

Государственный Эрмитаж

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙНЫЕ РАСПРОДАЖИ
1930-1931

Архивные документы

Санкт-Петербург

2016

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙНЫЕ РАСПРОДАЖИ
1930–1931

Архивные документы

Санкт-Петербург
Издательство Государственного Эрмитажа
2016

УДК 006.99(470.23) Эрмитаж+381.551(093.2)
ББК (Т)63.3(2)614
Г72

Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
Государственного Эрмитажа

Серия «Страницы истории Эрмитажа»

Под общей редакцией
академика Российской академии наук
М. Б. Пиотровского

Составитель выпуска Е. Ю. Соломаха

Г72 **Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. 1930–1931. Архивные документы / Государственный Эрмитаж. – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2016. – 660 с. : ил. – (Страницы истории Эрмитажа).**

ISBN 978-5-93572-675-1

Сборник, входящий в серию «Страницы истории Эрмитажа», продолжает публикацию материалов, посвященных выдачам произведений живописи на экспорт. В данное издание вошли архивные документы, охватывающие период с 1930 по 1931 г. Именно в эти годы Эрмитаж понес наибольшие потери в связи с покупками шедевров Картинной галереи музея нефтяным магнатом Г. Польбенкяном и министром финансов США Э. Меллоном. Кроме того, в то же время из Эрмитажа в московский Государственный музей изящных искусств был передан ряд всемирно известных полотен, часть из которых также продали. Беспрецедентные по своему масштабу распродажи произведений искусства происходили на фоне значительных изменений в музее: назначение на руководящие должности выдвиженцев партии, перестройка экспозиций в соответствии с принципами марксистско-ленинской идеологии, репрессии в отношении сотрудников в результате так называемой чистки аппарата музея в 1931 г. Документы по чистке, представленные в настоящем сборнике, раскрывают атмосферу тех лет, когда распродавались коллекции Эрмитажа.

УДК 006.99(470.23) Эрмитаж+381.551(093.2)
ББК (Т)63.3.(2)614

На форзацах:

Ленинград. Оформление трибуны на площади Урицкого

Двенадцатая годовщина Октября в Ленинграде.

Статуя, изображающая борьбу с правым уклоном

*Фотографии из: Оформление массовых празднеств
за 15 лет диктатуры пролетариата. М., 1932*

ISBN 978-5-93572-675-1

© Государственный Эрмитаж, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

<i>М. Б. Пиотровский. Время страха и унижения</i>	5
<i>Е. Ю. Соломаха. Продажа шедевров Эрмитажа, годы репрессий</i>	8
Перечень архивных документов, включенных в издание	56
АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	77
<i>Музейные распродажи. 1930–1931</i>	79
<i>Документы по чистке аппарата Государственного Эрмитажа</i>	459
ПРИЛОЖЕНИЕ	627
Принятые сокращения	628
Список аукционов с участием картин из Государственного Эрмитажа. 1928–1936 гг.	631
Хронология изменения названий «Антиквариата»	637
Указатель имен художников	638
Указатель лиц, упоминаемых в издании	650



Оформление центральной трибуны на площади Урицкого в Ленинграде к празднованию 1 мая 1931 г. Фотография из: *Оформление массовых празднеств за 15 лет диктатуры пролетариата. М., 1932*

ВРЕМЯ СТРАХА И УНИЖЕНИЯ

Новый том материалов о продажах из Эрмитажа касается очень болезненного времени. Именно в эти годы Эрмитажу был нанесен самый сильный и унижительный урон. Продавались те самые шедевры, которые как бы договорились никогда не трогать. Советское правительство расплачивалось музейным достоянием за услуги во внешней торговле, именно в торговле, а не в политике. Рембрандтами и Рафаэлями обеспечивали торговые доходы, а вовсе не политическую судьбу молодого государства. Что может быть унижительнее, что может быть преступнее. Даже сами могущественные покупатели чувствовали это. Меллон скрывал свои покупки, сделанные в эпоху кризиса и в нарушение запретов на торговлю с Россией. Гюльбенкян почти истерично уговаривал советских хозяев внешней торговли прекратить унижать честь страны. Они были не очень искренни, но фантастику происходящего ощущали.

А в Эрмитаже эта фантастика сопровождалась потоком дисциплинарных мер, призванных укротить учреждение, когда-то бойкотировавшее советскую власть и отказавшееся выполнить приказ Сталина о выдаче эрмитажных коллекций украинским делегатам.

В музее шли чистки, ангажированные проверки. Старых интеллигентов травили разными способами. Постепенно нарастала волна арестов. В воспоминаниях уход людей и уход картин всплывают как одновременные ранящие душу события. В музее воцарялся тот самый страх, который овладел всей страной. Здесь он тоже ломал способность к сопротивлению. Был уволен директор Тройницкий. За ним последовала череда директоров из партийных функционеров. Казалось бы, они могли защитить музей. Многие из них пытались, но не получилось. Впрочем, говорят, именно директор-коммунист Легран придумал схему подачи петиции, осуществленную Орбели, которая привела к остановке продаж. Надо заметить, что смелые и рисковавшие собой протестанты – Орбели и Лилова – стали в конце концов руководителями Эрмитажа в качестве директора и замдиректора.

История Эрмитажа стала напрочь увязана с историей продаж. В них отражались все изменения и конфликты. Важно отметить, что серьезным способом несимметричного сопротивления и продажам, и политическому давлению стал акцент на важность академических научных исследований. Именно это сберегало и традиции, и традиционные интеллигентные кадры. Конфликты вокруг продаж высветили немало мужественных людей, старавшихся предотвратить катастрофу или хотя бы уменьшить ее размеры. Среди них – Сергей Федорович Ольденбург, великий индолог, числившийся одно время сотрудником Эрмитажа, передавший туда материалы своих знаменитых экспедиций. Его супруга Елена Григорьевна работала в Эрмитаже и постоянно держала его в курсе событий. Ее записи являются одним из лучших источников сведений

о делах и настроениях в Эрмитаже в это бурное время. Они, конечно же, субъективны, но образ эпохи создают. Ольденбург, непрменный секретарь Академии наук, был тогда занят спасением академии и сумел ее сохранить. При этом он находил время для переговоров и писем в защиту Эрмитажа. Эрмитажники писали петиции, некоторые из них попали в цель. Было еще много добровольных помощников, благодарный список которых еще предстоит составить.

Есть у нас и другой список людей, в интересах которых, часто сугубо личных, было продолжение грабежа эрмитажных коллекций. Среди них немало сотрудников органов внешней торговли, полюбивших роскошное общение с коллекционерами. Многие из них погибли в горниле репрессий, но – тем не менее. Среди них также – свора дилеров-антикваров, умело пользовавшихся и слабостями советского режима, и страстью собирателей. Собственно, и сами коллекционеры едва ли могут числиться нашими друзьями. Были и трагические ситуации, когда люди, потерявшие музейную работу, должны были сотрудничать с «Антиквариатом», за что порой осуждались прежними коллегами, сохранившими свои должности в Эрмитаже.

Параллельно и по касательной шел другой процесс разорения Великого музея. Власти заставляли передавать часть собрания в другие российские музеи, якобы пострадавшие от имперской политики России. В первом ряду получателей эрмитажных шедевров (действительно шедевров) были московские коллеги. Создание списков на изъятие и борьба за его осуществление были делом рук часто весьма уважаемых и интеллигентных коллег, в том числе и В. Н. Лазарева. Противостояние с новой столицей было порой весьма болезненным. Власти и тут иногда пошучивали. Некоторые картины, предназначенные Меллону, сначала передавались в Москву как бы для реставрации, что вызывало у местных музейщиков восторг, который потом сменялся протестами, когда за границу уезжали такие ставшие «москвичами» картины, как «Венера в мехах» Тициана.

Одной из предпосылок для всех видов переделов и продаж стало существование единого Музейного фонда, которым вольно было распоряжаться государству, а не музеям. Эта система существует и по сей день, хотя музейному сообществу и удалось обеспечить определенную законодательную защиту коллекций. Но и в тех условиях постоянной угрозы и коллекциям, и людям музейщики сопротивлялись. Некоторые факты и приемы нам известны. Среди них: бюрократические использования неточностей документов, подмена более ценных картин менее ценными, протестные письма и укрывательство картин от глаз внешнеторговцев. Использовались и пуританские вкусы американских собирателей, и анализ рынка, как бы доказывающий невыгодность продаж. Многое здесь окутано легендами, и их предстоит внимательно изучить. Собственно, это и делает представляемая книга. Запомним, что остановить продажи удалось в значительной мере благодаря умелым действиям именно сотрудников музея.

Одним из главных результатов процесса борьбы за коллекции, который так хорошо описан в этом томе, стало то, что Эрмитаж так и не превратился в правильное советское учреждение. Там продолжали работать неправильные

люди, которые под модными лозунгами делали неправильные экспозиции. Там продолжался новый штурм Зимнего – борьба за передачу музею всего Зимнего дворца. Там создавались академические труды и возникали археологические экспедиции, итоги которых поддержали коллекции и мировую репутацию Музея.

Только в 1980-е гг. обо всех этих эпизодах заговорили открыто. Советская история Эрмитажа стала предметом рассказов и обсуждений, которые поначалу были предельно вульгарны и политически ангажированы. Эрмитаж постепенно взял этот процесс открытия истории в свои руки, начав серию архивных публикаций под руководством опытного знатока Е. Ю. Соломахи. «Черная» архивная серия уже стала особой формой написания истории Эрмитажа. Интерес к истории продаж стимулировало еще и временное возвращение домой одного за другим эрмитажных шедевров. Мы полюбовались ими, посетовали об их потере и, надеюсь, – извлекли уроки.

*Михаил Пиотровский,
директор Государственного Эрмитажа*

ПРОДАЖА ШЕДЕВРОВ ЭРМИТАЖА, ГОДЫ РЕПРЕССИЙ

Несмотря на мировой экономический кризис 1930-х гг., экспорт художественных произведений из Советского Союза продолжал расти. Согласно официальным данным, опубликованным в 1960 г., за границу в 1929 г. было вывезено 219 000 картин и других предметов искусства на сумму 19 422 000 руб., в 1930 г. – уже 577 000 произведений на сумму 27 306 000 руб.¹ Нет сомнения, что показатели продаж увеличивались в том числе и за счет музейных экспонатов. Цифры свидетельствуют также о том, что цены на международном антикварном рынке в это время упали в два раза. Для выполнения планов правительства по экспорту был принят соответствующий комплекс мер. Если раньше произведения, предназначенные для продажи, отбирали сотрудники музея, то с января 1930 г. распоряжением Совнаркома эти полномочия передавались «Особой ударной бригаде по выявлению и отбору предметов искусства и старины экспортного значения»². С. Н. Тройницкий, возглавлявший комиссию по выделению предметов на экспорт, был освобожден от своих обязанностей – их возложили непосредственно на директора Эрмитажа или его заместителя³.

Новый орган имел самые широкие полномочия. Сотрудники музея по-прежнему привлекались к работе и даже получали определенное вознаграждение⁴, но решения принимала бригада. Ей были переданы не только функции музейной экспертной комиссии, но и право проверки «решительно всех запасов музеев Наркомпроса для отбора музейных предметов и даже целых собраний, имеющих экспортное значение»⁵. Главное, вновь назначенные эксперты получили право отбирать экспонаты из экспозиции, если, по их мнению, предметы не состояли «в органической связи с основными целями и задачами музея»⁶. Бригада производила оценку вещей, а составленные списки считались «согласованными и перечисленные в них предметы немедленно должны были поступать в распоряжение конторы „Антиквариат“»⁷.

¹ См.: Внешняя торговля СССР за 1918–1940 гг. : статистический сборник. М., 1960. С. 120, 154.

² РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 19. Д. 846. Л. 198.

³ АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 9.

⁴ Сотрудники Эрмитажа получали выплаты до декабря 1932 г., затем Наркомфин запретил «оплачивать какие бы то ни было работы по выделениям и выдаче имущества из музеев» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1383. Л. 204).

⁵ РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 19. Д. 846. Л. 198.

⁶ РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 19. Д. 846. Л. 199.

⁷ Там же.

Бригада также наделялась полномочиями контролирующего органа: ей предоставлялось право «отмечать обнаруженные беспорядки по хранению, учету и реализации предметов, находящихся в обследуемом музее, и сообщать об этом в ГНК НКП»⁸. Началась инвентаризация частных коллекций, которые хранились в кладовых Эрмитажа. В инструкции о принципах работы ударной бригады, утвержденной председателем специальной правительственной комиссии и Наркомпросом, появился пункт об участии в работе по выделению предметов на экспорт представителей ОГПУ, Особой части Наркомфина и Рабоче-крестьянской инспекции. При этом ударные бригады руководствовались уже не количеством, а качеством отобранных вещей. Все намеченные экспонаты заносились в «беспорные списки». Из них, с согласия председателя бригады, Эрмитаж имел право отбирать необходимые для музея вещи, входящие в «спорные списки» (их можно было заменить равноценными предметами или обменять на аналогичные из фондов «Антиквариата»). Таким образом Эрмитаж получил хотя бы небольшую возможность оставить в музее некоторые экспонаты, намеченные к выдаче, в том числе картины. Однако шедевры Картинной галереи в «спорные списки» включены не были.

К началу 1930-х гг. обстановка в музее существенно изменилась. Эрмитаж, как и все советские учреждения, не обошли стороной новые веяния. Страна завершала переход к плановому хозяйству и новой системе распределения средств. Всерьез ставились вопросы о роли музеев в деле социалистической индустриализации, поднятия урожайности сельскохозяйственных культур, укрепления обороноспособности страны. Именно так они были сформулированы на Первом музейном съезде РСФСР в сентябре 1930 г.⁹ В соответствии с циркуляром Главнауки, в целях установления наиболее тесной связи музеев с широкими трудящимися массами, вовлечения представителей этих масс в работу музеев и организации постоянного народного контроля были созданы общественно-политические советы, в которые вошли представители обкома ВКП(б), Ленсовета, заводов и фабрик, обкома ВЛКСМ, научных учреждений, Союза воинствующего безбожника, партячейки музея и др.¹⁰ Совет рассматривал основные планы работы, связанные с научной, политико-просветительской, административно-хозяйственной деятельностью, и выносил по ним свои суждения. Для укрепления связей с пролетариатом была создана ударная бригада «Эрмитаж лицом к посетителю» и организовано взаимное шефство над фабрикой Синицына, рабочие которой в одном из пунктов обязательств предлагали свое «выдвижение... на научную и административную работу в музее в порядке совместительства»¹¹.

В 1930 г. в Эрмитаже появились бюро рационализации и методологический сектор, предназначенные для разработки и внедрения социалистических

⁸ РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 19. Д. 846. Л. 200.

⁹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 974. Л. 55.

¹⁰ Циркуляр Главнауки № 50/001/87 от 27 августа 1929 г. был разослан всем музеям 26 марта 1930 г. (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 974. Л. 44).

¹¹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1364. Л. 7.

планов и установок, а также для надзора за их выполнением. Обязательным для того времени мероприятием было соцсоревнование. Так, Эрмитаж соревновался с Музеем изящных искусств, Академией истории материальной культуры, Русским музеем. В договорах, в частности, значились такие пункты, как борьба с бюрократизмом, разгильдяйством и искривлениями, уплотнение рабочего дня, выработка целеустановки музеев, самопроверка, самокритика и др. На отчетном собрании музеев Ленинграда в январе 1930 г. прозвучали, например, совершенно невероятные предложения: регулировать автобусное движение, наблюдать за качеством выпускаемой городскими заводами продукции и т. д.¹² Впрочем, к подобным обязательствам в Эрмитаже относились достаточно формально, что не раз отмечали многочисленные проверяющие¹³.

Даже отбор произведений искусства на экспорт предполагалось вести «на основе социалистического соревнования и ударничества»¹⁴. В инструкции для специалистов говорилось: «На происки капиталистов-интервентов, их агентов-контрреволюционеров и вредителей-специалистов мы отвечаем тем, что отказываемся от замкнутости, оторванности и обособленности от масс, общественно-политической жизни и общественного контроля масс над нашей работой. Отныне мы обязуемся всю свою работу тесно увязать с общественностью, общественными организациями Антиквариата и шефскими организациями»¹⁵. Как тут не вспомнить «энциклопедию» советской жизни начала 1930-х гг. – роман И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» – и знаменитую «универсальную резолюцию» Польшаева, в которой «на бесчинство английских твердолобых» или «на очередные выпады женеvских миротворцев» рекомендовалось ответить «повышением, увеличением, усилением, уничтожением, уменьшением, общим ростом, отказом от, беспощадной борьбой, поголовным вступлением, поголовным переходом, поголовным переводом, а также всем, что понадобится впредь»¹⁶.

Сами «массы», вовлеченные в социалистическую реконструкцию музеев, иногда давали рекомендации, прямо противоположные задачам «Антиквариата». Так, один из наказов избирателей Ленсовета XII созыва представлял собой требование «добиться систематических закупок в наши музеи наиболее

¹² Справедливости ради следует отметить, что среди обязательств было, например, одно очень важное для музея, выполнения которого удалось добиться: «...запретить грузовое движение по набережной Мойки и улицы Халтурина ввиду возможной угрозы атлантам у входа в Эрмитаж» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 975. Л. 2).

¹³ Проверка результатов соцсоревнований в музеях показывала, что они не являются массовыми, поэтому «говорить о наличии подлинного социалистического соревнования еще не приходится, отсутствует ударничество и другие немаловажные показатели» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1363. Л. 13).

¹⁴ Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. 1929. Архивные документы : в 2 ч. Ч. 1. СПб., 2014. С. 50.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Ильф И., Петров Е. Золотой теленок. М., 2011. С. 108, 109.

выдающихся произведений из-за границы»¹⁷. Запрос поступил в Эрмитаж. Дирекция была вынуждена ответить, что «вопрос о закупке картин за границей из-за отсутствия специальных валютных ассигнований отпал»¹⁸. Любопытно отметить, что ответ был направлен, как и положено, в вышестоящую организацию – управление уполномоченного Наркомпроса, которая, наоборот, принимала активное участие в продаже «наиболее выдающихся произведений» из Эрмитажа за границу.

К началу экспорта художественных ценностей за границу все основные посты в Эрмитаже уже занимали так называемые выдвиненцы с большим партийным стажем. Руководящие кадры подбирались по спискам числящихся в Главнауке кандидатов на музейную работу из числа членов ВКП(б)¹⁹. По-видимому, это тоже было связано с экспортом музейных ценностей, так как сразу после окончания продаж на пост директора был назначен «старый» эрмитажник И. А. Орбели²⁰.

1 июня 1927 г. отстранили от должности директора Эрмитажа С. Н. Тройницкого²¹, крупнейшего специалиста в области прикладного западноевропейского искусства, возглавлявшего музей с 1918 г. Этому немало способствовали постоянные конфликтные ситуации, возникавшие внутри Эрмитажа. Тройницкого на некоторое время сменил другой видный ученый, специалист в области античного искусства – О. Ф. Вальдгауер²². Его назначение особенно приветствовали в научных кругах Германии, с которыми он был связан совместной работой²³. Вальдгауер не стремился занять пост и дал согласие при условии,

¹⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 974. Л. 13.

¹⁸ Там же. Л. 25.

¹⁹ В одном из списков Главнауки числились, например, такие персонажи, как «художник-хозяйственник» и «рабочий эмигрант» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 974. Л. 2).

²⁰ Иосиф Абгарович Орбели (1887–1961) – востоковед, академик. В 1911 г. окончил Санкт-Петербургский университет, прошел курс обучения на двух факультетах – историко-филологическом и факультете восточных языков. С 1920 по 1951 г. работал в Эрмитаже, с 1934 г. занимал должность директора. С 1955 по 1960 г. – декан восточного факультета ЛГУ.

²¹ Сергей Николаевич Тройницкий (1882–1948) – историк искусства, доктор искусствоведения. В 1904 г. окончил Императорское училище правоведения, с 1908 по 1931 г. работал в Эрмитаже: до 1918 г. – хранитель отделения драгоценностей, в 1918–1927 гг. – директор. В 1935 г. арестован. В 1945–1948 гг. – заведующий Отделом декоративно-прикладного искусства в ГМИИ. Реабилитирован в 1989 г.

²² Оскар Фердинандович Вальдгауер (1883–1935) – историк античного искусства, в 1903 г. окончил Мюнхенский университет со степенью доктора философии. В Эрмитаже работал с 1904 по 1935 г. Заведующий Отделом античного мира, член Совета Эрмитажа, член Академии наук в Геттингене, член Английского археологического института, действительный член Германского археологического института и представитель его в СССР, член-корреспондент Государственной академии художественных наук, действительный член Института археологии Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук, член Русского археологического общества.

²³ Мавлеев Е. В. Вальдгауер. СПб., 2005. С. 60.



Собрание музейных сотрудников в Эрмитажном театре.

Слева направо: пятый в первом ряду (на стуле) – Мордыко, пятый во втором ряду – М. Д. Философов, девятый во втором ряду – Л. Л. Оболенский, седьмая в третьем ряду – М. М. Путра, восьмая в третьем ряду – М. Э. Матье, девятая в третьем ряду – А. Э. Капман.



Справа налево: вторая в четвертом ряду – Полтавцева, третья в пятом ряду – Ефимова, пятая в пятом ряду – Сашевская, шестая в пятом ряду – Прушевская, седьмой в пятом ряду – Б. И. Игнатъев, четвертый в шестом ряду – Л. А. Мацулевич, тринадцатый в седьмом ряду – В. А. Головань (имена на обороте фото написаны рукой Б. Б. Пиотровского. – Ред.). 1930. АГЭ

что будет заниматься лишь научными и экспозиционными вопросами. Уже после назначения он писал в Главнауку письма с просьбой об освобождении от обязанностей директора. Прошение Вальдгауера было удовлетворено 15 февраля 1928 г., «после долгого обсуждения создавшегося положения», с выражением благодарности «за научную деятельность на столь ответственном посту» и за «неустанное стремление способствовать поднятию авторитета вверенного... учреждения»²⁴.

С этого момента на весь период продаж директорами Эрмитажа назначались советские чиновники, не имевшие даже отдаленного отношения к музеям. Впрочем, с некоторыми из них эрмитажные сотрудники встречались во время работы в различных комиссиях. Биографии их могли бы лечь в основу не одного приключенческого романа. Первым таким руководителем стал бывший меньшевик Герман Владимирович Лазарис (1884–1937), с 1 июля 1927 г. назначенный заместителем О. Ф. Вальдгауера по хозяйственным вопросам. После отставки директора он исполнял его обязанности. В Эрмитаже Лазариса знали, так как с 1921 по 1927 г. он был заместителем председателя делегации СССР в советско-польской комиссии при Наркомате иностранных дел и вел переписку с музеем относительно возвращения Польше предметов искусства по Рижскому договору²⁵. Юрист по образованию, бывший заместитель начальника управления Совета труда и обороны, он стал первым руководителем из назначенных сверху и пробыл в музее в качестве заместителя директора до марта 1929 г. Сведений о нем почти не сохранилось, однако его отношение к продажам известно из дневника Е. Г. Ольденбург, которая записала 13 октября 1928 г.: «Теперешний заместитель директора Лазарис очень трусливый человек, совершенно равнодушный к Эрмитажу, карьерист и более ничего. Он призывал к себе в кабинет несчастного Кверфельда²⁶, угрожая ему тюрьмой, если он скажет кому-нибудь об этих продажах, требуя выдачи списка самых ценных вещей Эрмитажа и музея Штиглица»²⁷. После ухода из Эрмитажа, по некоторым данным, Лазарис работал начальником 2-го сектора иностранного отдела Аэрофлота. В октябре 1937 г. его обвинили в участии в шпионской диверсионно-террористической организации и через месяц расстреляли.

19 декабря 1928 г. директором Эрмитажа был назначен профессиональный революционер Павел Иванович Кларк (1863–1935). В 1906 г. за подготовку вооруженного восстания в Чите его приговорили к смертной казни, замененной пятнадцатью годами каторжных работ. После побега с каторги он эмигрировал

²⁴ Там же. С. 62.

²⁵ См.: Соломаха Е. Ю. Возвращение культурного наследия Польше // Екатерина II и Станислав Август: Два просвещенных правителя: каталог выставки. СПб., 2016. С. 56.

²⁶ Эрнест Конрадович Кверфельд-Седекс (1877–1949) – художник, окончил Центральное училище технического рисования барона Штиглица (1900), хранитель и директор Музея Штиглица (1907–1924), доктор искусствоведения. В Эрмитаже работал с 1924 по 1949 г., был заведующим отделением искусства Дальнего Востока, в 1945–1949 гг. – главный хранитель Эрмитажа.

²⁷ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 57. Л. 12.

в Японию, затем в Австралию и в 1917 г. вернулся в Россию. В сентябре 1918 г., после свержения советской власти в Сибири, он был арестован японским отрядом и выслан в Австралию с документами на имя английского подданного П. Грея. В 1920 г. Кларк вернулся в Россию и с этого времени занимал высшие партийные посты в руководстве железными дорогами. В Эрмитаже он работал, являясь, по сути, уже очень большим человеком. Е. Г. Ольденбург записала о нем в дневнике 5 января 1929 г.: «...теперешний директор П. И. Кларк, хотя и достойный человек, но ничего не понимает в музейном деле. Он бывший железнодорожный техник. Для него музей – это только школа для образования народных масс, научного, эстетического значения музея он не понимает, поэтому, будучи директором всего 3 недели, он затевает перестройку всего Эрмитажа по коммунистическому методу! Та смелость, с которой он подходит к решениям таких вопросов, показывает полное его незнание принципов музейного строительства»²⁸. Слабость Кларка как директора отмечали и сотрудники Эрмитажа²⁹. Не являясь специалистом в музейном деле, Кларк, тем не менее, отрицательно относился к продажам: «На это ни единого завода не построишь, – говорил он. – А сраму не оберешься. <...> А сколько „прилипнет“ к рукам за время продажи...»³⁰. Уже не имея серьезных связей в высших партийных кругах, он сам не мог противостоять продажам и обращался за помощью к С. Ф. Ольденбургу. 1 августа 1929 г. Кларк ушел в отпуск по болезни и 21 декабря был уволен по состоянию здоровья.

Во время отсутствия П. И. Кларка и после его увольнения обязанности директора вплоть до 24 февраля 1930 г. временно исполнял Владимир Иванович Забрешнев (псевдонимы: Федоров, Дюк, Морис и др.) (1878–1939), наиболее яркая и в то же время загадочная фигура в этом ряду. Он происходил из семьи богатого купца – бывшего крепостного А. Н. Радищева. В доме имелось много прислуги, гувернеры, собственный выезд, абонировалась ложа в театре, устраивались балы и приемы. Младший ребенок в семье, воспитанный в основном нянькой, которая рассказывала ему о жизни крепостных, в том числе и его деда, мальчик рано проникся революционными идеями. В 17 лет, увлекшись политикой, он порвал с семьей, участвовал в вооруженном восстании 1905 г. в Москве, был арестован и бежал из тюремной больницы, переодевшись судебным следователем. Нелегально перебравшись в Европу, Забрешнев познакомился со многими русскими революционерами, в том числе с Львом Троцким, служил секретарем у известного анархиста Петра Кропоткина, являлся автором резолюции «Об актах личного и коллективного протеста»,

²⁸ Там же. Л. 29 об.

²⁹ На заседании комиссии по чистке аппарата Эрмитажа Н. А. Крижановская, отвечая на вопросы, в частности, сказала, что примыкала к группе С. Н. Тройницкого: «...боролась против „кларковщины“ и Великосельцева, так как Кларк как директор был очень слаб. Слушал двух-трех человек, а весь остальной состав Эрмитажа шел самотеком» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 17).

³⁰ Цит. по: Из дневника Е. Г. Ольденбург от 24.01.1929 // СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 57. Л. 114.

принятой на II съезде анархистов в Лондоне в 1906 г.³¹, был членом масонской ложи «Великий Восток Франции».

В 1917 г. Забрежнев вернулся в Петроград, отрекся от анархизма и примкнул к большевикам. В отличие от многих коллег по партии он имел блестящее разностороннее образование. В 1895 г. он закончил коммерческое училище. Его мечтой была медицина. В автобиографии Забрежнев писал, что «с раннего детства стремился к медицинской деятельности... но революционная работа отвлекала от этого намерения»³². С 1895 по 1899 г. он посещал Биологические курсы профессора П. Ф. Лесгафта и одновременно был вольнослушателем естественного отделения физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета. В 1912 г. Забрежнев поступил на медицинский факультет Парижского университета, после его окончания в 1915 г. читал там курс по теории и практике гипноза, в 1923–1925 гг. учился на медицинском факультете Московского университета.

С 1919 г. Забрежнев работал сотрудником Отдела международных связей Коминтерна и осуществлял связь с французской компартией. Он постоянно выполнял секретные поручения В. И. Ленина и партийного руководства, чему способствовало уникальное образование и отличное знание французского, английского, немецкого, итальянского языков. С этим же были связаны и частые смены мест службы. Вот лишь некоторые из них: заведующий отделом печати Народного комиссариата иностранных дел, начальник научно-технического отдела уголовного розыска, научный сотрудник Института экспериментальной психологии, экономист-консультант Торгпредства в Дании. В 1924–1925 гг. Забрежнев занимался научной работой в Институте экспериментальной психиатрии, считая себя неплохим практиком в области гипноза³³. В 1925 г. он участвовал в подготовке экспедиции Г. И. Бокия в Афганистан, Индию и Тибет для изучения остатков доисторической культуры, которая, по мнению организаторов, превосходила современную в своих научных достижениях, а также для установления контактов с тайными братствами Афганистана³⁴, в 1926–1927 гг. его отправили с секретной миссией в Китай. 1 февраля 1929 г. Забрежнева назначили членом Правления и заместителем директора Эрмитажа, 28 апреля 1930 г. освободили от должности³⁵ в связи с переходом на работу заместителем

³¹ Кривенький В. В. Анархисты // Политические партии России: история и современность. М., 2000. С. 214.

³² АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1118. Л. 12.

³³ В. И. Забрежнев серьезно занимался вопросами гипноза и написал ряд статей по этой теме: «Теория и практика психического воздействия» (1922), «Спорные вопросы гипнологии» (1925), «Задачи современной гипнологии» (1926).

³⁴ В 1925 г. Г. И. Бокий и А. В. Барченко начали организацию экспедиции в Афганистан для установления связей с исмаилитами. На допросе 10 июня 1937 г. А. В. Барченко подтвердил, что в подготовке экспедиции участвовал В. И. Забрежнев (см.: Шишкин О. Битва за Гималаи. М., 1999. С. 362).

³⁵ После увольнения заместителя директора сектор науки музея обратился в Наркомпрос с требованием «о немедленном возвращении имущества Эрмитажа, находящегося

директора Института мозга. В августе 1938 г. Забрежнев был исключен из ВКП(б) за антипартийные выступления 1917 г., а также за связь с врагом народа Л. М. Караханом³⁶, затем арестован и 9 марта 1939 г. скончался от сердечной недостаточности в больнице при Доме предварительного заключения.

В 1928 г. в Эрмитаж пришел Борис Николаевич Великосельцев (1888–?), который в течение 1929 г. в отсутствие директора Кларка неоднократно исполнял его обязанности. Великосельцев учился на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета (1905–1910), в 1906 г. примкнул к фракции большевиков РСДРП и с этого момента занимался революционной и агитаторской деятельностью. В период Первой мировой войны он служил прапорщиком в действующей армии, командовал эскадроном во время подавления корниловского мятежа, затем «руководил всеми маршевыми эскадронами гвардейской кавалерии в ожидавшихся операциях против Керенского»³⁷. В 1918 г. Великосельцев был отправлен на фронт в 5-ю армию, где по поручению Троцкого сформировал «отряд коммунистов особого назначения» для борьбы с дезертирами и восстановления советской власти³⁸. В 1921–1923 гг. он работал заведующим Секретно-оперативным, Информационно-оперативным и Секретным отделами политического представительства ГПУ в Сибири с совмещением должности начальника войск ГПУ. Одновременно с 1922 г. Великосельцев был военкомом особых отрядов 5-й армии, в 1925 г. по личной просьбе демобилизовался и начал заведовать Отделом по экспорту разных товаров в Севзапгосторге, с февраля по май 1928 г. состоял в резерве Правления Табачного треста. 13 марта 1928 г., по предложению уполномоченного Наркомпроса Б. П. Позерна, Великосельцев был направлен в Эрмитаж «на правах члена Правления с возложением на него заведования культурно-просветительной работой»³⁹. Он оставался в музее до 21 января 1930 г., после чего ушел на курсы по подготовке директоров совхозов.

В войсках ГПУ также служил член Правления Эрмитажа и заместитель директора по административно-хозяйственной части Василий Васильевич Чулков (1893–?). После демобилизации в 1924 г. он был направлен партией в распоряжение Ленинградского отделения Главнауки, где буквально за год сделал головокружительную карьеру – от электромонтера в Эрмитаже до заведующего хозяйством в Русском музее, а затем стал заведующим складами и заместителем председателя Госфондов. В Эрмитаж он вернулся в 1929 г. уже членом Правления и заместителем директора и работал до 1932 г.

С 1 февраля 1930 г. директором Эрмитажа был назначен видный партийный деятель Леонид Леонидович Оболенский (1872–1930). Свое отношение

в пользовании у бывшего сотрудника В. Забрежнева, или полной уплаты за таковое по установленной оценке» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 273. Л. 49 (личное дело В. И. Забрежнева).

³⁶ Заместитель наркома иностранных дел Лев Михайлович Карахан (1889–1937) в 1937 г. был арестован как агент германской разведки, осужден и приговорен к расстрелу.

³⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1118. Л. 35 об.

³⁸ Там же. Л. 35.

³⁹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 135. Л. 4 (личное дело Б. Н. Великосельцева).

к княжескому роду он всячески отрицал, о чем подробно написал в обширной автобиографии⁴⁰. Несмотря на это, в музее все неофициально называли его князем Оболенским: образование, импозантная внешность, знание языков выдавали благородное происхождение⁴¹. Его отец, Л. Е. Оболенский⁴², писатель, поэт, философ и публицист, близкий к народолюбцам, был арестован по делу Д. В. Каракозова, два года провел в Петропавловской крепости, затем в ссылке, где женился вторым браком на местной крестьянке (матери будущего директора Эрмитажа). После ссылки он посвятил себя журналистике, поэтому его сын постоянно вращался в кругу литераторов начала 1890-х гг. В 1892 г. Л. Л. Оболенский поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета, занимался также искусством, учился композиции у Н. А. Римского-Корсакова, написал ряд статей о музыке. Еще в университете, под влиянием революционно настроенных сокурсников, познакомился с трудами Карла Маркса и примкнул к группе «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1895 г. Оболенский стал членом фракции меньшевиков-интернационалистов РСДРП. Окончив университет, он вошел в группу молодых юристов, организовавших в заводских центрах консультации для помощников присяжных поверенных. После забастовок 1895–1896 гг. многие участники этих консультаций были арестованы или сосланы. Оболенский оказался в числе ссыльных в Нижнем Новгороде, затем перебрался в Арзамас, где продолжал подпольную революционную деятельность. В 1913 г. Оболенский был переведен в Пермь и стал редактором легальной марксистской газеты «Пермская жизнь». Там под влиянием партийных рабочих он поменял свои взгляды и перешел на сторону большевиков. В 1917 г., когда меньшевики готовились к встрече Колчака в Перми, Оболенский вступил в партию большевиков, в 1918 г. бежал из Перми с поездом, эвакуирующим ценности в Вятку. После революции он заведовал финансовыми отделами Перми

⁴⁰ АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 616. Л. 22 (личное дело Л. Л. Оболенского).

⁴¹ Леонид Леонидович Оболенский действительно происходил из древнего княжеского рода Оболенских, идущего от Всеволода Рюриковича (впрочем, сын Л. Л. Оболенского писал, что их род происходит от любимого опричника Ивана Грозного Ваньки Телепни, которому был пожалован княжеский титул, отобранный впоследствии Екатериной II; подробнее см.: Свидетель и участник эволюции русской культуры: воспоминания, разыскания, книга в письмах, следственное дело : книга о Леониде Оболенском. Челябинск, 2009. С. 31, 32). Дед Леонида Леонидовича – Георгий Васильевич Оболенский (1826–1886) – генерал-лейтенант, участник Севастопольской обороны, предводитель дворянства в Смоленской губернии; прадед – Василий Петрович Оболенский (1780–1834) – генерал-майор, герой сражения под Аустерлицем.

Сын Л. Л. Оболенского, его полный тезка – актер и режиссер Леонид Леонидович Оболенский (1902–1991) – в июне 1941 г. ушел в ополчение и попал в плен. Благородное происхождение спасло ему жизнь: фашисты, узнав, что перед ними бывший князь, отправили его в церковь, где он несколько лет помогал священнику. Вернувшись после войны домой, Оболенский был сослан в Сибирь, сначала в лагерь, затем на поселение под Минусинском. Его называли «последним князем кинематографа».

⁴² Леонид Егорович Оболенский (1845–1906) – русский писатель, поэт, философ, публицист, критик, издатель. Сын генерал-лейтенанта князя Георгия Васильевича Оболенского. Писал романы, повести, многочисленные философские статьи.

и Уральского облисполкома. В 1919 г. Н. Н. Крестинский⁴³, с которым Оболенский был знаком по работе на Урале, настоял на его переводе в Наркомфин. В 1920 г. его командировали в Ригу как одного из пяти участников советской делегации, подписавших Рижский мирный договор 1921 г. Л. Л. Оболенский был председателем финансово-экономической комиссии делегации и ведал всеми финансовыми вопросами. В 1923–1924 гг. он служил полномочным представителем в Польше, затем членом коллегии Наркомфина. В 1929 г. Оболенского неожиданно назначили заместителем заведующего Главискусством. Позднее, в некрологе газеты «Известия» о нем писали, что «основной его специальностью было марксистское искусствознание»⁴⁴. Придя в музей, он начал перестраивать «всю систему одного из величайших хранилищ культурных ценностей по социалистическому признаку»⁴⁵. Будучи, как и Кларк, уже очень больным, он вскоре умер от атеросклероза, проработав в музее менее года. О нем сохранилась лаконичная по форме и жутковатая по содержанию запись в дневнике Е. Г. Ольденбург от 27 сентября 1930 г.: «Вчера от разрыва сердца умер директор Эрмитажа, бывший князь Оболенский. Ему всего 58 лет. Говорят, он плохо питался»⁴⁶.

Отсутствие Л. Л. Оболенского его обязанности периодически исполнял Павел Янович Ирбит (1890–1938), сменивший заведовавшего культурно-просветительной работой Б. Н. Великосельцева. Член ВКП(б), латыш по национальности, из «безземельных крестьян», Ирбит был прислан в Эрмитаж Главнаукой в декабре 1929 г., с обязательными в таких случаях подъемными и обеспечением жилплощадью «из помещений, имеющихся в распоряжении Эрмитажа и б. Зимнего дворца»⁴⁷. В 1918 г. он служил в латышском советском строевом полку, который нес караульную службу в Кремле, во время Гражданской войны – в политотделе 15-й армии, организовав там симфонический оркестр. В 1922–1929 гг. он учился во ВХУТЕИНе, где в качестве общественной нагрузки был «партиприкрепленным к комсомолу и женорганизатором»⁴⁸. В 1928–1929 гг. Ирбит являлся председателем общества художников «Рост». В автобиографии при поступлении в музей он написал, что «желал бы работать в качестве художника-живописца или художника-организатора и научного работника по вопросам изоискусства»⁴⁹. В Эрмитаже Ирбит занимался также выделением предметов для продажи через

⁴³ Николай Николаевич Крестинский (1883–1938) – политический деятель, с 1918 г. – нарком финансов РСФСР, с 1921 г. – полпред в Германии, с 1930 г. первый заместитель наркома иностранных дел, с 1937 г. – заместитель наркома юстиции. Член ЦК партии в 1917–1921 гг., член Политбюро, Оргбюро ЦК и секретарь ЦК в 1919–1921 гг., член ВЦИК, ЦИК РСФСР. Репрессирован, расстрелян в 1938 г.

⁴⁴ Равич Н. Л. Л. Оболенский // Известия ЦИК. 29.10.1930. № 269 (4116). С. 5.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. № 51. Л. 642 об.

⁴⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 974. Л. 18.

⁴⁸ АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 313. Л. 74 об. (личное дело П. Я. Ирбита).

⁴⁹ Там же.



Б. В. Легран. Фотография 1920-х гг. АГЭ

Госфонды. Он оставался в музее до октября 1932 г. В декабре 1937 г. Ирбита арестовали по обвинению в участии в латышской террористической организации и контрреволюционной деятельности и в феврале 1938 г. расстреляли.

После смерти Л. Л. Оболенского обязанности директора исполнял его заместитель Борис Васильевич Легран (1884–1936), с 6 января 1931 г. официально занявший этот пост. Крупный военный и политический деятель, бывший посол СССР в Харбине, лично знакомый с И. В. Сталиным и А. С. Енукидзе еще по тифлисской организации социал-демократической партии, Легран был ярким защитником эрмитажных коллекций от распродаж. Он затягивал передачу отобранных вещей, не пускал сотрудников ударных бригад в хранилища. Для защиты произведений от изъятия Легран использовал свои старые партийные связи. Именно он предложил И. А. Орбели написать знаменитое письмо И. А. Сталину и тем самым способствовал прекращению выдач из Отдела Востока в «Антиквариат»⁵⁰, а в январе 1934 г. сам написал Сталину⁵¹. Из-за постоянного противодействия продажам 16 мая 1934 г. Легран был освобожден от должности директора и переведен ректором в Академию художеств⁵². 22 февраля 1936 г. он умер от инфаркта. Отношения Леграна с сотрудниками нельзя было назвать однозначными. Хранитель Строгановского дворца-музея Т. В. Сапожникова (Чернавина) писала о нем: «Бывший советский дипломат, оскандалившийся на Дальнем Востоке пьянством и любовными похождениями самого грубого свойства⁵³, он в наказание был назначен директором Эрмитажа и стал действительно, наказанием для всех научных сотрудников, потому что не стеснялся ни в грубых выражениях, ни в провокационных действиях»⁵⁴.

От тех времен до наших дней дошли шуточные стихи Е. Р. Малкиной⁵⁵, которые дают представление о характерах и привычках директоров и об отношении к ним музейных сотрудников. Хотя подписей к стихам нет, не составляя трудга угадать, кто эти персонажи.

⁵⁰ Подробнее об этом эпизоде см.: *Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа*. М., 2000. С. 88, 89, 438, 439.

⁵¹ Письмо Б. В. Леграна И. В. Сталину опубликовано в кн.: *Эрмитаж, который мы потеряли: Документы 1920–1930-х годов*. СПб., 2002. С. 353–355.

⁵² Б. В. Легран писал об этом в письме к С. Орджоникидзе: «Я до такой степени надоел Наркомпросу своими выступлениями по поводу Эрмитажа, что Наркомпрос, по-видимому, твердо решил перебросить меня в ближайшем будущем на другую работу» (см.: *Эрмитаж, который мы потеряли: Документы 1920–1930-х годов*. СПб., 2002. С. 356).

⁵³ В 1927 г. Б. В. Легран действительно получил строгий выговор с предупреждением от секретариата ЦКК ВКП(б) за «дискредитирующие партию и советскую власть поступки при исполнении ответственных обязанностей генконсула в Харбине» и был отозван в Москву с запретом занимать ответственные партийные и советские посты в течение двух лет.

⁵⁴ *Чернавина Т. Побег из ГУЛАГа*. М., 1996. С. 105.

⁵⁵ Екатерина Романовна Малкина (1898–1944/45) – историк, археолог, литературовед, окончила филологическое отделение Санкт-Петербургского университета, кандидат филологических наук. В Эрмитаже работала с 1921 по 1930 г., научный сотрудник эллинистического отделения Отдела древностей. С 1919 г. – сотрудник ГАИМК.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЭРМИТАЖА



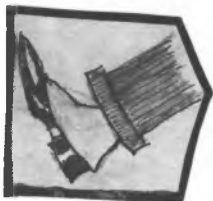
[С. Н. Троицкий]

Мы долго бунтовали даром,
А дир с поднятой бородой
Спокойно проходил по залам,
Как по земле своей родной.
Он не сдавался нам без бою,
И все ж ушел после атак,
Надменно унеся с собою
Монокль, трубку и табак.

Ученый муж, приют пустынный
Призрев, вступил на тот же путь;
Он был готов рукой невинной
Все, что угодно, подмахнуть.
Но он недолго нами правил
(Хотя оставил долгий след) –
От странных эрмитажных правил
Он вновь бежал в свой кабинет.
Чтобы на пыльные страницы
Оковы власти променять.



[О. Ф. Вальдгауер]



[Г. В. Лазарис]

И вот явился из столицы
Другой, чтоб нами управлять:
Наркоминдельщик был заправский,
Слегка гурман, слегка поэт;
Духи и мыло «по-варшавски» –
На нем оставили свой след.
Он не томил себя делами
И в три походкой деловой
Летел гигантскими шагами
Вкушать заслуженный покой.



Его сменил почтенный старец:
Седины, борода, живот...
Он твердо знал, что только танец
Способен просветить народ.
Носил он Ленина в петлице,
Имел большой союзный стаж,
И всех знакомых австралийцев
Хотел устроить в Эрмитаж.
Но он ушел. Поставим точку.



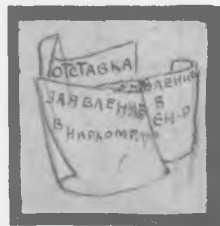
[П. И. Кларк]



[В. И. Забржнев]

Пришел зам. дир на тот же пост.
Брелочки, зеркальце, цепочка
И скромный вид, и скромный рост;
Он в наше суетное время
Знал экономию во всем:
Пяти университетов бремя
Хранил в молчаньи гробовом.

«Что день грядущий нам готовит?»
Шестой директор среди нас,
Но нам, многострадальным, внове
Его решительный приказ.
Ведь несмотря на кроткий вид,
Он, словно не страшась последствий,
Орбели закати́л «на вид».



[Б. В. Легран]

Неужели
В самом деле
Не боится он Орбели?

Сохранились шаржи М. М. Путры⁵⁶ на сотрудников Эрмитажа. Но большинство из них идентифицировать практически уже невозможно. Тем не менее изображенные люди были свидетелями происходивших продаж, а шаржи иллюстрируют эпоху лучше всяких описаний. На одном из них представлена Татьяна Львовна Лилова (1899 – после 1952), заведующая Отделом западно-европейского искусства. Сведений о ней сохранилось очень немного. В 1930 г. Картинная галерея и Отдел прикладного искусства были объединены в Отдел Запада. Заведующей новым отделом, служащим источником наиболее существенных поступлений в «Антиквариат», назначили члена партии Т. Л. Лилую. Скульптор по специальности, член Союза художников, она окончила ленинградскую Академию художеств, работала председателем экспертной комиссии Наркомпроса. В 1934 г., после ухода с должности директора Эрмитажа Б. В. Леграна, Лилова несколько месяцев исполняла его обязанности, а затем была назначена заместителем нового директора – И. А. Орбели и оставалась в музее до 1936 г.⁵⁷ В ее личном деле, кроме сведений о многочисленных командировках

⁵⁶ Мария Михайловна Путра (1891–1938) – скульптор-реставратор, в 1927–1938 гг. – заместитель заведующего сектором художественно-промышленной техники в Эрмитаже. В 1938 г. арестована и расстреляна.

⁵⁷ Т. Л. Лилова, оказавшись в числе единичных сотрудников, допущенных за рубеж, в 1935 г. сопровождала картины на выставку в Венецию и Париж. Кроме нее в заграничные командировки выезжал лишь И. А. Орбели в 1934 г. По этому поводу характерен ответ начальника спецотдела Эрмитажа А. А. Тарасова на запрос Управления государственной безопасности УНКВД Ленинградской области о возможностях выезда



[П. И. Кларк]



[А. Н. Кубе]



[В. Ф. Левинсон-Лессинг]



[П. И. Кларк]



[С. Н. Троицкий]



[Е. Ю. Фехнер]



[И. А. Орбели]



[О. Ф. Вальдгауер]



[Т. Л. Лиловая]



[Председатель месткома]



[Ж. А. (?) Мацулевич и Л. А. Мацулевич]



[Л. А. Мацулевич]



[М. Д. Философов]

Шаржи М. М. Путры. Начало 1930-х гг. Из собрания Е. В. Павловой.
Публикуются впервые



Карнавальные группы на демонстрации работников искусств 30 сентября 1931 г.
Фотография из: Оформление массовых празднеств за 15 лет
диктатуры пролетариата. М., 1932

в Москву, сохранился весьма комплиментарный отзыв о научной работе, написанный С. П. Яремичем. В нем он называет Лиловую «одним из выдающихся музейных деятелей», отмечает строго научные методы ее работы и организаторские способности⁵⁸.

Помимо частой смены директоров в эти годы развернулась кампания по перестройке музеев комплексным методом. Целевая установка во второй пятилетке предполагала «окончательное превращение Эрмитажа в музей марксистской истории культуры и искусства»⁵⁹. В статье «Музеи на службу культурной революции» от 1 января 1930 г. «Красная газета» писала, что нужно «приблизить музеи Ленинграда к обслуживанию широких рабочих масс и создать типологические музейные комбинаты... например, путем объединения Эрмитажа, Русского и Этнографического музея». На смену старому музею, «рассчитанному на предоставление посетителю эстетического удовольствия, не требующего какого-то умственного напряжения»⁶⁰, должен был прийти новый принцип экспонирования, позволяющий показать классовую сущность искусства на основе марксистской идеологии. Поэтому предполагалось, например, экспозиции искусства Франции, Англии, Германии и т. д. заменить выставками искусства феодализма, французского абсолютизма, промышленного капитализма и т. д. Для соответствующего контроля в музее был создан Методологический отдел, куда направлялись партийные работники.

В ударном порядке началась реорганизация структуры Эрмитажа по комплексному методу: требовалось «подчинить научный аппарат, людской и вещевой, задачам просвещения, которое должно было пропагандировать марксистское мировоззрение»⁶¹. Музеям рекомендовали «поднять» историю искусства на такую высоту, чтобы «оно могло стать действенным орудием борьбы за повышение качества художественной продукции, действенным орудием борьбы за Магнитострой искусства»⁶². Надо отметить, что в это время были воплощены и весьма интересные проекты. Так, сектор музыкальной культуры и техники использовал на выставках музыку. Демонстрировались не только различные музыкальные инструменты, но и «особая звучащая музыкальная историческая экспозиция, охватывающая историю музыкальных культур Запада и Востока в методологическом и методическом единстве с выставками соответствующих секторов»⁶³. Вообще звуковое сопровождение часто использовалось

за границу: «...в отношении перспективы поездки сотрудников Эрмитажа в заграничные командировки... таковых не намечается». Он же сообщал, что Т. Л. Лиловая в 1935 г. была в Англии «без ведома Эрмитажа и Наркомпроса» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 2611. Л. 11).

⁵⁸ АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 481. Л. 30–31 (личное дело Т. В. Лиловой).

⁵⁹ Там же. Оп. 5. Д. 1365. Л. 3.

⁶⁰ Там же. Д. 994. Л. 5.

⁶¹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1166. Л. 18.

⁶² Маца И. Вплотную к проблемам истории искусств // Советское искусство. 21 мая 1932 г.

⁶³ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1365. Л. 4.

в экспозициях того времени для создания нужного эффекта. Е. Г. Ольденбург вспоминает, что на проходившей в 1930 г. в Эрмитаже антирелигиозной выставке, в зале, где стояли манекены папы римского и русского архиерея, какой-то голос по радио «точно настоящий диакон все время возглашал – „Анафема“»⁶⁴.

В Эрмитаже в соответствии с основными общественно-экономическими формациями были созданы четыре комиссии, задача которых состояла в выработке структуры новых экспозиций, иллюстрирующих на примере музейного материала развитие исторического процесса⁶⁵. Академик С. Ф. Ольденбург⁶⁶ писал об этом А. М. Горькому в Сорренто: «Хочется Вашего заступничества за важное культурное дело. У нас теперь сплошь и рядом искажают мысль науки для жизни, отрицая значение теоретической науки, забывая, что если теория без практики мертва, то и практика без теории не жизнеспособна. И тут научному работнику очень тяжело»⁶⁷. Об этом же пишет в своих воспоминаниях Т. В. Сапожникова (Чернавина): «Мне представляется, что Эрмитаж – это сплошь экспликации, этикетаж, диаграммы, марксизм. Я больше уже ничего не вижу»⁶⁸.

В феврале 1931 г. началась кампания по чистке и проверке аппарата Эрмитажа, которую проводила Ленинградская областная контрольная комиссия Рабоче-крестьянской инспекции. Об акции объявили по радио и написали в газетах, чтобы все учреждения и лица, соприкасавшиеся с аппаратом музея, могли направлять материалы о «ненормальностях в работе аппарата и выявлять отдельных работников, замеченных в бюрократизме, волоките, вредительстве, искривлении классовой линии, растрате, чуждо примазавшихся элементах»⁶⁹ в комиссию по чистке⁷⁰. Для удобства граждан в самом Эрмитаже были вывешены специальные ящики.

⁶⁴ СПФ РАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 51. Л. 478.

⁶⁵ Воплотить подобное требование в жизнь оказалось невозможно по вполне объективным причинам. Перераспределение всего материала по принципу общественно-экономических формаций повлекло бы за собой перераспределение всего хранения. Пришлось бы передавать одному хранителю самые разнородные предметы: живопись и прикладное искусство, скульптуру и графику. В Эрмитаже предпочитали хранить материал раздельно по каждому виду искусства. По принципу формаций материал объединили на экспозициях, но суть хранения оставалась прежней.

⁶⁶ Академик, непреременный секретарь АН СССР С. Ф. Ольденбург (1863–1934) состоял профессором Отдела Востока Эрмитажа с 1932 по 1934 г.

⁶⁷ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 57. Л. 203.

⁶⁸ Чернавина Т. Побег из ГУЛАГа. М., 1996. С. 138.

⁶⁹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1159. Л. 3.

⁷⁰ Комиссия располагалась на первом этаже здания Старого Эрмитажа, на месте, где сейчас находится Отдел кадров. Любопытно, что обращение комиссии печаталось за счет музея, работу комиссии также оплачивал Эрмитаж. В архиве сохранилась ведомость, в которой расписаны суммы, предназначенные для членов комиссии. Одновременно чистка происходила в «Антиквариате», откуда (вероятно, для проверки сотрудников музея)



Диаграмма, отражающая научно-исследовательскую работу за 1927-1936 гг.
в отделении рисунков Эрмитажа. АГЭ

Основная установка комиссии состояла из двух пунктов: во-первых, «очистить советский аппарат от элементов разложившихся, извращающих советские законы», во-вторых – «от излишних отделов, в целях переделки всего аппарата в целом»⁷¹. Общие рекомендации комиссии сводились к тому, что работа в музее должна «помочь политико-просветительному использованию экспозиции и прежде всего направлена на этикетаж»⁷². Выполнение первого пункта было особенно важно. Еще в апреле 1929 г. заместитель директора Эрмитажа В. И. Забрешнев писал в Главнауку: «...состав старого персонала за счет умерших и эмигрировавших пополнился в годы революции чуждыми советской власти элементами, зачастую при поступлении не имевшими никакой научной квалификации, но обладавшими связями в этом мирке. В настоящее время на 80 человек штатных научных сотрудников имеется 55 дворян (61,2%), окончивших лицей, училище правоведения, институты благородных девиц, не считая маскирующих свое сословное происхождение терминами: „сын статского советника“, „коллежского советника“... Партийцев, кроме четырех членов Правления, 4 человека и пара комсомольцев. <...> Эта группировка долгое время охраняла внутреннюю жизнь Эрмитажа от ока советской власти... идя на компромиссы, лишь бы большевики не сунули носа в их интимные дела»⁷³.

Из протоколов комиссии по чистке следует, что личные дела сотрудников внимательно изучались: так, А. Н. Кубе поставили в вину одобрение его кандидатуры директором Эрмитажа Д. И. Толстым. В протоколе дословно цитируется рапорт Толстого с характеристикой Кубе⁷⁴. На заседаниях члены комиссии, малограмотные люди, дотошно разбирали научные статьи по искусству, в которых мало что понимали, выхватывая отдельные фразы и награждая ученых с европейским образованием невероятными эпитетами. Например, заведующий отделением прикладного искусства профессор А. Н. Кубе стал «певцом феодалов и коронованных проституток»⁷⁵. Статьи М. И. Максимовой⁷⁶, получившей степень доктора философии в Берлинском университете, называли

документы передавались в Комиссию по чистке Эрмитажа. Одним из членов комиссии был сотрудник «Антиквариата» А. А. Андреев, который непосредственно забирал вещи, передаваемые из музея в Госторг.

⁷¹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1164. Л. 1.

⁷² Там же.

⁷³ Эрмитаж, который мы потеряли: Документы 1920–1930-х годов. СПб., 2002. С. 380.

⁷⁴ АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 434. Л. 12.

⁷⁵ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 41.

⁷⁶ Мария Ивановна Максимова (1885–1973) – историк-антиковед, археолог, доктор исторических наук, в 1909 г. окончила Высшие женские (Бестужевские) курсы в Петербурге, в 1914 г. сдала экзамен на степень доктора философии в Берлинском университете. В Эрмитаже работала в 1914–1931 и 1945–1953 гг., старший научный сотрудник Отдела античного мира. В 1925–1967 гг. (с перерывами) – сотрудник ГАИМК.

«антисоветской чушью» и «барским любованием»⁷⁷. Заведующего библиотекой В. А. Голованя⁷⁸ уволили из-за укрывательства царскосельской библиотеки. В одном из выступлений рабочих фабрики Синицына говорилось: «Если есть зловредные лица, которые мешают нам строить социалистическое общество, им место не здесь, а еще кое-где. Мы поможем разоблачить людей, которые мешают нашей работе. Да здравствует Комиссия по чистке аппарата, да здравствуют строители социалистического общества!»⁷⁹

Основной удар комиссии обрушился на С. Н. Тройницкого. Ему не простили выступлений в защиту эрмитажных коллекций, припомнили, что он «использовал свое служебное положение для срыва мероприятий советской власти, для подбора сотрудников, чуждых элементов, часто не имеющих никакой квалификации... содействовал укрыванию от конфискации имущества бывших владельцев, принимая это имущество на временное хранение в Эрмитаж»⁸⁰, добивался у А. В. Луначарского командировок для многих музейных работников, тем самым содействуя их эмиграции, что во время поездок в Париж он останавливался у покинувшего страну А. А. Зилоти⁸¹, – словом, ему не простили пренебрежения к советской власти⁸². Еще в 1929 г. Забрежнев утверждал, что Тройницкий «является душой группировки, враждебной партийной части Правления, и что его устранение из Эрмитажа могло бы решить все проблемы в коллективе»⁸³. Блестящий знаток прикладного искусства, постоянно выступавший за сохранение коллекций музея, С. Н. Тройницкий был уволен и вынужден пойти работать в «Антиквариат».

⁷⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 89.

⁷⁸ Владимир Александрович Головань (1870–1942) – историк искусства, в 1894 г. окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета. С 1917 по 1931 г. работал в Эрмитаже, заведующий библиотекой, член Совета Эрмитажа.

⁷⁹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1162. Л. 58.

⁸⁰ Там же. Д. 1159. Л. 31.

⁸¹ Александр Александрович Зилоти (1887–1950) – историк искусства, художник, специалист по технике живописи, в 1907–1908 гг. прослушал курс лекций в Санкт-Петербургском университете. С 1918 по 1924 г. работал в Эрмитаже помощником хранителя Картинной галереи, занимался вопросами техники живописи и реставрации.

⁸² Надо отметить, что разногласия с руководством музея возникли у С. Н. Тройницкого уже во время директорства П. И. Кларка. Об этом свидетельствует пространная докладная записка В. И. Забрежнева в Главнауку в апреле 1929 г. Тогда С. Н. Тройницкий, Д. А. Шмидт, И. А. Орбели, В. А. Головань, чувствуя поддержку А. В. Луначарского, еще могли выступать против немногочисленной партийной прослойки в Эрмитаже, отстаивая свою позицию в вопросах эстетического восприятия, а также относительно положений о классовой сущности искусства. Тогда же сотрудники позволяли себе весьма резкие высказывания по поводу партийных коллег. Так, Передольская заявила на выборах в местком, что «нужно быть сумасшедшим или подлецом», чтобы выступать в защиту кандидата большевиков (см.: Эрмитаж, который мы потеряли: Документы 1920–1930-х годов. СПб., 2002. С. 374–378).

⁸³ Цит. по: Эрмитаж, который мы потеряли: Документы 1920–1930-х годов. СПб., 2002. С. 381, 382.



Партучеба в Эрмитаже. Фотография с рисунка Э. О. Визеля. 1930 (?). АГЭ



Производственное совещание в отделении рисунков Эрмитажа.
Фотография с рисунка Э. О. Визеля. 15 января 1930. АГЭ

К сожалению, не только рабочие и партийные выдвиженцы, но и коллеги-ученые выступали на этих заседаниях с обличительными речами. Впоследствии многие, например сотрудники ГАИМК Е. Ю. Кричевский и С. Н. Быковский, сами вскоре попали под удар⁸⁴. Надо сказать, что среди работников Эрмитажа также не было идиллии. Все противоречия, существовавшие в самом музее и между сотрудниками, в обстановке гонений и чистки проявились как нельзя более остро⁸⁵.

На этом фоне особенно отрадно выглядит выступление служителя Петрова, идущее вразрез с тем, что говорило абсолютное большинство, клеймившее человека, сделавшего для музея в столь сложные годы больше, чем кто-либо еще: «В период стихийной борьбы за другой строй жизни Тройницкий не ушел с этого поста, он совершил большое великое дело для Республики – Эрмитаж сохранил в целостности. С первых годов борьбы он сохранил имущество, а имущество – это есть искусство, это есть состояние, если бы оно погибло, то погибло бы полстраны. Из находящихся ценностей мы можем превратить нашу республику в цветущую, но пока мы без этого существуем и Эрмитаж существует для науки. Заслугу эту ценить надо. Пускай комиссия сама разберет, кто прав, но Тройницкий честно работал на своем посту. Может быть, он нам классово чужд, но нельзя нападать на человека, который так много сделал для нашего государства, для нашей республики»⁸⁶.

В поддержку С. Н. Тройницкого выступила и Р. С. Соловейчик, которая на заседании комиссии по ее персональной чистке специально остановилась на этом вопросе: она отметила, что Тройницкий сберег сокровища Эрмитажа и первый стал строить экспозицию по новому методу, что он «нужен как большой специалист, как честный, передовой работник» и что он «гораздо полезнее многих других», а его труды – «его геральдика» – необходимы «как

⁸⁴ В редакционной статье журнала «Советская этнография», в частности, говорилось: «Подлые враги народа, агенты Гестапо, троцкисты-зиновьевцы пробрались и в наши научные учреждения, в том числе в учреждения, занимающиеся археологическими исследованиями. В течение ряда лет орудовали троцкистские и иные вредители: Кипарисов, Быковский, Пригожин, Томсинский, Дубровский – в Гос. Академии истории материальной культуры им. Н. Я. Марра (ГАИМК). <...> Так, предатель Быковский пытался подвергнуть сплошной ревизии взгляды Энгельса на первобытное общество, отрицал периодизацию Энгельса – Моргана, „доказывал“ существование особой „тотемической стадии“, примыкая в этом всецело к самым реакционно-буржуазным ученым, нагло извращал мысли Ленина о первобытной религии, о происхождении государства (см.: О вредительстве в области археологии и о ликвидации его последствий // Советская этнография. 1937. № 3. С. V–X.

⁸⁵ Еще до революции в среде научных сотрудников сложились три группировки, о которых много говорилось на комиссиях по чистке аппарата. Наиболее реакционной считали группировку С. Н. Тройницкого, куда входили И. А. Орбели, Г. И. Боровко, Е. Р. Малкина, М. Д. Философов. Две другие формировались вокруг В. В. Струве и О. Ф. Вальдгауера. В. В. Струве особенно лояльно относился ко всем начинаниям советской власти в музее. Его поддерживали Г. Ю. Вальтер, А. Г. Прокопе-Вальтер, О. О. Крюгер, М. Э. Матье.

⁸⁶ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1163. Л. 35.

вспомогательное пособие к изучению определенной эпохи по прикладному искусству, без чего нельзя построить экспозицию так, что она станет доступной широкой рабочей массе»⁸⁷.

Чистки проходили по всем предприятиям огромной страны Советов, но в условиях продаж произведений искусства из Эрмитажа они стали дополнительным способом давления на особо рьяных защитников музея. Большинство уволенных уже в июне 1931 г. были восстановлены на работе, но страх и унижения, которым они подвергались, вряд ли можно было забыть. Именно эти люди, во все предыдущие годы революционных преобразований собиравшие и сохранявшие коллекции музея в условиях тотальной нехватки любых средств, оказались «вредителями» и «чуждым элементом», они должны были оправдываться, произносить нелепейшие, никакого отношения ни к науке, ни к музейному делу не имевшие обещания «перестроиться», «заниматься ударничеством» и т. п.

Е. Г. Ольденбург, сотрудник Отдела Востока, писала в дневнике: «Ужасное движение, которое идет волной теперь по всем учреждениям, – гонят людей с мест, оставляя без куска хлеба»⁸⁸. Подобные мероприятия широко поддерживались прессой, якобы выражавшей мнение советских людей, создавая определенное отношение к музею как пережитку классово чуждой культуры – «гнезду вредителей»⁸⁹ и к его сотрудникам как реакционным представителям старого режима, не желающим принимать новый строй. К этому надо прибавить тяжелые условия жизни, карточную систему, постоянную нехватку продуктов, страх, психологическую усталость, а также обязательные для всех учреждений митинги против «врагов народа» и, наконец, аресты сотрудников⁹⁰.

В архиве С. Ф. Ольденбурга сохранились отрывные календари, в которых его жена Елена Григорьевна записывала расходы за день и отмечала важные события. Эти краткие, образные записи лучше пространственных описаний помогают ощутить дух эпохи:

«27 февраля 1930 г. Была комиссия по сокращению площади помещений Эрмитажа, – нельзя ли в него вселить еще какие-нибудь учреждения?»⁹¹

«9 мая 1930 г. Как теперь называют колбасу:

1 сорт – Первая конная (в моде революционная пьеса «1-ая конная»)

2 сорт – собачья радость

3 сорт – Маруся отравилась»⁹².

⁸⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1163. Л. 40.

⁸⁸ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 57. Л. 205.

⁸⁹ Гнездо вредителей в Эрмитаже // Красная газета. 1931 г., июль.

⁹⁰ В 1920–1930-е гг. в Эрмитаже было репрессировано более 70 человек, из которых 31 сотрудник расстрелян.

⁹¹ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 62. Л. 530.

⁹² Там же. Д. 51. Л. 501 об.

«21 сентября 1930 г. Нового ничего, кроме ареста Боровки⁹³ и Эрнштедт⁹⁴»⁹⁵.

«24 сентября 1930 г. Сегодня в Эрмитаже и в Академии наук были после службы митинги против вредительства в мясном деле. Расстреляно 48 человек»⁹⁶.

«25 сентября 1930 г. Сотрудники Эрмитажа некоторые сняты с работы своей и отправлены на фабрики и заводы, где они работают по проверке фин. плана»⁹⁷.

«25 ноября 1930 г. Сегодня общегородская демонстрация против „вредителей“, т. к. в Москве сегодня первый день суда над ними. Красиво шествие с факелами»⁹⁸.

На фоне факельных шествий и митингов против вредителей шли распродажи коллекций музея. К тому времени цены на уже выданные картины неоднократно пересматривались⁹⁹: большая часть актов 1930 г. – это не акты выдач, а акты переоценки¹⁰⁰. Предметы искусства продолжали продавать на аукционах Европы и внутри страны через государственный универсальный магазин (ГУМ) в Ленинграде, который реализовывал антикварные и художественные ценности за валюту по договору с «Антиквариатом», через валютный магазин

⁹³ Григорий Иосифович Боровка (1894–1941) – историк античного и скифского искусства, археолог, в 1917 г. окончил классическое отделение историко-филологического факультета Петроградского университета. В 1918–1930 г. работал в Эрмитаже хранителем отделения эллино-скифских древностей. В 1930 г. арестован по обвинению в шпионаже в пользу Германии, осужден на десять лет исправительно-трудовых лагерей, в 1940 г. освобожден, работал в геологоразведочной конторе Ухтинского комбината, в ноябре 1941 г. вновь арестован как социально опасный элемент и расстрелян, реабилитирован в 1989 г.

⁹⁴ Елена Викторовна Эрнштедт (1890–1942) – историк искусства, археолог, в 1913 г. окончила Высшие женские (Бестужевские) курсы в Петербурге. В 1918–1930 гг. работала в Эрмитаже старшим помощником хранителя отделения эллино-скифских древностей. В 1931 г. арестована, сослана в лагерь на десять лет, в 1934 г. освобождена, вернулась в Ленинград.

⁹⁵ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 62. Л. 639 об.

⁹⁶ Там же. Л. 641 об.

⁹⁷ Там же. Л. 642 об.

⁹⁸ Там же. Л. 703 об.

⁹⁹ Например, картина Греза «Девушка с барашком», выданная «Антиквариату» по акту от 16 августа 1929 г. в обмен на полотна общей стоимостью 4350 руб., в 1930 г. была оценена всего лишь в 250 р. (см.: Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. 1929. Архивные документы : в 2 ч. Ч. 2. СПб., 2014. С. 190).

¹⁰⁰ Картины, выданные по актам 1929 г., оценивали и переоценивали в 1930 г. Эти акты составлялись уже менее тщательно, зачастую в них указывали только номера картин по регистрационным описям ГМФ без указания номера собрания. Принадлежность картин к тем или иным собраниям удалось восстановить по документам (см.: АГЭ. Ф. 4. Оп. 2).

также в Ленинграде, рядом с гостиницей «Европейская», и через киоски в самой гостинице и павильон в порту.

Однако снижение цен на антикварном рынке привело к тому, что Наркомвнешторгу пришлось, как предсказывал совладелец фирмы Р. Лепке – Х. К. Крюгер, – искать тот самый «небольшой круг очень богатых коллекционеров, которые будут покупать только значительные работы выдающихся художников»¹⁰¹. Советские торговые представители сделали ставку на продажу шедевров и поиск покупателей, которые смогли бы дать за них настоящую цену. Правда, уже без помощи Крюгера – посредниками стали другие, более удачливые фирмы. Список с оценками, подготовленный в 1928 г. Д. А. Шмидтом, имелся. Еще в начале 1928 г., когда советское правительство приняло решение о продажах из музеев, «официальный друг» СССР Арманд Хаммер намеревался купить ряд шедевров из Эрмитажа. Свое предложение он сделал через известного нью-йоркского юриста М. Стайера и английского коллекционера Д. Дювина, владельца одной из крупнейших антикварных фирм мира, который и сам был заинтересован в подобной сделке. Но цена, которую Хаммер предполагал заплатить за шедевры, являлась столь ничтожной, что предложение отвергли.

У «Антиквариата» имелся пока только один коллекционер, покупавший лучшие картины музея, – Калуст Саркис Гюльбенкян¹⁰², армянин по национальности, английский подданный, коммерческий советник иранского посольства во Франции, нефтяной магнат, гений аналитики и страстный коллекционер, в течение долгого времени живший в Париже и окончательно обосновавшийся в Лиссабоне. Почти в 50 лет он создал знаменитую нефтяную компанию «Ирак Петролиум», от которой получал 5% общей стоимости активов, за что его наградили прозвищем Господин пять процентов. Этот нефтяной магнат, тем не менее, в вопросах искусства являлся тонким и образованным знатоком.

В 1928 г. Гюльбенкян помог советскому Нефтеиндустриалу наладить продажу дешевой неочищенной нефти на мировом рынке¹⁰³, тогда же он предложил чиновникам из Советского Союза «купить на 10 миллионов рублей картин и представил список из 20 лучших картин Эрмитажа»¹⁰⁴. В списке значились «Мадонна Альба» Рафаэля, «Юдифь» Джорджоне, «Блудный сын» Рембрандта и другие известные всему миру шедевры западноевропейской живописи. Сначала, «во исполнение распоряжения Центра», было решено выделить «такие пять картин, изъятие которых будет менее катастрофично», при этом признавалось,

¹⁰¹ Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. 1929. Архивные документы : в 2 ч. Ч. 2. СПб., 2014. С. 12.

¹⁰² Д. Эксердьян считает, что двери Эрмитажа для Гюльбенкяна были распахнуты благодаря «вмешательству его соотечественника, армянина Микояна» (см.: *Ekserdjian D. Colnaghi and the Hermitage deal // Colnaghi. The History / ed. by J. Howard. 2010. P. 40.*

¹⁰³ В 1926–1927 гг. СССР экспортировал 161 276 тонн нефти на сумму 15 826 000 руб., в 1929 г. эти цифры возросли в два раза: 310 264 тонн на сумму 28 174 000 руб. (см.: *Внешняя торговля СССР за 1918–1940 гг. : статистический обзор. М., 1960. Т. 1. С. 94.*

¹⁰⁴ *Ильин Н., Семенова Н. Проданные сокровища России. М., 2000. С. 210.*

что продажа «каких бы то ни было картин из указанного списка наносит громадный вред основным коллекциям Эрмитажа»¹⁰⁵. В первоначальный список вошли «Благовещение» Дирка Боутса, «Девушка с цветами»¹⁰⁶ и «Портрет старухи» Рембрандта, «Портрет пожилой женщины» Рубенса и «Затруднительное предложение» Ватто.

Первая картина – «Благовещение» Дирка Боутса, оцененная в 50 000 долларов, была выдана из Эрмитажа 10 апреля 1929 г.¹⁰⁷ Кроме того, Гюльбенкян купил не обозначенные комиссией два полотна Гюбера Робера из Аничкова дворца. Неизвестно, сам ли он принял такое решение или картины ему предложили. Помимо произведений живописи нефтяной магнат приобрел стол-бюро Ж.-А. Ризенера, происходящий из апартаментов Марии-Антуанетты в Марли, и 24 предмета французского серебра XVIII в. За всю покупку Гюльбенкян заплатил 54 000 фунтов стерлингов плюс 150 фунтов стерлингов на расходы по транспортировке, продолжая настаивать и далее на своих условиях: «Я чрезвычайно заинтересован в заключении аналогичных сделок в будущем, поскольку убежден, что цены, которые плачу я, – самые высокие из тех, которые могут реально предлагаться. Я готов приобрести гораздо более ценные работы, но этому препятствуют ваши сотрудники, не желающие предоставить их на суд независимых экспертов, что было бы более целесообразно и логично»¹⁰⁸.

Для снижения цен и во избежание конкуренции Гюльбенкян сначала хотел привлечь в качестве посредника немецкого антиквара Франца Затценштейна¹⁰⁹, владельца галереи «Маттизен» в Берлине. Но условия, предложенные Гюльбенкяном, не устроили Затценштейна, и он отказался от этой сделки. В течение последующих двух лет Гюльбенкян провел еще три раунда сложнейших переговоров. Юридически продажи оформлялись в Ленинграде, но передача товара осуществлялась в Берлине, после оплаты установленной суммы в банковских чеках в фунтах стерлингов.

Вторая покупка, состоявшаяся в феврале 1930 г., включала «Портрет Елены Фоурмен» Рубенса, купленный Екатериной II в составе коллекции Уолпола, и 15 предметов французского серебра, в числе которых были две супницы из знаменитого Парижского сервиза, выполненного по заказу Елизаветы Петровны в мастерской Ф.-Т. Жермена. Сначала Гюльбенкян предложил 151 000 фунтов стерлингов, но после напряженных дискуссий «Антиквариату» удалось повысить цену до 155 000 фунтов стерлингов.

¹⁰⁵ Эрмитаж, который мы потеряли. Документы 1920–1930-х годов. СПб., 2002. С. 143.

¹⁰⁶ Вероятно, речь идет о «Портрете молодой женщины с гвоздикой», впоследствии проданной Э. Меллону.

¹⁰⁷ Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. 1928–1929. Архивные документы. СПб., 2006. С. 135.

¹⁰⁸ Цит. по: Ильин Н., Семенова Н. Проданные сокровища России. М., 2000. С. 212.

¹⁰⁹ Франц Затценштейн (Катценштейн) (1897–1963), взявший фамилию первой жены – Маттизен, имел галерею в Берлине, после прихода к власти нацистов бежал в Лондон. Его сын Патрик в 1978 г. основал галерею «Маттизен» в Лондоне.

Третья покупка, сделанная Гюльбенкяном в мае 1930 г., включала пять шедевров Картинной галереи Эрмитажа: «Портрет Титуса» и «Афину Палладу» Рембрандта, «Меццетена» Ватто, «Урок музыки» Терборха, «Купальщица» Ланкре и знаменитую «Диану» Гудона. Надо особо отметить появление в этом списке картины Терборха «Урок музыки», ведь поначалу речь шла о его картине «Бокал лимонада»¹¹⁰. М. Б. Пиотровский предполагает, что замену этого произведения можно объяснить успешными переговорами музейщиков, пытавшихся сохранить наиболее ценные полотна. В данном случае мог быть использован политический аргумент: картина происходила из Мальмезонской галереи императрицы Жозефины, состоявшей в основном из картин, принадлежавших собранию Касселя, в свое время незаконно захваченного Наполеоном. «Бокал лимонада» к кассельскому собранию отношения не имел, но формально мог стать поводом для скандала¹¹¹.

Перед покупкой Гюльбенкян прислал в Ленинград своего эксперта для установления сохранности статуи и картин. Однако его представитель долго не мог встретиться с чиновниками «Антиквариата», отчего сделка затянулась. Гюльбенкян в нетерпении писал председателю Госбанка СССР Г. Л. Пятакову: «Я абсолютно убежден, что все суммы, уплаченные мной, в точности соответствуют коммерческой стоимости моих покупок, если, конечно, вообще можно говорить об оценке произведений искусства»¹¹². В итоге он заплатил 120 000 фунтов стерлингов за картины, 20 000 фунтов стерлингов за статую.

Упаковка велась в обстановке строжайшей секретности, ночью при свечах. Картины были отправлены по железной дороге через Берлин в Париж. «Диану» погрузили на борт «Феликса Дзержинского», отправлявшегося в Лондон, и далее доставили в Париж речным путем¹¹³. Перед покупкой Гюльбенкян заключил сделку с парижским антикваром Жоржем Вильденштейном¹¹⁴ о продаже ему части картин. Возможно, Гюльбенкян договорился с Вильденштейном о том, чтобы тот не пытался самостоятельно выходить на советский антикварный рынок.

Из пяти купленных произведений живописи Гюльбенкян оставил себе только «Афину Палладу» Рембрандта, четыре других продал Вильденштейну за 102 500 фунтов стерлингов. Впоследствии картину Ватто «Меццетен» у Вильденштейна приобрел Метрополитен-музей в Нью-Йорке. «Урок музыки»

¹¹⁰ Пиотровский М. Б. Как «Бокал лимонада» остался в Эрмитаже // Эрмитажные чтения памяти Б. Б. Пиотровского : тезисы докладов. СПб., 1998. С. 73–76.

¹¹¹ В 1919 г. Германия предъявила свои права на картины из коллекции Жозефины, так как они происходили из незаконно захваченного Наполеоном собрания Касселя.

¹¹² См.: *Beurdeley M. Trois siecles de ventes publiques*. Paris, 1998. P. 235 (пер. Е. Ю. Соломахи).

¹¹³ См.: *Azeredo Perdigao J. de. Calouste Gulbenkian. Collectos C. Gulbenkian Foundation*. Lisbon, 1979. P. 113.

¹¹⁴ Жорж Вильденштейн (1892–1963) – парижский антиквар и глава одной из ведущих антикварных фирм.

Терборха в течение многих лет экспонировался на различных выставках в Америке. В 1952 г. Вильденштейн продал картину Терборха Художественному музею Толедо (США, штат Огайо). Что касается «Портрета Титуса» Рембрандта, приобретенного Екатериной II в составе коллекции Бодуэна, то здесь история гораздо сложнее. После покупки полотна у Гюльбенкяна Вильденштейн, в свою очередь, продал его богатому парижскому виноторговцу Этьену Николаю. Во время Второй мировой войны Николай перепродал «Портрет Титуса» через немецкого антиквара Карла Хаберштока в Германию. В 1943 г. картина поступила в Музей фюрера в Линце. Там ее обнаружила Комиссия по возвращению художественных предметов. Этьен Николай намеревался вернуть «Портрет Титуса», но французское правительство напомнило ему о коллаборационизме, и в 1948 г. Николай вынужден был «подарить» картину Лувру. Однако в Лувр «Портрет Титуса» попал не сразу: с 1956 по 1979 г. он был выставлен в Рейксмузеуме в Амстердаме.

В октябре 1930 г. Гюльбенкян сделал свою четвертую и последнюю покупку – «Портрет старика» Рембрандта за 30 000 фунтов стерлингов. Эту картину он также собирался продать Вильденштейну, но в результате оставил ее себе. За два года до смерти, в 1953 г., Гюльбенкян принял решение создать португальский фонд, предназначенный для благотворительных, художественных, образовательных и научных целей, куда были отправлены его картины и другие произведения искусства, временно находящиеся в Национальной художественной галерее в Вашингтоне, Национальной галерее в Лондоне, а также в Париже.

Хотя Гюльбенкян постоянно писал Пятакову о том, что платит настоящие цены, организаторы продаж искали более выгодных покупателей. В октябре 1930 г. председатель «Антиквариата» Н. Н. Ильин при посредничестве братьев Хаммер вновь вел переговоры с Д. Дювином, клиентами которого были американские коллекционеры: миллиардеры Г. Фрик, В. Херст, Дж. Рокфеллер и др. Дювин обратился за консультацией к крупнейшему в то время историку искусства Б. Беренсону¹¹⁵, который прекрасно знал собрание Эрмитажа, так как в 1910 г. по приглашению заведующего Картинной галереей Императорского Эрмитажа Э. К. Липгарта приезжал в музей для подтверждения атрибуции «Мадонны Бенуа» Леонардо да Винчи. Беренсон рекомендовал Дювину двадцать картин, отобранных по каталогу Картинной галереи Эрмитажа П. П. Вейнера, изданного в 1923 г. в Мюнхене¹¹⁶. Но сделка не состоялась, так как Дювин не согласился работать на условиях «Антиквариата», а предложенная сумма не могла устроить советских торговцев, поэтому они

¹¹⁵ Бернард Беренсон (1865–1959) – американский историк искусств, художественный критик, крупнейший в США специалист по живописи итальянского Ренессанса. Часто привлекался для консультаций американскими коллекционерами, зачастую негласно, при покупке картин старых мастеров в Европе. Выступал постоянным экспертом И. Стюарт Гарднер и долгое время сотрудничал с ведущим антикваром мира Д. Дювином.

¹¹⁶ Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923.

продолжили поиски посредников и коллекционеров, способных покупать шедевры Эрмитажа.

Таким посредником оказался Франц Затценштейн, владелец галереи «Маттизен». Партнер Затценштейна Хайнц Мансфельд работал в Москве, пользовался доверием советской власти, так как считался сочувствующим коммунизму, и был в постоянном контакте с главой «Антиквариата» Н. Н. Ильиным. В 1929 г. его просили оценить сотню лучших картин Эрмитажа, так что он имел полное представление о шедеврах музея. Несмотря на то что сведения о продажах стремились держать в тайне, Затценштейн сам видел у Гюльбенкяна в Париже картины из Эрмитажа. Он сразу понял, что есть возможность покупать шедевры всемирно известного музея, но для этого у него было недостаточно средств. Он связался со своим другом Гусом Мейером, а также с Отто Гутекунстом – содиректорами фирмы «Кольнаги» в Лондоне, у которых, в свою очередь, были партнерские и даже родственные отношения с фирмой «Нодлер» (глава фирмы «Нодлер» Ч. Хеншел был дядей Г. Мейера). Фирма «Кольнаги» уже имела опыт сотрудничества с фирмой «Нодлер», через которую она продавала картины из европейских собраний богатым коллекционерам в США¹¹⁷.

Клиентом фирмы «Нодлер» был министр финансов США Эндрю Уильям Меллон. Будущий миллиардер родился в Питсбурге, получил образование в Западном (ныне Питсбургском) университете штата Пенсильвания, трудовую деятельность начал в родном городе в банковском учреждении «Томас Меллон и сыновья», затем стал совладельцем фирмы, в дальнейшем переросшей в крупный кредитно-финансовый центр, президентом которого он стал в 1902 г., потом Меллон возглавлял несколько финансовых и промышленных корпораций, основал город Донора в Пенсильвании, где построил крупный сталелитейный завод. Меллон был министром финансов при трех американских президентах – У. Гардинге, К. Кулидже и Г. Гувере. Среди его главных достижений — погашение европейских долгов и снижение государственного долга США. Гениальный финансист, глава финансово-промышленной империи Меллонов, состояние которого оценивалось почти в 200 миллиардов долларов, начал собирать картинную галерею с конца 1890-х гг., тратя на нее колоссальные деньги.

Весьма показательно, что покупки Меллона в Европе вызвали большую панику. Так, одна из немецких газет поместила статью под заголовком «Америка угрожает художественным собраниям Европы. Есть ли опасность для Германии?». В частности, в ней говорилось: «Американский министр финансов Меллон только что купил единственного Рафаэля в польских собраниях, портрет патриция за три с половиной миллиона марок. Приобретения произведений искусства, сделанные американским министром финансов Меллоном во время его последнего пребывания в Европе, снова возродили призрак американской опасности для европейского художественного рынка.

¹¹⁷ Фирма «Кольнаги» через посредничество фирмы «Нодлер» продала Э. Меллону «Автопортрет» Рембрандта и «Портрет Эдуарда VI» Гольбейна.

<...> Можно с определенной уверенностью сказать, что Боттичелли, Рафаэль, Рембрандт и Рубенс наилучшего качества могут перейти в американские собрания. <...> Опасность будет велика, если вследствие все усиливающегося обнищания и деградирующей культуры – явления, которого нельзя больше не замечать, ценности, находящиеся в музеях, не будут более рассматриваться как необходимые и будут предназначены к реализации»¹¹⁸. Увы, но все эти опасения оправдались для главного художественного собрания Советского Союза – Эрмитажа.

Чарльз Хеншел, президент компании «Нодлер», так обозначил предпочтения своего клиента: «При отборе вещей мы будем руководствоваться приятностью сюжета, размером полотна и его состоянием»¹¹⁹. Директор Вашингтонской национальной галереи Джон Уолкер, автор первой серьезной публикации о продажах шедевров Советским Союзом¹²⁰, считал, что Меллон окружал себя только теми полотнами, которые уводили его в идеальный мир, населенный высокодуховными персонажами, часто окруженными прекрасной природой¹²¹. Он не любил религиозной тематики и обнаженной натуры. Воспоминания хранителя Эрмитажа А. А. Трубникова, который в эмиграции в Париже примерно в эти же годы занимался торговлей антиквариатом, свидетельствуют о том, что предпочтения Меллона ничем не отличались от вкусов других американских коллекционеров: «...никогда не стоит заниматься картиной, наводящей на черные мысли, как то, например, разорение, нищета и смерть... „Утра“ Верне – всегда прекрасны, а его „Сумеречные вечера“ – никогда, темных полотен опасаются... кроме как в „Поклонении волхвов“, никогда на картинах не должно быть негров, ибо американские любители искусства здесь проявляют крайнюю нетерпимость... Старика или тушу быка вы продадите, только если они кисти Рембрандта; распятого Христа, только если произведение восходит к раннему средневековью...»¹²².

Эндрю Меллон, как и английский коллекционер Джозеф Дювин, также выбирал произведения живописи по каталогу П. П. Вейнера. Зачастую в распоряжениях выдать ту или иную картину вместо имени автора и названия указывались только номера из этого каталога. По странному стечению обстоятельств сам автор каталога Петр Петрович Вейнер – переводчик, искусствовед, действительный член Академии художеств, редактор и издатель знаменитого когда-то журнала «Старые годы» – в то время работал в музее. С 1918 г. П. П. Вейнер был членом Совета Эрмитажа, а в марте 1929 г. С. Н. Тройницкий, бывший совладелец типографии «Сириус», в которой печатался журнал

¹¹⁸ См. документ № 207 на с. 433 настоящего издания.

¹¹⁹ Цит. по: *Пиотровский Б. Б.* История Эрмитажа. М., 2000. С. 459.

¹²⁰ *Walker J.* Let's trade the Van Dyck and the Rembrandt for the Giorgione. The Inside Story of the Mellon Art Collection // *The Atlantic*. December, 1972. P. 68–87.

¹²¹ *Ibid.* P. 457.

¹²² *Трофимов А. (Трубников А. А.).* От Императорского Эрмитажа к Блошиному рынку. М., 1999. С. 30.

«Старые годы», помог ему устроиться на службу в Эрмитаж сверхштатным инвентаризатором отделения прикладного искусства Нового времени¹²³. Незадолго до этого Вейнер вернулся из уральской ссылки, куда был отправлен по постановлению Коллегии ОГПУ в 1925 г.¹²⁴ К сожалению, служба в музее не защитила Вейнера. В январе 1930 г. его признали «лишенцем», то есть лишенным избирательных прав как бывшего домовладельца, а это означало, что он не имел пособия на бирже труда в случае увольнения, не получал продуктовых карточек и мог быть выселен из квартиры. В апреле его уволили из Эрмитажа в связи с сокращением штатов, в июле 1930 г. арестовали за участие в контрреволюционной монархической группировке, 7 января 1931 г. расстреляли. Мог ли он предполагать, что его каталог послужит разграблению культурного достояния России, пропаганде которого он, будучи редактором самого популярного дореволюционного издания, посвятил лучшие годы своей жизни¹²⁵. Распоряжения, в которых Эрмитажу предписывалось немедленно выдать картины, предназначенные для продажи, приняв все меры для соблюдения строжайшей секретности, присылались срочными телеграммами уже непосредственно от наркома просвещения А. С. Бубнова¹²⁶ и не подлежали обсуждению.

Надо отметить, что к этому времени не все выбранные Меллоном полотна находились в Эрмитаже, так как начиная с 1924 г. картины начали выдавать в Москву, в Музей изящных искусств¹²⁷. К началу продаж произведений

¹²³ В докладной записке от 18 октября 1929 г. С. Н. Тройницкий писал, в частности, что П. П. Вейнер «является одним из виднейших специалистов в области художественной мебели и бронзы» и в Эрмитаж был приглашен «для составления научного описания художественной мебели» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 130. Л. 12, личное дело П. П. Вейнера).

¹²⁴ После возвращения из ссылки П. П. Вейнеру удалось устроиться лектором экскурсионно-лекторской базы Политпросвета, откуда он перешел в Эрмитаж. Но и в музее, по-видимому, его жизнь складывалась непросто. Возможно, у него был конфликт с заместителем директора по административно-хозяйственной части В. В. Чулковым, который ходатайствовал о вынесении ему выговора за курение в Темном коридоре (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 130. Л. 15, личное дело П. П. Вейнера).

¹²⁵ За издательскую деятельность Императорская академия наук присудила П. П. Вейнеру Пушкинскую золотую медаль.

¹²⁶ Андрей Сергеевич Бубнов (1884–1940) – советский военный и политический деятель. В 1919 г. – нарком внутренних дел Украинской ССР, в 1924–1929 гг. – начальник политического управления РККА, в 1929–1937 гг. – нарком просвещения РСФСР. В 1938 г. приговорен к расстрелу Военной коллегией Верховного суда СССР. Реабилитирован в 1956 г.

¹²⁷ Вопрос об обмене картинами между московскими музеями и Эрмитажем впервые рассматривался еще в 1922 г. За период с 1924 по 1936 г. из Эрмитажа в ГМИИ было передано 546 картин, в Эрмитаж из ГМИИ – 17 картин, из МНЭЖ – 79 картин. В декабре 1929 г. на музейной конференции приняли решение о том, что Эрмитажу отводится роль руководящего музея западноевропейского искусства (до первой половины XIX века), а ГМИИ – новейшего искусства. Москва тем не менее настаивала на передаче шедевров. Эрмитажу удалось отстоять часть картин, среди которых были «Портрет Томаса Уортона» Ван Дейка и «Святой Георгий» Рафаэля, также вскоре проданные Меллону.

искусства за границу в ГМИИ было отправлено 435 картин из Эрмитажа, а также из Строгановского, Юсуповского и Шуваловского собраний¹²⁸.

В марте 1929 г., незадолго до начала выдач шедевров Меллону, московский музей вновь затребовал очередную партию картин. Но на этот раз, несмотря на договоренность не разрушать ядро эрмитажной Картинной галереи, Москва намеревалась изъять шедевры. Получив очередной запрос из ГМИИ, Д. А. Шмидт писал: «...я не верил своим глазам. Я никогда не мог допустить и мысли, чтобы московские музейные деятели, беспрестанно уверяющие меня в своем пиетете к Эрмитажу, своей любви к нему, в своем понимании его мирового значения, могли бы всерьез предложить такой план разорения его Картинной галереи. Считать возможным выделить из Эрмитажа „Венеру перед зеркалом“ Тициана, „Св. Георгия“ Рафаэля, одну из больших картин Каналетто, „Госпожу и служанку“ П. де Хоха, „Неверие Фомы“, „Притчу о виноградарях“, „Портрет старика“, „Иосифа и жену Пентефрия“ Рембрандта, „Томаса Уортона“, „Изабеллу Брандт“ Ван Дейка, „Вакханалию“ Рубенса, „Мадонну“ Кранаха, „Пейзаж с Геркулесом“ и „Ринальдо и Армиду“ Пуссена – это показывает, что для московских музейных деятелей Эрмитаж – ничто, звук пустой»¹²⁹. Но практически тот же список через год был заявлен и Меллоном.

Первой картиной, выданной для Меллона из ГМИИ, стал «Портрет мужчины в восточном костюме» Рембрандта¹³⁰. Следует особо отметить, что эта картина поступила в Эрмитаж в составе самой первой коллекции, купленной Екатериной II в 1764 г. у купца И. Э. Гоцковского, которая положила начало основанию музея. Также из ГМИИ был выдан «Портрет епископа Антония Триеста» Ван Дейка, проданный на Строгановском аукционе в 1931 г.¹³¹

¹²⁸ Первая партия картин была отправлена в Москву 29 июня 1924 г., всего 134 картины из Эрмитажа (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 378. Л. 67, акт от 30.08.1924);

вторая – в октябре 1924 г., всего 40 картин из Эрмитажа, 113 картин из Юсуповского собрания и 68 картин из Шуваловского собрания (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 378. Л. 94, акт от 05.11.1924);

третья – 31 марта 1925 г., всего 12 картин из Эрмитажа и 13 картин из Юсуповского собрания (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 453. Л. 22, акт от 06.04.25);

четвертая – 7 июля 1925 г., всего 7 картин из Эрмитажа и 6 картин из Юсуповского собрания (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 453. Л. 29, акт от 07.07.1925);

пятая – 13 апреля 1927 г., всего 32 картины, в том числе из Юсуповского собрания (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 649. Л. 55, акт от 03.04.1927);

шестая – в ноябре 1927 г., всего 10 картин из Эрмитажа (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 649. Л. 55, акт от 03.04.1927);

седьмая – в феврале 1928 г., всего 38 картин из Эрмитажа (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 766. Л. 45, акт от 20.02.1928).

¹²⁹ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 865. Л. 98.

¹³⁰ Там же. Д. 378. Л. 69.

¹³¹ См.: Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. Строгановский дворец. Архивные документы. СПб., 2015.

СТАРЫЕ МАСТЕРА

18 июля в Музеи изящных искусств открылась замечательная выставка картин старых фламандских мастеров. В художественной и музейной жизни Москвы давно вытеснена визитная карточка англо-американского искусства, так как на ней фигурируют вещи мирового значения, принадлежавшие кисти крупнейших европейских художников XV—XIX веков. Первыми же в Музее изящных искусств во Франции выставленные картины останутся в Европе в Москве, куда они переведены по распоряжению Гидравки на предмет пополнения бедного московского собрания старой западной живописью.

Передвижка картин в Ленинград в Москву и обратно не имеет, конечно, никакого практического смысла из художественных соображений. Напротив, Британжестаном одним из первых в мире собраны старая живопись, которую мы должны тщательно оберегать и дальнейшие выделения из которого могут гибельным образом отразиться на его коллекциях. Но благодаря выполненной теперь большой передвижнице картины мастерам расцениваются более равномерно.

Какие же картины получала Москва? Всего в Музее изящных искусств переехало 73 вещи британской, итальянской, голландской, старинной фламандской и испанской школ.

Среди итальянских центральных место займает «Беседа» перед вертелом Тициана и, громадная богато декорированная, темный ярлык и выстроены той огромной живописной силой, которая была так типична для Тициана, этого ярчайшего выразителя художественной идеологии капиталистической республики. Из равных итальянцев следует отметить «Молодые люди в Перуджине» Сбодовати, «Болельщики» и строгое «Взятие со креста» Эльмы и Колеяно, исполненное в теплой нейтральной тона. Среди итальянцев XVII—XVIII века выделяется рококоидный Каналетто («Обед» невинного дожа на обучении с Адриатическим миром), два тщательно выписанных архитектурных пейзажа Веллети и «Лаванд» Фетти с его вылетом своеобразного романтизма.

Испанская школа XVII века представлена сдержанно, но бесконечно впечатляющим портретом Олавиера круа Веласкеса, двумя великими Мурильо и одним испанским по своему лапидарной силе натюрмортом Паледы.

Среди фламандских картин наиболее важное место принадлежит, без сомнения, четырем произведениям Рубенса («Баканалия», «Возна для триумфальной арки»), дающим возможность в совокупности воспринять титаническую технику мастера. Наиболее впечатляющая «Баканалия», променявшая олимпийской бурной живостью Испанскую в виртуозной технике, эта вещь придает в трагиче тона, обработанного при помощи прозрачных, сияющих теней, рад кокетски прикосновения как с Тицианом, так и с Рембрандом. Из трех портретов Ван Дейка выделяется связанный и непосредственный по слуху глубокой искренности портрет Оувана Фурмет, еще чуждый поверхностного блеска поздних работ художника. Прямой контраст с тонкой, несколько интеллигентной манерой письма Ван Дейка представляет собой разная картина Пидракса — «Сцена в тостях у крестьянина». Ее сильный реализм отражает вкусы фламандской буржуазии.



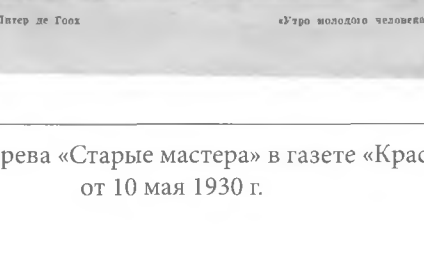
Тициан



«Беседа перед зеркалом»



Рубенс



«Утро молодого человека»

для которой товара изнеженное творчество Ван Дейка оставалось чуждым и дисгармоничным. Наконец, среди фламандских вещей следует отметить монументальный красочный автор-портрет Сидера и шедевр «Дорогу» Броувера, характеризующую на картинах фламандской школы, выходящую за пределы, выходящую за пределы Галласом.

Последний открывает серию картин голландской школы. Это «Мужской портрет», написанный им на седьмом десятке жизни, является одной из лучших картин всей выставки. Содержимая красочная гамма базируется на черном фоне и оливковом тоне, скользящий легкий мазок с необычайной чистотой фиксирует форму, композиция полна динамикой, острота натуралистической характеристики доведена до предельной выразительности. Однако как ни богат портрет Галласа, он все же блещет при сопоставлении его с работами Рембрандта («Народные Союзы», портреты старух, брата Художника и его жены, «Иосиф и жена Потопляной») особенно сильное впечатление оставляют две последние вещи, написанные в так глубокой психологичности. С своими живописными качествами они также резко выдают над общим уровнем всех окружающих их картин. Нуруванский рыбак Голландия XVII века, томно работ Рембрандта и Галласа, прелестнее рыком шаро классических пейзажей (А. Бейна, Ардфан дер Нера, Вуверстрайва, И. Рейсдала). И своим живописным композициям (И. Митуса, П. де Гюа, Стейн, А. Оста) и изощренной картиной Поттера — «Молодая порочница».

Нико неистинно и совершенно новый мир, когда мерзлост после голландцев к картинам британской школы. Независимый мир буржуазной идеологии уступил здесь место классическим эстетическим идеалам. Изумительный «Взнос» Пуссена, в котором люди совершенно слились с природой, относится к числу лучших картин французской школы. Вызванный в тоналити гамме, вот пейзаж дает выдох по уравновешенности своих масс композиционным построением, пропущенным четким и ясным ритмом. Не менее интересна другая работа Пуссена — «Римский Армада», попутная своей снэвз в непосредственности. XVIII век предостерегает нас «Нарком» Верна и «Горючие» и Омалью. Вушье, с редкой остротой характеризующий идеологию французской аристократии накануне великой революции.

Выставка старых мастеров вывала к себе, как это показывает ее обширная посещаемость, живой интерес в широких кругах современного населения. Для Москвы эта выставка явилась крупным событием. Молодые художники смогли здесь ознакомиться с тем, что было, общими мастерами, которых, без сомнения, должно быть им полезно и понекак нового стиля. Это мастерство следует перенять не раски, не пасовать, а творчески его переображать. Откачиваясь от него, наша молодежь должна себе поставить задачей работать все те технические достижения и все ту живописную технику, которой так прекрасно умели пользоваться старые мастера для выражения своего мироощущения.

Выделение в дальнейшем в марксистской постановку экспозиции Музеи изящных искусств приписаны к Ленинграду картины послужат мощным рычагом и художественному воспитанию широких масс советского населения, которое проявляет интерес к искусству, являющимся лучшим местом культурного отдыха.

В. ЛАЗАРЕВ

Статья В. Н. Лазарева «Старые мастера» в газете «Красная нива» от 10 мая 1930 г.

25–27 февраля 1930 г. в ГМИИ было отправлено еще 73 картины¹³² из Эрмитажа, а 18 марта 1930 г. в Музее изящных искусств открылась выставка новых поступлений. Она имела огромный успех – тысячи москвичей пришли полюбоваться шедеврами из Эрмитажа. Об этом важном для Москвы событии широко сообщалось в прессе. Заведующий картинной галереей ГМИИ В. Н. Лазарев¹³³ писал в «Красной ниве» о том, что выставка «в художественной жизни Москвы... занимает исключительное место, так как на ней фигурируют вещи мирового значения, принадлежащие кисти крупнейших европейских художников»¹³⁴. Центральное место в экспозиции занимала, безусловно «Венера перед зеркалом» Тициана. Изображение этой картины было растиражировано во многих статьях. Публике также показали такие шедевры, как «Иосиф, обличаемый женой Потифара»¹³⁵ и «Неверие Фомы» Рембрандта, «Мужской портрет» Хальса, «Портрет Сусанны Фоурмен с дочерью» Ван Дейка, которые вскоре были проданы Меллону.

В. Н. Лазарев в письме начальнику Главнауки И. К. Лупполу писал: «Это было тем более недопустимо, что широкая советская общественность была прекрасно осведомлена о полученных из Ленинграда картинах. Она видела их на специально устроенной выставке, прошедшей с огромным успехом. <...> Уже сейчас ряд посетителей спрашивали хранительский состав Музея, когда будут выставлены портрет Гальса и Сюзанна Фоурмен Ван Дейка. Легко себе представить, в какое ложное положение ставили эти вопросы не только работники музея, но и Главнауку»¹³⁶. Как и другие подобные протесты, письмо Лазарева не имело никакого результата. Сам Владимир Никитич собирался подать прошение об отставке в связи с продажей картин, переданных из Эрмитажа в Москву по его инициативе¹³⁷.

Первым шедевром из Эрмитажа, купленным Меллоном в 1930 г., стал «Портрет лорда Филиппа Уортона» А. Ван Дейка. Слухи об этом распространились в Европе, но Меллон официально опроверг приобретение портрета¹³⁸. В 1930 г. из Эрмитажа для Меллона были выданы «Девушка с метлой»¹³⁹ и «Портрет польского вельможи» Рембрандта, «Портрет Изабеллы Брандт» П. Рубенса,

¹³² АГЭ. Ф. 1. Д. 1031. Л. 90–93, 95.

¹³³ Владимир Никитич Лазарев (1897–1976) – искусствовед, в 1924–1936 гг. главный хранитель, заведующий картинной галереей, заместитель директора по научной части ГМИИ, был одним из организаторов Института истории искусства РАН, член-корреспондент АН СССР, с 1961 г. профессор МГУ, заведующий кафедрой истории зарубежного искусства.

¹³⁴ Лазарев В. Н. Старые мастера // Красная нива. 1930, 10 мая.

¹³⁵ В настоящее время картина атрибутирована как работа мастерской.

¹³⁶ См.: Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа. М., 2000. С. 429.

¹³⁷ Черновик этого прошения без даты и указания адресата сохранился в архиве В. Н. Лазарева (см.: Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа. М., 2000. С. 431).

¹³⁸ См. документ № 42 на с. 180 настоящего издания.

¹³⁹ В настоящее время картина атрибутирована как работа мастерской.

купленный Екатериной II в составе коллекции Кроза де Тьера, «Портрет папы Иннокентия X» Д. Веласкеса и «Нахождение Моисея» П. Веронезе. Тогда же Меллон купил лучшую картину нидерландского собрания Эрмитажа – «Благовещение» Ван Эйка. В шифровке, присланной наркомом просвещения А. С. Бубновым, Ван Эйк был назван Ван Дейком. Попытка Эрмитажа использовать эту ошибку, чтобы не выдавать картину, не удалась, но сам факт ярко демонстрирует, до какой степени чиновники от просвещения не интересовались и не понимали, продажу какого произведения они санкционируют.

В том же году Меллон купил «Портрет Генриха, герцога Глостерского» Ханнемана¹⁴⁰. Чтобы продать картину подороже, немецкий антиквар Ф. Затценштейн, по его собственным словам, занялся «восстановлением репутации Ханнемана»¹⁴¹: портрет, значившийся в акте выдач для «Антиквариата» как работа Ханнемана, был приписан Ван Дейку, который когда-то считался автором полотна. Затценштейн писал владельцу фирмы «Нодлер» Ч. Хеншелу, что предложил двум известным специалистам по фламандскому искусству 20 000 марок, в результате чего получил свидетельства от обоих о принадлежности полотна кисти Ван Дейка – это значительно повысило его цену: «...для картины Ханнемана цена 15 000 фунтов (75 000 дол.) слишком высока, но если речь идет о Ван Дейке – это отличная сделка»¹⁴².

В начале 1931 г. из Эрмитажа изъяли «Святого Георгия» Рафаэля, купленного Екатериной II в составе коллекции Кроза де Тьера, которого Меллон приобрел за 745 500 долларов. В 1931 г. Меллон купил также «Поклонение волхвов» Боттичелли. К тому времени это была единственная картина мастера в Эрмитаже, так как в 1928 г. тетраптих «Благовещение» из Строгановского собрания был выдан в Музей изящных искусств в Москву¹⁴³.

«Распятие» Перуджино, поступившее в Эрмитаж из знаменитой коллекции А. Голицина, Меллон купил за 194 602 доллара. В том же году Эрмитаж покинула еще одна картина Рембрандта – «Молодая женщина с гвоздикой»¹⁴⁴. Одновременно были выданы «Портрет офицера» Ф. Хальса и замечательный «Карточный домик» Ж.-Б. С. Шардена¹⁴⁵, о котором А. Н. Бенуа писал:

¹⁴⁰ Считалось, что на портрете Ханнемана изображен Вильгельм II Оранский. Под этим названием картина значится в акте выдач для «Антиквариата». В настоящее время установлено, что на портрете изображен Генрих, герцог Глостерский.

¹⁴¹ См.: *Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа*. М., 2000. С. 467.

¹⁴² Цит. по: *Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа*. М., 2000. С. 467.

¹⁴³ По акту от 20 февраля 1928 г. в Москву для Государственного музея изящных искусств было выдано 38 картин, в том числе тетраптих Сандро Боттичелли «Благовещение» из собрания Строгановского дворца (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 766. Л. 45).

¹⁴⁴ В настоящее время картина атрибутирована как работа мастерской.

¹⁴⁵ Продажа «Карточного домика» Шардена, происходившего из собрания Г. Брюля, стала второй по счету продажей эрмитажных картин этого художника: в 1855 г. «Натюрморт с атрибутами искусств» и «Девочка с воланом» Шардена в числе других 1218 картин по приказу Николая I были проданы с аукциона. Впоследствии «Девочка с воланом» оказалась

«Я советую начать изучение Шардена с лазуревых столов, на котором сын г. Ледуара расставляет свой карточный замок; раз красота этой поверхности, „вкусовая“, глубина и прелесть ее тона станут понятной, то выяснится и вся прелесть остальных картин великого художника»¹⁴⁶.

Последней была продана жемчужина итальянской коллекции музея – «Мадонна Альба» Рафаэля. Хранитель Картинной галереи Эрмитажа Ф. И. Лабенский в 1836 г. при отборе картин из коллекции банкира У. Кузвельта, отмечая в рапорте «божественную простоту в размещении фигур, приятность кисти и даже самого колорита»¹⁴⁷, считал, что покупка этой картины могла бы «принести большую славу Эрмитажу и даже самому приобретателю»¹⁴⁸. На этот раз слава досталась Э. Меллону: «Мадонна Альба» была продана вместе с «Венерой перед зеркалом» Тициана. За обе картины «Антиквариат» получил 1 710 558 долларов.

В апреле – мае 1931 г. фирма «Нодлер» сообщила Меллону о предложении «Антиквариата» купить двух «Мадонн» Леонардо да Винчи и «Юдифь» Джорджоне за 3 500 000 долларов. В эту партию предполагалось также включить оставшиеся в Эрмитаже шедевры Симоне Мартини, Питера де Хоха, Чимы да Конельяно и Мурильо. Партнер фирмы «Нодлер» Кармен Мессмор писал Меллону, что если удастся выгодно заключить сделку, то будут приобретены последние лучшие вещи из всей коллекции: «Единственно ценное, что осталось, – это Джорджоне и два Леонардо»¹⁴⁹. Позднее он намеревался купить для Меллона «Завтрак» Веласкеса и «Поклонение младенцу Христу» Филиппино Липпи. Фирма «Нодлер» начала переговоры о покупке картин, но «Антиквариат» не согласился на предложенную цену, в случае отказа намекая на возможность продать картины Дювину. Переговоры ни к чему не привели, и, к счастью для Эрмитажа, сделка не была заключена.

Всего Эндрю Меллон приобрел 21 картину из Картинной галереи Эрмитажа, за которые советская сторона получила 6 654 053 доллара. Сейчас эта сумма кажется смехотворной: на аукционе Кристи в Лондоне в декабре 2009 г. рисунок Рафаэля «Голова Музы» был продан за 48 миллионов долларов, а «Портрет подбочившегося мужчины» Рембрандта – за 33,2 миллиона долларов. Но для того времени, в условиях мирового кризиса, цены были достаточно высокими. Вопрос состоял не в том, дорого или дешево продавали шедевры Эрмитажа, а в том, что для советских чиновников они стали просто товаром, понятие «цены» подменило собой понятие «ценности» продаваемых шедевров, их уникальности,

в коллекции баронов Ротшильдов, а «Натюрморт с атрибутами искусств» в 1924 г. был обнаружен в магазине Госфондов Комиссии по улучшению жизни детей и приобретен для Эрмитажа.

¹⁴⁶ Бенуа А. Путеводитель по картинной галерее Императорского Эрмитажа. СПб., [1910]. С. 183.

¹⁴⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 2. 1835 г. Д. 25. Л. 4.

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Цит. по: Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа. М., 2000. С. 468.

хотя никакие деньги не могли стать эквивалентной заменой потери «Мадонны Альбы» или «Венеры перед зеркалом» для отечественной культуры.

Несмотря на секретность производимых операций по продажам, в чем были заинтересованы обе стороны, сохранить в тайне факт покупки картин Меллону не удалось. В июле 1930 г. Гюльбенкяну стало известно, что у СССР появился другой претендент на шедевры Эрмитажа. В письме Пятакову он ядовито написал: «...произведения искусства, которые хранятся в ваших музеях в течение многих лет, не должны продаваться, так как они представляют собой не только национальное достояние, но также обладают огромным воспитательным значением и являются национальной гордостью, кроме того, продажа их сильно подорвет кредит доверия к вашему правительству. <...> Вы дошли до крайнего состояния, раз вынуждены выпускать из рук предметы, стоимость которых по существу не даст значительных поступлений для государства. <...> Об этих продажах уже много говорят, что, по моему мнению, наносит большой ущерб вашему престижу (в особенности продажи господину Меллону, который очень на виду)»¹⁵⁰.

Сведения о продаже просачивались и из самого музея. Так, в 1930 г. И. И. Жарновский¹⁵¹ «получил от бывшей своей сослуживицы по Эрмитажу без труда расшифрованную им открытку, где было сказано, что неожиданно для всех хорошо ему известная Елена Ф., в сопровождении англичанина Филиппа, отправилась за границу, куда, по-видимому, уедет и Титус Р., и Мария Альба, а быть может и другие их друзья»¹⁵².

Подробности о продаже шедевров Эрмитажа Меллону попали и в европейскую прессу. Одна из немецких газет, в частности, писала: «Толки о продаже картин из ленинградского Эрмитажа оправдались: „Благовещение“ Ван Эйка, один Рембрандт и еще одна или две картины»¹⁵³, продажная цена 6 миллионов марок. Ловкий берлинский торговец¹⁵⁴ затеял это дело, Нодлер был покупателем, а финансист Э. Меллон является их нынешним обладателем. Дювин – этот Наполеон антикварной торговли, бесится, что его обошли, и хочет теперь купить весь Эрмитаж. По-видимому, нет ничего такого, что бы удержало русских от этого»¹⁵⁵. В статье цитируется высказывание «одного

¹⁵⁰ Цит. по: Ильин Н., Семенова Н. Проданные сокровища России. М., 2000. С. 215.

¹⁵¹ Иван Иванович Жарновский (1890–1950), историк искусства. В Эрмитаже работал с 1915 по 1925 г. помощником хранителя картинной галереи, секретарем Совета Эрмитажа. В 1925 г. эмигрировал за границу.

¹⁵² Цит. по: Вейдле В. В. Безымянная страна. Париж, 1968. С. 93.

¹⁵³ Кроме «Благовещения» Я. ван Эйка к этому времени Меллон купил «Портрет Изабеллы Брант» П. Рубенса, «Портрет молодого человека» Ф. Хальса, «Девочку с метлой» и «Портрет поляка» Рембрандта.

¹⁵⁴ Имеется в виду немецкий антиквар Франц Затценштейн, владелец галереи «Маттизен» в Берлине.

¹⁵⁵ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1060. Л. 19 об. (записка с пометой «Перевод статьи из немецкой газеты...», название и дата не указаны, ориентировочно середина 1930 г.).

интеллигентного профессора истории искусства, который выставлял в Берлине копии русских фресок»¹⁵⁶, разъяснившего в своем докладе отношение Советского Союза к искусству: «Мы не имеем ни права, ни охоты, оставлять художественные произведения, которые не служат нашей государственной идее»¹⁵⁷. Далее автор поясняет позицию профессора: «И хотя он не оспаривал высокое достоинство любимых нами произведений от Ван Эйка до импрессионистов, но считал, что России нечего с ними делать. Он конфиденциально намекнул, что едва ли может себе представить, какими средствами наши собиратели, историки искусства и снобы предполагают помешать неопровержимой гибели искусства»¹⁵⁸. В конце статьи автор приводит «многообещающий аргумент, которым большевики объясняют распродажу царских сокровищ: так как коммунизм в ближайшем будущем должен распространиться повсюду, то будет все равно, находится ли Ван Эйк в Ленинграде или в каком-либо другом месте»¹⁵⁹. То же самое писал А. Микоян А. Хаммеру в 1929 г.: «Вы можете получить картины прямо сейчас. Мы также не возражаем, если вы возьмете их на некоторое время. Но мы произведем революцию в вашей стране и заберем их назад»¹⁶⁰.

Сам Меллон официально отрицал, что покупал картины из русских собраний для своей коллекции¹⁶¹, и это вполне объяснимо: в то время как его страна переживала тяжелые времена, он тратил на собственную картинную галерею миллионы долларов.

Слухи о продажах распространялись среди простых посетителей музея, которые, замечая отсутствие шедевров на привычных местах, задавали неудобные вопросы сотрудникам, писали письма. По указанию директора Эрмитажа записки с подобными вопросами отправлялись в ОГПУ¹⁶².

О том, как относились хранители музея к этим продажам, сохранился ряд свидетельств. Б. Б. Пиотровский записал: «В Эрмитаже снова много дел,

¹⁵⁶ Вероятно, имеется в виду И. Э. Грабарь, организовавший в 1929–1932 гг. в Германии, Австрии, Англии и США выставку русской иконы. В 1929 г. выставка проходила в Берлине и вызвала особый резонанс. На ней была представлена, в частности, копия иконы Андрея Рублева «Троица», в натуральную величину работы известного иконописца-реставратора Г. О. Чирикова.

¹⁵⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1060. Л. 19 об. (записка с пометой «Перевод статьи из немецкой газеты...», название и дата не указаны, ориентировочно середина 1930 г.).

¹⁵⁸ Там же.

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ Цит. по: *Пиотровский Б. Б. История Эрмитажа*. М., 2000. С. 454.

¹⁶¹ См. документ № 42 на с. 180 настоящего издания.

¹⁶² Сохранилась записка рабочего Б. Голованова о том, как он пытался узнать, почему отсутствует картина Веласкеса «Портрет папы Иннокентия X»: «Консультанты не отвечают на этот вопрос. Кое-кто из публики говорит, что ее продали». Записка была передана заведующим Секретной частью Эрмитажа в ОГПУ (см.: Эрмитаж, который мы потеряли: Документы 1920–1930-х годов. СПб., 2002. С. 177, 178).

а еще больше огорчений. В прошлом году по приходе на работу обнаруживали исчезновение какой-нибудь картины. По указанию комиссара А. С. Бубнова уходили картины за границу, причем увозили их после рабочего дня. Лучшая часть попала в США, в коллекцию министра финансов Меллона, значительно позже писали о том, что эта продажа открыла советской России значительные кредиты, нужные для покупки нефти. В Америке ходила шутка: „Комиссары продают масло (масляные картины) за масло (нефть)“. Тут была игра слов»¹⁶³.

Хранитель Строгановского дворца-музея Т. В. Сапожникова (Чернавина), которая также была свидетелем тех событий, вспоминает, как она приходила в Эрмитаж в 1931 г. «Первый шаг из роскошного вестибюля, облицованного золотистым камнем, с массивными серыми колоннами, – нет „Дианы“ Гудона, которая была как привет и приглашение в музей. В итальянских залах так много пустых мест, что они стали почти неузнаваемы: нет „Распятия“ Чима да Конельяно¹⁶⁴, „Поклонения волхвов“ Боттичелли, „Мадонны Альба“ Рафаэля, „Венеры с зеркалом“ Тициана – всех основных вещей, которые служили как бы вехами при изучении итальянцев. От когда-то первоклассного собрания Рембрандта не осталось и половины, если говорить о достоверных вещах: нет „Портрета Яна Собесского“, „Афины“, портрета сына Рембрандта, Тита, „Девочки с метлой“, знаменитой „Старухи“, а теперь, может быть, и многого другого. Кто-то из заграничных любителей заприметил не только лучшего Ван Эйка¹⁶⁵, но и маленькое интимное „Благовещение“ Дирка Боутса. Из „маленьких голландцев“ ушло все самое законченное и привлекательное: Терборх, Метсю, Рюйсдаль и др. От Рубенса остались только большие полотна, от Ван Дейка – только официальные портреты. Из французских залов исчезли „Гитарист“ Ватто, Буше, из юсуповского собрания – почти все серебро. Если говорить о количестве, то в Эрмитаже еще сотни и сотни картин, но это далеко от того, что было до революции. Музей стал похож на магазин, из которого „хозяева“ рады продать что угодно»¹⁶⁶.

¹⁶³ Из записной книжки Б. Б. Пиотровского 1923/7–1933 гг. № 15 // АГЭ. Ф. 50 (личный фонд Б. Б. Пиотровского, находится в обработке).

¹⁶⁴ Очевидно, имеется в виду Перуджино.

¹⁶⁵ Впоследствии, уже будучи в эмиграции в США, Т. В. Сапожникова (Чернавина) написала, как «в 1930 г. директор Эрмитажа приказал ей остаться после рабочего дня в музее, снять со стены „Благовещение“ Ван Эйка и отвезти картину в тот вечер в Наркомат внешней торговли... также было дано задание перевесить картины на стене так, чтобы изъятие „Благовещения“ не бросалось в глаза посетителям» (цит. по: *Осокина Е. А. Антиквариат (Об экспорте художественных ценностей в годы первой пятилетки) // Экономическая история. Ежегодник. 2002. С. 241*). Этот рассказ не соответствует действительности, так как Т. В. Сапожникова была хранителем Строгановского дворца и не имела отношения к собраниям Эрмитажа, но, главное, выдачи шедевров происходили на уровне директора. Так, «Благовещение» Я. ван Эйка по акту выдавал директор Эрмитажа Л. Л. Оболенский, а принимал лично председатель «Антиквариата» Н. Н. Ильин.

¹⁶⁶ *Чернавина Т. Побег из ГУЛАГа. М., 1996. С. 137, 138.*

В записках о С. П. Яремиче¹⁶⁷ А. Н. Кубе писал: «Помнится, как-то я сидел у постели больного Яремича, и у нас сам собой возник своего рода спор или обмен мнениями на тему: разумно ли поступают правители стран со своими шедеврами искусства, с памятниками культуры, с архивами, когда принимают „законы“, разрешающие их продажу, обмен или дарение почетным гостям. Ведь музейные и архивные ценности являются всенародным достоянием, а не собственностью правительства, которое сегодня одно, а завтра другое, и каждое „издает“ законы о реализации коллекций своей страны. <...> Рыцари на час не ведают, чем они распоряжаются, – страна лишается самого драгоценного, что есть на свете, – национального потенциала. Не зря говорят, что искусство – вечная ценность»¹⁶⁸. Не выдержав разбазаривания коллекций, сохранению, пополнению и изучению которых была посвящена вся жизнь, ушел из Эрмитажа заведующий Картинной галерей Д. А. Шмидт. Он уволился 3 декабря 1930 г. – в этот день из Наркомпроса пришла очередная телеграмма о выдаче «Нахождения Моисея» Веронезе и «Портрета Вильгельма Оранского» Ханнемана. В 1933 г. Шмидт умер, не дождавшись окончания продаж. Скончался, по словам А. Н. Бенуа, «этот замечательный ученый и беззаветно преданный делу человек не от каких-либо иных причин, а именно от чувства гнетущей тоски, которая должна была им овладеть при виде оскверненного места, бывшего для него самым священным на свете»¹⁶⁹.

Но могли ли сотрудники Эрмитажа реально противостоять продажам? Прямых подтверждений этому нет, но есть косвенные свидетельства того, что шедевры пытались скрывать, приклеивая ложные этикетки. В Эрмитаже существовало несколько версий легенды о том, как прятали «Даная» Рембрандта. Одну из них приводит в своих воспоминаниях О. В. Миллер. Ее отец, профессор Отдела западноевропейского искусства, специалист в области немецкой и французской живописи В. Ф. Миллер¹⁷⁰, был арестован в конце 1937 г. и вскоре расстрелян.

Вдова В. Ф. Миллера Н. А. Лившиц¹⁷¹ рассказывала: «И. А. Орбели предупредил Валентина Фридриховича о том, что из Эрмитажа требуют для продажи

¹⁶⁷ Степан Петрович Яремич (1869–1939) – историк искусства, художник, реставратор. В Эрмитаже работал с 1918 по 1939 г. Хранитель отделения гравюр и рисунков, с 1930 г. – заведующий реставрационной мастерской картин, гравюр и рисунков, в 1928–1933 гг. – член комиссии по выделению предметов из Эрмитажа на экспорт.

¹⁶⁸ Цит. по: *Выдрин И. И., Корнилов П. Е., Пиотровский Б. Б.* Степан Петрович Яремич. Оценки и воспоминания современников. Статьи Яремича о современниках. СПб., 2005. С. 125, 126.

¹⁶⁹ *Бенуа А. Н.* Художественные письма. 1930–1936. М., 1997. С. 163, 164.

¹⁷⁰ Валентин Фридрихович Миллер (1896–1938) – искусствовед, участник кружка Н. С. Гумилева «Звучащая раковина», научный сотрудник, затем аспирант ГИИИ. В Эрмитаже работал с 1929 по 1937 г., в 1929–1930 гг. исполнял обязанности заведующего Картинной галерей. В октябре 1937 г. арестован, в январе 1938 г. расстрелян, в 1957 г. реабилитирован.

¹⁷¹ Нина Александровна Лившиц (1908–1975) работала в Эрмитаже в 1929–1934 гг., в 1945–1975 гг. – старший научный сотрудник Научно-просветительного отдела.

за границу картину Рембрандта „Возвращение блудного сына“. В. Ф. Миллер распорядился снять картину с экспозиции и унести в запасники, снабдив ее ложной этикеткой, из-за чего ее не смогли найти, что явилось причиной его ареста и расстрела¹⁷². В действительности причина ареста и расстрела была совершенно иной¹⁷³. В 1937 г. из Эрмитажа уже ничего не продавали, «Блудный сын» никогда всерьез не рассматривался в качестве возможного предмета продажи, в первую очередь из-за размера¹⁷⁴, а все картины Рембрандта были в это время в Москве на юбилейной выставке¹⁷⁵. Тем не менее можно предположить, что нечто подобное могло произойти с «Данаей» Рембрандта. Есть подтверждение, что ее ненадолго убрали с экспозиции. 16 сентября 1930 г. Е. Г. Ольденбург записала в дневнике: «В Эрмитаже большое волнение. Убрали лучшую картину Рембрандта „Даная“ – все спрашивают, где она? Там же нет „Старика с палкой“¹⁷⁶». Однако через пять дней она сообщает: «Картина Рембрандта „Даная“ снова на своем месте»¹⁷⁷.

О том, что картины могли снимать с экспозиции намеренно, свидетельствуют акты временной передачи полотен из Картинной галереи в Особую кладовую Отдела Востока. Вряд ли было простым совпадением, что в самый разгар выдач шедевров для Меллона и Гюльбенкяна туда были отправлены намеченные к продаже произведения. С 10 февраля до 3 марта 1930 г. в Отдел Востока передали девять картин¹⁷⁸ (пять из них были проданы в течение 1930–1933 гг.). Затем туда же в период с 10 марта до 29 мая перевели девять картин «для временного хранения на время обследования прочности штукатурки потолков в Итальянских кабинетах»¹⁷⁹. Две из них также были проданы.

¹⁷² Цит. по: Миллер О. В. Валентин Фридрихович Миллер (1896–1938). Памяти отца // СГЭ. СПб., 2006. [Вып. 64]. С. 81.

¹⁷³ В. Ф. Миллера арестовали 26 октября 1937 г. по доносу одного из коллег (см.: Косинский М. Ф. Первая половина века: Воспоминания. Париж, 1995. С. 204). Приказ о его увольнении вышел только через два месяца – 27 декабря. В январе 1938 г. его приговорили к расстрелу, 18 января приговор привели в исполнение. По словам О. В. Миллер, которая смогла частично ознакомиться с делом по обвинению ее отца в архиве КГБ, следует, что он был обвинен в шпионаже. Подробнее о причине ареста см.: Соломаха Е. Ю. В. Ф. Миллер. По документам архива Эрмитажа // СГЭ. СПб., 2006. [Вып. 64]. С. 81–85.

¹⁷⁴ В. Д. Головчинер вспоминает рассказ С. П. Яремича, одного из членов комиссии по выделению вещей на экспорт: «Очередь дошла до „Блудного сына“ Рембрандта. Но судьбе было угодно поступить по-иному. Покупатель отказался... Габарит велик... Да, габарит велик» (см.: Степан Петрович Яремич. Классики искусствознания : в 3 т. Т. 1. СПб., 2005. С. 108).

¹⁷⁵ В конце 1936 г. практически все картины Рембрандта, в том числе «Блудный сын», были отправлены на выставку в Москву, откуда вернулись в Эрмитаж в марте – октябре 1937 г. (АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 438. Л. 28, 34, 41).

¹⁷⁶ Картина Рембрандта «Старик с палкой» («Раввин с посохом») была продана в октябре 1930 г. К. Гюльбенкяну.

¹⁷⁷ СПФ АРАН. Ф. 208. Оп. 2. Д. 62. Л. 633 об., 639 об.

¹⁷⁸ См. документ № 29 на с. 163 настоящего издания.

¹⁷⁹ См. документ № 30 на с. 166 настоящего издания.

Возможно, существовали и другие акты. Вполне вероятно, что к этому мог иметь отношение В. Ф. Миллер. В то время он принимал Картинную галерею от Д. А. Шмидта и как хранитель подписывал акты о выдаче некоторых шедевров. В 1931 г. Миллеру был объявлен выговор за «халатно-небрежное распоряжение внести ценные картины в неубранное помещение после ремонта». Сейчас трудно понять, что произошло на самом деле. По крайней мере все шедевры, затребованные специальными распоряжениями из Москвы, были выданы. К тому же на одном из актов временной передачи картин в Отдел Востока указано, что она производилась в присутствии Андреева, возможно, того самого сотрудника «Антиквариата», который забирал выданные для продажи произведения искусства из музея. То есть можно предположить, что «Антиквариат» контролировал перемещение шедевров, намеченных к продаже. Об использовании официальных путей для защиты произведений уже говорилось на примере картины Терборха «Бокал лимонада».

Нельзя не сказать и о человеческой стороне истории торговли эрмитажными экспонатами. Она была иногда назидательна, а иногда просто комична. Если на представителей фирм «Кольнаги» и «Нодлер» Ч. Хеншела и Г. Мейера поездка в Россию произвела ужасное впечатление – они не говорили по-русски, не понимали правил советской жизни, а их каждодневный рацион составляли водка, икра и севрюга, – то представители Наркомторга Н. Ильин и Б. Краевский, напротив, постарались вкусить радостей западной жизни. После завершения сделки в Нью-Йорке они сразу перебрались из маленькой гостиницы в отель «Балтимор» и возвращались в Россию первым классом. Эти чиновники стали прототипами советских эмиссаров Иранова, Бульянова и Копальского в фильме Эрнеста Любича «Ниночка» с Гретой Гарбо в главной роли¹⁸⁰.

В 1932 г. под угрозой импичмента Меллон покинул пост министра финансов и был назначен послом США в Великобритании. Его покупки шедевров в Эрмитаже прекратились¹⁸¹. Все проданные картины, многократно воспроизведенные в каталогах, путеводителях и открытках, составляли славу Эрмитажа. Изображения многих из них готовились к изданию на открытых письмах Художественным издательским акционерным обществом АХР – под разными

¹⁸⁰ По сюжету фильма советские чиновники приехали в Париж продавать драгоценности некой русской великой княгини Сваны и, чтобы «не уронить престиж страны», остановились в самом дорогом отеле и начали вести разгульную жизнь. Кинокартина «Ниночка» (1939) попала в СССР составе «Рейсхфильмархива» в 1945 г. Ее сразу сочли антисоветской и включили в список запрещенных к показу. Помимо Греты Гарбо (Ниночка Якушова) и Мелвина Дугласа (Леон д'Алгу), в картине снимались два русских актера, Григорий Гэй и Александр Грэнэх, в ролях русских эмиссаров. Одним из авторов сценария этой блестящей комедии был Билли Уайлдер, известный в советском прокате по ленте «В джазе только девушки». В России широкому зрителю фильм «Ниночка» стал доступен в 1991 г.

¹⁸¹ В 1935 г. Э. Меллона обвинили в уклонении от налогов, в 1936 г. он передал государству свою коллекцию, оцененную в 40 миллионов долларов, еще 10 миллионов долларов – на строительство Национальной художественной галереи в Вашингтоне.

предлогами пришлось снять их из плана издательства¹⁸². Когда-то российские монархи, начиная с Екатерины Великой, приобретали картины из лучших европейских собраний и сделали Эрмитаж гордостью России. Благодаря советским торговцам и чиновникам от просвещения американцы смогли гордиться Вашингтонской национальной галереей и считать «чудом» то, что «удалось приобрести так много картин из Эрмитажа»¹⁸³.

В начале 2000-х гг. несколько проданных шедевров ненадолго вернулись в стены Эрмитажа. Первым из них стало «Благовещение» Яна ван Эйка¹⁸⁴, за ним были выставлены «Венера перед зеркалом» Тициана¹⁸⁵, «Мадонна Альба» Рафаэля¹⁸⁶, «Афина Паллада» Рембрандта¹⁸⁷, «Карточный домик» Шардена¹⁸⁸.

Однако с потерей такого покупателя, как Меллон, продажа шедевров не прекратилась. И «Антиквариат», и фирмы-посредники были заинтересованы в дальнейшей деятельности. Голландские картины, и прежде всего полотна Рембрандта, стало покупать Общество друзей Рембрандта для Рейксмузеума и других собраний Голландии. Еще целых два года советские торговцы пытались продавать произведения искусства из Эрмитажа любому, кто готов был их купить.

* * *

Большинство материалов, включенных в настоящий сборник, публикуются впервые. Для удобства пользования издание дополнено перечнем документов. Материалы расположены в основном по хронологии. Все документы печатаются полностью, без купюр, по возможности сохранена их форма. Курсивом выделены рукописные тексты. Названия организаций, учреждений и должностей приведены в соответствие с современными нормами орфографии. Написание имен художников в актах сохранено, исправлены лишь явные опечатки.

Для удобства прочтения документов приведена к единообразию форма описания картин в актах и денежных сумм в финансовых документах, то есть

¹⁸² Например, 22 апреля 1930 г. директор Л. Л. Оболенский писал в издательство, что «картина Ван Дейка „Портрет Филиппа Уортона“ по независимым от Эрмитажа обстоятельствам не может быть воспроизведена и подлежит замене» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1109. Л. 46).

¹⁸³ *Ekserdjian D. Colnaghi and the Hermitage deal // Colnaghi. The History / ed. by J. Howard. 2010. P. 41.*

¹⁸⁴ *Пиотровский М. Б., Никулин Н. Н.* Ян ван Эйк. Благовещение. СПб., 1997.

¹⁸⁵ *Артемьева И. С.* Тициан. Венера перед зеркалом. Вашингтон. СПб., 2002.

¹⁸⁶ *Кустодиева Т. К.* Рафаэль. Мадонна Альба. СПб., 2004.

¹⁸⁷ В 1990-х гг., в связи с изданием «Корпуса картин Рембрандта», атрибуция «Афины Паллады» подверглась сомнению. В некоторых изданиях картина значилась как работа ученика Рембрандта (см.: *Соколова И. А.* Рембрандт. Афина Паллада. Из собрания Музея Галуста Гюльбенкяна. СПб., 2005).

¹⁸⁸ *Дерябина Е. В.* «Карточный домик» Шардена из Национальной галереи искусств, Вашингтон. СПб., 2007.

внесены незначительные правки в написание строчных и прописных букв, дефисов и тире в указании сумм и т. п.

В примечаниях к актам выдачи картин и в актах расшифрованы регистрационные номера собраний ГМФ, приведены фамилия владельца, если он указан в документе, дата поступления и количество картин в собрании (расшифровка сделана по: АГЭ. Ф. 4. Оп. 2).

Сборник дополнен хронологией изменения названий «Антиквариата», составленной на основе архивных документов. К изданию прилагается общий список аукционов с участием картин Эрмитажа, которые удалось выявить в процессе подготовки издания. В конце выпуска помещены алфавитные указатель имен художников и указатель лиц, упоминаемых в издании. Имя художника приводится в соответствии с написанием в документе. Введены уточнения «школа», «круг», «копия», «подражание», «имитация», «направление», «последователь», «характер». Неизвестные художники указаны по национальным школам, в хронологическом порядке внутри школы. В указатель лиц, упоминаемых в издании, включены имена коллекционеров, музейных сотрудников, работников госаппарата, исторических персонажей.

За помощь в работе составитель благодарит сотрудников Эрмитажа Е. В. Дерябину, А. К. Митина, Е. Ю. Селезневу, И. А. Соколову, Н. А. Серову, Н. В. Тампио. Отдельная благодарность научному сотруднику Отдела научно-технологической экспертизы Эрмитажа Е. В. Павловой за предоставление из семейного архива шаржей М. М. Путры и стихов Е. Р. Малкиной.

Елена Соломаха

**ПЕРЕЧЕНЬ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ,
ВКЛЮЧЕННЫХ В ИЗДАНИЕ**

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
1	79	Рапорт заместителя заведующего Отделом Картинной галереи Эрмитажа В. Ф. Миллера относительно обмена картинами Ж. Л. Жерома «В гареме» и «Продажа невольницы»	03.01.1930	
2	80	Письмо из Эрмитажа в Управление уполномоченного Наркомпроса о разрешении обмена с торговой конторой «Антиквариат» картин Ж. Л. Жерома	05.01.1930	
3	81	Акт обмена картинами Ж. Л. Жерома «В гареме» и «Продажа невольницы» между Эрмитажем и торговой конторой «Антиквариат»	16.01.1930	
4	82	Выписка из Распоряжения по Эрмитажу № 46 о Комиссии по проверке картин	04.01.1930	
5	83	Распоряжение уполномоченного Наркомпроса Б. П. Позерна о срочном выделении Эрмитажем предметов для экспорта	05.01.1930	
6	85	Акт № 300-а экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	01.01.1930	9 картин на сумму 16 300 руб.
7	87	Акт № 337-а переоценки картин, выделенных для экспорта	1–10. 01.1930	2 картины на сумму 19 000 руб.
8	88	Распоряжение уполномоченного Наркомпроса об освобождении С. Н. Троицкого от обязанностей уполномоченного по выделению картин	17.01.1930	
9	89	Акт № 319-а экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	24, 31. 01.1930	41 картина на сумму 474 000 руб.

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
10	94	Акт № 320-а экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	24, 31. 01.1930	9 картин на сумму 63 500 руб.
11	96	Распоряжение Главнауки о мобилизации П. Я. Ирбита и Э. К. Кверфельда для отбора музейных ценностей на экспорт	31.01.1930	
12	97	Служебная записка заместителя директора Эрмитажа В. И. Забрженева исполняющему обязанности заведующего Картинной галереей В. Ф. Миллеру о семи картинах, временно остающихся в Эрмитаже	03.02.1930	
13	98	Письмо из Эрмитажа в Управление уполнаркомпроса относительно передачи картин Т. Руссо «Пейзаж» и И. Ф. А. Тишбейна «Объявление смертного приговора Конраду Швабскому»	06.02.1930	
14	99	Письмо из торговой конторы «Антиквариат» в Эрмитаж об оценке восьми картин	27.02.1930	
15	100	Акт № 344-а (180) экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	10.02.1930	24 картины на сумму 6380 руб.
16	103	Акт № 345-б (180) экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	10.02.1930	2 картины на сумму 30 руб.
17	104	Акт № 342-а экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	15.02.1930	332 картины на сумму 211 225 руб.
18	137	Акт № 343-б экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	15.02.1930	80 картин на сумму 4383 руб.
19	144	Запрос Эрмитажа в Иностранно-фондовый отдел Государственного банка СССР	13.02.1930	
20	145	Ответ Государственного банка СССР о котировках валют	13.02.1930	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
21	146	Письмо из Наркомпроса в Эрмитаж о порядке согласования спецификации и форме печати	17.02.1930	
22	147	Доверенность сотруднику торговой конторы «Антиквариат» П. С. Степанову на получение из Эрмитажа картин	18.02.1930	
23	148	Распоряжение Наркомпроса и Наркомторга о срочной выдаче из Эрмитажа французского серебра и картины П. Рубенса «Елена Фурман»	19.02.1930	
24	151	Акт выдачи картин из Эрмитажа в торговую контору «Антиквариат»	19.02.1930	41 картина
25	159	Акт передачи на временное хранение из Эрмитажа в ГМИИ картины Д. М. Креспи «Амуры, играющие с нимфами», полученной из торговой конторы «Антиквариат»	26.02.1930	1 картина
26	160	Распоряжение Главнауки Наркомпроса о порядке выдачи предметов на экспорт	01.03.1930	
27	161	Служебная записка заместителя заведующего Отделом Картинной галереи В. Ф. Миллера директору Эрмитажа Л. Л. Оболенскому о необходимости передачи в Эрмитаж картины И. Ф. А. Тишбейна «Объявление смертного приговора Конраду Швабскому» и о возможности безэквивалентного отбора картин из торговой конторы «Антиквариат»	24.02.1930	
28	162	Доверенность сотруднику торговой конторы «Антиквариат» А. А. Андрееву на получение из Эрмитажа картин	25.02.1930	
29	163	Акт № 154 возврата картин из Особой кладовой Отдела Востока в Картинную галерею Эрмитажа	03.03.1930	
30	166	Акт № 202 возврата картин из Особой кладовой Отдела Востока в Картинную галерею Эрмитажа	29.05.1930	

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
31	167	Телеграмма от заведующего Главной А. А. Вольтера заместителю директора Эрмитажа В. И. Забрэжневу о разногласиях по вопросу отправки картин	08.03.1930	
32	168	Распоряжение уполномоченного Наркомпроса для музеев Ленинграда о передаточных актах	09.03.1930	
33	169	Письмо из торговой конторы «Антиквариат» в Эрмитаж относительно рамок выданным картинам	12.03.1930	
34	170	Письмо из Наркомпроса в торговую контору «Антиквариат» о передаче из Русского музея в Эрмитаж картины немецкой школы XVI в. «Голгофа»	12.03.1930	
35	171	Письмо из торговой конторы «Антиквариат» в Эрмитаж об эквиваленте за картину «Голгофа»	16.03.1930	
36	172	Напоминание торговой конторы «Антиквариат» относительно ответа Эрмитажа об эквиваленте за картину «Голгофа»	27.03.1930	
37	173	Служебная записка заместителя заведующего Картинной галереей Эрмитажа В. Ф. Миллера об отказе от картины «Голгофа»	29.03.1930	
38	174	Письмо из Эрмитажа в торговую контору «Антиквариат» и Русский музей об отказе от картины «Голгофа»	02.04.1930	
39	175	Запрос торговой конторы «Антиквариат» о выдаче картины Ван Дейка «Портрет лорда Филиппа Уортона»	15.03.1930	
40	176	Акт об упаковке картины Ван Дейка «Портрет лорда Филиппа Уортона»	18.03.1930	
41	179	Акт № 44с о выдаче ящика с картиной Ван Дейка «Портрет лорда Филиппа Уортона»	19.03.1930	1 картина

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
42	180	Опровержение Э. Меллоном покупки картины Ван Дейка «Портрет лорда Филиппа Уортона» в немецкой газете «Düsseldorfer Nachrichten»	15.06.1931	
43	181	Акт № 41с о выдаче картины Рембрандта «Девочка с метлой»	24.04.1930	1 картина
44	182	Акт № 102с о сохранности картины Рембрандта «Девочка с метлой»	24.04.1930	
45	184	Распоряжение торговой конторы «Антиквариат» о выдаче картины для ее доставки на склад	24.04.1930	
46	185	Акт № 45с о выдаче картины Рембрандта «Портрет поляка»	26.04.1930	1 картина
47	186	Акт № 62с о сохранности картины Рембрандта «Портрет поляка»	26.04.1930	
48	188	Доверенность сотруднику торговой конторы «Антиквариат» А. А. Андрееву на получение картины	26.04.1930	
49	189	Распоряжение торговой конторы «Антиквариат» о подготовке Эрмитажа к передаче вещей, отобранных Особой ударной бригадой	08.05.1930	
50	190	Выписка из Списка бесспорных картин из запаса (1–220), отобранных в Эрмитаже Особой ударной бригадой	11.05.1930	
51	191	Акт № 52с о выдаче картин, выделенных для экспорта	11.05.1930	8 картин
52	193	Приказ № 1175 о передаче картин выделенных для экспорта	11.05.1930	
53	194	Доверенность сотруднику торговой конторы «Антиквариат» И. М. Климову на получение картин	11.05.1930	
54	195	Шифровка наркома просвещения А. С. Бубнова директору Эрмитажа Л. Л. Оболенскому о выдаче торговой конторе «Антиквариат» картины Ван Дейка «Благовещение»	02.06.1930	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
55	196	Письмо из торговой конторы «Антиквариат» в Эрмитаж относительно ошибки в имени художника ван Эйка, названного Ван Дейком	03.06.1930	
56	197	Доверенность сотруднику торговой конторы «Антиквариат» И. М. Климову на получение картины	03.06.1930	
57	198	Акт № 60сс о выдаче картины ван Эйка «Благовещение»	03.06.1930	1 картина
58	200	Телеграмма заведующего сектором науки Наркомпроса И. Х. Луппола об исправлении ошибки в написании имени художника ван Эйка	04.06.1930	
59	201	Распоряжение заведующего сектором науки Наркомпроса И. Х. Луппола о фотофиксации уникальных и перво-классных предметов, выданных Эрми-тажем на экспорт	10.06.1930	
60	203	Акт № 65с о выдаче картин Рембрандта «Афина Паллада», «Титус»; А. Ватто «Мецетен»; П. де Хоха «Концерт»	19.06.1930	4 картины
61	204	Доверенность сотруднику торговой конторы «Антиквариат» И. М. Климову на получение картин	19.06.1930	
62	209	Акт № 67с о замене картины П. де Хоха «Концерт» на картину Г. Терборха «Урок музыки»	22.06.1930	
63	210	Протокол № 28 совещания Экспертно-оценочной комиссии при объединении «Антиквариат» относительно оценки картины П. Рубенса «Портрет Елены Фурман»	13.07.1930	1 картина на сумму 100 000 руб.
64	211	Акт о выдаче двух картин и двух ста-туэток	28.07.1930	2 картины 2 статуэтки
65	212	Акт о выдаче картины А. Ватто «Галант-ное празднество», двух картин Верне «Приморский вид» в обмен на картину Ж. Дюллесси «Портрет архитектора Аллегрена»	27.07.1930	3 картины

Перечень архивных документов, включенных в издание

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
66	213	Акт обмена между Эрмитажем и объединением «Антиквариат» картины А. Вагто «Галантное празднество» и двух картин Верне «Приморский вид» на картину Ж. Дюплесси «Портрет архитектора Аллегрена»	28.07.1930	
67	214	Акт № 533 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	14.07.1930	173 картины на сумму 3 082 950 руб.
68	244	Акт № 564 экспертизы и оценки икон, отобранных для продажи за валюту в ГУМе	27.07.1930	26 икон на сумму 1925 руб.
69	246	Распоряжение Наркомпроса о выдаче объединению «Антиквариат» картины Рубенса «Портрет Изабеллы Брандт», картины А. Ван Дейка «Портрет молодой женщины», картины Т. Гейнсборо «Портрет герцогини де Бофор»	01.08.1930	
70	250	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» Д. Н. Дарьяновскому на получение рам для картин	05.08.1930	
71	251	Акт № 80с о выдаче картины П. Рубенса «Портрет Изабеллы Брандт», картины А. Ван Дейка «Портрет молодой женщины»	11.08.1930	2 картины
72	252	Удостоверение сотруднику объединения «Антиквариат» П. С. Степанову на получение картин	11.08.1930	
73	253	Акт № 614 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	26.08.1930	8 картин на сумму 59 500 руб.
74	255	Акт № 605 переоценки картин, выделенных для экспорта	27.08.1930	2 картины на сумму 400 руб.
75	256	Письмо из объединения «Антиквариат» о возможности обмена картинами К. Лоррена	28.08.1930	
76	257	Акт № 618 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	31.08.1930	36 картин на сумму 42 550 руб.

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
77	263	Акт обмена между Эрмитажем и объединением «Антиквариат» картины К. Лоррена «Пейзаж» из собрания Эрмитажа на картину К. Лоррена «Пейзаж» из собрания П. С. Строганова	04.09.1930	
78	264	Акт № 639 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	11.09.1930	2 картины на сумму 3500 руб.
79	265	Акт № 643 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	12.09.1930	14 картин на сумму 31 350 руб.
80	269	Акт № 89с о выдаче картины Рембрандта «Раввин с посохом»	14.09.1930	1 картина
81	270	Записка директора Эрмитажа Л. Л. Оболенского члену Экспертно-оценочной комиссии М. В. Доброклонскому	14.09.1930	
82	272	Письмо из объединения «Антиквариат» в Эрмитаж с просьбой выдать картину кладовщику И. М. Климову	14.09.1930	
83	273	Распоряжение сектора науки Наркомпроса о выдаче объединению «Антиквариат» из Эрмитажа оцененные ранее Особыми ударными бригадами четыре партии картин	14.09.1930	
84	274	Акт № 667 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	23.09.1930	3 картины на сумму 18 000 руб.
85	275	Акт № 669 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	24.09.1930	2 картины на сумму 2250 руб.
86	276	Письмо из Эрмитажа в объединение «Антиквариат» о возможности обмена картин	26.09.1930	
87	277	Докладная записка заведующего Секретной частью И. М. Кулимина об обнаружении секретных актов в столе покойного директора Эрмитажа Л. Л. Оболенского	22.10.1930	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
88	278	Распоряжение наркома просвещения А. С. Бубнова о выдаче объединению «Антиквариат» из Эрмитажа картины Д. Веласкеса «Портрет папы Иннокентия X»	11.11.1930	
89	280	Акт № 106с о сохранности картины Д. Веласкеса «Портрет папы Иннокентия X»	13.11.1930	
90	281	Акт № 105с о выдаче картины Д. Веласкеса «Портрет папы Иннокентия X»	13.11.1930	
91	282	Расписка о передаче секретного пакета из Эрмитажа в Наркомпрос	13.11.1930	
92	283	Письмо временно исполняющего обязанности директора Эрмитажа Б. В. Леграна наркому просвещения А. С. Бубнову о передаче в объединение «Антиквариат» картины «Портрет папы Иннокентия X» Д. Веласкеса	13.11.1930	1 картина
93	284	Телеграмма из Наркомпроса временно исполняющему обязанности директора Эрмитажа Б. В. Леграну о постановлении комиссии Совета труда и обороны	16.11.1930	
94	285	Телеграмма временно исполняющего обязанности директора Эрмитажа Б. В. Леграна в Эрмитаж	03.12.1930	
95	287	Акт № 120с о выдаче объединению «Антиквариат» картин П. Веронезе «Нахождение Моисея» и А. Ханнемана «Вильгельм Оранский»	06.12.1930	2 картины
96	288	Акт № 121с о сохранности картин П. Веронезе «Нахождение Моисея» и А. Ханнемана «Вильгельм Оранский»	06.12.1930	
97	290	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» Е. Л. Каплану на получение картин	07.12.1930	
98	291	Акт № 122с о сохранности картины Терборха «Последний глоток»	08.12.1930	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
99	292	Акт 123с о выдаче объединению «Антиквариат» картины Г. Терборха «Последний глоток»	08.12.1930	1 картина
100	293	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» Е. Л. Каплану на получение картины Г. Терборха «Последний глоток»	06.12.1930	
101	294	Акт № 128с о сохранности картины Рембрандта «Портрет молодого человека»	21.12.1930	
102	295	Акт № 129с о выдаче объединению «Антиквариат» картины Рембрандта «Портрет молодого человека»	21.12.1930	1 картина
103	296	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» П. С. Степанову на получение картины из Эрмитажа	21.12.1930	
104	297	Акт № 900 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	26.12.1930	4 картины на сумму 555 руб.
105	298	Акт № 911 о переоценке картины	28.12.1930	1 картина на сумму 600 руб.
106	299	Акт № 912 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	29.12.1930	1 картина на сумму 500 руб.
107	300	Акт № 927 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	29.12.1930	8 картин на сумму 775 руб.
108	302	Акт № 951 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	02.01.1931	1 картина на сумму 50 руб.
109	303	Записка «О спорных картинах итальянской школы»	[1931]	
110	306	Акт № 960 переоценки картин, выделенных для экспорта	06.01.1931	8 картин на сумму 2100 руб.
111	308	Акт № 963 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	07.01.1931	4 картины на сумму 2300 руб.

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
112	309	Акт № 967 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	07.01.1931	5 картин на сумму 6500 руб.
113	310	Акт № 969 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	09.01.1931	15 картин на сумму 12 050 руб.
114	312	Акт № 971 о переоценке картины, выделенной для экспорта	09.01.1931	1 картина на сумму 400 руб.
115	313	Акт № 972 об экспертизе и оценке картины, выделенной для экспорта	13.01.1931	1 картина на сумму 600 руб.
116	314	Акт № 973 переоценки картин, выделенных для экспорта	16.01.1931	9 картин на сумму 550 руб.
117	317	Акт № 17с о выдаче картины С. Боттичелли «Поклонение волхвов», картин А. Моро «Портрет Анны Грешем», «Портрет Томаса Грешема»	21.01.1931	3 картины
118	318	Акт № 18с сохранности картины С. Боттичелли «Поклонение волхвов», картин А. Моро «Портрет Анны Грешем», «Портрет Томаса Грешема»	21.01.1931	
119	322	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» Е. Л. Каплану на получение картин	21.01.1931	
120	323	Акт № 987 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	23.01.1931	9 картин на сумму 2155 руб.
121	324	Распоряжение Наркомпроса для музеев о необходимости согласования всех действий по продаже и обмену коллекций с сектором науки Наркомпроса	03.02.1931	
122	325	Акт № 1023 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	07.02.1931	2 картины на сумму 250 руб.
123	326	Акт № 1043 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	08.02.1931	2 картины на сумму 700 руб.

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
124	327	Акт № 1059 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	13.02.1931	6 картин на сумму 1815 руб.
125	328	Акт № 1069 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	14.02.1931	7 картин на сумму 6505 руб.
126	329	Акт № 1076 оценки и экспертизы картин, выделенных для экспорта	19.02.1931	4 картины на сумму 1625 руб.
127	330	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» Э. Я. Ушаеву на получение картин	22.02.1931	
128	331	Акт выдачи картин, выделенных для экспорта	22.02.1931	2 картины
129	332	Акт № 1091 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	23.02.1931	2 картины на сумму 220 руб.
130	333	Отчет референта-информатора объединения «Антиквариат» О. М. Ошаниной о результатах аукциона «Интернационале Кунст», состоявшегося в Берлине 24 февраля 1931 г.	24.02.1931	
131	334	Фрагмент статьи «О берлинском художественном рынке», опубликованной в немецкой газете «Hamburger Fremdeblatt»	20.02.1931	
132	335	Заметка «Старый мейсенский фарфор на одном из берлинских аукционов», опубликованная в немецкой газете «Dresdner Anzeiger»	25.02.1931	
133	336	Заметка «Результаты аукционов», опубликованная в немецкой газете «Berliner Börsen-Courier»	04.03.1931	
134	337	Заметка «Результаты художественных аукционов», опубликованная в немецкой газете «Hamburger Fremdeblatt»	11.03.1931	
135	338	Заметка об аукционе «Интернационале Кунст» в Берлине, опубликованная в немецкой газете «Deutsche Zeitung»	13.03.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С	Название	Дата	Количество выданных картин
136	339	Заметка «Об искусстве и художественном рынке», опубликованная в немецкой газете «Neue Press. Kreuz-Zeitung»	26.03.1931	
137	340	Фрагмент заметки «Художественные аукционы», опубликованной в немецкой газете «Berliner Tageblatt»	01.01.1931	
138	341	Заметка об аукционе К. Г. Бернера в Лейпциге, опубликованная в немецкой газете «Prager Presse»	19.02.1931	
139	342	Заметка об аукционе в Нью-Йорке, опубликованная в немецкой газете «Hamburger Nachrichten»	14.03.1931	
140	344	Заметка «Весенние аукционы К. Г. Бернера», опубликованная в немецкой газете «Deutsche Allgemeine Zeitung»	09.03.1931	
141	345	Заметка о распродажах в «Отеле Друо» в Париже, опубликованная в немецкой газете «Deutsche Zeitung»	20.03.1931	
142	346	Заметка об аукционе К. Г. Бернера в Берлине, опубликованная в немецкой газете «Deutsche Allgemeine Zeitung»	22.03.1931	
143	347	Заметка «Бернер в Берлине», опубликованная в немецкой газете «Vossische Zeitung»	23.03.1931	
144	348	Заметка «Последний день предварительного осмотра у Бернера», опубликованная в немецкой газете «Berliner Zeitung am Mittag»	25.03.1931	
145	349	Распоряжение Наркомпроса о выдаче объединению «Антиквариат» картин Рафаэля «Святой Георгий» и Рембрандта «Девушка с гвоздикой»	25.02.1931	
146	351	Акт № 26с о выдаче картин Рафаэля «Святой Георгий» и Рембрандта «Девушка с гвоздикой»	27.02.1931	2 картины
147	352	Акт № 27с о сохранности картин Рафаэля «Святой Георгий» и Рембрандта «Девушка с гвоздикой»	27.02.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
148	354	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» И. Н. Алексееву на получение картин	27.02.1931	
149	355	Акт № 1108 переоценки картин, выделенных для экспорта	01.03.1931	37 картин на сумму 9875 руб.
150	360	Акт № 1107 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	02.03.1931	1 картина на сумму 250 руб.
151	361	Акт № 1200 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	06–16.03.1931	15 картин на сумму 2430 руб.
152	363	Акт № 1196 переоценки картин, выделенных для экспорта	12–16.03.1931	5 картин на сумму 850 руб.
153	364	Акт № 1165 оценки и экспертизы картин, выделенных для экспорта	17.03.1931	3 картины на сумму 11 000 руб.
154	367	Акт № 1130 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	19.03.1931	15 картин на сумму 23 950 руб.
155	369	Распоряжение Наркомпроса о срочной выдаче объединению «Антиквариат» картин Ф. Хальса «Адмирал» и Ж.-Б. Шардена «Карточный домик»	20.03.1931	
156	372	Акт № 1156 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	22.03.1931	3 картины на сумму 5800 руб.
157	373	Акт № 33с о выдаче объединению «Антиквариат» картин Ф. Хальса «Адмирал» и Ж.-Б. Шардена «Карточный домик»	23.03.1931	2 картины
158	374	Акт № 34с о сохранности картин Ф. Хальса «Адмирал» и Ж.-Б. Шардена «Карточный домик»	23.03.1931	
159	375	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» И. Н. Алексееву на получение картин	23.03.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
160	376	Акт № 1160 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	23.03.1931	1 картина на сумму 200 руб.
161	377	Акт № 1207 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	24–28.03.1931	7 картин на сумму 2250 руб.
162	378	Акт № 1208 переоценки картин, выделенных для экспорта	24–28.03.1931	6 картин на сумму 1125 руб.
163	379	Акт № 1666 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	24.03.1931	2 картины на сумму 1500 руб.
164	380	Запрос Наркомпроса о возможности выдать в объединение «Антиквариат» женские портреты кисти М. Э. Л. Виже-Лебрен и Ф. К. Винтерхальтера	03.04.1931	
165	381	Акт № 1190 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	03.04.1931	3 картины на сумму 1050 руб.
166	382	Акт № 1213 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	03.04.1931	1 картина на сумму 150 руб.
167	383	Расписка в получении актов для ОБЛФО	04.04.1931	
168	385	Акт № 1214 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	04.04.1931	1 картина на сумму от 30 000 до 50 000 руб.
169	386	Акт № 1215 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	06.04.1931	1 картина на сумму 500 руб.
170	387	Акт № 1308 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	07.04.1931	3 картины на сумму 2250 руб.
171	388	Акт № 1313 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	08.04.1931	1 картина на сумму 500 руб.

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
172	389	Акт № 1315 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	09.04.1931	2 картины на сумму 400 руб.
173	390	Акт № 1280 переоценки картины выделенной для экспорта	11.04.1931	1 картина на сумму 100 руб.
174	391	Акт № 1288 переоценки картин, выделенных для экспорта	16.04.1931	2 картины на сумму 150 руб.
175	392	Акт № 1291 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	16.04.1931	1 картина на сумму 300 руб.
176	393	Акт № 1296 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	21.04.1931	1 картина на сумму 600 руб.
177	394	Акт № 1301 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	23–24. 04.1931	2 картины на сумму 1150 руб.
178	395	Распоряжение Наркомпроса о согласовании с объединением «Антиквариат» вопроса о возврате в Эрмитаж нерентабельных картин	24.04.1931	
179	396	Телеграмма заведующего Сектором науки Наркомпроса И. Х. Луппола о выдаче объединению «Антиквариат» «Триптиха» П. Перуджино	26.04.1931	
180	401	Акт № 49с о выдаче «Триптиха» П. Перуджино	26.04.1931	1 картина
181	402	Акт № 50с о сохранности «Триптиха» П. Перуджино	26.04.1931	
182	403	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» И. Н. Алексееву на получение картины	26.04.1931	
183	406	Распоряжение наркома просвещения А. С. Бубнова о выдаче объединению «Антиквариат» картины Рафаэля «Мадонна Альба»	26.04.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
184	407	Акт № 51с/а о выдаче объединению «Антиквариат» картины Рафаэля «Мадонна Альба»	27.04.1931	1 картина
185	408	Акт № 52с/а о сохранности картины Рафаэля «Мадонна Альба»	27.04.1931	
186	409	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» И. Н. Алексееву на получение картины	27.04.1931	
187	410	Акт № 1305 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	27.04.1931	2 картины на сумму 450 руб.
188	411	Доверенность сотруднику Эрмитажа А. Е. Кроль на получение картины из объединения «Антиквариат»	29.04.1931	
189	412	Письмо из объединения «Антиквариат» в Эрмитаж о возврате 200 непроданных картин	06.05.1931	
190	413	Акт № 1322 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	07.05.1931	2 картины на сумму 43 000 руб.
191	414	Доверенность сотруднику Эрмитажа М. И. Семенову на получение картины из объединения «Антиквариат»	11.05.1931	
192	415	Письмо директора Эрмитажа Б. В. Леграна в Областной отдел народного образования о передаче картин из объединения «Антиквариат»	11.05.1931	
193	416	Список картин, запрашиваемых Эрмитажем из объединения «Антиквариат»	11.05.1931	
194	417	Акт № 1326 переоценки картины В. Дюбуа «Пейзаж с фигурами», выделенной в объединение «Антиквариат»	13.05.1931	1 картина на сумму 500 руб.
195	418	Акт № 1346 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	13.05.1931	1 картина на сумму 50 руб.
196	419	Акт № 1325 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	14.05.1931	1 картина на сумму 100 руб.

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
197	420	Акт № 1332 переоценки картин, выделенных для экспорта	18.05.1931	4 картины на сумму 245 руб.
198	421	Акт № 1333 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	18.05.1931	2 картины на сумму 325 руб.
199	422	Акт № 1356 экспертизы и оценки картин, выделенных для экспорта	26.05.1931	3 картины на сумму 600 руб.
200	423	Акт № 1395 экспертизы и оценки картины, выделенной для экспорта	08.06.1931	1 картина на сумму 20 руб.
201	424	Заметка о ходатайстве Общества друзей Лувра относительно покупки произведений искусства из Эрмитажа, опубликованная в немецкой газете «Rhein-Westfalen-Zeitung»	03.06.1931	
202	425	Фрагмент заметки «Художественные аукционы», опубликованной в немецкой газете «Berliner Tageblatt»	09.07.1931	
203	426	Статья «Отчетный год торговли произведениями искусства...», опубликованная в немецкой газете «Berliner Tageblatt»	16.07.1931	
204	427	Заметка «Художественные аукционы», опубликованная в немецкой газете «Berliner Tageblatt»	20.09.1931	
205	428	Письмо из Торгового представительства СССР в Германии (отдел «Антиквариат») Т. Фишеру о подготовке аукциона	22.07.1931	
206	429	Список картин, отобранных для галереи Т. Фишера в Люцерне		
207	433	Фрагмент статьи «Америка угрожает художественным собраниям Европы», опубликованной в немецкой газете «Hamburgischer Correspondent»	20.09.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
208	434	Распоряжение Наркомпроса о беспрепятственном допуске сотрудников объединения «Антиквариат» на экспозиции и в запасники Эрмитажа	27.10.1931	
209	435	Распоряжение Наркомпроса о выдаче представителю Наркомвнешторга А. М. Бруку картины Рембрандта «Аман в гневе»	27.10.1931	
210	437	Акт № 95сс о выдаче картины Рембрандта «Аман в гневе»	14.11.1931	1 картина
211	438	Акт № 96сс о сохранности картины Рембрандта «Аман в гневе»	14.11.1931	
212	439	Письмо Наркомпроса в Эрмитаж о новых выделениях музейных ценностей для нужд «Антиквариата»	03.11.1931	
213	440	Список № 4 картин, намеченных к выдаче на экспорт	03.11.1931	
214	442	Отчет референта-информатора объединения «Антиквариат» О. М. Ошаниной о результатах аукциона М. Лемперца, состоявшегося в Кёльне 11 ноября 1931 г.	11.11.1931	
215	443	Доверенность сотруднику объединения «Антиквариат» И. Н. Алексееву на получение картин	14.11.1931	
216	444	Письмо директора Эрмитажа Б. В. Леграна заведующему сектором науки Наркомпроса И. Х. Лупполу о недопустимости расширения экспортных операций «Антиквариата»	16.11.1931	
217	445	Письмо Эрмитажа в Сектор науки Наркомпроса о согласовании списка картин, передаваемых в объединение «Антиквариат»	17.11.1931	
218	452	Список № 1 картин, выделенных Наркомпросом для нужд объединения «Антиквариат»	23.11.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Порядковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
219	455	Письмо из объединения «Антиквариат» директору Эрмитажа Б. В. Леграну с перечнем категорий вещей, выгодных для экспорта	04.12.1931	
220	457	Акт передачи картин из объединения «Антиквариат» в Эрмитаж из числа вещей, возвращенных из Берлина	21.12.1931	14 картин (в акте), перечислено 6 картин
221	459	Рабочая программа по чистке и проверке аппарата Эрмитажа	[1931]	
222	472	Собрание по чистке аппарата Эрмитажа (доклад директора Эрмитажа Б. Н. Леграна)	06.02.1931	
223	508	Стенографический отчет заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	18.04.1931	
224	556	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	22.04.1931	
225	558	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	23.04.1931	
226	563	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	24.04.1931	
227	567	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа на общем собрании служащих совместно с рабочими фабрики им. Синицина	24.04.1931	
228	585	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	26.04.1931	
229	587	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	28.04.1931	
230	591	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	03.05.1931	
231	595	Протокол заседания Комиссии по чистке аппарата Эрмитажа	09.05.1931	
232	597	Протокол № 412 заседания апелляционной тройки при Ленинградской областной Рабоче-крестьянской инспекции по разбору дел Эрмитажа (по обвинению С. Н. Тройницкого)	27.06.1931	

Перечень архивных документов, включенных в издание

Поряд- ковый №	С.	Название	Дата	Количество выданных картин
233	599	Заключение бригады, обследовавшей Отдел Запада в Эрмитаже	[1931]	
234	624	Заметка «На районных партконферен- циях города Ленина...», опубликован- ная в газете «Ленинградская правда»	12.12.1931	
235	625	Заметка «Гнездо вредителей в Эрми- таже», опубликованная в «Красной газете»	[1931]	
236	626	Служебная записка С. Н. Тройницкого с просьбой выдать ему копию поста- новления Областной комиссии по чист- ке аппарата Эрмитажа	12.01.1932	

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Музейные распродажи. 1930–1931

*Документы по чистке аппарата
Государственного Эрмитажа*

Наркомторг С.С.С.Р.

**Всесоюзная Государственная
Торговая Контора
„АНТИКВАРИАТ“**

15 марта 1930.

№ 48-С
Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18.
т.т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

Получено 16/3/30 - 30
СЕКРЕТНО.

В ЭРИТАЖ.-

На основании распоряжения Главнауки просим
выдать Госуд.Торг.Конторе АНТИКВАРИАТ через
старшего кладовщика Конторы - т.АНДРЕЕВА, ОДНУ
картину ВАНДЕЙКА.-

УПРАВЛЯЮЩИМ КОНТОРЫ АНТИКВАРИАТ

Горский /Горский/

ТЕЛЕГРАММА. ПЕРЕДАЧА

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход № 171/ш.
1930 г.

Директору Ленинградского Эрмитажа **ОБОЛЕНСКОМУ**, копии
ИЛЬИНУ "АНТИКВАРИАТ" Дир. Крамориний дворец.-
Передатье ходатайству распоряжение Антиквариата кар-
тина. 1/Рембрант Палладо, 2) Рембрант Татус, 3/Ватто му-
зикант, 4/Картина стакан лимонада. 5/Вандондиана.
А. БУБНОВ. № 171/ш.
Верно: *Шуш* *Лобачев*

Ряд СР
Комиссарнат
просвещению

16 марта 1930 г. № 206/с
При ответе сослаться обязательно на наш № и число

Сов. секретно.
Директору Гос. Эрмитажа - Лично.
Т. Оболенскому Л.Л.
Копия - Гос. К-ре "Антиквариат".

На В.№ _____
И вх. № _____

Во исполнение секретного распоряже-
ния СНК СССР Вам надлежит обработать
своей передаче Гос. К-ре "Антиквари-
ат" следующие картины:
1. Руванс - "Брандт"
2. Ван дер Вейде - "Женщина"
3. Герцогаги Бофорт

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Сов. Секретно.-

КОМИССАР
по
ПРОСВЕЩЕНИЮ
А. С. БУБНОВ

14 ноября 1930 г.
№ 1813/с
г. Москва

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход № 171/ш.
1930 г.

Зр. л. об. Директору Государств. Эрмитажа -
Т. Андрееву

Согласно распоряжения Правительства Вам
предлагается незамедлительно передать в рас-
поряжение Ленинградской Гос. Конторы "Антиква-
риата" портрет "Папы Иннокентия X-го", работ
художника Веласкеса (исполнокей школы).

А. Бубнов (А. Бубнов)

Отпеч. 2 экз.
1-адресат
1-копия
10. XI. 30 г. - 56.

Примечание: лотный номер. Памисисы от 10/11/30.

Документ № 1

Утверждаю
3/1/30

К свед. Карт. гал. и в дело
Уч. с Философова
3 I 30 г.

Директору Гос. Эрмитажа
Зам. завед. Отд. Картинной галереи
В. Ф. Миллер

Рапорт

На основании совещания Отдела Картинной галереи от 20 сентября 1929 г. и личной договоренности с т. Богнаром предполагается осуществить обмен картинами между Эрмитажем и Госторгом. В обмен на картину Жерома «В гареме» Госторг передает Эрмитажу картину того же мастера «Продажа невольницы». Прошу обмен утвердить.

Зам. зав. Отд. К. г.
3 янв. 1930 г.

В. Миллер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 120. Публикуется впервые.)

Документ № 2

Р.С.Ф.С.Р.
НАРОДНЫЙ
КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ
Государственный Эрмитаж
5 I 1930 г.
№ 918
Улица Халтурина, 35

Не возражаю
06/I-30 Забрежнев

В. Ф. Миллер
для ознакомления
Философов

Гос. Эрмитаж
Вх. № 966
8 янв. 1930 г.

В Управление уполномоченного Наркомпроса

Настоящим Государственный Эрмитаж просит Вас разрешить ему обмен с Госторгом, по согласованности с последним, картины раб. Ж. Л. Жерома «В гареме» (Г.Э. 4212) на картину того же мастера «Невольница».

Указанные картины признаны эквивалентными.

Вр. исп. об. директора Г. Эрмитажа
Ученый секретарь

/Забрежнев/
/Философов/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 139. Публикуется впервые.)

Документ № 3

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1047
16 I 1930 г.

А К Т

«16» января 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, временно исполняющий обязанности директора Государственного Эрмитажа В. И. ЗАБРЕЖНЕВ и заместитель заведующего конторой Госторга «Антиквариат» Э. И. БОГНАР, составили настоящий акт в том, что Забрежнев сдал, а Богнар принял, в присутствии вр. исп. об. заведующего Отделом Картинной галереи В. Ф. МИЛЛЕРА, картину работы Ж. Л. Жерома – «В гареме» (Г.Э. 4212), передаваемую на основании разрешения вр. исп. об. директора Гос. Эрмитажа и резолюции заместителя уполнаркомпроса т. НИКИЧА от 6.I-1930 г. на отношении Гос. Эрмитажа № 918 от 5.I-1930 г. в обмен на одновременно сданную Богнаром картину работы Ж. Л. Жерома «Невольница», признанную эквивалентной вышеуказанной картине Жерома «В гареме».

Картину работы Жерома «Невольница» – Г.Э. 6294

Сдал: зам. завед. конторой

Госторга «Антиквариат»

Э. Богнар

Принял: вр. исп. об. директора

Гос. Эрмитажа

В. И. Забрежнев

Картину работы Жерома «В гареме»

Сдал: вр. исп. об. директора

Гос. Эрмитажа

В. И. Забрежнев

Принял: зам. завед. конторой Госторга

«Антиквариат»

Э. Богнар

*Картина Жерома «Продажа невольницы»
принята в Отд. Картинной галереи
17 янв. 1930 г.*

В. Миллер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 138. Публикуется впервые.)

Документ № 4

В ы п и с к а
из Распоряжения по Государственному Эрмитажу № 46
4 января, 1930 г.

§ 6

Считать Комиссию по проверке запасов Отдела Картинной галереи приступившей к работе в прежнем составе – с 27 дек. 1929 г.

Выписка верна
Делопроизводитель

Ошанина

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1013. Л. 4. Публикуется впервые.)

Документ № 5

Р.С.Ф.С.Р.
Н.К.П.
УПРАВЛЕНИЕ
уполномоченного Наркомпроса
по
ВУЗ. РАБФАКАМ, НАУЧНЫМ, НАУЧНО-ХУДОЖ.
и МУЗЕЙНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ
г. ЛЕНИНГРАДА
5 января 1930 г.
№ 106сс

Ленинград, наб. 9 Января № 6
Телеф. № 1-32-49, 1-32-48

С. СЕКРЕТНО

Секретно
Г о с Эр м и т а ж
Вход. № 5сс
5/1 1930 г.

СЕКРЕТНО

Директору Гос. Эрмитажа
т. ЗАБРЕЖНЕВУ

Во исполнение постановления Правительственной комиссии от 20 декабря 29 г. прошу допустить представителя «Антиквариата» т. БОГНАРА Э. И. к отбору совместно с представителем Гос. Эрмитажа следующих предметов для экспорта:

1. 250 картин стоимостью в среднем не ниже 5000 р. каждая (флам., голл., франц. и итальянск. школ).
2. Оружия из Арсенала Эрмитажа на сумму 500 т. р. (доспехи, шлемы, щиты и разл. рода оружие).
3. Из особых кладовых Гос. Эрмитажа скифское золото на сумму по приглашению с Правлением Эрмитажа.
4. Из отделения гравюр вторые и третьи экз-ры в пропорции 75% вторых и 25% третьих экз.

Обращаю Ваше внимание на необходимость срочного разрешения вопроса о выделении гравюр, которые могут быть реализованы в течение ближайшего времени.

5. Из запасов Эрмитажа – книги, имеющие экспортное значение и не связанные непосредственно с экспозицией и научной работой музея (библии, манускрипты, икона и т. п. из Голицинского собрания).

Обращаю Ваше внимание на исключительную серьезность и срочность указанного выделения и прошу допустить немедленно т. БОГНАРА, одновременно выделив своего представителя для отбора.

Уполнаркомпрос
Зав. секр. частью

/Позерн/
/Аниконов/

ИЛ. Отп. 2 экз.

1 – дело

1 – адрес

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 8–8 об. Публикуется впервые.)

Документ № 6

АБ-6

Директору
от 4.II.-30 г.

КОМИССИОН.
ЭРМИТАЖ

В дело
В. И. З[абрежнев]
4/II/1930 г.

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1235
4 II 1930 г.

А К Т № 300-а

1-го января 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Оценочно-экспертной комиссии при Государ. торг. конторе «АНТИКВАРИАТ» – ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка 9 картин, выделенных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении конторы.

Означенные картины признаны годными к экспорту и оценены на сумму Рубл. 16 300.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	НА И М Е Н О В А Н И Е	Кол.	Оценка комиссии
3262	283 ¹ /18	МИНЬЯР. Портрет мадам де Ментенон. В стар. резной раме. М., х. 54 × 43 ²	1	2 500.-
3285	247 ³ /137	КОНСТЕБЛЬ. Пейзаж. М., д. 37 × 55	1	800.-
3997	5 ⁴ /73	ЛОМБАРДСК. шк. Мадонна с младенцем и Иоанном. М., д., паркет. 71 × 58	1	3 500.-

¹ Собр. (регр. № 283) П. П. Вейнера пост. в сентябре 1925 г. (всего 20 картин; атрибуция картины под номером 14 в регистр. описи: «Портрет мадам де Севины»).

² Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Gold Dosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

³ Собр. (регр. № 247) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины; картина под номером 137 – из собр. Вольфсон, атрибуция в регистр. описи: «Французская школа середины XIX в.»).

⁴ Собр. (регр. № 5) Остен-Сакен пост. из отделения драгоценностей в январе 1922 г. (всего 1 картина).

№№ инвент.	№№ ввозн.	НА И М Е Н О В А Н И Е	Кол.	Оценка комиссии
4040	285 ⁵ /35	БОНЕ. Головка девочки. М., х. 45 × 38. В раме	1	2 500.-
4063	285/160 ⁶	СОРГ Х. М. Сцена на кухне. М., д. 24 × 35. В раме	1	600.-
4352	96 ⁷ /37	ЮЖНОНЕМЕЦК. шк. XV в. Мадонна с младенцем. М., д. 46 × 36	1	600.-
4689	100/ 8462	ДАВИД ТЕНИРС. Пейзаж со стадом. М., х. 41 × 28	1	1 500.-
4883	76 ⁸ /23	ГРЕЗ. Голова женщины. М., х.	1	4 000.-
8313	167 ⁹ /87	НЕМЕЦК. худ. XVIII в. Дворец в Стокгольме. М., х. 42 × 50,5	1	300.-
В С Е Г О:			9	16 300.-

ВСЕГО: ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ТРИСТА рубл.

П о д п и с и:

В. Левинсон-Лессинг
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 146. Публикуется впервые.)

⁵ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин; атрибуция картины под номером 35 в регистр. описи: «Грез»).

⁶ Атрибуция картины под номером 160 в регистр. описи: «Круг Тенирса».

⁷ В регистр. описи собр. № 96 картина не значится.

⁸ Собр. (регистр. № 76) А. В. Нарышкина пост. в 1920 г. (всего 31 картина).

⁹ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

Документ № 7

ВЛ-6

В дело

В. И. З[абрежнев]

25/II/30

ПЕРЕОЦЕН.
КОМИССИОН. ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1507

25 II 1930 г.

А К Т № 337-а

1-10 января 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Оценочно-экспертной комиссии при Гос. торговой конторе «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., ЯРЕМИЧ С. П. и ШМИДТ Д. А., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка 2-х картин, выделенных из ЭРМИТАЖА и находящихся в помещении выставки конторы.

Переоценка комис. – Руб. 19 000.-

Первонач. оценка – Руб. 7 000.-

Инвен. №№	Ввозн. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Первонач. оценка (акт № 244)	Переоцен.
3296	170 ¹⁰ /7	Шк. Каналетто. Вид палаццо дождей. М., х. 71 × 118	1	7 000.-	7 000.-
3297	170/9	Каналетто. Палаццо Лабия. М., х. 72 × 119	1		
ВСЕГО:			2	7 000.-	19 000.-

ВСЕГО: Первонач. оценка Руб. СЕМЬ ТЫСЯЧ

Переоцен. комис. ДЕВЯТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ руб.

Подписи:

Т. Лилова
Д. Шмидт
А. Келлер
С. Яремич
В. Левинсон-Лессинг
М. Доброклонский

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 224а. Публикуется впервые.)

¹⁰ Собр. (регистр. № 170) гр. А. С. Стенбок (урожд. Грейг) пост. 12 сентября 1921 г. (всего 11 картин).

Документ № 8

Р.С.Ф.С.Р.

Н.К.П.

УПРАВЛЕНИЕ

уполномоченного Наркомпроса

по

ВУЗ. РАБФАКАМ, НАУЧНЫМ, НАУЧНО-ХУДОЖ.

и МУЗЕЙНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ

г. ЛЕНИНГРАДА

17 января 1930 г.

№ 130с

Секретно

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 13с

18/1 1930 г.

Ленинград, наб. 9 Января № 6

Телеф. № 1-32-49, 1-32-48

В Правление Эрмитажа

Ввиду изменения характера работы по выделению предметов для реализации из хранилищ Эрмитажа, С. Н. ТРОЙНИЦКИЙ освобождается от обязанностей уполномоченного по выделению и эти обязанности возлагаются персонально на директора Эрмитажа, а во время отсутствия такового на зам. директора – В. И. ЗАБРЕЖНЕВА.

Уполномоченный Н. К. П.

Зав. секретчастью

/Станкевич/

Отпечатано в 2 экз.

1 адресату, 1 в дело.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 9. Публикуется впервые.)

Документ № 9

В дело
В. И. З[абрежнев]
28/II-30

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1546
27 II 1930 г.

КОМИССИОН.
Из КОЛЛЕК. ЭРМИТ.

А К Т № 319-а

24 и 31 января 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Оценочно-экспертной комиссии при Гос. торг. конторе «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ, КЕЛЛЕР, ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ, ШМИДТ и ЯРЕМИЧ, составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка выделенных из состава коллекций Гос. Эрмитажа 41 карт., находящ. в помещ. конторы.

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 474 000.-

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер	Цена
4127	Г.Э. 1735/ 3266	Ф. Воуверман	Сцена в конюшне	Д. 47 × 65	6 500 р.
4128	Г.Э. 2438	Горциус Гельдорф	Портрет Готфрида Гаутаппеля, подп. 1597 г. (кат. Эрм., № 1717)	Х. 94,5 × 72	} 8 000 р.
4129	Г.Э. 2439/ 7082	»	Портрет Корнелии Бот, подп. 1597 г. (кат. Эрм., № 1718)	Х. 94,5 × 72	
4130	Г.Э. 1717	Д. Тенирс	Стадо. Собр. Вальполь (кат. Эрм., № 706) ¹¹	Х. 58 × 85,5	

¹¹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932. N 495. Taf. IV; указано происхождение: ГЭ, собр. Уолпола.

ГЭ. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1114/14598, лимит 2600, продана за 2880 марок).

Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932. N 495.

ГЭ. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1114/14598, лимит 2600, продана за 2880 марок).

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер	Цена
4131	Г.Э. 1398	Я. Охтерфельт	Певица у окна, подп. (кат. Эрм., № 1769)	Д. 26,5 × 19,5	2 000 р.
4132	Г.Э. 3994/ 8711	Франц. шк. 18 в. (по описи англ. шк.)	Пастушок (кат. Кушел. гал., № 369)	Х. 30 × 30	5 000 р.
4133	Г.Э. 2742	Гюбер Робер	Фонтан в парке (кат. Эрм., 1986)	192 × 107	} 100 000 р.
4134	Г.Э. 2744	»	Лестница в парке (кат. Эрм., 1985)	192 × 87	
4135	Г.Э. 5314 (Р. 57 ¹² /87)	Ж. Верне, подп.	Отплытие		10 000 р.
4136	Г.Э. 5319 (Р. 57/88)	Ж. Верне	Приморский вид с башней, подп.		10 000 р.
4137	Р. 117 ¹³ /32	А. Канале (по описи Гварди)	Венецианский дворик	Х. 28 × 23	10 000 р.
4138	Бр. ¹⁴ I 125	Гварди (по описи венец. худ. 18 в.)	Венецианский пейзаж	Х. 72 × 101	12 500 р.
4139	Бр. I 126	»	»	Х. 72 × 102	12 500 р.
4140	Бр. 128	»	»	Х. 72 × 103	12 500 р.
4141	Г.Э. 1747	Ф. Воуверман	Путешественники у реки (кат. Эрм., 1016)	Х. 65 × 80	20 000 р.
4142	Р. 56 ¹⁵ /22	Нидерл. шк. 16 в.	Вавилонская башня	Д. 51 × 95	1 500 р.

¹² Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины).

¹³ Собр. (регистр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).

¹⁴ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза пост. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. [Вып.] 65. С. 77–90.

¹⁵ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер	Цена
4143	Г.Э. 1864/ 3737	К. Нетшер	Портрет дамы с мальчиком, подп. 1682 г. Собр. Брюль (кат. Эрм., № 884)	Х. 55 × 47	10 000 р.
4144	Г.Э. 5111 (Р. 51 ^{16/5})	Гюбер Робер	Развалины Колизея	Х. 98 × 36	25 000 р.
4145	Р. 167 ^{17/44}	Ян Хоккарт	Выезд на охоту	Х. 110 × 99	10 000 р.
4146	Г.Э. 4156 Стр. 32	Ян Провост	Двойной портрет (картина сильно пострадала от неудачной старой реставрации)	Х. 56 × 46	3 000 р.
4147	Г.Э. 4142 Стр. 18	Г. Феррари (по описи Гарафоло)	Мадонна с младенцем	Х. 70 × 53	10 000 р.
4148	Г.Э. 1698/ 3067	А. Ван Дейк (по описи круга Ван Дейка)	Портрет Уильяма Лоуда, архиепископа Кентерберийского. Собр. Вальполь (кат. Эрм., № 612)	122 × 96	50 000 р.
4149	Г.Э. 1878/ 3772	Я. Рейсдаль	Пейзаж с дорогой и овцами. Моногр. Собр. Брюль (кат. Эрм., 1149) ¹⁶	Х. 60 × 52	15 000 р.
4150	Г.Э. 1746/ 3295	Ф. Воуверман	Всадники у постоянного двора. Моногр. (кат. Эрм., 1011)	Д. 30 × 37	5 000 р.
4151	Г.Э. 3337/ 7884	Я. Иорданс	Св. семейство (собр. Семенова)	143 × 113	7 500 р.
4152	Р. 51 ^{19/4}	Гюбер Робер	Храм в Ниме	Х. 103 × 143	20 000 р.

¹⁶ Собр. (регистр. № 51) гр. Н. П. Ферзена (Миллионная ул., 32–34 – наб. р. Мойки, 31–33) пост. 4 июля 1919 г. (всего 86 картин).

¹⁷ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

¹⁸ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932. N 484. Taf. 3; указано происхождение: ГЭ, собр. Брюля.

ГЭ. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1130/14617, лимит 3100, продана за 3550 марок).

¹⁹ Собр. (регистр. № 51) гр. Н. П. Ферзена (Миллионная ул., 32–34 – наб. р. Мойки, 31–33) пост. 4 июля 1919 г. (всего 86 картин).

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер	Цена
4153	Г.Э. 5451 Р. 10 ²⁰ /28	Борови- ковский (по описи Баччиорелли)	Портрет гр. Грабовской	М., м. 23,5 × 19 ²¹	2 000 р.
4154	Г.Э. 4237	Франц. шк. 18 в.	Общество в парке		5 000 р.
4155	Р.М. ²²	Сиенск. шк. XV в. (по описи Симоне Мартини)	Мадонна		500 р.
4156	Г.Э. 1742	Ф. Воуверман	Соколиная охота. Моногр. (кат. Эрм., 1046)	Д. 41 × 35,5	7 500 р.
4157	Г.Э. 5046 Р. 83 ²³ /1	Д. Бодиле	Мадонна с младенцем, подп. 1552 г.	Х. 77,5 × 110	3 000 р.
4158	Бр. П ²⁴ /31	Школа Кранаха	Поклонение волхвов	Д. 49 × 38	4 000 р.
4159	Г.Э. 1292/ 6600	Грез	Девочка с зеркалом		8 000 р.
4160	Г.Э. 1285	Н. Бертен	Сцена из басен Лафонтена	Д. 50 × 65	4 000 р.
4161	Г.Э. 1655	Локателли	Диана с нимфами		3 000 р.
4162	Г.Э. 2820	Гойен	Берег в Схвенингене, подп. (собр. Семенова)	Д. 96,5 × 144	15 000 р.
4163	Г.Э. 5031 Р. 167 ²⁵ /128	Ян Хаккерт	Выезд на охоту	Х. 110 × 99	10 000 р.
4164		С. Рейсдаль	Речной пейзаж, подп. 1653 г.		15 000 р.

²⁰ Собр. (регистр. № 10) И. И. Паскевич-Эриванской, светлейшей княгини Варшавской (Галерная, 7) пост. в феврале 1923 г. (всего 28 картин).

²¹ Размеры установлены по: АГЭ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 74. Л. 1.

²² Государственный Русский музей.

²³ Собр. (регистр. № 83) пост. из Общества поощрения художеств 7 сентября 1920 г. (всего 1 картина; в регистр. описи: «Ант. Бадиле»).

²⁴ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза пост. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. [Вып.] 65. С. 77–90.

²⁵ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер	Цена
4165	Р. 246 ²⁶	Я. С. Рейсдаль	Пейзаж, подп.		10 000 р.
4166	Г.Э. 1729/ 3243	Ф. Воуверман	Пейзаж с повозкой на мосту. Моногр. Собр. Брюль (эрм. кат., 1005)	Х. 49 × 55	7 000 р.
4167	Г.Э. 2816/7334	К. Нетшер	Вертумн и Помона ²⁷	Х. 49 × 38	1 500 р.

ПРИМЕЧАНИЕ: 4160, 4161, 4162, 4163, 4164, 4165 – из числа картин, намеченных для передачи в Гос. музей изящных искусств в Москве.

ВСЕГО ЧЕТЫРЕСТА СЕМЬДЕСЯТ ЧЕТЫРЕ ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ

Подписи:

*Т. Лиловая
С. Яремич
Д. Шмидт
В. Левинсон-Лессинг*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 175–176 об. Публикуется впервые.)

²⁶ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

²⁷ Картина выставлялась на аукционе Сотби (Лондон, 11.12.1985, собр. Шопке (Schopke), № 165). См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 337.

Документ № 10

В дело

В. И. З[абрежнев]

26/II-30

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1547

27 II 1930 г.

КОМИССИОНИЗ КОЛЛЕК. ГОС. ЭРМИТАЖА

А К Т № 320-а

24 и 31 января 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Оценочно-экспертной комиссии при Гос. торг. конторе «АНТИКВАРИАТ» – Т. Л. ЛИЛОВАЯ, А. П. КЕЛЛЕР, В. Ф. ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ, Д. А. ШМИДТ и С. П. ЯРЕМИЧ, составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка выделенных из состава коллекций Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении конторы 9 картин.

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 63 500.-

№№ по пор.	№№ по описи	Описание картины	Размер	Цена
	Г.Э. 1848	А. ОСТАДЕ. Крестьянская сцена. Моногр. (кат. Эрм., 959)	Д. 28,5 × 23	20 000 р.
	Г.Э. 2041/ 4243	ИОРДАНС и БРЕЙГЕЛЬ. Мадонна с младенцем в гирлянде цветов (кат. Эрм., 645)	Д. 104,5 × 74	15 000 р.
	Г.Э. 3382/ 17929	ХОНТХОРСТ. Портрет принца Оранского в виде амура (собр. Семенова, 224). Подп. 1637 г.	Д. 98 × 32	2 500 р.
	Г.Э. 3320/ 17864	А. ПАЛОМЕДЕС. Женский портрет, подп. 1654 г. (собр. Семенова, 410)	Д. 82 × 68	1 500 р.
	Г.Э. 5063 Р. 284 ²⁸ -4	Франц. шк. 18 в. Торговка пирожками		2 000 р.
	Г.Э. 1778/ 3388	Н. ПУССЕН. Милосердие (кат. Эрм., 1409)	Д. 27 × 18	15 000 р.
	Г.Э. 1779/ 3390	Н. ПУССЕН. Согласие (кат. Эрм., 1410)	Д. 27 × 18	

²⁸ Собр. (регистр. № 284) пост. из Агентства НКВД 5 октября 1925 г. (всего 15 картин; атрибуция картины под номером 4 в регистр. описи: «Немецкая (английская) школа XVIII в.»).

№№ по пор.	№№ по описи	Описание картины	Размер	Цена
	Г.Э. 3448/ 17997	П. СНАЙДЕРС. Натюрморт. подп. (собр. Семенова, 493)	Х. 102 × 78	1 500 р.
	Р. 172 ²⁹	Венец. шк. 18 в. Вид Венеции		6 000 р.
			ВСЕГО	63 500 р.

ВСЕГО ШЕСТЬДЕСЯТ ТРИ ТЫСЯЧИ ПЯТЬСОТ РУБЛЕЙ

Т. Лилова
С. Яремич
В. Левинсон-Лессинг
Д. Шмидт

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 177–177 об. Публикуется впервые.)

²⁹ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины).

Документ № 11

РС.Ф.С.Р.

Народный комиссариат
по просвещению
Главнаука Отдел

Москва, Чистопрудный б., 6
№ телефона (коммут.) с 3-27-80
до 3-27-86

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж
Вход. № 20с
2 II 1930 г.

31 января 1930 г. № 523

При ответе ссылаться обязательно на наш № и число

Не подлежа. оглашен.

ДИРЕКТОРУ
ГОС. ЭРМИТАЖА

По вопросу:

На основании распоряжения СНК РСФСР от 6/1-30 прот. № 10/16 из вверенного Вам музея мобилизуются на работу в бригаду по выявлению и отбору музейных ценностей экспортного значения тов. Ирбит и тов. *Кверфельд* сроком до 15 марта 1930 г.

Намеченные товарищи должны быть Вами выделены в распоряжение Главнауки с момента прибытия бригады в Ленинград. С Вашей стороны требуется принятие мер к предварительному осмотру и выделению музейных ценностей Эрмитажа для нужд экспорта в целях облегчения деятельности имеющей прибыть к Вам бригады.

Зав. Главнаукой

/Луппол³⁰/

Отп. 2 экз.

1 адр., 1 копия

30/I-30 г. т ч.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 12. Публикуется впервые.)

³⁰ Иван Капитонович Луппол (1896–1943) – философ, литературовед, доктор философских наук, академик АН СССР, профессор кафедры исторического материализма этнологического факультета МГУ (1925–1931), заведующий кафедрой марксистско-ленинской философии Института красной профессуры (1925–1938). В 1929–1933 гг. руководил Главнаукой (с 1930 г. преобразована в сектор науки Наркомпроса РСФСР). Директор и один из организаторов Института мировой литературы им. А. М. Горького (1935–1941). В 1941 г. арестован и приговорен к высшей мере наказания. С 29 октября 1941 г. содержался в камере смертников Саратовской тюрьмы вместе с академиком Н. И. Вавиловым. В 1942 г. расстрел был заменен заключением в исправительно-трудовой лагерь НКВД сроком на 20 лет. Умер в лагере в 1943 г., реабилитирован в 1956 г.

Документ № 12

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА

3 февраля 1930 г.
№ 2
Телефон № 91-52

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 27с
22 II-1930 г.

Секретно

И. о. зав. Картинной галереей Гос. Эрмитажа т. В. Ф. Миллер

Предлагаю Вам незамедлительно приступить к выделению в «Антиквариат», согласно предоставленному Вами мне списку, экспонатов, хранящихся во вверенном Вам отделе, за исключением следующих картин:

- 1, 2. Два овала Пуссена №№ 1469 и 1410;*
- 3. Остаде № 959;*
- 4. Иорданс. Мария с младенцем в венке цветков;*
- 5. Паламедес. Женский портрет;*
- 6. Вид Венеции;*
- 7. Картина, поступившая через НКВД.*

Эти 7 картин остаются на хранении в Картинной галерее впредь до разрешения вопроса о них в соотв. инстанциях.

Уполномоченный по выделениям

В. И. Забржнев

*Читал
Зам. зав. Отд. Карт. гал.
В. Миллер*

3/II-1930

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 17. Публикуется впервые.)

Документ № 13

Р.С.Ф.С.Р.
НАРОДНЫЙ
КОМИССАРИАТ по ПРОСВЕЩЕНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

6/II-1930 г.
№ 1255

В Управление уполнаркомпроса

Предложить Гатчинскому музею передать, а Гос. Эрмитажу принять картину Руссо «Пейзаж». Означенная передача производится по взаимному соглашению.

Короткевич
8/II-30 г.

Препровождая при сем отношение Гос. Гатчинского дворца-музея за № 574 от 3/II с. г., Государственный Эрмитаж просит разрешить передачу из Гатчинского дворца в Эрмитаж картины Руссо «Пейзаж», предлагаемой Управлением Гатчинского дворца.

Что касается картины Тишбейна – «Объявление смертного приговора Конраду Швабскому», инв. № 6806, переданной Гатчиной в Гос. контору «Антиквариат», – то Эрмитаж считает необходимым настаивать на передаче ее в Эрмитаж, основываясь на том, что указанная картина, не отличаясь высокими художественными достоинствами и не обладая большой рыночной ценностью, в то же время является ценнейшим для экспозиции Эрмитажа историческим памятником зарождающегося романтизма в немецкой живописи, почему Эрмитаж и ходатайствует о ее закреплении за Эрмитажем.

Против оставления за «Антиквариатом» двух других упомянутых в отношении картин Эрмитаж возражений не имеет.

Вр. исп. об. директора
Вр. исп. об. зав. Канцелярией

Философов
Тепленко

С подлинным в е р н о:
Делопроизводитель

Б. Игнатьев

Документ № 14

В дело

В. И. З[абрежнев]

25/II-30 г.

Наркомторг С.С.С.Р.
Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

24 февраля 1930 г.

№ _____

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
Тел. №№ 1-36-95, 55-45, 1-78-48

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1536
27 II 1930 г.

ГОС. ЭРМИТАЖ

Здесь

Настоящим ставим Вас в известность, что картины за №№ 8165, 8168, 8171, 8172, 8180, 8184, 8185 и 8190 комиссией не оценены ввиду плохой их сохранности и необходимости дополнительного изучения.

Зав. операт. частью

/Сигин/

ПРИЛОЖЕНИЕ: Акты за №№ 332,
344-а (180)
345-б (180).

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 181. Публикуется впервые.)

Документ № 15

АБ-6
Гос. Эрмитаж
Вх. № 1538
27 II 1930 г.

КОМИССИОННЫЕ
ЭРМИТАЖ.

А К Т № 344-а (180)

10-го февраля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Государ. торговой конторе «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка ____ картин, выделенных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении конторы.

Означенные картины признаны годными к экспорту и оценены в общую сумму Рубл. _____

№№ инвент.	№№ ввозной	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
8166	Р. 98 ³¹ /140	Симоне КОНТАРИНИ. Отдых на пути в Египет. М., х. 87 × 108	1	500.-
8167	Р. 98/78	Шк. ХАККЕРТА. Вид приморского берега. М., х. ³²	1	100.-
8169	Р. 211 ³³ /5	НЕМЕЦК. шк. ср. XVIII в. Женский портрет. М., х. 62 × 50	1	50.-
8170	Р. 216 ³⁴ /4	СТЕКЛИ (подп. 1784 г.). Внутренность церкви. М., д. 26 × 19	1	100.-
8173	Р. 247 ³⁵ /151	ГЮИСМАНС. Пейзаж. М., х.	1	400.-
8174	Р. 223 ³⁶ /22	ДАУ. Портрет Марии Федоровны, этюд (поясной). М., х. 71 × 61	1	400.-

³¹ Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

³² Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 232.

ГЭ. Инв. № НВ-116579 (рукописная помета в каталоге: J278/8167, продана за 100 марок).

³³ Собр. (регистр. № 211) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 31 июля 1923 г. (всего 18 картин).

³⁴ Собр. (регистр. № 216) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 28 сентября 1923 г. (всего 11 картин).

³⁵ Собр. (регистр. № 247) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины; картина под номером 151 из собр. Ламдсорфа).

³⁶ Собр. (регистр. № 223) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 10 августа 1923 г. (всего 81 картина).

№№ инвент.	№№ ввозной	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
8175	Р. 185 ³⁷ /24	ФЕРБЕК. Галантная сцена. М., д. 32 × 27	1	150.-
8176	Р. 71 ³⁸ /10	ФРАНЦУЗСК. шк., неразбор. подпись 1771 г. Старик в лавровом венке. М., х., овал	1	400.-
8177	Р. 172 ³⁹ /15	РАШ. 1894 г. Кардинал с монахом. М., д. 54,5 × 63,5	1	250.-
8178	Р. 172/17	Шк. САЛЬВАТОР РОЗА. Пейзаж. М., д. 60 × 121	1	200.-
8179	Р. 172/1	Л. БИЗИ. 1856 (подп.). Внутренний вид храма. М., х. 140 × 105,5	1	150.-
8181	Р. 98 ⁴⁰ /146	НЕМЕЦК. шк. 40-х годов XIX в. Девочка в окне. М., х. 24 × 24 ⁴¹	1	50.-
8182	Р. 246 ⁴² /74	ФЛАМАН. шк. XVII в. Мужской портрет. М., х. 70,5 × 60,5	1	100.-
8187	Р. 244 ⁴³ /2	ИТАЛЬЯН. шк. XVII в. Поклонение волхвов. М., х. 86 × 76	1	50.-
8188	Р. 250 ⁴⁴ /28	ИТАЛЬЯНСК. шк. XVII в. Портрет пожилой женщины. М., х. 47 × 35,5	1	100.-
8189	Р. 172 ⁴⁵ /5	НЕМЕЦК. шк. XVIII в. Ребенок. М., х. 55,5 × 44	1	60.-

³⁷ Собр. (регистр. № 185) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 16 июня 1923 г. (всего 28 картин).

³⁸ Собр. (регистр. № 71) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины 31 января 1920 г. (всего 15 картин).

³⁹ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины; картина под номером 15 – из собр. Ермоловой; под номером 17 – из собр. Шварц, атрибуция в регистр. описи: «Мушерон»; картина под номером 1 – из собр. Мордвиновой).

⁴⁰ Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

⁴¹ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Gemälde alter Meister. Sammlung Sanitätsrat H. (Berlin); aus Adelsbesitz; aus ausländischem Besitz; aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 8. October 1932: Illustrierter Katalog 133. Berlin, 1932. N 321.

ГЭ. Инв. № НБ-107818 (рукописная помета в каталоге: 2237/8181).

⁴² Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

⁴³ Собр. (регистр. № 244) А. А. Зилоти пост. в июле 1922 г. (всего 6 картин).

⁴⁴ Собр. (регистр. № 250) пост. из Бюро Отдела охраны памятников искусства и старины в 1921 г. (всего 38 картин; атрибуция картины под номером 28 в регистр. описи: «Голландская школа»).

⁴⁵ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины; картины под номерами 5, 36 – из собр. Мордвиновой, под номерами 27, 29, 23, 28, 21 – из собр. Шварц).

№№ инвент.	№№ ввозной	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
8191	Р. 172/36	Копия с ДОЛЬЧИ – С. АНТОНИО. Святая. М., х. 55,5 × 42	1	150.-
8192	Р. 172/27	КРЕСПИ. Фрукты. М., д. 20 × 26,5 ⁴⁶	1	100.-
8193	Р. 172/29	ШУЛЬЦ, эскиз. Эпизод из времени Фридриха Великого. Бумага. 19,5 × 25,5	1	20.-
8194	Р. 172/23	ХААНЕН (подп.). Пейзаж. М., х. 34 × 43,5	1	150.-
8195	Р. 172/28 ⁴⁷	Шк. БУРГИНЬОНА. Моногр. «Г. Р». Военный постой. М., х. 46 × 42	1	100.-
8196	Р. 172/21	Копия с РУБЕНСА XVIII в. Женский портрет. М., х. 85 × 67	1	400.-
8197	Р. 246 ⁴⁸ /111	ГОЛЛ. шк. XVII в. Пейзаж. 36,5 × 46,5	1	400.-
8198	Р. 167 ⁴⁹ /105	ПАНИНИ. ЦЕРКОВЬ Св. Павла в Риме М., х. 73 × 99 ⁵⁰	1	2 000.-
ВСЕГО:			24	6 380.-

ВСЕГО: ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ТРИСТА ВОСЕМЬДЕСЯТ рубл.

Подписи:

Г. Лилова

С. Яремич

М. Доброклонский

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 183–183 об. Публикуется впервые.)

⁴⁶ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antikes und modernes Mobiliar. Kunstgewerbe. Perserteppiche. Gemälde alter und neuer Meister. Waffensammlung E. (Berlin); Versteigerung [...] 17. März 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 670.

ГЭ. Инв. № НБ-170435 (рукописная помета в каталоге: J.257/8192, лимит 50 марок).

Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Kunstgewerbe. Möbel. Perserteppiche; Versteigerung [...] 11. August 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 404.

ГЭ. Инв. № НБ-148343 (рукописная помета в каталоге: J2578192, продана за 8 марок).

⁴⁷ Атрибуция картины под номером 28 в регистр. описи: «Воуверман».

⁴⁸ Собр. (регистр. № 246) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 111 – из собр. Балашова).

⁴⁹ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

⁵⁰ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 55.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: лимит 3000 м., продана за 4200 м.).

Документ № 16

АБ-6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1539
27 II 1930 г.

КОМИССИОННЫЕ
ЭРМИТАЖ

А К Т № 345-6 (180)

10-го февраля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Государ. торговой конторе «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка двух картин, выделенных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении конторы.

Означенные картины признаны не экспортными и оценены на сумму Рубл. 30.-

№№ инвент.	№№ ввозные	НА И М Е Н О В А Н И Е	Кол.	Оценка комисс.
8183	Р. 246 ⁵¹ /88	Неизвестн. худ. XIX в. Детская головка. Пастель. 42,5 × 36,5	1	10.-
8186	Р. 244 ⁵² /6	Неизвестн. худ. XIX в. Читающий старик. «У. Р. М.», М., х. 66 × 44	1	20.-
ВСЕГО:			2	30.-

ВСЕГО ТРИДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова
М. Доброклонский
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 184. Публикуется впервые.)

⁵¹ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

⁵² Собр. (регистр. №, 244) А. А. Зилоти пост. в июле 1922 г. (всего 6 картин).

Документ № 17

ВЛ-6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1508
25 II 1930 г.КОМИССИОН. ЭРМИТАЖ

А К Т № 342-а

15 февраля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Оценочно-экспертной комиссии при Госуд. торг. конторе «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что в течение времени с декабря по 15 февраля произведена была экспертиза и оценка картин, выделенных Эрмитажем и находящихся в помещении конторы.

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 211 225.-

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
3266	98 ⁵³ /18	Немецк. шк. XVIII в. Портрет вельможи. С фальш. подп. Боровиковского. М., х. 88 × 67	1	50.-
3304	29 ⁵⁴ /122	Адриан ван дер ВЕЛЬДЕ. Коровы и лошади. М., х. 42 × 38 ⁵⁵	1	2 000.-
3311	242 ⁵⁶ /15	ТРУЙЛЬБЕР. Пейзаж. М., х. 48 × 55	1	700.-
4042	285 ⁵⁷ /63	Ж. Б. МАЛЛЕ, подп. Семейная сцена. М., д. 25 × 33. В раме	1	1 000.-

⁵³ Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

⁵⁴ Предположительно, собр. (регистр. № 29) Аничкова дворца.

⁵⁵ Аукцион «Sotheby & Co.», London.

Catalogue of old master drawings of the Italian, Dutch and Flemish schools [...], valuable pictures by old masters [...], portraits of the English school, the property of Lt. Col. Cecil Powney [...], the property of the late commander Selby and other properties which will be sold by auction [...] 15th Juli 1931: Illustrated catalogue. London, 1931. N 99.

ГЭ. Инв. № НБ-122854.

⁵⁶ Собр. (регистр. № 242) пост. из ГМФ в 1922 г. (всего 25 картин).

⁵⁷ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин; атрибуция картины под номером 63 в регистр. описи: «Мюллер»).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4051	285/120	Итальян. худ. XVIII в. Пейзаж с водопадом. М., х. 49,5 × 65. В раме	1	250.-
4058	285/144	Плоды, цветы и раковины. Подпись неразборчивая ⁵⁸ . М., д. 24 × 30. В раме	1	400.-
4065	285/188	ГРИФФИР, подп. Речной пейзаж. М., д. 42 × 54. В раме	1	400.-
4099	202 ⁵⁹ /22	Неизв. худ. XVIII в. Прачки в пещере. Круг, диам. 17 см. Имеются царапины. М., д.	1	75.-
4148	225 ⁶⁰ /7	Итал. шк. к. XVII в. Пейзаж с развалинами. 63 × 56,5	1	500.-
4195	225/127	ГАНС, подп. 1849 г. Зимний пейзаж. М., д. (паркетир.). 35 × 24	1	50.-
4212	70 ⁶¹ /6	Нем. худ. 2-й полов. XVIII в. Женский портрет. Овал. М., х. 61 × 49	1	200.-
4238	96 ⁶² /63	ФИНКБОНС. Деревенский праздник. М., д. 24,5 × 35	1	350.-
4240	98 ⁶³ /49	Итал. худ. XVII в. Амур среди фруктов. М., х. 97 × 133	1	400.-
4257	261 ⁶⁴ /17	Круг Геды. Натюрморт. Дер., парк. 63 × 48. Есть царапины. В раме	1	400.-
4319	56 ⁶⁵ /115	Итал. шк. XV в. Св. Патриция (створка). Дер. 112 × 38. В раме	1	2 500.-
4622	8270	Фран. МУШЕРОН. Вид в Тиволи. М., х. 36 × 26	1	40.-

⁵⁸ Атрибуция картины под номером 144 в регистр. описи: «Б. в. д. Аст».

⁵⁹ Собр. (регистр. № 202) К. А. Горчакова пост. в 1923 г. (всего 88 картин).

⁶⁰ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин; атрибуция картины под номером 7 в регистр. описи: «Гизольфи»).

⁶¹ Собр. (регистр. № 70) А. К. Фаберже пост. в 1920 (?) г. (всего 49 картин).

⁶² Вероятно, ошибка в акте: в описи собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутинского-Долгокурова такая картина не значится.

⁶³ Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

⁶⁴ Собр. (регистр. № 261) П. П. Дурново пост. в 1925 г. (всего 183 картины).

⁶⁵ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4623	8271	Фран. МУШЕРОН. Пейзаж. М., х.	1	40.-
4627	8285	Голл. шк. XVII в. Мужской портрет. М., х. 60 × 49	1	400.-
4628	8286	РОМЕЙН. Отдыхающий скот. М., х. 49 × 60	1	200.-
4629	8291	М. ВОХЕР. Приморский вид. М., х. 27 × 48	1	100.-
4630	8292	ХАККЕРТ, подп. 1895 г. Риверская долина	1	400.-
4631	8296	ДИТРИХ. Еврейка. М., д. 37 × 29	1	100.-
4632	8299	Немецк. шк. XVIII в. Портрет старухи. М., д. 64 × 49	1	50.-
4633	8307	РУГЕНДАС. Кавалерийская стычка. М., х. 52 × 68	1	75.-
4635	8319	ВЕРНЕ, 1788 г. Кораблекрушение. М., х. 99 × 124	1	5 000.-
4636	8330	СИМОНИНИ. Кавалерийская схватка. М., х. 68 × 86	1	100.-
4647	8553	КАЛАМ, подп. 1848 г. Вид в Швейцарских горах. М., х.	1	1 200.-
4684	8443	Касп. НЕТШЕР. Дети, пускающие мыльные пузыри. М., д. ⁶⁶	1	1 000.-
4685	8445	К. НЕТШЕР, подп. 1670 г. Мужской портрет. М., д. 35 × 26	1	400.-
4755	8615	Ж. ЛИС. Цветы и плоды. М., м. 38 × 31,5 ⁶⁷	1	400.-

⁶⁶ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932, N 469. Taf. 8.

ГЭ. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1649/4684, продана за 1200 марок; атрибуция в каталоге: «Эглон Хендрик ван дер Нер»).

⁶⁷ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientalska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktión 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931, N 87.

ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: 4755, не продана).

Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, textilier, skulpturer m. m.; Auktión 283 [...] 15–16 Mars 1932: [Katalog]. Stockholm, 1932, N 60.

ГЭ. Инв. № НБ-170441 (рукописная помета в каталоге: 1748/4755, продана за 170 шв. крон).



Эглон Хендрик ван дер Нер. Дети, пускающие мыльные пузыри.
Дерево, масло. 27 × 20 см.
Репродукция из каталога Х. Хельбинга от 1–2 марта 1932 г.

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4809	8744	Г. МАКЕ. Найденыш. М., х. 32 × 25	1	1 000.-
4831	26 ⁶⁸	Флам. шк. XVII в. Натюрморт с собакой и кошкой. М., х. 63 × 84	1	5 000.-
4833	105а ⁶⁹ / 11	Феррар. шк. XVI в. Бог Отец. М., д. 13 × 30,5	1	70.-
4834	105а/5	Подражание Ван дер Нееру, с фальш. моногр. Лунный пейзаж. М., д. 22,5 × 20. В раме Л. XVI	1	200.-
4836	105а/26	Ф. ВОУВЕРМАН. Упражнение всадников. М., х.	1	7 000.-
4838	105а/47	Ф. ВОУВЕРМАН (моногр.). Всадники на дороге. М., д. 22,5 × 20	1	1 500.-
4841	105а/56	Метгенлейтер. Копия с Деньера. Портрет старухи. М., м. 42 × 33	1	200.-
4842	105а/57	Копия с Г. РЕНИ. Архангел Михаил. М., х.	1	600.-
4843	105а/58	ОММЕГАНК (подп.). Стадо на лугу. М., х. 62 × 81,5 ⁷⁰	1	700.-
4839	105а/52	Гвидо РЕНИ. Мария Магдалина. М., х. 81 × 64,5	1	400.-
4844	105а/61	ЧИГОЛИ. Архангел Гавриил. М., х. 65 × 51,5 ⁷¹	1	400.-
4845	105а/62	ДИТРИХ, подп. 1769 г. [Абигаил] ⁷² . М., х. 34 × 49,5	1	500.-

⁶⁸ Пост. по акту № 28 от 8 июня 1928 г.

⁶⁹ Собр. (регр. № 105а) пост. из Строгановского дворца в 1922 г. (всего 76 картин).

⁷⁰ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 51.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 1000 марок, цена на аукционе 760 марок*).

⁷¹ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 1.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 1000 марок, цена на аукционе 760 марок*).

⁷² Название картины дано по: АГЭ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 88. Л. 3.

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4849	105 ⁷³ /22	ДИТРИХ, подп. 1760 г. Бегство в Египет. М., д. 49 × 36	1	300.-
4850	105/23	Мастерской ван дер. ВЕРФа. Снятие с креста. М., х. 35 × 47	1	200.-
4852	105/26	БАКХЮЗЕН. Корова. М., д. 23 × 30	1	200.-
4854	105/3	МЕТТЕНЛЕЙТЕР. Копия с Деньера. Голова старика. М., х. 45 × 32	1	200.-
4858	105/23	Итал. шк. XVII в. ЧИГОЛИ. Христос в терновом венке. М., х. 39 × 30	1	200.-
4859	105/27	Круга Гароффало. Благословляющий Христос. 44 × 34. М., х.	1	600.-
4860	105/28	ФЕТИ. Обнаженные дети, играющие в лесу. М., х. 56 × 74 ⁷⁴	1	2 000.-
4863	105/36	ПУЛЕНБУРГ. Имитация XVIII в. Диана и Калисто. М., д. 30 × 41	1	100.-
4864	105/39	Немец. шк. к. XVIII в. Отдыхающие солдаты. М., д.	1	20.-
4865	105/52	БЕРХЕМ (подп.). Гористый пейзаж с фигурами. М., х. 60 × 49	1	2 500.-
4868	105/18	Итал. шк. XVII в. Кающаяся Мария Магдалина. М., х. 94 × 74	1	150.-
4872	105/25	ГОДФРУА. Портрет Петра Медичи. М., х. 40 × 28	1	1 000.-
4874	105/32	Нидерлан. копия XVI в. с Рафаэля. Венера и Амур. М., х. 119 × 95	1	800.-
4875	105/40	Франц. шк. нач. XIX в. Портрет дамы в белом тюбане. М., х. 109 × 93	1	500.-
4876	105/46	Итал. шк. к. XVII в. Распятие с Марией Магдалиной. М., х. 100 × 71	1	150.-

⁷³ Собр. (регр. № 105) из Строгановского дворца; 5 сентября 1923 г. пост. 17 картин, 23 июля 1925 г. пост. 2 картины, 31 июля 1926 г. пост. 43 картины, 14 августа 1928 г. пост. 63 картины (всего 125 картин).

⁷⁴ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst- Auctions- Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet- Republiken [...] 12.-13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 21.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 2000 марок, продан за 1200 марок*).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4877	105/47	Болонская шк. XVII в. Отдых на пути в Египет. М., х. 85 × 71	1	100.-
4878	105/55	Итал. шк. XVI в. Св. семейство. М., д. 50 × 41	1	200.-
4879	105/61	Болон. шк. XVII в. Мария со спящим Христом. (Рама резная XVIII в.) М., х. 84 × 66	1	1 000.-
4880	244 ⁷⁵ /3	ДРОСХЛОТ. Моногр. «Д» на дереве. Деревенское шествие. М., х. 79 × 112	1	1 500.-
4884	195 ⁷⁶ /1	ЛАНТАРА. Лесной пейзаж. М., х. 33 × 40	1	500м
4855	195/4	РОТТЕНГАММЕР. Диана и Актеон. М., д. 26 × 34	1	500.-
4887	43 ⁷⁷ /1	А. БОУТ. Катанье на льду. М., д. 30 × 40	1	300.-
4890	4 ⁷⁸ /6	ПЬЕРДОН, подп. Дорога в лесу. М., д.	1	30.-
4891	204 ⁷⁹ /18	КАЛАМ, подп. 1850 г. Озеро в горах. М., х. 76 × 100	1	1 000.-
4893	80 ⁸⁰ /12	Итал. шк. XVIII в. Голова Марии. М., х. 29 × 22. В резной золоч. раме	1	50.-
4896	170 ⁸¹ /5	КАНАЛЕ. Вид в Венеции. М., х. 57 × 81	1	10 000.-
4897	98 ⁸² /160	Неизв. худ. XVIII в. Мужской портрет. М., х. 61 × 49	1	15.-

⁷⁵ Собр. (регистр. № 244) А. А. Зилоти пост. в июле 1922 г. (всего 6 картин).

⁷⁶ Собр. (регистр. № 195) Музея Штиглица пост. 22 октября 1923 г. (всего 14 картин; № 1–11 из собр. Романова, № 12–14 из собр. Мусиной-Пушкиной).

⁷⁷ Собр. (регистр. № 43) А. А. Оболенской пост. 21 мая 1919 г. (всего 2 картины).

⁷⁸ Собр. (регистр. № 4) Воейкова пост. 3 декабря 1918 г. (всего 7 картин).

⁷⁹ Собр. (регистр. № 204) С. В. Паниной пост. в 1922 г. (всего 27 картин).

⁸⁰ Собр. (регист. № 80) пост. из Экспертной комиссии в мае – декабре 1920 г. (всего 95 картин).

⁸¹ Собр. (регистр. № 170) гр. А. С. Стенбок (урожд. Грейг) пост. 12 сентября 1921 г. (всего 11 картин).

⁸² Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

Инвент. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4898	57 ⁸³ /112	Гол. шк. XVII в. [Голова старика] ⁸⁴ . М., х. 46 × 38	1	200.-
4899	42/65	Копия с Рембрандта, XIX в. Святое семейство. Оригинал в Лувре. М., д.	1	100.-
4900	246 ⁸⁵ /31	Голл. шк. н. XVIII в. Дорога по равнине. М., х. 40 × 52	1	200.-
4901	4242	Итал. шк. XVI в. (копия). Положение во гроб. М., х. 49 × 56	1	100.-
4903	4248	Итал. шк. XVII в. Св. Франциск. М., х. 63 × 59	1	50.-
4905	4254	ШЕЛЬФХОУТ, подп. 1837 г. Вид на равнину. М., х. 66 × 90	1	150.-
4908	4260	Неизв. франц. худ. н. XIX в. Портрет дамы в тюрбане. М., х. 57 × 46	1	200.-
4910	4266	Голл. шк. XVII в. Семейная сцена. М., х. 33 × 48	1	50.-
4912	4272	Голл. шк. XVII в. Жертвоприношение Авраама. М., х. 49 × 41	1	50.-
4917	4293	Немец. шк. XVII в. Рассматривание черепа. М., х. 55 × 69	1	50.-
4918	4294	Неизв. худ. 1-й полов. XIX в. Женский портрет. М., х. 68 × 55	1	400.-
4919	4296	ДЖИГАНТИ, подп. 1839 г. Итальянский пейзаж. М., х. 33 × 49	1	100.-
4921	5789	Испан. шк. XVIII в. Христос в Гефсиманском саду. М., х. 112 × 109	1	250.-
4922	4241	Флорент. худ. XVI в. Св. семейство. М., х. 118 × 117	1	1 000.-
4925	4288	Неизв. худ. немец. шк. Портрет мальчика. М., х. 165 × 117	1	800.-
4927	4299	Гол. шк. XVII в. Два петуха (плох. сохран.). М., д. 30 × 24	1	50.-

⁸³ Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины).

⁸⁴ Название картины дано по: АГЭ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 79. Л. 3.

⁸⁵ Собр. (регистр. № 246) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 31 – из собр. В. Д. Набокова, атрибуция в регистр. описи: «Йорис ван Хаген»).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА И М Е Н О В А Н И Е	Код.	Оцен. комис.
4928	4303	Мастерской Ван Дейка. Портрет Томаса Кильгри. М., х. 106 × 85	1	5 000.-
4929	4333	Неизв. худ. Портрет Виллингтона. М., х. 162 × 244	1	1 000.-
4949	259 ⁸⁶	Б. ВЕСТ. Королева великобританская София-Шарлотта. М., х. 238 × 148	1	2 000.-
4952	308 ⁸⁷	ПАНЕАЛЬБО. Мария-Антония Сардинская. М., х. 246 × 173	1	500.-
4954	327 ⁸⁸	Неизв. худ. Фридрих II, король шведский. М., х. 197 × 112	1	1 000.-
4957	96 ^{89/15}	ГИСЛАНДИ. Портрет аббата. М., х. 72 × 54	1	400.-
4958	96/21	ГИЗОЛЬФИ. Архитектурный пейзаж. М., х. 65 × 50	1	350.-
4959	96/26	НЕВЕ. Сцена у сапожника. М., х. 53 × 81	1	500.-
4960	96/30	КАМПИДОЛИО. Фрукты. М., х. 169 × 119	1	600.-
4961	96/32	КНАППЕ. Две битых птицы. М., х. 41 × 58	1	25.-
4962	96/36	Неизв. худ. Овцы и козы. М., х. 27 × 40	1	30.-
4963	96/42	Итал. шк. Фрукты. М., х. 68 × 87	1	600.-
4964	96/47	Неизв. худ. 20-х годов XIX в. Портрет молодого человека. М., х. 79 × 65	1	250.-
4965	96/48	Неизв. худ. нач. XIX в. Швейцарский пейзаж. М., х. 73 × 98	1	350.-
4966	96/50	ХЕРЕМАНС. Каток на канале. М., х. 118 × 169	1	1 000.-
4967	96/51	КАМПИДОЛИО. Груда фруктов на фоне пейзажа. М., х. 169 × 119	1	600.-
4968	96/62	МИЛЬЯРО. Венецианский пейзаж. М., х. 34 × 44	1	500.-
4969	96/63	Неизв. худ. XVII в. (фальш. подп. Дю Жарден). Сцена в горах. М., х. 36 × 46	1	200.-

⁸⁶ Из собр. Английского дворца в Петергофе.

⁸⁷ Из собр. Английского дворца в Петергофе.

⁸⁸ Из собр. Английского дворца в Петергофе.

⁸⁹ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин).

Инвент. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4970	96/70	Круга ЯНСЕНСА де ЛАНСЕР. Бал. М., х. 55 × 85	1	300.-
4971	96/72	Итал. шк. XVII в. Натюрморт (фрукты). М., х. 57 × 71	1	400.-
4972	96 ⁹⁰ /73	ФЕРГЮССОН. Битая дичь. М., х. 62 × 53	1	500.-
4973	96/77	МОМПЕР. Пейзаж. М., х. 94 × 177	1	1 000.-
4974	96/85	Болон. шк. кон. XVI в. Св. Иероним в пустыне. М., х. 28 × 39,5. В старин. резной раме	1	300.-
4975	96/89	Итал. худ. XVII в. Фрукты в корзине. М., х. 66 × 103	1	200.-
4976	96а ⁹¹ /2	ГРОТФЕЛЬД, подп. Урок чтения. М., д. 33 × 42	1	200.-
4977	96а /4	ПОЛИДРО. Воин, закалывающий женщину. М., х. 46 × 36	1	500.-
4978	15а ⁹² /25	Итал. худ. XVIII в. Сцена на архитектур. фоне. М., м. 18 × 22	1	20.-
4980	96/41	Итал. шк. XVII в. Плоды. М., х. 58 × 87,5	1	400.-
4982	2796/ 7314	РЕЙСДАЛЬ. Село на берегу канала. М., д. 42 × 68	1	2 000.-
4983	2829/ 7351	Вил. ф. МИРИС, подп. 1686 г. Женщина с воробьем. М., д. 20 × 16	1	1 200.-
4984	2830/ 7352	Флам. шк. XVII в. Искушение св. Антония. М., д. 20 × 23	1	35.-
4988	2852/ 7375	Припис. Юстусу СУСТЕРН. Портрет мальчика. М., х. 39 × 33	1	50.-
4989	2558/ 7381	Флам. шк. XVII в. Крестьянин с кувшином. М., х. 34 × 27	1	60.-
4991	2868/ 7389	ПАЛАМЕДЕС. Кавалерийская схватка. М., д. 35 × 54	1	250.-

⁹⁰ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин).

⁹¹ Собр. (регистр. № 96а) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (ул. Галерная, 77), дата пост. неизвестна (всего 4 картины).

⁹² Собр. (регистр. № 15а) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (ул. Галерная, 77), пост. в 1919 г. (всего 26 картин).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
4992	2877/ 7400	Эг. ХЕМСКЕРК. Крестьянин за картами. М., д. 30 × 24	1	100.-
4993	2878/ 7401	Иост ван ГЕСЛЬ. Девушка перед зеркалом. М., д. ⁹³	1	200.-
4995	2881/ 7413	Фламан. шк. XVII в. Портрет военного. М., х. 37 × 29	1	400.-
4997	2895/ 7421	СХАЛЬКЕН. Географ. М., д. 34 × 18	1	200.-
5000	2901/ 7426	Голл. шк. XVII в. Женский портрет. М., х. 57 × 46	1	350.-
5001	2908/ 7434	Подражание С. де ФОССУ (с фальш. подписью). Мужской портрет. М., д.	1	150.-
5002	2915/ 7441	БОУДЕВИНС и БОУТ. Пейзаж с фигурами. М., х. 17 × 20	1	75.-
5003	2918/ 7445	Рихард БРАКЕНБУРГ. Танцующие крестьяне. М., д. 24 × 18 ⁹⁴	1	150.-
5004	2926/ 7454	Фламан. шк. XVII в. Волки, нападающие на собак. М., д. 22 × 15	1	25.-
5006	2933/ 7461	Теоб МИШО. Пейзаж. М., д. 13 × 18	1	75.-
5007	2934/ 7462	Дирк фон СЕМТВОРТ, подп. 1643 г. Портрет мальчика. М., д. 21 × 15	1	400.-
5008	2938/ 7466	Андр. БЛУМАРТ, подп. Пейзаж. М., д. 15 × 19	1	200.-
5010	2940/ 7468	Корн. фон ЭССЕН. Пейзаж со всадниками. М., д. 19 × 26	1	200.-

⁹³ На аукционе «Paul Graupe Auktionshaus» (Берлин, 10.12.1932, № 140) представлена атрибуция: «Ян ван Нордт», на аукционе «Koller Auktionen» (Цюрих, 16.03.2005, № 3056) представлена атрибуция: «Иост ван Гель». См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 339.

⁹⁴ Аукцион «Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Kunstbesitz und Einrichtung eines Berliner Privatmannes. Gemälde, Möbel, Textilien, altes Tafelsilber aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 23.–24. Juni 1933 [...] in Verb. mit der Firma Hermann Ball: [Katalog] 130. Berlin, 1933. N 303; указано происхождение: собр. Семенова.

ГЭ. Инв. № НБ-150582.

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА И М Е Н О В А Н И Е	Кол.	Оцен. комис.
5013	2948/ 7476	Класса Моленар. Рыболовы. М., д. 15 × 20 ⁹⁵	1	200.-
5015	2955/ 7484	Голл. шк. XVII в. Моногр. «С. Н. К.». Пейзаж со стадом. М., д. 29 × 37	1	40.-
5016	2957/ 7486	Питер КОДДЕ. Молодая женщина и военный. М., д. 33 × 45	1	200.-
5017	2962/ 7491	Голл. шк. XVII в. Фрукты. М., д. 10 × 10	1	50.-
5018	2963/ 7492	Шк. БЕРХЕМА. Пейзаж со скотом. М., д. 25 × 18	1	30.-
5019	2964/ 7493	Корнелис БЕЛЬБ. Морской берег с фигурами. М., д. 13 × 18	1	75.-
5020	2965/ 7494	Монограм. «Р. С.». Пейзаж. М., д. 14 × 18	1	30.-
5022	2968/ 7497	Монограм. «dw». Морской вид. М., д. 22 × 29 ⁹⁶	1	100.-
5023	2952/ 7480	Эгб. ф. дер. ПУЛЬ, подп. Пожар мельницы. М., д. 17 × 23 ⁹⁷	1	100.-
5024	2972/ 7502	П. де НЕЙН. Сельский праздник. М., д. 38 × 65	1	400.-
5027	2980/ 7510	СОЛЬМАКЕР. Переправа в брод. М., д. 60 × 46	1	500.-

⁹⁵ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Ostasien: Keramik, Plastik, Bronzen. Europäisches Kunstgewerbe und Möbel: Plastik, Porzellan, Stilmöbel, antike Möbel. Kultsilber. Bild- und Knüpfteppiche. Gemälde alter und neuer Meister: Bazzani, Beerstraten, Everdingen, [...]; Versteigerung [...] 2.-3. Februar 1931: Illustrierter Katalog 49. Berlin, 1931. N 808.

ГЭ. Инв. № НБ-170437 (рукописная помета в каталоге: *продано за 135 марок*).

⁹⁶ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Kunstgewerbe. Möbel. Perserteppiche; Versteigerung [...] 11. August 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 378.

ГЭ. Инв. № НБ-148343 (рукописная помета в каталоге: *J71/5022, продана за 110 марок*).

⁹⁷ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antikes und modernes Mobiliar. Kunstgewerbe. Perserteppiche. Gemälde alter und neuer Meister. Waffensammlung E. (Berlin); Versteigerung [...] 17. März 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 657.

ГЭ. Инв. № НБ-170435 (рукописная помета в каталоге: *J.113/502, лимит 50, продана за 41 марку*).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5031	2989/ 7519	Приписывается СТОРКУ. Приморская гавань. М., д. 60 × 84	1	100.-
5034	3002/ 7532	Подраж. Дюжардену (с фальш. подп.). Ита- льянский пейзаж с бродом. М., х. 62 × 80	1	200.-
5036	3003/ 7533	ЛИНСХОТЕН. Св. Франциск. М., д. 74 × 55	1	200.-
5037	3004/ 7534	Флам. шк. XVII в. М., д. 67 × 101	1	200.-
5040	3014/ 7544	Флам. шк. XVII в. Лук. ван УДЕН. Пейзаж. М., х. 56 × 82	1	200.-
5041	3015/ 7545	Немец. худ. к. XVII в. Исцеление Тавита. М., х. 40 × 55	1	150.-
5042	3017/ 7547	Э. фон дер ПУЛЬ. Рождественская звезда. М., д. 33 × 44	1	200.-
5044	3023/ 7553	Фламан. шк. XVI в. Портрет молодой женщи- ны со стрелой в руке. М., д. 63 × 45	1	100.-
5046	3027/ 7557	БЕЛЬДЕМОКЕР. Собака. М., х. 39 × 36	1	50.-
5047	3032/ 7562	МОЛЕНАР. Песчаный берег с рыбаками. М., д. 40 × 54	1	250.-
5049	3039/ 7569	ГОЛЛАНД. шк. XVII в. Вид на реке. М., х. 27 × 44	1	100.-
5050	3042/ 7572	ГОЛЛАНД. шк. Всадник на лошади. М., д. 30 × 24	1	100.-
5051	3043/ 7573	ГОЛЛАНД. худ. XVIII в. Женщина с цветами. М., д. 33 × 27	1	150.-
5052	3044/ 7574	В. ФЛИТ. Дети в церкви. М., д. 30 × 24	1	250.-
5054	3048/ 7578	П. КОСТЕЛЬС. Площадь приморского города. М., х. 29 × 42	1	200.-
5055	3049/ 7579	ГОЛЛ. шк. XVII в. Курильщик. М., д. 21 × 13	1	25.-
5056	3051/ 7581	БРАМЕР. Христос на кресте. М., д. 33 × 28	1	300.-
5057	3054/ 7584	МОНОГР. «Д. Р». Голл. шк. Корабль в бухте. М., д. 28 × 34	1	75.-

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5059	3063/ 7593	ГОЛЛ. худ. 1-й пол. XVII в. Мальчик и девочка. М., д. 17 × 14 ⁹⁸	1	100.-
5060	3094/ 7625	ДЕ ФРИС. Лесной пейзаж с фигурами. М., х. 48 × 42 ⁹⁹	1	500.-
5063	3100/ 7631	Х. ФЕРСХЮРИНГ. Отъезд на охоту. М., х. 42 × 52	1	200.-
5064	3102/ 7633	Э. дер ПУЛЬ. Сцена у костра. М., д. 35 × 28	1	100.-
5066	3108/ 7639	ГОЛЛ. худ. XVII в. Две коровы перед сараем. М., д. 36 × 29	1	250.-
5068	3112/ 7643	Подр. ВОУВЕРМАНУ. Всадник у постоялого двора. М., д. 34 × 23	1	150.-
5070	3116/ 7647	ПУЛЕНБУРГ. Пейзаж с развалинами. М., х. 18 × 17	1	200.-
5072	3118/ 7649	Иосиф фан КРОСБЕК. Стрижка ногтей. М., д. 19 × 18	1	200.-
5073	3119/ 7650	ГОЛЛ. шк. кон. XVII в. Свиная гуша. М., д. 40 × 30	1	100.-
5074	3123/ 7654	ВИЛЛОРТЕ. Андромеда. М., д. 36 × 27	1	300.-
5075	3124/ 7655	Я. ВАН БЛУМЕН. Пейзаж с коровами. М., х. 39 × 47 ¹⁰⁰	1	250.-
5076	3127/ 7658	ФЛАМАНДСК. шк. XVII в. Крестьяне в корчме. 26 × 31,5	1	50.-

⁹⁸ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientalska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktion 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 33; атрибуция в каталоге: «Guur, A».

ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: 5059, продана за 200 шв. крон).

⁹⁹ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten, Gemälde alter Meister. Sammlung Sanitätsrat H. (Berlin); aus Adelsbesitz; aus ausländischem Besitz; aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 8. October 1932: Illustrierter Katalog 133. Berlin, 1932. N 305.

ГЭ. Инв. № НБ-107818 (рукописная помета в каталоге: 1552/5060).

¹⁰⁰ Аукцион «Otto Greiner Kunsthandlung», Stuttgart.

Große Kunstversteigerung aus ausländischem Adelsbesitz, Stuttgarter Privatbesitz usw.; Versteigerung im Oberen Museum in Stuttgart [...] 12. und 13. Oktober 1932: [Katalog]. Stuttgart, 1932. N 315.

ГЭ. Инв. № НБ-163522 (рукописная помета в каталоге: 5075).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5077	3129/ 7661	МОЛЕНАР. Трое крестьян. М., д. 26 × 21	1	150.-
5079	3134/ 7666	Ф. ФРАНКЕН П. Суд Мидаса. М., д. 21 × 30	1	50.-
5080	3137/ 7669	ГОЛЛ. шк. XVII в. Странствование музыканта. М., м. 23 × 18	1	150.-
5081	3138/ 7670	Я. ХУХТЕНБУРГ. Кавалерийская схватка. М., х. 28 × 40	1	75.-
5082	3140/ 7672	О. ван СКРИК. Змея и бабочка. М., д. 37 × 32	1	100.-
5083	3143/ 7675	Б. АППЕЛЬМАН. Пейзаж с группой высоких деревьев. М., д. 35 × 26	1	100.-
5086	3160/ 7692	Х. БОГАРД. Веселое общество. М., д. 32 × 43	1	100.-
5090	3166/ 7698	ГОЛЛ. шк. XVII в. Пейзаж с постройкой на холме. М., д. 30 × 21	1	75.-
5092	3167/ 7699	ГОЛЛ. шк. 2-й пол. XVII в. Молитва перед обедом. М., д. 28 × 27	1	75.-
5093	3172/ 7704	ФЛАМАНД. шк. XVII в. Гористый пейзаж с шествием волхвов. М., д. 26 × 39	1	100.-
5095	3177/ 7709	ХАНС ИОРДАНС III. Переход израильтян через Черное море. М., д. 50 × 86	1	150.-
5097	3190/ 7722	ФЛАМАН. шк. XVII в. Накренивш. корабль в бурном море. М., х. 43 × 49	1	100.-
5098	3191/ 7723	ФЛАМАНД. шк. Юный Иоанн с чашей в руках. М., х. 50 × 40	1	350.-
5099	3192/ 7724	ФЛАМАНД. шк. 1-й пол. XVII в. Детская вакханалия. М., х. 50 × 65 ¹⁰¹	1	750.-

¹⁰¹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Antiquitäten, Keramik, Glasscheiben. Zinn, Arbeiten in Silber, alte Möbel. Gemälde alter Meister, Skulpturen; Versteigerung [...] 22.–23. Juni 1932: [Katalog]. München, 1932. N 466.

ГЭ. Инв. № НБ-116598 (рукописная помета в каталоге: 2088/5099).

Аукцион «Otto Greiner Kunsthandlung», Stuttgart.

Große Kunstversteigerung aus ausländischem Adelsbesitz, Stuttgarter Privatbesitz usw.; Versteigerung im Oberen Museum in Stuttgart [...] 12. und 13. Oktober 1932: [Katalog]. Stuttgart, 1932. N 327; атрибуция в каталоге: «Я. ван Бален».

ГЭ. Инв. № НБ-163522 (рукописная помета в каталоге: 5099).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА И М Е Н О В А Н И Е	Кол.	Оцен. комис.
5100	3193/ 7725	С. ХЕМСКЕРК. Крестьяне за картами. М., д. 40 × 59	1	200.-
5106	117 ¹⁰² / 21	АНГЛ. шк. XVII в. Мужской портрет. М., х. 74 × 64	1	400.-
5108	30 ¹⁰³ /25	РОТАРИ. Девушка с повязкой. М., х. 44 × 34	1	200.-
5113	248 ¹⁰⁴ / 70	ВОЛЬГЕМУТ. 1746 (подп.). Натюрморт с муравьями. М., д. 42 × 32	1	75.-
5116	66 ¹⁰⁵ /9	Неизв. худ. XVIII в. Ваза с цветами. М., х. 35 × 28	1	30.-
5121	66/28	Неизв. худ. XVIII в. Ваза с цветами. М., х. 81 × 61	1	150.-
5122	66/34	МИЛЬРЭДИ. 1875 (подп.). Этюд мальчика. М., д. 19,5 × 14,5	1	50.-
5123	66/49	ИТАЛЬЯНСК. шк. Ангелы, оплакивающие тело Христа. В старой резной раме. М., д. 13 × 27	1	70.-
5124	66/50	ИТАЛЬЯН. шк. XVII в. Св. семейство. В рез- ной черной с золочен. раме. М., д. 11 × 13	1	20.-
5129	249 ¹⁰⁶ / 36	НЕМЕЦК. шк. XVI в. Портрет куртизанки. М., д. 34 × 27	1	300.-
5130	249/41	ФРАНЦУЗСК. шк. XIX в. Гадалка. М., д. 27 × 19,5	1	75.-
5136	246 ¹⁰⁷ /1	Припис. ЧИГОЛИ. Христос в Гефсиманском саду. Медь. 31 × 21,5	1	50.-

¹⁰² Собр. (регистр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).

¹⁰³ Собр. (регистр. № 30) пост. из Мраморного дворца в 1919 г. (всего 27 картин).

¹⁰⁴ Собр. (регистр. № 248) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 87 картин).

¹⁰⁵ Собр. (регистр. № 66) Бенкендорфа пост. 2 октября 1919 г. (всего 50 картин).

¹⁰⁶ Собр. (регистр. № 249) пост. из ГМФ в 1921 г. (всего 93 картины).

¹⁰⁷ Собр. (регистр. № 246) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 1 – из собр. Гагарина; под номером 16, 32, 40, 59 – из собр. В. Д. Набокова; под номером 73 – из собр. Степанова; под номером 77 – со склада «Безопасность»; под номером 95 – из собр. Корфа; под номером 98 – со склада «Безопасность»; под номером 101 – из собр. Гандельмана; под номером 104 – из собр. Игнатьева;

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5138	246/32	ФЛОР, шк. 2-й пол. XVI в. Иоанн Креститель. М., д. 94 × 74	1	500.-
5139	246/40	Неизв. худ. к. XVII в. Обедаящий крестьянин. М., х. 89 × 75	1	200.-
5141	246/73	ХЕННЕР. Женский портрет. М., д. 27 × 21	1	250.-
5144	246/98	МАТТИС СХУВЕРД. Пирушка поселян. М., д. 66 × 77,5	1	500.-
5150	246/124	ДЖИГАНТИ. Вид Каstellамаре. М., х. 24 × 36	1	100.-
5152	61 ¹⁰⁸ /1-а	МИШО (подп.). Пейзаж. М., д. 14 × 20	1	200.-
5153	61/2-а	МИШО (подп.). Пейзаж. М., д. 14 × 20	1	200.-
5154	61/4-а	ГОЛЛ. шк. Старик, чинящий перо. М., д. 23,5 × 19	1	50.-
5158	97 ¹⁰⁹ /3	ГОЛЛ. шк. XVII в. Портрет военного в красной мантии. 19,5 × 15	1	25.-
5159	96а ¹¹⁰ /1	ДЕННЕР. Старуха. 45,5 × 35,5	1	750.-
5161	105а ¹¹¹ / 49	ИТАЛ. шк. XVII в. Пьета с Марией и ангелами. 26,5 × 16	1	50.-
5162	80 ¹¹² /57	ЭЛЬСГЕЙМЕР. Бегство в Египет. Медь	1	250.-
5164	452/126	РЕГЕМОРТЕР (подп. справа внизу). Лунный пейзаж. М., д. 32 × 42	1	150.-
5168	167 ¹¹³ / 40	МЕТЦ. 1776 (подп.). Натюрморт с цветами. М., х. 81,5 × 67,5	1	350.-

под номером 108 – из собр. Капниста; под номером 109, 110 – из собр. Орбелиани; под номером 124 – собр. не указано; под номером 149 – из собр. Мусиных-Пушкиных).

¹⁰⁸ Собр. (регистр. № 61) А. К. Рудановского пост. 31 декабря 1926 г. (всего 126 картин, 37 гравюр и рисунков).

¹⁰⁹ Собр. (регистр. № 97) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины 24 февраля 1927 г. (всего 3 картины; картина под номером 1 – из собр. Л. М. Кочубей).

¹¹⁰ Собр. (регистр. № 96а) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (ул. Галерная, 77), дата пост. неизвестна (всего 4 картины).

¹¹¹ Собр. (регистр. № 105а) пост. из Строгановского дворца в 1922 г. (всего 76 картин).

¹¹² Собр. (регистр. № 80) пост. из Экспертной комиссии в мае – декабре 1920 г. (всего 95 картин).

¹¹³ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5171	285 ¹¹⁴ /118	БЕЛЛОТТО. Дворец дождей. М., х. 26 × 38,5 ¹¹⁵	1	2 000.-
5174	86 ¹¹⁶ /31	А. КАНАЛЕ. Вид Венеции. М., х. 73 × 100 ¹¹⁷	1	15 000.-
5178	56 ¹¹⁸ /76	ГОЛЛ. шк. XVII в. Лагерь. М., д. 24 × 80	1	75.-
5181	285 ¹¹⁹ / 119	БЕЛЛОТТО. Площадь Св. Марка. М., х. 27 × 40 (парн. к № 5171) ¹²⁰	1	2 000.-
5182	246 ¹²¹ / 15	ГОЛЛ. шк. XVII в. Пикник под деревьями. М., д. 37 × 39,5	1	200.-
5184	78 ¹²² /5	Круга КАНАЛЕ. Вид на паллацо Дукале в Вене- ции. М., х. 36 × 55	1	2 000.-
5187	8 ¹²³	ФРАНЦ. шк. XVIII в. Самсон и Далила. М., д. 13,5 × 17	1	50.-

¹¹⁴ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

¹¹⁵ Предположительно, аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Aus ausländischem Besitz: Tafelsilber und Keramik 18. Jahrhundert; Bildteppiche und Möbel 17. u. 18. Jahrhd.; Miniaturen und Gemälde alter Meister [...]; Versteigerung [...] 24. Februar 1931: Illustrierter Katalog 50. Berlin, 1931. N 241. Taf. 18.

ГЭ. Инв. № НБ-119931.

¹¹⁶ Собр. (регистр. № 86) Воронцовых-Дашковых (Галерная ул., 9) пост. в марте 1920 г. (всего 115 картин).

¹¹⁷ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 222.

ГЭ. Инв. № НБ-116579 (рукописная помета в каталоге: 1133/5174, не продана).

¹¹⁸ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

¹¹⁹ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

¹²⁰ Предположительно, аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

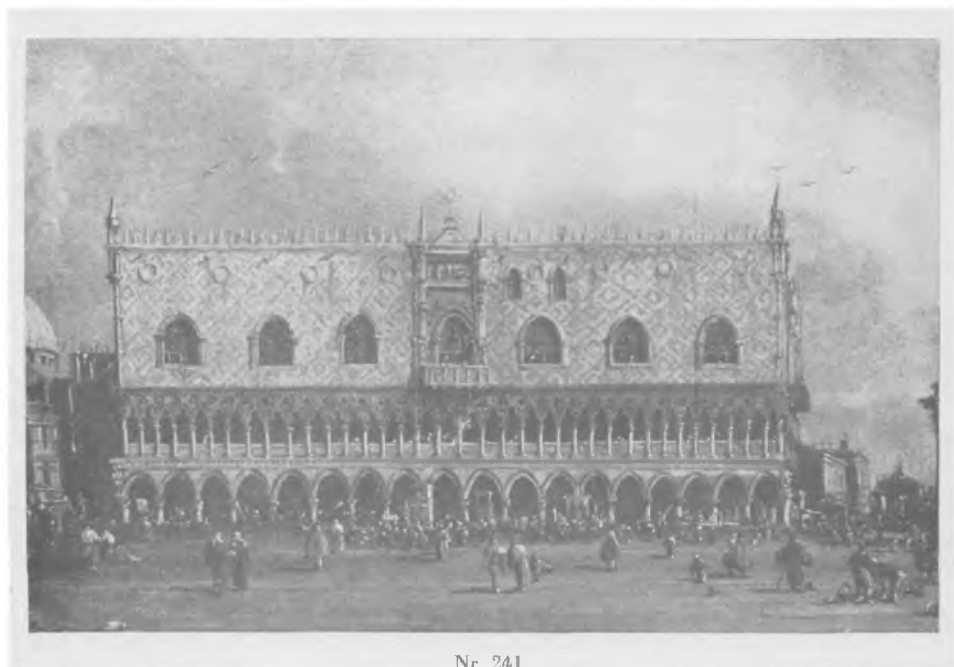
Aus ausländischem Besitz: Tafelsilber und Keramik 18. Jahrhundert; Bildteppiche und Möbel 17. u. 18. Jahrhd.; Miniaturen und Gemälde alter Meister [...]; Versteigerung [...] 24. Februar 1931: Illustrierter Katalog 50. Berlin, 1931. N 240. Taf. 18.

ГЭ. Инв. № НБ-119931.

¹²¹ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

¹²² Собр. (регистр. № 78) пост. из ГМФ (2-й Городской район) 17 мая 1920 г. (всего 20 картин).

¹²³ Пост. по акту от 1 июня 1928 г.



Бернардо Беллотто. Дворец дожей. Холст, масло. 26 × 38,5 см.
*Репродукция из каталога «Интернационале Кунст»
от 24 февраля 1931 г.*



№. 240

Бернардо Беллотто. Площадь Святого Марка. Холст, масло. 27 × 40 см.
*Репродукция из каталога «Интернационале Кунст»
от 24 февраля 1931 г.*

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5189	4286	КРЮГЕР. Портрет улана ЗОММЕРА. Этюд. Картон. 37 × 24	1	75.-
5197	284 ¹²⁴ /7	ГОЛЛ. худ. Шк. ДЕ ВИТТА. Внутренность церкви. М., д. 48 × 37	1	250.-
5211	7726/ 3194	Шк. ФРАНКЕНА. Иосиф перед фараоном. М., д. 53 × 64	1	175.-
5215	7744/ 3210	ГОЛЛ. шк. XVIII в. Зимний пейзаж с фигурами. М., х. 24 × 37	1	100.-
5216	7748/ 3214	Г. ХОУГЕСТ. Внутренность церкви. М., д. 38 × 49 ¹²⁵	1	250.-
5219	7757/ 3223	АССЕЛЕЙН (подп. 1647 г.). Пейзаж с руинами и скотом. М., д. 67 × 52	1	2 500.-
5221	7761/ 3227	А. фон дер МЕЛЕН. Кавалерийская схватка. М., д. 55 × 75	1	800.-
5223	7772/ 3236	ГИЛЛЕМАНС. Пьета в гирлянде фруктов. М., х. 78 × 64	1	800.-
5224	7774/ 3238	ИТАЛЬЯН. шк. XVI в. Диана и Актеон. М., х. 62 × 94	1	600.-
5233	7801/ 3262	СТРИП. Цветы, бабочка и ящерица. М., х. 46 × 36	1	40.-
5235	5235/ 3267	Флам. шк. XVIII в. М., д. 36 × 51	1	400.-
5236	7816/ 3275	Кр. ФРАНКЕНА. Мадонна с младенцем и ангелами в гирлянде цветов. М., д. 64 × 48	1	350.-
5237	1820/ 3279	Ван НЬЮЛАНД. Вид Рейна. М., д. 48 × 60	1	300.-
5238	7821/ 3280	М. ЛИНГЕЛЬБАХ (подп. 1667 г.). Пейзаж с охотниками. М., х. 56 × 78	1	750.-
5240	7826/ 3285	Горпиус ГЕЛЬБОРП, подп. 1609 г. Голова апостола Павла. М., д. 68 × 51	1	400.-

¹²⁴ Собр. (регр. № 284) пост. из Агентства НКИД 5 октября 1925 г. (всего 15 картин).

¹²⁵ Аукцион «Otto Greiner Kunsthandlung», Stuttgart.

Größe Kunstversteigerung aus ausländischem Adelsbesitz, Stuttgarter Privatbesitz usw.; Versteigerung im Oberen Museum in Stuttgart [...] 12. und 13. Oktober 1932: [Katalog]. Stuttgart, 1932. N 320.

ГЭ. Инв. № НБ-163522 (рукописная помета в каталоге: 5216).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5241	7827/ 3286	Франц. шк. нач. XVII в. Святая и ангел. М., д. 65 × 45	1	300.-
5242	7828/ 3287	ПЕЙНАКЕР. Скалистый берег с парусными судами. М., д., парк. 48 × 82 (вынута из рамы)	1	600.-
5243	7834/ 3293	Виллем РОМЕЙН. Отдыхающее стадо. М., х. 76 × 102 ¹²⁶	1	150.-
5246	7852/ 3809	Ван БЛУМЕН. Домашние животные во дворе дома. М., х. 39 × 47	1	500.-
5260	7919/ 3372	Голл. шк. XVII в. Городская площадь с фонтаном. М., х. 64 × 92	1	200.-
5261	7920/ 3373	СЕГЕРС. Бюст в гирлянде цветов. М., х. 93 × 72	1	1 000.-
5264	7938/ 3390	Т. МИШО. Пейзаж с двумя ветряными мельницами, М., д. 20 × 24	1	125.-
5266	7943/ 3395	Фан РООС. Крестьяне у пещеры. М., д. 40 × 37 ¹²⁷	1	100.-
5267	7944/ 3396	В. СХЕЛЛИНГС W. S. Лесной пейзаж с рекой. М., д. 37 × 32	1	200.-
5269	7946/ 3398	Флам. шк. XVII в. Венок цветов. М., х. 41 × 34	1	200.-
5271	7950/ 3402	Голл. шк. XVII в. Морской берег. М., х. 28 × 39	1	100.-
5273	7964/ 3415	ГАЛЬ (подп.). Привал всадников. М., д. 40 × 55	1	200.-
5276	7975/ 3426	С. фан ДОУ. Отдых охотников. М., х. 40 × 58	1	200.-
5278	7979/ 3430	Шк. РУБЕНСА. Распятие. М., х. 67 × 43	1	150.-

¹²⁶ Предположительно, аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Aus ausländischem Besitz: Tafelsilber und Keramik 18. Jahrhundert; Bildteppiche und Möbel 17. u. 18. Jahrhd.; Miniaturen und Gemälde alter Meister [...]; Versteigerung [...] 24. Februar 1931: Illustrierter Katalog 50. Berlin, 1931. N 244.

ГЭ. Инв. № НБ-119931.

¹²⁷ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 248.

ГЭ. Инв. № НБ-116579 (рукописная помета в каталоге: J79/5266, продана за 85 марок).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
5280	7984/ 3435	Гол. шк. XVII в. Сражение в горах. М., д. 49 × 65	1	200.-
5285	8000/ 3451	Монограм. «Y. G. L.». Спокойное море с парусными судами. М., д. 47 × 71½	1	250.-
5286	8001/ 3452	Моногр. «Y. D. V.». Два парусника в море. М., д. 20 × 28	1	100.-
5293	284 ¹²⁸ / 10	Неизв. худ. XVII в. Бытовая сцена. М., х. 37 × 62	1	75.-
6082	5511	ЭГБЕРТ ВАН ГЕМСКЕРК. Сцена в шинке. М., д. 39 × 31,5	1	200.-
6120	6596/ 2309	ГВЕРЧИНО (припис.). Голова Христа. М., х. 64 × 50,5	1	100.-
6133	6920	ЛЕОНАРДО БАССАНО. Моление о чаше. М., х. 76,5 × 59	1	500.-
6134	6921	Копия с БАССАНО. Поклонение пастухов. Медь. 32 × 20,5	1	125.-
6135	6922/ 2697	Круга П. ВЕРОНЕЗЕ. Сусанна. М., х. 61 × 73	1	500.-
6136	6924/ 2698	Ф. ЛАЙРИ. Амуры с кабаном. М., х. 50 × 66	1	350.-
6147	6985	Круга Роза ди ТИВОЛИ. Стадо коз с собаками и пастухом. М., х. 97 × 81	1	350.-
6148	6987	КВЕРФУРТ (подп.). Сцена из военной жизни. Медь. 44 × 69	1	600.-
6149	6989	КВЕРФУРТ. Сцена в конюшне. Медь. 21 × 32	1	150.-
6150	6990	КВЕРФУРТ. Всадник у ручья. Медь. 32 × 21	1	150.-
6155	7020	П. НЕФФ. Внутренний вид церкви. М., д. 38 × 51	1	400.-
6156	7022	СТЕЙНВЕЙК. Внутренность церкви. М., д. 35,5 × 49	1	300.-
6157	7025	ЯНЕК. Танец Саломеи. Медь. 59 × 70,5	1	400.-
6164	7101	ГАМИЛЬТОН (1718). Битая дичь. М., х. 49,5 × 62	1	900.-

¹²⁸ Собр. (регистр. № 284) пост. из Агентства НКВД 5 октября 1925 г. (всего 15 картин).

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
6166	7283	Круга КАНАЛЕ. Вид Венеции. М., х. 48 × 64	1	1 500.-
6169	7292	ЭЛЬСГЕЙМЕР. Иероним в пещере. Медь. 11,5 × 15,5	1	200.-
6171	7582	ЛАМБРЕХТ. Сцена в кабачке. М., х. 29 × 23	1	100.-
6173	8024	ГОЛЛ. шк. XVII в. Берег моря с многочислен- ными фигурами. М., д. 66 × 110	1	1 000.-
6178	4177	А. КАУФМАН. Сцена из римской жизни. М., х. 122 × 157	1	1 500.-
6213	2743	Г. РОБЕР. Пейзаж с фонтаном и обелиском. М., х.	1	8 000.-
6916	629/ 1397	ВЕРСХЮРИНГ (подп.). Водопой. М., д. 30 × 37 ¹²⁹	1	750.-
6917	1180	Монограммист «А. Н.» АБРАХАМ ФАН ХУФ. Конная схватка. М., д. 36 × 51	1	350.-
6918	1887/ 1408	АЛЬБЕРТ КЛОМП. 1667 (подп.). Пейзаж с коровами и овцами. М., д. 37 × 39,5	1	350.-
6919	1193/ 1411	ДИТРИХ. Старик в чалме. М., д. 39 × 30	1	200.-
6920	1194	ДИТРИХ (подп. 1742 г.). Портрет пожилого мужчины в восточной одежде. М., д. 39 × 30 ¹³⁰	1	200.-
6921	1196/ 1414	Александр ОРЛОВСКИЙ. Воин с кружкой и трубкой. М., д. 38 × 32	1	150.-
6922	1197	ОРЛОВСКИЙ. Мужчина в панцире у стола с бокалом в руке. М., д. 37 × 32,5	1	300.-
6923	1200	БАУДЕВЕЙНС и БАУТ. Пейзаж с замком у реки. М., д. 28 × 35	1	200.-

¹²⁹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Keramik, Glasscheiben, Silber, alte Möbel, Bildnisminiaturen, Gemälde alter Meister aus Berliner Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 9.–10. Juni 1932: [Katalog]. München, 1932. N 542; указано происхождение: ГЭ, кат. 1901, № 1697.

ГЭ. Инв. № НБ-116596.

¹³⁰ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Möbel, Beleuchtungen, Porzellan, Fayence, Silber, Zinn, Plastik. Graphik und Gemälde alter und neuer Meister; Versteigerung [...] 17. Januar 1933: Illustrierter Katalog 143. Berlin, 1933. N 354. Taf. 7.

ГЭ. Инв. № НБ-148342 (рукописная помета в каталоге: 1568/6920).



Dietrich

Nr. 354

Христиан Вильгельм Дитрих. Портрет пожилого мужчины
в восточной одежде. 1742 г. Дерево, масло. 39 × 30 см.
Репродукция из каталога «Интернационале Кунст» от 17 января 1933 г.

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
6925	1716	ТЕНИРС (монограммиров.). Солдаты, грабящие деревню. М., д.	1	2 000.-
6928	1812/ 2508	Шк. ФРАНКЕНА. Брак в Кане Галлилейской. М., х. 46 × 53,5	1	200.-
6930	1958/ 2537	П. ГАСПАРИ. Пейзаж с аркой. М., х. 93 × 128	1	800.-
6934	2136/ 1471	ИСПАНСКОЙ шк. Голова Христа. М., х. 50,5 × 40	1	100.-
6940	2248/ 1497	Копия с А. Дель САРТО. Святое семейство. М., х. 94 × 93	1	350.-
6941	2298/ 1508	Подраж. МИКЕЛЬАНДЖЕЛО. Снятие с креста. М., х. 52 × 38,5	1	400.-
6955	2612/ 1590	ПАДОВАНИНО. Нимфа, убегающая от пана. М., х. 95 × 132	1	500.-
6957	2619/ 1592	ИТАЛ. шк. XVII в. Декоративное панно. М., х. 23 × 54	1	300.-
6965	2783/ 1633	ПАЛАМЕДЕС (подп.). Сцена в караульной. М., д. 28,5 × 37	1	300.-
6966	9787/ 1634	ПАЛАМЕДЕС (подп.). Сцена у ворот крепости. М., д. 28,5 × 37	1	300.-
6971	2807/ 1644	ГОЛЛ. шк. конца XVII в. Пейзаж с руинами. М., х. 35,5 × 45	1	50.-
6978	2844/ 1658	МУШЕРОН Млад. Холмистый пейзаж с большим деревом. М., х. 49 × 62	1	300.-
6988	2987	Франческо ЧИТАДИНО. Поклонение пастухов, окруженное венком из цветов. М., х. 75 × 62	1	1 000.-
6994	3113/ 1703	РУБЕНС. Вознесение Марии. М., х. 106 × 78	1	30 000.-
6998	3135/ 1707	Шк. РУБЕНСА. Пир Ирода. М., х. 36,5 × 50	1	200.-
7000	3184/ 2690	П. БАЙТ. Сцена в кабачке. М., х. 32,5 × 26 ¹³¹	1	250.-
7015	3496	ДЕННЕР 17... Голова старика. М., х.	1	200.-

¹³¹ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientalska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier,

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
7021	3579/ 1820	ГОЛЬЦИУС. Поклонение волхвов. М., д. 128,5 × 99,5	1	300.-
7024	3790/ 1881	БРЕЙЛЬ. Лесной пейзаж с фигурами. М., м. 14 × 10,5	1	300.-
7027	3860/ 1899	РОМЕЙН. Скот на пастбище. М., д. 35,5 × 43,5	1	250.-
7028	3866/ 1905	ДЕ ВИТ. Амуры охотника. М., д. 38 × 26,5	1	150.-
7030	3943/ 1942	Т. ВЕЙК (подп.). Алхимик. М., д. 41 × 35,5 ¹³²	1	1500.-
7032	3957/ 1952	ГРЕЙФ (подп.). Птичий двор. М., х. 32,5 × 38	1	200.-
7033	4175/ 2021	R. Y. РУЛОФ ДЕ ФРИС. Пейзаж с дорогой. М., д. 28 × 29	1	200.-
7034	4191/ 2027	ДЮСАРТ. Крестьянин в тракторе. М., д. 56,5 × 46 ¹³³	1	1 500.-
7046	4474/ 2079	Круга ВЕРОНЕЗЕ. Положение во гроб. М., х. 36 × 27,5	1	350.-
7058	4663/ 2134	Корнелис ПУЛЕНБУРГ. Пейзаж с купальщицами. М., д. 23 × 30	1	250.-

vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktión 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 24.

ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: 7000, не продана).

Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, tapisserier, gravyrer, vapen m. m.; Auktión 284 [...] 24–25 Mai 1932: [Katalóg]. Stockholm, 1932. N 29.

ГЭ. Инв. № НБ-170444 (рукописная помета в каталоге: 1754/700, продана за 160 шв. крон).

¹³² Аукцион «Math. Lempertz, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Werke alter Kunst. 2. Teil: Fortsetzung von Katalog 349. Gemälde alter Meister, Goldemalldosen, alte Silberarbeiten, Porzellan; Versteigerung [...] 7. April 1933: Katalog 351. Köln, 1933. N 532. Taf. 17.

ГЭ. Инв. № НБ-116369 (рукописная помета в каталоге: 141/7030, Coll. Kroza, Eremitage, N 1100, не продана).

¹³³ Аукцион «Math. Lempertz, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Werke alter Kunst. 2. Teil: Fortsetzung von Katalog 349. Gemälde alter Meister, Goldemalldosen, alte Silberarbeiten, Porzellan; Versteigerung [...] 7. April 1933: Katalog 351. Köln, 1933. N 509. Taf. 20.

ГЭ. Инв. № НБ-116369 (рукописная помета в каталоге: 2223/7034, лимит – 1300, продана за 900 м.).



532 Thomas Wyck

Томас Вейк. Алхимик. Дерево, масло. 41 × 35,5 см.
Репродукция из каталога М. Лемпертца от 7 апреля 1933 г.



509 Cornelis Dusart

Корнелис Дюсарт. Крестьянин в трактире. Дерево, масло. 56,5 × 46 см.
Репродукция из каталога М. Лемпертца от 7 апреля 1933 г.

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
7061	4713/ 2150	Франц де Пауле ФЕРГ. Пейзаж с караваном верблюдов. М., х. 40,5 × 57,5	1	350.-
7064	4776/ 2164	ЛЕ КЛЕРН. Морская гавань. М., д. 16 × 23	1	100.-
7067	4790/ 2168	А. СТАЛЕБЕНТ (?). Лесной пейзаж. М., м. 27,5 × 38	1	250.-
7068	4800/ 2170	Я. БРЕЙГЕЛЬ Бархатный. Улица в деревне. В старой лепной раме. М., м. 15,5 × 20,5 ¹³⁴	1	500.-
7078	7013	Подраж. ВАН ДЕР НЕРУ XVIII в. Лунная ночь над рекой. М., д.	1	100.-
8116	57 ¹³⁵ /56	ШТОКЛЕЙК (подп. 1776 г.). Пейзаж с развалинами. М., д. 25 × 33	1	75.-
8124	167 ¹³⁶ / 47	ГОЛЛ. шк. XVII в. Пейзаж с купальщицами у реки. М., х. 55,5 × 73	1	100.-
8142	324	Школы НАГТЪЕ. Женский портрет. М., х. 55 × 46,5	1	250.-
8153	7009	ВОУВЕРМАН. Отдых всадников у корчмы. М., м. 19 × 25,5	1	4 000.-
8154	7010	ВОУВЕРМАН. Соколиные охотники. М., м. 19 × 25,5	1	2 000.-
8160	Р. 80 ¹³⁷ / 46	ВАЛЛЕН (подп.). Вакханка с амурами. М., д. 22 × 28 ¹³⁸	1	500.-

¹³⁴ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktion 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 34. Pl. 4.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 1279/7068, продана за 705 шв. крон).

¹³⁵ Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины).

¹³⁶ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

¹³⁷ Собр. (регистр. № 80) пост. из Экспертной комиссии в мае – декабре 1920 г. (всего 95 картин).

¹³⁸ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelrheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz;



34. J. BRUEGHEL

Ян Брейгель Бархатный. Улица в деревне. Медь, масло. 15,5 × 20,5 см.
Репродукция из каталога Х. Буковски от 19–20 мая 1931 г.

Инвен. №№	Ввоз. №№	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
9267	2858/ 1665	Круга ФРИСА. Лесной пейзаж. М., д. 30 × 37	1	200.-
9273	7066	ГОЛЛ. шк. XVIII в. Ночной пожар в деревне. М., д. 23 × 31	1	100.-
9280	7895/ 3348	Д. ФАРТАНГЕР. Геркулес, борющийся со львом. М., д. (паркет). 22 × 29 ¹³⁹	1	100.-
9286	57/25	ГОЛЛ. шк. сер. XVII в. Каток. М., д. (паркет). 37 × 55	1	500.-
9287	96 ¹⁴⁰ /27	М. ВАН КЛЕВЕ. Прощание с невестой. М., х. 73 × 173	1	700.-
9293	261 ¹⁴¹ / 174	ФЛАМАН. худ. XVI в. Троянский конь. М., д. (паркет). 57,5 × 84	1	400.-
9297	3865	ДЕ ВИТТ (подп. 1748 г.). Мальчики, пускающие мыльные пузыри. М., д.	1	350.-
9299	98 ¹⁴² /25	ГОЛЛ. шк. XVII в. Семейный портрет. М., х. 35 × 28,5 ¹⁴³	1	100.-

Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 113.

ГЭ. Инв. № НБ-116394 (рукописная помета в каталоге: 1601/8160. Лимит – 200, продана за 160 марок).

¹³⁹ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Kunstgewerbe. Möbel. Perserteppiche; Versteigerung [...] 11. August 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 368.

ГЭ. Инв. № НБ-148343 (рукописная помета в каталоге: J130/9280, продана за 60 марок).

¹⁴⁰ Собр. (регр. № 96) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин).

¹⁴¹ Собр. (регр. № 261) П. П. Дурново пост. в 1925 г. (всего 183 картины).

¹⁴² Собр. (регр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

¹⁴³ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antikes und modernes Mobiliar. Kunstgewerbe. Perserteppiche. Gemälde alter und neuer Meister. Waffensammlung E. (Berlin); Versteigerung [...] 17. März 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 657.

ГЭ. Инв. № НБ-170435 (рукописная помета в каталоге: J288/9299, лимит 250 марок).

Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Kunstgewerbe. Möbel. Perserteppiche; Versteigerung [...] 11. August 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 408.

ГЭ. Инв. № НБ-148343 (рукописная помета в каталоге: J288/9299, продана за 70 марок).

Музейные распродажи. 1930-1931

Инвен. №№	Ввоз. №№	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оцен. комис.
9314	7060	Характера НЕЙТШЕРА. Женский портрет. М., х. 61 × 49,5	1	100.-
9317	7677	СТРЕК (подп.). Фрукты. Старая резная рама. М., х. 33,5 × 29	1	200.-
9318	7546	ГИЛИС ПЕТЕРС. Вид Антверпена. М., х. 68 × 85	1	250.-
9328a	1770	БЕГА. Операция. М., д. 23 × 19	1	350.-
9330	3539	ГРЕЙФ (подп.). Битая дичь и собаки в пейзаже. М., д. 24,5 × 33,5	1	250.-
ВСЕГО:				211 225.-

Оценка комиссии: ВСЕГО ДВЕСТИ ОДИННАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ДВЕСТИ
ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ

*Т. Лиловая
 С. Яремич
 М. Доброклонский
 В. Левинсон-Лессинг
 А. Келлер*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 223-229 об. Публикуется впервые.)

Документ № 18

АБ-6

КОМИССИОННЫЕ
ЭРМИТАЖ
Гос. Эрмитаж
Вх. № 1512
25 II 1930 г.

А К Т № 343-6

В дело

В. И. З[абрежнев]

25/II-30

15-го февраля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Государ. торговой конторе «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что в течение декабря по 15-ое февраля нами была произведена оценка и экспертиза _____ картин, выделенных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении конторы.

Означенные картины признаны не экспорт. и оценены на общую сумму Рубл. 4 383.-

№№ инвент.	№№ ввозные	НА И М Е Н О В А Н И Е	Кол.	Оценка комисс.
3269	29 ¹⁴⁴ /47	Неизвестн. худ. XIX в. Рождество Христово. М., х. 55 × 43	1	5.-
3291	Шт ¹⁴⁵ /1	Копия с портрета. Портрет А. Л. Штиглица. М., х. 114 × 88	1	25.-
3953	208 ¹⁴⁶ /7	ИТАЛЬЯНСК. шк. XVIII в. Вакханалия на фоне архитектурн. пейзажа с портиком в середине. М., х. 118 × 103. В раме ¹⁴⁷	1	25.-

¹⁴⁴ Предположительно, собр. (регистр. № 29) Аничкова дворца.

¹⁴⁵ Музей Центрального училища технического рисования барона А. Л. Штиглица.

¹⁴⁶ Собр. (регистр. № 208) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 21–28 декабря 1923 г. (всего 11 картин).

¹⁴⁷ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antikes und modernes Mobiliar. Kunstgewerbe. Perserteppiche. Gemälde alter und neuer Meister. Waffensammlung E. (Berlin); Versteigerung [...] 17. März 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 646.

ГЭ. Инв. № НБ-170435 (рукописная помета в каталоге: J.238/3953, лимит: за обе вместе с № 3954 – 200 марок, обе проданы за 170 марок).

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
3954	208/8	ИТАЛЬЯНСК. шк. XVIII в. Архитектурный пейзаж, на переднем плане вскрытие саркофага. М., х. 118 × 103 ¹⁴⁸	1	25.-
3960	4215	НЕМЕЦК. шк. Агарь в пустыне. М., х. 100 × 134	1	150.-
3963	4220	Копия XIX в. с АЛЬБЕРТИНЕЛЛИ. Встреча Марии с Елизаветой. М., х. 236 × 149	1	100.-
3967	4224	ПРЯНИШНИКОВ (подп. 1890 г.). Конский завод. М., д. 32 × 54	1	70.-
3990	228 ¹⁴⁹ /9	НЕМЕЦК. шк. XIX в. Дама с маской в руке. М., х. 54 × 44	1	50.-
4068	285 ¹⁵⁰ / 207	ВЕНЕЦ. худ. XVII в. Христос и грешница. М., х. 74 × 111	1	50.-
4100	202 ¹⁵¹ / 23	ГОЛЛАНД. шк. сер. XIX в. Сцена во дворе. Дерево. 24 × 20	1	25.-
4117	202/69	ВАЛЬДОРФ (подп. 1845 г.). Вид канала. Дерево. 28 × 40. Без рамы ¹⁵²	1	40.-
4136	202/12	ШАРЛЕ. Два гренадера. Холст. 94 × 74. В раме	1	20.-

¹⁴⁸ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antikes und modernes Mobiliar. Kunstgewerbe. Perserteppiche. Gemälde alter und neuer Meister. Waffensammlung E. (Berlin); Versteigerung [...] 17. März 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 647.

ГЭ. Инв. № НБ-170435 (рукописная помета в каталоге: J.239/3954, за обе вместе с № 3953 – 200 марок, обе проданы за 170 марок).

¹⁴⁹ Собр. (регистр. № 228) Кавос пост. из Пушкинского Дома через ГМФ 25 июля 1924 г. (всего 9 картин).

¹⁵⁰ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин; атрибуция картины под номером 207 в регистр. описи: «С. Риччи»).

¹⁵¹ Собр. (регистр. № 202) К. А. Горчакова пост. в 1923 г. (всего 88 картин; атрибуция картины под номером 23 в регистр. описи: «Willems»).

¹⁵² Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Ölgemälde, Aquarelle und Handzeichnungen des XIX. und XX. Jahrhunderts aus ausländischem, nord- und süddeutschem Besitz; Auktion [...] 20. Mai 1932: [Katalog]. München, 1932. N 187.

ГЭ. Инв. № НБ-116384 (рукописная помета в каталоге: 2141/4117, лимит – 60, продана за 50 марок).

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
4168	225 ¹⁵³ / 45	Неизвестн. немецк. худ. XVIII в. Портрет сидящего мужчины в зеленом кафтани. М., х. 80 × 65. В раме	1	20.-
4172	225/50	Неизв. худ. XVII в. направл. Ван Дейка. Портрет Марии Орлеанской, регентши Савойской. М., х. 113 × 88	1	75.-
4175	225/55	ИТАЛЬЯНСК. худ. XVII в. Застигнутое свиданье. М., х. 69 × 83	1	50.-
4181	225/78	Копия с БОРОВИКОВСКОГО. Портрет дамы в оранжевой шали. М., х. 68 × 59	1	300.-
4211	57 ¹⁵⁴ /6	ВЕНЕЦ. шк. XVI в. Мадонна с младенцем Христом и святыми. М., х. 98 × 121	1	50.-
4218	57/26	ВАСИЛЬЕВ (подп. 1875 г.). Мужской портрет. М., х. 54 × 45	1	20.-
4241	57/71	СЕН-ПРИСТ (подп. 1808 г.). Битва французов с русскими. М., х. 70 × 93	1	50.-
4247	57/106	Неизв. худ. XIX в. В. ТУРНЕР. 1787 г. Берег моря. М., д. 63 × 91	1	30.-
4250	57/115	ФРОСТ. Портрет молодой дамы в черном платье. М., х. 94 × 78	1	50.-
4268	261 ¹⁵⁵ / 157	Копия с Понотера. Коровы с пастухом на лугу. М., д. 58,5 × 47	1	30.-
4269	261/158	ИТАЛЬЯНСК. худ. XVIII в. Ангелы, несущие изображение Христа. М., х. 59,5 × 30,5. В раме	1	25.-
4270	261/165	Неизвестн. худ. XVII в. Лошадь. М., х. 48,5 × 62,5. В раме	1	10.-
4292	56 ¹⁵⁶ /64	ФЛАМАНДСК. худ. нач. XVII в. Чудесное умножение хлебов. Дер. 11 × 28. В раме	1	15.-
4293	56/66	Неизвестн. худ. Христос в терновом венке. Дер. 21 × 16	1	5.-

¹⁵³ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

¹⁵⁴ Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины).

¹⁵⁵ Собр. (регистр. № 261) П. П. Дурново пост. в 1925 г. (всего 183 картины).

¹⁵⁶ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
4646	8352	ДИДЕ. Рейхенбахский водопад. М., х.	1	300.-
4688	8459	СКЪЯВОНЕ (подп. 1848 г.). Спящая женщина. М., х. 73 × 101	1	150.-
4691	8467	ИТАЛЬЯНСК. шк. XVIII в. Св. Матвей. М., м. 27 × 22	1	10.-
4695	8474	РИМСК. худ. XVII в. Святое семейство. М., х. 129 × 115	1	100.-
4717	8519	ВЕРНЕ (фальшивая подпись). Схватка. М., х. 24 × 31,5	1	20.-
4720	8524	Э. ВИЛЛЕН. Девочка у бочки. М., д.	1	15.-
4723	8536	Ж. Б. ГРЕГУАР. Старик-охотник. М., д. 47,5 × 35	1	10.-
4733	8568	А. ДЮШЕН. Константинополь с высоты. М., х. 112 × 144,5	1	50.-
4743	8590	КОРНИЛЬ. В таверне. М., х. 38 × 50,5	1	20.-
4753	8613	ЛЕФЕВР. Римский пастух. М., к. 23 × 16	1	15.-
4754	8614	ЛИС (1854 г.). Курильщик. М., д., пар. 36,5 × 36	1	250.-
4758	8625	МЕРЛЬ (подп.). Встреча Марии с Елизаветой. М., х.	1	25.-
4767	8639	О. ПИНЕЛЛИ (подп. 1856 г.). Покинутая. М., х. 39 × 31,5	1	10.-
4769	8643	РИШАР. Молодая женщина подслушивает влюбленных. М., х. 39,5 × 26	1	20.-
4790	8702	ШАРЛЕРИ (1855 г.). Женщина перед жаровней. М., х. 32 × 29	1	15.-
4801	8729	ГЮЙЕ. Ферма. М., д. 21 × 40	1	10.-
4866	105 ¹⁵⁷ / 10	Неизвестн. худ. XIX в. Пейзаж. М., цинк. 25 × 20	1	10.-
4870	105/22	Неизв. худ. XVII в. Мучение св. Петра (эскиз). М., х. 48 × 36	1	10.-

¹⁵⁷ Собр. (регистр. № 105) из Строгановского дворца; 5 сентября 1923 г. пост. 17 картин, 23 июля 1925 г. пост. 2 картины, 31 июля 1926 г. пост. 43 картины, 14 августа 1928 г. пост. 63 картины (всего 125 картин).

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
4902	4245	СТРАШИНСКИЙ. Восстание на балконах. М., х. 26 × 32	1	5.-
4907	4259	Копия с Чима де КОНЕЛЬЯНИ. Неверный Фома. М., д. (паркет). 32 × 23	1	10.-
4911	4271	Шк. РИБЕЙРЫ. Голова старика. М., х. 58,5 × 46	1	25.-
4916	4291	И. ШЕНБЕРГ. Мужской портрет. М., х. 111 × 86	1	
4920	4302	Копия с БЕКЛИНИ. Христос. М., д. (паркет). 20 × 28,5	1	10.-
4924	4263	БРАСКАСС (фальшивая подпись). Коровы в горах. М., х.	1	10.-
5005	2931/ 7459	Подраж. голл. шк. XVII в. Мужской портрет. М., х. 18 × 14	1	15.-
5009	2939/ 7467	Подраж. Адр. ОСТАДЕ. Мужчина с кувшином. М., д. 16 × 14	1	15.-
5014	2950/ 7478	Подраж. Виллему РОМЕЙНУ. Коровы. М., д.	1	10.-
5071	3117/ 7648	Неизвестн. худ. Портрет старика. М., д. 30 × 22	1	20.-
5089	3165/ 7697	Подражан. ф. дер НЕРУ. Лунный пейзаж с рекой. М., д.	1	20.-
5115	66 ¹⁵⁸ /8	ИТАЛЬЯНСК. худ. Христос в терновом венце. М., х. 61 × 40	1	50.-
5143	246 ¹⁵⁹ / 5	НЕАПОЛИТ. шк. Святой с мальчиком. М., д. 18 × 13	1	10.-
5155	61 ¹⁶⁰ /8	Неизвестн. худ. Козы. М., д. 9,5 × 17,5	1	3.-
5156	97 ¹⁶¹ /1	ГОЛЛАНД. шк. XVII в. Вырывание зуба. 13 × 11	1	10.-

¹⁵⁸ Собр. (регистр. № 66) Бенкендорфа пост. 2 октября 1919 г. (всего 50 картин).

¹⁵⁹ Собр. (регистр. № 246) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в иколе 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 95 – из собр. Корфа).

¹⁶⁰ Собр. (регистр. № 61) А. К. Рудановского пост. 31 декабря 1926 г. (всего 126 картин, 37 гравюр и рисунков).

¹⁶¹ Собр. (регистр. № 97) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины 24 февраля 1927 г. (всего 3 картины; картина под номером 1 – из собр. Л. М. Кочубея).

№№ инвент.	№№ ввозные	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
5157	97 ¹⁶² /2	ГОЛЛ. шк. Крестьянин с поклажей. 17 × 13	1	10.-
5163	225 ¹⁶³ / 17	Копия с РАФАЭЛЯ. Мужской портрет. М., д. 69 × 54	1	50.-
5185	167 ¹⁶⁴ / 61	Позднее подражан. ТЕНИРСУ. Школа обезьян. М., д. 25 × 19	1	30.-
5186		Неизвестн. худ. Пейзаж с двумя коровами. М., д. 19 × 24	1	20.-
5190	4287	Неизвестн. худ. XIX в. Наполеон за работой. Картон. 11 × 14,5	1	10.-
5191		НИДЕРЛАНД. шк. XVII в. Исцеление иерихонского слепого. Медь. 17 × 23	1	25.-
5198	284 ¹⁶⁵ /8	ГОЛЛ. шк. XVII в. (копия). Курильщик и солдаты, играющие в карты. М., х. 41 × 31	1	40.-
5199	284 ¹⁶⁶ / 11	Копия с ХОДОВЕЦКОГО. Игра в жмурки. М., д. 58 × 60	1	100.-
5239	7825/ 3284	ГОЛЛ. шк. XVII в. Этюд мужской головы. М., д. 51 × 42	1	50.-
5251	7092/ 3345	Имитация XVII в. с фальшивой подп. Портера. Голова старика. М., д. (паркет). 24 × 19	1	40.-
5252	7896/ 3349	С фальшив. подписью БЕГА. Группа крестьян. М., х. 103 × 79	1	10.-
5274	7967/ 3418	Шк. в. д. ХЕЛЬСТА. Портрет молодой дамы. М., х. 63 × 50	1	150.-
5295	86 ¹⁶⁷ /2	Т. ФОРТ (подп.). Пейзаж. 13 × 21	1	20.-
6170	7548	Имитация ЛАМБРЕХТА. Сцены в кабачке. М., д. 35 × 28	1	20.-

¹⁶² Собр. (регистр. № 97) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины 24 февраля 1927 г. (всего 3 картины; картина под номером 2 – из собр. Л. М. Кочубея).

¹⁶³ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

¹⁶⁴ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

¹⁶⁵ Собр. (регистр. № 284) пост. из Агентства НКВД 5 октября 1925 г. (всего 15 картин).

¹⁶⁶ Собр. (регистр. № 284) пост. из Агентства НКВД 5 октября 1925 г. (всего 15 картин).

¹⁶⁷ Собр. (регистр. № 86) Воронцовых-Дашковых (Галерная ул., 9) пост. в марте 1920 г. (всего 115 картин).

№№ инвент.	№№ ввозные	НА ИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комисс.
6186	4186	БЕЛЬМС. Петр I на фоне сражения. М., х. 62 × 108	1	20.-
6946	2401/ 1543	Ф. СОЛИМЕНА (копия). Аллегория религии (эскиз для фрески). М., х. 50 × 82	1	50.-
6967	2798/ 1638	Мастерской РУБЕНСА. Детская вакханалия (оригинал в Лувре). М., д. 47 × 69	1	800.-
6970	2806/ 1648	Неизвестн. худ. XVII в. Пейзаж с виллой на берегу озера. М., х. 37 × 55,6	1	20.-
6972	2817/ 1648	ИТАЛЬЯН. шк. XVII в. Детский хоровод. М., х. 24 × 30	1	50.-
6982	2870/ 1671	Неизвестн. худ. XVII в. Битва на мосту. М., х. 58 × 76,5	1	200.-
9334	Р. 172 ¹⁶⁸ / 49	Подражан. ЦУКАРЕЛЛИ. Пастух со стадом и пастушка в пейзаже. 45,5 × 50,5	1	100.-
ВСЕГО:				4 383.-

Оценка комиссии: ВСЕГО ЧЕТЫРЕ ТЫСЯЧИ ТРИСТА ВОСЕМЬДЕСЯТ ТРИ РУБЛЯ.

Вычеркнутому верить (№ 3984, 5105, 8120)

*Т. Лиловая
С. Яремич
В. Левинсон-Лессинг
М. Доброклонский
А. Келлер*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 230–231 об. Публикуется впервые.)

¹⁶⁸ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины).

Документ № 19

Исх. № 1308

13/II-30 г.

В Иностранно-фондовый отдел
Государственного банка

Гос. Эрмитаж настоящим просит дать официальную справку о курсе золота, марок, золотых и современных *итальянских* лир, золотых и современных французских и бельгийских франков и голландских флоринов.

Ввиду необходимости выполнить к 16-му февраля задания Особой правительственной комиссии, для которого указанная справка требуется, Эрмитаж просит прислать ее не позднее завтрашнего дня и в случае необходимости представления каких-либо дополнительных сведений просит снести по телефону 488-70.

Зам. директора
по научной части

/Забрежнев/

Ученый секретарь

/Философов/

(Ответ П. ф. О. Гос. банка передан в нумизматику)

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 168. Публикуется впервые.)

Документ № 20

К о п и я

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНК С.С.С.Р.
Северо-Западная областная контора

Подлинник
выдано в отдел
Нумизматики

13 февр. 1930 г.
№ 650
Отд. иностр.

В Государственный Эрмитаж

Здесь
ул. Халтурина, 35

В ответ на В/письмо от с/ч. за № 1308 сообщаем, что н/контора производит покупку ЗОЛОТА в монете, слитках и ломе по цене: Р. 1.29,16 за 1 гр. чистоты; паритетное отношение ЗОЛОТА составляет:

Герм. марки: Р. 4.62,93855 за мк 10.-

Франц. фр., бельг. фр. и ит. лиры: Р. 3.74,98022

за фр. фр. 10.-, б. фр. 10.- и ит. л. 10.-

Голл. гульд.: Р. 7.81,15879 за голл. гульд. 10.-

Курс покупателей Ленингр. биржи на банкноты:

Мк.: Р. 45.95 за Мк 100.-

Ит. лиры: Р. 10.02 за л. ит. 100.-

Франц. франки: Р. 7.50 за фр. фр. 100.-

Голл. гульд.: Р. 76.82 за голл. гульд. 100.-

Бельг. франки: Р. 5.35 за б. фр. 100.- (исчислено по ценам на Берлинск. бирже)

Государствен. банк СССР
Ленингр. областная контора

(подписи)

С подлин. верно:
Делопроизводитель

Б. Игнатьев

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 167. Публикуется впервые.)

Документ № 21

Уч. секр.

Прошу согласовать
с Уполнаркомпросом

В. И. З[абрежнев]

24/II-30

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1430

21 II 1930 г.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ РСФСР

Москва, Чистые пруды, 6

Н/индекс 51501 и дата 17 февр. 1930 г.

В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ. Ленинград,

Набереж. 9 Янв., 34

Копия: Уполномоченному НКП. Ленинград

На Ваше отношение от 29/I-1930 г. за № 1180 Главнаука сообщает следующее:

1) Спецификации предметов, назначенных к передаче «Антиквариату» Наркомторга, должны быть согласованы в Москве с Главнаукой, а в Ленинграде с уполномоченным Наркомпроса.

2) Текст и форма печати или пломбира могут быть составлены общие для всех ленинградских музеев «кроме названия музея», которые не могут быть одинаковыми для всех музеев, так как каждый музей, в частности директор того или другого музея, персонально ответственны за выделение, пломбирование, штампование предметов и заверение спецификации, которые являются за разрешением на право выпуска за границу.

Примечание: форму печати рекомендуется установить в виде треугольника и большого размера для *техническ.* удобства.

Зам. зав. Главнаукой

/Вольтер/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 87–87 об. Публикуется впервые.)

Документ № 22

Наркомторг С. С. С. Р.

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

18 февраля 1930 г.
№ _____

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1394
18 II 1930 г.

Д О В Е Р Е Н Н О С Т Ь

Госуд. торг. контора «АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет сотруднику конторы т. СТЕПАНОВУ П. С. получить из Гос. Эрмитажа отобранные картины.

Подпись руки т. СТЕПАНОВА удостоверяем.

Степанов

Зам. управляющего конторой «АНТИКВАРИАТ»

/Богнар/

Уч. секр.
от 19/II-30 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 170. Публикуется впервые.)

Документ № 23

Л и ч н о
С о в. с е к р е т н о
В. С р о ч н о

№ 92/м
19-го февраля 1930-го года

СЕКРЕТНО
Г о с. Э р м и т а ж
Вход. № 28сс
22/II 1930 г.

Д и р е к т о р у Г О С. Э Р М И Т А Ж А

т. О б о л е н с к о м у

К о п и я: А Н Т И К В А Р И А Т – т. Ф. В. Г О Р С К О М У

Предлагаем немедленно по предъявлении сего выдать лицу, которое укажет управляющий гос. к-ры «Антиквариат» т. Ф. В. ГОРСКИЙ¹⁶⁹, переименованные в прилагаемом списке предметы серебра (13 штук) и картину, приняв все меры для соблюдения строжайшей секретности этого дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВ. КОМИССИИ
ЗАМНАРКОМТОРГА СССР
НАРКОМПРОС

Л. Хинчук
А. Бубнов

С п и с о к

1. Группа «Бахус и Амур» работы Жермена (том 1, табл. № 1)
2. Группа «Детство Комедии» раб. Жермена (т. 1, табл. № 2)
3. Группа «Просонки¹⁷⁰ любви» раб. Жермена (т. 1, табл. № 3)
4. Две суповые чаши раб. Жермена из «Парижского» сервиза (т. 1, табл. № 24)

¹⁶⁹ Франц Владиславович Горский (1887–?) – революционный деятель, социал-демократ, меньшевик. После Февральской революции вошел в состав Читинского совета рабочих и солдатских депутатов от профсоюза торгово-промышленных служащих, в 1917 г. избран председателем исполкома Читинского совета. После установления Советской власти в Забайкалье – комиссар по продовольствию, в 1930–1931 гг. – управляющий Всесоюзного объединения по экспорту «Антиквариат», затем заместитель председателя областной плановой комиссии, в 1935–1938 гг. – председатель Государственного арбитража.

¹⁷⁰ Название взято из «Описи серебра двора его императорского величества», составленной хранителем отделения драгоценностей Императорского Эрмитажа А. Е. Фелькерзамом (1861–1918), который так перевел с французского языка оригинальное название «Le réveil de l'amour» – «Пробуждение любви».



Holz

187 × 86 cm

+ Peter Paul Rubens. Helene Fourment

230.

Питер Пауль Рубенс. Портрет Елены Фоурмен.
Холст, масло. 187 × 86 см. *Репродукция из:*
Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923

5. Две суповые чаши раб. П. Чарвелл из «Орловского» сервиза (т. 1, табл. № 26)
6. Две суповые чаши работы Легендрик из «Орловского» сервиза (т. 1, табл. № 27)
7. Два канделябра раб. Легендрик из «Орловского» сервиза (т. 1, табл. № 29)
8. Два соусника раб. Огюст из «Салтыковского» сервиза (т. 1, табл. № 40)
9. Картина Рубенса «Портрет Елены Фурман»¹⁷¹

№№ таблиц указаны по Фелькерзаму: «Описи серебра двора Его Имп. Вел.», СПб., 1907 г.

Верно:

В. [Мицкевич]

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 20–21. Публикуется впервые.)

¹⁷¹ В настоящее время картина находится в Музее Галуста Польшенкяна в Лиссабоне (инв. № 959).

Документ № 24

Передать
18/II-30 г.

Оболенский

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1415
19 II 1930 г.

А К Т

19 февраля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа Л. Л. ОБОЛЕНСКИЙ и исп. об. зав. Отделом Картинной галереи Д. А. ШМИДТ, с одной стороны, и представитель Государственной торговой конторы «Антиквариат» т. СТЕПАНОВ П. С., действующий на основании доверенности от 18/II-30 г., с другой, составили настоящий акт в том, что ОБОЛЕНСКИЙ и ШМИДТ сдали, а СТЕПАНОВ принял нижеследующие предметы по списку за №№ 4127–4167 включительно, всего в количестве 41 номера (оценочный акт № 319 на сумму 474 000 руб.).

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер
4127	Г.Э. 1735/ 3266	Ф. Воуверман	Сцена в конюшне	Д. 47 × 65. <i>Потертости</i>
4128	Г.Э. 2438	Горциус Гельдорп	Портрет Готфрида Гаутап- пеля, подп. 1597 г. (кат. Эрм., № 1717)	Х. 94,5 × 72. <i>Царапины</i>
4129	Г.Э. 2439/	«	Портрет Корнелии Бот, подп. 1597 г. (кат. Эрм., № 1718)	Х. 94,5 × 72
4130	Г.Э. 1717	Д. Тенирс	Стадо. Подп., собр. Валь- поль, (кат. Эрм., № 706) ¹⁷²	Х. 58 × 85,5. <i>Вы- пады, потертости, царапины</i>
4131	Г.Э. 1398	Я. Охтерфельт	Певица у окна, подп. (кат. Эрм., № 1769)	Д. 26,5 × 19,5. <i>Царапины. В раме</i>
4132	Г.Э. 3994	Франц. шк. 18 в. (по описи англ. шк.)	Пастушок (кат. Кушел. гал., № 369)	Х. 30 × 30. <i>В раме</i>
4133	Г.Э. 2742	Гюбер Робер	Фонтан в парке (кат. Эрм., 1986)	Х. 192 × 107. <i>Царапины, наверху прорыв. В раме</i>

¹⁷² Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932. N 495. Taf. 4.

Г.Э. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1114/14598, лимит 2600, продана за 2880 марок).



Давид Тенирс. Стадо. Холст, масло. 58 × 85,5 см.
Репродукция из каталога Х. Хельбинга от 1–2 марта 1932 г.

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер
4134	Г.Э. 2744	«	Лестница в парке (кат. Эрм., 1985)	Х. 192 × 87. <i>Царапины.</i> <i>В раме</i>
4135	Г.Э. 5314 (Р. 57 ¹⁷³ – 87)	Ж. Верне	Отплытие, подп.	Х. 86 × 130. <i>Потертости,</i> <i>царапины</i>
4136	Г.Э. 5319 Р. 57-88	Ж. Верне	Приморский вид с башней, подп.	Х. 86 × 130. <i>Осыпание</i> <i>краски, выпады</i>
4137	Р. 117 ¹⁷⁴ / 32	Канале (по описи Гварди)	Венецианский дворик	Х. 28 × 23. <i>В раме</i>
4138	Бр. I ¹⁷⁵ 125	Гварди (по описи венец. худ. 18 в.)	Венецианский пейзаж	Х. 72 × 101. <i>Царапины</i>
4139	Бр. I 126	«	«	Х. 72 × 102. <i>Царапины</i>
4140	Бр. 128	«	«	Х. 72 × 103. <i>Царапины</i>
4141	Г.Э. 1747	Ф. Воуверман	Путешественники у реки (кат. Эрм., 1016)	Х. 65 × 80. <i>Выпады</i>
4142	Р. 56 ¹⁷⁶ – 22	Нидерл. шк. 16 в.	Вавилонская башня	Д. 51 × 95. <i>В раме</i>
4143	Г.Э. 1854/ 3737	К. Нетшер	Портрет дамы с мальчиком, подп. 1682 г. Собр. Брюль (кат. Эрм., № 884) ¹⁷⁷	Х. 55 × 47. <i>Края потерты</i>

¹⁷³ Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины).

¹⁷⁴ Собр. (регистр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).

¹⁷⁵ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: *Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. Вып. 65. С. 77–90.*

¹⁷⁶ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

¹⁷⁷ Аукцион «Sotheby & Co.», London.

Catalogue of old master drawings of the Italian, Dutch and Flemish schools [...], valuable pictures by old masters [...], portraits of the English school, the property of Lt. Col. Cecil Powney [...], the property of the late commander Selby and other properties which will be sold by auction [...] 15th Juli 1931: Illustrated catalogue. London, 1931. N 104.

ГЭ. Инв. № НБ-122854.

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер
4144	ГЭ 5111 Р. 51 ¹⁷⁸ -5	Гюбер Робер	Развалины Колизея	Х. 98 × 36. <i>Выпады, царпины, выдавленности</i>
4145	Р. 167 ¹⁷⁹ -44	Ян Хаккерт ¹⁸⁰	Выезд на охоту	Х. 110 × 99. <i>Царпины, выпады</i>
4146	ГЭ. 4156 Стр. 32	Ян Провост	Двойной портрет (картина сильно пострадала от неудачной старой реставрации)	Х. 56 × 46. <i>В раме</i>
4147	ГЭ. 4142 Стр. 18	Г. Феррари (по описи Гарафало)	Мадонна с младенцем	Х. 70 × 53
4148	ГЭ. 1698	А. Ван Дейк (по описи круга Ван Дейка)	Портрет Уильяма Лоуда, архиепископа Кентерберийского. Собр. Вальполь (кат. Эрмит., № 612)	122 × 96
4149	ГЭ. 1878/ 3772	Я. Рейсдаль	Пейзаж с дорогой и овцами. Моногр. Собр. Брюль (кат. Эрм., № 1149) ¹⁸¹	Х. 60 × 52. <i>Края потерты</i>
4150	ГЭ. 1746/ 3295	Ф. Воуверман	Всадники у постоялого двора. Моногр. (кат. Эрм., 1011)	Д. 30 × 37
4151	ГЭ. 3337/ 7884	Я. Иорданс	Св. семейство (собр. Семенова)	Х. 143 × 113. <i>Прорыв, выпады</i>
4152	Р. 51 ¹⁸² -4	Гюбер Робер	Храм в Ниме	Х. 102 × 143. <i>Прорывы, царпины</i>

¹⁷⁸ Собр. (регистр. № 51) гр. Н. П. Ферзена (Миллионная ул., 32–34 – наб. р. Мойки, 31–33) пост. 4 июля 1919 г. (всего 86 картин).

¹⁷⁹ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

¹⁸⁰ Аукцион «Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Die Bestände der Berliner Firmen: Galerie van Diemen & Co., GmbH, Altkunst-Antiquitäten, GmbH, Dr. Otto Burchard & Co., GmbH: sämtlich in Liquidation. I. Teil; Versteigerung 137. [...] 25.–26. Januar 1935: [Katalog]. Berlin, 1935. N 26. Taf. 23; указано происхождение: из ГЭ и из собр. Мятлевых.

ГЭ. Инв. № НБ-120166.

¹⁸¹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932. N 484. Taf. 3.

ГЭ. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1130/14617 продана за 3550 марок).

¹⁸² Собр. (регистр. № 51) гр. Н. П. Ферзена (Миллионная ул., 32–34 – наб. р. Мойки, 31–33) пост. 4 июля 1919 г. (всего 86 картин).



26. Jan Hackert

Ян Хаккерт. Выезд на охоту. Холст, масло. 110 × 99 см.
Репродукция из каталога П. Граупе от 25–26 января 1935 г.



484 JACOB VAN RUISDAEL.

Якоб Рейсдаль. Пейзаж с дорогой и овцами. Холст, масло. 60 × 52 см.
Репродукция из каталога Х. Хельбинга от 1–2 марта 1932 г.

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер
4153	Г.Э. 5451 Р. 10 ¹⁸³ - 28	Боровиковский (по описи Баччи- арелли)	Портрет гр. Грабовской	<i>Цинк. 24 × 19. Овал. Края потерты</i>
4154	Г.Э. 4237	Франц. шк. 18 в.	Общество в парке	<i>Х. 35 × 57. Царапины, вдав- ленность, потер- тости с выпа- дами</i>
4155	Р. М. ¹⁸⁴ 4/1211	Сиенск. шк. XV в. (по описи Симо- не Мартини)	Мадонна	<i>Д. 42 × 29. Края повреждены</i>
4156	Г.Э. 1742	Ф. Воуверман	Соколиная охота. Моногр. (кат. Эрм., 1046)	<i>Д. 41 × 35,5. Мелкие царапины</i>
4157	Г.Э. 5046 Р. 83 ¹⁸⁵ -1	Д. Бадиле	Мадонна с младенцем, подп. 1552 г.	<i>Х. 77,5 × 110</i>
4158	Бр II ¹⁸⁶ - 31	Школа Кранаха	Поклонение волхвов	<i>Д. 49 × 38</i>
4159	Г.Э. 1292/ 6600	Грез	Девочка с зеркалом	<i>Х. 39 × 32. В раме</i>
4160	Г.Э. 1285	Н. Берген	Сцена из басен Лафонтена	<i>Д. 50 × 65. Ряд продольных трещин с выпа- дами</i>
4161	Г.Э. 1655	Локателли	Диана с нимфами	<i>Х. 63 × 111. Вздутия, выпады</i>
4162	Г.Э. 2820	Гойен	Берег в Схевингене, подп. (собр. Семенова)	<i>96,5 × 144. Большие цара- пины с выпадками, вздутие краски и осыпание</i>
4163	Г.Э. 5031	Ян Хаккерт	Выезд на охоту	<i>Х. 110 × 99. Царапины</i>

¹⁸³ Собр. (регистр. № 10) И. И. Паскевич-Эриванской, светлейшей княгини Варшавской (Галерная, 7) пост. в феврале 1923 г. (всего 28 картин).

¹⁸⁴ Государственный Русский музей.

¹⁸⁵ Собр. (регистр. № 83) пост. из Общества поощрения художеств 7 сентября 1920 г. (всего 1 картина).

¹⁸⁶ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. Вып. 65. С. 77–90.

№№ по пор.	№№ по описи	Автор	Описание картины	Размер
4164		С. Рейсдаль	Речной пейзаж, подп. 1653 г. ¹⁸⁷	Д. 52 × 80. <i>Потертости, царапины</i>
4165	Р. 246 ¹⁸⁸ - 151	Я. С. Рейсдаль	Пейзаж, подп.	Д. <i>В раме</i>
4166	Г.Э. 1729 3243	Ф. Воуверман	Пейзаж с повозкой на мосту. Моногр. Собр. Брюль (эрм. кат., 1005)	Х. 49 × 55 <i>В раме</i>
4167	Г.Э. 2316	К. Нетшер	Вартумн и Помона	Х. 49 × 38. <i>Царапины, выпадь, потертости</i>

ПРИМЕЧАНИЕ: 4160, 4161, 4162, 4163, 4164, 4165 из числа картин, намеченных для передачи в Гос. музей изящных искусств в Москве.

Настоящий акт составлен в четырех экземплярах, из коих один хранится в Государственном Эрмитаже, другой передан в Отд. Картинной галереи, третий передан г. СТЕПАНОВУ для Государственной торговой конторы «Антиквариат» и четвертый для передачи в ОБЛФО.

Директор Государственного Эрмитажа /ОБОЛЕНСКИЙ/

Исп. об. зав. Отд. Картин. галереи /ШМИДТ/

Представитель Гос. торговой к-ры «Антиквариат» /СТЕПАНОВ/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 171–172 об. Публикуется впервые.)

¹⁸⁷ В 1941–1945 гг. картина находилась в «Музее фюрера» в Линце, в настоящее время – в Музее Франса Халса в Гарлеме (инв. № 0875-331). См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тянь-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 337.

¹⁸⁸ Собр. (регистр. № 246) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 151 – из собр. Мусина-Пушкина).

Документ № 25

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1570
08 II 1930 г.

АКТ

26-го февраля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, ученый секретарь Государственного Эрмитажа М. Д. Философов и вр. и. об. пом. хранителя К. А. Агафонова, с одной стороны, и, с другой стороны, представители Московского музея изящных искусств Ж. А. МАУРЕР и В. Н. ЛАЗАРЕВ, составили настоящий акт в том, что Философов и Агафонова сдали, а Маурер и Лазарев приняли принятую на временное хранение из конторы «Антиквариат» картину Д. М. Креспи «Амуры, играющие с нимфами», № 4961, медь, 52,5 × 75, по акту от 24.II-1930 г., для передачи в Московский музей изящных искусств.

Сдали:

Приняли:

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1031. Л. 94. Публикуется впервые.)

Документ № 26

Р. С. Ф. С. Р.
Народный комиссариат
по просвещению

_____ Отдел

Москва, Чистопрудный б., 6
№ телефона (коммут.) с 3-27-80
до 3-27-86

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 35с
3/III 1930 г.

В. Спешно

1 марта 1930 г. № 727с

При ответе ссылаться обязательно на наш № и число

В дело

В. И. 3[абрежнев]

4/III-30

СЕКРЕТНО

Директору
Государственного Эрмитажа

На В № _____ Н/вх № _____

По вопросу:

В дополнение и разъяснение телеграммы ГНК от 28/II-30 г. № 50127 сообщается, что в вопросах о передаче выделенного имущества «Антиквариату» Вам следует руководствоваться инструкцией для бригады, точное толкование коей допускает непосредственную выдачу отобранного имущества только по бесспорным спискам.

Вещи, значащиеся в спорных списках, ни при каких условиях выдаваться «Антиквариату» не могут впредь до получения подтверждения об утверждении Главнаукой и разрешения их выдать.

Согласно просьбы «Антиквариата» Гос. Эрмитажу предлагается незамедлительно выдать Лен. конторе «Антиквариат» все предметы, выделенные по бесспорным спискам на оружие и книги.

Зам. завед. Главнаукой:

/Вольтер/

Отп. 2 экз.

1 – адресату

1 – копия

1/III-30 г.

Документ № 27

Директору Гос. Эрмитажа

В ответ на отношение Управл. уполн. Н.К.П. от 9 февр. 1930 г. за № П-95-699 сообщаю, что Картинная галерея считает необходимым возбудить ходатайство о передаче из конторы «Антиквариат» в Эрмитаж картины Тишбейна «Объявление смертного приговора Конраду Швабскому» (находящейся в Гатчинском дворце-музее) без эквивалента, т. к. никакого экспортного значения картина не имеет.

Одновременно отдел Картинной галереи считает необходимым возбудить вопрос о предоставлении Гос. Эрмитажу права безэквивалентного отбора для Гос. Эрмитажа картин из конторы «Антиквариат» Госторга из числа оцененных на низкие суммы или вовсе не имеющих экспортного значения. В частности, как по имеющимся сведениям переданная из Эрмитажа в Госторг картина Деларюша оценена там (в полном соответствии с ценами западного рынка) в 10 рублей, вследствие чего представляется гораздо более целесообразным вернуть ее в Эрмитаж наряду со многими другими.

Зам. зав. Отд. Карт. гал.
24/II-1930 г.

В. Ф. Миллер

т. Миллеру

Горский не возражает против передачи картины Тишбейна Эрмитажу. Относительно возможности дальнейших передач, «Антиквариат» согласен на это в отдельных частных случаях, но не принципиально.

11/III-30

В. И. З[абрежнев]

Сообщено В. Ф. Миллеру
11/III-1930 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 104–104 об. Публикуется впервые.)

Документ № 28

Наркомторг С.С.С.Р.

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

25 февраля 1930 г.

№ _____

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1517

26 II 1930 г.

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Дано сие сотруднику Государствен. торговой конторы «АНТИКВАРИАТ»,
кладовщику АНДРЕЕВУ А. А., в том, что ему доверяется получить отобранные
дирекцией Гос. Эрмитажа вещи, подписью и приложением печати удостоверя-
ется.

Управляющий Гос. торг.
к-рой «АНТИКВАРИАТ

/Горский/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1033. Л. 185. Публикуется впервые.)

Документ № 29¹⁸⁹

Акт возврата картин,
временно хранившихся в Особой кладовой Востока
3 марта 1930 г.

Акт № 154

3 марта 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, и. об. заведывающего Отделом Востока К. В. Тревер, ст. пом. хранителя Картинной галереи Н. Б. Краснова и реставратор С. Н. Сидоров, составили настоящий акт в том, что из Особой кладовой Отдела Востока вынесены нижеследующие девять картин, внесенные в означенную кладовую 10 февраля с. г. для временного хранения до окончания работ по электрофикации галереи Эрмитажа:

1. Ван Эйк. Благовещение
- 2–3. Ван Эйк. Страшный суд (две створки)
4. Рембрандт. Притча о виноградаре
5. Леонардо да Винчи. Мадонна Литта
6. Леонардо да Винчи. Мадонна Бенуа
7. Рафаэль. Мадонна Конестабиле
8. Рафаэль. Св. Георгий
9. Рафаэль. Мадонна Альба

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из которых один будет храниться в Отделе Востока, а другой в Отделе Картинной галереи.

Сдал
Принял

К. Тревер
Н. Краснова
С. Сидоров

Присутствовал

Андреев

(ГЭ. Архив Отдела Востока. Акты выдачи 1929–1933 гг. Л. 24. Публикуется впервые.)

¹⁸⁹ Документы № 29, 30 любезно предоставлены старшим научным сотрудником Отдела Востока Государственного Эрмитажа Ю. А. Пятницким.





Документ № 30

Акт № 202

29 мая 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, хранитель Отделения Кавказа, Ирана и Средней Азии К. В. Тревер и хранитель Отделения итальянской живописи М. И. Щербачева, составили настоящий акт в том, что Тревер выдала из Особой кладовой Отдела Востока, а Щербачева приняла нижеперечисленные картины, внесенные в означенную кладовую 10 марта 1930 г. для временного хранения на время обследования прочности штукатурки потолков в Итальянских кабинетах:

1. Боттичели. Поклонение волхвов
2. Леонардо да Винчи. Мадонна Бенуа
3. Рафаэль. Мадонна Альба
4. Рафаэль. Мадонна с безбородым Иосифом
5. Джорджоне. Юдифь
6. Тициан. Даная
7. Тициан. Магдалина
8. Перуджино. Св. Себастьян.
9. Филиппино Липпи. Благовещение

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из которых один будет храниться в Отделе Востока, а другой в Отделе Картинной галереи.

Сдала
Приняла

К. Тревер
М. Щербачева

(ГЭ. Архив Отдела Востока. Акты выдачи 1929–1933 гг. Л. 34. Публикуется впервые.)

Документ № 31

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 37с

8/III 1930 г.

Лично

переговорено в Москве

В. И. З[абрежнев]

8/III-30

67 МОСКВЫ 45/20 19 5 13=ЛЕНИНГРАД

ЭРМИТАЖ ЗАБРЕЖНЕВУ

ВЫСЛАЙТЕ СПЕШНОЙ ПОЧТОЙ МОТИВЫ
РАЗНОГЛАСИЙ ЭРМИТАЖА ОТПРАВКИ КАРТИН
МОСКВУ ТОЧКА ЧУЛКОВ ЗАДЕРЖИТСЯ МОСКВЕ
51501=ЗАВГЛАВНАУКОЙ

ВОЛЬТЕР

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 28. Публикуется впервые.)

Документ № 32

Р.С.Ф.С.Р.

Н.К.П.

УПРАВЛЕНИЕ

уполномоченного Наркомпроса

п о

ВУЗ. РАБФАКАМ, НАУЧНЫМ, НАУЧНО-ХУДОЖ.

И МУЗЕЙНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ

г. ЛЕНИНГРАДА

9 марта 1930 г.

№ 176с

Ленинград, наб. 9 Января, № 6

Телеф. № 1-32-49, 1-32-58

Секретно

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 38с

10/III 1930 г.

РАСПОРЯЖЕНИЕ

по музеям и музейным хранилищам Наркомпроса в Ленинграде

Предлагаю в недельный срок сообщить Особой части по Госфондам Ленинградского Облфо номера и даты всех передаточных актов, по которым производилась передача имущества «АНТИКВАРИАТУ» за все истекшее время; впредь же каждую передачу имущества «АНТИКВАРИАТУ» производить с ведома Особой части по Госфондам.

Уполномоченный Н.К.П.

/Позерн/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 29. Публикуется впервые.)

Документ № 33

Наркомторг С.С.С.Р.
Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1726
13 марта 1930 г.

12 марта 1930 г.

№ _____

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 198-05, 55-45, 178-48

Э Р М И Т А Ж

Здесь

Настоящим просим Вас выдать нам рамы к последней партии выделенных Вами картин, в количестве 41 штуки.

По отборе рам, просим нам сообщить по телефону 1-99-05, дабы мы могли командировать для приемки н/сотрудника.

Управл. конторой

/Горский/

Сообщено В. Ф. Миллеру

Уч. секр.

13/III 30

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 66. Публикуется впервые.)

Документ № 34

Р.С.Ф.С.Р.

Н.К.П.

УПРАВЛЕНИЕ

уполномоченного Наркомпроса

п о

ВУЗ. РАБФАКАМ, НАУЧНЫМ, НАУЧНО-ХУДОЖ.
И МУЗЕЙНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ

г. Ленинград

12 марта 1930 г.

№ 11-12-1346

Ленинград, наб. 9 января, № 5

Телеф. № 1-32-49, 1-32-48

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1727

13 марта 1930 г.

АНТИКВАРИАТУ

Копия: Гос. Эрмитажу

Управление уполномоченного НКП вторично просит договориться с Гос. Эрмитажем по вопросу о передаче ему картины-примитива немецк. школы XVI в. – «Голгофа», находящейся в Русском музее, при условии выделения последним эквивалента за вышеуказанную картину.

Результаты переговоров просьба сообщить в управление к 20 марта.

От инспектор по музеям

/Короткевич/

Сообщено В. Ф. Миллеру

15.III-1930

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 97. Публикуется впервые.)

Документ № 35

Наркомторг С.С.С.Р.
Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

16 марта 1930 г.

№ _____

Адрес: г. Ленинград
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

Срочно

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1776
17 марта 1930 г.

ГОС. Э Р М И Т А Ж У

Здесь

В. Ф. Миллеру
Что сделать по этому делу?
20/III-30

Ссылаясь на письмо уполнаркомпроса от 12 сего месяца № 11-12-1346 нам, посланное Вам в копии, относительно примитива «Голгофа», немец. шк. XVI в., просим сообщить нам в срочном порядке – какой эквивалент Вы *намерены предложить* нам за эту картину.

Управляющий конторой

/Горский/

Сообщено В. Ф. Миллеру
21/III-1930 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 96. Публикуется впервые.)

Документ № 36

Наркомторг С.С.С.Р.
Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

27 марта 1930 г.

№ _____

Адрес: г. Ленинград
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1908
28 марта 1930 г.

Напоминание 1

Гос. ЭРМИТАЖУ

Здесь

Ссылаясь на наше письмо от 16 с. м. относительно примитива «Голгофа», просим дать в срочном порядке ответ на наш запрос.

Управляющий конторой

/Горский/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 94. Публикуется впервые.)

Документ № 37

Взвесив значение картины «Голгофа» для эрмитажного собрания и состав картин, которые могли быть предложены в виде равноценных в экспортном значении, Картинная галерея Гос. Эрмитажа вынуждена отказаться от получения картины «Голгофа», находящейся в Русском музее.

*Зам. зав. Отд. Карт. гал.
29 марта 1930 г.*

В. Миллер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 95. Публикуется впервые.)

Документ № 38

2/IV.30 г.

№ 1872

В Государственную контору
«Антиквариат»

Копия – в Русский музей

Настоящим Гос. Эрмитаж сообщает, что от своей заявки на примитив «Голгофа» он отказывается.

Член Правления

Ученый секретарь:

/ФИЛОСОФОВ/

Зав. Канцелярией:

/КУЛИМАНИН/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1034. Л. 93. Публикуется впервые.)

Документ № 39

Получено 16/III-30 г.

Наркомторг С.С.С.Р.

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

15 марта 1930 г.

№ 78с

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
тт. №№ 199-05, 55-45, 178-48

СЕКРЕТНО

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж
Вход. № 42с
19/III 1930 г.

В ЭРМИТАЖ

На основании распоряжения Главнауки просим выдать Госуд. торг. конто-
ре АНТИКВАРИАТ через старшего кладовщика конторы т. АНДРЕЕВА одну
картину ВАН ДЕЙКА.

УПРАВЛЯЮЩИЙ КОНТОРЫ АНТИКВАРИАТ

/Горский/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 31. Публикуется впервые.)

Документ № 40

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 45с

24/III 1930 г.

А К Т

Восемнадцатого марта 1930 года мы, нижеподписавшиеся, зам. директора Гос. Эрмитажа В. И. Забрежнев, зам. зав. Отд. Картинной галереи В. Ф. Миллер, ст. пом. хранителя Н. В. Куранов и представитель (кладовщик) конторы «Антиквариат» Госторга А. А. Андреев, составили настоящий акт в том, что сего числа в нашем присутствии была упакована картина Ван Дейка «Портрет лорда Филиппа Уортона»¹⁹⁰, находящаяся в хорошей сохранности без каких-либо повреждений, а также и в том, что упаковка произведена со всею тщательностью в ящик из сухого материала с приспособлениями, обеспечивающими неподвижность картины в ящике.

В. И. Забрежнев

Андреев

В. Миллер

Н. Куранов

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 35. Публикуется впервые.)

¹⁹⁰ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.50).



Leinwand

+ 6/6 Anthonis van Dyck. Philipp Lord Wharton

135 × 107 cm

240

Антонис Ван Дейк. Портрет лорда Филиппа Уортона. Холст, масло. 135 × 107 см.
*Репродукция из: Wiener P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*



Документ № 41

Секретно
19/III-1930 г.

А К Т № 44с

Девятнадцатого марта 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа Л. Л. ОБОЛЕНСКИЙ, зам. завед. Отд. Картинной галереи В. Ф. МИЛЛЕР и представитель конторы «Антиквариат» Госторга А. А. АНДРЕЕВ, действующий на основании удостоверения № 78с от 15 марта 1930 г., составили настоящий акт в том, что первые двое сдали, а последний принял ящик с одной картиной.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах.

Ящик с одной картиной сдали:

Директор Государственного Эрмитажа:	/ОБОЛЕНСКИЙ/
Зам. завед. Отд. Картин. гал.:	/МИЛЛЕР/
Ящик с одной картиной принял Представитель конторы «Антиквариат» Госторга:	/АНДРЕЕВ/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 34. Публикуется впервые.)

Документ № 42

«Düsseldorfer Nachrichten»

15.06.1931

Американские художественные приобретения

Эндрю В. Меллон официально опроверг приобретение портрета лорда Филиппа Уортона работы Ван Дейка из Эрмитажа в Ленинграде для своего собрания. Министр финансов Соединенных Штатов заявил по этому поводу, что он никогда не покупал картины из русских собраний для своей коллекции. Очевидно, это противоречит его политическим принципам.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 43

Секретно

А К Т № 41с

24 апреля 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, зам. директора Гос. Эрмитажа В. И. Забрежнев [и. о. зав. Отд. Картинной галереи Д. А. Шмидт]¹⁹¹ и представитель конторы «Антиквариат» Госторга Зайцев В., действующий на основании доверенности от 24 апреля 1930 г. за подписью упр. «Антиквариатом» Горского, составили настоящий акт в том, что первые двое сдали, а Зайцев В. принял картину РЕМБРАНДТА «Девочка с метлой»¹⁹², Г.Э. № 749, Кат. Г.Э. № 826, общий № 7012.

Сдали: зам. директора Гос. Эрмитажа /Забрежнев/
и. о. зав. Отд. Картинной галери /Шмидт/

Одну картину Рембрандта «Девочка с метлой»
Принял /Зайцев/

Приложение: доверенность
Зачеркнутое не читать «и. о. зав. Отд. Картин. гал. Д. А. Шмидт»

В. Миллер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 37. Публикуется впервые.)

¹⁹¹ Зачеркнуто.

¹⁹² В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.74).

Документ № 44

25/IV-30
Оболенский

к № 41с СЕКРЕТНО

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 60с
26/IV 1930 г.

А К Т № 102с

24 апреля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, и. о. зав. Отделом Картин. галереи Гос. Эрмитажа ШМИДТ Д. А. и и. о. зам. управляющего Гос. торг. конторой «Антиквариат» БОГНАР Э. И., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Эрмитажа в контору «Антиквариат» картина Рембрандта «Девушка с метлой» найдена нами в полной сохранности.

И. о. ЗАВ. ОТДЕЛА КАРТИН
Галереи Гос. Эрмитажа

/ШМИДТ/

И. о. ЗАМ. УПРАВЛЯЮЩЕГО
Гос. к-рой «АНТИКВАРИАТ»

/Богнар/

Ил. Отп. 2 экз.

1 – Эрмитаж

2 – дело Антиквариата

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 157. Л. 39. Публикуется впервые.)



Leinwand

+ 526 Rembrandt Harmensz van Rijn. Junges Mädchen mit Besen 109×92 cm

La balayeuse

Girl with a broom

Рембрандт Харменс ван Рейн, мастерская. Девушка с метлой. Холст, масло, 109 × 92 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 45

К № 41с
Акт от 24/IV-30 г.

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Главной конторы Госторга Р.С.Ф.С.Р.
ПО СКУПКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКВАРНЫХ ВЕЩЕЙ
«АНТИКВАРИАТ»

ЛЕНИНГРАД, Набережная 9 Января, 18 Телегр.: ЛЕНИНГРАД – АНТИКВАРИАТ
Телеф. 1-78-48, 1-99-05, 55-45

Ленинград 24 апр. 1930 г.
Конфиденциально
Лично

И. об. директора Эрмитажа
т. Забрежневу

Предъявителю сего, т. Зайцеву В., прошу выдать картину для доставки
ее на склад «Антиквариата».

Упр. «Антиквариатом»

Ф. Горский

Картину получил
24/IV-30 Зайцев



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 38. Публикуется впервые.)

Документ № 46

Секретно

А К Т № 45с

26 апреля 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Оболенский Л. Л. и и. о. зам. управляющего Гос. торговой конторой «Антиквариат» Богнар Э. И., составили настоящий акт в том, что первый сдал, а второй принял картину Рембрандта «Портрет поляка»¹⁹³, числящуюся по каталогу эрмитажной галереи под № 811, по инвентарю № 726 и по прежней описи № 4043.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в секр. деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Директор Гос. Эрмитажа /Оболенский/

Одну картину Рембрандта
«Портрет поляка» принял:
И. о. зам. управл. Гос. конт. «Антиквариат» /Богнар/

По доверенности картину принял
Ст. кладовщик *Андреев*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 41. Публикуется впервые.)

¹⁹³ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.78).

Документ № 47

Секретно

А К Т № 62с

26 апреля 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, и. о. зав. Отдела Картин. галереи Гос. Эрмитажа Шмидт Д. А. и и. о. зам. управляющего Гос. торг. конторой «Антиквариат» Богнар Э. И., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Эрмитажа в контору «Антиквариат» картина Рембрандта «Портрет поляка», по каталогу эрмитажной гал. № 811, по инвентарю № 726 и по прежней описи № 4043, найдена в полной сохранности.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в секр. деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

И. о. зав. Отд. Картин. гал.

/Шмидт/

И. о. зам. управл. коноры
«Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 42. Публикуется впервые.)



Holz + 77, Rembrandt Harmensz van Rijn. Bildnis eines Mannes 97 × 66,5 cm
Portrait d'homme Portrait of a man

126

Рембрандт Харменс ван Рейн. Портрет знатного поляка.
Холст, масло. 97 × 66,5 см. *Репродукция из: Weiner P. P. Meisterwerke
der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 48

Наркомторг С.С.С.Р.

Конфиденциально
Лично

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

26 апр. 1930 г.

№ _____

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

Директору Эрмитажа
т. Оболенскому

Предъявителю сего, н/сотруднику т. Андрееву А. А., прошу выдать, согласно имеющегося у Вас распоряжения НКПр., картину для доставки ее в «Антиквариат»

Управляющий к-рой «Антиквариат»

Горский



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 43. Публикуется впервые.)

Документ № 49

Наркомторг С.С.С.Р.

НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮ

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

Получено

8/VI-30

Оболенский

8 мая 1930 г.

№ _____

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 67

11/V 1930 г.

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

ДИРЕКТОРУ ГОС. ЭРМИТАЖА – тов. ОБОЛЕНСКОМУ

В связи с необходимостью усиления и освежения наших товарных фондов, в ближайшие дни приступаем к приемке вещей, выделенных Особой ударной бригадой в Гос. Эрмитаже.

Прошу Вашего распоряжения всем зав. отделам, у коих имеются выделенные вещи, – приготовить таковые к сдаче «Антиквариату».

ПРАВЛЕНИЕ «АНТИКВАРИАТ»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 40. Публикуется впервые.)

Документ № 50

АБ-3

Не подлежит оглашению

Выдать 11/V-30 г.

Легран

Выписка из Списка бесспорных картин из запаса (1-220),
отобранных в Гос. Эрмитаже Ударной бригадой
при Наркомпросе 10-18/II-1930 г.

№№ по пор.	Автор и название	Размер	№№	Цена	ПРИМЕЧАНИЕ
22	ФИКТОРС. Переправление через реку	Х. 85 × 118	Г.Э. 1383 Оп. 418	6 000.-	
24	Ф. МИРИС. Женский портрет	Д., паркет. 37 × 23,5	Г.Э. 1855 Оп. 3711	12 500.-	Брюль
25	КЕЙП. Портрет пожилой женщины	Д. 65 × 57	2405 7431	7 000.-	Собран. Семенова
27	НЕТШЕР. Семейная сцена	Х. 54 × 48	Г.Э. 1867 3747	7 000.-	Екат. II
30	К. НЕТШЕР. М-ме Ментенон с сыном		Г.Э. 3535 8105	1 500.-	
32	ОСТАДЕ. Сцена в шинке	Д. 20 × 24,5	Г.Э. 2194 Оп. 5526	5 000.-	
33	Э. ф. дер НЕР. Мальчик с апельсином в руках	Д. 29,5 × 24	Г.Э. 1861 Оп. 3725	1 000.-	
34	БЕРХЕМ. Закат солнца (аллегория осени)	Д. 99,5 × 85	Г.Э. 1929 Оп. 3916	4 000.-	Собран. Брюль
В с е г о:				[43 500.-]	

В с е г о: СОРОК ТРИ ТЫСЯЧИ ПЯТЬСОТ рубл.

Подписи:

В. Эйферг
Д. Шмидт
В. Левинсон-Лессинг
А. Кроль



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 58. Публикуется впервые.)

Документ № 51

Вещи передан по бесспорному списку,
 поэтому в секретном хранении и происхождении
 нет необходимости рассекречивать.
 14/VI-30 г.

Оболенский

А К Т № 52с от 11/V-1930 г.

11 мая 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, зам. директора Гос. Эрмитажа ЛЕГРАН Б. В. и ст. пом. хранителя ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., с одной стороны, и сотрудник Всесоюзного экспортного объединения «Антиквариат» КЛИМОВ И. М., действующий на основании доверенности от 11 сего мая, с другой, составили настоящий акт в том, что Легран и Левинсон-Лессинг сдали, а Климов принял нижепоименованные 8 картин за №№ 7369–7376.

Основание: Разрешение зам. директора Леграна Б. В. от 11 мая с. г. и приказ Особой части по Госфондам № 1175 от 11 сего мая.

№№ по пор.	Автор и название	Размер	№№
7369/22	ФИКТОРС. Переправление через реку	Х. 85 × 118	Г.Э. 1383 Оп. 418
7370/24	Ф. МИРИС. Женский портрет	Д., паркет. 37 × 23,5	Г.Э. 1855 Оп. 3711
7371/25	КЕЙП. Портрет пожилой женщины	Д. 65 × 57	2905 7431
7372/27	НЕТШЕР. Семейная сцена	Х. 54 × 48	Г.Э. 1867 3747
7373/30	К. НЕТШЕР. М-ме Мейтенон с сыном		Г.Э. 3535 8105
7374/32	ОСТАДЕ. Сцена в шинке	Д. 20 × 24,5	Г.Э. 2194 Оп. 5526
7375/33	Э. ф. дер НЕР. Мальчик с апельсином в руках	Д. 29,5 × 24	Г.Э. 1861 Оп. 3725
7376/34	БЕРХЕМ. Закат солнца (аллегория осени)	Д. 99,5 × 85	Г.Э. 1929 Оп. 3916

Настоящий акт составлен в четырех экземплярах, из коих один для Государственного Эрмитажа, второй для хранения в Картинном отделе, третий сдан Климову для передачи «Антиквариату» и четвертый – для Облфо.

Сдали:	Б. Легран В. Левинсон-Лессинг Климов
Приняли:	
Исправленному номеру Г.Э. 2905 верить.	В. Левинсон-Лессинг Климов

Расписка

Дана сия зав. Секр. частью Кулиманину И. М. в том, что мною, вр. и. о. хранителя отделения итальянской и испанской живописи Щербачевой М. И., получен один экземпляр акта от 11/V-1930 г. за № 52с.

14/VI-1930 г.

Хран.

М. Щербачева

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 157. Л. 55–55 об. Публикуется впервые.)

Документ № 52

Р.С.Ф.С.Р.

П Р И К А З № 1175

ОСОБАЯ ЧАСТЬ
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛФО
по
УЧЕТУ и РЕАЛИЗАЦИИ
государственных фондов
11 мая 1930 г.

На отпуск из Гос. Эрмитажа
Гос. к-ре «Антиквариат»

г. ЛЕНИНГРАД
Кан. Грибоедова, 30-32 (Облфо)
Телеф. № 4-48-19
Коммутатор Облфинотдела № 81

Основание

№№ по порядку	Приемочный акт		Наименование имущества	Количество	Вес	Цена	Сумма
	№	позиция					
			<i>Картины, согласно прилагаемого списка</i>	-	-	-	43 500.-

Сорок три тысячи пятьсот рублей

*Особая ч. по Госфондам
при Лен. Облфо*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 57. Публикуется впервые.)

Документ № 53

Наркомторг С.С.С.Р.

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

11 мая 1930 г.

№

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

Д О В Е Р Е Н Н О С Т Ь

Дана сия Всесоюзным экспортным объединением «АНТИКВАРИАТ» сотруднику КЛИМОВУ И. М. в том, что ему доверяется получить из Гос. Эрмитажа картины по приказу Особой части по Госфондам № 1175 от 11 сего мая, что подписью и приложением печати удостоверяется.

Завед. Общим отделом

/Сигин/



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 56. Публикуется впервые.)

Документ № 54

Получено лично
в Управл. связи

Строго секретное:
Снятие копий воспрещается

3/VI-30 Оболенский

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 71сс
3/VI 1930 г.

Ш И Ф Р О В К А

Из Москвы отправлено 2 июня 1930 г.

Поступила в Секретариат Сев.-зап. управления связи на расшифрование
19 _____ г. час. _____ мин. _____ Вх. № 63ш

По расшифровании передайте директору Ленинградского Эрмитажа тов. ОБОЛЕНСКОМУ. Копию направьте «Антиквариат» тов. Ильину¹⁹⁴.

Передайте в распоряжение «Антиквариата» картину Ван Дейка «Благовещение». Бубнов. № 405ш. Наркомпочтель.

Расшифровал 21/VI-1930 г. в час. _____ мин. _____ .

Напечатано: один экз.

(подпись расшифровавшего)

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 157. Л. 60.)

¹⁹⁴ Николай Николаевич Ильин (1887–1939?) – член РСДРП с 1904 г., принимал активное участие в транспортировке оружия и литературы из-за границы, несколько раз был арестован, отбывал каторгу в Шлиссельбурге, находился в ссылке в Иркутской и Енисейской губерниях, где служил управляющим рудниками. Один из организаторов Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ). До 1920 г. руководил РКИ в Ленинграде, затем вместе с Л. М. Кагановичем создал Наркомат РКИ в Туркестане. В 1921 г. работал заместителем председателя Комиссии по улучшению быта рабочих в Петрограде, с 1927 г. – сотрудник Ленгосторга, в 1930–1935 гг. – председатель правления Всесоюзного общества «Антиквариат». В 1930–1933 гг. в основном находился в заграничных командировках (Германия, Франция, Англия, США, Голландия, Австрия и др.), в 1935 г. освобожден от должности, в 1935–1937 гг. – торговый агент в Румынии. В конце 1930-х гг. репрессирован.

Документ № 55

Наркомторг С.С.С.Р.

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

3 июня 1930 г.

№ 118с

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

СЕКРЕТНО

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж
Вход. № 73с
4/VI 1930 г.

ДИРЕКТОРУ ГОС. ЭРМИТАЖА
Тов. ОБОЛЕНСКОМУ

Здесь

При личном разговоре по телефону с тов. Вольтером 3 июня в 5½ (17½) часов, тов. Вольтер подтвердил, что в телеграмму вкралась ошибка и дело идет о картине Ван Эйка, а не Ван Дейка.

3/VI-30

Оболенский

В полученной Вами сегодня телеграмме вкралась досадная ошибка, которая объясняется недостаточной внимательностью ее составителей. Т. к. я участвовал в предварительных переговорах относительно этой картины, присутствовал при предварительном обсуждении этого вопроса и в Наркомторге и даже лично разговаривал об этом с т. Лупполом, я удостоверяю, что речь идет, разумеется, об известной картине Ван Эйка, а не Ван Дейка, у которого такой картины, насколько мне известно, нет.

Удостоверяя это для того, чтобы облегчить Вам исполнение вышеуказанной телеграммы, я одновременно принимаю меры к тому, чтобы Вы получили телеграмму в исправленном виде.

Сегодня же телеграфирую об этом Москве.

ПРЕДПРАВЛЕНИЯ «АНТИКВАРИАТА»

/Ильин/

Документ № 56

Наркомторг С.С.С.Р.
Всесоюзная Государственная
Торговая Контора
«АНТИКВАРИАТ»

3 июня 1930 г.

№ _____

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18
тг. №№ 199-05, 55-45, 178-48

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж
Вход. № 73с
4/VI 1930 г.

ДОВЕРЕННОСТЬ

Дана сия кладовщику Правления «АНТИКВАРИАТА» КЛИМОВУ И. М. в том, что на основании личной договоренности с директором Гос. Эрмитажа тов. БОЛЕНСКИМ ему доверяется получить ОДНУ КАРТИНУ для передачи «Антиквариату».

ЗАМ. ПРЕДПРАВЛЕНИЯ
АНТИКВАРИАТА

/Богнар/

Картину получил
3/VI-30

И. Климов



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 157. Л. 61. Публикуется впервые.)

Документ № 57

Сов. секретно

А К Т № 60сс

3-го июня 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа ОБОЛЕНСКИЙ Л. Л. и председатель Правления «Антиквариата» ИЛЬИН Н. Н., составили настоящий акт в том, что первый сдал, а второй принял картину ЯНА ВАН ЭЙКА «Благовещение», Г.Э. 412/3551, каталог № 443, холст (переложена с дерева), 92,5 × 36,5¹⁹⁵.

Справа у верхнего края картины два небольших выпада.

Сдал директор Гос. Эрмитажа Оболенский

Принял предс. Правл. «Антиквариата» Ильин

Отп. 2 экз.

1 – в дело

2-ой – Антиквариату

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 64. Публикуется впервые.)

¹⁹⁵ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.39).



Ян ван Эйк. Благовещение.
Дерево, переведенное на холст, масло.
92 × 38 см. *Репродукция из: Weiner P. P.
Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 58

4/6 2 ч 23 м пор. № 5/VI
2/48 пров. № 25/47

Принял: К/С ОЖОГИНА

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 74с
6/VI 1930 г.
к Вх. № 71с

Из 402 МОСКВЫ
№ 10618 сл. 14 4 го 21 ч.

Адрес: ЛЕНИНГРАД
ЭРМИТАЖ ОБОЛЕНСКОМУ
СПР.: ХАЛТУРИНА 35

ПОДТВЕРЖДАЕМ ПЕРВУЮ ТЕЛЕГРАММУ ВМЕСТО ВАН ДЕЙК
ЧИТАТЬ ВАН ЭЙК

51501 ЛУППОЛ
(ВАН ЭЙК – ТАК)

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 63.)

Документ № 59

Р.С.Ф.С.Р.

Народный комиссариат
по просвещению

_____ Отдел

МОСКВА, Чистопрудный б., 6
№ телефона (коммут.) с 3-27-80
до 3-27-86

10 июня 1930 г. № 1278с

При ответе ссылаться обязательно на наш № и число

Секретно

В Госуд. Эрмитаж

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 75с

12/VI 1930 г.

По вопросу:

Сектор науки НКП сообщает, что согласно договоренности с «Антиквариатом» установлен определенный порядок до отправки уникальных и 1-классных предметов, выделенных музеями за границу, снабжать музеи фотографиями, обмерами и в некоторых случаях слепками, т. к. без указанной фиксации исчезает возможность дальнейшей научно-исследовательской работы музея. Сектор науки предлагает вам руководствоваться в таких случаях установленным порядком.

Зав. Сектором науки

И. Луппол

9/VI-30 г.
Отп. 7 экз.
6 – адрес.
1 – в дело
П. С.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 66. Публикуется впервые.)



Leinwand

Rembrandt Harmensz van Rijn. Pallas Athene

117×91 cm

135

Рембрандт Харменс ван Рейн. Афина Паллада. Холст, масло. 117 × 91 см.
*Репродукция из: Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 60

Секретно

А К Т № 65с

19 июня 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Оболенский Л. Л. и зам. управл. Ленинградской гос. конторой «Антиквариат» Богнар Э. И., составили настоящий акт в том, что первый сдал, согласно распоряжения НКП тов. Бубнова (телеграмма № 171ш от 18 июня с/г.), а второй принял следующие картины:

1) Рембрандт «Афина Паллада»¹⁹⁶; 2) Рембрандт «Титус»¹⁹⁷; 3) Ватто «Мецеттэн»¹⁹⁸; 4) П. де Гоох «Концерт».

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один хранится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

Сдал директор Гос. Эрмитажа /Оболенский/

Принял Э. Богнар

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 65.)

¹⁹⁶ В настоящее время картина находится в Музее Галуста Гюльбенкяна в Лиссабоне.

¹⁹⁷ Картина была куплена Г. Гюльбенкяном и продана Ж. Вильденштейну; в настоящее время находится в Лувре (инв. № RF 1948-34).

¹⁹⁸ В настоящее время картина находится в Музее Метрополитен в Нью-Йорке (инв. № 34.138).

Документ № 61

Наркомторг С.С.С.Р.

Всесоюзная государственная
торговая контора
«АНТИКВАРИАТ»

19 июня 1930 г.

№

Адрес: Ленинград,
Набережная 9 Января, № 18

т.т. №№ 199-05, 55-45, 178-48

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

К исх. № 65с

19/VI 1930 г.

ГОС. ЭРМИТАЖ
Тов. ОБОЛЕНСКОМУ

На основании договоренности с Вами Правление экспортного объединения «АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет получить ЧЕТЫРЕ картины кладовщику «Антиквариата» тов. КЛИМОВУ И. М.

Зам. ПРЕДПРАВЛЕНИЯ «АНТИКВАРИАТА»

/Богнар/

19/VI-30 г. Получил четыре картины.

И. Климов



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 67. Публикуется впервые.)



Holz

Rembrandt Harmensz van Rijn. Des Künstlers Sohn Titus
Portrait de Titus van Rijn, fils de Rembrandt Portrait of the artist's son Titus

72x56 cm

150

Рембрандт Харменс ван Рейн. Портрет Титуса, сына художника.
Холст, масло. 72 × 56 см. *Репродукция из: Weiner P. P. Meisterwerke
der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*



Антуан Ватто. Меццетен. Холст, масло. 55 × 43 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Зал Ватто в Эрмитаже. 1920-е гг.
АГЭ. Публикуется впервые ►





Leinwand

Un concert

86 Pieter de Hooch. Ein Konzert

de Hooch

62 × 53,5 cm

A concert

162

Питер де Хох. Концерт. Холст, масло. 62 × 53,5 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 62

Секретно

А К Т № 67с

22 июня 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа ОБОЛЕНСКИЙ Л. Л., с одной стороны, и зам. управл. Госуд. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И., с другой стороны, составили настоящий акт в том, что вместо картины художника П. де Гёоха «Концерт», выданной согласно акта за № 65с от 19/VI с/г., Гос. Эрмитажем выдана картина художника Терборха «Урок музыки»¹⁹⁹.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан Гос. конторе «Антиквариат».

Директор Гос. Эрмитажа

/Оболенский/

Зам. управл. Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 68. Публикуется впервые.)

¹⁹⁹ В настоящее время картина находится в Художественном музее в Толидо (США, штат Огайо; инв. № 1952.9).

Документ № 63

АБ-6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3124
26 июня 1930 г.

ПРОТОКОЛ № 28

совещания Экспертно-оценочной комиссии
при Всесоюзном объединении «Антиквариат»

13-го июля 1930 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: ЛИЛОВАЯ Т. Л.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф.,
ЯРЕМИЧ С. П.

835 105 РУБЕНС – Портрет Елены Фурман. М., д. 79 × 60 (паркет),
24 происходит из собр. Павла Строганова. Воспр. в. *Collection*
(по описи *d'estampes d'apres quelques tableaux de la Galerie du comtede*
маст. *Stroganoff. Petersbourg. 1835. Упомин. у Waagen. Gemälegalerie*
Рубенса) *der Eremitage.*

Комиссия считает его безусловным произведением Рубенса, хотя выпол-
ненным в несколько необычной для мастера манере.

Ввиду высокого качества комиссия оценивает в 100 000.-

Т. Лиловая
В. Левинсон-Лессинг
М. Доброклонский
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 10.)

Документ № 64

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3150
28 июля 1930 г.

А К Т

28 июля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа ОБОЛЕНСКИЙ Л. Л. и заместитель директора-распорядителя Государственной конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И., в присутствии зам. заведывающего Отделом Картинной галереи МИЛЛЕРА В. Ф., составили настоящий акт в том, что, в порядке обмена, Оболенский сдал, а Богнар принял:

1) Картину Верне – «Ночной приморский вид», подп. и дата 1769 г., № 3352/Г.Э. 1764, в обмен на принятые из «Антиквариата»:

2) Две статуэтки Майоля,

3) Картину неизв. худ. фламандской школы XVII в. «Пейзаж с Христом и двумя учениками».

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один для Государственного Эрмитажа, другой для Госуд. конторы «Антиквариат».

Картину под № 1	СДАЛ:	/Оболенский/
	ПРИНЯЛ:	/Богнар/
2 статуэтки под № 2 и одну картину под № 3	СДАЛ:	/Богнар/
	ПРИНЯЛ:	/Оболенский/
При обмене присутствовал зам. зав. Отд. Картинной галереи		/Миллер/

Картину под п. 3 и 2 статуэтки под п. 2 принял в Отд. Карт. галереи

В. Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 11. Публикуется впервые.)

Документ № 65

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3151
28 июля 1930 г.

А К Т

27 июля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа ОБОЛЕНСКИЙ Л. Л. и заместитель директора-распорядителя Государственной конторы «АНТИКВАРИАТ» БОГНАР Э. И., в присутствии зам. заведывающего Отделом Картинной галереи МИЛЛЕРА В. Ф., составили настоящий акт в том, что на основании соглашения, заключенного Государственным Эрмитажем с конторой «АНТИКВАРИАТ», ОБОЛЕНСКИЙ сдал, а БОГНАР принял:

- 1) Картину школы Ватто «Галантное празднество» (инв. № 4238),
 - 2) Верне – «Приморский вид» 1764 г. (акт от 18/IV-930 г., № 11),
 - 3) Верне – «Приморский вид» 1764 г. (акт от 18/IV-930 г., № 10),
- в обмен на картину, которую сдал БОГНАР, а принял ОБОЛЕНСКИЙ,

а именно:

- 4) Дюпlessи «Портрет архитектора Аллегрэна» Г.Э.7289.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один для Государственного Эрмитажа, другой – для Государственной конторы «АНТИКВАРИАТ».

Картины под №№ 1, 2 и 3	сдал принял	/ОБОЛЕНСКИЙ/ /БОГНАР/
-------------------------	----------------	--------------------------

Картину под № 4	сдал принял	/БОГНАР/ /ОБОЛЕНСКИЙ/
-----------------	----------------	--------------------------

При обмене присутствовал зам. заведывающего Отделом Картинной галереи

/МИЛЛЕР/

*Картина Дюпlessи принята в Отд. Карт. галереи.
Секр. Отд. К. г.*

В. Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 12. Публикуется впервые.)

Документ № 66

К вх. 3151

28/VII-30 г.

Копия с копии

Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа Л. Л. ОБОЛЕНСКИЙ и зам. заведывающего Отделом Картинной галереи В. Ф. Миллер, с одной стороны, и зав. Государственной конторой «Антиквариат» ГОРСКИЙ и эксперт по живописи Берлинского отделения конторы «Антиквариат» Ш. М. РОЗЕНТАЛЬ²⁰⁰, с другой, подписали настоящее соглашение об обмене нижепоименованными картинами, признанными в экспортном значении эквивалентными.

Контора «Антиквариат» передает Гос. Эрмитажу портрет архитектора Аллегрэна, приписываемый Дюплесси и находящийся в настоящее время в Берлинском отделении конторы «Антиквариат», взамен которого Гос. Эрмитаж передаст конторе «Антиквариат»: 1) картину школы Ватто «Галантное празднество» (инв. № 4238), 2) два маленьких приморских вида Верне 1764 г.

Фактическая передача указанных картин должна произойти одновременно в Ленинграде.

Настоящее соглашение составлено в двух экземплярах.

Подписали:

Директор Гос. Эрмитажа

Зам. зав. Отд. Карт. гал.

Зав. конторой «Антиквариат»

Эксперт Берлинского отд. конторы «Антиквариат»

ОБОЛЕНСКИЙ

МИЛЛЕР

ГОРСКИЙ

РОЗЕНТАЛЬ

С копией верно: Делопроизводитель

Б. Игнатьев

1930 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 13. Публикуется впервые.)

²⁰⁰ Шелли Марковна Розенталь (1894–1957) – искусствовед, специалист по западноевропейскому искусству, в частности голландской живописи. С 1924 г. – научный сотрудник отдела картинной галереи ГМИИ. В 1925 г. командирована в Голландию для изучения коллекций и музейного дела. С 1929 г. – старший хранитель Государственного музея изобразительных искусств.

Документ № 67

ОВ/7

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 3216

3 августа 1930 г.

А К Т № 533

14-го июля 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оцен. комиссии при Правлении Всесоюзного эксп.-имп. объединения «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что ими с 15-го мая по 14-е июля произведена оценка картин, выделенных Ударной бригадой из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными на общую сумму Рубл.: ____

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20986	5056/ Р. 246 ²⁰¹ -51	Н. МАСС. Женский портрет. Х. 33 × 28. [Собр.] Набокова	3 500.-
20987	Р. 105а ²⁰² -16	ГРЕЗ. Голова девушки. Х. Собр. Строганова	7 000.-
20993	2241-5826	Фр. шк. сер. XVI в. Аллегория. Д.	15 000.-
20994	1694-3031	А. ВАН ДЕЙК. Портрет А. Триеста. Х. 80 × 63,5. Кат. Эрм., 613 ²⁰³	100 000.- (прод. дорож.)
19719	1791-3485	НЕЙШАТЕЛЬ. Женский портрет. Х. 93 × 81 Собр. Брюль. Кат. Эр., 472 ²⁰⁴	10 000.- (спрашивать дороже)

²⁰¹ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

²⁰² Собр. (регистр. № 105а) пост. из Строгановского дворца в 1922 г. (всего 76 картин).

²⁰³ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 80.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 40 000 марок, продан за 60 000 марок*).

²⁰⁴ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 54.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 10 000 марок, цена на аукционе 5500 марок*).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20995	Р. 246 ²⁰⁵ -47	А. в. д. НЕР (подп.). Ночной пейзаж. Х. 61 × 85. (Был на выставке «Наслед. Марии Никол.») ²⁰⁶	10 000.-
20996	714-2842	РЕМБРАНДТ. Христос и самарянка. Х. 60 × 74,5. Подп. 1659 г. Кат. Эрмит., № 1858	300 000.-
20997	751-4070	РЕМБРАНДТ. Мужской портрет. Х. 71 × 61. Кат. Эрм., 821	400 000.-
20999	3073-7603	Я. РЕЙСДАЛЬ (подп.). Зимний пейзаж. Х. 36 × 41. Собр. Семенова. Кат. 464 ²⁰⁷	7 000.-
21002	Оп. 3221	ТЕНИРС. 1654 (подп.). Фламандский праздник. Х. 54 × 84. Кат. Эр., 676 ²⁰⁸	15 000.-
21004	207-2919	БЕЛЛОТТО. Вид Дрездена. Х.	} 40 000.-
21005	208-2921	БЕЛЛОТТО. Вид Пирин. Х. Собр. Брюль	
	91-2293	РАФАЭЛЬ. Св. семейство с безбородым Иосифом. Х. 73,5 × 67. Кроза	
20544	Стр. акт 19 Г.Э. 4143	Фреска. Спаситель	5 000.-
20545	Р. 283 ²⁰⁹ /18	Круга ПУССЕНА. Пейзаж. Х. 82 × 110	5 000.-

²⁰⁵ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

²⁰⁶ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Antike Kunst: Vasen, Goldschmuck, Plastik aus deutschen Adels- und ausländischem Besitz. Gemälde alter Meister. Alte Möbel und Kunstgewerbe aus Berliner Privatbesitz u. a. B.; Versteigerung [...] 28. April 1932: [Katalog]. München, 1932. N 197.

ГЭ. Инв. № НБ-116385 (рукописная помета в каталоге: 1306/20995, лимит 1800 марок, продана за 1950 марок).

²⁰⁷ Картина находится в частном собрании (Бюссум, Нидерланды). См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 346.

²⁰⁸ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobilier: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

²⁰⁹ Собр. (регистр. № 283) П. П. Вейнера пост. в сентябре 1925 г. (всего 20 картин; атрибуция картины под номером 18 в регистр. описи: «Милле»).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20547	Г.Э. 1744 Инв. 3291	ВОУВЕРМАН. Лошади на водопое. Д. 36 × 41. Екат. II. Кат. Эрм., 1004	8 000.-
20548	Р. 274 ²¹⁰ /2424	ГЮБЕР РОБЕР. Декорат. пейзаж. Х. Собр. Шуваловой	20 000.-
20549	Р. 285 ²¹¹ с выст.	ГЮБЕР РОБЕР. Декорат. пейзаж. Х. 240 × 123. Собр. Юсупова	15 000.-
20550	Кн. з. 90 Р. 249 ²¹² /57	Кр. ХЕДА. Завтрак. Х. 49 × 58	4 000.-
20551	Кн. 327 Браз 1 ²¹³ /16	Гол. худ. XVII в. Пейзаж с пастухом. Д. 56 × 73. Собр. Браз ²¹⁴	4 000.-
20552	Р. 172/44 Кн. 314	Венец. шк. XVI в. Мучение св. Лаврентия. Х. 53 × 62	600.-
20553	Р. 172 ²¹⁵ /7 Кн. з. 17	САССОФЕРРАТО. Мадонна. Х. 48 × 38,5	2 000.-
20554	Кн. з. 157. 66/22	Круга РУБЕНСА. Монахиня. Д. Собр. Бенкендорф	10 000.- (хорошая вещь, продавать дороже)
20555	Р. 248 ²¹⁶ /20 Кн. з. 145	ДЕФРЕГЕР (подп.). Девушка. Д. 49 × 35	1 000.-
20556	Р. 248-21 Кн. з. 121	ГРЮТЦНЕР. Монах-францисканец. Д. 38 × 30 (подп.)	1 200.-

²¹⁰ Собр. (регистр. № 274) Е. В. Шуваловой (наб. р. Фонтанки, 21); 29 апреля 1925 г. пост. 53 картины, 21 мая 1925 г. пост. 14 картин (всего 68 картин).

²¹¹ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

²¹² Собр. (регистр. № 249) пост. из ГМФ в 1921 г. (всего 93 картины).

²¹³ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: *Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. Вып. 65. С. 77–90.*

²¹⁴ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 254; размеры в каталоге: 40,5 × 53.

ГЭ. Инв. № НБ-116579 (рукописная помета в каталоге: 1234/20551, продана за 530 марок).

²¹⁵ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины; картина под номером 7 – из собр. Е. И. Мордвиновой).

²¹⁶ Собр. (регистр. № 248) Отдела охраны памятников искусства и старины пост. в 1920 г. (всего 87 картин; картина под номером 20 – из собр. М. П. Гренстранд).



Ян Веникс. Девушка, доящая коз. Холст, масло. 66 × 78,5 см.
Репродукция из каталога Х. Буковски от 19–20 мая 1931 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20557	Г.Э. 1399 Кат. 1707	ВЕНИКС. Девушка, доящая коз. Х. 66 × 78,5. Кат. Эрм., 1707 ²¹⁷	1 500.-
20559	2447, Г.Э. 7099 оп.	Шк. П. БРЕЙГЕЛЯ. Деревенский праздник. Д. 73 × 105,5. Кат. Эрм., 1692	1 000.-
20560	Г.Э. 1843 Оп. 3647	ДЕ МОНИ. Молодой человек в окне. Д. 30 × 24. Екат. II. Кат. Эрм., 1240 ²¹⁸	500.-
20561	Г.Э. 1911 Оп. 3885	ДЮЖАРДЕН. Пастух, играющий на свирели. Д. 26,5 × 35,5. Екат. II. Кат. 1092	1 200.-
20562	Г.Э. 2890 Оп. 7415	Фр. шк. нач. 17 в. Портрет Софии Ядвиги Брауншвейгск. Д. 60 × 48. Собр. Семенова. к. 171	2 000.-
19596	Г.Э. 1383 Оп. 418	ВИКТОРС. Паром. Х. 85 × 118. Подп. Кат. Эрм., 1700 ²¹⁹	4 000.-
19598	2405-7431	Я. Г. КЕЙП. Портрет пожилой женщины. Д. 65 × 57. Собр. Семенова. к. 119	7 500.-
20565	2110-4593	БОТ. Пейзаж со стадом. Х. 91 × 79	1 500.-

²¹⁷ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktion 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 65. Pl. 9; указано происхождение: ГЭ, кат. № 1707.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 20557, не продана).

²¹⁸ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Gold Dosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

²¹⁹ Аукцион «Georg A. Samter Kunstauktionshaus», Berlin.

Ausländischer Besitz u. a. B., Ansbacher Strasse 54, Am Wittenbergplatz; Versteigerung [...] 28. Januar 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 65.

ГЭ. Инв. № НБ-116464.

Аукцион «Rud. Elsas Kunstauktionshaus», Berlin.

Ausländischer Kunstbesitz. Möbel und Kunstgewerbe des 18. Jahrhunderts. Antikes Silbergerät und Porzellane. Beleuchtungskörper des 18. Jahrh. Orientteppiche, Gobelins, Aubussons. Gemälde alter Meister. Beiträge aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 4. Juni 1932: [Katalog]. Berlin, 1932. N 181.

ГЭ. Инв. № НБ-123077 (рукописная помета в каталоге: 1258/19596, лимит – 2500, не продана).



P. de Bloot

Nr. 342

Питер де Блот. Крестьяне в шинке. Холст, масло. 42 × 58 см.
Репродукция из каталога «Интернационале Кунст» от 17 января 1933 г.



3 Abraham van Beyeren

Абрахам ван Бейерен. Натюрморт. Холст, масло. 42,5 × 48 см.
Репродукция из каталога П. Граупе от 3–4 мая 1935 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20566	Г.Э. 2565 Оп. 5257	МИШО. Пейзаж. Д. 50,5 × 66	750.-
19600	Г.Э. 3535 8105	Круга МИНЬЯРА. М-м Ментенон с сыном	1 500.-
20567	2894-7420	Г. ДАУ. Пустынный. Д. 27 × 25,5. Собр. Семенова. № 134	2 000.- (треб. реставр.)
20568	Г.Э. 1975 Оп. 4094	Круга РЕМБРАНДТА с фальшивой подп. Эжгоута. Ученый в кабинете. Д., паркет. 61 × 49. Екат. П. кат. 840	15 000.-
20569	2590-5613	БАССАНО. Св. Себастьян. Х. 57,5 × 45. Гатч. дв.	2 500.-
20570	1723-3222	П. де БЛОТ. Крестьяне в шинке. Х. 42 × 58. Кат. Эрмитажа, 941 ²²⁰	1 000.-
20571	2397-7007	БЕГА. Две кумушки. Д. 36,5 × 29. Собр. Голиц. Кат. Эрм., 1683	2 000.- (можно про- дав. дороже)
20572	2442-7056	А. ди ФИРЕНЦЕ. Створка. Х. 174 × 87. Кат. 1650	7 500.-
20573	2443-7086	А. ди ФИРЕНЦЕ. Створка. Х. 157 × 73	15 000.-
20574	Г.Э. 2847 1370	Г. ДОУ. Заснувшая кружевница. Д. 37,5 × 28,5. Собр. Семенова. № 133	2 000.- (реставр.)
20575	Г.Э. 2790 7308	ЯН ВАН ДЕР НЕР (подп.). Пейзаж. 37 × 51. Собр. Семенова. № 325 ²²¹	1 500.-
20577	Г.Э. 2861 7384	БЕЙЕРЕН. Натюрморт. Моногр. Х. 42,5 × 48. Собр. Семенова. Кат. № 38 ²²²	1 500.- (реставр.)

²²⁰ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Möbel, Beleuchtungen, Porzellan, Fayence, Silber, Zinn, Plastik. Graphik und Gemälde alter und neuer Meister; Versteigerung [...] 17. Januar 1933: Illustrierter Katalog 143. Berlin, 1933. N 342. Taf. 7; указано происхождение: собр. ГЭ.

ГЭ. Инв. № НБ-148342 (рукописная помета в каталоге: 2209/20915).

²²¹ Картина выставлась на аукционе Сотби (Лондон, 15.07. 1931, № 103). См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 336.

²²² Аукцион «Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Die Bestände der Berliner Firmen: Galerie Van Dimen & Co., GmbH, Altkunst. Antiquitäten, GmbH: beide in Liquidation, II. (letzter) Teil.; Versteigerung [...] 3.-4. Mai 1935: [Katalog] 142. Berlin, 1935. N 3. Taf. 37; указано происхождение: ГЭ, собр. Семенова (кат. № 38).

ГЭ. Инв. № НБ-120167.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20578	Г.Э. 1863 3733	МЕТСЮ. Завтрак голландки. Д. 24 × 19,5. Кат. 893	7 500.- (спрашивать 10 000.-)
20579	Г.Э. 2488 1728	РЕЙНХАЛЬС. Кухня. Д. 45,5 × 40. Гатчина	1 000.-
20580	Г.Э. 1852 3698	ЯН МОЛЕНАР. Крестьянское семейство. Д. 40,5 × 35,5. Кат. Эрм. 981	1 000.-
20581	Г.Э. 2139 4679	ЯН МОЛЕНАР. Сельская школа. Д. 33 × 28. Екат. II	1 000.-
20582	Г.Э. 2138 4677	ОСТАДЕ. Игра в карты. Д. 32 × 37. Собр. Е. II	1 500.-
20583	Г.Э. 3525 8080	СОЛИМЕНА. Похищение Ориити	600.-
20584	Г.Э. 1450 1744	ЭВЕРДИНГЕН. Пейзаж. Х. 78,5 × 64	1 500.-
20585	3477-8032	ДИР ВАН БАБЮРЕН. Музыкант. Х. 71 × 59. Собр. Зурова ²²³	2 000.-
	1888-3809	ФЛЕЙГЕЛЬС. Посещение Елизаветы. Д. 35,5 × 26,5. Екат. II. Подп. 1729 г. Кат. 1229	2 000.-
20586	1419-1203	М. ЖЕРАР. Дама, читающая письмо. Д. 46 × 38	1 500.-
20587	2404-7016	Шк. ГОЙЕНА. Замок на берегу озера. Д. 40 × 50,5. Рама 18 в. Собр. Голицына	500.-
20588	2114-4598	ВЕНИКС. Пейзаж с большой вазой. Д. 49 × 64,5. Кат. 1955 ²²⁴	4 000.-

²²³ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokätte, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931

В настоящее время картина находится в собр. Георга В. Дитца (Gregor Wolf Dietz); современная атрибуция: «Ян ван Бийлерт».

²²⁴ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20590	Р. 246 ²²⁵ -61	Моногр. Н.У.В. 1647. Веселое общество. Д. 56 × 76. Собр. Набокова	1 000.-
20591	Р. 246 -38 ²²⁶ Г.Э. 2665 Оп. 7258	Х. ЯНСЕНС. Бал. Х. 62 × 98. Собр. Набокова	1 000.-
20594	Г.Э. 2715 Оп. 4204	Л. де ЙОНГЕ. Жанровая сцена. Д. 52 × 70. Екат. П. Кат. Эрм., 1733	1 500.-
20596	3315-7859	ПИТЕР КЛАС. Натюрморт. Д. 52 × 68. Подп. 1652 г. Собр. Семенова. № 102 ²²⁷	600.-
20597	3328-7874	ФЕРБРЮГЕН. Фонтан, украшен. фрукт. Х. 104 × 73. Собр. Семенова. № 538	1 000.-
20599	3260-7799	ХОНТХОРСТ. Портрет принцессы Марии Оранской. Д. 46 × 34. Собр. Семенова. № 226. Подп. 1650 г.	300.- (спрашивать дороже)
20601	3384-7931	Круга МУЙАРТА. Жена Левита. Х. 97 × 110. Собр. Семенова	1 000.-
20602	3379-7926	ФИНКБОЙС. Пейзаж с падением Икара. Х. 95 × 112. Собрание Семенова. № 552	500.-
20603	3447-7976	Х. МОММЕРС. Рынок в итал. городе. Х. 58 × 70. Собрание Семенова, 359	250.-

Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktión 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 66.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 1279/7068. *не продана*).

Аукцион «Aktiebolaget H. Bukowskis Konstandel», Stokholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, europeisk och orientalsk keramik, glas, bijouterier, silver, textilier, vapen, gravyrer m.m. Auktionen Nr. 282. 11 December 1931. : [Katalóg]. Stockholm, 1931. № 84.

ГЭ. Инв. № НБ-170442 (рукописная помета в каталоге: 1232/20588, *продана за 555 шв. крон*).

²²⁵ Собр. (регр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; атрибуция картины под номером 61 в регистр. описи: «Паламедес»).

²²⁶ Атрибуция картины под номером 38 в регистр. описи: «Г. Коквек или Хр. В.-д. Ламен».

²²⁷ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelhheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 8. Taf. 8.

ГЭ. Инв. № НБ-116394 (рукописная помета в каталоге: *лимит – 500 марок, не продана*).



8 Pieter Claesz.

Питер Клас. Натюрморт. Дерево, масло. 52 × 68 см.
Репродукция из каталога Х. Хельбинга от 3–4 мая 1932 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20604	3424-7973	МУЙАРТ. Пейзаж. Д. 44 × 66. Собрание Семенова. № 372 ²²⁸	350.-
20605	3405-7953	БЕГА. Угощение. Х. 34 × 29. Собрание Семенова. № 31. Подп. 1664 г. ²²⁹	2 000.- (рекоменд. пытаться прод. дороже)
20606	3416-7965	МОЛЕЙН. Пейзаж гористый. Собрание Семенова. № 354. Д. 38 × 58	1 500.-
20607	3111-7969	Круга СХАЛЬКЕНА. Девушка со свечой и солдат. Медь. 50 × 38. Собрание Семенова. № 174	300.-
20608	3305-7847	Шк. Берхема. Пейзаж. Д. 55 × 43. Собр. Семенова. № 34	750.-
20609	3226-7760	В. дер ХАГЕН. Пейзаж с Товием и ангелом. Д. 45 × 64. Подп. Собр. Семенова. № 186 ²³⁰	1 000.-
20610	3208-7742	Г. РОМБОУТС. Пейзаж. Д. 50 × 42. Собр. Семенова. Моногр. № 479 ²³¹	1 000.-
20611	1401-698	БРАКЕНБУРГ. Жанровая сцена. Х. 64 × 79,5 ²³²	1 500.-

²²⁸ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelhheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 75.

ГЭ. Инв. № НБ-116394 (рукописная помета в каталоге: 1597/20604, лимит – 150, продана за 260 марок).

²²⁹ Картина была представлена на аукционе Кристи (Лондон, 14.04.1978, № 26). См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 357.

²³⁰ В 1935 г. картина находилась в собрании Д. Редера (D. Reder) в Брюсселе. См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 352.

²³¹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932. N 483.

ГЭ. Инв. № НБ-116381 (рукописная помета в каталоге: 1229/20610, продана за 200 марок).

²³² Предположительно, аукцион «Georg A. Samter Kunstauktionshaus», Berlin.

Ausländischer Besitz u. a. B., Ansbacher Strasse 54, Am Wittenbergplatz; Versteigerung [...] 28. Januar 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 69.

ГЭ. Инв. № НБ-116464.



55. I. OSTADE

Изак Янс ван Остаде. Крестьяне в сарае. Дерево, масло. 35 × 34 см.
Репродукция из каталога Х. Буковски от 24–25 мая 1932 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20612	3231-7767	Я. ХАККЕРТ. Пейзаж со стадом. Х. 58 × 70. Подп. 1657 г. Собр. Семенова. № 183	500.-
20613	3106-7637	И. ОСТАДЕ. Крестьяне в сарае. Д. 35 × 34. Собрание Семенова. № 406 ²³³	5 000.-
20614	3158-7690	ФЕРСХЮР. Марина. Д. 37 × 39,5. Собрание Семенова. № 543 ²³⁴	250.-
20615	3228-7762	К. дер ХЕМ. Цветы. Х. (Подп.) 62 × 52. Собрание Семенова. № 195	600.-
20616	3534-8104	П. ХЕРСТ. Менялы. Д. 55,5 × 62,5	3 000.-
20617	1900-3853	ВЕЙНАНТС и Адр. ван д. Фельде. Пейзаж. Д. 32,5 × 42. Екат. П. Кат. 1111 ²³⁵	5 000.-
20618	1485-2205	ПАОЛО ФАРИНАТО. Св. семейство с Иоанном. Х. 101 × 99,5	10 000.-
20619	2529-1939	ПИТЕР БУЛЬ. Битая дичь и обезьяна. Х. 96 × 132. Гатчина	750.-
	1820-3764	ДЕККЕР. Пейзаж с рекой. Д. 23 × 39. (Подп.) 1665 г. Кат. 1151	1500.-
20620	1853-3704	Б. КЕЙП. Драка. Д. 37 × 55,5. Кат. Эрм., 975 ²³⁶	2 000.-

²³³ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, tapisserier, gravyrer, vapen m. m.; Auktion 284 [...] 24–25 Mai 1932: [Katalog]. Stockholm, 1932. N 55. Pl. 7.

ГЭ. Инв. № НБ-170444 (рукописная помета в каталоге: 1138/20613, продана за 1560 шв. крон).

²³⁴ Аукцион «Otto Greiner Kunsthandlung», Stuttgart.

Große Kunstversteigerung aus ausländischem Adelsbesitz, Stuttgarter Privatbesitz usw.; Versteigerung im Oberen Museum in Stuttgart [...] 12. und 13. Oktober 1932: [Katalog]. Stuttgart, 1932. N 312.

ГЭ. Инв. № НБ-163522 (рукописная помета в каталоге: 20614).

²³⁵ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 257. Taf. 8; указано происхождение: ГЭ.

ГЭ. Инв. № НБ-116579 (рукописная помета в каталоге: 1125/20617, продана за 940 марок).

²³⁶ Аукцион «Math. Lempertz, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Werke alter Kunst. 2. Teil: Fortsetzung von Katalog 349. Gemälde alter Meister, Goldemalldosen, alte Silberarbeiten, Porzellan; Versteigerung [...] 7. April 1933: Katalog 351. Köln, 1933. N 507.

ГЭ. Инв. № НБ-116369 (рукописная помета в каталоге: 1581/20620, не продана).



257 JAN WIJNANTS

Ян Вейнантс и Адриан ван дер Велде. Пейзаж. Дерево, масло. 32,5 × 42 см.
Репродукция из каталога Х. Хельбинга от 21–22 декабря 1931 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20621	1625-1763	С. МИРИС Мл. 1712. Веселое общество. Д. 67 × 53 ²³⁷	1 200.-
20622	1981-4129	ЯНСЕН ВАН КЕЙЛЕН. Мужской портрет Д. 68 × 53. Кат. 1795	4 000.-
20623	2366-5996	Д. ХАЛЬС, 1648, подп. Б а л. Д. 52 × 67,5. Кат. 1709 ²³⁸	2 500.-
20624	1913-3889	Х. САФТЛЕВЕН II. 1642, моногр. Гористый пейзаж. Д. 41,5 × 60. Собр. Брюль. Кат. Эрм., 1156 ²³⁹	1 000.-
	3085-7615	Неизв. худ. голл. шк. 16 в. Пейзаж со Св. семейством на пути в Египет. Собрание Семёнова. Д. 51 × 95. Кат. Эрм., 79	3 000.-
20626	1540-2397	Дж. ди КАРПИИ. Христос и блудница. Х. 44 × 61. Екат. II. Кат. 64	1 000.-
20627	1619-2739	ПЛАТЦЕР. Вакханалия. Медь. 57 × 76 ²⁴⁰	3 000.-

²³⁷ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobilier: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisseries, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

²³⁸ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobilier: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisseries, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

²³⁹ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, textilier, skulpturer m. m.; Auktion 283 [...] 15–16 Mars 1932: [Katalog]. Stockholm, 1932. N 75.

ГЭ. Инв. № НБ-170441 (рукописная помета в каталоге: 1725/20624, продана за 490 шв. крон).

²⁴⁰ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 58.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: (лимит 4000 марок, цена, достигнутая за обе (с № 20628) 4500 марок).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20628	1660-2846	ПЛАТЦЕР. Вахханалия. Медь. 48,5 × 66,5 ²⁴¹	2 000.-
20629	1757-3326	ЛАЛЛЕМАН. Пейзаж. Медь. 33,5 × 54. Подп. Кат. 1562	1 500.-
20630	1442-1924	ВЕНИКС. Натюрморт с обезьянкой. Х. 86 × 68. Гатчина	2 000.-
20631	1973-4035	ЯН ВАН ОС. Натюрморт. Д. 89,5 × 70. Екат. П. Кат. Эрм., 1383 ²⁴²	2 000.-
20632	1714-3159	П. ф. ЛАР. Пейзаж со всадником ²⁴³	2 000.-
20633	1915-3893	Я. В. ВЕНИКС. Пейзаж со стадом. Д. 64,5 × 85,5. Екат. П. Подп. КАТ. 1096 ²⁴⁴	2 500.-

²⁴¹ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 59.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 4000 марок, цена, достигнутая за обе (с № 20627) 4500 марок*).

²⁴² Аукцион «Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Die Sammlung Dr. E. W. (Berlin) mit Beiträgen aus anderem Besitz darunter die Frankenthaler Porzellansammlung Alex Leister (Berlin); Versteigerung [...] 26.–27. Februar [4.–5. März] 1932: Katalog XV. Berlin, 1932. N 24. Taf. 5.

ГЭ. Инв. № НБ-160866 (рукописная помета в каталоге: *1714/20631, лимит 1200 марок, продана за 1500 марок*).

²⁴³ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Alte Gläser, Fayencen, Porzellane, Arbeiten in Zinn, Bronze, Messing, alte Möbel, Holzskulpturen, Gemälde alter Meister aus dem Nachlass Oberbaurat Wallraff (Nürnberg) und aus süddeutschem Privatbesitz u. a. B. Bildnisminiaturen aus dem Besitz eines Wiener Sammlers und aus deutschem Privatbesitz; Versteigerung [...] 1.–2. Dezember 1932: [Katalog]. München, 1932. N 270; указано происхождение: ГЭ.

ГЭ. Инв. № НБ-116606 (рукописная помета в каталоге: *оценка 500 марок, не продана*).

Аукцион «Math. Lempertz, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Werke alter Kunst. 2. Teil: Fortsetzung von Katalog 349. Gemälde alter Meister, Goldmaildosen, alte Silberarbeiten, Porzellan; Versteigerung [...] 7. April 1933: Katalog 351. Köln, 1933. N 515.

ГЭ. Инв. № НБ-116369 (рукописная помета в каталоге: *2224/20632 (Eremitage № 5963), не продана*).

²⁴⁴ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisseries, Brokatte, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.



24 Jan van Os

Ян ван Ос. Натюрморт. Дерево, масло. 89,5 × 70 см.
Репродукция из каталога Г. Бола и П. Граупе от 26–27 февраля 1932 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20634	1825-3589	Голл. шк. 17 в. Женский портрет. Д. 66,5 × 53. Екат. II. Кат. 781 ²⁴⁵	10 000.-
20635	1480-2159	ЛИЧИНИО. Групповой концерт. Х. 95 × 103. Екат. II. Кат. 123	10 000.-
	1530-2305	П. Ф. КОЛА. Св. семейство на пути в Египет. Х. 735 × 98,5. Кроза. Кат. Эрм., 207	3 000.-
20636	1987-3912	БЕРХЕМ. Придорожная гостиница. Х. 80,5 × 66. Екат. II. Подп. 1082 ²⁴⁶	5 000.-
20637	3255-7793	А. ПЕТЕРСЕН. Натюрморт с рыбами. Х. 129 × 185. Собрание Семенова	1 200.-
	2125-4623	ВЕРОНЕЗЕ. Св. семейство	8 000.-
	1957-3969	ВЕЙНАТС. 1675 (подп.). Пейзаж с фигурами. Х. 110 × 94. Кат. Эрм., 1114	5 000.-
20640	Г.Э. 1720 3210	ТЕНИРС (подп.). Курильщики. Х. Кат. 694 ²⁴⁷	1 000.-
20641	Г.Э. 5404 кн. з. 6215	ДЕБЮКУР. Военные в таверне. Собр. Юсупова	3 000.-

²⁴⁵ Аукцион «Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Niederländische Gemälde, Kunstgewerbe des 16.–18. Jahrhunderts aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 28. Juni 1932: Katalog XVIII. Berlin, 1932. N 16; атрибуция в каталоге: «Бартоломеус ван дер Хелст».

²⁴⁶ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

²⁴⁷ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhör framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktion 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 61.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 1280/20640, продана за 755 шв. крон).



Освальд Ахенбах. Лесистый пейзаж. Холст, масло. 132 × 120 см.
Репродукция из каталога X. Хельбинга от 29 января 1932 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20643	8423-8349	О. АХЕНБАХ. Лесистый пейзаж. Подп. 1658 г. ²⁴⁸	1 500.- (можно дороже)
20644	4278 Кн. з. 1841	Фламандск. худ. 17 в. Юнона на колеснице	5 000.-
20645	Р. 29 ²⁴⁹ -129	А. КАРАЧЧИ. Мужской портрет. Аничк. дв.	5 000.-
20646	Г.Э. 5184	Нем. шк. XVI в. Обрезание Христа	2 000.-
20648	Г.Э. 5794 Р. 247 ²⁵⁰ -155	Кр. КАРАВАДЖИО. Аллегория музыки. Х. 100 × 76	5 000.-
20650	Г.Э. 5155 Р. 98 ²⁵¹ -132	Флорент худ. к. 16 в. Кардинал. Х. 66 × 53	3 500.-
20652	Г.Э. 5104 Р. 98-44	ФРАНЧЕСКИНИ. Св. семейство. Х. 98 × 73	1 500.-
20653	Г.Э. 4524 Р. 247 ²⁵² -157	КАНАЛЕТТО. Терасса	15 000.-
20655	Р. 98 ²⁵³ -81	Флорент. шк. к. 15 в. Святые: Екатерина, Павел и Франциск	2 000.-

²⁴⁸ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Ölgemälde, Aquarelle und Handzeichnungen des 19. und 20. Jahrhunderts aus ausländischem mitteleuropäischem und Münchener Besitz; Auktion [...] 29. Januar 1932: [Katalog]. München, 1932. N 2. Taf. 2; размеры в каталоге: 132 × 120.

ГЭ. Инв. № НБ-116379 (рукописная помета в каталоге: *красива, но велика, 1545/20643, лимит на аукционе 650, не продана*).

²⁴⁹ Предположительно, собр. (регр. № 29) Аничкова дворца.

²⁵⁰ Собр. (регр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины).

²⁵¹ Собр. (регр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

²⁵² Собр. (регр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины).

²⁵³ Собр. (регр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20657	Г.Э. 4858 Р. 98-23	Голл. худ. XVII в. Портрет молодого человека ²⁵⁴	5 000.-
20658	Р. 80 ²⁵⁵ -45	Богемской шк. XV в. Поклонение младенцу	5 000.- (реставр.)
20659	Г.Э. 2342 6832	Я. БОТ. Пейзаж. X. 45 × 52,5. Кат. 1174а ²⁵⁶	1 500.-
20660	Г.Э. 1448 1994	Нидерл. худ. к. XVI в. Мадонна с младенцем. Д. 30 × 22,5 ²⁵⁷	1 500.-
20661	Р. 2 ²⁵⁸ -3	Ит. шк. н. XVI в. Иосиф с младенцем Христом. Д. 112 × 82. Собран. Долгорукова	5 000.-
20662	4132 Стр. акт 8	М. ВЕЛЛО. Мадонна с младенцем. Собрание Строгановых	3 000.-
20663	5308 Р. 285 ²⁵⁹ -149	Кр. СКОРЕЛЯ. Мадонна с младенцем на фоне пейзажа. Собр. Юсупова	12 000.-

²⁵⁴ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktión 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 75.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 20657, не продана).

²⁵⁵ Собр. (регистр. № 80) пост. из Экспертной комиссии в мае – декабре 1920 г. (всего 95 картин).

²⁵⁶ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisseries, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

²⁵⁷ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientalska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktión 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 63; атрибуция в каталоге: «Del Rincon, Antonio».

ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: 20660, продана за 455 шв. крон).

²⁵⁸ Собр. (регистр. № 2) А. С. Долгорукого (ул. Галерная, 77) пост. 14 октября 1918 г. (всего 16 картин).

²⁵⁹ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20664	Р. 57 ²⁶⁰ -10	В. дер ВЕРФ. Женский портрет. Х. 79 × 64. Собр. Рудановской ²⁶¹	3 000.-
20665	Г.Э. 5370 Р. 285 ²⁶² -107	Шк. Д. ТЪЕПОЛО. Александр и Диоген. Собр. Юсупова	500.-
20666	Г.Э. 5077 Р. 10 ²⁶³ -13	Я. ВЕНИКС. Охотничьи трофеи. Х. 101 × 136. Собр. Паскевич ²⁶⁴	2 000.-
20667	Р. 167 ²⁶⁵ -96	Г. де КРЕЙЕР. Мужской портрет Х. 76 × 62. Собр. Мятлевых	750.-
20658	Р. 274 ²⁶⁶ -14-а	БРЕЙГЕЛЬ и БАЛЕН. Флора. Х. 59 × 96. Собр. Шувалова	1 000.-
20669	1478-2155	ВЕРОНЕЗЕ. Шествие в Эммаус. Х. 129 × 80	8 000.-
20670	2459-7173	Л. САБАТТИНИ. Обручение св. Екатерины. Д. 97 × 77. Кат. 1885	2 000.-

²⁶⁰ Собр. (регр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины).

²⁶¹ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktion 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 67.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 20664, не продана).

²⁶² Собр. (регр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин; атрибуция картины под номером 107 в регистр. описи: «Д. Тьеполо»).

²⁶³ Собр. (регр. № 10) И. И. Паскевич-Эриванской, светлейшей княгини Варшавской (Галерная, 7) пост. в феврале 1923 г. (всего 28 картин).

²⁶⁴ Предположительно, аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Aus ausländischem Besitz: Tafelsilber und Keramik 18. Jahrhundert; Bildteppiche und Möbel 17. u. 18. Jahrhdt.; Miniaturen und Gemälde alter Meister [...]; Versteigerung [...] 24. Februar 1931: Illustrierter Katalog 50. Berlin, 1931. N 264; указано происхождение: ГЭ.

ГЭ. Инв. № НБ-119931.

Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 255.

ГЭ. Инв. № НБ-116579 (рукописная помета в каталоге: J312/20666, продана за 325 марок).

²⁶⁵ Собр. (регр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

²⁶⁶ Собр. (регр. № 274) Е. В. Шуваловой (наб. р. Фонтанки, 21); 29 апреля 1925 г. пост. 53 картины, 21 мая 1925 г. пост. 14 картин (всего 68 картин).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20672	1926-3911	БЕРХЕМ. Придорожная гостиница. Д. 111 × 89. Екат. II. Кат. 1080	3 000.-
20895	2691-3277	ВОУВЕРМАН, монограм. Белая лошадь. Д. 35,5 × 41,5 Собрание Брюль. Кат. 1010	5 000.-
20896	5070 Р. 120 ²⁶⁷ -3	ДЕ МАРН. Крестьянское гулянье. Д. 32 × 41. Собр. Репнина	2 000.-
20897	1513-2320	ФРАНЧА Дж. Мадонна с младенцем и св. Екатерина. Х. 61 × 48. Кат. 70	7 500.-
20898	1623-2758	Шк. ЛАНКРЕ. Танец под деревьями. Х. 85 × 96. Екат. II. Кат. 1511	20 000.-
20899	Р. 117 ²⁶⁸ -7	ФЛИТ. Женский портрет	15 000.-
20900	Р. 172 ²⁶⁹ -43	ИОРДАНС. Портрет музыканта (этюд)	5 000.-
20901	Г.Э. 4135 Стр. акт 11	Д. ди БИЧЧИ. Мадонна с младенцем среди святых	5 000.-
20902	Г.Э. 1451 Оп. 2014	Неапол. худ. XVII в. Читающий старик. Х. 68 × 52. Кат. 424. Собр. Крейтон	1 000.-
20905	2322-6792	РОТТЕНХАММЕР. Праздник Нептуна. Медь. 52 × 72	2 000.-
20906	3325-7870	КЕЙЛЕН. Женский портрет. Х. 76 × 61. Собр. Семенова	2 000.-
20907	3270-7811	Н. НАЗОН. Портрет военного. Х. 59 × 45. Собр. Семенова ²⁷⁰	500.-

²⁶⁷ Собр. (регистр. № 120) Репнина пост. из ГПУ 1 марта 1923 г. (всего 23 картины).

²⁶⁸ Собр. (регистр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).

²⁶⁹ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины; картина под номером 43 – из собр. Шварц).

²⁷⁰ Аукцион «Rud. Elsas Kunstauktionshaus», Berlin.

Ausländischer Kunstbesitz. Möbel und Kunstgewerbe des 18. Jahrhunderts. Antikes Silbergerät und Porzellane. Beleuchtungskörper des 18. Jahrh. Orientteppiche, Gobelins, Aubussons. Gemälde alter Meister. Beiträge aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 4. Juni 1932. [Katalog]. Berlin, 1932. N 161.

ГЭ. Инв. № НБ-123077 (рукописная помета в каталоге: 1329/20907, продана за 155 марок).

Аукцион «Sotheby & Co.», London.

Catalogue of old master drawings of the Italian, Dutch and Flemish schools [...], valuable pictures by old masters [...], portraits of the English school, the property of Lt. Col. Cecil Powney [...], the property of the late commander Selby and other properties which will be sold by auction [...] 15th Juli 1931: Illustrated catalogue. London, 1931. N 105.

ГЭ. Инв. № НБ-122854.



Хендрик Корнелис ван дер Влит. Мужской портрет.

Дерево, масло. 66 × 58 см.

Репродукция из каталога «Интернационале Кунст» от 17 января 1933 г.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20908	3947-8654	РОТАРИ. Голова девочки. Х. 45 × 35. Куш. гал.	1 500.-
20909	3591-8196	Я. БРЕЙГЕЛЬ. 1627 (подп.). Цветы и плоды. Д. 52 × 77. Ак. худ.	2 500.-
20910	4362-8163	Венец. шк. 18 в. Портрет молодой женщины в виде Флоры	750.-
20912	Г.Э. 4505	БАЧАРЕЛЛИ. Понятовский	3 000.- (продавать в Польше)
20914	Р. 274 ²⁷¹ -5-а	ЛУИ Фердинанд (подп. 1647 г.). Мужской портрет. Собр. Шуваловой	500.-
20915	4977 Р. 274-10-а	ФЛИТ. Мужской портрет. Д. 66 × 58. Собр. Шуваловой ²⁷²	2 500.-
20916	5271 Р. 202 ²⁷³ -65	ГРЕЙФ. Собака и битая дичь. Собр. Горчакова ²⁷⁴	300.-
20917	5241 Р. 285 ²⁷⁵ -15	ФЕРГЮССОН. Битая дичь. Х. 89,5 × 67,5. Собрание Юсупова	400.-
	Г.Э. 5358 Р. 209 ²⁷⁶ -15	ДЕЛАРОШ. 1853 (подп.). Христианская мученица в Тибре	1 000.-

²⁷¹ Собр. (регистр. № 274) Е. В. Шуваловой (наб. р. Фонтанки, 21); 29 апреля 1925 г. пост. 53 картины, 21 мая 1925 г. пост. 14 картин (всего 68 картин).

²⁷² Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Möbel, Beleuchtungen, Porzellan, Fayence, Silber, Zinn, Plastik. Graphik und Gemälde alter und neuer Meister; Versteigerung [...] 17. Januar 1933: Illustrierter Katalog 143. Berlin, 1933. N 333. Taf. 6; указано происхождение: собр. ГЭ.

ГЭ. Инв. № НБ-148342 (рукописная помета в каталоге: 2209/20915).

²⁷³ Собр. (регистр. № 202) К. А. Горчакова пост. в 1923 г. (всего 88 картин).

²⁷⁴ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelrheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.-4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 36.

ГЭ. Инв. № НБ-116394 (рукописная помета в каталоге: 1599/20916, лимит 150, продана за 405 марок).

²⁷⁵ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

²⁷⁶ Собр. (регистр. № 209) принцессы Е. Г. Саксен-Альтенбургской (Каменноостровский дворец) пост. 23 февраля 1924 г. (всего 48 картин).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20673	5365 Р. 285 ²⁷⁷ -191	Круга А. ван де ФЕЛЬДЕ. Пейзаж с охотниками. Собрание Юсупова	500.- (можно про- дав. дороже)
20675	5386 Р. 285-250	АЛЕКСАНДРО ЛОНГИ. Музыканты. Собр. Юсупова	2 500.-
20676	5350 Р. 285-138	А. КАУФМАН. Парис и Елена. Собр. Юсу- пова	3 000.-
20677	Р. 98 ²⁷⁸ -8	Фламандск. шк. к. XVI в. Мужской портрет. Рама XVI в.	800.-
20678	Р. 246 ²⁷⁹ -22	В. д. ВЕРФ (?). Портрет дамы с мальчиком. Х. 62 × 73. Собр. Набокова	750.-
20679	Г.Э. 1868 3749	(А. ван дер НЕР). Пейзаж с коровами. Х. 65,5 × 78,5. Кат. 1120	7 000.-
20680	Г.Э. 2777 7295	СМИТ. Фортуна. Д. 71 × 55. Собр. Семенова ²⁸⁰	1 000.- (представ- ляет только музейный интерес продавать в Голла[ндии])
20680	1932-3927	Шк. КЕЙПА. Пейзаж с коровами. Д. 39 × 56. Кат. Эрм., 1108	1 200.-

²⁷⁷ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

²⁷⁸ Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

²⁷⁹ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины).

²⁸⁰ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokatte, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Gold Dosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

Картина выставилась на аукционе Сотби (Нью-Йорк, 28.01.1999, № 393), ныне – в Галерее Луиджи Каретто (Турин). См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 336.

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20682	Г.Э. 4153 Стр. акт 29	Сев.-итал. шк. XV в. Поклонение младенцу	2 000.-
20683	2269-208	Венец. шк. XVI в. Оплакивание Христа. Х. 69 × 80,5	1 000.-
20635	Р. 247 ²⁸¹ -17	ТИЦИАН. I полов. XVI в. Мужской портрет	100 000.-
20686	Г.Э. 4937 Р. 274 ²⁸² -11а	Х. в. ФЛИТ (?). Мужской портрет Х. 67 × 60	3 000.-
19772	Р. 246 ²⁸³ -152	Я. С. РЕЙСДАЛЬ. Пейзаж	3 000.-
20687	Г.Э. 4253 1787	Венец. шк. XVI в. Св. Иероним	600.-
19771	Р. 29 ²⁸⁴ -75 Г.Э. 2307	БРЕККЕЛЕНКАМ. Женщина перед зеркалом. Аничк. дв.	2 000.-
20688	Г.Э. 2455 7159	ПАЛАМЕДЕС (подп.). Военные в кабаке. Д. 37 × 47	1 500.-
20690	Бр. 2 ²⁸⁵ /18	А. ПУГА. Юноша	1 000.-
20693	2543-2660	ФЕТИ. Концерт. Х. Гатчина	5 000.-
20696	Р. 2 ²⁸⁶ -2	Круга КАНАЛЕ. Вид дв. дождей	2 500.-
20697	1522-2340	Немецк. копия XVI в. с А. САЛАРИО. Мадонна с младенцем на зеленой подушке. Х. 68,5 × 49. Кроза	2 000.-

²⁸¹ Собр. (регистр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины; картина под номером 17 – из Елисеевского склада).

²⁸² Собр. (регистр. № 274) Е. В. Шуваловой (наб. р. Фонтанки, 21); 29 апреля 1925 г. пост. 53 картины, 21 мая 1925 г. пост. 14 картин (всего 68 картин).

²⁸³ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 152 – из собр. Мусина-Пушкина).

²⁸⁴ Собр. (регистр. № 29) Аничкова дворца.

²⁸⁵ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза, 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: *Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. Вып. 65. С. 77–90.*

²⁸⁶ Собр. (регистр. № 2) А. С. Долгорукого (ул. Галерная, 77) пост. 14 октября 1918 г. (всего 16 картин).

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
20699	Р. 290 ²⁸⁷ -3	КОРН. де ФОС. Семейный портрет. Х. 199 × 188 ²⁸⁸	15 000.-
20700	1523-2341	РОККО МАРКОНИ. Блудница перед Христом. Х. 118 × 169,5. Кат. Эрм. № 10	7 500.-
20702	Акт 14.VII № 15	Г. РОБЕР. В лесу. Овал. Х. Собрание П. Строган.	10 000.-
20884	1509-2301	БЕКАРУЦЦИ. Мужской портрет. Х. 130 × 97,5. Кроза	10 000.- (по катал. до 1908 г. Якопо Тинторетто)
20885	Р. 248 ²⁸⁹ -66	К. де МЕЙЕР. На берегу моря. Д. 71 × 118	1 000.-
20886	№№ 2410 7024	БЕРКХЕЙДЕ. Городской вид. Д. 32,5 × 40,5. Кат. Эрм., 1685	2 000.-
20887	2321-6701	РОТТЕНГАММЕР. Пир богов. 50 × 72	2 000.-
20888	2346-6343	САССОФЕРРАТО. Мадонна. Х. 50 × 39,5	1 500.-
20889	3330-7877	МЮСХЕР. Портрет нотариуса. Х. Собрание Семенова. № 377	5 000.-
20890	5201 Р. 80 ²⁹⁰ -83	БЕЙЕРЕН. Рыбы на берегу моря. Х.	2 000.-
20391	4106/ Р. 105а ²⁹¹ -59	РАШЕЛЬ РЕЙСХ. Цветы. Х. 77 × 64. Собрание Строганова	1 500.-
20893 ²⁹²	Р. 52 ²⁹³ -1	ДЮЖАРДЕН. Переправа вброд. Д. подп. 1652 г.	1 500.-

²⁸⁷ Собр. (регистр. № 290) пост. из магазина КУЖД 12 апреля 1926 г. (всего 31 картина).

²⁸⁸ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931; Katalog 2043. Berlin, 1931. N 93.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 5000 марок, цена, достигнутая на аукционе, 5000 марок*).

²⁸⁹ Собр. (регистр. № 248) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 87 картин).

²⁹⁰ Собр. (регистр. № 80) пост. из Экспертной комиссии в мае – декабре 1920 г. (всего 95 картин).

²⁹¹ Собр. (регистр. № 105а) пост. из Строгановского дворца в 1922 г. (всего 76 картин).

²⁹² В акте два последних номера отсутствуют.

²⁹³ Собр. (регистр. № 52) Мусиной-Пушкиной (Литейный пр., 17/19), пост. 4 июля 1919 г. (всего 5 картин).

Архивные документы

№№ инвент.	№№ Эрм.	Наименование	Оценка комиссии
	3361-8557	ДИАЗ. Венера и Амур. Х. 91,5 × 64. Куш. гал.	3 000.-
	2661-7254	Круга ВЕРОНЕЗЕ. Оплакивание Христа. Холст	1 000.-
Итого:			3 082 950.-

*В. Левинсон-Лессинг
А. Келлер*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 19-24. Публикуется впервые.)

Документ № 68

Н.К./9

СОБСТВЕННЫЙ
КОМИССИОНН.Гос. Эрмитаж
Вх. № 3285
11 августа 1930 г.

А К Т № 564

Гор. Ленинград, 27-го июля 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту и импорту «АНТИКВАРИАТ» – РЕПНИКОВ Н. И. и КАЛИКИН Ф. А., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка ИКОН, приобретенных на частном рынке и поступивших от Госфонда, Эрмитажа, Московского музея изящных искусств и Крымгосторга и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные иконы признаны годными для передачи в ГУМ (на валюту) и оценены на общую сумму Руб. 1925.-

№№ инвент.	Наименование	Оценка комиссии
9с583	Образ СОШЕСТВИЯ СВЯТОГО ДУХА. Разм. 0,30 × 0,36 м. XVII века	40.-
9с580	» ВОСКРЕСЕНИЕ. Разм. 0,31 × 0,27 м. XVII в.	50.-
9с587	» БОГОМАТЕРИ Смоленской. Разм. 0,32 × 0,27 м. XVII в.	50.-
9с590	» ГЕОРГИЯ на коне. Разм. 0,31 × 0,27 м. XVI в.	160.-
9с607	» СТРАСТНОЙ БОГОМАТЕРИ. Разм. 0,31 × 0,27 м. XVII века	50.-
9с610	» НЕОПАЛИМОЙ КУПИНЫ. Разм. 0,31 × 0,26 м. XVII века	50.-
9с611	» ВОСКРЕСЕНИЯ. Разм. 0,28 × 0,31 м. XVII в.	40.-
9с622	» НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА. Разм. 0,31 × 0,26 м. XVI века	80.-
4377	» БОГОМАТЕРИ. Разм. 0,31 × 0,27 м. XVII века	50.-
4394	» НИКАНДРА. Разм. 0,27 × 0,31 м. XVIII века	40.-
4395	» ОГНЕННОГО ВОСХОЖДЕНИЯ ИЛИИ на НЕБО. Разм. 0,33 × 0,28 м. XVIII века	60.-
5916	» СПАСИТЕЛЯ. Разм. 0,31 × 0,28 м. В серебряном окладе. XVIII века	30.-
6042	» ПРЕДТЕЧИ. Разм. 0,32 × 0,27 м. XVII в.	30.-
6058	» НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА в житии. Разм. 0,32 × 0,28 м. В медном окладе. XVIII века	25.-

№№ инвент.	Наименование	Оценка комиссии
6061	» ЯВЛЕНИЕ БОГОМАТЕРИ СЕРГИЮ. Разм. 0,32 × 0,25 м. В медной рамке. XVII века	30.-
6597	» НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА. Разм. 0,31 × 0,27 м. XVII в.	40.-
7093	» ВОЗНЕСЕНИЯ в медном уборе. Разм. 0,29 × 0,26 м. XVIII века	20.-
8600	Образ ВОСКРЕСЕНИЯ с праздниками в серебряном окладе. XVIII века	80.-
8601	Образ УСЕКНОВЕНИЯ ГЛАВЫ ПРЕДТЕЧИ. Разм. 0,31 × 0,26 м. XVIII века	30.-
8638	Образ РАСПЯТИЯ со страстями. Разм. 0,43 × 0,33 м. XVIII века	200.-
9038	Образ СПАСИТЕЛЯ. Разм. 0,31 × 0,26 м. XVIII века	20.-
9040	Образ ДИМИТРИЯ на коне. Разм. 0,30 × 0,26 м. XVI века	160.-
9816	Образ НЕОПАЛИМОЙ КУПИНЫ. Разм. 0,40 × 0,34 м. XVII века	200.-
9824	Образ ПРЕДЧЕЧИ. Разм. 0,31 × 0,26 м. XVII в.	30.-
9831	Образ Предтечи в серебряном окладе. Разм. 0,31 × 0,24 м. XVI века	60.-
9934	СКЛАДЕНЬ-КУЗОВОК -- БОГОРОДИЦА и ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ. Высота 0,58, ширина кузова 0,33 м. XVII века	300.-

Итого: 1925.-

Итого: ОДНА ТЫСЯЧА ДЕВЯТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Ф. Каликин

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 28-29. Публикуется впервые.)

Документ № 69

Р.С.Ф.С.Р.
Народный комиссариат
по просвещению

_____ Отдел

Москва, Чистопрудный б., 6
№ телефона (коммут.) с 3-27-80
до 3-27-86

1 августа 1930 г. № 206ш

При ответе сослаться обязательно на наш № и число

Сов. секретно

Лично

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 93с

6/VIII 1930 г.

Директору Гос. Эрмитажа
г. Оболенскому Л. Л.

Копия – Гос. к-ре «Антиквариат»

По вопросу:

Во исполнение секретного распоряжения СНК СССР Вам надлежит озаботиться срочной передачей Гос. к-ре «Антиквариат» следующих картин:

- 1) Рубенс – «Изабелла Брандт»²⁹⁴.
- 2) Ван Дейк – «Молодая женщина».
- 3) Генсборо – «Портрет герцогини Бофор»
для реализации.

Руковод. научно-худож. группой

/Вольтер/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 79. Публикуется впервые.)

²⁹⁴ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.47).



Leinwand

76 × 62,5 cm

Thomas Gainsborough. Bildnis der Herzogin von Beaufort

Portrait de la duchesse de Beaufort

Portrait of the duchess of Beaufort

310

Томас Гейнсборо. Портрет дамы в голубом.
Холст, масло. 76 × 62,5 см. ГЭ



Питер Пауль Рубенс. Портрет Изабеллы Брандт. Холст, масло. 153 × 121 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Зал фламандской живописи в Новом Эрмитаже.
Испанский просвет. До 1917 г.
АГЭ. Публикуется впервые ►



Документ № 70

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3235
5 августа 1930 г.

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
по ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

Разрешено
5/VIII-30 г.

Оболенский

П Р А В Л Е Н И Е

[Директору Гос. Эрмитажа]
тов. Л. Л. ОБОЛЕНСКОМУ

5 августа 1930 г.

№ _____

ЛЕНИНГРАД
Наб. 9 Января, 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
телефоны 55-45, 1-99-95, 1-78-48

На основании личных переговоров по телефону настоящим просим не отказывать сделать распоряжение о выдаче подателю сего, сотруднику «Антиквариата», тов. Дарьяновскому, две рамы на принятые нами картины, находящиеся в Ваших запасах.

И. о. председателя Правления

/Богнар/

Рамы две (2) шт. к картинам Ван Дейка. Кар. №№ 619, 621.

*2 рамы из Гос. Эрм. получил
5/VIII-30 г. Дарьяновский*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 26. Публикуется впервые.)

Документ № 71

СЕКРЕТНО

А К Т № 80с

11 августа 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Оболенский Л. Л. и и. о. председателя Правления конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что первый сдал, а второй принял две картины из Гос. Эрмитажа:

- 1) Рубенс – «Портрет Изаб. Брандт» Г.Э. 535,
- 2) Ван Дейк – «Женский портрет» Г.Э. 530.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один выдан конторе «Антиквариат», а второй хранится в делах Гос. Эрмитажа.

Сдал: директор Гос. Эр м и т а ж а

/Оболенский/

П р и н я л: и. о. председателя П р а в л е н и я

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 80. Публикуется впервые.)

Документ № 72

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

11 августа 1930 г.

№

ЛЕНИНГРАД
Наб. 9 Января, 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны №№ 55-45, 1-99-05, 1-78-48

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Всес. экспортное объединение настоящим уполномочивает подателя сего, тов. СТЕПАНОВА П. С., получить из Гос. Эрмитажа 2 (две) к а р т и н ы, согласно договоренности с тов. ОБОЛЕНСКИМ Л. Л.

И. о. председателя Правления /Богнар/

11 августа 1930 г. сдал две картины

Оболенский

принял

Степанов



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 81. Публикуется впервые.)

Документ № 73

ЕЛ-5

ЭРМИТАЖ
КОМИССИОНН.

Гос. Эрмитаж
Вх. № 2721
12 IX 1930 г.

А К Т № 614

Гор. Ленинград, 26-го августа 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту и импорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ШМИДТ Д. А., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены в общую сумму Руб. 59 500.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
19597	1855 3711	Ф. МИРИС. подп. 1665 г. Женский портрет. М., д. (паркет). 37 × 23,5. Соб. БРЮЛЬ. Кат. Эрмитажа № 918. Упомянуется у БОДДЕ, изд. 1873 г. об эрмитажных голландцах и фламандцах	1	12 000.-
20600	3264 7803	Э. ВАН ДЕР ПУЛЬ (подп. 1650 г.). Огни Ивановой ночи. М., д. 45 × 38,5. Собр. Семенова. № 426	1	1 200.-
20649	5182 1654	Венецианской школы конца XVI в. Христос в Гефсиманском саду	1	1 500.-
20651	5176 98 ²⁹⁵ -2	ТИЦИАН. Св. Иероним. Собр. Кочубей. М., х. Старые годы, 1912 г., январь, стр. 26. Статья Липгарта	1	25 000.-
20674	5388 Р. 284 ²⁹⁶ -6	Школы АНДРЕА дель САРТО. Св. Семейство. М., д. 45 × 33. Агентство НКВД	1	1 000.-

²⁹⁵ Собр. (регр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины; атрибуция картины под номером 2 в регистр. описи: «Копия с Тициана».

²⁹⁶ Собр. (регр. № 284) пост. из Агентства НКВД 5 октября 1925 г. (всего 15 картин).

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20682	4139 Стр. 15	Нидерландской школы начала XVI в. Триптих. Поклонение волхвов. М. (переложено с дерева на холст). 47 × 34, 48 × 15, 48 × 15 ²⁹⁷	1	3 000.-
20684	80 ²⁹⁸ /31	Я. РЕЙСДАЛЬ. Марина. М., х. 53 × 75 ²⁹⁹	1	15 000.-
20694	117 ³⁰⁰ /10	ДЮГЕ. Пейзаж. М., х. 62 × 83 (пострадавшая). Была на выставке «Искусство союзных народов» 1915 г.	1	800.-
ВСЕГО:			8	59 500.-

В С Е Г О : П Я Т Ь Д Е С Я Т Д Е В Я Т ь Т Ы С Я Ч П Я Т ь С О Т Р У Б Л Е Й .

П о д п и с и :

Д. Шмидт
Т. Лиловая
М. Доброклонский

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 217. Публикуется впервые.)

²⁹⁷ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktión 280 [...] 19–20 Mai 1931; [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 71.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: 1227/20682, продана за 1105 шв. крон).

²⁹⁸ Собр. (регистр. № 80) пост. из Экспертной комиссии в мае – декабре 1920 г. (всего 95 картин).

²⁹⁹ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931; Katalog 2043. Berlin, 1931. N 75.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: лимит 30 000 марок, цена на аукционе 28 000 марок).

³⁰⁰ Собр. (регистр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).

Документ № 74

НК/6

ЭРМИТАЖ
ПЕРЕОЦЕНОЧНЫЙ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3717
22 сентября 1930 г.

А К Т № 605

Гор. Ленинград, 27-го августа 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту и импорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ШМИДТ Д. А., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИН, стоимость которых была первоначально определена по актам № 342 и 171 в общей сумме 525 рублей.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Кол.	Первонач. оценка	Пере- оценка
5004	2926/ 7454	КАРТИНА фламандской школы XVII века. Волки, нападающие на собак. М., д. 22 × 15 (по акту № 342)	1	25.-	200.-
8349	246 ³⁰¹ /4	КАРТИНА фламандской школы XVII века. Тигр, преследуемый собаками. М., х. 21 × 16 (по акту № 171)	1	500.-	200.-
ВСЕГО:			2	525.-	400.-

В С Е Г О : ЧЕТЫРЕСТА РУБЛЕЙ – (переоценка)
ПЯТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ РУБЛЕЙ – (первоначальная оценка)

Подписи:

Т. Лилова
А. Келлер
Д. Шмидт

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 209. Публикуется впервые.)

³⁰¹ Собр. (регр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 4 – из собр. Набокова).

Документ № 75

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»
УПРАВЛЕНИЕ
28 августа 1930 г.
№ _____

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3466
30 августа 1930 г.

Директору от 30/VIII-30 г.

ЛЕНИНГРАД
Наб. 9 января, 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
ТЕЛЕФОНЫ 55-45, 1-99-05, 1-78-48

Гос. Эрмитажу

Здесь

Препровождая при сем протокол заседания комиссии от 23 с/м., просим сообщить, какое произведение Клода Лоррена Вы согласились бы обменять на его «Пейзаж» из б. собрания Строганова (инв. № 18302).

И. о. председателя Правления

/Богнар/

Приложение

Сообщено Миллеру 30/VIII-30 г.

Каталог № 1933

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 185. Публикуется впервые.)

Документ № 76

ЕА-6

КОМИССИОННЫЙ
ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3718
22 августа 1930 г.

А К Т № 618

Гор. Ленинград, 31-го августа 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ШМИДТ Д. А., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картин с 26 по 31 августа, выделенных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб.:

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20918	Г.Э. 3078	Т. ХЕРЕМАНС (подп.). Зимний пейзаж. М., д. 40 × 32	1	250.-
20919	Г.Э. 3201	ВАУТЕР КНЕЙФ. 164... (подп.). Замок на берегу реки. М., д. 40 × 91 ³⁰²	1	300.-
20922	Г.Э. 3222	Л. Б..... (подп. неразборч.) ³⁰³ . Десерт. М., д. 41 × 57	1	300.-
20924	Г.Э. 3626	Я. ГРИФФИР. Пейзаж. М., д. 51 × 71	1	500.-
20925	Г.Э. 3771	ГАСП. НЕТШЕР (подп.). Портрет молодой дамы. М., д. 31 × 24. Вставить в раму	1	600.-
20926	Г.Э. 4996	ФРИС (подп.). Пейзаж. М., д. 42 × 34	1	500.-
20927	Г.Э. 3708	М. Ж. ГИЛЬМАНС. Закуска. М., д. 52 × 58. Акад. худ.	1	250.-

³⁰² Картина выставлялась на аукционе «Neumeister Auktion» (Мюнхен, 23.06.1971, № 1262) с атрибуцией: «Последователь Яна ван Гойена». См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 351.

³⁰³ Так в документе.

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20930	Бр. 1 ³⁰⁴ / 13	ДЮБУА (подп.). Схевенинг. Побер. М., д. 39 × 60 ³⁰⁵	1	1 200.-
20931	Р. 248 ³⁰⁶ -7	Немецк. х. XVIII в. Скалистый пейзаж. М., х. 57 × 68. На обороте Л.А.Т.	1	300.-
20932	Р. 249 ³⁰⁷ -70	Кр. Себ. ФРАНКСА. Торговки. М., д. 56 × 83	1	250.-
20934	Р. 117 ³⁰⁸ -5	Сев. ит. шк. XVIII в. (Генуя?). Развалины. М., х. 101 × 75	1	250.-
20937	Г.Э. 5457	ЦУККАРЕЛЛИ. Пейзаж. М., д. 31 × 46. Золот. резная старая рама. Из Елагинск. дворца	} 1	1 500.-
20938	Г.Э. 5458	ЦУККАРЕЛЛИ. Пейзаж. М., д. 31 × 46. Зол. резная старая рама. Из Елагинского дворца		
20941	Г.Э. 4148	Сев. ит. шк. Поругание Христа. М., д. 20 × 13. Резная золоч. старая рама	1	200.-
20942	Г.Э. 2421	БЛУМЕН (подп.). Вид в Италии. М., х. 48 × 38. Эр. № кат. 1688. Рама XVIII века ³⁰⁹	} 1	1 500.-
20943	Г.Э. 2422	БЛУМЕН. Вид в Италии. М., х. 48 × 38. Эр. № кат. 1689. Рама XVIII века ³¹⁰		

³⁰⁴ Собр. (регр. № 55) О. Э. Браза пост. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: *Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. [Вып.] 65. С. 77–90.*

³⁰⁵ Аукцион «Aktiebolaget H. Bukowskis Konstanel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, europeisk och orientalisk keramik, glas, bijouterier, silver, textilier, vapen, gravyrer m.m. Auktionen Nr. 282. 11 December 1931. : [Katalog]. Stockholm, 1931. № 40.

ГЭ. Инв. № НБ-170442 (рукописная помета в каталоге: 1197/20930, продана за 570 шв. крон).

³⁰⁶ Собр. (регр. № 248) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 87 картин).

³⁰⁷ Собр. (регр. № 249) пост. из ГМФ в 1921 г. (всего 93 картины).

³⁰⁸ Собр. (регр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина; атрибуция картины под номером 5 в регистр. описи: «Г. Робер»).

³⁰⁹ Предположительно, аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Mobilier, Bechsteinflügel. Antikes Kunstgewerbe (hierunter Barock- und Biedermeier Silber) aus in- und ausländischem Besitz; Versteigerung [...] 25. Juni 1932: [Katalog]. Berlin, 1932. N 659.

ГЭ. Инв. № НБ-150585.

³¹⁰ Предположительно, аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Mobilier, Bechsteinflügel. Antikes Kunstgewerbe (hierunter Barock- und Biedermeier Silber) aus in- und ausländischem Besitz; Versteigerung [...] 25. Juni 1932: [Katalog]. Berlin, 1932. N 660.

ГЭ. Инв. № НБ-150585.

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20945	Г.Э. 3483	В. КНЕЙФ (монограмм.). Река. М., д. 48 × 64. Собр. В. П. Зурова ³¹¹	1	1 500.-
20946	Г.Э. 2320	В. ПРАШ (подп.). Кабаны у реки. М., д. 33 × 41	1	250.-
20947	Г.Э. 1907	Я. Ф. КЕССЕЛЬ Младш. 1663 (подп.). Парк со всадниками. М., х. 62 × 84 ³¹²	1	1 200.-
20955	Г.Э. 3466	Луис БЛУМАРТ (монограммиров.). Замок у канала. М., д. 59 × 83. Собр. Зурова	1	300.-
20956	Г.Э. 2297	А. В. ЖУЭНН. 1810 (подп.). Цветы и фрукты. М., х. 72 × 59 ³¹³	1	350.-
20959	Г.Э. 2198	БЕЛЬКИН (подп.). Сельский праздник. М., д. 55 × 66. Эр. кат. № 1684	1	750.-
20960	Г.Э. 1629	БРЕНБЕРГ. 1649 (подп.). Пейзаж с руинами. М., х. 61 × 40 ³¹⁴	1	600.-

³¹¹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Alte Gläser, Fayencen, Porzellane, Arbeiten in Zinn, Bronze, Messing, alte Möbel, Holzskulpturen, Gemälde alter Meister aus dem Nachlass Oberbaurat Wallraff (Nürnberg) und aus süddeutschem Privatbesitz u. a. B. Bildnisminiaturen aus dem Besitz eines Wiener Sammlers und aus deutschem Privatbesitz; Versteigerung [...] 1.–2. Dezember 1932: [Katalog]. München, 1932. N 269; указано происхождение: из ГЭ и из собр. Зурова.

ГЭ. Инв. № НБ-116606 (рукописная помета в каталоге: *оценка 150 марок, не продана*).

³¹² Аукцион «Auktionshaus Albert Kende», Wien.

Kunstbesitz ihrer Exzellenz Frau Gräfin Stephan Burián-Fejérváry (Wien) und anderer Adels- und Privatbesitz: Gemälde alter und neuerer Meister, Aquarelle und Handzeichnungen, Miniaturen, Antiquitäten: altes Porzellan, [...]; 113. Kunstauktion [...] 12.–14. April 1932: [Katalog]. Wien, 1932. N 24.

ГЭ. Инв. № НБ-116515 (рукописная помета в каталоге: *1701/20947, лимит 1800, не продана*).

Аукцион «Auktionshaus Albert Kende», Wien.

Wiener Privatbesitz und steirischer Adelsbesitz. Gemälde erstklassiger alter und neuerer Meister, Aquarelle, Handzeichnungen, Miniaturen, Antiquitäten, Porzellan, Gläser, antikes und neueres Silber, Bronzen, Elfenbein, italienische Majoliken, Dosen [...]; 116. Kunstauktion [...] 9.–11. November 1932: [Katalog]. Wien, 1932. N 44.

ГЭ. Инв. № НБ-116513 (рукописная помета в каталоге: *1701/20947, лимит 1800, не продана*).

³¹³ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhört framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktion 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 46.

ГЭ. Инв. № НБ-122188 (рукописная помета в каталоге: *1245/20956, продана за 415 шв. крон*).

³¹⁴ Аукцион «Auktionshaus Albert Kende», Wien.

Wiener Privatbesitz und steirischer Adelsbesitz. Gemälde erstklassiger alter und neuerer Meister, Aquarelle, Handzeichnungen, Miniaturen, Antiquitäten, Porzellan, Gläser, antikes und



78 Monogrammist D.V.P.

Неизвестный художник фламандской школы XVII в.
Торговка дичью. Холст, масло. 76 × 63 см.
Репродукция из каталога X. Хельбинга от 3–4 мая 1932 г.

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20962	Г.Э. 3087	КЛЕВЕ, ст. копия. Мадонна с младенцем. М., х. 55 × 51 (переведена с дерева)	1	750.-
20965	Р. 285 ³¹⁵ / 109	Гол. шк. XVII в. с фальшивой подписью. МОЛЕНАРА. Трио. М., д. 37 × 45	1	1 000.-
20966	Р. 285/157	Гол. шк. XVII в. Пастухи со стадом. Х. 40 × 32	1	500.-
20968	Р. 285/186	VP (моногр.). Фламан. худ. XVII в. Торговка дичью. М., х. 76 × 63. Собран. Юсупова. (Гум) ³¹⁶	1	400.-
20971	Г.Э. 1266	МУАТ (подп. на бочке). Семья точильщика. М., д. 34 × 46. Эрмит. кат. 1527 (упомян. у Бенези как единственная известная вещь)	1	10 000.-
20974	Г.Э. 2956	ГОЙЕН. 1662 (подп. на лодке). Пейзаж с рыбаками. М., д. 32 × 39. Собр. Семенова. Хофстеде де Гроот. № 599 ³¹⁷	1	4 500.-
20975	Г.Э. 2149	Голл. худ. XVII в. Марина. М., х. 52 × 68	1	1 250.-
20976	Г.Э. 5112	Я. де ВИТТ. 1748 (подп.). Амуры. М., д. 64 × 47	1	1 000.-
20978	Г.Э. 5461	Кр. КАНАЛЕ. Санта Мария де ла Салюто. М., х. 60 × 94	1	2 000.-

neueres Silber, Bronzen, Elfenbein, italienische Majoliken, Dosen [...]; 116. Kunstauktion [...] 9.–11. November 1932: [Katalog]. Wien, 1932. N 9; размеры в каталоге: 54 × 61.

ГЭ. Инв. № НБ-116513 (рукописная помета в каталоге: 1231/20960, лимит 500, не продана).

³¹⁵ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин; атрибуция картины под номером 109 в регистр. описи: «С. Риччи. Христос и блудница. 42 × 61»).

³¹⁶ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelrheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 78. Taf. 8.

ГЭ. Инв. № НБ-116394 (рукописная помета в каталоге: 1617/20968. Лимит 400, продана за 250 марок).

³¹⁷ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokatte, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Golddosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20981	Г.Э. 2863	Соломон РЕЙСДАЛЬ. Вид Аригейма на Рейне. 1647. М., д. 36 × 58. Собр. Семеева, 177. Хофстеде де Гроот. № 20 ³¹⁸	1	7 500.-
20982	Бр. 2 ³¹⁹ / 23	Ф. д. ФЕЛЬДЕ. 1624 (подп.). Пейзаж. М., д. Круг. 13,5 ³²⁰	1	500.-
20984	Г.Э. 2493	Копия с ЛУКИ ЛЕЙДЕНСКОГО. Нидерл. худ. нач. XVI в. Обручение. М., д. 25 × 34	1	300.-
20985	Г.Э. 5091	Голл. шк. XVII в. Мужской портрет. М., х.	1	1 000.-
В с е г о				42 550.-

В с е г о : С О Р О К Д В Е Т Ы С Я Ч И П Я Т Ь С О Т П Я Т Ь Д Е С Я Т Р у б .

Была у Пулен в 1780 г. гравирована в сборнике с его картин Гумазом.
Значится по эрмитажной описи 1797 г. под № 2864.

П о д п и с и :

Т. Лиловая
Д. Шмидт
А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 210–212. Публикуется впервые.)

³¹⁸ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 76; атрибуция в каталоге: «Ян ван Гойен».

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 10 000 марок, цена на аукционе 6700 марок*).

³¹⁹ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза пост. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. [Вып.] 65. С. 77–90.

³²⁰ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Antiquitäten, Keramik, Glasscheiben. Zinn, Arbeiten in Silber, alte Möbel. Gemälde alter Meister, Skulpturen; Versteigerung [...] 22.–23. Juni 1932: [Katalog]. München, 1932. N 461.

ГЭ. Инв. № НБ-116598 (рукописная помета в каталоге: 1872/20982).

Документ № 77

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3536
4 IX 1930 г.

А К Т

4-го сентября 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа ОБОЛЕНСКИЙ Л. Л. и зам. заведывающего Всесоюзным объединением по экспорту и импорту «Антиквариат» т. БОГНАР Э. Л., составили настоящий акт в том, что Оболенский сдал, а Богнар принял, в присутствии исп. об. заведывающего Отделом Картинной галереи В. Ф. МИЛЛЕРА, картину Клода ЛОРРЕНА «Пейзаж» – катал. № 1433 (Г.Э. 1782), передаваемую в обмен на одновременно сданную Богнаром картину Клода Лоррена «Пейзаж» – собр. б. Строганова – инв. № 18302, причем картины признаны эквивалентными.

Картину ЛОРРЕНА за № 1433

Сдал:

Оболенский

Принял:

Э. Богнар

Картину ЛОРРЕНА за № 18302

Сдал:

Э. Богнар

Принял:

Оболенский

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 184. Публикуется впервые.)

Документ № 78

ЭРМИТАЖ
КОМИССИОН.Гос. Эрмитаж
Вх. № 3719
22 IX 1930 г.

А К Т № 639

Гор. Ленинград, 11-го сентября 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту и импорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ШМИДТ Д. А., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Государственного Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 3500.-

№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
4333		Голландской школы 1671 года. Портрет женщины. М., д. 93 × 97. Монограммир. (не разобр.) с гербом	} 3 500.-
4334		Голландской школы 1611 г. Портрет мужчины. С гербом на фоне. М., д. 93 × 73. (Пытаться продавать дороже)	
ВСЕГО:			3 500.-

В С Е Г О : Т Р И Т Ы С Я Ч И П Я Т Ь С О Т Р У Б Л Е Й .

П о д п и с и :

Т. Лилова
Д. Шмидт
А. Келлер
В. Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 213. Публикуется впервые.)

Документ № 79

ЕК/6

ЭРМИТАЖ
КОМИССИОНН.

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3898
«9» X 1930 г.

А К Т № 643

Гор. Ленинград, 12-го сентября 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту и импорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 31 350.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
20592	Тавр. дв. Кр. № 1561	ДЕ ВЕТ. Христос с детьми. М., х. 103 × 145	600.-
20638	Р. 167 ³²¹ -127 5032	ФЛОРИС (моногр.). Св. семейство. М., д. 109 × 97. Собрание Мятлевых	5 000.-
20647	5149	ЛЕАНДРО БАССАНО. Портрет дожа Дживонни Пезаро. М., х.	1 500.- (Гум)
20691	116 ³²² /17 5032	ЖЕРАР. Портрет Наполеона. М., х. Собственность б. вел. кн. Николая Михайловича, была на выставке французской живописи 1912 года. № 263	3 000.-
20920	1380	А. Ф. ОЛЕН (подп.). Птица на фоне пейзажа. М., х. 98 × 128	400.-
20921	3431	Я. ГЕРАРДС (подп.). Завтрак. М., д. 74 × 58	600.-
20933	5879 117 ³²³ /16	Голландск. худ. XVIII века. Цветы и плоды. М., х. 92 × 71	500.-

³²¹ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

³²² Собр. (регистр. № 116) вел. кн. Николая Михайловича (Дворцовая наб., 18) (дата поступления не указана; всего 44 картины).

³²³ Собр. (регистр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).



Давид Винкбонс. Деревенская улица. Дерево, масло. 49 × 64 см.
Репродукция из каталога Х. Буковски от 24–25 сентября 1931 г.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
20951	1970	РУДИГ (подп.). Цветы. М., д. 78 × 59. Картина упоминается у Бенези ³²⁴	800.-
20952	56 ³²⁵ /15	Круга ФРАНКСА. Деревенская улица. М., д. 49 × 64 ³²⁶	200.-
20953	56/121 6205	Круга СКОРЕЛЯ. Плач над телом Христа. М., д. 87 × 71	2 500.-
20954	56/42	Фламандск. школы XVII века. Портрет мужчины, стоящего у стола с цветами в вазе. М., х. 87 × 84	600.-
20963	2099	Итальянской школы XVIII века. Снятие с креста. М., х. 61 × 36	250.-
20964	1758	Школы БУРДОНА. Пейзаж. 50 × 66. Кат. № 1422 ³²⁷	400.-

³²⁴ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931. N 104.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: *лимит 2000 марок, цена на аукционе 1300 марок*).

³²⁵ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

³²⁶ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientalska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktión 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931. N 70. Pl. 12; атрибуция в каталоге: «Vinkboons, Joost».

ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: *20952, не продана*).

Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, tapisserier, gravyrer, vapen m. m.; Auktión 284 [...] 24–25 Mai 1932: [Katalóg]. Stockholm, 1932. N 70.

ГЭ. Инв. № НБ-170444 (рукописная помета в каталоге: *1764/20952, не продана*).

Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, textilier, skulpturer m. m.; Auktión 283 [...] 15–16 Mars 1932: [Katalóg]. Stockholm, 1932. N 89; атрибуция в каталоге: «Vinkboons, Joost».

ГЭ. Инв. № НБ-170441 (рукописная помета в каталоге: *1764/20952, не продана*).

³²⁷ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Kunstgewerbe. Möbel. Perserteppiche; Versteigerung [...] 11. August 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 368.

ГЭ. Инв. № НБ-148343 (рукописная помета в каталоге: *1304/20964*).

Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931. N 218.

ГЭ. Инв. № НБ-116579 (рукописная помета в каталоге: *1304/20964, не продана*).

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
20998	105а ³²⁸ /37	ТЕРБОРХ. Завтрак. М., д. 25,5 × 19,5. Собрание П. Строганова	15 000.-

ВСЕГО: 31 350.-

ВСЕГО: ТРИДЦАТЬ ОДНА ТЫСЯЧА ТРИСТА ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лиловая
В. Левинсон-Лессинг
А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 243–244. Публикуется впервые.)

³²⁸ Собр. (регистр. № 105а) пост. из Строгановского дворца в 1922 г. (всего 76 картин).

Документ № 80

Секретно
ГЭ. 743

А К Т № 89с

14 сентября 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Оболенский Л. Л. и председатель Правления Гос. конторы «Антиквариат» Ильин Н. Н., составили настоящий акт в том, что первый сдал, а второй принял из Гос. Эрмитажа одну картину «Раввин с посохом»³²⁹ работы художника Рембрандта.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один выдан конторе «Антиквариат», а второй хранится в делах Гос. Эрмитажа.

Сдал: директор
Гос. Эр м и т а ж а /Оболенский/

Принял: председатель
Правления конторы «Антиквариат» /Ильин/

Второй экземпляр акта получил
16/IX Ильин

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 85.)

³²⁹ В настоящее время картина находится в Музее Галуста Гюльбенкяна в Лиссабоне (инв. № 1489).

Документ № 81

т. Доброклонскому С. Секретно

Рембрандта

Раввина с посохом

п. № по описи 54

сегодня перенесли ко мне в кабинет для сдачи Антиквариату

14/IX-30

Оболенский

(АГЭ, Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 87. Публикуется впервые.)



Leinwand

129×112 cm

820 Rembrandt Harmensz van Rijn. Bildnis eines alten Mannes (Rabbiners?) 82

Portrait d'un vieux homme (rabbin?)

Portrait of an old man (rabbi?)

Рембрандт Харменс ван Рейн. Портрет пожилого человека. Холст, масло. 129 × 112 см.

Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke
der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 82

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

14 сентября 1930 г.

№ _____

ЛЕНИНГРАД
Наб. 9 Января, 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны 55-45, 1-99-05, 1-78-48

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 104с
16/IX 1930 г.

Директору Гос. Эрмитажа

Здесь

Всес. объединение «АНТИКВАРИАТ» настоящим просит Вас выдать подателю сего, кладовщику объединения тов. КЛИМОВУ И. М. отобранную картину.

Председатель Правления /Ильин/

14/IX-30 Принял:

И. Климов



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 86. Публикуется впервые.)

Документ № 83

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 105с

18/IX 1930 г.

14 сентября – 30 г.
№ 1629с

18/IX-30 Оболенский

Директору Гос. Эрмитажа
г. Ленинград

Копия – «Антиквариат», Ленинград

Сектор науки НКПроса РСФСР предлагает Вам передать Всесоюзному объединению «АНТИКВАРИАТ» (Ленинград, набережная 9 Января, д. 18) выделенные Ударной бригадой предметы, согласно акта от:

5/II в кол. 222 назв. по оц. бриг. на Р. 1 284 500 (картины)

28/III « 110 « Р. 117 200 (картины)

10/ « 33 « (за исключ. №№ 3, 16, 20) на Р. 4 685 000

18/II « 48 « Р. 260 000 (так называемые спорные картины из запаса).

И. о. начальника Сектора науки

А. Канчеев

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 88. Публикуется впервые.)

Документ № 84

ЕА-6

КОМИССИОННЫЙ
ЭРМИТАЖГос. Эрмитаж
Вх. № 3909
9 X 1930 г.

А К Т № 667

Гор. Ленинград, 23 сентября 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ДОБРОКЛОНСКИЙ М. В., КЕЛЛЕР А. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картин, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 18 000.-

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
20988	211 ³³⁰ /15	ЛАГРЕНЕ (подп.). Диана. М., х. Овал	1	3 000.-
20989	211/16	ЛАГРЕНЕ (подп. 1773 г.). Венера. М., х. Овал	1	
20990	247 ³³¹ /20	ЛЕМУАН (подп.). Живопись. М., х.	1	15 000.-
Всего:			3	18 000.-

Всего: ВОСЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ руб.

Подписи:

Т. Лилова
В. Левинсон-Лессинг
А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 246. Публикуется впервые.)

³³⁰ Собр. (регистр. № 211) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 31 июля 1923 г. (всего 18 картин).

³³¹ Собр. (регистр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины; картина под номером 20 – из собр. Балашова).

Документ № 85

ЕА-6

**КОМИССИОННЫЙ
ЭРМИТАЖ**

Гос. Эрмитаж
Вх. № 3901
9 X 1930 г.

А К Т № 669

Гор. Ленинград, 24 сентября 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза картин, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 2250.-

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Колич.	Оценка комиссии
6176	8113	РАФАЭЛИНО дель ГАРБО. Иоанн Креститель. М., д. 29 × 24 (сильно смыта)	1	750.-
8171	216 ³³² /10	ЗЕГЕРС. Речной пейзаж. М., д. 19 × 33 (сильно смыта)	1	1 500.-
В с е г о :				2 250.-

В с е г о : ДВЕ ТЫСЯЧИ ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ руб.

П о д п и с и :

Т. Лилова
В. Левинсон-Лессинг
А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 247. Публикуется впервые.)

³³² Собр. (регистр. № 216) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 28 сентября 1923 г. (всего 11 картин).

Документ № 86

Исх. 3838

9/Х-30 г.

ВО ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО ЭКСПОРТУ
И ИМПОРТУ «АНТИКВАРИАТ»

на В/ от 26/IX-30 г.

Настоящим Государственный Эрмитаж сообщает, что из трех упомянутых в протоколе № 35 заседания Экспортно-оценочной комиссии картин за №№ 20913 – 4425/8453, 20639 – 2614/5775 и 16883 – 115, представляет интерес для Государственного Эрмитажа лишь картина за № 16883 – 115 «Сцена в лавке», м., д., 15 × 35, в обмен на которую Эрмитаж может выделить картину ТЕНИРСА – «Сельский праздник», инв. № 1791 Г.Э., считая указанные две картины эквивалентными.

Что касается картин «Ангел, вынимающий стрелы из ран Себастьяна» круга Рубенса и «Аллегии четыре возраста» раб. Гверчино, то, ввиду того, что указанные картины могут иметь значение лишь для провинциальных музеев, Эрмитаж полагал бы целесообразным произвести передачу их «Антиквариатом» непосредственно какому-либо из заинтересованных музеев или передать их безвозмездно Эрмитажу для фонда провинциальных музеев.

Вр. и. о. директора Эрмитажа
Ученый секретарь

/Легран/
/Философов/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1035. Л. 242–242 об. Публикуется впервые.)

Документ № 87

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 117с

22/X-1930 г.

Справка

При осмотре письменного стола, после смерти директора Гос. Эрмитажа тов. Оболенского, мною, Кулиманиным, были обнаружены секретные акты с № 1 по 22 вкл. за исключением №№ 2, 4, 5 и 14.

22/X-30 г.

Кулиманин

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 92. Публикуется впервые.)

Документ № 88

РСФСР
НАРОДНЫЙ КОМИССАР

по
ПРОСВЕЩЕНИЮ

А. С. БУБНОВ

11 ноября 1930 г.

№ 1813с

г. Москва

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Сов. Секретно

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж

Вход. № 123с

13/XI 1930 г.

Вр. и. об. директора Государств. Эрмитажа
т. Л е г р а н

Согласно распоряжения Правительства Вам предлагается незамедлительно передать в распоряжение Ленинградской гос. конторы «Антиквариата» портрет «Папы Иннокентия X-го», работы художника Веласкеза³³³ (испанской школы).

/А. Бубнов/

Приложение: копия пост. Комиссии СТО от 9/XI-30 г.

Отпеч. 2 экз.

1 – адресат

1 – копия

10. XI. 30 г. – зб.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 117.)

³³³ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.80).



Диего Веласкес, круг. Портрет папы Иннокентия X.
Холст, масло. 49,2 × 41,3 см. Открытка. Начало XX в. АГЭ

Документ № 89

СЕКРЕТНО
К № 105с

А К Т № 106с

13 ноября 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, вр. и. об. директора Гос. Эрмитажа Б. В. ЛЕГРАН и зам. председателя Гос. конторы «Антиквариат» САМУЭЛИ³³⁴, составили настоящий акт в том, что передаваемая из Эрмитажа в контору «Антиквариат» картина художника Веласкеза портрет «Папы Иннокентия X-го» найдена в полной сохранности.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секр. деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Вр. и. о. директора

/Легран/

Зам. председателя Гос. конторы «Антиквариат»

/Самуэли/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 119. Публикуется впервые.)

³³⁴ Георгий Людвигович Самуэли (Самуэль) (1899–1937) – член коммунистической партии Венгрии с 1918 г., заместитель начальника политотдела Наркомата внутренних дел Венгрии, после свержения советской власти в Венгрии в сентябре 1919 г. арестован и приговорен к каторге, в 1922 г. обменен советским правительством «на буржуазных заложников». С 1924 г. являлся сотрудником Наркомата внешней торговли, с 1929 г. работал во Всесоюзном обществе «Антиквариат», в 1929–1931 гг. фактически был его руководителем, организовал продажи картин для Г. Гюльбенкяна и Э. Меллона. Заместитель начальника экспортного сектора Внешторга, сорудник советского торгпредства в Берлине и в Лондоне, председатель общества «Международная книга», в 1935–1936 гг. – консультант при Моссовете, управляющий трестом «Мосгороформление». В 1937 г. арестован, 28 июля 1938 г. расстрелян, в 1955 г. реабилитирован.

Документ № 90

Секретно

А К Т № 105с

13-го ноября 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Б. В. ЛЕГРАН и председатель Правления Гос. конторы «Антиквариат» САМУЭЛИ, составили настоящий акт в том, что первый сдал, а Самуэли принял из Эрмитажа портрет «Папы Иннокентия X-го», работы художника Веласкеса.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в делах Государственного Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

СДАЛ: директор Гос. Эрмитажа

/Легран/

ПРИНЯЛ: председатель Гос. конторы «Антиквариат»

/Самуэли/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 118.)

Документ № 91

ФЕЛЬД. ОТД. ПП ОГПУ в ЛВО
г. ЛЕНИНГРАД

(пункт отправления)

К описи № 1711
Порядковый № 7 – 13/ХI

РАСПИСКА

Пакет сер. «К» из гор. Ленинграда за № 104с
исходящий из Гос. Эрмитажа
в адрес НКП РСФСР А. С. Бубнову гор. Москва
в исправной упаковке „ “ 193 года,
получил: лично адресат: В. Маркова

По доверенности №

м. п.



Примечание: Подпись учинять разборчиво и заверять мастичной печатью. При повреждении оболочки или печатей – проверять содержимое в присутствии сдатчика, оформляя результат пометкой на обороте сего.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 116а. Публикуется впервые.)

Документ № 92

104с

13/XI-30 г.

СРОЧНО. Сов. секретно

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ
тов. А. С. БУБНОВУ

На Ваш № 1813с от 11.XI.30 г.

Государственный Эрмитаж настоящим сообщает, что Ваше распоряжение от 11/XI с/г. по вопросу передачи в «Антиквариат» портрета «Папы Иннокентия X-го», работы художника Веласкеза, им выполнено, и одновременно ставит Вас в известность, что упомянутого в Вашем отношении приложения «Копия пост. Комиссии СТО от 9/XI-30 г.» в пакете не оказалось.

Вр. и. о. директора
Гос. Эрмитажа
Зав. Секр. частью

/Легран/
/Кулиманин/

Отпеч. 2 экз.:

1 – адресат

1 – в дело

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 116. Публикуется впервые.)

Документ № 93

СЕКРЕТНО

Г о с. Э р м и т а ж

Вход. № 127с

16/XI 1930 г.

228 МОСКВЫ 45/368 8 15 21 = ЛЕНИНГРАД

ЭРМИТАЖ ЛЕГРАН

Спр.: Халтурина 35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО НЕ ПОСЫЛАЛОСЬ
= КАНЧЕЕВ

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 120. Публикуется впервые.)

Документ № 94

Гос. Эрмитаж
Вх. № 4429
3 декабря 1930 г.
К № 120с
От 6/ХП-30 г.

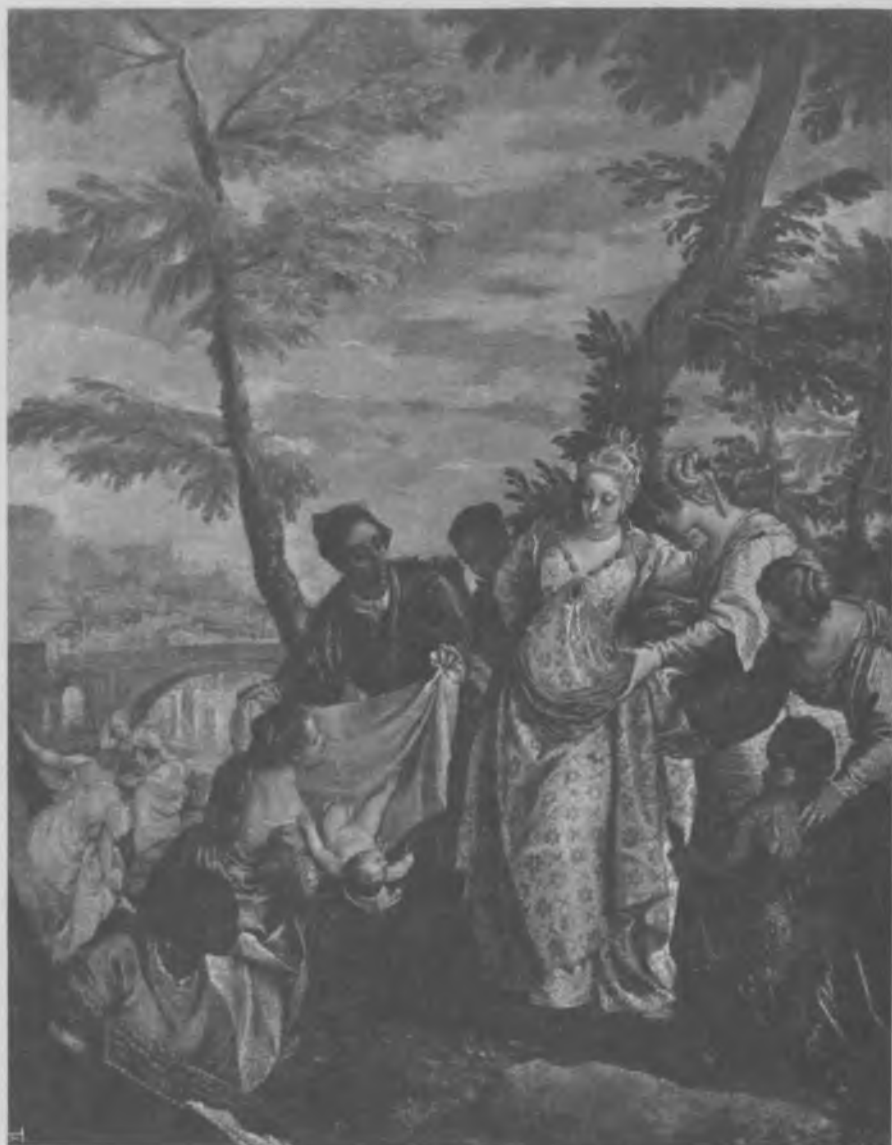
328 МОСКВЫ 23403 11 2 22 = ЛЕНИНГРАД

ЭРМИТАЖ ЧУЛКОВУ

Доставить. Гос. Эрмитаж

СРОЧНО ВЫПОЛНИТЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ ЛУППОЛА АДРЕСОВАННОЕ
МОЕ ИМЯ = ЛЕГРАН

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 121. Публикуется впервые.)



Leinwand

138 Paolo Caliari, gen. Veronese. Die Auffindung Mosis

58 x 45 cm

Moïse sauvé des eaux

The finding of Moses

56

Паоло Веронезе. Нахождение Моисея. Холст, масло. 58 × 45 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 95

Секретно

А К Т № 120с

6 декабря 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, зам. директора Гос. Эрмитажа В. В. Чулков и и. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат» Богнар Э., составили настоящий акт в том, что ЧУЛКОВ, на основании распоряжения вр. и. об. директора Легран Б. В. (см. телеграмму от 3/XII с/г за № 4429) сдал, а БОГНАР принял из Эрмитажа две картины:

- 1) «Нахождение Моисея» – раб. художн. Веронезе³³⁵ ГЭ. 158 и
- 2) «Вильгельм Оранский» – раб. художн. Ханнемана³³⁶.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

С д а л:

Зам. директора Гос. Эрмитажа

/Чулков/

П р и н я л:

И. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 122.)

³³⁵ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.38).

³³⁶ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.51).

Документ № 96

Секретно

А К Т № 121с

6-го декабря 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Отделением П. Н. Отдела Запада Гос. Эрмитажа А. КАПМАН и и. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что передаваемые из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» две картины найдены в следующей сохранности:

- 1) Картина художн. П. Веронезе «Нахождение Моисея» за № Г.Э. 158 имеет вздутие по краям и пожухлости от следов рамы.
- 2) Картина художн. Ханнемана «Вильгельм Оранский» за № Г.Э. 544 имеет мелкое осыпание по краям кромок, царапинки сверху на волосах портрета и в нижнем правом углу на фоне.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Зав. Отделением П. Н.
Отдела Запада Гос. Эрмитажа

/Капман/

И. об. председателя
Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 124. Публикуется впервые.)



Leinwand

Adriaen Hanneman, Wilhelm II. von Nassau

105 × 84 cm

Guillaume II de Nassau

William II. of Nassau

251

Адриен Ханнеман. Портрет Генри, герцога Глостерского. Холст, масло. 105 × 84 см.

*Репродукция из: Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 97

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

7 XII 1930 г.

Директору Гос. Эрмитажа
тов. Л е г р а н

ЛЕНИНГРАД.
Наб. 9 Января, 18.
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны 55-45, 1-99-05, 1-78-48

Кладовщику Всесоюзного объединения
«АНТИКВАРИАТ» тов. КАПЛАН Е. Л. дове-
ряю получить 2 картины, согласно телеграм-
мы тов. ЛУППОЛ.

И. о. предс. Правления

/Богнар/

К № 120с / от 6/XII-30

*Картина «Вильгельм Оранский» художника Ханнемана № 544
и картина «Нахождение Моисея» художника Веронезе за Г.Э. 158 7-го де-
кабря 1930 г. в 16 часов мною принято, в чем расписываюсь о получении, принял
Е. Каплан.*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 123–123 об. Публикуется впервые.)

Документ № 98

Секретно

А К Т № 122с

8-го декабря 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Отделением П. Н. Отдела Запада Гос. Эрмитажа КАПМАН А. и и. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» картина «Последний глоток» работы художника Терборга имеет по краям вздутости и небольшие выпадывы живописи.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Зав. Отделением П. Н.
Отдела Запада Гос. Эрмитажа

/Капман/

И. об. председателя
Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 125. Публикуется впервые.)

Документ № 99

Секретно

А К Т № 123с

8-го декабря 1930 года. Мы, нижеподписавшиеся, вр. и. об. директора Б. В. ЛЕГРАН и и. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что Легран сдал, а Богнар принял из Эрмитажа одну картину – «Последний глоток» работы художника Терборг.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Сдал

Вр. и. об. директора Гос. Эрмитажа

/Легран/

Принял

И. об. председателя

Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 126.)

Документ № 100

АБ

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРТ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

6-го декабря 1930 г.

Члену Правления Гос. Эрмитажа
тов. ЧУЛКОВУ

ПРАВЛЕНИЕ

З д е с ь

6 XII 1930 г.

Ссылаясь на личные переговоры с Вами по телефону, настоящим доверяем получить из Гос. Эрмитажа отобранную и известную Вам картину сотруднику объединения, тов. КАПЛАНУ Е. Л., подпись которого Е. Каплан удостоверяем.

ЛЕНИНГРАД.
Наб. 9 Января, 18.
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны 55-45, 1-99-05, 1-78-48

И. о. председателя Правления /Богнар/

Расписка

1930 г. 8 декабря мною получено
картина за № 73
(«Последний глоток»),
в чем и расписываюсь.
Получил

Е. Каплан



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 127-127 об. Публикуется впервые.)

Документ № 101

СЕКРЕТНО

А К Т 128с

21-го декабря 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Отделением П. Н. Отдела Запада А. КАПМАН и исп. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» картина Рембрандта «Портрет молодого человека» за № Г.Э. 725 написана на дереве (паркетировано), находится в полной сохранности, по краям след рамы.

Картина подписная, датирована 1634 годом.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Зав. О. П. Н. Отд. Запада
Гос. Эрмитажа

/КАПМАН/

Исп. об. председателя
Гос. конторы «Антиквариат»

/БОГНАР/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 128. Публикуется впервые.)

Документ № 102

СЕКРЕТНО

А К Т № 129с

21 декабря 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, вр. и. о. директора Государственного Эрмитажа ЛЕГРАН Б. В. и исп. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что Легран сдал, а Богнар принял из Эрмитажа одну картину раб. художника Рембрандта – «Портрет молодого человека» (каталог Врангеля, табл. № 105).

Сдал

Вр. и. о. директора
Гос. Эрмитажа

/Легран/

Принял исп. об. председателя
Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 129.)

Документ № 103

С.С.С.Р.

НАРКОМТОРГ

Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ и ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

21 XII 1930 г.

ЛЕНИНГРАД.

Наб. 9 Января, 18.

Тел. адр. АНТИКВАРИАТ

Телефоны №№ 55-45, 1-99-05, 1-78-48

21 декабря 1930 г.

ДОВЕРЕННОСТЬ

Всесоюзное объединение по экспорту «АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет сотруднику объединения, т. СТЕПАНОВУ П. С. получить из Государственного Эрмитажа одну картину, подлежащую выдаче на основании договоренности зам. председателя Правления объединения, тов. Богнара, с директором Эрмитажа, тов. Легран.

Завед. Общим отделом

/Сигин/

Э. Богнар

Одну картину Рембрандта

«Портрет молодого человека»

21/XII-30 г. Получил Степанов

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 157. Л. 130. Публикуется впервые.)

Документ № 104

ОБ/6

Эрмитаж

Гос. Эрмитаж
Вх. № 234
«26» I 1931 г.

А К Т № 900

Ленинград, 26-го декабря 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картин, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Рубл. 555.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка.
6096	5821	Венец. шк. 18 в. Пейзаж с фигурами. М., х. 93 × 72	250.-
6110	6565	Франц. худ. н. 19 в. Мадонна, покрывающая своим плащом монахинь. М., х. 44 × 31	30.-
6229		Копия с Греза. Портрет девушки, положившей голову на книгу. Акварель. 34 × 29. Бархатная рама	25.-
9809	76 ³³⁷ /24	Старая копия с Греза. Девушка с барашком. М., х. Овал. Зол. рама. 65 × 55	250.-
Всего:			555.-

В с е г о: ПЯТЬСОТ ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Т. Лилова
С. Яремич
А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 19. Публикуется впервые.)

³³⁷ Собр. (регистр. № 76) А. В. Нарышкина пост. в 1920 г. (всего 31 картина). Картина выдана для обмена.

Документ № 105

АБ/6

ПЕРЕОЦЕНОЧНЫЙ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 209

26 I 1931 г.

А К Т № 911

Гор. Ленинград, 28-го декабря 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения «Антиквариат» ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка картины, находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной, но ввиду плохого состояния и невысокого качества живописи цветов комиссия считает возможным оценку снизить до Р. 600.-

Первоначальная цена Р 1000.-

№ инвент.	№№ ввозной	НАИМЕНОВАНИЕ	Оценка по ак. № 250 от 10/XI 1929 г.	Пере-оценка
4066	285 ³³⁸ / 190	Эразмус КВЕЛЛИНУС. 1644 г. (подп. в правом углу средней части). Изображение Мадонны с младен- цем, окруженной цветами. На меди. 86 × 66. Повреждена, помята медь, выпады	1 000.-	600.-
			В с е г о: 1 000.-	600.-

В с е г о: Оценка по акту № 250
Переоценка комиссии

ОДНА ТЫСЯЧА Рублей.
ШЕСТЬСОТ Рублей.

П о д п и с и:

Т. Лилова
А. Келлер
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 14. Публикуется впервые.)

³³⁸ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

Документ № 106

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 231

26 I 1931 г.

А К Т № 912

Гор. Ленинград, 29-го декабря 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всес. объедин. «Антиквариат» ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в 500 рублей.

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
6911	322/ 1372	Шведск. худ. 18 в. Портрет шведской королевы Элеоноры Ульрики (супруги швед. короля Фридриха I). М., х. 133 × 119	500.-

В С Е Г О: Р. 500.-

В С Е Г О: ПЯТЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

А. Келлер

С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 15, Публикуется впервые.)

Документ № 107

АБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 237

26 I 1931 г.

А К Т № 927

Гор. Ленинград, 29-го декабря 1930 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что с 21 по 24-ое ноября с/г. произвели экспертизу и оценку картин, доставленных в помещение «АНТИКВАРИАТА» из Гос. Эрмитажа.

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Р. 775.-

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комиссии
6090	5665/ 2596	СОЛЕМАКЕР, Я. Ф. (подп.). Пейзаж со стадом. М., х. 106,5 × 137. Собр. Теплова	1	150.-
6102	6307/ 2282	ФЕРФЛУТ, Ф. 1748 г. Вилла в Неаполе. М., х. 81 × 107	1	125.-
6111	6566	Копия с итал. худ. XVI в. Мадонна с младенцем. М., х. 43 × 33. Из Аничков. дворца (наклеена)	1	75.-
6140	6957	Неизв. худ. XVII в. Сретение. Медь. 44 × 35	1	100.-
8115	57 ³³⁹ /3	Голл. шк. XVII в. (1642 г. подп.). Портрет женщины в белом воротнике. М., д. 71 × 60	1	125.-
8118	91 ³⁴⁰ /4	АЙВАЗОВСКИЙ. Марина с горами на горизонте. М., пап.	1	50.-
8126	172 ³⁴¹ /42	ВЕРНЕ фр. XVIII в. Морской вид. М., х. Дубл.	1	50.-

³³⁹ Собр. (регр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины; атрибуция картины под номером 3 в регистр. описи: «Морельсе (?)»).

³⁴⁰ Собр. (регр. № 91) пост. из Белоостровской ЧК в ноябре 1920 г. (всего 8 картин).

³⁴¹ Собр. (регр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины).

Архивные документы

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комиссии
8162	Г.Э. 4207	СТЕФАНСКИЙ. 1861 г. Вид Пирея. М., х. 84 × 130	1	100.-
Всего:			8	775.-

Всего: СЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ рублей.

Подписи:

Т. Лиловая
А. Келлер
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 24. Публикуется впервые.)

Документ № 108

ЭРМИТАЖ

НК/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 232

26 I 1931 г.

А К Т № 951

Ленинград, 2-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Эксп. оцен. комиссии при Всес. объедин. «Антиквариат» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана имеющей валютную ценность и оценена в 50 рублей.

№№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
8145	2509	Шк. Ратенгамера. Мария с младенцем и Иоанном. М., м.	50.-
ВСЕГО:			50.-

ВСЕГО: ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

*Лилова**Яремич**Келлер**Левинсон-Лессинг*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1231. Публикуется впервые.)

О СПОРНЫХ КАРТИНАХ ИТАЛЬЯНСКОЙ ШКОЛЫ

Из запасов Эрмитажа по Отделению итальянской живописи ударная бригада выделила 61 картину. Из этого числа с согласия председателя бригады Отделение итальянской живописи внесло в число спорных лишь 12 картин, руководствуясь при этом исключительно степенью необходимости их для эрмитажного собрания в связи с планом нового переустройства музея. Несмотря на то что отбор ударной бригады совпал с уходом картин в Московский музей изящных искусств, при составлении списка спорных были отброшены соображения сохранения за Эрмитажем большого количества и лучшего качества вещей, а во внимание были приняты только вопросы о пополнении самых существенных пробелов; уход этих произведений исключил бы возможность заменить их другими, так как в запасах Эрмитажа уже не осталось вещей, в каком бы то ни было отношении им соответствующих. Качественно эти картины не отличаются от ушедших по беспспорному списку, в материальном отношении оценки их невысоки и колеблются от 2000 до 15 000 руб., количество их столь ничтожно по отношению ко всему выделенному по итальянской школе, что Отделение считает возможным настаивать на сохранении этих произведений за Эрмитажем, тем более что все они либо уже включены в галерею после ухода картин в Москву, либо предназначены к экспозиции по окончании над ними реставрационных работ, как при перегруппировке картин в залах. Из списка спорных Эрмитаж считает возможным отказаться лишь от 2 картин, тогда как относительно следующих представляются следующие соображения:

- 1-2) №№ 1-2 СКИАВОНЕ
 по списку 1) Молитва Иисуса Навина
 спорных 2) Переход через Черное море - хиссаны
 Две маленькие картины, ЕДИНСТВЕННЫЕ произведения мастера в Эрмитаже, тип венецианских многофигурных композиций на фоне пейзажа, отсутствующих в Галерее.
ВЫСТАВЛЕННЫ в Галерее.
 Поклонение волхвов
- 3) № 14 « « КАРЛЕТТО КАЛЬЯРИ
 Поклонение волхвов
 Эта картина вряд ли является произведением К. КАЛЬЯРИ, а скорее принадлежит кисти Паоло ФАРИНАТИ, большая и значительная картина, которая уже выделена по беспспорному списку.

ЕДИНСТВЕННОЕ произведение мастера. Очень показательна также как светская трактовка религиозного сюжета в характере ВЕРОНЕЗЕ. ВЫСТАВЛЕНА в Галерее.

- 4) № 24 по списку спорных ЛОМЕНИКО ТИНТОРЕТТО
Портрет дожа.
ЕДИНСТВЕННАЯ картина мастера и ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОРТРЕТ, дающий представление о портретном искусстве самого ТИНТОРЕТТО. Необходимо также как типичный для венецианского искусства образец столь обычных изображений дожа. ВЫСТАВЛЕНА в Галерее.
- 5) № 32 « « КАРБОНЕ – Сенатор
Этот портрет не является произведением КАРБОНЕ, а принадлежит школе Тициана и нужен галерее как ЕДИНСТВЕННЫЙ мужской портрет представителя венецианской торгово-промышленной буржуазии.
После реставрации будет выставлен в Галерее.
- 6) № 33 « « ШКОЛЫ ВЕРОНЕЗЕ
Поклонение младенцу
Эта картина, написанная много позже, интересна Эрмитажу как образец почти не представленного в галерее венецианского барокко.
ВЫСТАВЛЕНА в залах.
- 7) № 38 « « ПУЛИЧО
Святая Варвара
ЕДИНСТВЕННАЯ картина мастера и ЕДИНСТВЕННЫЙ портрет знатной дамы в типе портретов Андреа дель САРТО, в галерее не представленных.
ВЫСТАВЛЕНА в Галерее.
- 8) № 43 « « МАРКО ВЕЧЕЛЛИО
Портрет сенатора
ЕДИНСТВЕННАЯ картина мастера, передовая по бесспорному списку необходимых для Эрмитажа, портрет БЕККАРУЦЦИ. Отдел Картинной галереи не может лишиться этого столь типичного и показательного для Венеции портрета венецианского сенатора. К тому же представление о характере пор-

третов Веронезе можно получить только по этому портрету.

ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ БУДЕТ ВКЛЮЧЕН В ГАЛЕРЕЮ.

9) № 44 по списку спорных

ШКОЛА АЛЬБЕРТИНЕЛЛИ

Святое семейство

Эта картина заполняет пробел отсутствующего в Эрмитаже направления Фра БАРТОЛОМЕО и его круга.

ВЫСТАВЛЕНА в Галерее.

10) № 47 « «

МАРКО Д'ОДЖОНЕ

Иоанн Богослов

По бесспорному списку из Эрмитажа передана в Госторг «Христос» того же мастера, оценена значительно выше; таким образом, эта картина является **ЕДИНСТВЕННЫМ** подлинным произведением мастера и чрезвычайно необходима как одно из звеньев цепи учеников Леонардо да ВИНЧИ.

После реставрации будет включ. в Галерею.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 647. Л. 47-48. Публикуется впервые.)

Документ № 110

ПЕРЕОЦЕНКА
ЭРМИТАЖ

НК/6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 236
26.I.31

А К Т № 960

Ленинград, 6-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка картин, стоимость которых первоначально по различным актам была определена в Р. 3.900.-

Означенные картины признаны имеющими валютную ценность и оценены в Руб. 2.100.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	№ акта	Первонач. оценка	Пере- оценка
4287	56 ³⁴² /43	Копия с Блумарта. Видение ангелов пастухам. М., х. 132 × 106	277	300.-	150.-
4332	А.14.8.28 10	Флам. шк. 17 в. Портрет дамы с цветком в руке. Холст. 51 × 84	277	600.-	400.-
4697	8478	Хогстратен (моногр.). Этюд: голова старика. М., д. 21 × 18	479	1 000.-	500.-
5098	3191/7723	Флам. шк. Юный Иоанн с чашей в руках. М., х. 50 × 40	342	350.-	150.-
5236	7816/3275	Кр. Франкена. Мадонна с младенцем и ангелами в гирлянде цветов. М., д., паркет. 64 × 48	342	350.-	200.-
8312	167 ³⁴³ -52	Флам. шк. 17 в. Мужской портрет. 57 × 44,5	170	600.-	250.-
8337	96 ³⁴⁴ -56	Голл. шк. 17 в. Портрет мужчины во фрезе. М., д. 27 × 21,5	170а	350.-	200.-

³⁴² Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

³⁴³ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

³⁴⁴ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутина-Долгоорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин).

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	№ акта	Первонач. оценка	Пере- оценка
8350	246 ³⁴⁵ -6	Монограмм. «В. Р». Мост в окрестностях Рима. М., д. 23,5 × 33,5	171а	350.-	250.-
ИТОГО:				3 900.-	2 100.-

ИТОГО: первоначальная оценка – ТРИ ТЫСЯЧИ ДЕВЯТЬСОТ рубл.
 переоценка – ДВЕ ТЫСЯЧИ СТО рублей.

Подписи:

Т. Лиловая
А. Келлер
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 23. Публикуется впервые.)

³⁴⁵ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 6 – из собр. Набокова).

Документ № 111

ЭРМИТАЖ

К/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 239

26 I 1931 г.

А К Т № 963

Ленинград, 7-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Эксп. оцен. комиссии при Всес. объедин. «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные КАРТИНЫ признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 2300.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
4008	218 ³⁴⁶ /7	Преннер. Портрет Анны Леопольдовны в горностаевой мантии. М., х. 88 × 72	1 000.-
4070	285 ³⁴⁷ /212	Франц. шк. Давида. нач. 19 в. Аллегория живописи. М., х. 70 × 58	300.-
7039	4395/2051	Итал. шк. конца 16 века. Портрет юноши в доспехах. М., х. 63 × 52	600.-
20957	Г.Э.1933	Глаубер. Купание нимф. М., х. 40 × 51. Старый № 3928, соб. Тешлова ³⁴⁸	400.-
В С Е Г О:			2 300.-

В С Е Г О: ДВЕ ТЫСЯЧИ ТРИСТА РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова

С. Яремич

А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 26. Публикуется впервые.)

³⁴⁶ Собр. (регистр. № 218) пост. из ГМФ 3 марта 1922 г. (всего 12 картин).

³⁴⁷ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

³⁴⁸ Аукцион «Math. Lempertz, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Werke alter Kunst. 2. Teil: Fortsetzung von Katalog 349. Gemälde alter Meister, Goldemalldosen, alte Silberarbeiten, Porzellan; Versteigerung [...] 7. April 1933; Katalog 351. Köln, 1933. N 536. ГЭ. Инв. № НБ-116369 (рукописная помета в каталоге: 2313/20957, не продана).

Документ № 112

ЭРМИТАЖ

А/6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 240
26 I 1931 г.

А К Т № 967

Гор. Ленинград, 7-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Гос. Эрмитажа.

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 6500.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
4087	69 ³⁴⁹ /23	Голландской школы 1 пол. 17 в. «Р. Л.» (моногр. справа внизу на доске). Зимний пейзаж с катком. М., д. 63 × 88	1 000.-
21157	225 ³⁵⁰ /26	ФАРИНАТИ. Мадонна с младенцем и Екатериной. М., х. 115 × 93	1 500.-
20698	1528/2363	ПАДОВАНИНО. Эвмен и Роксана. М., х. 73 × 124. Ввиду небольших цен на Падованино, комиссия предлагает передать в Музейный фонд, т. к. она представляет интерес для музея	1 000.-
20967	247 ³⁵¹ /19	Ян БРЕЙГЕЛЬ. Моногр. «J. V.» 1626 г. Натюрморт: цветы и плоды. М., д. 42 × 64 (реставрировать и вставить в раму)	2 500.-
20973	Г.Э. 3594	Голланд. шк. «Д. V. В.» (монограмм.). Пейзаж. М., д. 83 × 70. Ак. художеств, 447	500.-
И Т О Г О:			6 500.-

И Т О Г О: ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ПЯТЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова
С. Яремич
А. Келлер
Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 27. Публикуется впервые.)

³⁴⁹ Собр. (регистр. № 69) Э. Ландсгоф (4-я линия, 5) пост. в 1922 (?) г. (всего 34 картины).

³⁵⁰ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

³⁵¹ В регистр. описи № 247 данная картина не значится.

Документ № 113

ЭРМИТАЖ

АБ/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 413

16 II 1931 г.

А К Т № 969

Гор. Ленинград, 9-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении «Антиквариат»: ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картин, доставленных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении объединения.

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Р. 12 050.-

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комиссии
3268	98 ³⁵² /54	Шк. Караваджо. Сновидение Иосифа. М., х. 186 × 145. (Музей)	1	300.-
3301	29 ³⁵³ /107	Датский художн. XVIII в. Девочка, сидящая на камне. М., х. 84 × 66 ³⁵⁴	1	1 000.-
3305	230 ³⁵³ /5	Копия с Пуссена. Нахождение Моисея. М., х. 119 × 194. Соб. Раевских	1	150.-
3932	10 ³⁵⁶ /14	ГВЕРЧИНО. Искушение святого (обнаженный мужчина, лежащий в репейнике, и убегающая женщина). М., х. 134 × 157. Соб. Паскевича	1	500.-
4067	285 ³⁵⁷ / 182	Шк. ВЕЛАСКЕЗА. Портрет в рост дамы с девочкой. М., х. 216 × 138. Соб. Юсупова	1	2 000.-

³⁵² Собр. (регистр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

³⁵³ Предположительно, собр. (регистр. № 29) Аничкова дворца.

³⁵⁴ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, tapisserier, gravyrer, vapen m. m.; Auktion 284 [...] 24–25 Mai 1932: [Katalóg]. Stockholm, 1932. N 75.

ГЭ. Инв. № НБ-170444 (рукописная помета в каталоге: 1745/3301, не продана).

³⁵⁵ Собр. (регистр. № 230) Раевских пост. 18 августа 1924 г. (всего 7 картин).

³⁵⁶ Собр. (регистр. № 10) И. И. Паскевич-Эриванской, светлейшей княгини Варшавской (Галерная, 7) пост. в феврале 1923 г. (всего 28 картин).

³⁵⁷ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Кол.	Оценка комиссии
4158	225 ³⁵⁸ /28	Венец. шк. XVI в. Аллегорическая фигура осени. (Женщина с фруктами). М., х. 116 × 142	1	750.-
4159	225/29	Нем. шк. нач. XIX в. Исторический сюжет. В центре около лошади мальчик в белом плаще и мужчина в красной шапке. М., х. 146 × 185. (Муз. фонд)	1	300.-
4191	225/118	Круга Пуссена. Аллегорический сюжет: в центре мужчина с факелом. М., х. 51 × 112. (Муз. фонд)	1	700.-
4290	P. 56 ³⁵⁹ /51	Копия с Питера Кука ван Альста. Тайная вечеря. М., д. 61 × 80	1	500.-
4661	8376	ЭВЕРДИНГЕН (?). Пейзаж. М., х. 122 × 181. Ак. худ. музей	1	500.-
7074	5887	Л. ЛОМБАРД. Мадонна с младенцем. М., д. 20 × 15. Кат. Эрм. 1749	1	2 500.-
8155	7069	Шк. Веронезе. Семейство Дария перед Александром. М., х. 39 × 75. Эрм. запасн.	1	250.-
8184	246 ³⁶⁰ /148	Болонской шк. Анжелика и Медор, читающие подпись на дереве. М., х. 113 × 141. ГУМ	1	350.-
9263	2235/1495	Итал. шк. XVI в. Створка двухсторонняя. «Иоанн Креститель» – живопись. «Св. Христофор с младенцем Христом на плече» – рисунок на дереве. 108 × 44. Плохое состояние, не ходкий сюжет. Кр. 4654. (Передать в Муз. фонд)	1	2 000.-
9264	2310/1510	МАРАТА, К. Св. семейство с младенцем Иоанном и птичкой. М., х. 119 × 172	1	250.-
В с е г о:			15	<u>12 050.-</u>

В с е г о: ДВЕНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ПЯТЬДЕСЯТ рублей.

П о д п и с и :

*Т. Лиловая
А. Келлер
С. Яремич
Левинсон-Лессинг*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 41–42. Публикуется впервые.)

³⁵⁸ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

³⁵⁹ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

³⁶⁰ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 148 – из собр. Мусина-Пушкина).

Документ № 114

ЭРМИТАЖ

АБ/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 228.

26 I 1931 г.

А К Т № 971 (переоценочный)

Гор. Ленинград, 9-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения «Антиквариат» ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами была произведена переоценка картины, доставленной в помещение «Антиквариата» из Гос. Эрмитажа. Означенная картина признана экспортной, но ввиду падения цен была переоценена на сумму Р. 400.-

Оценка по акту № 444 Р. 1.000.-

№ инвент.	№ ввозной	НАИМЕНОВАНИЕ	Оценка по ак. № 444	Пере-оценка
5245	7850/3307	КАВАЛЕРО Чезаре д'Арпино. Андромеда. Соб. Семенова. Кат. 27 бис.	1 000.-	400.-
Всего:			1 000.-	400.-

Всего: Первонач. оценка – ОДНА ТЫСЯЧА рублей.
 Переоценка ком. – ЧЕТЫРЕСТА рублей.

Подписи:

Т. Лилова
 С. Яремич
 А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 13. Публикуется впервые.)

Документ № 115

ЭРМИТАЖ

АБ/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 227

26 I 1931 г.

А К Т № 972

Гор. Ленинград, 13-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении «Антиквариат» ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картины, доставленной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена на сумму Р. 600.-

№ инвент.	Ввозной №	НАИМЕНОВАНИЕ	Оценка ком.
3310	242 ³⁶¹ /4	РИГО. Портрет гр. А. А. Матвеева. М., х. 78 × 62. Овал. Ист. выст. Соб. Дурново. С него есть гравюра Колпакова 1766 г. Для экспорта мало интересен	600.-

Всего: 600.-

Всего: ШЕСТЬСОТ рублей.

Подписи:

Т. Лилова

С. Яремич

Левинсон-Лессинг

А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 12. Публикуется впервые.)

³⁶¹ Собр. (регр. № 242) пост. из ГМФ в 1922 г. (всего 25 картин).

Документ № 116

ЭРМИТАЖ
ПЕРЕОЦЕНКА

ОБ/6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 411
16 I 1931 г.

А К Т № 973

Гор. Ленинград, 16-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Оценка первоначальная - 655 рубл.
Переоценка - 550 »

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	№№ акт.	Оценка	Переоц
4074	Р. 285 ³⁶² / 223	И. ДЮНТЦ. 1679 (подп. на обороте). Девочка с книгой и собакой. М., карт. 26 × 21	250	30.-	100.-
4172	225 ³⁶³ /50	Копия с худож. 17 в. Портрет Марии Орлеанской. М., х. 113 × 88	343	75.-	50.-
5006	2933/7461	Припис. МИШО. Пейзаж. М., д. 13 × 18	342	75.-	25.-
5090	3166/7098	Голл. шк. 17 в. Пейзаж. М., д. 30 × 21	342	75.-	25.-
5116	[66] ³⁶⁴ /9	Франц. шк. 18 в. Ваза с цветами. М., х. 35 × 28	342	30.-	75.-
5185	[167] ³⁶⁵ /61	Шк. ТЕНИРСА. Школа обезьян. М., д. 25 × 19	343	30.-	50.-
6963	2685/1608	Копия с ЛУКИ ДЖОРДАНО. Рождество Марии. М., д. 67 × 34. Соб. Павла I. № 561	384	40.-	100.-

³⁶² Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

³⁶³ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

³⁶⁴ Собр. (регистр. № 66) Бенкендорфа пост. 2 октября 1919 г. (всего 50 картин).

³⁶⁵ Собр. (регистр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

Архивные документы

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	№№ акт.	Оценка	Переоц
6982	2870/1671	Неизв. худ. 17 в. Битва на мосту. М., х. 58 × 76	343	200.-	75.-
9334	172 ³⁶⁶ /49	Подр. ЦУККАРЕЛИ. Пейзаж с пастухами. 115 × 50	343	100.-	50.-
В с е г о:				655.-	550.-

Первоначальная оценка – ШЕСТИСОТ ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Переоценка – ПЯТЬСОТ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и :

Т. Лилова
А. Келлер
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 38–39. Публикуется впервые.)

³⁶⁶ Собр. (регистр. № 172) Е. И. Мордвиновой, Ермоловой, Шварц пост. из ГРМ в марте 1923 г. (всего 54 картины).

60

СЕКРЕТНО. -

А К Т № 17.с

21 Января 1931 года, мы, нижеподписавшиеся, Директор Гос. Эрмитажа Б.В. ЛЕГРАН и Зам.Председателя Гос.Конторы "Антиквариат" БОГНАР Э. составили настоящий акт в том, что Легран сдал, а Богнар принял из Эрмитажа следующие три картины:

- 1/ "Поклонение волхвов" - работы художника Боттичелли.
- 2/ Мужской портрет, Томас Грешем - работы художника Моро.
- 3/ Женский портрет, Аниэ Грешем - работы художника Моро.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос.Эрмитажа, а второй передан Конторе "Антиквариат".

СДАЛ: Д и р е к т о р Б.Легран / ЛЕГРАН /
Гос.Эрмитажа:

П Р И Я Л : З а м . П р е с е д а т е л я Э.Богнар / БОГНАР /
Конт. "Антиквариат"

Стпеч.Зема.
В.К.

По сведениям "Антиквариата"
от 21/1-1931. указание на адрес
сво при картин
21/1-31. Моисеим К.Колуп

Документ № 117

СЕКРЕТНО

А К Т № 17с

21 января 1931 года, мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Б. В. ЛЕГРАН и зам. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что Легран сдал, а Богнар принял из Эрмитажа следующие три картины:

- 1) Поклонение волхвов – работы художника Боттичелли³⁶⁷.
- 2) Мужской портрет, Томас Грешем – работы художника Моро³⁶⁸.
- 3) Женский портрет, Анны Грешем – работы художника Моро.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан конторе «Антиквариат».

СДАЛ: д и р е к т о р
Гос. Эрмитажа

/ЛЕГРАН/

ПРИНЯЛ: зам. председателя
конт. «Антиквариат»

/БОГНАР/

Отпеч. 2 экз.
В. К.

*По доверенности «Антиквариата» от 21/3-1931 г.
указанные на обороте сего три картины*

*Получил
21/1-31 г.*

Каплан

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 60.)

³⁶⁷ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.22).

³⁶⁸ В настоящее время картина находится в Рейксмузеуме в Амстердаме (инв. № SK-A-3118; SK-A-3119).

Документ № 118

СЕКРЕТНО

А К Т № 18с

21 января 1931 года. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Отделом первоначального накопления Отдела Запада КАПМАН А. Э. и зам. председателя Гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э., составили настоящий акт в том, что передаваемые из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» три картины найдены нами в следующей сохранности:

1) Поклонение волхвов – художника Боттичелли, № ГЭ 157 – в полной сохранности.

2) Портрет Томаса Грешема – художника Моро, № ГЭ 421 – наверху слева у края небольшая выбоина живописи, внизу справа у края имеется небольшая потертость лака.

3) Портрет Анны Грешем – художника Моро, № ГЭ 422 – на фоне наверху, а также на платье небольшие записи. На платье и спинке стула незначительное побеление лака.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

Зав. Отделом первонач.
накопл. Отдела Запада:

/КАПМАН/

Зам. председателя Гос.
Конторы «Антиквариат»:

/БОГНАР/

Отпеч. 2 экз.
В. К.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 62. Публикуется впервые.)



Сандро Боттичелли. Поклонение волхвов. Дерево, масло. 71 × 104 см.
*Репродукция из: Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*



Антонис Мор. Портрет Томаса Грешема. Дерево, масло. 90 × 75,5 см.
АГЭ



Антонис Мор. Портрет Анны Фернел,
супруги Томаса Грешема. Дерево, масло. 88 × 76 см.
АГЭ

Документ № 119

к № 17с

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное Объединение
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

21 января 1931 г.

Ленинград
Наб. 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

ДОВЕРЕННОСТЬ

На основании личных переговоров с директором Гос. Эрмитажа
г. ЛЕГРАН, доверяю получить ТРИ КАРТИНЫ хранителю н/объединения тов.
КАПЛАНУ.

И. о. пред. Правл. «Антиквариат»

/Богнар/



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 61. Публикуется впервые.)

Документ № 120

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 412

16 II 1931 г.

А к т № 987

Гор. Ленинград, 23-го января 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении «Антиквариат»: ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 2155.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
4356		Итал. шк. 16 в. Жертвователь со св. Евстафием. М., д. 83 × 27. Ремесленной работы, плохой сохранности	} 500.-
4357		Итал. шк. 16 в. Св. Варвара и Антоний. М., д. 33 × 27	
4656	8369	Нидерл. худ. 16 в. по гравюре Дюрера (с добавлением). Поклонение младенцу. М., д. 85 × 68	500.-
5011	2943/7471	Голл. шк. 17 в. Юноша переходит реку вброд. М., х. Наклеена на дерево. 17 × 13,5	5.-
5085	3159/7691	К. де Мор. Странствующий музыкант. М., д. 37 × 31. Соб. Семенова. № 368	50.-
6205	2652/7245	Венец. шк. 17 в. Помазание Давида. М., х. 72 × 111	250.-
6593	2488/1574	Нем. копия 19 в. с фра Анжелико. Поклонение волхвов. М., д. 25,5 × 26	150.-
7047	4483/2081	Бон Булонь. Обручение Екатерины. М., х. 41 × 32.	400.-
20961	20961	Г. Ф. Хан (подп.) Цветы в вазе. М., х. 56 × 43. Соб. Семенова. № 184 ³⁶⁹	300.-

Итого: 2 155.-

Итого: ДВЕ ТЫСЯЧИ СТО ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лиловая

А. Келлер

С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 40. Публикуется впервые.)

³⁶⁹ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelrheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.-4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 476; указано происхождение: собр. Семенова, № 184.

ГЭ. Инв. № НБ-116394.

Документ № 121

СЕКРЕТНО

Р. С. Ф. С. Р.
Народный комиссариат
по просвещению
Сектор науки
3/II-1931 г.
№ 218с

Гос. Эрмитаж
Вход. № 26с
6/III-1931 г.

Секретно
Циркулярное письмо

ВСЕМ МУЗЕЯМ НАРКОМПРОСА

В связи с ревизией Гос. конторы «Антиквариата» в Ленинграде, произведенной финорганами и НК РКИ, были обнаружены случаи самостоятельной продажи музейных ценностей и даже целых собраний отдельными музеями Наркомпроса – Гос. конторе «Антиквариата» или же учинения ими обмена коллекций, что также должно быть рассматриваемо как замаскированная продажа музейного имущества без ведома и санкции Сектора науки Наркомпроса. Подобные сепаратные действия директоров музеев противоречат декрету *ВЦИК и СНК РСФСР от 20/VIII-28 г. и 6/III-30 г. и цирк. НКП от 1/XII-28 г.* и не могут быть терпимы.

В равной мере подобные самочинные действия директоров музеев находятся в явном противоречии к политике Наркомпроса по плановому комплектованию и межмузейному распределению музейных коллекций, в связи с реэкспозицией собраний музеев на основе диалектического материализма, в силу чего каждый отдельный музей не в силах учесть действительные потребности всех остальных музеев для их реэкспозиции, к которой они приступили.

На основании всего вышеизложенного Сектор науки Наркомпроса предлагает прекратить какие-либо самостоятельные продажи предметов музейного значения каким-либо торгующим организациям в недекредитированном порядке по выделению музейных ценностей («Антиквариату», Рудметаллторгу, Цветметзолоту, «СФО», Госфонд и др.), передача выделенного имущества которым производится не иначе как после утверждения списков на выделенное имущество Сектором науки.

Виновные в нарушении декрета *ВЦИК и СНК РСФСР от 20/VIII-28 и 6/III-30* будут привлекаться к судебной ответственности.

Зав. Сектором науки:
Руковод. научно-худож. группы:

И. Лунтол
Вольтер

Отпеч. 30 экз.
20.II.31 г.-зб
Экз. № 14

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 77. Публикуется впервые.)

Документ № 122

НК/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 684

16 III 1931 г.

Э Р М И Т А Ж

А к т № 1023

Гор. Ленинград, 7-го февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всес. объедин. «АНТИКВАРИАТ»: гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка двух картин, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 250.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка в р.
4923	4243	РАБИЛЬЯР. 1852 (подп.). Портрет дамы в голубом (клягини Ирины Илларионовны Паскевич). Пастель. Овал. 92 × 73. Вставить в раму, под стекло. (Гум)	150.-
5012	2945/ 7473	Голл. шк. 17 в. Мужской портрет. М., д. 28 × 23. Собр. Семенова, 411	100.-

Всего: Р. 250.-

Подписи:

Левинсон-Лессинг

Т. Лиловая

А. Келлер

С. Яремич

(АГЭ. Ф. I. Оп. 5. Д. 1213. Л. 60. Публикуется впервые.)

Документ № 123

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 682

16 III 1931 г.

Акт № 1043

Гор. Ленинград, 8 февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всес. объедин. «Антиквариат» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, доставленных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 700.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
6167	7284	Школы Каналетто. Вид Венеции – палаццо дожей. М., х. 71 × 110	500.-
21165	225 ³⁷⁰ /38	Итал. шк. середины 16 в. Геркулес в борьбе со львом. М., д. 65 × 77 (грубая вещь)	200.-

Всего: Р. 700.-

ВСЕГО: СЕМЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова

А. Келлер

С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 58. Публикуется впервые.)

³⁷⁰ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

Документ № 124

НК/6

Э Р МИ Т А Ж

Гос. Эрмитаж

Вх. № 683

16 III 1931 г.

А к т № 1059

Гор. Ленинград, 13-го февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ», ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму руб.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
5128	[249] ³⁷¹ /27	Франц. шк. 17 в. Персей и Андромеда. М., м. Круг. Д. 18	50.-
6117	6582/2302	Итал. шк. конца 17 в. Явление Марии св. Феликсу. М., х. 47 × 38. (Г у м) ³⁷²	25.-
8117	246 ³⁷³ /134	Бернгард Фриз (подп.). Гористый пейзаж. М., х. 51 × 68	100.-
8109	29а ³⁷⁴ -158	Немецк. шк. 19 в. Жанровая сцена – перевязка пальца. М., м. 39 × 53. Из Аничкова дворца	40.-
8139	[253] ³⁷⁵	Фольц. Пейзаж с коровами. М., д.	1 500.-
9279	7309/3258	Голландск. шк. 17 в. Мужской портрет. М., д. 60 × 47. Соб. Семенова, 289	100.-

Всего: Р 1 815.-

ВСЕГО: ОДНА ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ ПЯТНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и :

Т. Лилова

Левинсон-Лессинг

А. Келлер

С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 59. Публикуется впервые.)

³⁷¹ Собр. (регр. № 249) пост. из ГМФ в 1921 г. (всего 93 картины).

³⁷² По договору с «Антиквариатом» государственный универсальный магазин (ГУМ) осуществлял продажу антикварных и художественных ценностей через валютный магазин рядом с гостиницей «Европейская» в Ленинграде, а также через киоски в этой гостинице и павильон в порту.

³⁷³ Собр. (регр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 134 – из собр. Воейкова).

³⁷⁴ Собр. (регр. № 29а) из Аничкова дворца пост. в июне 1918 г. (всего 97 картин).

³⁷⁵ Собр. (регр. № 253) Н. И. Танеевой пост. 13 ноября 1920 г. (всего 5 картин).

Документ № 125

ОБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 709

17 марта 1931 г.

А К Т № 1069

Гор. Ленинград, 14-го февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Рубл. 6505.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка в р.
4275	56 ³⁷⁶ /74	ФЕТИ. Погребение. М., д. 73 × 87. Собр. Рериха	700.-
5287	8009/3455	Т. МИШО. Пейзаж с рекой. М., д. 24 × 36. Сильно смыта	30.-
6137	6927	Копия с ДОМЕНИКИНО. Ликующие израильтяне после перехода через Черное море. М., х. 98 × 131. (Гум)	75.-
6945	2399/ 1541	Итал. шк. 17 в. Обручение св. Екатерины. М., д. 35 × 26. Печать Павла I	350.-
7081	8764	Немецк. шк. 18 в. Завтрак. М., д. 16 × 19	200.-
9971	1949	Ф. МОНТЕВЕРДЕ. Групповой портрет. М., х. 127 × 87	150.-
4331		СИМОН де ФЛИГЕР (подп.). Волнующееся море ³⁷⁷ . М., д. 71 × 107. Кол. Браза ³⁷⁸	5 000.-
			Всего: 6 505.-

ВСЕГО: ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ПЯТЬСОТ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Лилова
Келлер
Яремич

(АГЭ. Ф. I. Оп. 5. Д. 1213. Л. 71. Публикуется впервые.)

³⁷⁶ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

³⁷⁷ Аукцион «Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Neunzig Gemälde alter Meister aus einer fürstlichen aus einer Sammlung Mitteldeutschlands. Gemälde und Kunstgewerbe aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 10. Dezember 1932: Katalog XIX. Berlin, 1932. N 163; указано происхождение: ГЭ.

ГЭ. Инв. № НБ-120114.

³⁷⁸ Собр. (регистр. № 55) О. Э. Браза пост. 22 июня 1928 г. (всего 107 картин). См.: Соломаха Е. Ю. Живопись из коллекции О. Э. Браза // СГЭ. СПб., 2007. [Вып.] 65. С. 77–90.

Документ № 126

АБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 675

14 III 1931 г.

А К Т № 1076

Гор. Ленинград, 19-го февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения «Антиквариат», ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картин, доставленных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму р.

№№ инвент.	№№ ввозн.	НАИМЕНОВАНИЕ	Оценка комиссии
3190	5569/1952	Итал. шк. кон. XVI в. Играющие дети. М., м. 27 × 33. Ст. Эр. 5569. Из Гатчинск. дворца	75.-
4873	Строг. 26	Неизв. худ. XVI в. Портрет монахини. М., д. 42 × 31	200.-
5220	7758/3224	Шитер МУЛЛИР. Гроза. М., х. 59 × 75. Семенов. Кат. 374	150.-
9270	5686/2221	Б. СЕЙЗ. Гористый пейзаж. На первом плане охотник с зайцем и двумя собаками. Справа водопад. М., х. 91 × 102 ³⁷⁹	1 200.-

Всего: 1 625.-

Всего: ОДНА ТЫСЯЧА ШЕСТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ рублей

Подписи:

Лилова
Келлер
Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 27. Публикуется впервые.)

³⁷⁹ Аукцион «Internationales Kunst- und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Gemälde alter Meister. Sammlung Sanitätsrat H. (Berlin); aus Adelsbesitz; aus ausländischem Besitz; aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 8. October 1932: Illustrierter Katalog 133. Berlin, 1932. N 298.

ГЭ. Инв. № НБ-107818 (рукописная помета в каталоге: 1540/9270).

Документ № 127

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

22-го февраля 1931 г.

Гос. Эрмитаж
Вх. № 492
22 II 1931 г.

ПРАВЛЕНИЕ

«__» _____ 193__ г.

№ _____

г. Ленинград
Наб. 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-43

Д О В Е Р Е Н Н О С Т Ь

Всесоюзное объединение «Антиквариат» настоящим доверяет сотруднику объединения УШАЕВУ Э. Я. получить картины за № 24129, 24174 и 23036, выданные Вам «Антиквариатом» для изучения по акту от 22/XII-30 г.

Завед. Адм. хоз. отделом

/Алексеев/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 26. Публикуется впервые.)

Документ № 128

Гос. Эрмитаж
Вх. № 488
22 II 1931 г.

А К Т

22 февраля 1931 года. Мы, нижеподписавшиеся, ученый секретарь Государственного Эрмитажа М. Д. ФИЛОСОФОВ и заведывающий Отделом Запада Т. Л. ЛИЛОВАЯ, с одной стороны, и представитель Всесоюзного объединения «АНТИКВАРИАТ» тов. УШАЕВ Э. Я. (удостоверение от 22/II с. г.), с другой стороны, составили настоящий акт в том, что ФИЛОСОФОВ и ЛИЛОВАЯ сдали, а УШАЕВ принял переданные «АНТИКВАРИАТОМ» в Эрмитаж для изучения по акту от 22/XII-30 г. (вх. № 4605) две картины, а именно:

№ 24174 Коро «Пейзаж с рыбаками» М., х. 61 × 51.

№ 23036 Коро «Замок Пьерфон» М., х. 35 × 27.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один для хранения в делах Эрмитажа, а другой сдан тов. УШАЕВУ для передачи в «АНТИКВАРИАТ».

С д а л и:

Философов
Лиловая

П р и н я л:

Ушаев

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 43. Публикуется впервые.)

Документ № 129

АБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 689

16 III 1931 г.

А К Т № 1091

Гор. Ленинград, 23-го февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения «Антиквариат», ЛИЛОВАЯ Т. Л. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка картин, доставленных из Гос. Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Р. 220.-

№№ инвент.	№№ ввозные	НАИМЕНОВАНИЕ	Оценка комиссии
3289	Штиг./3	ЖАЛАБЕР. Портрет Половцевой. М., х. 219 × 148	200.-
3984	274 ³⁸⁰ /2	УДВ Флам. шк. XVIII в. Пастух с тремя овцами. М., х. 24 × 33. (Слабая вещь). ГУМ	20.-
В с е г о:			220.-

В с е г о: ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ рублей.

Подписи:

Т. Лилова

С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 70. Публикуется впервые.)

³⁸⁰ В регистр. описи № 274 данная картина не значится.

Документ № 130

[Отчет О. М. Ошаниной об итогах аукциона «Интернационале Кунст», состоявшегося 24 февраля 1931 г. в Берлине]³⁸¹

Аукцион 24/II-1931 г. Интернациональ-фирмы в Берлине содержал 294 номера – все принадлежащие Союзу.

Продано из них 164, т. е. = 54%.

Выручено за проданные предметы 48 183 марки. Лимит того же товара – 59 814 марок, т. е. выручено около 80% лимита. Весь товар был лимитирован в 241 650 марок, т. е. продано лишь 25% всей оценки. Таким образом ясно, что весь более крупный и значительный материал не был продан, так как проданные по количеству 54% дали только 25% оценки.

Переходя к разбору аукциона по категориям предметов, можем сделать следующий вывод:

<...>³⁸²

Картины были только старых мастеров и занимали 65 номеров. Продано из них 31.

Лучшие других прошли:

№ 291. Юст Момпер (приписывается). Ландшафт. Лимит 250, прод. за – 425

№ 281. Н. Флюгельс. Триумф. шествие Амура. Лимит – 150, прод. за 590

№ 272. Ант. ван дер Кроос. Ландшафт. Лимит 300, продано за 460

№ 270-71. Круга Марка Риччи. 2 – римские руины. Лимит – 450, продано за 700

№ 263. Исайя ван де Вельде. Охотничий ландшафт. Лимит – 1000, продано за 1400

2 венецианские вида Бернардо Беллотто, одинаково лимитированные по 2000 марок, сделали ту же сумму в 4000 марок, причем один сделал 1600, а другой 2400 марок. Снова приходится констатировать, что наиболее ценные картины остались непроданными.

Общий результат по проданным картинам – 17 725 мар., их лимит 20 150 марок.

Издан каталог очень хорошо, с большим количеством иллюстраций, чего, к сожалению, нельзя сказать о последних каталогах этой фирмы. В них иллюстрации отсутствуют и продаваемый материал не разбит на категории предметов и перемешан.

³⁸¹ Вложение в каталог «Aus ausländischem Besitz: Tafelsilber und Keramik 18. Jahrhundert; Bildteppiche und Möbel 17. u. 18. Jahrhd.; Miniaturen und Gemälde alter Meister [...]»; Versteigerung [...] 24. Februar 1931: Illustrierter Katalog 50; Berlin, 1931» аукционного дома «Internationales Kunst- und Auktions-Haus».

ГЭ, библиотека ОЗЕИ, инв. № 119931.

³⁸² Здесь приводится анализ продаж керамики, серебра, шпалер, мебели, миниатюр.

Документ № 131

«Hamburger Fremdeblatt»

20.02.1931

О берлинском художественном рынке

Из иностранных собраний, преимущественно из русских, из которых многое, как известно, сбывается на аукционах, Международный аукционный дом по торговле произведениями искусства в Берлине 24 сентября распродает столовое серебро и керамику XVIII века, шпалеры и мебель XVII и XVIII веков, а также миниатюры и картины старых мастеров. Среди серебряных вещей очень много русских изделий. Мы упомянем только кофейник петербургской работы 1792 года и московский ларец 1765 года. Аугсбург представлен одной работой XVII века Ханса Якоба Шеха. <...> Из шедевров старой живописи особенную ценность представляют две венецианские vedute Бернардо Беллотто: «Моисей переходит Красное море» Ханса Йорданса III (1595–1644), ранее принадлежавшая собранию Зубанова, голландская городская улица Исайи ван де Вельде, находившаяся в собрании князей Юсуповых, и когда-то принадлежавший Эрмитажу охотничий натюрморт Яна Веникса.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 132

«Dresdner Anzeiger»

25.02.1931

Старый мейсенский фарфор
на одном из берлинских аукционов

Нам пишут из Берлина:

Из иностранных, преимущественно русских, коллекций Международный аукционный дом по торговле произведениями искусства распродал в эти дни предметы прикладного искусства всех стран и всех эпох. В собрании керамики, интересном и многочисленном, порадовало большое собрание старого мейсенского фарфора, относящееся исключительно к периоду работы саксонской мануфактуры Августа Сильного. Обобщая, можно сказать о ценах на этом берлинском аукционе, что, несмотря на тяжелые в экономическом отношении времена, они были достаточно высоки, хотя некоторые очень редкие изделия мейсенского фарфора требовали, безусловно, гораздо более высоких цен.

За обеденный сервиз периода Марколини, очень эффектно декорированный арабесковым рисунком марганцем, железнокрасной краской и золотом, с изображениями животных на зеркале тарелок, мисок и блюд, берлинский антиквар заплатил 3000 марок, за пару теринов с крышками с подглазурной росписью, относящихся ко времени около 1750 года, на аукционе выручили 450 марок, пару соусников, созданных около 1760 года на Мейсенской мануфактуре, местный антиквар Шверзенц купил за 200 марок по поручению одного из провинциальных музеев. Хорошей, хотя и обусловленной временем цены достигли тарелки середины XVIII века: за тарелку периода Punktzeit³⁸³, украшенную по краю прелестной плетенкой, дали 180 марок, за такую же периода Марколини – 90 марок, за тарелку и блюдо с полихромным цветочным декором было выложено 80 марок. Оживленная торговля шла за глубокие миски: так, одна из них, с рельефным краем, обычным для времени около 1760 года плетеным орнаментом, перешла за 80 марок в берлинское антикварное собрание, и еще одна миска гораздо большего размера периода Марколини, с чудесным полихромным цветочным натюрмортом на зеркале, была приобретена одним частным коллекционером из Лейпцига. Не должна остаться неупомянутой прелестная мейсенская сахарница 1750 года с изображениями пастушеских сенок на стенках и с золоченым декором по краю, чрезвычайно тонкая работа, которая перешла в собрание Берлинского музея за 120 марок.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

³⁸³ Период с 1763 по 1774 г., когда на Мейсенской мануфактуре на фирменном знаке между мечами ставили точку.

Документ № 133

«Berliner Börsen-Courier», Berlin

04.03.1931

Результаты аукционов

Аукцион картин и миниатюр, шпалер и мебели XVII и XVIII веков, столового серебра и керамики XVIII века из иностранных собраний, устроенный Международным аукционным домом по торговле произведениями искусства, был чрезвычайно активно посещаем; хорошие цены были даны за картины, среди которых самой высокой цены в 10 000 марок достиг так широко обсуждавшийся в искусствоведческой литературе «Salvator mundi» Ван Дейка, 4000 марок было заплачено за две венецианские вудуты, приписываемые Бернардо Беллотто. Необычайно велик был интерес к столовому серебру, большей частью происходящему из русских собраний: за пару мисок с крышками с московским клеймом и датой 1783 год было заплачено 1020 марок, за 12 тарелок с клеймом Санкт-Петербурга и монограммой «FF.K.» (1774) – 960 марок, за серебряный украшенный ларец (Москва) – 1000 марок. Что касается шпалер, то 2050 марок было отдано за «Суд Соломона», Брюссель, начало XVII века.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 134

«Hamburger Fremdenblatt», Hamburg

11.03.1931

Результаты художественных аукционов

Из иностранных, в первую очередь русских, государственных собраний международный аукционный дом «Интернационале Кунст» по торговле произведениями искусства в Берлине распродал 24 февраля картины, мебель и предметы античного искусства. Цены на значительные произведения были следующие: мейсенский столовый сервиз с маркой с мечами, периода Марко-лини – 2050, пара серебряных мисок с крышками московской работы 1783 года (3315 граммов.) – 1020, московский ларец 1765 года – 1000, брюссельская шпалера начала XVII века «Суд Соломона» (210 × 150 см.) – 2050, русский книжный шкаф из персидского орехового дерева – 1900, шкаф с богатым резным орнаментом (около 1700) – 920, французская пудреница – 1050. Самые высокие цены на картины были заплачены за вид Дворца дождей последователя Беллотто – 2400, парный ему вид площади Св. Марка – 1600, портрет дамы В. ван Мириса – 1300, зимний пейзаж Дорхслота – 1410 и изображение голландской улицы Исаяи ван де Вельде – 1400. «Salvator Mundi» Ван Дейка, исполненный около 1616 года вариант находящейся в Сан-Суси картины был продан за 10 000 марок.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 135

«Deutsche Zeitung», Bohemia, Prag

13.03.1931

Аукцион картин и миниатюр, шпалер и мебели XVII и XVIII веков, столового серебра и керамики XVIII века из иностранных собраний, устроенный аукционом «Интернационале Кунст» в Берлине, был необычайно хорошо посещаем; так много обсуждавшийся в искусствоведческой литературе «Salvator Mundi» Ван Дейка достиг наивысшей цены в 10 000 марок, 4000 марок было заплачено за две венецианские вевуты Бернардо Беллотто. Очень высок был интерес к столовому серебру, большей частью происходящему из русских собраний.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 136

«Neue Press. Kreuz-Zeitung», Berlin

26.03.1931

Об искусстве и художественном рынке

24 февраля аукцион «Интернационале Кунст» устроил под названием «Из иностранных собраний» аукцион столового серебра, керамики, шпалер и мебели XVII и XVIII веков, а также миниатюр и картин старых мастеров, многие из которых достигли значительных цен. Пара китайских ваз с крышками с пятицветным декором была продана за 1110 марок, мейсенский столовый сервиз с арабесковым орнаментом марганцем, железнокрасной краской и золотом по краю и пейзажами с изображением животных, состоящий из 76 предметов, – за 2050 марок, двенадцать серебряных тарелок – за 1000 марок. Шпалеры, напротив, были мало востребованы. Прекрасный ковер начала XVII века, «Суд Соломона», принес только 2050 марок. Среди картин рекордной цены в 10 000 марок достиг «Salvator Mundi» Ван Дейка.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 137

«Berliner Tageblatt», Berlin

01.01.1931

Художественные аукционы

Аукционные дома по торговле произведениями искусства заявили на 1931 год множество аукционов. Однако в том, что их результаты станут критерием для ценообразования, можно усомниться уже сегодня. В период экономического кризиса, который естественным образом затрагивает и художественный рынок, цены в большей степени, чем обычно, зависят от случайности. Хотя есть фиксированные цены (таксы), но лимит – только в редчайших случаях. И это понятно. Картины, которые раньше стоили любителям больших сумм, сейчас часто продаются намного ниже своей рыночной стоимости, так что многие владельцы довольны уже тем, что их вещи вообще «идут». В сегодняшних условиях все пытаются получить наличные деньги. <...>

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 138

«Prager Presse», Prag

19.02.1931

Аукцион К. Г. Бёрнера (C. G. Voerner) в Лейпциге с 27 по 30 апреля 1931 года. Коллекция Дюрера. Произведения резцовой гравюры из собрания Хаусманн-Блазиус, Брауншвейг. Произведения ксилографии из известного частного собрания. – Резцовые гравюры старых мастеров с XV до XVIII века. Рисунки с XVI до XVIII века из коллекции Эрмитажа в Ленинграде и других публичных собраний Советского Союза. – Рисунки и графика немецких мастеров XIX века, преимущественно из собрания Пауля Давидсона. Произведения Ходовецкого, назарейцев, Эрхарда Кляйна, Л. Рихтера, Менцеля и других. Каталог появится в середине марта.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 139

«Hamburger Nachrichten», Hamburg

14.03.1931

В настоящее время в Нью-Йорке проходит аукцион, где продается столовый сервиз, принадлежавший царской семье. Драгоценный фарфор украшен двуглавым орлом. Спрос богатых американцев на этот сервиз очень высок.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)



(Phot. Senerl)

In New York findet zur Zeit eine Versteigerung des kaiserlichen
Ehserbices der Zarenfamilie statt. Das kostbare Porzellan ist
mit dem Zarenadler geziert. Die Nachfrage der reichen
Amerikaner nach dem Service ist sehr rege.

На аукционе в Нью-Йорке.
Фотография из газеты «Hamburger Nachrichten» от 14 марта 1931 г.

Документ № 140

«Deutsche Allgemeine Zeitung», Berlin

09.03.1931

Весенние аукционы К. Г. Бёрнера

В конце апреля аукционный дом К. Г. Бёрнера (C. G. Voerner) в Лейпциге объявил о трех аукционах, представляющих всеобщий интерес: полное собрание работ Дюрера, а именно резцовые гравюры из знаменитой коллекции Хаусманн-Блазиус в Брауншвейге, о которой недавно сообщалось в связи со смертью госпожи Блазиус, и гравюры на дереве известного немецкого частного коллекционера, при этом наряду с драгоценными резцовыми гравюрами представлены серии ксилографий Дюрера: «Жизнь Марии», «Большие Страсти» и «Малые Страсти», причем совершенными экземплярами дорогостоящих пробных оттисков. Второй каталог, резцовые гравюры с XV по XVIII век, содержит редкую раннюю графику из старого княжеского собрания, среди которой чрезвычайно редкая оригинальная гравюра на меди скульптора Фейта Штоса и четыре листа мастера Е. С. Далее партия дублетов из Эрмитажа в Ленинграде, среди них более ста цветных гравюр XVIII века. Третий каталог содержит оригинальные рисунки из коллекции Эрмитажа в Ленинграде и других русских государственных собраний. Эти рисунки, в основном французы XVIII века (Ватто, Гюбер Робер, Фрагонар, Грез) были приобретены императрицей Екатериной II еще при жизни этих художников. Затем ее преемник, царь Павел I, из богатых фондов императорского собрания создал коллекцию рисунков Эрмитажа. И наконец, четвертый небольшой аукционный каталог представляет изысканное собрание немецких оригинальных рисунков и графики первой половины XIX века, среди них выдающиеся листы назарейцев, а также Людвиг Рихтера, Менцеля и Ходовецкого.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 141

«Deutsche Zeitung», Bohemia, Prag

20.03.1931

Ювелирное искусство. Исключительно ценное собрание русского и французского ювелирного искусства, представленное Робертом Дрю и экспертом К. Поле (Ch. Polè), распродается в «Отеле Друо» в Париже. Коллекция, насчитывающая около 180 номеров, содержит, наряду с русскими и французскими произведениями, большое количество немецкого серебра, работы из Гданьска, Нюрнберга, Аугсбурга и др. Важной представляется прежде всего серебряная деталь алтаря с рельефными изображениями Благовещения, Рождества, Тайной вечери и Воскресения магдебургского мастера XVII века. Многие значительные вещи происходят из бывшего владения русской императрицы Екатерины.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 142

«Deutsche Allgemeine Zeitung»

22.03.1931

Выставка аукциона Бёрнера в Берлине, которая в этот раз состоится в отеле Бристоль с понедельника по среду, с 23 по 26 марта, представляет сенсацию на рынке старой графики, которую Бёрнер, собственно, показывает очень редко. Собрание Дюрера Хаусманн-Блазиус – вероятно, прекраснейшая коллекция дюреровской графики, которую еще можно встретить в немецких частных собраниях. Эрмитаж в Ленинграде поставляет рисунки старых мастеров из своих фондов, среди которых особенную ценность представляют листы знаменитых мастеров XVIII столетия: Ватто, Буше, Греза, Фрагонара и других. Почти все рисунки были приобретены еще в XVIII веке Екатериной Великой. Кроме этого, Эрмитаж представляет английские и французские цветные гравюры XVIII века, а также графику XV века, самые первые резцовые гравюры немецких и итальянских мастеров, которые едва ли когда-нибудь предлагались на публичных аукционах.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 143

«Vossische Zeitung», Berlin

23.03.1931

Бёрнер в Берлине

С сегодняшнего дня и до среды Бёрнер (Лейпциг) выставляет в отеле Бристоль важнейшие листы своего большого апрельского аукциона. Русское правительство предоставило для этого аукциона большое количество драгоценных рисунков и цветных гравюр из ленинградского Эрмитажа и других государственных собраний, так что мы можем рассчитывать на один из лучших аукционов рисунков, имеющий международную значимость. На выставке представлены ценные рисунки старых мастеров, например, три рисунка Рембрандта или французское искусство эпохи рококо. От ранних мастеров портрета, таких как Дюмустье, мы попадаем в XVIII столетие, и здесь не пропущено ни одного крупного имени: Ватто и Буше, Грез и Фрагонар, а также менее значительные мастера, среди которых все возрастающий в последнее время в цене Моро. Представленные произведения Дюрера, собрание Рембрандта, французские цветные гравюры и английские листы в самом лучшем состоянии делают посещение трехдневной выставки редчайшим наслаждением для любителей искусства. Сам аукцион состоится в Лейпциге в последние дни апреля. Каталоги были только что изданы.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 144

«*Berliner Zeitung am Mittag*», Berlin

25.03.1931

Последний день предварительного осмотра у Бёрнера

Сегодня в отеле «Бристоль» на улице Унтер-ден-Линден последний день небольшой художественной выставки, экспонаты которой никогда больше нельзя будет увидеть вместе: речь идет о прекрасных старых рисунках, в особенности самых известных французских мастеров XVIII века из собрания Эрмитажа в Ленинграде, которые в апреле будут распродаваться у Бёрнера в Лейпциге. Стены украшают шедевры Буше и Ватто, Греза и Фрагонара, рисунки равного им качества, пожалуй, вместе можно увидеть лишь в Париже и в Альбертине. Эти прекрасные листы продолжает серия драгоценных английских и французских цветных гравюр. Да и старое искусство представлено редкими сокровищами, а именно отличным образцом графики Дюрера, чья резцовая гравюра происходит из знаменитого собрания Дюрера Хаусманн.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 145

РСФСР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
по
ПРОСВЕЩЕНИЮ

Москва, Чистые Пруды, 6
Тел. 2-84-21
№ 190с
25/II-1931

Сов. секретно

Спешно

Зам. директора Гос. Эрмитажа
г. ЧУЛКОВУ

Копия – Ленинградскому «Антиквариату»

СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж
Вход. № 23с
27 февраля 1931 г.

С получением сего немедленно передайте представителю Гос. конторы «Антиквариата» тов. ПРУСАКОВУ следующие картины по каталогу Вайнера³⁸⁴ 1923 г.:

- 1) Картину худож. Рафаэля³⁸⁵ «Святой Георгий»³⁸⁶. Стр. 29 и
- 2) Картину худож. Рембрандта «Молодая женщина с гвоздикой»³⁸⁷. Стр. 148.

Об исполнении донести телеграфно: «Ваше распоряжение № 190с исполнено.

Зав. Сектором науки

/Луппол/

Отп. 3 экз.

2 экз. – адр.

1 экз. – в дело

АП 25/II-31 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 72.)

³⁸⁴ *Weiner P. P., von. Meisterwerke der Gemäldersammlung in der Eremitage zu Petrograd. München, 1923.*

³⁸⁵ Так в документе.

³⁸⁶ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.26).

³⁸⁷ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.75).



Leinwand

Rembrandt Harmensz van Rijn. Junge Frau mit Nelke 102×87 cm
+819 31

Jeune femme à l'oeillet

Young woman with a clove-pink

148

Рембрандт Харменс ван Рейн, мастерская. Молодая женщина с гвоздикой.
Холст, масло. 102 × 87 см. *Reproduktion* из: *Weiner P. P. Meisterwerke
der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 146

СОВ. СЕКРЕТНО

А К Т № 26с

27 февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, зам. директора Гос. Эрмитажа ЧУЛКОВ В. В. и зам. председателя Правления Гос. конторы «Антиквариат» ПРУСАКОВ Г., составили настоящий акт в том, что Чулков сдал, а Прусаков Г. принял из Эрмитажа следующие две картины:

- 1) Картина художн. Рембрандта «Молодая женщина с гвоздикой». ГЭ
- 2) Картина художн. Рафаэля «Святой Георгий». ГЭ № 85

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

С д а л:

Зам. директора Гос. Эрмитажа

/Чулков/

Две указанные в настоящем акте картины

принял зам. председателя Правления

Гос. конторы «Антиквариат»

/Прусаков/

Указанные на обороте сего две картины по доверенности от 27/II-1931 г. Гос. конторы «Антиквариат»

Принял

27/II-1931 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 73. Публикуется впервые.)

Документ № 147

СОВ. СЕКРЕТНО

А К Т № 27с

27 февраля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Отделом Запада Т. Л. ЛИЛОВАЯ и председатель Гос. конторы «Антиквариат» ПРУСАКОВ Г., составили настоящий акт в том, что передаваемые из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» две картины:

1) «Святой Георгий» – работы художника Рафаэля и

2) «Молодая женщина с гвоздикой» – раб. художника Рембрандта, числящиеся по каталогу Вайнера, первая за № 29 и вторая за № 148, найдены нами в полной сохранности.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Зав. Отд. Запада
Гос. Эрмитажа

/Лиловая/

Председ. Гос. конторы
«Антиквариат»

/Прусаков/

Указанные на обороте сего две картины по доверенности от 27/II-1931 г. за подписью зам. предс. Правления «Антиквариата»

Принял

Алексеев

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 76. Публикуется впервые.)



Holz

— 30, Raffaello Santi da Urbino. St. Georg

28,5 × 21,5 cm

29

Рафаэль Санти. Святой Георгий. Дерево, масло. 28,5 × 21,5 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 148

СССР
НАРКОМТОРГ
ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

«__» _____ 193__ г.

Ленинград
Наб. 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

27 февраля 1931 года

ДОВЕРЕННОСТЬ

Всесоюзное объединение по экспорту «АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет зав. Адм.-хоз. отделом тов. АЛЕКСЕЕВУ И. Н. получить из Гос. Эрмитажа 2 картины.

Зам. пред. Правления «Антиквариата»:
/Прусаков/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 74. Публикуется впервые.)

Документ № 149

8/6

Эрмитаж
 ПЕРЕОЦЕНКА
 Гос Эрмитаж
 Вх. № 1314
 4 V 1931 г.

А К Т № 1108

Гор. Ленинград, 1-го марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «АНТИКВАРИАТА».

Первоначальная оценка – 21 670.-

Переоценка – 9875.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка	Переоц.
3967	278/4224	ПРЯНИШНИКОВ <i>Парминский</i> (подп. 1890 г.). Конский завод. М., д. 32 × 54	№ 343 70.-	150.-
4004	136 ³⁸⁸ /4	Итал. худ. 17 в. Грозди винограда. М., х. 58 × 85	№ 246 250.-	150.-
4196	225 ³⁸⁹ /41	Венец. шк. 17 в. Портрет мужчины в черном. М., х. 117 × 89	№ 257 400.-	200.-
4199	57147	И. ШТИЛЕР (подп. 1821). Портрет мальчика с шашкой. М., х. 138 × 107	№ 257а 400.-	200.-
4203	61/155 ³⁹⁰	ШТЕЙБЕН (подп. 1844). Маркиза д'Аш. М., × 116 × 98	№ 257 800.-	500.-

³⁸⁸ Собр. (регистр. № 136) пост. из ГМФ (Зимний дворец) 30 сентября 1922 г. (всего 9 картин).

³⁸⁹ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин).

³⁹⁰ Собр. (регистр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка	Переоц.
4249	107/111 ³⁹¹	Франц. шк. 18 в. Пейзаж с бурлящим ручьем. М., х. 63 × 90	№ 257 400.-	250.-
4336	56/14	Кр. КАРАВАДЖО. Спеленутый ребенок. Рама старая 17 в. Х. 56 × 73	№ 277 400.-	200.-
4366	247 ³⁹² -71	Франц. шк. 18 в. Мифолог. сюжет. Х. 85 × 81. Поврежд. В раме	№ 277 250.-	150.-
4673	8404	ВЕРНЕ. Грот. М., х. 36 × 47	№ 278 300.-	100.-
4682	8438	СИМОНИНИ. Кавалерийская схватка. М., х. 95 × 134	№ 278а 300.-	100.-
4963	[96]/42 ³⁹³	Итал. шк. 17 в. Фрукты. М., х. 68 × 87	№ 342 600.-	300.-
4967	[96]/51 ³⁹⁴	КАМПИДЕЛИО. Груда фруктов на фоне пейзажа. Багетн. рама 18 в. М., х. 169 × 119	№ 342 600.-	300.-
4980	96 ³⁹⁵ /41	Итал. шк. 17 в. Плоды. М., х. 58 × 87,5	№ 342 400.-	300.-
5221	7761/3227	А. фан дер Мелен (подп.). Кавалерийская схватка. М., х. 55 × 75. Соб. Семенова	№ 342 800.-	400.-

³⁹¹ Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

³⁹² Собр. (регистр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины; картина под номером 71 – из собр. Гандельман).

³⁹³ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутина-Долгорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

³⁹⁴ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутина-Долгорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

³⁹⁵ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутина-Долгорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин).

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка	Переоц.
5234	7806/3266	Испанск. шк. 17 в. Мужской портрет. Соб. Семенова. 613А. М., х. 51,5 × 39,5	№ 399 500.-	300.-
6136	6924/2698	Ф. ЛАУРИ. Амуры с кабаном. М., х. 50 × 66	№ 342а 350.-	200.-
6139	6930	ФУРИНИ. Ребенок с птицей. М., х. 52 × 41,5	№ 367 1 000.-	800.-
6148	6987	КВЕРФУРТ (подп.). Сцена из военной жизни. Медь. 44 × 69	№ 342 600.-	300.-
6590	248 ³⁹⁶ -41	Итал. шк. 18 в. Руины с обелиском. М., х. 125 × 178	№ 160а 1 500.-	600.-
6612	246 ³⁹⁷ -62	Пальма делла Веккиа. Искушение. М., х. 53 × 70,5	№ 160а 1 000.-	300.-
6625	120 ³⁹⁸ -15	Польск. худ. н. 18 в. Св. Станислав Костка. Овал. М., х. 97 × 72	№ 161а 300.-	200.-
6634	P. 185-7 ³⁹⁹	Франц. шк. 18 в. Кавалерийская схватка. М., х. 36 × 50	№ 161а 250.-	75.-
6679		Франц. шк. 18 в. Диана с Эндимион. М., х.	№ 162 400.-	150.-
6687		Бельгийской шк. 1840 гг. Пейзаж. (подп.)	№ 162а 300.-	50.-
6943	2378/1534	Копия с Тициана. Портрет Павла III (реставр.)	№ 374 750.-	300.-

³⁹⁶ Собр. (регистр. № 248) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 87 картин).

³⁹⁷ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 62 – из собр. В. Д. Набокова).

³⁹⁸ Собр. (регистр. № 120) Репнина пост. из ГПУ 1 марта 1923 г. (всего 23 картины).

³⁹⁹ Собр. (регистр. № 204) С. В. Паниной пост. в декабре 1922 г. (всего 27 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка	Переоц.
6951	2477/1570	Венец. шк. 16 в. Голова Христа (пострадавшая). 42 × 32,5	№ 374 400.-	200.-
6119	92 ⁴⁰⁰ /1	КРЕЙТНЕР (подп. 1801). Портрет Иосифа II. М., х. 112 × 88	№ 374 500.-	350.-
6166	Р. 98 ⁴⁰¹ /140	Симоне Кантарини. Отдых на пути в Египет. М., х. 87 × 108	№ 344 500.-	200.-
6303		Немец. шк. н. 18 в. М., х. 97 × 139. Ввиду падения цен	№ 170а 1 200.-	200.-
6314	[167/29] ⁴⁰²	Итал. шк. 17 в. Портрет Козимо Медичи III. М., х. 73 × 58	№ 170а 500.-	200.-
6343	[247/139] ⁴⁰³	Флам. шк. к. 17 в. Битые птицы. М., х. 99 × 78	№ 170а 400.-	200.-
8356	[246/63] ⁴⁰⁴	ЗЕЙБОЛЬД. Старуха. М., х. 61 × 45	№ 171 300.-	200.-
8359	[246/179] ⁴⁰⁵	ГВЕРЧИНО. Магдалина. М., х. 76 × 65	№ 171а 600.-	300.-

⁴⁰⁰ Собр. (регр. № 92) пост. из Австрийского посольства в июле 1920 г. (всего 5 картин).

⁴⁰¹ Собр. (регр. № 98) пост. из антикварной кладовой Экспертной комиссии Подотдела художественных ценностей со склада на Новгородской ул., 10, в июне – августе 1921 г. (всего 163 картины).

⁴⁰² Собр. (регр. № 167) Мятлевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

⁴⁰³ Собр. (регр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

⁴⁰⁴ Собр. (регр. № 246) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины); данная картина – из собр. В. Д. Набокова). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

⁴⁰⁵ Собр. (регр. № 246) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины); данная картина – из собр. Воейкова). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка	Переоц.
8374	[15(15а)/4] ⁴⁰⁶	ГИЗОЛЬФИ. Архитек. пейзаж. М., х. 66 × 50,5. Парная к 4958	№ 171а 500.-)) 400.-
4958	[15(15а)] ⁴⁰⁷ / 21	ГИЗОЛЬФИ. Архитек. пейзаж. М., х. 65 × 50	№ 171а 350.-	
8384	[223/7] ⁴⁰⁸	Ф. РИСС (подп. 1832 г.). Женский портр. М., х. 109 × 85	№ 171а 3 000.-	700.-
9312	5316	ЛЕРЕС. Венера и Амур. М., х. 154,5 × 126. Овал	№ 374а 500.-	350.-

В с е г о: 21 670.- 9 875.-

В С Е Г О: Оценка – ДВАДЦАТЬ ОДНА ТЫСЯЧА ШЕСТЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ РУБЛ.

Переоц.: ДЕВЯТЬ ТЫСЯЧ ВОСЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ РУБЛ.

П о д п и с и:

В. Левинсон-Лессинг
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 123–125. Публикуется впервые.)

⁴⁰⁶ Собр. (регр. № 15 (15а) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (Галерная ул., 77) пост. в 1919 г. (всего 26 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

⁴⁰⁷ Собр. (регр. № 15 (15а) В. Н. Аргутинского-Долгорукова (Галерная ул., 77) пост. в 1919 г. (всего 26 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

⁴⁰⁸ Возможно, собр. (регр. № 223) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 10 августа 1923 г. (всего 81 картина). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

ОБ/6

Документ № 150

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 868

31 III 1931 г.

А К Т № 1107

Гор. Ленинград, 2-го марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в 250 рубл.-

№ инвент.	№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка в р.
9326	201 ⁴⁰⁹ /25	ЖЕРАР. Портрет Александра I. М., х. 180 × 160	250.-
В с е г о:			250.-

В С Е Г О: ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Лилова

Яремич

Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 84. Публикуется впервые.)

⁴⁰⁹ Собр. (регр. № 201) пост. из ГМФ 7 декабря 1923 г. (всего 27 картин).

Документ № 151

ЭРМИТАЖ

ОБ/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1134

24 IV 1931 г.

А К Т № 1200

Гор. Ленинград, 6-16/III-31 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и наход. в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны валютными и оценены в 2430 р.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка
4095	5/202 ⁴¹⁰	Неизв. худ. 18 в. Лесистый пейзаж. Х. 80 × 65. (Худое состояние.)	30.-
4245	103/98 ⁴¹¹	МИНЬЯР. Стар. копия. Женский портрет. М., х. 71 × 58. (Поврежд. у глаза и переносицы) ⁴¹²	150.-
4666	8382	Кр. ХАККЕРТ. Пейзаж. М., х. 83 × 67	200.-
4706	8497	Эж. де БЛОК. Пряжа. Из. Муз. Ак. худ. М., д. 53 × 45. (Плохая сохранность)	50.-
4857	20	Неизв. худ. исп. шк. 17 в. Дева Мария в монашеском одеянии. Собр. Строганова. М., д. 30 × 28	200.-
4888	[39] ⁴¹³ /25	Франц. шк. к. 18 в. Пейзаж с развалинами и статуей Марка Аврелия. М., х. 60 × 94	150.-

⁴¹⁰ Собр. (регистр. № 202) К. А. Горчакова пост. в 1923 г. (всего 88 картин).

⁴¹¹ Собр. (регистр. № 57) А. К. Рудановского (Невский пр., 51) пост. 7 августа 1919 г. (всего 163 картины). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

⁴¹² Предположительно, аукцион «Georg A. Samter Kunstauktionshaus», Berlin. Ausländischer Besitz u. a. B., Ansbacher Strasse 54, Am Wittenbergplatz; Versteigerung [...] 28. Januar 1931: [Katalog]. Berlin, 1931. N 66.
ГЭ. Инв. № НБ-116464.

⁴¹³ Собр. (регистр. № 39) С. Н. Казнакова пост. из ГРМ 13 мая 1919 г. (всего 33 картины). Принадлежность картины к собранию установлена по документам архива Эрмитажа.

Музейные распродажи. 1930–1931

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка
4986	2385/7357	Голл. шк. 17 в. Лиссе. Сатир и нимфа. М., д. 18 × 23. Собр. Семенова	150.-
4987	2851/7374	Мих. Ноутс. Женский портрет. М., д. 49 × 37. (Ремесленной раб. неважного качества)	100.-
5045	3026/7556	Голл. шк. к. 17 в. Пейзаж с луной. Собр. Семенова. (Худ. сохранности, записана)	200.-
5048	3036/7566	Нидерл. шк. 16 в. Успение Марии. Собр. Семенова, 2795. М., д. 44 × 32. (Не окончена и кем-то грубо записана)	300.-
5255	7903/3358	Голл. шк. 18 в. Имитация ван дер Неера. Лунная ночь. Семенов, 383. М., д. 45,5 × 55	100.-
5256	7909/3362	Шк. ГОЙЕНА. Пейзаж с дорогой и телегой среди деревьев. М., х. 53 × 66	250.-
5258	7914/3367	Голл. шк. 17 в. Портрет полной дамы. М., д. 70 × 56	150.-
7077	6997	Ван дер Лис.купающиеся женщины. Собр. кн. Голи- цина. 22 × 28,5	100.-
8150	4745	МЕЙЛЕН (подп.). Кавалерийская схватка. М., д. 12,5 × 19,5	300.-
<u>Всего:.....</u>			2 430.-

В С Е Г О: ДВЕ ТЫСЯЧИ ЧЕТЫРЕСТА ТРИДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

Подписи:

*Т. Лилова
В. Ф. Левинсон-Лессинг
С. Яремич*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 107–108. Публикуется впервые.)

Документ № 152

ЭРМИТАЖ
ПЕРЕОЦЕНКА

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1427
31 V 1931 г.

А К Т № 1196

Гор. Ленинград, 12-16/3-31 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Переоценка произведена ввиду изменения конъюнктуры рынка.

Первоначальная оценка – 2100 рублей

Переоценка – 1850 рублей

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	№№ актов	Оценка	Переоценка
3958	276/4211	МЕЛЬБИ. 1863 г. Морской вид. Колл. Александра III. М., х. 70 × 109	246	300.-	100.-
4258	[261] ⁴¹⁴ /18	Фламандск. шк. 18 в. (Ван Ройен?). Корзина с фруктами и битой птицей	277а	500.-	250.-
4972	[96] ⁴¹⁵ /73	ФЕРГЮССОН. Битая дичь. М., х. 62 × 53	342а	500.-	200.-
5240	7826/3286	Горциус Гельдорп (подп. 1609?). Голова ап. Павла. 68 × 51. М., ц.	«	400.-	200.-
6157	7025	ЯНЕК. 18 в. Танец Саломеи. Медь. 59 × 70,5	«	400.-	100.-
В С Е Г О:				2 100.-	850.-

ВСЕГО: Оценка – ДВЕ ТЫСЯЧИ СТО РУБЛЕЙ.

Переоценка – ВОСЕМЬСОТ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 132. Публикуется впервые.)

⁴¹⁴ Собр. (регистр. № 261) П. П. Дурново пост. в 1925 г. (всего 183 картины).

⁴¹⁵ Собр. (регистр. № 96) В. Н. Аргутина-Долгоорукова (ул. Галерная, 77) пост. в марте 1929 г. (всего 89 картин).

Документ № 153

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 945

6 IV 1931

Акт № 1165

Гор. Ленинград, 17-го марта, 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 11 000.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
19721	4376	ПИЛЬМАН. Пейзаж. М., х. 66 × 97. Парн. № 4634 ⁴¹⁶	3 000.-
20558	2146/4698	БОУВЕРМАН (Ph.). Отъезд охотников. М., д. 47 × 64	3 000.-
20976	1732	БОУВЕРМАН Pieter. Конюшня. М., д. 41 × 57	5 000.-
		Итого:	Р. 11 000.-

ИТОГО: ОДИННАДЦАТЬ ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова

А. Келлер

В. Левинсон-Лессинг

С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 94. Публикуется впервые.)

⁴¹⁶ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelrheinischer Standesherren der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932. N 92, 93. Taf. 14.

ГЭ. Инв. № НБ-116394 (рукописная помета в каталоге: 1724/19721, лимит 900 марок, не продан).



92 Jean Pillement

Жан Пильман. Пейзаж. Холст, масло. 66 × 97 см.
Репродукция из каталога X. Хельбинга от 3–4 мая 1932 г.



Жан Пильман. Пейзаж. Холст, масло. 66 × 97 см.
Репродукция из каталога X. Хельбинга от 3–4 мая 1932 г.

Документ № 154

ОБ/6

ЭРМИТАЖ
Гос. Эрмитаж
Вх. № 946
6 IV 1931 г.

А К Т № 1130

Гор. Ленинград, 19-го марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Рубл.: 23.950.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка в р.
4053	225 ⁴¹⁷ /20	Итал. худ. 16 в. Поклонение младенцу. 29 × 63. Собр. Юсупова	100.-
4889	4 ⁴¹⁸ /5	Имитация 18 в. (фальшив. подп. А. Кейп. 1645). Пейзаж с коровами и пастухом. М., д. 33 × 43	100.-
6929	1813/1439	Голл. худ. 17 в. Пейзаж с двумя крестьянами у забора. М., д. 36 × 28, кр[асный] № 1813 и бел[ый] 411	250.-
4990	2860/7383	Пуленбург. Пейзаж с купальщицами. М., д. Овал. 26 × 34. Собрание Семенова, 209	150.-
5061	3095/7626	ДЕЙСТЕР. Караульня. М., д. 37 × 55. Собр. Семенова	250.-
5069	3115/7646	НЕЛЛИУС. Виноград и вишни. М., д. 40 × 33. Собр. Семенова	300.-
5094	3175/7707	ФИНКБОНС. Драка. М., д. 26 × 31. Катал. Семенова, 556	150.-
5102	117 ⁴¹⁹ /15	Франц. худ. 18 в. Цветы и грибы. М., х. 81 × 65. Собр. Горчакова	500.-

⁴¹⁷ В регистрационной описи собр. Юсуповых данная картина не значится.

⁴¹⁸ Собр. (регр. № 4) Воейкова (наб. р. Мойки, 9, кв. 16) пост. 3 декабря 1918 г. (всего 7 картин).

⁴¹⁹ Собр. (регр. № 117) Е. П. и М. С. Олив, М. К. Горчакова пост. 15 мая 1923 г. (всего 61 картина).

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка в р.
5259	7916/3369	Л. БРАМЕР. Предсмертные видения Магдалины. М., д. 73 × 61. Собр. Семенова	300.-
6210	2664/7257	ДИТРИХ. Явление ангела женам-мироносицам. М., х. 63 × 49	150.-
9275	7365/2842	Флам. худ. 17 в. Пейзаж с фигурами. М., х. 24,5 × 37,5. Собр. Семенова	50.-
9283	Шер. 8	ГРАССИ. Портрет мальчика. М., х. 126 × 96	400.-
9320	4301	Голл. худ. 17 в. (подп. и монограмма «Pw?»). Канал. М., х. 37 × 43 ⁴²⁰	250.-
20894	2863-7386	П. МОЛЕЙН. Пейзаж с повозкой. М., д. 37 × 32. Собр. Семенова ⁴²¹	1 000.-
20992		ВИЖЕ-ЛЕБРЕН. Портрет Кочубея. М., х. 143 × 107. Собр. Строганова	20 000.-
		В с е г о:	23 950.-

В с е г о: ДВАДЦАТЬ ТРИ ТЫСЯЧИ ДЕВЯТЬСОТ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Т. Лиловая
А. Келлер
Левинсон-Лессинг
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 96. Публикуется впервые.)

⁴²⁰ Аукцион «Auktionenhaus Albert Kende», Wien.

Wiener und steirischer Adelsbesitz und ausländischer Privatbesitz: Gemälde alter und neuerer Meister, Aquarelle und Miniaturen; Antiquitäten, Arbeiten in Glas, Porzellan, Zinn, Bronze usw.; antikes Silber (Renaissance, Barock und Empire), neueres Silber, Gold Dosen, Schmuck, antikes Schlossmobiliar, Uhren, Perserteppiche, Textilien, Blüthnerflügel, ostasiatische Kunst, Vitrineneobjekte usw.; 112. Kunstauktion [...] 15.–17. Februar 1932: [Katalog]. Wien, 1932. N 9; атрибуция в каталоге: «Иоханнес Берк-Хейде».

ГЭ. Инв. № НБ-116512 (рукописная помета в каталоге: 1697-9320, лимит 300, продана за 280 шилл).

⁴²¹ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientalska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktion 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 54.

ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: 20894, продана за 930 шв. крон).

Документ № 155

РСФСР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
по
ПРОСВЕЩЕНИЮ
Москва, Чистые Пруды, 6
Тел. 2-84-21

№ 299 20/III-1931 г.

Сов. Секретно

Директору Гос. Эрмитажа
тов. Ляграну
Копия: Гос. конторе «Антиквариат»

По вопросу
о выделении вещей
«Антиквариату»

Немедленно сдайте Гос. конторе «Антиквариат» тов. ПРУСАКОВУ следующие картины:

- 1) художника Франца Галса – «Адмирал»⁴²² (по Вайноровскому кат. стр. 115)
- 2) « Шардена «Карточный домик»⁴²³ (по Вайноровскому катал. стр. 301)

Зав. Сектором науки:

Отп. 3 экз.
2 – адрес.
1 – в дело.
20.III.31 г. а.б.

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 35 сс
23/III-1931 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 78.)

⁴²² В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.68).

⁴²³ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.90).



Leinwand

Frans Hals d. Ä. Bildnis eines Admirals

84 × 67 cm

Portrait d'un amiral

Portrait of an admiral

115

Франс Халс. Портрет члена Гарлемской гражданской гвардии. Холст, масло. 84 × 67 см.
Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*



Leinwand

1511 Jean Baptiste Siméon Chardin, Das Kartenhaus
Le château de cartes

81,5 × 65,5 cm

The house of cards

301

Жан Батист Симеон Шарден. Карточный домик. Холст, масло. 81,5 × 65,5 см.

Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung
in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Документ № 156

ЭРМИТАЖ

ОК/6

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1131
24 IV 1931 г.А К Т № 1156

Гор. Ленинград, 22-го марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму – 5800.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
2576	2806	Альберт КЕЙН (подп. слева в углу). Петухи. (Колл. Семенова, 120) М., д. 51,5 × 64	500.-
19772	246 ⁴²⁴ -152	Яков РЕЙСДАЛЬ. Пейзаж. М., ц. 82 × 114. Собр. Мусина-Пушкина	5 000.-
8185	216 ⁴²⁵ -11	ДАУ (подп.). Портрет военного. М., х. 27 × 99	300.-
<u>ИТОГО:.....Р. 5 800.-</u>			

ИТОГО: ПЯТЬ ТЫСЯЧ ВОСЕМЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова
В. Ф. Левинсон-Лессинг
А. Келлер
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 104. Публикуется впервые.)

⁴²⁴ Собр. (регистр. № 246) (в том числе собр. И. П. Балашова, В. Д. Набокова и др.) пост. из ГМФ в июле 1919 г. (всего 163 картины; картина под номером 152 – из собр. Мусиной-Пушкиной).

⁴²⁵ Собр. (регистр. № 216) пост. из ГМФ (Подотдел художественных ценностей) 28 сентября 1923 г. (всего 11 картин).

Документ № 157

Секретно

А К Т № 33с

23/III-1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа ЛЕГРАН Б. В. и зам. председателя Правления Гос. конторы «Антиквариат» ПРУСАКОВ Г. М., составили настоящий акт в том, что ЛЕГРАН Б. В. сдал, а ПРУСАКОВ Г. М. принял из Эрмитажа следующие две картины:

1. «Адмирал» раб. художника Франца Галса,
2. «Карточный домик» раб. художника Шардена.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан Гос. конторе «Антиквариат».

СДАЛ

Директор Гос. Эрмитажа

/ЛЕГРАН/

Две вышеуказанные картины ПРИНЯЛ

Зам. пред. Правления

Гос. конторы «Антиквариат»

/ПРУСАКОВ/

Две картины, указанные на обороте сего акта, согласно доверенности «Антиквариата» от 23/III-31 г.

Получил

23/III-31 г.

Алексеев

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 79. Публикуется впервые.)

Документ № 158

24/III

Секретно

А К Т № 34с

23 марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Отделом Запада Гос. Эрмитажа ЛИЛОВАЯ Т. Л. и зам. председателя Правления Гос. конторы «Антиквариат» ПРУСАКОВ Г. М., составили настоящий акт в том, что передаваемые из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» две картины:

1) Адмирал – раб. художника Франца ГАЛЬСА, числящаяся по каталогу Вайнера на стр. 115 и

2) Карточный домик – работы художника ШАРДЕНА, числящаяся по каталогу Вайнера на стр. 301, найдены нами в полной сохранности.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

Зав. Отделом Запада
Гос. Эрмитажа

/Лилова/

Зам. председателя Правления
Гос. конторы
«Антиквариат»

/Прусаков/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 81. Публикуется впервые.)

Документ № 159

СССР
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

_____ 193 г.

Ленинград
Набережная 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

К акту № 33с
От 23/III-31 г.

СЕКРЕТНО
23 марта 1931 г.

ДОВЕРЕННОСТЬ

Всесоюзное объединение по экспорту
«АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет
т. АЛЕКСЕЕВУ И. Н. получить из Гос.
Эрмитажа две картины.

ЗАМ. ПРЕД. ПРАВЛЕНИЯ:

/Прусаков/



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 80. Публикуется впервые.)

Документ № 160

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 944

6 IV 1931 г.

Акт № 1160

Гор. Ленинград, 23-го марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ», гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 200.-

№ инвент.	№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
5184	[170] ⁴²⁶ /5	Школы Канале. Вид на палаццо Дукале. М., х. 36 × 55	200.-
			Итого: 200.-

ИТОГО: ДВЕСТИ РУБЛЕЙ.

Подписи:

*Т. Лилова
А. Келлер
С. Яремич*

(АГЭ. Ф. I. Оп. 5. Д. 1213. Л. 93, Публикуется впервые.)

⁴²⁶ Собр. (регр. № 170) гр. А. С. Стенбок (урожд. Грейг) пост. 12 сентября 1921 г. (всего 11 картин).

Документ № 161

ЭРМИТАЖ

НК/6. –
Г о с. Э р м и т а ж
Вх. № 1135
24 IV 1931 г.

А К Т № 1207

Гор. Ленинград, 24–28.3-1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л, КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Указанные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Р. 2250.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
4913	4276	Август Клейбер. Подп. 1840 г. Амур точит острие стрелы	100.-
5257	7910/3363	Флам. шк. 17 в. Демокрит и Гераклит. М., х. 50 × 65. Кат. Семенова, 531в	75.-
6910	321	Мастерская Наттье. Женский портрет. М., х.	500.-
6912	326/1374	Копия с Наттье. Портрет придворной дамы. М., х. 55 × 45,5	100.-
6913	330/1375	Мастерская Наттье. Женский портрет. М., х. 61 × 55,5	500.-
6914	337/1376	Мастерская Наттье. Портрет придворной дамы. М., х. 61 × 51	500.-
9325	8392	Ван Альст. Битая дичь. М., х. 38,5 × 60	75.-

Всего:.....2 250.-

Всего: ДВЕ ТЫСЯЧИ ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 109. Публикуется впервые.)

Документ № 162

ОБ/6

ЭРМИТАЖ
 ПЕРЕОЦЕНКА
 Эрмитаж
 Вх. № 1426
 31 V 1931 г.

А К Т № 1208

Гор. Ленинград, 24–28/III-31 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «Антиквариат» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Первоначальная оценка – 2450 рубл.

Переоценка – 1125.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	№№ актов	Оценка	Переоценка
4050	285 ⁴²⁷ /109	ПИТОНИ. 18 в. Христос и грешница. М., х. 42 × 61. Из-за перемены атрибуции	250	400.-	75.-
5074	3123/7654	ВИЛЛОРДО. Андромеда. М., д. 36 × 27	342	300.-	150.-
6724	3541	Итал. шк. 18 в. Пейзаж с руинами. М., х. 109 × 163 (с дырой)	163	800.-	400.-
6957	2619/1592	Итал. шк. к. 16 в. Декоративное панно. В середине ваза и амур. Колл. Павла I. № 2619. М., х. 23 × 64	342	300.-	200.-
6978	2844/1658	МУШЕРОН Младш. Холмистый пейзаж с большим деревом. М., х. 49 × 62	342	300.-	150.-
7061	4713/2150	Франц. де ПУАЛЕ ФЕРГ. Пейзаж с всадниками. М., х. 40,5 × 57,5	342	350	150
В с е г о:				2 450.-	1 125.-

В с е г о: Оценка – ДВЕ ТЫСЯЧИ ЧЕТЫРЕСТА ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Переоценка – ОДНА ТЫСЯЧА СТО ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 131. Публикуется впервые.)

⁴²⁷ Собр. (регр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин; атрибуция картины под номером 109 в регистр. описи «С. Риччи»).

Документ № 163

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 947
6 IV 1931 г.

Акт № 1666

Гор. Ленинград, 24-го марта 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 1500.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
4143	202 ⁴²⁸ /85	Худ. 2-й пол. 18 в. Портрет польского магната. М., х. Овал. 55 × 46. Собрание Горчакова	1 000.-
4180	[225] ⁴²⁹ /38	Немецк. худ. (1656 г.). Портрет старика-менялы. М., х. 73 × 62	500.-

Итого: 1 500.-

ИТОГО: ОДНА ТЫСЯЧА ПЯТЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова
А. Келлер
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 95. Публикуется впервые.)

⁴²⁸ Собр. (регр. № 202) К. А. Горчакова пост. в 1923 г. (всего 88 картин).

⁴²⁹ Собр. (регр. № 225) пост. из ГМФ в 1924 (?) г. (всего 179 картин). Принадлежность картины к собранию установлена по документам Архива Эрмитажа.

Документ № 164

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ РСФСР

Москва, Чистые пруды, 6. В/индекс..... и дата Н/индекс 369с и 1 апреля.

Телеф.: комм. 3-27-80 (при ответе ссылаться обязательно на наш № и дату)

Для отметок

Секретно
Гос. Эрмитаж
Вход. № 39с
3/IV 1931 г.

Секретно

1. Директору Гос. Эрмитажа
2. Директору Гос. музея изящных искусств

По вопросу:
О выделении живопис-
ных портретов для нужд
«Антиквариата»

Настоящим Сектор науки запрашивает Вас, имеется ли возможность выделить для нужд «Антиквариата» 2–3 портрета молодых женщин кисти художников Виже-Лебрен и Винтергальтера. Справку в срочном порядке надлежит предоставить в секретном порядке в Сектор науки. – Зав. Сектором науки:

Отп. 3 экз.
2 – адрес.
1 – в дело №
30.III-31 г. а.б.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 85. Публикуется впервые.)

Документ № 165

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1133
24 IV 1931 г.

А к т № 1190

Гор. Ленинград, 3-го апреля 1931 г. Я, нижеподписавшийся, член Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» т. ЯРЕМИЧ С. П., составил настоящий акт в том, что мною произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Указанные картины признаны мною экспортными и оценены на общую сумму Р. 1050.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка в р.
5053	3047/7577	Круга Схалькена. Жанровая сцена. М., д. 27 × 35	250.-
6118	6586/2305	Итальянск. карт. XVI в. Святое семейство. М., х. 101 × 77 (Аничк. дв.)	400.-
7048	4497/9083	Венец. шк. Тициана 16 в. Кающаяся Мария Магдалина. М., х. 119,5 × 105,6	400.-
<u>Итого:</u>			1050.-

ИТОГО: ОДНА ТЫСЯЧА ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подпись:

Т. Лиловая
С. Яремич
В. Ф. Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 106. Публикуется впервые.)

Документ № 166

НК/6.-

ЭРМИТАЖ
Гос. Эрмитаж
Вх. № 1812
21 VI 1931 г.

А К Т № 1213

Гор. Ленинград, 3-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту АНТИКВАРИАТ – ЛИЛОВАЯ Т. Л. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 150.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка в р.
181	48	Голл. шк. 1696 г. Портрет пастора, вписанный в овал. М., х. 60 × 50	150.-

Всего: 150.-

В С Е Г О: СТО ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 145. Публикуется впервые.)

Документ 167

Расписка

Мною получены от делопроизводителя Б. И. Шипанова нижеперечисленные акты для ОБЛФО.

От 12 12 1929 г. – 4 номера

« 26 3 1930 г. – №№ 5885–5900

« 7 4 1930 г. – №№ 6168–6172 6173–6228

« 8 4 1930 г. – №№ 6229–6526

« 20 5 1930 г. – №№ 7014–7033 7498–7526

« 8 5 1930 г. – №№ 7034–7363

« 14 5 1930 г. – №№ 7485–7492

« 19 5 1930 г. – №№ 7493–7497

« 14 6 1930 г. – №№ 7527–7830

« 10 6 1930 г. – №№ 7831–7849

« 11 6 1930 г. – №№ 7850–7851

« 23 6 1930 г. – №№ 8041–8061

« 27 6 1930 г. – №№ 8063–8255

« 23 6 1930 г. – №№ 8062

« 27 6 1930 г. – №№ 8287–8354

« 28 6 1930 г. – № 4536 акт передачи дерев. подставки

1 7 1930 г. – №№ 6089–6139

2 7 1930 г. – №№ 8256–8286

2 7 1930 г. – №№ 5908–5928

3 7 1930 г. – №№ 5901–5907

23 6 1930 г. – №№ 7852–8040

13 7 1930 г. – №№ 8355–8365

13 7 1930 г. – №№ 8366–8378

16 8 1930 г. – №№ 8386–8407

16 8 1930 г. – №№ 8408–8412

18 8 1930 г. – №№ 8413–8420

20 8 1930 г. – №№ 8421–8500

10 8 1930 г. – №№ 8501–8507

10 8 1930 г. – №№ 8508–8517

} И. Разин

И. Разин

28 7 1930 г. – №№ 8379–8385
28 8 1930 г. – № 8518
27 8 1930 г. – №№ 8519–8709
13 9 1930 г. – №№ 8710–8862

} И. Разин

18 10 1930 г. – №№ 5482–5697 5884
18 10 1930 г. – №№ 8911–8915
18 10 1930 г. – №№ 8916–8918
22 10 1930 г. – №№ 8919–8932
3 11 1930 г. – №№ 8933–8934
4 11 1930 г. – № 8936
2 12 1930 г. – №№ 8959–9009
22 12 1930 г. – №№ 8937–8958
22 12 1930 г. – №№ 9121–9177
22 12 1930 г. – №№ 9087–9102
26 12 1930 г. – №№ 6037–6088
26 12 1930 г. – №№ 9103–9120
12 1 1931 г. – №№ 9178–9180
16 1 1931 г. – № 9181–9198

} И. Разин 4/IV – 31

И. Разин 4/IV-31

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 98. Публикуется впервые.)

Документ 168

ОБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1129
24 IV 1931 г.

АКТ № 1214

Гор. Ленинград, 4-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «Антиквариат» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена на сумму от Р. 30 000 до 50 000.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка комиссии
4111	202 ⁴³⁰ /53	МААС. Девочка, сплетающая венки. 99 × 89. Собр. Горчакова	30 000.- 50 000.-

Всего:..... 30 000–50 000.-

Всего: От ТРИДЦАТИ ТЫСЯЧ до ПЯТИДЕСЯТИ ТЫСЯЧ рубл.

Подписи:

Т. Лилова
С. Яремич
А. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 102. Публикуется впервые.)

⁴³⁰ Собр. (регистр. № 202) К. А. Горчакова пост. в 1923 г. (всего 88 картин).

ОБ/6

Документ № 169

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1130
24 IV 1931 г.

А К Т № 1215

Гор. Ленинград, 6-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в 500 рубл.

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка
5029	2985/7515	ЯН ВАН ЛОО. Нимфа и Сатир. М., х. 58 × 69. № 270, Семенов	500.-

Всего:.....500.-

Всего: ПЯТЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лиловая
В. Ф. Левинсон-Лессинг
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 103. Публикуется впервые.)

Документ № 170

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1473
4 VI 1931 г.

А к т № 1308

Гор. Ленинград, 7-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ», тт. ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 2250.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка комиссии
4347		Карт. нидерландской школы 16 в. Мужской портрет – мужчина в кафтане с меховой накидкой. М., д. 33,5 × 26. Колл. Браза. Вещь сильно смыта	500.-
6993	3103	Франц. шк. нач. 18 в. Подражание Ван Дейку. Граф Иоганн Тилле в красном шарфе и гофрированном воротнике. М., х. 59 × 46. Кат. 639. Колл. Бодуэна	1 500.-
7080	2961	Фламандской школы 17-го в. Поклонение младенцу. М., д. 58 × 45	250.-

Итого:.....Р. 2 250.-

ИТОГО: ДВЕ ТЫСЯЧИ ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Секр.

Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 135. Публикуется впервые.)

Документ № 171

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1425

31 V 1931 г.

А к т № 1313

Гор. Ленинград, 8-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 500.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка комиссии
20983	56 ⁴³¹ /130	Ломбардской школы 16-го века. Поклонение волхвов. По каталогу Деларова, 238 считается сиенской шк. Д. 73 × 56. Неоконченная, отчасти смытая вещь	500.-

Всего:.....Р. 500.-

ВСЕГО: ПЯТЬСОТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 130. Публикуется впервые.)

⁴³¹ Собр. (регистр. № 56) Н. К. Рериха (Б. Морская ул., 38 – наб. р. Мойки, 83) пост. в сентябре 1921 г. (всего 141 картина).

Документ № 172

НК/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1474
4 VI 1931 г.

А к т № 1315

Гор. Ленинград, 9-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ», гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Указанные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 400.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка комиссии
4605	8197	ФЕРБРЮГЕН. Гаспар Педро (подп.). Плоды и цветы в глиняной вазе на мраморном пьедестале. М., х. 46 × 53. Парная с № 4606	Р. 400.-
4606	8198	ФЕРБРЮГЕН. Гаспар Педро. Плоды и цветы в глиняной вазе на мраморном пьедестале. М., х. 46 × 53. Из Академии художеств	

ИТОГО:.....Р. 400.-

ИТОГО: ЧЕТЫРЕСТА РУБЛЕЙ.

Подписи:

Секр.

Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 136. Публикуется впервые.)

Документ № 173

ОБ/6

Эрмитаж
ПереоценкаЭрмитаж
Вх. № 1225
4 V 1931 г.А К Т № 1280

Гор. Ленинград, 11-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что ввиду изменившейся конъюнктуры рынка нами произведена переоценка картины, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Первоначальная оценка по акту № 342 – 125 р.

Переоценка – 100.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка	Переоценка
5264	7938/3390	Т. МИШО. Пейзаж с 2-мя ветряными мельницами. М., д. 20 × 24. Сем. Кат. 338. Легкие царапины	125.-	100.-
Всего:			125.-	100.-

Всего: Оценка – СТО ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.
Переоценка – СТО РУБЛЕЙ.

Подписи:

Т. Лилова
С. Яремич
Левинсон-Лессинг

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 110. Публикуется впервые.)

Документ № 174

ОБ/6

Эрмитаж
Переоценка

Эрмитаж
Вх. № 1274
11 IV 1931 г.

А К Т № 1288

Гор. Ленинград, 16-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что ввиду изменения конъюнктуры рынка нами произведена переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Первоначальная оценка – 250.-

Переоценка – 150.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	№ акта	Оценка	Переоц.
4091	69 ⁴³² /28	РЕККО. Рыбы. Следы старой реставрации	250а	150.-	100.-
7078	7013	Подр. ван дер Неру. Лунная ночь над рекой. М., д. В царапинах	342	100.-	50.-
Всего:				250.-	150.-

В с е г о: Оценка – ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.
 Переоценка – СТО ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Т. Лилова
С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 116. Публикуется впервые.)

⁴³² Собр. (регистр. № 69) Э. Ландсгоф (4-я линия, 5) пост. в 1922 (?) г. (всего 34 картины).

Документ № 175

ОБ/6

ЭРМИТАЖ
 Гос. Эрмитаж
 Вх. № 1283
 11 V 1931 г.

А К Т № 1291

Гор. Ленинград, 16-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в 300 р.

№№ инвент.	№№ ввозн.	Наименование	Оценка комиссии
9077	7503/2873	Круга РОМБОУТСА. Мужчины, играющие в карты. М., х. 106 × 186. Собр. Семенова	300.-
Всего:.....			300.-

В с е г о: ТРИСТА РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Т. Лилова
 С. Яремич

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 117. Публикуется впервые.)

ОБ/6

Документ № 176

ЭРМИТАЖ
Гос. Эрмитаж
Вх. № 1226
4 V 1931 г.

А К Т № 1296

Гор. Ленинград, 21-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., ЯРЕМИЧ С. П., КЕЛЛЕР А. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 600.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка комиссии
------------	-----------	-----------------	-----------------

20080	3661	Шк. ГОЙЕНА. В левом углу моногр. Пейзаж с рекой и фигурками в лодке. Д. 52 × 25. Кат. Ак. худ. № 546	600.-
-------	------	--	-------

В с е г о:.....600.-

В с е г о: ШЕСТЬСОТ РУБЛЕЙ.

Подпись:

Т. Лилова
С. Яремич
В. Ф. Левинсон-Лессинг
А. П. Келлер

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1231. Л. 111. Публикуется впервые.)

Документ № 177

НК/6

ЭРМИТАЖ
Гос. Эрмитаж
Вх. № 1478
4 VI 1931 г.А К Т № 1301

Гор. Ленинград, 23–24 апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 1150.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка комиссии
3253	167 ⁴³³ /115	Ломбардск. шк. 1-й четв. 16 в. Чудо с жезлом Иосифа. Толпа мужчин с палками вокруг жертвенника с белой скатертью, на хорах 3 женск. фиг. М., д. 87 × 107	750.-
20564	2893	Голл. шк. 17 в., по кат. Семенова считается Маасом. Имеет фальш. подп. Портрет Яна де Вита. Семенов – 276. М., д. 73 × 58 ⁴³⁴	400.-

Итого:..... Р. 1 150.-

И Т О Г О: О Д Н А Т Ы С Я Ч А С Т О П Я Т Ь Д Е С Я Т Р У Б Л Е Й.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 140. Публикуется впервые.)

⁴³³ Собр. (регр. № 167) Мяглевых пост. 26 марта 1923 г. (всего 133 картины).

⁴³⁴ В настоящее время портрет находится в Институте коллекций Нидерландов (Instituut Collectie Nederland), Рейсвейк, Амстердам, инв. № НК 3269. См.: Соколова И. А. Картинная галерея П. П. Семенова-Тян-Шанского и голландская живопись на антикварном рынке Петербурга. СПб., 2009. С. 340.

Документ № 178

Р.С.Ф.С.Р.
Народный комиссариат
по
просвещению
Сектор науки
Отдел

Москва, Чистопрудный б, д. 6
№ телефона (коммут.) с 3-27-80
до 3-27-86

24 апреля 1931 г. № 503с

При ответе ссылаться обязательно
на наш № и число
Секретно

Директору Гос. Эрмитажа – т. Лиграну
Копия «Антиквариату»

СЕКРЕТНО
Гос. Эрмитаж
Вход. № 51с
№ 26/IV-1931 г.

По вопросу
о возврате
муз. экспонатов
из «Антиквариата»

*Ознакомить т. Лиловую
и поручить ей наблюдение
за выполнением*

27 IV

Лигран

С «Антиквариатом» согласован вопрос о возврате нерентабельных для реализации музейных экспонатов, выделенных в свое время музеями «Антиквариату». Последний обязан незамедлительно доставить таковые в помещение запасов Гос. Эрмитажа с указанием их принадлежности к тому или иному музею. После составления «Антиквариатом» помузейных списков на возвращаемое имущество (в 2-х экз.) один из них должен быть направлен в Сектор науки для определения целесообразности возврата таковых музеев или использования их для организации новой музейной сети. На основании изложенного Вам поручается проследить за исполнением настоящего мероприятия по возврату музейных ценностей «Антиквариатом», приняв соответствующие меры к обеспечению со стороны Эрмитажа приема таковых.

Зав. Сектором науки: *И. Луппол*
Руковод. научно-худож. группы: *Вольтер*

Отп. 3 экз.
2 – адрес
1 – в дело №
21.4.31 г. а.б.

Документ № 179

НАРКОМПРОС РСФСР
Сектор науки

Н/инд. 496с 23/IV/31 г.
В/инд
Тел. комм. 1-05-80 доб.

Кому:
Вопрос:

Секретно

Директору Гос. Эрмитажа – т. Ляграну
Копия – «Антиквариат» – тов. Богнару

Выдайте немедленно Перуджино № 23⁴³⁵ «Антиквариат» Богнару

Зав. Сектором науки

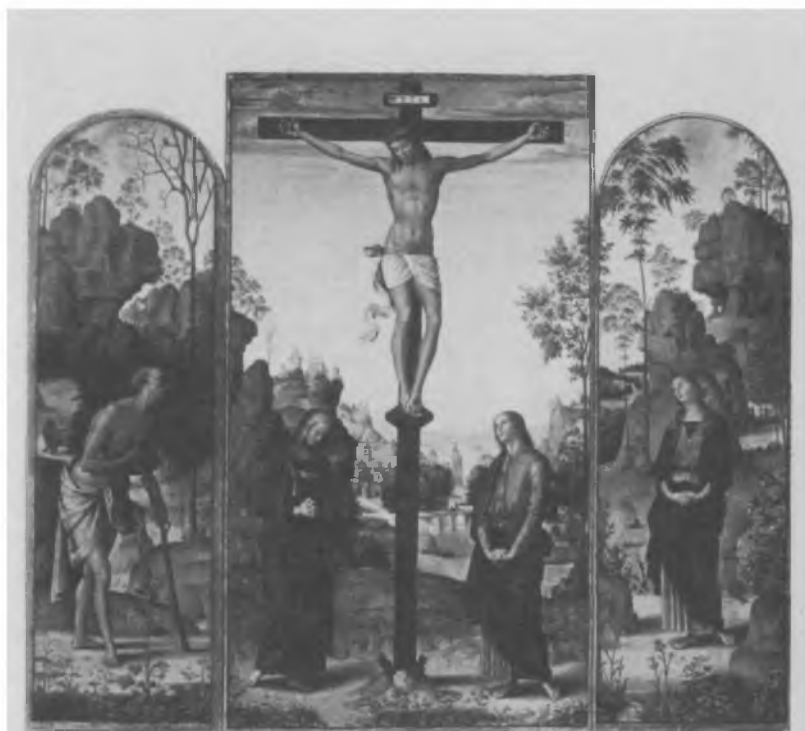
/Луппол/

Секретно
Гос. Эрмитаж
Вход. № 53с
26/IV-1931 г.

Отп. 3 экз.
№ 1 – Ляграну
№ 2 – т. Богнару
№ 3 – в дело №
23.4.31 г. а.б.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 83. Публикуется впервые.)

⁴³⁵ В настоящее время триптих Перуджино «Распятие» находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.27а).



Holz

Mittelstück 102 × 57 cm, Flügel je 95 × 30 cm

1666 Pietro Vannucci, gen. Perugino

Die Kreuzigung mit Maria, Johannes, Magdalena und Hieronymus

Le Cruciflement avec la Vierge, St. Jean, La Madeleine et St. Jérôme The Crucifixion with the Virgin, St. John, Magdalena and Hieronymus

23

Перуджино. Распятие с Мадонной, святым Иоанном, святым Иеронимом и святой Марией Магдалиной. Триптих. Дерево, переведенное на холст, масло. Левая панель: 95 × 30 см, центральная часть: 102 × 57 см, правая панель: 95 × 30 см. *Репродукция из: Wiener P. P. Meisterwerke der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Выставка коллекции С. М. Голицина в Эрмитаже.
Лоджии Рафаэля. До 1917 г. АГЭ ▶







Документ № 180

Секретно

А К Т № 49с

26/IV-1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа Б. В. ЛЕГРАН, с одной стороны, и исп. об. председателя Правления Все-союзного объединения гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И. – с другой стороны, составили настоящий акт в том, что Легран сдал, а Богнар принял из Эрмитажа одну картину художника ПЕРУДЖИНО «Триптих», числящуюся по каталогу Вайнера на странице 23-ей, № ГЭ 254, № по каталогу 1666, о чем и составлен настоящий акт в 2-х экземплярах, из коих один хранится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

СДАЛ: ДИРЕКТОР ГОС. ЭРМИТАЖА

/ЛЕГРАН/

ПРИНЯЛ: Одну упомянутую в настоящем акте картину
исп. об. председателя Гос. конторы «Антиквариат»

/БОГНАР/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 87. Публикуется впервые.)

◀ Итальянские кабинеты в Старом Эрмитаже.
Зал Рафаэля. До 1934 г.
АГЭ. Публикуется впервые

Документ № 181

Секретно

А К Т № 50с

26.IV-1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Сектором Запада Гос. Эрмитажа ЛИЛОВАЯ Т. Л. и исп. об. председателя Правления Всесоюзного объединения гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Гос. Эрмитажа в контору «Антиквариат» по акту № 49с от 26/IV-31 г. картина художника ПЕРУДЖИНО «Триптих» найдена нами в полной сохранности (*сфотографирована*).

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

Зав. Сектором Запада
Гос. Эрмитажа

/Лилова/

И. об. председателя Правления
Всесоюзного объединения
гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

2/В.К.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 89. Публикуется впервые.)

Документ № 182

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

26 апреля 1931 г.

ПРАВЛЕНИЕ

ДОВЕРЕННОСТЬ

Ленинград
Наб. 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

Всесоюзное объединение «АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет получить тов. АЛЕКСЕЕВУ И. Н. из Гос. Эрмитажа 1 картину, согласно договоренности с директором Эрмитажа т. Леграном.

И. о. пред. Правления «Антиквариата»:

/Богнар/

*По доверенности сей получить одну упомянутую картину
26/IV-31 г.*

Алексеев



(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 88. Публикуется впервые.)



Рафаэль Санти. Мадонна Альба. Дерево, переведенное на холст, масло.
Диаметр 95 см. Репродукция из: *Weiner P. P. Meisterwerke
der Gemäldesammlung in der Ermitage zu Petrograd. München, 1923*

Итальянские кабинеты в Старом Эрмитаже.
Зал Рафаэля. До 1934 г.
АГЭ. Публикуется впервые ►



Документ № 183

Секретно

Гос. Эрмитаж
Вход. № 5с
27. IV. 1931 г.

Р.С.Ф.С.Р.
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
по
ПРОСВЕЩЕНИЮ

26 апреля 1931 г. № 514с

При ответе ссылаться обязательно
на наш № и число

Секретно

Отдел

Москва, Чистопрудный б, д. 6
№ телефона (коммут.) с 3-27-80
до 3-27-86

Директору Гос. Эрмитажа – т. Леграну
Копия – «Антиквариат» – т. Богнару

Поручить Лиловой выполнить

27/IV Легран

По вопросу
о возврате
муз. экспонатов
из «Антиквариата»

С получением сего немедленно передайте представителю «Антиквариата» т. Богнару картину Рафаэля «Мадонна Альба»⁴³⁶ № 27 по катал. Вайнера.

Нарком по просвещению /Бубнов/

Отп. 3 экз.
2 – адр.
1 – в дело №
24.4.31 г. а. б.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 84. Публикуется впервые.)

⁴³⁶ В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.24).

Документ № 184

Секретно

А К Т № 51с/а

27/IV-1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, директор Гос. Эрмитажа Б. В. ЛЕГГРАН, с одной стороны, и исп. об. председателя Правления Всесоюзного объединения гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И. – с другой стороны, составили настоящий акт в том, что Легран сдал, а Богнар принял из Эрмитажа одну картину художника Рафаэля «Мадонна Альба». ГЭ № 88, числящуюся по каталогу Вайнера за № 27.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

СДАЛ: Директор Гос. Эрмитажа:

/Легран/

ПРИНЯЛ: Одну упомянутую картину

и. об. председателя Правления

Гос. конторы «Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 90. Публикуется впервые.)

Документ № 185

Секретно

А К Т № 52с/а

27/IV-1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, зав. Сектором Запада Гос. Эрмитажа ЛИЛОВАЯ Т. Л. и исп. об. председателя Правления Всесоюзного объединения гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Гос. Эрмитажа по акту № 51с от 27.IV-1931 г. в контору «Антиквариат» картина художника Рафаэля «Мадонна Альба», числящаяся по каталогу Вайнера за № 27, найдена нами в полной сохранности.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, из коих один хранится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в контору «Антиквариат».

Зав. Сектором Запада
Гос. Эрмитажа

/ЛИЛОВАЯ/

И. об. председателя Правления
Всесоюзного объединения
гос. конторы «Антиквариат»

/БОГНАР/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 92. Публикуется впервые.)

Документ № 186

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
Всесоюзное объединение
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

27 апреля 1931 года

ПРАВЛЕНИЕ

Ленинград
Наб. 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

ДОВЕРЕННОСТЬ

Всесоюзное объединение по экспорту
«АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет тов.
АЛЕКСЕЕВУ И. Н. получить из Гос. Эрмитажа
1 картину, согласно предложения Наркомпро-
са от 26/IV с. г. № 514с.

И. о. пред. Правления «Антиквариата»:
/Богнар/

Одну картину, упомянутую в настоящей доверенности получил
Алексеев
27/IV-31 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 91. Публикуется впервые.)

Документ № 187

ЭРМИТАЖ

НК/6

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1472

4 VI 1931 г.

Акт № 1305

Гор. Ленинград, 27-го апреля 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «Антиквариат» – гг. ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Указанные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Р. 450.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка комиссии
4060	285 ⁴³⁷ /197	Фламандск. шк. 2-й пол. 17 в. Мужской портрет – мужчина в белом кружевном воротнике. Собр. Юсуповых. М., медь. 13 × 16	250.-
4830	18	Голландской школы 17 века. Вид пристани с парусными судами, на берегу здания. М., д. 40 × 58	200.-

Итого:.....Р. 450.-

ИТОГО: ЧЕТЫРЕСТА ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Секр. Ростковская

(АГЭ, Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 134. Публикуется впервые.)

⁴³⁷ Собр. (регистр. № 285) Юсуповых; в 1922 (?) г. пост. 9 картин, 22 сентября 1922 г. пост. 257 картин (всего 266 картин).

Документ № 188

Вх. 1286
29 IV 31

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящим Государственный Эрмитаж уполномачивает научного сотрудника А. Е. КРОЛЬ на получение картины из Госуд. конторы «АНТИКВАРИАТ» и на доставление их в Эрмитаж.

Основание: Приказ ОБЛФО от 29/IV за №

Зам. ДИРЕКТОРА
Ученый секретарь:

Чулков
/ФИЛОСОФОВ/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 112. Публикуется впервые.)

Документ № 189

С.С.С.Р

6 мая 1931 года

НАРКОМТОРТ

ДИРЕКТОРУ ГОС. ЭРМИТАЖА

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

Гов. ЛЕГРАН

ПРАВЛЕНИЕ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1247

7 V 1931 г.

Ленинград,

Наб. 9 Января, № 18

Тел. адр. АНТИКВАРИАТ

Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

Здесь, наб. 9 Января, 36

16-го марта с. г. просили Вас о принятии из наших складов около 200 картин, предназначенных для возврата Эрмитажу (для снабжения провинциальных музеев).

22-го марта получен приказ от Лен. Облфо для Эрмитажа; мы неоднократно договаривались и согласовывали вопрос о приемке с т. Лиловой, наконец мы на днях получили отношение от Сектора науки Наркомпроса, также о передаче этих вещей Эрмитажу.

Но картины все же до сих пор лежат без движения на н/складах.

Прошу Вас распорядиться о возможно скорой приемке означенных 200 картин и выслать ответственного приемщика. Приказ Облфо для приемки картин находится у нас.

И. о. пред. Правления
«Антиквариата»:

/Богнар/

Поручить т. Лиловой в 3-х дней. срок закончить приемку
7/V

Легран

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 113. Публикуется впервые.)

Документ № 190

ОБ/6

ЭРМИТАЖГос. Эрмитаж
Вх. № 1475
4 VI 1931 г.А К Т № 1322

Гор. Ленинград, 7-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., при участии тов. ЩЕРБАЧЕВОЙ М. И. – действит. член Эрмитажа, составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на сумму Руб. 43 000.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка в р.
3951	227	Шк. РОМАНЬИ (итал. 14 в.). Мадонна с младенцем Христом и ангелами. Трещина доски в прав. части сверху донизу. Трещина на левом нижнем углу. Выпады по всей поверхности при сравнительно хорошей сохранности лиц (смыт лик Христа). Темпера. 121 × 94	3 000.-
20625	1974/ 4046	М А А С. Женщина в окне с ниткой жемчуга в руке. В каталоге Эрмитажа 18 в. Упомянута как Рембрандт у Валентинера Н. Маас. М., х. 80 × 70. Каталог Эрмитажа – 859.	40 000.-

Всего:.....Р. 43 000.-

В с е г о: СОРОК ТРИ ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 137. Публикуется впервые.)

Документ № 191

Исх. 1378

11 V 31 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящим Государственный Эрмитаж уполномачивает научного сотрудника М. И. С Е М Е Н О В А на получение картины из Госуд. конторы «АНТИ-КВАРИАТ» и на доставку их в Эрмитаж.

Директор Госуд. Эрмитажа

/ЛЕГРАН/

Вр. и. о. заведыв. Канцелярией

/ТЕПЛЕНКО/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 118. Публикуется впервые.)

Документ № 192

Исх 1380

11V 31 г.

О Б Л О Н О. Инструктору музеев
тов. Зайцеву

Препровождая при сем в копии отношении Эрмитажа в ОблФО с просьбой о выдаче приказа на передачу картин из «Антиквариата», Эрмитаж просит Вас оказать Эрмитажу содействие [получить] подтверждение ОблФО желательности этой передачи.

ДИРЕКТОР

/ЛЕГРАН/

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 119. Публикуется впервые.)

Документ № 193

Исх. 1381

11 V 31

В О Б Л Ф О

Копия в ОБЛОНО. Инструктору Музеев т. ЗАЙЦЕВУ

Государственный Эрмитаж просит дать приказ о выдаче в Эрмитаж в целях использования на новой экспозиции нижеперечисленные картины, находящиеся в конторе «Антиквариата»:

№ Госфондов и музея	НА И М Е Н О В А Н И Е	
208 Гагч.	Флам. шк. н. 17 в.	Группа апостолов
<u>7 с. 224</u> 859.	Франц. шк. 16 в.	Рыцари, стоящие у трона
7 с. 232	Итал. шк. 16 в.	Мадонна с младенцем на троне. Св. Себ и др.
<u>1882</u> М.	Джироламо да ТРЕВИЗО	Поклонение пастырей
<u>16.883</u> Т. Ок. Муз	Флорент. шк. XV в.	1 бытовая сцена
<u>10.078</u> М. И. И.	Аллегретто НУЦЦИ	Мадонна с младенцем и анге- лами
<u>18019</u> Д.-С.	АЛЛОРИ	Мадонна с младенц. Иисус. на фоне пейзажа
20546 Эрм.	ФЛОРИС	Материнская любовь
20701 Эрм.	ЛЕЛИ	Семья Пемброк
21445 Эрм.	ВЕРНЕ	Ночной приморский вид
<u>23450</u> Гсф. 281	ДОССО-ДОССИ	Лукреция
Директор Госуд. Эрмитажа		/ЛЕГРАН/
Ученый секретарь		/ФИЛОСОФОВ/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 120. Публикуется впервые.)

Документ № 194

ЭРМИТАЖ

ПЕРЕОЦЕНКА

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1686

28 V 1931 г.

АКТ № 1326

Г. Ленинград, 13-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – гг. ЛИЛОВАЯ, КЕЛЛЕР, ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ и ЯРЕМИЧ, составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка по акту 278	Пере-оценка
4678	8423	Вил. Дюбуа. Фальшив. монограмма Рейздаля справа в углу. Пейзаж с фигурами, на первом плане лошади на водопое. М., д. 41 × 48. См. протокол. № 95	10 000.-	500.-

Всего: ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ рублей – оценка.

ПЯТЬСОТ руб. – переоценка.

Подписи:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 151. Публикуется впервые.)

Документ № 195

НК/6

Э Р М И Т А Ж

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1419
29 V 1931 г.

А К Т № 1346

Гор. Ленинград, 13-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – т. КАТУРКИН Т. К., КЕЛЛЕР А. П. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 50.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка комиссии
7507	268	Франц. шк. нач. 19 в. Князь Долгорукий М. П. М., х. 35 × 32	50.-

Итого:.....Р. 50.-

И Т О Г О: ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и :

Катуркин

*с подлинным верно:
Секр. Ростковская*

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 129. Публикуется впервые.)

Документ № 196

ОБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1471
4 VI 1931 г.

А К Т № 1325

Гор. Ленинград, 14-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – ЛИЛОВАЯ Т. Л., КЕЛЛЕР А. П., ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф. и ЯРЕМИЧ С. П., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Гос. Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 100.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка
4621	8263	ПИТЕР ван ЛААР. Танцующие мужчина и женщина; справа 3 музыканта. М., х. 38 × 48	100.-

Всего:.....Р. 100.-

ВСЕГО: СТО РУБЛЕЙ.

Подписи:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 133. Публикуется впервые.)

Документ № 197

ОБ/6

ПЕРЕОЦЕНКАЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1477

4 VI 1931 г.

А К Т № 1332

Гор. Ленинград, 18-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – КАТУРКИН Т. И., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена переоценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Переоценка произведена ввиду падения цен.

Первоначальная оценка – Р. 650.-

Переоценка – Р. 245.-

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 325.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	№№ актов	Оценк.	Переоц.
4803	8733	Шк. Изабе. Рыбачий поселок на берегу моря. М., д. 17,5 × 35 ⁴³⁸	279	100.-	60.-
6705	247 ⁴³⁹ -54	Шк. Изабе. Рыбачий поселок на берегу моря. М., д. 18 × 36	163	200.-	60.-
6923	1200	Баудевейнс и Баут. Пейзаж с замком у реки. М., д. 28 × 35,5 с № 6924	342	200.-	75.-
8295		Англ. шк. к. 18 в. Пейзаж с дюнами и фигурами. М., х. 30 × 23	170	150.-	50.-
В с е г о:				650.-	245.-

В с е г о: Оценка – ШЕСТЬСОТ ПЯТЬДЕСЯТ РУБЛЕЙ.

Переоценка – ДВЕСТИ СОРОК ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(ГАЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 139. Публикуется впервые.)

⁴³⁸ Аукцион «H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Forteckning over nagra en synnerligen vardefulla samlingar oljemalningar, mobler, orientaliska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gavor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktion 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalog]. Stockholm, 1931. N 44. ГЭ. Инв. № НБ-170443 (рукописная помета в каталоге: 4803, продана за 145 шв. крон).

⁴³⁹ Собр. (регистр. № 247) (в том числе собр. Охотникова, Оболенского, Капниста, Балашова и др.) пост. из Отдела охраны памятников искусства и старины в 1920 г. (всего 163 картины).

Документ № 198

ОБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1476
4 VI 1931 г.

А К Т № 1333

Гор. Ленинград, 18-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – КАТУРКИН Т. И., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из музея Эрмитажа и находящихся в помещении «Антиквариата».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму 325.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	О п и с а н и е	Оценка
6924	1201	Баудевейнс и Баут. Пейзаж с рекой. М., д. 28 × 35,5. Парная с № 6923	75.-
8135	Эрм. 3	Фр Каульбах подп. 1857 г. Портрет Александры Иосифовны. М., х. 253 × 174	250.-
Всего:.....Р.			325.-

В с е г о: ТРИСТА ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 138. Публикуется впервые.)

Документ № 199

ОБ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж

Вх. № 1479

4 VI 1931 г.

А К Т № 1356

Гор. Ленинград, 26-го мая 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии при Всесоюзном объединении по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – КАТУРКИН Т. И., КЕЛЛЕР А. П., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИН, выделенных из Эрмитажа и находящихся в помещении «АНТИКВАРИАТА».

Означенные картины признаны экспортными и оценены на общую сумму Руб. 600.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка
3807	6 ⁴⁴⁰ /13	Итал. худож. 15 в. флорентинск. шк. Ангел с веткой лилии в руке. М., д. 16,5. Круг. Собран. Ольденбургских	250.-
4698	8480	Испанской шк. 17 в. Иаков просит руки дочери Лазаря. М., х. 125 × 314	250.-
6175	8063	Умбрийский художник 15 в. Св. Мария Магдалина с серебр. сосудом в руке. М., д. 18. Круг. Очень плохой сохранности	100.-

Всего:.....Р. 600.-

В с е г о: ШЕШТЬСОТ РУБЛЕЙ.

П о д п и с и:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 141. Публикуется впервые.)

⁴⁴⁰ Собр. (регистр. № 6) принца Ольденбургского (приобретено в августе 1917 г. Министерством народного просвещения) пост. 3 октября 1917 г. (всего 12 картин).

Документ № 200

ОВ/6

ЭРМИТАЖ

Гос. Эрмитаж
Вх. № 1611
21 VI 1931 г.

А К Т № 1395

Гор. Ленинград, 8-го июня 1931 г. Мы, нижеподписавшиеся, члены Экспертно-оценочной комиссии Всесоюзного объединения по экспорту «АНТИКВАРИАТ» – КАТУРКИН Т. И., ЯРЕМИЧ С. П. и ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ В. Ф., составили настоящий акт в том, что нами произведена экспертиза и оценка КАРТИНЫ, выделенной из Эрмитажа и находящейся в помещении «Антиквариата».

Означенная картина признана экспортной и оценена в Р. 20.-

№№ инвент.	№№ ввозн.	Описание	Оценка
6100	5993	Флам. шк. 17 в. Пейзаж с мостом и кавалькадой. 13,5 × 15	20.-

Всего:.....Р. 20.-

Всего: ДВАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

Подписи:

Секр. Ростковская

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1213. Л. 144. Публикуется впервые.)

Документ № 201

«Rhein-Westfalen- Zeitung», Essen

03.06.1931

В связи с переговорами о возможных продажах русских произведений искусства из Эрмитажа одному американскому любителю искусства парижское Общество друзей Лувра ходатайствовало по этому поводу министру по искусству и науке с предложением выкупить на государственные деньги часть находящихся в Эрмитаже произведений искусства французского происхождения, в частности Ватто.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 202

«Berliner Tageblatt», Berlin

09.07.1931

Художественные аукционы

От юбилейного года Гувера торговля произведениями искусства также ожидает подъема в своей области. Она уже давно не является процветающей. Большая часть средних немецких торговцев уже давно растворилась, потому что коллекционеры, такие как во времена Бодэ, хотя еще существуют в общем и целом, но у них уже нет тех средств. Однако в тех случаях, когда смелые коллекционеры даже в эти времена всеобщей нужды не могут пройти мимо качественных вещей, часто чувствуется что-то вроде ступора, потому что даже люди, владеющие большими коллекциями, не в состоянии в нужный момент собрать деньги, чтобы заполнить имеющиеся в их собраниях лакуны. И покупают только в самый последний момент. Хотя товар, даже там, где идет речь о ценных вещах старого и нового искусства, стал дешевле не только в Германии, но и в Англии, Франции и Голландии. И это счастье, что несмотря ни на что тут и там еще живут люди, у которых есть наличные деньги. В противном случае торговлю произведениями искусства можно было бы свернуть. <...>

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 203

«Berliner Tageblatt», Berlin

16.07.1931

Отчетный год торговли произведениями искусства
Художественная торговля верит в свою жизнеспособность

В Мюнхене состоялось ежегодное собрание Союза немецких торговцев произведениями искусства и антиквариатом, где председатель, тайный советник коммерции Зигфрид Дрей, сделал доклад о ситуации на художественном рынке. Как мы узнали из сообщений Союза, Дрей сказал следующее:

«Обзор прошедшего года представляет нам отражение той неблагоприятной экономической ситуации, которую мы переживаем последнее десятилетие. На нашем заседании в прошлом году мы могли свидетельствовать о затяжном кризисе в Германии, который распространился на торговлю и индустрию, который проник и за границу и стал причиной тяжелой депрессии во всех областях мировой экономики...

Тяжело этот кризис должен был сказаться на торговле произведениями искусства и антиквариатом, а также на букинистической торговле и нумизматике. Внешний и внутренний кризис в большой степени угнетает торговые возможности немецких предпринимателей. Товарооборот и прибыль сильно уменьшились, а налоги, подавляющие нашу торговлю, увеличились. Требуется необычайное напряжение, чтобы выстоять. Однако мы твердо верим в нашу жизнеспособность. Несмотря на все сложности, немецкая торговля произведениями искусства активна. Показательно, что и в этом году в Германии поступили в продажу значительные немецкие и иностранные коллекции и результаты этих продаж вполне соответствовали своему времени. Выставки некоторых художественных домов заслуживали особого внимания, и собственные фонды наших художественных домов представляют большую ценность.

Прошедший год был годом бури и натиска для художественной торговли. Предметом живейшего обсуждения среди искусствоведов, историков искусства и музейных работников стал вопрос экспертизы... Основав в прошлом году комиссию по экспертизе нашего союза, мы надеемся достичь улучшения в этом вопросе...

Если мы в нескольких словах представим себе чрезвычайно тяжелое положение немецкой экономики, рост которой зависит и от немецкой художественной торговли, то нашей серьезной заботой станет наше ближайшее будущее. Мы задавлены бременем налогов, которое едва ли позволит увидеть процветание нашей профессиональной деятельности. И, однако, мы можем сказать без иллюзий, но и без пессимизма, что мы можем и должны надеяться на деловые качества немецких предпринимателей, на окончательный успех немецкого духа».

«Что требуется немецкой торговле, – сказал Дрей, – так это самодисциплина. Художественная торговля должна соответствовать времени. Она должна противодействовать уменьшению товарооборота, адаптируя цены к сегодняшней конъюнктуре».

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 204

«Berliner Tageblatt», Berlin

20.09.1931

Художественные аукционы

Фишер в Люцерне несколько дней назад открыл свой художественный сезон «смешанным» аукционом, о номерах которого мы со своей стороны уже сообщали, что некоторые из них происходят из швейцарских собраний, а некоторые из запасников Эрмитажа в Ленинграде. Из Эрмитажа происходят в основном малые голландцы 17 века. Но прежде мы хотели бы поговорить о предметах прикладного искусства на аукционе... <...>⁴⁴¹ Из картин Эрмитажа «Фламандский праздник» Тенирса был продан за 9600 франков, картина Мириса с фигурами стоила 4200 франков, пейзаж Ван Гойена – 3200. За изображение апостола Ван Дейка заплатили 12 000 франков. И все эти результаты доказывают, что художественный рынок оживает и что коллекционеры, как и торговцы, несмотря на далеко все еще не радужную ситуацию, стремятся комплектовать свои собрания. Этот смешанный аукцион в Люцерне показывает также, что сегодня «идут» не только вещи первого сорта, но снова стали продаваться хорошие «средние товары», на которые уже давно не было спроса.

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

⁴⁴¹ Здесь приводятся данные о вещах из швейцарских коллекций.

Документ № 205⁴⁴²

HANDELSVERTRETUNG
DER U.d. S.S.R.
IN DEUTSCHLAND

ТОРГОВОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
С.С.С.Р.
В ГЕРМАНИИ

Abt./Отд. Antiquariat

BERLIN SW 68, Lindenstraße 20–25		Telegramme: Codes: Rutcode	Fernsprecher	Geschäftszeit 9-151/2
Telegr. адр.		Коды: Marconi	A7 Dönhof	Sonnab. 9-14
Herrn Theodor Fischer, Luzern (Schweiz) Haldenstr. 17	Господину Теодору Фишеру Люцерн (Швейцария) Хальденштрассе, 17			

Berlin 22.7.31

Глубокоуважаемый господин Фишер,

по возвращении из моего путешествия я обнаружил Ваше письмо и Ваше сообщение касательно предметов из цветного стекла, чрезвычайно меня расстроившее. Я постоянно был в Вашем распоряжении и всегда хотел наилучшим образом сделать все, чтобы осуществить это предприятие. К сожалению, теперь для меня совершенно невозможно из-за цен на вторую партию цветного стекла еще более пойти Вам навстречу.

Я надеюсь, что это маленькое недоразумение не отразится на наших будущих предприятиях. Далее, я надеюсь, что смогу прибыть в Люцерн за 2 дня до аукциона, при условии, что я своевременно получу в Берлине разрешение на въезд. Я уже предоставил в швейцарское посольство необходимые бумаги для выполнения различных формальностей. Также будет предпринято все от нас зависящее, чтобы провести аукцион⁴⁴³ без помех и трудностей.

Что касается погашения 9000 рейхсмарок за первую партию стекол, то я прошу Вас удержать эту сумму из общей выручки от продаж.

С глубочайшим уважением,
Отдел «Антиквариата» (подпись)

(Пер. с нем. Р. М. Коган)

⁴⁴² Документы № 205, 206 любезно предоставлены В. Грегором, владельцем картины Я. ван Бийлдерта «Молодой человек со скрипкой» (в документе № 206 атрибуция: «Дирк ван Бабюрен»)

⁴⁴³ Аукцион «Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Gold Dosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

Документ № 206

Список картин,
отобранных для галереи Фишера, Люцерн,
из отдела «Антиквариат», Берлин.
Торговое представительство СССР в Германии

№	Инвент. №	Наименование	Лимит RM
72a	3/1016	Мейсонье. Акварель	800.-
83a	3/9615	Верне. Всадник у реки	800.-
121a	9764	Робер. Холст. 26 × 34	5 000.-
304a	295	Ван Лоо. Эскиз к картине «Спящий Танкред, скованный путами из роз Армидой и амурами». Холст. 41 × 49	1 000.-
329a	3242	Ф. Казанова. Стадо на водопое	4 000.-
502	2241	Верхнерейнский [мастер]. Начало 17 века. Женский портрет. Холст. 87 × 72. Подписано 1621	1 000.-
509	10925	Нейшатель. Мужской портрет. Дерево. 98 × 70	1 500.-
528	11226	Ян Остаде. Интерьер деревенской хижины. Дерево. 29 × 31	3 000.-
529	3293	Школа Каналетто. Вид Венеции. Холст. 36 × 56	500.-
545	223	Мариески. Руины на Золотом берегу. Холст. 70 × 94	1 000.-
546	222	до. ⁴⁴⁴	1 000.-
551	4096	Рейсдаль. Осенний пейзаж. Холст. 57 × 60	3 000.-
564	3292	Школа Каналетто. Вид Венеции. Холст. 36 × 56	500.-
588	6145	Верне. Буря в гавани. Холст. 32 × 40	1 000.-
699	10125	Верне. Ночной пейзаж (Лунное сияние на воде). Холст. 32 × 40	800.-
695	2331	Фламандская школа. Мужской портрет. Дерево. 66 × 51	600.-
1141	7028	Якоб де Витт. Амур и охотник. Холст. 38 × 26,5	1 000.-

⁴⁴⁴ Так в документе.

№	Инвент. №	Наименование	Лимит RM
1146	4896	Канале (Каналетто). Вид Венеции. Холст. 57 × 81	1 000.-
1147	21002	Тенирс Младший. Фламандский праздник. Холст. 54 × 84. Эрмитаж, № 676 и 3221. Каталог Сомова, 1895. Гравирован неизвестным мастером «Le dendeur de bois». Фотографирован Брауном. Waagen. Подписан и датирован 1654 г. Как по живописной организации, так и по тонкости и верности холодной тональности и богатой разработке, принадлежит к его лучшим произведениям	8 000.-
1149	4831	Фут, Ян. Натюрморт с собакой и кошкой	1 500.-
1157	14607	Гварди. Вид Венеции. Холст. 72 × 102	2 000.-
1161	20636	Берхем. Трактир. Приобретена Екатериной II. Эрмитаж, № 1082, каталог Сомова, 1895, стр. 16. № 1082. Гравирована Виссером (v. J. de Visser) (слева внизу полностью означен). Waagen. Gemälde d. Kais. Ermit. Очень привлекательная и элегантная картина более позднего времени Хофстеде де Грот 175 В. IX	2 500.-
1165	11218	Берхем. Пастухи. Дерево. 31 × 28,5 Эрмитаж, № 2420. Подписана Хофстеде де Грот № 393	1 000.-
1166	7065	Верколи. Дама. Дерево. 31 × 27. Упомянута в каталоге Императорского Эрмитажа, каталог Сомова, 11859	1 000.-
1181	5271	Голландская школа 17 века. Морской пейзаж. Холст. 23 × 39	300.-
1187	4834	Арт ван дер Неер. Лунный пейзаж. Дерево. 22 × 20	500.-
1192	10113	Школа Тенирса. Игра в карты. Дерево. 27 × 36	1 000.-
1200	9297	Якоб де Витт. Мальчики с мыльными пузырями. Подписана 1748 г. Эрмитаж, № 1231. Дерево. 37 × 27. Фотографирована Абрахамом, упомянута Ваагеном. Парная к картине № 1141 («Амур и охотник»)	1 000.-
1201	20972	Луи де Мони. Дама у окна. Эрмитаж. Дерево. 29 × 29	500.-
1204	20560	Луи де Мони. Юноша, сидящий у окна. Дерево. 30 × 24. Эрмитаж, 1240. Каталог Сомова, 1897. Waagen. Gemälde d. Kais. Ermit., стр. 260. Людовик де Мони (1698-1771). Ученик Филиппа ван Дейка (Philipp van Dyck). № 240. Парная (1239). Мужчина за завтраком. Слаба в моделировке и красках, но тщательно исполнена	

№	Инвент. №	Наименование	Лимит RM
1214	20974	Ван Гойен. Пейзаж с рыбаком. Дерево. 32 × 39. Эрмитаж, № 2956, Хофстеде де Грот, № 599	6 000.-
1216	4350	Немецкая школа 16 века. Портрет дамы. Дерево. 45 × 39. Эрмитаж. На обороте надпись: Инди Хакельбах (Indi Heckelbach), 1526	1 250.-
1217	4349	Немецкая школа 16 века. Мужской портрет. Дерево. 54 × 39. Эрмитаж. На обороте надпись: Франц фон Шпейер (Franz von Speier), 1526 Парный к предыдущему	1 250.-
1218	3262	Миньяр. Портрет мадам де Ментенон. Холст. 54 × 43. Из Эрмитажа	2 000.-
1220	8286	Нидерландский мастер 15 века: Благовещение. 51 × 39	2 000.-
1224	20659	Якоб Бот (Наккерт). Пейзаж. Эрмитаж. каталог, № 1174. Холст. 45 × 52,5	1 500.-
1237	20585	Дирк ван Бабюрен. Скрипач. Холст 71 × 59. Картина упомянута в журнале «Старые годы» за март 1916, стр. 36. Trimel. «Bilder von seltenen Meistern, Helbings Monatsberichten f. Kunst-Wissenschaft und Kunsthandel», 1901. S. 136. E. W. Moes. Thiame-Becker Allg. Kunstlerlexikon, Bd. II, Leipzig, 1908. S. 302. H. Voss. «Vermeer und die Utrechter Schule Monatshefts für Kunstwissenschaft». V. 1912. S. 79–80. «Картины редких мастеров», иллюстрации 2–4	1 500.-
1238	20623	Дирк Хальс. Подписана 1648 г. Бал (Ball). Дерево. 52 × 57. Ранее в хранилище Эрмитажа. Каталог Сомова, 1897, № 1709	2 000.-
1240	20678	Ван дер Верф. Портрет дамы с мальчиком. Холст. 62 × 73.	1 000.-
1241	20621	С. Мирис из Эрмитажа. Веселое общество. Дерево. 67 × 53	1 000.-
1247	20680	Смит. Фортуна (женщина с монетами). Дерево. 71 × 55. Собрание Семенова. Etude sur les peintures des écoles Holl. Flam. et Nederland. 1906, Impr. Herold, № 491. Фортуна. Фигура женщины, наклоняющая руками вазу, из которой, как из рога изобилия, льется поток монет, жемчужных ожерелий и других драгоценностей. Она является парной к предыдущему № 490 (Флора). Размеры и подписи идентичны. Та же дата (1636). Обе картины описаны в увраже П. Семенова (1249) и в 1863 г. выставлялись на выставке в Утрехте	1 000.-

№	Инвент. №	Наименование	Лимит RM
1261	20633	Ян Баптист Веникс. 1623–1660. Итальянский пейзаж. Каталог Эрмитажа, № 1096. Холст. 64,5 × 85,5. Waagen. Gemälde d. Kais. Ermit. Ausgabe, 1870, № 1096. Итальянский пейзаж, на переднем плане которого в руинах находятся несколько коз и овец. Высота 14 3/4 вершка, ширина 19 1/3 вершка, подписан. Как по гармоничному звучанию ясной холодной тональности, так и по точности изображения животных и мастерству исполнения – картина несомненно принадлежит кисти этого мастера	2 000.-
1265	13137	Голландский худ. 17 века. Дерево. 63 × 17	600.-

(Пер. с нем. Р. М. Коган)

Америка угрожает художественным собраниям Европы
Есть ли опасность для Германии?

Американский министр финансов Меллон только что купил единственного Рафаэля в польских собраниях, портрет патриция за три с половиной миллиона марок.

Приобретения произведений искусства, сделанные американским министром финансов Меллоном во время его последнего пребывания в Европе, снова возродили призрак американской опасности для европейского художественного рынка. Этот призрак уже давно не появлялся, во время войны и инфляции о нем не было и речи. <...> Но обнищание Германии последних лет снова поднимает вопрос о сохранности старых художественных собраний, снова возрождает страхи перед американской опасностью. Без сомнения, эти страхи не безосновательны. Америка сегодня может скупить в Европе практически все, что хочет, и то, что в первую очередь под угрозой находится Германия, совершенно ясно. Но несмотря на это, сегодняшняя угроза, как и двадцать лет назад, не так уж велика, как обычно утверждается.

Что покупает Меллон? Картины, имеющие международную славу и gobелены лучшего качества, вещи, имеющие ценность не только с точки зрения их художественного достоинства, но и с позиции предпринимателя. И раньше Америка покупала в этом направлении: искусство абсолютного качества, с интернациональной гарантией. Однако, воистину, не все искусство имеет международное признание. Известно, что вся немецкая живопись XIX века едва ли играет какую-то роль на международном художественном рынке. <...>

Американцы покупают в первую очередь произведения итальянского Ренессанса и великих мастеров барокко. Можно с определенной уверенностью сказать, что Боттичелли, Рафаэль, Рембрандт и Рубенс наилучшего качества могут перейти в американские собрания. То же касается произведений ренессансной скульптуры. <...> Таким образом, американская опасность очевиднее всего именно в этой области. И именно этих произведений больше всего в европейских коллекциях практически всех стран, немецких хотя бы потому, что князья XVII и XVIII веков, из собраний которых происходят наши сегодняшние публичные собрания, имели те же самые художественные вкусы, что и современные американцы.

Опасность будет велика, если вследствие все усиливающегося обнищания и деградирующей культуры – явления, которого нельзя больше не замечать, ценности, находящиеся в музеях, не будут более рассматриваться как необходимые и будут предназначены к реализации. <...>

Определенно, американская опасность существует, правда, в меньшей мере для нашего национального искусства, так как сейчас оно не занимает ведущих позиций на международном рынке. <...>

(Пер. с нем. С. В. Мурашкиной)

Документ № 208

Секретно

НАРКОМПРОС РСФСР
Сектор
Тел. 1-05-80 доб.

Н/№ 1534с
В/№

26 октября 1931 г.
193 г.

ДИРЕКТОРУ ГОС. ЭРМИТАЖА

Копия: председателю Правления «Антиквариат»

Секретно
Гос. Эрмитаж
Вход. № 103с
27 октября 1931 г.

По вопросу:
упорядочения
взаимоотношений
Гос. Эрмитажа
с «Антиквариатом»

Настоящим Сектор науки Наркомпроса предлагает дирекции Гос. Эрмитажа в лице товарищей Леграна, Ирбита и Чулкова установить беспрепятственный допуск к осмотру экспозиции и запасов Гос. Эрмитажа представителями «Антиквариата» в лице: председателя Правления тов. Рутенбурга, члена Правления тов. Прусакова и тов. Богнара, которые имеют право пригласить для консультации и экспертизы нужных им лиц. Без участия перечисленных руководящих товарищей «Антиквариата» никакие сепаратные посещения в целях осмотра сотрудниками «Антиквариата» не допускаются.

Ответственность за выполнение настоящего распоряжения одновременно возлагается как на директора Гос. Эрмитажа тов. Леграна, так и пред. Правления «Антиквариата» тов. Рутенбурга.

Зав. Сектором науки НКП

Отпеч. 3 экз.
о.п. 2/Х-31 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 105. Публикуется впервые.)

Документ № 209

С-Секретно

НАРКОМПРОС РСФСР
Сектор науки

Н/№ 0601с
Тел. 1-05-80 доб.

13/XI 1931 г.

ДИРЕКТОРУ ГОС. ЭРМИТАЖА
Тов. ЛЕГРАНУ

Секретно

Гос. Эрмитаж
Вход. № 103с
14 ноября 1931 г.

Немедленно по получении сего выдайте представителю Наркомвнешторга тов. БРУКУ А. М. картину Рембрандта «Аман в гневе» (по каталогу Вейнера № 134).

ЗАМ. НАРКОМА ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

/Эпштейн/

Отпеч. 2 экз.
о. п. 13/XI-31 г.

т. Трухачеву

т. Погонскому

Сегодня 14-XI в 4 часа снять указанную картину и доставить ее в комнату рядом с моим кабинетом.

14-XI
Легран

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 108, 109. Публикуется впервые.)

110

А К Т № 95/сс.

14 Ноября 1931 года, мы, нижеподписавшиеся, Директор Государственного Эрмитажа В.В.ЛЕГРАН, с одной стороны, и исп. обязанности Председателя Правления Всесоюзного Об'единения Гос.Конторы "Антиквариат" БОГНАР Э.И. - с другой стороны, составили настоящий акт в том, что ЛЕГРАН сдал, а БОГНАР принял из Эрмитажа одну картину художника Рембрандта " АМАН В ГНЕВЕ " / по каталогу Вейнера за № 184/.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос.Эрмитажа, а второй

передан в Гос.Контору " Антиквариат ".

Сдал:
Директор Гос.Эрмитажа:

/Легран/

Одну упомянутую картину
Принял
Исп.об. Председателя
Правления Гос.Конторы
"Антиквариат"

/Богнар/

Документ № 210

А К Т № 95сс

14 ноября 1931 года, мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа Б. В. ЛЕГРАН, с одной стороны, и исп. обязанности председателя Правления Всесоюзного объединения гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И. – с другой стороны, составили настоящий акт в том, что ЛЕГРАН сдал, а БОГНАР принял из Эрмитажа одну картину художника Рембрандта «АМАН В ГНЕВЕ» (по каталогу Вейнера за № 134).

Настоящий акт составлен в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

С д а л:

Директор Гос. Эрмитажа:

/Легран/

Одну упомянутую картину

п р и н я л

исп. об. председателя

Правления Гос. конторы

«Антиквариат»

/Богнар/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 110. Публикуется впервые.)

Документ № 211

А К Т № 96сс

14 ноября 1931 года. Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного Эрмитажа ЛЕГРАН Б. В. и исполняющий обязанности председателя Правления Всесоюзного объединения гос. конторы «Антиквариат» БОГНАР Э. И., составили настоящий акт в том, что передаваемая из Гос. Эрмитажа по акту № 95сс от 14/XI-31 г. в Гос. контору «Антиквариат» картина художника Рембрандта «АМАН В ГНЕВЕ», числящаяся по каталогу Вайнера за № 134, нами найдена в полной сохранности.

Настоящий акт отпечатан в двух экземплярах, из коих один находится в секретном деле Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. контору «Антиквариат».

Директор Гос. Эрмитажа: /ЛЕГРАН/

Исп. об. председателя
Правления
Гос. конторы «Антиквариат» /БОГНАР/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 111. Публикуется впервые.)

Документ № 212

Секретно

НАРКОМПРОС РСФСР
Сектор науки

Н/№ 1605с
В/№
Тел. 1-05-80 доб.

1/XI/1931 г.

Секретно

Гос. Эрмитаж
3 ноября 1931 г.

ДИРЕКТОРУ Госуд. Эрмитажа

По вопросу:

О новых выделениях
музейных ценностей
для нужд «Антиквариата»

6/XI

Легран

Направляя Вам заявку Всесоюзн. объединения по экспорту и импорту «Антиквариат» на выделение музейных экспонатов для реализации таковых на заграничных рынках, Сектор науки предлагает Вам в самом срочном порядке дать заключение музея о возможности изъятия того или иного предмета из перечисленных в списке, помня, однако, что задания Правительства по выполнению экспортных планов являются жесткими и срочными, в силу чего излишняя проволочка времени в отстаивании отдельных экспонатов не должна иметь место, за исключением тех, без которых музей действительно не может обойтись и изъятие коего разрушает научную экспозицию музея при полной невозможности замены таковых. На будущее время музеи должны принимать деятельное участие в совместном составлении списков на предметы, потребные «Антиквариату» по ранее установленной форме (при бригадном выделении) с подразделением на «спорные» и «бесспорные», что в значительной степени облегчает работу Наркомпроса и Наркомвнешторга по выполнению правительственных заданий.

Зам. зав. Сектором науки

/Вольтер/

Отпеч. 8 экз.
о. п. 28/X-31 г.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 104. Публикуется впервые.)

Документ № 213

Секретно

СПИСОК № 4

картин, намеченных к выделению, находящихся в экспозиции Государственного Эрмитажа (№№ по каталогу Сомова, изд. 1902 г.)

478	Амбергер. Мужской портрет. Д.	50 × 42
479	Амбергер. Женский портрет. Х.	51 × 49
970	К. Бега. Игроки ⁴⁴⁵ .	37 × 29
1216	Беркхейде. Большая рыночная площадь. Д.	42 × 60
1077	Берхем. Закат солнца. Д.	70 × 92
937	Броуер. Гуляка. Д.	33 × 25
1692	Брейгель. Крестьянская свадьба. Д.	73 × 105
513	Брейгель барх. Лесистый пейзаж. Д.	52 × 91
Пер. Г. К. 1928 Зал XVIII 232	Адр. ф. д. Фельде. Скот на пастбище	
991	С. де Флигер. Морской вид. Д.	37 × 39
	Фр. Гальс. Мужской портрет.	
1212	Гейде Ян ф. д. Вид в городе Ксантепе. Д.	32 × 44
Пер. Г. К. 1928 Зал XVI 42	Ян ван Хейсум. Цветы в вазе.	
	<i>Питер де ХОХ. Д.</i>	
1128	Гойен. Пейзаж. Д. ⁴⁴⁶	39 × 60
1129	Гойен. Зимний вид. Д.	52 × 70

⁴⁴⁵ Аукцион «Hugo Helbing Kunstantiquariat», München.

Keramik, Glasscheiben, Silber, alte Möbel, Bildnisminiaturen, Gemälde alter Meister aus Berliner Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 9.–10. Juni 1932: [Katalog]. München, 1932. N 442; указано происхождение: ГЭ, кат. 1901, № 970.

ГЭ. Инв. № НБ-116596 (рукописная помета в каталоге: продана за 570 марок).

В настоящее время картина находится в Национальной галерее в Вашингтоне (коллекция Эндрю Меллона, инв. № 1937.1.71).

⁴⁴⁶ Аукцион «Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Niederländische Gemälde, Kunstgewerbe des 16.–18. Jahrhunderts aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 28. Juni 1932: Katalog XVIII. Berlin, 1932. N 12.

ГЭ. Инв. № НБ-150584.

1087	Дюжарден. Пейзаж с животными.	28 × 34
936	Якоб де Дюк. Игорный дом ⁴⁴⁷ .	47 × 74
1369	Виллем Кальф. Десерт.	47 × 58
1101	Кейп. Закат солнца. Д.	48 × 74
Пер. Г. К. 1928 Зал VIII 91	Класс. Завтрак.	
464	Кранах. Портрет Сибиллы. Курф. Саксонск. Д. Летсю Франк фон Мирис Ст.	87 × 59
885	Каспар Нетшер. Портрет молодой дамы.	55 × 47
1119	Арт. ван дер Неер. Рейн близ Лейдена. Д.	33 × 46
951	Остаде, Адр. Ф. Деревенские музыканты. Д.	38 × 30
964	Остаде, Ис. фон. Замерзшее озеро.	58 × 80
1768	Охтерфельт. Покупка рыбы. Д.	74 × 83
1054	Паулюс Потер. Молодая молочница. Д.	50 × 37
1148	Якоб Ис. Рейсдаль. Вид в окрестностях Гроннигена. Т.	52 × 62
Пер. Г. Х. 28 Зал XVIII 58	Саломон Рейсдаль. Берег реки.	
898	Стен Ян. Гуляки. Д.	38 × 31
1788	Стен Ян. Сцена в шинке. Д.	54 × 50
680	Тенирс. Сцена в кабачке. Д.	21 × 31
	Терборх. Флигер	
Пер. Г. Х. 28 Зал XVII 53	Хем. Дельфтская чаша с фруктами. Гранат и лимон на столе	
1138	Рейсдаль Якоб. Речка в лесу.	145 × 128

40–50 шт. картин мелк. голланд. и фламанд. маст. из запасов Эрмитажа
О II 28 × 31

Верно:

Секретарь

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 107. Публикуется впервые.)

⁴⁴⁷ Аукцион «Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Niederländische Gemälde, Kunstgewerbe des 16.–18. Jahrhunderts aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 28. Juni 1932; Katalog XVIII. Berlin, 1932. N 11.

ГЭ. Инв. № НБ-150584.

Документ № 214

[Отчет О. М. Ошаниной об итогах аукциона Матиаса Лемпертца,
состоявшегося 11 ноября 1931 г. в Кёльне]⁴⁴⁸
Каталог № 328

Лемпертца в Кёльне
От 11/XI-1931 г.

Из 8-ми номеров бывших на аукционе картин 19-го века в Кёльне у Лемпертца 11-го ноября 31 г. отмечены проданными – шесть по суммам от 70 до 200 марок, причем лишь одна картина раб. Тен Кате достигла лимита (100 марок). Особое расхождение в ценах дали Трайер, «Мать и ребенок», 42 × 33, лимит 400, продан за 200 (продан не на указанном аукционе, а 12/XII-31) и Бильдерс – видовая, с группой дубов. 70 × 105, лимит 200, продан за 135 м.

Из 219 номеров аукциона продано меньше четверти – 52 картины по ценам 1500–70 марок на общую сумму 16 969 марок.

Лучшие цены сделали:

Вильгельм Шрейер. Подп. 1907 г. 75 × 98. «Банкет» (см. илл. табл. 2)	1500
Иог. Шпрель. «В домовом садике». Подп. 43 × 29 (см. илл. табл. 1)	1100
Христиан Мали. Подп. и дат. 1880 г. 45 × 80. «Ландшафт со стадом» (см. табл. 1)	910
Владисл. Ф. Чахорский. «Мечтание». Подп., дат. 1883. 90 × 60	880
Гуго Кауфманн. «Крестьянин из верхней Баварии». Подп. 1879 г. 27 × 22 (табл. 1)	640
Як. Гайсер. Подп. 53 × 43. «Офицеры за карточной игрой»	580
« Подп. 30 × 40. «Игроки» (табл. 3)	500
Вильг. Трюбнер. Подписн. 75 × 61. «Мужской портрет»	580
Георг Эдер. «Осенний ландшафт». Подп. 70 × 95	520
Касп. Шейрен. «Рыбацкий флот в Бретани». Подп. 1843 г. 89 × 108 (табл. 1)	520
Макс Шольц. «Портрет монаха». Подп. 33 × 26	520
Андр. Диркс. «Гавань». Подп. 62 × 73	520

Общий лимит проданных картин «Антиквариата» – 975

Полученная цена – 659

Ошанина

⁴⁴⁸ Вложение в каталог «Gemälde neuzeitlicher Meister aus verschiedenem rheinischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 11. November 1931: Katalog 328; Köln, 1930» аукционного дома «Math. Lempertz, Buchhdlg. und Antiquariat».

ГЭ, библиотека ОЗЕИ, инв. № НБ-116571.

Документ № 215

С.С.С.Р.
НАРКОМТОРГ
ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

14 ноября 1931 г.
№ 296/с

Ленинград
Наб. 9 Января, № 18
Тел. адр. АНТИКВАРИАТ
Телефоны: 55-45, 1-99-05, 1-78-48

СЕКРЕТНО

Секретно
Гос. Эрмитаж
Вход. № 112
14 ноября 1931 г.

ДОВЕРЕННОСТЬ

Всесоюзное объединение по экспорту «АНТИКВАРИАТ» настоящим доверяет получить т. АЛЕКСЕЕВУ И. Н. из Гос. Эрмитажа предметы, указанные в письме Наркомпроса за № 0601с.

Всесоюзное объединение по экспорту
«АНТИКВАРИАТ» /Прусаков/

НХ/2 экз.
1 – адр.
2 – в дело

Одну картину принял
14/XI-31 г.

Алексеев



Документ № 216

ДИРЕКТОР
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА

97с 16/XI-31 г.

Иван Харитонович,

«Антиквариат» снова устремляется на сасанидов. Сегодня Прусаков обратился с настойчивой просьбой допустить Богнара к составлению списков, подлежащих выделению вещей этой категории спорных и «бесспорных».

Я Вам неоднократно докладывал, что *считаю* величайшей и непоправимой ошибкой выделение сасанидского серебра на экспорт. Обесценение наших восточных собраний – неизбежное, если мы допустим это покушение «Антиквариата», – уничтожит последнее и единственное теперь (после того, что испытало наше собрание картин) основание, дающее нам право *занимать* место в ряду мировых музеев. (Я бы хотел обойтись без этой формулы, которая, к сожалению, успела стать сакраментальной фразой, но здесь ее нечем заменить).

Я не согласился допустить Антиквариат к составлению списков до выяснения в Наркомпросе принципиального вопроса о том, является ли допустимым вообще расширение экспортных операций «Антиквариата» за счет ценностей Восточного отдела, которые одни лишь и поддерживают в настоящее время мировую репутацию всего Эрмитажа в целом.

Очень прошу Вас срочно поставить этот вопрос в Наркомпросе и дальнейших инстанциях и добиться соответствующего ограничения антиквариатской экспансии.

До Ваших указаний я буду строго держаться занятой позиции, несмотря на то что она грозит и новыми осложнениями с Антиквариатом и, быть может, новым обращением его в ОблКК, на этот раз уже с жалобой не на Капман, а на меня, но иных способов поведения в моем распоряжении нет.

Директор
Гос. Эрмитажа

/Легран/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 112. Публикуется впервые.)

Документ № 217

98с

17/XI-31 г.

В СЕКТОР НАУКИ НАРКОМПРОСА

В ответ на № 1605с от I/XI-31 г. Государственный Эрмитаж сообщает, что из перечисленных в списке картин не встречаются особо серьезных возражений следующие:

1087. Дюжарден. Пейзаж с коровами.

936. Дюк. Игорный дом.

1768. Охтерфельт. Покупка рыбы.

970. Бега. Игроки.

1369. Кальф. Натюрморт.

680. Тенирс. Крестьянин.

3.18.232. А. ф. де Фельде. Скот на пастбище.

3.17.53. Я. Д. де Хем. Натюрморт.

Картина п 1692, Брейгель. Крестьянская свадьба – передана Антиквариату 27 июня 1930 г.

Следующие картины находятся в Музее изящных искусств.

1212. Я. д. Хейден. Вид города Ксантена.

518. Я. Брейгель. Пейзаж.

885. Нетшер. Женский портрет.

В отношении следующих картин Государственный Эрмитаж находит необходимым предложить замену их равноценными, не менее важными для Эрмитажа картинами тех же мастеров, для того чтобы по возможности не разрушать систематичности собрания:

Вместо

Предлагается

- | | |
|---|---|
| 1. Берхем. Закат солнца. 1077 (Вейнер, 207). | Берхем. Пляшущая девушка. 1084. |
| 2. П. Клас. Завтрак. 3.18.91. | Клас. Завтрак. 1836. |
| 3. Нэр. Ночной пейзаж. 1119. | Нэр. Ночной пейзаж. 1121. |
| 4. А. Остаде. Деревенские музыканты. 951
(воспр. у Вейнера [Врангеля]-
Канфштенг. 161). | А. Остаде. Крестьянское семейство.
946. |
| 5. Я. Рейсдаль. Деревня в дюнах. 1148
Вейнер, 172). | Я. Рейсдаль. Дорога на берегу пруда.
1141. |
| 6. 1216. Беркхейде. Площадь в Гарлеме. Эта картина наравне с другой картиной того же художника (п. 1214) являются единственными в собрании видами голландского города. Было бы возможно предложить взамен этой картины один из двух городских пейзажей Я. в. д. Хейдена (пп. 1207 и 1206), типологически и документально ценных. Оба мастера одинаково ценятся на антиварном рынке. | |



Ян Стен. Гуляки. Дерево, масло. 30 × 30 см.
ГЭ

Следующие две картины указаны в списке с неверными номерами, ввиду чего трудно выяснить, какие именно картины данных художников имеются в виду:

991. Флигер. Морской вид.

1928. Хейсум. Цветы в вазе.

Государственный Эрмитаж считал бы возможным выделение только следующих картин этих художников:

XVII. 43. Флигер. Волнующееся море с судами.

3.16.42. Хейсум. Цветы в вазе.

Что касается остальных названных в списке картин, большинство которых относятся к наиболее выдающимся картинам эрмитажного собрания, то изъятие их нанесет исключительно тяжелый ущерб, как полноте собраний Эрмитажа, так и их мировому уровню, уже значительно снизившемуся в результате предшествующих изъятий.

Картины эти следующие:

1) Хальс. Мужской портрет.

В настоящее время в Государственном Эрмитаже имеется всего две работы этого крупнейшего после Рембрандта голландского художника. Из имевшихся ранее еще двух его портретов один был передан в Музей изящных искусств, а другой изъят по особому распоряжению Наркомпроса. В пределах эрмитажного собрания голландской живописи, занимающего по полноте одно из первых мест в мире, эти два портрета принадлежат к тем основным звеньям экспозиции, с изъятием которых собрание теряет научно-организованный характер и превращается в случайное нагромождение материала.

2) Терборх (Вейнер, 176, 177, 178), Питер де Хох, Метсю.

В заявке не указаны определенные произведения этих художников.

Картины этих художников – крупнейших голландских мастеров – принадлежат к наибольшим драгоценностям эрмитажного собрания и являются теми краеугольными камнями всего собрания голландской живописи, с изъятием которых в Эрмитаже нельзя будет дать представления об основных устремлениях и достижениях голландского искусства. После размежевания с Музеем изящных искусств в Эрмитаже остались лишь безусловно необходимые для его собрания картины этих художников. Три картины Терборха, в том числе такое капитальное произведение, как «Концерт» (Вейнер, 179) были переданы в «Антиквариат». П. де Хох представлен в Эрмитаже всего двумя картинами, одна из которых ярко характеризующая высший этап его творчества, является одной из самых ярких и типичных голландских картин всего собрания («Госпожа и кухарка» (Вейнер-Хонтштенгль, 167), а вторая (Вейнер-Хонтштенгль, 162⁴⁴⁹), относящаяся к поздним работам художника, важна для характеристики эволюции идеологии голландской буржуазии в переломную эпоху середины 17 века. Ни одна из картин Терборха и П. де Хоха не может быть изъята из Эрмитажа без нанесения его собрания исключительно тяжелого ущерба. Что касается Метсю, то в случае крайней необходимости было бы возможно выделить следующие две картины этого художника:

⁴⁴⁹ Имеется в виду картина Питера де Хоха «Концерт».



Кристоф Амбергер. Портрет молодого человека в одежде
с меховым воротником. Дерево, масло. 50,5 × 42,5 см.

ГЭ



Кристоф Амбергер. Портрет молодой дамы в платье с белой вставкой на корсаже. Дерево, масло. 51 × 43,5 см.
ГЭ



Лукас Кранох Старший. Женский портрет. Дерево, масло. 88,5 × 58,6 см.
ГЭ

1838. III в е я.

Кавалер и дама. Эта картина считается некоторыми крупными специалистами работой Питера де Хоха.

3) Я. Рейсдал. Речка в лесу. 1138.

Капитальное произведение крупнейшего пейзажиста Голландии, в такой же степени необходимое для Эрмитажа, как указанные выше картины.

4) Стен. Гуляки. 1788 (Вейнер, 192).

Сцена в шинке. 898.

Стен наиболее разносторонний из бытовых живописцев в Голландии, ярко отразивший колеблющуюся идеологию мелкой буржуазии, характеристика которой возможна только при наличии нескольких картин художника. Картина «Гуляки» является наиболее значительной из эрмитажных картин мастера. После размежевания с Музеем изящных искусств в Эрмитаже остались лишь безусловно необходимые для полноты его собрания картины художника.

5) 3.18.28 С. Рейсдал. Вид на реке.

Наиболее яркий и типичный образец раннего голландского пейзажа в Эрмитаже. Близкая по мотиву и качеству картина художника была передана ранее в «Антиквариат».

6) Гойен. Зима. 1129.

Пейзаж. 1128⁴⁵⁰.

Как и предыдущая, картина является наиболее ярким, образцом голландского пейзажа в Эрмитаже. Сравнительно богато представленный раньше в Эрмитаже художник, после передачи нескольких его картин в Музей изящных искусств и в «Антиквариат», представлен в настоящее время лишь абсолютно необходимым минимумом.

7) Кейп. Закат солнца. 1101.

Этот крупнейший представитель голландского пейзажа второй половины 17 в. охарактеризован в Эрмитаже в недостаточной мере, особенно после размежевания с Музеем изящных искусств, ввиду чего данная картина особенно важна для его собрания.

8) Амбергер. Два парных портрета (Вейнер, 264, 265).

9) Кранах. Сивилла Клеве (Вейнер, 263).

10) И. Остаде. Замерзшее озеро. По тем же соображениям необходима для полноты собрания.

Эти три картины являются основными памятниками чрезвычайно бедно представленной в Эрмитаже немецкой живописи 16 века, с изъятием которых эта часть его собрания будет разрушена.

Директор Гос. Эрмитажа

/Легран/

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 113–114.)

⁴⁵⁰ Аукцион «Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Niederländische Gemälde, Kunstgewerbe des 16.–18. Jahrhunderts aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 28. Juni 1932: Katalog XVIII. Berlin, 1932. N 12.

ГЭ. Инв. № НБ-150584.

Документ № 218

Копия

СПИСОК № 1
КАРТИН, ВЫДЕЛЕННЫХ НАРКОМПРОСОМ ИЗ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА ДЛЯ НУЖД В/О «АНТИКВАРИАТ»
НА ОСНОВАНИИ ЗАЯВКИ ПОСЛЕДНЕГО

970	К. Бега	Игроки	37 × 29	
937	Броуер	Гуляка	33 × 25	
1692	Брегер ⁴⁵¹	Крестьянская свадьба	73 × 105	Уже выдано в Антиквариат 27 июня 1936 года
Пер. Г. К. 1928 Зал XVIII 232	Андр. ф. д. Фельде	Скот на пастбище		
1087	Дюжарден	Пейзаж с животными	28 × 34	
936	Якоб де Дюк	Игорный дом	47 × 74	
1369	Виллем Кальф	Десерт	47 × 58	
1838	Метсю	Швея		
964	Остаде Ис. фон	Замерзшее озеро	58 × 80	
1768	Охтерфельт	Покупка рыбы	74 × 83	
1054	Паулюс Поттер	Молодая молочница	50 × 37	
Пер. Г. Х. 281 Зал XVIII 58	Соломон Рейсдаль	Берег реки		
680	Тенирс	Сцена в кабачке	21 × 31	
Пер. Г. Х. 28 Зал XVII 53	Я. Д. де Хем	Дельфтская чаша с фруктами. Гранат и лимон на столе.		

40–50 шт. картин мелких голландских и фламандских мастеров из запасов Эрмитажа по выбору и возможности последнего.

⁴⁵¹ Имеется в виду Брейгель.

1212	Я. де Хейден	Вид в городе Кстантене	32 × 44	} Музей изящ- ных искусств
885	Каспар Нетшер	Портрет молодой дамы	55 × 47	

В испрашиваемых номерах:

478, 479, худ. Амбергер и 464, худ. Кранах отказать, т. к. эти три картины являются основными памятниками чрезвычайно бедно представленной немецкой школы XVI в. С изъятием их эта часть живописи будет разрушена.

Работы художн. Фр. ГАЛЬСА сохранились Гос. Эрмитажем всего в количестве 2-х портретов, из коих ни один не может быть переуступлен Антиквариату.

Картины художников – Питер де ХОХ, ГОЙЕН, Пейзаж, № 1128, Зимний вид, № 1129, также не могут быть переданы Антиквариату ввиду небольшого количества, которое сохранилось в Эрмитаже из образцов голландского пейзажа.

Художник КЕЙН, Закат солнца, № 1101, должен быть сохранен Гос. Эрмитажем как образец крупнейшего представителя голландской пейзажной живописи 2-й половины XVII в.

Работы худ. СТЕНА Яна за №№ 898 и 1788 «Гуляки» и «Сцены в шинке» не могут быть выделены ввиду малого количества работ художника, сохранившихся в Эрмитаже и в силу наиболее разнообразного представления им бытовых жанров, ярко иллюстрирующих идеологию мелкой буржуазии.

Работы худ. ТЕРБОРХА уже были выделены Антиквариату в количестве 3-х экз., оставшиеся Гос. Эрмитажу экземпляры являются единственными образцами работы Терборха, без которых Гос. Эрмитаж не может обойтись.

Работа худ. РЕЙСДАЛЯ Якоба № 1138 «Речка в лесу» должна быть сохранена в Эрмитаже как образец расцвета художественного творчества мастера.

В силу изложенного, Наркомпрос считает необходимым отказать в просьбе «Антиквариата» на основании того, что подобное изъятие окончательно разрушает как отдельные виды живописных школ (голландскую и немецкую), так и в силу того, что некоторые из уникальных произведений после имевших уже место массовых изъятий сохранились в Гос. Эрмитаже в единственных или крайне ограниченных экземплярах. Взамен отдельных номеров, намеченных Антиквариатом к выделению, Наркомпрос выделил другие картины тех же авторов, равноценных по своему живописному качеству, но менее важных для Гос. Эрмитажа в его экспозиции. К таковым относятся:

1216	Беркхейде	Большая рыночная площадь	<u>Заменяется на</u>
1207	Хейден	Вид города	
1077	Берхем	Закат солнца	<u>Заменяется на</u>

1084	Берхем	Пляшущая девушка	
513	Брейгель Барх. Брейгель	Лесной пейзаж Нападение разбойников (из собр. Румянц. музея). <i>Музей изящных искусств</i>	<u>Заменяется на</u>
991	С. де Флигер XVII/43	Морской вид Волнующееся море с судами	<u>Заменяется на</u>
Пер. Г. К. 1928 Зал XVI 42	Ян ван Хейсум	Цветы в вазе	<u>Заменяется на</u>
3.16.42.	Ян ван Хейсум	Цветы в вазе	
Пер. Г. К. 1928 Зал XVIII 91	П. Клас	Завтрак	<u>Заменяется на</u>
1836	П. Клас	Завтрак	
1119	Арт. фан дер Нейер	Рейн близ Лейдена	<u>Заменяется на</u>
1121	Арт. фан дер Нейер	Ночной пейзаж	
951	Остаде Андр. ф.	Деревенские музыканты	<u>Заменяется на</u>
946	Остаде Андр. ф.	Крестьянское семейство	
1148	Якоб Ис. Рейсдаль	Вид в окрестностях Грон- нингена	<u>Заменяется на</u>
1141	Якоб Ис. Рейсдаль	Дорога на берегу пруда	

ЗАМ. НАРКОМА ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

/Эпштейн/

Отп. 4 экз.

Экз.

23/XI. п.с.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 121–122. Публикуется впервые.)

Документ № 219

СССР НАРКОМВНЕШТОРГ
ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ЭКСПОРТУ И ИМПОРТУ
«АНТИКВАРИАТ»

ПРАВЛЕНИЕ

Ленинград, Набережная 9-го Января, 18
Телеф. 1-78-48
Отделение в Москве
Телеграфный адрес:
ЛЕНИНГРАД-АНТИКВАРИАТ

USSR NARCOMWNESCHTORG
ANTICUTÄTEN EXPORT UND IMPORT
“ANTIQUARIAT”

LENINGRADE
Habereschnaja⁴⁵² 9 Januarja, 18
Telef. 1-78-48
Filiale in Moskau.
Telegrammadresse:
ANTIQUARIAT-LENINGRAD

Директору Гос. Эрмитажа

*Поручено сек. Зап. Левинсон-Лессинг.
(отв. исполн.)
б/ХП*

Легран

СЕКРЕТНО

4-го декабря 1931 г. № 315с

На Ваш № СЕКРЕТНО

Гос. Эрмитаж
Вход. № 122с
От 6 декабря 1931 г.

Мы договорились с завед. Сектором науки Наркомпроса РСФСР тв. ЛУП-ПОЛ о том, что, по согласованию с музеями, последние совместно с нами, в экстренных случаях, из своих запасов могут выделить предметы искусства для экспорта с последующим утверждением Наркомпроса.

Пред. Правления В/О «Антиквариат», находящийся в настоящее время за границей, сообщил нам о возможностях выгодной реализации во Франции следующих вещей:

- 1) Небольшие столы, стулья, скамейки и пр. из тульского железа с золочеными насечками XVIII века.
- 2) Русские кувшины XVII века хорошего качества с эмалью (не громоздкие).
- 3) Карманные часы XVII века, с миниатюрами с эмалью.
- 4) Русские серебряные табакерки XVIII–XIX вв. по формату четырехугольные – плоские.

⁴⁵² Так в документе.

5) Боярские костюмы XVII века.

6) Картины: Маковского, Айвазовского, Шишкина, Репина. Небольшие по формату, интересные по сюжету.

7) Русский фарфор не позже Николая I (тарелки, чайные чашки, небольшие чайные сервизы на 2–3 персоны, статуэтки, фигурки.

8) Просим Вас наметить к выделению из Ваших запасов по вышеприведенному списку – и по окончании наметки списки согласовать с нами.

Всесоюзное объединение по экспорту
«Антиквариат»

Т. Прусаков
Э. Богнар

НХ/3 экз.

2 – адр.

1 – в дело

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 205. Л. 125. Публикуется впервые.)

Документ № 220

Акт

1931 года декабря 21 дня, мы, нижеподписавшиеся, ученый секретарь Государственного Эрмитажа М. Д. Философов, заведующая Сектором Запада Т. Л. Лиловая и старший хранитель ценностей «Антиквариата» тов. Дарьяновский, составили настоящий акт в том, что первые сдали, а второй принял 14 предметов⁴⁵³, принадлежащих Антиквариату из числа вещей, доставленных из Берлина и распакованных в Гос. Эрмитаже, а также 54 ящика, в которых вещи были упакованы.

№ п.п.	№ акта вскр.	№ ящика	Опис.
8	55	10151	М. Клеве. Ярмарка ⁴⁵⁴ Кп. 1583 отм.
9	105	3764	Нефс. Внутренности собора
10	107	8713	Тьеполо. Пейзаж
11	109	8532	Биар. Спящий старик Кп. 1582 отм.
12	112	1547	Бранкс. Пейзаж. Охота
13	113	3337	Примитив. Две соединенные створки

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 155. Л. 7. Публикуется впервые.)

⁴⁵³ Так в документе.

⁴⁵⁴ Аукцион «Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.-13. Mai 1931; Katalog 2043. Berlin, 1931. N 22.

ГЭ. Инв. № НБ-150828 (рукописная помета в каталоге: лимит 10 000 марок, продан за 6300 марок).

1931г.

Гос Эрмитаж

Дело

№ 553а
ЧАСТЬ I

По тистке Гос-Эрмитажа

Гос Эрмитаж

Начало: 1 апреля 1931

Конец: 26 июля 1931

№ 42 летопись

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ЧИСТКЕ И ПРОВЕРКЕ АППАРАТА ГОС. ЭРМИТАЖА

Основная установка:

На основе проверки системы, метода и качества работы соваппарата и его личного состава, в разрезе соответствия этого аппарата и личного состава задачам социалистического строительства в данный этап реконструктивного периода, очистить советский аппарат:

1) «от элементов разложившихся, извращающих советские законы, сращивающихся с кулаком и нэпманом, мешающих бороться с волокитой и ее прикрывающих, высокомерно, по-чиновничьи, по-бюрократически относящихся к нуждам трудящихся, от растратчиков, взяточников, саботажников, вредителей».

2) «от излишних звеньев, частей, отделов и т. п., в целях коренной переделки всего аппарата в целом».

Для комиссии в целом

1. Целесообразность структуры Гос. Эрмитажа, соответствие ее задачам социалистического строительства на данном этапе культурной революции.

2. Выяснение вопроса, как Эрмитаж в целом приспособлен для обслуживания политико-просветительных и агитационных учреждений.

3. Выяснение вопроса, какую продукцию дает массам Эрмитаж. Способствует ли работа Эрмитажа внедрению материалистического мировоззрения в массы. Как используют Эрмитаж политико-просветительные организации и что их работа дает посетителю.

4. Что сделано Эрмитажем в отношении привлечения общественного контроля к своей работе. Достаточно ли сделано в этом отношении. Культшефство с заводом «Электросила».

5. Как Эрмитаж приспособлен для использования школами и вузами для подготовки кадров и кадров для кадров.

6. Есть ли четкое разграничение программы Эрмитажа с программами других музеев. Есть ли параллелизм работы Эрмитажа с другими музеями и научными учреждениями.

7. Устав – положение об Эрмитаже. Как он проводится в жизнь.

8. Предел самостоятельности отдельных частей Эрмитажа. Четкость разграничения, нет ли параллелизма. Загрузка мелочными вопросами.

9. Система взаимоотношений между отдельными частями Эрмитажа, их слаженность или игнорирование одной части аппарата другой. Общая система взаимоотношений между «низами» и «верхами». Целесообразность ее.

10. План работы. Его реальность и соответствие задачам Эрмитажа в конструктивный период. Увязка со сметой. Согласованность планов отдельных частей музея. Своевременно ли план прорабатывается; как в проработке участвуют массы служащих, шефские организации. Соблюдение сроков выполнения плана. Отклонения – их причины. Встречный план и его выполнение.

Содействие руководящих работников выполнению плана отдельными частями музея своевременным принятием нужных мер.

Организация руководства Эрмитажем

11. Права и обязанности: директора, заместителей директора, ученого секретаря, завед. отделами и филиалом, их взаимоотношения; понимание и практическое выполнение ими политических и правительственных директив. Проведение классовой линии. Выполнение решений XVI Партконференции и Съезда и решений музейной конференции и съезда.

12. Как осуществляется руководство научных отделов. В чем выражается связь зам. директора по научной части с заведывающими отделами. Проверка исполнения.

13. То же в отношении зам. директора по Просветчасти.

14. Своевременность составления планов, отчетов, смет ученым секретарем. Как материал, поступивший из отделов, обрабатывается. Не наблюдается ли в отдельных моментах работы сведение участия ученого секретаря к лишней передаточности инстанции. Как осуществляется ученым секретарем проработка штатов. Контроль за исполнением производственного плана. Распределение рабочей силы, рабочей команды. Контроль за исполнением смет по научной части. Четкость функций. Нет ли исполнения не принадлежащих функций. Загруженность мелочными вопросами. Целесообразность системы актов поступлений и всего процесса приема вещей в Эрмитаж.

15. Организация контроля за исполнением и учета работ. Как учитывается работа отдельных сотрудников.

16. Существует ли дифференцированное отношение администрации к группе научных работников (или отдельным работникам), безоговорочно связавших себя с социалистическим строительством в противовес отсталым группам сотрудников.

17. Проверяется ли соответствие вновь принятых работников и вновь выдвигаемых на ответственные должности на практике. Были ли случаи отстранения работников по несоответствию. Проводится ли разъяснительная работа.

18. Доступность для подчиненных, отсутствие бюрократизма, феодализма и волокиты.

19. Борьба с протекционизмом, текучестью рабочей силы.

20. Насажение труддисциплины и мероприятия поощрительного порядка (премирование, выдвиженчество и продвижение).

21. Рационализация в области удешевления и улучшения аппарата.

22. Общая картина социального состава работников Эрмитажа с учетом выдвиженчества и пр.

23. Проводится ли учет кадров и их соответствие современной работе. Есть ли учет потребности в новых кадрах. Что делается для переподготовки существующего штата.

24. Проверить правильность расстановки и использования раб. силы

25. Темпы работ Эрмитажа и соответствие их требований культурной революции.

26. Стенгазета. Как отражаются в ней вопросы реорганизации структуры Эрмитажа и реконструкции его экспозиции.

27. Нет ли зажима самокритики.

28. Суммирование материалов бригад и выводы.

29. Книга жалоб и пожеланий.

30. Выполнение наказов Ленсовета.

Для всех бригад

Учитывая, в отдельных моментах, общность разбираемых вопросов для всех бригад, всем бригадам следует в итоге иметь выводы:

1. О структуре обследуемых ими отделов и частей Эрмитажа и связи с другими частями музея.

2. О пределах самостоятельности обследуемых частей и достаточности прав ответственных исполнителей.

3. Имеются ли в обследуемых отделах разработанные положения, их соответствие темпам развития социалистического строительства. Кем и когда положения утверждены, как выполняются.

4. Имеется ли план работы, его соответствие, кем утвержден и когда. Степень исполнения.

5. Своевременность составления отчетов о выполнении плана.

6. Как проводится инструктаж сотрудников. Как поставлена проверка исполнения.

7. Система проверки и контроля исполнения над людьми:

а) Системность контроля.

б) Существует ли система ответственных исполнителей.

в) Доклады исполнителей перед руководителями.

г) Жалобные книги и заявления посетителей, их проверка и реагирование на жалобы.

д) Имеются ли случаи привлечения к ответственности за неисполнение поручения, обязанностей.

е) Другие формы проверки и контроля. Проявляется ли здесь инициатива руководителей.

8. Не выполняются ли отделом несвойственные ему функции.

9. Быстрота и степень выполнения предложений общественных организаций.

10. Прорабатываются ли вопросы о поднятии производительности труда и рациональности использования рабочей силы. Какие достижения в этой области.

11. Социальный состав служащих:

- а) рабочих-выдвиженцев.
- б) служащих.
- в) прочих, в частности, бывших людей.

12. Партийный состав:

- а) чл. В.К.П.(б).
- б) чл. ВЛКСМ.
- в) беспартийный.

13. Установлено ли точное распределение обязанностей, прав и ответственности среди сотрудников и как оно проводится в жизнь (четкость разграничения).

Слаженность в работе сотрудников.

14. Достаточен ли штат, загрузка штата и равномерность загрузки.

15. Соответствуют ли сотрудники своему назначению, их квалификация.

16. Налицо ли достаточная быстрота исполнения, отсутствие формализма, волокиты, разгильдяйства.

17. Нет ли открытого и скрытого саботажа в работе. Растратчиков, вредителей, взяточников, круговая порука.

Понимание сов. законов и проведение их в жизнь
(случаи извращения).

Как отмечаются случаи отсталого, реакционного отношения к работе. Проводится ли очищение оппортунизма. Поставлена ли разъяснительная работа.

18. Отношение к обслуживаемому трудящемуся населению: чиновничья отписка, высокомерие, бюрократизм, формализм, гибкость, грубость.

19. Прямое или скрытое сращивание с частником, нэпманом, кулаком и пр.

20. Штаты и труддисциплина:

- а) Соблюдаются ли штаты, установленные РКИ.
- б) Имеется ли возможность дальнейшего сокращения штатов, в каком размере.

в) Порядок приема на службу: биржа труда, протекционизм.

г) Квалификация штата: научная и техническая подготовка. Есть ли лже-специалисты.

д) Текучесть штата.

е) Прогулы и опоздания, нарушения правил внутреннего распорядка.

ж) Меры, принимаемые для поднятия труддисциплины, их результаты.

21. Учет потребности в кадрах.

22. Как поставлена переквалификация научных и технических работников. (Что сделано самими сотрудниками для повышения своей квалификации, в частности по повышению марксистской квалификации научным персоналом).

23. Как проводится обмен опытом между сотрудниками, насколько за истекшие годы старшие работники передали свой опыт молодежи.

24. Отношения между научными и техническими работниками. Культурно-воспитательная работа.

25. Участие работников в общественной работе. Количество этого участия.

26. Охват ударничеством, характерные обязательства ударников и учет выполнения. Самозакрепление до конца пятилетки.

27. Соцсоревнование:

- а) Договоры и их выполнение.
 - б) Конкретные достижения и результаты.
 - в) Руководство соц. сор. со стороны экономкомиссий.
28. Что нужно делать для улучшения работы отдела.

Для бригады по научным отделам:

(Запада, Востока, Древностей, подсобным отделам,
I филиалу и Политико-просветительной части).

1. Проводится ли марксистская методология в разрешении вопросов научно-исследовательской, политико-просветительной и экспозиционной работы. Есть ли связь с другими научно-исследовательскими учреждениями и, в частности, с ЛОКА.

2. Состояние планов реконструкции и их соответствие задачам соц. строительства.

3. Насколько научно-исследовательская работа соответствует практическим задачам, стоящим перед музеем, – реконструкции структуры и экспозиции, политико-просветительной работе, инвентаризации.

4. Нет ли отвлеченных, не связанных с непосредственными задачами Эрмитажа научных исследований.

5. Нет ли неверных установок в научно-исследовательской экспозиционной или политико-просветительной работе; как используется опыт других музеев.

6. Как поставлено хранение (консервация) музейных предметов; не страдают ли вещи от небрежного обращения сотрудников, от недостатка надзора.

7. Состояние учета и инвентаризации; упрощен ли достаточно и рационализирован ли процесс инвентаризации в отделах, где эта работа продолжается еще несколько лет.

8. Параллелизм с другими музеями; программное разграничение. Выделение в местные и национ. меньш. музеи, серьезность и правильность подхода к этой работе.

9. Рационально ли использованы помещения и оборудование; учет существующего оборудования при предстоящей реэкспозиции.

10. Рационально ли поставлены процессы реконструкции экспозиции (разработка точных планов, перевозка экспонатов, экономия рабсилы и оборудования и т. д.)

11. Насколько отделы доступны для пользования школьников, вузовцев, научных работников, политпросветработников и других посетителей.

12. Участие сотрудников в экскурсионной, лекционной, консультационной работе. Участие в постоянной работе Политпросветчасти (антирелигиозной работе, этикетажа, изучения зрителя, издательской, выездных выставок и пр.). Выполнение отделами в установленные сроки заданий Пол. просв. части (этикетаж, экспликация, выездные выставки и пр.).

13. Как осуществляется руководство отделом; самостоятельность отдельных исполнителей, четкость руководства со стороны зав. отделом и ответственность его за работу отдела. Практическое руководство выполнением плана.

14. Контроль за исполнением, его систематичность, проверка дневников и отчетов.

15. Как проводится единоначалие.

16. Насколько план доведен до отдельного работника.

17. Насколько руководители отдела знают и изучают свои кадры. Есть ли проверка на работе старых и новых кадров.

18. Подбор новых лиц, протекционизм.

Бригада по подсобным отделам.

По Отд. г р а ф и к и

1. Соответствует ли современная раскладка гравюр и рисунков рациональному использованию этого материала для экспозиционной и научно-исследовательской работы основных отделов и условиям сохранности *материала*.

2. То же для посторонних посетителей; как обслуживает посетителя зал гравюр.

По библиотеке:

1. Соответствие целеустановки и структуры библиотеки основным задачам Эрмитажа.

2. Марксистско-ленинский кабинет – работы по его образованию.

3. Насколько библиотека справляется с обслуживанием литературой основных отделов и просветительной части. Как оно технически поставлено.

4. Наличие марксистской литературы.

5. Выписка иностранной литературы, как поставлен обмен с зарубежными музеями.

6. Работа читального зала.

7. Работа по составлению рекомендательных списков и аннотаций.

По Реставрац.-техническому отделу

1. Как поставлено дело реставрационных мастерских в целом – применение научных методов – кустарничество; связь с реставрационными мастерскими других музеев и институтом технологии ГАИМК.

2. Фиксация методов реставрации.

3. Нет ли профессиональных секретов – как поставлено дело передачи реставрационного опыта от старых работников молодежи.

4. Не понижается ли ценность музейных предметов при реставрации по вине реставраторов (небрежное или неумелое обращение).

5. Как поставлено оформление реставрационных процессов, путем протоколов или других записей.

6. Осуществление постоянного надзора за состоянием сохранности музейных предметов в запасах и на экспозиции.

7. Изучается ли вопрос об отражении современного состояния отопления на сохранности музейных предметов.

8. Учет материалов, экономное и рациональное их использование.

9. Выписка иностранного оборудования и материалов, рациональность заявок и использования.

10. Как поставлена подготовка кадров реставраторов и повышение их квалификации внутри самих мастерских.

11. Участие реставраторов в переноске и перевозке музейных предметов. Ответственность их за повреждение предметов при передвижениях.

12. Как поставлено руководство реставраторов работами по передвижению музейных предметов. Рациональность использования рабсилы, случаи простоя рабсилы из-за плохой организованности.

13. Не используется ли живописная реставрационная мастерская для личных целей художников, там работающих.

14. Целесообразность использования работ рисовальщика-чертежника, загруженность его мелочными работами.

15. Как поставлено оформление этикетаж и экспликаций.

16. Как используется окантовщик.

По Ф о т о мастерской

1. Своевременное удовлетворение заявок основных отделов на *фотографирование*.

2. Нет ли использования эрмитажной аппаратуры и материалов для личных целей.

3. Как поставлен учет материалов.

4. Своевременность заготовки материала; как поставлена выписка и использование заграничного материала.

5. Своевременно ли сдаются негативы в отдел.

6. Правильно ли установлена норма выработки.

Бригада по проверке Политико-просвет. части и I-го филиала

1. Выполнение решений музейной конференции и профсоюзных ленинградских конференций о постановке политико-просветительной работы в музее.

а) Соответствие экскурсий и консультаций политико-просветительным задачам современного советского музея: искусство, культура, быт не самоцель, а в разрезе диалектики развития классового общества, на основе развития производственных отношений. Доведение «диалектики развития» до строительства социализма. Общедоступность и плановость изложения.

2. То же по отношению к экспликации и этикетажу, обслуживающих одиночного посетителя. Целесообразность этикетаж, объясняющего содержание изображения. Связь между экспликацией и этикетажем.

3. Переподготовка экскурсоводов и консультантов по знанию материала; по объяснению материала (методологически и методически). Руководство в этой работе.

4. Соответствие техники обслуживания масс экскурсоводами, консультантами политико-просвет. задачам музея; налаженность аппарата Просветбюро.

Связь с Политпросветом и участие Просветчасти в совместной работе по улучшению экскурсоводческого дела.

Своевременность подготовки экскурсоводов и консультантов к новым выставкам.

5. Перспективы дальнейшего развития музейной работы по обслуживанию масс; целесообразность и своевременность передачи Эрмитажу всей работы по обслуживанию масс экскурсоводами.

Как прорабатывается вопрос о переводе в Эрмитаж всей экскурсионной работы.

6. Организация одиночек в группы – какие получены результаты от прежде проделанных опытов, какие выводы и дальнейшая работа.

7. Тематика лекций и экскурсий – их соответствие политико-просветительным задачам.

8. Тематика выставок, не входящих в основную экспозицию, их актуальность и политико-просвет. значимость.

9. Мероприятия по вовлечению в Гос. Эрмитаж широких масс посетителей с целью политико-просветительного воздействия.

10. Как осуществляется непосредственная связь Гос. Эрмитажа с фабриками и заводами. Ее плановость. Продуманность методов, их обобщение и выводы.

11. Активность и качество культсвязи с заводом Электросила.

12. Как вообще осуществляется общественное участие в деле улучшения массовой политико-просв. работы и музейного строительства в целом:

а) обследовательские бригады,

б) общественные просмотры,

в) степень участия в работе Гос. Эрмитажа кружка Друзей Эрмитажа.

г) запросы, требования и предложения посетителя, их учет и выполнение (работа комиссии по изучению зрителя, спец. обследования, ящики и письма, стенгазета и пр.).

13. Вопросы музейного строительства в печати. Работа корреспондентского кружка.

14. Проверка плана издательской работы; соответствие плана основным требованиям реконструктивного периода социалистического строительства и культурной революции.

15. Состояние издательства. Что издано за истекший год. Качество.

16. План издательства на будущий год. Его реальность.

17. Состояние редакционного портфеля.

18. Состояние склада изданий. Учет. Целесообразность расходования.

19. Как поставлен обмен с заграницей.

20. Подготовленность Эрмитажа к обслуживанию детских экскурсий, роль его в сети обслуживающих школ научно-подсобных учреждений.

Качество работы с детским активом.

21. Кабинет подсобного материала – его место в политико-просв. работе музея.

22. Детская комната – ее место в сети обслуживания масс посетителя.

23. Выставка «История Эрмитажа» – ее целесообразность и связь с общей экспозицией.

24. Смета Просветбюро.

25. Осуществление методологического руководства научными работниками, участвующими в просвет. работе Эрмитажа.

26. Участие в проработке планов и в самом процессе построения новых выставок. Каково значение этого участия. Своевременно ли ставятся вопросы о тех или иных изменениях, связанных с ведением политико-просветительной работы.

27. Насколько Просвет. часть использует научно-исследовательские возможности научных работников для разрешения тех или иных проблем экскурсионно-лекционной или консультационной работы. Даются ли задания по проработке новых тем, необходимых для реорганизации массовой работы.

28. Используется ли опыт ведения политико-просветительной работы других музеев Ленинграда и Москвы.

29. Целесообразность установленной системы обслуживания иностранцев. Участие Просветчасти в этой работе.

30. Как поставлено руководство работой б. кружка Друзей Эрмитажа.

По I филиалу

Кроме вопросов, указанных в программе работ для всех бригад и для бригад по научным отделам, следует выяснить: 1) целесообразность намеченной структуры I филиала и связи его с Эрмитажем, 2) Какова связь филиала с производственными и школьными организациями, заинтересованными в его работе.

Бригада по проверке Админ.-хозяйств. части

1. Улучшение личного состава соваппарата (подготовка кадров, подбор людей).

а) Насколько резко и правильно взят курс на обрабочивание соваппарата;

б) Наличие выдвиненцев в %.

в) Как происходит подбор выдвиненцев на определенную работу или «вообще».

г) Конкретная помощь выдвиненцам и отношение к ним руководителей.

д) Существует ли личная ответственность за выдвиненчество.

е) Существует ли посылка хороших работников в низы.

ж) Существует ли поощрение хороших работников.

з) Передвижение хороших работников на высшие должности.

и) Посылка хороших работников за границу, в др. города, на курсы и т. д.

к) Случаи текущей очистки соваппарата.

л) Как готовятся кадры совработников, формы подготовки и т. п.

2. Рациональность использования помещений зданий Эрмитажа и Дворца Искусств. Есть ли твердый план. Нет ли возможности сократить площадь и передать ее другим учреждениям.

3. Соотношение затрат Хозяйственной части по обслуживанию аппарата (самообслуживание) и т. н. доходных домов с затратами, идущими на основные разделы работ.

4. Целесообразность сохранения за Эрмитажем эксплуатационных домов.

5. Насколько заняты: транспорт, квалифицированные рабочие, рабочая команда основными задачами, стоящими перед музеем.

Процент, идущий на самообслуживание аппарата.

6. Как участвует Хоз. часть в обслуживании Научной и Политико-просветительной частей:

а) приспособление помещений.

б) постройки оборудования собственными силами; сдачи заказов на оборудование, своевременность сдачи, надзор за исполнением и его качеством; заготовки для оборудования; состояние собственных мастерских.

в) учет существующего оборудования, экономное и рациональное его использование.

г) Как поставлен процесс перевозки и переноски музейных предметов. Есть ли инструкция. Соответствуют ли перевозочные средства правильной постановке охраны перевозимых предметов. Случаи повреждения здания и его внутренней отделки и самих предметов. Оргвыводы.

Механизация перевозок.

д) Рациональность использования рабсилы. Как поставлено руководство рабочей команды.

е) Снабжение канцелярскими и другими материалами. Быстрота выполнения заданий. Своевременность заготовок.

ж) Обслуживание массового посетителя.

з) Обслуживание отопительной сети.

Рациональность указанных процессов работы.

7. Соответствие темпов Хоз. части необходимым темпам для перестройки музея.

8. Является ли Хоз. часть настоящим хозяином в деле обслуживания посетителя и содержания в порядке и чистоте зал. Уборные, раздевальни и проч.

9. Своевременность выправления недочетов, выявленных Политпросвет-частью, в деле обслуживания массового посетителя.

10. Что делается для уничтожения дефектов отопления (дым, угар, копоть). Как поставлен надзор за отоплением, достаточен ли этот надзор.

11. Достаточно ли энергично проводится вопрос о теплофикации.

12. Что сделано по *поднятию реальной зарплаты* и по улучшению быта рабочих и служащих (организация столовой, детской комнаты и т. п.).

13. Как используются эксплуатационные дома в смысле распределения жилплощади, рациональность постановки дела; кому передается площадь; протекционизм; порядок распределения освобождающейся площади.

14. Состояние складского хозяйства и учет хозяйственного инвентаря (мебели, инструмента, подсобных материалов для упаковки – ящики и др. упаковочно-перевозочный материал и пр.). Рациональность использования. Случаи неправильного использования.

15. Мебель в пользовании – правильность общей линии – нет ли извращений.

16. Как идет снабжение спецодеждой.

17. Выполнение требований по охране труда.

18. Экономия топлива, связанная с состоянием форточек, дверей, подвалов и чердаков. Достаточен ли надзор и своевременно ли делаются необходимые исправления.

По канцелярии

1. Личный стол; состояние трудсписков; военный учет; ведение статистического учета; учет: отпусков, больных, командировок.

2. Оформление актов поступления предметов; делопроизводство по поступлениям коллекций.

3. Четко ли и целесообразно ли проведено распределение обязанностей между сотрудниками, объем их работ, взаимная увязка, нет ли параллелизма.

4. Ведется ли учет корреспонденции, по какой системе, регистрация на карточках, в журналах и т. д. Быстрота отсылки и передачи корреспонденции адресатам.

5. Осуществляется ли контроль за исполнением корреспонденции. Имелись ли случаи утери или засылки корреспонденции не по назначению.

6. Что сделано в области стандартизации бумаг.

7. Как выполняется приказ о снижении расходов на почту.

8. Имеется ли инструкция о работе Бюро машинисток и как она проводится в жизнь.

9. Порядок поступления работы в Бюро машинисток, быстрота выполнения, порядок сдачи исполнительской работы. Как ведется учет выработки машинисток, расход материалов. Система проверки и контроля исполнения работы. Труддисциплина. Имеют ли место случаи перепечатки бумаг, не относящихся к учреждению.

По бухгалтерии

1. В чем выразилось участие бухгалтерии в мобилизации средств.

2. Своевременно ли составляется отчетность, какая имеется отсталость (отдельно по группам).

3. Существует ли строгое распределение расходов по отделам. Четкость учета расходов по отделам.

4. В каком состоянии дебиторская задолженность.

5. Наблюдаются ли по бухгалтерским записям закупки у частных лиц.

6. Установлены ли нормы выработки и ведется ли контроль их. Вырабатываются ли установленные нормы. Нет ли перегрузки или недогрузки.

7. Какие рационализаторские мероприятия проведены по бухгалтерии. По какому методу ведется счетоводство (журнальное, копир-учет и пр.).

8. Что мешает работе, какие, по мнению руководителей, изменения нужно ввести, чтобы работа стала легче и проще.

9. Состояние штата, квалификация его, меры по поднятию квалификации.

10. Отношение к посетителям, нет ли волокиты, формализма.

11. Как внедряется система безналичных расчетов.

12. Своевременно и правильно ли проводятся удержания на заем, дрова и т. д. и сдаются в фин. органы.

13. Имеется ли опись инвентаря.

14. Проводится ли учет и контроль подотчетных сумм.

15. Соответствуют ли цифры бухгалтерии о наличности материалов, инвентаря – действительному наличию их.

16. Как проводится учет прихода-расхода строительных материалов.

17. Есть ли случаи перерасходования и как на них реагирует бухгалтерия.

18. Находится ли в бухгалтерии расходы по строительству, сметные ассигнования, отступления от них.

19. Проверить вопрос о необходимости, количестве и действительной надобности числа сверхурочных.

20. Выдача авансов в счет зарплаты, наличие этих случаев. К кому относятся.

АРХИВ

Каково состояние архива, имеются ли описи, своевременно ли записываются сдаваемые дела в архивную опись. Проверка возможности быстрого получения справки. Выполняются ли правила Центрархива по хранению архивных дел и т. д.

По Строительной части

1. План Строительной части. Соответствие контрольным цифрам. Четкость планов. Своевременность проработки.

Соблюдение сроков выполнения.

Как увязаны строительные планы с общими задачами музея.

2. Составляются ли детальные сметы.

3. Составляются ли сметы с перечнем материалов и учетом потребности рабочей силы.

4. Кому сдаются подряды на работу. Нет ли извращения классовой линии, нет ли кумовства.

5. Четкость руководства и наблюдения со стороны архитектора за строительными работами. Нет ли простоев, излишних перебросок с работы на работу по вине руководства.

6. Состояние расчетов с рабочими. Своевременность составления актов приемки работ, их качества. Своевременность составления расчетных ведомостей.

7. Как осуществляется постоянный надзор за состоянием здания. Своевременность сигнализации о не терпящих отлагательства ремонтах.

8. Насколько точно составляются предварительные сметы. Нет ли раздутости смет и планов.

9. Мобилизация внутренних ресурсов, использование имеющихся строительных материалов. Бережное и экономное отношение к строительным материалам.

10. Своевременность подачи заявок на стройматериалы.

11. Бережное отношение к зданию, его внутренней отделке и к музейным экспонатам со стороны Строительной части при производимых ремонтах. Достаточность мер предупреждения.

12. Согласованность отдельных ремонтных работ между собой. Согласованность ремонтов с работой Политикопросветительной и Научной частей музея.

13. Какие меры принимаются для предотвращения от порчи музейных предметов и самого здания в условиях современного состояния отопления. Состояние системы отопления.

П о о х р а н е

1. Есть ли инструкции дежурным по залам: вооруженной охране, сторожам и др. группам охраны.

2. Как проводятся инструкции.

3. Умеет ли вооруженная охрана пользоваться оружием. Знает ли она сигнализацию. Умеет ли обращаться с противопожарными приборами.

4. Проверка охраны, ее систематичность.

5. Система расставления на посты. Нет ли извращений, кумовства.

6. Порядок допуска посетителей (массового и отдельного) и служащих Эрмитажа. Рациональность системы.

7. Порядок опечатывания и открытия помещений. В какой мере принятая система охраны гарантирует безопасность хранения.

8. Противопожарные меры. Доступность помещений пожарным в случае тревоги. Знание охраной помещений музея, системы запоров, ее наглядность в случае тревоги.

9. Знание служащими музея основных противопожарных мероприятий.

10. Как поставлена проверка выноса вещей.

11. Отношение охраны к охраняемым музейным предметам.

П о Т о п л и в н о м у б ю р о

Правильность распределения дров по утвержденным Наркомпросом нарядам.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1164. Л. 16. Публикуется впервые.)

Документ № 222

Собрание по чистке Государственного Эрмитажа

6 февраля 1931 года

Порядок дня:

1. Сообщение комиссии по чистке – тов. ДАВЫДОВ⁴⁵⁵
2. Доклад директора Гос. Эрмитажа – тов. ЛЕГРАН
3. С докладом Эконом. производственного сектора – т. ИВАНОВ
4. Прения по докладу директора Эрмитажа
5. Заключительное слово директора Эрмитажа

Председатель – тов. ЧУЛКОВ⁴⁵⁶

Тов. ДАВЫДОВ – Разрешите посвятить вас в задачи предстоящей чистки Государственного Эрмитажа. Во-первых, должен вас предупредить, что чистка не будет поголовной. Она преследует в первую очередь цель – наладить аппарат, в котором, может быть, чувствуется некоторая расхлябанность. Во-вторых, она должна выявить ненормальности, может быть, имеющиеся и в вашем аппарате: халатное отношение к служебным обязанностям, разгильдяйство, прогулы и т. д.

В советских аппаратах большинство работников, оставшихся от старого времени. Может быть, некоторые товарищи не сумели еще приспособиться к нашим условиям, но если они работают честно, мы их приветствуем и даем дорогу для дальнейшей работы.

⁴⁵⁵ Григорий Яковлевич Давыдов – сотрудник ТПО Октябрьской железной дороги. В архиве сохранилась справка о том, что за работу по чистке аппарата Эрмитажа он получил 193 руб. 30 коп. (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1159. Л. 53а).

⁴⁵⁶ Василий Васильевич Чулков (1893–?) происходил из крестьян, окончил сельскую школу, в 1914–1917 гг. воевал на фронте, с 1924 г. служил в Красной армии, работал в хозяйственной и политической частях войск ГПУ. После демобилизации был направлен РКП(б) в распоряжение Главнауки и назначен электромонтером Эрмитажа, в 1925 г. переведен электромонтером в Русский музей. В 1925–1929 гг. – заведующий Центральными складами, заместитель председателя Госфондов. В 1929 г. вернулся в Эрмитаж в качестве члена Правления, заместителя директора по административно-хозяйственной части. В отсутствие Б. В. Леграна исполнял обязанности директора Эрмитажа. Л. Л. Оболенский обращался в Главнауку Наркомпроса с просьбой не посылать Чулкова в длительные командировки, так как «рабочий и выдвигенец т. Чулков близко подошел к работе Эрмитажа и сделался тем самым совершенно незаменимым для него работником». В качестве заместителя директора по хозяйственной части он сумел за сравнительно короткое время выправить «крайне тяжелое состояние» огромного хозяйства музея. В 1932 г. Чулков был командирован в распоряжение областного комитета партии Карелии (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 931. Л. 45, личное дело В. В. Чулкова).

За последнее время во многих отраслях нашей промышленности выявились факты, говорящие о вредительской деятельности, что и заставило нас в некоторой части просмотреть соваппараты.

Чистка, которая будет проходить в Эрмитаже, может выполнить свои задачи только при активном участии самих рабочих и служащих.

Без вашей помощи людям, пришедшим со стороны, трудно будет выявить те ненормальности, которые у вас, может быть, имеются и, следовательно, изжить эти ненормальности.

Мы собрались здесь, во-первых, для заслушания доклада директора Эрмитажа о проделанной работе и дальнейших перспективах ее. Затем мы заслушаем содоклад Производственного сектора, после чего откроем прения, в которых вы должны принять самое горячее участие, чтобы помочь нам изжить те ненормальности, которые имеются в вашем аппарате.

Доклад директора Гос. Эрмитажа – т. ЛЕГРАН

Товарищи, Эрмитаж является предприятием особого типа – музеем, но, как всякое предприятие, и музей имеет свою продукцию. Музейная продукция предъясвляется посетителю в качестве выставки музейной экспозиции. Качество и состав этой продукции определяют успешность результатов работы музея. Экспозиция, выставленная в настоящее время в обширных залах Эрмитажа, в б. Зимнем дворце и предъясвляемая посетителю, является продукцией, выработанной в 1927–28 году. Причем только самые поздние отделы датируются этим годом, а громадная часть существующей экспозиции музея относится к более ранним датам. Если взять наиболее молодые части нашей музейной экспозиции, относящиеся к 1927–28 году, то мы увидим здесь экспозицию *Египта в отделении Древнего Востока*, экспозицию эллино-скифского *отделения* и *отделения Византии*. Это, собственно говоря, наиболее свежие части нашей музейной продукции. Они несколько лучше остальной нашей выставки, но тоже ни в коей мере не отвечают современным требованиям музейной экспозиции. Они не дают и не могут выявить перед посетителем классовую характеристику тех предметов искусства, или предметов быта и культуры, которые предъясвляют посетителю. Позднейшая продукция Эрмитажа относится к 1927–28 г., т. е. ко времени, когда новые задачи музейной экспозиции и соответствующие задачи социалистического строительства нашей страны еще не были поставлены перед музеем, поэтому она носит на себе все следы старого традиционного музейного подхода к построению экспозиции.

Но наша продукция заключается не только в собирании и выставке вещей. Составной частью этой продукции является и то, как мы объясняем эти вещи посетителю. Это делается в музейной технике с помощью экспликации и этикетаж. Экспликация и этикетаж определяют способы, которыми выставка, организованная музеем, доводится до сознания посетителя. Этикетаж представляет собой не только надписи к отдельным предметам, не только групповые объяснения какого-нибудь отдельного комплекса вещей, но и печатные издания в виде путеводителей, листовок и т. д. В этой области Эрмитаж тоже

похвастаться ничем особым не может. Правда, в последнее время удалось добиться того, чтобы экспликация (хороша она или плоха) была бы в залах более или менее полно *представлена*. Но она, конечно, еще далеко не в таком состоянии, чтобы считать ее удовлетворяющей современным требованиям музейного строительства. Подлинного научного знания, которое мы определяем словом «марксизм», – в ней еще очень мало или даже, наоборот, в ней есть что-то противоположное марксизму. Что же касается массовой печатной экспликации, – путеводителей, листовок – то в этом отношении дело обстоит *еще хуже*. Путеводители издавались в те годы, когда еще не было ясных новых путей в развитии музея. В последние 1–1,5 года их *совсем* перестали издавать, потому что хороших путеводителей написать не могли, а плохих издавать не хотели.

Этим, однако, не исчерпывается определение нашей продукции. Есть еще третья стадия – организация и обслуживание посетителей. Недостаточно только выставить вещи, недостаточно их объяснить с *помощью этикетаж*, надо уметь организовать и обслужить посетителя. Это тоже входит в состав нашей музейной продукции. Мы имеем дело или с отдельными изолированными посетителями, или с группами посетителей. Группы обслуживаются либо экскурсоводами Политпросветов Облоно, либо экскурсоводами, набранными и подготовленными самим музеем. В последнем случае Эрмитаж является ответственным не только за организацию экскурсий, но и за качество их, т. е. за качество тех сведений и познаний, которые экскурсоводы дают группе экскурсантов. В этой области в 1929–1930 году можно отметить определенный сдвиг в сторону улучшения. Эрмитаж сумел добиться того, что хотя и небольшое количество из числа своих штатных сотрудников, он подготовил и обучил таким образом, что они довольно грамотно могут проводить экскурсии по выставкам. Таким образом, хотя выставка является старой, построенной не на основе какого бы то ни было применения методов подлинного научного марксистского знания, однако экскурсоводы могут в известной мере дать этой устарелой выставке современное истолкование. Но это относится только к тем экскурсоводам, которые подготовлены *самим Эрмитажем*. А что же касается тех экскурсоводов, которые проводят экскурсии по нарядам Политпросвета ОБЛОНО, то качество и уровень их знаний являются по-прежнему неудовлетворительными и не стоят на высоте даже тех экспозиций, которые у нас *имеются*. Так, например, экскурсоводы Политпросвета, проводя экскурсию с рабочими, не столько посвящают их в смысл и значение выставленных предметов, сколько занимаются рассказом о том, как здесь жили цари и министры, какое значение имела та или иная лестница во время, скажем, иорданского крещения.

Кроме групп имеются еще отдельные посетители, и качество музейной продукции в значительной мере определяется тем, насколько эта продукция может быть усвоена ими *без помощи экскурсоводов*. Здесь Эрмитаж также имеет некоторые плюсы. Он один из первых музеев в Ленинграде, а может быть и в Москве, ввел систему консультационного обслуживания отдельных посетителей. Раньше посетитель-одиночка бродил по залам как ему хотелось, теперь же имеются консультанты, специально подготовленные лица, которые дают ответы на вопросы посетителя и, более того, их задачей является активное обслу-

живание индивидуальных посетителей, т. е., видя, что посетитель проявляет интерес к какому-либо предмету, консультант старается углубить его интерес или направить на новый объект и, таким образом, содействовать правильному усвоению той выставки, которая предстоит обозрению посетителя. Достижения, которые Эрмитаж имеет в этой области, трудно выразить в цифрах, потому что речь идет, главным образом, о качественных *достижениях*, которые трудно учесть, но которые, несомненно, имеются, хотя и не в той мере, в какой мы хотели бы и должны были их иметь. В наши планы входит работа по повышению квалификации экскурсоводов и консультантов в области специальных научных знаний тех вещей, которые составляют ту или иную часть нашей экспозиции, знаний в области методики просветработы, т. е. как показать эти вещи зрителю, чтобы они до него дошли и были им поняты, и наконец, в наши задачи входит подготовка экскурсоводов в области марксистской методологии. Кое-какая работа в этом направлении уже ведется, но еще в недостаточной мере и недостаточного качества. Специальная научная подготовка экскурсоводов и консультантов и методологическая подготовка их проводится недостаточно глубоко, и мы стараемся ее улучшить. Что касается методологической марксистской подготовки, то она до сих пор не проводилась, вследствие невозможности привлечь к этому делу надлежащих руководителей. Марксистов – научных работников и так немного, задачи же перед ними стоят гораздо большие, чем они в силах выполнить. *Сейчас*, в 1931 г, мы впервые приступаем к повышению методологической квалификации наших экскурсоводов и консультантов.

Приведу несколько цифр, характеризующих *посещаемость* Эрмитажа. В 1928–29 г. через Эрмитаж прошло 275 тысяч зрителей, из них 153 тысячи в качестве организованных групп с экскурсоводами и 121 тысяча индивидуальных посетителей. В 1929–30 г. Эрмитаж посетило приблизительно столько же – 274 тысячи, но соотношение между организованными группами и индивидуальными посетителями *уже* изменилось: организованных посетителей было 126 тысяч, индивидуальных – 147 тысяч. Если перевести это на %, то в 1928–29 году групповых посетителей, прошедших Эрмитаж с руководителями, было 55,8%, а в 1929/30 году их было только 49,7%. За особый же квартал октябрь–декабрь 1930 г. % этот снизился до 27,6%.

Следовательно, количество групп, которые проходят Эрмитаж с экскурсоводами, *относительно* уменьшается, и растет число индивидуальных посещений. В 1928/29 году таких посещений было 44%, в 1929/30 году – 53%, в ударном квартале 72%. Отсюда видно, насколько важной и своевременной является задача, выдвинутая Эрмитажем, – *обслуживание индивидуального посетителя* с помощью консультантов. Если бы мы этого способа не применили и *если* не сумеем его развить в надлежащем масштабе *в будущем*, большинство посетителей Эрмитажа *останется в стороне от организованного воздействия музея на своего зрителя*.

От вопроса о том, какую мы имеем сейчас продукцию, перейду к вопросу о том, как она создается, т. е. к процессу производства музейной продукции. Поскольку мы хотим дать продукцию, которая была бы на уровне современных требований рабочего класса, возникает вопрос о том, насколько наши

работники, вырабатывающие эту продукцию, готовящие музейную экспозицию, стоят на современном уровне научных знаний в СССР, единственной стране диктатуры пролетариата, где только и может беспрепятственно и свободно развиваться подлинно марксистское научное знание. И вот приходится сказать, что мы, к сожалению, лишь в очень незначительной степени полагаем такими научными силами. Большинство наших работников имеет высокую квалификацию и представляет собою людей очень серьезного труда, серьезного научного багажа. Их знания и методы работы находятся на уровне европейско-американского научного знания, в отдельных случаях могут даже конкурировать с Европой и Америкой, но на уровне марксистского научного знания, на уровне, который характеризует достижения научной мысли в СССР, они не находятся, этого уровня они еще не достигли.

Это обстоятельство в высокой мере затрудняет основную задачу, которая стоит перед музеем, – реконструкцию музея, пересоздание его экспозиции на таких началах, чтобы она являлась выражением марксистского понимания тех процессов, исторических фактов и явлений искусства, с которыми мы имеем дело в нашем музее.

Отсюда, товарищи, некоторые особенности той научно-исследовательской работы, которая является одной из основных стадий в процессе производства музейной продукции.

Всякая выставка организуется на известной научной разработке фактов и вещей и состояния научно-исследовательской работы является в значительной мере определяющим качество и характер нашей продукции.

В прошлое время в этой области существовали определенные традиции. Ведь научный сотрудник в музейном учреждении, при господстве капиталистических отношений, в своей работе не уподоблялся рабочему, работавшему у капиталиста, заинтересованному только в том, чтобы получить за свою работу зарплату. *И не только* размер зарплаты определял степень заинтересованности *научного сотрудника* в работе. Музеи обыкновенно принадлежали каким-нибудь высокопоставленным собственникам, собиравшим коллекции, будучи любителями или покровителями искусства и науки – меценатами; но последние довольствовались только тем, что музей являлся их собственностью, носил их имя, не имели стремления познакомиться с вещью детально, выяснить происхождение ее и т. п. Подобный собственник был только юридическим владельцем коллекции или музея, действительным же «владельцем», который знал и понимал ценность и смысл данной коллекции и *умел извлечь из нее пользу*, был научный сотрудник, работавший *по найму* в музее.

Несмотря на то что музейные работники были поставлены в известное приниженное положение (противоположное тому положению, которое они занимают в музеях при советском государстве), они были единственными людьми, извлекавшими пользу из музейных коллекций. В их научной работе эти коллекции являлись богатейшим собранием «средств производства». С помощью этих «средств производства» они создавали целый ряд научных исследований, печатались, приобретали известность, что в значительной мере было основано на возможности постоянного доступа научных сотрудников к музейным сокровищам.

Революция 1917 года отозвалась на музеях национализацией музейных сокровищ и еще в большей мере увеличила количество сокровищ, имевшихся в музеях, и еще больше увеличила ту массу средств для научного производства, которые попадали в распоряжение научных работников. Отсюда возникли какие-то «сеньориальные права», которые музейные работники старого закла приписывали себе по отношению к музейным предметам. Например, среди многих закоснелых в старых индивидуалистических навыках и традициях музейных работников возникли традиции преимущественного права на литературное опубликование *музейных предметов*. Согласно этой традиции, на литературное опубликование имеют право якобы лишь те научные работники, которые работают с данным материалом, в данном отделе, отделении, в данном музее и т. д. Из такой постановки научной работы, подчиняющейся лишь индивидуальным вкусам и интересам, разумеется, вытекло, что вся тематика научно-исследовательской работы, выбор тем и задач и исследований, диктовались личными вкусами и интересом того или иного научного работника, а не задачами, стоящими перед музейным учреждением.

На новом этапе работ (уже при советском строе) была поставлена задача выйти на линию действительного служения интересам рабочего класса. Была дана новая установка и для научно-исследовательской работы, а именно – научная работа не должна подчиняться личным вкусам научных работников, а только *задачам разработки экспозиции*. Музейная работа должна вестись в тех пределах, которые необходимы для подготовки научно-обоснованной музейной выставки. Это отнюдь не означало, что музей отказывается от научной работы; это означало только отказ от ведения работы в зависимости от личных вкусов и связей того или иного отдельного работника. Но несмотря на данную установку, старые традиции и сеньориальные права остались и сказываются до настоящего времени в том самотеке, который имеется до сих пор в выборе тем работниками музея для научных исследований, и это нашло свое оправдание в наших производственных планах... 1931 года, которые являются лучше предыдущих, и то проскочили, все-таки, некоторые темы, являющиеся отражением старого самотека, основанного на приспособлении научной работы к *потребностям отдельных научных работников*, а не экспозиционной работе музея в целом. С этим самотеком мы ведем самую ожесточенную борьбу, но некоторые затруднения заключаются в том, что наши научные работники (я думаю, что это относится и к другим музеям) еще не привыкли к действительному научному руководству, к тому, чтобы выбор тем и объектов исследования производился какой-то руководящей инстанцией, которая бы судила, насколько они соответствуют общему плану выставочных задач, стоящих перед музеем.

Вчера была опубликована речь тов. СТАЛИНА, которую он произнес в Москве на съезде хозяйственников. Одно из главных его положений заключается в том, что пора большевикам самим стать специалистами. Для того чтобы руководить научной работой в музее, чтобы судить о том, насколько выбор темы или объекта для научного исследования является необходимым для построения марксистской выставки, надо, чтобы руководитель-большевик стал

бы сам специалистом⁴⁵⁷. Задача эта очень трудная, тем более что и большевиков-то у нас в музее чрезвычайно мало.

Самая задача создания марксистской выставки в музее предполагает, что музей может научно разработать план марксистской экспозиции. Задача эта чрезвычайно трудная. В декабре м-це в Москве состоялся музейный съезд и на нем наркомпрос тов. БУБНОВ резко и отчетливо указал на те трудности, которые *стоят* перед нами в этой области. Самостоятельное применение марксистских положений, марксистской теории к целому ряду вопросов недостаточно разработанных или вообще не разработанных, является делом чрезвычайно трудным даже для хороших марксистов. Мы знаем, что такие *квалифицированные марксисты-теоретики*, как, *напр.*, БУХАРИН, который в течение ряда лет находился в числе руководителей нашей Коммунистической партии, – был членом Полит. бюро ЦК, являлся одним из лучших теоретических работников партии, одним из надежнейших большевиков и революционеров, – допустили миллион теоретических ошибок при самостоятельной проработке вопросов марксистской теории. Учитывая это, становится вполне понятным, какие громадные трудности ложатся сейчас на научных работников и партийное руководство в Эрмитаже. Эти трудности усугубляются еще одним обстоятельством: если Маркс, Энгельс и Ленин оставили нам колоссальнейшее наследство, в виде разработки громаднейшего количества теоретических вопросов, то меньше всего и реже всего им приходилось заниматься разработкой и трактовкой вопросов искусства. Поэтому в наследстве основоположников марксизма и ленинизма нам также нелегко найти необходимую опору.

Ежели в нашей научной работе, которая определяет качество нашей продукции, определяет то, какую выставку мы готовим и как мы ее сможем приготовить, – имеется опасность, которую мы можем назвать правой, т. е. опасность, что наша научная работа будет вестись в таком направлении, которое является непониманием марксизма и которое будет давать правые установки, то, с другой стороны, есть и другая опасность, опасность левых загибов. Когда был, наконец, развернут музейный фронт социалистического строительства, то оказалось, что правая опасность и опасность левых загибов имеются здесь также, как и на любом другом участке социалистического строительства.

⁴⁵⁷ На Первой всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г. И. В. Сталин прочел доклад «О задачах хозяйственников», в котором призвал коммунистов активнее вмешиваться в работу так называемых спецов. В частности, он сказал: «Лет десять назад был дан лозунг: „Так как коммунисты технику производства еще как следует не понимают, так как им нужно еще учиться управлять хозяйством, то пусть старые техники и инженеры, специалисты ведут производство, а вы, коммунисты, не вмешивайтесь в технику дела, но, не вмешиваясь, изучайте технику, изучайте науку управления производством не покладая рук, чтобы потом стать вместе с преданными нам специалистами настоящими руководителями производства, настоящими хозяевами дела“. Таков был лозунг. А что вышло на деле? Вторую часть этой формулы отбросили, ибо учиться труднее, чем подписывать бумаги, а первую часть формулы опошлили, истолковав невмешательство как отказ от изучения техники производства. Получилась чепуха, вредная и опасная чепуха, от которой чем скорее освободимся, тем лучше. <...> Пора усвоить другую, новую, соответствующую нынешнему периоду установку: вмешиваться во все». См.: *Сталин И. В. Сочинения*. М., 1951. Т. 13. С. 35, 40.

Мы это испытали, когда работали над *вопросами* реконструкции нашего музея.

О правой опасности долго распространяться не приходится. Ясно, что поскольку у нас в музее почти нет работников марксистов и очень мало большевиков, правая опасность имеется в довольно неограниченном количестве. По поводу левых загибов я хочу привести кое-какие примеры. Когда у нас были разговоры о самых основных началах музейной *реконструкции*, мы имели так называемое социологическое течение, т. е. желание построить выставку предметов, которые относятся к эпохе феодализма, не считаясь с тем, что часть этих предметов относится к эпохе феодализма на отдаленном Востоке, а другая часть к феодализму в Европе. Это течение, конечно, не марксистское, потому что нужно дать предметы в отношении к той формации, с которой они связаны, но нужно эту эпоху дать в ее историческом развитии, иначе всякая диалектика будет начисто устранена.

Были у нас товарищи, которые находили, что для того чтобы построить самую настоящую, самую революционную выставку, нужно собрать все предметы, связанные с феодализмом, в одно место, не считаясь с историческими связями, с происхождением и с возможностью выразить на выставке этапы диалектического развития той или иной формации.

Затем у нас возникло течение, которое совершенно не понимало вопроса о том, как нужно строить марксистскую экспозицию в тех случаях, когда имеется налицо ценнейший художественный материал в виде картин, скульптуры и т. д. Многие думали, что эти картины и скульптуру можно использовать как иллюстрацию для разъяснения различных исторических положений, упуская из виду, что марксизм требует, чтобы на предметах, скажем, буржуазного искусства, живописи и скульптуры были показаны законы развития идеологии в области искусства. Наш богатейший материал мировой ценности, которым располагает Картинная галерея или бывший Отдел прикладного искусства, вместо того чтобы построить из него Художественный музей, который бы показал роль искусства в обществе, который давал бы марксистское объяснение различных этапов развития этого искусства, эти люди хотели бы использовать как дешевенькую иллюстрацию для учебника истории по Западной Европе, которых имеется *как будто* достаточно и хорошего качества. Это было бы чистым варварством, с точки зрения марксизма.

Споры об общей установке Эрмитажа *как музея культуры и искусства* исходили также из *механического представления о единстве методов построения экспозиции, не допускающей, якобы, соединения в стенах одного музея – Эрмитажа – «художественной» экспозиции на материале Отдела Запада и историко-культурной экспозиции на материале Востока и др. отделов.*

Между прочим, на Музейном съезде в Москве витала в воздухе идея музейного комбината, а не только соединения *двух типов музейной экспозиции в рамках* одного музея. Об этом смешно спорить, тем более что вряд ли можно не признать, что наличие исторических отделов в Эрмитаже может иметь громадное значение для развития других отделов. Ежели лицам, которые занимаются вопросами искусства, чего-то не хватает для того, чтобы быть марксистами,

то в самой большой дозе им не хватает исторического знания, исторической методологии.

И вот, когда у нас будут рядом с отделом *искусства* отделы истории культуры, думаю, что им легче будет этот недостаток пополнить. Об опасностях левых загибов при осуществлении задач марксистской реконструкции музея можно *говорить* на основании тех ошибок, которые делали отдельные представители Политпросвета. Т. БУБНОВ указывал на *Музейном съезде* на опасность вульгаризации в этом вопросе. Эту опасность вульгаризации мы видели у нас в Ленинграде, правда, не на опыте Эрмитажа, но на опыте Русского музея. Там на одном из собраний один из ответственных работников Политпросвета Облоно выступал против пункта резолюции, в котором говорилось, что «всякая экспозиция музея должна быть построена на научно-обоснованных документах и данных». Он говорил – слово «научно» надо выбросить. Он боялся слова «научно», забывая, что Маркс и Энгельс свою *теорию* называли «научным социализмом». Еще не было в рядах марксистов людей, которые где бы и когда бы то ни было выступали против научной обоснованности. У нас даже политика строится на научном обосновании.

Такие левые загибы чрезвычайно опасны, тем более что на практике они чрезвычайно свободно сочетаются с правыми ошибками. Одни и те же люди, выступающие сегодня с левозагибистыми предложениями, на другой день выступают с предложениями, которые определенно являются правыми ошибками.

Теперь *вернемся к вопросу* о производстве *нашей* продукции.

Кроме научно-исследовательской работы одним из следующих важных моментов является наличие благоприятных организационных предпосылок, в которых могла бы развиваться вся работа музея, в частности по подготовке и разворачиванию новых марксистских экспозиций. Такой организационной предпосылкой музея является его структура. Последняя является не только тем скелетом, который дает связь и устанавливает взаимоотношения частей к целому во всей работе музея, она дает *также* определенные установки, определяет задания в работе отдельных частей нашего аппарата. В этой работе, тт., мы имеем некоторые плюсы. Уже в течение ударного квартала (октябрь–декабрь 1930 г.) мы совершенно заново *перестроили* организационную структуру нашего музея и таким образом создали необходимые предпосылки для правильной постановки работы, дали правильную постановку нашим заданиям. Не буду останавливаться на этих вопросах, т. к. работникам Эрмитажа они очень хорошо известны, а товарищам, которые примут участие в чистке со стороны, это будет чрезвычайно понятно из сравнения диаграмм и схем, имеющих во всех отделах. Укажу только, что наша структура *исходит из следующего положения*: разработка всего материала и построение всей музейной экспозиции должны исходить из расчленения материала по историческим формациям. О прежней же структуре можно судить по нескольким примерам. Сравнительно не так давно, во всяком случае уже в те времена, когда слово «реконструкция» было в ходу в Советском Союзе, – в 1925–26 году в Государственном Эрмитаже работал Ученый совет. Казалось бы, неплохая организация. Чем же занимался этот Ученый совет? Через него проводились все назначения работников,

поступавших в Эрмитаж, и перемещения работников на другие должности. Тогда был директор и Правление, но не было единоначалия, и все назначения и перемещения проводились через Ученый совет. Каким образом это происходило?

Ученый совет вырабатывал следующие правила: сначала он заслушивал предложение директора о назначении работника. Однако он не мог в этом же заседании решить вопроса о принятии или о неприятии того или иного сотрудника, а требовалось рассмотрение этого вопроса на втором заседании Ученого совета. Следующее же заседание происходило обычно через неделю. Следовательно, только через неделю Ученый совет мог вынести постановление. В 1925–26 году в воздухе уже «пахло реконструкцией» и наш Ученый музейный совет начал чувствовать неловкость этого положения.

Таким образом, если директор или Правление в начале заседания выносили предложение принять такого-то сотрудника, оно заносилось в протокол, а затем объявлялся перерыв на 15–20 минут, после которого заседание рассматривалось как второе заседание, и последнее уже считало себя вправе вынести резолюцию по этому вопросу.

Как видите, очень торжественная процедура, вполне достойная палаты лордов Великобритании, – там любят соблюдать всякие традиции.

Что касается нашей прежней структуры с научной точки зрения, укажу на 2 случайные примера. У нас имеется Отдел Востока, один из лучших отделов в Эрмитаже. Но даже в этом отделе было отделение мусульманского Востока (а почему в таком случае не могло бы быть и отделение «еврейского Востока» и т. п.?). С научной точки зрения это, конечно, никуда не годится, и сами руководители отделов прекрасно это понимали, но традиции европейской науки издавна определенный комплекс исторических явлений рассматривали в группе «мусульманского Востока» и по традиции тяготели даже над передовым отделом Эрмитажа.

Или напр., Отдел древностей, существовавший до недавнего времени. В Отдел древностей входили и Византия, и классический Восток, и скифы, и греко-римская культура. Ведь это не столько отдел музея, сколько какое-то живое воспоминание о «Лавке древностей» Чарльза Диккенса.

Следующим фактором в производстве нашей музейной продукции является степень наличия социалистических форм труда. Мы живем в стране строящегося социализма, в стране, где наемный труд уже в известной мере пережил себя. У нас рабочие и работницы работают не только для того, чтобы получить зарплату, «а на все остальное наплевать». В нашей стране уже имеется, в известной мере, хозяйский подход к работе, который находит себе выражение в соревновании, ударничестве и встречных планах. Эти социалистические формы труда в Гос. Эрмитаже еще мало развиты, и от их развития процентов на 50 зависит, сумеем ли мы осуществить наш план реконструкции или он останется планом на бумаге. Без социалистических форм труда нам не преодолеть трудностей, стоящих перед нами.

Заканчивая эту часть моего доклада, я хочу еще раз остановиться на уже высказанной мною раньше мысли, что старые формы научной и экскурсоводческой работы неудовлетворительны, что экскурсоводы вместо объяснения выставленных вещей занимаются историческими воспоминаниями,

не имеющими непосредственного отношения к работе. У меня есть документ: «Отчет о выполнении плана по архиву Эрмитажа» за время 1929–30 г. Там, между прочим, написано: «Научно-исследовательская работа: подобран архивный материал для составления путеводителя по помещениям Эрмитажа и Зимнего дворца (Георгиевский зал, Иорданский подъезд). Это как раз те «исторические сведения», которыми так злоупотребляют экскурсоводы. И вот оказывается, что материал для этих «злоупотреблений» собирается по заданию научной части Эрмитажа и научный работник получает разрешение директора на проработку материала с этой целью в Централхиве. Уйти дальше от современности в постановке научно-исследовательской работе музея вряд ли можно.

Или такие образчики: я беру план 29/30 г. отделения прикладного искусства, уже значительно измененный под влиянием наших требований. Так, например, прошла *все-таки* совершенно спокойно такая тема: «Галерея драгоценностей екатерининского Эрмитажа и ее значение в истории музея», тема, на которую сейчас в эпоху реконструкции ни времени, ни сил тратить не приходится.

Перейду к вопросу о том, как у нас обстоит дело с повышением квалификации работников музея. Я вам указывал только на ту работу, которую мы имеем возможность вести с молодой группой работников, главным образом связанных с просветработой, потому что сколько-нибудь широкой работы, которая охватывала бы основную группу наших сотрудников, повышая их квалификацию, главным образом методологическую подготовку, – мы вести не можем из-за отсутствия соответствующих руководителей. В этом году впервые нам разрешили иметь двух аспирантов, научных работников, окончивших университет, которые будут в течение трех лет учиться на нашем материале и при содействии Коммунистической академии должны выработать из себя настоящих представителей новых научных кадров, обладающих полнотой необходимых специальных знаний и вместе с тем умеющих оперировать марксистским методом. 2 аспиранта на Эрмитаж – это, конечно, капля в море.

По вопросу о вузах: имеются вузы, которые готовят работников для музеев, в том числе и для Эрмитажа. В какой же мере наша работа увязана с работой этих вузов, несколько мы сможем с пользой участвовать в подготовке этих студентов, чтобы они были подлинными представителями новых кадров на музейной работе, по окончании вуза? Здесь мы также ничем особенным похвастаться не можем. Студенты изредка проходят у нас краткосрочную практику. Практика прошлого года была поставлена очень плохо, практика же, которая прошла в декабре–январе, была несколько лучше, но и она далеко не является идеально поставленной.

Теперь относительно подбора работников: в этой области за последние месяцы или полгода Эрмитажу кое-чего удалось достигнуть, хотя и в очень незначительной степени. Нам не так легко привлечь научных работников нужной нам квалификации с марксистской подготовкой, но все же некоторое количество партийцев нам удалось привлечь. Это, кажется, первый случай, когда член партии возглавляет в качестве заведующего отдел Эрмитажа. До сих пор были директора-партийцы, заместители директоров, но заведующих отделами еще не было. С ноября м-ца мы имеем первого коммуниста – заведующего отде-

лом в лице тов. ЛИЛОВОЙ⁴⁵⁸. Можно сказать, что в данный момент мы имеем достаточно крепкое руководство в основных отделах Эрмитажа. Во главе этих отделов стоят работники, заслуживающие полного доверия, как в смысле научной подготовки, так и организационных способностей. Из 4-х заведующих нашими основными отделами один является коммунистом и два, хотя и беспартийные, но являются учениками такого прекрасного учителя, как Николай Яковлевич МАРР⁴⁵⁹, который шел к марксизму путем стихийным и хотя *поздно*, но пришел к нему и вступил в Коммунистическую партию. *Во главе четвертого отдела стоит ученый с мировым именем.*

Подводя итоги моего, может быть, несколько сжатого доклада, – т. к. я, признаться, обладаю таким большим материалом, что и полтора часа, которые я запросил, являются для меня совершенно недостаточными – я хотел бы дать такую характеристику состояния Эрмитажа:

1929–30 год дает некоторые искания работниками Эрмитажа новых путей в оформлении музейной экспозиции, например, *опыт комплексной выставки искусства эпохи абсолютизма во Франции.*

В этом году происходила дискуссия среди научных работников Эрмитажа по вопросу о структуре и реконструкции Эрмитажа.

Было проведено единоначалие, но в общем, за исключением одного только участка (о котором я сейчас скажу), Эрмитаж оставался на общем уровне музейной отсталости. Исключительный участок, который дает право сделать здесь оговорку, – есть опыт построения марксистской выставки в Отделе Востока; этот опыт еще не закончен, его чрезвычайно трудно проводить, но он необычно интересен и богат результатами.

Особый квартал (октябрь–декабрь) является тем временем, когда была создана и проведена в жизнь новая структура Эрмитажа, когда было приступлено (в последнее время закончена) конкретная разработка планов марксистской экспозиции. Имеется в виду не только Отдел Запада, но и другие отделы. В этом же особом квартале была поставлена задача и в некоторой мере осуществлена – сращивания просветработы с научной работой. Это очень важная революция в музейной постановке просветительной и научной работы, в частности для Эрмитажа. Оторванность научной и просветительной работы была характерна для старого периода, в особенности когда у Эрмитажа еще не было ни самостоятельных экскурсоводов, ни консультантов, всю работу с посетителями вели *экскурсовод* Облоно, а работы по экспозиции вели сотрудники Эрмитажа.

⁴⁵⁸ Татьяна Львовна Лилова (1899–?) – скульптор, окончила Всероссийскую академию художеств в 1925 г. (дипломная работа «Отдых»), член Союза художников. В 1930–1936 гг. – заведующая Отделом западноевропейского искусства Эрмитажа, в 1950-е гг. работала на Ленинградском фарфоровом заводе.

⁴⁵⁹ Николай Яковлевич Марр (1864–1934) – филолог, археолог, востоковед, академик. В 1888 г. окончил факультет восточных языков Петербургского университета В 1911–1919 гг. – декан факультета восточных языков Петербургского университета, создатель и директор Яфетического института (с 1921 г.). В 1924–1930 гг. – директор Публичной библиотеки, вице-президент АН СССР (с 1930 г.), член Совета Эрмитажа.

Мы поставили задачей сращивание этих двух работ; работники Политпросвета должны были потерять свою невольную легковесность, когда сегодня проводят экскурсию в Гатчине, завтра в музее Коммунального хозяйства, а на третий день – в Эрмитаже. В настоящее же время *просветработник прикреплен по линии научной работы* к тому или иному отделу Эрмитажа, получая здесь специальную научную подготовку в пределах определенного отрезка экспозиции. Кроме того, научный работник не должен таить свои знания у себя, а должен уметь претворять свою работу в «звонкий металл» для широкой массы.

Что касается 1931 года, то здесь мы имеем пока только план, но этот план имеет одно несомненное достоинство. План 1931 года Гос. Эрмитажа есть развернутая программа марксистской реконструкции нашего музея.

Председатель производсовещания – т. ИВАНОВ

Разрешите познакомить с тем, как проходила общественная работа в стенах Государственного Эрмитажа. Директор в своем докладе осветил разницу между положением, в котором мы находились в течение ряда лет, и положением в настоящее время. Отсюда ясны трудности, стоявшие перед нашей общественностью.

Эрмитаж представляет собой не только экспонаты, но и предметы обихода, окружающие нас. Производственно-экономический сектор, начиная от мелочей и кончая реконструкцией музея в целом, занимался этими вопросами, причем необходимо отметить, что парт. комсомольская прослойка у нас была совершенно недостаточна. С малым штатом, с недостаточным количеством парткомсомольской прослойки приходилось проводить тяжелую работу по реконструкции музея. Необходимо было преодолеть окружающую нас косность, нужно было как-то оживить эту работу. Пример косности представлял собой существовавший в Эрмитаже Ученый совет, это «святая святых» нашего учреждения. Общественным организациям чрезвычайно трудно было добиться права участвовать на заседаниях Ученого совета. Уже в 1928 году, когда мы имели Правление и пытались добиться участия своих представителей на заседаниях Правления, нам отвечали: «Для чего это, разве это обязательно». А согласно директивных указаний, мы должны были участвовать на заседаниях Ученого совета. При разрешении того или иного вопроса выявились различные группировки работников.

Таким образом, мы имели багаж работников, состоявший, с одной стороны, из технического персонала, служившего здесь ранее, и с другой – научный состав, не так легко перестраивающийся на новый лад. Все это чрезвычайно затрудняло нашу работу по приближению нашего музея к массам. Производственно-экономический сектор занимался изучением этих вопросов, стремился приблизить, сделать понятным наш музей для трудящегося населения.

Но культурная революция, очевидно, еще мало задела стены нашего учреждения. Несмотря на наличие большого количества квалифицированных научных работников, последние нерационально используются, т. к. работают в стенах музея, в то время как должны были бы отправиться на заводы

и фабрики, т. е. нести культуру в массы. Этого же до последнего времени почти не было сделано, и только в 30 г., когда уже началась перестройка профсоюзной работы, переход на сектора, мы начали овладевать новыми методами работы. Здесь у нас встали всевозможные трудности, разговоры о том, что прежние формы работы были лучше, что ни к чему вся эта перестройка и т. д. Но, тем не менее, мы работали и сделали немало. Здесь было масса обследований производственной работы, создавались различные бригады, производственно-экономическим сектором было вынесено до 214 предложений, которые были приняты представителями администрации, но выполнены они всего только процентов на 50. Почему не выполнены остальные предложения, нам неизвестно.

Нужно отметить, что работа экономсектора и возглавляющего его местного комитета проходила в самых напряженных условиях. За последнее время проходил смотр социалистического договора и надо сказать, что мы, возможно, первые из музейных учреждений усвоили соцсоревнование и ударное движение. Но здесь же нужно сказать, что поскольку эти формы труда являются новинкой, мы не сумели овладеть ими в достаточной степени. Надо сказать, что социалистический договор, который прорабатывался примерно $\frac{1}{2}$ года, все же страдает некоторой расплывчатостью и недостаточной конкретизированностью. Мы не имеем проверки взятых по этому договору обязательств. Даже обидным кажется: неужели работники, которые вполне осознали, что пора перейти на новые методы работы, неужели они не могли продумать договор как следует. Не надо было 50 пунктов создавать, но нужно было выставить конкретные задания, требующие разрешения на сегодняшний день, создать производственный план, по которому можно было бы наладить свою работу.

Нужно отметить, что в 1930 г. администрация Эрмитажа не имела общего производственного плана, задания, данные администрацией отдельным работникам, не проверялись, никакого учета и контроля не было. Это не могло не отразиться и на работе производственно-экономического сектора. Работа Эрмитажа очень сложна и показатели найти чрезвычайно трудно.

Но начинается новый 1931 г. и работа переключилась на новые рельсы. Уже почти 50% научных сотрудников втянуты в общественную работу, примерно 70% занялось изучением марксизма. Может быть, не столько по вине самих работников, сколько по вине администрации распался созданный кружок. Нужно было каким-то способом поддержать это начинание, чтобы работники могли изучить марксистский метод, чтобы они могли показать выставку так, как этого требует современная жизнь. Мы говорим, что у нас нет марксистов, нет марксистского влияния. Его нужно создать общими усилиями на новых началах. И как раз сотрудникам, которые рвались получить марксистские знания, это не удалось.

Я считаю, что вина производственно-экономического сектора в том, что он не обращал должного внимания на тех работников, которые уже переключились на новые рельсы, которых нужно ценить и квалификацию которых нужно всячески поднимать. Нужно было обратить сугубое внимание на самоочищение аппарата, чтобы можно было работать легко и четко.

В 1931 г. мы рассчитываем во что бы то ни стало развить внутреннее социальное соревнование, чего мы до сих пор не могли достигнуть в стенах Государственного Эрмитажа. Развитие социального соревнования должно будет способствовать проведению в жизнь наших планов.

Ясно, что производственный сектор как таковой и местком в целом не смогут проверить эту работу без помощи тех работников, которые сознают великие задачи, стоящие перед ними, – перевоспитать, культивировать рабочий класс. Союз работников просвещения должен учесть задачи, стоящие перед нами, и помочь нам в их разрешении.

Была попытка наших научных работников увязаться с производством, с целью орабочения учреждения, но, вероятно, попался неудачный шеф – завод «ЭЛЕКТРОСИЛА» – имеющий слишком много подшефных учреждений и вследствие этого уделяющий нам совершенно недостаточное внимание. Часть наших передовых работников, которым дорог музей и которые стремятся продвигать его в массы, поехали на заводы, завязали взаимное шефство, но от завода получили мало, не раз жаловались у себя в Эрмитаже и даже ставили вопрос о подыскании другого шефа и разрыве со старым. В настоящее время есть известие, что работа начинает налаживаться. Мы имеем нового шефа, и в недалеком будущем нам предстоит подписание договора с новым шефом – фабрикой СИНИЦЫНА. Будем надеяться, что этот шеф сумеет влить рабочую струю и орабочить наш аппарат.

Обращу внимание здесь присутствующих на одно обстоятельство политической важности. Вероятно, всем известно, что составлен план на 1931 год. Производственно-экономический сектор довел этот план до сведения каждого работника. Обращаюсь с призывом взяться за выполнение этого плана ко всем нашим работникам, совместно с нашей ячейкой партии, и вообще в целом с Коммунистической партией.

П е р е р ы в П Р Е Н И Я

по докладу тов. ЛЕГРАН

Т. ШКЕБЕЛЬСКИЙ
(Фабрика
Синицына)

Разрешите мне как гостю, как представителю фабрики Синицына, которая будет принимать шефство над Государственным Эрмитажем, приветствовать Вас от имени всей нашей фабрики, от имени всех наших рабочих, которые волей победившего пролетариата пришли сюда сейчас в качестве гостей, а потому в качестве, может быть, ближайших сотрудников вашего аппарата (аплодисменты).

Товарищи, я хотел только остановить ваше внимание на одном вопросе, который не имеет в данное время непосредственного отношения к теме доклада, но будет иметь значение в нашей дальнейшей здесь работе, на вопросе о том, как мы себе представляем наше шефство, что следует понимать под этим словом, какой политический смысл и значение оно имеет.

Конечно, прошло то время, когда отдельные области работы, в особенности работа, которой вы сейчас занимаетесь, которая кажется как будто бы далекой от непосредственного производственного процесса, когда казалось, что отдельные области работы есть нечто самостоятельное, самодавяющее, живущее совершенно обособленной жизнью. Теперь, надеюсь, ни у кого не осталось такого взгляда. Для каждого ясно, что с точки зрения задач строительства социализма, с точки зрения громадных задач, в которых работа музеев занимает определенное место, все мы делаем одно большое дело. Мы все объединены в одно целое, в один большой организм. Но особенно важно учесть, что и с точки зрения ближайших задач, которые ставит перед нами Советское правительство и Коммунистическая партия, мы также можем быть очень полезны друг другу. Рабочие нашей фабрики, как и все рабочие, очень нуждаются в расширении своего кругозора в получении тех знаний, которые ему может дать квалифицированная культурная сила музея. Выполняя с честью свою работу, весьма важную с точки зрения задач новой культуры и нового быта, вы, естественно, можете и должны будете нам помогать. С другой стороны, присматриваясь к жизни рабочего класса, ближе ознакомившись с ним, начиная жить, в известной степени, его интересами, его повседневными запросами, вы приложите к тому первоисточнику, где действительно зарождается соцсоревнование и ударничество, где зарождаются новые формы социалистического труда.

Поэтому я, приветствуя *вас* от имени рабочих, полагаю, что мы в скором времени действительно сольемся в одну семью.

Да здравствует союз рабочего класса с представителями науки и искусства. Да здравствует партия, руководящая этим союзом.

т. ФИЛОСОФОВ⁴⁶⁰

Товарищи, чистка аппарата застает нас на переломе. Многим тт. пришлось слышать такие разговоры: «Своевременна ли эта чистка. Надо было ее проводить год тому назад или спустя полгода, когда уже определится

⁴⁶⁰ Марк Дмитриевич Философов (1892–1938) в 1916 г. окончил юридический факультет Петербургского университета, в 1918–1935 гг. работал в Эрмитаже ученым секретарем, в 1923–1926 гг. – заведующий Художественным отделом ГМФ. 19 октября 1937 г. арестован и 31 декабря 1937 г. приговорен тройкой УНКВД Куйбышевской области к высшей мере наказания. Расстрелян 15 февраля 1938 г. Место захоронения – г. Куйбышев.

результат нашей настоящей работы». Но мне кажется, что уже теперь можно кое-какие итоги подвести. Удалось действительно провести новую структуру Эрмитажа; удалось укрепить руководство в отделах; составлен план, который т. ЛЕГРАН совершенно правильно назвал «планом развернутого наступления в Эрмитаже». Но для того чтобы выполнить этот план, для того чтобы действительно догнать далеко от нас ушедшие ряды строителей социализма, нужно сделать огромный скачок вперед, надо действительно двинуться семимильными шагами. В момент осуществления плана пришла чистка аппарата. Я думаю, что ближайшей задачей чистки будет проверить все то, что мешает в нашей работе двинуться вперед.

Товарищи, нам не хватает темпов. В понятие о темпах входит не только быстрое выполнение заданий, но и прежде всего слаженность аппарата, целеустремленность всего коллектива работников к выполнению стоящих перед нами задач. Эти темпы нам надо помочь комиссии по чистке проверить. Если ту активность, которую мы показывали в целом ряде документов, мы проявим сейчас, если мы действительно сумеем проверить то, что мы декларировали, то действительно окажем помощь комиссии по чистке. Вот что я хотел ответить на разговоры о несвоевременности предстоящей чистки. Мне кажется, что чистка приходит всегда своевременно, и в данном случае она должна помочь Эрмитажу преодолеть одно из самых крупных препятствий, стоящих на пути, – превозмочь отсталость темпов.

ТОВ. КРИЧЕВСКИЙ⁴⁶¹ Одним из основных моментов большевистской тактики является умение в каждом положении ухватиться за необходимое звено, с помощью которого можно вытащить всю цепь. Это совершенно ясно и как будто так же просто.

Что является в условиях Эрмитажа при чистке его аппарата тем основным звеном, ухватившись за которое, можно вытащить всю цепь? Я полагаю, что этим звеном является проблема эрмитажных кадров. Разрешение этой проблемы является залогом выполнения того плана, о котором говорил т. Легран. Если эта проблема не будет разрешена, план останется только на бумаге.

⁴⁶¹ Евгений Юрьевич Кричевский (1910–1942) – археолог, с 1931 по 1938 г. сотрудник ГАИМК, доцент кафедры исторического факультета Ленинградского государственного университета.

Когда у нас в Академии истории материальной культуры начался разговор о переходе на новую структуру по формациям, тогда еще, пожалуй, здесь в Эрмитаже столь торжественно заседал Ученый совет. Но перейти к этой структуре мы смогли только с января этого года. Нам понадобилась для этого, во-первых, чистка, а во вторых, массовое увольнение работников. Только основательно проверив свои кадры, мы смогли это сделать. Если не так давно состав академии примерно совпадал с составом Эрмитажа, то теперь он от него очень сильно отличается.

Тов. Лергран говорил о европейских традициях, довлеющих над Эрмитажем. По-моему, нужно говорить иначе. Когда мы говорим о науке, то имеем в виду расчленение классовое, а не территориальное. Нужно сказать, что Эрмитаж представляет собой хотя и сильно потрепанную, но все же цитадель буржуазной науки, которую нужно разрушить и что может быть проведено только оперативным, хирургическим путем.

Есть несколько категорий работников, что мы имели и в академии, что есть и в Эрмитаже. Если мы возьмем критерием полезность и необходимость работника, то мы получим:

1) категория работников необходимых и полезных. Это работники советские, выдержанные и знающие.

2) есть категория работников полезных, но еще не необходимых. Это еще не настоящие ученые, но наши, и их мы должны из полезных сделать необходимыми.

3) есть категория людей необходимых, но вредных. Как быть с этой категорией? На данном этапе приходится эту категорию в научном учреждении еще держать, потому что заменить ее нечем. Они не наши, они классово-чуждые, но мы их держим.

4) наконец, есть категория очень распространенная в научных учреждениях: это люди и бесполезные, и вредные. Эту категорию надо чистить с беспощадностью. Когда была чистка университета, т. ПАЛЬВАДРЕ⁴⁶² совершенно правильно указал, что одно звание мирового ученого уже кое к чему обязывает. Если он идет вместе с нами – очень хорошо, мы его приветствуем; если он аполитичен – плохо, но если он необходим – ничего не поделаешь.

⁴⁶² Яков Карлович Пальвадре (1889–1936) – эстонский революционер, советский военный деятель, участник Гражданской войны, историк. С 1927 г. профессор, затем декан историко-филологического факультета Ленинградского государственного университета. С 1930 г. – директор ЛГИЛИ. В 1936 г. арестован и приговорен к высшей мере наказания (расстрел). Реабилитирован в 1969 г.

Если он идет против нас, мы принимаем определенные меры, иногда чисто следственного характера⁴⁶³.

Затем есть еще довольно большой слой людей – не ученых и не марксистов. Здесь одно из двух – нужно быть или ученым, или марксистом. Однако не все могут стать марксистами. Тов. ЛЕГРАН говорил, что мы строим выставки и работников превратим в марксистов. (Легран: я этого не говорил). Если не говорили, тем лучше. Марксистский метод неразрывно связан с классовым мировоззрением человека. Есть люди безнадежные в этом отношении, из которых никак марксиста не сделаешь. Это очень нужно учесть. Итак, четвертая категория особенно обильна в Эрмитаже, и вот почему.

Наиболее волнует Эрмитаж его молодой состав, но, как говорит МАРР, – «быть молодым еще не значит ничего». Это совершенно правильно. Кто подбирал молодой состав Эрмитажа? Он подбирался из закрытых учреждений, из «институтов благородных девиц» – и подобрался. Это накладывает на Эрмитаж совершенно определенный отпечаток, и этот кадр составляет последнюю категорию людей – и вредных, и бесполезных и, кроме того, просто лженаучный элемент. Взгляните на образовательный ценз сотрудников Эрмитажа. Везде – или из гуманитарных институтов, или из училища правоведения. Они считаются учеными, высококвалифицированными. Борьба с лжеученостью должна быть в повестке дня комиссии по чистке. Это нужно для того, чтобы расчистить путь, т. е., говоря конкретно, речь идет об отделении истории материальной культуры университета, который в этом году даст первый массовый выпуск и который на своем первом курсе имеет до 80% комсомольско-партийной прослойки, т. е. ту смену, которая должна придти и для которой нужно как можно шире открыть двери в Эрмитаж. Необходимо подготовить Эрмитаж к приему молодой смены. Основной задачей комиссии по чистке было бы только такое разрешение вопроса о кадрах. Конечно, всех тех, которые с нами и которые хотят быть с нами, нужно у себя придержать.

Это и есть основная задача комиссии по чистке и основное условие реконструкции Эрмитажа.

⁴⁶³ Партийная чистка историко-филологического факультета ЛГУ проходила 2 октября 1929 г. Против Пальвадре с рядом обвинений выступил его соратник по эстонской компартии Вакман, но его выступление не было поддержано коллегами-коммунистами, хотя «четкая партийная линия, проводившаяся им [Пальвадре] в работе факультета, вызвала яростное сопротивление со стороны реакционной профессуры». См.: *Брачев В. С.* «Профессор-большевик» Яков Карлович Пальвадре (1889–1936). Общество. Среда. Развитие. 2014. № 3.

Тов. БЫКОВСКИЙ⁴⁶⁴ Я хочу несколько поправить т. Кричевского. Он, конечно, имел самые благие намерения, когда производил деление работников на отдельные категории. Но, по-моему, вопрос надо поставить тверже. Мы уже не можем ориентироваться на таких специалистов, которые имеют определенные, иногда очень большие знания, но в то же время ведут свою работу не в наших марксистских установках. Нам таких ученых уже не нужно. Мы должны оставлять у себя только тех, которые проявляют искреннее желание работать в наших установках. Это как раз и есть еще одна категория – промежуточная: такие работники, которые по целому ряду условий своего воспитания, былого окружения не в состоянии еще были перестроиться, но все-таки имеют самое искреннее желание перестроить на деле свою научную работу. С такими мы работать должны и будем. Вот эту-то промежуточную категорию Кричевский не совсем хорошо определил. По-моему, говорить о «необходимых, но вредных» не приходится. Вредных мы должны снимать. В отношении той категории работников, которые за определенный промежуток времени социалистического строительства не показали своей работой желания перестроиться в марксистском направлении, с ними, конечно, мы должны будем распрощаться. Мы должны распахнуть шире двери для людей, которые могут занять места, до сих пор не по праву занятые людьми и бесполезными, и вредными. Но не может, конечно, идти разговор о том, чтобы кого-то где-то пристроить. Мы должны лихорадочно и как следует готовить новые кадры, в размерах, может быть, даже больших, чем это предусмотрено в плане Эрмитажа.

Тов. КАРГЕР⁴⁶⁵ Чтобы разобраться в положении на музейном фронте (а это и есть основная задача, стоящая перед комиссией по чистке), нужно дать четкий марксистский анализ положения. И первое, что мы делаем, разбираясь ли на фронте

⁴⁶⁴ Сергей Николаевич Быковский (1896–1936) – историк, этнограф, один из активных пропагандистов марризма (учения о классовой сущности языка), занимался древнейшей историей и палеоэтнографией Восточной Европы. Во время Первой мировой войны служил офицером, с 1918 г. – член ВКП(б), работал в ЧК начальником Особого отдела 6-й дивизии Красной армии, доцент Вятского педагогического института. В 1929–1934 гг. работал в ГАИМК, возглавлял кафедру истории доклассового общества ЛИФЛИ, с 1934 г. служил в ИАЭ. В 1936 г. исключен из партии за участие в троцкистской оппозиции, арестован, приговорен к высшей мере наказания (расстрел), реабилитирован в 1957 г.

⁴⁶⁵ Михаил Константинович Каргер (1903–1976) – историк архитектуры, археолог, доктор исторических наук, профессор. В 1925–1976 гг. преподавал в ЛГУ, с 1949 г. – заведующий кафедрой археологии. В 1920–1930 гг. – сотрудник Отдела древнерусского искусства ГРМ,

чисто политическом, анализируя ли фронт философии или фронт искусства, – мы устанавливаем, какая опасность грозит на данном этапе, какая опасность главнейшая – опасность справа или опасность слева. Надо сказать, что понятие «правого и левого», будучи совершенно отчетливым для политической конъюнктуры, не всегда переносится на анализ в области идеологии. Не всегда этот анализ переносится и на музейный фронт. Иногда мы явно неправильно видим опасность там, где она в наименьшей степени грозит, и, наоборот, не видим там, где она грозит в наибольшей степени. Мы знаем, что сейчас на философском фронте появилась новая опасность – идеалистической ревизии марксизма. Мы знаем, что группа тт., как будто занимавшая ортодоксальные позиции диалектического марксизма, скатилась фактически к идеалистической ревизии марксизма, но тем не менее постановлением недавнего пленума Института красной профессуры сказано, что основной опасностью остается опасность механистическая.

Из доклада т. ЛЕГРАН можно понять, что опасностью в Эрмитаже и в музейном строительстве является левая опасность (Легран: Неправда). Я был бы очень рад убедиться в том, что я неправильно понял, и то, что вы говорите «неправда», – меня ободряет. Вы сказали, что правая опасность, конечно, существует, но весь ваш удар, всю вашу «тяжелую артиллерию» направили на якобы «левую опасность». Между прочим, некоторые из левых опасностей, будучи расшифрованными, оказываются не левыми. Это напоминает концепцию РОЖКОВА⁴⁶⁶. Никогда ни РОЖКОВ сам, ни рожковцы на левом фланге не стояли, никакого «левого загиба» в музейном строительстве

в 1935–1936 гг. возглавлял отдел. С 1929 г. – научный сотрудник ГАИМК, с 1930 – доцент ЛИЛИ (ЛИФЛИ), где заведовал кафедрой истории русского искусства, с 1932 г. – кафедрой музееведения. По доносам директора ИИТ А. И. Кауля (1935) и директора Новгородских музеев А. А. Строкова (1936) ушел с работы в ГРМ и прекратил раскопки в Новгороде. В 1938–1950 гг. – преподаватель Всероссийской академии художеств (с 1948 г. – Институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина), с 1939 г. возглавлял кафедру русского искусства. В 1941–1943 гг. воевал на Ленинградском фронте. В 1943 г. отозван по ходатайству Президиума АН СССР для научной работы. В 1944 г. – эксперт по состоянию памятников архитектуры Новгорода. В 1943–1948 гг. – заведующий кафедрой русского искусства в Академии художеств, в 1964–1971 гг. – заведующий Ленинградским отделением Института археологии АН СССР. С 1975 г. – консультант. Руководил археологическими и реставрационными работами в Новгороде, Киеве, Переяславе-Хмельницком, Галиче, Владимире-Волынском, Полоцке, Турове, Изяславле и других городах.

⁴⁶⁶ Николай Александрович Рожков (1868–1927) – философ, историк, представитель экономического материализма. Октябрьскую революцию оценивал как преждевременный антидемократический переворот. Его историко-философское учение об обществе изложено

не представляют. Это типичная механистическая концепция, которая, вероятно (я даже наверно знаю), выскочила и в Эрмитаже. Никакого левого загиба, никакой левой опасности в этом нет. Если бы мы прошли по залам нашего музея, то убедились бы, что в экспозиции левая опасность не грозит. Эксплуатационное состояние вашего музея на 6 февраля 1931 года не грозит левой опасностью, никаких левых загибов нет, и бояться их и бороться с ними абсолютно не нужно.

Из доклада директора можно понять что-то другое. Мне кажется, что при начале работ комиссии по чистке необходимо совершенно ясно ориентировать самих себя и всех работающих в Эрмитаже, а также пришедших из вне, что главной опасностью, на которую должен быть направлен огонь, – есть не левая опасность, а правая опасность, но не как это понимается на политическом фронте, у коммунистов (Легран: Неправда, там не правая опасность, а уклон).

Таким образом, первое и основное что мы должны знать, – основной огонь направо, а не налево.

2-я проблема, которой коснулся отчасти КРИЧЕВСКИЙ, – (эта проблема в Эрмитаже особенно остра, и мы обязаны со всей решительностью обратить на это внимание комиссии) – это проблема кадров. Не приходится говорить о том, что в Эрмитаже есть ряд людей, которые с наукой стали иметь дело только благодаря «несчастному событию, имевшему место в октябре 1917 года»; с полной определенностью приходится сейчас заявить, что зная состояние кадров Эрмитажа на 6-е февраля 1931 года, необходимо сказать, что в Эрмитаже за последнее время выросли незаметными способами (анализ этих способов должен быть произведен) новые кадры. Новые кадры заставляют быть внимательными. Мы должны с полной определенностью сказать, что состояние новых кадров внушает не меньшие опасения, чем состояние старых кадров. За последние 5–6 лет выросли кадры, которые не стоят на позициях нашего музейного дела и которые в полной мере будут достойны замены. Внимание комиссии по чистке должно быть направлено не только на часть старых работников Эрмитажа (что естественно),

в 12-томном труде «Русская история в сравнительно-историческом освещении». Марксизм в трактовке Рожкова называли вульгарным, расценивая как отход от диалектического материализма. Другой видный историк, М. Н. Покровский, ввел термин «рожковщина». В 1922 г. арестован как член партии меньшевиков, выслан в Псков. С 1924 г. жил в Москве, отошел от политики и занимался научной деятельностью.

но максимальное внимание должно быть обращено на молодых работников. Т. КРИЧЕВСКИЙ, повторяя слова МАРРА, сказал правильно, что «быть молодым еще не значит ничего». Опыт новых кадров, составившихся самыми разнообразными способами, это ясно и отчетливо подчеркивает.

Тов. ЗАВЬЯЛОВА

Тов. ЛЕГРАН, говоря в докладе о кадрах, упоминал о том, что в настоящее время Эрмитаж имеет право получить двух аспирантов. Необходимо сказать, что Эрмитаж для занятия места аспирантурой не подготовил ничего. Ни в договоре о соцсоревновании, ни в производственном плане Эрмитажа четко о кадрах не говорится. А кое-кто о кадрах в Эрмитаже думает, и очень серьезно.

Почему же об этом ничего не знает руководство Эрмитажем – неизвестно. Мы встретились с тем, что работники Эрмитажа воспитаны явно чуждыми нам. Один из них нам сегодня заявляет, что у них «установки не те». Это заявляет студент-консультант, который является учеником одного из научных сотрудников Эрмитажа (СТРУВЕ⁴⁶⁷).

Кто-то в Эрмитаже беспокоится о кадрах, и беспокоится весьма основательно. Об этом беспокойстве о кадрах приходится серьезно здесь поговорить.

Мы заслушали доклад о договоре соцсоревнования между Эрмитажем и Русским музеем, и нужно довести до сведения комиссии, что мы констатировали на 14-м году революции, что договор соцсоревнования между двумя крупными музеями Ленинграда провален; что этот договор не является договором соцсоревнования, что он не заострил политического вопроса и задач, стоящих перед музеями, и был явно списан с производственных планов того и другого музея. О чем это говорит? С моей точки зрения, это говорит о политической слепоте работников Эрмитажа. Нельзя превращать метод соцсоревнования во что-то абстрактное, не подчиняющееся общим задачам, стоящим перед всей страной. Когда мы, молодежь, вклиниваемся в работу музея (в особенности в Эрмитаже), временами бывает дико гнетущее впечатление. Это учреждение давит каждой своей маленькой частицей. Это не ошибочное впечатление. Кое-какие

⁴⁶⁷ Василий Васильевич (Вильгельм Вильгельмович) Струве (1889–1965) – египтолог, востоковед, академик. В 1911 г. окончил историческое отделение историко-филологического факультета Петербургского университета, в 1914–1934 гг. работал в Эрмитаже, заведующий отделением классического Востока, член Совета Эрмитажа. В 1937–1940 гг. – директор Института этнографии АН СССР, в 1941–1950 гг. – директор Института востоковедения АН СССР, в 1916–1960 гг. преподавал в Петербургском, затем Ленинградском университете.

силы активно действуют, т. Каргер упоминал о чуждых кадрах. Была взята интересная формулировка из речи наркомпроса т. БУБНОВА о том, что мы переживаем трудности. Перестройка работы является одной из серьезных трудностей. Но ничего не видят дальше. Куда это годится.

О том, что мы переживаем трудности всем известно. Тов. СТАЛИН очень четко говорит об этом в своей речи на промышленной конференции. Он не заволакивает существующие трудности, но кроме трудностей есть еще кое-что.

Если вы говорите, что в Эрмитаже существуют большевики, нужно сказать, что не только есть трудности, но и о необходимости преодоления их; а о преодолении трудностей Эрмитаж ничего не говорит. Считаю, что в этом отношении музей совершенно определенно должен сказать: нужно повернуться не на тридцать градусов, а может быть, на 90 градусов и больше, наперекор стихии, которая до сих пор господствует в Эрмитаже и до сих пор губит малейшую попытку оживления.

Тов. МАТЬЕ⁴⁶⁸

Должна заранее оговориться, что если я сейчас буду говорить в защиту СТРУВЕ, то не потому, что питаю к нему симпатии. Из-за того, что я слушала лекции СТРУВЕ, меня в пристрастии к нему обвинить нельзя. Нельзя также говорить, что СТРУВЕ КАЦЕНЕЛЬСОНА⁴⁶⁹ вынянчил. КАЦЕНЕЛЬСОН парень не ваш и не наш, и никак не та смена, которую мы вправе ожидать. Я не могла присутствовать на экскурсии, которую водил КАЦЕНЕЛЬСОН, но я слышала об этой экскурсии. Я категорически опровергала установки, даваемые им на экскурсии. СТРУВЕ за это ответственным никоим образом быть не может.

Считаю, что чистка, производимая в настоящее время, явилась вовремя. Эрмитаж сейчас перестраивается. Даже в случаях переезда на другую квартиру очищается всегда много хлама, и, с другой стороны, вытаскиваются

⁴⁶⁸ Милица Эдвиновна Матье (1899–1966) – историк, египтолог, доктор исторических наук, профессор. В 1922 г. окончила факультет общественных наук Петроградского университета. В 1921–1965 гг. работала в Эрмитаже, заведующая Отделом Востока.

⁴⁶⁹ Вероятно, имеется в виду Исидор Саввич Каценельсон (1910–1981) – востоковед, переводчик, доктор исторических наук, профессор. В 1931 г. окончил факультет общественных наук ЛГУ (отделение истории материальной культуры Древнего мира; специалист музейного дела), был направлен ОГИЗом в аспирантуру при Институте философии Наркомпроса. В 1932–1937 гг. – сотрудник Государственной публичной библиотеки, в 1948–1950 гг. преподавал на историческом факультете МГУ и восточном факультете ЛГУ, с 1956 г. – научный сотрудник Института востоковедения АН СССР.

нужные вещи, которые бывают засунуты и которым места нет. Сейчас у нас действительно, как у нас говорят, происходит «великое переселение народов» и, надо признаться, что чистка происходит в самый удачный момент. Конечно, сейчас есть элементы лишние, тормозящие работу Эрмитажа, и очень хорошо, если товарищи, пришедшие к нам со стороны, сумеют, вместе с активом, провести операцию таким образом, чтобы Эрмитаж в своей новой структуре, на обновленных кадрах стал на должную высоту и повернулся на все 100% лицом к зрителю, чего у нас сейчас, конечно, нет.

Об экспозиции. Тов. ЛЕГРАН уже говорил и, считаю, что он дал правильную оценку – экспозиция ничего, по существу отвечающего современным требованиям, не дает, кроме одной выставки Востока, которая еще не открыта, но считается, что она даст много нового. Но экспозиция, о которой упоминал т. ЛЕГРАН, Египта и Византии (хотя они открывались лет 4–5 тому назад), которая казалась чем-то новым ко времени открытия, в настоящее время кажется устарелой экспозицией. Вспоминаю, с каким трудом мы в то время добивались внесения в экспозицию добавочных экспозиций, т. е. рисунков или слепков, которые, кроме подлинных вещей, помогли бы сделать более понятным и доходчивым зрителю материал. Приходилось доказывать, что это не есть вульгаризация. При осмотре же в настоящее время этих выставок, кажется, что они уже стары и недоходчивы.

Тов. ЛЕГРАН упоминал о создании Ученого совета. Я помню, какую борьбу приходилось вести за то, чтобы сделать заседания Совета открытыми для сотрудников. Нам казалось действительно большим завоеванием, когда младшие сотрудники смогли присутствовать на заседаниях Совета.

Относительно нашей работы со зрителями. Тов. ИВАНОВ отмечал, что Эрмитаж был одним из первых музеев, который ввел консультацию. Цифр, приведенных т. ЛЕГРАНОМ, я не знала раньше, но на практике видела, что посетитель-одиночка все время пребывает в залах. Этому способствует отчасти непрерывка. Работа с одиночками является абсолютно необходимой, а что мы видим на практике? В залах консультантов почти никогда не найти, потому что они слиты с экскурсоводческой работой. Может быть, в принципе, это правильная постановка, но на практике необходимо, чтобы зритель имел консультанта.

Очень хорошо, что в Эрмитаже имеется конкретный план работ. До сих пор мы много страдали от большой бесплановости. Не был разработан даже пятилетний план Эрмитажа. При составлении нынешнего плана, конечно, наблюдается еще иногда некоторая неувязка и бесплановость, и на это надо также обратить определенное внимание, изжить имеющиеся недостатки.

Тов. КУРАНОВ⁴⁷⁰

Комиссия по чистке, оценивая работу Эрмитажа сверху донизу, должна брать результаты не только сегодняшнего дня; нужно оценивать работу за весь период пребывания данного сотрудника на работе в Эрмитаже. Здесь выявляются две стороны его деятельности: 1) работа его как общественника, т. е. выполняются ли взятые на себя темпы, каково активное участие в работе по перестройке старого музея на советский лад, и отсюда сделать соответствующий вывод, не скрывает ли тот или иной сотрудник своего подлинного, враждебного нам классового лица, а это вполне может быть в наших условиях; 2) 1930–31 год является переломным не только в плане пятилетнего строительства социалистического народного хозяйства, но и у нас в Эрмитаже, являющемся небольшой частью производственного организма всей страны, этот год является переломным. Каково отношение работников Эрмитажа (как старых, так и новых) к ударничеству и соцсоревнованию? При вступлении в ударные бригады раздавались голоса, что происходит деление на лагерь бывших людей и советских людей, что это подрывает общую работу по строительству музея. Некоторые граждане прибыли из Соловков и ушли в Соловки. Нужно выяснить, по чьей просьбе таковые были приняты в Эрмитаж, какую пользу (или вред) принесли. Не секрет для нас и на сегодняшний день, что у части сотрудников имеется внешне лояльное отношение к соцсоревнованию и ударничеству, но, по существу, в ударном движении на культурном фронте не принимают активного участия и, наоборот, тормозят его.

⁴⁷⁰ Николай Владимирович Куранов (1902–?) – художник-реставратор, в 1926 г. окончил Ленинградскую академию художеств по специальности «художник-живописец». Ученик П. Н. Филонова. В 1927–1928 гг. – хранитель ГМФ. В 1928 г. работал в Эрмитаже инвентаризатором, в 1929 г. – заведующий Особой кладовой, в 1930 г. – действительный член Отдела реставрации, председатель Комиссии по проверке запасов Картинной галереи. В 1932 г. – заведующий Отделом технической, затем художественной реставрации, в 1933–1934 гг. периодически исполнял обязанности заместителя директора по Просветчасти и директора Эрмитажа. В 1936 г. уволен «за бесхозяйственность и злоупотребления по должности заведующего Отделом художественной реставрации» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 445, личное дело Н. В. Куранова).

При проверке работы Гос. Эрмитажа сверху донизу, начиная с директора и кончая рядовыми работниками, все эти моменты должны быть вскрыты, так как расхлябанность и порча или отсутствие любого небольшого винтика срывает работу по строительству нового советского музея.

Тов. МАЙСКИЙ⁴⁷¹

Кол-в ВКП(б). Когда на 16-й Партконференции ставился вопрос о чистке соваппаратов, предусматривалось не только вычистить людей, вредящих и тормозящих правильное и своевременное развитие народного хозяйства, но и найти пути, на которые нужно будет стать, пути, по которым должен идти тот или иной работник, тот или другой аппарат, т. е. перестроить аппарат сверху донизу на пользу социалистическому строительству.

Ясно, что когда перед нами теперь стоит задача чистки Эрмитажа, мы не можем переносить центр тяжести только на вопрос о том, годен ли тот или иной работник. Конечно, мы должны подойти к каждому работнику персонально, выяснить насколько он сроднился с Советской властью, насколько он применяет свои знания на пользу пролетарской революции. Но чистка главным образом должна помочь перестройке работы всего нашего аппарата.

Людей, которые на 14-м году Советской власти не могут найти точку опоры, не знают куда им себя отнести, – не должно быть. Пора уже открыто сказать идет ли он за Советскую власть или против нее. Мы знаем, что очень легко вести борьбу с открытыми противниками. Но когда люди маскируются, когда они под своей лояльностью и аполитичностью скрывают враждебное отношение к Коммунистической партии и Советской власти, борьбу с ними вести очень трудно.

Отсюда задача комиссии по чистке, а также и наша задача заключается в том, чтобы разоблачить этих людей.

Неправильно говорил тут один товарищ, что есть люди, хотя и враждебные, но необходимые. Раз человек

⁴⁷¹ Михаил Андреевич Майский (1900–?), командирован ВКП (б) в Эрмитаж на должность рационализатора в феврале 1931 г., когда начались чистки аппарата музея. В учетной карточке отмечено, что он происходил из крестьян и имел «низшее и специальное» образование. В сентябре 1931 г. был направлен на учебу в Коммунистический институт журналистики им. В. В. Воровского.

В личном деле Майского сохранилась записка, написанная В. В. Чулкову уже после увольнения из Эрмитажа, стилистика которой характеризует отношения «выдвиженцев» и научного персонала: «Здорово, т. Чулков! Сознаться, соскучился по эрмитажной братве, конечно, не той братве, что сидит в кабинетах...» (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 509, личное дело М. А. Майского).

враждебен, он не может быть нам необходим, его научная мысль также, безусловно, враждебна.

Второй вопрос – я товарища Леграна не понял так, как его, очевидно, поняли другие, что главная опасность в Эрмитаже – опасность левых загибов. Ясно, что поскольку партия признала, что в мировом рабочем движении главная опасность – правая, т. к. она ближе к реставрации капитализма, у нас также не может быть другого положения. Я не думаю, чтобы т. Легран думал иначе. Но это не значит, что мы не должны вести борьбу с левыми загибами. Ее нужно вести, главным образом, через повышение квалификации работников, через большую работу над собой. Все работники, и в особенности научные, должны отказаться от аполитичности и лояльности. Единственный вывод, который они должны сделать, – это необходимость идти в ногу с рабочим классом, сделать свою научную мысль фундаментом для социалистического строительства. Мы должны дружно приняться за работу и помочь комиссии в ее работе. Все мы отвечаем друг за друга и каждый отвечает за всех. Мы должны придти к сознанию, что чистку нужно проводить так, чтобы вскрыть все изъяны на фронте политической работы Эрмитажа, хозяйственной и научной, и направить всю работу по одному руслу, которое бы служило задаче технической реконструкции народного хозяйства, задаче построения социалистического общества. Главным образом, нужно развернуть массовую работу. В чистке должны принять участие не только местком и коммунистическая ячейка, но и каждый работник музея, и наши шефы, которые своим пролетарским чутьем должны помочь вскрыть все болезненные места. Будем надеяться, что фабрика Сеницына и другие заводы и фабрики, шествующие над нами, примут активное участие в перестройке всей работы Эрмитажа на пользу социалистического строительства.

Тов. ВАСИЛЬЕВ

Я здесь только гостем, но с первых дней революции я очень близко соприкасался с работой Эрмитажа. Знакомясь с работой Эрмитажа после 1927 года, необходимо констатировать, что проделана колоссальная работа, но отмечая все успехи, необходимо сказать, что можно было сделать гораздо больше имеющегося в настоящее время.

Конечно, как уже было сказано, как и во всяком советском аппарате, в аппарате Эрмитажа были и полезные, и вредные работники. И если на 14-м году советской власти и раздаются голоса за то, что можно держать и полезных,

и вредных работников в нашем аппарате, то я со своей стороны считаю такое утверждение крупнейшей ошибкой.

В 1919–20 году в силу необходимости приходилось терпеть в аппарате и полезных, и вредных работников, но в настоящее время железной метлой надо гнать их вон, и тогда мы увидим, что аппарат Гос. Эрмитажа поднимется на еще более высокую ступень.

Тов. МАРКОВ

Вопрос о кадрах, поставленный перед Эрмитажем, рассматривается не впервые. Он стоит давно. Уже в прошлом году музейная конференция в Ленинграде отметила, что в Эрмитаже в отношении кадров очень неблагоприятно, и тогда было совершенно открыто заявлено, что Эрмитаж пополняется классово-неблагонадежным элементом. Было отмечено, что в Эрмитаж просачивается классовочуждый элемент. Руководство Эрмитажа было поставлено об этом в известность, но, несмотря на это, и после конференции были факты, когда Эрмитаж продолжал пополняться так же, как и до этого, людьми со стороны, без наличия политической физиономии. Руководство, от которого зависело пополнение Эрмитажа, этому способствовало блокировкой классово враждебных лиц. Перед комиссией по чистке встанет вопрос о том, чтобы выяснить, кто является виновником того, что в 1930 году, после открытого заявления на музейной конференции в Ленинграде, продолжались те безобразия в Эрмитаже, которые предшествовали конференции.

Тов.
ЧЕПЕЛЬНИКОВ
(Электросила)

Я сегодня много не буду говорить, скажу только о том, что видел и слышал здесь, в музее. Великие наши советские культурники, они нам нужны как воздух.

Помогите нам, товарищи культурники, для того чтобы мы вам сумели помочь двигаться вперед и строить то, о чем здесь так много говорилось. Вы видите все, что здесь делается, и вы нам должны помочь.

Теперь я хочу поделиться следующим: вчера тов. Чубова⁴⁷² проводила с нами экскурсию. Я бывал здесь в прошлые времена, и ничего подобного не было. Сдвиг, нужный,

⁴⁷² Анна Петровна Чубова (1905–1989) – искусствовед, историк античного искусства, педагог. В 1929 г. поступила в Эрмитаж научным сотрудником по экскурсионной работе. В 1932–1939 гг. – старший научный сотрудник сектора античного общества. В 1940–1941 гг. – ученый секретарь научно-методического отдела Петергофских дворцов-музеев. С первых дней Великой Отечественной войны принимала участие в эвакуации музейных ценностей Петергофа, в 1941–1942 гг. в блокадном Ленинграде занималась сохранением экспонатов из музеев Петергофа. В 1945 г. – ассистент кафедры истории античного искусства исторического факультета ЛГУ, в 1945–1980 гг. – преподаватель в Академии художеств.

безусловно, есть. За коротенькое время совершенно молодой сотрудник дал нам очень многое. Вы в дальнейшем должны сделать так, чтобы экскурсии, которые здесь побывают, ушли с полным сознанием того, что здесь выставлено. Прилетела первая ласточка в стены музея – тов. ЛИЛОВАЯ. Из нее выйдет крепкий работник. Помогите ей окрепнуть и постарайтесь влить побольше таких людей в Эрмитаж, и тогда вы победите. Культурное дело – оно самое трудное. Машину построить и потом работать на ней – это очень просто, а здесь великой трудности дело. Нужно многие годы учиться и прилежно учиться, чтобы знать то, что здесь есть.

Я бы попросил, чтобы таких работников дать нам побольше, и тогда будет легче и нам и вам. Молодые работники Эрмитажа. Вы видите и знаете, что здесь есть нужные люди, с которыми вам приходится трудно. Помогите нам, и тогда все будет хорошо, гладко, и мы пойдем с успехом вперед.

Тов. АДЖАН⁴⁷³

Из характера развертывающихся прений выясняется, что центральной проблемой чистки является личный состав Эрмитажа и та система подготовки кадров, которая должна была бы, по существу, влить новых людей в аппарат.

Цель чистки – рассмотрение системы аппарата и выявление людей, которые не смогли работать в этой системе, оказались плохи; основное внимание комиссия должна направить на изменение системы аппарата, совершенно не замазывая вопроса о людском составе, работающем в этой системе. Но было бы неправильно говорить в настоящее время о людском составе и не говорить о существующей в настоящее время системе организации работ. Может быть, действительно честные, преданные советской власти, осуществляющие директивы, исходящие от партии, люди, благодаря самой системе организации работ, не могут работать в нужном направлении, начинают «потухать» не только потому, что от людей, проникнутых старой идеологией, несет дух, который убивает свежих людей, но и от того, что сама система работ является плохо организованной, неналаженной. Если бы чистка происходила в прошлом году, то мы обнаружили бы чудовищное несоответствие самой структуры организации Эрмитажа тем современным требованиям, в системе которых

⁴⁷³ Антон Арутюнович Аджан (Аджан) (1904–1938) – археолог-кавказовед, тюрколог. С 1929 г. по 1938 г. работал в Эрмитаже заведующим Отделом Востока. В 1938 г. арестован и приговорен к высшей мере наказания (расстрел).

приходится работать. Мы сейчас переживаем переломный момент, когда структура изменилась, когда на планах, на бумаге все структуру приняли, но нам предстоит произвести это на деле, путем огромных работ не только научно-исследовательского характера, но и при затрате огромных материальных средств на предстоящие перемещения. Комиссия по чистке наряду с пересмотром людского состава должна пересмотреть и всю структуру Эрмитажа, чтобы выяснить, насколько наши планы соответствуют тому, чего ждет от нас рабочий класс.

Вопрос рационализации, вопрос руководства также не должны ускользать от внимания комиссии. Я не хочу смазывать вопрос пересмотра людского состава, но так как прения были исключительно вокруг этого вопроса, я обращаю внимание на другие стороны работы комиссии по чистке.

По-моему, совершенно неправильно подходить так, что Эрмитаж сплошная гниль, что нет живого места, а потому режь, шпарь, дави! Не надо смотреть на чистку так, как будто кто-то только об этом и думает. Ни одна комиссия не подходила так, что нужно давить и резать, а на основе проверки всего аппарата, на основе проверки всей работы, которую вел тот или иной сотрудник, комиссия делает вывод, действительно ли этот работник соответствует своей работе.

На нас ложится огромной важности задача: активно действовать работе комиссии, применяя драгоценный метод самокритики. Мы должны проникнуться сознанием, что без нашей помощи комиссии будет трудно работать. И если мы ей поможем с раскрытым сердцем и с полным желанием улучшить нашу работу и отрезать всех чуждых, которые нам мешают, все действительно будет ладно и хорошо.

Т. ЛЕЙБОВИЧ⁴⁷⁴

Т. ЛЕГРАН говорил, что экскурсоводы были подготовлены Эрмитажем, но необходимо отметить, что установки были Политпросвета, который в этом отношении нам дал гораздо больше.

Тов. ЧУЛКОВ

Я хочу лишь указать на то, что товарищи из Гос. Эрмитажа мало выступали в прениях и мало указывали на прорехи, имеющиеся в практической работе. Тов. ЛЕГРАН правильно отметил, сказав, что работа Гос. Эрмитажа

⁴⁷⁴ Эсфирь Абрамовна Лейбович (1900–?) – искусствовед, в 1926 г. окончила Институт истории искусств. В 1929–1935 гг. работала в Эрмитаже научным сотрудником II разряда по экскурсиям.

за последний год двинулась вперед. Планирование работы Эрмитажа, выявившееся за особый квартал, является основным показателем этого.

Еще в 1929 году в Эрмитаже существовала анархия, хотя бы в вопросе штатов. Когда пришлось разбираться, то выявилось наличие так называемых «поденных работниц», имевших фактически 3–4-летний стаж работы в Эрмитаже и считавшихся тем не менее поденными. Таких поденных работниц было свыше 200 человек, получавших отпуска и т. п., работая примерно 2–3 дня в месяц. Теперь этого положения не наблюдается. В настоящее время имеется 108 человек, дежурящих по залам.

Следующая предстоящая нам работа – учет инвентаря. В 1931 году мы должны закончить инвентаризацию и дать определенную оценку тому имуществу, которое имеется. До сих пор мы имели случаи, когда вскрывались неучтенные кладовые. Подобные случаи тормозят работу. Я думаю, что общими усилиями, вместе с вами мы поможем комиссии выявить и учесть все недочеты в работе по реконструированию наших музейных зал.

Тов. АКИМОВА
(ф-ка Синицына)

Позвольте приветствовать вас от имени нашей фабрики. Горячие выступления научных сотрудников на сегодняшнем собрании говорят за то, что нужно крепить работу и улучшить советское наше строительство. Фабрика Синицына, беря на себя шефство над вами, думает помочь чистке аппарата, помочь научному учреждению, в котором мы сегодня проводим собрание. Не говоря о трудностях, которые перед нами стоят, не боясь того, что мы сможем справиться без людей, о которых сегодня говорили, как о вредных, мы должны сказать: если есть зловерные лица, которые мешают нам строить социалистическое общество, им место не здесь, а еще кое-где. Мы поможем разоблачить людей, которые мешают нашей работе.

Да здравствует комиссия по чистке аппарата, да здравствуют строители социалистического общества!

Тов. ИРБИТ⁴⁷⁵

Я хочу осветить только один вопрос, особенно перед комиссией по чистке.

⁴⁷⁵ Павел Янович Ирбит (1890?) – художник-живописец, происходил из безземельных крестьян Курляндской губернии. В 1917 г. – делегат I съезда красноармейских депутатов в Москве, в 1918 г. в составе 9-го Латышского советского стрелкового полка участвовал в подавлении эсеровского мятежа в Кремле, затем отправлен в Ригу для организации симфонического оркестра латышской дивизии. В 1920 г. после демобилизации рекомендован в низовые работники Наробраза. С 1922 г. – председатель общества художников «РОСТ» в Москве,

Совершенно правильно, когда здесь товарищ указывал, что в музейном деле главной опасностью является опасность правая, тем более *это* относится к Эрмитажу, музею буржуазного искусства и буржуазной культуры. Нужно прочистить людской состав Эрмитажа, нужно просмотреть, что такое Эрмитаж и его собрание. Эрмитаж еще не есть музей Запада и Востока, это музей феодального, буржуазного Запада, и феодального Востока. Изучая древние культуры, мы совершенно забываем об искусстве сегодняшнего дня. У нас совершенно нет материалов, которые бы показали революционную борьбу в искусстве, которая ведется на Западе. Это тормозит политико-просветительную работу Эрмитажа. Люди привыкли видеть Эрмитаж таким, какой он есть, и зритель, который был здесь 10 лет тому назад, придя сегодня, найдет очень мало изменений. А ведь какие-то предпосылки для новой структуры есть. Нужно только передвинуть, переставить. Некоторые отделы строятся по-новому, но, к сожалению, они еще не открыты.

Комиссия должна обратить на это внимание, так как этот вопрос чрезвычайно важен, и очень печально, что Эрмитаж этим не занимался. В Москве есть кое-какой материал, есть современные художники Запада. Здесь этого нет. Нужно посмотреть, в какой степени существует установка на революционные музеи Запада. Только при этой установке Эрмитаж не будет музеем буржуазного искусства и буржуазной культуры. Трудно строить политико-просветительную работу на таком материале.

Заключительное слово т. ЛЕГРАН

Тов. КРИЧЕВСКИЙ нашел необходимым отметить, что я будто бы в очень мягкой форме характеризовал научный уровень работников Эрмитажа. Это, по-видимому, какое-то недоразумение. Я говорил, что научный уровень работников Эрмитажа определяется по научному уровню Европы и Америки. С тех пор

ассоциации латышских художников «Октябрь». В 1930 г. окончил ВХУТЕИН, в автобиографии писал, что желал бы работать «в качестве художника-живописца или художника-организатора и научного работника по вопросам изоискусства». Был направлен Наркомпросом в Эрмитаж в качестве члена Правления по Просветчасти вместо уволенного Б. Н. Великосельцева (так как музей должен был обеспечить его жилплощадью и подъемными, в телеграмме Ирбит лаконично сообщал: «Выезжаю шестого жилплощадь трем взрослым ребенку»). В отсутствие директора Эрмитажа исполнял его обязанности. После расформирования Правления Эрмитажа, в связи с переходом на единоначалие, стал заместителем директора по Просветчасти. В 1932 г. ушел из Эрмитажа. Преподавал рисунок в Архитектурном институте, являлся сотрудником общества «Прометей». В 1938 г. обвинен в контрреволюционной деятельности и расстрелян, реабилитирован в 1956 г.

такая характеристика, т. КРИЧЕВСКИЙ, является комплиментом или мягким выражением. Я думаю, т. КРИЧЕВСКИЙ, что здесь некоторое недоразумение.

Такое же верно недоразумение и в другом замечании, что в Академии материальной культуры разговоры о реконструкции начались в те времена, когда *еще* заседал Ученый совет Эрмитажа. Вы знаете, т. КРИЧЕВСКИЙ, что это значит для академии. Это комплимент очень сомнительный: Ученый совет заседал в 1925–26 году, а к реконструкции академия приступила совсем недавно. Самым существенным, в смысле возможности неправильного понимания докладчика, и самым существенным по важности для правильной оценки моего доклада является замечание т. Каргера, который поднял вопрос о том, правильно ли указано мною на правильную опасность и левые загибы, правильно ли сосредоточен огонь.

Нужно заметить т. Каргеру, что когда он говорил о правильной опасности в партии, он допустил неточность. Но т. Каргер, кажется, беспартийный, так что эта ошибка не столь серьезна для него. Надо сказать, что правой опасности в партии не существует. Она *существует* вне партии. Хороша была бы партия, если бы внутри нее была правая опасность. Правая опасность является внепартийным явлением, а правый уклон в партии действительно имеется. Когда я говорил о правой опасности и левых загибах, то указывал, что и то и другое на музейном фронте имеется. Может быть, я недостаточно подробно останавливался на правой опасности, но совершенно несомненно, что на музейном фронте, как и на всех остальных фронтах, главною опасностью является правая. Тов. Каргер, когда я давал характеристику музейной продукции, которую Эрмитаж предъявляет посетителю, разве это не живая характеристика правой опасности? Когда я говорил о продукции, которая была создана в 1927–28 гг. и которой мы не можем противопоставить ничего более революционного, неужели не ясно, что мы здесь имеем правую опасность. Правая опасность в пределах Эрмитажа гораздо более значительна (пропорционально), чем в пределах СССР. Вне Эрмитажа имеется пролетариат, имеется социалистическое движение в земледелии и т. д., в Эрмитаже ничего этого нет. Здесь всего 11 коммунистов и из них только 2 или 1 ½ научные работники. Не знаю, почему т. Каргеру не понравилось, что я говорил о левых загибах. Может быть, в нем говорит некоторый политпросветский патриотизм. (Голос с места: Правильно.) Товарищ Бубнов и другие, когда говорят об опасности левых загибов, не имеют в виду публику не советскую. Я, приводя примеры левых загибов, говорил, что они свободно сочетаются с правыми ошибками. Почему *нам важно остановиться на левых загибах?* Потому, что они выдвигались партийцами – научными работниками Эрмитажа, а не беспартийными, не старыми научными специалистами. А вы знаете, что когда мы проводим реконструкцию, мы должны в первую очередь опираться на коммунистов, на тех коммунистов, которые ведут научную работу в Эрмитаже, представляя собой не только новые кадры, но и передовое звено социалистического строительства. Когда они допускают ряд ошибок, я их замалчивать не намерен. Когда я говорил, то имел в виду не только их, я говорил и об ошибках т. Чудакова, который возглавлял экскурсионную базу политсовета, так как выступление против научной обоснованности в экспозиции принадлежит именно ему. Ведь его мы должны были убеждать, что коммунист не может ставить вопроса так, что

наука никогда не находилась в противоречии с коммунизмом, что коммунизм базируется на научном знании. Разве это не смешная картина?

Тов. Каргер говорит, что когда я рассказывал о социологическом уклоне, о феодализме «вообще» – это не является левым загибом, а это «Рожков». Не все ли равно, *т. Каргер*, Рожков или нет? Разве вы не чувствуете, что человек, который предлагал эту схему, ее, может быть, из Рожкова и не вычитал. Ее предлагал человек, *надежный в политическом отношении. Предлагал*, потому что ему казалось, что если мы хотим выявить формацию феодализма, то выявить ее надо в таких *пластичных* формах, чтобы она бросалась в глаза, чтобы она кричала «Я – феодализм». Здесь, конечно, был левый загиб *или* то, что т. Бубнов называет: вульгаризация, схематичность, скоропалительность, – грехи, к сожалению, не чуждые *до сих пор* товарищам из Политпросвета. Тов. Каргер говорит, что никакой левой опасности Эрмитажу не грозит. Не следует быть человеком с забралом на глазах. Если вы прогуляетесь с экскурсией, хотя бы под руководством экскурсовода Политпросвета, по нашей выставке, по нашим экспозициям, вы вряд ли, конечно, встретите там левую опасность. Но это не значит, что левой опасности не существует. Как только встал вопрос о *разработке* плана *реконструкции*, сразу появились признаки левых загибов. Чем объясняется, что левая опасность не бросается в глаза? Тем, что не было опытов новой марксистской экспозиции. Когда они начнутся, когда в них пожелают принять участие товарищи из Политпросвета, говорить о том, что нет левых загибов, не придется.

Тов. Завьялова говорила, что я плохо сослался на т. Бубнова. Я готов эту ошибку частично признать, действительно нужно было сослаться более подробно. Тов. Бубнов в своем докладе о музейной работе более выразительно говорит о трудностях. Речь идет, *конечно, т. Завьялова*, не о трудностях построения социализма в одной стране. Об этом спора у нас нет, потому что мы, большевики, твердо стоим за возможность этого построения. Речь идет о специфических трудностях марксистской работы в музеях, и на этот вопрос нужно обратить сугубое внимание. Если мы хотим создать новую экспозицию, действительно марксистскую, мы должны иметь в мыслях максимальную заботу о том, чтобы создаваемая под видом марксистской экспозиция не *оказалась* вульгаризацией, упрощением научной марксистской мысли. О трудностях можно судить по *красноречивому* заявлению т. Бубнова на музейном съезде⁴⁷⁶. Он говорит: «Организовать вещи в музеях так, чтобы они сами своей расстановкой были наглядными пропагандистами диалектического материализма, – это дело очень нелегкое. Оно требует овладения методом Маркса – Ленина на основе большой суммы специальных знаний. Я должен сказать откровенно

⁴⁷⁶ В речи наркома просвещения РСФСР А. С. Бубнова на I Съезде 1 декабря 1930 г. была озвучена главная задача перестройки музеев, сформулированная ранее в июне 1930 г. на коллегии Наркомпроса. В частности, А. С. Бубнов говорил: «Приходится констатировать, что музейная сеть и музейная работа в большей степени, чем какая-либо другая ветвь русского строительства, сохранила внутри себя значимые пережитки отсталости, отрыва от животрепещущих задач борьбы и строительства нынешнего денька, архаизма внутренней организации музеев, застойности и рутинности в деле разработки и разрешения вопросов музейной экспозиции». См.: Бубнов А. Приветствие и речь на 1-м музейном съезде (1–5 декабря 1930 г.). М.; Л., 1931. С. 3.

но, что если бы мне предложили какой-нибудь музей, где бы я должен был произвести эту работу, я от этой задачи отказался бы (смех, аплодисменты). Отказался бы не потому, что я не считаю ее очередной или считаю ее невыполнимой, а отказался бы потому, что не считаю себя специалистом в области музейного дела. Я считаю, что для того, чтобы расставить вещи по методу Маркса, Энгельса и Ленина и расставить их грамотно, для этого нужно не только обладать умением оперировать методом диалектического материализма, но нужно быть и человеком грамотным в той отрасли музейного дела, в которой вы собираетесь расставлять вещи».

Тов. ЗАВЬЯЛОВА, говоря о КАЦЕНЕЛЬСОНЕ, заметила, что в Эрмитаже никто из руководства о подготовке не думает в то время как кое-кто об этой подготовке думает в обратном направлении. Что такое КАЦЕНЕЛЬСОН, я, как будто, даже и не знаю. *Во всяком случае, он никакого отношения к Эрмитажу не имел и не имеет.* Я думаю, что *тут* она немножко погорячилась, высказывая свои подозрения. Конечно, если нас спросят, выполнили ли мы задачу кадров, мы ответим: нет, не выполнили. Но если нам скажут, что мы не думали об этой подготовке, то это, конечно, неправда. Напрасно тов. Завьялова думает, что мы только здесь впервые слышим о первостепенном значении подготовки кадров.

Я бы мог ограничиться тем, что сказал. Но неужели, при самом критическом подходе к нашей работе, вы не вынуждены будете признать, что в результате нашей руководящей работы мы оказывали и оказываем на целый ряд прослоек нашего Эрмитажа такое идеологическое воздействие, которое имеет большую ценность и в вопросе о подготовке кадров, и что те люди, которые без этого воздействия работали бы в ином направлении, при наличии его работают в направлении, нужном нам. Я не хочу сказать, что это относится к Эрмитажу в целом. Эрмитаж представляет собой целый ряд научных групп и прослоек самой различной ценности, самых различных нюансов. Но по отношению к некоторым группам наше руководство является достаточно напористым. Я могу закончить, указав, что та же Завьялова, говорившая, что я неправильно цитировал Бубнова, при внимательном прочтении стенограммы от этого заявления откажется. Мне кажется, что я в своем докладе указывал не только на трудности, но и на то, что наш план является планом развернутого наступления на фронте марксизма. Здесь сказывается опять-таки горячность т. Завьяловой. Эту горячность я считаю несколько излишней. Она, по-моему, не вредна, но, к сведению Кричевского, надо сказать, что хотя она и не вредна, но необходимой ее все-таки признать нельзя.

(Аплодисменты)

Подпись

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1162. Публикуется впервые.)

Документ № 223

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

заседания Комиссии по чистке аппарата
Государственного Эрмитажа
от 18-го апреля 1931 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Разрешите заседание по чистке аппарата Гос. Эрмитажа в Ленинграде, с участием рабочих подшефной фабрики им. Синицына, объявить открытым. Общественные организации выделили лучших товарищей для просмотра и выявления той общей деятельности, которую проводит это культурно-просветительное учреждение – Гос. Эрмитаж. Наша комиссия является филиалом областной комиссии, которая занимается чисткой советского аппарата. Несомненно, что комиссия, проводя свою работу уже несколько месяцев, имеет материал деятельности как учреждения, так и отдельных сотрудников. На сегодня назначено несколько человек, с тем чтобы их пропустить через общественный фильтр и выявить, что они из себя представляют, и обследовать, что они делают в этом учреждении, а также обменяться опытом для того, чтобы комиссия могла правильно оценить отдельных сотрудников. Вы знаете, что мы чистим наш аппарат, выбрасываем и выкорчевываем то, что тормозит нашу работу. Задача нашей комиссии во что бы то ни стало произвести чистку, с одной стороны, с другой стороны, комиссия должна подойти к каждому отдельному персоналу с тем, чтобы дать ему соответствующую оценку. Мы подходим к чистке такого учреждения – высококвалифицированного научного учреждения Государственного Эрмитажа, где работают, несомненно, работники высокой квалификации, имеющие ряд научных трудов и ведущих научно-исследовательскую работу. Несомненно, что эта категория, с одной стороны, для нас на данном этапе нашего социалистического строительства необходима, и их нужно использовать для нашего социалистического строительства, а с другой стороны, среди этих элементов бывают неустойчивые положения. Вы знаете из прошедших процессов, которые своей работой вредили нашей стране, они держали связь с интервенцией, с врагами большевистской партии. Еще недавно у нас прошли процессы, которые тоже делали ставку на интервенцию. Все эти отдельные группировки вели работу против социалистического строительства. Наряду с этой интеллигенцией, мы имеем специалистов, которые действительно помогают в нашей работе, оказывают содействие. Но мы знаем, что в гражданскую войну в восстановительный и реконструктивный период часть интеллигенции начала колебаться. Есть такие элементы, которые стараются тормозить в нашей работе. Мы наметили

к чистке следующих работников данного учреждения: Тройницкого⁴⁷⁷, Ильина⁴⁷⁸ и Мацулевича⁴⁷⁹.

Первое слово предоставим тов. Тройницкому.

ТРОЙНИЦКИЙ:

Я родился в 82 году. Отец⁴⁸⁰ мой был сенатором и директором Центр. статистического комитета, а последние годы председателем Статистического совета и вице-президентом Международного статистического института. Мать моя, урожденная Якушкина, была дочерью известного историка. Из 6 детей я был пятым. Начальное образование получил дома, затем лет 11 или 12 был отдан в гимназию Гуревича, пробыл там 3 года, был исключен за скверное поведение. Перешел в 8-ю гимназию на Вас. остр., пробыл год, пришлось уйти. После этого я поступил в правоведение, закрытое учебное заведение [училище правоведения], оттуда меня не исключили, там были способы борьбы иные, более старого уклада, а через 5 лет кончил. Это было 1904 г. Я собирался начать работу либо в одном из музеев, либо в Публичной библиотеке, так как к этому времени мне было 21 год, у меня был интерес и известный багаж, но осуществить мне это не удалось, т. к. штат этих учреждений был крайне ограниченный и нужна была для поступления большая протекция, которой у меня не было. Тогда я причислился к государственной канцелярии, в отдел, который из собраний узаконений делал сводку для издания потом свода законов. Там я работал с сентября 1904 г. по январь 1905 г. Когда произошли январские события, все учреждения были заняты войсками, я перестал ходить на службу, взял длительный отпуск и уехал за границу в университет в Мюнхене, где пробыл два семестра. Слушал лекции по юридическим наукам и занимался историей искусства. По окончании университета летом 905 года я оказался без систематической работы, и не только без работы, но и без места. Это было летом. Как-то, собравшись с двумя другими товарищами, мы обсуждали вопрос, все интересы были не в плоскости административной службы, чем бы нам заняться,

⁴⁷⁷ Сергей Николаевич Тройницкий (1882–1948) – историк искусства, доктор искусствоведения. В 1904 г. окончил Императорское училище правоведения, в 1908–1931 гг. работал в Эрмитаже, до 1918 г. – хранитель отделения драгоценностей, в 1918–1927 гг. – директор. В 1935 г. арестован, осужден как социально опасный элемент и сослан на три года в Уфу. В 1945–1948 гг. – заведующий Отделом декоративно-прикладного искусства в ГМИИ. Реабилитирован в 1989 г.

⁴⁷⁸ Алексей Алексеевич Ильин (1857–1942) – нумизмат, картограф. Окончил Александровский лицей в 1875 г., член Государственного Совета, Совета Государственного банка, правления общества Красного Креста. В 1918–1942 гг. работал в Эрмитаже, заведующий Отделом нумизматики, член Совета Эрмитажа.

⁴⁷⁹ Леонид Антонович Мацулевич (1886–1955) – историк, археолог, доктор искусствоведения, профессор, член-корреспондент АН Грузинской ССР. В 1912 г. окончил историко-филологический факультет Петербургского университета, в 1919–1949 гг. работал в Эрмитаже, старший научный сотрудник сектора доклассового общества, член Совета Эрмитажа.

⁴⁸⁰ Николай Александрович Тройницкий (1842–1913) – государственный деятель, статистик, действительный тайный советник, губернатор Рязанской и Вятской губерний.

и тут пришла нам идея заняться типографским делом. Мы собрали небольшую сумму денег между собою, около 1000 рублей, и купили, по случаю, подержанную типографию в составе одноножной американки, ручной гостонки и пяти пудов шрифта. Так как у меня были уже кое-какие литературные связи – мне в это время предлагали редактировать ряд книг, – то работа была обеспечена. Конечно, кто знаком хоть немного с типографским делом, тот знает, что на ножной американке книги печатать нельзя, там помещается две страницы. В то время я получил из Москвы предложение издать записки декабристов: Трубецкого и других, то мы решили поставить другую машину, уже настоящую, взяв ее в кредит. По 1908 год я работал в этой типографии, у меня другой работы, кроме литературной, т. е. редакторской и переводов, не было. Работа меня чрезвычайно заинтересовала. В 1908 году я был приглашен в Эрмитаж, где мне предложили заняться м[акетом], т. е. создавать оформление книги, и могу с радостью сказать, что в сотрудничестве с целым рядом лиц, но главную работу вел я, мы создали новый облик книги, которая легла в основу почти всех изданий. Я не говорю о художественных, а говорю об оформлении любой книги. Ее влияние сказывается на издательстве Госиздата, о чем неоднократно говорил Ионов, заведующий в свое время Леногизом. В 1908 году я получил предложение [поступить на службу] в Эрмитаж, что и было сделано 23 года тому назад. К сожалению, меня звали не по прямой специализации, я специалист [в области прикладного искусства] более позднего времени, начиная с XVI века и до современности, меня пригласили вести работу [в Отделении Средних веков и эпохи Возрождения]. Таким образом, в течение 3–4 лет я вел параллельную работу. Затем я был приглашен исполняющим обязанности хранителя музея и оставался до 1917 года, точно не помню. После Октябрьского переворота, Эрмитаж, как и многие другие учреждения, объявил себя нейтральным. Об этом должно в бумагах упоминаться, и объявил, что он считает себя на положении больниц. Таким образом продолжалось до января 18 года. В январе 1918 года вышел декрет или распоряжение о прекращении выплаты зарплаты учреждениям, не признающим Советской власти. И тогда Эрмитаж откомандировал меня к тов. Луначарскому для того, чтобы с ним на эту тему договориться. Так что, я могу сказать, что я первый из музейных работников, который пошел работать с Советской властью. Это было в январе 1918 года. Затем мне приходилось очень часто, хотя я и был младшим из хранителей, бывать в Наркоме просвещения. В августе того же 1918 года, когда бывший директор Эрмитажа Толстой уехал на Украину, а заменявший его старший хранитель заболел, комиссар Пунин предложил назначить меня директором Эрмитажа. Так как я административных должностей не занимал, то я сомневался, справлюсь ли я с этим трудным и ответственным делом, и отказался. Тем не менее через несколько дней, в конце августа 18 года, комиссар Пунин на совете Эрмитажа поставил вопрос об избрании меня временно исполняющим обязанности директора Эрмитажа. Я был избран единогласно. Так как вопрос был чрезвычайно трудный, совершенно незнакомый, то я добился одного, чтобы председательство в Совете было отделено от административной части и председателем Совета было избрано другое лицо. В то же время мной был поставлен вопрос об реор-

ганизации Эрмитажа. Мы, после реорганизации Эрмитажа в 18 году, представляли не то, что теперь, тем не менее мы, до известной степени, проработали структуру Эрмитажа, подготовили ее и создали большое собрание из представителей Главнауки, Арх. комиссии, университета и отдельных специалистов. Причем в составе этой комиссии научные работники Эрмитажа входили в качестве 1/3. Комиссия заседала под председательством покойного академика Лаппо-Данилевского⁴⁸¹, причем весь научный персонал Эрмитажа заявил к моменту заседания комиссии, что они считают себя отставшими, что нужно заново заполнять кадры, что и было сделано. Много из старых работников остались, многие были снижены с заведования крупных отделов до простого ассистента, и были привлечены новые силы, причем в самом начале мной был поставлен вопрос, чтобы эти выборные, через год, составленные по тому же принципу комиссии, вновь избирались, заслушав отчет и проверив работу того или другого лица на данном месте, что и было сделано через год. После заседания комиссии я был вторично избран не исполняющим обязанности директора, а директором. Через год произошло то же самое. Академик Лаппо-Данилевский умер, место его занял академик Б[артольд]⁴⁸², и произошли некоторые изменения. Я на должности директора оставался до 27 года. Около 9 лет. В то же время я совмещал еще две другие должности в Эрмитаже, заведовал Отделом прикладного искусства и был хранителем прикладного искусства Нового времени. Это было очень горячее время, время совершенно не хватало, и мне, параллельно с тройной работой в Эрмитаже, приходилось вести работу и в других учреждениях, и в других наркоматах. Так, я с самого начала в качестве эксперта был привлечен к работе в Наркомпрос, причем кроме практической работы я был назначен Наркомпросом в высшую тройку Наркомпроса, которая разрешила спорные вопросы. Туда входили: особый уполномоченный СНК по Наркомпросу, представитель Наркомфина и я, в качестве представителя Наркомпроса. В то же время мне приходилось работать в Государственном хранилище ценностей в качестве эксперта по разбору и оценке ценностей. Это чрезвычайно сложная и трудная работа, о которой вам можно дать понять по цифрам, с которыми приходилось оперировать. Количество бриллиантов, которые поступили в государственные хранилища ценностей, равнялось пятилетней потребности мирового рынка. Все это имущество пришлось разбирать, рассортировать, оценивать, и с точки зрения их художественной ценности, чтобы

⁴⁸¹ Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский (1863–1919) – историк, профессор Петроградского университета, один из основоположников методологии исторической науки в России. С 1905 г. – ординарный академик Петербургской академии наук, с 1906 г. – член Государственного совета, член Императорской археологической комиссии, председатель секции русской истории Русского исторического общества при Петроградском университете.

⁴⁸² Василий Владимирович Бартольд (1869–1930) – востоковед, историк Средней Азии, академик, член Совета Эрмитажа. В 1891 г. окончил факультет восточных языков Петербургского университета, профессор Петербургского университета, в 1905–1912 гг. – секретарь восточного отделения Русского археологического общества, в 1921–1930 гг. – заместитель председателя Коллегии востоковедов.

составить, и с точки зрения их материальной стоимости, чтобы реализовать, что в большей степени и было сделано, и в известный момент это дало очень крупный валютный резерв. В 1921 году, в порядке соглашения 2-х наркомов, Луначарского и Чичерина, я был привлечен к работе, как тогда называли, Российской краевой делегации по защите наших культурных ценностей. Я там работал 5 лет и за это время написал от 40 до 45 докладов, из которых многие являются научными работами. Затем мне пришлось дальше продолжать работу в академии, до самого почти последнего времени, опять по разбору и оценке, а также и в части ликвидации всего того имущества, которое было сдано частными лицами в казну, в ломбарды и т. д. Я работал около 5 лет, и через мои руки прошло около 20 000 серебряных и 12 000 золотых предметов. Среди них была масса металла, которая отсеивалась очень быстро, но из серебра составлена коллекция 4 с лишним тысячи предметов, модели которых были мною составлены. Кроме того, мне приходилось участвовать в работе других учреждений. Одно время я принимал интенсивное участие в Академии материальной культуры, где был избран ученым сотрудником в 1919 году. Кроме того, я делал ряд докладов и печатал целый ряд статей. В Эрмитаже на должности исследователя был до 1927 года и в отделе до 1930 года, после чего был назначен действительным членом Эрмитажа, ученым консультантом со специальным выполнением отдельных заданий. Вот основные этапы моей жизни, работы за всю мою жизнь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Если будут у кого вопросы, желательно, чтобы присылали записки или спрашивали словесно.

С МЕСТА: За что вас исключили из гимназии?

С МЕСТА: Скажите, у вас собственность была какая-нибудь?

С МЕСТА: Типография «Сириус» была вашей собственностью или кого-нибудь другого?

С МЕСТА: Когда в 18 году был слух, что Ленинград станет вольным городом, кого вы подразумевали, когда говорили, что больше всего надо опасаться черни, грабителей и международных аферистов. Кого вы так называли?

С МЕСТА: У вас в типографии были наемные рабочие?

С МЕСТА: Отец ваш не служил в Третьем отделении жандармского управления, губернатором он не был?

С МЕСТА: Если бы вы не пошли к Луначарскому, вы бы лишились зарплаты?

С МЕСТА: Каково ваше отношение к коллекциям, которые передавались белогвардейцам, и заключались ли с ними договоры о возврате этих вещей, и на каких условиях? Какова была точка зрения Эрмитажа в вашем лице?

С МЕСТА: Какие новые силы вы привлекали в Эрмитаж, были ли это Ильин, Зарудный⁴⁸³ и т. д.?

⁴⁸³ Сергей Митрофанович Зарудный (1865–1940) – юрист, сенатор, историк искусства. В 1886 г. окончил училище правоведения, сотрудник уголовного кассационного департамента Правительствующего Сената, в 1917 г. – министр юстиции во Временном правительстве. В 1919–1940 гг. работал в Эрмитаже, помощник хранителя отделения гравюр.

С МЕСТА: У кого вы останавливались и с кем встречались во время вашей заграничной командировки?

С МЕСТА: Какие взаимоотношения были у вас с великим князем Николаем Михайловичем?⁴⁸⁴

С МЕСТА: Состояли ли вы в партии, в какой, и какую группировку вы в Эрмитаже возглавляли? Сколько их было в Эрмитаже?

т. КРЮГЕР⁴⁸⁵:

Что Вы делали в Лютене и каковы были Ваши отношения с Рахлиным-Румянцевым?⁴⁸⁶

т. Шкабин:

Не помните вы такого случая с 1919–1920 года, когда в Эрмитаже были переданы не только ценности, но передавали всякий хлам, вроде дворянских гербов, для хранения. Для какой цели это было сделано и как реагировало на это руководство Эрмитажа в то время?

т. Давыдов:

Вы предлагали фигурку за 140 т. и фарфоровую статуэтку за 8 т., от себя вы это предлагали или по чьей-нибудь просьбе?

С МЕСТА: В качестве хранителя отдела вы шли навстречу общественности Эрмитажа, и каким образом вы участвовали в реконструкции Эрмитажа по новому методу?

С МЕСТА: Какого мнения вы были с октября 1917 по январь 1918 г. о советской власти?

С МЕСТА: Что вами было предпринято для подготовки кадров за время вашего директорства?

С МЕСТА: В то время как вы были хозяином типографии, какие отношения у вас были с рабочими?

⁴⁸⁴ Николай Михайлович (1859–1919) – великий князь, старший сын великого князя Михаила Николаевича и Ольги Федоровны, внук Николая I. Генерал от инфантерии, лепидоптеролог и историк.

⁴⁸⁵ Отто Оскарович Крюгер (1893–1967) – историк-античник, египтолог. В 1921–1937 гг. работал в Эрмитаже, старший помощник хранителя отделения греко-римских древностей. В 1920–1938 гг. – научный сотрудник ГАИМК. С 1918 г. преподавал в Петроградском университете, в Педагогическом институте им. М. Н. Покровского, ГИИИ и др. Старший научный сотрудник сектора древнего мира в Институте истории. В 1938 г. арестован, обвинялся в контрреволюционной деятельности, под следствием находился в «Крестах». В 1939 г. приговорен ксылке на пять лет в Казахстан, освобожден из ссылки в 1955 г., реабилитирован в 1957 г. После освобождения вернулся в Ленинград, преподавал в ЛГУ, готовил аспирантов для Академии наук.

⁴⁸⁶ Евгений Семенович Рахлин-Румянцев (1876–1924) – действительный член Археологического института в Петербурге, собиратель церковной старины, чрезвычайный уполномоченный по снабжению топливом музеев северо-западной зоны при ВЦИК. В 1920 г. – начальник штаба Чрезвычайной Тройки по эвакуации ценностей Эрмитажа, петроградских и загородных дворцов и музеев при чрезвычайном уполномоченном при ВЦИК из Москвы. В 1924 г. арестован по подозрению шпионаже и контрреволюционной деятельности, расстрелян, в 1992 г. реабилитирован.

Тов. РАВДОНИКАС⁴⁸⁷:

Участвовали ли вы в протесте, который был со стороны Эрмитажа адресован правительству в 1917 году, такого рода, что, мол, Эрмитаж протестует против занятия Кремля большевиками, потому что это мешает эвакуировать ценности, и что это оскорбление святых Кремля?

АНДРЕЕВ:

Из каких соображений была передана национализированная библиотека тов. Голеанюк с вашего разрешения?

КРЮГЕР:

По каким признакам вы подбирали своих ближайших сотрудников?

СЕМЕНОВ:

Какая цель хранения богатств бежавшей аристократии, и не возвращались ли обратно эти ценности после того, как некоторое время они находились в Эрмитаже?

СОКОЛОВ:

В типографии печатались записки декабристов, есть у вас данные?

ЛУРЬЕ⁴⁸⁸:

Что печаталось кроме записок декабристов, и кто из сотрудников Эрмитажа не участвовал в этом протесте?

КУГАН:

Была ли связь с границей и в чем она выражалась?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Участвовали ли вы в Пражском журнале своими трудами, когда и чем это было вызвано?

КРЮГЕР:

Кому давались командировки, и кто остался эмигрантом?

ДАВЫДОВ:

У Вас есть план работы, реальным вы его считаете, если да, то как он выполнен, и участвуете ли вы в соцсоревновании и ударничестве и какие результаты?

⁴⁸⁷ Владислав Иосифович Равдоникас (1894–1976) – археолог, член-корреспондент АН СССР, действительный член Норвежской академии наук и словесности. В 1916–1917 гг. учился в Михайловском артиллерийском училище, участник Первой мировой войны. Командир артдивизиона Красной армии (Карело-Финский фронт, фронт против Юденича). В Тихвине заведовал Педагогическим техникумом, инициировал музейный статус монастыря, редактировал уездную газету. В 1922 г. не выполнил приказ губернского комитета РКП(б) переехать в Череповец на партийную работу в газете, так как видел себя в научной работе и преподавании, вышел из партии. В 1919–1927 гг. – заведующий Тихвинским педагогическим техникумом, в 1921–1928 гг. – председатель Комиссии по изучению Тихвинского края. В 1929–1931 гг. – доцент, в 1935–1945 гг. – профессор, заведующий кафедрой археологии ЛГУ. В 1931–1937 гг. – научный сотрудник Музея этнографии и антропологии АН СССР. В 1931–1934 гг. – заведующий сектором доклассового общества, профессор Эрмитажа; в 1930–1947 гг. – старший научный сотрудник, заведующий сектором. В 1946–1952 гг. – заместитель директора ИИМК.

⁴⁸⁸ Исидор Менделевич Лурье (1903–1958) – востоковед, египтолог, доктор исторических наук. В 1925–1927 гг. – научный сотрудник ГМФ и Музея революции. В 1927–1958 гг. работал в Эрмитаже, в 1939–1946 гг. – заведующий Отделом Востока, в 1933–1934 гг. – заместитель директора по научной части. Преподаватель ЛГУ, профессор.

С МЕСТА: Вы являетесь единицей административной, как вы понимаете единоначалие и как оно у вас проводится?

т. АНДРЕЕВ:

Скажите, почему ваш проект комплексной композиции не был осуществлен? Ваше мнение как старого работника и руководителя учреждения о целевой установке Эрмитажа на данном этапе времени.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

Разрешите ответить на эти вопросы, если больше вопросов нет.

ТРОЙНИЦКИЙ.

Я получил записку, с которой и начну: на какие средства вы жили до начала получения дохода с типографии и какой ваш бюджет.

До окончания училища я жил на средства отца, а потом поступил на службу, там получал, затем я имел литературный труд. С типографии доходов я вообще не получал, о ней речь будет дальше.

За что был исключен: я плохо учился, много бузил, затем крепко поспорил с директором и был исключен. То же было в другой гимназии, меня даже не допустили до экзаменов.

Была ли собственность.

После смерти отца на мою долю пришлось 1/24 часть дома, от которой я отказался в пользу матери. Какой-то промежуток времени я был нечто вроде наследника, но доходов никаких я не получал в то время, это было в 905 году, с открытием типографии вопрос стоял жестко. Не так было легко получить разрешение. Сначала разрешение было получено на имя тов. моего Бурнашева⁴⁸⁹, который был фиктивным владельцем этой типографии. Нас было трое, еще кто-то делал небольшие заносы. В 907–8 году Бурнашев уехал, и типография была переведена на мое имя, но главным вкладчиком был Трубинов [Трубников?], который внес значительно большие суммы, но суммы, по представлению о типографии, минимальные, за все годы 6–7 тыс. рублей. Мы все время машины покупали в долг, и все, что получали, вкладывали в наш долг. Наемные рабочие, конечно, были. Сначала у нас было 2 человека, один мастер и один ученик-наборщик, третьим работал я. С увеличением числа машин, с увеличением работ, увеличивалось количество рабочих, точно сказать не могу, оно менялось очень часто, но я думаю, что не превышало 25–30 ч., считая и контору.

В Третьем отделении мой отец не служил, и не только мой отец, но у меня там никто не служил. Губернатором мой отец до моего рождения был в Вятке, а потом один или два года в Рязани, в 84 году назначен директором Центрального статистического комитета.

Лишился ли Эрмитаж зарплаты.

⁴⁸⁹ Михаил Николаевич Бурнашев (1882–1928) – археолог, священник. В 1904 г. окончил училище правоведения вместе с С. Н. Тройницким и Петербургский археологический институт. Один из основателей издательства «Сириус». В 1909–1911 гг. – сотрудник Публичной библиотеки. В 1912–1917 гг. – предводитель дворянства Борисовского уезда Минской губернии. В 1914 г. сдал экзамены в археологическом институте в Петербурге на звание ученого-археолога. После октябрьских событий 1917 г. выехал в Латвию. В 1925 г. рукоположен в священники в Рижском Свято-Троицком Сергиевом женском монастыре.

Думаю, что да, но затрудняюсь сказать.

Какие договоры заключались с белогвардейцами и какие коллекции.

Коллекции белогвардейцев у нас не было, потому что огромное большинство частных сбережений к нам поступало через Музейный фонд, только были единичные случаи сдачи непосредственно. Я боюсь сказать точно, но речь идет о 4–5–6 случаях. Никаких договоров не заключали, составлялись приемосдаточные акты.

Привлекал ли я новые силы и считал ли таковыми Ильина и Зарудного.

Я должен оговориться, что не я привлекал новые силы, а была специальная расширенная комиссия, под председательством Лаппо-Данилевского, а второй раз акад. Бартольда. Я должен сказать, конечно, я считаю, что Ильин и Зарудный были новыми силами, потому что с этого года каждый в своей области проделали очень ценную работу.

У кого я останавливался за границей.

Я должен сказать, что останавливался я в гостинице, а встречался с очень многими. В Париже я каждый раз останавливался в гостинице. В 1923 году мне удалось найти меблированную квартиру в 2 комнаты, потом я жил в американском пансионе и одно время жил в Версале в квартире Бенуа⁴⁹⁰, когда они уезжали на дачу. В Берлине я останавливался в те разы в пансионе, а видал я очень многих, так что трудно перечислить, потому что приходилось встречаться в порядке работы. Встречал всех знакомых, которые связаны с художественной жизнью города, на выставках, в музеях и т. д. А в последний раз в 1928 году я имел определенное задание⁴⁹¹, о котором я не имею права говорить, но которое заставило меня специально повидаться с целым рядом лиц, для того чтобы выяснить очень важный для одного дела момент, что и удалось мне выяснить, о чем имеется мой рапорт на имя полпреда в Париже и копия имеется здесь в 3-м Отделении ГПУ. Кто этим интересуется, может адресовать туда.

О моих взаимоотношениях с Николаем Михайловичем.

Я был знаком со всеми высокопоставленными гостями, которые приходили в Эрмитаж и которых мне приходилось водить. Только разница та, что это делалось не в официальном порядке. Н. М. иногда заходил и просил открыть

⁴⁹⁰ Александр Николаевич Бенуа (1870–1960) – художник, историк искусства, художественный критик. В 1894 г. окончил юридический факультет Петербургского университета. Основатель и идейный руководитель объединения «Мир искусства» и одноименного журнала; художественный руководитель «Русских сезонов» С. П. Дягилева в Париже; театральный художник и режиссер-постановщик. В 1918–1926 гг. работал в Эрмитаже, заведующий Картинной галереей, член Совета Эрмитажа. Эмигрировал во Францию в 1926 г.

⁴⁹¹ Имеется в виду задание С. Н. Тройницкого. В октябре 1928 г. С. Н. Тройницкий был послан во Францию с секретным поручением от Госторга выяснить отношение русских эмигрантов к торгам в Берлине и их возможному проведению в Париже. Тройницкий встречался с бывшими коллегами А. Н. Бенуа и В. Н. Аргутинским-Долгоруким, а также коллекционерами А. А. Половцовым, А. К. Рудановским и М. Н. Безобразовой. Об этом он впоследствии сообщил на допросе в НКВД в 1935 г. Арестован 28 февраля 1935 г. и приговорен к 3 годам ссылки в Уфу. Реабилитирован 19 сентября 1989 г. См.: Дело № 2/116 по обвинению Тройницкого Сергея Николаевича // Наше наследие. 2001. № 57. С. 29.

ту или иную витрину, что я и делал, больше никаких взаимоотношений у меня с ним не было.

Какую группировку я возглавлял и сколько их было.

Должен сказать, что вопрос для меня совершенно непонятен. Я никаких эрмитажных группировок не знаю и, во всяком случае, в качестве директора Эрмитажа я не был вправе вообще возглавлять какую-либо группировку. По крайней мере, я думаю, большинство моих товарищей по службе признает, что в личных сношениях я был, по возможности, объективен. Повторяю, вопрос для меня просто непонятен.

Что я делал в Лютене.

Я там отдыхал. Это была усадьба, которая сохранилась в качестве музея. После одной из моих болезней, я дня на 4 ездил туда отдохнуть.

Какие у меня отношения с Рахлиным-Румянцевым.

Отношения, главным образом, делового характера, поскольку он заведовал снабжением топливом всех музейных учреждений, мне приходилось с ним сталкиваться. Он, в свое время, много сделал для Эрмитажа, особенно при эвакуации ленинградских коллекций из Москвы. Здесь работал целый ряд работников. Это было сделано осенью 1920 года, не надо забывать, что это было очень тяжелое время в отношении транспорта, это было сделано так блестяще, и с такой точностью, и с таким соблюдением мер предосторожностей, чем не может похвастаться ни один французский музей, эвакуирующийся в мирный период. Это одна из блестящих страниц в истории музейного дела в СССР.

Почему передавался в Эрмитаж всякий хлам, вроде гербов и т. д.

Мне непонятно. Мы, по возможности, хлама не брали, а брали те вещи, которые могли представлять интерес для Эрмитажа. Приходилось брать, иногда, все целиком и такие вещи, которые не интересны, но которые могут интересовать другие учреждения. Таких вещей было взято много, на огромную сумму, несколько десятков тысяч было таких вещей, и они были переданы в другие учреждения – Госфонд и т. д. В порядке пожарном приходилось брать шире, чтобы не вышло ошибки, было бы хуже, если бы не добрали.

4 фигурки я предлагал, потому что я их нашел в комиссионном магазине. Счет шел бы от комиссионного магазина.

В какой мере я шел навстречу общественности и какое принимал участие в реконструкции.

Я принимал довольно близкое участие, участвовал в ряде заседаний, в обсуждении плана, составлял план. В какой мере я шел навстречу общественности, я думаю, со стороны лучше охарактеризуют, что я делал.

Какое мое отношение было вначале к Советской власти.

Конечно, отрицательное. Совершенно ясно, хотя я принадлежал к семье республиканских взглядов. Дядя мой сидел и умер в тюрьме. Но потом я быстро оценил, и не то что у меня отношение было отрицательное, но просто такая разруха была, что мне было жутко за страну, что пойдут со всех сторон враги. Я и тогда, и сейчас остался патриотом, для меня страна самое дорогое, что есть. Нужно сказать, что это вопрос эволюции, и календарно определить довольно трудно, когда я встал на советскую платформу, но думаю,

что это было в течение 19 года, во всяком случае, при наступлении Юденича для меня это явление было неприемлемо.

Что было сделано мной для подготовки кадров.

То, что было в моих силах и возможностях. Дело с кадрами обстоит очень плохо. Кадры на улице не встречаются, их нужно до музея сосредоточить где-то и подготовить. По моей специальности, даже не по моей специальности, я работник в области исторической художественной науки, а таких кадров мне не дал ни один вуз, также не дал мне Институт искусства, там западноевропейской культурой не занимаются, а между тем это область чрезвычайно важная, и я сказал бы, для нашего строительства не менее важная, чем область античного мира или другая, и вообще не в смысле подготовки, а в смысле изучения. Вне Ленинграда этой подготовки не существует. Даже Академия материальной культуры проходила у себя эту область. Нам приходится вести исследовательскую работу внутри Эрмитажа. Сейчас дело обстоит лучше. Нам присылают практикантов, с которыми ведется работа, но это дело поставлено чрезвычайно кустарно. Человек, которого я должен был познакомить с музейными делами, оказывается, не был в Эрмитаже. Подготовку должно давать другое учреждение.

Конфликтов в типографии с рабочими не было, насколько я помню, если были, то личные, но, по-моему, не было.

По поводу библиотеки.

Я не помню этого случая, но если есть бумажка за моей подписью, спорить не приходится, но, с другой стороны, если эта бумажка подшита к делу и сохранена, значит, с моей стороны никакого злонамерения не было.

По каким признакам я подбирал сотрудников в отделы.

По признаку возможности использовать их знания хотя бы минимально. У нас ведь выбора большого не было и сейчас нет, потому что нет кадров, а также потому, что очень многие не идут на ту зарплату, которая полагается. Особенно это было вначале, когда кадров не было. Тогда молодых сотрудников мы брали через Музейный фонд, после того как познакомились с их работой и убедились, что они умеют обращаться с материалом, их начинали дальше развивать, и таких сотрудников целый ряд.

Какая цель хранения ценностей в Эрмитаже. Не возвращались ли они обратно.

Опять вопрос чрезвычайно странный. Мы говорим о музейных вещах. Мне кажется, целью хранения ценностей в Эрмитаже является цель самого Эрмитажа – хранение памятников. Нам совершенно безразлично, от кого поступает вещь, от государственного учреждения или от частного лица. Большинство коллекций поступило в порядке национализации через Отдел по делам музеев. В тех случаях, когда мы брали отдельные вещи и могли сделать отбор, брали только то, что нам интересно, что может войти в работу. Когда у нас было огромное количество предметов в несколько тысяч, приходилось брать вещи, чтобы не терять время, разбирать на месте. Помню Юсуповскую коллекцию, когда я был вызван неожиданно в ГПУ. В течение 3-х месяцев составляли опись, выбирайте, что нужно и что не нужно. Но таких случаев, когда можно два месяца работать, почти не было, нам просто говорили, вывози. Был декрет от декабря

23 года, который объявил все памятники в Эрмитаже национализированными. Был возвращен не то крест, не то икона бывшему полицмейстеру Зимнего дворца Ратаеву⁴⁹², не то по предписанию Уполнаркомпроса, не то по предписанию Главнауки, и второе – сервиз бывшему директору архива Гроту.

Есть ли данные, что я печатал исторические записки декабристов.

Будет стоять марка типографии.

Какие еще работы.

Мы печатали «Старые годы», Русский библиофил, Музыкальный современник. В начале войны мы за нашу продукцию получили золотую медаль на выставке в Киеве, и было предложено от целого ряда лиц навязать нам свою работу. Предлагали крупные суммы, чтобы мы купили дополнительную типографию, но мы отказались, нас это не интересовало. Предлагала «Столица и усадьба».

Количество книг, выпущенное «Сириусом», незначительно. Может, до 300 названий дойдет, а может и нет. Насчет подписи заявления я не помню, если заявление существует, там должна быть моя подпись.

Есть ли у меня связь с заграницей.

Переписываться я почти не переписывался, может быть, за год десяток писем послал. Одно время я раз в год писал Бенуа и получал письма. Потом, одно время, я временно переписывался с одним моим приятелем, художником Пендерсоном, но непосредственной связи у меня с заграницей нет. Мне присылали фирмы каталоги, но не больше.

Эвакуировались... тут еще записка поступила: эвакуировали ли ценности из Эрмитажа во время наступления Юденича? Нет, не эвакуировали. Во-первых, они были все эвакуированы. В 1919 г. в Эрмитаже было пусто. Все, что было возможно, вывезли, кроме последнего транспорта, маршрут которого был задержан до распоряжения новой власти, остальное, в количестве 1000 ящиков, лежало в Кремле в Историческом музее. Да и вряд ли стали бы эвакуировать. В такое горячее время это трудно было сделать, да и вопрос этот не ставился, потому что власть сказала, чтобы было вывезено все то, что могло бы служить во вред ей, в смысле ценностей, потому что вопрос идет о двух сторонах дела. Есть ценности, которые могут быть обращены неприятелем против держателей их, а другое сохранение ценностей.

Участвовали ли в Пражском журнале.

Участвовал во II томе этого сборника, но, должен сказать, что вообще принципиально я всегда был против печатания за границей, и выдерживал много

⁴⁹² Вероятно, Иван Дмитриевич Ратиев (1868–1958) – князь, полковник, с 1916 г. – полицмейстер Зимнего дворца.

В 1918 г. на Совете Эрмитажа был поднят вопрос о передаче предметов, принадлежащих музею, из казенных квартир Зимнего дворца. Тогда в Эрмитаж были возвращены вещи из квартир генерала Сперанского, начальника Петроградского дворцового управления генерала В. А. Комарова, барона Тизенгаузена, десять картин из квартиры князя И. Д. Ратиева (из запасов Эрмитажа и Аполлонова зала Зимнего дворца). Документов о возврате Ратиеву креста или иконы в архиве нет, но в 2015 г. в составе личного фонда И. Д. Ратиева в архив Эрмитажа поступили крест и икона «Знамение».

споров в Эрмитаже, и всегда отказывался участвовать в заграничных журналах. Я считаю, и это могут подтвердить многие товарищи, что если нет возможности печатать сейчас, то лучше подождать, так как больше принесет пользы, если это будет издано у нас. Когда было предложение издать наше собрание за границей, я протестовал очень категорически и, по-моему, мне удавалось, в большинстве случаев, отстоять мою точку зрения. Почему я участвовал? Один сборник вышел легальный, мне сказали, что второй сборник будет посвящен покойному ученому академику Смирнову⁴⁹³, который был моим учителем и большим другом. Так как сборник печатался на русском языке, я сделал из своего правила исключение и опубликовал согласно правилу, которое было в Эрмитаже. Поскольку я собирался издать один эрмитажный памятник, я запросил разрешение Совета Эрмитажа. На заседании, если не ошибаюсь 30 января 1928 года, такое разрешение получил, т. е. на издание определенной вещи «...»⁴⁹⁴. Кроме того, пришлось еще разрешение просить. Дело в том, что я составил статью по одному из докладов, который я делал в Наркоминделе, защищал требования нашей коллекции от польских несправедливых требований⁴⁹⁵, на нее была сделана заявка в Праге, которую мне удалось опровергнуть, и вещь осталась у нас. Поскольку этот доклад был в Наркоминделе, я хотел идти в Агентство Наркоминдела узнать, не будут ли они возражать, и возражений не было. Разрешение было дано в начале 28 года.

Кому из эмигрантов я давал командировки?

Никому не давал. Командировки давал Наркомпрос.

Кто из уехавших оказался эмигрантом?

Мне трудно сказать, потому что я знаю, что Бенуа живет по советскому паспорту. Бушен⁴⁹⁶ живет по советскому паспорту и бывший ученый *секретарь* Макаров⁴⁹⁷, уехавший в 25 году, живет по советскому паспорту. Поскольку

⁴⁹³ Яков Иванович Смирнов (1869–1918) – историк, археолог, академик. Окончил историко-филологический факультет Петербургского университета в 1881 г. В Эрмитаже работал с 1897 по 1918 г. Старший хранитель отделения Средних веков и эпохи Возрождения, член Совета Эрмитажа.

⁴⁹⁴ Так в документе.

⁴⁹⁵ Имеется в виду возврат художественных коллекций Польше по Рижскому мирному договору от 18 марта 1921 г. Договором предусматривалось возвращение Польше предметов, вывезенных в Россию или Украину с 1 января 1772 г.: военных трофеев, взятых у польского народа во время борьбы за независимость против России начиная с 1792 г., а также библиотек, книжных, археологических и архивных собраний, произведений искусства, предметов древности, всякого рода коллекций и предметов, имеющих историческую, национальную, художественную, археологическую, научную или вообще культурную ценность. С. Н. Троицкий вошел в комиссию от Петрограда.

⁴⁹⁶ Дмитрий Дмитриевич Бушен (1893–1993) – историк искусства, художник, окончил историко-филологический факультет Петроградского университета. Эмигрировал в 1925 г., умер в Париже.

⁴⁹⁷ Александр Николаевич Макаров (1888–?) – юрист-международник, профессор, первый в России специалист в области международного частного права. В 1910 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета, преподавал в Морской академии,

советское правительство разрешает этим людям жить за границей и не требует назад, называть их эмигрантами неудобно. Насчет Долгорукого⁴⁹⁸, он бежал без всякой командировки.

Реален ли план работы и как он выполнен.

Я вообще всякий план считаю реальным, удастся или не удастся, я надеюсь, что, если не будет несчастных случаев, вроде тех, которые нарушили мой первоначальный рабочий план, то к первому-второму мая я вчерне свою работу сдам.

Участвовал ли я в соц. соревнованиях.

У нас имеется договор. В ударничестве я участвовал еще по инвентарю. Сейчас я записался в одну из бригад, но занят специальной работой, если мне удастся довести до конца выставку, то я думаю, что это будет своего рода ударничеством, если мне удастся довести до конца. План был рассчитан на 2 месяца, я сделал его в один с техническим помощником. У меня два помощника вышли из игры помимо нашей возможности.

Как я понимаю единоначалие и каково его проведение.

Мне сейчас заниматься этим вопросом не приходится, так как я один несу работу, у меня нет никакой группы, никакого количества сотрудников, с которыми я мог бы проводить единоначалие. Я имею определенное задание, работаю по воле судьбы и ОГПУ.

Почему проект комплексной композиции не был осуществлен.

Потому что как раз в это время у нас в Эрмитаже происходила реконструкция Эрмитажа. Реконструкция на почве объединения двух отделов, т. е. Картинной галереи и прикладного искусства, а сокращать план я не представлял целесообразным, тем более что мы могли приступить к нему не раньше февраля. Тут вопрос в 2–2½ месяцах. За месяц мы можем дать гораздо более ценное.

Теперь вопрос, какая должна быть цель Эрмитажа.

Вопрос чрезвычайно трудный. Целевая установка Эрмитажа должна быть направлена на широкую культурно-просветительную работу, основанную на очень глубоком изучении памятников. Я думаю, что работа Эрмитажа должна идти по линии культурно-просветительной. Я об этом в своей статье писал много лет тому назад. Я лет 5–6 тому назад считал, что значимость работы только тогда отвечает настоящей ценности, когда мы имеем определенных

Археологическом институте, Институте истории искусств, Институте народного хозяйства. В 1923–1925 гг. – ученый секретарь в Эрмитаже. В 1924 г. выехал в научную командировку в Германию и не вернулся.

⁴⁹⁸ Владимир Николаевич Аргутинский-Долгоруков (1874–1941) – дипломат, историк искусства, коллекционер. Окончил юридический факультет Петербургского университета, прослушал курс лекций по истории искусства в Оксфордском университете и лекции С. Рейнака в Эколь дю Лувр (École du Louvre) в Париже. В 1918–1920 гг. работал в Эрмитаже хранителем отделения рисунков. В 1920 г. подал прошение об отставке. В эмиграцию уехал спустя два года после увольнения из Эрмитажа. С 1922 г. жил во Франции. Коллекции Аргутинского-Долгорукова, оставшиеся в Петрограде, были распределены между Эрмитажем и Русским музеем.

зрителей и посетителей. Только реагирование живого зрителя позволит считать, что сделана законная работа.

С МЕСТА. Вы не ответили на один вопрос.

ТРОЙНИЦКИЙ.

Насчет фразы «международные аферисты» и т. д.

У нас был такой случай, это было после февральской революции, когда была вызвана какая-то команда под начальством поручика для охраны Эрмитажа. Их не пустили, правда, этот поручик имел мандат от какого-то района, тогда мандаты выдавали очень быстро. На другой день он своровал 2 шашки. Он приходил в Эрмитаж спрашивать, где хранятся ценности, чтобы на случай тревоги их быстро вывезти. Потом он через месяц был расстрелян⁴⁹⁹. Такие случаи были не единичны в то время. Тут, конечно, опасность была та, что в момент тревоги какая-нибудь шайка бандитов или аферистов явится грабить.

С МЕСТА. На какой круг читателей рассчитаны ваши труды.

С МЕСТА. Что вы понимаете под словом «чернь», т. е. ваши выражения, чтобы хранить ценности от черни, нужно принять меры.

ТРОЙНИЦКИЙ.

Чернь – это те банды, которые грабили кабаки и т. д.

На какой круг читателей [рассчитаны мои труды].

Я последнее время почти исключительно писал книжки популярного характера, рассчитанные на широкие круги и, по-видимому, это благополучно, они все распроданы.

В чем заключается моя должность за последние года.

В музейной работе, руководстве сотрудниками, принимал участие в выставках, привлекал других сотрудников, руководил техническими работами, приходилось много заниматься с экскурсоводами и практикантами. Много дел не видных, но серьезных.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Кто желает высказаться?

КРЮГЕР: Говорить о Тройницком нельзя без того, чтобы не охарактеризовать историю Эрмитажа, хотя бы вкратце. Что такое Эрмитаж до революции и чем он стал после революции при содействии Тройницкого.

Совершенно ясно, что до революции Эрмитаж был феодально-аристократическим музеем. Что это значит? Музей – это привесок к дворцу, как привесок

⁴⁹⁹ В воспоминаниях директора Эрмитажа Д. И. Толстого описан случай с аферистом, который, представившись адъютантом коменданта Шпалерного района, явился в Эрмитаж, чтобы лично принять все необходимые меры по его охране, и попросил «показать ему все выходы из здания и провести в залу, где сохраняются драгоценности – золото и камни». Позже выяснилось, что он оказался «самозванцем, самовольно себя украсившим георгиевским крестом и оружием, офицером, состоявшим под следствием за какие-то неблаговидные художества и выпущенным из предварительного заключения при разгроме толпой тюрьмы; он сам себя произвел в коменданты, распоряжался в районе Государственной думы с невероятным нахальством, чем ему удалось вселить во всех убеждение в своих полномочиях». Впоследствии он был арестован. См.: *Революционное время в Русском музее и в Эрмитаже. Воспоминания графа Д. И. Толстого // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. : альманах. М., 1992. С. 338, 339.*

аристократии гербы и все, что в состоянии разукрасить род, все, что в состоянии обратить внимание на аристократию и создать известный ореол, и поэтому ясно, что вся работа, которая велась в Эрмитаже, была направлена к тому, чтобы указать, что в состоянии царское правительство купить, какие у царского правительства были блестящие коллекции, иногда нужно было доказать, кто пользуется этими коллекциями, и нас не удивляет, что после революции мы имеем пережитки той установки, которую мы наблюдаем до революции. Пережитки, которые не только встречаются в экспонатах, не только в том, как поставлены вещи в Эрмитаже, но видна в научной продукции Эрмитажа. Если мы возьмем одну из работ одного из членов Эрмитажа, о котором будет речь, и спросим его, почему нужно изучить художественные памятники, мы получаем такой ответ: в них оживают для нас исторические события, невольно в нашей памяти встают образы их владельцев... (читает). Это напечатано в 1928 году в сборнике Государственного Эрмитажа. Во главе Эрмитажа стояли директора: граф Толстой с блестящей свитой, барон К.⁵⁰⁰ и целый ряд представителей высшей аристократии, но это не изменилось с наступлением революции, это продолжалось дальше, и обновления в этом блестящем составе Эрмитажа происходили только тремя путями – или эти лица умирали, или эти лица оказывались за границей, или эти лица оказывались за пределами Эрмитажа при содействии ОГПУ. Других обновлений не было. Тройницкий типичный представитель этого последнего, который я только что охарактеризовал. Он говорит, что он происходит из республиканской семьи и ссылается на своих родственников. Я не знаю, но по книжке, которую он сам издал, «Краткая родословная дворян Тройницких», мы читаем, что один из его братьев был прокурором окружного суда, и т. д. Не знаю, товарищи, насколько это республиканская семья. Тройницкий был привлечен к устройству выставки С...⁵⁰¹. Тройницкий участвовал в особом комитете его величества по делам искусства, Тройницкий в совете неоднократно ссылался на свое близкое знакомство с великими князьями. Это было в начале революции, об этом имеются следы в протоколах совета. Что делали в типографии. Печатают документы, записки декабристов, о которых говорил Тройницкий. У Маркса есть очень четкое указание, что дворянство создало свою геральдику, Тройницкий занимался, почти исключительно, геральдикой⁵⁰². Тройницкий издал очень большое количество мемуаров, по которым мы можем судить о научном содержании работ. Они или посвящены описанию драгоценностей из дворцового обихода, в роде табачных терок, табакерок, мушечниц⁵⁰³. Мушечница – это маленькая коробочка, в которой

⁵⁰⁰ Возможно, имеется в виду барон Антон Фабианович фон Криденер (1860–1918) – кандидат на классную должность, с 1918 г. – заведующий хозяйственной частью Эрмитажа.

⁵⁰¹ Так в документе.

⁵⁰² В 1913–1914 гг. С. Н. Тройницкий являлся редактором-издателем журнала «Гербовед».

⁵⁰³ Имеются в виду статьи: *Тройницкий С. Н.* Табачные терки и рожки для табака // Старые годы. 1915, ноябрь; *Его же.* Фарфоровые табакерки императорского Эрмитажа. СПб., 1915.

хранились специальные кружки из материи, которые дамы соответствующего общества налепляли на лице в определенном месте. Эти мушки, как объясняет нам Тройницкий, в 23 году носили то название страстное, то кокетливое, то увлекательное, то «воровка», издано в издательстве Государственного Эрмитажа. Есть многое, что сказать, как нужно понять Тройницкого и как нужно понять его творчество.

Я перехожу к другому вопросу. Тут Тройницкий говорит о том, что Эрмитаж был аполитичен. Как бы больница. Смею вас уверить, что Эрмитаж аполитичен не был и не мог быть. Уже тот способ, как брались вещи на хранение, указывает, что Эрмитаж не был аполитичным. Мы, например, встречаем такую мелочь, что у Бентковского⁵⁰⁴ была конфискована коллекция в сейфе. Бентковский узнал, что конфисковано, и до него дошли слухи, что коллекция попала в Эрмитаж, он обращается к дирекции Эрмитажа дать ему указания и, по приказу директора Тройницкого, бывший владелец Бентковский получает выписки из протокола заседания Совета с указанием, что коллекция принята в Эрмитаж⁵⁰⁵. Какое отношение имеет бывший владелец к этой коллекции после того, как она конфискована соответствующими властями? Почему аполитичному Эрмитажу нужно было указать, что коллекция находится в стенах Эрмитажа, чтобы, если что-нибудь случится, знать, что она находится здесь? Тройницкий сказал, что договора не заключались. В моих руках был ряд договоров. Был договор с Сомовым, с Асс и целый ряд других, причем эти договоры были составлены по определенному типу, договор составлялся на пять лет, причем Эрмитаж не обязывался эвакуировать эти вещи, но по первому требованию возратить эти вещи владельцам⁵⁰⁶. Эти договоры имеются в делах Эрмитажа. Может то, что они подшиты в делах указывает, что ничего незаконного нет. Я предоставляю вам об этом судить.

Реорганизация Эрмитажа. Эрмитаж находится в Москве, лучшие вещи находятся в Москве, они вывезены туда при Керенском. Нужно было реэвакуировать, чтобы создать тот блеск, который Эрмитажу был нужен, и для того, чтобы

⁵⁰⁴ Альфред Карлович Бентковский (1906–1930) – юрист, тайный советник, сенатор, член Государственного совещания. С 1905 г. по май 1916 г. – директор Второго департамента Министерства иностранных дел. В эмиграции во Франции возглавлял отдел иностранных сношений в Государевом совещании при великом князе *Кирилле Владимировиче*. В начале 1920-х гг. преподавал в Русской гимназии в Париже.

⁵⁰⁵ На Совете Эрмитажа 3 марта 1920 г. А. К. Марков докладывает о принятии из ссудной казны коллекции греческих, сасанидских, арсакидских и мусульманских монет, принадлежащих А. Бентковскому, в количестве 306 серебряных и 2 золотых. См.: Журналы заседания Совета Эрмитажа. Ч. 2: 1920–1926. СПб., 2009. Вып. 3. С. 71.

⁵⁰⁶ Такие типовые договоры, которые действительно хранятся в делах архива Эрмитажа, состояли в следующем: музей не брал на себя никакой ответственности за сохранность переданной коллекции, никаких обязательств по эвакуации из Петрограда, если в этом возникла необходимость. Коллекцию выдавали по требованию владельца, в случае его смерти – законным наследникам. Если владелец не забирал коллекцию в течение трех месяцев по истечении срока хранения (пять лет), то она переходила в собственность музея. Некоторые владельцы действительно забирали свои предметы, но часть коллекций, переданных на хранение, осталась в Эрмитаже (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 74. Л. 42, 46).

узнать, пора ли реэвакуировать эти вещи, может быть, Эрмитаж недостаточно уведомлен, аполитичный Эрмитаж решает обратиться к представителю иностранных держав с такими указаниями, так, по крайней мере, предлагает бывший хранитель, не надо пренебрегать и нашими врагами, потому что они часто бывали в Петербурге и у них есть связь с такими кругами, которые хорошо осведомлены, что творится, и останется ли, мы можем это дополнить, Петербург советским городом или произойдет что-то такое, на что, по-видимому, рассчитывал Эрмитаж в то время. Это аполитичная больница Эрмитаж.

Тут задавался вопрос, для кого же Тройницкий писал свои труды. Этот вопрос решить довольно просто, по крайней мере в той части, которая касается до-революционной деятельности Тройницкого. Такая книжка, как «Краткая родословная дворян Тройницких», понятно для кого предназначена, но есть и другие книги, на которые он ссылается как на книги якобы научного характера. Я имею в виду его книжку со звучным названием «В графах я...». В этой книжке говорится довольно просто, для кого пишет Тройницкий. Он взял для этого цитату из К[раткой родословной дворян Тройницких]. «Пишу не для... (читает).

Для памяти минувших дней. В этой же книге мы читаем другой текст в предисловии. «Книгу сию... (читает). По-видимому, товарищи, его труды были назначены для таких же республиканцев, как и он сам. А после революции в 20 году нужно было эвакуировать музей, и Тройницкий мотивировал это тем, что необходимо скорее вернуть эти вещи, потому что Тройницкий окончил большую перестройку по реорганизации Эрмитажа, согласно требованиям текущего момента. Это было в то время, когда вещи были в Москве. Что было сделано для того, чтобы действительно можно было применять это слово. Что значит Эрмитаж реорганизован, согласно требованиям текущего момента. В Эрмитаже появилось очень много вещей, поступление которых не совсем ясно. До сих пор не ясно, откуда были взяты вещи Ф. Напр., детские книги, которые попали вместе со всем скарбом Ф. в Эрмитаж. Не совсем ясна история коллекции Р...⁵⁰⁷ книг. Но в реконструкции Эрмитажа, согласно требованиям, не было сделано, товарищи, ровно ничего, как не было сделано ровно ничего до конца пребывания Тройницкого на месте директора Эрмитажа. Если вы всмотритесь в ту работу, которая развертывалась в Эрмитаже, в том отделе, в котором работал Тройницкий, вы увидите коллекцию табакеров, мушечниц, терок табачных и всяких таких безделок, когда нужно было, как будто, серьезно перестроить музей, какие печатаются каталоги, которые Тройницкий называет популярным изданием, рассчитанным на широкие круги пролетарского читателя. Я хочу вас познакомить хотя бы с одной брошюрой, известное издание «Веера 18 века». Нужно сказать, что в Эрмитаже было 27 вееров, и им посвящена целая книжка. Начинает Тройницкий историю веера: история веера почти столь же стара, как история человечества и ставшей историей женского кокетства, с которой связана легенда. Много столетий тому назад... (читает).

Это может вызвать смех, но это жутко, что такого рода литература издавалась и была рассчитана на широкого читателя. Кому нужна такая дрянь, кому

⁵⁰⁷ Так в документе.

она нужна. Она нужна тому же самому кругу читателей, для которых рассчитан был и Пражский сборник, не для нашего пролетарского читателя.

Посмотрим, что делает за границей Тройницкий. Он указывает, что он останавливается в целом ряде отелей, но Тройницкий не знает, что в делах Эрмитажа сохранились документы, датированные 12/VII-25 г. Я вам дам перевод: «Дорогой сэра Мартин, я буду» (читает). Зилоти – это эмигрант. Я удивляюсь, что Тройницкий в состоянии проверить, по какому паспорту проживают эти лица. Я думаю, что это достаточно, чтоб дать оценку той роли, которую Тройницкий играл в нашем строительстве.

КРИЧЕВСКИЙ: Товарищи, здесь тов. Крюгер сказал, что за время пребывания в Эрмитаже Тройницким ничего не было сделано. То, что сказал т. Крюгер, неверно, сделано колоссально много. Дело в том, что Тройницкий в Эрмитаже со всеми своими окружающими умудрился сохранить классовое лицо Эрмитажа в той же самой неприкосновенной чистоте, в какой он был до революции. Это нужно было постараться, чтобы в условиях гражданской войны восстановительного периода или реконструктивного периода сохранить Эрмитаж как Эрмитаж императорский, дворянский, как оплот той «науки», которая выполняла специальный заказ дворянства и монархии и которая не нужна рабочему классу. Здесь много было сделано. Дело в том, что здесь и Крюгер подчеркнул, что Тройницкий в своем выступлении просто в целом ряде моментов лжет. Здесь можно очень легко указать, как он при всех более или менее щекотливых вопросах изворачивался и не давал прямых ответов. Товарищи, всей деятельности Тройницкого оценка может быть одна – мы имеем перед собой капиталиста, который существовал на прибавочную стоимость, которую он выкачивал из рабочих. Сначала он так изображал дело, что он был таким просвещенным, что основал типографию и сам в ней работал, потом оказалось, что появились наемные рабочие, а потом оказалось, что печатались не только записки декабристов, но и все крупнейшие художественные журналы в России. Тройницкий вырастает в капиталиста, который эксплуатировал рабочих с целью получения прибыли. Это первое.

Второе. Что такое грабители, чернь и международные аферисты. Оказывается, что это какой-то подпоручик пришел в Эрмитаж, своровал две шашки и его расстреляли. Этот поручик оказывается чернь и международные аферисты. Здесь логической никакой связи не получается. Тройницкий назвал так тех, кто захватил власть в 17 году, т. е. большевиков. Кого называли международным аферистом за границей? Так называли Ленина. Все предыдущее показывает, что Тройницкий здесь лжет и изворачивается.

Теперь третье. Кто оказывается с Тройницким в Эрмитаже. Это были те лица, которые в результате национализации и т. д. остались не у дел. Вот, напр., Г...⁵⁰⁸, у которого национализировали фабрику, а также З...⁵⁰⁹. Они остались без места, как выразился Тройницкий, и Эрмитаж дал им обжиться, потому что это кровь от крови, плоть от плоти руководителя Эрмитажа. Эти новые силы,

⁵⁰⁸ Так в документе.

⁵⁰⁹ Так в документе.

которых защищал Тройницкий, оказываются явно старыми людьми, которых нужно было гнать.

Здесь противоречие ясное. Тройницкий говорит, что он был первый советский работник, который пришел в музей в 1918 году. Почему, потому что если бы он не пришел, ему прекратили бы давать зарплату. Удивительная любовь к большевикам. Здесь просто забота о собственном существовании. Когда встал вопрос о зарплате, после этого пошел Тройницкий к большевикам. Когда он стремится этот факт обосновать, как любовь к Сов. власти, это конечно.

Об эмиграции с советскими паспортами Тройницкий сказал, что Долгоруков бежал без командировки, значит остальные бежали с командировками. Командировки давал Наркомпрос по представлении Эрмитажа⁵¹⁰. Эрмитаж, в лице Тройницкого, благосклонно пополнял ряды белой эмиграции. Называл целый ряд фамилий лиц, которые живут с советскими паспортами, нелегко получить французский паспорт. Это ничего не доказывает, семь лет живет, довольно продолжительная командировка. Как Тройницкий не изворачивался, но факт остается фактом. Тройницкий и вся его свора на протяжении всех этих лет активно боролись против Сов. власти. Теперь на чистке пролетариат СССР должен потребовать от Тройницкого за это ответ.

С МЕСТА: Товарищи, позвольте мне как одному из долголетних работников Эрмитажа сказать впечатление о том времени, когда у нас в Эрмитаже, в течение 9 лет был директором Тройницкий.

Классовую сущность Эрмитажа хорошо осветил тов. Крюгер, мне остается сказать немного, указать, в чем я вижу отрицательную сторону деятельности дирекции. Я вижу ее в том недоверии к советской действительности, которая сквозила у бывшего директора Тройницкого. Это была боязнь перед революционной массой. Это проявлялось во всем в мелочах, в привлечении студенчества, что они могут повредить вещам, это было недоверие, которое было перенесено из прошлого и которое оставалось чрезвычайно долго в Эрмитаже. И это недоверие, этот страх создавал чрезвычайно тяжелую обстановку, ибо надо сказать, было несколько лиц в Эрмитаже, которые стремились, может быть плохо, может быть неудачно, но были люди, которые почему-то плохо боролись, но все-таки стремились, чтобы была введена советская общественность в Эрмитаж. Это были искренние попытки этих лиц.

⁵¹⁰ Так, получили командировки и не вернулись заведующий Картинной галереей А. Н. Бенуа, помощник хранителя отделения итальянской и испанской живописи И. И. Жарновский, помощник хранителя отделения Нового времени Д. Д. Бушен, ассистент С. Р. Эрнст, помощник хранителя Картинной галереи А. А. Зилоти, ученый секретарь А. Н. Макаров. В штате музея они оставались по решению Совета Эрмитажа. Д. Д. Бушен и С. Р. Эрнст, официально уехавшие в 1925 г. на два месяца в командировку во Францию, оставались в штате по решению Совета еще два месяца после окончания срока командировки. Дольше всех в штате музея оставался А. Н. Бенуа. Вопрос об исключении из списков Бенуа, уехавшего в командировку во Францию еще в 1926 г., был поставлен Эрмитажем в 1929 г., но Бенуа числился в штате Эрмитажа вплоть до 17 октября 1930 г. Возможно, это связано с тем, что утверждение решения принимал Наркомпрос во главе с А. В. Луначарским, который оставался в этой должности до сентября 1929 г.

Ведь в 1921–22 году тогда были силы. Я должен сказать, что ведь другие учреждения давали людей достаточно квалифицированных, я беру институт, это высококвалифицированное учреждение. Нужно было, чтобы лицо, которое стояло во главе Эрмитажа, скорее дало бы доступ Советской общественности, советской жизни. Не нужно было держать Эрмитаж как крепость, об стены которой разбивалась советская общественность. Вот борьба, которая происходила. Здесь не было единения. Директор Тройницкий напрасно говорит, что не было группировок в Эрмитаже. Если бы была советская общественность, их не было бы. Было время, когда целый ряд лиц стремился к директорству, которые пытались изъять группировки в Эрмитаже. Все это продолжалось до 1927 года. Это можно сравнить образно с рекой. Как можно поставить дамбу против реки, которая разлилась и разливается все шире и шире, она срывала все жалкие оплоты, которые были поставлены. Так, что действительно трудностей было много. Это доказывает именно то, с каким трудом, с какой болезнью происходило рождение нового Эрмитажа. Может быть, были неудачные партийцы, это другое дело, но они были поставлены партией. Смена директоров была поразительная. Все это благодаря тому, что не пускалась советская общественность, которая теперь действительно вливалась и должна была вливаться широким потоком. Если теперь мы подходим к тихой гавани, мы должны с благодарностью вспомнить тех партийных товарищей, которые у нас были. Ряд из таких партийцев легли костью за то, чтобы поставить Эрмитаж на ту дорогу, на которой он должен стоять и, в конце концов, встанет. Я заканчиваю. В этом отношении я вижу тяжелую сторону нашей дирекции в том недоверии к советской действительности, в той боязни перед советской действительностью, которая ее заставила бороться против колеса необходимости. Это может привести к гибели то учреждение, во главе которого он стоит.

МАТЬЕ. Сергей Николаевич, отвечая на вопросы, сказал, что он не понял моего вопроса. Я спросила, как он в качестве хранителя отделения, потому что он помимо директорства продолжал оставаться хранителем большого отдела Эрмитажа, как он в качестве хранителя такого отдела шел навстречу тем требованиям и тем пожеланиям и требованиям⁵¹¹, которые выдвигала общественность, в смысле реконструкции нашего музея. Сергей Николаевич не вполне понял мой вопрос и просил уточнить. Я разъясню, что я имею в виду. Все, кто знает наш музей, и присутствующие, слышавшие из прений, понимают, как трудно было переворачивать наш Эрмитаж на новый метод экспозиции. Метод комплексной экспозиции настолько принят сейчас, что трудно вспомнить, что было тогда-то, очень недавно, года 3 тому назад, когда за введение этого принципа приходилось бороться всеми средствами. Я имею в виду введение экспозиции. Когда мы выдвинули требование осуществить только в 30 году о совместной экспозиции того, что раньше представлял из себя Отдел Картинной галереи и Отдел прикладного искусства, когда мы выставили это как необходимый принцип для новой экспозиции, нам приходилось встречаться с категорическим сопротивлением, если не явным, то фактическим, со стороны

⁵¹¹ Так в документе.

лиц, стоящих во главе этого отдела. Одно из них уже ушло на пенсию⁵¹², второе лицо Тройницкий и третье – Кубе.

Когда мы, по инициативе тогдашнего президиума экономсовещания научной группы Эрмитажа, были приглашены на совещание, председатель Политпросвета и мы получили бумажку, что Политпросвет категорически поддерживает и считает необходимым новый принцип, нам удалось на совещании провести это предложение, оно было принято, за него голосовали все упомянутые руководители и сотрудники, но на деле, практически, оно не было осуществлено. Несмотря на то что оно было принято со стороны Правления Эрмитажа, оно тянулось два с лишком года, пока это было завершено. Вы можете проследить за протоколами, которые у нас сохранились о том, как сначала первым методом было затягивание сроков представления плана. Когда т. Тройницкий и К.⁵¹³ приняли на себя оформление своих отделов и когда они являлись на наши собрания, оказывалось, что о планах они впервые слышали здесь на собрании. Создавалось дискредитирование наших экономсовещаний, и у всех получалось такое представление, что у нас только болтают, а сделать ничего не могут. Но мы сделать не могли, потому что эти люди не хотели. Только теперь, когда у нас было категорически принято следить за выполнением постановлений, действительно производятся экспонаты. Вот что я имела в виду. Здесь было, со стороны Тройницкого и других двух, нежелание идти по новому методу, они старались это дело тормозить и срывать.

Тов. ЧУЛКОВ. Товарищи, когда Тройницкий отвечал на вопросы и говорил, что не было группировок в Гос. Эрмитаже, это неверно, потому что группировки существовали и существовали очень-очень долго. Одну из группировок возглавлял гр. Тройницкий, а другая группировка была так называемая левая, которую поддерживал одно время коллектив партии, ибо в тот момент опираться в Государственном Эрмитаже не на кого было, за исключением проф. Вальдгауера и Крюгера, которых мы тоже считали принадлежащими к левым. Тогда, когда Тройницкий говорит о том, что группировок этих не существовало, он как раз показывает действительную классовую борьбу, хотя и не в полном смысле слова, но все-таки она была. Организационные мероприятия, которые нужно было проводить в жизнь, получали определенный тормоз со стороны директора Тройницкого. Я хочу сказать несколько слов об аполитичности Эрмитажа. Если Тройницкий говорил, что Эрмитаж был аполитичный, вроде больницы, то это совершенно неверно. Когда я пришел из Наркомпроса в Государственный Эрмитаж, фактически никто о советизации и о коммунизации не мог говорить. Для того чтобы советизировать аппарат Эрмитажа, потребовалась огромная революция и эту революцию произвел т. Рапопорт. В Эрмитаже

⁵¹² Так в документе. Скорее всего, имеется в виду Д. А. Шмидт (1876–1933), работавший в Эрмитаже с 1899 г. После отъезда за границу А. Н. Бенуа Шмидт исполнял обязанности заведующего Картинной галереей и ушел на пенсию в 1930 г., в разгар выдач шедевров Картинной галереи для министра финансов США Э. Меллона и нефтяного магната армянского происхождения Г. Гюльбенкяна.

⁵¹³ Так в документе.

некоторые должности были заняты большевиками. Одно время Тройницкий руководил учреждением и говорил, что оно было аполитично и потом стало на советскую платформу, и он содействовал различию этого музея в том духе, который необходим в данный момент. Я не буду говорить о тех научных работниках, которых в то время было очень много, которые действительно проводили идею, которая необходима в данный момент, но Тройницкий в этом отношении не только не содействовал, а противодействовал. Это факт, который неоднократно обсуждался на Бюро коллектива: Нам пришлось вести борьбу с Тройницким и надо было его снять с директора, чтобы он не стоял на пути. Говорили, что тут имеются группировки, и если, конечно, не помогли бы те группировки, которые с нами работали, то вряд ли нам пришлось бы снять тов. Тройницкого. Эта группа в лице ряда ученых Эрмитажа и Главнауки писала, что Тройницкий не может руководить научными учреждениями в той форме, которая необходима. Этот рапорт можно было рассмотреть и таким способом, при помощи этой группы, которая нам помогала, пришлось снять Тройницкого. Дело пошло по-другому. Вот, товарищи, как обстоял вопрос. Я думаю, что не мог быть Государственный Эрмитаж аполитичным при руководстве Тройницким. По году, по два состоят в списках те, которые являются белогвардейцами⁵¹⁴. Разве может быть аполитичен Эрмитаж, когда он вел классовую борьбу, которая еще не закончена. Это чувствуется. Я не научный работник, я говорю в области хозяйственной. Если сравнивать два крупных отдела – Отдел Востока и Отдел прикладного искусства – ночь и день. Если взять по линии хозяйственной, то куда не идешь, то везде встретишь вещи бывшего отдела Тройницкого. Как теперь работает Тройницкий.

Тов. КАПМАН⁵¹⁵. Товарищи, я работник Эрмитажа не особенно давний, я в Эрмитаж примерно попала в то время, когда коллектив партии проводил работу по оккоммунизированию и советизации Государственного Эрмитажа. Из истории Гос. Эрмитажа мы видели известный перелом в настроении наших научных работников, и, я бы сказала, не в части политической, а в части тактической, из тех выступлений, которые были раньше, совершенно ясно,

⁵¹⁴ В списке бывших офицеров, работавших в Эрмитаже, значились П. П. Дервиз – дворянин, научный сотрудник, поручик (арестован в 1938 г., дело прекращено); В. Ф. Миллер – действительный член отделения эпохи промышленного капитализма, окончил школу прапорщиков (арестован в 1937 г., расстрелян в 1938 г.); С. Л. Братчиков – бухгалтер, капитан, окончил Кадетский корпус (обвинен в 1931 г., сослан на три года в Западно-Сибирский край, в 1938 г. приговорен к высшей мере наказания и расстрелян); Э. Н. Оприц – заведующий отделом эксплуатации зданий, полковник, окончил Кадетский корпус; К. А. Куксин – помощник бухгалтера, прапорщик, окончил Ораниенбаумскую школу прапорщиков; Л. А. Мацулевич – заведующий Отделом Византии, прапорщик; Г. Ю. Вальтер – научный сотрудник, штабс-капитан, окончил Владимирское военное училище; Б. В. Лерган – директор, штабс-капитан, окончил школу прапорщиков; Н. И. Дягилев – работал в Департаменте военной и морской отчетности Государственного контроля.

⁵¹⁵ Капман Августа Эрнестовна (1893–?). В 1912 г. вступила в РСДРП(б). В 1913 г. была арестована за принадлежность к партии, находилась в тюрьме вплоть до 1917 г. В 1919–1922 гг. – председатель следственной комиссии революционного трибунала, затем

что классовая линия, классовая политика, только не наша классовая политика, была чрезвычайно четко выявлена и вот как раз уже с того момента, это примерно года 1½–2 тому назад, на смену пришли большевики и работники Эрмитажа взяли совершенно иную установку. Если проанализировать детально эпоху до того момента, которого я касаюсь, надо сказать, что во всех проявлениях работы и руководства Гос. Эрмитажем не было видно, чтобы Эрмитаж по-настоящему начал перестраивать музей из бывшего императорского музея в новый советский музей. Если мы возьмем какой бы то ни было отдел, хотя бы библиотеку Гос. Эрмитажа, то в тот момент, когда приступили к работе, не было никакой марксистской литературы, не было собрания сочинений Ленина. Самые элементарные вещи проводились с большими тормозами. Это говорит за то, какова была аполитичность, о которой здесь говорили, которая якобы существовала в Гос. Эрмитаже. Это все говорит за то, что в предыдущем руководстве Эрмитажем не было никакой попытки создавать те новые советские кадры, которые действительно перестроили бы Эрмитаж в советский музей. Когда мы даем те или иные задания, мы упираемся в одно, что наши работники не подготовлены, наши работники не имеют той методологической подготовки, при помощи которой они могли бы действительно построить советскую экспозицию предметов советского музея. Вот какая картина имеется на сегодняшний день. Естественно, что те работники, которые решили Эрмитаж перестроить в классовый музей, в советский музей, они столкнулись с таким фактом, что мы на сегодняшний день не имеем кадров, с которыми можно было создать музей таким, чтобы он стал местом, школой, просветительной организацией для широких масс рабочего класса. До сих пор у нас это положение отсутствует. Надо фиктивным темпом создавать кадры, освободиться от тех работников, которые мешали нашим отделам работать, и действительно подготовить настоящих подлинных советских работников. Я должна сказать, что в эпоху руководства Тройницким в Эрмитаже были известные группировки, известное недовольство этой установкой. Надо было бы, чтобы эти товарищи выступили здесь, здесь откровенно, открыто, которые знают о тех боях, о которых нам неизвестно.

ЧИСТЯКОВ. Товарищи, я не работник Эрмитажа, и тех, кто работал в Эрмитаже, не знаю, об их деятельности я могу судить по тем материалам, которые преподносят нам обвиняемые и выступающие здесь. Я позволю себе отметить здесь, каким должен быть музей нашей советской действительности и каким

заместитель заведующего юридического отдела ЧК Великих Лук. В 1922 г. командирована в Петроград в Академию художеств, которую окончила в 1927 г. по специальности художник-живописец. В 1927 г. поступила на должность вахтера в ГМФ, в 1928 г. переведена помощником хранителя, затем назначена уполномоченным по реализации госфондов. В связи с ликвидацией ГМФ в 1928–1929 гг. – председатель ликвидационной комиссии. С 1929 г. по совместительству старший помощник хранителя Картинной галереи, а затем рационализатор Эрмитажа. С 1931 г. – заведующая I филиалом Эрмитажа (музей Штиглица), в 1939 г. – старший научный сотрудник ОЗЕИ, в 1942 г. – хранитель Античного отдела. В 1944 г. по распоряжению секретаря ЦК КП Латвии Титова откомандирована в распоряжение Центрального комитета компартии Латвии (АГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 336, личное дело А. Э. Капман).

является Гос. Эрмитаж. Товарищи, вероятно, все наши товарищи с фабрик и большинство ленинградского пролетариата были в Государственном Эрмитаже. Я думаю, что в каждом из нас при посещении этого Эрмитажа создавалось такое впечатление, что здесь все собрано изящное, все милое и ласкающее взор и сердце человека, здесь собраны все красоты, но здесь по сегодняшний день, по настоящий момент мы не видим ни капли классовой борьбы, не видим тех горьких мук, которые пришлось пережить. Благодаря этим изящным вещам создается впечатление, что жизнь была создана из блаженства, чтобы познавать прекрасное, но не познавать моменты борьбы, моменты эксплуатации, которые имелись всегда. Таким образом, Эрмитаж, я не буду касаться того момента, каким был Эрмитаж во время руководства бывшего директора Тройницкого, я позволю себе отметить, что и сейчас Эрмитаж не представляет подлинного советского музея. Что сейчас представляет собой Эрмитаж? Это музей, который фактически почти на 80% могли бы посещать господа в цилиндре, дворяне (аплодисменты). Это одна установка. Второе, я должен отметить то ненормальное положение с таким чрезвычайно важным учреждением в нашем Советском Союзе, каким является Эрмитаж. А между тем Эрмитаж посещают лица высокопоставленные, Эрмитаж посещают крупнейшие специалисты, передовые научные работники марксисты, советская общественность, Эрмитаж посещают возглавляющие нас организации, в частности, очень часто обследовали Эрмитаж комиссии Наркомпроса, Главнауки и т. д. Директор Тройницкий в 1928 году ушел с поста директора, а что сделано с 1928 года. Разве Эрмитаж стал подлинным музеем революции? Здесь говорили, что мы с 28 года начинаем. Плохо начинаете, если в 1930 году мы не видим ваших начинаний в том объеме, который нам требуется. Следствие из всего этого такое, что темпы работы вообще в Эрмитаже неудовлетворительные. Здесь товарищ говорил, что они с величайшими трудностями добивались такого момента, как экспозиция двух отделов: Картинной галереи и прикладного искусства. Очень хорошо, что добивались, но с 28 года нужно было не только добиваться, но нужно было привести в действие. А сейчас у нас в Картинной галерее и в Отделе прикладного искусства я был 1½ месяца тому назад, но существенных сдвигов в этом отношении не видел. Теперь коснусь вообще деятельности сотрудников, которые там работали. Лица, которые возглавляли Эрмитаж, лица, которые занимали там ряд научных постов, в частности хранители отделов и отделов, в котором работает б. директор Тройницкий, они, собственно говоря, и не могли мыслить иначе, как они мыслили, это и понятно, потому что они вышли из определенного круга общества, которое имело свои взгляды на жизнь, на искусство. Если человек всю жизнь работал рабочим, то ему совершенно непонятны будут ценности, которые там обрисованы. Рабочему зрителю нужно указать, как эти ценности составлялись и сколько это стоило труда. Здесь товарищ цитировал некоторые подробности о том, что изданы были всевозможные книжки, которые обрисовывали определенную вещь. Откуда она происходила и т. д. А какие следствия из изящной вазы можно вывести? Этого у нас нет. Я думаю, здесь комиссия, производящая чистку персональных сотрудников, обратит самое серьезное внимание на то, чтобы действительно Эрмитаж с сегодняшнего дня

стал бы действительно Эрмитажем в полном смысле слова, и правильно в стенгазете отмечено, что нам нужен подлинный советский музей материального искусства.

ПЕТРОВ. Товарищи рабочие, я не оратор, приходилось мне говорить с солдатом, с красноармейцем, но с рабочими мне не приходилось говорить. Очень рад, что я здесь нахожусь. Много есть правды и много есть неправды с той и с другой стороны. Надо сказать рабочим, если мы хотим построить светлое будущее, то надо его строить не на мелких счетах. Здесь я вижу много личных счетов. Вы, рабочие, не знаете, что значит личные счета. Я сам из крестьян, был солдатом, был в плену. Искусство тонкая вещь, и я 20 лет служу сторожем, и мне не все понятно, а вам тем более. Искусство надо сохранить прекрасным и чистым, искусство наше утешение. В мире есть два утешения – искусство и природа. Если мы не будем знать истории искусства, то нам оно будет непонятным. Здесь товарищ подчеркивал, и я рад, что надо перестроить музей, чтобы понятно было каждому, чтобы была техника. Кто строил, кто создавал, это самое главное. Искусство может создаваться крепостным и вольным крестьянином и по доброму желанию. Будь искусство аристократическим, будь оно республиканским, тогда мы поймем, как оно строилось. Вот где истина. Я сказал бы, вы спорьте между собой, в этом разберется комиссия. На счет Тройницкого. По-моему, у него есть ошибки, но есть и заслуги. В период стихийной борьбы за другой строй жизни Тройницкий не ушел с этого поста, он совершил большое великое дело для республики – Эрмитаж сохранил в целости. С первых годов борьбы он сохранил имущество, а имущество – это есть искусство, это есть состояние, если бы оно погубило, то погубило бы полстраны. Из находящихся ценностей мы можем превратить нашу республику в цветущую, но пока мы без этого существуем, и Эрмитаж существует для науки. Заслугу эту ценить надо. Пускай комиссия сама разберет, кто прав, но Тройницкий честно работал на своем посту. Может быть, он нам классово чужд, но нельзя нападать на человека, который так много сделал для нашего государства, для нашей республики.

ЛУРЬЕ. Я собственно выступить не собирался, потому что все, кто выступал, говорили в один голос, но выступление последнего товарища, а также предпоследнего, сказали мне, что выступить стоит. Только что выступал тов. Петров, и его выступление очень ярко показало, что Эрмитаж в советских условиях очень хорошо продолжал выполнять роль идеолога буржуазного общества. То, что наш технический сотрудник, бывший боец Красной армии, бывший крепостной, здесь выступает как оголтелый буржуазный идеолог, это является настоящим показателем того, что Эрмитаж еще далеко не является советским музеем. Эрмитаж смог вбить в голову даже своим техническим работникам те капиталистические настроения, с которыми мы боремся. Другое выступление тов. с фабрики Синицына, который был прав на все 100%, когда говорил, что хотя с 1928 года Тройницкого сняли с должности директора Эрмитажа, но что, собственно, за эти два года Эрмитаж ничего не дал нового. Мне кажется, что это является самым существенным. Происхождение Тройницкого, о котором мы слышали, доказывает, что в прошлом Тройницкий был очень

далек от пролетариата, что он, по своему прошлому, принадлежал к правящему классу. Разве это исключение, разве только Тройницкий с таким прошлым? У нас многие работники, и по существу все работники, которые были взяты в Эрмитаж до революции при Николае, работники примерно одного типа. Разница не в этом. Разница не в том, что некоторые с Октябрьской революции, а некоторые через несколько дней стали советскими. Я убежден, что тот протест, о котором говорил тов. Равдоникас, вероятно, был подписан 100% работниками Эрмитажа. Разница не в этом, а разница в том, что некоторые не понимали одного, что нельзя бороться с колесом истории. Некоторые же на словах, потому что на словах сейчас идти против невозможно, говорят, что они идут за Советскую власть, что они согласны с теми требованиями, которые выдвигает советская общественность. Если мы сегодня говорим о работе Тройницкого в Эрмитаже, то нам нужно больше всего внимания уделить тому времени, которое протекало в последние годы. [В] те годы, когда все кричали и говорили, что они являются советскими работниками. С этой точки зрения было правильно выступление рабочего с фабрики им. Синицына. Тройницкий два года не директор Эрмитажа, но он два года зав. Отделом прикладного искусства и только теперь недавно перестал быть заведующим.

Что сделано за эти два года? Безусловно, часть того, что не сделано, следует отнести к тому, что не умели, но подавляющую часть надо отнести, что не хотели сделать, кто не хотел сделать, я считаю, самым основным лицом является Тройницкий. Из чего я исхожу. Из того, что говорила т. Матье, что все бесчисленные предложения, может быть недостаточно конкретные, но многочисленные, с указанием того пути, по которому следует идти, те наметки, которые единодушно на собраниях поднимались, на следующий день после собрания ничего для этого не делали. Все те предложения, которые выносили общественные организации Эрмитажа, и другие организации принимались против них, не было возражений, но что делалось для того, чтобы выполнять их. Говорили, что необходимости нет. В лице Тройницкого, о других придется говорить дальше, мы имели дело не с тем, что человек не мог сделать, а с тем, что он совершенно не хотел сделать так, как нужно. Это есть то основное, почему комиссия его выбрала на сегодняшнюю чистку и об этом присутствующим нужно говорить.

т. КАЦЕНЭЛЬБОГЕН. Товарищи, я хочу обратить ваше внимание на один момент в речи гр. Тройницкого, на который никто не обратил внимания. Тройницкий рассказал про свои политические взгляды, он говорил, что он был республиканец, потом в 1918 году он встал на советскую платформу, но больше всего он говорит – я люблю свое отечество. Что это значит. Это формулировка устьянцев⁵¹⁶, сменовеховцев. Я считаю, что Тройницкий является

⁵¹⁶ Возможно, имеются в виду «устряловцы». Профессор Николай Васильевич Устрялов (1890–1937) – правовед, философ, политический деятель, ординарный профессор Пермского университета. Был первым идеологом сменовеховства, идейно-политического течения, возникшего в среде русских эмигрантов первой волны, которые выступали за примирение и сотрудничество с Советской Россией, считая, что большевистская власть уже «переродилась»

тем нежелательным элементом как по своей идеологии, так и по своей скрытности, является человеком вредным для советской общественности. На этом я хотел заострить внимание настоящего собрания.

ПРЫТКОВ. Тут говорили более или менее научные сотрудники музея, к которым принадлежал Тройницкий. Я хочу отметить, что у нас, кроме научных сотрудников, много технических сотрудников. При Тройницком я работал 6 месяцев, и мне приходилось экспонаты таскать из зала в зал. Нужно сказать, что Тройницкий понимал марксизм, но пристраивался, он прилаживался, для этого у него были какие-нибудь соображения, но во всяком случае Тройницкий безусловно подбирал свою партию. Для нас это было понятно. Он считал нас вроде как кули, никакой общественной работы, не говоря уже о политической. Абсолютно закоренелый бюрократ. Грубости он не говорил, никогда никого не ругал, пройдет «добрый день» скажет, это было за ним, но есть еще такие сотрудники, которые не хотят мириться с положением, что 14-й год революции. Низкопоклонство они любят. Я считаю, пусть он работает, но по отношению к человеку надо себя перевоспитывать. Мы слышим, вы равны, все «мы», а на самом деле и не равны и не «мы».

ТРОЙНИЦКИЙ. Из слов предыдущего оратора я получил новое впечатление о моем характере. Я никогда не знал и узнал только со слов тов. Чулкова, что меня нельзя было снять. Назначил меня Наркомпрос, Наркомпрос мог меня снять и я много раз об этом говорил с представителем Наркомпроса, но не могли найти заместителя, не могли оставить учреждение без руководителя, хотя и плохого. За 4 года, что я ушел, сменилось 8 директоров. Прав был тов. Чистяков, когда говорил, что за эти четыре года сделано столько же, как и раньше. В декабре месяце нарком Бубнов написал, что, если бы ему пришлось иметь дело с экспозицией, он отказался бы, настолько это трудно. Нужно сказать, что я иду одним из первых. В прошлом году я сдал комплексную выставку, она могла быть открыта, но администрация решила не открывать. Обвинить меня в нежелании работать никто не может. Если бы это было основным свойством моего характера, повторяю, меня не привлекли бы в другие Наркоматы для производства тяжелой черновой работы. Ведь в Эрмитаже были люди, почему мою кандидатуру выставили. Потому что другие не желали черной работы.

Теперь не так было дело с сотрудниками, как здесь говорили, для этого у меня документы, доказывающие, что не так было. Вопрос разрешался гораздо проще. До 1923–24 гг., когда я был директором, работа была тяжелая. В это время стали появляться статьи за границей (не слышно) появилось масса желающих. Тут все говорили, что Эрмитаж был крепостью, но ведь были музейные конференции, съезды, что же все молчали, никто ничего не говорил, только

и действует в национальных интересах России. Свои взгляды они изложили в сборнике статей «Смена вех» (Прага, 1921). С 1920 г. – в эмиграции в Харбине. Поддерживал русскую революцию, СССР и Сталина, преподавал международное право на юридическом факультете в Харбине, в 1934 г. вернулся в СССР. В 1935–1937 гг. – профессор экономической географии в Московском институте инженеров транспорта и в Московском университете. В 1937 г. арестован, 14 сентября 1937 г. обвинен в «шпионаже, контрреволюционной деятельности и антисоветской агитации» и в тот же день расстрелян. Реабилитирован в 1989 г.

теперь все оказалось плохо. Многие присылали работников, и никто долго не выдерживал. В[альдгауер]⁵¹⁷ держался 10 месяцев, я все-таки 9 лет продержался. Нельзя объяснять, что один крепко держался, другой нет. Многих назначали, но не все оставались. Все это не так просто. Работа была сделана большая, в первые годы занимались выявлением материалов, чтобы строить новые экспонаты. Надо знать материал. За первый год Эрмитаж очень вырос, тогда было открыто 30 выставок в 250 залах. Это колоссальная работа. Может быть, многие скажут, почему были выставлены мушечницы. Но, если построить комплекс, то я обязан выставить ее, она является характерным элементом определенного отрезка времени. Чтобы ее выставить и поставить в настоящее место, нужно осветить ее значимость. Нужно сказать, что для настоящей науки, для той науки, которая творит для немногих, а вообще для науки нет ничего незначительного. Ученым я себя не считаю, я в своей области дилетант, очень крупный специалист с крупным именем, но я считаю, что нет ни одной вещи, не стоящей внимания. Может быть, не нужно было делать такие выставки, а в Москве Савельев, Наркомздрав, моей работой о табакерках и мушечницах пользуется как пособием для своих лекций в вузе, она ему как раз пригодилась, и другие книжки, кажется, тоже нужны. Здесь иллюстрировалась моя книга «Геральдика...». Товарищ Крюгер, должен вам сказать, что это нужно для науки. Геральдика необходима для музейного работающего над известными памятниками. Это есть необходимая подсобная дисциплина, которая позволяет точно определять вещь, отнести и поставить ее на определенное место, осветить ее сущность. Без этого работать на памятниках 15, 16 и 17-го веков русских и германских невозможно. Они имеют практическое значение, его не потеряли потому, что в тех странах, где существует этот класс, этим пользуются, и это нам пригодится, как не раз в моей практике приносили пользу Советской власти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Порядок нашей работы таков: мы заслушаем того или иного товарища, обсудим ряд вопросов, выскажемся, и это будет как материал для работ комиссии. Для нас крайне желательно пожелание общего собрания. Какие имеются пожелания?

КРУГЛОВ. Я предлагаю вычистить по первой категории. Другого метода применения к нему не остается никакого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Какие будут пожелания, комиссия будет ими руководствоваться. Само собой, разумеется, она будет руководствоваться общим материалом.

Перейдем к следующему работнику, который работает в Эрмитаже, товарищу Ильину.

⁵¹⁷ Оскар Фердинандович Вальдгауер (1883–1935) – историк античного искусства. В 1904–1935 гг. работал в Эрмитаже, заведующий Отделом античного мира, член Совета Эрмитажа. Член Академии наук в Геттингене, член Английского археологического института, действительный член Германского археологического института и представитель его в СССР, член-корреспондент Государственной академии художественных наук, действительный член Института археологии Ассоциации научно-исследовательских институтов, член Русского археологического общества. Исполнял обязанности директора Эрмитажа с июня 1927 г. по февраль 1928 г.

Тов. ИЛЬИН.

Я родился в 1858 году 20 августа в Петербурге. Семья была большая и крепкая. Нас было 8 человек: 2 мальчика и 6 девочек. Зимой мы жили в Петербурге, а летом в имении отца в Петербургской губ. Новоладожского у., ныне Мшинского района, мызе Саря.

Отец недавно только окончил Академию генерального штаба и работал в Военно-топографическом депо. В 1859 году он основал совместно с другими лицами Картографическое заведение, не оставляя службы. Вскоре остальные совладельцы отошли, и он остался единоличным собственником картографического заведения. Случай привел, что на этой улице была приготовительная школа для мальчиков, откуда в декабре 1869 г. после экзамена я перешел в лицей, который и окончил через 6 лет. Первые 3 года проходили гимназические курсы уроками, а последние три университетские курса – лекциями и репетициями. Большое внимание обращали на изучение языков. На старшем курсе изучали юридические и финансово-экономические науки. На последние я обратил особое внимание. Читал их нам академик Безобразов, главным образом по Джон-Стюарт, Миллю и упоминал только вскользь о Марксе. В это время вышла первая часть его «Капитала» и чтение его не рекомендовалось молодежи. Этого было совершенно достаточно, чтобы мы его достали и прочли в подлиннике.

С окончанием лицея, 18 лет от роду я отбыл воинскую повинность и причислился к Департаменту земледелия Министерства государственного имущества. Работа в министерстве не дала мне удовлетворения, и я решил уйти оттуда и отдать свой труд, под руководством отца, картографии, где проработал всю последующую жизнь, т. е. более 50 лет.

В начале 90-х годов умер мой отец, и наступил наш первый раздел, по которому мне с братом досталось картографическое заведение, а сестрам дом, в котором помещалась картография. Это поставило меня в необходимость начать новую постройку дома для картографического заведения на Пряжке, д. 5, куда мы переехали в 1898 году. С момента моего гражданского совершеннолетия началась моя общественная деятельность по земству и дворянству как гласного земских собраний и почетного мирового судьи. Работа в картографическом заведении поставила меня в общение с разными научными учреждениями, как то Вольно-экономич. географическ. о-во и другими, в деятельности которых я принимал участие. В 90-х годах я был выбран членом Совета Гос. банка; работа здесь меня интересовала, т. к. я на практике ознакомился с теми финансовыми операциями, которые мне известны в теории, меня больше всего интересовала эмиссия золотого денежного обращения и учет. В банке я пробыл около 9 лет и ушел, будучи выбран членом Гос. совета, где пробыл до 15 года и где работа меня отнюдь не удовлетворяла. Я выступал в Совете всего один раз в защиту пенсии сестрам милосердия Кр. креста.

В 1904 г. вспыхнула тяжелая Русско-японская война. В это время на Кр. крест были нападки на бесхозяйственность и злоупотребления, и тогда были выдвинуты общ. работники и организован при Главн. управлении Кр. креста Наблюдательный комитет, который должен был выявить все недочеты. Существенных злоупотреблений там не было, но работа шла самотеком

и необходимо было ввести определенную программу и план его работы на ближайшие годы. По ликвидации Набл. комитета я был выбран членом Главного управления и после председателем Кр. креста, на посту которого я провел империалистическую войну вплоть до Февральской революции.

За общественную работу я жалования не получал, но, как полагалось в то время, за выслугу лет мне давали чины и ордена. В 11 году было столетие со дня основания лица, в котором я состоял членом Совета, и в ознаменование этого дня старейшим лицеистам были выданы награды, причем я получил звание гофмейстера. Вероятно, за ту сложную и трудную работу, которую я вел безвозмездно в Красном кресте.

В 9 году картографическое заведение праздновало 50-летие своего существования, день памятный для меня, т. к. на него откликнулись рабочие. Вообще, должен сказать, что отношение рабочих ко мне было самое дружелюбное. Штрафов не было. За 15–20 лет службы выдавалась пенсия, и в картографии раньше, чем где-либо, был введен 8 ч. рабочий день.

В 10 г. произошел второй семейный раздел с семьей брата. Было учреждено Акц. об., я был выбран одним из директоров Правления и распорядителем, коим оставался до 17 года. Настала Октябрьская революция. Произошел перелом. Стал вопрос, как жить дальше. Быть или не быть. И я решил быть. Частная собственность в коммунистическом государстве есть ересь. Для меня она никогда не имела доминирующего значения в жизни, и потеря ее не явилась для меня трагедией. Более важным и интересным представлялась работа. Деньги были не целью, а средством достижения совершенства в работе. Картография была национализирована, я передал все оборудование, все материалы, авторское право, склады, библиотеку и архив. Меня, в качестве картографа-специалиста, признали рядовым работником, и я работаю в ней по сей день. Одновременно я был принят в Союз печатников, позже в Сорабис в секцию научных работников. Впоследствии, когда выяснилось, что можно состоять только в одном союзе, я остался в секции научных работников как работник просвещения.

Теперь я перехожу к своей работе в Эрмитаже. В начале 90-х годов я заинтересовался нумизматикой, сначала как любитель, но изучая эту дисциплину, я приобрел знания, что дало повод Совету Госуд. Эрмитажа выбрать меня сначала своим сочленом, а затем в 1920 году заведующим Отделом нумизматики и глиптики.

В 1919 г. мне было предложено Академией истории материальной культуры организовать при ней секцию нумизматики и глиптики, где разрабатывались научные стороны нумизматики и делались периодические доклады. Работа в этих трех учреждениях дала мне глубокое удовлетворение, и мое единственное желание последних лет – иметь помощника, которому я мог бы передать свои знания в области нумизматики. Работа моя шла все время без перебоев до 1929 г. В 1929 г. я был лишен избирательных прав как бывший собственник и человек, имевший в прошлом чины и ордена, но, благодаря заступничеству месткома Эрмитажа и Академии истории материальной культуры, я был восстановлен в правах и принят вновь в секцию научных работников. В 1930 г. в феврале я был вызван неожиданно в Союз, где меня допрашивали

о моем бывшем социальном и имущественном положении на основании сведений, полученных из фабкома картографии, сведения, которые я подтвердил с некоторыми ограничениями, так как я никогда не скрывал своего прошлого и с 17 года жил с рабочими, которым была известна вся моя прошлая жизнь.

Одновременно мне была предъявлена бумага из архива картографического заведения – протоколы Правления картографич. заведения Ильина для дачи доверенности присяжному поверенному Козлову на предмет выселения подручным из артели в 1912 г. Насколько мне удалось восстановить этот случай в памяти, так как бумага написана 20 лет тому назад, или, вернее сказать, восстановить истину происшедшего путем расспроса свидетелей и очевидцев – дело заключалось в следующем. Летом 1912 г. ко мне пришли два плотника, Барчуков и Голубев, и сказали, что окружающие картографическое заведение заводы готовятся к забастовке для огульного подъема заработной платы и что нашему маленькому делу приходится к ней примкнуть из-за солидарности. На это я им сказал, что с моей стороны не будет препятствия о прибавке жалования, как только этот вопрос разрешится на других крупных заводах.

В это время в картографическом заведении работало около 150 человек. Рабочие отнеслись с доверием к моим словам, на следующий день вышли на работу. Забастовки не было. Не вышло только около 30 человек молодежи подручной, живших в здании картогр. зав. в артели. Так как работа затормозилась, им было предложено либо стать на работу, либо уехать. Это случилось без малого 20 лет тому назад, и я мог забыть об этом случае, единственном, ибо на своей памяти за всю мою жизнь я не уволил ни одного рабочего, но, чтобы быть точным, узнал достоверно, что все желающие вернуться были приняты обратно и некоторые по сей час там работают. Это событие имело для меня тяжелые последствия: я был лишен избирательных прав, исключен из секции научных работников, в связи с этим отчислен от Академии истории материальной культуры, смещен с должности зав. Отделом нумизматики в Эрмитаже на 74 году жизни.

Заканчивая свое жизнеописание, я могу только сказать, что я никогда не скрывал своего прошлого. Человеку свойственно делать ошибки, и я тоже мог и должен был их делать. Но, во всяком случае, я был по существу работником, не придавал значения ни наградам, ни почестям. Вот отчего я с такой легкостью и охотой продолжал и продолжаю работать в Союзе уже 12 лет. Оценку этой работы пусть сделают другие (аплодисменты).

МАРКОВ: Какое количество земли находилось во владении?

С места: Какое количество рабочих было у Ильина прежде и теперь?

МАРКОВ: Какова установка работ Нумизматического отдела?

С места: Какую должность сейчас Ильин занимает в Эрмитаже?

МАРКОВ: Почему нумизматическое отделение вело изолированное существование по отношению к другим отделам? Какую работу выполняли в картографическом заведении после революции, в качестве кого? Каково было ваше отношение к тем группировкам, которые были в Эрмитаже при директоре Тройницком, и к какой группировке вы принадлежали?

МАРКОВ: Откуда набирали работников на нумизматическое отделение?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Вопросов больше нет. Тогда гр. Ильин ответит на эти вопросы.

ИЛЬИН.

Сколько было земли и где.

В Новолоцком уезде б. Ленинградской губернии, теперь Ленинградской области, это Мгинский район. Но с момента Октябрьской революции я там не был. Количество земли я сказал – 2500.

Сколько было отделений.

Нумизматический отдел делится на 4 отделения: классическое, восточное, западноевропейское и русское. Я стою во главе русского отделения. Все отделение состоит из одного человека, это меня. Я заведующий отделом русских монет.

Какая установка отделов.

Основная работа – это создание каталогов, потому что количество монет в отделе большое. К нам поступило необычайное количество монет – 50 000 монет, но для того чтобы в них разобраться, требуется 6–7 месяцев, в это время опять новые. В этом отношении работы было много. Относительно изолированности от других отделений. Надо сказать, что мы необычайные специалисты, я, будучи заведующим Русским отделением, не могу разобрать восточную монету. На каждом шагу у нас различные взгляды появляются. От других отделений мы не изолированы. Сейчас при новой комплексной выставке нам приходится участвовать в целом ряде других отделов и постоянное сношение. Но, если хотите, топогр. к нам реже ходят, мы находимся очень высоко и добраться к нам целая задача. Примерно как 6-й этаж.

Я прежде занимался как любитель. Когда я был в картограф. заведении и оно было национализировано, я об академии не думал. Ко мне пришел бывший завед. нумизматич. заведения Марков и сказал, что я выдвинут кандидатом в Совет Эрмитажа, и через два года я попал заведующим отделом.

Какое место я занимаю.

Я черчу оригинал для карт, которые выпускают на продажу. Этой специальности прежде было чрезвычайно мало. Были топогр., были специалисты, в поле работающие, но картографов не было. В течение 50 лет я этим занимаюсь.

Группировки Эрмитажа.

Нужно откровенно сказать, я группировок не знаю. Может быть, благодаря той изолированности, о которой говорил Марков.

Как набирались работники Эрмитажа.

За мое время мы взяли 4 работника. Одного по рекомендации Академии наук, одного по рекомендации завед. Орешникова и двое пришли к нам из Музейного фонда.

О марксистской науке мне трудно говорить. Что касается экономической теории, для меня не все понятно. Что касается до его философии, должен сказать, что я к философии совершенно не пригож. На философию я лично смотрю как на одну из различных наук. Вся борьба с Гегелем, с его собственным учителем, я знаю, что Гегель был идеалист, а Маркс был материалист. Я это знаю, но, чтобы определить, что такое марксизм, этого я не могу. Я знаю, что это по-

нятие широкое, но, чтобы его определить, простите, я этого сделать не могу. Несомненно, у каждого человека отношения должны быть разные, тут не может быть одинакового отношения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.

Есть ли у вас семья, и чем она занимается? И второй вопрос – вы после лишения права голоса остались в Эрмитаже.

ИЛЬИН.

Есть ли семья.

От второй жены нет, от первой жены у меня два сына, сейчас они оба за границей – в Америке. Один работает на ферме, а другой работает в Нью-Йорке кассиром. Я наверное не могу сказать, так как получаю от них письма приблизительно раз в 3–4 месяца, только известия, что они существуют. Уехали за границу после большой войны, потому что воевать больше им стал зарез, оставаться в Советской России – они не избегли бы войны. Один из них, по видимому, был ранен, я точно сказать не могу, потому что его лошадь пришла без него, он очутился в Финляндии. Он был унтер-офицер, это в 1918–19 году. Другого я с войны не видел, он не явился сюда.

На второй вопрос, почему я остался.

Я остался заведовать отделением, меня сместили с должности заведования отделом, т. е. лишили прав заведовать отделом, но заведовать отделением я мог. Я желал бы иметь помощника, которого я мог бы научить, так как я знаю, что мои годы последние.

С МЕСТА. Кто был вашим помощником в Эрмитаже?

ИЛЬИН. У меня нет помощника, я один работаю, в отделении никого нет.

С МЕСТА. Какое количество рабочих у вас было на бывшей фабрике?

ИЛЬИН. Было 150. В данную минуту она страшно развилась, там насчитывается 650 человек. Нужно сказать откровенно, что насчет смены я там спокоен, там будет смена. Я болею за это дело, потому что работал в этом деле 50 лет и которое отец создал, а я продолжаю, оно для меня дорого. Я радуюсь, что там происходит большое развитие, и откровенно сказал, что смена там верная.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Работаете вы там сейчас, на этой фабрике?

ИЛЬИН. Я там утром был. Я там картограф-специалист.

С МЕСТА. Сколько вы получаете?

ИЛЬИН. Я получаю ставку 150 рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Есть желающие высказаться? Какие есть вопросы?

КРИЧЕВСКИЙ. Нужно обратить внимание, товарищи, какое значение для нас имеет чистка тов. Ильина. Дело не в самом Ильине, сколько в Эрмитаже, в политическом классовом лице Эрмитажа. Тов. Ильин в свое время принадлежал к правящему классу. Ильин помещик, капиталист. Тов. Ильин боролся с рабочим движением. Тот факт, который мы имеем в локауте, который он объявил, и об угрозе выселения, остается фактом. Говорить о тех или иных отношениях не стоит. Мы не такие маленькие люди, чтобы верить в хорошее отношение капиталистов. Это есть осколок классовой борьбы. Я хочу говорить о классовом политическом лице Эрмитажа. Что мы можем и должны требовать от Эрмитажа, если руководящее место занимают капиталисты и дворянство. Ясно, что

когда Тройницкий говорил о новых силах, он подразумевал тов. Ильина. Это те новые силы, которые привлекал тов. Тройницкий. В расчете на кого и для чего Тройницкий привлекал Ильина? С точки зрения оценки классово-политического Эрмитажа, оценки политического лица Эрмитажа и его руководства.

ОРБЕЛИ. Я заведующий Отделом Востока. Если бы здесь не выступил тов. Кричевский, я не брал бы слова, но я беру слово потому, что в словах тов. Кричевского проскользнула мелочь, которая свидетельствует, что придрались к работе Ильина. Я с Ильиным познакомился в 1919 г. Я был ученым сотрудником Академии материальной культуры, когда Ильин был приглашен академиком Мааром и теперь возглавляющим академию, принять на себя организацию секции нумизматики. Академия материальной культуры создана Советской властью и работавшая с самого начала до сегодняшнего дня под руководством академика Маара, классовых врагов специально не изыскивает для пополнения своего состава. Ильин приглашался Академией материальной культуры, потому что в момент этот специалистов по нумизматике не было. Единственным специалистом в этой области был предложен Ильин внима[ни]ю Совета покойным академиком М[арковым]⁵¹⁸, имя которого известно было всему миру. Это был крупнейший нумизмат своего времени, но взять на себя организацию секции нумизматики он не решился, он предложил свои услуги в виде рядового работника с тем, чтобы работать вместе с Ильиным. Должен вам сказать, что занимаются нумизматикой и другие, но в этой области самым юным является Ильин. Я говорю словами акад. М[аркова], который сказал, что самым юным является Ильин. Нужно твердо помнить, что самым молодым не по годам, а по сознанию и по пониманию задач был и есть Ильин. Теперь я хочу обратить ваше внимание на одно обстоятельство. Я думаю, что редко бывают случаи, чтобы на чистке выступал 74-летний человек и с такой откровенностью говорил все о себе. Я говорю, что он не мог что-нибудь скрыть. Это не в правилах Ильина так делать. Не только сегодня, но всегда я знал Ильина как честного и открытого человека.

А затем разрешите, раз здесь говорили о группировках, сказать о группировках. Действительно, Ильин прав, он к группировкам Эрмитажа никакого отношения не имел, а они в Эрмитаже были и есть и, надеюсь, что больше не будут. Они были и есть, но Ильин к ним отношения не имел. Может быть, потому, что он находился на 6-м этаже, как он объясняет. Я объясняю иначе. Ильин в этих группировках принимать участия не мог, потому что это слишком прямой человек, чтобы в них принимать участие, так как эти группировки были омерзительны этому человеку, который не хотел терять своего лица, нужно было или

⁵¹⁸ Алексей Константинович Марков (1858–1920) – археолог, нумизмат. В 1878 г. получил степень доктора философии в Иенском университете, в 1882 г. окончил Петербургский археологический институт. В 1888–1920 гг. работал в Эрмитаже, заведующий Нумизматическим отделением, член Совета Эрмитажа. Член Французского нумизматического общества, член-корреспондент Бельгийского королевского нумизматического общества, действительный член Русского археологического общества, член Московского нумизматического общества, член-корреспондент Археологической комиссии.

принимать участие в группировках, или нужно было быть подальше от них. Он выбрал второе. Он был далек и не видел, что происходило. У тов. Кричевского проскользнула мысль, что если Тройницкий был таков, то Ильин, как его помощник, делал одно дело. Я ничего не буду говорить о Тройницком, потому что тогда пришлось бы говорить что было и после Тройницкого, и слишком много говорить о тех группировках, которые за и против Тройницкого, и придется взвешивать на таких химических весах, которые разницы не покажут. Я не буду говорить, что содействовал или не содействовал реконструкции Эрмитажа. Я имею смелость утверждать, что первым, заявившим о гнилости Эрмитажа письменно и документально, был я. Когда мы пытались организовать выставку, то все, что мог дать Отдел нумизматики, все было дано. Ильин и старший хранитель сделали все, что могли, но Отдел Нумизматики стоял против распыления коллекции. И несмотря на то что мне хотелось забрать весь восточный материал, я не решаюсь, я знаю, какую чудовищную трудность представляет организация этого дела в разных отделах Эрмитажа. Плохо или хорошо, может быть и очень скверно, но, во всяком случае, первые по пути перестройки всей системы музея пошли мы, восточники, если у нас не было столкновений с Ильиным, то у него ни с кем их не было. Работе Ильин не мешал, а помогал. Кричевский совершенно не знает обстановку, думал, по-видимому, что Ильин попал в Эрмитаж потому, что нужно было подбирать классовых врагов. Он попал потому, что он единственный специалист, и притом специалист, который твердит уже 6 лет, что ему нужно дать помощника, он хочет выучить, и когда мы просили университет, нам прислали одного кандидата, человека, который интересуется всем, кроме нумизматики, и еще одного кандидата, которого мы могли пустить в любое отделение сидеть день и ночь, но на основании того, что было сказано, мы не могли его оставить в нумизматическом отделении. Этот момент нужно учитывать, и недаром с таким волнением он сказал, что там смену он себе приготовил, а в Эрмитаже нет. Говорить об Ильине – нужно взвесить все обстоятельства и учесть, что Ильин был действительно ценным работником для Эрмитажа. Он проделал громадную работу. Особенно колоссальную работу он проделал в Отделе нумизматики, когда он был заведующим. Еще одно не забудьте, что то, что больше всего ставилось в вину Отделу нумизматики, та нелепость, из-за которой мне приходилось воевать с Отделом нумизматики, эта нелепость была создана не Ильиным, а задолго до него (аплодисменты).

МАРКОВ. Здесь товарищи указывали на положительные работы тов. Ильина, но мне хотелось бы, так как я близко знаком с работой этого отделения и в настоящее время специально с ним знакомился, несколько дополнить и те отрицательные стороны, которые все-таки имели место в работе этого отделения. Достаточно характерен тот факт, что Отдел нумизматики – это самый реакционный отдел. Я это не случайно сказал. Как набирался состав работников Нумизматического отдела в то время, когда Ильин заведовал нумизматическим отделением. Какую картину мы имеем. Работники не понимают тех задач, которые стоят перед ними, они не знают, что делать, они продолжают ту работу, которая введена была еще в дореволюционное время в императорском Эрмитаже. С тех пор, по существу, ничего не изменилось в течение тех 10 лет, когда

заведовал отделением гр. Ильин. Это факт, который бросается в глаза. Конечно, Ильин был в свое время приглашен как единственный специалист. Когда просматриваешь материалы Нумизматического отдела, спрашивается, какова научная продукция Ильина. Вы увидите, что читали доклады о монетах Петра, доклады о монетах и копейках Дмитрия Донского и эти работы приготовлены к печати. Какое имеют значение для нас такого рода работы? Конечно, для дворянства они имеют большую ценность. Какова ценность для нас теперь? Они и гроша не стоят. Возвращаюсь к тому, с чего я начал, что отделение реакционно. Там никаких изменений не было. Работа продолжалась по тому руслу, которое было и в дореволюционное время. Следовательно, здесь мы видим, что гр. Ильин, возглавляя отделение, собрал штат работников, которые продолжают реакционные тенденции в нынешнем Эрмитаже.

С МЕСТА: При теперешней реконструкции, когда мы перестраиваем Эрмитаж на новые совершенно основы, когда в основу кладется марксизм, Нумизматический отдел идет нам навстречу. На днях мне пришлось иметь дело с Ильиным. Я обратилась с вопросом, как и в какой мере они могут помочь комплексной выставке. Я была чрезвычайно обрадована, как ценно было то, что один из сотрудников отдела послал меня к написанному уже проекту для других отделов. Я прочла и скажу, что установка не реакционная, а современная. Нумизматический отдел понял, что от него хотят, и пошли всемерно навстречу. Я говорю не по поводу Ильина, но по поводу Нумизматического отдела.

КРИЧЕВСКИЙ. Дело в том, что Орбели дал неверную установку. Когда мы говорим о смене работников, о замене пролетарским составом, марксистском, говорить, что Ильин самый свежий ученый, это неверная политическая установка. Ильина держали по необходимости, нечем заменить, его нужно заменить таким человеком, который не скажет, что не знает, что такое марксизм. С этой точки зрения выступление тов. Орбели есть вредная политическая установка... задача⁵¹⁹. В выступлении тов. Орбели замазывает этот вопрос. Это вредная политическая установка.

ОРБЕЛИ. Товарищи, я, очевидно, слишком волновался и, может быть, недостаточно ясно говорил, но так, как меня поняли, так понимать меня нельзя. Когда я говорил об Ильине, я сказал, что из всех тех нумизматов, которых мы имеем, он является самым свежим по своей деятельности и самым молодым. Ильин первым произвел революцию в нумизматическом отделении. То, что мы имеем сейчас в Нумизматическом отделе, это сделано при помощи Ильина.

С МЕСТА. Гр. Ильин имеет 74 года, он изложил свою биографию и, как говорят, отвечает за свои слова. В частности, то, что до сего времени такую работу, которая важна и нужна сейчас, мне кажется, колебаться не приходится, потому что все ясно. По-видимому, желающих выступить против него больше нет. Это говорит за то, что Ильин исключительный человек. Я просто предложил бы комиссии не углубляться, так как времени у нас и так мало.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Какие будут пожелания?

С МЕСТА: Оставить....

⁵¹⁹ Так в документе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Предоставим заключительное слово гр. Ильину.

ИЛЬИН. Защита у меня была велика, так что, в сущности, говорить буквально нечего. Я только могу сказать, что единственное мое желание, чтобы мне дали молодые силы, которым я мог бы передать ту работу, которую я делаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Какие пожелания?

С МЕСТА: Оставить. Пусть комиссия все учтет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Перейдем к Мацулевичу.

МАЦУЛЕВИЧ.

Я родился в 86 году. Отец мой был очень маленьким чиновником почтового ведомства, из мещан, и потому дослужился до чина коллежского ассесора. Когда он умер, мне было 13 или 14 лет. Кроме его жалованья у нас не было никаких средств, и я стал зарабатывать, будучи гимназистом, уроками, поддерживая свою семью. Окончил я гимназию в 5 году. Это был год революционного подъема, я после гимназии поступил в Технологический институт, где я пробыл полтора года, но работал очень мало, и в это время был общий упадок подъема, и многие потекли в разные другие места. Я ушел в университет на историко-филологический факультет, окончил в 12 году. В университете я занимался по истории искусства и, уже будучи студентом, имел работу, написанную по поводу открытия памятника в Новгороде, куда меня еще студентом командировали для научной работы. Когда я в 12 году кончил университет, я был оставлен по кафедре истории и теории искусства для приготовления к профессорской деятельности. Жил я на стипендию. Затем в 13–14 году неполный учебный год я был преподавателем на женских архитект. курсах. В 14 году началась война, я поступил в качестве вольноопределяющегося в армию. В то время считали, что эта бойня скоро кончится, и неудобно сидеть и пользоваться отсрочкой, считали, что всем нужно идти во что бы то ни стало. Я был броневиком, помощником шофера. На фронте я был до 16 года, когда меня по общему моему образованию провели в прапорщики. Как только провели в прапорщики и так как я не имел военного образования, я перестал быть строевым и был зачислен исполняющим обязанности инженера. Тогда была такая должность в гараже. В роли заведующего гаражом я встретил революцию 17 г. К осени 17 года я со своим гаражом остался почти с ничтожным количеством имущества почти без всякого штата. В это время, когда дивизион остался в ...⁵²⁰, я поступил в качестве учителя в реальное училище в женскую гимназию.

Как я туда попал.

Учителя женской гимназии и реального училища узнали, что я человек, имеющий высшее образование и готовившийся к профессорской деятельности, они стали уговаривать меня заняться в свободное время в гимназии и в реальном училище. А свободного времени было у меня масса, потому что, в сущности, делать было нечего, так как никаких военных обязанностей не было, то командир дивизиона разрешил. И приблизительно с сентября месяца, т. е. за 1½ месяца до Октябрьской революции, я стал преподавателем...⁵²¹ женской

⁵²⁰ Так в документе.

⁵²¹ Так в документе.

гимназии. Как только произошла Октябрьская революция, я не помню номер приказа, но этот приказ освобождал от военной службы всех решительно педагогов, в первую очередь находящихся на военном пособии. Таким образом, я был уже в конце октября – в начале ноября демобилизован как педагог и провел в [Проскуровской женской гимназии] в качестве штатного всю зиму 17–18 года, а когда окончились занятия, я получил отпуск и отправился сюда. Я выехал оттуда, помню, 15 июня, а здесь я был в конце июня месяца, потому что поездка была сложная, ждал, чтобы можно было ехать, у меня справки нет, но с 1-го июля был по специальности приглашен в Русский музей и там работал до января 15 года. За это время в Эрмитаже умер хранитель Средневекового отдела академик Смирнов и ему искали преемника. Я боюсь сказать, но из всего наличия в Ленинграде по этой специальности было двое, проф. Сычев и я, и этот профессор меня рекомендовал. Таким образом, я был избран в Эрмитаж.

Моя роль в Эрмитаже.

Я был избран хранителем отделения по византийским и русским древностям по моей прямой специальности. Год спустя я на одном из Советов был избран зам. директора. В этой роли я был в Эрмитаже год и 2 месяца. Дальнейшее доверие я не заслужил и, когда были перевыборы, я получил только три голоса. Правда, меня очень тяготила эта должность и я пытался освободиться. Я принимал деятельное участие в возвращении Эрмитажа, т. е. во главе с [В. И. Ерыкаловым]⁵²². По распоряжению ВЦИКа была образована революционная тройка, и в этой тройке фактически вся черная работа лежала на моих плечах. Когда перевозили Эрмитаж в 20-х годах, это происходило в чрезвычайно тяжелой политической обстановке, и для перевозки Эрмитажа были приняты следующие мероприятия правительства. Я не говорю, что наш поезд сопровождала охрана особого назначения, но сама перевозка производилась только по ночам. Во время вывозов ящиков из Кремля до Октябрьского вокзала на протяжении всего этого расстояния были поставлены войска, вся эта часть города была окружена. В скором времени я был на совещании [отделения Византии]. Я состоял хранителем этого отделения до января месяца этого года. За это время было масса работы по реконструкции Эрмитажа уже на марксистской основе. В частности, нужно было в новом Эрмитаже по-новому перестроить отделения, и они были разбиты на 4 части. Я остался при небольшой части уже не в качестве хранителя отделения, а в качестве заведующего небольшой секцией. Я забыл сказать, что кроме этого я был в качестве сверхштатного сотрудника в Академии материальной культуры до самого последнего времени. Туда я попал на половинное жалованье, потом, не помню почему, когда умер Успенский, мне перестали его давать.

⁵²² В документе имя пропущено. Для осуществления реэвакуации эрмитажных коллекций из Москвы в октябре 1920 г. была образована тройка, в которую вошли заместитель заведующего административно-хозяйственными делами Отдела имущества Республики В. И. Ерыкалов, старший научный сотрудник сектора доклассового общества Л. А. Мацулевич и чрезвычайный уполномоченный по снабжению топливом музеев Северо-Западной зоны при ВЦИК Е. С. Рахлин-Румянцев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Имеются ли вопросы?

С МЕСТА: Почему был так затруднен доступ в византийское отделение студентам, аспирантам, начинающим работникам?

С МЕСТА: Почему вы 4 года добровольно служили в царской армии, а в Красной армии вы не пожелали служить?

С МЕСТА: Когда были за границей и где? Какие у вас есть знакомые за границей, какое с ними имеете сношение? Участвовали ли в издании Пражского журнала?

СЕМЕНОВ: Знали ли вы о том, что упоминал Ростовцев, что Смирнов был удушен большевиками, как вы реагировали и печатали ли вы статьи в этом самом журнале?

КРЮГЕР: Ваш отец не был на жандармской службе?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Ваша общественная деятельность в Эрмитаже. Ваше участие за последнее время в реорганизации самого музея. В чем оно выражается? Кем рекомендованы в Эрмитаж? Причина ухода из Академии.

С МЕСТА: Скажите, вы в соц. соревнованиях участвовали?

МАЦУЛЕВИЧ. Первый вопрос. Почему был затруднен доступ для всех в византийское отделение, которое я возглавлял.

Если комиссия разрешит, я не отвечу на этот вопрос, я этого вопроса не знаю и не могу ответить, по-моему, этого не было, может быть, Марков задал этот вопрос в более конкретной форме, что он под этим подразумевает. Я просил бы дать факты.

Почему служил 4 года в царской армии, а в Красной армии не служил. Когда я служил в той армии, я говорил, в качестве кого я служил, но как только образовалась Красная армия, со мной не знали, что делать, что, как я уже говорил, я не имел образования, а был на должности исполняющего обязанности инженера-механика, а такой обязанности не было⁵²³. Меня зачислили в Политпросвете в состав Красной армии, и в настоящее время я состою на учете. С этой зимы я буду заниматься на курсах подготовки.

Был ли я за границей, и какие у меня знакомства за границей.

Знакомства за границей персонально я могу по пальцам пересчитать. Это несколько ученых, которые сюда приезжали и с которыми мне приходилось иметь дело. Имею ли я с этими учеными за границей сношения. Да, имею. И вообще, я имею сношения с целым рядом лиц, которых я совершенно не знаю в лицо, совершенно с ними не знаком. Все эти сношения являются служебными. Когда, напр., идет вопрос о памятниках, о взглядах по тому или иному вопросу, ко мне присылают сведения, напр., когда я выпустил книгу в 26 году «Серебряная чаша из Керчи», тогда некоторые послали мне дополнения, что и такой-то памятник не захватил, и т. д.

Насчет Пражского сборника. Должен сказать, что когда я принимал участие в этих сборниках, то мне и голову не приходило, что я делаю дело скверное. Участие в Пражском сборнике шло совершенно официально, и, кроме

⁵²³ В 1915–1917 гг. Л. А. Мацулевич служил в действующей армии прапорщиком, исполнял обязанности помощника шофера.

того, этот сборник я получил через Общество культурной связи с заграницей, и там, в этом оттиске, имеется печать этого общества и №, за которым посылался. В первом сборнике выражена благодарность целому ряду лиц и учреждений, в том числе и мне. В то время вышла моя работа «Серебряная чаша из Керчи». Была послана через Эрмитаж, есть мое заявление в Совете. Кроме меня официально посылал и целый ряд учреждений, которые я зачитываю (читает).

Я указываю, чтобы видно было, как в то время на это дело смотрели слепо.

Как реагировал. Как на все измены, мы отмежевывались, выступили с протестом, и это дело рассматривалось в секции научных работников, а в прошлом году весной, во время чистки академии, я получил общественное порицание.

Какая у меня общественная работа в Эрмитаже.

Я долгое время был председателем производственного совещания и одно время председателем научного совещания. Кроме того, я имел нагрузку такую, что проводил переквалификацию младших технических сотрудников. Вот, в сущности, все. В части организации музея. Я был членом двух комиссий по реорганизации музея и в этой комиссии провел два доклада о реорганизации отделения, в результате которого он так и реорганизуется.

Причины ухода из Академии материальной культуры.

Я оттуда ушел сравнительно недавно. Та группа, в которой я преимущественно работал, была признана хорошо работающей, я же, собственно говоря, плохой работник, так как я не мог посвящать академии столько времени, сколько нужно было, т. е. войти во все особенности ее жизни. Этот вопрос ставился на заседании группы 29 марта, а именно, что мне трудно совмещать мою работу и что я считал бы необходимым от этого освободиться. Группа меня освободила. На мне лежала только обработка «Капитала» Маркса. Я уже первый том обработки ставил в Эрмитаже. Я был рекомендован профессором Усачевым, было 2 специалиста на эту должность, либо я, либо он.

Выполнение плана работ в Эрмитаже. План работ выполнялся все время мною и был выполнен.

Мое участие в соцсоревновании.

Одно время у нас был заключен договор по соцсоревнованию с Русским музеем, потом я принимал участие в соцсоревновании между отделениями, кроме того, я работал в бригаде Эрмитажа «Лицом к зрителю». Там производили обследования и т. д.

Когда я ушел из Академии материальной культуры, до или после чистки. Я уже сказал.

Какое участие принимал в Октябрьском перевороте.

Никакого участия не принимал, так как в это время я был преподавателем в [Проскуровской женской] гимназии, а отчасти был на военной службе и после был освобожден. Здесь нужно совершенно верно сказать, это можно будет проверить, в своей деятельности в Проскуровск. женской гимназии я занимал крайне левую позицию.

Служил ли я в контрреволюционной армии. Нет, не служил.

Какую связь имел с Тройницким.

Тройницкого узнал, когда пришел в Эрмитаж. Я считал себя вполне советским человеком, сейчас говорить трудно, т. к. существует иная точка зрения.

В каких обществах я состою.

В Осовиахиме, Мопре и еще ряде других.

РАВДОНИКАС. Я начну с высказывания Мацулевича. Впечатление неискренности, он увилькивает от прямых ответов. Если его отец никогда не служил на жандармской службе, то так и скажи, происходит заминка. Он говорил, что был принят по рекомендации пр. Сычева, в документах Эрмитажа не имеется рекомендации Сычева, а имеется рекомендация академика Жебелева⁵²⁴. Он говорит, что занимает крайне левую позицию в период Октябрьского переворота и что он был все время советским человеком. Это также неверно. Разрешите перейти к существу моего выступления. Товарищи, личность тех, которые проходят здесь перед нами, в чистке Эрмитажа, интересует нас, конечно, не сама по себе, а интересует нас со стороны общественного значения, со стороны общественной полезности и, наоборот, общественной вредности. Нужно сказать, что Эрмитаж является отсталым учреждением в нашем Советском Союзе, и он нуждается в коренном переустройстве. До последнего времени Эрмитаж еще не переустроен. Работники Эрмитажа должны ответить на два вопроса. Первый вопрос, в какой степени данное лицо виновно, в какой степени оно несет ответственность за эту крайнюю отсталость Эрмитажа, и второй вопрос, может ли данное лицо активно участвовать в реконструкции и переустройстве Эрмитажа, в образовании его из бывшего царского придворного учреждения в марксистско-ленинское просветительное учреждение. Товарищи, сразу после Октябрьской революции, это является совершенно бесспорным, Эрмитаж представлял, по существу, контрреволюционное гнездо, в нем собрались активные враги советской власти, по преимуществу бывшие люди из господствующего класса, но, главным образом, были капиталисты. В руках этого ядра была власть в Эрмитаже, и, конечно, они вели линию далеко не аполитичную. Новых работников они приглашали таких, которые не портили бы общего дела в Эрмитаже. Какое сопротивление Эрмитаж оказывал, когда делались попытки влить новые элементы в Эрмитаж. Они подобрали тех людей, которые подходили бы под их общую политическую линию. Вот, очевидно, тов. Мацулевич подходил к этой линии, потому что он был принят в Эрмитаж как раз в это время в конце 18, начале 19 года. Он, очевидно, удовлетворял предъявляющим требованиям, и, действительно, поступив в Эрмитаж, Мацулевич не отмежевался от контрреволюционной группы руководителей Эрмитажа, наоборот, он сжился с ней, стал проводить их политику. Какая это политика, здесь уже говорили – сопротивление советской власти, взгляды на власть, как на шайку, это их подлинное выражение, отношение к большевикам, как к международным аферистам и черни. Они ждали с минуты на минуту,

⁵²⁴ Сергей Александрович Жебелев (1867–1941) – историк, археолог, в 1890 г. окончил историко-филологический факультет Петербургского университета. Профессор Петербургского университета (1904), действительный член Академии художеств, Русского археологического общества, академик АН СССР (1927), работал в ИИМК с 1927 г., с 1939 г. – заведующий группой истории Древнего мира Института истории материальной культуры АН СССР. Член Совета Эрмитажа.

что придут интервенты и, безусловно, Мацулевич это разделял. Факты следующие. Возьмем такой момент: конец 19 года. Вы помните, это был разгар гражданской войны, Юденич был под стенами Ленинграда, весь Ленинград был превращен в рабочий Ленинград, объединенный сопротивлением по отношению к этому врагу. В это самое время в Эрмитаже происходит следующего рода факт, участником которого является Мацулевич. Надо сказать, что среди эрмитажных работников оказалось очень много белых эмигрантов, которые вовремя удрали из советской России. Эти белые эмигранты продолжали числиться на службе в Эрмитаже. Среди таких лиц был известный ученый Голенищев, он был в эмиграции. В конце 19 года передовая группа Эрмитажа предложила снять этих эмигрантов и Голенищева, и была предложена кандидатура Струве. На заседании Совета Эрмитажа Мацулевич выступает с протестом, требует, чтобы место было оставлено за эмигрантом. Мацулевич говорит, что упоминание о фиктивной службе задело его своей большевистской стороной. Вальдгауер предлагал оставить Струве, Мацулевич говорил, что его это задевает. Он говорит (читает). Кого подразумевает он под скороспелыми специалистами, ясно, что советских ученых, он хочет избавиться от советских ученых и держать связь с белой эмиграцией. Дальше он говорит (читает): Что хранить. Кем доверено. Было доверено царской властью, хранить до возвращения власти. Установка ясна, больше нечего прибавлять. Мацулевич солидарен с руководящей контрреволюционной группой Эрмитажа, которую возглавлял Тройницкий. Далее товарищи, неслучайно в деле Мацулевича в Эрмитаже говорится, что добровольно участвовал в военных операциях в империалистическую войну. Он служил довольно долго, 3 с лишним года, а во время настоящей гражданской войны там его нет. Он не принимает участия в ней, он предпочитает спрятаться, попасть на независимую службу в Эрмитаж и ожидать, когда произойдет переворот, когда оккупационные войска объявят Ленинград вольным городом. Установка его ясна. Дальше кончается гражданская война победой рабочего класса, наступает полное успокоение, надежды на близкую интервенцию рухнули у этих старых клик, и они меняют свою тактику – они на словах заявляют о лояльности к Советской власти, а на деле всячески стараются сорвать социалистическое строительство и проводят вредительскую линию. То же самое мы видим в дальнейшей деятельности в Эрмитаже и Мацулевича. Это тоже можно показать на фактах. Вот один из таких фактов. В 21 году было произведено Советской властью изъятие церковных ценностей. Товарищи, мы знаем, для какой цели это изъятие производилось, оно производилось для помощи голодающим, на нужды социалистического строительства. По поводу этого изъятия церковных ценностей контрреволюционные клики церковников пытались организовать сопротивление. Тогда контрреволюционное лицо церкви встало перед нами и показало себя как никогда. Вспомните знаменитое обращение патриарха Тихона⁵²⁵. В это время вся

⁵²⁵ Имеется в виду воззвание патриарха Тихона от 15(28) февраля 1922 г. в связи с выходом декрета об изъятиях церковных ценностей Помголом. В частности, в воззвании говорилось: «Мы призываем верующих чад Церкви и ныне к таковым пожертвованиям, лишь одного желая, чтобы эти пожертвования были откликом любящего сердца на нужды ближнего, лишь бы они действительно оказывали реальную помощь страждущим братьям нашим.

советская общественность ставила цель в ряде компаний разоблачать контрреволюционную роль церковников и показать настоящую ее роль. Что делает в это время Мацулевич в Эрмитаже? Мацулевич по заданию Эрмитажа устраивает выставку из этих изъятых драгоценностей. Эрмитаж выставляет изъятые предметы в очень объективном окружении, он внешне оформляет выставку, причем так, что приходи и любуйся предметами. Ни единым знаком не было указано, каким путем эти ценности церковь купила, она купила их за счет трудящихся, не было показано, какая цель была изъятия этих предметов и на какие нужды это пошло. Простое любование предметами. Для того чтобы объяснить, для чего выставка ставилась, Мацулевич издал листовку, т. е. издал Эрмитаж, написал Мацулевич. Эта листовка является путеводителем для этой выставки и предназначена для масс⁵²⁶. Пишет он следующее (читает).

Товарищи, церковь в освещении Мацулевича является не чем иным, как хранителем великих достижений человеческого духа. Зачем же с ней бороться. Изъятие этих ценностей, которое было в Советском Союзе, преступно. Вот в чем заключается линия. Эта линия была диаметрально противоположна той, которую вела Советская общественность... линия, которую нельзя не назвать как вредительскую, контрреволюционную, это была линия солидарности с антисоветскими церковными кругами. В своей научной работе Мацулевич стремится показать величайшие достижения человеческого духа и церковного искусства. Если взять его научные работы, то мы увидим, что очень много посвящено вопросам церковного искусства. Писать о церковном искусстве можно, и марксисты пишут, но как подходит Мацулевич. Его работа насыщена поповской фразеологией и ставит в тупик самого серьезного человека. Приведу такой пример. Есть работа, которая напечатана в 23 году, называется [«Византийские резные

Но Мы не можем одобрить изъятия из храмов, хотя бы и через добровольное пожертвование, священных предметов, употребление коих не для богослужебных целей воспрещается канонами Вселенской Церкви и карается Ею как святотатство» (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. М., 1994. С. 190). Воззвание патриарха было разослано по приходам, в ряде которых верующие протестовали против изъятия церковных ценностей, например в Шуе, где жители вышли на центральную площадь. Выступления были подавлены властью с применением военной силы. В связи с этими событиями В. И. Ленин составил секретное письмо, квалифицировавшее события в Шуе как одно из проявлений общего плана сопротивления декрету Советской власти со стороны «влиятельнейшей группы черносотенного духовенства», после чего Политбюро приняло решение о разгроме православной церкви и аресте патриарха.

⁵²⁶ В 1922 г. во время кампании по изъятию церковных ценностей Помголом для предотвращения уничтожения памятников искусства власти приняли решение об обязательном надзоре со стороны музеев за работой комиссий по изъятию ценностей из церквей. В Эрмитаж, назначенный хранилищем церковных ценностей, поступило более 3000 предметов. В ноябре 1922 г. в музее открылась выставка церковной старины. Путеводитель по выставке был написан Л. А. Мацулевичем, в котором он, в частности, писал: «Церковь сосредотачивала в себе величайшие достижения человеческого духа. Храм и его искусство являлись одним из главных средоточий духовных и художественных устремлений народа и эпохи». См.: *Мацулевич Л. А. Временная выставка церковной старины : краткий путеводитель*. Пг., 1922.

кости собрания Боткина»]. Здесь отношение как у попа – благоговейное, пишет не как научный работник, а как проповедник в церкви (читает).

Вот другое место, где описаны разного рода реликвии, мощи, гвозди или крест, пузырьки. Дальше он говорит: «Среди⁵²⁷ (читает)». Это говорит советский ученый, это говорится в советском научном издании. Таких мест можно привести целый ряд, но ввиду позднего времени я их читать не буду. Буржуазная установка сказывается в работе отделения, которое возглавляет Мацулевич. Напр., я зачитаю краткую выдержку из заключения бригады, обследовавшей византийское отделение (читает). Товарищи, научно-экспериментальная работа марксистского работника – это то, что работает рабочий у станка. Подводя итоги в работе Мацулевич, мы должны с полной определенностью сказать, что она шла не по линии социалистического строительства, а шла по противоположной линии. Вместе с тем, антисоветская установка Мацулевича ясно чувствуется и прорывается в совершенно определенной форме, напр. в 1926 г. в Керчи происходит конференция арх-ов. Мацулевич был там и пишет о ней черным по белому, повторяя слова, сказанные другим антисоветским ученым, называя революцию лихолетьем. Как может советский человек употреблять выражение такое в отношении к революции? Конечно, не может. То, что говорил Мацулевич, есть фальшь. Еще факт, о котором говорили в вопросах. Пражский сборник издается группой белогвардейцев в Праге на русском языке со старой орфографией, который ведет борьбу с марксизмом и политической линией Советской власти⁵²⁸. Кто из советских ученых имел наглость в этом издании участвовать? Главным образом, эрмитажные работники, их было много. Это были не только Троицкий и Мацулевич, но еще ряд других работников. Мацулевич в этом сборнике участвовал систематически. Он напечатал статью в 1 номере, напечатал статью во 2-м, который вышел в 28 году, и писал бы в 3-м номере, если бы советская общественность не ударила бы по рукам. Так вот, видите, отношение к марксизму, к марксистской науке такое, что нет ни одной работы, в которой бы проявлялась марксистская установка. Хотя бы какой-нибудь сдвиг, ничего нет. Я думаю, что и в музейной работе то же самое. Еще один интересный штрих. Спрашивали тов. Мацулевича, почему он не стал на марксистские рельсы музейной науки. Он говорит, это трудно сделать. Нужны кружки, нужно руководство, а нет марксистской среды в Ленинграде, с которой можно

⁵²⁷ Так в документе.

⁵²⁸ «Seminarium Kondakovianum» – название ежегодника, выпускаемого Русским научным институтом, созданным учениками и друзьями Н. П. Кондакова после его смерти в 1925 г. в Праге. Институт был создан для издания трудов Кондакова и продолжения его исследований. Главной задачей организаторы считали сохранение в условиях эмиграции лучших традиций русской исторической науки и, по возможности, их преумножение. Учреждение получило поддержку чехословацкого правительства и с 1931 г. официально имело статус института, называясь далее Археологическим институтом им. Н. П. Кондакова. После окончания Второй мировой войны и ареста директора Н. Е. Андреева институт продолжал существовать лишь формально. В 1953 г. с согласия советской стороны он был передан (вместе с богатейшей библиотекой, коллекцией русских икон, коптских тканей и архивом) Институту истории искусств Академии наук Чехословацкой Республики.

было бы иметь связь. Для него не нашлось марксистской среды, когда есть Ком-академия⁵²⁹, а с белогвардейской средой, которая находится в Праге, Мацулевич связался очень легко. Он идейно от нее не отрывался, он является кровью от крови, плоть от плоти их. Мацулевич ответственен за антисоветскую линию в Эрмитаже, за то, что он был заместителем Тройницкого, он ответственность несет. Другой вопрос, может ли Мацулевич активно участвовать в активной перестройке Эрмитажа, если эта установка не будет изменена, он активно участвовать не может. Но тут встает вопрос, который мы обойти не можем. Может быть, тов. Мацулевич под влиянием того, что происходит, под влиянием самого факта освободиться от той роли, которую он играл. Может быть, произойдет перелом. Я не беру смелость ответить, что нет. Я должен сказать, что те признаки, которые проявляет тов. Мацулевич, заставляют думать, что он может переродиться. Он говорил о своем выходе из академии. Он две недели тому назад подал заявление, а вся соль вопроса состоит в том, что там за последние годы произошли перестройки установки, встали на марксистские рельсы. Там обеспечено твердое коммунистическое руководство. Там удалено колоссальное количество старых элементов. Вот я с тов. Орбели не могу согласиться, что академик Маар, будучи во главе Академии материальной культуры, не подбирал врагов. Но ведь там был заместитель директора Тройницкого, там было много классовых врагов, которых сейчас удалили. Академия перестроилась теперь по постановлению ЦК в смысле коллективизации научной работы, в смысле планирования и, товарищи, там действительно создается работа на основе марксистской методологии, каждый задает себе вопрос, я должен работать как марксист, я не могу работать, скажет Мацулевич и мне остается одно – уходить. Товарищу Мацулевичу трудно встать на рельсы коллективной работы и идти по марксистскому пути. И он решил лучше уйти – будет меньше неприятностей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Есть желающие высказаться?

С МЕСТА. Товарищи, здесь много говорили, и после этих выступлений мне трудно выступать. Я хочу остановиться на двух моментах. Первое. Здесь товарищ говорил об устройстве выставки, которая, якобы, являлась религиозной пропагандой. Если бы мы задумали устроить такую выставку, мы получили бы за это. Советская власть за такие поступки по головке не погладит. Это было то время, когда ходили самые разнообразные сплетни и разговоры, что вот де как большевики грабят, это было время, когда за границей появились карикатуры в журналах, изображая нашего наркома Чичерина, который в заграничных отелях расплачивался церковными предметами. Нам была поставлена определенная политическая задача, именно не антирелигиозная, а политическая. Надо было показать, что изъятие церковных ценностей было сделано с чисто научной точки зрения. Нужно было доказать, что эти вещи должны быть

⁵²⁹ Коммунистическая академия Центрального исполнительного комитета СССР – высшее учебное, а также научно-исследовательское учреждение РСФСР и СССР. Включала научные институты философии, истории, литературы, искусства и языка, советского строительства и права, мирового хозяйства и мировой политики, экономики, аграрный, естествознания, ряд секций, комиссий и обществ (в том числе общества биологов-марксистов, врачей-марксистов-ленинцев, математиков-марксистов). Действовала с 1918 по 1936 г.

не в церквах, а в музеях. Были приведены целый ряд вещей, по которым можно было изучать искусство 18–19 века. Мы доказывали, что эти вещи музейная ценность, а вовсе не церковная, и не должны были использоваться в церквах. Второй факт – это та статья, которую так блестяще разбирал Равдоникас и который приводил блестящие убийственные примеры. Он приводит пример, что один святой (читает). Эта фраза показывает, что, когда автор писал, он не хотел проводить религиозной пропаганды, потому что фраза показывает обратное. Когда я веду экскурсии с антирелигиозным уклоном, мне приходится черпать из этой статьи. Разбор тов. Равдоникаса был односторонен и неправилен. Эта статья имеет антирелигиозный уклон, а не религиозный, как указано.

Должна сказать, что когда тов. Мацулевич говорил о марксистской среде, он говорил, что этот вопрос в марксистской литературе не обработан. Это показало себя весной, когда намечалась работа структурной комиссии, некого было пригласить, как сведущего в этом вопросе.

Тов. К...⁵³⁰. Мы уже разбирали две кандидатуры, очень яркие по своей физиономии, и политической, и социальной. Сейчас выступает третья фигура научного ученого Эрмитажа, который до последнего дня проявлял себя как советский работник. С его стороны действительно делались попытки как-то участвовать в общественной работе в производсовещании. Пока комиссия по чистке не столкнулась с деятельностью, с которой была связана работа Мацулевича, у нас настоящего представления не было. И сейчас появляются красноречивые факты, говорящие о том, что этот работник, как будто один из добросовестных работников нашего учреждения, являлся далеко не таковым. Все-таки его прошлое, его политическая физиономия, она остается, его социальные чаяния и чувства остаются по ту сторону рубежа. Товарищи, в первом своем выступлении я говорил о так наз. сменовеховцах. Последние факты как раз это подтвердили. У нас имеются работники, которые стараются себя показать на все 100% преданными советскими работниками, которые за флагом общественной работы прикрывают, по существу, свою революционную и политическую вредную сущность. Это факты, которые заставляют нас сугубо осторожно относиться ко всем тем влияниям, которые имеют место у нас. Необходимо разделение личного состава работников Гос. Эрмитажа. После чистки, которая проходила в Академии истории материальной культуры, кажется, многим товарищам не совсем еще ясно, какие задачи стоят перед научным работником, работающим в нашем Союзе. До сих пор, к сожалению, по-видимому, по настоящему это классовое разделение до сих пор не произошло законным путем. Мне кажется, что здесь нужно будет заострить особое внимание перед теми работниками, которые у нас до сих пор работают, на те задачи, которые перед нами стоят. До сих пор мы видим, что у нас среди научных работников есть такие работники, которые все-таки не совсем прониклись тем сознанием, тем подлинным желанием по-марксистски, по-ленински подойти к боевым задачам перестройки нашего музея из бывшего царского музея в советский музей, чтобы превратить этот музей в очаг воспитания широких масс рабочего класса, в очаг марксистско-

⁵³⁰ Так в документе.

ленинского понимания истории. Вот задачи, которые сегодня нужно подчеркнуть тем молодым научным работникам, которые должны связать свою судьбу со строительством пролетарской культуры. Работники должны ко всем этим вопросам отнестись более серьезно и сугубо осторожно относиться ко всем последним переломам, которые зачастую имеются налицо. По существу, эти последние далеко не являются подлинными, далеко не являются настоящими. Это есть фальсификация. Мы должны сейчас выявлять настоящую подлинную преданность и желание работать. Вина не в том, что мы не умеем работать, не умеем работать – научимся, было бы желание. Возьмем несколько лет, которые прошли с момента взятия власти рабочим классом. Мы не видим научных кадров, которые были бы подлинными строителями в музейном деле. Этого нет. Сейчас, когда перед нами встали вопросы активного и быстрого переустройства, мы видим, что все наши производственные установки лопаются, как мыльные пузыри. Это объясняется тем ...⁵³¹.

МАЦУЛЕВИЧ. Основное, что я могу вам сказать, это то, что общественная оценка, которая здесь была дана мне, совершенно для меня новая и неожиданная. Я думал все время до последнего дня, что как раз я являюсь одним из советских работников, общественная оценка, оказывается, несколько другая.

Принадлежал ли я к группировкам, возглавляемым Тройницким.

Я должен сказать, что с Тройницким у меня отношения все время не блестящие. Затем я хотел бы внести справку, хотя их можно было бы внести и больше.

Вопрос о лихолетье.

На Керченской конференции это слово употреблялось неоднократно. Это слово «лихолетье» употреблялось по отношению к Крыму, это было самое модное слово в устах всех и никогда для меня революция и лихолетье не являются одним и тем же.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Какие будут пожелания? Есть предложение гр. Мацулевича вычислить по I категории. Комиссия это примет во внимание.

С МЕСТА: Нужно принять во внимание, что Мацулевич является крупным специалистом. Может быть, его нужно использовать в качестве специалиста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Это комиссия учтет.

Сегодня наше собрание вместо намеченных 5 человек пропустила только 3 человека. Само собою разумеется, что все те мнения, которые были высказаны, и пожелания, это для комиссии богатейший материал для того, чтобы подойти как можно объективнее к оценке деятельности того или иного работника Гос. Эрмитажа. Несомненно, что комиссия должна подойти в целом к учреждению, как оно выполняет ту роль, которая возложена на Эрмитаж советской общественностью. Комиссия знает, что такое научно-исследовательские учреждения. Мы имеем данные прошлого, которые имеют место в Академии наук и в ряде других научно-исследовательских учреждений.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1163. Публикуется впервые.)

⁵³¹ Так в документе.

Документ № 224

Протокол №⁵³²
заседания Комиссии по чистке Государственного Эрмитажа
от 22/IV.1931 года

Под председательством тов. ДАВЫДОВА, при секретаре КУЛИМАНИНЕ, членах комиссии: АНДРЕЕВА, СОКОЛОВА и ЧЕПЕЛЬНИКОВА.

<...>

6) МИЛЛЕР В. Ф.⁵³³ – по происхождению из мещан. Отец его ремесленник, часовых дел мастер, умер в 1908 г., мать – дом. хозяйка.

Родился Миллер В. Ф. в 1896 г., окончив в 1910 г. элементарное Анненское училище, поступил в Екатерининское училище, каковое и окончил в 1915 г., получив среднее образование. С 1916 г. по 1922 г. служил прапорщиком в царской армии. С 1919 г. по 1922 г. в Красной армии, занимая последнюю высшую должность пом. ком. роты. Один год с 1921 г. по 1922 г. занимался во 2-м Политехническом институте. С 1921 г. по 1925 г. состоял в качестве сверхштатного научного сотрудника 2-й категории (без содержания) при ГИИИ и после прочтения 6 докладов (открытых) и опубликования 3-х печатных работ был зачислен аспирантом в ГИИИ в 1925 г., закончив таковую в 1929 г. В апреле того же 1929 г. поступил на службу в Гос. Эрмитаж, где работает по сие время. С X.1926 г. по VI.1930 г. состоял преподавателем на Высших гос. курсах искусствоведения при ГИИИ, и с 1930 г. по совместительству работает в ЛИЛИ в качестве преподавателя.

На вопросы комиссии дал следующие ответы:

- 1) В студенческих организациях не участвовал.
- 2) Арестов солдатских комитетов в полку, где я служил, говорит Миллер, не происходило.
- 3) За время нахождения в Кр. армии в VIII.1918 г. по постановлению ротного собрания был командирован в гор. Минск за покупкой библиотеки.
- 4) Ни к каким полит. партиям не примыкал.
- 5) Родственников за границей не имеет. Научную переписку с заграницей прекратил в 1930 г.

⁵³² Номер протокола в документе не указан.

⁵³³ Валентин Фридрихович Миллер (1896–1938) – историк западноевропейского искусства. В 1929–1937 гг. работал в Эрмитаже, хранитель Картинной галереи Отдела западноевропейского искусства, 26 октября 1937 г. арестован, 11 января 1938 г. постановлением Комиссии НКВД и Прокуратуры СССР осужден и приговорен к высшей мере наказания. Расстрелян 18 января 1938 г. Место захоронения – г. Ленинград.

6) Ввиду политической безграмотности на Окт. рев. смотрел как на нечто враждебное.

7) Арестован никогда не был.

8) Симпатии к сов. власти наступили с момента ознакомления с речами Ленина на съездах.

9) Что же касается вопроса о переброске картин в неубранное помещение, то Миллер заявил, что это обстоятельство произошло частично по его вине, но, вместе с тем, указал, что хоз. часть, предприняв ремонт пола в этом помещении, не поставила его в известность.

10) Темпы работы по выполнению производственного плана отдела Миллер признает слабыми.

11) Общественную работу несет.

12) На заем подписался на 100 р.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 42, 45 об. - 46 об. Публикуется впервые)

Документ № 225

Протокол
заседания Комиссии по чистке аппарата
Государств. Эрмитажа от 23/IV.1931 г.

Присутствуют: ДАВЫДОВ, СОКОЛОВ, ЧЕПЕЛЬНИКОВ и АНДРЕЕВ

<...>

2) Левинсон-Лессинг⁵³⁴

Мой отец – профессор Юрьевского, а затем Политехнического института, в настоящее время Горного, член Академии наук. Учился я в Коммерческом училище, затем в Тенишевском, откуда поступил в университет, окончил в 1916 г., был аспирантом до 1919–20 г.. В 1918 г. поступил в Музейный фонд и работал до 1919 г., затем перешел в Русский музей – до 1921 г.

В декабре 1921 г. поступил в Эрмитаж, кроме того, работал по совместительству в др. научных учреждениях (ГАИМК).

О т в е т ы:

1) В 1917 г. до апреля был в Ленинграде, учился.

2) В соц. организациях не участвовал.

3) В Февр. револ. активн. участия не принимал, в партии не состоял, между революциями был болен и жил в Крыму.

4) Февр. революцию воспринял легко, но Октябрьскую – были колебания, осторожно отнесся, но затем взгляды у меня переменились, когда я стал работать в сов. учреждениях.

5) За границей нет никого, переписки не имею, но частично были.

6) Арестованы были: мать и я на 3 дня.

7) Имущественное положение: заработок.

8) С уехавшими из Эрмитажа за границу переписки не было, но точно боюсь сказать, ни с кем в дружеских отношениях не был.

9) Не судился.

10) Задачи стоят большие, кончал университет как историк, и работа предстоит большая. Без помощи со стороны работать трудно.

11) Надо иметь побольше марксистски подготовленных людей.

12) Со стороны администрации, по-моему, не совсем хорошо поставлено, что у Ковалева работают только работники по Просветчасти.

⁵³⁴ Владимир Францевич Левинсон-Лессинг (1893–1972) – историк искусства, кандидат исторических наук, профессор. В 1916 г. окончил историко-филологический факультет Петроградского университета. В Эрмитаже работал в 1921–1972 гг., старший научный сотрудник, заведующий ОЗЕИ (1936–1956), заместитель директора по научной работе (с 1956 г.), в 1941–1945 гг. – директор филиала Эрмитажа в Свердловске.

13) Прорывы в работе есть – в экспозиции серьезные. Причины – планы оказались непригодны. Задачи трудные.

14) До конца пятилетки закрепления у нас не производилось.

15) Заем «Пятилетка – в 4 года» по двум учреждениям имею подписку. Совмещает в «Антиквариате».

3) КЕЛЛЕР⁵³⁵

Отец – готовил себя к деятельности инженера, был важным инженером-строителем, работал в Ленинграде, Кронштадте и др. местах, последний чин – генерала.

Имущественное положение – госуд. рента, больше ничего.

Я родился в Кронштадте, учился в Кадетском корпусе, но мне военное дело было не по душе и, окончив курс, я поступил в Путейский институт. Имея художественные зачатки, бросил институт и поступил в Академию художеств (с 1911–1918 г.). Жил на средства родителей, но подрабатывал уроками. В 1913 г. поехал за границу для изучения зап.-евр. музеев, пробыл все лето. По окончании поступил в Гатчинский музей. В ноябре 1918 г. в Эрмитаж, совмещая с Гатчинским музеем. Вошел в состав охраны памятников старины и искусства.

Сейчас совмещаю в «Антиквариате» по контролю за вывозом за границу.

О т в е т ы:

1) В армиях не служил.

2) Родственники – двоюродные братья и сестры – инженеры, родной брат в Америке с 1911 г., переписки не имею почти, раз в 1–2 года.

3) За границей родственники есть, но переписки не веду.

4) Арестован был уголовным розыском по доносу жильцов, что я беру вещи из музея, но затем выяснилось и меня выпустили через 21 день.

5) Арестованных и расстрелянных родственников нет.

6) В партиях не был. Из кадетской партии не имел знакомых, разве только не знал, что они состоят в партии.

7) К Февральской революции отнесся сочувственно, но активного участия не принимал. К Октябрьской революции также отнесся сочувственно, переживаний своих сейчас точно не помню.

8) Отдельские работники должны быть хорошо подготовлены к работе, я и сам недостаточно подготовлен.

9) Зав. отделом ЛИЛОВАЯ – соответствует своему назначению, человек энергичный.

10) Прорыв в производственном плане есть. Причины – высокие темпы.

11) Соцсоревнованием охвачены мало.

⁵³⁵ Алексей Павлович Келлер (1888–1970) – историк прикладного искусства Европы и Дальнего Востока. В 1918–1924 гг. работал в Эрмитаже, в 1930–1933 гг. – научный сотрудник отделения прикладного искусства Нового времени, 17 декабря 1933 г. арестован, 22 февраля 1934 г. обвинен и приговорен к восьми годам исправительно-трудовых лагерей, 11 марта 1934 г. отправлен в Дмитровлаг. После освобождения жил в Грузии.

12) О группировках в Эрмитаже – политических не было, были на почве личных отношений. Тройницкий своим отношением возбуждал против себя лиц, и на этой почве были группировки.

13) Вальдгауер величина небольшая, Тройницкий сидел крепко, имел связи.

14) В результате спешки брали бесхозное имущество и не имеющее ценности.

15) При реэвакуации оставался здесь, в Москву не ездил.

6). ЩЕРБАЧЕВА, Мар. Иллари.⁵³⁶

Отец – потомственный дворянин, служил 30 л. в Общ-ве взаимного кредита. Имущественное положение – 2 дома, два имения, доходов от имений не имел, но все его имущество было продано за долги. Умер в 1912 г. Мать из бедной семьи, взяли ее на воспитание помещики и дали ей образование. Семья была большая, но сейчас небольшая – я и брат, который служит корректором в Ленинградской правде.

Кончила я гимназию. В 1907 г. поступила на Высшие женские курсы. За границей была в 1914 г. Стала работать в 1918 г.

В августе 1920 г. я попала в Эрмитаж через Голованя, в биб-ку. С 1924 перевели в Картинную галерею.

1) Родственников у меня только брат. За границей нет никого, но не ругаюсь, возможно, что там мой старший брат, с 1918 г. я о нем известий не имею.

2) Знакомые есть, переписки теперь я не имею, но раньше была. Зилоти (б. сотрудник Эрмитажа) писал мне еще в прошлом году, но я ему не ответила. По научной работе имею переписку и сейчас.

3) Арестована я не была, а также и мои родственники.

4) В Февр. революцию я была здесь и никакого участия не принимала. К Февр. революции мы отнеслись очень горячо, но Октябрьской революции тогда не поняла и считала, что это один из этапов револ. борьбы. Окончательный перелом произошел постепенно.

5) Мы сейчас приступаем к перестройке музея, но считать себя абсолютно подготовленной я не могу, дело новое, но надеемся, что сделаем, что от нас требуется.

6) Соц. соревнование и ударничество у нас плохо. Работы колоссальная масса, даже не записываясь в ударники, мы несем большую работу. Соц. соревнование в отделе плохо, не выработаны до сего времени определенные позиции.

7) План работы выполняется плохо, но работа идет и есть сдвиг в лучшую сторону. По моему отделу приписано 8 лиц, но я не могу ими располагать, т. к. они переведены в др. отделы, а новые – заняты своим делом.

⁵³⁶ Мария Илларионовна Щербачева (1888–1968) – кандидат исторических наук, профессор. В 1914 г. окончила историко-филологический факультет Высших женских (Бестужевских) курсов, в 1920–1958 гг. работала в Эрмитаже, заведующая отделением итальянской и испанской живописи ОЗЕИ, главный хранитель.

8) Руководства научного от Лиловой нет. Но в административном отношении она старается, но не всегда дает себе отчет, как человек молодой в музейном деле, что можно сделать и в какое время.

К группировкам я не примыкала. В нашем отделе не было их. Тройницкого я не знала до Эрмитажа. Как администратор он был хороший и очень заботился о сохранении муз. имущества.

В группировке Тройницкого я не знаю, кто был.

8) ФЕХНЕР Ел. Юл.⁵³⁷

Родилась в г. Вильно. Отец – военный инженер, при отставке получил чин генерала. Училась в гимназии в Ленинграде, кончила в 1916 г., поступила в Институт истории искусств. Во время революции я была в Ленинграде, семья разъехалась в разные места, братья бежали в Крым, сестра уехала в Ригу с мужем. Поступила в 1918 г. в Музей города. Затем, когда организовалась экскурсионная группа, я вошла в нее, совмещая со службой. После сокращения Музея города осталась на экскурсионной работе, одновременно занимаясь в институте. Была аспирантом до 1930 г. при Институте ист. иск. на стипендии.

В Эрмитаж поступила в 1930 г. в Просветбюро, где работала до осени и затем была переведена в Отдел Запада, по специальности, в Отд. первоначального накопления по нидерландским городам, научн. сотр. I разр.

1) Труды имею в виде статей в сов. энциклопедии по отд. художникам.

2) Я считаю, что главная установка Эрмитажа должна идти по пути просветработы.

Что практически я делаю по линии реорганизации – я разрабатываю план экспозиции в отрезке Нидерланд.

3) Про братьев я ничего не знаю, переписки не вела. Что я о них знаю, один раз читала в газетах, что их выслали из Латвии.

4) В Февр. револ. непосредственного участия не принимала. Во время Окт. рев. болела.

5) К Февр. революции отнеслась положительно, в Окт. революции мне сначала было трудно разобраться, но затем я вошла в курс со времени НЭПа, я уже более сознательно стала разбираться во всех вопросах.

6) Семинарий я проходила очень много.

7) Мой муж работает инженером в Стальпроекте.

8) За границей у меня сестра в Риге, переписки не имею, но имела до 1921–22 г.

9) Арестованных из семьи не было.

10) Братья были офицеры, на юг убежали до Октября. Чинов их не помню, кажется, оба были поручики.

11) В течение ближайшего времени я представляю план своей работы, но много вопросов методических у нас не проработано, почему нам и нужны марксисты. Плана реэкспозиции н/отдела у нас еще нет.

⁵³⁷ Елена Юльевна Фехнер (1900–1985) – хранитель голландской живописи ОЗЕИ. Работала в Эрмитаже с 1929 по 1979 г.

12) Силы марксистские нам нужны, нам нужна молодежь, наш отдел еще не работает «лицом к зрителю». Сотрудники Запада в знании материала имеют много, но они недостаточно просвет. работники.

План Кубе плох, он не знает, что нужно сделать, хотя материал свой знает.

11) ЛАВРОВА О. В.⁵³⁸

Мой отец – дворянин из донских казаков. Мать из крепостных крестьян. Работал последнее время в управлении одного из вел. князей. Я кончила гимназию, Бестужевские высшие курсы, затем была учительницей, муж служил инженером на Сормовском заводе. С мужем развелась в 1921 г.

В 1916 г. поступила в Эрмитаж на должность писца в канцелярию, работала до революции, а затем перешла в Отдел древностей письмоводителем. С 1920 г. работаю в библиотеке. В 1921 г. была арестована. С одним из моих братьев я была менее близка, он был секретарем Управления вел. кн. Дм. Павл. Его арестовали в 1920 г., носила ему пищу моя сестра. Когда он вышел, он ничего не имел, имущество было конфисковано, и муж его пустил к себе. В начале апреля 1921 г. он бежал через финскую границу, я об этом знала, но никому не сказала, и 28.V. я была арестована. Мне было предъявлено письмо от моего брата, меня обвиняли в том, что я предоставила свою квартиру для финской контрреволюции. Меня приговорили к 2-м годам принудительных работ.

1) Муж не был арестован и никто из родственников.

2) К партиям я не принадлежала, и муж также не принадлежал. С с.-р. связи не имела.

3) Головань – неумелый администратор, но хорошо знает литературу.

4) О группировках знала, но ни в одной из них не участвовала. Группировки – это наследие прошлого, русские и немцы, было засилье немцев.

5) В соцсоревновании участвую с биб-кой ГАИМКа, затем по общему библ. договору в повышении производительности.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 49 об. – 51, 52–54, 56. Публикуется впервые.)

⁵³⁸ Ольга Владимировна Лаврова (1883–?) – историк. В 1909 г. окончила историко-филологический факультет Высших женских (Бестужевских) курсов в Петербурге, в 1916–1950 гг. работала в Эрмитаже (с 1916 по 1919 г. – письмоводитель отделения древностей), с 1923 по 1942 г. и с 1945 по 1950 г. – старший научный сотрудник библиотеки.

Документ № 226

Протокол №⁵³⁹

Заседания Комиссии по чистке аппарата Государств. Эрмитажа
от 24/IV.1931 года

В составе:⁵⁴⁰

Порядок дня:

1) Индивидуальная чистка сотрудников Гос. Эрмитажа.

1) Я Р Е М И Ч С. П.⁵⁴¹

Автобиография: Родители – крестьяне Киевской губ., с маленьким хозяйством, с наделом в 4 десятины земли. С. П. родился в 18[69] г., 13-ти лет ушел из дома, учился богомазом, затем в художественной школе Киево-Печерской лавры и в рисовальной школе. В 1894-м году поступил в Киеве преподавателем рисования. Позднее переехал в Ленинград, работал по графике и литературе. В 1904-м году был в Париже, изучал искусство, оттуда же ездил в Италию, занимался коллекционированием рисунков. В 1907-м году вернулся. С 1913 г. преподавал в Школе поощрения художеств – до революции. В 1918 г. поступил в Эрмитаж через Тройницкого, с которым был знаком по редакции.

Вопр.: Арестован.

Отв.: Не был.

Вопр.: Родственники за границей и переписка с ними.

Отв.: Родственников нет и переписки тоже, раньше переписывался с Бенуа И. А., и очень давно – с Эрнстом.

Вопр.: Принадлежность к партиям, в частности, к кадетской.

Отв.: Ни к каким партиям не принадлежал, с кадетами не имел ничего общего, все время жил в Ленинграде.

Вопр.: Отношение к Февр. революции.

Отв.: Сочувственное, служил в то время в Общ-ве поощрения худ-в.

Вопр.: Октябрьская революция.

Отв.: Служил уже в Эрмитаже, Октябрьский переворот воспринял скорей в положительном смысле, не все было ясно.

Вопр.: Саботаж.

Отв.: Не участвовал.

Вопр.: Где работает в данное время.

⁵³⁹ Номер протокола в документе не указан.

⁵⁴⁰ Состав в документе не указан.

⁵⁴¹ Степан Петрович Яремич (1869–1939) – историк искусства, художник, реставратор, профессор. Окончил Киевскую рисовальную школу Н. И. Мурашко, в 1918–1939 гг. работал в Эрмитаже, хранитель отделения гравюр и рисунков, с 1930 г. – заведующий реставрационной мастерской картин, гравюр и рисунков, член Совета Эрмитажа.

Отв.: В Реставрационной мастерской, завед. отдел. реставрации картин.

Вопр.: Производственный план и его выполнение.

Отв.: В общем работа идет успешно с перевыполнением плана, но лично немного отстает по слабости здоровья, просил об увольнении, но директор не соглашается.

Вопр.: Остальные сотрудники реставр. мастерской и заведывающий.

Отв.: Сотрудники по большей части – люди молодые, с известной подготовкой, энергичные, Куранов вполне справляется со своей задачей.

VII) КРАСНОВА Н. Б.⁵⁴²

Автобиография: Отец – дворянин, инженер-архитектор, имел небольшой доход от земли. Н. Б. училась сначала в гимназии, затем на Бестужевских курсах, в перерыве была за границей по слабости здоровья, позднее служила сестрой милосердия в действующей армии. В 1919 г. поступила в Эрмитаж, до этого служила в Одессе, в статистическом отделе. На фронт поехала добровольно в 1915 г. и была там до сентября 1917 г.

Вопр.: Была ли арестована и кто есть за границей.

Отв.: Арестована не была, родственников за границей нет, есть знакомая в Ревеле, переписывается с ней, а также раньше с Веней Крисси по научному вопросу, с кадетами нет ничего общего.

Вопр.: Февр. революция.

Отв.: Была в дороге, возле Харькова, внутренне радовалась ей, как освобождению от гнета.

Вопр.: В июльские дни.

Отв.: Была на фронте в Румынии.

Вопр.: Кого знает из командн. офицерства.

Отв.: Никого.

Вопр.: Октябрьский переворот.

Отв.: Служила статистиком в городке Румынии.

Вопр.: Отношение к Временному правительству.

Отв.: Была против его, т. к. хотела окончания войны.

Вопр.: Родственники арестованы были.

Отв.: Случайно один день сестра.

Вопр.: Где была в Ленинграде.

Отв.: В Ленинграде.

Вопр.: Почему ушла от белых.

Отв.: Ушла в мае-июне из Одессы, так как не нравились тамошние порядки.

⁵⁴² Наталия Борисовна Краснова (1889–1965) – историк искусства. В 1904 г. окончила Высшие женские (Бестужевские) курсы, в 1919–1935 гг. работала в Эрмитаже, старший помощник хранителя отделения голландской живописи и отделения глиптики. В 1937 г. арестована, 17 ноября 1937 г. тройкой при УНКВД Саратовской области осуждена за антисоветскую агитацию и приговорена к десяти годам исправительно-трудовых лагерей. С 1956 г. возобновила работу в Эрмитаже в качестве внештатного консультанта. Реабилитирована 14 ноября 1965 г.

Вопр.: Куда ездила в отпуск в 1919 г.

Отв.: Куда-то в деревню, точно не помнит.

Вопр.: Научные работы есть.

Отв.: Да, во II-м сборнике Эрмитажа, о миниатюрах и подарке папы Климента VII, где оценки историческим событиям не давала.

Вопр.: Производственный план.

Отв.: Лично план выполнен на 100%, состоит в ударной бригаде, участвует в соц. соревновании Отдела графики с Отделом нумизматики.

Вопр.: Знакома ли с решениями музейной конференции, как кадры.

Отв.: Знает о необходимости перестройки музея на новые рельсы, но это возможно лишь с привлечением историков-марксистов.

Вопр.: Что знает о конфликтах по Отделу Запада.

Отв.: Не помнит, не было.

Вопр.: Как производилась приемка в Эрмитаж вещей частных владельцев.

Отв.: Ничего не знает, в то время не работала.

VIII) А Г А Ф О Н О В А К. А.⁵⁴³

Автобиография: Отец-дворянин; преимуществами не пользовался, т. к. был исключен из школы за политическую неблагонадежность, работал на фабрике и конке рабочим, и сам продолжал учиться. К. А. родилась в 1903 г., окончила сов. школу, бывшее немецкое уч-ще. В 1919 г. служила конторщицей в Фин. отделе. В 1921 г. поступила в университет, который и окончила в 1924 г. по музееведческому факультету, работала на практике в Гатчинском дворце-музее под руководством профессора Шмидта, по голландской живописи, приходила заниматься и в Эрмитаж, даже в запасе последнего, хотя здесь работа была скорее технического характера, в апреле 1925 г. работала, но бесплатно, а потому давала уроки языков. Затем была включена в штат Эрмитажа, где и работает теперь в Отделе Запада.

Вопр.: Как ведет руководство тов. Лиловая.

Отв.: Мало еще с ней соприкасалась, но важно то, что Т. Л. дает определенные задания и, указывая на необходимость, требует их выполнения.

Вопр.: Выполнение плана.

Отв.: В Нидерландской группе план выполняется хорошо, в других отделениях есть прорывы.

Вопр.: Соцсоревнование и ударничество.

Отв.: Участвует по перестройке экспозиции.

Вопр.: Тройницкий.

Отв.: Мало знакома с ним, ничего не знает.

Вопр.: Родственники за границей.

Отв.: Дядя в Париже, эмигрировал еще в 1903-м году, возвращался, но потом уже не вернулся из командировки, он геолог.

⁵⁴³ Ксения Александровна Агафонова (1903–1964) – историк искусства. В 1924 г. окончила факультет общественных наук Ленинградского университета, в 1925–1964 гг. работала в Эрмитаже, хранитель рисунков и миниатюр Отдела западноевропейского искусства.

Вопр.: Отец.

Отв.: Служит, был арестован, но недолго.

Вопр.: Муж.

Отв.: Инженер, служит на Красном Треугольнике и преподает на курсах РУМа.

Вопр.: Решение конференции музеев.

Отв.: Музей должен стать лицом к зрителю, для этого нужна перестройка экспозиций.

Вопр.: Достаточно ли подготовлена к этому.

Отв.: Уверена в знании вещей, но марксистски слаба.

Вопр.: При наличии данных сотрудников и их подготовленности что можно сделать.

Отв.: Считает это необходимым, нужна лишь подготовка, лично занимается в кружке текущей политики Лиграна, записалась у Кипарисова, считает должным изучить диалектический материализм.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 57, 60–62. Публикуется впервые.)

Документ № 227

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по чистке аппарата Государственного Эрмитажа на общем собрании служащих Государственного Эрмитажа совместно с рабочими фабрики им. тов. Синицина в театре Гос. Эрмитажа
24 апреля 1931 г.

Председатель: тов. ЕМЕЛЬЯНЕНКО⁵⁴⁴

Члены: ГРИГОРЬЕВА, ДАВИДОВ, КУКАНОВ, КУПРИЯНОВ, СОКОЛОВ, ЧЕПЕЛЬНИКОВ, пред. М. К. ИОСТ и др.

Присутствуют: 225 человек

Секретарь собрания: ФИЛОСОФОВ

Начало заседания: в 17 ч. 35 мин., окончилось в 22 ч. 40 мин.

Тов. ЕМЕЛЬЯНЕНКО, открывая собрание, сообщает, что сегодня на собрании должны пройти персональную чистку А. Н. КУБЕ и М. Н. МАКСИМОВА⁵⁴⁵.

А. Н. КУБЕ зачитывает свою автобиографию:

Я родился в 1886 г. По происхождению я дворянин. Отец мой был инженером-техником. На государственной службе не состоял. Работал, главным образом, на железных дорогах по проводке газового освещения. Девяти лет поступил в немецкое Петропавловское училище. Окончил его весной 1904 г., осенью того же года поступил в университет на историческое отделение историко-филологического факультета. На третьем курсе в качестве специальности избрал историю искусств. Окончив университет, но, не сдав государственных экзаменов, в январе 1910 г. поступил в Эрмитаж в отделение Средних веков в качестве инвентаризатора. В декабре того же года ушел из Эрмитажа и начал готовиться к государственным экзаменам. В июне 1911 г. сдал государственные экзамены и вновь поступил в Эрмитаж по вольному найму. В 1912 году был причислен

⁵⁴⁴ Василий Павлович Емельяненко (1897–1942). В 1916–1917 гг. находился в действующей армии, в прожекторной команде Одесского военного округа. С 1917 г. – член РСДРП(б). В 1917–1920 гг. воевал в I Стальной дивизии и во 2-й Конармии. В 1928 г. окончил Ленинградский сельскохозяйственный институт, в 1929–1932 гг. – директор Государственного музея социалистической реконструкции сельского хозяйства. В 1932 г. – заместитель директора в Ново-Уральском зерносовхозе, с 1934 г. – главный агроном Москалевского совхоза Омской области Западно-Сибирского края. В 1936–1938 гг. – директор учебного хозяйства Ленинградского сельскохозяйственного института. С августа 1941 г. – начальник райотдела по выдаче продовольственных карточек. Умер в 1942 г. в блокадном Ленинграде. Похоронен в братской могиле на Пискаревском кладбище.

⁵⁴⁵ Мария Ивановна Максимова (1885–1973) – историк-антиковед, археолог, доктор исторических наук. В 1909 г. окончила Высшие женские (Бестужевские) курсы в Петербурге, в 1914 г. сдала экзамен на степень доктора философии в Берлинском университете. Работала в Эрмитаже в 1914–1931 гг. и в 1945–1953 гг., старший научный сотрудник Отдела античного мира. В 1925–1967 г. – сотрудник ГАИМК.

к Эрмитажу, но, так как причисленным не полагалось жалованья, я продолжал работать в качестве инвентарщика. Осенью 1916 года был призван на военную службу в качестве работника ополчения второго разряда и служил сначала писарем, а затем военным чиновником, исполняя должность младш. делопроизводителя в Главном штабе. В период Временного правительства служил там же мл. делопроизводителем.

После Октябрьской революции, в начале 1918 года, был переведен во Всеобуч, сперва в Библиотечную секцию, а затем вскоре назначен заведующим вновь созданной музейной секции. Состоя на этой должности, устроил музей Красной армии при Всеобуче. В этот музей доставлялись из Красной армии воинские трофеи, разного рода плакаты, воззвания и т. п., имеющие отношение к войне. В декабре 1919 года был зачислен в резерв чинов Петроградского военного округа и откомандирован в Эрмитаж. При перевыборах в Эрмитаже научного персонала я был избран на должность хранителя. С тех же пор без перерыва служу в Эрмитаже. С 1920-го по 1929-ый год состоял научным сотрудником Академии ИМК. В 1919, 1920 и 1921 гг. читал лекции по истории художественной промышленности в Институте истории искусств. Осенью 1930 г., в связи с реорганизацией Эрмитажа, назначен действительным членом в отделении феодализма, где и работаю в настоящее время.

В 1921 году устроил постоянную выставку отделения Средних веков и эпохи Возрождения, которая в некоторых частях существует еще и донныне. В 1923 году – временную выставку итальянской майолики и французского фаянса в I филиале. В 1925 году – выставку изделий из резной кости в Эрмитаже.

Перехожу к моим печатным работам, они могут быть разбиты на три группы: 1) каталоги и путеводители по Эрмитажу, 2) общие исторические обзоры по отдельным отраслям, изделия которых имеются в Эрмитаже, 3) публикации отдельных памятников искусства, находящихся в Эрмитаже.

I-ая группа.

К открытию постоянной выставки отделения Средних веков в 1921 г. я написал путеводитель. К открытию выставки итальянской майолики и французского фаянса в 1923 г. составил небольшую книжку, в которой далее сведения о производстве фабрик и мастерских, изделия которых были на выставке.

II-ая группа.

Т. е. исторические обзоры общего характера. К ней относятся «История фаянса», изданная Госиздатом, «Венецианское стекло», изд. издательством «Аквилон», и «Лиможские расписные эмали», издан. Комитетом популяризации художествен. изданий при Академии ИМК. В этих книгах я старался дать историю производства, сведения о художественной эволюции и развитии форм, данные о технике и, там где я это мог на основании исторических материалов, сведения об организации производства.

III-ая группа.

Т. е. публикации отдельных памятников. Здесь, наряду с воспроизведением, я старался дать точные описания памятника, выяснить его историю и среду, в которой он возник, а также, по мере возможности, для кого и с какой целью данная вещь была сделана (ибо только при наличии этих сведений памятник,

так сказать, оживает для нас и может быть использован в качестве материала для более широких исторических обобщений и выводов). Эти работы напечатаны в сборниках Эрмитажа, Известиях и Сообщениях Академии истор. матер. культуры. Одна статья напечатана в московском журнале «Среди коллекционеров». Две мои статьи напечатаны за границей, в Праге, в сборниках семинария имени КОНДАКОВА. Первая из них – «Лосиный рог IX в.» – появилась впервые в Ленинграде, в сборнике, изданном по случаю 35-летней научной деятельности проф. ЖЕБЕЛЕВА, а после того была перепечатана в первом сборнике семинария имени КОНДАКОВА. Вторая статья была написана специально для второго вышедшего в Праге сборника, посвященного памяти академика Я. И. СМЕРНОВА, который до своей смерти в 1918 г. был хранителем отделения Средних веков.

До Октябрьской революции я написал две статьи в журнале «Старые годы»: «Испано-мавританские фаянсы Эрмитажа», «Французские фаянсы из Сен-Поршера», а кроме того, около 300 статей и заметок по истории искусств в Новом энциклопедическом словаре БРОКГАУЗА.

Председатель предлагает задавать вопросы.

Тов. СЕМЕНОВ-ЗУСЕР: В 1918 г. работали в Эрмитаже?

Тов. МОРСКАЯ: Изданные Вами каталоги ясны, понятны для рядового посетителя Эрмитажа?

Т. ЕМЕЛЬЯНЕНКО: Имеете ли связь с заграницей, и в чем эта связь заключается? Какое участие Вы принимаете в реконструкции Эрмитажа? Что Вами делается по линии реэкспозиции? К какой группировке в Эрмитаже Вы принадлежали? Каково ваше участие в соцсоревновании и ударничестве? Какую общественную работу Вы несли за эти годы в Эрмитаже и какую несете сейчас?

Т. АДЖЯН: Как расценивает КУБЕ свои работы с точки зрения соответствия их современным задачам музея? По чьей рекомендации он поступил в Эрмитаж в 1910 году? Считает ли он себя способным без помощи марксистов выполнить реэкспозицию и реконструкцию?

Т. СЕМЕНОВ-ЗУСЕР: В каких отношениях был КУБЕ⁵⁴⁶ с ВЕЙНЕРОМ⁵⁴⁷ и КАЗНАКОВЫМ⁵⁴⁸?

⁵⁴⁶ Альфред Густав Николаевич фон Кубе (1886–1942) – историк искусства, кандидат исторических наук, профессор. В 1911 г. окончил историко-филологический факультет Петербургского университета, в 1910–1942 гг. работал в Эрмитаже, заведующий отделением прикладного искусства, член Совета Эрмитажа. В 1941–1942 гг. исполнял обязанности заведующего Отделом западноевропейского искусства.

⁵⁴⁷ Петр Петрович Вейнер (1879–1931) – историк искусства, коллекционер, действительный член Академии художеств. В 1898 г. окончил Александровский лицей. Редактор-издатель журнала «Старые годы». После 1917 г. работал в Отделе охраны памятников искусства и старины, в 1929–1930 гг. – в Эрмитаже инвентаризатором отделения прикладного искусства Нового времени, член Совета Эрмитажа. Постановлением Коллегии ОГПУ от 23 июня 1925 г. выслан на Урал на три года, в 1928 г. вернулся в Ленинград. Вторично арестован 22 июля 1930 г., приговорен к высшей мере наказания 2 января 1931 г. Расстрелян 7 января 1931 г.

⁵⁴⁸ Сергей Николаевич Казнаков (1863–1930) – действительный статский советник, камергер, чиновник Министерства иностранных дел; искусствовед, библиофил, коллекционер,

Т. РУКОНОВ: Есть ли у КУБЕ семья, чем она занимается, нет ли родственников за границей, служил ли в Белой армии?

Т. МАЛКИНА: Состоял ли в партиях и в каких?

Т. ДАВЫДОВ: Каково участие в Пражском сборнике; принимал ли участие в октябрьском перевороте и, если не принимал никакого участия, то когда сознательно стал участвовать в советской работе?

Т. КРИЧЕВСКИЙ: Когда перешел на новую орфографию?

Т. ОРБЕЛИ: Высказывался ли Кубе о восточных народах и в каком направлении?

Т. МАЛКИНА: Совместительствует ли Кубе?

Т. КУРАНОВ: Каково отношение к структурным комиссиям в Эрмитаже?

Ответы КУБЕ.

В 1918 году я был избран хранителем Эрмитажа, но одновременно был на военной службе. Вернулся в Эрмитаж я в 1919 году. Отец был потомственным дворянином. Путеводители я писал для широкой публики. Каталоги и, в частности, каталог выставки «Резная кость» написаны скорее для специалистов. С заграницей у меня связи нет никакой. Участие в реорганизациях Эрмитажа заключалось в работе в двух структурных комиссиях по капиталистической и феодальной формации, в которых я совместно с моим товарищем сделал два доклада (на дополнительный вопрос т. ЕМЕЛЬЯНЕНКО: «Какова судьба этих докладов?», КУБЕ отвечает: «Доклады были, как и все доклады, представлены директору»). Выработанный план реэкспозиции отделения феодализма принят не был и будет перерабатываться. Ударной бригады в отделении не образовано – нас всего двое. Я вошел в ударную бригаду Отд. перв. накоплен., но ударником себя считать не могу, т. к. не выполнил взятых на себя обязательств. Вчера я вошел в новую ударную бригаду, организуемую и возглавляемую Т. Л. ЛИЛОВОЙ, и буду участвовать в развертывании выставки по французскому абсолютизму (16 век). В общественной работе я принимал *мало* участия – провел несколько культшефских экскурсий и один раз был выбран в комиссию по проработке штатов Государственного Эрмитажа. В настоящее время никакой общественной работы не несу. Расцениваю я свои печатные работы как работы, которые могут дать первое представление о предметах, которые мной затрагиваются в моих трудах, и понимаю, что они не соответствуют требованиям сегодняшнего дня. Поступил я в 1910 году инвентарщиком, и для этого не требовалось никаких особых рекомендаций. В Эрмитаже меня знали, т. к. принимал меня ЛЕНЦ, который был моим двоюродным братом. С КАЗНАКОВЫМ и ВЕЙНЕРОМ я был в дружеских отношениях. Семья моя состояла из пяти человек братьев и сестер: из них двое находятся за границей, остальные здесь. Брат мой находится в Прибалтийском крае (голоса: «Что это такое – Прибалтийский край?», КУБЕ отвечает: «Эстония»).

В партиях никогда не состоял. В Пражском сборнике я участвовал потому, что в 1927 году получил предложение от профессора КОЛИТИНСКОГО

член Клуба любителей русских изданий, сотрудник журнала «Старые годы». В 1885 г. окончил Александровский лицей, в 1919–1921 гг. работал в Эрмитаже, ассистент Историко-художественного отдела. В 1921 г. был выслан из Петербурга, жил во Франции.

участвовать в сборнике памяти акад. Я. И. Смирнова. Академик Смирнов был моим учителем, я восемь лет работал в Эрмитаже под его руководством. Я согласился участвовать в сборнике, т. к. хотел почтить его память – никакой другой цели у меня не было. В Октябрьском перевороте участия я не принимал – служил в это время в Главном штабе. На новую орфографию я перешел очень поздно – в 1929 году. О восточных народах я никогда отрицательно не отзывался. Совместительства в настоящее время я не имею.

Т. ЕМЕЛЬЯНЕНКО возобновляет вопрос: Когда сочувствовать советской власти?

Ответ КУБЕ: Сразу после переворота.

П Р Е Н И Я

Т. СЕМЕНОВ-ЗУССЕР: Альфред Николаевич фон КУБЕ поступает в Эрмитаж в 1912 г. по предложению гофмейстера двора князя Гагарина.

В Эрмитаже не было тогда вакансий, но для фон КУБЕ она немедленно нашлась.

2) И если С. Н. ТРОЙНИЦКИЙ жаловался, что у него в свое время не было протекции, что он с большим трудом попал в Эрмитаж, то фон КУБЕ этого сказать не может, ему сразу же счастье повернулось лицом – сейчас же, по желанию его, он был принят в Эрмитаж.

«Во исполнение приказания генерал-адъютанта барона Фредерикса в виде исключения разрешено на сей раз причислить к Императорскому Эрмитажу дворянина фон Кубе».

После этого приказа фон КУБЕ приступает к работе в царском Эрмитаже.

3) Но этого еще мало. Фон КУБЕ был ОБЛАСКАН ДИРЕКТОРОМ ИМП. ЭРМИТАЖА, церемониймейстером высочайшего двора графом Д. И. ТОЛСТЫМ, который сразу, можно сказать, заочно, нашел необычайное дарование у молодого дворянина:

«Фон Кубе является весьма ценным сотрудником, – отмечает в своем ответе барону ФРЕДЕРИКСУ и князю ГАГАРИНУ граф ТОЛСТОЙ, – и в высшей степени желательным, в виду несомненной пользы, которую он может принести учреждению».

Даже полицмейстер не остается в долгу. Он оказывает услуги дворянину фон КУБЕ, дает отзыв для продвижения в Эрмитаж.

4) Т. е. ставка высшей придворной аристократии была на фон КУБЕ, которому прочат будущее, который должен стать представителем этого своеобразного дореформенного феодально-дворянского учреждения.

5) Поступив в Эрмитаж, КУБЕ вскоре уезжает за границу на свой счет. Долго проживает он в Италии, работает в Ватикане, у владельцев «особ», в Испании и др. государствах.

Следствием его долгих и «серьезных» работ появляются в журнале его друга и соратника П. П. ВЕЙНЕРА и того же ТРОЙНИЦКОГО «СТАРЫЕ ГОДЫ» статья об «Испано-мавританских фаянсах» в 1914 г. и в следующем году

«Фаянсы из Сен-Поршера», статьи, предназначенные для «тонких ценителей искусства – высшей аристократической знати», и для оправдания и укрепления силы и значения ее нужна была такая продукция.

Но вот «разразилась революция». И фон КУБЕ очутился, естественно, по ту сторону баррикад. Появление его в заседании Совета отмечается лишь 18 ноября 1908 г.

б) Кубе номинально числится и отделение свое предоставляет воле судьбы, о чем даже директор ТРОЙНИЦКИЙ замечает и указывает на катастрофическое положение отделения Средних веков вследствие отсутствия заведующего (журнал-протокол засед. 30 апреля 1919 г.).

Кубе сознает, что служил как бы в армии, и в *то же время* становится на путь пропаганды идей монархии и религии через выставление предметов искусства – творчества идеологии высших слоев, недоступного широким массам.

Начиная с 1921 г. КУБЕ печатает свои «произведения» в сборниках Эрмитажа, в ГАИМКе, отдельными изданиями и в сборниках пресловутого бело-гвардейского «*Seminarium Kondakovianum*».

2) Из замечательных произведений КУБЕ, посвященных, якобы, вопросам искусства, в действительности апологии христианства и монархии, являются такие: «Складень герцогини Валентинуа», «Выносной крест XIII в.», «Позднероманский крест», «Итальянский перстень середины XV в.», «Олений рог VIII в.», «История фаянса», «Путеводитель по отделению Средних веков и Возрождения», «Мраморный бюст Петра Великого», «Майолика» и др.

Чтобы дать хоть в кратких чертах всю реакционную вредительскую направленность, я бы даже не сказал, концепцию творчества КУБЕ, необходимо указать, какое содержание вкладывает он в понимание искусства.

ИСКУССТВО

1) «Предметом истории искусства является изучение тонких переходов от одной эпохи к другой, изучение трудноуловимых моментов исторического развития».

«История фаянса», стр. 6

Вполне достаточна такая постановка вопроса, чтобы иметь представление об обветшалости, идеалистической, ультрареакционной теории, если возможно применить слово «теория» к подобному определению.

2) И действительно, от определения искусства КУБЕ переходит к делу, начинаются гимны, восторг пред «высокими» и тонкими ценителями искусства и, тем самым, предметами изданий, предназначенных для пользования верхушечной частью аристократического общества, герцогами, государями, феодалами, попами, кардиналами, их любовницами и проститутками.

3) Для КУБЕ «предметы искусства отражают дух и радость времени». Так, напр., мы берем первую попавшуюся фразу:

«Кто хочет ознакомиться с художественным бытом, тот не может обойти вниманием знаменитые итальянские майолики, которые так ярко отражают мощный и сильный, красочный и радостный дух времени».

Для Кубе время XV–XVI веков – время радости, красоты. Для нас же это время жестокой эксплуатации трудовых масс, притеснения феодалами, [...] торговой колонизации и необычайного разврата, вакханалии самодуров богатой денежной аристократии за счет нищеты и ужасов рабства трудящихся. КУБЕ неспроста занимается «майоликой», «фаянсами», «складнями», «крестами», «перстами» и пр. такого рода вещами. Он, на основе изучения этих предметов, воспеваает носителей, собственников, устанавливает высокое состояние политической и культурной жизни государства.

«Эмали дают возможность при оценке или любовании ими „почувствовать“ биение пульса определенной эпохи».

Что может быть более нелепое, чем данное определение.

Для чего нужно изучать художественные произведения.

«В них оживают, – пишет он, – для нас исторические события, а вместе с тем невольно встают в нашей памяти образы их бывших владельцев, в жизни которых они принимали непосредственное участие и которым они доставили чувство радости обладания, столь естественное и понятное для каждого, любящего искусство».

И «любование» вещами КУБЕ переносит на любование бывшим собственником их – графом, князем, королем, куртизанкой, папой или «святым».

6) Я позволю себе привести еще одно место из перлов творчества КУБЕ – в философской постановке вопроса искусства.

Для КУБЕ:

«Высокие искусства творятся независимо и свободно, тогда как прикладные искусства подчиняются духу времени».

Так, каждый век имеет свой излюбленный, соответствующий его духу материал, и по желанию «духа» является тот или иной материал.

Вот почему «майолика» так ярко отражает мощный и сильный, красочный и радостный дух эпохи Возрождения».

7) Но мало еще одного духа на ход истории искусства – имеется еще другой дух этого – религия.

«Прцветанию производства глиняной посуды способствует религия – она, религия, создает и определяет искусство».

8) И всю эту реакционную дрянь, чепуху, порой бред он преподносит под видом научного труда для масс, печатает в учреждениях нашей советской действительности.

КУБЕ, как певец феодалов и коронованных проституток

1) «Художественные произведения для того, чтобы вызвать образы бывших владельцев, которым эти вещи доставляли чувства радости обладания».

2) И поэтому КУБЕ занимается теми произведениями, которые и дадут нам возможность оценить великих герцогов, государей, пап – творцов этого высшего искусства. По произведениям мы их должны ценить.

3) В своей апологии феодализма и монархизма КУБЕ печатает статью «Складень герцогини Валентинуа». Он не называет «Складень лиможской эмали», а именно «герцогини Валентинуа».

4) Что же это за «кладень».

«Триптих расписной эмали, в тимпане которого полукруглая пластинка с Богом-Отцом». С чувством особенного трепета и благоговения он описывает эту вещицу, ставшую ценной для него только потому, что она находилась в руках герцогини Луизы Валентинуа – коронованной проститутки, жестокой, развратной женщины.

Для КУБЕ до последнего нет дела. Она была герцогиня, и он воспевает ее – собственницу церковного предмета.

«Дочь и наследница чудовищного, жестокого кровосмесителя, государя и кардинала, сына папы Александра VI, которого он же отравил, известного Цезаря Борджиа, одно имя которого наводит еще поныне страх».

У КУБЕ Цезарь Борджиа принимает какой-то обаятельный образ, совсем не тот, какой нам известен из истории.

«Герцогиня же Валентинуа – милая и кроткая женщина по КУБЕ, – должна быть привлечена вниманием со стороны историков если и не по личным качествам, то все же как единственная дочь и наследница Цезаря Борджиа. Для этого у нее все основания». И КУБЕ жалуется в 1923 г., что до сих пор ею весьма мало занимались.

Что касается работы Реймона, то о нем всего лишь одна страница, когда о Борджиа и, в частности, о Луизе – 6 страниц.

5) КУБЕ *воспевает* «очаровательные маленькие фаянсы Генриха II», или, иначе, «Сен-Поршеры», связанные [со] столь дорогими сердцу КУБЕ государственными. Он не может спокойно говорить о них, он точно смакует эти необыкновенные вещи, служившие для радости богатой знати.

КУБЕ не может понять, кто из смертных мог быть обладателем этих чудесных изделий.

«До сих пор еще мы не знаем, чье вдохновение вылилось в изящные формы этих маленьких ваз, кувшинов, чаш, солонок, подсвечников, таких хрупких и легких, напоминающих по своему материалу старую слоновую кость и покрытых черным «траурным» узором. Для каких тонких ценностей были предназначены эти миниатюрные керамические изделия, поражающие нас совершенно своеобразной красотой форм, навеянных мечтами не то скульптора, не то архитектора, не то золотых дел мастера, не то художника-переплетчика, и составляющие ныне предмет величайшей гордости немногих музеев и частных собраний».

Далее:

«Эти изумительные и восхитительные произведения ренессансной керамики, отражающие чисто французское понимание красоты, были вызываемы к жизни вдохновением владелицы замка, маркизы, *госпожи де Буази*, страстно любившей мир духовных интересов».

Какой язык, какой стиль у КУБЕ – в духе аристократии XVI в., обладателей произведений этих замечательных фаянсов.

Но в 1573 г. умирает маркиза, о чем скорбит КУБЕ, и... эти нежные и очаровательные сосуды становятся уже не теми. «Вдохновение маркизы только в слабой степени перешло на ее сына Клода, и, мало-помалу, изделия замка Уарон стали утрачивать свою своеобразную прелесть».

Для КУБЕ упадок керамики связан с революцией, с «тяжелой годиною Франции» – моментом крушения политического могущества «короля-солнца» Людовика XIV.

О чем плачет и скорбит КУБЕ

АНТУАН БЕНУА

Одна из характерных статей, где вполне откровенно выражены монархические чувства, преклонение пред «священными царскими особами» и предметами, связанными с ними, является статья «Антуан Бенуа». Напыщенным, высокопарным стилем так начинается она:

«Кто был в Версале и побывал в спальне короля-солнца, тот не может не видеть...» и т. д. – точно он готовит ее для преподношения «титулованным лицам».

2) «Король-солнце», которого так красиво, без имени называет КУБЕ, как и все феодалы-дворяне, являлся никто иной, как Людовик XIV – деспот, сумасброд, дегенерат, вырожденец феодальной знати, «страшилище трудового французского народа». Для Кубе же его царствование является «блестящим» и «непоколебимым счастьем „короля-солнца“».

3) Вся статья пропитана легкими рассказами, анекдотами из великосветской жизни, характеристиками высшей аристократии, причем все у него выступает в чрезвычайно благородном, привлекательном виде.

4) Кубе показывает здесь чудеса знаний. Вы здесь узнаете точно, в каком году, а именно в 1700 г., король сбрил свои усы, причем они у него были рыжие. Вы узнаете о морщинках, когда и где у него на лице они появились, бородавке, выступавшей на той или иной части тела, и т. д. – и всю эту чепуху⁵⁴⁹ преподносится под видом «научной» статьи в советском сборнике Эрмитажа.

В контрреволюционных сборниках *«Seminarium Kondakovianum»* КУБЕ постоянный желанный сотрудник. Он печатает:

Лосиный рог IX в.

Вещь, хранящаяся с 1885 г. в Эрмитаже и ничего особенного не представляющая, извлекается из кладовой, становится «актуальной в 1928 г.» не как «раритет», а как «историческая реликвия». Чем же?

Тем, что, «принимая во внимание место хранения рога в императорской усыпальнице, таинственный рог имел то или иное отношение к самому императору».

В этом его ценность, но

«Если наш рог и не может претендовать на столь высокое происхождение, то все же он в настоящее время занимает, во всяком случае, совершенно исключительное или, скажем лучше, обособленное место среди памятников раннего Средневековья».

Таким образом, придворный искусствовед КУБЕ снизошел в данном случае и описал памятник и не высокого происхождения.

КУБЕ как апологет папства и религии

⁵⁴⁹ Так в документе.

1) Для КУБЕ как герцоги, так и папы являются ни кем иным, как «великие» и «святые». Так, герцог [Генрих] II святой, жена его святая Кунигунда, так, «папа св. Сильвестр постановил, что верхняя доска должна быть каменной».

2) В статье «Итальянский перстень середины XV в.» мы читаем такие строки: «Герб, представленный на перстне, может быть понят только в связи с теми великими историческими событиями, которые потрясли Италию в XIII и XIV вв.».

Что это за события.

а) В XIII в. папа Иннокентий IV – палач, убийца, растлитель, ограбивший страну и потопивший в крови тысячи людей – явился победителем династий Гогентгауфенов, ставший единым «царем Вселенной».

б) Король Анжуйский был коронован в Риме королем Сицилии и всей южной Италии. Захват Италии, по КУБЕ, это огромная заслуга короля.

в) Борьба двух братьев-королей за престол Сицилии – Петра Арагонского и Карла Анжуйского.

«Судьба неаполитанского герба (смешанного Арагонского и Анжуйского) переплетается с историей Венгрии.

г) Сын Карла Роберта был знаменитый король Людовик Великий, поднявший Венгрию в середине XIV в. на вершину славы и могущества».

д) Для КУБЕ революция – это бунт, смута.

«Слабый папа Иннокентий, – в конце концов он оказывается у КУБЕ слабым, о чем он и скорбит, – не совладал с народной партией, поднявшей бунт против папы» – и т. д. все в таком роде.

В статье «Выносной крест XIII в.»

Жандармы, воины, идущие для подавления беспорядков, являются «святими». Начальник римской когорты, переброшенной в 259 г. из Африки на берега Рейна для подавления беспорядков, потерпел поражение в Кёльне, причем как Героон, так и воины его сопричислены к лику святых, о чем так красочно и увлекательно, точно кого-то подбадривает, рассказывает Кубе.

В «Итальянском перстне XV в.», помещенном среди т. н. трудов Государственного Эрмитажа, КУБЕ исследует происхождение герба королей венгерских Анжуйского дома и герцогов бургундских.

Статья насыщена галиматъей, никому не нужными царскими анекдотами, сплетнями, легендами, и все выдаваемых за безапелляционные научные сведения. Для КУБЕ «сын короля Роберта был знаменитый король Людовик Великий, поднявший Венгрию в середине XIV в. на вершину славы и могущества».

Так, у КУБЕ цари поднимают государства на вершину величия и благоденствия масс. Так, гербы и надпись на эрмитажном перстне относятся к одному из самых благородных представителей итальянского Возрождения Альфонсу V Мудрому.

Для Кубе революция является смутами. Так, смута в Венгрии возникла из-за трех претенденток-цариц на престол.

«Для нее коронация Карла Мартелла важна, однако, в том отношении, что она является, так сказать, психологическим моментом рождения венгро-анжуйского герба».

Замечательные объяснения, даваемые КУБЕ в путеводителе для масс, что такое дискос.

1) ДИСКОС – круглое плоское блюдо, на котором освящается святой агнец.

2) ЛОЖКИ – украшались фигурами святых и целыми сценами из святого писания.

3) МОЩЕХРАНИТЕЛЬНИЦЫ – для хранения драгоценных остатков (т. е. мощей мучеников и святых). С XI в. – подражание большим ракам, в которых покоились нетленные тела мучеников.

4) ПОТИР – сосуд, предназначенный для причащения святой кровью господней (и все это с большой буквы).

5) ПОЦЕЛУЙНЫЙ ОБРЯД – особого рода церковный предмет, в котором вкладывались частички мощей.

6) РИПИДЫ – опахала, напоминающие взмахи крыльев херувимов пред престолом всевышнего.

7) КУБЕ «Христа» в большинстве случаев *называет* одним словом «Распятый».

8) КУБЕ скорбит по поводу превращения церковного искусства в светское: «Из богородицы Мадонна мало-помалу превращается в молодую и элегантную мать, а младенец из Спасителя – в ребенка, играющего на руках матери. В конце концов, вся композиция, столь серьезная по своей первоначальной концепции, низводится на степень обыкновенной, хотя и очаровательной жанровой сцены».

Т. ОРБЕЛИ: Сегодня заседание исключительной важности, потому что начинается чистка научных работников. На прошлом собрании чистили людей, имеющих отношение к административной работе, сегодня мы разбираем деятельность научных специалистов, не имевших касательства к административной деятельности. Проводит чистку рабочая комиссия, которая сама не берет на себя разбор научной продукции тех или иных научных работников. Для этого создаются комиссии содействия из научных работников, на которых тем самым ложится огромная ответственность и которые должны основывать свои суждения на точном и проверенном материале. Я должен выразить крайнее огорчение, что стенгазеты, посвященные чистке Эрмитажа, которые вовремя выпустила общественность ГАИМКа, не были в Эрмитаже, и мы не имели возможности внимательно прочесть материал, в ней помещенный, но то, что я запомнил из помещенного в ней о КУБЕ т. СЕМЕНОВЫМ, и его сегодняшняя речь не всегда основано на точном материале.

Дело ведь не в одном КУБЕ. Надо отцедить все полезное для работы учреждения и удалить из него все вредное.

У КУБЕ много недостатков, и я о них сейчас буду говорить, но не стоит приписывать ему то, что на самом деле ему не принадлежит. Стоит ли говорить о гофмаршалах, графах и пр. высокопоставленных лицах, которые были заинтересованы в определении КУБЕ в Эрмитаж. Я думаю, что можно скорей говорить о семейственности, т. к. КУБЕ принял на службу его же двоюродный брат. Полицмейстер прислал бумажку о неимении препятствий к принятию КУБЕ в Эрмитаж не по любезности, а потому что в Императорский Эрмитаж иначе нельзя было поступить, как получив разрешение от полиции. У КУБЕ есть

огромные недостатки, первое, что, будучи совершенно исключительным знатоком вещей, находящихся не только в Эрмитаже, но, так сказать, в мировом масштабе, он не подготовил себе никакой смены. Сам он не дал для современности свой материал в нужном разрезе, и это еще больше его обязывало подготовить молодежь, которая, получив от КУБЕ знания, которыми он обладает, будучи методологически подкована не КУБЕ, а современной высшей школой, могла бы участвовать в перестроении Эрмитажа. Эта молодежь могла бы и сейчас помочь нам разобраться, что ценного есть в КУБЕ и за что его надо осудить. У КУБЕ нет научного потомства – и это, несомненно, мы должны признать крупнейшим недостатком. Т. СЕМЕНОВ, разбирая статью КУБЕ, изданную в известиях ГАИМКа, под моим, ОРБЕЛИ, редакторством, сообщил, что КУБЕ занимается апологией монархизма и религии. Я категорически утверждаю, что никогда не пропуская и не пропуская в статьях, мной отрецензированных, никакой апологии монархизма и религии.

ОРБЕЛИ приводит весь контекст статьи, цитированной СЕМЕНОВЫМ, и доказывает, что КУБЕ вовсе не «влюблен» в короля Людовика XIV и не восславляет монархию, как по отдельным цитатам старался доказать СЕМЕНОВ-ЗУССЕР.

Если КУБЕ говорит о том, когда Людовик XIV сбрил усы, так это не из преклонения перед ним, а для того, чтобы точно датировать музейный предмет. Если по этому признаку удалось это сделать, то это не минус, а плюс. Нельзя же также научным сотрудникам ставить в вину недостатки, принадлежащие обладателям музейных предметов, которые они изучают. Ведь так нужно было бы СТРУВЕ приписать все недостатки Рамзесса, а мне царя Шапура II, изнасиловавшего 18 жен.

Статья о лосином роге важна не потому, что рог этот принадлежал тому или иному лицу, а потому, что по находящимся на роге орнаментам можно проследить связь Востока и Запада по этнографическим предметам современного нам Кавказа.

Статья СЕМЕНОВА говорит о книжке КУБЕ о фаянсах как о галиматье. Это неверно. Как востоковед я должен засвидетельствовать, что то, что говорит Кубе о восточных фаянсах, вовсе не галиматье. Книжка написана недурно, но у нее нет марксистской установки. Правда, неплохо и то, что она написана и без претензии на марксизм. Тов. СЕМЕНОВ упрекал КУБЕ в клерикализме и прославлении папы, КУБЕ ведь кальвинист и должен был бы проклинать папу и прославлять Кальвина.

Еще хотел бы сказать несколько слов о пренебрежительном отношении к восточным народам. Меня нельзя заподозрить в плохом отношении к восточным народам. Я сам восточный человек. Говорят даже, что я Отдел Запада в подполье загнал. Я очень чуток ко всему, что относится к восточным народам, и я бы, конечно, приметил, если бы КУБЕ пренебрежительно относился к восточным народам, и добился бы не только того, чтобы КУБЕ не работал в Эрмитаже, но и не работал бы вовсе.

Повторяю, что у КУБЕ нет преемников. Для того чтобы была настоящая музейная работа, надо не только привлекать марксистов-историков, они ведь не вещеведы, и это значительно тормозит их работу. Надо хотя бы на короткое

время объединить марксистов-историков с вещеведами для того, чтобы создать смену, обучить молодежь, которая соединит правильность методологических установок со знанием музейного материала.

Т. АДЖЯН

После того как мы здесь слышали биографию КУБЕ, ясно, что мы имеем здесь дело не с крупным представителем феодального класса – КУБЕ личность бледная. Но не в этом дело. Надо подойти к нему как к научному работнику. И. А. Орбели сказал, что Кубе не марксист, но кто же он – формалист и идеалист. У формалиста и идеалиста мы не можем найти хорошего без плохого. Угол зрения дает знания в искаженном виде. Подходя с оценкой к книге КУБЕ, которая разбиралась, надо сказать, что т. ОРБЕЛИ не прав. Если СЕМЕНОВ неточно цитировал, то по существу он прав, т. к. книга эта вредная. Посмотрим на выставку КУБЕ. Это продукция 1925 года. Теперешние требования делают выставку 1925 года неприемлемой. Характерно, что с 1925 года страна сделала громадный скачок вперед, можно сказать, перепрыгнула через себя, а выставка КУБЕ осталась без изменения. Это свидетельствует, что человек живет в своей скорлупе, и не видит и не понимает современности, и не идет вместе с ней. Не случайно, что КУБЕ не нес общественной работы. Мое впечатление от ответа КУБЕ на вопрос при обследовании, как он понимает единоначалие, что он не только его не понимает, но что он вообще и газет не читает. У некоторых существует вредное понимание переходного периода в музее о механическом соединении для построения выставок марксистов с вещеведами. КУБЕ так и рассуждает: я буду заниматься вещами, а марксисты будут оформлять выставку. Положение это нетерпимо. КУБЕ был чуждым и остался им до сих пор. Положение на идеологическом фронте настолько остро, что мы не можем использовать КУБЕ ни на какой самостоятельной работе. И если его знание нужно, так он должен быть поставлен в такие жесткие рамки, которые должны гарантировать, что КУБЕ не сможет вредить.

Т. Равдоникас

Фигура Кубе вырисовывается с достаточной ясностью, чтобы можно было *по данным*, которые оглашены, сказать, что ни общественная, ни научная физиономия КУБЕ не подходит к современности. Если бы не было выступления т. ОРБЕЛИ, не стоило бы долго о нем говорить. Попытка ОРБЕЛИ реабилитировать КУБЕ в глазах общественности заслуживает, чтобы о нем поговорить особо. Как было построено выступление ОРБЕЛИ – о недостатках КУБЕ несколько фраз, и вся речь о достоинствах. Он старался доказать, что факты подобраны тенденциозно. В пылу красноречия сам т. ОРБЕЛИ не постеснялся *также* преувеличения, как квалификация КУБЕ в качестве ученого в мировом масштабе. Смеем вас уверить, что книга КУБЕ не дает к этому основания. Думаю, что и в списках Цекубу – КУБЕ не значится в этой категории. Красноречие, которым, бесспорно, обладает Орбели, не всегда полезно. Ведь красноречием пользуются для одурманивания масс. Красноречием обладал, например, митрополит Введенский, и он на диспутах не раз меня побивал. Значит ли это,

что митрополит Введенский был прав – конечно, нет. И в данном случае красноречие ОРБЕЛИ идет по неверному пути. Я уверен, что ОРБЕЛИ самому придется краснеть, когда он прочтет стенгазету прошлого собрания по чистке, где он выступил в защиту Ильина и уверял нас, что он является самым молодым нумизматом, и что мы без Ильина работать не можем.

После автобиографии Ильина мне сразу ясно стало, что политически он безвреден и даже может быть полезен как специалист. Однако это не оправдывает горячую речь Орбели.

Такая защита Ильина, равно как и защита Кубе, – выступление вредное.

А чем, как ни шовинизмом, пахнет от выступления Орбели по вопросу о высказывании КУБЕ о восточных народах, когда он бил себя в грудь, говорил, что если это правда, так он КУБЕ чуть ли не в порошок сотрет.

Почему такое значение придает Орбели именно только этому вопросу.

Судя и по тону, и по политике, КУБЕ – чуждый для советской общности человек. Недаром он до 1929 года пишет по старой орфографии. Ведь не труд же нескольких упражнений его останавливал – нет, он психологически держится, прямо цепляется за все старое. Подведя итоги, можно сказать, что, с точки зрения советской общности, Кубе не бесполезен, а вреден.

Т. БЫКОВСКИЙ

На сегодняшнем собрании центральной фигурой, о которой приходится говорить, является не КУБЕ, а ОРБЕЛИ. Надо перенести внимание на ОРБЕЛИ, т. к. выступления его на прошлом и на сегодняшнем собрании играют вредную роль для чистки. Как говорил на прошлом собрании ИЛЬИН – он говорил как наш бывший, а теперь побежденный классовый враг, иначе говорить он и не мог. Выступил ОРБЕЛИ и в блестящей речи пытался доказать, что ИЛЬИН чуть ли не революционер в своей области. Темперамент и красноречие ОРБЕЛИ далеко его заведут. Он пытался доказать, что академия, возглавляемая акад. Марром, не могла принимать к себе классовых врагов. В данном случае Орбели так использует имя ак. Марра, а не далее как за несколько дней этот же Орбели на всех перекрестках кричал о подлости ак. Марра только потому, что монгольские ткани не сразу попали в отдел Эрмитажа, возглавляемый ОРБЕЛИ, а выданы на временное изучение в Русский музей. Я должен был как ученый секретарь академии вызвать к себе и призвать ОРБЕЛИ к порядку, но разговор наш был прерван на полуслове, т. к. Орбели меня не дослушал и ушел. В данном случае ОРБЕЛИ пожал лавры. Красноречию его аплодировали, но кто аплодировал – те сотрудники Эрмитажа, которые еще не усвоили себе современного положения, которым еще придется перевариться в котле советской общности.

Выступление ОРБЕЛИ формально шло в помощь комиссии, а по существу дезорганизовало ее работу. Ведь если ОРБЕЛИ говорит, что КУБЕ виноват в том, что у него нет учеников, то, говоря старым языком, надо сказать, что и слава богу, что нет. (Аплодисменты). Если СЕМЕНОВ дал те или иные промахи, то общий тон его речи, общая оценка, данная СЕМЕНОВЫМ КУБЕ, верна. ОРБЕЛИ часто на словах заявляет, что он не марксист, на деле применяя, хотя и не всегда удачно, его методы (что при его психологии вполне понятно). И если

он знает марксизм, он, конечно, понимает вредность той ажурной работы, которую вел и ведет КУБЕ. Основная опасность выступления Орбели заключается еще в том, что он выдвигает монопольное положение в науке. Без ИЛЬИНА не будет нумизматики, КУБЕ также нельзя трогать, надо сказать, монопольного положения больше нет, оно кончилось. Для рабочего важно, обслуживает ли и в каком направлении данный научный работник интересы социалистического строительства, и с этой точки зрения мы должны их расценивать. На поклон к бывшим классовым врагам нам теперь идти уже поздно. (Аплодисменты).

Т. СОЛОНИК

Почему ОРБЕЛИ стал центром внимания, потому что он занял позицию, о которой надо говорить. Он неверно говорит и о группировках, как о столкновении лиц, не расценивая их в классовом разрезе.

Т. ПРОКОПЕ-ВАЛЬТЕР⁵⁵⁰

Т. Орбели говорил, что он будет говорить четко и определенно, а он только все замазал. У т. ОРБЕЛИ нет правильной установки в самых основных вопросах, так, например, он считает достаточным, что у КУБЕ нет претензий на марксизм. Недавно сам ОРБЕЛИ в одном выступлении сказал: «Я не марксист и за марксиста себя не выдаю. Если же мои методы совпадают с марксизмом, я очень счастлив это констатировать». Выходит, что не ОРБЕЛИ пришел к Марксу, а Маркс – к ОРБЕЛИ. Надо сказать, что в 1925 году, когда в Эрмитаже был полномочный директор ТРОЙНИЦКИЙ и всесильный помощник его ОРБЕЛИ, никто не позволял себе такого грубого обращения с научным персоналом как ОРБЕЛИ. Комиссия по чистке очень обращает внимание на документы. Я должна сказать, что есть документы, которые разоблачают ОРБЕЛИ и которые не сохранились в делах Эрмитажа. Я говорю о заявлении, подписанном восемью научными работниками, против ОРБЕЛИ, которое было подано директору ТРОЙНИЦКОМУ и которое он вернул зав. отд. ВАЛЬДГАУЕРУ. У ВАЛЬДГАУЕРА оно не сохранилось, но я знаю, что у ОРБЕЛИ есть фотографический снимок с этого документа. К какой группировке принадлежал ОРБЕЛИ – он был правой рукой директора ТРОЙНИЦКОГО. Я думаю, что этим все сказано. И если мы спросим, почему он так ретиво выступает, то не трудно будет ответить, потому что люди эти поддерживали тот строй в Эрмитаже, одним из столпов которого был ОРБЕЛИ.

Голос из собрания: «Разве сегодня мы чистим ОРБЕЛИ?»

Т. АДЖЯН: «Если мы чистим ОРБЕЛИ, прошу слово».

(Аплодисменты).

⁵⁵⁰ Анна Германовна Прокопе-Вальтер (1883–1942) – историк, археолог. В 1916 г. окончила историко-филологический факультет Высших женских (Бестужевских) курсов, ученица О. Ф. Вальдгауера. В 1918–1933 гг. работала в Эрмитаже, научный сотрудник отделения глиптики. С 1933 г. – сотрудник музея Академии художеств. Возглавляла производственное совещание античного сектора. В личном деле О. Ф. Вальдгауера имеется написанная ею подробная многостраничная докладная записка с жесткой критикой руководства и экспозиционной работы в секторе с точки зрения их несоответствия марксистско-ленинской идеологии.

Т. ЕМЕЛЬЯНЕНКО

Товарищи, я должен призвать к порядку, аплодисменты, которые раздаются по поводу необоснованных выкриков. Сегодня проходит чистку т. КУБЕ. Однако это не значит, что в прениях нельзя затрагивать того или иного работника, тем более, человека, выступавшего на данном собрании.

Т. ВАЛЬТЕР⁵⁵¹

Я в основном присоединяюсь к оценке, данной КУБЕ тов. СЕМЕНОВЫМ. Отдельные неверные характеристики надо, конечно, откинуть, т. к. пролетариат не нуждается в подмене, ему нужна истина. Обстановка, в которой проходит чистка, говорит за то, что в Эрмитаже неблагополучно. Верно ли говорили КУБЕ, ТРОЙНИЦКИЙ о том, что они сразу же после переворота стали сочувствовать советской власти? Конечно, неверно. Неверно и то, что группировок не было. Наступление пролетариата в стенах музея сказало, что старый Эрмитаж сломан, однако внутреннего перерождения у многих работников не произошло, и в этом отношении грустно смотреть на А. Н. КУБЕ. Однако нужно указать, что есть разница между ИЛЬНЫМ и КУБЕ и ТРОЙНИЦКИМ и КУБЕ. Черта бахвальства и авантюризма, которая свойственна ТРОЙНИЦКОМУ, не присуща КУБЕ. Однако КУБЕ вполне разделял идеологию группировки. Если говорить о категории, которую надо дать Кубе, то по поводу первой категории, которую, видимо, будут требовать представители ГАИМК, надо сказать, что старый Эрмитаж рухнул только после разрушения реакционной Академии наук. Фронт между Эрмитажем и академией был общим, и только после крушения этого оплота реакции марксизм получил права гражданства в Эрмитаже. Что сделал Кубе в отличие от других работников с 1929 года – я должен сказать, что, работая с ним в структурной комиссии по феодализму, я видел, что у КУБЕ есть интерес к марксизму, что он много читает, изучает. Никакого *сопротивления* марксизму не было заметно. То, что я хочу еще сказать, может быть, определяется тяготением к буржуазной идеологии, в которой я вырос, от которой отказался, но которая, может быть, все же оставалась во мне частично. Я хочу возразить т. БЫКОВСКОМУ, превосходство которого над собой в отношении идеологии вполне признаю, – я не согласен с ним в вопросе о том, нужны ли нам узкие специалисты археологии, – я думаю, что они нужны хотя бы для того, чтобы обучить молодежь, которая приходит к нам из вузов и совершенно не знает вещей. КУБЕ надо поставить в такие условия, чтобы он был использован по специальности, может быть, и не в музее.

Т. КАРГЕР

Кто-то истерически крикнул, кого мы чистим, КУБЕ или ОРБЕЛИ, а тов. АДЖЯН неудачно это подхватил. Ведь КУБЕ мы чистим как сотрудника Эрмитажа, который мы должны перестроить в советский музей. Какова обстановка

⁵⁵¹ Георгий Юрьевич Вальтер (1896–1941) – историк. В 1923 г. окончил историческое отделение факультета общественных наук Петроградского университета, в 1919–1941 гг. работал в Эрмитаже, научный сотрудник библиотеки Эрмитажа.

в Эрмитаже и как мы должны расценивать в этой обстановке выступления т. ОРБЕЛИ. Я привык расценивать выступления ОРБЕЛИ положительно, а сейчас иначе как объективно вредными их квалифицировать нельзя. Почему они вредны – прежде всего, потому, что они объединяют, блокируют эрмитажное болото, потому что они его активизируют. Как относится Эрмитаж к чистке – ведь кроме двух, трех выступлений членов партии остальной Эрмитаж молчит и только бурно аплодирует на защиту ИЛЬИНА и КУБЕ.

Ведь откуда, как не из Эрмитажа, идет грязный контрреволюционный слухок, что, дескать, рабочие нас обследовали и комиссия ничего не нашла, и все у нас по-хорошему, вот только есть такая шайка головорезов из ГАИМКА, которые мутят воду и хотят нас во что бы то ни стало выгнать вон. Это только эрмитажное болото могло породить этот слухок. Комиссия выловила крупные щуки, каковыми являются пять человек, которые проходят персональную чистку, но комиссии надо выловить целое море карасей, которые разлагаются и питают этих щук. Ведь потому ТРОЙНИЦКОМУ, КУБЕ и др. так хорошо было плавать, что их окружают свои же, и дело комиссии всех их выбросить вон.

Т. ОРБЕЛИ

Должно быть, мое красноречие действительно сильно, что оно так задело т. РАВДОНИКАСА. Он говорил о шовинизме. Можно ли нас, восточных людей, которых так травили в былое время, обвинить в шовинизме. Разве непонятно, что, когда нас задевают, то реакция с нашей стороны должна быть повышенной. Я говорил о восточных народах потому, что говорили о восточных народах, а не о каких-либо других.

Я никогда не говорил о КУБЕ как о мировом ученом. Я сказал, что КУБЕ знает вещи, так сказать, в мировом масштабе.

Я не говорил об Ильине, как о молодом ученом, а говорил о нем, как о молодом нумизмате, который в своей узкой области, нумизматике, произвел известную революцию.

Отношения мои с акад. Марром я прошу оставить для МАРРА и для меня. Я самый старый ученик Марра, и за все 20 лет моей научной работы совместно с МАРРОМ не имел случая убедиться, что Ник. Яковлевич разошелся бы со мной. Он хотел лишь более широкой, более углубленной исследовательской работы в научной области, которой я не смог дать, будучи отвлечен другой работой и в университете, и в музее.

Что же касается инцидента с монгольскими тканями, то, когда МАРР вернется из-за границы, мы с ним сами разберемся, и, я думаю, что это даже надо оставить в покое.

Можно сказать, что я выступил в качестве прекрасного адвоката за КУБЕ. Я подставил свою спину и сказал – «Бейте меня» – тем самым совершенно заслонив КУБЕ. Конечно, это по существу неверно, т. к. я сам, выявляя неправильности в обвинении КУБЕ, выдвинул те недостатки, за которые КУБЕ и надо осудить.

А т. Прокопе-Вальтер должна знать, что ОРБЕЛИ никогда не скрывал никаких документов, которые могли бы его скомпрометировать. Документ,

о котором она сказала, уже несколько дней тому назад передан мной директору Государственного Эрмитажа для Комиссии по чистке. Я передал также все документы, касающиеся моего конфликта с научными работниками Эрмитажа.

Хочу еще добавить, что можно говорить о моих недостатках, они у меня есть в большом количестве, но говорить обо мне как о правой руке ТРОЙНИЦКОГО нельзя, так как правой рукой я никого и никогда не был.

Т. СЕМЕНОВ

Т. ОРБЕЛИ выступил защитником КУБЕ. Получилось впечатление, что рабочие, Комиссия по чистке обижают КУБЕ, обижают Эрмитаж.

Т. ОРБЕЛИ говорил о неправильных цитатах. Я могу признать только, что в одном месте цитата моя не была полна. Я не специалист в области, в которой работает А. Н. КУБЕ. Я его не знал до заседания по чистке на фабрике Синицына, на которой я просил, чтобы мне показали, как выглядит КУБЕ. Я должен сказать, что группировки в Эрмитаже были, и что группировка ТРОЙНИЦКОГО, МАЦУЛЕВИЧА, КУБЕ была группировкой реакционной, и ОРБЕЛИ только потому ее защищает, что сам отчасти причастен к ней. ОРБЕЛИ знает, какие статьи печатались в сборнике ГАИМКА и в сборниках Эрмитажа. Вещевед вещеведу рознь, такие вещеведы, каким является КУБЕ, рабочему классу не нужны. Не нужны нам и такие специалисты. В их работах защита класса, против которого мы боролись и боремся и сейчас.

(Аплодисменты).

Т. Кубе от заключительного слова отказывается.

Собрание выносит пожелания:

- 1) Исключить Кубе по первой категории.
- 2) Оставить в музее под политическим присмотром.

Под аплодисменты принимаются предложения выставить на персональную чистку «галерку», аплодирующую сегодня защите Кубе.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 65–83. Публикуется впервые.)

Документ № 228

Протокол

заседания Комиссии по чистке аппарата Государственного Эрмитажа
от 26 апреля 1931 г.

Зам. председателя – ДАВЫДОВ

Ч л е н ы: Чепельников, Соколов, Андреев.

Научный сотрудник II разряда

СЕМЕНОВ Михаил Михайлович⁵⁵² – сын пехотного офицера. Отец был сирота с 3-х лет и к 52-м годам из солдат дослужился до чина подполковника. В 1905 г. уволен в отставку.

Семенов в 10 лет поступил в Кадетский корпус в Киеве. В 1909 г. настоял о переводе в Морской. Ушел из корпуса в 1918 г. и уехал в Киев, занимался тем, что зарисовывал плакаты в кино и определенной службы не имел. В 1919 г. поступил в Военный комиссариат и летом с отрядом уехал в Одессу, нанялся на парусную шхуну и плавал до конца года. Вернулся в Киев, был болен, поступил в воинский этап и в 1920 г. опять заболел. Осенью 1920 г. в Одессе женился и поступил во флот, и до 1925 г. был на военной службе. В 1922 г. перевелся в Ленинград, был в кадрах «Авроры», получил место и в Ленинграде, и в Кронштадте, руководил морским кружком. Был на эскадренном миноносце «Володарский». В декабре 1925 г. демобилизовался, поступил в Академию художеств. Поступил в Эрмитаж сторожем внутренней вооруженной охраны. Директор Кларк, при противодействии научных сотрудников, устроил его научно-техническим сотрудником в Отд. Карт. гал. Заведывал запасами, и тогда дали должность инвентаризатора, а затем зачислен штатным научным сотрудником II разряда.

О т в е т ы:

1. Когда кончил Морское училище, должен был быть мичманом, но тогда уже чинов не было.

2. Под арестом не был.

3. В партиях не состоял и с кадетской ничего общего не было.

4. В Февральской революции не принимал никакого участия. Питал ненависть к аристократам, но примыкать никуда не примыкал.

5. Младший брат находится в Алжире, но адрес его неизвестен. Мать живет в Киеве, с ней есть переписка. 3 года тому назад писал брату, теперь нет. Он, видно, теперь монтер. Поехал в Морское училище в Севастополе при Врангеле, почему-то его выставили из училища, а затем он попал за границу и работает при каком-то электротехническом обществе.

⁵⁵² Михаил Михайлович Семенов (1899–1967) – художник-реставратор. В 1927–1946 гг. работал в Эрмитаже.

6. Жил ли когда со своей семьей: «Летом приезжала сюда мать, а сам всегда жил один».

С родственниками не имеет никаких сношений.

Отец умер в 1921 г., жил на пенсии.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 99. Публикуется впервые.)

Документ № 229

Протокол №⁵⁵³

заседания Комиссии по чистке Гос. Эрмитажа от 28/IV.1931 г.

под председательством тов. Емельяненко, при секретаре КУЛИМАНИНЕ, членов комиссии: ДАВИДОВА, АНДРЕЕВА, СОКОЛОВА, ЧЕПЕЛЬНИКОВА, КРЮГЕРА и СЕМЕНОВА-ЗУССЕРА

<...>

Следующим товарищем был вызван на заседание комиссии ученый секретарь ФИЛОСОФОВ М. Д.

Нарушив обычный порядок беседы с вызванными, председатель комиссии т. Емельяненко задал ФИЛОСОФОВУ ряд вопросов, на которые последний дал следующие ответы:

1. В Гос. Эрмитаже работает с 1918 г.
2. Совместно с ним в данный момент проживает его мать.
3. Брат его живет на Удельной.
4. Что Филосовов М. Д. до 1918 г. нигде не работал, т. к. после окончания юридического факультета СПб университета в 1916 г. в VI м-це того же года он был призван на военную службу, где и находился по X м-ц 1917 г. в качестве связиста (царской армии).
5. Отец его крупный чиновник, последняя должность – министр торговли, умер в 1907 году.
6. По имущественному положению отец его был помещиком, имел 2000 дес. земли в Псковской губернии, кроме того, в городе имел каменный дом на Апраксином пер., № 14.
7. Что в имении жить приходилось.
8. Имение было сдано в аренду.
9. Отец в партиях не состоял, но по оценке, по мнению Филосовова М. Д., отец ближе стоял к Столыпину, т. е. несколько левее кадетов.
10. Лично сам М. Д. Филосовов к политическим партиям не примыкал.
11. Был арестован в 1919 г. в течение 8 суток, но обвинения предъявлено не было.
12. Что за границей живет двоюродный брат его отца, но что сам Филосовов никакой связи с ним не имеет.
13. Кроме того, есть еще двоюродный брат Филосовов Владимир, контр-революционер, как заявил Филосовов М. Д., этот брат редактирует журнал «За свободу» (за границей).

⁵⁵³ Номер протокола в документе не указан.

14. В Эрмитаж поступил Философов из Отдела охраны, учета и регистрации памятников искусства и старины. Коснувшись вопроса работы в Отделе охраны, учета и регистрации памятников искусства и старины, Философов довольно подробно останавливается на этом вопросе, указав, что его работа в этом отделе была довольно большой.

Поступив в начале 1918 г. в Художественно-историческую комиссию в качестве научного сотрудника, он проработал до VI м-ца 1918 г., когда и перешел в Отдел охраны, учета и регистрации памятников искусства и старины на должность уполномоченного Ц. Г. Района. В XII м-це 1918 г. он поступил в качестве ассистента в Гос. Эрмитаж, где работал по VII м-ц 1919 г. В VII м-це 1919 г. вновь перешел на службу в Отдел учета на должность завед. 2-ой Гор. секцией, где работал по 1923 г. В том же году, в VII м-це, он уже на службе в Муз. фонде в качестве зав. Художественным отделом, по IX м-ц 1925 г. С IX 1925 г. по IX 1926 г. – там же в качестве научного сотрудника (эксперта). Одновременно, по совместительству, с января 1921 г. работал в Гос. Эрмитаже в качестве ассистента, а в IV.1923 г. был выбран на должность пом. хранителя, в какой-то и пребывал до IX.1925 г. С IX м-ца 1925 г. в качестве основной своей работы он считает работу в Гос. Эрмитаже, уже будучи в должности ученого секретаря и одновременно по совместительству выполняя обязанности ст. пом. хранителя, с V м-ца 1926 г. – обязанности члена Правления Эрмитажа.

В Гос. Эрмитаж был приглашен Тройницким за энергичную работу в Отделе охраны и учета памятников искусства.

В первый момент моей работы в Эрмитаже тов. Тройницкий мне казался великолепным директором, но потом я узнал его ближе и постепенно стал отходить от него и окончательно отошел от него в тот момент, когда намечалось мое выдвижение в ученые секретари.

Авторитет Тройницкого в глазах сотрудников Эрмитажа в сравнительно продолжительное время был на довольно большой высоте, что ему удавалось достигать тем, говорит Философов, что Тройницкий умел подсовывать на утверждение начальства вышестоящих инстанций планы работ Эрмитажа. Позднее авторитет Тройницкого значительно упал, и были конфликты с разного рода учреждениями. Я, говорит Философов, старался эти конфликты улаживать благодаря имеющимся связям, в частности, с Политпросветом.

Тов. Философов считает, что четких политических установок среди существовавших в Эрмитаже группировок не было.

Я, говорит Философов, безусловно, поддерживал Тройницкого до 1925 г. В том же году я уже отошел от Тройницкого и был ближе к Орбели.

С момента организации и работы Правления Эрмитажа, позиция Тройницкого стала совершенно ясной, т. к. он входил в состав Правления. Кроме того, Философов заявил, что с момента прихода в Эрмитаж тов. Качиашвили (чл. ВКП(б) стали намечаться группировки, и в этот момент он еще считал, что Тройницкого с директорами снимать не стоит, т. к. он может исправиться.

Финансовое положение Эрмитажа в этот момент было крайне напряженным, говорит Философов, имелась большая задолженность разного рода

учреждениям и, в частности, Электротокку. Для разряжения этого положения Тройницкий предложил выделить имущество немусейного значения на предмет реализации, с целью извлечения средств для ликвидации задолженности, но, в связи с возникнувшими разногласиями, была создана спец. комиссия, в состав которой вошли: Марр, Бартольд, Эссен [Иессен] и др. Вместе с тем комиссия также ни к чему не пришла, и Марр вышел из состава комиссии.

На вопрос членов комиссии: «В чем заключается задача музея?» – тов. Философов ответил: «Внедрять марксистское мировоззрение в массы».

АНДРЕЕВ: «Что из себя представляют лица, поддерживавшие Тройницкого?»

ФИЛОСОФОВ: «Это все, скорее, реакционная публика».

Философов считает, что кроме плохих личных отношений Тройницкого к Вальдгауеру были какие-то иные соображения.

На вопрос комиссии, когда Философов был последний раз в своем имении, Философов ответил, что в 1925 г., что в Новоржевском уезде, ст. Сущева, в их бывшем имении жила его мать, за которой он и поехал.

На вопрос, какое участие принимал Философов в приеме частных лиц на хранение в Эрмитаж, Философов ответил, что еще будучи уполномоченным в Отд. охраны, учета и регистрации памятников, Философов старался направить основную волну возможных поступлений в Эрмитаж, Русский музей и музейный фонд, как в гос. учреждения, считая, что только в этих учреждениях можно сохранить памятники искусства.

В свою очередь, на вопрос комиссии ответил, что описи на вещи, поступавшие в Эрмитаж, не были на требуемой высоте, но что он с первых шагов работы в Эрмитаже предпринял ряд мер к оформлению описей и, вообще, всякого рода упорядочению этого дела. Сам принимал активное участие в сверке описей, в свою очередь, по всем этим вопросам толкая ученого секретаря.

На вопрос «Сколько он случаев примерно знает о поступлении вещей без документов и притом от частных лиц?», – ответ: «10–15 случаев, а большинство вещей поступило от учреждений».⁵⁵⁴

«Из частных коллекций, – говорит Философов, – поступила коллекция Фаберже, Тураева и Соколова, которые описывались уже в Эрмитаже и потом были выданы обратно».

КРЮГЕР: «Не защищал ли Философов договора лиц, сдавших коллекции на хранение в Эрмитаж?»

ФИЛОСОФОВ: «Я не скажу, что я полностью проводил линию партии, но вместе с тем могу сказать, что отступления, если и были, то в небольшом количестве и не по моей вине. Большинство коллекций поступило в Эрмитаж через соотв. учреждения».

⁵⁵⁴ Эти сведения приведены М. Д. Философовым в докладной записке о состоянии инвентаризации и учета музейных предметов для комиссии госфондов. См.: Государственный Эрмитаж. Музейные распродажи. 1928–1929. Архивные документы. СПб., 2006. Вып. 2. С. 322–323.

По делу Олиф Философов сказал следующее, что воры забрались в Эрмитаж. Тов. Ерыкалов поручил ему разобрать это дело, он его выполнил и в тот же вечер доложил Ерыкалову⁵⁵⁵. Причем после проверки была установлена фальсификация, и дело передали в угрозыск.

На вопрос, был ли Философов в 1917 г. в Петрограде, Философов ответил, что да, был в Петрограде и никуда не выезжал, за исключением поездки в Крым в 1925 году.

Никакой переписки с заграницей никогда не вел, ответил на вопрос комиссии тов. Философов.

По вопросу о реорганизации музея ответил, что таковая возможна, но весь вопрос упирается в штаты и силы музея, кое-кто просочился уже, и еще представится эта возможность после чистки.

После чего беседа с ним была закончена.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 113–115 об. Публикуется впервые.)

⁵⁵⁵ Василий Иванович Ерыкалов (1891–?) – живописец. Окончил школу поощрения художеств. С 1918 г. работал в Наркомпросе в должности заместителя заведующего административно-хозяйственными делами Отдела имущества Республики, позднее – заведующим Музейным фондом в Ленинграде.

Документ № 230

Протокол №⁵⁵⁶

заседания Комиссии по чистке аппарата Государственного Эрмитажа
от 3/V.1931 года

В составе:⁵⁵⁷

Порядок дня:

- 1) Индивидуальная чистка сотрудников Государственного Эрмитажа.

И. С И В К О В А. В.⁵⁵⁸

Автобиография: Отец – мещанин, бухгалтер на заводе в Ростове-на-Дону, мать из крестьян. Отец умер, когда А. В. было 2 года, и семья жила на заработок матери-портнихи. Учился А. В. в реальном училище, уже с 4-го класса давал уроки, по окончании год работал, а затем в 1909 г. приехал в Ленинград, подготовился и поступил в Академию художеств на архитектурное отделение. Только в 1918-м году получил диплом, т. к. и учился, и очень много работал, поэтому и пробыл в академии так долго. До получения диплома был на конкурсе, получил отпуск и ездил в Ростов, отвозил больную жену, вернувшись в Ленинград и получив диплом, в начале 1918 г. опять поехал к семье в Ростов, где и пробыл весь 1918 и 19-ый годы. Занимался частной практикой, затем служил педагогом на политехнических курсах. В то время в Ростове был Деникин, от военной обязанности был освобожден как педагог. При отступлении белых, 26 дек., был взят по общей мобилизации, ночь продержан, переправлен через Дон и отпущен. Возвращаться к семье считал опасным и стал пробираться в Новороссийск, где жил брат. Там поступил на завод рабочим-маляром, болел тифом и опять работал на заводе до прихода красных войск. Заявив о своем звании архитектора, был привлечен в Отдел народного образования инструктором изобразительных искусств, осенью получил командировку в Москву, где и остался работать в Московском отделе народн. образования,

⁵⁵⁶ Номер протокола в документе не указан.

⁵⁵⁷ Состав в документе не указан.

⁵⁵⁸ Александр Владимирович Сивков (1890–1968) – архитектор, в 1917 г. окончил архитектурный факультет Академии художеств, в 1921–1924 гг. – архитектор Комитета по охране памятников в Москве и Ленинграде, в 1925–1950 гг. – главный архитектор Эрмитажа. В 1950 г. снят с должности за нарушение финансово-сметной документации и арестован, в 1951 г. – освобожден, в 1952 г. арестован вторично и приговорен к 12 годам исправительно-трудовых лагерей, работал в Куйбышевстрое, в 1954 г. освобожден. В 1955–1959 гг. – главный архитектор Эрмитажа.

работал в Комитете по охране памятников и в здравоохранении, был командирован в Звенигород. Оттуда ездил в экспедицию в Среднюю Азию, затем вернулся в Москву, ездил для отчета в Ленинград, где и поселился окончательно с марта месяца, здесь работал по ремонту и охране памятников в загородных дворцах-музеях и в 1925 году, в январе м-це, был откомандирован Главнаукой для работы в Эрмитаж.

Вопр.: В студенческих организациях.

Отв.: Не был, арестован также не был.

Вопр.: Февр. революц.

Отв.: Был в Лен-де, как все, ходил по улицам, настроение было радостное, в политических группировках плохо разбирался.

Вопр.: Между Февр. и Октябрьск. револ. участие в партиях.

Отв.: Ни к какой партии не принадлежал, но при голосовании подавал за список «единства» – Плехановский. При сов. власти арестован не был.

Вопр.: Родные.

Отв.: Родные по отцу – в Ростове, за границей нет никого и переписки также.

Вопр.: Яковлева знает.

Отв.: Нет.

Вопр.: В каком чине был призван в белоармию.

Отв.: Без всякого определения, просто согнали всех и все.

Вопр.: Почему в 1918-м году уезжал из Ленинграда.

Отв.: За женой.

Вопр.: Отношение к Октябрьской революции.

Отв.: Почти так же, как и к Февр., мало вдумывался в это, был занят окончанием проекта.

Вопр.: Каким родственником приходился Гаврилов, подрядчик.

Отв.: Совсем не родственник.

Вопр.: Окраска фасада дворца.

Отв.: Средства на окраску дворца были отпущены очень поздно, в октябре, а был дан приказ обязательно закончить к Октябрьским торжествам.

Вопр.: Руководил ли этой работой.

Отв.: Да, руководил, но тут два момента: это ремонт, как исправление лепных частей, карнизов и т. д., что было вполне целесообразно и полезно, и другое – самая окраска, которая заранее обрекалась на неудачу, об этом знал Исполком, но распоряжения не отменил, и позднее Зимнего, при морозе, красили Штаб.

Вопр.: Знал ли, когда ехал в Ростов, что там белые.

Отв.: Не думал ни о чем, как только о спасении семьи, брошенной на произвол.

Вопр.: Кто из родных служил в Белой армии.

Отв.: Никто, брат служил в банке, сейчас бухгалтером.

Вопр.: Разбитые при ремонте экспонаты.

Отв.: Это возможно при трудностях работы в музее, мало наблюдающих – двое только, десятник и он, писал о том в рапорте директору, который согла-

сился с этим и вменил в обязанность отделов наблюдать за вещами. Случай с обвалом потолка произошел не от ремонта, а от тяжести, большой толщины штукатурки. Опасность эту предвидеть невозможно было. Когда-то лопнули трубы, затопило чердаки, были протечки на крыше, что ликвидировано, а по виду внешнему угадать о катастрофе никак нельзя было, не было никаких признаков к тому.

Вопр.: Почему не предупрежден был Отдел Востока о ремонте.

Отв.: Это упущение со стороны рабочих ГЭТа, которым неоднократно говорилось о необходимости заявки о месте работы. Но они считают это не важным, т. к. часто нужно повесить одну лишь лампочку и т. д. Корсакову делали выговор за это, но не помогает.

Вопр.: Работа кроме Эрмитажа.

Отв.: Сейчас нет, кроме вечерней, проектировочной.

Вопр.: Набор рабочих.

Отв.: Обыкновенно через биржу труда, а когда там не оказывается нужной квалификации, то и так. Все идет через Хозчасть, помимо архитектора, лишь по его заявке на необходимость таких-то рабочих.

И. Н О Т Г А Ф Т Е. Г.⁵⁵⁹

Автобиография: Родители – дворяне, отец помещик Екатеринославской губ. Е. Г. родилась в 1903 г., а в 1905 г. умерла мать, и тогда перешла жить в семью тетки, доктора Вяжемского, где и жила до замужества в Лен-де. Отец и брат жили в деревне, виделась с ними еще до войны 1914 г. В 1916 г. Е. Г. поступила в гимназию, которую окончила в 1920 г. как трудшколу. Затем поступила в Институт истории искусств, где позднее работала в качестве научного сотрудника. В 1925-м году ездила для изучения за границу, занималась в Сорбонском университете и музее Лувра живописью, до этого летом 25 г. практиковалась в Эрмитаже, у Шмидта Д. А. По возвращению в 1926-м году в Россию поступила в Эрмитаж инвентаризатором в отдел Картинной галереи, где и работала все время.

В 1920 г. получила письмо от брата и таким образом узнала, что они с отцом живут на Кавказе, позднее, в 1921-м или 22-м году, они оба умерли.

Вопр.: На какие средства жила за границей.

Отв.: Деньги присылали Вяжемские, занималась главным образом по французскому искусству, но попутно слушала лекции по средневековью и античному миру.

Вопр.: Каким образом узнала, живя в Париже, о вакансии в Эрмитаже.

Отв.: Писала о том М. В. Степанова, которая жила в квартире у Вяжемских, он служит сейчас в больнице им. Филатова.

Вопр.: Знакомства за границей.

⁵⁵⁹ Елена Георгиевна Нотгафт (Смекалова) (1903–1942) – историк искусства. Окончила Российский институт истории искусств. В 1925–1942 гг. работала в Эрмитаже, научный сотрудник отделения графики Отдела западноевропейского искусства.

Отв.: Была знакома с эмигрантами, семьей Миллера, сейчас связи нет, переписки нет вообще уже года 3. Больше всего вращалась в обществе французского студенчества, с некоторыми из них потом переписывалась. Виделась с семьей Воейковых, знакомых еще по детству. Вообще же все время уходило на занятия. Вернулась в 1926 году, т. к. остаться там не хотела. Из Воейковых переписка была лишь с дочерью – Татьяной, подругой детства.

Вопр.: От кого получила письмо в 1929 году.

Отв.: Не помнит, недавно, совсем неожиданно, получила письмо с просьбой выслать фотографии, даже не зная автора этой просьбы.

Вопр.: Как велась переписка.

Отв.: По почте, иногда через Эрмитаж.

Вопр.: Арестована.

Отв.: Была выпущена три дня тому назад, обвинение не подписанное в том, что, живя в Париже, занималась шпионажем, но по выяснении невиновности в том выпущена на свободу.

Вопр.: Муж.

Отв.: В Ленинграде служит в Изогизе, замужем за ним с 1928 г., почетный потомственный гражданин, в армиях не служил. Мать у него в Берлине.

Вопр.: Кто еще был арестован.

Отв.: Тетка и ее муж Вяженские, в 1919 году.

Вопр.: Есть ли еще родственники.

Отв.: Формально должны где-то быть, но связи с ними нет никакой и ничего о них не знает.

Вопр.: В революц.

Отв.: Была в Лен-де, никуда не выезжала, кроме работы в Павловском и Гатчинском дв.-муз., затем летом отпуск в Псковской губ., экскурсии с инструктором в Москву, и поездка в санаторию, уже с мужем, под Москвой.

Вопр.: Знакомство с Тройницким.

Отв.: Знала о нем от Степановой, лично, до Эрмитажа, знакома не была.

Вопр.: Знакомство с Воейковыми.

Отв.: Еще с детства, через доктора Вяженского, лечившего их. С двором связи не было.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 123–125 об. Публикуется впервые.)

Документ № 231

Протокол №⁵⁶⁰
ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ЧИСТКЕ АППАРАТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА
от 9 мая 1931 г.

Под председательством ДАВЫДОВА, в присутствии АНДРЕЕВА.
Секретарь ТЕПЛЕНКО.

1. ХАЙ⁵⁶¹. Родители мещане. Отец – учитель еврейского языка. Жили в Ковенской губ., во время войны их выселили и они переехали в Россию. Отец служил на Ириновской ж. д., с 1919 г. – десятником. Семья состояла из брата, который умер на Кр. фронте, 2 сестер, которые попали в вузы, и брата, который теперь редактор радиогазеты. Сестры тоже служат. Сама она поступила в Эрмитаж практиканткой, исполняла обязанности инвентаризатора. Обучалась в марксистском семинарии и, в настоящее время, научный сотрудник II разр. в Просветчасти.

В Просветчасти есть план работы по консультации, и работа протекает соответственно этого плана.

В Отделе в *Картин. гал.* в работу по общему плану ей не удалось войти, и работает она скорее по музейно-технической работе.

Теперь должна получить общие конкретные задания для работы.

За границей есть бабушка и родственники матери – в Польше, с которыми переписывается мать.

Арестованными из родственников никто не был, ни отец, ни брат, ни сестры.

Согласно муз. конференции должна *произойти* полная перестройка экспозиции музея и перестроена вся Картинная галерея. В настоящее время развеска не соответствует теперешним требованиям, новую современную экскурсию вести по старой экспозиции нельзя, *так что* сейчас очень трудно работать.

Требуется вливание новых сил из Ком. академии. Сама она все время подготавливается в семинарии, который здесь организован. Мы все подготавливаемся, т. к. готовых вообще здесь никого нет. В русло работы Отдела Запада не вошла и не знает о характере работы отдела.

По экскурсионной работе проверяем, прослеживаем друг друга, т[ак] ч[то] не думает о возможном искажении различных вопросов.

<...>

⁵⁶⁰ Номер протокола в документе не указан.

⁵⁶¹ Рахиль Моисеевна Хай (1906–1949) – историк искусства. Окончила Высшие государственные курсы искусствоведения при ГИИИ. В 1929–1949 гг. – научный сотрудник в Эрмитаже.

5. О Ш А Н И Н А. Отец командовал армейским полком в Саратове. Она с 7 лет жила в Туркестане. Образование получила в Москве, где кончила Екатерининский институт в 1899 г. Затем переехала к отцу в Ярославль. Замуж вышла в 17 лет за судейского человека и переехала в Варшаву, муж был мировой судья. У отца собственности не было. Отец вышел в отставку в 1903 г. и переехал в Гатчину. Она жила все это время в Варшаве. Занималась сценой и 5 лет обслуживала 5 любительских русских сцен (Коммерч. общ., муз. кружка и гимназий, всего 5 сцен). В войну пришлось уехать (за 2 недели). У нее были два брата-военные, один убит на фронте, другой был болен туберкулезом и попал на войну позднее. Она переехала из Варшавы в Ленинград и поступила сестрой милосердия в Евангел. общ.

Держала экзамен в Сорабисе на артистку драмы.

В 1910 г. встретила человека, от которого имела сына. От мужа тоже было два сына. В 1916 г. начала работать по издательству открытых писем в складе конторщиком. Работала по выбору картин русских худ. для открыток. С революции склад открыток сдала казне (зав. в это время был за границей), а сама пошла работать в Отд. охраны памятников искусства и прослужила до окончания Музейного фонда. 3 года тому назад попала в Эрмитаж с той работы, на которой была в фонде, а именно по учету частного имущества, а кроме того, была секретарем Художеств. экспертной комиссии.

Сыновья ее все на советской работе. Один был сначала в Торгпредстве в Китае, теперь в НКВД в Москве, второй работает секретарем т. Люке в Порту, был партийный, ушел сам во время НЭПа. Участвовал в защите от Юденича – имел в награду часы.

Третий сейчас в плавании – пом. капитана, активный комсомолец. Из семьи за границей нет никого. Переписка была заграничная с дальн. родств., которая сообщала о смерти ее матери.

Первый муж был арестован, также брат (брат теперь в Твери – модельщик). Второй муж герой труда и партийный.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1064а. Л. 131, 133, 133 об. Публикуется впервые.)

Документ № 232

ПРОТОКОЛ № 412

Заседания апелляционной тройки при Лен. ОблРКИ по разбору дел Гос. Эрмитажа от 27/VI-31 г.

Заседатели: Вредо Прохоров

Председатель: Горин

Секретарь: Кулиманин

СЛУШАЛИ:

Апелляцию ТРОЙНИЦКОГО С. Н., действительного члена Гос. Эрмитажа, снятого с работы по I-ой категории за содействие в скрытии национализированного имущества, за связь с белоэмигрантами за границей, систематическое участие в белоэмигрантской печати в Праге, за реакционные группировки.

ПОСТАНОВИЛИ:

За содействие и скрытие национализированного имущества, за несоответствие требованиям, предъявляемым музейным работникам в период реконструкции, – снят с работы по 3-й категории с запрещением занимать административно-руководящие должности сроком на 3 года.

Выписку получил 29/X.31

С. Тройницкий

Фамилия, имя, отчество, должность, социальное положение и происхождение, профессия, служебный стаж.	Предъявленное обвинение и деловая характеристика (факты и другие материалы).	ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ.
ТРОЙНИЦКИЙ Сергей Николаевич. Из дворян. Рождения 1882 г. Работает в Эрмитаже с 1908 г. Действительный член, бывший директор Эрмитажа.	Будучи директором Эрмитажа, с 1918 г. по 1927 г., прикрываясь лояльностью к Советской власти, вел антисоветскую вредительскую линию, всеми мерами сопротивляясь советизации Эрмитажа и перестройке его в соответствии с задачами социалистического строительства. Вокруг себя создал контрреволюционные группировки из открыто враждебных революции. Намеренно подобранные им элементы, называвшие советскую власть	За содействие в сокрытии национализированного имущества, за связь с белоэмигрантами за границей, систематическое участие в белоэмигрантской

<p>Образование – высшее. Беспартийный.</p>	<p>«шайкой черни, грабителей и международными аферистами», державших курс на интервенцию, ожидавших момента, когда Ленинград станет «Вольным городом», и поддерживавших связь с белоэмигрантами и дипломатическими представителями иностранных государств, опираясь на эту группировку, Тройницкий держал в своих руках Совет Эрмитажа и использовал свое служебное положение для срыва мероприятий Советской власти, для подбора сотрудников, чуждых элементам, часто не имеющих никакой квалификации. Тройницкий содействовал укрытию от конфискации имущества бывших владельцев, принимая это имущество на временное хранение в Эрмитаж и заключая с бывшими владельцами (Фаберже, Сомов) соответствующие договоры, в свою очередь также способствовал скрыть б-ку его сотрудника Голованя⁵⁶². Ходатайствуя перед Наркомпросом о предоставлении заграничных командировок членам своей группировки (Бенуа, Макарову, Эрнст, Зилоти и др.), Тройницкий содействовал их эмиграции, т. к. они обычно из заграницы не возвращались и до сего времени. Находясь сам в командировке за границей, был в тесной связи с белоэмигрантами, например в Париже имел постоянную квартиру у бывшего сотрудника Эрмитажа белоэмигранта Зилоти. Выдавались разрешения от имени совета Эрмитажа сотрудникам на участие в белоэмигрантской печати в Праге и сам участвовал в издании этого журнала «Семинариум Кондаковичанум» в Праге.</p>	<p>печати в Праге, за реакционные группировки – сняты по I категории.</p>
--	--	---

Выписку получил 29 мая 31 г.

Тройницкий

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1159. Л. 28, 30–31. Публикуется впервые.)

⁵⁶² Владимир Александрович Головань (1870–1942) – историк искусства. В 1894 г. окончил историко-филологический факультет Петербургского университета, в 1917–1931 гг. работал в Эрмитаже, заведующий библиотекой, член Совета Эрмитажа.

Заключение бригады, обследовавшей отд. Запада

п. 1. Бригада считает, что структура отдела с точки зрения марксистской реконструкции Эрмитажа является в общем правильной. Бригада считает, что в дальнейшей работе необходимо обратить особое внимание на то, чтобы существующая разница в целевых установках Отдела Запада и других отделов (отдел Запада – художественный, остальные – историко-культурные) не привела бы к полному разрыву между ними и чтобы не получилось в результате реэкспозиции двух музеев под одной крышей Эрмитажа. Для бригады является не вполне обоснованным включение Византии в отделение феодализма Отдела Запада, и бригада требует тщательного научного рассмотрения этого вопроса с точки зрения структуры Эрмитажа в целом, тем более это необходимо *сделать*, что и для ответственного составителя плана феодального отделения этот вопрос неясен, и он не представляет себе, как увяжется Византия с основной экспозицией отделения. Выделение Отдела рисунков и гравюр в независимую (научно-организационную) от Отдела Запада единицу бригада считает неправильным. Бригада предлагает включить отделение гравюр в Отдел Запада, т. к. это с точки зрения удобства пользования материалами отделения гравюр и рисунков для реэкспозиции Отдела Запада является необходимым условием, а также дает возможность более планомерно и целесообразно использовать работников данного отделения в Отделе Запада.

п. 2 – см п. 13.

п. 3–4 (для бригад по научным отделам п. 2). В отделе не имеется ни общего положения, ни генерального плана, предусматривающего взаимозависимость частей. Уяснить себе, как будут связаны между собой будущие выставки отдела, – невозможно.

Судя по тому, что разработка планов экспозиции разных отделений отдела ведется без тесной конкретной увязки отделений друг с другом в процессе работы, – имеется опасность, что в результате будут созданы разнородные выставки, лишь механически соединенные друг с другом.

Работники руководствуются только «целевыми установками» отдела. Правда, следует отметить как достижение – привлечение руководством Эрмитажа к работам по реэкспозиции

квалифицированных историков-марксистов для соответствующих консультаций.

В то же время необходимо отметить полное отсутствие указаний и инструкций, касающихся важнейшей части работ по реэкспозиции – по методике экспозиции (т. е. вопросы наглядного оформления выставок, наглядного до такой степени, чтобы выставка могла быть понятна одиночному посетителю музея).

Полностью отсутствуют информации о формах составления рабочего плана.

Каждая рабочая группа разрабатывает план выставки, предоставленная самой себе, на свой страх и риск. Им (рабочим группам) дана лишь тема выставки. Процесс работы протекает самотеком. Работники сами не уверены в осуществимости планов. Все представленные до сих пор планы забракованы.

До сих пор в масштабе отдела не решен вопрос о значении и месте репродукционного материала в основной экспозиции, в тех случаях, когда подлинный художественный материал Эрмитажа имеет лакуны. Не разрешен вопрос о роли и значении в экспозиции литературного материала.

Совершенно не только не разрешены, но, как выше было сказано, и не ставились вопросы наглядного оформления «вспомогательных» материалов. (Историческая выдержка, документ, экономические диаграммы, макеты и т. д.).

Не разработан вопрос о связи с другими музеями (например, план «абсолютизма» не предусматривает материалов пригородных дворцов-музеев, план феодализма – материалов аналогичного отдела в Художеств. отд. Гос. Русского музея).

При разработке планов не использован выставочный опыт других музеев (Русский музей: передвижники, др.-русское искусство. Детское Село – выставка «Церковь и самодержавие», Третьяковская галерея – опытная выставка). Непроработан даже опыт работы др. отделов Эрмитажа – (выставка Отдела Востока).

Вследствие всего этого планы выставок не представляют собой «рабочих» планов, т. е. таких, по которым можно было бы непосредственно приступить к монтажке выставки. Все разработанные до сих пор планы носят абстрактный характер. Это реальная угроза того, что выставки отдела в будущем будут представлять собой выставку имеющихся в Эрмитаже коллекций, но никак не показ процесса развития искусства как области идеологии, как результата и фактора классовой борьбы. Насколько эта угроза реальна, показывает, например, то обстоятельство, что в плане отд. феодализма исторические предпосылки и социальная сущность искусства явно механически

пристегнуты к плану. Когда составителя плана Кубе спросили, как он предполагает показать в экспозиции эту ее сторону, то он ответил «никак». Бригада считает, что соответствие планов реконструкции отделов соц. строительству не может быть достигнуто без учета всего вышесказанного и исправления упомянутых недостатков.

Производственный календарный план отдела в целом имеется и утвержден директором. Бригада считает наличие плана известным достижением по сравнению с прошлыми годами.

- п. 5. До нынешнего года отчеты о выполнении плана поступали к администрации крайне несвоевременно. Отчеты эти, так же как и планы, носили общий характер, не дающие возможность судить о действительном объеме выполненной работы.

В настоящее время по инициативе директора созываются периодические совещания заведывающих отделами с отчетами о выполнении плана.

- п. 6. Никакой организованной формы инструктажа ни раньше, ни теперь не существует. Каждый сотрудник работает на свой страх и риск. Только в случае крайней необходимости сотрудники обращаются к руководителям за советами. Сами руководители в этом отношении инициативы не проявляют. Устный инструктаж обычно дается только в случаях особо сложных или ответственных работ и только по линии технической. Правильно налаженного научного руководства старшими сотрудниками младших отсутствует. Обычно процессом работы младших сотрудников старшие сотрудники не интересовались. По выполнении работ в лучшем случае им докладывалось об окончании работ. Регулярной проверки правильности выполненной работы не существовало. В настоящее время положение с инструктажем и руководством не улучшилось, т. к. не имеется завед. отделениями, к которым могли бы младшие сотрудники непосредственно обращаться. По всем вопросам они должны обратиться к самой заведующей, которая, конечно, не может уделить всем сотрудникам и всем видам работы достаточного внимания.

- п. 7 и 7а. Особо установленной системы учета и проверки работы в настоящее время не имеется. В прошлом году была установлена система подекадных заданий и подекадных отчетов, но практически эта система не привела к никаким результатам, т. к. заданий подекадных не давалось. Подекадные отчеты велись, но неаккуратно и в очень общей форме. Поэтому судить по ним о конкретной работе, а тем более проверять по ним исполненную работу чрезвычайно затруднительно.

В текущем году заведены дневники, но в официальном порядке они еще не установлены, поэтому не всеми и ведутся.

- п. 7б. См. п. 13 для научных бригад
- п. 7в.
- п. 7г. Жалобные книги и пр. см. в Просветбюро
- п. 8. Несвойственных функций отдел не выполняет.
- п. 9. Одно из актуальных для своего времени предложений общ. организаций о реэкспозиции отделов Карт. галереи и прикладн. искусства на принципах комплексной экспозиции, в течение 2 лет не выполнялось, несмотря на неоднократные напоминания в виде новых постановлений экономсовещания научной группы и Правления. Соглашаясь на словах с этими предложениями, руководство отделов на деле их злостно саботировало (Тройницкий, Кубе, Дж. Шмидт). Не выполнялось даже постановление о совместной проработке планов (более подробно по этому вопросу смотри приложение «К истории введения комплекса в Эрмитаже»).
- Отделом Картинной галереи в продолжении долгого времени не выполнялось решение экономсовещания об охране картин во время ремонта б. фрейлинских коридоров, что было выполнено только по предписанию осматривавшей эти кладовые зам. начальника Главнауки т. ЛИЭ. Не выполнена полностью также принятая отделом по предложению экономсовещания система подекадных заданий и отчетов, выполнены были только отчеты, да и то неаккуратно. Не выполнялись предложения бюро рационализации по хранению и инвентаризации картин, принятые общим собранием Отдела Карт. галереи и утвержденные Правлением; при отчете же выяснилось, что эти предложения не выполнены «из-за их нецелесообразности».
- п. 10. Специально вопрос о поднятии производительности труда и рациональном использовании рабочей силы ни в одном из отделов, вошедших в Отдел Запада, самостоятельно не ставился. Из-за неаккуратного отношения сотрудников к использованию рабсилы (неприход вовремя, нерациональное распределение работ между рабочими, несвоевременная заявка на рабочих и т. д.) происходили простои и дезорганизации работ по перевозкам.
- В настоящее время, благодаря принятым администрацией Эрмитажа мерам, эти недостатки постепенно изживаются.
- п. 12. Членом ВКП(б) является только заведующая т. ЛИЛОВАЯ.

п. 13.

В прошлом (до организации Отдела Запада) был определен круг занятий отдельных лиц, что ни в коем случае нельзя назвать четким распределением обязанностей. Вследствие отсутствия регламентированных правилами внутреннего распорядка прав и обязанностей сотрудников – фактически ответственности не существовало, несмотря на то что хранители б. ОПИНВ были вполне самостоятельными хозяевами своих отделений и, наоборот, хранители Карт. галереи не имели самостоятельного доступа в свои запасы и их ответственность перед администрацией была чисто формальной.

В настоящее время произведено распределение обязанностей всех сотрудников, но не определены в достаточно четкой форме их права. Произведенное распределение является с точки зрения бригады недостаточно продуманным и не вполне рациональным:

1) нет четкого разграничения функций сотрудников II, I разрядов и действительных членов;

а) большинству сотрудников I разряда поручена самостоятельная разработка планов выставок, наряду с ними имеются сотрудники же I разряда, не имеющие подобных ответственных заданий;

б) не ясны обязанности действительных членов – консультантов: КЕЛЛЕР привлекается как специалист-вещевед к консультации от случая к случаю, причем не имеет установленных дней и часов присутствия, что крайне затрудняет пользование его консультацией. Кроме того, в тех группах по разработке планов, в которых он зачислен, его участие не является органически связанным с работой группы в целом. С другой стороны, ТРОЙНИЦКИЙ фактически руководит разработкой и выполнением одной из ответственных частей экспозиции отдела (абсолютизм) и, кроме того, сохранил за собой все функции б. хранителя отделения прикладного искусства Нового времени. Из этого следует, что он является одним из ответственных лиц в отделе и, несмотря на это, почему-то числится консультантом, не несущим никакой юридической ответственности.

в) ЗЕНГЕР⁵⁶³ и СЕМЕНОВ, являющиеся н/сотрудниками II разряда, фактически загружены ответственной работой по

⁵⁶³ Николай Григорьевич Зенгер (1897–1938) окончил отделение археологии и истории искусств факультета общественных наук ЛГУ. В 1917–1918 гг. служил в действующей армии в чине подпоручика, в 1918–1924 гг. – в Красной армии при штабе Петроградского укрепленного района. В 1926–1929 гг. – научный сотрудник, затем хранитель отделения керамики Ленинградского отделения ГМФ. В 1929–1933 гг. – инвентаризатор, затем научный сотрудник отделения эпохи промышленного капитализма Отдела Запада в Эрмитаже. Арестован 16 марта 1938 г. и приговорен к расстрелу.

хранению запасов, первый – мебели, второй – картин. Бригада считает ненормальным, что ответственность за хранение музейных предметов лежит на самых младших сотрудниках.

г) КУЗОВКОВА⁵⁶⁴, ведущая фактически только научно-техническую работу, является научным сотрудником II разряда.

2) Из существующего распределения совершенно не ясна подответственность сотрудников по отношению друг к другу, в части, касающейся музейно-технической работы.

В прошлом ответственным по всей работе номинально являлся хранитель. В настоящее же время, с уничтожением хранителей и с фактическим отсутствием заведующих отделениями (вакансии не замещены), вопрос об ответственности по муз.-технической работе остается неясным, что сильно отзывается на работе.

До сих пор не ведется работа по новым отделениям Отдела Запада, а проходит по старым отделам, что служит явным препятствием к фактическому слиянию отделов.

3) Существующее распределение работ привело к неравномерной загрузке работников. Так, ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ, несущий ответственную работу по устройству определенной части выставки отдела, имеет добавочную нагрузку секретаря, функции которого точно не определены, и поэтому он лишен возможности руководить и двигать свою основную работу по экспозиции.

ЩЕРБАЧЕВА ведает всеми работами, связанными с инвентаризацией картин, и вследствие того, что в этих работах в прошлом допущена масса ошибок, ей приходится делать сверх всякого плана большую работу по исправлению этих ошибок. Поэтому она не может достаточно энергично двигать свою работу по экспозиции. С другой стороны, некоторые работники не загружены технич. работой, и вследствие отсутствия правил внутреннего распорядка нет возможности в случае их отказа от технической работы загрузить их таковой. Отказ ТАРТАКОВСКОЙ⁵⁶⁵ от технической работы мотивируется ею загруженностью просветработой. По мнению бригады, при правильном распределении работ подобная мотивировка не имела бы силы.

⁵⁶⁴ Ольга Григорьевна Кузовкова (1902–?) окончила литературно-художественное отделение ЛГУ. В 1924 г. поступила в Эрмитаж в качестве практикантки, работала в Исторических комнатах Зимнего дворца, одновременно – в Институте научной технологии. В 1925–1932 гг. – инвентаризатор, затем научный сотрудник Отделения первоначального накопления капитала Отдела Запада в Эрмитаже.

⁵⁶⁵ Елена Александровна Тартаковская (1898–1938) – историк искусства. В 1925–1938 гг. работала в Эрмитаже, старший научный сотрудник Отдела истории западноевропейского искусства. Репрессирована в 1938 г., приговорена к высшей мере наказания и расстреляна.

4) При распределении работ совершенно не учтена просветительная работа, и поэтому она не фигурирует ни у одного сотрудника, несмотря на то что некоторые из них таковую ведут. Бригада считает совершенно недопустимым упущением политпросветработы из внимания, что должно явиться одним из важных факторов перестройки музея. Это является результатом неправильной установки в работе Просветбюро, которое не только не прорабатывает своих планов совместно с отделами, но даже зачастую и не согласует их с последними.

5) Распределение работ по подготовке и выполнению новой экспозиции также не носит четкого характера. Не определены совершенно права и обязанности ответственных руководителей групп, разрабатывающих отдельные части и экспозиции. Не установлены взаимоотношения руководителей друг с другом, с одной стороны, и руководителей с работающими в их группе, с другой. Следствием этого является, что каждая группа работает оторванно от других на свой страх и риск, без учета опыта других групп. Ни одна из групп не знает не только хода работ другой группы, но даже не знакома с результатами работ этих групп, когда они имеются. Поэтому, как отмечалось уже выше, имеется реальная опасность, что при существующем разрыве в работе будет и разрыв в самой экспозиции. Работы групп ведутся бесплано; ни одна группа не имеет календарного плана с определенными сроками, а также установленных дней и часов собраний, бесед с руководителями, бесед с консультантами, отчетов перед заведующими. Заведующий не входит в курс работ групп, так что ей становятся известными только результаты. Такое отношение заведывающего и изолированность групп ведет к отсутствию руководства работами групп и отдельных сотрудников. Некоторые группы являются нереальными, т. к. хотя в производственном плане группа и числится, но фактически она не существует, так, из группы ЩЕРБАЧЕВОЙ, состоящей по произв. плану из 8 человек, работает только она одна, т. к. остальные либо изъяты из группы (Шейдт), либо не могут участвовать, т. к. загружены другой работой, что было известно до утверждения произв. плана.

Группа МИЛЛЕРА, которая должна была разрабатывать план экспозиции отделения промышленного кап., в организованном порядке над этим планом не работала: план был составлен почти единолично Миллером.

Группа КУБЕ, состоящая из 5 человек, ни разу не собиралась, и ответственному за группу даже не был известен полный состав своей группы (значит, не был известен и производственный план), и он считает включение в его группу ЗЕНГЕРА и ДЕРВИЗА «крупным недоразумением», план разработан КУБЕ единолично.

б) Как уже отмечалось выше, работа привлеченных со стороны ученых консультантов носит неорганизованный характер: нет установленных часов присутствия, не выработаны формы участия их в группах, в ходе работ которых они еще не принимали органического участия. Таким образом, они не использованы полностью, и нередко, благодаря указанным причинам, тормозится работа. Таким образом, консультанты, которые должны были бы быть помощниками, являются фактически оценщиками уже проделанной работы.

п. 14.

Равномерной загрузки не имеется (см. п. 13, 3). Если бы сотрудники полностью соответствовали предъявляемым к ним требованиям и работа была бы налажена рационально, то данное количество сотрудников вполне справится со своей работой.

Что касается музейно-технической работы в б. Отделе прикладного искусства и фототеки Картинной галереи, бригада считает целесообразным для ускорения темпов работы и частичной разгрузки научных сотрудников с целью максимального использования их на экспозиционной работе – временное усиление штата по научно-технической части с тем, чтобы по окончании работ была бы возможность сокращения вновь вводимых единиц.

п. 15.

С точки зрения соответствия сотрудников Отдела Запада своему назначению, их можно, по мнению бригады, разделить на три группы:

I-ую группу составляют работники, в большинстве работавшие в Эрмитаже еще в дореволюционное время. Они обладают большими знаниями, но эти знания являются чисто формального и идеалистического характера, поэтому вся их работа, как экспозиционного, так и научно-исследовательского порядка, совершенно чужда марксистско-ленинскому мировоззрению.

К этой группе относятся: ТРОЙНИЦКИЙ, ЩЕРБАЧЕВА, КУБЕ, ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ, САПОЖНИКОВА⁵⁶⁶, КЕЛЛЕР. К этой же группе относятся более молодые сотрудники (ДЕРВИЗ, ЗЕНГЕР, ДОБРОКЛОНСКАЯ⁵⁶⁷, НОТГАФТ), естественно,

⁵⁶⁶ Татьяна Васильевна Сапожникова (Чернавина) (1887-?) – историк искусства. В 1928–1931 гг. работала в Эрмитаже хранителем Строгановского дворца-музея. В 1931 г. арестована как жена вредителя, провела в тюрьме несколько недель без предъявления обвинения. В 1932 г. вместе с сыном и мужем бежала в Финляндию.

⁵⁶⁷ Олимпиада Дмитриевна Доброклонская (1889–1959) – историк искусства. В 1916 г. окончила Российский институт истории искусств, в 1921–1932 и 1942–1950 гг. работала в Эрмитаже, хранитель прикладного искусства Италии и Франции Отдела западноевропейского искусства.

которые меньше знают материала, но которые методологически и идеологически ничем не отличаются от первых и целиком находятся под их идеологическим влиянием.

Следует добавить, что у них имеются некоторые попытки приблизиться к современным требованиям музейного строительства, как со стороны методологии, так и со стороны экспозиционной, но до сих пор в практической работе эти попытки не дали ощутимых результатов.

II-ую группу составляют лица, поступившие в Эрмитаж в последние годы и прошедшие аспирантуру. Сотрудники, отнесенные нами к этой группе, владеют материалом значительно хуже, чем сотрудники первой группы, но зато обладают некоторыми знаниями и навыками в области марксистского искусствоведения. Но и они в практической работе этих своих знаний и навыков до сих пор не проявили, а в их попытках наблюдается явная тенденция упрощенчества.

К этой группе относятся: МИЛЛЕР, ФЕХНЕР, КРОЛЬ⁵⁶⁸, ТАРТАКОВСКАЯ.

К этой же группе можно отнести МАЦУЛЕВИЧ Ж., имеющую большие навыки в политпросветработе.

III-ю группу составляют лица, хотя и числящиеся научными сотрудниками II-го разряда, но фактически ведущие лишь техническую работу. К этой относятся: АГАФОНОВА, КУЗОВКОВА, СОЛОВЕЙЧИК⁵⁶⁹, ШТЕГМАН⁵⁷⁰.

Из оставшихся сотрудников БАНК является вновь привлеченной и вполне соответствующей требованиям, предъявляемым к новым музейным работникам; СЕМЕНОВ является художником и зав. запасами картин. Со своей работой справляется вполне. ЛИНДРОЗ – пом. хран. по оружию, и с технической работой справляется.

ДЯГИЛЕВ⁵⁷¹ является научно-техническим работником и выполняет свою работу аккуратно, но идеологически чужд.

⁵⁶⁸ Александра Ефимовна Кроль (1899–1978) – историк искусства, кандидат искусствоведения, окончила ГИИИ. В 1928–1978 гг. работала в Эрмитаже, старший научный сотрудник Отдела западноевропейского искусства, хранитель английской живописи.

⁵⁶⁹ Рода Соломоновна Соловейчик (1900–1989) – историк искусства. Окончила литературно-художественное отделение факультета общественных наук ЛГУ. В 1924–1989 гг. работала в Эрмитаже, старший научный сотрудник Отдела западноевропейского искусства, главный хранитель западноевропейского фарфора.

⁵⁷⁰ Вильма Карловна Штегман-Гаева (1894–1986) – историк. В 1920 г. окончила историко-филологический факультет Петроградского университета. В Эрмитаже работала в 1920–1941 и в 1945–1948 гг. Старший научный сотрудник, хранитель глиптики ОЗЕИ.

⁵⁷¹ Николай Иванович Дягилев (1867–?) работал в Эрмитаже в 1923–1931 гг., научно-технический сотрудник Историко-художественного отдела (отделение драгоценностей).

- п. 16. При описанной выше постановке работы, несомненно, не может быть речи о быстроте исполнения, что происходит главным образом вследствие неорганизованности работы и неумения работников четко наладить свою работу (см. пункт о выполнении произв. плана). Формализм обнаруживается при составлении планов и отчетов, отношении к которым было формальное, при ведении дневников и подекадных отчетов, при выдаче предметов в местные музеи. Волокита же проявилась со стороны б. руководителей отделов при выполнении предложений общественных организаций.
- Имеется случай недопустимой волокиты при выдаче фотографии с фарфоровых статуэток для сотрудницы Русского музея т. Егоровой.
- Злостного разгильдяйства бригадой не обнаружено.
- п. 17. Случаев открытого саботажа бригадой не установлено. К открытому саботажу бригада приравнивает то, что в продолжение всего существования сов. власти Отдел Запада ни в одной из своих частей не сумел перестроить свою экспозицию по принципам марксистской методологии. Все попытки, как общественных организаций, так и отдельных сотрудников (МИЛЛЕР, КРОЛЬ, КРИВЦОВА⁵⁷², ФЕХНЕР, ТАРТАКОВСКАЯ), разбивались о скрытое, под видом практических трудностей проведение новой экспозиции, упорное нежелание основных работников отдела перестраиваться по-новому, что являлось, несомненно, реакционным отношением к делу. Внутри отдела организованного отпора такому реакционному отношению не было, и поэтому принципиальные разногласия затушевывались личными симпатиями и антипатиями.
- Среди старых сотрудников отдела, работающих долгое время в Эрмитаже, бригада явно усматривает наличие круговой поруки, особенно ясно выразившееся в их отношении к работам бригады, в их стремлении прикрыть недостатки другого.
- п. 18. Ввиду того, что сотрудники в своей массе не вели политико-просветительной работы и поэтому не сталкивались непосредственно с трудящимися, недостатков, указанных в пункте, не обнаружено.
- п. 19. Сращивание с частником могло быть по линии покупок от частных лиц музейных коллекций, но бригада этот вопрос специально не обследовала.

⁵⁷² Мария Александровна Кривцова (1902–1930) – историк искусства. Окончила ГИИИ, в 1926–1930 гг. работала в Эрмитаже, помощник хранителя отделения прикладного искусства Нового времени Отдела Запада.

- п. 20. а) Штаты, установленные РКИ, соблюдаются.
б) см. пункт 14.
в) Принимали работников, как и везде в Эрмитаже, по личной рекомендации кого-нибудь из сотрудников отдела.
г) см. пункт 15.
д) Текучести не имеется. е) Вследствие отсутствия правил внутр. распорядка невозможно учесть их нарушения. Опоздания имеются, что же касается прогулов, то бригада полагает, что они также имеются, но этого нельзя проверить из-за отсутствия точного учета посещаемости. ж) см. выше пункт 16. з) см. пункт 10.
- п. 21. Несмотря на огромную потребность в кадрах, марксистски подготовленных и соответствующих требованиям музейной работы, отделом не принимались и не принимаются меры для осуществления подготовки нужных кадров, если не считать прохождение студентами ЛИИИ практики в отделе. Бригада считает, что ориентация на существующий состав консультантов как на новые кадры является неверной, ибо большинство из них не вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к новым музейным работникам ни с точки зрения их методологической подготовки, ни конкретного знания материала.
- п. 22. Никаких организованных самим отделом форм переквалификации не было и нет. Часть сотрудников проходила в прошлом году и проходит сейчас политкружки и марксистские, организованные по линии коллектива, а в настоящее время – администрации Эрмитажа.
Кроме того, по-видимому, в связи с разработкой планов экспозиции, в последний год большинство сотрудников занимается самостоятельно по марксистской переквалификации.
- п. 23. Никакого регулярного обмена опытом между сотрудниками не существовало и не существует, как это ясно следует из изолированного состояния работы отдельных групп. Передача опыта старых работников молодым происходит в порядке личного общения и вследствие этого неуловимы ни качественная, ни количественная сторона этой передачи. Исключение составляют занятия с консультантами, которые проводят все старшие сотрудники, но и это не носит достаточно организованного характера.
- п. 24. Сотрудниками отдела никакой культурно-воспитательной работы с техническими работниками не ведется, кроме бывших в прошлом году занятий с постовыми.

- п. 25. Общественную работу ведут все сотрудники за исключением: МИЛЛЕРА, КУБЕ, САПОЖНИКОВОЙ, ТРОЙНИЦКОГО, ЛЕВИНСОНА-ЛЕССИНГА, ДОБРОКЛОНСКОЙ, КЕЛЛЕРА, СЕМЕНОВА, ДЯГИЛЕВА. Качество этой работы в общем чрезвычайно низкое и заключается, главным образом, в технической общественной работе и в выполнении отдельных поручений, даваемых общественными организациями. Помимо неспособности к этому самих сотрудников, бригада отмечает недостаточное руководство со стороны общественных организаций.
- п. 26. До текущего года по существу ударничества в отделе не было, если не считать участие некоторых сотрудников, (см. п. 17) в общеэрмитажной ударной бригаде. В ударном квартале 1930 г. была создана ударная бригада по ликвидации прорыва в инвентарной работе б. ОПИНВ. Прорыв был ликвидирован. Часть сотрудников работала в шефской бригаде (Мацулевич Ж.).
В настоящее время часть сотрудников участвует в ударной бригаде «лицом к зрителю» (Мацулевич Ж.)
В бригаде СВБ (ШТЕГМАН), к 8 марта организована ударная бригада ОПЕРНАКа.
- п. 27. Отдел до настоящего времени самостоятельно ни с кем не вступал в соцсоревнование. Теперь обсуждается договор Отдела Запада с Отделом античного общества. Руководство со стороны месткома и Лок. бюро было недостаточным.

Для бригад по научным отделам.

- п. 1. До текущего года экспозиции Отдела Картинной галереи и ОПИНВ являлись идеологически чуждыми и представляли собой яркое выражение формализма, идеализма и эстетизма, что за последние годы вызывало неоднократную резкую критику как со стороны общ. организаций Эрмитажа, так и со стороны общ. организаций вне Эрмитажа. Отдельные выставки, периодически устраивавшиеся отделами, носили коллекционерский характер: выставка вееров и кружев, выставка часов, выставка табакерок и т. п.
Попыткой переключиться на новую экспозицию являлась «комплексная выставка», где новые задачи были поняты как показ быта двора французских королей эпохи абсолютизма. Данная выставка должна была как бы характеризовать движение отдела по линии марксистской реэкспозиции, но как показал ряд общественных просмотров, в этой выставке не только не оказалось марксизма, но она являлась по существу вредной.

Для экспозиции б. отделов Картинной галереи и ОПИНВ характерно абсолютное отсутствие изменений в течение последних лет. Общественным организациям Эрмитажа стоило больших трудов убедить и поставить на практические рельсы вопрос о необходимости слияния в один отдел отделы Карт. галереи и ОПИНВ. Признавая на словах необходимость этого соединения и необходимость перестройки, на деле большинство сотрудников тормозило осуществление их, скрываясь за «объективными» причинами и «практическими затруднениями».

Ни одна из композиций б. отделов Картинной галереи и ОПИНВ не была приспособлена к практическим задачам политпросветработы: отсутствие этикетаж, неприспособленность помещений (упорное нежелание перевесить Рафаэля и др. итальянских художников из тесных комнат в более вместительные залы, где могли бы одновременно находиться несколько экскурсий и т. д.), абсолютный отрыв почти всех сотрудников от практической политико-просветительной работы. Научно-исследовательская работа вполне соответствовала по качеству и выполнению развернутой на их основании экспозиции. Никакой организованной связи с др. исследоват. учреждениями и в частности с ЛОКА не существовало; некоторые сотрудники в личном порядке принимали участие в работах Ин-та истории искусств, что не могло отразиться положительно в работах Эрмитажа, т. к. сам институт не стоял на должной высоте. В настоящее время, в связи с реорганизацией отдела и заменой руководства принята правильная структура и намечены правильные целевые установки для экспозиции. Реальное осуществление этих мероприятий находится под большим вопросом при существующем составе сотрудников, в большинстве случаев не обладающих необходимой исторической и марксистской подготовкой (в особенности это касается лиц, занимавших и раньше, и в настоящее время руководящее положение в работах отдела, которые открыто признаются в своей беспомощности). Со стороны работников отдела имеется тенденция возложить всю ответственность на экспозицию исключительно на привлеченных со стороны консультантов историков-марксистов, что вызывается беспомощностью сотрудников Эрмитажа, за которой иногда скрывается явное нежелание перестраиваться. Последнее обстоятельство, с точки зрения бригады, относится к б. руководителям отделов. В отделе существует группа работников (МИЛЛЕР, ТАРТАКОВСКАЯ, ФЕХНЕР), которые выделяются из остальной среды как имеющие некоторую марксистскую подготовку и пытающиеся ее провести в экспозиции (подробнее см. п. 15).

Организованной связи с ЛОКА и др. научно-исследовательскими учреждениями в настоящее время не существует.

п. 2. См. п. 13 для всех бригад.

п. 3, 4 и 5. Намеченная на текущий год в производственном плане научно-исследовательская работа подчинена задачам предстоящих экспозиций. Специальных работ, посвященных методам политпросветработы и системе инвентаризации не имеется. Не имеется также и не связанных с задачами Эрмитажа научных исследований. Судить в настоящее время о качестве и установках этих работ не представляется возможным не только потому, что они еще не выполнены, но и потому, что не имеется никаких практических форм проверки. Неизвестно, в каком порядке будут обсуждаться и получать оценку, а затем и осуществляться в экспозиции результаты этих работ.

Использования опытов др. музеев не существует, кроме недавно организованной по инициативе директора т. ЛЕГРАНА дискуссии в ЛОКА по поводу новой экспозиции Третьяковской галереи.

п. 6. До настоящего времени хранение запасов сохраняется по прежним делениям *бывших* отделов (Карт. гал. и ОПИНВ). До 1931 г. формально ответственность за кладовые лежала на хранителях, но никакой установленной формы этой ответственности не существовало, т. к. любой сотрудник отдела мог снять печать и войти в кладовую; исключение за последнее время составляет Карт. гал., где имеется спец. лицо, которое ведает запасами картин.

а) Запасы картин.

Ведает научный сотрудник II разряда СЕМЕНОВ. Картины не висят по стенам, а стоят в штабелях у стенок и распределены по школам, и внутри школ по художникам. Температура низкая + 2°, но, по мнению Семенова, это картинам не вредит, т. к. сырости нет. В кладовых имеется мусор и грязь.

Несмотря на систематичность распределения картин, вследствие отсутствия топографического указателя кладовых, нахождение необходимых картин затруднено, что делает СЕМЕНОВА абсолютно незаменимым, т. к. без него никто не сумеет разыскать ни одной картины, *что бригада считает совершенно ненормальным*. Такая постановка дела привела к тому, что СЕМЕНОВ фактически не пользуется отпуском. До передачи кладовых в ведение СЕМЕНОВА, картины не оберегались, лица, ответственного за них, не было, кладовые не запирались, благодаря чему пропала картина ГРЕКО, не найденная и до сих пор.

Рамы не взяты на учет, и их хранение находится в неудовлетворительном состоянии. Работами СЕМЕНОВА никто не руководил и не руководит. В своей кладовой он полный хозяин. Для бригады не являются обоснованными частые перевозки картин из одних кладовых в другие. Бригада обнаружила среди картин большую фотографию Александра III и еще какого-то генерала, внесенные в книгу запасов (№ 883), а также в «кладовой хранения» портреты царей и пр., которые не будут использованы в будущих экспозициях и с точки зрения бригады подлежат изъятию. Обращение с картинами со стороны др. сотрудников небрежное, что заставляет СЕМЕНОВА не допускать к работе в кладовой никого кроме консультантки ХАЙ и техн. сотр. БАЗАРОВОЙ. Сотрудники Отдела Картинной галереи считают, что сохранность картин, это не их дело.

б) Бывш. отд. Средних веков и эпохи Возрождения. Запасами ведает ДОБРОКЛОНСКАЯ, и они находятся в полном порядке. КУБЕ, при обследовании, требуемые бригадой предметы отыскал быстро, а также обратно, указал место в инвентарной книге, где они занумерованы. Топографические карточки имеются. Имеется также зарисовка топографии экспозиционных шкафов.

в) Б. отделение новой скульптуры. Кладовая помещается в тесном помещении, что чрезвычайно затрудняет перестановку скульптур и с точки зрения их сохранности является неудовлетворительным. Для того чтобы достать какую-либо скульптуру, надо передвигать много других, что при их огромной тяжести является совершенно нерациональным расходом рабочей силы. Бригада считает совершенно недопустимым хранение в этой кладовой такого количества скульптуры.

Ведает кладовой Ж. МАЦУЛЕВИЧ⁵⁷³. В кладовой имеется группа, которая, по указаниям Мацулевич, принадлежала Аргутинскому-Долгорукову, и попала в Эрмитаж до нее, но каким путем, она не знает; документа на эту вещь нет.

г) Кладовые серебра. Ввиду того, что в эту кладовую предметы переведены недавно, то на них не имеется топографических указателей. Вещи лежат не совсем в систематизированном порядке, в большинстве случаев наложенными несколькими слоями друг на друга, что для их сохранности является опасным. Такое положение сотрудники объясняли теснотой шкафов. Бригадой был обнаружен ряд предметов из серебра,

⁵⁷³ Жанетта Андреевна Мацулевич (1890–1973) – историк искусства, кандидат исторических наук, профессор. В 1914 г. окончила историко-филологический факультет Высших женских (Бестужевских) курсов, в 1916-м – историческое отделение Петроградского университета. В 1920–1950 гг. работала в Эрмитаже, заведующая отделением скульптуры Отдела западноевропейского искусства.

не имевших инвентарных №№. В кладовой серебра были без №№ подсвечник, оправы от морожениц и блюдо. В кабинете на столе Дервиза были обнаружены 10 ложек, не имевших инвентарных №№. По заявлению Дервиза, все предметы имели №№, но что они при перемещениях утрачиваются или стираются. Бригада обращает особое внимание комиссии на то, что в 1925 году, в фойе театра, в вазе, случайно была обнаружена бриллиантовая звезда, числившаяся по инвентарям отдела драгоценностей и считавшаяся пропавшей.

д) Кладовые фарфора в III этаже. Эти кладовые так же, как и кладовая серебра, не имеют топографических указателей, вследствие недавнего переезда. В кладовых предметы находятся в неудовлетворительных условиях хранения. В одной из комнат в беспорядке валяются люстры, стеклянные части которых поломаны. Часть мебели, имеющей музейную ценность, также находится в беспорядке. В некоторых шкапах вместе с тканями музейного значения лежат ткани хозяйственного значения. На полу кладовых также разложенными имеются музейные предметы. Шкапы и ящики не опечатываются. В одной из кладовых бригадой было обнаружено: детский дневник Александра III и ряд других вещей, о чем составлен акт. Сотрудники отдела не знали о наличии этих вещей.

Переезд кладовых не был обставлен рационально, вследствие чего была совершенно нарушена топография старых кладовых. Определенных лиц, ведающих этими кладовыми, нет. Известно только, что хранение фарфора лежит на обязанности Соловейчик.

п. 7.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ. По Картинн. галерее. Ведение инвентаризационных работ поручено ЩЕРБАЧЕВОЙ, которая в этом отношении не наделена достаточными правилами, чтобы использовать по своему усмотрению нужных ей сотрудников. Осталось незаинвентаризованным около 450 картин. До сих пор эти картины для описания не распределены между сотрудниками. Кроме них, вследствие неправильного распределения работ по описанию в прошлом, в существующих (еще *незаинвентаризованных*) инвентарных книгах имеются большие пропуски. Эти пропуски чрезвычайно затруднительно заполнить, т. к. картины частью находятся в кладовых, частью развешены, и их нелегко разыскать. Кроме того, в инвентаре могут быть случаи, когда одна и та же картина занесена в инвентарь два раза. С точки зрения упрощения системы положение удовлетворительное.

По бывш. отд. прикладного искусства Нового времени имеется большое количество незаинвентаризованных предметов, но на них имеют приемочные акты с описями.

По 6. отд. Средних веков и Возрождения инвентаризация закончена.

п. 8.

Параллелизма с другими музеями у отдела не имеется, за исключением русского фарфора, который в настоящее время уже выделяется для передачи в Русский музей.

Выделения в провинциальные музеи происходили по заявкам последних. Подход к этому был чисто формальный. Не подбирались систематизированные коллекции с учетом характера музея, в которые передавались вещи, а подбирались случайные вещи, не представляющие ценности для Эрмитажа. По заявлению Кубе, «давали пустяки, которые мы никогда бы не выставили бы».

п. 9.

По вопросу о рациональном использовании помещения бригада считает, что при составлении плана новой экспозиции распределение помещений было произведено без достаточно-го учета как соответствия отдельных помещений для данных отрезков экспозиции, так и без учета требований политпросветработы. Ряд помещений, которые в целях правильного маршрута обозреваемости должны следовать друг за другом, в данное время являются оторванными. Пример: после конца выставки франц. абсолютизма зрителю придется пойти обратно несколько комнат абсолютизма, пройти через Александр. зал (где будут кареты), через Пикетный зал (где вообще еще неизвестно, что будет), и только тогда, поднявшись по лестнице в III этаж, можно будет попасть на выставку промышленного капитализма во Франции, являющейся, в сущности, непосредственным продолжением выставки абсолютизма. Аналогичные неувязки получаются со Средними веками и ранними итальянцами на 7-ой запасной. (Предложения производственного совещания по распределению помещений никак не учтены).

При распределении помещений не обращено достаточного внимания на то, что ряд помещений остаются пустыми, – так, неизвестно, что будет в комнатах у Белого зала (гостиная, будуар Марии Ал. и т. д.), которые идут за абсолютизмом (по словам Тройницкого, эти комнаты по внешнему оформлению подходят к промышл. капитал.)

У самих сотрудников нет уверенности в том, что они занимают данное помещение на долгое время.

ТРОЙНИЦКИЙ заявил, что он уверен, что «ему еще в ближайшем будущем придется выезжать из зал, занимаемых сейчас абсолютизмом». КУБЕ также сказал, что хотя над «распределением помещения много думали, но нет уверенности в удачном разрешении». Фактически Кубе совсем не представляет себе, где он точно будет размещать выставку: в комнатах делают

ремонт, ломают стены, а он там даже ни разу не был и не знает, так ли ломают, как ему будет нужно для экспозиции, или нет. Сам говорит, что возможно, что две или одна комнаты у него окажутся пустыми и их можно будет отдать итальянцам. Как *разместится* Византия, для Кубе еще совсем неясно. БАНК⁵⁷⁴ предложили составить план выставки Византии, не сказав, в каком помещении выставка будет помещаться.

В вопросе об оборудовании над сотрудниками довлеют старые методы экспозиции, т. к. хотя все выставки предполагается развертывать комплексно, а след., на выставках нужно приблизительно одинаковое оборудование, – руководители тех выставок, где главным материалом будут картины (промкап), не обеспечены предварительным подбором витрин. Совершенно не учтены формы оборудования для дополнительного материала (щиты, вертушки или еще что-нибудь), во всяком случае, они в планах никак не фигурируют. Такое положение с оборудованием вытекает, главным образом, из неудовлетворительного состояния планов.

п. 10.

Разработка планов ведется неправильно, причем нет общего для всех планов порядка разработки и утверждения. Основными недостатками постановки работ по планам бригада считает: а) полное отсутствие рабочих планов; по-видимому, даже понятие «рабочего плана» (т. е. точного распределения материала по комнатам и внутри комнат по стенам, с зарисовками проекта распределения материала на каждой стене, с выработанным ведущим этикетажем, с указанием всего вспомогательного материала) было чуждо отделу в целом (как, впрочем, и вообще Эрмитажу). Между тем отсутствие конкретного плана: 1) лишает возможности проверки плана, 2) затрудняет быстрое приведение плана в исполнение, 3) приводит к тому, что не выдерживаются сроки, т. к. сотрудники не могут точно рассчитать времени и 4) что работа по выполнению экспозиции в большинстве случаев проходит самотеком.

б) Отсутствие общих руководящих указаний для всех составителей планов; должны были быть предварительно выработаны общие для всего отдела и, следовательно, обязательные для каждого руководителя данного отрезка экспозиции принципы относительно роли вспомогательного материала, характера этикетажа и т. д. (см. п. 3 и 4).

⁵⁷⁴ Алиса Владимировна Банк (1906–1984) – историк, востоковед, доктор исторических наук. В 1931–1984 гг. работала в Эрмитаже, заведующая отделением Византии и Ближнего Востока Отдела Востока, заведующая аспирантурой Эрмитажа. В 1947–1951 и 1958–1983 гг. преподавала в ЛГУ.

в) Отсутствие возможности контроля над планами со стороны общественных организаций. До сих пор представлены и забракованы планы трех отрезков экспозиции. Ни один из них не был представлен на обсуждение не только общественности Эрмитажа, но даже Отд. Запада в целом.

г) Полную оторванность друг от друга отдельных групп, составляющих планы различных отрезков экспозиции, что является не только угрозой в смысле общего единства экспозиции Отдела Запада в целом, но и угрозой показа диалектической взаимосвязанности отдельных экспозиций друг с другом.

д) Отсутствие постоянного контроля со стороны руководства отделом над работой отдельных групп по разработке планов. Вследствие этого не только нет единообразия в работе групп, но некоторые группы, в сущности, распались и представлены одним или двумя работниками.

При существующих недостатках, несомненно, что никакой речи быть не может о рациональных процессах экспозиции, экономии рабсилы и т. д.

п. 11. Доступность отдела для работников со стороны регламентирована общим положением об Эрмитаже. В отделе специально оборудованных или отведенных помещений для занятий лиц со стороны не имеется. В прошлом имелись затруднения для работ этих лиц (копировка картин, жаловали Семенов, работа в кабинетах б. аспирантов ГИИИ ТАРТАКОВСКОЙ и ФЕХНЕР).

п. 12. Равномерной загрузки всех работников просветработой нет, и нет со стороны сотрудников сознания того, что это необходимая часть музейной работы. Нагрузка просветработой происходит не в плановом порядке, а в зависимости от личных склонностей и желания отдельных сотрудников, что в результате нарушает возможность планового распределения всех видов работы между всеми сотрудниками (см. ТАРТАКОВСКУЮ, которая отказывается от технической работы, мотивируя свой отказ нагруженностью просветработой). Следует отметить, что этому способствовало и отсутствие организованного руководства и занятий по методике просветработы.

Другие виды просветработы сотрудниками ведутся по заданиям просветбюро.

п. 13. Руководство заведующей отделом т. ЛИЛОВОЙ в настоящее время чрезвычайно затруднено, вследствие отсутствия заведующих отделениями и отсутствия в отделе работников, на которых можно было бы полностью опереться. Руководство всеми видами работ во всех отделениях непосредственно лежит на ней, что при масштабе работы в отделе не позволяет ей детально войти в курс работы отдела и осуществлять контроль.

До настоящего времени ей не удалось еще наладить организованную работу в отделе не только потому, что она перегружена, но и потому, что еще не овладела методами практического осуществления научно-экспозиционных работ, вследствие чего продолжают иметь место все указанные выше недостатки (п. 1, 3–4, 13, 14 для всех бригад; и п. 9 и 10 для бригад по научным отделам).

Кроме того, необходимо отметить, что заведующая уделяет недостаточное внимание руководству музейно-технической работой (инвентаризация, состояние запасов и т. п.).

Бригада отмечает, что зав. отделом ошибочно переоценивает пользу, которую можно извлечь из старых музейных работников, реакционность и консервативность которых не окупается приносимой ими пользой.

- п. 14. См. п. 7 для всех бригад
- п. 15. Вследствие отсутствия организованного распределения работы, четкого распределения функций, установления прав и ответственности отдельных сотрудников и т. д. – единоначалие заведующего отделом превращается в администрирование. Необходимо отметить, что со стороны сотрудников нет понимания принципа единоначалия. Так, на вопросы бригады, как проводится принцип единоначалия, САПОЖНИКОВА ответила: «Я не знаю», ТРОЙНИЦКИЙ: «Я не понимаю вас, я ведь теперь не заведующий, а ученый консультант». КУБЕ: «Помогите мне, как ответить». ТАРТАКОВСКАЯ: «Не понимаю, объясните мне, что вы хотите» и т. д.
- п. 16. План до отдельного работника не доведен.
- п. 17. О кадрах см. п. 21–23 для всех бригад.
- п. 18. Подбор лиц в прошлом происходил по личным рекомендациям кого-либо из сотрудников. В настоящее время по общеэрмитажным правилам.

Предложения

По пункт.: 1, 3, 4 а) Предложить администрации Эрмитажа разработать общие положения по отделам с конкретным указанием для каждого отдела их целевых установок, определения основного материала, которым осуществляется данная установка, – территории и стран, к которым относится материал, и эпох.

б) Зав. отделом составить общую директивную инструкцию относительно методологических принципов и методических форм составления планов реэкспозиции отдельных выставок

отдела, с конкретным указанием того, какие основные проблемы и каким образом эти проблемы должны быть показаны на выставке отдела.

в) Зав. отделом выработать общий схематический план ре-экспозиции отдела с указанием конкретного размещения экспозиции отдела по залам.

г) Предложить администрации Эрмитажа затребовать доклад комиссии, которой было поручено разработать вопрос о том, в какой отдел передать византийский материал, и в зависимости от доклада решить вопрос о дальнейшем местонахождении византийского материала.

д) Включить в состав Отдела Запада отделение графики; в отделении графики необходимо составить алфавитный указатель по именам художников. Сотрудников отдел. графики включить в обязательном порядке в экспозиц. работу Отдела Запада.

По пункту 5

В правилах внутреннего распорядка предусмотреть специальный пункт, подтверждающий дисциплинарному взысканию за несвоевременное представление отчетов.

По пункту 6

Предложить заведующей отделом выработать формы инструктажа, в котором должны быть учтены доклады исполнителей перед руководителями, установлены дни и часы, когда младшие сотрудники могут обращаться к старшим по вопросам текущей работы. Установить дни совещаний групп, на которых обеспечить представление руководителей всех групп. Установить определенные дни и часы присутствия ученых консультантов и спланировать их работу по группам. Кроме распределения работ между сотрудниками, довести планы до каждого сотрудника в форме ежемесячной конкретизации.

По пункту 7

В обязательном порядке ввести дневники с проверкой их не реже 1 раза в декаду. Установить ежемесячные письменные отчеты.

По пункту 9

Предложить руководству отдела неукоснительно проводить в жизнь предложения общественных организаций. В тех случаях, когда эти предложения оказываются неприемлемыми, доводить об этом до сведения этих организаций.

По пункту 10

Установить твердое расписание прихода и ухода сотрудников, причем расписываться о приходе в книге отдела. Все долгие отлучки из кабинета должны быть известны в отделе (оставлять на столе записку).

По пункту 13 Предложить администрации выработать правила внутреннего распорядка, где должно быть предусмотрено определение функций действ. членов, сотрудников I и II разряда и научно-технических сотрудников, обязанности ученых консультантов по залам. Установить четкие формы ответственности за выполненную работу.

По пункту 14 В настоящее время штаты не увеличивать. По окончании экспозиции поставить вопрос о сокращении наличного штата.

По пункту 15 По мнению бригады, состав отдела в своей основной массе не соответствует требованиям социалистической реконструкции музея: некоторые являются явно враждебными, другие же в силу своей аполитичности и методологической чуждости марксизму фактически вредными. Исходя из этого, бригада предлагает снять: 1) ТРОЙНИЦКОГО и КУБЕ, как явно вредных и скрыто саботирующих реконструкции музея и 2) САПОЖНИКОВУ, ЗЮНГЕР, НОТГАФТ, АГАФОНОВУ, КУЗОВКОВУ и ДЯГИЛЕВА, последних как лиц, не могущих являться подлинными строителями нового музея. Под последний признак, правда в несколько меньшей степени, подходят также: ДЕРВИЗ, СОЛОВЕЙЧИК, ДОБРОКЛОНСКАЯ и ШТЕГМАН. Но их бригада предлагает оставить, так как снятие и этих лиц полностью оголило бы отдел по целым группам вещей. Бригада предлагает, однако, немедленно заняться подготовкой по этим специальностям новых работников. Бригада предлагает на ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГА не возлагать никаких административных обязанностей и снять его с должности секретаря отдела.

Бригада предлагает усилить руководство работой гг. МИЛЛЕРА, КРОЛЬ, ФЕХНЕР, ТАРТАКОВСКОЙ и МАЦУЛЕВИЧ.

Бригада предлагает максимум внимания уделить увеличению партийно-комсомольской прослойки отдела.

По пункту 18 В целях приближения научных работников к интересам зрителя, бригада предлагает установить в декаду 1 раз консультацию научных сотрудников по залам.

По пункту 20 Предложить администрации прием новых сотрудников не производить без рекомендации общественных организаций.

По пункту 21 Бригада предлагает отделу произвести точный учет необходимых в ближайшие годы сотрудников и для подготовки таких связаться с соответствующими вузами.

По пункту 22 Предложить отделу следить за плановой марксистской учебной сотрудииков, добившись охвата ею *всех* работников.

По пункту 23 В целях обмена знаниями между работниками и продвижения научно-исследов. работы устраивать регулярные совещания отдела, на которых ставить научные доклады сотрудииков, связанные с экспозицией. На доклады приглашать марксистски-сведующих лиц со стороны.

По пункту 24 Предложить администрации и месткому наладить повышение квалификации тех. персонала как по линии ознакомления с материалами и задачами Эрмитажа, так и по поднятию их политического и культурного уровня, вовлекая в это дело максимальное количество научных сотрудииков.

По пункту 25 Вовлечь в общественную работу всех без исключения сотрудииков отдела, активизируя данную работу.

По пункт. 26 и 27 Предложить месткому и Лок. бюро принять самые решительные меры к развертыванию в отделе ударничества и соцсоревнования.

Для бригад по научным отделам.

По пункту 1 а) Наладить организационную связь с ЛОКА. Предложить администрации добиться в ЛОКА организации там регулярного обсуждения вопросов марксистского искусствоведения, а в дальнейшем – организации секции искусствоведения. б) Для оценки вырабатываемых планов экспозиции с точки зрения их марксистской выдержанности подвергать их широкому общественному обсуждению с непременным привлечением соответствующих тт. из ЛОКА. в) При разработке и выполнении экспозиционных заданий практиковать временное приглашение со стороны музейных работников, показавших себя способными к современной музейной работе. г) При разработке производственных планов, помимо указаний сроков открытия выставки, необходимо указывать сроки общественных просмотров примерно за месяц до открытия выставки.

По пункту 6 Окончательно закрепить за отделениями необходимые им кладовые и перераспределить материал по отделениям. Назначить ответственное за каждую кладовую лицо. Приступить к составлению топографических карточек по кладовым. Разграничить в кладовых хозяйственное имущество от музейного имущества. Произвести учет ненужных материалов и их изъять из кладовых; в частности, из Картинной галереи убрать портреты генералов и царей.

Держать все коллекции в закрытых и опечатанных шкафах. Все мелкие предметы музейного порядка убрать с полов. Повесить стеклянные люстры, имеющие музейную ценность. Установить нормальные взаимоотношения между сотрудниками отдела и зав. запасами картин. Отвести добавочное помещение для хранения скульптуры. Возложить ответственность за сохранность вещей на сотрудников отдела.

По пункту 7

Установить срок окончания инвентаризационных работ. По всем отделениям отдела установить единообразную систему топографических карточек. Назначить лиц, ответственных за инвентаризацию и топографию по отделениям. Произвести учет безномерных вещей.

По пункту 9

а) Ввиду того что, по мнению бригады, распределение помещений произведено недостаточно рационально и без полного учета потребностей просветработы, бригада предлагает при выработке схематического плана реконструкции отдела (см. предложение по п. 1 в) совместно с Просветбюро заново просмотреть систему распределения помещений. Бригада предлагает при пересмотре ликвидировать территориальный разрыв между связанными друг с другом экспозициями и избегать пустых помещений; с целью избежания лишних ремонтов, постараться разместить экспозицию таким образом, чтобы она соответствовала стилю комнаты.

б) Предложить ответственным за экспозицию лицам вместе с планом экспозиции в обязательном порядке представлять заявку на все необходимое оборудование с указанием того, что имеется в наличии и что надо сделать. Завести систематизированный список по отдельным видам музейного оборудования, в котором должно быть обозначено движение музейной мебели.

По пункту 10

В целях рациональной постановки реэкспозиции предлагается: а) Планы отдельных экспозиций должны быть вполне конкретными и соответствовать понятию рабочего плана, по которому непосредственно строится экспозиция; к планам должны быть приложены чертежи и рисунки (а по возможности и простые макеты) стен, витрин и т. д.; в планах должны быть заранее указаны весь ведущий и групповой этикетаж, а также характер вспомогательного материала с указанием его конкретного места в экспозиции и проекты его оформления; б) Прежде чем приступить к конкретному исполнению экспозиции, подвергнуть такие планы общественному просмотру; в) В целях рационального использования рабсилы выделить в каждом отделении лицо, ответственное за перевозки (в виде дополн. нагрузки к его работе). Предложить Хоз. части в обязательном порядке, прежде чем удовлетворять заявку на рабсилу, проверить правильность требуемого количества людей; г) В целях экономии

рабсилы, предложить Хоз. части произвести ремонт стремянок, лестниц и проч. перевозочных средств, а также в ближайшее время добиться электр. тележки. Предложить Хоз. части отвести для хранения перевозочных средств особые помещения, в удобных для пользования местах, откуда они будут получать-ся для работы и туда же сдаваться по окончании работ.

По пункту 11 Предложить отделу отвести для занятий посторонних лиц специальное помещение, куда будут выдаваться все необходимые для занятий материалы.

По пункту 12 Предложить отделу, совместно с Просветбюро, вовлечь в просветработу максимальное количество сотрудников отдела и при составлении производственного плана учитывать равномерное распределение просветработы среди всех работников. Предложить отделу, совместно с Просветбюро, выработать циклы актуальных лекций.

По пункту 13 Предложить администрации Эрмитажа в ближайшее время заместить вакантные должности заведующих отделениями. Предложить зав. отделениями обратить особое внимание на музейно-техническую работу.

По пункту 14 См. предложение по пункту 7.

По пункту 15 При разработке правил внутреннего распорядка специально подчеркнуть принцип единоначалия.

По пункту 16 Предложить зав. отделом под личную ответственность проследить за доведением до каждого сотрудника конкретизированного плана на месяц, не позднее последнего числа каждого предшествующего месяца.

По пункту 17 Предложить отделу принять участие в выработке учебных планов ЛИЛИ, а также и в организации непрерывной произв. практики в отделе. Для молодых работников отдела разработать мероприятия, повышающие их специальную подготовку. Бригада отмечает острую необходимость в подготовке кадров по реставрации и по металлу, в виду того что в случае ухода или смерти т. ВЕЙБЕЛЯ⁵⁷⁵ заменить его абсолютно нечем.

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1161. Л. 25–58. Публикуется впервые.)

⁵⁷⁵ Теодор (Федор) Карлович Вейбель (1872–1941) – реставратор. В 1923–1941 гг. работал в Эрмитаже, старший реставратор по ювелирной части Отдела прикладного искусства Нового времени.

Документ № 234

«Ленинградская правда»

12.12.1931

На районных партконференциях города Ленина.
За качество, за темпы

Свыше 40 тыс. рабочих приняли активное участие в огромной работе областной контрольной комиссии, – начинает свой доклад т. Киселев. – Обл. КК – РКИ в результате детального изучения вопроса об отходах в ленинградской промышленности выявила, что мы теряем ежегодно на отходах свыше 200 млн руб. Сейчас для использования раньше пропадавших отходов организуется ряд производств. Обл. КК – РКИ добилась уплотнения сроков составления проектов.

Проведена чистка в ряде учреждений, в результате чего снято по разным категориям 14 тыс. человек. 1640 человек вычищены из учреждений как явно классово-чуждые элементы, с запрещением работать в соваппарате. Выгнали мы такого Зельтера, бывшего владельца заводов, пытавшегося в Ленотделении строймашины уменьшить запроектованный план на 44 проц., Тройницкого, скрывавшего в кладовых Эрмитажа имущество удравшей за границу буржуазии, Любарского, упорно тормозившего в Облплане развертывание топливной базы, и т. д.

Документ № 235

«Красная газета», Ленинград
[1931]⁵⁷⁶, вечерний выпуск

ГНЕЗДО ВРЕДИТЕЛЕЙ В ЭРМИТАЖЕ

Гос. Эрмитаж – мировая сокровищница. Здесь собраны величайшие человеческие творения Востока и Запада. Ценность экспонатов Эрмитажа неисчислима. Кому же мы доверяли долгое время хранение этих огромных ценностей? На этот вопрос исчерпывающий ответ дает закончившаяся чистка аппарата Эрмитажа. Небольшая «картинная галерея», которую мы приведем ниже, достаточно ярко характеризует, почему Государственный Эрмитаж за 13 лет пролетарской революции не сумел перестроиться на службу культурной революции соответственно принципам марксистской методологии.

Начнем с руководителей. До последних лет директором Эрмитажа был С. Н. Тройницкий. Это, пожалуй, один из самых опасных вредителей в Эрмитаже.

Прикрываясь лояльностью к советской власти, Тройницкий систематически вел антисоветскую вредительскую политику в музее. Он всеми силами сопротивлялся советизации Эрмитажа. Тройницкий окружил себя контрреволюционными элементами, намеренно подобранными им из «бывших» людей. Молясь вместе с этой шайкой на интервентов, Тройницкий ждал момента, когда Ленинград станет «вольным городом». А пока до «переворота» он усиленно помогал бывшим владельцам, укрывая их имущество от конфискации и принимая его на временное хранение в Эрмитаж.

Тройницкий способствовал уходу в белую эмиграцию членов своей группировки Бенуа, Макарову, Зилоти и другим. От имени Совета Эрмитажа он выдавал сотрудникам разрешение на участие в белой эмигрантской печати и сам был активным сотрудником реакционного журнала «Семинариум Кондаковинум» в Праге.

Несколько портретов сотрудников, подобранных Тройницким. Вот А. В. Головань, укравший национализированную библиотеку из Детского Села и с 1918 года по сегодняшний день «хранящий» ее у себя. Вот А. Н. Кубе, контрреволюционная деятельность которого была направлена в защиту религии и идеологии феодально-дворянской знати.

М. И. Максимова имела тесную связь, письменную и личную, во время пребывания в заграничных командировках с монархическими кругами Европы. В Эрмитаже Максимова вела активную борьбу против марксистской методологии. Л. А. Мацулевич – заместитель Тройницкого – неоднократно требовал отмежеваться от «скороспелых специалистов», т. е. от советских ученых. Мацулевич проводил явно вредительскую линию в музейной работе.

Всего из 481 сотрудника Гос. Эрмитажа комиссией по чистке снято и привлечено к ответственности 24 человека.

⁵⁷⁶ Вырезка из газеты, без указания даты, хранится в архиве Эрмитажа (АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1302. Л. 17).

Документ № 236

Директору Государственного Эрмитажа

Прошу выдать мне копию постановления Областной комиссии по чистке аппарата Госуд. Эрмитажа от 27 июня 1931 г. в части, касающейся меня, для представления в Центральную комиссию.

11.1.32

С. Троицкий

Получил

12.1.32

(АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 1160. Л. 6. Публикуется впервые.)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Принятые сокращения

АГЭ	Архив Государственного Эрмитажа
АН СССР	Академия наук СССР
АХР	Ассоциация художников революции
ВКП(б)	Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ	Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
Вредо	временно исполняющий должность
ВХУТЕИН	Московский государственный высший художественно-технический институт
ВЦИК	Всесоюзный центральный исполнительный комитет
ГАИМК	Государственная академия истории материальной культуры
ГИИИ	Государственный институт истории искусств
Главискусство	Главное управление по делам искусств
Главнаука	Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями Народного комиссариата просвещения
ГМФ	Государственный музейный фонд
ГНК	Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями Народного комиссариата просвещения
Госторг	Государственная экспортно-импортная торговая контора
Госфинконтроль	Государственный финансовый контроль
ГПУ	Государственное политическое управление
ГРМ	Государственный Русский музей
ГУМ	Государственный универсальный магазин
ГЭ	Государственный Эрмитаж
КГБ	Комитет государственной безопасности
КК РКИ	Контрольная комиссия рабоче-крестьянской инспекции
Крымгосторг	Крымское отделение Государственной экспортно-импортной торговой конторы
ЛГИЛИ	Ленинградский государственный историко-лингвистический институт

Принятые сокращения

ЛГУ	Ленинградский государственный университет
Лен. ОблРКИ	Ленинградская областная рабоче-крестьянская инспекция
Ленгосторг	Ленинградское отделение Государственной экспортно-импортной торговой конторы
ЛИЛИ	Ленинградский историко-лингвистический институт
ЛИТ	Ленинградский институт труда
ЛИФЛИ	Ленинградский институт филологии, литературы и истории
ЛО ИИ АН СССР	Ленинградское отделение Института истории Академии наук СССР
ЛОКА	Ленинградское отделение Коммунистической академии
МГУ	Московский государственный университет
Наркомат	Народный комиссариат
Наркомвнешторг	Народный комиссариат внутренней и внешней торговли
Наркомпочтель	Народный комиссариат почт и телеграфов
Наркомпрос	Народный комиссариат просвещения
Наркомторг	Народный комиссариат торговли и промышленности
Наркомфин	Народный комиссариат финансов
Наробраз	Управление народного образования
НКВД	Народный комиссариат внутренних дел
НКП	Народный комиссариат просвещения
НКПр	Народный комиссариат просвещения
НК РКИ	Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции
НКФ	Народный комиссариат финансов
НЭП	новая экономическая политика
ОблКК	Областная контрольная комиссия
ОБЛОНО	областной отдел народного образования
ОБЛФО	областной финансовый отдел
ОГИЗ	Объединение государственных книжно-журнальных издательств
ОГПУ	Объединенное государственное политическое управление
ОПЕРНАК	Отдел первоначального накопления капитала
ОПИНВ	Отдел прикладного искусства Нового времени
ОПН	Отдел первоначального накопления Отдела Запада
Оргбюро ЦК	Организационное бюро Центрального комитета ВКП(б)

Принятые сокращения

Политбюро	Политическое бюро ЦК КПСС
РГАЭ	Российский государственный архив экономики
РКИ	Рабоче-крестьянская инспекция
РКП(б)	Российская коммунистическая партия (большевиков)
РСДРП(б)	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)
РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
Рудметаллторг	Акционерное общество по торговле рудой, металлами, минералами и металлическим ломом
СГЭ	Сообщения Государственного Эрмитажа
Севзапгосторг	Северо-Западная государственная торговая импортно-экспортная контора
СНК	Совет народных комиссаров
Совнарком	Совет народных комиссаров
Сорабис	Союз работников искусств
СПФ АРАН	Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
СТО	Совет труда и обороны
Торгпредство	Торговое представительство
ТПО	Транспортное потребительское общество
УНКВД	Управление Народного комиссариата внутренних дел
Уполнаркомпрос	уполномоченный Народного комиссариата просвещения
Цветметзолото	Всесоюзное объединение по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины
ЦЕКУБУ	Центральная комиссия по улучшению быта ученых при СНК РСФСР
ЦИК РСФСР	Центральный исполнительный комитет РСФСР
ЦКК ВКП(б)	Центральная контрольная комиссия ВКП(б)
ЧК	Чрезвычайная комиссия

**Список аукционов с участием картин
из Государственного Эрмитажа. 1928–1936 гг.**

Ball & Graupe

«Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Die Sammlung Dr. E. W. (Berlin) mit Beiträgen aus anderem Besitz darunter die Frankenthaler Porzellansammlung Alex Leister (Berlin); Versteigerung [...] 26.–27. Februar [4.–5. März] 1932: Katalog XV. Berlin, 1932.

«Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Niederländische Gemälde, Kunstgewerbe des 16.–18. Jahrhunderts aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 28. Juni 1932: Katalog XVIII. Berlin, 1932.

«Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Neunzig Gemälde alter Meister aus einer fürstlichen aus einer Sammlung Mitteldeutschlands. Gemälde und Kunstgewerbe aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 10. Dezember 1932: Katalog XIX. Berlin, 1932.

«Hermann Ball & Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

77 Meissner Porzellanvögel und französisches Kunstgewerbe aus einer bekannten Privatsammlung. Kunstgegenstände aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 15. März 1933: Katalog XXII. Berlin, 1933.

Bukowskis

«H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, akvareller, silver, keramik, glas, skulptur, bronses, möbler, gravyrer m. m. som tillhör framlidne grosshandlaren Carl Frisk, konstnären Ivar Arosenius m. fl.; Auktion 280 [...] 19–20 Mai 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931.

«H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, orientaliska mattor, silver (bl. a. svenska kungliga gåvor till ryska tsaren under 1600-talet) bijouterier, vapen, keramik, glas, gravyrer m. m.; Auktion 281 [...] 24–25 September 1931: [Katalóg]. Stockholm, 1931.

«H. Bukowskis Konstandel», Stokholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, europeisk och orientalisk keramik, glas, bijouterier, silver, textilier, vapen, gravyrer m. m. Auktionen Nr. 282. 11 December 1931. : [Katalóg]. Stockholm, 1931.

«H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, textilier, skulpturer m. m.; Auktion 283 [...] 15–16 Mars 1932: [Katalóg]. Stockholm, 1932.

«H. Bukowskis Konsthandel», Stockholm.

Förteckning över några en synnerligen värdefulla samlingar oljemålningar, möbler, silver, keramik, glas, bijouterier, tapisserier, gravyrer, vapen m. m.; Auktion 284 [...] 24–25 Mai 1932: [Katalóg]. Stockholm, 1932.

Elsas

«Rud. Elsas Kunstauktionshaus», Berlin.

Ausländischer Kunstbesitz. Möbel und Kunstgewerbe des 18. Jahrhunderts. Antikes Silbergerät und Porzellane. Beleuchtungskörper des 18. Jahrh. Orientteppiche, Gobelins, Aubussons. Gemälde alter Meister. Beiträge aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 4. Juni 1932: [Katalog]. Berlin, 1932.

Fischer

«Fischer Galerie», Luzern.

Französische Möbel des 18. Jahrhunderts, Schweizer Mobiliar: Gotik, Renaissance, Empire, Tapisserien, Brokate, Damaste, Orientteppiche, Stickereien der Gotik und der Renaissance, Rüstungen und Waffen, Schweizer Glasscheiben, seltene Antiquitäten, Silber, Gold Dosen, Ringe, Porzellan, Ostasiatica, Glas, Fächer, Bronzen, Zinn, Schweizer Ansichten und Aquarelle, Sammlerstücke und Einrichtungsgegenstände, Bilder alter und neuer Meister [...] ausländischer Museumsbesitz, alter Schweizer Familienbesitz und andere Provenienz; grosse Auktion 18. bis und mit 20. August 1931: [Katalog]. Luzern, 1931.

Graupe

«Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Kunstbesitz und Einrichtung eines Berliner Privatmannes. Gemälde, Möbel, Textilien, altes Tafelsilber aus verschiedenem Besitz; Versteigerung [...] 23.–24. Juni 1933 [...] in Verb. mit der Firma Hermann Ball: [Katalog] 130. Berlin, 1933.

«Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Die Bestände der Berliner Firmen: Galerie van Diemen & Co., GmbH, Altkunst-Antiquitäten, GmbH, Dr. Otto Burchard & Co., GmbH: sämtlich in Liquidation. I. Teil; Versteigerung 137. [...] 25.–26. Januar 1935: [Katalog]. Berlin, 1935.

«Paul Graupe Auktionshaus», Berlin.

Die Bestände der Berliner Firmen: Galerie Van Dimen & Co., GmbH, Altkunst. Antiquitäten, GmbH: beide in Liquidation, II. (letzter) Teil.; Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1935: [Katalog] 142. Berlin, 1935.

Greiner

«Otto Greiner Kunsthandlung», Stuttgart.

Große Kunstversteigerung aus ausländischem Adelsbesitz, Stuttgarter Privatbesitz usw.; Versteigerung im Oberen Museum in Stuttgart [...] 12. und 13. Oktober 1932: [Katalog]. Stuttgart, 1932.

Helbing

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Gemälde alter Meister aus Heidelberger und Münchener Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 21.–22. Dezember 1931: [Katalog]. München, 1931.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Ölgemälde, Aquarelle und Handzeichnungen des 19. und 20. Jahrhunderts aus ausländischem mitteldeutschem und Münchener Besitz; Auktion [...] 29. Januar 1932: [Katalog]. München, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Altes Kunstgewerbe. Silber, Möbel, Plastik. Alte Gemälde aus dem Besitz Sr. Excellenz Botschafter Graf Johann Heinrich von Bernstorff Starnberg, deutschem Museums-, hochadeligem u. a. Besitz; Versteigerung [...] 1.–2. März 1932: [Katalog]. München, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Antike Kunst: Vasen, Goldschmuck, Plastik aus deutschen Adels- und ausländischem Besitz. Gemälde alter Meister. Alte Möbel und Kunstgewerbe aus Berliner Privatbesitz u. a. B.; Versteigerung [...] 28. April 1932: [Katalog]. München, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», Frankfurt am Main.

Aus Sammlungen und Beständen mittelrheinischer Standesherrn der fürstlichen Schlösser B., H... und L., L., S... aus Museums-Besitz, aus deutschem und ausländischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 3.–4. Mai 1932 eingeleitet von Georg Swarzenski: [Katalog]. Frankfurt am Main, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Ölgemälde, Aquarelle und Handzeichnungen des XIX. und XX. Jahrhunderts aus ausländischem, nord- und süddeutschem Besitz; Auktion [...] 20. Mai 1932: [Katalog]. München, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Keramik, Glasscheiben, Silber, alte Möbel, Bildnisminiaturen, Gemälde alter Meister aus Berliner Privatbesitz und anderem Besitz; Versteigerung [...] 9.–10. Juni 1932: [Katalog]. München, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Antiquitäten, Keramik, Glasscheiben. Zinn, Arbeiten in Silber, alte Möbel. Gemälde alter Meister, Skulpturen; Versteigerung [...] 22.–23. Juni 1932: [Katalog]. München, 1932.

«Hugo **Helbing** Kunstantiquariat», München.

Alte Gläser, Fayencen, Porzellane, Arbeiten in Zinn, Bronze, Messing, alte Möbel, Holzskulpturen, Gemälde alter Meister aus dem Nachlass Oberbaurat Wallraff (Nürnberg) und aus süddeutschem Privatbesitz u. a. B. Bildnisminiaturen aus dem Besitz eines Wiener Sammlers und aus deutschem Privatbesitz; Versteigerung [...] 1.–2. Dezember 1932: [Katalog]. München, 1932.

Internationales Kunst

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter Meister: A. Bloemaert; Jan van Bylert; K. J. F. Cretius; [...] u. v. a. Gemälde des 19. Jahrhunderts: J. Alt; H. Baisch; Caffi; [...] u. v. a. Städteansichten. Antiquitäten: Glas und Silber des 18. und 19. Jahrh. Stilmöbel kompl. Herren-Speise- und Wohnzimmer, Bibliotheken, Garnituren, Einzelmöbel; Perser-Tep-
piche. Schwecten-Klavier. Beleuchtungen; Versteigerung [...] 24. Juni 1930: Illustrierter Katalog. Berlin, 1930.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Tapisserien. Gemälde alter und neuer Meister. Möbel des 18. Jahrhun-
derts. Plastik des 15. bis 17. Jhdts. Porzellan u. Fayence des 18. Jhdts. Bildteppiche
des 17. und 18. Jahrhunderts. Gemälde des 17. Jhdts. bis zur Gegenwart (Werke
von Achenbach, Alt, Blaas, ... u. v. a.); Versteigerung [...] 14. Oktober 1930: Illus-
trierter Katalog. Berlin, 1930.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Gemälde alter u. neuer Meister. Sammlung E. (Berlin). Beiträge aus in-
und ausländischem Besitz: [...]; Versteigerung [...] 17.–18. November 1930: Illus-
trierter Katalog. Berlin, 1930.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Ostasien: Keramik, Plastik, Bronzen. Europäisches Kunstgewerbe und Möbel: Plastik,
Porzellan, Stilmöbel, antike Möbel. Kultsilber. Bild- und Knüpftteppiche. Gemäl-
de alter und neuer Meister: Bazzani, Beerstraten, Everdingen, [...]; Versteige-
rung [...] 2.–3. Februar 1931: Illustrierter Katalog 49. Berlin, 1931.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Aus ausländischem Besitz: Tafelsilber und Keramik 18. Jahrhundert; Bildteppiche und
Möbel 17. u. 18. Jahrhdt.; Miniaturen und Gemälde alter Meister [...]; Versteige-
rung [...] 24. Februar 1931: Illustrierter Katalog 50. Berlin, 1931.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Antikes und modernes Mobiliar. Kunstgewerbe. Perserteppiche. Gemälde alter und
neuer Meister. Waffensammlung E. (Berlin); Versteigerung [...] 17. März 1931:
[Katalog]. Berlin, 1931.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Aus in und ausländischem Sammlerbesitz. Möbel des 18. Jahrhunderts, Bildteppiche,
Glas und Keramik des 18. Jahrhunderts, Plastik und Silber. 21. April 1931.
Katalog 60. Berlin, 1931.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Kunstgewerbe. Möbel. Perserteppiche; Versteige-
rung [...] 11. August 1931: [Katalog]. Berlin, 1931.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Gemälde alter und neuer Meister. Mobiliar, Bechsteinflügel. Antikes Kunstgewerbe
(hierunter Barock- und Biedermeier Silber) aus in- und ausländischem Besitz;
Versteigerung [...] 25. Juni 1932: [Katalog]. Berlin, 1932.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Gemälde alter Meister. Sammlung Sanitätsrat H. (Berlin); aus Adelsbesitz; aus ausländischem Besitz; aus Berliner Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 8. Oktober 1932: Illustrierter Katalog 133. Berlin, 1932.

«**Internationales Kunst-** und Auktions-Haus», Berlin.

Antiquitäten. Möbel, Beleuchtungen, Porzellan, Fayence, Silber, Zinn, Plastik. Graphik und Gemälde alter und neuer Meister; Versteigerung [...] 17. Januar 1933: Illustrierter Katalog 143. Berlin, 1933.

Kende

«Auktionshaus Albert **Kende**», Wien.

Wiener und steirischer Adelsbesitz und ausländischer Privatbesitz: Gemälde alter und neuerer Meister, Aquarelle und Miniaturen; Antiquitäten, Arbeiten in Glas, Porzellan, Zinn, Bronze usw.; antikes Silber (Renaissance, Barock und Empire), neueres Silber, Gold Dosen, Schmuck, antikes Schlossmobiliar, Uhren, Perserteppiche, Textilien, Blüthnerflügel, ostasiatische Kunst, Vitrinenobjekte usw.; 112. Kunstauktion [...] 15.–17. Februar 1932: [Katalog]. Wien, 1932.

«Auktionshaus Albert **Kende**», Wien.

Kunstbesitz ihrer Exzellenz Frau Gräfin Stephan Burián-Fejérváry (Wien) und anderer Adels- und Privatbesitz: Gemälde alter und neuerer Meister, Aquarelle und Handzeichnungen, Miniaturen, Antiquitäten: altes Porzellan, [...]; 113. Kunstauktion [...] 12.–14. April 1932: [Katalog]. Wien, 1932.

«Auktionshaus Albert **Kende**», Wien.

Wiener Privatbesitz und steirischer Adelsbesitz. Gemälde erstklassiger alter und neuerer Meister, Aquarelle, Handzeichnungen, Miniaturen, Antiquitäten, Porzellan, Gläser, antikes und neueres Silber, Bronzen, Elfenbein, italienische Majoliken, Dosen [...]; 116. Kunstauktion [...] 9.–11. November 1932: [Katalog]. Wien, 1932.

Lempertz

«Math. **Lempertz**, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Deutsche Gemälde des XIX. und XX. Jahrhunderts aus ausländischem und rheinischem Besitz; Versteigerung [...] 4. November 1930: Katalog 305. Köln, 1930.

«Math. **Lempertz**, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Gemälde neuzeitlicher Meister aus verschiedenem rheinischem Sammlerbesitz; Versteigerung [...] 11. November 1931: Katalog 328. Köln, 1930.

«Math. **Lempertz**, Buchhdlg. und Antiquariat», Köln.

Werke alter Kunst. 2. Teil: Fortsetzung von Katalog 349. Gemälde alter Meister, Goldemalldosen, alte Silberarbeiten, Porzellan; Versteigerung [...] 7. April 1933: Katalog 351. Köln, 1933.

Lepke

«**Rudolph Lepke's** Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Kunstwerke aus den Beständen Leningrader Museen und Schlösser. Eremitage. Palais Michailoff. Gatschina. 6.–7. November 1928: Katalog 2000. Berlin, 1928.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Gemälde neuerer Meister aus Museums und Privatbesitz. Handzeichnungen und Graphik Älterer und Neuerer Meister. 20. November 1928: Katalog 2001. Berlin, 1928.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Gemälde neuerer Meister. Sammlung Niemann, Berlin und Anderer Privatbesitz. 9. April 1929: Katalog 2009. Berlin, 1929.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Kunstwerke aus den Beständen Leningrader Museen und Schlösser. 4.–5. Juni 1929: Katalog 2013. Berlin, 1929.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Gemälde neuerer Meister aus ausländischem Museumsbesitz. Sammlung Lüth (Berlin) und andere Beiträge; Versteigerung [...] 26. November 1929: Katalog 2019. Berlin, 1929.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Gemälde alter Meister aus einem ausländischen Museum. Sammlung des Grafen H. und anderer Privatbesitz; Versteigerung [...] 1. April 1930: Katalog 2027. Berlin, 1930.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Gemälde neuerer Meister aus deutschem und ausländischem Privatbesitz. Aquarelle und Zeichnungen; Versteigerung [...] 13. Mai 1930: Katalog 2030. Berlin, 1930.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Sammlung Stroganoff (Leningrad); Versteigerung im Auftrag der Handelsvertretung der Union des Sozialistischen Sowjet-Republiken [...] 12.–13. Mai 1931: Katalog 2043. Berlin, 1931.

«Rudolph Lepke's Kunst-Auctions-Haus», Berlin.

Gemälde neuerer Meister. Adolph von Menzel: Guaschen, Aquarelle, Zeichnungen der Sammlung L. (Breslau); Versteigerung [...] 23. Februar 1932: Katalog 2051. Berlin, 1932.

Samter

«Georg A. Samter Kunstauktionshaus», Berlin.

Ausländischer Besitz u. a. B., Ansbacher Strasse 54, Am Wittenbergplatz; Versteigerung [...] 28. Januar 1931: [Katalog]. Berlin, 1931.

Sotheby

«Sotheby & Co.», London.

Catalogue of old master drawings of the Italian, Dutch and Flemish schools [...], valuable pictures by old masters [...], portraits of the English school, the property of Lt. Col. Cecil Powney [...], the property of the late commander Selby and other properties which will be sold by auction [...] 15th Juli 1931: Illustrated catalogue. London, 1931.

Хронология изменения названий «Антиквариата»

Изменение названий составлено по документам, а именно по бланкам данной организации, хранящимся в Архиве Эрмитажа. Так же, как и все структуры того времени, «Антиквариат» несколько раз менял названия, при этом в один и тот же период времени на бланках нередко фигурируют разные наименования.

1928

В 1928 г., когда начались выдачи произведений искусства из Эрмитажа на экспорт, торгующая организация называлась:

Государственная импортно-экспортная торговая контора «Госторг РСФСР». Продажами из Эрмитажа занималось непосредственно Северо-Западное областное отделение Госторга – «Севзапгосторг».

В октябре 1928 г., в связи с реорганизацией Художественно-антикварного отдела Ленинградгосторга, организация стала именоваться:

Главная контора Госторга РСФСР по скупке и реализации антикварных вещей «Антиквариат».

1929

В апреле 1929 г. появилось название:

Главная контора акционерного общества «Госторг РСФСР» по скупке и реализации антикварных вещей «Антиквариат».

В октябре 1929 г. вновь возвратилось прежнее название:

Главная контора Госторга РСФСР по скупке и реализации антикварных вещей «Антиквариат».

1930–1931

В апреле 1930 г. организация именовалась:

Всесоюзная государственная торговая контора «Антиквариат».

В июле 1930 г. название еще раз изменилось:

Всесоюзное объединение по экспорту и импорту «Антиквариат». При этом в актах название «Контора Госторга „Антиквариат“» сохранялось до 1931 г.

1935–1937

В конце 1935 г. «Антиквариат» объединили с «Международной книгой»* – организацией, занимавшейся торговлей и экспортом книг.

Всесоюзное объединение «Международная книга – Антиквариат» просуществовало до 1937 г. Затем название «Антиквариат» исчезло совсем.

*Всесоюзное объединение «Международная книга» существовало вплоть до 2013 г. и занималось экспортно-импортными торговыми операциями с книгами, периодикой, аудио- видеопродукцией. ОАО «Международная книга» было ликвидировано решением Арбитражного суда Москвы 4 марта 2013 г.

Указатель имен художников*

- Dyck, Philipp van 430
- Rincon, Antonio del 235
- Van Dyck 41
- Vinkboons, Joost 267
- Visser, v. J. de 430
- Willems 138
- Айвазовский 300, 456
- Аллори 416
- Альбертинелли, копия 138
- Альбертинелли, школа 305
- Альст, ван 377
- Амбергер, Кристоф 440, 448, 449, 451, 453
- Аппельман, Б. 118
- Асселейн 124
- Аст, Б. ван дер 105
- Ахенбах, Освальд 233, 234
- Бабюрен, Дирк ван 222, 428, 431
- Бадиле (Бодиле), Д. 92, 157
- Бадиле, Ант. 92
- Байт, П. 129
- Бакхюзен 109
- Бален 236
- Бален, Я. ван 118
- Бартоломео, Фра 305
- Бартоломео, Фра, круг 305
- Бассано 126, 221, 265
- Бассано, копия 126
- Баудевейнс (Боудевинс) 114, 127, 420, 421
- Баут 127, 420, 421
- Баччиарелли (Баччиорелли, Бачарелли) 92, 157, 239
- Бега, К. 136, 142, 221, 225, 440, 445, 452
- Бейерен, Абрахам ван 220, 221, 242
- Бекаруцци (Беккаруцци) 242, 304
- Беклини, копия 141
- Беллотто (Белотто), Бернардо 121, 122, 123, 215, 333, 334, 336, 337, 338
- Бельб, Корнелис 115
- Бельдемокер 116
- Белькин 259
- Бельмс 143
- Беркхейде (Берк-Хейде) 242, 368, 440, 445, 453
- Бертен, Н. 92, 157
- Берхем 109, 190, 191, 232, 237, 430, 440, 445, 453, 454
- Берхем, школа 115, 225
- Биар 457
- Бизи, Л. 101
- Бийлерт, Ян ван 222, 428
- Бильдерс 442
- Биччи, Д. ди 237
- Блок, Эж. де 361
- Блот, Питер де 219, 221
- Блумарт, Андр. 114
- Блумарт, копия 306
- Блумарт, Луис 259
- Блумен 258
- Блумен, ван 125
- Блумен, Я. ван 117
- Богард, Х 118
- Боне 86
- Боровиковский 92, 104, 157
- Боровиковский, копия 139
- Бот 218

*Имена художников приведены в соответствии с написанием в документах.

- Бот, Я. 235
 Бот, Якоб 431
 Боттичелли (Боттичели), Сандро 41,
 46, 50, 66, 166, 317, 318, 319, 433
 Боут, А. 110, 114
 Боутс, Дирк 37, 50
 Бракенбург, Рихард 114, 225
 Брамер, Л. 116, 368
 Бранкс 457
 Браскасс 141
 Брегер 452
 Брейгель 94, 236, 440, 445, 452, 454
 Брейгель Бархатный, Ян 133, 134, 440,
 454
 Брейгель П., школа 218
 Брейгель, Ян 239, 309, 445
 Брейль 130
 Бреккеленкам 241
 Бренберг 259
 Броуер 440, 452
 Булонь, Бон 323
 Буль, Питер 227
 Бургиньон, школа 102
 Бурдон, школа 267
 Буше 50, 346, 347, 348

Валлен 133
 Вальдорф 138
 Ван Дейк 42, 43, 45, 46, 50, 54, 59, 60,
 62, 175, 176, 180, 195, 246, 250, 251,
 336, 337, 338, 339, 427
 Ван Дейк, Антонис 45, 62, 177, 214
 Ван Дейк, А., круг 91, 154
 Ван Дейк, мастерская 112
 Ван Дейк, направление 139
 Ван Дейк, подраж. 387
 Васильев 139, 499
 Ватто, Антуан 37, 38, 50, 61, 62, 203,
 206, 344, 346, 347, 348, 424
 Ватто, школа 212, 213
 Вейк, Томас 130, 131
 Вейнантс (Вейнатс), Ян 227, 228, 232
 Веккиа, Пальма делла 357
 Веласкез, школа 310
 Веласкес (Веласкез) 46, 47, 49, 64, 278,
 279, 280, 281, 283
 Велде (Вельде, Фельде), Адриан ван
 (фан) дер (де) 104, 227, 228, 440,
 445, 452
 Велло, М. 235
 Вельде, Исайя ван де 333, 334, 337
 Веникс 218, 222, 230
 Веникс, Я. 236
 Веникс, Я. В. 230
 Веникс, Ян 217, 334
 Веникс, Ян Баптист 432
 Верколи 430
 Верне 41, 61, 62, 106, 140, 211, 212,
 213, 300, 356, 416, 429
 Верне, Ж. 90, 153
 Веронезе, Паоло 46, 51, 64, 232, 236,
 286, 287, 288, 290, 305
 Веронезе, П., круг 126, 130, 243
 Веронезе, школа 304, 311
 Версхюринг 127
 Верф, ван дер 236, 240, 431
 Верф, ван дер, мастерская 109
 Верхнерейнский [мастер] начала XVII в.
 429
 Вест, Б. 112
 Вет, де 265
 Вечеллио, Марко 304
 Виже-Лебрен, М. Э. Л. 70, 368, 380
 Визель, Э. О. 32
 Викторс 218
 Виллен, Э. 140
 Виллордо (Виллорте) 117, 378
 Винбонкс, Давид 266
 Винтергальтер (Винтерхальтер) 70,
 380
 Виссер 430
 Вит, де 130
 Витт, де 135
 Витт, де, школа 124
 Витт, Якоб де 261, 429, 430
 Влит (Флит), Хендрик Корнелис ван
 дер 237, 238, 239
 Вольгемут 119

- Воуверман 102, 133, 216, 237
Воуверман, Ph. 364
Воуверман, Pieter 364
Воуверман, подраж. 117
Воуверман, Ф. 89, 90, 91, 92, 93, 108,
133, 151, 153, 154, 157, 158
Вохер, М. 106
- Гайсер, Як. 442
Галс (Гальс), Франц 45, 369, 373, 374,
440, 453
Галь 125
Гамильтон 126
Ганс 105
Гарафало (Гарафоло) 91, 154
Гарбо, Рафаэлино дель 53, 275
Гароффало, круг 109
Гаспари П. 129
Гварди 90, 153, 430
Гверчино 276, 310, 358
Гверчино, припис. 126
Геда (Хеда), круг 105
Гейде, Ян ф. д. 440
Гельдорп (Гельборп, Гельдорог), Горциус
(Горпиус) 89, 124, 151, 363
Гемскерк, Эгберт ван 126
Гейнсборо (Генсборо), Томас 62, 246,
247
Гесль, Иост ван 114
Герардс, Я. 265
Гизольфи 105, 112, 359
Гиллеманс 124
Гильманс, М. Ж. 257
Гисланди 112
Глаубер 308
Годфруа 109
Гойен 92, 157, 261, 440, 451, 453
Гойен, ван 427, 431
Гойен, школа 222, 362, 393
Гойен, Ян ван 262
Гойен, Ян ван, последователь 257
Гольбейн 40
Гольциус 130
Гоох П. де 203, 209
- Грасси 368
Грегуар, Ж. Б. 140
Грез 35, 86, 92, 157, 214, 344, 346, 347,
348
Грез, копия 297
Грейф 130, 136, 239
Грегуар, Ж. Б. 140
Греко 612
Гриффир 105
Гриффир, Я. 257
Гротфельд 113
Грютцнер 216
Гудон 38, 50
Гумаз 262
Гюйе 140
Гюисманс 100
- Д'оджоне, Марко 305
Давид, школа 308
Дау 100, 372
Дау, Г. (Доу, Г.) 221
Де Марн 237
Дебюкур 232
Дейк, Филипп ван 430
Дейстер 367
Деккер 227
Деларош 161, 239
Деннер 120, 129
Деньер, копия 108, 109
Дефрегер 216
Джиганти 111, 120
Джордано, Лука, копия 314
Джорджоне 36, 47, 166
Диаз 243
Диде 140
Диркс, Андр. 442
Дитрих, Христиан Вильгельм 106, 108,
109, 127, 128, 368
Дольчи, копия 102
Доменикино, копия 328
Дорхслот 337
Доссо, Досси 416
Доу, С. фан 125
Дросхлот 110

- Дюбуа, Вил. 72, 258, 417
 Дюге 254
 Дюжарден (Дю Жарден) 112, 218, 242, 441, 445, 452
 Дюжарден, подраж. 116
 Дюк, Якоб де 15, 441, 445, 452
 Дюмустье 347
 Дюнтц, И. 314
 Дюплесси 61, 62, 212, 213
 Дюрер 323, 341, 344, 346, 347, 348
 Дюсарт, Корнелис 130, 132
 Дюшен, А. 140
- Жалабер 332
 Жерар 265, 360
 Жерар, М. 222
 Жермен, Ф.-Т. 37, 148
 Жером, Ж. Л. 56, 79, 80, 81
 Жуэнн, А. В. 259
- Зегерс (Сегерс) 125, 275
 Зейбольд 358
- Изабе, школа 420
 Йонге Л. де 223
 Иорданс 94, 97, 237
 Йорданс III, Ханс 118, 334
 Иорданс, Я. 91, 154
- Казанова, Ф. 429
 Калам 106, 110
 Кальф, Виллем 441, 445, 452
 Кальяри, Карлетто 303
 Кампидолио (Кампиделио) 112, 356
 Канале (Каналетто) 43, 87, 110, 153, 234, 430
 Канале (Каналетто), школа 87, 326, 376, 429
 Канале, А. 90, 121
 Канале, круг 121, 127, 241, 261
 Кантарини (Контарини), Симоне 100, 358
 Караваджо (Караваджио), круг 234, 356
- Караваджо, школа 310
 Караччи, А. 234
 Карбоне 304
 Карпи, Дж. ди 229
 Кате, Тен 442
 Каульбах, Фр. 421
 Кауфман, А. 127, 240
 Кауфман, Гуго 442
 Квеллиус, Эразмус 298
 Кверфурт 126, 357
 Кейлен 237
 Кейн, Альберт 372, 453
 Кейп 190, 191, 441, 451
 Кейп, А. 367
 Кейп, Б. 227
 Кейп, школа 240
 Кейп, Я. Г. 218
 Кессель, Я. Ф. 259
 Клас (Класс), Питер 223, 224, 441, 445, 454
 Клеве, М. ван 135, 261, 457
 Клейбер, Август 377
 Кломп, Альберт 127
 Кляйн, Эрхард 341
 Кнаппе 112
 Кнейф, Ваутер 257, 259
 Кодде, Питер 115
 Коквек, Г. 223
 Кола, П. Ф. 232
 Колпаков 313
 Констебль 85
 Корниль 140
 Коро 331
 Костельс, П. 116
 Крапах, Лукас Старший 43, 441, 450, 451, 453
 Крапах, школа 92, 157
 Крейер, Г. де 236
 Крейтнер 358
 Креспи, Д. М. 58, 102, 159
 Кроос, Ант. ван дер 333
 Кросбек, Иосиф ван 117
 Крюгер 124
 Кук ван Альст, Питер, копия 311

- Лаар, Питер ван 419
 Лагрене 274
 Лайри, Ф. 126
 Лаллеман 230
 Ламбрехт 127
 Ламбрехт, имитация 142
 Ламен, Хр. ван дер 223
 Ланкре 38
 Ланкре, школа 237
 Лансер, Янсенс де, круг 113
 Лантара 110
 Лар, П. Ф. 230
 Лаури, Ф. 357
 Легендрик 150
 Ле Клерн 133
 Лели 416
 Лемуан 274
 Леонардо да Винчи 39, 47, 163, 166,
 305
 Лерес 359
 Лефевр 140
 Лингельбах, М. 124
 Линсхотен 116
 Липпи, Филиппино 47, 166
 Лис 140
 Лис, ван дер 362
 Лис, Ж. 106
 Лиссе 362
 Личинио 232
 Локателли 92, 157
 Ломбард, Л. 311
 Лонги, Александро 240
 Лоо, ван 429
 Лоо, Ян ван 386
 Лоррен, Клод 62, 63, 256, 263
 Луи, Фердинанд 239
 Лука Лейденский, копия 262
- Маас 385, 394, 413
 Маас, Н. 413
 Майоль 211
 Make, Г. 108
 Маковский 456
 Мали, Грот Хофстеде де 442
- Малле, Ж. Б. 104
 Марат 311
 Мариески 429
 Маркони, Рокко 242
 Мартини, Симоне 47, 92, 157
 Масс, Н. 214
 Мейер, К. де 242
 Мейлен 362
 Мейсонье 429
 Мелен, А. фон (фан) дер 124, 356
 Мельби 363
 Менцель 341, 344
 Мерль 140
 Меттенлейтер 108, 109
 Метсю 50, 222, 447, 452
 Метц 120
 Микельанджело, подраж. 129
 Мильрэди 119
 Мильяро 112
 Миньяр 85, 431
 Миньяр, копия 361
 Миньяр, круг 221
 Мирис 427
 Мирис С. 229, 431
 Мирис Старший, Франк фон 441
 Мирис, В. ван 337
 Мирис, Вил. ф. 113
 Мирис, Ф. 190, 191, 253
 Мишо 120, 221
 Мишо, Т. 125, 328, 390
 Мишо, Теоб 114
 Мишо, припис. 314
 Молейн 225
 Молейн, П. 368
 Моленар 116, 118, 261
 Моленар, Класс 115
 Моленар, Ян 222
 Моммерс, Х. 223
 Момпер 113
 Момпер, Юст, припис. 333
 Мони, де 218
 Мони, Луи (Людовик) де 430
 Моногр. Р. Л. 309
 Моногр. VP 261

- Моногр. Y. D. V. 126
 Моногр. Y. G. L. 126
 Моногр. В. Р. 307
 Моногр. Г. Р. 102
 Моногр. Д. V. B. 309
 Моногр. Д. Р. 116
 Моногр. Н. Y. B. 223
 Моногр. Р. С. 115
 Моногр. С. Н. К. 115
 Монограммист А. Н. 127
 Монтеверде, Ф. 328
 Мор (Моро), Антонис 66, 317, 318,
 320, 321, 347
 Мор, К. де 323
 Морельсе 300
 Моро 347
 Муат 261
 Муйарт 225
 Муйарт, круг 223
 Муллир, Шитер 329
 Мурильо 47
 Мушерон 101
 Мушерон, Мл. 129, 378
 Мушерон, Фран. 105, 106
 Мюллер 104
 Мюсхер 242
- Назон, Н. 237
 Наккерт 431
 Наттье, копия 377
 Наттье, мастерская 377
 Наттье, школа 133
 Неве 112
 Неер, ван дер, имитация 362
 Неизвестный художник 112, 139, 141,
 142, 457
 Неизвестный художник, копия 137
 Неизвестный художник XVI в. 329
 Неизвестный художник конца XVII в.
 120
 Неизвестный художник XVII в. 112,
 126, 139, 140, 143, 300, 315
 Неизвестный художник XVII в.,
 имитация 142
- Неизвестный художник XVII в., копия
 314
 Неизвестный художник второй поло-
 вины XVIII в. 379
 Неизвестный художник XVIII в. 105,
 110, 119, 361
 Неизвестный художник XVIII в.,
 имитация 367
 Неизвестный художник начала XIX в.
 112
 Неизвестный художник первой поло-
 вины XIX в. 111
 Неизвестный художник XIX в. 103,
 137, 139, 140, 142
 Неизвестный художник английской
 школы XVII в. 119
 Неизвестный художник английской
 школы конца XVIII в. 420
 Неизвестный художник бельгийской
 школы XIX в. 357
 Неизвестный художник богемской
 школы XV в. 235
 Неизвестный художник болонской
 школы 311
 Неизвестный художник болонской
 школы конца XVI в. 113
 Неизвестный художник болонской
 школы XVII в. 110
 Неизвестный художник венецианской
 школы конца XVI в. 253
 Неизвестный художник венецианской
 школы XVI в. 139, 216, 241, 311,
 358
 Неизвестный художник венецианской
 школы XVII в. 138, 323, 355
 Неизвестный художник венецианской
 школы XVIII в. 95, 239, 297
 Неизвестный художник голландской
 школы 116, 120, 124, 142, 309
 Неизвестный художник голландской
 школы XVI в. 229
 Неизвестный художник голландской
 школы первой половины XVII в.
 117, 264, 309

- Неизвестный художник голландской школы середины XVII в. 135, 300
- Неизвестный художник голландской школы второй половины XVII в. 118, 264
- Неизвестный художник голландской школы конца XVII в. 117, 129, 362, 382
- Неизвестный художник голландской школы XVII в. 102, 106, 111, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 125, 126, 127, 133, 135, 141, 142, 216, 232, 235, 261, 262, 306, 314, 323, 325, 327, 362, 367, 368, 394, 410, 430, 432
- Неизвестный художник голландской школы XVII в., копия 142
- Неизвестный художник голландской школы XVII в., подраж. 141
- Неизвестный художник голландской школы начала XVIII в. 111
- Неизвестный художник голландской школы XVIII в. 116, 124, 135, 265, 362
- Неизвестный художник голландской школы середины XIX в. 138
- Неизвестный художник датской школы XVIII в. 310
- Неизвестный художник испанской школы 129
- Неизвестный художник испанской школы XVII в. 357, 361, 422
- Неизвестный художник испанской школы XVIII в. 111
- Неизвестный художник итальянской школы 112
- Неизвестный художник итальянской школы XIV в. 413
- Неизвестный художник итальянской школы XV в. 105, 119, 141
- Неизвестный художник итальянской школы начала XVI в. 235
- Неизвестный художник итальянской школы середины XVI в. 326
- Неизвестный художник итальянской школы конца XVI в. 308, 329, 378
- Неизвестный художник итальянской школы XVI в. 110, 124, 311, 323, 367, 381, 416
- Неизвестный художник итальянской школы XVI в., копия 111, 300
- Неизвестный художник итальянской школы конца XVII в. 105, 109, 327
- Неизвестный художник итальянской школы XVII в. 101, 105, 109, 111, 113, 119, 120, 129, 139, 143, 328, 355, 356, 358
- Неизвестный художник итальянской школы XVIII в. 105, 110, 113, 137, 138, 139, 140, 267, 357, 378
- Неизвестный художник ломбардской школы 85
- Неизвестный художник ломбардской школы первой четверти XVI в. 394
- Неизвестный художник ломбардской школы XVI в. 388
- Неизвестный художник неаполитанской школы 141
- Неизвестный художник неаполитанской школы XVII в. 237
- Неизвестный художник немецкой (английской) школы XVIII в. 94
- Неизвестный художник немецкой школы 111, 138
- Неизвестный художник немецкой школы XVI в. 59, 119, 170, 171, 234, 241, 431
- Неизвестный художник немецкой школы середины XVII в. 379
- Неизвестный художник немецкой школы конца XVII в. 116
- Неизвестный художник немецкой школы XVII в. 111
- Неизвестный художник немецкой школы начала XVIII в. 358
- Неизвестный художник немецкой школы середины XVIII в. 100

- Неизвестный художник немецкой школы второй половины XVIII в. 105
- Неизвестный художник немецкой школы конца XVIII в. 109
- Неизвестный художник немецкой школы XVIII в. 86, 101, 104, 106, 139, 258, 328
- Неизвестный художник немецкой школы начала XIX в. 311
- Неизвестный художник немецкой школы середины XIX в. 101
- Неизвестный художник немецкой школы XIX в. 138, 323, 327
- Неизвестный художник нидерландской школы XV в. 431
- Неизвестный художник нидерландской школы начала XVI в. 254, 262
- Неизвестный художник нидерландской школы конца XVI в. 235
- Неизвестный художник нидерландской школы XVI в. 90, 109, 153, 323, 362, 387
- Неизвестный художник нидерландской школы XVII в. 142
- Неизвестный художник польской школы начала XVIII в. 357
- Неизвестный художник римской школы XVII в. 140
- Неизвестный художник североитальянской школы 258
- Неизвестный художник североитальянской школы XV в. 241
- Неизвестный художник североитальянской школы XVIII в. 258
- Неизвестный художник сиенской школы 388
- Неизвестный художник сиенской школы XV в. 92, 157
- Неизвестный художник умбрийской школы XV в. 422
- Неизвестный художник феррарской школы XVI в. 108
- Неизвестный художник фламандской школы 118, 306, 429
- Неизвестный художник фламандской школы конца XVI в. 240
- Неизвестный художник фламандской школы XVI в. 116, 135
- Неизвестный художник фламандской школы начала XVII в. 139, 416
- Неизвестный художник фламандской школы первой половины XVII в. 118
- Неизвестный художник фламандской школы второй половины XVII в. 410
- Неизвестный художник фламандской школы конца XVII в. 358
- Неизвестный художник фламандской школы XVII в. 101, 108, 113, 114, 116, 117, 118, 125, 211, 234, 255, 260, 261, 267, 306, 368, 377, 387, 423
- Неизвестный художник фламандской школы XVIII в. 124, 332, 363
- Неизвестный художник флорентийской школы 422
- Неизвестный художник флорентийской школы конца XV в. 234
- Неизвестный художник флорентийской школы XV в. 416, 422
- Неизвестный художник флорентийской школы второй половины XVI в. 120
- Неизвестный художник флорентийской школы конца XVI в. 234
- Неизвестный художник флорентийской школы XVI в. 111
- Неизвестный художник французской школы середины XVI в. 214
- Неизвестный художник французской школы XVI в. 416
- Неизвестный художник французской школы начала XVII в. 125, 218
- Неизвестный художник французской школы XVII в. 327
- Неизвестный художник французской школы начала XVIII в. 387
- Неизвестный художник французской школы конца XVIII в. 101, 361

- Неизвестный художник французской школы XVIII в. 90, 92, 94, 121, 151, 157, 314, 356, 357, 367
- Неизвестный художник французской школы начала XIX в. 109, 111, 297, 308, 418
- Неизвестный художник французской школы XIX в. 119
- Неизвестный художник шведской школы XVIII в. 299
- Неизвестный художник южнонемецкой школы XV в. 86
- Нейн, П. де 115
- Нейтшер, характер 136
- Нейшатель 214, 429
- Неллиус 367
- Нер (Нэр, Неер, Нейер), Арт ван (фан) дер 215, 240, 430, 441, 445, 454
- Нер (Неер), ван (фан) дер, подраж. 108, 133, 141, 391
- Нер, Эглон Хендрик ван дер 106, 107, 190, 191
- Нер, Ян ван дер 221
- Нетшер 190, 191
- Нетшер, К. 190, 191
- Нетшер, Каспар (Гаспар) 91, 93, 106, 153, 158, 190, 257, 441, 445, 453
- Нефс 457
- Нефф, П. 126
- Нордт, Ян ван 114
- Ноутс, Мих. 362
- Нуцци, Аллегретто 416
- Ньюланд, ван 124
- Нэр 445
- Огюст 150
- Олен, А. Ф. 265
- Оммеганк 108
- Орловский, Александр 127
- Ос, Ян ван 230, 231
- Остаде 97, 190, 191, 222
- Остаде, А. 94, 445
- Остаде, Адр. (Андр.) ф. 441, 454
- Остаде, Адр., подраж. 141
- Остаде, Изак Янс ван 226
- Остаде, Ис. фон 227, 441, 451, 452
- Остаде, Ян 429
- Охтерфельт, Я. 90, 151, 441, 445, 452
- Падованино 129, 309
- Паламедес 97, 113, 129, 241
- Паломедес, А. 94
- Панеальбо 112
- Панини 102
- Пейнакер 125
- Перуджино 46, 50, 71, 166, 396, 397, 401, 402
- Петерс, Гилис 136
- Петерсен, А. 232
- Пильман, Жан 364, 365, 366
- Пинелли, О. 140
- Питони 378
- Платцер 229, 230
- Полидоро 113
- Понотер, копия 139
- Портер 142
- Поттер (Потер), Паулюс 441, 452
- Праш, В. 259
- Преннер 308
- Провост, Ян 91, 154
- Прянишников 138, 355
- Пуга, А. 241
- Пуленбург 117, 367
- Пуленбург, Корнелис 130
- Пуленбург, имитация 109
- Пуличо 304
- Пуль, Э. ван (фон) дер 116, 117, 253
- Пуль, Эгб. ф. дер. 115
- Пуссен, копия 310
- Пуссен, круг 215, 311
- Пуссен, Н. 43, 94, 97
- Пьердон 110
- Рабиляр 325
- Ратенгамер, школа 302
- Рафаэль (Раффаелль), Санти 5, 36, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 50, 54, 68, 71, 72, 163, 166, 215, 349, 353, 404, 406, 407, 408

- Рафаэль, копия 109, 142, 351, 352, 433
 Раш 101
 Регемортер 120
 Реймон 574
 Рейнхальс 222
 Рейсдаль (Рейздаль, Рюйсдаль) 50, 113, 429
 Рейсдаль, Соломон (Саломон) 92, 158, 262, 441, 451, 452
 Рейсдаль, Я. 91, 154, 215, 254, 445, 451
 Рейсдаль, Я. С. 93, 158, 241
 Рейсдаль, Якоб (Яков) 156, 372, 441, 453
 Рейсдаль, Якоб Ис. 441, 454
 Рейсх, Рашель 242
 Рекко 391
 Рембрандт, Харменс ван Рейн 5, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 54, 60, 61, 63, 65, 68, 74, 163, 181, 182, 185, 186, 187, 202, 203, 205, 215, 269, 270, 271, 294, 295, 296, 347, 349, 351, 352, 413, 433, 435, 437, 438, 447
 Рембрандт, Харменс ван Рейн, мастерская 183, 350
 Рембрандт, копия 111
 Рембрандт, круг 221
 Рени Г., копия 108
 Рени, Гвидо 108
 Репин 456
 Рибейра, школа 141
 Риго 313
 Ризенер, Ж. А. 37
 Рисс, Ф. 359
 Рихтер, Л. 341
 Рихтер, Людвиг 344
 Риччи, Марк, круг 333
 Риччи, С. 138, 261, 378
 Ришар 140
 Робер 429
 Робер, Гюбер 37, 90, 91, 127, 151, 154, 216, 242, 258, 344
 Роза Сальватор, школа 101
 Ройен, ван 363
 Романья, школа 413
 Ромбоутс, Г. 225
 Ромбоутс, круг 392
 Ромейн 106, 130
 Ромейн, Виллем 125
 Ромейн, Виллем, подраж. 141
 Роос, фан 125
 Ротари 119, 239
 Роттенхаммер (Роттенгаммер) 110, 237, 242
 Рубенс, Питер Пауль 37, 41, 43, 45, 48, 50, 58, 61, 62, 129, 149, 150, 210, 246, 248, 251, 433
 Рубенс, копия 102
 Рубенс, круг 216, 276
 Рубенс, маст. 143
 Рубенс, школа 125, 129
 Рублев, Андрей, копия 49
 Ругендас 106
 Рудиг 267
 Руссо 57, 98
 Сабаттини, Л. 236
 Саларио, А., копия 241
 Сарто, А. дель, копия 129
 Сарто, Андреа дель 304
 Сарто, Андреа дель, школа 253
 Сассоферрато 216, 242
 Сафтлевен, Х. П. 229
 Сейз, Б. 329
 Семтворт, Дирк фон 114
 Сен-прист 139
 Симонини 106, 356
 Скьявоне (Скиавоне) 140, 303
 Скорель, круг 235, 267
 Скрик, О. ван 118
 Смит 240, 431
 Снайдерс, П. 95
 Сольмакер (Солемакер), Я. Ф. 115, 300
 Солимена, Ф. 143, 222
 Сорг, Х. М. 86
 Сталебент, А. 133
 Стейнвейк 126
 Стекли 100
 Стен, Ян 441, 446, 451, 453

- Стефанский 301
 Сторк, припис. 116
 Страшинский 141
 Стрек 136
 Стрип 124
 Сустерн, Юстус, припис. 113
 Схалькен 114
 Схалькен, круг 225, 381
 Схеллингс, В. 125
 Схуверд, Матгис 120

 Тенирс 129, 215, 232, 276, 427, 441, 445, 452
 Тенирс Мл. 430
 Тенирс, Д. 89, 151
 Тенирс, Давид 86, 152
 Тенирс, круг 86
 Тенирс, подраж. 142
 Тенирс, школа 314, 430
 Терборх (Терборг) 38, 39, 50, 53, 61, 64, 65, 209, 268, 291, 292, 441, 447, 453
 Тиволи Роза ди, круг 126
 Тинторетто, Доменико 304
 Тинторетто, Якобо 242
 Тициан 6, 43, 45, 47, 50, 54, 166, 241, 253
 Тициан, копия 357
 Тициана, школа 304, 381
 Тишбейн 57, 58, 98, 161
 Трайер 442
 Тревизо, Джироламо да 416
 Труйльбер 104
 Трюбнер, Вильг. 442
 Турнер, В. 139
 Тьеполо, Д. 457
 Тьеполо Д., школа 236

 Уден, Лук. ван 116

 Фаринати (Фаринато), Паоло 227, 303, 309
 Фартангер, Д. 135
 Фельде, А. ван де, круг 240
 Фельде, ф. д. 262

 Фербек 101
 Фербрюген 223
 Фербрюген, Гаспар Педро 389
 Ферг, Франц де Пауле 133, 378
 Фергюссон 113, 239, 363
 Феррари, Г. 91, 154
 Ферсхюр 227
 Ферсхюринг, Х. 117
 Ферфлут, Ф. 300
 Фети 109, 241, 328
 Фикторс 190, 191
 Финкбонс (Финкбойс) 105, 223, 367
 Фиренце, А. ди 221
 Флигер, Симон де 328, 440, 447, 454
 Флит, В. 116
 Флит, Х. в. 241
 Флейгельс 222
 Флорис 265, 416
 Флюгельс, Н. 333
 Фольц 327
 Форт, Т. 142
 Фос, Корн. де 242
 Фосс, С. де, подраж. 114
 Фра Анжелико, копия 323
 Фрагонар 344, 346, 347, 348, 647
 Франкен II, Ф. 118
 Франкен, круг 124, 306
 Франкен, школа 124, 129
 Франкс, Себ., круг 258, 267
 Франч, Дж. 237
 Франческини 234
 Фриз, Бернгард 327
 Фрис 257
 Фрис, круг 135
 Фрис, Рулоф де 117, 130
 Фрост 139
 Фурины 357
 Фут, Ян 430

 Хаанен 102
 Хаген, В. дер. 225
 Хаген, Йорис ван 111
 Хаккерт, Ян 92, 106, 154, 155, 157, 227

- Хаккерт, круг 361
Хаккерт, школа 100
Халс, Франс 158, 370
Хальс, Дирк 229, 431
Хальс 45, 447
Хальс, Ф. 46, 48, 69
Хан, Г. Ф. 323
Ханнеман, Адриен 46, 51, 64, 287, 288, 289, 290
Хеда, круг 216
Хейден 453
Хейден, Я. в. д. 445, 453
Хейсум 447
Хейсум, Ян ван 440, 454
Хелст, Бартоломеус ван дер 232
Хельст, в. д., школа 142
Хем 441
Хем, К. дер 227
Хем, Я. Д. де 445, 452
Хемскерк, С. 119
Хемскерк, Эг. 114
Хеннер 120
Херманс, Т. 112, 257
Херст, П. 227
Хогстратен 306
Ходовецкий 341, 344
Ходовецкий, копия 142
Хоккарт, Ян 91
Хонтхорст 94, 223
Хоугест, Г. 124
Хох, Питер де 43, 47, 61, 208, 440, 447, 451, 453
Хуф, Абрахам ван 127
Хухтенбург, Я. 118
- Цукарелли (Цуккарели), подраж. 143, 315
Цуккарелли 258
- Чарвелл, П. 150
Чахорский, Владисл. Ф. 442
Чезаре, Кавалеро д'Арпино 312
Чиголи 108, 109
Чиголи, припис. 119
Чима да Конельяно 47, 50
Чима де Конельяно, копия 141
Читадино, Франческо 129
- Шарден, Жан-Батист Симеон 46, 47, 54, 69, 369, 371, 373, 374
Шарле 138
Шарлери 140
Шейрен, Касп. 442
Шельфхоут 111
Шенберг, М. 141
Шех, Ханс Якоб 334
Шишкин 456
Шольц, Макс. 442
Шпрель, Иог. 442
Шрейер, Вильгельм 442
Штейбен 355
Штилер, И. 355
Штоклейк 133
Штос, Фейт 344
Шульц 102
- Эвердинген 222, 311
Эдер, Георг 442
Эйк, Ян ван 46, 48, 49, 50, 54, 61, 163, 196, 198, 199, 200
Экгоут 221
Эльсгеймер 120, 127
Эссен, Корн. фон 114, 589
- Янек 126, 363
Янсен ван Кейлен 229
Янсенс, Х. 223

Указатель лиц, упоминаемых в издании

- Boerner, C. G. 341, 344
- Heckelbach, Indi 431
- Moes, E. W. 431
- Polè, Ch. 345
- Reder, D. 225
- Speier, Franz von 431
- Абрахам 127, 430
- Август Сильный 335
- Агафонова, Ксения Александровна
159, 565, 607, 620
- Аджян (Аджан), Антон Арутюнович
501, 569, 579, 581, 582
- Акимова 503
- Александр I 360
- Александр III 613, 614
- Александр III, собр. 363
- Александр VI 574
- Александра Иосифовна, вел. кн. 421
- Алексеев, И. Н. 69, 71, 72, 74, 330, 352,
354, 373, 375, 403, 409, 443
- Альфонс V Мудрый 576
- Андреев, Алексей Алексеевич 30, 53,
58, 60, 162, 163, 175, 176, 179, 185, 188
- Андреев, Николай Ефремович 514,
515, 552, 556, 558, 585, 587, 589, 595
- Аниконов 84
- Анна Леопольдовна, имп. 308
- Аргутинский-Долгоруков, Владимир
Николаевич 516, 521, 613
- Аргутинский-Долгоруков, Владимир
Николаевич, собр. 105, 112, 113,
120, 135, 306, 356, 359, 363, 521
- Асс 524
- Базарова 613
- Балашов, Иван Петрович, собр. 93,
101, 102, 103, 121, 214, 215, 223, 234,
240, 241, 255, 274, 307, 311, 327, 356,
357, 358, 372, 420
- Банк, Алиса Владимировна 607, 616
- Бартольд, Василий Владимирович
511, 516, 589
- Барченко, Александр Васильевич 16
- Барчуков 539
- Безобразов, Владимир Павлович 537
- Безобразова, М. Н. 516
- Бенкендорф, собр. 119, 141, 216, 314
- Бентковский, Альфред Карлович 524
- Бенуа, Александр Николаевич 46, 47,
51, 516, 519, 520, 527, 529, 598, 625
- Бенуа, И. А. 563
- Беренсон, Бернард 39
- Бёрнер, К. Г. 68, 341, 344, 346, 347, 348
- Блазиус, собр. 344
- Богнар, Эрнест Иосифович 79, 81, 83,
84, 147, 182, 185, 186, 189, 197, 203,
204, 209, 211, 212, 250, 251, 252, 256,
263, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 294,
295, 296, 317, 318, 322, 396, 401, 402,
403, 406, 407, 408, 409, 412, 434, 437,
438, 444, 456
- Бодуэн, собр. 39, 387
- Бокий, Глеб Иванович 16
- Борджиа, Цезарь 574
- Боровко, Григорий Иосифович 33, 35
- Бот, Корнелия 89, 151
- Боткин, собр. 552
- Бофор, де 62, 246
- Браза, Осип Эммануилович, собр. 90,
92, 153, 157, 216, 241, 258, 262, 328,
387
- Брандт, Изабелла 43, 45, 62, 246, 248,
251

- Братчиков, Семен Леонтьевич 530
Браун 430
Брокгауз, Фридрих Арнольд 569
Брук, А. М. 74, 435
Бруль, Генрих, собр. 46, 91, 93, 153,
154, 158, 190, 214, 215, 229, 237, 253
Буази, де 574
Бубнов, Андрей Сергеевич 42, 46, 50,
60, 64, 71, 148, 195, 203, 278, 282, 283,
406, 478, 480, 495, 505, 506, 507, 535
Бурнашев, Михаил Николаевич 515
Бухарин, Николай Иванович 478
Бушен, Дмитрий Дмитриевич 520, 527
Быковский, Сергей Николаевич 33,
491, 580, 582
- Вааген, Густав Фридрих 430
Вавилов, Николай Иванович 96
Вайноровский 369
Вакман, Рудольф Иоганович 490
Валентинер, Вильгельм 413
Валентинуа, Луиза 572, 573, 574
Вальдгауер, Оскар Фердинандович
11, 14, 22, 25, 33, 529, 536, 550, 560,
581, 589
Вальполь (Уолпол), Роберт, собр. 37,
89, 91, 151, 154
Вальтер, Георгий Юрьевич 33, 530,
582
Васильев 499
Вейбель, Теодор (Федор) Карлович
623
Вейнер, Петр Петрович 39, 41, 42,
569, 570, 571
Вейнер, Петр Петрович, собр. 85, 215
Великосельцев, Борис Николаевич 15,
17, 19, 504
Виллингтон 112
Вильгельм II Оранский 46, 51, 64, 287,
288, 290
Вильденштейн, Жорж 38, 39, 203
Вит, Ян де 394
Воейков, Александр Николаевич, собр.
110, 327, 358, 367
- Воейковы 594
Вольтер, А. А. 59, 146, 160, 167, 196,
246, 324, 395, 439
Вольфсон, собр. 85
Воронцовы-Дашковы, собр. 121, 142
Врангель, Николай Николаевич 585
Всеволод Рюрикович 18
Вяжемские 593
Вяженский 593, 594
Вяженские 594
- Гаврилов 592
Гагарин 571
Гагарин, собр. 119
Гандельман, собр. 119, 356
Гарбо, Грета 53
Гардинг, Уоррен 40
Гаутаппель, Готфрид 89, 151
Гегель 540
Генрих II 574, 576
Генрих, герцог Глостерский 46, 289
Героон 576
Голенищев Владимир Семенович 550
Голицин, собр. 46, 84, 221, 222, 362,
397
Голованов, Б. 49
Головань, Владимир Александрович
13, 31, 560, 562, 598, 625
Головчинер, Виктория Даниловна 52
Голубев 539
Горин 597
Горский, Франц Владиславович 148,
161, 162, 169, 171, 172, 175, 181, 184,
188, 213
Горчаков, Константин Александрович,
собр. 105, 138, 239, 361, 379, 385
Горчаков, Михаил Константинович,
собр. 90, 119, 153, 237, 254, 258,
265, 367
Горький, Алексей Максимович 28, 96
Гоцковский, Иоганн Эрнст 43
Грабарь, Игорь Эммануилович 49
Грабовская 92, 157
Грегор, В. 428

- Грей, П. 15
 Гренстранд, Михаил Петрович, собр. 216
 Грешем, Анна 317, 318
 Грешем, Томас 317, 318, 320, 321
 Григорьева 567
 Грот 519
 Грот, Хофстеде де 430, 431
 Гроот, Хофстеде 261, 262
 Грэнах, Александр 53
 Гувер, Герберт 40
 Гумилев, Николай Степанович 51
 Гуревич, Яков Григорьевич 509
 Гутекунст, Отто 40
 Гэй, Григорий 53
 Гюльбенкян, Калуст (Галуст) Саркис 5, 36, 37, 38, 39, 40, 48, 52, 54, 150, 203, 269, 280, 529
- Д'Аш 355
 Давидсон, Пауль, собр. 341
 Давыдов, Григорий Яковлевич 472, 513, 514, 556, 558, 567, 570, 585, 587, 595
 Дарий 311
 Дарьяновский, Д. Н. 62, 250, 457
 Деларов 388
 Деникин 591
 Дервиз, Павел Павлович 530, 605, 606, 614, 620
 Джон-Стюарт 537
 Диккенс, Чарльз 481
 Дитц, Вольф Георг 222
 Дмитрий Донской 544
 Дмитрий Павлович, вел. кн. 562
 Доброклонская, Олимпиада Дмитриевна 103, 606, 610, 613, 620
 Доброклонский, Михаил Васильевич 63, 85, 87, 100, 102, 103, 104, 136, 137, 143, 210, 214, 253, 254, 270, 274
 Долгорукий, М. П. 418
 Долгоруков 521
 Долгоруков, Александр Сергеевич, собр. 235, 241, 527
- Дрей, Зигфрид 426
 Дрю, Роберт 345
 Дубровский, Сергей Митрофанович 33
 Дуглас, Мелвин 53
 Дурново, Петр Павлович, собр. 105, 135, 139, 313, 363
 Дювин, Джозеф 36, 39, 41, 47, 48
 Дягилев, Николай Иванович 530, 607, 610, 620
 Дягилев, Сергей Павлович 516
- Егорова 608
 Екатерина II 14, 18, 37, 39, 54
 Екатерина II, собр. 43, 46, 190, 216, 218, 221, 222, 223, 227, 229, 230, 232, 237, 344, 345, 346, 430
 Елизавета Петровна, имп. 37
 Емельяненко, Василий Павлович 567, 569, 570, 571, 582, 587
 Енукидзе, Абель Сафронович 21
 Ермолова, Екатерина Александровна, собр. 95, 101, 143, 216, 237, 300, 315
 Ернштедт, Елена Викторовна 35
 Ерыкалов, Василий Иванович 546, 590
 Ефимов 13
- Жарновский, Иван Иванович 48, 527
 Жебелев, Сергей Александрович 549, 569
 Жозефина, имп. 38
- Забрежнев, Владимир Иванович 15, 16, 17, 23, 30, 31, 57, 59, 80, 81, 83, 85, 87, 88, 94, 97, 144, 146, 160, 161, 167, 176, 181, 184
 Завьялова 494, 506, 507
 Зайцев, В. 181, 184, 415, 416
 Зарудный, Сергей Митрофанович 512, 516
 Затценштейн (Катценштейн), Франц 37, 40, 46, 48

- Зельтер 624
Зенгер, Николай Григорьевич 603,
605, 606
Зилоти, Александр Александрович 31,
101, 103, 110, 526, 527, 560, 598, 625
Зоммер 124
Зубанов, собр. 334
Зуров, Владимир Павлович, собр. 222,
259
Зюнгер 620
- Иван Грозный 18
Иванов 472, 484, 496
Игнатъев, Б. И. 13, 98, 145, 213
Игнатъев, собр. 119
Катценштейн 37, 651
Иессен (Эссен), Александр
Александрович 589
Ильин 40, 195, 196, 198, 509, 512, 516,
536, 537, 539, 540, 541, 542, 543, 544,
545, 580, 581, 582, 583
Ильин, Алексей Алексеевич 509
Ильин, Николай Николаевич 39, 40,
48, 50, 53, 198, 269, 272
Иннокентий IV 576
Иннокентий X 46, 49, 64, 278, 279,
280, 281, 283
Ионов, Илья Ионович 510
Иосиф II 358
Иост, М. К. 567
Ирбит, Павел Янович 19, 21, 57, 96,
434, 503, 504
- Кавос, собр. 138
Каганович, Лазарь Моисеевич 195
Казнаков, Сергей Николаевич 569, 570
Казнаков, Сергей Николаевич, собр.
361
Каликин, Федор Антонович 244, 245
Кальвин 578
Канфшгенг 445
Канчеев, А. 273, 284
Каплан, Е. Л. 64, 65, 66, 290, 293, 317,
322
- Капман, Августа Эрнестовна 12, 288,
291, 294, 318, 444, 530, 531
Капнист, Алексей Васильевич, собр.
120, 234, 241, 274, 356, 358, 420
Каракозов, Д. В. 18
Карахан, Лев Михайлович 17
Каргер, Михаил Константинович 491,
495, 505, 506, 582
Карл Анжуйский 576
Карл Мартелл 576
Карл Роберт 576
Кассель, собр. 38
Катуркин, Т. К. 418, 420, 421, 422, 423
Кауль, Александр Иосифович 492
Каценельсон, Исидор Саввич 495, 507
Каценэльбоген 534
Качиашвили, К. М. 588
Кверфельд-Седекс, Эрнест Конрадович
14, 57, 96
Келлер, Алексей Павлович 87, 89, 94,
104, 136, 137, 143, 214, 243, 253, 255,
257, 262, 264, 265, 268, 274, 275, 297,
298, 299, 300, 301, 302, 306, 307, 308,
309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 323,
325, 326, 327, 328, 329, 364, 367, 368,
372, 376, 377, 378, 379, 385, 388, 389,
390, 393, 394, 410, 413, 417, 418, 419,
420, 421, 422, 559, 603, 606, 610
Керенский, Александр Федорович 17,
524
Кильгри, Томас 112
Кипарисов, Федор Васильевич 33, 566
Кирилл Владимирович, вел. кн. 524
Киселев 624
Кларк, Павел Иванович 14, 15, 17, 19,
22, 24, 31, 585
Климов, И. М. 60, 61, 63, 191, 192, 194,
197, 204, 272
Козлов 539
Колитинский 570
Колчак, Александр Васильевич 18
Комаров, В. А. 519
Кондаков, Н. П. 552, 569
Конрад Швабский 57, 58, 98, 161

- Корсаков 593
 Короткевич 98, 170
 Корф, собр. 119, 141
 Кочубей 368
 Кочубей, Л. М., собр. 120, 141, 142, 253
 Краевский, Борис Израилевич 53
 Краснова, Наталия Борисовна 163, 564
 Крейтон, собр. 237
 Крестинский, Николай Николаевич 19
 Кривцова, Мария Александровна 608
 Криднер, Антон Фабианович фон 523
 Крижановская, Наталья Анатольевна 15
 Кричевский, Евгений Юрьевич 33, 488, 491, 493, 494, 504, 505, 507, 526, 541, 542, 543, 544, 570
 Кроза, де Тьер, собр. 46, 215, 232, 241, 242
 Кроль, Александра Ефимовна 72, 190, 411, 607, 608, 620
 Кропоткин, Петр Алексеевич 15
 Круглов 536
 Крюгер, Отто Оскарович 33, 513, 514, 522, 526, 527, 529, 536, 547, 587, 589
 Крюгер, Ханс Карл 36
 Кубе, Альфред Густав Николаевич фон 24, 30, 51, 529, 562, 567, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 601, 602, 606, 610, 613, 615, 616, 618, 620, 625
 Куган 514
 Кузвельт, Уильям, собр. 47
 Кузовкова, Ольга Григорьевна 604, 607, 620
 Куканов 567
 Куксин, Константин Александрович 530
 Кулидж, Джон Калвин 40
 Кулиманин, Иван Михайлович 63, 174, 192, 277, 283, 556, 587, 597
 Кунигунда Австрийская 576
 Куприянов 567
 Куранов, Николай Владимирович 176, 497, 564, 570
 Лабенский, Франц Иванович 47
 Лаврова, Ольга Владимировна 562
 Лазарев, Владимир Никитич 6, 44, 45, 159
 Лазарис, Герман Владимирович 14, 22
 Ламсдорф, собр. 100
 Ландсгоф, Эдуард Леонтьевич, собр. 309, 391
 Лаппо-Данилевский, Александр Сергеевич 511, 516
 Лафонтен, Жан де 92, 157
 Левинсон-Лессинг, Владимир Францевич 24, 85, 86, 87, 89, 93, 94, 95, 104, 136, 137, 143, 190, 191, 192, 210, 211, 212, 214, 243, 264, 265, 268, 274, 275, 302, 309, 310, 311, 312, 313, 325, 327, 355, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 367, 368, 372, 378, 379, 381, 386, 387, 389, 390, 391, 392, 393, 410, 417, 419, 420, 421, 422, 423, 455, 558, 604, 606, 610, 620
 Легран, Борис Васильевич 5, 20, 21, 23, 64, 72, 74, 75, 190, 191, 192, 276, 278, 280, 281, 283, 284, 285, 287, 292, 295, 296, 317, 322, 369, 373, 395, 396, 401, 403, 406, 407, 412, 414, 415, 416, 434, 435, 437, 438, 439, 444, 451, 455, 472, 473, 486, 488, 489, 490, 492, 493, 494, 496, 499, 502, 504, 530, 566, 612
 Лейбович, Эсфирь Абрамовна 502
 Ленин, Владимир Ильич 16, 22, 33, 478, 506, 507, 526, 551, 557
 Ленуар 47
 Ленц, Эдуард Эдуардович 570
 Лепке, Рудольф 36
 Лесгафт, Петр Францевич 16
 Лившиц, Нина Александровна 51
 Лиловая, Татьяна Львовна 5, 23, 25, 27, 87, 89, 93, 94, 95, 100, 102, 103, 104, 136, 137, 143, 210, 214, 253, 254, 255, 257, 262, 264, 265, 268, 274, 275, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 331, 332, 352,

- 355, 360, 361, 362, 363, 364, 367, 368,
372, 374, 376, 377, 378, 379, 381, 382,
385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392,
393, 394, 395, 402, 406, 408, 410, 412,
413, 417, 419, 457, 483, 501, 559, 561,
565, 570, 602, 617
- Линдроз, Эмиль Иванович 607
- Липгарт, Эрнест Карлович 39, 253
- Лоуд, Уильям 91, 154
- Луcreция, Борджиа 416
- Луначарский, Анатолий Васильевич
31, 510, 512, 527
- Луппол, Иван Капитонович 45, 61, 71,
74, 96, 196, 200, 201, 285, 290, 324,
349, 395, 396, 455
- Лурье, Исидор Менделевич 514, 533
- Любарский 624
- Любич, Эрнест 53
- Людовик XIV Великий 575, 576, 578
- Люке 596
- Майский, Михаил Андреевич 498
- Макаров, Александр Николаевич 520,
527, 598, 625
- Максимова, Мария Ивановна 30, 567,
625
- Малкина, Екатерина Романовна 21,
33, 55, 570
- Мансфельд, Хайнц 40
- Мария Александровна, имп. 615
- Мария Николаевна, вел. кн. 215
- Мария Оранская 223
- Мария Орлеанская 139, 314
- Мария Федоровна, имп. 100
- Мария-Антония Сардинская 112
- Мария-Антуанетта Австрийская 37
- Марков, Алексей Константинович
500, 524, 539, 540, 542, 543, 547
- Маркова, В. 282
- Маркс, Карл 18, 478, 480, 506, 507, 523,
537, 540, 548, 581
- Марр (Маар), Николай Яковлевич 33,
483, 490, 494, 542, 553, 576, 580, 583,
589
- Матвеев, Андрей Артамонович 313
- Матиас, Лемпертц 442
- Маттизен 37
- Матье, Милица Эдвиновна 12, 33, 495,
528, 534
- Маурер, Жан Адамович 159
- Мацулевич, Жанетта Андреевна 25,
607, 610, 613
- Мацулевич, Леонид Антонович 13,
25, 509, 530, 545, 546, 547, 549, 550,
551, 552, 553, 554, 555, 584, 620, 625
- Медичи, Козимо III 358
- Медичи, Петр 109
- Мейер, Гус 40, 53
- Меллон, Томас 40
- Меллон, Эндрю Уильям 5, 6, 37, 40,
41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53,
54, 60, 176, 180, 181, 185, 198, 246,
278, 280, 287, 317, 349, 369, 396, 406,
433, 440, 529
- Ментенон, Франсуаза д'Обинье 85,
190, 191, 221, 431
- Мессмор, Кармен 47
- Микоян, Анастас Иванович 36, 49
- Миллер, Валентин Фридрихович 51,
52, 53, 56, 57, 58, 59, 79, 80, 81, 97,
161, 169, 170, 171, 173, 176, 179, 181,
211, 212, 213, 256, 263, 530, 556, 557,
594, 605, 607, 608, 610, 611, 620
- Миллер, О. В. 51
- Миль 537
- Михаил Николаевич, вел. кн. 513
- Мицкевич 150
- Морган 33
- Мордвинова, Е. И., собр. 95, 101, 143,
216, 237, 300, 315
- Мордыко 12
- Морская 569
- Мусина-Пушкина, собр. 110, 242, 372
- Мусин-Пушкин, собр. 158, 241, 311, 372
- Мусины-Пушкины, собр. 120
- Мятлевы, собр. 86, 91, 92, 102, 120,
133, 142, 154, 236, 265, 306, 314, 358,
394

- Набоков, Владимир Дмитриевич, собр. 93, 101, 103, 111, 119, 121, 214, 215, 223, 240, 241, 255, 307, 311, 327, 357, 358, 372
- Наполеон 38, 48, 142, 265
- Нарышкин, А. В., собр. 86, 297
- Никич 81
- Николай I 46, 456, 513
- Николай II 534
- Николай Михайлович, вел. кн., собр. 265
- Николай Михайлович, вел. кн. 513, 516
- Нотгафт (Смекалова), Елена Георгиевна 593, 606, 620
- Оболенская, А. А., собр. 110
- Оболенские 18
- Оболенский, Василий Петрович 18
- Оболенский, Георгий Васильевич 18
- Оболенский, Леонид Егорович 18
- Оболенский, Леонид Леонидович 12, 17, 18, 19, 21, 50, 54, 58, 60, 63, 148, 151, 158, 179, 182, 185, 188, 189, 191, 195, 196, 197, 198, 200, 203, 204, 209, 211, 212, 213, 246, 250, 251, 252, 263, 269, 270, 273, 277, 472, 263
- Оболенский, собр. 234, 241, 274, 356, 358, 420
- Олив, Елена Павловна и Михаил Сергеевич, собр. 90, 119, 153, 237, 254, 258, 265, 367
- Олиф 590
- Ольга Федоровна, вел. кн. 513
- Ольденбург, Елена Григорьевна 5, 14, 15, 19, 28, 34, 52
- Ольденбург, Сергей Федорович 5, 6, 15, 28, 34
- Ольденбургские, собр. 422
- Ольденбургский, собр. 422
- Оприц, Э. Н. 530
- Орбели, Иосиф Абгарович 5, 11, 21, 23, 24, 31, 33, 51, 542, 544, 553, 570, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 588
- Орбелиани, собр. 120
- Орджоникидзе, Григорий (Серго) Константинович 21
- Орешникова 540
- Остен-Сакен, собр. 85
- Охотников, Владимир Николаевич, собр. 234, 241, 274, 356, 358, 420
- Ошанина, Ольга Михайловна 67, 74, 82, 333, 442, 596
- Павел I, собр. 344
- Павел III 357
- Павел I 314, 328
- Пальвадре, Яков Карлович 489, 490
- Панина, Софья Владимировна, собр. 110, 357
- Паскевич, собр. 236, 310
- Паскевич-Эриванская, Ирина Ивановна, собр. 92, 157, 236, 310, 325
- Патриарх Тихон 550, 551
- Пемброк 416
- Пендерсон 519
- Передольская, Анна Алексеевна 31
- Петр I Великий 143, 544, 572
- Петр Арагонский 576
- Петров 533
- Пиотровский, Борис Борисович 13, 38, 49
- Пиотровский, Михаил Борисович 38
- Погонский 435
- Позерн, Борис Павлович 17, 56, 84, 168
- Покровский, Михаил Николаевич 493, 513
- Поле, К. 345
- Половцева, Надежда Михайловна 332
- Половцов, Александр Александрович 516
- Прушевская 13
- Пригожин, А. Г. 33
- Прокопе-Вальтер, Анна Германовна 33, 581, 583

- Прохоров 597
Прусаков, Г. М. 349, 351, 352, 354, 369, 373, 374, 375, 434, 443, 444, 456
Прытков 535
Полтавцева 13
Пунин, Николай Николаевич 510
Путра, Мария Михайловна 12, 23, 25, 55
Пятаков, Георгий Леонидович 38, 39, 48

Равдоникас, Владислав Иосифович 514, 534, 549, 554, 579, 583
Радищев, Александр Николаевич 15
Раевские, собр. 310
Разин, И. 383, 384
Рамзесс 578
Рапопорт 529
Ратаев 519
Ратиев, Иван Дмитриевич 519
Рахлин-Румянцев, Евгений Семенович 513, 517, 546
Редер, Д., собр. 225
Рейнак, Соломон 521
Репников, Н. И. 244
Репнин, собр. 237, 357
Рерих, Николай Константинович, собр. 90, 105, 121, 139, 153, 267, 306, 311, 328, 388
Римский-Корсаков, Николай Андреевич 18
Рожков, Николай Александрович 492, 493, 506
Розенталь, Шелли Марковна 213
Рокфеллер, Джон 39
Романов, собр. 110
Ростковская 378, 382, 387, 388, 389, 394, 410, 413, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423
Ростовцев, Михаил Иванович 547
Ротшильды 47
Рудановская, собр. 236
Рудановский, Аркадий Константинович 516
Рудановский, Аркадий Константинович, собр. 90, 111, 120, 133, 139, 141, 153, 236, 300, 356, 361
Руконов 570
Рутенбург, Аркадий Михайлович 434

Савельев 536
Саксен-Альтенбургская, Елена Георгиевна, собр. 239
Самуэли (Самуэль), Георгий Людвигович 280, 281
Сапожникова (Чернавина), Татьяна Васильевна 21, 28, 50, 606, 610, 618, 620
Сашевская 13
Семенов 329, 362, 386, 394, 514, 547, 577, 578, 579, 580, 582, 584, 603, 607, 610, 612, 613, 617
Семенов, М. И. 72, 414
Семенов, Михаил Михайлович 585
Семенов-Зуссер 569, 571, 578, 587
Семенов-Тян-Шанский (Семенов), Петр Петрович, собр. 91, 92, 93, 94, 95, 114, 154, 157, 158, 190, 215, 218, 221, 223, 225, 227, 229, 232, 237, 240, 242, 253, 257, 261, 262, 312, 323, 325, 327, 356, 357, 362, 367, 368, 372, 377, 392, 394, 431
Сибилла Иерусалимская 441
Сивков, Александр Владимирович 591
Сигин 99, 194, 296
Сидоров, Сергей Николаевич 163
Сильвестр 576
Смирнов, Яков Иванович 520, 546, 547, 569, 571
Собесский, Ян 50
Соколов 514, 556, 558, 567, 585, 587, 589
Соловейчик, Рода Соломоновна 33, 607, 614, 620
Солоник 581
Сомов 524
Сомов, Андрей Иванович 430, 431, 440, 524, 598
София Ядвига Брауншвейгская 218

- София-Шарлотта Великобританская 112
- Сперанский, Сергей Иванович 519
- Стайер, М. 36
- Сталин, Иосиф Виссарионович 5, 21, 477, 478, 495, 535
- Станислав Август 14
- Станкевич 88
- Стенбок, А. С., собр 87, 110, 376
- Степанов, П. С. 58, 62, 65, 147, 151, 158, 252, 296
- Степанов, собр. 119
- Степанова, М. В. 593, 594
- Столыпин, Петр Аркадьевич 587
- Строганов, Павел, собр. 63, 210, 268
- Строганов, собр. 214, 242, 256, 263, 361, 368
- Строгановы, собр. 235
- Строков, Александр Александрович 492
- Струве, Василий Васильевич (Вильгельм Вильгельмович) 33, 494, 495, 550, 578
- Стюарт Гарднер, Изабелла 39
- Сычев, Николай Петрович 546, 549
- Танеева, Н. И., собр. 327
- Тарасов, А. А. 23
- Тартаковская, Елена Александровна 604, 607, 608, 611, 617, 618, 620
- Телепня, Иван 18
- Тепленко, Ольга Васильевна 98, 414, 595
- Теплов, собр. 300, 308
- Тизенгаузен 519
- Тилле, Иоганн 387
- Титов, Федор Егорович 531
- Толстой, Дмитрий Иванович 30, 510, 522, 523, 571
- Томсинский, Семен Григорьевич 33
- Тревер, Камилла Васильевна 163, 166
- Триест, Антоний 43, 214
- Тройницкие 523
- Тройницкий, Николай Александрович 509
- Тройницкий, Сергей Николаевич 8, 11, 15, 22, 24, 31, 33, 41, 42, 56, 75, 76, 88, 509, 515, 516, 520, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 539, 542, 543, 548, 549, 550, 552, 553, 555, 560, 561, 563, 565, 571, 572, 581, 582, 583, 584, 588, 589, 594, 597, 598, 602, 603, 606, 610, 615, 618, 620, 624, 625, 626
- Троцкий, Лев Давидович 15, 17
- Трубецкой, Сергей Петрович 510
- Трубников, Александр Александрович 41, 515
- Трубинов 515
- Трухачев, Андрей Николаевич 435
- Тураев, Борис Александрович 589
- Уайлдер, Билли 53
- Уолкер, Джон 41
- Уортон, Томас 42, 43
- Уортон, Филипп 45, 54, 59, 60, 176, 177, 180
- Усачев 548
- Успенский 546
- Устрялов, Николай Васильевич 534
- Ушаев, Э. Я. 67, 330, 331
- Фаберже 589, 598
- Фаберже, Агафон Карлович, собр. 105
- Фелькерзам, Арминий Евгеньевич фон 148, 150
- Ферзен, Николай Павлович, собр. 91, 154
- Фернел, Анна 321
- Фехнер, Елена Юльевна 24, 561, 607, 608, 611, 617, 620
- Филонов, Павел Николаевич 497
- Философов, Владимир 587
- Философов, Марк Дмитриевич 12, 25, 33, 79, 80, 98, 144, 159, 174, 276, 331, 411, 416, 457, 487, 567, 587, 588, 589, 590
- Фишер, Теодор 73, 427, 428, 429
- Фоурмен, Елена 37, 149

- Фоурмен, Сусанна (Сюзанна) 45
Фредерикс, Владимир Борисович 571
Фридрих I 299
Фридрих II (Фридрих Великий) 102, 112
Фрик, Генри 39
- Хабершток, Карл 39
Хай, Рахиль Моисеевна 595, 613
Хакельбах, Инди 431
Хаммер, Арманд 36, 49
Хаусманн-Блазиус, собр. 341, 344, 346, 348
Хеншел, Чарльз 40, 41, 46, 53
Херст, Вильям 39
Хинчук, Лев Михайлович 148
- Чепельников 500, 556, 558, 567, 585, 587
Чириков, Григорий Осипович 49
Чистяков 531, 535
Чичерин, Георгий Васильевич 512, 553
Чубова, Анна Петровна 500
Чудаков 505
Чулков, Василий Васильевич 17, 42, 167, 285, 287, 293, 349, 351, 411, 434, 472, 498, 502, 529, 535
- Шапур II 578
Шварц, собр. 95, 101, 143, 216, 237, 300, 315
Шверзенц 335
Шейдт 605
Шипанов, Б. И. 383
Шкабин 513
Шкебельский 486
Шмидт, Джемс Альфредович 31, 36, 43, 51, 53, 87, 89, 93, 94, 95, 151, 158, 181, 182, 186, 190, 253, 254, 255, 257, 262, 264, 529, 565, 593, 602
Шопке, собр. 93
Шпейер, Франц фон 431
- Штегман 610, 620
Штегман-Гаева, Вильма Карловна 607
Штиглиц, Александр Людвигович 137
Шувалов, собр. 236
Шувалова, Елизавета Владимировна, собр. 216, 236, 239, 241
Шувалова, собр. 216, 239
- Щербачева, Мария Илларионовна 166, 192, 413, 560, 604, 605, 606, 614
- Эдуард VI 40
Эйферт, В. 190
Эксердьян, Давид 36
Энгельс, Фридрих 33, 478, 480, 507
Эпштейн, Моисей Соломонович 435, 454
Эрнст 563, 598
Эрнст, Сергей Ростиславович 527
Этьен, Никола 39
- Юденич, Николай Николаевич 514, 518, 519, 550, 596
Юсупов, собр. 216, 232, 235, 236, 239, 240, 261, 310, 367
Юсуповы, собр. 86, 104, 121, 138, 216, 235, 236, 239, 240, 261, 298, 308, 310, 314, 334, 367, 378, 410
- Яковлева 592
Якушкина 509
Яремич, Степан Петрович 27, 51, 52, 85, 86, 87, 89, 93, 94, 95, 100, 102, 103, 104, 136, 137, 143, 210, 214, 253, 255, 257, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 332, 355, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 367, 368, 372, 376, 377, 379, 381, 382, 385, 386, 387, 388, 390, 391, 392, 393, 394, 410, 413, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 563

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙНЫЕ РАСПРОДАЖИ. 1930–1931**

Архивные документы

Серия «Страницы истории Эрмитажа»

Редактор *В. Ю. Щербина*

Корректоры *Е. С. Молчанова, Н. И. Концевая*

Компьютерная верстка: *Н. К. Соколова*

Обработка иллюстраций: *И. В. Бондарь, В. В. Демяшев*

Подписано в печать 18.10.2016. Формат 70 × 100 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 53,63. Тираж 1000 экз. Заказ № 82

Издательство Государственного Эрмитажа
190000, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 34

Отпечатано в типографии ООО «Красногорский полиграфический комбинат»
107140, Москва, 1-й Красносельский пер., 3