

«ВОЗВРАТИТЬ ДОМОЙ  
ДРУЗЬЯМИ СССР...»

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ  
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ  
1956—1965

РОССИЯ  
XX ВЕК



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД  
ДЕМОКРАТИЯ

РОССИЯ  
XX ВЕК

«ВОЗВРАТИТЬ  
ДОМОЙ  
ДРУЗЬЯМИ  
СССР...»

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ  
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ  
1956—1965

ДОКУМЕНТЫ

---

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД**  
**«ДЕМОКРАТИЯ»**  
(Фонд Александра Н. Яковлева)



# РОССИЯ. XX ВЕК

---

## ДОКУМЕНТЫ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 1997 ГОДУ  
АКАДЕМИКОМ А.Н. ЯКОВЛЕВЫМ

---

### *РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:*

А.Н. Артизов, О.В. Будницкий, В.П. Козлов,  
Н.С. Лебедева, С.В. Мироненко, Н.В. Петров,  
Е.М. Примаков, Э.С. Радзинский,  
Г.Н. Севостьянов, Н.Г. Томилина,  
С.А. Филатов, А.О. Чубарьян

**РОССИЯ.  
XX ВЕК**

---

**Д О К У М Е Н Т Ы**

**«ВОЗВРАТИТЬ  
ДОМОЙ  
ДРУЗЬЯМИ СССР...»**

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ  
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ  
1956-1965

---

*СОСТАВИТЕЛИ:*

*Т.Ю. Красовицкая (ответственный составитель),  
З.К. Водопьянова, Т.В. Домрачева*



---

**МОСКВА 2013**

ББК 74.04(2)  
В64

*Общественный фонд «Международный фонд “Демократия”  
(Фонд Александра Н. Яковлева)»  
выражает благодарность Фонду Б.Н. Ельцина  
за поддержку данного издания*

**«Возвратить домой друзьями СССР...»: Обучение иностранцев**  
В64 в Советском Союзе. 1956–1965 / Отв. сост. Т.Ю. Красовицкая. — М.:  
МФД, 2013. — 704 с. — (Россия. XX век. Документы).

ISBN 978-5-89511-032-4

Сборник посвящен обучению иностранцев в СССР во второй половине 1950-х — первой половине 1960-х годов. В книге публикуется большой комплекс рассекреченных архивных документов, в которых отражено стремление преодолеть сталинскую модель межгосударственных отношений, помочь ряду стран в формировании национальной интеллигенции, выработать принципы функционирования государственных структур, обеспечивающих прием, обучение и повышение квалификации иностранных граждан.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

ББК 74.04(2)

ISBN 978-5-89511-032-4

© Общественный фонд «Международный фонд “Демократия”  
(Фонд Александра Н. Яковлева)», 2013  
© Водопьянова З.К., Домрачева Т.В., Красовицкая Т.Ю.,  
составление, предисловия, комментарии, 2013

## Введение

При создании Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) утверждалось, что «барьеры, воздвигнутые в умах людей, гораздо более прочны и долговечны, чем все линии Мажино... средства, затраченные на формирование человека через просвещение... более рентабельные, чем огромные оборонные расходы». Перед ЮНЕСКО была поставлена задача: «достигнуть более широкого и эффективного международного сотрудничества в области образования... добиться взаимопонимания народов во всем мире»<sup>1</sup>. Эта цель закреплена в преамбуле Устава ЮНЕСКО: «Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира». Статья I Устава гласит: «Организация ставит себе задачей содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии»<sup>2</sup>.

Однако политическая обстановка отражалась на международных практиках. СССР не согласился с намерением ЮНЕСКО контролировать образовательные программы своих гражданских вузов, рассматривая его как форму вмешательства во внутренние дела<sup>3</sup>. Сталинский режим жестко ограждал высшую школу от проникновения западных идей и ценностей, что вполне корреспондировало с метафорой «железного занавеса» в речи У. Черчилля в Фултоне. Академик РАН В.Е. Фортов, возглавлявший в 1990-е годы Комиссию РФ по делам ЮНЕСКО, вспоминал, что «когда Вячеславу Молотову был задан вопрос одним из его ближайших сотрудников: “Почему вы против вступления Советского Союза в ЮНЕСКО?”, тот ответил: “Мы не можем допустить, чтобы по нашей стране шлялись всякие англо-американские шпионы”»<sup>4</sup>.

США активно использовали ЮНЕСКО как «мощный голос, выражающий и наши концепции, и наши идеалы». Вступление СССР в ЮНЕСКО (21 апреля 1954) изменило расстановку сил. В 1963 г. бывший член Исполнительного совета ЮНЕСКО от США Д. Шустер писал: «Прошло то время, когда можно было слать критические замечания из Вашингтона и ожидать, что они окажут существенное влияние на то, что ЮНЕСКО делает или планирует». СССР прилагал огромные усилия для распространения собственной модели подготовки специалистов высшей квалификации, используя ее как фактор политико-идеологического, экономического и культурного давления, расширяя взаимосвязи с лояльными государствами.

<sup>1</sup> *Bekri C. L'UNESCO: Une Entreprise Erronée?* Paris, 1991. P. 29.

<sup>2</sup> Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М.: Логос, 1993. С. 26.

<sup>3</sup> *Sewell J.P. UNESCO and World Politics: Engaging in International Relations.* Princeton, 1975. P. 62.

<sup>4</sup> Победить войну в головах людей: Владимир Фортов рассказывает о программах ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // Российская газета: URL: [http://www.rg.ru/Anons/arc\\_2002/0821/hit.shtm](http://www.rg.ru/Anons/arc_2002/0821/hit.shtm) (дата обращения: 08.08.2012).

Обучению иностранцев в Советском Союзе сопутствовал климат, который складывался в отношениях между Н.С. Хрущевым, инициатором ряда реформ сфер управления, и интеллигенцией. Многие с готовностью поддержали его призывы к борьбе со сталинизмом. Правовая модель обучения иностранцев в СССР после XX съезда КПСС преодолевала сталинскую модель межгосударственных отношений. Вырабатывались ее типология и стандарты, приходилось учитывать новые практики. Начался переход от договоров, манифестирующих идеологическую и политическую близость, к конкретным условиям обучения иностранных граждан в СССР. Это было время оптимизма, борьбы за влияние на азиатские, латиноамериканские и особенно африканские правительства. Многие из них были неустойчивыми. Важным казалось вдохнуть новую жизнь в заглохший мировой революционный процесс, умножить симпатии стран к некапиталистическому пути развития и тем преодолеть отношение к сталинскому диктату во взаимоотношениях государств.

В ходе государственных визитов Н.С. Хрущева, на международных совещаниях ЮНЕСКО рекламировалась система советского высшего образования. Акцентировалось внимание на том, что в Советском Союзе работают более 900 высших учебных заведений, где студентов обучают 90 тысяч преподавателей, а также на том, что доступ в советские гражданские вузы «широко открыт для всей молодежи без различия пола, национальности, расы, вероисповедания»<sup>1</sup>. Представители СССР стремились дополнить программы деятельности ЮНЕСКО институциональными и академическими ресурсами советских гражданских вузов. «Обсуждения на Генеральной конференции и в Исполнительном совете, которые раньше отличались известным академизмом... приобрели насыщенность, политическое содержание в лучшем смысле слова, остроту», — отмечал председатель Исполнительного совета ЮНЕСКО Дж. Помпеи. Он считал, что предложения СССР «укрепляли контакт с реальной действительностью»<sup>2</sup>.

В апреле 1957 г. в Париже состоялось первое совещание Международного консультативного комитета ЮНЕСКО по проекту «Восток—Запад». Представитель СССР в Комитете Е.М. Жуков в выступлении подчеркнул, что при выполнении проекта следует исходить из принципа безусловного равенства культур Востока и Запада и отказаться от высокомерного отношения западных стран к народам Востока. Приветствуя приход в ЮНЕСКО освободившихся от колониальной зависимости государств, советская делегация на XI сессии Генеральной конференции (Париж, 1960) подчеркивала: «Оказание эффективной помощи народам, ставшим на путь самостоятельного развития, — священная обязанность ЮНЕСКО». Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1962 г. была ратифицирована и вступила в силу Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>3</sup>.

Рост числа студентов и стран, из которых они прибывали в Советский Союз, требовал сформировать систему организации приема и обеспечения условий их проживания. Создание общесоюзных структур управления обучением иностранных граждан в вузах СССР было тесно связано с проблема-

<sup>1</sup> СССР и ЮНЕСКО: Документы и материалы. 1954—1987. Т. 1. М.: Международные отношения, 1989. С. 33.

<sup>2</sup> Pompei G.F. Historique de l'Organisation // Dans l'Esprit des Hommes. Paris, 1972. P. 30, 85.

<sup>3</sup> Международные нормативные акты ЮНЕСКО. С. 117—120.

ми внутренней жизни страны. В период массового притока иностранных учащихся происходил ряд реорганизаций министерств, имевших отношение к работе высшей школы, шел процесс объединения их со структурами системы среднего специального образования.

На организации обучения иностранцев отражалось восприятие реформ (по сути верных, но импульсивных) как внутри страны, так и в странах социалистического лагеря и в тех, которые еще находились в поиске модели будущего устройства. Среди учащихся выделялось три группы: студенты из стран социалистического лагеря, из стран Азии, Африки и Латинской Америки и из капиталистических стран. К отбору иностранцев для обучения применялись критерии, продиктованные стремлением советского руководства выиграть у Запада борьбу за иностранную молодежь. Эта борьба становилась новым и, как многим казалось, проигрышным для империализма фронтом холодной войны.

Основным критерием отбора иностранных студентов устанавливалось социальное происхождение. Оно было положено в основу создания «целевой аудитории». Учащиеся делились на три социальных слоя: низший, средний и высший. Низший включал в себя тех, кто происходил из семей рабочих, крестьян и служащих; к среднему социальному слою относились семьи военных, фермеров, торговцев и интеллигенции; к высшему — крупных государственных чиновников, собственников и духовенства. Вторым важным критерием отбора студентов служила их причастность к коммунистическим (братским) партиям и к национально-освободительным движениям. Профессиональные критерии и методы отбора иностранцев для обучения в гражданских вузах СССР строго подчинялись идеологической установке.

Абсолютное большинство иностранных учащихся столкнулось с трудностями социокультурного, физиологического и психологического характера, которые были обусловлены их социокультурным и этнопсихологическим своеобразием. Их адаптация стала актуальной политической и серьезной педагогической проблемой, необходимо было принимать решения и координировать взаимодействие структур на высшем уровне. Адаптацию также усложнило увеличение числа вузов и направление студентов на обучение в вузы не только крупнейших городов РСФСР, но и других союзных республик. Реакция на высших этажах власти на проявления адаптационных процессов была болезненной, что выражалось в проведении контрпропагандистских акций, проверке инцидентов и жалоб. Обследовались условия обучения, быта и отдыха студентов.

Публикуемые документы свидетельствуют о наличии двух подходов к адаптации студентов-иностранцев. Во-первых, научно-прагматического подхода, направленного на подготовку профессиональных кадров, обмен учеными, стажировки и командировки для изучения африканских, азиатских и других языков. На качественном усвоении образовательной программы сказывалось незнание русского языка, на котором велось обучение в гражданских вузах СССР. Поэтому для аспирантов и студентов, которые, как правило, не владели или владели в недостаточной мере русским языком, в вузах были организованы подготовительные факультеты и подготовительные курсы по изучению русского языка сроком до одного года.

На декабрьском (1963) и февральском (1964) пленумах ЦК КПСС серьезное внимание было уделено интенсификации производства на основе

комплексной механизации и внедрению достижений науки и передового опыта<sup>1</sup>. Многие вузы спешно перестраивали учебные курсы в соответствии с новыми практиками, но технологическая основа промышленности менялась крайне медленно. Предполагалось снять противоречие между содержанием учебных дисциплин и потребностями интенсивной экономики, однако непоследовательность реализации реформ выявилась в том, что «практика по учебному плану сокращена до минимума, и фактически на иностранцев... не распространяется перестройка высшей школы в нашей стране. Они получают очень плохую производственную закалку, не ощущают влияния рабочего класса, производственной организации и т.д.». Сказывалась также излишняя закрытость ведомств и многих производств на заводах СССР.

Вторая линия, политико-идеологическая, обязывала партийные, комсомольские, профсоюзные организации, КГБ и руководителей вузов повседневно заниматься вопросами обучения, воспитания и быта иностранных студентов, аспирантов и стажеров, контроля над ними. Данные о политических настроениях и недостойном поведении студентов собирались не менее тщательно, чем данные об их успехах в учебе.

Реализация обучения иностранцев зависела от налаживания, обострения и тем более от разрыва отношений между СССР и другими странами. Целый ряд аспектов (эквивалентность и взаимное признание документов об образовании и ученых степеней, эквивалентность периодов университетского обучения, академическое признание университетских квалификаций и др.) дорабатывался вплоть до 1990-х годов.

Особые проблемы возникали с идеологическими дисциплинами, которые были обязательны для изучения во всех советских гражданских вузах. Делая основную ставку на обучение представителей из низших социальных слоев, правительство СССР стремилось создать в странах, откуда прибывали студенты, новые профессионально-социальные группы общества. Дипломы инженеров, врачей и пр. советских вузов планировалось использовать как средство создания влиятельных просоветских групп в социальной иерархии.

Блок идеологических учебных программ (история КПСС, философия, политэкономия), содержание предметов и курсов, раскрывающих идеологию коммунизма, и все атрибуты воспитательной политики после 1956 г. подвергались срочному переосмыслению и подверстывались под новые веяния, свидетельствуя о процессах обновления, десталинизации и демократизации. Однако правительства зарубежных государств по-разному относились к необходимости освоения блока общественных дисциплин. Некоторые правительства стремились направить студентов преимущественно на обучение техническим или технологическим профессиям, врачебному делу и т.п.

В информации в ЦК КПСС первого секретаря Посольства СССР в ПНР Н. Брызгалова отмечалось, что на встрече польских выпускников советских вузов 2–3 ноября 1956 г. в Варшаве был ряд «неудач». Они объяснялись тем, что «часть старой польской интеллигенции недружелюбно» относится «к советской науке и, соответственно, к молодым специалистам, получившим образование в советских вузах». Утверждалось, что «обще-

<sup>1</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 10. М., 1986. С. 380, 402.

ственные науки в Польше считались более развитыми, чем в СССР, что порождало скептическое отношение к преподаванию общественных наук в советских вузах в целом». Как отмечал Н. Брызгалов, на встрече звучали откровенно антисоветские заявления, вплоть до предложения отозвать из СССР польских студентов: «У СССР нечему учиться, т.к. уровень жизни советских людей ниже, чем в Польше», высказывались мнения, что в Советском Союзе еще сохранился культ личности и «реакционный натиск на Польшу», а также подчеркивалось, что ни в коем случае нельзя допускать повторения «единичного, но очень глупого факта, когда польский студент послан изучать историю Польши в Советский Союз»<sup>1</sup>. Содержание исторических знаний, их трактовка не воспринимались в данном случае польскими историками.

Другие восточно-европейские государства социалистического лагеря, преодолев послевоенную разруху, пытались «маневрировать». Они направляли на учебу специалистов или студентов на старшие курсы, на изучение специализированных учебных дисциплин, чтобы те меньше подпадали под воздействие коммунистической идеологии.

Спротивление идеологическому воздействию на студентов оказывали правительства Индонезии, Ирана, Сирии, Китая и др. Они требовали, чтобы их студентам не преподавали общественные науки, связанные с идеологией коммунизма или с его советскими трактовками. Многие правительства развивающихся государств (Камбоджи, Алжира, Того, Цейлона, Марокко, Мали, Нигера, Руанды, Гвинеи) занимали двойственную позицию. Открыто не возражая, в посольствах студентам «советовали» не посещать означенные курсы и так препятствовать идеологическому влиянию.

Иностранные учащиеся часто сами выступали против лекций, семинаров, показов фильмов и распространения властями идеологической и политической литературы. Мотивация студентов обуславливалась и их реакцией на обострение межгосударственных отношений в сфере идеологии или на отношении КПСС к коммунистическим партиям их стран. В СССР трудности реализации идеологического блока образования, конечно, отмечались, но проводился наступательный курс в учебном процессе. Краткие вступительные лекции обзорного характера читались уже на подготовительных факультетах или вводились как «факультативные».

На обучение иностранных студентов влияла биполярная система конфронтации, психология холодной войны. Внимание сосредоточивалось прежде всего на поддержке и приеме на учебу молодежи тех стран, которые вовлекались в фарватер внешней политики Советского Союза. Наступательность СССР, пересекаясь с интересами стран Запада, не оставалась незамеченной. В «Spectator» (Британия) отмечалось: «Поток общих слов о дружбе отлично сочетается с узколобой ненавистью на практике, однако Хрущев, при всей своей ораторской виртуозности, несмотря на уже традиционное «братание» с Азией, явно ни во что не ставит умственные способности хозяев, если рассчитывает, что риторического водопада достаточно, чтобы сбить их с ног. Тревожиться, в общем, нет причин — слишком уж гротескно выглядит контраст между хрущевскими экстравагантными «объяснениями в любви» азиатским странам и столь же экстравагантными филиппиками в адрес Запада, между его «фантазиями на тему» коммунистического рая в Рос-

<sup>1</sup> РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 192. Л. 192–197.

сии и неприглядными реалиями этой страны»<sup>1</sup>. Однако корреспондент «Christian science monitor» Н. Стенфорд утверждал: «Россия опережает нас в психологической войне... Парадокс ситуации на мировой арене заключается в следующем: Соединенные Штаты, похоже, побеждают в “холодной войне”, но при этом проигрывают войну психологическую. США заключают альянсы на всем пространстве от Португалии до Японии, тратят в 100 раз больше, чем Советы, и в 10 раз больше, чем Москва даже обещает выделить... На фронте психологическом США явно вынуждены обороняться»<sup>2</sup>.

Исторический опыт обучения иностранных студентов в гражданских вузах Советского Союза в 1956–1965 гг. имеет много поучительного в условиях реформирования высшей школы Российской Федерации. Она должна быть готова к партнерскому и конкурентоспособному сотрудничеству с мировым сообществом. В современном мире лишь широко образованный человек способен гибко перестраивать направление и содержание своей деятельности в связи со сменой технологий или требованиями рынка. Приоритет интересов личности соотносится с гармонизацией системы общественных и межгосударственных связей, требует углубления международного сотрудничества, утверждения системы общих ценностей и приоритетов, независимо от этнической и государственно-территориальной принадлежности. Международное взаимодействие в сфере высшего образования продиктовано развитием процессов глобализации. Успешное преодоление современных кризисов (экономического, энергетического, экологического, информационного и пр.), резкого обострения национальных и социальных конфликтов, фантазмов холодной войны предполагает объединение международных усилий. Многие проблемы самостоятельно не способна была решить ни одна страна, какой бы развитой она ни была.

*Доктор исторических наук Т.Ю. Красовицкая*

---

<sup>1</sup> Хрущевская лож — очередная низость Москвы («Time», США): Отклики на визит Хрущева в Индию и Бирму в декабре 1955 г. [Электронный ресурс] // ИноСМИ.Ru: URL: <http://www.inosmi.ru/translation/236227.html> (дата обращения: 08.08.2012).

<sup>2</sup> Там же.

## Археографическое предисловие

Представленный читателям сборник является первой попыткой документального рассмотрения организации подготовки национальных кадров для стран социалистического содружества, развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки во второй половине 1950-х — первой половине 1960-х гг. как части внешнеполитического курса СССР, становления новых форм международных взаимоотношений в условиях холодной войны. Одной из форм было приглашение иностранцев на обучение в СССР, имевшее дальнейшей целью расширение и развитие социалистического лагеря. Обратной стороной этого процесса явились критическое отношение иностранных студентов к советской действительности, неприятие советской молодежью создания лучших условий учебы, быта, отдыха для зарубежного контингента, а также возникновение у советских студентов нигилистического отношения к основам марксизма-ленинизма, решениям партии и правительства. Это потребовало разработки и внедрения новых форм практической идеологической работы. КПСС определяла направление всех сторон жизни общества в СССР, в том числе высшего и среднего специального образования. Организация обучения иностранцев в СССР прошла несколько этапов, осуществлялась под контролем партийных и советских органов власти. Эти процессы составители попытались отразить в данном сборнике. В него вошло 216 документов, часть из них снабжена приложениями к основному документу, в подавляющем большинстве они публикуются впервые.

Основной базой сборника явились документы, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) и Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). В партийных документах получили отражение наиболее важные вопросы обучения и воспитания иностранных студентов. В связи с этим в сборник в извлечении помещены официальные партийные документы съездов, пленумов ЦК КПСС, Программы КПСС, являвшиеся в то время руководящими для организации обучения иностранных студентов.

Из всего комплекса документов ЦК КПСС, хранящегося в РГАНИ, наиболее важная информация по теме содержится в документах Президиума и Секретариата ЦК КПСС; Комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных партийных связей; отделов ЦК КПСС. Эти группы источников имели, как правило, разную степень секретности: секретно, совершенно секретно.

Значительная часть документов РГАНИ, наглядно раскрывающая процессы обучения иностранных студентов во второй половине 1950-х — первой половине 1960 гг., отложилась в фонде Комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных партийных связей (Ф. 11), которая была образована 3 января 1958 г. В ее состав входили М.А. Суслов (председатель), П.Н. Поспелов, Н.А. Мухитдинов, О.В. Куусинен, Е.А. Фурцева. Созданная для разгрузки Секретариата ЦК КПСС, Комиссия осуществляла контроль за работой органов по культурным связям с зарубежными странами. Кроме того, на нее возлагалось выполнение отдельных поручений Президиума и Секретариата ЦК КПСС по организации обучения иностранцев,

их быта, поведения, отдыха. За небольшим исключением фонд Комиссии ЦК рассекречен. К сожалению, опись к документам Комиссии глухая. Это усложнило работу составителей, заставив их просмотреть протоколы Комиссии полистно. Для публикации отобраны документы о развитии культурного сотрудничества с зарубежными странами, приеме на учебу в различные вузы страны иностранных граждан и др.

Самый большой комплекс источников по теме содержится в фонде Аппарата ЦК КПСС (Ф. 5), представляющий собой документы отделов ЦК по руководству высшим и средним специальным образованием. Публикуются документы отделов Науки и высших учебных заведений ЦК КПСС (1955–1956), Науки, высших учебных заведений и школ ЦК КПСС (1956–1962), Науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР (1956–1962). Международными вопросами ведал Отдел ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями, существовавший с 1953 по 1957 г. В 1957 г. он был разделен на два отдела: Международный отдел ЦК КПСС по связям с коммунистическими партиями капиталистических стран (Международный отдел) и Отдел ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. Мировоззренческими вопросами занимался Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС, преобразованный в 1962 г. в Идеологический отдел. Между ними существовало четкое распределение ведомств, учреждений, которыми они руководили. Если вопросы входили в компетенцию обоих отделов, то первыми подписывали документ в курирующем учреждении отделе. Впервые публикуются записки, справки, информации министерств и ведомств о работе с иностранными студентами в СССР, помощи зарубежным странам в организации народного образования, планы приема иностранных студентов, аспирантов и стажеров в вузы СССР. Важную роль играют записки, справки, информации отделов ЦК о воспитательной и пропагандистской работе с иностранными студентами, о национальных землячествах студентов и аспирантов, об организации и деятельности Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, о высказываниях иностранных студентов о жизни в СССР и др.

Руководящие документы ЦК КПСС характеризуют процессы организации обучения иностранных студентов центральными министерствами и ведомствами: Министерством высшего образования СССР (1946–1959), Министерством высшего и среднего специального образования СССР (1959–1988), Постоянной междуведомственной комиссией по делам ЮНЕСКО, созданной в октябре 1956 г., фонды которых хранятся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). Здесь отложились инициативные документы и документы об исполнении директив партийных и государственных органов власти. Они представлены записками и справками Минвуза СССР в ЦК КПСС, Мосгорисполком, КГБ, ОВИР и другие организации, отчетами и справками Управления внешних сношений Минвуза, справками сотрудников Секретариата ЮНЕСКО, записями бесед сотрудников посольств и представителей СССР в ЮНЕСКО с послами других государств и чиновниками ведомств, решениями коллегии Минвуза, выписками из протоколов, стенограмм заседаний коллегии Минвуза СССР, Всесоюзного совещания представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (февраль, 1962), совещания об усилении роли общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами (октябрь, 1963), приказами Минвуза СССР и другими документами.

Для публикации отбирались документы, с наибольшей полнотой раскрывающие тему сборника. Составители стремились отразить весь комплекс проблем, связанных с отбором, приемом и приездом в СССР на обучение иностранных граждан; организацией учебного процесса, созданием сети подготовительных факультетов, курсов русского языка, распределением в вузы; разработкой программ и подготовкой учебников для иностранцев; предоставлением стипендий, снабжением предметами первой необходимости (одеждой, обувью и др.); созданием бытовых условий в Москве, Баку, Тбилиси, Ташкенте, Киеве и других городах; обеспечением безопасности студентов и т.д. Все документы публикуются в строго хронологической последовательности и имеют порядковые номера.

Опущенные составителями части текста обозначаются отточиями в угловых скобках. Дописанные части слов заключены в квадратные скобки. Большие по объему документы публикуются в сокращении, на что в заголовке указывается: «Из...». При передаче текста документов сохранены особенности написания слов, характерные для того времени. Орфографические ошибки и опiski исправлены без оговорок. В тех случаях, когда в документе имеется явный пропуск слов, они восстановлены в квадратных скобках. Цитаты, приведенные автором документа, выверены по первоисточнику. В случае неверной передачи текста в комментариях дано правильное написание.

Археографическое оформление документов проведено в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Заголовки к документам даны редакционные. В случае сохранения или частичного использования заголовка документа об этом сообщается в комментарии. Датировка документов уточнялась по содержанию, другим источникам и периодической печати. Резолюции и пометы приведены после основного текста документа, до легенды.

В легенде указывается архивный шифр, подлинность или копияность, выходные данные первой публикации документа, если последний был издан. Указание на способ воспроизведения документа в легенде отмечено только в том случае, если документ рукописный или содержит авторскую правку. Сборник снабжен развернутым именовым указателем.

Издание адресовано самому широкому кругу читателей и, несомненно, вызовет научный и общественный интерес.

Составители выражают большую признательность сотрудникам РГАНИ Т.И. Кирсановой, Л.И. Степанич, Л.А. Фирсовой, Е.И. Чернышевой и ГА РФ М.Н. Беловой, Н.А. Истековой, Л.Н. Терешинной за консультации в выявлении фондов и предоставление документов; сотрудникам отдела газет РГБ. Особую благодарность за помощь в выявлении документов приносим Д.Н. Андросовой.

*Кандидат исторических наук З.К. Водопьянова  
Кандидат исторических наук Т.В. Домрачева*

№ 1

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ И ВУЗОВ ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ  
КОНКРЕТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ СВЯЗЕЙ И СОТРУДНИЧЕСТВА  
С МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕХОСЛОВАКИИ<sup>1</sup>**

*9 января 1956 г.*

**ЦК КПСС**

Министр высшего образования СССР т. Елютин представил в ЦК КПСС проект соглашения о развитии сотрудничества между Министерством высшего образования СССР и Министерством образования Чехословацкой Республики.

Тов. Елютин просит разрешения заключить между министерствами указанное соглашение.

Представленный т. Елютиным проект соглашения носит общий, декларативный характер, в нем не предусмотрено никаких конкретных мероприятий по улучшению связей и сотрудничества советской высшей школы и высшей школы Чехословацкой Республики. По нашему мнению, заключение такого рода соглашений нецелесообразно.

Следовало бы Министерству высшего образования СССР разработать конкретные мероприятия по улучшению связей и сотрудничества с высшей школой Чехословацкой Республики и свои предложения внести в ЦК КПСС<sup>1</sup>.

Просим Вашего согласия сообщить об этом тов. Елютину.

*В. КИРИЛЛИН*

*И. ВИНОГРАДОВ*

*Пометы: «ЦК КПСС», «Тов. Елютину сообщено. И. Хлябич. 19.03.56 г.», «В архив. 20.03.56 г. В. Горбунов».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 11. Л. 136. Р. 5768. Подлинник.

---

<sup>1</sup> К документу приложены записка МВО СССР в ЦК КПСС от 15 декабря 1955 г. о предложении министра образования ЧСР Ф. Кагуда заключить соглашение о развитии сотрудничества между министерствами и проект соглашения о сотрудничестве МВО СССР и Министерства образования ЧСР (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 11. Л. 133–135).

## Приложение

Принципы сотрудничества между Министерством  
Высшего образования СССР и Министерством образования  
Чехословацкой Республики в 1956 г.<sup>1</sup>

15 декабря 1955 г.<sup>11</sup>

С целью ускорения дальнейшего развития научной и воспитательной работы в высших учебных заведениях и техникумах на основе взаимного обмена опытом научных работников высших учебных заведений, профессоров и доцентов, учителей техникумов и работников Министерства высшего образования СССР и Министерства образования Чехословацкой Республики, министр высшего образования СССР и министр образования Чехословацкой Республики будут развивать взаимное сотрудничество обоих министерств по следующим принципам:

1. На основании долгосрочного плана будет осуществлен обмен на основе взаимности выдающимися работниками высших учебных заведений:

а) для преподавательской и научной работы на соответствующих кафедрах или в школах (лекции, работа в научных лабораториях, семинарах и т.п.),

б) для активного участия в специальных и научных конференциях.

2. Обе стороны обмениваются планами важнейших научных работ отдельных кафедр и других рабочих мест высших учебных заведений, на основе которых будет решен вопрос об участии научных учреждений другой стороны в решении отдельных задач важнейших работ и вопрос о консультациях на основе взаимности, осуществляемых по мере надобности в СССР и Чехословацкой Республике.

3. Молодым чехословацким научным работникам будет дана возможность поступить в заочную аспирантуру в СССР, имея при этом возможность консультации в соответствующих высших учебных заведениях в СССР за счет чехословацкой стороны согласно принципам, установленным в «Соглашении между Правительством Союза ССР и Правительством Чехословацкой Республики об учебе чехословацких граждан в высших гражданских училищах Советского Союза», на основании индивидуальных заявлений Министерства образования Чехословацкой Республики.

4. Чехословацким научным работникам высших учебных заведений с согласия обоих министров будет дана возможность защищать диссертации в высших учебных заведениях СССР за счет чехословацкой стороны при условиях, которые будут установлены особым соглашением.

5. Будет осуществлен обмен на основе взаимности молодыми способными научными работниками и работниками техникумов для приобретения опыта в обеих странах на основании предварительно договоренного плана научных командировок с определением времени пребывания и конкретных вопросов, которые будут в другой стране изучаться. Для этого будет разработан долгосрочный план обмена на основе взаимности этими работниками.

6. Обе стороны будут преимущественно обмениваться научной и учебной литературой и педагогически-организационными предписаниями принципиального значения для руководства научной и педагогической работой в

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Датируется по экземпляру, полученному в ЦК КПСС (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 11. Л. 134–135).

высших учебных заведений и техникумах. Об объеме и способе обмена будет заключено особое соглашение двух министров.

7. Обе стороны обмениваются списками важнейшей научной и учебной литературы для высших учебных заведений и техникумов, которая была издана за последние 3 года, и взаимно порекомендуют, какие именно книги было бы целесообразно перевести на другой язык.

8. Обе стороны будут ежегодно обмениваться издательскими планами важнейшей научной и учебной литературы для высших учебных заведений и техникумов, которые подготовлены к реализации в будущем году.

9. Обе стороны подготовят проект взаимного предоставления научных приборов для лабораторий высших учебных заведений и проект взаимопомощи при дополнении рабочих мест высших учебных заведений, лабораторий и мастерских техникумов новыми машинами и приборами в рамках научно-технического сотрудничества.

10. Обе стороны взаимно предложат учебные заведения, которые вступили бы в дружеские связи между собой и приняли обязательства, вытекающие из этой дружбы. Принятие дружбы будет в отдельных случаях договорено и утверждено отдельным документом.

11. Оба министра ежегодно обсудят с компетентными органами план обмена студентами на основе взаимности, главным образом, во время каникул, при условиях, которые будут договорены.

12. Оба министра будут по мере надобности и за счет своей стороны направлять работников своих министерств в отдельности или в количестве максимум 3 человека на краткосрочные служебные консультации для обсуждения соответствующих вопросов.

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 10. Д. 16. Л. 1–3. Копия.

## № 2

### ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА ЦК КПСС XX СЪЕЗДУ КПСС<sup>2</sup>

14 февраля 1956 г.

Товарищи!

Период, отделяющий нас от XIX съезда партии, по времени не очень большой — три года и четыре месяца. Но по объему работы, проделанной партией, по значению событий, которые произошли за это время в нашей стране и за ее рубежами, это один из важных периодов в истории Коммунистической партии Советского Союза, в истории ее борьбы за укрепление могущества нашей Родины, за построение коммунистического общества, за мир во всем мире.

В области внутривнутриполитической это были годы, когда партия, исходя из общенародных интересов, критически оценив положение в сельском хозяйстве, в промышленности, предприняла ряд серьезных мер для того, чтобы, опираясь на достигнутые успехи, сделать новый крупный шаг вперед в социалистическом развитии страны. При этом партия смело вскрывала недостатки в различных областях хозяйственной, государственной и партийной деятельности, ломала устаревшие представления, решительно отменяла все отжившее, тормозящее наше движение вперед.

Как теперь всем ясно, меры, принятые партией, были правильными и своевременными. Они обеспечили неуклонный рост социалистической эко-

номики, дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Важные события произошли за отчетный период и в области внешнеполитической. Чреватая большими опасностями напряженность в международных отношениях благодаря последовательной миролюбивой внешней политике стран социалистического лагеря сменилась известной разрядкой. Именно потому, что Советский Союз вместе со своими друзьями — Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии своевременно выступил с рядом последовательных внешнеполитических мероприятий, поддержанных всеми миролюбивыми силами, на международной арене открылись реальные перспективы к лучшему.

Все это показывает, что наша партия правильно учитывает назревшие потребности как внутренней, так и внешней политики и своевременно выработывает отвечающие этим потребностям меры. В этом наглядно сказываются тесные, неразрывные связи нашей партии с народом, мудрость ее ленинского коллективного руководства, всепобеждающая сила марксистско-ленинского учения, на котором основывается деятельность партии. Все эти годы партия высоко держала великое знамя бессмертного Ленина. Верность ленинизму — вот источник всех успехов нашей партии. (*Бурные аплодисменты.*) Рассмотрим международное и внутреннее положение нашей страны за отчетный период.

## I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему. Капитализм оказался бессильным помешать этому всемирно-историческому процессу. Одновременное существование двух противоположных мировых экономических систем — капиталистической и социалистической, развивающихся по разным законам и в противоположных направлениях, стало непреложным фактом.

Социалистическая экономика развивается в направлении все большего удовлетворения материальных и культурных потребностей всех членов общества, непрерывного расширения и совершенствования производства на базе высшей техники, укрепления сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами.

Капиталистическая экономика развивается в направлении все большего обогащения монополий, дальнейшего усиления эксплуатации и снижения жизненного уровня миллионов масс трудящихся, особенно в колониальных и зависимых странах, в направлении растущей милитаризации хозяйства, обострения конкурентной борьбы между капиталистическими государствами, назревания новых экономических кризисов и потрясений.

Отчетный период ознаменовался мощным подъемом народного хозяйства в СССР, а также в Китайской Народной Республике, Польской Народной Республике, Чехословацкой Республике, Венгерской Народной Республике, Румынской Народной Республике, Народной Республике Болгарии, Народной Республике Албании, Германской Демократической Республике, Корейской Народно-Демократической Республике, Монгольской Народной Республике и Демократической Республике Вьетнам. <...>

Советский Союз, несмотря на огромный урон, причиненный его народному хозяйству войной, увеличил промышленное производство более чем в 20 раз, в то время как США, находившиеся в исключительно благоприят-

ных условиях, смогли поднять производство лишь немногим более чем в два раза, а в целом промышленность капиталистического мира не дала даже такого прироста.

Страны народной демократии также значительно опередили капиталистические государства по темпам роста промышленного производства. Довоенный уровень промышленного производства превзойден в 1955 г. в Польше более чем в четыре раза, в Болгарии — более чем в пять раз, в Чехословакии — в два с лишним раза, в Венгрии — в три с половиной раза, в Румынии — почти в три раза, в Албании — более чем в 11 раз, в Германской Демократической Республике — более чем в два раза.

Китайская Народная Республика, позднее других приступившая к строительству социализма, добилась выдающихся успехов: по сравнению с максимальным довоенным уровнем выпуск ее промышленной продукции вырос в два с лишним раза, а по сравнению с 1949 годом — более чем в четыре раза.

Немалые достижения в социалистическом строительстве имеются также в Югославии. Довоенный уровень промышленного производства в 1955 г. превзойден ею в 2,8 раза. <...>

Экономика мирового капитализма развивается крайне неравномерно и стала еще более неустойчивой.

В таких старейших странах капитализма, как Англия и Франция, промышленность в послевоенном десятилетии увеличила объем производства, однако этот рост идет медленно и противоречиво. В таких побежденных странах, как Западная Германия и Италия, довоенный уровень производства был достигнут лишь в 1949—50 гг., а промышленное производство Японии находится примерно на уровне 1944 г. США, главная страна капитализма, в послевоенный период трижды переживала значительные сокращения производства, причем с конца 1948 г. в США начал развиваться серьезный экономический кризис, приостановленный затем усиленной гонкой вооружений в связи с войной в Корее.

Неустойчивость промышленного производства дополняется неустойчивостью финансового положения большинства капиталистических государств, огромным выпуском бумажных денег и обесценением валют. К этому надо добавить аграрный кризис в ряде стран, а также наблюдающийся в последние годы на капиталистическом рынке застой в мировой торговле.

Общий кризис капитализма продолжает углубляться. Неразрешимое противоречие капитализма — противоречие между современными производительными силами и капиталистическими производственными отношениями — обострилось еще больше. <...>

Позиции империалистических сил ослабляются не только потому, что агрессивная политика отвергается народами их стран, но и потому, что империализм за последнее десятилетие потерпел поражение и на Востоке, где рушатся вековые устои колониализма и народы все смелее берутся сами за решение своих судеб. <...>

Государственную независимость завоевала вторая по количеству населения страна мира — Индия. Обрели независимость Бирма, Индонезия, Египет, Сирия, Ливан, Судан и ряд других в прошлом колониальных стран. Таким образом, из-под колониальной и полуколониальной зависимости на протяжении последних десяти лет освободились более одного миллиарда двухсот миллионов человек, или почти половина населения земного шара. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Происходящий распад колониальной системы империализма является всемирно-историческим событием послевоенного периода. Развернулся великий процесс возрождения народов, которые в течение сотен лет удерживались колонизаторами в стороне от столбовой дороги развития человеческого общества. В ряды великих держав выдвинулись Народный Китай и независимая Индийская Республика. Налицо политический и экономический подъем народов Юго-Восточной Азии, Арабского Востока. Начался процесс пробуждения народов Африки. Усилилось национально-освободительное движение в Бразилии, Чили и других странах Латинской Америки. Исход войн в Корее, Индокитае и Индонезии показал, что империалисты даже при помощи вооруженной интервенции не в состоянии справиться с народами, решительно выступающими на борьбу за свободную независимую жизнь. Теперь уже в порядок дня поставлен, как один из самых острых и злободневных вопросов, вопрос о полной ликвидации позорной системы колониализма. (*Аплодисменты.*) <...>

Международные отношения вышли за рамки отношений государств, населенных по преимуществу народами белой расы, и начинают приобретать характер подлинно всемирных отношений.

Завоевание народами бывших колоний и полуколоний политической свободы есть первая и важнейшая предпосылка их полной независимости, то есть достижения экономической самостоятельности. Освободившиеся страны Азии идут по пути создания собственной промышленности, подготовки своей технической интеллигенции, повышения жизненного уровня народа, восстановления и развития своей многовековой национальной культуры. Перед странами, ставшими на путь самостоятельного развития, открываются исторические перспективы к лучшему будущему.

Для создания независимой национальной экономики и повышения жизненного уровня своих народов эти страны, хотя они и не входят в мировую социалистическую систему, могут пользоваться ее достижениями. Теперь им не нужно идти за современным оборудованием на поклон к своим бывшим угнетателям. Такое оборудование они могут получить в странах социализма, не расплачиваясь за это никакими обязательствами политического или военного характера.

Сам факт существования Советского Союза и других стран социалистического лагеря, их готовность помочь слаборазвитым странам в их промышленном развитии на условиях равноправия и взаимной выгоды является серьезной преградой на пути колониальной политики. Империалисты уже не могут рассматривать слаборазвитые страны исключительно с точки зрения возможности извлечения максимальных прибылей. В своих взаимоотношениях с ними они вынуждены идти на уступки.

Но не все еще страны освободились от колониального гнета. В колониальной и полуколониальной зависимости продолжает оставаться большая часть африканского континента, некоторые страны Азии, а также Центральной и Южной Америки. Их продолжают удерживать в роли аграрно-сырьевых придатков империалистических стран. Жизненный уровень населения зависимых стран остается крайне низким.

Растут противоречия и борьба между колониальными державами за сферы влияния, источники сырья и рынки сбыта товаров. США стараются перехватить колониальные владения европейских держав. Южный Вьетнам из рук Франции переходит в руки США. Идет наступление американских мо-

нополий на французские, бельгийские и португальские владения в Африке. Известно, что раньше нефтяные богатства Ирана целиком находились в руках англичан, а теперь они были вынуждены поделить их с американцами и борьба идет уже за полное вытеснение англичан американскими монополистами. Усиливается американское влияние в Пакистане и Ираке, прикрываемое флагом «свободного предпринимательства».

Американские монополии, используя свое доминирующее положение в странах Центральной и Южной Америки, придают экономике многих из них уродливый, крайне невыгодный для населения однобокий характер, тормозят их промышленное развитие, опутывают их тяжкими оковами экономической зависимости.

Чтобы сохранить, а кое-где и восстановить свое прежнее господство, колониальные державы прибегают к осужденным историей вооруженным подавлениям народов колоний. Они пускают также в ход новые формы колониального порабощения под видом так называемой «помощи» слаборазвитым странам, которая дает огромные выгоды колонизаторам. <...>

Естественно, что так называемая «помощь» слаборазвитым странам предоставляется на определенных политических условиях, на условиях вовлечения этих стран в агрессивные военные блоки, подписания совместных военных пактов, на условиях поддержки американкой внешней политики, направленной на завоевание мирового господства или, как сами американские империалисты называют, «мирового руководства». <...>

Вопреки всем стараниям посорить народы слаборазвитых стран как между собой, так и с народами социалистического лагеря, их дружба и сотрудничество все более крепнут. Рост солидарности народов Востока ярко продемонстрировала Бандунгская конференция 29 стран Азии и Африки<sup>3</sup>. Ее решения отразили волю сотен миллионов людей Востока. Она нанесла сильный удар по расчетам колонизаторов и агрессоров.

Растут и крепнут дружба и сотрудничество народов Востока, сбросивших с себя колониальное иго, с народами стран социализма. <...>

Верный ленинским принципам миролюбивой внешней политики, Советский Союз активно проводил курс на ослабление международной напряженности и упрочение мира и добился на этом пути крупных успехов. Напомню наиболее важные направления, по которым развивалась мирная инициатива Советского Союза.

Во-первых, улучшение отношений между великими державами.

Во-вторых, ликвидация имевшихся очагов войны на Востоке и недопущение возникновения новых очагов войн и конфликтов в Европе и Азии.

В-третьих, урегулирование отношений с рядом государств в целях смягчения напряженности в Европе (нормализация отношений с братской Югославией<sup>4</sup>, заключение Государственного договора с Австрией<sup>5</sup>, установление дипломатических отношений между СССР и Германской Федеральной Республикой<sup>6</sup> и другие).

В-четвертых, поиски новых путей для решения таких вопросов, как создание системы коллективной безопасности в Европе, разоружение, запрещение атомного оружия, германская проблема и т.п.

В-пятых, решительное сближение со всеми государствами, которые стоят на позиции сохранения мира.

В-шестых, всемерное расширение международных контактов и связей по всем линиям: личный контакт советских государственных деятелей с госу-

дарственными деятелями других стран, контакты и общение между представителями нашей партии и рабочих партий других стран, между профессиональными союзами, расширение обмена парламентскими, общественными и другими делегациями, развитие торговли и других экономических связей, туризма, расширение обмена студентами.

Мирная инициатива СССР стала одним из самых крупных факторов, оказывающих огромное воздействие на ход международных событий. <...>

Каковы дальнейшие задачи партии в области внешней политики?

1. Неуклонно проводить ленинскую политику мирного сосуществования различных государств независимо от их социального строя. Активно бороться за дело мира и безопасности народов, за установление доверия между государствами, добиваясь превращения достигнутого смягчения международной напряженности в прочный мир.

2. Всемерно укреплять братские отношения с Китайской Народной Республикой, Польшей, Чехословакией, Болгарией, Венгрией, Румынией, Албанией, Германской Демократической Республикой, Корейской Народно-Демократической Республикой, Демократической Республикой Вьетнам, Монгольской Народной Республикой, помня, что чем сплоченнее и могущественнее будут социалистические страны, тем надежнее дело мира. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Всемерно укреплять дружбу и сотрудничество с братскими народами Федеративной Народной Республики Югославии. (*Аплодисменты.*)

3. Неустанно крепить узы дружбы и сотрудничества с Индийской Республикой, Бирмой, Индонезией, Афганистаном, Египтом, Сирией и другими государствами, которые стоят на позиции мира; поддерживать те страны, которые не дают втягивать себя в военные блоки; идти навстречу всем силам, которые заинтересованы в сохранении мира. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Развивать и укреплять дружественные отношения с Финляндией, Австрией и другими нейтральными странами. (*Аплодисменты.*)

4. Вести активную политику дальнейшего улучшения отношений с Соединенными Штатами Америки, Англией, Францией, Западной Германией, Японией, Италией, Турцией, Ираном, Пакистаном и другими странами, добиваясь упрочения взаимного доверия, широкого развития торговых связей, расширения контакта и сотрудничества в области культуры и науки. (*Продолжительные аплодисменты.*)

5. Бдительно следить за происками тех кругов, которые не заинтересованы в смягчении международной напряженности, своевременно разоблачать подрывные действия противников мира и безопасности народов. Принимать необходимые меры для дальнейшего укрепления оборонной мощи нашего социалистического государства, держать нашу оборону на уровне современной военной техники и науки, обеспечить безопасность нашего социалистического государства. (*Бурные, продолжительные аплодисменты.*)

## II. ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР

Товарищи! Внутреннее положение СССР за отчетный период характеризуется непрерывным ростом всех отраслей общественного производства, дальнейшим укреплением советского общественного и государственного строя, повышением материального благосостояния народа, всесторонним развитием советской культуры.

Руководствуясь заветами великого Ленина, Коммунистическая партия Советского Союза проявляла и проявляет постоянную заботу о преимущественном росте тяжелой промышленности — основы развития всех отраслей социалистической экономики, укрепления обороноспособности нашей Родины, улучшения благосостояния народа.

Такова генеральная линия нашей партии, проверенная всем опытом развития Советского государства и отвечающая жизненным интересам народа. Коммунистическая партия будет проводить эту генеральную линию и впредь со всей твердостью и последовательностью. <...>

В шестой пятилетке наша страна сделает новый крупный шаг вперед по пути создания мощной материально-производственной базы коммунистического общества. Но мы должны решать проблему создания и всех необходимых духовных предпосылок к совершению этого исторического перехода от низшей фазы коммунизма к его высшей фазе. В этой связи следует остановиться на одном из вопросов воспитания нашего молодого поколения, имеющем огромное общественное значение. <...>

Социалистическая страна может и должна поставить дело воспитания детей неизмеримо лучше и совершеннее, так как мы должны формировать не кастовый слой аристократии, глубоко враждебный народу, а строителей нового общества, людей большой души и возвышенных идеалов, беззаветного служения своему народу, который идет в авангарде всего прогрессивного человечества. (*Продолжительные аплодисменты.*) <...>

В нашей стране проведена огромная работа по подготовке специалистов для всех отраслей народного хозяйства. За годы пятой пятилетки высшие учебные заведения Советского Союза выпустили свыше 1 миллиона 120 тысяч специалистов, то есть на 72 % больше, чем в четвертой пятилетке. При этом расширилась подготовка специалистов в вечерних и заочных вузах; за годы пятой пятилетки вечерними и заочными вузами подготовлено свыше 260 тысяч специалистов — в 2,7 раза больше, чем в предыдущую пятилетку. Улучшилась подготовка специалистов средней квалификации.

Количественной стороной дела мы можем быть вполне удовлетворены. Но вот на качество подготовки специалистов требуется обратить серьезное внимание. Крупным недостатком является слабая связь высшей школы с практикой, с производством, отставание от современного уровня техники. Молодые инженеры и агрономы еще не получают в вузах достаточных знаний по вопросам конкретной экономики и организации производства. В коренном улучшении нуждается производственная практика студентов.

Перед нами стоит задача перестроить работу учебных заведений, поставить дело так, чтобы учащиеся, проходя курс обучения, были связаны с жизнью, с производством — с конкретными предприятиями, колхозами, совхозами, приобретали там производственные навыки.

В этой связи следует сказать о неправильном размещении высших учебных заведений в стране. Высшие учебные заведения сконцентрированы главным образом в крупных городах, таких как Москва, Ленинград, Киев, Тбилиси, Харьков, Баку, Ташкент, Минск и других. Наблюдается тенденция не к рассредоточению этих учебных заведений по стране, а, наоборот, к дальнейшей концентрации их в тех же городах. Такое положение следует считать явно ненормальным. Назрела необходимость пересмотреть систему размещения вузов, расположив их в центрах производства, в тех местах, где имеется наибольшая нужда в специалистах.

Особенно нетерпимое положение сложилось у нас с размещением сельскохозяйственных вузов, большая часть которых сконцентрирована в крупных городах. Было бы целесообразно, чтобы Министерства сельского хозяйства и совхозов, Министерство высшего образования разработали бы вопрос о правильном размещении сельскохозяйственных вузов по стране. Сельскохозяйственный институт должен, видимо, иметь 2–3 тысячи гектаров земли, хорошие фермы. Причем все это хозяйство в основном должно вестись силами студентов с тем, чтобы общеобразовательная и теоретическая подготовка сочеталась с хорошей практикой, чтобы студенты приобретали необходимые навыки и опыт правильного ведения сельского хозяйства. (*Аплудисменты.*)<sup>7</sup> <...>

*Публикуется по:* XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 1. М., 1956. С. 9–28, 42, 82, 84.

### № 3

## ИЗ ПРОЕКТА ПЛАНА ВЫПОЛНЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О КУЛЬТУРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ КНР И СССР НА 1956 Г.<sup>8</sup>

*Начало 1956 г.*

В целях выполнения Соглашения о культурном сотрудничестве, заключенного между КНР и СССР<sup>1</sup>, согласован следующий план на 1956 год<sup>II</sup>:

IV. Обмен в области высшего образования и просвещения.

1. КНР направит в СССР в сентябре-октябре группу работников высшего образования в составе до 30 человек (руководящих работников, директоров вузов, профессоров и преподавателей) для ознакомления сроком на 3 месяца.

2. КНР направит в СССР на учебу к началу осеннего семестра 1349 студентов, 520 аспирантов и 300 преподавателей для усовершенствования.

3. СССР направит в КНР делегацию работников просвещения в составе 16 человек для ознакомления сроком на 1 месяц (пункт выполнен).

4. Устанавливаются непосредственные связи между соответствующими вузами и средними специальными учебными заведениями обеих сторон по согласованию между Министерствами высшего образования.

5. КНР будет направлять в СССР преподавателей китайского языка для чтения лекций.

6. СССР направит в КНР 15 специалистов по различным отраслям знаний для чтения лекций. <...>

XI. Стороны согласовали положения по финансовым вопросам (прилагается)<sup>III</sup>.

*Заместитель министра культуры КНР ЦЯНЬ ЦЗЮНЬ-ЖУЙ  
Первый заместитель министра культуры СССР С. КАФТАНОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 14. Л. 4–9. Копия.

<sup>1</sup> Соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и КНР (ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 13. Л. 1–2).

<sup>II</sup> Опущены разделы плана: «Взаимное направление представителей культуры и искусств по различным отраслям», «Обмен в области здравоохранения», «Перевод и издание произведений».

<sup>III</sup> Приложение не обнаружено.

## № 4

КРАТКАЯ ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ СОВЕТСКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ СТОРОН  
ПО ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ И КОНТАКТОВ  
МЕЖДУ СССР И ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ<sup>I</sup>5 мая 1956 г.<sup>II</sup>

Секретно

Экз. № 1

Присутствовали: с советской стороны — Н. Михайлов, В. Ерофеев, В. Богатырев. С английской стороны — Наттинг, Ренни, Хиберт, Денкен.

Второе заседание, 21 апреля с.г.<sup>III</sup>

**Наттинг** выразил свое сожаление к советскому проекту совместного заявления, врученному ему 20 апреля (прилагается)<sup>IV</sup>. Он сказал, что это не вполне приемлемый документ по двум причинам. Первый параграф проекта дает такую характеристику культурных связей между двумя странами, которых еще нет. В любом документе, который будет принят английским правительством, должно быть включено условие о том, что существующие барьеры на пути развития культурных связей должны быть устранены.

Цель нашего документа — сбалансировать два основных момента: развитие культурных связей и устранение препятствий. Во-вторых, в седьмом параграфе Комитет по связям с СССР при Британском Совете неправильно ставится на одинаковый уровень с Министерством культуры СССР. С этим невозможно согласиться.

**Михайлов** сказал, что советская сторона не рассматривает свой проект как совершенный. Его можно и нужно улучшить. Тем не менее мы полагаем, что содержащееся в первом параграфе положение имеет основание быть так сформулировано. По нашему мнению, в первом параграфе следует отразить то, что уже достигнуто в культурном сотрудничестве между двумя странами. И здесь есть [что] сказать: много положительного. Надо иметь в виду, что наши связи улучшаются и, соответственно, будет улучшено доверие между нашими странами. Что касается так наз[ываемых] «препятствий», то о них достаточно было сказано в Женеве<sup>9</sup>. Ваше утверждение по этому вопросу несостоятельно. Не следует забывать той истины, что у Вас свои порядки, а у нас — свои. Вам не нравятся идеи социализма, а нам не нравятся идеи капитализма. Но мы можем сотрудничать в культурных областях, не вмешиваясь во внутренние дела наших стран. И мы будем это делать, несмотря на Ваше утверждение о так наз[ываемых] «препятствиях».

**Наттинг** ответил, что речь идет не о политике и пропаганде, а о возможности для советского народа иметь доступ к свободной информации.

**Михайлов** выразился в том смысле, что советская сторона не собирается чинить препятствия на пути культурного сотрудничества. Мы были и остаемся сторонниками того, чтобы наш народ как можно больше знал о достижениях культуры других народов, в том числе и английского. Могут быть трудности в развитии культурного сотрудничества. Но есть разные пути для

<sup>I</sup> Использован заголовок документа.

<sup>II</sup> Дата составления документа.

<sup>III</sup> Запись первого заседания переговоров не обнаружена. Здесь и далее подчеркнута в документе.

<sup>IV</sup> Запись не обнаружена.

их решения. Мы, например, считаем, что нельзя увязывать культурное сотрудничество с курсом рубля, т.к. курс рубля является внутренним делом нашего государства. Вмешательство в наши внутренние дела не поможет решению вопроса. Ваши замечания по передачам Би-би-си на Советский Союз<sup>10</sup> тоже несостоятельны ввиду того, что их не одобряет советский народ.

Мы придерживаемся такого мнения, чтобы нерешенные проблемы решались разумно, без давления и вмешательства другой страны.

В этом смысле мы считаем, что представленный нами проект Декларации отражает то, что может быть приемлемо для обеих сторон. Михайлов предложил доложить главам правительств о пунктах, по которым не достигли соглашения.

**Наттинг** не выразил своего отношения к предложению Михайлова о том, чтобы доложить главам правительств о несогласованных пунктах. Он предложил изменить формулировку по первому и седьмому пункту<sup>11</sup>. По его мнению, в параграфе седьмом должно быть указано, что с английской стороны культурные связи с СССР будет осуществлять Британский Совет и другие организации, одобренные правительством.

**Михайлов** ответил, что это предложение не будет содействовать расширению культурных связей между двумя странами и поэтому не может быть принято.

В конце заседания стороны договорились, чтобы очередная встреча состоялась 23 или 24 апреля.

Приложение: упомянутое на 2 стр.<sup>1</sup>

Запись составил: В. Богатырев

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 3. Л. 25–27. Подлинник.

## № 5

**ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА АНГЛО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ<sup>12</sup>  
А.Ф. РОТШТЕЙНА ПОСЛУ СССР В ВЕЛИКОБРИТАНИИ Я.А. МАЛИКУ  
О БРИТАНСКОМ СОВЕТЕ<sup>13</sup> "**

5 мая<sup>13</sup> 1956 г.

Секретно

Экз. № 1

Уважаемый Яков Александрович,

вчера вечером один товарищ мне подтвердил, что брит[анское] пр[авительст]во нажимает на Вас с целью включения в соглашение о культурной связи<sup>14</sup> пункта, отдающего фактически монополию Брит[анскому] совету. Хочу высказаться откровенно по этому поводу: я уверен, что Вы мне простите.

Брит[анский] совет — это банда жуликов с высшим образованием, живущих за счет казны. Само собой разумеется, что они охотно помогают пр[авительст]ву в таком «благородном» деле, как попытка закрыть путь к

<sup>1</sup> Приложение не публикуется.

<sup>11</sup> Письмо А.Ф. Ротштейна направлено 5 мая 1956 г. Я.А. Маликом Н.А. Михайлову, В.В. Кузнецову и А.И. Денисову (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 3. Л. 21).

<sup>13</sup> На документе зачеркнуто «апрель» и вписано «5 мая». Датируется по сопроводительному письму Я.А. Малика.

связи между Советской властью и ее друзьями в Англии<sup>1</sup>. Вполне понятно, конечно, что также и Майхю — психопат в отношении коммунистов и отчаянный карьерист — с удовольствием участвует в этой махинации. Но дело не столько в этом: я знаю, что Вы разделяете наши взгляды на эту сторону дела. Но я не уверен, знакомы ли наши т[оварищи] с другой, деловой<sup>11</sup> стороной вопроса о монополии для Брит[анского] совета.

Брит[анский] совет в английской общественной жизни — это посмешище, предмет для тысячи шуток и издевательств в парламенте и печати: это «притча во языцех» в отношении деловой стороны.

Мысль о том, что ему поручаются какие бы то ни было деловые функции, вызвала бы (в отношении любой другой великой державы) гомерический хохот у политиков и настоящий бунт у деловых людей. Если бы в течение предыдущих дней брит[анское] пр[авительство]во бы пикнуло о том, что оно предполагает Брит[анскому] совету поручить организацию таких предприятий, как концерты, обмен артистами и т.п., поднялся бы гвалт не только от всего коммерческого мира, обслуживающего эту сторону жизни, для которого это сборище никогда ничего, кроме обструкций, не устраивало. Отдать им монополию даже на инициативу в этом деле — это то же самое, что отдать монополию, скажем, Британскому музею: и если пр[авительство]во на это[м] настаивает, то оно рассчитывает лишь на незнание того, что в деловой и интеллектуальной жизни здесь ярлык «правительственное» или «государственное» — дискредитирует, а не поднимает реноме.

Уверяю Вас, что можно было бы с величайшей легкостью натравливать такую газету, как «Дейли экспресс» (не раз поднимавшую Брит[анский] совет на смех и добившуюся с успехом сокращения кредитов, отпущенных ему на всю эту затею), при некоторой подготовке.

Возьмите пример с выдающимися артистами, которые должны были приехать с делегацией. Это — такая задача, которая (увы!) не раз ставилась нам, обоим обществам. Что мог сделать Брит[анский] совет перед такой проблемой, которую мы — с некоторой потерей денег и престижа — не раз решали? Ни черта! Ничего не смог сделать, несмотря на всю мощь госаппарата: мог только рекомендовать передачу всего дела коммерческим импресарию, которые, естественно, без денежных гарантий в такой срок не хотели бы ничего предпринять. Это — разительный пример. Ведь и наши общества имеют дело с теми же импресариями: но разница та, что мы-то ругаемся, но что-то сделаем. А Брит[анский] совет сам по себе бессилен, разве лишь чтобы испортить дело (м[ежду] прочим), с Блиссом — ныне в Союзе, мы ведь договаривались о поездке в СССР три года тому назад...<sup>111</sup>), и так же как в этом деле, так и всегда он знает только один выход: деньги от прав[ительст]ва, о чем, как говорят, поговаривают на всех перекрестках всякому встречному-поперечному.

Между прочим, вся стратегия прав[ительст]ва именно и состоит в этом: (I) по соглашению, Брит[анскому] совету дается монополия, (II) Об[ществ]ва дружбы сворачивают свои культурные дела и теряют свои связи, нажитые за эти годы, (III) Брит[анскому] совету на очередной (1957) бюджетной дискуссии сокращают кредиты, (IV) прав[ительст]во разводит руками и говорит Вам: «Ах, как жалко...»

<sup>1</sup> Абзац на полях отчеркнут.

<sup>11</sup> Здесь и далее подчеркнуто автором.

<sup>111</sup> Отточие документа.

Если Вы помните, на ужине с тов. Михайловым мы все (оба об[щест]ва) договорились с ним, что необходимо сохранить одно мероприятие в год (помимо месячника) в руках об[щест]ва для того, чтобы (I) держать Брит[анский] совет под угрозой, (II) поддерживать престиж об[щест]в. Мы очень надеемся, что делегация будет твердо это отстаивать в интересах общего дела. Извините за резкость, пожалуйста.

Письмо это я Вам посылаю с надежным т[овари]шем.

С приветом

*А. РОТШТЕЙН*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 3. Л. 22–24. Подлинник<sup>1</sup>.

№ 6

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК  
О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫПУСКНЫХ ВЕЧЕРОВ  
ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ<sup>II</sup>**

25 июня 1956 г.

**ЦК КПСС**

Министр высшего образования СССР тов. Елютин сообщает, что в этом учебном году в вузах Москвы и Ленинграда заканчивают учебу 1400 студентов и аспирантов из стран народной демократии, которые выедут в свои страны для работы по специальности.

Министерство высшего образования СССР просит разрешить провести в конце июня с.г.<sup>III</sup> выпускные торжественные вечера с приглашением преподавателей, общественных организаций вузов и представителей посольств стран народной демократии<sup>IV</sup>.

В Москве намечается провести вечер в Большом кремлевском дворце на 1100 человек, в Ленинграде — на 700 человек.

На вечере предполагается выступление министра высшего образования и представителей общественных организаций, а также концерт силами артистов.

Секретарь Московского горкома КПСС тов. Фурцева и Ленинградского обкома КПСС (т. Попов) поддерживают проведение этих мероприятий.

Считаем целесообразным принять предложение министерства.

Просим Вашего согласия.

*В. КИРИЛЛИН  
И. ВИНОГРАДОВ*

<sup>1</sup> Подлинность установлена по сопроводительному письму Я.А. Малика от 5 мая 1956 г. (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 3. Л. 21).

<sup>II</sup> К записке отдела приложена записка МВО СССР о необходимости проведения выпускных вечеров в связи с окончанием учебы студентов и аспирантов из стран народной демократии от 18 июня 1956 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 39). См.: О необходимости проведения выпускных вечеров для студентов-иностранцев в 1957 г. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 59. Л. 24–27об.

<sup>III</sup> Подчеркнуто при чтении.

<sup>IV</sup> Абзац слева отчеркнут.

*Резолюция:* «Согласиться. П. Поспелов. 25.06.56 г. Л. Брежнев, Н. Беляев».  
*Пометы:* «ЦК КПСС. Ответ тов. Елютину сообщен лично», «Архив. В. Горбунов. 30.06.56 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 40. Подлинник.

№ 7

**ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ»  
М.Б. МИТИНА В ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ УЛУЧШЕНИЯ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ<sup>1</sup>**

*30 июня 1956 г.*

**В ЦК КПСС**

По заданию Секретариата ЦК КПСС я выступил с докладом на тему об итогах XX съезда партии перед студентами-коммунистами из стран социалистического лагеря, занимающимися в Московском университете.

Мне заранее были присланы вопросы, особенно интересующие товарищей, и была по просьбе некоторых студентов-коммунистов до доклада организована предварительная встреча с секретарями студенческих партийных организаций. На этой встрече присутствовали секретари чехословацкой, польской, венгерской и румынской студенческих парторганизаций.

Из беседы с секретарями парторганизаций, из большого количества вопросов, присланных мне во время доклада, у меня сложилось впечатление, что работа со студентами-иностранцами в МГУ страдает рядом крупных недостатков<sup>1</sup>. Как известно, только в одном МГУ занимается более тысячи студентов-иностранцев — коммунистов. Но партком и руководство МГУ уделяют недостаточное внимание этому большому отряду зарубежных коммунистов и, видимо, недопонимают всей сложности и важности работы с ними.

Зарубежные коммунисты подчеркивали в беседе со мной, что они, как это ни странно, живя в СССР, в Москве фактически изолированы от общей политической жизни страны<sup>11</sup>, что для них не организуют серьезных политических лекций и докладов, что они не находят ответа на многие интересующие их вопросы, что с ними разговаривают грубо, что многие из их среды питаются всевозможными обывательскими слухами, слушают радиопередачи Би-би-си, читают буржуазную иностранную прессу. Все это вызывает в среде студентов-иностранцев некоторые нездоровые настроения, путаницу в умах, явно искаженное представление о жизни нашего народа, о коммунистическом строительстве.

Точно так же и среди советских студентов, общающихся со своими зарубежными коллегами, не проводится в этом плане необходимой воспитательной работы. Если в МГУ такая картина, то можно предположить, что и в других наших вузах, где занимаются иностранцы, дело вряд ли во многом обстоит лучше.

В свете всего вышесказанного, как мне кажется, следовало бы: во-первых, учитывая, что в СССР около или более 20 тысяч студентов-иностранцев, выделить по линии ЦК КПСС в отделе по связям с братскими партия-

<sup>1</sup> См. док. № 11.

<sup>11</sup> Далее до конца абзаца при чтении слева текст отчеркнут.

<sup>111</sup> Далее до конца предложения при чтении слева текст отчеркнут.

ми специального работника, занимающегося иностранными студенческими кадрами и вопросами их воспитания;

во-вторых, систематически инструктировать партком МГУ и парторганизации других высших учебных заведений о необходимости внимательной, чуткой работы со студентами-иностранцами;

в-третьих, систематически проводить для зарубежных студентов квалифицированные лекции и доклады по важнейшим вопросам международной политики и жизни Советского Союза;

в-четвертых, считать целесообразным организацию выступлений и докладов руководящих товарищей из братских компартий, приезжающих в Москву, перед студентами своих стран;

в-пятых, поставить перед братскими компартиями вопрос о желательности более тесной и органической связи их со студентами и студенческими парторганизациям, находящимися в Москве.

*М.Б. МИТИН*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 44. Л. 76–77. Р. 5777. Подлинник.

#### № 8

### ПЛАН ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МВО СССР ОРИЕНТИРОВОЧНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЬЕТНАМСКИХ СТУДЕНТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ В 1956 г.<sup>1</sup>

*[Не позднее 3 июля 1956 г.]<sup>11</sup>*

1. Геология и разведка месторождений полезных ископаемых — 3,
2. Разработка месторождений полезных ископаемых — 2,
3. Металлургия — 5,
4. Энергетика — 2,
5. Машиностроение — 8,
6. Радиотехника — 3,
7. Электромашиностроение — 3,
8. Химическая технология — 4,
9. Продовольственная технология — 4,
10. Легкая промышленность (бумажная, текстильная) — 6,
11. Гидрометеорологическая станция — 3,
12. Гидромелиоративные сооружения — 7,
13. Архитектура — 2,
14. Строительство — 6,
15. Строительный материал — 2,
16. Почта и связь — 3,
17. Морской гражданский флот (морское плавание) — 4,
18. Эксплуатация транспорта — 4,
19. Эксплуатация железных дорог — 3,
20. Эксплуатация воздушного сообщения — 4,
21. Городской транспорт и сообщение (в городе) — 2,
22. Физика — 2,
23. Физика и химия — 1,

<sup>1</sup>К плану прилагается список распределения вьетнамских студентов по вузам СССР с указанием их специализации, утвержденный ректором МГУ И.Г. Петровским (ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 18. Л. 1–11).

<sup>11</sup>Датируется по сопутствующим документам дела.

24. Химия изотопов — 1,
25. Физиология химии — 1,
26. Химия растений — 1,
27. Динамика — 2,
28. Астрономия — 1,
29. Метеорология — 2,
30. Биология — 2,
31. Океанография — 2,
32. История — 2,
33. Археология — 2,
34. Антропология — 2,
35. Библиоковедение — 1,
36. География — 2,
37. Филология — 2,
38. Медицина — 7,
39. Фармацевтика — 3,
40. Кинематография — 5,
41. Музыка — 2,
42. Право — 5,
43. Дипломатия — 5,
44. Геодезия и картография — 3.

136 чел[овек], из них 128 муж[чин] и 8 женщин, предполагается на при-  
бытие. Все они окончили 9 кл[ассов].

*Помета: «Передал То Куан Дону. 03.07.56».*

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 11. Л. 12–16. Подлинник.

#### № 9

### **ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ VI ВСЕМИРНОГО ФЕСТИВАЛЯ МОЛОДЕЖИ И СТУДЕНТОВ В Г. МОСКВЕ Н.И. БОБРОВНИКОВА В ЦК КПСС О НАЧАЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ**

*1 сентября 1956 г.*

**В ЦК КПСС**

Комиссия, образованная ЦК КПСС по подготовке и проведению в 1957 г. в г. Москве VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов, начала подготовку к проведению фестиваля<sup>15</sup>.

Состоявшееся 14–16 августа в Москве учредительное заседание Международного подготовительного комитета VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов рассмотрело состояние подготовки и программу предстоящего фестиваля. В фестивале по последним данным примут участие 30–33 тысячи зарубежных юношей и девушек, программа фестиваля составлена с учетом того, чтобы в нем могли принять участие представители самых различных слоев молодежи и молодежных организаций мира. Фестиваль намечено открыть в воскресенье, 28 июля 1957 г., на Центральном стадионе имени В.И. Ленина. В программе фестиваля предусмотрено провести различные массовые мероприятия, встречи молодежи однородных профессий, встречи между делегациями и студенческой молодежью, а также встречи зарубежных участников фестиваля с советской молодежью.

В художественной части программы фестиваля намечено ежедневное проведение 60—70 концертов и международные художественные конкурсы. Во время фестиваля предполагается организовать ряд выставок.

Спортивная программа фестиваля включает в себя соревнования для рабочих и студенческих спортивных коллективов, массовые спортивные праздники. Советский Олимпийский комитет проводит во время фестиваля III Международные дружеские спортивные игры молодежи.

Комиссия по подготовке и проведению VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов рассмотрела вопросы материально-технического и организационного обеспечения фестиваля.

Для проведения мероприятий фестиваля планируется использовать 14 театральных зданий, 5 концертных залов, 40 клубов, 17 открытых театров и эстрад в парках, а также построить временные эстрады на площадях и улицах г. Москвы.

Спортивные мероприятия фестиваля будут проводиться на Центральном стадионе имени Ленина, на стадионе «Динамо», водной станции «Динамо» в Химках и на других спортивных сооружениях г. Москвы.

Оформление основных магистралей, площадей, улиц и зданий Москвы предполагается осуществить по специально разработанным планам и эскизам.

Для работы с участниками фестиваля имеется в виду привлечь необходимое количество работников и переводчиков.

С 1 сентября с.г. приступают к работе Советский и Международный подготовительные комитеты по организации фестиваля. В целях пропаганды фестиваля имеется в виду издать значительное количество литературы (плакаты, листовки, афиши, программы, справочники, разговорники, проспекты, альбомы, открытки, марки, брошюры и т.д.). В соответствии с пожеланиями Международного подготовительного комитета, Всемирной федерации демократической молодежи и Международного союза студентов разработаны подробные предложения об издании указанной литературы.

В связи с проведением в Москве Всемирного фестиваля предстоит решить многие вопросы, связанные с обслуживанием участников фестиваля.

Для доставки участников фестиваля в Москву от границ Советского Союза потребуются 85 специальных железнодорожных составов. Предполагается также, по просьбе Международного подготовительного комитета и Всемирной федерации демократической молодежи и национальных молодежных организаций, направить для транспортировки участников фестиваля советские пароходы в ряд зарубежных портов.

Иностранцев участников фестиваля предполагается разместить во вновь отстроенных гостиницах-общежитиях Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, в общежитии Московского государственного университета на Ленинских горах. Почетных гостей и членов жюри (около 2 тыс. человек) намечается разместить в гостиницах «Украина», «Пекин», «Аврора». Для размещения 30—32 тысяч советской молодежи, приезжающей в качестве гостей на фестиваль из союзных республик и областей, предполагается использовать общежития студентов вузов, казармы воинских частей, а также оборудовать для этих целей некоторое количество школьных зданий. Для перевозки зарубежных делегаций за все время их пребывания в Москве потребуются закупить 1300 автобусов, 600 легковых и 150 грузовых машин.

Просим ЦК КПСС рассмотреть и принять подготовленный комиссией проект постановления Совета Министров СССР о подготовке к VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов в г. Москве.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается<sup>1</sup>.

*Председатель комиссии по подготовке  
и проведению VI Всемирного фестиваля молодежи  
и студентов в г. Москве Н. БОБРОВНИКОВ*

*Резолюция:* «Тт. Пономареву, Громову, Золотухину, Аристову, Кислину, Кириллину<sup>II</sup>. На заключение. М. Суслов<sup>III</sup>. 3 сентября 1956 г.».

*Пометы:* «Копии разосланы», «Архив. Копии посланы тт. Пономареву, Громову, Золотухину, Аристову, Кислину, Кириллину. К. Иноземцев. 04.09.1956 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 454. Л. 76–78. Р. 5189. Подлинник.

## № 10

### ИЗ СОГЛАШЕНИЯ О КУЛЬТУРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ СССР И КНДР

5 сентября 1956 г.<sup>IV</sup>

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Корейской Народно-Демократической Республики,

Движимые желанием еще более укрепить братскую дружбу и сотрудничество между советскими и корейскими народами, в целях дальнейшего расширения культурного сотрудничества между обеими странами решили заключить настоящее Соглашение и с этой целью назначили своими уполномоченными:

Правительство Союза Советских Социалистических Республик — Орвида Георгия Антоновича, заместителя министра культуры СССР,

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики — Хе Ден Сук, министра культуры и пропаганды КНДР,

которые, после обмена полномочиями, найденными в должной форме и полном порядке, согласились о нижеследующем: <...>

## СТАТЬЯ 2

Договаривающиеся стороны решили обмениваться опытом и достижениями в области науки, техники, литературы, искусства, высшего образования, просвещения, здравоохранения, физической культуры и спорта и в других областях культуры путем взаимного направления делегаций, худо-

<sup>1</sup> Проект постановления СМ СССР не публикуется (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 454. Л. 79–85. Р. 5189). К проекту постановления приложены: Инструкция о порядке выдачи специальных карточек на право въезда в СССР и выезда из СССР участниками VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в 1957 г. (Там же. Л. 86); Список студенческих общежитий и воинских казарм, предоставляемых Мосгорисполкому для организации общежитий по обслуживанию участников VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в 1957 г. в г. Москве (Там же. Л. 87–88); Список спортивных сооружений, подготавливаемых для проведения соревнований и тренировок на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов в 1957 г. в г. Москве (Там же. Л. 89–90); Справка о согласовании проекта постановления СМ СССР «О подготовке VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в гор. Москве» (Там же. Л. 91–92); Записка заведующего Отделом торгово-финансовых и плановых органов ЦК КПСС С. Кислина о поправках к постановлению СМ СССР «О подготовке VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в гор. Москве» (Там же. Л. 93–94).

<sup>II</sup> Далее зачеркнуто «прошу подготовить предложения».

<sup>III</sup> Написано карандашом.

<sup>IV</sup> Датируется по указанию на подписание соглашения в сопроводительном письме Г.И. Тункина В.П. Елютину (ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 13. Л. 2).

жественных и спортивных коллективов, отдельных деятелей науки и культуры, аспирантов, студентов, практикантов и туристов, а также путем предоставления информации и соответствующих материалов. <...>

#### СТАТЬЯ 5

Финансовые вопросы, связанные с осуществлением мероприятий по культурному сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением, стороны будут решать путем расчетов на основе взаимности.

#### СТАТЬЯ 6

В целях осуществления настоящего Соглашения создается Смешанная Советско-Корейская комиссия по культурному сотрудничеству, в состав которой стороны назначат по 3 представителя.

В задачу Комиссии входит разработка ежегодных планов культурного сотрудничества, которые представляются на утверждение правительств договаривающихся сторон.

Комиссия собирается на заседания не реже одного раза в год поочередно в г. Москве и в г. Пхеньяне.

Расходы, связанные с проведением заседаний Комиссии, несет сторона, в столице которой происходит заседание Комиссии.

В соответствии с ежегодными планами, согласованными Комиссией и утвержденными Правительствами договаривающихся сторон, заинтересованные ведомства сторон будут непосредственно договариваться между собой о практическом осуществлении мероприятий по сотрудничеству в соответствующих областях культуры.

#### СТАТЬЯ 7

Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания и будет действовать в течение десяти лет. <...>

По уполномочию Правительства Союза  
Советских Социалистических Республик

*Г. ОРВИД*

По уполномочию Правительства Корейской  
Народно-Демократической Республики

*ХЕ ДЕН СУК*

Верно: 3-й секретарь Договорно-правового отдела МИД СССР В. Коновалов

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 13. Л. 2-6. Заверенная копия.

#### № 11

### ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ-КОММУНИСТАМИ<sup>1</sup>

*19 сентября 1956 г.*

В Центральный комитет КПСС

По поручению Секретариата ЦК КПСС тов. Митин М.Б. выступил перед обучающимися в Московском университете студентами-коммунистами из стран народной демократии с докладом об итогах XX съезда КПСС.

<sup>1</sup> См. док. № 7, 15.

В записке в ЦК КПСС тов. Митин сообщает, что из беседы с секретарями чехословацкой, польской, венгерской и румынской студенческих парторганизаций МГУ, а также из вопросов, поставленных ему во время доклада, стало очевидно, что работа со студентами-иностранцами в МГУ страдает рядом крупных недостатков. С целью устранения этих недостатков т. Митин вносит предложения о выделении в составе аппарата ЦК КПСС специального работника, который занимался бы вопросами, связанными с обучением и воспитанием студентов-иностранцев в советских вузах, о проведении систематического инструктирования секретарей парторганизаций вузов о работе с иностранными студентами, об организации лекций и докладов для иностранных студентов по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики СССР, об установлении более тесной связи обучающихся в СССР иностранных студентов со своими компартиями, об организации выступлений приезжающих в СССР руководящих деятелей братских партий перед студентами своих стран.

Еще до указанного выступления тов. Митина в МГУ вопрос о мерах по улучшению работы со студентами-иностранцами в Московском университете специально рассматривался на парткоме МГУ и на коллегии Министерства высшего образования СССР. Рассматривался этот вопрос и в некоторых других крупнейших вузах, в которых обучаются студенты-иностранцы.

В тех вузах, в которых обучается более 100 студентов из стран народной демократии, Министерством высшего образования установлены должности заместителей деканов по работе с иностранцами.

С целью изучения состояния работы со студентами-иностранцами считаем целесообразным провести в течение сентября-ноября с.г. проверку выполнения постановления ЦК КПСС от 29 мая 1954 г. «Об улучшении работы среди студентов и аспирантов из стран народной демократии, обучающихся в высших учебных заведениях СССР». Об итогах проверки Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС и Отдел ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями доложат в ЦК КПСС.

Было бы целесообразно поручить Отделу науки, вузов и школ ЦК КПСС провести совместно с МК КПСС совещание секретарей иностранных студенческих парторганизаций московских вузов для обсуждения вопросов работы со студентами из стран народной демократии. Такое же совещание следовало бы провести в Ленинграде, Киеве и других городах, где имеется большое количество иностранных студентов. Отделу ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями можно было бы поручить договариваться с приезжающими в СССР руководителями компартий стран народной демократии о выступлениях с докладами перед студентами из их стран.

Считаем также целесообразным создать в составе Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС специальный сектор по работе с иностранными студентами в составе 4–5 человек. Конкретные предложения по этому вопросу будут внесены в ЦК КПСС дополнительно.

*Зам. зав. Отделом науки, высших учебных заведений  
и школ ЦК КПСС Д.М. КУКИН*

*Зам. зав. Отделом ЦК КПСС по связям с иностранными  
компартиями И. ВИНОГРАДОВ*

*Резолюция: «Тов. Кукину Д.М. Тов. Суслов ознакомлен. В. Воронцов. 20.09.56».*

*Пометы:* «ЦК КПСС. Предложения об улучшении работы со студентами-иностранцами, поставленные в настоящей записке, включены в план работы Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС и в настоящее время реализуются. Зав. сектором Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС Н. Мохов. 23.11.56 г. Инструктор С. Шестаков», «В архив. Д.К.<sup>1</sup> 13.12.56; В. Горбунов. 13.12.56 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 44. Л. 78–79. Р. 5777. Подлинник.

## № 12

### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С ИНОСТРАННЫМИ КОМПАРТИЯМИ О СОЗДАНИИ В СССР МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*3 октября 1956 г.*

№ 25-С-2118

В Центральный комитет КПСС

Председатель Постоянной междуведомственной комиссии по делам ЮНЕСКО<sup>16</sup> т. Михайлов в записке в ЦК КПСС информирует о проделанной работе со времени образования комиссии, указывает, что представленные в комиссии министерства и ведомства, непосредственно заинтересованные в работе по ЮНЕСКО, очень медленно готовят материалы для ЮНЕСКО, не оперативно решают вопросы своего участия в тех или иных мероприятиях, проводимых по линии ЮНЕСКО<sup>11</sup>.

Для обеспечения своевременной подготовки вопросов ЮНЕСКО в соответствующих министерствах и ведомствах т. Михайлов просит утвердить в Министерстве иностранных дел, Министерстве высшего образования СССР, Министерстве просвещения РСФСР, Академии наук СССР, ВЦСПС и ВОКС ответственных лиц за подготовку вопросов ЮНЕСКО, а также создать в указанных организациях рабочие группы по подготовке вопросов ЮНЕСКО.

В соответствии с ранее принятым постановлением ЦК КПСС при Министерстве культуры СССР создана междуведомственная комиссия по делам ЮНЕСКО из представителей Министерства культуры, иностранных дел, высшего образования СССР, Министерства просвещения РСФСР, Академии наук СССР, ВОКС и ВЦСПС. На комиссию возложена ответственность за подготовку предложений по вопросам, связанным с участием СССР в ЮНЕСКО. Постановление обязывает общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские министерства и ведомства оказывать междуведомственной комиссии необходимую помощь в подготовке вопросов, касающихся деятельности ЮНЕСКО и относящихся к компетенции соответствующих министерств и ведомств. В Министерстве культуры СССР создана рабочая группа комиссии по делам ЮНЕСКО в составе 5 человек.

<sup>1</sup> Д. Кукин.

<sup>11</sup> См.: Записка председателя Постоянной междуведомственной комиссии по делам ЮНЕСКО т. Михайлова в ЦК КПСС от 25 сентября 1956 г. с проектом постановления ЦК КПСС «Вопрос Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО». РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 468. Л. 43–44, 45.

Тов. Михайлов просит утвердить ответственных за подготовку вопросов ЮНЕСКО в министерствах и ведомствах тт. Столетова, Зимина, Топчиева, Соловьева и др. Однако указанные товарищи утверждены постановлением ЦК КПСС представителями от своих министерств и ведомств членами междуправительственной комиссии по делам ЮНЕСКО. Они также вправе создавать в соответствующих министерствах и ведомствах группы по подготовке вопросов ЮНЕСКО.

В связи с этим принятие особого постановления ЦК КПСС по предложениям т. Михайлова не вызывается необходимостью. Считали бы возможным сообщить об этом т. Михайлову.

*Зам. зав. Отделом ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями И. ВИНОГРАДОВ*

*Зав. сектором отдела ЦК КПСС А. ЛЕГАСОВ*

*Резолюция: «Тов. Виноградову И.Т. В. Воронцов. 04.10.1956»<sup>1</sup>.*

*Помета: «В архив. Т. Михайлову 6 октября [19]56 г. сообщено. Референт С. Заволжский. 08.10.56 г.».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 468. Л. 46–47. Р. 5192. Подлинник.

### № 13

#### **ЗАПИСКА МВО СССР О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ СТИПЕНДИИ СЕМЕЙНЫМ АСПИРАНТАМ ИЗ ЕГИПТА<sup>II</sup>**

*9 октября 1956 г.*

Секретно

Экз. № 1

Исх. № 4590с

**ЦК КПСС**

Посольство СССР в Египте сообщило, что при обсуждении с генеральным секретарем Совета министров Египта Абдель Рахманом проекта соглашения об условиях обучения египетских студентов и аспирантов<sup>17</sup> на физических факультетах советских университетов Абдель Рахман интересовался возможностью получения надбавки к стипендии для семейных аспирантов. При этом Абдель Рахман сообщил, что в Англии и США семейным египетским аспирантам дополнительно к стипендии выплачивается от 10 до 15 % надбавки.

В связи с изложенным Министерство высшего образования СССР просит разрешения выплачивать надбавку в 50 % размере от установленной стипендии в размере 900 руб. в месяц всем египетским семейным аспирантам, которые будут направлены на обучение в университеты СССР в соответствии с соглашением между СССР и Египтом и придут в Советский Союз с женами.

*Министр высшего образования СССР В. ЕЛЮТИН*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 163. Р. 5776. Подлинник.

<sup>1</sup> Документ завизировал М.А. Суслов.

<sup>II</sup> См. док. № 14.

## № 14

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ  
СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ СТИПЕНДИИ  
ЕГИПЕТСКИМ СЕМЕЙНЫМ АСПИРАНТАМ<sup>1</sup>**

17 октября 1956 г.

ЦК КПСС

Министр высшего образования СССР т. Елютин просит разрешения выплачивать надбавку в размере 50 % от установленной стипендии в размере 900 рублей в месяц всем египетским семейным аспирантам, направляемым в университеты Советского Союза в соответствии с соглашением между СССР и Египтом<sup>18</sup>. Эта просьба Министерства высшего образования вызвана тем, что при обосновании вопроса о материальном обеспечении египетских аспирантов, направляемых для обучения в СССР, генеральный секретарь Совета министров Египта сообщил, что в Англии и Америке семейным египетским аспирантам дополнительно к получаемой ими стипендии выплачивается надбавка, и поставил вопрос о необходимости установления надбавки к стипендии для египетских аспирантов, прибывающих в СССР с женами.

По имеющимся у Министерства высшего образования СССР сведениям, количество семейных аспирантов, прибывающих из Египта в СССР, не превышает 6 человек.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС считает возможным поддержать просьбу Министерства высшего образования СССР.

Просим Ваших указаний.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН  
Инструктор А. ЛУТЧЕНКО*

*Резолюция:* «За. П. Поспелов. 17.10.56 г. А. Аристов, Л. Брежнев, Е. Фурцева».

*Помета:* «В архив. Министру высшего образования тов. Елютину об этом решении сообщено. [А. Лутченко]. 22.10.56 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 164. Р. 5776. Подлинник.

## № 15

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ  
СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О РАЗРЕШЕНИИ ПРИГЛАШАТЬ НА ПАРТИЙНЫЕ СОБРАНИЯ  
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ-КОММУНИСТОВ<sup>II</sup>**

13 ноября 1956 г.

ЦК КПСС

В Московском государственном университете в настоящее время учатся 1500 студентов и аспирантов из стран народной демократии. Из них около 1000 человек являются членами коммунистических и рабочих партий, объединенных в 11-ти партийных организациях, созданных при соответствующих иностранных землячествах. Организационную и идеологическую рабо-

<sup>I</sup> См. док. № 13.

<sup>II</sup> См. док. № 7, 11.

ту среди своих коммунистов проводят эти партийные организации. По своему составу эти партийные организации являются весьма молодыми, а руководители их имеют очень малый опыт партийной работы. Поэтому партийные организации студентов и аспирантов стран народной демократии и их руководители нуждаются в серьезной и систематической помощи со стороны парткома МГУ.

Секретари партийных организаций иностранных студентов и аспирантов просят, чтобы их приглашали на закрытые партсобрания и заседания партбюро факультетов, на собрания партийных активов МГУ. При этом они указывают, что на все закрытые партийные собрания парторганизаций студентов-иностранцев приглашаются представители факультетских парторганизаций и парткома МГУ. Коммунисты-иностранцы не допускаются не только на закрытые партийные собрания и активы Университета и факультетов, но и на закрытые комсомольские собрания.

Несмотря на это, коммунисты-иностранцы о многих рассматриваемых вопросах на наших собраниях узнают от наших коммунистов, которые не всегда правильно и объективно рассказывают о решениях этих собраний. В связи с этим у них часто создается неправильное представление о жизни партийной организации Университета.

Что касается взаимоотношений иностранных парторганизаций между собой, то они тесно связаны друг с другом и их представители взаимно посещают партийные собрания.

Секретари иностранных партийных организаций также просят, чтобы для их партактива проводилась информация по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики СССР. Для проведения этой работы парткомом МГУ выделены информаторы из числа преподавателей общественных наук. Однако информаторы парткома, как показал опыт, сами нуждаются в квалифицированной информации по важнейшим международным событиям, так как по ряду вопросов они оказываются менее осведомленными, чем их слушатели и часто не могут дать необходимых ответы на их вопросы. Следует иметь в виду, что многие студенты-иностранцы читают иностранные газеты и слушают радиопередачи из-за границы. Иногда это порождает среди них провокационные слухи и ложное освещение событий.

Партком МГУ просит разрешить приглашать на закрытые партийные собрания и собрания партийного актива секретарей партийных организаций, студентов и аспирантов-иностранцев и отдельных коммунистов-иностранцев из актива, а также считает необходимым оказать помощь информаторам, выделенным парткомом для работы среди коммунистов-иностранцев.

Аналогичные вопросы ставят партийные комитеты и других высших учебных заведений, в которых учится большое число студентов и аспирантов-иностранцев.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС считает целесообразным поддерживать просьбу парткома МГУ и партийных комитетов других вузов о разрешении приглашать, в случаях, когда это целесообразно, на закрытые партийные собрания и собрания партийного актива Московского государственного университета и других высших учебных заведений и факультетов, на которых учатся студенты и аспиранты стран народной демократии, секретарей парторганизаций, студентов и аспирантов-иностранцев и отдельных коммунистов-иностранцев из актива, а также поручить МГК КПСС не реже 1–2 раза в месяц проводить инструктивные беседы с информаторами парт-

кома МГУ и парткомов других крупнейших вузов Москвы, ведущими работниками среди коммунистов-иностранцев.

Просим Вашего согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зав. сектором Н. МОХОВ*

*Резолюция:* «Согласиться. П. Поспелов. 16.11.56 г. Л. Брежнев, Н. Белаяев, Е. Фурцева».

*Пометы:* «ЦК КПСС. Ознакомлены руководящие работники МГК КПСС и секретарь парткома МГУ. 25 декабря 1956 г. в МГК КПСС будут ознакомлены с содержанием настоящего документа все секретари парторганизаций вузов Москвы. Зам. зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС Д. Кукин. Инструктор А. Лутченко», «Архив. В. Горбунов. 27.12.56 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 44. Л. 141–142. Р. 5777. Подлинник.

#### № 16

### ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В ПОЛЬШЕ Н. БРЫЗГАЛОВА О ВСТРЕЧЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ – ВЫПУСКНИКОВ СОВЕТСКИХ ВУЗОВ<sup>1</sup>

4 декабря 1956 г.

Секретно

Экз. № 2

№ 313

За прошедшие 12 лет советские вузы окончили 2200 польских юношей и девушек. Из них сейчас работает на различных участках промышленности, науки и культуры Народной Польши 930<sup>II</sup> человек.

2 и 3 ноября с.г. в Варшаве состоялась первая встреча выпускников советских вузов, созванная по инициативе группы товарищей, работающих в Варшаве и Кракове, которую поддержало Главное правление Общества польско-советской дружбы и Министерство высшего образования ПНР. Варшавской встрече предшествовали встречи в воеводских центрах, в частности, в Кракове и Гданьске. Первый день встречи в Варшаве, где присутствовало 600 человек, был посвящен общей дискуссии по политическим вопросам, во время которой выступили более 15 человек, второй день — работе секций.

Встречу открыла выпускница Московского университета, ныне работник отдела науки ЦК ПОРП Барбара Стефяняк. Она отметила, что после VIII пленума ЦК ПОРП подобная встреча стала особенно нужной, ибо необходимо подискутировать о том, что за годы учебы в Советском Союзе было хорошо и что плохо, чтобы углубить существо дружбы. Мы должны также рассказать, продолжала далее Стефяняк, о своих достижениях и ошибках в нашей работе. В заключение она особо подчеркнула, что данная встреча — не митинг, а рабочее совещание.

Несмотря на это предупреждение, группа участников встречи, особенно из Гданьска, заранее подготовленная и сплотившаяся, пыталась превратить встречу в националистический митинг. Однобоко рассматривая октябрьские

<sup>1</sup> Записка приложена к сопроводительному письму Н.С. Патолочева в ЦК КПСС от 21 декабря 1956 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 190).

<sup>II</sup> Подчеркнуто карандашом при чтении.

события в Польше<sup>19</sup>, эти люди из конъюнктурных, карьеристских соображений стали отрешиваться от лет, проведенных на учебе в Советском Союзе, выступать с антисоветскими заявлениями.

Особенно этим отличился дважды бравший слово выпускник Ленинградского педагогического института, ныне работающий в Гданьске, Курпис. Следует заметить, что еще до встречи по инициативе Курписа и его единомышленников среди студенчества Гданьска был широко проведен анкетный опрос, провоцировавший на выступление против всех советских специалистов. На встрече Курпис заявил, что не следует больше посылать польских студентов в советские вузы, и предложил отозвать тех, кто ныне там учится. Он также потребовал, под аплодисменты некоторой части зала, отозвать из Москвы представителя Польского правительства по делам репатриации бывшего генерального прокурора Калиновского, который якобы виновен во многих преступлениях против демократии. Во втором выступлении Курпис заявил, что у Советского Союза вообще нечему учиться, так как, по его словам, уровень жизни советских людей значительно ниже, чем в Польше.

Столь же недружественным в отношении к Советскому Союзу было выступление выпускника одного из советских экономических институтов, сотрудника Государственной плановой комиссии, еврея по национальности Боднера. Он заявил, что в Советском Союзе только на словах покончено с культом личности, а на самом деле полностью сохраняется система культа личности и что КПСС осуществляет реакционный натиск на Польшу по линии политической, экономической и военной. Выступивший позже Демидо поддержал выступление Курписа и Боднера, добавив при этом, что, по его мнению, участие советских войск в венгерских событиях<sup>20</sup> — это такая же интервенция, какой была интервенция Антанты против Советской России.

На трибуну вылез и фанатичный националист, репатриант из Западной Белоруссии, который со слезами на глазах и истерической дрожью в голосе долго распространялся о том, что в Советском Союзе якобы принижают поляков, не дают им учить родной язык, не создают условия для культурного развития.

Однако на пленарном заседании, на заседаниях секций и в резолюции, которую приняли участники встречи, победу одержали трезвые голоса. Выпускники советских вузов — член организационного комитета встречи Смолько, инженер-горняк из Вроцлава Ковальский, сотрудник познаньской газеты Замецкий и ряд других ораторов — выступили против антисоветских речей Курписа, Боднера и им подобных. Они говорили о том, что нужно противостоять и бороться против вражеской антисоветской пропаганды, выступали против предложения Курписа не посылать в советские вузы польских студентов.

Научный сотрудник Краковского политехнического института Малевич заявил: «Я не согласен с предложением не посылать студентов в СССР. Это звучит по-детски... Тут некоторые говорили, что ничего не получили от учебы в СССР. Не знаю, как кто, а я получил».

Весьма дружественными в отношении к Советскому Союзу были выступления Грауштена и Веруша. Грауштен рассказал, что он учился в тяжелый для Советского Союза период, с 1942 года, и видел, какие жертвы нес советский народ, чтобы завоевать победу. Он очень хорошо отзывался о советских экспертах, помогших восстановить и развить польскую промышленность, в частности, о советском эксперте в области металлургии т. Кожевникове. В конце своего выступления Грауштен сказал, что критика ошибок, допущенных в СССР в связи с культом личности, ни в коем случае не

должна стать платформой для антисоветской кампании, которая может привести в конечном счете только к новой капитуляции Польши перед германским милитаризмом. Подавляющая часть участников встречи реагировала на это выступление бурными аплодисментами.

Сотрудник Польского института ядерной физики Веруш заявил в своем выступлении, что он решительно против отрицания того, что имеется ценного в советской науке. Только в Советском Союзе, сказал он, мы можем научиться новым достижениям в области ядерной физики. В конце Веруш сказал, что нельзя терпеть демагогов, стремящихся выплыть на новой волне, и обратился с предложением присоединиться к нему для написания письма в редакцию «Попросту»<sup>21</sup> против демагогов и провокаторов.

На встрече присутствовала приглашенная Обществом польско-советской дружбы делегация советских студентов во главе с заместителем начальника Управления университетов, экономических и юридических вузов т. Тацием. По словам т. Тация и членов делегации, во время встречи, в перерывах между заседаниями к ним неоднократно подходили польские товарищи, учившиеся в советских вузах, и говорили, что ораторы, выступившие с антисоветскими выпадами, не отражают мнения большинства. Они же рассказали, что Курпис, пытавшийся задать антисоветский тон встрече, это — контрабандист и проходимец.

Важно в связи с этим отметить, что на заседании гуманитарной секции было внесено предложение записать специально о неудовлетворительном выступлении на пленарном заседании заместителя заведующего отделом науки ЦК Земанковой. Дело в том, что Земанкова, выступившая вскоре после Курписа и Боднера, сделала вид, будто этих выступлений совсем не было, и около получаса при неодобрительном шуме зала пересказывала последние номера газет и грозила всеми карами тем, кто за натолинцев<sup>122</sup> и против «новой» политики, не сказав при этом ни слова о союзе и дружбе Польши с Советским Союзом. На секции гуманистов было предложено считать выступление Земанковой пустым и просить ЦК освободить ее от работы.

Во всех выступлениях на встрече, дружественных и недружественных в отношении к Советскому Союзу, а также в резолюции имелись дельные, на наш взгляд, замечания по вопросам использования выпускников советских вузов на работе по специальности, работы советских вузов и порядков в Министерстве высшего образования ПНР.

В выступлениях ряда ораторов слышались жалобы, что часть старой интеллигенции недружелюбно относится к советской науке и поэтому молодым специалистам — выпускникам советских вузов — очень трудно устроиться на работу. Некоторые объясняли это отрицательным отношением старых специалистов не к советской науке, а вообще к молодым кадрам, их боязнь потерять насиженное место. Были выступления, где демагогически, так как в «Попросту» утверждалось, что мест для работы молодым специалистам нет потому, что они заняты невеждами, людьми подобранными не по знаниям, а по биографии.

Приводились многочисленные примеры неправильного использования молодых специалистов, окончивших советские вузы. Так, в Гданьской судовой инженер-экономист, учившийся в советском вузе, работает кладовщиком, и это в то время, когда дирекция судовой печати объявляет о том, что ей необходим инженер-экономист. Специалист, окончивший советский торговый институт, был направлен продавцом магазина в малень-

<sup>1</sup> Над первыми слогами слова сверху написано карандашом «ста».

ком селе. Очень трудно с устройством на работу специалистов по русской филологии — выпускников советских вузов. Многие из них не работают по специальности или имеют очень маленькую нагрузку, не обеспечивающую им даже минимальных средств для существования. В то же время выпускникам русских отделений филологических факультетов при польских университетах отдается обычно при распределении на работу предпочтение.

Учитывая это, а также то, что в польских университетах имеются довольно сильные кадры научных работников по русской филологии, полагали бы необходимым, чтобы соответствующие советские органы договорились с польскими органами о прекращении посылки польских студентов на филологические факультеты советских вузов<sup>I</sup>.

Совершенно остаются без работы художники, окончившие советские вузы. Ими, как сторонниками реалистического искусства, художественные организации, где засели формалисты, пренебрегают. Один из выступающих на пленарном заседании рассказал, что он и три его товарища, окончившие несколько лет тому назад советский художественный вуз, до сих пор не получили ни постоянной работы, ни возможности где-либо выставить свои произведения. Во многих выступлениях говорилось о тяжелом положении с трудоустройством тех жен поляков — выпускников советских вузов, которые остаются советскими гражданками. Как правило, они тоже имеют вузовские дипломы, но не могут найти работу по специальности.

Следует отметить, что поляки — выпускники советских технических вузов (особенно горняки и металлурги) — находятся в значительно более благоприятных материальных условиях, чем те, кто окончил наши гуманитарные вузы. Общественные науки в Польше считаются весьма развитыми, и многие товарищи из польской научной среды, весьма высоко оценивая успехи точных наук в СССР, скептически относятся к постановке у нас преподавания общественных наук, что, как нам кажется, также необходимо учесть<sup>II</sup> в будущем при направлении в Польшу приглашений о посылке студентов в советские вузы. Нельзя не согласиться с замечаниями ряда выступавших на встрече, что следует посылать польских студентов в Советский Союз и другие страны только в вузы того научного профиля, которого нет или который находится еще в зачаточном состоянии в самой Польше, и ни в коем случае не допускать повторения такого, пусть единичного, но очень глупого факта, когда польский студент был послан изучать историю Польши в Советский Союз<sup>III</sup>.

В выступлениях, и особенно в личных беседах с нашей делегацией, польские молодые специалисты отмечали, что они получили хорошую подготовку в Киевском политехническом институте. В то же время один из молодых математиков жаловался, что в Одесском государственном университете он изучал только узкий раздел математики. А ему для работы требуется хорошее знание общей математики и поэтому теперь приходится с трудом доучиваться. Инженер из Гданьска резко отрицательно отозвался о Ленинградском морском институте, заявив, что он ему ничего не дал<sup>IV</sup>, ибо торговый флот в Советском Союзе в основном каботажный, а ему приходится иметь дело с обслуживанием дальних морских торговых рейсов.

<sup>I</sup> Абзац слева отчеркнут.

<sup>II</sup> Подчеркнуто карандашом при чтении. Это предложение слева отчеркнуто.

<sup>III</sup> Подчеркнуто карандашом при чтении. Это предложение слева отчеркнуто.

<sup>IV</sup> Эта часть предложения слева отчеркнута.

Общее мнение польских молодых специалистов, выраженное в принятой ими на встрече резолюции, таково, что в будущем следует посылать польских студентов только в лучшие вузы Советского Союза и главным образом Москвы и Ленинграда<sup>1</sup>.

В выступлениях и резолюции подвергнуто резкой критике Министерство высшего образования ПНР, которое неправильно подбирало людей для отправки на учебу за границу, без опыта работы на производстве и без точно определенного призвания.

В резолюции говорится о необходимости периодических командировок молодых специалистов в Советский Союз, в те учебные заведения, где они учились, для пополнения знаний; о командировках в порядке обмена ассистентов и аспирантов в учебные и научные учреждения<sup>II</sup> Советского Союза, о создании заочной аспирантуры для поляков — выпускников советских вузов с представлением возможности получать 2–3-х месячные командировки в СССР для получения научных консультаций.

В выступлениях и резолюции выражено было также пожелание ускорить приезд советских студентов и аспирантов на учебу в вузы Польши и просьба к советской студенческой делегации передать привет советской молодежи.

*1-й секретарь Посольства СССР в Польше Н. БРЫЗГАЛОВ*

*Резолюция: «Тов. Кириллину. М. Сулов. 21.12.1956 г.»<sup>III</sup>.*

*Пометы: «Ознакомлен. В. Кириллин. 2.01.57 г.», «Архив. В. Горбунов. 04.01.57 г.».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 191–198. Р. 5776. Подлинник.

## № 17

### **ЗАПИСКА МВО СССР В ЦК КПСС О НАЛИЧИИ В СССР СТИПЕНДИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ ИЗ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН<sup>IV</sup>**

*18 декабря 1956 г.*

Исх. № 5480с

ЦК КПСС

В настоящее время в высших учебных заведениях СССР обучается 85 граждан из капиталистических стран, в том числе из: Франции — 13, Италии — 27, Исландии — 2, Финляндии — 3, Индии — 6, Бирмы — 3, Индонезии — 2, Афганистана — 2, Египта — 21, Ливана — 1, Судана — 1, Алжира — 2 и с. о. Кипр — 2.

Указанные граждане приняты на учебу в СССР по линии Министерства высшего образования СССР на основании решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в которых определены соответствующие условия приема и их материального обеспечения в период учебы. Однако материальное обеспечение для указанных граждан установлено не одинаковое.

<sup>I</sup> Абзац слева отчеркнут.

<sup>II</sup> Слово вписано над строкой чернилами.

<sup>III</sup> Резолюция и пометы на сопроводительном письме Н.С. Патоличева (Там же).

<sup>IV</sup> 28 февраля 1957 г. была принята записка Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС с согласием секретарей ЦК на предложения министерства (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 185–186).

Например, гражданам из Бирмы и Индонезии, принятым на основании постановления Совета Министров СССР от 1 июня 1956 г. № 763—426 установлено: обучение бесплатное, медобслуживание бесплатное, бесплатная жилая площадь (место в студенческом общежитии), стипендия в размере 680 рублей в месяц каждому без взимания налогов, пособие на приобретение учебников и учебных принадлежностей до 800 рублей в год каждому, пособие на приобретение путевок в санатории или дома отдыха, включая стоимость проезда, до 1500 рублей каждому ежегодно (в случае проведения отдыха в каникулярное время в СССР), единовременное пособие на экипировку в размере до 3000 рублей, оплата расходов по проезду от Москвы до места жительства по окончании учебы в СССР.

Гражданам из Ливана, Судана, Алжира и с о. Кипр, принятым в соответствии с решением ЦК КПСС от 12 октября 1955 г., установлена стипендия в размере 800 рублей в месяц без взимания налогов, единовременное пособие в размере 3000 рублей на одежду, пособие в размере 1500 рублей каждому на организацию отдыха в период каникул, бесплатное общежитие, бесплатно организуются для них курсы по изучению русского языка сроком до одного года, оплачиваются расходы по проезду от границы СССР до Москвы и обратно к месту жительства.

Другими решениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР для граждан из капиталистических стран определены иные условия, в том числе и размер стипендий. Например, гражданам Сирии определена стипендия в размере 680 рублей, без предоставления пособия на учебники и учебные принадлежности и без оплаты расходов по проезду, а гражданам Индии, принятым на основании постановления ЦК КПСС от 31 августа 1955 г., предусмотрена только стипендия в размере 780 рублей в месяц и бесплатное общежитие; гражданам, принятым из Исландии, установлена стипендия в размере 900 рублей в месяц.

Указанное различие материального обеспечения граждан капиталистических стран вызывает у них неправильные толкования, обиды и жалобы, а также просьбы об увеличении им размера стипендий или предоставлении других видов материального обеспечения<sup>1</sup>.

В адрес Министерства высшего образования СССР поступили просьбы от сирийцев, бирманцев, индонезийцев, египтян об увеличении размера стипендии до 800 рублей в месяц. Кроме увеличения размера стипендии все перечисленные студенты, особенно из Судана и Ливана, неоднократно обращались с просьбой об увеличении средств на экипировку. Они заявляют, что на деньги, выданные им по 3 тысячи рублей, они не могут купить необходимых личных вещей. С поддержкой просьбы бирманских студентов об увеличении им стипендии официально обратилось Посольство Бирманского Союза в Москве 18 ноября 1956 г. с нотой в Министерство высшего образования СССР, а также министр просвещения Бирманского Союза У Тун Тин в период его беседы 10 октября с.г. в Министерстве высшего образования СССР.

Министерство высшего образования СССР рассмотрело указанные просьбы граждан из капиталистических стран, обучающихся в высших учебных заведениях СССР, и вносит на рассмотрение следующие предложения: 1) установить для граждан капиталистических стран, принятых на учебу в высшие учебные заведения и аспирантуру СССР на период их обучения, следующее материальное обеспечение:

- а) обучение бесплатное;

<sup>1</sup> Абзац слева отчеркнут.

- б) медицинское обслуживание бесплатное;
- в) бесплатная жилая площадь (место в студенческом общежитии);
- г) стипендия: студентам в размере 800 рублей в месяц каждому и аспирантам (специалистам, прибывающим на повышение квалификации) — 900 рублей в месяц каждому без взимания налогов;
- д) пособие на приобретение учебников и учебных принадлежностей до 800 рублей в год каждому;
- е) пособие на приобретение путевки в санаторий или дом отдыха, включая стоимость проезда, до 1500 рублей ежегодно каждому (в случае проведения отдыха в каникулярное время в СССР);
- ж) кроме того, для граждан из стран района ЭКАДВ<sup>23</sup>, Ближнего и Среднего Востока и Африки выплачивать единовременное пособие на экипировку в размере до 4000 рублей каждому;
- 2) сохранить порядок оплаты расходов по проезду к месту учебы в СССР и обратно, установленный постановлением ЦК КПСС от 12 октября 1955 г. для студентов колониальных и зависимых стран, распоряжением Совета Министров СССР от 2 февраля 1956 г. № 536-рс для студентов из числа жителей подопечных и самоуправляющихся территорий и постановлением Совета Министров СССР от 1 июня 1956 г. № 763-426с для граждан стран района ЭКАДВ;
- 3) сохранить выплату надбавки в размере 50 % от установленной стипендии 900 рублей в месяц всем египетским семейным аспирантам, принятым на обучение в университеты СССР в соответствии с соглашением между СССР и Египтом;

4) распространить с 1 января 1957 г. указанные условия материального обеспечения граждан капиталистических стран, принимаемых на учебу в высшие гражданские учебные заведения СССР, на граждан приема предыдущих лет.

Одновременно с этим, учитывая возникшие трудности по экипировке иностранных граждан, прибывающих на учебу в СССР, Министерство высшего образования СССР просит обязать Министерство торговли СССР обеспечивать через Государственный универсальный магазин г. Москвы, по заявкам Министерства высшего образования СССР и по безналичному расчету, соответствующей экипировкой (пальто, костюмами и другими личными вещами) студентов-иностранцев.

*Министр высшего образования СССР В. ЕЛЮТИН*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 42. Л. 181—184. Р. 5776. Подлинник.

#### № 18

**ЗАПИСКА РЕКТОРА ВПШ ПРИ ЦК КПСС Н.Р. МИТРОНОВА  
О НЕОБХОДИМОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ ТАСС  
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА<sup>1</sup>**

*2 января 1957 г.*

В Высшей партийной школе при ЦК КПСС обучается 588 слушателей из коммунистических и рабочих партий. Со слушателями из братских партий работают свыше 100 преподавателей ВПШ.

<sup>1</sup> Документ получен 3 января 1957 г. и поставлен на контроль.

В ходе учебных занятий слушатели ставят перед преподавателями большое количество вопросов по международному положению и деятельности коммунистических и рабочих партий. Кроме того, преподавание учебных дисциплин необходимо в большей мере увязывать с современной обстановкой и задачами международного рабочего движения.

В целях улучшения информации руководителей основных кафедр, заместителей ректора и деканов по вопросам международного положения, ректорат ВПШ при ЦК КПСС просит разрешения на получение информационных материалов ТАСС<sup>24</sup>.

*Ректор Высшей партийной школы при ЦК КПСС Н. МИТРОНОВ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 30. Л. 1. Р. 4781. Подлинник.

## № 19

### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС О НЕПРАВИЛЬНОМ ПОВЕДЕНИИ ПОЛЬСКОГО СТУДЕНТА В.С. ТУРСКОГО<sup>1</sup>**

*12 января 1957 г.*

#### **ЦК КПСС**

Считаем необходимым довести до Вашего сведения о неправильном поведении польского студента Турского<sup>11</sup>.

Турский является студентом II курса механико-математического факультета МГУ, он сын ректора Варшавского университета.

Во время польских и венгерских событий Турский выступал среди наших студентов в качестве «информатора» по этим событиям, устраивал читки польских газет, дополняя их сведениями, почерпнутыми из радиопередач Би-би-си и «Голоса Америки».

На одном из пленумов ЦК ПОРП не появился т. Рокоссовский<sup>25</sup>. Турский объяснил это слушателям тем, что «Рокоссовский, мол, уехал за указаниями в Москву».

По сообщению секретаря партийной организации механико-математического факультета т. Согомояна, Турский на днях вел разговоры среди наших студентов об обращении венгерских повстанцев к вступавшим в Будапешт частям Советской армии; по словам Турского, в этом обращении советские воины якобы призываются не стрелять в венгров, так как венгры осуществляют лозунг Ленина «О праве наций на самоопределение». Турский рассказывал также о содержании статьи под названием «Что не есть социализм?», которую, по его словам, польские газеты опубликовать отказались. Основная мысль этой статьи заключается в том, что если одно государство посылает свои войска против другого государства, то такое государство не может называться социалистическим.

Несмотря на беседы с Турским секретаря партбюро т. Согомояна и заместителя декана факультета т. Рыбникова, он ведет себя крайне развязно, вызываясь. Однажды на просьбу коммуниста Степанова прекратить чтение польских газет среди студентов он ответил: «Я не позволю, чтобы со мной так разговаривали».

<sup>1</sup> См. док. № 29.

<sup>11</sup> К документу приложена характеристика студента 2-го курса механико-математического факультета МГУ Турского Владислава Станиславовича от 11 мая 1957 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 481. Л. 28).

После сделанных ему замечаний о его неправильном поведении он апеллировал к студентам, что «ваше партбюро запрещает мне беседовать с вами».

Такое поведение польского студента Турского является неправильным, оно дезориентирует и дезорганизует часть советских студентов и наносит вред их идеологическому воспитанию.

Считали бы целесообразным довести об этом до сведения Польской Народной Республики через Министерство иностранных дел СССР и Министерство высшего образования СССР.

Просим согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Инструктор А. ЛУТЧЕНКО*

*Резолюция: «Тов. Пономареву. На заключение отдела. М. Суслов».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 481. Л. 26–27. Р. 5195. Подлинник.

## № 20

### ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С ИНОСТРАННЫМИ КОМПАНИЯМИ Б.Н. ПОНОМАРЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС М.А. СУСЛОВУ

*21 января 1957 г.*

В соответствии с Вашим поручением представляю запись беседы с польскими студентами, обучающимися в Московском институте железнодорожного транспорта.

*Б. ПОНОМАРЕВ*

*Пометы: «Тов. Пономареву Б.Н. Тов. Суслову доложено. В. Воронцов. 22.01.57 г.», «В архив. Зав. сектором отдела В. Лесаков. 25.01.57 г.».*

Приложение

### ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ РЕФЕРЕНТА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С ИНОСТРАННЫМИ КОМПАНИЯМИ Я. ДЗЕРЖИНСКОГО С ПОЛЬСКИМИ СТУДЕНТАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В МОСКОВСКОМ ИНСТИТУТЕ ИНЖЕНЕРОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА<sup>1</sup>

*18 января 1957 г.*

Как сообщил в ЦК КПСС секретарь Московского горкома партии т. Марченко, 11 декабря 1956 г. польский студент Московского института инженеров железнодорожного транспорта С. Трояновский организовал в студенческом общежитии дискуссию о событиях в Польше и Венгрии, в ходе которой в извращенном виде комментировал политику СССР в отношении Польши и советскую помощь венгерскому народу, подвергал сомнению социалистический характер советского строя и допускал другие грубые антисоветские выпады. Трояновского поддержал в несколько более сдержанной форме партгруппа ПОРП польского землячества студентов института Вильгосинский. Со стороны польских студентов этого же института были попытки распространять текст речи Тито в Пуле, опубликованный в польской печати.

<sup>1</sup> Частично использован заголовок документа.

Неправильное поведение Трояновского и Вильгосинского получило должный отпор как со стороны советских, так и иностранных (болгарских, румынских, венгерских и корейских) студентов. Кроме того, Трояновский и Вильгосинский в середине декабря 1956 г. вызывались к начальнику института и секретарю парткома и были предупреждены о недопустимости подобного поведения. После этого фактов распространения польскими студентами неправильных взглядов среди советских студентов не наблюдалось.

В связи с вышеизложенным 15 января 1957 г. я встретился с польскими студентами Московского института инженеров железнодорожного транспорта. Из общего числа 20 польских студентов института на беседу пришло 13 человек. В беседе приняли также участие поляк, аспирант института, т. Шитко, секретарь парткома т. Панов Н.И. и зам. декана по работе с иностранными студентами т. Акулиничев.

В ответ на мои вопросы польские товарищи стали рассказывать о том, как они живут и учатся. Выяснилось, что по учебным и бытовым вопросам никаких пожеланий и замечаний у них нет. Три студента учатся на III курсе, а все остальные — на IV и V курсах. Учеба проходит нормально. Живут они в общежитиях института вместе с советскими студентами. Были высказаны лишь пожелания о лучшем культурном обслуживании — о предоставлении им большего количества пригласительных билетов в Дом культуры института и об организации для них экскурсии в Кремль.

Сначала беседа шла вяло, но она активно развернулась после того, когда я сказал, что нас интересуют и политические настроения среди польских студентов, в частности, ввиду неправильных высказываний некоторых из них, особенно в связи с событиями в Польше и Венгрии.

Несколько польских товарищей заявило, что советские студенты, и особенно коммунисты, после VIII пленума ЦК ПОРП стали якобы плохо относиться к Польше, обвиняют руководство ПОРП в «измене делу социализма и дружбы с СССР», в попытке повернуть страну на путь реставрации буржуазных порядков. Хуже стали якобы относиться советские студенты и к польским студентам. При этом польские товарищи спрашивали, в чем причина такого изменения отношения советских людей к Польше; не кроется ли она в «соответствующих указаниях» со стороны руководства КПСС?

Особо большую активность проявил польский студент Пивовар, который утверждал, будто все старшее поколение советских людей плохо, с презрением и подозрительностью относится к полякам, а сейчас это перенимает и советская молодежь. Пивовар заявил, что никакой борьбы с такого рода явлениями в СССР якобы не ведется. В числе вопросов, поставленных Пивоваром, были и такие:

почему в СССР заглушают радиопередачи Би-би-си; разве имеется опасность, что советский народ, сознательность которого неизмеримо выросла по сравнению с первыми годами революции, может поддаться на провокации империалистов? Ведь в Польше недавно прекращено заглушение передач западных радиостанций;

почему в Москве так много нищих?

почему советские люди говорят, что СССР — это «дойная корова», которая помогает Польше и другим социалистическим странам, а взамен не получает ничего?

почему вы боитесь дискуссий между польскими и советскими студентами? Товарищеские дискуссии между ними могут лишь принести пользу;

почему советским студентам не разрешается выезжать в Польшу по безвалютному расчету, в порядке обмена взаимных поездок польских и советских студентов?

Вместе с секретарем парткома института т. Пановым мы разъяснили польским товарищам дружественную позицию нашей партии в отношении ПОРП, нашу линию на укрепление дружбы и союза с ПНР на основе принципов равноправия, ленинских принципов пролетарского интернационализма, линию на то, чтобы не раздувать отдельные разногласия, которые могут иметь место, а подчеркивать то, что объединяет наши партии и народы — общность идеологии, совместная борьба за построение социализма и коммунизма.

Мы сказали польским товарищам, что, конечно, могут иметь место факты неправильного отношения к полякам со стороны отдельных советских людей, в том числе и студентов, но что нельзя обобщать такие явления, так как подавляющее большинство советского народа относится подлинно по-дружески к польскому народу и к польским товарищам, а партия ведет систематическую работу по преодолению националистических пережитков и по воспитанию народа в духе пролетарского интернационализма и международной солидарности трудящихся.

Вместе с тем польским товарищам было сказано, что иногда факты неправильного отношения к отдельным польским студентам могут быть вызваны их неправильными высказываниями, оскорбляющими достоинство советских людей. Поэтому укрепление дружбы между нашими народами и, в частности, между польскими и советскими студентами является нашей обоюдной задачей. При этом т. Панов просил польских товарищей, не стесняясь, сообщать парткому о всех случаях неправильного отношения к ним советских студентов для принятия необходимых мер.

Касааясь вопроса о польско-советских экономических отношениях, мы подчеркнули, что они базируются на принципах братской взаимопомощи и взаимной выгоды, а разговоры насчет невыгодности этих отношений для Советского Союза являются вредными и не соответствующими действительности. Вместе с тем на примере поставок Польше зерна в неурожайные 1946—1947 гг. была показана бескорыстная помощь, оказываемая Советским Союзом Польше.

По вопросу о развертывании дискуссии между советскими и польскими студентами мы разъяснили, что есть проблемы, по которым товарищеская дискуссия возможна и даже целесообразна, но есть и такие вопросы (как, например, о социалистическом характере советского строя, об освободительной роли советских войск в Венгрии), по которым советским людям дискутировать не о чем. Был дан ответ и на другие вопросы, в частности, о причинах заглушения западных радиопередач.

После этого в беседу включился и польский студент Трояновский, который поднял вопрос о событиях в Венгрии. Он заявил, что советская печать неполно, а иногда и неправильно информирует читателей о положении в Венгрии, объясняя все события лишь действиями империалистической агентуры. По его мнению, так называемая «первая интервенция» СССР в Венгрии ухудшила положение в этой стране. Он-де не сомневается в добрых намерениях Советского Союза во время венгерских событий, но, как он сказал, «благими намерениями вымощена дорога в ад». Трояновский спросил: «Почему советская печать клеветает на участников клуба им. Петефи<sup>26</sup>; почему “Правда” неправильно информировала советских людей о событиях в Польше, опубликовав

20 октября 1956 г. статью «Антисоциалистические выступления на страницах польской печати?»<sup>27</sup>. Этот последний вопрос (о статье «Правды») активно поддержали Пивовар, Шитко и некоторые другие польские товарищи. «Корни событий в Венгрии и Польше одинаковые», — сказал Трояновский.

В ответ на это мы подробно разъяснили, как КПСС оценивает события в Венгрии, и решительно отмели попытки обвинить СССР в «интервенции».

Некоторые польские студенты заявили, что, как видно по польской и советской печати, КПСС и ПОРП по-разному оценивают события в Венгрии. В связи с этим мы вновь сказали, что если это даже и так, то тем более нецелесообразно раздувать это различие мнений и превращать этот вопрос в источник разжигания страстей и споров между советскими и польскими студентами. Мы прямо заявили польским товарищам, что не можем допустить распространения в советских вузах взглядов, подвергающих сомнению искренность и правильность действий Советского Союза в связи с венгерскими событиями.

Поскольку был поднят вопрос об известной статье «Правды» от 20 октября 1956 г., пришлось напомнить о конкретных фактах систематической публикации польской печатью статей антисоциалистического и антисоветского характера, а также о том, что не советская, а польская печать не дает правильного освещения событий в Венгрии (систематическая публикация сообщений буржуазных агентств, неполная информация о важнейших документах правительства Кадара и т.п.).

Вместе с тем мы отметили, что задача более всестороннего и глубокого ознакомления советской общественности и, в частности, студентов с жизнью и борьбой польского народа является актуальной. В связи с этим необходимо отметить, что польские товарищи высказали справедливый, на мой взгляд, упрек, что советская печать дает недостаточную информацию о Польше, лишь перепечатывая некоторые речи деятелей ПОРП и статьи из польской печати, а в последнее время совсем не помещает оригинальных статей о Польше и не дает собственных комментариев к развитию событий в ПНР. Они высказали пожелание, чтобы в СССР издавался специальный журнал, наподобие польского журнала «Пшиазнь» (органа Общества польско-советской дружбы), который бы систематически освещал жизнь польского народа, развитие экономики и культуры Польши.

Такого рода упреки и пожелания высказали и те польские студенты, которые в ходе беседы в целом занимали более правильную, чем Трояновский и Пивовар, позицию. Польские товарищи рассказали при этом, что им понравилась передача советского радио на русском языке от 12 января с.г., в которой, по их мнению, было дано правильное освещение вопросов современного экономического положения Польши.

В ходе беседы наибольшую активность из числа польских товарищей проявили Пивовар, Трояновский, а также аспирант Шитко, который в несколько более умеренной форме по существу поддержал по ряду вопросов первых двух поляков. Во время беседы были и правильные выступления нескольких польских студентов, которые подчеркнули, что, обучаясь в СССР, они пользуются гостеприимством советских людей, ввиду чего должны уважать и не нарушать установленных в советских вузах порядков, вместе с тем чувствовалось, что целый ряд присутствовавших на беседе польских студентов были возмущены неправильной постановкой вопросов со стороны Трояновского и Пивовара и во многом согласны со взглядами, высказанными мною и секретарем парткома т. Пановым. Что же касается партгруппорга

ПОРП землячества студентов института Вильгосинского, то он большой активности в беседе не проявил.

Считаю, что в целом беседа была полезной. Хотя, как я думаю, и не удалось убедить таких людей, как Трояновский и Пивовар, но даже они должны были понять, что распространение ими неправильных взглядов среди советских студентов не будет допущено, и если они хотят продолжать учебу в Москве, то должны проявлять полную лояльность по отношению к Советскому Союзу.

Вместе с тем польским студентам еще раз была разъяснена дружественная позиция КПСС в отношении польского народа и политика нашей партии по венгерскому вопросу. Беседа длилась более 2-х часов. Несмотря на то, что в ходе беседы был поднят целый ряд острых вопросов, она протекала в спокойном и дружественном тоне. В конце беседы мною было высказано пожелание еще раз встретиться с польскими студентами, чтобы продолжить установившийся контакт между нами.

В связи с этим полагаю, что было бы целесообразно еще раз встретиться с польскими студентами данного института по окончании каникул, когда часть студентов, уезжающих в Польшу, вернется в Москву и сможет рассказать о своих впечатлениях от поездки и, в частности, о выборах в польский сейм.

*Референт отдела ЦК КПСС Я. ДЗЕРЖИНСКИЙ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 481. Л. 125, 126–131. Р. 5195. Подлинник.

## № 21

### ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛКОМА ВСРП Я. КАДАРА В ЦК КПСС О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ СЛУШАТЕЛЕЙ ВПШ ПРИ ЦК КПСС ИЗ ВЕНГРИИ

*25 января 1957 г.*

Центральный комитет КПСС  
Москва

Дорогие товарищи!

Исполком нашей партии принял решение о продолжении учебы слушателей ВПШ при ЦК КПСС (во время октябрьских событий все они вернулись в Венгрию). Решено направить 9 слушателей III курса, и по 5 слушателей I и II курсов. Товарищи прибудут в Москву 2 февраля поездом.

Просим дать указание дирекции ВПШ об обеспечении нашим слушателям места в общежитии ВПШ.

Прилагаем список направляемых слушателей<sup>1</sup>.

С коммунистическим приветом

*ЯНОШ КАДАР,  
председатель исполкома Венгерской  
социалистической рабочей партии*

*Резолюция: «Тов. Пономареву. М. Суслов».*

*Помета: «В архив. Венгерские товарищи прибыли в Москву 2 февраля с.г. Зав. сектором отдела ЦК В.М.<sup>11</sup> 05.02.57 г.».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 479. Л. 131–132. Р. 5195. Подлинник.

<sup>1</sup>Список не публикуется (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 479. Л. 132. Р. 5195). Документ завизировал И.Т. Виноградов.

<sup>11</sup>Вероятно, В. Мошетов.

## № 22

**ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА МГИМО М.С. ИВАНОВА НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА  
ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МВО СССР В.И. ФОРМАШЕВУ И НАЧАЛЬНИКУ  
УЧЕБНОГО ОТДЕЛА МИД СССР Г.И. КАВЕРИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ**

7 февраля 1957 г.

Московский государственный институт международных отношений МИД СССР будет выпускать ежегодно, начиная с 1957/58 учебного года, большую группу специалистов, граждан стран народной демократии.

В 1958 г. МГИМО МИД предстоит выпустить 33 студента — гражданина стран народной демократии. Эти студенты специализируются по следующим странам:

№ п/п	Специализация, гражданство	США	Англия	Франция	Германия	Страны Латинской Америки	Чехословакия	Всего:
1	Венгерская Народная Республика	2	—	—	—	—	—	2
2	Китайская Народная Республика	5	3	3	2	1	—	14
3	Корейская Народно-Демократическая Республика	2	2	2	—	—	—	6
4	Монгольская Народная Республика	1	1	—	—	—	1	3
5	Польская Народная Республика	1	—	—	—	—	—	1
6	Румынская Народная Республика	1	1	1	1	—	—	4
7	Чехословацкая Республика	1	1	1	—	—	—	3
	Всего:	13	8	7	3	1	1	33

По США<sup>1</sup> специализируются следующие студенты: Варга Иштван, Варга Лаёшь (ВНР), Тун Вый-жень, Чжоу Цинь-и, Ху Цзюнь, Ли Мяо-чжуан, Лю Сюэ-ган (КНР), Ким Ван Ен, Хван Хан (КНДР), Дамба Дуламын (МНР), Плотка Богдан (ПНР), Заву Костака (РНР), Иоганнес Яромир (ЧР); по Англии — Доце Калман (ВНР), Хэ Ли-лян, Ма Су-шэн, Ту Хуан-и (КНР), Чон

<sup>1</sup>Здесь и далее подчеркнуто в документе синими чернилами.

У Сок, Ким Кю Чер (КНДР), Цевэнгомбын Давасурен (МНР), Эна Виржилю (РНР); по Франции — Ван Цзя-синь, Сюй Бо, Тун Син-ли (КНР), Пак Владимир, Хан Сын Хи (КНДР), Атанаску Кориолан (РНР), Опршал Иржи (ЧР); по Германии — Лян Нянь, Ма Цзинь-вэнь (КНР), Рошу Георгий (РНР); по странам Латинской Америки — Чэн Динь (КНР); по Чехословакии — Лхундев Жамбал (МНР).

В соответствии с учебным планом Института студенты-выпускники перед государственными экзаменами должны пройти производственную референтскую практику либо в посольствах тех стран, по которым они специализируются, либо в соответствующих учреждениях и ведомствах своих стран.

Для советских студентов установлен следующий порядок прохождения практики: одна часть студентов обоих факультетов проходит ее в Москве, в учреждениях и организациях СССР, связанных с международными отношениями, другая часть — в посольствах и миссиях Советского Союза за границей.

Практика в Москве продолжается 8 недель (с 1 декабря по 24 января), заграничная практика длится 24 недели (с 1 декабря по 15 мая). Студенты, проходящие практику в Москве, не освобождаются от выполнения дипломной работы. Для написания и защиты дипломной работы им предоставляется [время] с 7 февраля по 1 мая; с 1 июня начинаются государственные экзамены. Студенты, находящиеся на заграничной практике, освобождаются от представления дипломной работы. Она заменяется составлением практикантами по поручению посольств и миссий различных справок по истории, экономике, праву, культуре той страны, в которой практикуется студент, написанием аннотаций, обзоров прессы и т.п. После прохождения заграничной практики студенты обязаны к 15 мая прибыть в Институт и с 1 июня приступить к сдаче государственных экзаменов.

Наши предложения по вопросу об организации производственной практики для студентов — граждан стран народной демократии сводятся к следующему:

желательно рекомендовать посольствам соответствующих стран, чтобы была организована практика в посольствах в тех странах, по которым специализируются студенты, для максимально возможного числа студентов, ибо это позволит им наиболее эффективно закрепить полученные в Институте специальные знания и получить необходимый практический опыт.

Для организации дипломатической практики необходимо:

1) как можно скорее начать оформление студентов-выпускников для выезда в соответствующие страны на практику. Наш опыт показывает, что для этого необходим срок около одного года;

2) достигнуть соглашения о том, каким образом будут покрываться расходы в советской и иностранной валюте, связанные с дипломатической практикой. Советские студенты временно (до решения правительством этого вопроса) получают в период практики за границей следующее содержание: в советской валюте семейные студенты — 350 рублей, несемейные — 275 рублей в месяц; в иностранной валюте — 20 % ставки посла (семейные и несемейные).

Студенты, для которых окажется невозможным организовать заграничную дипломатическую практику, должны пройти эту практику в соответствующих учреждениях и ведомствах своих стран.

При организации этой практики для студентов — граждан стран народной демократии возможны два варианта: 1) практика в своих посольствах в

Москве, 2) практика в соответствующих ведомствах и учреждениях своих стран. Во втором случае студенты-выпускники после практики должны возвратиться в СССР, подготовить и защитить дипломные работы и после этого сдать государственные экзамены.

Посольство КНР просило дирекцию Института ввести следующие изменения в порядок проведения практики для студентов — граждан КНР, учитывая то обстоятельство, что только два студента будут проходить производственную практику в стране, по которой они специализируются (т. Лян Нянъ и Ма Цзинь-вэнь в ГДР).

1-й вариант. В целях экономии средств разрешить студентам — гражданам КНР сдать государственные экзамены в зимнюю экзаменационную сессию 1957/58 учебного года без прохождения практики. После госэкзаменов студенты, получив диплом, выедут на родину, там пройдут практику и приступят к работе<sup>1</sup>.

2-й вариант. Студенты на лето 1957 г. выезжают на родину, там проходят практику, к началу учебного года возвращаются для продолжения учебы и сдают государственные экзамены в зимнюю сессию 1957/58 учебного года. После этого они выезжают на родину, где им будет предоставлен отпуск, и после этого они приступают к работе.

Дирекция Института считает более приемлемым первый вариант.

Просим Вас возможно скорее довести до сведения посольств и через них — Министерств иностранных дел соответствующих стран о вышеизложенном и просить их принять необходимые меры для организации дипломатической практики своих студентов.

*Директор Института М. ИВАНОВ*

*Резолюция:* «Т. Канишевскому, т. Орловой, т. Терниковой. Информируйте посольства об обеспечении ими практики студентов на родине или в посольствах СССР. Г. Каверин. 14 февраля 1957 г.».

*Пометы:* «Имеется договоренность с посольствами. Нота от 15 февраля 1957 г.», «В дело общее. Всем посольствам переданы памятные записки».

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 45. Л. 1–4. Подлинник.

## № 23

### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС «О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ ИЗ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР»**

*8 февраля 1957 г.*

В высших учебных заведениях СССР в настоящее время обучается из стран народной демократии 12 812 студентов, 2026 аспирантов и 106 преподавателей<sup>1</sup> (на положении аспирантов). В 1956 году было принято из этих стран в вузы и научно-исследовательские учреждения Советского Союза 2632 студента, 823 аспиранта и 106 преподавателей. По отдельным странам народной демократии студенты, аспиранты и преподаватели распределяются следующим образом:

<sup>1</sup> Абзац слева отчеркнут синими чернилами. Имеется помета: «Дать согласие вузу».

<sup>2</sup> Здесь и далее подчеркнуто карандашом при чтении.

Наименование стран	Количество		Всего:
	студентов	аспирантов	
Албания	312	12	324
Болгария	912	87	999
Венгрия	812	85	897
ДРВ	390	15	405
ГДР	883	72	955
Китай	5059	1196 (в т.ч. 96 преподавателей)	6255
КНДР	529	180 (в т.ч. 10 преподавателей)	709
МНР	681	46	727
Польша	1219	166	1385
Румыния	903	163	1066
Чехословакия	1112	110	1222
Итого:	12 812	2132	14 944

Обучение студентов и аспирантов из стран народной демократии осуществляется в соответствии с соглашениями между Правительством СССР и правительствами соответствующих стран народной демократии об обучении их граждан в высших гражданских учебных заведениях Советского Союза, подписанными в 1952 году (за исключением Демократической Республики Вьетнам, соглашение с которой подписано в 1955 г.). Эти соглашения составлены на основе типового соглашения между Правительством СССР и Правительством страны народной демократии об обучении ее граждан в вузах СССР, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 1 февраля 1952 года № 584—184с.

В соответствии с соглашениями все студенты стран народной демократии получают стипендию в размере 500 рублей в месяц. Стипендия аспирантов-иностранцев составляет 900 рублей в месяц, за исключением аспирантов-китайцев, которые по просьбе китайской стороны получают 700 рублей в месяц.

Количество граждан стран народной демократии, принимаемых на обучение в высшие гражданские учебные заведения и научно-исследовательские учреждения Советского Союза, с 1956 г. определяется Министерством высшего образования СССР по согласованию с Госэкономкомиссией СССР и Министерством иностранных дел СССР (постановление Совета Министров СССР от 8 мая 1956 г. № 595—352с). До 1956 г. контингенты студентов и аспирантов, принимаемых в вузы и научно-исследовательские учреждения СССР, ежегодно утверждались Советом Министров СССР.

Имеются случаи нарушений отдельных пунктов указанных соглашений. Так, например, соглашениями предусмотрено, чтобы страны народной демократии представляли Министерству высшего образования СССР не менее чем за два месяца до начала учебного года именные списки граждан, командируемых на учебу в СССР. Однако такие списки в министерство вообще не представляются. Из некоторых стран (МНР, КНР, КНДР, ДРВ и др.)

направляли на обучение в вузы СССР лиц, не имеющих законченного среднего общего образования, или которые по состоянию здоровья не способны проходить курс обучения в высшей школе.

Соглашениями предусматривается, что лица, поступающие из стран народной демократии в вузы СССР, должны сдавать приемные экзамены по дисциплинам, устанавливаемым Министерством высшего образования СССР. Однако прием в вузы проводится без вступительных экзаменов и надлежащего отбора абитуриентов со стороны стран народной демократии, что снижает качество подготовки специалистов и вызывает большой отсев. Так, с 1946 до 1957 г. выбыло студентов и аспирантов-румын из вузов СССР в количестве свыше 700 человек, в том числе за 1954–1955 учебный год — около 300 человек. С 1946 г. по настоящее время отчислено из советских вузов около 300 венгерских студентов и аспирантов.

Обучение иностранных студентов и аспирантов сосредоточено в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях Москвы (7796 чел.), Ленинграда (3782 чел.), Свердловска (428 чел.), Харькова (967 чел.), Киева (511 чел.), Днепропетровска (407 чел.), Одессы (374 чел.), Бежицы, Сталино, Ташкента, Горького, Иркутска, Алма-Ата, Краснодара, Баку, Минска, Тбилиси, Еревана и Костромы.

По социальному и партийному составу контингент иностранных студентов и аспирантов по отдельным странам народной демократии характеризуется следующими данными (по сообщениям посольств):

Название страны	Социальный состав в процентах			Членов и кандидатов коммунист. и рабочих партий (в %)	Членов молодежных организаций (в %)
	из рабочих	из крестьян	из служащих		
Албания	85		15	80	20
Болгария	12	24	64	15	85
Венгрия	—	—	Свыше 50	—	—
ДРВ	—	—	—	30	40
ГДР	14	16	70	81	19
Китай	34	28	38	40	60
КНДР	80 из рабочих и крестьян-бедняков		20 из крестьян-средняков и служащих		
МНР	6	49	45	36	60
Польша	90		10	33	67
Румыния	45	35	20	39	61
Чехословакия	19	19	62	60	40

Из приведенных данных видно, что некоторые страны народной демократии направляют в вузы СССР большое количество молодежи из среды служащих и недостаточное количество из среды рабочих и крестьян. К та-

ким странам относятся Болгария, Германская Демократическая Республика, Чехословакия и Венгрия.

В деле подготовки специалистов с высшим образованием из стран народной демократии все еще имеются серьезные недостатки. В некоторых вузах до сих пор не изжит либеральный подход в оценке знаний студентов-иностранцев. Несмотря на это, значительная часть студентов имеет академическую задолженность. Так, по Ленинградскому государственному университету на 1 сентября 1956 г. из 466 студентов-иностранцев имели академическую задолженность 208 человек, из них 104 студента не сдали экзамены по 2—3—4 предметам. 136 студентов, обучающихся на IV и V курсах, имеют академическую задолженность за I курс. Неудовлетворительно поставлено в названном Университете изучение студентами-иностранцами русского языка, что отрицательно сказывается на изучении ими других дисциплин.

На кафедрах русского языка большинства вузов отсутствуют специальные учебники по русскому языку для иностранных студентов с учетом специфики того или иного института, не оборудованы фонетические кабинеты, мало наглядных пособий.

Вузы не уделяют достаточного внимания правильной организации производственной практики студентов из стран народной демократии. Руководителями практики, как правило, выделяются недостаточно квалифицированные преподаватели в той области, по которой студенты проходят практику. Заведующие кафедрами и деканы факультетов слабо осуществляют руководство производственной практикой студентов на местах их работы. Руководители предприятий и учреждений не создают необходимых жилищно-бытовых условий студентам-практикантам.

Директора (ректора), партийные, комсомольские и профсоюзные организации высших учебных заведений не добились коренного улучшения идейно-политического воспитания студентов и аспирантов из стран народной демократии. Среди них недостаточно проводится работа по разъяснению важнейших решений Коммунистической партии и Советского правительства. Студентов-иностранцев слабо знакомят с практикой работы Советов депутатов трудящихся и других советских учреждений. Не проводятся ознакомительные экскурсии на крупнейшие промышленные предприятия страны, оснащенные новой техникой, не организовано посещение передовых совхозов, МТС и колхозов. Студенты-иностранцы не всегда приглашаются на открытые партийные, комсомольские и профсоюзные собрания.

Партийные и комсомольские организации мало уделяют внимания вопросам укрепления интернациональной дружбы между студентами вузов. Многие иностранные студенты и аспиранты замыкаются в своей среде, не поддерживают необходимой связи со всеми студентами, а некоторые из них высказывают и неправильные мнения.

За последнее время поступало много сигналов о наличии нездоровых и даже антисоветских и антисоциалистических настроений среди некоторой части студентов и аспирантов из стран народной демократии. Особенно это относится к студентам-венграм и полякам. Большинство венгерских и польских студентов, обучающихся в СССР, не читает советских газет и не слушает советского радио, а сведения и информацию получает через иностранные газеты и радиопередачи из-за границы, что порождает и усиливает среди иностранных студентов провокационные слухи и неправильное освещение международных событий. В октябре-ноябре 1956 г. по политическим мотивам

было отозвано по просьбе Посольства Венгрии 58 студентов и 4 аспиранта. За 1956 г. отчислено из советских вузов 55 польских студентов и 2 аспиранта. Всего в 1956 г. было отчислено из вузов 295 студентов и аспирантов-иностранцев, из них за аморальное поведение, по политическим и другим мотивам — 165 человек, по неуспеваемости — 67 человек и по болезни — 44 человека.

Руководители вузов не уделяют должного внимания вопросам бытового обслуживания студентов и аспирантов-иностранцев. Во многих общежитиях нет душевых комнат, мало умывальников, санитарные узлы загрязнены, часто нарушаются правила внутреннего распорядка и имеют место кражи вещей у студентов.

Не принято необходимых мер по наведению должного порядка в общественном питании студентов. В вузах Ленинграда и других городов меню в студенческих столовых однообразное, готовят пищу невкусно, и цены на блюда высокие. Во многих студенческих общежитиях отсутствуют буфеты.

Следует отметить, что студенты-иностранцы не всегда правильно размещаются в общежитиях. Часть иностранных студентов поселена в отдельные комнаты, тогда как целесообразно их размещать в комнатах совместно с русскими студентами.

Не устранены недостатки в медицинском обслуживании иностранных студентов и аспирантов, имеются жалобы на невнимательный и поверхностный осмотр больных и постановку неправильного диагноза заболеваний.

Областные и городские комитеты КПСС все еще не уделяют должного внимания делу обучения и воспитания иностранных студентов, слабо контролируют деятельность директоров и партийных организаций вузов в этой области. В результате этого, например, в 1955—1956 учебном году партком Московской сельскохозяйственной академии ни разу не обсуждал на своих заседаниях вопросы учебы студентов-иностранцев, не контролировал план работы с ними. Партийные организации факультетов Академии слабо связаны с первичными парторганизациями студентов стран народной демократии и не оказывали им помощи в партийно-политической работе.

Существующие в вузах и городах землячества иностранных студентов не получают необходимого направления в своей работе со стороны местных партийных организаций. На собрания студентов землячеств не приглашаются представители дирекций и общественных организаций вузов.

Министерство высшего образования СССР и другие министерства и ведомства, в вузах которых обучаются иностранные студенты и аспиранты, неудовлетворительно выполняют постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о работе с иностранными студентами и аспирантами и не оказывают соответствующей помощи высшим учебным заведениям в этом деле.

Отдел внешних сношений Министерства высшего образования СССР плохо следит за состоянием обучения студентов и аспирантов-иностранцев, недостаточно обобщает опыт работы вузов и не принимает оперативных мер по устранению недостатков в подготовке специалистов для стран народной демократии.

В целях устранения недостатков и улучшения работы среди иностранных студентов и аспирантов, обучающихся в вузах СССР, считали бы необходимым провести следующие мероприятия:

1) рекомендовать ЦК КП Украины и ЦК КП Узбекистана, Свердловскому обкому КПСС, Московскому и Ленинградскому горкомам КПСС рассмотреть вопрос о ходе выполнения высшими учебными заведениями пос-

тановления ЦК КПСС от 29 мая 1954 г. «Об улучшении работы среди студентов и аспирантов из стран народной демократии, обучающихся в высших учебных заведениях СССР»;

2) поручить Министерству высшего образования СССР обсудить на заседании коллегии вопрос о состоянии и мерах улучшения работы со студентами из стран народной демократии, обучающимися в советских вузах.

На это заседание пригласить представителей других министерств и ведомств, в вузах которых обучаются иностранные студенты и аспиранты;

3) в связи с тем, что с 1957 г. будет проводиться обучение советских граждан в вузах и научно-исследовательских учреждениях стран народной демократии, поручить Министерству высшего образования СССР, Министерству иностранных дел СССР и Министерству финансов СССР разработать и представить на утверждение в Совет Министров СССР проект двустороннего соглашения между Правительством СССР и правительствами стран народной демократии об условиях и порядке взаимного обучения граждан в высших учебных заведениях Советского Союза и стран народной демократии.

В проекте соглашения предусмотреть:

а) своевременное представление заявок на количество студентов и аспирантов с указанием специальностей, по которым они должны проходить обучение в данной стране;

б) направление на учебу в качестве студентов лиц, обязательно имеющих законченное среднее общее или специальное образование или незаконченное высшее, а в качестве аспирантов — лиц, имеющих законченное соответствующее высшее образование и по состоянию здоровья способных успешно проходить курс обучения в вузах и научно-исследовательских институтах;

в) для лиц, недостаточно владеющих языком, на котором ведется обучение в данной стране, предусмотреть прохождение подготовительного курса по изучению языка при соответствующих вузах;

г) распространение на иностранных студентов и аспирантов всех правил, установленных для обучающихся в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях данной страны;

д) порядок взаимного расчета за обучение студентов и аспирантов и создание им необходимых материально-бытовых условий;

4) поручить Министерству высшего образования СССР и Министерству иностранных дел СССР совместно с посольствами стран народной демократии подготовить новое положение о землячествах с учетом двустороннего соглашения о взаимном обучении студентов и аспирантов в СССР и странах народной демократии.

В положении о землячествах предусмотреть характер работы землячества и взаимоотношения его с руководством и общественными организациями вузов. Землячество, как добровольная общественная организация, должно заниматься главным образом вопросами академической успеваемости, материально-бытового положения, политико-воспитательной и культурно-массовой работы;

5) обязать министра высшего образования СССР т. Елютина укрепить руководство Отдела внешних сношений министерства и упорядочить работу этого отдела;

6) обязать союзные министерства: высшего образования, путей сообщения, здравоохранения, сельского хозяйства, связи, культуры, просвещения РСФСР и Академию наук СССР доложить в двухмесячный срок Централь-

ному комитету партии о выполнении Постановления ЦК КПСС от 29 мая 1954 г. «Об улучшении работы среди студентов и аспирантов из стран народной демократии, обучающихся в высших учебных заведениях СССР».

Просим Вашего согласия.

*Заведующий Отделом науки, вузов  
и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зав. сектором Н. МОХОВ*

*Резолюция: «Ознакомить секр[етарей] ЦК»<sup>1</sup>.*

*Пометы: «ЦК КПСС. По этому вопросу 24 мая с.г. за № Ст 41/4с принято постановление ЦК КПСС “Об улучшении политико-воспитательной и учебной работы со студентами и аспирантами из стран народной демократии, обучающимися в вузах СССР”. [Подпись]<sup>11</sup>. 29.05.57 г.», «Архив. В. Горбунов. 30.05».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 58. Л. 9–16. Р. 5780. Подлинник.

## № 24

### ОТЧЕТ ОБ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ МОСКОВСКОГО СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ 1956/57 УЧЕБНОГО ГОДА

*[Не ранее февраля 1957 г.]*

I. В институте обучаются:

А) студентов-иностранцев — 5 человек,

Б) аспирантов-иностранцев — 4 человека.

Распределение по курсам и годам обучения и в аспирантуре следующее:

Республика	Студенты					Аспиранты			Всего:		
	Подгот[овит. курс]	1	2	3	4	5	1	2	3	студентов	аспирантов
Китайская			3	2			1		2	5	3
Польская							1				1

## II. Особенности в учебном процессе.

Студентки 3-го курса Жуань Мэй Шань и Ли Дзинь-Юн занимаются в институте с 1 сентября 1954 г. Успешно овладевают знаниями русского языка. Преподавание проводится квалифицированными преподавателями, имеющими опыт преподавательской работы с иностранцами. Особое внимание уделялось изучению других предметов на практических занятиях. Студенты Жуань Мэй Шань и Ли Дзинь-Юн на пятом семестре занимались самостоятельно, активно и добросовестно. Студентки 2-го курса Тинь Юй-Цзинь и Цинь Го-Чжинь и Чжан Сяо-Шэн занимаются в институте с 1 сентября 1955 г., имеют очень слабые знания русского языка, что создает большие трудности как в изучении русского языка, так и практических занятиях. Для них организованы специальные индивидуальные занятия по изучению русского языка с квалифицированным преподавателем, и занимаются по индивидуальному плану.

<sup>1</sup> С запиской ознакомились и расписались: Л.И. Брежнев, Д.Т. Шепилов, П.Н. Поспелов, А.Б. Аристов, М.А. Суслов, Е.А. Фурцева.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

Большое внимание оказывает профессорско-преподавательский состав в изучении практических занятий со студентами-иностранцами. Несмотря на имеющиеся трудности в знании русского языка, студенты 2-го курса Тинь Юй-Цзинь, Цинь Го-Чжинь и Чжан Сяо-Шэн занимались упорно и добросовестно и добились хороших результатов.

### III. Политико-воспитательная работа.

Студенты 3-го курса Жуань Мэй Шань и Ли Дзинь-Юн изучали политэкономиию. Занятия посещали аккуратно, материал изучали серьезно и добросовестно. На экзаменах показали отличные знания.

В каникулы профком института и комитет ВЛКСМ обеспечивали всех студентов и аспирантов-иностранцев билетами в Кремль в Оружейную палату, на вечера встреч с композиторами, артистами и учеными, на вечера отдыха и спектакли. Для всех студентов были получены путевки в дома отдыха, но они не поехали.

### IV. Материально-бытовые условия.

Все студенты 2-го и 3-го курса проживают в общежитии Фармацевтического института. Общежитие благоустроено, в комнатах проживают по 4 человека. Обеспечены всем необходимым инвентарем, постельными принадлежностями. Смена постельного белья производится три раза в месяц.

Претензий и жалоб от студентов нет. Все студенты Китайской Народной Республики получают стипендию в размере 500 руб. в месяц.

Аспирантка 3-го года обучения Дун Шу-Фын и ординатор Ван Гуан-Хэ проживают в общежитии Центрального института усовершенствования врачей. Общежитие благоустроено, всем необходимым инвентарем и постельными принадлежностями аспиранты обеспечены. Претензий и жалоб от аспирантов нет. В комнате проживают по три человека. Стипендию получают по 700 руб. в месяц.

Аспирант первого года обучения Китайской Народной Республики Бой Цинь-Шэнь и аспирант Польской Народной Республики Влох Стефан проживают в общежитии Фармацевтического института. Общежитие благоустроено, всем необходимым инвентарем и постельными принадлежностями обеспечены. Аспирант Бой Цинь-Шэнь получает стипендию 700 руб., аспирант Влох Стефан получает стипендию 900 руб. Аспиранты Бой Цинь-Шэнь и Влох Стефан имеют претензии к условиям общежития. В комнате их проживают 6—8 человек, они требуют расселить их с меньшим количеством проживающих в комнате до 2—3 человек.

### V. Краткая общественно-политическая характеристика.

Студентка 3-го курса Жуань Мэй Шань с большим интересом относится к учебе, очень серьезна и трудолюбива. Проявляет большой интерес к познаниям науки. Общительна с товарищами. Студентка 3-го курса Ли Дзинь-Юн серьезно относится к учебе. Дисциплинирована, усидчива, трудолюбива, общительна с товарищами. Студентка 2-курса Тинь Юй-Цзинь является скромной, серьезной, настойчивой, стремящейся к знаниям студенткой. Очень трудолюбива, усидчива, общительна с товарищами. Студентка 2-го курса Цинь Го-Чжинь активна, настойчива и серьезна. Общительна с товарищами, трудолюбива, настойчиво и упорно стремится к знаниям. Студент 2-го курса Чжан Сяо-Шэн является скромным студентом. С большими трудностями настойчиво добивается хороших знаний. С товарищами общителен.

VI. Отстающих студентов в зимнюю сессию не было.

VII. В зимние каникулы студенты-иностранцы никуда не выезжали.

VIII. Подготовительной группы в институте нет.

### IX. Итоги работы аспирантов.

Дун Шу-Фын состоит аспирантом при кафедре хирургической стоматологии с 1 сентября [19]54 г. Подготовка аспирантки Дун Шу-Фын проводится согласно индивидуальному плану, составленному на все 3 года обучения. Аспирантка Дун Шу-Фын отличается активностью в выполнении аспирантского плана работы. Успешно овладевает русским языком, изучает английский язык, работоспособна, усидчива. Много прочла литературы, относящейся к теме диссертации. Весьма активно занимается лечебной работой. Вчерне написана диссертация и отдана на проверку завкафедрой. Дисциплинированна. Защита диссертации аспирантки Дун Шу-Фын предполагается в июне месяце 1957 г.

Аспирантка Ван Гуан-Хэ была на кафедре терапевтической стоматологии с 1 сентября [19]54 г. Ей дана научная тема «Клинико-рентгенологические параллели при лечении пульпита», над которой она работала два года. С 1 сентября [19]56 г. аспирантка Ван Гуан-Хэ переведена в ординатуру на кафедру пропедевтики хирургической стоматологии на основании отношения Отдела внешних сношений Министерства высшего образования СССР (№ ВС 3559 от 4 октября [19]56 г.). Ван Гуан-Хэ к работе относится серьезно, работает хорошо. Ознакомилась с методами лечения, применяемыми на кафедре. Выдержанна и дисциплинированна.

Аспирант Бой Цинь-Шэнь зачислен с 3 октября [19]56 г. на кафедру уха, горла, носа. Аспирант Бой Цинь-Шэнь очень слабо владеет русским языком, что создает большие трудности в работе. Он является активным, прилагает большие старания в изучении русского языка. Осваивает методы лечения, применяемые на кафедре. Ведет в клинике 6 больных. В ближайшее время будет утверждена научная тема для диссертации.

Влох Стефан зачислен в аспирантуру с 27 октября [19]56 г. на кафедру ортопедической стоматологии. С момента зачисления в институт аспирант Влох Стефан индивидуально изучает русский язык и успешно овладевает им. Включается в работу кафедры, проявляет интерес к научной работе. Дисциплинирован. В ближайшее время будет утверждена научная тема для диссертации.

*Директор Института, доцент Г. БЕЛЕЦКИЙ*

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 45. Л. 14–18. Подлинник.

### № 25

#### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СИРИЙСКИМ КОММУНИСТАМ СТИПЕНДИЙ ДЛЯ УЧЕБЫ В СССР**

*14 марта 1957 г.*

Генеральный секретарь ЦК Компартии Сирии и Ливана т. Багдаш обратился в ЦК КПСС с просьбой принять в этом году на учебу в Высшей партийной школе при ЦК КПСС группу сирийских коммунистов из числа рабочих, знающих только арабский язык. Кроме того, т. Багдаш вторично просит сообщить, могут ли некоторые товарищи, направляемые на учебу в СССР, приехать с семьями.

Тов. Багдашу в январе 1957 г. было сообщено о согласии ЦК КПСС принять на учебу в ВПШ в 1957 г. до 5 человек, но при обязательном условии без семей.

Считал бы целесообразным вторично сообщить т. Багдашу о согласии ЦК КПСС принять в 1957 г. на учебу в ВПШ до 5 человек и о возможности обучения их на арабском языке. Что касается просьбы т. Багдаша о посылке некоторых товарищей с семьями, то ему следовало бы ответить, что мы можем принять сирийских товарищей на учебу только без семей, т.к. практика показывает, что семьи в сильной степени отрывают слушателей от занятий.

Проект телеграммы послу СССР в Сирии прилагается.

*Зам. зав. Отделом ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями И. ВИНОГРАДОВ*

*Резолюция:* «Согласиться. М. Сулов, Л. Брежнев, Д. Шепилов, П. Поспелов, Н. Беляев, А. Аристов».

*Пометы:* «Справка. Телеграмма в Дамаск совпослу направлена 23.03.57 г. Шевлягин. 23.03.57 г.», «Архив. В. Горбунов. 25.08.[57 г.]».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 500. Л. 23. Р. 5199. Подлинник.

## № 26

### **СПРАВКА О ПОРЯДКЕ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ПОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ПО РАСХОДАМ ЗА ОБУЧЕНИЕ И МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ ГРАЖДАНСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР<sup>1</sup>**

*[Ранее 4 апреля 1957 г.]<sup>11</sup>*

Секретно

Экз. №<sup>111</sup>

В текущем учебном году в высших гражданских учебных заведениях СССР обучается 1184 студентов и 160 аспирантов — граждан Польской Народной Республики.

В соответствии с соглашением, заключенным между Советским Союзом и ПНР об обучении польских граждан в высших гражданских учебных заведениях СССР от 19 мая 1952 г., советская сторона оплачивает расходы, связанные с обучением и содержанием польских студентов и аспирантов. Советская сторона выплачивает стипендию польским студентам в размере 500 рублей в месяц, аспирантам — 900 рублей.

Польская сторона на основе соглашения 1952 г. возмещает советской стороне 50 % всех затрат по обучению и выплате стипендии. Как показала практика, расходы по обучению составляют в год примерно 50 % всех затрат, т.е. фактически равны размерам расходов по выплате стипендии. Та-

<sup>1</sup>Заголовок документа. Документ является приложением к сопроводительному письму без даты МВО СССР (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 58. Л. 27).

<sup>11</sup>Датируется по записке МВО СССР от 4 апреля 1957 г. о предложении посольства ПНР в Москве о возможности приема в СССР польской делегации для обсуждения и подписания соглашения по обмену студентами и аспирантами между СССР и ПНР (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 58. Л. 22). На записке резолюция: «Т. Кириллину. Прошу Вас лично доложить мне более подробно финансовую сторону дела. Д. Шепилов. 30.04» (Там же. Л. 21). К ней прилагается публикуемый документ, а также проект соглашения между СССР и ПНР о взаимном обмене студентами, аспирантами гражданских высших учебных заведений и лицами, направляемыми на научную специализацию (Там же. Л. 23–26).

<sup>111</sup>Номер не указан.

ким образом, польская сторона в действительности возмещает советской стороне только расходы по выплате стипендии.

Министерство финансов СССР, осуществляющее расчеты с польской стороной, ежегодно предъявляет счета полякам за обучение их студентов в СССР в сумме около 6000 рублей и аспирантов около 7500 рублей в год за одного обучающегося.

В связи с тем, что характер расходов не является торговым, он носит термин «неторговые операции», и на основе существующей договоренности между сторонами эти расходы приравниваются к «торговым операциям» через коэффициент — 8,2 в сторону уменьшения.

Таким образом, в месяц советской стороне за содержание и обучение одного польского студента возмещается по «торговым операциям» или так называемому клирингу — 60 рублей, за аспиранта — 75 рублей.

В соответствии с представленным польской стороной проектом нового соглашения о взаимном обмене студентами и аспирантами между Советским Союзом и ПНР польская сторона предполагает выплачивать стипендию студентам и аспирантам самостоятельно. Средства на оплату стипендии польская сторона, по аналогии с расходами по содержанию своего посольства в Москве, вероятно, будет получать через Внешторгбанк СССР с последующим расчетом по клирингу. Это значит, если польская сторона будет платить своим студентам стипендию в размере 500 рублей в месяц из денег, отпущенных Внешторгбанком СССР, то советской стороне будет возмещаться та же самая сумма — 60 рублей за одного студента.

По имеющимся в Отделе внешних сношений сведениям польская сторона доплачивает своим учащимся дотацию: студентам в размере 200 рублей и аспирантам — 300 рублей в месяц. Средства на дотацию польская сторона получает через Внешторгбанк СССР с последующим возмещением по клирингу.

*Начальник Отдела внешних сношений  
Министерства высшего образования СССР В. ФОРМАШЕВ*

*Помета: «Общий отдел ЦК КПСС. Дополнение к № 08581».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 58. Л. 28–29. Р. 5780. Подлинник.

## № 27

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК М.А. СУСЛОВА О ПЕРЕВОДЕ МОНГОЛЬСКОГО АСПИРАНТА Н. ЛХАМСУРУНА ИЗ АОН ПРИ ЦК КПСС В ИНСТИТУТ КОРМОВ ВАСХНИЛ**

*9 апреля 1957 г.*

В Центральный комитет КПСС

Решением ЦК КПСС от 23 марта 1956 г. было предоставлено три места в аспирантуре Академии общественных наук при ЦК КПСС для работников Монгольской народно-революционной партии, по просьбе ЦК МНРП на одно из мест был зачислен и учится Н. Лхамсурун, член ЦК МНРП.

Во время своего пребывания в Москве т. Цеденбал<sup>28</sup> высказал просьбу ЦК МНРП перевести Лхамсуруна из АОН в аспирантуру Института кормов Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук.

Президент Академии сельскохозяйственных наук т. Лобанов согласен принять Лхамсуруна в аспирантуру Института кормов.

Просим согласия отчислить т. Лхамсуруна из Академии общественных наук при ЦК КПСС.

*Зам. зав. отделом ЦК КПСС И. ВИНОГРАДОВ*

*Резолюция: «"За". М. Суслов».*

*Пометы: «В архив. Т. Хлябичу сообщено о согласии ЦК КПСС отчислить Лхамсуруна. И. Виноградов. 12.04.1957 г.», «Архив. В. Горбунов. 15.04.[57]».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 487. Л. 223. Р. 5196. Подлинник.

## № 28

### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ПОЛЬСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И ПОДПИСАНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМНОМ ОБМЕНЕ СТУДЕНТАМИ И АСПИРАНТАМИ<sup>1</sup>**

*29 апреля 1957 г.*

Посольство Польской Народной Республики в Москве обратилось в Министерство высшего образования СССР с просьбой принять делегацию ПНР для обсуждения и подписания соглашения между правительством СССР и ПНР о взаимном обмене студентами, аспирантами высших учебных заведений и лицами, направляемыми на научную специализацию. Представленный польской стороной проект соглашения по этому вопросу предусматривает, что все расходы, связанные с обучением, размещением в общежитии, производственной практикой и проездом по стране, принимающая сторона берет на себя без возмещения, а направляющая сторона выплачивает своим студентам и аспирантам стипендию. Соглашением от 1952 г. предусматривалось, что советская сторона выплачивает стипендию польским студентам в размере 500 рублей в месяц и аспирантам 900 рублей, при этом 50 % всех расходов за обучение и стипендию польская сторона возмещает советской стороне. В месяц возмещается 60 рублей за обучение одного студента и 75 рублей за аспиранта. По новому соглашению при выплате польской стороной стипендии студентам и аспирантам из денег, отпущенных Внешторгбанком СССР, советской стороне будет возмещаться та же самая сумма денег за обучение студента и аспиранта.

Министерство высшего образования СССР считает возможным согласиться с проектом польской стороны и просит разрешить принять польскую делегацию и заключить с ПНР новое соглашение о взаимном обмене студентами, аспирантами и лицами, направляемыми на научную специализацию.

Отдел науки, высших учебных заведений и школ ЦК КПСС поддерживает предложение Министерства высшего образования.

Просим Вашего согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зав. сектором Н. МОХОВ*

*Резолюция: «Согласиться. М. Суслов, Д. Шепилов. 07.05».*

*Пометы: «Тов. Кириллину В.А. В. Воронцов. 09.05.57», «Зам. министра высшего образования СССР т. Прокофьеву об этом сообщено. Н. Мохов. 10.05.57 г.», «Архив. В. Горбунов. 11.05».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 58. Л. 30. Р. 5780. Подлинник.

<sup>1</sup> См. док. № 26.

## № 29

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИМЕНЯТЬ РЕПРЕССИВНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬСКОГО СТУДЕНТА МГУ В.С. ТУРСКОГО<sup>1</sup>**

18 мая 1957 г.

№ 15-Д-69

В Центральный комитет КПСС

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС (т. Кириллин) сообщил о неправильном поведении польского студента II курса механико-математического факультета МГУ Турского В.С. — сына ректора Варшавского университета.

Используя сведения, почерпнутые из польской печати, а также из радиопередач Би-би-си и «Голоса Америки» в период событий в Польше и Венгрии в конце 1956 г., Турский в беседах с советскими студентами давал неправильную оценку этим событиям, устраивал читки польских газет и вел среди студентов разговоры антисоветского характера.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС внес предложение о фактах неправильного поведения Турского поставить в известность посольство Польской Народной Республики в Москве.

По сообщению парткома МГУ (т. Салищева) и деканата механико-математического факультета МГУ (т. Ширшова), в настоящее время Турский В.С., продолжая придерживаться неправильных взглядов по вопросу о положении в Польше и Советском Союзе, стал вести себя значительно сдержаннее и перестал активно выступать с пропагандой этих взглядов среди советских студентов. Вместе с тем он характеризуется как старательный, способный и дисциплинированный студент, учится на отлично.

В связи с вышеизложенным считаем нецелесообразным принимать в настоящее время какие-либо меры в отношении Турского В.С., поручив ректорату и парткому МГУ в случае повторения фактов неправильного поведения Турского своевременно информировать об этом ЦК КПСС<sup>1</sup>.

*Зам. зав. отделом ЦК КПСС И. ВИНОГРАДОВ*

*Резолюция:* «Согласиться. М. Сулов, Д. Шепилов, Л. Брежнев, Н. Беляев, А. Аристов, Е. Фурцева».

*Пометы:* «ЦК КПСС. Тов. Салищев проинформирован по этому вопросу. Инструктор отдела А. Лутченко. 06.06.57 г.», «Архив. В. Горбунов. 07.06».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 481. Л. 29. Р. 5195. Подлинник.

## № 30

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О ПРОСЬБЕ МИНИСТЕРСТВА ШКОЛ И КУЛЬТУРЫ ЧЕХОСЛОВАКИИ ПРОВЕСТИ СОВЕЩАНИЕ О РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ И АСПИРАНТАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ВУЗАХ СССР**

24 мая 1957 г.

ЦК КПСС

Министерство высшего образования СССР сообщает, что чехословацкие друзья просят провести в Москве совещание представителей Министерства

<sup>1</sup> См. док. № 19. Документ завизировал Д. Кукин.

<sup>11</sup> Абзац слева отчеркнут чернилами.

школ и культуры ЧСР и Министерства высшего образования СССР по вопросам учебной и воспитательной работы с чехословацкими студентами и аспирантами, обучающимися в вузах СССР и советскими студентами, обучающимися в вузах Чехословакии.

В высших учебных заведениях нашей страны обучается 1180 чехословацких студентов и аспирантов. В вузах Чехословакии занимается около 70 советских студентов и аспирантов.

Министерство иностранных дел СССР и Министерство высшего образования СССР считают целесообразным провести указанные совещания и просят разрешить направить чехословацким друзьям положительный ответ по этому вопросу.

Время проведения совещания будет определено согласно договоренности сторон.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС и отдел ЦК КПСС просьбу Министерства высшего образования СССР поддерживают.

Просим Вашего согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зам. зав. отделом ЦК КПСС И. ВИНОГРАДОВ*

*Резолюция:* «Согласиться. Д. Шепилов, М. Суслов, Л. Брежнев, Н. Беляев, А. Аристов, Е. Фурцева. 24.05».

*Пометы:* «О данном решении т. Столетову сообщено. Н. Мохов. 01.06.57 г., «Справка. Вопрос решен. Минист[ерство] высшего образования СССР 9 августа (т. Столетов) сообщило, что по согласованию с Министерством школ и культуры Чехословацкой Республики совещание намечено провести в сентябре 1957 года. Референт отдела ЦК КПСС А. Кудряшов. 15.08.57», «Колесников А. 09.08.57», «Архив. В. Горбунов. 15.08».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 58. Л. 69. Р. 5780. Подлинник.

№ 31

**ЗАПИСКА МВО СССР В ЦК КПСС С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ НА УЧЕБУ В СССР ИНДОНЕЗИЙСКУЮ ГРАЖДАНКУ ШУКУР<sup>1</sup>**

*22–23 августа 1957 г.*

Секретно

Экз. №<sup>11</sup>

Исх. № 3098с

ЦК КПСС

Посол Республики Индонезии в Москве Маракис обратился в Министерство высшего образования СССР с просьбой принять на учебу в Московский педагогический институт им. Ленина индонезийскую гражданку Шукур. Последняя является супругой индонезийского студента Шукур, обучающегося в Московском государственном университете. Шукур прибыла в Москву в качестве участницы Фестиваля молодежи и студентов и в настоящее время ожидает решения по своей просьбе.

<sup>1</sup> 4 сентября 1957 г. было получено согласие секретарей ЦК на прием Шукур на учебу в СССР (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 59. Л. 41).

<sup>11</sup> Номер не указан.

Посольство Индонезии в Москве заблаговременно указывает, что использовать одну из 10 стипендий, предоставленных Советским Союзом Индонезии, для Шукур не представляется возможным, поскольку правительство Индонезии назначило 10 кандидатов на указанные стипендии и направило их в СССР.

Министерство высшего образования СССР просит разрешить принять на учебу в СССР индонезийскую студентку Шукур на условиях, обусловленных постановлением Совета Министров СССР от 1 июня 1956 г. № 763—426с, в счет 40 стипендий, предоставленных СССР странам ЭКАДВ, из которых в данное время используются 17 стипендий.

Приложение: справка об использовании стипендий, выделенных странам района ЭКАДВ, несекретно, только в адрес.

*Заместитель министра высшего образования СССР В. СТОЛЕТОВ*

#### Приложение

СПРАВКА ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЕЖЕГОДНЫХ 40 СТИПЕНДИЙ,  
ОБУСЛОВЛЕННЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
ОТ 1 ИЮНЯ 1956 Г. № 763—426С ДЛЯ СТРАН РАЙОНА ЭКАДВ

Количество стипендий, предоставленных следующим странам:

№№ п/п	Страна	Общее количество стипендий	К[оличество] стип[ендий], предоставляемых ежегодно	Обучаются в 1956/57 уч. году	Количество неиспольз. стипендий в 1956/57 уч. г[оду]
1.	Индия	55	11	6	5
2.	Бирма	20	4	3	1
3.	Индонезия	50	10	4	6
4.	Афганистан	10	2	2	—
5.	Пакистан	20	4	—	4
6.	Таиланд	10	2	—	2
7.	Филиппины	5	1	—	1
8.	Цейлон	10	2	—	2
9.	Непал	5	1	2	—
10.	Лаос	5	1	—	1
11.	Камбоджа	5	1	—	1
12.	Малайя	5	1	—	1
	[Итого:]	200	40	17	24

*Примечание:* Перечисленные страны поставлены в известность через МИД СССР о том, что им установлено указанное количество стипендиатов.

Из Индонезии должны прибыть 10 стипендиатов в 1957/58 уч[ебном] году.

О прибытии стипендиатов из других стран сведений не поступало.  
Из Непала принят в 1956/57 уч[ебном] году сверх плана 1 неполный стипендиат.

*Начальник Отдела внешних сношений  
МВО СССР Н. ИВАНОВ*

*Старший инспектор отдела П. КАНИШЕВСКИЙ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 59. Л. 40—41. Р. 5780. Подлинник.

## № 32

**ИЗ МЕМОРАНДУМА ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛЕНИЕМ БЮРО ЮНЕСКО  
ПО СНОШЕНИЯМ С ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЖАНА ШЕВАЛЬЕ  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ЮНЕСКО ЭВАНСУ ЛЮТЕРУ О ПОСЕЩЕНИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИССИЙ СССР, УССР И БССР В ПЕРИОД С 26 ИЮЛЯ  
ПО 14 АВГУСТА 1957 Г.<sup>1</sup>**

*25 августа 1957 г.*

Тема: Отчет о посещении национальных комиссий СССР, УССР и БССР (26 июля — 14 августа)<sup>11</sup>

Перечислив всех лиц, с которыми я встречался, а также посещения в каждой столице, я собрал все замечания по общим проблемам, а не по государствам — членам ЮНЕСКО. Таким образом, я старался избежать повторов, так как многие проблемы и высказанные просьбы были общими для этих трех стран. В необходимых случаях я подчеркивал наиболее важные особенности. По каждой теме я собрал большое число подробных сведений, которые чрезвычайно удлинит этот отчет, поэтому я готов передать их непосредственно заинтересованным департаментам. <...>

### VIII. Образование.

1. Осуществляемый пятилетний план, принятый на XX съезде партии, предусматривает введение обязательного десятилетнего образования: 4-летнего начального и 6-летнего среднего. Огромная работа проводится на всей территории СССР, включая и сельские районы. Министерства просвещения изъявили готовность передать все точные данные по этому вопросу для публикаций ЮНЕСКО. Украина выполняет план на год ранее предусмотренного срока.

2. Другой характерной чертой современного развития является «политехнизация» обучения. Принцип состоит в том, чтобы включить различные физические работы в общую программу обучения с тем, чтобы расширить круг способностей, развить их и дать одновременно более уверенную и менее ограниченную профессиональную ориентацию учащимся. В течение трех лет только в школах Украины было оборудовано 19 000 мастерских. В десятилетке в пригороде Киева я посетил электротехническую, токарную, слесарную и т.п. мастерские, многие промышленные предприятия поставляют школам станки и аппараты.

3. В результате «политехнизации» достигается зачастую промышленная и сельскохозяйственная «поливалентность» некоторых трудящихся. Фабрично-заводские училища и технические школы после десятилетки должны об-

<sup>1</sup> Опущены разделы, раскрывающие организационные проблемы, научные и др.

<sup>11</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

легчать взаимный обмен между городом и деревней и переход из цехов в поле или из колхоза на завод.

4. Весьма многочисленные высшие учебные заведения стремятся обеспечить наилучшую подготовку экономических, административных, педагогических и научных кадров. Подготовка кадров для всех областей деятельности является одной из основных целей планового просвещения.

5. Власти трех государств — членов ЮНЕСКО, которые я посетил, готовы предоставить нам не только статистические данные, но и труды о существующих методах и системах образования, а также о технике некоторых методов оценки в области просвещения, которые имеют целью показать действительное соотношение между теоретическими курсами, пройденными студентами, и практическими результатами работы выпускников. Я готов передать в распоряжение департамента многие более подробные данные о всех ступенях обучения, о которых мне рассказали.

6. Я хотел бы подчеркнуть основные моменты, по которым было высказано особое пожелание сотрудничать с ЮНЕСКО: уровень высшего образования в других странах, методы обучения в учебных заведениях различных ступеней, подготовка профессорско-преподавательского состава и кадров для экономики, льготы, предоставляемые трудящимся для продолжения учебы на вечерних курсах или в заочных отделениях, льготы, предоставляемые студентам сельских районов (40 % в университетах), обеспечение работой трудящихся и инженерно-технических кадров, воспитательная работа профсоюзов, равноправие женщин в области образования, науки и культуры и т.д. Повсюду было проявлено действительное стремление принять участие в публикациях ЮНЕСКО при помощи статей и трудов, в непосредственной просветительной деятельности ЮНЕСКО путем отправки экспертов и педагогических материалов, а также путем приема стипендиатов (20 000 зарубежных студентов на Украине в соответствии с двусторонними соглашениями).

7. В трех столицах мне сообщили также о большом интересе, проявленном к международным женеvским конференциям по просвещению и к деятельности Центра педагогической документации и информации ЮНЕСКО. В связи с этим было высказано пожелание принять в этой деятельности самое широкое участие, а также расширить обмен учебниками и преподавателями. <...><sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 2. Л. 95, 103–105. Копия. Перевод с французского.

### № 33

#### **ИЗ ОТЧЕТА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО В.С. КЕМЕНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВУ И ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.В. ЗАХАРОВУ О РАБОТЕ 48-Й СЕССИИ ИСПОЛКОМА ЮНЕСКО**

*30 августа 1957 г.*

Основной проект обоюдного признания ценности культур Востока и Запада (48 ЕХ/2, 48 ЕХ). 15, 14, 16, 17, 18; 48 ЕХ (4.5, пункт повестки дня 4.5).

При обсуждении основного проекта «Восток—Запад» от Исполнительного совета требовалось одобрить рабочий план проекта, подготовленный Комитетом экспертов (приложение II, 48 ЕХ (3)), принять решение по предложению

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

нию Комитета экспертов об изменении одной из статей Положения о Комитете экспертов (о назначении заместителей экспертов) и заслушать мнение членов Совета по составленным Секретариатом Рекомендациям государствам-членам в отношении проведения основного проекта «Восток—Запад» (приложение III, 48 ЕХ (3)).

По рабочему плану было высказано много критических замечаний в адрес Секретариата и Комитета экспертов, но главным образом в отношении того, что план недостаточно доработан, что в нем есть мероприятия, не имеющие непосредственного отношения к задачам основного проекта (например, п. 93 (с) — совещание экспертов и выделение стипендий для исследований в области «воспитания здоровых и уравновешенных людей»).

При обсуждении проекта ряд членов Совета выступил с критикой его неполноценности в связи с тем, что в работе ЮНЕСКО не участвует Китайская Народная Республика.

Ложье (Франция) выразил сожаление по поводу того, что «в связи с политическими обстоятельствами, не зависящими от ЮНЕСКО, китайская цивилизация оказывается исключенной при планировании и осуществлении проекта “Восток—Запад”». Субротто (Индонезия) сказал, что он «поддерживает мнение тех, кто выражает сожаление по поводу неучастия представителей огромных масс китайского народа в этом проекте». Сообщая о практических шагах, предпринимаемых его правительством в области развития культурных связей, он в том числе упомянул о посылке ряда культурных миссий в Китай.

С осуждением политики ЮНЕСКО в отношении Китая выступили также представители Польши (Вербловский), СССР (Кеменов) и Индии (Хуссейн). Авероф выразил сожаление, что поскольку в мероприятиях проекта главный упор делается на культуры Востока и Запада, могут остаться без внимания такие районы мира, которые находятся на стыке двух культур (как, например, Греция). Значительное место в дискуссии было уделено вопросу об участии государств-членов в осуществлении проекта «Восток—Запад» и о роли национальных комиссий.

И.о. директора департамента культурной деятельности Л. Кирпал (проект «Восток—Запад» проходит по этому департаменту) сообщил, что вопрос об участии государств-членов в этом проекте обсуждался в США, в СССР, Чехословакии и Индии, а также с секретарями различных национальных комиссий. Ряд государств-членов собирается связать с проектом планируемые ими мероприятия, которые они собираются проводить в национальном масштабе.

В документе 48 ЕХ (3), приложение II, стр. 14, 15 перечислен ряд мероприятий, которые уже проведены или намечаются в государствах-членах в рамках проекта «Восток—Запад».

Необходимо обратить внимание на тот факт, что уже в 1956 г. в ряде городов США проводились в течение месяца собеседования на темы «Восток—Запад» по инициативе Комиссии по делам ЮНЕСКО и при содействии ЮНЕСКО. (Была выделена субсидия; от ЮНЕСКО присутствовал Жак Авэ, который сейчас занимает в департаменте культурной деятельности специально созданный пост Р-5 по координации проекта «Восток—Запад».) Собеседования проводились с участием представителей США и десяти стран Южной и Юго-Восточной Азии (Бирма, Камбоджа, Цейлон, Индия, Индонезия, Лаос, Пакистан, Филиппины, Таиланд, Вьет-Нам<sup>1</sup>). В документе 48 ЕХ (3) при описании этого

<sup>1</sup> Так в документе.

мероприятия, помещенного в разделе, где перечисляются международные совещания и собеседования в качестве «одного из важнейших видов участия специалистов в работе, направленной на обоюдное признание культур Востока и Запада», утверждается, что эти собеседования были посвящены вопросам культурного характера. Однако, как видно из опубликованной Национальной комиссией США брошюры с описанием этих собеседований (см. аннотацию на эту брошюру<sup>1</sup>), на этих дискуссиях не столько обсуждались вопросы культуры, сколько проводилась американская пропаганда, направленная против возрастающего влияния СССР в странах Востока. Характерны в этом отношении «проблемы», дебатировавшиеся на этих собеседованиях<sup>11</sup>. <...>

Наконец, американцы, увидев, что идея этого проекта встречает широкую поддержку и что, возражая против него, они часто оказываются в изоляции, в последний момент вынуждены были изменить свою позицию и согласиться на включение этого проекта в программу ЮНЕСКО. После того как проект «Восток—Запад» был утвержден конференцией, ЮНЕСКО приступила к его осуществлению, особенно важное значение приобретает практическая и организационная деятельность национальных комиссий, связанная с выполнением этого проекта. Сейчас борьба против США, Федеральной Германии идет за то, какое содержание будет вложено в мероприятия, проводимые под маркой и на средства ЮНЕСКО под рубриками этого проекта, какое будет дано им направление. В этом отношении «собеседования» по проблемам «Восток—Запад», которые США начали проводить уже в 1956 г., ясно обнаружили намерение американцев использовать рамки этого основного проекта в своих реакционных целях. В 1957 г. деятельность Национальной комиссии США еще более усиливается: в конце года в Америке будет конференция Национальной комиссии США по проекту «Восток—Запад» с привлечением более тысячи участников, в том числе и представителей от стран Востока, и с приглашением председателя Исполнительного совета ЮНЕСКО и руководителей Секретариата ЮНЕСКО. Совершенно очевидно, что американцы изменили свою тактику и вместо прежней позиции отклонения основного проекта «Восток—Запад» хотят сейчас поднять шумиху об «особой миссии» и «выдающейся роли» США в деле «взаимопонимания» между странами Востока и Запада. Таким путем они хотят нажить себе политический капитал среди стран Востока, одновременно используя рубрики этого проекта для пропаганды «американского образа жизни» и для агитации против СССР и стран социалистического лагеря, проводимой американцами в странах Востока. Эту свою деятельность американцы проводят под маркой основного проекта ЮНЕСКО с тем, чтобы через год, на X Генеральной конференции в Париже всячески расписывать свои «заслуги» и «достижения» в выполнении основного проекта ЮНЕСКО<sup>29</sup>.

Для противодействия этой линии нам представляется, что национальным комиссиям СССР, Украины и Белоруссии, а также стран народной демократии необходимо в ближайшее время развернуть в широком масштабе активную работу по выполнению основного проекта «Восток—Запад». При этом наряду с мероприятиями научного, культурно-просветительного, художественного характера, проводимыми внутри стран социалистического лагеря, необходимо предусмотреть ряд важных международных мероприятий с

<sup>1</sup> Аннотация в деле не обнаружена.

<sup>11</sup> Далее опущены описания собеседований.

приглашением представителей других стран, руководителей ЮНЕСКО и т.д., и с широким освещением деятельности национальных комиссий СССР и стран народной демократии в печати, по радио и телевидению. По опыту Чехословакии и Польши целесообразно создать в СССР постоянно действующий Комитет экспертов в качестве консультативного органа при Комиссии по делам ЮНЕСКО и поручить ему разработать подробный план мероприятий по проекту «Восток—Запад», увязав их с утвержденной программой ЮНЕСКО по этому основному проекту на 1957—[19]58 гг.

Вместе с тем необходимо предложить конкретные мероприятия по этому проекту, которые могли бы быть осуществлены в СССР в 1959—[19]60 гг., и уже сейчас внести соответствующие предложения в проект программы и бюджета ЮНЕСКО на следующие два года. К участию в мероприятиях Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО по проекту «Восток—Запад» целесообразно привлечь соответствующие министерства, ведомства, научные и культурные организации, а также крупных ученых, востоковедов, историков, философов, писателей, деятелей кино, театра, музыки, изобразительного искусства, архитекторов и т.д.

Осуществляя эту работу, необходимо в то же время внимательно следить за деятельностью американцев, федеральных немцев, национальных комиссий Италии, Испании, Японии, осуществляемой ими в связи с основным проектом «Восток—Запад». Для этого необходимо, чтобы Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО располагала не только той информацией, которую сможет посылать представительство СССР при ЮНЕСКО в Париже (опыт показал, что некоторые материалы о работе США, например, нам представляют крайне неохотно либо пытаются умолчать об их существовании).

Представительство СССР при ЮНЕСКО, со своей стороны, усилит посылку информационных материалов, но вместе с тем необходимо поручить соответствующим советским посольствам, в первую очередь Посольству СССР в США, наблюдать за деятельностью Национальной комиссии США по делам ЮНЕСКО и посылать регулярную информацию, в том числе и все материалы о мероприятиях, связанных с проведением основного проекта «Восток—Запад» в США! <...>

#### Обсуждение работы департамента просвещения.

Департамент просвещения считается одним из ведущих департаментов ЮНЕСКО как по размаху деятельности, так и по наибольшему удельному весу в бюджете организации.

Как известно, деятельность департамента просвещения так, как она определена в программе ЮНЕСКО на 1957—[19]58 гг., сводится в основном к следующим вопросам: оказание содействия международным организациям; консультативное обслуживание; работа в области школьного и внешкольного образования; оказание срочной помощи Египту и Венгрии в области образования.

#### Обсуждение деятельности департамента за период с 1 января — 1 апреля 1957 г.

Вначале указывалось, что деятельность департамента не вызовет особых нареканий со стороны членов Исполнительного совета. Однако завязавшаяся дискуссия была подчас весьма острой и выливалась в обсуждение принципиальных вопросов работы ЮНЕСКО.

<sup>1</sup> Далее опущен раздел отчета о работе департамента социальных наук.

Выступавший первым представитель Бельгии Кюйперс задал тон, подвергнув основательной критике работу департамента просвещения. Кюйперс, в частности, констатировал, и с этим согласился ряд членов Совета, распыленность усилий и отсутствие четко определенной общей линии. По словам Кюйперса, многочисленные деятели просвещения в Европе и в настоящее время «очень разочарованы деятельностью ЮНЕСКО». В области среднего образования ЮНЕСКО «касается только второстепенных вопросов и прямо не затрагивает главных проблем. Такое положение не преминет привести к разочарованию среди умов, озабоченных их конструктивным и прогрессивным решением. В этом отношении, — заключал Кюйперс, — ЮНЕСКО предстает как хороший исполнительный орган. Она не имеет четкой политики, достаточно основывающейся на развитии идей, и у нас не хватает вдохновения» (протокол 7, стр. 3—4).

Далее Кюйперс сказал, что ЮНЕСКО почти ничего не делает в следующих важных областях: подготовка персонала для детских садов, изучение вопросов о продолжительности обязательного школьного обучения; рассмотрение вопроса о равноценности университетских званий; подготовка научных и технических кадров.

Взявшие затем слово некоторые члены Исполнительного совета Собретто (Индонезия), Нильсен (Дания), Эстельрич (Испания) и особенно Келлерман (США) попытались при помощи председателя Исполнительного совета Веронезе (Италия) свести на нет критику Кюйперса, утверждая, что Исполнительный совет превысил бы свои полномочия, которые якобы сводятся лишь к наблюдению за работой Секретариата и к обеспечению точного выполнения решений Генеральной конференции, если бы дал ход замечаниям Кюйперса.

Подобные высказывания вызвали возражения со стороны многих членов Исполнительного совета — Раади (Иран), Мацуи (Япония), Марун (Ливан), Кобо (Эквадор), Вербловский (Польша), Кеменов (СССР).

Халик (Пакистан) отметил, что ЮНЕСКО совершенно не ведет работу по повышению научного и морального авторитета университетов. Мацуи (Япония) указал на недостаточность мер, предпринятых ЮНЕСКО для выполнения решений Генеральной конференции об оказании срочной помощи в области образования детям и молодежи Венгрии и Египта.

В выступлении советского представителя был дан отпор попыткам ограничить функции Исполнительного совета пассивным наблюдением за деятельностью Секретариата.

В своем выступлении Эванс признал большую часть замечаний Кюйперса и попросил подробнее ответить нового директора департамента просвещения американца Лопера. Однако выступление Лопера произвело отрицательное впечатление на всех присутствовавших на заседании Совета. Не вдаваясь в рассмотрение конкретных вопросов, затронутых во время обсуждения членами Исполнительного совета, Лопер просто от них отмахнулся, заявив, что программа «помощи» США Филиппинам по IV пункту составляет за I год столько же, сколько составляет двухгодичной бюджет ЮНЕСКО, и, следовательно, вряд ли можно рассчитывать на большие результаты деятельности ЮНЕСКО в области просвещения.

В частных беседах члены Исполнительного совета высказывали свое возмущение этим бесцеремонным выступлением Лопера.

В п.п. 81—85 документа 48 ЕХ/29 затрагивался вопрос о распределении части суммы, выделенной IX Генконференции для срочной помощи Египту и

Венгрии в деле образования. Видимо, с целью поддерживать в напряжении «венгерский вопрос» в повестках дня Исполнительного совета, Эванс предложил и на этот раз не распределять до конца оставшуюся сумму и, имея в виду перечисление средств венгерским беженцам, сформулировал п. 65, где говорится о том, что «генеральный директор со вниманием отнесется ко всем просьбам, которые поступят от австрийского правительства». Советский представитель предложил опустить этот пункт и разделить всю оставшуюся сумму между Венгрией и Египтом в соответствии с заявками правительств этих стран.

Предварительное обсуждение программы департамента просвещения на 1959–1960 гг.

Позиции членов Исполнительного совета и Секретариата, определившиеся в ходе обсуждения деятельности департамента за первые четыре месяца текущего года, остались такими же и при обсуждении будущей работы департамента. Замечания и предложения, высказанные ранее членами Исполнительного совета, продолжали фигурировать и во время этой части обсуждения.

Упомянувшиеся в проекте программы на 1959–1960 гг. новые основные проекты по департаменту просвещения — популяризация основ знаний в Африке и составление материалов для чтения — не вызвали у членов Исполнительного совета возражений по существу. Некоторые члены Совета — Хуссейн (Индия), Кюйперс (Бельгия), Раади (Иран), Авероф (Греция), Кеменов (СССР) выразили сомнения в целесообразности распыления сил ЮНЕСКО и проведении новых основных проектов и предложили пока провести некоторую подготовительную работу.

Обсуждение вопросов работы департамента просвещения показало, что деятельность департамента в ближайшем будущем будет проходить в тех же рамках и по тем же линиям, как это было ранее.

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 6. Л. 68–87. Копия.

#### № 34

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК П.Н. ПОСПЕЛОВА О ПОДГОТОВКЕ В ВУЗАХ СССР МЕКСИКАНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ**

*26 ноября 1957 г.*

**ЦК КПСС**

Министерство высшего образования СССР сообщает, что в соответствии с постановлением Советского правительства об оказании помощи слаборазвитым странам в подготовке специалистов по использованию атомной энергии в мирных целях посольство СССР в Мексике довело до сведения мексиканских властей о предоставлении Советским Союзом 4–5 стипендий для подготовки мексиканских студентов по указанной специальности в высших учебных заведениях СССР. Мексиканцы ответили согласием послать своих студентов на обучение в СССР. Однако мексиканские официальные лица уклоняются от прямых заявлений по этому вопросу и пытаются действовать таким образом, чтобы решение по поводу принятия советских стипендий исходило не от должностных лиц, а от совета по стипендиям при Мексиканском национальном университете.

Распоряжением Совета Министров СССР от 30 июня 1956 г. предусматривается, что правительство, направившее на обучение в СССР своих сту-

дентов по специальности использования атомной энергии в мирных целях, должно возмещать Советскому Союзу 4000 рублей в иностранной валюте за каждого студента в год за расходы по его содержанию.

Исходя из необходимости развития дружественных отношений с Мексикой, советское посольство в Мексике считает целесообразным освободить мексиканцев от возмещения за содержание их студентов в советских вузах, а также не обуславливать предоставление стипендий предварительным заключением межправительственного соглашения с Мексикой. Министерство высшего образования СССР просит ЦК КПСС поддержать это предложение советского посольства в Мексике.

Чтобы не создавать прецедента для других капиталистических стран, а также учитывая то обстоятельство, что просьба об освобождении Мексики от взноса за содержание студентов за время их обучения в советских вузах исходит не от правительства, а от студенческой организации, Министерство иностранных дел СССР (т. Зорин) считает нецелесообразным поддерживать указанную просьбу советского посольства в Мексике и Министерства высшего образования СССР.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС согласен с мнением МИД СССР по данному вопросу. Считали бы целесообразным поручить МИДУ СССР сообщить мексиканским властям, что Советский Союз согласен предоставить Мексике 4–5 стипендий в советских вузах для подготовки специалистов по использованию атомной энергии в мирных целях на указанных выше условиях (ежегодного взноса за каждого студента в размере 4 тыс. рублей в инвалюте). Просим согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зав. сектором Н. МОХОВ*

*Резолюция: «Согласиться. П. Поспелов. 29.11».*

*Пометы: «Тов. Кириллину В.А. В. Воронцов. 30.11.57 г.», «Об этом решении сообщено зам. министра высшего образования тов. Столетову. Н. Мохов. 02.12.57 г.».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 59. Л. 43–44. Р. 5780. Подлинник.

### № 35

#### **СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ СССР И ГДР ОБ ОБМЕНЕ АСПИРАНТАМИ И СТУДЕНТАМИ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ, ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБОИХ ГОСУДАРСТВ<sup>30</sup>**

*21 февраля 1958 г.*

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Германской Демократической Республики, руководствуясь Соглашением о культурном и научном сотрудничестве от 26 апреля 1956 года<sup>31</sup>, желая определить условия и порядок обмена аспирантами и студентами, решили заключить настоящее Соглашение.

С этой целью назначили своими уполномоченными: правительство Союза Советских Социалистических Республик Семена Алексеевича Юдачева, заместителя министра высшего образования Союза Советских Социалистических Республик, правительство Германской Демократической Республики д[окто]ра Вильгельма Гирнуса, статс-секретаря высшего и специального

среднего образования Германской Демократической Республики, которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и полном порядке, договорились о нижеследующем:

### Статья I

Обе стороны заявляют о своем согласии принимать граждан другой стороны в качестве аспирантов или студентов в свои университеты, высшие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения.

### Статья II

Министерство высшего образования Союза Советских Социалистических Республик и Статс-секретариат высшего и специального среднего образования Германской Демократической Республики договариваются о числе аспирантов и студентов, направляемых для обучения.

### Статья III

1. Министерство высшего образования Союза Советских Социалистических Республик и Статс-секретариат высшего и специального среднего образования Германской Демократической Республики передают друг другу до 1 апреля каждого года свои предложения о направлении аспирантов и студентов, которые должны содержать следующие данные:

а) об аспирантах: профиль подготовки, область научной специализации (по возможности, данные о разрабатываемой проблеме) и желательный срок обучения;

б) о студентах: профиль подготовки, специальность, год и срок обучения.

2. Ответ на эти предложения должен даваться в течение двух месяцев после передачи предложений.

3. Именные списки аспирантов и студентов должны передаваться к 1 июля каждого года.

4. Аспиранты и студенты должны прибывать в принимающую страну не позднее, чем за неделю до начала учебного года.

### Статья IV

Необходимыми условиями для направления аспирантов и студентов являются их годность по состоянию здоровья, а также для аспирантов: законченное высшее образование и способность к самостоятельной научной деятельности, для студентов: образование, необходимое для поступления в вузы своей страны, и, как правило, обучение по крайней мере в течение одного года в высшем учебном заведении своей страны.

### Статья V

Обучение аспирантов и студентов проводится по действующим учебным планам принимающей стороны, причем оно осуществляется или в полном объеме, или в частичном объеме в течение более коротких сроков, которые требуется согласовать. По предварительной договоренности можно также обмениваться аспирантами и студентами для выполнения отдельных научных заданий.

1. На аспирантов и студентов, принятых на основании настоящего Соглашения в университеты, высшие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения, распространяются все правила, установленные для аспирантов и студентов соответствующих учреждений принимающей страны, за исключениями, предусмотренными настоящим Соглашением.

2. Сданные аспирантами и студентами в своей стране экзамены признаются при продолжении обучения в принимающей стране, если содержание и объем предметов соответствуют требованиям принимающей страны.

#### СТАТЬЯ VI

В соответствии с положениями своего внутригосударственного права обе стороны будут взаимно признавать ученые степени и документы об их присвоении, а также дипломы и свидетельства об окончании высшего учебного заведения.

#### СТАТЬЯ VII

1. Принимающая сторона организует для аспирантов и студентов, которые в недостаточной мере владеют языком страны пребывания, подготовительные курсы по изучению этого языка сроком до одного года.

2. В случае необходимости в помощь аспирантам и студентам параллельно с прохождением ими обучения по специальности организуются занятия по языку.

#### СТАТЬЯ VIII

1. Принимающая сторона выплачивает аспирантам и студентам другой стороны стипендии в размерах, которые согласовываются сторонами.

2. Стипендии выплачиваются только за время фактического пребывания в стране.

#### СТАТЬЯ IX

1. Обе стороны взаимно возмещают расходы, возникающие для них по статье IX. Это возмещение производится на основе представленных счетов два раза в год, а именно: за первую половину года — в октябре текущего года, за вторую половину — в апреле следующего года.

2. Предусмотренные этой статьей платежи производятся на основе действующего Соглашения о неторговых операциях.

#### СТАТЬЯ X

1. Принимающая сторона берет на себя расходы по обучению аспирантов и студентов, в том числе расходы, связанные с прохождением практики, и в начале обучения — расходы по проезду от столицы принимающей страны до предусмотренного места учебы, а также расходы по поездкам внутри страны, связанным с прохождением обучения. Принимающая сторона обеспечивает аспирантов и студентов бесплатной медицинской помощью.

2. Аспиранты и студенты размещаются в общежитиях на одинаковых условиях с аспирантами и студентами принимающей страны.

#### СТАТЬЯ XI

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с 1 сентября 1958 года после его утверждения в соответствии с внутренними законами обеих сторон и прекращает свое действие по истечении 6 месяцев со дня заявления одной из сторон о его денонсации.

2. Одновременно теряет свою силу Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Германской Демократической Республики об обучении граждан Германской Демократической Республики в высших гражданских учебных заведениях Союза Советских Социалистических Республик от 12 мая 1952 года.

3. Для изменений этого Соглашения необходимо согласие обеих сторон. Изменения вносятся в Соглашение в письменной форме.

Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, каждый на русском и немецком языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

В удостоверение сего уполномоченные обеих сторон подписали настоящее Соглашение и приложили к нему свои печати.

Совершено в Берлине 21 февраля 1958 года.

По уполномочию Правительства Союза  
Советских Социалистических Республик

(подпись) С. ЮДАЧЕВ

По уполномочию Правительства Германской  
Демократической Республики

(подпись) Д[окто]р В. ГИРНУС

Копия верна<sup>1</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 30. Л. 12–16. Копия.

### № 36

#### **ПРОТОКОЛ О ПЕРЕГОВОРАХ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОБ ОБМЕНЕ АСПИРАНТАМИ И СТУДЕНТАМИ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ, ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБОИХ ГОСУДАРСТВ<sup>II</sup>**

21 февраля 1958 г.

В период с 7 по 21 февраля 1958 года состоялись в Берлине переговоры о заключении Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Германской Демократической Республики об обмене аспирантами и студентами для прохождения обучения в университетах, высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях обоих государств.

По поручению уполномоченных обеих сторон — заместителя министра высшего образования Союза Советских Социалистических Республик Семена Алексеевича Юдачева и статс-секретаря высшего и специального среднего образования Германской Демократической Республики д[окто]ра Вильгельма Гирнуса в подготовительных переговорах приняли участие:

С советской стороны:

1. Профессор Василий Сергеевич Молодцов, декан философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
2. Александр Григорьевич Матвеев, 1-й секретарь Посольства Союза Советских Социалистических Республик в Германской Демократической Республике;
3. Евгений Александрович Косарев, 2-й секретарь Посольства Союза Советских Социалистических Республик в Германской Демократической Республике.

С немецкой стороны:

1. Вольфганг Хартманн, начальник иностранного отдела Статс-секретариата высшего и специального среднего образования;

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

<sup>II</sup> Заголовок документа.

2. Вольфганг Руммлер, заместитель начальника иностранного отдела Статс-секретариата высшего и специального среднего образования;

3. Бернард Хаммер, заведующий сектором по связям с Советским Союзом Статс-секретариата высшего и специального среднего образования.

В основу подготовительных переговоров были положены советский и немецкий проекты соглашений. Был согласован новый проект и представлен уполномоченным обеих сторон, которые его одобрили.

Соглашение было подписано 21 февраля 1958 года в Берлине.

Уполномоченные обеих сторон договорились дополнительно о следующем:

1. Расходы, которые возникли и возникнут у обеих сторон в связи с обучением аспирантов и студентов другой страны за время с 1 января 1957 года, со дня вступления в силу Соглашения от 21 февраля 1958 года перерасчитываются, применяя принцип расчетов, предусмотренный в Соглашении между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Германской Демократической Республики об обучении граждан Германской Демократической Республики в высших гражданских учебных заведениях Союза Советских Социалистических Республик от 12 мая 1952 года. В соответствии с этим советская сторона представляет немецкой стороне счета лишь за то количество немецких аспирантов и студентов, которое остается при вычете количества обучающихся в Германской Демократической Республике советских аспирантов и студентов из общего количества обучающихся в Советском Союзе немецких аспирантов и студентов.

2. В соответствии со статьей VIII Соглашения от 21 февраля 1958 года стороны договариваются о том, что будут выплачивать следующие стипендии:

В Союзе Советских Социалистических Республик: немецким аспирантам — 1200 рублей, студентам — 750 рублей.

В Германской Демократической Республике: советским аспирантам — 460 нем[ецких] марок (в Берлине — 510 нем[ецких] марок); студентам — 363 нем[ецкие] марки 88 пф[еннингов] (в Берлине — 383 нем[ецкие] марки 88 пф[еннингов]).

Эти размеры стипендии могут быть изменены по договоренности между Министерством высшего образования Союза Советских Социалистических Республик и Статс-секретариатом высшего и специального среднего образования Германской Демократической Республики.

Этот протокол является неотъемлемой частью Соглашения от 21 февраля 1958 года.

Настоящий протокол изготовлен в двух экземплярах, каждый на русском и немецком языках, причем оба текста имеют одинаковую силу. В удостоверение его уполномоченные подписали этот договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Берлине 21 февраля 1958 года.

По уполномочию Правительства Союза  
Советских Социалистических Республик

*С. ЮДАЧЕВ*

По уполномочию Правительства Германской  
Демократической Республики

*Д[октор] ВИЛЬГЕЛЬМ ГИРНУС*

Копия верна<sup>1</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 30. Л. 9—11. Копия.

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

## № 37

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РАСШИРЕНИЮ КУЛЬТУРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ СО СТРАНАМИ АЗИИ И АФРИКИ»**

24 марта 1958 г.

Строго секретно  
№ Ст-61/35гс<sup>1</sup>

В целях дальнейшего усиления влияния Советского Союза в странах Азии и Африки, всестороннего расширения связей с этими странами и усиления идеологической борьбы против империализма и колониализма в этих странах признать необходимым осуществление в ближайшее время следующих мероприятий:

1. Поручить МИД СССР (т. Громыко):

а) усилить работу со странами Азии и Африки, укрепив состав посольств и миссий в этих странах работниками, достаточно владеющими языками соответствующих стран и являющимися специалистами по этим странам;

б) активнее использовать участие СССР в Совете по Опеке ООН для освещения перед общественностью положения на неподпечных территориях и защиты интересов населения этих территорий против колониализма.

2. Обязать Государственный комитет по культурным связям<sup>2</sup> (т. Жукова):

а) подготовить и издать в 1958 г. в Каире на арабском, а также на наиболее распространенных языках народов Африки серию иллюстрированных брошюр, освещающих хозяйственные, научные и культурные достижения народов Советского Союза, особенно Средней Азии и Закавказья, приняв меры к широкому распространению этих брошюр в странах Азии и Африки;

б) в целях расширения и улучшения радиовещания на страны Африки, Ближнего и Среднего Востока в ближайшее время расширить радиовещание на эти страны из республик Закавказья за счет имеющихся в этих республиках мощностей. Изучить возможность организации радиовещания на эти страны с радиостанций Албании, Болгарии и Румынии;

в) совместно с МИД СССР (т. Громыко) подготовить и представить в ЦК КПСС конкретные предложения о привлечении из-за рубежа группы специалистов, знающих наиболее распространенные языки народов Африки (амхарский, суахили, хауса, мандинский<sup>11</sup>) для издания в СССР в ближайшее время литературы и организации радиовещания на этих языках;

г) совместно с ТАСС (т. Пальгуновым) и редакциями газет «Правда» и «Известия» подготовить и внести в ЦК КПСС предложения о расширении сети корреспондентов и представительств ТАСС, Совинформбюро, а также указанных газет, обратив особое внимание на создание корреспондентской сети в странах Африки.

3. Обязать Министерство культуры СССР (т. Михайлова) и В/О «Международная книга» (т. Змеула) наладить распространение в странах Африки советских кинофильмов и литературы, как на коммерческой основе, так и путем распространения через общественные организации, культурных и научных деятелей.

4. Поручить Министерству культуры СССР (т. Михайлову) совместно с Академией наук СССР (т. Несмеяновым), Президиумом Союза советских

<sup>1</sup> Протокол заседания Секретариата ЦК КПСС № 61, п. 35гс от 24 марта 1958 г.

<sup>11</sup> Так в документе, правильно — «мандинго».

обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (т. Поповой), Институтом востоковедения Академии наук СССР (т. Гафуровым) и другими организациями разработать мероприятия по ознакомлению советской общественности с историей, жизнью, культурой и искусством народов Африки путем организации выставок, проведения конференций советских арабистов и африканистов, издания переводов национальной художественной и другой литературы этих народов, а также политической и научно-популярной литературы об этих странах как советских, так и зарубежных авторов, создания кинофильмов об этих странах.

5. Поручить отделам пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам и по РСФСР принять меры к улучшению освещения в советской печати, по радио и телевидению положения в странах Азии и особенно Африки.

6. Обязать Министерство высшего образования СССР (т. Елютина) и Академию наук СССР (т. Несмеянова) расширить подготовку кадров и научных работников через аспирантуру из числа выпускников вузов, владеющих национальными языками стран Азии и Африки. Предусмотреть в этих целях приглашение в СССР научно-преподавательских кадров из этих стран, а также посылку в страны Азии и Африки советских специалистов и студентов 4-х и 5-х курсов факультетов, изучающих эти страны, для совершенствования своих знаний. Расширить подготовку специалистов по африканским странам на восточном факультете Ленинградского государственного университета.

7. Министерству высшего образования СССР (т. Елютину) принять меры к увеличению количества обучаемых в советских вузах студентов и аспирантов из колониальных и зависимых стран Азии и Африки. Увеличить в 1958 г. число стипендий в советских высших учебных заведениях для Комитета молодежных организаций СССР и Международного союза студентов с 10 до 25 стипендий.

Использовать для расширения обмена студентами со странами Азии и Африки, а также для расширения культурных связей с этими странами фонды, стипендии, путевки и другие льготы, предоставляемые ЮНЕСКО, Всемирной организацией здравоохранения и другими международными органами.

8. Обязать ВЦСПС (т. Гришина), ЦК ВЛКСМ (т. Шелепина), Комитет советских женщин (т. Попову) и Центросоюз (т. Климова) расширить связи с профсоюзными, молодежными, женскими и кооперативными организациями стран Азии и Африки и в первую очередь колониальных и зависимых стран. Добиваться, чтобы в создаваемых профсоюзных, молодежных, женских и кооперативных африкано-азиатских организациях было обеспечено преобладающее влияние прогрессивных, демократических сил и участие в этих организациях представителей СССР и других социалистических стран Востока.

Поручить Президиуму Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (т. Поповой) подготовить и внести в ЦК КПСС вопрос о создании в СССР Общества дружбы и культурной связи с арабскими странами.

9. Признать целесообразным расширить состав Советского комитета солидарности стран Азии и Африки<sup>33</sup>. Утвердить состав Президиума Комитета (список прилагается<sup>1</sup>).

Поручить Международному отделу ЦК КПСС решить вопрос о персональном составе Комитета.

<sup>1</sup> Список не публикуется.

10. Разрешить Советскому комитету солидарности стран Азии и Африки (т. Турсун-заде, Софронову) провести в марте с.г. пленум Комитета с участием представителей советской общественности, на котором обсудить вопрос о задачах по усилению деятельности движения солидарности стран Азии и Африки. Решения пленума о расширении состава Комитета, об избрании президиума опубликовать в печати.

Обязать Советский комитет солидарности стран Азии и Африки принять меры к установлению и расширению связей с национальными комитетами солидарности, с прогрессивными организациями стран Азии и Африки, используя для этой цели в первую очередь Совет солидарности стран Азии и Африки и его Постоянный секретариат в Каире.

11. Для организации текущей работы Комитета и изучения проблем солидарности стран Азии и Африки ввести в штат Советского комитета солидарности стран Азии и Африки одного консультанта с зарплатой 1800 руб. в месяц, трех референтов с зарплатой 1500 руб. в месяц и технического секретаря-машинистку с зарплатой 700 руб. в месяц за счет соответствующего сокращения штатов Славянского комитета СССР.

12. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) рассмотреть и утвердить смету расходов Советского комитета солидарности стран Азии и Африки на 1958 год.

*Секретарь ЦК<sup>1</sup>*

РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 469. Л. 73–75. Копия.

*Опубликовано:* Россия и Африка: Документы и материалы. XVIII в. — 1960 г. Т. 2: 1918–1960. М., 1999. С. 174–176.

### № 38

**СПРАВКА НАЧАЛЬНИКА ИНСПЕКЦИИ ПРИ МИНИСТРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М. СЕРЕБРЯКОВОЙ МИНИСТРУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРИКАЗОВ О КУЛЬТУРНОМ И НАУЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ВУЗОВ СССР, ЧЕХОСЛОВАКИИ И БОЛГАРИИ**

*[Не позднее 25 мая 1958 г.]<sup>11</sup>*

Согласно приказу по министерству от 7 марта 1958 г. № 232 «О мероприятиях по выполнению плана научного сотрудничества между вузами СССР и Чехословакии на 1958 год» необходимо в марте-мае с.г. командировать в Чехословакию 18 профессоров и преподавателей и 3 человек в июне с[его] г[ода].

По состоянию на 25 мая с.г. в Чехословакию выехали только 7 человек, в их числе: профессор Московского энергетического института т. Нетушила А.В., профессор Московского автомеханического института т. Аксенов П.Н., директор Ленинградского института авиационного приборостроения т. Аксенов Д.Д. (вместо кандидата наук ЛИТМО т. Капустина), начальник отдела министерства т. Шкаликов М.С., профессор Ивановского химико-технологического института т. Яцемирский К.Б., профессор Московского института легкой промышленности т. Преображенский Н.А., профессор Московского текстильного института т. Макаров А.И.

Состояние дел с выездом ученых по главным управлениям вузов характеризуется следующими данными:

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

<sup>11</sup> Датируется по резолюции В.П. Елютина на документе.

По Главному управлению университетов, экономических и юридических вузов<sup>1</sup>.

В марте-июне должны выехать 3 человека. До настоящего времени никто из них в Чехословакию не выехал. Профессор Ленинградского университета т. Максимович Г.А. (март-май) — выездное дело оформлено и находится в комиссии по выездам; старший научный сотрудник Казанского университета т. Исаева З.Г. (май) — выездное дело оформлено, но нет плана командировки, поездка переносится на сентябрь; доцент Ленинградского государственного университета т. Бродский (июнь) — выездное дело в управление кадров не представлено.

По Главному управлению политехнических и машиностроительных вузов.

В марте-июне должны выехать 9 человек. Из них в мае выехало 4 человека. Не выехали: профессор Московского энергетического института т. Вукалович М.П. (март-май), выездное дело оформлено, но из-за занятости его по работе поездка переносится на сентябрь. Директор Томского политехнического института т. Воробьев А.А. (март-май), выездное дело оформлено. Поездка откладывается на неопределенный срок. Вместо профессора Московского станкоинструментального института т. Балакшина Б.С. оформлено дело на профессора этого же института т. Мешерина В.Т. (март-май). В ближайшие дни (27 мая) выезжает профессор Ленинградского политехнического института т. Ренне В.М., оформлено дело на начальника отдела министерства т. Лебедева И.И.

По Главному управлению горно-металлургических и строительных вузов.

В марте-апреле должны были выехать два человека. Никто из них не выехал. Выездное дело на доцента Московского автомобильно-дорожного института т. Богомолова А.И. (март-апрель) давно оформлено. Поездка предполагается 1 июня с.г. Доцент Казахского горно-металлургического института т. Сушков К.В. (апрель) от поездки отказался, вместо него кандидатура не подобрана.

По Главному управлению технологических вузов.

В марте-июне должны выехать 7 человек. Выехали 3 человека. Не выехали: доцент Ленинградского текстильного института т. Роскин Е.С. Вопрос о выезде решен, выедет в ближайшее время. Оформлено выездное дело на доцента Московского химико-технологического института им. Менделеева т. Сорокина М.Ф. (апрель). Выезд предполагается 2 июня с.г. Оформлено выездное дело на доцента Сибирского лесотехнического института т. Добровольского Д.С. (апрель); зам[еститель] начальника Главка тов. Басилов А.П. (июнь) не может выехать по состоянию здоровья.

Еще более в худшем состоянии находится выполнение приказа по министерству от 12 апреля 1958 г. № 418 «О мероприятиях по командированию работников советских вузов в Народную Республику Болгарию в соответствии с планом культурного и научного сотрудничества между СССР и Народной Республикой Болгарией на 1958 год».

По данному приказу главные управления вузов обязывались к 20 апреля с.г. представить в управление кадров выездные дела для направления в Болгарию на 14 профессоров и преподавателей, из которых 12 человек должны выехать в мае с[его] г[ода]. Никто из них в Болгарию не выехал. Выездные дела представлены только на двух человек: заведующего кафедрой общей холодиль-

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

ной технологии Ленинградского технологического института холодильной промышленности т. Головкина Н.А. и доцента Московского лесотехнического института т. Пименова А.Н. (вместо т. Сулимова, доцента этого же института).

*Начальник инспекции при министре  
высшего образования СССР М. СЕРЕБРЯКОВА*

*Резолюции:* «Т. Прокофьеву М.А., т. Лебедеву П.Д., т. Полухину П.И., т. Горосенникову Н.С. Прошу принять необходимые меры. В. Елютин. 25.05.58», «Тов. Гринько. Прошу переговорить по тем делам, которые за нами числятся. 25.05.58. [Прокофьев]».

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 45. Л. 19–21. Подлинник<sup>1</sup>.

### № 39

## ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА МИД ГДР ПОСОЛЬСТВУ СССР В ГДР О ПЕРЕСЧЕТЕ РАСХОДОВ НА ОБУЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАН ГДР В ВУЗАХ СССР ЗА 1957 Г.<sup>34</sup>

28 июня 1958 г.

### ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА

Министерство иностранных дел Германской Демократической Республики после изучения через Статс-секретариат по делам высшего и специального среднего образования ГДР переданного с нотой № 47 от 29 мая 1958 года отчета о расходах Союза Советских Социалистических Республик по обучению и содержанию граждан Германской Демократической Республики в высших гражданских учебных заведениях Советского Союза за II полугодие 1957 года имеет честь сообщить Посольству Союза Советских Социалистических Республик следующее:

В протоколе, пункт II к Соглашению между Правительством Германской Демократической Республики и Правительством Союза Советских Социалистических Республик об обмене аспирантами и студентами для прохождения обучения в университетах, высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях обоих государств от 21 февраля 1958 года согласовано нижеследующее:

«...Расходы, которые возникли и возникают у обеих сторон в связи с обучением аспирантов и студентов другой страны за время с 1 января 1957 года, со дня вступления в силу Соглашения от 21 февраля 1958 года перерасчитываются, применяя принцип расчетов, предусмотренный в Соглашении между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Германской Демократической Республики об обучении граждан Германской Демократической Республики в высших гражданских учебных заведениях Союза Советских Социалистических Республик от 12 мая 1952 года.

В соответствии с этим советская сторона представляет немецкой стороне счета только за то количество немецких аспирантов и студентов, которое остается при вычете количества обучающихся в Германской Демократической Республике советских аспирантов и студентов из общего количества обучающихся в Советском Союзе немецких аспирантов и студентов».

<sup>1</sup> Подлинность установлена по резолюции В.П. Елютина.

В переданном же отчете о расходах Союза Советских Социалистических Республик по обучению и содержанию аспирантов и студентов Германской Демократической Республики в учебных заведениях Союза Советских Социалистических Республик за II-е полугодие 1957 года, по мнению Статс-секретариата по делам высшего и специального среднего образования Германской Демократической Республики, количество советских аспирантов и студентов в Германской Демократической Республике не вычтено из количества немецких аспирантов и студентов, обучающихся в Советском Союзе.

В связи с этим Министерство иностранных дел Германской Демократической Республики позволяет себе указать на то, что такого рода дополнительный перерасчет следовало бы также произвести еще и за возникшие расходы на содержание аспирантов и студентов Германской Демократической Республики в Союзе Советских Социалистических Республик за I полугодие 1957 года.

Причитающаяся сумма за этот период времени Статс-секретариатом по делам высшего и специального среднего образования Германской Демократической Республики в полном объеме была переведена 10 декабря 1957 года.

Министерство иностранных дел Германской Демократической Республики, принимая во внимание вышеизложенное, просит направить новый счет, а также, пользуясь данным случаем, выражает Посольству Союза Советских Социалистических Республик высокое уважение.

Берлин, 28 июня 1958 года.

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 30. Л. 22–23. Заверенная копия. Перевод с немецкого<sup>II</sup>.

#### № 40

### ПРОЕКТ ПИСЬМА ПОСОЛЬСТВА СССР ВО ФРАНЦИИ И ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО В ЦК КПСС О ПРИНЯТИИ СРОЧНЫХ МЕР К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ СССР В РАБОТЕ ЮНЕСКО

*He ранее 26 августа 1958 г.<sup>III</sup>*

Секретно

Экз. № 1

ЦК КПСС

Посольство СССР во Франции и Представительство СССР при Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) считают необходимым принять срочные меры, которые привели бы к усилению нашей работы в ЮНЕСКО и таким образом в значительной мере оправдывали бы валютные траты Советского Союза в связи с нашим участием в этой организации.

Советский Союз вступил в ЮНЕСКО в 1954 г. С момента своего вступления по 1958 г. включительно СССР в качестве взносов в ЮНЕСКО уплатил около 30 000 000 рублей золотом. В первые два года (в течение которых нами было уплачено около 15 млн рублей) СССР фактически не получал от

<sup>I</sup> Подпись неразборчива.

<sup>II</sup> Текст на немецком языке в деле не обнаружен.

<sup>III</sup> Датируется по сопроводительному письму А. Жукова в Комиссию СССР по делам ЮНЕСКО (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 6. Л. 167).

ЮНЕСКО никакой пользы. С середины 1956 г., когда было образовано Постоянное представительство СССР при ЮНЕСКО в Париже и Секретариат Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО в Москве, мы сумели добиться того, что наше участие в ЮНЕСКО стало приносить нам некоторую пользу. Однако, несмотря на некоторые сдвиги, в целом участие советских учреждений в деятельности ЮНЕСКО, являющейся влиятельной организацией с широкими связями и располагающей большими возможностями, следует признать явно неудовлетворительным.

Деятельность ЮНЕСКО определяется в основных линиях программой, утверждаемой на два года Генеральной конференцией, в которой участвуют все государства-члены (всего 80).

Главными каналами деятельности ЮНЕСКО являются: 1) организация информации и обмена информацией; издания ЮНЕСКО; 2) организация совместно с национальными комиссиями или различными международными организациями конференций, совещаний, семинаров, в которых участвуют деятели культуры, науки и просвещения различных стран; 3) посылка в страны, главным образом слаборазвитые, миссий экспертов для оказания помощи правительствам стран в решении тех или иных вопросов в области просвещения, культуры и науки.

ЮНЕСКО имеет 10 периодических изданий общим тиражом 210 000 экз., а также издает целую серию библиографий, справочников, каталогов, монографий и т.д., которые публикуются на английском, французском и часто испанском, русском, немецком, японском, датском и арабском языках. Эти издания рассылаются во все страны мира, поступают в крупнейшие библиотеки и учреждения, занимающиеся вопросами науки, культуры и образования, и пользуются большим спросом как со стороны специалистов, так и широкой публики.

К настоящему времени<sup>1</sup> удалось добиться некоторых сдвигов в использовании тех возможностей, которые имеются в ЮНЕСКО для нашей пропаганды. В наиболее широко распространенных изданиях ЮНЕСКО — журнале «Курьер» (издается в количестве 200 000 экз. на английском, французском, испанском, японском, датском и русском языках), регулярно публикуются статьи об успехах СССР в области науки, медицины, образования и т.п. В бюллетенях «Социальные науки», «Тетради мировой истории», «Библиотекарь», «Музеум» периодически публикуются статьи советских авторов. В рассылаемом в 100 стран, в адрес 4-х тысяч агентств печати и редакций газет, журналов и радиокomпаний информационном бюллетене для прессы даются краткие сообщения о деятельности различных стран в области культуры, в том числе и СССР, которые перепечатываются газетами во многих странах, в том числе не имеющих никаких связей с СССР, как Австралия, Испания, латиноамериканские страны и т.д. (см. прилагаемую справку о советских материалах в публикациях ЮНЕСКО)<sup>11</sup>.

Следствием этого явилось то, что в Секретариат ЮНЕСКО поступает большое число запросов от официальных органов, педагогических, научных, культурных учреждений, частных лиц самых различных стран на советские издания, просьбы предоставить объективную информацию о тех или иных вопросах просвещения, культуры, науки, об опыте Советского Союза в этих областях. Через ЮНЕСКО в различных периодических изданиях Ин-

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «Представительству СССР и Комиссии по делам ЮНЕСКО».

<sup>11</sup> Указанной справки в деле не обнаружено.

дии, Египта, Австралии, Англии, США были опубликованы статьи советских авторов по вопросам просвещения в СССР. В ближайшее время в ЮНЕСКО будет издана брошюра советских авторов «Равноправие рас и национальностей в СССР», находится в стадии печатания брошюра «Профессионально-техническое образование в СССР», «Преподавание общественных наук в высших учебных заведениях СССР».

Планируется издание трудов советских авторов по таким вопросам, как «Марксизм и национальный вопрос», «Политехническое обучение в СССР», «Состояние общественных наук в СССР».

Информационные центры департаментов ЮНЕСКО, которые в ответ на запросы правительственных органов, учреждений, лиц высылают литературу, документы, библиографии и библиографические справки на основе тех фондов, которыми они располагают, за последние год-два несколько пополнились советской педагогической и другой литературой.

Ежегодно в различных странах мира ЮНЕСКО совместно с национальными комиссиями и международными (ЮНЕСКО поддерживает связи с 400 международными организациями) или национальными учреждениями проводит значительное количество совещаний, конференций, семинаров. На них бывают широко представлены специалисты в области просвещения, науки и культуры. Все расходы по проведению этих мероприятий ЮНЕСКО берет, как правило, на себя. Результаты их в большинстве случаев публикуются ЮНЕСКО либо отдельными изданиями, либо в периодических изданиях ЮНЕСКО на нескольких языках с последующим их широким распространением. Эти мероприятия часто оказывают существенное влияние на решение тех или иных вопросов в масштабе национальном, региональном и даже международном. (Например, конференция о бесплатном обязательном начальном образовании в странах Латинской Америки и Арабского Востока и др.) Они являются иногда важным событием международной научной жизни. Широко известна организованная ЮНЕСКО в 1957 г. Международная конференция по применению радиоизотопов, в которой участвовало около 1000 видных ученых 50 стран. В 1959 и 1960 гг. запланирован еще ряд важных международных конференций по вопросам науки и просвещения.

За последнее время в работе некоторых из этих конференций и совещаний стали принимать участие советские специалисты. Их участие встречается с большим интересом и, как правило, является весьма плодотворным. Достаточно упомянуть, например, что доклад советского ученого-педагога т. Моносзона Э.И. был опубликован отдельным номером в одном из периодических изданий ЮНЕСКО на английском, французском и испанском языках. Благодаря участию советских специалистов в выводах и документах не находят себе места открыто реакционные и антинаучные положения, а подобные выступления встречают достойный отпор.

На международном совещании социологов в Москве<sup>35</sup> наши ученые получили возможность противопоставить научную марксистскую точку зрения попыткам буржуазных ученых распространять апологию современного капитализма, дать критику с привлечением серьезного фактического и цифрового материала имеющим широкое хождение на Западе теориям о «рабочих акциях», о надклассовом характере буржуазного государства и т.д. С другой стороны, наши ученые (как видно из отчета АН СССР) в результате этой дискуссии сделали для себя ряд выводов о темах, требующих научно-исследовательской разработки и освещения в печати, в том числе принято решение об издании целого ряда публикаций для распространения на Западе.

На совещании Комитета экспертов по проекту «Восток—Запад» в выступлении советского представителя (Е.М. Жуков) совместно с экспертами от ряда азиатских стран (Индия, Марокко, Египет) был дан отпор попыткам использовать этот проект для реабилитации колониализма и выработана совместная Декларация, в которой впервые в документе ЮНЕСКО содержатся, хотя и в косвенной форме, критические замечания, касающиеся<sup>1</sup> империализма и колониализма.

ЮНЕСКО ежегодно осуществляет программу технической помощи слаборазвитым странам, ассигнования на которую составляют практически около 50 % рабочего бюджета ЮНЕСКО.

В 1957 г. в 53 странах мира действовало 122 миссии так называемой технической помощи или программ участия ЮНЕСКО, в которых работало около 250 экспертов. Миссии работают в слаборазвитых и отсталых странах Азии, Африки, Среднего Востока, Латинской Америки, но также в некоторых странах Европы.

Значительное число этих миссий имеет очень большие полномочия, и их главы и эксперты во многих странах являются фактически советниками правительства, пользуясь существенным влиянием на решение крупных вопросов. Например, миссия в Лаосе готовит реформу всей системы образования, учебные планы, программы, занимается так называемым распространением основ знаний.

Эксперты и главы миссий отбираются в экономически развитых странах. Большинство экспертов направляется из Англии, Франции и других капиталистических стран, особенно США, в последнее время все чаще из Западной Германии. Некоторые страны, понимая огромную важность этого канала для сохранения или создания и укрепления своего влияния, уделяют ему большое внимание. Например, при французском Министерстве иностранных дел организованно ведется подготовка экспертов.

В Индии, Бирме и Афганистане в качестве экспертов работают 16 советских специалистов.

Таким образом, из приведенных примеров ясно, что участие в ЮНЕСКО представляет Советскому Союзу серьезные возможности и каналы для распространения пропаганды достижений Советского Союза и советской идеологии.

Однако эти возможности до настоящего времени используются совершенно недостаточно.

В качестве примера можно указать на несколько фактов: с 1955 г. ЮНЕСКО просила, чтобы советские авторы написали крайне полезные для нас брошюры «О преподавании общественных наук в СССР» и «Общественные науки в СССР». Только в мае 1958 г. после многократных напоминаний и просьб<sup>11</sup> удалось получить первую брошюру, а вторая не прислана до настоящего времени. До сих пор не прислан текст брошюры «Ликвидация неграмотности в СССР», договоренность о подготовке которой была достигнута в 1956 г., и с большим трудом удалось сохранить деньги на ее издание в 1959 г. Удалось добиться, чтобы ЮНЕСКО заказала советскому автору (профессору Каммари) брошюру «Марксизм и национальный вопрос», однако посланный на подпись Каммари контракт не высылался обратно в течение 2-х ме-

<sup>1</sup> Зачеркнуто слово «критика» и над строкой вписано «хотя и в косвенной форме, критические замечания, касающиеся».

<sup>11</sup> Далее зачеркнуто «Представительству».

сяцев, что едва не привело к срыву дела издания в ЮНЕСКО и этой брошюры. Присылаемые тексты брошюр и статей, а также переводы их часто являются некачественными, и приходится их возвращать в Москву на доработку или, если возможно, дорабатывать в Представительстве. Так было с брошюрой «Равноправие рас и национальностей в СССР».

В ЮНЕСКО до сих пор весьма скудно представлена советская справочная литература, почти нет литературы, изданной в СССР на английском, французском (и совсем нет на испанском) языках по вопросам просвещения, культуры и науки в Советском Союзе.

В результате Секретариат в ряде случаев использует для предоставления информации о Советском Союзе материалы, изданные в буржуазных странах, которые<sup>1</sup> необъективны и тенденциозны. Следует отметить, что США, отлично сознавая возможности, предоставляемые ЮНЕСКО, буквально наводняют ЮНЕСКО своей литературой.

Несмотря на то что ЮНЕСКО полностью оплачивает проезд и пребывание экспертов во время совещаний и семинаров, наши организации иногда не посылают советских представителей на эти совещания. Почти всегда наши ответы об участии и фамилии наших представителей сообщаются с большим опозданием, что вызывает всегда справедливые нарекания со стороны Секретариата ЮНЕСКО. С 5 сентября в Париже будет проходить совещание экспертов, посвященное вопросу о моральных и социальных последствиях применения атомной энергии. К августу месяцу от всех участников совещания уже получены доклады, и департамент социальных наук приступил к изданию рабочих документов. Комиссия США в дополнение к двум названным ею для участия в совещании экспертов попросила разрешения прислать за свой счет еще двух наблюдателей.

До<sup>11</sup> сих пор не получены ни фамилии участников, ни их доклады. О совещании Комиссии известно с января с.г.

Такое же положение создалось с участием наших представителей в совещании экспертов в Токио на тему «Запад в учебниках стран Азии», а также совещании экспертов в Вене по вопросу о национальных библиотеках.

Наши эксперты не приняли участие в целом ряде совещаний, организованных ЮНЕСКО: Консультативный совет в Гаване по вопросу образования в Латинской Америке, совещание экспертов в Париже по стандартизации статистики, ряд семинаров, проведенных Институтом ЮНЕСКО в Гамбурге, и т.д.<sup>111</sup>

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «особенно» и вписано над строкой «необъективны и тенденциозны. Следует отметить, что».

<sup>11</sup> Перед этим словом зачеркнуто «От Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО».

<sup>111</sup> Далее следует вставка на отдельном листе: «Советская печать, и в первую очередь газеты “Советская культура” и “Учительская газета”, профили которых близки к тем вопросам, которыми занимается ЮНЕСКО, не используют своих возможностей для оказания давления на эту организацию с целью заставить ее проводить более приемлемую для нас политику. Советские органы печати вообще не публикуют критических разборов деятельности ЮНЕСКО, ограничиваясь иногда лишь публикацией кратких информационных сообщений. На конференциях и совещаниях, проводимых ЮНЕСКО, советские корреспонденты обычно не присутствуют, хотя ЮНЕСКО предоставляет широкие возможности для аккредитования на время этих мероприятий. Так, например, ни одна советская газета или журнал не ответили еще на приглашение, разосланное 26 июня с.г. отделом печати ЮНЕСКО в адрес 20 советских органов печати, прислать своих корреспондентов для освещения работы X сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, которая состоится в ноябре с.г.» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 6. Л. 177).

До настоящего времени нами плохо используется та часть программы технической помощи ООН, которая проходит через ЮНЕСКО. Мы мало выставляем кандидатов на посты экспертов по линии технической помощи, и в целом ряде случаев к подбору кандидатов наши организации подходят несерьезно. Многие подобранные кандидаты отклоняются ЮНЕСКО ввиду незнания необходимого иностранного языка или вследствие задержки с представлением кандидатов. Так в 1958 г. по этим причинам уже отклонено 13<sup>1</sup> кандидатов.

Одной из главных причин такого положения является то, что многие наши организации недооценивают те возможности, которые могут быть использованы благодаря ЮНЕСКО. Эти возможности достаточно хорошо осознаются, например, США, где деятельностью ЮНЕСКО специально занимаются Сенат и Госдепартамент<sup>11</sup>.

Важной причиной является также то, что в Секретариате из 500 сотрудников-специалистов только 12 человек являются советскими гражданами, из них 5 человек — переводчики. А 6 человек из 7 остальных занимают небольшие должности и не могут серьезно влиять на направление работы ЮНЕСКО.

До сих пор американское влияние является в ЮНЕСКО доминирующим. Генеральный директор ЮНЕСКО (американец Эванс), несмотря на неоднократные обещания, всячески препятствует приему советских граждан в Секретариат. Следует иметь в виду, что хотя программа и бюджет утверждаются Генеральной Конференцией, однако готовятся и реализуются они Секретариатом, роль которого в этом деле является решающей. Ключевые же и решающие посты в Секретариате занимают американцы, французы и англичане. В последнее время наблюдается усиление активности Ватикана и Западной Германии, стремящихся получить эти посты.

Для ликвидации указанных выше недостатков вносим следующие предложения:

1) провести специальное совещание в ЦК КПСС руководителей учреждений, которые должны по своему профилю принимать участие в своей работе в ЮНЕСКО (МИД, Госкомитеты по делам культурных и экономических связей, АН СССР, Министерство культуры, Министерство высшего образования, Министерство просвещения РСФСР, АПН, издательство литературы на иностранных и др.), о задачах нашего участия в ЮНЕСКО и возложить персональную ответственность на руководителей организации, их заместителей за работу, связанную с ЮНЕСКО;

2) поручить МИД СССР в дипломатическом порядке потребовать от руководителей ЮНЕСКО приема на работу в Секретариат советских граждан в количестве, соответствующем нашему взносу в бюджет этой организации, в том числе на посты заместителя генерального директора, директоров департаментов и заведующих отделами, предупредив, что в случае невыполнения наших требований мы будем вынуждены принять серьезные меры вплоть до временного приостановления или сокращения уплаты членских взносов;

3) организовать систему подготовки экспертов из среды специалистов в области народного образования, различных областей культуры и науки, обратив особое внимание на изучение иностранных языков, главным образом,

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «из 31 представленного».

<sup>11</sup> Далее зачеркнуто «Другой важной причиной является недостаточная оперативность Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО и недостаточная авторитетность рабочей группы Комиссии, которая не имеет необходимых полномочий и поддержки».

английского, французского, испанского, а также некоторых распространенных языков Азии<sup>1</sup>.

*Резолюция:* «В. Кеменову. Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО. А. Жуков».

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 6. Л. 167–177. Подлинник.

#### № 41

### ИЗ ОТЧЕТА НАЧАЛЬНИКА ЛИИЖТ К.Г. ПРОТАСОВА О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ И АСПИРАНТАМИ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ ЗА 1957/58 УЧЕБНЫЙ ГОД

[27 августа 1958 г.]<sup>II</sup>

В Ленинградском ордена Ленина институте инженеров железнодорожного транспорта имени академика В.Н. Образцова на 1 июля 1958 г. обучается 86 студентов и 23 аспиранта из стран народной демократии, в том числе из: 1) Албании — 1 аспирант, 2) Болгарии — 7 студентов, 3) Венгрии — 2 студента, 4) Германии (ГДР) — 10 студентов и 1 аспирант, 5) Китая — 29 студентов и 20 аспирантов, 6) Кореи (КНДР) — 1 аспирант, 7) Монголии — 30 студентов, 8) Румынии — 4 студента, 9) Чехословакии — 4 студента.

По курсам обучения:

Подготовительный — 2 студента,

1-й курс — 17 студентов и 2 аспиранта,

2-й курс — 29 студентов и 9 аспирантов,

3-й курс — 19 студентов и 7 аспирантов,

4-й курс — 19 студентов и 1 аспирант<sup>III</sup>. <...>

В 1957/1958 учебном году в контингенте студентов произошли следующие изменения: а) окончили институт 29 человек, в том числе с оценкой «отлично» — 22, «хорошо» — 6, «удовлетворительно» — 1.

По странам<sup>IV</sup>: 1) Болгария — 3 человека; 2) Венгрия — 1; 3) Германия (ГДР) — 5; 4) Китай — 4; 5) Корея (КНДР) — 2; 6) Монголия — 2; 7) Польша — 4; 8) Румыния — 5; 9) Чехословакия — 3;

б) отчислены из института 4 человека: 1) Ирглова Ева — студентка 3-го курса строительного факультета ввиду неявки на занятия к 1 сентября [19]56 г. Приказ по институту № 194 л/с от 31 октября [19]57 г.;

<sup>I</sup> Далее зачеркнуто: «4) предоставить Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО и ее рабочей группе полномочия, позволяющие эффективное проведение и координацию мероприятий, связанных с практическим участием Советского Союза в деятельности ЮНЕСКО». В конце документа указан знак вставки: «4) предложить советским органам печати, и в первую очередь газетам “Советская культура” и “Учительская газета”, регулярно помещать критические статьи о деятельности ЮНЕСКО, содействующие достижению тех целей, которые преследует Советский Союз, участвуя в работе этой международной организации. Обязать ТАСС снабжать советскую печать необходимыми материалами о деятельности ЮНЕСКО» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 6. Л. 176).

<sup>II</sup> Датируется по сопроводительному письму начальника Института начальнику Отдела внешних сношений МВО СССР (ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 45. Л. 38).

<sup>III</sup> Далее опущена таблица о распределении студентов по курсам факультетов: механического (9), мостов и тоннелей (8), строительного (11), эксплуатационного (22), электротехнического (26), электрификации железных дорог (10).

<sup>IV</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

2) Борш Ласло — студент 1-го курса электротехнического факультета ввиду неявки на занятия к 7 февраля 1957 г. Приказ по институту № 206 л/с от 26 ноября [19]57 г.;

3) Намсрайсурен Аюш — студент 2-го курса строительного факультета ввиду неявки на занятия к 1 сентября [19]57 г. Распоряжение МВО № ВС 7863 от 1 ноября [19]57 г.;

4) Чаков Георгий — студент 2 курса эксплуатационного факультета (смерть);

в) переведены из других институтов 2 человека: 1) Удубаша Николае — студент 4-го курса факультета электрификации ж[елезных] д[орог] из Ленинградского политехнического института с ноября 1957 г. Распоряжение МВО № ВС 7783 от 1 ноября [19]57 г.;

2) Жамбапулжейн Самдан — студент 3-го курса строительного факультета из Харьковского института железнодорожного транспорта с 7 февраля 1958 г. Распоряжение ГУУЗ МПС № 0173 от 22 октября [19]57 г.

В 1957/1958 учебном году успешно защитил кандидатскую диссертацию аспирант Се Чу-джун — китаец, по специальности — мосты.

Учитывая особую важность работы по обучению и воспитанию специалистов из стран народной демократии, коллектив института большое внимание уделяет этому вопросу, руководствуясь при этом решениями ЦК и Обкома КПСС.

#### Учебно-воспитательная работа.

Все студенты из стран народной демократии обучаются по общим учебным планам, утвержденным МВО СССР, и состоят в общих академических группах, за исключением студентов 1-го курса Монгольской Народной Республики, слабо владеющих русским языком, для которых была создана отдельная академическая группа и занятия велись по специальному рабочему плану.

Для ведения занятий в этой группе кафедрами выделялись наиболее опытные преподаватели, работавшие со студентами из стран народной демократии. При этом особое внимание уделяется изучению русского языка:

#### а) работа кафедры русского языка.

Занятия в группах по русскому языку со всеми студентами и аспирантами-иностранцами ведутся по программе, утвержденной Методическим управлением МВО. Учебные группы составлялись с учетом национальности и уровня подготовки по русскому языку, а также, где было возможно, и с учетом специальности. Количественный состав студенческих групп — от 3 до 5 человек, аспирантских — от 2 до 4 человек.

Сроки изучения русского языка различны. Славянские группы занимаются в течение двух лет, остальные — в течение трех лет. В зимнюю сессию были проведены зачеты, в весеннюю — экзамены. Экзамены проводились заведующей кафедрой в присутствии преподавателей группы. При определении на экзамене знаний студентов комиссия учитывала все стороны как устной, так и письменной речи.

Экзамены — часть педагогического процесса. Содержание и объем занятий по русскому языку находили свое отражение в характере и объеме требований на экзаменах. Главным критерием знаний являлись практические навыки речи. В этом году преподаватели кафедры, работая над составлением экзаменационных билетов, стремились к тому, чтобы выяснить, насколько студенты умеют пользоваться грамматикой для выражения своих мыслей, построения предложения, точного употребления слов. Кроме синтаксичес-

кого и морфологического разбора, на экзамене давались практические задания для проверки речевых навыков студентов, точности понимания слов, знакомства с многозначностью русского слова, осмысленного употребления в речи фразеологических сочетаний, составлялись лексико-грамматические и лексические задания.

Проведенные экзамены показали целесообразность проверки практических навыков речи учащихся. Всего экзаменовалось 61 человек: отлично — 32, хорошо — 22, удовлетворительно — 7. Не сдавал экзамен монгольский студент Очиррагча Ядам (ввиду болезни).

Русскому языку обучаются 17 аспирантов: 1-й год — 6 человек, 2-й — 7 и 3-й — 4 человека.

Результаты экзаменов изучаются преподавателями и на основе обобщенного материала учитываются при составлении рабочих планов.

Методическая работа кафедры строится на основе плана научно-методической работы, в который включаются доклады по общим теоретическим и методическим вопросам: обсуждение посещений уроков, отчеты преподавателей, заслушиваются рецензии и аннотации на учебные пособия по русскому языку. В текущем учебном году план работы кафедры выполнен. Всего проведено 12 совещаний кафедры, на которых, кроме вопросов учебной работы, ставились и обсуждались доклады преподавателей:

Данильчик В.П. — 1) «Чтение и лексическая работа по повести Б. Полевого “Повесть о настоящем человеке”» 27 ноября; 2) «Сложное предложение с союзом “чем — тем”» 18 июня.

Жарких И.С. — 3) «Части речи в китайском языке» 25 декабря; 4) «О категории состояния в русском языке» 26 февраля.

Иванова А.В. — 5) «Методическая разработка повести Казакевича “Звезда”» 27 ноября; 6) «Порядок слов в предложении» 19 марта.

Карская Т.С. — 7) «Итоги дискуссии о социалистическом реализме» 8 января; 8) «Об использовании наглядного иллюстративного материала на первом этапе обучения» 13 марта.

Соколова Е.Н. — 9) «Изучение русского языка в Чехословакии» 5 октября; 10) «Успехи языкознания за 40 лет (1917–1958 г.)» 29 октября<sup>1</sup>; 11) «Классификация придаточных предложений»; Аннотация статей по журналу «Вопросы языкознания» 26 февраля; Экзамен — часть педагогического процесса, 23 апреля.

В плане работы на 1958/1959 учебный год намечены следующие доклады:

- 1) Против ревизионизма в эстетической теории;
- 2) Словарная и фразеологическая работа при чтении рассказов Горького «Туннель» и «Две матери»;
- 3) Работа над устойчивым словосочетанием в группах монгольских студентов;
- 4) Виды упражнений при изучении типов простого предложения в связи с развитием речи учащихся;
- 5) Употребление времен глагола в русском языке;
- 6) Научно-техническая лексика в занятиях со студентами-иностранцами.

Кроме методической работы по плану кафедры, преподаватели принимали участие в работе курсов, организованных МВО с 20 января по 1 февраля 1958 г., где были обсуждены основные задачи преподавателей русского язы-

<sup>1</sup> В документе даты в скобках стоят после времени проведения занятия.

ка в подготовке специалистов для стран народной демократии; особенности методики преподавания и ряд докладов по теоретическим и практическим вопросам — все это оживляло педагогическую мысль и направляло ее в сторону актуальных как теоретических, так и практических задач.

Учебная и методическая работа коллектива кафедры связана с идейно-политической работой. Повышая свой идейно-политический уровень, преподаватели самостоятельно изучали материалы юбилейной сессии Верховного Совета СССР<sup>36</sup>, исторические решения XX съезда КПСС, «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» — статью Н.С. Хрущева<sup>37</sup>, постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер “Великая дружба”, “Богдан Хмельницкий”, “От всего сердца” и др.»<sup>38</sup>.

Проводя воспитательную работу через предмет, преподаватели стремятся воспитать у учащихся правильное восприятие и понимание явлений жизни и искусства, раскрывать идейно-художественное значение произведения и связь его содержания с жизнью. В ответах учащихся на экзаменах по вопросам литературного чтения заметна была работа преподавателей в решении основной задачи воспитания молодежи.

Большую подготовительную работу в организации студенческого вечера «Наша дружба» провели преподаватели Данильчик В.П., Жарких И.С. Эта работа велась совместно с комсомольской организацией под руководством партийной организации института. Вечер прошел дружно, и у всех осталось хорошее воспоминание о нем и желание в будущем году организовать такую же встречу студентов стран народной демократии с советскими друзьями. Чувством пролетарского интернационализма связывалась дружба молодежи разных национальностей.

Стремление на выставке показать быт, искусство, жизнь своего народа, познакомить участников вечера с тем, что близко и дорого каждому из организаторов выставки, сближая присутствующих и рождало чувство международной солидарности. Хороша была фотовыставка монгольских студентов.

День Советской Армии был отмечен юбилейной выставкой в помещении кабинета русского языка. В репродукциях с картин художников раскрывается прошлое нашей славной Армии. Все группы студентов и аспирантов познакомились с содержанием выставки.

После общего знакомства по репродукциям с картин художников велась работа на занятиях по русскому языку над содержанием отдельных репродукций. Так, была проведена работа по картине Лактионова «Письмо с фронта».

26 марта — 90 лет со дня рождения М. Горького — также была организована по имеющимся в кабинете репродукциям небольшая выставка о жизни писателя и проведена беседа о раннем его творчестве.

В плане внеклассной работы намечаются беседы и литературные чтения, связанные с памятными датами: 1) 75 лет со дня смерти И.С. Тургенева — 3 ноября, 2) 15 лет со дня гибели Ю. Фучика — 8 сентября, 3) 130 лет со дня рождения Л.Н. Толстого — 9 сентября, 4) 50 лет со дня опубликования статьи Ленина «Лев Толстой как зеркало русской революции».

Учебная и методическая работа кафедры связана с работой кабинета русского языка, который обеспечен всеми необходимыми наглядными пособиями.

Как показывают данные учебного процесса, студенты из стран народной демократии серьезно относятся к учебе, систематически занимаются, проводят свою работу по плану, все задания выполняют в установленные сроки и с высоким качеством. Однако у отдельных студентов еще встречаются и не-

удовлетворительные оценки в связи со слабой общеобразовательной подготовкой, полученной на родине.

В 1957/1958 учебном году сдали экзамен на «отлично» и «хорошо» 33 человека, с одной и более удовлетворительной оценкой — 18 человек, на «неудовлетворительно» — 7 человек. Не аттестованы по уважительным причинам — 2 человека;

**б) об учебной и производственной практике.**

В прошедшем учебном году 15 студентов из стран народной демократии проходили учебную практику на геодезической и геологической базах института; 49 человек проходили производственную практику на предприятиях, стройках и железных дорогах Советского Союза. Студенты строительного факультета, например, работали на строительстве новых железнодорожных линий в восточных районах страны; студенты факультета мостов и тоннелей работали на строительстве новых линий Московского метрополитена и сооружении моста через реку Москву в Лужниках; студенты эксплуатационного факультета — на крупнейших сортировочных и грузовых станциях Ленинградского и Московского железнодорожных узлов, электрификаторы — на Новочеркасском электровозостроительном заводе и др. объектах.

Некоторые студенты часть практики проходили у себя на родине. Студент Генчев П. преддипломную практику проходил в Народной Республике Болгарии, Фетт Г. — в Германской Демократической Республике.

Большая часть студентов во время практики занимали штатные оплачиваемые рабочие должности. Многие студенты выполнили по заданию кафедр работы исследовательского характера. Доклады о результатах работы некоторых студентов будут заслушаны на студенческой научно-технической конференции.

Все студенты сдали зачеты и защитили отчеты по производственной практике на «хорошо» и «отлично»<sup>1</sup>. <...>

**Материально-бытовое и медицинское обслуживание.**

Студенты и аспиранты стран народной демократии обеспечиваются нормальными жилищно-бытовыми условиями и медицинским обслуживанием: они живут в общежитиях института в 2–3-х и 4-местных комнатах, оборудованных всем необходимым, с лучшими советскими студентами своих групп. Аспиранты в 1–2-местных комнатах. При основных общежитиях, как правило, имеются: столовая, буфет, клуб, спортивные залы и другие бытовые учреждения. Постельное белье меняется раз в декаду.

На территории института расположена специализированная поликлиника со всеми кабинетами, дающая возможность полного комплексного медицинского осмотра и лечения студентов и аспирантов.

Комплекс лечебно-профилактических мероприятий со студентами и аспирантами из стран народной демократии проводится ежегодно в нижеследующем порядке.

Студенты и аспиранты перед зачислением в институт проходят полный медицинский осмотр, в том числе и врачами по спортивной медицине, для определения группы возможных физических нагрузок.

Студенты и аспиранты, у которых установлено заболевание, берутся на диспансерный учет, им проводят необходимое лечение. Общее число студентов, находящихся на диспансерном учете, снизилось по сравнению с

<sup>1</sup> Далее опущен раздел отчета «Аспирантура».

прошлым годом на 2 % и в настоящее время составляет 5 %. На диспансерном учете с неактивной формой туберкулеза легких находятся 2 человека.

В течение 1958 г. имевшие повышенное кровяное давление после проведенного лечения сняты с учета; страдавшие язвенной болезнью прошли курс профилактического лечения.

За истекший год студенты, которые аккуратно периодически лечились, не имели ни одного нетрудоспособного дня.

По состоянию здоровья в текущем году предоставлен отпуск одному студенту (Очиррагча Ядам). Тяжелых больных, нуждающихся в освобождении от занятий на длительное время свыше одного месяца, не было. Все студенты двукратно прошли профилактический осмотр (рентгеноскопия грудной клетки) и осмотрены врачом-терапевтом; в необходимых случаях осматривались врачами узких специальностей.

При поликлинике имеется профилакторий (ночной санаторий), куда периодически лечашими врачами направляются студенты, нуждающиеся в укреплении здоровья. Срок пребывания в санатории — от одного до двух месяцев. В период пребывания в санатории студент посещает занятия. Средняя прибавка в весе составляет от 1500 до 2000 граммов. Гемоглобин в крови увеличивается: от 12 до 15 %. Санаторий расположен в лучшем районе Ленинграда — Петроградский район.

В текущем учебном году в ночном санатории отдыхали 16 студентов и один аспирант из стран народной демократии. Санаторий обеспечивает полноценное трехразовое питание, врачебное наблюдение и лечение. Все отдыхающие студенты ушли из санатория физически укрепленными, с хорошим состоянием здоровья.

В 1957/1958 учебном году студенты и аспиранты из стран народной демократии на основании заключения врачей получили 9 путевок в санатории (в том числе в 2 туберкулезных) и 46 путевок в дома отдыха (в том числе: Прибалтика — 5, юг — 10, плавучий дом отдыха — 3), т.е. практически были обеспечены все больные и желающие.

Деканом совместно с главным врачом поликлиники периодически проводятся обходы комнат в общежитиях на предмет проверки состояния личной гигиены, условий быта, отдыха, досуга и т.д.

Таким образом, институтом создаются необходимые условия для качественной подготовки студентов и аспирантов из стран народной демократии.

*Начальник Института, профессор К. ПРОТАСОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9395. Оп. 19. Д. 45. Л. 39–52. Подлинник.

#### № 42

**ЗАПИСКА ВРЕМЕННОГО ПОВЕРЕННОГО В ДЕЛАХ СССР В ИТАЛИИ  
Г.И. ФОМИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ЗАВЕДУЮЩЕГО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТДЕЛОМ  
ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ  
СТРАН Д.П. ШЕВЛЯГИНУ О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ В СССР ГРУППЫ АФРИКАНЦЕВ  
ИЗ ПОДОПЕЧНОЙ ИТАЛЬЯНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ СОМАЛИ**

*12 сентября 1958 г.*

Секретно

В Италии в различных учебных заведениях обучается примерно 220–250 молодых сомалийцев из подопечной итальянской территории Сомали. По ука-

занию итальянских властей они не допускаются к обучению таким специальностям, при работе по которым сомалийцы могли бы быть начальниками на судах, самолетах и т.д.

Социальный состав и политические убеждения сомалийских студентов весьма пестрые, но все они, насколько можно судить по беседам с ними, настроены решительно антиколониалистски. Среди них имеются лица с полумарксистским и приближающимся к марксистскому мировоззрением, лица с неопределившимися демократическими убеждениями, а также выходцы из состоятельных слоев сомалийской торговой буржуазии, феодалов-землевладельцев и относительно крупных чиновников итальянской администрации в Сомали с убеждениями буржуазно-националистического характера. Кроме Италии значительная группа сомалийцев обучается в Каире, в других странах их практически нет.

В аппарате ЦК ИКП никто практически не занимается делами в Итальянском Сомали. Нет связей даже с итальянцами, постоянно проживающими в Сомали, и их организациями. С сомалийцами в Италии ИКП также никак не связана, все контакты с сомалийцами — членами сомалийской социалистической партии поддерживаются только секретариатом Коммунистической федерации молодежи.

Между тем среди сомалийских студентов, обучающихся в Риме, имеется группа в составе 4–5 человек, которые живо интересуются вопросами марксизма-ленинизма. Во главе этой группы стоит Юзуф Самантар, член и бывший генеральный секретарь Социалистической партии Сомали. Беседы с ним показывают, что он правильно в основном разбирается в главных вопросах национально-освободительного и демократического движения в зависимых странах, правильно оценивает роль таких руководителей арабского национализма, как Насер. Ряд членов этой группы, а также несколько близких к ним лиц, находящихся в Каире и Сомали, выражают желание направиться на учебу в вузы Советского Союза или Чехословакии.

Учитывая рост значения африканских стран в международных делах в связи с подъемом в них национально-освободительного движения, посольство считает целесообразным дать возможность указанной группе сомалийцев или части ее поехать на учебу в СССР или Чехословакию. Положение осложняется тем, что итальянские власти ни в коем случае не разрешат выезд сомалийцев в СССР или страны народной демократии. Более того, они немедленно высылают в Сомали всякого сомалийца, заподозренного в связях с демократическими силами Италии. В таких условиях обращение сомалийцев в Международный союз студентов в Праге за получением места в университете указанных стран, как это рекомендовало Министерство высшего образования СССР в ответ на наш запрос, едва ли возможно, так как на практике это приведет только к лишению данных сомалийцев возможности учиться и в Италии. Сомалийские студенты, о которых идет речь, по своей инициативе выражают готовность уехать в социалистические страны нелегально.

Просим Вашей помощи и совета по затронутому вопросу<sup>39</sup>.

*Временный поверенный в делах СССР в Италии Г. ФОМИН*

РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 317. Л. 21–23. Подлинник.

Опубликовано: Россия и Африка. С. 331–332.

## № 43

**ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ СЕКЦИИ СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ  
НА СТРАНУ ВОСТОКА СОВЕЩАНИЯ СОВЕТСКИХ ВОСТОКОВЕДОВ  
ПО ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В СТРАНАХ ВОСТОКА<sup>140</sup>***1 ноября 1958 г.*

Секретно

**I. По содержанию пропаганды на страны Азии и Африки.**

1) Советская пропаганда должна последовательно, глубоко и умело показывать преимущества социалистической системы перед системой капиталистической, убеждать народы стран Востока в исторической неизбежности гибели капитализма и всемирном торжестве социализма. Рассказывая изо дня в день о всемирно-исторических достижениях Советского Союза и других стран социалистического лагеря в строительстве социализма, следует подчеркивать непрерывное и восходящее развитие социалистических стран и раскрывать основной закон социализма — все более полное и разностороннее удовлетворение экономических и культурных потребностей народа.

В этой связи приобретает особое значение правильная организация широкого показа опыта наших среднеазиатских и закавказских республик. Мы до сих пор очень плохо и неумело показываем этот опыт, что объясняется в значительной мере тем, что к пропаганде достижений наших закавказских республик до сих пор, по сути дела, не привлечены работники идеологического фронта этих республик. Между тем в наших республиках выросли замечательные писатели, экономисты, историки, философы, люди, знающие страны Азии и Африки, говорящие и пишущие на языках этих стран. Если бы мы привлекли их к повседневному участию в работе ГУРВ, Совинформбюро, Издательства литературы на иностранных языках, мы сразу же добились бы перелома в этой важнейшей работе. Следует также значительно шире привлекать деятелей культуры наших среднеазиатских республик к участию в культурных связях с зарубежными странами.

2) Мы должны гораздо более активно, чем это делали до сих пор, разоблачать в своих выступлениях, рассчитанных на Азию и Африку, агрессивную политику империалистических держав, и в первую очередь США. Особенно это относится к нашей пропаганде по радио. Мы должны помнить при этом, что антиимпериалистические настроения все более широко распространяются в данном районе земного шара. Не случайно даже египетская печать, которая очень долго воздерживалась от критики США, сейчас полна резких выступлений против американских империалистов. В этих условиях наша пропаганда, направленная на страны Азии и Африки, может и должна активно атаковать империализм, разоблачая все проявления его агрессивной сущности. Именно антиимпериализм является той общей платформой, на которой может быть достигнуто взаимопонимание и сотрудничество между нами и национально-освободительным движением в странах Азии и Африки.

Разоблачая колонизаторов, империалистов, мы можем и должны последовательно и настойчиво, убедительно, популярно показывать, какую угрозу несут миролюбивым народам военные блоки западных держав, разоблачать попытки империалистов втянуть в эти блоки нейтральные страны и, в част-

<sup>1</sup> Направлены в ЦК КПСС Государственным комитетом по культурным связям с зарубежными странами при СМ СССР.

ности, молодые государства Азии и Африки, созданные в итоге национально-освободительной борьбы.

Шире использовать в целях пропаганды высказывания буржуазных деятелей и буржуазной прессы, разоблачающие агрессивную политику США и других колониальных держав, используя противоречия между империалистами.

3) Нам необходимо добиваться понимания народами Азии и Африки, что дружественная политика Советского Союза и других стран социалистического лагеря в отношении их стран — поддержка борьбы за национальную независимость, оказание экономической помощи, защита от агрессии со стороны империалистических держав, укрепление политических, экономических и культурных связей СССР с их странами — носит не преходящий эпизодический, а постоянный принципиальный характер, является закономерной и имеет под собой глубокие научные, исторические и экономические основы.

Обращаясь к народам стран Азии и Африки, мы должны показывать, что дружественная политика СССР в отношении этих стран проистекает из самого характера советского социалистического государства, из ленинских принципов мирного сосуществования, из принципов интернационализма. В этой связи наша пропаганда должна давать решительный отпор клеветническим наскокам империалистов (и их пособников в странах Азии и Африки) на советскую внешнюю политику, в частности, на политику СССР по отношению к странам Востока.

Необходимо как можно шире, ярче и убедительнее показывать миролюбивую внешнюю политику СССР в действии, систематически показывать, как СССР борется за мир, неустанно пропагандировать конкретные мероприятия советского правительства, направленные на срыв планов поджигателей войны и на укрепление мира во всем мире.

4) Мы должны постоянно пропагандировать подлинный демократизм социалистического общества, непрерывное развитие демократии в СССР и других странах социалистического лагеря.

Необходимо начисто развеять то нагромождение лжи и обмана, которое создали в странах Азии и Африки наши политические враги в связи с венгерскими событиями. В то же время надо неустанно разоблачать эксплуататорский характер отношений между государствами в так называемом «свободном мире», противопоставляя им дух социалистического демократизма и братского сотрудничества в лагере социалистических стран. Кстати, не слишком ли легко подчас наши пропагандисты отдают в распоряжение империалистов высокое и благородное выражение «свободный мир»? Мы должны чаще употреблять это выражение применительно к подлинно свободному миру, каким является социалистический лагерь, клеймя мир империалистических стран как тюрьму народов!

Особое внимание в нашей пропаганде на Восток надо уделять показу советской демократии в действии, особенно на примерах выдающихся успехов советских республик Средней Азии и Закавказья.

5) Необходимо пропагандировать марксистско-ленинскую теорию по национально-колониальному вопросу, показывая на ярком фактическом материале воплощение ленинских идей по национальному вопросу в Советском Союзе.

Пропагандируя эти вопросы, мы обязаны показывать организующую и руководящую роль Коммунистической партии Советского Союза на всех этапах борьбы народов СССР за построение социализма и коммунизма в нашей стране.

Наряду с пропагандой успехов строительства коммунизма в СССР следует особое внимание уделить систематическому и всестороннему показу достижений в социалистическом строительстве великого китайского народа, чей опыт имеет громадное значение для всех народов Азии, и других социалистических стран.

Главная цель нашей пропаганды на страны Востока состоит в том, чтобы помочь народам этих стран самим убедиться в преимуществах социализма перед капитализмом и привлечь их на сторону социалистического лагеря. Но эта цель может и должна быть достигнута не «фронтальными» атаками, а гибкой, тактичной, сообразующейся с местной обстановкой и уважающей местные традиции и обычаи советской пропагандой.

6) Советская пропаганда должна постоянно разоблачать перед народами Востока колонизаторский и агрессивный характер политики империалистических держав в отношении стран Азии и Африки. Важной задачей нашей пропаганды и контрпропаганды должно быть разоблачение империалистической политики Соединенных Штатов как главного жандарма и основной опоры колониальной системы империализма. Нам следует показывать на исторических примерах и ярких фактах истоки и корни американской колониаторской политики; разоблачать колониальную политику и практику США, в частности американский миф, будто Соединенные Штаты сочувствуют колониальным народам и помогают им добиться независимости и улучшения их жизни; доказывать, что миф об «угрозе коммунистического порабощения» стран Азии и Африки создан американскими пропагандистами для того, чтобы создать удобный предлог для усиления их традиционной политики колониального порабощения народов.

Для того чтобы наше разоблачение колониаторской политики империалистических держав имело яркий и убедительный характер, большое внимание необходимо уделить разоблачению новых методов и форм, с помощью которых империалистические державы пытаются сохранить в колониальном ярме страны Азии и Африки.

Первостепенное значение приобретает разоблачение американской экономической «помощи» как орудия колониаторской политики Соединенных Штатов (помощь не в целях оказания содействия народам стран Азии и Африки в решении их актуальных экономических проблем, а как плата за проведение теми или иными странами этого района политики, угодной Соединенным Штатам, в первую очередь антисоветской политики). Показывать экономическую неэффективность американской «помощи» и опасность колониального закабаления для стран, получающих эту «помощь».

Видное место в нашей пропаганде должно занять разоблачение американской политики сколачивания агрессивных блоков и создания военных баз. Следует всесторонне показывать непосредственную опасность для стран Азии и Африки, которую таят в себе создание на их территории военных баз империалистических держав и участие этих стран в агрессивных блоках. Надо шире показывать содействие США тем орудующим в Африке капиталистическим странам, где особенно силен расизм.

Нельзя также упускать из виду необходимости разоблачения колониаторской, агрессивной политики и пропаганды на Востоке, проводимых такими империалистическими государствами, как Англия, Франция, Япония, ФРГ, Италия, Голландия, Бельгия и др. Следует учесть при этом, что пропагандистам ФРГ и Италии, например, удалось довольно широко распространить в

странах Азии и Африки миф, будто они «не такие, как другие», будто они не только не являются колониальными державами, но даже представляют собой искренних друзей слаборазвитых стран. Нам необходимо серьезное внимание обратить на планирование нашей пропаганды и культурных связей со странами Востока, имея в виду в первую очередь сосредоточить усилия на работе в Индии, Индонезии, Объединенной Арабской Республике, в странах Черной Африки. Крайне важно разрабатывать все это с учетом процессов в экономической и социальной жизни, происходящих в этих странах. <...>

Наши взаимоотношения со странами Востока основаны на строгом соблюдении принципов мирного сосуществования, в том числе принципов невмешательства во внутренние дела друг друга. Однако это не значит, что мы должны остаться безучастными к внутренней борьбе в этих странах. Организуя широкие культурные связи со странами Востока, мы должны тактично, так, чтобы это не выглядело как вмешательство во внутренние дела, способствовать росту и консолидации прогрессивных сил в этих странах.

В этом отношении вся наша пропаганда должна обогащать и дополнять идеологический арсенал прогрессивных стран Востока, и прежде всего коммунистических партий этого района, с максимальным учетом особенностей момента, политической обстановки и всех политических особенностей каждой страны в отдельности.

Чрезвычайно важно, учитывая современные процессы в странах Азии и Африки, помочь коммунистическим партиям этих стран публикацией высококачественных теоретических материалов на такие темы, как: марксизм-ленинизм о роли насилия и о мирных путях завоевания власти трудящимися; критика теории «народного капитализма»; критика ревизионистских взглядов на роль государственно-монополистического капитализма; глубокий анализ подлинной сущности национализации отдельных отраслей промышленности в условиях капитализма; принципиальное различие сущности индустриализации в социалистических государствах и странах капитала и т.д. <...>

*Г. ЖУКОВ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 273. Л. 177–182, 192. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 177–181.*

#### № 44

### КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПОСТОЯННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ СССР ПРИ ЮНЕСКО НЕОФИЦИАЛЬНОГО ОТЧЕТА ДЕЛЕГАЦИИ США НА X СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО В ПАРИЖЕ

*[Не ранее 4 ноября — не позднее 5 декабря 1958 г.]*

Отчету предпослано в качестве вступления письмо главы делегации США на X сессии Генеральной конференции Максвелла Рабба Государственному секретарю США Даллесу.

В нем Рабб излагает ряд соображений и замечаний, касающихся как задач Соединенных Штатов в ЮНЕСКО, так и хода работы конференции. Отметим, что до поездки в Париж у него было «туманное и, возможно, незрелое представление о задачах этого специализированного учреждения», которое, по мнению Рабба, «характерно для многих американцев», руководитель американской делегации говорит, что по окончании сессии ему «стало ясно, что перед народом Соединенных Штатов стоит неотложная необходимость прийти к новой и более правильной точке зрения на роль ЮНЕСКО и других учреждений ООН».

Он пишет: «С болью в сердце я отдавал себе отчет в том, что наша истинная роль в так называемой холодной войне заключается, в сущности, в борьбе за то, чтобы предотвратить завоевание и порабощение умов людей как ныне, так и в будущем.

Я не мог избавиться от горького сознания того факта, что до теперешнего момента моя страна зачастую представляла перед дружественной, нейтральной или соперничающей страной в роли невольного конкурента — и при этом проигрывающего — в культурной и интеллектуальной фазе эпической битвы.

Поскольку наши проблемы относятся к области просвещения, науки и культуры, я убежден, что в значительной мере они возникают в силу неправильного курса, избранного нашей собственной страной. Нужно признать, что в то время, как сама ООН оказывает необходимую помощь в предупреждении войны, здание мира исподволь строится специализированными учреждениями. В особенности это относится к ЮНЕСКО, которая, занимаясь преимущественно образованием, наукой и культурой, затрагивает самую суть жизни общества, объединяет людей узами дружбы и понимания.

По общему мнению, осознание этого факта может происходить медленно, но поскольку он постепенно вкореняется в умы, мы, несомненно, все с большим и большим успехом сможем оперировать подлинно громадными ресурсами нашей нации, чтобы дать отпор угрозе принципу свободы и концепции свободы мышления».

В заключение своих предварительных замечаний Рабб подчеркивает, что сознательное отстаивание интересов Америки требует, чтобы она осуществляла руководство работой ЮНЕСКО.

Далее в письме Рабб излагает свои конкретные рекомендации для проведения политических мероприятий со стороны США. (Рекомендации Рабба приводятся ниже полностью.)

«Позволив себе высказать эти личные замечания, я хотел бы представить некоторые выводы и рекомендации, являющиеся результатом моего пребывания на X сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО.

1. Мир должен получить представление о богатстве культурных и интеллектуальных ресурсов Соединенных Штатов. Некоторые нации — все или многие — в силу американской индифферентности ошибочно восприняли Советский Союз в качестве лидера всемирного прогресса в области искусства и культуры и, таким образом, создали СССР ту положительную репутацию, в которой он остро нуждается для распространения своих идеологических принципов. Мы нуждаемся в максимальном усилении нашего правительства и стран нашего интеллектуального содружества, чтобы устранить ошибочное представление о Соединенных Штатах как стране, имеющей успехи лишь в области материального производства.

2. Делегация США внесла принятую Конференцией резолюцию о том, чтобы ЮНЕСКО приняла дополнительные меры, способствующие распространению информации и идей. На нашей стране лежит особая ответственность за оказание практической помощи ЮНЕСКО и Объединенным нациям в выполнении этой резолюции. В качестве первого шага США должны приложить усилия к созданию свободных от помех и глушений каналов радиовещания, через которые можно было бы транслировать совещания и обсуждения различных международных совещаний. Специалисты США также могли бы внести вклад в решение технических проблем, связанных с таки-

ми радиопередачами. Свободное распространение идей является основой для достижения любой другой цели — факт, давно признанный в Декларации прав Соединенных Штатов<sup>41</sup>. Действуя таким образом, США могут соответственно возглавить деятельность по сокращению числа международных барьеров, мешающих общению между народами.

3. Руководство Государственного департамента и других правительственных учреждений должно заниматься вопросами ЮНЕСКО и уделять им внимание. Эта организация представляет собой лучшее средство достижения взаимного уважения между Соединенными Штатами и менее развитыми нациями, в такой громадной степени сосредотачивающими духовное руководство своими странами в ЮНЕСКО. Я боюсь, что в прошлом Государственный департамент слишком часто уделял ЮНЕСКО внимание лишь случайного и вежливого порядка. О том, что это предложение<sup>1</sup> сейчас изменяется, счастливо свидетельствует назначение такой величины, как Р. Тэйер, на пост координации культурной деятельности и внимание составу американской делегации на последнем совещании в Париже. Хотя соображения экономического и политического характера имеют, несомненно, жизненное значение для решения мировых проблем, наука, образование и культура явятся средством, которое откроет путь к достижению прочного мира, которого мы все так страстно жаждем.

4. Правительство должно больше уделять внимания вопросу получения высококвалифицированных работников для международного Секретариата ЮНЕСКО. Уровень подготовки американских профессиональных сотрудников в ЮНЕСКО связан с оказанием Соединенными Штатами собственного влияния на организацию. Очень часто в прошлом квалификации американских кандидатов уступали кандидатам других государств-членов.

5. Подробный анализ тактики делегации покажет, что следует более обдуманно и реже прибегать к престижу Соединенных Штатов. В ряде случаев делегация полностью занималась тем, что отставала вопросы, не имеющие большого значения. Кроме того, инструкции часто были слишком детальными и позиция слишком негибкая.

6. Мы должны стремиться к принятию Америкой новых оценок для просвещения и работников просвещения. Меня обеспокоило то, что многие руководители других стран критически смотрят на то, что Соединенные Штаты ставят такую важную категорию работников, как наши работники просвещения, на самую низкую ступень лестницы профессионального престижа. Для них, в их усилиях достигнуть более высокого уровня за короткий промежуток жизни, образование является важной фазой жизни. СССР с его упором на образование и повышение им положения работников просвещения притягивает эти новые страны, некоторые из которых, к несчастью, принимают нормы и методы русских с поразительной живостью.

7. Перед лицом замечаний СССР требуется постоянно заниматься более тщательным изучением советских маневров. Недостаточно быть всегда готовыми разоблачать попытки исказить программу для политических целей или использовать организацию как трибуну для пропаганды. Такие шаги можно пресечь конструктивными предложениями. То, что ЮНЕСКО — источник неудобств для СССР, подтверждается дикими атаками «Правды» и настойчивыми обвинениями главы русской делегации Александра Кузнецова ЮНЕСКО в том, что она инструмент «западных поджигателей войны».

<sup>1</sup> Так в документе.

8. Следует поднять престиж и власть Национальной комиссии США по делам ЮНЕСКО. В ней должны быть представлены лучшие интеллектуальные силы, выражающие наши художественные, просветительные и культурные ценности. Комиссия должна иметь влияние, равное влиянию нашей Американской национальной академии искусства и наук<sup>42</sup>, так как она представляет собой для наших соседей символ интеллектуальной мощи Америки и должна быть таким символом, которым мы могли бы гордиться. Следует проводить совместные заседания нашей Комиссии с другими национальными комиссиями, преданными принципам ЮНЕСКО. Практически заседания такого рода будут полезны при проведении их совместно с национальными комиссиями Канады и нашими латиноамериканскими друзьями.

Вышеизложенное, господин секретарь, мои личные рекомендации. Ниже я имею честь представить Вам неофициальный отчет делегации СССР на X Генеральной сессии<sup>1</sup> ЮНЕСКО.

*МАКСВЕЛ РАББ, председатель»*

Отчет делегации США, в целом 12 глав, последовательно излагает всю работу X сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО и особое внимание уделяет позиции и действиям делегации США.

Наряду с освещением хода конференции и работы американской делегации, отчет содержит целый ряд принципиальных оценок позиции США, Советского Союза и других социалистических стран. Заслуживает внимания целый ряд пожеланий американской делегации, высказываемый ею по поводу политики США в отношении ЮНЕСКО, и некоторые сведения о методах и стиле работы американской делегации во время Генеральной конференции.

Авторы отчета считают, что «...<sup>II</sup> благодаря годам терпеливых усилий, в которых доля Национальной комиссии США занимает значительное место, программа (работы ЮНЕСКО) на следующие два года больше не каталог малозначительных попыток, а настоящий серьезный подход к образованию и распространению культуры» (стр. 2).

«Поскольку ЮНЕСКО межправительственная организация, все другие делегации ответственны перед своими правительствами. Политические противоречия проявлялись и на X сессии. В часы, в которые шла дискуссия о выборах нового генерального директора<sup>III</sup>, особенно ясно была видна пропасть между свободным миром и тем миром, где особенно очевидно господство Советов» (стр. 2).

«Делегация считает, что широкая поддержка ЮНЕСКО населением США зависит от правильного понимания целей организации» (стр. 2).

«Г[осподи]н Уолтер Штоссель, специалист по советским делам американского посольства в Париже, оказал большую помощь делегации».

«После того, как делегация США впервые собралась в Вашингтоне в сентябре и принесла клятву в присутствии Даллеса, и до встречи в Париже 1 ноября были изучены десятки документов ЮНЕСКО и обсуждены на двух десятках совещаний делегации в Вашингтоне и на ряде специальных заседаний рабочих групп» (стр. 7).

«Продолжая напряженную работу периода, предшествовавшего конференции, делегация ежедневно по утрам проводила совещания в своей па-

<sup>1</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> Отточие документа.

<sup>III</sup> Речь идет о Витторино Веронезе.

рижской штаб-квартире (отель “Континенталь”) в течение пяти недель, где обсуждались итоги предыдущего дня на пленарных заседаниях, в комиссиях и рабочих группах» (стр. 7).

«В самом начале конференции американские корреспонденты в Париже несколько раз обсуждали с членами делегации США позиции США по вопросам повестки дня конференции» (стр. 8).

В результате вступления СССР в члены ЮНЕСКО в работу ЮНЕСКО был внесен новый элемент, который если в общем и наблюдался ранее, то в течение длительного времени он был смягчен. Речь идет о политике и политике. Вступительная речь председателя советской делегации на X Генеральной конференции А.Н. Кузнецова была стуктом хорошо известных коммунистических избитых фраз, включая бичевание «реакционных и империалистических групп».

С 1954 г. представители Советского Союза настаивали на включении политических вопросов в повестку дня Генеральных конференций, сессий Исполнительного совета, региональных совещаний, в действительности, при каждом случае, представляющем удобную трибуну для обсуждения спорных вопросов и для выступлений с открытой политической пропагандой. Основными из этих вопросов являются вопросы о предоставлении места коммунистическому Китаю и исключению националистического Китая. Время от времени эти демарши сопровождаются требованиями о принятии в состав членов восточно-германского, северокорейского или других марионеточных режимов.

На X Генеральной конференции резкая критика в адрес националистического Китая связывалась с осуждением «реакционных и агрессивных сил США» и других стран НАТО. Частью такой тактики нажима являются требования предоставить консультативный или наблюдательный статус таким «демократическим» и «миролюбивым» неправительственным организациям, как Всемирная федерация демократической молодежи<sup>43</sup>, Международный союз студентов<sup>44</sup>, Международная ассоциация юристов-демократов<sup>45</sup> — всех хорошо известных организаций коммунистического фронта, которые вкрупне активно ведут враждебную деятельность против Объединенных наций и ее принципов. Другим аспектом этой позиции являются настойчивые попытки внести в резолюции конференции формулировки, почерпнутые из пропаганды холодной войны, вроде «мирного сосуществования», обращенные к нейтральным государствам-членам.

#### Советские предложения.

На прежних конференциях значительная часть бремени в деле противопоставления советской тактике падала на Соединенные Штаты, которые вместе с другими странами Свободного мира успешно сводили на нет каждое важное советское политическое выступление.

Десятая сессия не внесла в это заметных изменений. Если она и сделала что-либо, так это то, что она резко выявила политические разногласия. Впервые, однако, делегаты были заранее предупреждены о советской стратегии в форме статьи Г.А. Жукова, председателя Национальной комиссии СССР по делам ЮНЕСКО, опубликованной в «Правде» как раз накануне конференции<sup>46</sup>. Автор статьи обвиняет ЮНЕСКО в том, что она разжигает разногласия между странами, а именно в том, что она ведет «антисоветскую пропаганду», и предостерегает, что «обстановка, царящая сейчас в ЮНЕСКО, угрожает превращению ее из подлинно международной организации в групповой идеологический блок, что было бы равносильно ее морально-политической смерти».

В этой резкой статье был подвергнут критике бюджет, администрация, политика в отношении подбора сотрудников и программа изданий. Кульминационным моментом статьи было осуждение «возмутительной дискриминации против великого китайского народа со стороны этой организации».

К идеям, содержащимся в статье, опубликованной в «Правде», часто прибегала советская делегация, но основные политические маневры СССР отбивались Генеральной конференцией решительным большинством примерно 2 к 1 присутствовавших и принимавших участие в голосовании. Попытка Советского Союза исключить представителей правительства Респубрики Китая и добиться места для представителей режима коммунистического Китая была отвергнута 41 против 23. Третья попытка Советского Союза включить вопрос о представительстве коммунистического Китая в повестку дня Генеральной конференции была отвергнута 35 голосами против 23.

Советский Союз и его сателлиты на конференции старались сосредоточить свои усилия на двух относительно щепетильных пунктах программы. Один пункт — настоятельное требование включить термин «мирное сотрудничество» (фраза, обычно переводящаяся на другие языки как «мирное сосуществование») и таким образом сделать туманным различие между концепцией мира в Свободном мире и их концепцией. Второй пункт — безуспешная попытка добавить слова к формулировке «свободный обмен информацией», чтобы оправдать свой собственный отказ от свободы информации. Это указывает на необходимость продолжать быть бдительными, чтобы программа не пошла по ложному пути в результате смешения смыслов. В других вопросах советский блок редко занимал обструкционистскую позицию, но иногда занимал отрицательную позицию. Они заняли позицию ограничения бюджета и были единственной группой стран, голосовавших против принятия бюджетного уровня, предложенного генеральным директором (стр. 15)<sup>1</sup>...

Верно: [Подпись]<sup>11</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 2. Л. 42–49. Заверенная копия.

#### № 45

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОТРУДНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПРИ СМ СССР  
П.И. ДРОЗДОВА С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ПОСОЛЬСТВА ВЕНГРИИ В СССР  
ЛЁРИНЦЕМ ЛАСЛО<sup>47</sup>**

*[Не ранее 13 декабря 1958 г.]<sup>111</sup>*

По поручению руководства 13 декабря беседовал с первым секретарем Посольства ВНР в Москве т. Лёринцем. В беседе я поинтересовался мнением посольства относительно пункта 28 плана культурного сотрудничества об обучении студентов в СССР<sup>48</sup>.

Тов. Лёринце сообщил, что в настоящее время в СССР обучается около 400 венгерских студентов и свыше 60 аспирантов. Почти 90 % всех студентов и аспирантов обучаются в Москве и Ленинграде, преимущественно в

<sup>1</sup> Далее опущены рассуждения о перспективах развития ЮНЕСКО.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

<sup>111</sup> Датируется по содержанию.

технических вузах. Количество студентов, направляемых в гуманитарные вузы, с каждым годом сокращается.

Опыт показал, заявил т. Лёринце, что венгерские студенты, окончившие исторические и литературные факультеты в Советском Союзе, обычно хорошо знают русскую историю и литературу<sup>1</sup>, но плохо — венгерскую. Страна наша маленькая, потребность в подобных специалистах невелика, поэтому многим историкам и филологам приходится дополнительно изучать венгерскую историю и венгерскую литературу. Сейчас мы направляем студентов преимущественно в технические советские вузы, а историков и филологов предпочитаем готовить через аспирантуру. Вообще, заявил т. Лёринце, мы сейчас стараемся направлять в Советский Союз больше аспирантов, чем студентов. Так, осенью текущего года в Советский Союз было направлено для обучения всего 65 человек, в том числе для прохождения аспирантуры — 35 человек. Причем направляются преимущественно знающие русский язык, хотя подобрать подобных студентов и аспирантов сейчас очень трудно. До октября 1956 г. в Будапеште была гимназия, где преподавание шло на русском языке, теперь ее нет. Ликвидированы были и многие курсы русского языка. Правда, многие из них восстанавливаются.

Я поинтересовался, как оценивают руководители венгерских предприятий и учреждений окончивших советские вузы?

Тов. Лёринце заявил, что предприятия и организации, получающие по распределению молодых специалистов, окончивших советские вузы, довольны их работой. Особенно высокого мнения руководители о физиках, химиках (Институт им. Менделеева) и математиках. Хорошо готовятся в Советском Союзе специалисты горного дела и металлургии. Такая оценка глобальна, сказал т. Лёринце. Конечно, есть некоторые исключения, некоторые особенности.

Я поинтересовался, какие именно?

До прошлого года, говорит т. Лёринце, в Венгрии еще со времен Хорти существовал закон, согласно которому все лица, получившие иностранные дипломы, обязаны были сдавать дополнительные экзамены в венгерских университетах. Этот закон ставил в неравноправное положение молодых специалистов, окончивших советские учебные заведения. Создавалось впечатление, что их дипломы «неполноценные». В конце 1957 года этот закон отменен.

Имеются единичные факты, отметил т. Лёринце, когда руководители организаций заявляют, что отдельные специалисты, окончившие советские вузы, ведут себя недостаточно скромно и дисциплинированно, зазнаются. Правда, добавил т. Лёринце, это имеет место, может быть, даже и чаще со специалистами, окончившими венгерские вузы, но это вопрос не столько обучения, сколько воспитания, заметил т. Лёринце.

Возник вопрос о формах воспитательной работы среди венгерских студентов, обучающихся в советских вузах.

Тов. Лёринце сказал, что все студенты, за исключением нескольких человек, члены ВСРП или комсомольцы. Основную политико-воспитательную работу проводят партийные и комсомольские организации. Землячество в этих условиях является излишним звеном, и эта форма работы со студентами существует последний год. Студенты распылены по многим общежитиям по 2—3—5 человек, не более. Организационно охватить их бывает очень трудно.

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

Созвать партийные и комсомольские собрания бывает крайне сложно. Естественно, что вопрос воспитательной работы в этих условиях приобретает особую актуальность. Возможности для влияния партийных и комсомольских организаций на формирование молодых венгерских специалистов в подобных условиях неизмеримо меньше, чем у советских организаций. Больше возможностей для воздействия на студенческую молодежь имеется у партийных и комсомольских организаций на родине, в Венгрии. Поэтому Лёринце считает правильным, что сейчас в Советский Союз будут направляться для обучения преимущественно аспиранты. Но здесь возникают свои проблемы: своевременное прикрепление научных руководителей, защита диссертаций и т.д., которые, очевидно, со временем найдут свое решение.

В конце беседы я поинтересовался взаимоотношениями между советскими и венгерскими студентами. О, здесь никаких «проблем» нет, заявил т. Лёринце, взаимоотношения самые тесные. По нашим подсчетам, свыше 60 % венгерских студентов, обучавшихся в советских вузах, возвратились на родину женатыми на русских девушках.

Я поблагодарил т. Лёринце за посещение и информацию и заявил, что вновь возникающие трудности, связанные с обучением аспирантов: прикрепление к научным руководителям, пользование архивами, лабораториями и мастерскими, вопросы, связанные с защитой диссертаций в дальнейшем, видимо, надо устранять в каждом отдельном случае, не допускать, чтобы они перерастали в проблемы.

Беседа длилась 1 час 10 минут.

*П. ДРОЗДОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 29. Л. 70–72. Подлинник.

#### № 46

### **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОТРУДНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПРИ СМ СССР В. ФЕДОСЕЕВА С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ПОСОЛЬСТВА ГДР В СССР Ф. КЭБЕЛЕМ<sup>1</sup>**

*[17 декабря 1958 г.]<sup>11</sup>*

По поручению руководства Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами 12 декабря с.г. беседовал с т. Кэбелем по вопросам обучения студентов ГДР в СССР.

Тов. Кэбель сообщил, что в настоящее время в СССР обучаются 739 чел., из них студентов — 719, аспирантов — 37, стажеров — 33 (по словам т. Кэбеля, стажеры в ГДР отбираются из лиц, окончивших высшие учебные заведения и работающих по специальности. В СССР они направляются для изучения достижений советской науки по своей специальности. Стажеры прикрепляются к соответствующим кафедрам и занимаются по индивидуальному плану в течение 1–2 лет. После стажировки в СССР некоторые из них защищают кандидатские диссертации в учебных заведениях ГДР.

Студенты и аспиранты из ГДР обучаются в учебных заведениях следующих родов:

<sup>1</sup> См. док. № 35.

<sup>11</sup> Датируется по сопроводительному письму А.Н. Кузнецова В.П. Елютину от 17 декабря 1958 г. (ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 30. Л. 25).

	<u>Студенты</u>	<u>Аспиранты</u>	<u>Стажеры</u>	<u>Всего:</u>
Москвы	448	22	18	488
Ленинграда	222	13	15	250
Харькова	38	2	—	40
Одессы	6	—	—	6
Днепропетровска	4	—	—	4
Киева	1	—	—	1

Из 719 студентов обучается:

В технических вузах — 383 чел., 48,5 %;

На факультетах естественных наук университетов — 116 чел., 15,0 %;

В сельскохозяйственных, лесных и ветеринарных вузах — 59 чел., 7,4 %;

Медицинских — 25 чел., 3,1 %;

На факультетах и отделениях общественных наук, языка и литературы — 175 чел., 22,0 %;

В художественных вузах — 31 чел., 4,0 %<sup>1</sup>.

Тов. Кэбель сообщил, что начиная с 1957/58 учебного года в СССР из ГДР стали меньше направлять студентов и больше аспирантов и стажеров. Это видно из следующих данных. В настоящее время в вузах СССР обучается: на 1 курсе — 33, 2-м — 147, 3-м — 196, 4-м — 139, 5-м — 162 и на 6-м — 42 человека.

В 1958 г. закончили учебу в СССР 133 студента, 11 аспирантов и 42 стажера (из них 30 славистов). В феврале 1959 г. заканчивают учебу еще 20 стажеров. Отчислено в течение 1957/58 учебного года 27 человек. Большинство — по состоянию здоровья и семейному положению. Были случаи отчисления за нарушение дисциплины и плохое поведение.

В 1958/1959 г. вновь начали учебу 6 аспирантов и 32 стажера. Мы рассчитывали, сказал т. Кэбель, направить 100 стажеров, но задержались с отбором. В настоящее время отбор продолжается, и мы ведем переговоры с Министерством высшего образования, чтобы наши товарищи могли приступить к учебе со 2-го семестра.

Мы, говорит т. Кэбель, заинтересованы теперь в том, чтобы направлять в СССР наших молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения ГДР, на 1–2 года для углубления их знаний по специальности. Это одна из форм подготовки руководящих кадров производственно-технической и научной интеллигенции. ГДР рассчитывает, продолжал т. Кэбель, в ближайшие годы направлять в СССР по 150–200 стажеров ежегодно. Направление студентов, по мнению т. Кэбеля, составят 25–30 человек. Тов. Кэбель заметил, что, насколько ему известно, сокращение числа студентов, направляемых на учебу в СССР из социалистических стран, и увеличение числа аспирантов и стажеров, пожалуй, характерно<sup>11</sup> и для других стран социалистического лагеря.

Тов. Кэбель рассказал, что в ГДР созданы специальные одногодичные курсы (институт) для подготовки и отбора лиц, направляемых на учебу в вузы СССР. Курсы комплектуются из учащихся средних школ и студентов

<sup>1</sup> При общем подсчете получается 789 человек, в это число входят аспиранты и стажеры.

<sup>11</sup> Подчеркнуто при чтении синими чернилами.

рабфактов. На этих курсах они заканчивают среднее образование, изучают русский язык. Наиболее подготовленные из числа курсантов направляются на учебу в СССР. В вузах СССР они вливаются в общий поток и проходят учебу и производственную практику на общих основаниях вместе с советскими студентами на советских предприятиях. Отдельные студенты старших курсов, сказал т. Кэбель, как правило, по инициативе кафедр, направляются на производственную практику в ГДР.

О специалистах, окончивших вузы СССР, в ГДР отзываются хорошо. Однако, заметил т. Кэбель, молодым специалистам, изучившим специальные предметы, необходимо некоторое время для того, чтобы освоить на немецком языке техническую терминологию, принятую в ГДР. Он не подчеркивал этого обстоятельства, но очевидно, что в системе подготовки имеет место серьезный недостаток, который в первое время затрудняет работу молодых специалистов и ставит их и советскую высшую школу в невыгодное положение в глазах немецкой интеллигенции и рабочих.

В отношении изучения русского языка стажерами и аспирантами тов. Кэбель высказался в том смысле, что эти лица слабо знают язык к моменту выезда в СССР, т.к. о своей поездке в СССР они узнают за 2—3 месяца. Мы стремимся к тому, чтобы товарищи знали о возможной поездке на учебу в СССР не менее чем за 6 месяцев. Но и при теперешнем положении им целесообразнее изучать русский язык не на специальных курсах, а параллельно с изучением специального предмета на кафедре.

Тов. Кэбель высказал два пожелания.

1) По его мнению, в некоторых учебных заведениях (фактов он не приво-  
дил) слабо поставлена воспитательная работа среди студентов вообще и особенно с иностранными студентами. Студентов из социалистических стран слабо втягивают в общественную жизнь коллектива, они стоят в стороне от тех вопросов, которыми живут советские студенческие организации, советский народ, и оторваны от внутривосточной жизни своих стран. Это, говорит т. Кэбель, отрицательно сказывается на их политической закалке.

Тов. Кэбель привел положительные примеры совместной работы и общения студентов социалистических стран с советскими людьми и между собой. В Харькове, например, студенты из ГДР и КНР в сентябре месяце принимали участие в уборочных работах в одном из колхозов. Студенты остались очень довольны своим пребыванием в колхозе. На деньги, заработанные в колхозе, группа студентов купила доильный аппарат и подарила его колхозу. В Ленинграде группа студентов из ГДР организовала фотовыставку о жизни в ГДР. Выставка привлекла внимание студенческого коллектива. Студенты из ГДР провели ряд бесед на материалах этой выставки. Как о хорошем примере интернациональной солидарности т. Кэбель рассказал о таком факте. В период обострения положения в Тайваньском проливе китайские студенты, обучающиеся в Ленинграде, решили провести среди себя сбор средств и приобрести самолет, который передать правительству КНР. Студенты ГДР узнали об этом и в знак солидарности внесли 15 тыс. рублей. Необходимо улучшить воспитательную работу среди иностранцев, больше уделять внимания их политическому воспитанию.

2) Нам, говорит т. Кэбель, не всегда удается разумно организовать отдых студентов во время каникул. Многие студенты хотят ближе познакомиться с Советским Союзом, совершить туристические поездки и походы. Так, например, группа студентов, обучающихся в Харькове, высказала пожелание

совершить туристическую поездку по Кавказу, однако ей этого не удалось сделать. Было бы полезно для наших студентов, говорит т. Кэбель, проводить туристические походы и поездки вместе с советскими студентами.

*В. ФЕДОСЕЕВ*

*Резолюции:* «Столетову В.Н., Геращенко Б.С., Назарову Н.И. В. Елютин. 19.12.1958 г.», «Т. Терниковой. Н. Назаров. 25.12.[1958]».

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 30. Л. 26–29. Копия.

#### № 47

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ АКТИВИСТОВ ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ И ОБЩЕСТВА “ИТАЛИЯ – СССР”»**

*26 декабря 1958 г.*

Совершенно секретно

На голосование

№ К-21/27с<sup>1</sup>

1) Удовлетворить просьбу ЦК Итальянской компартии о приеме в 1959 г. на учебу в СССР 33 активистов ИКП и Общества «Италия — СССР», из них: а) принять в Высшую партийную школу при ЦК КПСС — 15 человек; б) принять в Московский государственный университет — 15 человек; в) принять т. Платона Россану в аспирантуру МГУ по специальности советская литература и т. Монтакари Лорис — в аспирантуру МГУ по специальности общей геологии; г) принять т. Чикколи Карло в Ленинградский государственный институт живописи, скульптуры и архитектуры им. Репина.

2) Поручить ректорату ВПШ при ЦК КПСС (т. Митронову) организовать для 15 активистов ИКП и Министерству высшего образования (т. Елютину) для 18 итальянцев в течение февраля-августа 1959 г. подготовительные курсы по изучению русского языка и общеобразовательных дисциплин и с сентября 1959 г. перевести их на соответствующие факультеты.

После прохождения подготовительного курса при МГУ перевести т. Чикколи Карло, в зависимости от его подготовки, на первый или второй курс Ленинградского государственного института живописи, скульптуры и архитектуры им. Репина.

Распространить на итальянцев, принимаемых в 1959 г. на учебу в советские учебные заведения, материальное обеспечение в размерах, установленных для студентов и аспирантов из капиталистических стран постановлением Совета Министров СССР от 21 августа 1957 года.

3) Расходы на проезд 15 итальянских коммунистов от Рима до Москвы, прибывающих на учебу в ВПШ при ЦК КПСС, отнести за счет сметы по приему и обслуживанию партийных работников.

4) Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) выделить Министерству высшего образования СССР необходимые средства в инвалюте для оплаты проезда 18 итальянских студентов и аспирантов от Рима до Москвы.

<sup>1</sup> Постановление принято на заседании Комиссии (протокол № 21, п. 27с). Постановление готовили и представляли: В. Терешкин, Е.А. Фурцева, О.В. Куусинен, П.Н. Поспелов, М.А. Суслов.

5) Утвердить текст телеграммы совпослу в Риме (см. приложение).

*С. ПАВЛОВА, В. ТЕРЕШКИН, В. [КОЛЫЧЕВА],  
ШИКИН, В. КИРИЛЛИН*

Приложение  
к п. 27с прот. № 21

Рим  
Совпосол

Передайте друзьям, что их просьба о приеме в 1959 г. на учебу в СССР 33-х активистов удовлетворена. Отобранные кандидатуры в январе могут прибыть в Москву для учебы на подготовительных курсах.

Выдайте им визы по списку друзей. О выезде и маршруте сообщите.

*Результат голосования:* «За» М. Суслов.

*Пометы:* «На Комиссию», «Выписки тт. Громыко, Пономареву, Кириллину, Шикину, пп. 1а, б, в, г, 2, 4 — Звереву, пп. 1б, в, г, 2 — Елютину, пп. 1а, 2, 3 — Крупнову 10.01.59 г., п. 1а — Митронову».

РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 26. Л. 33–35. Р. 3810. Подлинник.

№ 48

**СПРАВКА МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В ЦК КПСС О РАЗВИТИИ СВЯЗЕЙ СОВЕТСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ С ВУЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН<sup>1</sup>**

1958 г.<sup>11</sup>

ЦК КПСС

Министерство высшего образования СССР считает, что современная политическая обстановка в странах Востока и Африки и интерес прогрессивных сил капиталистических стран Запада к экономическим, культурным и научным успехам Советского Союза благоприятствует расширению научно-технического и культурного общения с высшими школами этих стран. Однако советские высшие школы не используют этих благоприятных возможностей. Особенно невелик размах этих связей с высшими школами Африки, Арабского Востока и Юго-Восточной Азии.

Связи советской высшей школы со странами этих районов развивались главным образом по линии обучения в советских вузах небольшого количества студентов и аспирантов из этих стран и приглашения незначительного количества преподавателей.

Главнейшие империалистические государства достаточно широко привлекают студентов из колониальных и зависимых стран для обучения в своих университетах.

Приведем некоторые примеры: по данным ЮНЕСКО, в 1954 г. в университетах США обучалось 33 833 студента (1,4 % к числу студентов США), во Франции 9329 студентов (6,2 %), не считая 5000 студентов из колонии, в ФРГ — 4479 студентов (3,5 %) и в Англии — 8619 студентов (10,5 %), в 1955/56 учебном году 1113 ливанцев учились вне страны. Из них 374 студен-

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Датируется по помете на документе.

та обучались в США, 422 — во Франции, 34 — в Англии и ряде других стран.

По данным за тот же год, из Ирана обучалось в университетах США — 654 человека, Англии — 281 человек, Австрии — 50 человек, Франции — 193 человека, Бельгии — 7 человек.

Из Индонезии в капиталистических странах обучалось 1179 человек, из Судана — 932 человека, из Бирмы — 100 человек.

В 1958/59 учебном году в вузах СССР обучаются всего 211 студентов и аспирантов из стран Азии и Африки, в том числе из ОАР — 54, Судана — 27, Камеруна — 7, Уганды — 6, Ливана — 1, Иордании — 2, Афганистана — 5, Алжира — 3, Бирмы — 4, Индии — 33, Индонезии — 31, Ирака — 2, Марокко — 2, Непала — 18, Нигерии — 1, Таиланда — 3, Того — 1, Цейлона — 5, Японии — 2.

Как известно, Правительство СССР в целях оказания помощи экономически слаборазвитым и колониальным странам установило ряд стипендий для студентов и аспирантов из стран Азии и Африки.

Стипендии предоставляются непосредственно в распоряжение правительств ряда стран, общественным организациям и, в ряде случаев, отдельным гражданам из стран Азии и Африки, а также на основе межправительственных соглашений.

В 1955 г. были установлены 10 ежегодных стипендий студентам, принятым в вузы СССР из числа жителей подопечных и самоуправляющихся территорий, с распределением этих стипендий через Совет по опеке ООН.

С 1956 г. осуществляется прием на учебу в вузы СССР граждан района ЭКАДВ (Экономическая комиссия стран Азии и Дальнего Востока ООН). Советский Союз предоставляет ежегодно до 40 стипендий в распоряжение Министерств просвещения Индии, Бирмы, Индонезии, Афганистана, Пакистана, Таиланда, Филиппин, Цейлона, Непала, Лаоса, Камбоджи, Малайи. В последующее время в связи с просьбами, поступившими из Афганистана, Индонезии и Непала, количество стипендий было увеличено до 65.

С 1956 г. выделяются ежегодно 40—50 стипендий в Московском и Ленинградском университетах для подготовки кадров специалистов по использованию атомной энергии в мирных целях для дружественных и экономически слаборазвитых стран. (С возмещением некоторой доли расходов за содержание студентов в СССР.)

В 1958 г. было объявлено о подготовке студентов из стран — членов Международного агентства по атомной энергии по специальностям мирного использования атомной энергии с выделением 25 стипендий за счет Советского Союза.

В 1958 г. выделяются в распоряжение Международного союза студентов и Комитета советских молодежных организаций 25 ежегодных стипендий для студентов из колониальных и зависимых стран.

Кроме того, были удовлетворены просьбы, поступившие от правительственных организаций экономически слаборазвитых и зависимых стран и от общественных организаций некоторых стран о предоставлении стипендий для обучения студентов из этих стран в вузах СССР.

Были предоставлены стипендии: Камеруну — 7, Ливану — 4, Японии — 2, Того — 3, Ирану — 5, Судану — 12.

Таким образом, Советский Союз странам Востока и Африки предоставляет ежегодно до 150 стипендий.

В 1958 г. было заключено соглашение с ОАР<sup>49</sup> о направлении ежегодно в вузы СССР для обучения и повышения квалификации до 300 студентов, аспирантов и специалистов.

Следует отметить, что стипендии, предоставляемые Советским Союзом странам Азии и Африки, используются не полностью. Ряд правительств по политическим соображениям не использует предоставленные им стипендии. Прямые предложения о стипендиях, сделанные Советским Союзом ряду стран, как например Ирану, остались без ответа со стороны правительственных организаций этих стран. Стипендии, выделяемые гражданам из подопечных и самоуправляющихся стран через Совет по опеке ООН, также не используются ввиду препятствий, чинимых администрацией колониальных держав по выезду граждан подопечных территорий в Советский Союз.

В настоящее время из указанных стран занимается лишь один студент, хотя Министерство высшего образования СССР ежегодно дает согласие на прием большому количеству лиц из подопечных и самоуправляющихся территорий.

Между тем популярность советской высшей школы в странах Азии и Африки огромна. Непрерывно поступает большое количество просьб от молодежи этих стран о приеме их в вузы СССР.

Опыт показывает, что наиболее эффективно используются те студенческие и аспирантские стипендии, которые предоставлены Советским Союзом по линии общественных организаций. Например, стипендии, выделяемые через Международный союз студентов, используются полностью. Следует отметить, что через общественные организации могут получить стипендии более демократические слои студенчества из среды трудящихся, в то время как через правительственные организации направляются студенты из привилегированных классов.

Министерство считает, что наше влияние в Азии и Африке в деле подготовки кадров молодежи этих стран крайне является неудовлетворительным. Оно выглядит еще более неудовлетворительным по сравнению с тем, что делают в этом отношении империалистические государства.

Министерство высшего образования СССР в целях усиления советского влияния на народы зарубежных стран через высшую школу считает целесообразным осуществить следующие меры:

1) Целесообразно подготовить серию статей и брошюр о постановке общего и высшего образования в Советском Союзе и при содействии Государственного комитета радиовещания и телевидения, Советского информбюро и других организаций систематически передавать их по радио и опубликовывать в печати для широкого ознакомления населения этих стран с советской системой образования.

В этих же целях целесообразно готовить кинофильмы, рассказывающие о жизни советских студентов или о научной и учебной деятельности отдельных высших учебных заведений, и передавать эти фильмы в советские фильмотеки в зарубежных странах для показа населению.

Необходимо также издать монографию, которая бы кратко излагала основную научную и учебную работу высших учебных заведений СССР. Распространение указанной монографии за границей принесло бы большую пользу в популяризации советской высшей школы за рубежом.

В этих целях полезно на международных выставках, в которых участвует Советский Союз, а также на выставках СССР за рубежом организовывать разделы, отражающие нашу систему высшего образования и обучение в СССР иностранных граждан.

2) Реакционные круги в некоторых странах нередко выдвигают в качестве формального повода к отказу воспользоваться советскими стипендиями незнание молодежью этих стран русского языка.

Одно уже это обстоятельство настоятельно выдвигает задачу усиления пропаганды русского языка среди молодежи зарубежных стран. Интерес к русскому языку возрос повсеместно, однако с советской стороны почти ничего не делается для того, чтобы возможно полнее удовлетворить этот интерес. По нашему мнению, целесообразно при одном из университетов создать институт русского языка для иностранцев.

Такой институт можно было бы создать при Московском государственном университете, на базе существующих там курсов русского языка, которые в настоящее время единственной задачей имеют обучение в течение года иностранных студентов и аспирантов русскому языку.

При сохранении за институтом этой задачи он вместе с тем осуществлял бы:

а) подготовку учителей русского языка из числа граждан зарубежных стран с ежегодным приемом до 100 человек и с продолжительностью обучения до 4 лет;

б) подготовку, издание и распространение за рубежом по существующим каналам учебников и другой литературы, а также грампластинок и фонолент для заочного изучения русского языка;

в) содействие зарубежным странам в проведении курсов и семинаров по русскому языку на местах.

Кроме того, на этот институт можно было бы возложить подготовку резерва профессоров, преподавателей и других специалистов, а также студентов и аспирантов для командирования в зарубежные страны на работу или обучение. Институт мог бы организовать для них совершенствование знаний языка и знакомил бы с экономикой и культурой соответствующей страны.

3) По мнению Министерства высшего образования, необходимо дополнить существующие ныне формы новыми формами привлечения иностранцев на обучение в СССР. В связи с этим представляется целесообразным значительно расширить количество стипендий для международных и национальных общественных молодежных организаций, выделяемых Советским правительством.

В частности, следует увеличить число стипендий Международному союзу студентов от 25 до 100, предоставляемых через Комитет молодежных организаций СССР, впервые предоставить до 50 стипендий Всемирной федерации демократической молодежи, 50 стипендий Советскому комитету солидарности стран Азии и Африки, 100 стипендий Обществу дружбы и культурной связи со странами Арабского Востока.

Надо отметить, что Советский комитет молодежных организаций имеет и ищет новые тесные связи с национальными демократическими и коммунистическими молодежными организациями и может заключать региональные соглашения по приему в вузы СССР иностранных студентов и аспирантов при надлежащем отборе кандидатов.

Кроме того, следует, начиная с 1959 г., установить в Московском и Ленинградском государственных университетах по 20 стипендий для студентов-иностранцев, которые назначаются от имени совета университета. При этом могла бы быть установлена такая процедура, что вопрос о назначении стипендии предварительно согласовывался бы с Министерством иностранных дел и другими компетентными советскими органами. Назначение этих стипендий, по нашему мнению, не должно быть связано с межправительственными соглашениями.

В целях привлечения широкой общественности СССР к делу содействия прогрессивной и трудящейся молодежи из экономически слаборазвитых стран к получению высшего образования в СССР, а также для покрытия некоторой части расходов на содержание студентов из этих стран в советских вузах целесообразно обсудить вопрос о создании неправительственной организации, например, «Фонда за мир и дружбу»<sup>50</sup> или «Фонда борца за мир Ж. Кюри»<sup>51</sup>, учредителями которого могли бы быть Союз советских обществ дружбы с зарубежными странами и профсоюз работников просвещения, научных учреждений и высшей школы и Комитет молодежных организаций СССР. Средства фонда могли бы пополняться взносами общественных организаций, профсоюзов, а также высших учебных заведений за счет доходов по производственной деятельности и отдельных лиц.

И, наконец, в целях привлечения иностранных студентов необходимо разрешить Министерству высшего образования СССР по рекомендации посольств СССР в других странах и по согласованию с другими компетентными органами принимать на обучение в вузы СССР иностранных граждан без выдачи стипендий. По нашему мнению, для этой группы лиц следовало бы применить правила материального содержания, действующие для студентов — граждан СССР (бесплатность обучения, льготная плата в общежитии и т.д.), без выдачи им стипендии.

С 1959 г. можно было бы принимать ежегодно до 20 иностранных студентов этой категории.

4) По мнению министерства, целесообразно обсудить вопрос об изменении организации обучения в СССР студентов из капиталистических стран. До сих пор прием их проводился при условии, что они в вузах СССР будут обучаться в полном соответствии с принятыми у нас учебными планами и программами, а это означает, что иностранцы наравне с советскими студентами обязаны будут изучать всю сумму общественных наук. Наши враги используют это положение в свою пользу, всячески убеждая молодых людей из капиталистических стран не поддаваться коммунистическому влиянию. По нашему мнению, для студентов из капиталистических стран надо ввести изучение общественных наук обязательным, имея при этом в виду необходимость усиления политико-воспитательной работы на основе марксистско-ленинской идеологии.

5) Другой формой усиления нашего влияния на зарубежные страны через высшую школу могла быть посылка большего числа профессоров и преподавателей для работы в вузах этих стран. Необходимо иметь резерв таких людей, которые предварительно изучали бы страны, совершенствовали свои знания в языке и при появлении возможностей могли бы поехать в страну.

Следовало бы также регулярно приглашать в СССР ежегодно до 20–30 преподавателей из вузов Азии и Африки для повышения квалификации по естественным, техническим и филологическим наукам.

Наиболее успешно развиваются связи советских вузов с высшими школами стран народной демократии. Однако и в этом деле есть неразрешенные вопросы.

Надо заметить, что в последнее время наметилось некоторое снижение приема студентов и аспирантов из стран народной демократии. Так в 1957/58 г. в вузы и научные учреждения СССР было принято через Министерство высшего образования СССР 1323 студента и аспиранта против 14 463 человек в 1956/57 учебном году. Такой спад нельзя считать желательным, так как опыт культурного и социального развития в странах народного образования показывает, что специалисты, получившие высшее образование в СССР, при всех еще имею-

щихся недостатках в постановке воспитательной работы среди иностранных студентов, являются наиболее передовой частью интеллигенции этих стран. Учитывая это, министерство считает необходимым и дальше развивать всесторонний обмен между вузами СССР и вузами стран народной демократии. Снижение приема студентов из стран народной демократии в первую очередь вызывается экономическими соображениями и известным научным ростом высшей школы в этих странах. По мнению министерства, необходимо предусмотреть прием в вузы СССР некоторой части студентов и аспирантов из стран народной демократии на условиях полного обеспечения их за счет Советского Союза.

Одновременно следует отметить, что советская высшая школа не вполне удовлетворяет запросы друзей из социалистических стран по расширению непосредственных контактов с целью обмена лекторами, а также по совместному проведению научной работы. Обычно эти контакты осуществляются за счет государства на безвалютной основе в рамках культурных соглашений. Однако ограниченность ассигнований, выделяемых на культурсвязи, сдерживает дальнейшее расширение контактов.

За последнее время стали поступать от вузов предложения о разрешении им проводить обмен делегациями и отдельными учеными за личный счет. В этом случае проезд туда и обратно оплачивали бы сами ученые в валюте своей страны и, кроме того, выделяли бы из своих сбережений в распоряжение вуза по месту работы средства, необходимые для содержания ответной делегации по установленным в стране нормам расходов.

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 27. Л. 1–8. Копия.

#### № 49

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О СВОДНЫХ ПЛАНАХ КУЛЬТУРНОГО И НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СССР СО СТРАНАМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ И ЮГОСЛАВИЕЙ НА 1959 Г.»<sup>1</sup>**

*8 января 1959 г.*

Совершенно секретно

На голосование

№ К-22/25гс<sup>11</sup>

1) Утвердить представленные Государственным комитетом по культурным связям с зарубежными странами при ЦМ СССР сводные планы культурного и научного сотрудничества СССР со странами социалистического лагеря и Югославией на 1959 г. с произведенным сокращением в качестве основы для переговоров с этими странами (см. приложение<sup>52</sup>).

Считать возможным внесение в ходе переговоров частичных изменений в планы в пределах отпущенных ассигнований на культурные и научные

<sup>1</sup> См. также: Постановление Комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных культурных связей «О сводном плане по культурным связям СССР с капиталистическими странами на 1959 г.» от 14 февраля 1959 г. (протокол № 23, п. 1с) (РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 30. Л. 2); Сводные планы сотрудничества с капиталистическими странами (Там же. Л. 3–39).

<sup>11</sup> Постановление принято путем опроса членов Комиссии ЦК КПСС (протокол № 22, п. 25гс).

связи с социалистическими странами на 1959 г. и по согласованию с отделами ЦК КПСС. Во время переговоров следует обсудить вопрос о целесообразности, как правило<sup>1</sup>, продолжения в дальнейшем работ над совместными постановками кинофильмов, съемки которых не начаты (за исключением фильмов, предусмотренных настоящим постановлением), и о возможности передачи одной из сторон сценариев и других материалов по фильмам, намеченным для совместного производства.

2) Установить, что переговоры и подписание планов культурного и научного сотрудничества с Болгарией, ДРВ, ГДР, КНР, КНДР, МНР, Румынией, Чехословакией и Югославией проводятся посольствами СССР в этих странах в январе 1959 г.

Подписание планов с Народной Республикой Албанией, Венгерской Народной Республикой и Польской Народной Республикой, которое в текущем году на основе принципа взаимности должно состояться в Москве, поручить Государственному комитету по культурным связям с зарубежными странами при СМ СССР<sup>II</sup>.

3) Разрешить Государственному комитету по культурным связям с зарубежными странами при СМ СССР<sup>III</sup> в случае необходимости командировать на период переговоров в соответствующие посольства по одному работнику комитета или министерств и ведомств по согласованию с последними в качестве консультантов-экспертов за счет сметных ассигнований этих организаций<sup>IV</sup>. <...>

4) Поручить отделу ЦК КПСС, отделу культуры, отделу науки, вузов и школ и отделу административных органов ЦК КПСС обеспечить контроль за правильным и своевременным выполнением планов культурного и научного сотрудничества и спортивных связей с социалистическими странами<sup>V</sup>.

*Результаты голосования:* «За» Мухитдинов, «за» П. Поспелов, «за» О. Кусинен, «за» М. Суслов.

*Помета:* «Выписки разосланы 9 января 1959 г.: Громыко, Михайлову, Жукову, Демичеву, Звереву, Андропову, Поликарпову».

РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 28. Л. 1–3. Р. 3810. Подлинник.

## № 50

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О ПРИГЛАШЕНИИ 25 ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР»

14 февраля 1959 г.

Совершенно секретно

На голосование

№ К-23/61гс<sup>VI</sup>

<sup>I</sup> Вписано чернилами под строкой.

<sup>II</sup> «СМ СССР» дописано чернилами.

<sup>III</sup> Полное название Госкомитета дописано чернилами.

<sup>IV</sup> Далее опущен фрагмент о финансировании этих мероприятий.

<sup>V</sup> Постановление завизировали Ю.В. Андропов, В.А. Кириллин, А.С. Желтов, Д.А. Поликарпов, готовившие и представлявшие его.

<sup>VI</sup> Постановление принято путем опроса членов Комиссии ЦК КПСС (протокол № 23, п. 61гс).

1) Принять предложение Министерства высшего образования СССР о приглашении в 1959 г. 25 гвинейских студентов для обучения в высших учебных заведениях СССР сроком до 6 лет.

2) Принять к сведению, что все расходы по материальному обеспечению гвинейских студентов берет на себя Министерство высшего образования СССР по нормам, предусмотренным постановлением СМ СССР от 21 августа 1957 г. № 1006–463<sup>1</sup>.

*Результаты голосования:* «За» Мухитдинов, «за» П. Поспелов, «за» Е. Фурцева, «за» М. Суслов, «за» О. Куусинен.

*Помета:* «Выписки направлены: Громыко, Елютину, Демичеву, Кириллину, Пономареву, Малину. 14.02.1959 г.».

РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 30. Л. 123. Р. 3810. Подлинник.

### № 51

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О ПРИЕМЕ<sup>II</sup> НА УЧЕБУ В СССР Т. ЛАЙТАСАЛО РЕЙНО»

4 марта 1959 г.

Совершенно секретно

На голосование

№ К-24/68гс<sup>III</sup>

1) Удовлетворить просьбу ЦК Компартии Финляндии и разрешить Министерству культуры СССР принять в 1959 г. на учебу в Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина члена КП Финляндии Рейно Лайтасало.

Распространить на Р. Лайтасало материальное обеспечение, установленное для студентов из капиталистических стран постановлением Совета Министров СССР от 21 августа 1957 г.

2) Разрешить исполкому СОККИКП СССР выдать Рейно Лайтасало единовременное пособие в размере пяти тысяч рублей.

3) Утвердить текст телеграммы совпослу в Хельсинки (см. приложение<sup>IV</sup>).

*Результаты голосования:* «За» М. Суслов, «за» П. Поспелов, «за» Е. Фурцева.

*Помета:* «Разослано: Громыко, Пономареву, Михайлову, пп. 1, 2 Митреву 04.03.59 г., пп. 1, 2, 3 Ленинградскому обкому КПСС 16.03.59 г.».

РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 32. Л. 86. Р. 3810. Подлинник.

<sup>I</sup> Постановление завизировали Д.П. Шевлягин и В.А. Кириллин, готовившие и представлявшие его.

<sup>II</sup> Вписано чернилами сверху вместо вычеркнутого «приезде».

<sup>III</sup> Постановление принято путем опроса членов Комиссии ЦК КПСС (протокол № 24, п. 68гс).

<sup>IV</sup> Приложение не публикуется (РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 32. Л. 86). Постановление завизировал В. Терешкин, готовивший и представлявший его.

## № 52

**ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МВО СССР  
Н.И. НАЗАРОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР  
ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.Н. КУЗНЕЦОВУ О ЗАМЕЧАНИЯХ К ИЗДАНИЮ  
СПРАВОЧНИКА ЮНЕСКО «ОБУЧЕНИЕ ЗА ГРАНИЦЕЙ»**

21 апреля 1959 г.

Направляются при этом для пересылки в редакцию ЮНЕСКО замечания к гранкам одиннадцатого издания справочника ЮНЕСКО «Обучение за границей»<sup>53</sup>.

Считаем нецелесообразным направлять в ЮНЕСКО запрашиваемые ею сведения о распределении студентов-иностранцев, обучающихся в вузах СССР, по специальностям и с указанием стран, из которых они прибыли. Вашего ответа на форму ЮНЕСКО ExP/738, 132, содержащую запрос об указанных сведениях, не последует.

Приложение: по тексту.

*Член коллегии Н. НАЗАРОВ*

## Приложение

**ЗАМЕЧАНИЯ К ГРАНКАМ ОДИННАДЦАТОГО ИЗДАНИЯ  
СПРАВОЧНИКА ЮНЕСКО «ОБУЧЕНИЕ ЗА ГРАНИЦЕЙ»**

1. По гранке 0—1 замечаний не имеется.

2. Гранку 0—2 желательно было бы разделить на три отдельные гранки:

а) первая гранка должна содержать сведения о стипендиях, предоставляемых Советским Союзом на основе соглашений о культурном сотрудничестве странам: Албании, Болгарии, Китайской Народной Республике, Германской Демократической Республике, Венгрии, Корейской Народно-Демократической Республике, Монголии, Польше, Румынии, Чехословакии, Вьетнаму, Югославии.

Материальные условия для стипендиатов из указанных стран следующие: обучение бесплатное;

размер стипендий от 500 до 900 рублей в месяц;

медицинская помощь бесплатная;

общежитие за плату от 15 до 30 рублей в месяц.

Срок обучения для студентов 5 или 5,5 лет, для аспирантов — 3 года и, при необходимости, один год дополнительно для изучения русского языка.

Направление на обучение в вузы СССР учащихся из указанных стран производится Министерством просвещения и образования соответствующих стран<sup>54</sup>;

б) вторая гранка должна содержать сведения о 40—50 стипендиях, предоставляемых Советским Союзом странам для подготовки в СССР специалистов по использованию атомной энергии в мирных целях. Стипендии предоставляются на основе межправительственных соглашений со странами.

Материальные условия для стипендиатов следующие:

Обучение бесплатное;

Размер стипендий от 900 до 1000 рублей в месяц;

Общежитие за плату от 15 до 30 рублей в месяц;

Медицинская помощь бесплатная.

Срок обучения для студентов 5 или 5,5 лет, для аспирантов — 3 года и, при необходимости, один год дополнительно для изучения русского языка.

Направление учащихся на обучение в СССР производится Министерством просвещения и образования соответствующих стран;

в) третья гранка должна содержать сведения о 25 стипендиях, предоставляемых ежегодно Советским Союзом Международному союзу студентов в г. Праге. Студенты-стипендиаты Международного союза студентов направляются в высшие учебные заведения в СССР на гуманитарные, технические, медицинские и сельскохозяйственные специальности.

Материальные условия для стипендиатов Международного союза студентов следующие:

Обучение бесплатное;

Размер стипендий от 900 до 1000 рублей в месяц;

Общежитие за плату от 15 до 30 рублей в месяц;

Медицинская помощь бесплатная.

Срок обучения для студентов 5 или 5,5 лет, для аспирантов — 3 года и, при необходимости, один год дополнительно для изучения русского языка.

Прием заявлений и направление учащихся на обучение в высшие учебные заведения СССР производится Международным союзом студентов в г. Праге по согласованию с Министерством высшего образования СССР.

3. По гранке 0—3 замечаний не имеется.

4. В одиннадцатое издание справочника ЮНЕСКО «Обучение за рубежом» желательно также включить следующие сведения:

Правительство Союза Советских Социалистических Республик в лице Министерства высшего образования ежегодно выделяет стипендии на основе взаимности или на основе межправительственных соглашений для следующих стран:

Аргентина — 3,

Ливан — 4,

Индонезия — 20,

Дания — 2,

Исландия — 2,

Непал — 15,

Судан — 12,

Объединенная Арабская Республика — 300,

Япония — 7,

Цейлон — 7,

Финляндия — 20,

Англия — 20,

Франция — 15.

Прием студентов и аспирантов производится в высшие учебные заведения СССР на гуманитарные, технические, медицинские и сельскохозяйственные специальности.

Материальные условия для стипендиатов следующие:

Обучение бесплатное;

Размер стипендий по договоренности между компетентными организациями стран;

Общежитие за плату от 15 до 30 рублей в месяц;

Медицинская помощь бесплатная.

Срок обучения для студентов 5 или 5,5 лет, для аспирантов — 3 года и, при необходимости, один год дополнительно для изучения русского языка.

Прием заявлений и направление учащихся на обучение в высшие учебные заведения СССР производится Министерствами просвещения и образования соответствующих стран.

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 3. Л. 71–75. Заверенная копия.

#### № 53

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ИНСПЕКТОРА ОТДЕЛА СТРАН БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПРИ СМ СССР А. КОЧИНА С СЕКРЕТАРЕМ УГАНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА АБУ МАЯНДЖА ОБ ОТПРАВКЕ УГАНДИЙЦЕВ НА УЧЕБУ В СССР**

*18 мая 1959 г.*

18 мая с.г. присутствовал на встрече с Маянджа в Союзе обществ дружбы и культурной связи с границей. После встречи я был представлен Маяндже председателем советской ассоциации дружбы с народами Африки тов. Потехинным как представитель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами.

Маянджа сказал, что собирался посетить председателя Госкомитета тов. Жукова и извиниться перед ним за то, что они до сих пор не смогли направить на учебу в Советский Союз пять угандийских студентов по предоставленным Национальному конгрессу стипендиям. Он объяснил это трудностями выезда студентов из Уганды и сказал, что как только им удастся подобрать кандидатуры и вывезти их из Уганды или в Судан, или в ОАР, или в Гану, он сразу же нам об этом напишет, и тогда эти студенты смогут приехать в Москву. Маянджа добавил, что они не хотят направлять на учебу в советские вузы непроверенных людей, от которых потом не будет никакой пользы национальному движению в Уганде, а Национальному конгрессу будет за них неудобно перед нами. Он сказал также, что если до сентября этого года они не смогут прислать своих студентов, то, может быть, лучше передать эти стипендии другим странам. В заключение Маянджа сказал, что поскольку он встретился со мной, то он просит передать содержание этого разговора тов. Жукову с тем, чтобы его не беспокоить еще раз по этому вопросу, тем более, сказал Маянджа, что других вопросов к т. Жукову у него нет.

*Инспектор Отдела стран Ближнего  
и Среднего Востока А. КОЧИН*

АВП РФ. Ф. 582. Оп. 2. П. 1. Д. 1. Л. 2. Копия.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 329–330.*

#### № 54

**УКАЗАНИЯ СОВЕТСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОНСУЛЬТАТИВНОМ КОМИТЕТЕ ЮНЕСКО ПО ОСНОВНОМУ ПРОЕКТУ «ВОСТОК—ЗАПАД»<sup>55</sup>**

*19 мая 1959 г.*

1) Вновь решительно заявить, что до тех пор, пока законные права КНР в ЮНЕСКО не будут восстановлены, этот проект не имеет действительно уни-

<sup>1</sup> Речь идет о выступлении представителя СССР на Третьей сессии Международного консультативного комитета ЮНЕСКО в Париже 19–23 мая 1959 г.

версального и подлинно научного характера, так как невозможно проводить подлинно научную работу по изучению и объективному признанию культурных ценностей стран Востока, обходя культуру великого китайского народа, внесшего неопределимый вклад в сокровищницу мировой культуры. Незаконное отстранение КНР наносит величайший вред престижу ЮНЕСКО и, по существу, парализует ее деятельность в выполнении основного проекта «Восток—Запад». Заявить, что всякие попытки протаскивания с черного хода т.н. теории «двух Китаев» с помощью основного проекта «Восток—Запад» будут встречать со стороны советской общественности самый решительный отпор. Осудить установившуюся в ЮНЕСКО практику, при которой в изданиях ЮНЕСКО публикуются материалы чанкайшистов, и это выдается за действительное изучение культурных ценностей китайского народа.

2) Заявить, что проект «Восток—Запад», в тех рамках, в которых он проводится ЮНЕСКО, не отвечает сформулированным в нем принципам, так как не обеспечивает полноценного участия культур таких стран Востока, как Монголия, Корея, Вьетнам.

3) Информировать членов консультативного комитета о работе советского комитета по проекту «Восток—Запад», о широком развитии культурных связей Советского Союза со странами Востока, о глубоком интересе советских людей к культуре стран Азии и Африки. Информировать также комитет о ходе подготовки к XXV Международному конгрессу востоковедов, который состоится в Ленинграде в 1960 г. Сообщить, что Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО в связи с этим мероприятием запросила у ЮНЕСКО 10 000 долларов на покрытие путевых расходов участников конгресса из стран Востока.

4) Подчеркнуть, что в осуществлении проекта «Восток—Запад» в настоящее время упор должен быть сделан на наиболее широкую популяризацию основных идей и целей этого проекта, на наиболее полное и всестороннее освещение культурных связей со странами Востока, которые должны развиваться на действительно равноправной и взаимовыгодной основе, должны быть проникнуты духом глубокого взаимного уважения. В связи с этим отметить большое значение предстоящего в Вене в июле 1959 г. VII Всемирного фестиваля молодежи и студентов для укрепления дружбы молодежи Востока и Запада и взаимного признания их культурных ценностей. Заявить, что, по мнению Советского комитета по проекту «Восток—Запад», одной из основных задач ЮНЕСКО в плане реализации проекта должно являться распространение изданий, выставок, альбомов, грампластинок, подготовленных государствами-членами в рамках этого проекта.

5) Договориться с представителями дружественных стран, участвующих в работе консультативного комитета, об установлении постоянных контактов с ними по вопросам осуществления проекта «Восток—Запад», об обмене справочными материалами, планами работы, о совместной подготовке предложений для включения в программу ЮНЕСКО.

6) При предварительном обсуждении проекта программы на 1961—[19]62 гг. выступать за то, чтобы основной упор делался на ознакомление народов Запада с культурой Востока и на показ современных проблем, трудностей и достижений Востока. В числе конкретных предложений включить в план изданий выпуск реферативного сборника лучших научных работ советских востоковедов, монографии о культуре народов советского Востока и альбома «Искусство народов Советского Востока»<sup>56</sup>.

7) При предварительном обсуждении программы и бюджета по проекту «Восток—Запад» на 1961—[19]62 гг. возражать против увеличения ассигнований как по мотивам, изложенным в п. 1 и 2, так и в плане нашей общей позиции против раздувания расходов.

*Резолюции:* «Утверждаю. Вице-президент Академии наук СССР А. Топчиев. 19 мая 1959 г.», «Утверждаю. Председатель Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО Г. Жуков. 19 мая 1959 г.».

*Помета:* «Представитель СССР в Комитете «Восток—Запад» проф. Губерс указанными ознакомлен. 19 мая 1959 г. [Подпись]<sup>1</sup>».

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 2. Л. 12—13. Подлинник.

### № 55

#### ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ШКОЛ И КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС ПО РСФСР С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О РАЗРЕШЕНИИ ПРИНЯТЬ ГРУППУ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ ГДР, ИЗУЧАЮЩИХ РУССКИЙ ЯЗЫК

11 июня 1959 г.

#### ЦК КПСС

Министерство просвещения РСФСР просит разрешить принять в начале июля с.г. сроком на три недели группу студентов педагогических институтов Германской Демократической Республики, изучающих русский язык, в количестве 30 человек для усовершенствования знаний языка и педагогической практики в пионерских лагерях в летний период<sup>II</sup>.

Приглашение указанной группе студентов ГДР осуществляется на взаимной основе в соответствии с планом культурного сотрудничества между СССР и ГДР на 1959 г.

Отдел науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР предложение Министерства просвещения РСФСР о приеме группы студентов из ГДР подерживает.

*Зам. зав. Отделом науки, школ и культуры  
ЦК КПСС по РСФСР В. ДЕРБИНОВ*

*Зав. сектором А. МАХОВ*

*Резолюция:* «Согласиться. П. Поспелов. 12.06.59; О. Куусинен, Н. Мухитдинов».

*Пометы:* «Тов. Афанасенко сообщено. В. Дербинов. 17.06.59», «Архив. [Подпись]<sup>III</sup>. 17.06.59 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 37. Д. 59. Л. 31. Р. 5870. Подлинник.

<sup>I</sup> Подпись неразборчива.

<sup>II</sup> См.: Записка Министерства просвещения РСФСР о приеме группы студентов из ГДР от 4 июня 1959 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 37. Д. 59. Л. 30).

<sup>III</sup> Подпись неразборчива.

## № 56

**ИЗ ПРИКАЗА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА О ДОВЕДЕНИИ ДО СВЕДЕНИЯ НИЖЕСТОЯЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СМ СССР О ПЕРЕСТРОЙКЕ РУКОВОДСТВА ВЫСШИМИ И СРЕДНИМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ СССР**

29 июня 1959 г.

Довожу до сведения Постановление Совета Министров СССР:

«Совет Министров СССР

Постановление от 17 июня 1959 г., № 671

Москва, Кремль

В целях дальнейшего развития и совершенствования системы высшего и среднего образования в стране, а также расширения прав и повышения ответственности союзных республик в деле руководства высшими и средними специальными учебными заведениями Совет Министров Союза ССР постановляет:

1) передать в 2-месячный срок из союзного подчинения в ведение Советов Министров союзных республик: а) высшие учебные заведения согласно приложению № 1; б) средние специальные учебные заведения согласно приложению № 2<sup>1</sup>; <...>

3) установить, что планы приема в высшие учебные заведения союзных республик и планы распределения молодых специалистов утверждаются Советами Министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР;

4) считать целесообразным преобразовать Министерство высшего образования СССР в союзно-республиканское Министерство высшего и среднего специального образования СССР<sup>57</sup>. <...>

Возложить на Министерство высшего и среднего специального образования СССР: <...>

и) осуществление международных связей по вопросам высшего и среднего специального образования. <...>

*Председатель Совета Министров Союза ССР Н. ХРУЩЕВ*

*Управляющий делами Совета Министров СССР Г. СТЕПАНОВ»*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 15. Л. 2–5. Копия.

## № 57

**ЗАПИСКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.Г. КУЛАЖЕНКОВА ПЕРВОМУ ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В.В. КУЗНЕЦОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВУ ОБ УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА**

20 августа 1959 г.

Секретно

В данном письме нам хотелось бы сделать несколько замечаний по поводу работы ЮНЕСКО.

Как известно, в нашей работе в этой международной организации имеется ряд трудностей, являющихся следствием того, что ЮНЕСКО представля-

<sup>1</sup> Приложения № 1 и 2 не публикуются.

ет собой прозападную организацию, ориентирующуюся в своей деятельности на политику, проводимую США, Англией и их партнерами. Этим предопределяется как состав Секретариата ЮНЕСКО, так и вырабатываемые программы работы организации.

Помимо этих общих трудностей нам приходится сталкиваться с затруднениями, являющимися следствием плохой постановки дела с использованием советской стороной даже тех небольших возможностей, прежде всего в области пропаганды, которые имеются в ЮНЕСКО.

Говоря об этих трудностях, нельзя не сослаться на участие советских представителей в различного рода мероприятиях, проводимых в рамках этой организации<sup>1</sup>.

Как известно, одним из наиболее важных рабочих органов ЮНЕСКО является Исполнительный совет. Его решения определяют основные направления всей работы организации. Наше участие в сессиях этого органа могло бы быть более подготовленным. В частности, можно сослаться на 54-ю сессию Исполнительного совета, проходившую с 23 мая по 13 июня с.г. в Париже. На этой сессии мы не смогли добиться широкого обсуждения важных, принципиальных вопросов; мы также не развернули наши основные предложения к будущей программе и ограничились их простым перечислением. Наши представители в ЮНЕСКО неоднократно справедливо указывали на то, что ЮНЕСКО занимается второстепенными, мелкими вопросами. В то же время на данной сессии мы выступили с рядом предложений по мелким, несущественным вопросам, которые могли быть рассмотрены в рабочем порядке. (Имеются в виду предложения о проведении региональных семинаров для обмена опытом по справочно-библиографической работе публичных библиотек, об усилении исследования возможности применения новой техники в библиографии, библиотечном деле и т.п.) Более того, наши предложения носили разрозненный характер и не были подчинены общей цели, а такой целью, по нашему мнению, должно быть использование ЮНЕСКО для пропаганды идей мирного сосуществования и развития сотрудничества между социалистическими и капиталистическими странами.

Эти недостатки, разумеется, не зависят от личных качеств члена Исполнительного совета ЮНЕСКО тов. Сисакяна, который имеет необходимый опыт для работы в ЮНЕСКО, а являются следствием слабой подготовки к сессии вообще.

Можно также привести другие примеры.

В июне месяце по линии ЮНЕСКО была проведена международная конференция по обработке информации с помощью вычислительных машин, явившаяся крупным научным событием. На этой конференции участвовало около 2 тысяч человек. Делегация СССР состояла из 22 ученых (в состав делегации США входило около 400 человек, Франции — 200, Англии — 100, Италии — 80 и т.д.). Конференция, по отзывам советских ученых, проходила на высоком научном уровне, была весьма полезной для наших специалистов и позволила им установить контакты с иностранными специалистами. Однако ввиду недостаточной активности нашей делегации и небольшого количества докладов (всего 6, в то время как американцы представили около 70), советская делегация не занимала в научном отношении ведущего положения на конференции.

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

Одним из важных участков работы является продвижение материалов об СССР в издания ЮНЕСКО. За последнее время ЮНЕСКО опубликовала брошюру о ликвидации неграмотности в СССР и издала специальный номер «Бюллетеня социальных наук», целиком посвященный преподаванию общественных наук в СССР. В периодическом журнале департамента естественных наук «Импакт» напечатана статья тов. Сисакяна о задачах советской науки в связи с 7-летним планом развития СССР. Опубликован ряд других статей и материалов. Однако и здесь имеются существенные недостатки.

В апреле месяце после неоднократных напоминаний в Представительство была прислана из Москвы рукопись члена-корреспондента АН СССР Каммари «Расовый вопрос в свете научной социологии», которая, кстати сказать, должна была быть прислана еще в декабре 1958 года. Рукопись оказалась непригодной для опубликования, и Представительство было вынуждено вернуть ее в Комиссию СССР для переделки. В настоящее время от Комиссии получено сообщение о том, что рукопись будет готова лишь в ноябре 1959 года и для этой цели будет привлечен другой автор. Не исключено, что в этих условиях ЮНЕСКО может отказаться от опубликования этой работы, сославшись на нарушение контракта, что практически будет означать срыв важного мероприятия по внешнеполитической пропаганде. Другая работа — «Искоренение расовых предрассудков в СССР» (авторы Цамерян и Ронин), также составлена на невысоком уровне, что является поводом для затяжки решения вопроса об ее издании.

В 1958 г. Академия педагогических наук РСФСР дала согласие на подготовку для опубликования в ЮНЕСКО работы о политехническом образовании в СССР объемом в 450 машинописных страниц. Эта работа должна была явиться популяризацией решений XXI съезда КПСС в области перестройки образования. Представительство поэтому было уверено в том, что работа будет подготовлена и представлена в ЮНЕСКО в обусловленный срок (т.е. в апреле 1959 г.). Несмотря на неоднократные напоминания, работа до сих пор еще не представлена.

Не присылается также информация для журнала «ЮНЕСКО кроникл».

Изложенные выше факты свидетельствуют о том, что мы слабо используем каналы ЮНЕСКО для нашей пропаганды, наши организации проявляют неповоротливость и непонятную незаинтересованность в этом отношении.

Важным участком в работе ЮНЕСКО является т.н. «Программа участия». В феврале-марте 1959 г. Представительство занималось заявками СССР, УССР и БССР по «Программе участия». Несмотря на то, что имеется специальное руководство ЮНЕСКО о правилах предоставления стипендий, субсидий, экспертов и т.д. в рамках этой программы, о которой должно быть известно комиссиям СССР, УССР и БССР, заявки всех трех комиссий были составлены неудовлетворительно. До настоящего времени не получены необходимые сведения о планируемом в СССР семинаре по вопросам образования на родном языке<sup>1</sup> и о международном конгрессе востоковедов в Ленинграде, что грозит потерей субсидий по крайней мере в 18–20 тысяч долларов. Не совсем понятно, почему не присылаются необходимые краткие сведения об этих мероприятиях, а также выдвигаются возражения против заключения контрактов с ЮНЕСКО. Какой смысл в том, чтобы добиваться изменения уже установившейся практики? Не лучше ли избегать ненужных схоласти-

<sup>1</sup> См. док. № 60.

ческих споров с Секретариатом ЮНЕСКО? Контракты предусматривают предоставление Секретариату информации о проводимых мероприятиях. Представительство считает, что мы должны быть заинтересованы в том, чтобы распространять такую информацию по каналам ЮНЕСКО.

Одним из основных вопросов работы является продвижение наших кадров в аппарат ЮНЕСКО. В настоящее время в Секретариате организации работают 17 советских граждан (включая тов. Пономарева, который должен в ближайшее время приехать в Париж). Однако из этого числа 8 товарищей работают в секции русского перевода. В сущности, мы имеем лишь два-три ответственных поста: директора департамента естественных наук (тов. Ковда), заведомом в департаменте образования (тов. Жегалова) и завсекцией русского перевода (тов. Михеев). Нет советских граждан в департаменте культуры, хотя этот департамент занимает важное место в системе ЮНЕСКО, в департаменте социальных наук, в бюро по связям с государствами-членами, на таких, например, участках, как отдел кадров, в отделе по связям с международными организациями и т.д. Создавшееся положение никак нельзя считать нормальным. За последнее время мы представили наших кандидатов на вакантные посты директора бюро по связям с государствами-членами (тов. Ершов), на пост Р-4 в департаменте культурной деятельности (тов. Вакилов), на пост Р-3 в бюро программы и бюджета (тов. Пономарев), на пост Р-3 в департаменте естественных наук (тов. Тарабаев), на пост Р-3 в департаменте социальных наук (тов. Иванов), на пост Р-3 в службе обмена лицами (тов. Фоменко), на пост Р-4 в департаменте просвещения (тов. Семеженов). Кандидатуры гг. Тарабаева и Фоменко на указанные посты были отклонены. Удалось добиться предоставления поста Р-3 в бюро программы и бюджета тов. Пономареву. Остальные кандидаты должны рассматриваться.

Неудовлетворительное положение с нашими кадрами в аппарате ЮНЕСКО объясняется не только тем, что руководство организации проводит явную дискриминационную политику в отношении СССР, используя всякие предлоги и, главным образом, нашу небрежность при предоставлении и оформлении кандидатов, но также и тем, что в ряде случаев мы не предлагаем кандидатов вообще или же предлагаем с опозданием.

Например, непонятно, почему мы не предложили наших кандидатов на пост начальника отдела прикладных социальных наук (Р-5) в департаменте социальных наук. Или почему представили тов. Семеженова на пост Р-4 в департаменте просвещения с большим опозданием? Были представлены кандидатуры тов. Вакилова в департамент культурной деятельности и тов. Тарабаева в департамент естественных наук, хотя заведомо было известно, что они не подходят к той работе, на которую намечались.

При приеме на работу в аппарат ЮНЕСКО представляются анкеты с фотокарточками. Как правило, с представлением анкет мы опаздываем, а то и совсем не представляем. Сами же анкеты составляются таким образом, что иногда трудно иметь представление о нашем кандидате. Почему мы не даем более развернутые данные о работе наших кандидатов, пусть даже эти данные не всегда соответствуют действительности?

Мы должны добиваться не мелких, а важных постов, и по возможности во всех важных звеньях Секретариата ЮНЕСКО. Нам необходимо настойчиво добиваться должности заместителя генерального директора и двух-трех директорских постов и постов заведующих отделами в департаментах.

Анализ нашей работы в ЮНЕСКО показывает, что до сих пор отсутствует ясная, продуманная линия советских организаций в отношении ЮНЕСКО, в частности, в том, что касается нашей пропаганды через ЮНЕСКО. Это ощущается в работе представительства.

До сих пор мы не имеем разработанной программы по каждой отрасли работы ЮНЕСКО. Чего мы хотим добиться через ЮНЕСКО в области образования? Какую пропаганду в области культурных мероприятий мы хотим проводить через ЮНЕСКО? Какие задачи мы ставим в области естественных наук? На эти вопросы могут быть даны ответы в том случае, если ими серьезно займутся наши компетентные организации.

Для улучшения нашей работы в ЮНЕСКО, по мнению Представительства, необходимо:

1) поручить заинтересованным ведомствам (МИД СССР, Госкомитетам по культурным и экономическим связям, Министерству высшего образования СССР, Министерству просвещения РСФСР, АН СССР, Академии педагогических наук и др.) изучить устав, программы работы ЮНЕСКО на текущий период и на 1961—[19]62 гг. и представить на утверждение предложения об основных направлениях нашей работы в ЮНЕСКО в области образования, науки и культуры.

Имея в виду, что Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО состоит из ответственных сотрудников различных ведомств и может собираться лишь периодически, необходимо усилить постоянно действующий орган Комиссии — ее секретариат;

2) для того чтобы добиться заполнения квоты СССР в составе сотрудников Секретариата ЮНЕСКО, создать резерв специалистов по основным, интересующим нас, разделам работы департаментов ЮНЕСКО (по 3—4 кандидата для работы в каждом департаменте), поручив для этой цели соответствующим министерствам и ведомствам в трехмесячный срок подобрать и представить для оформления необходимых кандидатов (МИД СССР — в административные бюро, Министерству просвещения РСФСР и Академии педагогических наук — в департамент образования, Министерству культуры СССР — в департамент культуры, Комитету по радиотелевидению — в департамент информации, Академии наук СССР — в департаменты естественных и социальных наук);

3) возложить ответственность за подготовку всех материалов для опубликования в изданиях ЮНЕСКО на одно из советских учреждений, имеющих в своем составе опытных редакторов по различным областям знаний, например, на издательство «Большая советская энциклопедия», заместитель главного редактора которой имеет опыт работы по подготовке указанных материалов и знает требования, предъявляемые ЮНЕСКО к подобным материалам;

4) наладить регулярную связь между Комиссиями по делам ЮНЕСКО СССР и стран народной демократии путем систематического обмена информацией о проводимых и намечаемых комиссиями мероприятиях. Провести в ближайшие месяцы совещание представителей Комиссий СССР и стран народной демократии;

5) проводить регулярно 1—2 раза в год с субсидиями ЮНЕСКО конференции и семинары по отдельным вопросам образования, науки и культуры специально для слаборазвитых стран<sup>58</sup>, добиваясь того, чтобы доклады об этих конференциях и семинарах, а также впечатления участников опубликовывались ЮНЕСКО. (Желательно, чтобы доклады готовились избранным на кон-

ференции специальным комитетом из числа участников от слаборазвитых стран.) В качестве тем можно было бы выбрать такие, которые являются наиболее актуальными для слаборазвитых стран и по которым у нас имеется большой опыт: ликвидация неграмотности, обучение взрослых, выработка алфавитов и научной терминологии на языках, не имевших ранее письменности и научной терминологии, и т.п. Провести также семинар об обучении на родном языке с приглашением министров просвещения слаборазвитых стран;

б) по важным принципиальным вопросам проводить, в частности перед сессиями Исполнительного совета или Генеральными конференциями, консультации с национальными комиссиями дружественных и нейтральных стран. В соответствии с существующей практикой установить непосредственные двусторонние контакты с национальными комиссиями по делам ЮНЕСКО таких стран, как Индия, Индонезия, ОАР, Ирак, Афганистан и т.д.;

7) обязать секретариат Комиссии СССР регулярно информировать Представительство о положении с выполнением запросов ЮНЕСКО;

8) больше считаться с Представительством. Нельзя допускать, чтобы важные решения готовились без его участия.

*Постоянный представитель СССР  
при ЮНЕСКО А. КУЛАЖЕНКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 46–56. Подлинник.

#### № 58

#### **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО А. ЖУКОВА С ДИРЕКТОРОМ СЛУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ ЮНЕСКО У. КАРТЕРОМ**

*5 сентября 1959 г.*

1 сентября 1959 г. вместе с 1-м секретарем Представительства Г.Н. Меладзе посетили Картера и имели с ним беседу по следующим вопросам:

1) я заявил Картеру, что, насколько нам известно, ООН и специализированные учреждения платят своим стипендиатам в СССР 1450 рублей в месяц, эквивалентных 362,5 долларам. Однако, по сообщению Комиссии по делам ЮНЕСКО, для приезжающего сегодня в Москву на 11 дней в качестве стипендиата ЮНЕСКО шведского журналиста Алстердаля переведено 53 доллара и указано, что это эквивалентно 530 рублям. Фактически же это эквивалентно 212 рублям. Также обстоит дело и со стипендиатом ЮНЕСКО из Афганистана Зияй. Картер ответил, что они дали указание бюро финансового контролера перевести для Алстердаля в Москву 530 рублей. Как это сделано, он не в курсе дела. Однако в бумагах (принесенных сотрудницей его службы) мы обнаружили, что действительно был сделан перевод 530 рублей, эквивалентных 53 долларам. Я заметил Картеру, что это неправильно, т.к. ЮНЕСКО должна переводить для стипендиатов доллары из расчета 4 рубля за 1 доллар. В СССР имеется специальный курс для туристов (10 рублей за 1 доллар), но это относится лишь к туристам. ЮНЕСКО же должна исходить из официального курса. Картер согласился с этим и спросил, как же быть теперь с Алстердалем и Зияй. Я ответил, что Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО оказала и окажет содействие, чтобы эти стипендиаты получилиточные, исходя из расчета стипендии в 1460 рублей в месяц, однако необходимо, чтобы ЮНЕСКО срочно перевела Комиссии недостающую сумму дол-

ларов. Картер тотчас же дал указание своей сотруднице договориться с бюро финансового контролера, чтобы дополнительные суммы в долларах были переведены в адрес Комиссии СССР. К концу беседы указанная сотрудница сообщила мне, что бюро финансового контролера уже сделало все необходимое. Она также сказала, что они будут иметь это в виду на будущее;

2) я сообщил Картеру, что советский стипендиат Мамаев, по сообщению Комиссии СССР<sup>59</sup>, не сможет поехать для продолжения своей стипендии на 4 месяца в США и Канаду, и спросил Картера, нельзя ли заменить его другим стипендиатом? Картер ответил, что можно, но при условии, что другой кандидат будет быстро представлен, одобрен ЮНЕСКО и начнет прохождение стипендии не позднее ноября с.г., т.к. эта стипендия за 1958 год и в конце 1959 года кредиты на нее будут закрыты, если половина ее не будет использована в течение 1959 года. (В случае назначения нового кандидата часть неиспользованной стипендии будет рассматриваться как новая стипендия.) При этом он добавил, что необходимо, чтобы новый кандидат, если он поедет в США и Канаду, хорошо знал английский язык;

3) я спросил Картера, чем объясняется отказ ЮНЕСКО предоставить две стипендии для художников и артистов БССР, о чем просила Комиссия БССР. При этом я пояснил, что я имею в виду письмо Картера по этому вопросу от 11 июля с.г. Картер справился по телефону у одной из своих сотрудниц и ответил, что вышло небольшое недоразумение. Позднее ЮНЕСКО сообщила Комиссии БССР, что ей предоставляется одна стипендия из числа 2-х, которые запрашивала Комиссия;

4) тов. Меладзе спросил Картера, как обстоит дело с поездкой рабочих из советских среднеазиатских республик в Индонезию и Цейлон (вместо Пакистана). Картер ответил, что они выясняют возможность такой поездки с властями указанных стран. Как только у него будут новые сведения, он информирует об этом Представительство.

Мы поблагодарили Картера за информацию.

*Советник Представительства СССР  
при ЮНЕСКО А. ЖУКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 2. Л. 350–352. Подлинник.

## № 59

### **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В СУДАНЕ Ф.Н. ФЕДОТОВА С ЧЛЕНОМ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛКОМА НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА АФРИКАНЦЕВ ТАНГАНЬИКИ<sup>60</sup> ДЖ. МАХУНДИ**

*10 октября 1959 г.*

Махунди пришел в Посольство с просьбой помочь ему добраться до Москвы с тем, чтобы получить образование в Советском Союзе. Махунди сообщил о себе следующие данные.

Он является деятелем прогрессивной организации в Танганьике, которая борется за освобождение от колониального ига. Махунди был выбран руководством Национального союза африканцев Танганьики в качестве кандидата на получение высшего образования. Он решил поехать на учебу в Советский Союз. В 1956 г. он завязал переписку со специальным учреждением ООН на предмет получения стипендии для обучения в Москве. В 1957 г., по его словам, ООН предоставила восьмерым танганьикским юношам стипен-

дии для обучения за границей, в том числе три стипендии для обучения в СССР. Об этом они были извещены специальным письмом, подписанным Б. Коеном, помощником секретаря по вопросам подопечных территорий и информации о самоуправляющихся территориях ООН. Английские колониальные власти не только не выдали указанным юношам разрешения на выезд, но и изъяли у них все документы, уполномочивающие их на получение стипендий. В результате Махунди не смог выехать на учебу в Советский Союз в 1957 г. Письменно связаться с Советским Союзом или с ООН Махунди, по его словам, также не мог из-за боязни существующей в Танганьике цензуры. Однако он не оставил мысли о поездке в Советский Союз. В 1958 г. в августе м[еся]це Махунди после двухмесячного тюремного заключения за политическую деятельность выезжал в Уганду, где установил контакт с лидерами Национального конгресса Уганды<sup>1</sup>. Эти лидеры в течение года поддерживали его в Уганде и, наконец, в августе 1959 г. Махунди представилась возможность выехать из Уганды в Судан: в г. Кампала местная ассоциация нубийцев дала суданскому консульству в этом городе ложное показание о том, что Махунди якобы является представителем племени нуба — выходцем из Судана и суданским гражданином. На основе этого свидетельства Махунди получил выездное разрешение в Судан в качестве суданского гражданина Джафара Махмуда из племени нуби, которому якобы необходимо навестить своих родственников в Судане. По этому документу Махунди выехал в Судан и добрался до Хартума 18 октября с.г.

Махунди не имеет никаких других личных документов помимо разрешения на выезд в Судан и двух рекомендательных писем, которые он предъявил во время беседы. Одно письмо, подписанное областным президентом партии Национальный угандийский конгресс<sup>1</sup> Аколи, адресовано Джону Кале — главе иностранного представительства партии в Каире. В этом письме дается краткая характеристика Махунди как одного из активных лидеров Национального конгресса африканцев Танганьики, а также — просьба помочь ему получить выездную визу в ОАР, снабдить деньгами для поездки от Хартума до Каира, помочь связаться с Советским посольством в Каире на предмет отправки его из Каира в Москву на учебу.

Второе письмо, предъявленное Махунди, написано им лично и адресовано советскому послу в Каире. В письме излагается весь вопрос о том, как ему была предоставлена в 1957 г. стипендия ООН, как ему был запрещен выезд в Советский Союз и т.д.

Письмо заканчивается просьбой помочь ему получить выездную визу в ОАР и устроить выезд в Москву из Каира. Махунди заявил, что ему случайно стало известно о том, что в Хартуме имеется Советское посольство, и поэтому он решил передать письмо советскому послу не в Каире, а в Хартуме.

Выслушав объяснения Махунди и ознакомившись с содержанием писем, по указанию Временного поверенного в делах СССР тов. Носова П.С., сказал Махунди, что по его делу Посольство делает запрос в Москву.

Порекомендовав ему использовать все возможности для того, чтобы еще до получения ответа из Москвы попытаться добиться выдачи ему какого-либо паспорта: либо суданского на основе имеющегося у него разрешения на выезд в Судан в качестве суданского гражданина, либо египетского — через организацию политэмигрантов Уганды в Каире.

<sup>1</sup> Позже принят перевод «Угандийский национальный конгресс (УНК)».

На беседе присутствовал атташе Посольства тов. Оболенцев Ф.Р.

*Второй секретарь Посольства СССР  
в Судане Ф. ФЕДОТОВ*

АВП РФ. Ф. 591. Оп. 2. П. 1. Д. 36. Л. 1–4. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 325–326.*

№ 60

**ЗАПИСКА МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР И КОМИССИИ СССР  
ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО В ЦК КПСС О ПРОВЕДЕНИИ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИКОВ  
ПРОСВЕЩЕНИЯ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ ПО ОБУЧЕНИЮ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ**

*17 ноября 1959 г.<sup>1</sup>*

Секретно

ЦК КПСС

Министерство просвещения РСФСР и Комиссия по делам ЮНЕСКО вносят на рассмотрение ЦК КПСС предложение о проведении в СССР осенью 1960 года конференции работников просвещения стран Азии и Африки по вопросу об осуществлении образования на родных языках.

Для стран Азии и Африки практическая разработка этого вопроса имеет большое политическое значение, подготавливая условия для создания национальных кадров.

В ЮНЕСКО ведется изучение этой проблемы и выделены средства для проведения семинаров на эту тему. Однако в западной педагогической науке главная тенденция идет по линии попыток доказать невозможность и неэффективность обучения на национальных языках с тем, чтобы сохранить элементы колониальной зависимости в системах образования этих стран.

Проведение конференции на эту тему в столице одной из наших среднеазиатских республик дало бы возможность противопоставить этим теориям практический положительный опыт национальных республик Советского Союза в создании национальных кадров и одновременно показать их стремительный экономический и культурный рост за годы советской власти.

Для участия в конференции предлагается пригласить работников просвещения стран Азии и Африки, представителей ЮНЕСКО, Международного бюро по просвещению<sup>62</sup> и Согласительного комитета международных федераций работников просвещения (всего ...<sup>11</sup> участников, список стран прилагается<sup>1163</sup>). Национальные комиссии ЮНЕСКО в других странах можно оповестить о конференции и сообщить, что они могут прислать представителей за свой счет в качестве наблюдателей.

Конференцию провести в г. Ташкенте с 25 августа по 1 сентября 1960 г.<sup>64</sup>

В повестку дня конференции можно включить 6 основных докладов, которые по-своему отражают тематику вопросов, обсуждаемых в ЮНЕСКО, и могли бы иметь большое значение с точки зрения распространения советского положительного опыта и пропаганды советских достижений в области образования:

<sup>1</sup> Датируется по сопроводительному письму Н.К. Гончарова Г. Шведову (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 147).

<sup>11</sup> Отточие документа.

<sup>111</sup> Список не публикуется.

- 1) создание письменности и литературы на родных языках в Советском Союзе;
- 2) развитие общеобразовательных школ на родном языке;
- 3) подготовка учителей национальных школ;
- 4) опыт ликвидации неграмотности в национальных республиках Советского Союза;
- 5) женское образование в национальных республиках;
- 6) научные основы методики преподавания родных языков в начальных и средних школах.

В период работы конференции делегаты ознакомятся с жизнью Узбекской ССР (путем организации экскурсий, проведения бесед и т.д.).

После закрытия конференции целесообразно организовать для иностранных участников конференции посещение Москвы сроком на 4 дня, исходя из того, что многие участники конференции будут впервые в Советском Союзе и, по-видимому, некоторые страны впервые направят своих представителей в СССР.

Общие расходы, связанные с проведением конференции, составят 9600 долларов в инвалюте (96 000 инв. рублей) и 280 567 сов. рублей (проект сметы прилагается<sup>1</sup>).

В соответствии с установившейся в ЮНЕСКО практикой субсидирования мероприятий государств-членов, проводимых в порядке участия в осуществлении программы ЮНЕСКО, Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО может запросить у ЮНЕСКО субсидию на проведение конференции в размере 9–10 тысяч долларов. Судя по предварительным переговорам, департамент просвещения ЮНЕСКО поддерживает этот вопрос и субсидия будет предоставлена.

Проект постановления ЦК КПСС прилагается<sup>11</sup>.

*Председатель Комиссии СССР  
по делам ЮНЕСКО Г. ЖУКОВ*

*Министр просвещения РСФСР Е. АФАНАСЕНКО*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 148–149. Подлинник<sup>111</sup>.

## № 61

**ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ЮНЕСКО  
В.А. КОВДЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВУ  
ОБ ИНТЕРЕСЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США К ПОСТАНОВКЕ ВЫСШЕГО  
И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СССР<sup>65</sup>**

8 декабря 1959 г.

Секретно

В последнее время департамент естественных наук ЮНЕСКО дважды посещался представителями США, работающими в области науки и просвещения. В обоих<sup>1V</sup> случаях эти посещения были совместно с постоянным

<sup>1</sup> Документ в деле не обнаружен.

<sup>11</sup> Указанный документ в деле не обнаружен.

<sup>111</sup> Подлинность установлена по сопроводительному письму Н.К. Гончарова (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 147).

<sup>1V</sup> Вписано сверху строки вместо зачеркнутого «всех».

представителем США при ЮНЕСКО Келлерманом<sup>1</sup>. Предметом бесед была программа ЮНЕСКО в области среднего и высшего образования. Представитель национального научного фонда из Вашингтона Хэмели, научный атташе Посольства США во Франции Эдгард Ламберт Пире и Келлерман подчеркивали, что США разрабатывают и осуществляют в настоящее время обширную программу по улучшению постановки среднего и высшего образования в США. Для этого они, прежде всего, стремятся повысить квалификацию учителей и профессоров в средней и высшей школе. Предполагается значительно расширить летние курсы по повышению квалификации преподавателей, а также создать новые более высококвалифицированные кадры в области математики, физики, химии, геологии и биологии. Предполагается изучить и использовать международный опыт постановки просвещения. Для этой цели США посылают свои миссии в разные страны Европы. Одна из миссий, в частности, была направлена в Югославию. В особенности предполагается изучить и осветить успешный опыт Советского Союза. Предполагается усилить приглашение ученых и преподавателей из разных стран в США для прямой передачи существующего опыта.

В настоящее время привлечено более 100 преподавателей и ученых из 22 различных стран. Эти преподаватели в настоящее время тренируют учительские и профессорские кадры в США. Было упомянуто о том, что с этой же целью будет усилен обмен преподавателями с университетами Советского Союза и обмен учеными с АН СССР.

США выделяют значительные денежные средства на эти нужды и предполагают использовать ЮНЕСКО как флаг, прикрывающий чисто американские интересы. Не исключено, что с соответствующими заявлениями и предложениями делегаты США могут выступить на Исполнительном совете или Генеральной конференции ЮНЕСКО, предлагая свои средства и возможности для «сотрудничества» с ЮНЕСКО в области развития среднего и высшего образования, в области обмена международным опытом в постановке образования и подготовке кадров специалистов.

Прошу указаний.

*В. КОВДА*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 184–185. Подлинник<sup>11</sup>.

## № 62

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР П.В. ЗИМИНА  
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО  
П.С. КРЮКОВУ О РЕАКЦИИ НА ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ США ОПЫТОМ СССР  
В ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>111</sup>**

*5 января 1960 г.*

Секретно

По мнению Министерства просвещения, в письме тов. Ковды В.А. не указывается каких-либо исключительных обстоятельств, на которые следовало бы обратить особое внимание для принятия контрмер.

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>11</sup> Подлинность установлена по визе Г.А. Жукова на документе.

<sup>111</sup> См. док. № 61.

В соответствии с советско-американским соглашением о культурном сотрудничестве<sup>66</sup> предусмотрен достаточно широкий обмен по линии Министерства просвещения РСФСР, Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Академии наук СССР для взаимного ознакомления с работой высших и средних учебных заведений и научно-исследовательских учреждений.

В случае, если США предложат специальные средства для сотрудничества с ЮНЕСКО в области среднего и высшего образования, обмена международным опытом в постановке образования и обмена специалистами, вопрос об использовании этих средств можно будет обсудить на Исполнительном совете с учетом запросов заинтересованных сторон и без ущерба для какой-нибудь стороны. Неприемлемые для нас направления в работе, продиктованные чисто американскими интересами, мы можем отклонить, хотя бы они и проводились под флагом ЮНЕСКО.

*П. ЗИМИН*

*Помета: «Т. Ковда ознакомлен. П. Крюков. 05.01.60».*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 187. Подлинник.

#### № 63

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПСС «О РАСШИРЕНИИ КУЛЬТУРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ С НЕГРИТЯНСКИМИ НАРОДАМИ АФРИКИ И УСИЛЕНИИ ВЛИЯНИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА ЭТИ НАРОДЫ»<sup>1</sup>**

*20 января 1960 г.*

Строго секретно  
№ П-260/XXVI

Утвердить проект постановления ЦК КПСС «О расширении культурных и общественных связей с негритянскими народами Африки и усилении влияния Советского Союза на эти народы» (прилагается).

*Секретарь ЦК КПСС Н. ХРУЩЕВ*

[Приложение]  
к пункту XXVI прот. № 260

ЦК КПСС считает необходимым значительно усилить работу советских государственных и общественных организаций по развитию всесторонних связей с негритянскими народами Африки, по оказанию помощи этим народам в их политическом и культурном развитии и в их борьбе за свое национальное освобождение. Вместе с тем необходимо усилить популяризацию среди этих народов культурных и экономических достижений Советского Союза и его политики по отношению к национально-освободительному движению народов Африки.

<sup>1</sup> Постановление принято на заседании Президиума ЦК КПСС. Председательствовал М.А. Сулов, присутствовали члены Президиума ЦК КПСС Н.Г. Игнатов, О.В. Куусинен, А.И. Микоян, Н.А. Мухитдинов, Н.М. Шверник, кандидаты в члены Президиума ЦК А.Н. Косыгин, Д.С. Полянский, П.Н. Поспелов. Протокол заседания Президиума ЦК КПСС № 260 от 20 января 1960 г.

1) Признать целесообразным увеличить прием учащихся, студентов и аспирантов из негритянских стран Африки для обучения в высших и средних специальных учебных заведениях Советского Союза.

Увеличить число ежегодных стипендий, предоставляемых Советским Союзом из стран Африки<sup>1</sup>, до 300, выделив из них 75 стипендий Министерству высшего и среднего специального образования СССР, 80 — Комитету молодежных организаций СССР, 25 — Союзу советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, 60 — Советскому комитету солидарности стран Азии и Африки, 60 — ВЦСПС.

Установить материальное обеспечение студентов, принимаемых на учебу в вузы СССР из колониальных и зависимых стран Африки в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 августа 1957 года за № 1006-463.

2) Обязать Министерство внешней торговли СССР: а) принять необходимые меры по развитию через ВАО «Интурист» обмена туристами с негритянскими странами Африки. Предусматривать посылку в негритянские страны Африки специализированных групп туристов, включая представителей соответствующих отраслей промышленности, науки, культуры, просвещения и др., заинтересованных в изучении соответствующих сторон жизни негритянских стран и установлении контактов с деловыми и общественными кругами этих стран;

б) выяснить возможности для организации по линии «Союзэкспортфильма» коммерческого проката советских кинофильмов в негритянских странах Африки.

3) Поручить Государственному комитету по культурным связям с зарубежными странами: а) совместно с МИД СССР изучить в ближайшее время возможности заключения конвенций и соглашений о планах культурного сотрудничества с независимыми государствами Африки — Эфиопией, Ганой, Ливией, Суданом и, в случае благоприятного отношения правительств этих стран, внести в ЦК КПСС предложения о заключении таких конвенций и соглашений;

б) принять меры к установлению связей соответствующих культурных центров СССР с имеющимися в странах Африки библиотеками, музеями и другими культурными учреждениями и организациями;

в) принять меры к установлению связей городских Советов депутатов трудящихся СССР с муниципалитетами городов африканских стран;

г) изучить вопрос о возможности создания в Гвинее представительства Совинформбюро и выпуска информационных бюллетеней для распространения их в странах Африки и свои предложения доложить в ЦК КПСС;

д) принять меры к организации издания общественно-политической и художественной литературы на языках суахили, амхарском и хауса для распространения в негритянских странах Африки.

4) Обязать Министерство высшего и среднего специального образования СССР: а) совместно с МИД СССР и Президиумом Академии наук СССР определить потребность в кадрах африканистов и организовать стажировку африканистов в учебных заведениях и научных центрах стран Африки, практикуя также прикомандирование стажеров к советским посольствам в странах Африки. Обратив особое внимание на изучение стажерами языков суахили, амхарского, хауса и др. Принять меры к расширению контингента

<sup>1</sup>Так в документе.

обучающихся кадров африканистов в Ленинградском университете и привлечь для работы в этом Университете из-за границы соответствующих специалистов по языкам африканских народов;

б) принять меры к налаживанию связей соответствующих советских учебных заведений с университетами и колледжами негритянских стран Африки. Совместно с АН СССР организовать обмен учеными с университетами и колледжами Эфиопии, Ганы, Либерии, Нигерии, Судана, пригласив в 1960 г. группу молодых африканских ученых для длительной работы в Институте Африки.

5) Обязать Государственный комитет по радиовещанию и телевидению: а) организовать радиовещание на страны Африки на языках суахили, амхарском и хауса;

б) выяснить возможности создания в негритянских странах Африки корреспондентских пунктов советского радио и в случае положительных результатов такого выяснения внести соответствующие предложения в ЦК КПСС.

б) Обязать Министерство культуры СССР и Союз писателей включить в планы издательств выпуск на языках народов СССР художественных произведений негритянских писателей Африки и США.

7) ВЦСПС, Советскому комитету солидарности стран Азии и Африки, Комитету молодежных организаций СССР и другим общественным организациям добиваться расширения связей с соответствующими организациями негритянских стран Африки, изыскивая различные формы поддержания и закрепления контактов с национально-освободительным и рабочим движением этих стран и оказания этим движениям широкой помощи. Наряду с обменом делегациями практиковать проведение в Советском Союзе кратковременных семинаров и других массовых мероприятий, организуемых международными организациями в целях повышения политического уровня активных участников антиимпериалистической борьбы африканских народов и содействия распространению в Африке информации о жизни советского народа и других социалистических стран.

8) Обязать Министерство культуры СССР и Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами предусматривать в планах культурного обмена приглашение на гастроли в Советский Союз народных художественных коллективов и групп и отдельных наиболее видных представителей негритянского искусства из стран Африки.

9) Поручить Союзу советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами отмечать в Советском Союзе знаменательные даты из жизни негритянских стран, а также юбилеи наиболее выдающихся общественных и культурных деятелей Африки.

10) Поручить Государственному комитету по культурным связям с зарубежными странами, ТАСС, редакциям центральных газет, Государственному комитету радиовещания и телевидения улучшить освещение в советской печати и радио, а также в радиопередачах на зарубежные страны положения в негритянских странах Африки, хода национально-освободительной борьбы народов Африки и разоблачения колониалистской политики западных держав.

11) Обязать Центросоюз расширить связи с кооперативными организациями стран Африки.

№ 64

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП УЗБЕКИСТАНА Ш.Р. РАШИДОВУ  
ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ  
ПРИ СРЕДНЕАЗИАТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

23 января 1960 г.

Секретно

Экз. № 2

Министерство высшего и среднего специального образования СССР просит рассмотреть вопрос об организации при Среднеазиатском государственном университете подготовительного факультета для студентов и аспирантов из стран Азии, Ближнего Востока и Африки.

В соответствии с межправительственными соглашениями, а также на основе просьб правительств ряда экономически слаборазвитых стран ежегодно принимаются для учебы в высших учебных заведениях СССР около 1000 студентов и аспирантов из Индии, Непала, Цейлона, Афганистана, Объединенной Арабской Республики, Ирака и ряда африканских стран. Зачислению их в высшие учебные заведения обычно предшествует обучение на подготовительных факультетах, где они изучают русский язык, отдельные предметы за курс средней школы, а также знакомятся с Советским Союзом.

До настоящего времени обучение этих студентов производилось только в г. Москве.

Дальнейшее увеличение студентов в г. Москве нецелесообразно. Кроме того, резкое изменение климатических и других условий, которое испытывает почти каждый студент, прибывший из стран Востока, часто неблагоприятно отражается на их здоровье.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР просит рассмотреть вопрос об организации при Среднеазиатском государственном университете подготовительного факультета для студентов, прибывающих в СССР из стран Востока.

Желательно, чтобы подготовительный факультет при Университете начал свою работу с 1 сентября 1960 г. с контингентом ежегодного приема до 400 человек. На подготовительном факультете учащиеся-иностранцы будут обучаться один год, в течение которого они изучат русский язык и общеобразовательные предметы по программе средней школы. Затем они будут переведены для продолжения образования в другие вузы как Узбекистана, [так] и других республик для совместного обучения с советскими студентами.

Материальное и бытовое обеспечение учащихся-иностранцев в период их нахождения в СССР осуществляется Советским государством.

В целях создания нормальных бытовых условий для студентов-иностранцев, которые будут обучаться в вузах г. Ташкента, целесообразно решить вопрос о выделении или строительстве студенческих общежитий вместимостью до 800 мест.

Учитывая наличие в Узбекской ССР ряда хороших вузов, а также этническую общность студентов-иностранцев, прибывающих из стран Востока, и населения республики, по нашему мнению, задачу обучения иностранцев можно было бы решить успешно. Сам факт обучения учащихся из стран

Азии и Африки в вузах одной из среднеазиатских республик будет иметь большое политическое значение.

*Министр высшего и среднего специального образования СССР В. ЕЛЮТИН*

Верно: [Подпись]<sup>I</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 13–14. Заверенная копия<sup>II</sup>.

№ 65

**ЧЕРНОВИК СПРАВКИ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ  
МИНВУЗА СССР Н.И. НАЗАРОВА ОБ ИТОГАХ «КУЛЬТСВЯЗЕЙ В 1959 Г. ПО ЛИНИИ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭТОЙ РАБОТЫ»<sup>III</sup>**

*[Не ранее января 1960 г.]<sup>IV</sup>*

Возрастающий уровень образования в СССР и научных исследований в советских вузах вызвали заметное оживление и расширение в 1959 г. научных и культурных связей между советскими и зарубежными вузами. Министерство высшего и среднего специального образования СССР в настоящее время поддерживает научные и культурные связи с 45 иностранными государствами. В гражданских вузах СССР обучаются студенты из 52 стран мира. Эти связи осуществляются в соответствии с межправительственными соглашениями или планами культурного обмена, а также по линии экономического и научно-технического сотрудничества.

#### **I. ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ В ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

Советские вузы бескорыстно помогают странам народной демократии в подготовке своей национальной интеллигенции. Эта помощь начата вскоре после окончания Второй мировой войны, с каждым годом расширялась и в настоящее время достигла больших масштабов. В советских вузах обучается более 10 000 человек из стран народной демократии. Это студенты, аспиранты и преподаватели вузов. Последние в качестве стажеров овладевают педагогическим мастерством и методами научной работы.

Совсем недавно обучение у нас иностранцев из капиталистических стран было редким исключением. Молодежь Арабского Востока, Африки, Азии и других районов мира стремилась получить образование в университетах капиталистического Запада.

В последние два-три года в Советский Союз стала приезжать на обучение молодежь из стран Ю[го]-В[осточной] Азии, Африки, Арабского Востока и других стран мира.

Из капиталистических стран было принято до 1957 г. 59 чел., в 1957 г. — 71 чел., в 1958 г. — 318 чел., в 1959 г. — 744 чел.<sup>V</sup> Прием в 1960 г. (не считая приема в Университет Дружбы) достигнет 1200 студентов и аспирантов, в том числе 300 человек из стран Африки.

<sup>I</sup> Подпись неразборчива.

<sup>II</sup> Документ завизирован заместителем министра М.А. Прокофьевым.

<sup>III</sup> Частично использован заголовок документа.

<sup>IV</sup> Датируется по содержанию.

<sup>V</sup> Цифра обведена черными чернилами в кружок, и на полях к ней имеется помета: «Из разв[итых] капстран — 64 и слаборазв[итых] — 680».

Мы считаем самой важной для себя задачей — воспитание этих студентов нашими друзьями, хорошо понимающими закономерности развития и преимущества системы социализма.

В связи с этим высшие учебные заведения организуют и проводят большую политико-воспитательную работу. Роль министерства в этом деле заключается в том, что оно создает необходимые объективные условия для организации и проведения этой работы, а именно:

а) соответствующим образом организуется для них учебный процесс, и особенно через преподавание русского языка иностранцам показывается советская действительность. В институтах созданы кафедры русского языка, подобраны квалифицированные кадры. В МГУ и в Автодорожном институте организованы подготовительные факультеты;

б) вузами выделяются значительные средства для организации экскурсий, туристических поездок по стране и организации летнего отдыха иностранцев;

в) ученые советы совместно с общественными организациями организуют воспитательную работу по специальным планам и с привлечением всего коллектива профессоров и студентов, в частности, землячеств оказываются содействие в проведении их национальных вечеров по датам красного календаря;

г) вузы предоставляют иностранцам все условия для здорового быта.

Помощь в подготовке национальной интеллигенции выражается, кроме того, в том, что советские вузы направляют в зарубежные страны значительные научно-педагогические силы. Ведущие советские профессора и преподаватели работают в вузах КНР, Вьетнама, Кореи, Монголии, ГДР, Албании и других странах народной демократии. Наши профессора работают в Индии, Афганистане, ОАР, Бирме и других капиталистических странах.

За последние три года было направлено в страны народной демократии 255 и в страны Азии 46 профессоров и преподавателей. В зарубежных странах в настоящее время на длительной работе находится ...<sup>1</sup> советских профессоров и преподавателей.

Советский союз осуществляет помощь слаборазвитым странам в создании высших учебных заведений. Ведется строительство технологического института в Рангуне, поставляется оборудование для оснащения лабораторий института.

Мы проявили инициативу и внесли через МИД СССР предложение бирманской стороне в подготовке 30 советских профессоров для работы в этом институте, но правительство Бирмы до сих пор не сделало ни одного шага навстречу этой инициативе<sup>67</sup>.

К настоящему времени Советский Союз установил и развивает значительные и разносторонние связи с высшей школой Республики Индонезии.

Индонезийская сторона с нашей помощью будет строить в Амбоне технический факультет и готовить на нем специалистов в области кораблестроения и судостроения, а также рыболовства и рыбоводства<sup>68</sup>.

Индия — страна, с которой сотрудничество по линии высшей школы имеет уже свои традиции. Полным ходом идет строительство Бомбейского технологического института, ведется постройка<sup>11</sup> оборудования на сумму 3 млн

<sup>1</sup> Отточие документа. Цифра не поставлена.

<sup>11</sup> Так в документе.

рублей в качестве дара СССР Индии<sup>69</sup>. В вузах Бомбея и Карагпура работают наши профессора. В соответствии с соглашением с Индией в вузы СССР приняты на повышение квалификации 15 профессоров Бомбейского института. Видимо, скоро будет принято внесенное нами предложение о посылке в Индию большой группы наших профессоров, которые в настоящее время подобраны и готовятся к этой поездке.

Министерство ведет или будет вести строительство учебных заведений в ДРВ, Гвинейской Республике, Эфиопии.

## II. КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ<sup>1</sup>

По линии высшей школы в рамках планов и соглашений о сотрудничестве в зарубежные страны выезжало 969<sup>II</sup> человек.

О динамике культурного обмена можно судить по следующим данным.

### Прием иностранных специалистов в СССР.

	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Страны народной демократии и Югославия			
а) делегации <sup>I</sup>	31/180	23/131	19/94
б) отдельные лица	123	185	634
Капиталистические страны			
а) делегации	5/52	11/112	10/85
б) отдельные лица	4 <sup>II</sup>	27	12 <sup>III</sup>

<sup>I</sup> «В числителе — количество делегаций, в знаменателе — количество лиц» (прим. документа).

<sup>II</sup> В документе произведен подсчет количества лиц, посетивших СССР в составе делегаций и отдельно, и чернилами вписано «56».

<sup>III</sup> В документе произведен подсчет лиц, посетивших СССР в составе делегаций и отдельно, и чернилами вписано «97».

За 1959 г. министерство в рамках соглашений командировало в социалистические страны 463 человека и приняло в СССР, не считая студентов и аспирантов, приехавших на обучение, 600 иностранцев. Как известно, соглашения фиксируют объем обменов только по двум формам сотрудничества (чтение лекций и повышение квалификации), по которым и можно судить об уровне выполнения планов в целом.

Для чтения лекций министерство должно было командировать за границу 154 профессора и преподавателя, фактически выезжало за отчетный период 144 человека (93,5 %). Несколько меньше выполненный план на повышение квалификации.

В вузы СССР приезжали 62 профессора и преподавателя для чтения лекций (59 % плана) и 338 преподавателей для повышения квалификации (156 % плана).

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>II</sup> Вписано чернилами.

Для истекшего периода характерно увеличение числа приездов в СССР иностранных специалистов за счет направляющей стороны. К этой, по существу, новой, возникшей год-два тому назад, форме сотрудничества широко прибегают БНР, ПНР и ГДР.

Следует отметить, что на общем фоне расширения научного сотрудничества весьма незначительной является доля обменов с вузами дальневосточных стран народной демократии. Советская высшая школа сотрудничает с вузами Китая, Вьетнама, Кореи и Монголии более успешно и широко по другим линиям.

Значительное место в этом сотрудничестве занимает совместное выполнение научных работ (КНР), приглашение советских преподавателей на работу в эти страны, направление в СССР значительного количества аспирантов и преподавателей на обучение и стажировку.

Ниже даются сведения о выполнении планов научного сотрудничества со странами народной демократии.

#### а) Прием иностранцев в СССР.

Страны	Чтение лекций	Повышение квалификации	Студенты на практику	Научные конференции	Принято студентов / аспирантов
ЧСР	15/12	15/15	60	23	106/3
НРА	15/0	—	—	4	84/3
КНР	5/0	—	—	—	65/245
ГДР	20/4	50/94	76 ст[удентов], 10 преп.	20	92/49
РНР	10/8	10/5	20	—	19/24
ПНР	—	40/85	35	23	51
НРБ	17/11	0/40	28	11	126
КНДР	5/0	—	—	—	19
ВНР	24/26	100/99	39 ст[удентов], 5 преп.	—	42/31
<b>Итого:</b>	<b>111/61</b>	<b>215/338</b>	<b>273</b>	<b>86<sup>I</sup></b>	<b>604<sup>II</sup>/355<sup>III</sup></b>

<sup>I</sup> Так в документе, правильно — «81».

<sup>II</sup> Зачеркнуто «1190».

<sup>III</sup> Зачеркнуто «387», поставлено «355» и суммированы данные по количеству студентов и аспирантов — 959.

*Примечание:* В числителе указан план, а в знаменателе выполнение этого плана.

III. ВЫЕЗДЫ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ

В том числе:	Выезды в рамках планов		Участие в научных конференциях
	план	выезжало	
		149	93
США	47	40	2
Англия	38	19	3
Франция	25	5	5
	Выезды студентов в капитраны		
США	30	27/24	
Англия	20	19/19	
Франция	10	9/9	
ФРГ	20	12/12	

*Примечание:* В знаменателе принято в СССР<sup>1</sup>. <...>

VI. ПРОПАГАНДА РУССКОГО ЯЗЫКА

В этой области министерство до сих пор ограничивало свою деятельность в основном командированием советских преподавателей русского языка в зарубежные страны.

Наши преподаватели работают:

а) на курсах русского языка при совпосольствах в Афганистане и Камбодже; б) в университетах и других учебных заведениях ГДР, МНР, ДРВ, Индонезии (Джакарта), ОАР (Каирский университет иностранных языков) и во Франции. В 1960 г. намечено направить наших преподавателей в США, Бандунгский университет в Индонезии, в Индию, в Бирму, в Кхмерский Королевский университет, Багдадский университет и в некоторые другие зарубежные вузы.

С большой пользой для преподавателей вузов стран народной демократии были проведены в 1958 и 1959 г. семинары русского языка. Идея на встречу пожеланиям наших друзей, такой семинар мы намерены провести в 1960 г.

Состоялось известное постановление директивной организации о более широкой пропаганде русского языка. На министерство возложена координация всей этой работы. Нами подготовлен план издания учебников и учебных пособий по русскому языку для вузов, кружков и курсов на шести языках (английском, французском, немецком, испанском, арабском и хинди) с выходом их в свет к августу 1961 г. Готовится также более широкий план этой работы на ближайшие 3—5 лет.

<sup>1</sup>Далее опущены разделы: IV. Научное сотрудничество; V. Обмен книгами и научно-методической литературой (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 166. Л. 9—12).

Имеется в виду также принять ряд мер по МГУ с целью повышения роли Университета в пропаганде русского языка. В частности, решено создать при нем солидное научно-методическое бюро, а при научно-техническом совете министерства специальную секцию, которые совместно будут координировать всю работу советских учреждений в этой области.

## VII. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

Помимо общего положительного влияния на процессы, происходящие в международной жизни, советские университеты и [институты], играющие важную роль в жизни советского общества, через свои международные связи весьма серьезно содействуют социалистическим государствам и слаборазвитым капиталистическим странам в их экономическом, культурном и социальном развитии.

Два следующих важных выигрыша достигает Советский Союз в результате этих связей.

Во-первых, в иностранные государства из вузов СССР возвращаются в основном настоящие или потенцированные друзья СССР, понявшие процессы возникновения социалистических отношений как характерную черту современности и воочию увидевшие особенности нового социалистического типа международных и политических отношений.

Во-вторых, выезды наших ученых в страны Запада позволяют нам учитывать опыт развития образования за рубежом с тем, чтобы его уровень в СССР поддерживался выше международного стандарта.

Для примера можно указать, что министерство в 1958–1959 гг. осуществило ряд крупных мер по улучшению физико-математической подготовки инженеров, что нашло свое отражение в новых учебных планах и программах, выпущенных министерством в 1959 г.

Одной из положительных черт наших связей с зарубежными странами является то, что за границу выезжают наиболее известные ученые и достаточно подготовленные студенты, аспиранты и молодые научные работники. Они наряду с выполнением своих обязанностей, связанных со специальностью, выступают с политическими лекциями и докладами. Наиболее распространенной тематикой этих выступлений является политика Советского государства в культурном строительстве, в развитии образования и высшей школы на основе Закона о связи школы с жизнью<sup>70</sup>.

За последние годы приняты некоторые меры по улучшению подготовки наших студентов, командируемых на обучение в зарубежные страны.

Обращается внимание на изучение языка страны, экономики, государственного строя, внешней и внутренней политики соответствующих государств.

Вот что сообщило нам совпосольство в Вашингтоне о наших студентах, прибывших в США на обучение в 1958 г.: «В заключение следует сказать, что моральное состояние всех наших студентов высокое, и они высоко держат честь советского человека. Своими глубокими знаниями наши студенты сумели завоевать авторитет своих коллег и профессорско-преподавательского состава университетов.

В необходимых случаях они правильно давали отпор различным элементам, пытавшимся очернить наше государство и наш народ. Вместе с тем они хорошо поняли настоящую Америку и по возвращении в Советский Союз могут дать богатый фактический материал, разоблачающий американский образ жизни, и показать истинное положение вещей в сегодняшней Америке».

Студенты и научные работники, выезжающие за рубеж на длительные сроки, имеют продуманные с нашими учеными конкретные задания учебного или научного характера. За редким исключением, а они, к сожалению, имеются, им удастся получить рабочее место в лабораториях и библиотеках и других учреждениях университетов для выполнения намеченной программы.

Надо иметь в виду, что в этом деле строго действуют принципы взаимности. Порой наша медлительность в рассмотрении программы пребывания в СССР иностранцев, особенно в согласовании их работы в различных архивах, затрудняет также и организацию работы советских студентов в соответствующих странах.

### VIII. НАШИ НЕДОСТАТКИ

Самым крупным недостатком является то, что уровень научно-технических и культурных связей в организационном отношении и по содержанию еще не соответствует возможностям, которыми располагает советская высшая школа.

Планы культурного сотрудничества выполняются не полностью и не ритмично в течение года. Основная часть обменов производится в основном в осенние месяцы, а первая половина года используется недостаточно.

Министерство запаздывает с командированием студентов и аспирантов на обучение за рубеж, недостаточно готовит их для работы и учебы за границей.

Серьезно сдерживает развитие контактов с зарубежными специалистами то обстоятельство, что наши ученые и студенты слабо или вовсе не владеют иностранными языками, министерство слабо организует работу по созданию резерва ученых со знанием иностранных языков.

Практика заключения соглашений о сотрудничестве на один год для высшей школы не оправдалась. Студент и научный работник должны располагать достаточным временем, чтобы лично изучить все, что касается его работы в зарубежном высшем учебном заведении. Они должны примерно за год вперед знать, что им предстоит сделать за время предполагаемой командировки.

Известно, что в ходе переговоров по соглашениям обе договаривающие[ся] стороны обычно могут более или менее точно определить объем культурных обменов, поскольку они зависят от финансовых возможностей. Стороны почти всегда оказываются не в состоянии обменяться программами взаимных поездок. После подписания соглашения согласование программ отнимает весьма много времени.

Исходя из этого, по нашему мнению, целесообразно принять следующие предложения:

1) перейти, как правило, на заключение 2—3-летних соглашений. Это предложение министерство уже реализовало в части научно-технического сотрудничества между вузами СССР и КНР;

2) разрешить министерству и дать соответствующие директивы партийным органам проводить подбор кандидатов на заграничные командировки примерно за один год до даты выезда. Мы считаем целесообразным, например, начать подбор студентов в капстраны на 1961/62 учебный год весной 1960 года;

3) следует принять меры по созданию крупного резерва ученых, преимущественно молодых, подготовленных для работы за границей. Министерство намерено осуществить это следующим путем:

— образовать в вузах комиссии в составе директора, ведущих ученых и представителей партийных организаций с целью отбора из числа работни-

ков данного вуза и аспирантов, кандидатов в резерв для работы за границей. В результате этой работы, которую следует завершить к концу текущего года, должно быть подобрано около 1000 ученых. Следует вменить им в обязанность овладеть в течение 1–1,5 лет иностранным языком;

— обучение их иностранному языку организовать на условиях, принятых для подготовки резерва по линии ГКЭС.

Эту работу следует провести как по государственной, так и по партийной линии;

4) министерство в ряде случаев имеет возможность определить ближайшие планы оказания научно-учебной помощи зарубежным вузам Азии и Африки. Большие группы профессоров и преподавателей будут работать в Индии, Индонезии, Бирме (нужна помощь МИДа, чтобы договориться), Гвинейской Республике и других странах.

Мы думаем ввести систему шефства наших кафедр над соответствующими кафедрами зарубежных вузов. В обязанности шефа вменить обмен опытом, консультации, направление преподавателей для работы, посылку учебной литературы и т.д.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 166. Л. 4–17. Копия.

№ 66

#### СПРАВКА РЕКТОРАТА МГУ В МИНВУЗ СССР ОБ УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ С ИНОСТРАНЦАМИ

10 февраля 1960 г.<sup>1</sup>

Секретно

Экз. №11

В текущем учебном году Московский университет принял на различные виды обучения следующее количество студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев.

1) На подготовительный факультет: студентов — 448; аспирантов — 70; стажеров — 21. Всего: 536<sup>III</sup>.

(На факультете обучаются представители 25 стран мира, в основном это представители стран Азии и Африки и небольшое количество из других капиталистических стран; из социалистических стран обучается 11 студентов из Монгольской Народной Республики.)

2) На гуманитарные факультеты: студентов — 62; аспирантов — 20; стажеров — 62. Всего: 144.

(Представители 31-й страны мира.)

3) На естественные факультеты: студентов — 132; аспирантов — 76; стажеров — 60. Всего: 265<sup>IV</sup>.

(Представители 31 страны мира.)

Кроме того, за это же время принято на короткие сроки из стран народной демократии 235 стажеров, на срок стажировки от двух недель до шести месяцев.

<sup>1</sup> Датируется по времени регистрации документа спецчастью Минвуза СССР.

<sup>II</sup> Номер не указан.

<sup>III</sup> Так в документе, правильно — «539».

<sup>IV</sup> Так в документе, правильно — «268». Видимо, ошибка в данных.

Таким образом, общее количество иностранцев, обучающихся в Московском университете, с учетом студентов-иностранцев, продолжавших учебу на старших курсах, на 1 января 1960 г. составило 1746 чел.

Следует отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество студентов на подготовительном факультете; значительно сократилось количество студентов на гуманитарных факультетах и резко возросло количество стажеров, приезжающих на стажировку в Московский университет на короткие сроки.

Кроме того, в текущем году в соответствии с соглашениями о культурном и научном сотрудничестве в Московском университете впервые обучаются группы студентов и стажеров из Англии и ФРГ.

Изменение контингента иностранцев повело за собой усложнение характера работы с ними. В прошлом большинство иностранцев составляли студенты из стран народной демократии, которые вливались для обучения в группы советских студентов и обучались на общих основаниях в течение полного пятилетнего срока. Теперь абсолютное большинство иностранцев составляют студенты и стажеры из капиталистических стран, которые либо приезжают на короткие сроки (обычно до 10 месяцев) и работают по индивидуальному плану вне обычных учебных групп, либо студенты из стран Азии и Африки, не знающие русского языка, имеющие слабую подготовку по остальным предметам и требующие значительной предварительной подготовки как в области русского языка, так и в области физики, химии, математики. Только после такой предварительной подготовки в течение года и более они могут быть зачислены на первые курсы советских высших учебных заведений.

Изменение контингента иностранных студентов заставило Московский университет произвести соответствующую перестройку работы с ними. С 1 сентября 1959 г. был создан подготовительный факультет, на который поступают студенты, нуждающиеся в предварительном изучении русского языка и предварительной подготовке по математике, физике, химии и другим предметам, прежде чем начать обучение в советских вузах. Факультет был размещен в двух зданиях в Новых Черемушках, где ранее находилось общежитие МГУ. Территориальное отделение подготовительного факультета от Университета нам представляется целесообразным, так как большинство выпускников этого факультета идет на учебу не в Московский университет, а в другие вузы Москвы. Ранее, когда факультет находился в основном здании Московского университета, для нас представляла большие затруднения проблема выселения из общежития МГУ иностранцев, окончивших подготовительный факультет. Другое преимущество, достигнутое выделением подготовительного факультета в отдельное здание, заключается в том, что ныне вновь прибывающие иностранцы размещены компактно, небольшими группами по 4–5 человек в одной комнате, и находятся под постоянным контролем администрации подготовительного факультета.

Вместе с тем следует сказать, что подготовительный факультет не был рассчитан на такой большой контингент, который он вынужден был принять. Максимальная цифра студентов на подготовительном факультете планировалась в количестве 400, сейчас на факультете обучается 539 человек, и продолжают прибывать новые студенты. Такое положение, когда деканат подготовительного факультета и ректорат Университета не знают точного контингента студентов подготовительного факультета и сроков их пребывания, затрудняет планирование учебного процесса, чрезвычайно усложняет работу факультета,

создает неровность в педагогической нагрузке преподавателей и ведет к большим трудностям по приему и размещению вновь прибывающих студентов.

Ректорат Московского университета полагал бы целесообразным зафиксировать определенный уровень студентов на подготовительном факультете в соответствии с имеющимися возможностями этого факультета как в отношении помещения, так и преподавательского и административного персонала.

Второе мероприятие, которое было проведено Московским университетом по улучшению работы со студентами-иностранцами, заключается в реорганизации работы со студентами, аспирантами и стажерами-иностранцами непосредственно в самом Университете.

Для четкого разграничения функций по работе с иностранцами, в соответствии с приказом ректора, вся ответственность за учебно-воспитательную работу с иностранцами на факультетах была возложена лично на деканов факультетов и проректоров по группам факультетов (Г.Д. Вовченко и М.М. Соколова); вся работа по документации, относящейся к пребыванию иностранцев в СССР и Московском университете, вопросам, касающимся поездок иностранцев, вопросов отдыха и т.д., возложена на иностранный отдел Университета; работа по обобщению и руководству методической работы с иностранцами, а также руководство землячествами была возложена на учебные отделы групп естественных и гуманитарных факультетов.

Для улучшения преподавания русского языка иностранцам, обучающимся в Университете и на подготовительном факультете, и создания единого центра по обучению иностранцев русскому языку в Московском университете подготовительному факультету были переданы две кафедры русского языка для нерусских, существующие на естественных и гуманитарных факультетах, а также научно-методическая группа по обобщению опыта изучения русского языка нерусскими.

Эта реорганизация была осуществлена по согласованию с Главком университетов, экономических и юридических вузов Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР в январе 1960 г.

Такая реорганизация улучшила положение с обучением студентов-иностранцев на факультетах, позволила более четко организовать работу по учету исполнения всех остальных консульских функций, касающихся пребывания иностранцев в Университете.

За последнее время вопросы с иностранцами неоднократно подробно обсуждались как ректоратом и ученым советом Университета, так и общественными организациями МГУ. Московский университет считает, что в настоящее время количество иностранцев, находящихся на обучении в МГУ, не должно больше увеличиваться, так как это ведет к перегрузке общежития на Ленинских горах иностранным контингентом, чрезвычайно осложняет учебно-воспитательную работу с иностранцами и создает трудности в координации расселения прибывающих иностранцев среди советских студентов, что крайне желательно не только с точки зрения изучения иностранцами русского языка, но и проведения соответствующей воспитательной работы с иностранцами. Поэтому ректорат Московского университета убедительно просит Министерства высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР о следующем:

1) установить строго зафиксированное количество иностранных студентов, аспирантов и стажеров для Московского университета как по основным факультетам, так и для подготовительного факультета;

2) установить четкие сроки прибытия иностранцев на обучение в Московский университет. Полагали бы целесообразным установить следующие предельные сроки для приезда иностранцев: на основные факультеты Московского университета — 15 сентября, на подготовительный факультет — 1 октября<sup>1</sup>.

*Проректор Московского университета К.И. ИВАНОВ*

*Резолюции:* «Тов. Назарову Н.И. Для представления. М. Прокофьев. 12.02.60», «Т. Гришко Т.П. Для ответа: 1) количество ин[остранных] студ[ентов] будет зафиксировано; 2) сроки принятия зависят не от нас. Н. Назаров. 15.02.60».

*Помета:* «В дело 39. Ответ дан т. Иванову К.И. [Подпись]<sup>11</sup>. 04.03.60».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 19–23. Подлинник.

## № 67

**ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР В ЦК КПСС О МИТИНГЕ АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ МГУ ПРОТИВ ИСПЫТАНИЯ ФРАНЦИЕЙ АТОМНОЙ БОМБЫ В САХАРЕ<sup>1</sup>**

*17 февраля 1960 г.*

Совершенно секретно

№ 440-ш

Докладываю, что 15 февраля с.г. африканские студенты, обучающиеся в Московском государственном университете, организовали в здании МГУ митинг в знак протеста против испытания Францией атомной бомбы в Сахаре. В митинге участвовало до 500 студентов, и он продолжался около четырех часов. На митинге выступил ряд студентов, которые резко осуждали действия французского правительства и вносили предложения устроить демонстрацию у здания посольства Франции в Москве с целью выразить свое возмущение по поводу взрыва атомной бомбы. Выступавшие на митинге представители партийной и комсомольской организации МГУ рекомендовали не проводить эту демонстрацию, а ограничиться вручением петиции студентам французскому послу Дежану, поручив сделать это небольшой группе лиц. Часть участников митинга не согласилась с указанным предложением и восприняли его как вмешательство в действия студентов.

На другой день представители африканских студентов посетили ректора Университета тов. Петровского и высказали ему свою просьбу разрешить им организовать мирную демонстрацию у здания французского посольства. Тов. Петровским их просьба была отклонена. После этого группа африканских студентов устроила собрание в своем общежитии, на котором критиковала позицию партийной, комсомольской организаций и руководства МГУ, расценивая ее как вмешательство в их дела со стороны советских властей.

Участники собрания вынесли решение петицию послу Дежану не вручать, а послать телеграммы в Организацию Объединенных Наций, а также правительствам Африки и лично Председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву с протестом по поводу взрыва атомной бомбы, указав в них, что советские власти необоснованно запретили им выразить свою волю в связи с актом произвола французского правительства, для чего выбрали ко-

<sup>1</sup> Подчеркнуто красным карандашом.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива. Отмечается, что исполнитель Никифоров.

митет из четырех человек. Впоследствии на заседании комитета африканские студенты большинством голосов согласились в своих телеграммах не упоминать о позиции советских властей в отношении их действий.

*Председатель Комитета госбезопасности А. ШЕЛЕПИН*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 30. Д. 332. Л. 13–14. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 332–333.*

№ 68

## **ИНФОРМАЦИЯ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ<sup>72</sup>»**

*24 февраля 1960 г.*

**В Совете Министров СССР**

Председатель Совета Министров СССР Н.С. Хрущев в своей речи в национальном университете Индонезия «Гаджа Мада»<sup>73</sup> сообщил, что Советское правительство, желая оказать помощь странам Азии, Африки и Латинской Америки в подготовке своих национальных кадров — инженеров, специалистов сельского хозяйства, врачей, учителей, экономистов и специалистов по другим отраслям знаний, решило учредить в городе Москве Университет дружбы народов<sup>74</sup>. Это решение принято в связи с тем, что прогрессивные общественные и правительственные круги, а также отдельные граждане многих стран Азии, Африки и Латинской Америки неоднократно обращались с просьбой о расширении подготовки своих национальных кадров в учебных заведениях Советского Союза. Были также учтены пожелания и предложения ряда советских общественных организаций о предоставлении молодежи этих стран более широкой возможности получать образование в СССР.

Университет дружбы народов организуется при Советском комитете солидарности стран Азии и Африки, Союзе советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Всесоюзном центральном совете профессиональных союзов.

Срок обучения в Университете установлен 4 года, а по медицинским наукам — 5 лет.

Для молодежи, не имеющей необходимой подготовки, в составе Университета создается подготовительный факультет со сроком обучения от 1 до 3 лет. На подготовительном факультете будут изучаться общеобразовательные предметы, знание которых необходимо для поступления в Университет, и русский язык. Срок обучения на подготовительном факультете определяется общеобразовательной подготовкой поступающих.

Прием в Университет дружбы народов будет производиться из числа лиц мужского и женского пола в возрасте до 35 лет, независимо от расы, национальности и вероисповедания. Заявления о приеме могут подаваться через общественные организации и правительственные учреждения соответствующих стран, через посольства и консульства СССР в этих странах, а также непосредственно в Университет.

В 1960 году предполагается принять 500 человек с тем, чтобы в последующие годы довести общую численность студентов Университета до 3–4 тысяч человек.

Обучение в Университете дружбы народов — бесплатное. Университет обеспечивает всех студентов стипендиями, бесплатным медицинским обслу-

живанием и общежитием, принимает на себя расходы по проезду студентов в Москву и обратно.

Для студентов Университета будут издаваться необходимые учебники и учебные пособия на русском языке и соответствующих языках народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Руководство Университетом дружбы народов осуществляется Советом Университета, состоящим из представителей Советского комитета солидарности стран Азии и Африки, Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов, Комитета молодежных организаций СССР и Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Университет будет приглашать видных ученых из стран Азии, Африки, Латинской Америки и других стран для преподавательской работы.

Правда. 1960. 24 февраля. № 55. С. 1.

#### № 69

### ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В АКАДЕМИЮ НАУК СССР ОБ УСЛОВИЯХ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ НА СТАЖИРОВКУ В США

5 марта 1960 г.

Секретно

Экз. № 2

На № ИНО 075 от 29 января 1960 г.<sup>1</sup>

Вице-президенту АН СССР академику Топчиеву А.В.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР согласно командировать в США в 1960—[19]61 гг. сроком на 10 месяцев четырех физиков из числа научных работников и аспирантов АН СССР при условии, если Академия наук СССР сможет разместить четырех американских студентов в одном из институтов, занимающихся вопросами ядерной физики.

*Член коллегии Н. НАЗАРОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 25. Заверенная копия.

#### № 70

### ПИСЬМО ИСПОЛКОМА СОЮЗА СТУДЕНТОВ ИЗ ЧЕРНОЙ АФРИКИ В СССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ ОБ ИНЦИДЕНТАХ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СССР АФРИКАНСКИМИ СТУДЕНТАМИ

17 марта 1960 г.

Председателю Совета Министров СССР

Москва

Московский университет, сектор «В», комната 1365

Сэр,

имеем честь сообщить Вам о следующих инцидентах, которые нельзя обойти молчанием.

<sup>1</sup>Документ не обнаружен.

1. В субботу, 12 марта 1960 г., приблизительно в 11 часов вечера в Московском университете четверо русских студентов напали на африканского студента и избили его до бессознательного состояния. Имя пострадавшего Абдул Хамид Мухаммед. Его преступление состояло в том, что он танцевал с русской девушкой. Когда раненому студенту удалось добраться до комнаты друга, вызвали офицера полиции для проведения дознания. Мы ожидаем результатов этого расследования.

2. Русские студенты неоднократно оскорбляли и продолжают оскорблять африканских студентов. Одного студента обозвали обезьяной, а два других студента получили оскорбительное письмо от русских студентов. Всякий раз, когда между русскими и африканскими студентами происходят подобные инциденты, администрация Университета и полиция не принимают необходимых мер, а, наоборот, проявляют предубежденность и необъективность.

3. Мы вынуждены напомнить, что во время прошлогодних летних каникул по всему Университету распространялись печатные листки на русском языке. Смысл их содержания был в том, что африканские студенты в Москве — это выходцы из очень бедных семей, но здесь они слишком задаются.

4. Не раз случалось так, что после того, как русских студентов-мужчин видели в обществе африканца, их вызывали в комсомольскую организацию и отчитывали. Кроме того, нам стало известно, что русскую студентку химического факультета исключили из Университета за то, что ее застали вместе со студентом-африканцем.

Описанные выше инциденты — лишь немногие из тех, что постоянно происходят в Московском государственном университете.

5. Нам кажется, что для энергичного предотвращения явлений, которые нам бы не хотелось называть «расовой дискриминацией», правительству этой страны следует принять меры по недопущению повторения подобных инцидентов, которые угрожают будущему наших дружественных отношений.

6. Подобно многим африканским студентам в других районах земного шара мы приехали в эту страну учиться, а не как беженцы. Поэтому мы вправе ожидать к себе нормального человеческого отношения, на которое может рассчитывать каждый гражданин этой страны.

7. Мы знаем, что советское правительство и советский народ предпринимают огромные усилия для укрепления дружбы со всеми народами, включая африканцев, и поэтому считаем, что подобные инциденты провоцируются определенным меньшинством с целью подорвать авторитет Советского правительства и народа.

*Председатель Исполнительного комитета Союза студентов  
из Черной Африки в СССР КХИЛА ДИИС*

*Помета:* «Копии: 1) министру высшего образования; 2) ректору Университета».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 149. Л. 44–45. Подлинник. Перевод с английского С.В. Мазова.

*Опубликовано:* Россия и Африка. С. 333–334.

№ 71

**ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ  
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ НА 1960/61 УЧЕБНЫЙ ГОД<sup>1</sup>***9/11 апреля 1960 г.<sup>11</sup>*

Секретно

Экз. № 1

№ 650

ЦК КПСС

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 августа 1955 г. № 1400—780с Министерство высшего и среднего специального образования СССР провело переговоры с посольствами стран народной демократии в Москве о планах направления студентов и аспирантов из этих стран на учебу в СССР в 1960/61 учебном году. Из заявок, полученных из посольств, следует, что страны народной демократии предполагают направить на учебу в СССР в предстоящем учебном году около 4000 студентов и аспирантов. Сведения по странам прилагаются<sup>111</sup>. Наибольшее число учащихся предполагает направить Демократическая Республика Вьетнам — 1750 чел., в т.ч. 900 чел. на подготовительные одногодичные курсы для изучения русского языка и общеобразовательных дисциплин за среднюю школу, 700 чел. на первые курсы вузов и 150 чел. на 3-й курс политехнических институтов. Германская Демократическая Республика просит, ввиду недостатка врачей, принять 300 студентов для подготовки в медицинских вузах.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в предстоящем учебном году в вузы СССР должно поступить 1250 студентов и аспирантов из капиталистических стран. В это количество не входит контингент приема по Университету дружбы. Сведения по странам прилагаются. Подавляющее большинство из этого контингента поступят на подготовительные факультеты для изучения русского языка.

В текущем учебном году в вузах СССР обучаются 9655 студентов и аспирантов из стран народной демократии и 1200 чел. из капиталистических стран<sup>114</sup>. Закончат вузы в текущем учебном году около 2500 учащихся-иностранцев.

Таким образом, с учетом нового приема и выпуска в вузах СССР в 1960/61 учебном году должно обучаться 13 600 учащихся-иностранцев, т.е. на 2745 человек больше по сравнению с контингентом иностранцев в 1959/60 учебном году.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР считало бы целесообразным удовлетворить просьбу посольств стран народной демократии о приеме их учащихся на учебу в вузы СССР в предстоящем 1960/61 учебном году за исключением группы вьетнамских учащихся в составе 900 чел., планируемой для направления в СССР на подготовитель-

<sup>1</sup> См. док. № 75.<sup>11</sup> Так в документе.<sup>111</sup> См.: Приложение 1.<sup>114</sup> См.: Приложение 2.

ные курсы. По мнению министерства, вьетнамским друзьям можно было бы рекомендовать организовать указанные курсы у себя в стране. В случае обращения вьетнамских друзей министерство могло бы оказать им помощь в организации работы курсов в ДРВ путем направления преподавателей, литературы и методических пособий.

Министерство планирует направить в предстоящем учебном году на учебу в вузы: Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР — 3000 чел., Украины — 950 чел., БССР — 100 чел.; Министерства здравоохранения СССР — 450 чел.; в вузы других министерств и ведомств — 450 чел. В указанное количество включен выпуск с подготовительных факультетов 700 учащихся из капиталистических стран.

Из 1250 учащихся, которые будут приняты из капиталистических стран, примерно 1150 должны быть направлены на подготовительные факультеты. Министерство планирует направить на подготовительные факультеты Московского университета 500 чел., Московского автомобильного института — 300 чел. и подготовительные факультеты, которые поручается организовать Министерству высшего и среднего специального образования УССР — 350 чел.

Предполагаемое расширение контингента иностранных учащихся вызовет в высших учебных заведениях увеличение стипендиального фонда, а также штатов профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала.

В связи с изложенным просим:

1) разрешить дать согласие посольствам Народной Республики Албании, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики, Монгольской Народной Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики и Чехословацкой Республики в Москве о приеме в высшие учебные заведения СССР студентов, аспирантов и стажеров в заявленных ими количествах, а также дать согласие Посольству Демократической Республики Вьетнам на прием в советские вузы 850 студентов и аспирантов. Что же касается приема 900 вьетнамских учащихся на подготовительные курсы — разрешить рекомендовать вьетнамским друзьям организовать указанные курсы у себя в стране и в случае обращения вьетнамской стороны дать ей согласие на оказание необходимой помощи со стороны министерства в организации работы этих курсов;

2) дать согласие на указанное в настоящем письме распределение иностранных учащихся по республикам, а также на организацию на Украине подготовительных факультетов для студентов и аспирантов из слаборазвитых капиталистических стран на 350 человек;

3) поручить Министерству финансов СССР и Госплану СССР рассмотреть предложения министерств и ведомств, принимающих на обучение иностранных учащихся, об установлении им соответствующих стипендиальных фондов, штатов и фондов зарплаты для профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного персонала.

*Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

## Приложение 1

**СПРАВКА О КОЛИЧЕСТВЕ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ  
И СТАЖЕРОВ-ИНОСТРАНЦЕВ, ПРИНИМАЕМЫХ В ВУЗЫ СССР  
В 1960/61 УЧЕБНОМ ГОДУ**

[страны народной демократии:]

Страна	Студенты			Аспиранты	Стажеры	Итого:	Принято в 1959/60 уч. году		
	Подготов. год	1-й курс	Старшие курсы				Студенты	Аспиранты	Всего:
Албания		70		10		80	85	4	89
Болгария		87		18		105	126	8	134
Венгрия		125		35		160	42	31	73
Вьетнам	900	700	150	5		1755	215	28	243
ГДР		480	27		200	707	95	64	159
Китай		200		150	50	400	65	293	358
КНДР		40		40		80	19		19
Польша		62			70	132	51	4	55
МНР		400		12		412	383	11	394
Румыния		25		40		65	19	31	50
Чехословакия		122		10		132	106	3	109
Итого по странам народной демократии:	900	2311	177	320	320	4028	1206	477	1683

[капиталистические страны:]<sup>1</sup>

Страна	Студенты	Аспиранты	Итого:
Англия	10	10	20
Италия	15		15
Франция		15	15
Исландия	2		2
Австрия		5	5
ФРГ	10	10	20
Норвегия		2	2

<sup>1</sup> Данные в таблице отличаются от данных в тексте.

Окончание табл.

Страна	Студенты	Аспиранты	Итого:
Швеция		5	5
Дания	2		2
Камбоджа		2	2
Бирма		3	3
Ливан		11	11
Ирак	270 <sup>I</sup>	100	370 <sup>II</sup>
Судан		20	20
Гвинея		25	25
Индия	11	15	26
Непал		15	15
Цейлон	2		2
Япония	2		2
Индонезия	50		50
Финляндия	20		20
ОАР	150	150	300
США		35	35
Черная Африка	300		300
Всего:	844 <sup>III</sup>	423	1267 <sup>IV</sup>

<sup>I</sup> Над цифрой 2 сверху карандашом поставлена цифра 3.

<sup>II</sup> Справа помета карандашом: «+ 100».

<sup>III</sup> Над цифрой 8 сверху карандашом поставлена цифра 9.

<sup>IV</sup> Над цифрой 2 сверху карандашом поставлена цифра 3.

## Приложение 2

**СПРАВКА О СТУДЕНТАХ И АСПИРАНТАХ  
СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗАХ  
И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СССР В 1960 Г.**

Страна	Студенты	Аспиранты	Всего:	Предполагаемый выпуск в 1960 г.		Всего:	Продолжат обучение в 1960/61 учебном году
				Студенты	Аспиранты		
Албания	349	16	365	50	5	55	310
Болгария	376	53	429	180	10	190 <sup>I</sup>	239
Венгрия	223	65	288	150	20	170	118
Вьетнам	605	43	648	100	12	112	536

Окончание табл.

Страна	Студенты	Аспиранты	Всего:	Предполагаемый выпуск в 1960 г.		Всего:	Продолжат обучение в 1960/61 учебном году
				Студенты	Аспиранты		
ГДР	656	128	784	210	45 <sup>1</sup>	255	529
Китай	3247	1264	4511	1050	240	1290	3221
КНДР	132	17	149	50	5	55	94
МНР	1241	55	1296	240	10	250	1046
Польша	338	61	399	160	25	185	214
Румыния	166	73	239	80	30	110	129
Чехословакия	502	45	547	210	18	228	319
Всего:	7835	1820	9655	2480	420	2900	6755

<sup>1</sup> В документе ошибочно «140».

<sup>2</sup> Если считать все последующие цифры соответствующими действительности, то в документе ошибочно «46».

[Приложение 3]

СПРАВКА О СТУДЕНТАХ И АСПИРАНТАХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН,  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗАХ СССР

№ п/п	Страна	Количество человек	№ п/п	Страна	Количество человек
1.	Афганистан	12	23.	Марокко	2
2.	Аргентина	2	24.	Непал	36
3.	Алжир	7	25.	Нидерланды	4
4.	Белг. Конго	2	26.	Нигерия	1
5.	Бирма	5	27.	Кения	1
6.	Бразилия	2	28.	Парагвай	2
7.	Гана	1	29.	Перу	1
8.	Гвинея	34	30.	Судан	44
9.	Гватемала	3	31.	Сенегал	4
10.	ОАР	294	32.	Сомали	12
11.	Йемен	19	33.	Таиланд	3
12.	Иордания	15	34.	Того	3
13.	Исландия	2	35.	Тунис	43
14.	Индия	48	36.	Уганда	3

Окончание табл.

№ п/п	Страна	Количество человек	№ п/п	Страна	Количество человек
15.	Индонезия	64	37.	Финляндия	20
16.	Ирак	365	38.	Франция	11
17.	Испания	1	39.	Цейлон	11
18.	Италия	10	40.	Япония	5
19.	Камерун	9	41.	ФРГ	10
20.	Кипр	5	42.	США	24
21.	Ливан	7	43.	Англия	17
22.	Мексика	2			
Итого: 1184 чел.					

*Примечание:* Из общего количества в 1184 человека аспиранты и стажеры составляют 240 человек.

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 73–76. Р. 5802. Подлинник.

#### № 72

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА И РЕКТОРА УДН С.В. РУМЯНЦЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ О МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ УДН**

12 апреля 1960 г.

Создаваемый по Вашей инициативе Университет дружбы народов начал прием заявлений. Как следует из сообщений советских послов в странах Азии, Африки и Латинской Америки и из писем граждан этих стран, там проявляется большой интерес к Университету, особенно со стороны молодежи, стремящейся к получению образования. На 11 апреля в Университет поступило 544 заявления из-за рубежа, из них от граждан социалистических стран 202 (в том числе из КНР — 129), из несоциалистических стран Азии, а также из Африки и Латинской Америки — 313 (в том числе из Индии — 93). Заявления, поданные в зарубежные представительства СССР, еще не пересланы Университету. Советскими гражданами подано 1730 заявлений.

Создание Университета дружбы народов вызвало также большое количество благоприятных откликов в зарубежной печати. Наряду с этим появились отдельные статьи, стремящиеся опорочить идею Университета дружбы народов. Так, например, в статье Уолтера Коларца, опубликованной 28 марта 1960 г. в органе английского официального представительства на Цейлоне «Юнайтед кингдом информайшн сервис», предпринимается попытка приписать нашей стране намерение созданием Университета дружбы народов отделить студентов-негров и других представителей стран Африки, Азии и Латинской Америки от студентов социалистических стран, а Университет представить в виде резервации или гетто.

В противовес подобному искажению позиции Советского Союза полагали бы целесообразным уточнить вопрос о комплектовании Университета

дружбы народов, разрешив принимать в Университет до 20–30 % граждан СССР и других социалистических стран.

Для успешного формирования специалистов, способных по уровню знаний и по своему общекультурному кругозору превзойти выпускников лучших высших учебных заведений передовых капиталистических стран, прежде всего необходимо укомплектовать Университет дружбы народов наиболее квалифицированными профессорами и преподавателями, а также привлечь к педагогической и воспитательной работе лучшие силы идеологического фронта. Одновременно Университету предстоит развернуть большую научную работу, с тем чтобы иметь необходимый авторитет и влияние в слаборазвитых странах.

В связи с поставленными задачами просим Вас дать необходимые указания о решении следующих первоочередных вопросов:

1. Целесообразно рассмотреть вопрос о строительстве для Университета специального комплекса зданий, воплощающих идею дружбы народов.

2. На ближайшие годы для размещения шести основных факультетов Университета необходимо передать здания Военно-инженерной академии и здание МВД СССР (б. Покровские казармы) или другие равноценные.

Переданные уже Университету здания Академии Генштаба и школы КГБ (полезной площадью 16 и 5,9 тыс. кв. м) находятся на большом расстоянии друг от друга в недостаточно благоустроенных районах Москвы. Эти здания могут быть использованы лишь для подготовительного факультета. При этом часть их будет перестроена под общежитие, которое по качеству уступит многим лучшим общежитиям советских вузов.

3. Учитывая сложные условия работы в Университете дружбы народов, необходимо приравнять педагогическую нагрузку профессорско-преподавательского состава Университета к установленной для Института международных отношений и Института восточных языков МГУ.

4. Штатную численность обслуживающего персонала желательно утвердить по нормам МГУ, а зарплату обслуживающего персонала установить на уровне с организациями, которые осуществляют культурные связи с границей.

5. Очень важно оснастить Университет дружбы народов современным оборудованием в достаточных количествах. В этой связи необходимы поручения Госплану СССР о выделении по заявкам Университета стандартного оборудования и о размещении заказов Университета на изготовление нестандартного оборудования, а Министерству финансов СССР — о выделении соответствующих средств в советской и иностранной валюте.

Эти и некоторые другие вопросы, также связанные с созданием Университета, изложены в прилагаемом проекте Постановления Совета Министров СССР «О мероприятиях в связи с организацией Университета дружбы народов».

*Министр высшего и среднего специального образования СССР В. ЕЛЮТИН*

*Ректор Университета дружбы народов С. РУМЯНЦЕВ*

*Резолюция:* «Рассмотреть в С[екретария]те [ЦК КПСС] и С[овете] М[инистров] 14.04. [Подпись]!».

*Помета:* «Доложено 14.04».

РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 806. Л. 18–20. Подлинник. Резолюция и помета — рукопись.  
*Опубликовано:* Россия и Африка. С. 335–336.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

№ 73

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ  
ПРИ СМ СССР П.И. ИВАШУТИНУ О ПРЕДПОЛАГАЕМОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ  
АНГЛИЙСКИХ УЧАЩИХСЯ ПО ВУЗАМ СССР**

14 апреля 1960 г.

Секретно

Экз. № 2

Английское посольство в Москве передало через МИД СССР сведения о 20 английских учащихся, командируемых для обучения в высшие учебные заведения СССР в 1960—1961 учебном году.

Направляем при этом краткие сведения об указанных учащихся с указанием их предполагаемого распределения по вузам.

Приложение — по тексту на 3 листах.

П[одлинный] п[одписал]:

*М. ПРОКОФЬЕВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

Приложение

**КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АНГЛИЙСКИХ АСПИРАНТАХ,  
НАПРАВЛЯЕМЫХ НА УЧЕБУ В СССР В 1960—1961 УЧЕБНОМ ГОДУ**

12 апреля 1960 г.

Секретно

Экз. № 2

1) Биньон Тимоти Джон, 18.02.36 г. рождения, аспирант Оксфордского университета, владеет кроме русского языка немецким и французским, специальность — русская литература, предполагается направление в МГУ;

2) Блейер Гектор Алстон Миик, 30.10.37 г. рождения, аспирант Кембриджского университета, владеет русским языком, а также немецким, французским, специальность — русская история и литература XVII века, предполагается направление в ЛГУ;

3) Грин Майкл Артур, 08.08.37 г. рождения, студент 3-го курса Школы славистики и восточных языков Лондонского университета, владеет французским, русским и немецким языками, в 1959 г. был в СССР, специальность — русская литература, предполагается направление в МГУ;

4) Харрисон Артур Девид, 17.07.39 г. рождения, аспирант Линдского университета, владеет русским, французским и сербским языками, был в 1959 г. в Югославии и Болгарии, в 1957 г. жил в русской семье во Франции, специальность — советская литература, предполагается направление в МГУ;

5) Джеймс Карадог Вайлчан, 23.06.25 г. рождения, ассистент профессора в Школе русского и французского языков в Тотенхеме, аспирант, владеет русским и французским языками, в 1958 г. в составе делегации английских учителей был в СССР, специальность — советская литература, предполагается направление в МГУ;

6) Джонс Вильям Гарет, 29.11.36 г. рождения, студент Кембриджского университета, владеет русским и французским языками, в 1959 г. был с мо-

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

лодежной делегацией в СССР, специальность — русская литература, предполагается направление в МГУ;

7) Ле Флеминг Лауренс Стефан Кей, 15.10.36 г. рождения, студент Лондонского университета, владеет русским, немецким, французским и польским языками, в 1958 г. был в СССР в составе делегации национального Союза студентов, специальность — русская литература, предполагается направление в ЛГУ;

8) Муди Христофер, 20.11.35 г. рождения, аспирант Линдского университета, владеет русским и немецким языками, в 1959 г. был в течение 10 дней в СССР, специальность — русский язык и литература, предполагается направление в ЛГУ;

9) Оуэл Боэл Францис Кальтроп, 17.06.37 г. рождения, студент Эдинбургского университета, владеет русским и немецким языками, специальность — русский язык, предполагается направление в ЛГУ;

10) Рикс Давид Джон, 12.10.35 г. рождения, аспирант Кембриджского университета, владеет русским, немецким и французским языками, был в 1959 г. в Польше, специальность — русский язык, предполагается направление в ЛГУ;

11) Кроуфорд Роберт Макгрегор Мартин, 30.05.34 г. рождения, практикант Шотландского университета и лаборант Физиологическо-химического института во Фрайберге (ФРГ), владеет русским, французским и немецким языками, специальность — физиология растений, предполагается направление в МГУ;

12) Дальтон Иосиф Пауль, 13.10.36 г. рождения, аспирант Кембриджского университета, владеет русским языком, специальность — археология, предполагается направление в ЛГУ;

13) Нарт Георг Фредерик, 29.04.35 г. рождения, студент университета в Шеффилде, слабо владеет русским языком, специальность — геология, предполагается направление в МГУ;

14) Ллойд Джон Эдвард Роджерс, 11.12.35 г. рождения, студент Кембриджского университета, владеет русским, немецким и французским языками, специальность — история, предполагается направление в ЛГУ;

15) Мильнер-Гулланд Роберт Рейнсфорд, 24.03.36 г. рождения, студент Оксфордского университета, владеет русским, французским, немецким и сербским языками, был в СССР в период Фестиваля молодежи, специальность — история, предполагается направление в МГУ;

16) Мейрс Алан Гриивс, 18.08.33 г. рождения, студент Школы славянских и восточно-европейских языков Лондонского университета, владеет русским и французским языками, был в Польше в 1959 г., специальность — русская литература, предполагается направление в МГУ;

17) Николл Вильям Стилл Мац Дарленд, 14.11.36 г. рождения, студент Кембриджского университета, владеет русским и французским языками, специальность — археология, предполагается направление в ЛГУ;

18) Питчер Харвей Джон, 26.08.36 г. рождения, аспирант Оксфордского университета, владеет русским, французским и немецким языками, специальность — русский язык, предполагается направление в ЛГУ;

19) Пламб Джон Бекетт, 04.03.36 г. рождения, аспирант Манчестерского университета, владеет русским и немецким языками, специальность — химик-органик, предполагается направление в МГУ;

20) Симэн Геральд Робертс, 02.02.34 г. рождения, аспирант Оксфордского университета, посредственно знает русский язык, специальность — музы-

ковед, предполагается направление в Московскую или Ленинградскую консерваторию.

*Начальник Управления внешних сношений  
министерства Н. НАЗАРОВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 34–37. Заверенная копия.

#### № 74

### СТАТЬЯ РЕКТОРА УДН С.В. РУМЯНЦЕВА О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ УНИВЕРСИТЕТА И ПОДГОТОВКЕ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ К ОТКРЫТИЮ

4 мая 1960 г.

Идея мирного, дружественного сотрудничества равноправных народов завоевывает умы все новых и новых миллионов людей на всех континентах.

Народы в Азии, Африке и на других континентах потянулись к жизни, к свету, к свободе. Верный идеям пролетарского интернационализма, Советский Союз проводит последовательную политику укрепления сотрудничества между странами великого социалистического лагеря и странами Азии, Африки, Латинской Америки, сбросившими ярмо колониализма, вступившими на путь национального возрождения. Ярким выражением этой политики является создание в Советском Союзе нового необычного высшего учебного заведения — Университета дружбы народов.

Товарищ Н.С. Хрущев охарактеризовал помощь, которую Советский Союз оказывает другим странам в подготовке национальных кадров с высшим образованием, как выполнение ленинских заветов. Непременным условием укрепления независимости новых государств на Востоке и дальнейшего их развития становится социальный прогресс в этих странах. Это хорошо понимают видные деятели национально-освободительного движения. Так, премьер-министр Индии Неру заявил, что Азия после своего политического освобождения хочет добиться экономического освобождения. Справедливое и процветающее общество, говорил президент Индонезии Сукарно, не упадет с неба, подобно ночной росе; за такое общество надо бороться, его надо построить.

Советский Союз видит свой интернациональный долг в том, чтобы всемерно содействовать ликвидации культурной и экономической отсталости бывших колониальных и зависимых стран, достижению экономического процветания и культурного возрождения народов, недавно добившихся государственной самостоятельности. Коммунисты, говорит товарищ Н.С. Хрущев, борются не только за то, чтобы все лучше и лучше жили народы их стран, но и за то, чтобы хорошо жили народы всех стран.

Опыт Советского Союза и других социалистических стран показал, что подъем производительных сил общества невозможен без создания национальной интеллигенции, хорошо владеющей современной наукой и техникой, воспитанной в духе подлинного патриотизма. Вот почему Советский Союз не ограничивается оказанием экономической и технической помощи слаборазвитым странам, но помогает им и в области образования. Так, в Индии, Бирме, Индонезии, Гвинее с нашей помощью создаются высшие технические учебные заведения.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

Многие советские ученые читают лекции в высших учебных заведениях за рубежом. В наших вузах получают образование десятки тысяч юношей и девушек из различных стран мира. Те из них, кто уже вернулся домой по окончании учебы, зарекомендовали себя на родине как хорошие специалисты и активные общественные работники. В результате все более массовым становится в ряде стран стремление получить образование в советских вузах.

Идя навстречу этим прогрессивным стремлениям, Советское правительство учредило в Москве Университет дружбы народов. С открытием этого вуза нового типа появляется еще одна действенная форма подготовки национальных кадров специалистов для стран Азии, Африки и Латинской Америки. Конечно, все прежние виды сотрудничества в области образования между СССР и другими странами сохраняются и будут расширяться.

В Университете дружбы народов открываются широкие возможности проведения научных исследований по проблемам развития национальной экономики и культуры народов, недавно обретших свою независимость. Помимо усиления научной помощи соответствующим странам, это позволит значительно повысить уровень подготовки специалистов. Опыт советской высшей школы убедительно свидетельствует, что сочетание учебы студентов с их активным участием в научной работе — залог высокого качества профессиональной подготовки специалистов. Тематика научных исследований, которые предстоит осуществлять в Университете, будет близка и понятна студентам и даст обильную пищу их профессиональным и патриотическим интересам.

Университет дружбы народов будет сотрудничать с другими советскими научными учреждениями, изучающими соответствующие проблемы. Он также готов установить на началах взаимности постоянные связи с высшими учебными заведениями, научными учреждениями, общественными организациями, производственными предприятиями стран Азии, Африки и Латинской Америки в целях обмена информацией, изданиями и другими материалами.

В Университете найдет полное применение советская система высшего образования, получившая мировое признание. Он будет готовить специалистов широкого профиля по всем основным отраслям знаний. Вместе с тем его студенты получают возможность расширить свой общекультурный кругозор, познакомиться с литературой и искусством народов нашей страны.

Развертывание деятельности Университета дружбы народов произойдет постепенно. В нынешнем году начнут занятия 500 студентов на подготовительном факультете. В последующие годы приступят к работе, курс за курсом, основные факультеты. Через четыре года в Университете будет 3—4 тысячи студентов. Впереди много вдумчивой, кропотливой работы по созданию Университета.

Высокое чувство патриотического и вместе с тем интернационального долга проявили ученые Ленинградского университета, которые обязались всемерно помогать Университету дружбы народов. В своем обращении к работникам советских вузов они пишут: «Мы считаем обучение и воспитание студентов Университета дружбы народов общим делом всех ученых Советского Союза».

Вестя о создании Университета дружбы народов глубоко взволновала и обрадовала молодежь всего мира. Выступление товарища Н.С. Хрущева в Джокьякартском университете, опубликование в печати условий приема в Университет вызвали огромный поток писем не только из Азии, Африки и Латинской Америки, но и из стран народной демократии, из капиталистических

государств Европы и Америки. Получено уже более 2000 писем из 72 стран мира, в том числе из многих стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Молодежь выражает горячее желание учиться в Советском Союзе, потому что знает нашу страну как передовое в научно-техническом отношении государство, с самой прогрессивной демократической системой.

Молодой гвинеец, например, хочет поступить в Университет дружбы народов и приобрести специальность инженера. Он пишет, что в Гвинейской Республике много полезных ископаемых — железа, угля, нефти, алмазов. Поэтому он стремится стать специалистом, чтобы на своей родине участвовать в строительстве национальной независимой индустрии и использовать все полезные ископаемые на благо своего народа.

Из далекой Панама мы получили волнующее письмо от 16-летней девушки. Она одной из первых прислала свою просьбу о зачислении в открывающийся Университет дружбы народов. Она надеется, что новый Университет предоставит возможность для обучения многим юношам и девушкам слаборазвитых стран. «Высшее образование в моей стране, — говорится в письме, — является привилегией имущих классов, а неимущие не могут мечтать об этом. Я желаю учиться в Университете, чтобы постигнуть великие достижения советского народа и свои знания отдать на благо моего народа».

Юноши и девушки Нигерии, Берега Слоновой Кости, Алжира, Сирии, Ливана, Ирака, Индии, Индонезии, Японии, Танганьики и других стран с огромной радостью приветствуют рождение Университета.

Факт создания Университета дружбы народов в Москве ярко выражает дух высокой международной солидарности и интернационализма советского народа. Новый вуз своей деятельностью будет поощрять энтузиазм, которым полны вырвавшиеся из цепей колониализма народы и который воспел индонезийский поэт Хади в следующих проникновенных словах:

Мы — те, кто к лучшей жизни возрожден,  
 Кто знает цену счастья поколений,  
 Мы — те, кто выковал решительность в сражениях,  
 Кто видел гнет, страдания и руины,  
 Чтобы, воспрянув, слившись воедино,  
 Нести огонь в грядущие века...

Это не огонь смерти и войны, а огонь жизни, светоч разума и дружбы.

*Профессор С. РУМЯНЦЕВ,  
 ректор Университета дружбы народов*

Правда. 1960. 4 мая. № 125. С. 5.

## № 75

### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ НА 1960/61 УЧЕБНЫЙ ГОД<sup>1</sup>**

5 мая 1960 г.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР (т. Елютин) сообщает, что в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 августа 1955 года № 1400—780с проведены переговоры с посольствами стран народной демократии в Москве о планах направления

<sup>1</sup>См. док. № 71.

студентов и аспирантов из этих стран на учебу в вузы СССР в 1960—1961 учебном году. Из заявок, полученных из посольств, видно, что страны народной демократии предполагают направить в вузы Советского Союза в следующем учебном году около 4000 студентов и аспирантов. Наибольшее количество студентов предполагает направить Демократическая Республика Вьетнам — 1750 чел., в том числе 700 чел. — на первые курсы вузов, 150 чел. — на 3-й курс политехнических вузов и 900 чел. — на подготовительные одногодичные курсы по изучению русского языка. Значительное количество студентов прибудет и из других стран: из ГДР — 707 чел., из МНР — 412 чел., из Китая — 400 чел.

В 1959—1960 учебном году из стран народной демократии в вузы СССР было принято 1683 студента и аспиранта, в том числе из МНР — 394 чел., из Китая — 358 чел. и из Вьетнама — 243 чел.

В соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР в предстоящем учебном году в вузы СССР должно поступить 1350 студентов и аспирантов из капиталистических стран. В это количество не входит контингент приема по Университету дружбы народов.

В прошлом учебном году из капиталистических стран было принято в советские вузы 704 чел., в том числе — 370 чел. из Ирака.

В настоящее время в советских вузах обучается 9655 студентов и аспирантов из стран народной демократии и 1200 чел. из капиталистических стран. Таким образом, если учесть новый прием и выпуск из вузов СССР, то в 1960—1961 учебном году должно обучаться 13 255 иностранных студентов и аспирантов, т.е. на 2400 чел. больше, чем их обучалось в 1959—1960 учебном году.

Министерство планирует направить в предстоящем учебном году на учебу в вузы Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР — 3100 чел., Украины — 1050 чел., БССР — 100 чел., Министерства здравоохранения СССР — 450 чел., в вузы других министерств и ведомств — 450 чел.

Из нового приема 1350 учащихся из капиталистических стран 1150 чел. предполагается направить на следующие подготовительные факультеты: Московского университета — 500 человек, Московского автодорожного института — 300 человек и на факультеты, которые поручается организовать Министерству высшего и среднего специального образования УССР, — 350 человек.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР просит разрешить министерству дать согласие посольствам Народной Республики Албании, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики, Румынской Народной Республики и Чехословацкой Республики в Москве о приеме в вузы СССР в 1960—1961 учебном году студентов, аспирантов и стажеров в заявленных ими количествах.

Что касается просьбы Демократической Республики Вьетнам, то министерство считает более целесообразным из 1750 учащихся, которых вьетнамская сторона просит принять в вузы СССР, дать согласие на прием 850 студентов и аспирантов, а для 900 учащихся, планируемых для обучения их русскому языку на подготовительных курсах, рекомендовать организовать подготовительные курсы по изучению русского языка у них в стране. В случае необходимости министерством может быть оказана помощь в организации работы этих курсов в ДРВ.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС поддерживает предложение Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Просим Вашего согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зав. сектором Н. МОХОВ*

*Пометы:* «Тов. Мухитдинову Н.А. доложено», «ЦК КПСС. Министерству высшего образования СССР об этом сообщено. Зам. зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС Д. Кукин. Инструктор А. Лутченко. 14.05.60 г.», «Архив. В. Горбунов. 14.05.60 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 77–78. Р. 5802. Подлинник.

## № 76

### ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ И МЕЖДУНАРОДНОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН ПО ПИСЬМУ ИСПОЛКОМА СОЮЗА СТУДЕНТОВ ИЗ ЧЕРНОЙ АФРИКИ В СССР<sup>1</sup>

*10 мая 1960 г.*

#### ЦК КПСС

В адрес Председателя Совета Министров СССР т. Хрущева Н.С. поступило письмо «Исполнительного комитета» так называемого Союза студентов Черной Африки в СССР о том, что в Московском государственном университете якобы имеет место дискриминация студентов Черной Африки.

В своем письме этот «Исполком» ссылается на то, что будто бы в МГУ распространяются листовки, оскорбляющие достоинство африканских студентов, запрещается дружба советских студентов с африканцами и что советские студенты избили сомалийского студента А... Х...

Проверкой установлено, что группа африканских студентов в прошлом году обратилась в Советский комитет солидарности стран Азии и Африки с просьбой признать существование созданного этой группой в Москве Союза студентов Черной Африки в СССР. Им было разъяснено, что в СССР политические организации иностранцев не создаются, а иностранные студенты объединяются землячествами. Несмотря на разъяснения, указанный Союз продолжает существовать.

«Исполнительный комитет» этого Союза был создан явочным порядком небольшой группой студентов, которая стремится взять под свое влияние всех студентов Черной Африки, в том числе прибывших недавно из Гвинеи. Главными организаторами этого Союза и фактически его руководителями являются студенты 1-го Московского медицинского института Окуло Стенли из Уганды и Теофилис Оконко из Нигерии. Они настроены антисоветски и поддерживают связь с американским и английским посольствами.

Поскольку «Исполком» Союза до сих пор советскими общественными организациями не признается, он рассчитывает получить ответ на письмо, направленное в Совет Министров СССР, и тем самым официальное признание Союза студентов Черной Африки в СССР.

Что касается фактов, указанных в письме, то проверкой установлено следующее: 12 марта текущего года в актовом зале Университета был вечер за-

<sup>1</sup> См. док. № 70.

очного и вечернего отделений естественных факультетов. Во время танцев А... Х... пригласил танцевать студентку 3-го курса геологического факультета МГУ №1, которая ему в этом отказала. А... Х... посчитал это оскорблением и плюнул N в лицо. Окружающие студенты были возмущены поступком А... Х... и пытались указать ему на неблагоприятное поведение. А... Х... начал кричать и ругаться. Чтобы не привлекать внимания окружающих к ссоре, студент 5-го курса геологического факультета N пригласил А... Х... выйти из зала для объяснения. Они спустились вдвоем в цокольный этаж, и там между ними произошла драка. Но так как студент N по своим физическим качествам сильнее А... Х..., то последний оказался более пострадавшим. В драке больше никто не участвовал. Студентам А... Х... и N... ректор МГУ за участие в этой драке вынес взыскания.

Партком МГУ характеризует А... Х... как недисциплинированного и не желающего учиться студента. Партком сообщил, что Х... являлся организатором пьянки и драки сомалийских студентов осенью 1959 г.

Ректорат и комиссия парткома МГУ провела беседы со студентами-африканцами и с подписавшим письмо в Совет Министров СССР студентом Кхилом Дийсом из Гвинеи. В состоявшихся беседах они не могли назвать ни одного факта несправедливого отношения к студентам-африканцам, обучающимся в МГУ. (В действительности имел место случай, когда в иностраный отдел МГУ было передано африканцами анонимное письмо, в котором один из африканских студентов обвинялся в оскорбительной форме в сожительстве с русскими девушками. Это письмо было написано на ломаном русском языке, каким обычно разговаривают студенты-иностранцы, изучающие русский язык.)

Они также не могли привести каких-либо фактов, подтверждающих распространение листовок, оскорбляющих достоинство африканских студентов. Их ссылка в письме на то, что студентку химического факультета исключили из МГУ якобы за дружбу с африканцами, не соответствует действительности. В текущем учебном году студентка первого курса химического факультета N была исключена, но не за связь с африканскими студентами, а за неуспеваемость.

Как сам А... Х..., так и другие студенты из Сомали отмежевались от письма, направленного в Совет Министров СССР, заявив, что оно было написано вопреки их мнению и без их ведома.

Отдел науки, вузов и школ и Международный отдел ЦК КПСС провели совещание с участием руководства МГУ, Министерства высшего и среднего специального образования СССР, ЦК ВЛКСМ, Комитета солидарности стран Азии и Африки. На этом совещании было признано, что имеющиеся недостатки в работе с иностранными студентами в МГУ позволили враждебным элементам, связанным с посольствами США и Англии в Москве, развернуть свою работу, направленную на дискредитацию советской страны.

Считаем нецелесообразным давать ответ на письмо «Исполкома Союза студентов Черной Африки».

В настоящее время ректорат и партком МГУ разработали план мероприятий по улучшению работы со студентами-иностранцами. В этом плане предусмотрены меры, направленные на изолирование от массы студентов антисоветски настроенных и, по существу, самозванных «руководителей» организа-

<sup>1</sup> Здесь и далее условное обозначение фамилий студентов.

ции африканских студентов, а затем и на ее ро­спуск. Министерству высшего и среднего специального образования СССР рекомендовано решить вопрос об отчислении из советских вузов Окуло Стенли и Теофилиса Оконко. В плане МГУ предусмотрены мероприятия по широкому ознакомлению иностранных студентов с жизнью советского народа, посылка групп студентов-иностранцев на предприятия, в передовые колхозы и совхозы и др.

План мероприятий будет рассмотрен отделами ЦК КПСС. МГУ совместно с советскими молодежными организациями в период летних каникул предполагает организовать трудовые лагеря в колхозах и совхозах, в которых будут участвовать совместно с советскими студентами студенты из капиталистических стран, обучающиеся в СССР.

Коллегия Министерства высшего и среднего специального образования СССР в ближайшее время рассмотрит вопрос об улучшении работы со студентами-иностранцами во всех вузах СССР.

Учитывая большое количество студентов-иностранцев в Московском университете (около 2 тыс. человек), считали бы необходимым поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР рассмотреть вопрос об установлении должности проректора МГУ по работе с иностранными студентами и штата воспитателей на подготовительном факультете МГУ, о наиболее правильном размещении студентов Азии и Африки в общежитиях, об улучшении учебной базы подготовительного факультета, а по вопросам, требующим решения ЦК КПСС, подготовить свои предложения.

*Зам. зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС Д. КУКИН*

*Зам. зав. Международным отделом ЦК КПСС Д. ШЕВЛЯГИН*

*Помета: «Тов. Мухитдинову Н.А. доложено. 12.05.60 г. В. Ларин»<sup>1</sup>.*

*Справка: «ЦК КПСС. Министр высшего и среднего специального образования СССР т. Елютин В.П. с документом ознакомлен, с предложениями согласен. Считаем возможным на этом закончить рассмотрение данного вопроса. Зам. зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС Д. Кукин. Инструктор М. Филиппова. 16.05.60 г.»<sup>11</sup>.*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 149. Л. 56–59. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 337–339.*

## № 77

**ЗАПИСКА РЕКТОРА МВТУ ИМЕНИ БАУМАНА Л.П. ЛАЗАРЕВА МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О ДОПУСКЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ НА ЗАКРЫТЫЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

*31 мая 1960 г.*

Секретно

Экз. № 1

Московское высшее техническое училище имени Баумана по профилям подготовки специалистов считается закрытым высшим учебным заведением. Оно готовит кадры по большинству специальностей, непосредственно связанных с оборонной техникой.

<sup>1</sup> Расположена на первой странице документа. Рукопись.

<sup>11</sup> Расположена на последней странице документа. Рукопись.

Вместе с советскими студентами в Училище обучаются представители стран народной демократии и некоторое количество лиц из капиталистических государств.

Непосредственное общение студентов из капиталистических стран со студентами-демократами, допущенными к сов[ершенно] секретным материалам, и советскими студентами вызывает в МВТУ беспокойство о том, что имеет место утечка сведений, составляющих государственную тайну. За последнее время отмечались случаи, когда отдельные студенты из Объединенной Арабской Республики проявляли интерес к закрытым специальностям, расспрашивая об этом советских студентов и студентов-китайцев.

В целях лишения возможности сбора сведений, составляющих государственную тайну о закрытых кафедрах и специальностях Училища студентами из капиталистических государств, прошу Вас дать указание о прекращении подготовки специалистов для капиталистических государств в нашем училище и о переводе обучающихся в настоящее время в другие учебные заведения.

Приложение: список студентов из капиталистических государств, подлежащих переводу в др. институты, 1 экз., 1 л. Нм № 2096<sup>1</sup>.

*Ректор Училища ЛАЗАРЕВ Л.П.*

*Резолюция:* «т. Орловой С.Д., т. Тимофееву. Подготовьте предложения. 30.06. Ф[ормашев]»<sup>75</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 70. Подлинник.

#### № 78

**ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР  
Н.И. НАЗАРОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР П.И. ИВАШУТИНУ  
О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ГРЕЧЕСКИХ ПОЛИТЭМИГРАНТОВ В 1960/61 УЧЕБНОМ ГОДУ**

*6 июня 1960 г.*

Секретно  
Экз. № 2

Совет Министров СССР распоряжением от 16 апреля 1960 года № 1104-рс согласился с предложением Совета Министров Узбекской ССР<sup>11</sup> о принятии в 1960/1961 учебном году в учебные заведения СССР (по несекретным специальностям) сверх плана приема в вузы и техникумы 170 человек греческих политэмигрантов, из них 100 человек в высшие и 70 человек в средние специальные учебные заведения.

Распределение греческих политэмигрантов по высшим учебным заведениям возложено на Министерство высшего и среднего специального образования СССР и Советы Министров РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР, а также на Министерство путей сообщения СССР, Министерство связи СССР и Главное управление гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР.

Спецотдел управления делами Совета Министров Узбекской ССР представил свои предложения министерству о размещении греческих политэмигрантов по высшим учебным заведениям на обучение в 1960/1961 учебном году.

<sup>1</sup> Список не публикуется. (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 71).

<sup>11</sup> Указанный документ в деле не обнаружен.

Управление внешних сношений Министерства высшего и среднего специального образования СССР направляет при этом Вам план распределения греческих политэмигрантов по высшим учебным заведениям СССР для согласования<sup>76</sup>.

Приложение: на 3 листах, только в адрес<sup>1</sup>.

*Начальник управления Н. НАЗАРОВ*

Верно: [Подпись]<sup>11</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 55. Заверенная копия.

№ 79

## **ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР В ЦК КПСС О МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕАКЦИИ НА СОЗДАНИЕ УДН**

*13 июня 1960 г.*

Особая папка

Сов[ершенно] секретно

№ 1567-ш

ЦК КПСС

По имеющимся в КГБ сведениям, создание в СССР Университета дружбы народов с энтузиазмом воспринято широкой мировой общественностью и расценивается как событие большого политического значения.

Прогрессивно и патриотически настроенные круги многих стран видят в этом впервые открывающуюся возможность подготовки собственных национальных кадров, способных занять ведущее место в экономическом и политическом становлении молодых государств Азии, Африки и Латинской Америки, вступивших на путь независимого существования.

Реакционные круги, особенно в высокоразвитых капиталистических странах, усмотрели в этой инициативе Советского Правительства попытку перенести центр подготовки национальных кадров слаборазвитых государств из западных стран в Москву и тем самым усилить свое влияние в этих странах.

Что касается правительств стран Азии, Африки и Латинской Америки, то некоторые из них вначале восприняли сообщение об учреждении Университета дружбы народов положительно. Однако под влиянием реакционной пропаганды и в силу отсутствия должной информации с советской стороны они начали проявлять известное недоверие к истинным целям создания Университета. У правительств указанных стран создается ложное впечатление о том, что открытие Университета преследует чисто политические цели и что он по своему характеру является повторением бывшего Коммунистического университета трудящихся Востока<sup>77</sup>.

Подобная настороженность усиливается тем обстоятельством, что, во-первых, официальные запросы некоторых правительств об Университете дружбы народов (Индия, Непал и др.) длительное время остаются без ответа и, во-вторых, огромное количество лиц, желающих учиться в СССР, устанавливает контакт с советскими представительствами за границей и непосред-

<sup>1</sup> Список не публикуется.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

редственно с Университетом, в обход национальных правительственных учреждений, занимающихся вопросами образования.

По сообщению резидентур КГБ за границей, послы СССР в некоторых странах стремятся самоустраниться от всякого участия в наборе студентов или пустить это важное дело по нелегальным каналам. Имеются сигналы о том, что полное игнорирование правительственных учреждений дружественных нам государств в проведении этой работы болезненно воспринимается ими и может привести к обострению отношений. Вместе с тем такое положение отрицательно скажется и на качестве набираемых контингентов, а также и на их последующем трудоустройстве. Больше того, разведывательные службы капиталистических государств получают дополнительную возможность для засылки в СССР через третьи страны своей агентуры и кадровых разведчиков, пользуясь тем, что проверка их на местах окажется затруднительной. Впоследствии эта категория может осесть в СССР или в других социалистических странах под предлогом бойкотирования их своими правительствами. Уже сейчас посольства СССР в Риме и Каире осаждаются группами эмигрантов из африканских стран, добывающими посылки их на учебу в СССР, мотивируя это отсутствием средств к существованию. Провести предварительную проверку этих лиц не представляется возможным.

Кроме того, полное отсутствие официальных контактов в деле набора студентов не только затруднит нелегальный отбор кандидатов там, где в этом имеется необходимость, но и в значительной мере сузит возможности проверки отбираемых на учебу лиц. Официальные контакты работников Университета дружбы народов с правительственными учреждениями открывают широкие возможности для изучения принимаемых в Университет, а также для разработки и изучения интересующих нас иностранцев из числа интеллигенции и легализуют выезды в государства и районы, обычно труднодоступные для деятельности советской разведки.

Исходя из вышеизложенного, считал бы целесообразным:

1. Обязать МИД СССР найти приемлемые формы уведомления правительств отдельных стран о целях создания Университета дружбы народов и об условиях приема студентов. Одновременно предложить нашим дипломатическим представительствам за границей оказывать всемерное содействие сотрудникам Университета дружбы народов в отборе кандидатов на учебу.

2. Поручить учредителям Университета дружбы народов — Союзу обществ дружбы, ВЦСПС, Комитету солидарности стран Азии и Африки и Комитету молодежных организаций Советского Союза оказать через своих представителей за границей помощь Университету дружбы народов в работе по набору студентов.

3. В целях обеспечения более тщательного набора студентов и проведения разведывательных и контрразведывательных мероприятий по интересующим нас объектам разрешить КГБ командировать по линии Университета дружбы народов в страны Азии, Африки и Латинской Америки представителей разведгруппы, работающей при Университете.

*Председатель Комитета госбезопасности  
А. ШЕЛЕПИН*

№ 80

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ В ГАЗЕТУ  
«НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС» ПИСЬМА В СВЯЗИ СО СТАТЬЕЙ ХЕЧИНГЕРА  
С РАЗЪЯСНЕНИЕМ СОВЕТСКОЙ ПОЗИЦИИ ПО ВОПРОСУ ОБМЕНА СТУДЕНТАМИ**

7 июля 1960 г.

Секретно

Экз. №<sup>1</sup>

№ 1220с

По сообщению ТАСС 26 июня с.г. в газете «Нью-Йорк Таймс» была опубликована статья Хечингера «Советские задержки урезают программу обмена студентами с США», предоставляющая в извращенном виде советскую позицию по этому вопросу.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР считает необходимым направить в газету прилагаемое письмо с целью правильной информации американской общественности о советской и американской позициях по вопросу обмена студентами.

Прошу указаний.

*Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

Приложение

**ПРОЕКТ ПИСЬМА РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»**

Уважаемый г-н редактор!

Как мне стало известно, в Вашей газете была помещена статья г-на Хечингера «Советские задержки урезают программу обмена с США»<sup>11</sup>, которая вводит в заблуждение американского читателя относительно нашей позиции в осуществлении программы обмена между университетами СССР и США.

Мы стоим на позиции строгого выполнения заключенных соглашений. Мы приняли все американские делегации, которые предлагала американская сторона. В настоящее время у нас гостит делегация деятелей технического образования. В 1958 и 1959 г. мы обменялись эквивалентным числом аспирантов.

Соглашение, заключенное в 1959 г., предусматривает расширение программы обмена студентов и аспирантов до 35 с каждой стороны в 1960 г. и до 50 — в 1961 г.

Еще в феврале 1960 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР обратилось к председателю Межуниверситетского Совета США г-ну Д. Манфорду со специальным письмом, в котором в соответствии с соглашением предложило определить квоту обмена студентами и аспирантами на 1960/61 учебный год в максимальной норме — 35 человек.

В мае текущего года, во время встречи в Москве, советские представители, руководствуясь соглашением, вручили американским представителям список 35 советских аспирантов, пожелавших обучаться в университетах США. При списке была приложена исчерпывающая информация о всех кандидатах. Все без исключения кандидаты имели дипломы о высшем образовании, а многие из них — ученые степени. И тем не менее, несмотря на весьма высокую ква-

<sup>1</sup> Номер не указан. Документ в ЦК КПСС был поставлен на контроль. См. док. № 81.

<sup>11</sup> Так в документе.

лификацию, 8-ми советским кандидатам из 35 было отказано в приеме, как сообщает Ваша газета, «ввиду того, что они не обладают достаточным образовательным цензом либо минимальной осведомленностью, необходимой для того, чтобы их можно было направить в американские университеты» (!). Удивительно, как сотрудники Межуниверситетского комитета могли установить «недостаточный образовательный ценз» или «неосведомленность» советских кандидатов, если они ни с одним из них даже не разговаривали.

По нашему мнению, нет никаких оснований сомневаться в качестве дипломов советских специалистов. Это общепризнано. Межуниверситетский комитет США вместо 35 человек заявил о намерении направить в СССР только 27 аспирантов, причем некоторые из них заявили темы, по которым в вузах СССР не ведется работа. Аспирант Мартин Катц из Калифорнийского университета хочет работать над темой «Михаил Катков — политическая биография». Крепостник, царский холуй М. Катков — одиозная фигура в истории нашего народа. Дело любого из аспирантов США заниматься исследованием его деятельности, но у нас нет ученых, которые тратили бы время на руководство такой работой.

Хорошо известно, что церковь в СССР отделена от государства. Наши ученые не ведут исследований по истории религиозных сект. Но аспирант Андрю Блэйн хотел бы получить научного руководителя для разработки темы, посвященной истории сектантских рационалистов в 1860—1911 гг. Понятно, что мы не можем принять аспиранта с такой темой.

Это естественно. Когда нам американские коллеги говорят, что мы не можем принять аспиранта, так как нет научного консультанта, мы считаемся с этим и не намерены кого-либо обвинять в неуважении к соглашению.

Мы внесли предложение рассмотреть список новых дополнительных советских и американских аспирантов с тем, чтобы общее количество их составило по 35 человек с каждой стороны, но это предложение не получило поддержки Международного<sup>1</sup> комитета. Мы готовы и сейчас это сделать.

Так обстоит дело в действительности.

Теперь посудите сами, разве справедливо обвинение Вашего корреспондента, что «Советские власти разрушили надежду Соединенных штатов на осуществление расширенной программы обмена аспирантами»!!!

К сожалению, мы должны отметить, что в Америке имеются силы, которые заинтересованы не в развитии наших контактов в области образования и науки, а в срыве их и в дезинформации американской общественности. Примером этому является статья г-на Хечингера.

Я уверен, что наш общий долг объективно проинформировать американскую общественность о состоянии дела. Ваша газета имеет широкий круг читателей в США и может во многом способствовать развитию связей между нашими странами в области образования, науки и культуры, к чему мы искренне стремимся.

Надеюсь, что это письмо будет Вами опубликовано.

С уважением

*Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

«...» июля 1960 г.

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 127—130. Р. 5802. Подлинник.

<sup>1</sup>Так в документе. Вероятнее всего, «Межуниверситетского».

№ 81

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ  
СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ОТВЕТА НА СТАТЬЮ ХЕЧИНГЕРА  
«СОВЕТСКИЕ ЗАДЕРЖКИ УРЕЗЫВАЮТ ПРОГРАММУ ОБМЕНА СТУДЕНТАМИ С США»  
В ГАЗЕТЕ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»**

14 июля 1960 г.

ЦК КПСС

По сообщению ТАСС, 26 июня с.г. в газете «Нью-Йорк Таймс» была опубликована статья Хечингера «Советские задержки урезают программу обмена студентами с США», представляющая в извращенном виде советскую позицию по вопросу обмена студентами между СССР и США.

В связи с этим Министерство высшего и среднего специального образования СССР (г. Елютин) просит согласия направить прилагаемый текст письма в газету «Нью-Йорк Таймс» с целью правильной информации американской общественности о советской и американской позициях по вопросу обмена студентами.

Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС считает возможным направить письмо т. Елютина в газету «Нью-Йорк Таймс». Поручить т. Елютину отредактировать текст письма.

Просим Вашего согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН  
Зав. сектором Н. МОХОВ*

*Резолюция: «Согласиться (по Комиссии<sup>1</sup>). М. Сулов, О. Куусинен».*

*Пометы: «Тов. Елютину В.П. об этом решении сообщено. Зав. сектором Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС Н. Мохов. 18.07.60 г.», «Хранить в архиве. В. Горбунов. 21.07».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 131. Р. 5802. Подлинник.

№ 82

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ И МЕЖДУНАРОДНОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС  
ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН  
О ТРУДНОСТЯХ В СВЯЗИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ УДН**

20 июля 1960 г.

Секретно

ЦК КПСС

В соответствии с поручением ЦК КПСС докладываем о положении дел с организацией Университета дружбы народов.

Создание Университета нашло широкий отклик за границей. Общественность стран Азии, Африки и Латинской Америки высоко оценила эту инициативу Советского правительства и рассматривает ее как серьезное стремление Советского Союза оказать бескорыстную помощь слаборазвитым странам в подготовке национальных кадров. Положительно отнеслись к идее создания Университета дружбы народов также и представители правительственных кругов ряда стран.

<sup>1</sup> Решение рассматривалось на Комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных партийных связей.

В 1960—1961 учебном году в Университете начнет работать подготовительный факультет, на который должно быть зачислено 500 человек.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР Университету передано два учебных здания — здание Академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР и здание бывшей школы КГБ с общей учебной площадью 21 906 кв. метров. В этих зданиях можно будет разместить подготовительный факультет и первые два курса Университета (около 2000 студентов).

Совет Министров СССР издал распоряжение о передаче Университету офицерского общежития Академии Генерального штаба по Павловской улице, дом 8, корпус 5 (бывшие Чернышевские казармы), в которых можно разместить около 1500 студентов.

Для обеспечения Университета учебными и жилыми помещениями на полный его контингент потребуются дополнительно около 20 тысяч кв. метров учебных площадей и общежития на 2200 человек. Размещение Университета в зданиях, расположенных в различных районах гор. Москвы, вызовет затруднения в его работе. В связи с этим Министерство высшего и среднего специального образования СССР и ректорат Университета вносят предложения о строительстве комплекса зданий.

В настоящее время руководство Университета дружбы народов проводит работу по комплектованию научно-педагогического и административно-хозяйственного персонала. Подобраны и утверждены три проректора, декан и заместитель декана подготовительного факультета, два заведующих кафедрами, 46 преподавателей русского языка и укомплектовываются отделы и подразделения административно-хозяйственных служб. Продолжается подбор профессорско-преподавательского состава общеобразовательных и специальных кафедр.

При комплектовании штата отдела информации и приема студентов и отдела по работе со студентами высококвалифицированными специалистами, знающими иностранные языки и имеющими опыт работы с иностранцами (13 штатных единиц), у руководства Университета возникли затруднения. Эти затруднения вызваны тем, что утвержденные Министерством финансов СССР должностные оклады указанной категории работников значительно ниже окладов, установленных для подобных должностей в советских общественных организациях, ведущих работу на заграницу.

В Союзе советских обществ дружбы должностной оклад заведующего отделом установлен 2800—3000 рублей, референту (ответственному секретарю) — 1800—2000 рублей, референту по стране — 1400—1600 руб. Примерно на том же уровне установлены оклады в Комитете солидарности стран Азии и Африки, в Комитете молодежных организаций СССР и других.

Министерством высшего и среднего специального образования СССР и ректоратом Университета разработаны учебные планы подготовительного факультета.

В настоящее время в Университет дружбы народов поступило более 12 тысяч заявлений и запросов от граждан стран Азии, Африки и Латинской Америки, в том числе из стран Юго-Восточной Азии — 7858, из стран Африки — 2016, из Латинской Америки — 1522. Наибольшее количество заявлений и запросов поступило из Индии — 5209, Индонезии — 1948, Бразилии — 814, Ирака — 345, Японии — 358, Республики Конго — 177.

С помощью Союза советских обществ дружбы, ВЦСПС, Комитета солидарности стран Азии и Африки и Комитета молодежных организаций СССР Университету удалось установить связи с некоторыми общественными организациями стран Азии, Африки и Латинской Америки, которые содействуют

отбору кандидатов для зачисления в Университет. Университет дружбы народов посещают представители общественных организаций этих стран. С ними проводятся беседы об Университете и порядке отбора кандидатов на учебу.

По предварительным данным большая часть подавших заявления в Университет являются выходцами из малообеспеченных семей. Около 3 % поступающих сообщили, что они принадлежат к коммунистическим и рабочим партиям своих стран. Из числа поступающих около 1 % составляют женщины. Примерно 60 % подавших заявления имеют формально среднее образование, однако уровень этого образования, как правило, низкий и не соответствует требованиям, предъявляемым к поступающим в советские вузы.

Большая часть подавших заявления в Университет дружбы народов изъявила желание учиться на инженерном, медицинском и сельскохозяйственном факультетах.

Совет Университета дружбы народов приступил к предварительному рассмотрению заявлений, поступивших от граждан этих стран. Зачисление на подготовительный факультет начнется с 1 августа 1960 года.

По сообщению советских посольств, правительства некоторых стран стали проявлять недоверие к создаваемому в Москве Университету дружбы народов. Сов[етские] послы объясняют это тем, что реакционные круги развернули пропаганду против Университета, чтобы посеять сомнения относительно целей организации Университета дружбы народов. Некоторые правительства уже выражали свое неудовольствие тем, что они официально не были уведомлены о порядке набора студентов и не были приглашены к сотрудничеству в данном вопросе. В таких странах, как Индия, Непал, Камбоджа, ОАР, Эфиопия и Гана, influentialные правительственные круги начали проявлять беспокойство по поводу того, что набор студентов в Университет проводится без участия и помимо государственных организаций этих стран. В связи с этим они заявили, что не будут выдавать паспорта лицам, желающим выехать без их ведома на учебу в СССР.

Советские посольства в ряде стран неоднократно обращались в МИД СССР за разъяснением того, какое должно быть их участие в отборе студентов в Университет дружбы народов.

По согласованию с МИД СССР ректор Университета дружбы народов обратился к советским послам в странах Азии, Африки и Латинской Америки с разъяснением о порядке приема в Университет и с просьбой оказать возможное содействие Университету в вопросе отбора наиболее подходящих кандидатов для зачисления в Университет. В этом письме послам рекомендовано, не обращаясь к официальным властям страны их пребывания, рекомендовать наиболее подходящие кандидатуры из числа лиц, подавших заявления в Университет, соблюдая при этом все меры предосторожности, действуя через друзей или соответствующих доверенных лиц. Посольствам была сообщена ориентировочная разверстка о приеме в Университет и некоторым из них списки лиц, подавших заявления из страны пребывания посольств.

В Университет дружбы народов поступили пожелания от некоторых общественных и правительственных организаций зарубежных стран о приеме в Университет, наряду с иностранцами, советской молодежи.

В целях успешного проведения набора студентов и организации учебно-воспитательной работы в Университете дружбы народов, считали бы необходимым: утвердить проекты указаний послам СССР в Индии, Непале, Камбодже и Гане (приложение 1, 2, 3 и 4)<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> Приложения не публикуются.

поручить МИД СССР в духе этих указаний давать в случае необходимости ответы правительствам других стран Азии, Африки и Латинской Америки;

в целях отбора наиболее достойных кандидатов разрешить Университету в необходимых случаях по согласованию с Министерством иностранных дел СССР командировать в некоторые страны своих представителей;

поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР и ректорату Университета дружбы народов осуществить в 1960 г. прием в Университет 50–60 советских граждан сверх установленного плана приема и подготовить предложения об их материальном обеспечении;

поручить Министерству финансов СССР рассмотреть предложения Университета дружбы народов об окладах работников отдела информации и приема студентов и отдела по работе со студентами Университета, имея в виду установление им должностных окладов на уровне ставок сотрудников советских организаций, ведущих работу на границу.

Просим согласия.

*Зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС В. КИРИЛЛИН*

*Зам. зав. Международным отделом ЦК КПСС Д. ШЕВЛЯГИН*

РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 856. Л. 37–40. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 341–345.*

#### № 83

### **ЗАПИСКА ПРОРЕКТОРА МГУ К.И. ИВАНОВА НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР Н.И. НАЗАРОВУ О ПРИЕМЕ АМЕРИКАНСКИХ АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ**

*25 июля 1960 г.*

Секретно

Относительно приема американских аспирантов и стажеров в Московский университет в 1960/61 учебном году в порядке выполнения Соглашения между СССР и США от 21 ноября 1959 года<sup>78</sup> сообщаем:

1) исторический факультет МГУ может принять и обеспечить научное руководство Роберту Суливант, Фредерику Каплан и Вудферту Мак Клинан по избранным ими темам.

Что же касается Лорена Грехема, желающего изучать вопросы организации и руководства научной работой в нашей стране, то исторический факультет не может принять его для работы, т.к. в данном случае речь идет не об изучении какой-то конкретной темы по истории развития науки в СССР, а об изучении организации и руководства научной работой, т.е. вопросов, которые выходят за рамки научного исследования;

2) биолого-почвенный факультет МГУ может принять и обеспечить научное руководство Роберту Орндюф на кафедре геоботаники (желательно не раньше октября с.г.) по его теме.

Кафедра ихтиологии биолого-почвенного факультета не возражает против приема Оле Матхишен, но тему по миграции лососевых дать не сможет. Возможная тема для работы «Изучение проблемы стадности лососевых»;

3) экономический факультет МГУ не сможет принять Леонарда Кирш по теме «Реформа заработной платы в СССР в 1956 г.», т.к. материалы по данной теме являются в основном закрытыми;

4) механико-математический факультет МГУ не возражает против приема Давида Браслау, желающего специализироваться по структурной механике, в частности, заниматься теоретическими вопросами эластичности, пластичности и гидродинамики;

5) химический факультет МГУ не возражает против приема Евгения Шварца для работы на кафедре по теории электродных процессов;

6) физический факультет МГУ может принять Роаля Кофмана, желающего работать в области молекулярной теории;

7) географический факультет МГУ сможет принять Роланда Фукса только по двум темам: а) «Методология экономической географии и ее связь со статистическими и картографическими методами», б) «Применение географии при планировании».

Темы, посвященные экономико-географическому изучению одного из районов СССР и географии городов, поселков и транспортных линий, являются неприемлемыми, т.к. необходимых в данном случае полевых исследований и научных материалов географический факультет Р. Фуксу предоставить не может;

8) филологический факультет МГУ не возражает против приема Ричарда Ятцека и Чарльза Грибла по их темам.

Синфорда Коуча и Дональда Леша филологический факультет принять не может, т.к. избранные ими темы не соответствуют профилю филологического факультета.

Кафедра русского языка для иностранцев по гуманитарным факультетам МГУ могла бы взять на себя руководство практической стороной их работы при сочетании ее с основным теоретическим руководством. Кроме того, кафедра считает, что, учитывая непродолжительный срок обучения, а также желательность достижения определенных результатов, необходимо предложить Синфорду Коучу и Дональду Лешу более четко определить темы для их работы в Московском университете.

*Проректор Московского университета К.И. ИВАНОВ*

*Резолюция:* «Т. Тимофееву В.П. Подготовьте письмо в МГУ и ЛГУ о зачислении американских аспирантов. 27.07. [Подпись]<sup>1</sup>».

*Помета:* «В дело 39. Ответ дан открытым письмом. [Подпись]<sup>11</sup>».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 85–86. Подлинник.

#### № 84

### ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В КГБ ПРИ СМ СССР О ПРОДОЛЖЕНИИ ОБУЧЕНИЯ БОЛГАРСКИХ РАБОЧИХ В СССР

29 июля 1960 г.<sup>111</sup>

Секретно

Экз. № 2

Заместителю председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР  
тов. Ивашутину П.И.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

<sup>111</sup> Датируется по визе на документе.

Посольство Народной Республики Болгарии в Москве обратилось в Министерство высшего и среднего специального образования СССР с просьбой о переводе на очные отделения вузов СССР 150 болгарских рабочих, обучающихся в советских вузах заочно.

Указанная группа прибыла в СССР в июне-июле 1957 г. в соответствии с Соглашением, заключенным 18 мая 1957 г. между Правительствами СССР и НРБ, о посылке в Советский Союз болгарских рабочих для работы на предприятиях, стройках и в совхозах СССР.

Срок этого Соглашения истекает в июле 1960 года.

18 болгарских граждан работали на предприятиях Магнитогорска и одновременно обучались на заочном отделении Магнитогорского горно-металлургического института. Часть из них обучалась на специальности «Механическое оборудование заводов черной и цветной металлургии», которая имеется только в вузах Магнитогорска, Днепропетровска, Алма-Аты. Некоторые из рабочих имеют в Магнитогорске семьи, и перевод их в другие города будет связан с большими трудностями.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР просит Вас дать разрешение оставить на проживании в г. Магнитогорске 18 болгарских граждан (список прилагается) для продолжения обучения в Магнитогорском горно-металлургическом институте<sup>79</sup>.

Приложение: список на 1 л., н[е]с[екретно]<sup>1</sup>.

*М. ПРОКОФЬЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 25. Л. 116. Заверенная копия.

## № 85

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «ВОПРОС УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ»

*30 июля 1960 г.*

№ Ст-159/5с<sup>11</sup>

В целях успешного проведения набора студентов и организации учебно-воспитательной работы в Университете дружбы народов:

1. Утвердить представленные МИД СССР проекты указаний советским послам в Индии, Непале, Камбодже и Гане (см.: Приложения № 1, 2, 3, 4). Поручить МИД СССР в духе этих указаний давать, в случае необходимости, ответы правительствам других стран Азии, Африки и Латинской Америки.

2. Разрешить Университету дружбы народов в необходимых случаях, по согласованию с МИД СССР, командировать в некоторые страны Азии, Африки и Латинской Америки своих представителей.

3. Поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР и ректорату Университета дружбы народов осуществить в 1960 г. прием в Университет 50–60 граждан сверх установленного плана приема и внести в Совет Министров СССР предложения об их материальном обеспечении.

<sup>1</sup> Список не публикуется (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 25. Л. 117).

<sup>11</sup> Протокол заседания Секретариата ЦК КПСС № 159, п. 5с от 2 августа 1960 г. Постановление принято путем опроса членов ЦК КПСС.

4. Обязать Министерство финансов СССР рассмотреть предложения Университета дружбы народов об окладах работников отдела информации и приема студентов и отдела по работе со студентами Университета, имея в виду установление им должностных окладов на уровне ставок сотрудников советских организаций, ведущих работу на заграницу.

*Секретарь ЦК<sup>1</sup>*

Приложение № 4

Аккра  
Совпосол

Вам следует встретиться с постоянным секретарем Министерства иностранных дел Ганы Деананом и, сославшись на беседу с ним, а также на ноту МИД Ганы от 5 июля с.г., сообщить ему, что посольство информировало Совет Университета дружбы народов о содержании указанной ноты и высказываниях Деанана по вопросу о приеме ганских граждан в Университет дружбы народов. В свою очередь Совет Университета просил посольство довести до сведения соответствующих ганских официальных учреждений следующее: «1. Университет дружбы народов создан с целью помочь странам Азии, Африки и Латинской Америки в деле подготовки кадров — специалистов в различных областях народного хозяйства, науки и культуры. Университет организован при Советском Комитете солидарности стран Азии и Африки, Союзе советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Всесоюзном центральном совете профессиональных союзов.

Учредителями Университета являются советские общественные и профсоюзные организации, которые образовали Совет Университета. Право зачисления в Университет, равно как и установления количества вакантных мест, выделяемых для каждой страны, принадлежит исключительно Совету Университета.

2. Университет не рассылает гражданам других стран каких-либо приглашений на обучение в Университете, а лишь рассматривает заявления этих граждан о приеме в Университет.

Заявления о приеме от граждан стран Азии, Африки и Латинской Америки могут подаваться непосредственно в Университет или через посольства и консульства СССР в зарубежных странах.

Что касается посольства, то оно не занимается разбором заявлений, а лишь пересылает их в Университет, где они рассматриваются по существу.

Согласно правилам приема в Университет дружбы народов на 1960 год, утвержденным Советом Университета, при ректоре Университета организуется приемная комиссия, которая рассматривает заявления поступающих, организует проверку их знаний и представляет свои рекомендации на рассмотрение Совета Университета.

Зачисление на первый курс производится Советом Университета после проверки знаний поступающих, имеющих общее среднее образование для данной страны. Лица, не имеющие необходимой подготовки, могут быть

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

приняты на подготовительный факультет Университета для завершения общего среднего образования на срок от одного до трех лет. Решение Совета Университета о зачислении или отказе в приеме является окончательным. Извещение о приеме или отказе в зачислении направляется Университетом заявителю.

3. Предполагается, что ганские граждане, кандидатуры которых будут признаны приемной комиссией Университета отвечающими условиям приема, обратятся в соответствующие органы Ганы для получения заграничных паспортов и виз на выезд в Советский Союз для учебы в Университете дружбы народов.

Учитывая, что Университет дружбы народов призван оказать содействие странам Азии, Африки и Латинской Америки в подготовке своих национальных кадров и способствовать таким образом экономическому и культурному развитию этих стран, Совет Университета выражает надежду, что правительство и официальные учреждения Ганы окажут необходимое содействие лицам, направляющимся в Советский Союз для поступления в Университет дружбы народов».

Об исполнении телеграфируйте.

РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 856. Л. 28, 35–36. Копия.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 345–347.*

#### № 86

### **ИНФОРМАЦИЯ ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС О КОНТРПРОПАГАНДИСТСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ПУБЛИКАЦИЕЙ В АНГЛИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ «ДЕЙЛИ ЭКСПРЕСС» ИНТЕРВЬЮ ИСКЛЮЧЕННОГО ИЗ МГУ УГАНДИЙЦА ОКУЛЛО СТЭНЛИ<sup>1</sup>**

*4 августа 1960 г.*

#### **ЦК КПСС**

По сообщению ТАСС, английская газета «Дейли экспресс» 14 июля с.г. опубликовала клеветническую статью своего корреспондента о том, что африканец Стэнли Омар Окулло был исключен из Московского университета якобы по политическим мотивам и что в Советском Союзе к африканским студентам относятся очень плохо. Эта статья была перепечатана в эфиопской газете «Войс оф Эфиопия».

В настоящее время в Англии находятся два студента МГУ из Сомали М.А. Дункаал и А.Л. Омар, которые выступили в газете «Дейли уоркер» с опровержением статьи, опубликованной в газете «Дейли экспресс».

Дункаал и Омар с негодованием заявили, что Окулло, к которому в Московском университете относились совсем неплохо и не оскорбляли его там, был отчислен за несдачу экзаменов и за несерьезное отношение к занятиям, и что нигде в мире к африканцам не относятся с таким уважением, как в Советском Союзе. Мы были в Советском Союзе гораздо лучше обеспечены, чем студенты любого английского университета.

<sup>1</sup> См. док. № 76.

В настоящее время Комитет солидарности стран Азии и Африки и Московский университет организуют выступления африканских студентов, обучающихся в Москве, в нашей печати и по радио на страны Африки.

*Зав. сектором Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС Н. МОХОВ  
Инструктор М. ФИЛИППОВА*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 149. Л. 53–55. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 347.*

## № 87

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО  
А.Г. КУЛАЖЕНКОВА С ИСПОЛНЯЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА  
ЮНЕСКО Р. МАЙО ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОВЕТСКИХ СОТРУДНИКОВ  
В АППАРАТЕ ЮНЕСКО**

*15 августа 1960 г.*

Был у Майо. Сказал, что 5 августа направил ему список, включающий 14 советских специалистов, которые могут быть использованы в качестве экспертов в странах Африки. Майо сказал, что он получил список и обещал внимательно изучить его.

Я обратил внимание на то, что руководство Секретариата ЮНЕСКО широко использует для поездок в страны Африки, в том числе в Конго, своих сотрудников — граждан западных стран. Вместе с тем совершенно не используются сотрудники ЮНЕСКО, являющиеся советскими гражданами. Такой односторонний подход Секретариата ЮНЕСКО является необъективным и неправильным. Высказал надежду, что сотрудники, являющиеся советскими гражданами, будут посылаться в Африку наравне с другими сотрудниками, а также что наши эксперты будут использованы.

Майо заверил, что советские эксперты будут использованы. Он также думает, что, например, сотрудники Секретариата Танган и Летнев, о которых у него сложилось благоприятное впечатление, могли бы быть направлены в Африку.

Я напомнил Майо, что должность директора департамента просвещения, а также три должности заместителей директора этого же департамента объявлены вакантными и что было бы разумным одну из должностей заместителей директора департамента просвещения предоставить странам Восточной Европы, в том числе Советскому Союзу. Это помогло бы лучше освоить опыт Советского Союза в области образования.

Майо заявил, что он не считает правильным подход к назначению на эту должность с точки зрения географической целесообразности, однако если у нас имеется хороший кандидат, то он готов поддержать его, хотя в конечном счете решение зависит от генерального директора.

Я заметил, что непредоставление нам должности заместителя директора этого департамента будет непонятным и будет носить явно дискриминационный характер.

Майо сообщил, что намерен выехать в Конго 11 августа. Если Хаммаршельд туда не прибудет, то вылетит в Нью-Йорк на один день для консультации с Хаммаршельдом относительно участия ЮНЕСКО в работе по оказанию помощи странам Африки.

*Постоянный представитель СССР при ЮНЕСКО А. КУЛАЖЕНКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 1. Л. 452–453. Подлинник.

## № 88

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК  
М.А. СУСЛОВА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТИПЕНДИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В СССР  
СТУДЕНТАМ ИЗ ГАНЫ**

1 сентября 1960 г.

На № 32-А-558

ЦК КПСС

Министерство высшего и среднего специального образования СССР сообщает, что председатель Государственного комитета по образованию Ганы Коджо Ботсио обратился с просьбой через посольство СССР в Гане к Советскому правительству о предоставлении в течение трех лет по 100 стипендий в год для обучения ганских студентов в советских вузах.

Министерство просит в этом году принять 50 студентов Ганы для обучения в вузах СССР за счет стипендий, предоставляемых Советским Союзом странам Азии, Африки и Латинской Америки.

Принять больше студентов Ганы в этом году не представляется возможным ввиду того, что все места в общежитиях, бронированных для иностранных студентов, уже распределены. В будущем году будет возможность значительно полнее удовлетворить просьбу Ганы.

Считали бы возможным поддержать просьбу Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Просим Вашего согласия.

*Зам. зав. Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС Д. КУКИН  
Зав. сектором отдела Н. МОХОВ*

*Резолюция: «Согласиться. М. Суслов. 02.09.[60]».*

*Пометы: «Тов. Прокофьеву об этом сообщено. Н. Мохов. 02.09.[60]»,  
«Хранить в архиве. 03.09.[60]».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 143. Р. 5802. Подлинник.

## № 89

**ЗАПИСКА КОМИТЕТА МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СССР В МИНВУЗ СССР  
О ВЫДАЧЕ ВЪЕЗДНЫХ ВИЗ И ОПЛАТЕ ПРОЕЗДА СТИПЕНДИАТАМ**

15 октября 1960 г.

Секретно

Экз. № 1

№ 0321с

Первому заместителю министра высшего  
и среднего специального образования СССР  
тов. Прокофьеву М.А.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС за № П 260/XXVI<sup>1</sup> от 20 января 1960 г. Комитету молодежных организаций СССР выделены стипендии

<sup>1</sup> Имеется в виду постановление, принятое на заседании Президиума ЦК КПСС (протокол № 260, п. XXVI).

для предоставления студентам зарубежных стран. Комитет молодежных организаций СССР согласился с предложением Международного союза студентов и Всемирной федерации демократической молодежи о предоставлении 13 стипендий Всеобщему союзу студентов-мусульман Алжира.

В настоящее время получено сообщение о том, что 9 стипендиатов находятся в Марокко и готовы вылететь из города Касабланка или Танжер, а оставшиеся четыре — из Каира.

Комитет молодежных организаций СССР просит Вас дать указание в Советские посольства в вышеуказанных странах о выдаче советских въездных виз, а также взять на себя все расходы по проезду стипендиатов до Москвы.

С настоящим письмом направляем Вам документы стипендиатов, а также копию письма Всеобщего союза студентов-мусульман Алжира<sup>1</sup>.

*Зам. председателя Комитета В. ТИТОВА*

*Резолюция:* «Т. Гришко Т.П. Дать указания о визах и переводе денег. М. Прокофьев. 19.10.60 г.».

*Помета:* «8 листов и 13 папок несекретно получил. Тимофеев. 19.10.60 г.».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 139. Подлинник.

#### № 90

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ СТРАН АЗИИ, АФРИКИ, ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН ЗАПАДА, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР»**

*29 октября 1960 г.*

Совершенно секретно

№ Ст-166/4с<sup>11</sup>

За последние годы значительно увеличилось число иностранных студентов и аспирантов, обучающихся в высших учебных заведениях Советского Союза, особенно из стран Азии, Африки и Латинской Америки. В 1960—1961 учебном году в гражданских вузах СССР проходят обучение более 12,5 тыс. иностранных студентов, аспирантов и стажеров, в том числе из стран народной демократии — 9,9 тыс. человек, из государств Азии, Африки и Латинской Америки — 2,5 тыс. человек<sup>80</sup> и из некоторых капиталистических стран Западной Европы и США — 160 человек.

ЦК КПСС отмечает, что в постановке учебно-воспитательной работы среди студентов из стран Азии, Африки и Латинской Америки имеются серьезные недостатки. При организации воспитательной работы с иностранными студентами и аспирантами слабо учитываются их национальные особенности и обычаи. Отсутствует индивидуальный подход в обучении и воспитании к каждому студенту и аспиранту из-за рубежа. Студенты-иностранцы недостаточно вовлекаются в проводимые в вузах общественные и культурно-массовые мероприятия (вечера художественной самодеятельности, спортивные выступления, экскурсии, посещения кино, театров, музеев, выставок и т.п.). Та-

<sup>1</sup> Документ был получен в Минвузе СССР 17 октября 60 г., вх. № 3898с/к-9.

<sup>11</sup> Протокол заседания Секретариата ЦК КПСС № 166, п. 4с от 3 ноября 1960 г. Постановление принято путем опроса членов ЦК КПСС.

кая форма ознакомления иностранных студентов с жизнью советского народа, как посещение передовых промышленных предприятий, колхозов, совхозов и культурных учреждений, используется очень плохо.

Директора (ректоры) высших учебных заведений не выполняют неоднократные указания ЦК КПСС о создании для студентов-иностранцев необходимых бытовых условий. Общежития, в которых живут студенты из зарубежных стран, надлежащим образом не благоустроены, и в некоторых из них отсутствуют необходимые санитарно-гигиенические условия. По прибытии иностранных студентов и аспирантов в СССР органами здравоохранения не проводятся их диспансеризация и периодический медицинский осмотр в течение учебного года.

Организация летнего отдыха зарубежных студентов сводилась главным образом к проведению экскурсионно-туристических поездок по стране и направлению их в санатории и дома отдыха.

При проведении туристических походов и поездок имели место серьезные упущения. Студенты-иностранцы мало встречались с советскими людьми, их не знакомили с промышленными, сельскохозяйственными и другими предприятиями. В туристических поездках отсутствовали медицинские работники и необходимые медикаменты, плохо подбирался руководящий состав работников туристических групп.

Профсоюзные организации несвоевременно распределяли по высшим учебным заведениям для иностранных студентов путевки в санатории и дома отдыха. ВЦСПС в ряде случаев выделял путевки для отдыха в места, закрытые для посещения иностранцами.

В летние каникулы студенты из стран Азии и Африки плохо привлекались к участию в труде вместе с советскими студентами. Производственная работа и бытовое обслуживание студентов в этот период были поставлены неудовлетворительно.

Партийные, комсомольские и профсоюзные организации высших учебных заведений еще не уделяют должного внимания вопросам правильной организации воспитания и культурного быта студентов-иностранцев, не обеспечивают активного влияния советских студентов на формирование прогрессивных взглядов иностранных студентов, приехавших на обучение из стран Азии, Африки, Латинской Америки и некоторых стран Запада.

Имеются факты, когда отдельные студенты из капиталистических стран проявляют свою неприязнь, а зачастую и враждебность к советскому общественному строю, к странам социалистического лагеря, внутренней и внешней политике Советского Союза. Они пытаются оказывать влияние на прогрессивные настроенных студентов-иностранцев из стран Азии и Африки, а общественные организации вузов не всегда принимают своевременные и необходимые меры по разоблачению реакционно настроенных иностранных студентов и пресечению их враждебной деятельности.

Министерства высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР бюрократически руководят работой вузов по вопросам обучения и воспитания иностранных студентов и не оказывают высшим учебным заведениям необходимой помощи в этом деле. Такое отношение к подготовке специалистов из иностранных граждан наносит ущерб интересам нашей страны во взаимоотношениях с другими государствами.

Московский и Ленинградский обкомы партии слабо изучают и обобщают опыт работы партийных организаций высших учебных заведений по вос-

питанию иностранных студентов и аспирантов, недостаточно инструктируют и контролируют парткомы и партбюро вузов по вопросам работы со студентами-иностранцами.

Придавая большое политическое значение делу обучения и воспитания студентов, аспирантов и стажеров, прибывших на учебу в Советский Союз из стран Азии, Африки, Латинской Америки и некоторых стран Запада, ЦК КПСС постановляет:

1. Обязать ЦК компартий Азербайджана, Армении, Узбекистана, Ленинградский обком КПСС, Московский горком КПСС и Министерства высшего и среднего специального образования СССР, РСФСР и Узбекской ССР, Комитеты высшего и среднего специального образования Советов Министров Азербайджанской и Армянской ССР, Министерство здравоохранения СССР, ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС устранить отмеченные недостатки в работе с иностранными студентами, аспирантами и стажерами, обучающимися в высших учебных заведениях СССР.

2. ЦК КПСС обязывает партийные, комсомольские, профсоюзные организации и руководителей вузов повседневно заниматься вопросами обучения, воспитания и быта иностранных студентов, аспирантов и стажеров с тем, чтобы они вышли из советских высших учебных заведений не только высококвалифицированными специалистами, но и людьми с прогрессивными взглядами, искренними друзьями Советского Союза.

Систематически разъяснять студентам-иностранцам внутреннюю и внешнюю политику Советского Союза, огромное международное значение выступлений товарища Хрущева Н.С. на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН<sup>81</sup>, содержание Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам<sup>82</sup> и Заявления правительства Союза ССР по вопросу о разоружении<sup>83</sup>.

Добиваться того, чтобы иностранные студенты и аспиранты активно участвовали в общественной жизни вузов, знакомились с достижениями нашей страны, встречались с коллективами рабочих, колхозников, интеллигенции и проникались глубоким и правильным пониманием советской действительности. В то же время следует проявлять бдительность в отношении происков врагов, пытающихся использовать во враждебных целях пребывание некоторых иностранных студентов, аспирантов и стажеров в СССР.

3. В министерствах, ведомствах и организациях персональную ответственность за работу с иностранными студентами и аспирантами возложить на руководителей этих учреждений и организаций. Они должны регулярно лично встречаться с иностранными студентами, аспирантами и стажерами, беседовать с ними, выяснять их запросы и своевременно принимать меры по созданию необходимых условий в советских вузах для успешного обучения и воспитания иностранных граждан.

4. Обязать Министерства высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР и директоров (ректоров) высших учебных заведений улучшить работу подготовительных факультетов, на которых обучаются иностранные студенты, направив на эти факультеты наиболее квалифицированных и политически зрелых преподавателей.

Деканы и преподаватели подготовительных факультетов должны вести с иностранными студентами не только образовательную, но и воспитательную работу, знакомить их с жизнью и культурой советского народа и международным положением.

5. Обязать Министерство высшего и среднего специального образования СССР, ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС принять необходимые меры к тому, чтобы студенты и аспиранты, прибывшие из стран Азии, Африки, Латинской Америки и некоторых стран Запада, получали демократическую печать (газеты, журналы, книги) своих стран и оказывать им помощь в поддержании связей с прогрессивными организациями их родины. Вовлекать иностранных студентов, аспирантов и стажеров в мероприятия, проводимые Комитетом молодежных организаций СССР, Советским комитетом солидарности стран Азии и Африки, Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Советским комитетом защиты мира и другими общественными организациями, осуществляющими связи с заграницей.

6. Министерством сельского хозяйства союзных республик совместно с Министерством высшего и среднего специального образования СССР выделить ряд передовых колхозов и совхозов, имея в виду привлечение советских и иностранных студентов к сельскохозяйственным работам в период летних каникул и проведение оздоровительных мероприятий. Разработать режим труда и отдыха студентов, порядок оплаты за их производственную работу, определить источники и порядок финансирования.

7. Обязать редакции газет «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», журналов «Новое время», «Огонек», «Советский Союз» и Государственный комитет по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР систематически и шире освещать учебу и жизнь иностранных студентов и аспирантов; на конкретных и ярких примерах показывать успехи студентов-иностранцев в овладении современными научными и техническими знаниями, в их культурном росте, в формировании у них прогрессивного мировоззрения.

В пропаганде по радио и через Совинформбюро на границу полнее использовать материалы, показывающие работу советских высших учебных заведений по подготовке национальных кадров для стран Азии, Африки и Латинской Америки.

*Секретарь ЦК<sup>1</sup>*

РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 902. Л. 28–31. Копия.

*Опубликовано:* Россия и Африка. С. 348–351.

#### № 91

**ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О НЕКОТОРЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ИТОГАМИ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ»<sup>II</sup>**

*4 ноября 1960 г.*

Совершенно секретно

*№ К-52/110с<sup>III</sup>*

1. Поручить отделам пропаганды и агитации ЦК КПСС:

<sup>I</sup> Подпись отсутствует.

<sup>II</sup> Имеется в виду совещание идеологических работников по вопросу о ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» (1960 г.). Постановление завизировано: Н.М. Саушкиным, Л.Ф. Ильичевым, В.П. Московским, А.А. Петровым, Н.Д. Казьминим.

<sup>III</sup> Постановление принято путем опроса членов Комиссии ЦК КПСС М.А. Суслова, О.В. Куусинена, Н.А. Мухитдинова (протокол № 52, п. 110с).

а) обработать и разослать материалы совещания по вопросам идеологической работы в соответствующие отделы<sup>1</sup> ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, а также в центральные идеологические учреждения и организации. Поручить Госполитиздату издать брошюру о некоторых вопросах идеологической работы<sup>84</sup>, вытекающих из постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях»<sup>11 85</sup>;

б) тщательно изучить работу городских и районных комитетов партии, функционирующих без отделов пропаганды и агитации, и внести необходимые предложения в ЦК КПСС;

в) провести в первой половине 1961 г. межреспубликанские и межобластные семинары-совещания редакторов местных газет по вопросам освещения в печати проблем коммунистического воспитания трудящихся, практики и опыта идеологической работы партийных организаций<sup>86</sup>;

г) подготовить и издать сборник партийных документов по вопросам идеологической работы за период с XX съезда партии по настоящее время.

3. Поручить Отделу культуры ЦК КПСС (т. Поликарпову), Отделу науки, высших учебных заведений и школ ЦК КПСС (т. Кириллину) и Отделу науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР (т. Казьмину) представить в ЦК КПСС предложения о мерах по улучшению эстетического воспитания детей в дошкольных учреждениях и школах, а также о мерах по подготовке кадров для театров, филармоний, культпросветучреждений и художественной самодеятельности<sup>111</sup>. <...>

7. Поручить Госполитиздату (т. Сиволобову) совместно с Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний, Академией общественных наук и Высшей партийной школой при ЦК КПСС в месячный срок разработать и представить в ЦК КПСС предложения по расширению тематики, улучшению содержания, увеличению тиражей и ускорению выпуска наглядных пособий для системы политического просвещения и лекционной пропаганды.

*Резолюция:* «Тт. Ильичеву (созыв), Московскому, Петрову, Казьмину. Прошу рассмотреть в предварительном порядке. М. Суслов».

РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 73. Л. 108–110. Подлинник.

*Опубликовано:* Идеологические комиссии ЦК КПСС 1958–1964: Документы. М., 1998. С. 244–245.

<sup>1</sup> Вписано над строкой чернилами.

<sup>11</sup> Постановление принято Президиумом ЦК КПСС 9 января 1960 г. См. также: Постановление Комиссии ЦК «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» от 9 декабря 1959 г. (протокол № 40, п. 1с); постановление Секретариата ЦК КПСС «О проекте постановления ЦК КПСС “О задачах партийной пропаганды в современных условиях”» от 15 декабря 1959 г. (протокол № 128, п. 2с); постановление Президиума ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» от 30 декабря 1959 г. О ходе выполнения постановления Президиума ЦК КПСС см. постановление Секретариата ЦК КПСС «О записке отделов пропаганды и агитации ЦК КПСС о ходе выполнения постановления ЦК КПСС “О задачах партийной пропаганды в современных условиях”» от 7 июня 1960 г.

<sup>111</sup> Опущены пункты 2, 4–6 постановления, касающиеся проката кинофильмов.

## № 92

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ОТДЕЛА СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА МИД СССР  
И. БУРЦЕВА С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ СУДАНСКОГО ПОСОЛЬСТВА МУТААЛЕМ

4 ноября 1960 г.

Секретно  
Экз. № 1  
№ 825/обв

На концерте в Доме культуры трудовых резервов, организованном Отделом стран Ближнего Востока для дипломатов арабских стран и стран ЮВА, имел беседу с Мутаалем.

В ходе беседы Мутааль сказал, что за последнее время дипломатические сотрудники посольств западных стран в СССР<sup>1</sup>, особенно ФРГ и США, активизировали свою работу среди студентов из африканских и арабских стран, обучающихся в Москве. Западногерманские и американские дипломаты пытаются склонить студентов указанных стран к выезду из СССР в ФРГ и США на учебу, где они якобы будут находиться в более лучших условиях и иметь больше «свобод». Западные немцы и американцы стремятся убедить этих студентов в том, что они живут в Москве в плохих условиях и что обучение их ведется плохо, без учета достижений современной науки и техники<sup>11</sup>. В том же направлении они ведут разговоры и с дипломатическими представителями африканских и арабских стран, подчеркивая при этом, что студенты за время обучения в Москве могут стать коммунистами, что опасно для существующих в этих странах политических режимов и религии. Такого рода разговоры они пытались вести и с сотрудниками суданского посольства. Суданцы, сказал Мутааль, отрицательно относятся к деятельности американцев и западных немцев в этом вопросе. По мнению Мутааля, проводимая американцами и западными немцами идеологическая обработка иностранных студентов, обучающихся в Москве, является<sup>111</sup> частью общего плана западных держав по отрыву африканских и арабских стран от Советского Союза.

Сказал Мутаалю, что африканские и арабские страны хорошо знают и понимают, кто их истинный и верный друг, и не дадут обмануть себя.

Далее Мутааль сказал, что суданский аспирант Мамун, находящийся на обучении в Москве, просит улучшить жилищные условия, поскольку в скором времени в Москву приедет его супруга на учебу по линии Всемирной федерации демократической молодежи. Он хотел бы иметь отдельную комнату.

Ответил Мутаалю, что по этому вопросу Мамуну следовало бы самому обратиться в Министерство высшего образования.

*Советник Отдела стран Ближнего Востока  
МИД СССР И. БУРЦЕВ*

*Резолюция:* «Тов. Кириллину В.А. Прошу ознакомиться, т. Прокофьев информирован. Я. Малик. 15.11.[60]».

*Помета:* «В ЦК КПСС. Суданский аспирант Мамун с женой поселен в отдельную комнату в доме аспирантов МГУ. Колесников. 19.01.61».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 173–174об. Р. 5802. Подлинник.

<sup>1</sup> Текст от слов «особенно ФРГ и США» до слов «больше “свобод”» отчеркнут слева карандашом.

<sup>11</sup> Предложение слева отчеркнуто карандашом.

<sup>111</sup> Далее часть предложения слева отчеркнута карандашом.

## № 93

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ А.А. ГРОМЫКО В ЦК КПСС  
О НЕОБХОДИМОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВЫМ  
ПОСЛАНИЯ ГЛАВАМ РЯДА НЕЙТРАЛЬНЫХ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ В СВЯЗИ  
С ОБСУЖДЕНИЕМ В ООН ВНЕСЕННОЙ СССР «ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ  
НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ»**

10 ноября 1960 г.

Секретно  
№ 3199/ГС  
ЦК КПСС

В связи с подготовкой группой стран Азии и Африки в ООН проекта «компромиссной» резолюции по колониальному вопросу, конкурирующего с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенной Советским Союзом, МИД СССР считал бы целесообразным направить главам государств или правительств ряда нейтральных стран Азии и Африки, а также Кубы, послание Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева, чтобы еще раз разъяснить точку зрения СССР по этому вопросу и по возможности влиять на позицию упомянутых стран перед обсуждением нашей Декларации на Генеральной Ассамблее ООН.

Проект постановления прилагается.

Прошу рассмотреть.

*ГРОМЫКО*

*Помета: «№ П 310/37 от 12 ноября 1960 г.»<sup>1</sup>.*

АВП РФ. Ф. 0601. Оп. 1. П. 1. Д. 5. Л. 16. Копия.  
*Опубликовано: Россия и Африка. С. 185.*

## № 94

**ПОСЛАНИЕ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВА ПРЕЗИДЕНТУ РЕСПУБЛИКИ  
ГАНА КВАМЕ НКРУМЕ О ВНЕСЕННОМ СССР НА ОБСУЖДЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
АССАМБЛЕИ ООН ПРОЕКТЕ «ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ  
НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ»<sup>II</sup>**

12 ноября 1960 г.

Его Превосходительству  
д-ру Кваме Нкрума  
Президенту Республики Гана  
г. Аккра

Уважаемый господин Президент,  
зная о том большом внимании, которое Вы лично и Правительство Республики Гана уделяете великой задаче освобождения народов, еще томящихся по сей день под игом режима колониального угнетения, я решил обратиться

<sup>1</sup> См.: Протокол заседания Президиума ЦК КПСС № 310, п. 37 от 12 ноября 1960 г.

<sup>II</sup> Помимо Кваме Нкрумы, аналогичные послания были направлены главам государств в Африке южнее Сахары: Берега Слоновой Кости, Верхней Вольты, Габона, Гвинеи, Дагомеи, Камеруна, Конго (Браззавиль), Либерии, Мальгашской Республики, Нигера, Нигерии, Мали, Сенегала, Сомали, Того, Центрально-Африканской Республики, Чада, Эфиопии (АВП РФ. Ф. 0601. Оп. 1. П. 1. Д. 5. Л. 23–24).

ся к Вам с настоящим письмом, чтобы поделиться некоторыми соображениями по этому вопросу, который с полным основанием можно считать одним из центральных вопросов международной жизни наших дней.

В ближайшее время Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций должна приступить к обсуждению проекта «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», внесенного Правительством Советского Союза. Предлагая вниманию Ассамблеи этот проект, мы исходили из того, что полная ликвидация колониального режима во всех его проявлениях — от прямого колониального угнетения до господства, прикрытого маской «аренды», или иных форм нарушения суверенных прав народов и установления исключительных прав одних стран за счет других — есть категорическое требование переживаемого нами этапа истории человечества, необходимое условие мира и дальнейшего прогресса в развитии многих государств и народов.

Как Вам известно, уже первое, предварительное, чисто процедурное по форме обсуждение вопроса о Декларации, состоявшееся 12–13 октября, убедительно показало, что абсолютное большинство государств-членов ООН горячо одобряет предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея выступила за полную ликвидацию колониализма на земле, за безотлагательное предоставление независимости всем колониальным странам и народам. Судя по всему, колониальные державы основательно перепугались этого единодушия подавляющего большинства стран мира! Все, конечно, хорошо понимают, какой удар получила бы политика колониального порабощения в случае принятия Генеральной Ассамблеей ООН прямого и ясного решения по этому важнейшему вопросу, волнующему все народы мира. Было бы наивным ожидать, что колонизаторы и их союзники не постараются сделать все от них зависящее, чтобы сорвать принятие такого решения ООН, не допустить принятия Декларации о полной, немедленной и окончательной ликвидации колониального режима.

И действительно, сообщения из Нью-Йорка говорят о том, что колониальные державы развернули в кулуарах сессии Генеральной Ассамблеи активную работу среди делегаций других стран, в том числе независимых стран Азии и Африки, стремясь не допустить принятия предложенной Советским Союзом Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. При этом противники ликвидации колониализма используют все имеющиеся в их распоряжении контакты и рычаги воздействия, прибегая к замаскированному, а порой почти открытому давлению на делегатов, к угрозам экономических репрессий или, наоборот, к обещаниям подачек и тщательной скрывая свои истинные политические цели.

Колонизаторы хорошо понимают, что в мире и в ООН сложилась такая обстановка, при которой они уже более не в силах помешать обсуждению на Генеральной Ассамблее вопроса о ликвидации колониализма. Поэтому главные свои усилия они сейчас направляют, судя по всему, на то, чтобы увести это обсуждение в сторону от реальной цели.

Те, кто до сих пор продолжает наживаться на эксплуатации колониальных народов, на разграблении естественных богатств, принадлежащих этим народам, явно хотели бы, чтобы вместо ясного и конкретного решения о безотлагательной ликвидации колониальной системы была принята какая-либо общая, внешне приличная, но по существу ни к чему не обязывающая колонизаторов резолюция. Безотлагательные действия в пользу освобожде-

ния всех народов и твердую, принципиальную оценку политической роли колониализма они хотели подменить платоническим заявлением о желательности упразднения колониального режима в каком-то отдаленном будущем.

На Декларацию такого рода колониальные державы, конечно, пойдут! Ведь опыт показывает, что даже самые закоренелые колониалисты (кроме, может быть, португальских) сейчас охотно разглагольствуют о том, что-де колониализм уходит в прошлое. Они даже высказываются за «новые формы взаимоотношений» между колониальными державами и колониями, за подготовку колоний к «самоуправлению» и т.п. Ввиду этого колониальные державы в случае необходимости пошли бы, конечно, на то, чтобы поддержать в ООН какую-либо слащавую, но лишённую всякой политической остроты и определенности резолюцию, внешне как бы сочетающую интересы колонизаторов и их жертв.

Весь вопрос о том, что дала бы такая угодная колонизаторам резолюция народам, томящимся в неволе. Необходимо сказать прямо: жертвам колониализма она не дала бы ровным счетом ничего. Наоборот, колонизаторы получили бы возможность щеголять в одеждах «сторонников свободы», получили бы удобное прикрытие для продолжения своей грабительской деятельности, — может быть, в слегка «подновленных» формах.

Ведь, болтая о своей готовности «в принципе» предоставить свободу колониальным народам, колонизаторы делают все, что от них зависит, чтобы там, где для этого есть какая-то возможность, помешать восстановлению независимости угнетенных ими стран, оттянуть провозглашение этой независимости или, провозгласив ее на словах, подрывать на деле, — как это делается в отношении Конго. Свое нежелание убраться вон из колоний эксплуататоры прикрывают фальшивыми ссылками на необходимость «предварительной подготовки национальных кадров», «внедрения цивилизации», обеспечения «внутреннего порядка», недопущения «столкновений племен» и т.п. Выдвигая все эти фарисейские предлоги и оправдания, колониалисты, видимо, надеются, что весь мир забыл о том, что как раз их разбойничье хозяйничанье в покоренных колониях привело к тому, что там не готовились национальные кадры, что народу был закрыт доступ к грамотности, к культуре. Кто же не знает, что господство колонизаторов как раз и держится на отсталости угнетенных народов, на отсутствии национальных кадров в колониях, на разжигании вражды и столкновений между племенами и народами поработанных территорий!

Нам кажется, что в мире должна быть создана обстановка решительного осуждения ухищрений колонизаторов, обстановка внутренней борьбы с ними. В этом состоит высокий долг всех свободолюбивых народов, завоевавших свою собственную независимость, перед теми народами, которые еще до сих пор лишены возможности свободного, независимого существования. Мы в Советском правительстве испытываем чувство большого удовлетворения в связи с тем, что, как показал уже первый этап работы XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, позиции обеих наших стран в вопросе о ликвидации режима колониального угнетения являются весьма близкими и во многих отношениях даже совпадают.

Я часто вспоминаю о беседах, которые имел удовольствие вести с Вами<sup>87</sup>, г-н Президент, по вопросам, связанным с задачей ликвидации колониализма и укреплением независимости и суверенитета стран, возникших на развалинах былых колониальных империй. Высказанные Вами при этом соображения, основанные на глубоком знании фактов, были для меня под-

тверждением правильности той позиции, которую заняло Советское правительство в предложенной Декларации.

Поэтому, я надеюсь, Вы согласитесь со мной в том, что если бы колониальным державам удалось сейчас своими маневрами за кулисами ООН сбить народы с их позиции немедленной повсеместной ликвидации позорных колониальных порядков и толкнуть Организацию Объединенных Наций на какие-то обходные пути, которые оставляли положение таким, какое оно есть теперь, то это было бы горьким разочарованием для народов и серьезно подорвало бы в их глазах авторитет Организации Объединенных Наций. Самое опасное сейчас это было бы позволить колониалистам как-либо нарушить согласие и общность действий противников колониализма, посеять хотя бы временные разногласия между ними и тем самым ослабить общий натиск на сторонников сохранения колониальных порядков.

Быть может, некоторые из членов ООН настроены действовать в направлении сглаживания остроты постановки на XV сессии Генассамблеи колониального вопроса, искренне надеясь достичь какого-то компромисса между борющимися за свое освобождение народами и угнетающими их силами колониализма. Но благие намерения не спасают от того, что на деле попытки примирения точек зрения, взаимно исключаящих друг друга, могут дать лишь большой плюс для колонизаторов и минус для тех народов, которые борются за свое освобождение.

Нельзя допустить, чтобы поставленный на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН большой, принципиальный вопрос о ликвидации колониального режима управления и предоставлении независимости всем колониальным странам и народам был разменян на мелочи и сведен к общим фразам. А поскольку такая опасность существует, я счел своим долгом сказать об этом Вам прямо и откровенно.

На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН начато большое, можно сказать, заключительное наступление против колониальных порядков. В благоприятном исходе этой заключительной стадии борьбы кровно заинтересованы, по моему мнению, не только колонии, но и все государства, которые недавно освободились от колониального угнетения и которые развертывают, каждый сообразно с имеющимися у них условиями, борьбу за достижение также экономической независимости, за то, чтобы каждое независимое государство стало полным хозяином своих богатств и своей судьбы и чтобы все народы могли в конечном счете добиться ликвидации унаследованной от времен колониализма экономической отсталости.

Не может быть сомнений, что только единство всех поборников свободы и противников колониального угнетения во всех его формах и разновидностях способно обеспечить настоящее решение этого вопроса.

Что касается Советского Союза, то я могу заверить Вас, что советская делегация в Организации Объединенных Наций имеет указание твердо придерживаться позиций, которые изложены в Декларации и которые нашли уже широкую и все более возрастающую поддержку в странах Азии, Африки, Латинской Америки.

Со своей стороны мы надеемся, что Вы, господин Президент, со всем вниманием рассмотрите создающееся в настоящее время положение в связи с обсуждением на сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопроса о предоставлении независимости всем колониальным народам и примите такие меры, которые, по Вашему мнению, будут найдены подходящими в нынешней обстановке.

Я буду признателен Вам за те соображения, которыми Вы, возможно, пожелаете поделиться со мной по данному вопросу<sup>88</sup>.

С искренним уважением

*Н. ХРУЩЕВ*

АВП РФ. Ф. 573. Оп. 4. П. 4. Д. 12. Л. 6–10. Копия.

Опубликовано: Россия и Африка. С. 185–189.

## № 95

### РЕЧЬ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ОТКРЫТИЮ УДН<sup>89</sup>

17 ноября 1960 г.

Уважаемые друзья — студенты, преподаватели и профессора!

Уважаемые гости!

Разрешите мне от имени Советского правительства поздравить вас с открытием Университета дружбы народов. (*Бурные аплодисменты.*)

Высшее образование — это великое благо. В прошлом, да и теперь в капиталистических странах доступ к высшему образованию имеют люди из имущих классов. Буржуазия, помещики учат своих детей, чтобы иметь свои верные кадры. Так поступают и колонизаторы. Они отбирают молодежь из имущих семей, чтобы иметь своих людей в тех странах, где они хозяйничают. Колонизаторы, конечно, не заинтересованы в том, чтобы дать образование людям из трудовых семей, людям, которые хотят служить своему народу, а не чужеземцам-эксплуататорам.

Советское правительство создало Университет дружбы народов в Москве, чтобы дать возможность молодым, способным юношам и девушкам из стран Азии, Африки, Латинской Америки учиться, получить высшее образование. Мы это сделали, чтобы дети трудящихся, которые не в состоянии оплачивать свое обучение, могли получить высшее образование, приобрести знания, специальность, высокую квалификацию, чтобы лучше служить своему народу, своей стране, ее подъему и процветанию.

Основатель нашего государства великий Ленин всегда выступал горячим поборником дружбы народов всего мира. Историческую миссию нашей страны он видел в том, чтобы помочь сотням миллионов людей угнетенных стран обрести свою независимость, ликвидировать экономическую и культурную отсталость, доставшиеся им в результате тяжелого колониального гнета.

Мы живем в такое историческое время, когда под натиском народов рушатся последние бастионы колониализма. Все новые и новые независимые государства появляются на земном шаре. Взгляните на Азию. Там осталось лишь немного стран и территорий, где еще держится колониальный режим. Взгляните на Африку. Только за этот год шестнадцать новых африканских стран провозгласили свою независимость. Или возьмите победу народной революции на Кубе. Она является замечательным примером успеха освободительной борьбы народов Латинской Америки.

Мы твердо убеждены, что скоро добьются независимости все народы, которые еще находятся под колониальным гнетом.

Народы, освободившиеся от чужеземного гнета, на собственном опыте убеждаются в том, что они не могут успешно развивать свою экономику и культуру без своих собственных национальных кадров. Подготовка национальных кадров специалистов стала насущной потребностью в жизни народов, вставших на независимый путь развития.

Советскому народу, который за исторически короткий срок превратил свою страну в могучую социалистическую державу, близки и понятны стремления народов Азии, Африки и Латинской Америки создать развитую национальную экономику, иметь своих инженеров, агрономов, врачей, ученых, способных вносить полноценный вклад в дело укрепления и развития своих государств.

Кое-кто в капиталистических странах даже создание Университета дружбы народов хочет изобразить как новые козни Советского Союза. Пускай себе говорят — нам к этому не привыкать. Но все честные люди знают, что создание Университета дружбы народов преследует только благородные, гуманные цели. *(Аплодисменты.)*

Советское государство создало для молодежи своей страны все возможности для учебы, для образования, для того, чтобы она развивалась и росла здоровой, сильной, умной. У нас есть теперь своя народная интеллигенция, способная совершать чудеса ради своего народа, своей страны, дела мира и дружбы народов.

Открывая Университет дружбы народов, мы хотим только одного — помочь другим странам в подготовке высококвалифицированных кадров. Это особенно важно для тех стран, которые длительное время подвергались тяжелому колониальному гнету и по вине колонизаторов отстали в экономическом и культурном отношении, не имеют своих национальных кадров специалистов.

Пусть молодые люди из этих стран приезжают в Москву, учатся, постигают современную науку и культуру, живут и воспитываются во взаимном уважении друг к другу. Пусть не будет среди вас неприязни и крепнет дружба между вами, независимо от того, из какой страны вы сюда приехали. Мы обеспечим здесь все возможности для приобретения знаний.

Конечно, никому из студентов мы не будем навязывать наших взглядов, нашей идеологии. Ведь мировоззрение — дело сугубо добровольное. Если вы хотите знать мои политические убеждения, не скрою от вас, я — коммунист и глубоко убежден, что самая передовая идеология — это марксистско-ленинская идеология. *(Аплодисменты.)* Если кто-нибудь из вас придет к убеждению, что такая идеология ему по душе, мы на это в обиду не будем. *(Аплодисменты.)* Однако мы не огорчимся, если вы не станете коммунистами, но всегда будете честными людьми, если вы, приобретя знания, посвятите свою жизнь верному служению своему народу, а не денежному мешку, не золотому тельцу. *(Аплодисменты.)* Самоотверженным служением своему народу вы оправдаете надежды ваших родителей, ваших народов, пославших вас сюда на учебу.

Я повторяю, что если кто-либо будет, так сказать, заражен этой «болезнью» времени — коммунизмом, то прошу не винить нас в этом деле. *(Бурные аплодисменты.)*

Более ста лет тому назад зародилось это великое учение — марксизм. С тех пор оно успешно развивается. И теперь уже одна треть человечества живет под знаменем этого учения. Некоторые люди, которые не согласны с учением марксизма, уже больше ста лет мобилизуют свои усилия, чтобы найти противоядие против этого «заболевания», чтобы приостановить столь опасное для них явление — распространение идей марксизма. Но по нашим данным, противоядие пока не изобретено. *(Аплодисменты.)*

Поэтому, если кто-либо из вас пожелает найти причины, узнать, почему люди заражаются коммунизмом, пожалуйста, вы можете приложить свои усилия. Думаю, что ректор Университета и профессора помогут вам исполь-

звать все возможности, все данные — литературу, пособия с тем, чтобы достигнуть цели, которую вы поставите перед собой.

Но я хочу вас предупредить, что обычно ученые-экспериментаторы, которые изучают ту или другую болезнь, никогда не могут быть гарантированы от того, что они сами не заразятся этой болезнью. (*Оживление в зале, аплодисменты.*)

Когда-то Маркс и Энгельс сказали, что призрак коммунизма бродит по Европе. Теперь все видят, что идеи коммунизма бродят буквально по всему земному шару, что они побеждают. (*Аплодисменты.*) «Болезнь» коммунистов состоит в том, что они любят рабочий класс, крестьянство, любят трудовой народ, выражают их интересы и борются с теми, кто ничего не делает, а получает блага за счет труда других. Наше счастье, счастье коммунистов в борьбе за дело народов, людей труда. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Долг всех честных сынов и дочерей своей страны — помогать своим братьям, добиваться счастья не только для себя, но для всего народа. И счастлив по-настоящему будет не тот, кто добьется счастья и благополучия лишь для себя, а тот, кто помогает добиться счастья всему своему народу, своей родине.

Мы хотим от вас немногого: учитесь старательно, не теряйте напрасно ни одного дня, используйте все возможности, чтобы хорошо овладеть знаниями, изучить науку и технику.

Университет дружбы народов — это одно из высших советских учебных заведений, и в нем, естественно, будут учиться и наши студенты, граждане Советского Союза. Какая же это была бы дружба народов, если бы в Университете дружбы народов обучались только одни иностранцы? Советские люди, как братья, помогут своим товарищам — иностранцам лучше учиться. В совместной учебе будет крепнуть прочная дружба молодежи. А ведь молодежь — это будущее человечества.

Ваш Университет сейчас начинает свои первые шаги. Присутствующие здесь зарубежные студенты являются лишь первым отрядом молодежи Университета дружбы народов из 59 стран Азии, Африки и Латинской Америки. Пусть же Университет дружбы растет и развивается, создает свои хорошие традиции, помогает укреплению дружбы народов. (*Бурные аплодисменты.*)

(*Далее Н. С. Хрущев зачитывает приветствие Центрального комитета КПСС и Совета Министров СССР Университету дружбы народов*<sup>90</sup>.)

Горячо желаю студентам Университета дружбы народов больших успехов в овладении наукой, техникой и культурой.

Да здравствует дружба народов! (*Бурные аплодисменты.*)

Да здравствует мир во всем мире! (*Бурные, продолжительные аплодисменты.*)

Правда. 1960. 18 ноября. № 323. С. 1.

## № 96

### ОБРАЩЕНИЕ СТУДЕНТОВ УДН К ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ОТКРЫТИЮ УНИВЕРСИТЕТА

17 ноября 1960 г.

Председателю Совета Министров Союза ССР  
Никите Сергеевичу ХРУЩЕВУ

Мы, студенты Университета дружбы народов, выражаем нашу глубокую благодарность Советскому правительству и лично Вам, Никита Сергеевич, за создание Университета.

Наша благодарность вместе с тем означает также признательность народов наших стран за то, что в Советском Союзе расширяется подготовка высококвалифицированных инженеров, врачей, агрономов, учителей, экономистов и других специалистов для стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Всесторонняя и бескорыстная помощь народа и правительства Советского Союза странам Азии, Африки и Латинской Америки способствует быстрейшему развитию национальной экономики и культуры этих стран.

Создание Университета дружбы народов является значительным и прогрессивным шагом, предпринятым правительством СССР и советскими общественными организациями в борьбе за мир.

Объединение в стенах Университета молодежи различных стран, которая живет и учится вместе и вместе проводит часы досуга, служит делу укрепления дружбы между народами.

Мы, студенты Университета дружбы народов, обещаем Вам, дорогой Никита Сергеевич, приложить все силы для того, чтобы глубоко и настойчиво овладеть наукой, стать хорошими специалистами, полезными своей родине.

Правда. 1960. 18 ноября. № 323. С. 1.

#### № 97

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МГК КПСС О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ СТРАН АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН ЗАПАДА, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР»<sup>1</sup>**

24 ноября 1960 г.

Строго секретно

Бюро МГК КПСС постановляет: утвердить план мероприятий по выполнению постановления секретариата ЦК КПСС от 29 октября 1960 г. «О мерах по улучшению работы среди студентов, аспирантов и стажеров стран Азии, Африки и Латинской Америки и некоторых стран Запада, обучающихся в высших учебных заведениях СССР» (план прилагается).

Обязать Отдел науки и вузов МГК КПСС установить контроль за выполнением плана, а также организовать тщательную подготовку и проведение указанных мероприятий.

*Секретарь МГК КПСС П. ДЕМИЧЕВ*

<sup>1</sup> Постановление принято путем опроса членов Бюро МГК КПСС (протокол № 42, п. 2гс). Всего отпечатано на бланке МГК КПСС 56 экземпляров документа. На бланке помета: «Подлежит возврату в I часть особого сектора МГК Коммунистической партии Советского Союза в 20-дневный срок». Выписка послана 3 декабря 1960 г.: тт. Демичеву, Рагозину, Бутусову, Бочкареву, Степакову, Бобровникову, Жигалину, Колосовой, Крестьянинову, Пегову, Рыжухину, Аникину, Халдееву, Добродомову, Иваньковичу, Соловьевой, Елютину, Кириллину, Казьмину, Столетову, Сосину, Анисимовой, Киселеву, Пивоварову, Паушкину, Огibalову, Виноградову, Кабину, Лапченко, Ершову, Родионову, Ямникову, Акулиничеву, Каретникову, РК КПСС — 12, в дело — 10 (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 37. Д. 75. Л. 222. Р. 5873).

Приложение  
к протоколу № БГ 42/2гс  
от 24 ноября 1960 г.

План мероприятий по выполнению постановления  
Секретариата ЦК КПСС от 29 октября 1960 г.  
«О мерах по улучшению работы среди студентов, аспирантов  
и стажеров стран Азии, Африки и Латинской Америки  
и некоторых стран Запада, обучающихся  
в высших учебных заведениях СССР»

1. Провести совещание секретарей партийных организаций высших учебных заведений и работников РК КПСС по обсуждению постановления Секретариата ЦК КПСС от 29 октября 1960 г. «О мерах по улучшению работы среди студентов, аспирантов и стажеров стран Азии, Африки и Латинской Америки и некоторых стран Запада, обучающихся в высших учебных заведениях СССР». Ноябрь 1960 г.

2. Предложить РК КПСС и партийным организациям вузов разработать мероприятия по улучшению учебно-воспитательной работы и ознакомлению студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев с практикой работы советских, хозяйственных и общественных организаций. В плане предусмотреть систематические выступления партийных, советских и хозяйственных руководителей города, района, вузов, ученых, новаторов производства, деятелей культуры и искусства, депутатов районных и городского Советов перед студентами, аспирантами и стажерами-иностранцами. До 10 декабря 1960 г.

3. Совместно с сельхозотделом ЦК КПСС наметить передовые колхозы и совхозы Московской области для привлечения советских и иностранных студентов к сельскохозяйственным работам в период летних каникул и проведения оздоровительных мероприятий. Декабрь 1960 г.

4. Предложить директорам и секретарям парторганизаций вузов обсудить до 1 января 1961 г. на ученых советах состояние учебной и воспитательной работы со студентами, аспирантами, стажерами-иностранцами, обратить особое внимание на преподавание социально-экономических дисциплин и русского языка. Декабрь 1960 г.

5. Обязать партийные организации и директоров вузов шире привлекать иностранных студентов, аспирантов и стажеров к активному участию в общественной жизни вузов, в работе студенческих организаций.

Систематически проводить совещания секретарей партийных организаций братских партий и руководителей землячеств по обмену опытом и обсуждения совместных мероприятий по улучшению учебной и политико-воспитательной работы с иностранными студентами, аспирантами и стажерами.

6. Предложить партийным организациям вузов организовать постоянно действующие лектории для студентов и аспирантов-иностранцев по вопросам внутренней и внешней политики Советского государства, практики строительства коммунистического общества в СССР, достижений науки, техники и культуры. Декабрь 1960 г.

7. Совместно с отделом пропаганды и агитации провести совещание ректоров вузовских многотиражек и местных радиоузлов по вопросу более

широкого освещения в печати и местных передачах радио жизни и быта студентов и аспирантов-иностранцев. Ноябрь-декабрь 1960 г.

8. Директорам домов культуры и клубов высших учебных заведений разработать мероприятия по усилению культурно-массовой работы среди студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев и вовлечению их в кружки художественной самодеятельности и спортивные секции. Декабрь 1960 г.

9. Изучить состояние учебно-воспитательной работы подготовительных факультетов при МГУ и Московском автодорожном институте. Результаты обсудить в Отделе науки и вузов МГК КПСС. Декабрь 1960 г. — январь 1961 г.

10. Систематически проводить семинары секретарей партийных, комсомольских организаций и зам. деканов по работе со студентами-иностранцами по обмену опытом работы с иностранными студентами, аспирантами и стажерами.

11. Изучить состояние идейно-воспитательной и учебной работы со студентами и аспирантами-иностранцами в Московском химико-технологическом институте, 1-м и 2-м Московских медицинских институтах, Московском инженерно-строительном институте, Институте нефтехимической и газовой промышленности. Итоги проверки обсудить в отделе на совещании секретарей парторганизаций и директоров вузов. Декабрь 1960 г. — январь 1961 г.

12. Отделу науки и вузов МГК КПСС и МГК ВЛКСМ обобщить опыт политико-массовой работы со студентами и аспирантами-иностранцами в студенческих городках и общежитиях (Всехсвятский и Дорогомиловский студгородки, общежитие в Черемушках). Январь — февраль 1961 г.

13. МГК ВЛКСМ систематически проводить вечера дружбы иностранных студентов с молодежью вузов, промышленных предприятий истроек, организовывать встречи с новаторами производства, работниками молодежных организаций.

14. Совместно с горкомом Союза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, МГК ВЛКСМ провести совещание председателей профкомов и секретарей комитетов ВЛКСМ по организации отдыха студентов-иностранцев в каникулярный период. Декабрь 1960 г.

15. Управлению культуры Моссовета (Московскому городскому экскурсионному бюро) разработать план мероприятий по проведению экскурсий для иностранных студентов, аспирантов и стажеров, обучающихся в московских вузах. Февраль 1961 г.

16. Предложить исполкому Моссовета совместно с Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР рассмотреть вопрос об улучшении бытовых условий студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев в г. Москве и об освобождении студенческих общежитий от посторонних жильцов.

17. Предложить Мосгорздравотделу (т. Лапченко) в месячный срок проверить состояние медицинского обслуживания студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев и наметить необходимые меры по улучшению медицинского обслуживания их.

18. Предложить Управлению общественного питания Мосгорисполкома (т. Ершову) в месячный срок проверить состояние общественного питания в студенческих столовых и буфетах и принять меры по повышению качества питания, организовать приготовление национальных блюд, улучшить культуру обслуживания и санитарно-гигиеническое состояние столовых и буфетов.

19. Совместно с МГК ВЛКСМ организовать шефство партийных и комсомольских организаций промышленных предприятий г. Москвы над студенческими городками и общежитиями. Декабрь 1960 г.

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 37. Д. 75. Л. 222–226. Р. 5873. Подлинник.

#### № 98

### **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СТАЖЕРА ПОСОЛЬСТВА СССР В ГАНЕ Г.С. РАЙСКОГО С СЕКРЕТАРЕМ ФЕДЕРАЦИИ ТРУДА ЗАНЗИБАРА АХМЕДОМ ХАССАНОМ О ПОМОЩИ СССР В ПОДГОТОВКЕ ЗАНЗИБАРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*8 декабря 1960 г.*

Встретился с Хассаном, посетившим Посольство по собственной инициативе.

Хассан сказал, что он прибыл в Гану из Эфиопии для участия в работе подготовительного комитета по созыву Всеафриканской конференции профсоюзов<sup>91</sup> и установления контактов с Конгрессом профсоюзов Ганы.

Главная цель его визита в Посольство СССР — просить об оказании помощи в подготовке занзибарцев в советских институтах и средних специальных учебных заведениях. Он сказал, что в его стране знают об открытии Университета дружбы народов в Москве, и многие его соотечественники желали бы поехать на учебу в Советский Союз, но существующая на Занзибаре жесткая цензура не дает возможности местным жителям открыто направлять в Москву свои заявления о принятии на учебу. Однако, по его мнению, это можно было бы сделать через Федерацию труда.

Ахмед Хассан сообщил, что во время пребывания в Аддис-Абебе он дважды посетил советское посольство и во время бесед с представителями посольства просил организовать ему поездку в Советский Союз для установления контактов с Советскими профсоюзами и обсуждения вопроса о возможности учебы занзибарцев в советских учебных заведениях. По его словам, атташе посольства в Эфиопии т. Синицын заверил его от имени посла, что в связи с его отъездом в Аккру поездка в Советский Союз будет для него организована через советское посольство в Гане, и в этой связи сказал Хассану, что в Аккру будет направлена телеграмма по этому вопросу. Он поинтересовался, не получали ли вы такой телеграммы. Ответил ему, что ничего об этом не знаю. Хассан еще раз убедительно попросил организовать ему поездку в Советский Союз для обсуждения в Москве вопроса о возможности подготовки национальных кадров Занзибара<sup>92</sup> в нашей стране. При этом он сообщил, что 17 декабря вылетает в Лагос для участия в Конференции Всеафриканской федерации профсоюзов, после чего в конце декабря, если ему будет предоставлена возможность выехать, — в Советский Союз с тем, чтобы вернуться на Родину в середине января ко времени выборов в Законодательный совет Занзибара, которые состоятся 17–19 января 1961 г. Ответил Хассану, что сообщу руководству посольства о его просьбе.

*Стажер посольства Г. РАЙСКИЙ*

АВП РФ. Ф. 603. Оп. 1. П. 1. Д. 1. Л. 1–2. Подлинник.

*Опубликовано: Россия и Африка. С. 326–327.*

## № 99

ИЗ ОТЧЕТА ДЕЛЕГАЦИИ СССР О РАБОТЕ XI СЕССИИ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО<sup>1</sup>

*Не ранее декабря 1960 г.*

Секретно

На конференции ЮНЕСКО было представлено 99 государств, в том числе 5 стран в качестве т.н. «стран-сотрудников». Кроме того, присутствовали наблюдатели из Ватикана, Ирландии, Португалии и от 116 международных организаций. Всего в работе конференции участвовало свыше тысячи человек.

В результате вступления 15 новых государств Африки число государств — членов ЮНЕСКО возросло до 98, не считая чанкайшистов. 47 делегаций возглавлялись министрами просвещения. Большие делегации направили Франция (57 человек), США (29), Англия (26), ФРГ (22), Италия (20), Япония и Испания (по 15 человек).

Обстановка на конференции ЮНЕСКО складывалась под влиянием выступлений Н.С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН и предложений, внесенных советской делегацией на Ассамблее. Большое влияние на конференцию и ее решения оказало также приветственное послание Н.С. Хрущева, определившее задачи ЮНЕСКО в борьбе за мир, разоружение, ликвидацию колониализма и его последствий<sup>93</sup>.

Делегация США, поддержанная представителями других западных держав, пыталась не допустить обсуждения политических вопросов и стремилась свести работу конференции к рассмотрению проекта бюджета и программы, подготовленных генеральным директором.

Советская делегация, в соответствии с директивами, выдвинула на обсуждение конференции наиболее важные политические проблемы и использовала трибуну ЮНЕСКО для разъяснения миролюбивой политики Советского Союза и пропаганды достижений нашей страны в области экономики, образования, науки и культуры, для разоблачения политики западных держав. Мы предложили обсудить советскую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесли резолюцию о мирном сосуществовании стран с различными социально-политическими системами, о роли ЮНЕСКО в решении проблем всеобщего и полного разоружения. Был поставлен вопрос о восстановлении законных прав КНР и об изгнании чанкайшистов. Советская делегация внесла предложение о реорганизации исполнительных органов ЮНЕСКО и об изменении порядка состава Исполнительного совета, о мерах по обеспечению справедливого географического представительства в Секретариате, о сокращении административных расходов ЮНЕСКО и другие. Советская делегация подвергла критике односторонний характер деятельности ЮНЕСКО и попытки ее руководства увести организацию в сторону от жгучих вопросов современности. Критикуя проект программы деятельности ЮНЕСКО на 1961–1962 годы, мы внесли ряд практических предложений, а именно: о созыве в 1961 году всемирной конференции по вопросам ликвидации неграмотности, о мерах по развитию образования в странах Африки. <...>

<sup>1</sup> Опушены данные о результатах обсуждения вопросов об издательской деятельности ЮНЕСКО, о результатах голосования резолюций по колониальному вопросу, по всеобщему разоружению и др.

Все афро-азиатские и многие латиноамериканские страны проявляли большой интерес к достижениям СССР и других социалистических стран в развитии экономики, науки и культуры, особенно к нашим успехам в просвещении и подготовке национальных кадров в республиках Средней Азии и Закавказья.

Работа конференции показала, что намерения представителя США снять с обсуждения острые политические вопросы не встречают поддержки большинства стран. Делегация США попыталась оказать нажим на участников конференции, пригрозив уйти из ЮНЕСКО и лишить ее финансовой помощи (взнос США составляет 1/3 всего бюджета ЮНЕСКО). Однако эти угрозы еще более ослабили позиции США на конференции, что особенно заметно проявилось при утверждении полномочий т.н. делегации Конго, назначенной Касаубу. Делегация Марокко предложила не рассматривать полномочия Конго на данной сессии. Американцы, стремившиеся протащить делегацию Касаубу, выступили против предложения Марокко и при голосовании получили всего лишь на один голос больше. При дальнейшем обсуждении этого вопроса, используя правила процедуры, делегации социалистических стран при активной поддержке представителей афро-азиатских стран устроили obstruction главам делегаций США и Англии. Оба они были вынуждены покинуть трибуну, не сказав ни слова. Только в результате открытого нажима на западноевропейские и латиноамериканские страны и после неоднократного голосования американцам удалось протащить представителей Касаубу, получив 38 голосов из 97. Делегации 40 стран воздержались или не приняли участие в этом голосовании. <...>

Конференция приняла международную конвенцию и рекомендацию государствам-членам в борьбе с дискриминацией в области образования. Этот документ во многом учитывает принципы народного образования, принятые в социалистических странах. <...>

В ходе конференции делегация СССР, а также УССР и БССР имели постоянные контакты с делегациями Индии, Афганистана, Марокко, Сомали, Ганы, Цейлона и других афро-азиатских стран. Поддерживался постоянный контакт с делегациями Швеции, Мексики, Перу, Аргентины и с другими европейскими и латиноамериканскими странами. По отдельным вопросам мы обменивались мнениями с делегациями США, Англии, Франции, Японии.

Большое положительное значение для деятельности наших делегаций на конференции имело предварительное совещание социалистических стран по вопросам подготовки к Генеральной конференции ЮНЕСКО, проведенное по инициативе Министерства иностранных дел Венгрии в Будапеште. В этом совещании (октябрь 1960 г.) приняли участие все социалистические страны, в том числе страны, не являющиеся членами ЮНЕСКО. Перед открытием конференции было проведено совещание в Посольстве Чехословакии в Париже, на котором делегации уточнили свои позиции и договорились о сотрудничестве. Затем такие же встречи состоялись в посольствах Румынии и Болгарии. В течение всей конференции между делегациями социалистических стран поддерживались постоянные тесные связи. Советская делегация поддерживала также постоянный контакт с делегацией Кубы. <...> Представители западных стран занимали по существу оборонительные позиции. При этом характерно, что на этот раз

они не прибегали к открытой антикоммунистической пропаганде и прямым клеветническим выпадам против СССР и стран народной демократии. В частности, ни одна из делегаций не осмелилась взять под сомнение достижения Советского Союза и других социалистических стран в области образования, науки и культуры.

В настоящих условиях представляется возможным активное использование ЮНЕСКО для разъяснения миролюбивой внешней политики Советского Союза для оказания содействия странам Африки и Азии в ликвидации последствий колониализма в области просвещения и культуры, для усиления нашего влияния в этих странах. Необходимо также лучше использовать каналы ЮНЕСКО для получения интересующей нас научно-технической информации и для развития полезных научных и культурных связей.

В этих целях делегация считала бы целесообразным внести следующие предложения:

1. Рассмотреть на заседаниях Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО план участия советских учреждений, обществ и ведомств в деятельности ЮНЕСКО, имея в виду более активное использование этой международной организации в наших интересах. Предусмотреть в этом плане наше участие в издательской деятельности ЮНЕСКО, создание резерва специалистов для работы в Секретариате ЮНЕСКО и его филиалах на местах, а также участие в совещаниях, конференциях и других практических мероприятиях ЮНЕСКО.

2. Учитывая изменения процедуры составления программы ЮНЕСКО на 1963–1964 гг., необходимо, чтобы министерства и ведомства, представленные в Комиссии СССР по ЮНЕСКО, подготовили предложения к проекту программы до 15 марта с.г. <...>

6. Просить Министерство просвещения РСФСР рассмотреть вопрос о ратификации международной конвенции по борьбе с дискриминацией в области образования и подготовить предложения об участии в программе помощи странам Африки в области образования, принятой на конференции ЮНЕСКО.

7. Укрепить секретариат Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО, придав ему права отдела Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и увеличив его состав до 10–12 человек. <...>

10. Поручить представителю СССР в Исполнительном совете ЮНЕСКО внести на рассмотрение очередной 59 сессии<sup>94</sup> вопросы о ходе выполнения резолюций Генеральной конференции по колониальному вопросу, по вопросам разоружения, а также о мерах, принятых генеральным директором для улучшения географического представительства в Секретариате.

11. В связи с тем, что конференция решила уменьшить членский взнос клики чанкайшистов, что вызвало увеличение взноса СССР с 15,02 % до 15,37 %, выплачивать наш взнос из расчета 15,02 %, не признавая решения, принятого в отсутствие законных представителей Китая.

*Члены делегации: С. ЛАПИН, А. КУЛАЖЕНКОВ,  
Н. СИСАКЯН, С. АЗИМОВ, М. ЛАВРИЧЕНКО*

№ 100

**ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ОВИР ЛЕНИНГРАДА  
ОБ ОФОРМЛЕНИИ ДОКУМЕНТОВ ИРАКСКОМУ СТУДЕНТУ**12 января 1961 г.<sup>1</sup>Секретно  
Экз. № 3

Начальнику ОВИР г. Ленинграда тов. Бутакову Н.И.  
Копия: Проректору Ленинградского инженерно-строительного  
института тов. Дубенецкому К.Н.

В соответствии с решением директивной инстанции<sup>11</sup> от 22 сентября 1960 г. № Ст-197/61гс<sup>111</sup>, иракскому студенту Назаряну предоставлено политическое убежище в СССР с правом продолжить обучение в советском высшем учебном заведении. В связи с этим Управление внешних сношений просит Вас оформить документы политэмигранту В.К. Назаряну, обучающемуся на I курсе механико-дорожного факультета Ленинградского инженерно-строительного института.

О принятых мерах просим сообщить.

*Зам. начальника Управления внешнего сношения  
Министерства высшего и среднего специального  
образования СССР А. МЕДВЕДЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 138. Л. 47. Копия.

№ 101

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ШКОЛ И КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС ПО РСФСР  
С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК П.Н. ПОСПЕЛОВА О ПРОВЕДЕНИИ СОВЕЩАНИЯ  
ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ВУЗОВ РСФСР**

19 января 1961 г.

В соответствии с решением ЦК КПСС с 28 ноября по 2 декабря с.г. было проведено совещание заведующих кафедрами общественных наук вузов РСФСР. Совещание проходило в Московском университете. На нем присутствовало 720 заведующих кафедрами общественных наук вузов РСФСР, из них 437 — зав. кафедрами марксизма-ленинизма и истории КПСС, 195 — зав. кафедрами политэкономии и 88 — зав. кафедрами философии. Кроме того, присутствовало 80 начальников кафедр общественных наук высших учебных заведений Министерства обороны СССР и 45 руководителей кафедр высших партийных школ, а также 55 заведующих кафедрами общественных наук вузов других союзных республик. На совещание были приглашены зав. отделами школ и вузов крайкомов и обкомов КПСС, а также ряд директоров вузов.

К совещанию изданы и розданы всем участникам тезисы научных и учебно-методических сообщений, библиографический указатель основных

<sup>1</sup> Датируется по времени отправки документа.

<sup>11</sup> Имеется в виду ЦК КПСС.

<sup>111</sup> Протокол заседания Секретариата ЦК КПСС № 197, п. 61гс. Постановление принято путем опроса членов ЦК КПСС.

работ, опубликованных преподавателями общественных наук вузов за последние годы, а также организована выставка книжной продукции кафедр общественных наук.

С докладом о работе кафедр общественных наук по выполнению Закона об укреплении связи школы с жизнью и постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» выступил т. Казмин Н.Д.

На секционных заседаниях обсуждены научно-теоретические проблемы: «Деятельность КПСС по созданию материально-технической базы коммунизма», «Идеологическая работа КПСС в период развернутого строительства коммунизма», «Повышение производительности труда — важнейшее условие построения коммунизма», «Международное социалистическое разделение труда и экономическое соревнование двух мировых систем», «Формирование всесторонне развитого человека — строителя коммунистического общества», «Творческое содружество философов и естествоиспытателей — важнейшее условие успехов советской науки в период развернутого строительства коммунизма»; а также вопросы учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы кафедр.

Участники совещания приняли активное участие в обсуждении всех вопросов, поставленных на совещании. Всего выступило 164 чел. Выступающие высказали положительное мнение о подготовке и проведении совещания, положительно оценили опубликование тезисов научных и учебно-методических сообщений.

Считаем целесообразным информировать ЦК КПСС о некоторых выступлениях на секциях при обсуждении научно-теоретических проблем.

На секции истории КПСС профессор Ростовского университета т. Семернин П.В. в своем выступлении, сославшись на решения сентябрьского пленума ЦК КПСС 1953 г. о том, что сельскохозяйственная артель сохранится как основная форма колхозного движения на весь период социализма, сказал, что коммуна вообще исключается как форма колхозного движения, а процесс превращения кооперативно-колхозной собственности в общенародную, о котором говорил Н.С. Хрущев на февральском пленуме ЦК КПСС 1958 г., пойдет в рамках сельскохозяйственной артели вплоть до полного его завершения.

Профессор Московского государственного университета т. Ковалевский Д.Я. на этой же секции критиковал выпущенную Госполитиздатом в 1960 г. книгу Г.Н. Голикова «Очерк истории Великой Октябрьской социалистической Революции» за отход от большевистского принципа партийности и протаскивание троцкистских материалов. Тов. Ковалевский привел ряд мест из книги Г.Н. Голикова, которые якобы заимствованы у Троцкого и троцкиста Иоффе. В этом же плане т. Ковалевский критикует статью академика Нечкиной «О периодизации истории советской исторической науки», помещенную в журнале «История СССР» № 1 за 1960 г. Тов. Ковалевский указывает, что в этой статье акад. Нечкина рекомендует читателю свою старую статью, опубликованную в 1928 г. под названием «Наука русской истории», где якобы возвеличиваются труды, мемуары и воспоминания Троцкого, Суханова, Шляпникова, Родзянко и других.

Выступивший на совещании со справкой т. Голиков обвинил проф. Ковалевского в осужденном партией огульном подходе к критике. Он категорически отрицал обвинение т. Ковалевского в его адрес. Тов. Голиков указал, что цитаты, которые привел проф. Ковалевский, критикуя книгу т. Голикова, заимствованы им из сборников, опубликованных к сорокалетию

Великой Октябрьской социалистической революции, в частности из сборника «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде».

В связи с предъявленными обвинениями тт. Голикову и Нечкиной поручено Институту марксизма-ленинизма рассмотреть этот вопрос.

На секции политической экономии член-корреспондент АН СССР т. Пруденский поставил вопрос о том, что сокращение рабочего дня шахтеров в Кузбассе до 6 час. якобы не увеличивает у них свободное время в сравнении со служащими, перешедшими на сокращенный 7-часовой рабочий день, так как шахтеру необходимо помимо 6-часового рабочего дня ежедневно затрачивать 4—5 часов на вспомогательные работы (получение ламп, спуск и подъем в забой и т.д.), что не входит в рабочее время. Отсюда, утверждает т. Пруденский, у шахтера при сокращенном рабочем дне не увеличилось свободное время. Старший научный сотрудник института экономики АН СССР т. Сонин на этой же секции отмечал, что в настоящее время политэкономы не придают должного значения организации труда и правильному использованию рабочей силы в стране. Хотя эти вопросы имеют для развития народного хозяйства принципиальное значение.

На секции философии вызвало оживленную дискуссию выдвинутое в научном сообщении ректора Ростовского университета т. Жданова Ю.А. положение о второй форме объективной реальности, под которой он понимает совокупность предметов, созданных трудом человека. Проф. Чесноков Д.И. в своем выступлении поставил вопрос о целесообразности возвращения к съездовской форме избирательной системы и соответствующей структуре районных, городских, областных органов власти. Проф. Степанян Ц.А. подверг критике положение, выдвинутое т. Иовчуком, о том, что наша страна вступила в коммунистическую стадию культурной революции. Тов. Степанян считает, что культурная революция закончилась с построением социализма и что происходящие сейчас в стране в области культуры процессы нельзя «рассматривать как революцию». Ректор Ленинградского университета т. Александров А.Д. резко критиковал учебное пособие для слушателей Высшей партийной школы «Диалектический материализм», изданное в 1960 г., за грубые ошибки в изложении и толковании данных математической науки.

Участники совещания высказали также ряд предложений по организационно-практическим вопросам.

В выступлениях ставился вопрос о коренном улучшении подготовки докторов наук путем увеличения продолжительности творческих отпусков до 2—3 лет и выделения вузам на этот период дополнительных ставок. В связи с этим отмечалось, что в вузах РСФСР имеется только 89 докторов по общественным наукам на 720 кафедр, причем 93 % их работает в Москве и Ленинграде и большинство имеет преклонный возраст. Предлагалось шире практиковать присвоение звания профессора наиболее квалифицированным работникам кафедр общественных наук. Участники совещания критиковали Высшую аттестационную комиссию за медленное рассмотрение дел по присуждению ученых степеней и званий. Обращалось внимание на то, что на местах многих преподавателей перегружают общественными поручениями, учебная нагрузка преподавателей общественных наук в ряде вузов превышает норму, установленную постановлением ЦК КПСС.

Проф. Мурашов высказал мнение о целесообразности строить преподавание курса истории КПСС не в последовательно-хронологическом порядке, а по проблемам, связанным с основными периодами истории партии.

Член-корреспондент т. Иовчук внес предложение об организации в составе филиалов АН СССР, расположенных на территории РСФСР, институтов истории и философии.

Тг. Федосеев П.Н. и Дулерайн высказали предложение о необходимости издания собрания трудов Н.С. Хрущева. Секция политической экономии внесла предложение о подготовке экономической энциклопедии.

На совещании выступили с докладами президент Академии наук СССР акад. Несмеянов А.Н. — «Развитие естественных наук на современном этапе», председатель Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР т. Петухов К.Д. — «Коммунистическая партия — организатор борьбы за технический прогресс» и зампреда Астрономического совета, доктор физико-математических наук Кукаркин Б.В. — «Новые данные о строении и развитии Вселенной».

Внесенные участниками совещания в ходе обсуждения на пленарных и секционных заседаниях предложения в ближайшее время будут рассмотрены коллегией Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, которая рассмотрит вопрос о создании учебников по общественным наукам, учитывающих профиль вузов; определит меры по улучшению координации планов научно-исследовательской работы кафедр и по улучшению работы аспирантуры — в особенности целевой и одногодичной; поручит разработать рекомендации кафедрам о командировании преподавателей на промышленные предприятия, в колхозы и совхозы, планово-финансовые и другие органы.

Участники совещания внесли ряд предложений, которые не может решить Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР. Отдел науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР считал бы целесообразным поддержать некоторые из них:

1) рекомендовать обкомам КПСС в вузовских центрах РСФСР провести совещания преподавателей общественных наук вузов и техникумов, на которых обсудить итоги совещания заведующих кафедрами и задачи по улучшению преподавания общественных наук в вузах и техникумах;

2) поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР рассмотреть вопрос о создании единой программы, объединяющей самостоятельные курсы истории КПСС, политической экономии и философии, в которой устранить дублирование, определить соотношение часов на лекции, семинарские занятия и консультации и предусмотреть, чтобы темы семинарских занятий не были простым повторением тематики лекций;

3) поручить Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР подготовить на основе обсуждения на секциях совещания научно-теоретических проблем и издать коллективные труды на темы: «Борьба КПСС за создание материально-технической базы коммунизма и воспитание нового человека», «Рост производительности труда — важнейшее условие построения коммунизма», «Коммунизм и личность». Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР создать авторским коллективам необходимые условия.

Просим согласия.

*Зав. Отделом науки, школ и культуры  
ЦК КПСС по РСФСР Н. КАЗЬМИН*

*Резолюция: «Согласиться с предложениями отдела. П. Поспелов. 19.01.61 г.».*

*Пометы:* «ЦК КПСС. В соответствии с запиской поручения даны Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР и обкомам и крайкомам КПСС. Н. Казьмин, Н. Мохов. 17.02.61», «Хранить в архиве. [Подпись]<sup>1</sup>. 17.02.61 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 37. Д. 75. Л. 287–291. Р. 5873. Подлинник.

## № 102

### СПРАВКА ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПО ЛИНИИ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 1960 ГОД<sup>II</sup>

[Январь 1961 г.]<sup>III</sup>

В 1960 г. по сравнению с 1959 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР значительно усилило научные и культурные связи с иностранными государствами. По линии советской высшей школы в соответствии с планами культурного обмена, межправительственными соглашениями, а также в форме предоставления стипендий в прошлом году поддерживались связи с 74 зарубежными странами (в 1959 г. — с 64 странами). Значительно увеличилась помощь Советского Союза социалистическим и слаборазвитым странам в подготовке в советских вузах кадров национальной интеллигенции, в организации и строительстве высших учебных заведений, а также возрос объем обмена профессорами и преподавателями и оказание научной и технической помощи этим странам путем направления советских специалистов для организации на месте подготовки национальных кадров и развития высшего образования.

В настоящее время в гражданских вузах СССР обучаются 11 514 иностранных студентов, аспирантов и стажеров.

Из слаборазвитых стран Азии (из 14 стран) в советских институтах и университетах обучается 1495 человек, из стран Африки (21 страна) — 275 человек и из стран Латинской Америки (12 стран) — 25 человек. Из стран Европы и Америки на обучении в СССР находится 184 студента и аспиранта. Всего из развитых и капиталистических стран обучается 1979 человек, в том числе на основных курсах: студентов 874 и аспирантов — 88 (см.: Приложение № 1 — данные о студентах и аспирантах из слаборазвитых и капиталистических стран в вузах СССР)<sup>IV</sup>.

Из социалистических стран в советских высших учебных заведениях обучается 9535 студентов и аспирантов (студентов — 7665, аспирантов — 1870). Из этого числа в 1960/61 учебном году принято 2358 студентов и 530 аспирантов. Всего 2888 учащихся (см.: Приложение № 2 — данные о студентах и аспирантах социалистических стран)<sup>V</sup>.

В вузах СССР по соглашению о культурном сотрудничестве обучается 7 студентов ФНРЮ.

<sup>I</sup> Подпись неразборчива.

<sup>II</sup> Заголовок документа.

<sup>III</sup> Датируется по содержанию.

<sup>IV</sup> Приложение № 1 «Данные о студентах и аспирантах из слаборазвитых и капиталистических стран в вузах СССР» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 458. Л. 10–14).

<sup>V</sup> Указанное приложение в деле не обнаружено.

Обращает на себя внимание тот факт, что из 1979 студентов и аспирантов слаборазвитых стран и стран Европы и Америки (основных курсов и подготовительных факультетов) в вузах Москвы обучается 1726 человек (МГУ — 899, МАДИ — 216, МЭИ — 138). В Ленинграде студентов этих стран обучается 67, в Киеве — 64, Ереване — 53, Баку — 49, Харькове — 4, Одессе — 6, Ташкенте — 7 и Красноярске — 2.

Студенты социалистических стран также в основном сконцентрированы в Москве и Ленинграде. Так, например, в МГУ учится 993 студента, МЭИ — 450, ИМО — 436, МИИТ — 180, МИСИ — 232, Московском институте нефтехимической и газовой промышленности — 220. В Ленинградском университете — 360, ЛПИ — 272, ЛЭТИ — 180, ЛИИЖТ — 135 и ЛИСИ — 81 человек.

Директора и общественные организации советских вузов прилагают усилия к тому, чтобы иностранные студенты, главным образом студенты социалистических стран и слаборазвитых стран, за время пребывания в советских учебных заведениях в совершенстве овладели изучаемыми специальностями. Большое внимание уделяется политико-воспитательной работе с этой категорией студентов с тем, чтобы сделать из них прогрессивных людей своей страны и друзей Советского Союза.

С этой целью директора и общественные организации вузов вовлекают иностранных студентов в проводимые в вузах общественные и культурно-массовые мероприятия: научные студенческие общества, кружки художественной самодеятельности, спортивные секции, организуют посещение кино, театров, музеев, выставок и т.д. С целью ознакомления иностранных студентов и аспирантов с советской действительностью и с культурной жизнью советского народа вузы практикуют посещение фабрик, заводов и строек. Много таких мероприятий запланировано на время зимних каникул. Для иностранных студентов проводятся вечера дружбы и солидарности по знаменательным датам, а также полетинформации о Советском Союзе и о тех странах, которые направили их на учебу.

После постановления директивной организации и приказа министерства № 155 от 21 декабря 1960 г. несколько улучшили политическую работу с иностранными студентами преподаватели русского языка, которые знакомят учащихся с советской действительностью, с культурой и жизнью советского народа. Повысилась также роль кафедр общественных наук в воспитании иностранных студентов. Они начинают проводить для них во внеучебное время лекции, доклады и семинары о внутренней жизни СССР, о внешней политике Советского Союза, разъясняя им выступление Н.С. Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Декларацию по этому вопросу, а также Заявление представителей коммунистических и рабочих партий, принятое на совещании в Москве в ноябре 1960 года.

Необходимо подчеркнуть, что в воспитательной работе с иностранными студентами имеется много недостатков. Министерство и вузы должны энергичнее взяться за выполнение постановления директивной организации по этому вопросу.

*Начальник Управления внешних сношений  
Н. НАЗАРОВ*

## № 103

ИЗ ОТЧЕТА СОТРУДНИКА ДЕПАРТАМЕНТА ПРОСВЕЩЕНИЯ ЮНЕСКО С.А. ТАНГЯНА  
О РАБОТЕ В 1960 Г.<sup>1</sup> 95

19 февраля 1961 г.

Секретно  
Экз. № 1

<...> Структурные изменения в департаменте и в отделах и значительное расширение программы повлекли за собой повышение в должностях и в рангах представителей западных стран. Назначение тов. Мартыновского и предложение о повышении меня в ранге ни в коем случае не уравнивают и не компенсируют того буквально массового продвижения в должностях и рангах граждан капиталистических стран<sup>II</sup>, которое имело место в связи с реорганизацией в департаменте, если еще учесть при этом, что в 1960 г. ушла из ЮНЕСКО тов. Жегалова.

Все это дает нам основания более категорически настаивать на приеме в департамент, причем на высокие должности, советских граждан. Следует также, чтобы мы представляли больше хороших кандидатур и делали это оперативнее.

В истекшем году я занимался в ЮНЕСКО теми же вопросами, что и в предыдущие годы. В 1960 г. центр информации принял для опубликования наши материалы о высшем образовании в СССР. В настоящее время эти материалы находятся в печати. Была, наконец, получена рукопись АПН РСФСР о политехническом образовании в СССР. В настоящее время переводится. Рефераты на несколько десятков советских изданий были включены в четыре номера реферативно-библиографического ежемесячного журнала, выпускаемого отделом. Были также получены материалы для их включения в один из номеров 1961 г.

В 1960 г. были опубликованы в журнале «Education des adultes» две статьи советских авторов, в том числе замминистра просвещения РСФСР проф. Маркушевича. К сожалению, другая статья для этого журнала на очень интересную тему о роли образования взрослых в деле укрепления международного взаимопонимания и мира, статья, которую центр информации заказал также по нашему настоянию, не была получена.

В новом издании центра, предназначенном для редакторов педагогических журналов, была опубликована моя статья «О реорганизации народного образования в СССР».

Через центр информации были представлены для опубликования в национальных педагогических журналах ряд статей советских авторов по различным вопросам педагогики и народного образования в СССР. В частности, в 5 журналах была опубликована статья о преподавании естественных наук в школах СССР г. Янцова. В настоящее время центр информации располагает примерно 30<sup>III</sup> статьями советских авторов, которые предоставляются педа-

<sup>1</sup> Опушены данные о структурных изменениях и кадровых назначениях и перемещениях в департаменте.

<sup>II</sup> Здесь и далее подчеркнута в документе.

<sup>III</sup> К подчеркнутому тексту на полях помета: «Надо не только составлять справки в ответ на запросы, но, пользуясь тем, что у нас есть полный их список, посмотреть, чего не хватает по СССР, подготовить и послать им по нашей инициативе!»

гогическим журналам различных стран. Нам следует и в дальнейшем предоставлять статьи в ответ на запросы центра информации, учитывая, что через ЮНЕСКО мы можем их публиковать в таких журналах, в которые иначе проникнуть трудно, а также и то, что эти статьи, как известно, оплачиваются. Я со своей стороны, как и раньше, буду добиваться, чтобы такие статьи заказывались и как можно больше. <...>

Имеется также намерение спланировать издание монографий и различных других изданий департамента также на 4–5 лет.

Такой план в окончательном виде еще не существует. При его составлении я постараюсь добиться советских работ в план издания, как это делалось мною и раньше. Однако крайне целесообразно, чтобы наша Комиссия по делам ЮНЕСКО вступила в переговоры с департаментом и предложила сотрудничество в подготовке работ на такие, например, темы:

- 1) Планирование в области образования.
- 2) Организация заочного и вечернего образования.
- 3) Организация высшего образования для взрослых (заочного и вечернего).
- 4) Подготовка кадров руководителей учебных заведений, инспекторов, плановиков в области народного образования.
- 5) Создание письменности для народов, ранее не имевших ее, и организация обучения на родных языках.
- 6) Воспитание учащихся в духе мира и международного взаимопонимания.
- 7) Организация внеклассной и внешкольной воспитательной работы с учащимися.
- 8) Массовое школьное строительство ускоренными и удешевленными методами.

При этом целесообразно добиться, чтобы советские авторы привлекались не только для освещения лишь советского опыта, но также и для написания работ общего проблемного характера. <...>

*С. ТАНГЯН*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 20–25. Подлинник.

#### № 104

**СПРАВКА ОТДЕЛА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИД СССР  
«О ТАКТИКЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ  
"ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ  
КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ" НА ПЕРВОЙ ЧАСТИ XV СЕССИИ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН В СЕНТЯБРЕ-ДЕКАБРЕ 1960 Г.»**

*20 февраля 1961 г.*

Секретно

23 сентября 1960 г. глава советского правительства Н.С. Хрушев в своей речи на пленарном заседании XVI<sup>1</sup> сессии Генеральной Ассамблеи ООН внес на рассмотрение сессии «Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам». В тот же день на имя председателя Генеральной Ассамблеи было направлено письмо Н.С. Хрушева с просьбой включить в повестку дня ГА ООН вопрос: «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам» (док. А/4501).

<sup>1</sup> Так в документе, правильно — «на XV».

Генеральный комитет на своем заседании 28 сентября 1960 г. включил этот вопрос в повестку дня 15-й сессии ГА ООН. На том же заседании Генеральный комитет механическим большинством голосов передал этот вопрос на рассмотрение Первого комитета. Советская делегация голосовала против этого предложения. 1 октября делегация СССР внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект резолюции, в которой предлагалось обсуждение советской Декларации на пленарных заседаниях ГА ООН.

На своих заседаниях 12 октября (днем) и 13 октября (вечером) Генеральная Ассамблея обсуждала рекомендацию Генерального комитета и проект резолюции СССР. Западные державы, первоначально выступавшие против советского предложения, удостоверившись в том, что подавляющее большинство делегаций выступает в поддержку советской резолюции, вынуждены были отступить.

В результате 13 октября (утром)<sup>1</sup> Генеральная Ассамблея единогласно приняла советскую резолюцию обсуждать Декларацию на пленарных заседаниях. Внося свою Декларацию о ликвидации колониализма, Советское правительство, прежде всего, рассчитывало на безусловную поддержку ее со стороны независимых стран Азии и Африки, большинство из которых только недавно освободились от колониального рабства.

За последние годы в ООН сложилась группа из представителей стран Азии, Африки и арабских стран, которая по многим антиколониальным вопросам повестки дня на сессиях Генеральной Ассамблеи выступала довольно сплоченно, нередко совместно с социалистическими странами.

На XV сессии ГА ООН, в связи с принятием в ООН большой группы африканских стран из числа бывших колоний Франции в Западной и Экваториальной Африке, афро-азиатская группа в численном отношении значительно выросла (45 из 99 стран-членов ООН). Однако можно было предполагать, что новые члены этой группы (страны, бывшие французскими колониями) не по всем вопросам будут едины со своими коллегами. В частности, учитывая их зависимое положение от Франции, нельзя было сказать что-либо определенное об их позиции по вопросу о советской Декларации по колониализму. В связи с таким неоднородным составом афро-азиатской группы в ней с самого начала выявились трудности при согласовании позиций отдельных ее членов по отношению к нашей Декларации.

В октябре месяце для разработки предварительной позиции по нашей Декларации в составе афро-азиатской группы был создан так называемый «Комитет десяти» в составе Индии, Индонезии, Японии, Ливана, Ирака, Ганы, Гвинеи, Марокко, ОАР и Эфиопии. Одновременно колониальные державы развернули в кулуарах сессии Генеральной Ассамблеи активную работу среди делегаций, особенно афро-азиатских стран, чтобы не допустить принятия предложенной Советским Союзом Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. При этом противники ликвидации колониализма прибегли как к замаскированным, так и к открытым формам давления на делегатов, к угрозам экономических репрессий и обещаниям подачек.

Колонизаторы рассчитывали на то, чтобы вместо советской Декларации была бы принята общая, ни к чему не обязывающая резолюция о желательности упразднения колониального режима в каком-то отдаленном будущем.

<sup>1</sup> Так в документе.

На первых порах колонизаторам в какой-то степени удалось реализовать свой замысел. Это выразилось в том, что наряду с созданием «Комитета десяти» в афро-азиатской группе был создан неофициальный редакционный комитет из представителей шести государств (Гвинея, Нигерия, Сенегал, Индия, Индонезия, Иран), в задачу которого входило подготовить новый проект Декларации, независимо от внесенного советского проекта.

Ряд представителей афро-азиатских стран искренне убеждали советскую делегацию снять с обсуждения советскую Декларацию как слишком радикальную. Они приводили при этом следующие доводы:

1. Ликвидация колониализма — это такой вопрос, который, прежде всего, относится к странам Азии и Африки, поэтому эти страны не могут не выдвинуть по нему свой проект резолюции, который бы учитывал решения международных конференций в Бандунге, Аккре, Аддис-Абебе.

2. По существу проект Декларации афро-азиатских стран мало чем будет отличаться от советского проекта.

3. Если афро-азиатские страны не внесут своего проекта, западные державы внесут свой в противовес советскому, а это вызовет раскол и без того неустойчивой группы 45-ти. В результате ни советский, ни западный проекты не получат необходимого большинства в 2/3 голосов.

4. Уже один тот факт, что Декларация о ликвидации колониализма предложена Советским Союзом, не дает возможности объединить вокруг нее все афро-азиатские страны и собрать необходимые 2/3 голосов. Провал же советской Декларации неблагоприятно скажется на всей борьбе за независимость и полную ликвидацию колониализма (из заявления К. Менона Зорину).

В начале ноября с.г. «редакционный комитет шести» выработал свой первоначальный проект резолюции. Этот проект страдал весьма существенными недостатками, главными из которых были:

1) отсутствие четкого требования о немедленной ликвидации колониализма;

2) не указаны также сроки окончательного предоставления независимости всем колониальным странам и народам, причем по этому вопросу некоторые страны Азии и Африки придерживались различных точек зрения. Так, например, Гвинея не возражала против включения в проект резолюции в качестве окончательного срока 1961 год; Индия, Индонезия, Сенегал — 1962–63 гг.; Нигерия — 1965 г. и т.д.;

3) проект резолюции призывал колониальные державы вступить в переговоры с представителями колониальных народов о предоставлении независимости и о результатах таких переговоров доложить на XVI сессии ГА ООН;

4) проект не предусматривал и не упоминал ликвидацию опорных пунктов колониализма;

5) наконец, проект резолюции составлен в туманных и неопределенных выражениях, дающих возможность двусмысленного толкования отдельных его положений, что на руку колонизаторам.

Учитывая создавшееся положение, Советское правительство предприняло следующие меры:

1) в адрес глав государств и правительств всех нейтральных стран было направлено послание Н.С. Хрущева, в котором разъяснялась позиция Советского правительства по колониальному вопросу, сущность нашей Декла-

рации по колониализму и происки империалистических держав в ООН против этой Декларации<sup>1</sup>.

В послании указывалось, что, несмотря на благие намерения некоторых членов ООН сгладить остроту постановки на XV сессии Генассамблеи колониального вопроса и достичь какого-то компромисса между борющимися за свое освобождение народами и угнетающими их силами колониализма, попытки примирения точек зрения, взаимно исключаящих друг друга, могут дать лишь большой плюс для колонизаторов и минус для тех народов, которые борются за свое освобождение.

Советское правительство дало ясно понять всем нейтральным странам, что оно не отступит от своей принципиальной позиции в колониальном вопросе.

В соответствии с этим советской делегации на Генассамблее 6-го и 8 ноября 1960 г. были даны указания:

1) настаивать на наших предложениях по вопросу о ликвидации колониализма;

2) если афро-азиатские страны внесут свой проект резолюции по колониализму, то:

а) независимо от этого ставить нашу Декларацию на голосование, если даже она и не получит необходимого большинства голосов;

б) голосовать за афро-азиатский проект Декларации и внести к нему две поправки: 1) предоставить независимость всем колониальным странам и народам не позднее конца 1961 года (к пункту «а» резолютивной части); 2) на 16-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН должно быть доложено не о результатах переговоров, а о предоставлении независимости (к пункту «б» резолютивной части).

Такая позиция Советского Союза должна была продемонстрировать перед народами, особенно колониальных стран, что мы занимаем наиболее решительную позицию в борьбе за ликвидацию колониализма и за права колониальных народов.

Непримиримость и принципиальность Советского Союза в колониальном вопросе оказали известное влияние на позицию нейтральных стран. Это выразилось в том, что большинство представителей афро-азиатских стран отказалось от своего первоначального проекта резолюции и 28 ноября в связи с началом обсуждения в ООН поставленного нами колониального вопроса внесло новый, более радикальный проект Декларации о независимости колониальных стран и народов (док. № А/Л. 329).

В отличие от первоначального проекта, в новый проект Декларации внесены некоторые улучшающие проект положения.

1. В преамбулу включены положения о том, что народы имеют право свободно распоряжаться своими природными богатствами.

2. В первом пункте резолютивной части провозглашается необходимость быстро и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях.

3. В пятый пункт включено положение о передаче всех полномочий народам колоний без каких-либо условий и оговорок.

4. Включен новый, шестой, пункт относительно сохранения национального единства и территориальной целостности.

<sup>1</sup> См. док. № 94.

5. В отличие от первоначального варианта в новом афро-азиатском проекте обойден вопрос о конкретном сроке предоставления независимости колониям и дана общая формула, близкая к тексту нашей Декларации. Вместе с тем в пункте отсутствовал пункт о том, чтобы рассмотреть вопрос о реализации Декларации на XVI сессии Генеральной Ассамблеи<sup>1</sup>.

Таким образом, второй вариант Декларации о независимости колониальных стран и народов, представленный 30 афро-азиатскими странами (позднее к ним присоединились еще 13 стран), в основном отражал принципы советской Декларации, хотя в нем не было каких-либо ссылок на советский проект.

Однако, несмотря на это, в проекте все же не были учтены наши пожелания о точных сроках предоставления независимости, в связи с чем советской делегации в ООН вновь были подтверждены указания о внесении двух наших поправок в проект резолюции нейтралов и голосовании их независимо от ожидаемых результатов голосования.

Обсуждение советской Декларации в ООН началось 28 ноября с.г., закончилось 14 декабря с.г. и заняло 15 пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи. В прениях выступило 85 ораторов.

В ходе обсуждения советского проекта Декларации выявилось, что подавляющее большинство делегаций выступает за принятие текста Декларации, подготовленного группой афро-азиатских стран, очень близкого к нашему тексту. Колонизаторы оказались в явном меньшинстве.

Их попытки ухудшить текст Декларации путем внесения Гондурасом своего проекта резолюции (док. А/Л. 324/РЕВ. 2) и Гватемалой ее поправки (док. А/Л. 325) провалились.

Первым на голосование был поставлен проект Декларации, внесенный Советским Союзом (док. А/4502).

За три требования нашего проекта на стр. 15 документа А/4502 было подано 32 голоса (соц. страны, Афганистан, Цейлон, Чад, Куба, Эфиопия, Гана, Гвинея, Индия, Индонезия, Ирак, Иордания, Ливан, Либерия, Ливия, Мали, Марокко, Непал, Саудовская Аравия, Судан, Того, ОАР, Йемен, Югославия).

Против — 35; воздержались — 30.

ЮАС в голосовании не участвовал.

За остальную часть текста советского проекта Декларации было подано 25 голосов (соц. страны, Афганистан, Цейлон, Куба, Эфиопия, Гана, Гвинея, Ирак, Берег Слоновой Кости, Либерия, Мадагаскар, Мали, Марокко, Нигер, Саудовская Аравия, ОАР, Йемен).

Против — 43; воздержались — 29.

Поскольку обе части советского проекта не получили необходимого большинства, проект в целом на голосование не ставился.

За первую советскую поправку относительно конца 1961 года как крайнего срока предоставления независимости (док. А/Л. 328) было подано 29 голосов. Против — 47; воздержались — 22.

Результаты голосования второй нашей поправки были: за — 41; против — 35; воздержались — 22. Таким образом, обе советские поправки не получили необходимого большинства в две трети и не были приняты.

Афро-азиатский проект резолюции (А/Л. 323) был одобрен 89 голосами (в том числе СССР), против никто не голосовал; 9 делегаций воздержались

<sup>1</sup>Так в документе.

(США, Англия, Франция, Бельгия, Австралия, Португалия, Испания, ЮАС, Доминиканская Республика).

Принятая Ассамблеей Декларация отражает основные принципы советского проекта и является крупной победой антиколониальных сил.

Колонизаторский блок во главе с США оказался в полной изоляции.

Составил: И. Федорченко

АВП РФ. Ф. 0601. Оп. 2. П. 4. Д. 10. Л. 67–76. Подлинник.

*Опубликовано:* Россия и Африка. С. 190–194.

## № 105

### ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО

#### А.Г. КУЛАЖЕНКОВА С МИНИСТРОМ ПРОСВЕЩЕНИЯ БЕРЕГА СЛОНОВОЙ КОСТИ БОНИ

7 марта 1961 г.

Был с визитом у министра просвещения<sup>96</sup>. Рассказал о целях своей поездки. Поинтересовался, предполагает ли правительство Берега Слоновой Кости подготовить предложения для конференции в Аддис-Абебе по вопросам просвещения<sup>97</sup> и оказывает ли ЮНЕСКО какую-либо помощь его стране? Бони проявил скептицизм по поводу эффективности работы ЮНЕСКО и предстоящей конференции. До сих пор организация не оказывает Берегу Слоновой Кости существенной помощи. Министр сильно сомневается, в состоянии ли она вообще организовать эффективную помощь. На конференции в Аддис-Абебе правительство Берега Слоновой Кости выступит с одним предложением: оказать содействие в строительстве и оборудовании средних школ. Высказал надежду, что СССР поддержит эту просьбу. Я обещал передать об этом Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО.

Далее Бони кратко охарактеризовал состояние просвещения в своей стране. Школами охвачено 40 % всех детей. Имеется 8 колледжей. Каждый год французы строят по одному колледжу. Французское правительство выделило 250 млн (старых) франков на строительство школ на севере. В настоящее время в Береге Слоновой Кости имеется 400 преподавателей-французов, 70 % зарплаты оплачивается правительством Франции и остальные 30 — правительством Берега Слоновой Кости. Планируется, что всеобщим образованием дети будут охвачены в 1970 г.

В стране, сказал министр, имеется университет с 3 факультетами: права, литературы и естественных наук. В скором времени будет медицинский факультет. Пока общее число студентов достигает 150 человек. В ближайшее время будет создано высшее педагогическое училище на деньги, отпущенные по линии фонда Форда<sup>98</sup>. Основная проблема страны — среднее образование. На днях в Париже закончилось совещание министров просвещения африканских государств французского языка. На этом совещании африканцы потребовали от Франции направления дополнительно 1000 преподавателей. Эта цифра недостаточная, тем более что требования на преподавателей непрерывно будут расти. Правительство Берега Слоновой Кости ориентируется, прежде всего, на помощь со стороны Франции. В настоящее время ведутся переговоры с Францией об оказании помощи в различных областях. «Мы хотим посмотреть, — сказал министр, — что нам даст Франция. Если мало, то мы обратимся за помощью к другим странам».

Министр выразил надежду, что помощь будет оказана и по линии СССР. После окончания переговоров с Францией Берег Слоновой Кости будет вправе вести переговоры с другими странами.

Я рассказал, в каких формах осуществляется сотрудничество в области культуры с Гвинеей, Ганой, Того, сказал, что мы готовы направить наших специалистов как на двусторонней основе, так и по линии международных организаций. Поинтересовался, был ли представлен секретариатом ЮНЕСКО советский специалист для работы в Республике Берега Слоновой Кости? Министр ответил, что ему неизвестно, чтобы секретариат ЮНЕСКО рекомендовал советского специалиста.

Я сказал, что если правительство Берега Слоновой Кости захотело бы получить высококвалифицированных советских специалистов, то правительство должно запросить их через секретариат ЮНЕСКО. Бони сказал, что он будет иметь это в виду, что переговоры относительно культурного сотрудничества и помощи со стороны СССР следует отложить на более позднее время после окончания переговоров с Францией. Условились, что по этому вопросу целесообразно обмениваться мнениями на конференции в Аддис-Абебе по вопросам просвещения, на которой министр будет присутствовать.

Далее министр говорил, что перед страной в связи с тем, что она лишь недавно освободилась от колониальной зависимости, стоят большие задачи, в частности, по африканизации самого аппарата. В настоящее время французские специалисты используются в качестве советников, в том числе и в Министерстве просвещения. В дальнейшем они будут освобождаться от советников по мере подготовки своих кадров.

Представился как близкий друг и единомышленник президента. Президент так же, как и он сам, якобы был связан с коммунистическим движением. В настоящее время в Республике Берега Слоновой Кости имеется лишь одна партия — Африканское демократическое объединение<sup>99</sup>, которая, по утверждению министра, близка к компартии. Такие же партии имеются в Гвинее, Дагомее, Сенегале и в некоторых других странах. Объединение стран Африки французского языка возможно, в частности, на базе объединения партий. Встречи руководителей этой партии осуществляются регулярно.

Касаюсь внутреннего положения в стране, Бони сказал, что правительству и руководству партии пока еще не удалось объединить и повести за собой народ, что в стране имеется недовольство. Бони говорил о ненависти африканцев к европейцам, но что правительство старается не разжигать национальных страстей и пытается показать необходимость и пользу сотрудничества с европейцами.

В ходе беседы Бони подчеркивал, что он внимательно следит за достижениями СССР, читает произведения Ленина и всегда рад получить информацию о Советском Союзе. Я обещал присылать ему информацию о Советском Союзе.

Возвращаясь снова к отношениям между СССР и Берегом Слоновой Кости, я говорил о важности развития международных связей для укрепления мира. Бони сказал, что правительство благожелательно относится к установлению дипломатических отношений с Советским Союзом и что установление этих отношений является вопросом времени. Он надеется, что эти отношения будут установлены уже в текущем году.

Пригласил меня на обед 8 марта с.г. (на этом обеде, кроме меня и тов. Гончарука, присутствовали начальник кабинета министров (француз), пред-

ставитель ФАО (француз), инструктор по вопросам молодежи и спорта (француз) и начальник департамента изящных искусств Бернар Дади (африканец). Дом, где живет Бони, в европейском стиле, прекрасно обставлен.

*Постоянный представитель СССР  
при ЮНЕСКО А. КУЛАЖЕНКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 15. Л. 86–88. Подлинник.

#### № 106

### **ЗАПИСКА РЕКТОРАТА ТАГАНРОГСКОГО РАДИОТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В МИНВУЗ СССР И РСФСР О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ В ИНСТИТУТ**

*10 марта 1961 г.*

Секретно  
Экз. № 1

Начальнику Управления внешних сношений Министерства  
высшего и среднего специального образования СССР  
тов. Назарову, г. Москва  
Копия: Начальнику Главного управления  
инженерно-технических вузов Министерства  
высшего и среднего специального образования РСФСР  
тов. Калафати Д.Д.

Своим письмом № ВС 850 от 22 февраля 1961 г. Вы сообщили, что в 1961/62 учебном году в Таганрогский радиотехнический институт будет направлено из иностранных государств ориентировочно 10 студентов, аспирантов и преподавателей на повышение квалификации. Прием и направление в Институт студентов будет осуществлен с 16 августа по 5 сентября; аспирантов и преподавателей — с 5 сентября по 15 ноября 1961 г.

Постановлением Совета Министров СССР № 526–283 от 19 мая 1959 г. и приказом Министра высшего образования СССР № 119сс от 13 июня 1959 г. при Институте организуется подготовка специалистов по ракетной технике. В соответствии с этими постановлениями Институту получена совершенно секретная техника и на Военно-морской кафедре начата подготовка студентов по новой программе. С сентября 1961 г. намечается начать подготовку студентов по этой же программе и на других кафедрах, что, естественно, ставит институт в разряд режимных.

По этим причинам направление в институт студентов, аспирантов и преподавателей из иностранных государств считаем нецелесообразным.

Сообщая об изложенном, просим о Вашем окончательном решении уведомить нас.

*Директор института  
кандидат технических наук, доцент БОГДАНОВ В.И.  
Начальник спецчасти КРЮКОВ А.П.*

*Резолюции:* «Т. Куликову К.Н. При принятии решения по этому вопросу желательно, чтобы проконсультировались со мной. Б. Пелешенко», «Т. Козину. [Необходимо] переговорить, предварительно выяснив все обстоятельства, связанные с этим делом. Назаров. 20.03.61», «Орловой С.Д. Срочно ответить, что от направления воздержаться. [К. Куликов]. 27.03.61».

*Пометы:* «В дело № 33. Ответ направлен простой почтой. С. Орлова. 29.03.61», «Исх. ВС-1503. 30.03.61 г.», «Письмо в КГБ по данному вопросу см. маш. № 1387. [Подпись]<sup>I</sup>. 09.05.61 г.»<sup>100</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 43. Л. 72. Подлинник.

## № 107

### ИЗ ОТЧЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО ЗА 1960 Г.<sup>II</sup>

*11 марта 1961 г.*

Секретно  
Экз. № 2

В 1960 г. в результате наступательной мирной внешней политики Советского Союза в международном положении произошли существенные изменения, которые оказали значительное влияние, в частности, на положении в ООН и международных специализированных организациях, в частности, в ЮНЕСКО, на позиции Советского государства в иных организациях. Визит товарища Н.С. Хрущева во Францию<sup>101</sup>, который имел широкий резонанс во всем мире, срыв совещания в верхах американскими империалистами<sup>102</sup>, разоблачившими себя как агрессоры, новые предложения Советского Союза на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, касающиеся, прежде всего, разоружения и немедленной ликвидации колониализма, личное участие в сессии товарища Н.С. Хрущева повысили в еще большей мере международный престиж и авторитет Советского государства.

Несмотря на консерватизм, формализм и бюрократические методы власти, на засилье в аппарате ЮНЕСКО прозападных чиновников, изменения в международной обстановке существенным образом повлияли на атмосферу в ЮНЕСКО. Прозападные руководители ЮНЕСКО стали больше считаться с тем, что ЮНЕСКО не может ограничиваться интеллектуальными вопросами<sup>III</sup>, игнорировать проблемы большой политической важности, волнующие народы. Эта организация, вопреки установкам и ориентации западных держав во главе с США, вынуждена была больше заниматься актуальными вопросами современности.

В истекшем году товарищ Н.С. Хрущев дважды направил в адрес ЮНЕСКО послания, которые произвели большое впечатление на круги, связанные с этой организацией.

Первое послание было направлено в марте 1960 г. в ответ на приглашение генерального директора ЮНЕСКО посетить штаб-квартиру организации. Послание было зачитано генеральным директором на 56-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО и высоко оценено. В этом послании товарищ Н.С. Хрущев, в частности, отметил, что ЮНЕСКО сможет добиться успехов в своей деятельности на благо мира, если будет исходить из интересов всех государств-членов, станет действительно универсальной международной организацией. Заслуживает внимания тот факт, что в своем ответном письме генеральный директор ЮНЕСКО был вынужден признать справедливость замечаний товарища Н.С. Хрущева по адресу этой организации.

<sup>I</sup> Подпись неразборчива.

<sup>II</sup> Заголовок документа.

<sup>III</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

Второе послание товарища Н.С. Хрущева было адресовано председателю 11-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО и было зачитано на одном из первых заседаний<sup>103</sup>. В послании делалась ссылка на то, что в Уставе ЮНЕСКО указывается на необходимость укрепления мира и повышения благосостояния народов, уважения к человеческой личности и равноправия рас и людей. Товарищ Н.С. Хрущев выразил надежду, что 11-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО будет руководствоваться этими высокими принципами и примет решения, которые явятся достойным вкладом в великое дело мира и прогресса человечества.

Послания товарища Н.С. Хрущева показали, что Советский Союз стремится к развитию сотрудничества в рамках этой организации в интересах укрепления мира, придает значение ЮНЕСКО, ее деятельности и готов оказать ей поддержку, если она станет действительно универсальной и будет способствовать развитию подлинного международного сотрудничества, будет реально содействовать укреплению мира. Послания способствовали созданию более благоприятных условий для нашей работы в этой организации. Послания в известной мере повысили и авторитет ЮНЕСКО, что отлично понимают руководители организации.

1960 год для ЮНЕСКО явился своего рода годом ожиданий. Руководство ЮНЕСКО выжидало результатов совещания в верхах, что должно было явиться ориентиром в его деятельности. Срыв совещания американскими агрессорами привел к тому, что Секретариат ЮНЕСКО стал сдержаннее относиться к СССР и его представителям.

Секретариат ЮНЕСКО ожидал результатов 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с тем, чтобы определить свои позиции. При подготовке 11-й сессии Генеральной конференции Секретариат ЮНЕСКО разработал план, по которому наиболее важные и актуальные вопросы должны были обсуждаться после их рассмотрения на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с тем, чтобы их решение в ЮНЕСКО тем самым было заранее предопределено. Это не всегда удавалось. Участие товарища Н.С. Хрущева в сессии Генеральной Ассамблеи ООН и предложения советской делегации, которые находили поддержку со стороны делегаций молодых государств, опрокинули планы Секретариата ЮНЕСКО и, следовательно, западных держав, провести обычную «спокойную» сессию Генеральной конференции<sup>1</sup>. <...>

В этих условиях проходила 11-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, на которой советская делегация убедительно показала неразрывную связь деятельности ЮНЕСКО с важнейшими вопросами современности и выдвинула на первый план вопросы роли ЮНЕСКО в борьбе за мир, за всеобщее и полное разоружение, за немедленную и полную ликвидацию колониальной системы. Эта конференция выявила слабость позиции США и их партнеров по западным военным блокам, пытавшихся увести конференцию от актуальных политических вопросов, свести всю ее работу к рассмотрению вопросов «чистой» культуры. Однако это им не удалось.

В конкретных вопросах деятельности ЮНЕСКО наша делегация оказалась недостаточно подготовленной. Основная сложность и трудность заключалась в том, что на сессии обсуждался проект программы и бюджета, разработанный прозападным Секретариатом ЮНЕСКО в соответствии с установками

<sup>1</sup> Далее опущены рассуждения о значении африканских проблем для деятельности ЮНЕСКО.

западных держав. Наши представители вносили некоторые конкретные изменения в уже подготовленный Секретариатом ЮНЕСКО проект программы, что не меняло его существа, а, как известно, на 11-й сессии Генеральной конференции проект программы и бюджета являлся основным вопросом. В 1960 г. Секретариат ЮНЕСКО в основном продолжал ориентироваться в своей деятельности на политику западных держав во главе с США. Секретариатом проводились мероприятия, которые в первую очередь отвечали интересам США и их партнеров по западным военным блокам.

Какие цели ставили перед ЮНЕСКО США и другие западные державы? Следует учитывать, что доля взносов США в ЮНЕСКО составляет более 1/3 бюджета, что позволяет им оказывать большое влияние на организацию для усиления их влияния на государства Африки, Азии и Латинской Америки. США добивались осуществления политики, направленной, по существу, на сохранение колониальной системы и колониальной зависимости. Характерно, что после выступления Эйзенхауэра на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН пункт 5 его речи был распространен среди департаментов ЮНЕСКО и их отделов в качестве документа, который должен был служить основой для разработки предложений по оказанию помощи со стороны ЮНЕСКО слаборазвитым странам<sup>104</sup>. Это была попытка направить деятельность департаментов в соответствии с принятым США курсом.

США добиваются с помощью Спецфонда и по линии, например, таких организаций, как Межамериканский банк развития<sup>105</sup> и Международная ассоциация развития<sup>106</sup>, усиления своего влияния на ЮНЕСКО (с двумя последними организациями ЮНЕСКО заключила специальные соглашения, отношения с ними были определены решениями 11-й сессии Генеральной конференции).

США стремятся использовать ЮНЕСКО для дальнейшего проникновения в слаборазвитые страны на основе многосторонней помощи. Эта тенденция проявлялась, в частности, и на 11-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, пользуясь тем, что африканские государства проявляют большой интерес к получению конкретной материальной помощи, США демагогическими предложениями об увеличении бюджета на один млн долларов и заявлением о том, что ими вносится еще один млн долларов на спецсчет для стран Африки, стремились склонить на свою сторону африканские государства.

США и другие западные державы добивались ослабления в международных организациях растущего влияния СССР. Широко пропагандировалась идея, что ЮНЕСКО является не политической, а «чисто культурной» организацией, стоящей в стороне от политики. С помощью механического большинства США навязывали свою волю и выгодные им решения на многочисленных конференциях и совещаниях, на сессиях Исполнительного совета. США проявляли открытое недовольство тем, что Советскому Союзу удалось «политизировать» работу ЮНЕСКО.

Дело в Секретариате поставлено так, что советские специалисты используются в качестве экспертов лишь в незначительной мере. За немногим исключением, двери для советских экспертов закрыты.

Секретариат ЮНЕСКО не без нажима США стремится поставить СССР в затруднительное положение в связи с кампанией вокруг сохранения памятников Нубии. Настойчивые требования со стороны Секретариата ЮНЕСКО о том, чтобы СССР произвел существенный денежный вклад в фонд для проведения работы по сохранению памятников Нубии, носили характер шантажа. Следует при этом иметь в виду, что требуемые для всей работы по сохранению памятников суммы являются астрономическими.

США проявляли большую активность в отношении получения в Секретариате ЮНЕСКО новых важных руководящих постов, что позволило бы им контролировать и направлять деятельность всей организации. В истекшем году США получили посты заместителей генерального директора, которому поручено заниматься административными вопросами, пост директора департамента просвещения, являющийся одним из наиболее важных постов, в особенности в плане оказания технической помощи странам Азии, Африки и Латинской Америки, пост заместителя директора департамента естественных наук по океанографии и некоторые другие. Характерно, что руководитель Службы международных обменов (американец) упорно отклоняет кандидатуры советских граждан, предлагаемые для работы в этой службе. Американцы целиком монополизировали этот орган ЮНЕСКО, который в значительной степени подменяет работу других департаментов и контролирует важный участок работы — обмен лицами.

Во всех областях деятельности ЮНЕСКО проявляется доминирующее влияние западных держав. Об этом свидетельствует, прежде всего, распределение постов в Секретариате этой организации. Так, например, Франция имеет от Р-1 и выше 99 сотрудников, Англия — 67, США — 48, СССР — лишь 22 (из них 8 переводчиков), 47 постов принадлежат странам Азии и Африки. Половина<sup>1</sup> постов в Секретариате ЮНЕСКО — 221 принадлежат трем государствам — членам НАТО — США, Англии и Франции. Причем граждане этих стран занимают ключевые позиции в руководстве Секретариатом и департаментами. Кабинет генерального директора ЮНЕСКО полностью составлен из граждан западных стран. Бюро кадров находится почти полностью в руках англичан, американцев и французов. Оно возглавляется англичанином Дозом. Технический состав Секретариата, состоящий из 700 человек, также укомплектован гражданами Франции, Англии и других западных стран. В связи с этим характер и направленность всех важных документов организации (материалы Генконференции, сессий Исполнительного совета и др.) определяются представителями Запада. Западные державы во главе с США и Секретариат организации всячески препятствовали тому, чтобы ЮНЕСКО стала действительно универсальной организацией<sup>11</sup>. <...>

По департаменту просвещения<sup>111</sup>. В апреле — совещание консультантов по педагогической документации (от СССР участвовал т. Моносзон); в июне — совещание Комитета экспертов по выработке конвенции по борьбе с дискриминацией<sup>107</sup> (участвовали представители СССР, УССР, БССР); в августе — Всемирная конференция по образованию взрослых в Монреале<sup>108</sup> (советская делегация возглавлялась т. Кашиным); в июле — совещание экспертов по вопросам университетского образования (участвовал т. Торочешников, который, кстати, приехал с большим опозданием); в апреле — заседание Комиссии по правам женщин в Буэнос-Айресе<sup>109</sup> (принимала участие т. Жегалова), в мае в Котону — семинар по образованию девушек в Африке (принимала участие т. Жегалова); в октябре — Международный конгресс по школьному строительству в Милане (принимал участие т. Тангян)<sup>114</sup>. <...>

<sup>1</sup> Слово обведено в кружок.

<sup>11</sup> Далее опущены конкретные примеры.

<sup>111</sup> К данному месту сверху страницы имеется помета: «По-моему, не все указано. Г. Ж[уков]».

<sup>114</sup> Далее опущен отчет о работе в других департаментах.

В августе месяце нами были представлены 14 специалистов на посты экспертов для стран Африки. Об использовании этих специалистов Представительство неоднократно вело переговоры с генеральным директором и другими лицами. Лишь в последнее время Секретариат сообщил, что четыре специалиста рекомендованы в Берег Слоновой Кости, в Марокко и Сьерра-Леоне. В ряде случаев советские организации проявляют неоперативность и опаздывают с представлением наших кандидатов на посты экспертов.

Так, например, большая группа экспертов работает в Бомбейском технологическом институте с 1957 года. Как правило, замещение специалистов в этой группе производится с большим опозданием, ряд постов не замещен. Не были замещены 5 должностей для этого института (специалисты по железобетону, детали машин и т.д.). ЮНЕСКО и индийская сторона обращались с просьбой о выделении техников для монтажа весьма ценного оборудования, поставленного из СССР для Бомбейского технологического института. Это оборудование хранилось в порту, и его срочный монтаж был крайне необходим как для его сохранности, так и для использования в учебном процессе. Более 6 месяцев тянулась переписка по этому вопросу, и в ноябре месяце индийская сторона приступила к монтажу своими силами. Имеются и другие факты, которые были подробно изложены в письме представительства по этому вопросу, направленном в январе 1961 г. в МИД и другие организации.

В 1960 г. представительство занималось практической организацией поездок групп трудящихся СССР по линии ЮНЕСКО; было организовано 8 поездок в страны Европы и Азии. Среди этих поездок можно указать, например, посещение группами трудящихся Белоруссии, Украины, Центросоюза, работников кооперации СССР таких стран, как Швейцария, Швеция, ФРГ, Бельгия, Норвегия, Индонезия, Индия. Процедура организации этих поездок проходила через ЮНЕСКО чрезвычайно медленно и с большими трудностями. Постоянные недоразумения вызывал вопрос о возмещении в инвалюте билетов,купаемых в Советском Союзе.

Представительство занималось также вопросами оформления стипендий и оказания содействия стипендиатам, направляемым через Париж. В 1960 году были предоставлены стипендии Губеру и Серегину (по памятникам и музеям). Следует отметить, что кандидаты на стипендии выдвигались очень медленно, их прибытие во Францию задерживалось, что вызывало дополнительные осложнения. Можно было бы получить больше стипендий, если бы мы своевременно выдвигали кандидатов и должным образом оформляли запросы.

Имелись недоразумения с несколькими стипендиатами, которые были направлены в СССР. Недоразумения сводились, главным образом, к тому, что ЮНЕСКО отказывалась выплачивать стипендии по коммерческому курсу рубля. В этих, казалось бы, небольших вопросах ЮНЕСКО не шла навстречу советской стороне, тем самым усложняла положение.

В нашей работе в ЮНЕСКО, в том числе представительства, имеют место недостатки и упущения. Одним из главных недостатков является недостаточное знание программы ЮНЕСКО, слабое использование ее отдельных положений в интересах СССР. Предложения советских представителей на созываемых по линии ЮНЕСКО конференциях и совещаниях, как правило, носят общий характер.

Следует также отметить неоперативность в подготовке материалов для ЮНЕСКО, в том числе статей, которые в ряде случаев составляются без учета требований со стороны ЮНЕСКО. До сих пор плохо используются

многочисленные запросы — вопросники и прочие материалы, составляемые ЮНЕСКО. Например, не был представлен доклад Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО к 11-й Генеральной конференции и т.д.

Как со стороны представительства, так и со стороны Секретариата Комиссии плохо поставлен контроль за прохождением писем, запросов и т.д. Учитывая, что Секретариат ЮНЕСКО ведет обширную переписку с различными советскими организациями, в том числе с ГКЭС, например, по вопросам экспертов, представительству и Комиссии бывает трудно следить за этой перепиской, если соответствующие советские учреждения не будут своевременно информировать о различных запросах, письмах, получаемых в их адрес. Например, представительство не всегда знает переписку относительно кандидатов на посты экспертов, выдвигаемых ГКЭС.

Сотрудники представительства и секретариата могли бы работать более целеустремленно и планомерно, их работа могла бы быть организована лучше. Однако этому в значительной степени мешает то положение, что все еще нет должного делового контакта в работе между представительством и секретариатом Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. Достаточно указать, что представительство, как правило, не получает многих важных для его работы материалов, например, директивы советской делегации на XI сессии Генеральной конференции, указания советским представителям на различных конференциях, совещаниях. За исключением некоторых отчетов и отдельных бесед сотрудников секретариата, не присылаются и другие полезные информационные материалы.

Проведена большая работа с кадрами представительства и советскими сотрудниками Секретариата ЮНЕСКО. Кроме той работы, о которой указывалось выше, весь коллектив сотрудников принял активное участие в работе, связанной с пребыванием товарища Н.С. Хрущева во Франции. Это явилось хорошей политической школой для всех сотрудников, работающих по линии ЮНЕСКО! <...>

Представительство полагает, что для улучшения нашей работы в ЮНЕСКО было бы целесообразно рассмотреть следующие предложения:

1. Заинтересованным советским организациям под руководством Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО подготовить наш вариант проекта программы и бюджета ЮНЕСКО на 1963—[19]64 гг., вложив в этот проект выгодное нам содержание и согласовав его основные положения с некоторыми другими государствами. Как известно, первоначальные предложения по проекту программы и бюджета на 1963—[19]64 гг. должны быть представлены в ЮНЕСКО до 15 мая.

2. Подготовить общий план нашей работы по линии ЮНЕСКО, включив в него ориентировочно участие в конференциях, совещаниях, симпозиумах и т.д., работы, которые могут быть предложены к публикации в изданиях ЮНЕСКО, учитывая при этом конкретные возможности ЮНЕСКО в этой области; выдвижение кандидатов на посты в Секретариат и на посты экспертов; посещение работниками Секретариата Советского Союза, встречи представителей комиссии с ответственными лицами ЮНЕСКО и т.д.

3. Дать указания нашим посольствам в слаборазвитых странах вести соответствующую работу по выявлению нужд в экспертах в области образова-

<sup>1</sup> Далее опущены сведения о кадрах, материальном обеспечении, отсутствии помещения для работы.

ния, науки и культуры с тем, чтобы наши предложения об использовании советских специалистов в качестве экспертов по линии ЮНЕСКО находили поддержку, прежде всего, со стороны правительств слаборазвитых стран.

4. Использовать возможности развития связей с национальными комиссиями других стран по делам ЮНЕСКО; в качестве одного из первых актов направить в ряд комиссий нашу педагогическую и научную литературу, а также другие издания; поручить посольствам СССР установить личные контакты с председателями и другими ответственными лицами комиссий по делам ЮНЕСКО; провести совместные конференции представителей Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО и представителей некоторых стран Африки (Камерун)<sup>1</sup>, стран Латинской Америки (Бразилия) по вопросам развития связей между национальными комиссиями или по другим вопросам.

5. Направить на конференцию в Аддис-Абебе<sup>1110</sup> в качестве наблюдателей делегацию Советского Союза; создать группу по подготовке предложений и позиции для этой конференции, включив в состав такой группы представителей заинтересованных министерств и учреждений; в числе других предложений предусмотреть: а) создание технологического факультета при одном из университетов Тропической Африки для подготовки специалистов для стран Африки с поставкой Советским Союзом нужного оборудования и направлением наших специалистов; б) выделение до 40–50<sup>111</sup> стипендий государствам Африки для обучения в СССР; в) подготовку списка советских специалистов, которые могли быть использованы в качестве экспертов в странах Африки как по линии международных организаций, так и на двусторонней основе.

6. Внести предложение о проведении совещания представителей национальных комиссий социалистических стран для рассмотрения вопросов подготовки программы и бюджета ЮНЕСКО на 1963–[19]64 гг. и выработки предложений по использованию принятой 11-й сессией Генеральной конференции программы.

7. Направить генеральному директору от имени председателя Комиссии СССР или постоянного представительства письмо, в котором указать неудовлетворительное положение с приемом советских граждан на работу в Секретариат ЮНЕСКО и с использованием советских специалистов в качестве экспертов и потребовать принятия срочных мер и исправления положения.

8. Считать необходимым привлечение сотрудников представительства к работе советских делегаций на сессии ЭКОСОС<sup>111</sup>.

*Постоянный представитель СССР  
при ЮНЕСКО А. КУЛАЖЕНКОВ*

*Резолюция:* «Т. Романовскому, т. Легасову. Дать заключение. Срок — 4 дня. Разослать всем членам (обсудить на ближайшем заседании). Г. Жуков».

*Помета:* «В дело. Есть заключение МИД СССР. Г. Жуков. 22.05»<sup>IV</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 82–108. Подлинник.

<sup>1</sup> Над словом «Камерун» стоит знак «?».

<sup>111</sup> Над подчеркнутым текстом помета: «Что за конференция?»

<sup>1111</sup> Цифры обведены в кружок.

<sup>IV</sup> Заключение МИД СССР на отчет Постоянного представительства СССР при ЮНЕСКО за 1960 г. (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 109–113).

## № 108

**ПРОЕКТ ПИСЬМА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО  
Г.А. ЖУКОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ЮНЕСКО В. ВЕРОНЕЗЕ О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ  
СССР ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XI ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО***13 марта 1961 г.<sup>1</sup>*

Господин генеральный директор, имею честь напомнить о принятой XI Генеральной конференцией Организации резолюции о роли ЮНЕСКО в деле получения колониальными странами и народами независимости.

В резолюции указывается, что одной из непосредственных задач ЮНЕСКО является оказание помощи молодым государствам в деле ликвидации пагубных последствий колониальной эпохи — отсталости в социально-экономической и культурной областях, неграмотности и крайней нехватки кадров.

Генеральному директору поручается принять все необходимые меры для реализации принятых конференцией решений.

Нет необходимости подчеркивать, господин генеральный директор, историческую важность принятой по инициативе Советского правительства, возглавляемого господином Н.С. Хрушевым, столь высоким международным форумом, каким является XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Обсуждение этого вопроса на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН и на XI Генеральной конференции ЮНЕСКО еще раз наглядно показало, что колониализм со всеми его ужасами является не только позором, но и преступлением.

XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН торжественно провозгласила необходимость немедленно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях.

Эта Декларация Организации Объединенных Наций с энтузиазмом воспринята всем прогрессивным человечеством и войдет в анналы его истории как важная историческая веха.

Принятие XI Генеральной конференцией резолюции по колониальному вопросу в развитие указанной выше Декларации ООН является ярким доказательством того, что наша международная организация поворачивается лицом к самым жгучим и актуальным проблемам современности. Делегации почти 100 государств мира — членов ЮНЕСКО, за исключением немногих, с энтузиазмом восприняли столь важное и прогрессивное решение по колониальному вопросу.

Однако, господин генеральный директор, между принятыми решениями и их исполнением есть определенная дистанция. Советский Союз стоит за наиболее быстрое принятие конкретных мер по реализации столь важного решения, каким является резолюция XI Генеральной конференции ЮНЕСКО по колониальному вопросу.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО имеет честь предложить, господин генеральный директор, включить в повестку дня 59-й сессии Исполнительного совета вопрос об исполнении решений XI Ге-

<sup>1</sup>Дата на сопроводительном письме Н.П. Фирюбина Г.А. Жукову (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 122).

неральной конференции о роли ЮНЕСКО в деле получения независимости колониальными странами и народами и представить сессии Совета доклад по данному вопросу.

С уважением

*Председатель Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО<sup>1</sup>*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 129–130. Копия.

## № 109

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО  
А.Г. КУЛАЖЕНКОВА С ИСПОЛНЯЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ, ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ МИД КАМЕРУНА БАТЕЙЕНОМ<sup>12</sup>**

*18 марта 1961 г.*

Посетил Батейена, рассказал о цели своей поездки. Батейен заметил, что о моем приезде им известно, но, к сожалению, не была уточнена дата. Я сказал, что перед отъездом из Парижа при встрече с временным поверенным в делах Камеруна высказал пожелание быть принятым президентом Камеруна, премьер-министром и другими лицами. Батейен ответил, что настоящий момент является неблагоприятным для этой встречи в связи с тем, что происходят местные выборы и, кроме того, празднуется рамадан, поэтому президент, премьер-министр и многие министры отсутствуют. Их же заместители не имеют значения. По возвращении президент и премьер-министр будут заняты конференцией 12 стран Африки (французского языка), которая состоится в ближайшие дни в Яунде<sup>13</sup>.

По собственной инициативе Батейен сообщил, что правительство Камеруна некоторое время назад дало согласие на приезд в Камерун делегации во главе с тов. Жуковым для переговоров о культурных обменах. По просьбе камерунской стороны приезд делегации был отложен. В настоящее время он хотел бы сообщить, что камерунское правительство готово принять делегацию в конце апреля — начале мая. Далее он сообщил, что в мае-июне месяце камерунское правительство намерено направить в СССР миссию доброй воли и со своей стороны готово принять такую же миссию в Камеруне. На мой вопрос, могу ли я рассматривать эти сообщения как официальные и информировать о них Москву, Батейен ответил, что он говорит по поручению камерунского правительства.

Я напомнил о телеграмме тов. Ворошилова от 31 декабря 1959 года, в которой содержалось признание Камеруна в качестве независимого государства и была выражена готовность СССР установить с ним дипломатические отношения и обменяться представителями<sup>14</sup>. Батейен заметил, что вопрос об установлении отношений и обмене посольствами с СССР благожелательно рассматривался в МИДе и что, как он предполагает, будет благожелательно рассмотрен камерунским правительством, если с советской стороны будет предпринят следующий шаг. Телеграмму товарища Ворошилова камерунцы рассматривают лишь как первый шаг, имевший целью поддержать вновь образованное государство. На вопрос, что он имеет в виду, Батейен ответил, что если будет направлено письмо главы правительства или министра ино-

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

странных дел с конкретным предложением об установлении отношений, то такое письмо послужит основанием для того, чтобы правительство приняло соответствующее решение. Камерунское правительство не видит препятствий для установления отношений и обмена посольствами, полагает, что это дело ближайшего будущего, но считает, что инициатива должна исходить с советской стороны, т.к., мол, положение Камеруна является достаточно сложным. При этом Батейен сослался на встречу между Н.С. Хрущевым и президентом Камеруна во время сессии Генеральной Ассамблеи ООН в том смысле, что в принципе была достигнута договоренность относительно дипломатических отношений<sup>115</sup>. Эта принципиальная договоренность и является выражением благожелательного отношения камерунского правительства к установлению дипломатических отношений. Батейен высказал надежду, что соответствующие контакты будут также установлены между министрами иностранных дел СССР и Камеруна на Генеральной Ассамблее ООН.

Я попросил уточнить пожелания камерунской стороны в связи с предстоящими переговорами о культурном сотрудничестве. В частности, рассказал о планах культурного сотрудничества с Гвинеей, Того.

Батейен ответил, что основной задачей, стоящей перед камерунцами, является развитие просвещения. Они хотят, чтобы советские специалисты ознакомились с системой просвещения в Камеруне и оказали соответствующую помощь. Камерунцы заинтересованы в подготовке квалифицированных рабочих для создаваемой промышленности. Они также заинтересованы в возрождении национальных ремесел. Высказался в пользу предоставления камерунцам стипендий, указав, что камерунское правительство хотело бы получить общее количество стипендий с тем, чтобы камерунская сторона сама распределила эти стипендии по специальностям. При этом имеется в виду подготовка врачей и учителей в первую очередь.

Далее я заметил, что, к сожалению, в Камеруне мало знают об СССР. Спросил его, что следовало бы сделать для того, чтобы народы наших стран лучше ознакомились друг с другом; в частности, отметил, что мог бы быть полезен обмен материалами. Батейен ответил, что, по его мнению, этот вопрос должен быть также объектом переговоров и что направление материалов о достижениях СССР в Камерун будет встречено положительно.

Батейен говорил, что помощь от любого государства, в том числе и от Советского Союза, будет принята. Я обратил внимание на то, что помощь может осуществляться по двум направлениям: на двусторонней основе и через международные организации, в частности ЮНЕСКО. Батейен считает, что камерунское правительство отдаст предпочтение получению помощи через международные организации, поскольку эта помощь подкрепляется авторитетом международных отношений. Я разъяснил механику запроса советских специалистов через международные организации, в частности через ЮНЕСКО, указав, что специалисты могут направляться в Камерун по запросам правительства. Если такие запросы поступят, например, через ЮНЕСКО, то советская сторона сможет подобрать высококвалифицированных специалистов. Батейен поблагодарил за разъяснение. Он снова повторил, что Камерун принимает помощь от любой стороны. Но камерунское правительство не хочет быть втянуто в какие-то блоки. Камерун проводит политику нейтралитета. Естественно, что у Камеруна прочнее связи с Западом, в особенности с Францией. Вместе с тем камерунцы от-

дают отчет, что СССР сыграл решающую роль в освобождении страны от колониализма.

Я просил информировать относительно предстоящей конференции 12 стран (французского языка) в Яунде. Батейен ответил, что за последнее время состоялась серия конференций: в Абиджане, Браззавиле. Конференция в Яунде должна будет обсудить вопрос о создании африкано-мальгашской организации экономического сотрудничества, а также другие формы развития связей. Возможно, будет обсужден конголезский вопрос. В этом случае могут быть приглашены Чомбе, Касавубу, а также Гизенга. Не исключено, что конференция решит обратиться к Советскому Союзу с просьбой отменить свое вето в отношении Мавритании. Это — единственное небольшое разногласие в отношениях между СССР и Камеруном.

С камерунской стороны присутствовал заведующий афро-азиатским отделом. С нашей стороны — т. Гончарук.

*Постоянный представитель СССР  
при ЮНЕСКО А. КУЛАЖЕНКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 15. Л. 94–96. Подлинник.

№ 110

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Н.П. ФИРЮБИНА  
В ЦК КПСС О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ СССР ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕЗОЛЮЦИЙ  
XV ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН И XI ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО<sup>116</sup>**

*[Не позднее 4 апреля 1961 г.]<sup>1</sup>*

Секретно  
Экз. №11

ЦК КПСС

XI Генеральная конференция ЮНЕСКО (Париж, ноябрь-декабрь 1960 г.) по инициативе Советского Союза приняла решение по важному политическому вопросу современности — о роли ЮНЕСКО в деле получения независимости колониальными странами и народами и обсудила советское предложение о содействии со стороны ЮНЕСКО всеобщему и полному разоружению в целях развития просвещения, науки и культуры. Дискуссия, развернувшаяся на конференции по этим острым политическим вопросам, еще больше укрепила авторитет и влияние Советского Союза в этой важной международной организации среди стран Африки, Азии и Латинской Америки и поставила западные державы в невыгодное положение.

1. В одобренной конференцией резолюции по колониальному вопросу указывается, что одной из непосредственных задач ЮНЕСКО является оказание помощи молодым государствам в деле ликвидации пагубных последствий колониальной эпохи — отсталости в социально-экономической и культурной областях, неграмотности и крайней нехватки кадров. Генеральному директору поручается принять все необходимые меры для реализации принятых конференцией решений.

<sup>1</sup> Датируется по сопроводительному письму Н.П. Фирюбина Г.А. Жукову (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 122).

<sup>11</sup> Номер не указан.

Указанное решение конференции предоставляет нам возможность потребовать от генерального директора доложить предстоящей сессии Исполнительного совета в мае месяце с.г. о принятых организацией мерах по исполнению решений XI Генеральной конференции ЮНЕСКО по колониальному вопросу.

В связи с этим МИД СССР и ГККС считают целесообразным заблаговременно направить генеральному директору ЮНЕСКО письмо с просьбой включить в повестку дня 59-й сессии Исполкома письмо об исполнении решений XI Генеральной конференции о роли ЮНЕСКО в деле ликвидации последствий колониализма в области образования, науки и культуры, представив сессии Совета доклад по этому вопросу (прилагается<sup>1</sup>).

2. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла 15 декабря 1960 г. резолюцию об экономических и социальных последствиях разоружения.

В решениях Ассамблеи по данному вопросу генеральному секретарю ООН предложено изучить экономические и социальные последствия разоружения и использование высвобождающихся в результате разоружения ресурсов для экономического и социального развития стран, в особенности экономически менее развитых стран.

По мнению МИД СССР и ГККС, в связи с указанной резолюцией ООН нам политически выгодно, чтобы Исполнительный совет принял бы решение изучить использование части средств, которые могут быть высвобождены от согласованного разоружения, на подготовку национальных кадров, организацию профессионально-технического образования, развитие просвещения, науки и культуры в странах Африки, Азии и Латинской Америки. В проекте постановления Совета предусмотреть поручение генеральному директору ЮНЕСКО провести такое исследование с привлечением группы экспертов, сформированной на базе справедливого географического представительства от стран с различными социально-экономическими системами, и представить на рассмотрение 60-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО доклад и предложения по данному вопросу.

3. По нашему мнению, на предстоящей сессии Совета ЮНЕСКО было бы выгодно предложить, чтобы ЮНЕСКО приступила к изучению вопроса об эффективности помощи, оказываемой экономически менее развитым странам, и прежде всего новым африканским государствам. Цель постановки данного вопроса состоит в том, чтобы предложить Секретариату ЮНЕСКО с привлечением правительственных экспертов изучить вопрос о том, какая помощь оказывается по линии ЮНЕСКО странам Африки, Азии и Латинской Америки и насколько характер и условия этой помощи соответствуют задачам, которые ставят эти страны в области ликвидации неграмотности, организации профессионально-технического образования, подготовки национальных кадров, развития просвещения, науки и культуры.

Проект постановления прилагается.

Просим рассмотреть.

*В. КУЗНЕЦОВ*

*Г. ЖУКОВ<sup>11</sup>*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 126. Заверенная копия.

<sup>1</sup> См. док. № 108.

<sup>11</sup> Подписи отсутствуют.

№ 111

**СПРАВКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕГОВОРОВ С ПОСЛАМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН О ЧИСЛЕННОСТИ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В 1961/62 УЧЕБНОМ ГОДУ<sup>17</sup>**

22 мая 1961 г.

Секретно  
Экз. № 2

Центральный комитет КПСС

На основании постановления Совета Министров СССР от 6 августа 1955 г. № 1400—780с Министерство высшего и среднего специального образования СССР провело переговоры с посольствами социалистических стран в Москве о планах направления студентов, аспирантов и стажеров на обучение в Советский Союз в 1961/62 учебном году.

По заявкам посольств социалистических стран в предстоящем учебном году предполагают направить на учебу в СССР 3413 человек, в том числе 2482 студента, 297 аспирантов и 634 стажера. Наибольшее количество учащихся предполагают направить Демократическая Республика Вьетнам — 1117 человек и Германская Демократическая Республика — 782 человека.

Кроме того, в предстоящем учебном году в вузы СССР должно поступить около 2800 студентов и аспирантов из экономически слаборазвитых и капиталистических стран. В это количество входит контингент приема по Университету дружбы народов. Как и в прошлом, подавляющее большинство из вновь принимаемого контингента учащихся, прибывающих в СССР из экономически слаборазвитых и капиталистических стран, поступят на подготовительные факультеты для изучения русского языка и общеобразовательных дисциплин.

В текущем учебном году в вузах СССР обучается 9096 студентов, аспирантов и стажеров из социалистических стран и 2831 человек из экономически слаборазвитых и капиталистических стран. Закончат вузы в текущем учебном году 1757 учащихся-иностранцев.

Таким образом, с учетом нового приема и выпуска в вузах СССР в 1961/1962 учебном году должно обучаться около 16,5 тысяч учащихся-иностранцев, т.е. примерно на 4,5 тысячи человек больше по сравнению с контингентом иностранцев в 1960/1961 учебном году.

В этой связи министерство полагало бы несколько сократить контингент приема учащихся из ряда стран и дать согласие на прием новых студентов и аспирантов в количестве: из ДРВ — 750 человек вместо заявленных 1117; из ГДР — 582 человека вместо заявленных 782 человек. В связи с таким сокращением в вузы СССР в 1961 г. будет принято 2887 учащихся из социалистических стран<sup>1</sup>.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР считало бы целесообразным удовлетворить просьбу остальных посольств стран народной демократии о приеме их учащихся на учебу в вузы СССР в предстоящем 1961/1962 учебном году.

Министерство планирует направить в предстоящем учебном году на учебу в вузы Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР 2650 человек, в вузы Украины — 400 человек, в вузы Министерства здравоохранения СССР — 450 человек, в вузы других министерств и ве-

<sup>1</sup> Абзац отмечен на полях красным карандашом.

домств — 300 человек. В указанное количество включен выпуск с подготовительных факультетов — 760 учащихся из экономически слаборазвитых стран и 200 учащихся из капиталистических стран.

Из 2800 учащихся, которые будут приняты из капиталистических стран, около 600 человек будет направлено в Университет дружбы народов, примерно 2100 — на подготовительные факультеты. Министерство планирует направить на подготовительные факультеты вузов Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР — 1000 человек, УССР — 700 человек, БССР — 150 человек, Узбекской ССР — 100 человек, Армянской ССР — 60 человек, Грузинской ССР — 50 человек, Азербайджанской ССР — 50 человек.

Предполагаемое расширение контингента иностранных учащихся вызовет в высших учебных заведениях увеличение стипендиального фонда, а также штатов профессорско-преподавательского состава и учебно-воспитательного персонала<sup>1</sup>.

В связи с изложенным Министерство высшего и среднего специального образования СССР просит:

1. Разрешить дать согласие посольствам Народной Республики Албании на прием 110 студентов, аспирантов и стажеров, Народной Республики Болгарии — 141, Венгерской Народной Республики — 136, Китайской Народной Республики — 111, Корейской Народно-Демократической Республики — 25, Монгольской Народной Республики — 481, Польской Народной Республики — 200, Румынской Народной Республики — 210 и Чехословацкой Социалистической Республики — 90 чел.

2. Сократить прием учащихся из ДРВ на 367 человек и ГДР на 200 человек и дать согласие принять из Демократической Республики Вьетнам — 750 человек и из Германской Демократической Республики 582 человека.

3. Поручить Советам Министров СССР, союзных республик, Министерству финансов СССР и Госплану СССР рассмотреть предложения министерств и ведомств, принимающих на обучение иностранных учащихся, об установлении им соответствующих планов по труду и фондов заработной платы, а также ассигнований для указанной цели.

*Министр высшего и среднего  
специального образования СССР В. ЕЛЮТИН*

Верно: [Подпись]<sup>11</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 96—98. Заверенная копия.

№ 112

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В. П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ ШВЕДСКОГО СТУДЕНТА КАРИ-ОКЕ СУЛЛЬБУ  
НА ОБУЧЕНИЕ В МГУ**

30 мая 1961 г.

Секретно  
Экз. № 2

Шведский институт культурной связи с границей, осуществляющий программу культурного обмена Швеции с СССР, обратился в Посольство

<sup>1</sup> Абзац отмечен на полях синими чернилами.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

СССР в Швеции с просьбой предоставить возможность шведскому гражданину Кари-Оке Сульбу изучать русский язык в Московском государственном университете в течение 5 месяцев за счет шведской стороны.

Кари-Оке Сульбу родился 2 февраля 1938 года, является студентом Стокгольмской высшей торговой школы, изучает экономику. Ему предоставлена стипендия для изучения русского языка, которая выделена из средств, отпускаемых для Королевского Министерства иностранных дел.

Посольство СССР в Швеции считает целесообразным удовлетворить просьбу Шведского института, поскольку речь идет, по-видимому, о будущем сотруднике МИД Швеции и отказ мог бы отрицательно сказаться на отношении шведских властей к советским специалистам, приезжающим в Швецию для стажировки и практики.

Министерство высшего и [среднего] специального образования СССР просит разрешить принять шведского гражданина Кари-Оке Сульбу в МГУ сроком на 5 месяцев для изучения русского языка без предоставления ему стипендии.

*В. ЕЛЮТИН*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 118. Заверенная копия.

#### № 113

### ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК Н.А. МУХИТДИНОВА ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ О ЗЕМЛЯЧЕСТВЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ

3 июля 1961 г.

В соответствии с поручением ЦК КПСС представляем проект примерного положения о землячестве иностранных студентов и аспирантов, доработанный с учетом замечаний, высказанных на Секретариате ЦК КПСС.

Считали бы целесообразным разрешить Министерству высшего и среднего специального образования СССР рекомендовать данное положение высшим учебным заведениям страны.

*В. КИРИЛЛИН*

*Ю. АНДРОПОВ*

*В. ТЕРЕШКИН*

*Пометы: «Тов. Мухитдинов Н.А. согласен. Подпись. 06.07.61 г.», «Зам. министра высшего и среднего специального образования СССР т. Прокофьеву М.А. об этом сообщено. Мохов, Колесников. 12.07.61», «Архив. В. Горбунов. 12.07.61 г.».*

[Приложение]

### ПРОЕКТ ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ О ЗЕМЛЯЧЕСТВЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР<sup>11</sup>

#### I. Общие положения.

1. Студенты и аспиранты, являющиеся гражданами зарубежных государств и обучающиеся в высших учебных заведениях СССР, могут объединяться в порядке добровольности в землячества.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Положение завизировали Ю.В. Андропов и В.А. Кириллин.

Землячество создается при ректорате высшего учебного заведения при наличии не менее трех человек и объединяет студентов и аспирантов одной страны, обучающихся в этом учебном заведении.

2. Землячество имеет своей задачей оказание помощи администрации учебного заведения в подготовке из числа иностранных учащихся высококвалифицированных специалистов для своих стран, содействует воспитанию членов землячества в духе мира и дружбы между народами, в духе равноправия людей независимо от расы, национальности, пола и вероисповедания.

Землячество оказывает своим членам содействие в ознакомлении их с жизнью советского народа, в проведении культурно-просветительской работы, в решении бытовых вопросов, оказывает содействие администрации вуза в ее работе по обеспечению соблюдения учащимися-иностранцами законов Советского Союза, устава и правил внутреннего распорядка учебного заведения, учебной дисциплины.

## II. Функции землячества.

3. С целью осуществления задач, указанных в пункте 2 настоящего положения, землячество:

а) проводит необходимую работу среди студентов и аспирантов по выполнению ими учебных планов и укреплению учебной дисциплины, а также совместно с деканатами оказывает им помощь в изучении русского языка и других предметов учебной программы;

б) организует для желающих членов землячества знакомство с экономической и культурной жизнью Советского Союза путем проведения лекций и бесед по вопросам экономического и культурного развития советского народа, организует экскурсии на промышленные предприятия, в колхозы, совхозы, в учебные заведения, детские учреждения, учреждения здравоохранения, посещение театров, музеев и т.п.;

в) принимает участие в общественной жизни учебного заведения, привлекает иностранных учащихся к работе теоретических студенческих конференций, в научно-технических кружках, кружках художественной самодеятельности, спортивных секциях, в советах студенческих общежитий, в различных общественных мероприятиях, проводимых в вузе.

Члены земляществ иностранных студентов могут быть избраны в советы спортивных клубов, научных студенческих обществ, коллективов художественной самодеятельности, студенческих клубов и студенческих общежитий;

г) принимает участие в организации выставок о жизни своей страны, вечеров, посвященных национальным праздникам и других мероприятий, направленных на укрепление мира и дружбы между народами;

д) принимает участие в организации отдыха, медицинского обслуживания и быта студентов и аспирантов своей страны;

е) следит за соблюдением членами землячества законов СССР, устава и правил внутреннего распорядка учебного заведения;

ж) представляет интересы студентов и аспирантов своей страны, обучающихся в учебном заведении, в ректорате вуза.

4. Землячество проводит свою работу в тесном контакте с администрацией и общественными организациями высшего учебного заведения.

Администрация высшего учебного заведения и общественные организации оказывают со своей стороны содействие землячествам в их повседневной работе.

Землячество информирует администрацию учебного заведения о своей деятельности.

### III. Структура землячества.

5. Землячество периодически проводит общие собрания студентов и аспирантов своей страны. Для ведения повседневной работы общее собрание землячества избирает исполнительный орган — бюро (комитет) землячества. Бюро (комитет) землячества возглавляет председатель. Количественный состав бюро (комитета) определяет общее собрание землячества.

6. На факультетах (курсах) учебного заведения могут создаваться группы землячества. Факультетскую (курсовую) группу землячества возглавляет организатор группы, избранный на собрании группы.

7. Бюро (комитет) землячества может выделять из своего состава ответственных лиц, которые занимаются учебной, культурно-просветительной, спортивной работой, а также вопросами организации быта.

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 35. Д. 147. Л. 187—190. Р. 5802. Подлинник.

#### № 114

**ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВА, МИНИСТРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР С.В. КУРАШОВА, ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ М.А. ПРОКОФЬЕВА, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АН СССР М.А. ЛАВРЕНТЬЕВА В ЦК КПСС О СЕРЬЕЗНЫХ УПУЩЕНИЯХ В РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ ИЗ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ 4 августа 1961 г.**

Секретно<sup>1</sup>

В Центральный комитет КПСС

Внимательное изучение некоторых вопросов помощи, оказываемой Советским Союзом странам Азии и Африки, показывает, что в этом важном деле имеются серьезные упущения, которые надо возможно быстрее устранить.

Советский Союз оказывает широкую экономическую и техническую помощь странам Азии и Африки. Общая сумма кредитов Советского Союза на данные цели составляет 2,5 млрд новых валютных рублей. Это — великое дело, и последствия его неопределимы. Однако решение одной из важнейших задач — формирование кадров, которые должны будут взять в свои руки эти крупнейшие материальные ценности, — существенно отстает от этих масштабов. Чем дальше, тем больше намечается разрыв между всевозрастающим объемом нашей экономической помощи и сравнительно скромной суммой затрат на мероприятия идеологического характера, имеющие целью политически закрепить материальный вклад Советского Союза в дело развития стран Азии и Африки.

Советский Союз уже израсходовал на экономическую помощь слаборазвитым в промышленном отношении странам — главным образом на строительство, геологоразведочные работы и т.п. — более 800 миллионов новых валютных рублей. В сравнении с этим подготовке кадров для этих стран, посылке профессоров и преподавателей, врачей, предоставлению учебного оборудования, печатанию учебников, разработке учебных программ для этих стран и т.д. уделяется значительно меньшее внимание.

<sup>1</sup>Здесь и далее подчеркнуто в документе.

В то же время капиталистические страны развертывают подготовку кадров для слаборазвитых стран во всевозрастающих масштабах, стремясь обеспечить свое влияние во всех областях экономики и культуры этих стран, в том числе и на предприятиях, и в институтах, сооружаемых с помощью СССР. В США, например, в этом году обучалось 53 107 иностранных студентов, в том числе 22 055 из стран Азии и Африки. Быстрыми темпами формируется американский так называемый «Корпус мира»<sup>118</sup>. В странах Африки, входящих во «Французское сообщество»<sup>119</sup>, работает до 20 000 французских преподавателей. ФРГ создала более 20 профессионально-технических школ в Ираке, Индии, Афганистане, Иране, превратив их в центры своего влияния.

Наши усилия в области просвещения в странах Азии и Африки выглядят как совершенно недостаточные. Если по линии экономической помощи и достигнуты некоторые успехи в подготовке производственных кадров (сейчас в слаборазвитых странах находится около 4800 советских специалистов, в той или иной мере участвующих в обучении местных производственных кадров), то специалистов и преподавателей, ведущих работу в этих странах в области просвещения и высшего образования, культуры и здравоохранения, имеется лишь около 200 человек. В Советском Союзе обучается всего 2300 студентов из стран Азии и Африки — почти в десять раз меньше, чем в США.

Правда, правительства некоторых стран, например Индии, пока уклоняются от сотрудничества с нами в области подготовки кадров (в СССР обучается 37 индийских студентов, а в США 4855), но многие страны готовы к такому сотрудничеству и даже выражают недовольство тем, что мы не удовлетворяем полностью их просьб на этот счет (Индонезия, Куба, Гвинея, Мали и даже ОАР).

В университетах ряда слаборазвитых стран создаются кафедры и курсы русского языка, поступают просьбы на участие советских профессоров и преподавателей в конкурсах на замещение вакантных должностей в высших и других учебных заведениях. Растет спрос на советских преподавателей в области искусства, спорта.

В свете сказанного представляется целесообразным внести определенные коррективы в характер нашей помощи слаборазвитым странам, обратив гораздо больше внимания на содействие этим странам в подготовке их национальных кадров на самых льготных условиях путем строительства высших и средних учебных заведений, профессионально-технических школ, библиотек, больниц, школ и т.п., путем бесплатной посылки туда наших учителей и врачей, а также путем значительного расширения подготовки кадров для слаборазвитых стран в Советском Союзе за наш счет.

Там, где этому будет благоприятствовать политическая обстановка, видимо, в дальнейшем надо решать вопрос об оказании помощи слаборазвитым в экономическом отношении странам комплексно, включая в соответствующие соглашения специальные статьи, в которых предусматривались бы строительство школ, направление советских специалистов в области просвещения, здравоохранения, высшего образования и т.д., причем стоимость этих мероприятий включалась бы в общую сумму кредита, предоставляемого той или иной стране. Эта доля должна, видимо, составлять примерно 10–15 процентов общего размера кредита.

При разработке соглашений о строительстве с помощью СССР таких объектов, как высшие учебные заведения, профессионально-технические училища, госпитали и другие учреждения, следует четко формулировать на-

ши обязательства, предусматривающие предоставление для этих объектов определенного числа советских специалистов, хотя бы на начальный период их работы, и в особенности подготовку советской стороной преподавательских кадров, а также учебных программ, учебников, методических пособий, учебных фильмов на соответствующих иностранных языках, поставку для них различного советского лабораторного и иного учебного оборудования.

В то же время, учитывая нашу заинтересованность в решении этих вопросов, видимо, следует значительно шире практиковать бесплатное предоставление им квалифицированных советских специалистов — профессоров, научных работников, преподавателей, врачей, методистов в государственные высшие учебные заведения, профессионально-технические училища, медицинские учреждения, библиотеки и др.

В свете вышеизложенного представляется важным осуществить следующие мероприятия:

1) расширить подготовку кадров национальной интеллигенции для этих стран в Советском Союзе, увеличив контингент студентов из слаборазвитых стран Азии и Африки, принимаемых в советские вузы как путем предоставления стипендий, так и за счет средств самих поступающих — в ближайшие годы хотя бы до 10—12 тысяч человек. (Эта цифра может показаться большой, но мы и в этом случае будем обучать в наших вузах из стран Азии и Африки вдвое меньше студентов, чем это делает США в настоящее время.)

При этом надо учесть еще одно важное обстоятельство. Мадейра Кейта, глава правительственной делегации Республики Мали, находясь в Советском Союзе, заявил: «Хорошее дело — ваш Университет дружбы, но вы хотите держать в нем наших ребят семь лет! Для стран Африки это целая вечность, — нам нужны специалисты, пусть не столь уж превосходные, не через семь лет, а через два-три года».

Имея в виду, что молодые страны Азии и особенно Африки крайне заинтересованы в подготовке кадров в кратчайшие сроки, следовало бы создать в СССР наряду с существующей системой обучения студентов из этих стран систему ускоренной, рассчитанной примерно на 2—3 года, подготовки специалистов средней квалификации, в виде специальных отделений при советских медицинских, сельскохозяйственных и технических вузах. Практически это будут учебные заведения типа наших старых рабфаков и Промакадемии, а назвать их можно было бы на западный лад колледжами.

Нам следовало бы, наконец, создать в странах Азии и Африки постоянно действующие бесплатные курсы русского языка для подготовки будущих студентов к обучению в советских вузах, чтобы они не теряли целый год в Москве на освоение языка, как это происходит сейчас. Такое предложение выдвигали руководящие деятели Марокко, Гвинеи, Мали и ряда других стран. Дешевле содержать в течение года одного учителя русского языка в Гвинее или Мали, чем группу студентов, изучающих русский язык, в Москве;

2) значительно расширить резерв специалистов со знанием языков для работы в области образования, здравоохранения, культуры и спорта в соответствующих учреждениях стран Азии и Африки. В соответствии с решениями ЦК КПСС и постановлениями и распоряжениями Совета Министров СССР у нас создаются резервы преподавателей и специалистов в области просвещения, высшего и профессионально-технического образования, культуры и здравоохранения для командирования в слаборазвитые страны в количестве 1493 человек. До настоящего времени в этот резерв подобрано

около 430 человек. Однако большинство этих специалистов иностранными языками владеют совершенно недостаточно или совсем их не знают. В ближайшие 3–4 года следовало бы довести общую численность резерва таких специалистов примерно до 4,5 тыс. человек, обеспечив их эффективную языковую подготовку с отрывом от производства в течение 12–18 месяцев.

Вместе с тем представляется целесообразным поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР и Советам Министров союзных республик организовать из студентов — выпускников вузов и техникумов группы продленного обучения сроком на 1 год для изучения иностранных языков с последующим включением их в указанные выше резервы для командирования в слаборазвитые страны;

3) следовало бы обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям при подготовке предложений и проведении переговоров со странами Азии, Африки и Латинской Америки об оказании им экономической и технической помощи в строительстве промышленных и других объектов предусматривать более широкое техническое содействие в деле подготовки их национальных кадров. Помимо подготовки кадров путем производственно-технического обучения на месте строительства предприятий, предусматривать также организацию в странах специальных курсов (2–3 года) или учебных центров типа профессионально-технических училищ и техникумов с оплатой расходов советских организаций в счет кредитов.

Было бы целесообразно также поручить ГКЭС и Государственному комитету Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию подготовить предложения об организации ряда показательных учебных центров в странах Азии, Африки и Латинской Америки в качестве дара Советского Союза этим странам;

4) решить вопрос о разработке для школ и вузов, сотрудничающих с нами стран Азии, Африки и Латинской Америки учебных программ и об обеспечении этих стран учебниками, учебными пособиями и научной литературой на английском, французском и испанском языках. Руководящие деятели Гвинеи, Ганы, Кубы, например, в беседах с советскими представителями неоднократно говорили, что им приходится учить детей и молодежь по учебным программам, составленным колонизаторами, и по учебникам, где народы этих стран третируются с позиций расового превосходства завоевателей.

Только для сооружаемых уже сейчас нами учебных заведений через 1–2 года потребуются сотни учебников. Практически сейчас их подготовка, перевод и печатание не обеспечены. Учпедгиз, Издательство высшей школы и Академиздат не располагают для этого ни кадрами переводчиков, ни полиграфической базой на иностранных языках, а Издательство иностранной литературы не имеет специалистов, компетентных в вопросах науки и педагогики. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос о целесообразности создания в дальнейшем Издательства учебной и научно-технической литературы на иностранных языках, объем работы которого, по-видимому, превысит в 2–3 раза объем работы действующего сейчас Издательства общественно-политической и художественной литературы на иностранных языках.

Тем временем в качестве первого шага можно было бы уже сейчас создать специальные редакции в существующих издательствах: «Высшая школа», «Медгиз», «Учпедгиз» и Профиздат с тем, чтобы в ближайшее время приступить к выпуску учебников и учебных пособий для слаборазвитых стран Азии

и Африки. Координацию этой работы можно было бы возложить на Государственный комитет по культурным связям с зарубежными странами.

Наконец, для того чтобы обеспечить выпуск всех этих материалов, надо всемерно ускорить строительство полиграфкомбината для печатания литературы на иностранных языках, запланированного в городе Крюково. Ввод в действие этого комбината даст возможность увеличить выпуск книг для зарубежных стран в 7—8 раз. Если уже сейчас выделить необходимые средства и заказать оборудование, комбинат сможет войти в строй в 1963 году. В этом случае не будет необходимости тратить валюту на печатание книг за рубежом; более того, возрастет доход в валюте от продажи книг, спрос на которые быстро растёт;

5) принять меры к установлению непосредственных связей высших учебных заведений СССР с учебными заведениями стран Азии, Африки и Латинской Америки, имея в виду направление за наш счет советских профессоров и преподавателей в учебные заведения этих стран для чтения лекций и проведения консультаций, бесплатное направление им литературы, учебных пособий, некоторого лабораторного оборудования, оказание помощи в разработке учебных программ и т.п., а также приглашение в вузы СССР для стажировки профессоров и преподавателей из «породненных» учебных заведений слабо-развитых стран. С такой просьбой обращались, в частности, кубинцы.

Если нашим университетам предоставить необходимые средства на эти цели, они смогут проделать огромную работу. Пример: чилийцы предлагают МГУ создать за советский счет «русское отделение» при своем университете по образцу уже созданных за счет соответствующих стран американского и французского отделений. На этом «русском отделении» университета в Сантьяго советские профессора могли бы преподавать русский язык и русскую литературу, историю СССР и т.п. по нашим программам;

6) рассмотреть вопрос о посылке в страны Азии и Африки ряда научных экспедиций Академии наук СССР на длительный период.

В историю мировой науки вошли имена многих русских исследователей, предпринявших многолетние экспедиции в дальние страны. Эти люди и сейчас пользуются большим уважением у народов тех стран, где они не один год работали. Они создали добрую славу о своей родине. Многие из них были проводниками и популяризаторами прогрессивных идей и оставили в результате таких экспедиций заметный след и в науке, и в жизни народов, которых они изучали. Не менее, а более результативными могут быть научные экспедиции в настоящее время. Они могут, кроме научной работы, сделать очень многое для популяризации достижений Советского Союза, его миролюбивой политики, его добрых намерений и дел по отношению к другим народам.

Следовало бы поручить Академии наук СССР совместно с Госкомитетами по координации научно-исследовательских работ и по культурным связям с зарубежными странами разработать и представить ЦК КПСС перспективные многолетние предложения по организации научных экспедиций в страны Азии, Африки и Латинской Америки;

7) создать по образцу успешно работающего в Аддис-Абебе советского госпиталя, который существует на хозрасчете и полностью сам покрывает свои расходы, такие же больницы, медицинские пункты или консультации в ряде стран Азии и Африки, где правительства дадут на это свое согласие. Там же развернуть широкую санитарно-просветительную работу, а также подготовку низшего и среднего медицинского персонала из числа местных жите-

лей. Опыт показал, что деятельность таких лечебных заведений имеет огромное значение, помогая Советскому Союзу приобретать тысячи новых друзей.

Представляется необходимым шире практиковать направление советских групп и экспедиций по борьбе с малярией, трахомой и другими широко распространенными в странах Азии и Африки заболеваниями.

Следует также командировать советских врачей для работы в национальных лечебных учреждениях указанных стран;

8) необходимо предусмотреть на 1962 и 1963 годы увеличение в 2–3 раза объема расходов на культурные связи со странами Азии, Африки и Латинской Америки по сравнению с планом 1961 г., а также увеличить ассигнования Госкомитету по культурным связям и Союзу советских обществ дружбы на посылку документальных фильмов, киноаппаратов, литературы и пластинок с проигрывателями к ним, диафильмов и т.п. в посольства СССР за рубежом и общества дружбы с Советским Союзом для бесплатного показа и распространения. В 1961 г. на культурные связи со всеми этими странами расходуются 1434,7 тыс. рублей, в то время как США только в Индии расходуют на одну лишь пропаганду 6 100 000 долларов;

9) некоторые мероприятия по оказанию помощи слаборазвитым странам целесообразно было бы осуществлять от имени неправительственного фонда, который следовало бы создать как источник дополнительного финансирования мероприятий по подготовке национальных кадров в слаборазвитых странах Азии и Африки, с целью поощрения поездок в страны Азии и Африки молодых советских специалистов для участия в осуществлении национальных программ развития этих стран. Представляется желательным создать специальный неправительственный фонд помощи слаборазвитым странам за счет добровольных взносов профсоюзов и других общественных организаций и отдельных лиц, а также за счет государственных субсидий. Фонд этот мог бы быть создан при советском Комитете солидарности стран Азии и Африки;

10) имея в виду, что в общественной и политической жизни во многих странах Африки значительную роль играет молодежь и молодежные организации, было бы целесообразно принять меры к усилению нашего влияния через эти каналы. В качестве первого шага следовало бы поручить ЦК ВЛКСМ направить в период летних каникул с пароходами, которые совершают рейсы в порты Африки, группы старших курсов медицинских, педагогических и некоторых иных вузов для бесплатного проведения, например, различных медицинских прививок, оказания помощи в создании школ, библиотек и т.п. В дальнейшем следовало бы разработать широкую программу проведения подобного рода мероприятий;

11) в целях усиления влияния на творческую интеллигенцию стран Азии, Африки и Латинской Америки нашим творческим союзам, в первую очередь союзам писателей, художников, следовало бы посылать в эти страны наиболее боевых деятелей этих союзов на длительные сроки (полгода, год, два года) за счет их творческих фондов для написания книг, создания картин, сбора фольклора, записи национальной музыки и т.д. За счет творческих фондов следовало бы также приглашать для длительных поездок в СССР писателей, художников, композиторов, кинодеятелей, архитекторов, деятелей театра из стран Азии, Африки и Латинской Америки. В этих целях творческим фондам должно быть предоставлено право в разумных пределах приобретать в Госбанке валюту для обеспечения таких длительных творческих командировок;

12) для усиления участия Советского Союза в деятельности ООН по оказанию технической помощи слаборазвитым странам полагали бы необходимым укрепить кадрами аппарат соответствующих представительств СССР в ООН и, в частности, создать должность заместителя представителя СССР при ООН по экономическим вопросам, назначить постоянных представителей СССР в комитетах ООН по промышленному развитию и по технической помощи, а также в Совет управляющих специальным фондом. Следует также усилить контроль за деятельностью представительств СССР в специализированных организациях ООН, принять действенные меры по продвижению советских граждан на руководящие должности в аппарат ООН, в ее специализированные организации, а также в качестве резидентов ООН в слаборазвитых странах.

Следует рассмотреть возможности более активного участия Советского Союза совместно с другими социалистическими странами по линии ООН в организации учебных заведений в слаборазвитых странах для подготовки плановиков, экономистов, учителей и др.;

13) координацию оказания помощи слаборазвитым странам в подготовке их национальных кадров в области просвещения, культуры, здравоохранения, высшего и профессионально-технического образования и спорта, видимо, следовало бы поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами. Работу по подготовке производственно-технических кадров в слаборазвитых странах по линии выполнения соглашений об экономическом и техническом сотрудничестве следовало бы оставить за ГКЭС.

Госкомитет по культурным связям должен был бы совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами изучать потребности слаборазвитых стран в вышеуказанных кадрах и поступающие запросы, разрабатывать предложения для внесения в директивные органы, вести переговоры, а также осуществлять контроль за созданием и правильным использованием резервов советских специалистов в области просвещения, культуры, здравоохранения, высшего и профессионально-технического образования и спорта. Командирование советских специалистов, решение вопросов, связанных с их оплатой, и прием на обучение в СССР граждан слаборазвитых стран должны обеспечивать непосредственно заинтересованные министерства;

14) представляется целесообразным поручить представителю СССР в Совете экономической взаимопомощи внести на рассмотрение Совета вопрос о координации и совместной деятельности социалистических стран в оказании помощи слаборазвитым странам в подготовке национальных кадров.

В связи с вышеизложенным просим поручить комиссии с участием руководящих деятелей Госплана СССР, Комиссии Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам, Международного отдела и Отдела науки ЦК КПСС, государственных комитетов Совета Министров СССР по внешним экономическим связям, по культурным связям с зарубежными странами, по профессионально-техническому образованию, Министерств финансов СССР, высшего и среднего специального образования СССР, здравоохранения СССР, просвещения РСФСР и Академии наук СССР рассмотреть настоящие предложения, разработать и внести в ЦК КПСС в трехмесячный срок конкретную программу действий по оказанию помощи слаборазвитым странам Азии, Африки и Латинской Америки в подготовке кадров в области науки, высшего образования, просвещения, профессионально-технического образования, здравоохранения, культуры с

учетом необходимости резко увеличить объем этой помощи, а также разработать и другие мероприятия, направленные на значительное усиление нашего политического влияния в странах Азии и Африки.

На все это потребуются значительные средства, примерно 8 млн рублей в инвалюте и около 75 млн рублей в советских рублях, но нельзя больше ограничиваться в этом отношении теми совершенно недостаточными мерами, которые мы предпринимали до сих пор.

Без отпуска значительных средств на подготовку кадров, на работу идеологического характера в странах Азии, Африки и Латинской Америки наша помощь экономически слаборазвитым странам, стоимостью которой определяется миллиардами, останется односторонней, причем сооружаемые нами объекты могут попасть в руки враждебных нам людей, выдрессированных капиталистами, а эти люди по наущению своих воспитателей постараются вытравить из памяти народной тот факт, что все это было сооружено благодаря помощи социалистической державы.

И наоборот, если все то, что мы создаем в этих странах ценой таких больших расходов средств и сил, будет вверено людям, воспитанным нами, они сами позаботятся о том, чтобы память о наших бескорыстных и благородных усилиях жила в народе вечно.

Просим рассмотреть.

*Г. ЖУКОВ  
С. КУРАШОВ  
М. ПРОКОФЬЕВ  
М. ЛАВРЕНТЬЕВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 166–176. Заверенная копия<sup>120</sup>.

№ 115

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО В.В. ВАХРУШЕВА С ПОМОЩНИКОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ЮНЕСКО АДИСЕШИА**

*24 августа 1961 г.*

Посетил Адисешиа по его просьбе.

1. В начале беседы, по моей просьбе, Адисешиа рассказал о своей поездке в Африку. Он сообщил, что это была его вторая поездка в Африку. Адисешиа подчеркнул, что во время этой поездки он имел беседы с ведущими государственными деятелями этих стран, и теперь хорошо представляет себе их нужды и интересы. Касаясь нужд стран Африки в области образования, Адисешиа сообщил, что он беседовал на эти темы с африканскими деятелями, в частности, в связи с Чрезвычайной программой для Африки. Адисешиа подчеркнул, что все африканские деятели, с которыми он встретился, говорили о необходимости решения следующих внеочередных задач в области образования:

а) быстро и значительно расширить сеть средних школ и улучшить качество среднего образования. В этом деле страны Африки ожидают значительной помощи извне, в том числе со стороны Спецфонда ООН и ЮНЕСКО;

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

б) в связи с острой нехваткой учителей для средних школ, которая будет чувствоваться в течение ближайших 5—6 лет, многие страны будут нуждаться в присылке преподавателей средних школ из Европы;

в) создание системы политехнического образования. В этой новой для Африки области страны этого континента в первое время будут полностью зависеть от иностранной помощи (Адисешиа заметил при этом, что многие страны Африки предпочитают получать эту помощь через международные организации, и прежде всего через ЮНЕСКО);

г) создание сети обучения взрослых для борьбы с неграмотностью (Адисешиа намекнул, что Советский Союз мог бы сыграть активную роль в оказании помощи странам Африки в этой области).

Заметив, что некоторые страны Азии не очень довольны тем, что ЮНЕСКО якобы отдает сейчас предпочтение Африке в области образования, Адисешиа сказал, что это вполне естественно, поскольку Африка в этом отношении стоит на самом низком уровне.

Касаясь конференции в Аддис-Абебе, Адисешиа заявил, что эти решения очень популярны во всех странах Африки. Он добавил, что во многих странах разрабатываются законодательные мероприятия, необходимые для осуществления программы, намеченной в Аддис-Абебе, а также конкретные планы по ее осуществлению. В связи с этим Адисешиа сообщил, что первое совещание Комиссии министров просвещения стран Африки, создание которой было рекомендовано конференцией в Аддис-Абебе, будет создано под эгидой ЮНЕСКО в Париже в начале 1962 года. Задачей этой конференции будет выработка конкретного плана по осуществлению программы, принятой в Аддис-Абебе.

Отвечая на мой вопрос, Адисешиа сказал, что он считает очень желательным приглашение на это совещание министров просвещения стран, которые внесли свой вклад в Чрезвычайный фонд финансовой помощи Африке в области образования. По мнению Адисешиа, к этому времени уже будет ясно, какие мероприятия можно будет провести за счет этого фонда. Адисешиа добавил, что, по его мнению, встречи министров просвещения стран Африки и стран-доноров будут полезны вообще. Кроме всего прочего, эти встречи могут иметь своим результатом двусторонние соглашения по конкретным вопросам.

Отвечая на мой вопрос, Адисешиа уточнил, что совещание экспертов ЮНЕСКО по вопросам развития университетского образования в Африке состоится на Мадагаскаре в сентябре 1962 года. Адисешиа вновь выразил надежду, что советский эксперт примет участие в этом совещании.

Далее Адисешиа заявил, что он хотел бы присоединиться к словам благодарности, высказанным и.о. гендиректора Майо в адрес советского правительства за его вклад в Чрезвычайный фонд помощи Африке в области образования.

2. Касаясь практического использования этого вклада, Адисешиа сказал, что он намерен вначале систематизировать все пожелания, высказанные странам Африки в этой связи, после чего он сможет обсудить вопрос об использовании вкладов СССР, УССР и БССР в этот фонд. Адисешиа согласился с высказанным мною замечанием о том, что в этом вопросе следует считаться как с пожеланиями стран Африки, так и стран, которые выразили желание помочь Африке. Условились вернуться к этому вопросу после того, как будут подготовлены предложения департаментом образования ЮНЕС-

КО или будут получены предложения и пожелания Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО.

3. Далее Адисешиа перешел к вопросу, для обсуждения которого он пригласил меня. Адисешиа начал с перечисления трудностей, с которыми встречается аппарат ЮНЕСКО при выполнении ее программ, которые с каждым годом становятся все более сложными и обширными. Особенно это касается проектов и программ, осуществляемых ЮНЕСКО за счет средств Спецфонда и по линии техпомощи ООН. В этих условиях, по словам Адисешиа, необходимо конкретное руководство осуществлением этих программ и проектов представителями ЮНЕСКО на местах, в соответствующих странах.

Сославшись далее на решение 59-й сессии Исполсовета об учреждении ряда постоянных представительств ЮНЕСКО в странах Африки, Адисешиа сообщил мне, что он во время своей поездки в Африку произвел назначения постоянными представителями ЮНЕСКО: в Танганьике — представителя Ганы, в Конго (со столицей в Браззавиле) — бывшего генсекретаря МИД Дагомеи, в Сомали — представителя Ирака, в Абиджане (Берег Слоновой Кости) — бывшего постоянного представителя Мадагаскара в ЮНЕСКО. Адисешиа подчеркнул при этом, что он стремится придерживаться того принципа, что постоянными представителями ЮНЕСКО в этих странах должны быть выходцы из стран этого района или континента. Так он был намерен поступить и в отношении Гвинейской Республики, где также решено создать пост постоянного представителя ЮНЕСКО. Однако президент Секу Туре, по словам Адисешиа, заявил ему, что он предпочитает, чтобы представителем ЮНЕСКО в Гвинейской Республике был советский специалист. В связи с этим Адисешиа, сославшись на то, что два месяца назад в ГКЭС был направлен запрос (вместе с описанием поста) о командировании в Гвинейскую Республику советского специалиста по техническому образованию, попросил ускорить решение этого вопроса<sup>1</sup>. Адисешиа добавил, что он предлагает пост постоянного представителя ЮНЕСКО в Гвинее этому советскому специалисту и просил срочно сообщить об этом в Комиссию. Адисешиа подчеркнул, что в этом случае этот специалист должен хорошо владеть французским языком, поскольку ему придется руководить деятельностью других специалистов, направляемых по линии ЮНЕСКО. Адисешиа при этом сказал, что правительство Гвинейской Республики выдворило всех специалистов, работавших там по линии ООН, но склонно продолжать сотрудничество с ЮНЕСКО в этой области. В ответ на мой вопрос Адисешиа сообщил, что Гвинейская Республика уже направила в ЮНЕСКО запрос на 8 специалистов, в том числе на одного советского специалиста.

Адисешиа ответил отрицательно на мой вопрос о том, что имеются ли еще вакантные посты постоянных представителей ЮНЕСКО. Он добавил, что ввиду некоторой оппозиции по этому вопросу со стороны некоторых членов Исполсовета (на 59-й сессии) было решено создать пока лишь 5 таких постов<sup>11</sup> в странах Африки. Я обещал Адисешиа передать его предложение в Комиссию СССР по делам ЮНЕСКО.

*Советник Представительства СССР  
при ЮНЕСКО В. ВАХРУШЕВ*

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>11</sup> На полях стоит знак «!».

Предложения: 1) поскольку мы в настоящих условиях не можем помешать созданию постов постоянных представителей ЮНЕСКО в странах Африки (наш представитель в Исполсовете возражал против их учреждения), а также учитывая позицию стран Африки вообще и Гвинейской Республики в частности, по данному вопросу полагали бы целесообразным принять предложение Адисесииа. При решении этого вопроса, однако, следует учитывать то обстоятельство, что при перенесении руководства и контроля деятельности ЮНЕСКО с Центра на места мы при настоящих условиях, когда мы на местах почти не имеем своих представителей, не сможем влиять на эту деятельность. По-видимому, в будущем нам необходимо будет добиваться назначения наших людей в постоянные представительства ЮНЕСКО, а также в региональные бюро ЮНЕСКО, где они имеются, хотя вполне очевидно, что в этом деле мы будем встречать сопротивление со стороны руководителей ЮНЕСКО;

2) что касается вопроса об использовании вкладов СССР, УССР и БССР в Чрезвычайную программу финансовой помощи Африке в области образования, то Представительство просит рассмотреть наше предложение по этому вопросу или подготовить другие предложения. Было бы желательно, чтобы эти предложения были выработаны до 60-й сессии Исполсовета, на которой этот вопрос будет рассматриваться.

*В. ВАХРУШЕВ*

*Резолюции:* «Т. Шведову. Разберитесь и доложите. Г. Жуков. 04.09.[1961]», «Тов. Канаеву. Как условились — телеграмму т. Вахрушеву и ускорить подбор эксперта по созданию института в Гвинее. Г. Жуков. 06.09.[1961]».

*Помета:* «Телеграмма т. Вахрушеву была направлена 9 сентября. В присланном ответе (телеграмме) т. Вахрушев снова указывает, что 1 пост, а не два. Н. Канаев».

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 15. Л. 362–366. Подлинник.

#### № 116

**ИЗ ЗАПИСКИ ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИД СССР М.В. ЛАВРИЧЕНКО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОМУ О ПОРУЧЕНИЯХ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА 60-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА ЮНЕСКО<sup>1</sup>**

7 сентября<sup>11</sup> 1961 г.

Секретно

Экз. № 1

В связи с предстоящей 60-й сессией Исполнительного совета ЮНЕСКО в целях активизации позиции Советского Союза в этой международной организации МИД СССР считает целесообразным поручить советской делегации внести на рассмотрение сессии следующие предложения:

а) о роли мирного сосуществования и сотрудничества государств с различными социально-экономическими системами в деле развития просвещения, науки и культуры,

<sup>1</sup> Опушен текст об установках делегации относительно КНР, ВНР и ГДР.

<sup>11</sup> Слово «август» зачеркнуто и вписано «IX».

б) о роли национальных кадров для ускорения социально-экономического развития и индустриализации слаборазвитых стран,

в) о мерах, принятых для использования средств информации в целях упрочения мира, против пропаганды войны (проекты резолюций прилагаются)<sup>1</sup>.

Принятие предстоящей сессией Совета постановлений о подготовке со стороны ЮНЕСКО докладов об исполнении ранее принятых Генеральной конференцией решений по столь важным политическим вопросам, несомненно, политически выгодно нам и, можно полагать, будет благоприятно встречено экономически менее развитыми странами Африки, Азии и Латинской Америки.

Вместе с тем, по мнению МИД СССР, в Указаниях советской делегации следовало бы предусмотреть следующие положения: <...>

5. В связи с обсуждением вопросов, связанных с оказанием технической помощи слаборазвитым странам, недавно добившимся независимости, заявить, что всей своей деятельностью ЮНЕСКО должна содействовать скорейшей ликвидации социально-экономических последствий колониализма. В выступлении по этому вопросу опираться на положения советского «Меморандума о мерах по содействию скорейшей ликвидации экономических последствий колониализма и созданию условия для быстрого роста национальной экономики в слаборазвитых странах», распространенного среди делегатов XXII сессии ЭКОСОС делегацией СССР.

Заявить, что советские представители, учитывая рост числа государств, освободившихся от колониальной зависимости и вступившие на путь самостоятельного развития, особенно в Африке, а также учитывая острые нужды этих стран, признают особые нужды менее развитых стран в деле помощи в них просвещения, науки и культуры.

Исходить из того, что помощь по линии ООН молодым африканским государствам может финансироваться за счет добровольных взносов в национальной валюте, через Расширенную программу технической помощи ООН и Спецфонд ООН<sup>121</sup>, ресурсы которых складываются из добровольных взносов государств, а также на средства фонда Чрезвычайной программы финансовой помощи африканским странам ЮНЕСКО, в котором участвуют СССР, УССР и БССР.

Указать, что Советский Союз помогает и будет помогать новым африканским государствам в их экономическом и культурном развитии как на двухсторонней основе, так и через органы ООН. Отметить, что помощь СССР менее развитым странам предоставляется на более выгодных условиях, чем помощь западных стран.

Подчеркнуть положительное значение резолюции 1524, принятой на XV сессии Генеральной Ассамблеи<sup>122</sup> по инициативе социалистических стран и содержащей призыв к государствам — членам ООН поощрять предоставление слаборазвитым странам долгосрочных низкопроцентных займов с возмещением их в местной валюте или в другой удобной форме.

В случае внесения предложений об увеличении ассигнований из средств обычного бюджета ЮНЕСКО на цели помощи молодым африканским государствам указать, что выделить значительные средства на эти цели в настоящее время из бюджета ЮНЕСКО не представляется возможным, т.к. он и без того очень напряженный, а выделение незначительных средств не сможет удовлетворить действительные нужды африканских стран и решить эту проблему.

<sup>1</sup> Приложения в деле не обнаружены.

6. Вопрос об использовании ЮНЕСКО «добровольных организаций», в том числе «Корпуса мира» (рекомендация США, изложенная в замечаниях по программе на [19]63—[19]64 гг.).

Исходя из того, что американская программа «Корпуса мира» носит антикоммунистический и колониалистский характер, преследует цели пропаганды «американского образа жизни» и усиления идеологического влияния Запада в афро-азиатских странах, советской делегации следует вести дело к тому, чтобы не допустить принятия Исполнительным советом положительного решения по данному вопросу. При этом указать на неуместность использования средств, аппарата и флага ООН для реализации национальной программы, какой является «Корпус мира».

Подчеркнуть, что посылка иностранных специалистов-добровольцев, предусматриваемая программой «Корпуса мира», лишь уводит в сторону от решения актуальной проблемы нехватки квалифицированных кадров в слаборазвитых странах и что единственно верным путем решения этой проблемы является всемерное расширение подготовки собственных национальных кадров слаборазвитых стран.

В противовес американскому проекту выдвинуть и обосновать предложение о создании сети специализированных региональных учебных центров с привлечением для этой цели как средств существующих программ техпомощи ООН, так и возможной помощи государств на двусторонней основе.

Если будет внесен проект резолюции, одобряющий американское предложение о «Корпусе мира», голосовать против него. Если же будет внесено промежуточное предложение об изучении этого вопроса и при условии, что делегации слаборазвитых стран будут поддерживать такое предложение, воздержаться при голосовании.

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 214–217. Подлинник<sup>1</sup>.

## № 117

### ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА<sup>11 123</sup>

18 октября 1961 г.

#### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ПЕРЕХОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ — ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

#### VI. Национально-освободительное движение

Мир переживает эпоху бурных национально-освободительных революций. Если империализм подавил национальную независимость и свободу большинства народов, заковал их в цепи жестокого колониального рабства,

<sup>1</sup> Документ напечатан на бланке МИД СССР. Подлинность установлена по сопроводительному письму М.В. Лавриченко С.К. Романовскому от 6 сентября 1961 г. (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 213).

<sup>11</sup> В резолюции, принятой съездом 31 октября 1961 г., указывалось: «XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза, заслушав доклад т. Хрущева Н.С. о Программе КПСС, рассмотрев проект Программы, внесенный Центральным комитетом, постановляет: Принять Программу Коммунистической партии Советского Союза» (XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 3. М., 1962. С. 228).

то возникновение социализма знаменует наступление эры освобождения угнетенных народов<sup>1</sup>. Мощный вал национально-освободительных революций сметает колониальную систему, подрывает устои империализма. На месте бывших колоний и полуколоний возникли и возникают молодые суверенные государства. Их народы вступили в новый период своего развития. Они поднялись как творцы новой жизни и активные участники международной политики, как революционная сила разрушения империализма.

Но борьба еще не окончена. Народы, сбрасывающие цепи колониализма, достигли различной степени освобождения. Многие из них, создав национальные государства, добиваются экономической самостоятельности и упрочения политической независимости. Поднимаются на борьбу против империализма и реакционных проимпериалистических режимов народы стран, формально самостоятельных, а фактически находящихся в политической и экономической зависимости от иностранных монополий. Героически борются против чужеземных поработителей народы, еще не сбросившие цепи колониального рабства.

Молодые суверенные государства не входят ни в систему империалистических государств, ни в систему социалистических государств. Но подавляющее большинство из них еще не вырвалось из мирового капиталистического хозяйства, хотя и занимает там особое место. Это — все еще эксплуатируемая капиталистическими монополиями часть мира. Пока эти страны не покончат с экономической зависимостью от империализма, они будут играть роль «мировой деревни», останутся объектом полуколониальной эксплуатации.

Существование мировой системы социализма и ослабление империализма открывают перед народами освободившихся стран перспективу национального возрождения, ликвидации вековой отсталости и нищеты, достижения экономической самостоятельности.

Интересы нации требуют уничтожения остатков колониализма, выкорчевывания корней господства империализма, вытеснения иностранных монополий, создания национальной промышленности, упразднения феодальных порядков и пережитков, проведения радикальных аграрных преобразований с участием всего крестьянства и в его интересах, осуществления самостоятельной миролюбивой внешней политики, демократизации общественной жизни, укрепления политической независимости. В решении общенациональных задач заинтересованы все патриотические и прогрессивные силы нации. Это та почва, на которой возможно их объединение.

Иностранный капитал отступит лишь перед широким объединением патриотических, демократических сил, осуществляющих антиимпериалистическую политику. Феодальные устои могут рухнуть лишь под натиском общедемократического движения. Лишь глубокие аграрные преобразования и широкое крестьянское движение могут смести остатки средневековья, сковавшие развитие производительных сил, решить продовольственную проблему, столь остро стоящую перед народами Азии, Африки и Латинской Америки. Политическая независимость может быть закреплена только народом, завоевавшим демократические права и свободы, активно участвующим в управлении государством.

*Коренное условие решения общенациональных задач — последовательная борьба с империализмом.* Империализм стремится удержать бывшие колонии

<sup>1</sup> Здесь и далее выделено в документе.

и полуколонии в системе капиталистического хозяйства, закрепить их неравноправное положение в нем. *Главный оплот современного колониализма — империализм Соединенных Штатов Америки.*

Новыми методами и в новых формах империалисты стремятся сохранить колониальную эксплуатацию народов. Империалисты используют все средства (колониальные войны, военные блоки, заговоры, террор, подрывную деятельность, экономическое давление, подкуп), чтобы держать под своей властью освободившиеся страны, сделать завоеванную ими независимость формальной или лишить их независимости. Под флагом «помощи» они пытаются удержать в этих странах старые и захватить новые позиции, расширить свою социальную опору, перетянуть на свою сторону национальную буржуазию, насадить военно-деспотические режимы, поставить у власти послушных марионеток. Используя отравленное оружие национальной и племенной розни, империалисты стараются внести раскол в ряды национально-освободительного движения. Союзником империализма выступают реакционные круги местных эксплуататорских классов.

Таким образом, империализм остается главным врагом и главным препятствием на пути решения общенациональных задач, стоящих перед молодыми суверенными государствами и всеми зависимыми странами.

Национально-освободительная революция не кончается завоеванием политической независимости. Эта независимость будет шаткой и превратится в фикцию, если революция не приведет к глубоким изменениям в социальной и экономической жизни, не решит насущных задач национального возрождения. <...>

Освободительное движение пробудившихся народов во многих странах протекает под флагом национализма. Марксисты-ленинцы проводят различие между национализмом угнетенных наций и национализмом угнетающих наций. В национализме угнетенной нации есть *общедемократическое содержание*, направленное против угнетения, и коммунисты поддерживают его, считая исторически оправданным на определенном этапе. Оно выражается в стремлении угнетенных народов к освобождению от империалистического гнета, к национальной независимости и национальному возрождению. В то же время в национализме угнетенной нации содержится и другая сторона, выражающая идеологию и интересы реакционной эксплуататорской верхушки. <...>

Процесс развития освободившихся стран может быть сложным, содержать ряд этапов. В силу различных исторических и социально-экономических условий в освободившихся странах революционное творчество масс несет много своеобразия в формы и темпы их развития по пути социального прогресса.

По какому пути пойдут освободившиеся от ига колониализма страны — по пути капиталистического или некапиталистического развития — такова одна из коренных проблем, стоящих перед их народами. <...>

Какой путь избрать — внутреннее дело самих народов. При нынешнем соотношении сил на мировой арене и реальной возможности могучей поддержки со стороны мировой системы социализма народы бывших колоний могут решить этот вопрос в своих интересах. Их выбор будет зависеть от соотношения классовых сил. Некапиталистический путь развития обеспечивается борьбой рабочего класса, народных масс, общедемократического движения и отвечает интересам абсолютного большинства нации.

Широкие перспективы для народов слаборазвитых в экономическом отношении стран открываются на путях образования и развития *государства национальной демократии*. Политическая основа государства национальной демократии — блок всех прогрессивных, патриотических сил, борющихся за полную национальную независимость, за широкую демократию, за доведение до конца антиимпериалистической, антифеодалной, демократической революции. <...>

Коммунистические партии активно борются за последовательное доведение до конца антиимпериалистической, антифеодалной, демократической революции, за создание государства национальной демократии, социального прогресса. *Цели коммунистов отвечают высшим интересам нации*. Попытки реакционных кругов под флагом антикоммунизма взорвать национальный фронт, преследования коммунистов ведут к ослаблению национально-освободительного движения, противоречат национальным интересам народов, создают угрозу утраты достигнутых завоеваний.

Национальные государства все активнее выступают как самостоятельная сила на мировой арене, причем объективно это в основном *сила прогрессивная, революционная и антиимпериалистическая*. Освободившиеся от колониального гнета страны и народы призваны сыграть выдающуюся роль в решении центральной проблемы современности — предотвращения новой мировой войны. Прошло время, когда империализм мог беспрепятственно использовать людские и материальные ресурсы этих стран в развязываемых им грабительских войнах. Настало время, когда народы этих стран, преодолевая сопротивление реакционных и связанных с колонизаторами кругов, а также колебания национальной буржуазии, могут поставить свои ресурсы на службу всеобщей безопасности, стать новым бастионом мира. Этого требуют их собственные коренные интересы, интересы всех народов.

*Объединение усилий народов освободившихся стран и народов социалистических государств в борьбе против военной опасности — величайший фактор всеобщего мира*. Этот могучий фронт, выражающий волю и силу двух третей человечества, может заставить отступить империалистических агрессоров.

Страны социализма — искренние и верные друзья народов, борющихся за освобождение или освободившихся от империалистического ига, оказывают им всестороннюю поддержку. Они стоят за уничтожение всех форм колониального угнетения и всемерно способствуют укреплению суверенитета государств, возникающих на развалинах колониальных империй.

КПСС рассматривает братский союз с народами, сбросившими колониальное и полуколониальное ярмо, как один из краеугольных камней своей международной политики. Этот союз основан на общности жизненных интересов мирового социализма и мирового национально-освободительного движения. КПСС считает своим интернациональным долгом помогать народам, идущим по пути завоевания и укрепления национальной независимости, всем народам, борющимся за полное уничтожение колониальной системы.

## VII. Борьба против буржуазной и реформистской идеологии

В современном мире идет ожесточенная борьба двух идеологий — коммунистической и буржуазной. Эта борьба — отражение в духовной жизни человечества исторического процесса перехода от капитализма к социализму.

*Новая историческая эпоха принесла подлинный триумф революционному мировоззрению пролетариата*. Марксизм-ленинизм стал властителем дум передового человечества.

Буржуазные учения и школы не выдержали исторической проверки. Они не смогли и не могут дать научного ответа на вопросы, выдвигаемые жизнью. Буржуазия уже не в состоянии выдвинуть идеи, которые могли бы увлечь за собою народные массы. Все больше людей в капиталистических странах порывают с буржуазным мировоззрением. *Буржуазная идеология переживает глубокий кризис.* <...>

Империалистическая реакция мобилизует все средства идеологического воздействия на массы, пытаясь опорочить коммунизм и его благородные идеи, защитить капитализм. Главное идейно-политическое оружие империализма — *антикоммунизм*, основным содержанием которого является клевета на социалистический строй, фальсификация политики и целей коммунистических партий, учения марксизма-ленинизма. Под фальшивыми лозунгами антикоммунизма империалистическая реакция преследует и травит все передовое и революционное, старается расколоть ряды трудящихся, парализовать волю пролетариев к борьбе. Под этим черным знаменем объединились ныне все враги социального прогресса: финансовая олигархия и военщина, фашисты и реакционные клерикалы, колонизаторы и помещики, все идейные и политические пособники империалистической реакции. Антикоммунизм — отражение крайней степени деградации буржуазной идеологии. <...>

Виды и формы буржуазной идеологии, методы и средства обмана трудящихся многообразны. Но суть их одна — защита отживающего капиталистического строя. Идейное обоснование господства монополий, оправдание эксплуатации, опорочение общественной собственности и коллективизма, воспевание милитаризма и войны, оправдание колониализма и расизма, разжигание вражды и ненависти между народами — таковы идеи, которыми проникнуты политические и экономические теории, философия и социология, этика и эстетика современной буржуазии.

Антикоммунизм становится основным оружием реакции в борьбе против демократических сил стран Азии, Африки, Латинской Америки. В нем смыкаются империалистическая идеология с идеологией феодальных, проимпериалистических элементов и реакционных групп буржуазии стран, освободившихся от колониального ига.

Антинародные круги этих стран стремятся приглушить общедемократическое содержание национализма, раздуть его реакционную сторону, отгнать демократические силы нации, воспрепятствовать социальному прогрессу, помешать распространению научного социализма. В то же время выдвигаются теории о «социализме национального типа», пропагандируются социально-философские доктрины, представляющие собой, как правило, разновидность мелкобуржуазных иллюзий о социализме, исключающих классовую борьбу. Эти теории вводят в заблуждение народные массы, тормозят развитие национально-освободительного движения, ставят под удар его завоевания. <...>

Марксизм-ленинизм одерживает все новые и новые победы. Он побеждает потому, что выражает жизненные интересы рабочего класса, огромного большинства человечества, стремящегося к миру, свободе, прогрессу, выражает идеологию нового общества, идущего на смену капитализму.

## VIII. Мирное сосуществование и борьба за всеобщий мир

Главной целью своей внешнеполитической деятельности КПСС считает: обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в

СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны.

КПСС исходит из того, что в мире сложились и растут силы, способные сохранить и упрочить всеобщий мир. Создаются возможности для утверждения принципиально новых отношений между государствами.

Империализм не знает иных отношений между государствами, кроме отношений господства и подчинения, угнетения слабого сильным. Международные отношения он строит на диктате и угрозах, насилии и произволе. Агрессивные войны рассматриваются им как естественное средство решения международных вопросов. Для империалистических государств дипломатия была и остается инструментом навязывания своей воли другим народам, орудием подготовки войн. В период безраздельного господства империализма вопрос о войне и мире решался финансово-промышленной олигархией в глубокой тайне от народов.

Социализм противопоставляет империализму *новый тип международных отношений*. Внешняя политика социалистических государств, в основе которой лежат принципы мира, равноправия, самоопределения народов, уважения независимости и суверенитета всех стран, а также честные, гуманные методы социалистической дипломатии, оказывают возрастающее влияние на мировую обстановку. В условиях, когда империализм перестал играть доминирующую роль в международных отношениях и все большую роль играет социалистическая система, когда в мировой политике сильно возросло влияние государств, завоевавших национальную независимость, и народных масс капиталистических стран, создается реальная возможность для того, чтобы новые принципы, выдвинутые социализмом, одержали победу над принципами агрессивной империалистической политики. <...>

*Основной вопрос современности — вопрос о войне и мире.* Единственный источник военной опасности — империализм. Империалистический лагерь готовит самое страшное преступление против человечества — мировую термоядерную войну, которая может причинить невиданные разрушения целым странам, истребить целые народы. Проблема мира и войны стала проблемой жизни и смерти сотен миллионов людей.

Усилия народов должны быть сосредоточены на том, чтобы своевременно обуздать империалистов, лишить их возможности пустить в ход смертоносное оружие. *Главное — предотвратить термоядерную войну, не дать ей вспыхнуть.* И это в состоянии сделать нынешнее поколение людей.

Укрепление Советского государства, образование мировой социалистической системы — исторические шаги к осуществлению вековой мечты человечества об устранении войн из жизни общества. <...>

Социалистическая система — естественный центр притяжения всех миролюбивых сил на земле. Принципы ее внешней политики завоевывают возрастающее международное признание и поддержку. На земном шаре сложилась обширная *зона мира*. Наряду с социалистическими странами в нее входит большая группа несоциалистических государств, не заинтересованных по тем или иным причинам в развязывании войны. Выход этих государств на арену мировой политики существенно изменил соотношение сил в пользу мира.

Растет число стран, придерживающихся политики нейтралитета, стремящихся оградить себя от опасности, которую таит участие в агрессивных военных блоках.

В новую историческую эпоху неизмеримо возросли возможности народных масс активно вмешиваться в решение международных вопросов. Народы все активнее берут решение вопроса о мире и войне в свои руки. Антивоенное движение масс, принимающее разнообразные формы, — крупнейший фактор в борьбе за мир. Великой организующей силой этой всенародной борьбы выступает международный рабочий класс, самый непримиримый, самый последовательный борец против империалистических войн.

Объединенными усилиями могучего социалистического лагеря, миролюбивых несоциалистических государств, международного рабочего класса и всех сил, отстаивающих дело мира, *можно предотвратить мировую войну*. Возрастающий перевес сил социализма над силами империализма, сил мира над силами войны ведет к тому, что еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества. Победа социализма во всем мире окончательно устранил социальные и национальные причины возникновения всяких войн. *Уничтожить войны, утвердить вечный мир на земле — историческая миссия коммунизма*.

Радикальный путь обеспечения прочного мира — всеобщее и полное разоружение при строгом международном контроле. Империализм взвалил на народы неслыханное бремя вооружений. Социализм видит свой долг перед человечеством в том, чтобы избавить его от этой бессмысленной растраты национальных богатств. Решение такой задачи имело бы для человечества историческое значение. Активной решительной борьбой народы могут и должны принудить империалистов к разоружению.

Социализм предложил человечеству единственно разумный принцип отношений между государствами в условиях разделения мира на две системы — принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем, выдвинутый В.И. Лениным.

*Мирное сосуществование социалистических и капиталистических государств — объективная необходимость развития человеческого общества. Война не может и не должна служить способом решения международных споров*. Мирное сосуществование или катастрофическая война — только так поставлен вопрос историей. В случае, если империалистические агрессоры все же осмелятся развязать новую мировую войну, народы не будут больше терпеть строй, ввергающий их в опустошительные войны. Они сметут и похоронят империализм.

*Мирное сосуществование* предполагает: отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны; строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран; развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды.

Мирное сосуществование служит основой мирного соревнования между социализмом и капитализмом в международном масштабе и является специфической формой классовой борьбы между ними. <...>

*Советский Союз последовательно отстаивал и будет отстаивать политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем.*

Коммунистическая партия Советского Союза ставит следующие задачи в области международных отношений:

— использовать вместе с другими социалистическими странами, миролюбивыми государствами и народами все средства для предотвращения мировой войны и создания условий, которые дадут возможность полностью исключить войну из жизни общества;

— вести курс на установление здоровых международных отношений, добиваться роспуска всех противостоящих друг другу военных блоков, прекращения «холодной войны», пропаганды вражды и ненависти между народами, ликвидации всех иностранных воздушных, морских, ракетных и других военных баз на территории других стран;

— добиваться всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем;

— укреплять отношения братской дружбы и тесного сотрудничества с государствами Азии, Африки, Латинской Америки, борющимися за достижение и упрочение национальной независимости, со всеми народами и государствами, выступающими за сохранение мира;

— вести активную последовательную политику улучшения и развития отношений со всеми капиталистическими странами, в том числе с Соединенными Штатами Америки, Великобританией, Францией, Федеративной Республикой Германии, Японией, Италией, в интересах обеспечения мира;

— всемерно способствовать укреплению боевой солидарности всех отрядов и организаций международного рабочего класса, выступающих против империалистической политики войн;

— последовательно вести линию на сплочение всех сил, борющихся против войны. Все организации и партии, стремящиеся к предотвращению войны, нейтралистские и пацифистские движения, буржуазные круги, выступающие за мир и нормализацию отношений между странами, — найдут у Советского Союза понимание и поддержку;

— проводить курс на развитие международного сотрудничества в области торговли, культурных связей, науки и техники;

— соблюдать высокую бдительность в отношении агрессивных кругов, стремящихся нарушить мир, своевременно разоблачать зачинщиков военных авантур, принимать все необходимые меры для обеспечения безопасности и неприкосновенности нашего социалистического отечества, всего социалистического лагеря.

КПСС и весь советский народ и впредь будут выступать против всех и всяческих захватнических войн, в том числе против войн между капиталистическими государствами, против локальных войн, направленных на удушение освободительных народных движений, и считают своим долгом поддерживать священную борьбу угнетенных народов, их справедливые освободительные войны против империализма.

Коммунистическая партия Советского Союза будет высоко нести знамя мира и дружбы народов.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

### Задачи Коммунистической партии Советского Союза по строительству коммунистического общества

Коммунизм — светлое будущее всего человечества

Построение коммунистического общества стало непосредственной практической задачей советского народа. Постепенное перерастание социализма

в коммунизм — объективная закономерность; оно подготовлено всем предшествующим развитием советского социалистического общества.

Что представляет собой коммунизм?

*Коммунизм — это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Коммунизм — это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа. <...>*

#### V. Задачи партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры

Советское общество достигло крупных успехов в социалистическом воспитании масс, в формировании активных строителей социализма. Но и после победы социалистического строя в сознании и поведении людей сохраняются пережитки капитализма, которые тормозят движение общества вперед.

В борьбе за победу коммунизма идеологическая работа становится все более мощным фактором. Чем выше сознательность членов общества, тем полнее и шире развертывается их творческая активность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм труда и новых отношений между людьми и, следовательно, тем быстрее и успешнее решаются задачи строительства коммунизма.

Партия считает главным в идеологической работе на современном этапе — воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры. Особое значение партия придает воспитанию подрастающего поколения.

Формирование нового человека происходит в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций, в которой важная роль принадлежит печати, радио, кино и телевидению. В ходе созидания коммунистических форм общественного устройства все сильнее и прочнее будет утверждаться коммунистическая идейность в жизни, труде, в отношениях между людьми, вырабатываться умение разумно пользоваться благами коммунизма. Совместный, планомерно организованный труд членов общества, их повседневное участие в управлении государственными и общественными делами, развитие коммунистических отношений товарищеского сотрудничества и взаимной поддержки ведут к преобразованию сознания людей в духе коллективизма, трудолюбия и гуманизма.

Повышению коммунистической сознательности трудящихся содействует дальнейшему идейно-политическому сплочению рабочих, колхозников и интеллигенции, их постепенному слиянию в единый коллектив тружеников коммунистического общества.

Партия выдвигает следующие задачи: <...>

**2. В области народного образования.**

Переход к коммунизму предполагает воспитание и подготовку коммунистически сознательных и высокообразованных людей, способных как к физическому, так и умственному труду, к активной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни, в области науки и культуры.

Система народного образования строится таким образом, чтобы обучение и воспитание подрастающего поколения были тесно связаны с жизнью, с производительным трудом, чтобы взрослое население могло сочетать работу в сфере производства с продолжением обучения и образования в соответствии с личным призванием и потребностями общества. Народное образование, основанное на таких принципах, будет способствовать формированию всесторонне развитых членов коммунистического общества, решению одной из важнейших социальных проблем — устранению существенных различий между умственным и физическим трудом.

Основными задачами в области образования и воспитания являются: <...>

г) *высшее и среднее специальное образование.* По мере научного и технического прогресса дальнейшее развитие получит высшее и среднее специальное образование, призванное готовить высококвалифицированных специалистов, обладающих широким теоретическим и политическим кругозором.

Сокращение рабочего дня и значительное повышение жизненного уровня всего населения создадут условия для получения высшего или среднего специального образования всеми, кто желает учиться. Во всех районах страны при поддержке предприятий, профсоюзов и других общественных организаций должна быть расширена сеть высших и средних специальных учебных заведений, особенно вечерних и заочных, а также заводов-вузов, сельскохозяйственных институтов (на базе крупных совхозов), студий, консерваторий и т.д. Предстоит ежегодно значительно увеличивать контингенты учащихся высших и средних специальных учебных заведений. Специальное образование получают десятки миллионов людей. <...>

*Публикуется по: XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 3. М., 1962. С. 231, 260–274, 315–316, 320, 322.*

**№ 118**

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ  
НА ЗАКРЫТЫЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

*27 октября 1961 г.*

Секретно

Экз. № 2

Центральный комитет КПСС

В соответствии с Соглашением о взаимном обучении студентов и аспирантов между СССР и Китайской Народной Республикой Посольство КНР в СССР обратилось в Министерство высшего и среднего специального образования СССР с просьбой принять в 1961/62 учебном году на обучение в

высшие учебные заведения СССР 111 человек: 20 студентов, 36 аспирантов и 55 стажеров, в том числе 17 человек в Московский инженерно-физический институт и другие вузы на следующие закрытые специальности:

Студенты 12 чел., Московский инженерно-физический институт<sup>1</sup>

Атомно-энергетические силовые установки — 2 чел.,

Разделение изотопов — 2 чел.,

Металловедение — 2 чел.,

Высокочастотные установки для ускорителей — 1 чел.,

Электрофизика — 3 чел.,

Автоматическое управление — 2 чел.

Аспиранты

Устойчивость ракетных снарядов — 1 чел.

Стажеры

Судовые атомно-энергетические установки (теория, проектирование, конструирование и управление судовой атомно-энергетической установкой) — 1 чел.,

Проектирование и физика реакторов (МИФИ) — 1 чел.,

Физика металлов и редкие металлы. Изучение материалов реактора, радиоактивной коррозии и слоев покрытия, механических и физических свойств металлов и специальных материалов, камеры теплоты (МИФИ) — 1 чел.,

Автоматическое управление реактором (упор на часть автоматики реактора, техническая эксплуатация и запуск реактора, технология производства и процесс испытания регулировки автоматического устройства реактора) МИФИ — 1 чел.

Министерство удовлетворило просьбу китайской стороны о приеме 94 студентов, аспирантов и стажеров по открытым специальностям.

Министерство считало бы возможным из заявленного числа 17 студентов, аспирантов и стажеров по закрытым специальностям принять 15 человек в Московский инженерно-физический институт за исключением аспиранта по специальности «Устойчивость ракетных снарядов» и стажера по специальности «Судовые атомно-энергетические установки».

В Московском инженерно-физическом институте в настоящее время обучаются принятые в 1959 году 30 китайских студентов и 1 стажер.

Просим указаний.

*Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

Верно: [Подпись]<sup>II</sup>

*Резолюция:* «Тт. Куликову К.П., Сохину С.И. Тов. Гордеев сообщил, что в ЦК КПСС письмо рассмотрено. Рекомендовано не принимать в Инженерно-физический институт новых студентов и аспирантов. М. Прокофьев. 07.12.1961».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 265–266об. Подлинник<sup>III</sup>.

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>II</sup> Подпись неразборчива.

<sup>III</sup> Подлинность установлена по автографу М.А. Прокофьева.

№ 119

**ЗАПИСКА ПРОРЕКТОРА МГУ К.И. ИВАНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА  
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВУ  
ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ АЛБАНСКИХ СТУДЕНТОВ**

16 ноября 1961 г.

Секретно

Нами установлено, что албанские студенты, обучающиеся на третьем курсе геологического факультета МГУ, Прилло Симо и Мечай Биль-Биль занимаются деятельностью, несовместимой с их положением студентов МГУ.

В беседах с рядом русских студентов МГУ они высказывали свое несогласие с критикой Албанской партии труда<sup>124</sup> на XXII съезде КПСС и знакомили этих студентов с текстом заявления ЦК Албанской партии труда от 20 октября 1961 г.<sup>125</sup>, переведенным на русский язык. В этом заявлении излагается позиция ЦК Албанской партии труда к XXII съезду КПСС и содержатся грубые выпады против политики нашей партии и правительства.

Так 1 ноября с.г. албанский студент Мечай Биль-Бильзнакомил советского студента 3-го курса геологического факультета МГУ т. Саркисяна Р.А., а 4 ноября с.г. албанский студент Прилло Сима — русского студента 3-го курса геологического ф[акульте]та Скуратовского С.П. с текстом этого заявления и высказывали свое мнение о несогласии с критикой Албанской партии труда на XXII съезде КПСС.

С заявлением были ознакомлены также и другие русские студенты (Лутков, Федин и др.)

В связи с тем, что албанские студенты, обучающиеся на 3-м курсе геологического факультета МГУ, Прилло Симо и Мечай Биль-Биль ведут среди студентов МГУ деятельность, несовместимую с их положением студентов советских вузов, прошу принять меры к их отчислению из числа студентов Московского государственного университета.

**Приложение:** 1) Докладная записка заместителя декана геологического ф[акульте]та т. Серегина А.М. на имя проректора МГУ Иванова К.И.<sup>I</sup>;

2) Докладная записка студента 3-го курса геологического ф[акульте]та т. Саркисяна Р.А. на имя зам. декана геологического ф[акульте]та Серегина А.М.<sup>II</sup>;

3) Докладная записка студента 3-го курса геологического ф[акульте]та Скуратовского С.П. на имя зам. декана геологического ф[акульте]та т. Серегина А.М.<sup>III</sup>

*Проректор МГУ К.И. ИВАНОВ*

*Помета:* «В дело 33. Систематические совещания ректоров по этим вопросам, т. Колесников С.И. (ЦК) сообщил, что указанные студенты представлены к отчислению. М. Прокофьев. 17.11.61».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 43. Л. 180. Подлинник.

<sup>I</sup> См.: ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 43. Л. 181. Подлинник.

<sup>II</sup> См.: Там же. Л. 182. Автограф.

<sup>III</sup> См.: Там же. Л. 183. Автограф.

№ 120

**СПРАВКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР ОБ ИТОГАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В 1961 Г.***[Не ранее ноября 1961 г.]<sup>1</sup>*

На летние каникулы 1961 года в СССР оставалось около 2-х тысяч студентов и аспирантов из капиталистических, слаборазвитых и колониальных стран Европы, Азии, Африки, Латинской Америки и примерно 3500 студентов, аспирантов и стажеров социалистических стран, обучающихся в вузах страны, которые не выезжали на каникулы на родину.

В отличие от прошлых лет наиболее массовой и популярной у иностранных студентов формой отдыха явились «оздоровительные лагеря труда и отдыха». В прошлом году было всего три таких лагеря. В этих лагерях отдых (24–28 дней) сочетался с работой в течение 3–4 часов в день в хозяйствах близлежащих совхозов и колхозов. Иностранные студенты обрабатывали виноградники, ухаживали за посевами, убирали овощи и фрукты. Такие лагеря для иностранных студентов московских вузов были созданы в Грузинской ССР на базе Цихидзирского цитрусового совхоза, в совхозе «Геленджик» Краснодарского края, в совхозах Молдавской ССР, в Бахчисарае и Звенигороде под Москвой. Студенты подготовительного факультета Киевского государственного университета работали в совхозах Украины. 100 кубинских студентов этого факультета на заработанные и сэкономленные за лето деньги купили несколько тракторов «Беларусь» в подарок кооператорам Кубы. В течение лета в таких лагерях отдыхало более 1800 человек. После отдыха в лагерях студенты совершили экскурсионные поездки по различным городам страны. Они посетили Ростов-на-Дону, Сталинград, Сочи, Тбилиси, Ереван, Баку, Алушту, Гурзуф, Ялту, Севастополь, Харьков, Киев и другие города.

Иностранные студенты, отдыхающие в лагерях, по-разному оценивают их работу. Очень довольны студенты жизнью в лагере МЭИ в Геленджике, особенно в первую смену. Здесь утвердился дух соревнования за выполнение и перевыполнение норм выработки между чехословацкими, иракскими и другими студентами. Много интересных и разнообразных форм отдыха было найдено здесь. Интернациональные вечера и вечера дружбы, спортивные игры и соревнования, встречи с молодежью совхозов и колхозов, с отдыхающими Геленджикских здравниц, посещение домов колхозников, экскурсионные поездки по Черноморскому побережью и заключительная поездка в Ростов и Сталинград.

Школой укрепления интернациональной дружбы и трудовой закалки явились лагеря Университета дружбы народов в Молдавии. Следует отметить, что ректорат УДН серьезно и заблаговременно готовил летний отдых своих студентов.

Интересно протекала жизнь лагеря МГУ в Звенигороде. Здесь отдохнуло около 800 иностранных студентов московских вузов.

Неудачны по выбору места, по своим природным условиям и по условиям труда были лагеря МГУ в Бахчисарае и МАДИ в Цихидзири. Здесь не удалось организовать ни нормальный труд, ни интересный отдых. Ряд студентов, отдыхающих в этих лагерях, остались недовольны отдыхом и пред-

<sup>1</sup> Датируется по содержанию.

лагают в следующем году в этих местах лагеря не создавать. Большим недостатком этих двух лагерей явилось то, что в них было мало советских студентов и студентов социалистических стран.

На основании накопленного летом 1961 г. опыта можно определенно сказать, что «лагеря труда и отдыха» на базе колхозов и совхозов по своим политико-воспитательным результатам, несмотря на имевшиеся в их работе недостатки, себя полностью оправдали. Укрепилась интернациональная дружба студентов различных стран, студенты глубже и ближе познакомились с советской действительностью, с советскими людьми, окрепли физически и морально.

Представитель Посольства КНР в Москве (т. Чжан Сю-Фей) специально посетил министерство, чтобы поблагодарить за интересную организацию отдыха китайских студентов летом 1961 года. Первоначально китайское посольство предупредило МВиССО СССР, что все китайские студенты и аспиранты выедут на лето на родину и отдыхать в СССР не будут. Однако уже после того, как министерство фактически организовало отдых всех иностранных студентов, остающихся в СССР, китайское посольство сообщило, что оно изменило решение и около 1800 китайских студентов останутся на лето в СССР.

Помимо «лагерей труда и отдыха» примерно 3000 человек отдыхали по путевкам советов профсоюзов в санаториях и домах отдыха, около 1000 студентов выезжали в спортивные лагеря вузов.

Кроме того, Министерство высшего и среднего специального образования СССР совместно с МГК ВЛКСМ и вузами организовало ряд экскурсионно-туристских поездок по стране. 370 студентов ездили с «поездами дружбы» по закавказским республикам, 235 человек — по Прибалтике, 134 студента Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы были гостями 5 союзных республик. 230 студентов выезжали в Ленинград и Киев. В свою очередь Москва принимала более 400 иностранных гостей из вузов Азербайджана, Украины, Узбекистана, Ленинграда и других городов.

За лето иностранными учащимися было использовано около 7500 различных путевок. Практически все иностранные студенты и аспиранты, проводившие каникулы в СССР, по крайней мере в течение полутора месяцев участвовали в тех или иных организационных формах отдыха.

Отмечая в целом удовлетворительные итоги организации летнего отдыха иностранных учащихся, следует отметить и имевшие место серьезные недостатки.

1) Вузы несвоевременно представили свои заявки министерству, плохо разъяснили иностранным студентам, представляющиеся им возможности для отдыха. Вузам было предложено до 5 апреля передать Управлению внешних сношений предложения и заявки по участию иностранных студентов в тех или иных мероприятиях. Однако ряд вузов (МГУ, МГИМО, МИТХТ им. Ломоносова, ВГИК, Библиотечный, Институт народного хозяйства Плеханова, Лесотехнический и др.) представляли заявки вплоть до июля месяца, что затрудняло министерству распределить средства на организацию летнего отдыха и утвердить окончательный план проведения каникул. В связи с этим приказ министерства по организации летнего отдыха учащихся-иностранцев был подписан лишь 20 июня.

2) Ректораты вузов-организаторов, которым приказом министра было поручено проведение тех или иных мероприятий, часто формально относи-

лись к порученному им делу, перепоручив все комитетам комсомола вузов и самоустранившись от этого важного дела. Такие вузы-организаторы, как МЭИ, Университет дружбы народов, МИНХ и ГП, с большой серьезностью и ответственностью отнеслись к данному им поручению и самостоятельно решали все, даже сложные вопросы. В то же время ректорат МВТУ им. Баумана при подготовке экскурсионной поездки по Прибалтике обнаружил свою полную беспомощность и не решал самостоятельно даже самых мелких вопросов. Бухгалтерия МГУ им. Ломоносова вплоть до самых последних дней отхода «поезда дружбы» по Кавказу отказывалась заниматься расчетами с вузами по путевкам на поезд дружбы. В результате его комплектование проходило в спешке и с большой нервозностью, что отрицательно сказалось на организации всей поездки.

3) Планово-финансовый отдел Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР вплоть до самого начала каникул отказывался финансировать мероприятия, организованные МВиССО СССР для студентов и аспирантов капиталистических, слаборазвитых и колониальных стран.

Перечисленные недостатки создавали слишком большие дополнительные трудности в организации летнего отдыха, не давали возможности Управлению внешних сношений сосредоточить свое внимание на содержании проводимых мероприятий, порождали огромное количество совещаний, заседаний, переговоров и большую переписку между министерством и вузами.

В период зимних каникул 1961–1962 учебного года для учащихся-иностранцев будут организованы экскурсии по городам нашей страны, поездки в качестве гостей союзных республик (Грузии, Армении, Узбекистана, Литвы, Латвии, Белоруссии) делегаций иностранных землячеств.

Все нуждающиеся в санаторном лечении будут обеспечены путевками. Большое количество иностранных студентов отдохнут в домах отдыха.

В период летних каникул 1962 г. предполагается создать до 5 новых оздоровительных лагерей труда и отдыха в Московской области, на Украине, в Кабардино-Балкарии, в Узбекистане, а также возобновить работу лагерей в Звенигороде, в Геленджике и Молдавии. Организовать экскурсионные поездки по стране ориентировочно по следующим маршрутам: Москва — Ростов-на-Дону — Сталинград — Москва; Москва — Минск — Вильнюс — Рига — Ленинград — Москва; Москва — Ташкент — Самарканд — Москва, а также в ряд городов страны: Ленинград, Киев, Одессу и др.

Значительная группа сможет совершить туристские поездки «поездами дружбы» по маршрутам МОСТЭУ. Как и в прошлые годы, учащиеся-иностранцы будут иметь возможность поехать в санатории и дома отдыха, а также отдохнуть в спортивно-оздоровительных лагерях институтов.

Для более организованного проведения каникулярного отдыха учащихся-иностранцев при студенческом отделе Управления внешних сношений будут созданы комиссии из представителей вузов, на которые будет возложена разработка конкретных планов и организация мероприятий зимних и летних каникул 1961–1962 учебного года.

Комиссия по проведению зимних каникул начнет свою работу уже в конце ноября т.г.

## № 121

**ИЗ ОТЧЕТА СТУДЕНЧЕСКОГО ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ  
МИНВУЗА СССР «ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИЕМА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО ВУЗАМ  
ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ, ПРИБЫВШИХ НА ОБУЧЕНИЕ В 1961/1962 ГГ.»**

13 декабря 1961 г.<sup>1</sup>

В настоящее время в вузах Советского Союза обучается около 15 тысяч студентов, аспирантов и стажеров из 106 стран мира, в том числе около 10 тысяч из социалистических и около 5 тысяч из слаборазвитых и капиталистических стран. Справка о контингенте учащихся по странам дается в приложении № 1. <...>

## Приложение 1

**ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН МИНВУЗА СССР  
О КОНТИНГЕНТЕ УЧАЩИХСЯ-ИНОСТРАНЦЕВ В ВУЗАХ СССР<sup>II</sup>**

Страна	Всего обучается на 26 декабря 1961 г.
<u>Страны Африки</u>	
1. Ангола	6
2. Басутоленд	6
3. Берег Слоновой Кости	21
4. Верхняя Вольта	2
5. Гана	211
6. Гвинея Португальская	6
7. Гвинея	110
8. Дагомея	6
9. Занзибар	24
10. Камерун	66
11. Кения	27
12. Конго	64
13. Либерия	1
14. О. Маврикий	11
15. Мальгашская Республика	3
16. Мали	102
17. Мавритания	1
18. Нигер	22
19. Нигерия	62

<sup>1</sup> Датируется по помете на документе.

<sup>II</sup> В таблицах брались только итоговые данные.

Продолжение табл.

Страна	Всего обучается на 26 декабря 1961 г.
20. Ньясаленд	3
21. Родезия	9
22. Руанда-Урунди	4
23. Сенегал	19
24. Сомали	118
25. Сьерра-Леоне	29
26. Танганьика	14
27. Того	39
28. Уганда	11
29. Чад	5
30. Эфиопия	22
31. Южно-Африканский Союз	3
[Итого:]	1027
<u>Юго-Восточная Азия</u>	
1. Австралия	1
2. Бирма	4
3. Бахрейнские острова	1
4. Индия	113
5. Индонезия	316
6. Камбоджа	41
7. Лаос	27
8. Непал	64
9. Таиланд	7
10. Пакистан	2
11. Саудовская Аравия	1
12. Цейлон	75
13. Япония	42
[Итого:]	694
<u>Арабский и Ближний Восток</u>	
1. Алжир	53
2. Афганистан	133
3. Иордания	38
4. Иран	6

Продолжение табл.

Страна	Всего обучается на 26 декабря 1961 г.
5. Ирак	1306
6. Йемен	109
7. Израиль	2
8. Кипр	16
9. Ливан	95
10. Марокко	71
11. ОАР	400
12. Судан	124
13. Тунис	18
14. Турция	1
15. Сирия	54
16. Оман	4
[Итого:]	2430
<u>Америка</u>	
1. Аргентина	17
2. Боливия	35
3. Бразилия	43
4. Венесуэла	30 <sup>1</sup>
5. Гваделупа	1
6. Гаити	12
7. Гватемала	11
8. Британская Гвиана	4
9. Гондурас	7
10. Колумбия	33
11. Коста-Рика	13
12. Куба	382
13. Мексика	42
14. Никарагуа	4
15. Панама	12
16. Парагвай	6
17. Перу	34
18. США	19
19. Сальвадор	1

*Окончание табл.*

Страна	Всего обучается на 26 декабря 1961 г.
20. Тринидад	1
21. Уругвай	9
22. Чили	24
23. Эквадор	24
[Итого:]	764
<u>Западная Европа</u>	
1. Англия	18
2. Австрия	5
3. Дания	2
4. Норвегия	3
5. Финляндия	27
6. Франция	15
7. Швеция	4
8. Голландия	1
9. Испания	1
10. Италия	11
11. Португалия	3
[Итого:]	90
Всего по капиталистическим и слаборазвитым странам 5005	
<u>Социалистические страны и Югославия</u>	
1. Албания	—
2. Болгария	669
3. Венгрия	473
4. ГДР	1707
5. ДРВ	2277
6. КНР	1524
7. КНДР	123
8. Монголия	1955
9. Польша	392
10. Румыния	290
11. Чехословакия	435
12. Югославия	10
[Всего:]	9855

<sup>1</sup> В документе ошибочно «60».

Всего на 26 декабря 1961 г. в вузах СССР обучается 14 860 иностранных студентов, аспирантов и стажеров: 9855 чел. из социалистических стран, 5005 чел. из слаборазвитых и капиталистических стран (в том числе 1119 из Университета дружбы народов).

Выпуск учащихся-иностранцев в 1961/62 учебном году составит примерно 1864 чел., в том числе из социалистических стран 1669 чел, из капиталистических стран — 195 чел.

*Начальник студенческого отдела  
Управления внешних сношений С. СОХИН*

*Помета: «Отпечатано 40 экз. 13 декабря 1961».*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 869. Л. 3, 42–45. Копия. Ротапринт.

## № 122

### **ОБРАЩЕНИЕ ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР<sup>1 126</sup>**

*23 декабря 1961 г.<sup>11</sup>*

Вх. № 2497 афо-нс

В последнее время, в результате требований национального профсоюза преподавателей, гвинейский руководящий комитет этого профсоюза предстал перед судом, и некоторые члены были осуждены и приговорены к тюремному заключению. Эти приговоры повлекли за собой народные демонстрации, которые пресекались армией, закрытие средних школ, а также аресты.

Сознавая серьезность этих событий для будущего нашей страны, как и все другие гвинейские студенты за границей, мы считали своим долгом направить нашему правительству телеграмму протеста. Это мероприятие, представляющее собой наше активное участие в жизни нашей страны, стоило нам исключения из наших институтов, факультетов и репатриации. Мы считаем, что эти меры, как и меры против национального профсоюза преподавателей, предприняты не в интересах нашего народа.

Озабоченные тем, чтобы быть полезными нашей стране, мы имеем честь просить Вашего разрешения на то, чтобы нам остаться в Советском Союзе для продолжения учебы.

Мы убеждены, что это будет лучшее, что можно сделать для будущего процветающей и демократической Гвинеи.

В надежде, что Вы поймете наше положение, мы просим Вас, господин Председатель, принять чувства нашего глубокого уважения.

Москва, 23.XII.61 г.

Приложение: список студентов (44 чел.)<sup>111</sup> в Презид[иум] В[ерховного] С[овета] СССР.

Перевела: Никифорова. 27.12.61 г.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 388. Копия. Перевод с французского.

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Дата оригинала.

<sup>111</sup> Список отсутствует.

№ 123

**ИЗ СПРАВКИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР  
МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В.П. ЕЛЮТИНУ  
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ  
И УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ С НИМИ**

*[Не ранее 26 декабря 1961 г.]<sup>1</sup>*

В настоящее время в вузах Советского Союза обучается около 15 тысяч студентов, аспирантов и стажеров из 106 стран мира, в том числе около 10 тысяч из социалистических и около 5 тысяч из слаборазвитых и капиталистических стран. Справка о контингенте учащихся по странам дается в приложении<sup>11</sup>.

В последние 2–3 года в составе учащихся-иностранцев, прибывающих к нам на обучение, происходят большие качественные изменения. Эти изменения идут по двум основным направлениям. Первое из них заключается в том, что из социалистических стран направляется сейчас все больше аспирантов и стажеров для повышения своей научной квалификации, тогда как ранее из этих стран прибывали на обучение главным образом студенты. Так, только в текущем учебном году из ГДР прибудет около 300 аспирантов и стажеров, в то время как в 1960/1961 учебном году их всего было 260 человек. Из Польской Народной Республики прибывает более 100 стажеров, а ранее было всего 16 человек, из Румынской Народной Республики прибывает 130 аспирантов и стажеров, в то время как их раньше было около 100 человек, и т.д. Если на конец прошлого учебного года в вузах СССР обучалось около 1300 аспирантов и стажеров из социалистических стран, то прием только этого учебного года составит более 900 человек.

В то же время число студентов, прибывающих на обучение из ряда этих стран, все время сокращается. Исключение составляют лишь Демократическая Республика Вьетнам и Монгольская Народная Республика, которые посылают и, вероятно, впредь будут посылать в нашу страну большое количество студентов. В текущем учебном году из этих стран уже прибыло на обучение 1651 человек. Большое количество студентов в медицинские вузы СССР посылает и будет в ближайшие годы посылать Германская Демократическая Республика. Уменьшение числа студентов, направляемых на обучение в СССР из многих социалистических стран, свидетельствует о том, что наша помощь им в подготовке высококвалифицированных специалистов на базе советских вузов и в развитии и упрочении их собственной системы высшего образования уже привела к определенным результатам. В рядах интеллигенции братских стран социализма плодотворно трудится более 18 тысяч молодых специалистов, прошедших подготовку в вузах нашей страны. Многие вузы Китая, КНДР, МНР и других стран, созданные с нашей помощью, самостоятельно готовят специалистов высокой квалификации. Вместе с тем эти страны еще испытывают большую потребность в собственных преподавательских и научных кадрах. Поэтому планируемая подготовка в наших вузах в ближайшие годы еще нескольких тысяч преподавателей и научных работников из этих стран поможет им успешнее разрешить эту проблему.

Вторая линия в изменении состава учащихся-иностранцев состоит в том, что значительно возрастает число студентов, прибывающих на обучение из капиталистических и особенно из экономически слаборазвитых стран.

<sup>1</sup> Датируется по содержанию.

<sup>11</sup> Приложение не публикуется. См. док. № 121.

Если всего несколько лет назад в вузах СССР занимались в основном студенты из социалистических стран и лишь единицы из других государств, то ныне положение существенно изменилось. В 1960/61 учебном году иностранные студенты из капиталистических и слаборазвитых стран уже составляют почти четвертую часть общего количества иностранных студентов, обучающихся в наших вузах, а в текущем году они составят почти 40 % от общего количества учащихся-иностранцев. В ближайшие 2—3 года контингент приема учащихся из экономически слаборазвитых и зависимых стран, возможно, будет увеличен до 12 тысяч человек в год. И тогда они будут составлять около 80 % от общего количества иностранных студентов, обучающихся в вузах СССР.

Такое качественное изменение состава иностранных учащихся требует дальнейшего совершенствования всех форм и методов учебной и политико-воспитательной работы с ними.

Если с обучением студентов и аспирантов из социалистических стран дело обстоит в общем благополучно, то вопрос подготовки стажеров даже из этих стран — для вузов новый вопрос. Само понятие стажер до сих пор не определено. Стажеры приезжают на сроки от 1 месяца до 3 лет, со знанием или без знания языка, с подробной программой или совсем без нее, с программой, предусматривающей серьезную исследовательскую работу в вузе, или с программой фактически экскурсионной, включающей десятки городов, предприятий и вузов. Стажеры прибывают в вузы в течение всего года, что создает ненормальную обстановку в вузе для работы с ними. Имеется насущная необходимость упорядочить работу со стажерами, обобщить накопленный в вузах опыт и разработать Положение о стажерах-иностранцах, сформулировав в нем их задачи, права и обязанности.

Значительное увеличение количества студентов, прибывающих на обучение из экономически слаборазвитых стран, ставит перед нашей высшей школой и средним специальным образованием целый ряд новых задач.

Молодежь из этих стран, как правило, приезжает с очень низким уровнем общеобразовательной подготовки. Так, все 42 йеменских гражданина, прибывших на обучение в текущем учебном году, имеют подготовку за 5—8 классов нашей средней школы. Из 40 прибывших для обучения в вузах гвинейских граждан только 3 могут по своей подготовке обучаться в высших учебных заведениях, а большинство из них не могут заниматься даже в техникумах и т.д. Почти все студенты, прибывающие на обучение из стран Азии и Африки, имеют подготовку по математике, физике, химии в лучшем случае на уровне 6—7 классов нашей средней школы.

Из 800 иракских студентов, обучающихся сейчас в наших вузах, практически больше половины получили от 1 до 8 неудовлетворительных оценок в сессию. Многие из них вынуждены будут повторно обучаться на 1 курсе.

Эти факты говорят за то, что мы не можем подходить к подготовке этих студентов с тем же эталоном требований, что и к советским студентам. Если всех студентов, прибывающих из этих стран, продолжать готовить по существующим в наших вузах программам, то срок их пребывания в СССР для получения диплома вуза нужно предусмотреть в 8—10 и более лет.

Существуют и политические последствия такого положения. Пока мы будем 8—10 лет готовить такого специалиста в СССР, специалисты, подготовленные за 3—4 года в технических школах и колледжах Западной Европы и США, займут важнейшие руководящие посты в своих странах.

Помимо того, что мы долго будем готовить этих специалистов, та узкая специализация, которую получают применительно к потребностям нашей экономики студенты в вузах, может не найти практического применения в их странах.

Назрела насущная необходимость в самое ближайшее время пересмотреть программу подготовки специалистов высшей и средней квалификации для этих стран, имея в виду сокращение сроков обучения в вузах до 4—5 лет и в техникумах до 3—4 лет, включая в этот срок обучение на подготовительном факультете. Это сокращение сроков обучения должно производиться без существенного снижения квалификации подготавливаемых специалистов. Обучение должно строиться с таким расчетом, чтобы в нем нашли как можно более полное отражение новейшие достижения науки и техники, с тем чтобы выпускники нашей школы могли вести работу на уровне современных научно-технических возможностей.

Введение сокращенной программы обучения отнюдь не исключает возможности для наиболее подготовленных студентов этих стран обучаться по существующему в вузах и техникумах СССР плану совместно с советскими студентами.

Необходимо, уже начиная с текущего учебного года, направлять студентов, обучающихся на подготовительных факультетах, не только в вузы, но и в средние специальные учебные заведения в зависимости от уровня их общеобразовательной подготовки. Для того чтобы было возможно провести такую дифференциацию учащихся, учитывая отсутствие у них каких-либо документов, свидетельствующих о предшествующей подготовке, очевидно, следует проводить на подготовительных факультетах выпускные экзамены, по результатам которых и определять, в среднее или высшее учебное заведение может быть направлен тот или иной студент<sup>1</sup>. <...>

В целом возникает необходимость коренного изменения в порядке подбора и направления на обучение в СССР студентов из слаборазвитых стран.

Необходимо решить вопрос о создании в странах Азии, Африки и Латинской Америки 4—5 пунктов, в которых представители министерства могли бы производить отбор, распределение по подготовительным факультетам в зависимости от уровня подготовки студентов, организовать медицинское освидетельствование, а также централизованную транспортировку на советских кораблях без затраты инвалюты кандидатов этих стран, рекомендованных на обучение в СССР.

Следует более определенно сформулировать к посольствам этих стран требования об уровне подготовки и сроках заезда студентов из этих стран<sup>1</sup>. <...> Представляется необходимым в следующем году не расплывать приемно-распределительные пункты по всей Москве, а создать их в одном-двух общежитиях, сдав эти пункты не позднее июля специальной комиссии. Эти приемно-распределительные пункты не должны быть лишь местом ночлега студентов. В их задачу должно входить: встреча на вокзалах и аэродромах прибывающих учащихся, экипировка студентов из слаборазвитых стран, экскурсии по городу, проведение воспитательной и культурно-массовой работы с ними во время

---

<sup>1</sup> Далее опущен фрагмент текста, дословно дублирующий информацию об анализе недостатков в организации приема, распределении студентов по вузам, отсутствии медицинского осмотра.

<sup>1</sup> Далее опущен фрагмент текста о плохой организации распределения студентов в приемно-распределительные пункты в Москве, их неудовлетворительном состоянии.

пробытия на распределительном пункте, их отправление по вузам и городам после распределения. Эти пункты должны быть укомплектованы хорошим обслуживающим персоналом, обеспечены транспортом и иметь необходимое количество переводчиков. Они должны иметь свои дежурные посты на вокзалах и аэродромах. К работе на этих приемно-распределительных пунктах должен быть широко привлечен партийный и комсомольский актив вузов<sup>1</sup>. <...>

Устранение серьезных недостатков в деле организации приема иностранных студентов, аспирантов и стажеров, прибывающих на обучение в вузы СССР, позволит организованно провести новый прием в 1962 году.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 869. Л. 53–61. Копия.

#### № 124

### ЗАПИСКА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.А. ГРОМЫКО И ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРЕКРАЩЕНИИ ОБУЧЕНИЯ ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ

27 декабря 1961 г.

Секретно  
Экз. № 5

ЦК КПСС

Министр иностранных дел Гвинеи Беавоги в телеграмме, адресованной Советскому правительству, просит прекратить обучение в высших учебных заведениях СССР 43-х гвинейских студентов, отзываемых правительством Гвинеи на родину, а также отправить этих студентов из Москвы в Конакри на советском самолете за счет гвинейского правительства<sup>127</sup> (прилагается)<sup>II</sup>.

Еще ранее гвинейское посольство в Москве поставило перед МИД СССР вопрос об отчислении из вузов указанных студентов и отправке их на родину. В соответствии с постановлением ЦК КПСС № П 9/1 от 22 декабря<sup>III</sup> с.г. гвинейскому послу в Москве Сори Каба было заявлено, что советским организациям дано указание оказать всемерное содействие посольству в отправке гвинейских студентов из Москвы на родину. Посольство также информировано Минвузом о том, что указанные студенты в соответствии с просьбой посольства сняты со стипендии и отчислены из вузов (последняя стипендия выдана студентам по 15 января 1962 г., из общежития они не выселяются).

Однако указанные гвинейские студенты отказываются вернуться на родину и 26 декабря с.г. обратились в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой разрешить им остаться в Советском Союзе для продолжения учебы (обращение прилагается)<sup>IV</sup>.

В связи с телеграммой Беавоги и обращением студентов МИД СССР и Министерству высшего и среднего специального образования СССР считается целесообразным предпринять следующее:

1) Минвузу провести разъяснительную работу с указанными студентами в том духе, что, поскольку они направлены на учебу в СССР правительством Гвинейской Республики, вопрос о продолжении их учебы в СССР должен

<sup>I</sup> Далее опущен фрагмент текста о нехватке мест в общежитиях.

<sup>II</sup> Приложение не публикуется.

<sup>III</sup> Имеется в виду протокол заседания Президиума ЦК КПСС № 9, п. 1.

<sup>IV</sup> См. док. № 122.

решаться гвинейским правительством. Сделать студентам соответствующее разъяснение в присутствии представителя гвинейского посольства в Москве, если оно пожелает направить своего представителя;

2) сообщить гвинейскому правительству об обращении студентов в Президиум Верховного Совета СССР, а также о мерах, предпринимаемых советскими организациями в связи с просьбой гвинейского правительства;

3) если после разъяснительной работы гвинейские студенты будут настаивать на предоставлении им возможности продолжать учебу в СССР и на просьбе о предоставлении политического убежища, то этот вопрос следовало бы рассмотреть по возвращении тов. А.И. Микояна из Гвинейской Республики<sup>128</sup> с учетом обсуждения его с правительством Гвинеи;

4) разрешить Минвузу, в случае если вопрос с отзыванием гвинейских студентов не будет разрешен до 15 января 1962 года, выдать им пособия в размере месячной стипендии.

Проект постановления прилагается.

Просим рассмотреть.

*А. ГРОМЫКО*

*В. ЕЛЮТИН*

Приложение 1

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС «О 43-х ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТАХ»

Секретно

Экз. № 5

#### Проект

1. Поручить Министерству высшего и среднего специального образования СССР (т. Елютину) провести разъяснительную работу с гвинейскими студентами, отзываемыми правительством Гвинеи на родину, в том духе, что вопрос о продолжении ими учебы в СССР находится в компетенции гвинейского правительства.

2. Утвердить проект указаний совпосольству в Конакри (прилагается).

3. Разрешить Минвузу, в случае если вопрос о гвинейских студентах не будет решен до 15 января 1962 года, выдать им пособия в размере месячных стипендий через общественные организации институтов, в которых обучались студенты.

4. Обязать ГУГВФ (т. Логинова) по согласованию с МИД и Минвузом выделить, если это потребуется, один самолет ИЛ-18 для перевозки гвинейских студентов из Москвы в Конакри с оплатой расходов гвинейской стороной.

Приложение 2

#### УКАЗАНИЕ СОВЕТСКОМУ ПОСЛУ В ГВИНЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Секретно

Экз. № 5

#### Проект

Конакри  
Совпосол

Посетите Беавоги и, сославшись на поручение Советского правительства, сообщите ему следующее: «Советское правительство внимательно рассмотрело

просьбу гвинейского правительства, изложенную в Вашей телеграмме от 22 декабря 1961 г., и поручило соответствующим организациям принять возможные меры к удовлетворению этой просьбы. В соответствии с этим Министерство высшего и среднего специального образования СССР оказывает необходимое содействие Посольству Гвинейской Республики в Москве. Министерство организует необходимую разъяснительную работу с целью убедить гвинейских студентов, отзываемых на родину, выполнить полученное ими указание.

Однако 26 декабря указанная группа гвинейских студентов обратилась с письмом в Президиум Верховного Совета СССР, в котором просит разрешения остаться в Советском Союзе для продолжения учебы. В связи с этим обращением Министерству высшего и среднего специального образования СССР дано указание собрать указанных студентов и в присутствии представителя гвинейского посольства, если посольство пожелает направить своего представителя, разъяснить им, что вопрос о продолжении их учебы в Советском Союзе относится к компетенции гвинейского правительства, и поэтому они должны ставить его перед своим правительством.

Разумеется, как только Посольство Гвинеи сообщит о готовности гвинейских студентов выехать в Конакри, Аэрофлот предоставит гвинейской стороне самолет для этой цели на условиях, изложенных в Вашей телеграмме от 22 декабря 1961 года».

Об исполнении доложите.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 382–385. Копия.

#### № 125

**ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР  
К.Н. КУЛИКОВА МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕДОСТАТКАХ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ  
РУССКОГО ЯЗЫКА ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ**

*[Не позднее 30 декабря 1961 г.]<sup>1</sup>*

В текущем учебном году в высших и средних специальных учебных заведениях СССР обучается около 15 тысяч иностранных студентов, аспирантов и стажеров. Тот факт, что большинство учащихся-иностранцев изучает русский язык на протяжении всех лет пребывания в вузе, выдвигает преподавание русского языка на особое место. У нас уже сложилась своя хорошая школа и довольно действенные формы обучения русскому языку представителей других национальностей.

Кафедры русского языка Университета дружбы народов, Московского государственного университета, Ленинградского государственного университета, Московского энергетического института, Московского института стали, Киевского государственного университета, Ленинградского политехнического института и ряда других вузов накопили известный опыт в обучении иностранных студентов и аспирантов, создали ряд хороших учебных пособий, проводят большую как научно-методическую и учебную, так и политико-воспитательную работу с учащимися-иностранцами.

Однако следует признать, что еще далеко не все обстоит благополучно с делом подготовки и обучения русскому языку учащихся-иностранцев. Су-

<sup>1</sup> Датируется по содержанию.

существует ряд серьезных недостатков, мешающих работе. К числу наиболее крупных из них относятся следующие:

1) ни одно учебное заведение СССР до сих пор не готовит преподавателей русского языка для иностранцев<sup>1</sup>.

В качестве преподавателей привлекаются, как правило, учителя русского языка и литературы средних школ и выпускники филологических факультетов. И те, и другие в методическом отношении недостаточно готовы для преподавания русского языка иностранцам. Представляется необходимым создать при ряде университетов и педагогических институтов специальные отделения, которые будут готовить студентов для преподавания русского языка иностранцам. Педагогическую практику эти студенты должны проходить в вузах, где обучаются иностранцы. Следует определить темы для дипломных работ, а также для кандидатских диссертаций, выделить вузы, учебные советы, которые будут принимать защиту диссертаций;

2) не существует никаких институтов или курсов, где ныне работающие преподаватели могли бы повысить свою квалификацию, обогатиться накопленным в этой работе опытом.

Обучением иностранцев русскому языку в наших вузах сейчас занято около 1000 преподавателей. Назрела насущная необходимость создания в Москве института или курсов повышения квалификации преподавателей русского языка иностранцам, где в течение 2–3-х месяцев преподаватели могли бы изучать накопленный в других вузах положительный опыт учебно-методической и политико-воспитательной работы;

3) до сих пор отсутствует центр, который бы координировал всю научно-методическую и другую работу кафедр русского языка с учащимися-иностранцами. Необходимо, наконец, создать Методический центр, способный направлять и координировать всю работу по преподаванию русского языка иностранцам, включив в его состав крупных ученых и методистов русского языка;

4) все еще очень плохо обстоит дело с написанием и изданием хороших учебников и учебных пособий по русскому языку. Существующие учебники не всегда удовлетворяют предъявляемым к ним требованиям как по содержанию материала, так и по своей форме. Новые подготовительные факультеты, созданные в текущем учебном году в Грузии, Армении, Азербайджане, Узбекистане, Белоруссии и Харькове, фактически не имеют никаких учебников и учебных пособий по русскому языку и находятся в очень тяжелом состоянии. Необходимо принять меры по оказанию им помощи в беспечении учебными пособиями. В этих целях следовало бы создать ряд авторских коллективов из числа лучших преподавателей вузов — авторов действующих учебных пособий, и поручить им в кратчайшие сроки подготовить учебники и учебные пособия, которые могли бы быть рекомендованы всем вузам в качестве основных учебных пособий. Эти учебники и учебные пособия должны быть изданы вне очереди и в лучших типографиях страны;

5) при изучении русского языка в большинстве вузов слабо или совсем не используются технические средства, нет лингафонных и фонетических лабораторий. Не используются языковые диа- и кинофильмы и другие технические средства, значительно ускоряющие процесс изучения русского языка иностранцами. До сих пор не создано описания или положения о типовых фонетических и лингафонных кабинетах. Вузы часто не имеют средств для

<sup>1</sup>Здесь и далее подчеркнуто в документе.

приобретения необходимой аппаратуры, не знают, где ее можно приобрести. Почти совершенно отсутствуют учебные языковые кинофильмы;

6) в практике работы кафедр совершенно не применяется опыт преподавания языка иностранным студентам, накопленный в других странах, и прежде всего в таких, как ГДР, Чехословакия, ФРГ, Англия, Швейцария, где обучается большое количество иностранных студентов. Было бы полезно организовать обмен опытом по преподаванию языка иностранцам с вузами других стран, направить делегации преподавателей русского языка с целью изучения имеющегося опыта у преподавателей этих стран;

7) преподаватели русского языка перегружены работой. Существующая учебная нагрузка (большинство преподавателей имеет годовую учебную нагрузку до 1200 часов и еженедельно до 36 часов) не позволяет им вести более или менее серьезную методическую и внеаудиторную работу, работать над созданием учебных пособий, изучать в достаточной мере страны, со студентами которых они занимаются, изучать иностранный язык и заниматься повышением своего научного и политического уровня. Учебная нагрузка преподавателей не должна превышать 16–18 часов в неделю, как это имеет место в Университете дружбы народов. Кроме того, необходимо предоставить возможность всем преподавателям русского языка изучать иностранные языки.

Представляется необходимым обсудить сложившееся положение с преподаванием русского языка студентам и аспирантам-иностранцам на заседании коллегии МВиССО СССР в ноябре-декабре и наметить пути быстрейшего преодоления существующих недостатков.

*Начальник Управления внешних сношений  
К. КУЛИКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 869. Л. 62–65. Копия.

## № 126

### **ПРИКАЗ МИНВУЗА СССР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ**

*30 декабря 1961 г.*

В целях улучшения постановки преподавания русского языка студентам-иностранцам и дальнейшего распространения русского языка за рубежом приказываю:

1) организовать при Учебно-методическом управлении по вузам Методический совет по русскому языку для иностранцев;

2) утвердить Положение о Методическом совете по русскому языку для иностранцев при Учебно-методическом управлении по вузам Министерства высшего и среднего специального образования СССР (Приложение № 1);

3) утвердить состав Методического совета по русскому языку для иностранцев при Учебно-методическом управлении по вузам Министерства высшего и среднего специального образования СССР (согласно приложению № 2)<sup>1</sup> 129.

*М. ПРОКОФЬЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 604. Л. 172. Подлинник.

<sup>1</sup>См.: Приложения № 1, 2 (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 604. Л. 174–181).

№ 127

**ИЗ ОТЧЕТА ОТДЕЛА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН<sup>130</sup> УПРАВЛЕНИЮ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ  
МИНВУЗА СССР О РАБОТЕ ЗА 1961 Г.<sup>1</sup>***[Не позднее 1 января 1962 г.]***1. Организация приема и распределения по вузам иностранных учащихся, прибывших на обучение в 1961/62 учебном году.**

В настоящее время в вузах Советского Союза обучается около 15 тысяч студентов, аспирантов и стажеров из 106 стран, в том числе около 10 тысяч из социалистических и около 5 тысяч из слаборазвитых и капиталистических стран. Справка о контингенте учащихся по странам по состоянию на 1 января [19]62 г. дается в приложении № 1<sup>11</sup>.

Организацию приема и распределения по вузам нового контингента учащихся отдел считал своей первоочередной и важнейшей задачей и приступил к ее осуществлению с первых же дней своего существования.

Уже в апреле месяце была предпринята попытка обеспечить в 1961 г. более организованный прием в вузы учащихся из социалистических стран. В начале апреля месяца в министерстве состоялась беседа министра тов. Елютина В.П. с посольствами социалистических стран, на которой министр попросил посольства передать министерству не позже апреля заявки их стран на обучение учащихся в СССР в 1961/62 учебном году и обеспечить приезд этих студентов к началу учебного года. Целый ряд посольств своевременно передали такие заявки и тем самым облегчили организацию нового приема учащихся из этих стран. В соответствии с полученными министерством заявками от социалистических стран, решениями директивных инстанций и планами культурного сотрудничества с капиталистическими и слаборазвитыми странами прием иностранных учащихся в 1961/62 учебном году планировался в количестве: 3643 человека из социалистических стран и 2867 человек из слаборазвитых и капиталистических стран, т.е. всего более 6,5 тысяч человек. Это был самый большой план приема учащихся-иностранцев в советскую высшую школу. В течение апреля-мая месяца, по мере поступления заявок от посольств социалистических стран и данных распределения учащихся подготовительных факультетов, отдел проводил согласования и уточнение с соответствующими министерствами и ведомствами, а также с вузами, плана приема нового контингента конкретно по каждому вузу. Предварительные заявки на прием были доведены до вузов еще в конце апреля месяца.

В мае месяце отдел направил в посольства СССР в слаборазвитых странах план и правила приема учащихся из этих стран на 1961/62 учебный год и просьбу обеспечить их своевременный приезд в СССР.

В течение мая месяца и первой половины июня посольствам большинства социалистических стран были направлены памятные записки с предварительным распределением заявленных ими учащихся по городам и вузам страны.

Предпринятые меры по обеспечению более своевременного заезда учащихся-иностранцев дали свои некоторые результаты. Приезд нового контингента учащихся начался в первых числах августа. Впервые все новые студенты из социалистических стран прибыли своевременно, до начала учебного

<sup>1</sup> Опушены сведения о кадровом составе отдела.

<sup>11</sup> См. док. № 121.

года. Около 80 % студентов Университета дружбы народов также вовремя приступили к занятиям.

Увеличено число вузов и городов, в которые направлены на обучение иностранные учащиеся. Большая группа студентов впервые направлена в этом учебном году в вузы Иркутска, Ростова-на-Дону, Львова, Нальчика и др. городов. Была проделана большая работа по встречам приезжающих студентов, их распределению по вузам и отправке в другие города. Студенты часто приезжали или уезжали ночью, и работники отдела круглые сутки занимались этим делом. Особенно следует отметить самоотверженную работу в этот период сотрудников отдела Орловой С.Д. и Киселева Н.М.

Однако в организации приема в текущем учебном году имели место и серьезные недостатки. Несмотря на нашу просьбу, посольства Чехословакии, Румынии, Венгрии передали заявки министерству лишь незадолго до приезда своих учащихся в СССР. В заявках ряда посольств, особенно по стажерам и аспирантам, были нечетко сформулированы интересующие стажеров специальности, цели и планы стажировки, темы диссертаций аспирантов и т.д. До конца года продолжался заезд, и до сих пор еще не приехал целый ряд аспирантов и стажеров из Румынии, Польши, ГДР и других стран. Еще нередки случаи, когда стажеры и аспиранты приезжают на обучение по специальностям и темам, не указанным в заявках посольств.

Полная неорганизованность до сих пор остается с приездом на обучение в соответствии с соглашениями и планами культурного сотрудничества студентов из экономически слаборазвитых стран. Несмотря на наши просьбы, большинство наших посольств в этих странах и посольства этих стран в Москве не сообщают заранее не только фамилий или специальностей направляемых студентов, но даже их количества. Так, в начале этого учебного года посольство СССР в Ираке сообщило, что в Ираке подобран пока 1 кандидат, а посольство Ирака в Москве вообще ничего не могло сообщить о том, приедут или нет иракские студенты в СССР, в то время как через день после получения этой телеграммы из Багдада в Москву прибыло около 100 иракских студентов. В ответ на повторный запрос в Багдад наше посольство сообщило, что приедет 67 человек и даже перечислило их специальности, а в это время в Москве находилось уже больше 300 иракских студентов. К настоящему времени их прибыло 492 человека. Из Республики Мали должны были приехать 5 человек по плану культурного сотрудничества и около 20 человек по линии Университета дружбы народов и общественных организаций, а к концу года из Мали прибыло уже 85 человек.

Советские посольства в большинстве этих стран совершенно не оказывают влияния ни на подбор, ни на уровень подготовки, ни на своевременность заезда студентов. Студенты едут без всякого предупреждения в течение всего года, что значительно затрудняет работу подготовительных факультетов и не позволяет им в достаточной степени подготовить учащихся для занятий в вузах. На конец года не прибыло еще около 500 человек. Из Индонезии до сих пор не прибыли 60 человек, из Индии — 20 человек, из Судана — 20 человек и т.д.

Большую опасность и трудность представляет отсутствие на местах медицинского осмотра направляющихся в СССР студентов. Очень много студентов приезжает с серьезными инфекционными заболеваниями. Так из 105 иракских студентов, направленных на подготовительный факультет в Ташкент, 56 оказались больны трахомой и несколько других — нефритом, язвой двенадцатиперстной кишки и другими серьезными болезнями. 22 вьетнамских студента, прибывших в Ростовский университет, были заражены инфекционны-

ми очень опасными кишечными заболеваниями. Среди приезжающих студентов имеются с открытой формой туберкулеза, с различными кожными и венерическими заболеваниями. Некоторые студентки приезжают на 5–9-м месяцах беременности.

Большое затруднение и путаницу в обеспечении нормального и своевременного приема вносит отсутствие в соглашениях и протоколах по культурному сотрудничеству договоренности о том, кто оплачивает проезд в СССР этим студентам. В текущем учебном году министерство неоднократно входило в инстанции с просьбой оплатить проезд практически почти всем студентам из слаборазвитых стран. Только по последней нашей просьбе министерству на эти цели было выделено более 60 тысяч инвалютных рублей. 100 студентов из Ганы были готовы к приезду еще в сентябре месяце, но в связи с тем, что выяснялся вопрос, кто же будет оплачивать их проезд в Москву, они прибыли лишь к концу года.

В этом году, несмотря на заблаговременное предупреждение и просьбу, министерство федерации<sup>1</sup> своевременно не выделило необходимого количества мест в Москве под приемно-распределительные пункты. Выделенные в последний момент общежития МВТУ им. Баумана и ряда других вузов были совершенно не готовы для приема иностранных студентов. В общежитиях МВТУ им. Баумана в Бригадирском переулке студентов селили в ремонтируемые грязные комнаты, а в Измайловском общежитии в комнатах и коридорах была такая грязь, что немецкие студенты предпочитали сидеть на чемоданах. Комендант этого общежития заявил представителям министерства: «Что же вы хотите, комнаты не убирались 4 месяца, и через каждую из них прошло по полсотни абитуриентов». В общежитии Дома коммуны студентов поселили в ремонтируемый спортивный зал с выбитыми окнами, разобранной стеной, зал был завален мусором, стройматериалами и старым спортивным инвентарем. Плохо была организована со стороны вузов работа с живущими у них на распределительных пунктах иностранными студентами.

При распределении студентов и аспирантов по вузам приходится, как правило, сталкиваться с острым недостатком мест в общежитиях, особенно в вузах и НИИ Министерства культуры, Министерства здравоохранения, Академии педагогических наук и др. Студенты и аспиранты, распределенные в вузы этих министерств и ведомств, месяцами живут на приемно-распределительных пунктах и у друзей, пишут жалобы в различные организации и в ЦК КПСС. До сих пор Министерства культуры и здравоохранения не забрали многих своих студентов и аспирантов с подготовительных факультетов МГУ и МАДИ. Из-за отсутствия общежития в Академии педагогических наук министерство было вынуждено отказать в приеме около 100 аспирантов и стажеров ГДР, ДРВ и других стран, которые испытывают острую потребность в педагогических кадрах. Вопрос с общежитием очень остро стоит в вузах министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Многие общежития неблагоустроены, имеют плохие столовые, студенты и аспиранты живут очень тесно. В общежитии на Стромынке иностранные аспиранты живут до 8 человек в комнате.

Иностранные студенты сплошь и рядом вытесняют из общежитий советских студентов. Очень часто вузы отказывают в приеме уже распределенных к

<sup>1</sup> Имеется в виду Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР.

ним иностранцев из-за отсутствия мест в общежитиях. Так, ректор Московского химико-технологического института тов. Жаворонков Н.М. в своем письме в министерство и ЦК КПСС в сентябре месяце следующим образом мотивировал свой отказ от дальнейшего приема в Институт иностранных студентов: «В настоящее время Институт не имеет в общежитии ни одного свободного места. Прибывшие 34 иностранных студента проживают где попало. Эти студенты находятся под угрозой выселения, коменданты отбирают у них ключи от комнат, постели, буквально выгоняя их, студенты неоднократно обращаются ко мне, требуя нормализации их быта». Такое же положение имело место в Московском институте стали, в Московском автомеханическом институте, МИСИ и целом ряде других. Вопрос о необходимости немедленного строительства новых студенческих и аспирантских общежитий на 15–20 тысяч человек и благоустройства наличного фонда общежитий — насущнейший вопрос сегодняшнего дня, без разрешения которого нельзя производить не только увеличения контингента приема иностранных студентов в 1962 году, но и создать для уже принятых студентов нормальные жилищные условия.

Кроме указанных недостатков имели место и недостатки, свидетельствующие о еще недостаточной продуманности всех деталей и четкости работы отдела. К этим недостаткам относятся следующие: 1) не всем посольствам своевременно были даны ответы по их заявкам и не были уточнены неправильно указанные специальности и темы;

2) не был достаточно согласован с посольствами социалистических стран график приезда в Москву студентов, что приводило к отсутствию равномерного заезда;

3) не всегда согласовывались с вузами специальности и количество направляемых к ним учащихся. Особенно это относится к студентам из слаборазвитых стран, к стажерам и аспирантам ОАР, Индии и Ирака;

4) фактически было пущено на самотек и передоверено деканатам распределение учащихся, окончивших подготовительные факультеты, что привело к большой путанице и неразберихе в их распределении;

5) со стороны руководства работников отдела не было проявлено достаточной настойчивости для обеспечения своевременного выделения необходимых общежитий под приемно-распределительные пункты и не было осуществлено должного контроля за пригодностью выделенных общежитий для приема иностранных студентов;

6) не совсем удовлетворительно была организована отправка распределенных студентов по вузам и другим городам. Студенты часто по несколько дней ожидали отправки в другие города и вузы Москвы;

7) недостаточно продумана была экскурсионная и культурно-массовая работа со студентами, находящимися на приемно-распределительных пунктах, не привлечены к этой работе городские общественные организации;

8) недостаточно помощи в создании необходимых условий и контроля за работой со стороны отдела уделялось приемно-распределительному пункту по встрече студентов из слаборазвитых и капиталистических стран при МАДИ. <...>

VIII. Подготовка различных документов и материалов в отделе с целью устранения имеющихся недостатков и трудностей в работе с учащимися-иностранцами.

Как уже указывалось ранее, недостаточная ясность в вузах по отдельным вопросам работы с учащимися-иностранцами вызывает большое количество запросов в министерство, требующих быстрого ответа.

Первая из таких проблем, с которыми отдел столкнулся в начале своей работы, был вопрос о порядке материального обеспечения учащихся-иностранцев.

До этого существовал целый ряд инструкций по данному вопросу и изменений к этим инструкциям. В итоге ни в вузах, ни в министерстве не было ясности, кому и что полагается платить. Это привело к целому ряду незаконных выплат денег при поездке аспирантов из ОАР и Индии на практику на родину, расходов на экипировку и т.д. С подготовки этих документов отдел и начал упорядочение документальной части в работе с учащими-иностранцами. К числу наиболее важных документов, подготовленных в отделе и направленных в вузы, относятся:

1) О материальном обеспечении студентов, аспирантов и стажеров из экономически слаборазвитых колониальных, зависимых и капиталистических стран, обучающихся в высших учебных заведениях СССР. № И 3715/V-61 г.

2) О материальном обеспечении студентов, аспирантов и стажеров стран народной демократии, обучающихся в высших учебных заведениях СССР. № И 3121/IV-61 г.

3) О материальном обеспечении студентов и аспирантов Монгольской Народной Республики, обучающихся в высших учебных заведениях СССР. № И 6021/IX-61 г.

Х. Создание картотеки и системы учета учащихся-иностранцев, обучающихся в вузах и техникумах СССР.

Четкая организация учета контингента учащихся-иностранцев — условие, без которого отдел буквально не может вести сколько-нибудь серьезной работы. Необходима ясность, где, в каком вузе, на каком курсе учится тот или иной иностранец, сколько учащихся из той или иной страны обучается в СССР, в каких городах и вузах. По этим вопросам отделу ежедневно приходится давать различные справки во многие организации и посольства. С первых дней существования отдела этой работе уделялось большое внимание. Были составлены справки о контингенте учащихся-иностранцев в вузах СССР по состоянию на 1/VIII-61 г., 1/IX-61 г., 1/XI и 26/XII-61 г.

Была предпринята попытка в этих справках обеспечить максимально возможную четкость сведений. Однако гарантировать полную точность этих сведений еще нельзя. Если на учащихся из социалистических стран ранее существовала картотека, то на студентов из слаборазвитых и капиталистических стран никакой картотеки заведено не было, и их количество определялось приблизительно (с точностью в целом по этим странам до +/- нескольких человек).

Отдел запросил все вузы о том, сколько иностранных учащихся и из каких стран, с какого времени и на каких курсах обучается. Сейчас получены такие сведения практически от всех вузов. К концу января месяца 1962 г. в отделе будет создана картотека учета по странам и вузам на всех учащихся-иностранцев, обучающихся в СССР.

После создания такой картотеки очередным этапом в организации учета будет создание отдельных справок по странам, вузам, республикам, городам. Задержка с созданием картотеки объясняется тем, что работнику отдела Римкевич Е.В., которая занимается этим вопросом, часто даются задания по подготовке различных справочных материалов, что на длительное время отвлекало ее от данной работы. Однако сейчас имеются все необходимые предпосылки для скорейшего завершения картотеки и создания, наконец,

такой справки о контингенте учащихся-иностранцев в вузах СССР, в которой сведения были бы даны с точностью до 1 человека.

Проведя обзор работы отдела за год, следует отметить, что в отделе сложился хороший рабочий коллектив. Работники отдела соответствуют тем задачам, которые стоят перед ними, и, несмотря на еще недостаток опыта работы у некоторых из них и указанные в отчете недостатки в работе отдела, видят перспективу в своей работе и сумеют справиться с теми задачами, которые перед каждым из них стоят.

*Начальник студенческого отдела С. СОХИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 869. Л. 3–9, 34, 40–41. Подлинник.

#### № 128

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ СОВЕТСКОГО КОМИТЕТА СОЛИДАРНОСТИ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ Д.Ю. ДОЛИДЗЕ МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ТБИЛИСИ<sup>1</sup>**

*4 января 1962 г.<sup>11</sup>*

В г. Тбилиси обучаются более 80 иностранных студентов, из них 60 на подготовительном факультете Грузинского политехнического института, 20 — на I курсе Медицинского института, 39 студентов-иностранцев являются стипендиатами Советского комитета солидарности стран Азии и Африки.

В целях организации учебы иностранных студентов на подготовительном факультете проделана определенная работа. Хорошо организовано преподавание русского языка, по мере возможности решены и бытовые вопросы.

Однако в работе с иностранными студентами имеют место серьезные недостатки. Главным недостатком является слабая политическая работа среди студентов-иностранцев.

Иностранные студенты проявляют огромный интерес к материалам XXII съезда КПСС. Они интересуются Программой партии, другими документами съезда. Большой интерес проявляют к международным проблемам — германскому вопросу, вопросу Западного Берлина, всеобщему и полному разоружению и др. В беседе спрашивали о взаимоотношениях с Албанией и КНР. К сожалению, до сих пор для студентов-иностранцев не проводят беседы и лекции о международном положении, не ведут активную работу по разъяснению материалов XXII съезда КПСС. До 25 декабря была проведена только одна беседа о XXII съезде КПСС.

Недостаточно знакомят студентов с жизнью Советского Союза. За четыре месяца их пребывания в г. Тбилиси были организованы экскурсии в г. Боржоми, на стекольно-бутылочный завод, осмотр лечебных учреждений

<sup>1</sup> См. сопроводительную записку (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 5), вх. № 50с/к-9; документ также был направлен в ЦК ВЛКСМ С.П. Павлову. См. док. № 129.

<sup>11</sup> В документе ошибочно проставлен 1961 г., но в штампе регистрации входящих документов спецчасти министерства указано: «4 янв. 1962 г.», и визы сотрудников Управления внешних сношений министерства С.Д. Орловой и С.И. Сохина помечены 13 января 1962 г.

и достопримечательностей г. Тбилиси. Можно было бы организовать экскурсии на промышленные предприятия г. Тбилиси, продукция которых экспортируется во многие страны мира.

В беседе студенты из Судана, Омана, Кении и др. стран заявили, что они, будучи в Африке, больше узнавали о жизни, трудовых успехах Советского народа, нежели сейчас, и подчеркнули, что, приехав в СССР, они ставят перед собой задачу не только изучить специальности, но и ознакомиться с действительностью Советского Союза<sup>1</sup>.

Вызывает тревогу заявление суданских студентов о том, что некоторые советские студенты, проживающие в общежитии, плохо представляют идеи коммунизма, недостаточно знают жизнь<sup>11</sup>. По их словам, некоторые советские студенты заявляют, что в коммунизме нет ничего хорошего. Студент из Омана Салех Хасан Меки сообщил, что один из советских студентов спросил его, он коммунист или нет. Получив положительный ответ, сказал, что «это плохо». Фамилию этого студента он не назвал, ссылаясь на то, что «все студенты-грузины похожи друг на друга». Суданские студенты просили улучшить воспитательную работу среди советских студентов, проживающих в общежитии.

Нарушение со стороны наших студентов правил общежития (курение в столовой, получение обеда без очереди, отказ от уборки в комнате и др.) вызывают недоумение у студентов-иностранцев. Они заявляют, что не так представляли людей коммунистического быта. В общежитии Института имело место несколько случаев кражи. За короткое время у иностранных студентов были похищены фотоаппарат, радиоприемник, сорочка, туфли, носки.

Африканские студенты чувствуют неприязнь, недружелюбное отношение, антагонизм со стороны отдельных советских студентов. По их мнению, такое отношение к ним вызвано тем, что они получают повышенную стипендию. Следует отметить, что некоторые из советских студентов действительно проявляют недружелюбное отношение к африканским студентам, страдают шовинизмом. Один из наших студентов заявил: «После приезда черных не хожу в столовую, противно сидеть с ними за одним столом». Почти все иностранные студенты жалуются на трудности изучения русского языка. Действительно, нерусское окружение затрудняет изучение русского языка. Руководство Института не учло это обстоятельство при расселении в общежитии советских студентов с иностранцами, в основном это студенты из отдаленных районов Грузии, плохо владеющие русским языком. Руководство Института заверило, что после зимних каникул со студентами-иностранцами заселят советских студентов, обучающихся на русском секторе<sup>131</sup>.

На I курсе Медицинского института обучаются 20 студентов-иракцев. Институт совершенно не подготовлен для приема и обучения иностранных студентов. Несмотря на то, что Институт имеет русский сектор, вся документация ведется на грузинском языке. Удостоверение студента, зачетная книжка заполнены на грузинском языке. Студенты задают лектору вопросы на грузинском языке и ответы получают также на грузинском языке. Почему-то историю КПСС сделали для иностранных студентов обязательным предметом и требуют, чтобы они по ней сдавали экзамены. Для студентов-иракцев до сих пор не были организованы экскурсии на промышленные предприятия города.

<sup>1</sup> Абзац при чтении документа слева отчеркнут простым карандашом.

<sup>11</sup> Здесь и далее подчеркнуто простым карандашом при чтении документа, абзац отчеркнут слева.

У иракских студентов плохое настроение. Как рассказали студенты Мо-хамед Салех Махди и Фаредж Шамяя Алое, некоторые из иракских студентов намереваются уехать на учебу в Западную Германию, Англию, Америку<sup>1</sup>.

О имеющихся недостатках мною информированы секретари ЦК КП Грузии тт. Сирадзе В. и Стуруа Д., зам. председателя КГБ при Совете Министров Грузи[нской] ССР тов. Лякишев М.А.

Ректором Института приняты необходимые меры по устранению имеющихся недостатков.

Советский комитет солидарности стран Азии и Африки направил Институту для студентов-иностранцев материалы XXII съезда КПСС на иностранных языках. Во время бесед мною были даны разъяснения по интересующим студентов вопросам.

В связи с имеющимися недостатками в работе со студентами-иностранцами считаю целесообразным:

— в дальнейшем не направлять большую группу студентов-иностранцев на учебу в гор. Тбилиси;

— студентов-иракцев, обучающихся в Тбилиском медицинском институте, перевести в другой город (в Москву, Ленинград, Киев, Харьков). Если сейчас это невозможно, то в будущем году обязательно;

— решить вопрос об обеспечении студентов-иностранцев словарями и учебниками по изучению русского языка, учебные заведения — методическими пособиями. В настоящее время такой литературы крайне мало;

— изучить вопрос о работе со студентами-иностранцами в союзных республиках и принять необходимые меры по ее улучшению.

*Зам. ответственного секретаря Советского комитета солидарности стран Азии и Африки Д. ДОЛИДЗЕ*

*Резолюция:* «Т. Куликову К.Н. Надо проверить и обсудить на коллегии. М.П. 06.01.[1962]».

*Помета:* «В дело. Борисова. 31.01.1962».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 6–8. Подлинник.

## № 129

**ЗАПИСКА ПРЕЗИДИУМА ВЦСПС МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ПРЕБЫВАНИЯ НИГЕРИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ТБИЛИСИ<sup>III</sup>**

*11 января 1962 г.*

Секретно

Считаем необходимым довести до Вашего сведения содержание беседы, состоявшейся недавно в ВЦСПС с руководителями Нигерийского конгресса профсоюзов (НКП)<sup>1,2</sup>, принимавшими участие в работе V Всемирного конгресса профсоюзов в Москве в декабре 1961 г.<sup>IV 133</sup>

<sup>1</sup> Абзац при чтении документа слева отчеркнут простым карандашом.

<sup>II</sup> Вероятно, М.А. Прокофьев.

<sup>III</sup> См. док. № 128.

<sup>IV</sup> Здесь и далее при чтении документа подчеркнуто чернилами, эта же часть текста отчеркнута слева.

После окончания конгресса в числе других делегатов председатель НКП М. Имоду и заместитель генерального секретаря НКП Р. Ония посетили Тбилиси, после чего они обратились в ВЦСПС с настоятельной просьбой принять меры по улучшению положения, в котором находятся африканские студенты, обучающиеся в Тбилиси. По словам вышеупомянутых нигерийских профсоюзных деятелей, во время пребывания в Тбилиси они встретились и беседовали с находящимися в Тбилиси восемью студентами из Нигерии, выразившими им крайнее недовольство теми условиями, в которых находятся студенты из стран Африки. Студенты утверждают, что они живут в Тбилиси в полной изоляции, более того, они якобы терроризированы поведением местной молодежи и поэтому боятся показаться на улицу и предпочитают не покидать пределов общежития. Такое положение, по словам М. Имоду и Р. Ония, не способствует воспитанию студентов из африканских стран в истинно социалистическом духе.

В заключение руководители Нигерийского конгресса профсоюзов обратились с просьбой принять меры для перевода после окончания нынешнего учебного года нигерийских студентов, обучающихся в Тбилиси, в любой другой город Советского Союза и впредь более не направлять студентов из их страны на учебу в Тбилиси.

*Секретарь ВЦСПС А. БУЛГАКОВ*

*Резолюции:* «Тов. Прокофьеву М.А. Тов. Куликову К.Н. К подготавливаемому вами вопросу на коллегиям «О недостатках в работе с иностранными студентами, обучающимися в гор. Тбилиси». В. Елютин. 12 января 1962 г. (вх. № 162 от 11.01.62 г.)»<sup>134</sup>, «Сохину С.И. Ал. Медведев. 13.01.62», «Борисовой А.М. для проверки. С. Сохин. 13.01.62 г.».

*Помета:* «В дело. Борисова. 31.01.62 г.».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 11. Подлинник.

### № 130

#### ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР<sup>135</sup>

*18 января 1962 г.*

2. О предложениях по улучшению преподавания русского языка студентам-иностранцам.

Коллегия постановляет:

1) проект решения коллегии по данному вопросу одобрить. Поручить тт. Богомолу, Куликову и Кузьмину в 2-недельный срок на основе указанного проекта решения и состоявшегося на коллегии обмена мнениями подготовить и представить на подпись руководству министерства проект приказа об улучшении преподавания русского языка студентам, аспирантам и стажерам-иностранцам в вузах СССР.

Представленные проекты планов подготовки учебных программ, учебников и учебных пособий по русскому языку для студентов-иностранцев принять за основу.

Обязать Учебно-методическое управление по вузам (т. Богомолу) до 1 февраля 1962 г. с учетом высказанных на коллегии замечаний доработать указанные проекты планов, согласовать их с заинтересованными издательства-

ми и представить в качестве приложения к упомянутому приказу на утверждение руководству министерства<sup>1</sup>.

3. О плане культурного и научного сотрудничества между СССР и США по линии высшей школы на 1962–1963 гг.

Коллегия постановляет:

в основном одобрить рассмотренные предложения к проекту соглашения о культурном и научном сотрудничестве между СССР и США по линии высшей школы на 1962–1963 гг.

Поручить тт. Прокофьеву, Куликову и Растатурову в 10-дневный срок внести в указанные предложения поправки и донесения, вытекающие из состоявшегося на коллегии обмена мнениями<sup>11</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 973. Л. 2–3. Копия. Ротапринт.

### № 131

#### ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР

25 января 1962 г.

1. О работе Ленинградского государственного университета по осуществлению научных связей с зарубежными вузами, подбору специалистов для командирования за границу и о состоянии учебно-воспитательной работы с иностранными учащимися.

Коллегия постановляет:

представленный проект решения коллегии по данному вопросу принять за основу. Поручить тт. Прокофьеву, Куликову и Александрову, исходя из состоявшегося на коллегии обмена мнениями, в 10-дневный срок доработать указанный проект решения и представить его на подпись председателю коллегии<sup>111</sup>.

*Председатель коллегии Министерства высшего  
и среднего специального образования СССР В. ЕЛЮТИН*

*Секретарь коллегии Г. ШВЕКОВ*

<sup>1</sup> К документу приложены: Стенограмма обсуждения вопроса на заседании коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 973. Л. 27–40); Предложения по улучшению преподавания русского языка иностранным студентам, аспирантам и стажерам в вузах СССР (Там же. Л. 106–109); Проект решения коллегии «Об улучшении преподавания русского языка иностранцам в высших учебных заведениях Советского Союза» (Там же. Л. 110–112); План подготовки рукописей к изданию программ по русскому языку для иностранцев (Там же. Л. 113–117); План подготовки рукописей и издания учебников и учебных пособий по русскому языку для иностранцев (Там же. Л. 118–133).

<sup>11</sup> К документу приложены: Стенограмма обсуждения вопроса на заседании коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 973. Л. 41–48); Сводка расхождений между советским проектом соглашения между СССР и США об обменах в области науки, техники, здравоохранения, образования и культуры на 1962–1963 гг. (вручен США 29 июня 1961 г.) и американским контрпроектом (вручен нашей стороне 20 октября 1961 г.) (Там же. Л. 146–189); План культурного и научного сотрудничества между СССР и США по линии высшей школы: предложение советской стороны, контрпредложение американской стороны, вручено нашей стороне 20 октября 1961 г. (Там же. Л. 189–195).

<sup>111</sup> К документу приложены: Стенограмма обсуждения вопроса на заседании коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР (докладчик А.Д. Александров) (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 974. Л. 22–47); Проект постановления (Там же. Л. 66–72); Справка о работе ЛГУ по осуществлению научных связей с зарубежными странами (Там же. Л. 73–79); Проект постановления (Там же. Л. 80–85).

[Приложение]  
к протоколу заседания коллегии  
№ 4 от 25 января 1962 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР «О РАБОТЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ  
С ЗАРУБЕЖНЫМИ ВУЗАМИ, ПОДБОРУ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ КОМАНДИРОВАНИЯ  
ЗА ГРАНИЦУ И СОСТОЯНИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
С ИНОСТРАННЫМИ УЧАЩИМИСЯ»**

Секретно  
Экз. № 1

Заслушав и обсудив доклад ректора Ленинградского государственного университета т. Александрова А.Д., коллегия отмечает, что Университет занимает видное место среди вузов страны по подготовке специалистов из числа иностранных учащихся и осуществлению научных связей с зарубежными странами.

С 1952 по 1961 г. Университет выпустил свыше 900 специалистов-иностранцев различных областей знаний, а также направил большое количество научных работников во многие страны мира.

В 1961/62 учебном году в Университете обучается 412 студентов и аспирантов из 21 страны.

Большинство иностранных учащихся успешно справляются с учебной программой, получают хорошую подготовку. Важную роль во всей работе с зарубежными учащимися играет общеуниверситетская кафедра русского языка. Интересно и разносторонне строит воспитательную работу среди иностранцев комсомольская организация Университета.

Коллектив Университета правильно понимает свои задачи по подготовке и воспитанию иностранных учащихся высококвалифицированными специалистами и друзьями Советского Союза.

Вместе с тем в Ленинградском университете имеются серьезные недостатки в деле научных связей с зарубежными вузами, подбора специалистов для командирования за границу и в организации учебно-воспитательной работы с иностранными учащимися.

Ректорат Университета слабо привлекает кафедры (истории КПСС, истории СССР, политической экономии, истории философии, диалектического и исторического материализма) к воспитанию иностранцев, в результате многие кафедры ограничивают свою деятельность лишь рамками учебного процесса. Учебно-воспитательная работа часто ведется без дифференциации и учета социально-политической принадлежности, жизненного опыта и уровня культуры иностранцев. В Университете ограничиваются, как правило, массовыми мероприятиями и не доходят в воспитательной работе до каждого иностранного учащегося.

При изучении общественных наук специфичность интересов студентов тех или иных стран, их понимание советской действительности, как правило, не учитываются. В работе кафедр общественных наук с иностранцами нет должной преемственности и последовательности.

Особое место в жизни Университета должна занимать работа со стажерами из США, Англии и Франции. Однако ректорат недостаточно занимается организацией работы с ними. Мероприятия нередко носят формальный ха-

рактик. Ректорат недостаточно направляет работу научных руководителей стажеров из капиталистических стран.

Неудовлетворительно используются имеющиеся возможности для установления контактов с Лейпцигским (ГДР), Гарвардским и Калифорнийским (США) и Лондонским университетами.

Серьезные недостатки допускаются ректоратом в подборе кандидатов для поездки в зарубежные страны. В Университете недостаточно уделяется внимания подбору кандидатов по их политической, деловой и языковой подготовке, допускается небрежность при оформлении выездных дел.

Отмеченные недостатки объясняются тем, что ректорат Университета не уделяет должного внимания организации учебно-воспитательной работы с иностранными учащимися и внешним связям.

Ректорат редко обсуждает эти вопросы, слабо вникает в деятельность факультетов и кафедр и не обобщает имеющийся положительный опыт воспитания и обучения иностранных студентов, стажеров и аспирантов.

Иностранный отдел Университета не занимает подобающего ему места в общей системе учебно-воспитательной работы с иностранными учащимися и не выступает в роли организатора работы по установлению научных связей с зарубежными странами.

Коллегия постановляет:

1. Главной задачей ректората ЛГУ в работе с иностранными учащимися должна стать всесторонняя пропаганда исторических материалов и решений XXII съезда КПСС, его важнейших идей — борьба советского народа за построение коммунистического общества, за прочный мир во всем мире, за дальнейшее укрепление братской солидарности всех народов.

В этих целях ректорату ЛГУ совместно с кафедрами общественных наук необходимо разработать систему мероприятий по разъяснению материалов XXII съезда КПСС.

2. Ректорату необходимо потребовать от преподавателей Университета и в первую очередь преподавателей кафедр общественных наук решительного улучшения их работы по усилению воспитания иностранных учащихся.

3. Обязать ректорат ЛГУ обобщить накопленный опыт работы с иностранцами, разработать принципы единой системы учебно-воспитательной работы с иностранными учащимися, определяющие место и роль факультетов, кафедр, общественных организаций и иностранного отдела.

Необходимо обратить внимание на координацию деятельности кафедр общественных наук и кафедры русского языка, на организацию индивидуальной работы со студентами слабообразованных стран, дифференциацию методов воспитания студентов различных социалистических стран.

4. Усилить разъяснительную работу среди стажеров, прибывших из капиталистических стран, умело показывать достижения нашей страны в области коммунистического строительства и влияния этих достижений на всестороннее развитие личности, разъяснять миролюбивую политику КПСС и советского правительства. Важнейшей формой воспитания должна стать терпеливая, настойчивая и глубоко продуманная индивидуальная работа с каждым стажером.

Необходимо добиться, чтобы в работе со стажерами главную роль играл научный руководитель. Он должен быть не только высококвалифицированным специалистом в своей области науки, но и политически развитым и всесторонне подготовленным человеком.

Следует рекомендовать научным руководителям активно влиять на выбор актуальной научной темы. Кафедры Университета должны всемерно повышать ответственность научных руководителей, систематически ставить отчеты об их деятельности, заслушивать сообщения стажеров, обобщать опыт индивидуальной работы и научного руководства, стремиться к созданию на кафедре атмосферы, способствующей наилучшему решению поставленных задач по обучению и воспитанию.

5. Обязать ректорат ЛГУ обратить внимание на дальнейшее совершенствование педагогического мастерства и усиление воспитательной функции преподавателей кафедры русского языка. Необходимо, чтобы на кафедре глубоко занимались вопросами улучшения преподавания русского языка иностранцам.

Рекомендовать ректорату создать благоприятные условия для работы кафедры русского языка. Обеспечить учебный процесс техническими средствами, печатание научно-методических трудов членов кафедры и т.д.

6. Установление непосредственных контактов Университета с зарубежными вузами является важнейшим средством укрепления международного научного сотрудничества.

Коллегия обязывает ректора ЛГУ т. Александрова А.Д. принять все необходимые меры для быстреего устранения серьезных недостатков в осуществлении междууниверситетских связей.

7. Обязать ректора ЛГУ т. Александрова А.Д. устранить недостатки в подборе кандидатов для поездки в зарубежные страны.

Для командирования за границу необходимо обеспечить подбор политически выдержанных, морально-устойчивых научных работников, аспирантов и студентов, способных по своим качествам достойно представлять советскую высшую школу за границей, широко пропагандировать достижения советской науки и успехи СССР, глубоко изучать опыт зарубежной науки и техники. Своевременно анализировать результаты заграничных командировок профессорско-преподавательского состава, обратив особое внимание на эффективность этих командировок. Кандидатуры научных работников, аспирантов и студентов и планы их работы за границей должны быть утверждены деканом по представлению кафедр и затем ректором (проректором) Университета.

8. Обязать ректора ЛГУ т. Александрова А.Д.:

а) обсудить настоящее решение коллегии на расширенном заседании президиума ученого совета Университета и наметить конкретные меры по его выполнению;

б) о выполнении настоящего решения доложить коллегии министерства в июне 1962 г.

9. Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР (т. Столетову) рассмотреть вопрос о некотором увеличении штата иностранного отдела и кафедры русского языка для иностранцев Ленинградского университета в связи с увеличением объема их работы.

10. Контроль за выполнением данного решения коллегии возложить на Управление внешних сношений (т. Куликова).

*Председатель коллегии  
министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

## № 132

**ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА «ЗАДАЧИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ЧИСЛА ЗАРУБЕЖНЫХ СТУДЕНТОВ» НА ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ, ПРОРЕКТОРОВ, ДЕКАНОВ ВУЗОВ ПО РАБОТЕ С ИНОСТРАНЦАМИ<sup>1</sup> 136**

12 февраля 1962 г.

Товарищи!

Мы собрались для того, чтобы обсудить некоторые вопросы обучения и воспитания иностранных студентов, аспирантов и стажеров в наших вузах.

В наших высших учебных заведениях обучается сейчас около 15 тысяч студентов, аспирантов или работает стажеров. Они принадлежат к трем группам.

Первая группа: студенты и аспиранты из стран социалистического лагеря — их почти 9 тысяч, приехавшие к своему старшему брату познать науку, пожить в советской семье, обогатится опытом строительства коммунизма.

Во-вторых, это студенты и аспиранты из стран, вставших на путь самостоятельного развития, и независимых стран, приехавшие в нашу страну с тем, чтобы получить образование и воспитание в духе прогрессивных демократических традиций.

Третья группа — это аспиранты из капиталистических стран, приехавшие к нам, как правило, в порядке обмена для того, чтобы повисить свою квалификацию в лучших советских научных коллективах, присмотреться, что же делается в Советском Союзе. Их немного, и они у нас в немногих высших учебных заведениях.

Советская высшая школа и многие ее преподаватели ответственны перед партией, перед народом, перед международным революционным движением за подготовку высококвалифицированных специалистов, за правильное [их воспитание] из социалистических и слаборазвитых стран. Поставим перед собой первый и общий вопрос: каково политическое значение нашей очень трудной, но благородной и увлекательной работы по обучению и воспитанию иностранных студентов и аспирантов?

Мы переживаем интересный период, СССР находится на этапе развернутого строительства коммунизма. Страны социалистического лагеря строят социализм. Бурлит революционными боями мир.

Н.С. Хрущев на съезде партии так определил этот процесс: «Мир переживает эпоху революций. Социалистические революции, национально-освободительные антиимпериалистические революции, народные демократические революции, широкие крестьянские движения, борьба народных масс за свержение фашистских и иных тиранических режимов, общедемократические движения против национального гнета — все это сливается в единый мировой революционный процесс, подрывающий и разрушающий капитализм»<sup>137</sup>.

Одним из самых знаменательных событий нашего времени является громадный рост связей Советского Союза со всеми странами мира и в особенности с социалистическими государствами и молодыми, только что освобо-

<sup>1</sup>См.: Стенограмма Всесоюзного совещания представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами. Перед М.А. Прокофьевым с вступительным словом выступил В.П. Елютин (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022. Л. 1–12).

дившимися от колониального владычества странами Африки, Азии и Латинской Америки. Эти связи крепнут с каждым днем, набирают силы, развиваются вглубь и вширь, охватывают собою все стороны общественной жизни: экономики, науки, техники, культуры, все более укрепляя международный авторитет Советского государства.

Такое бурное развитие и упрочение международных связей нашей страны — одна из важнейших особенностей и закономерностей современности. Во всем этом с новой силой проявляется притягательная сила социализма и коммунизма, величие и жизненность самой передовой в мире марксистско-ленинской идеологии, пролетарского интернационализма, находящихся свое ярчайшее воплощение во всех областях деятельности советского народа.

В лице нашей Родины простые люди мира видят свою надежду, свое будущее, свой неугасимый маяк, который освещает им путь борьбы за счастливую жизнь без угнетения человека человеком, за торжество труда и разума. В этой всемирно-творческой борьбе за избавление от империалистического и колониального гнета, самой справедливой в истории человечества, за построение социалистического и коммунистического общества народы опираются на всемирную помощь и поддержку Советского Союза — своего авангарда, бескорыстного друга и учителя новой жизни.

Одной из важных составных частей этой помощи являются постоянно растущие внешние связи советской высшей школы. Выполняя свой интернациональный долг, Советский Союз всемерно помогал и помогает братских народам социалистических стран и народам слаборазвитых государств в развитии культуры, науки и образования, в подготовке прогрессивных кадров национальной интеллигенции.

Помогая выращивать национальные кадры, мы оказываем значительную помощь народам в их борьбе за социализм, за самостоятельный путь развития народов, в их борьбе против империализма.

Каждый хорошо сформированный боец, каждый хорошо сформированный специалист в нашей высшей школе — это боец за дело социализма в социалистических странах, это боец против колониализма и империализма в странах, вставших на путь самостоятельного развития. С другой стороны, каждая наша ошибка, каждый провал — это ослабление рядов борцов, это на руку угнетателям. Этим, в сущности, определяется значение нашей работы, которую мы с вами ведем с иностранными студентами и аспирантами.

Как будет складываться в ближайшее время контингент иностранных студентов?

Наметилась тенденция к сокращению числа студентов, приезжающих в СССР из стран социалистического лагеря. Зато наметилась тенденция к увеличению числа аспирантов, стажеров. Эта тенденция сохранится и впредь, и мы должны с ней считаться.

В настоящее время в странах народной демократии под руководством коммунистических и рабочих партий создана современная система высшего образования, выращена своя народная интеллигенция, бурными темпами развиваются наука и культура.

Немалый вклад в достижение этого внесла советская высшая школа. Достаточно сказать, что в рядах интеллигенции братских стран народной демократии плодотворно трудится более 18 тысяч молодых специалистов, прошедших подготовку в вузах нашей страны и ныне активно участвующих в строительстве социализма. Развитию и росту образования и культуры в

этих странах в огромной степени способствовало творческое использование нашего опыта подготовки кадров, достижений советской науки и культуры, материальная поддержка Советского Союза в строительстве и оборудовании высших и средних специальных учебных заведений. Если на 1 сентября 1961 г. в вузах СССР обучалось 1300 аспирантов и стажеров из социалистических стран, то прием только этого года составит более 900 человек.

В то же время число студентов, приезжающих на обучение из ряда этих стран, все время сокращается. Исключение составляет лишь Демократическая Республика Вьетнам и Монгольская Народная Республика, которые посылают и, вероятно, впредь будут посылать в нашу страну большое количество студентов. В текущем учебном году из этих двух стран уже принято на обучение около 1700 человек.

Большое количество студентов в медицинские вузы СССР посылает и будет в ближайшие годы посылать Германская Демократическая Республика.

Вторая линия в изменении состава учащихся-иностранцев состоит в том, что значительно возрастает число студентов, прибывающих на обучение из слабо развитых в экономическом отношении стран.

За последние годы большое развитие получили связи советской высшей школы со странами, освободившимися или борющимися за свое освобождение от колониальной зависимости.

Под влиянием исключительных достижений советской науки, культуры и техники, нашедших свое наиболее яркое выражение в беспримерных подвигах нашего народа, в покорении космоса, зарубежная молодежь все больше и больше стремится получить образование в СССР, поступить учиться в советские вузы. Ее привлекает самый высокий в мире уровень нашей науки, демократическая сущность советской системы образования, желание самостоятельно увидеть и изучить все многообразие науки и деятельности тех, кто первыми в мире прокладывает человечеству путь к заветной цели — к коммунизму.

Особенно велико такое стремление у молодежи стран Юго-Восточной Азии, Арабского Востока, Африки и Латинской Америки. Став на путь самостоятельного развития, эти страны остро ощущают нехватку своих национальных кадров, способных активно участвовать в развитии отечественной экономики и культуры.

Вот передо мной официальные данные ЮНЕСКО: Африка с населением в 172 414 тыс. человек — детей, посещающих школу, 11 586 — 1961-й год, посещающих начальную школу, что составляет 14,9 %<sup>1</sup> к общему составу детей школьного возраста в Африке.

Среднее образование получают 903 700 человек — это учащиеся средней школы.

Студентов вузов — 25 500 человек, это число студентов в одном Московском университете. Из 25 500 учатся в колледжах, университетах — 13 тыс., в других странах — 12 400 человек. Это все на Африку с 172 млн населения.

Исходя из интернациональных задач своей политики по оказанию всесторонней помощи странам, добившимся избавления от пут колониализма, Советский Союз оказывает им всемерную поддержку в подготовке прогрессивных кадров специалистов, способных сыграть важную роль в борьбе этих стран за полную национальную независимость, за становление их на путь некапиталистического развития.

<sup>1</sup> В документе ошибочно «41,9».

С помощью СССР во многих слаборазвитых странах построены и строятся высшие и средние учебные заведения. Они оснащаются необходимым оборудованием, в них плодотворно трудятся советские ученые и преподаватели.

Во многих советских вузах, включая Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, обучается свыше 4 тыс. студентов из 88 слаборазвитых стран, и в них более тысячи человек на обучение принято в текущем году.

Если всего несколько лет тому назад в вузах СССР занимались в основном студенты из социалистических стран и лишь единицы из других государств, то ныне положение существенно изменилось. Если взять сумму иностранных студентов за 100 %, то четвертая часть приходится на долю тех, кто приехал из стран слаборазвитых.

В ближайшие 2—3 года контингент приема учащихся из экономически слаборазвитых и зависимых стран резко возрастет. И когда мы говорим о всей работе, о преподавании русского языка среди студентов-иностранцев, нам приходится считаться с новым контингентом студентов, которые будут заполнять наши вузовские аудитории.

Такое качественное изменение состава иностранных учащихся влечет за собой необходимость коренного улучшения, дальнейшего совершенствования всех форм и методов политико-воспитательной работы с иностранцами в вузах.

Некоторые вопросы работы подготовительных отделений.

Процесс обучения и воспитания большинства студентов из стран, ставших на путь самостоятельного развития, [начинается] с обучения и воспитания в подготовительных отделениях. Здесь закладываются основы знаний о жизни [в] СССР, здесь они изучают русский язык, восполняют пробелы в образовании.

Сейчас в стране сформированы семь подготовительных факультетов — это в МГУ, Московском автомобильно-дорожном институте, Университете дружбы [народов], Киеве, Харькове, Минске, Ереване, Тбилиси, Ташкенте. На будущий год число подготовительных факультетов и их наполняемость увеличится.

Что за состав приходит к нам на подготовительные факультеты? Это люди в большинстве случаев со слабой общенаучной подготовкой: уровень обычной африканской полной средней школы намного ниже нашей. Это дети чаще всего национальной буржуазии или крупной национальной интеллигенции. Эти люди воспитаны в капиталистической среде, с соответствующими представлениями о жизни. Они хорошо знают, что им положено. Это люди с болезненным культом денег. Несмотря на их несколько особое положение в своих странах, они испытали на себе чувство угнетения. Они страшно чувствительны в национальных делах. Они — будущая интеллигенция своих народов. От того, как мы сформулируем, такой и будет эта национальная интеллигенция стран, ставших на путь самостоятельного развития.

Какие цели мы ставим перед подготовительными отделениями? В первую очередь воспитательные, на протяжении всего академического обучения и в их быту. Во-первых, надо обучить русскому языку. И чем скорее и лучше это будет сделано, тем это будет полезнее. Вы собрались здесь для того, чтобы обсудить, как лучше обучить студентов-иностранцев русскому языку. И мне не пристало давать вам рецепты по деталям вашей работы. Но мне хотелось бы подчеркнуть несколько вопросов в этой связи.

Система обучения студентов-иностранцев в Советском Союзе русскому языку принадлежит кафедрам русского языка. Мы перед этим совещанием

произвели проверку работы подготовительных факультетов многих университетов. Товарищи, которые проверяли, приехали с убеждением, что большинство преподавателей русского языка, преподающих студентам-иностранцам, правильно понимают важность и политическую значимость тех задач, которые они решают, работая на подготовительных факультетах. Они работают с чувством серьезной ответственности, большим интересом, энтузиазмом, творчески подходят к решению вопросов, связанных с обучением иностранцев.

Именно этим в значительной степени объясняется то, что за сравнительно короткий срок в советской высшей школе накоплен ценный опыт преподавания русского языка иностранцам, который представляет существенный интерес для зарубежных преподавателей русского языка. Об этом свидетельствуют отзывы многих участников международных семинаров, которые ежегодно успешно проводятся в Москве и Ленинграде.

Кафедры русского языка для иностранцев ряда вузов — Московского государственного университета, Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Ленинградского государственного университета, Ленинградского политехнического института, Московского энергетического института и др. добились известных достижений в совершенствовании методики преподавания русского языка как иностранного и щедро делятся своим опытом работы со всеми другими высшими учебными заведениями. Почти во всех высших учебных заведениях есть опытные преподаватели, в практике которых выработались эффективные методы и целая система в обучении русскому языку иностранцев.

При этом особенно ценно, что в большинстве вузов задачи учебной работы неразрывно связываются с политико-воспитательными целями и учебный материал умело используется для того, чтобы проводить на занятиях большую пропагандистскую работу, приобщая иностранных учащихся к социалистической идеологии, раскрывая преимущества и огромную жизненную силу нашего общественного строя, существо миролюбивой внешней политики.

В деле организации идейно-воспитательной работы с иностранными учащимися на занятиях и во внеаудиторное время интересен опыт подготовительного факультета Московского государственного университета, где разрабатывается единый план учебно-воспитательной работы, органически соединяющий учебные занятия с внеаудиторными мероприятиями.

Эффективность занятия по русскому языку с иностранцами во многих высших учебных заведениях особенно высока благодаря широкому использованию в учебном процессе технических средств, прежде всего магнитофонов, различных наглядных пособий; наглядных средств. Это — в Московском государственном университете, в Киевском институте гражданского флота, в Киевском инженерно-строительном институте, в Университете дружбы народов и в целом ряде других вузов.

В ряде вузов уже созданы хорошие лаборатории звукотехники (в Университете дружбы народов, в Киевском институте гражданского флота), во многих вузах они организуются в настоящее время — в Киевском государственном университете, в Белорусском государственном университете, в Ленинградском институте инженеров железнодорожного транспорта и многих других вузах.

Кафедры русского языка для иностранцев проводят большую научно-методическую работу, ведущие преподаватели работают над составлением учебников и учебных пособий по русскому языку для иностранцев. Многие

из этих учебников получили заслуженное признание преподавателей и иностранных учащихся в вузах Советского Союза и за рубежом. Это учебники Н.Ф. Потаповой, И.М. Пулькиной, Т.М. Дорофеевой и др., книга для чтения коллектива авторов, Анпилоговой Б.Г. и др., издание Университета дружбы народов и др. В ближайшее время выходят в свет новые учебники и учебные пособия по русскому языку для иностранцев, в том числе методические сборники — «Русский язык для студентов-иностранцев», А.Ф. Конопелкина, книга для чтения и многое другое.

На многих кафедрах созданы ценные учебные пособия, учитывающие специфику преподавания русского языка в этих вузах. Например, в Киевском политехническом институте (зав. кафедрой т. Голуб Н.Г.) подготовлены наглядные пособия, хрестоматия технических текстов.

Преподаватели Киевского инженерно-строительного института (зав. кафедрой т. Макарова Г.И.) совместно с работниками специальных кафедр вуза составляют терминологические словари-справочники по химии, строительному делу, архитектуре, истории искусств. Подготовлен картинный словарь по начертательной геометрии. На кафедре русского языка готовятся адаптированные тексты по специальностям института с лексико-грамматическими упражнениями.

Преподавателями Ленинградского политехнического института составлен ряд сборников грамматических упражнений, на базе которых созданы сборники упражнений по морфологии для англичан, немцев и французов и т.д. Интересны сборники текстов для чтения, составленные в Ленинградском инженерно-строительном институте.

Преподаватели русского языка ряда вузов — Московского государственного университета, Университета дружбы народов, Киевского политехнического института, Киевского инженерно-строительного института, Московского геологоразведочного института, МВТУ им. Баумана и ряда других вузов работают над написанием диссертаций, посвященных наиболее актуальным вопросам, связанным с преподаванием русского языка иностранцам.

Многие высшие учебные заведения проводят систематическую работу по организации повышения квалификации преподавателей.

Однако в преподавании русского языка есть ряд существенных недостатков. Еще не все преподаватели в достаточной степени совершенно владеют наиболее эффективными методами и приемами обучения русскому языку иностранцев. Сейчас, пожалуй, как говорят специалисты, нет уже преподавателей, которые бы за основу обучения русскому языку принимали сообщение сведений о грамматике русского языка, а все преподавание русского языка имеет практическое направление и строится в соответствии с основным принципом — обучение разговорной русской речи.

Однако, в практике некоторых преподавателей этот основополагающий принцип еще не находит своего последовательного воплощения. У таких преподавателей слишком явно чувствуется аспектизация в проведении занятий по лексике, грамматике, развитию речи и т.д., что в значительной степени снижает эффективность обучения иностранцев практическому владению разговорной русской речью.

Поэтому, очевидно, для многих участников совещания будут весьма интересны выступления преподавателей, которые расскажут о различных видах работ по развитию разговорной речи учащихся.

В методике преподавания русского языка как иностранного есть много нерешенных вопросов, поэтому обмен мнениями по основным вопросам, связанным с обучением русскому языку иностранцев в вузах Советского Союза, — место грамматики в системе обучения иностранцев русской речи, роль языка-посредника и роль родного языка иностранных учащихся при обучении русскому языку, учет специальности, роль и место наглядности в системе обучения русскому языку иностранных студентов, аспирантов и стажеров, целый ряд других вопросов, связанных с этим, дадут богатейший материал для уточнения многих спорных методических положений. В материалах этого совещания должно быть намечено основное направление дальнейшего совершенствования педагогического мастерства преподавания русского языка иностранцам.

Еще недостаточно совершенны наши учебники и учебные пособия по русскому языку для иностранцев. Они слишком громоздки и подчас перегружены теоретическим материалом по русскому языку. Такого рода учебники не являются учебниками в полном смысле этого слова, а лишь одним из пособий, которым пользуется преподаватель при подготовке к занятиям.

Существенным недостатком работы некоторых кафедр является недостаточное внимание к организации идейно-воспитательной работы на занятиях по русскому языку, в процессе обучения русскому языку в использовании материалов пропагандистско-политического характера и т.д. Тут имеются серьезные претензии к грузинским товарищам, хотя, кажется, они отсутствуют на нашем совещании. В целом ряде вузов слабо используются средства наглядности, не оборудуются технические лаборатории. Плохо оснащена техническими средствами кафедра русского языка Ленинградского государственного университета, что крайне непонятно.

В национальных республиках нередко не учитывается специфика работы со студентами иностранцами, там механически переносится методика преподавания на своем национальном языке, азербайджанском, грузинском, армянском, на занятия со студентами-иностранцами.

Министерству известны случаи серьезной перегрузки преподавателей русского языка, работавших с иностранцами.

Министерство намерено проводить проверку выполнения инструктивного письма от 31 окт[ября] 1961 г., где рекомендовалось ректорам высших учебных заведений посмотреть нагрузку и создать условия нормальной работы для преподавателей русского языка студентам-иностранцам.

Что мы думаем сделать для улучшения преподавания русского языка студентам-иностранцам? Недавно в министерстве рассматривался этот вопрос. Настала пора вести в некоторых высших учебных заведениях специальную подготовку преподавателей русского языка для студентов-иностранцев. Мы думаем, что будет правильно, если в Московском, Ленинградском, Киевском университете, а также, может быть, в Университете дружбы народов для той части советских студентов, которые вновь приходят, сформировать специальное отделение по подготовке преподавателей русского языка для иностранцев с тем, чтобы они прошли соответствующую практику на курсах, прослушали дополнительные курсы. Они должны готовиться для того, чтобы преподавать не только в Советском Союзе, но и за рубежом. На коллегии министерства мы обсуждали и решили, что, видимо, целесообразно ввести систему месячных или двухмесячных систематических курсов повышения квалификации для преподавателей русского языка.

Намечается открыть на филологических факультетах МГУ, ЛГУ, КГУ и УДН отделения по подготовке преподавателей русского языка для иностранцев и провести в 1962 г. месячные курсы повышения квалификации преподавателей русского языка.

Надо на достаточно продолжительный срок — один-два месяца, собираться для обмена опытом работы и для улучшения квалификации.

В-третьих, мы утвердили и вам раздали большой план подготовки учебников и наглядных пособий. Нас несколько пугал этот план, если сказать откровенно, что не слишком ли много учебников? Мы должны поставить проблему создания более или менее стабильного короткого учебника русского языка. Но пока давайте сделаем так, пусть поработают некоторые кафедры и в результате соревнования будет создана группа учебников, и тогда мы посмотрим, какие из них будут отличаться наиболее высоким качеством. Мы надеемся, что авторские коллективы поработают усиленно и количество учебников по русскому языку будет большим.

Далее мы предлагаем, и нам это кажется целесообразным — создать специальную аспирантуру с уклоном в область преподавания практического русского языка при некоторых наших институтах и вузах. И совершенно ясно, что мы будем добиваться вместе с вами поддержки руководителей наших высших учебных заведений, чтобы кафедры были оснащены современными техническими средствами для преподавания русского языка.

В настоящее время стоит перед кафедрами серьезная задача, решение которой возможно лишь при активном участии всех преподавателей.

Первое — это совершенствование педагогического мастерства, второе — внимательное изучение и распространение имеющегося у вас лучшего опыта преподавания, творческих исканий еще более совершенных приемов и методов работы с учащимися.

Большая задача стоит перед преподавателями, которые работают над составлением программ, предусматривающих наиболее целесообразное изучение русского языка иностранцами.

На нашем совещании обсуждается проект программы первого этапа обучения русскому языку, составленный коллективом преподавателей Московского университета, и мы полагаем, что настала пора, когда мы можем дать такую более или менее стройную программу.

Большую помощь кафедрам русского языка для иностранцев, как мы надеемся, должен оказать созданный в Министерстве высшего и среднего специального образования большой Методический совет по русскому языку для иностранцев, в котором примут участие наиболее опытные преподаватели русского языка, ученые, лингвисты. Это первая задача.

Вторая задача для этих факультетов. Надо в период обучения на подготовительном отделении преподавать знания в области физики, химии, математики.

Правильно делают в ряде вузов, когда создают кафедры общенаучных дисциплин. Практика подсказывает, что лучше всего на подготовительных отделениях и подготовительных группах график учебного процесса строить так, что на первом этапе наибольшее количество часов давать на русский язык, а на втором этапе вкрапливать в учебный график занятия по физике, химии, математике и другим дисциплинам. Надо усилить внимание к этому делу.

Задача, которую ставим перед подготовительными отделениями и преподавателями дисциплин, заключается в том, чтобы помочь учащимся, кото-

рые приехали к нам из слаборазвитых стран, пополнить свои знания в области этих дисциплин. И наши преподаватели математики, физики и химии должны знать уровень образования у своих студентов-иностранцев по этим дисциплинам.

Мы должны сформировать в наших учебных заведениях полноценных специалистов. Мы не имеем права выпускать полуспециалистов или инженеров-калек. Нам не позволят компрометировать советскую высшую школу, мы должны быть уверены, что если человек окончил курс на подготовительном факультете, то, следовательно, он подготовлен для того, чтобы слушать у нас университетские и институтские курсы. Здесь, по-видимому, не будет общих программ, кроме единственной, которая определяет объем требований для поступающих в высшие учебные заведения. Разницу между фактическими знаниями и этой программой должен пополнить преподаватель.

В этой связи я должен поставить на обсуждение вопрос о порядке окончания подготовительных отделений и распределении по вузам. У нас здесь много формально-бюрократического. Я не предлагаю вводить каких-либо выпускных официальных экзаменов, но подготовительный факультет должен очень ответственно характеризовать каждого студента: его знание русского языка, его познания в физике, химии, математике, его развитость, реакции на политические события, его способности.

Подготовительный факультет не должен быть безучастным к тому, как сложится судьба его воспитанника дальше. Он должен ответственно рекомендовать своему воспитаннику, где ему лучше продолжать образование, конечно, с учетом потребности страны и способностей, интересов страны, из которой он прибыл.

Я думаю, не ввести ли нам какие-нибудь специальные выпускные комиссии не для экзаменов, а для того, чтобы поговорить с каждым студентом-иностранцем, оканчивающим подготовительный факультет. Пусть на эту выпускную комиссию придет представитель того вуза, куда потом пойдет учиться студент. И пусть эта комиссия решит вопрос о каждом студенте в зависимости от всего комплекса его знаний — рекомендовать ли его к обучению в таком-то вузе с такими-то дополнительными занятиями по русскому языку, по физике, по математике или рекомендовать его для обучения в таком-то техникуме. Такие рекомендации тоже возможны, потому что зачем же нам принимать в высшее учебное заведение, а потом писать объяснительную записку в посольство, что посланный вами на обучение такой-то получил столько-то неудов. Или, может быть, комиссия примет такое решение — рекомендовать повторно остаться на подготовительном отделении, а, может быть, в результате беседы с тем или иным студентом комиссия порекомендует пойти ему на практическую работу.

Сейчас у нас в этом вопросе много формального бюрократизма. Нам подготовительное отделение сообщает фамилию закончившего студента и куда он желает пойти учиться. Мы пишем ректору московского института принять такого-то, ректору Киевского политехнического — принять такого-то, не анализируя всерьез, что представляет собой каждый такой выпускник.

Третья группа мероприятий, которая вводится у нас на подготовительном отделении и которая должна пронизывать всю систему обучения, начиная с подготовительного факультета, — это система воспитательных мероприятий.

Руководствуясь указаниями ЦК нашей партии о том, что обучение и воспитание зарубежных учащихся имеет огромное политическое значение, наши высшие учебные заведения, как известно, немало прилагают усилий к тому, чтобы иностранные студенты, аспиранты и стажеры выходили не только высококвалифицированными специалистами, но и людьми прогрессивных взглядов, искренними друзьями Советского Союза.

Основополагающим в нашей работе, в особенности со студентами из слаборазвитых стран, является известная мысль Н.С. Хрущева, которую он высказал, выступая перед студентами Университета дружбы народов в Колонном зале. При открытии этого Университета, как вы помните, Н.С. Хрущев говорил: «Самая передовая идеология — это марксистско-ленинская идеология. Если кто-нибудь из вас придет к убеждению, что такая идеология ему по душе, мы на это в обиду не будем. Однако мы не огорчимся, если вы не станете коммунистами, но всегда будете честными людьми, если вы, приобретя знания, посвятите свою жизнь верному служению своему народу, а не денежному мешку, не золотому тельцу»<sup>1</sup>.

Вот основа, методологическая основа, нашей воспитательной работы со студентами стран, прежде всего, слаборазвитых.

Претворяя эту программу в жизнь, многие наши вузы: Университет дружбы народов, Московский энергетический институт, Киевский и Ленинградский университеты, Московский институт инженеров жел[езно]дор[ожного] транспорта и многие другие накопили известный опыт воспитательной работы с иностранными учащимися.

В системе воспитательной работы важное значение имеет изучение социально-экономических дисциплин. Рассмотрим эту проблему на примере Университета дружбы народов.

В учебные планы подготовительного и основных факультетов Университета введен факультативный цикл идеологических дисциплин, который включает в себя «историко-экономический обзор» (на подготовительном факультете), который начинает читаться на иностранном языке, понятном для студентов, т.е. еще на этапе, когда они не овладели русским языком. Такую роскошь пока, к сожалению, не каждое наше высшее учебное заведение может себе позволить — читать на иностранном языке социально-экономический цикл, хотя к этому надо стремиться. Но на каком-то этапе, когда студент овладевает русским языком, подобного типа обзоры надо ставить. Далее, студенты изучают политическую экономию на I и II курсах и «исторический и диалектический материализм» на III и IV курсах. Таким образом, продолжая идеологическую работу, проводимую при изучении русского языка, когда студентов знакомяли также с основными политическими занятиями и общественной и культурной жизнью нашей страны, в Университете затем приступили к изучению курса «Историко-экономический обзор».

В лекциях этого курса в доступной, популярной форме разъясняется, как одна социально-экономическая формация закономерно сменяется другой.

В результате изучения досоциалистических формаций студенты подводятся, таким образом, к правильному пониманию закономерности и неизбежности смены этих формаций коммунистической формацией — социализмом и коммунизмом. Очень важно, что изучение досоциалистических формаций тесно увязывается с современной обстановкой. Это достигается,

<sup>1</sup> См. док. № 95.

прежде всего, путем анализа пережитков, сохранившихся или даже господствующих в тех или иных странах Азии, Африки и Латинской Америки, а также при разьяснении истоков и причин разных явлений современности.

Значительная часть курса посвящена изучению коммунистической формации. При изучении вопросов, связанных с развитием и укреплением мировой социалистической системы и дальнейшим ослаблением империализма, рассматриваются современные проблемы международного характера.

Большое внимание в курсе уделяется изучению материалов XXII съезда партии. Преподаватели стремятся увязывать общетеоретические положения с конкретной, сложной, но относительно слабоизученной историей стран Азии, Африки и Латинской Америки. Надо сказать, что слушатели с большим интересом относятся к новому для них анализу истории своей страны.

Поучительный опыт, накопленный Университетом дружбы народов, в настоящее время перенимается другими вузами. Однако он не может переноситься механически, так как условия и сроки обучения на других подготовительных факультетах отличаются от условий и возможностей, располагаемых Университетом дружбы народов.

Учитывая это, университеты и институты, где имеются студенты-иностранцы, организуют свою работу несколько иначе. Например, на подготовительном факультете МГУ в прошлом учебном году для студентов гуманитарных специальностей читали курсы лекций по истории СССР с целью знакомства с нашей страной, главным образом советского периода, и экономической географии Советского Союза. Для студентов технических и медицинских специальностей проводились занятия по сокращенной программе историко-экономического обзора.

На подготовительном факультете Киевского государственного университета историко-экономический обзор давался в большем объеме, чем в МГУ, с переводом на иностранные языки. Эта работа чрезвычайно важная, и недооценивать ее нельзя.

Студент, закончивший подготовительное отделение, идет к нам в основной поток. Здесь мы встречаемся с двумя группами студентов: студентами, прошедшими курс обучения на подготовительном отделении, и студентами, поступившими к нам на основной факультет, прямо приехавши из своей страны, из-за границы.

Важным является установить преемственность в обучении между подготовительным отделением и основным курсом. Обычно для студентов-иностранцев I-го курса создается особый график, и без этого, по-видимому, обойтись нельзя как для тех, кто закончил подготовительный факультет, так и для тех, кто приехал из Монголии и Вьетнама.

Этот особый график включает в себя изучение русского языка и некоторых дополнительных дисциплин. Особую заботу мы должны проявить о студентах из Монголии и Вьетнама, которые как будто бы должны приезжать к нам уже со знанием русского языка, но которые все-таки испытывают большие трудности в пользовании русским языком на первом этапе у нас здесь. Поэтому неизбежен особый график обучения для студентов I курса.

Из проблем идейно-воспитательной работы мне хотелось бы подчеркнуть вопрос изучения общественных наук.

Прямо нужно сказать, что по общественным наукам имеется определенный успех по работе с иностранцами и принимаются меры, чтобы всемерно использовались занятия по социально-экономическим дисциплинам для

глубокого творческого обучения и изучения марксистско-ленинской теории коммунистического строительства в нашей стране. И это имеет большое значение для преодоления буржуазной идеологии в сознании студентов-иностранцев, для формирования у них прогрессивных взглядов марксистско-ленинского мировоззрения. Однако курс этот могут слушать в обязательном порядке только студенты из социалистического лагеря, остальные могут посещать в добровольном порядке.

Роль преподавателей кафедр общественных наук, однако, не ограничивается чтением лекций и проведением семинаров. Как правило, многие из них широко используют и другие формы воспитательной работы со студентами-иностранцами. Так, преподаватели кафедры истории КПСС Харьковского политехнического института систематически проводят дополнительные консультации для всех иностранных студентов и особенно для тех, кто плохо владеет русским языком, помогают составлять конспекты, рабочие записи.

В Ленинградском электротехническом институте по каждой теме семинарских занятий составляются специальные методические пособия, в которых разрабатываются вопросы и рекомендуется дополнительная литература, освещающая опыт социалистического строительства в странах народной демократии. Например, при изучении ленинского плана построения социализма и коммунизма в СССР в ряде групп были заслушаны доклады на тему: «Значение ленинского плана построения социализма для строительства социализма в Болгарии». При изучении работы В.И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» обсуждался доклад на тему: «Ленинская теория перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую и ее значение для стран народной демократии».

Кафедры общественных наук этого Института систематически привлекают студентов-иностранцев к активному участию в теоретических конференциях по актуальным проблемам революционной теории. По инициативе кафедр иностранных учащиеся выступают в группах с докладами об успехах.

Однако основная масса студентов из слаборазвитых и капиталистических стран (около 90 %) все же занятий по общественным дисциплинам не посещает. Чтобы восполнить этот пробел, вузы используют иные формы идеологического воздействия на иностранных учащихся. Некоторые университеты и институты специально для таких студентов организуют особые лекционные курсы.

Так, в Московском энергетическом институте уже третий год читается специальный курс, который включает в себя темы: «Великая октябрьская социалистическая революция и ее всемирно-историческое значение», «Государственный и общественный строй СССР», «Организация труда и производства в промышленности Советского Союза», «Социалистическое сельское хозяйство», «Национальный вопрос и его решение в СССР», «Жизненный уровень трудящихся СССР» и другие (всего 12 тем).

На этих занятиях, как правило, присутствует 80–90 % зарубежных студентов, обучающихся в МЭИ.

Примерно подобного рода курсы читаются и в Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева и в некоторых других вузах. В Киевском государственном университете, в Московском автомобильном институте читается курс «СССР — сегодня».

На этих лекциях студентов знакомят с жизнью советского народа, с политикой Советского правительства. Лекции, как правило, дополняются тематическими экскурсиями в передовые колхозы и совхозы, на предприятия,

в музеи, что способствует более глубокому усвоению материала, преподаваемого на лекциях.

На основе накопленного опыта министерство в настоящее время заканчивает подготовку примерной программы изучения общественно-экономических наук студентами слаборазвитых и капиталистических стран и к началу 1962 г. направит ее в вузы.

Глубокое разъяснение иностранным студентам основы нашей идеологии и политики путем специальных занятий и лекций органически сочетается вузами и с другими формами и методами политического воспитания учащихся.

На первый план здесь выступает всестороннее ознакомление их с советской действительностью, которая является живейшим воспитательным фактором. Это играет важную роль, это создает более многообразные формы ознакомления иностранных студентов с советской действительностью. В Московском институте инженеров железнодорожного транспорта установилась тесная связь иностранных студентов с бригадами коммунистического труда второго часового завода и депо Москва-Сортировочная. Студенты знакомятся с опытом работы передовых рабочих, встречаются и беседуют с членами этих бригад.

Студенты-иностранцы Московского института международных отношений — частые гости рабочих завода малолитражных автомобилей. Они не только беседуют с рабочими, но и организуют совместно с ними целый ряд интересных мероприятий. Здесь были подготовлены и проведены вечера, посвященные советско-китайской и советско-германской дружбе. Иностранные студенты выступали перед рабочими с докладами и концертами, посещают квартиры рабочих.

Понятно, что работу эту надо вести систематически, в определенной последовательности. Так и поступают, например, в Московском энергетическом институте — здесь разработан план-минимум ознакомления учащихся-иностранцев с советской действительностью на весь период их обучения в вузе. В соответствии с этим планом проводятся экскурсии на заводы, в колхозы, в музеи, в школы-интернаты, организуются поездки в другие города и многочисленные встречи с советскими людьми.

Большой популярностью пользуется организованный в Институте кинолекторий. Он знакомит иностранных студентов с лучшими советскими фильмами, отображающими важнейшие этапы истории нашей страны.

Многогранная работа вузов по ознакомлению иностранных студентов с советской действительностью дополняется рядом мероприятий, проводимых министерством, особенно в каникулярное время. Так, на летние каникулы 1961 г. в СССР оставалось более двух тысяч студентов и аспирантов из капиталистических, слаборазвитых и колониальных стран. Они провели здесь отдых в спортивных или оздоровительных студенческих лагерях. В текущем году эту работу надо развивать.

В воспитательной работе у нас еще очень много недостатков, шаблона и формализма. Много мероприятий, рассчитанных только на массу. Не доходим до сердца и души каждого студента, допускаем ошибки, причем очень большие ошибки.

Как пример. В прошлом году в одном из общежитий Всехсвятского студенческого городка<sup>138</sup>, где живут студенты-иностранцы, только в этом корпусе была введена пропускная система. Это вызвало официальный протест многих студентов-иностранцев. Почему? Что, нам не доверяют? Почему к нам нельзя ходить, а к советским студентам можно ходить?

Может быть, и надо было ввести, но для всего студенческого городка.

В Архитектурном институте был случай, когда товарищи пошли по комнатам, нашли бутылки. Обвинили студентов в пьянстве безосновательно. Поступил официальный протест. Обидное недоверие к ним. Не было никаких оснований, не было никакого резона так ставить вопрос.

Работа по воспитанию иностранного студенчества нередко проводится шаблонно, без дифференциации и учета социально-политической принадлежности, жизненного опыта и культуры иностранных студентов, аспирантов и стажеров.

Так, нередко проявляется несколько наивный подход к студентам, приезжающим из стран Африка и Азии. В советских вузах их всех зачастую рассматривают как представителей угнетенных или угнетавшихся в прошлом народов. При этом упускается из виду, что среди студентов из указанных стран имеется немалое количество выходцев из зажиточных кругов. И вот наша ошибка.

Индивидуальная воспитательная работа поставлена все еще плохо, дифференцированный подход осуществляется далеко не всегда. Руководство вузов, факультетов и кафедр, вузовская общественность в своей работе с иностранцами проявляют иногда шаблон, формализм.

Редко учитывается и то, что данная категория зарубежного студенчества приехала из стран, имеющих неодинаковый уровень развития экономики и культуры. Отсюда в некоторых вузах формы и методы работы, например, с монгольскими студентами ничем не отличаются от форм и методов работы с чехословацкими или немецкими студентами.

В результате во многих вузах не удалось ликвидировать это формальное отношение, найти путь активного идеологического воздействия на каждого студента. В некоторых вузах довольно много проходит мероприятий в самих вузах. В этом отношении Московское высшее техническое училище не забывает, что большую часть дня студенты проводят в общежитии, что им нужно организовать соответствующую программу. В этом училище ведется большая работа с иностранцами, но в общежитии она пока полностью отсутствует.

Все еще недостаточно уделяется внимание тому, чтобы как можно полнее использовать в целях воспитания иностранцев сам учебный процесс, преподавание научно-технических и других наук. При изложении материалов о выдающихся успехах советской науки и техники не подчеркивается, что достигнуты они, прежде всего, благодаря победившей в нашей стране социалистической системе хозяйства, марксистско-ленинской идеологии, великими преимуществами социализма перед капиталистическим строем.

В некоторых вузах, например, ректоры слабо нацеливают профессорско-преподавательский состав специальных дисциплин на идеологическую работу с иностранными учащимися, особенно со студентами и аспирантами, прибывшими в СССР на обучение и стажировку. Вследствие этого научные руководители оказывают слабое внимание воспитанию.

Большим помощником в деле обучения и воспитания иностранных студентов может служить общественность самих иностранных учащихся. Мы сейчас широко идем на создание при высших учебных заведениях землячества. Во всех высших учебных заведениях такие землячества созданы по принципу страны. Там, где они хорошо сформированы, они оказывают нам большую помощь и поддержку во всех наших мероприятиях, хорошо работают тогда, когда во главе их стоят крепкие прогрессивные люди. Наши

стремления должны сводиться к тому, чтобы во главе таких землячеств стояли наиболее передовые, умные, понимающие люди.

Во многих высших учебных заведениях для координационной работы с землячеством и укрепления дружеских связей созданы так называемые советы иностранных землячеств, которые объединяют эти землячества. Эти советы, как правило, объединяют всех иностранных студентов и аспирантов и включают в себя руководителей землячеств и представителей ректората и комсомольской организации вузов. Совет землячеств для практической работы создает ряд комиссий: культурно-массовой, санитарно-бытовой, спортивной и учебной работы.

В ряде вузов советы землячеств выпускают стенные газеты, имеют свои ансамбли или коллективы художественной самодеятельности. Большим событием в жизни иностранных студентов столицы явилось создание при Доме культуры МГУ «Интернационального студенческого театра»<sup>139</sup>, в котором участвует около 1000 иностранных студентов всех вузов Москвы. В ансамбле «Дружба» Московского энергетического института вместе с молодежью 22 стран участвуют лучшие силы художественной самодеятельности Дома культуры МЭИ.

Совет дружбы Московского геологоразведочного института организует для зарубежных студентов вечера вопросов и ответов, проводит вечера дружбы, рассылает поздравительные письма и открытки всем иностранным студентам и аспирантам во время их национальных праздников, организует торжественный выпуск и проводы студентов, окончивших Институт, поддерживает связь с ними после их возвращения на родину.

Комитет дружбы подготовительного факультета МГУ, созданный в этом учебном году, состоит из студентов основных факультетов Университета и преподавателей подготовительного факультета. При нем созданы такие же комиссии, как и при Совете землячеств, и создана группа информации, которая ведет работу по выпуску радио и стенной газеты, фото-бюллетеней и разного рода выставок.

Комитет дружбы организовал шефство студентов основных факультетов Университета над иностранными учащимися подготовительного факультета. Это шефство имеет целью оказывать помощь иностранцам в изучении русского языка, приучить к наведению порядка в общежитии, знакомить с достопримечательностями Москвы и т.д.

При комитете имеется большая группа актива из числа советских студентов, которые повседневно связаны с иностранными учащимися. Актив решает важную задачу — войти в дружеские отношения с иностранными студентами, повседневно разъяснять внутреннюю и внешнюю политику нашего государства и коммунистической партии, помогать им в учебе, изучать их настроение, своевременно реагировать на нездоровые явления среди иностранцев, организовывает их культпоходы в кино, театр, а также совместные лыжные прогулки и т.д.

Руководство вузов подготовительных факультетов, комитеты дружбы и советы землячеств постоянно поддерживает контакты и во многом координируют свою деятельность с другими учреждениями и организациями, занимающимися вопросами воспитательной работы среди студентов-иностранцев.

Товарищи, воспитательная работа с иностранными учащимися, как и со всем советским студенчеством, в настоящее время вступила в новый этап.

Все многообразие форм этой работы подчинено главному — довести до глубокого сознания учащихся мудрое содержание документов исторического XXII съезда КПСС и на этой основе еще более активизировать их деятельность в борьбе за мир, демократию и социализм.

В этом направлении проведен и проводится в настоящее время ряд мероприятий. Так, еще в период, предшествующий съезду, во всех вузах было организовано изучение проекта Программы КПСС.

Во многих вузах были организованы встречи иностранных студентов с делегатами и участниками съезда. Например, в Университете дружбы народов делегат съезда, ректор Университета проф. С.В. Румянцев провел беседу с руководителями земляческих организаций и выступил перед студентами с докладом об итогах работы съезда. Перед студентами выступили 17 руководящих деятелей коммунистических партий Латинской Америки и Азии.

Все шире разворачивается эта работа и во многих других вузах.

На подготовительном факультете МГУ создан специальный консультативный пункт, работающий три вечера в неделю. Студенты-иностранцы получают здесь квалифицированные консультации по любым вопросам материалов съезда.

Мне хотелось бы подчеркнуть, что в нашей идеологической, идейно-воспитательной работе нет более важной задачи, чем пропаганда решений XXII съезда Коммунистической партии.

Вот некоторые вопросы работы с иностранными студентами в наших высших учебных заведениях.

У нас с вами, товарищи, благородная задача. Наш скромный труд преподавателей русского языка, физики, химии, преподавателей вузов, в конце концов, помогает делу прогресса.

Позвольте пожелать вам больших успехов в деле воспитания высококвалифицированных специалистов — носителей передовой идеологии, истинных друзей Советского Союза! (*Аплодисменты.*)<sup>1</sup> <...>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022. Л. 13–53. Неправленая стенограмма.

### № 133

#### СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ, ПРОРЕКТОРОВ, ДЕКАНОВ ВУЗОВ ПО РАБОТЕ С ИНОСТРАНЦАМИ<sup>140</sup>

14 февраля 1962 г.

Председательствует А.Б. Медведев.

**А.Б. Медведев:** Начнем работу нашей секции. Наше Всесоюзное совещание товарищей, которые прямо или косвенно принимают участие в работе с иностранными студентами, в конечном счете имеет задачей попытаться обобщить положительный опыт, который, безусловно, имеется в работе с иностранными студентами на подготовительных факультетах в вузах, попытаться вскрыть те недостатки, которые еще есть в этой работе, и сделать все

<sup>1</sup> Далее опущены выступления: Романова (УДН), Цветковой (КГУ), Братусь (ЛГУ), Бабанова (Ленгорсовет по работе среди студентов), Владимирского (МГУ), Надеждина Р.В. (МЭИ), Рогачевой (КГУ), Нечаевой, Кудырской Г.А. (ЛенОНО), Прокофьева (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022. Л. 54–189).

необходимые выводы для того, чтобы как-то определить дальнейшие пути, формы и методы работы с иностранными студентами.

О цели и задачах этой работы, мне кажется, очень ясно было сказано в главном докладе заместителя министра высшего образования т. Прокофьева<sup>1</sup>. В конечном итоге задача состоит в том, что для нас безразлично, в каком качестве выедут за пределы Советского Союза иностранные студенты после окончания того или иного вуза в нашей стране, т.е. задача в конечном счете состоит в том, чтобы они уехали от нас хорошими друзьями наших советских людей, хорошими поборниками всего того хорошего, что делается нашими людьми в строительстве коммунистического общества.

На заседании нашей секции присутствуют сегодня как раз те люди, которые осуществляют организационное руководство этим делом в вузах и учебную работу, определяют формы массово-политической работы со студентами — это проректоры вузов, деканы, заместители деканов, партработники. Поэтому мне представляется, что работа нашей секции должна быть сосредоточена на одном главном вопросе, это — вопрос организации индивидуальной работы со студентами-иностранцами.

В этих докладах, которые мы прослушали в первый день, в докладе т. Прокофьева и других, эти работы, эти работы, вполне естественно, не могут быть освещены более глубоко, но они поставлены.

Поэтому сегодня этот центральный вопрос поставлен в повестку дня. Мы должны найти пути и методы, чтобы наша работа доходила до глубины сердца каждого иностранного студента. Каковы формы и методы подхода в организации такой работы? Данный вопрос должен получить глубокое, всестороннее освещение в работе нашей секции.

Почему мы ставим этот вопрос в центр внимания? В целом опыт работы массово-политической, организационной со студентами-иностранцами, он у нас накоплен. Мы знаем, как проводить эту работу, как вечера массовые, как проводить встречи с важными людьми — деятелями науки, искусства, с передовыми производственниками, рабочими промышленности, транспорта, сельского хозяйства.

Мы не хотим отрицать этих форм. Сегодня они должны быть использованы, и они будут нами использованы. Но нам представляется, что надо переходить к более сложному этапу — формированию сознания иностранных студентов, идти в глубь организации воспитательной работы с иностранными студентами.

Здесь, к сожалению, мы пока еще обобщенного опыта не имеем, поэтому мне думается, что именно этот вопрос должен занять главное место и внимание в нашей работе. В проверке работы вузов мы ознакомились с работой Ленинградского университета. Эта проверка показывает такие факты, что если мы возьмем студентов-иностранцев из стран народной демократии, то очень часто наши товарищи, к сожалению, забывают, что это все-таки иностранцы, и большинство массовых мероприятий проводится в общем масштабе: университет — кафедра — факультет, т.е. специфику работы, особенности этой широкой массовой политической работы они зачастую не учитывают, и, таким образом, эта работа как бы растворяется в массе всех этих мероприятий, которые мы проводим с советскими студентами.

<sup>1</sup>См. док. № 132.

Повторяю, что мы забываем о существующей специфике, мы это делаем из хороших чувств, хороших побуждений, [забывая], что это все же иностранцы, что это молодежь, которая недавно вступила со своим народом, со своей партией на путь социализма.

Мы забываем о том, что эта молодежь еще не отрешилась от больших недостатков в области формирования. Это одна сторона дела.

Но если кое-где есть попытки все-таки вести работу именно отдельно с иностранными студентами стран народной демократии, то опять-таки эта работа ведется в целом. Здесь у нас и чехи, и немцы, и поляки, здесь и молодежь Монголии, причем очень редко учитываются специфические особенности и уровень развития производительных сил, а также уровень постановки всей идеологической работы в этой стране и уровень общеобразовательной культурной подготовки, то ли это молодежь из Монголии, то ли из Германской Демократической Республики, то ли из Польши и т.д. Этих особенностей мы еще, к сожалению, не учитываем в организации своей воспитательной работы со студентами-иностранцами. Поэтому нам представляется, что опыт организации именно такой работы, индивидуального подхода к каждому в отдельности студенту — он у нас еще незначительный, и мы должны его накапливать.

Вторая сторона дела. Мы имеем по количеству сравнительно небольшое число представителей молодежи из капиталистических стран. Их в нашей стране немногим более 100 человек — я имею в виду молодежь из Англии, Франции, Италии, Америки и т.д. Это аспиранты, стажеры, которые имеются не во всех вузах, но, во всяком случае, они есть в Москве, есть в Ленинграде и некоторых других вузах. Это особая категория людей, и, кстати, в докладах на пленарном заседании этот вопрос не получил известного освещения. Эта категория людей по количеству небольшая, но по значимости работы с этой категорией людей нам представляется, что это очень важный участок работы. Почему? Потому что это люди, которые уже приехали к нам со своей сформировавшейся идеологией. Это люди в своем значительном большинстве предубежденные или даже антисоветски настроенные. Это люди, которые прошли известную идеологическую обработку и сами являются представителями идеологического фронта чуждого нам мира. Это особая категория людей.

Сложность работы с этой категорией людей состоит еще в том, что если другие студенты приезжают к нам на 5—6—7 лет и мы имеем возможность наши недостатки и недоработку в воспитательной работе на первом курсе исправить на последующих курсах, то эта категория людей приезжает к нам на срок до года. Значит, то, что мы сегодня не сделаем, завтра уже сделать будет поздно.

Конечно, мы не ставим своей задачей сделать этих людей коммунистами или даже убежденными марксистами. Нет, мы не так наивны. Но тем не менее мы не имеем права не работать с этой категорией людей. Надо прямо сказать, что если американцы, англичане и другие представители идеологического фронта в странах капиталистического мира имеют достаточный опыт работы с такой категорией людей десятилетиями, то мы этого опыта пока не имеем, потому что мы еще недавно сравнительно начали принимать этих людей на обучение, на повышение квалификации и т.д.

Этот опыт надо накапливать. Будучи в Ленинградском университете, мы столкнулись с таким фактом: нам удалось побеседовать с руководителями

студентов-иностранцев, там 384 студента, из них 14 аспирантов-стажеров из Америки, Англии, Франции.

В процессе беседы с руководителями научными этих студентов-иностранцев мы выяснили, что они с этими людьми никакой воспитательной массовой работы не вели. Мы интересовались тем, как они работают со студентами-иностранцами, оказывается, что они с ними не работают, они далее узких интересов специалистов-аспирантов не идут. Это — по гуманитарным, по общественным дисциплинам. Они имеют с ними беседы на прошлые темы XVI—XVII столетия. Они могут интересоваться политическими взглядами Керенского, они мало связаны с советской действительностью, а многие аспиранты и стажеры приехали в Советский Союз не для этих целей, а для других. Научный руководитель ограничивается только узкими интересами руководителя этой категории людей<sup>1</sup>.

Мы спрашивали: почему такое положение?

Нам ответили: «А вы знаете, мы не ставили перед собой такую задачу — воспитывать, перестраивать их сознание». Там есть один руководитель, почтенный член-корресп[ондент] Академии наук, который сказал: «А чего мне с ней идти на контакт? Я даю ей задание прочитать 60—70 страниц Чернышевского, а когда встречаюсь с ней, она мне излагает, как она это понимает. Что Вы хотите, чтобы я приглашал ее на чашку чая?»

Да, мы хотим, чтобы шли на более близкие контакты.

— Как же я могу пригласить к себе, когда у меня, допустим, 6 комнат, а у нее в Америке дом в 40 комнат? Какой у меня может быть контакт?

Мы говорим, что это не мешает, тут есть своя тема.

Здесь имеет значение и другая сторона. Для нас небезразлично, кому мы доверяем эту маленькую группу людей для воспитания. И нам думается, что с этой категорией людей в центре внимания в организации воспитательной работы должен стоять научный руководитель. Опыт жизни, практика подсказывают, что других форм мы пока не нашли.

Вы знаете, что студенты-иностранцы, они боятся друг друга, они с удовольствием послушали бы доклад об итогах XXII съезда КПСС, позанимались бы марксизмом-ленинизмом, но они боятся. Каждый из них боится, что его выдаст другой, тогда он будет отозван посольством на родину к себе. Единственная форма общения должна быть — контакт с научным руководителем, они идут на контакты, но не в таком смысле понимания, как мы хотим, они ищут этих контактов в пивной, ресторане, кафе и других общественных местах. Вот почему мы считаем, что здесь надо подходить с точки зрения качественного отбора научных руководителей, что он должен быть не просто глубокий специалист своей узкой специальности, но это должен быть, прежде всего, всесторонне развитый человек, политик. Эта категория людей, которая представляется чрезвычайно важной категорией, а организация этой индивидуальной работы с иностранцами-студентами, индивидуальной обработки, идеологической, тут надо уметь тонко подойти, а не в лоб. Все это в очень многом зависит от качественного состояния научного руководителя.

Далее хотелось бы, чтобы товарищи высказались сегодня и по вопросу форм и методов преподавания наших идеологических дисциплин студентам-иностранцам. То, что делается в Университете дружбы народов — это

<sup>1</sup>Так в документе.

идеально. Мы, к сожалению, не имеем возможности так организовать работу во всех вузах страны и по вполне понятным причинам: у нас, прежде всего, не хватает на это средств. Но что-то нам надо искать, может быть, нечто среднее.

Я не отрицаю, скажем, тех форм и методов работы, которые проводятся, или которые пытаются найти в Московском энергетическом институте, когда они читают цикл лекций, начиная с победы Октябрьской социалистической революции, показывают эту победу на вопросах индустриализации и коллективизации, победу социализма в нашей стране и т.д. Но я иногда думаю, понятно ли этим студентам — я имею в виду студентов капиталистических стран — понятна ли каждому из них сама природа советского человека? Каждому ли студенту из капиталистической страны понятно, почему Гаганова перешла на более отсталый участок, или почему у нас родился Мересьев<sup>1</sup>, почему наши трудящиеся, идя, может быть, на лишения, делали все для того, чтобы возможно быстрее была индустриализована наша страна и т.д.?

Действительно, прав был Университет дружбы народов, когда начал преподавание социально-экономических дисциплин с азов развития общественно-экономических формаций до установления диктатуры пролетариата и т.д. Этот показ закономерности развития процессов, мне кажется, это очень важно.

Но программа Университета дружбы народов велика. Мы не можем ее полностью дать для вузов. Поэтому мы будем просить и отдел науки ЦК партии<sup>141</sup>, чтобы нам помогли быстрее создать такую программу, которая была бы приемлема для всех вузов. Наше Управление преподавания общественных наук<sup>11</sup> такую программу нам никак не может дать. В этом отношении хотелось бы послушать ваше мнение, как нам лучше организовать преподавание марксистско-ленинских дисциплин?

О роли кафедры на местах примером может служить Ленинградский университет. Там есть такой профессор Федоров, который говорит, что их кафедра встречается со студентами на первом курсе, и на этом заканчивается вся воспитательная работа, а потом через несколько лет они встречаются на экзаменах. Нет преемственности в работе кафедр общественных наук, нет контакта с кафедрами русского языка, которые могли бы оказать большую помощь и подсказать, как лучше организовать идеологическую работу по линии наших кадров со студентами. Этот вопрос нам представляется чрезвычайно важным в плане индивидуальной работы со студентами стран народной демократии и капиталистических стран.

У нас сегодня нет фиксированных выступлений, и нам кажется, что это очень хорошо. Таким образом, товарищи будут выступать без написанных текстов, будут делиться запросто своими мыслями, как они могут. Это значительно оживит работу нашей секции. Единственное фиксированное выступление — это доцента Михайленко из Киевского инженерно-строительного института на тему о некоторых нерешенных вопросах учебной работы с иностранцами. Тов. Михайленко ставит 4 вопроса. Нам представляется, что наибольший интерес могут представить 1-й и 4-й тезисы. Что касается 2-го и 3-го — это уже относится к специфическим особенностям работы Инженерно-строительного института со студентами-иностранцами, и мы

<sup>1</sup> Так в документе, правильно — «Маресьев».

<sup>11</sup> Имеется в виду Управление преподавания общественных наук Минвуза СССР.

можем потом договориться отдельно по этим вопросам. Поэтому просьба к тов. Михайленко главное внимание сосредоточить на 1-м и 4-м вопросах.

Хотелось, чтобы товарищи поделились в этом плане своими мыслями с точки зрения координации работ, чего явно не хватало в Ленинградском университете — координации работ в вузе, в районе, в городе и т.д. Мы думаем организационно начать работу так: попытаемся обменяться мнениями до обеда, а после обеда было бы полезно прослушать информацию т. Сохина, который информирует вас по некоторым вопросам. Возможно, что можно будет обменяться мнениями в порядке консультации. Какие будут предложения по организационным вопросам? У нас на секции присутствует много москвичей: Московский энергетический институт, Университет дружбы народов и др., поэтому неплохо было бы, чтобы москвичи поделились опытом своей работы, и обязательно послушать товарищей с периферии. Нет других предложений? Тогда приступим к заслушиванию сообщений. Слово предоставляется т. Михайленко, Киевский строительно-инженерный институт<sup>1</sup>.

**Т. Михайленко:** Киевский строительно-инженерный институт готовит строителей, архитекторов, он сделал уже несколько выпусков инженеров. В настоящее время у нас обучается 121 студент-иностранец из 8 стран Европы, Азии и Африки. По настоянию партийного комитета Института был утверждён план политико-массовой работы, где есть идейно-воспитательная работа, культурно-массовая работа, спортивная работа. При работе с иностранными студентами мы придерживаемся этого плана. Студенты-иностранцы расселены у нас по 2 человека в комнате, причем мы подумали, кого с ними вселять из советских студентов.

Опыт работы с иностранными студентами выдвинул ряд вопросов, которые представляют интерес для технических вузов. Несмотря на плохое знание русского языка, большинство наших студентов-иностранцев справляются с планом, который у нас имеется. Исключение составляют 2 политэмигранта из Ирана (мужчина и женщина), они окончили у нас техникум нефтяной и землеустроительный. Сейчас мы не знаем, что с ними делать. Они получили на зачетах двойки, они плохо подготовлены для учебы в вузе. Мы консультировались в министерстве, как быть с такими студентами? Он окончил нефтяной техникум в 1951 г., работал на нефтепромыслах, а она окончила техникум в 1959 г. В результате занятий в Институте выявились слабые знания, по двум предметам они получили двойки.

Как свидетельствует опыт нашего Института, наибольшую трудность для студентов-вьетнамцев представляют дисциплины, связанные с необходимостью владеть словарным запасом и лексикой русского языка. Таких дисциплин на первом курсе оказалось две: история искусств и история КПСС. Трудности по этим дисциплинам усугубляются еще и тем, что студенты из Вьетнама чрезвычайно слабо подготовлены по истории и географии, поэтому в преподавании ведущего курса истории искусств приходится вкрапывать некоторые сведения по истории и географии.

Нам кажется наиболее целесообразным такую дисциплину, как история искусств, или другие описательные дисциплины, может быть, не стоит вводить на первом курсе. Если для нас это дело несложное, то для них это самое сложное. Я убежден, что на втором и третьем курсе, когда они овладеют русским языком, они это наверстают.

<sup>1</sup>Так в документе, правильно — «Киевский инженерно-строительный институт».

Что касается истории КПСС, то у меня здесь есть два предложения. Во-первых, может быть, несколько замедлить темп изложения материала с тем, чтобы наверстать его на последующих курсах, и, во-вторых, так как это дисциплина, в которой мы не можем ни в коем случае кустарничать, то, очевидно, есть такая необходимость создать пособие в масштабе всего Союза. Это пособие необходимо, потому что для них непосильно каждый день прочитывать по 50—60 страниц. Так что такое пособие несколько более популярное и в меньшем объеме, оно для студентов-иностранцев совершенно необходимо. Наши кафедры, когда мы предлагаем создать такое пособие, не берут на себя такой смелости. Они говорят, что есть утвержденный курс и работайте по нему.

Такие дисциплины, как математика, химия, черчение, рисование, которые связаны с какой-то символикой, они с успехом проходятся с первого курса даже при плохом знании русского языка.

Второй вопрос, которого я хочу коснуться, это вопрос специализации. Дело в том, что наши вузы последнее время дают узкую специализацию. Если наша страна может себе это позволить, то для студентов-иностранцев надо подумать о некотором расширении профиля. У нас только по одной архитектурной специализации есть шесть специализаций. Понятно, что мы не можем выпускать универсалов, но, положив в основу что-нибудь одно, скажем, гражданское строительство, необходимо дать какой-то цикл лекций по другой специализации. Может быть, считанные архитекторы будут во Вьетнаме или в Непале, или в Камбодже, поэтому они не могут быть узкой специализации только по интерьерам, или только по гражданскому строительству. Мне кажется, стоит подумать над тем, чтобы для иностранных студентов расширить профиль. Принимая во внимание их трудолюбие, они справятся с этой задачей. Над этим надо подумать. Или возьмите сантехнический факультет. Они у нас учатся на специальность водоснабжения и канализации. Если для них проблема теплоснабжения не играет роли, потому что там всегда тепло, то кондиционированный воздух и вентиляция для них актуальный вопрос. А этого курса у них нет в разделе водоснабжения и канализации.

Наконец, вопрос о работе кафедры русского языка. Она была создана только в прошлом году, когда у нас количество студентов-иностранцев перевалило за определенную цифру, тогда она и была создана. Первое время было много трудностей в работе. Подготовка студентов была очень пестрая, студенты поступали с 3-месячной подготовкой, с 7-месячной, были с трехгодичной подготовкой. Возникали большие трудности при комплектовании групп. Программа по русскому языку, которая утверждена министерством, она предполагает, что только по истечении трех лет студент может владеть русским языком, чтобы читать книги, а у нас практически поступают люди без подготовительного факультета, они приезжают из Болгарии, ГДР, Вьетнама, и тут возникли большие трудности, и имеется ряд недостатков.

Я советовался с кафедрой, как нам быть? Дело осложняется в связи с тем, что наша программа построена [по принципу] «морфология-синтаксис», а жизнь показывает, что программу надо строить иначе, ее следует строить по принципу «синтаксис-морфология». Дело в том, что большинство студентов, которые у нас учатся, говорит на языках аналитического строения. Это позволяет дать большой эффект по построению речи. Наша программа очень много внимания уделяет грамматическому материалу, который не позволяет изучить лексику. Поэтому есть необходимость создать

специальную программу для студентов-иностранцев, обучающихся в технических вузах. Вызывает удивление, что программа по русскому языку рассчитана только на 3 года, есть смысл изучать русский язык 4 года, как наши студенты изучают иностранный язык. Таким образом, он сможет закончить курс, тем более что студенту придется защищать диплом на русском языке.

В связи с возникновением кафедры русского языка появилась новая специальность филолога-русиста. Это специальность, которая должна глубоко знать особенности профилей вуза, связывать всю работу с тем профилем, который изучает студент в институте. Сейчас эти люди нуждаются в советах и руководстве, пособиях и учебниках. Назрел момент поставить вопрос о создании всесоюзного журнала с ориентировочным названием «Преподавание русского языка иностранным студентам»<sup>142</sup>. Такой журнал нужен, его давно ждут читатели. Необходимо также создать комиссию по составлению учебников. Опыт работы показал, что при составлении учебников привлекаются в основном специалисты Москвы, Ленинграда, а специалисты других городов устраниаются от этой работы, хотя имеют большой полезный опыт. Необходимо подумать об этом и привлечь шире специалистов других городов. У нас кафедра работает немного. У нас есть первые шаги в этом направлении. Мы создали несколько учебных пособий, я вам покажу это издание и назову их. *(Демонстрирует образцы.)*

У нас большие трудности вызвала начертательная геометрия, вьетнамские студенты не знакомы с терминологией, они не имеют представления о многих терминах. Мы создали словарь-справочник, пользуемся графической выразительностью, они тут даны в определенной последовательности и сопровождаются обзором. Такой метод себя полностью оправдал. Кроме того, на кафедре у нас создан справочно-словарный минимум по архитектурной композиции. Там около 200 слов, из которых большинство сопровождаются графическими иллюстрациями и даже кратким, примитивным определением терминов. Мы сознательно на это шли, чтобы облегчить понятия при изучении истории искусств. Кроме того, кафедра написала пособие по методике преподавания русского языка студентам-иностранцам. Там 8 различных статей. Наконец, кафедра издала книгу для чтения по русскому языку для студентов-иностранцев строительных вузов, учитывая специализацию. Кроме того, в настоящее время в работе находится терминологический словарь по химии и математике. Мы решили, что кое-что можно использовать из имеющегося и вторично не открывать Америку.

**Из президиума:** Сколько вы даете вьетнамцам часов для русского языка?

**Тов. Михайленко:** Наши студенты занимаются по 10–12 часов в неделю русским языком. У них 4-х часовые занятия. Кафедра решила, что это более продуктивно, чем заниматься по 2 часа. Там стараются разнообразить формы работы, и они говорят, что студенты не устают.

**Тов. Бабанов (Ленинград):** Товарищи! В наших ленинградских вузах студенты-иностранцы обучаются уже 17-й год. За это время мы выпустили несколько тысяч специалистов для стран народной демократии. На основании нашего опыта работы с иностранцами мы пришли к такому выводу, что перед нами в этой области стоят три главные задачи. Первая задача — это подготовить хороших специалистов в данной области, вторая задача — сделать из них хороших марксистов-ленинцев и третья задача, очень важная, которой мы до сих пор, видимо, уделяли очень мало внимания, заключается в том, что мы должны наших выпускников, особенно для стран социалисти-

ческого лагеря, в какой-то мере готовить для государственной и общественно-полезной деятельности. Мы пришли к этому выводу на том основании, что наши питомцы в течение долгих лет после окончания нашего вуза пишут нам письма и делятся своими впечатлениями о работе, рассказывают о своих успехах. Многие из них работают на государственных постах, работают в партийном аппарате, работают в других общественных организациях. Приезжавший к нам недавно из ЦК партии т. Колесников рассказывал, что на одном из заводов в Чехословакии нашего питомца, обучавшегося в Советском Союзе, стали выдвигать председателем завкома. Он отказывался на том основании, что, будучи в Советском Союзе, его обучали только по специальности. Рабочие не поняли и, видимо, правильно его не поняли. Рабочие ему заявили, что трудящиеся Советского Союза имеют огромный опыт во всех областях деятельности — в государственной, партийной, профсоюзной работе, и нам странно, почему этот опыт в какой-то мере не был воспринят этим чехословацким студентом. Это имеет место и с другими студентами. На этом основании мы пришли к выводу, что следует наших студентов готовить и в этом направлении: знакомить со всеми сторонами не только нашей жизни и работы, но и знакомить с общественно-полезной деятельностью всех наших организаций. Проверив работу наших вузов, знакомясь с планами работы, мы пришли к выводу, что многие из наших организаций недостаточно принимают участия в работе с иностранцами. Такие организации, как комитет комсомола, райком партии нашего города. С нашей точки зрения, райком партии мог бы значительно больше работать с иностранцами, райисполком, профсоюзные организации, культпросветучреждения. Все это необходимо для того, чтобы студенты-иностранцы, окончившие наши советские вузы, приехав к себе на родину, могли бы принять участие в практической общественной деятельности. Затем мы установили, что многие наши организации, руководящие деятели, государственные и партийные, очень редко встречаются с иностранцами-студентами, которые обучаются у нас в вузах. Это вполне естественно, когда вузов в городе много, а в вузах не очень много иностранцев, каждый вуз не может организовать у себя встречу с секретарем райкома или горкома партии, если они будут проводить такие встречи — им придется оставить свою работу и разъезжать по институтам. Мы в Ленинграде пришли к такой необходимости, что всю воспитательную и политмассовую работу надо координировать в Ленинградском горкоме партии, там был создан координационный совет по работе со студентами-иностранцами. Мы составили план работы с таким учетом, чтобы начиная с первого курса и до окончания института, университета знакомить студентов-иностранцев со всеми сторонами жизни, знакомить последовательно, так, чтобы начать с более простых вещей и закончить более сложными.

У нас сейчас в Ленинграде студентов стало несколько меньше за счет сокращения студентов из социалистических стран, но появился новый контингент студентов из капиталистических стран. Если у нас 2200 студентов, то 2000 из капиталистических стран, а 200 из социалистических стран. Несмотря на уменьшение общего числа студентов, объем работы с ними возрос и очень значительно, потому что появилась новая категория людей, с которыми работать значительно труднее, чем со студентами социалистических стран. В этой области мы только начинаем нашу деятельность. У нас нет еще хорошего, положительного опыта. Такое же положение, вероятно, и в других городах

нашей страны. Пока мы делаем только первые шаги в этом направлении. Мы считаем, что работу с этими двумя категориями студентов из капиталистических и социалистических стран не по всем пунктам можно проводить совместно. В частности, по вопросу партийной работы нельзя их собирать вместе и рассказывать им одно и то же. Капиталисты не поймут или могут еще неправильно понять. Поэтому, составляя план работ нашего координационного совета, мы рекомендовали вузам и записали это в план, что должно учитываться в каждом вузе наличие этих двух групп студентов, и вузы должны соответствующим образом планировать эту работу. Мы это делаем в масштабе всего города, а вузы делают это в масштабе своего учебного заведения.

После моего выступления в понедельник на пленарном заседании<sup>1</sup> ко мне обратилось несколько товарищей с просьбой дать план работы, о котором я в общих чертах и очень коротко говорил в прошлый раз. Будучи ограничен регламентом, я только рассказал заголовки разделов этого плана. Сейчас мне хотелось бы более подробно об этом рассказать, потому что план этот я тоже не могу вам дать. Мы его составили и отпечатали в нужном количестве экземпляров и пронумеровали каждый экземпляр. Он не является секретным документом, но это есть документ служебного пользования. Я некоторым товарищам уже рассказал, как можно его получить. Если вы обратитесь в отдел науки нашего городского отдела партии, то, видимо, через соответствующую партийную организацию вам будет выслан экземпляр этого плана.

Мы считаем совершенно необходимым последовательно из курса в курс знакомить всех студентов-иностранцев с деятельностью наших высших учебных заведений. Кроме того, мы знакомим их с промышленностью нашего города, с культурно-просветительными учреждениями нашего города, с памятниками нашего города. На втором курсе наша работа несколько усложняется. Мы пытаемся в течение второго курса познакомить студентов-иностранцев с деятельностью всех наших районных организаций, в том числе и хозяйственных организаций, планируем целый ряд экскурсий в пригороды гор. Ленинграда. Мы считаем, что следует проводить такую линию, что с первого курса не следует студентов-иностранцев возить по всей стране. Во-первых, мы [не] имеем на это средств. Во-вторых, они недостаточно подготовлены для того, чтобы могли понять то, что они увидят. Поэтому в плане работы мы предусматриваем знакомство иностранцев-студентов с нашей страной перед последним годом обучения или после 4-го курса или 5-го курса (при 5 и 6-летнем обучении). Мы думаем, что это будет правильно, когда студент-дипломант перед защитой диплома познакомится с нашей страной и под впечатлением от поездки по стране, когда он возвратится к себе на родину, он сделает, может быть, какие-то выводы.

**Председатель:** Товарищи, я хотел довести до вашего сведения, что в работе нашей секции принимают участие следующие товарищи: т. Ганичев — ЦК ВЛКСМ, т. Колесников — ЦК КПСС.

**Т. Шлюко,** декан Киевского политехнического института: Наш Киевский политехнический институт впервые принял на учебу студентов из слаборазвитых стран Африки, Азии и Латинской Америки. Мне хотелось рассказать об этих студентах. Они получены нами с подготовительного факультета московских вузов, но в основном с Киевского университета. Хочу

<sup>1</sup>См.: ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022.

отметить, что условия работы подготовительных факультетов и условия работы, в частности, нашего Политехнического института, довольно различны. Студенты переходят от довольно хороших условий бытовых и других к условиям нормальным, с нашей точки зрения, к условиям нашего вуза. Отсюда возникают все наши трудности. Достаточно сказать, что студенты, прибывшие к нам с Киевского подготовительного факультета, всячески стараются попасть обедать в столовую, где они обедали раньше. Подготовительные факультеты киевских вузов имели и имеют большие возможности. Знакомясь с этими студентами, в самом начале мы увидели следующее: что все они хотят как можно быстрее получить специальность инженера и строить новую жизнь в своей стране. У нас возникли целые проблемы в связи с этим. Нам кажется, что совершенно правильно ставят там вопросы. Здесь приводил очень яркие примеры представитель Киевского института, что каждый факультет имеет очень много специальностей, и, конечно, когда приходят с подготовительного факультета именно эти студенты, они говорят: я хочу быть инженером, механиком, радистом. Но вместе с тем инженеры-механики, инженеры-радисты в той стране, из которой он приехал, не нужны. Эти студенты не представляют себе отчетливо, что они будут там делать с этой специальностью. Министерству надо четко разобраться и решить вопрос: 1) чтобы вузы технические были базовыми в СССР по подготовке студентов-иностранцев, 2) чтобы эти базовые вузы, концентрируя студентов-иностранцев по определенным специальностям, чтобы не было на каждой профилирующей кафедре по 1–2 чел., которых очень трудно готовить, если возникла необходимость по сокращению планов, не снижая качества подготовки специалистов. Если, например, наш Политехнический киевский институт будет готовить инженеров-механиков, инженеров-электриков, инженеров-радиотов и т.д., то нам удобнее будет иметь отдельные экономические группы для чтения специальных предметов в большем масштабе, чем это делается для остальных студентов. Кроме того, баланс времени для студентов, которые обучаются с отрывом от производства, позволяет выкроить часть часов, чтобы готовить в несколько сокращенные сроки. Возможно, что в подготовке таких специалистов можно использовать учебные планы по отдельным специальностям Университета дружбы народов, и такая концентрация специалистов позволит проще решать учебную проблему. В нашем Институте примерно 480 часов спецподготовки и 390 часов специальный экономический цикл, который рекомендуется проводить в порядке факультатива для этих студентов. Кроме того, у нас введены такие предметы, как новые материалы в технике, положим, счетные машины и программирующие устройства, затем такой предмет, как атомная физика и т.д., которую, может быть, для этих студентов не совсем правильно будет преподавать в том объеме, который мы даем для наших студентов. Этот баланс времени позволяет сократить срок обучения до одного года. В таких случаях надо решать вопрос концентрации по отдельным специальностям в пределах 10–12 часов, чтобы можно было безболезненно создавать такие группы для чтения, или более или менее общий курс с тем, чтобы подготовить хорошего инженера-электрика, хорошего инженера-механика.

Кроме того, все студенты-иностранцы учатся в программе с отрывом от производства, но, конечно, обучаясь с отрывом от производства и не отличая фрезерного станка от токарно-винторезного, это довольно сложное дело. Поэтому мы в своем Институте, рассматривая вопрос организации такой

ускоренной качественной подготовки студентов для слаборазвитых стран, считаем возможным ввести на 1—2 курсе такую специальность, как технология производства, чтобы студент имел один день в неделю совершенно свободным от всех занятий и мог бы поработать на станках, собрать небольшой стенд, предположим, радиоприемник на полупроводниках, с тем чтобы получить какую-то практическую квалификацию.

Следующий вопрос, который у нас возникает, это сложность организации практики для студентов-иностранцев социалистических стран, и он будет еще более сложен для студентов слаборазвитых стран. Поэтому вопрос практики решался бы несколько проще, если мы могли для них эти специализированные участки, мастерские и т.д. постепенно превращать в такое производство. Скажем, студент начал с простейшего детекторного приемника и сам изготовил телевизор, т.е. то, что ему будет необходимо как специалисту для своей страны.

Кроме того, зачастую мы, преподаватели или сотрудники вузов, сталкиваемся с довольно сложными вопросами. Прибыли студенты на 5 лет, некоторые никуда не выезжают в течение пяти лет, а мы не знаем, что представляет собой та страна, из которой прибыли те или иные студенты, и когда затрагиваются вопросы об информационных пунктах или сообщениях, чтобы мы знали уровень развития данной страны, перспективы развития данной страны, чтобы мы могли правильно подобрать специальность для бывшего студента.

Приходит к нам в Институт кубинец и говорит: «Хочу быть инженером-горняком». Мы его спрашиваем: «А что вы будете добывать, какую руду?» А он нам говорит: «К нам приехали русские, они (геологи) что-нибудь найдут, может быть, никель, может быть, кобальт, железо, у нас сейчас ведутся интенсивные геологические работы, там наверняка русские найдут что-нибудь, и мы хотим специализироваться в этом вопросе». Трудностей в этом вопросе много, их надо решать совместно.

Я не знаю, может быть, не совсем правильно об этом говорить, но я хочу сказать, что подготовительные факультеты, об этом говорилось на пленарном заседании<sup>1</sup>, они в бытовом отношении развращают (если можно так выразиться) студентов.

Кроме того, подготовка по русскому языку находится не на должном уровне. Может быть, это был опыт, во всяком случае, они могут разобраться прекрасно в любом предложении, но что такое газ, жидкость, твердое тело, состояние вещества — они не знают. Если у нас кафедра подготовки русского языка существует давно, и первая трудность в терминологии, необходимо в дальнейшем эти трудности устранить. К нам прибыли китайцы, вьетнамцы, монголы, мы с ними на пальцах объяснялись, учили их русскому языку, но это делалось параллельно с начертательной геометрией, с высшей математикой, физикой, и те студенты, которые окончили наш подготовительный факультет, они разбирались в состоянии этих вопросов. Нам необходимо разобраться в состоянии подготовки студента, который прибыл из стран Африки, Латинской Америки. Министерство и работники подготовительных факультетов представляют себе, что делает каждая школа любой страны Земного шара, из которой приезжают к нам студенты. И, может быть, для технических вузов было бы целесообразно давать такие подгото-

<sup>1</sup>См. док. № 132.

вательные факультеты, потому что для восточников такая терминология труднее, чем для изучающих французский, немецкий язык. Такие трудности у нас возникают, и я решил выступить на этом совещании, пользуясь присутствием представителей ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ.

Я хочу сказать, что нашему Институту, вероятно, и другим институтам, сложно будет организовать туристские экскурсии. Если на подготовительный факультет смотрят со страхом местные организации, то считают, что если идти туда, там идейно-воспитательные вопросы решены, то в других вузах эти вопросы решаются несколько проще. Это слово «проще» дает нам большие осложнения, потому что мы находимся, например, в очень тяжелом положении, когда хотим организовать хорошую дружную совместную экскурсию, скажем, пароходную экскурсию по Днепру с остановкой на берегу, чтобы поработать с колхозниками. Но таких путевок достать невозможно. Обращаемся в Укрпрофсовет, нам говорят, что все забрала Москва, все отдано подготовительным факультетам, и договаривайтесь с ними.

И последнее, что я хочу сказать, это о стажерах. В частности, у нас в Киевском политехническом институте обучаются стажеры из Германской Демократической Республики. Я хочу сказать, что Министерство высшего образования СССР проявляет к нам такое отношение, которое мне даже трудно сформулировать. Суть дела такова. К нам прибывают стажеры из ГДР. Мы понимаем, что, если высшее учебное заведение принимает стажера, значит, задача состоит в том, чтобы дать ему хорошую учебную и научную подготовку и ознакомить с чтением того или другого курса по той или иной специальности. Мы считаем, что к нам должны прибывать преподаватели соответствующих высших учебных заведений страны. Что получилось со стажерами из ГДР? На что они рассчитывали? Прибыл один преподаватель — специалист по металлофизике. Он — работник научно-исследовательского института, причем прибыл с учебником по диффузии металлов, который написан украинским работником. Он заявил, что хочет ознакомиться с работой и выполнять свою исследовательскую работу в соседнем академическом институте. Академия наук говорит, что у них нет договора, по которому они должны были бы принять этого стажера в данный институт, и выходите, мол, из положения силами своей кафедры. Но учебный институт не может решить ту задачу, которую ставит этот стажер по данной отрасли знаний. Приехали еще два стажера, которые проходили практику в области оборудования сварочного производства, но у них есть еще задание ознакомиться с вращающимися цементными печами, прокатными станами и т.д. Мы говорим: «Если вы преподаватели, мы готовы вам оказать помощь». Нет, это их, оказывается, не устраивает. Они говорят, что рядом есть Институт электросварки имени Патона, дайте нам возможность организовать там свою работу. Итак, из 7 человек, прибывших из ГДР, шесть не имеют никакого отношения к высшей школе. Отсюда, мне кажется, очень трудно с ними организовать работу.

Следующее, о чем я хотел сказать, это о работе, которая проводится у нас с нашими студентами из слаборазвитых стран. Во-первых, мы стараемся с первых же дней прибытия данного студента подключить его к работе профилирующей кафедры, т.е. [к] той кафедре, которая из него будет делать инженера. Но эта профилирующая кафедра иногда сопротивляется. Мы старались изучить это дело. У нас студентов опекают наши профилирующие кафедры. У нас один студент из Йемена, первый приехавший к нам в Со-

ветский Союз, через месяц очутился в неврологическом диспансере. Он пролежал там два месяца, а вернувшись оттуда, заявил, что он хочет быть инженером, домой не поедет и просит ему помочь в этом деле. Мы организовали для него буквально индивидуальные занятия. Во-первых, мы ему выделили отдельную комнату в общежитии, просили заведующего кафедрой побеседовать с ним и создать ему хорошие условия. Мы узнали, что этот студент хорошо рисует, хорошо играет. Заведующий кафедрой вместе с ним пошел на выставку, пригласил к себе домой.

Нам трудно работать, потому что у нас из 22 стран студенты, причем по одному человеку. Иногда требуется даже некоторое воздействие на того или другого студента со стороны посольства, представительства или консульства. Вот, скажем, учится у нас студент из Того. Он привык довольно свободно себя чувствовать в процессе учебы на подготовительном факультете. Это естественно, потому что, придя на подготовительный факультет, человек знает, что, как бы он ни учился, это временное дело, а через год он будет в каком-то техническом или другом вузе.

Кроме того, у нас в связи с большим количеством студентов из разных стран большой популярностью пользуются вечера «Вокруг света». Сущность такого вечера состоит в том, что мы просим студентов африканских стран показать и рассказать о своей стране. Мы вывешиваем объявление, что будет вечер, где студенты покажут свою самодеятельность. Кубинцы рассказывают о своей стране, а потом они показывают самодеятельность, мы подключаем нашу самодеятельность, получается приличный вечер, который пользуется большим успехом у наших студентов и других стран.

**А.Б. Медведев:** У меня вопрос. Вы сказали, что студенты, которые приходят к вам из Киевского подготовительного факультета, предпочитают по-прежнему обедать в той столовой, где питались раньше. Вы интересовались, почему это происходит?

**Т. Шлюко:** Об этом может рассказать декан подготовительного факультета. Они с помощью местных организаций создали хорошие условия, мы таких условий создать не можем студентам-иностранцам. По форме у нас неплохо, но их наша столовая не устраивает.

**А.Б. Медведев:** Районные организации одни и те же, надо добиваться, чтобы они и здесь создали такие же условия.

**Т. Шлюко:** Мне пришлось столкнуться с таким вопросом. Университет получил 300 руб., одел своих студентов, они выбирали вещи на свой вкус: черный костюм, белая рубашка, но когда ударила зима и температура стала — 5 градусов, студенты пришли ко мне и говорят: «Нам холодно, надо нас одеть». Я им говорю: «Вам только что купили вещи», а он мне отвечает: «Я его не надевал, он лежит у меня, пусть его возьмут и дадут теплое пальто, я его ни разу не надевал, мне купили его, а мне нужно пальто». Я спрашиваю его: «А ярлык на костюме цел? Может быть, обменяем». Был в универмаге, но там нет теплых пальто. Я обращался в организации торгующие, просил помочь, но там говорят: «Разве холодно? Мне не холодно». Мне тоже не холодно. Началась целая история. Пальто может отпускать только Центральный универмаг, а он говорит, что ждут еще 500 человек, и мы поэтому ничего не можем отпустить. Тот фонд, который у нас есть, мы бережем для тех, которые приедут. Нас ЦК партии обязал одеть их. Ничего не можем сделать. Еле-еле добились того, чтобы одеть наших студентов. Кроме того, у нас не всегда можно на общих основаниях купить теплые носки,

теплые перчатки, теплый костюм спортивный. Их не так много у нас этих иностранцев в вузах, и можно было бы помочь. Но у нас встречаются такие трудности: они навели такой террор на наши местные власти, что для них слово «университет» — это уже все.

**Председатель:** Слово имеет тов. Мелик-Нубаров, Ереванский госуниверситет.

**Тов. Мелик-Нубаров,** Ереванский госуниверситет: Я хотел рассказать о подготовительном факультете Ереванского госуниверситета, о факультете, только недавно организованном, и я думаю, что многое из того, что я буду говорить, в частности, о трудностях становления факультета, имеются, очевидно, какие-то точки соприкосновения и с другими подготовительными факультетами, которые сейчас только становятся на ноги.

Прежде всего, в Армении у нас 147 иностранных студентов во всех вузах. Специфика наша заключается в том, что в это число входят не только иностранцы в обычном понимании этого слова. Сюда входят и иностранцы-армяне, которые приезжают к нам и из Америки, и Европы, и Латинской Америки, и из стран Азии. Причем надо сказать, что работа с ними очень специфическая, поскольку иностранные армяне, которые приезжают к нам на этот пятилетний срок обучения, они, как правило, более или менее владеют армянским языком, и поэтому они сейчас же входят в нашу жизнь. Но вместе с тем воспитательная работа бывает с ними порой труднее, чем с другими. Эта специфика во многом обуславливает особенности нашей работы.

Но в основном я буду говорить о подготовительном факультете, на котором обучаются главным образом студенты-иностранцы из Афганистана, Ирака и т.д. Надо сказать, что здесь у нас тоже своя специфика, которая объединяет нас с подготовительными факультетами в Тбилиси, Баку и Ташкенте. Дело в том, что в национальных республиках и Закавказья, и Средней Азии ощущается, конечно, недостаточность русской языковой среды. И при обучении русскому языку в сжатые сроки, при недостаточности такой языковой среды на улицах, в общежитии и т.д. это достигается значительно труднее и сложнее, нежели обучение русскому языку в Москве, Ленинграде и даже в Киеве и в Минске. Вот почему в этом году главная наша цель была направлена на то, чтобы найти какие-то мероприятия, которые хотя бы частично компенсировали эту недостаточность языковой среды. Что мы сделали? Во-первых, по сравнению с учебными планами подготовительных факультетов МГУ или Университета дружбы народов, у нас увеличено количество часов по русскому языку. Мы так же, как и в Киеве, с самого начала давали 6 часов: у нас 860 часов по русскому языку, если исходить из учебного плана на полный учебный год, вместо 709 часов по плану МГУ. Во-вторых, у нас в фонетической лаборатории студенты занимаются каждый день по два часа, т.е. 10 часов в неделю, плюс к этому 36 часов в неделю на факультете. В-третьих, для нас особую важность имеет проведение культурно-массовой воспитательной работы и мероприятий на русском языке. Здесь мы очень увеличили в этом отношении работу. В-четвертых, мы подселили к отдельным студентам наших студентов, которые хорошо владеют русским языком, т.е. студентов с русским образованием. Наконец, мы даже в ряде комнат поставили приемники, подключив их только на Москву, чтобы они все время давали передачу на русском языке, на московской волне, чтобы студенты слушали русский язык. Так мы выходим из положения. Нужно сказать, что результат получился хороший. Мы очень боя-

лись, но когда к нам недавно приезжали из Москвы преподаватели МГУ, выяснилось, что наши студенты владеют русским языком не хуже, чем московские студенты. Это один вопрос.

Второй вопрос, который поднят в докладе Михаила Алексеевича и Александра Борисовича<sup>1</sup>, это один из важных вопросов на данном этапе развития подготовительных факультетов и организации работы с иностранцами, это вопрос о принципиально новых формах воспитательной работы среди студентов-иностранцев. Надо прекратить массовые мероприятия. Нам надо доходить до сердца каждого студента. Но что получается? Приезжают люди, мы совершенно не знаем, кто они? Для нас это белая карточка, которую надо заполнить. Мы не знаем ни социального положения, ни политических взглядов, ни культурного уровня и т.д. и т.п. Никаких материалов, никаких документов мы не получаем, кроме списка студентов с фамилиями, который нам вручают, и мы начинаем изучать. Это процесс довольно длительный, долгий, ибо такое изучение должно быть очень тактичным. Нельзя прямо выяснить религиозные и политические взгляды. На это уходит несколько месяцев. Т.е. только после того, как мы выясним его облик, его уровень, мы можем найти индивидуальный ключик. А учитывая, что на подготовительном факультете он 6–8 месяцев обучался, как правило, запаздывает. В результате мы не имеем возможности такого индивидуального подхода к воспитательным мероприятиям. Вот почему было бы очень хорошо, если бы хотя бы декана факультета знакомили с данными студентов. Ведь Москва получает в Управлении внешних сношений аттестаты. Мы эти дела не видим, мы не знаем, кто к нам едет, кто он такой, тот студент, который будет у нас обучаться. Было бы хорошо, если бы перед подготовительным факультетом ставилась задача дойти до сердца каждого студента, какой-то минимум надо знать о студенте, когда он приезжает.

И, наконец, следующий вопрос, который совершенно справедливо был поднят т. Романовым<sup>11</sup>. Я решил сказать об этом, пользуясь тем, что присутствует здесь т. Колесников. Мы, руководители факультетов, порой идем в хвосте у студентов в смысле тех событий, которые творятся в мире. Они все по своим радиоприемникам слушают, а мы узнаем с опозданием. Вот почему для нас важно, чтобы мы были как-то проинформированы, получали какие-то материалы, шире освещающие те события, которые происходят в жизни. Мне кажется, это очень важный вопрос, который надо тут же решить, иначе работать очень трудно.

Говоря о нашем факультете, я не сказал о количестве студентов. Это карликовый факультет, по существу, у нас всего 45 человек. А штат очень большой. Мы вполне могли попасть в тот список, о котором говорил т. Прокофьев, потому что штаты большие, а студентов мало. Почему? Мы готовились принять в этом году 105 человек. Что получилось? У нас нет здания, не хватает мест в общежитии. Материально-техническая база вообще не создана еще на факультете. Пока всего этого у нас нет, мы не можем принять студентов. Но, с другой стороны, о нас никто не думает, потому что у нас мало еще студентов. Безусловно, существование таких карликовых факультетов нецелесообразно ни экономически, ни исходя из особенностей воспитательной работы. Но меня, например, совершенно не смущает цифра 300 че-

<sup>1</sup> Имеются в виду М.А. Прокофьев (см. док. № 132) и А.Б. Медведев.

<sup>11</sup> См.: ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022.

ловек. Я понимаю, что будут трудности в развертывании воспитательной работы, но развернуть воспитательную работу на большом факультете легче, чем на таком карликовом факультете. Вот почему необходимо подумать о расширении наших подготовительных факультетов. Но для того, чтобы подумать о расширении факультетов, необходимо подумать и о создании определенной материально-технической базы. И здесь я вам прямо скажу: я с завистью слушал выступление тов. Цветковой о том, какие условия у них созданы. Я знаю, как им помогает горком партии, общественные организации в правительстве Украины. Нужно прямо сказать: мы в Армении такой помощи не ощущаем. Я знаю, что за каждое мероприятие нужно бороться, за каждый шкаф, за каждый магнитофон. Когда этой кустарщине будет конец? Когда наши директивные органы как-то обяжут руководство или республикой, или города, чтобы как-то все это делать в централизованном порядке? Возьмите вопрос питания. Если бы хоть наполовину у нас были такие условия, как в столовой Московского университета или Университета дружбы народов, мы были бы счастливы. Или возьмите вопрос экипировки. У нас всего 45 человек, а мы не можем их экипировать. Нет товаров, и каждый раз приходится звонить лично министру торговли и как-то с ними договариваться. Неужели здесь Министерство высшего образования само этого не может сделать? Очевидно, здесь нужно вмешательство какого-то директивного органа, чтобы обязать Министерства торговли союзных республик как-то решать эти вопросы.

Целый ряд других вопросов. Мы сейчас занимаемся в ужасных условиях. Если вы увидите нашу мебель, вы удивитесь: она ужасна, она просто страшная. До сих пор не решен вопрос с оборудованием. У нас до сих пор имеется только фонетическая лаборатория, которая была создана Университетом для подготовительного факультета, для нашего факультета иностранных языков. Мы ею пользуемся. Остальных лабораторий — физической, химической, у нас нет и неизвестно, когда будет. Я заканчиваю свое выступление и очень хотел бы просить руководство министерства и Управление внешних сношений и т. Колесникова решить все эти вопросы, без которых нам невозможно работать.

**Председатель:** Очень хорошо, что у нас присутствуют партийные работники, освобожденные и не освобожденные, отвечающие перед партбюро за организацию всей идеологической работы. Поэтому крайне желательно, чтобы 2—3 товарища из присутствующих здесь выступили и рассказали, как они планируют работу, как пытаются координировать работу и т.д.

**Т. Юдин,** декан Московского автодорожного института: Хочу начать с того, куда ходят обедать студенты Киевского строительно-инженерного института и куда ходят обедать студенты Московского автомобильно-дорожного института. Студенты, которые окончили подготовительный факультет МГУ и были посланы в 20 вузов Москвы, и сейчас ходят обедать в Черемушки на подготовительный факультет. Это понятно, почему происходит. Потому что, видимо, там с питанием студентов дело организовано лучше, чем в Автодорожном институте. Наши студенты учатся у Аэропорта, а живут на Ленинских горах в сторону Раменска, тратят на дорогу 2,5 часа, в том районе, где они живут, хорошие новые дома, но нет ни столовой, ни магазина, ничего нет — пустырь, где стоят прекрасные дома. Живут студенты в хороших условиях, но они тратят еще 2 часа, чтобы найти столовую. Отсюда и диктуется наша воспитательная и разъяснительная работа: вопросы быта

студентов. Это чрезвычайно важный вопрос, который как-то переключается с нашей воспитательной работой, с ее направлением, особенностями и т.д. Я думаю, что министерству и Управлению внешних сношений следовало бы подумать о том, чтобы наши общежития были ближе к институтам.

Несколько слов о факультете. 3-й год существует подготовительный факультет, был он маленький, а сейчас 450 студентов из 47 стран Азии, Африки и Латинской Америки. Факультет большой. Воспитательная работа на таком большом факультете имеет чрезвычайно большое значение. Как мы ведем работу? У нас есть заместитель декана по воспитательной работе, 3 преподавателя-воспитателя, люди, которые раньше работали с таким контингентом и могут поставить дело. Организовано чтение лекций «СССР сегодня» с переводом на английский, французский, испанский языки и прямое чтение на арабском, персидском языке для афганцев и арабов. У нас имеется план воспитательной работы, проводится конкурс. Делается все то, о чем говорилось на пленарном заседании и сегодня у нас на секции. Я хотел бы сделать одно замечание, что в нашей воспитательной работе наши вузы, основные факультеты вузов повторяют тот же цикл воспитательной работы, который студенты проходят на подготовительном факультете. Начнем с того, что возим студентов по Москве на заводы, фабрики, в Кремль, в музеи, театры. Проучился год, идет в институт, там все сначала начинается. Пропадает интерес у студентов, нет у них такой надобности. Воспитательную работу со студентами-иностранцами надо строить так, чтобы он получил полное представление о Москве, о заводах, колхозах наших и о работе завкома, комитета комсомола. Но это надо делать один раз, чтобы не отбивать охоту. Сделать это один раз, но основательно, чтобы не отбивать у студентов охоту к этому делу. Нужно добиться такого положения, чтобы вузы не повторяли то, что уже было проделано со студентами на подготовительном факультете.

Здесь говорилось о координации работ. Есть даже координационные советы в Ленинграде и еще где-то. А есть ли координационный совет в Москве? Мне кажется, нет, хотя мы ежедневно получаем конкретную помощь от целого ряда организаций: и от горкома партии, особенно от ЦК партии, и от Управления внешних сношений. Но бывают такие вопросы, на которые мы долго не находим ответа, и это говорит о том, что у нас нет координации. Приведу такой пример. Ко мне на факультет явилась делегация студентов из Конго в период обострения событий с Гизенгой и буквально потребовала, чтобы их отправили на родину, где они хотят бороться против колонизаторов<sup>143</sup>. Они просили организовать им месячные курсы для изучения военного дела, научить их делать гранаты, изготавливать порох, научить стрелять, а также разрешить им послать делегацию в Каир для выяснения положения в Конго. Мы обратились с определенной запиской в Управление внешних сношений, но две недели не получали ответа. Дело кончилось тем, что пришлось позвонить в ЦК. Там действительно дело решилось в полчаса. Были приглашены товарищи из Конго, был приглашен родной брат Гизенги, на факультете собрали конголезцев, провели часовую беседу, и все вопросы были немедленно сняты. Иначе конголезцы бойкотировали занятия и все, что для них было подготовлено. Этим я хочу сказать, что центром всей нашей координационной работы в Москве должно стать Управление внешних сношений. Мне кажется, что Управление внешних сношений еще недостаточно занимается вопросом координации разных сторон нашей работы.

Дальше я хотел бы поставить вопрос о создании учебников. Мы читаем курс «СССР сегодня», историко-экономический обзор и т.д. Пора создать авторский коллектив для написания элементарно доступного краткого учебника такого типа по историко-экономическому обзору с включением туда тем возникновения общественно-экономических формаций, закономерности изменения этих формаций и истории Советского Союза. Мы читаем студентам лекции, но им нечего прочитать дома по той теме, о которой мы говорим на лекции, а этот учебник служил бы пособием для домашнего чтения.

Позволю себе затронуть еще несколько вопросов. Студенты приезжают со слабой подготовкой. Нас часто ругают за то, что с подготовительного факультета идут в вузы неподготовленные контингенты. Но дело в том, что студенты приезжают к нам со слабой подготовкой. Нужен отбор, нужна предварительная проверка знаний. Может быть, надо изменить учебный план подготовительного факультета и вуза и поставить так вопрос. Студент кончает подготовительный факультет, идет в вуз, и в вузе, мне кажется, нужно будет иметь такой учебный план. Первый год обучения должен быть также подготовительным, и дать еще максимум 3 года для того, чтобы выпустить инженера. Мне кажется, мы в состоянии для стран, из которых к нам приезжают студенты, выпустить высококвалифицированных инженеров, которые по теперешнему уровню развития техники в этой стране будут вполне подходить.

Надо, короче, быстрее нам учить этих студентов. Надо посылать оканчивающих подготовительный факультет не только в вуз, но и в техникум, и в школы ФЗО, чтобы давать среднее специальное образование мало подготовленным студентам. Надо разумно размещать студентов по вузам. Прибывающих в Москву в основном распределяют в МГУ по факультетам (филологический, исторический, экономический), а между тем студент гуманитарного профиля учится в Автодорожном институте. Это нецелесообразно делать. У нас есть медики, нам нужно иметь анатомический кабинет, биологический кабинет, это нецелесообразно в техническом вузе организовывать. Не надо посылать [таких] людей, которые приезжают, учиться в технический вуз.

Еще один вопрос — относительно нагрузок. М.А. Прокофьев говорил, что нагрузка преподавателя на подготовительном факультете должна быть около 800 часов. Я думаю, что это не так. Студенты, которые приезжают к сентябрю и учатся до июля, преподаватель занимается с ними максимум 800 часов, если учесть консультации, экскурсии и пр., то это уже 1200 часов, а то и более. Я не говорю о методической работе, заседаниях кафедры, потока семинаров. Мне кажется, что нагрузку преподавателя русского языка устанавливать не следует. Преподаватель должен работать столько, сколько требуется. Приехали студенты в сентябре — 4 часа в день студент занимается, преподаватель ведет группу до конца, до выпуска. Это и есть нагрузка. Если студент приехал в декабре, а выпущен в июле — это будет нагрузка студента.

Говоря о нагрузке преподавателей общественных наук, следует учитывать, что мы стараемся подбирать экономистов, историков, квалифицированный состав, а между тем от них министерство требует, чтобы они работали 800 часов, а они пришли с 500-часовой нагрузки. Надо министерству распространить общий порядок нашей высшей школы на подготовительный факультет для иностранцев, чтобы преподаватели общественных наук работали с нагрузкой в 500 часов.

И, наконец, последнее, выступление т. Мелик-Нубарова, который поставил вопрос о недостаточности языковой среды. Я перевернул этот вопрос,

на ноги поставил. Нас больше должны информировать, не просто языковая среда, а именно та, которая способна оказать воспитывающее влияние. Дело заключается не в том, что он должен жить в большой массе русских, чтобы слушать русскую речь. Я говорю о среде лучших советских студентов, которых надо правильно в общежитиях расселять, которых надо приблизить к факультету и использовать в нашей воспитательной работе. У нас на факультете в МАДИ и других вузах очень большой недостаток, потому что мы в воспитательной работе не используем достаточно помощь наших комсомольских организаций, нашей общественности, нашей советской молодежи. Этот недостаток мы должны быстро исправить.

**Председатель:** Слово для выступления предоставляется т. Чепыга, представителю Министерства высшего и среднего специального образования Украины.

**Т. Чепыга,** начальник отдела МВиССО УССР: Товарищи! Я хочу остановиться на ряде организационных, на первый взгляд, вопросов, связь которых с воспитательной работой студентов-иностранцев, мне кажется, играет первостепенную роль. Потому что, не организовав определенную работу, не спланировав ее заранее, мы сами порой сталкиваемся с событиями, решение которых ставит нас или в безвыходное положение, или от воспитательной работы как таковой не получается определенный эффект и не достигается цель.

У нас на Украине сейчас 2038 студентов и аспирантов. Учатся они в 42 вузах, и должен вам сказать, что ни вуз, то огромное количество самых различных вопросов, различных и по форме, и по содержанию, решать которые приходится на ходу на свой страх и риск. Поэтому такие вопросы, как воспитательная работа, как вопросы быта, как вопросы спортивной работы, которые в общем комплексе составляют перечень идейно-воспитательной и политико-воспитательной работы, они не могут быть в отрыве один от другого, потому что воспитательная работа как раз включает в себя все эти моменты.

Мне хотелось бы попросить московских товарищей прислушаться к нашему голосу, потому что мы эти вопросы ставим не впервые. Возьмите такой вопрос, как организация зимнего отдыха и летнего отдыха студентов. Что ни вуз, что ни областной центр — то местное творчество. Вопрос путевок и их оплаты в союзном масштабе не решен, и там, где товарищи по партийному подходят к делу, они решают эту задачу за счет своих местных средств. Но для того, чтобы решать вопрос в принципе, мне кажется, уже пора поставить этот вопрос перед ВЦСПС и добиться такого решения, чтобы для студентов-иностранцев с учетом количества их в Москве, в Ленинграде, на Украине и в других республиках выделяли определенные лимиты. Иначе мы на такие вопросы, которые мы получаем из Киева, из Одессы, из Харькова, из Днепропетровска, из Львова, не в состоянии будем ничего ответить. Мне кажется, что министру высшего образования Союза необходимо этот вопрос поставить в инстанциях партийных и советских и добиться его соответствующего решения.

Дальше. Есть такое положение о материальном обеспечении студентов из слаборазвитых стран, из стран народной демократии. Мы дважды просили Константина Николаевича<sup>1</sup> распространить это положение на средние учеб-

<sup>1</sup> Имеется в виду К.Н. Куликов.

ные заведения. Люди не знают, чем руководствоваться, когда мы студентов из вузов направляем в техникумы. Если ему не дадут стипендию в течение месяца или полтора, он не сможет существовать. У нас же эти вопросы решаются по 2–3 месяца. Как же мы будем воспитывать этого студента, если он без денег? Мне кажется, пора такое письмо написать всем вузам и средним учебным заведениям Союза и распространить это положение о материальном положении студентов высших учебных заведений на студентов средних учебных заведений.

Возьмите вопрос штатов преподавателей русского языка. Ведь совершенно правильны те сигналы, которые имеются, что Управление внешних сношений и министерство союзное и республиканские в первую очередь беспокоятся за подготовительный факультет. Тут вопросы быта обеспечены, инициатива поставлена, в основном правильно решается. Но, товарищи, когда мы выходим за порог подготовительного факультета и направляем в вузы не нам подведомственные, а Министерству здравоохранения, Министерству сельского хозяйства, они не в состоянии решить вопрос о преподавателе русского языка. Квота Медицинского института — 11 студентов. У вас прибавилось 30 студентов, и получите по этой квоте дополнительный штат, а как используют, что читают, никто не интересуется. Мне кажется, что это принципиальный вопрос, и его нужно решать в масштабе союзного министерства, чтобы после направления студентов с подготовительного факультета организация изучения русского языка была поставлена настоящим образом. Для этого необходимо решить вопрос о штатах и добиться их. У нас как получается? Мы дали Министерству высшего образования Украины — Киеву и Харькову расстановку штатов: на 7–8 иностранцев — преподаватель. Министерство финансов Украины это решение не принимает во внимание. Министр пошел на риск: дал распоряжение утвердить штат, а Министерство финансов говорит: нет такого порядка, и финансирует по количеству преподавателей. Больше того, у нас в республиканских инстанциях не понимают, что значит студент из слаборазвитых стран. Если МГУ и УДН выплачивают стипендию 150 руб. во время отдыха студенту, то наши организации этого не признают. Я знаю, что товарищи из Медицинского института у нас пороги обивали, в Министерстве финансов добивались перечисления этих 150 руб. на отдых студентов-иностранцев и не решились вопрос. Министр здравоохранения изыскал свои средства, и Львовский и Харьковский университеты перечислили эти суммы. Вы понимаете, что это не решение вопроса, а если еще 100 человек приедут, разве тот же т. Шубин, министр здравоохранения Украины, сможет найти средства, пойдет ли он на это? Поэтому этот вопрос надо поставить таким образом, чтобы довести до сведения министра финансов или Госплана Союза и республик о том, что творят на местах. Надо как-то выходить из положения.

Следующий вопрос: обеспечение учебниками русского языка. До каких пор мы будем находиться в положении людей, которые узнают об издании того или иного учебника, когда в Москве они проданы. Не пора ли Министерству высшего образования взять в свои руки и диктовать Союзкниге<sup>144</sup>, а не наоборот, чтобы они диктовали нам свои условия. Вы прекрасно знаете, сколько студентов направлено в Украину, Белоруссию, Армению, Грузию. Надо планировать так, чтобы обеспечить учебниками, иначе анархия получается. Каждый вуз тратит время, деньги на то, чтобы достать десятков учебников, нерационально использует средства для того, чтобы где-то, как-то

нелегально получить эти учебники. И, наконец, хотелось бы, чтобы на наши письма реагировали немного более оперативно. Мы два месяца тому назад обратились с вопросом о сокращении программ обучения студентов-иностранцев вузов технических в первую очередь. Письмо было в адрес тов. Елютина. Приложили к письму решение коллегии и просили товарищей сказать свое веское министерское слово. Но ответа до сих пор нет. Я думаю, что впредь так дело не должно идти. Наше дело общее и на Украине, и в Москве, и везде мы решаем одни и те же государственные задачи. От оперативного решения того или иного вопроса как раз и зависит сам процесс воспитательной работы. Все эти вопросы, они в общей сложности сводятся к тому же воспитанию, и мне кажется, что мы должны бить в цель все одновременно.

Теперь следующее. У нас в ряде случаев возникает целый ряд вопросов, скажем, о поездке студентов на каникулы за границу, о приглашении родственников, в частности, жен учащихся, о помещении в общежитии и т.д. Это вопросы совершенно новые, и нам хотелось, чтобы или на этом совещании, или в частном порядке эти вопросы были решены. У вас здесь, живущих в Москве, рядом консультации, вы можете посоветоваться с товарищами, и вам значительно легче решать эти вопросы. Но Киев дальше от Москвы, а Ереван еще дальше, и мы все эти вопросы зачастую решить просто не в состоянии. Подводя итоги своего краткого выступления, хотелось бы закончить пожеланием, чтобы наши усилия на местах получали быструю оценку и соответствующее реагирование в Москве с тем, чтобы нас своевременно критиковали и давали правильное направление в дальнейшей работе.

**Председатель:** Слово имеет тов. Малинин, Ленинградский госуниверситет.

**Тов. Малинин:** Поскольку вступительное слово А.Б. Медведева в значительной мере было посвящено как раз работе Ленинградского госуниверситета с иностранцами, видимо, отпала необходимость говорить нам, представителям Ленинградского университета. Но я все-таки остановлюсь на одном вопросе, причем на таком, за который нас больше всего критиковали на коллегии министерства и во вступительном слове т. Медведев. Это вопрос о работе со стажерами и преподавателями из капиталистических стран. Буду говорить об этом не потому, что у нас уже много сделано, хотя сейчас, после работы комиссии, которая, кстати говоря, нам очень помогла, предпринимаются значительные шаги, и не потому, что это наиболее трудная работа и мы столкнулись с очень большими трудностями, когда пытались сейчас кое-что организовать. Но надо, мне представляется, обсудить в первую очередь формы и методы самой работы со стажерами из капиталистических стран, обсудить это коллективно, используя наш общий опыт. Поэтому некоторые вопросы я хотел бы поставить.

Я думаю, что для нас, как и для всех вузов, где есть стажеры из капиталистических стран, этот вопрос представляет очень большой интерес, ибо формы и методы работы, например, со стажерами и преподавателями из слаборазвитых стран в какой-то мере совпадают с формами и методами работы со стажерами и преподавателями из капиталистических стран. Ясно, что эта работа должна быть строго индивидуальной. Нельзя сказать, чтобы мы этим не занимались. Кафедра русского языка занимается этим вопросом, и работа в этом направлении проводится. Мне представляется, что основной недостаток в том, что у нас вся эта работа разрознена, нет настоя-

шей координации между научными руководителями и преподавателями русского языка, и в том, что делается партийной организацией, нет целенаправленности. Кстати говоря, наверно, многие читали книгу американского ученого «Советское культурное наступление»<sup>145</sup>. Там говорится о нашей системе, какой она должна быть. К сожалению, у нас не так. Там очень много интересного, как<sup>1</sup> некоторые наблюдения разрозненные суммированы, как мы работаем с иностранцами. Но мне представляется, что этой целенаправленности у нас нет. Что мы думали и в значительной степени делали? Во-первых, учитывая, что в иностранном отделе всего несколько работников, а иностранцев 500, мы не можем всю работу брать на иностранный отдел. Поэтому назначили на всех факультетах заместителей деканов на общественных началах, и специально для работы со стажерами и аспирантами из капиталистических стран ответственных от парткома и деканата. У нас на 4-х факультетах иностранцев 16 чел., и мы там, где 3—4, назначили специально ответственного человека за эту работу, а на некоторых факультетах, где больше этих стажеров, мы назначили на кафедре «опеку[на]», который координировал бы работу, имел связь с руководителем кафедры, преподавателем русского языка, а также с активом, который мы подбираем. Что это за актив? Это те, кто живет со студентами-иностранцами, а кроме того, 5—6 человек — актив вокруг каждого иностранца, причем тут при подборе актива имеются очень большие трудности. Мы считаем, что этот актив должен быть подобран по производственному принципу, потому что любой иностранец из капиталистической страны будет рассматривать это как контролера, который следит за его работой здесь. Кого мы подбирали? Вы помните выступление т. Братуся<sup>11</sup>, который говорил, что есть преподаватели, которые на общественных началах подключались к работе. Например, пишет диссертацию на тему о творчестве Салтыкова-Щедрина, и на этой кафедре один стажер из Америки. Есть стажер из США Блюм, который занимается историей кино, мы решили, что будет заниматься творчеством К...<sup>111</sup> Или такой факт, что какая-то группа работает над постановкой Гамлета, подобрали актив, он должен заниматься творчеством Шекспира, он помогает ему очень. Мы связались с Институтом кино и театра, там есть один член партии, который занимается с Блюмом. Некоторые студенты занимаются в кружках.

Мне представляется, что должен быть очень тонкий подход к подбору этого актива. Чем этот актив занимается? Мы ставим перед ними задачу, чтобы они в первую очередь подружился с этими стажерами, причем стараемся подобрать таких людей, у которых была бы хорошая квартира и, может быть, даже имели бы машину, чтобы они могли поехать за город, пригласить к себе домой, т.е. как можно ближе войти в контакт с этими стажерами, и активно идеологически воздействовали на них. Таким образом, мы ставим перед ними две задачи: создать барьер от проникновения к ним людей совершенно посторонних, с улицы, которые в основном их окружают, и, во-вторых, начать активное идеологическое наступление на этих стажеров. Конечно, в этом есть очень большие трудности, и трудности начинаются в первую очередь в подборе руководителей. Надо сказать, что здесь у нас очень много недостатков. Например, так: министерство называет тему, ста-

<sup>1</sup> Так в документе, видимо, правильно — «там».

<sup>11</sup> См.: ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022.

<sup>111</sup> Так в документе.

вит конкретного руководителя, а мы подчас считаем, что такого руководителя нельзя назначать. Министерство, со своей стороны, настаивает, потому что это единственный крупный специалист. Вот два примера. Кстати, безымянный член-корреспондент, о котором говорил т. Медведев, это профессор Берков. Он живет в старом деревянном доме, имеет три комнаты не очень блестящих, плюс к этому большую семью. Естественно, что он не может никого пригласить к себе домой.

**Медведев:** Он сказал, что у него только жена и сын.

**Тов. Калинин:** Кроме того, у него еще три родственника, которые вместе с ним живут. Второй пример — профессор Вистелиус. Американская сторона просила, чтобы Вистелиус был назначен руководителем. Стажеров прислали сюда, в Москву, но американская сторона выразила протест, заявив, что хотела бы оставить их в Ленинграде. Чтобы не вызывать осложнений, министерство вынуждено было направить их в Ленинград, в то время как Вистелиус как научный руководитель не годится. Он, например, высказался в присутствии американцев о железном занавесе и других нежелательных вещах. Я считаю, что в вопросе подбора руководителей надо подходить более серьезно. Я не хочу сказать, что здесь полностью вина министерства. Я имею в виду следующее. Мне представляется, что нам не следует плестись в хвосте этих стажеров, а назначать тех руководителей, которых мы желаем. Такую же позицию должно занимать и министерство.

Вторая трудность — это с преподавателями русского языка. Мне очень понравилось выступление т. Юдина и других товарищей, которые об этом говорили. Я бы только хотел сказать о тех преподавателях, которые занимаются [со] стажерами из капиталистических стран. Кого в первую очередь следует к ним подключить? Конечно, преподавателей русского языка. Более того, мне представляется, что кафедра русского языка для иностранцев должна быть основным центром идеологической работы среди иностранцев. Поэтому мы проводим мероприятия с участием преподавателей русского языка, у нас нагрузка 28—30 часов, видимо, тут наша вина.

Если говорить о стажерах из капиталистических стран, тут в первую очередь преподаватель русского языка привлекается, который занимается с ним, чтобы он вел воспитательную работу, потому что под видом изучения русского языка можно проводить большую воспитательную работу с ними.

Некоторые просьбы и претензии. Вопрос о направлении к нам некоторых стажеров, тут имеют место недопустимые вещи. Тот же американец Блюм занимается историей кино. У нас в Университете нет специалистов, с ним по договоренности занимается профессор Макогоненко, потому что он когда-то был в Ленфильме, но к истории кино не имеет никакого отношения и научного руководства этому стажеру не может дать. Вторая просьба. Мне представляется, что стажеров из капиталистических стран нельзя направлять к нам больше, чем на один год. Американцы Кинан и Хаммер, которые прибыли к нам, они хорошо знали условия, имели определенный контакт, потом Кинан был выслан из Советского Союза за деятельность, которая не входит в круг изучения стажера. Как они прибыли в Советский Союз? Они взяли в свои руки идеологическую обработку других студентов и стажеров. Данный вопрос следует решить срочно. У нас в этом году нет стажеров, и просим, чтобы к нам на второй год стажеров не направляли.

Не решен вопрос с архивом. Нельзя допускать иностранцев в наши архивы. Это совершенно естественно, но министерство просило: напишите, ка-

кие архивы требуются? Мы написали. Никакого ответа. Потом поступило указание: «Обратитесь в архивное управление». Обратились туда, а они говорят: «Такой вопрос решается централизованным порядком только в министерстве». Как решить этот вопрос? Надо прямо сказать: нельзя такие-то материалы давать, мы это сообщим стажерам.

**Председатель:** В связи с тем, что заключительного слова не будет, я хотел бы обратиться с просьбой разрешить мне дать справку, в частности, факт с Вителиусом. Нас американцы ставят перед фактом, так получается, что они предварительно списываются с нашими учеными, этот ученый легко дает согласие на научное руководство, и таким образом американец-стажер, который едет к нам, он себе заранее обеспечивает научное руководство, а ставят перед совершившимся фактом. Это дело проходит очень сложно. Поэтому у нас просьба к Ленинградскому университету: держите эти формы у себя в руках, чтобы эти корифеи науки ставили вас и нас в известность, когда дают согласие на научное руководство, а не ставили нас в такое положение, как сейчас.

**Тов. Гридина,** Одесса (Институт морского флота): Товарищи, очевидно, чем дальше от Москвы, тем работать труднее. Мне хочется сказать вкратце о работе в нашем Институте, и одновременно я остановлюсь на работе во всем городе, поскольку я здесь представляю, собственно говоря, лицо всех институтов нашего города. В наш Институт инженеров морского флота приезжают иностранцы уже в течение 12 лет. Приблизительно количество их колеблется от 60 до 80 человек. Последние 3 года к нам стали приезжать представители из капиталистических стран, и сейчас имеются представители из 5 капиталистических стран. Всего иностранных студентов занимается у нас из 13 стран.

С первого же момента приезда студентов-иностранцев мы сталкиваемся с определенными трудностями. Приехали на вокзал, встретили, привезли в общежитие. С общежитиями у нас, кстати, очень плохо. Но все же выделили лучшие комнаты, лучший инвентарь. Но сразу же оказывается, что большинство приехавших иностранцев совершенно не хотят идти на тот факультет, на который направляет их министерство высшего образования. Когда спрашиваешь, почему вы приехали на эксплуатационный факультет, обычно получаешь ответ: я плохо знаю русский язык. Такой случай у нас был с одним аспирантом, который приехал продолжать специальность судомеханика, а ему дали направление на факультет архитектуры корабля. В течение месяца он выяснял соответствующую обстановку, заставили его менять специальность, три года он меняет специальность, и после этого еще год будет находиться в аспирантуре.

Что сказать о политико-воспитательной работе? Товарищи уже много здесь об этом говорили. Собственно, мы все во всех вузах работаем одинаково. Имеется у нас перспективный план, который составляет партбюро на 1-й и 2-й семестры, а потом ежемесячно план конкретных мероприятий.

Наши студенты-иностранцы находятся в тяжелом положении первые два курса, потому что они полностью вынуждены работать на производстве и сочетать это с занятиями в Институте. С чем это связано? Это связано с тем, что по тем специальностям, которые они осваивают, производственная практика будет только на шестом курсе, а предметы им будут читаться в том плане, что они увидят в течение этих полутора лет производственной практики. Поэтому, возвращаясь в общежитие только лишь в 4 часа дня, они

вынуждены потом, три раза в неделю идти на лекцию, а три остальных дня они заняты изучением русского языка. В отношении русского языка мне хочется сказать, в каком загоне у нас находится преподавание. Русский язык изучают в нашем Институте свыше 60 студентов-иностранцев. Это 10 учебных групп. По какому принципу эти группы строятся? Только по факультативному принципу. У нас есть группа, в которой занимаются два венгра, румыны и индонезийцы. С большим трудом нам удалось добиться двух ставок. Когда мы приходим к ректору и говорим, что мы не можем работать в таких условиях, он мне отвечает: скажите в министерстве, что ни одной ставки преподавателя русского языка нам не положено. Мы эти ставки берем с другой кафедры. В течение ряда лет у нас была такая порочная практика: преподавание русского языка вел преподаватель английского языка. Ректор говорит: дело все в том, что ведь русский язык могу и я тоже преподавать. Ведь это не так сложно. Самое важное — это идейно-воспитательная работа. Давайте поручим это людям, которые свободно могли бы проводить и политико-воспитательную работу. Приходилось соглашаться. Ректор у нас — крупная величина, и, если он сказал слово, протестовать невозможно. Кроме того, мы прикреплены к кафедре английского языка. У нас 21 преподаватель английского языка, и с этого года у нас 2 преподавателя русского языка. Вся работа ведется на английском языке на нашей кафедре, все лозунги, объявления — все пишется на английском языке, 50 % заседаний кафедры проходит на английском языке. На этих заседаниях мы должны присутствовать, и когда мы говорим, что не знаем язык и это нам не нужно, то нам говорят: «Как это вы не можете? Вы обязаны присутствовать».

Вопрос о создании секции русского языка, его необходимо было обсудить на кафедре, и мы просили об этом. Но все вопросы мы вынуждены разрешать в рабочем порядке. Секции не выделили, вопрос о дополнительных преподавателях не поднимался. Считают, что это наша самостоятельность, и проректор говорит, что, если бы я прочитал вам все приказы и распоряжения, у вас волосы встали бы дыбом. Поэтому еще одно распоряжение можно положить под сукно.

Еще один очень важный вопрос. Он многих волнует. Когда направляю студентов-иностранцев, необходимо прилагать какой-то список о состоянии здоровья. Казалось, что приезжают учиться здоровые люди, а у нас процентов 20 — это тяжелобольные. Большинство вьетнамцев — это герои сопротивления, которые получили тяжелые ранения в свое время. Их надо серьезно лечить. Они у нас 3 недели учатся, а 3 месяца лежат в больнице. Приходит после больницы на факультет, а его переборсили уже на другой, который считают более легким. Может быть, целесообразно отозвать таких на родину? У нас был такой студент, очень больной, долго болел, мы его лечили, с большим трудом достали ему путевку в Трускавец. Там его подлечили немного, он приехал и был очень доволен. Сейчас у него каникулы, и просит отправить его в Трускавец, а мы не имеем возможности обеспечить его путевкой, и мы не можем ему объяснить, как трудно достать туда путевку. Но эти студенты, они требуют, они очень больные люди.

Кроме того, в Одессе очень плохо с продуктами (молочными, мясными, месяцами нет сливочного масла). Столовая у нас в Институте неплохая — чистая, светлая, мы решили там создать специальное диетпитание. Наш врач составляет меню, но потом оказывается, что нет молока, нет масла, нечем питаться. Приходит в столовую индонезиец и говорит: «Мне нечего

есть». Преподаватель решил сам его подкормить и покупал на рынке для него молочные продукты. Некоторые студенты из капиталистических стран говорят, что «мы получаем большую стипендию, мы могли бы питаться у какой-нибудь хозяйки частным порядком, найдите нам такую женщину, которая стала бы готовить».

К сожалению, вся наша воспитательная работа идет насмарку. У нас имеется рынок, через который студенты Медицинского института ходят в общежитие и в Институт. И вот очень часто иракские студенты (это тяжелая группа), так как их дорога лежит через рынок, останавливаются у каждой торговки на базаре и выясняют, что сколько стоит (курица, яйцо), а когда беседуют с преподавателем, то заявляют: как может у вас рабочий жить, если при его заработке он не может купить продукты, которые стоят 5 руб. — кура, 2 руб. 50 коп. — яйцо? У вас такие высокие цены... Возможно, что, если бы у нас имелась столовая и соответствующее питание было налажено, они не прибежали бы к рынку. Мы мечтаем создать городскую столовую, чтобы можно было всем желающим там питаться.

Личный контакт у нас в Институте имеется, мы часто видим у нас в гостях студентов, несмотря на то, что на столе имеется чай с сахаром. Они часто заходят к нам, не обращая внимания на наши жилищные условия. Они заходят «на огонек», это нас радует. Мы пытаемся, конечно, сделать все возможное, но очень много есть таких факторов, которые совершенно не зависят от нас и которые тем не менее мешают общей работе в нашем Институте.

Что еще я хотела бы попросить? Все-таки в нашем городе нет такого центра, который руководил бы работой со студентами-иностранцами. У нас все-таки все время самодеятельность. Когда мы приезжаем сюда на совещания, мы привозим в себе что-то новое, но чтобы нас периодически собирали или давали какие-то указания, этого не делается. Что мы видим от выших организаций? Что они от нас требуют? Только отчеты. И вот получается, что преподаватель русского языка, имея нагрузку не менее 1000 часов, ведя большую политико-воспитательную работу, наряду с этим должен не переставая писать отчеты. В неделю не менее 2–3-х отчетов, причем мы не можем дублировать, это неудобно, приходится что-то менять, а это занимает много времени. (*Смех в зале.*) Я думаю, что с теми недостатками, с которыми мы сталкиваемся, сталкиваются и преподаватели всех вузов во всех городах. На этом я заканчиваю свое выступление.

**Тов. Хакимов**, Ташкентский госуниверситет: Дорогие товарищи! Я хотел вкратце рассказать о нашем подготовительном факультете Ташкентского государственного университета. Подготовительный факультет Ташкентского государственного университета существует всего один год. На подготовительном факультете обучаются 106 студентов из Иракской республики. По своему национальному признаку студенты следующие: арабов — 77, курдов — 10, ассирийцев — 4, туркменов — 2, армян — 2 и никому не известной национальности калдани — 1 чел[овек]. Для студентов подготовительного факультета мы создали почти все условия. Студенты в группах от 6 до 7 человек. У нас существует 16 групп, и в них 106 студентов. Один студент находится на лечении, он болен нефритом, два месяца находится в Москве и без конца просит, чтобы его взяли в Ташкент, потому что там условия лучше, чем в Москве.

При факультете имеются следующие учебно-вспомогательные учреждения: методический кабинет на русском языке, который приобрел магнитофон и ряд наглядных пособий для работы, лаборатория технических средств обу-

чения языку и кабинеты самостоятельной работы. Создана учебная фонотека и фильмоскопы, и другие средства для изучения русского языка. Имеется кабинет физики, химии и естествознания с необходимым оборудованием. Учебная библиотека, читальный зал. Общей сложностью мы израсходовали на оборудование подготовительного факультета, если не ошибаюсь, около 103 тыс. новыми деньгами. Помещение у нас — бывшее общежитие Ташкентского государственного университета, которое мы заново оборудовали. Штат кафедры русского языка состоит из 16 преподавателей при нагрузке каждого преподавателя от 810 до 826 часов. Это годовая нагрузка.

О воспитательной работе среди иностранных студентов. У нас разработан план до мая месяца 1962 года. Планом предусмотрено в основном ознакомление иностранных студентов с советской действительностью: с рабочими, с заводами и фабриками, с городом Ташкентом, с вузами. Студенты-иностранцы в декабре 1961 г. посетили ряд учебных заведений, заводы, фабрики. По инициативе ЦК комсомола Узбекистана и горкома партии были устроены вечера дружбы, интернациональные вечера студентов города Ташкента, студенты также посетили ряд пригородов Ташкента.

С самого начала, когда они приехали, XXII съезд КПСС начал свою работу, и многие иракцы интересовались работой съезда, в частности, переведены на арабский язык отчетный доклад Н.С. Хрущева и выступление генерального секретаря компартии Сирии и секретаря коммунистической партии Ирака. Мне студенты сообщили, что среди них есть коммунисты. Этот вопрос стоял очень остро<sup>146</sup>. Поскольку здесь присутствует представитель ЦК КПСС, я хотел бы сказать, что студенты-иракцы, заявив, что среди них есть коммунисты, которые хотят изучать классиков марксизма-ленинизма, необходимо создать кружок<sup>1</sup>. Я с этим вопросом неоднократно, как секретарь партийной организации, я сам — арабист, обращался в ЦК партии Узбекистана. Там товарищи вновь решили посоветоваться в ЦК КПСС, и до сегодняшнего дня этот вопрос не решен, а студенты меня спрашивают, когда же будет организован кружок.

**(Т. Колесников:** Как только вернулся из командировки от вас т. Адуев, он мне сообщил об этом, и я тут же позвонил в Ташкент в ЦК партии Узбекистана секретарю т. Ахим-Бабаевой, а также говорил с т. Осиповой, и я им сказал, что надо организовать кружок, дать преподавателя, пусть изучают марксизм.)

Мне заявили, что из 107 студентов 45 коммунистов, но какие они коммунисты, я не знаю. Здесь уже т.т. говорили, что хорошо бы иметь какие-то данные о студентах, которые к нам едут, какое-то личное дело. Нам хотелось бы знать, действительно ли эти студенты — коммунисты? Мы устроили экскурсию в Политехнический институт. Когда студенты осматривали экспонаты, один из них (который называл себя коммунистом) заявил, что у вас английское оборудование. Мой отец такое оборудование давным-давно выкинул, оно устарело, а у вас оно как образец выставлено. Преподаватель объяснил, что мы пользуемся этим образцом как для демонстрации того, что раньше у нас не было оборудования и мы применяли это оборудование.

Тот же студент-коммунист говорит мне: «Т. Хакимов, можно ли мне жениться на студентке 5 курса?». Я ему ответил, что ты еще только на подготовительном факультете, а она кончает вуз, подожди... Я ему объяснил, что по

<sup>1</sup>Так в документе.

нашим законам это не запрещается. Я попросил секретаря бюро, чтобы он разъяснил этой девушке, почему ей нельзя выходить за него замуж. Девушка будто бы ему сказала, что вот, мол, Хакимов против нашей супружеской жизни, и на следующий день он пришел ко мне и спрашивает: будет ли обеспечена квартира, если он женится на нашей студентке? Что я мог ему сказать? Я ему сказал, что тебе надо раньше закончить подготовительный факультет, поступить в вуз, а потом посмотрим, что будет.

**Тов. Медведев:** Тут надо сразу ставить точки над «i» и говорить таким товарищам, что вы приехали сюда учиться, а не жениться, и государство на вас тратит деньги, чтобы вы именно учились.

**Тов. Хакимов:** Мы так примерно и говорим. Теперь следующее. Было указание министерства Узбекистана определить, какие студенты куда хотят ехать, и оказалось, что 90 % хотят в Москву и Ленинград. С начала их приезда содалась очень нехорошая атмосфера. Дело в том, что среди них есть 2–3 провокатора, и сами иностранцы неоднократно обращались в деканат с просьбой разобраться, потому что они пишут о Советском Союзе очень плохое. Студенты заявили, что эти провокаторы специально хотят создать такую атмосферу, просили проверить то, что они пишут и т.д. Мы говорим, что наша Конституция запрещает такую цензуру, и на этом был положен конец. Дальше. Студенты получают газеты из Ирака, из них 4 прогрессивные и 2 реакционные. Когда я спросил одного из коммунистов, который занимается уже в кружке, почему так получается, он ответил, что если Ирак не сможет посылать к нам реакционные газеты, то не придет и прогрессивных.

Многие товарищи в Ташкенте просили поставить и такой вопрос, который имеет огромное воспитательное значение. Студенты слушают радио, интересуются вопросом взаимоотношений Советского Союза с Албанией. Арабы любят заниматься политикой. Они горячат: вот мы слушали голос Пекина, что у вас там с Албанией? Я им разъясняю, что под голосом свободного Востока вы слушали и голос Би-би-си, и голос Америки. Также, может быть, и с голосом из Пекина. Побеседовали и пришли к общему выводу, что это действительно голос не Пекина, Мао Дзедуна, а голос Чан Кайши. Таких примеров много.

Недавно мы получили письмо Министерства высшего образования о том, чтобы увеличить контингент студентов до 300 человек в условиях Ташкента. Помещение подготовительного факультета сейчас на 200 человек. Если будем принимать еще, то ни одного советского студента там не будет. Узбекское правительство все делает, что возможно, и ЦК партии Узбекистана всесторонне помогает, но мы хотели бы поднять еще раз вопрос в ЦК партии здесь в Москве. Если станет вопрос об увеличении числа студентов-иностранцев на подготовительном факультете в Ташкенте, то надо решить вопрос о здании. Есть в центре города бывшее здание партийной школы. Его занимает сейчас Институт истории. Там как раз общежитие на 300 человек. Мы могли бы там идеально проводить нашу идеологическую работу. А нас поместили в конце города. Это имеет значение, потому что город Ташкент делится на две части: восточную и западную, т.е. европейскую и азиатскую. Мы как раз находимся на границе восточной и западной части. Там находится восточный базар, где можно встретить и пьяных, и бездельников. Иногда студенты встречают рабочих, которые ночью работают, а днем хотят заработать на базаре. Они говорят: «Вы говорите, что в Советском Союзе нет безработных, а как же эти люди?» Трудно работать, когда среди студен-

тов 2–3 человека провокатора. Мы получили письмо относительно студента иракского, что по ходатайству иракских студентов [его] разрешили перевести с Ташкентского подготовительного факультета в Харьков. Я должен сказать откровенно, что не завидую тем руководителям, куда он попадет. Этот студент приехал к нам 22 октября 1961 г. В дни ноябрьских праздников он принимал активное участие в вечере, а через неделю я получил от него заявление: «Ваше превосходительство г-н декан, во имя всевышнего Аллаха прошу перевести меня в другой город — Москву или Киев, поскольку в Ташкенте нельзя изучать русский язык, разрешите мне перевод в Московский университет». Мы ему заявили, что советское правительство изучит Ваш вопрос, когда вы будете выпускником-специалистом, мы поставим перед посольством вопрос о переводе Вас в МГУ. Я уверен, что этот студент, он такой подлый человек, он приехал не учиться. Он мне заявил потом, что он болен. Я ходил с ним в психиатрическую больницу, там сказали, что он здоров. Теперь он добился перевода в Харьковский университет.

Я хотел бы просить министерство, чтобы нам помогли получить материалы XXII съезда на арабском языке. Они сейчас полностью переведены. Нам 40 экз. просим прислать. Мы не можем их получить. У нас нет специалистов, чтобы выступить на международные темы. Был один международник, единственный, который читал на английском языке доклады по международным вопросам, его забрали в Каир.

**С места:** Какой у вас штат в кабинетах, и кто вам его утвердил?

**Т. Хакимов:** Штат у нас утвержден ректором.

**С места:** Сколько человек у вас работает?

**Т. Хакимов:** Два человека работает в кабинете звукотехники и 2 — в физическом кабинете и естествознания, мы еще утвержденный штат не получили.

**С места:** (*Вопрос к председателю.*) Материал сегодняшних выступлений (стенограмму) мы просили бы разослать по соответствующим республикам, чтобы на месте в ЦК партии и обкомах, и горкомах, а также в институтах и университете были в курсе дела.

**Председатель:** Хорошо, мы это учтем.

**К.Н. Куликов:** Здесь говорили о том, что наши девушки выходят замуж за студентов-иностранцев. Необходимо с этими девушками вести разъяснительную работу через общественные, комсомольские организации, надо разъяснять им, что мы имеем ряд фактов, когда наши девушки попадали в африканские страны и испытывали там большие трудности. Вы все читали, верно, фельетон в «Комсомольской правде» на эту тему. Поэтому нельзя проходить мимо таких фактов, о которых сообщил т. Хакимов. Нужно предупредить наших девушек от неосмотрительности, чтобы не попасть там в тяжелое положение. Вы знаете, что в Ираке мужчины имеют по 3–4 и больше жен. Тов. Сохин, вероятно, выступит и расскажет про нравы в Ираке. Этот вопрос очень важный, и не следует упускать его, надо вести работу разъяснительную среди девушек.

**Тов. Берлин:** Московский институт инженеров транспорта. У нас некоторый опыт работы с иностранными студентами имеется. Первый выпуск иностранцев у нас был в 1951 году. Примерно 15–17 аспирантов ежегодно у нас защищают диссертации. Но тем не менее те недостатки, о которых здесь говорили товарищи, имеются и у нас.

Я очень коротко [хочу] вернуться к вопросу о кафедре русского языка. Товарищи, безусловно, правы, когда говорят, что кафедра русского языка

должна быть центром политико-воспитательной и идеологической работы. На самом деле, преподаватели русского языка встречаются с иностранцами, занимаются с ними в группах по 8–10 часов в неделю. Больше никто не имеет такой возможности встречаться с иностранными студентами и влиять на них. И совершенно недопустимо, когда у нас в Институте, да и в других, почти половину нагрузки с иностранцами ведут преподаватели-почасовики, которые не проводят практически никакой внеаудиторной работы<sup>1</sup>.

Почему так получается? Очень неблагоприятное положение у нас со штатными нормативами. Если мы увеличиваем штат преподавателей русского языка, то это делается за счет других кафедр. Ни Министерство высшего образования, ни Министерство путей сообщения не учитывают, что у нас много иностранцев. Я считаю, что в том вузе, где много иностранцев, надо иначе подходить к штатным нормативам. Просто невыгодно, получается, принимать в Институт иностранцев. Я думаю, что отражаю в этом отношении мнение всех.

Дальше. Я член парткома и замдекана. Мы проводим значительную работу в общежитии. Мы в 1960 г. одно из общежитий, самое близкое к Институту, отвели для иностранцев, причем поселили так: одного иностранца и двух русских. Мы хотели, чтобы там была среда с хорошим знанием русского языка. Вселили коммунистов и комсомольцев. У нас телевизор, комната отдыха, игровая комната. Мы проводим заседания совета землячеств, проводим беседы. Откровенно скажу, что легче стало работать и чувствуется эффект в работе. Легче держать всех студентов-иностранцев в руках, легче контактировать. Мы часто стали бывать в общежитии. Член комитета комсомола живет в этом общежитии, и мы там проводим очень много мероприятий. Если есть такая возможность сконцентрировать всех иностранцев в одном общежитии — это очень хорошо<sup>11</sup>. У нас крыло ассирийцев, крыло иракцев, и это дает положительный опыт работы.

Теперь остановлюсь на вопросе, который является больным не только для нас, но и для других. Большое значение имеет производственное воспитание иностранцев. Я думаю, что это самое слабое место во всей нашей деятельности. Иностранцы приезжают к нам на 5 лет. В какой поток их помещать: в поток школьников или в поток производственников? В поток школьников мы не можем помещать, потому что там шестилетний срок обучения. Помещаем в производственный поток. На первом курсе они не работают. Практика по учебному плану сокращена до минимума, и фактически на иностранцев, которые у нас обучаются, не распространяется перестройка высшей школы в нашей стране. Они получают очень плохую производственную закалку, они не ощущают влияния рабочего класса, производственной организации и т.д. Это большая недоработка, причем это вопрос, который требует специального обсуждения<sup>111</sup>.

Если уже в поток школьников их включать, пускай они тоже работают. 12 часов в неделю обязательных занятий — это слишком мало. В такой обстановке студент может разлентиться. Нет единого взгляда на вещи, нет единого подхода, и этот вопрос требует внимания. Кроме того, у нас произ-

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе. Абзац отчеркнут, и на полях имеется пометка: «Неправильно. Центром работы должны быть ректорат и партком вуза».

<sup>11</sup> На полях стоит знак «?».

<sup>111</sup> Текст от слова «Практика» до конца абзаца на полях отчеркнут.

водственники живут в общежитии, это те, что получили производственную закалку, но это люди, которые имели деньги, сами распоряжались своими деньгами, иногда, может быть, неправильно, и они влияют на иностранцев. У нас в Институте идет конкурс, принимаем производственников, из 25 набирают по 24 очка. Хорошо бы поселять иностранцев со школьниками, но мы не имеем такой возможности.

Следующий вопрос — производственной практики. Здесь об этом не говорили. Вопрос очень больной. Приведу следующий пример: у нас 15 специальностей, 11 железнодорожных и 4 общетехнических, электроника и др.

По железнодорожной специальности — тепловозостроение, где двигатель, дизель является сердцем, мы ни одного иностранца не можем послать на завод двигательный. Что это за подготовка, когда студент не видит, как делается двигатель, дизель?<sup>1</sup>

Своих студентов мы всюду посылаем, на любой завод, а студентов-иностранцев посылаем на такие заводы, где показать им нечего. Повторяю, это больной вопрос, сложный вопрос, он не решен, но тем не менее в рамках отдельно взятого института он должен быть решен.

**(Из президиума: Что надо сделать?)**

Если мы не можем предоставить производственную практику студенту-иностранцу, надо задуматься, стоит ли готовить этих специалистов. Возьмите специалиста-электронщика<sup>11</sup> по счетным машинам. Мы посылаем на передовые заводы наших студентов, а иностранцев куда мы можем послать? Разве это производственная практика? Этот вопрос очень сложный. От него уходить нельзя. Нужно специально собраться, может быть, создать комиссию, пригласить руководителей, и эти вопросы надо решать.

Последнее, о чем я хотел сказать. У всех такое положение, у всех такая обстановка. Приехали иракские студенты, мы о них ничего не знаем. Говорит, что учился в школе 7 лет, в коммерческом училище, приехал на гуманитарный факультет. Посольство заявило: ни один не должен окончить гуманитарный факультет, мы должны получить инженеров-специалистов. В Советском Союзе высокий прогресс технический, пусть готовит инженеров. Приняли этих студентов на первый курс, они даже школьного курса до 7-го класса не знают. Что такое тригонометрия, не знают. Чертить не умеют. Мы вынуждены были переводить их на специальное подготовительное отделение.

**(Председатель: Иракское посольство говорило, что студенты-иракцы обижаются на преподавателей технических вузов, которые предъявляют к ним низкие требования. Они говорят, что учиться в Англии труднее.)**

Те товарищи, у которых есть иракские студенты, знают, что это такое. У нас есть еще 87 студентов монгол. Я должен сказать, что благодарная почва для работы с монгольскими студентами<sup>111</sup>, но подготовка очень слабая. Мне кажется, что настала пора установить экзамены для проверки знаний, и, если по подготовке студент не подходит для первого курса, рекомендовать его в техникум или же отправлять на подготовительное отделение по общеобразовательным дисциплинам. И последнее. Из выступлений товарищей, мне кажется, ясно, что лучше вести подготовку специалистов зарубежных стран не в 100 институтах, а в 20-ти. Мне кажется, надо это дело централизовать. Если

<sup>1</sup> Текст абзаца на полях отчеркнут.

<sup>11</sup> Так в документе.

<sup>111</sup> Далее от слов «подготовка очень слабая» до конца абзаца текст отчеркнут на полях.

бы в нашем Институте было 30 тепловозников, мы бы организовали специальный поток, подобрали бы специальную группу, специальных преподавателей, знающих английский язык. А то ведь у нас по 3–4 человека на специальность в группах. Специального подхода здесь нельзя организовать. Только при изучении русского языка у нас возможен специальный подход.

Мы проводим индивидуальные занятия. У нас учится министр путей сообщения Монголии, мы с ним два года индивидуально занимаемся. Но это ведь слишком дорого. Мы ведь должны и деньги считать. Это надо учитывать.

**Тов. Побеленский**, Харьковский университет<sup>147</sup>: Подготовительный факультет Харьковского университета очень молодой. В действительности он существует 3,5–4,5 месяца, т.е. с того месяца, когда стали прибывать к нам студенты. С какими трудностями встретился факультет при его создании? К нам прибыли студенты 6-ю потоками. Очень часто студенты приезжали, но телеграммы об их прибытии мы получали тогда, когда студенты уже были у нас. В связи с этим был целый ряд неурядиц. Вторая трудность заключалась в том, что студенты к нам прибыли, а штатного расписания у нас не было. Приехали в Киев. Министр высшего образования звонит министру высшего образования УССР. Приезжаю в Харьков, думаю, что штаты утверждены, но ожидаю еще месяц. Можно ли было начинать работу, если штатное расписание мы получили только после того, как прибыли студенты-иностранцы? Тут вина и Министерства высшего образования СССР, и Министерства высшего образования УССР.

На подготовительном факультете в Харьковском университете обучаются 150 человек, все из Иракской республики. Состав самый различный. Есть очень хорошие люди, но около полутора десятков таких, которых трудно воспитать или перевоспитать. Этим людей ничего не интересует, им ничего не нравится, и, по существу, они ведут самую настоящую подрывную работу среди тех студентов, которые стали нашим активом. Однако, несмотря на такие тяжелые условия работы, некоторые результаты у нас уже есть.

Первое. Благодаря самым различным методам индивидуальной работы, на демонстрацию в Октябрьский праздник вышли самостоятельно 90 человек из 94-х, 4 человека лежали в больнице. Студенты несли прекрасные лозунги. Интересным является следующий факт. Вы знаете, как наши студенты, с каким нежеланием они носят лозунги и транспаранты. Иракские студенты в одной колонне несли лозунги и транспаранты, а когда приблизились к трибуне, то не было ни одного иракского студента, который не нес бы 1–2 лозунга или транспарант. Оказывается, это им передали наши советские студенты, которые не хотели их нести. Они дали 4 вечера интернациональных в городском масштабе, выступили на вечерах с неплохими концертами «Смерть колониализму». Концерты слушались со вниманием студентами, представителями фабрик и заводов.

Трудно вести индивидуальную работу, ее надо вести с самого начала, как прибыли студенты, а у нас штаты не утверждены, а в штатах нет ни одного переводчика. Как говорить с ними, что делать? Язык-посредник — английский, хорошо, что у нас один работник знает, поэтому мы кое-что делаем. Надо определить степень: с какого времени вести индивидуальную работу? У нас арабы не знают английского языка, значит, индивидуальную работу можно вести, когда они изучат русский язык.

Несколько предложений. Тут часть моих мыслей высказал предыдущий товарищ. Нет никакой надобности создавать подготовительные факультеты

совершенно оторвано от вузов, где иностранцы будут обучаться. Необходимо создавать подготовительный факультет при Медицинском институте, при технических вузах. Например, в Харькове 80 медиков, 70 техников, и было бы неплохо, чтобы они в Медицинском институте Харькова, эти 80 медиков, прошли подготовительный курс. Там была [бы] преемственность, и не упрекали бы руководителей других вузов, что плохо подготовили. Каждый вуз готовил бы для себя и знал, что он имеет и что получит.

Во-вторых, вся воспитательная работа должна продолжаться, а не начинаться сначала, здесь уже об этом говорили. Тот вуз, в котором учатся студенты и прошли какую-то воспитательную работу, он знал бы этих студентов и что им надо дальше делать. Сейчас мы обучаем студентов в подготовительных факультетах, а куда они потом попадут, мы не знаем.

О системе обучения русскому языку вчера говорили. Меня очень удивило выступление проф. Цветковой<sup>I</sup>. В какой степени оно вам понравилось, я не знаю. Меня оно удивило и совершенно не понравилось, оно ввело в заблуждение многих преподавателей. Там очень часто говорилось: «этот вопрос касается», «этот вопрос касается», «этот вопрос касается методистов», «этот вопрос касается психологов» и т.д., а как обучить студентов-иностранцев русскому языку, я так и не знаю. Как вы поняли это выступление, не знаю? Началось выступление с того, что «мы придерживаемся методики такой же, которая существует в преподавании иностранного языка для русских». Наша методика не весьма хорошая, она, может быть, даже порочная, и вот почему. 10 лет изучают иностранные языки, и после 10 лет они не могут связать подлежащего и сказуемого. Значит, эту систему надо менять. Приведу конкретный пример. Я историк-востоковед. К нам прибыли студенты-арабы. Один студент на третий день после прибытия слег в больницу и явился из больницы накануне нашего отъезда сюда в Москву. Никакого преподавателя не было, никакой методики не было. Приходит ко мне: «Товарищ декан, здравствуйте, как вы поживаете?». Стал я с ним говорить, на любую тему со мной хорошо разговаривает человек. Приходит после него студент, который 6 лет изучает русский язык, и он не может так объясниться, как этот студент. Тут дело в общей методике преподавания. Прихожу в аудиторию. Из одного коридора вход в три аудитории. Решил пробыть до конца урока и послушать, как же преподаватели ведут занятия. Из 45 минут 40 минут преподаватель вдалбливал предложный падеж и только 5 минут дал возможность студенту поговорить. Можно ли так обучать?<sup>II</sup>

Мне кажется, достаточно обучить студента до такой степени, чтобы он мог понимать те лекции по той специализации, которую он получает, потому что все равно он приедет во Вьетнам и через 3 года забудет русский язык, потому что разговорного языка он не знает. Вот почему те методики, которые у нас существуют для обучения иностранцев русскому языку, они порочны<sup>III</sup>.

Большое значение в воспитательной работе имеют бытовые условия. С большими трудностями Харьковскому университету приходилось в какой-то степени создавать эти бытовые условия. Но кое-что мы сделали, однако иногда это все идет насмарку. Приходит студент и говорит: «Товарищ декан, где в

<sup>I</sup> См.: ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022.

<sup>II</sup> От слов «Приходит ко мне» до конца абзаца текст отчеркнут на левом поле страницы.

<sup>III</sup> Абзац отчеркнут на левом поле страницы, стоит знак «?».

Советском Союзе можно купить тетради? В Харькове нет тетрадей». Идем мы в обком. Обком звонит во все организации, чтобы мы могли купить для студентов тетради. Только закончили вопрос с тетрадями, приходит группа студентов и говорят: «Товарищ декан, где купить лезвие?» Иду опять в обком. В обкоме мне объясняют, почему нет лезвий, мы подписали торговый договор со Швецией, они договор сорвали и лезвий не прислали. Но попробуйте объяснить студенту капиталистической страны, что где-то сорвали торговое соглашение. Так что эти бытовые стороны сильно отражаются на проведении культмассовой и политико-воспитательной работы.

Руководство факультета очень плохо информировано о последних событиях, которые происходят в той или иной стране. Этот вопрос поднимали на пленарном заседании. Приходят ко мне студенты из Ирака и спрашивают: «Как вы относитесь к последним событиям, которые произошли в Ираке?» Я, по существу, получаю информацию от самих же арабов, которые слушают информацию на арабском языке.

Киевляне показали прекрасный альбом, где хорошо пропагандируют этот вид работы. В то же время в Харькове, когда пишут о самодеятельности и попадает слово «араб», его тут же вычеркивают. Я обратился за разъяснением в областные организации. Мне там сказали, что имеется закрытое письмо, где говорится, что пропагандировать художественную самодеятельность передовых студентов в прессе, по радио не разрешается. Где же справедливость?<sup>1</sup>

И последний вопрос, для того чтобы более оперативно можно было руководить подготовительными факультетами и работой с иностранцами-студентами. Может быть, следует передать всю эту работу для ее улучшения в одно министерство СССР, чтобы мы не блуждали по закоулкам, разрешая те или иные вопросы? Сначала мы обращаемся в республиканское министерство, оно запрашивает союзное, а если передать все это в министерство СССР, этот вопрос будет решаться более оперативно и работа пойдет лучше. Здесь говорили о нагрузке преподавателей, а о нагрузке декана и его заместителя не говорили. Если нагрузка 700 часов у преподавателя русского языка, а фактически он имеет 1400–1500 часов, потому что у нас нет учебников, они сами пишут методические разработки. Нельзя ли во всесоюзном масштабе поставить вопрос о том, чтобы декан и заместитель декана имели нагрузку 500–600 часов, потому что иначе трудно сочетать эту трудную работу с иностранными студентами и работу на кафедре. Необходимо также поставить такой вопрос, чтобы руководящий состав посылали на небольшой срок в те страны, откуда прибывают студенты. Если бы меня направили в Ирак, это дало бы большую пользу.

**С.И. Сохин:** Товарищи! Мне хотелось бы остановиться на нескольких проблемах, связанных с обучением студентов-иностранцев и с теми вопросами, которые у нас вызывают большую переписку. Я хочу коротко сказать, над какими проблемами работает студенческий отдел, что намерен предпринять, чтобы вы были в курсе наших усилий и помогли завершить эту работу плодотворно. В процессе выступлений поднимался целый ряд вопросов, связанных с организацией обучения студентов как на подготовительных факультетах, так и на основных. Мне хочется высказать некоторые замечания. Здесь выступал т. Мелик-Нубаров и высказал такую мысль, чтобы на студентов, которые направляются на подготовительный факультет, должны

<sup>1</sup> Абзац на полях отчеркнут, имеется помета: «Нужна консультация в Главлите».

быть политические характеристики или личные дела, которые могли бы дать представление о студенте, прежде чем начать с ним работу. К сожалению, мы должны сказать, что мы не имеем и не будем иметь таких данных. Посольство, передавая нам заявку на студентов из своих<sup>1</sup> стран, не сообщает ничего, кроме фамилии, года рождения и специальности, больше они ничего не дают. И требовать от них сведения о партийности студентов или<sup>11</sup> об их социальном положении мы не вправе. Поэтому эту часть работы должен взять на себя подготовительный факультет. Если здесь выступил т. Жихарев, он привел бы вам данные о социальном составе подготовительного факультета МГУ, сказал бы, сколько из его студентов выходцев из рабочих семей, буржуазии, интеллигенции, помещиков и т.д.

(С места: Как они узнают эти данные?)

Это не делается путем прямого опроса студентов. Для этого есть много форм: преподаватели проводят беседу, интересуются жизнью студента в его стране, постепенно собирают сведения о каждом студенте и систематизируют.

(Председатель: Это роль кафедры русского языка.)

Поэтому рассчитывать, что министерство даст такие характеристики, нельзя, это не может быть сделано.

Второй вопрос, связанный с тем, что вузы должны знать заранее, из каких стран к ним будут направлены студенты. Мы надеемся, что сможем дать подготовительным факультетам ориентировочные заявки на контингент следующего года, чтобы эти факультеты провели подготовительную работу по подбору преподавателей, переводчиков и т.д. Что касается основных факультетов в вузах, то мы сейчас занимаемся подготовкой к предварительному распределению студентов по институтам. Подготовительные факультеты должны вскоре дать нам предварительную заявку по специальности. Мы запросили посольства соцстран и ждем от них данные о том, на какие специальности будут направлены студенты в этом году. Там, где у нас обучаются крупные группы студентов на подготовительных факультетах (Баку, Киев, Харьков и др.), там будет распределение на местах с участием представителей министерства, чтобы вовремя познакомиться с пожеланиями студентов и распределить их, чтобы к лету для них уже не было бы проблемы, где им учиться, чтобы они знали это твердо и определенно. Распределение будет утверждено и министерством, и посольством, и никакому изменению подлежать не будет. Такой свистопляски, какая была в этом году, когда студенты очень всем надоедали с изменением специальности, в следующем году, кроме отдельных случаев, мы допускать не будем<sup>111</sup>. К концу апреля мы дадим ориентировочное распределение по каждому вузу<sup>114</sup>. Однако мы просим не понимать эти цифры как абсолютные. Отступления от цифр будут, но некоторые товарищи абсолютизируют не только эти цифры, но и перечень стран и не хотят принимать никого вместо них. Студент может заболеть, не приехать или изменить специальность. Но в основном цифры, которые мы дадим, будут более или менее соответствовать реальным заявкам, которыми мы будем располагать.

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «слаборазвитых».

<sup>11</sup> Далее зачеркнуто «еще какие-либо».

<sup>111</sup> Далее зачеркнуто «Мы сейчас запросили посольства стран народной демократии, направили всем памятные записки, чтобы они нам сообщили в феврале месяце, на какие специальности и в каком количестве они предполагают прислать студентов, и мы вам».

<sup>114</sup> На полях стоит знак «?».

Товарищи, коллегия завтра будет рассматривать вопрос о работе ряда подготовительных факультетов, и так как многие из вас на нем не будут присутствовать, мне хотелось бы сообщить о следующем. Мы предполагаем, что начиная со следующего года все-таки с сентября месяца ввести изучение общеобразовательных предметов на подготовительных факультетах на языках. То место, которое сейчас занимает подготовительный факультет в подготовке кадров для вузов, не удовлетворяет. Дело в том, что, как правило, изучение математики, физики, химии занимает десятистепенное место. Они начинают изучать эти предметы, когда овладевают языком, а так как некоторые приезжают только в октябре и практически языком овладевают к маю, то в течение месяца им дают какой-то курс по математике, химии, физике и направляют в вуз, и вуз должен доделать в течение года то, что должен был сделать подготовительный факультет<sup>1</sup>.

Очевидно, следует подготовительным факультетам уже сейчас рассмотреть вопрос, где они возьмут преподавателей, из числа ли выпускников механико-математического факультета или из других мест с тем, чтобы с 1 сентября можно было этих людей взять в качестве преподавателей общеобразовательных дисциплин, потому что так вести подготовку по математике, физике, химии, как она велась до сих пор, невозможно. У нас ведь практически 100 % студентов, приходящих с подготовительных факультетов, вынуждены оставаться на второй год. Мы получили просьбы на отчисление по крайней мере на 300 студентов. Если у нас будет такой отсев, то будет скомпрометирована вся наша система высшего образования.

**Н.С. Колесников:** Не так легко организовать преподавание на языке. У нас практически реальной возможности организовать обучение на языках в течение учебного года нет. Однако попытку надо делать, а то все могут так понять, что с нового учебного года мы это организуем.

**Тов. Сохин:** Я даю свои соображения и наши пожелания. По крайней мере практика показывает, что именно на этом пути лежит выход. Другого выхода я не вижу. Дальше: вопрос об отчислении. Здесь много претензий к нам, что мы не оперативно решаем вопросы об отчислении студентов-иностранцев, получающих двойки. Очевидно, все-таки в большинстве случаев в вашей просьбе об отчислении будет просто отказано, и вот по каким причинам. Вузы, повышая требовательность к студентам-иностранцам по отдельным предметам, на мой взгляд, нарушают определенную границу и подходят чисто формально к решению вопроса о пребывании в институте иностранного студента, не делая различий между ними и советскими студентами. На днях был такой факт. Получаем бумагу из Медицинского института, где пишут, что такой-то студент-иностранец отчислен, так как получил двойку. Не спросив разрешения у министерства, не согласовав вопрос с посольством, делают это самовольно. Или такой факт: сообщают, что такой-то студент-иностранец не сдал зачет по такому-то предмету и поэтому до экзаменов допущен не будет, просим сообщить, как убрать его из Института. В.П. Елютин рассказывал на открытии совещания, с какими трудностями сталкиваются народы африканских стран, там нет других людей, устраивающих нас по своей общеобразовательной подготовке, где их взять? Если было 2-3 человека с высшим образованием в стране, то они использованы на месте. Или такой факт. Мы получили письмо из ЛИСИ о том, что венгерские студенты

<sup>1</sup> Абзац отчеркнут на полях, и стоит знак «??».

сожительствуют с нашими девушками, их просят немедленно убрать из Института. Когда мы обратились в посольство, там говорят: «Мы разобрались с этим вопросом, дело обстоит так — они же не нарушают правил общежития и обвинение необоснованно. Если виноваты — пусть их накажут». Нельзя так решать вопрос: малейший проступок — сразу отчислять. Надо учитывать, что каждый случай отчисления студентов-иностранцев часто превращается в вопрос взаимоотношений между государствами: Советским Союзом и Гвинеей или другой страной.

**(К.Н. Куликов:** Расскажите, Сергей Иванович<sup>1</sup>, как из Московского строительного института были отчислены 2 студента-монгола.)

Мы отчислили двух студентов монголов из МИСИ за недостойное поведение, и Монгольская Народная Республика рассматривала это как дискриминацию монгольских студентов и опротестовала наше решение в ЦК. Кое-кому из нас здорово влетело. Или отчислили ливанского студента без разрешения посольства из Мединститута. Посланник был у нас и требовал отменить решение<sup>11</sup> и разрешить продолжать ему учиться. Мы должны приложить все усилия, чтобы подготовить специалистов. Другой вопрос, если один год мало, надо учить два года. Вы представляете себе, что скажут в его стране: студент вернется через 2—3 года домой и ничему не научился в Советском Союзе. Таких, может быть, 3 человека на всю страну, а разговоров будет очень много: высшая школа ничего им не дала, что они зря потеряли время, что не стоит туда ехать учиться и т.п. Поэтому идти на отчисление можно только в тех случаях, когда явно плохой человек и бездельник и все формы воспитания не дают результатов. В таком случае надо нас ставить в известность, мы свяжемся с посольством, они побеседуют и решат.

**(Т. Михайленко:** К политэмигрантам это тоже относится? У нас 2 политэмигранта — из Ирана, из Греции, как быть с ними? <sup>111</sup>)

Это конкретный вопрос, и мы можем обменяться по нему мнениями в перерыве. Повторяю, отчисления могут производиться только в особых случаях и через министерство. Никаких самостоятельных акций вузы в этом отношении предпринимать не должны. Мы направляем памятную записку посольству, посольство направляет правительству, и только после этого приходит ответ: оставить или отчислить. Иногда по 3—4—5 месяцев посольство не решает вопроса.

Еще одно слово о браках. Сегодня Константин Николаевич говорил по этому поводу. Будучи в Ираке, мне пришлось столкнуться с теми пострадавшими, которые уехали туда. На этот счет имеется официальная позиция Министерства образования Ирака, которое нам заявило, что каждый иракский студент, покидая пределы Ирака, дает подписку не жениться или не выходить замуж, что брак, заключенный в СССР, является недействительным и не признается в Ираке ни государством, ни религией. Поэтому русская жена не имеет тех прав, которые имеет иракская женщина. По закону у них первая жена — госпожа, а остальные обязаны ей прислуживать вплоть до того, что ноги мыть. Поэтому русская жена будет там незаконной женой. И в этом вопросе несколько либерально поступает Ташкентский универси-

<sup>1</sup> Имеется в виду С.И. Сохин.

<sup>11</sup> Слова «отменить решение» вписаны вместо зачеркнутых слов «прекратить это».

<sup>111</sup> Далее зачеркнуто «Я не берусь этот вопрос решать: защищать или выступать против».

тет, давая какие-то туманные обещания студентам. Никаких яслей такой семье предоставлено не будет. Об этом надо четко заявить. Приехали сюда учиться и — учитесь. Мы считаем, что такой брак нецелесообразен. А своим девушкам надо рассказать, что их там ждет. Сейчас практически все жены, уехавшие туда, хотят вернуться обратно и обивают пороги посольства, чтобы дать им возможность возвращения на родину.

Здесь был задан вопрос о том, с какого же времени вести индивидуальную работу? Очевидно, ее нужно вести со студентами не после того, как они овладеют русским языком, а сразу же по их прибытии в вуз. Надо таких подбирать преподавателей на подготовительные факультеты и такие требования предъявлять к этим преподавателям, чтобы они знали иностранные языки. Индивидуальная работа должна вестись, бесспорно, с первых же дней.

Теперь еще один вопрос, по которому хотелось бы посоветоваться и проинформировать вас. Это вопрос о координации работы со студентами-иностранцами в Москве. У нас имеется предложение, поддержанное в ряде деканатов, о создании Совета деканов, и уже с этого месяца начать его регулярную работу. Мы думаем попробовать эту форму. Рекомендовать пока не можем, потому что не знаем, что из этого выйдет. Что мы имеем в виду? Мы предполагаем: создать такой постоянно действующий семинар деканов или замдеканов по работе с иностранцами гор. Москвы. Этот семинар будет работать регулярно и заниматься изучением опыта работы со студентами-иностранцами. У нас в Москве и, очевидно, в Ленинграде часто проходят совещания деканов и замдеканов, и чаще всего это бывают вынужденные совещания. Мы их проводим по вопросам организации летнего или зимнего отдыха или по другим вопросам, которые нужно быстро решать. Систематической же учебы замдеканов у нас не было. Мы сейчас думаем начать работу постоянно действующих семинаров, чтобы деканы встречались раз в месяц, чтобы обсуждались конкретные и узкие вопросы работы с иностранцами-студентами. Например, один семинар посвятить только учебной работе, разобрать подробно, как вузы строят учебную работу с иностранцами, обсудить вопросы, допускать ли с двойками к экзаменам и зачетам и т.д. и т.п. Отдельные семинары должны быть посвящены изучению марксистско-ленинской теории<sup>1</sup>. Или разобрать такие вопросы, как взаимодействие администрации и общественных организаций в воспитательной работе с иностранцами. Работа вузов по ознакомлению с советской действительностью. На такой семинар, как работа в общежитии, мы предполагаем пригласить директоров крупнейших студенческих городков, представителей министерств, которые в своем подчинении имеют эти студенческие городки, председателей студенческих советов и разобрать, какими формами и методами ведут работу со студентами-иностранцами<sup>11</sup>.

Для руководства постоянно действующим Советом предполагается создать бюро деканов и заместителей деканов, которые будут вести организационную работу. Мы предполагаем, что в рамках такого семинара следует организовать чтение лекций по международным обзорам, выступление товарищей, которые хорошо знакомы со школой за рубежом, которые могли бы информировать деканов.

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «тут нужны отдельные семинары для студентов социалистических стран и для студентов капиталистических стран и слаборазвитых стран».

<sup>11</sup> На полях отчеркнуто двойной линией, и стоит помета «Надо».

Мы предполагаем на эту лекционную часть семинара приглашать преподавателей русского языка, мы хотим начать, начиная с февраля месяца<sup>1</sup>, работу, и если что выйдет, то потом поделимся опытом, и тогда будет иметь смысл использовать и распространить эту форму работы на другие вузы города.

**С места:** Я предполагал выступить в прениях, но за недостатком времени, если разрешите, я свое выступление представлю в письменном виде.

**С места:** Сергей Иванович, относительно письма И-170 от 4 ноября прошлого года о положении декана и заместителя декана. Этот документ нас явным образом не устраивает и не удовлетворяет, он нуждается в критике и корректурке. Каково мнение Управления внешних сношений по этому вопросу?

**Председатель:** Сделано все возможное, большего ничего сделать не можем. Будем еще раз ставить вопрос о создании наиболее благоприятных условий для работы с иностранными студентами. Видимо, это общее положение. Мы в рабочем порядке обсудим этот вопрос, чтобы вы могли информировать руководство министерства.

**С места:** В положении о замдекана не сказано, кого мы замещаем. Существует декан, а заместитель кого замещает, не известно. Вообще это надуманная должность.

**Тов. Колесников:** По вопросу о замдеканах. Мы с тов. Прокофьевым вели разговор на эту тему. Мы прекрасно понимаем, что это половинчатое письмо, но в тех условиях оно было лучше, чем ничего. Предполагается в ближайшее время организовать проверку выполнения в вузах этого письма и посмотреть, как ректоры его выполнили<sup>11</sup>.

**Тов. Медведев:** Это общее явление. Мы вернемся к этому вопросу в общем порядке и посоветуемся.

**С места:** Мне кажется, здесь неуместно этот вопрос обсуждать, потому что мы не придем ни к какому решению, но побеседовать с деканами необходимо.

**Тов. Медведев:** Давайте с теми, кто останется здесь, может быть, завтра встретимся после коллегии и посоветуемся, что здесь можно сделать.

**Тов. Ковалев,** 1-й Ленинградский мединститут: Я хотел выступить по трем основным вопросам. Первый вопрос — относительно нашей работы со студентами. Второй вопрос — относительно работы подготовительного факультета. И третий вопрос — это вопрос, который стихийно был поднят на нашем совещании, относительно заместителей декана.

Если разрешите, немного переставлю порядок вопросов и два слова скажу по намеченному мною последнему вопросу. Это — относительно работы замдеканов. Я на этой должности состою уже больше года. У нас в Институте имеется около 250 студентов-иностранцев. Я думаю, что не открою ни для кого секрета, если скажу, что работа заместителя декана — это напряженная и непрерывная работа, если подходить с точки зрения медицины. Об этом нужно, конечно, сейчас и на данном совещании, и после него ставить вопрос о правовом статусе замдеканов и некоторых организационных вопросах.

Как правило, заместители деканов в институтах распределяются на две группы: или это лицо от партийного комитета или партбюро, т.е. для них это является общественной работой, или это лица, которые являются долж-

<sup>1</sup> Стоит знак «???».

<sup>11</sup> Предложение отчеркнуто на полях, и стоит помета «Надо».

ностными работниками и получают 30 % к своему основному окладу за эту работу. Естественно, что и те и другие проводят одинаково напряженную работу и поэтому должны быть как-то уравнены в правах. Второе. Должно быть какое-то определенное положение, в каком институте можно создать эти должности замдекана и при каком количестве студентов.

Я работаю в координационном совете при Ленинградском городском комитете, и я со многими заместителями деканов беседовал. В Институте желдортранспорта, там на 50 студентов есть должность замдекана, а в других нет. Мне кажется, этот вопрос требует дальнейшего уточнения.

Теперь относительно нагрузки. Как правило, декан — это доцент или ассистент, который имеет большую нагрузку на своей кафедре. Я работаю на кафедре фармакологии. Недавно мы получили из министерства директивное письмо. Хорошо, что наш ректорат пошел навстречу и в некоторой степени с этого семестра мне нагрузку уменьшили. Но я не знаю, так ли во всех институтах? Поэтому, мне кажется, Министерство высшего образования и Управление внешних сношений должны проверить, как на местах выполняется это директивное письмо, или более конкретно указать, сколько часов должен иметь человек, который работает с иностранцами.

Далее. У нас в Институте два факультета — лечебный и стоматологический. Первый вопрос, который мне был задан: чей вы заместитель? Декана лечебного факультета или декана стоматологического факультета? Я сказал, что я слуга двух господ: и того, и другого. Есть институты, в которых по 6–8 [факультетов], так что в этом отношении нужно решить вопрос. Это не вопрос столовых. У замдекана, если работать по-настоящему, как говорят нам в партийных организациях и советских, по-настоящему работы много. Поэтому должен быть технический работник обязательно. Хорошо, например, в ЛГУ — там есть иностранный отдел, 4 человека, им легче работать, правда, у них 400 студентов иностранных, а у нас 250. Я один, плюс к этому я работаю на кафедре по специальности. Хорошо, что мне пошли навстречу, разрешили взять лаборанта, но это не везде есть. Нужно решить вопрос о технических работниках, необходимо дать по одному человеку, хотя бы для оформления выездов и проч. Мне кажется, что Управлению внешних сношений, учитывая, что это работа массовая со студентами-иностранцами только начинается, многие из нас являются в основном молодыми деканами по работе с иностранцами, необходимо создать что-то вроде памятки, где были бы указаны отдельные организационные вопросы, потому что много вопросов приходится узнавать стихийно: что полагается иностранным студентам экипировка, 150 руб. отпускные, где их получить. Студенты знают, что им полагается за отпуск получить 150 руб., и они нам говорят: оплатите наш зимний отдых, а то у нас спрашивают за дорогу в Дом отдыха. Надо все это разъяснить. Студенты прибывают разные: одни за свой счет, другие за счет Международного союза студентов, за счет ВЦСПС, четвертые за счет своего государства. Должно быть указание, какие права и какие возможности? Надо также в этой памятке указать, кто курирует какую страну в министерстве, чтобы знать, с кем держать связь.

**Председатель:** Все вопросы, связанные со студентами, следует разрешать в студенческом отделе, там можно получить справку по всем вопросам. Возглавляет отдел т. Сохин, у него штат 8 человек.

**Т. Ковалев:** Мне кажется, было бы целесообразно получить такую инструкцию, чтобы каждый замдекана знал, куда обращаться по вопросу финансов и др.

Теперь вкратце о работе нашего Института. У нас основная масса студентов из ГДР — 240 чел. немцев и 10 чел. из азиатских стран (из них 5 африканцев). Должен сказать, что, определяя каждую группу, трудно сказать, с какой легче работать, каждая группа имеет свою специфику и свои трудности. Мне хотелось бы рассказать о том опыте, который у нас имеется по работе с немецкими студентами. Это, может быть, интересно для тех вузов, где много студентов одной национальности. Нужно сказать, что в нашей работе большую консультативную и организационную помощь оказывает отдел науки городского и областного комитета партии, и большую помощь оказал лично тов. Колесников. Он был в нашем Институте, и некоторые вещи он нам подсказал, которые мы сами, честно говоря, побоялись бы осуществить.

Все наши студенты-иностранцы влиты в советские группы по 3–4 человека. Так что отдельно иностранного факультета у нас нет. Помимо того, мы этих 240 человек разбили по группам по линии землячества. Таким образом, у нас 240 немцев разбиты на 12 групп. Основную работу с этими иностранцами мы проводим в этих группах. В этих группах имеется немецкий староста, имеется его заместитель по экономической и политической работе, и вся наша работа, в частности, моя как замдекана, работа партийной и комсомольской организации проводится в этих группах. Это значительно облегчает работу и помогает узнать этих студентов.

Что, на наш взгляд, особенно помогает в работе и является интересным? Тут два фактора. Первое — это то, что мы установили очень тесную связь с землячеством, с партийными и другими организациями землячества, которые очень помогают нашей работе. Они вызывают на свое бюро студента, который совершил плохой поступок, и т.д.

И второе — мы установили тесную связь с обществом советско-германской дружбы. Это тоже очень помогает нашей работе. Имеются коллективные члены общества советско-германской дружбы, и, работая в контакте с этим обществом, мы проводим часто воспитательную работу с помощью его членов. Каждая группа связана с определенным цехом или с определенной бригадой коммунистического труда на определенном предприятии Ленинграда. В качестве конкретного примера могу привести завод «Вулкан». Там есть цех № 4 — цех коммунистического труда. Одна наша немецкая группа собралась вместе с ними на экскурсию. Такой контакт очень понравился и нашим, и немецким товарищам.

Еще несколько слов я хочу сказать по вопросу относительно подготовительного факультета. Я присоединяюсь ко всем выступавшим здесь товарищам, которые очень сильно критиковали работу подготовительного факультета, именно такую слабую работу, которая дала результаты уже на первом курсе нашего Института. К нам в этом году приехали 6 студентов из Ирака. Они были в Автодорожном институте на подготовительном факультете. Фактически у них знания за 6–7 классов, а у нас на органическую химию отведен только один семестр. Пока они за семестр, как говорят наши преподаватели, дошли только до 8-го класса, не говоря о 9–10 классах и первом курсе института. Поэтому у нас такое предложение. Мне кажется, что на подготовительных факультетах работу надо построить, может быть, по трем направлениям. Первый вариант — создавать отдельные группы на подготовительном факультете по специальности. Ведь в министерстве и на подготовительном факультете знают, что такой-то будет учиться в Мединституте, а другой — в Институте киноинженеров. Но это не учитывается в

институте. Я, может быть, открываю секрет производства велосипеда, но это все же так.

Поэтому нужно или специальную группу по определенной специальности, причем на этих занятиях по русскому языку чтобы учили не светскому разговору: «какая погода» или «где вы вчера были?», а чтобы специально 6 часов в день (фонетика, грамматика, лексика), 4 — специально гуманитарное образование, а 2 часа — химия или физика на русском языке. Объяснил и пример приведи. Поэтому в процессе усвоения языка, чтобы студентам говорили основные слова. Пришел к нам студент и не знает основные слова, что такое «клетка». Почему же по студентам, которые приходят с подготовительных факультетов, не чувствуется, что они были на подготовительном факультете со специальным уклоном. И, самое главное, чтобы при институтах создать подготовительные факультеты, это, может быть, будет наиболее правильно, чтобы мы знали (как сказал т. Побеленский), что при нашем Институте учиться 100 студентов и что они с самого начала в пределах Медицинского института и мы готовим медиков, а не железнодорожников.

И еще один вопрос — относительно здоровья студентов. При посылке с подготовительных факультетов не нужно быть на поводу у студентов, нужно учитывать климат и их здоровье.

**Председатель:** Если учитывать климатические условия, то, по всей вероятности, 99,9 % студентов захотят остаться в Москве.

**Т. Ковалев:** К нам прислали немцев-студентов (ГДР), они себя хорошо чувствуют. Почему бы африканцев не направлять в Ташкент, Армению, где климат более подходящий?

**Т. Загарских,** Московский институт имени Плеханова<sup>1</sup>: Чтобы не повторяться, ввиду того, что уже пора заканчивать, я буду краток. Вы знаете, что за последние два года очень много внимания уделяется со стороны центральных учреждений и Министерства высшего образования — высшему образованию. Я работаю в этой системе в течение 5 лет, но тем не менее я начну с того вопроса, о чем говорил т. Прокофьев, что контингент учащихся усложняется. Сейчас другое положение вещей. У нас имеется в основном состав из слабо развитых стран, количество студентов все возрастает. Наш Институт выпустил 450 экономистов из разных стран, в том числе 60 человек работают на крупной руководящей работе. Можно привести много примеров по этому вопросу.

Организационные формы работы по руководству, по выполнению мероприятий, которые требуют большой организованности, они не изменились с 1956—[19]57 гг. Возьмем вопрос стажеров и подготовки аспирантов. Мне представляется, что нам надо этому вопросу как-то уделить больше внимания. Они приезжают на 6—8 месяцев, но пока мы организуем объекты, у них срок кончается. Я не хочу бросать упрека министерству, что они долго держат письма, но сама организация требует пересмотра этого дела. У нас трудно обстоит вопрос со специалистами, очень много самотека. Пока мы пишем письмо в министерство, проходит срок, и товарищи уезжают обратно. На местах очень многие усложняют вопрос, т.е. очень много перестраховки. У нас очень много фактов, связанных с Министерством сельского хозяйства, с Московским райпланом. Советские студенты документацией пользуются, а там документацию не дают. Получается нехорошо.

<sup>1</sup>Так в документе, правильно — «Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова».

Насчет подготовительного факультета. То, что сделано, это хорошо, но все-таки студенты приходят к нам, а мы еще вынуждены решать вопрос, пускать их в общий поток или заниматься самостоятельно еще полгода? Мы провели ознакомление с уровнем подготовки студентов, и выяснилось, что из 93 человек мы вынуждены были на 55 человек организовать самостоятельный поток на 1-м семестре, а две группы мы оставили до конца учебного года. Это очень сложно. Очевидно, нужно месяца на два до направления в институт знакомиться с составом, который придет, и там тоже дифференцировать подготовку. А в вузе держать мы дольше не можем. Особенно вьетнамское посольство говорит, что они не хотели бы, чтобы их студенты учились более пяти лет.

Насчет воспитательной работы. Я знакомился с тремя вузами в Москве по заданию ряда органов, в частности, МК партии. Мне кажется, что форма работы с иностранцами, о которой здесь говорили, она себя оправдывает. Мы за первый семестр устроили несколько встреч студентов из Арабской республики, студентов Африки со студентами Чехословакии, Венгрии и др. Такие выступления самих студентов о своей стране очень хорошо воспринимаются и очень удачны, если их хорошо организовать, т.е. сами студенты рассказывают о своей стране, им задают вопросы, и эти вечера-встречи очень хорошо проходят.

Следующее. Мне кажется целесообразным выделять по линии общественной для каждой национальной группы товарищей, как это сделано в Училище имени Баумана. Это дает хорошие результаты, когда товарищ из парторганизации или комсомольской организации работает с одной страной.

Теперь насчет замдеканов. Конечно, нагрузка имеет значение, но дело не в этом. С 1956 г. столько прошло изменений в работе с иностранными студентами, а само положение о замдеканах не изменилось. Сейчас примерно 18–20 национальностей в Институте. Все эти замдеканы являются преподавателями. То письмо, которое вы написали, Сергей Иванович, оно произвело только отрицательное впечатление. Оно ничего не дает институтам. Нам говорят: «У вас нагрузка 550, а вам пишут 1200. Что же вы еще хотите?» Это письмо, прямо скажем, производит неблагоприятное впечатление. Я оставляю перечень, что[бы] Вы могли посмотреть.

**(Т. Колесников:** Я зачитаю письмо, в нем есть рекомендации. *(Читает текст письма.)*)

Дело в том, что в работе с иностранными студентами все должно быть четко, оперативно, чтобы они не ходили по нашим канцеляриям и не искали кого-то, кто бы им разъяснил тот или иной вопрос. Для этого надо сделать так, чтобы человек находился там. Каждый преподаватель имеет нагрузку, и все время находится в деканате я не могу. Надо серьезно заниматься вопросом, бывать в общежитии. Преподаватель должен быть на кафедре. Сейчас дело дошло до того, что заместитель декана не получает отпуск 48 дней, который ему положен, хотя работает больше декана. Но дело не в этом, решается серьезный вопрос. Организационные формы меняются. Надо создать отделы там, где 300 студентов, подобрать инспектора, чтобы он занимался практическими вопросами, чтобы они решались без ущерба. Экономить здесь не стоит.

**(Т. Колесников:** Вы согласны остаться на этой работе?)

Если снять часть нагрузки и обязанностей, тогда время можно выкроить. Дело в том, что эти вопросы давно можно было решить. У нас 8 факульте-

тов, мне приходится разговаривать с разными организациями, каждый декан имеет секретаря, а у нас 300 иностранцев и ни одного технического работника. Чтобы вы ни делали — все приходит к иностранцам. Тут надо выслушать товарищей и решить вопрос. Вам работники подскажут, но надо решать этот вопрос.

И последнее: насчет экскурсий. Я бы хотел сказать, что у нас все-таки очень осложнилось положение. Надо очень много согласовывать поездки. Тут тоже надо как-то решать внутри московских организаций, чтобы мы могли организовывать экскурсии. А то получается, что экскурсии мы организуем, а ехать туда, оказывается, нельзя. Часто бывает, что заведующий кафедрой поедет со стажером в какой-нибудь район Московской области на три дня, а потом, когда сообщаем об этой экскурсии, оказывается, что туда ехать нельзя. Это опять-таки потому происходит, что на местах очень много страхуются.

**Председатель:** Слово имеет тов. Колесников Н.С.

Я хотел сделать несколько замечаний в связи с сегодняшними выступлениями и выступлениями на пленарном заседании. Здесь совершенно правильно ставился вопрос товарищем из Ташкентского государственного университета о преподавании марксистско-ленинской теории. Я знаю, что во многих высших учебных заведениях некоторые наши товарищи проявляют в этом вопросе пассивную позицию, позицию невмешательства. Имеются даже факты, скажем, в Московском университете, когда некоторые наши товарищи, зная о том, что иностранные студенты хотят изучать марксизм-ленинизм, уходят от этого вопроса, ожидают указаний сверху. Нам с вами должно быть ясно из выступления Н.С. Хрущева при открытии Университета дружбы народов, какова должна быть позиция в этом вопросе. Мы должны с вами в этом вопросе подходить смелее и там, где мы чувствуем, что студенты из слаборазвитых стран хотят изучать марксизм-ленинизм, мы должны организовать для них такие кружки, если надо — работать индивидуально, проводить беседы с отдельными студентами.

Министерство сейчас работает, но, к сожалению, долго работает над специальной программой для студентов слаборазвитых стран. Но я полагаю, что ждать этой программы не надо, а надо этой работой заняться и не ждать, пока придут к нам студенты и скажут: «Мы хотим изучать марксизм-ленинизм». Видимо, кафедре общественных наук надо так работать, чтобы привить любовь к этой науке. Видимо, надо поговорить с руководителями кафедр общественных наук, что надо сделать, чтобы эту работу сдвинуть. Можно использовать и другие формы для пропаганды марксистско-ленинской теории. Например, мне нравится семинар, который проходит в Московском доме дружбы для студентов Латинской Америки. Там ставился вопрос с марксистско-ленинской позиции. Или, скажем, в Московском университете готовится конференция «Крах колониальной системы». На этой конференции выступают с докладами студенты колониальных зависимых стран.

Другой вопрос: растет самосознание. Вы чувствуете, как растет самосознание, революционный дух студенчества, и мы в своей работе должны улавливать этот рост самосознания. Мы видим, что студенты стали чаще выступать против реакционных правительств своих государств, у них активнее проявляются антиимпериалистические настроения. Это показатель нашей работы. Но мы должны проявлять гибкость, тонкость, сдерживать эти настроения, потому что это приводит к осложнениям международных отношений и наносит ущерб самим студентам. Открытые публичные выступле-

ния против правительства со странами, с которыми мы имеем дипломатические отношения — они остались открытыми, и сами студенты отрезают себе путь к возвращению. Так было с кубинцами, которые выступили, а потом просили убежища, сейчас обострилась проблема с гвинейскими студентами, которые выступили против Секу Туре. Он потребовал возвращения 44-х студентов, а 21 студент не хочет возвращаться.

Я заостряю на этом внимание, потому что мы должны их направить, эти антиимпериалистические настроения надо использовать для общего дела, с тем чтобы они возвращались на родину и там выступали за освобождение государства. Здесь правильно тт. Малинин и Юдин говорили о целенаправленности наших идейных работ. Цель, программа, должна быть воспитательная работа, причем надо учитывать, что на втором курсе не надо давать то, что мы давали на первом курсе, а на третьем курсе не надо давать то, что давали на втором. Программа такого минимума, как сейчас в МЭИ, должна быть, мы не можем каждый год давать одно и то же.

Если мы хотим познакомить иностранных студентов с вопросами заботы нашего правительства о детях, надо подумать, что им показать в первую очередь: пионерский лагерь, детские сады, ясли, детские санатории. Чтобы так поставить вопрос и все разложить по полочкам, чтобы товарищи имели полное представление<sup>I</sup>.

Или вопрос национальный. Этим интересуются студенты слаборазвитых стран. Надо подумать, что им показать. Это может быть поездка в Среднюю Азию, это встречи, лекции<sup>II</sup>.

Одним словом, нужна целенаправленность и целеустремленность. У нас имеют место факты, когда план из года в год повторяется.

Некоторые иностранные студенты дают, на наш взгляд, полезные мероприятия, но мы с вами иногда как-то не учитываем, что часть студентов совершенно не принимает участия в проведении этих мероприятий.

Я убежден, что партбюро факультета, комсомольское бюро, профсоюзные организации, деканат имеют все возможности посмотреть, как же студенты охвачены нашим влиянием, и, если они не охвачены, надо продумать формы, как вовлечь, чтобы поток нашей пропаганды направить на этих людей.

Правильно здесь говорили о расселении иностранных студентов, причем я бы здесь сделал упрек московским товарищам. Имеется целая группа иностранных студентов, которые живут отдельно от советских студентов. Это можно сказать и по Московскому университету. Надо, видимо, в следующем учебном году всеми силами на факультетах так распределить наших студентов, причем считать это как партийное и комсомольское поручение, освободив, может быть, от других общественных поручений, чтобы это была их работа<sup>III</sup>.

И затем другой вопрос: работать надо с людьми. Некоторые товарищи так говорят: «Вот вы нас расселили, и иностранные студенты узнают, что мы с вами работаем». Работать надо с теми студентами, которые живут с иностранцами, не создавая вокруг этого большого шума, но подсказывая им, как надо влиять на иностранных студентов.

<sup>I</sup> Абзац отчеркнут на полях двойной линией.

<sup>II</sup> Абзац отчеркнут на полях двойной линией.

<sup>III</sup> Предложение отчеркнуто на полях.

Правильно здесь ставился вопрос об обмене опытом работы. Вчера я был на собрании в Московском университете, выступала член бюро, и она сама созналась, что не представляет себе работы с иностранными студентами. Она бросила упрек, что мы мало собираем тех людей, которые непосредственно работают с иностранными студентами. Надо чаще встречаться. И Сергей Николаевич<sup>1</sup> до этого всегда критиковал министерство, что деканов не собирают и не обмениваются опытом. Это важный вопрос.

Я хотел еще сказать, товарищи, о повышении требовательности. Нам надо с вами повышать требовательность к иностранным студентам как в учебной работе, так и в их поведении. Мы не можем проходить мимо нарушений учебной дисциплины, мимо нарушения с их стороны норм социалистического общежития. Нам надо проявлять в иных случаях и жесткость.

Тут же встает вопрос об отчислениях. Это тонкий вопрос. Но если иностранные студенты допускают вопиющие безобразия, как это имело место в Плехановском институте, таких людей, видимо, нужно отчислять из высшего учебного заведения, причем делать это надо с разрешения Министерства высшего образования. Не заискивать перед иностранцами, мы должны об этом помнить, и не терять нашего советского достоинства.

Тут тов. Чепыга и другие говорили об учебниках и учебной литературе. Правильный вопрос. Сейчас министерство на коллегии утвердило план издания учебной литературы. Тут я хотел немного уточнить. Товарищи критиковали министерство. Министерство в этом повинно, но вы должны знать порядок распределения в нашем государстве тиражей. «Всесоюзная книга» на основании заявок из областей и республик определяет тираж издательству. Ни Министерство высшего образования, ни ЦК партии тиража не определяют. У нас на несколько миллиардов лежит макулатура. «Всесоюзная книга» рассылает во все области книготоргам планы, в которых значатся нужды предприятий на издание литературы в следующем году, и на основании заявок областей и республик определяется тираж. На вьетнамский учебник поступило заявок 3850, и издательство столько выпустило, не больше. Так и впредь будет. Поэтому вы, со своей стороны, преподаватели русского языка, заведующие кафедрами, должны проявить интерес к тому, что будет издано из той литературы, которая вам нужна. Здесь на совещании вам всем роздан перечень, в котором указывается, что будет издано, вам надо познакомиться с ним и дать свои заявки через свои местные облторги. Когда я был в Харькове, я проверял, как выполняются это. На этой работе сидит девочка, которая составляет заявки. Она говорит, что вьетнамский учебник нужен в количестве трех экземпляров. Разве так можно определять тираж? Такой перечень рассылается каждый год, и вы имеете возможность заказать все, что вам нужно, все заявки учитываются, и тираж определяется по вашим заявкам.

Следует сказать, что у нас еще во многих вузах отношение легкое со стороны руководства, занятия кафедры не включаются в расписание, аудитории нет. Преподаватели должны добиться, чтобы занятия включались в расписание, тогда и аудитория будет.

Здесь правильно отмечалось, что надо подумать о том, как ваше полушарие просвещать. Мы по Университету дружбы народов, МГУ добились, что они получают ТАСС или в обкоме партии читают. Это вопрос сложный.

<sup>1</sup>Так в документе, имеется в виду С.И. Сохин.

Может быть, следует в определенные вузы направлять атлас. Это аннотация ТАСС за неделю. Вообще, вопрос поставлен правильно, мы подумаем.

О приезде родственников. Нам надо ограничить приезд родственников к студентам-иностранцам, можно разрешать только в исключительных случаях.

О производственной практике. Правильно вопрос поднимал т. Берлин. Министерство обороны, Комитет госбезопасности получили поручение от ЦК КПСС и должны разработать положение о прохождении производственной практики студентами-иностранцами, которые обучаются по обрванной специальности.

В основном выступления всех товарищей были правильны. Многие товарищи высказали наблевшие вопросы. Многие поднимали не новые вопросы. Мы условимся, Константин Николаевич, что Управление внешних сношений изучит стенограмму нашего совещания, отберет вопросы, что на Бюро ЦК рассмотреть, что на коллегии министерства. Видимо, надо будет каким-то образом проинформировать наши органы высшего образования республик в связи с отдельными выступлениями товарищей с мест и рассказать о тех критических замечаниях, которые были сделаны в адрес органов образования на местах, здесь в Москве. Мы же, со своей стороны, после того как получим стенограмму, организуем такую информацию в ЦК партии для тех обкомов, откуда выступили товарищи. Я думаю, что это будет правильно.

Я считаю, что наша встреча была очень полезной, и я думаю, что вы все не будете возражать, если Министерство высшего образования найдет возможность, может быть, ежегодно собирать товарищей для обсуждения тех вопросов, которые мы здесь обсуждали.

**Тов. Медведев:** Товарищи, наша работа подошла к концу. В работе нашей секции сегодня приняли участие порядка 60 человек. Это представители всех республик, где есть наши студенты-иностранцы, и довольно широко здесь представлена Москва. Выступило у нас 13 человек. Я считаю, что подавляющее большинство товарищей, если и не выступали, то принимали самое горячее участие в обсуждении вопроса. Такой вопрос как правовое положение декана, является предметом специального обсуждения. Это естественно, и от этих вопросов мы никуда не уйдем. Их надо решать.

Это первое наше совещание, и мы считаем, что периодически мы будем собираться, может быть, по отдельным и узким вопросам воспитательной и учебной работы, а может быть, в более широком плане, как мы собрались сегодня.

Обмен опытом был очень полезен, и, собственно, мы видим, что во многих вузах уже накоплен определенный опыт. Я имею в виду опыт организации воспитательной работы, т.е. многие вузы, если так можно сказать, перешагнули эту первую ступень широкой организации массово-политической работы и начинают искать, причем довольно настойчиво, новых форм, таких форм, которые доходили бы до глубины сердца каждого студента-иностранца.

Накоплен определенный опыт и в организации учебного процесса, и в области организации воспитательной работы. Очень остро обсуждались вопросы, связанные с бытом, с жилищем, с питанием и т.д. Конечно, мимо этих вопросов мы пройти не можем, и правильно сказал т. Юдин, что воспитание иностранного студента начинается с той минуты, когда он первым шагом вступил на советскую землю, и кончается сложными процессами, которые идут непосредственно в вузе.

Правильна была критика и в наш адрес — Управления внешних сношений. Разумеется, мы все указанные недостатки и трудности не можем изжить буквально завтра или послезавтра. Это программа нашей работы на продолжительное время. Трудностей у нас много, и если обобщить эти трудности, то они, главным образом, упираются в средства. Каждый из нас понимает это великолепно, и этот вопрос невозможно решить завтра и сказать, что мы будем работать в совершенно идеальных условиях. Я это говорю к тому, что некоторые товарищи в своих выступлениях проводили такую мысль, что дальше работать так невозможно. Тем не менее завтра мы должны работать в тех же условиях, в которых работаем сегодня, и преодолеть трудности надо вместе с партийными организациями и министерством.

Мне хотелось бы единственное пожелание высказать, по существу, об этом говорили, еще раз хочу напомнить, к этому вопросу мы подошли жизнью, практикой, мы должны воспитательную работу строить, система должна быть научно обоснованная. Возьмите среднюю школу, в 1 и 2 классе алгебру не изучают. Мы должны так строить воспитательную идеологическую работу, чтобы идти от простого к сложному. К обобщению фактов жизни.

В связи с этим хочется напомнить одно обстоятельство о наших подготовительных факультетах, здесь дело довольно сложное, мне о них говорили, мы не сможем получить характеристики и 100 % здоровых студентов. К нам шлют из Африки больных людей, все это сложно, но мы принимаем меры. Мы подготовили письмо на имя т. Громыко, что посольство неактивно участвует в отборе студентов, т.е. мы кое-что делаем, но пока это очень сложно.

Хотелось бы, чтобы наши подготовительные факультеты работали с таким расчетом, чтобы завтра, когда выпускают человека, как он занимался, каковы намерения, способности, чтобы это был, которой могли бы воспользоваться вузы<sup>1</sup>. У нас очень плохо обстоит с информацией взаимной. То, что от нас зависит, мы будем все делать с учетом критических замечаний. Но мы очень плохо информированы со стороны вас. В МГУ случился печальный случай: обворовали одного американца, какой позор, об этом писали в газете Нью-Йорка, а люди, которые сидят на этом деле, не поставили в известность своевременно министерство. У нас настоятельная просьба: [не скрывать] любой случай аморального поведения, такое нарушение правил социалистического общежития, ибо вы будете облегчать нам взаимоотношения с посольством и другими организациями.

Все, что сказал т. Колесников, мы так и сделаем, мы изучим стенограмму совещания. Что касается Управления внешних сношений, то мы все, что нужно, отберем, изучим с учетом ваших критических замечаний с тем, чтобы улучшить дело воспитания иностранных студентов. Вот, пожалуй, и все.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1024. Л. 1–166. Правленая стенограмма.

#### № 134

#### ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР

15 февраля 1962 г.

1. О работе подготовительных факультетов для иностранных граждан при Киевском и Ташкентском государственных университетах, Азербайджанском институте нефти и химии и Грузинском политехническом институте.

<sup>1</sup> Так в документе.

Коллегия постановляет:

Поручить Управлению внешних сношений (т. Куликову) с привлечением представителей соответствующих вузов в 2-недельный срок на основе имеющихся материалов проверки и состоявшегося на коллегии обмена мнениями подготовить и представить на подпись министру проект приказа по данному вопросу.

Учесть при этом, что в проекте приказа необходимо дать развернутый анализ положительного опыта работы подготовительных факультетов, вскрыть имеющиеся в этой работе серьезные недостатки, наметить конкретные мероприятия по их устранению, а также по коренному улучшению постановки всей учебной и воспитательной работы указанных факультетов.

*За председателя коллегии  
зам. министра высшего и среднего специального  
образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ  
Секретарь коллегии Г. ШВЕКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 976. Л. 2. Заверенная копия. Ротапринт.

### № 135

#### ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР

*15 февраля 1962 г.*

Председатель М. Прокофьев.

1. О работе подготовительных факультетов для иностранных граждан при Киевском и Ташкентском государственных университетах, Азербайджанском институте нефти и химии и Грузинском политехническом институте. (Доклады т. Цветковой, Ибрагимова, Лалиева не стенографируются.)

**Сохин:** Я был на всех факультетах и должен сказать, что бытовые условия для студентов-иностранцев везде очень хорошие, московские вузы могут позавидовать тем условиям, которые созданы и в Ташкенте, и в Баку, и в Тбилиси. О Киеве только не могу сказать, но, по рассказам, и там идеальные условия.

Основной недостаток в постановке учебного процесса — это нехватка учебников. Такое положение сложилось, например, в Ташкенте, что даже преподавателям не всегда хватает учебников, не говоря уже о студентах. Даже преподаватели не имеют по одному учебнику. Тут нужна какая-то кардинальная помощь со стороны Методического управления, может быть, могут поделиться вузы и дадут нашим преподавателям учебники.

Второй момент — техническим средствам также мало уделяется внимания, практически, кроме ташкентцев, нигде с техническими средствами русского языка не изучают, у азербайджанцев все готово, и магнитофон у них есть, нет кабеля, не могут его достать, и не могут его ввести в строй.

Вопросы, которые хотелось бы поставить, следующие: недостаточная общеобразовательная подготовка студентов по русскому языку. Студенты прибывают в октябре-декабре, на изучение русского языка требуется не менее шести месяцев, и только в июне они начинают заниматься физикой и химией, прослушают 15 часов — и вся подготовка закончена. Ввиду этого студентам-иностранцам приходится повторять [курс] еще один год и назрела необходимость несколько по-иному решить вопрос изучения общеобразовательных дисциплин на подготовительных факультетах.

Я с большим удовлетворением воспринял ваше сообщение, что большая группа студентов готовится, которые могли бы преподавать на иностранном языке общеобразовательные дисциплины. Здесь речь идет о 4–5 чел. Неужели же нельзя подобрать такие кандидатуры в МГУ, которые могли бы сами проводить занятия. Это очень важно. А пока результаты неудовлетворительные — есть такое предложение, нужно его поддержать.

Несколько слов по воспитательной работе. Вообще, говоря о воспитательной работе в республиках, в Закавказье и в Ташкенте, положение значительно улучшилось по сравнению с тем, что было раньше, когда такое положение было с иранцами в Баку. В Бакинском институте нефти были крупные недостатки, но сейчас они многое сделали, чтобы выправить это положение. И сейчас имеется ряд писем от иранских товарищей, где указывается, что положение хорошее. Индонезийцы также просят направлять их студентов только в Баку, такие же просьбы и со стороны Йемена. Это показывает, что бакинские товарищи учли критику и сумели заинтересовать людей в организации хорошей воспитательной работы и улучшении быта. К сожалению, на наш взгляд, к таким выводам грузинские товарищи пока не пришли. Меня удивило выступление т. Лалиева, мы обсуждали с ним эти вопросы в отделе, а сейчас т. Лалиев все злободневные вопросы постарался обойти. Имеется целый ряд сигналов о неблагоприятной воспитательной работе в Грузинском политехническом институте из иракского посольства, и на совещании один из представителей посольства говорил, что студенты жалуются, что утрачивают революционные традиции, мало общаются с грузинами-студентами и недостаточная проводится воспитательная работа. Кроме того, имеются и другие документы, где упоминается о таком положении. И там даже отмечается так: «Следует отметить, что воспитательная работа носит стихийный характер и руководство не имеет понятия о воспитательной работе, недооценивается роль учебной группы по русскому языку».

Представитель министерства т. Борисова ездила в Тбилиси и беседовала со студентами и руководством Института, т. Буачидзе не было, т. Лалиев уже не был деканом, и докладывала, что плановой воспитательной работы нет, и о ней создано очень неблагоприятное впечатление. Иностранцы студенты заявляли, что просили показать колхозы, предприятия, больницы и т.д., получили обещание, но от этого толку было мало. Грузинские товарищи сообщали, что намечен целый ряд мероприятий, экскурсий и т.д., и я вижу, что т. Буачидзе подготовил большой материал для выступления, а сколько раз партийная и комсомольская организации слушали вопрос о состоянии воспитательной работы, и какие меры были намечены? Сигналы были очень тревожные. Тов. Буачидзе, мы просим правильно понять, что не к грузинскому студенчеству предъявляются претензии, а к тому, как организована воспитательная работа руководством Института. Мы не тень наводим на грузинских студентов, а подчеркиваем, что студенты находятся в плену у остальных людей, которые отнюдь не представляют грузинский народ, а это вызывает нездоровую реакцию. Имеются десятки сигналов, что есть такие случаи.

Тов. Лалиев говорил, что он не получал четких указаний, как вести работу. Вы же руководителем кафедры были в Университете дружбы народов, были в МГУ на подготовительном факультете, не раз были на совещаниях, и во время моего пребывания была беседа с преподавателями о воспитательной работе, а вы говорите, что не знали, с чего начинать. Это недоразумение.

**Прокофьев:** Кто имеет желание высказать свои соображения?

**Чельга:** В проекте решения в п[ункте] «б» записано: «Подобрать из числа выпускников соответствующих вузов необходимое для обеспечения потребности подготовительных факультетов количество преподавателей физики, химии, математики, черчения и общественно-политических дисциплин, хорошо владеющих английским, французским, испанским или другими иностранными языками, для работы на подготовительных факультетах, имея в виду начиная с 1962/63 учебного года преподавание этих предметов на иностранных языках».

Эта вещь нереальная. Я не знаю, каковы возможности московских вузов, но возможности украинских вузов мы знаем хорошо. Особенно если учесть нескончаемый поток приказов и распоряжений о подборе специалистов для посылки за границу преподавателей этих же дисциплин со знанием французского, английского и особенно испанского, который у нас совсем не преподается, мы с большим трудом, хоть в какой-то мере стараемся выполнять эти приказы. Но в Харькове и Киеве проводить такое преподавание — это вообще нереально. Я прошу учесть это членов коллегии, вещь совершенно нереальная.

Второе замечание — товарищи знают, сколько труда стоило создать подготовительные факультеты, и с удовлетворением можно отметить, что в какой-то плоскости удается решить вопрос о подготовительном факультете, в первую очередь, в Киеве. Несколько хуже решается вопрос в Харькове, так как если нам дадут еще больший контингент, то уже понадобится капитальное общежитие. Поэтому я прошу учесть, что количество студентов, сейчас имеющееся, вполне достаточно. И я прошу количество студентов-иностранцев не превышать 500, так как иначе мы не сможем обеспечить их хорошо бытовыми условиями, а это внесет дезорганизацию в работе подготовительного факультета, который только становится на ноги, а хотелось, чтобы подготовительный факультет отвечал требованиям и вашим, и вышестоящих организаций.

**Прокофьев:** Я считаю, что не нужно обсуждать численную сторону дела, так как зачем мы будем это обсуждать? Если потребуется, и Правительство СССР, и ЦК партии найдут нужным принять большее число студентов, а этот вопрос будет решаться не нами, то будет создана и соответствующая материальная база, так что из проекта решения нужно исключить эти цифры. Это надо решать в другом месте.

Что касается первого замечания, то я сам сомневаюсь, смогут ли математику или физику преподавать, скажем, на английском языке. (*Голоса: Нет.*) Мне представляется, что должен быть другой процесс: сперва упор на русский язык, а потом на каком-то этапе уже остальные предметы. Но это мое мнение. А что касается подготовки, то мы могли бы подготовить какое-то количество преподавателей на иностранном языке. Но по существу, я согласен с мнением других, что не педагогично так ставить процесс. Первые четыре-пять месяцев надо в основном делать упор на русский язык, а потом вводить общеобразовательные дисциплины. Это очень важно, чтобы на каждом подготовительном факультете была пара-тройка лекторов, которые могли бы читать лекции на ином языке.

**Буачидзе:** На коллегии создалось такое впечатление, что в Грузинском политехническом институте все очень плохо с воспитанием и обучением иностранцев, поэтому разрешите мне объяснить, какое положение. Начну с контингента, прислали к нам 63 иностранца из 17 стран, и нет ничего уди-

вительного, что сначала было очень трудно сколотить этот факультет. Между ними имелась огромная вражда, и нам приходилось систематически заниматься с разными группами, чтобы не было рукопашной. Когда 7 ноября выводили [их] на демонстрацию, нигерийцы захотели, чтобы был их флаг, а другие группы отказались идти под таким флагом, и каждый хотел свой флаг. Пришлось сделать им символ — голубя мира и предварительно провести специальное собрание, где предупреждали и уговаривали. Разделили эти группы среди преподавателей, и только тогда согласились выйти на демонстрацию, когда имели свои флаги.

Разрешите продемонстрировать, как это было сделано. (*Демонстрирует фотографии.*) Грузинские студенты окружают их необходимым вниманием, и у нас не было случаев драк. Я понимаю, что мы подводим министерство, что, может быть, мало ведем эту работу. Но мы устраивали разные вечера дружбы и встречи для разных представителей, которые у нас есть: Нигерии, Судана, Танганьики, Африки. А у министерства информация другая.

Но надо иметь в виду, что у нас студенты из 17 стран, и, если одному студенту что-нибудь не понравилось, он уже начинает писать и обращается к своему консулу или представителю и создает представление, что плохо. Но надо учесть, что у нас студенты из очень многих стран. Где вы были, т. Сохин, и где я был, когда брали студентов из 17 стран? Должны были возвращать обратно, это наша методическая ошибка, и может быть, и ваша.

Нельзя работать с таким количеством. Если бы мы не имели никакого опыта, могли бы сказать, что можно так делать. Но мы знаем, как бывает, и к тому же мы не знаем, кто к нам приезжает, кто коммунист, кто капиталист, коммунисты нам помогают, а капиталисты мешают. Вот у нас прибыл один человек с 18 костюмами, и нам пришлось заказывать гардеробы. Эти люди нам помогать не будут, а есть студенты, которые ничего не имеют, и мы просим давать нам коммунистов. А до сих пор мы не знаем, кто к нам прибывает.

Тов. Сохин обещал, что я буду встречаться с товарищами, которые посетят меня, как ректора, чтобы я знал, как обращаться со студентами-иностранцами. У меня имеются отзывы студентов-иностранцев, в частности, из Кении, которые пишут в газетах, например в Студенческой газете, и дают хорошие отзывы о том, как им живется. (*Читает.*)

Затем имеются письма студентов, написанные на английском языке, вот Паврика Мумба, перевод сделан в Москве, и выражает благодарность за внимание и возможность выехать в Москву. (*Читает.*) (*Зачитывает ряд писем.*)

Данные, которые привел т. Сохин, уже устарели. Дело в том, что у нас прибывают студенты в два заезда. Первая группа — в сентябре-октябре, другая — ноябре-декабре. Когда с ними беседуют, не различают, когда они приехали, и которые позже приехали, естественно, еще не обжились и поэтому жалуются. А впечатление получается, что все идет плохо.

Относительно окружения на 5-й странице справки также нехорошо записано, что студенты-иностранцы, находящиеся в Грузии, находятся в нерусской среде. Вы же знали, когда посылали в Грузию, и знали, что окружение там грузинское. Но у нас уж не так и много грузинов в Институте: т. Мальцев говорил по-грузински, а т. Лалиев осетин, профессора Герасимов и Васильев — члены партии, русские. 10 человек, которые говорят по-русски. Мне кажется, что такое утверждение не соответствует действительности.

Как мы решили вопрос о воспитательной работе? Приезжающие студенты-иностранцы не говорят по-русски, и общаться с ними сразу нельзя. Пер-

вое время им показывают город, где язык не нужен, потом они засаживаются за изучение русского языка и проводятся практические занятия, так они овладевают языком. И когда уже они немного осваиваются с русским языком, тогда осуществляются мероприятия по составленной программе, возят на заводы и фабрики, в культурные учреждения. Они уже объехали весь юг.

Почему есть недовольство? Первые же дни, как только прибыли, стали говорить: ради Бога, помогите, чтобы мы были в Москве. Там веселее, много людей из наших стран, а тут нам скучно. В Москве будет лучше, и все время добиваются перевода в Москву. Мы добились, чтобы 4-х человек, не совсем хорошо настроенных, выслали в Москву, и тогда другие решили, что нужно таким же путем писать и добиваться перевода в Москву.

Разрешите закончить свое выступление следующей мыслью, что в начале у нас были и воровство, мелкие кражи и недовольства, но сейчас мы создали студентам-иностранцам хорошие условия, сейчас нормальное положение. То, о чем говорится в справке для коллегии, уже исправлено, и это является историческим этапом. Прошу пятый пункт исключать, и просим даже дать нам еще контингент, который мы также воспитаем.

Относительно подготовки студентов для преподавания на иностранных языках общеобразовательных дисциплин: мы подготовили на кафедре иностранных языков состав и думали, что можно будет преподавать студентам-иностранцам, которые владеют английским или французским, общеобразовательные дисциплины. Но товарищи из министерства, в частности т. Сохин, [решили], что в основном надо готовить студентов по-русски, так как они тогда будут лучше изучать русский язык. Тогда мы укрепили кафедру русского языка, и если у нас раньше был коэффициент 1:12, то, имея в виду, что нам ничего не дали, мы своими средствами добились увеличения контингента преподавателей, и у нас сейчас 1:5. Создали группы по подготовке по математике и по другим предметам. Мы все-таки имеем молодежь, которая может преподавать по математике и физике на иностранных языках. Но все же нам нужен срок 1–2 года, чтобы перейти на преподавание общеобразовательных дисциплин на иностранных языках.

У нас составлен план воспитательной работы, и несколько докладов сделано на иностранных языках. К нам приезжали из ЦК комсомола, т. Лебедев, делали нам и замечания, но и давали ценные предложения, поэтому прошу поверить, что мы также постараемся внести достойную лепту в это дело.

**Румянцев:** Вопрос о подготовке иностранцев-студентов стоит очень остро и своевременно. К нам приезжают из капиталистических стран, из Азии, Африки, Латинской Америки около 200 тыс. студентов, а из социалистических стран 4 тыс. Вот такая большая разница. Поэтому перед нами стоит задача бить не числом, а умением, и каждый наш студент правильно расценивается, что это некоторым образом атомная бомба, которую мы засылаем в тот мир. Мы должны говорить и разубеждать всегда каждого студента, потому что из армии один студент может испортить так дело, что вся наша работа абсолютно пропадет. Здесь говорил т. Буачидзе, что у них 60 чел. из 17 стран, а у нас 400 тысяч человек из 75 стран. Поэтому я себе представляю те трудности, какие приходится преподавателям иметь с иностранцами. Они не знают, что делается и что пишут за границей, какую подготовку ведут тех студентов, которые едут к нам, реакционные круги за границей. А следовало бы товарищам посмотреть, как о нас пишут. В основном нас боятся, и основным аргументом пропаганды является русский язык. Говорят, что когда

приглашают студентов, то обещают, что студенты будут учиться на том языке, из какой страны они прибыли, а когда приезжают в Советский Союз, то должны выучить русский язык, который якобы очень трудно изучать и требуется большой промежуток времени. И в подтверждение приводятся выдержки из писем студентов-иностранцев, которые уже приехали в Советский Союз. Конечно, там каждая строчка принимается во внимание.

Я говорю это к тому, чтобы на изучение студентами-иностранцами русского языка было обращено самое серьезное внимание, и нужно проявить максимум усилий всех наших коллективов на то, чтобы студенты-иностранцы могли в кратчайшие сроки с минимальными усилиями выучить русский язык. Средств разных много, у всех есть опыт. Сейчас надо и аппарату Министерства высшего образования, и институтам объединить все свои усилия и энтузиазм, чтобы решить эту задачу.

Я хочу сделать краткие замечания по проекту решения. Я полностью согласен с Михаилом Алексеевичем<sup>1</sup> о необходимости изучения студентами-иностранцами математики, физики и химии на иностранном, им знакомом языке.

У нас есть постановление, что через два месяца уже начнется изучение физики, математики, географии на иностранном языке, т.е. студенты подготовительного факультета уже разбиты по группам и имеют свои планы и программы. В прошлом году мы ввели изучение этих предметов через четыре месяца и убедились, что поздновато начали. Сейчас такое мнение, чтобы у инженеров, например, черчение начинать с первых дней. Мы же изучаем не только терминологию. Некоторые товарищи пытаются все свалить на терминологию, и что поэтому математику и физику пока не следует учить, надо учить терминологию. Это неправильно.

Средняя школа, откуда к нам идет контингент, это 8–9 классы, поэтому за год надо человека подготовить до 1-го курса, и не способами нашей средней школы, а способами нашего классического рабфака. Это основная проблема, которую надо решить на подготовительном факультете, т.е. надо подготовить человека, знающего не только русский язык, но и спокойно подходящего по знаниям другим для первого курса.

Но в этом пункте есть очень важный момент — общественные науки. Мы испытываем колоссальные трудности. У нас читают на первом курсе с первых дней историко-экономический обзор, а у нас нет таких кадров преподавателей. Преподаватель должен читать семинар людям, не владеющим в совершенстве русским языком, и должен без концепта читать и отвечать на вопросы, можно сказать, быть на передовых позициях, идти в бой. Так как мы на передовых позициях идеологического фронта находимся, и здесь надо принять решение о том, чтобы сейчас обратить внимание на подготовку для нас из исторических факультетов и разного рода экономических факультетов молодых специалистов, в совершенстве владеющих тем или иным языком. И через [них], или Институт повышения квалификации, или дать обязательство кафедрам общественных наук, но подготовить сейчас в спешном порядке через аспирантуру молодых специалистов, которые могли бы на иностранных языках читать этот курс.

Может быть, это будет курс очень элементарный, может быть, можно будет снизить квалификацию в смысле общественных наук, но это надо сделать, иначе наша идея будет висеть на волоске. На следующий год мы не

<sup>1</sup> Имеется в виду М.А. Прокофьев.

имеем перспективы и представления, как преподавать этот курс. Я считаю этот вопрос первостепенным, надо как угодно, но скорее подготовить таких преподавателей, и это надо распространить на все вузы.

**Сохин:** Мы уже начали такие курсы.

**Румянцев:** Тогда закономерно выпускать конспекты и рассылать.

**Сохин:** В нашем институте это делается, мы посылаем письма институтам о том, что есть такие конспекты, но заказывают пока мало.

**С места:** Но вы не выполняете наши заказы.

**Румянцев:** Дело в том, что мы заказываем тираж в соответствии с заявками. Одну книжку уже отпечатали, а когда она уже вышла, все стали ее требовать. Прошу обращать [внимание] на наши письма о том, что мы собираемся издавать, и присылать своевременно заявки.

**С места:** Нет таких писем.

**Румянцев:** В Харькове, наверно, нет, я сейчас смотрел и думал, что мы почему-то Харькову не посылали, а в Киеве есть. Сейчас на математику спрос, и мы выпустили арифметику, алгебру. Если бы нам заказывали большие тиражи, у нас было бы больше средств в кармане.

Я обязуюсь направлять все, что мы издаем, а вы своевременно заказывайте. Я приветствую пункт о том, чтобы провести совещание заведующих кафедрами, преподавателей общеобразовательных дисциплин. Но надо до этого<sup>1</sup> совещания при Методическом управлении организовать подготовительную комиссию или комитет из квалифицированных товарищей. Причем это должны быть товарищи рабфаковского стиля, которые знают хорошо предметы, и создать такую группу, которой поручить разработать материал, чтобы приехавшие на совещание сразу же получили и учебный план с часами, и программу курсов, чтобы уже могли люди, приехав, их обсудить.

Я просил бы создать такую подготовительную комиссию, дать срок месяца 2–3, потом уже эти материалы вынести на обсуждение совещания заведующих кафедрами.

Пункт 5-й я сформулировал бы по-другому. Тут сказано: «Выпускные собеседования по русскому языку, физике, химии, математике, имеющие целью установить уровень подготовки учащихся и возможность их обучения в высших и средних специальных учебных заведениях, привлекая для этой цели представителей вузов и т.д., проводить на подготовительных факультетах». У нас есть 2-годовалые и 3-годовалые подготовительные факультеты, и мы будем давать аттестат зрелости, где будет прямо указано: за средней школой. Но это экзамен и перевод или собеседование, как написано, со сдачей русского языка, мы считаем необходимым проводить только для филологов. А русский язык оценивать на экзаменах по физике, химии, математике и т.д., т.е. преподаватель русского языка должен ставить оценку совместно с другим преподавателем, по дисциплине которого идет проверка. Может быть, не записывать такое толкование, что выпускные собеседования и по русскому языку, а дать некоторую свободу действий.

**Юдачев:** Относительно воспитательной работы среди студентов-иностранцев есть много путаницы у тех людей, которые работают, особенно на первых порах. Мне думается, что мы еще не все сделали для того, чтобы этим людям оказать помощь. Здесь речь идет не только о том, чтобы подобрать квалифицированных преподавателей по русскому языку, они первые

<sup>1</sup> Впечатано над строкой.

сталкиваются с иностранцами, но и подсказать этим людям, как они должны вести себя, как они должны преподавать русский язык по общим нашим марксистско-идеологическим установкам. Мне думается, что было бы хорошо, если бы в наших высших учебных заведениях с этой категорией людей, а затем и с преподавателями, которые будут и общеобразовательные дисциплины преподавать, т.е. с математиками, физиками и т.д., соответствующую работу провести. Тут все-таки есть недостатки. Я не понимаю, почему товарищи из Грузии так реагировали. Это хорошо, что дошло, но выступления были такие, что они хотя бы оправдаться. Я не берусь обсуждать, что сказано в справке, но, видимо, есть недостатки. Но речь идет о том, чтобы дойти до каждого студента-иностранца в отдельности. Недаром ЦК партии ставит задачу, а она четко сформулирована в постановлении «О задачах партийной пропаганды в современных условиях»<sup>148</sup>, чтобы мы в своей агитации доходили до каждого студента, разъясняли политику партии, убеждали. Тем более это относится к студентам-иностранцам, которые приезжают с разными настроениями, некоторые с враждебными, может быть, даже мешать нормальной учебе студентов. Мы должны знать настроение каждого студента, и надо доходить до сознания каждого, работать индивидуально, коллективно, и в данном случае я не ставлю под сомнение, что делается. Но нельзя обосновываться только на том, что прочитали такое-то количество лекций, и не это является критерием. Надо еще проверять и знать, как доходит такая лекция, как понимают ее и кто? Здесь предстоит большая, кропотливая работа. И мне думается, что мы должны вооружить тех людей, которые работают на первых порах с иностранцами, и, может быть, целесообразно предусмотреть в решении, чтобы в вузах провели теоретические семинары, подготовили бы актуальные проблемы, по которым придется вести преподавание русского языка не вообще как русского, а политически заостряя внимание иностранных студентов и знакомя их с определенной идеологической точкой зрения. Второе замечание — мне думается, что тот недостаток с учебниками и учебными пособиями можно было бы решить более эффективно, если бы у нас был какой-то центр, который оказывал бы помощь. Может быть, Университет дружбы им. П. Лумумбы мог бы возглавить всю эту работу, сосредоточив у себя и аккумулировав весь опыт работы со студентами-иностранцами.

Я думаю, что Сергею Васильевичу<sup>1</sup> надо было бы подумать. Я подхожу к вопросу с той точки зрения, что опыт работы, очевидно, есть не только у подготовительных факультетов, но и на последующих стадиях, и более массовый, и более разнообразный, так как сам Сергей Васильевич говорил, что студенты приезжают из 75 стран.

Можно было бы пойти по пути учреждения или создания при вашем Университете методического кабинета и поручить ему ознакомиться с опытом работы на Украине и др., и помочь создать и издать литературу и учебники. Чтобы это были не просители, а сотрудники Университета, и обеспечивали определенной методической литературой институты. Я считаю, что эти вопросы заслуживают внимания.

При выступлениях с лекциями и докладами, беседами по общеполитическим, историческим вопросам, особенно по последним решениям XXII съезда партии, было бы хорошо, если бы в институтах были специалисты, знаю-

<sup>1</sup> Имеется в виду С.В. Румянцев.

щие языки. Если бы этот вопрос был как следует поставлен, чтобы найти людей, которые могли бы обеспечить такие лекции, было бы очень хорошо. Сергей Васильевич говорил о подготовке кадров. Вопрос серьезный. Надо учить и, может быть, ввести определенную специализацию, посмотреть через Институт международных отношений, может быть, через Институт иностранных языков, чтобы уже вооружать студентов такими знаниями. Вопрос надо так решить, чтобы обеспечить каждому вузу, где есть подготовительный факультет, квалифицированную подготовку молодых специалистов — преподавателей для чтения цикла или ряда лекций на иностранных языках. Это надо отметить, особенно по последним решениям XXII съезда партии.

Курс — историко-экономический обзор уже апробирован в Университете дружбы, и сейчас на подготовительных факультетах в других институтах его надо читать, и не только на иностранном, но и на русском языке с переводом.

**Румянцев:** Идут дискуссии по этому курсу.

**Юдачев:** Даже, может быть, дискуссия, которая длится две минуты, гораздо ценнее лекции, которая рассчитана на два часа. Все зависит от преподавателя. Было бы прекрасно, если бы преподаватель знал иностранный язык, и где нужно доказать что-то, когда спорят, мог бы выступать с объяснениями и разъяснениями. Надо искать таких преподавателей. Вопрос по-настоящему еще не ставился. Надо искать кадры, знающие иностранные языки, в каждой республике, очевидно, имеются. Надо с ними работать и готовить их и, может быть, подобрать и провести семинар с такими. Это не исключено, но вопрос заслуживает внимания.

**Сиволобов (ЦК КПСС):** Я хочу остановиться на некоторых вопросах, связанных с воспитательной работой. Я думаю, что работники высших учебных заведений Грузии так явно пытались защищать свою работу, что, может быть, это для них имело значение в том смысле, что они начинают понимать, что сделали еще мало или очень мало, что предстоит проделать большую работу. Это, видимо, правильно, что вы только нащупываете пути и формы работы с иностранцами-студентами, вы еще ищете. Но пойти по линии отрицания того, что отмечали товарищи, этого не следовало делать. Лучше было показать, что сделано, что исправите недостатки, которые имели место. Но тот факт, что вы беспокоитесь, это приятно слышать на данном совещании. Но это не только относится к грузинским товарищам, это относится и к армянским, и азербайджанским, и к узбекским товарищам. По одним больше, по другим меньше данных, но факт остается фактом, что студенты из других стран, особенно из Африки, арабы с Востока, бегут оттуда. Это нас беспокоит. Они всеми силами добиваются, чтобы их направляли в русские города, в русские вузы, говорят, что среда не подходит, и правильно говорят, что язык не русский. Это ясно, что в Грузии нельзя найти русскую среду.

Но дело в том, что мы получаем много писем, большую информацию имеем, прямую и не прямую, какую угодно, сообщают лидеры партий, общественные организации, и все жалуются и говорят, что в Грузии встречают очень неприветливо. Что вы их встречали с цветами, поцелуями — это все хорошо для внешнего вида, а какова дальнейшая работа с этими студентами? Тов. Юдачев правильно говорит, что надо каждого студента знать, кто он, что он из себя представляет. Это постоянная работа должна быть и должна осуществляться путем бесед, докладов и общения декана и преподавателей со студентами, путем большой воспитательной работы, которая должна проводиться преподавателем русского языка, потому что для тех,

кто только что пришел в вуз, преподаватель русского языка является и отцом, и воспитателем, и педагогом, человеком, которому они открывают свою душу, и надо, чтобы преподаватель был на высоте.

Видимо, в Грузии в этом отношении были серьезные недостатки. Руководители и преподаватели, которые работали со студентами-иностранцами, видимо, не были отцами, с которыми они могли бы поделиться. Представьте себе, человек уехал за несколько тысяч километров, оторван от семьи, а это страны, где сильны племенные отношения, где у отца 5—6 жен и много детей. Они воспитаны на семейном колорите, а мы официально подходим к ним, не интересуемся их жизнью и душой, и мы на Коллегии отмечаем, что у работников высшей школы Грузии не хватило на это соображения.

Мы слышали, что комсомольские и партийные организации сделали большую работу, это можно признать, но учтите, что к этим студентам льнут как мухи к меду всякие проходимцы, которые студентов сбивают, пытаются обменять деньги, вещи. Мы в курсе дела, что делается, и чего вы, может быть, и не знаете. Вы говорите, что все прекрасно, хорошо. Это правильно. Но вы знаете, что вот тот, который привез 12 или 18 костюмов, он уже половину продал различным людям, и на такое окружение надо больше обращать внимание.

К нам приезжают дети капиталистов, дети королей, князей. Они на советскую школу возлагают большие надежды. После года учебы в МГУ или в Автодорожном институте даже такие дети капиталистов и королей становятся прогрессивно настроенными, а некоторые становятся действительно такими, что хоть принимай их в партию. И это надо иметь в виду.

У вас еще комсомол не понял, что и в институте, и в общежитии, и во время [и] вне учебы как в Грузии, так и в других республиках, что к такой молодежи льнут враждебные элементы, которые на них плохо влияют, и достаточно капли дегтя, чтобы испортить самое прекрасное впечатление, и эти люди их портят. Они пытаются плохо воздействовать, и посольства имеют специальных людей, которых направляют и в Грузию, и в Армению для того, чтобы искать соответствующую подходящую среду, чтобы влиять на такую молодежь.

Надо учитывать эту обстановку и критически подойти к этому вопросу. Надо эту тонкую работу знать, дело очень тонко поставлено. Нам неприятно, если студенты на страницах своих писем пишут об этом и потом с таких подготовительных факультетов поедут в другие города. Если они останутся в вашем Институте — это одно, но многие хотят поехать и в Ростов, и во Львов, и Харьков, и Воронеж — куда угодно. Мы стараемся распределять их по городам Советского Союза, но у вас большая, серьезная недоработка, и у человека, который от вас уехал, может создаться и передаться другим искаженное впечатление о Грузии и грузинском народе. И такое впечатление у них имеется. Мы не добились, чтобы действительно они думали так, как писали в письмах, которые вы нам зачитывали, и в статьях, опубликованных в газетах. Видимо, и ректорат, и партийная, и комсомольская организации только еще ошупью подвигаются и еще вплотную иностранцами-студентами не занялись. И это не только касается вас.

Это касается и узбекских товарищей и др. Давайте активно включаться в эту работу. Период только изучения иностранцев закончился. Всю воспитательную работу надо проводить и на уроках русского языка, и на уроках других дисциплин, и вне уроков, в общежитиях, чтобы в комнатах, где живут иностранцы, находились и русские студенты, советские, которые могли бы влиять на иностранцев, а не обратно.

Экскурсии, которые вы предпринимаете, носят показательный характер, а вы постарайтесь на одном предприятии показать детально все стороны его работы и жизни — профсоюзной, лечебных учреждений, производственной, в завершение дать поговорить с директором предприятия, секретарем партийной организации и т.д. Такая, без шума, экскурсия будет в тысячу раз полезнее, чем если пройдете по предприятию галопом по Европам. И в этом отношении нужно провести соответствующую работу и с преподавателями. Я неоднократно выступал перед преподавателями русского языка МГУ, Автородорожного института и др[угих] о политико-воспитательной работе на уроках русского языка, и я хотел бы, чтобы вы по возвращении домой побеседовали в таком же духе со своими преподавателями.

Поэтому прошу не обижаться на замечания, сделанные комиссией и отмеченные в справке, вы многого еще не сделали, и вам предстоит сделать очень многое.

После сегодняшнего заседания коллегии подумайте, поговорите с партийными организациями, соответствующими органами. Если студенты хотят посетить рабочего, пусть идут. Давайте им возможность разговаривать с рабочими предприятий, чтобы устанавливалась связь с рабочими, можно даже организовать как бы шефство, и это нужно, и это делается. У вас есть крупные предприятия, может быть и в Узбекистане, там, где есть крупные предприятия, они могут брать шефство над определенной группой и национальностью. Надо установить шефство, контроль, связь, пусть студентов приглашают к себе, на вечера, пусть они встречаются с рабочими, идут к ним на квартиры, беседуют. Не делайте преград для этого.

Я думаю, что вы понимаете, что перед нами стоит большая работа, которую вы сможете выполнить.

Об исключении студентов. Мы много исключаем, если бы вы знали цифры, и за неуспеваемость, и [за] многие другие вещи, но исключить легче, отделаться от тяжелого студента — это легче. А вот чтобы человек изменил свое отношение к учебе, к товарищам, к группе — а это есть, об этом надо подумать. К исключению надо относиться осторожно.

Наконец, я хочу обратить внимание, что надо подумать о летнем отдыхе студентов-иностранцев. Уже февраль, а мы еще не думаем. Надо подумать, где и как студенты будут проводить летний отдых. Все студенты подготовительного факультета должны быть направлены в летний период в совхозы и колхозы, где будут сочетать отдых с производственной работой, и об этом нужно подумать.

**Прокофьев:** Я считаю, что нет нужды еще раз выступать и доказывать важность этого дела. Единственно, что хотелось бы поддержать тезисы, которые высказывали выступавшие товарищи, что должно бороться за каждого студента. С массами мы научились работать, но бороться за сердца и души каждого студента — этого еще не хватает. Надо сказать, что враг, прошедший выучку у нас, самый опасный враг. Так как его рассматривают уже как специалиста по русским делам. Вот почему не только в Грузии, но и других республиках нам не хватает умения бороться за каждого студента, хотя он и приходит с грузом своих недостатков, хотя некоторые не могут жить в общежитиях и т.д. — это наша слабая сторона.

Что касается проекта решения, то в таком виде, как он представлен, его нельзя принимать.

Следует поручить Управлению внешних сношений, может быть, попросить и т. Румянцева принять участие, проконсультировать товарищей из

подготовительных факультетов. Попросим подготовить проект приказа министра, подытоживающий опыт работы подготовительных факультетов, и разослать его для распространения и анализа недостатков, а главное, с решением ряда вопросов, которые поставлены здесь и на совещании. Этот вопрос будет поставлен на совещании, которое мы сейчас проводим. Мне думается, что нужно решить вопрос распределения<sup>1</sup>:

а) надо решить вопрос об известной специализации факультетов. Я согласен с выступлением проректора Ташкентского университета, что должна быть известная специализация, даже монотонный подбор не всегда хорош.

Известную специализацию нужно иметь, однако Московский и Киевский университеты будут иметь эти факультеты с широким подбором специальностей.

Второе — нужно решить в приказе вопрос распределения и окончательного установления документа по организации учебного процесса: а) примерной программе по русскому языку; б) примерного объема требований по физике, математике и химии. Надо кому-то поручить это сделать.

Третье, мы знаем, какие учебники издаются в 1962 г. нашим Центральным издательством, и в приказе надо отметить — что обязать ректоров университетов, также и т. Варламкина, руководствоваться данными, какие учебники издаются, о чем сообщается всем институтам и университетам, и делать конкретные заявки, причем, может быть, даже можно у нас расписать количество даваемых учебников. Я считаю, что на 1962 г. можно так расписать, мы знаем, что запланировано, посоветоваться можно с товарищами и записать, что кому нужно.

Четвертое, можно решить и записать в приказе об издании для служебного пользования бюллетеня об опыте работы. Давайте решим кому, когда это делать?

Попросить министерства и комитеты посмотреть, кого они могут дать для повышения квалификации, и зачислим их или в Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук, можно дать дополнительно и язык, международный обзор, и подготовить квалифицированных преподавателей. Нужно установить, кто кого командует, какие организации.

Следующий вопрос — в приказе этом же определить порядок окончания факультета и порядок распределения и как проводить проверку знаний: экзамены или просто проверка.

В этом же приказе решим проблему летнего отдыха студентов подготовительных факультетов, имея в виду в основном следующее, что надо предусмотреть посылку студентов в колхозы и совхозы, чтобы они месячишко потрудились вместе с рабочими или колхозниками, а потом уже смогут поехать в какую-то поездку по стране. Это надо учесть и товарищам из Грузии, и другим. Меня беспокоит вот такое положение, что в продемонстрированных письмах товарищами из Грузии можно судить, какое воспитание и какие настроения там преобладают. Вот, например, диктант: «Наступило время отпусков. Мы с сестрой уезжаем на курорт, мы будем отдыхать в Крыму на берегу моря. Мы будем плавать, ходить на прогулки в горы, я буду рисовать. Вечерами будем гулять в парке, на берегу моря. Наши друзья отдыхают на Кавказе».

Это доказывает, какое воспитание осуществляется. Как наши преподаватели русского языка воспитывают иностранцев.

**Буачидзе:** Что же тут неудовлетворительного?

<sup>1</sup>Далее забито на машинке «и окончательного».

**Прокофьев:** Вы знаете, какой бой нам пришлось выдержать с МАТИ, когда предложили студентам-иностранцам поехать в колхоз. Те же иракские студенты заявили, что они приехали не работать, а учиться. Вот вам настроения. А воспитание как раз должно это искоренять.

Надо записать, чтобы обязать комитеты и министерства, и ведомства позаботиться об организации в таком духе отдыха студентов-иностранцев, как я говорил. Я считаю, что надо как следует организовать отдых студентов, и чтобы этот документ был организующим.

Значит, подготовить приказ министра, потом соберем совещание и обсудим вопрос по подготовительным факультетам, касающийся иностранцев-студентов.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 976. Л. 26–56. Неправленая стенограмма.

### № 136

#### ЗАПИСКА ПОСОЛЬСТВА СССР В СОМАЛИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМА СОМАЛИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ВУЗЫ СССР<sup>1</sup>

5 марта 1962 г.

Секретно  
Экз. № 3  
Исх. № 28

Первому заместителю председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами тов. Романовскому С.К.

Сомалийское Министерство просвещения еще не начало подбор кандидатов на учебу в СССР по плану культурного сотрудничества между нашими странами. В соответствии с существующей практикой эта работа начинается после официального уведомления со стороны посольства о согласии принять установленное число студентов и опубликования Министерством просвещения объявления в газетах об этих стипендиях.

Прежде чем передать сомалийскому МИД такое уведомление, считали бы целесообразным обменяться с Вами мнениями по некоторым вопросам.

Прежде всего, опыт прошлого года подсказывает, что для правильного подбора и распределения такого большого количества студентов (75 человек) необходимо присутствие в Сомали хотя бы одного представителя от Министерства высшего и среднего специального образования СССР, который мог бы оказать помощь сомалийцам в работе<sup>II</sup>. Наш предварительный зондаж выявил, что сомалийские власти поймут необходимость этого шага с нашей стороны и положительно отнесутся к приезду в г. Могадисо представителя министерства. Наиболее удобным для его приезда временем были бы май-июнь месяцы<sup>III</sup>.

Наибольшей трудностью, с которой мы можем встретиться при направлении студентов на учебу в СССР по государственной линии, является вопрос

<sup>I</sup> Копии записки были посланы в ЦК КПСС и Минвуз СССР.

<sup>II</sup> Здесь и далее при чтении подчеркнуто карандашом.

<sup>III</sup> Абзац объединен слева фигурной скобкой, карандашом написана помета: «Надо послать».

об оплате проезда студентов в СССР. План культурного сотрудничества предусматривает, что направляющая сторона берет на себя расходы за проезд, если не будет какой-либо другой договоренности. В настоящее время такой договоренности у нас с сомалийцами нет. Ссылаясь на острый бюджетный дефицит, а также на то, что в прошлом году сомалийские студенты выехали в СССР за наш счет, сомалийское правительство вряд ли возьмет на себя расходы по оплате проезда студентов. Возможно, что при этом оно будет ссылаться также и на то, что другие иностранные правительства, принимающие на учебу сомалийцев, берут на себя оплату их проезда к месту учебы. Поэтому не исключено, что, если мы откажемся взять на себя издержки по транспортировке студентов, сомалийское правительство вообще не направит их в СССР<sup>I</sup>.

Такое развитие событий было бы, по нашему мнению, нежелательным ввиду возможной отрицательной реакции среди сомалийцев, чем постаралась бы воспользоваться в своей пропаганде агентура западных держав в Сомали.

С учетом опыта прошлого года, сомалийское правительство крайне обеспокоено возможностью распределения через посольство стипендий, предоставляемых советскими общественными организациями и Университетом им. П. Лумумбы. По-прежнему в силе остается предупреждение, сделанное в сомалийской памятной записке (см. наш исх. № 307 от 28 августа 1961 г.)<sup>II</sup>, предусматривающее передачу стипендий, распределяемых посольствами, непосредственно правительству. В одной из недавних наших бесед с министром внутренних дел последний в присутствии статс-секретаря МИД Сомали вновь возвратился к этому вопросу, настаивая на распределении всех стипендий только через сомалийское Министерство просвещения. Чтобы не обострять наших отношений с правящими кругами, нам, по-видимому, следовало бы пойти навстречу этому требованию, учитывая, что в конечном счете решение о приеме тех или иных кандидатов на учебу зависит от нас<sup>III</sup>.

Нам представляется, что для этого можно было бы официально уведомить сомалийское правительство о количестве выделяемых для Сомали мест по линии общественных организаций, включая Университет им. П. Лумумбы, и просить его рекомендовать кандидатов для заполнения мест с учетом, что лица, желающие получить стипендию во внеконкурсном порядке, т.е. по линии таких организаций, как Советский комитет солидарности стран Азии и Африки, Комитет молодежных организаций и др., должны предоставить рекомендации соответствующих сомалийских общественных организаций. В этом случае мы могли бы рекомендовать уже известным нам лицам подавать заявления непосредственно в Министерство просвещения Сомалийской республики и проследить за прохождением же заявлений в министерстве.

После рассмотрения в сомалийской комиссии по отбору на учебу документы на все предложенные сомалийцами кандидатуры будут переданы в посольство и направлены нами в Москву с собственными заключениями. Что касается других отдельных лиц, которых мы сами подберем, то их возможно будет, по нашему мнению, направить в СССР через третьи страны.

Просим рассмотреть наши соображения и, в случае положительного решения, сообщить нам данные о количестве стипендий, выделяемых для Сомали по линии каждой общественной организации, а также подтвердить

<sup>I</sup> Абзац объединен слева фигурной скобкой, карандашом написана помета: «Прошу ускорить исполнение общего документа (т. Борисова)».

<sup>II</sup> Записка не обнаружена.

<sup>III</sup> Абзац слева объединен фигурной скобкой, карандашом написана помета: «Т. Куликову К.Н. Надо иметь план распределения мест».

план приема на 1962 год 30 сомалийских студентов в советские ВУЗы для уведомления об этом сомалийского правительства.

*Посол СССР в Сомалийской Республике Г. ФОМИН*

*Резолюции:* «Т. Куликову К.Н. Для ответа. М. Прокофьев. 15.03», «Т. Сохину С.И. Для ответа. [Подпись]<sup>1</sup>. 17.03».

*Помета:* «По договоренности с Кочиним (ГККС) мы дали ответ послу 24.03.62. В дело. С. Сохин. 24.03.62 г.».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 65–67. Заверенная копия.

### № 137

**ЗАПИСКА ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР А.А. ГРЕЧКО МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О ПРИЕМЕ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ НА УЧЕБУ ПО ОБОРОННЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ**

*16 марта 1962 г.*

Секретно  
Экз. № 1

Министерство обороны Союза ССР согласно с Вашим мнением, изложенным в проекте письма ЦК КПСС, о том, чтобы дать возможность студентам, аспирантам и стажерам — гражданам Китайской Народной Республики закончить учебу в высших учебных заведениях СССР, но при условии, что обучение их на оборонных закрытых специальностях будет производиться в пределах тех секретных образцов вооружения и военной техники, которые поставлены и поставляются в страны народной демократии, а также лицензий, переданных в эти страны.

Приложение: проект письма ЦК КПСС и список студентов КНР на 4-х листах<sup>1</sup>, от н/вх № 5473, только адресату.

*А. ГРЕЧКО*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 74. Подлинник.

### № 138

**ПРОЕКТ ЗАПИСКИ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР В.Е. СЕМИЧАСТНОГО И ДР. В ЦК КПСС О КИТАЙСКИХ СТУДЕНТАХ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОБОРОННЫХ И ЗАКРЫТЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ<sup>149</sup>**

*Не позднее 16 марта 1962 г.<sup>111</sup>*

Секретно

Центральный комитет КПСС

В соответствии с поручением ЦК КПСС нами был рассмотрен вопрос об обучении иностранных студентов, аспирантов и стажеров в вузах СССР на оборонных и закрытых специальностях.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>111</sup> Список студентов, аспирантов и стажеров КНР, обучающихся в высших учебных заведениях на оборонных и закрытых специальностях (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 77–78).

<sup>111</sup> Датируется по письму А.А. Гречко. См. док. № 137.

По состоянию на 1 марта 1962 г. на указанных специальностях обучается 49 человек, все они граждане Китайской Народной Республики. Из них 30 студентов, которые обучаются в МИФИ, и 19 аспирантов и стажеров. По срокам окончания учебных заведений картина выглядит следующим образом:

Заканчивают срок обучения: в 1962 году — 1 чел., в 1963 году — 18, в 1964 — 30.

Указанные студенты, аспиранты и стажеры приняты на обучение в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР № 3436-рс от 9 декабря 1950 г. Руководители высших учебных заведений не располагают какими-либо новыми фактами, характеризующими политически неправильное поведение отдельных аспирантов, стажеров или студентов. По нашему мнению, следует дать возможность закончить им курс обучения, ограничив доступ к секретным материалам строго в пределах минимально необходимого для учебного процесса, и проводить практику на второстепенных объектах.

Некоторые факультеты Московского высшего технического училища имени Баумана и Московского энергетического института изменили профиль подготовки и получили задание готовить специалистов по закрытым специальностям, в связи с этим в течение текущего полугодия будут переведены 29 студентов и 4 аспиранта на другие факультеты или институты. 16 студентов и аспирантов старших курсов заканчивают курс обучения по старым открытым специальностям в тех же учебных заведениях.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР дало указания ректорам высших учебных заведений, где имеются закрытые специальности или ведутся закрытые работы, усилить режим их ведения с тем, чтобы обеспечить безусловное неразглашение закрытых данных.

Просим согласия ЦК КПСС<sup>10</sup>.

*В. ЕЛЮТИН  
В. СЕМИЧАСТНЫЙ  
Р. МАЛИНОВСКИЙ  
Е. СЛАВСКИЙ  
А. ПЕТРОСЬЯНЦ  
Л. СМИРНОВ  
В. КАЛМЫКОВ  
П. ДЕМЕНТЬЕВ  
К. РУДНЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 75–76. Копия.

#### № 139

**РАСПОРЯЖЕНИЕ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА О ПРИНЯТИИ К СВЕДЕНИЮ И ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС**

*24 апреля 1962 г.*

Секретно

Тов. ПРОКОФЬЕВУ М.А.

Тов. КУЛИКОВУ К.Н.

Постановлением Инстанции<sup>1</sup> от 20 апреля [19]62 г. № П 27/12<sup>11</sup>:

<sup>1</sup> Имеется в виду ЦК КПСС.

<sup>11</sup> Имеется в виду постановление Президиума ЦК КПСС от 20 апреля 1962 г. (протокол № 27, п. 12).

1) поручено Министерству высшего и среднего специального образования СССР (т. Елютину) уведомить гвинейское посольство в Москве, что дирекцией Ташкентского сельскохозяйственного института сделано предупреждение гвинейским студентам Ш. Диалло и М. Сисоко, допустившим грубое нарушение правил поведения в общественных местах, о том, что в случае повторения подобного недостойного поведения они будут немедленно исключены из института.

В отношении гвинейского студента С.А. Барри, обучающегося в Ленинградском инженерно-строительном институте, заявить посольству, что он отчисляется из института за недостойное поведение и злоупотребление оказанным ему в нашей стране гостеприимством и предложить посольству принять меры к отправке этого студента из СССР;

2) разрешено Министерству высшего и среднего специального образования СССР по согласованию с МИД СССР и КГБ при Совете Министров СССР отчислять из вузов иностранных студентов, прибывших на обучение по государственной линии, в случае систематического нарушения ими правил внутреннего распорядка институтов, норм общежития и злоупотребления оказанным им гостеприимством в СССР, после того, как другие предупредительные меры воздействия в отношении таких студентов не дадут результатов. Об отчислении таких студентов уведомлять посольство соответствующей страны в Москве для принятия мер по отправке отчисленных студентов из СССР.

Прошу принять изложенное к руководству и исполнению.

*В. ЕЛЮТИН*

*Помета: «В дело. С. Сохин. 19.05.62».*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 112. Подлинник.

#### № 140

### ОТЧЕТ ДЕЛЕГАЦИИ СССР ОБ УЧАСТИИ В СОВЕЩАНИИ ЭКСПЕРТОВ СТРАН АЗИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ<sup>1</sup>

*Не ранее 25 мая 1962 г.<sup>1</sup>*

Секретно

На совещании, созванном ЮНЕСКО, были представлены эксперты следующих стран: Афганистана, Камбоджи, Цейлона, Индии, Индонезии, Ирана, Японии, Малайи, Непала, Пакистана, Сингапура, Таиланда, Филиппин, Ю[жной] Кореи, Ю[жного] Вьетнама, чанкайшист и наблюдатели от следующих стран и организаций: Испании, ОАР, Кубы, Австралии, Голландии, Франции, СССР, Бюро технической помощи ООН<sup>152</sup> в Маниле, ВОЗ<sup>153</sup>, Всемирной конфедерации организаций учительской профессии<sup>154</sup>, Бюро международного развития, Международного бюро католического образования и Азиатского фонда ООН<sup>155</sup>.

ЮНЕСКО была представлена директором Регионального бюро по просвещению для Азии (в Бангкоке) пакистанцем Рахманом и рядом специалистов из западных стран.

Совещание рассмотрело два основных вопроса:

1. О подготовке преподавателей педагогических училищ в странах Юго-Восточной Азии.

<sup>1</sup> Датируется по содержанию.

2. Программа и административные вопросы Регионального центра ЮНЕСКО в Маниле по подготовке преподавателей педагогических училищ.

По первому вопросу были приняты рекомендации, вносящие некоторые непринципиальные уточнения и изменения в «план Карачи»<sup>156</sup> (двадцатилетний план развития начального образования в странах Юго-Восточной Азии) практического порядка.

При обсуждении второго вопроса Рахман сделал попытку сориентировать программу Центра только на западные системы образования, заявив, что «есть три великие системы образования — американская, английская и французская» и что необходимо обсудить, должна ли программа центра основываться на опыте этих трех систем или на опыте одной из них.

Выступили с заявлением, что нам непонятно заявление Рахмана о классификации великих систем образования, что, как всем известно, есть еще одна великая система образования, которая превратила за короткий срок после Великой Октябрьской социалистической революции неграмотную Россию в страну сплошной грамотности, передовой науки и техники. Заявили, что Советский Союз на три четверти расположен в Азии и что для стран данного района опыт советской системы образования и особенно среднеазиатских республик не менее, а, может быть, и более важен, чем опыт США, Англии и Франции.

Заявили, что СССР был бы готов предоставить своих специалистов для работы в Центре, но поскольку, по-видимому, этот вопрос уже решен, мы, к сожалению, лишены такой возможности. Заявили о готовности СССР направить в Центр учебно-педагогическую литературу и поделиться педагогическим опытом во время работы Центра.

Делегацию СССР поддержали представители Филиппин, Афганистана и Индонезии.

В результате было принято решение использовать опыт различных стран во время работы Центра, и Рахман заявил, что СССР может прислать в Центр свою педагогическую литературу.

Поскольку делегации по процедурным мотивам не разрешили сделать сообщение об опыте подготовки педагогических кадров в СССР, нами был подготовлен и распространен среди делегатов на английском языке специальный обзор по этому вопросу.

Ранее делегация распространила среди всех участников совещания (за исключением чанкайшиста и южнокорейца) литературу об успехах народного образования в СССР, изданную на английском и французском языках Министерством просвещения РСФСР.

Совещание утвердило административный аппарат Регионального центра в Маниле и приняло положение о содержании подготовки преподавателей в этом Центре.

Директором Регионального центра в Маниле назначен декан Филиппинского педагогического колледжа А. Моралес.

Срок обучения в Центре установлен 9 месяцев. В Центр будут приниматься лица, имеющие университетское образование и опыт работы в органах народного образования. Каждое государство Юго-Восточной Азии — член ЮНЕСКО имеет право направить в Центр на учебу по 1 человеку за счет ЮНЕСКО и по одному за свой счет. Для Филиппин предоставлено 5 мест. За время обучения в Центре стажеры должны усовершенствоваться

свои знания, умения и навыки по содержанию, организации и инспектированию работы педагогических училищ в своих странах. Предполагается, что после окончания обучения в Маниле стажеры должны будут возглавить национальные центры по подготовке преподавателей в педагогических училищах.

Необходимо отметить, что все представители 16 государств Юго-Восточной Азии, присутствовавшие на совещании, положительно отнеслись к созданию Регионального центра в Маниле, так как они, как заявил в частной беседе представитель Индонезии, видят в этом один из выходов решения проблемы развития образования в своих странах.

В ходе совещания мы провели обстоятельные беседы о советской системе образования и о решениях XXII съезда КПСС с представителями всех стран, за исключением чанкайшиста, Ю[жной] Кореи и Ю[жного] Вьетнама. После бесед представители Афганистана и Сингапура попросили прислать им материалы XXII съезда КПСС, переведенные на английский язык, а представители Малайи, Непала и Цейлона попросили прислать им учебники, издаваемые в СССР на английском языке. Представитель Непала заявил, что их страна готова рассмотреть вопрос об обучении в своих школах по советским учебникам.

19 мая состоялась встреча с учителями иностранного языка (свыше 100 чел.), которые находились на курсах усовершенствования при университете. Н.А. Александров прочитал им лекцию о системе народного образования в СССР и о подготовке учителей иностранных языков. Задавалось много вопросов о положении учителя в СССР. Встреча прошла очень тепло.

23 мая Н.А. Александров прочитал лекцию студентам физического отделения педагогического колледжа Филиппинского университета. На лекции присутствовало более 50 студентов и 6 преподавателей. Лекция прошла с большим интересом, задавалось много вопросов.

В конце пребывания на Филиппинах Рахман заявил нам, что он намеревается перед поездкой на Генеральную конференцию ЮНЕСКО в Париж заехать на несколько дней в СССР для ознакомления с некоторыми вопросами народного образования.

В беседе Рахман сообщил, что через месяц-полтора в государства — члены ЮНЕСКО будут направлены письма с изложением нужд стран Юго-Восточной Азии в области образования и просьбами о помощи в выполнении «плана Карачи».

В соответствии с полученными указаниями делегация поставила перед филиппинскими официальными лицами вопрос о возможности культурных обменов между Филиппинами и СССР. Нами были проведены переговоры с начальником отдела культуры Секретариата Филиппин по иностранным делам Гарсия (14 мая) и заместителем государственного секретаря по иностранным делам Лопесом (19 мая). Беседа с Лопесом проходила в довольно дружественных тонах, он проявлял интерес к советскому искусству и, в частности, к балету Большого театра и сообщил нам, что вопрос о культурных связях с СССР поставлен на рассмотрение правительства.

Однако 24 мая сотрудник отдела печати Секретариата Филиппин по иностранным делам сообщил нам, что ему поручено от имени Секретариата передать о решении Филиппинского правительства не проводить никаких обменов с социалистическими странами и что это «твердая и постоянная» политика Филиппин. По-видимому, дело не обошлось без нажима

со стороны американцев. Мы заявили, что сожалеем о принятом решении...<sup>1</sup>

*Начальник Главного управления высших  
и средних специальных учебных заведений  
Министерства просвещения РСФСР,  
член коллегии Н. АЛЕКСАНДРОВ*

*Референт Государственного комитета  
Совета Министров СССР по культурным связям  
с зарубежными странами Н. КАНАЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 2. Л. 44–49. Копия.

**№ 141**

**ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР  
О НЕОБХОДИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КАНИКУЛ ДЛЯ СОМАЛИЙСКИХ СТУДЕНТОВ**

28 мая 1962 г.<sup>11</sup>

Секретно

Заместителю министра здравоохранения СССР  
Тов. Кочергину И.Г.

В связи с просьбой Посольства Сомалийской Республики предоставить каникулярный отдых группе сомалийских граждан, обучающихся в Баку на курсах медперсонала, Министерство высшего и среднего специального образования СССР считает возможным и целесообразным организацию каникул для этих граждан, увеличив соответственно срок их пребывания в СССР. Кроме того, из Посольства СССР в Сомали поступило сообщение, что американцы усиленно распространяют в стране слухи о плохих условиях жизни и учебы сомалийских студентов в СССР.

Учитывая это, министерство полагало бы необходимым организовать для этой группы сомалийцев во время каникул ознакомительную поездку по Советскому Союзу и другие мероприятия с целью показа советской действительности с тем, чтобы по возвращении на родину слушатели бакинских курсов могли бы рассказать правду о нашей стране.

*М. ПРОКОФЬЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 148. Заверенная копия.

**№ 142**

**ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР ПОСОЛЬСТВУ ЧЕХОСЛОВАКИИ В СССР**

24 июня 1962 г.

Секретно

В Посольство Чехословацкой Социалистической Республики  
гор. Москва

<sup>1</sup>Далее опущено изложение мнений местной интеллигенции, опубликованных в филиппинской печати, и предлагаемые выводы по установлению контактов с Филиппинами в сфере культурных обменов.

<sup>11</sup>Датируется по времени отправки документа.

## ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА

Управление внешних сношений Министерства высшего и среднего специального образования СССР свидетельствует свое уважение Посольству Чехословацкой Социалистической Республики в СССР и в ответ на Памятную записку Посольства от 18 мая 1962 года имеет честь передать диссертацию тов. Пеликана Д. на тему: «Борьба Коммунистической партии Чехословакии за укрепление союза рабочих и крестьян и за дальнейший подъем социалистической перестройки деревни в Пражской области в 1953—55 гг.», а также копию протокола заседания Специального ученого совета исторического, экономического факультетов и кафедры истории КПСС, состоявшегося в Ленинградском государственном университете 7 июня 1960 года.

Управление внешних сношений пользуется случаем, чтобы засвидетельствовать Посольству Чехословацкой Социалистической Республики уверения в своем высоком уважении.

Приложение: 1) диссертация экз. № 2 и экз. № 3 на 270 листах, каждый — секретно;

2) копия протокола Специального ученого совета от 7 июня 1960 года на 7 листах — несекретно.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 219. Заверенная копия.

## № 143

**ОТЧЕТ РЕКТОРАТА УДН ОБ ИТОГАХ ПРИЕМА СТУДЕНТОВ В 1962/63 УЧЕБНОМ ГОДУ<sup>1</sup>**  
*6 июля 1962 г.*

План приема студентов на 1962—63 учебный год был разработан с учетом положительного опыта и на основе анализа недостатков, имевших место в предыдущих наборах. Планом предусматривалось принять 600 студентов-иностранцев из 81 страны Азии, Африки и Латинской Америки и 100 советских студентов.

В целях обеспечения отбора наиболее достойных кандидатов ректорат провел следующие подготовительные мероприятия:

1. В октябре-ноябре 1961 г. в период работы XXII съезда КПСС ректорат Университета провел большую работу с делегациями братских коммунистических и рабочих партий, присутствовавшими на съезде. Делегации были ознакомлены с порядком приема в Университет. В беседах была достигнута договоренность о количестве кандидатов, которые будут приняты по рекомендации коммунистических и рабочих партий, о сроках и путях представления необходимых документов, о формах связи с представителями партий и о порядке приезда кандидатов в Москву.

Наибольшую заинтересованность проявили делегации из стран Латинской Америки. Представители почти всех коммунистических и рабочих партий этих стран лично посетили Университет и в процессе приема оказали самое активное содействие в отборе кандидатов, причем представители братских компартий Колумбии, Перу, Гондураса, Никарагуа, Сальвадора, а

<sup>1</sup>См.: Сопроводительная записка С.В. Румянцева В.П. Елютину о направлении справки для «возможного служебного использования» от 6 июля 1962 г. На документе резолюция: «Прошу ознакомить работников студенческого отдела. [Михайлов]. 11.07.[1962]» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 178).

также Гватемальской партии труда выразили пожелание, чтобы кандидаты из этих стран принимались только по рекомендации этих партий, что было выполнено в ходе приема (за исключением Перу, Гондураса и Гватемалы, откуда до сих пор не получены документы на рекомендованных).

Компартии Мексики, Чили, Бразилии и Уругвая рекомендовали кандидатов не непосредственно, а через институты культурной связи этих стран с Советским Союзом. Компартия Панамы рекомендовала кандидатов через Конфедерацию трудящихся Панамы. Из Британской Гвианы кандидаты принимались по рекомендации Народно-прогрессивной партии.

Все рекомендации братских компартий внимательно рассматривались и, как правило, удовлетворялись, за исключением случаев, когда кандидаты по своим качествам не отвечали требованиям, предъявляемым к поступающим в Университет (недостаточный уровень общеобразовательной подготовки, плохое состояние здоровья, возраст и т.д.).

Такая же работа была проведена с представителями компартий Ливана, Иордании, Алжира, Ирака, Сирии и Прогрессивной партии трудового народа Кипра. Наиболее активное содействие оказала партия Кипра (АКЕЛ), рекомендовавшая 10 кандидатов. Ливанские и иракские коммунисты (т.т. Николы Шаун, Самем Адиль)<sup>1</sup> рекомендовали 8 человек. Партии Иордании и Сирии до сего времени все еще не сообщили имена рекомендованных ими кандидатов. КП Алжира, как и в прошлые годы, не проявила должного интереса к рекомендации кандидатов. По рекомендации КП Судана принято 6 человек, КП Турции — 1 человек. Из остальных стран Ближнего и Среднего Востока кандидаты принимались по рекомендациям совпосольств или непосредственно Университетом.

Из стран Юго-Восточной Азии отбор кандидатов производился в основном путем сотрудничества с комиссиями местных правительственных и общественных организаций.

В работе комиссии в Индии принимал участие проректор Университета т. Ерзин П.Д. В Индонезии и на Цейлоне работа проводилась советским посольством при согласовании списков кандидатов с Министерством высшего образования Индонезии.

В Камбодже и Лаосе кандидаты отбирались так же правительственными организациями. Из 20 кандидатов из Японии 13 приняты по рекомендации Общества «Япония — СССР», 4 — по рекомендации Компартии Японии, 2 кандидата — по рекомендации советского посольства и 1 — по рекомендации ВЦСПС.

Прием кандидатов из стран Африки производился в основном по рекомендациям прогрессивных общественных и политических организаций и партий: Объединенного независимого рабочего конгресса Нигерии (30 кандидатов), профсоюзов Танганьики (18 чел.), Федерации профсоюзов Занзибара (9 чел.), профсоюза железнодорожников Уганды (6 чел.), Объединенных профсоюзов Того, Коммунистической лиги молодежи о. Маврикий (6 чел.), Бюро Кенийского африканского национального союза в Каире, Народной партии Единого Камеруна, Национального комитета освобождения Берега Слоновой Кости, Партии национального единства Габона, Африканской партии независимости Португальской Гвинеи и островов Зеленого мыса, Африканской партии независимости Сенегала; кандидаты из

<sup>1</sup>Так в документе, правильно — «Салям Адиль».

Нигера рекомендованы партией Саваба; кандидаты из Сомали, Эфиопии и Конго рекомендованы советскими посольствами в этих странах. В большинстве случаев рекомендации оказались приемлемыми и рекомендованные были приняты в Университет.

2. Своевременно были подготовлены Правила приема, которые были опубликованы в советской печати, распространены по линии агентств ТАСС, «Новости», иновещания советского радио, через советские дипломатические представительства в зарубежных странах и общественные прогрессивные организации и были напечатаны прогрессивной прессой стран приема.

3. Определенную помощь в распространении Правил приема и его организации оказали Университету его учредители: Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, ВЦСПС, Комитет солидарности с народами Азии и Африки и другие советские общественные организации.

Следует отметить положительную работу, проведенную обществами и институтами дружбы и культурной связи с Советским Союзом в таких странах, как Мексика (Мексикано-русский институт культурного обмена), Бразилия (Культурный союз «Бразилия — СССР» г. Сан-Пауло и Институт культурной связи «Бразилия — СССР» г. Рио-де-Жанейро), Чили (Чилийско-советский институт культурной связи), Япония (общество «Япония — СССР»), Индонезия (Общество «Индонезия — СССР»), Иран (Общество «Иран — СССР») и других стран.

Значительную помощь оказали Университету также профсоюзные организации Занзибара, Нигерии, Ганы, Танганьики, Боливии, Панамы.

4. Большая работа была проведена с различными делегациями и отдельными общественными деятелями, деятелями науки и культуры стран приема, приезжавшими в СССР. За период с сентября 1961 г. по июнь 1962 г. Университет посетили более 140 правительственных, парламентских, профсоюзных, молодежных, женских и иных делегаций из 55 стран Азии, Африки и Латинской Америки, с которыми проводились подробные беседы об Университете и о порядке приема студентов, многие из этих делегаций оказали действенную помощь Университету в деле отбора наиболее достойных кандидатов.

5. Положительную роль в отборе кандидатов сыграли поездки представителей Университета в страны приема (Эквадор, Бразилия, Индия, Индонезия, Цейлон и Непал), а также советских делегаций, выезжавших за данный период в страны приема по линии организаций-учредителей Университета и Министерства высшего и среднего специального образования СССР. Они содействовали популяризации Университета в странах приема и установлению полезных контактов с местными организациями, что оказало положительное влияние на отбор кандидатов, особенно в тех странах, где нет советских дипломатических представительств.

В результате всей подготовительной работы в Университет во всех странах приема было подано более 6 тысяч заявлений, часть из которых была предварительно разобрана на местах. Так, на Цейлоне комиссия рассмотрела более 1000 заявлений, в Японии — 600, Бразилии — около 900, Мексике — более 400, Чили — 475 и т.д.

Приемная комиссия Университета получила более 4 тысяч заявлений из 63 стран, из которых после тщательного ознакомления с документами было отобрано и представлено на утверждение Совета Университета 823 канди-

дата из 65 стран Азии, Африки и Латинской Америки. Из них: 284 кандидата из стран Африки, 201 кандидат из семи стран Юго-Восточной Азии, 238 кандидатов из 19 стран Латинской Америки и 106 кандидатов из стран Ближнего и Среднего Востока.

715-ти кандидатам первой очереди были направлены извещения о приеме с приглашением прибыть в Москву для сдачи приемных испытаний в августе с.г.

Проведена подготовительная работа по приему советских студентов, который, как и в предыдущие годы, будет проводиться путем отбора лиц, прошедших по конкурсу в соответствующие московские вузы.

В целом прием студентов на 1962–63 учебный год прошел на более высоком уровне: строго соблюдался план приема по факультетам, улучшился качественный состав кандидатов. Если в прошлом году в числе принятых в Университет студентов 25 % были лица с неполным средним образованием, то в текущем году такие лица составляют лишь 15 %. Большинство принятых кандидатов происходят из малообеспеченных семей, в том числе около 50 % являются выходцами из семей рабочих и крестьян; 86,5 % отобранных кандидатов составляют лица в возрасте до 25 лет; 15,8 % — женщины (107 человек).

Приложение: справка о приеме по странам<sup>1</sup>.

*Проректор Университета дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы П. ЕРЗИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 179–184. Подлинник.

#### № 144

### **ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В МОСГОРИСПОЛКОМ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ МЕР ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

*19 июля 1962 г.*

Секретно  
Экз. № 2

Начальнику управления внутренних дел Мосгорисполкома  
тов. Сизову Н.Т.

За последнее время участились случаи избиения хулиганствующими элементами иностранных студентов, обучающихся в вузах г. Москвы. Особенно часто подобные инциденты происходят в Ленинградском районе г. Москвы, в частности, на территории и поблизости студенческого городка «Сокол».

Так 12 июня с.г. в 10 часов вечера трое русских парней избили 2-х студентов (из Мали и Нигера).

16 июня с.г. двое советских граждан избили малайского студента Катара Диалло около 3-го корпуса [студенческого] городка.

21 июня с.г. около 11 часов вечера двое неизвестных советских граждан избили студента Бонум Нухума, сына министра иностранных дел Республики Мали.

Подобные случаи происходили и в других районах Москвы, в частности в Черемушках, где размещается подготовительный факультет МГУ им. Ломоносова.

<sup>1</sup> Приложение отсутствует.

Управление внешних сношений просит Вас принять необходимые меры для обеспечения безопасности иностранных студентов, обучающихся в Москве.

*Начальник Управления внешних сношений К. КУЛИКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 187. Заверенная копия.

№ 145

**ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК  
«О ФАКТАХ НЕПРАВИЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН  
К ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ»<sup>1</sup>**

*16 ноября 1962 г.*

№ 25-С-2027

ЦК КПСС

Считаем необходимым доложить о фактах неправильного отношения некоторых советских граждан к иностранным студентам, обучающимся в учебных заведениях Советского Союза, а также проявлениях нездоровых настроений среди студентов-иностранцев.

В настоящее время в высших и средних специальных учебных заведениях Советского Союза обучается более 17 тыс. иностранных студентов, в том числе 6,5 тыс. — из несоциалистических стран. Более половины иностранцев является студентами московских учебных заведений. Ректораты, партийные, комсомольские организации и профессорско-преподавательский состав учебных заведений проводят значительную работу по воспитанию иностранных студентов в духе дружбы между народами Советского Союза и зарубежных стран. Большая часть иностранных студентов хорошо учится, принимает активное участие в общественной жизни учебных заведений и высоко оценивает помощь, оказываемую Советским Союзом зарубежным странам в их экономическом и культурном развитии.

Вместе с тем большой ущерб воспитательной работе с зарубежными учащимися наносят имевшие место в последнее время факты грубого, оскорбительного отношения к ним со стороны отдельных советских граждан. Эти случаи участились после опубликования статьи «Раскаяние опоздало» в газете «Комсомольская правда» от 27 октября с.г.<sup>157</sup>

Приводим некоторые факты. По сообщению ректората Университета дружбы народов им. П. Лумумбы, 6 ноября с.г. у Киевского вокзала группа молодежи учинила драку со студентами Панамы. По утверждению панамских студентов, они подвергались побоям в 123-м отделении милиции, куда панамцы были доставлены работниками милиции. 7 ноября с.г. в магазине «Гастроном» на шоссе Энтузиастов неизвестным гражданином, без всякого повода, был нанесен удар в лицо стоявшему в очереди конголезскому студенту Жану Пьеру Моянго. В ночь с 6 на 7 ноября в общежитии I Московского медицинского института был избит иракский студент Фараж. В июне этого года около общежития Московского автодорожного института неизвестные молодые люди избили студента этого института из Мали Бокума Нухума (сына министра иностранных дел Мали). В октябре с.г. в парке «Сокольники» были избиты два студента Московского автодорожного инс-

<sup>1</sup> Документ зарегистрирован в общем отделе ЦК КПСС под № 44694. См. док. № 146.

титута Камара и Джело, прибывшие на учебу из Сьерра-Леоне. Подобные факты имели место в гг. Киеве, Харькове, Ленинграде. Известны случаи, когда иностранных студентов называют «дармоедами», «обезьянами», «черномазыми», «бездельниками» и т.п. Большинство этих фактов не находит должного осуждения со стороны советской общественности и остается не расследованным органами милиции.

Все это вызывает возмущение у иностранных студентов. Реакционные элементы среди иностранцев, некоторые посольства капиталистических стран пытаются использовать указанные факты для создания антисоветских настроений у неустойчивых зарубежных учащихся, склонить их к выезду из СССР, организовывать недружественные акты против Советского Союза. Реакционные элементы используют также в антисоветских целях невнимательное, а иногда бюрократическое отношение к запросам иностранных студентов со стороны работников вузов, органов высшего образования и общественных организаций.

В неправильных взаимоотношениях отдельных советских граждан и иностранных студентов повинны бывают и сами иностранцы, часть из которых (особенно арабы и африканцы) ведет себя развязно и высокомерно.

В целях устранения отмеченных нездоровых явлений и улучшения работы со студентами-иностранцами считаем необходимым поручить:

— Министерству охраны общественного порядка РСФСР провести расследование имевших место случаев избиения иностранных студентов и виновных привлечь к строгой ответственности; газете «Вечерняя Москва» осветить на своих страницах один из случаев привлечения к ответственности хулиганствующих элементов за избиение студента-иностранца;

— МГК КПСС и Министерству охраны общественного порядка РСФСР провести работу среди личного состава милиции и членов народных дружин г. Москвы с тем, чтобы они более внимательно относились к иностранным студентам и не допускали неправильного поведения в отношении их со стороны отдельных советских граждан;

— МГК и райкомам КПСС г. Москвы провести разъяснительную работу среди населения районов, в которых обучаются и проживают иностранные студенты, о политическом значении подготовки иностранных граждан в учебных заведениях Советского Союза, особенно из стран Азии, Африки и Латинской Америки;

— ЦК ВЛКСМ принять меры по улучшению работы комсомольских организаций среди иностранных студентов и установлению более тесных связей Комитета молодежных организаций СССР с организациями зарубежных студентов, обучающихся в СССР;

— редакция газет «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Московский комсомолец» систематически публиковать материалы о жизни и учебе иностранных студентов в СССР, о дружбе советской и зарубежной молодежи<sup>158</sup>;

— Агентству печати «Новости» подготовить и издать в двухмесячный срок на иностранных языках брошюру «Мы учимся в СССР», содержащую статьи студентов-иностранцев, обучающихся в Советском Союзе, и распространить ее в зарубежных странах. В брошюре показать большую помощь Советского Союза в подготовке высококвалифицированных специалистов, особенно для экономически слаборазвитых стран; на конкретных и ярких примерах осветить успехи иностранных студентов, обучающихся в совет-

ских учебных заведениях, в овладении ими современными научными и техническими знаниями, в их культурном росте, в формировании у них прогрессивного мировоззрения;

— ЦК компартий Украины, Азербайджана, Узбекистана, Армении, Белоруссии и Ленинградскому обкому КПСС рассмотреть вопрос об улучшении работы с иностранными студентами;

— Отделу науки, вузов и школ ЦК КПСС, Международному отделу ЦК КПСС и Отделу ЦК КПСС провести в декабре с.г. совещание руководящих работников органов высшего образования, ректоров, секретарей партийных организаций, а также заведующих кафедрами общественных наук вузов, в которых учатся иностранцы, с обсуждением вопроса об усилении идеологической работы с иностранными студентами.

Просим согласия.

*В. КИРИЛЛИН*

*В. ТЕРЕШКИН*

*Ю. АНДРОПОВ*

*В. СНАСТИН*

*Резолюция: «По Секр[етариа]ту. “За” М. Суслов. “За” Кириленко, Л. Ильичев, А. Шелепин, Б. Пономарев».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 194. Л. 99–101. Подлинник.

#### № 146

### **ЗАПИСКА ОТДЕЛА ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК КПСС ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ О МЕРОПРИЯТИЯХ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ «С ФАКТАМИ НЕПРАВИЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ»<sup>1</sup>**

*11 декабря 1962 г.*

#### **ЦК КПСС**

В соответствии с поручением в Отделе пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам проведено совещание по вопросу о некоторых фактах неправильного отношения к иностранным студентам, а также о проявлениях нездоровых настроений среди студентов-иностранцев. В совещании приняли участие секретари МГК и райкомов партии гор. Москвы, профсоюзные и комсомольские работники и руководители других заинтересованных организаций.

В декабре с.г. намечено провести совещание руководящих работников органов высшего образования, ректоров, секретарей партийных организаций, а также заведующих кафедрами общественных наук вузов, в которых учатся иностранцы, для обсуждения вопроса об усилении идеологической работы с иностранными студентами.

В агентстве печати «Новости» подготавливается брошюра, содержащая статьи студентов-иностранцев, обучающихся в Советском Союзе, для распространения в зарубежных странах.

В газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Московский комсомолец» за последнее время опубликованы многочисленные

<sup>1</sup> Документ завизировал Л.Ф. Ильичев. См. док. № 145.

материалы о жизни и учебе иностранных студентов в СССР, о дружбе советской и зарубежной молодежи<sup>159</sup>.

По центральному телевидению будут регулярно проводиться передачи о жизни и учебе иностранных студентов, обучающихся в СССР.

ЦК компартий Украины, Азербайджана, Узбекистана, Армении, Белоруссии и Ленинградский обком КПСС сообщили, что вопросы об улучшении работы с иностранными студентами будут рассмотрены на бюро этих партийных комитетов.

*Зам. зав. Отделом пропаганды и агитации  
ЦК КПСС по союзным республикам В. СНАСТИН*

*Зав. сектором А. ЯКОВЛЕВ*

*Пометы: «На № 44694», «В Международном отделе ЦК КПСС ознакомились. Зав. сектором А. Легасов. 24.12.62. Зам. зав. отделом В. Терешкин», «В отделе ЦК КПСС ознакомились. Зав. сектором [Кабин]. 04.01.63».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 194. Л. 102. Подлинник.

№ 147

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.А. ГРОМЫКО И МИНИСТРА  
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА  
В ЦК КПСС ОБ ОТЧИСЛЕНИИ ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ ИЗ БАКИНСКОГО ИНСТИТУТА  
НЕФТИ И ХИМИИ И ВЫЕЗДЕ ИХ ИЗ СССР**

*20 февраля 1963 г.*

Секретно

Экз. № 4

ЦК КПСС

В связи с поручением Министерство высшего и среднего специального образования СССР и Министерство иностранных дел СССР рассмотрели записку Комитета государственной безопасности при СМ СССР от 13 февраля с.г.<sup>1</sup>, в которой предлагается отчислить семь студентов, граждан Гвинеи, из Бакинского института нефти и химии им. Азизбекова и выдворить их из СССР за недостойное поведение и злоупотребление гостеприимством, оказанным им в Советском Союзе.

Учитывая, однако, возникший недавно в Гвинее инцидент по делу советской преподавательницы Ушаковой, а также ввиду возникших у правительства Болгарии осложнений с некоторыми африканскими странами вследствие враждебно-провокационного поведения группы африканских студентов, обучающихся в Болгарии, целесообразно было бы в настоящее время по тактическим соображениям<sup>160</sup> выдворить из Советского Союза не всех гвинейских студентов, упомянутых в записке КГБ, а только двух из них, наиболее активных зачинщиков недостойного поведения, а именно: Диабате Баба и Шарля Аббаса. Что касается остальных пяти студентов из этой группы, то их строго предупредить о том, что в случае малейшего проявления с их стороны недостойного поведения и злоупотребления гостеприимством, они будут немедленно отчислены из Института и выдворены из Советского Союза<sup>161</sup>.

<sup>1</sup> Документ в деле отсутствует.

В связи с этим Министерству высшего и среднего специального образования следовало бы информировать посла Гвинеи о недостойном поведении и злоупотреблении гостеприимством указанных семи гвинейских студентов и обратиться к посольству с просьбой принять меры к отправке из СССР в Гвинею двух из этих студентов, а именно Диабате Баба и Шарля Аббаса. Указать при этом, что эти два студента как наиболее активные зачинщики недостойного поведения не могут продолжать учебу в Советском Союзе, вследствие чего министерство и администрация института принимают решение об исключении их из института.

Что касается остальных пяти студентов, то заявить, что по линии министерства и администрации Института им будет сделано строгое предупреждение о том, что в случае малейшего проявления с их стороны недостойного поведения и злоупотребления гостеприимством они будут отчислены из Института и выдворены из Советского Союза.

При этом просить Гвинейское посольство, чтобы оно, со своей стороны, провело соответствующую разъяснительную работу с другими гвинейскими студентами, обучающимися в Бакинском институте нефти и химии.

Просим согласия.

*В. ЕЛЮТИН*  
*А. ГРОМЫКО*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

*Резолюция:* «Т. Сохину С.И. Подготовить сегодня приказ об отчислении. Пригласить ответственного сотрудника посольства ко мне 27.02 в 15–16.30 или 28.02 в 9.30–11».

ГА РФ. Ф. Р-9506. Оп. 2. Д. 89. Л. 47. Заверенная копия.

#### № 148

### **ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ИРАКСКИХ СТУДЕНТОВ, ПЕРЕШЕДШИХ В СИРИИ НА НЕЛЕГАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**

*19 марта 1963 г.*

Секретно

Экз. № 1

Посольство СССР в Дамаске спец. № 123 от 28 февраля 1963 г. сообщило о том, что сирийские власти отказали трем иракским студентам, обучающимся в Дамасском университете, Аббасу Дервиш Дауду, Абделю Джаберу Али Хаджиму и Самиру Дауду Бутани в разрешении на проживание в САР и предложили им явиться в полицию. Руководство сирийских друзей полагает, что им предложат выступить с какими-либо антикоммунистическими заявлениями, в противном случае студенты будут выданы иракским властям, которым они известны как сторонники друзей. Указанные студенты в полицию не явились и, меняя квартиры, фактически перешли на нелегальное положение. Средствами для выезда из страны они не располагают.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

Сирийские друзья просят принять этих студентов на обучение в вузах СССР.

Спец. № 155 от 12 марта 1963 г. Посольство СССР в Дамаске просит ускорить ответ на предыдущий спецномер<sup>1</sup> и сообщает, что с аналогичной просьбой обратился также студент 1-го курса Дамасского университета иракец Риаф Фитьян.

Как сообщает Посольство СССР, ряд иракских студентов уже арестованы. Просим указаний.

*Заместитель министра высшего  
и среднего специального образования СССР*  
**М. ПРОКОФЬЕВ**

Верно: [Подпись]<sup>11</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 89. Л. 61. Заверенная копия.

**№ 149**

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.А. ГРОМЫКО,  
МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР В.Е. СЕМИЧАСТНОГО В ЦК КПСС  
О ПОЛОЖЕНИИ ИРАКСКИХ СТУДЕНТОВ В СВЯЗИ С ПЕРЕВОРОТОМ В ИРАКЕ<sup>162</sup>**

*20 апреля 1963 г.*

Секретно

Экз. № 3

Центральный комитет КПСС

В Советском Союзе в настоящее время обучается 1300 иракских студентов, из них 200 человек за счет советской стороны. После переворота в Ираке в феврале с.г. между студентами, обучающимися в Советском Союзе, имели место столкновения на почве политических разногласий. Воспользовавшись этим, иракское посольство в Москве представило списки на 50 студентов, которые потребовали отправки их на родину. По данным КГБ, подавляющее большинство этих студентов выступало с одобрением репрессий против левых сил Ирака и допускало враждебные выпады против СССР. Министерство высшего образования не возражало против выезда этих студентов, и они были отправлены домой за счет иракского посольства. Находясь проездом в Каире, некоторые студенты из этой группы сделали для печати клеветнические заявления об условиях учебы иностранных студентов в Советском Союзе.

Редактор Бейрутской газеты «Арарат» (орган левой партии Гнчак)<sup>163</sup> Джамбулян информировал Посольство СССР в Ливане о том, что иракские власти рассматривают студентов, обучающихся в СССР, как «агентов коммунизма» и имеют в виду спровоцировать их возвращение в Ирак с тем, чтобы учинить над ними расправу. В связи с этим Джамбулян просил принять необходимые меры к тому, чтобы студенты из Ирака, обучающиеся в Армянской ССР, не возвращались сейчас в Багдад даже в том случае, если они получают вызов от своих родителей (т[елеграмм]а № 112 из Бейрута)<sup>111</sup>.

<sup>1</sup> Документ не обнаружен.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

<sup>111</sup> В деле не обнаружена.

10 апреля с.г. Бюро Агташе по вопросам культуры Посольства Ирака, ссылаясь на решение Комиссии по использованию атомной энергии Ирака, просило отправить на родину 47 студентов и аспирантов по списку. Бюро Агташе просило сообщить имена тех студентов, которые будут колебаться или отказываться от проездных документов. Как стало известно, 47 студентов предварительно вызывались в Посольство, где им было предложено немедленно вернуться в Ирак. Это сообщение вызвало беспокойство среди иракских студентов. Один из отзываемых, студент Московского энергетического института Абдель Саям Абдель Малик Рашид покончил жизнь самоубийством.

17 апреля с.г. Бюро Агташе прислало в Министерство высшего и среднего специального образования СССР ноту, в которой просило отменить решение об отправке на родину и продолжать обучение 47 студентов.

Однако очевидно, что иракские власти будут и впредь добиваться возвращения в Ирак студентов, обучающихся в Советском Союзе. 17 апреля была получена еще одна нота, в которой Посольство сообщило, что 800 иракских студентов получили из Багдада предупреждение о необходимости в месячный срок погасить финансовые задолженности перед правительством Иракской республики включительно по 1962/63 учебный год в иракских динарах. Посольство предполагает при этом, что не менее 95 % учащихся, получивших предупреждение, будут не в состоянии уплатить долг. Вместе с тем Посольство Ирака проинструктировано по истечении месяца обратиться к советским организациям о прекращении выплаты стипендии и об отправке на родину каждого студента, не выполнившего условия.

Таким образом, под этим предлогом иракские власти смогут отозвать из Советского Союза большинство иракских студентов.

Принимая во внимание, что действия иракских властей по отзыву студентов из СССР будут направлены в первую очередь против прогрессивной части иракских учащихся, считали бы целесообразным принять некоторые предупредительные меры через студенческие организации и возможности КГБ с тем, чтобы предотвратить выезд тех студентов, которым в настоящих условиях в Ираке может грозить расправа.

Проект постановления прилагается<sup>164</sup>.

Просим рассмотреть.

П[одлинный] п[одписал]:

*А. ГРОМЫКО*

П[одлинный] п[одписал]:

*В. ЕЛЮТИН*

П[одлинный] п[одписал]:

*В. СЕМИЧАСТНЫЙ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

*Помета:* «Звонил тов. Мошкин и просил передать, что иракцы ничего за обучение у нас студентов не заплатили. О необходимости уплаты долга МИД СССР было сделано два представления через Посольство в Ираке. 1-е представление 22.09.62 г., 2-е — 4.12.62 г.».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 115–116. Заверенная копия.

<sup>1</sup> Подпись не разборчива.

## № 150

**ИЗ ЗАПИСКИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС МИНИСТРУ ВЫСШЕГО  
И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ  
О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН**20 апреля 1963 г.<sup>1</sup> 165Секретно<sup>II</sup>**О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО  
И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
СВЯЗЕЙ С СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ**

Сотрудничество с социалистическими странами занимает ведущее место в международных связях Министерства высшего и среднего специального образования СССР (МВиССО СССР). За последние годы министерство добилось некоторого улучшения в этой работе. Государственные планы культурных и научных связей СССР в области высшего образования на 1962 год, задания по командированию советских специалистов на преподавательскую работу на длительные сроки, а также по оказанию технической помощи в строительстве и оснащении вузов социалистических стран в основном выполнены удовлетворительно. В 1962 году в эти страны направлено 489 и принято в Советском Союзе 512 научно-педагогических работников. 28 советских вузов поддерживали прямые научные связи с 40 зарубежными университетами и институтами. На Кубу, в ДРВ, ГДР, Монголию, Болгарию, Чехословакию и Югославию командировано на преподавательскую работу 186 человек. В вузах Советского Союза обучается 9952 студента, аспиранта и стажера из социалистических стран. В братских странах находится на обучении 165 советских студентов и аспирантов.

Вместе с тем министерство не добилось коренного улучшения организации внешних связей с социалистическими странами. Мало проявляется заботы о повышении качества этой работы, об обогащении и совершенствовании форм сотрудничества. Планирование и реализация согласованных мероприятий страдают серьезными недостатками, пока еще невысока политическая и деловая эффективность связей.

Уровень работы министерства по осуществлению внешних связей во многом не отвечает стремлению многих социалистических стран к расширению и углублению сотрудничества с Советским Союзом в области высшего образования. За последнее время увеличился эквивалентный обмен с Польшей, Германской Демократической Республикой, Чехословакией. Стало больше приезжать в Советский Союз специалистов для повышения квалификации за счет направляющей стороны. Активизируется сотрудничество с Республикой Куба и Югославией...<sup>III</sup>

Несогласованность между МВиССО СССР и Министерством просвещения и культуры Болгарии привела к тому, что в течение 10 дней решался вопрос о материально-бытовом обслуживании уже прибывшего в Москву проф. Пенчева из Софийского университета. Ректорат Ленинградского уни-

<sup>1</sup> Датируется по сопроводительному письму Н.Д. Краснова (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 208).

<sup>II</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>III</sup> Далее опущен ряд положительных примеров сотрудничества.

верситета крайне безответственно отнесся к организации практики венгерских и чехословацких студентов.

Одной из важнейших и перспективных форм внешних связей советской высшей школы является непосредственное сотрудничество вузов Советского Союза с родственными учебными заведениями братских стран. Однако закрепленные соглашениями межвузовские связи распределяются крайне неравномерно. Большинство советских вузов сотрудничает с соответствующими учебными заведениями ГДР и Польши. В то же время отсутствуют прямые научные и культурные связи с вузами Болгарии, Румынии, Монголии, КНР и КНДР. У некоторых крупных советских вузов существуют контакты с чрезмерно большим количеством университетов и институтов за рубежом, у других — отсутствуют вообще. Эти связи нередко носят эпизодический и поверхностный характер, не установлено прочного сотрудничества между учеными и родственными кафедрами, в том числе общественных наук, с целью обмена опытом организации учебного процесса и научных исследований, проведения совместных научных работ, издания совместных научных публикаций и т.д.

Серьезной причиной крупных недостатков в работе МВиССО СССР является недостаточно продуманная система планирования и организации международных связей в области высшего образования.

Ежегодные планы сотрудничества министерство составляет без учета потребностей советской высшей школы и интересов братских стран. Республиканские министерства и комитеты высшего и среднего специального образования, а также крупные вузы к этому делу не привлекаются. Министерство проявляет мало заботы об обогащении своих связей, не вносит в соответствующие разделы планов необходимых изменений в соответствии с требованиями жизни, с учетом состояния отношений Советского Союза с теми или иными социалистическими странами. Так, соглашения о сотрудничестве в области высшего образования с социалистическими странами на 1963 год как по форме, так и по содержанию почти полностью копируют аналогичные соглашения 1962 года. Это вызывает серьезные нарекания друзей в социалистических странах. В беседе с совпослом в ЧССР работники ЦК Компартии Чехословакии заявили, что «план культурного и научного сотрудничества на 1963 г. почти ничем не отличается от аналогичных планов, которые подписывались в прошлые годы». Польские товарищи указывали, что от общего ознакомления теперь нужно переходить к совместной работе, предлагали обеспечить планирование связей на более длительные сроки.

Министерство также не проявляет необходимой инициативы в деле развития своих внешних связей со всеми социалистическими странами. Если по планам научного и культурного сотрудничества на 1963 год связи Советского Союза с ГДР и Польшей по направлению специалистов составляют 50 % и по приему — 65 % от общего объема, то на долю Монголии и Вьетнама приходится немногим более 1 % плана.

В работе по осуществлению международных связей четко не определены роль и функции различных управлений министерства. Основную тяжесть нагрузки несет Управление внешних сношений. Вместе с тем научно-технический совет, Учебно-методическое управление, Управление преподавания общественных наук фактически стоят в стороне от этого дела. Ни в одном из этих управлений не ведется систематическое обобщение результатов поездок специалистов, не изучается состояние высшего образования и научных исследований в социалистических странах в целом и по различным от-

раслям. Эти управления не принимают активного участия в разработке годовых планов сотрудничества с зарубежными странами. Мало занимаются вопросами внешних связей некоторые республиканские комитеты высшего и среднего специального образования, особенно МВиССО РСФСР.

Госкомитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами слабо контролирует деятельность МВиССО СССР по осуществлению сотрудничества с социалистическими странами. В значительной мере затрудняет работу министерства то, что планы научных и культурных связей с зарубежными странами подписываются поздно. Существенный недостаток планов состоит в том, что они не имеют финансовых обоснований по ряду ведомств, в том числе по МВиССО СССР.

Вносим следующие предложения:

1. Для обеспечения своевременного выполнения соглашений о научном и культурном сотрудничестве в области высшего образования и заданий по командированию специалистов в соцстраны для преподавательской работы по линии техпомощи МВиССО СССР следовало бы разработать календарный план реализации согласованных мероприятий и обменов на текущий год, повысить ответственность республиканских министерств и комитетов высшего и среднего специального образования по подбору и оформлению кандидатур советских специалистов для заграникомандировок.

2. Для улучшения качества проводимой министерством работы необходимо повысить роль научно-технического совета, Учебно-методического управления и Управления преподавания общественных наук в определении целесообразности зарубежных поездок советских специалистов, в деле изучения передового зарубежного научно-технического опыта и достижений высшего образования социалистических стран, возложить на них ответственность за обобщение отчетов по итогам заграникомандировок. Управлению внешних сношений надо упорядочить приглашение зарубежных ученых для чтения лекций в советских вузах, уточнить с друзьями тематику лекций советских специалистов в соцстранах. На коллегии министерства регулярно обсуждать вопросы эффективности связей и использования зарубежного опыта<sup>166</sup>.

3. Целесообразно также принять меры по закреплению и дальнейшему развитию существующих межвузовских связей, а также установлению подобного сотрудничества с теми странами, с которыми они отсутствуют. Министерству надо разработать положение о межвузовских связях, определить в нем направления и формы сотрудничества с учетом имеющегося опыта, а также провести совещание ректоров университетов и институтов, поддерживающих такие связи.

4. В целях дальнейшего углубления сотрудничества с социалистическими странами министерству следовало бы разработать перспективный план международных связей в области высшего образования на 1964–66 гг. с учетом наиболее важных и актуальных проблем, стоящих перед советской высшей школой и наукой.

*Зам[еститель] зав[едующего] сектором отдела ЦК КПСС Л. МОСИН  
Инструктор Идеологического отдела ЦК КПСС Н. КОЛЕСНИКОВ  
Референты отдела ЦК КПСС А. ОБОРОТОВ, Г. ПОПОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 209–214. Подлинник<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Подлинность установлена по сопроводительному письму (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 208).

## № 151

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР  
ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОГО  
О КАМЕРУНСКИХ СТУДЕНТАХ**

8 мая 1963 г.

Секретно

Экз. № 3

В Центральный комитет КПСС

Министерство иностранных дел Федеральной Республики Камерун направило МИД СССР ноту, в которой просит от имени своего правительства представить список камерунских граждан, обучающихся в учебных заведениях Советского Союза, с указанием адресов студентов, характере их учебы и являются ли они стипендиатами. В ноте указывается, что эти сведения необходимы для принятия мер по зачислению студентов в национальные учреждения Камеруна и их использования в будущем после обучения.

Во исполнение Постановления ЦК КПСС (№ П 94/3 от 19.04.1963 г.) Государственный комитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и Министерство высшего и среднего специального образования СССР докладывают.

В настоящее время в различных учебных заведениях СССР обучается 87 камерунских студентов, в том числе в Университете дружбы народов им. П. Лумумбы — 46 студентов, в других учебных заведениях по стипендиям Советского комитета солидарности стран Азии и Африки, Комитета молодежных организаций СССР, Союза обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, ВЦСПС, а также по рекомендации совпосольств в африканских странах — 41 студент.

подавляющее большинство камерунских студентов прибыло в Советский Союз в 1960/61, 1961/62 учебных годах нелегально, по паспортам Ганы, Гвинеи, Мали. Так, например, из 46 камерунских студентов, обучающихся в Университете дружбы народов им. П. Лумумбы, 42 прибыли с ганскими паспортами, 2 — с гвинейскими и только один с камерунским паспортом. Все три стипендиата ССОД прибыли в 1962 году с малийскими паспортами.

Почти все студенты были направлены на учебу в СССР Советом народов Камеруна<sup>167</sup>, Всеобщей конфедерацией труда и Организацией демократической молодежи Камеруна, находящихся в оппозиции к нынешнему правительству Камеруна<sup>168</sup>.

Камерунские студенты обучаются в 18 высших и средних специальных заведениях различных профилей, в шести городах Советского Союза (Москва, Ленинград, Калинин, Киев, Харьков, Симферополь), изучают медицинские, инженерные, экономические и другие специальности.

Отношение камерунских студентов к Советскому Союзу доброжелательное. Они принимают активное участие в общественной жизни учебных заведений, в особенности в работе среди африканских студентов, добросовестно относятся к учебе.

По имеющимся данным, Правительство Камеруна располагает сведениями о части студентов, обучающихся в СССР. Некоторые студенты поддерживают переписку со своими родственниками в Камеруне. Большинство камерунских студентов, обучающихся в Москве, не желают, чтобы Правительс-

тву Камеруна было официально известно об их учебе в Советском Союзе, опасаясь репрессий не только против них, но и родственников, проживающих в Камеруне. Вместе с тем отдельные студенты высказываются за то, чтобы об их учебе в советских учебных заведениях было сообщено камерунским властям в целях легализации их положения и обеспечения возможности для последующего возвращения на родину и работы по специальности после завершения обучения.

Учитывая, что почти все камерунские студенты принадлежат к организациям, находящимся в оппозиции к нынешнему правительству Камеруна и прибыли в СССР по паспортам других стран, а также то, что Советский Союз не имеет дипломатических отношений с Республикой Камерун<sup>169</sup>, Государственный комитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Министерство высшего и среднего специального образования СССР и Университет дружбы народов имени П. Лумумбы считают целесообразным в настоящее время воздержаться от ответа на ноту Министерства иностранных дел Камеруна от 22 марта с.г.

С МИД СССР (т. Малик Я.А.) согласовано.

Просим согласия.

П[одлинный] п[одписал]: *Председатель Государственного комитета  
Совета Министров СССР по культурным связям  
с зарубежными странами С. РОМАНОВСКИЙ*

П[одлинный] п[одписал]: *Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 131–132. Заверенная копия.

#### № 152

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ М.М. ПЕСЛЯКА  
И РЕКТОРА УДН С.В. РУМЯНЦЕВА В ЦК КПСС О КОНГОЛЕЗСКИХ СТУДЕНТАХ**

*13 мая 1963 г.*

Секретно

Экз. № 2

В Центральный комитет КПСС

Посольство Республики Конго в Москве направило МИД СССР ноту, в которой просит предоставить Посольству список конголезских студентов, находящихся в Советском Союзе, с указанием учебных заведений, в которых они обучаются, виды учебы, курса, а также данных, характеризующих каждого студента.

Во исполнение постановления ЦК КПСС (№ П 93/49 от 17.04.1963 г.) Государственный комитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и Министерство высшего и среднего специального образования СССР докладывают.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

В настоящее время в различных учебных заведениях обучается 97 конголезских студентов, в том числе 74 студента в высших и средних учебных заведениях Министерства высшего и среднего специального образования СССР, 18 студентов в Университете дружбы народов им. П. Лумумбы, 5 человек на курсах профдвижения при ВЦСПС.

Конголезские студенты прибыли в Советский Союз главным образом по государственной линии в счет 150 стипендий, предоставленных в 1960 году Правительством СССР правительству П. Лумумбы. Вместе с тем 12 конголезцев прибыли на учебу по линии общественных организаций: по стипендиям Комитета молодежных организаций — 5 чел., по стипендиям ВЦСПС — 5 чел. и по стипендиям Комитета солидарности стран Азии и Африки — 2 чел. Из 18 конголезцев, обучающихся в Университете дружбы народов им. П. Лумумбы, 8 чел. были первоначально направлены Правительством А. Гизенги для обучения в военных школах СССР, а затем переведены по их просьбе в Университет; 3 чел. приняты по ходатайству Центральной комсомольской школы; 2 чел. рекомендованы бельгийскими друзьями; 3 чел. рекомендованы Посольством СССР в Конго; один человек направлен на учебу Африканской партией независимости и один принят по личному заявлению.

Большинство студентов прибыли на учебу в СССР в 1961 и 1962 годах по конголезским паспортам, выданным правительством А. Гизенги. Небольшая группа студентов приехала в СССР по паспортам, выданным властями конголезского правительства, возглавляемого Адулой. Некоторые студенты имеют паспорта других стран. Срок обучения в СССР у подавляющей части конголезцев заканчивается в 1967 и 1968 гг. Что касается учащихся на курсах профдвижения при ВЦСПС, прибывших в СССР в 1962 году с ведома нынешних конголезских властей, то срок их обучения заканчивается в июне с.г., после чего они возвратятся на родину.

В целом отношение конголезских студентов к Советскому Союзу доброжелательное.

Конголезские студенты овладевают следующими специальностями: медицинскими — 24 чел., инженерно-техническими — 25 чел., право, экономика, журналистика, филология — 35 чел., обучаются в Москве, Ленинграде, Киеве, Львове, Харькове, Ташкенте, Кишиневе, Калининe, Волгограде, Симферополе, Баку, Кривом Роге и Минске.

По имеющимся данным, Посольство Республики Конго в СССР располагает сведениями об учебе конголезцев в Советском Союзе. Многие конголезские студенты, обучающиеся в Москве, установили контакт с посольством, в свою очередь, работники посольства также устанавливают связи со студентами.

Из бесед со студентами сложилось впечатление, что многие из них склонны сообщить конголезскому правительству о своей учебе в Советском Союзе. В частности, студенты Университета дружбы народов им. П. Лумумбы не возражают против того, чтобы об их учебе было сообщено конголезскому посольству. Вместе с тем некоторые студенты других вузов проявляют беспокойство по поводу возможности их отзыва на родину правительством Республики Конго до окончания учебы в СССР.

Государственный комитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Министерство высшего и среднего специального образования СССР и Университет дружбы народов имени П. Лумумбы считают возможным ограничиться представлением конголезскому посольству списка только студентов, обучающихся в Университете дружбы народов.

Что касается данных о студентах, обучающихся в других советских учебных заведениях, то представляется целесообразным в настоящее время не сообщать их конголезскому посольству, учитывая при этом следующее.

Подавляющее большинство конголезских студентов прибыло на учебу в СССР по стипендиям, предоставленным правительству П. Лумумбы. Многие из них являются сторонниками Гизенги. В случае официального представления полного списка конголезских студентов, обучающихся в СССР, властям конголезского правительства, возглавляемого Адулой, могут последовать требования о возвращении всех или части студентов на родину и принятие репрессивных мер против них. Официальное представление упомянутого списка Посольству Конго в СССР может создать прецедент для удовлетворения аналогичных просьб от других посольств африканских стран. Следует также иметь в виду, что в настоящее время между Советским Союзом и Республикой Конго не заключено Соглашение о культурном сотрудничестве и советская сторона не имеет каких-либо обязательств, связанных с приемом на учебу в СССР конголезских граждан.

В связи с вышеизложенным просим поручить МИД СССР сообщить конголезскому посольству в Москве, что соответствующим советским организациям не представляется возможным провести опрос всех иностранных студентов, обучающихся в учебных заведениях Советского Союза, и проверить паспорта для установления их национальной принадлежности и других данных, интересующих посольство. Просим также разрешить Университету дружбы народов им. П. Лумумбы сообщить упомянутому посольству о конголезских гражданах, обучающихся в этом Университете.

С МИД СССР (т. Малик Я.А.) согласовано.

П[одлинный] п[одписал]:

*Министр высшего и среднего  
специального образования В. ЕЛЮТИН*

П[одлинный] п[одписал]:

*Заместитель председателя  
Государственного комитета Совета Министров СССР  
по культурным связям с зарубежными странами М. ПЕСЛЯК*

П[одлинный] п[одписал]:

*Ректор Университета дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы С. РУМЯНЦЕВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 133—135. Заверенная копия.

### № 153

#### СПРАВКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФТЕХОБРАЗОВАНИЯ ПРИ СМ РСФСР «О ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ КУБИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СЕЛЬСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»<sup>11</sup>

13 мая 1963 г.

Секретно

В соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 14 сентября 1962 г. № 4242-рс в семи сельских профессионально-технических

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Справка приложена к сопроводительному письму Главного управления профтехобразования при СМ РСФСР в ЦК КПСС от 13 мая 1963 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 30. Л. 138). См. док. № 161.

училищах Краснодарского и Ставропольского краев, Орловской области и Северо-Осетинской автономной республике организована подготовка 940 человек кубинской молодежи по девяти профессиям (перечень профессий прилагается)<sup>1</sup>.

По сравнению с прошлым годом контингент кубинских учащихся увеличился более чем в два раза и расширился перечень подготавливаемых профессий.

В связи с этим была организована вновь подготовка кубинской молодежи в двух училищах механизации сельского хозяйства: Кромском — Орловской области и Черменском — Северо-Осетинской АССР, а в остальных пяти училищах, ранее проводивших обучение кубинцев, значительно расширена учебно-материальная база.

Местные управления профессионально-технического образования и педагогические коллективы учебных заведений с помощью партийных, советских организаций и Советов народного хозяйства провели большую работу по подготовке учебных заведений к приему кубинских учащихся.

Во всех училищах отремонтированы учебные корпуса, мастерские, общежития, столовые, душевые, актовые и спортивные залы, медицинские пункты и другие помещения.

Организовано 57 учебных кабинетов для теоретических занятий и 42 кабинета для лабораторно-практических занятий, которые оснащены машинами, узлами, механизмами, агрегатами, инструментом и обеспечены учебно-наглядными пособиями: плакатами, моделями, макетами, разрезами узлов и механизмов изучаемых машин.

Обучение кубинских учащихся проводится на тракторах, комбайнах и сельскохозяйственных машинах новейших марок. С этой целью училищам выделено: тракторов — 323, комбайнов — 126, сельскохозяйственных машин — 715, автомобилей — 59.

С помощью местных партийных, советских и комсомольских органов в училища подобраны высококвалифицированные кадры преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих соответствующее образование и большой стаж педагогической работы. Большинство из них являются членами КПСС.

Учитывая прошлогодний опыт подготовки кубинцев, преподаватели и мастера училищ в текущем учебном году улучшили проведение уроков теоретического и производственного обучения. Ими заранее составлялись подробные конспекты занятий, с которыми знакомились передовики. На уроках применяются активные методы обучения, демонстрируются технические кинофильмы, проводятся экскурсии в лучшие колхозы и совхозы, научно-исследовательские институты и опытные сельскохозяйственные станции, более глубоко изучаются передовые методы сельскохозяйственного производства. Перед учащимися выступают руководители, специалисты и лучшие производственники колхозов и совхозов.

Вопросы улучшения качества обучения кубинцев систематически рассматриваются на методических комиссиях и педагогических советах училищ, учебно-методических советах местных управлений профтехобразования и коллегии Главного управления профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР.

<sup>1</sup> Перечень не публикуется (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 92. Л. 149).

С педагогическими работниками учебных заведений проводятся семинары по различным вопросам учебной и воспитательной работы. Преподаватели, мастера, воспитатели, комсорги училищ принимали участие в двух Всесоюзных совещаниях работников учебных заведений, проведенных в Некрасовском и Золотоношском училищах.

На этих семинарах состоялся широкий обмен опытом по обучению и воспитанию кубинских учащихся.

В результате правильно организованного учебного процесса кубинские учащиеся приобретают прочные знания по изучаемым предметам.

За время обучения в училищах кубинцы изучили основы агрономии и зоотехники, разведение животных и технологию переработки продуктов животноводства, систему машин для комплексной механизации производственных процессов в земледелии и животноводстве, устройство тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин, научились проводить технические уходы за машинами, подготавливать их к работе и получили первоначальные навыки работы на машинах, которые они закрепляют в настоящее время на производственной практике в колхозах и совхозах.

Большое внимание уделяется в училищах изучению русского языка. Учащиеся успешно осваивают русский язык, объясняются с мастерами и преподавателями по-русски, читают советские газеты, журналы и книги. Словарный запас многих кубинцев в настоящее время составляет около 800 слов.

В настоящее время кубинские учащиеся проходят производственную практику. Вопросы проведения производственной практики рассматривались на бюро краевых и областных комитетов партии и в парткомах производственных управлений. За каждым училищем закреплены передовые колхозы и совхозы, такие как: совхоз «Темижбекский» и колхозы «Родина», «Победа», «Россия» Ставропольского края, совхоз «Ладожский» и колхозы «Имени XXII съезда», «Кубань», «Им. Кирова», «Им. Ленина» Краснодарского края, колхоз «По заветам Ильича» Северо-Осетинской АССР, совхоз «Ливенский» и колхоз «Им. К. Маркса» Орловской области.

Совместно с руководителями хозяйств определены рабочие места, согласовано перемещение учащихся по этим местам. Решены вопросы организации жилищно-бытовых условий, воспитательной и культурно-массовой работы с учащимися.

В каждом училище с руководителями и специалистами хозяйств проведены семинары, на которых их ознакомили с программой, организацией и методикой проведения производственной практики. Училищами подготовлена необходимая учебная документация и разработаны графики контроля за ходом практики. Перед началом практики в хозяйства выезжали представители партийных комитетов производственных управлений для проверки готовности хозяйств к приему кубинцев. Особое внимание было обращено на создание хороших условий прохождения производственной практики кубинцам, обучающимся по профессии бригадира комплексных бригад.

Первые дни производственной практики показали, что большинство руководителей колхозов и совхозов хорошо подготовились и организованно начали практику. Учащимся созданы хорошие производственные и жилищно-бытовые условия. Для ознакомления учащихся с вопросами организации и планирования сельскохозяйственного производства привлечены руководители и специалисты колхозов и совхозов, которые излагают материал на конкретных примерах своих хозяйств. Учащиеся присутствуют на заседаниях правлений колхозов и на производственных совещаниях в совхозах, бри-

годах, фермах и конкретно знакомятся с методами руководства социалистическими сельскохозяйственными предприятиями.

Учащиеся, как правило, проходят практику небольшими группами по 6–12 человек, за которыми закреплен мастер или преподаватель и переводчик. В первые же дни практики отдельные учащиеся добились выполнения и перевыполнения установленных норм выработки.

В училищах также проводится большая воспитательная и культурно-массовая работа.

Одной из основных форм политического воспитания учащихся являются занятия по предмету «Советский Союз и современное международное положение». На уроках по этому предмету учащиеся ознакомились с такими вопросам, как социалистическая революция; классы и классовая борьба; социализм как первая фаза коммунизма; победа социализма в СССР; советское социалистическое общество; создание материально-технической базы коммунизма и др. Особое внимание уделяется изучению материалов XXII съезда КПСС, решений партии и правительства по дальнейшему подъему сельского хозяйства<sup>170</sup>, последовательной и настойчивой борьбы Советского Союза за укрепление мира и безопасности народов<sup>171</sup>.

В училищах систематически проводятся лекции, доклады, беседы, политинформации, раскрывающие советскую действительность и происходящие события в международной и внутренней жизни нашей страны.

С большим интересом учащиеся слушают лекции и беседы о жизни В.И. Ленина, Советах депутатов трудящихся, комсомоле, достижениях и дальнейшем развитии советской науки, промышленности и сельского хозяйства.

С лекциями, докладами и беседами перед учащимися выступают партийные, советские и комсомольские работники, члены общества по распространению политических и научных знаний.

Для лучшего ознакомления учащихся с советской действительностью училища организуют экскурсии на заводы, в колхозы, совхозы и другие организации и учреждения. Проводятся встречи учащихся со старейшими коммунистами, участниками Гражданской и Великой Отечественной войны, героями Советского Союза — знатными людьми нашей страны.

Учащиеся встречались с участником обороны Брестской крепости, Героем Советского Союза майором Гавриловым, с ветеранами Великой Отечественной войны, Героем Советского Союза генерал-майором Голубовым и генерал-полковником Шимановым, с матерью Героя Советского Союза Зои Космодемьянской, со старым большевиком Кубани т. Волик Ф.Я., с ветеранами двух революций Буличевым А.А. и Родионовым П.А., с депутатами местных Советов и передовиками сельского хозяйства.

В училищах два раза в месяц выпускаются общеучилищные и один раз в месяц групповые стенгазеты. Стенная печать помогает своевременно устранять недостатки в поведении, учебе и быту отдельных учащихся.

Среди учащихся-кубинцев развернуто социалистическое соревнование за качественное проведение работ в период производственной практики, содержание в образцовом порядке сельскохозяйственной техники и активное участие в общественной жизни училища. Итоги соревнования между группами подводятся раз в месяц, и их результаты освещаются в стенной печати и по местному радио.

Хорошо налажена работа библиотек училищ. Учащиеся с большим интересом читают произведения Горького, Фадеева, Полевого, Шолохова и дру-

гие. Особый интерес кубинские учащиеся проявляют к трудам В.И. Ленина. Систематически проводятся читательские конференции, составляются рекомендательные списки для чтения литературы.

В училищах работают кружки художественной самодеятельности, состоящие из кубинских и советских учащихся. Силами участников художественной самодеятельности подготовлены концертные программы, с которыми учащиеся выступают на вечерах отдыха и перед местным населением.

Между кубинскими учащимися и местным населением установились дружеские отношения. Где бы ни появлялись кубинские учащиеся, их везде тепло и приветливо встречают, особенно молодежь, завязываются непринужденные беседы, звучат кубинские и советские песни.

В учебных заведениях Ставропольского края и Орловской области кубинскими и советскими учащимися заложены парки дружбы в память о дружной совместной учебе в СССР.

Большое внимание уделяется организации досуга учащихся. Не реже одного раза в неделю для них демонстрируются кинофильмы на русском и испанском языках, организуются коллективные просмотры телевизионных передач.

В училищах созданы необходимые условия для спортивной работы, оборудованы волейбольные, баскетбольные и городошные площадки, сектора для прыжков и метания, футбольные поля. Почти все кубинские учащиеся вовлечены в различные спортивные секции.

В каждой учебной группе имеются команды по волейболу, баскетболу и настольному теннису. Проводятся спортивные соревнования со спортсменами совхозов, колхозов, школ и предприятий.

За прошедшие 7 месяцев учебы у кубинских учащихся заметно вырос политический и технический кругозор. Все они дисциплинированы, имеют высокие показатели по успеваемости, не пропускают уроков без уважительных причин, систематически посещают консультации и дополнительные занятия, много времени уделяют выполнению домашних заданий.

Для учащихся кубинцев созданы хорошие жилищно-бытовые условия.

Территории училищ благоустроены, пешеходные дорожки заасфальтированы, разбиты клумбы, высажены цветы, оборудованы спортивные площадки.

Учащиеся живут в новых общежитиях, имеющих водопровод, канализацию, центральное отопление и душевые. Комнаты общежитий оборудованы хорошей мебелью, репродукторами, телевизорами, радиоприемниками, картинами, шкафами для одежды.

Столовые училищ оснащены современным оборудованием, укомплектованы квалифицированными поварами, качество приготавливаемой пищи хорошее.

В училищах хорошо организовано медицинское обслуживание. Все кубинские учащиеся, прибывшие в училища, прошли медицинское обследование, нуждающимся проведено лечение и протезирование зубов.

В период зимних каникул кубинские учащиеся выезжали в санатории и дома отдыха.

Многие учащиеся в начальный период обучения имели значительное отклонение веса от роста. В результате проведенных профилактических и лечебных мероприятий, правильно организованного режима и хорошего питания к настоящему времени здоровье учащихся значительно улучшилось, они прибавили в весе в среднем на 5—6 кг.

Наряду с этим в работе по обучению кубинских учащихся имеются недостатки<sup>1</sup>.

В Славянском и Тихорецком сельских профессионально-технических училищах Краснодарского края вновь организованные кабинеты теоретических занятий по предметам, которые изучаются впервые («Экономика и организация сельскохозяйственного производства», «Механизация животноводческих ферм» и др.), недостаточно оснащены учебно-наглядными пособиями.

Руководители Петровского, Григорополисского и Некрасовского сельских профтехучилищ редко бывают на уроках теоретического и производственного обучения и не оказывают необходимой помощи преподавателям и мастерам в улучшении качества проведения занятий.

В отдельных хозяйствах недостаточно организованно началась производственная практика учащихся. Так, в совхозе «Красноармейский» Краснодарского края, где проходят производственную практику учащиеся Славянского училища, были случаи замены квалифицированных специалистов, проводивших занятия с кубинцами, лицами, не имеющими соответствующих знаний и опыта работы.

Руководители и специалисты некоторых хозяйств Краснодарского края при проведении занятий с учащимися на производственной практике не составляют планов уроков и не знакомят с ними заранее переводчиков и мастеров.

Серьезным недостатком в обучении кубинцев является несвоевременное обеспечение училищ учебниками на испанском языке. С большим опозданием поступили учебники по сельскохозяйственным машинам, основам агрономии, кормопроизводству и основам ботаники, Советский Союз и современное международное положение. А по такому предмету, как «Экономика и организация сельского производства», учебник до сих пор отсутствует, также не издан справочник бригадира. Не хватает учебников и учебных пособий: «История КПСС», «Биография В.И. Ленина», «Машины и оборудование животноводческих ферм», «Молочное и мясное скотоводство», «Птицеводство», «Машины для мелиоративных работ».

Некоторые учебники на испанском языке имеют существенные недостатки: не отвечают учебным программам, отсутствуют целые разделы, предусмотренные программами, в ряде случаев сделан некачественный перевод. Так, например, в учебнике по птицеводству отсутствует основной раздел — кормление птиц.

Все это отрицательно сказывается на качестве проводимых уроков. Преподаватели вынуждены тратить много времени на записи учащимися изучаемого материала.

Училища механизации сельского хозяйства и сельские профессионально-технические училища имеют небольшие земельные участки учебных хозяйств, что не позволяет качественно организовать обучение учащихся в производственных условиях по получению ими первоначальных навыков работы на тракторных агрегатах. Решение Бюро ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР от 6 февраля 1961 г. № 131 в части выделения училищам земельных участков из расчета 2–3 гектара пашни на одного учащегося не выполняется. Училища вынуждены проводить эти занятия условно на небольших полигонах.

<sup>1</sup> Далее текст от слов «В Славянском и Тихорецком» до слов «условно на небольших полигонах» слева при чтении отчеркнут прямой линией.

В некоторых учебных заведениях допускается нарушение правил хранения сельскохозяйственной техники.

В Петровском и Григорополисском сельских профтехучилищах Ставропольского края отдельные машины хранятся с нарушением инструкции.

В соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 25 февраля 1963 г. Северо-Кавказский совнархоз был обязан выполнить объем строительно-монтажных работ на сумму 258 тысяч рублей. Однако совнархоз не обеспечил своевременное выполнение указанных капиталовложений, и по этой причине строительство объектов в некоторых училищах приостановлено.

Это создает ненормальную обстановку в училищах, проводящих строительство, не позволяет руководству училищ полностью сосредоточиться на вопросах улучшения учебного процесса.

В учебных заведениях учащиеся-кубинцы перегружаются большим количеством лекций, докладов, бесед, встреч, экскурсий и<sup>1</sup> других мероприятий, в результате чего они переутомляются, у них мало остается времени для выполнения домашних заданий.

К чтению лекций и докладов недостаточно привлекается работников краевых, областных партийных, советских, комсомольских и других организаций.

По результатам проверки во всех училищах проведены педагогические советы, на которых рассмотрены недостатки в учебно-воспитательной работе и приняты меры по их устранению.

Результаты проверки обсуждены на совещаниях работников местных управлений профтехобразования, на заседании коллегии Главного управления профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР и доведены до сведения крайкомов и обкомов партии и комсомола.

*П.И. КИРПИЧНИКОВ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 30. Л. 139–148. Р. 7721. Подлинник.

## № 154

### ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР

16 мая 1963 г.

Секретно

Экз. единствен[ный]

Председатель: министр высшего и среднего специального образования СССР тов. Елютин В.П.<sup>11</sup> <...>

2. О недостатках в работе министерства по осуществлению внешних связей с социалистическими странами. Докл[адывает] К.Н. Куликов (*не стенографируется*).

**Елютин:** Какие будут вопросы?

**Полухин:** Перед нами справка, за которую мы, все здесь присутствующие, можем краснеть.

Вы ничего не сказали. Ведь за целым рядом безобразий, видимо, стоят живые люди, которые отвечают за это дело. Приехал профессор из Болга-

<sup>1</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут при чтении.

<sup>11</sup> Далее опущен фрагмент стенограммы с обсуждением первого вопроса заседания «Об итогах проверки состояния военной подготовки студентов» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 5–56).

рии, 10 дней здесь болтался из-за нерадивого отношения. Кто-нибудь наказан, предупрежден? В Ленинградском университете очень плохо провели практику венгерские студенты.

Крайне неоперативно рассматриваются просьбы органов образования социалистических стран по поводу направления туда специалистов и нашего приема от них специалистов. Организуют это дело люди, которые работают в Вашем управлении. Хотя бы раз назвали на коллегии — вот этот хорошо работает, этот плохо. Расскажите, как люди работают и как они организуют работу.

**Куликов:** По фактам, которые имели место в Ленинградском университете, работники, непосредственно занимавшиеся приемом этих товарищей из соцстран, наказаны ректором Ленуниверситета.

Соответствующие меры были приняты к работникам Московского университета, которые так нерадиво и безответственно отнеслись к приему этих стажеров.

О работе нашего отдела соцстран. Надо сказать, что отдел в большинстве состоит из новых работников, недавно пришедших к нам. Однако квалификация этих работников все еще недостаточна. Я приводил здесь две фамилии — т. Сухинин и Короткевич, которые допустили невнимательное, безответственное отношение к делу. Т[ов]. Сухинин, который занимается вопросами приема иностранных специалистов, несвоевременно ответил на ряд запросов, которые поступили из Чехословакии, т. Сухинин серьезно предупрежден.

**Колесников:** Почему несвоевременно отвечали на письма?

**Куликов:** У Сухинина лежали письма по три недели, до месяца, и он на них никак не реагировал.

**Колесников:** Говорят, что он списывал?

**Куликов:** Нет, он вместо того, чтобы своевременно давать заявки в вузы, нажимать, выколачивать ответы, не принимал необходимых мер. Короткевич — работник очень молодой, ей просто не под силу эта работа по командированию специалистов в страны, которые к ней прикреплены. Думаю, что мы с помощью руководства министерства примем все необходимые меры к тому, чтобы отдел соцстран укрепить работниками более квалифицированными, более опытными. Народ в отделе соцстран хороший, может работать дружно. Думаю, что задачи, стоящие перед этим отделом, в 1963 г. будут выполнены.

**Полухин:** Правильно поднимается вопрос о том, чтобы привлечь другие управления к решению этих задач. Скажем, вы обратились по какому-нибудь вопросу к т. Лебедеву? К Богомолову обратились? Не думаю, что надо ждать какое-то время, чтобы товарищи пришли и сказали: ввиду недостатков в работе давайте поможем вам. Вряд ли они придут. Надо перед ними вопросы ставить, может быть, на коллегии, чтобы вместе с вами работали и другие подразделения. Эту проблему взаимной связи с другими подразделениями надо конкретизировать, в чем здесь дело — нежелание помочь вам или эта работа не организована. Организатором работы должно быть ваше управление.

**Куликов:** Эффективность заграничных командировок наше управление не в состоянии оценить. Оно не может оценить результаты поездок наших преподавателей и ученых за рубеж. Здесь должны оказать нам помощь, и главным организатором должны быть соответствующие управления нашего министерства. Мы не в состоянии определить эффективность и научную ценность той или иной командировки.

Ежегодно мы направляем людей на стажировку в различные страны, на целый учебный год. Здесь должна быть выработана линия в этом вопросе — кого мы должны посылать, с какой тематикой, в какие страны, по каким вопросам. Поэтому мы не в состоянии этот вопрос решить, если другие подразделения министерства не будут обобщать научные результаты поездок наших специалистов за рубеж.

**Лебедев:** Сейчас кто у вас составляет отчеты годовые?

**Кузьмин:** В справке я не нашел претензий в адрес средних специальных учебных заведений, а у нас ездила одна делегация в ГДР, а в решении мы фигурируем. Хотел бы услышать конкретные претензии к нашему управлению.

**Куликов:** Сколько мы посылали с вами людей? Полгода. Полгода посылали на Кубу, так как вы бессильны помочь нам.

**Кузьмин:** Мы не управление учебными заведениями. Мы ими не управляем.

**Куликов:** А я управляю?

**Елютин:** Он здесь прав. Нам нужно бросать это дело. Мы не управляем непосредственно и т.д. Бросьте это дело. Командуйте, вызывайте, приказывайте и управляйте, власть у вас для этого есть. Пусть на вас пожалуются, что вы превысили власть. А то получается, что на Кубу полгода подбираем. Я Прокофьеву говорил, он разберется, что федерация какой-то приказ не отдала. Не отдала, ректора вызвать сюда. Имеем мы власть или не имеем?

**Кузьмин:** Запись не нам была.

**Елютин:** Запись не нам, а ответ наш. Не нужно ждать, пока запишут. Еще есть вопросы?

**Полухин:** Положение, которое охарактеризовано в справке, представленной коллегии, нам уже большей частью известно. Нескольким раз, подводя итоги по выполнению соглашений, отмечали неудовлетворительную работу министерства в целом, в том числе Управления внешних сношений, по выполнению наших обязательств. И каждый раз мы писали: выполнить, обязать и т.д.

Здесь все правильно написано: действительно, есть большие недостатки, большие недоработки. Но как только дело дошло до решения, кроме общих соображений дальше не идем. Тут правильно сказано, что, видимо, дело заключается в том, что у нас имеются недостатки в практической, организационной работе, прежде всего, со стороны работников Управления внешних сношений и, может быть, коллегии в целом. Мало, наверное, участия здесь и других наших управлений, которые могли бы значительно помочь.

Но главное, об этом надо говорить, кроется в недостаточной организационной работе самого Управления внешних сношений. Мне кажется, мы здесь полагаемся исключительно только на свои силы, на силы тех работников, которые есть в управлении.

Мне известно, что в социалистических странах побывало большое количество профессоров, преподавателей, которые знают условия этих стран, знают кадры профессорско-преподавательские, знают их нужды, потребности, сильные и слабые стороны. Но мы этих людей не собираем, мы с ними не советуемся, мы их даже не организовали в помощь нам для развития связей с социалистическими странами.

Мне кажется, если бы по каждой социалистической стране мы при Управлении внешних сношений имели бы такую инициативную группу, может быть, немного, человек 5, но людей, которые болеют за дело, они были бы у

нас хорошими советчиками, для того чтобы составить план наших связей на будущий год, для того чтобы знать, кого пригласить, кого послать, с какой целью и т.д. У нас бы другим содержанием наполнились некоторые предложения по культурному и научному сотрудничеству с социалистическими странами, если бы мы опирались на людей, которые знают эти страны, которые бывали там и имеют большой опыт педагогической и научной деятельности.

Казалось бы, не так сложно это сделать, почему до сих пор это не сделали? Потому что мы работаем как чиновники в этом очень важном деле, даже не используем то, чем располагаем.

Правильно ставится вопрос о том, чтобы привлечь наши управления. Как я представляю себе это дело?

Управление внешних сношений при подготовке плана нашего сотрудничества с той или другой страной должно взять на себя инициативу пригласить председателя НТС, начальников управлений по высшим учебным заведениям, средним специальным учебным заведениям, начальника управления общественных наук и сказать: «Товарищи, давайте решать, это наша общая задача». Вот с Болгарией, скажем, готовится проект нашего соглашения. Подскажите, чем нам нужно помочь, что предусмотреть, какие формы, какие связи и т.д. Можно для этой цели пригласить какую-то группу ректоров и тех профессоров, которые работали в этой стране, т.е. работать коллективно, а не по-канцелярски. А если мы работаем по-канцелярски, то получается, что мы повторяем в 1963 г. то, что было в 1962 г.

Товарищи из социалистических стран говорят: «До каких же пор будем тянуть резину все теми же методами, тем же количеством, ничего нового не предлагая?»

Мне кажется, что, если от такого чисто аппаратного стиля работы отказаться, привлечь ученых и проявить руководящую и организующую роль со стороны управления, мы будем иметь неизмеримо лучшие результаты и избавимся от недостатков.

Я думаю, что сегодня на коллегии начальник Управления внешних сношений изложит коллегии целый ряд практических организационных мероприятий, которые вытекают из этого анализа и проверки, и мы бы содержательно обсудили этот вопрос, а сейчас мы обсуждение проводим в самом общем плане и ограничиваемся общими рекомендациями. Мне кажется, что сегодня мы сделаем следующее — дадим пару недель сроку в развитие этого вопроса. А тов. Куликов с привлечением начальников управлений в течение двух недель сядет и разработает план практических мероприятий.

Тут можно пойти и по линии укрепления руководства на этом участке, имея в виду, кто занимается социалистическими странами. Может быть, подобрать более сильного человека, может быть, переставить людей. Если жизнь покажет, что кто-то не справляется, надо по-честному сказать, что не выходит. Придется вас передвинуть на более меньшую работу, а сюда поставить более сильного человека.

Сколько раз на коллегии эти вопросы обсуждали, а проку нет. Это очень полезно, что мы обсуждаем, но мне кажется, что завершить это обсуждение надо рядом конкретных мероприятий.

**Юдачев:** Согласен с тем, что Петр Иванович<sup>1</sup> сказал, и то, что он сказал, не является для нашей коллегии новостью, так как не один раз мы обсужда-

<sup>1</sup> Имеется в виду П.И. Полухин.

ем на коллегии эти вопросы, не один раз поднимали эти вопросы и критиковали это дело, а сегодня намного не продвинулись, если судить по проекту, который предлагается. Мне кажется, что корень зла в отсутствии организованности в проведении всей этой работы.

По сегодняшней справке и по проекту можно думать, что Управление преподавания общественных наук стоит в стороне от управления той работой, которая проводится по линии министерства.

Я с этим не согласен, так как ни одного случая, чтобы к нам предъявлялись претензии, а мы не выполняли, не было. Но, к сожалению, вся работа сводится к тому, что если подписывается какой-то приказ, то там указано — это нужно сделать. Мы это выполняем.

Или за подписью тов. Куликова дается разверстка по плану культурного сотрудничества — необходимо подобрать столько-то людей, или на стажировку едут, к нам приходит инспектор смотреть кандидатуры.

Вот чем ограничивается вся работа. Тут, конечно, есть трудности, так как в той записи, которая имеется, это не учитывается. Нашему управлению говорят, что мы должны заниматься вопросом изучения иностранных студентов через общественные науки.

Вот Методическое управление занимается кафедрами русского языка, а у нас нет специальных кафедр, которые занимались бы изучением так, как по русскому языку.

**Елютин:** Вы не правы. Кроме вас никто на этот вопрос ответа не даст.

**Юдачев:** Сложность в чем? Студенты уходят в общий поток. Поэтому его надо изучать в таком плане.

**Елютин:** Вы ему и скажите: «Ты правильно говоришь, что надо изучать, но надо не так, как ты говоришь, а вот как».

**Юдачев:** Это общие вопросы, и мы ими плохо занимаемся. Общественные организации и др. кафедры должны заниматься, вопрос идет о воспитательной работе студентов-иностранцев. Я не представляю себе дело так, что все эти вопросы нужно переложить на кафедры общественных наук.

**Елютин:** Вы наиболее острое лезвие и на вас проверяются эти вопросы. По математике все равно дважды два будет четыре, а у вас это не однозначно будет — у одного так, у другого так.

**Юдачев:** Допускаю, но почему Управление внешних сношений не сказала: «Вот сложный общий вопрос, давайте мы это дело организуем».

**Куликов:** Два года с Юдачевым велись переговоры об учебниках. На учебник на подготовительном факультете «СССР сегодня» программы нет.

**Елютин:** Такой серьезный вопрос — вьетнамцы бросили Социально-экономический институт, перестали с определенного момента учиться. Кроме вас никто не ответит, вам надо пролезть и изучить, почему вдруг так получилось.

**Юдачев:** Китаец выступил. Как положено, его назад отозвали.

**Елютин:** С китайцами вопрос ясен, с вьетнамцами — нет.

**Юдачев:** Другой вопрос — программы. Мы сделали программу, и нас же обвиняют. А Управление внешних сношений мешало делать программу: мы делаем не то и т.д. Договорились, Николай Сергеевич<sup>1</sup>, с вами, будем один курс изучать, сделали программу, давайте обсуждать. Приходит Медведев и говорит: «2 курса». И пошел. Так же нельзя работать. Что касается учебных

<sup>1</sup> Вероятно, имеется в виду Н.С. Колесников.

пособий, то это не так просто создать пособие, за две недели или за два месяца нельзя создать.

Если бы Куликов и Медведев пришли и сказали: давайте материал составим. Пожалуйста, делайте, но проявляйте больше инициативы. Я не снимаю с себя ответственности, что мы плохо занимаемся этим вопросом.

Или возьмите такой вопрос. Записано: обобщение опыта преподавания общественных наук в социалистических странах. Вопрос этот очень большой. Замечание сделано правильное. Но как это делается у нас? Не могу же я по отдельным ректорам, которые прочитали 10–15 лекций в стране, делать обобщение о состоянии общественных наук в той или другой социалистической стране. Если так стоит вопрос, надо тогда развивать такие мероприятия, чтобы изучать это дело, советоваться.

В справке говорится, что венгры требовали лекторов по философии, по политэкономии, а им по горному делу послали. Я этого не понимаю. Когда заявки шли по линии выполнения этого плана, у нас не было случая, чтобы мы не подобрали лекторов. В 62-м году у нас не было такого случая.

**Голос с места:** Наоборот, нужно было специалиста горного дела, а мы философа послали.

**Елютин:** Здесь два раза ошибка — один раз в посылке, другой раз — в справке.

**Юдачев:** Обобщение материалов должно организовать Управление внешних сношений, так как они связаны с посольствами, с людьми, которые приезжают, уезжают. Как мы можем определить, какие темы нужно посылать, даже конкретные темы? С людьми, которые непосредственно ведут эту работу, мы не связаны, и, конечно, такие недоразумения могут быть.

На будущее, когда мы составляем планы, нужно направлять ректоров, больше их обговаривать с посольствами, чтобы не было таких промахов.

Хотел поднять небольшой вопрос, который связан с выполнением плана культурного сотрудничества, с подбором лекторов и т.д. По этой заявке мы подобрали одного крупного известного профессора для направления по разнарядке. Почему-то товарищи его не направляют. В Народную Республику Болгарию были подобраны — все это лежит. Потом подойдет время, когда сроки истекнут, тогда начнем говорить — тот-то отклонен, тот-то не прошел.

**Елютин:** Надо внести ясность — у кого лежит эта бумага. Он сказал, что представил 20 профессоров, которых можно послать в любую страну. Значит, у кого-то лежит это. Вы разберитесь, у кого.

**Юдачев:** Потом узнаем, что тот-то отклонен. Сейчас я узнаю, что на Вьетнам опять отклонена кандидатура.

**Куликов:** Отклонили в ЦК.

**Юдачев:** Говорят, потому отклонили, что жена старше на 5–6 лет мужа.

**Куликов:** По заключению работников аппарата ЦК он имеет недостаточную научную квалификацию.

**Юдачев:** Мне кажется, нужно разобраться, в чем дело. Если квалификация низкая — докажите, что низкая. Вуз рекомендует, имеет опыт, говорят, не проходит!

**Лебедев:** Вопрос, который мы сегодня рассматриваем, рассматривается в таком же плане в течение многих лет. В свое время были рассмотрены предложения, как отдельные отделы, управления должны помогать Отделу внешних сношений, в частности, НТС в течение многих лет занимается вопросом организации поездок на научные конференции.

Выносим мы предложения на коллегую. По существу, те предложения, которые поступают из министерства, мы всю эту работу проводим у нас. Каждый день по 10—12 документов идет, которые направляются Михаилу Алексеевичу<sup>1</sup> на рассмотрение. Кроме того, НТС не только подбирает, но всю документацию оформляет на всех этих людей и дальше составляет годовой отчет. Это очень большая работа, которая снята НТС с Управления внешних сношений. Но ведь у нас есть и свои дела. Договорились, что все предложения по поездкам для чтения лекций будет издавать Учебно-методическое управление. Такая договоренность есть, и надо ее использовать. Кроме того, мы делаем консультации. Например, на днях нам дали список тех вузов, которые хотят послать на учебу своих аспирантов, примерно на 40 позиций. Наш референт посмотрел и сказал, где можно принять, где нельзя, оказали со своей стороны помощь. У нас не было ни одного случая, чтобы к нам кто-то пришел и мы сказали, что мы вам помогать не будем.

Но сама система такая, что как бы Управление внешних сношений ни работало, все равно будет все плохо. Ведь мы исключаем из нашей работы вузы. Пока вузы не будут закреплены, не будут отвечать за прием и посылку и т.д., до тех пор наше управление не справится с этой работой, потому что невозможно, чтобы какой-то референт, будь у него семь пядей во лбу, мог бы решить комплексно вопрос.

На коллегии было установлено о том, чтобы по социалистическим странам выделить 50 или какое-то количество процентов на вузы, на московские и ленинградские вузы.

**Прокофьев:** Приказ два месяца назад подписан. Там написано: «По Ленинградскому политехническому — два чел[овека], по такому-то столько-то».

**Лебедев:** Надо, чтобы сами вузы поехали на места, установили, тогда не было бы разговора, как там физику читать и т.д. Имеется много таких вопросов, которые Управлением внешних сношений не были сняты. Вот приехал профессор, никто его не пригласил, зачем приехал — никто не знает. Или, например, Золотарев, он уже не работает, почему он ездил туда — непонятно.

Если бы больше привлекали вузы, было бы лучше. Мы оказываем помощь, хотя наши возможности по людям очень, очень ограничены. У нас только Юдин этим делом занимается, причем с утра до вечера.

**Богомолов:** Мне кажется, что этот приказ не отражает фактического положения вещей. Можно сказать, что управление стоит в стороне, но это будет необъективно. Константин Николаевич<sup>11</sup> признал, что с кафедрами русского языка занимаемся. От организации международных семинарских поездок тоже не стоим в стороне.

По связям со всеми посольствами в отношении изучения русского языка в зарубежных странах мы получили большой материал и обобщили. Он лег в основу разработки плана издания учебников и подготовки семинара, так что нельзя сказать, что стоим в стороне.

Затем в организации международного симпозиума наше управление принимало самое активное участие. Говорили, что это не по нашему департаменту. Но это международный семинар, этими вопросами мы тоже занимались.

В отношении обобщения отчетов. На 60 страницах были проверены отчеты.

<sup>1</sup> Имеется в виду М.А. Прокофьев.

<sup>11</sup> Имеется в виду К.Н. Куликов.

Составлялась статистика. Не сказал Пантелеймон Дмитриевич<sup>1</sup>, что по министерству такая статистика составлялась. Так что отчеты составляются.

Академик Фонд...<sup>11</sup> делал доклад об образовании во Франции. Можно много привести таких примеров. Поэтому сказать, что мы стоим в стороне — это не соответствует действительности, но сказать, чтобы мы были полностью удовлетворены своей работой в наших отношениях с Управлением внешних сношений, то я этого сказать не могу.

Мы неоднократно выносили на коллегии решение, что каждый выезжающий должен иметь программу, которая должна быть завизирована нашим управлением. Надо, чтобы он побывал у нас, надо посмотреть, что это за человек, что ему можно дать. Такой порядок надо было бы завести.

Почему каждый приезжающий из-за рубежа не отчитывается. Пусть какой-то отдел это будет обобщать. Они должны отчитываться перед управлением, что задания, которые ему были поручены, он выполнил. А так получаем отчеты, чувствуется, что интересное есть, но в отчете ничего нет.

Я пишу персональные письма, прошу развить отчет в такой-то части. Получаю ответы, когда это можно было бы сразу сделать.

Начальник управления вузов армянского комитета поехал в Чехословакию, я попросил, чтобы он зашел ко мне, выслушал наши пожелания. Он рассказал о высшем образовании в той части, которую он изучал. Это можно было бы и проще организовать, и тогда легче было бы определять эффективность. Но сказать, что абсолютно ничего нет, было бы неверно.

Управление внешних сношений иногда занимается несвойственными ему функциями, а организационной работой не занимается. Например, нужна ли стереометрия для медицинского факультета или нет?

Они растрачивают на это силы. Мы квалифицированно это дело решаем, и как организовать работу, как наладить связь с отъезжающими — это их дело, и здесь имеются существенные недостатки. Здесь надо навести порядок.

**Ульянов:** Я хотел бы информировать коллегию о нашей работе. В этом году мы привлекли к работе более сотни вузов. Эти вузы попросили высказать свои соображения по каждой из стран, по направлению научных работников для чтения лекций, для повышения квалификации, по вопросу привлечения иностранных ученых и т.д., и на основании этого мы решили составить более конкретный, более четко очерченный план. Эта работа приносит пользу в процессе осуществления плана культурного сотрудничества на [19]64—[19]65 гг., ибо мы можем конкретные задания давать, что такой-то вуз будет посылать конкретных лиц для чтения таких-то лекций по таким-то специальностям. Прделана и другая работа, в частности, работа по согласованию ряда вопросов в процессе осуществления плана культурного сотрудничества с нашими посольствами и соответствующими министерствами.

С большинством стран в этом году соглашения по культурному сотрудничеству были заключены очень поздно. Последнее, наиболее крупное соглашение о сотрудничестве с ГДР было заключено только в марте.

Несмотря на это, мы уже заранее старались проделать работу с тем, чтобы выявить пожелания наших друзей и наиболее полно удовлетворить эту заявку.

<sup>1</sup> Имеется в виду П.Д. Лебедев.

<sup>11</sup> Так в документе. Предположительно, М.Б. Храпченко, бывший с 1963 г. и.о. академика-секретаря отделения литературы и языка АН СССР.

Было несколько замечаний, что не всегда полностью используются рекомендации Управления преподавания общественных наук. Да, так иногда выходит. Мы запросили заранее, чтобы обеспечить выполнение плана, Управление преподавания общественных наук назвать наиболее хороших специалистов в области общественных наук с тем, чтобы их можно было командировать в последующем для чтения лекций в Польшу, ГДР или Венгерскую Народную Республику. Через некоторое время получаем от них другие заявки, причем те лекции, которые названы в предложении Управления преподавания общественных наук, не значатся.

Поэтому, сами понимаете, навязывать друзьям, особенно по общественным дисциплинам, свои предложения не всегда удобно. Дело не в том, что не запросили вовремя выездные дела, а ждем повода, для того чтобы можно было использовать предложение Управления преподавания общественных наук. И целый ряд других трудностей.

Говорят, что нужно быть организатором по отношению к другим управлениям министерства. Конечно, наша организующая роль должна быть, но в записке работники ЦК ставят вопрос в плане эффективности заграничных командировок, в плане, как используются те сведения и те достижения, которые приводятся нашими учеными.

Здесь мы не можем допустить такого положения, что вот, дорогие товарищи из НТС, вам отчет, будьте любезны реализуйте то или другое направление.

Михаил Алексеевич большую работу проводит. Мы поняли, что в основном упреки и претензии были в адрес того, что недостаточно используются достижения, которые есть.

Очевидно, нужно будет учесть пожелания товарищей с тем, чтобы большую часть командированных направлять для предварительного собеседования, может быть, даже для консультации в соответствующее управление. В частности, мы хотели получить консультацию от НТС по предложениям польских друзей. Они высказали соображения по планам 1963—1964 гг. Направили в НТС, а они написали: по нашим вопросам никаких предложений не содержится.

**Елютин:** Слушаешь вас, и впечатление такое, что в разных городах два ведомства и вот они друг другу направляют бумаги: на ваш номер такой-то, через неделю сообщим и т.д. Еще когда на Трубной половина из вас сидели, тогда наиболее ленивые говорили: «С Трубной, знаете ли, идти». Теперь все под одной крышей сидят, неужели самим не противно друг другу бумаги писать? Взяли бы да сходили.

**Ульянов:** Там, где вопрос стоит о коротких консультациях — безусловно, мы ходим и советуемся. Мы не говорим, что не оказывают помощь, когда обращаемся. Но есть целый ряд таких вопросов, которые при разговоре не разрешишь.

**Елютин:** Два-три раза встретитесь.

**Ульянов:** Мы направляем документ, чтобы НТС с научной секцией мог бы посоветоваться. Возникают довольно тяжелые проблемы. Или мы до сих пор делаем массу ненужной работы по научным конференциям? Я представляю, что НТС в этом деле занимает большое место и проводит большую работу, но у нас до сих пор эта проблема не решена.

До сих пор проблема посылки специалистов на научные конференции — это наиболее тяжелый участок работы. Мы эту работу делаем, но больше чем наполовину она идет впустую.

Мы считаем, что нужно провести какую-то работу. Нам нужно наши годовичные планы увязать с нашими научными конференциями.

День металлургов в Польше. Комитет по координации выносит решение 22 апреля, а в начале мая там совещание. Ученые спрашивают — посылать ли им доклады? Мы не можем сказать — поедут они или нет.

У нас много недостатков, но очень много трудностей. Думаю, что партийная организация отдела социалистических стран все это правильно воспримет, и мы с недостатками сумеем справиться.

**Полухин:** После выступления начальника отдела социалистических стран создалось впечатление, что нас неправильно ориентируют, как использовать другие подразделения, чтобы помочь в работе.

Пункт 3-й хорошо сформулирован. Вы говорите, что вам нужна помощь, чтобы определить эффективность этих поездок.

**Ульянов:** Я говорю — в том числе.

**Полухин:** Это не единственная цель.

**Румянцев:** Очень обидно, что большая работа, которая проводится Министерством высшей школы, справедливыми замечаниями довольно сильно снижается, а замечания совершенно справедливые, и они относятся не только к странам социалистического лагеря, но и к другим странам.

Такие недостатки нас роняют в глазах некоторых наших друзей, которые обращаются к нам с хорошими предложениями. Что сейчас заметно? Очень сильно активизировались американцы во всех слаборазвитых странах. Настолько сильно, что мы, люди, которые далеки от этой проблемы, не ожидали такой активизации и в то же время очень сильно уменьшили свою деятельность.

Мы уменьшили свою деятельность, так как не оперативно решаем очень и очень многие вопросы. К нам обращаются с хорошими намерениями. Мы держим, держим и не решаем.

Приведу несколько примеров. Махаланобис — правая рука Неру, он был в Университете, предложил: давайте мне неограниченное количество специалистов на стажировку, от меня они пройдут по всей Индии. Я оплачу им за работу, вы оплатите дорогу. Нам очень важно установить связь с Махаланобисом, тем более что в сельское хозяйство страны мы никак не можем проникнуть. Этот вопрос решается у нас полтора года и настолько сейчас решен, что те кадры, которые мы подобрали, сейчас недействительны.

Два латиноамериканца обратились с просьбой помочь организовать кафедру русского языка. Мы хотели организовать эту кафедру, поэтому надо было послать месяца на 3—4 нашего преподавателя русского языка, дать немного литературы. Оказывается — проблема годовичная, до сих пор не решена. И теперь пишут: профессор, может быть, вы сообразовали ответить, когда-нибудь решим эту проблему или нет. Не решили проблему.

Можно еще перечислить ряд примеров. Вот так падает авторитет университета. Хотели послать преподавателя русского языка, а в результате получилось: пришло письмо, что к нам едет француз — преподаватель русского языка, по всей вероятности, поставим сами русский язык у себя в университете Боливийском. В чем тут сложность — я не понимаю.

Следующий очень важный вопрос, о котором на коллегии много раз говорили — об использовании специалистов из-за границы. Это ведь золотой фонд, и его надо использовать как следует.

Сколько к нам в Советский Союз видных специалистов приезжает из-за границы — две сотни в год. На каждого специалиста надо завести картотеку и на ротапринте размножить, а потом разослать во все вузы: кому нужен

такой-то специалист, приедет тогда-то, дайте заявку и приходите на лекцию. Если не устраивает, дайте свои предложения.

Или такой пример. В Советском Союзе оказался акад[емик] Андрусов из Чехословакии, очень видный геолог, знает хорошо Азию. Его пригласила Академия наук, и он ходит без применения, не знает куда деваться. Это крупнейший знаток геологии. На лекции ходят преподаватели некоторых вузов, мы отпечатали афишки, но не успели разослать, потому что он должен завтра читать лекции, а сегодня их получили. Если бы знали, что приедет академик такой-то, знаток такого-то дела, послали бы его в Ленинград на две лекции, многие ученые приехали бы даже за свои собственные гроши, не потребовали бы никакой командировки. Это очень важно. Уже не первый раз об этом говорим. Думаю, по таким простым вопросам можно порядок навести. У нас есть единственный организующий центр, это наше Управление внешних сношений. Я думаю, что товарищи сделали из этого обсуждения выводы и с полной ответственностью к этому отнесутся.

**Прокофьев:** Думаю, что мы все разделяем то, что написано в справке, в ее положительной и критической части довольно подробно развернуто на ряде страниц.

Есть две группы вопросов. Первая группа вопросов, зависящих в основном от работы Управления внешних сношений, и прежде всего отдела, который возглавляет тов. Ульянов. Эта критика справедливая. К сожалению, должен доложить коллегии, что задержка не кончается и сейчас. Только вчера я вынужден был объявить строгий выговор Одинцову за задержку документа в течение года.

Только несколько дней назад, после комиссии ЦК, пришла очередная вечерграмма<sup>1</sup> нашего посла в Чехословакии: «Почему не отвечаем на предложения чешских друзей о приеме специалистов?»

Мы действительно отвечали в течение 3–4 месяцев, потом оказалось, что эта бумага находится в подразделении тов. Ульянова.

Совершенно ясно, что пока мы там не наведем должный порядок, порядка не будет порядочно.

Тов. Ульянов работает. Ушел тов. Сучков, он стал начальником отдела. Он в вузах не работал, но должен был поднакопить известный опыт. Теперь прошло года 4. Надо указать в нашем решении на неполадки, за которые в первую голову несет ответственность тов. Ульянов в его подразделении. Состав его подразделения: там хорошие товарищи, молодые, слабое их место, что не знают вузов.

Начиная от тов. Ульянова, большинство в подразделении его не знает вузов. Это честные, добросовестные люди, но не работавшие в вузах и плохо обучающиеся этому делу. Они мало бывают в Методическом управлении, в отделе кадров, мало инструктируются, мало учатся. Много ошибок из-за незнания вузов. Могут представить такой вариант, что диву даешься. Это происходит не по злобе.

**Елютин:** Не по злобе, а по глупости.

**Прокофьев:** Там народ молодой, но слабое место — незнание вузов. Может быть, было бы неплохо произвести известное перемещение и дать туда кадровиков, которые знают техническую высшую школу, знают, куда обратиться, куда позвонить, кого запросить, с кем посоветоваться?

<sup>1</sup> Сообщение, переданное по ВЧ-связи.

Здесь никакое Управление общественных наук, ни Богомолов, ни Лебедев помочь не могут. Это дело внутреннее.

Вторая группа вопросов — это вопросы, которые выходят за пределы компетенции этого управления, если говорить о Семене Алексеевиче<sup>1</sup>. Наша слабая позиция, что мы в отношении социалистических стран занимаем позицию пассивную. Вполне понятно, как это исторически произошло. Польские товарищи просят нас прислать таких-то, мы считали, что надо им помочь, а мы не думаем, чтобы нам занять в отношении Польши активную позицию. Управление внешних сношений работает на заявку, а фактическое положение дел должно бы быть такое, что Управление преподавания общественных наук несет моральную ответственность за воспитание в политическом духе 5—7 тыс. студентов и аспирантов из стран социалистического лагеря, которые учатся у нас, в том числе и вьетнамцев.

Управление преподавания общественных наук несет известную моральную ответственность за состояние преподавания общественных наук в Польше, Болгарии, ГДР, Румынии и т.д., оно должно активно пробивать своих людей туда. Этого Управление внешних сношений не может делать ни по своей квалификации, ни по положению. Это дело Управления преподавания общественных наук.

Мы говорим об НТС. Другой вопрос возникает, а не стоит ли подумать сейчас о каких-то совместных интересных работах? Не просто вообще послать кого-то посмотреть в Румынию или Болгарию, а по какому-то разделу. Академия наук начала это делать, по ряду разделов создала комиссии. Тогда были бы командировки целенаправленными. Идет, например, совместная посылка с Карловым университетом, с такой-то кафедрой — надо послать в Карлов университет таких-то ученых.

Управление по вузам в этом отношении больше делает. Все-таки за все семинары международные по русскому языку они несут полную долю ответственности. Я не хочу сказать, что там хорошо, но они делают больше.

Мне кажется, что эта вторая группа вопросов выходит за пределы компетенции Управления внешних сношений. Если мы хотим поднять работу на более высокий уровень, то должны определить с помощью соответствующих управлений их роль и место в этих делах.

Думаю, что в свете обсуждения проект решения надо переработать. На основе этого обсуждения создать такой документ, который организовывал бы управление внешних сношений, а также другие управления на решение задач, которые здесь стоят.

**Мосин<sup>1</sup>:** Вопрос, который обсуждается по поручению ЦК на коллегии, имеет важное принципиальное значение, и острота этого вопроса не снижается от того, что он обсуждается не первый год и не первый раз, а, по нашему мнению, возрастает. Нам хотелось бы, не пересказывая записки, сказать то, что мы не написали, но хотели довести до сведения руководства министерства. Мы согласны с выступлением Михаила Алексеевича по поводу разграничения этих вопросов и считаем, что первый вопрос, о котором нужно сказать — это вопрос об анализе наших связей.

После всех бесед и в Управлении внешних сношений, и в других подразделениях министерства сложилось такое впечатление, что работа по связям

<sup>1</sup> Имеется в виду С.А. Ульянов.

<sup>11</sup> В документе — «Мусин».

ведется очень широко, но работники министерства настолько захлестнуты этой работой, настолько эта работа захватила их практически ежедневно, ежечасно, что часто не остается времени для анализа, не хватает умения анализировать и нет определяющих направлений в работе. Работа ведется из года в год по одному и тому же эталону, по одному и тому же штампу.

Характерно, что новые моменты направления развития связей не внесены были в Управление внешних сношений другими подразделениями министерства. Характерно, что с этими вопросами Управление внешних сношений очень редко обращается в ЦК партии за советом.

Правильно сказал Михаил Алексеевич, что это не под силу управлению, и возникает вопрос о координации деятельности. Как сегодня стало ясно, каждое из подразделений что-то делает, но возникает вопрос о координации усилий. Вопрос об анализе — это вопрос всех наших международных связей, всего обмена, который мы ведем.

Второй вопрос об организаторской работе. Нам хотелось бы сказать, что многие недостатки проистекают из того, что практика делового контакта, которая ведется министерством, в ряде случаев остается на низком уровне.

Недавно состоялись переговоры в Пекине о культурном содружестве с Китаем на 63-й год. Уже несколько лет китайская сторона ведет линию на сокращение научных и культурных связей с СССР. До сих пор мотивами были недостаточная база, недостаточные средства, нехватка людей и т.д. В этом году впервые была изменена тактика на этих переговорах, были выдвинуты такие мотивы, которые сводились в принципе к обвинению нашей стороны в нежелании вести широкое содружество. Это доказывалось на отдельных недостатках по министерству высшего образования. Был сделан вывод, что советская сторона не хочет расширять содружество. В частности, была предъявлена претензия, что с опозданием на 2 месяца представили материал на советских студентов, поступающих в китайские вузы.

Наши товарищи из посольства рекомендуют внимательно к этому относиться, чтобы не давать повода для подобных заявлений. Это не только в Китае, это в ГДР и других странах.

Важно на этой коллегии не только вскрыть причины, но и поднять ответственность работников министерства. Факты, которые приводились, говорят о том, что товарищи безответственно относятся, не понимают, к каким серьезным политическим результатам приводят порой такие вещи, как провалявшаяся год заявка, скрытие просьбы посольства, недоведение ее до руководства.

Видимо, надо поднять и уровень организационной работы, и ответственность работников. Еще один вопрос — это вопрос о прямых межвузовских связях, о непосредственном сотрудничестве наших вузов с зарубежными братскими вузами. Это вопрос перспективный, имеющий очень большое будущее, но нам кажется, что пока еще мы не определились в этом направлении.

Эти связи развились у нас стихийно, снизу, но они получили одностороннее развитие. В нашей стране есть много вузов. Здесь был министр Белоруссии. Вы знаете прекрасный Политехнический институт в Минске. Они хотят установить контакт с Польшей. Никто им не помогает, а мы должны помочь. Этот вопрос перспективный, и то, что написано в решении о проведении совещаний вузов, будет иметь большое значение.

Еще один важный вопрос, о котором почти не сказано в записке. Это наше участие в международных национальных научных конференциях и приглашение их. Это вопрос, в котором очень много путаницы и неразберихи. Это вопрос о взаимоотношениях с ним, с Государственным комитетом

по культурным и научным связям, но это вопрос, на который нужно обратить серьезное внимание, так как крайне усложнена практика выезда на эти конференции. У нас не всегда используют такое хорошее мероприятие, чтобы раз в год собрать цвет нашей науки, пригласить наших друзей, чтобы они могли использовать наш опыт.

Два слова о проекте постановления. Думаю, что замечания были правильные.

Хотелось бы поддержать предложение т. Полухина о том, что надо проект конкретизировать в том плане, чтобы поменьше записывать «принять меры», а указывать, какие меры, что делать, с конкретным возложением ответственности на определенные подразделения и определенных работников министерства.

Основа в проекте есть, надо его доработать с тем, чтобы можно было принять.

И последнее, ЦК КПСС поручил министерству к 1 июля отчитаться о принятых мерах. Думаю, что время есть. И обсуждение на коллегии показало, что определяются направления, в которых надо работать.

Есть все основания к тому, чтобы по основным недостаткам, о которых указано в записке, проинформировать ЦК и указать, что меры приняты. У нас такая уверенность возникает в ходе обсуждения на коллегии.

**Колесников:** Я разбирался с т. Ульяновым и др[ругими] товарищами в этом вопросе. Имеются трудности, о них все говорили. До сих пор товарищи не проявляют настойчивости. Те же заявки в конце года на нас напишут послы.

**Елютин:** Ждем, пока приплывет. Вообще, заканчивая, я хотел бы об этом сказать. Михаил Алексеевич уже коснулся этого вопроса, что у нас связи осуществляются очень пассивно. То, что записано в договоре, то мы и жуем, жуем, жуем, а проглотить для нас трудно. Мы никакой инициативы не проявляем, а мы могли бы даже в пределах договоров оживить их, сделать более интересными. В этой записке, которую работники ЦК написали, недостаточное участие наших отделов и основных управлений. Думаю, что это правильно. Я, может быть, это трактую глубже, чем авторы думают. Полагаю, что и они также думали, когда писали. Были выступления наших руководителей управления. Что они сказали: не был поставлен вопрос. А почему перед вами обязаны ставить вопросы, кто перед вами обязан ставить вопросы. Вы правительством назначены на ответственный пост, члены коллегии, будьте добры сами думать, что вам надо. Думаю, так надо понимать участие наших начальников. Что бы Куликов ни ставил, какие бы вопросы ни выдвигал — это не исключает. Нам надо такой порядок завести.

Мы пишем планы, может быть, это кварталный, а может быть, годовой план, будет трудно сказать, но чтобы был план, набросок какой-то, памятка по внешним связям, т.е. чтобы линию какую-то вели. Что Юдачев хочет — это [в] квартале выяснится, что дальше сделать? Он пишет, я бы хотел послать людей с такими-то интересными докладами. Я бы хотел выяснить в такой-то стране такие-то вопросы, касающиеся постановки преподавания истории и общественных наук. Я хотел бы выяснить, какой литературой они пользуются, чем располагают!

Я бы хотел здесь выяснить, как с Вьетнамом, как с изучением там общественных дисциплин. Если они считают, что изучение дисциплин в программе, которую мы предлагаем, для них неприемлемо, давайте договоримся, что они считали бы более приемлемым. Если мы для слаборазвитых стран находим курсы, так мы и здесь что-нибудь подберем. У нас есть об-

шие положения, которые мы можем давать, может быть, не курс, а ряд лекций. Юдачев это дело делает, тогда и работники будут по плану действовать. Тогда Куликов скажет: вот кто едет за границу, я тебе их соберу. Петров едет в Болгарию, а вы ему даете поручение. Это сделай, вернись и отчитайся.

Если бы мы были активными в этом вопросе... А у нас так только, чтобы договор пункт на пункт лег, 15 обещали — послали 14, за одного отбредемся. Год кончается — столько послали, столько приняли, а, может быть, надо было бы послать половину, но больше было бы толку. Давайте работать над содержанием.

Ножко на меня внимательно смотрит: на одну страну мы запросили, как вы планируете. Не думайте, что Ножко поехал и предварительно с ним не разговаривали. Даже достаточно остро разговаривали. Он сначала доклад часа на четыре приготовил, потом решили, что на 20 минут достаточно. Блестящий доклад сделал, поляки хвалили.

Кто-то в Болгарию едет, запросите его, связь с ним держите, знайте, с какими люди интересами, а у нас зазнайство. Подумаешь, какой-то профессор приехал. А наш [ученый] приезжает туда, там с цветами встретят и т.д.

Почему это? Потому что все дело в нас. В отделе у нас иностранцев как огурцы считают, так и дальше идет это дело. Я как-то проследил. Утром иду, четыре африканца сидят на рваном диване в коридоре. Обедать пошел, четыре африканца сидят на рваном диване, с обеда вернулся — четыре африканца сидят на рваном диване. Послал секретаршу выяснить, почему они сидят полсуток? Оказалось, у них какой-то тут вопрос, мы сейчас выясним. Оказывается, вопросу требовалось для решения две минуты. И отправили их, и они довольны. Может быть, в этом плане нам и решение принять! У меня нет пунктов, по которым можно было бы возражать. Это большая помощь, которую оказали работники ЦК. Они объективно посмотрели [на] это дело, подсказали новый проект решения, немножко расширенный.

Поставить вопрос относительно качества наших связей и улучшения качества и активизации в этом вопросе. ЮНЕСКО проводила симпозиум по планированию, а разве мы не могли бы его провести? И они [иностранцы] все время говорят: соберите нас по отдельным вопросам. Мы понимаем, нельзя собрать вообще по высшему образованию, это слишком сложно, по отдельным вопросам собирайтесь, мы с удовольствием будем приезжать, обсуждать. Кое-что можем в рамках культурных соглашений сделать. Что они на стажировку или для ознакомления присылают? Они присылают для ознакомления с вопросом планирования, присылают сразу 6–7 стран. У Ножко — симпозиум, то же самое у Юдачева, у Лебедева и т.д. Все это нужно делать.

**Колесников:** Конкретно должен быть решен вопрос. Может быть, план мероприятия поручить разработать управлению по связям со странами. В решении указано: «повысить», «улучшить», «поднять».

**Елютин:** Надо т. Куликову поручить такую вещь для работников, которые вузов не знают, ввести и утвердить обязательные планы по повышению квалификации, они должны раз в неделю в вузах бывать и там изучать: какие кафедры, как они управляются; какие факультеты, какие лаборатории, чтобы они на три часа шли в вузы. Это очень полезно.

**Юдачев:** Я согласен с предложениями, но хотел бы высказать соображение, что мы этим не создали впечатление об Управлении внешних сношений...

**Елютин:** Так же как не создало впечатление у работников, которые обследовали. Работы здесь очень много, много сделали полезного. В Польше я был — благодарны, недовольны рядом вещей, что очень медленно, тягуче все это.

**Куликов:** Я не могу согласиться с доводами т. Полухина. Он сделал вывод, что мы каждый раз неудовлетворительно обсуждаем и т.д. Не могу признать правильной такую оценку Полухина, потому что даже работники ЦК в результате серьезного анализа не пришли к тому, что у нас неудовлетворительно в работе.

**Елютин:** Вряд ли вы удовлетворены положением. По-видимому, и все остальные. В этом наша сила, а не слабость. Как только мы скажем, что удовлетворены положением — конец, надо сажать других.

**Полухин:** Если бы по-другому реагировали на критику, было бы лучше. Вы сами себя убаюкивали.

**Куликов:** Я не убаюкиваю. Это неправильно, вы работу управления не знаете.

**Полухин:** Я знаю. Отчитывались за 1961 г. — на 30 % выполнили.

**Колесников:** Иногда та или другая кандидатура отклоняется по разным причинам. Надо, чтобы товарищи отстаивали, представляли предложения о том, что это квалифицированный товарищ. Иногда, может быть, допустили ошибку. Надо, чтобы товарищи не принимали как должное — отклонили и все, в отделе т. Панюшкина, у нас надо сказать.

**Елютин:** И к вам просьба: и нас надо информировать по существу. Иногда получают только «нет», а что за этим «нет», не знают. Иногда тут вопросы такие, иногда это носит такой характер, когда этим и заканчивается обсуждение, и тут наш народ понимает, что дальше вопросы снимаются. А если соображения такие, что жена на 5 лет его старше, может быть, надо по существу вопрос решить, пригласить его с женой, посмотреть, можно и бытовой стороной поинтересоваться. Может быть, выяснится, что это очень прочная семья и ничего страшного нет. Иногда она может быть моложе и все нехорошо, от живой жены он бегаёт непрерывно.

По-деловому, конечно, Юдачев может лучше сказать, что тот или иной [командируемый] может провести и как провести. Внешне у нас может получиться впечатление, что он не очень, а в действительности он хороший специалист.

Будем заканчивать этот вопрос<sup>172</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 5, 57–91. Неправленая стенограмма.

#### № 155

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР В.Е. СЕМИЧАСТНОГО, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОГО В ЦК КПСС ОБ ОТНОШЕНИИ К АФРИКАНСКИМ СТУДЕНТАМ**

25 мая 1963 г.

Секретно

Экз. № 6

Центральный комитет КПСС

В соответствии с поручением ЦК КПСС от 6 мая 1963 года по поводу ноты Посольства Республики Гана в Москве относительно ганских студентов, обучающихся в СССР, на «неспровоцированные нападения на них со стороны советских граждан», докладываем.

В настоящее время в высших и средних специальных учебных заведениях 15 городов СССР обучается около 400 ганских граждан, из них более 300 человек обучается в Москве, Киеве и Харькове. Между советскими и ганскими студентами, как и в целом со студентами африканских стран, сложились хорошие, дружеские отношения. Ганские студенты, в своей основной массе, неплохо учатся, принимают участие в общественной жизни учебных заведений, знакомятся с советской действительностью, благожелательно относятся к нашей стране и к советскому народу.

Вместе с тем имеют место факты хулиганских действий как со стороны отдельных советских, так и ганских граждан.

По заявлению студента Университета дружбы народов Джасхи Мари Сэго из Ганы, он подвергся 9 марта 1963 года нападению 3-х молодых людей в возрасте 20-22 лет. Ему были нанесены побои и рассечена бровь. Сэго заявил, что милиции поблизости не было, а проходившие мимо граждане не заступились за него.

В связи с этим фактом группа ганских студентов заявила в ректорат устный протест против избиения их соотечественника и просила принять меры к недопущению подобных случаев. Об этом ганские студенты информировали 9 марта 1963 года секретаря Посольства Ганы в Москве.

К руководителям высших учебных заведений обращается ряд студентов из других стран с жалобами на недружелюбное и оскорбительное отношение к ним отдельных граждан, со стороны, главным образом, молодежи.

8 ноября 1962 года в поезде метро два пьяных гражданина потребовали от африканских студентов уступить им место, заявив: «У себя на родине вас вообще не пускают с белыми в один вагон, а здесь вы сидите, когда белые стоят». По словам студентов, они вынуждены были покинуть вагон.

Большинство этих заявлений невозможно проверить, так как виновных, как правило, задержать не удается, и факты становятся известны от студентов советским организациям гораздо позднее.

Однако некоторые случаи были официально зарегистрированы. Например, за избиение студентов Албакая Усмана (Мали), Калебо Нкакво (Нигерия) были осуждены и приговорены к разным мерам наказания трое советских граждан. За ограбление сомалийского студента Мохамеда Османа Хаджи двое советских граждан были осуждены к 2 годам лишения свободы каждый.

В некоторых случаях работники органов милиции не принимали вовремя мер к розыску хулиганов, глубоко не разбирались по фактам посягательства на африканских студентов.

31 января 1963 года во время конференции малийских студентов, обучающихся в СССР, которая проходила в помещении Московского энергетического института, группа хулиганов напала на 4-х малийских студентов, шедших из магазина, и тяжело ранила малийского студента Кули Бали Хабиба, который в бессознательном состоянии был доставлен в больницу. Прибывшие к месту происшествия работники 32-го отделения милиции г. Москвы не приняли мер к незамедлительному розыску хулиганов.

Имели место факты, когда отдельные работники милиции допускали неправильные действия, вели себя бестактно по отношению к студентам. Работники 26-го отделения милиции г. Москвы, явившись в квартиру гражданки Козловой, подвергли грубому и циничному допросу студентов из Сьерра-Леоне Мурата Таки и Садуара Сайду.

Подобные факты вызывают у студентов чувство обиды, мешают воспитанию их в духе интернационализма и дружбы между народами.

Вместе с тем имеют место многочисленные факты неправильного поведения, нарушения общественного порядка и правил студенческого общежития со стороны ганских студентов, обучающихся в СССР.

Так, студент 1-го курса филологического факультета МГУ Абабио-Деду Сильвестр, будучи в состоянии сильного опьянения, учинил в аэропорту «Шереметьево» скандал, оскорблял администрацию аэропорта и представителей органов милиции, выражался нецензурными словами. За нарушение общественного порядка Сильвестр был задержан органами милиции.

Студент 2-го курса физического факультета МГУ Джеральд Хавер в марте с.г., будучи в нетрезвом состоянии, дважды переходил улицу в неположенном месте, был остановлен постовым милиционером и в ответ на справедливое замечание в его адрес пытался нанести милиционеру побои.

В апреле с.г. стажер циркового училища Аджас Букана, проживающий в гостинице «Северная», с группой других студентов Ганы и Сьерра-Леоне распивали в ресторане гостиницы спиртные напитки, они поссорились между собой и учинили драку. Затем, выйдя на улицу, сбили с ног двух советских граждан. Из-за боязни понести ответственность за свое поведение, эти студенты укрылись в номере гостиницы, откуда Букана по телефону сообщил в Посольство Ганы, что гостиница якобы окружена разъяренной толпой и что четыре ганских студента убиты. Прибывший по вызову Букана первый секретарь Посольства Ганы с переводчиком забрал дебоширивших студентов и никаких претензий к администрации и органам милиции не выразил. Объясняя впоследствии свой провокационный звонок в посольство, Букана заявил, что он клоун и что он просто пошутил.

30 марта 1962 года группа ганских студентов в количестве двадцати человек прибыла в международный аэропорт «Шереметьево» для проводов своего соотечественника, студента подготовительного факультета МГУ Ноя Квиста. Студенты вели себя вызывающе, нарушали правила, прыгали через пограничный забор, ругались, отталкивали дежурных переводчиков, замахивались на работников порта, демонстративно апеллировали к иностранным пассажирам.

В марте 1963 года ганский студент Джеймс Боаку, обучающийся в Харьковском университете, находясь в общежитии Кооперативного института, пытался изнасиловать советскую студентку.

Имеют место также случаи распространения африканскими студентами провокационных измышлений о советской действительности и якобы фактах дискриминации. По сообщению из Киева, активную роль в такого рода измышлениях играл студент Медицинского института ганец Афул Джон. Он без разрешения администрации Института выезжал в Москву, а по возвращении в Киев подстрекал ганских студентов к выезду из СССР, инструктировал их, как можно осуществить выезд из СССР, если органы советской власти будут препятствовать этому. Более того, Джон заявил ганским студентам, что посол Ганы Эллиот якобы обещал свое содействие в их выезде из Советского Союза, а также помощь в устройстве на учебу в США.

О случаях нарушения общественного порядка и хулиганских поступках со стороны ганских студентов Министерство высшего и среднего специального образования СССР доводило до сведения Посольства Ганы в Москве и просило принять необходимые меры.

В 1962/63 учебном году четыре ганских студента были исключены из учебных заведений и отправлены на родину. При этом следует отметить, что Посольство Ганы в ряде случаев берет под защиту и пытается оправдать не-

правильное поведение студентов, несвоевременно реагирует на представление Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным в ответной ноте МИД СССР Посольству Ганы в Москве признать отдельные факты неспровоцированных нападений со стороны хулиганствующих элементов и сообщить, что органам охраны общественного порядка дано указание строго пресекать подобные случаи, а виновных привлекать к ответственности. Вместе с тем следует обратить внимание Посольства Ганы на недостойное поведение некоторых ганских студентов, в подтверждение чего привести известные посольству факты хулиганских поступков, нарушения общественного порядка и норм поведения ганскими студентами. Заявить посольству, что студенты, виновные в нарушении общественного порядка, впредь будут исключаться из учебных заведений и отправляться на родину.

Просить посольство разъяснить студентам нормы их поведения и призвать к неуклонному соблюдению законов Советского Союза.

Следует обязать Министерство высшего и среднего специального образования СССР, советские общественные организации (ВЦСПС, Союз советских обществ дружбы, Комитет молодежных организаций, Центросоюз, Комитет солидарности стран Азии и Африки), ректоров и партийные организации вузов усилить воспитательную работу со студентами, аспирантами и стажерами-иностранцами в духе интернационализма, серьезного отношения к учебе, строгого соблюдения советских законов и норм поведения в общественных местах.

Представляется также целесообразным поручить ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС и партийным организациям городов, в которых обучаются студенты стран Азии, Африки и Латинской Америки, усилить воспитательную работу среди советской молодежи по воспитанию интернационализма, разъяснению целей и задач Советского Союза в оказании экономической помощи этим странам и, в первую очередь, в подготовке национальных кадров.

Поручить Министерством охраны общественного порядка союзных республик дать указание органам охраны общественного порядка строго пресекать любые хулиганские действия по отношению к иностранным студентам и привлекать к ответственности виновных лиц. Провести разъяснительную работу среди личного состава органов милиции по этому вопросу.

Министерству высшего и среднего специального образования СССР и ректорам советских вузов, в которых обучаются студенты стран Азии и Африки, поддерживать тесный деловой контакт с органами охраны общественного порядка по разбору всех инцидентов со студентами этих стран.

Проект постановления ЦК КПСС и ответной ноты Посольству Республики Гана прилагаются<sup>173</sup>.

С Министерством иностранных дел СССР (тов. Малик) согласовано.

Просим согласия.

*С. РОМАНОВСКИЙ*  
*В. ЕЛЮТИН*  
*В. СЕМИЧАСТНЫЙ*  
*В. ТИКУНОВ*

Верно: С. Сохин. 25 мая 1963 г.<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 136-141.

<sup>1</sup> Документ заверен печатью спецчасти Минвуза СССР.

№ 156

**ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР  
ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОГО  
И ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА В ЦК КПСС О ПОЛОЖЕНИИ С ОПЛАТОЙ ПРОЕЗДА  
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ К МЕСТУ УЧЕБЫ**

*8 июня 1963 г.*

Секретно

№ 830 с

В Центральный комитет КПСС

Государственный комитет Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и Министерство высшего и среднего специального образования СССР считают необходимым доложить Центральному комитету КПСС о положении, сложившемся с оплатой проезда студентов и аспирантов из экономически слаборазвитых стран Азии и Африки, принимаемых на обучение в высшие и средние специальные учебные заведения СССР в соответствии с ежегодными планами культурного сотрудничества, утверждаемыми ЦК КПСС.

В ходе переговоров по согласованию планов культурного сотрудничества с этими странами Комитет, руководствуясь директивными указаниями, неизменно настаивал на том, чтобы правительства упомянутых стран оплачивали проезд своих студентов в СССР.

Практически удалось добиться согласия оплаты проезда студентов в СССР от правительств Индии, ОАР, Сирии, Ирака, Эфиопии и Гвинеи. Официальные ведомства Индонезии, Камбоджи, Цейлона, Бирмы, Йемена, Туниса, Марокко, Нигерии, Танганьики и некоторых других стран, ссылаясь на финансовые трудности, сообщили через советские посольства, что они не могут оплатить проезд студентов в СССР, и если Советский Союз не возьмет на себя этих расходов, то, несмотря на большую потребность в национальных кадрах, они будут вынуждены отказаться от направления своих студентов в советские учебные заведения. В частности, Посольство СССР в Индонезии, откуда должно прибыть наибольшее количество студентов (100 чел.), сообщило, что ни один студент не сможет быть направлен на обучение, если СССР не оплатит проезд индонезийцев до Москвы. При этом правительственные органы перечисленных выше стран Азии и Африки, как правило, отмечают, что США, Англия, Франция, Канада, ФРГ и некоторые другие капиталистические страны, принимая на обучение студентов, обычно берут на себя расходы по их проезду, а также ссылаются и на то, что Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы оплачивает расходы по проезду принимаемых им на обучение зарубежных студентов.

Принимая во внимание нежелательные последствия отказа правительств ряда слаборазвитых азиатских и африканских стран от направления студентов на обучение в Советский Союз, Государственный комитет по культурным связям с зарубежными странами и Министерство высшего и среднего специального образования СССР считали бы целесообразным пойти навстречу просьбам правительств этих стран и принять на счет советской стороны расходы по оплате проезда 477 студентов на обучение в СССР в 1963 году (список прилагается).

В целях сокращения расходов в иностранной валюте целесообразно организовать перевозку студентов из стран Азии и Африки советскими рейсовыми

ми самолетами линий Аэрофлота и пароходами, а в отдельных случаях спецрейсами советских самолетов, которые одновременно могли бы доставить и студентов, направляемых в Университет дружбы народов имени П. Лумумбы. Стоимость доставки студентов в СССР составит в этом случае примерно 200 тыс. рублей в советской и 90 тыс. в иностранной валюте.

По мнению Комитета и министерства, расходы в иностранной валюте могут быть покрыты за счет средств, выделенных Министерству высшего и среднего специального образования СССР на оплату студентов, принимаемых на обучение по линии общественных организаций, и студентов, принимаемых из Индонезии в Университет дружбы народов им. П. Лумумбы, а расходы в советских рублях — за счет ассигнований по Государственному бюджету СССР на оказание безвозмездной помощи иностранным государствам.

Проект постановления ЦК КПСС прилагается<sup>174</sup>.

Просим рассмотреть.

П[одлинный] п[одписал]: *Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами С. РОМАНОВСКИЙ*

П[одлинный] п[одписал]: *Заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

Приложение

СПИСОК КОНТИНГЕНТА СТУДЕНТОВ ИЗ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ  
ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ЗА СЧЕТ СОВЕТСКОЙ СТОРОНЫ<sup>11</sup>

[Не ранее 8 июня 1963 г.]<sup>111</sup>

1. Алжир — 30, квота по государственной линии дается впервые в 1963 г.
2. Бирма — 35, просьба МИД Бирмы.
3. Бурунди — 10, просьба министра национального просвещения и МИД Бурунди от 20.04.63 г.
4. Дагомея — 15, просьба МИД Дагомеи.
5. Индонезия — 100, сообщение совпосла от 13.03.63 г.
6. Йемен — 82, сообщение совпосла от 15.08.62 г.
7. Камерун — 10, просьба МИД Камеруна.
8. Камбоджа — 25, сообщение совпосла от 16.03.63 г.
9. Лаос — 10, сообщение совпосла от 13.03.63 г.
10. Марокко — 15, просьба правительства Марокко.
11. Нигер — 10, просьба министра просвещения Нигера.
12. Нигерия — 45, просьба МИД Нигерии.
13. Непал — 15, сообщение совпосла от 6.04.63 г.
14. Сьерра-Леоне — 5, просьба МИД Сьерра-Леоне.
15. Танганьика — 30, сообщение совпосла.
16. Того — 10, просьба МИД Того.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Заголовок документа. В приложении к документу дается справка об ориентировочных расходах на перевозку студентов из стран Азии и Африки на 1963/64 учебный год. На 727 студентов запрашивалось 88 234 инвалютных рублей, т.е. 195 886 советских рублей (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 184–186).

<sup>111</sup> Датируется по документу.

17. Тунис — 10, в 1962 г. студенты не приехали из-за отсутствия средств на проезд.

18. Уганда — 5.

19. Цейлон — 15, сообщение совпосла от 14.03.63 г.

Итого — 477

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 180–181, 183. Заверенная копия.

## № 157

### ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЮньСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС<sup>175</sup> «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ»

21 июня 1963 г.

Пленум Центрального комитета КПСС с удовлетворением отмечает, что, осуществляя решения XXII съезда, Программу КПСС, советский народ добился крупных успехов во всех областях материального производства, общественной и духовной жизни.

*Главный итог деятельности партии состоит в том, что за годы Советской власти социализм в нашей стране победил полностью и окончательно, воспитывается человек коммунистических идеалов и высоких моральных принципов, мировоззрение миллионов людей впервые в истории формируется на научной основе марксизма-ленинизма; советский народ имеет теперь конкретный научно обоснованный план построения коммунизма<sup>1</sup>.*

Этот итог знаменует подлинное торжество марксизма-ленинизма — верного и надежного компаса в исторической борьбе трудящегося человечества против капиталистического рабства, за победу коммунистических идеалов.

Руководствуясь марксистско-ленинским учением, народы нашей страны сумели не только взять власть в свои руки, отстоять завоевания социалистической революции, преодолеть вековую отсталость, но и в кратчайшие исторические сроки доказать неоспоримые преимущества социализма перед капитализмом в решающей сфере жизни общества — в сфере материального производства. Теперь уже недалеко то время, когда СССР превзойдет США как по абсолютному объему промышленного производства, так и по объему производства промышленной продукции на душу населения. <...>

Теперь правящие круги империалистических стран, не отказываясь от других форм борьбы против социализма, делают главную ставку на идеологические диверсии в отношении социалистических государств, на оголтелый антикоммунизм. Под флагом антикоммунизма империалисты проводят экономическую и политическую дискриминацию стран социалистической системы, лихорадочно раздувают гонку вооружений. Всеми средствами они пытаются перенести «войну идей» в социалистические страны. Под прикрытием лозунга мирного сосуществования идеологий они пытаются проташить в наше общество лживые концепции «беспартийности» искусства, «абсолютной свободы творчества», безыдейности и аполитичности, «конфликта поколений», разложить идейно неустойчивых людей.

Проповедь мирного сосуществования идеологий есть измена марксизму-ленинизму, предательство дела рабочих и крестьян.

Чем больше возрастает экономическое и политическое могущество социалистических стран, чем глубже кризис мирового капитализма, чем сильнее

<sup>1</sup> Выделено в документе.

обостряется классовая борьба на мировой арене, тем более возрастает роль марксистско-ленинских идей в сплочении и мобилизации масс на борьбу за коммунизм.

КПСС считает своей первейшей обязанностью перед советским народом, своим интернациональным долгом перед трудящимися всего мира вести непримиримую наступательную борьбу с человеконенавистнической империалистической идеологией, ограждать трудящихся от ее тлетворного влияния, еще активнее приобщать массы к великим идеям коммунизма, постоянно заботиться о чистоте марксистско-ленинского учения, его развитии и обогащении.

КПСС совместно с братскими марксистско-ленинскими партиями разработаны важнейшие проблемы мирового освободительного движения, развернута решительная борьба против буржуазной идеологии, а также против ревизионизма, догматизма и сектантства<sup>176</sup>. <...>

Осуществляя научное руководство развитием общества, партия на всех этапах своей деятельности уделяла и уделяет неослабное внимание творческому применению и развитию марксизма-ленинизма, идеологической работе, постоянно приводит содержание, формы и методы руководства идейно-воспитательной работой в соответствие с социально-экономическими изменениями в жизни общества, созидательными задачами советского народа.

Партия ведет активное наступление на всех фронтах коммунистического строительства. Идеологический фронт — один из важнейших в борьбе за победу коммунизма.

Вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунизма, расширение фронта революционного, национально-освободительного движения, обострение борьбы буржуазной и коммунистической идеологий на мировой арене обуславливают новый этап в идеологической работе партии. Проблема воспитания нового человека — гражданина коммунистического общества нерасторжимо связана с борьбой против буржуазной идеологии, с пережитками прошлого в сознании советских людей. Преодоление пережитков прошлого — не задача отдаленного будущего, это задача, которую надо решать сегодня всеми средствами, имеющимися у нашей партии, у всех советских и общественных организаций.

*Главная задача идейно-воспитательной работы партии в современных условиях — идеологически обеспечить претворение в жизнь Программы КПСС, создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений, воспитание нового человека; повышать политическую бдительность, вести развернутое наступление против империалистической идеологии, против пережитков прошлого в сознании людей. <...>*

Сосредоточить усилия партии, государственных органов, профсоюзов, комсомола и всех других общественных организаций на следующих основных направлениях идеологической работы, отвечающих современному этапу строительства коммунизма в СССР и классовой борьбы на международной арене:

формирование коммунистического мировоззрения трудящихся;

преодоление пережитков прошлого в сознании и поведении советских людей;

трудовое воспитание активных и сознательных строителей коммунизма;

повышение образованности и культуры народа;

воспитание народа в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма;

решительная борьба против антикоммунизма, всех форм буржуазной идеологии. <...>

Пленум обязывает партийные организации усилить работу по воспитанию трудящихся в духе социалистического интернационализма, укреплять братскую дружбу народов Советского Союза — величайшее завоевание социализма, активно содействовать взаимообогащению культур народов СССР, вести непримиримую борьбу против любых проявлений национализма: местничества, проповеди национальной исключительности и обособленности, идеализации прошлого, восхваления реакционных традиций и обычаев. Национализм по своей природе враждебен социализму, марксистско-ленинскому мировоззрению, дружбе народов, противоречит объективному процессу развития и сближения социалистических наций. <...>

Задача высшей и средней специальной школы — подготовка высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства, науки и культуры, формирование у них марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистической сознательности, воспитание высоких гражданских качеств. Необходимо устранить имеющиеся недостатки в организации производственной практики, отводить больше времени на самостоятельную учебную и научную работу студентов, ликвидировать отставание содержания учебных программ и учебников от современного уровня науки и техники.

Министерству высшего и среднего специального образования СССР разработать предложения, предусматривающие дальнейшее совершенствование системы и методов обучения и воспитания, улучшение преподавания общественных наук в высших учебных заведениях как основы формирования коммунистического мировоззрения учащихся, овладение новейшими достижениями науки и техники и передовым опытом производства, развитие научных исследований в высших учебных заведениях.

Пленум обязывает Государственный комитет по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР устранить крупные недостатки в профессиональном обучении, привести всю систему подготовки рабочих кадров в соответствие с современным уровнем развития народного хозяйства, принять решительные меры по улучшению воспитательной работы среди учащихся. <...>

*Публикуется по:* КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 10. М., 1986. С. 352–364.

#### № 158

### **ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О КОМАНДИРОВАНИИ ЗА ГРАНИЦУ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР ДЛЯ ОТБОРА СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В СССР<sup>1</sup>**

*26 июня 1963 г.*

#### **ЦК КПСС**

Министерство высшего и среднего специального образования СССР (т. Елютин) вносит предложение направить в июле-августе 1963 г. ответ-

---

<sup>1</sup>К документу приложены: Записка Минвуза СССР о необходимости выезда сотрудников Управления внешних сношений за границу для отбора студентов, аспирантов и стажеров для обучения в СССР от 31 мая 1963 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 30. Л. 174); Записки посольств МНР и ГДР от 27 марта, ВНР от 8 марта, ЧССР от 28 февраля в Минвуз СССР по этому вопросу (Там же. Л. 175–178).

твенных работников Управления внешних сношений министерства (т. Сохина С.И. в Германскую Демократическую Республику, сроком на 7 дней; т. Гурову Н.И. в Румынскую Народную Республику и Народную Республику Болгарию, сроком на 12 дней; т. Орлову С.Д. в Чехословацкую Социалистическую Республику и Венгерскую Народную Республику, сроком на 12 дней; т. Киселева Н.М. в Монгольскую Народную Республику и Демократическую Республику Вьетнам, сроком на 15 дней; т. Борисову А.И. в Польскую Народную Республику, сроком на 7 дней.

Тт. Сохин С.И., Гурова Н.И., Орлова С.Д., Киселев Н.М. и Борисова А.И. командированы министерством для участия в распределении по вузам СССР около 3000 студентов, аспирантов и стажеров указанных стран, которые приедут в 1963/64 учебном году на обучение в Советский Союз. Участие работников Управления внешних сношений в распределении студентов, аспирантов и стажеров в странах позволит сэкономить значительные средства, так как иностранные учащиеся придут непосредственно в высшие учебные заведения, где они будут обучаться, и в связи с этим отпадет необходимость заезда большей их части в Москву.

Тов. Елютин сообщает, что и посольства этих стран в Москве обратились в министерство с официальной просьбой командировать работников министерства в их страны с указанной выше целью. Расходы, связанные с командированием работников министерства, возьмут на себя соответствующие страны.

Идеологический отдел ЦК КПСС считает возможным поддержать предложение Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Просим согласия.

*В. СНАСТИН  
Н. КРАСНОВ*

*Резолюция:* «Согласиться. Л. Ильичев, Л. Брежнев, Сулов, Андропов».

*Пометы:* «Т. [Профатнировой] сообщено. [Подпись]<sup>1</sup>. 02.07.63 г.», «Исполнено. [Подпись]. 03.07.63», «Хранить в архиве. [Подпись]. 19.07.63».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 30. Л. 179. Р. 7721. Подлинник.

#### № 159

#### **ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ДОЧЕРИ ФРАНЦУЗСКОГО ЖУРНАЛИСТА ЖОАННЕСА АМБРА**

*4 июля 1963 г.*

Секретно

Экз. № 2

Центральный комитет КПСС

В Посольство СССР во Франции обратился французский журналист, адвокат Жоаннес Амбр с просьбой принять его дочь Жозе-Кристину 21 года на учебу на филологическом факультете Московского государственного университета сроком на один учебный год.

<sup>1</sup> Здесь и далее подписи неразборчивы.

Жозе-Кристина Амбр является бакалавром философии и изучает русский язык с преподавателем в обществе «Франция — СССР» и на факультете литературы в Лионском университете.

Так как поездка Жозе-Кристины Амбр на учебу в Московский университет не может быть осуществлена в рамках советско-французского протокола, Ж. Амбр готов оплатить в валюте все расходы, связанные с пребыванием и учебой его дочери в СССР.

По сообщению Посольства СССР во Франции, Жоаннес Амбр известный, демократически настроенный адвокат, является председателем общества «Франция — СССР» департамента Рона. Проводит значительную работу по ознакомлению французской общественности с достижениями Советского Союза, по развитию дружбы и взаимопонимания между Францией и СССР.

Посольство СССР во Франции считает, что пребывание дочери Амбра в СССР и ее учеба будут иметь положительный политический эффект.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР считает целесообразным удовлетворить просьбу Ж. Амбра принять его дочь в Московский государственный университет сроком на учебный год с условием, что все расходы по пребыванию Жозе-Кристины Амбр будут на ее счет.

Присим согласия.

*Министр высшего и среднего специального образования СССР В. ЕЛЮТИН*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

*Помета:* «Справка. 24 июля 1963 г. тов. Колесников Н.С. сообщил, что по этому вопросу имеется согласие секретарей. [Подпись]<sup>11</sup>. 24.07.63».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 198. Заверенная копия.

№ 160

**ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС ОБ АНТИСОВЕТСКОМ ПОСТУПКЕ  
КИТАЙСКОГО СТАЖЕРА МОСКОВСКОГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА**

*9 июля 1963 г.*

Секретно

Экз. № 1

Центральный комитет КПСС

Министерство высшего и среднего специального образования СССР сообщает, что гражданка КНР Ма Чин-Жу, находящаяся на стажировке в Москве в Московском инженерно-строительном институте, 3 июля с.г. на занятии по русскому языку под видом сочинения пыталась передать заведующему кафедрой русского языка изложенное в письменной форме клеветническое письмо по адресу КПСС и Советского правительства.

Копия докладной записки зав. кафедрой русского языка прилагается.

*Зам. министра высшего и среднего специального образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ*

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

[Приложение]

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ЗАВ. КАФЕДРОЙ РУССКОГО ЯЗЫКА  
МИСИ ИМ. В.В. КУЙБЫШЕВА И. УСПЕНСКОГО

5 июля 1963 г.

Зав. Отделом внешних сношений  
Министерства высшего и среднего  
специального образования СССР  
тов. Куликову К.Н.

## Объяснительная записка

1 июля с.г. стажер Московского инженерно-строительного института им. В.В. Куйбышева из Китайской Народной Республики Ма Чин-Жу на занятиях по русскому языку под видом сочинения принесла и предъявила мне клеветническое по адресу Советского государства письмо с описанием «гонений» на сотрудников китайского посольства и китайских аспирантов за распространение ими письма ЦК КПК.

Я отказался читать ее клеветническое письмо и стал терпеливо разъяснять ей необходимость воздерживаться от ненужной полемики. В ответ на мое разъяснение и совет Ма Чин-Жу стала возводить ложные, тяжелые обвинения на КПСС в измене Декларации совещания братских компартий (в связи с Югославией), обвинять КПСС в ее перерождении после смерти Сталина.

Я заявил, что подобные грубые искажения фактов и ошибки китайских товарищей подобного рода помогают империалистической пропаганде; Ма Чин-Жу заявила, что Мао Дзедун никогда не ошибается и что империалисты боятся только Китая и совершенно не боятся Советского Союза. Продолжать разговор в таком духе я отказался и попросил Ма Чин-Жу оставить помещение кафедры.

*Зав. кафедрой русского языка доцент И. УСПЕНСКИЙ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 201–202. Копия.

№ 161

ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС  
ОБ УЛУЧШЕНИИ ОБУЧЕНИЯ КУБИНЦЕВ – УЧАЩИХСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ<sup>1</sup>

10 июля 1963 г.

ЦК КПСС

В июне 1963 г. в подотделе науки, вузов и школ Идеологического отдела КПСС состоялось совещание, на котором гг. Зеленко, Шевченко (Государственный комитет по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР), Кирпичников, Романов (Главное управление профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР), Павлов (Государственное издательство литературы на иностранных языках), Белов (ЦК ВЛКСМ) и Цепулин (Комитет молодежных организаций СССР) сообщили, что Государственным комитетом профессионально-технического образования, Главным управлением профессионально-технического образова-

<sup>1</sup> См. док. № 153.

ния, ЦК ВЛКСМ приняты меры по устранению недостатков в организации учебно-воспитательной работы в училищах механизации сельского хозяйства, где обучается кубинская молодежь.

В настоящее время Государственным комитетом по профессионально-техническому образованию направлены во все учебные заведения работники аппарата для оказания практической помощи педагогическим коллективам в подготовке к завершению обучения кубинцев; в училищах пересматривается содержание программ по специальным предметам с учетом особенностей сельскохозяйственного производства на Кубе, при этом особое место отводится экономической подготовке учащихся. Государственный комитет по профтехобразованию совместно с ЦК ВЛКСМ разрабатывают предложения об организации отправки учащихся на Кубу и о дальнейшей учебе 300 кубинцев, которые остаются в СССР для продолжения обучения на шестимесячных курсах подготовки организаторов государственных хозяйств.

*Зав. сектором Идеологического отдела ЦК КПСС  
Н. КУЗИН<sup>1</sup>*

*Помета: «Хранить в архиве».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 30. Л. 150. Р. 7721. Подлинник.

#### № 162

### ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС О ПРИНЯТИИ НА УЧЕБУ КИТАЙСКИХ АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ В 1963/64 УЧЕБНОМ ГОДУ

*11 июля 1963 г.*

Секретно

Экз. № 2

Центральный комитет КПСС

Посольство Китайской Народной Республики в СССР обратилось в Министерство высшего и среднего специального образования СССР с просьбой о приеме на обучение в 1963/64 учебном году в высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты Советского Союза 40 китайских граждан (23 аспиранта и 17 стажеров), в том числе 14 человек на закрытые специальности (перечень закрытых специальностей прилагается)<sup>1</sup>.

Министерство по этому вопросу запрашивало мнение соответствующих комитетов, и от ряда из них получены отрицательные ответы. Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР считает нежелательным обучение китайских граждан на закрытых специальностях, указанных в приложении.

Просим указаний.

*Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 203. Заверенная копия.

<sup>1</sup> На документе виза Л.Ф. Ильичева.

<sup>2</sup> Перечень не публикуется.

№ 163

**ЗАПИСКА СОВЕТНИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО  
В.В. ВАХРУШЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ  
ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВУ О ПОЗИЦИИ СЛУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ  
В ОТНОШЕНИИ СТИПЕНДИЙ ЮНЕСКО ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ АФРИКАНЦЕВ В СССР**

16 июля 1963 г.

Упомянутое письмо Комиссии (тов. Романовского С.К.) на имя генерального директора ЮНЕСКО вручено Майо тов. Павловым А.П. 13 мая с.г. (см. исх. № 532/юн от 22 мая с.г.)<sup>I</sup>.

В ответном письме ЮНЕСКО от 24 мая с.г. на имя т. Романовского тем не менее утверждается, что в соответствии с решениями Конференции в Тананариве стипендиями, предоставляемыми СССР и другими государствами, смогут пользоваться только кандидаты, имеющие университетские дипломы<sup>II</sup> (см. ИЕС 59/0/719, копия прилагается)<sup>III</sup>.

Кроме того, начальник Службы международных обменов ЮНЕСКО Картер, по-видимому, по указанию Майо, подготовил письмо в адрес представительства (копия и перевод прилагаются), в котором вновь утверждается, что именно на основе рекомендации Конференции в Тананариве были изменены как процедура предоставления стипендий, так и критерии, которые необходимо соблюдать в отношении представления и отбора кандидатур. В частности, в этом письме указано, что кандидатуры должны иметь диплом аспиранта или его эквивалент. Об этих условиях говорится в циркулярном письме ЮНЕСКО, разосланном африканским странам 27 февраля с.г. (письмо ИЕС 39/0/605, копия прилагается)<sup>IV</sup>.

Больше того, в упомянутом письме Картера от 12 июня с.г. (оригинал которого в представительство не поступал) указано, что в программе стипендий для африканских стран по тем или иным причинам не могут участвовать такие страны и территории, как Бечуаналенд, Дагомея, Мавритания, Руанда, Свазиленд, Занзибар, Южно-Африканская Республика, ОАР и территории, находящиеся под управлением Португалии<sup>V</sup>.

Таким образом, Секретариат ЮНЕСКО умышленно сокращает и количество африканских стран, имеющих право пользоваться программой стипендий, и тем самым еще больше ограничивает возможности получения африканцами советских стипендий<sup>V</sup>.

В связи с тем, что Секретариат продолжает тормозить использование советских стипендий как студентами, так и аспирантами из африканских стран, полагали бы целесообразным направить Майо новое официальное письмо (за подписью тов. Романовского С.К.) с требованием о том, чтобы Секретариат ЮНЕСКО направил в африканские страны новое циркулярное письмо с указанием о том, что советскими стипендиями могут воспользоваться как студенты, так и аспиранты. Это требование можно было бы мотивировать тем, что введение новых условий создает искусственные ограничения для стран Африки в деле использования ими советских стипендий.

<sup>I</sup> В деле не обнаружено.

<sup>II</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>III</sup> В деле не обнаружено.

<sup>IV</sup> В деле не обнаружено.

<sup>V</sup> Абзац отчеркнут на полях черной линией.

В письме можно было бы также указать на то, что у Комиссии создается впечатление о том, что Секретариат сознательно создает эти затруднения на пути использования странами Африки стипендий, предоставленных Советским Союзом.

Приложение: упомянутое<sup>1</sup> (только в адрес).

*Советник Представительства СССР  
при ЮНЕСКО В. ВАХРУШЕВ*

*Резолюция: «Шведову. В беседе резче формулировать. Петров. 24.07.[63]».*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 67. Л. 195–196. Подлинник.

#### № 164

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СССР ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
В РАМКАХ ЮНЕСКО К ЗАКЛЮЧЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ  
ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ АТТЕСТАТОВ И ДИПЛОМОВ  
ОБ ОБРАЗОВАНИИ И УЧЕНЫХ СТЕПЕНЯХ И ЗВАНИЯХ<sup>11</sup> 178**

*18 августа 1963 г.*

#### ВВЕДЕНИЕ

Все граждане имеют право на труд.

Человечество заинтересовано в том, чтобы люди трудились по желанию на благо общества в соответствии со своими способностями и полученной подготовкой.

Развивающиеся международные связи позволяют различным странам на добровольных началах оказывать друг другу взаимную трудовую и культурную помощь, обмениваясь специалистами и рабочими.

Одновременно все шире становится взаимная помощь в подготовке специалистов, в особенности средней и высшей квалификации, а также и в подготовке ученых.

Однако в связи с тем, что национальные системы народного образования, а также системы ученых степеней и званий в различных странах не идентичны, естественно, возникают затруднения в определении содержания подготовки и установлении преемственности между учебными заведениями различных стран, обменивающимися учащимися и преподавателями.

Еще большие затруднения возникают в установлении эквивалентности аттестатов и дипломов, определяющих научный уровень подготовки специалистов и ученых, что затрудняет правильное их использование в соответствии с общенародными и их личными интересами, а также не позволяет с необходимой эффективностью установить условия оплаты их труда с учетом квалификации.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО СРАВНЕНИЮ АТТЕСТАТОВ И ДИПЛОМОВ

В целях дальнейшего развития взаимной помощи в подготовке специалистов и обеспечения наиболее целесообразного их привлечения к практи-

<sup>1</sup> Письмо У. Картера от 12 июня 1963 г.

<sup>11</sup> Заголовок документа.

чешской деятельности в интересах общества в соответствии с полученной подготовкой, Министерство высшего и среднего специального образования СССР считает целесообразным произвести сравнение и установить эквивалентность аттестатов и дипломов, выдаваемых оканчивающим общеобразовательные школы, средние специальные и высшие учебные заведения, а также лицам, которым присваиваются ученые степени и звания.

В основу этого исследования необходимо положить сравнение объема научной подготовки с учетом перечня изученных дисциплин или выполненных научных работ, послуживших основой для присвоения ученой степени.

#### ГРУППИРОВКА УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНИЙ

Исследование необходимо расчленить по группам учебных заведений и группам однотипных ученых степеней.

В первом приближении целесообразно наметить следующие группы для исследования:

##### По учебным заведениям.

I. Общеобразовательная средняя школа.

II. Средняя специальная школа всех направлений и специальностей.

III. Высшие учебные заведения всех типов и специальностей.

##### По ученым степеням и званиям.

По ученым степеням и званиям целесообразно принять за основу для сравнительного исследования следующие четыре достаточно четко определившиеся в большинстве стран ученые степени, несмотря на их различия в их наименовании и некоторые особенности условий их присвоения.

I. Бакалавр наук или бакалавр искусств / Bachelor of Arts; Bachelor of Science.

II. Мастер (магистр) наук / Master (magister) of Science в системе ученых степеней США и Англии; лисенсиат (licencie) во Франции и т.п.

III. Доктор наук первой степени (условное наименование), например, доктор наук по соответствующей специальности в США — доктор технических наук (doctor of Science / D Sc, doctor of Engineering), доктор химических наук (doctor of Chemistry), доктор педагогики (doctor of Education) и т.п.; доктор философии (doctor of Philosophy) в Англии; доктор университета (docteur de l'Université) во Франции; доктор-инженер (docteur en ingenier), доктор натуральной философии (docteur rerum naturalium), доктор философии (docteur philosophie) в Германской Демократической Республике; кандидат наук (candidate of Science) в СССР и др.

IV. Доктор наук второй степени (условное наименование высшей ученой степени), например, доктор философии (doctor of Philosophy) в США; доктор наук (doctor of Science) и доктор литературы (doctor of Lettres) в Англии; государственная степень доктора наук (doctor of Science de l'Etat) и степень инженера-доктора (docteur en ingenier) во Франции; доктор хабилитатус (doctor habilitatus) в ГДР; степень доктора наук (doctor of Science) в СССР и др.

После тщательного сравнения ученых степеней и званий различных стран, возможно, выявится необходимость включения в текст конвенции и некоторых других ученых степеней и званий, получивших распространение и имеющих достаточную научную основу, например, агресе (agregee) во Франции.

Министерство считает, что в целях эффективности проведения намечаемого исследования необходимо провести определенную подготовительную работу, которая, прежде всего, должна заключаться в сборе необходимых

материалов, характеризующих систему народного образования и систему ученых степеней и званий в каждой заинтересованной стране.

В связи с этим необходимо иметь по каждой стране:

1. Схему народного образования с краткими пояснениями особенностей ее структуры.

2. Учебные планы средней общеобразовательной, специальной и высшей школы с перечнем дисциплин и указанием длительности их изучения или же числа часов, затрачиваемых на обязательные учебные занятия или на самостоятельное изучение дисциплин, с указанием экзаменов, зачетов или других форм проверки знаний, принятых в каждой стране.

При этом вряд ли следует стремиться к получению всех учебных планов средней специальной и высшей школы по каждой специальности, так как это привело бы к чрезмерному загромождению источников сходными по своему характеру материалами; очевидно, следует ограничиться получением наиболее типичных материалов, способных охарактеризовать отрасль образования, по которой предусматривается присвоение определенного звания или ученой степени, или выдача соответствующего аттестата, диплома.

## ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ СРАВНИМОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

### Критерии по общеобразовательной школе

Для того чтобы иметь возможность сравнивать подготовку, получаемую в средней или высшей школе, необходимо создать на основе предварительного анализа учебных планов данного типа соответствующие эталоны для каждого типа учебного заведения.

Например, если отнести школу к средним общеобразовательным школам, она как минимум должна иметь срок обучения не менее десяти лет; в ее учебных планах как минимум должны быть следующие дисциплины: математика, физика, химия, естествознание, всеобщая история, история родной страны, география, родной язык и литература, мировая литература (общее знакомство с образцами классической литературы), иностранный язык (выбор из иностранных языков, принятый в школах данной страны), рисование, пение, физическая культура.

Дисциплины могут иметь другое название. В этих случаях пришлось бы обращаться для определения их содержания к принятым в соответствующих странах учебным программам.

При всех условиях сравнение должно проводиться таким образом, чтобы возможно полнее учитывать национальные и культурные особенности каждой страны и их учебных заведений.

В дополнение к указанному выше, по-видимому, целесообразно для руководства при проведении сравнения образовательного уровня школ кратко определить, хотя бы в самых общих чертах, содержание таких дисциплин как математика, физика, химия, естествознание, всеобщая история и мировая литература, так как эти предметы, несомненно, имеют решающее значение для подготовки молодежи. Например, чтобы определить таким образом содержание подготовки по математике, достаточно сказать, что в ее состав входит: арифметика, алгебра, геометрия и тригонометрия. Наличие больших подробностей, очевидно, затруднит сравнение.

Наличие практической подготовки учащихся целесообразно рассматривать как одно из условий, повышающих уровень общего образования.

### Критерии по высшей школе

Для определения наличия высшего образования могут служить следующие основные данные: осуществление приема на базе полного курса средней школы; срок обучения не менее четырех лет; присвоение ученой степени или квалификации, требующей высокого уровня научной подготовки; наличие в учебном плане общетеоретических и специальных дисциплин общей численностью не менее десяти. В технических учебных заведениях обязательно наличие таких дисциплин, как высшая математика, физика, химия, механика, электротехника, электроника, гидравлика, теплотехника, термодинамика, сопротивление материалов, металловедение или материаловедение, детали машин, иностранный язык; в ряде случаев должна быть допущена замена одних дисциплин другими, имеющими равноценное образовательное значение. В высших учебных заведениях, связанных с изучением дисциплин экспериментального характера, часть учебного времени должна отводиться на лабораторные практикумы серьезного научно-учебного значения. Во всех высших учебных заведениях, независимо от специальности, должны изучаться гуманитарные науки (философские, общественные науки и т.п.). Изучение предметов должно сопровождаться сдачей зачетов и экзаменов. Наличие практики в системе обучения должно рассматриваться как одно из условий, повышающих качество высшего образования.

Разумеется, указанные признаки высшего образования приводятся только в виде примера и первого приближения к их определению. По-видимому, их целесообразно уточнить и дифференцировать по отраслям высшего образования (гуманитарное, естественнонаучное, техническое, медицинское, педагогическое и т.п.).

Точно такой подход, на наш взгляд, должен быть проявлен и к среднему специальному образованию.

### Критерии по ученым степеням и званиям

Что же касается сравнения ученых степеней, присваиваемых в различных странах, то, на наш взгляд, необходимо, прежде чем приступать к исследованию данной проблемы, собрать материал, характеризующий каждую ученую степень, присваиваемую в каждой стране, по следующим основным аспектам:

- срок подготовки к ученой степени;
- число экзаменов, сдаваемых соискателем степени, и общая краткая характеристика содержания дисциплин и экзаменационных требований;
- общие требования к научным исследованиям;
- требования к диссертации и в самых общих чертах порядок ее защиты;
- присваиваемый диплом (точное наименование).

Для того чтобы осуществить сравнение ученых степеней, по-видимому, так же, как и по учебным заведениям, необходимо выработать соответствующие общие эталоны для каждой из четырех с достаточной ясностью определившихся ученых степеней (бакалавр, магистр или лицензиат, доктор первой степени и доктор второй (высшей) степени).

По-видимому, признаками для первой степени (бакалавр наук или бакалавр искусств) может служить прохождение бакалавриата со сдачей экзаменов или окончание среднего специального учебного заведения, строящего свою учебную работу на базе 7—10-летней средней школы.

Условием присвоения второй ученой степени, например мастера (магистра наук), является окончание полного курса высшего учебного заведения со сроком обучения не менее четырех лет со сдачей заключительных экза-

менов или с защитой установленных научно-учебных работ (диссертаций, дипломных работ, дипломных проектов).

Условием присвоения третьей ученой степени — доктора наук первой степени — может служить сдача 2–3 повышенных по трудности экзаменов по общетеоретическим и специальным дисциплинам, а также выполнение оригинального теоретически и практически ценного научного исследования с проявлением самостоятельности в выборе методики исследования и представление диссертационной работы с любыми формами ее защиты или оценки специальной комиссией, факультетом, ученым советом и т.п.

Условием присвоения четвертой (высшей) ученой степени — доктора наук второй степени — может служить выполнение важных в теоретическом и практическом отношении оригинальных научных исследований с представлением диссертации и оценкой ее в любых принятых в странах формах.

### НАМЕЧАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основании сравнения с установленными эталонами, которые могут быть выработаны соответствующими комиссиями ЮНЕСКО, должны быть сделаны выводы о том, какие учебные заведения и каких стран могут быть отнесены к средним, средним специальным или высшим учебным заведениям.

Точно так же возможны выводы по результатам сравнения ученых степеней, принятых в странах.

Практически это не должно обязывать ту или иную страну менять систему народного образования или систему ученых степеней, но благодаря этой сравнительной работе, результаты которой должны быть широко опубликованы ЮНЕСКО, каждая страна получит возможность оценить свою систему, видеть преимущества других систем и, возможно, при желании искать новых форм для достижения эквивалентности в образовании молодежи или в присвоении ученых степеней.

Страны, осуществляющие взаимную помощь в подготовке специалистов и научных работников, получают возможность с большим основанием осуществлять преемственность при определении содержания и уровня научной подготовки.

Однако самым главным результатом исследования явится материал, который может быть положен в основу Международной конвенции.

### ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

В связи со сложностью вопроса и многообразием систем народного образования и систем ученых степеней представляется целесообразным при ЮНЕСКО организовать комиссию из представителей заинтересованных стран по определению эквивалентности аттестатов и дипломов с тремя подкомиссиями: 1) по средней общеобразовательной школе; 2) по средним специальным учебным заведениям; 3) по высшему образованию и ученым степеням.

Последнюю подкомиссию нецелесообразно делить на две, так как первоначальной основой для присуждения ученых степеней все же является высшее образование.

Только на основании указанного выше подхода, на наш взгляд, возможно будет подготовить Международную конвенцию<sup>179</sup>.

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 68. Л. 77–83. Подлинник<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Подлинность установлена по сопроводительному письму М.А. Прокофьева А.А. Петрову от 26 августа 1963 г. (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 68. Л. 76).

№ 165

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР НА 65-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА ЮНЕСКО ПО ПУНКТУ 4.2.5 (О СРАВНЕНИИ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНИЙ)<sup>1</sup>***20 августа 1963 г.*

Советская делегация считает<sup>180</sup>, что изучение этого вопроса имеет важное значение для работы международных организаций и в целом для международного сотрудничества, как для рекрутирования экспертов в развивающиеся страны, так и для привлечения ученых на различные международные конференции и симпозиумы и, наконец, для комплектования самих международных организаций, в том числе и ЮНЕСКО. К сожалению, отсутствуют исследования, посвященные сопоставлению этих разнообразных степеней и званий в различных странах.

Существующие положения с учеными степенями и званиями в различных странах весьма разнообразны и сильно отличаются друг от друга. Это разнообразие не только относится к числу ученых степеней и званий и к тому, что отсутствует соответствие между одними и теми же степенями в разных странах, но также и в самом подходе к этому вопросу. Так, в некоторых странах степени и звания характеризуют научную или педагогическую квалификацию, в то время как в других они скорее определяют образовательный ценз. Для получения степеней, имеющих сходные названия, в одних местах требуется только сдача экзаменов, т.е. проверяются знания кандидата, тогда как в других требуется представление оригинальных работ, т.е. демонстрация способности к самостоятельным исследованиям и реальный вклад в науку или технику. Например, в СССР подобный подход применяется даже к первой ученой степени кандидата наук, которая поэтому требует, как правило, не менее чем пяти лет работы по окончании университета (2 года по специальности и 3 года в учебном или научном институте), т.е. требует усилий, не сравнимых с теми, которые нужны для получения не только первой, но и второй ученой степени в других странах.

В качестве примера различного содержания и уровня степени одного и того же наименования можно привести таковую бакалавра во Франции. Это соответствует уровню выпускника среднего учебного заведения, в англосаксонских странах — высшего. Степень доктора соответствует совершенно различным уровням в различных странах и присваивается различным образом и т.д.

Систематических исследований, посвященных сопоставлению этих разнообразных званий, до настоящего времени почти не было. Во всяком случае, не существует никаких постоянно действующих или хотя бы временных комиссий, комитетов или иных компетентных международных органов, призванных изучать этот вопрос и выносить решения в отношении сопоставлений.

Делегация СССР считает желательным в настоящее время начать эту работу в Секретариате ЮНЕСКО.

Составили: В. Мартыновский, В. Унксов<sup>11</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 68. Л. 90—91. Подлинник.

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Подпись отсутствует.

№ 166

**ИЗ ПРИКАЗА № 263 МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЮньСКОГО (1963 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС»<sup>1</sup>***20 августа 1963 г.*

Июньский пленум ЦК КПСС, рассмотревший очередные задачи идеологической работы, явился крупным событием в идейно-политической жизни партии и страны. Он подвел итоги проделанной работы по коммунистическому воспитанию трудящихся и определил основные направления и конкретные задачи дальнейшего развития партийной пропаганды, народного образования, культуры, науки, литературы и искусства. <...>

На пленуме подчеркивалось, что главная линия идеологической работы на современном этапе определена в Программе партии: воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры. <...>

В решениях пленума ЦК КПСС определена задача высшей и средней специальной школы, состоящая в подготовке высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства, науки и культуры, в формировании у них марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистической сознательности, воспитании высоких гражданских качеств.

Решения пленума ЦК КПСС открывают перед высшими и средними специальными учебными заведениями, перед всеми кафедрами и преподавателями широкие возможности повышения роли науки в формировании коммунистического мировоззрения учащейся молодежи. Пленум поставил перед научно-педагогическими кадрами кафедр общественных наук важнейшие задачи по обобщению живой практики строительства коммунизма и творческому преподаванию марксистско-ленинской теории.

Пленум поручил Министерству высшего и среднего специального образования СССР разработать и представить ЦК КПСС предложения о дальнейшем совершенствовании системы и методов обучения и воспитания, улучшении преподавания общественных наук, овладении новейшими достижениями науки и техники и передовым опытом производства, развитии научных исследований в высших учебных заведениях.

Исходя из этого, необходимо совершенствовать формы обучения, взять твердый курс на развертывание самостоятельной творческой работы студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений, стимулируя работу их с книгой, в лабораториях, мастерских; расширить цикл факультативных занятий; решительно устранять дублирование учебного материала в разных курсах; добиваться активизации самих методов обучения, чтобы каждый час, проведенный на уроке, лекции, семинаре или в лаборатории, приносил учащимся максимум пользы. В этих целях шире использовать современные технические средства (кино, телевидение, кибернетические машины и т.д.).

В современных условиях подготовка высококвалифицированных специалистов невозможна без органической связи обучения с научно-исследовательской работой. Поэтому надо активнее вовлекать студентов в научную работу,

<sup>1</sup> Заголовок документа.

использовать сполна как сложившиеся, так и новые формы их участия в исследованиях, такие как: реальные дипломные проекты и работы, выполняемые по заданиям промышленных предприятий, работу в студенческих конструкторских бюро и кружках, ведение конкретных социальных исследований и т.д.

Высшим и средним специальным учебным заведениям необходимо заново проанализировать в свете решений июньского пленума ЦК КПСС всю систему и весь арсенал своей идейно-воспитательной работы. В центре внимания должен стать принцип трудового воспитания. <...>

Опираясь на партийные, комсомольские и профсоюзные организации, руководители высших и средних специальных учебных заведений должны умело использовать разнообразные формы и методы идейно-политического воспитания студентов вузов и учащихся техникумов, обратив особое внимание на интернациональное воспитание, на воспитание нового человека — человека коммунистического общества.

Формирование нового, гармонически развитого человека — сложный и многогранный процесс, в котором немаловажная роль принадлежит эстетическому, этическому, атеистическому и физическому воспитанию.

Важнейшим средством формирования научного мировоззрения у учащейся молодежи является преподавание общественных наук. Для подъема преподавания марксистско-ленинской теории на новую ступень, усиления его связи с актуальными задачами коммунистического строительства в нашей стране исключительно важное значение имеет решение ЦК КПСС о введении в вузах наряду с курсами истории КПСС политической экономии и марксистско-ленинской философии, курса «Основы научного коммунизма»<sup>181</sup> и в средних специальных учебных заведениях курса «Обществоведение».

Неотложной задачей органов управления вузами и техникумами, самих учебных заведений сейчас является создание необходимых условий для квалифицированной постановки преподавания основ научного коммунизма и обществоведения.

Преподаватели истории КПСС, политической экономии, марксистско-ленинской философии, истории СССР также должны провести значительную работу по перестройке своих курсов лекций, уроков в соответствии со структурой и содержанием новых программ по общественным наукам. В свете решений июньского пленума ЦК КПСС должны быть пересмотрены учебные программы ряда естественнонаучных и гуманитарных дисциплин.

В целях реализации решений июньского пленума ЦК КПСС (1963 г.) о дальнейшем совершенствовании системы и методов обучения и воспитания студентов и учащихся в высшей и средней специальной школе приказываю:

1. Министерством и Комитетам высшего и среднего специального образования, Министерством народного образования союзных республик, ректорам высших учебных заведений и директорам средних специальных учебных заведений обеспечить всестороннее изучение профессорами, преподавателями, аспирантами, студентами и учащимися решений июньского пленума ЦК КПСС (1963 г.). <...> В лекциях и на семинарах, в докладах и беседах, на теоретических конференциях и методологических совещаниях необходимо глубоко разяснять важнейшие задачи идеологической работы партии, ее ленинскую внутреннюю и внешнюю политику, творческое развитие марксистско-ленинского учения, твердость и непоколебимость в борьбе за принципы международного коммунистического движения, изложенные в Декларации и Заявлении совещаний представителей братских коммунистических и рабочих партий, в решениях XX, XXI<sup>182</sup>, XXII съездов КПСС и в Программе партии.

Во всей учебной и воспитательной работе высших и средних специальных учебных заведений необходимо раскрывать принципиально важное значение сплочения международного рабочего и коммунистического движения для успешного строительства коммунистического общества, значение борьбы КПСС против ревизионизма и догматизма; всесторонне разъяснять нашей молодежи сущность и значение пролетарского интернационализма в укреплении международного коммунистического и национально-освободительного движения, в борьбе за мир во всем мире.

Перед преподавателями, обучающимися в вузах студентов из капиталистических, особенно из слаборазвитых стран, стоит ответственная задача — знакомить иностранных студентов, учащихся, аспирантов, стажеров с советской действительностью, с успехами советских людей в борьбе за претворение в жизнь Программы КПСС, за торжество марксизма-ленинизма. <...>

2. Министерством и Комитетам высшего и среднего специального образования, Министерством народного образования союзных республик:

а) провести республиканские и кустовые совещания актива работников высшей и средней специальной школы с обсуждением вопроса «Итоги работы июньского пленума ЦК КПСС (1963 г.) и задачи высшего и среднего специального образования в СССР». На основе обсуждения этого вопроса подготовить и представить конкретные мероприятия и предложения по дальнейшему совершенствованию системы обучения и воспитания учащейся молодежи. При подготовке указанных мероприятий и предложений обратить внимание на вопросы дальнейшего совершенствования системы и методов обучения и воспитания в высшей и средней специальной школе, овладения учащимися новейшими достижениями науки и техники и передового опыта производства, дальнейшего развития научных исследований. При этом необходимо уделить особое внимание выполнению приказов Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 27 июня 1963 г. № 214 «О введении преподавания в вузах СССР курса основ научного коммунизма»<sup>183</sup>, от 30 июля 1962 г. № 282 «О введении в средних специальных учебных заведениях курса “Обществоведение”» и вопросам дальнейшего повышения качества преподавания социально-экономических дисциплин, преодолению все еще имеющих место элементов схоластики, чуждого качества и формализма, упорядочению системы подбора и повышения квалификации преподавательских кадров;

б) учитывая особую важность улучшения изучения социально-экономических наук в системе вечернего и заочного образования, проверить состояние преподавания общественных наук в заочных и вечерних высших учебных заведениях, отделениях и факультетах и материалы проверки представить Министерству высшего и среднего специального образования СССР.

3. Учебно-методическому управлению по вузам разработать мероприятия по дальнейшему совершенствованию учебного процесса в учебных заведениях, имея в виду усиление изучения новейших разделов науки и техники, предоставление студентам большей самостоятельности в учебе, внедрение новейших методов обучения с привлечением технических средств — кино, радио, телевидения и др.

4. Управлению преподавания общественных наук и Учебно-методическим управлениям по высшим и средним специальным учебным заведениям рассмотреть в соответствии с решениями июньского пленума ЦК КПСС методологические основы учебных программ по общенаучным и специальным дисциплинам, имея в виду усиление их воспитательной роли в формировании научного мировоззрения учащихся.

5. Управлению преподавания общественных наук обеспечить издание новых учебных программ по истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии, основам научного коммунизма и обществоведению. В соответствии с новыми программами переиздать тематику контрольных работ для заочных высших и средних специальных учебных заведений по всем общественным наукам.

6. Подготовить и провести в соответствии с приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 15 июля 1963 г. № 239 межвузовское совещание по вопросу улучшения преподавания общественных наук в системе вечернего и заочного образования<sup>184</sup>. <...>

8. Управлению преподавания общественных наук, отделу кадров, планово-экономическому отделу совместно с министерствами и Комитетами высшего и среднего специального образования изучить перспективную потребность в кадрах преподавателей общественных наук вузов и техникумов на 1964–1970 гг. <...>

10. Управлению преподавания общественных наук совместно с Учебно-методическим управлением по вузам в октябре 1963 г. обобщить опыт методологической работы кафедр философии с преподавателями общенаучных и специальных дисциплин и на основе этого подготовить предложения по улучшению работы методологических семинаров в вузах.

11. Научно-техническому совету совместно с Управлением преподавания общественных наук тщательно подготовить и провести в 1963/64 учебном году следующие межвузовские научные конференции на темы: «Критика философских основ идеологии антикоммунизма», «Опыт проведения конкретных социальных исследований», «Борьба КПСС за создание материально-технической базы коммунизма», «Экономические закономерности создания материально-технической базы коммунизма». Обеспечить высокий идейно-теоретический уровень конференций.

12. Ректорам высших учебных заведений и директорам средних специальных учебных заведений с участием всех кафедр и преподавательского состава по согласованию с партийными и комсомольскими организациями:

а) составить к новому учебному году сводные планы воспитательной работы со студентами и учащимися, обсудив эти планы на советах учебных заведений;

б) активизировать участие коммунистов, комсомольцев, профессоров и преподавателей вузов и техникумов в работе с пионерами и школьниками, имея в виду необходимость усиления связи с общеобразовательной школой. При этом особое внимание уделить вопросам пропаганды научно-технических знаний, развития технического творчества и формирования у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения.

13. Редакциям журналов «Вестник высшей школы» и «Среднее специальное образование» усилить освещение материалов об опыте воспитательной работы со студентами и учащимися.

14. Контроль за выполнением данного приказа возложить на Управление преподавания общественных наук и Учебно-методические управления по высшим и средним специальным учебным заведениям.

*[Министр высшего и среднего специального образования СССР В. ЕЛЮТИН]*

№ 167

**ИЗ СПРАВКИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ СТРАНАМ АФРИКИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>185</sup>***[Не позднее 25 сентября 1963 г.]<sup>1</sup>*

Секретно

По состоянию на 25.09.1963 года<sup>11</sup>

Министерство высшего и среднего специального образования СССР оказывает помощь в подготовке своих кадров интеллигенции около 40 государствам Африки как освободившимся от империалистического гнета, так и находящимся еще в колониальной зависимости.

Эта помощь осуществляется по трем направлениям:

1) посредством командирования научно-педагогических работников вузов СССР в страны Африки для чтения лекций, консультаций и помощи в организации учебно-методического процесса, а также для продолжительной преподавательской работы в высших, и особенно в средних специальных, учебных заведениях стран Африки;

2) путем приема африканских граждан на обучение в вузы и техникумы СССР;

3) содействием в строительстве и оснащении оборудованием высших и средних специальных учебных заведений в странах Африки.

Проделанная работа по всем этим трем направлениям характеризуется следующими данными.

Командировки научно-педагогических работников,  
аспирантов и студентов в страны Африки

Направление советских преподавателей в африканские страны начало осуществляться по мере достижения национальной независимости этими странами.

Впервые в Африку в 1957, 1958 и 1959 гг. было командировано 16 преподавателей — все в ОАР, из них 6 преподавателей русского языка для долгосрочной работы в Каирском университете и 10 человек для работы в Суэцком нефтяном институте.

В 1960 году в Африку выезжало всего 83 чел., в том числе 12 чел. в краткосрочные командировки для чтения лекций, консультаций, ознакомления с системой высшего и среднего образования<sup>111</sup>. <...>

Обучение африканских граждан в вузах и техникумах СССР

Прием африканских граждан для обучения в советских вузах и техникумах начался в 1957 г. Из года в год он возрастает. Так, в 1959 г. в СССР обучалось 300 чел. африканцев, в 1960 г. — 388 чел., в 1961 г. — 1027 чел., в 1962 г. — 2288 чел., в том числе 574 чел. нового набора.

В настоящее время в вузах и техникумах СССР обучаются граждане из 38 молодых государств, зависимых и колониальных стран Африки.

<sup>1</sup> Датируется по содержанию.

<sup>11</sup> Здесь и далее подчеркнута в документе.

<sup>111</sup> Далее опущены данные об оказании технической помощи и строительно-монтажных работах на строящихся учебных заведениях.

Всего из данных стран за все эти годы было принято на обучение 2349 чел., в том числе из Ганы — 484 чел., Гвинеи — 293 чел., ОАР — 262 чел., Сомали — 332 чел., Судана — 149 чел., Танганьики — 95 чел., Того — 41 чел., Алжира — 36 чел. и т.д.

Окончили обучение, получили специальность и выехали в свои страны 88 чел., в том числе 25 чел. в Сомали (врачи), 27 чел. в Гану, 8 чел. в Судан и т.д.

Из числа африканских учащихся 9 чел. окончили в вузах СССР аспирантуру.

В настоящее время (по состоянию на 25 сентября 1963 г.) в СССР обучается 2167 африканских граждан, в том числе в вузах — 1811 чел., в техникумах — 177 чел., на подготовительных факультетах — 179 чел.

Кроме того, в Университете дружбы народов обучается 539 африканцев, всего, таким образом, в СССР обучается 2706 чел. африканцев.

Наибольшее количество студентов прибыло из Ганы — 446 чел., Гвинеи — 252 чел., ОАР — 246 чел., Сомали — 232 чел., Конго — 77 чел., Танганьики — 88 чел., Того — 41 человек.

Наиболее прочные позиции по подготовке национальных кадров СССР, вместе с другими странами — членами СЭВ, занимает в Гане, Гвинее, Судане, Мали (по сравнению с крупными капиталистическими странами); так, обучается:

	<b>В странах — членах СЭВ</b>	<b>В 7 капиталистических странах</b>
Из Ганы	528 чел.	598 чел.
Из Гвинеи	388 чел.	216 чел.
Из Мали	245 чел.	192 чел.
Из Судана	231 чел.	58 чел.

Однако в ряде стран Африки, например, в ОАР, Кении, Марокко, Сенегале, Тунисе и некоторых других, которые по численности населения, своему экономическому потенциалу и другим моментам представляют большой интерес, доля СССР и других стран — членов СЭВ в подготовке национальных кадров, по сравнению со странами Запада, пока еще невелика. Это видно из следующих данных:

<b>Из:</b>	<b>Обучается в странах — членах СЭВ</b>	<b>Обучалось в 7 капиталистических странах</b>
ОАР	343 чел.	3610 чел.
Кении	204 чел.	943 чел.
Марокко	144 чел.	1322 чел.
Сенегала	37 чел.	288 чел.
Танганьики	137 чел.	301 чел.

Перспективы работы по приему учащихся из стран Африки

Предусмотрено принять в вузы и средние специальные учебные заведения СССР из Африки (без Университета дружбы народов): по плану на 1963 г. —

770 чел. (в том числе из Ганы — 150 чел., Судана — 40 чел., Гвинеи — 78 чел., Мали — 35 чел., ОАР — 120 чел., Сомали — 75 чел. и т.д.), по проекту плана на 1964 г. — 865 чел. и по проекту плана на 1965 г. — 870 чел.

Работа с принятыми на обучение африканскими гражданами в основном заключается в следующем.

По прибытии в Советский Союз учащиеся из африканских стран, как и другие иностранные граждане, обучаются в течение одного учебного года на подготовительном факультете. Здесь они изучают, кроме русского языка, и другие общеобразовательные предметы, тем самым ликвидируют некоторые пробелы в своих знаниях. В некоторых случаях срок обучения на подготовительном факультете продлевается до двух лет.

Обучаясь на подготовительном факультете, иностранные учащиеся знакомятся также с советской действительностью, с жизнью и трудом советских людей, с принципами социалистических взаимоотношений и т.д.

С 1 сентября выпускники подготовительных факультетов приступают к занятиям в вузах и техникумах по избранным ими специальностям.

Подавляющее большинство африканских граждан обучается в вузах крупнейших городов страны, около 200 человек обучаются в техникумах (сельскохозяйственных, энергетических, радиотехнических, медицинских, строительных и т.д.).

Африканские студенты обучаются в вузах по специальностям: энергетика, промышленное и гражданское строительство, медицина, физика, химия, машиностроение, строительство дорог и мостов, ядерная физика, металлургия, разведка и добыча полезных ископаемых, технология нефти и газа и др.

Кроме классных, с иностранными студентами по их просьбе проводятся дополнительные занятия и консультации, а также индивидуальная работа по отработке учебного материала. В МГУ, ЛГУ, Университете дружбы народов и ряде других советских вузов накопился положительный опыт работы с иностранными студентами. Так, умело организовали учебный процесс в прошедшем учебном году в Калининском медицинском институте. В этот Институт была направлена группа студентов из Того, Нигерии, Мали, Камеруна с недостаточным для вуза уровнем подготовки. Благодаря систематическим индивидуальным занятиям, широкой сети консультаций, большой помощи советских студентов старших курсов все африканские студенты в этом Институте успешно закончили первый курс.

В I Ленинградском медицинском институте [ведут] большую работу с иностранными студентами: во внеучебное время проводят собеседования, тщательно устанавливают пробелы в знаниях, какие предметы и в каком объеме изучались студентами на родине и т.д.

Плодотворная работа проводится в течение первого курса, и особенно первого семестра, в Ленинградском энергетическом техникуме. В результате такой работы случаи повторного оставления иностранных студентов на данном курсе немногочисленны. Тем не менее академическая работа с африканскими студентами очень сложна. В этом деле встречаются серьезные трудности, а именно: в большинстве случаев африканские студенты не имеют достаточного для учебы в советских высших учебных заведениях уровня общеобразовательной подготовки, а также навыков самостоятельной работы и умения организовать свое время. Все это требует большой работы по их предварительной подготовке к изучению вузовского курса, на что уходит немалое количество времени.

Далее, в учебных заведениях для организации работы с иностранными студентами нет соответствующих кадров. Как правило, организация всей этой учебной и воспитательной работы поручается одному человеку, имеющему, кроме этого, учебную преподавательскую нагрузку. Вместе с тем практика показала, что в тех учебных заведениях, где есть хотя бы небольшой аппарат иностранного отдела, учебная и воспитательная работа проходит гораздо успешнее, успеваемость иностранных студентов значительно выше.

В отдельных вузах еще имеет место формальное отношение к работе с иностранными учащимися. Таково положение, например, в Московском институте народного хозяйства имени Плеханова. Здесь не пытаются вникнуть в особенности этой работы, к любым просьбам студентов относятся как к неоправданному капризу, в результате иностранные студенты проявляют недоверие к мероприятиям Института, что осложняет работу.

Большие трудности испытывает министерство в организации приема африканских студентов на учебу. Так, в январе-марте с.г. все посольства СССР в африканских странах были поставлены в известность о количестве предоставляемых соответствующей стране стипендий и о необходимости до июня месяца сообщить о том, будут ли использованы эти стипендии. Министерство просило выслать документы на отобранных для обучения в СССР кандидатов. Однако большинство посольств до сих пор не представило таких документов. Так, в Москву уже прибыли 75 сомалийских граждан. Однако министерство до сих пор не получило документов ни об их образовании, ни о будущих специальностях сомалийцев; нет никаких документов на 94-х ганских граждан, прибывших в Москву 6 сентября с.г.

Несмотря на просьбы министерства о необходимости тщательно проверять медицинские документы кандидатов, в Москву продолжают прибывать африканцы с очень тяжелыми заболеваниями. Так, в октябре 1962 г. в числе прибывших 75 сомалийцев 4 человека оказались с открытой формой туберкулеза, один шизофреник и несколько человек с венерическими заболеваниями. Такая же картина среди студентов других стран, прибывших в СССР в сентябре с.г. В результате медицинского обследования, проведенного на приемно-распределительных пунктах в течение 3-х дней по прибытии в Москву, обнаружено несколько человек с туберкулезом, сифилисом и т.п. Такие граждане по крайней мере 1-2 года проходят курс активного лечения, получая стипендию в сумме 90 рублей ежемесячно, а после этого, как правило, отправляются на родину, так как требуется определенное время для закрепления результатов лечения. Таким студентам приходится создавать исключительные бытовые условия, часто предоставлять отдельные комнаты, так как контакты с ними опасны для окружающих; все это создает дополнительные трудности в работе с иностранцами.

Советские посольства в африканских странах нередко занимают пассивную позицию при отборе кандидатов на обучение. В результате в систему министерства приезжают граждане, имеющие образование в объеме 2-4 классов начальной школы, а также для получения чисто рабочей квалификации (например, изготовление консервных банок, автомеханика, курсы шоферов, курсы кройки и шитья, слесаря, связисты и т.д.). Несмотря на длительную переписку между министерством и Посольством СССР в Гвинейской Республике, 24 сентября 1963 г. в Москву прибыли 4 гвинейских гражданина, имеющие начальное образование и направленные правительством Гвинеи для изучения автомашин «Москвич» и «Волга». Совпосольство в Конакри даже не согласовало с министерством вопрос о выдаче визы этим гражданам.

От советских посольств в африканских странах почти не поступает информации о том, какие кадры требуются стране в первую очередь; в результате студенты, особенно из Ганы, Сомали, выбирают себе специальности, которые вряд ли смогут пригодиться им в течение ближайших лет (например, автоматика и телемеханика, ядерная физика, электроника, конструирование радиоаппаратуры). Не имея информации посольств, министерство затрудняется давать уверенные рекомендации студентам, тем более что сами африканцы в ряде случаев такие советы воспринимают чуть ли не как дискриминацию по отношению к ним в выборе специальностей.

Большие трудности встречает министерство и при распределении студентов после окончания подготовительных факультетов. Министерства и ведомства, имеющие учебные заведения, нередко отказываются принимать на обучение иностранных студентов или долго не отвечают на наши запросы о приеме. Так, в текущем учебном году был дезорганизован прием иностранных учащихся в сельскохозяйственные учебные заведения, особенно в техникумы. Министерство сельского хозяйства СССР крайне безответственно отнеслось к просьбе МВиССО СССР и предложило направить иностранцев в техникумы, многие из которых не имеют базы для приема (общежитий, учебных помещений и т.д.). Далее, вузы, куда Министерство сельского хозяйства предполагало направить иностранных учащихся, не были предупреждены об этом. Отказался принять на обучение иностранных учащихся, не имеющих подготовки для учебы в вузах и техникумах, Комитет по профессиональному образованию при Госплане СССР. В течение нескольких месяцев с помощью ЦК КПСС решался вопрос о зачислении в Московский кооперативный институт (Центросоюз) 8 студентов из Ганы и Танганьики и т.п.

Эти и другие трудности и недостатки отрицательно сказываются на учебно-воспитательном процессе с иностранными учащимися<sup>1</sup>. <...>

*Начальник Управления внешних сношений  
Министерства высшего и среднего  
специального образования СССР К. КУЛИКОВ*

Верно: И. Козин

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 278–294. Заверенная копия.

## № 168

### ИЗ СТЕНОГРАММЫ СОВЕЩАНИЯ ОБ УСИЛЕНИИ РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ<sup>11</sup> 186

22 октября 1963 г.

Председательствует С.А. Юдачев.

*(Доклад М.А. Прокофьева не стенографировался.)*

**Председатель:** Товарищи, есть предложение продолжить нашу работу. Первое слово для выступления в прениях предоставляется проф. Бородину, Киевский госуниверситет.

<sup>1</sup> Далее опущены предложения по командировкам советских специалистов в африканские страны для оказания помощи по отбору и приему иностранных учащихся, о переводе студентов в другие вузы (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 297–302).

<sup>11</sup> Заголовок документа.

**Проф. Бородин:** Товарищи! Все три формы обучения в Киевском университете представлены довольно обстоятельно, и притом следует сказать, что из года в год количество студентов увеличивается. Позвольте мне поделиться некоторым скромным опытом работы нашего Университета.

Прежде всего, вопрос о подготовительном факультете. Он довольно большой в Киевском университете, и пока что работать было трудно. Трудно по многим соображениям: и потому, что там различные студенты, и потому, что там, прямо говоря, установлена слежка за теми, кто пытается изучать что-либо из марксизма-ленинизма, и всякие попытки, когда мы это начинали, они где-то в середине — в период Октябрьской революции или Гражданской войны — прерывались. Но об этом позже.

Я хочу сказать несколько слов об изучении истории партии студентами социалистического лагеря. Мне представляется из того опыта, которым мы располагаем, что нам нужно на первых курсах создавать отдельные потоки. Наиболее полно историю партии изучали студенты объединенного потока на первом курсе, где работали доцент Кривошеин и доцент Герман. Причем доцент Герман с 1917 г. член партии, Кривошеин — бывший комсомольский работник. В этом потоке было вьетнамцев — 42, китайцев — 18 и т.д. Должен сказать, что там были дискуссии, но изучение истории партии этим потоком было наиболее плодотворно, и наиболее плодотворны были дискуссии. Во-первых, потому, что здесь нужно еще не лекции читать, а вести беседы об истории партии, во-вторых, потому, что здесь наиболее полно представлялась возможность учесть такой, скажем, вопрос, как национальный, что имеет большое значение для представителей студентов этих стран, учесть опыт освободительного движения в курсе истории партии, учитывая притом, что это в прошлом студентов таких стран, где этот вопрос приобретает особое значение. И, наконец, наиболее полно, с наглядными пособиями, а там, где не хватало слов и нужно было больше написать на доске — там можно было это подкрепить опытом Коммунистической партии Советского Союза. Повторяю, нужно учесть, что студенты эти еще плохо знают язык. Первый вопрос, с которым мы столкнулись, это вопрос штатов. Как известно, кафедра истории партии очень перегружена часами, и мы эту работу проводили по существу в общественном порядке. Таким образом, учитывая наш опыт, я высказываюсь за то, чтобы на первом курсе, во всяком случае, а то и на втором, создавать такие потоки. Мы пытались создать и такие потоки, как Польша, Болгария, Чехословакия и другие страны. Однако в этой части нам это сделать не удалось, потому что студенты этих стран довольно свободно владеют русским языком, и они изучают дисциплину в общем потоке. Студенты социалистического лагеря, изучающие историю партии, как правило, на первом курсе, сдают историю партии, как и наши студенты, в среднем потоке.

Несколько слов по поводу сложной задачи — по вопросу изучения истории партии и вообще марксистско-ленинской теории студентами несоциалистических стран. Здесь удавалось кое-где, скажем, на геологическом факультете, провести цикл лекций, однако не в таком плане, в каком мы проводим преподавание нашей истории партии. На первом и втором курсах геологического факультета они изучали историю партии, зная довольно слабо русский язык. Сейчас и кубинцы, и конголезцы, и сомалийцы сдавали экзамены, конечно, не так, как сдают наши студенты, но с ними были проведены собеседования. В этой части я успех отношу, прежде всего, на счет

работы преподавателя, доцента Ст...<sup>I</sup>. Человек это немолодой, имеет опыт политической работы. А второй работник на геологическом факультете — участник Гражданской войны доцент Астраханцев, который знает практически историю нашей Гражданской войны. Хорошо изучили историю партии и на других факультетах. Прежде всего, нам удавалось кое-где увлечь студентов изучением истории партии. Но проходило иногда две-три лекции, и немногие прекращали посещать их<sup>II</sup>. Затем они заявили, что «мы хотим изучать историю партии, как, скажем, студенты из Ганы», причем они заявляют, что «нас интересует изучая вашей партии в части национального вопроса». Студент из Ганы изучал историю партии индивидуально. Консультировали его наши товарищи, беседовали с ним. Потом он показал нам письмо (таких примеров много), откуда мы узнали, что в его стране преследовали его семью, и это дело прекратилось. Я хочу сказать, что методы индивидуальной работы, несомненно, являются сейчас наиболее допустимыми и наиболее эффективными в нашей работе, но весь вопрос заключается в том, чтобы на эту работу подбирать людей, умеющих вести эту работу. Это не всем удастся. Я скажу прямо, несмотря на то, что у нас имеются и большие успехи в этой области, но пока что, если брать все факультеты, удастся это не всегда. Больше всего среди этой части студентов и преподавателей факультета там удается такая форма пропаганды, как организация экскурсий. Причем я еще раз напоминаю, что эти студенты у нас из Африки, Азии, Латинской Америки. Эти студенты, для которых вопрос национальный имеет особое значение, и мне думается, здесь наиболее удалось организовать работу. Мне, например, отобрали на кафедре истории партии 3–4 человека на летний отдых в разные города, в том числе по Днепру в качестве прогулки, две-три недели на Днепре. Проедут в Запорожсталь, тут же читаются даже не лекции, а беседы, проводит наш доцент Хижняк. Доцент Кострица едет на пароходе с группой 20–30 человек, выезжают на предприятия, в процессе встреч, в процессе между встречами сам преподаватель ведет беседы, и наиболее эффективна эта форма, наибольшие результаты она давала в наших условиях. Я должен сказать, что, скажем, посещение такого завода как Запорожсталь, где провели три дня, даже работали студенты с подготовительного факультета, а с основных курсов — 30 человек под руководством доцента Мищенко, произвело неизгладимое впечатление, и студенты выпустили сразу стенную газету, все это красочно, довольно кратко, но очень ярко описали успехи Украины, потому что наглядно видели эти успехи. Далее, такая форма экскурсий, как не просто поездка в Киев, а автомобилем в различные дни и в выходные дни, посвященная определенной теме. Например, старший преподаватель Морозов — беседа «Ленинский план кооперирования сельского хозяйства» и организовали поездку в Черниговскую область с заездом в Винницкую область, были в колхозе К...<sup>III</sup> — известный колхоз, им показали все хозяйство, были такие вопросы — должен сказать, что видишь, как люди далеки, не знают нашу действительность, и в результате этой поездки, в результате того, что они гостили, группа этих студентов у колхозников, был вечер дружбы — это произвело впечатление, и мы имеем очень много писем студентов, которые теперь уже не являются студентами

<sup>I</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> Так в документе.

<sup>III</sup> Так в документе.

нашего Университета, а других институтов, тем не менее очень хорошие отзывы, и высоко оценивают наши успехи в этой области. Это одна из таких форм, на которую, мне кажется, нам следует обратить внимание, если речь идет о работе с этими студентами, чтобы каждая кафедра, во всяком случае кафедра истории партии, от имени которой я выступаю, имела актив студентов, с которым надо работать.

Студенты, которые всегда находятся и живут вместе со студентами-иностранцами, причем различных стран (я, прежде всего, имею в виду несоциалистические страны), это очень большой фактор, и это очень большие наши помощники, с ними надо работать, их надо готовить, им надо читать лекции. Мы создали постоянный семинар из студентов-активистов, которые живут в общежитии среди этих студентов и которые помогают им в изучении русского языка и ведут с ними всевозможную работу. Я должен сказать, что влияние студентов и их личная дружба дают возможность очень много сделать в пропаганде и нашего опыта, и наших успехов, и марксистско-ленинской теории. Причем студенты наши сталкиваются с ними не только в быту, но участвуют и в трудовом процессе. У нас и на подготовительном факультете и в общежитии принцип самообслуживания, в частности, в столовой, и некоторые наши студенты, сынки князей, королей, учатся сами себя обслуживать. В нашей газете как-то в карикатурном виде было изображено, как эти студенты несут поднос с тарелками и т.д. Таким образом, дружба у нас идет и по этой линии.

Я хотел бы еще сказать о том, что большой удельный вес в пропаганде успехов в экономическом, политическом и культурном развитии, в смысле объема этой работы, принадлежит руководящей роли нашего партийного контроля. В частности, у нас выступал Ю.В. Лубенков, министр высшего образования — Ал...<sup>1</sup>, выступал партийный руководитель, причем выступали даже по таким вопросам, как решения пленума, делали доклады. Мы это не называем «решения пленума», а называем «работа по перестройке управления государственного и хозяйственного». Рассказывали студентам и о многих других вопросах.

Мне кажется, есть еще одна очень важная форма, которая рождается в борьбе, потому что между студентами-иностранцами подготовительного факультета и студентами-иностранцами несоциалистического лагеря тоже идет борьба. Не знаю, как Михаил Александрович<sup>11</sup> на это посмотрит, но скажу следующее: у нас среди студентов Ганы, Гвинеи было три человека, и эти студенты организовали клуб. Они заявили: «Мы хотим изучать социализм и организуем кружок по изучению научного социализма». Организовали. Выступал я, проф. Бухаренко, Копнин. На занятия приходило человек 50—60. Но эти 3 человека все время бурлили. В результате мы просили убрать этих людей, чтобы не мешать работать с остальными. Позвольте мне мотивировать это требование относительно того, чтобы убрать этих людей. Я считал необходимым их убрать потому, что они занимались не тем, чем нужно. Они приходили главным образом для того, чтобы мешать работать.

**Председатель:** Слово предоставляется г. Вишнякову-Вишневецкому, Ленинградский политехнический институт, завкафедрой, замсекретаря партийного комитета.

<sup>1</sup> Так в документе.

<sup>11</sup> Так в документе, имеется в виду М.А. Прокофьев.

**Тов. Вишняков-Вишневецкий:** Товарищи! Работа со студентами-иностранцами действительно чрезвычайно трудна и чрезвычайно своеобразна, она своеобразна, прежде всего, потому, что здесь представлены различные категории студентов с различными видами образования, подготовки, мировоззрения. У нас в Институте обучается свыше 300 студентов-иностранцев и представлено 18 стран: 9 стран народной демократии и 9 слаборазвитых стран, в основном африканских. Подавляющее большинство социалистических стран — немецкое землячество, болгарское, венгерское землячества. Мы старались вовлечь студентов социалистических стран в активную работу по изучению марксистско-ленинской теории. Это в какой-то мере нам удается. Необходимо заметить, что они охотно выступают на семинарских занятиях с сообщениями, рефератами, где рассказывают об успехах социалистического строительства в своих странах, рассказывают отдельные проблемы. Очень активно у нас в прошлом году прошла теоретическая конференция, она была подчинена единой теме — 60-летие II съезда КПСС. Но здесь, когда мы рассматривали отдельные проблемы из Программы КПСС, активно выступали на теоретической конференции студенты из ГДР, Венгрии, Болгарии с докладами. Особенно их обрадовало, что их скромный труд — выступления, подготовка докладов — были отмечены приказом по Институту с благодарностью. Это как бы их окрылило, эта благодарность за их сообщения, которые они сделали и вложили свой труд.

Мы в практике своей работы стараемся систематически вести индивидуальную работу и со студентами слаборазвитых стран, и стран социалистических. Как всюду, они расселены вместе с советскими студентами. Правда, двоих африканцев нам не удалось по приезду уговорить, чтобы они жили с советскими студентами, они настояли и проживают вдвоем, причем сначала у них была небольшая дискуссия, кто из них старший; договорились, что они будут по совместительству старшими: неделю один, неделю другой. Видимо, это наша слабость, что не удалось подселить их со студентами нашей страны.

Политико-воспитательную работу со студентами других слаборазвитых стран и стран народной демократии в духе любви к Советскому Союзу, любви к истории в Ленинграде проводить несколько легче, чем в других городах, потому что Ленинград пережил две революции, там много интересных памятных мест. В Ленинграде можно организовать экскурсии, которые очень интересуют студентов-иностранцев: в Таврический дворец, на крейсер «Аврора», в Музей революции, в Смольный. Все это делается в процессе не только работы, и мы стараемся привить им уважение к революции, которая произошла в нашей стране, к идеям, которые эти революции распростирали на весь земной шар. В практику нашей работы вошли регулярные вечера вопросов и ответов. Раз в два месяца такие вечера проводятся для студентов-иностранцев. Выступают три-четыре квалифицированных лектора-международника, вопросы подбираем заранее, и вечер обычно продолжается часа 4–5, студенты не уходят и после того, как исчерпаны вопросы по международному положению, поданные заранее, задают вопросы на самую различную тематику, касающуюся интересов других стран.

Надо сказать, за последнее время стало труднее работать с китайцами. У нас их осталось 13 человек — аспиранты и стажеры. Когда на лекции по международному положению начинает идти речь о советско-китайских разногласиях, о позиции КПСС, они встают и демонстративно уходят. В этих индивидуальных беседах многие вступают в спор, а некоторые не желают

вести никаких споров, в частности, два аспиранта, которые требовали публикации их документов, причем некоторые очень настойчиво добиваются распространения на русском языке документов из Пекина. Таким образом, приходится беседовать индивидуально с каждым из китайских аспирантов, и это представляет определенные трудности. Некоторые из них даже ставят так вопрос: «Если вы считаете, что мы себя неправильно ведем, мы согласны выехать в Китай». Конечно, мы не остановимся перед такой мерой, если она будет признана необходимой. Конечно, мы тут, очевидно, не до конца все дорабатываем при индивидуальной беседе, но сейчас перед нами возникают такие вопросы, что при подготовке вечеров вопросов и ответов, возможно, не следует ждать этих вечеров, ибо в процессе подготовки появляются такие вопросы, которые могут вызвать необходимость беседы с тем или иным студентом, не дожидаясь этих вечеров. Нам думается, мы должны усилить работу в этом направлении.

Ряд вопросов, которые перед нами стоят и, думаю, стоят и перед многими работниками институтов, тоже требуют решения не только с помощью внутренних сил, но и, может быть, с помощью Министерства высшего образования. Мы выступаем перед студентами, рассказываем им о системе высшего образования, а ведь надо знать психологию некоторых слаборазвитых стран. Допустим, в ряде бесед выступает ряд преподавателей, в частности, неплохо было бы выступить и ректору института. Ведь в Ленинграде 3000 студентов-иностранцев. Почему бы, скажем, министру или заместителю министра не выступить перед группой студентов-иностранцев в Таврическом дворце; скажем, выступить перед африканцами и рассказать о системе высшего образования в Союзе? Это психологически окажет сильное влияние на этих студентов. Этот положительный опыт работы будет иметь свое воздействие.

У нас нет подготовительных курсов, хотя у нас 300 студентов, но тот подготовительный курс лекций, который имеется в других институтах, неплохо бы заимствовать для нашего института, и мы неплохо бы использовали те явления, о которых здесь рассказывал докладчик. Это значительно помогло бы нам в практической работе. Причем по рекомендации министерства или Отдела внешних сношений можно разработать цикл лекций. Ведь они лучше знают те слабые и сильные стороны, которые имеют место. К нам поступили пять африканцев из Ганы, Сомали, Гвинеи. Было бы неплохо, если бы в масштабах г. Ленинграда дать специальные лекции, разработанные по тематике азиатских стран, для арабских студентов. Это оживило бы работу со студентами. У нас есть мнение, что, может быть, настоять или представить рекомендации по изучению политической экономики среди студентов слаборазвитых стран. Мы понимаем, история партии, диалектический и исторический материализм может у капиталистов вызвать какое-то внутреннее отрицание. Но инженер, не знающий основ политэкономии, не может быть квалифицированным специалистом. Возможно, в какой-то мере можно убедить в необходимости такого курса, возможно, даже факультативно. Не знаю, насколько это реально.

И последний вопрос, который мне хотелось бы здесь поставить: вопрос о кадрах, работающих со студентами-иностранцами. Мы стараемся выделять лучших товарищей для работы с ними, но не всегда получается, что в масштабе Института можно выделить лучших. У нас есть заместитель декана, который не в состоянии охватить всей этой сложной проблемы. Нам думается, что для 300 студентов или, может быть, для 200 студентов нужен декан, ну-

жен замдекана, ибо это ответственная работа, а один человек не в состоянии обеспечить нормальную работу, как мы себе представляем ее в своей практической деятельности. Вот те некоторые вопросы, которые мне хотелось осветить.

**Председатель:** Слово предоставляется г. Малышеву, естественный факультет, кафедра философии Московского госуниверситета.

**Тов. Малышев,** МГУ, кафедра философии, естественный факультет: Ректорат Университета и партийный комитет систематически предпринимают меры к тому, чтобы организовать работу среди студентов-иностранцев, и за последнее время у нас накопился определенный опыт. Состав студентов в Московском университете на естественных факультетах еще более разнообразен. У нас есть большое количество студентов из социалистических стран, из слаборазвитых стран и из очень сильно развитых стран, из таких, как США, из Англии, из Франции. Поэтому работа, как видите, еще сложнее. Что касается расстановки сил, то те предложения, которые были сделаны в докладе, у нас проводятся в жизнь на протяжении уже последних лет. За работу со студентами-иностранцами у нас отвечают как раз те кафедры и те группы преподавателей, которые ведут на данном факультете и данном курсе в этом году работу вообще. Это имеет вот какую положительную сторону: дело в том, что когда работаешь вообще на этом факультете и на этом курсе, то тесно связан с нашими аспирантами, нашими студентами, со всем активом факультета и курсов, поэтому мы не только непосредственно контактировали со студентами-иностранцами, но и привлекаем себе в помощь студенческий и аспирантский актив данного курса и данного факультета. Поэтому этот метод расстановки сил вполне себя оправдал и проверен значительной практикой. Теперь конкретно, какую работу, какие методы мы используем в работе со студентами-иностранцами. Прежде всего, у нас работают лекторы по философским вопросам естествознания. В работе лекториев принимают участие ведущие ученые, профессора, преподаватели факультетов. Возьму в пример биолого-почвенный факультет, там в прошлом году с лекцией выступил академик Белозерский, проф. Столетов, проф. Платонов, проф. Наумов, декан факультета. Такое положение было и на других факультетах. Читали мы лекции вот и на такие, предположим, темы: «Личность как совокупность общественных отношений». Вы сами понимаете, что самую формулировку темы мы рекомендовали прямо из Маркса, как и рекомендовали литературу, и нужно сказать, что, например, большая группа африканцев буквально записала эту литературу и тезисы в отношении Людвига Фейербаха и приходила за консультацией, чтобы разобраться в этих вопросах. Мы проводим такие мероприятия, как собеседования, на которые приглашаются наши студенты и аспиранты и студенты и аспиранты-иностранцы для совместного собеседования. Здесь часто разворачивается живой обмен мнениями. В подавляющем большинстве эти беседы проходят в деловой, дружной обстановке с глубоким обсуждением вопроса. Но бывают иногда и некоторые обострения. Предположим, сами американцы заняли такую, я бы сказал, наступательную позицию. Например, в их женском общении девушки проводили беседу. И вот туда сами пришли эти американские студенты и ставят вопрос: «Вот, говорят, что капитализм плох. А что бы вы в этом году делали без капитализма? Вы у нас хлеб покупаете». Правда, наши студентки ответили, что «а вы у нас покупаете турбобуры», и пошел разговор о тех товарах и богатствах, кто чем располагает на данном этапе, и тут

ничего особенного нет. Проводим мы систематически и индивидуальные беседы. Нужно сказать, что индивидуальные беседы в массе своей дают эффект. Но все-таки иногда наталкиваешься и на такие вещи, что отдельные студенты уклоняются от этих бесед, особенно студенты из ОАР. Один раз придет на собеседование, а затем, когда их приглашают, два-три раза подряд не являются. Может быть, тут и давление и воздействие с чьей-либо стороны, а возможно, и некоторая пассивность.

Используется и метод совместного проживания в общежитии. Это дает эффект. Например, несколько лет среди девушек живет индийская принцесса. У девушек коммуна, и они вместе готовят пищу вскладчину. И она в этой коммуне участвует, вносит деньги и ест то, что едят все девушки, готовится, занимается уборкой.

Используем мы метод культурных мероприятий. Нужно сказать, что студенты и даже аспиранты этим увлекаются. Они участвуют в самодеятельности вместе с нашими студентами и аспирантами, участвуют в написании статей в стенную газету и таким образом во всех культурных мероприятиях, например, посещение музеев, театров, парков, как целый ряд экскурсий, вплоть до выезда на целину, во всех этих мероприятиях они участвуют.

И все-таки для воспитания, поскольку здесь и доклад был именно так поставлен, очень важным элементом являются правила поведения, а вы сами знаете, что в каждом учебном заведении, в том числе и в среднем учебном заведении, где обучается молодежь отроческого возраста, всегда на видном месте висят правила поведения, и внимание студентов акцентируется на правилах поведения, где сказано, как должен вести себя студент. Иностранцы должны подчиняться правилам поведения, существующим в данном учебном заведении, но жизнь вносит сюда коррективы, и не всякие правила поведения можно применить к иностранцам. Если он не комсомолец, его нельзя вызвать на комсомольское собрание. Может быть, по дипломатическим соображениям, на него нельзя наложить взыскание, нельзя лишить стипендии и т.д. Таким образом, многие правила поведения не могут быть распространены на студентов-иностранцев. И отдельные из них, те как раз, которые приехали, мне кажется, действительно, не столько учиться, это производит такое впечатление, что они считают, что им все почти позволено. Есть факты, когда они ведут себя вызывающе, а отдельные буквально наносят оскорбления нашей стране и нашему народу. И мне кажется, что здесь нужно иметь возможность быть сориентированным, по крайней мере, какие меры и в каких случаях мы можем на месте применять? Но есть довольно невинные случаи: у нас от метро «Университетская» до Университета на Ленинских горах три остановки, автобусы всегда заполнены студентами. Если наш студент пытается ехать без билета, то там всегда есть контролер, и официальный, и общественный контролер принимают меры к нашим студентам. Еду я вчера в автобусе, сидит африканский студент и не опускает 5 копеек. Контролер проверяет билеты, доходит очередь до этого студента, он демонстративно машет перед носом контролера десятирублевой бумажкой, говорит: что я буду делать, у меня нет мельче денег, поэтому я не плачу. Контролер говорит: в таких случаях мы выписываем штраф 1 рубль. Он говорит: не имеешь права. Он вел себя очень вызывающе, смеялся в лицо. И все наши студенты смотрели на него неодобрительно, но контроль никаких мер не принял.

**Из президиума:** А что делает ваша кафедра в этом отношении?

**Тов. Мальшев:** Я уже перечислил целый ряд мероприятий, которые мы проводим, но я хотел бы, чтобы по этим вопросам как-то помогали. Действительно, предшествующий выступающий, может быть, не так резко поставил, но в какой-то форме мы должны накапливать опыт и вырабатывать какие-то правила взаимоотношений, которые были бы и вполне приемлемыми, и действенными. Те мероприятия, которые перечислены мной (они записаны в стенограмме), мы выполнили успешно, и нам не чинили помех.

**Из президиума:** А как кафедра работает со студентами экономически слаборазвитых стран?

**Тов. Мальшев:** Я перечислил целый ряд мероприятий: и лекторий, и групповые собеседования.

**Из президиума:** Это роль деканата и администрации, а не преподавателей.

**Тов. Мальшев:** Но все эти пункты выполняют преподаватели, лекции читают по философским вопросам естествознания преподаватели, и групповые собеседования организуем, проводим индивидуальные беседы и т.д. Все это делают преподаватели, но нужна, конечно, здесь нам помощь организационного порядка.

**Тов. Колесников (из президиума):** Товарищи! Мы собрали здесь сегодня заведующих кафедрами общественных наук. Министерство и в этом году, и в прошлом собирало директоров клубов, заместителей деканов, других работников высших учебных заведений. Поэтому мы хотели бы сегодня на нашем совещании в основном повести разговор о работе кафедр, о том, как кафедры работают, как преподаватели общественных наук работают. Что касается вопросов культурно-массовой работы, художественной самостоятельности, вопросов быта — это мы обсудим с другими товарищами. Заведующих кафедрами министерство собрало впервые по этому вопросу, поэтому хотелось бы в основном поговорить о работе кафедр, о пропаганде марксистско-ленинской теории. Вот просил бы вас об этом и говорить.

**Председатель:** Слово имеет тов. Давидович, заведующий кафедрой философии, заместитель секретаря парткома Львовского медицинского института.

**Тов. Давидович:** Товарищи! После того как с этой трибуны выступали представители столичных городов, где давно имеются иностранные студенты и накоплен немалый опыт по работе со студентами-иностранцами, в нашем Институте иностранные студенты работают только третий год, однако уже накоплен некоторый, правда, весьма скромный опыт нашей работы с ними. Прежде всего, хотел бы сказать, что комплектование студентов-иностранцев в вузе вызывает известное возражение, ибо самый порядок этого комплектования затрудняет проведение работы. У нас 120 студентов из 19 различных стран, в том числе 4-х азиатских и 4 африканских стран. Когда думаешь о том, как приобрести этих студентов к нашей идее и как сделать этих людей нашими друзьями, встает необходимость учитывать специфику жизни каждой из этих стран, особенно экономическое и политическое ее развитие. Можно ли требовать от наших товарищей, чтобы они стали специалистами по этим 19 странам? Конечно, нет, и мы вынуждены подчас отделяться общими разговорами, а не показывать преимущества нашей системы, показывать на примерах положение нашей страны и тех стран, откуда прибыли студенты-иностранцы.

Среди студентов-иностранцев контингент самый разнообразный. Мы сталкиваемся с людьми, чрезвычайно мало подготовленными, и, с другой стороны, с людьми, получившими хорошее образование, имеющими достаточный опыт, высокоразвитыми людьми. Приведу такой пример: открывая

сегодняшнее наше совещание, министр высшего образования т. Елютин говорил о группе студентов из Танганьики. У нас тоже есть группа студентов из этой страны, где нет врачей. Это люди, вышедшие не из крестьянской среды, и они не похожи на того боя, о котором рассказывал т. Елютин. Один из них — Джулиус Фереро. И вот недавно ко мне пришли эти студенты и стали говорить следующее: «До того, как мы приехали к вам, мы учились три года в Нигерии. Мы не знали, что такое капитализм и что такое социализм. Мы знали, что такое колониализм. Мы познакомились с капитализмом, и он нам не понравился. И мы просили наше правительство послать нас в социалистическую страну. Но мы не знаем, как строить этот социализм. Мы должны помочь молодежи, и самим научиться в этом разбираться». Мы предложили студентам прочитать отдельный курс по марксистской философии. Они отвечают: «Мы три года обучались в капиталистической стране философии. Мы читали буржуазных философов, знаем католическую философию и хотим разобраться в марксистской философии». Из 120 студентов приходят на занятия только 5 студентов, но то, что ходят эти пять человек — это очень важно. Мы поставили перед студентами ряд лекций, причем не так, как предлагал товарищ из МГУ: «Личность как совокупность...», я поставил вопрос так: как мы понимаем, что такое свобода личности, или как мы относимся к религии. У нас самые старшие студенты — это студенты третьих курсов из иностранных государств.

Должен сказать, что мое мнение таково: вряд ли стоит вовлекать студентов-иностранцев в общие потоки. Мне представляется, что надо обязательно читать на отдельных потоках и специфически строить курс. Возьмите кинофильм «Русское чудо», который делался не для советского зрителя, а для зрителей ГДР. Во второй части фильма многие вещи представляются само собой разумеющимися — многократное повторение ответа на вопрос: сколько платят за обучение, а для зрителей за рубежом это имеет большое значение. Аналогичных вопросов можно назвать много в курсах философии, общественных наук. Поэтому, мне кажется, надо обязательно выделить группы этих людей. Если для студентов социалистических стран мы не проводим никакого различия, группа из ГДР не имеет у нас никаких хлопот, то со студентами из стран малоразвитых всегда приходится сталкиваться с такими затруднениями. Хотел бы просить Министерство высшего образования о разрешении такого затруднения: многие просят учебник по марксистско-ленинской философии на французском или английском языках. Мы предлагаем изучать русский язык и на русском читать, они говорят: да, но лучше мы усвоили бы, если бы нам дали учебники на английском или французском языках. Неплохо было бы, чтобы при комплектовании студентов нам давали однородные группы из ряда стран, тогда мы могли бы лучше проводить воспитательную работу со студентами. Вот те некоторые соображения, которые я хотел высказать.

**Председатель:** Слово предоставляется тов. Станис, завкафедрой Института радиоэлектроники и горной электромеханики.

**Тов. Станис,** Институт радиоэлектроники и горной электромеханики: И в выступлении т. Елютина, и в выступлении т. Прокофьева была очень хорошо выделена мысль о том, что со студентами-иностранцами, пожалуй, самая сложная область идеологическая работа. Сложная и трудная. И здесь большое значение имеет как раз подбор людей, кто работает со студентами-иностранцами. Действительно, упоминалась наша кафедра в таком положи-

тельном плане, что у нас есть план систематической работы. Это так, мы планируем работу, и не один год, и сразу же обращаем внимание, кто поступает на первый курс, в какие группы идет больше всего иностранцев, и в эти группы стараемся выделить наиболее сильных, гибких, творчески мыслящих преподавателей, чтобы они могли оказывать более сильное влияние на формирование взглядов этих студентов.

В этом году у нас планируется совместное заседание с кафедрой русского языка по вопросам усиления воспитательной работы с иностранцами, по выискиванию новых форм работы с ними. Но это не просто начало новой связи в работе с кафедрой русского языка. У нас была такая организация связи — преподаватели русского языка разрабатывают специальные тексты и согласовывают с нами. Скажем, для того, чтобы некоторым товарищам лучше понимать философский курс, кафедра русского языка специально преподносит такое понятие, как количество, качество. Все это в упрощенной форме, но это помогает проводить работу по философскому образованию не только студентов социалистических стран, но и студентов слаборазвитых стран. Надо сказать, что у нас есть одна, может быть, не очень распространенная особенность в работе с иностранцами следующего порядка: у нас заместитель декана по иностранцам, в связи с тем, что у нас не так много студентов — 65 человек, а работы с ними все равно очень много, на общественных началах преподаватель нашей кафедры, молодая, думающая женщина — Долговязова Н.В. На это пошли сознательно и считаем, что работа с иностранцами у нас оживилась в связи с тем, что у нас все-таки самое главное внимание в этой работе уделяется именно кафедрами общественных наук — нашей кафедрой и кафедрой общественных наук. Что нам дало даже такое, как будто бы не имеющее принципиального значения мероприятие? Студенты-иностранцы как-то привыкли к нашей кафедре. Многие из них, особенно из слаборазвитых стран, приходят на кафедру с тем, чтобы выяснить какие-то вопросы различного, в том числе и бытового характера, а у нас сейчас создано такое положение, что они приходят к нам запросто, и мы это используем с тем, чтобы завести с ними непринужденную беседу, начиная с того «Как вы поживаете?» и переходя затем к важным политическим вопросам, и сложилось такое положение, что студенты-иностранцы из капиталистических стран не только не боятся идти на кафедру, но иногда просят преподавателей нашей кафедры провести ту или иную беседу в связи с острыми проблемами, которые возникают в современной международной жизни. Например, в связи с кризисом в Карибском море, пришли студенты из Ганы, кубинцы, Нигерии и попросили советское правительство провести разъяснение по этим вопросам. Беседа длилась три часа, они докапывались до каждой мелочи, тем более что тут руководители Китайской коммунистической партии выступили против нас, и после этой беседы африканцы из Гаити<sup>1</sup> заявили: «Надо пойти на философию».

Мы систематически каждый год выделяем студентов-иностранцев из числа тех, кто слабо владеет русским языком, в одну группу для специальной работы. В этом году я работаю с группой кубинцев, и туда же входят африканцы. Эти занятия получаются и занятиями, и лекциями, и семинаром, и беседами, и мы часто выходим из графика установленного плана занятий. Скажем, вчера три часа длилась беседа в связи с выяснением гене-

<sup>1</sup> Так в документе.

ральной линии коммунистического рабочего движения. В этом отношении, мне кажется, очень большое значение имеет работа со студентами-иностранцами социалистических стран. Скажем, особо большое значение привлекает работа со студентами-вьетнамцами, а мы из доклада слышали, что у нас учится очень много вьетнамцев. Какие позиции они занимают? Сначала я пригласила на кафедру студентов-вьетнамцев в связи с тем, что они имели отношение к распространению письма Китая от 14 июня<sup>187</sup>. Китайцы им дали письмо на русском языке, и они клали его на видное место с тем, чтобы наши студенты с ним ознакомились. У наших студентов первое время было благодушное отношение к этому делу, и поэтому они активного отпора сразу не давали. И вот когда мы пригласили студентов-вьетнамцев на кафедру с тем, чтобы побеседовать, надо сказать, что они проявили очень большой интерес к этой беседе, и выявилось в ходе беседы две позиции, которые они выражают тихо и осторожно: одни тихо и осторожно выражают сомнения в позиции китайской партии, а другие тихо и осторожно поддерживают позицию нашей партии. Эта тишина и осторожность говорят как раз о том, что у них идет напряженная работа мысли. Мы должны им в этом отношении помочь. После беседы мы разошлись очень хорошо, и вчера на кафедру пришли вьетнамские студенты и просили тех преподавателей, которые вели с ними беседу, приглашая их на кафедру, просили, чтобы они пришли в общежитие и провели беседу по генеральной линии международного рабочего движения. Мы считаем, что это большой успех, что они сами пришли, и нам нужно помочь им самим вооружиться. Думаю, это говорит о некоторых результатах индивидуальной повседневной кропотливой работы.

С китайскими аспирантами были споры, связанные с распространением письма от 14 июля. Вызывали их в партийный комитет. У нас получилась непринужденная беседа, и позиция китайских аспирантов была очень трудная. Очень трудно возражать против наших аргументов. Они свели все на то, что все это, вроде, некоторые вопросы не касаются нашей партии. Задавался такой вопрос: в вашем письме написано, что политика мирного сосуществования — вроде политика отрицания революционной борьбы, национально-освободительной борьбы и т.д. Ведь вы учились у нас, вы знаете, что мирное сосуществование — как форма классовой борьбы. Если студент не ответит на это и будет сводить все это к умиротворению классов, мы ему двойку поставим, а вы сводите. Они говорят: это не имеет отношения к вашей партии, это имеет международное значение, ошиблись Торез, Тольятти<sup>188</sup>. Затем, кто-то из наших руководителей прославлял идею мирного сосуществования и видит это как панацею, как открытие. Но возьмите экзаменационные билеты — принцип мирного сосуществования всегда существовал. Как же можно предъявлять претензии? Они говорят: это тоже не имеет отношения к нашей партии. Этот аспирант сердился, говорит: я русский язык плохо знаю. А он прекрасно знает русский язык. Он сердился, возмущался, а перед отъездом все-таки пришел и сказал: знаете что: руководители наши спорят, а народ-то нет, дружбу народа советского и китайского надо сохранять. Т.е. я хочу всячески поддержать мысль, высказанную в докладе, что и с китайскими аспирантами и студентами надо проводить индивидуальную работу, и самое главное: убедительность и аргументация.

Кроме того, мы проводим общие собрания иностранцев, где выступают наши преподаватели с докладами по тому или иному событию, по тем или иным решениям, которые принимаются партией и правительством. Они при-

ходят на эти собрания. Было такое совещание, посвященное выступлению Н.С. Хрущева о внешней политике на сессии Верховного Совета<sup>189</sup>, и надо сказать, что преподаватель нашей кафедры сделал, на мой взгляд, хороший доклад. Доклад был встречен с большим вниманием, аплодисментами. И только китайские студенты резко отдельно сели группой, не аплодировали, не задавали вопросов, вообще присутствовали, но делали вид, что не присутствуют. Кроме того, мы проводим еще и такие мероприятия: приглашаем для студентов-иностранцев старых большевиков, активных деятелей, знавших Ленина. Приглашали к Ленинским дням М.В. Фофанову — это старая большевичка, которая скрывала Ленина в Петрограде во время Октябрьской революции. И она в беседе создала хороший образ Ленина. Была теплая беседа, проводилась интернациональная идея, и студенты-иностранцы благодарили за такую встречу. Это воспитательно-политическая работа. В этом году планируем пригласить также одного из организаторов комсомола на Красной Пресне в 1918 году — Анну Литвейко, и она расскажет, как молодежь Москвы сражалась за советскую власть. Такие встречи обычно проходят с большим успехом. Я думаю, что такие мероприятия нужно всячески развивать. Кроме того, со студентами-иностранцами наши преподаватели ходят в музеи, ездят на «Ракете» на экскурсии, и там проводится такое сближение и индивидуальные беседы, и, кроме того, студенты запросто приходят что-нибудь спросить, никакого страха нет. Они ходят вроде по делам к нам и выясняют здесь все свои сомнения и болезни, что ли, чтобы разобраться как-то в вопросах.

И, наконец, мне хотелось бы попросить Министерство высшего образования и представителей партийных органов о том, чтобы они оказали всем кафедрам общественных наук такую помощь: проводить более оперативно информацию о тех международных событиях или острых моментах, которые имеют место. Когда китайцы распространяли письмо, многие кафедры общественных наук были обезоружены тем, что студенты так или иначе читали. Китайцы распространяют письмо, а преподаватели общественных наук, находящиеся на самой передовой линии борьбы, вынуждены были стоять в стороне. Очень хорошо, что у нас на этом совещании был сделан такой интересный доклад ответственными товарищами. Неплохо было бы, чтобы такие доклады проводились в институтах для профессорско-преподавательского состава. Потому что работа с иностранцами — это не только работа кафедры общественных наук, хотя они должны задавать тон в этой работе, но и большая работа всего профессорско-преподавательского состава, и мы должны вооружать в этом смысле активную группу людей, работающих с иностранцами, какими-то сведениями. Иностранцы читают различные газеты и располагают некоторым фактическим материалом, и тот факт, что нам эти материалы не известны, кажется им неубедительным, вроде «Вы ничего не знаете, какие события произошли? Какие шаги советское правительство предприняло?» и т.д., в частности, вопрос в том, как китайцы пытались растолковать в свое время ряд положений. И опубликование такого материала, в частности, китайского, значительно облегчило работу с нашими студентами, со студентами-иностранцами, потому что настолько явно виден нематериалистический, немарксистский подход, что сам документ работает против руководства Китайской коммунистической партии. Но, безусловно, значительная разница в марксистском образовании у студентов стран социалистических и наших студентов есть, и когда ведется разговор с кубинцами, венграми и другими студентами, приходится учитывать, что иногда нам ка-

жуются некоторые вещи общеизвестными, а до них это доходит иначе. Хотелось бы, чтобы оперативность информации была бы другой.

**Председатель:** Слово имеет тов. Рухов, и.о. заведующего кафедрой истории КПСС Московского химико-технологического института.

**Тов. Рухов,** Московский химико-технологический институт: Товарищи! Думаю, все мы согласны с тем, что такое совещание, какое проводится сегодня, должно иметь большое значение. Из такого доклада представители наших институтов очень много ценного извлекли, чтобы практически использовать это в своей работе. У нас 230 иностранцев. Половина из стран народной демократии, половина — из стран капиталистических. В прошлом году было китайцев 57 человек. В этом году, когда они уехали на каникулы и мы думали — вернутся ли они или нет, они все вернулись, но трех задержали там; по тем данным, которые у нас имеются, их задержали для «трудового воспитания», потому что эти ребята относились к нам доброжелательно. Из тех нескольких студентов, которые вернулись к нам, все-таки были задержаны два человека, но и они вернулись, причем вернулись позже, чем первая партия студентов.

В докладе говорилось много о том, чем занимается наша кафедра в смысле работы с иностранцами. Думаю, нет смысла очень подробно здесь говорить, но я скажу о той форме, которую здесь не называли. Очень большую пользу принесло такое мероприятие, которое мы проводили. Мы в прошлом году организовали кинолекторий, причем демонстрировали картины о Ленине, об Октябрьской революции, о других важнейших событиях в мире, в жизни нашей страны, а по отдельным демонстрациям кино, как правило, выступали наши товарищи по той теме, на какую была продемонстрирована кинокартина. Это очень доходчивая форма работы, которая, кстати, была очень хорошо встречена студентами Института. В этом году мы эту работу продолжаем. Второе — то, о чем тоже, видимо, здесь не говорилось: в прошлом году мы дважды практиковали встречи с участниками бригад коммунистического труда<sup>190</sup>. Это простые ребята и девушки, молодые, как правило. Приезжали к нам и на фактах показывали, что такое бригада коммунистического труда в смысле производственной работы, учебы, быта и т.д. Это, пожалуй, лучше, чем может рассказать любой из нас. Не говорю уже о цикле бесед. В этом году поставили задачу и выполняем: одна из кафедр общественных наук бывает на...<sup>1</sup> и проводятся самые различные мероприятия и, главным образом, пожалуй, вечера вопросов и ответов. Затем, те мероприятия, которые провели в прошлом году: провели две технические конференции кафедра политэкономии и кафедра истории партии. Темы были такие: «Новый этап в развитии мировой системы социализма» и «Ленинская политика мирного сосуществования». На первой конференции выступили 6 товарищей: два венгра, два болгарина, один вьетнамец, один чех. И о «принципах мирного сосуществования» попросили выступить кубинца, иракца, из ОАР, т.е. ребят, страны которых стоят на этих позициях. Получилось интересно и для них, и для нас. И скажем прямо, что это требовало большой работы со стороны наших товарищей. Следующее, мне кажется, неплохое мероприятие: вечера дружбы. Был вечер советско-чешской дружбы, советско-кубинской, причем пытаемся сделать так, чтобы они совпадали с юбилейными этапами. Об экскурсиях товарищи здесь уже говорили.

<sup>1</sup> Отточие документа.

Как мы строим преподавание общественных наук? У нас, как правило, студенты, которые неплохо знают русский язык, включаются в общие потоки, в общие группы. Это, в основном, студенты стран социализма. Студенты стран социализма, которые слабо знают русский язык, как правило, занимаются небольшими группами. Сейчас приехали 6 человек из Венгрии, они плохо знают русский язык. На подготовительных курсах они не были. Мы создали специальную группу, но, учитывая, что они плохо знают язык, наш товарищ, очень опытный преподаватель, стал преподавателем русского языка, и они изучают два-два с половиной месяца русский язык с использованием вопросов историко-партийных. И когда они будут разбираться в русском языке, мы можем приступить к основным занятиям. Предыдущий товарищ говорил, что министерству, парторганизации хорошо бы организовать информацию по наиболее острым проблемам. Это хорошая мысль. Хочу поделиться нашим опытом. Мы в этом году попросили товарищей из ЦК, из соответствующих отделов, которые с удовольствием откликнулись на нашу просьбу: двое приезжали, один из них хорошо рассказал о положении в Африке, другой — о положении в Латинской Америке. Причем на эти беседы приглашались не только преподаватели, но и кураторы, которые работают в других группах. Используем материал газеты «Правда». Товарищи на эти вещи откликаются с удовольствием, и здесь, пожалуй, наше слабое звено. Это, очевидно, имеет место не только в нашем Институте. Оно заключается в том, что мы не знаем фактического положения той или иной страны. Мы знаем много общих вопросов, общих моментов, а об экономическом, политическом положении мы знаем иногда очень слабо.

Как реагируют наши студенты на ту работу, которую в последнее время проводят китайские студенты? Мы неоднократно обсуждали этот вопрос уже в этом году и столкнулись с таким неприятным фактом несерьезной реакции некоторых наших студентов на эти проделки китайских студентов (я имею в виду распространение литературы и т.д.). В частности, одному студенту-китайцу в суп насыпали мусор, одному в кашу всунули проволоку. Реакция отрицательная, и она грубая. Мы на парткоме рассматривали этот вопрос, подсказали ребятам, что это безобразие, таким путем бороться с этим — это по меньшей мере смешно. Но в целом, пожалуй, нет такого нашего студента, который бы разделял точку зрения китайских студентов. В отношении студентов других стран (видимо, в их адрес китайцы направляют основной удар), факты показывают, что, например, китайское радио (мы выяснили это из беседы с нашими арабскими студентами) очень глупо выступает с критикой Советского Союза. На арабском языке Пекин вещает некоторое количество часов и, в частности, они говорят, что в Советском Союзе одни брюки приходятся на пять мужчин. (Смех.) Арабы говорят: мы живем здесь и видим, что это неправда, что это грубо и т.д., т.е. многие студенты и сами китайцы эту пропаганду против себя обращают, но это не значит, что мы не должны работать среди этих студентов, в частности, арабских стран. Правильно, что мы должны индивидуально работать с китайцами, но практика показывает, что студенты-китайцы не желают идти на эти встречи. Например, исполнилась 14-я годовщина Китайской Народной Республики. Специально товарищ, который вел занятия по философии, поехал в общежитие поздравить китайцев. Они его прекрасно знают. Входит он в комнату. Там находится один китаец. Он его поздравил, и китаец высказывает из комнаты и тащит с собою еще 5 студентов, т.е. они не идут на встре-

чу с глазу на глаз. Они подстраховывают себя. Больше того, они пытаются вероломно использовать нашу печать. Один наш студент написал небольшую, в два небольших столбика, заметку примерно с таким содержанием: как и почему вы так изменились, китайские товарищи? Заметка очень правильная. Речь шла о распространении нелегальной литературы, о том, что в этом году учебный год по философии и политэкономии начался с того, что там были и выпады в адрес лектора, который критиковал позицию китайцев. И что, вы думаете, сделали китайцы? Они написали опровержение. Наша статья была в одну-полторы страницы. Они написали опровержение на 10 страницах и усиленно добивались того, чтобы мы опубликовали это опровержение. И вот собралась редакция «Менделеевца», члены парткома, и три часа шел разговор о том, что «у них написано все в том духе, чтобы усилить пропаганду» (в частности, в день 14-летней годовщины КНР). Но все-таки тот китаец, которого поздравили, сказал, что «мы очень благодарны за то, что вы нас поздравляете, но вы не правы, что не публикуете наше опровержение».

Я хочу таким образом вот, тов. Прокофьев, мне в Вашем докладе (не знаю, как другим товарищам) одна мысль я бы не сказал, что совсем не понравилась, но, может быть, Вы ее не договорили до конца или слишком усилили. Вы ставите вопрос, что столько человек на воспитательную работу своих студентов-иностранцев, на первом-втором курсе — история партии, на третьем — экономиковедение — они отвечают и т.д. Вы знаете, в технических институтах вопрос воспитательной работы и среди наших студентов, и среди студентов-иностранцев стоит чрезвычайно остро в том плане, что преподаватели и профессора специальных и общих дисциплин считают, что воспитательной работой должны заниматься только товарищи, которые здесь присутствуют, а они — только наукой, а не воспитательной работой. Им нет необходимости встречаться со студентами во внеурочное время, в общежитии делать нечего и т.д. Мы Вас правильно понимаем, и вы говорили для нас. Но если бы Вы, как заместитель министра, сказали ученым Менделеевского института: да, замминистра подтверждает, что это ваш хлеб.

**(Т. Прокофьев:** Я так не сказал.)

Я знаю, но в министерстве надо бы подсказывать в надлежащих случаях, чтобы профессора принимали участие в воспитании студентов. В отношении «Чайки». Здесь не было разговора относительно студенческих лагерей и лагерей, которые имеются и которые работали в этом году. Нашему Институту министерство и другие наши органы поручили в прошлом году руководить, создать спортивный лагерь «Чайка» в районе Сочи. В этом году, насколько известно, приказ имеется, и нам опять это дело отдают. Работа очень интересная. За две смены в этом году в «Чайке» отдохнули 347 студентов и аспирантов из стран несоветских, студентов-иностранцев. И эта форма работы в таких лагерях, когда ребята находятся постоянно, день и ночь вместе, когда они питаются, купаются, загорают, отдыхают, туристские походы совершают — здесь очень широкое поле деятельности для воспитания этих людей и для наших кафедр. Партком и ректорат создавали это дело, но без нашей кафедры дело не обошлось и не могло обойтись. Нет необходимости говорить, какая работа проведена, очень большая и интересная, вплоть до именинников проводилась работа. Кто-то из Сенегала именинник, портрет вывешивается, торт подается, поздравления и т.д. Тут и доклад политический и т.д.

Чтобы закончить, такая просьба к министерству и к институтам московским, в частности, к товарищам, которые имеют отношение. 46 студентов были в «Чайке» из 24 вузов Москвы, а посмотрим, преподаватели каких институтов были в этом лагере, преподаватели каких институтов принимали участие в воспитательной работе в этом лагере? Студентов нашего Института было 5 иностранцев из слаборазвитых стран ...<sup>1</sup> и 11 из стран социалистических, а из такого Института, как МЭИ, было 17, все иностранцы, но не было ни одного преподавателя из МЭИ. Из Института народного хозяйства было 14 человек, но не было ни одного из преподавателей. Из МАДИ была большая группа студентов при двух преподавателях. Это что-то значит! В этом году этот лагерь вновь будет работать, и тут надо это иметь в виду. Это не только воспитание студентов. Это значит — перенимать опыт, обобщать его и распространять. Это первый момент. Второй момент в связи с «Чайкой», но это уже дело министерства. В этом году отдыхали преподаватели студентов-иностранцев, которые были специально направлены для этой цели. Их было 127 человек из 330. Во второй смене было 74 человека вольных граждан. Эти путевки продавал профсоюз. Здесь были домашние хозяйки, были учителя школ, были рабочие, служащие, сапожники, маникюрши. Они очень сильно мешали всей нашей воспитательной работе. Мы не могли добиться от профсоюзов, чтобы эти 127 путевок первой смены продали профессорам, преподавателям, студентам московских вузов, а продали их парикмахерам, маникюршам и т.д. И в этом отношении министерство должно помочь.

(Из президиума г. Колесник[ов]: Конечно, это безобразие, что так делают, но это получается иногда потому, что путевки, которые получают институты, не распространяются, и за два-три дня до начала их начинают продавать кому угодно.)

Если это до Вас дошло, надеюсь, Вы поможете. Уже есть приказ об организации «Чайки», и надо заранее приложить усилия для того, чтобы хорошо укомплектовать лагерь и студентами институтов, и нами, преподавателями.

**Председатель:** Слово имеет тов. Король, заведующий кафедрой политической экономии Киевского политехнического института.

**Тов. Король,** Киевский политехнический институт: Товарищи, замечание, поступившее из президиума о том, что кафедра общественных наук является ведущей в вопросе воспитания студентов-иностранцев, правильное замечание, но хотелось бы здесь услышать также и о том, что в институтах делается по этому поводу вообще, во-первых, потому, что здесь трудно иногда бывает отделить то, что делает кафедра общественных наук, от того, что делает партийная организация, и не потому, что здесь присутствуют не только заведующие кафедрами, но и партийные работники. Здесь уже выступали заместители секретаря партийных организаций, и я принадлежу к этому же числу. Поэтому желательно все то положительное, что есть в этой области, услышать здесь на совещании. Нельзя рассказать обо всем, что в каждом вузе делается. В самом деле, трудно, например, сказать, где здесь работа партийной организации, а где кафедры общественных наук. Скажем, в нашем Институте большое количество иностранных студентов. Правда, большинство из них — это студенты из стран социалистического лагеря, но все-таки около 200 человек из стран слаборазвитых и из других капиталистических стран. Работая с этим большим отрядом, большое внимание при-

<sup>1</sup>Отточие документа.

ходится уделять и кафедре общественных наук, партийной и комсомольской организациям. Причем многие вопросы, которые поднимают кафедры общественных наук, они сами не проводят, а проводят через комсомольскую организацию, через другие общественные организации. У нас, например, для организации работы землячеств при комитете комсомола по инициативе кафедры истории партии создан «Совет дружбы», в который входят представители большинства стран, из которых учащиеся учатся в Институте. Это действенная форма организации землячеств и общественных организаций Института. Совет дружбы выпускает газету «Дружба», принимает активное участие в подготовке стендов, вечеров, освещающих ту или иную страну: ее быт, экономику и пр., или вечер, посвященный детям той или другой страны или нашей страны. В прошлом году был вечер, посвященный Монгольской Народной Республике, причем кафедра политэкономии, поскольку студенты как раз на третьем курсе, где преподается политэкономия, преподаватель кафедры посоветовал пригласить на этот вечер и студентов других землячеств, и это удалось, большинство студентов других землячеств присутствовали на вечере и даже выступали. Затем был вечер, посвященный независимости Уганды, также присутствовали большое количество представителей других землячеств. Был вечер, посвященный объединению Западного Ириана с Индонезией. Такое мероприятие — относится ли оно к компетенции кафедры общественных наук или к другим организациям? Наши студенты участвовали в ряде городских вечеров и встречах, причем выступления некоторых студентов консультировались кафедрой общественных наук, например, на таких вечерах: с большой активностью прошел вечер с молодежью предприятий города Киева. Был организован вечер дружбы в клубе завода «Большевик», где члены бригады коммунистического труда и молодые активисты завода встретились со студентами-иностранцами. Причем студенты-иностранцы выступали, рассказывая об экономическом положении своих стран и о том положительном, что они видят в Советском Союзе и что они пожелали и постараются перенести в свои страны. На заводе «Красный экскаваторщик» хорошо прошел вечер, посвященный провозглашению независимости Уганды. У нас всего 9 человек из Уганды, но был вечер с комсомольской молодежью и совместная подготовка этого вечера. Проводятся в общежитии вечера отдыха, а иногда и просто вечера, посвященные только студентам-иностранцам. Как правило, это проводит кафедра общественных наук. Выступают на таких вечерах с вопросами и ответами студенты-иностранцы. Практикуем еще такую форму: у нас, как и во всех, вероятно, вузах, проводятся политзанятия для наших студентов. На этих занятиях выступают (они специально привлекаются к участию) студенты-иностранцы. Они рассказывают о быте своего народа. С такими сообщениями выступали студенты монголы, кубинцы, выступал студент Ганы, который не всегда посещает занятия. Устраивается у нас ряд экскурсий на передовые предприятия, в частности «Точприбор», «Красный экскаваторщик» и другие. Много экскурсий проводилось и в другие города. Большое значение имеет то, что многие профессора и преподаватели приглашают студентов на квартиру. Особенно большое значение это имеет для тех студентов, которые насчитываются один-два из страны. У нас это часто практикуется. Вообще проводится много разнообразных форм работы и, как здесь говорили, вечера, лекции и т.д. Хотелось бы сказать еще насчет того, о чем говорил последний оратор. У нас существует студенческий лагерь. Он существует уже

восемь лет. Студенты сами его строили, сами расширяли, достраивали и отдыхают в нем. Но в этом году большое количество студентов из лагеря изъявили желание поехать на три недели поработать в совхозах. Здесь же отдыхали 68 студентов-иностранцев. Все они тоже изъявили желание физически поработать в совхозе. Это одна из хороших форм воспитания студентов, и очень хорошо студенты на это отзываются вместе с нашей студенческой организацией.

Должен сказать еще следующее: не все можно исправить нашими силами. Необходимо широко практиковать ознакомление с нашей страной на весь период обучения студентов. Значительная трудность в организации учебного процесса объясняется тем, что мы не знаем заранее плана приема студентов из тех или иных стран. Подготовка к будущей специальности не всегда приемлема для студентов-иностранцев, в частности, из слаборазвитых стран. Насчет того, что надо выделить отдельные потоки для этих студентов — это верно. У нас группа студентов-болгар из 11 человек отлично слушала курс политической экономии, несмотря на то, что они довольно прилично знают русский язык. Однако с этой точки зрения эффект, достигнутый группой, был значительно ниже, чем в прошлом году, когда группа занималась довольно подробно с нашими студентами. На этом разрешите закончить.

**Председатель:** Слово предоставляется т. Жихареву, завкафедрой подготовительного факультета МГУ.

**Тов. Жихарев:** Товарищи! Подготовительный факультет Московского университета существует пятый год. На подготовительном факультете накоплен значительный опыт учебной и воспитательной работы со студентами-иностранцами. Я бы сказал, выработана цельная система учебной и воспитательной работы на начальный подготовительный период. Но существует эта цельная система не только для подготовительного факультета. Она существует также в целом для Университета, и об этом буду говорить несколько дальше. За эти пять лет на подготовительном факультете обучалось более 3 тысяч студентов иностранцев, главным образом из стран Азии, Африки, Латинской Америки. В настоящее время именно в этом году подготовительный факультет как бы начинает приобретать более четкий профиль для подготовки студентов-иностранцев на университетские специальности. Что же из себя представляет вся эта система учебной и воспитательной работы?

Перед подготовительным факультетом стоит задача подготовить студентов-иностранцев по русскому языку, по основам естественных и гуманитарных наук и рассказать и показать без прикрас нашу советскую действительность, а также оказать соответствующее влияние на их политическое, интеллектуальное, их атеистическое мировоззрение, воспитание, осуществить физическое воспитание, прививать им материалистическое миропонимание. Вот на этой схеме (показывает схему) графически представлено осуществление этих задач, как они сложились уже в практике работы подготовительного факультета Московского университета.

Существуют несколько кафедр, три кафедры русского языка: одна кафедра занимается обучением студентов-иностранцев из Латинской Америки и Европы, другая кафедра русского языка подготовительного факультета занимается обучением студентов-иностранцев из стран Азии и Ирака, третья кафедра русского языка занимается обучением студентов-иностранцев из

Африки, главным образом Центральной Африки, Юго-Западной Африки и Западной Африки. Существует кафедра гуманитарных наук. Эти кафедры — русского языка и гуманитарных наук — в основном занимаются обучением русскому языку, основам гуманитарных дисциплин и занимаются выработкой у студентов-иностранцев правильного представления об СССР, о мировом социалистическом лагере и политическом состоянии современного мира. Через преподавание русского языка, русской и советской литературы, обзорных бесед по Советскому Союзу, истории СССР, экономической географии СССР, физического воспитания наши студенты-иностранцы получают атеистическое воспитание и физическое воспитание. Какими формами это делается в этих кафедрах? В основном, на кафедрах проводятся следующие формы работы со студентами-иностранцами: практические занятия в группах русского языка. Группы русского языка создаются примерно по 6—5—7 человек, а для аспирантов — 3—4 человека в группе. Группы, как правило, комплектуются при учете и общей подготовки, и, главным образом, родного языка студентов-иностранцев, а также их будущей специальности, т.е. куда и на какой факультет или в какое учебное заведение они пойдут, какую хотят приобрести специальность. Затем занятия по русскому языку в виде практических занятий в кабинете по фонетике и кабинете технических средств; лекции по сравнительному анализу русского и родного языков этих студентов; затем просмотр диафильмов и учебных фильмов; беседы в группе русского языка по календарным датам этих стран и на важные политические темы; учебные экскурсии, вечера (мы говорим по-русски на них); студенческая радиогазета и студенческая стенная печать. Такая, правда, форма не получила еще достаточно широкого развития, хотя возможности для использования этой формы работы в учебных и воспитательных целях очень большие.

Кафедра гуманитарных дисциплин нашего факультета объединяет значительное количество дисциплин. Тут и русская, и советская литература, Советский Союз, история СССР, экономическая география, физическое воспитание — все это объединяется одной кафедрой под названием кафедры гуманитарных наук. В какой форме идут занятия на этой кафедре при преподавании этих дисциплин? Русская и советская литература — беседы и лекции о русской и советской литературе; посещение литературных музеев, выставок, а также организация встреч с писателями, что делается, к сожалению, очень редко. Советский Союз. Это — беседы в группах. Надо сказать, что беседы в группах по Советскому Союзу начинаются сразу же и ведутся на родном языке, а в ряде групп — на русском языке. У нас сейчас беседы по Советскому Союзу ведутся на испанском языке с переводом, на французском языке с переводом, на афганском без перевода и на русском языке. Это очень большой процесс — преподавать дисциплину на иностранном языке. Причем надо иметь в виду, что часть иностранных студентов недостаточно владеет посредником<sup>1</sup>-языком, в частности французским, и тут большие трудности. Почему мы считаем, что преподавание гуманитарных дисциплин лучше и правильнее всего начинать не на родном языке, а начинать с переводом, чтобы они восприняли на слух русскую речь и тут же слышали перевод. Не нужно затягивать преподавание этих дисциплин на иностранном языке студентам-иностранцам и стараться по возможности быстрее перево-

<sup>1</sup> В тексте ошибочно — «посредним».

дить им беседу на русский язык, чтобы быстрее переключалось мышление на нормы русского языка. Это очень трудные занятия, они проходят медленно, но это необходимо, потому что в последующем все это окупается.

Встречи с производственниками, посещение ВДНХ, экскурсии на предприятия, просмотр документальных кинофильмов по различным датам и т.д. и т.п. — все это формы работы, которые используются в той или иной мере при преподавании курса «Советский Союз».

Надо сказать, что за преподаванием курса «Советский Союз» следим не только мы, преподаватели факультета, но очень внимательно следят и студенты-иностранцы, и они выступают в печати ряда зарубежных стран по этому вопросу. В частности, в прошлом году, например, наш студент из Норвегии выступил с большой статьей в буржуазной газете «Дагблат». Вот что он писал, что «преподавание этой дисциплины идет в строго наступательном духе. Преподавание никак не является нейтральным преподаванием. Целью является ознакомление студентов с общим представлением о Советском Союзе, о советском отношении в международном плане. Это окупающее себя мероприятие, встречающее огромный интерес среди студентов». В связи с этим хотел бы поставить принципиальный вопрос: насколько осторожно и смело в наступательном плане надо вести занятия? Опыт подготовительного факультета показал, что здесь надо нам себя вести смело, остро, наступательно. А как будут реагировать посольства? Думаю, они реагировали соответственно на все прошлые годы преподавания этой дисциплины, которое велось на факультете, и мы считаем, что здесь бояться того, как будут реагировать посольства, не надо. Вот несколько фактов: в прошлом году студенты Мали слушали этот курс, потом они заинтересовались и попросили нас, чтобы мы организовали им специальный курс лекций по основам марксизма-ленинизма. Мы организовали такого рода занятия, через некоторое время узнаем, что часть студентов не стала ходить (организовались три кружка — один на французском, два — на английском языках), вмешалось посольство. Но остальные студенты с успехом продолжали занятия в этих кружках. Ходили на занятия этих кружков арабы. А как реагирует арабское посольство, нам здесь говорили. Я лично считаю, что нам надо смелее вести эту работу в более наступательном духе и этот способ оправдать.

На подготовительных факультетах занимаются обучением студентов-иностранцев основам естественных наук: математики, физики, технического черчения, химии, биологии. Здесь перечислены формы занятия в этих кружках и группах. Но я хотел бы сказать, что эти занятия ведутся кафедрами русского языка и гуманитарных дисциплин на естественных кафедрах подготовительного факультета, но у нас мало, недостаточно пока преемственности, особенно в формах и методах работы на первом этапе и на последующих этапах, в том числе на факультете Московского университета. Кафедры естественных и гуманитарных факультетов, как правило, осторожничают со студентами-иностранцами. Я думаю, эта осторожность оборачивается против нас. Мы становимся в позу обороняющегося, а не в позу наступления. С этим надо кончать. Мне думается, что основные кафедры всех видов факультетов Университета и других учебных заведений должны смелее организовывать работу со студентами-иностранцами, в частности в вопросах организации с ними работы по основам материалистической философии, по диалектическому и историческому материализму, по политэкономии и целому ряду других дисциплин.

И — последнее. В работе со студентами-иностранцами имеет большое значение знание их родного языка преподавателями русского языка и преподавателями-предметниками. Подавляющее большинство преподавателей не знают родного языка студентов-иностранцев. Мы пытаемся организовать обучение наших преподавателей иностранным языкам, наталкиваемся на целый ряд, исключительное количество преград. Во-первых, нет денег для того, чтобы их обучать, во-вторых, на курсы не принимают, система работы на курсах такова, что преподаватель, имея значительную нагрузку, лишен возможности систематически посещать, допустим, вечерние курсы иностранных языков. Мы просим, тов. Прокофьев, сделать следующее: ввести на подготовительном факультете МАДИ, МГУ и др. в составе преподавателей русского языка преподавателей-иностранцев, владеющих в активной форме языком, которые могли бы в течение 3—4 лет обучить наших преподавателей владеть языком. Я думаю, это окупится, и преподаватели будут владеть родным языком студентов-иностранцев, и мы с лучшими результатами будем работать со студентами-иностранцами.

**Председатель:** Слово имеет тов. Тутунджан, заведующий кафедрой общественных наук Ташкентского госуниверситета.

**Тов. Тутунджан,** Ташкентский университет: Товарищи! У меня небольшой опыт работы, я всего второй год работаю с иностранными студентами. Я буду говорить только о подготовительном факультете Ташкентского государственного университета и о кафедре общественного цикла. Называл эту кафедру предыдущий товарищ кафедрой гуманитарных наук. Сейчас, называя, предоставили слово заведующему кафедрой общественного цикла. Пора упорядочить это дело и установить, как называются эти кафедры, работающие на подготовительных факультетах. Я коснусь только некоторых вопросов. Очень правильно поднят вопрос о знании страны. По небольшому опыту нашей кафедры должен сказать, что Гаркушев, который прекрасно знает Ближний и Средний Восток, вел с арабами очень хорошо занятия. Стрельниковой, не знающей этих стран, было значительно труднее. Я бывал в Афганистане, Иране, очень хорошо у меня шли занятия с афганцами, арабами. Я хорошо знаю Индию. А вот с африканцами мне очень трудно работать. Я считаю, что преподаватели, которые работают с иностранцами, должны широко практиковать поездки в эти страны, и министерство должно помочь в этом деле, может быть, материально. Второе — очень плохо с учебниками по этому курсу — Советский Союз. У нас в Университете только один экземпляр «СССР сегодня и завтра» на английском языке. Единственный экземпляр, который я с большим трудом «украл». (Смех.)

Тов. Прокофьев, почему не издать этот учебник на русском языке? Это помогло бы и подготовительному факультету в изучении русского языка, но до сих пор он на русском языке не издан. Наглядные пособия — мы кустарничаем. А какое значение имеют наглядные пособия для иностранных студентов, недостаточно владеющих языком — ясно каждому преподавателю. Надо это дело наладить.

Несколько слов об отношении к нашему курсу иностранных студентов. Даже после нескольких занятий со мною студенты подошли ко мне со своим руководителем, который сказал, что они коммунисты и просили с ними вести более углубленные занятия по программе Коммунистической партии Советского Союза. Причем очень характерно — нелегально. Их 107 человек, а 5 человек занимались нелегально. У меня прослушали полный курс Про-

граммы КПСС не в помещении нашего подготовительного факультета, а в другом помещении, предоставленном Университетом. Как отнеслись пакистанцы? Приехали 4 человека врачей-пакистанцев. Они — стажеры, и они слышали от индусов о том, что курс идет довольно интересно, и просили прочесть и для них этот курс «только без политики. Дайте нам географию, дайте нам жизнь СССР». Я говорю: «Пожалуйста», но без политики, конечно, не обошлось. Тут подошла и религиозная тема, вплоть до Корана. Правда, их было только четыре человека, но вскоре они разбились на две враждующие партии: двое из них по пятницам посещали мечеть и молились Аллаху и регулярно ходят в мечеть, а двое идут в кино. Это характерно. На одном из занятий один из «правовверных» говорит: положение женщин в Советском Союзе хуже, чем у нас в Пакистане. Я говорю: да, конечно, преимущество по Корану, что каждый мусульманин может иметь четыре жены. Он говорит: правда, но с согласия старшей жены. Я говорю: правильно, а если старшая жена не даст согласия, муж три раза повторит: «уйди», и она должна уйти. Знание Корана, знание стран очень крепко помогает нам.

Интересно с кубинцами. Когда они приехали, они были очень прокитайски настроены. Не проходило ни одного занятия, чтобы этот вопрос не поднимался. После приезда Фиделя Кастро<sup>1</sup> это настроение у них немного спало, теперь лучше. Буквально неделю тому назад я прочел четыре доклада — беседы по разбойнической деятельности руководства КПК в четырех аудиториях: м...<sup>1</sup>, вьетнамской, индийско-пакистанской и кубинской, и как вы думаете, где больше всего было и вопросов, и выступлений с таким привкусом прокитайским? В кубинской группе. Да, на Кубе очень сильно это было. У нас, говорят, очень открыто все это печаталось, распространялось, и они это слышат. Но отношение к Советскому Союзу исключительное. Боевые ребята, просят все время на сбор хлопка. Мы их не пускаем.

Еще один вопрос, на котором я хочу остановиться, это контакт с обществом «Дружба». Нам крепко помогает контакт с обществом «Дружба». Все экскурсии, которые, как правильно подчеркивалось, имеют огромное значение, мы организуем через это общество. Мы ездили по самым крупным предприятиям промышленного центра Ангрена и др., все это организовано обществом. Это имеет очень большое значение. Ну, приехали в Ангрэн, мэр города встречал нас, секретарь горкома все время сопровождал нас. Это для индусов имело огромное значение, когда мы представили: это мэр города, это секретарь парторганизации города. Так что если товарищи не связаны с обществом «Дружба», то очень рекомендую.

Очень интересный вопрос здесь поднял товарищ — о посещении квартир преподавателей. Я просил бы этот вопрос решить. У нас в Ташкенте почему-то ставят палки в колеса: не прямо не разрешают, а всякими другими путями.

**(Из президиума: Это очень плохо.)**

Я полностью с вами согласен. С советскими студентами, когда это практиковалось, за чашкой чая самые откровенные разговоры идут со студентами. Тов. Прокофьев говорил: почему не пригласить, не побеседовать за чашкой чая?

**(Т. Прокофьев: Приглашайте.)**

А вы дайте указание, а то я приглашу, а мне за это шею намылят. *(Смех в зале.)* Тогда давайте указание соответствующим органам. Хотя проф. Заха-

<sup>1</sup> Так в документе. Возможно, «монгольской».

ров, когда я был студентом, всегда приглашал, и всегда стояло вино столовое, и мы пили это вино, и ничего плохого не было в этом.

Тут говорили, чтобы организационных вопросов не касались, но я коснусь одного: насчет того, чтобы студенты прибывали не через час по чайной ложке. Это расстраивает всю нашу академическую работу. Сейчас то один придет, то два — из Индии, из Пакистана. И второе, очень важное, я обращаюсь прямо к Вам, тов. Прокофьев, я большую работу провел с индусами-аспирантами, хорошие отношения, дружеские отношения, но последние два месяца, когда не было прикрепления за руководителем, это мне дорого обошлось. Специалист-лесовод буквально плакал у меня в кабинете: срок сева проходит, два месяца он болтается после окончания подготовительного факультета, и не могут их прикрепить. И сейчас — 16 сентября кончили пакистанцы стажировку, до сих пор у них прикрепления нет. Четыре человека уходят, но они не так переживают, как этот индус. Но до сих пор приказа не было.

**Председатель:** Слово имеет тов. Опарин, Университет дружбы народов имени Лумумбы.

**Тов. Опарин,** Университет дружбы народов имени Лумумбы: Товарищи! В Университете дружбы народов учатся представители более 80-ти народов из различных стран мира. На одного человека из социалистического мира, если не считать, как мы это делали долгое время, Кубы, которая стала сейчас социалистической страной, представители которой у нас учатся<sup>1</sup>. С подготовкой специалистов у нас дело очень сложное. Кафедр множество, и, если бы я обо всем собирался вам рассказывать, это заняло бы бесконечно много времени. Сам я работаю на кафедре политэкономии. Политэкономия у нас преподается с первого курса на всех факультетах, и на тех, где она является обязательным предметом — на факультете экономики и права, например, и на остальных факультетах, где политэкономия является факультативным предметом, но она стоит в расписании. Это снимает много вопросов со стороны представителей посольств, которые туда приезжают, и мы говорим, что предмет факультативный. Студенты могут посещать, сдавать экзамены, ходить на консультации, могут не посещать. Должен сказать, что отношение различных посольств к преподаванию общественных дисциплин различно. Если представители Индийской республики запрещают своим студентам посещать лекции по политэкономии, то представители Мали обратились к студентам с призывом изучать социальные науки, как они сказали, потому что это может принести пользу вам, когда вы приедете на родину. В такой ситуации, когда все доведено до крайности и когда студенты имеют официальное запрещение, нам приходится искать других путей. На лекции они вообще не ходят, боятся фотографирования. Ходят на семинары, которым руководит так называемый старший преподаватель. Есть такой сотрудник-иностранец, который помогает студентам с первого шага его пребывания в Университете до 3-го курса. Эти товарищи обычно знают язык, на котором говорят их подопечные, и занятия идут на их языке, иногда на русском языке. На подготовительном факультете, как здесь уже говорилось, у нас читается курс историко-экономического обзора и курс «Советский Союз». Курс историко-экономического обзора, который читается на французском, английском, испанском языках, подготавливает студентов

<sup>1</sup> Так в документе.

к восприятию других наук, которые предстоит изучать на старших курсах после изучения политэкономии, тоже на факультативной основе. Историко-экономический обзор дает основы материалистического мировоззрения. И, наконец, курс историко-экономического обзора, который ведут очень квалифицированные, опытные, умные и интересные люди, знающие язык страны, имеет огромное воспитательное значение. В отличие от тех студентов, которые приезжают, как здесь говорили товарищи из других вузов, и ничего не знают, не понимают, студенты, перешедшие на второй курс, фактически психологически подготовлены к слушанию тех курсов, которые мы даем в обязательном порядке.

Два слова о результатах этой работы на тех факультетах — на сельскохозяйственном, медицинском, инженерном, физико-математическом, историко-филологическом — где политэкономия читается в факультативном порядке. Большинство студентов ходят на лекции на протяжении двух лет, у нас курс довольно растянут, даем по чайной ложке и считаем, что это очень удобно для того, чтобы они усвоили трудный материал, сравнительно слабо зная русский язык. Большинство студентов — 60–70 %, на некоторых факультетах 80–85 %, сдали в прошлом году экзамен по политэкономии за второй курс. Так что характер преподавания, формальное зачисление наших общественных наук по разряду факультативных, собственно, не очень мешает нашей работе, но накладывает на нас определенные обязательства. Дисциплины, которые человек обязан посещать, он воленс-ноленс должен сдавать, учить, сдавать экзамены, ходить на консультации. На наши дисциплины — на политэкономия, на философию мы можем привлечь студентов силой убеждения, заинтересованностью, умением установить контакты со всеми студентами. Словом, умением заинтересовать. Поэтому проблема кадров на нашем факультете стоит, может быть, так остро, как никогда. Может быть, поэтому мы все время работаем с перегрузкой, потому что у нас все время вакансии. Мы не можем взять на эти свободные места людей, которые просто без работы или хотят тут работать. Я думаю, что нет необходимости говорить об общих трудностях для преподавателей, работающих со студентами-иностранцами: слабое знание языка, различный уровень подготовки и т.д. Ясно, что язык, которым мы пользуемся на лекции, это не тот язык, с которым мы пришли из вузов. Раньше мы боролись с так называемой иностранщиной в языке, вытравляли слова иностранного происхождения, если это не диктуется необходимостью. Сейчас же мы сознательно насыщаем речь всякого рода латинизмами, потому что это облегчает восприятие лекций и наших объяснений на семинарах. Среди студентов-иностранцев мы стараемся посадить советских студентов, хорошо знающих родной язык соседей, чтобы в случае необходимости он мог быстро перевести тот или иной термин, то или иное понятие. Мы стараемся запомнить несколько десятков экономических терминов на французском, испанском, английском языках, чтобы поменьше шелестели страницы словарей, с которыми студенты сидят. Не забывайте, что с первого курса начинаем преподавание политэкономии, когда студенты еще слабо знают русский язык. Наконец, мы даже рисуем на доске те предметы, которые называем и которые очень трудно объяснить, перевести на какой-то язык. Мы много раз обсуждали на кафедре технологию нашего дела, приглашали на наши собрания преподавателей русского языка, работающих со студентами, у нас их 220 человек, огромная армия, которая хорошо помогает нам в воспитании студентов на базе изучения рус-

ского языка, работы над литературными источниками; они очень много полезного, нужного дают для воспитания наших студентов.

Но не на этом направлении лежат наши трудности и наша главная задача. В конце концов, трудности мы как-то преодолеем, потому что в этом заинтересованы не только мы, преподаватели, но и студенты, которым нужно изучать, кроме политэкономии, и философию, и другие науки. Сложнее преодолеть трудности, связанные с различными идеологиями, мышлением, традицией. Здесь мы часто встречаем скрытое сопротивление, иногда просто равнодушие. И вот в связи с этим с первых же дней учебного года перед нами, преподавателями, ставится задача бороться, если говорить высоким стилем, за душу каждого студента. Если говорить более просто, завоевать уважение, симпатии каждого студента, доверие с его стороны. Мы считаем, что без этих личных контактов, без симпатии, без доверия и уважения, а это сделать труднее, чем выучить несколько десятков экономических терминов иностранных, без этого невозможно завоевать, добиться контакта и нужных результатов. Много путей ведут к сердцу студента, и трудно перечислить эти пути. Но мы считаем, что уважение к студенту, терпимость к их взглядам, очень часто электичным, ошибочным, неустойчивым, умение заметить и поощрить правильные выводы, правильные рассуждения, поддержать человека словом, естественность и непосредственность в обращении со студентами — вот, коротко говоря, стиль взаимоотношений, который мы стараемся выработать на протяжении работы наших преподавателей со студентами. Невозможно, конечно, протянуть даже самую тоненькую ниточку взаимопонимания, если ограничиться секциями и семинарскими занятиями. Мы стараемся использовать каждую возможность для индивидуальной работы со студентами, консультации не ограничиваем во времени. Мы ходим в общежития и, конечно, не по графику. Мы часто ходим в общежития, и опять-таки не набегами или коллективные вылазки делаем, а пытаемся получить приглашение от студентов. Мы стараемся, чтобы два-три преподавателя пошли к одному студенту, потом к другому, организовали кружок. Все эти формы — вечера вопросов и ответов, дискуссии, экскурсии и т.д. они организуют по всем вопросам, начиная от проблемы мирного или немирного сосуществования, резолюции и кончая различными диспутами по вопросам, которые их интересуют. О тематических вечерах, шахматных турнирах и целом ряде других форм не буду говорить. Это уже вопрос культурно-просветительной работы, за которую отвечают другие люди и которые нас привлекают. Самое главное — сделать нашу работу в аудитории, организовать наши взаимоотношения со студентами, нормальные взаимоотношения с элементом доверия и уважения. Мы не боимся этих вопросов. Тов. Бородин испугался вопроса, но, уверяю вас, это не страшнее, чем представители любой другой страны<sup>1</sup>. Если мы держим себя с ними свободно, не уходим от трудных вопросов, то мы завоевываем их расположение и доверие. Здесь один товарищ высказал какое-то сомнение по поводу того, какие требования дисциплинарного порядка можно предъявлять к этим студентам. Мы не даем никакого спуска. Мы читаем нотации, и мы не заинтересованы этих студентов удалить. Опоздают — пусть опоздают. Все остальное распространяется на иностранных студентов так же, как на советских студентов. Они получают повышенную стипендию, дали согласие приехать в Советский Со-

<sup>1</sup> Так в документе.

юз. Не хочешь выполнять наши требования, можешь ехать домой, дорога назад не закрыта. Хотя мы не заинтересованы увеличивать число людей, которые будут вести пропаганду против нас.

Я хотел бы еще сказать о такой форме индивидуальной работы, о которой я здесь не слышал. Речь идет о научных студенческих кружках. На нашем факультете экономики и права, где политэкономия является обязательным предметом, у нас три кружка. Тематика кружков максимально приближена к проблемам, которые интересуют студентов, с которыми они связаны и в которых они разбираются не хуже, чем многие преподаватели. Студенты с чувством высокой ответственности относятся к работе в кружках, особенно те, которые сейчас уже готовятся к общественно-политической деятельности, к журналистике, к научно-педагогической работе. У нас немало таких настойчивых талантливых ребят. Многие стремятся повести работу над избранной темой до публикации в печати — в советской и иностранной, и добиваются этого. Вот отдельные примеры. Студент Ожело (Кения) с помощью руководителя кружка Струкова подготовил статью, в которой раскритикована буржуазная трактовка экономической природы современного империализма, данная в работе английского социолога Макинтоша. Статья опубликована в кенийской газете «Тайм оф Кения». Сейчас Ожело готовит новую статью для английской газеты с критикой концепций африканского социализма. Он же готовит доклад о перспективах некапиталистического развития Кении для научного кружка. Студент Мойд с Цейлона готовит серию статей для опубликования в цейлонской газете на тему «О главном противоречии современной эпохи». Излишне говорить о характере этих статей. Статьи, конечно, будут правильные, и они будут опубликованы в Цейлоне. Задуманы интересные доклады и статьи в кружке первого курса и даже брошюра, которые наши студенты, которые готовятся стать научными работниками, сейчас пишут под руководством и с помощью наших преподавателей. Индивидуальную работу со студентами мы будем продолжать и после окончания изучения курсов, которые читаем по расписанию. Многие студенты хотят стать научными работниками, экономистами теоретического профиля, журналистами. Мы будем им помогать в индивидуальном порядке пройти эти специальности, поскольку не имеем возможности создать потоки, курсы для этого. Конечно, это нелегкое дело, язык они знают очень плохо, многие, многие вопросы трудны для них, но это дает нам большое удовлетворение, если такие студенты, как Танака, Мурат Айдит (младший брат того Айдита) и люди, уже сложившиеся и, безусловно, полезные в своих партиях, если они станут настоящими марксистами, теоретиками, и если мы им помогаем в этом.

Здесь много говорилось и о желательности овладения иностранным языком наших преподавателей, чтобы наши преподаватели владели хорошо языком, и о том, что это трудно. У нас есть люди, которые блестяще владеют иностранным языком. Один преподаватель великолепно читает лекции на английском языке, но не у нас, а в другом учебном заведении. Мы стараемся читать только на русском. Но знание языка нужно для обзорных лекций, для консультаций и даже для бесед. Но я считаю, что здесь существует ненужная какая-то мелочная расчетливость, дискриминация: преподаватель, имеющий высокую степень, не получает надбавки за знание языка. Я думаю, что поскольку это дело очень маленькое, буквально единицы, может быть, десяток таких преподавателей сейчас имеется, которым пришлось бы доплачивать, ду-

маю, было бы правильным это дело урегулировать по отношению к этим преподавателям. Это было бы стимулом для других преподавателей.

О советских студентах, о которых я ни слова не сказал. Они ведут у нас огромную работу, но мы получаем советских студентов из других вузов, и нам, честно говоря, иногда пытаются отдать то, что не нужно самим. Конечно, на этом большом и трудном деле, которое осуществляют наши студенты, находясь, можно сказать, ежедневно на передовой линии идеологической борьбы, это просто идеологическая диверсия. Нам нужны самые лучшие студенты. Элита, которых мы могли бы использовать для помощи.

**(Председатель:** А зачем Вы берете таких студентов?)

Мы не знаем и не можем по анкете это определить.

**Председатель:** Слово имеет тов. Давыдова, заведующая кафедрой истории КПСС Киевского института народного хозяйства.

**Давыдова:** Товарищи! Нет необходимости говорить о том, какая на нас возложена большая и ответственная обязанность — обучать и воспитывать студентов из других государств. Мы имеем, конечно, не так много достижений, но кое-чего нам удалось добиться. Во-первых, мы добились того, что у нас все африканские студенты изучают историю партии добровольно, причем сдают экзамены. Правда, не все, но те, которые сдают, показывают очень хорошие знания в теории и истории нашей партии. Я не буду говорить о тех, уже здесь описанных методах работы, как экскурсии, беседы и т.д. Хочу сказать, как мы стараемся взаимодействовать и добиваться того, чтобы наши идеи становились достоянием этих студентов.

На семинаре по вопросу о коллективизации сельского хозяйства со стороны студентов Дании возник такой вопрос: они заявили, что у них нет эксплуатации, нет частной собственности. Есть право частного предпринимательства, которое гарантируется по конституции. Разгорелся большой спор, в котором приняли участие вьетнамцы, кубинцы, наши. Тогда мы решили вынести обсуждение этого вопроса на наш научный кружок, на котором наш студент Васильев сделал доклад «Гана на пути развития демократии». Все студенты пришли на занятия этого кружка, и заседание продолжалось в течение двух дней. Но что интересно? Потом, как уже впоследствии выяснилось, это очень помогло нашим студентам, которые сами очень много получили от этой проделанной работы. У нас обучаются некоторые студенты из Ганы, Кении, Южно-Африканского союза, Конго и других стран. Интересно, например, то, что студент из Ганы заявил, что «Я приехал к вам изучать ленинизм, коммунизм, сталинизм. А потом я поеду к себе и буду преподавать марксистское учение — боанизм»<sup>192</sup>. И он очень настойчиво изучает марксистскую теорию и имеет большие успехи в изучении нашей науки. Тут надо вести большую индивидуальную работу. Студент Кении подошел ко мне и говорит: «Я хочу сдать экзамен по истории партии». Ему студенты говорят: «Тебе правительство не разрешает изучать историю партии», а он говорит: «Вот мое правительство», — и указывает на наш Институт. Я должна сказать, что это нас порадовало, но требует от преподавателя большой работы. Мы, например, кафедра, наши преподаватели, которые работают со студентами-иностранцами, стараются глубоко изучать историю культуры этих стран, чтобы найти со студентами общий язык.

Большое значение имеет трудовое воспитание. В отличие от выступлений, в которых многие говорят, как они разъезжают на «ракетах» летом и ездят на курорты, у нас в этом и прошлом году многие студенты, особенно из Вьетнама

и Африки, из Ганы, работали на предприятиях. Причем они заявили: это наш вид отдыха, помогите нам устроиться на постоянные должности, мы хотим иметь связь с рабочими коллективами и хотим узнать жизнь такой, какая она есть. И мы определили этих студентов на разные заводы на работу. Это имело огромное воспитательное значение. Сейчас, когда поехали на уборку, поехали наши студенты из Африки, тоже отказались изучать русский язык, сказали, что там лучше изучат, чем здесь, во время академических занятий. Когда приехал корреспондент «Правды» сфотографировать их, двое студентов несли корзину картофеля, картофель был мелкий. Они демонстративно его высыпали, заявив: мы не хотим этой фотографией позорить Советский Союз. Набрали крупного картофеля и тогда только стали фотографироваться. В общем, я должна сказать, что это уже, я считаю, элементы нашего воспитания, которые как-то появляются в сознании, в мировоззрении людей.

О чем бы я хотела сказать еще? Хотела бы сказать о наших связях с кафедрой русского языка. Мы, кафедра общественных наук, должны взять под свой не то что контроль, но установить самые тесные отношения с кафедрами русского языка. Как правило, эти кафедры беспартийные по своему составу. У москвичей это, может быть, иначе, но у нас это обычный преподаватель русского языка, поэтому мы установили с ними связь. Правда, она меняет все время свои формы. Сначала мы помогали им подбирать тексты для диктантов и т.д. Но когда студенты узнали, что мы подбираем тексты, они решили, что этого хватит для обучения, и перестали заниматься. Нам пришлось отказаться от этого. Мы совместно с партийной организацией решили организовать теоретический семинар для преподавателей русского языка, на котором ставим вопросы текущей политики и многие другие вопросы, о международном положении, теоретические вопросы. То есть преподаватели русского языка — это первые люди, которые общаются со студентами, поэтому воспитывать их тоже еще приходится. Иногда на многие вопросы они дают неправильные ответы или не в состоянии дать ответ, а надо давать сразу.

Последний вопрос, который хотелось поднять. Многие высказывались о том и говорили о своем опыте раздельного обучения наших и иностранных студентов. У нас этот вопрос возник, и интересно, что иностранные студенты заявили, что они не хотят изучать историю партии отдельно, они хотят изучать ее вместе с русскими студентами так, как ее преподают русским студентам. Мы согласились, и они изучают историю партии в общем потоке, но это на кафедру налагает дополнительные обязанности. Это труднее в том смысле, что после приходится вести большую индивидуальную работу с этими студентами, давать дополнительные разъяснения некоторых вопросов. Но я считаю, что все-таки совместное их обучение, а не в отдельном потоке, является правильным. Интересно мнение присутствующих товарищей.

**Председатель:** Слово имеет тов. Дангаров, заведующий кафедрой истории КПСС Московского института международных отношений.

**Тов. Дангаров:** Товарищи! Сегодня здесь обсуждается очень большой и важный вопрос. Мы это знаем по собственному Институту. Тов. Прокофьев сказал, что из стран социалистического мира в Советском Союзе обучается примерно 10 тысяч человек. Из них 500 — в Институте международных отношений, т.е. одна двадцатая всех студентов стран социалистического лагеря. Для нашего Института работа с иностранными студентами — это часть общей работы, потому что одна треть студентов Института — это иностранцы. Поэтому этот факт — такой студенческий состав — накладывает отпечаток и на всю

жизнь Института, на учебную работу, воспитательную работу, работу наших партийных и общественных организаций. Конечно, говорить здесь о всей сложности мероприятий, которые проводит Институт со студентами, невозможно, и, следуя призыву из президиума, я остановлюсь на некоторых вопросах о том, как непосредственно наша кафедра, в частности, истории партии, работает с иностранными студентами и как она помогает ректорату и общественным организациям в воспитательной работе с иностранными студентами.

Прежде всего мне хотелось бы особо подчеркнуть такой тезис, он в выступлениях был, но мне хотелось бы лишний раз подчеркнуть, что с советскими студентами, как и со студентами иностранных государств (я беру социалистический мир) воспитательная работа ведется главным образом в учебном процессе. Мы учитываем состав наших студентов, а у нас каждый третий — иностранец, и этот учет находит свое отражение как в лекционном курсе, так и в семинарских занятиях, даже в зачетах и коллоквиумах. В лекционном курсе мы стали в последние годы значительно больше привлекать материала из жизни и деятельности разных рабочих партий социалистических стран. Мы больше стали привлекать материал из этих стран в области социалистического строительства для раскрытия особенностей строительства социализма. Привлечение такого материала дает возможность студентам, присутствующим в аудитории, на более широком историческом материале усваивать эти и другие истины, и, с другой стороны, это имеет большое воспитательное значение, потому что товарищи видят, какое значение в данном Институте отводится деятельности каждой страны. Мы стараемся, чтобы это были не общие слова, а это имеет огромное международное значение. В последние два года члены нашей кафедры несколько специализировались еще в одной области, они изучили по две-три страны, скажем, опыт социалистического строительства Румынии, Болгарии, ГДР, Чехословакии с достаточным знанием этого опыта и материалов, чтобы это был не голословный словесный материал, а чтобы это был материал, который они знают конкретно и знают хорошо. Чтобы не возвращаться к этому делу, скажу, что мы читаем небольшой по количеству часов лекционный курс «Основные проблемы современного мирового коммунистического движения». И в этом лекционном курсе у нас читаются специальные лекции о деятельности братских коммунистических партий по каждой стране, и это опять имеет большое значение и для студентов, например из ГДР, знать, как разворачивалось социалистическое строительство в Чехословакии, Польше, Вьетнаме и т.д., а не только в наших республиках. Значительное место мы уделяем изучению опыта истории партии в аспекте усвоения и осмысливания студентами из той или другой страны жизни и деятельности своих стран, т.е. в семинарских занятиях. Причем, чтобы это не было общими разговорами, часто на семинарских занятиях по всем ступеням, особенно второго года обучения, студенты из той или другой страны сами, по рекомендации преподавателя, изъявляют желание и берут готовить маленький, но насыщенный сообщениями доклад по теме, которая обсуждается на семинаре. Во-первых, это дает возможность самому лучше изучить материал о жизни и деятельности партии своей страны, во-вторых, это дает возможность другим товарищам получить конкретный материал от своего товарища по данной стране. Какие темы запрашиваются? Вопросы коллоквиума строительства нашей страны, и как это в той или другой стране? А если товарищи из ГДР, Румынии, Болгарии, Чехословакии, тут имеется возможность действительно наряду с изучением этого материала по нашей стране, имеется

возможность иногда в сообщениях или выступлениях товарищей посмотреть, как этот момент социалистической переделки сельского хозяйства конкретно преломляется с учетом национальных, экономических, культурных, исторических нужд в условиях той или другой страны. Все это дает возможность товарищам лучше изучить проблему, а с другой стороны, такой метод дает возможность интернационального воспитания. В какой-то мере мы учитываем такой состав наших студентов и во время зачетов. В то время как для советских студентов обязательно знать некоторые детали, хронологические детали и т.д., имевшие значение для нашей страны, не имеющие общего значения, для студента-иностранца эти события можно не знать, но он должен уметь хорошо знать общие закономерности и общий курс.

С помощью преподавателей нашей кафедры, и не только нашей кафедры, последний год практикуется форма взаимной помощи студентов одной страны студентам других стран через их земляческие организации. Скажем, сейчас студенты из Чехословакии помогают студентам из Вьетнама в подготовке, прочтении, конспектировании, помимо помощи, которую оказывает кафедра и преподаватели, поскольку они живут вместе в общежитии, и вот землячества кооперируются для взаимной помощи. Венгерские товарищи оказывают помощь кубинским товарищам. Особенно это важно для первых этапов жизни и работы студентов на первом курсе, на втором курсе. Здесь мне хотелось сказать следующее, что мы студентам из стран народной демократии абсолютно не даем никаких поблажек. Мы стараемся, может быть, это не всегда удается, быть чуткими и внимательными и приходим на помощь по всем вопросам, но никаких поблажек<sup>1</sup> мы не даем в смысле требований конспектирования материала. В первый год разрешаем частично на родном, частично на русском языке писать. Требуем знания всего объема литературы, который предусмотрен, чтобы знали материал и т.д.

В прошлом году и в этом году работа с иностранными студентами проходила и через теоретические конференции. В прошлом году мы провели конференцию, посвященную 60-летию II съезда партии. Здесь участвовали студенты первого и второго курсов. Для них была отдельная конференция. Примерно в пропорции 1:3 готовились доклады, выступления и т.д., т.е. я хочу сказать, что соответствующее участие приняли иностранные студенты. Очень интересным было выступление болгарского студента, который показывал, как опыт Коммунистической партии Советского Союза учитывается и преломляется в партии революционной, а затем и в коммунистическом строительстве Болгарии. Один из преподавателей в течение двух лет ведет такую работу с польскими товарищами, которые пожелали разработать один вопрос: они остановились на таком вопросе, как борьба за построение новой социалистической культуры Польши. Студенты использовали и свое пребывание там летом, и связались под руководством нашего преподавателя с посольством. В результате они создали довольно интересный коллективный труд, который получил поощрение не только кафедры в специальном приказе по Институту. Таких примеров можно привести еще много.

Важное место в работе кафедры по интернациональному воспитанию принадлежит работе по подготовке интернациональных вечеров. Должен сказать, что у нас есть представители всех социалистических стран, в частности, Китая. За последние шесть-семь лет у нас не было ни одной юбилейной даты из жизни социалистических государств, чтобы в Институте по это-

<sup>1</sup> В тексте ошибочно — «повадок».

му поводу не были проведены интернациональные вечера. У нас на собрания производственные и профсоюзные не приходит столько людей, сколько на эти интернациональные вечера, которые готовят не только представители данного землячества, но все студенты из других стран готовятся к этим интернациональным вечерам<sup>1</sup>...

**Председатель:** Слово имеет тов. Матвиенко, заместитель декана по работе с иностранными студентами Первого Московского института иностранных языков.

**Тов. Матвиенко:** У нас в Институте 80 студентов из 15 стран, причем все они учатся на переводческом факультете. Таким образом, здесь в отношении воспитательной работы несколько легче, чем на других курсах, потому что все они на глазах факультета. У нас учатся представители семи социалистических и двух несоциалистических стран. У нас есть студенты из Конго, Судана, Сомали. В январе-феврале месяце, когда в печати было опубликовано заявление о том, что зарубежная печать трубит о том, что в Советском Союзе проводится дискриминация студентов из африканских стран<sup>193</sup>, студент из Конго просил дать ему визу в Бельгию, куда он должен выехать по семейным обстоятельствам. Мы удовлетворили его просьбу, но [он] вдруг спровоцировал ограбление его на улице среди бела дня. В первый момент я перед ним вынуждена была извиняться за то, что такой случай произошел с ним, и я очень много с ним беседовала, но нам как-то не верилось, чтобы мог произойти такой случай в самом оживленном месте в Москве. На следующий день я пригласила его к себе домой, и мы долго разговаривали с ним со своим мужем. Этот студент нам сказал, что он написал письмо в министерство о том, чтобы ему дали возможность уехать, потому что «я не гарантирован от того, что такое может снова случиться». Много мы с ним говорили. На другой день поехали в общежитие. Он прекратил ходить на занятия. Пока шло следствие и экспертиза, парень на занятия не являлся. В конце концов он уехал на родину. Да, подчас бывает очень трудно. Ведь разные люди из разных стран. Некоторые очень быстро обижаются, другие нахально смотрят в глаза.

Наш коллектив преподавателей кафедры русского языка и других кафедр много говорили об этике студентов, один из которых в результате таких бесед все же остался в Институте. Хотя намеревался уехать, пропустил всего два занятия, затем сдал на тройку историю КПСС. В этом году пришел к нам суданский студент из МГУ и свободно говорит на английском языке. Через две недели он просил разрешения выехать ему в ФРГ, где якобы его брат попал под поезд. Приехал он оттуда и просит дать ему возможность изучать немецкий язык. Я была удивлена и спросила его: «Почему же Вы раньше не сказали об этом?», а он отвечает: «Вот я побыл в ФРГ и решил изучать немецкий язык». Есть у нас студент из Нигерии Али-Гусейн, который учился в Харькове, в Ленинграде и, наконец, пришел в наш Институт. Он женат на русской девушке. У него ребенок. Он живет в семье своей жены. Отец его — мэр в Нигерии. В этом году мы поселили в Институте студентов с нашими русскими студентами, по одному человеку. И вот как-то преподаватель приходит в комнату к студентам, и этот иностранный студент говорит: «А мы обсуждаем вопрос о фильмах» и, ничуть не смущаясь, добавляет: «Я люблю гангстерские фильмы». А танцевать Вы любите? Да, в ос-

<sup>1</sup> Далее опущено выступление Гельфанда, заведующего кафедрой истории КПСС ЛИИЖТ.

новном рок-н-ролл и твист. Я сказала: «Этот студент будет портить всю нашу группу». Я пришла в группу и очень серьезно поговорила со студентами, но они мне заявили: «Вы, пожалуйста, за нас не беспокойтесь. Мы проведем соответствующую работу». И я думаю, что студенты проведут эту работу.

Общественные дисциплины у нас на факультете студентам-иностранцам читаются отдельно. Мы пробовали сажать их на русский поток, трудно им. Они не занимаются, ничего не понимают. У нас на отдельных потоках читают лекции квалифицированные преподаватели, как старый большевик Л.В. Курбасов, как член парткома т. ...<sup>1</sup>, и преподаватели общественных наук помогают в воспитательной работе со студентами. Все студенты слаборазвитых стран посещают курс истории КПСС. Им дали расписание, и они сказали, что будут посещать. Когда весной сдавали экзамены, сомалиец получил 4, конголезец — 3 и т.п.

И еще такой факт нашей работы: в этом году отмечали 14-ю годовщину ГДР, торжественное заседание прошло тепло и хорошо, и представители всех землячеств выступали. В этот раз выступал марокканец. Мы слушали и были приятно удивлены: он хорошо и тепло говорил за дружбу с германским народом, что африканский народ ждет, когда, наконец, решится германская проблема, когда Германия объединится, и народ Марокко за дружбу с германским народом. Нам было приятно, что такое общение дает свои результаты.

Что в этом году у нас нового? Кафедра общественных наук провела прием в аспирантуру по своим специальностям студентов из числа окончивших, чтобы подготовить чтение курса на иностранных языках. И здесь правильное предложение внесено, может быть, его развить: действительно, в наше время, когда у нас развитые международные связи со многими государствами, требуется очень много специалистов со знанием языка (у нас в Институте тысячи разных курсов — трехмесячные, 10-месячные, полугодовые — готовят специалистов, которые едут в слаборазвитые страны читать лекции по своим предметам на языках). И Министерству высшего образования хорошо бы подумать об организации курсов, где бы преподавателям общественных дисциплин преподавался язык, чтобы они могли использовать знание языка и читать курс на иностранных языках.

Наш факультет готовит кадры специалистов для зарубежных стран, в основном переводческие кадры, и к нам каждый год все более и более поступает заявок на наш факультет, и у нас самое большое количество студентов из Монгольской республики. В этом году был первый выпуск 6 человек, и они уже успешно работают, 4 работают в ООН переводчиками с французского и английского языков. В этом году мы обратились к министерству с просьбой: из числа монгол, окончивших Институт, оставить одного для перевода с монгольского на русский и с русского на монгольский. Нам разрешили оставить одного.

Последнее, чтобы в нашей идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами учесть все стороны работы с ними. И, в частности, я уже говорила об этом на партийном собрании в Институте и в адрес министерства. У нас очень переполнены общежития, и в этом году общежитие в очень плохом состоянии, до сих пор нет даже горячей воды. Приехали студенты из Ганы, Судана, Сомали и др. стран, прошла неделя, они не моются. И говорят: как можно помыться? Нет горячей воды. И пока еще не починили. Тогда у нас организовали коллективный выход студентов в душ спортивного зала, потом

<sup>1</sup> Так в документе.

узнали дорогу в центральные бани. Это недопустимый факт, когда в общежитии за лето не сделан был ремонт и нет до сих пор горячей воды. Одна студентка из Ганы прожила в общежитии две недели, потом тихонечко собрала чемодан и ушла из общежития. Поднялась суматоха: пропала девушка! И на утро только узнали, что она переселилась к своему дяде, который работает в посольстве. Она объяснила свой уход тем, что она не может жить без ежедневной ванны. Но где взять номера с ванной? На это надо обращать внимание, чтобы при расселении студентов в общежития создавать им условия лучше. У нас в общежитии устарел инвентарь — побиты зеркала, посуда, ветхое белье. И нам просто неудобно перед студентами из других стран.

**Председатель:** У нас для выступлений записалось 33 человека. Из них 15 выступили. Я чувствую общее настроение: прекратить выступления по докладу.

**(Голоса:** Правильно.)

Условимся: тот, кто собирался выступать и подготовил выступление, просьба сдать свое выступление в президиум, и последний приобщит его к стенограмме<sup>1</sup>. Возражений нет?

**(Голоса:** Нет.)

Тогда прения по докладу прекратим и предоставим для заключения слово Михаилу Алексеевичу Прокофьеву<sup>11</sup>. <...>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1532. Л. 1—124. Неправленая стенограмма. Машинопись.

№ 169

#### ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР И МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС ОБ ИНЦИДЕНТЕ С ГРУППОЙ ЙЕМЕНСКИХ СТУДЕНТОВ В БАКУ

10 ноября 1963 г.<sup>111</sup>

Секретно

Экз. № 3

Центральный комитет КПСС

Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР и Министерство высшего и среднего специального образования СССР докладывают следующее по поводу инцидента с группой йеменских студентов, имевшего место в Баку.

18 октября 1963 г. после закрытия студенческой столовой на часовой перерыв студент Бакинского нефтяного техникума Салех Мухамед Аль-Муафа пришел в столовую и стал настойчиво требовать, чтобы его немедленно обслужили. Работники столовой разъяснили Салеху, что обед кончился, а ужин будет готов через 55 минут. Несмотря на это, Салех силой ворвался в столовую, схватил поднос с вилками и ложками и бросил его в повара.

Затем он замахнулся на повара весами. Другой повар, женщина, помешала Салеху бросить весы. Салех ударил ее по лицу. На шум в столовую вбе-

<sup>1</sup> Тексты сданных выступлений не обнаружены.

<sup>11</sup> Далее опущены ответы М.А. Прокофьева на поданные из зала записки: о численности советских студентов за рубежом и т.п.

<sup>111</sup> Датируется по визе С.И. Сохина. Отправлена в ЦК КПСС 12 ноября, исх. № 2766.

жал советский студент, который, увидев бесчинства Салеха, вынужден был силой вывести его из столовой. Спустя несколько минут Салех вернулся в столовую в сопровождении 8–10 йеменских студентов, которым он заявил, что был избит советскими студентами и поваром столовой.

Студенты нанесли побои некоторым работникам столовой, побили посуду, порвали электропроводку, сорвали портьеры.

19 октября с.г. 16 из 19 обучающихся в Баку йеменских студентов без разрешения администрации учебных заведений и без согласия своего посольства выехали в Москву.

31 октября и 5 ноября с.г. в министерстве был принят Посол Йеменской Арабской Республики в СССР по его просьбе. Посол заявил, что факты, о которых посольство информировано министерством, противоречат тому, о чем рассказали ему сами студенты, а у него нет оснований не доверять студентам. Поэтому он просит министерство в самый кратчайший срок решить вопрос о переводе йеменских студентов из Баку в любые другие города Советского Союза. В противном случае, заявил Посол, министерство встретится с еще большими проблемами в отношении с йеменскими студентами, потому что уже сейчас он получает множество писем и телеграмм, в которых йеменские студенты, обучающиеся в СССР, выражают свою солидарность с 16 студентами из Баку.

Комитет государственной безопасности и Министерство высшего и среднего специального образования СССР считают необходимым по поводу настоящего инцидента сообщить Посольству Йеменской Арабской Республики в Москве следующее окончательное решение министерства.

Дальнейшее пребывание в СССР зачинщика скандала Салеха Мухамеда Аль-Муафа нежелательно. 15 остальных студентов должны возвратиться в Баку к месту учебы. Министерство продолжает изучение вопроса о переводе 6 из этих студентов, обучающихся в Бакинском медицинском институте, в другие медицинские учебные заведения СССР.

В случае, если йеменские студенты откажутся возвратиться в Баку, не препятствовать их отъезду на родину.

С Министерством иностранных дел СССР (т. Лапин) согласовано.

Просим согласия.

*В. СЕМИЧАСТНЫЙ*

*В. ЕЛЮТИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 318–319. Заверенная копия.

№ 170

**ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС С ИНФОРМАЦИЕЙ О ГРАЖДАНАХ ИРАКА, ПОЖЕЛАВШИХ ПРИЕХАТЬ НА УЧЕБУ В СССР**

*10 ноября 1963 г.<sup>1</sup>*

Секретно

Экз. № 2

Центральный комитет КПСС

В Министерство высшего и среднего специального образования СССР обратилось Посольство СССР в Стамбуле (спецномера 234–235 от 2 октября

<sup>1</sup> Датируется по визе сотрудника министерства. Отправлена в ЦК КПСС 13 ноября, исх. № 2774.

ря [19]63 г., 250, 251 от 18 октября [19]63 г., 261 от 1 ноября [1963] г.) с сообщением о том, что ряд иракских граждан, скрывающихся от преследования, просят разрешения приехать в Советский Союз для обучения в высших учебных заведениях:

1) Сафа Ахмед Ибрахим, по его словам, является племянником казненного члена Коммунистической партии Ирака;

2) Талип Салех Эль Надааф, по его словам, 12 лет работал в Компартии Ирака, руководил прокоммунистическим Союзом студентов в Насрие, после переворота был арестован;

3) Фазил Хезад Махди Эль Мусеви — член Компартии Ирака, вел партийную работу в Кута;

4) Абдулла Расул Садун учился в СССР в I Московском медицинском институте и вернулся в Ирак для решения вопроса об изменении специализации, но после переворота был арестован и около 3-х месяцев содержался в тюрьме, а затем будто бы работал в Компартии Ирака;

5) Баян Шувкет Атман просит принять его на учебу в I Ленинградский медицинский институт, где уже учится его брат Нихат Шувкет;

6) Аднан Юсиф Баху, по его словам, член Коммунистической партии Ирака, после переворота 5 месяцев находился в тюрьме.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР могло бы принять этих граждан на обучение в СССР в счет 75 стипендий министерства.

Просим указаний<sup>1</sup>.

*Заместитель министра высшего и среднего  
специального образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 325. Заверенная копия.

№ 171

**ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС О ПРОСЬБЕ ПОСОЛЬСТВА ДРВ  
ОБ ОТЧИСЛЕНИИ ВЬЕТНАМСКОГО СТУДЕНТА ИЗ МОСКОВСКОГО ИНСТИТУТА  
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

*12 декабря 1963 г.<sup>11</sup>*

Секретно

Экз. № 2

Центральный комитет КПСС

Посольство Демократической Республики Вьетнам в СССР обратилось в Министерство высшего и среднего специального образования СССР с просьбой отчислить из Московского института народного хозяйства им. Плеханова вьетнамского студента Нгуен Хыу Тин без мотивировки причин отчисления.

Нами была запрошена в Институте характеристика на студента Нгуен Хыу Тин.

Ректорат и партийная организация Института характеризуют тов. Нгуен Хыу Тин как дисциплинированного и хорошо успевающего студента. В беседе

<sup>1</sup> Напротив номеров 2, 3 и 6 карандашом проставлены галочки.

<sup>11</sup> Датируется по визам сотрудников министерства. Отправлена в ЦК КПСС 16 декабря, исх. № 2986.

с ректором Института тов. Фефиловым А.И. тов. Нгуен Хьу Тин заявил, что на неоднократных собраниях вьетнамских студентов, обучающихся в Институте, обсуждался вопрос о Московском договоре о прекращении испытаний атомного оружия<sup>194</sup>. Вьетнамские студенты выражали мнение, что этот договор направлен против интересов всего человечества и является обманом народов. Тов. Нгуен Хьу Тин не согласился с такой оценкой договора и заявил, что этот договор правильный и отражает интересы всего человечества.

В связи с этим Посольство Демократической Республики Вьетнам предложило студенту Нгуен Хьу Тин немедленно выехать на родину. Он отказался выполнить распоряжение Посольства и обратился в соответствующую инстанцию с просьбой о предоставлении ему политического убежища в СССР.

Просим указаний.

*Министр высшего и среднего  
специального образования СССР В. ЕЛЮТИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 336. Заверенная копия.

#### № 172

#### **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР ТОВА. ЕЛЮТИНА В.П. С ГРУППОЙ АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ<sup>1</sup> 195**

*18 декабря 1963 г.*

В 15 часов тов. Елютин В.П. принял группу африканских студентов по их просьбе в зале заседания коллегии министерства. Министр представил присутствующих советских товарищей, предложил поговорить с делегатами прибывших в министерство студентов, а затем встретиться со всеми студентами. Делегаты отказались вести разговор в узком кругу и попросили сразу встретиться со всеми студентами, перед которыми они вручат ему меморандум. Министр принял предложение студентов. Все перешли в зал Архитектурного института, где собралось более 300 африканских студентов. Перед сценой зала на стульях был выставлен в траурном венке фотопортрет умершего студента Эдмунда Асаре-Аддо. Министр выразил соболезнование по поводу смерти студента и предложил почтить его память вставанием.

Африканские студенты изъявили желание вести беседу на русском языке.

Министр еще раз представил всем африканским студентам советских товарищей, прибывших на встречу, в том числе министра здравоохранения СССР т. Курашова, ректора УДН т. Румянцева, председателя Комитета молодежных организаций СССР тов. Решетова, работников Министерства высшего и среднего специального образования СССР и др. Министр предложил студентам огласить их меморандум.

Меморандум был оглашен на английском и французском языках<sup>11</sup>. Студенты встретили меморандум овацией.

Министр спросил, не хотят ли студенты добавить что-нибудь к меморандуму? Добавлений не было.

<sup>1</sup> Заголовок документа. См.: Записка Минвуза СССР в ЦК КПСС от 19 декабря 1963 г. об инциденте с африканским студентом, происшедшим 18 декабря (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 337–340).

<sup>11</sup> Текст меморандума на английском языке и перевод (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 353–354).

Министр сказал: «Я выслушал содержание меморандума и обещаю Вам довести до сведения Советского правительства об этом меморандуме. Хочу сказать по существу меморандума. Советское правительство, побуждаемое чувством глубокой дружбы к народам Африки, делает все от него зависящее, чтобы помочь народам Африки исправить неравноправие в области образования, которое испытывают на себе африканские народы и которое явилось следствием многолетнего колониального гнета. Это выражается в строительстве Советским Союзом школ, институтов и др. объектов в африканских странах, в предоставлении африканским гражданам стипендий для обучения в советских учебных заведениях. По инициативе Н.С. Хрущева был открыт Университет дружбы народов, который большинство своих стипендий предоставляет африканским гражданам. Только чувством искренней дружбы и желанием помочь африканским народам быстрее подготовить свои национальные кадры специалистов, не преследуя никаких иных целей, руководствуется Советский Союз, строя учебные заведения в Бахр-Даре, Конакри и др. городах.

Я не могу разделить тезис, что со стороны советских людей проявляется недружелюбие. Страна у нас большая, и у нас могут найтись отдельные единицы плохих людей, так же как и в каждой стране может найтись небольшое количество людей, которые способны совершать хулиганские действия. Эти единицы могут, конечно, нанести какую-то обиду как советскому, так и иностранному гражданину. Но нельзя, и это было бы неправильно, делать обобщения и выводы по таким случаям, если они бывают, и говорить на этой основе об отношении к вам со стороны советского народа. Это должен понимать каждый непредубежденный и объективный человек. У нас никогда не было, и никто из вас не может сказать, чтобы плохое слово или плохие действия по отношению к вам допускали деканы, преподаватели, работники министерства». *(Из зала доносятся слова: «Они боятся».)*

Министр: «Чего же нам бояться, для нашей страны и для нашего народа это не подходит. Это не о боязни говорит, а о другом — об истинных и глубоких чувствах дружбы и желании дать вам хорошие знания. Вы видите сами, с какой любовью относятся наши преподаватели к работе с вами. А разве не чувством дружбы руководствовалось Советское правительство, направляя наших представителей, в том числе и меня, в Бахр-Дар для передачи построенной школы, в Сенегал, в Танганьiku — для установления связей? Только это чувство, чувство дружбы руководило нами, когда мы ехали туда.

Перейду к трагическому случаю смерти студента. Могу обещать, что со всей тщательностью мы расследуем это дело. И сейчас уже могу сказать со всей уверенностью, что нет оснований говорить о насильственной смерти. Однако нам надо выяснить ряд обстоятельств, в том числе как и почему студент оказался в Ховрино? Медицинское обследование, проведенное с согласия посла Ганы в СССР в присутствии 2-х ганских студентов-медиков, установило, что смерть наступила в результате замерзания. *(Шум, смех, крики: "Нет".)* Если у кого-то есть факты, имеющие отношение к данному случаю, мы просим сообщить их, чтобы помочь органам следствия достоверно выяснить все обстоятельства смерти. Должен заверить вас, что врачи, производившие экспертизу, отвечают по всей строгости советских законов за достоверность своих выводов.

В меморандуме происшедшего несчастного случая, который чрезмерно обобщается, делаются неправильные выводы. Наши органы охраны обще-

ственного порядка отвечают за жизнь и здоровье каждого из вас, также как и за советских людей.

Плохо делают те, кто, еще не дождавшись результатов экспертизы, уже спешили сообщить о происшедшем иностранным корреспондентам Би-би-си и Агентству Рейтер. (*Неопределенный шум.*) Такие действия не помогают укреплению нашей дружбы, а лишь играют на руку враждебной империалистической пропаганде. Каждый действительно стремящийся к дружбе с Советским Союзом не должен поддаваться первому эмоциональному чувству, а должен внимательно разобраться в фактах. Еще раз повторяю, что я доведу до сведения своего правительства о вашем меморандуме. И еще раз хочу сказать, что только чувство дружбы движет Советским Союзом, когда он оказывает помощь африканским странам». (*Шум, выкрики: «Пропаганда».*)

Министр предложил желающим выступить. Поскольку он сам представился в начале выступления, он попросил<sup>1</sup>, чтобы каждый выступающий назвал себя.

1. Студент Калининского медицинского института (из Ганы) сказал: «Я говорю от имени всех африканских студентов, присутствующих здесь. Прежде чем говорить о самом факте смерти, я хочу заявить, что мы не убеждены в своей безопасности в этой стране. Когда нас бьют, на это не обращают внимания. Может быть, министр не знает этого.

Я знаю, что Аддо не мог сам оказаться на том месте, где его нашли. Он не мог замерзнуть, он был тепло одет. Если вы признаете свою ошибку в том, что считаете причиной смерти, мы снимем все остальное. Я видел труп Аддо и могу заверить, что Аддо не мог замерзнуть. Министр должен очень внимательно разобраться в этом. Милиция тоже заявила, что Аддо замерз. Милиция не должна говорить того, что не закончено.

Я расскажу немного о том, что знаю. В субботу Аддо должен был жениться на русской девушке, родителям которой это не нравилось. Многим жителям в Калининне это не нравилось. Аддо не знал об этом, потому что отец и мать девушки никогда не показывали этого. Аддо выехал в Москву, чтобы получить посылку, у него была квитанция. Здесь в зале есть человек, который видел Аддо в среду и провожал его от метро «Сокол». Другой ганский парень сопровождал Аддо до метро «Проспект Маркса». Аддо собирался ехать в Калинин поездом в 18.30. Мы уверены, что он приехал в Калинин. С ним случилось что-то в Калининне, а люди из Калининна из страха, что им придется отвечать за труп, а иностранные студенты в Калининне будут бастовать, отвезли тело Аддо в то место, где его потом нашли. Предположим, что Аддо замерз в четверг, почему мы узнали об этом только в воскресенье, а посол узнал об этом в субботу вечером?

Я прошу Вас, Ваше Превосходительство, обратить внимание, что мы не в безопасности. Я скажу, чтобы 53 иностранных студента не ездили в Калинин, мы будем учиться медицине здесь, в Вашем офисе, или пусть нас, в крайнем случае, сопровождает милиция». (*Аплодисменты.*)

2. Нигерийский студент Университета дружбы народов Калеб Нкванкво.

«Я приехал в Советский Союз в декабре 1960 г. До приезда в Москву я никого не уважал так, как русского человека, и вдруг у меня появились сомнения. Наши земляки говорили: русские плохие. Я потерял многих друзей, защищая русских. Но вот меня избили в Парке культуры. Били русские. Ря-

<sup>1</sup> Слово «попросил» вписано над строкой вместо зачеркнутого «хотел бы».

дом стоял милиционер и ничего не предпринимал, чтобы защитить меня. Только после вмешательства других русских парней милиционер вмешался и помог мне. Этот случай не повлиял на мои симпатии. Мы должны признаться, что это может случиться и в любой нашей стране. Но я живу в СССР 4-й год, и я больше не могу верить, что то, что со мной произошло — случайно[сть]. Есть много случаев. Умер ганский студент в Киеве, будто в результате самолетной катастрофы, будто бы его труп был опознан, но как можно этому верить? Другой студент умер будто бы от сифилиса. Недавно очень серьезно ранили африканца, которого отправили в Гану и он, как я слышал, в Гане умер. В Москве умер студент из Камеруна. И опять сылаются на то, что он будто бы был пьян. Очень серьезно ранен занзибарец. Нам постоянно напоминают на улице, что нам платят 90 руб. Но если вы даете нам эту помощь, то почему ваши люди не создают условий для того, чтобы мы ценили эту помощь? Мы не можем стать хорошими специалистами, если нам не созданы необходимые условия — настроение ведь тоже много значит в желании учиться.

Министр напомнил нам о помощи Советского Союза нам. Мы ее ценим, но советские люди не любят нас. Я уважаю правительство Советского Союза и нашего друга Хрущева. Мы не критикуем Советский Союз, но нам кое-что непонятно.

Комсомол, например. Разве не он должен думать о нас, отражать дружеские чувства молодежи к нам, а на практике? Может ли быть, что плохо относятся к нам только хулиганы?

Я не пришел к выводу, что в Советском Союзе все плохо. Но если будут продолжаться эти случаи, мы можем стать врагами. Мы предпочитаем жить без друзей, чем принимать такую дружбу. И, если Вы не всегда хотите говорить нам правду, можете ли Вы требовать нашей дружбы. Мне трудно вернуться к моим прежним взглядам и чувствам».

3. Студент 1-го Московского медицинского института из Ганы Отандо Сэт Велингтон.

«Господин министр, уважаемые товарищи! Этот случай вызывает большое сожаление. Два ганских студента присутствовали при вскрытии трупа. Один из них — я. При вскрытии действительно не обнаружено никаких изменений внутренних органов, которые могли бы служить причиной смерти. Справа на шее была очень маленькая рана — 2 см. Много царапин на ногах и руках. Эти царапины могли появиться при борьбе. Аддо мог замерзнуть — это не исключено. (*Небольшой шум в зале.*) И вы не спорьте по этому поводу, он действительно умер в результате замерзания, и этот факт я могу подтвердить, замерзание. Но главное не в этом, а в том, как он мог оказаться в 22-х км от Москвы? Не надо вводить в заблуждение прокурора. Мы хотим только знать, как Аддо очутился в этом месте? Говорят, что он был пьян — это неверно. Перед отъездом из Москвы Аддо и еще 4 человека выпили 6 бутылок пива. Он не мог быть пьян от этого.

Мои 6 лет жизни в СССР дают мне право сказать, что, если Советское правительство захочет что-то сделать, оно сделает это так (*показывает большой палец, в зале возгласы одобрения*). Мы просим внимательно разобраться во всем».

Министр спросил, есть ли еще желающие выступить. Желающих не оказалось. Министр сказал, что в Советском Союзе, как и в другой стране, можно найти отдельных плохих людей, но нельзя обобщать с советским на-

родом 10–15 хулиганов: «Но Советский Союз — это наши рабочие, колхозники, преподаватели, комсомол, наша партия и Никита Сергеевич Хрущев, совершенно правы, что мы не должны допускать и отдельных безобразий. Каждому гражданину должна быть гарантирована безопасность.

Я еще раз говорю, что Аддо замерз, но как он оказался в этом месте, не известно. Следствие по этому вопросу идет, нам нечего скрывать его результаты. Мы сообщим вам о них, как только получим.

По-видимому, милиции надо тоже получше поработать, с ними, если надо, мы встретимся и скажем им о ваших претензиях. Мы пригласили сюда представителей молодежных организаций, они слушали ваши выступления и учтут ваши пожелания.

То, что вы написали в меморандуме и о чем говорили сегодня, будет доведено до сведения нашего Советского правительства, о результатах расследования я готов сообщить вам через ваших представителей или в другой форме.

Прав тот, кто говорит, что советский народ — лучший друг африканского народа. Вы хорошо знаете, что Н.С. Хрущев — большой друг африканского народа. (*Аплодисменты.*) Мы всегда найдем пути для решения ваших проблем. Я всегда готов встречаться с вами по волнующим вас вопросам».

В заключение министр пожелал студентам успешно учиться и стать хорошими специалистами.

Студенты разошлись спокойно.

Встреча продолжалась с 15 до 17.10.

Беседу записали: Н.И. Гурова, А.И. Борисова, референты Управления внешних сношений

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 341–348. Подлинник.

### № 173

#### ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР

26 декабря 1963 г.

Секретно

Председательствовал тов. Прокофьев М.А.

1. Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами (тт. Шишкин, Юдачев, Иванов, Куликов, Богомолов, Прокофьев).

Заслушав и обсудив итоги совещания заведующих кафедрами общественных наук вузов «Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами», коллегия постановляет:

1) одобрить в основном проект закрытого письма ректорам и заведующим кафедрами общественных наук вузов по вопросу «Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами»;

2) Управлению преподавания общественных наук (т. Юдачеву) и Управлению внешних сношений (т. Куликову) в трехдневный срок с учетом высказанных на коллегии замечаний доработать проект письма и представить его на рассмотрение руководства;

3) принять предложение о создании при Управлении преподавания общественных наук научно-методического совета по вопросам пропаганды марк-

сизма-ленинизма среди студентов-иностранцев. Возложить на этот совет задачу изучения и обобщения опыта работы кафедр общественных наук вузов и преподавателей средних специальных учебных заведений по идейному воспитанию студентов-иностранцев.

*За председателя коллегии  
зам. министра высшего и среднего специального  
образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ*

*Секретарь коллегии А. ПРОДАН*

[Приложение 1]<sup>1</sup>

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СССР РЕКТОРАМ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ,  
ЗАВЕДУЮЩИМ КАФЕДРАМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК «ОБ УСИЛЕНИИ РОЛИ  
КАФЕДР ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ  
СО СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ»

26 декабря 1963 г.

Секретно  
Проект

Выдающиеся успехи советского народа во всех областях жизни, одержанные под руководством КПСС, потрясли сознание народов всех континентов и донесли до всех людей земли правду о нашей стране как о великом источнике знаний. Зарубежная молодежь стремится попасть в советские вузы именно потому, что она надеется получить первоклассное образование, овладеть новейшими достижениями науки и техники. Немаловажным обстоятельством является также наличие в советских вузах всех необходимых условий для успешной учебы.

За последние годы значительно расширились экономические и культурные связи Советского Союза с зарубежными странами и резко увеличился прием студентов из несоциалистических стран. Наша страна и впредь будет расширять свою помощь молодым национальным государствам Азии, Африки и Латинской Америки в подготовке высококвалифицированных кадров, в создании независимой национальной экономики и активно поддерживать возникающее в ряде стран прогрессивное стремление идти по некапиталистическому пути развития.

С увеличением общего числа иностранных учащихся, прибывающих на учебу в нашу страну из многочисленных стран Азии, Африки и Латинской Америки, возрастают задачи в идеологической работе с иностранными учащимися, усложняется и углубляется содержание идеологической работы с

<sup>1</sup> К выписке из протокола прилагаются: Черновик постановления коллегии (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 113); Справка о совещании заведующих кафедрами общественных наук вузов «Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами» (Там же. Л. 114–115); Проект письма ректорам высших учебных заведений, заведующим кафедрами общественных наук «Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами» (Там же. Л. 116–131); Постановление коллегии Минвуза СССР «О состоянии и мерах улучшения работы с аспирантами и стажерами из капиталистических стран, обучающимися в Московском государственном университете» (Там же. Л. 132–135).

иностранными студентами и центр тяжести все больше переносится на основные теоретические вопросы общественных наук. Это является естественным следствием обострения борьбы коммунистической и буржуазной идеологии. В наше время происходит, с одной стороны, быстрый и все углубляющийся рост влияния марксистско-ленинских идей во всем мире, а с другой стороны, резкое падение влияния империалистической идеологии.

Из зарубежных стран к нам прибывает много искренних друзей Советского Союза, людей, потерявших веру в правоту империалистической пропаганды и сочувствующих идеям социального прогресса. Многие иностранные граждане стремятся узнать правду о Советском Союзе, ознакомиться с опытом строительства нового общества и изучить марксистско-ленинскую теорию как научную основу практической революционно-преобразующей деятельности советских людей.

Вместе с тем из несоциалистических стран на учебу в наши вузы приезжает много молодых людей с таким мировоззрением, нравами и обычаями, которые десятилетиями культивировались в колониальных и империалистических странах. Это мировоззрение, эти нравы находятся в резком противоречии с нашим, марксистским мировоззрением, с нашим образом жизни. В ряде же случаев к нам подсылаются и прямые идеологические лазутчики империализма. И там, где работники вузов не ведут с необходимым размахом своей воспитательной работы, ведут работу наши идейные противники. Известны случаи, когда некоторые иностранные студенты активно пропагандировали антисоветские взгляды, распространяли материалы империалистической пропаганды, стремились подчинить своему влиянию других иностранных студентов.

Следует также иметь в виду, что за последние 10–15 лет существенно изменился состав студентов из стран народной демократии. Если в первые послевоенные годы в нашу страну прибывало много лиц, активно участвовавших в подпольной и партизанской, национально-освободительной и революционной борьбе, то сейчас основной состав студентов из социалистических стран не прошел жизненной закалки и серьезного трудового воспитания. Отдельные же студенты бывают подвержены влиянию буржуазной идеологии.

Коммунистическая партия Советского Союза рассматривает идейно-воспитательную работу с иностранными учащимися как один из важных участков борьбы за победу коммунистической идеологии. Первостепенную и всевозрастающую роль в этой работе играют кафедры общественных наук вузов. Преподаватели этих кафедр призваны нести в среду иностранных студентов яркое и веское слово ленинской правды, неустанно изыскивать новые пути и методы усиления воздействия коммунистической идеологии на умы и сердца молодежи зарубежных стран.

За последнее время кафедры общественных наук ряда высших учебных заведений накопили определенный опыт организации идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами.

Так, кафедра истории КПСС и философии Московского института радиоэлектроники и горной электромеханики систематически планирует учебно-воспитательную работу со студентами-иностранцами. В план входит: проведение дополнительных занятий в помощь этим студентам, консультаций, периодических информаций в студенческих группах о событиях внутри страны и за рубежом, организация бесед и лекций в общежитиях, экскурсий в музеи, выставки, промышленные предприятия и др.

Преподаватели активно участвуют в общеинститутских мероприятиях, проводят большую индивидуальную работу со студентами-иностранцами, особенно из слаборазвитых стран. Кафедра обсуждает на своих заседаниях отчеты преподавателей, ведущих работу со студентами-иностранцами.

Кафедры общественных наук Украинской сельскохозяйственной академии выделили для работы с иностранными студентами наиболее квалифицированных и опытных преподавателей. Представители кафедр входят в институтский Комитет дружбы, помогают заместителям деканов по работе с иностранными учащимися. Преподаватели общественных наук систематически проводят для студентов тематические консультации, вечера вопросов и ответов по проблемам курсов общественных наук, беседы перед просмотром кинофильмов о жизни Советского Союза. Для студентов из слаборазвитых стран организованы лекции-беседы по циклу «СССР — страна социализма». Кафедры общественных наук подбирают для занятий по русскому языку тексты из работ классиков марксизма-ленинизма, постановлений съездов и пленумов ЦК КПСС. Это помогает студентам-иностранцам в освоении истории КПСС, философии и политической экономии.

Кафедры общественных наук Московского и Ленинградского университетов и ряда других вузов регулярно проводят научные студенческие конференции по актуальным проблемам современности, в которых принимают участие в качестве докладчиков и выступающих студенты из стран народной демократии и несоциалистических стран. Кафедры добиваются, чтобы студенты из социалистических стран регулярно готовили к семинарским занятиям доклады, сообщения и рефераты по актуальным проблемам социалистического строительства с использованием данных о развитии своих стран.

В некоторых высших учебных заведениях организуются отдельные факультативные занятия и циклы лекций по тематике, в наибольшей мере отвечающей запросам студентов из несоциалистических стран, а также кружки по изучению различных проблем марксистско-ленинской теории.

Правильно поступают те кафедры, которые организуют глубокое изучение опыта идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами. С этой целью, например, на кафедре истории КПСС Московского энергетического института была создана специальная методическая комиссия. Рекомендации этой комиссии кафедра использует в своей работе со студентами-иностранцами.

Однако состояние идейно-политической работы со студентами-иностранцами во многих вузах нельзя признать удовлетворительным. Здесь еще много серьезных недостатков и нерешенных проблем. Одной из главных причин слабой воспитательной работы со студентами из зарубежных стран является то, что кафедры общественных наук в некоторых вузах не принимают активного участия в этой работе, не занимают в этом деле ведущих позиций. Преподаватели социально-экономических дисциплин не проявляют никакой инициативы и ограничиваются формальным проведением мероприятий, намеченных по институтскому плану.

Такая пассивная позиция в работе со студентами-иностранцами не соответствует общим целям нашей наступательной борьбы за победу идеалов коммунизма во всемирном масштабе и противоречит динамическому, наступательному духу марксистско-ленинской революционной теории, играющей особо важную роль в перестройке современного мира на коммунистических началах.

Правильная постановка идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами предполагает учет особенностей пропаганды марксистско-ленинской теории среди различных категорий студентов. Поэтому кафедры общественных наук в работе с иностранными студентами не должны копировать формы и методы работы с советскими студентами. Следует определить специфику в содержании и методах пропаганды марксизма-ленинизма среди студентов из стран народной демократии, слаборазвитых и империалистических стран, глубоко дифференцировать идейно-воспитательную работу применительно не только к различным категориям учащихся-иностранцев, но и к отдельным лицам. Необходимо использовать в работе с ними все многообразие форм и средств идеологического воздействия, всячески избегая шаблона в воспитательной работе. Если шаблонный, рецептурный подход не применим в воспитательной работе с советскими студентами, то он тем более нетерпим в работе с иностранными студентами.

Какие же задачи призваны решать кафедры общественных наук вузов в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами?

### 1. Задачи по улучшению учебно-воспитательной работы со студентами из социалистических стран

Все студенты из социалистических стран изучают полный цикл общественных наук вместе с советскими студентами, и это создает условия для того, чтобы посланцы братских социалистических стран могли глубоко овладеть диалектико-материалистическим мировоззрением, научились творчески применять принципы марксизма-ленинизма в практической работе по строительству социализма и коммунизма в своих странах.

Кафедры общественных наук должны разработать новые учебно-методические приемы, позволяющие помочь студентам из стран народной демократии лучше овладеть революционной теорией, развивать их активность и прививать умение правильно самостоятельно анализировать опыт социалистического строительства в своей стране.

При изложении курса истории КПСС необходимо выяснять современное значение опыта КПСС для международного коммунистического движения, а также освещать огромное значение опыта всех коммунистических партий для взаимного идейного обогащения и творческого развития марксизма-ленинизма. Особое внимание нужно уделять освещению опыта КПСС для тех стран, откуда прибыли студенты.

Большое значение для глубокого творческого изучения студентами из стран народной демократии практики социалистического строительства, общих закономерностей развития общества по пути к социализму и коммунизму и особенностей их использования в отдельных странах имеет активное их участие в работе научных студенческих кружков по общественным наукам, смотрах лучших студенческих научных работ, в теоретических конференциях, а также регулярные выступления с докладами и сообщениями на семинарских занятиях, в студенческих группах и др.

Проводя общие мероприятия учебно-воспитательного характера, преподаватели кафедр общественных наук должны вместе с тем усилить и индивидуальную работу со студентами из стран народной демократии, стараясь стать ближе к этим студентам, лучше узнать их запросы и настроения, обеспечивая повышение ответственности марксистско-ленинского образования и воспитания. Вместе с тем нельзя допускать снижения требовательности в оценке знаний студентов из социалистических стран.

Преподаватели общественных наук должны уметь и глубоко разъяснять студентам из социалистических стран вопросы, которые у них возникают в связи с дискуссией в мировом коммунистическом движении. Они должны давать решительную отповедь лживым вымыслам, с которыми обрушиваются китайские руководители на КПСС и Советский Союз, на общую линию международного коммунистического движения. Но при этом необходимо учитывать, что, сознавая шаткость своих идейных позиций, руководители КПК стараются низвести дискуссию по принципиальным вопросам современности до уровня крикливой перебранки, ругани и голословных обвинений. Такой путь обсуждения спорных вопросов является для нас совершенно неприемлемым.

Все свои усилия преподаватели общественных наук должны направить на наиболее глубокое и обстоятельное разъяснение студентам важнейших теоретических проблем марксистско-ленинской теории, на их положительную научную разработку. Важно при этом вскрывать глубокие гносеологические и политические корни грубых ошибок и заблуждений, имеющихся у отдельных деятелей международного коммунистического движения, показывать их отход от коренных положений и методологии марксистско-ленинского учения, от единой согласованной стратегии и тактики международного коммунистического движения. Студенты должны будут увидеть, что субъективизм, произвол и авантюризм во внутренней и внешней политике — наиболее характерная черта во взглядах и действиях руководства КПК. К этому добавляется еще проповедь национализма и расизма.

Необходимо глубоко и убедительно раскрывать смысл и значение крупнейших общественно-политических сдвигов, происшедших в нашей стране в последнее десятилетие под руководством КПСС. Особо важное место в преподавании общественных наук должна занять пропаганда тех новых великих открытий в области марксизма-ленинизма, которые свершила наша партия за последние годы.

Разъясняя несостоятельность догматических и сектантских взглядов, преподаватели общественных наук должны показывать, что не может быть каких-то «разновидностей» марксизма по географическому, национальному и прочим признакам. Марксизм-ленинизм — это единое, цельное, интернациональное учение, достояние коммунистов всех стран. Что же касается учета особенностей той или иной страны, специфических проявлений общих закономерностей общественного развития, то это одно из коренных положений входит в методологию марксизма-ленинизма, в единое марксистско-ленинское учение. Разъяснение студентам из стран народной демократии всех этих положений, а также показ значения непримиримой борьбы КПСС за чистоту революционной теории и ее смелого творческого развития будут способствовать воспитанию посланцев братских социалистических стран в духе верности великому марксистско-ленинскому учению, в духе социалистического интернационализма.

## 2. Задачи пропаганды марксизма-ленинизма среди студентов из несоциалистических стран

Пропаганда марксистско-ленинской теории среди студентов-иностранцев из несоциалистических стран проводится в особых условиях и формах, которые существенно отличаются от тех, которые применяются в работе с советскими студентами и студентами из стран народной демократии.

Студенты из несоциалистических стран освобождены от обязательного изучения марксистско-ленинской теории за исключением тех из них, которые готовятся стать специалистами в области экономики, философии и т.д. Исходя из этого кафедры общественных наук вузов должны поставить в качестве минимальной задачи — ознакомить всех студентов и аспирантов с важнейшими вопросами внутренней и внешней политики КПСС и Советского правительства, раскрыть существо коммунистической идеологии и характер социалистического общественного и государственного строя, новые принципы взаимоотношений между странами социалистического лагеря. Важное место в пропаганде должно занимать разъяснение позиции Советского Союза и других социалистических стран по вопросам борьбы за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны. Большое внимание следует уделять показу роли мировой социалистической системы в борьбе за ликвидацию всех форм колониализма, разъяснению нового характера взаимоотношений социалистических стран со странами, добившимися национального освобождения. Цель этой работы — сделать всех студентов и аспирантов из несоциалистических стран искренними друзьями Советского Союза и стран социалистического сотрудничества, активными участниками борьбы за мир и социальный прогресс.

В качестве максимальной задачи кафедры общественных наук должны стремиться дать всем желающим систематическое марксистско-ленинское образование. В первую очередь это относится к коммунистам и сторонникам прогрессивных взглядов, которые прямо выражают свое желание изучить марксизм-ленинизм.

Практика работы многих вузов показывает, что мировоззрению значительного большинства студентов из слаборазвитых стран присущи такие общие черты, как: а) ненависть к империализму, б) активная поддержка революционной борьбы против всех форм политического и экономического порабощения народов, в) стремление к миру между народами, г) стремление к социальному прогрессу, д) благодарность Советскому Союзу и другим социалистическим странам за всестороннюю и действенную помощь молодым национальным государствам, за активную борьбу в пользу мира, национального освобождения и социального прогресса. Опираясь на это большинство и учитывая его настроение, кафедры общественных наук вузов должны организовать массовое изучение общественных наук иностранными учащимися путем проведения различных факультативных мероприятий.

Факультативные занятия со студентами из несоциалистических стран должны строиться на основе методики, которая существенно отличается от методики преподавания марксизма-ленинизма советским студентам. Для этой методики характерны следующие принципы и приемы:

а) всемерное развитие интереса студентов к актуальным общественно-политическим вопросам как главного и решающего стимула добровольного изучения ими проблем марксистско-ленинской теории; учет их настроения и запросов при выборе тематики занятий и бесед;

б) использование объективистских формулировок политических проблем; учет того, что многие учащиеся из слаборазвитых стран боятся так называемой «пропаганды»;

в) постепенное, поэтапное ознакомление студентов с основными вопросами марксистско-ленинской теории; использование дальних подходов (исторических, географических и т.п. экскурсов) перед изучением актуальных политических проблем;

г) использование наиболее доказательных методов преподавания с тем, чтобы сделать истину наиболее убедительной для студентов и избежать догматического изложения вопросов (ссылки на авторитеты, обильное цитирование и т.п.);

д) убеждение, главным образом, на фактах; органически сочетать аудиторное обучение с системой мероприятий по ознакомлению студентов с социалистической действительностью;

е) ненавязчивое изложение марксистско-ленинской теории с тем, чтобы сами учащиеся подходили к необходимым выводам;

ж) развязывание среди студентов дискуссий с целью выявления мировоззрения студентов<sup>1</sup> и исправления с их же помощью ошибочных суждений отдельных учащихся и др.

Работа с иностранными студентами предъявляет повышенные требования к преподавателям общественных наук. Они должны хорошо знать экономику, политику, культуру тех стран, откуда прибыли студенты. Преподаватели должны разбираться в современных формах и приемах империалистической пропаганды, знать те буржуазные теории, которые получили широкое распространение в слаборазвитых странах. Преподаватели, работающие на подготовительных факультетах, должны также хорошо владеть тем языком, на котором разговаривают иностранные учащиеся.

На подготовительных факультетах вузов рекомендуется изучать факультативный курс «Советский Союз» и другие социально-экономические дисциплины с учетом профиля будущей специальности студента.

Кроме общего ознакомления иностранных учащихся с нашей страной, курс «Советский Союз» должен давать важнейшие положения марксистско-ленинской теории и показывать их практическое претворение в жизни Советского Союза и стран народной демократии. Студенты должны ознакомиться с жизнью и деятельностью основателя Коммунистической партии Советского Союза и первого в мире социалистического государства В.И. Ленина и с тем, как идеи В.И. Ленина претворяются на практике.

Занятия по этому курсу целесообразно проводить в виде лекций и бесед. Беседы являются наиболее удачной формой проведения занятий со студентами из несоциалистических стран. Они позволяют в наибольшей мере активизировать внимание слушателей, выяснить возникающие у них вопросы, вовлечь их в обсуждение поднятых вопросов и помочь учащимся прийти к правильным выводам.

Аудиторные занятия полезно дополнять экскурсиями в музей В.И. Ленина, музей Революции, на Выставку достижений народного хозяйства, демонстрацией документальных фильмов, экскурсиями на промышленные предприятия, колхозы и совхозы.

На основных факультетах высших учебных заведений пропаганда марксизма-ленинизма среди иностранных учащихся из несоциалистических стран должна осуществляться как путем привлечения их к общим занятиям с советскими студентами, так и путем организации разнообразных факультативных циклов лекций, кружков политических занятий, отдельных занятий по особому плану с учетом интересов студентов, групповых и индивидуальных бесед, вечеров вопросов и ответов и др. Часть учащихся надо стремиться вовлечь в работу научных студенческих кружков по общественным наукам, в работу научных студенческих конференций.

<sup>1</sup> Вписано чернилами над строкой.

Поскольку изучение общественных наук студентами из несоциалистических стран в одном потоке с советскими студентами связано для них с несомненными трудностями, целесообразно устраивать для иностранных учащихся дополнительные занятия, консультации и т.п.

В настоящее время назрела необходимость составления факультативных курсов и циклов лекций по проблемам, интересующим студентов и аспирантов из несоциалистических стран. Эти курсы и циклы лекций должны быть посвящены актуальным вопросам истории КПСС, философии, политической экономики и научного коммунизма.

Не ограничиваясь проведением таких массовых мероприятий как лекций, семинары, кружки и т.п., кафедры социально-экономических дисциплин должны уделять большое внимание индивидуальной работе со студентами, в первую очередь обращая внимание на тех студентов, которые не посещают общие занятия по общественным наукам. Как показывает опыт, умело поставленная индивидуальная работа является одной из наиболее действенных форм пропаганды марксизма-ленинизма среди студентов и аспирантов из несоциалистических стран.

Кафедры общественных наук должны оказать помощь студентам из слаборазвитых стран в правильном и творческом изучении проблем современного мирового развития, дать исчерпывающие ответы на вопросы, возникающие у них в связи с дискуссией в мировом коммунистическом движении.

Учитывая интересы и запросы иностранных учащихся, кафедры общественных наук должны в своих лекциях и беседах глубоко раскрывать основное содержание современной эпохи — эпохи перехода от капитализма к социализму — и главное противоречие современного мира — противоречие между социализмом и капитализмом. Это позволит лучше обосновывать генеральную линию международного коммунистического движения, выработанную совместными усилиями коммунистических и рабочих партий и изложенную в их главных коллективных документах — Декларации 1957 г. и Заявлении 1960 г. Обстоятельного объяснения требуют вопросы о войне и мире, об условиях и средствах развития мирового революционного процесса, о теории революции на современном этапе.

Особое внимание требуется уделять проблемам национально-освободительного движения, развития всестороннего сотрудничества социалистических стран со странами, освободившимися от колониальной зависимости, укрепления сплоченности фронта антиимпериалистических сил. Наконец, следует более обстоятельно излагать марксистско-ленинское учение о социализме и коммунизме, раскрывать общие закономерности социалистического строительства, более глубоко характеризовать условия и пути некапиталистического развития отсталых в общественно-экономическом отношении стран.

Изучение актуальных политических проблем на основе анализа событий международной жизни и фактов из жизни слаборазвитых стран позволит воспитать у студентов непоколебимую веру в силу и правоту творческого марксизма-ленинизма.

### 3. Задачи кафедр общественных наук по организации идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами

Требования к работе кафедр общественных наук непрерывно растут. Жизнь требует того, чтобы кафедры общественных наук интересовались

всеми участками идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами и оказывали свое влияние на все стороны организации этой работы.

Кафедры общественных наук должны активно участвовать в разработке общеинститутских планов идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами, в выработке системы политико-воспитательных мероприятий по ступеням обучения с учетом уровня подготовки и запросов студентов, к сожалению, в ряде вузов работа кафедр, ректората и общественных организаций должным образом не координируется. В то же время в Университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы, в Московском и Киевском университетах, в Московском энергетическом институте и ряде других вузов накоплен ценный опыт по разработке перспективных единых планов идейно-воспитательной работы. Этот опыт должен стать достоянием всех.

При разработке и осуществлении плана внеучебной воспитательной работы должно быть обращено серьезное внимание на создание четкой системы ознакомления иностранцев с советской действительностью, с учетом интересов и запросов студентов, профиля их специальности, их национальной принадлежности, мировоззрения и уровня подготовки.

Работники кафедр общественных наук должны помочь разработать методику и комплексный план проведенных экскурсий на передовые предприятия с целью ознакомления не только с техникой и технологией, но и с социалистической организацией труда, с участниками движения за коммунистический труд, с работой партийной, профсоюзной и комсомольской организацией и др. Пребывание в нашей стране — стране, первой прокладывающей путь к вершинам коммунизма, создает благоприятные условия для того, чтобы зарубежная молодежь смогла ознакомиться с выдающимися достижениями советского народа в области материального производства, науки, культуры и искусства. Знакомство с успехами нашей страны в строительстве нового общества не может не оказать революционизирующего воздействия на сознание иностранной молодежи.

Преподаватели должны помочь иностранным студентам понять, почему нищая и малограмотная в прошлом страна в короткий исторический срок превратилась в великую передовую державу, обогнавшую самые развитые капиталистические страны во многих областях экономики, науки, техники и культуры. Сознание иностранной молодежи надо озарить великим светочем ленинской правды.

Большую помощь ректоратам и партийным организациям кафедры общественных наук могут оказать при разработке и осуществлении плана культурно-воспитательной работы со студентами-иностранцами, в проведении их культурного досуга, в постановке воспитательной работы в студенческих общежитиях, в проведении тематических вечеров, кинолекториев и т.п. Важно пронизать эти формы воспитательной работы глубоким идейным содержанием, подчинить их задаче интернационального воспитания советских и иностранных студентов.

Кафедры общественных наук должны крепить связи с кафедрами русского языка и кафедрами специальных дисциплин с тем, чтобы находить новые действенные средства идеологического воспитания студентов из зарубежных стран.

Преподаватели социально-экономических дисциплин должны поддерживать постоянную связь и с библиотеками институтов с тем, чтобы развер-

нуть широкую пропаганду общественно-политической литературы среди иностранных студентов. Например, было бы целесообразно проводить с ними беседы о том, как собрать личную библиотеку из советских книг. Надо прививать студентам навыки самостоятельной работы над первоисточниками, стремление к систематическому марксистско-ленинскому самообразованию. Все это позволяет лучше решить главную задачу пропаганды марксистско-ленинской теории: добиваться, чтобы каждый студент овладевал марксистско-ленинской теорией как творческим, неразрывно связанным с жизнью учением, умел руководствоваться важнейшими положениями этой теории в своей практической деятельности.

Кафедры общественных наук должны оказать ректоратам и партийным организациям активное содействие в проведении мероприятий по повышению квалификации преподавателей, работающих с иностранными учащимися, и в проведении систематической воспитательной работы с советскими студентами, обучающимися и проживающими вместе с иностранцами. С этой целью в вузах можно регулярно проводить инструктивные беседы по внутренней и внешней политике, организовать теоретические семинары преподавателей по актуальным политическим проблемам, циклы лекций по страноведению и т.п. Целесообразно устраивать семинары преподавателей на тему о формах и методах идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами, по обмену опытом работы. Это позволит вести идейно-воспитательную работу со студентами-иностранцами более квалифицированно, с большим политическим тактом.

Успешное выполнение задач по дальнейшему улучшению идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами требует от всех преподавателей социально-экономических дисциплин дальнейшего подъема научно-теоретической, методической и организационной работы, повышения чувства ответственности за большое партийное дело. Кафедры общественных наук должны занимать ведущие позиции во всей идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами, оказывать в этом деле максимальную помощь ректорату и партийным организациям.

С целью оказания помощи в работе кафедр общественных наук вузов по идейному воспитанию иностранных студентов Министерство высшего и среднего специального образования СССР намечает проведение периодических совещаний по обмену опытом такой работы. Намечена разработка ряда факультативных курсов и спецсеминаров по важнейшим составным частям и проблемам общественных наук, с учетом особенностей пропаганды марксистско-ленинской теории среди отдельных категорий зарубежных студентов, а также издание литературы по общественным наукам, рассчитанной на студентов из несоциалистических стран. При Управлении преподавания общественных наук Министерства высшего и среднего специального образования СССР создается Научно-методический совет по вопросам<sup>1</sup> пропаганды марксизма-ленинизма среди студентов-иностранцев, на который возложена задача изучения и обобщения опыта кафедр общественных наук по идейному воспитанию зарубежной молодежи.

*С. ЮДАЧЕВ*

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто карандашом «преподавания общественных наук, который будет заниматься вопросами».

[Приложение 2]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО  
И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
«О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ С АССИРАНТАМИ  
И СТАЖЕРАМИ<sup>I</sup> ИЗ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН<sup>II</sup>, ОБУЧАЮЩИМИСЯ  
В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ»

26 декабря 1963 г.

Секретно  
Экз. №<sup>III</sup>

Заслушав и обсудив доклад проректора Московского государственного университета тов. Иванова К.И., коллегия отмечает, что Университет занимает ведущее место среди вузов страны в обмене стажерами из капиталистических стран.

Коллектив Университета в основном правильно строит работу со стажерами из капиталистических стран, обеспечивая их квалифицированным научным руководством. Для работы с иностранными стажерами привлечены наиболее опытные специалисты из числа профессорско-преподавательского состава.

Значительную работу с иностранными стажерами ведут также иностранный отдел и студенческие организации Университета. Для стажеров регулярно проводятся различные мероприятия, направленные на ознакомление с жизнью советского народа.

Однако в работе Московского государственного университета со стажерами из капиталистических стран имеются серьезные недостатки.

Ректорат, деканаты факультетов, иностранный отдел, общественные организации Университета не добились коренной перестройки работы со стажерами из капиталистических стран в свете решений июньского пленума ЦК КПСС по идеологическим вопросам.

Одна из главных причин недостатков в идеологической работе с иностранными стажерами заключается в том, что ректорат Университета, деканаты факультетов недостаточно уделяют внимание работе по идеологическому воздействию на иностранных стажеров.

Научные руководители, как правило, ограничивают свою работу со стажерами периодическими консультациями. В идеологической работе со стажерами из капиталистических стран не участвуют общеуниверситетские кафедры общественных наук как гуманитарных, так и естественных факультетов. Иностраный отдел Университета недостаточно организует идеологическую работу с иностранными стажерами.

В Университете не создан широкий актив из числа преподавателей и наиболее подготовленных аспирантов и студентов старших курсов для повседневной идеологической работы с иностранными студентами. Иногда предоставленные самим себе отдельные иностранные стажеры<sup>IV</sup> отрицательно влияют на некоторую часть советской молодежи.

<sup>I</sup> Вписано синими чернилами слева от текста вместо зачеркнутого «студентами».

<sup>II</sup> Далее зачеркнуто «Запада».

<sup>III</sup> Номер не указан.

<sup>IV</sup> Далее зачеркнуто «создают нужное им окружение».

Коллегия постановляет:

1) ректорату, деканатам факультетов в своей работе со стажерами из капиталистических стран руководствоваться решениями июньского пленума ЦК КПСС о необходимости вести непримиримую идеологическую борьбу с проявлениями буржуазной идеологии. Организовать наступательную идеологическую работу со стажерами из капиталистических стран, пресекать малейшие проявления с их стороны попыток пропагандировать буржуазную идеологию.

В работе со стажерами активнее и убедительнее пропагандировать величие и богатство идей марксизма-ленинизма, достижения советского народа в борьбе за построение коммунизма, преимущества социалистической системы.

В этих целях ректорату совместно с деканатами и общеуниверситетскими кафедрами общественных наук разработать мероприятия, обеспечивающие усиление во всех звеньях идеологической работы с иностранными стажерами;

2) ректорату, зав. кафедрами, деканатам факультетов улучшить работу с профессорско-преподавательским составом, осуществляющим руководство иностранными стажерами, постоянно ориентируя их на целеустремленную марксистско-ленинскую принципиальность при беседах со стажерами. Добиться, чтобы каждый научный руководитель был не только хорошим специалистом, но и политически подготовленным пропагандистом.

Регулярно обсуждать на кафедрах и ученых советах отчеты научных руководителей и обобщать их опыт. При подборе научных руководителей для иностранных стажеров учитывать уровень их политической подготовки и способность умело сочетать научные консультации с оказанием идеологического влияния на стажеров. Смелее привлекать к участию в этой работе молодых политических зрелых преподавателей.

Руководство научной работой стажеров из капиталистических стран рассматривать как учебную нагрузку профессорско-преподавательского состава;

3) рекомендовать ректорату и деканатам факультетов систематически обсуждать на заседаниях кафедр отчеты иностранных стажеров о проделанной научной работе<sup>1</sup>.

Перестроить работу иностранного отдела Университета с учетом перенесения центра работы с иностранными стажерами на факультеты. Укрепить состав сотрудников Университета, работающих с иностранными стажерами, зрелыми, политически подготовленными кадрами;

4) поручить Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР рассмотреть вопрос о выделении штатных единиц для работы с иностранными стажерами на факультетах МГУ;

5) ректорату, деканатам факультетов, студенческим организациям принять меры к созданию работоспособного актива из числа преподавателей, аспирантов и подготовленных студентов старших курсов. Задачей актива считать — оказание постоянного идеологического воздействия на иностранных стажеров, пресечение возможной пропаганды буржуазной идеологии, смелое участие в дискуссиях по идеологическим вопросам, активная пропаганда идей коммунизма и интернационализма, разоблачение лживости и несостоятельности буржуазной пропаганды;

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «используя это обсуждение для критики буржуазных концепций».

б) обязать ректора МГУ академика тов. Петровского И.Г.:

а) регулярно ставить на обсуждение президиума ученого совета Университета и ученых советов факультетов вопросы работы с иностранными стажерами;

б) о выполнении настоящего решения доложить коллегии в сентябре 1964 г.<sup>1</sup>;

7)<sup>II</sup> контроль за выполнением данного решения коллегии возложить на Управление внешних сношений (тов. Куликова).

*Председатель коллегии  
министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН<sup>III</sup>*

*Помета:* «См. дело № 8 за 1964 г., см. исх. 612 с/ау».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 116–131, 132–135. Подлинник.

#### № 174

### **ПИСЬМО ПОСЛАННИКА СССР В УРУГВАЕ С.Р. СТРИГАНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВУ ОБ УСЛОВИЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТИПЕНДИЙ ЮНЕСКО**

*7 января 1964 г.*

Направляем Вам документы, распространенные ЮНЕСКО и Комиссией Уругвая по делам ЮНЕСКО, в которых излагаются условия получения стипендий ЮНЕСКО для обучения в СССР.

Сообщаем для Вашего сведения, что в свое время мы имели беседу с министром просвещения Уругвая, председателем Комиссии Уругвая по делам ЮНЕСКО проф. Пивель Девото и в дополнение к этому направили ему письмо с приложением условий получения стипендий ЮНЕСКО для учебы в СССР как для студентов, так и для аспирантов. Кроме того, нам известно, что Ваше письмо от 31.V.63 г., в котором говорится о выделении 2-х видов стипендий (студенческих и аспирантских), местной комиссией получено.

Обращаем Ваше внимание на то, что в прилагаемых документах, изданных ЮНЕСКО и местной комиссией по делам ЮНЕСКО, речь идет только об аспирантских стипендиях, а о наличии стипендий для обучения студентов латиноамериканских стран, на которые имеется спрос, даже не упоминается.

По этому вопросу мы сделали устное представление, однако местная комиссия по делам ЮНЕСКО ссылается на имеющийся документ ЮНЕСКО.

Просим обратить внимание советского представителя в ЮНЕСКО на вышеизложенное, так как, по нашему мнению, все это делается преднамеренно в целях срыва направления студентов латиноамериканских стран на учебу в СССР.

Для Вашего сведения сообщаем, что 16.XII.63 г. состоялось заседание отборочной комиссии для просмотра документов, поданных желающими ехать

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто «7) Просить партийный комитет МГУ оказать необходимую помощь ректорату и общественным организациям в повышении уровня идеологической и организационной работы с иностранными стажерами».

<sup>II</sup> Пункт 8 исправлен на пункт 7.

<sup>III</sup> Постановление завизировали 2 января 1964 г. К.Н. Куликов, А.И. Богомолов, М.А. Прокофьев.

на учебу в СССР по аспирантским стипендиям. Заявление было подано только одним уругвайским гражданином, архитектором 1912 года рождения.

Просьба была отклонена по причине возраста.

Приложение: по тексту, на 3 листах, только адресату<sup>1</sup>.

*Посланник СССР в Уругвае С. СТРИГАНОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 5. Подлинник.

#### № 175

**ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКУ И ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР А.И. ПЕРЕПЕЛИЦЫНУ О НЕДОСТОЙНОМ ПОВЕДЕНИИ РЯДА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

*14 января 1964 г.*

Секретно

Экз. № 3

Министерство высшего и среднего специального образования СССР доводит до Вашего сведения о недостойном поведении ряда иностранных студентов, обучающихся в советских вузах.

В Калининском государственном медицинском институте на 2-м курсе обучается Хасан Абдель Самад Мохамед Хасан, гражданин Судана. За время пребывания в г. Калинин систематически пьянствовал и имел связи с женщинами сомнительной репутации.

В начале октября 1963 года он учинил скандал во время пьянки с женщинами в общежитии, за что ему был объявлен строгий выговор. В ночь с 10 на 11 ноября 1963 года в состоянии сильного опьянения ворвался в комнату, занимаемую женщинами, где пытался раздеться и остаться ночевать.

Деканат, общественные организации и даже иностранные студенты, обучающиеся в Институте, исчерпали все возможные формы воздействия на Хасана. Помимо изложенного выше, студент состоит на учете в кожно-венерологическом диспансере. При регистрации назвал вместо своей фамилии фамилию другого студента-иностранца. Режим лечения Хасаном не выполняется.

На подготовительном факультете Белорусского государственного университета занимается Чарльз Окот Миссиани, гражданин Кении, который враждебно настроен к Советскому Союзу. Он заявляет, что в СССР существует расовая дискриминация, и советские люди настроены недружелюбно к студентам-африканцам, и что студенты-африканцы «должны защищаться». Каждое справедливое замечание в его адрес он истолковывает как дискриминацию. Бывали случаи, когда Чарльз Окот отказывался питаться в студенческой столовой и требовал, чтобы ему выдавали деньги для питания в ресторане, когда же ему отказали — пытался вымогать деньги или писать жалобы во все инстанции. В общежитии Окот пытается провоцировать конфликты между советскими и иностранными студентами. Он неоднократно выражал свое желание уехать на учебу в США. Помимо этого он нарушает

<sup>1</sup> В деле не обнаружены.

паспортный режим. Так, 5 октября [19]63 года самовольно выехал в г. Вильнюс, где пробыл 2 дня. Особенно Окот проявил себя с отрицательной стороны во время событий, раздутых в связи со смертью ганского студента Аскаре-Аддо в декабре 1963 года. 19 декабря 1963 года пытался организовать выезд студентов-африканцев в Москву. Вечером того же дня он путем угроз, шантажа и даже физического насилия заставил студентов-африканцев собраться на совещание, где пытался уговорить их не выходить на занятия 20 декабря под предлогом траура. Чарльз Окот публично заявил, что опубликованное заявление ТАСС «Об одной злонамеренной шумихе в иностранной прессе» является лживым и что ганский студент был якобы убит.

На втором курсе Московского автомобильно-дорожного института занимается Дансо Майкл Овусу, гражданин Ганы. С 1963 года Овусу является руководителем землячества ганских студентов. Во время летнего отдыха на черноморском побережье, в доме отдыха «Чайка» в 1962 году активно выступал против установленного режима, разлагал дисциплину.

В последних событиях, происходивших в Москве, Овусу также проявил себя с отрицательной стороны: по его инициативе все ганские и некоторые другие африканские студенты, обучающиеся в МАДИ, с 13 по 23 декабря 1963 года демонстративно не посещали занятия. Он являлся одним из организаторов демонстрации африканских студентов на Красной площади 18 декабря 1963 года. Овусу систематически пьянствует, нарушает правила внутреннего распорядка в общежитии, подстрекает ганских студентов на обострение отношений с советскими студентами, распространяет среди вновь прибывающих на учебу в Советский Союз иностранных граждан провокационные слухи о якобы имевших случаях насилия и дискриминации в СССР по отношению к студентам-африканцам.

Другой ганский студент 2-го курса того же института Таби Джозеф Асирифи также грубо нарушает правила внутреннего распорядка в общежитии: систематически пьянствует, оскорбляет советских и ганских товарищей, устраивает пьяные дебоши, пропускает учебные занятия. Так, 19 ноября 1963 года он, будучи в нетрезвом состоянии, приставал к пожилому советскому гражданину-фотографу, затем ударил его, отчего последний упал. Этот его поступок вызвал глубокое возмущение со стороны советских и иностранных студентов. 2 декабря 1963 года, несмотря на данное обещание, Асирифи вновь напился пьяным и нарушал порядок в общежитии. 15 декабря 1963 года он вместе со своими друзьями устроил пьяный дебош, во время которого выражался нецензурными словами и плевал в лицо советским студентам, пытавшимся утихомирить ганских студентов и уговорить их вести себя потише.

В Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева обучается на 2-м курсе Мохамед Маруф Шайба, гражданин Судана. На протяжении длительного времени Шайба систематически пьет, устраивает хулиганские выходки. Все попытки помочь студенту исправиться не дали никаких результатов. Систематические дебоши и выпивки привели к тому, что он за неполный первый семестр 1963/64 учебного года пропустил 68 часов лабораторно-практических занятий. В октябре 1963 года студенту был объявлен строгий выговор с последним предупреждением, а 23 ноября Шайба вместе с двумя студентами-африканцами вновь устроил дебош в общежитии, во время которого сквернословил, оскорблял советских студентов.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР считает необходимым отчислить указанных студентов-иностранцев из со-

ветских вузов и предложить им выехать из Советского Союза. Просим сообщить Ваше мнение по затронутому вопросу.

*М. ПРОКОФЬЕВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 29–31. Заверенная копия.

№ 176

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКА С ПОСЛОМ ГАНЫ В МОСКВЕ ДЖ. ЭЛЛИОТОМ НА ПРИЕМЕ 9 ЯНВАРЯ 1964 Г.<sup>11 196</sup>**

*14 января 1964 г.*

Секретно

Экз. № 4

№ 99/гс

Прием посла Ганы в Москве Дж. Эллиота 9 января 1964 г.

В 15.00 принял Дж. Эллиота по его просьбе. Посол сообщил, что 10 января он вылетает из Москвы в Аккру и перед отъездом к себе на родину решил посетить меня. Поездка его в Аккру не имеет какого-либо специального назначения, а является рутинной поездкой, которую он совершает ежегодно в это время. Цель поездки — ознакомление с положением у себя в стране и беседы с руководящими деятелями в целях обмена мнениями и для ориентировки. Эллиот заявил, что обычно во время таких поездок его принимает президент Нкрума для личной беседы. Не исключено, сказал Эллиот, что президент поинтересуется также вопросом о недавних событиях, связанных с массовым приездом в Москву ганских студентов из других городов Советского Союза и их поведением во время пребывания в Москве. В этой связи посол обратился с просьбой, нет ли у меня дополнительной информации от компетентных советских органов, которые производили расследование гибели ганского студента, который замерз в окрестностях Москвы<sup>111</sup>. Если такая информация имеется, то он хотел бы ее получить для того, чтобы быть более подготовленным для беседы с президентом.

Сославшись на то, что я лишь на днях возвратился из отпуска и не успел еще в достаточной мере ознакомиться со всеми подробностями затронутого им вопроса, обещал срочно навести справки и дать ему ответ. В свою очередь поинтересовался мнением посла относительно поведения ганских студентов.

Посол подробно высказал свое мнение по этому вопросу. Он особо подчеркнул, что по неизвестным ему причинам ганские студенты в количестве более 200 человек совершенно неожиданно для него прибыли в Москву и стали предъявлять посольству Ганы и ему лично, как послу, совершенно неоправданные и даже фантастические претензии. Эллиот при этом особо отметил, что посольство не вызывало этих студентов в Москву и их появление в Москве явилось для посольства совершенно неожиданным. Говоря о претензиях, предъявленных студентами, Эллиот сообщил, что студенты особенно

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Документ отпечатан 14 января 1964 г. в количестве 31 экз., направлен Ильичеву, Пonomареву (ЦК КПСС), Елютину (МВиССО СССР), Семичастному (КГБ при СМ СССР), Руденко (Прокуратура СССР), Поповой (ССОД).

<sup>111</sup> См. док. № 172.

настаивали на том, чтобы им были повышены значительно стипендии и предоставлена возможность выезжать во время каникул в страны Западной Европы, в частности в Лондон и Бонн, за счет Советского правительства. Они также настаивали на том, чтобы посольство обеспечило регулярную доставку риса в Советский Союз из Ганы специально для питания ганских студентов.

Рассказывая далее о претензиях, предъявленных студентами, которые он охарактеризовал как фантастические, посол отметил, что некоторые юнцы из числа этих студентов в возрасте 16–17 лет ни с того ни с сего начали выражать свое неудовлетворение условиями своего пребывания в Советском Союзе и даже требовать того, чтобы советские власти «приспособлялись к прихотям ганских студентов», а не наоборот, чтобы ганские студенты строго соблюдали условия своего пребывания в Советском Союзе.

Самым поразительным для меня было то, заявил посол, что у большинства этих студентов оказалось в наличии много денег, большинство студентов приехали в Москву в спальных вагонах, хотя ни посольство, ни советские власти не предоставляли им средств на приобретение железнодорожных билетов. Более того, отметил посол, все эти студенты, как правило, во время своего пребывания в Москве питались в дорогих ресторанах, заказывали вина и спиртные напитки, которые, как известно, в ресторанах продаются по более высоким ценам.

Эта огромная толпа взбудораженных чьим-то посторонним влиянием молодых людей, по словам посла, вела себя недостойно, вызывая и даже угрожающе во время пребывания в посольстве. Я был вынужден, сказал посол, поместить свою семью (жену и детей) в верхнем этаже здания посольства и закрыть помещение на ключ во избежание могущих быть инцидентов, в целях обеспечения безопасности семьи. Сам посол находился, по его словам, все время среди этих бунтующих студентов. Он, посол, с самого начала занял твердую позицию, заявив студентам прямо и открыто, что их претензии носят совершенно нереальный и даже фантастический характер, и потребовал, чтобы студенты немедленно вернулись в свои учебные заведения и приступили к учебе. Посол сообщил далее, что в течение нескольких дней студенты бесчинствовали в посольстве, пьянствовали, затевали драки между собой и т.д.

Давая оценку этому событию — поведению студентов, Эллиот заявил, что в этом деле, по-видимому, замешана чья-то чужая, враждебная рука. К сожалению, сказал он, у него нет возможности для проведения соответствующего расследования, однако я более чем уверен, что здесь не обошлось без постороннего влияния и что, по всей вероятности, это постороннее влияние исходит от пяти западных посольств в Москве — США, Англии, Франции, ФРГ, а также Голландии.

На вопрос о том, являются ли ганские студенты, обучающиеся в Советском Союзе, членами правящей партии Ганы — Народной партии конвента Ганы<sup>197</sup>, или же членами молодежной организации, контролируемой этой партией, посол ответил, что у него нет данных относительно партийной принадлежности студентов. Большинство из них, однако, сказал посол, не принадлежит ни к Народной партии конвента, ни к ее молодежной организации, Эллиот при этом подчеркнул аполитичность большинства ганских студентов, обучающихся в СССР, и в подтверждение сослался на следующий факт. Он, посол, для того чтобы ознакомиться, хотя бы косвенно, с политическими настроениями среди студентов, но не решаясь в то же время ставить перед ними прямо вопрос о том, являются ли они сторонниками

правлящей партии и президента Нкрумы, решил попытаться выяснить это косвенным путем. Он обратился к студентам с вопросом о том, за представителей какой партии или общественной группировки, или за кого персонально каждый из студентов голосовал на последних парламентских выборах в Гане. В результате ответов на этот вопрос выяснилось, что больше половины студентов не знают даже фамилии своего депутата в парламенте. Посол согласился с мнением о том, что среди студентов необходимо усилить политико-разъяснительную работу.

Говоря о положении в настоящее время, Эллиот сказал, что студенты разбегались по местам своей учебы и приступили к занятиям. Многие из них, по словам посла, осознали неправильность своего поведения и действий во время пребывания в Москве, чувствуют неловкость и даже стыдятся того, что ими сделано.

Говоря о демонстрации ганских студентов в Москве, посол обратил также внимание на то, что плакаты и лозунги, которые несли эти студенты, были лживыми, так как ни один из них не соответствовал действительности. Некоторые студенты, сами хорошо это понимая, прятали эти плакаты и лозунги под пальто, вынимая их только в то время, когда демонстрацию фотографировали западные корреспонденты.

На замечание о том, что, по-видимому, их кто-то снабжал деньгами, посол ответил, что это, несомненно, так. Студенты во время пребывания в Москве поддерживали постоянные контакты с посольствами и журналистами западных стран. Это видно хотя бы из того, что из этих посольств часто поступали телефонные звонки в посольство Ганы с просьбами подтвердить, действительно ли в посольстве происходят студенческие беспорядки, о которых им, т.е. посольствам западных стран, стало известно. Информировать о том, что происходит в посольстве, по мнению посла, могли только некоторые из ганских студентов, находившихся в посольстве Ганы.

Эллиот далее заявил следующее. Он лично и правительство Ганы рассматривают ганских студентов за границей, особенно тех, которые обучаются в Советском Союзе и других странах социалистического лагеря, как главную надежду Ганы, как ее будущее. Он не принимает каких-либо административных мер в отношении даже наиболее активных зачинщиков недавних событий и не обращается по этому вопросу к своему правительству. Я буду стремиться, сказал посол, завоевать доверие у ганских студентов, обучающихся в СССР, помогать им приспособиться к условиям страны пребывания, что для них, разумеется, не всегда легко, учитывая, что большинство из них, во-первых, плохо разбирается в политической обстановке и, во-вторых, на них сказываются привычки и традиции, привитые им колонизаторами. К несчастью, над нашей молодежью довлеет колониальное наследие, подчеркнул посол.

Отвечая на вопрос об отношении ганских студентов к учебе, посол сказал, что многим из них учеба дается довольно трудно вследствие отсутствия достаточной подготовки. Советские преподаватели, отметил Эллиот, прилагают большие усилия и проявляют прямо-таки сверхчеловеческое терпение, поощряют студентов к занятиям, оказывают им всевозможное содействие. У меня даже иногда создается впечатление, сказал посол, что советские преподаватели и другие советские работники чрезмерно опекают ганских студентов и этим самым до некоторой степени даже портят их, создавая у студентов ложное впечатление, что им многое дозволено и что они могут все требовать, что им заблагорассудится.

Продолжая разговор о западном влиянии на африканских студентов, обучающихся в Советском Союзе, посол высказал следующие соображения. На Западе крайне недовольны тем, что в Советском Союзе обучается столь большое количество студентов из Ганы и других африканских стран. Проводимая западной пропагандой кампания по разжиганию нездоровых настроений и недовольства у африканских студентов, сказал посол, является частью антикоммунистической стратегии Запада. Центр этой враждебной деятельности западных стран находится в Москве, так как ни в Калинин, ни в Киеве, ни в других городах нет иностранных посольств или корреспондентских пунктов.

Эллиот затем обратил внимание на следующее. При посольствах США и Англии в Москве существуют специальные клубы, которые развили бурную деятельность по части обработки африканских студентов. В эти клубы систематически приглашаются студенты из африканских стран, говорящие на английском языке. Для них устраиваются вечера с танцами, бесплатным угощением и выпивкой, приглашаются девушки и т.д. При этом применяется следующая практика. Сотрудники посольства звонят по телефону своим знакомым из числа африканских студентов и говорят: такого-то числа, во столько-то часов в клубе устраивается вечер для африканских студентов, приходи на вечер и приглашай любое количество своих друзей — африканских студентов. По словам Эллиота, он сам один-единственный раз, как он подчеркнул, был в английском клубе на одном из таких танцевальных вечеров. Было много народа. Более половины присутствующих составляли африканские студенты. Аналогичные меры проводит и французское посольство в Москве в отношении африканских стран, бывших колоний Франции.

К сожалению, на вечерах, организуемых Домом дружбы в Москве, отменил посол, присутствует очень мало африканских студентов<sup>1</sup>.

Эллиот сообщил далее, что весьма активную деятельность по части работы с африканскими студентами в Москве развивают также западногерманское и даже голландское посольства и корреспонденты западных стран, аккредитованные в Москве. Сотрудники посольств и корреспонденты этих стран всячески стараются расширять и поддерживать знакомства и контакты с африканскими студентами, воздействовать на них. Обращает на себя внимание тот факт, сказал Эллиот, что средства, расходуемые на эти цели, например, посольством ФРГ в Москве, поступают, по имеющимся у Эллиота сведениям, из так наз[ываемого] Фонда помощи перемещенным лицам и беженцам из Восточной Германии. Видимо, правительство ФРГ, иронически отметил Эллиот, рассматривает африканских студентов в Москве в качестве лиц, «перемещенных» из Африки в Советский Союз.

Для иллюстрации политического и антисоветского характера воздействия западных посольств и корреспондентов в Москве на африканских студентов Эллиот сослался на следующий факт. Один из африканских студентов, 16-летний юноша, в политическом отношении совершенно неподготовленный юнец, в беседе с Эллиотом начал говорить о том, что посольство Ганы должно потребовать от советских властей, чтобы ганским студентам в СССР были предоставлены все «шесть свобод». Из дальнейшей беседы с этим студентом, сказал Эллиот, стало очевидным, что идея так наз[ываемых] «шести свобод» была подсказана этому ганцу одним из западных корреспондентов в Москве.

<sup>1</sup> Подчеркнуто карандашом при чтении.

Давая политическую оценку инцидента с ганскими студентами, происшедшего в Москве, Эллиот заметил, что этот инцидент, равно как и прежние инциденты, связанные с поведением африканских студентов в Болгарии, Чехословакии и других социалистических странах, являются звеньями одной и той же цепи. Однако западные противники Советского Союза не были удовлетворены возникновением инцидентов только в Софии, Праге и в столицах других социалистических стран. Они их рассматривали в качестве «периферийных инцидентов», не давших того международного политического резонанса и эффекта, на который рассчитывали западные державы. Естественно поэтому, что со стороны западников были предприняты все меры к тому, сказал Эллиот, чтобы спровоцировать инцидент в сердце коммунистического мира, т.е. в Москве.

В заключение Эллиот вновь подтвердил, что он улетает в Гану 10 января вечером, сказал, что в Аккре он встретится с президентом Нкрумой, который, возможно, захочет знать более подробно обстоятельства дела относительно инцидента с ганскими студентами в Москве, а также по вопросу о гибели ганского студента. Этим самым Эллиот вновь дал понять, что он хотел бы получить от нас ответ по интересующему его вопросу.

Со своей стороны выразил сожаление, что посол сообщил мне о своем отъезде только накануне полета из Москвы. Обещал немедленно связаться с соответствующими компетентными советскими властями и сделать все возможное для того, чтобы дать ответ на интересующий посла вопрос.

На следующий день созвонился с послом по телефону и пригласил его в министерство, чтобы дать ему предварительный ответ. (Ответ был согласован с Генеральной прокуратурой и одобрен руководством МИД СССР.) Эллиот сказал, что он, к сожалению, не сможет сам приехать в министерство. Условились, что он направит советника посольства во II Африканский отдел. Посол при этом добавил, что после ознакомления с содержанием ответа, который будет получен в министерстве советником посольства, он, посол, хотел бы переговорить со мной по телефону ввиду невозможности встретиться со мной перед отъездом на аэродром. Мною было дано согласие.

В 15 час. 30 минут состоялась беседа с Эллиотом по телефону на английском языке. Посол сказал, что ответ им получен. Этот ответ его вполне удовлетворяет, и он, посол, выражает благодарность за столь быстрое удовлетворение его просьбы со стороны министерства. Я пожелал ему счастливого пути и просил передать привет и наилучшие пожелания ганским друзьям.

Беседа продолжалась 1 час 10 минут. На беседе присутствовал 3-й секретарь Бюро переводов О. Аленников.

*Примечание:* Текст устного ответа, переданного тов. Караваемым Б.И. 1-му секретарю посольства Ганы в Москве Асаре-Брауну: «Посол СССР в Гане 19 декабря 1963 г. посетил президента Республики Гана д-ра Кваме Нкруму и подробно информировал его относительно смерти ганского студента Эдмунда Ассаре-Аддо, последовавшей 13 декабря 1963 г. вблизи Москвы.

28 декабря посол СССР в Аккре вновь посетил президента Республики Гана д-ра Кваме Нкруму и в беседе с ним по вопросу о неправильном поведении группы ганских студентов, обучающихся в Советском Союзе, изложил заключение судебно-медицинской экспертизы трупа Ассаре-Аддо, установившей, что смерть этого студента «наступила от действия холода (замерзания) в состоянии алкогольного опьянения»<sup>198</sup>.

В беседе с советским послом президент д-р Кваме Нкрума заявил, что ему вполне ясны обстоятельства смерти студента и что вопрос этот он считает полностью исчерпанным. Он квалифицирует это как обычный бытовой эпизод, на котором не стоит более останавливаться.

Министерство иностранных дел СССР передало 20 декабря Посольству Ганы в Москве, как об этом было обещано президенту Республики Гана, письменное заключение судебно-медицинской экспертизы. Протокол вскрытия трупа Ассаре-Аддо был подписан и ганскими студентами-медиками Эрнестом К. Боакье-Ядомом и Атандо Сэт Велингтоном.

Расследование, проводившееся по делу о смерти Ассаре-Аддо советскими следственными органами, подтвердило указанное заключение судебно-медицинской экспертизы».

*Заместитель министра иностранных дел СССР Я. МАЛИК*

*Резолюция:* «Ознакомить т. Медведева А.Б., Сохина С.И. Куликов. 21.01».

*Помета:* «В дело. С. Сохин».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 32–39. Подлинник.

#### № 177

### **ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВА ПОСЛАННИКУ СССР В УРУГВАЕ С.Р. СТРИГАНОВУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТИПЕНДИЙ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИМ СТРАНАМ**

*20 января 1964 г.<sup>1</sup>*

В связи с Вашей телеграммой относительно условий предоставления стипендий латиноамериканским странам и письмом № 37 от 7.01.64 г. по этому же вопросу<sup>II</sup> сообщаем следующее:

Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО готова принимать по советским стипендиям, предоставленным через ЮНЕСКО, как студентов со сроком обучения 6 лет, так и аспирантов на 4 года (из них один год — изучение русского языка на подготовительном факультете для иностранцев). Никаких основ знаний русского языка не требуется, практика показывает, что студенты и аспиранты в течение года получают знания русского языка, вполне достаточные для продолжения дальнейшей учебы.

Несмотря на оговорки ЮНЕСКО об аспирантских стипендиях, ЮНЕСКО едва ли будет возражать и против студенческих стипендий, учитывая известный нам с нашей стороны и позицию СССР, представившего стипендии. Успешному решению вопроса будет содействовать также и наличие активного советского сотрудника на ответственной должности в Службе международных обменов ЮНЕСКО, которая занимается стипендиями.

Главное препятствие заключается в том, что, насколько нам известно, ни одна латиноамериканская страна не представила кандидатов на обучение в СССР ни по студенческим, ни по аспирантским стипендиям. При наличии соответствующих заявок мы смогли бы принять необходимые меры для обеспечения учебы в СССР как аспирантов, так и студентов<sup>199</sup>.

*Зам. председателя А. ПЕТРОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 10. Л. 33. Заверенная копия.

<sup>1</sup> Датируется по помете на документе.

<sup>II</sup> См. док. № 174.

№ 178

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В.Я. АБОЛТИНА В ЦК КПСС «О ВОЗМОЖНОСТЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В АФРИКЕ, АЗИИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И НЕКОТОРЫХ НЕДОСТАТКАХ В НАШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»<sup>I</sup>**

27 января 1964 г.

Секретно  
Мп № 013Заведующему Идеологическим отделом ЦК КПСС  
тов. Ильичеву Л.Ф.

Во время недавнего пребывания в Гане, в связи с решением Президиума ЦК КПСС от 24 сентября 1963 г., мне довелось встретиться с рядом фактов, побудивших написать эту докладную записку.

1. В декабре 1963 г. в ганских газетах были опубликованы объявления университета Ганы и других<sup>II</sup> учебных заведений, обращающиеся к ганцам и иностранцам соответствующей квалификации с предложением подать заявления на вакансии руководителей кафедр истории, права, экономики. Были объявления о вакансиях на свободные места старших научных сотрудников в Институте экономики, сельского хозяйства и др. Руководителям кафедр — иностранцам предлагался оклад, который, включая и различные дополнительные выплаты (на автотранспорт, квартирные, воспитание детей и прочее), превышает примерно вдвое ставку, которую получает посол СССР. Оплачивается, кроме того, проезд в Гану и обратно и др. (Одно из объявлений прилагается в качестве образца<sup>III</sup>.)

Во время бесед со мной и с послом т. Родионовым президент Ганы Кваме Нкрума жаловался по поводу того, что в университете Ганы даже кафедра политических наук находится в руках граждан из империалистических держав, которые явно ведут преподавание не в интересах современной независимой Ганы. Очевидно, Нкрума коснулся этого вопроса, ожидая, что представители из Советского Союза, может быть, предложат ему кандидатуры советских граждан для заведования кафедрой политических наук и для преподавания этих наук<sup>IV</sup>.

Аналогичное положение в области преподавания общественных наук существует и во многих других созданных и вновь создаваемых университетах и учебных заведениях африканских стран, таких как: Кения, Танганьика, Гвинея, Ньясаленд, Уганда, Занзибар, Мали и т.п.

Несмотря на многие объявления, подобные опубликованным университетом и другими учебными заведениями Ганы, ни один советский гражданин не подаст заявление о том, что он готов занять место руководителей данных кафедр общественных наук или места старших научных сотрудников и преподавателей, что объясняется тем, что почти ни один советский преподаватель или профессор общественных наук при высоком уровне знаний по своей специальности не обладает, однако, в такой степени знанием

<sup>I</sup> Заголовок документа.

<sup>II</sup> Здесь и далее подчеркивание при чтении выделено пунктиром.

<sup>III</sup> Объявление не публикуется.

<sup>IV</sup> При чтении предложение слева отчеркнуто.

английского языка, чтобы быть в состоянии преподавать или руководить кафедрой в университете Аккры или в другом африканском университете<sup>1</sup>.

Между тем, занимая должности руководителей кафедр или преподавателей общественных наук, советские граждане могли бы оказать большое идеологическое влияние<sup>11</sup> как на студенчество, так и на широкий круг людей в этих странах, с которыми они стали бы общаться. Вследствие того, что наши кандидаты и доктора экономических, исторических, правовых и других общественных наук не владеют в должной степени английским и французским языками, Советский Союз лишен возможности направить наиболее эффективных проводников коммунистической идеологии в страны, в которых в настоящее время происходит процесс формирования идеологических взглядов молодежи и населения в целом. Если бы мы имели возможность направить подобного рода людей в африканские университеты и другие учебные заведения, то к тому же Советский Союз не нес бы никаких расходов, так как эти профессора и преподаватели получают высокие оклады за счет местных средств.

Вакансии руководителей этих кафедр и старших научных сотрудников займут, к сожалению, англичане, американцы, канадцы и т.п., которые, как правило, оказывают и будут оказывать враждебное коммунизму и Советскому Союзу идеологическое влияние на молодежь и общественность освободившихся стран. Таким образом, вследствие отсутствия у нас кадров с должным знанием языков, мы терпим двойной ущерб.

2. Советский Союз в последние годы направляет все большее число преподавателей средних школ в некоторые страны Африки. Мне довелось встретить в Гане наших молодых людей и девушек, преподающих в средних школах физику, математику и т.п. В январе текущего года предполагалось прибытие в Гану еще около 70-ти такого рода преподавателей. Насколько я мог выяснить, расходы на этих преподавателей в основном производятся за счет фонда нашей технической помощи.

В разговорах с этими молодыми преподавателями выяснилось одно отрицательное обстоятельство: многие из них не настолько знают английский язык, чтобы разговаривать со своими учениками, другими преподавателями или жителями Ганы. Они рассказывали, что владеют в достаточной степени английской терминологией своего предмета, заранее в письменном виде готовят каждый урок и таким образом выходят из положения. Может быть, они и справляются удовлетворительно или даже хорошо с преподаванием своего предмета, но они из-за незнания разговорного языка не в силах оказать какое-либо идеологическое влияние на окружающее общество и вообще живут в отрыве от местного населения, их обнадеежили перед отправкой, что они «на месте» быстро овладеют разговорным языком, но это оказалось невозможным, так как они почти не общаются с местным населением, а не общаются, потому что не знают языка. Порочный круг... Мне кажется, это — большой пробел, который в значительной степени лишает смысла и эффективности нашу данного вида помощь Гане или любой другой стране.

3. В Гане работает значительное число советских геологов, инженеров и техников. Некоторые из них прибыли в Гану, не зная почти ни одного слова по-английски, другие со слабым знанием языка, что лишает их возможности нормального общения с местным населением и оказания идеологическо-

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто автором при воспроизведении текста на машинке.

<sup>11</sup> При чтении слева отчеркнуто двумя линиями.

го влияния на ганскую общественность. Пробывшие год или два в Гане усвоили английский язык настолько, что могут объясниться по бытовым вопросам и своей специальностью. Но все же мало кто знает язык настолько, чтобы быть в состоянии вести разговор на идеологические и политические темы, как это делают иностранцы из Америки и стран Западной Европы.

Опять-таки бросаются в глаза упущенные возможности оказывания нашего идеологического влияния по той причине — из-за недостаточного знания языка.

4. Выяснилось, что в Гане возникают конфликты между нашими геологами — руководителями работ и группами рабочих, выполняющих их задания. Геологи заинтересованы в возможно более быстром осуществлении работ, а рабочие, получающие месячную или поденную оплату, заинтересованы в том, чтобы подольше затянуть работу и не остаться без работы. Этим рабочим наши руководители работ нередко кажутся такими же иностранцами, как и прибывшие из капиталистических стран, которые требуют от них побольше работы.

Очевидно, желательно найти такие методы организации работы, которые позволили бы устранить возникновение этих конфликтов и столкновение интересов наших геологов и местных рабочих.

5. В период моего пребывания в Гане, в этой стране и в других африканских странах, в учебных заведениях и в других учреждениях и организациях по поручению Информационного агентства США читал на английском языке популярные лекции об исследовании и использовании космоса негр из США Джон Туитти. Он собирал тысячные аудитории молодежи и других слушателей и весьма ловко проводил пропаганду в пользу американского империализма в соответствии с заказом, полученным от своих хозяев.

В это же время в Гану приехал ректор Воронежского политехнического института профессор В. Постников. Как мне говорили в посольстве, он подготовил для прочтения в Гане научную лекцию на тему «Физика высших слоев стратосферы», но накануне отъезда в Госкомитете по культурным связям<sup>1</sup> (т. Шиманский) ему заменили эту тему на «Вибрационные явления в твердом теле».

В Гане, как и почти во всех странах Африки, можно встретить лишь немногих отдельных лиц, которые могут быть заинтересованы и что-либо понять в лекциях на такие темы. Поэтому, прибыв в Гану, т. Постников прочел в трех или четырех высших учебных заведениях в ограниченных аудиториях лекцию на тему «Организация высшего образования в Советском Союзе в области естественных и технических наук».

Надо полагать, что эти лекции принесли известную пользу, но встает вопрос, была ли достаточная отдача, ради которой на несколько недель выключался из руководства Политехническим институтом его ректор и было израсходовано более тысячи рублей на его командировку. Может быть, главным результатом явилась галочка, поставленная в плане посылки лекторов в зарубежные страны...

В этой связи можно отметить, что перед этим в Гане побывала наша делегация в составе 6 человек «для изучения постановки дела народного образования». У работников посольства СССР создалось впечатление, что результаты пребывания членов этой делегации нулевые, так как английского языка они не знали и, по словам работников посольства, «без толку тыка-

<sup>1</sup> Имеется в виду Государственный комитет СМ СССР по культурным связям с зарубежными странами.

лись, как слепые кутята, туда-сюда». Чтобы командировки наших товарищей были эффективными и они действительно способствовали бы усилению нашего идеологического влияния, необходимо, очевидно, чтобы командирующие учреждения более тщательно продумали цели и задачи каждой командировки, состав делегаций и т.д.

**Предложения:** 1) учитывая острую потребность африканских, азиатских и латиноамериканских стран в профессорах и преподавателях общественных наук и возможность работы в учебных заведениях ряда стран советских граждан (Гана, Гвинея, Мали, Алжир, в скором будущем, вероятно, Танганьика, Кения, Уганда, Замбия и др.; Индонезия, Бирма, отчасти Индия, Цейлон; Куба, а в дальнейшем некоторые другие латиноамериканские страны), желательно создать все необходимые условия для подобранных групп советских историков, экономистов, философов, правовиков и других, желающих овладеть в совершенстве английским, французским, испанским языками. Знание языков — чрезвычайно важная предпосылка для расширения нашего идеологического влияния в условиях сосуществования двух систем. Знание языков необходимо не только для работы в менее развитых странах, но и в ООН, специализированных учреждениях (ЮНЕСКО, МОТ и пр.) и повсюду.

2) Необходимо организовать на деле такую языковую подготовку преподавателей, направляемых за счет техпомощи в менее развитые страны, чтобы они могли общаться с населением и учениками и оказывать соответствующее идеологическое влияние. Необходимо подбирать для этой работы политически грамотных и активных представителей нашей молодежи, желательно, чтобы они перед отправкой, кроме языковой подготовки, прошли 1–3-месячные курсы по специальной программе.

3) Во избежание конфликтов между нашими геологами, инженерами-строителями, организаторами госхозов и т.п. и местными рабочими желательно, где возможно, применять сдельную оплату труда, а в других случаях иметь местных подрядчиков или найти иные методы организации работ, которые устранили бы возникновение конфликтов.

*Зам. директора Института, профессор В. АБОЛТИН*

**Резолюция:** «Ознакомить гг. Удальцова, Краснова и Егорова. Л. Ильичев. 28.01.64 г.»<sup>1</sup>.

**Помета:** «Хранить в архиве. [Подпись]». 02.03.64 г.»

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 92. Л. 60–66. Р. 7738. Подлинник.

## № 179

**РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР «О ВЫПОЛНЕНИИ МИНИСТЕРСТВОМ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР ПЛАНА КУЛЬТУРНЫХ И НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ НА 1963 Г.»<sup>200</sup>**

*[Не ранее 5 марта 1964 г.]*<sup>11</sup>

Заслушав сообщение начальника Управления внешних сношений тов. Куликова К.Н. об итогах выполнения плана культурных и научных связей с зарубежными странами в области высшего и среднего специального образо-

<sup>1</sup> С запиской ознакомились и завизировали И.И. Удальцов, Н.Д. Краснов, Н.В. Егоров.

<sup>11</sup> Подпись неразборчива.

<sup>111</sup> Датируется по времени заседания коллегии Минвуза СССР.

вания за 1963 г., коллегия отмечает, что указанный план в основном выполнен. В 1963 г. за границу было командировано 1598 чел. научно-педагогических работников, аспирантов и студентов вузов СССР, принято зарубежных специалистов 893 чел., студентов и аспирантов на обучение в вузах и техникумах (по состоянию на 1 января 1964 г.) 4554 чел. (план 5800 чел.).

План поставок для зарубежных объектов, строящихся с помощью СССР, выполнен на 99,8 процентов.

В результате проделанной работы достигнуто дальнейшее расширение внешних связей министерства и повышение их эффективности в интересах развития советской науки и высшего и среднего специального образования.

Вместе с тем коллегия отмечает, что в этой работе продолжают оставаться крупные недостатки.

По некоторым позициям имеет место существенное невыполнение плана командирования за границу представителей советских вузов (для чтения лекций и научной работы, по межвузовским связям, на научные конгрессы, на обучение и стажировку).

При подборе кандидатур в вузах не уделяется должного внимания изучению их деловых и морально-политических качеств, в результате имели место отдельные случаи командирования за рубеж недостойных лиц.

Управление внешних сношений не приняло необходимых мер для активизации культурного и научного сотрудничества со странами, с которыми нет межправительственных соглашений (Япония, Греция, страны Латинской Америки и др.)<sup>1</sup>. <...>

В ряде вузов и техникумов недостаточно поставлена воспитательная работа с иностранными студентами и стажерами.

Коллегия постановляет:

1) усилить работу по выполнению плана на 1964 г., пропаганде материалов XXII съезда партии, Программы КПСС, успехов в строительстве коммунизма и достижений советской высшей и средней школы;

2) по Управлению внешних сношений: <...> г) разработать план распределения по вузам иностранных студентов; д) обеспечить направление представителей министерства в зарубежные страны для отбора студентов<sup>1</sup>. <...>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 1670. Л. 186, 189–190, 191. Подлинник.

## № 180

### ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР<sup>201</sup>

12 марта 1964 г.

Председательствовал тов. Елютин<sup>III</sup>.

4. Об итогах статистического учета иностранных студентов, аспирантов, учащихся и стажеров, обучающихся в высших и средних специальных учебных заведениях СССР, на 1 января 1964 г. (т.т. Ножко, Румянцев, Кузьмин, Богомолов, Елютин).

<sup>1</sup> Далее опущена часть текста о направлении специалистов за рубеж.

<sup>II</sup> Далее опущена часть текста о направлении специалистов за рубеж, культурных и научных связях (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 1670. Л. 191–193). Документ завизирован М.А. Прокофьевым.

<sup>III</sup> Далее опущен список присутствовавших.

Коллегия постановляет: 1) информацию т. Ножко и представленные по данному вопросу материалы принять к сведению и учесть их в практической работе; 2) Управлению внешних сношений (т. Куликову) до 1 мая 1964 г. подготовить и представить на рассмотрение коллегии план распределения иностранных учащихся с подготовительных на основные факультеты и специальности вузов и техникумов на 1964/65 учебный год, предварительно согласовав перечень этих факультетов и специальностей с Учебно-методическими управлениями по высшим и средним специальным учебным заведениям. Предусмотреть, в частности, в этом плане увеличение направления иностранных учащихся в учебные заведения г. Ростова.

Добиваться направления иностранных учащихся в учебные заведения компактными группами.

*Председатель коллегии  
министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН  
Секретарь коллегии А. ПРОДАН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1670. Л. 173, 176–177. Подлинник.

#### № 181

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ПОСОЛЬСТВА СССР В ДРВ О.Ф. СОЛОВЬЕВА С  
ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ЗАВЕДУЮЩЕГО 1-М ОТДЕЛОМ КОМИТЕТА ПО ОБЪЕДИНЕНИЮ  
СТРАНЫ ПРИ ЦК ПТВ<sup>202</sup> Т. ЧАН ТХЬОКОМ 7 МАРТА 1964 Г.<sup>1</sup>**

*12 марта 1964 г.<sup>11</sup>*

Секретно

Экз. единственный

Посетил Чан Тхьюка по его просьбе. Передавая уточненный список первой группы южновьетнамской молодежи, направляющейся для обучения в Советский Союз, он сообщил, что из старого списка исключен один человек по причинам слабого здоровья. Таким образом, в списке осталось 42 человека — 21 женщина и 21 мужчина. Самому старшему из них 26 лет, самому младшему — 18 лет. 41 человек — уроженцы Южного Вьетнама, 1 — северянин; родители последнего в настоящее время участвуют в патриотическом движении на Юге. 37 человек имеют родителей, которые находятся на Юге; у 5 человек отцы погибли во время войны Сопротивления<sup>203</sup>, матери продолжают работу на Юге. Все занесенные в список окончили десятилетку. Группа предполагает выехать в СССР 30 марта поездом.

Затем Чан Тхьюк просил передать Советскому правительству от имени НФОЮВ<sup>204</sup> благодарность за согласие принять на учебу южновьетнамцев. Одновременно он высказал следующие пожелания товарищей из ДРВ:

1. Чтобы компетентные советские организации сотрудничали с Посольством ДРВ в Москве в деле организации учебы южновьетнамских студентов.

2. Предоставлять им по возможности выезжать во время каникул на родину 1 раз в два года.

3. Обеспечить теплой одеждой.

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Дата дневниковой записи.

4. Наладить медицинское обслуживание, проявлять надлежащую заботу о здоровье студентов.

5. Обратит внимание на повышение их культурного уровня, который, видимо, является недостаточным.

6. Оказывать помощь в процессе обучения и, прежде всего, в деле овладения русским языком.

7. Предоставить студентам стипендии.

Чан Тхьюк сказал далее, что в начале июля с.г. Посольству будет передан список второй группы учащихся из Южного Вьетнама в количестве 78 человек, которую намечено отправить в СССР на учебу в августе. Сейчас этот список обсуждается Национальным Фронтом Освобождения.

Ответил, что советские организации, естественно, проявят заботу о южновьетнамских студентах; что же касается конкретных пожеланий, то о них Посольство сообщит в Москву. Поинтересовался, как предполагается практически организовать отправку в СССР первой группы учащихся.

Чан Тхьюк сообщил, что, не желая излишне обременять Посольство СССР, правительство ДРВ обеспечивает за свой счет группу проездными билетами до Москвы, деньгами на питание в пути и пребывание в Пекине, а также необходимой одеждой. МИД ДРВ выдаст учащимся обычные гражданские паспорта для поездки за границу и все необходимые документы.

В заключение Чан Тхьюк еще раз передал слова признательности Советскому правительству и поблагодарил за беседу.

На беседе присутствовал референт-стажер Посольства СССР в ДРВ т. Петров А.И.

*Советник Посольства СССР в ДРВ О. СОЛОВЬЕВ*

Верно: [Подпись]<sup>1</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 178–179. Заверенная копия.

№ 182

**ПИСЬМО СОТРУДНИКА СЕКРЕТАРИАТА ЮНЕСКО В.Н. ФОМЕНКО В КОМИССИЮ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО О ПОДБОРЕ АФГАНСКИХ СТУДЕНТОВ ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

*2 апреля 1964 г.*

К письму Службы международных обменов (СМО) ies/424/2 от 23 марта [19]64 г.

23 марта с.г. СМО направила в Комиссию по делам ЮНЕСКО письмо с просьбой сообщить об имеющихся возможностях подбора из числа афганских студентов, заканчивающих обучение в вузах Советского Союза, кандидатов на стипендии Специального фонда ООН по проекту Кабульского педагогического института.

Следует отметить, что в ходе подготовки вышеуказанного письма завотделом стипендий Дандоло воспротивился включению в него обязательства СМО предусмотреть стажировку в Советском Союзе стипендиатов Специального фонда — афганцев, набранных из числа афганских студентов, обучающихся в СССР.

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

Организуя указанное обращение СМО в нашу Комиссию, я руководствовался следующими соображениями:

— имеющиеся у ЮНЕСКО трудности в наборе квалифицированных кандидатов на стипендии Специального фонда по проекту Кабульского пединститута и наличие в наших вузах афганских студентов и аспирантов могло быть использовано нами для подготовки преподавательских и административных кадров этого института в Советском Союзе. Тем самым Кабульский проект Спецфонда не служил бы интересам проникновения в Афганистан западных держав, а содействовал бы укреплению нашего влияния в этой стране.

Кроме того, подготовка афганских кадров за счет средств Спецфонда обеспечила бы поступление в нашу страну инвалютных средств;

— сам факт официального обращения ЮНЕСКО к нам по вопросам Спецфонда мог бы быть использован нами для постановки перед руководством СМО вопроса о пересмотре ныне действующей политики фактического отстранения Советского Союза от подготовки кадров для развивающихся стран по линии стипендий Специального фонда ООН. В настоящее время стипендиаты Спецфонда направляются СМО для обучения и стажировки в основном в США, Францию и Англию.

В случае положительной реакции на него руководства СМО, т.е. согласия на организацию стажировки афганских стипендиатов Спецфонда в СССР, представить сведения, запрошенные в письме от 23 марта, сопроводив их рекомендациями о том, как и при каких учебных заведениях стипендиаты Спецфонда могли бы получить необходимую подготовку. Учитывая, что официальное представление кандидатур на стипендии Спецфонда будут решаться Министерством просвещения Афганистана, представляется также целесообразным провести консультации с правительством Афганистана, заручившись его поддержкой в деле подготовки стипендиатов в Советском Союзе.

*Сотрудник Секретариата ЮНЕСКО В. ФОМЕНКО*

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 1. Д. 72. Л. 192–193. Подлинник.

### № 183

#### **ЗАПИСКА МИД СССР В МИНВУЗ СССР О ВЫСЫЛКЕ ИЗ СТРАНЫ ДВУХ ИРАКСКИХ СТУДЕНТОВ**

*9 апреля 1964 г.*

Секретно

Экз. № 1

Министру высшего и среднего специального образования СССР  
Тов. Елютину В.П.

6 апреля с.г. посол Ирака в СССР Срейсал Хайзеран посетил МИД СССР и обратился со следующей просьбой. Советские компетентные власти сообщили иракскому посольству в Москве, что ими принято решение о высылке из Советского Союза двух иракских студентов «за спекуляцию на черном рынке», в том числе студента Московского энергетического института Махмуда Сальмана Аль-Фараджи. Посольство Ирака считает предъявленное этим студентам обвинение правильным и не имеет никаких возражений против требования советских властей о выезде их из СССР. Однако Посольство просит советские компетентные органы разрешить Махмуду

Аль-Фараджи, который закончил четырехгодичное обучение в институте, завершить также оставшуюся полуторамесячную практику, после чего он выедет из Советского Союза.

Посол обещал, что если эта просьба иракского посольства в отношении Махмуда Аль-Фараджи будет удовлетворена, то он в свою очередь примет меры, чтобы не допустить повторения со стороны Махмуда Аль-Фараджи каких-либо незаконных действий.

По мнению МИД СССР, следовало бы положительно отнестись к просьбе иракского посла и отсрочить выезд Аль-Фараджи на время, необходимое для завершения им практики.

Просим рассмотреть это обращение Посольства Ирака и сообщить нам о принятом решении.

*Зам. министра иностранных дел СССР  
С. ЛАПИН*

*Резолюции:* «Куликову К.Н. Срочно свяжитесь с органами КГБ и надо найти общую позицию. М. Прокофьев. 16.04.64», «Медведеву А.Б. Рез[олюция] М.А. Прокофьева. Куликов».

*Помета:* «В дело. Медведев. 29.04. Справка: Органы КГБ настаивают на выдворении. МИД по этому вопросу было сообщено официальными органами».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 205. Подлинник.

#### № 184

**ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТА УРУГВАЙСКО-СОВЕТСКОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ АЛЬБЕРТО СОРИАНО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОМУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТИПЕНДИЙ ДЛЯ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ**

*13 апреля 1964 г.*

Монтевидео

Уважаемый председатель Государственного комитета по культурным связям г[осподи]н Сергей Романовский!

Следуя совету культурного атташе Посольства СССР в нашей стране т. Макаренкова, мы хотели бы сообщить Вам о некоторых упущениях, допущенных, по нашему мнению, со стороны представителей ЮНЕСКО в вопросе стипендий, предоставляемых Советским Союзом по линии ЮНЕСКО странам Латинской Америки.

В прошлом году в нашей печати были опубликованы объявления о предоставлении по линии ЮНЕСКО различными странами, в том числе и Советским Союзом, аспирантских стипендий для стран Латинской Америки. С целью распространения материалов, связанных с предоставлением стипендий Советским Союзом, мы обратились в представительство ЮНЕСКО по адресу ул. 25 мая, № 375, где нами были получены подробные данные, опубликованные в газете «Эль Популар».

По сообщению Леонида Макаренкова, Советский Союз, помимо аспирантских стипендий, предоставил стипендии и для студентов. Однако представители уругвайской комиссии ЮНЕСКО заявили нам, что о подобных стипендиях им ничего неизвестно.

Именно поэтому мы обращаемся к Вам, как к организации непосредственно связанной с культурными центрами Советского Союза, с тем, чтобы последние направили представителям ЮНЕСКО соответствующие указания или разъяснения по этому вопросу. Решение этого вопроса позволит латиноамериканским, а также уругвайским студентам иметь дополнительную возможность в получении стипендий для учебы в Советском Союзе.

Одновременно мы хотели бы сообщить Вам следующее:

Университетом дружбы народов было выделено три стипендии для уругвайских студентов. Такое количество стипендий выделялось и в прошлые годы. Но если до сего времени максимальное количество кандидатов на получение этих стипендий достигало 12 человек, то в этом году это количество увеличилось до 23, иными словами, число кандидатов увеличилось вдвое.

Это означает, что 20 студентов не будут иметь возможность получить стипендии для учебы в Советском Союзе.

В связи с возрастающим количеством кандидатов наш Институт обращается с просьбой в Государственный комитет рассмотреть вопрос о возможности использования двух стипендий, предоставляемых Советским Союзом по линии ЮНЕСКО уругвайским студентам — участникам конкурса на получение стипендии для учебы в Университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Положительное решение этого вопроса означало бы не только рациональное использование стипендий, но и послужило бы важным вкладом в дело укрепления культурного обмена, который осуществляет наш Институт<sup>205</sup>.

С уважением

*АЛЬБЕРТО СОРИАНО, президент*  
*АЛЕКСАНДР МАДАЛЕНА, секретарь*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 138. Подлинник.

#### № 185

#### ВЫПИСКА ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ КОНСУЛЬСКОГО ОТДЕЛА ПОСОЛЬСТВА СССР В ОАР ЗА 1963 Г.<sup>1</sup>

*15 апреля 1964 г.*

Секретно

Экз. № 1

В соответствии с соглашением между СССР и ОАР в 1963 г. с целью повышения квалификации выезжали в СССР с пребыванием от 3 до 12 месяцев некоторое количество специалистов ОАР. Министерство высшего и специального среднего образования СССР заблаговременно имело список таких лиц, но в консульский отдел Посольства он выслан так и не был. В результате отдел вынужден был при обращении того или иного специалиста в каждом отдельном случае запрашивать Минвуз, на что уходило много времени и вызывало недовольство арабской стороны. К сожалению, аналогичная картина наблюдалась и в 1962 г.

<sup>1</sup> Заголовок документа. Выписка послана с сопроводительным письмом консульского отдела МИД СССР в Управление внешних сношений Минвуза 15 апреля 1964 г., в котором сообщалось «об имевших место недостатках при поездке через Каир на учебу в СССР из африканских стран» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 250). Документ получен в Минвузе СССР 16 апреля 1964 г.

Совершенно непонятны имевшие место разноречивые ответы, дававшие-ся Минвузом. Например, в ноябре 1963 г. в Посольство обратилась гр-ка ОАР Нади Мишель Гюргюс Эйза с просьбой разрешить въезд в СССР на учебу вместе с двумя детьми 4-х и 6-ти лет. В СССР находился ее муж в аспирантуре. Минвуз на запрос консульского отдела сообщил, что считает невозможным прием на учебу этой гражданки с детьми, т.к. принимающие вузы не могут предоставить ей соответствующих жилищных условий и не имеют возможности заниматься устройством детей студентов. Однако буквально через несколько дней во втором сообщении в числе других лиц, принятых в вузы, была Нади Мишель Гюргюс Эйза.

Далее, на учебу в Университет дружбы народов должны были приехать 5 человек из Адена (Осуссейн Абдель Азиз Хааль, Хусейн Мохамед Наср, Бадр Сулейман Басунанд, Абу Бакр Абдалла Алли и Гази Ахмед Али)<sup>I</sup>. В Посольство же явились совершенно другие лица, и вышеупомянутые имена в извещениях были исправлены на новые. Нельзя считать нормальным, что Университет не сообщил об этом изменении Посольству.

Были случаи несвоевременной информации Посольства о выдаче виз и оплате проезда некоторых групп африканских студентов, принятых в различные вузы страны. Если учесть, что пребывание в гостинице и питание таких групп оплачивается Посольством, то нерасторопность отдельных ведомств и, как результат, ее переписка слишком дорого обходится государству<sup>II</sup>.

Необходимо обратить внимание соответствующих ведомств и организаций в Москве (особенно Министерство высшего и специального среднего образования СССР) на устранение подобных ненормальностей. В тех случаях, когда следующие через Каир в СССР иностранцы должны получать в Посольстве СССР в ОАР визы или проездные документы, то Посольство должно своевременно получать об этом указания.

*Резолюции*<sup>III</sup>: «Медведеву А.Б. Прошу обратить внимание сотрудников студенческого отдела. Куликов», «Т. Сохину С.И. Пр[ошу] ознакомить т[оварищей] из отдела и сообщить в УДН. Медведев. 21.04.64», «Борисовой. С. Сохин».

*Пометы*: «Н. Гурова. 22.04.64», «В дело 29. Борисова. 04.05».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 251. Заверенная копия.

## № 186

**ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.П. ПАВЛОВА  
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВУ  
О ПОДБОРЕ АФГАНСКИХ СТУДЕНТОВ ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

*21 апреля — 25 мая 1964 г.*<sup>IV</sup>

Направляю вам при этом записку, составленную т. Фоменко В.Н. в связи с письмом Службы международных обменов от 23 марта с.г. по вопросу о

<sup>I</sup> При чтении предложение слева отчеркнуто чернилами.

<sup>II</sup> Так в документе.

<sup>III</sup> Резолюции и пометы располагаются на сопроводительном письме (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 127. Л. 250).

<sup>IV</sup> Датируется по пометам на документе.

подборе из числа афганских студентов, обучающихся в СССР, кандидатов на стипендии Спецфонда ООН по проекту Кабульского пединститута.

Представительство поддерживает предложения т. Фоменко и просит рассмотреть возможность отметить СМО в соответствии с проектом, приложенным к записке.

Приложение: упомянутое на 4 л.<sup>1</sup>

*Постоянный представитель СССР при ЮНЕСКО А. ПАВЛОВ*

*Резолюции:* «Т. Бебурову. Рекомендации, предложения. А. Петров. 29 апреля», «Тов. Канаеву Н.М. Прошу переговорить с тт. Ширинским А.Е. (МВиССО) и Гавриловым В.В. (ГКЭС) и решить этот вопрос. Г. Можаяев. 05.05.64 г.».

*Пометы:* «Решено поднять этот вопрос на беседе с афганским советником по культуре. Г. Можаяев. 20.05.64», «20.05. Советника в ГКЭС не было. Г. Можаяев», «Тов. Кочин обещал пригласить афганского советника в конце мая. Г. Можаяев. 25.05».

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 1. Д. 72. Л. 191. Подлинник.

#### № 187

### **ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ОБ ОТКАЗЕ В ПРОСЬБЕ ВЬЕТНАМСКИМ СТУДЕНТАМ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ ВОПРОСЫ О XX И XXII СЪЕЗДАХ КПСС И ИХ РЕШЕНИЯХ<sup>1</sup>**

*27 апреля 1964 г.*

Министерство обороны СССР (т. Епишев) сообщает, что старший группы вьетнамских военнослужащих, обучающихся на военном факультете Ленинградского института физкультуры и спорта имени П.Ф. Лесгафта, обратился с просьбой не включать в экзаменационные билеты по истории КПСС вопросы о значении XX и XXII съездов партии, положения из Программы КПСС о превращении государства диктатуры пролетариата в общенародное государство, о войне и борьбе за мир, о путях перехода от капитализма к социализму и другие, мотивируя тем, что между КПСС и ПТВ имеются разногласия по этим вопросам.

Министерство просит разрешить провести экзамены с вьетнамцами отдельно и не включать указанные вопросы в экзаменационные билеты.

Министерству обороны СССР сообщено, что в настоящее время было бы неправильным пойти на удовлетворение просьб, выдвигаемых некоторыми вьетнамскими студентами, об исключении отдельных вопросов марксистско-ленинской теории из экзаменационных билетов. Удовлетворение таких просьб поставило бы в затруднительное положение всех остальных вьетнамцев, в том числе и наших друзей, которые не выдвигают подобных вопросов. В случае отказа вьетнамских учащихся сдавать экзамены по общественным дисциплинам, рекомендовано указывать в зачетных книжках, что тот

<sup>1</sup> Приложение не публикуется.

<sup>11</sup> К документу приложена Записка Министерства обороны СССР о просьбе группы вьетнамских военнослужащих (17 человек), обучающихся в Институте физкультуры и спорта им. П.Ф. Лесгафта не включать в экзаменационные билеты по истории КПСС ряд вопросов из материалов XX и XXII съездов КПСС и Программы КПСС (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 12–13).

или иной студент прослушал курс лекций по истории КПСС или другой общественной науке.

*Зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС Н. КРАСНОВ*  
*Инструктор Н. КОЛЕСНИКОВ*

*Резолюция: «Согласиться. Л. Ильичев».*

*Помета: «В архив. 08.05.64 г.».*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 14. Р. 7739. Подлинник.

№ 188

**СПРАВКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР  
О НАСТРОЕНИЯХ И ОТНОШЕНИИ ВЬЕТНАМСКИХ СТУДЕНТОВ К ИЗУЧЕНИЮ  
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ<sup>1</sup>**

*11 мая 1964 г.*

Секретно

Экз. № 1

В 111 вузах Советского Союза обучается 3010 вьетнамских студентов.

В последнее время, особенно после опубликования постановления февральского пленума ЦК КПСС и доклада т. М.А. Суслова «О борьбе КПСС за сплоченность международного коммунистического движения»<sup>206</sup>, среди известной части вьетнамских студентов наблюдается неправильное понимание ряда важных вопросов марксистско-ленинской теории и в особенности тех вопросов, по которым имеют место разногласия между руководством КПК с одной стороны<sup>11</sup> и КПСС и международным коммунистическим движением с другой стороны. Некоторые вьетнамские студенты отрицательно высказываются по этим вопросам и отказываются от изучения марксистско-ленинской теории и истории.

На изменение взглядов вьетнамских студентов большое влияние оказывают руководящие работники посольства Вьетнама в Москве. Работники посольства развили активную деятельность по «обработке» студентов и требуют от них придерживаться китайской точки зрения.

По сообщению Министерства высшего и среднего специального образования УССР, советник Посольства ДРВ в СССР Тонг Хью Зунг посетил в апреле вузы Киева, Харькова, Одессы, где обучаются вьетнамские студенты. Во время поездки по вузам Украины он не представился ни в Министерстве высшего и среднего специального образования УССР, а также ни одному из ректоров вузов, в которых обучаются вьетнамские студенты.

Собрание вьетнамских студентов Киева он провел украдкой в воскресенье в Киевском институте народного хозяйства. Студенты обманным путем получили у дежурного вахтера ключи от аудитории, заявив вахтеру, что им якобы разрешил ректор института. Советник посольства вручил вьетнамским студентам анкету, содержащую примерно следующие вопросы<sup>111</sup>.

Ваше мнение по вопросу провала внешней политики ЦК КПСС.

<sup>1</sup> Заголовок документа. К документу приложено сопроводительное письмо Минвуза СССР от 12 мая 1964 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 15).

<sup>11</sup> Далее до конца абзаца текст отчеркнут слева, поставлена галочка.

<sup>111</sup> Далее вопросы отчеркнуты слева.

Ваше мнение относительно политики ЦК КПСС о войне и мире и мирном сосуществовании.

Ваше мнение по вопросу о диктатуре пролетариата и общенародном государстве в СССР.

Ваше мнение по вопросу превращения КПСС из партии рабочего класса в партию всего советского народа.

Ваше мнение об упадке экономики в СССР (из личных наблюдений).

Ваше мнение о провале политики ЦК КПСС на целинных землях.

Ваше мнение об упадке культуры в СССР и влиянии американской культуры (кинофильмы, музыка, танцы).

По сообщениям, поступившим из ряда вузов Киева, после встречи советника Посольства ДРВ с вьетнамскими студентами, обучающимися в Киеве, стала заметнее проявляться замкнутость и обособленность вьетнамских студентов.

В Украинской сельскохозяйственной академии вьетнамские студенты стали проявлять некоторую настороженность при общении с советскими студентами, меньше стараются участвовать в массовых студенческих мероприятиях. До опубликования материалов февральского пленума ЦК КПСС и доклада т. Сулова М.А. в Академии еженедельно проводились политические беседы о коммунистическом строительстве в Советском Союзе, борьбе СССР и других социалистических стран за укрепление мира между народами. На этих беседах вьетнамские студенты выступали с информацией о внутреннем и международном положении ДРВ на материалах вьетнамской печати. После опубликования доклада т. Сулова М.А. вьетнамские студенты под предлогом подготовки к сессии попросили отложить проведение таких бесед.

13 апреля с.г. в Академии проводился митинг протеста против действий реакционной клики в Южно-Африканской Республике. На митинге выступали представители всех землячеств иностранных студентов, обучающиеся в Академии. Представитель землячества вьетнамских студентов Во Тан Тханг заявил в своем выступлении: «Мы считаем, что решить вопрос с реакционными силами, их ставленниками и империализмом можно только вооруженным путем».

В последнее время по указанию работников вьетнамского посольства среди вьетнамских студентов создается так называемая система «троек» — вьетнамские учащиеся должны<sup>1</sup>, как правило, вступать в переговоры с советскими людьми в количестве не меньше трех человек. Эта «система» ставит своей задачей затруднить индивидуальную работу с вьетнамскими учащимися и облегчить слежку за ними. Примером этого может служить отношение двух студентов-вьетнамцев ВГИКа Бань Тьяо и Кон, обучающихся в одной группе (IV курс сценаристов). Бань Тьяо сторонится и боится Кона, так как последний следит за ним и сообщает «обо всем», то есть о хорошем отношении к СССР и советским студентам. «По возвращении на родину мне не миновать, видимо, лагерей», — с тревогой поведал Бань Тьяо советскому студенту Дубровскому<sup>11</sup>.

Кроме того, отрицательное влияние на вьетнамских учащихся оказывают китайские студенты и аспиранты, обучающиеся в СССР. По сообщениям из

<sup>1</sup> Предложение от начала до слова «должны» слева отчеркнуто.

<sup>11</sup> Предложение слева отчеркнуто.

Московского энергетического института, Московского института инженеров железнодорожного транспорта, Московского института нефтехимической и газовой промышленности, Всесоюзного государственного института кинематографии, китайские аспиранты и студенты не упускают случая присутствовать на общих собраниях студентов-вьетнамцев, принять активное участие в политических беседах.

22 апреля при возложении венков к мавзолею В.И. Ленина вьетнамские студенты под влиянием китайских студентов заявили протест в связи с присутствием при этом югославских студентов, т.к., по их мнению, Югославия не является социалистической страной.

Изменилось за последнее время поведение вьетнамских студентов в Киевском государственном художественном институте. Наблюдается их замкнутость, более критический подход к советской действительности. Это стало особенно заметно после прохождения летом 1963 г. производственной практики на родине студентами Нгуен Тхай Бинь, Ле Лам и Тран Фи. Как стало известно в институте, на обратном пути в СССР этих студентов примерно на неделю задержали в Китае, где подвергли соответствующей обработке. В разговорах с советскими студентами вьетнамские студенты хвалят порядки в Китае, говорят об отсутствии там перебоев с продовольствием и т.д. Студент Киевского политехнического института Нгуен Май в беседах с советскими студентами пытается опорочить все советское и восхваляет китайское и вьетнамское.

Вьетнамские студенты Киевского государственного художественного института в разговорах с преподавателями высказываются примерно так: «Плохо, что СССР не дает атомного оружия Китаю и нам, тогда американцы не воевали бы в Южном Вьетнаме».

Наблюдаются случаи, когда студенты-вьетнамцы просят освободить их от изучения общественных дисциплин, на семинарских занятиях отказываются отвечать на вопросы, связанные с критикой позиций ЦК КПК, а определенная часть вьетнамских учащихся разделяет и активно защищает ошибочные позиции руководства КПК по важнейшим идеологическим вопросам. В марте 1964 г. на экзамене по основам научного коммунизма на IV курсе студент Московского финансового института Нгуен Нгок Оань не стал отвечать на вопрос, связанный с критикой современного догматизма<sup>1</sup>, объясняя это тем, что вопрос билета не понятен ему, хотя студент Нгуен Нгок Оань с I курса имеет только отличные оценки. На семинаре по диалектическому и историческому материализму на III курсе при изучении работы В.И. Ленина «Государство и революция» вьетнамские студенты того же института (в группе 9 человек) отказались отвечать на вопрос о критике В.И. Лениным антимарксистских взглядов о государстве. Студент Фам Тю ответил, что в этом вопросе ему трудно разобраться. Студент Фан Ван Зинь ответил, что состоялся пленум Центрального комитета их партии, который принял решение, и они ничего по этому вопросу сказать не могут.

Председатель землячества Ван Суан Зан обратился к декану Института с просьбой разрешить студентам ДРВ не посещать политические занятия в группах, связанных с обсуждением доклада тов. Сулова на февральском пленуме<sup>11</sup> (хотя до этого вьетнамские студенты принимали активное участие

<sup>1</sup>Текст от начала абзаца до слова «догматизма» слева отчеркнут, поставлена галочка.

<sup>11</sup>Текст от начала абзаца до слова «пленуме» слева отчеркнут.

в политических внеучебных занятиях групп). Мотивировал он эту просьбу тем, что не со всеми положениями доклада тов. Суслова вьетнамские студенты согласны, поэтому на политических занятиях они должны высказать свою точку зрения, а это может привести к подрыву дружбы между советскими и вьетнамскими студентами. При этом председатель землячества<sup>I</sup> подчеркнул, что лекции и семинарские занятия по общественным наукам они будут посещать, как и раньше.

Студент 2-го курса Московского института международных отношений Нгуен Чонг Лыу (парторг землячества)<sup>II</sup> отказался отвечать на вопрос о международном значении XXII съезда КПСС, и студент I курса того же института Чан Ван Чинг отказался отвечать на вопрос о том, что говорится в Программе КПСС об общенародном государстве.

Студент Ленинградского политехнического института Нгуен Ван Тху на экзамене по истории КПСС отказался отвечать на вопрос о кризисе в Карибском море и героической борьбе Кубы.

Вьетнамские аспиранты, обучающиеся в Институте народного хозяйства<sup>III</sup> им. Плеханова, прослушав курс марксистско-ленинской философии, заявили, что кандидатские экзамены по этой дисциплине они будут сдавать у себя на родине.

Аспиранты Московской ветеринарной академии Чан Динь Миен и Буй Лап, ссылаясь на письменное указание Посольства ДРВ, прекратили посещение занятий по философии<sup>IV</sup>.

Студент II курса Московского института международных отношений Нгуен Хань, характеризуя на экзамене<sup>V</sup> третий этап общего кризиса капитализма, отрицал главную и решающую роль мировой социалистической системы. Революционный процесс Нгуен Хань сводил главным образом к вооруженной борьбе. Другой студент II курса того же института Нгуен Лыонг на экзамене по всеобщей истории, отвечая по вопросу о правительственном кризисе в Англии в 1963 г., настаивал на том, что английским коммунистам не следует ставить вопроса о переходе к социализму мирным путем, а нужно думать о вооруженной борьбе. Только после обстоятельных разъяснений экзаменаторов оба студента вежливо согласились с аргументацией преподавателей.

В Институте народного хозяйства им. Плеханова на семинарских занятиях по работе В.И. Ленина «Государство и революция» (гр. 131) студенты-вьетнамцы пытались доказать, что в нашей стране должна существовать диктатура пролетариата, а не общенародное государство. На семинарских занятиях по истории КПСС (гр. 221) студенты-вьетнамцы высказывали точку зрения, что Югославия не является социалистической страной. Подобного рода выступления и постановки вопросов имели место в других группах этого института<sup>VI</sup>.

Студенты-вьетнамцы ВГИКа Нгуен Суан Тянь и Ву Фан Тоан (операторы IV курса) на занятиях по основам научного коммунизма повторяли китайскую точку зрения о роли национально-освободительного движения и мировой социалистической системы в развитии мировой революции и проявляли

<sup>I</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут.

<sup>II</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут.

<sup>III</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут, поставлена галочка.

<sup>IV</sup> Абзац отчеркнут, поставлена галочка.

<sup>V</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут волнистой линией.

<sup>VI</sup> Абзац отчеркнут волнистой линией.

упорство в усвоении правильной точки зрения. В другом случае, когда советский студент осуждал неблагодарность лидеров КПК в оценке помощи советского народа, эти же студенты заявили: «Нельзя упрекать КПК за это. Ведь помощь СССР — это его интернациональная обязанность».

На семинаре по истории КПСС студент II курса Московского института международных отношений Нгуен Тхань Чан утверждал, что руководство КПК не могло изменить марксизму-ленинизму; другой студент той же группы Зыонг Суан Минь заявил: «Мы знаем только, что говорит КПСС о КПК, но не знаем, что говорит КПК». На коллоквиуме по истории международных отношений на IV курсе этого же института студенты-вьетнамцы Хоан Динь Хань и Ле Ван Тянь<sup>I</sup>, оговорившись, что они лишь выражают свое личное мнение, пытались опорочить Московский договор, утверждая, что его заключение явилось актом капитуляции перед империализмом, обманом народов и т.п.

В Московском энергетическом институте вьетнамские студенты, приняв участие в обсуждении доклада тов. Сулова, заявили, что<sup>II</sup> их не интересуют противоречия между КПСС и КПК, но что касается вопроса о взаимоотношениях между СССР и Албанией, между СССР и Югославией, а также по вопросам мирного сосуществования и мирного перехода к социализму, то они придерживаются точки зрения КПК. Пример Южного Вьетнама, по их мнению, доказывает неправильность взглядов КПСС на возможность мирного сосуществования стран с различным социальным строем.

7 марта 1964 г. для III курса физико-металлургического факультета Ленинградского политехнического института была<sup>III</sup> прочитана лекция «Классовая борьба на современном этапе». Лектор подверг критике раскольническую деятельность руководителей КПК. В перерыве студенты Гуинь Тан Лыонг, Нгуен Ван Тху, Нгуен Ны Бао, Ле Куан Ньеу и Нго Куанг Ву подошли к преподавателю и заявили ему, что нельзя так резко говорить о руководителях КПК в присутствии такого большого количества студентов<sup>IV</sup>. Они заявили также, что Хо Ши Мин проводит двойственную политику: «Он за дружбу и с Хрущевым, и с Мао Дзедунем». А студент Нго Куанг Ву откровенно заявил, что вьетнамские студенты согласны с действиями китайских руководителей.

После перерыва вьетнамские студенты демонстративно ушли с лекции<sup>V</sup>.

В Московском институте международных отношений при составлении индивидуального плана работы двух стажеров-вьетнамцев<sup>VI</sup> Нгуен Ньяк и Чин Чан, последние, ссылаясь на мнение Посольства ДРВ в Москве, возражали против предложения о включении в этот план, помимо специальных дисциплин, истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии и т.п. В связи с этим вопросом Институт посетил второй секретарь посольства ДРВ Дао Ван Ням, который поддержал возражения

<sup>I</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут волнистой линией.

<sup>II</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут волнистой линией.

<sup>III</sup> Далее текст до конца второго предложения абзаца слева отчеркнут волнистой линией.

<sup>IV</sup> Далее текст до конца абзаца слева отчеркнут прямой и волнистой линией, поставлена галочка.

<sup>V</sup> Предложение слева отчеркнуто, поставлена галочка.

<sup>VI</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут волнистой линией, поставлена галочка.

стажеров, заявив, что цель их учебы — узкая специализация в области международного права и дипломатической практики.

В Институте народного хозяйства им. Плеханова на интернациональном вечере вьетнамские студенты и аспиранты отказались участвовать в коллективном исполнении популярной советской песни «Пусть всегда будет солнце», мотивируя это тем, что они не разделяют наших взглядов по вопросам войны и мира.

Вместе с тем имеются случаи, когда студенты-вьетнамцы, избегая критики раскольнической деятельности китайских руководителей, все же стараются подчеркнуть, что по основным вопросам Вьетнамская партия трудящихся разделяет позицию КПСС. Так, студент ВГИКа Дак (режиссерский факультет) на беседе в общежитии (присутствовало более 40 советских студентов) по материалам пленума указал, что по вопросам о роли мировой социалистической системы, о ведущей роли КПСС, о верности документам 1957 и 1960 гг., о предотвращении войны, о возможности мирного и немирного развитии социалистической революции имеется единство. При этом он подчеркнул особую позицию Вьетнама в оценке Московского договора, в оценке империализма США и «югославского ревизионизма». Уходя от открытой критики раскольнической деятельности китайских оппортунистов, он подчеркнул, что Вьетнамская партия трудящихся будет всеми силами бороться против раскола, за единство двух великих народов — СССР и КНР, двух великих партий КПСС и КПК, ибо в этом залог наших побед. После, наедине, в беседе с заведующим кафедрой он откровенно и горько сказал: «Конечно, мы бы очень просили Вас меньше говорить об этом студентам ВГИКа, ибо это создает нам трудности. Мы любим наших преподавателей и навсегда запоем то, что они нам дали».

В Московском энергетическом институте на вечере, посвященном борьбе народов Южного Вьетнама, вьетнамские студенты выражали большую признательность Советскому Союзу за помощь ДРВ и выступали за вечную дружбу между народами СССР и ДРВ.

Среди вьетнамских студентов, обучающихся в Киевском инженерно-строительном институте, имеются разногласия в вопросах оценки внешней и внутренней политики китайских руководителей. Дошло до того, что студент III курса архитектурного факультета Зыонг Ван Банг попросил декана переселить его в другую комнату в общежитии к его единомышленникам, т.к. в той комнате, где он живет, вьетнамские студенты нападают на него за отступничество от политики руководителей КПК<sup>1</sup>.

В Киевском институте ГВФ студенты Ха Ван Нам, Фам Ван Там, Чань Динь Хуен, Чан Конг Диен и Чыонг Ха Тну выразили мнение, что многое в поведении китайских руководителей им неясно, необходимо во всем разобраться, собрать совещание представителей всех братских коммунистических партий и прийти к единому мнению. А студент этого же института Нгуен Куан Чан открыто осуждает политику китайских руководителей, заявляя, что он выражает мнение всего вьетнамского народа.

Вьетнамские студенты Киевского государственного художественного<sup>II</sup> института также высказывают мнение, что необходимо крепить дружбу между вьетнамским и советским народами, что вьетнамский народ благодарен Со-

<sup>1</sup> Абзац слева отчеркнут.

<sup>II</sup> Далее текст до конца предложения слева отчеркнут.

ветскому Союзу за помощь и не одобряет позицию китайских руководителей «опоры на собственные ноги». Эти студенты считают, что для определения, кто прав, а кто виноват в советско-китайском конфликте, нужно время.

Студент I курса сценарного отделения ВГИКа Нго Лыу часто задает вопросы об исторических судьбах диктатуры пролетариата, о превращении КПСС в партию всего народа, о роли национально-освободительного движения в развитии мировой социалистической революции. При обсуждении подобного рода вопросов многие из студентов-вьетнамцев либо молчаливо соглашались с нашими концепциями, либо заявляют, что им еще надо поразмыслить.

Прилагаем два письма неизвестных вьетнамских студентов<sup>I</sup>. Первое письмо — в партком МГУ, второе на имя профессоров МГУ тт. Молодцова В.С. и Дациока Б.Д.

*Начальник Управления внешних сношений К. КУЛИКОВ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 24. Л. 16–23. Р. 7739. Подлинник.

#### № 189

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ТРЕТЬЕГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В РЕСПУБЛИКЕ МАЛИ Л. САДЫКОВА С ДИРЕКТОРОМ КАБИНЕТА МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАЛИ Д. ДИАЛО 6 МАЯ 1964 Г.**

*15 мая 1964 г.*

Секретно  
Экз. № 3

Диало информировал меня о содержании двух писем, полученных им 18 февраля и 14 апреля 1964 г. от группы малийских студентов, обучающихся в Советском Союзе.

В указанных письмах малийские студенты жалуются на условия передвижения по территории СССР, а именно в том, что они затрачивают большие суммы из своих личных средств в советских рублях за проезд от г. Москвы до места учебы<sup>II</sup>. В качестве примера сообщают, что они должны были уплатить за авиабилеты из Москвы до Баку 880 руб. за счет получаемых стипендий. В письмах выражается недовольство тем, что подобные расходы вызывают невыносимо трудные условия питания, приобретения одежды и др.

Диало подчеркнул, что Министерство образования сожалеет о нарушениях условий учебы малийских студентов, согласованных сторонами, и желало бы получить в ближайшее время ответ на официальное письмо Министерства образования по этому вопросу, которое будет на днях направлено Советскому посольству.

Сказал ему, что посольство по получении письма министерства информирует о его содержании компетентные советские организации<sup>III</sup>.

---

<sup>I</sup> Письма не публикуются (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 24–30). В записке Идеологического отдела ЦК КПСС от 25 июня 1964 г. сообщается, что записка Минвуза СССР информационная, некоторые вопросы, поднятые в ней, рассматривались на заседании Секретариата ЦК КПСС 3 июня 1964 г. Минвузу СССР поручено принять меры по улучшению учебной и политической работы среди вьетнамских студентов (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 31).

<sup>II</sup> Подчеркнуто карандашом при чтении.

<sup>III</sup> Первые четыре абзаца при чтении слева заключены в квадратную скобку.

Информировал Диало об отчислении трех студентов из вузов Советского Союза: двух — по состоянию здоровья и одного — из-за неуспеваемости. Просил его ускорить направление посольству заявки на количество и профили советских преподавателей, которых малийская сторона желала бы пригласить на 1964/65 учебный год, а также сообщить количество малийских студентов, которых предполагает министерство в этом году направить на учебу в СССР. Сообщил ему также о том, что с этого учебного года расходы по проезду студентов должны оплачиваться направляющей стороной.

Диало ответил, что на днях начнет работать комиссия по отбору студентов для учебы в зарубежных странах. Комиссия уже получила инструктивное указание министра о том, чтобы при отборе студентов обратить особое внимание на их здоровье и успеваемость. Количество преподавателей и их профили Диало обещал сообщить не раньше июня месяца. Затем он заявил, что изменение условий проезда студентов ставит их в трудное положение. Еще во время работы комиссии по отбору студентов для заграницы в 1963 г. было дано указание комиссии правительством не посылать студентов в те страны, которые ставят условие, чтобы направляющая сторона приняла на себя все транспортные расходы по проезду студентов на учебу.

Я спросил, как объяснить тот факт, что в настоящее время только во Франции обучается 220 малийцев, за которых Мали взяла на себя все расходы по их учебе, в том числе проезд туда и обратно, содержание их и даже транспортные расходы для посещения Мали во время каникул<sup>1</sup>.

Диало ответил, что они были посланы на учебу раньше этого указания (до 1963 года) и что он не может теперь сообщить нам количество студентов, предполагающих поехать на учебу в СССР, поскольку в этом затрудняет изменение условий их проезда.

Я сообщил, что если малийцы обратятся к советским компетентным органам с официальной просьбой взять на себя расходы по проезду студентов, то, возможно, вопрос этот решится в их пользу.

Диало просил в ближайшее время направить Министерству национального образования официальное письмо по отчислению трех студентов из вузов СССР и об изменениях условий проезда студентов.

Беседа продолжалась 50 минут.

*Третий секретарь Посольства СССР  
в Республике Мали Л. САДЫКОВ*

*Резолюции:* «Т. Медведеву А.Б. Прошу выяснить случай с оплатой проезда до Баку и информировать наше посольство в Мали. Куликов. 05.06.[1964]», «Т. Борисовой А.И. Пр[ошу] подготовить сов[етскому] посольству разъяснение. Медведев. 05.06.[1964]».

*Пометы:* «Ответ дан н/с 13с 4017. 25.06.64. П/п Медведев. [В. Смирнов]», «В дело 33. Борисова. 27.06.64».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 128. Л. 126. Заверенная копия.

<sup>1</sup> Абзац при чтении слева отчеркнут двумя линиями.

№ 190

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ЗАВЕДУЮЩЕГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫМ ОТДЕЛОМ  
МИД СССР Б.Н. ВЕРЕЩАГИНА С СОВЕТНИКОМ ПОСОЛЬСТВА КНР В СССР  
ЧЖАН МО-ТАНОМ 13 МАЯ 1964 Г.***15 мая 1964 г.*

Секретно

Экз. № 2

Принял Чжан Мо-тана по его просьбе. Чжан Мо-тан сказал, что он пришел побеседовать по вопросу о студентах, и, читая подготовленный текст, заявил следующее:

«1. Многие советские высшие учебные заведения, где обучаются китайские студенты, используют учебные занятия по общественно-политическим дисциплинам для разнузданных нападков на КПК, китайское правительство и вождя китайского народа товарища Мао Цзэдуна. В связи с этим Посольство КНР 30 января с.г. обращалось в Министерство высшего и среднего специального образования СССР, однако до сих пор ответ на поставленный вопрос не получило.

В последнее время многие советские вузы обрушились с клеветническими нападками на КПК, китайских руководителей и на нашего вождя товарища Мао Цзэдуна, подрывая таким образом дружбу между китайским и советским народами. Мы спрашиваем, является ли это ответом на поставленный ранее нами вопрос.

Если советские вузы намерены и впредь использовать политические занятия для нападков на КПК, китайское правительство и великого вождя китайского народа, то китайские студенты могут не посещать политзанятий и не сдавать экзамены по политическим дисциплинам. В противном случае наши студенты будут давать ответы на разнузданные нападки.

Просим дать официальный ответ на поставленный вопрос.

2. По сообщениям наших студентов, в последнее время ответственные работники советских вузов ведут беседы с китайскими студентами, в которых грубо обрушиваются с клеветническими нападками на КПК и тов. Мао Цзэдуна, натравливая их против наших руководителей. С этой целью работники советских вузов прибегают к порочной практике, к угрозам в адрес наших студентов.

Заместитель секретаря парторганизации Ленинградского гидрометеорологического института Котлович<sup>1</sup> и заместитель заведующего иностранным отделом этого же Института в беседах с китайским студентом Ван Ханем грубо нападали на великого вождя китайского народа товарища Мао Цзэдуна, уговаривали Ван Ханя не верить тому, что говорит Пекин, угрожали ему, говоря, что если он не послушается советов, то ему будет плохо.

Директор Московского института инженеров сельскохозяйственного производства Л.Г. Прищеп в своей беседе с китайским студентом Ся Дэ-Цзи возводил клевету на китайских руководителей, утверждая, что они своими действиями ухудшают советско-китайские отношения. Он позволил себе даже проклинать великого вождя китайского народа товарища Мао Цзэдуна, желая ему скорейшей смерти и призывая рассчитаться с Мао Цзэдуном. Он допрашивал китайского студента, стараясь узнать, какие политические задачи поставило перед ним китайское посольство.

<sup>1</sup> Фамилии подчеркнуты красным карандашом.

Какую цель преследуют эти действия? Попытки оклеветать КПК и ее вождя Мао Цзэдуна тщетны, они вызывают лишь всеобщее возмущение китайских студентов, которые требуют прекратить эти гнусные действия. Мы требуем создать для наших студентов нормальную обстановку с тем, чтобы они могли спокойно учиться».

Сказал Чжан Мо-тану, что сделанное им заявление с нападками на Советский Союз и советские вузы как по содержанию, так и по тону вызывает у меня по меньшей мере удивление. Ответ клеветнические утверждения о каком-то использовании учебных занятий в советских вузах для антикитайской пропаганды. Указал Чжан Мо-тану, что в советских вузах по советским программам советскими преподавателями преподается марксистско-ленинское учение, и китайское Посольство не имеет права вмешиваться в это дело, искажать истину и заниматься клеветой. Что же касается вопроса, посещать ли китайским студентам занятия по общественным дисциплинам, сдавать ли им экзамены по этим предметам, который поставил Чжан Мо-тан, то это вопрос конкретный, и мы заинтересуемся в связи с этим мнением соответствующих советских учреждений.

Напомнил, что в прошлом Посольству КНР неоднократно указывалось на ряд фактов неправильного поведения некоторых китайских студентов, обучающихся в Советском Союзе, которые незаконно распространяли антисоветские материалы, во время учебных занятий и в беседах с советскими гражданами позволяли себе грубые клеветнические выпады против КПСС и Советского правительства, нарушали распорядок в высших учебных заведениях и т.д. Добавил, что подобные факты наблюдаются и в последнее время. Все это является грубым неуважением к законам и порядкам Советского Союза, явным вмешательством во внутренние дела нашей страны.

Выразил свое убеждение в наносимом характере подобранных посольством «примеров», приводившихся Чжан Мо-таном в его заявлении.

В ходе беседы сказал Чжан Мо-тану, что, как всем известно, в Китае уже в течение ряда лет ведется прямая враждебная СССР кампания, страницы китайской печати переполнены недопустимыми и грубейшими клеветническими нападками на Советский Союз, КПСС, Советское правительство и на наших руководителей. Эта антисоветская кампания ведется и в китайских вузах, и она началась не вчера. Мне, например, известно, что уже в 1961 г. в Пекинском университете специально назначенные люди ходили по коридорам и созывали студентов на собрания криками «кайхуэй фаньсу», что означает «на собрание против Советского Союза».

Чжан Мо-тан пытался отрицать, что в Китае проводится антисоветская кампания, заявлял о том, что в Советском Союзе напечатана масса антикитайских статей, а китайская печать лишь отвечает на содержащиеся в этих статьях нападки. В китайской печати помещаются и советские статьи, а в советской печати китайские статьи не помещаются. В советских вузах, повторял Чжан Мо-тан, занятия по политическим дисциплинам используются не для преподавания марксизма-ленинизма, а для искажений и клеветы. Китайские студенты, говорил Чжан, имеют право отвечать на нападки в адрес нашей страны, партии, правительства. Здесь, заявил он, не может быть и речи о нападках на КПСС и Советское правительство, о нарушении правил советских вузов.

Отметил, что высказывания Чжан Мо-тана являются грубой клеветой на Советский Союз и советские вузы. Указал ему, что он неправильно говорит, что советская печать не помещала китайских материалов, что на страницах советской печати было опубликовано достаточно китайских материалов, в том числе даже и известное заявление китайской стороны, в котором содер-

жалась чудовищная и гнусная мысль, будто бы «Советское правительство изменило советскому народу»<sup>207</sup>.

Повторил, что по конкретному вопросу о посещении занятий и сдаче экзаменов поинтересуюсь мнением соответствующих советских организаций.

Чжан Мо-тан, разыгрывая обиду, говорил, что мои высказывания являются клеветой лично по его адресу, что это «порочный стиль», продолжал рассуждения в духе обычной китайской пропаганды, спрашивал, почему советская печать не опубликовала восемь китайских статей и т.д. и т.п.

В ответ на это мною было подчеркнуто, что советская печать, в отличие от китайской, отстаивает марксизм-ленинизм, а не занимается грубой бранью и клеветой, и еще раз заявлено, что я отвергаю его клеветнические наскоки. Добавил также, что не вижу у него никаких оснований высказывать какие-то личные обиды, так как характер сделанных им утверждений таков, что их нельзя расценить иначе, как клеветнические нападки.

На беседе присутствовали с китайской стороны 3-й секретарь посольства КНР Ван Цзин-цин, с советской стороны 3-й секретарь ДВО т. Наташин Н.Г.

*Заместитель заведующего Дальневосточным отделом  
МИД СССР Б. ВЕРЕЩАГИН*

*Резолюции:* «Т. Куликову К.Н., т. Сохину С.И. Поинтересуйтесь беседой Прищепа. М. Прокофьев», «Т. Бажанову Л.Б. Сделать письменный запрос в Ленинград — т. Котлович, Московский институт — т. Прищеп. Пусть в письменной форме дадут объяснение, которое надо, затем направить в МИД. Куликов. 22.05.[1964]».

*Помета:* «[Вопрос] изучается в МИДе, подготовить ответ по вопросам китайцев. В дело. [Подпись]!. 05.06.[1964]».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 128. Л. 16–19. Подлинник.

№ 191

**ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС  
О ВОПРОСАХ СТУДЕНТОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ УДН ПО ДОКЛАДУ  
М.А. СУСЛОВА НА ФЕВРАЛЬСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС**

*18 мая 1964 г.*

**ЦК КПСС**

В порядке информации направляем перечень некоторых вопросов, заданных после опубликования доклада т. Суслова М.А. на февральском пленуме ЦК КПСС студентами Университета дружбы народов им. П. Лумумбы преподавателям во время лекций, семинарских занятий, на уроках русского языка.

*Зам. заведующего Идеологическим отделом  
ЦК КПСС Н. КРАСНОВ*

*Зав. сектором М. КОВАЛЕВ*

*Резолюция:* «Ознакомить секретарей ЦК»<sup>11</sup>.

*Помета:* «Прошу направить в архив. Н. Колесников. 01.07.64 г.».

<sup>1</sup> Подпись неразборчива.

<sup>11</sup> Ознакомились и расписались секретари ЦК КПСС: Ю.В. Андропов, Л.И. Брежнев, Л.Ф. Ильичев, Ф.Р. Козлов, Н.В. Подгорный, В.И. Поляков, А.П. Рудаков, М.А. Суслов, В.Н. Титов, А.Н. Шелепин, П.Е. Шелест.

## Приложение

ВОПРОСЫ, ЗАДАННЫЕ СТУДЕНТАМИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ УДН ИМ. П. ЛУМУМБЫ

1. По каким основным вопросам международного коммунистического движения существуют разногласия?
2. Почему КПСС является всенародной партией?
3. В чем суть генеральной линии международного коммунистического движения?
4. В чем заключаются основные противоречия современной эпохи?
5. Что такое пролетарский интернационализм?
6. Как понимать мирное сосуществование?
7. Как можно мирно сосуществовать, если Ленин говорил о неизбежности войн при империализме?
8. В чем причина разногласий, почему допущена открытая полемика?
9. Является ли Югославия социалистической страной?
10. Какова система оплаты труда в СССР? Есть ли эксплуатация? Куда вкладывают свои деньги литераторы?
11. Почему СССР берет проценты за кредиты и займы при оказании помощи слаборазвитым странам? Не есть ли это эксплуатация со стороны СССР?
12. Какую помощь оказывает СССР освободившимся странам и какие ее формы?
13. Каково отношение социалистических стран к национально-освободительному движению?
14. Кто ближе к социализму: Албания или Югославия? Построен ли социализм в Китае?
15. Почему мирное разрешение карибского кризиса в 1962 г. не является уступкой империализму США?
16. Почему СССР поддерживает отношения с правительством Судана? (Оно проводит реакционную и антинародную политику.)
17. В чем суть мирного и немирного пути перехода к социализму? Каково отношение компартий Италии и Франции по этому вопросу? Во Франции однажды коммунисты и социалисты составляли большинство в правительстве. Почему они тогда не могли мирным путем перейти к социализму?
18. Каковы сейчас отношения между Китаем и Индией?
19. Могут ли быть социалистические преобразования в стране, если нет диктатуры пролетариата, нет компартии или она не является руководящей партией?
20. Обязательна ли революция при смене формации?
21. В чем заключается культ личности и почему он не был пресечен своевременно?
22. Есть ли в истории пример мирного перехода к социализму?
23. Что такое госкапитализм, и не является ли СССР коллективным эксплуататором?
24. Как понимать переходный период, и как его трактуют китайцы?
25. Почему китайское руководство оценивается в советской печати как «левый оппортунизм», как «неотроцкизм»?
26. В чем выражается помощь СССР развивающимся странам? Чем отличается эта помощь от обычной коммерческой торговли?
27. Почему мирное сосуществование оценивается в советской печати как генеральная линия в мировом коммунистическом движении?

28. Почему обвиняют китайцев, что они якобы объективно помогают империализму?

29. Какова история развития разногласий? Как они начались?

30. Почему доклад о разногласиях между КПСС и КПК на февральском пленуме ЦК КПСС был опубликован только в апреле?

31. Какую отрицательную роль играл Сталин в международном коммунистическом движении?

32. В чем заключается стремление китайского руководства к гегемонии в мировом коммунистическом движении? Когда будут восстановлены нормальные отношения с Албанией?

33. Может ли компартия создавать революционную ситуацию? Попытка создания такой ситуации не является ли «подталкиванием революции»?

34. Не является ли смешанная польско-танганьикская кампания формой эксплуатации трудящихся Танганьики?

35. Почему СССР помогает капиталистической Индии?

36. Не способствует ли помощь социалистических стран укреплению позиции национальной буржуазии слаборазвитых стран?

37. Почему национально-освободительное движение не является главным вопросом эпохи на данном этапе?

38. Если у Сталина больше положительного, чем отрицательного в его деятельности, то почему так поступили с ним?

39. Из каких официальных документов КПК или выступлений руководителей КПК видно, что китайское руководство против принципа мирного сосуществования?

40. Каковы признаки социалистической страны?

41. Носила ли кубинская революция с самого начала социалистический характер?

42. Как правильно понимать позицию КПК в отношении мирного сосуществования в связи с поздравительным посланием Н.С. Хрущеву и других документов, где говорится о необходимости укрепления мира во всем мире?

43. В чем имеется сходство во взглядах и действиях руководства КПК и троцкистов?

44. В каких странах созданы руководителями КПК фракционные группы или другие организации, поддерживающие позиции КПК?

45. Почему китайское руководство поддерживает раскольнические группировки в других странах, например цейлонскую и другие?

46. Какой вред коммунистическому и рабочему движению приносят китайские раскольники?

47. Почему китайские раскольники обращают внимание главным образом на молодежь и на молодые коммунистические партии?

48. Чем объяснить, что руководство КПК сделало крутой поворот от марксизма-ленинизма?

49. Какое значение имеет союз национально-освободительного движения и мировой социалистической системы?

50. Почему ЦК КПСС только теперь начинает критиковать ошибки китайских руководителей в области внутренней политики КПК?<sup>1</sup>

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 33–36. Р. 7739. Подлинник.

<sup>1</sup> Документ завизирован Н.С. Колесниковым.

№ 192

**ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР В МИНВУЗ СССР О НЕОБХОДИМОСТИ  
«ВЫДВОРЕНИЯ ИЗ СТРАНЫ» СТУДЕНТА ИЗ ГАНЫ**

26 мая 1964 г.

Секретно  
Экз. № 1Зам. министра высшего и среднего специального  
образования СССР тов. Прокофьеву

В 1-м Московском медицинском институте обучается на 5-м курсе ганский студент Атандо Сет Велингтон, 1933 года рождения.

По имеющимся сведениям, Атандо реакционно настроен, враждебно относится к Советскому Союзу. Имел тесную связь с посольством ФРГ, где получал для распространения антисоветскую литературу. Являясь доверенным лицом реакционной студенческой организации «WASC», склонял отдельных африканских студентов к выезду из СССР в западные страны. Занимается спекуляцией вещами иностранного производства.

В декабре 1963 г. во время событий, связанных со смертью ганского студента Ассаре, вел себя провокационно; несмотря на то, что лично присутствовал при вскрытии трупа, вопреки заключению судебно-медицинской комиссии, заявлял среди африканцев, что Ассаре был убит, а советские эксперты обманывают африканцев. Атандо являлся одним из организаторов демонстрации африканских студентов в Москве.

Атандо — аморальный человек. В начале 1962 г. имел интимную связь с 13-летней школьницей Н. Сожительствует со многими женщинами.

По полученным официальным данным, он занимается производством незаконных аборт. <...> За производством абортов Атандо подлежит привлечению к уголовной ответственности по статье 116 УК РСФСР. Однако, учитывая дружественные отношения между СССР и Ганой, считаем возможным ограничиться выдворением гр[аждани]на Атандо С.В. из Советского Союза.

*Зам. председателя Комитета госбезопасности  
при Совете Министров Союза ССР С. БАННИКОВ*

*Резолюции:* «Тов. Михайловой А.К. до приезда М.А. Прокофьева», «Медведеву А.Б. По договоренности. [Куликов]. 06.06.[1964]».

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 128. Л. 48–49. Подлинник.

№ 193

**ЗАПИСКА СОТРУДНИКА СЕКРЕТАРИАТА ЮНЕСКО В.А. УНКSOVA «НЕКОТОРЫЕ  
ДАнные К СРАВНЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ И США»<sup>208</sup>***[Не позднее 5 июня 1964 г.]<sup>1</sup>*

С 29 февраля по 3 марта в ЮНЕСКО происходило совещание по сравнительному изучению преподавания геологии в высших учебных заведениях некоторых стран Европы и США. В совещании приняли участие профессора вузов: представители СССР, Англии, Франции, ФРГ, Чехословакии и США.

<sup>1</sup> Датируется по сопроводительному письму (ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 1. Д. 72. Л. 279).

В ходе совещания возникла необходимость сделать попытку сопоставления уровней дипломов, ученых степеней и званий, существующих в странах-участницах совещания. Это и было сделано, и данные представлены участниками в виде сопоставимых таблиц для Англии, Франции, ФРГ и Чехословакии. СССР и США (проф. Горшков) представили дополнительные пояснения.

Сопоставление ученых степеней не входило первоначально в задачи совещания и не было специально подготовлено. Следовательно, оно не основывается на каких-либо глубоких специальных исследованиях, а представляет приближенный набросок такого сопоставления. За недостатком времени не было возможно входить в детали, и в интересах краткости, возможно, допущены некоторые неточности. Однако в первом приближении картина сопоставления мне представляется верной в основных своих чертах. При недостатках, указанных выше, ее ценность заключается в том, что она сделана для ряда стран при участии их представителей, профессоров высших учебных заведений, которые пришли к согласию в отношении сопоставимости некоторых уровней. Хотя вопрос рассматривался в основном применительно к преподаванию геологии и к формированию специалистов-геологов, выводы, очевидно, могут быть распространены значительно шире.

Таблицы, данные участниками совещания и сопоставленные в его ходе, сведены мною в единую таблицу, приложенную к данной записке<sup>209</sup>. Ограничусь лишь немногими пояснениями к ней, с включением тех дополнений, которые сделаны представителями США и СССР.

Следующие сопоставимые уровни выявились в ходе совещания:

I. В Англии — бакалавр наук<sup>I</sup> (Bachelor of Sc.), во Франции — лисансье, в ФРГ — уровень преддиплома, в Чехословакии — геолог (или другой специалист) без степени (not graduate)<sup>II</sup>, в США — бакалавр наук (Bachelor of Sc.).

В СССР, по-видимому, нет уровня дипломов, соответствующего этому уровню, т.к. выпускники вузов имеют уровень более высокий, а техникумов, по-видимому, более низкий (и отличаются по характеру обучения).

II. В Англии — мастер (магистр) наук, во Франции — нет сопоставляемого уровня, в ФРГ — дипломированные специалисты (геолог, химик, инженер и т.д.), в Чехословакии — дипломированный специалист (graduated sp.), в США — приблизительно мастер наук, техники и т.д. Делегат США подчеркивал, что для США вообще дать общую схему уровней для всей страны, так как там имеется большое разнообразие в различных университетах и высших технических колледжах в силу автономии высших<sup>III</sup> учебных заведений, которые сами устанавливают свои учебные планы и т.д. С некоторой долей условности можно считать, что выпускники высших учебных заведений СССР с 5–6 летним сроком обучения соответствуют уровню мастера наук (магистра). Во Франции, как указано выше, сопоставимого уровня нет.

III. В Англии — докт[ор] философии (независимо от специальности и при любой специальности), во Франции — докторат 3-го цикла по специальности (степень доктора какой-либо отрасли, но не государственного доктора), в Чехословакии — кандидат наук, в США — приблизительно доктор

<sup>I</sup> «Во Франции бакалавриат соответствует гораздо более низкому уровню выпускника средней школы» (прим. документа).

<sup>II</sup> «Доклад о Чехословакии был сделан по-английски» (прим. документа).

<sup>III</sup> В тексте ошибочно — «бывших».

философии (несколько разного уровня в разных университетах). В СССР этому уровню, очевидно, соответствует кандидат наук.

Сопоставление степеней на данном весьма важном уровне не вызвало больших разногласий, и участники совещания согласились, что приведенные степени действительно сопоставимы.

IV. Степень доктора наук (в Англии, Чехословакии и СССР) и государственного доктора (во Франции) является наивысшей. Она достигается повсюду лишь частью ученых и в результате значительной по содержанию, а чаще всего и по длительности, самостоятельной исследовательской работы, обычно совмещаемой с преподаванием в вузах. В ФРГ, США соответствующие ученые степени, по-видимому, отсутствуют. В англосаксонских странах с этой степенью, как и с более низшими, конкурируют звания членов различных научных обществ, прием в которые обусловлен представлением работ и другими видами избирательных научных цензов.

Указанная схема сопоставления имеет, как указано выше, предварительный характер, но, по моему мнению, может служить отправным пунктом для дальнейшей детализации и уточнения.

*Доктор геолого-минералогических наук  
сотрудник Секретариата ЮНЕСКО В.А. УНКСОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 72. Л. 281—282. Подлинник.

#### № 194

**ИНФОРМАЦИЯ I АФРИКАНСКОГО ОТДЕЛА МИД СССР В УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР О БЕСЕДЕ ПОСЛА СССР В МАРОККО А.А. ШВЕДОВА С ИСПОЛНЯЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ МАРОККО ШОРФИ О ПРЕДСТОЯЩЕМ ЗАКЛЮЧЕНИИ КУЛЬТУРНОГО СОГЛАШЕНИЯ С СССР**

*8 июня 1964 г.*

Секретно  
Экз. № 2

Начальнику Управления внешних сношений  
МВССО СССР тов. Куликову К.Н.

Для Вашего сведения сообщаем, что в беседе с совпослом в Рабате тов. Шведовым А.А. 28 апреля с.г. и.о. министра иностранных дел Марокко Шорфи заявил, что Марокко решило заключить с Советским Союзом культурное соглашение с тем, чтобы «нормализовать культурные связи между двумя странами и, в частности, подвести правовую базу под осуществляющийся сейчас стихийно обмен студентами».

Коснувшись вопроса о высылке семи марокканских студентов из Советского Союза, Шорфи сказал, что эти студенты по возвращении в Марокко, очевидно, будут преданы суду. Он подчеркнул, что МИД Марокко рекомендовал своему послу в Москве «действовать в данном вопросе твердо, но тактично и осторожно, учитывая конкретную обстановку на месте».

*Зам. заведующего I Африканским  
отделом МИД СССР К. АВРАМОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 128. Л. 44. Подлинник.

№ 195

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА В.П. ЕЛЮТИНА «ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ УЧАЩИМИСЯ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СССР, И УСИЛЕНИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»  
ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ В ЦК КПСС!**

*15 июня 1964 г.*

Товарищи! Центральный комитет нашей партии придает огромное значение вопросу обучения иностранных учащихся в учебных заведениях СССР. В принятом на днях специальным постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению политической и учебно-воспитательной работы среди иностранных учащихся, обучающихся в СССР» дается справедливая оценка наших крупных недостатков в этом деле и намечены важные мероприятия, направленные на коренное улучшение политико-воспитательной работы с иностранными учащимися.

Обучение в нашей стране студентов-иностранцев — это факт большого политического значения. Это большое достижение Советского Союза, которое отражает ленинскую интернациональную политику нашей партии и огромные международные успехи нашего государства.

Мы оказывали и оказываем большую помощь в подготовке кадров специалистов из стран социалистического лагеря. Почти 20 тыс. специалистов, закончивших обучение в СССР, сейчас активно участвует в социалистическом строительстве в этих странах. Последние годы наша страна резко увеличила помощь развивающимся странам.

Наш великий учитель Владимир Ильич Ленин предвидел, что движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, неизбежно обратится против капитализма и империализма. Гениальный прогноз В.И. Ленина блестяще подтвердился. Вскрытая им закономерность с полной силой проявилась в наше время.

Народы Азии, Африки, Латинской Америки активно борются за национальную независимость, развитие экономики и культуры, социальный прогресс, за срыв чужеземных планов империалистических аггрессоров.

В результате успехов, достигнутых в развитии экономики и культуры, науки и техники, особенно за последнее десятилетие, Советский Союз все в большей степени становится притягательным центром прогрессивного развития для рабочего класса капиталистических стран, для народов, порвавших цепи колониальной зависимости, для трудящихся масс всего мира. В этом факте находит свое проявление общая закономерность, состоящая в том, что мировая система социализма оказывает в настоящее время все более решающее воздействие на ход общественного развития человечества.

Завершающийся ныне распад колониальной системы вызвал к жизни более 50 новых государств, обретших политическую самостоятельность и строящих сейчас свою национальную экономику. Страны мировой социалистической системы считают своим интернациональным долгом оказать в этом строительстве всемерную помощь освободившимся от колониального гнета странам. Одной из решающих форм этой помощи является содействие в

<sup>1</sup> Доклад направлен в ЦК КПСС с сопроводительной запиской В.П. Елютина от 15 июня 1964 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 37).

подготовке этими странами собственных национальных кадров специалистов, национальной интеллигенции.

С каждым годом возрастают научные связи советской высшей и средней школы со школой зарубежных стран. Достаточно сказать, что в настоящее время мы поддерживаем контакты в области образования почти со 100 странами, в том числе с 12 социалистическими, 51-м молодым национальным государством, освободившимся от колониальной зависимости, и 28 развитыми капиталистическими странами. К активному участию в работе по научно-культурным связям привлечено около 400 высших и более 100 средних специальных учебных заведений страны.

Большой объем международных связей осуществляется по линии профессионально-технического образования.

Выполняя свой интернациональный долг, Советский Союз оказывает большую помощь молодым национальным государствам, вставшим на путь самостоятельного развития, в создании собственных кадров интеллигенции. Эта помощь осуществляется по трем направлениям: содействие в строительстве и оснащении оборудованием учебных заведений в этих странах, направление наших специалистов на преподавательскую работу в их учебных заведения и, наконец, обучение студентов из этих стран в вузах, техникумах и профессионально-технических училищах СССР.

С помощью Советского Союза создан Технологический институт в Бомбее (Индия), Технологический институт в Рангуне (Бирма), Техническая школа в Бахр-Даре (Эфиопия).

В этом году заканчивается строительство Политехнического института в Конакри (Гвинея), Высшего технического училища в Пном-Пене (Камбоджа), Высшей административной школы и Медицинского училища в Бамако (Мали); строятся технологический факультет на острове Амбон (Индонезия), Центр сельскохозяйственного обучения в Катибугу (Мали).

Значительная помощь будет оказана также в создании Национального технического института в Тунисе, Политехнического института, Автомеханического и Горно-нефтяного техникумов в Афганистане, Института нефти и газа и специального техникума при нем, а также Текстильного техникума и двух учебных центров в Алжире, Технического училища в Кении и ряда других. В развивающихся странах созданы многие учебные центры профессионально-технического образования.

Наша помощь странам, освободившимся от колониализма, в создании собственных учебных заведений является важным фактором в укреплении их политической и экономической независимости от империалистических стран.

Одной из важнейших форм помощи социалистическим и развивающимся странам является подготовка национальных кадров специалистов в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах Советского Союза. Наша партия придает исключительное значение этой работе, так как при надлежашей постановке она во многом способствует ускорению создания кадров собственной технической и научной интеллигенции, подготовленных из граждан этих стран на основе передовой идеологии.

Центральный комитет нашей партии неоднократно обращал внимание министерств и ведомств, имеющих в своем подчинении высшие учебные заведения и научные учреждения, где проводится подготовка специалистов для зарубежных стран, а также партийных и комсомольских органов на необходимость постоянного улучшения и совершенствования этой работы, на

необходимость поручать ее проверенным кадрам с тем, чтобы обеспечить максимальную эффективность этой работы.

Все это обязывает работников высшей и профессионально-технической школы и научных учреждений, где ведется подготовка кадров для зарубежных стран, а также партийные и комсомольские организации вузов и учреждений, городские, областные и республиканские комитеты партии рассматривать работу по подготовке иностранных студентов и аспирантов как задачу огромной государственной важности, как важнейшее поручение ЦК КПСС.

Народы зарубежных стран, прогрессивные общественные и государственные деятели с большим уважением относятся к нашей стране, к ее революционному прошлому, к нашим достижениям в области экономики, науки, образования, культуры и направляют свою молодежь к нам с уверенностью, что именно здесь, в Советском Союзе, в наших учебных заведениях, накопивших огромный опыт, будет обеспечена подготовка из этих людей высококвалифицированных специалистов, впитавших лучшие достижения передовой науки, техники, производства. Но мы должны ставить и ставим вторую задачу — подготовить из этой молодежи не только высококвалифицированных специалистов, но и политически развитых людей с марксистско-ленинской идеологией, преданных своему народу и готовых до конца бороться за новые социальные идеалы людей. Мы должны обеспечить широкое ознакомление этих людей с опытом социалистического строительства в нашей стране, разумно знакомить их с нашей общественно-политической жизнью, советской работой, чтобы эти люди по возвращении в свои страны были живыми носителями этого опыта.

Важное значение для постановки и оценки всей работы со студентами из стран Африки, Азии и Латинской Америки, проводимой в советских вузах, имеют указания нашей партии, сформулированные в речи Никиты Сергеевича Хрущева на торжественном открытии Университета дружбы народов 17 ноября 1960 г<sup>1</sup>. Переданное Никитой Сергеевичем пожелание ЦК КПСС и Совета Министров СССР студентам Университета «добиться больших успехов в овладении передовой наукой, техникой и культурой с тем, чтобы полученные знания плодотворно использовать на благо экономического и культурного подъема своих стран» произвело на них глубокое впечатление и стало для студентов осознанной целью<sup>11</sup>.

Вместе с тем Никита Сергеевич рекомендовал так использовать время пребывания студентов в Советском Союзе, чтобы они могли ознакомиться с коммунистической идеологией. Он призвал профессорско-преподавательский коллектив создать все необходимые условия для этого.

Товарищи! Наша деятельность по оказанию помощи развивающимся странам во всех областях, в том числе в деле подготовки национальных кадров, ведется в острой борьбе с империалистическими государствами. В последние годы империалистические государства усилили свою активность в этих странах. Расширяя свою деятельность в области подготовки специалистов из граждан развивающихся стран, империалистические государства, носители неокOLONиализма, стремятся всячески сохранить и укрепить свое влияние в этих странах, распространить там буржуазную идеологию. В США создан специальный «Корпус мира», в котором готовятся многочисленные отряды

<sup>1</sup> См. док. № 95.

<sup>11</sup> См. комментарий № 92.

пропагандистов так называемого «американского образа жизни». Они стали больше предоставлять стипендий для обучения в своих вузах. Устанавливается патронаж над учебными заведениями развивающихся стран. Пущен в ход пропагандистский аппарат, преследующий цели восхваления буржуазной системы подготовки кадров и компрометации системы обучения в социалистических странах.

В последнее время в проведении неокOLONиалистской политики особую активность проявляет ФРГ.

Немецкий союз студентов поставил перед собой задачу осуществить так называемую «программу брат-сестра». Эта программа предусматривает, чтобы уже с момента приезда иностранного студента немецкий студент постоянно опекал его.

Как видите, в мире идет суровая борьба за души, мысли, воспитание интеллигенции стран, ставших на путь самостоятельного развития.

Все это мы должны учитывать и, организуя работу со студентами и аспирантами из развивающихся стран, ни на минуту не забывать, что эти люди испытывают на себе большой груз пережитков прошлого и еще сильное воздействие буржуазной пропаганды. Мы обязаны всеми силами бороться за душу и мысли каждого, кто приезжает к нам учиться. Тот, кто жил и учился в СССР, должен вернуться на свою родину хорошим специалистом, поборником дружбы между народами, борцом за социализм, искренним другом Советского Союза.

Мы имеем исключительно благоприятные возможности для ведения работы со студентами-иностранцами на высоком уровне.

Однако уровень всей нашей работы с иностранцами далеко не отвечает требованиям, предъявляемым к нам Центральным комитетом партии.

В принятом ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлении отмечаются серьезные недостатки в организации политической и учебно-воспитательной работы среди иностранцев, обучающихся в Советском Союзе.

Империалистические круги Запада, — говорится в постановлении, — за последнее время усилили подрывную работу среди иностранных учащихся, особенно среди африканцев, с целью разжечь среди них антисоветские настроения, подорвать дружбу между советским народом и народами стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Между тем министерства и ведомства, имеющие учебные заведения с контингентом иностранных студентов, местные партийные и комсомольские организации недостаточно учитывают это обстоятельство и неудовлетворительно организуют политико-воспитательную работу среди учащихся-иностранцев. Пребывание иностранных студентов в нашей стране слабо используется для выработки у них правильного представления о советской действительности.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обращают внимание партийных, советских, комсомольских и других общественных организации на неудовлетворительную организацию политической работы среди населения в связи с пребыванием в СССР значительного числа учащихся из зарубежных стран. Имеются многочисленные факты неправильного отношения советских граждан к иностранному учащемуся. Такие явления, — указывается в постановлении, — противоречат природе социалистического общества, интернационализму советских людей и используются реакционными элементами для разжигания среди некоторой части иностранных учащихся антисоветских настроений.

Центральный комитет, как мы видим, дал резкую и вместе с тем совершенно справедливую оценку нашей работы с иностранными учащимися.

Политика нашей партии по оказанию всемерной помощи молодым странам, освободившимся от колониального гнета, в их становлении на путь самостоятельного экономического и политического развития, в создании собственной экономики и передовой науки и культуры, собственной прогрессивной национальной интеллигенции — это политика, рассчитанная на долгие годы. Она, эта политика, определена Программой нашей партии, нашим интернациональным долгом. Выиграть великую битву за умы, за наше влияние на интеллигенцию, за кадры молодых национальных государств Азии, Африки, Арабского Востока, Латинской Америки — это значит способствовать становлению этих государств на путь некапиталистического развития, способствовать дальнейшему развитию мировой социалистической системы.

Придавая большое значение усилению политической и учебно-воспитательной работы среди иностранных учащихся, ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали ЦК компартий и Советы Министров союзных республик, крайкомы и обкомы партии, ЦК ВЛКСМ, Министерство высшего и среднего специального образования СССР и другие министерства и ведомства, в учебных заведениях которых обучаются граждане зарубежных стран, устранить серьезные недостатки в работе с иностранными учащимися и принять должные меры для улучшения их обучения, воспитания, быта и отдыха. Необходимо добиться, — указывается в постановлении, — чтобы студенты из других стран по окончании советских учебных заведений стали не только высококвалифицированными специалистами, но и людьми с прогрессивными взглядами, искренними друзьями Советского Союза.

#### НЕКОТОРАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТИНГЕНТА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ И СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР

В настоящее время в нашей стране обучается более 33 тысяч иностранных учащихся, в том числе 15 300 человек из несоциалистических стран. Учащиеся из стран Африки составляют 3600 человек, из стран Азии и Среднего Востока — 9400 человек и из стран Латинской Америки — 2100 человек.

В высших и средних специальных учебных заведениях обучается около 19 тысяч иностранных учащихся. Свыше 1000 человек обучается на курсах и в школах советских общественных организаций и 1062 человека в школах системы профтехобразования.

Иностранные граждане обучаются в 296 учебных заведениях, находящихся в 76 городах СССР. Более половины иностранцев обучается в учебных заведениях Москвы. Значительный контингент иностранных студентов обучается и в учебных заведениях Ленинграда, Киева, Харькова, Одессы, Львова, Баку, Минска, Ташкента и других городов.

В наших учебных заведениях сейчас обучаются представители 115 стран мира, наибольшие контингенты иностранной молодежи составляют ганцы, индонезийцы, а также студенты из Ирака, Судана, Объединенной Арабской Республики, Сомали и Афганистана.

Начиная с 1959 года высшие и средние специальные учебные заведения СССР ежегодно принимают 2—2,5 тысячи учащихся из стран Африки, Азии, Арабского Востока и Латинской Америки.

В новом учебном году в высшие и средние специальные учебные заведения из этих стран будет принято примерно еще 2,5 тысячи человек и в нашей стране будет обучаться около 10 тысяч граждан из этих стран.

Правительство нашей страны, идя навстречу пожеланиям молодых государств, постоянно заботится о расширении помощи им в подготовке высококвалифицированных национальных кадров специалистов. Важным шагом в этом направлении явилось решение партии и правительства о создании в Москве Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, который становится крупным центром подготовки кадров.

Такое значительное расширение возможностей получить высшее образование в Советском Союзе и как раз для молодежи стран Азии, Африки Латинской Америки имело и имеет важное значение в нашем мирном соревновании с высокоразвитыми капиталистическими странами.

Наряду с ежегодным увеличением контингента иностранных граждан, обучающихся в СССР, происходят существенные изменения и в его национальном, социальном и политическом составе. Если 5–6 лет назад в учебных заведениях СССР обучались в основном студенты из социалистических стран и лишь отдельные единицы из капиталистических и развивающихся стран, то сейчас положение существенно изменилось.

Учащиеся из социалистических стран и сейчас составляют большинство зарубежных студентов. Их — 62,5 % от общего контингента иностранных учащихся. Резко возросла доля студентов из развивающихся стран. Она составляет более 1/3 зарубежных студентов.

В контингенте учащихся из социалистических стран произошли большие изменения. Резко сократилось направление на обучение в СССР граждан КНР. Сейчас у нас нет ни одного учащегося из КНДР и Албании. В контингенте учащихся, направляемых из социалистических стран, сокращается доля студентов и возрастает число аспирантов и стажеров. Последнее объясняется тем, что в братских социалистических странах развилась и упрочилась своя система высшего образования и они стали больше нуждаться в подготовке преподавательских научных кадров. В составе студентов из социалистических стран большая группа (более 3000 чел.) из ДРВ.

По своему социальному составу и политическим взглядам молодежь, прибывающая на обучение из развивающихся стран, весьма разнородна.

Из развивающихся стран к нам, как правило, приезжает молодежь, имея превратное, искаженное представление о Советском Союзе, о нашей жизни, о политике нашего правительства и Коммунистической партии. Эти молодые люди жили и воспитывались в условиях буржуазного общества, капитализм развращал их души, у них особое отношение к деньгам, к товарищу, к женщине. Одни из них мечтают стать врачами, чтобы у себя на родине завести платную практику, другие мечтают выучиться на инженера и завести свое собственное дело, свою мастерскую. Вот из этих людей, развращенных капитализмом, надо сформировать хороших специалистов, граждан, которые понимали бы интересы своего народа.

Мы должны учитывать и то обстоятельство, что значительная часть иностранных учащихся прошла определенную обработку со стороны империалистической пропаганды и в какой-то мере заражена ядом антикоммунизма. Приходится, далее, считаться и с тем, что какая-то часть студентов-иностранцев обучалась ранее в учебных заведениях США, Англии, Фран-

ции, ФРГ и получила воспитание в духе чуждой нам идеологии. В ряде случаев к нам попадают идеологические лазутчики империализма.

Китайские раскольники пользуются всяким случаем, чтобы вести свою разлагательскую<sup>1</sup> работу среди зарубежных учащихся.

Надо иметь в виду, что и наиболее прогрессивная часть иностранной молодежи, обучающейся в нашей стране, по своим идеологическим взглядам далеко не однородна. Здесь можно встретить анархистов, левых доктринеров и догматиков и т.д.

Но наряду с этим среди иностранцев из развивающихся стран имеются многочисленные сторонники прогрессивных взглядов, которые прямо выражают нам свои симпатии, активно сотрудничают с нами, помогают вести работу среди иностранных учащихся. Наша главная задача здесь — это суметь правильно донести до студентов основы нашей идеологии марксизма-ленинизма, помочь этим студентам воспринять из нее все самое необходимое для их будущей работы у себя на родине. Вторая, не менее важная задача работы с этой группой студентов, — это суметь использовать ее в качестве проводников нашего влияния среди той части студентов, которая колеблется.

Таковы, товарищи, объективные условия, с которыми мы должны считаться и которые мы должны учитывать, организуя нашу работу с иностранными учащимися.

#### ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Мы должны подготовить специалиста высокого качества. Вопросы повышения качества подготовки специалистов для советской высшей школы являются важнейшими. Достаточно напомнить, что XXII съезд партии поставил перед высшей школой как главную задачу — повышение качества подготовки специалистов.

Советская высшая школа высоко оценивается в мире. Нет никакого сомнения в том, что студенты-иностранцы, подготовленные в советских учебных заведениях, получают хорошую подготовку.

Но нельзя не видеть серьезных недостатков в организации учебного процесса для иностранных учащихся. Стандартный учебный план, трафаретный процесс должен дополняться индивидуальной работой с учетом конкретных особенностей страны, в которой будет работать выпускник. Этого часто не бывает. А это совершенно необходимо! Практические меры тут могут быть различными. Будущий врач должен ознакомиться с диагностикой и лечением в особенности тех болезней, которые распространены в его стране. Будущий геолог должен быть нацелен на поиски тех полезных ископаемых, которые есть или, всего вероятнее, будут открыты в его стране.

По некоторым дисциплинам надо написать специальные учебники и учебные пособия для иностранных студентов, в том числе и на иностранных языках. Будущий специалист должен знать специальную терминологию на иностранном языке. Издательству «Прогресс» надо усилить работу по изданию учебников на иностранных языках.

По установившейся у нас практике, мы обычно стремимся в короткий срок (в несколько месяцев) подготовить студентов-иностранцев таким образом, чтобы их можно было бы включить для дальнейшего обучения в одну

<sup>1</sup>Так в документе.

из групп с нашими советскими студентами. Нам представляется, что это положение в принципе правильное и его следует сохранить и в дальнейшем. Однако это не исключает, а, наоборот, обязывает нас подходить индивидуально к обучению каждого студента-иностранца.

Как известно, все принятые на обучение в СССР из развивающихся стран начинают свое обучение с занятий на подготовительных факультетах.

Подготовительные факультеты дают иностранным учащимся подготовку по русскому языку, необходимую им для дальнейшего обучения в советских учебных заведениях. Кроме того, иностранные учащиеся изучают на подготовительных факультетах математику, физику, химию и другие предметы.

Подготовительные факультеты призваны также помочь иностранным учащимся правильно избрать будущую специальность с учетом их интересов и возможностей. Подготовительным факультетам принадлежит особое место в закладке основ мировоззрения у иностранных учащихся. Именно в период своего обучения на подготовительном факультете для иностранного учащегося происходит «открытие» нашей страны и нашего народа. Здесь он впервые сталкивается с социалистической действительностью, сравнивает, сопоставляет имевшиеся у него представления и знания о нашей стране с тем, что он увидел в действительности. Здесь происходит его акклиматизация, приспособление к новым условиям и порядкам, преодоление языкового барьера, переживание разлуки с друзьями и близкими.

Это очень важный период в работе с иностранцами. С первых дней пребывания иностранцев в нашей стране коллективы подготовительных факультетов прививают им чувство уважения и дружбы к советским людям, дают правильное представление о сущности и целях коммунистического строительства в нашей стране, о внешней и внутренней политике советского правительства, вырабатывают у них ответственное отношение к учебной дисциплине, к правилам общежития, к советским законам и порядкам, воспитывают усидчивость и трудолюбие, чувство морально-этических норм советского общества. Как видите, это большая и сложная работа. Следует отметить, что подготовительные факультеты уже накопили известный опыт в обучении и воспитании иностранных учащихся.

Вместе с тем в работе подготовительных факультетов еще имеется целый ряд серьезных недостатков.

На ряде подготовительных факультетов плохо обучаются и изучаются иностранные студенты. Нередки случаи направления с подготовительных факультетов в вузы и техникумы неподготовленных учащихся. Руководители учебных заведений, при которых созданы подготовительные факультеты, общественные организации этих вузов не уделяют достаточного внимания их работе.

Недавно коллегия министерства заслушала отчет о работе старейшего подготовительного факультета при Московском государственном университете. Через этот факультет прошло уже свыше двух тысяч иностранных учащихся. Факультет, бесспорно, накопил большой опыт в работе с иностранными учащимися.

Однако в его работе был вскрыт ряд серьезных недостатков. Ректорат университета не осуществлял систематического руководства подготовительным факультетом. В результате не уделялось должного внимания подготовке учащихся по общеобразовательным дисциплинам, нет должной связи между работой отдельных кафедр, а также между преподавателями русского языка и других предметов. Серьезного улучшения требует работа кафедр гу-

манитарных наук. Неблагополучно на факультете и с кадрами. К работе на кафедрах общественно-политических дисциплин и русского языка были допущены преподаватели, которые не умеют себя вести с иностранцами, были уволены в связи с непригодностью из других учебных заведений. Мало внимания уделяется на факультете индивидуальной воспитательной работе с учащимися во внеучебное время, работе в общежитии, привитию иностранным учащимся трудовых навыков.

Работа на подготовительных факультетах требует постоянного контроля, помощи и внимания. Скоро на подготовительных факультетах начнутся выпускные экзамены и распределение учащихся по учебным заведениям. В работе экзаменационных комиссий, оценивающих знания студентов и определяющих возможность направления того или иного учащегося в соответствующее учебное заведение, должны самое активное участие принять представители тех учебных заведений, в которые эти учащиеся пойдут учиться с нового учебного года.

Нам надо подумать об открытии подготовительных факультетов при одном из сельскохозяйственных и медицинском институтах для обучения тех, кто избирает эти области знания.

Формирование будущего специалиста происходит под воздействием всех сторон жизни советской школы. Решающую роль в этом призван сыграть правильно организованный учебный процесс и тесно связанная с ним воспитательная работа, которую должен вести весь профессорско-преподавательский состав.

В большинстве вузов многое делается для того, чтобы обеспечить подготовку специалистов на высоком уровне. Организуются групповые и индивидуальные дополнительные занятия и консультации. К неуспевающим студентам прикрепляются преподаватели и лучшие советские студенты для оказания им помощи.

Партийные организации и ректораты ряда вузов прилагают много усилий к тому, чтобы дело обучения и воспитания иностранных студентов стало делом профессоров, преподавателей и студенчества, всего коллектива учебного заведения. В Калининском медицинском и Ленинградском политехническом институтах обращается внимание всего профессорско-преподавательского состава на усиление индивидуальной работы с каждым иностранцем, с учетом их особенностей и общетеоретической подготовки.

Важную роль в обучении и воспитании студентов-иностранцев играют преподаватели русского языка как подготовительных, так и основных факультетов. Это и понятно, так как именно преподаватели русского языка являются первыми советскими педагогами, передающими свои знания, а следовательно, и нашу идеологию иностранным студентам.

У нас есть основания сказать, что в последние годы в нашей стране уже накопился немалый опыт преподавания русского языка иностранцам, опыт воспитания их через преподавание русского языка, сложилась целая система обучения русскому языку преподавателей многих стран, воспитались кадры специалистов, работающих, и неплохо работающих, в этой области. Разработаны программы для различных групп иностранцев, созданы многие учебники и учебные пособия. Все это способствовало успешному обучению иностранцев русскому языку в сравнительно короткие сроки.

Однако в некоторых вузах задачи преподавателей русского языка в области воспитания поняли уж слишком широко, чуть ли не полностью пере-

ложив на них проведение всей воспитательной внеаудиторной работы. Ясно, что это ошибочное мнение, и воспитанием иностранных студентов должен заниматься весь преподавательский коллектив вуза в целом.

Большие задачи, стоящие перед преподавателями русского языка, налагают на них очень большую ответственность. Часто иностранец видит советскую действительность глазами своего первого советского учителя — преподавателя русского языка. А для того, чтобы выполнить столь сложную задачу — умело ввести иностранца в новый для него мир, помочь отрешиться от навязанного ему ранее предвзятого мнения о нашей стране, преподаватель русского языка должен быть очень эрудированным и политически развитым человеком.

К сожалению, во многих наших учебных заведениях при подборе преподавателей русского языка для работы с иностранцами не всегда учитывают это. Чаще всего на эту работу подбираются молодые выпускники филологических факультетов, не имеющие ни достаточного опыта преподавания, ни умения быстро ориентироваться в обстановке, ни широкого знания жизни. Ведущие ученые-филологи почти не работают с иностранцами. В ряде вузов кафедры русского языка все еще не полностью укомплектованы преподавателями.

Перед высшими учебными заведениями, партийными организациями стоят в связи с этим очень ответственные задачи. Преподаватели русского языка должны подбираться с особой заботой и тщательностью. Не надо жалеть времени и сил для работы с этими преподавателями<sup>210</sup>.

В результате больших усилий коллективов наших вузов подавляющее большинство иностранных студентов, обучающихся в вузах СССР, хорошо учатся, успешно заканчивают высшие учебные заведения и хорошо работают как специалисты в своих странах.

Однако в ряде других вузов в последнее время, в связи с увеличением числа студентов из развивающихся стран, успеваемость иностранных студентов резко ухудшилась.

Только в Московском энергетическом институте из 209 студентов из этих стран, сдававших экзамены в последнюю зимнюю экзаменационную сессию, 85 получили неудовлетворительные оценки.

Многие иностранные студенты пропускают занятия, не готовятся к ним. Иногда иностранные студенты обучаются по 2—3 года на одном курсе, не посещая занятий и ничего не делая. Недавно министерство отчислило по представлению МГУ с 3-го курса физического факультета иракского студента Джардис Сабиха. Этот студент дошел до 3-го курса, сдав за все годы обучения лишь один зачет. К сожалению, подобные примеры можно привести и по другим учебным заведениям.

Во многих вузах мы все еще встречаемся с фактами либерализма, невнимательности и формализма со стороны ряда кафедр и преподавателей. Подходя формально к обучению иностранцев, как к студентам, обучающимся в общем потоке, некоторые преподаватели не ведут постоянной индивидуальной работы с иностранцами, приезжающими из развивающихся стран, хотя заведомо известно, что знания за среднюю школу у них очень невысоки и другого контингента в ближайшие годы мы получить не сможем.

Число аспирантов и стажеров, прибывающих к нам из социалистических стран, с каждым годом возрастает. В формировании будущих ученых исключительно важная роль принадлежит коллективам кафедр, научным руководителям аспирантов и стажеров. Срывы у нас наблюдаются там, где непро-

думанно направили иностранца на слабую кафедру, где не ведут кропотливой работы с ним.

Перед всеми нами — вузами, партийными, комсомольскими, профсоюзными организациями — стоит задача найти все возможные пути для того, чтобы готовить кадры хороших специалистов из той молодежи, которую страны присылают к нам. Мы обязаны совершенствовать учебный процесс, искать такие новые формы работы, которые бы позволили готовить из них высококвалифицированных специалистов. Этой задаче мы должны подчинить всю работу с иностранными учащимися, начиная с первого дня их прибытия в нашу страну.

К сожалению, далеко не во всех учебных заведениях до конца поняли необходимость вести кропотливую работу с каждым студентом. В отдельных вузах встали на путь массового исключения из учебных заведений иностранных студентов (за неуспеваемость, нарушение учебной дисциплины), забывая о том, что исключение — это крайняя мера, к которой нужно прибегать лишь в том случае, когда исчерпаны все другие формы и методы воздействия на учащегося.

Мне кажется, что мы злоупотребляем этой мерой. Только с начала текущего учебного года до 1 мая, т.е. за 7 месяцев, министерство по представлению вузов отчислило и отправило на родину 407 иностранных студентов, в том числе 119 человек из слаборазвитых стран. Если бы министерство принимало все вносимые вузами предложения, то эта цифра возросла бы по крайней мере в пять раз. Откровенно говоря, нет уверенности, что мы действительно сделали все возможное и по отношению к этим 407 иностранным учащимся.

Между тем известно, что в тех учебных заведениях, в которых высокая требовательность к студентам сочетается с большим вниманием и помощью им в учебе, студенты слаборазвитых стран добиваются хороших успехов, и вопросы об отчислении там не поднимаются.

Так, в Ставропольском медицинском институте все 37 учащихся из слаборазвитых стран успешно сдали зимнюю сессию, в том числе 10 студентов из Йемена, которые обычно приезжают с самым низким уровнем общеобразовательной подготовки. Ректорат института, деканаты факультетов, общественные организации окружают в этом институте вниманием студента с первых же дней его появления в учебном заведении. Здесь случаи пропуска занятий — «чрезвычайное происшествие», предмет специального разговора со студентом. Ректор института т. Будылин В.Г. не считает для себя зазорным беседовать со студентами по каждому случаю нарушения учебного порядка или отставания учащегося, намечая индивидуально для каждого конкретные меры помощи.

К сожалению, далеко не во всех вузах хотят «возиться» с неуспевающим и недисциплинированным студентом. В результате или переводят с курса на курс не сдавших экзамены студентов, или ставят вопрос об отчислении. Часто оказывается, что, подписывая представление на отчисление студента, ректор и проректоры даже ни разу не побеседовали с ним.

Исключительное значение приобретает учебный процесс как средство воспитания иностранных студентов на старших курсах. На старших курсах окончательно формируется способ мышления иностранных студентов. Поэтому очень важно, чтобы материалистическое воспитание студентов осуществлялось не только в процессе изучения общенаучных, общетеоретических дисциплин, но также и при изучении специальных дисциплин.

Многие преподаватели специальных дисциплин широко используют большие возможности влияния на иностранцев во время бесед с ними по конкретным вопросам их будущей специальности. Преподаватели специальных кафедр на конкретных примерах могут показать студентам, по каким законам развиваются общественные отношения, как в условиях социализма рождается новая техника, в чем преимущества социалистической экономики и как она определяет развитие отдельных отраслей народного хозяйства, как закладываются и формируются основы построения коммунистического общества в нашей стране. Особенно широкие возможности непосредственного воздействия на студента получают преподаватели специальных кафедр во время руководства курсовым и дипломным проектированием.

Таким образом, результаты обучения и воспитания иностранцев во многом зависят от преподавателей, непосредственно работающих с ними. Поэтому совершенно не может быть дальше терпимо положение, когда в группы иностранных студентов выделяются неопытные преподаватели, а ведущие профессора и доценты стоят в стороне от этого дела. Должно стать непреложным правилом, чтобы семинарские и практические занятия, курсовое и дипломное проектирование в группах, где обучаются иностранцы, вели руководители кафедр, ведущие профессора и доценты. Это относится как к кафедрам общенаучных дисциплин, так и особенно к преподавателям специальных кафедр.

Много недостатков имеется в организации производственной практики иностранных учащихся. Студенты из социалистических стран проходят производственную практику, как правило, вместе с советскими студентами. Хотя и здесь возникают определенные трудности, но главная сложность в этом вопросе заключается в организации практики для студентов, аспирантов и стажеров из несоциалистических стран. Ряд руководителей предприятий, совнархозов неправильно подходят к выделению мест для практики. Они действуют по принципу: «Как бы чего не вышло». Это неправильно. Мы просили бы руководителей СНХ, республиканские партийные и советские органы специально рассмотреть вопрос о производственной практике для иностранцев и выделить определенные предприятия и организации в качестве постоянных баз практики.

В целях наведения должного порядка в объективной оценке каждого иностранного учащегося отдельные товарищи<sup>1</sup> вносят предложения об ежегодной аттестации иностранных студентов, аспирантов и стажеров. Аттестация должна подводить итог учебной и общественной деятельности, содержать конкретные рекомендации по устранению недостатков. Если провести ее квалифицированно, а не как пустую формальность, она может быть полезной. Стоит обменяться мнениями по этому поводу.

Говоря об учебно-воспитательной работе с иностранными студентами, нельзя не остановиться еще на одном чрезвычайно важном вопросе. Речь идет о предложениях по сокращению сроков обучения иностранных граждан в СССР.

Опыт Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы показал возможность подготовки специалистов по широким профилям в течение 4-х лет. Уровень и профиль подготавливаемых здесь специалистов вполне отвечает требованиям, предъявляемым к ним на родине. Сокращение сроков обучения

<sup>1</sup> Впечатано над строкой.

и расширение профиля подготовки осуществляется в Университете дружбы народов за счет освобождения студентов от производственной работы на первых курсах и замены длительной практики на старших курсах экскурсиями на предприятия длительностью до 7–10 недель, а также за счет освобождения студентов от некоторых других учебных занятий. По этому пути могли бы пойти и многие другие вузы, устанавливая индивидуальные графики обучения на старших курсах. К сожалению, директивы министерства по этому вопросу повисли в воздухе, а само министерство не проявило настойчивости в их реализации.

Кроме того, по-видимому, надо расширить краткосрочную подготовку специалистов через специальные курсы или факультеты краткосрочного обучения по примеру Московского кооперативного института.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами и Министерством просвещения РСФСР разрабатывает предложения по созданию таких курсов и факультетов, которые должны сыграть важную роль в подготовке административно-управленческих кадров для стран, освободившихся от колониальной зависимости.

#### ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ

За последние годы наши кафедры общественных наук накопили известный опыт преподавания марксистско-ленинской теории, воспитания студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев в духе идей марксизма-ленинизма, братской дружбы между народами, пролетарского интернационализма.

Главной формой идейно-воспитательной работы со студентами из социалистических стран является изучение ими марксизма-ленинизма в ходе учебного процесса.

Как показывает практика ряда вузов, исключительно важное значение для глубокого изучения студентами из социалистических стран марксистско-ленинского учения, теории и практики строительства социализма и коммунизма имеет их активное участие в работе научных кружков по общественным наукам, в смотрах лучших студенческих научных работ, в теоретических конференциях, а также регулярные выступления с докладами и сообщениями на семинарских занятиях в студенческих группах и в аспирантских семинарах.

Необходимо обратить особое внимание на то, что в последнее время усилилась активность китайских раскольников. Китайские студенты и аспиранты получили задание активно проводить антикоммунистическую работу среди студентов Вьетнама, Индонезии, Камбоджи, Японии и ряда других стран.

Среди вьетнамских студентов наблюдается особенно большой интерес к вопросам, по которым велики расхождения между руководством КПК с одной стороны и КПСС и международным коммунистическим движением — с другой. При обсуждении таких вопросов многие студенты-вьетнамцы либо молчаливо соглашались с позицией КПСС и других марксистско-ленинских партий, либо заявляют, что им еще надо поразмыслить. Определенная же часть вьетнамских студентов разделяет и защищает ошибочные позиции руководства КПК по важнейшим идеологическим вопросам.

Китайские и часть вьетнамских студентов отказываются посещать занятия по общественным наукам. Какова наша позиция по этому вопросу? Тех, кто не хочет посещать занятия и сдавать экзамены по общественным наукам, насильно принуждать их к этому не следует. Но из этого не вытекает наша безучастность к их правильному воспитанию. Не следует забывать, что часть студентов поступает так не по убеждению, а по принуждению. Поэтому нам необходимо развернуть активную индивидуальную воспитательную работу с молодежью из Вьетнама и других социалистических стран, настойчиво разъясняя и пропагандируя идеи марксизма-ленинизма. Надо не жалеть сил и времени на разъяснение мудрой политики нашей партии. Труд окупится сторицей!

Идейно-воспитательную работу среди студентов и аспирантов из несоциалистических стран кафедры общественных наук осуществляют по двум направлениям: во-первых, через учебный процесс, во-вторых, через различные формы идейно-воспитательной работы во внеучебное время.

На подготовительных факультетах изучаются факультативный курс «Советский Союз» и другие социально-экономические дисциплины с учетом профиля будущей специальности студентов. Кроме общего ознакомления иностранных учащихся с нашей страной, в курсе «Советский Союз» раскрываются важнейшие положения марксистско-ленинской теории и показывается их практическое претворение в жизнь в нашей стране и в других социалистических странах.

Кафедры общественных наук ряда высших учебных заведений, применяя разнообразные формы идеологической работы, охватывают своим влиянием многих студентов из развивающихся стран, прививают им интерес к изучению общественных наук.

Коллектив преподавателей Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова сумел добиться того, что, наряду с советскими студентами и молодежью из социалистических стран, историю КПСС, политическую экономию, философию, основы научного коммунизма изучают большинство студентов из капиталистических и развивающихся стран. Эти студенты активно привлекаются к лекторской работе. Успешные выступления в институте и на предприятиях доставляют им большое моральное удовлетворение, способствуют укреплению их дружбы с советскими людьми, прививают им вкус к изучению марксистско-ленинской теории.

Кафедры общественных наук Украинской сельскохозяйственной академии выделили для работы со студентами-иностранцами наиболее квалифицированных и опытных преподавателей. Преподаватели общественных наук Московского и Ленинградского государственных университетов, Института международных отношений и ряда других вузов регулярно проводят научные студенческие конференции по актуальным проблемам современности, в которых принимают участие в качестве докладчиков студенты не только социалистических, но и развивающихся стран.

Однако состояние дел с изучением марксистско-ленинской теории студентами, аспирантами и стажерами-иностранцами во многих вузах нельзя признать удовлетворительным.

Кафедры общественных наук в некоторых вузах не сумели еще заинтересовать и привлечь студентов-иностранцев из капиталистических и развивающихся стран к изучению марксистско-ленинской теории, не проявляют инициативы в применении разнообразных форм и методов воспитательной

работы с иностранной молодежью, нередко ограничиваясь формальным проведением намеченных по плану мероприятий.

В решении Центрального комитета партии указывается, что, учитывая нашу заинтересованность в формировании марксистско-ленинского мировоззрения у иностранных учащихся, необходимо добиваться того, чтобы они изучали политическую экономию и философию, создавать для этого необходимые условия.

Это принципиально важно. Речь идет о том, чтобы создать стройную систему политического образования студентов-иностранцев.

Центральный комитет обязал партийные организации и руководителей учебных заведений принять меры к улучшению постановки преподавания курса истории КПСС. Для тех учащихся из несоциалистических стран, которые не желают изучать историю КПСС, ввести преподавание на факультативных началах курса по проблемам международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения, истории экономического и политического развития стран Азии, Африки и Латинской Америки. Управление преподавания общественных наук Министерства высшего и среднего специального образования СССР организует сейчас разработку программы этого курса.

Необходимо, далее, чтобы студенты-иностранцы из развивающихся стран изучали политическую экономию и философию как дисциплины, без овладения которыми не может быть полноценных специалистов. Такое изучение надо организовать во всех вузах. Управление преподавания общественных наук в ближайшее время должно разработать методические указания организации таких курсов.

Речь идет не о том, чтобы студенты в обязательном порядке, по расписанию, под угрозой исключения из института изучали общественный цикл наук, а о такой ее организации, чтобы студенты добровольно, с охотой изучали философию, политическую экономию и другие общественные науки. Для этого нужно подобрать хорошие кадры, помочь им.

Используя все формы занятий, необходимо всемерно развивать интерес зарубежной молодежи к актуальным общественно-политическим вопросам как главный и решающий стимул добровольного изучения ими проблем марксистско-ленинской теории; тщательно учитывать их настроения и запросы при выборе тематики занятий и бесед; постепенно целеустремленно знакомить студентов с основными вопросами марксистско-ленинской теории, с использованием при этом исторических, географических и других наук; убеждать, главным образом, на фактах, органически сочетая аудиторное обучение с системой мероприятий по ознакомлению студентов с советской действительностью; развивать среди иностранной молодежи дискуссии, выявлять ее мировоззрение и разъяснять ошибочные взгляды и суждения по возможности при помощи самих участников дискуссии, умело направляя такие беседы.

Работа с иностранными студентами, аспирантами и стажерами предъявляет повышенные требования к преподавателям общественных наук. Они должны хорошо знать экономику, политику и культуру тех стран, откуда прибыли учащиеся, иметь представление о буржуазных теориях, которые получили распространение в развивающихся странах, о приемах и методах современной империалистической пропаганды, чтобы дать умелый отпор. Им самим надо помочь повысить свою квалификацию, пополнить знания.

Изучение актуальных политических проблем на основе глубокого анализа событий международной жизни и фактов из жизни развивающихся стран будет способствовать воспитанию у иностранных студентов, аспирантов и стажеров непоколебимой веры в правоту и жизненную силу творческого марксизма-ленинизма.

Большое значение в настоящее время приобретает подготовка и издание специальных учебных пособий по общественным наукам для студентов-иностранцев, в том числе и на иностранных языках.

Воспитанию студентов-иностранцев настоящими друзьями нашей страны способствует воспитательная внеучебная работа. Разнообразие внеучебных мероприятий имеет целью помочь студентам ознакомиться с различными сторонами советской действительности, правильно понять жизнь советского общества и сделать вывод в пользу социализма и коммунизма.

Весьма популярны среди иностранной молодежи лекции, которые наши ученые и государственные деятели читают по основным проблемам науки, развитию народного хозяйства и государства. Однако мы и эту форму работы, имеющую огромное политическое воздействие, не используем по-настоящему.

Важной формой идеологического воздействия на иностранных учащихся является разумная и продуманная работа с землячествами. Иностранные учащиеся объединяются у нас в землячества по странам в высших учебных заведениях и в городские землячества — в городах. Ряд стран имеет общесоюзные лиги, студенческие федерации, объединяющие студентов нескольких стран. Например, Федерация африканских студентов<sup>211</sup>.

Функции этих земляществ весьма широкие, и задача состоит в том, чтобы правильно и более активно использовать эти организации.

В работе с землячествами еще много недостатков, и главный недостаток заключается в том, что руководители партийных, комсомольских организаций и руководители вузов, наши городские организации и, в частности, комсомольские организации еще недостаточно активно влияют на работу земляществ, различных ассоциаций и лиг, выпускают из поля зрения их деятельность, предоставляют им право действовать по своему усмотрению.

Умелое направление интересов земляществ на решение полезных вопросов дает положительные результаты и позволяет удержать студентов от неправильных и вредных действий.

Наши руководители вузов, руководители партийных организаций вузов должны быть в курсе всех мероприятий, проводимых в землячествах, проявляя соответствующий такт, внимание и заботу о деятельности земляществ. Надо добиться такого положения, чтобы представители вузов и общественных организаций были бы в этих землячествах желанными друзьями.

ЦК и Совет Министров СССР признали целесообразным образовать Общесоюзный Совет по делам иностранных учащихся<sup>212</sup>, на который возложили координацию деятельности советских ведомств и общественных организаций по работе с землячествами (лигами, союзами) иностранных учащихся в СССР.

Мы далеко недостаточно используем большую силу в работе с иностранными студентами — коммунистов из числа студентов зарубежных стран. Партийные организации вузов в работе с иностранцами, как правило, не опираются на учащихся-коммунистов из зарубежных стран, не помогают им познать организационные принципы строения нашей партии, опыт работы

советских партийных организаций по руководству различными участками нашей хозяйственной и культурной жизни.

Африканские и латиноамериканские студенты-коммунисты высказывают сожаления по этому поводу.

Совершенно справедливо Центральный комитет партии рекомендует партийным комитетам учебных заведений в своей работе с иностранными учащимися опираться, прежде всего, на студентов-коммунистов из социалистических стран и студентов-коммунистов из стран Азии, Африки и Латинской Америки, стоящих на марксистско-ленинских позициях, а также на членов национально-демократических партий Африки и других прогрессивных настроенных студентов.

Важной частью воспитания иностранных учащихся является воспитание в труде. Трудовое воспитание обучающихся у нас иностранцев, особенно из капиталистических стран и развивающихся стран, дело трудное, но совершенно необходимое. Нужна целая система активного вовлечения студентов в трудовую деятельность.

В Московском энергетическом институте имеется хороший опыт привлечения иностранных студентов, в том числе из капиталистических стран, к участию в производственной работе на предприятиях совместно с советскими студентами. Имеется много примеров плодотворного влияния рабочих коллективов на иностранных учащихся. Они охотно работают у станков, становятся более дисциплинированными, у них воспитывается уважительное отношение к труду простого человека.

Огромное воспитательное значение имеет участие студентов-иностранцев в летние каникулы в трудовой деятельности советских людей. Наиболее оправдавшей себя формой совместной работы является организация лагерей труда и отдыха на базе крупнейших колхозов и совхозов.

Организация каникулярного отдыха иностранных учащихся должна быть подчинена, прежде всего, задаче обеспечить максимальное сочетание отдыха с ознакомлением иностранных учащихся с социалистической действительностью, особенно путем их участия совместно с советскими людьми в общественно полезном труде на предприятиях, в совхозах и колхозах нашей страны.

Пребывание иностранных студентов в молодежных лагерях труда и отдыха должно помочь им правильно понять труд, жизнь и быт советских людей, их взгляды и убеждения, лучше познать идеалы советского общества, пути строительства социализма и коммунизма, благородную и бескорыстную помощь, которую оказывает советский народ другим странам.

В этом году будут функционировать 16 лагерей такого типа, в которых будут отдыхать около 3,5 тысяч иностранных студентов.

Партийные организации республик и областей, министерства и Комитеты высшего образования республик, коллективы высших учебных заведений, партийные, комсомольские и профсоюзные организации вузов должны проявить максимум заботы о подготовке колхозов, совхозов, на базе которых организуются такие лагеря, о проведении идейно-политической работы в колхозах, совхозах и предприятиях, которые будут определены в качестве баз и экскурсий для иностранных учащихся.

Немаловажное значение для политического воспитания студентов-иностранцев имеет организация с ними культурной работы и их бытового обслуживания. Многие вузы проводят со студентами-иностранцами большую эк-

скурсионную работу. В ряде институтов проводятся вечера интернациональной дружбы. Широко развита среди студентов-иностранцев художественная самодеятельность. Ряд землячеств организовал свои национальные ансамбли, которые выступают на вечерах наряду с советскими студентами. Организуются посещения театров и кино, музеев и выставок. Можно много привести положительных примеров в этом отношении.

Однако необходимо сказать о недостатках этой работы, к которым в первую очередь относится опять-таки ее эпизодический характер, отсутствие регулярной работы по культурному обслуживанию студентов-иностранцев.

В организации отдыха и проведении различных мероприятий во внеурочное время у нас имеется еще, к сожалению, много шаблонного и скучного, а, главное, порой не отвечающего привычкам и национальным особенностям студентов. Задача заключается в том, чтобы эти серьезные недостатки устранить.

Нуждаются в постоянном внимании вопросы организации быта студентов, ЦК КПСС принял постановление о строительстве общежитий для размещения иностранных студентов. На Украине и в Белоруссии это постановление реализовали. Достоинно сожаления, что в РСФСР ничего не сделано, ни в Москве, ни в Ленинграде общежития не выстроены.

#### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Интернациональное воспитание советского народа является одной из важнейших задач нашей партии. На нашем знамени борьбы за торжество коммунизма начертаны благородные слова: братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Воспитание у советских людей интернационального братства, уважения и дружбы с другими народами вытекает из самой природы социалистического строя, из самой сущности нашей борьбы за коммунизм.

Многогранная работа нашей партии, проводимая по интернациональному воспитанию советского народа, дает свои замечательные плоды. Советские люди тепло и сердечно относятся к иностранным гражданам, обучающимся в наших учебных заведениях.

подавляющее большинство иностранных учащихся и закончивших обучение в советских вузах с большой благодарностью вспоминают бескорыстную помощь советских людей. Они благодарят Советское правительство, товарища Н.С. Хрущева за заботу, теплоту и сердечное отношение к ним.

Много писем приходит от африканских граждан, обучавшихся в Советском Союзе. В них они пишут о большой симпатии к ним со стороны советских людей. Студент Ленинградского государственного университета, гражданин из Танганьики Майкл Мамакула, за время пребывания в Советском Союзе посетил ряд городов нашей страны. Он побывал в Кишиневе, Киеве, Москве. «Я видел собственными глазами, — пишет М. Мамакула, — что советские люди — наши настоящие друзья. Все советские люди стремятся помочь Африке».

Студент Киевского института народного хозяйства, гражданин из Ганы Джон Аджей, пишет, что в сердце каждого советского человека — дружба, любовь к простым людям независимо от цвета их кожи, стремление к счастливой жизни без угнетения.

Можно было бы привести множество примеров, которые говорят нам о подлинном, глубоком чувстве интернационализма, присущего нашему советскому народу.

Однако тем более нетерпимо, что большая политическая работа наших партийных организаций, коллективов, вузов по интернациональному воспитанию омрачается фактами неуважения, нетактичного отношения, оскорбления и даже хулиганских поступков отдельных граждан по отношению к иностранным учащимся.

В последнее время участились случаи неприятных инцидентов с иностранными студентами. Они дают повод буржуазной пропаганде врать о расовой дискриминации и других пороках, совершенно чуждых социалистическому строю.

Наши враги цепляются за каждый такой факт, чтобы раздуть его, очернив в глазах народов стран Азии, Африки и Латинской Америки саму идею обучения молодежи в СССР. Недавно Эрнест Данбар, главный редактор распространенного реакционного американского журнала «Лук» (Look)<sup>1</sup>, выступил на страницах этого журнала со статьей «Африканский мятеж в России». Клевета и ложь переплетались в ней с отдельными фактами недружелюбного отношения невоспитанных людей к иностранцам. Враг использует каждый наш промах.

Среди отдельных граждан имеет место недопонимание значения помощи, которую оказывает Советский Союз странам Азии, Африки и Латинской Америки, особенно помощи в подготовке национальных кадров из этих стран.

От группы латиноамериканских студентов поступила жалоба на то, что со стороны советских граждан им часто приходится слышать реплики: «Дармоеды, приехали на нашу шею». Имеют место суждения, что советские люди, особенно девушки, не должны бывать вместе и дружить с иностранцами (имеются в виду студенты), ибо это якобы противоречит нашим нормам поведения. Естественно, что эти факты волнуют их, являются причиной многочисленных вопросов и горячих дискуссий.

В целом ряде случаев конфликты, имевшие место с иностранными студентами, были вызваны плохим поведением самих иностранных студентов. Оно объясняется иногда и такими причинами, как классовая принадлежность студентов, низкий уровень культуры, влияние буржуазной идеологии и т.д. Не исключено, что в ряде случаев плохое поведение иностранных студентов имеет явно провокационный характер.

Вместе с тем ряд жалоб иностранных студентов, и в первую очередь африканцев, вызывает тревогу, ибо отдельные инциденты между советскими людьми и иностранцами, имевшие место в последнее время в Баку, Киеве, Ленинграде, Калининне, Москве и некоторых других городах, льют воду на мельницу буржуазной пропаганды. Как можно оправдать и объяснить такой, например, факт, когда в общежитии Калининского медицинского института двое советских студентов врываются в комнату к больному тоголезскому студенту и избивают его.

Известны факты избиения иностранных студентов на улицах, в общественных местах. Хулиганы часто остаются безнаказанными.

Последствия таких эпизодов очень серьезны. Студенты тяжело переживают их, а мы несем большие потери в нашей идеологической работе с ними. Эти и подобные случаи становятся предметом обсуждения среди студентов, рассматриваются ими как дискриминация, возмущают их, оставляют

<sup>1</sup> Вписано чернилами.

глубокий след и очень сильно затрудняют проведение воспитательной работы среди африканцев и других студентов, порой сводя на нет многомесячный и кропотливый труд. Эти и подобные им факты не могут быть более терпимы в нашей среде. Особенно нетерпимы они в связи с тем, что многие из них не сопровождаются энергичными действиями блюстителей общественного порядка по их предотвращению, а также обнаружению виновных и привлечению их к строгой ответственности. К органам охраны общественного порядка необходимо предъявить серьезные претензии, т.к. ими нередко не принимаются к расследованию или ведутся крайне медленно дела, связанные с кражами и хулиганскими действиями по отношению к иностранцам.

Важная роль в установлении хороших дружеских отношений между советской и иностранной молодежью в значительной степени принадлежит нашему комсомолу.

Однако работа ряда комсомольских организаций с иностранными студентами страдает недостатками. Слаба, прежде всего, индивидуальная работа с иностранными учащимися. Мало дружеских бесед, горячих обсуждений важных проблем. Вечера, как правило, проходят в виде митинга в первой половине и танцев — во второй. Надо совершенствовать формы работы с иностранными студентами.

Большой вред наносится делу воспитания иностранных студентов и нашей неповоротливостью, неоперативностью, негибкостью и неразумным отношением наших учреждений, в том числе министерств и вузов к различным просьбам иностранцев. У нас иногда неделями иностранцы ждут приемов по вопросам, которые подлежат бесспорному и быстрому решению. Волокитчики, бюрократы и перестраховщики наносят большой вред воспитанию студентов.

Приходится выразить сожаление, что жизнь иностранного студенчества в нашей стране, их дружба с советскими людьми и работа в своих странах, глубокие чувства их благодарности и признательности советскому народу почти не находят своего отражения на страницах газет и журналов, в радио и телепередачах. Этот упрек следует особенно адресовать комсомольской печати. В «Комсомольской правде», «Московском комсомольце» и других молодежных газетах такие материалы появляются крайне редко, а публикуемые материалы в печати о жизни иностранных студентов в СССР в основном носят информационный характер.

Мало места отводится этим вопросам в радио и телепередачах. Практически мы не имеем ни одного хроникально-документального фильма, в котором бы эта тема нашла свое отражение. Недавно к нам обратилось землячество сомалийских студентов, обучающихся в СССР, с таким вопросом: «Нас в СССР сейчас учится 540 человек. Это в несколько раз больше, чем учится наших студентов во всех странах мира вместе взятых. Это великая помощь Советского Союза нашему народу, где до недавнего времени было всего 4 человека с высшим образованием. Если учесть, что наша страна сравнительно небольшая, то будет понятно, что мы представляем собой почти все населенные пункты Сомали. Почему бы не создать о нас, о нашей учебе и жизни в СССР, о дружбе с советской молодежью правдивый фильм и не послать его в Сомали. Мы уверяем вас, что ни один другой фильм не вызовет такого интереса, как фильм о 540 детях и надежде сомалийского народа».

Мы думаем, что наши деятели киноискусства непростительно упускают подобные возможности для широкой пропаганды за рубежом нашей помо-

щи слаборазвитым странам в подготовке национальных кадров, нашей системы образования, нашего образа жизни, наших достижений в социалистическом строительстве. А ведь такой фильм действительно принес бы большую пользу.

В постановлении Центрального комитета партии и Совета Министров СССР дается глубоко принципиальная оценка серьезных недостатков в работе по интернациональному воспитанию советских людей.

Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР обратили внимание партийных, советских, комсомольских и других общественных организаций на неудовлетворительную организацию политической работы среди населения в связи с пребыванием в СССР значительного числа учащихся из зарубежных стран. Многочисленные факты неправильного отношения отдельных советских граждан к иностранным учащимся противоречат природе социалистического общества, интернационализму советских людей и используются реакционными элементами для разжигания среди некоторой колеблющейся части иностранных учащихся антисоветских настроений.

Интернациональное воспитание советских людей должно стать неотъемлемой, органической частью работы партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, руководителей учебных заведений, предприятий и учреждений. В этом большом партийном и государственном деле необходима определенная система. Наша центральная и местная печать, радио и телевидение должны систематически освещать жизнь и учебу иностранных студентов в СССР, публиковать материалы, отражающие искренние симпатии советских людей к учащимся из стран Азии, Африки, Латинской Америки, на конкретных фактах показывать бескорыстную помощь Советского Союза в развитии экономики и культуры зарубежных стран.

Наши работники кино должны широко показывать обучение иностранных студентов в Советском Союзе, их быт, отдых и труд, их дружбу с советскими людьми. В этих целях Центральный комитет партии и Совет Министров СССР поручили Государственному комитету Совета Министров СССР по кинематографии создать хроникально-документальные фильмы.

Важное место в работе с иностранными учащимися ЦК КПСС и Совет Министров СССР определили Министерством охраны общественного порядка союзных республик. Министерства и их партийные организации обязаны усилить разъяснительную работу с личным составом милиции о взаимоотношениях работников милиции с иностранными учащимися, об охране их прав и безопасности, добиться соблюдения членами народных дружин должного такта при разрешении инцидентов, возникающих с иностранцами. Органы общественного порядка должны принять меры по ограничению общения с иностранными учащимися антиобщественных элементов.

Большие задачи по улучшению политической и учебно-воспитательной работы среди иностранных учащихся, поставленные Центральным комитетом нашей партии, потребовали дальнейшего совершенствования структуры аппарата по работе с иностранной молодежью.

В целях улучшения руководства обучением и воспитанием иностранцев Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР решили установить в штатах Министерства высшего и среднего специального образования СССР должность заместителя министра, возложив на него руководство внешними связями, учебно-воспитательной и идеологической работой с иностранными учащимися в Советском Союзе.

Решено также создать в Министерстве высшего и среднего специального образования СССР специальное управление по обучению студентов, аспирантов и стажеров зарубежных стран.

Центральный комитет партии и Совет Министров СССР поручили Советам Министров Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Узбекистана и Азербайджана создать в министерствах (комитетах) высшего и среднего специального образования республик сектора по работе с иностранными учащимися за счет общей численности штатов системы высших учебных заведений, указанных министерств и комитетов.

В высших учебных заведениях, в которых насчитывается свыше 100 иностранных студентов, аспирантов и стажеров, решено создать общевузовские деканаты по работе с иностранными учащимися, а на отдельных факультетах ввести должность заместителя декана на общественных началах.

В целях создания преподавателям необходимых условий для воспитательной работы с иностранными учащимися ЦК КПСС и Совет Министров СССР решили установить среднюю норму расчета численности преподавателей русского языка высших учебных заведений, работающих с иностранцами, и преподавателей общеобразовательных дисциплин подготовительных факультетов 4 иностранных учащихся на одного преподавателя.

Партия нас учит, что успех любого дела зависит от людей, возглавляющих тот или иной участок работы.

Вся наша организационная и учебно-воспитательная работа с иностранными учащимися, ее результаты также зависят от того, какие кадры работают с этой категорией молодежи, от их политической зрелости и опыта, от того, насколько они глубоко понимают важность подготовки квалифицированных кадров для слаборазвитых стран и воспитание их в правильном направлении.

Нашим вузам, партийным организациям, министерствам и комитетам высшего образования республик необходимо внимательно присмотреться к каждому преподавателю и к каждому работнику, имеющему отношение к иностранным студентам, с тем, чтобы убедиться, имеются ли у него все необходимые данные для работы на этом важном идеологическом участке. Мы не можем допустить, чтобы иностранных студентов обучали и воспитывали равнодушные люди, формально выполняющие свои обязанности. Если понадобится заменить отдельных работников, которые не отвечают требованиям сегодняшнего дня, это надо сделать незамедлительно.

Товарищи! Наши вузы и общественные организации проводят огромную работу по обучению и воспитанию иностранных студентов. И эта работа не пропадает даром. Хорошие семена дают хорошие всходы.

Вот один из примеров. При Делийском университете успешно работает отделение русского языка. Здесь передают студентам свои знания русского языка выпускники Московского государственного университета Г. Мукерджи и Биной Рой. Оба они сохранили самые теплые воспоминания о Советском Союзе, о Москве, о дружеской атмосфере, в которой проходит жизнь и учеба иностранных студентов, приезжающих в Советский Союз. Оба они в равной степени до глубины души возмущены небылицами о советской действительности, распространяемыми трубадурами «Холодной войны». «Я был рад познакомиться с добрыми и хорошими советскими людьми, — рассказал советскому корреспонденту Г. Мукерджи, — это знакомство украсило мою жизнь. Повсюду в Советском Союзе я не обнаружил даже малейшего намека на неравенство, что в какой-то степени могло бы противоре-

чить принципам гуманизма. Я побывал в Англии, Франции, Италии, Швеции, Дании, но нигде и никогда я не встречал столь большого гуманизма, как в Советском Союзе».

Никита Сергеевич Хрушев, выступая по московскому радио и телевидению 27 мая 1964 г., говорил, что «помощь, которую мы оказываем народам развивающихся стран, окупится сторицей. Она будет самым крепким материалом, цементирующим братство между советским народом и другими народами»<sup>213</sup>.

Наше совещание, созванное по решению ЦК КПСС, должно сыграть большое значение в деле улучшения подготовки и политического воспитания иностранных учащихся.

Мы рассчитываем, что секретари партийных организаций вузов, секретари горкомов и обкомов КПСС, ректоры вузов, участвующие в совещании, обменяются здесь опытом работы со студентами-иностранцами, помогут выработать предложения по дальнейшему улучшению этой работы с тем, чтобы обеспечить выполнение большой и важной задачи, поставленной ЦК КПСС перед вузами Советского Союза — подготовить из студентов и аспирантов, присланных к нам из зарубежных стран, высококвалифицированных и политически подготовленных специалистов, преданных делу мира и социального прогресса, истинных друзей Советского Союза.

У нас с Вами, товарищи, есть все условия к тому, чтобы успешно решать эту задачу огромной политической важности.

Этими условиями являются, прежде всего, наша социалистическая действительность, многогранная жизнь советского народа, великий опыт нашей Коммунистической партии по воспитанию советского народа в духе пролетарского интернационализма, дружбы между народами, наши грандиозные успехи во всех областях коммунистического строительства, в осуществлении внешней политики, проводимой Лениным Центральным комитетом Коммунистической партии и советским правительством!

*В. ЕЛЮТИН<sup>1</sup>*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 38–83. Р. 7739. Подлинник.

#### № 196

### **ПРОЕКТ ПИСЬМА КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО В СЛУЖБУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ ЮНЕСКО О НАБОРЕ КАНДИДАТОВ НА СТИПЕНДИИ СПЕЦФОНДА ООН ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

*[He ранее 24 июня 1964 г.]<sup>11</sup>*

Уважаемый г[осподи]н Дандоло!

Подтверждаем получение Вашего письма (ies/424/2) от 23 марта с.г., в котором Вы просите представить сведения о возможности набора кандидатов на стипендии Специального фонда ООН по проекту Кабульского педагогического института среди афганских студентов и аспирантов, обучающихся в высших учебных заведениях СССР.

<sup>1</sup> В информации Идеологического отдела ЦК КПСС от 22 июня 1964 г. сообщалось, что совещание в ЦК КПСС и доклад на нем В.П. Елютина «Об улучшении политической и учебной работы с иностранными учащимися» состоялись и что доклад можно направить в архив (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 84).

<sup>11</sup> Датируется по помете на документе.

Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО с чувством глубокого удовлетворения восприняла Ваше письмо, расценивая его как проявление практической возможности установления между нами делового сотрудничества в деле использования общепризнанного опыта Советского Союза, накопленного в области образования, науки и культуры для подготовки, в частности, квалифицированных кадров для развивающихся стран по стипендиям Специального фонда ООН.

В целях выяснения интересующих Вас данных Комиссия обратилась с соответствующими запросами к компетентным организациям и ведомствам.

Как Вам известно, в нашей стране существует широкая сеть педагогических институтов, училищ и высших учебных заведений, готовящих для них преподавательский состав. Подобного рода учебные заведения существуют и в советских республиках Средней Азии, обладающих рядом сходных черт с Афганистаном в области культуры, религии, климата, и где в недавнем прошлом были успешно решены проблемы развития народного образования — задача, которую в настоящее время решает Афганистан и которой будет призван заниматься Кабульский педагогический институт.

Учитывая вышесказанное, я буду признателен Вам за сообщение, предпочитает ли Служба международных обменов, чтобы возможные стипендиаты Специального фонда по проекту Кабульского пединститута из числа афганских студентов в СССР проходили необходимую подготовку в Советском Союзе, где они уже получили образование и где, как нам кажется, они за короткий 12-месячный срок смогут успешно пройти теоретический и практический стаж<sup>1</sup> с тем, чтобы занять посты преподавателей в пединституте?

Пользуясь этим письмом, я считаю также необходимым обратить Ваше внимание на то, что до сих пор ни один стипендиат Специального фонда ООН не представлялся Вами для прохождения обучения и стажировки в Советском Союзе. Такое положение является явно ненормальным, представляет на деле пренебрежение к общепризнанному опыту СССР в деле образования, науки и культуры, нарушает принципы универсальности политики Организации, призванной, в частности, содействовать обмену и установлению связей между основными районами образования, науки и культуры в мире.

Выражаю надежду, что Службой международных обменов и Вами лично будут приняты меры по исправлению такого положения.

С уважением<sup>II</sup>

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 1. Д. 72. Л. 194–195. Копия.

#### № 197

**ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР  
ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВА ПОСЛУ СССР В АФГАНИСТАНЕ  
С.Ф. АНТОНОВУ О ПОДБОРЕ КАНДИДАТОВ НА СТИПЕНДИИ СПЕЦФОНДА ООН  
ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

*25 июня 1964 г.*

Направляем Вам копию письма ЮНЕСКО и соответствующую записку к нему, составленную сотрудником Секретариата ЮНЕСКО, гражданином

<sup>I</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> Подпись отсутствует.

СССР т. Фоменко, по вопросу о подборе кандидатов на стипендии Спецфонда ООН по проекту Кабульского пединститута из числа афганских студентов, обучающихся в СССР.

Просим Вас выяснить, намерена ли афганская сторона воспользоваться данным предложением ЮНЕСКО? В случае положительного решения этого вопроса необходимо, чтобы Министерство просвещения Афганистана направило в Службу международных обменов ЮНЕСКО соответствующий список кандидатов на стипендии Спецфонда ООН.

Для Вашей информации сообщаем, что Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО информировала о стипендиях Спецфонда ООН для Афганистана атташе по делам культуры посольства Афганистана в СССР М.Ю. Майеля, который обещал передать полученную информацию в Министерство просвещения Афганистана.

Приложение: по тексту.

*Заместитель председателя А. ПЕТРОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 1. Д. 72. Л. 238. Копия.

#### № 198

#### **СПРАВКА СОТРУДНИКА СЕКРЕТАРИАТА ЮНЕСКО В.Н. ФОМЕНКО О ПОСЕЩЕНИИ СЛУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ ЮНЕСКО НИГЕРИЙСКИМ СТИПЕНДИАТОМ ФАПОХУНДА**

26 июня 1964 г.<sup>1</sup>

19 мая [19]64 г. из Москвы в Париж прибыл обучающийся в СССР нигерийский стипендиат Фапохунда. В тот же день он посетил Службу международных обменов, где был сперва<sup>11</sup> принят американским сотрудником Уотсоном и затем завотделом стипендий итальянцем Дандоло. Кроме того, он встретился с представителем Нигерии на сессии Исполсовета ЮНЕСКО Куки.

20 мая Фапохунда выехал поездом из Парижа в Москву. Несмотря на то, что программа стипендий, по которой Фапохунда обучается в СССР, не входит в круг моих служебных обязанностей, мне удалось принять активное участие в его встрече с Уотсоном и установить с ним дружеские отношения. Следует отметить, что Фапохунда лишь в конце встречи узнал, что я являюсь советским сотрудником в ЮНЕСКО.

Фапохунда объяснил, что целью его поездки в Париж, которую он оплатил за свой счет, и посещения ЮНЕСКО является добиться решения следующих двух вопросов:

- оказание материальной помощи его семье в Нигерии;
- оплата его поездки в Нигерию и пребывание там в течение 6–9 месяцев в целях сбора материалов для диссертации.

Он объяснил при этом, что в Москве ему не удастся познакомиться со всей нужной для работы периодической нигерийской печатью, т.к., по его словам, правительство Нигерии не разрешает ввоз ряда печатных изданий в социалистические страны. В связи с тем, что Уотсон не был в курсе затронутых Фапохунда вопросов, беседу с ним вел я, дав следующие разъяснения.

<sup>1</sup> Дата документа.

<sup>11</sup> Так в документе.

О МАТЕРИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СЕМЬИ<sup>1</sup>

Ни ЮНЕСКО, ни страна обучения (в данном случае СССР) не несут никаких обязательств по обеспечению семей стипендиатов и не имеют возможности оказывать такого рода помощь. Оказание помощи семье входит в обязанности его правительства. Следовательно, этот вопрос он должен ставить перед нигерийскими властями. ЮНЕСКО со своей стороны обращала внимание правительства Нигерии на необходимость соблюдения им этого обязательства. Однако этот вопрос все еще не решен. Фапохунда было объяснено, что СМО снова направит соответствующее письмо в Нигерию (25 мая такое письмо было направлено в адрес миссии ЮНЕСКО<sup>11</sup> в Лагосе. Копия письма прилагается)<sup>214</sup>.

## О ПЕЕЗДКЕ В НИГЕРИЮ ДЛЯ СБОРА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ДИССЕРТАЦИИ

Мною было разъяснено, что ЮНЕСКО в порядке исключения могла бы оплатить проезд туда и обратно (Москва — Лагос — Москва). Однако ЮНЕСКО не имеет права в соответствии с действующими финансовыми правилами что-либо выплачивать стипендиату во время его пребывания на родине. ЮНЕСКО поставила перед нигерийскими властями этот вопрос с тем, чтобы нигерийское правительство взяло на себя расходы по его обеспечению материально в этот период. В дальнейшем (см. ниже) в связи с тем, что Фапохунда отказался от поездки в Нигерию, этот вопрос был снят.

На вопрос, имеются ли у него какие-либо другие трудности и проблемы, Фапохунда после некоторых колебаний указал, что его якобы «заставляют» в СССР изучать марксизм-ленинизм. Мною было разъяснено, что вышесказанное является недоразумением, что в Советском Союзе иностранные студенты освобождаются от изучения марксизма-ленинизма и что эта дисциплина является для них факультативной.

На вопрос, обращался ли он в связи с этим к руководству кафедрой или к своему научному руководителю, Фапохунда ответил отрицательно. Мною было подчеркнуто затем, что этот вопрос легко может быть решен самим Фапохунда и что следует ставить его не в ЮНЕСКО, а в МГУ.

Дандоло принимал Фапохунда без свидетелей. Сам Фапохунда мне сообщил следующее о встрече с Дандоло.

1. Дандоло заявил, что он не может что-либо посоветовать относительно того, продолжать ли ему учебу в СССР или в связи с испытываемыми семейными трудностями вернуться в Нигерию. «Вы взрослый человек, и решение должны принимать сами», — сказал ему Дандоло. Однако он подчеркнул, что какую-нибудь другую стипендию взамен советской ЮНЕСКО ему не предоставит.

2. Относительно поездки в Нигерию для сбора материалов и проистекающих в связи с этим проблем Дандоло посоветовал Фапохунда изменить тему своей диссертации с тем, чтобы изучать в СССР не проблемы Нигерии, а экономику и политику Советского Союза. Дандоло подчеркнул при этом, что, с одной стороны, именно такая специализация позволит ему стать ценным специалистом по возвращении в Нигерию, а с другой стороны, такая ориентация учебы обеспечивает наиболее полное использование

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>11</sup> Приложение отсутствует.

возможностей, предоставляемых советской стипендией. Фапохунда согласился с Дандоло и решил изменить тему диссертации.

Рассказывая о своей встрече с Дандоло, Фапохунда подчеркнул, что он ничего не говорил ему о «затруднениях» в связи с изучением марксизма-ленинизма. Он подчеркнул также, что на вопрос Дандоло о том, обеспечивает ли получаемая в СССР стипендия хорошие условия жизни, он отвечал положительно.

В тот же день Дандоло, говоря о посещении Фапохунда, заявил мне: «Мне не хочется, чтобы у Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО создалось впечатление, что стоит только кому-либо из находящихся в Москве стипендиатов посетить ЮНЕСКО, чтобы уже не вернуться на учебу в СССР, как это произошло с эфиопом Менгешей. Поэтому я посоветовал Фапохунда вернуться в Москву и принимать решение самому».

*В. ФОМЕНКО, сотрудник Секретариата ЮНЕСКО*

26 июня 1964 г.

ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 72. Л. 287–289. Подлинник.

#### № 199

### **ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛА МИД СССР**

**А.М. МАНУХИНА С СОВЕТНИКОМ ПОСОЛЬСТВА КНР В СССР**

**ЧЖАН МО-ТАНОМ 2 ИЮЛЯ 1964 Г.<sup>1</sup>**

*4 июля 1964 г.*

По указанию руководства принял Чжан Мо-тана<sup>11</sup> и сделал ему ниже следующее устное заявление в ответ на заявление китайского посольства от 13 мая с.г.

В связи с заявлением советника посольства т. Чжан Мо-тана от 13 мая 1964 года, в котором содержались клеветнические утверждения о характере преподавания общественно-политических дисциплин в высших учебных заведениях СССР и нападки на отдельных работников советских вузов, мне поручено сообщить следующее:

1. Во всех советских высших учебных заведениях преподавание общественно-политических наук построено на незыблемой основе марксизма-ленинизма и тщательном изучении произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Оно проникнуто пролетарским интернационализмом, духом единства и сплоченности стран социалистического содружества и мирового коммунистического движения.

Посольству КНР должно быть известно, что иностранные студенты, обучающиеся в советских вузах, занимаются по советским учебным программам и соблюдают правила и порядки, существующие в советских высших учебных заведениях, наравне с советскими студентами. Само собой разумеется, что учебные программы советских вузов, а также правила и порядки, действующие в них, относятся целиком и полностью к компетенции совет-

<sup>1</sup> Помета на документе: «Из дневника А.М. Манухина».

<sup>11</sup> «Т. Чжан Мо-тан был приглашен еще 1 июля. Из Посольства сообщили, что советник выехал на аэродром. На запрос 2 июля ответили, что он отдыхает, так как поздно возвратился с аэродрома. На вопрос, не может ли прибыть на беседу кто-либо из других советников, в конце концов было заявлено, что прибьет Чжан Мо-тан. Но в этом случае он приехал с опозданием на четверть часа» (прим. документа).

ских организаций, и никакое иностранное учреждение, в том числе и Посольство Китайской Народной Республики, не имеет никаких оснований вмешиваться в это дело. Упомянутое выше заявление советника Посольства КНР т. Чжан Мо-тана не может рассматриваться нами иначе как явная попытка вмешательства во внутренние дела Советского Союза, как клевета на высшие учебные заведения СССР и работников советских вузов, которые, руководствуясь принципами социалистического интернационализма, оказывали и оказывают Китайской Народной Республике помощь в деле подготовки квалифицированных кадров.

Мне поручено также напомнить о том, что советская сторона не раз обращала внимание Посольства КНР в Москве на факты неправильного поведения отдельных китайских студентов и слушателей, обучающихся в советских высших учебных заведениях, которые во время учебных занятий демонстративно нарушали установленный порядок, пытались внести дезорганизацию в учебный процесс, грубо прерывали лекторов и преподавателей, пытались указывать, что и как им следует излагать и т.д. Такого рода неправильное поведение имело место, например, со стороны студента 4-го курса метеорологического факультета Ленинградского гидрометеорологического института Ван Ю-аня, слушателей Ленинградской военно-морской академии Лю Дзинь-тина, Ян Ин-фу, слушателей Киевского высшего артиллерийского инженерного училища Ван Гана, Цзан Тин-юя и других.

Дело дошло до того, что упомянутые выше лица бесцеремонно требовали изменения программ по общественно-политическим дисциплинам. Само собой разумеется, что такое грубое неуважение к порядкам, действующим в СССР и советских вузах, не может быть допущено.

2. В своем заявлении от 13 мая т. Чжан Мо-тан пытался также выдвинуть совершенно необоснованные обвинения против отдельных работников советских вузов, в которых обучаются китайские студенты и аспиранты.

Как показала проведенная проверка, аспирант Ся Да-ци в беседе с ректором Московского института инженеров сельскохозяйственного производства тов. Прищепой Л.Г., являющимся научным руководителем упомянутого аспиранта, по своей инициативе поднял вопросы, касающиеся разногласий КПК с КПСС и другими братскими партиями, допустив при этом ряд неправильных, клеветнических высказываний об отношении Советского Союза к национально-освободительному движению и международному рабочему движению, в связи с чем тов. Прищепка сделал ему необходимые разъяснения. Китайский студент Ван Ю-ань также по своей инициативе завел с доцентом Котловичем М.И. беседу о решении февральского пленума ЦК КПСС, позволив себе ряд нападок на Советский Союз.

Однако китайская сторона пытается приписать работникам советских вузов высказывания, которых они в действительности никогда не делали, что является не чем иным, как провокационным вымыслом китайских представителей.

3. МИД СССР выражает надежду, что со стороны Посольства КНР в СССР будут приняты все меры к тому, чтобы было обеспечено строгое и неуклонное выполнение Соглашения между правительством Союза Советских Социалистических Республик и Центральным правительством Китайской Народной Республики об обучении граждан КНР в высших учебных заведениях СССР, заключенного 9 августа 1952 года. Этот документ, как известно, предусматривает, что на граждан КНР, принятых в высшие

гражданские учебные заведения Советского Союза, «распространяются все правила, установленные для студентов и аспирантов соответствующих учебных заведений СССР».

МИД СССР считает, что Посольство КНР должно приложить необходимые усилия для того, чтобы китайские граждане, обучающиеся в советских вузах, использовали свое пребывание в Советском Союзе не для распространения клеветнических измышлений и нарушения порядка в советских учебных заведениях, а исключительно для учебы и получения знаний в целях укрепления советско-китайской дружбы и развития сотрудничества между народами Советского Союза и Китайской Народной Республики.

4. Что касается затронутого т. Чжан Мо-таном вопроса о посещении студентами КНР лекций и занятий, а также сдаче экзаменов по общественно-политическим дисциплинам, то компетентные советские органы считают, что администрация советских высших учебных заведений может не настаивать на посещении китайскими студентами и слушателями лекций и занятий по общественно-политическим дисциплинам и сдаче экзаменов по ним<sup>1</sup>.

Мы хотели бы подчеркнуть, что без глубокого изучения марксистско-ленинской теории и овладения ею специалист, окончивший советское высшее учебное заведение, не может отвечать современным научным требованиям.

Мы полагаем, что Посольство КНР со всей серьезностью отнесется к вопросу о посещении китайскими студентами, слушателями и аспирантами занятий по общественно-политическим дисциплинам и сдаче экзаменов по ним.

Выслушав, Чжан Мо-тан сказал, что в заявлении якобы содержатся грубые клеветнические утверждения в адрес китайской стороны, извращаются факты. При этом он фактически слово в слово повторял содержание устного заявления китайского посольства от 13 мая с.г. Он говорил о том, что в советских вузах учат не марксизму-ленинизму, а нападкам на него, что де в Советском Союзе все чаще и чаще прибегают ко лжи, различного рода фабрикам и ругани с тем, чтобы оклеветать КПК. «Эти нападки на КПК, — продолжал он, — в серьезной степени подорвали сплоченность и дружбу между нами».

Говоря о фактах неправильного поведения китайских студентов, обучающихся в советских вузах, он охарактеризовал их действия как правомерные и обоснованные. Отрицал, что китайские студенты нарушали учебный процесс, порядки советских вузов, говорил, что они лишь отвечали на нападки в адрес КПК, которые де допускали преподаватели, да и то лишь с разрешения преподавателей. Но тут же вдруг заявил, что преподаватели грубо обращаются с китайскими студентами, не дают им высказываться, прерывают их и даже выгоняют из аудиторий.

Советник пытался также утверждать, что не китайская сторона нарушает Соглашение об обучении китайских граждан в СССР от 9 августа 1952 года, а советская, что де советская сторона накаляет отношения между китайскими студентами и администрацией советских вузов.

Далее он сказал, что китайское посольство принимает к сведению сообщение о том, что компетентные советские органы могут не настаивать на посещении китайскими студентами лекций и занятий по общественно-политическим дисциплинам и сдаче экзаменов по этим предметам. Китайским студентам будет сообщено, что они могут не посещать занятия по общественно-политическим дисциплинам и не сдавать экзамены.

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

«Мы уверены, — надменно заявил советник, — что китайские студенты будут еще лучше знать марксизм-ленинизм, они знают, что такое подлинный марксизм-ленинизм. Наш курс учебы определен КПК, он заключается в том, чтобы стать “и красным, и специалистом”, и наши студенты станут таковыми. Все это нами всесторонне продумано», — заключил он.

Сказал собеседнику, что я отмечаю его клеветнические высказывания в адрес советской стороны и что не намерен повторяться, так как на все эти измышления даны исчерпывающие и обоснованные ответы в только что изложенном устном заявлении. Заметил при этом, что в заявлении приведены убедительные факты, которые были получены в ходе проверки. Обратил внимание советника на то, что в его высказываниях имеются противоречия: так, с одной стороны, он утверждает, что китайские студенты выступали с ответами только с разрешения советских преподавателей, а с другой, преподаватели не давали им высказываться.

Подчеркнул, что окончивший советский вуз не может быть полноценным специалистом без знаний марксизма-ленинизма. Выразил при этом глубокое убеждение в том, что для китайских студентов было бы очень полезно овладеть марксизмом-ленинизмом на родине великого Ленина. Сказал, что утверждение советника в том, что китайские студенты обойдутся без этого и будут еще лучше знать марксизм-ленинизм, считаю абсолютно неправильным. Если китайская сторона идет преднамеренно на это, то, продолжал я, это не приведет ни к чему хорошему и принесет лишь вред студентам.

Чжан Мо-тан заявил, что он высказывал свое личное мнение по этому вопросу, но, как подчеркнул он, оно полностью совпадает с точкой зрения Посольства.

Советник обещал довести содержание устного заявления до сведения вышестоящих инстанций.

На беседе присутствовали 3-й секретарь ДВО Наташин Н.Г., 3-й секретарь Посольства КНР Ван Цзин-цин и сотрудник этого посольства Мэнь Цинь-цзянь.

*Советник Дальневосточного отдела МИД СССР А.М. МАНУХИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1955. Л. 35–39. Подлинник.

№ 200

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР**

23 июля 1964 г.

Секретно

Председательствовал Прокофьев М.А.

Присутствовали члены коллегии: тт. Полухин П.И., Софинский Н.Н., Юдачев С.А., Богомолов А.И.

Текущие вопросы:

б) проект письма ЦК КПСС «О мероприятиях по улучшению отбора иностранных граждан на обучение в СССР».

Коллегия постановляет:

1) поручить членам коллегии в 2-недельный срок дать замечания по проекту письма;

2) Управлению внешних сношений (Медведеву) в трехдневный срок доработать с учетом замечаний коллегии и представить руководству минис-

терства проект письма в ЦК КПСС «О мероприятиях по улучшению отбора иностранных граждан на обучение в СССР».

*Председатель коллегии  
заместитель министра высшего и среднего  
специального образования СССР ПРОКОФЬЕВ*

*Секретарь коллегии В. СМЫСЛОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 115. Л. 44. Подлинник.

#### № 201

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВС СССР А.И. МИКОЯНА  
С МИНИСТРОМ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНДОНЕЗИИ ТОЙИБОМ ВО  
ВРЕМЯ ПЕРЕЛЕТА ДЖАКАРТА — СУРАБАЙЯ 28 ИЮНЯ 1964 Г.**

*23 августа 1964 г.<sup>1</sup>*

Тойиб<sup>II</sup> поставил вопрос о том, чтобы Советское правительство согласилось на обучение в нашей стране не только студентов, но и учителей Индонезии, которые, уже имея опыт преподавательской работы у себя на родине, могли бы как повысить свою общеобразовательную подготовку в Советском Союзе, так и получить конкретные знания о СССР, чтобы передавать их затем учащимся Индонезии.

А.И. Микоян дал положительную оценку этому предложению.

Затем министр Тойиб поставил вопрос о возможности предоставления Индонезии Советским Союзом специального кредита на закупку учебного оборудования.

А.И. Микоян ответил, что в принципе это хорошее предложение, но его можно будет рассмотреть лишь по изучении конкретных деталей этой просьбы индонезийцев.

Записал: В. Сигаев

*Резолюция: «Т. Медведеву А.Б. М. Прокофьев. 05.08.64».*

*Помета: «Запись беседы т. Микояном не просмотрена».*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 128. Л. 126. Заверенная копия.

#### № 202

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В БИРМЕ В.П. КОЛОБКОВА  
И АТТАШЕ А.В. КАРПОВА С ПОМОЩНИКОМ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА  
ОБРАЗОВАНИЯ БИРМЫ У ТАУНГ ТУТОМ<sup>III</sup>**

*31 августа 1964 г.*

г. Рангун

Сегодня посетили помощника заместителя министра образования У Таунг Тута, чтобы уточнить уровень подготовки и квалификации бирманских студентов, направляемых на учебу в Советский Союз.

<sup>I</sup> Датируется по времени регистрации документа в Минвузе СССР.

<sup>II</sup> Здесь и далее подчеркнута в документе при перепечатке.

<sup>III</sup> Помета на документе: «Из дневника первого секретаря Посольства СССР в Бирме В.П. Колобкова и атташе А.В. Карпова».

У Таунг Тут разъяснил, что курс «А» и курс «Б» колледжей точных наук и искусств обозначает 1-й и 2-й курс соответственно университетских факультетов. После окончания курса «Б» колледжа студент поступает на 3-й курс университетского факультета. Высшая техническая школа — это двухгодичное учебное заведение, куда принимаются лица со средним образованием, а Государственный технический институт — четырехгодичное среднее техническое учебное заведение. В него также принимаются лица со средним образованием. У Таунг Тут объяснил также, что бакалавр наук или искусств — это студент, окончивший 4 курса университета, в то время как бакалавр наук (инженер) — студент, окончивший 6 курсов университета, а бакалавр медицины — 7 курсов университета. Звание бакалавра присваивается без защиты диплома.

На вопрос, будет ли образовательный уровень бирманских студентов соответствовать уровню советских студентов, У Таунг Тут ответил, что Министерство образования Бирмы имеет в виду, что по приезде в Москву все бирманские студенты будут подвергнуты экзаменам, на которых определится их уровень знаний, и зачисление их в техникум, вуз или аспирантуру будет производиться советскими органами образования совместно с представителем бирманского посольства в Москве в соответствии с их уровнем подготовки. «Мы не возражаем, — сказал У Таунг Тут, — если кого-либо из студентов, намеченных на учебу в вуз, зачислят в соответствии с его знаниями в техникум и наоборот. Но желательно, чтобы такое перемещение проводилось бы с ведома Посольства Бирмы. В частности, — продолжал он, — в Москве есть бирманский атташе по вопросам образования. Это представитель Министерства образования Бирмы, а не МИДа. С ним и нужно держать контакт по всем вопросам, касающимся студентов».

Далее У Таунг Тут попросил сообщать в более ранние сроки количество стипендий, которые СССР, возможно, предоставит Бирме на 1965—1966 учебный год. В этом году, сказал он, мы получили такие сведения в феврале, желательно их иметь в ноябре-декабре с тем, чтобы успеть подготовить студентов к отправке до 1 сентября. В этом случае можно будет поставить и вопрос о предварительной подготовке бирманских студентов по русскому языку на месте. В связи с этим У Таунг Тут рассказал, что бирманское правительство очень тщательно подходит к отбору каждой кандидатуры. Помимо проверки знаний студентов, изучаются их деловые и политические качества, преданность Ревсовету<sup>215</sup> и т.д. На это уходит несколько месяцев. С созданием молодежной организации при Партии Бирманской социалистической программы направление студентов на учебу за границу будет осуществляться по рекомендации этой организации, пока же отбором студентов занимается комиссия Министерства образования во главе с министром Хла Ханом.

Во время беседы рассказывали о советской системе образования и, в частности, о различии между техникумами, вузами и аспирантурой.

*Первый секретарь В. КОЛОБКОВ*

*Атташе А. КАРПОВ*

## № 203

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ АТТАШЕ ПОСОЛЬСТВА СССР В США М.И. ДАНИЛИНА  
С УИЛЬЯМОМ КЛАРКОМ, ОТЦОМ ХЕЛЬГИ КЛАРК, ОБУЧАЮЩЕЙСЯ  
В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, 20 АВГУСТА 1964 ГОДА<sup>1</sup>**

*10 сентября 1964 г.<sup>11</sup>*

г. Вашингтон

20 августа принял Кларка по его просьбе. Кроме Кларка в беседе приняли участие его дочь Хельга, 2 брата и г[оспо]жа Коггинс, жена руководителя негритянской организации штата Нью-Джерси.

В начале беседы Кларк попросил передать его благодарность Н.С. Хрущеву, директору и преподавателям московской школы, в которой училась его дочь. Он выразил также удовлетворение успехами в учебе, которых Хельга добилась за прошедшие годы. Затем он попросил обсудить ряд практических вопросов, связанных с пребыванием его дочери в СССР.

Кларк заявил, что хотел бы направлять дочери посылки с мелкими вещами, необходимыми для обихода. В прошлом, по словам Кларка, имелись случаи, когда его посылки возвращались московской таможней. Кларк попросил гарантии в том, что в будущем посылки не будут задерживаться или возвращаться.

Ответил Кларку, что посольство не может дать подобных гарантий, поскольку оно не компетентно делать это. При этом заверил Кларка, что сообщу о его пожеланиях в соответствующие советские организации.

Кларк попросил увеличить стипендию его дочери в медицинском училище, где она собирается учиться после возвращения из США. Он заметил, что стипендии в 80 рублей не хватает для оплаты жилья, покупки одежды и продуктов питания.

Ответил, что суммы в 80 рублей должно хватить для хорошего месячного материального обеспечения одного человека, включая расходы на культурные нужды. Объяснил при этом систему т.н. «невидимых» расходов, которые советское государство несет по улучшению материального благосостояния народа.

Кларк попросил, чтобы его дочь в медицинском училище обучали теории марксизма-ленинизма, так как, по его словам, в наше время нельзя считать человека образованным, если он не овладел этой теорией.

Обещал Кларку сообщить об этом его пожелании в Москву.

Кларк просил, чтобы компетентные советские власти в Москве не позволяли американским дипломатам и корреспондентам разговаривать с Хельгой наедине. Он сказал, что боится, что содержание этих бесед будет извращено в американской прессе.

Ответил Кларку, что Хельга уже достаточно взрослая девушка, и если она сама заявит о своем нежелании разговаривать с представителем американского посольства наедине, то вряд ли кто-либо посмеет вмешиваться в это дело. Кларк сразу сделал такой наказ своей дочери.

Кларк сказал, что «наступило время, когда нужно принять учиться в СССР еще одного представителя негритянского народа — г[оспо]жу Коггинс (Coggins)». Коггинс — жена руководителя негритянской организации «Авангард», возраст — 23 года, обучалась общественным наукам в течение 3-х лет в колледже, имеет 6-месячного ребенка. Коггинс хотела бы поехать в один из советских вузов изучать социологию.

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Дата дневниковой записи.

Разъяснил Кларку и Коггинс принципы, на которых основывается культурное сотрудничество между СССР и США. В частности, рассказал о Соглашении по обменов между СССР и США.

Посоветовал Кларку и Коггинс обратиться к правительству США с просьбой о том, чтобы Коггинс была зачислена в список студентов по обмену, предусматриваемому Соглашением. Кларк ответил, что правительство США никогда не пустит негра учиться в Советский Союз. Он также вновь попросил сообщить об их просьбе советскому правительству.

В заключение Кларк рассказал о тех притеснениях американских властей, которые он испытывает после того, как его дочь стала учиться в СССР, а также об аресте Хельги полицией штата Нью-Джерси. Он заявил, что хотя Хельге и разрешили выехать из США, дело ее не прекращено, и он готов пойти в американскую тюрьму, лишь бы его дочь жила и училась в условиях настоящей свободы. Кларк просил передать в Москву, что его дочь не совершила никакого преступления и что ее арестовали только потому, что она получает образование в Советском Союзе. Кларк передал мне вырезки из газеты «Нью-Джерси, афро-американ», в которых помещена информация об обстоятельствах ареста его дочери.

Приложение: вырезки из газеты «Нью-Джерси, афро-американ», только в США<sup>1</sup>.

*М. ДАНИЛИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1955. Л. 44–46. Копия.

#### № 204

### **ЗАПИСКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФТЕХОБРАЗОВАНИЯ ПРИ СМ РСФСР О НАПРАВЛЕНИИ МИНВУЗОМ СССР ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ПРОФТЕХУЧИЛИЩА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*15 сентября 1964 г.*

Секретно

Экз. № 1

Министерством высшего и среднего специального образования СССР в соответствии с приказами, подписанными заместителем министра т. Софинским, без согласования с Главным управлением профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР и без ведома Совета Министров РСФСР, с 24 августа т.г. направлено в Ростовское профессионально-техническое училище № 4 из различных высших и средних специальных учебных заведений страны 12 иностранных граждан.

Главное управление профессионально-технического образования 3 сентября 1964 г. обратилось к министру высшего и среднего специального образования СССР т. Елютину В.П. с просьбой решить вопрос о продолжении образования иностранных граждан в установленном порядке. Однако Министерство высшего и среднего специального образования до сего времени не принимает решения по указанному вопросу.

Учитывая, что иностранные граждане уже прибыли в Ростовское профессионально-техническое училище, мы дали указание впредь, до решения вопроса об их дальнейшем образовании, установить им материальное обеспечение по дей-

<sup>1</sup> Приложение в деле отсутствует.

ствующим нормам для обучающихся там кубинцев. Однако это вызывает недовольство у прибывших, так как, по их заявлениям, они имели лучшие условия.

Главное управление профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР просит обязать Министерство высшего и среднего специального образования впредь, до решения вопроса в Правительстве, не направлять своими приказами иностранных граждан в профессионально-технические училища и ускорить принятие решения о дальнейшем образовании направленных в профессионально-техническое училище № 4 г. Ростова<sup>1</sup>.

*Начальник Главного управления профтехобразования  
при СМ РСФСР П. КИРПИЧНИКОВ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 121–122. Р. 7739. Подлинник.

#### № 205

**ЗАПИСКА ВРЕМЕННОГО ПОВЕРЕННОГО В ДЕЛАХ СССР В СОМАЛИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ М. ПЕТРОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВУ И ЗАВЕДУЮЩЕМУ I АФРИКАНСКИМ ОТДЕЛОМ МИД СССР Д.П. ПОЖИДАЕВУ О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ СОМАЛИЙСКИХ ГРАЖДАН**

*23 сентября 1964 г.*

Секретно

Экз. № 1

Направляем письмо члена Парламента Сомали Хассана Х. Омар Арей относительно продолжения учебы в Советском Союзе.

По сообщению Хассана Омара, он в течение 2 лет учился в МГУ, но был вынужден прервать учебу и выехать на родину в связи с парламентскими выборами в марте 1965 г., во время которых он был избран депутатом. Хассан Омар обращается с просьбой разрешить ему продолжить образование путем заочного обучения.

Посольство СССР, со своей стороны, придерживается мнения о целесообразности решить этот вопрос положительно в порядке исключения. Это было бы целесообразно и с политической точки зрения, поскольку с этим депутатом у посольства установлены деловые контакты.

Одновременно просим информировать нас о возможностях заочного обучения иностранных студентов в советских высших учебных заведениях, поскольку в посольство неоднократно поступали просьбы по этому вопросу от сомалийских граждан.

Приложение: несекретное на 1 л., только в адрес<sup>11</sup>.

*Временный поверенный в делах СССР  
в Сомалийской Республике М. ПЕТРОВ*

*Помета: «Ответ дан<sup>111</sup>. Н. Гурова».*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 129. Л. 66. Подлинник.

<sup>1</sup> В справке идеологического отдела ЦК КПСС от 29 сентября 1964 г. сообщается, что 11 иностранных учащихся, из числа ранее направленных в Ростовское ПТУ № 4, переведены в ПТУ г. Душанбе, один — в Ташкентский сельскохозяйственный техникум (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 123).

<sup>11</sup> Приложение отсутствует.

<sup>111</sup> Документ в деле отсутствует.

№ 206

**ЗАПИСКА РЕКТОРАТА ЛГУ В ЦК КПСС О ПРОДАЖЕ ПО БЕЗНАЛИЧНОМУ РАСЧЕТУ ОДЕЖДЫ И ОБУВИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ***28 сентября 1964 г.*

№ 214-2-5

В Центральный комитет КПСС

Ленинградский университет просит решить вопрос о продаже по безналичному расчету одежды и обуви для экипировки студентов-иностранцев.

В соответствии с инструктивным письмом Министерства высшего и среднего специального образования СССР № И 14 от 19 марта 1963 г. Университет должен экипировать студентов-иностранцев, прибывающих на учебу на подготовительный факультет.

Согласно инструктивному письму на эти цели выделяется одновременно до 300 рублей на каждого студента. В то же время письмо предусматривает, что эти деньги студентам на руки не выдаются. Университет должен приобретать необходимую одежду и обувь по безналичному расчету.

Однако по существующим правилам продажа одежды и обуви по безналичному расчету запрещена. Таким образом, Университет поставлен в чрезвычайно трудное положение. Третий год несвоевременная экипировка приехавших студентов-иностранцев наносит серьезный ущерб воспитательной работе. Третий год Университет вынужден решать этот вопрос путем личной договоренности с руководителями торговых организаций города, которые также поставлены в затруднительное положение. Министерство высшего и среднего специального образования СССР, несмотря на неоднократные обещания, решить этот вопрос до сих пор не смогло.

Поэтому Ленинградский университет убедительно просит Центральный комитет решить наконец этот вопрос<sup>1</sup>.

*Ректор акад. А.Д. АЛЕКСАНДРОВ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 134. Р. 7739. Подлинник.

№ 207

**ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР Н.Н. СОФИНСКОМУ И РЕКТОРУ УДН С.В. РУМЯНЦЕВУ О ЗАПРОСЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НИГЕРИИ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ НИГЕРИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В СССР***13 октября 1964 г.*

Сов[ершенно] секретно

Экз. № 1

8 октября с.г. в Лагосе по инициативе нигерийской стороны состоялась встреча постоянного заместителя министра иностранных дел Нигерии Нвокеди с совпослом тов. Романовым А.И. На встрече также присутствовали

<sup>1</sup> В записке Идеологического отдела ЦК КПСС от 17 октября 1964 г. сообщалось, что «получено согласие Министерства торговли РСФСР на продажу по безналичному расчету торгующими организациями г. Ленинграда одежды и обуви для экипировки иностранцев, прибывающих на подготовительный факультет ЛГУ» (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 135).

заместители министров: финансов — Огбу, торговли — Энели, экономического развития — Эйида и старший помощник премьер-министра Вэй.

Во время этой встречи Нвокеди заявил о желании нигерийской стороны обменяться мнениями о путях дальнейшего развития советско-нигерийских отношений во всех областях. При этом нигерийские представители, высказывая свое мнение относительно заключения соглашения о культурном сотрудничестве между Советским Союзом и Нигерией, подняли вопрос об учебе нигерийских граждан в Советском Союзе.

Заместитель министра иностранных дел Нигерии Нвокеди, выражая благодарность Советскому правительству за предоставление нигерийским гражданам стипендий для подготовки в учебных заведениях Советского Союза, заявил, что, по имеющимся у нигерийской стороны достоверным сведениям, в Советский Союз допускаются на учебу нигерийские граждане, выехавшие из своей страны без соответствующим образом оформленных документов и что они, не регистрируясь в своем посольстве в Москве, находятся, таким образом, в СССР на нелегальном положении.

Нвокеди сообщил, что, по мнению правительства Нигерии, такая практика не должна больше продолжаться, т.к. она не содействует развитию и укреплению дружественных отношений между двумя суверенными государствами. При этом он подчеркнул, что нигерийское правительство не против направления на учебу в СССР любых нигерийских граждан, но это должно осуществляться на законной основе через соответствующие официальные каналы.

Нвокеди передал просьбу правительства Нигерии правительству СССР прекратить допуск в Советский Союз нигерийских граждан без оформленных должным образом документов.

В заключение своего заявления Нвокеди просил принять меры к возвращению на родину тех нигерийских студентов, которые, как он считает, нелегально обучаются в СССР, для получения ими в Лагосе оформленных должным образом паспортов. При этом он заявил, что нигерийская сторона гарантирует возвращение таких студентов в СССР для продолжения учебы.

Совпосол дал соответствующее разъяснение, однако Нвокеди, не развивая дальше поставленный им вопрос, просил совпосла довести сделанное им заявление относительно нигерийских студентов до сведения правительства СССР. При этом он дал понять, что на очередной встрече с послом он может вновь затронуть вопрос об учебе нигерийских граждан в СССР.

Посольство считает необходимым тщательно продумать формулировку нашего ответа нигерийской стороне относительно обучения граждан Нигерии в СССР на случай новой встречи с нигерийскими представителями по этому вопросу. Совпосольство полагает, что требования нигерийской стороны о возвращении студентов, прибывших в СССР без ведома правительства, следует решительно отклонить под соответствующим предлогом.

Просьба рассмотреть сообщенную посольством информацию и высказать ваше мнение о том, какое указание следовало бы дать совпослу на случай новой встречи с официальными представителями нигерийской стороны относительно нашей позиции в вопросе учебы нигерийских граждан в СССР и, в частности, об ответе на просьбу нигерийского правительства прислать в Лагос для получения паспортов тех нигерийских студентов, которые прибыли в СССР без соответствующих нигерийских документов.

*Заместитель министра иностранных дел СССР Я. МАЛИК*

№ 208

**СПРАВКА УПРАВЛЕНИЯ ПО ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН МИНВУЗА СССР ОБ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ — ГРАЖДАН НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛБАНИИ<sup>1</sup>***[Ранее 16 октября 1964 г.]<sup>11</sup>*

Прием в вузы СССР студентов — граждан Народной Республики Албании начался с 1946 г. За период с 1946 г. по 1961 г. в вузы СССР было принято: студентов — 1049 человек, аспирантов — 20 человек. Закончили полностью обучение: студентов — 667 человек, аспирантов — 13 человек.

5 июля 1952 г. между СССР и Народной Республикой Албанией было заключено Соглашение об обучении граждан НРА в высших гражданских учебных заведениях СССР.

В соответствии с этим Соглашением Советская сторона брала на себя обязательство принимать ежегодно на обучение в вузы СССР граждан НРА в количестве, потребном для народного хозяйства Албании. Советская сторона оплачивала затраты, связанные с содержанием и обучением граждан НРА в вузах СССР. В эти затраты включалось:

а) выплата стипендии в размере 500 рублей (в старых деньгах) каждому студенту;

б) выплата стипендии в размере 900 рублей в месяц каждому аспиранту;

в) выплата заработной платы профессорско-преподавательскому составу, учебные, хозяйственные и коммунальные расходы, а также транспортные расходы, связанные с направлением студентов и аспирантов к месту учебы.

Албанская сторона возмещала СССР 40 % от стоимости обучения албанских граждан.

16 марта 1960 г. МИД СССР в ноте № 10 по поручению Советского правительства обратилось к Посольству Народной Республики Албании в Москве с предложением заключить взамен межправительственного Соглашения от 5 июня 1952 г. «Об обучении албанских граждан в высших гражданских учебных заведениях СССР» новое Соглашение по этому вопросу. Одновременно аналогичные предложения были сделаны посольствам других социалистических стран.

В новом Соглашении предлагалось установить порядок взаимного обучения студентов, аспирантов и лиц, направляемых для повышения квалификации, принимаемых в вузы как на полный курс обучения, так и на короткие сроки по договоренности между сторонами. При этом принимающая сторона могла бы нести все расходы по обучению, а стипендия выплачивалась бы направляющей стороной в определяемых ею размерах, или по ее просьбе стипендию выплачивала бы принимающая сторона с последующим возмещением этих затрат направляющей стороной.

В результате состоявшихся переговоров между правительствами СССР и других европейских социалистических стран, за исключением Албании, были заключены новые соглашения на условиях, изложенных в ноте МИД СССР от 16 марта 1960 г.

<sup>1</sup> Заголовок документа.

<sup>11</sup> Датируется по сопроводительному письму Минвуза СССР в ЦК КПСС от 16 октября 1964 г. (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 141). К письму приложены материалы, в том числе и публикуемая справка (Там же. Л. 142—159).

Албанское правительство, несмотря на то, что со времени вручения ноты МИД СССР албанскому посольству в Москве прошло около полутора лет, письменного ответа на советскую ноту не дало.

В связи с этим 26 августа 1961 г. МИД СССР по поручению правительства СССР довело до сведения Албанского правительства через посольство НРА в Москве о том, что с 1 сентября 1961 г. на Албанию распространяется общий для всех европейских социалистических стран порядок расчетов за обучение в СССР студентов и аспирантов, согласно которому стипендию студентам и аспирантам выплачивает страна, направляющая своих граждан на учебу.

\* \* \*

Летом 1961 г. основная масса албанских студентов после окончания учебного года выехала на каникулы на родину. К началу нового учебного года большинство из них не вернулось для продолжения обучения. В первых числах октября 1961 г. посольство Албании в Москве сообщило Министерству высшего и среднего специального образования СССР о том, что 266 студентов, выехавших на каникулы на родину, не возвратятся в СССР для продолжения обучения, и просило отчислить их из вузов, а также передать посольству НРА их личные вещи, оставшиеся в общежитиях институтов.

12 октября 1961 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР направило в вузы, где обучались албанские студенты, письмо с просьбой отчислить не возвратившихся албанских студентов и подготовить их личные вещи для передачи представителям албанского посольства в Москве. Вещи студентов передавались представителям посольства НРА под расписку.

14 июля 1961 г. министерство направило в посольство Албании в Москве памятную записку, в которой говорилось об удовлетворении просьбы албанской стороны на прием в вузы СССР в 1961/62 учебном году 89 албанских студентов и аспирантов. Однако и эти студенты и аспиранты не прибыли в СССР для обучения.

До сентября 1961 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР не имело каких-либо претензий в отношении обучения и поведения албанских студентов. Однако с осени этого года, когда полностью выявилась «особая линия» руководства Албанской партии труда в международном коммунистическом движении, часть албанских студентов стала заниматься несвойственными студентам делами. Студенты пропагандировали среди советских людей ошибочные взгляды руководства АПТ, распространяли провокационные документы руководства АПТ среди советских студентов, делали клеветнические высказывания в адрес Советского правительства по вопросам советско-албанских отношений.

Например, аспирант Московского энергетического института Буран Юкниу в беседе с научным сотрудником Института истории Академии наук СССР тов. Смирновой Н.Д. отстаивал ошибочную линию руководства АПТ, оправдывал поведение албанской делегации на Московском совещании представителей братских партий в 1960 г., заявлял о якобы оказываемом экономическом и политическом давлении КПСС на АПТ (СССР якобы не давал хлеба Албании, не модернизировал вооружение албанской армии, отказывался обучать албанских студентов), осуждал критику албанского руководства на XXII съезде КПСС. Подобные же взгляды с нападка на Советское правительство и КПСС он распространял и среди сотрудников Московского энергетического института.



1. Ифеагву сообщил, что просил о встрече в связи с вопросом, который он обсуждал с В.В. Кузнецовым несколько дней назад. Этот вопрос, подчеркнул посол, волнует премьер-министра Балева и, по мнению посла, может даже привести к осложнениям в отношениях между СССР и Нигерией. Дело в том, пояснил посол, что, как уже говорилось в памятной записке, переданной послом В.В. Кузнецову, нигерийское правительство настаивает на том, чтобы все без исключения предложения о предоставлении нигерийским гражданам стипендий для учебы в советских учебных заведениях направлялись только в адрес нигерийского правительства или через Посольство СССР в Лагосе, или через Посольство Нигерии в Москве.

Посол сказал, что года два назад уже обсуждался этот вопрос, и тогда советской стороной было дано обещание, что это пожелание нигерийского правительства будет учитываться. Однако, как стало известно послу, в этом году в Советский Союз вновь приехали на учебу около 25 нигерийских граждан без ведома нигерийского правительства, и некоторые из них даже без паспортов. Посол указал, что, обсуждая этот вопрос с проректором Университета им. Лумумбы Ерзиным, он (посол) квалифицировал это как якобы вмешательство с советской стороны во внутренние дела Нигерии. Некоторые круги в Нигерии и за ее пределами могут использовать эти факты для того, чтобы повредить отношениям между СССР и Нигерией. «Я лично, — продолжал посол, — делаю все возможное для того, чтобы содействовать развитию и укреплению дружественных отношений между нашими странами». Посол упомянул также о том, что один из этих, как он сказал, «незаконно прибывших» студентов-нигерийцев находится сейчас в больнице вследствие того, что он упал на мостовую с четвертого этажа, однако Университет дружбы до сих пор даже не уведомил посольство об этом несчастном случае с нигерийским гражданином.

Отметив, что мною внимательно выслушаны изложенные послом сообщения по затронутому вопросу, сказал, что не разделяю его мнения о том, что этот вопрос имеет столь большое значение, и тем более не стал бы квалифицировать предоставление советскими общественными организациями стипендий общественным организациям Нигерии как якобы «вмешательство во внутренние дела». Нет также оснований рассматривать это как событие, могущее отрицательно повлиять на отношения между Советским Союзом и Федеративной Республикой Нигерия. Подчеркнул при этом, что политика Советского Союза в отношении стран Африки — это политика дружественных, братских отношений, политика сотрудничества с африканскими государствами, политика укрепления дружбы с Нигерией.

Указал далее, что вопросы приема иностранных граждан в советские учебные заведения и их пребывания в Советском Союзе для учебы находятся исключительно в компетенции соответствующих ведомств, в частности, Министерства высшего и среднего специального образования, Государственного комитета Совета Министров по культурным связям с зарубежными странами и дирекции Университета им. П. Лумумбы, а также в компетенции общественных организаций.

МИД СССР этими вопросами не занимается, они находятся вне его компетенции. В случае обращения посольств в МИД СССР по этим вопросам мы оказываем им возможное содействие. Однако принятие окончатель-

ных решений по всем этим вопросам зависит исключительно от указанных ведомств и организаций<sup>1</sup>. <...>

*Заместитель министра иностранных дел СССР  
Я. МАЛИК*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 129. Л. 33–34. Подлинник.

**№ 210**

**ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР  
В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРИЕМА  
С 1 НОЯБРЯ 1964 Г. ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ НА ТЕКУЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД**

*31 октября 1964 г.*

Секретно

Экз. № 1

Исх. № 3030с

В соответствии с планом культурного сотрудничества на 1964 г. и заявками общественных организаций на учебу в Советском Союзе, из капиталистических и развивающихся стран уже прибыли около 1600 человек.

В ближайшие дни ожидается приезд на учебу в СССР еще большой группы иностранных граждан из ОАР, Индии, Индонезии и Ганы, на прием которых уже дано согласие Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

В то же время в министерство до настоящего времени продолжают поступать от советских посольств за рубежом и от общественных организаций многочисленные просьбы о приеме на обучение новых стипендиатов<sup>II</sup>.

В связи с тем, что прошло уже два месяца с начала нового учебного года на подготовительных факультетах, а оставшееся время будет недостаточным для получения необходимых знаний по русскому языку для вновь прибывающих студентов, министерство считает целесообразным прекратить с 1 ноября с.г. прием новых студентов и предупредить об этом заинтересованные организации.

Просим согласия.

*Министр высшего и среднего специального  
образования СССР В. ЕЛЮТИН*

*Резолюция:* «Согласиться. Л. Ильичев, Б. Пономарев, Н. Подгорный, В. Титов, Суслов, Андропов».

*Помета:* «Министерству высшего и среднего специального образования СССР (т. Прокофьеву) об этом сообщено. Инспектор Н. Колесников. 10.11.64 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 167. Р. 7739. Подлинник.

<sup>1</sup> Далее опущена часть беседы, отраженная в письме Я.А. Малика. См. док. № 206.

<sup>II</sup> Абзац отчеркнут слева двумя линиями.

№ 211

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СТАЖЕРА ПОСОЛЬСТВА СССР В ИНДИИ А.Д. ТЕРЕХИНА  
С ПОМОЩНИКОМ СОВЕТНИКА ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИНДИИ М.Д. КАШЬЯПОМ<sup>1</sup>  
ОБ ОБУЧЕНИИ В СССР СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ**

*11 ноября 1964 г.*

Сегодня по предварительной договоренности встретился с Кашьяпом и беседовал с ним относительно предстоящего отъезда на учебу в Советский Союз 38 индийских аспирантов. Заметил, что Министерство образования Индии, к сожалению, иногда направляет советской стороне неполные материалы на индийских стипендиатов. В этой связи напомнил ему о правилах, установленных советской стороной, для оформления документов на указанных индийских граждан. Кашьяп признал правомерность этих замечаний и обещал предоставить посольству для передачи по назначению недостающие материалы на вышеупомянутых аспирантов еще до их выезда в Советский Союз.

Со своей стороны Кашьяп сообщил, что аспирантам для выезда в СССР к месту учебы потребуется еще некоторое время с тем, чтобы завершить связанные с отъездом формальности. Он просил также считать вопрос о поездке на учебу в СССР аспиранта Лакшни Нарайяна Чаудхари закрытым, поскольку тот не сможет воспользоваться предоставленной ему стипендией.

Присутствовавший на беседе чиновник отдела стипендий Министерства образования А.С. Каулдар поинтересовался материальным положением индийских аспирантов в СССР. По его словам, обучающиеся в советских вузах индийские аспиранты жалуются своему посольству в Москве на материальные трудности, связанные с высоким прожиточным минимумом в СССР, а посольство, в свою очередь, поддерживает эти претензии.

Сказал, что эти жалобы, также как и поддержка их со стороны индийского посольства в СССР, являются, видимо, необоснованными. На ряде примеров показал их беспочвенность. Заметил, в частности, что индийские студенты и аспиранты, обучающиеся в СССР, получают единовременное денежное пособие, бесплатно пользуются библиотеками, медицинским обслуживанием и другими льготами, а их месячная стипендия составляет 100 рублей в месяц. Этой суммы вполне достаточно для учебы и разумного проживания.

Указал далее, что размер стипендии, предоставляемой Индией советским студентам и аспирантам, значительно ниже стипендии, которая предоставлена советским государством иностранным гражданам, в том числе и индийским. К тому же жилищные условия советских стипендиатов в Индии значительно хуже условий, в которых находятся индийские студенты и аспиранты в СССР. Собеседники согласились с этими замечаниями.

Поинтересовался, имеются ли у возвратившихся из Советского Союза индийских аспирантов трудности при устройстве на работу? Кашьяп ответил, что каких-либо серьезных затруднений в этом отношении не имеется. Как правило, индийские граждане, закончившие обучение в аспирантуре СССР, возвращаются к прежним местам работы. Они, и особенно специалисты технического профиля, охотно принимаются в научно-исследовательские учреждения, а также предприятия. При этом Кашьяп подчеркнул, что

<sup>1</sup> Заголовок документа.

окончившие советские вузы индийские студенты и аспиранты возвращаются на родину высокоподготовленными в теоретическом отношении и имеющими богатую практику, что выгодно отличает их от индийских граждан, обучающихся в США и других западных странах.

В беседе выяснилось, что Кашьяп является руководителем секции стипендий одноименного отдела Министерства образования. Возглавляемая им секция ведает вопросами подбора и командирования индийских аспирантов в вузы СССР и другие европейские страны (всего 22 страны). В течение 15 лет он работал преподавателем литературы в университете г. Агра. Свыше трех лет являлся атташе по вопросам культуры в индийском посольстве в Англии. Кашьяпу 48 лет. Женат. Имеет 2-х детей.

В заключение беседы подарил ему несколько экземпляров сувенира «К звездам», а также буклетов о космическом полете Комарова, Феоктистова и Егорова.

*Стажер Посольства СССР в Индии А. ТЕРЕХИН*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1955. Л. 20–21. Подлинник.

## № 212

### **ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТДЕЛОВ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О СОЗДАНИИ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ПО ДЕЛАМ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ**

*14 ноября 1964 г.*

Докладываем, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР (П 145/27 от 25 мая 1964 г.<sup>1</sup>) для координации деятельности министерств, ведомств и советских общественных организаций по вопросам обучения и политико-воспитательной работы с иностранными учащимися в СССР создан Всесоюзный совет по делам иностранных учащихся. В состав Совета введены представители руководства министерств, ведомств и советских общественных организаций (список прилагается).

Для осуществления оперативной работы Совета организован секретариат Совета из 9 человек, выделенных соответствующими министерствами, ведомствами и советскими общественными организациями, как это было предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Содержание работников секретариата Совета производится за счет организаций, входящих в состав Совета.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 мая с.г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР совместно с ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС разработали Положение о Всесоюзном совете по делам иностранных учащихся. Проект Положения рассмотрен в отделе ЦК КПСС, и в него внесены необходимые изменения и поправки, согласованные с заинтересованными организациями. Текст Положения прилагается.

Сообщаем в порядке информации.

*Н. КРАСНОВ*

*В. КОРИОНОВ*

*Л. ТОЛКУНОВ*

<sup>1</sup> Имеется в виду постановление президиума ЦК КПСС от 25 мая 1964 г. (протокол № 145, п. 27).

## ПОЛОЖЕНИЕ О ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕТЕ ПО ДЕЛАМ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ

I. Всесоюзный совет по делам иностранных учащихся образован для координации деятельности министерств, ведомств и общественных организаций по вопросам обучения воспитания и политической работы с иностранными учащимися, обучающимися в высших и средних специальных учебных заведениях СССР, в школах и на курсах, а также по вопросам работы с землячествами (лигами, союзами) и другими общественными организациями иностранных учащихся.

### II. Состав Совета.

Совет состоит из представителей ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Министерства высшего и среднего специального образования СССР, Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, МГК КПСС, Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Советского комитета солидарности стран Азии и Африки, Центросоюза, Министерства здравоохранения СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства культуры СССР, Университета дружбы народов имени П. Лумумбы и Московского государственного университета. Заседания Совета проводятся не реже одного раза в месяц.

### III. Всесоюзный совет по делам иностранных учащихся:

— осуществляет координацию работы по приему, распределению иностранных учащихся по учебным заведениям СССР, организацию политической и учебно-воспитательной работы в учебных заведениях (ведомственных и общественных организаций), заслушивает министерства, ведомства и общественные организации по этим вопросам и выносит соответствующие решения и рекомендации;

— координирует распределение стипендий советских общественных организаций между заинтересованными организациями зарубежных стран;

— координирует деятельность ведомств и общественных организаций в проведении каникулярного отдыха и труда иностранных учащихся;

— регистрирует общесоюзные землячества (лиги, союзы, федерации), а также некоторые крупные общественные организации иностранных учащихся в высших учебных заведениях, в школах и на курсах советских общественных организаций;

— поддерживает связи и контакты с землячествами и другими общественными организациями иностранных учащихся;

— оказывает им помощь в проведении общественно-политических мероприятий (конференций, собраний, совещаний), а также различного рода семинаров общеполитического характера;

— организует проведение общеполитических мероприятий в учебных заведениях, направленных на всестороннее развитие интернациональной дружбы советской и зарубежной молодежи, укрепление у иностранных студентов чувства братской солидарности с народами мира, на глубокое изучение иностранными студентами жизни советского народа;

— изучает, обобщает и распространяет положительный опыт работы министерств, ведомств, учебных заведений и общественных организаций по обучению, политико-воспитательной работе с иностранными учащимися;

— проводит работу по ознакомлению широких кругов общественности зарубежных стран с системой образования в СССР и вкладом СССР в дело подготовки национальных кадров для этих стран;

— направляет работу интернациональных молодежных клубов и других культурных и спортивных учреждений и организаций.

IV. При Всесоюзном совете создается секретариат Совета, состоящий из представителей, выделенных для постоянной работы в Совете министерствами и общественными организациями. Секретариат организует контроль за выполнением постановлений, осуществляет повседневную оперативную работу Совета. Секретариат Совета возглавляется ответственным секретарем Совета.

Долевое участие организаций, входящих в состав Совета, на покрытие расходов, связанных с деятельностью Совета, определяется Всесоюзным советом по делам иностранных учащихся по согласованию с соответствующими министерствами, ведомствами, советскими общественными организациями и Министерством финансов СССР<sup>1</sup>.

[Приложение 2]

#### СОСТАВ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ПО ДЕЛАМ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ

Председатель:	Елютин В.П.	Министр высшего и среднего специального образования СССР
Заместитель председателя:	Решетов П.Н.	Председатель Комитета молодежных организаций СССР
Члены совета:	Пименов П.Т.	Секретарь ВЦСПС
	Столетов В.Н.	Министр высшего и среднего специального образования РСФСР
	Кузнецов Н.А.	Секретарь МГК КПСС
	Петров А.А.	Заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами
	Софинский Н.Н.	Заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР
	Панков Н.А.	Заместитель председателя Президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами
	Сироткина М.Г.	Заместитель министра здравоохранения СССР
	Морозов П.И.	Первый заместитель министра сельского хозяйства СССР
	Владыкин Г.И.	Заместитель министра культуры СССР

<sup>1</sup> Документ завизирован Н.С. Колесниковым.

	Твердохлебов Н.Е.	Начальник Отдела внешних связей Государственного комитета по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР
	Сохин С.И.	Начальник Управления по обучению студентов, аспирантов и стажеров зарубежных стран Министерства высшего и среднего специального образования СССР
	Орёл В.М.	Заместитель заведующего Отделом студенческой молодежи ЦК ВЛКСМ
	Ошанин И.М.	Член президиума Советского комитета солидарности стран Азии и Африки
	Хорин В.И.	Заместитель председателя правления Центросоюза
	Румянцев С.В.	Ректор УДН им. П. Лумумбы
	Селезнев Н.А.	Проректор МГУ

В состав Всесоюзного совета входит также ответственный секретарь Совета<sup>1</sup>.

*Резолюция:* «Согласиться. Л. Ильичев, Б. Пономарев, Суслов, Андропов».

*Пометы:* «ЦК КПСС. Министерству высшего и среднего специального образования СССР, ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС сообщено. Зав сектором [М. Ковалев]<sup>II</sup>. 02.12.64 г.», «Архив хранить. Т. Болмашнову сообщено. 07.12.64 г.».

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 129–133. Р. 7739. Подлинник.

## № 213

**ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ ЗАВЕДУЮЩЕГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫМ ОТДЕЛОМ МИД СССР Н.Г. СУДАРИКОВА С ПОСЛОМ КНР В СССР ПАНЬ ЦЗЫЛИ 1 ДЕКАБРЯ 1964 Г.<sup>III</sup>**

*2 декабря 1964 г.<sup>IV</sup>*

Пригласил Пань Цзыли и сделал ему устное заявление<sup>V</sup> от имени Министерства иностранных дел СССР следующего содержания:

30 ноября около 15 часов группа китайских граждан прибыла к дому № 35 по Ломоносовскому проспекту и, высадившись у подъезда этого дома, в котором проживает профессорско-преподавательский состав МГУ, стала настойчиво звонить в квартиру № 71, где проживает профессор МГУ Якимов и его семья.

Они заявили, что разыскивают китайского гражданина Цуй Чэн-яо, который, как они утверждали, находится в квартире № 71.

<sup>I</sup> Подпись неразборчива. Документ завизирован Н.С. Колесниковым.

<sup>II</sup> Резолюция и помета расположены на записке Идеологического отдела (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 129).

<sup>III</sup> Помета на документе: «Из дневника Н.Г. Сударикова».

<sup>IV</sup> Дата дневниковой записи.

<sup>V</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

Хотя им было разъяснено, что никакого китайского гражданина в указанной квартире нет и не было, и предложено убедиться в этом лично, они продолжали находиться у квартиры № 71, в подъезде и под окнами этого дома. Они не ушли и после того, когда представитель райисполкома, прибывший на место по просьбе профессора Якимова, вновь предложил им пройти в квартиру № 71 и убедиться, что там никого из посторонних нет, от чего они отказались.

По имеющимся сведениям, группа китайских граждан продолжала находиться у этого дома всю ночь и продолжает там находиться до сих пор, а у подъезда дома продолжительное время стоят две автомашины с дипломатическими номерами Д-12-98 и Д-12-79.

Вполне естественно, что нахождение группы иностранных граждан в ночное время в подъезде дома, где проживают советские граждане, вызывает у жильцов этого дома справедливое возмущение. От них поступила жалоба по поводу подобных действий китайских граждан с просьбой принять меры к пресечению этих действий как оскорбляющих достоинство советских граждан.

Министерство иностранных дел хотело бы обратить внимание Посольства КНР на недостойное поведение китайских граждан, которое не может рассматриваться иначе как нарушение норм общественного порядка, действующих в Советском Союзе. Министерство ожидает, что посольство примет меры к тому, чтобы эти китайские граждане немедленно прекратили блокирование дома № 35 по Ломоносовскому проспекту и удалились.

Выслушав заявление, Пань Цзыли сказал, что он не может согласиться с содержанием заявления и отвергает такие формулировки, как «оскорбление достоинства», «недостойное поведение», «блокирование».

Цуй Чэн-яо, заявил посол, исчез вчера во второй половине дня. По сведениям Посольства, он находится в доме своего научного руководителя. Его товарищи по учебе, проявляя вполне естественное беспокойство о судьбе своего товарища, направились к дому № 35 по Ломоносовскому проспекту, чтобы повидаться с ним. В этих действиях китайских студентов нет ничего, что бы оскорбляло достоинство советских граждан, нарушало нормы общественного порядка или являлось какой-то блокадой. Студенты просто хотели повидать своего соученика. Разве у них нет возможности встретиться со своим товарищем?

Срок учебы аспиранта Цуй Чэн-яо, продолжал Пань Цзыли, давно истек. Ему было продлено пребывание в Советском Союзе на 7 месяцев. И этот срок истекает в начале декабря нынешнего года. Руководство МГУ знает о всех этих фактах. Цуй Чэн-яо является аспирантом, посланным в Советский Союз правительством КНР, и наше правительство заинтересовано в том, чтобы он вернулся в Китай на работу. Однако он внезапно исчез. По сведениям наших студентов, Цуй Чэн-яо в настоящее время находится в квартире своего научного руководителя.

Вчера после того, как исчез наш аспирант, Посольство КНР направило одного из своих работников в Министерство высшего и среднего специального образования для беседы по этому вопросу с и.о. начальника Управления внешних сношений министерства. Однако советские товарищи отказались принять представителя посольства. Когда же по нашему настоянию встреча эта состоялась, то сотрудник министерства отказался обсуждать этот вопрос с нами, заявив, что посольству следует обратиться в МИД СССР. Мы обратились, продолжал Пань Цзыли, также к двум заместителям министра высшего образования с просьбой принять нашего советника для беседы по этому воп-

росу. Однако и здесь нам было отказано. Такое положение, заметил посол, является ненормальным в отношениях между дружественными странами.

1 декабря с утра мы вновь связывались по телефону с Министерством высшего и среднего специального образования с просьбой, чтобы кто-либо из заместителей министра или других ответственных работников министерства принял нашего советника, однако снова получили отказ. Ведь мы послали студентов и аспирантов на учебу в Советский Союз по договоренности между нашими правительствами, и Министерство высшего образования приняло их на учебу. Но когда один аспирант исчез и мы просим оказать содействие в розыске, советская сторона отказывается даже от встреч с нашими работниками для деловой беседы.

По этому вопросу, сказал посол, мы имеем право обращаться к Министерству высшего и среднего специального образования, так как вопрос касается аспиранта, у которого истек срок учебы и который должен вернуться на работу в КНР. Однако со стороны министерства было сказано нам, что этот вопрос их не касается, и рекомендовали нам обратиться в МИД СССР. И коль скоро вы затронули его, то я, сказал посол, официально обращаюсь к МИД СССР с просьбой оказать содействие в розыске китайского аспиранта Цуй Чэн-яо, срок пребывания которого истек и который должен вернуться на работу в КНР.

Заметил послу, что он в своих высказываниях фактически обходит затронутый в заявлении МИД СССР вопрос о поведении китайских граждан. Что касается китайского аспиранта Цуй Чэн-яо, то я не располагаю какими-либо сведениями, касающимися его исчезновения. Пообещал послу выяснить обстоятельства, связанные с Цуй Чэн-яо. Вновь обратил внимание посла на необходимость принятия со стороны посольства мер к тому, чтобы китайские студенты прекратили неправильные действия у квартиры проф. Якимова.

Пань Цзыли вновь стал доказывать, что пожелания китайских студентов, которые хотят поговорить со своим товарищем, являются вполне понятными и оправданными. Наши студенты, сказал он, не допускают недостойных поступков, характеристика, данная их поведению в заявлении МИД, является неоправданной и несправедливой. Китайские товарищи находятся не в самом здании, не в квартире, а в общественном месте, и их поведение не создает каких-либо помех жильцам дома. У наших студентов, подчеркнул Пань Цзыли, были все основания полагать, что исчезнувший китайский аспирант находится в квартире профессора. Но раз вы просите, то посольство готово посоветоваться<sup>1</sup> со студентами, чтобы они ушли оттуда, где сейчас находятся.

Сказал послу, что Министерство высшего и среднего специального образования совершенно правильно рекомендовало китайскому посольству обратиться по вопросу о пропавшем аспиранте в МИД СССР, поскольку Министерство высшего образования занимается вопросами, непосредственно связанными с обучением студентов и аспирантов.

Пань Цзыли еще раз повторил, что его пояснения преследовали цель ознакомить нас с обстоятельствами дела, касающимися исчезновения аспиранта. Он вновь повторил просьбу оказать посольству содействие в розыске Цуй Чэн-яо и отправке на родину.

Сказал послу, что, как ему известно, советская сторона никогда не одобряла намерений отдельных китайских студентов и аспирантов не возвращаться в КНР и разъясняла им ошибочность таких намерений.

<sup>1</sup> Так в документе.

По окончании беседы по этому вопросу Пань Цзыли сказал, что он пользуется данной встречей также для изложения по поручению МИД КНР позиции правительства КНР по т.н. «тибетскому вопросу»<sup>216</sup>. Дело в том, заметил посол, что империалисты США инспирировали Филиппины, Сальвадор и Никарагуа, представители которых 30 октября с.г. обратились в ООН с предложением внести в повестку дня XIX сессии Г[енеральной] А[ссамблеи] ООН т.н. «тибетский вопрос». 9 ноября представитель правительства Индии заявил, что Индия поддерживает включение этого вопроса в повестку дня сессии. В этой связи, сказал посол, МИД КНР поручил мне в устной форме изложить позицию КНР по этому вопросу...<sup>1</sup>

*Заведующий Дальневосточным отделом  
МИД СССР Н. СУДАРИКОВ*

ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1955. Л. 57–61. Подлинник.

#### № 214

### ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР В ЦК КПСС ОБ ИНЦИДЕНТЕ В ОБЩЕЖИТИИ ЛГУ 4 ДЕКАБРЯ 1964 Г.<sup>11</sup>

7 декабря 1964 г.

Секретно

№ 2855с

Гор. Москва

ЦК КПСС

Докладываю, что 4 декабря с.г. около 12 часов ночи студент подготовительного факультета Ленинградского университета нигериец ЭДЕМУ СЭБО, 1936 года рождения, при возвращении в общежитие отказался предъявить пропуск вахтеру и в связи с этим был остановлен дежурившим по общежитию студентом АБРАМОВЫМ. СЭБО, возмущившись, нанес АБРАМОВУ удар кулаком по голове<sup>111</sup>. Находившиеся здесь же студенты ДМИТРИЕВ и ПРИХОДЬКО совместно с АБРАМОВЫМ сопроводили СЭБО в названную им комнату с целью проверки его личности. Там СЭБО вновь набросился на АБРАМОВА, и между ними произошла драка<sup>114</sup>.

После ухода АБРАМОВА СЭБО, по объяснению ДМИТРИЕВА, пытался ударить столовым ножом студента ПРИХОДЬКО, который в порядке самообороны сбил его с ног, отобрал нож и ушел из комнаты.

Некоторое время спустя африканские студенты насильно заташили АБРАМОВА в одну из комнат общежития, закрыли за собой дверь и начали избивать его. На крик АБРАМОВА прибежали советские студенты, в завязавшейся драке приняли участие с обеих сторон до 20 человек.

С помощью милиции и общественности в общежитии через некоторое время был наведен порядок. АБРАМОВ с диагнозом множественных ушибов и сотрясением головного мозга помещен в больницу. Нигерийцу СЭБО, у которого было выбито 3 зуба, а также советскому студенту ТИТОВУ, кото-

<sup>1</sup> Далее опущен текст заявления МИД КНР по «тибетскому вопросу».

<sup>11</sup> Документ в ЦК КПСС поставлен на контроль, завизирован Л.Ф. Ильичевым. См. док. № 215.

<sup>111</sup> Предложение слева отчеркнуто двумя линиями.

<sup>114</sup> Предложение слева отчеркнуто двумя линиями.

рому нигериец ОКСЕ ГОДВИН ЧУКВИДИ пытался выдавить глаза, оказана медицинская помощь.

Днем 5 декабря в общежитии Университета стихийно возникло собрание советских студентов, на котором присутствовало более 300 человек. Выступившие 30 студентов с возмущением говорили о хулиганском поступке нигерийцев, а также называли другие факты неправильного поведения студентов из африканских стран.

Студенты приняли резолюцию, в которой требуют открытого процесса над СЭБО и ЧУКВИДИ, распространения советского уголовного законодательства на всех иностранных студентов и предоставления равных бытовых условий советским и иностранным студентам.

Африканские студенты, в свою очередь, организовали собрание, на котором потребовали преданию суду советских студентов, являющихся, по их мнению, зачинщиками драки<sup>1</sup>.

Принятыми мерами нигерийцы СЭБО и ЧУКВИДИ через Комитет молодежи организаций СССР вывезены в гор. Москву.

СЭБО и ЧУКВИДИ прибыли в СССР по неофициальным каналам, окончили Центральную комсомольскую школу и были направлены в Ленинградский университет для дальнейшей учебы. СЭБО никаких иностранных документов не имеет.

Ранее СЭБО неоднократно проявлял хулиганские действия, в том числе по отношению к африканским студентам.

В отношении студентов, принявших участие в драке, ведется расследование, в зависимости от результатов будет рассматриваться вопрос о целесообразности выдворения СЭБО из Советского Союза.

Управлением КГБ при Совете Министров СССР по Ленинградской области совместно с партийными и общественными организациями принимаются необходимые меры по локализации конфликта между советскими и африканскими студентами.

*Председатель Комитета госбезопасности В. СЕМИЧАСТНЫЙ*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 190–192. Р. 7739. Подлинник.

## № 215

**ЗАПИСКА ЦК ВЛКСМ В ЦК КПСС ОБ ИНЦИДЕНТЕ В ОБЩЕЖИТИИ ЛГУ 4 ДЕКАБРЯ 1964 Г.<sup>11</sup>**

*7 декабря 1964 г.*

№ 01/1878

ЦК КПСС

Считаем необходимым информировать об инциденте между советскими и африканскими студентами, произошедшем в г. Ленинграде.

<sup>1</sup> Далее два абзаца слева отчеркнуты волнистой линией.

<sup>11</sup> В ЦК КПСС документ был поставлен на контроль. По этому вопросу также см.: Записку Ленинградского обкома КПСС от 29 декабря 1964 г. о драке между советскими и нигерийскими студентами в общежитии ЛГУ; Записку с согласительными подписями секретарей ЦК; Информацию начальника Управления по обучению студентов, аспирантов и стажеров зарубежных стран Минвуза СССР Бажанова об инциденте в ЛГУ 5–7 декабря 1964 г.; Сопроводительное письмо Минвуза СССР к информации Бажанова; Информацию секретаря Ленинградского обкома КПСС Лаврикова о поведении иностранных студентов (РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 176–189). См. док. № 214.

Ночью с 4 на 5 декабря с.г. в общежитии Ленинградского государственного университета по ул. Шевченко произошла драка между группой советских и африканских студентов. Как только этот факт стал известен ЦК ВЛКСМ, в Ленинград выехали тт. Орёл В. — зам. зав. Отделом студенческой молодежи ЦК ВЛКСМ и Юстеньянц К. — зав. сектором стран Африки КМО СССР.

В результате изучения положения дел на месте выяснилось, что уже длительное время между африканскими и советскими студентами, проживающими в этом общежитии, назревал конфликт. Многих советских студентов раздражало развязное поведение отдельных африканцев, то, что их проступки и нарушения установленных правил поведения и проживания в общежитии оставались без внимания со стороны администрации университета. Например, многие африканцы отказываются убирать свои комнаты, не следят за чистотой, нарушают режим и т.д. Для африканских студентов созданы значительно лучшие бытовые условия. Нервозную обстановку в общежитии создавали и нерешенные бытовые вопросы. Так, для 900 студентов, проживающих в этом общежитии (в том числе 300 иностранцев), открыт небольшой буфет, в котором очень бедный ассортимент блюд. В буфете работает одна продавщица. Из-за плохого знания африканцами русского языка создаются большие очереди, что вызывает недовольство со стороны советских студентов, многие из которых отправляются на занятия не позавтракав. Душевые в общежитии работают только 6 часов в неделю, что тоже вызывает нарекания. Эти вопросы неоднократно поднимались нашими студентами перед руководством университета, однако они не нашли положительного решения.

Следует подчеркнуть, что в общежитии отсутствует самая элементарная работа по интернациональному воспитанию советских студентов. Даже члены студсовета, активисты не представляют задач, стоящих перед ними по работе с иностранными студентами, плохо знают о положении дел в Африке. Среди большинства студентов, живущих в этом общежитии, бытует мнение о том, что африканские студенты — «нахлебники, дармоеды и что с ними можно разговаривать только кулаками». Обстановке отчужденности способствовало раздельное проживание иностранных и советских студентов. Большинство африканских студентов живет в комнатах отдельно от советских студентов. Естественно, что в такой обстановке не могло быть настоящей дружбы между советскими и африканскими студентами, и произошедший инцидент явился результатом накопившегося взаимного недовольства и злобы.

Непосредственной причиной драки послужила стычка между студентом из Нигерии Сабо Адаму и тремя советскими студентами, которые требовали у него пропуск при проходе в общежитие. Указать инициатора драки сейчас трудно. В тех условиях им мог быть как африканский, так и советский студент.

В дальнейшем эта стычка переросла в групповую драку между африканскими и нашими студентами, которая продолжалась до 3-х часов утра и была прекращена милицией. В результате драки один советский студент находится в больнице с сотрясением мозга, а Сабо Адаму были выбиты зубы.

Днем 5 декабря в общежитии стихийно состоялось собрание советских студентов, в котором приняло участие около 300 человек. Африканцы на

это собрание не были допущены. На собрании было принято решение о том, чтобы африканские студенты Сабо Адаму и Годвин Океке (Нигерия) были немедленно взяты под стражу, а также организован открытый показательный процесс. Группа студентов филологического факультета заявила, что, если это требование не будет выполнено, они не выйдут на занятия и сами будут судить их<sup>1</sup>.

На собрании было много демотических выступлений и выкриков. Представителям партийных органов (секретарю парткома ЛГУ тов. Колесову, секретарю Василеостровского РК КПСС тов. Селезневой) и администрации Университета (декану подготовительного факультета т. Ежову, проректору университета тов. Шаткову) не удалось переубедить студентов, их выступления прерывались выкриками и шумом. Несколько странным было поведение на этом собрании секретаря парткома ЛГУ т. Колесова. В ответ на критические замечания коммунистов по поводу того, что партком никак не реагировал на многочисленные сигналы<sup>11</sup> неблагополучного положения со студентами-иностранцами, т. Колесов разъяснил, что он не получал на этот счет никаких письменных заявлений. Беспомощным в данной ситуации оказался и комитет комсомола ЛГУ.

В этот же день в общежитии состоялось собрание африканских студентов, в котором приняли участие представители ряда африканских землячеств. Собрание признало африканских студентов невиновными в происшедшем инциденте, выразило надежду, что советские органы проведут тщательное расследование, накажут виновных и информируют об этом землячества. Представители африканских студентов заверили, что до окончания расследования они никаких шагов предпринимать не будут.

Из встреч и бесед, которые имели работники ЦК ВЛКСМ и КМО СССР с африканскими студентами, обучающимися в Ленинграде, с руководством и преподавателями ЛГУ, сложилось впечатление, что работа с африканцами в Ленинграде находится в неудовлетворительном состоянии. Студент из Сомали — выпускник ЦКШ при ЦК ВЛКСМ Абдували Адам Мухамед заявил, что у сомалийцев нет друзей среди советских студентов. Советские студенты не встречаются с ними, не интересуются проблемами, которые волнуют сомалийцев, постоянно упрекают африканцев, что из-за них они «терпят постоянные лишения». В качестве примеров приводят разницу в стипендии советских и иностранных студентов, упрекают африканцев в том, что для них создаются все условия для жизни и учебы, в то время как советские студенты вынуждены спать на раскладушках.

Африканские студенты часто подвергаются оскорблениям со стороны советских студентов («черный дурак», «черномазая обезьяна» и т.д.). В то же время среди африканцев, обучающихся в Ленинграде, немало студентов, которые являются большими друзьями Советского Союза. Абдували Адам Мухамед — из Сомали, Ибрагим Сулейман — из Нигерии и многие другие постоянно тянутся к дружбе с советскими людьми. Однако отсутствие контактов, доверия приводит к тому, что они становятся замкнутыми. Этим пользуются китайские студенты, которые проживают в общежитии ЛГУ.

<sup>1</sup> Предложение слева отчеркнуто.

<sup>11</sup> Далее до конца абзаца слева текст отчеркнут двумя линиями.

К сожалению, для многих вузов г. Ленинграда стала характерной именно такая практика, когда контакты с иностранными студентами и их землячествами со стороны советских студентов и молодежных организаций считаются нежелательными или, во всяком случае, не поощряются. Год назад, когда с состоянием работы со студентами-иностранцами в ленинградских вузах знакомились работники ЦК КПСС, Министерства высшего и среднего специального образования СССР и ЦК ВЛКСМ, об этом шла речь. На беседе в обкоме КПСС было обращено внимание на то, что руководители вузов и общественных организаций плохо знают положение дел в землячествах, не имеют контактов с их лидерами, не опираются в своей работе на прогрессивно настроенных студентов-иностранцев. За прошедший год это положение мало в чем изменилось.

Отсутствие контактов с африканцами, боязнь встреч с ними привели к тому, что в Ленинграде без всякого уведомления каких-либо советских организаций был создан «Комитет африканских студентов», который, по словам друзей, возглавили люди весьма реакционных взглядов<sup>1</sup>.

ЦК ВЛКСМ и КМО СССР приняли ряд мер по нормализации обстановки в ЛГУ в связи с имевшими место событиями. Проведены беседы с советскими студентами и представителями африканских землячеств. В связи с тем, что студенты из Нигерии Сабо Адаму и Годвин Океке являются стипендиатами КМО СССР (оба — члены Рабоче-крестьянской социалистической партии Нигерии), они в настоящее время отозваны из Ленинграда в Москву, и вопрос о месте их дальнейшего пребывания обсуждается с соответствующими организациями.

В то же время ЦК ВЛКСМ и КМО СССР считают, что необходимо более глубоко изучить состояние политической и воспитательной работы с африканскими студентами, обучающимися в вузах г. Ленинграда. По линии работы комсомольских организаций нами принимаются соответствующие меры.

*Секретарь ЦК ВЛКСМ С. ПАВЛОВ*

*Резолюция: «Н.Д. Краснову, Н.С. Колесникову. Надо еще раз вернуться к вопросу о работе с иностранцами, изучить положение дел в Ленинграде, Москве и др. городах. Доложить ЦК КПСС. Л. Ильичев. 07.12.1964»<sup>217</sup>.*

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 171–175. Р. 7739. Подлинник.

## № 216

**РЕЧЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СМ СССР А.Н. КОСЫГИНА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ УДН<sup>218</sup>**

29 июня 1965 г.

Дорогие товарищи!  
Друзья!

От имени Советского правительства позвольте мне сердечно приветствовать студентов, профессоров и преподавателей, а также зарубежных гостей, всех собравшихся здесь по случаю знаменательного события — первого выпуска специалистов, получивших образование в Университете

<sup>1</sup> Абзац слева отчеркнут двумя линиями.

дружбы народов имени Патриса Лумумбы. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Двести двадцать восемь выпускников, которых мы сегодня поздравляем с завершением обучения, — это первый вклад Университета в дело подготовки национальных кадров специалистов для молодых государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Сегодня у нас с вами есть все основания сказать, что не только выпускники Университета успешно сдали экзамены. Важный экзамен выдержал и сам Университет. (*Аплодисменты.*)

Создание такого крупного учебного центра, каким является Университет имени Патриса Лумумбы, потребовало немалых усилий и творческого труда многих людей. Надо было по-новому подойти к организации учебного процесса, учесть особенности подготовки приезжающих к нам студентов из разных стран и решить ряд других проблем. Сейчас благодаря усилиям профессорско-преподавательского состава и всего коллектива Университета начальный этап в его жизни успешно пройден.

Для всех, кому близки и понятны чувства и стремления молодежи, прибывшей к нам в Советский Союз, чтобы получить знания и затем посвятить себя служению своим народам, сегодняшний день — по-настоящему торжественный день. Советское правительство выражает благодарность ВЦСПС, другим общественным организациям и всем тем, кто участвовал в создании Университета дружбы народов, в котором сейчас совместно с советскими студентами обучаются юноши и девушки из Африки, Азии и Латинской Америки. Пусть это будет первый из многих выпусков специалистов Университета имени Патриса Лумумбы. Мы желаем Университету дальнейших успехов в его работе. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Ваш Университет — одно из конкретных проявлений все более глубокого стремления к сближению и сотрудничеству людей различных континентов, различных национальностей и рас. Поэтому мы с готовностью отдаем ему наши внимание и заботу и будем со своей стороны делать все возможное для его плодотворной деятельности. Сейчас в Москве на Ленинском проспекте строится комплекс новых зданий для размещения всех факультетов Университета. Пройдет немного времени, и эти здания будут переданы в ваше распоряжение. (*Аплодисменты.*)

Создав в Москве этот Университет, советские люди еще раз на деле подтвердили свое искреннее желание помочь народам стран, вступивших на путь самостоятельного развития, в подготовке своих национальных кадров. Участие Советского Союза в решении этой проблемы, как вы знаете, не ограничивается созданием этого Университета. В настоящее время только в высших и средних специальных учебных заведениях СССР обучается более 20 тысяч иностранных студентов.

Советский Союз оказывает также содействие в развитии общего и специального образования непосредственно в зарубежных странах. При содействии Советского Союза построено или строится более 90 учебных заведений и центров — в Бирме, Индии, Эфиопии, Камбодже, Гвинее, Индонезии, Мали, Алжире, Кении, ОАР, Афганистане, Тунисе и других странах.

Мы хорошо понимаем, что перед молодыми развивающимися государствами стоит сложная задача: в условиях постоянного давления со стороны империализма, преодолевая трудности, оставленные в наследство колонизаторами, им предстоит за короткий исторический срок пройти большой путь.

Сейчас многим ясно, что без ликвидации последствий колониального прошлого, без создания развитой национальной экономики не может быть прочной политической независимости, не может быть обеспечено повышение уровня жизни народов, успешного развития освободившихся государств по пути свободы и прогресса. И в решении этой коренной задачи большая роль принадлежит национальным кадрам специалистов.

Сегодня кадры национальных специалистов — это важная политическая и экономическая сила молодых развивающихся государств. Это ключ, без которого невозможно решение проблем экономического развития. Вот почему Советский Союз придает такое значение сотрудничеству с молодыми государствами в деле подготовки их национальных кадров.

В течение долгого периода своего господства колониальные державы сохраняли монополию на технические и научные знания. Лишь немногие представители угнетенных народов имели возможность получить не только высшее, но даже среднее образование. А если они его и получали, то преимущественно в тех областях, которые не были непосредственно связаны с развитием национальной экономики и культуры. Из колледжей выходили адвокаты, чиновники колониальной администрации и очень редко — инженеры, экономисты и врачи.

Мы стремимся обеспечить для студентов из развивающихся стран возможность овладеть именно теми специальностями, которые более всего необходимы у них на родине. В Советском Союзе преобладающее большинство юношей и девушек из Азии, Африки, Латинской Америки изучают технические и сельскохозяйственные дисциплины, физику, химию, медицину, математику.

В СССР юноши и девушки из развивающихся стран овладевают не только теоретическими знаниями. Их жизнь не замыкается стенами учебных заведений. Они имеют возможность побывать в разных районах нашей огромной страны, своими глазами увидеть, как живет и трудится наш народ, как он по-братски относится к народам развивающихся государств. Советские люди охотно делятся с будущими специалистами своим производственным и научно-техническим опытом. Мы хотим, чтобы, вернувшись на родину, они смогли наилучшим образом использовать приобретенные у нас знания и опыт на благо своих народов.

За 5—6 лет учебы иностранные студенты могут видеть, как развивается экономика и культура в нашей стране, как происходит движение вперед советского социалистического общества. Они имеют возможность наблюдать то особенное, что создано у нас, те отличительные черты, которые характеризуют наше общество.

Мы никому не навязываем своих взглядов. Не навязываем мы их и иностранным студентам, обучающимся в нашей стране. Пусть они сами самостоятельно осмыслят и оценят то, что увидели и узнали в Советском Союзе.

Развивающиеся страны нуждаются не просто в подготовленных кадрах, в специалистах высокой квалификации. Им нужны специалисты-патриоты, до конца преданные делу национальной независимости и прогресса своих стран, люди демократических, прогрессивных взглядов, беззаветно отдающие свои знания родине. Университету дружбы народов присвоено имя Патриса Лумумбы — выдающегося патриота, несгибаемого борца против империализма и колониализма, отдавшего жизнь делу освобождения своего народа. Мы уверены в том, что выпускники Университета так же, как и две тысячи специалистов из зарубежных стран, оканчивающих в этом году дру-

гие учебные заведения Советского Союза, покажут себя на родине не только как превосходные инженеры, врачи, педагоги, экономисты, но и как передовые борцы за национальное возрождение своих стран, за социальный прогресс своих народов. (*Аплодисменты.*) Мы от всей души желаем больших успехов на избранном пути выпускникам вашего Университета и всем собравшимся сегодня здесь представителям молодежи более чем 100 стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки, составляющим дружную интернациональную студенческую семью. (*Аплодисменты.*)

Дорогие друзья! Поддержка народов, борющихся против колониализма, является одним из основных принципов нашей внешней политики. Марксисты-ленинцы видят свою цель в том, чтобы добиваться ликвидации угнетения и эксплуатации во всех ее формах. Владимир Ильич Ленин завещал нам поддерживать народы, борющиеся против империалистических поработителей. В социализме, то есть в установлении строя без эксплуататоров и эксплуатируемых, Ленин видел естественное завершение всего процесса национально-освободительной, антиимпериалистической революции. И действительно сегодня ряд стран, освободившихся от колониального гнета, делает выбор в пользу социализма. Это — свободный выбор народов, он не навязан извне. Советский Союз не подталкивает народы на этот путь. Мы не беремся поучать, какая ситуация складывается на том или ином континенте, какую политику должно проводить то или иное государство, какие действия следует предпринимать тому или иному народу. Советский Союз строго придерживается принципа невмешательства во внутренние дела других стран.

Большое значение имеет экономическое и техническое сотрудничество Советского Союза с афро-азиатскими странами. Мы надеемся, что это плодотворное сотрудничество, важнейшим, так сказать, «человеческим» элементом которого является подготовка кадров национальных специалистов, таких, как вы, будет успешно развиваться и в будущем. Для этого есть все предпосылки.

Интересы Советского Союза и других социалистических государств полностью совпадают с интересами молодых развивающихся стран в основном, принципиальном вопросе — в вопросе о необходимости борьбы против империализма и агрессии, за мир и национальную независимость. Органическая общность интересов всех великих сил мирового освободительного процесса и является залогом нашего успешного сотрудничества.

Дорогие друзья! На опыте своих народов вы знаете, что развитие национально-освободительного движения, упрочение государственной независимости стран Азии, Африки и Латинской Америки происходит в условиях непрекращающегося давления со стороны прежних колонизаторов и всего международного империализма, главной ударной силой которого является империализм США.

Колониальная система рухнула, но колониализм существует. Он меняет свой облик, видоизменяет свою тактику, приспособливается к новой обстановке, возникшей в результате распада колониальных империй. Он выступает сегодня в форме неоколониализма, пытается удержать молодые государства в тисках экономической зависимости, преградить им путь к социальному прогрессу. Многие из этих государств еще эксплуатируются международным финансовым капиталом. В то же время современные колонизаторы пытаются представить себя благодетелями, готовыми открыть кошелек для тех стран, которые были ими же обобранны до нитки.

Неоколониализм — это не только новые формы экономической эксплуатации, это и значительное усиление идеологического наступления империализма в Азии, Африке и Латинской Америке. Цель этого наступления — сбить с толку освободившиеся народы, запутать вопрос о том, кто их друзья и кто их враги, создать в молодых национальных государствах опору для империалистического влияния. Империалисты пытаются использовать часть национальной интеллигенции в своих интересах, сделать ее проводником своего влияния, чтобы сбить народы с пути независимости и прогресса. Изображая себя единственными носителями мировой цивилизации, они внушают освободившимся народам, что их духовное возрождение и развитие возможно лишь на основе «западного образа мыслей».

И это утверждают сторонники той самой империалистической идеологии, которая пыталась, да и сейчас пытается обосновать расизм и дискриминацию целых наций и народов.

Расовая дискриминация — худшая разновидность колониального гнета, унижения человеческого достоинства. Ум и совесть каждого порядочного человека возмущаются при мысли о том, что людей оскорбляют и третируют только за то, что у них другой цвет кожи. Передовые люди всегда боролись за полное равноправие всех рас и наций. Марксисты-ленинцы были и являются самыми решительными и непримиримыми врагами расовой дискриминации. У нас в Советском Союзе, как вы знаете, свыше ста национальностей и народностей, и они живут единой дружной семьей. Все люди равны, независимо от их расового и национального происхождения. Но дело не только в формальном, юридическом равноправии, которое провозглашено во многих капиталистических странах, а в том, чтобы фактически устранить всякий национальный гнет. В условиях социализма это в действительности осуществлено.

Советские люди с глубоким отвращением относятся ко всем проявлениям расизма. Для нас расизм неотделим от колониализма, от фашизма, от деспотизма и варварства. Позором человечества является то, что в нашу эпоху, во второй половине XX века, существуют страны, как, например, Южно-Африканская Республика, где целый народ фактически загнан в концлагерь. Сейчас по этому же пути идут расисты в Южной Родезии.

Мировая цивилизация создана усилиями и достижениями всех народов, в ее сокровищницу внесли свой вклад люди всех национальностей и рас. Даже в условиях колониального господства угнетенные народы продолжали традиции своей национальной культуры. В немалой степени за счет эксплуатации их труда развивалась техника и наука в капиталистических странах.

На новые кадры национальной интеллигенции, в том числе на вас, присутствующих здесь, ложится историческая ответственность за судьбы своих стран, и можно не сомневаться, что вы примените свои знания на благо своих народов. (*Аплодисменты.*)

Патриотизм, чувство национального достоинства, ненависть к колониализму сейчас настолько сильны среди представителей молодой интеллигенции развивающихся стран, что идеологическая диверсия колонизаторов наверняка потерпит крах.

Успехи национально-освободительной борьбы огромны. Они пугают империалистов, которые во главе с США стремятся начать широкое контрнаступление против борцов за свободу и независимость. Конго, Вьетнам, Доминиканская Республика — все это звенья одной цепи. Кое-кто в Соединенных

Штатах Америки, включая и самого президента Джонсона, пытается оправдать эти агрессивные действия, утверждая, будто в настоящее время стираются различия между гражданскими войнами и войнами между государствами.

С помощью таких рассуждений США хотят присвоить себе право решать, какой социальный строй должен быть установлен в той или иной стране независимо от воли ее народа. Если же народ хочет осуществить демократические преобразования, избавиться от иностранных поработителей, то, по логике американских политиков, США имеют право посылать свою морскую пехоту в эти страны с тем, чтобы силой утвердить угодный им режим. Такая политика, в сущности, есть политика крайне правой реакции в США, представителем которой является Голдуотер.

Однако попытки убедить мир в «обоснованности» провокационного вмешательства США в дела Демократической Республики Вьетнам и Доминиканской Республики оказались тщетными. Вот уже 4 месяца авиация Соединенных Штатов совершает нападения на Демократическую Республику Вьетнам. Но США не удалось, да и никогда не удастся сломить героический дух вьетнамского народа. (*Бурные аплодисменты.*) Никогда ранее справедливая вооруженная борьба народа Южного Вьетнама за свою свободу и независимость не достигала таких больших масштабов. Крупные соединения южновьетнамских партизан все успешнее атакуют части карателей даже в окрестностях Сайгона.

Американские пропагандисты стараются успокоить мировую общественность, уверяя, будто вооруженные вылазки против освободительных движений не создают угрозы всеобщему миру, будто между «ограниченными» войнами и мировой войной существует какая-то глухая стена. Народы не поддались на эти уловки. По всей земле ширится движение против агрессивных действий США. Новый импульс получило всемирное движение в защиту мира, которое объединяет миллионы и миллионы людей во всех странах.

Завязнув в войне во Вьетнаме, вынужденные считаться с повсеместным ростом антиимпериалистических настроений, Соединенные Штаты пробуют маневрировать. За последние недели усиленно распространяются утверждения о том, что американское правительство, дескать, желает мира во Вьетнаме. Предпринимаются различные ходы для того, чтобы представить США в качестве стороны, стремящейся к мирному урегулированию. Цель всех этих маневров очевидна: Соединенные Штаты хотят обмануть общественное мнение, отвести от себя усилившуюся волну народного негодования, вызванного их агрессивными действиями во Вьетнаме и Доминиканской Республике.

Нынешние политические маневры США говорят о нежелании признавать законные права вьетнамского народа. Американские политики говорят о переговорах. Но кто поверит в искренность этих заявлений, когда продолжают варварские бомбардировки территории ДРВ и карательные экспедиции против патриотов Южного Вьетнама.

Советский Союз был и остается вместе с народом Вьетнама и полностью поддерживает условия урегулирования, выдвинутые правительством Демократической Республики Вьетнам и Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама. (*Аплодисменты.*) Эти условия известны — прекращение бомбардировок Демократической Республики Вьетнам, строгое соблюдение Женевских соглашений, вывод всех вооруженных сил США и их союзников из Южного Вьетнама, вывоз американского оружия с вьетнамской территории, предоставление народу Вьетнама возможности самому решать свою

судьбу. Вот те условия, которые изложены и которые могут обеспечить мир. (*Аплодисменты.*) Народная война во Вьетнаме окончится победой сил национального освобождения. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Советский Союз будет и в дальнейшем оказывать всестороннюю помощь вьетнамскому народу как жертве империалистической агрессии. Американской военщине придется считаться с увеличением помощи и поддержки вьетнамского народа со стороны социалистического содружества в различных формах. (*Аплодисменты.*)

Долг всех народов, дорожащих свободой и миром, — оказать решительное противодействие американской агрессии и встать на защиту Вьетнама. Вьетнам — передний край борьбы миролюбивых сил всех стран против империализма и колониализма. (*Аплодисменты.*)

Совершенно очевидно, что молодые национальные государства не могут занимать пассивную позицию в происходящей борьбе, которая непосредственно затрагивает их судьбы. Все народы должны внести свой вклад в эту борьбу против империалистической политики агрессии и международного произвола.

Подтверждаются слова Владимира Ильича Ленина о том, что вслед «за периодом пробуждения Востока в современной революции наступает период участия всех народов Востока в решении судеб всего мира».

От позиции освободившихся государств, от их действий, от единства стран Азии, Африки и Латинской Америки с мировой социалистической системой и международным рабочим движением во многом зависит решение важнейшего вопроса современности — вопроса о сохранении мира на земле.

Мир, мирное сосуществование могут быть обеспечены только в том случае, если народы объединенными усилиями дадут решительный отпор агрессивному курсу империализма. Жизнь убедительно показывает, что в условиях мира создаются наиболее благоприятные возможности для дальнейшего укрепления национального суверенитета и развития независимой национальной экономики освободившихся стран, ликвидации последних бастионов колониализма, строительства нового общества.

Укрепление международного сотрудничества, сплочение всех сил, выступающих против империализма, за мир и безопасность народов, — неизменная цель политики Советского Союза. Этим Советский Союз постоянно руководствуется во всех своих взаимоотношениях со странами Азии, Африки и Латинской Америки. Этим продиктовано и создание такого интернационального учреждения, как Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Мы рады, что здесь действительно царит дух дружбы между представителями разных наций и народов, дух нетерпимости к всякого рода национальной розни, к национальной или расовой дискриминации. Ваш Университет — хорошая школа воспитания глубокого и прочного интернационализма. (*Аплодисменты.*)

Мы убеждены, что по возвращении к себе на родину все обучавшиеся в Советском Союзе студенты полностью отдадут свои силы строительству национальной экономики и культуры, будут самоотверженно трудиться на благо народов своих стран.

Выпускники Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы! Вы получили хорошую подготовку, приобрели высокую квалификацию, которую можете с успехом использовать в интересах ускоренного развития ваших стран. Преподаватели и профессора Университета сделали все, чтобы передать вам свои знания, свой богатый опыт.

Вы молоды, полны энергии и сил. У вас есть знания и свойственная молодости кипучая энергия. Вы хорошо знаете, что великие достижения науки и техники — могучий рычаг для преобразования природы и человеческого общества. От вас многого ждут ваши соотечественники, и мы уверены, что вы с честью оправдаете их большие надежды. (*Бурные аплодисменты.*)

Приветствуя сегодня первый отряд специалистов, выходящий из стен Университета имени Патриса Лумумбы, мы желаем им больших успехов в жизни, труде и борьбе, а их товарищам, еще продолжающим учебу, — в приобретении и расширении своих знаний.

Мы, конечно, хотели бы, чтобы чувства искренней дружбы к вам со стороны советских людей вы донесли до своих соотечественников, когда вернетесь на родину. Мы хотели бы, чтобы выпускники Университета навсегда остались нашими друзьями, стали проводниками неразрывной дружбы между своими народами и народами первой страны социализма. (*Аплодисменты.*)

Успехов и счастья вам, молодые друзья! (*Бурные, продолжительные аплодисменты.*)

Правда. 1965. 30 июня. № 181. С. 2.

## Комментарии

<sup>1</sup> Соглашение между СССР и ЧСР о взаимном обмене студентами и аспирантами в целях обучения в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях заключено 17 октября 1957 г., вступило в силу 14 января 1958 г. (*Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1958 г. Вып. XX. М., 1961. С. 669–673.*)

<sup>2</sup> XX съезд КПСС состоялся в Москве 14–25 февраля 1956 г. На съезде присутствовало 1349 делегатов с решающим голосом и 81 делегат с совещательным голосом, представлявших 6 795 896 членов партии и 419 609 кандидатов в члены партии. Были заслушаны: Отчетный доклад ЦК КПСС (докладчик Н.С. Хрущев); Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии КПСС (докладчик П.Г. Москалов); Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг. (докладчик Н.А. Булганин). Состоялись выборы центральных органов партии. В отчетном докладе ЦК КПСС и в решениях съезда подтвержден принцип о возможности мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Съезд указал, что это не означает сглаживания классовых противоречий между социализмом и капитализмом, а предполагает борьбу двух идеологий: коммунистической и буржуазной. Съезд конкретизировал ряд положений о возможности предотвращения мировых войн, разнообразии форм перехода различных стран от капитализма к социализму. Съезд указал, что важной задачей партии является преодоление отрыва идеологической работы от практики коммунистического строительства. На съезде поручено ЦК КПСС выработать проект новой Программы партии, принято постановление о частичных изменениях в Уставе КПСС. XX съезд рассмотрел вопрос о преодолении культа личности Сталина и его последствий.

<sup>3</sup> Конференция проходила в Бандунге (Индонезия) 18–24 апреля 1955 г. Решение о ее созыве принято на совещании премьер-министров Индии, Бирмы, Индонезии, Пакистана и Цейлона в Коломбо (Цейлон) в апреле 1954 г. Помимо инициаторов в ней участвовали: Афганистан, Камбоджа, КНР, Египет, Эфиопия, Золотой Берег, Иран, Ирак, Япония, Иордания, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Непал, Филиппины, Саудовская Аравия, Судан, Сирия, Таиланд, Турция, Демократическая Республика Вьетнам, Южный Вьетнам, Йемен. В заключительном коммюнике участники осудили колониализм, расовую сегрегацию и дискриминацию, обратились в Совет Безопасности ООН с просьбой поддержать прием в ООН Камбоджи, Цейлона, Японии, Иордании, Лаоса, Ливии, Непала и Объединенного Вьетнама, а также высказали пожелание при распределении мест непостоянных членов Совета Безопасности более правильно применять географический принцип в отношении представительства стран Азии и Африки. В «Декларации о содействии всеобщему миру и сотрудничеству», в основу которой положены пять принципов мирного сосуществования, призвали к экономическому и культурному сотрудничеству между странами, к разоружению и запрещению производства, испытаний и применения атомного и термоядерного оружия, к урегулированию всех споров мирными средствами (*Заключительное коммюнике Конференции стран Азии и Африки // Правда. 1955. 26 апреля.*)

<sup>4</sup> Нормализации отношений между СССР и Югославией способствовал визит первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева и Председателя СМ СССР Н.А. Булганина в Югославию, состоявшийся в конце мая — начале июня 1955 г. Совмес-

тная Декларация, подписанная в ходе визита, зафиксировала нормализацию советско-югославских отношений на принципах взаимного уважения суверенитета, независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела.

<sup>5</sup> В мае 1955 г. в Женеве главы правительств СССР, США, Великобритании и Франции заключили государственный договор с Австрийской Республикой, согласно которому восстанавливалась суверенная, нейтральная и независимая Австрия, а к сентябрю 1955 г. из страны выводились оккупационные войска.

<sup>6</sup> 24 сентября 1955 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ об утверждении Соглашения об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой, достигнутого в Москве 13 сентября 1955 г. (*Сборник Законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета (1938–1956). М., 1956. С. 167*).

<sup>7</sup> Из резолюций XX съезда КПСС по Отчетному докладу ЦК КПСС, принятых 24–25 февраля 1956 г.: в области международной политики: «Всемирно-историческим событием послевоенного периода является происходящий распад колониальной системы империализма. Национально-освободительная борьба колониальных и полуколониальных народов увенчалась на протяжении последнего десятилетия великими победами: из-под колониальной и полуколониальной зависимости освободилось более одного миллиарда двухсот миллионов человек — почти половина населения земного шара. В порядке дня стоит вопрос о полной ликвидации колониальной системы. Наступил предвиденный великим Лениным новый период всемирной истории, когда народы Востока принимают активное участие в решении судеб всего мира, становятся новым мощным фактором международных отношений... Съезд одобряет проводимую ЦК КПСС и Советским правительством миролюбивую внешнюю политику, благодаря которой были достигнуты крупные успехи в деле ослабления международной напряженности, упрочения мира и укрепления позиций демократических сил. XX съезд партии считает совершенно правильной линией Центрального комитета и Советского правительства, направленную на то, чтобы на основе ленинского принципа мирного сосуществования вести курс на улучшение отношений, укрепление доверия и развитие сотрудничества со всеми странами... Генеральной линией внешней политики Советского Союза был и остается ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем»; в области внутренней политики: «XX съезд КПСС с глубоким удовлетворением отмечает дальнейшее упрочение внутреннего положения Советского Союза. В результате последовательного проведения Центральным комитетом КПСС генеральной линии партии за отчетный период достигнут значительный рост всех отраслей общественного производства, материального благосостояния и культурного уровня народа, еще более окрепло морально-политическое единство советского общества, выросла мощь Советского государства... В области высшего образования главными задачами являются всемерное улучшение качества подготовки специалистов на основе тесной связи учебы с производством, правильное размещение высших учебных заведений в стране, приближение их к производству, постановка учебной работы в соответствии с современным уровнем техники. Необходимо, чтобы молодые инженеры и агрономы, оканчивая учебные заведения, имели достаточные знания по конкретной экономике и организации производства» (*XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 2. М., 1956. С. 411–413, 417, 422*). В принятых съездом 25 февраля 1956 г. директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг. содержались конкретные мероприятия и цифры по выполнению решения съезда в области образования (*Там же. С. 479–480*).

<sup>8</sup> Соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и КНР подписано в Москве 5 июля 1956 г. Оно предусматривало дальнейшее развитие сотрудниче-

ства в области науки, техники, образования, литературы, искусства, здравоохранения, печати, издательского дела, радиовещания, телевидения, кинематографии, физической культуры, спорта и в других областях культуры; расширение связей между научно-исследовательскими учреждениями, высшими учебными заведениями, музеями, библиотеками обеих стран и взаимное направление профессоров, деятелей культуры, искусства, художественных коллективов, выставок и т.д. (*Известия*. 1956. 6 июля).

<sup>9</sup> Речь идет о Женевских соглашениях 1954 г., принятых на совещании министров иностранных дел СССР, КНР, Великобритании, США и Франции (Женева, 26 апреля — 21 июля), созванном для рассмотрения вопросов о мирном урегулировании в Корее и восстановлении мира в Индокитае. В обсуждении индокитайского вопроса участвовали также представители КНР, ДРВ, Камбоджи, Лаоса и Южного Вьетнама (*Новое время*. 1954. № 19—22, 24—25, 30—31 (Приложение)).

<sup>10</sup> 23 июня 1941 г., выступая в парламенте, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль объявил своим соотечественникам о нападении Германии на Советский Союз. В Би-би-си перевели историческую речь Черчилля на русский язык и передали в эфир для радиослушателей в СССР. 24 марта 1946 г. в 19 час. 45 мин. по московскому времени была проведена первая программа, подготовленная Русской секцией Би-би-си. 24 апреля 1949 г. СССР впервые начал глушить эти передачи.

<sup>11</sup> В советском проекте совместного заявления о дальнейшем развитии связей в области культуры, науки и техники между СССР и Соединенным Королевством указано: «Главы правительств Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства в связи с посещением Соединенного Королевства Н.А. Булганиным и Н.С. Хрущевым в результате состоявшегося обмена мнениями пришли к соглашению по нижеследующему:

1. Они с удовлетворением отметили, что достигнуты определенные результаты в деле развития отношений между двумя странами в области культурных связей и обмена научно-технической информацией. Расширились деловые контакты; увеличился обмен общественными, научными и культурными делегациями, а также делегациями специалистов различных областей народного хозяйства, театральными и спортивными коллективами. Успешно развиваются дружественные связи между советскими и британскими городами, возобновились поездки туристов. <...>

7. В соответствии с достигнутой договоренностью Министерство культуры СССР и другие заинтересованные советские организации с одной стороны и Комитет по связям с СССР при Британском совете и другие заинтересованные британские организации с другой стороны разрабатывали совместный план по дальнейшему развитию связей в области культуры, науки и техники» (*ГА РФ*. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 3. Л. 28—29).

<sup>12</sup> **Общество англо-советской дружбы** создано по инициативе Коммунистической партии Великобритании в 1946 г.

<sup>13</sup> **Британский совет** — организация, созданная в 1934 г. Специализируется на учебной деятельности и развитии научных и культурных связей между Великобританией и другими странами, занимается распространением британской культуры за пределами Соединенного Королевства.

<sup>14</sup> В период с 18 по 27 апреля 1956 г. по приглашению английского правительства состоялся официальный визит советской правительственной делегации в Лондон. В ходе переговоров обсуждались вопросы европейской безопасности, положение на Ближнем и Среднем Востоке, возможности развития англо-советских культурных контактов и т.д. Делегации СССР и Англии признали важность обеспечения европейской безопасности, но высказали разные точки зрения о

путях ее достижения. Обе стороны подписали заявление о развитии культурных и научно-технических связей между обоими государствами.

<sup>15</sup> **VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов** открылся в Москве 28 июля 1957 г. Гостями фестиваля были 34 000 человек из 131 страны мира. Символом молодежного форума стал Голубь мира, придуманный П. Пикассо. Фестиваль стал самым массовым за свою историю. Для посещения были открыты Кремль и Парк Горького. За две фестивальные недели было проведено свыше восьмисот мероприятий.

<sup>16</sup> **Постоянная междуведомственная комиссия по делам ЮНЕСКО** создана по постановлению СМ СССР № 1994–1069с от 1 декабря 1955 г.

<sup>17</sup> Соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и Республикой Египет подписано в Каире 19 октября 1957 г. в двух экземплярах на русском, арабском и французском языках. Ратифицировано Президиумом Верховного Совета СССР 1 февраля 1958 г. Обмен ратификационными грамотами произведен в Москве 11 февраля 1958 г. (*Ведомости Верховного Совета СССР. 1958. № 5*).

<sup>18</sup> Официально дипломатические отношения между Египтом и СССР установлены 26 августа 1943 г. Экономическое сотрудничество началось в 1948 г., когда было подписано первое соглашение о поставках в СССР египетского хлопка в обмен на зерно, древесину и другую продукцию.

<sup>19</sup> Имеется в виду демонстрация рабочих, начавшаяся 28 июня. Сначала мероприятие проходило организованно, затем переросло в уличные стычки. Рабочие разгромили здание городского комитета ПОРП, захватили тюрьму и освободили политических заключенных. Вмешались войска воеводского управления безопасности, затем волнения стала подавлять регулярная армия. Через месяц на VII пленуме ЦК ПОРП вновь разгорелись споры о путях политического развития Польши, раздались требования о восстановлении В. Гомулки в партии. 2 августа 1956 г. он был восстановлен в ПОРП. 12 октября стал членом Политбюро ПОРП, 17 октября вошел в состав комиссии по подготовке нового состава Политбюро, а на 19 октября был назначен VIII пленум ЦК ПОРП. 19 октября в Варшаву прибыли Хрущев, Молотов, Микоян и Каганович. После острых споров советское руководство удовлетворилось заверениями Гомулки в том, что Польша не намерена выходить из Варшавского договора, и согласилось с избранием его на пост первого секретаря ПОРП (*Орехов А.М. События 1956 года в Польше и кризис польско-советских отношений // Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945–1985). Новое прочтение. М., 1995. С. 217–240*).

<sup>20</sup> В октябре 1956 г. в Венгрии начались волнения студентов, требовавших отказаться от сталинских методов управления страной. В Президиуме ЦК КПСС 20 октября было принято решение отозвать из Венгрии советников КГБ. 23 октября в Будапеште состоялась многотысячная демонстрация. В ответ был открыт огонь. На сторону демонстрантов перешли некоторые милиционеры и военные. 23 октября на заседании Политбюро ЦК КПСС была заслушана информация Г. Жукова, сообщившего, что в Будапеште идут массовые демонстрации, подожжена радиостанция, в Дебрецене заняты здания обкома партии и МВД. Н.С. Хрущев был настроен решительно: вводить в Будапешт войска, его поддержал Н.А. Булганин, им возражал А.И. Микоян. 24 октября Особый стрелковый корпус вступил в Будапешт. Вместе с советскими войсками действовали войска венгерской госбезопасности. 26 октября в Венгрии была образована Директория, объединившая функции правительства и ЦК ВПТ. В нее вошли Я. Кадар, И. Надь, А. Хегедюш, Ф. Мюнних, А. Апро и Санто. 27 октября возникло новое правительство Венгрии, куда вошли представители некоммунистических партий. 4 ноября советские войска силами 12 дивизий приступили к восстановлению советского влияния в Венгрии. Формальным основанием для вторжения было приглашение Временного революционного рабоче-крестьянского правительства во главе с Я. Кадаром, со-

зданного 3 ноября. В течение двух дней были подавлены очаги вооруженного сопротивления. 7 ноября Я. Кадар прибыл в Будапешт на советской бронемашине в сопровождении двух танков. Венгерские события стали одной из причин волнений студенчества в СССР, 4 ноября на заседании президиума ЦК КПСС среди большого числа вопросов, касавшихся Венгрии, был поставлен вопрос «об очищении вузов от нездоровых элементов» (см.: *Венгрия, октябрь-ноябрь 1956 г.: Из архива ЦК КПСС // Исторический архив. 1993. № 5; Желицки Б.И. Будапешт — Москва: год 1956-й // Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945–1985). Новое прочтение. М., 1995; Как решались «вопросы Венгрии»: Рабочие записки заседаний Президиума ЦК КПСС, июль-ноябрь 1956 г. // Исторический архив. 1996. № 2, 3; Мусатов В.Л. СССР и венгерские события 1956 г.: Новые архивные материалы // Новая и новейшая история. 1993. № 1; Пихоя Р.Г. Медленно тающий лед (март 1953 — конец 1957 гг.) // Международный исторический журнал. 2000. № 7. Январь-февраль).*

<sup>21</sup> **«Po prostu»** — одно из самых популярных в то время в Польше общественно-политических изданий, впоследствии закрытое польским правительством.

<sup>22</sup> Вскоре после смерти Б. Берута в Польше начались волнения. В руководстве столкнулись две группировки — «пулавская» и «натолинская». СССР поддержал «натолинцев», к которым склонялся, в частности, и министр обороны Польши К.К. Рокоссовский. В ответ «пулавская» группировка подняла лозунг национальной независимости, ее возглавил В. Гомулка (*Орехов А.М. Польское направление в международной политике СССР в 1956 г. // Славяноведение. 2009. № 3. С. 27–42*).

<sup>23</sup> **Экономическая комиссия ООН для стран Азии и Дальнего Востока** создана в марте 1947 г. по решению комиссии Экономического и социального совета ООН в соответствии с рекомендацией Генеральной Ассамблеи ООН «в целях оказания эффективной помощи разоренным войной странам». В тот период право решающего голоса в Комиссии имели: Австралия, Афганистан, Бирма, Великобритания, Индия, Индонезия, Иран, Камбоджа, Лаос, Малайя, Монгольская Народная Республика, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Пакистан, СССР, США, Таиланд, Филиппины, Франция, Цейлон, Южный Вьетнам, Южная Корея, Япония, а также представитель от о. Тайвань. Правом совещательного голоса обладали: Сянган (Гонконг), Сингапур, Бруней, Северное Борнео и Саравак. США и др. страны Запада — члены Комиссии препятствовали допуску в ЭКАДВ представителей Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и Демократической Республики Вьетнам. Членство в Комиссии является постоянным. Согласно уставу она призвана содействовать развитию экономики стран Азии и Дальнего Востока и укреплению экономических связей между ними, а также расширению их экономического сотрудничества с другими странами мира. ЭКАДВ проводит исследования экономических и социальных проблем, представляет своим членам соответствующую информацию, дает рекомендации правительствам стран-участниц, согласовывая наиболее важные вопросы в ЭКОСОС.

<sup>24</sup> 22 января 1957 г. в записке Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам и Отдела ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями сообщалось о том, что они сочли «возможным знакомить т. Митронова, его заместителей по учебной части тт. Кочнева и Пузакова, а также руководителей кафедр и преподавателей социально-экономических дисциплин, обучающихся слушателей спецфакультета, с бюллетенем почтовой информации ТАСС». С мнением отделов 23 января 1957 г. согласился П.Н. Поспелов. Указание было передано заместителю ответственного руководителя ТАСС т. Селиверстову 29 января 1957 г. (*РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 30. Л. 2*).

<sup>25</sup> Конфликт между поддерживавшими К.К. Рокоссовского «сталинистами» («натолинская группировка») и «антисталинистами» в ПОРП привел к его сме-

щению из Политбюро ЦК ПОРП и Министерства национальной обороны как «символа сталинизма». 22 октября 1956 г. в письме в ЦК ПОРП, подписанном Н.С. Хрущевым, советская сторона согласилась с этим (*СССР и Польша, октябрь 1956-го: Постановления и рабочие записи заседаний Президиума ЦК КПСС // Исторический архив. 1996. № 5, 6*).

<sup>26</sup> **Кружок Петефи** был создан в 1954 г. при участии сотрудников Национального музея Венгрии, по инициативе поэта И. Лакатоша. Политическая проблематика появилась в его работе с приходом Г. Танцоша, Б. Надя, А.-Б. Хегедюша. Первое заседание состоялось 25 марта 1955 г. под эгидой Демократического союза молодежи в дискуссионном клубе им. Кошута. Дебаты в кружке Петефи пользовались большой популярностью. 30 июня пленум ЦК ВПТ официально запретил работу кружка, протестовавших партийцев исключил из партии. Члены кружка активно участвовали в подготовке событий октября 1956 г.

<sup>27</sup> В статье «Антисоциалистические выступления на страницах польской печати» речь идет о публикации в органе Союза польских писателей «Новая культура» статьи З. Флорчака «Разговор с Западом», в которой «автор призывает “покончить с жаргоном, который выработан коммунистическим лагерем для разговора с массами”». На вопрос: «О каком же “жаргоне” идет речь?» дается ответ: «З. Флорчак без стеснения заявляет: “Надо покончить с лозунгами “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!””, “реакция”, “построение социализма”, ибо эти лозунги были лозунгами битв, лозунгами вооруженного этапа революции. Теперь лозунг “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” может ничего не означать... Разговор с Западом должен идти на другой основе, чем до сих пор»». Далее в статье указывается: «Можно было бы... попытаться объяснить появление этой грязной стряпни невежественного сочинителя на страницах органа Союза польских писателей каким-то непонятым недосмотром его редакторов. Но дело в том, что такие статьи в последние дни все чаще появляются на страницах некоторых варшавских газет, и хотя того или не хотят руководители идеологического фронта в Польше, подобные статьи представляют собой широкую кампанию, расшатывающую самые устои народно-демократического строя... Эта антисоциалистическая кампания, развернутая на страницах некоторых польских газет и представляющая собой откровенное заигрывание с буржуазными элементами, вызывает законное недовольство и возмущение у честных патриотов, широких масс трудящихся Польской Народной Республики. Они требуют обуздания распоясавшихся ревизионистов и капитулянтов, использующих польскую печать в своих грязных целях» (*Правда. 1956. 20 октября. № 294. С. 3*).

<sup>28</sup> Юмжагийн Цеденбал был принят в ЦК КПСС 23 марта 1957 г. в 14.30 Н.С. Хрущевым, в 16.00 — А.И. Микояном (см.: *Проект памятной записки от 19 марта 1957 г. к беседе с Цеденбалом. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 487. Л. 28, 29–30*).

<sup>29</sup> В частности, 18 февраля 1959 г. при Национальной ассоциации по образованию США проводилась конференция о связях посольств (присутствовало около 60) с американскими университетами. Посольства Ирака, Индии, Бирмы, Филиппин и Туниса ставили вопрос о контроле над частной инициативой приема студентов. Было предложено, чтобы списки студентов комплектовались Институтом международного образования, штаб-квартира которого находится в Нью-Йорке. Институт был основан в 1919 г. Его учредителями являлись: президент Колумбийского университета Николас Мюррей Батлер, бывший Государственный секретарь Элиу Рут и профессор политологии Нью-Йоркского университета сэр Стивен Дугган, ставший впоследствии первым президентом Института (см.: *Запись из дневника секретаря Посольства СССР в США А.М. Горячева. ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 56. Л. 1*).

<sup>30</sup> Аналогичное соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и ВНР подписано министром культуры СССР Н.А. Михайловым и министром культуры

ВНР Йожефом Дарвашем 28 июня 1956 г. В Ст. 2 указывалось, что договаривающиеся стороны будут «обмениваться учеными, специалистами, аспирантами, студентами высших и средних учебных заведений» (*ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 11. Л. 3–4*).

<sup>31</sup> Соглашение между СССР и ГДР о культурном и научном сотрудничестве от 26 апреля 1956 г. подписано заместителем министра иностранных дел СССР В.С. Семеновым и министром образования, членом Президиума Совета Министров ГДР Ф. Ланге (*ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 12. Л. 2–5*).

<sup>32</sup> **Государственный комитет по культурным связям с зарубежными странами при СМ СССР** образован постановлением СМ СССР от 4 марта 1957 г. Осуществлял руководство в области культурного сотрудничества с зарубежными странами, координировал деятельность министерств и организаций, занимавшихся международными связями в области образования, здравоохранения, культуры, литературы, искусства, спорта. Руководил работой Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. Оказывал содействие общественным организациям, творческим союзам, спортивным организациям, городам СССР, породнившимся с зарубежными городами, в осуществлении зарубежных связей в области культуры. В 1960 г. был преобразован в Государственный комитет СМ СССР по культурным связям с зарубежными странами. Ликвидирован постановлением СМ СССР от 24 ноября 1967 г.

<sup>33</sup> **Организация солидарности народов Азии и Африки** — международная общественная организация, ставящая своей задачей объединение, координацию и усиление освободительной борьбы народов Азии и Африки против империализма, колониализма, неоколониализма, расизма, сионизма и фашизма, за обеспечение их экономического, социального и культурного развития. Основана на 1-й конференции солидарности народов Азии и Африки (Каир, 26 декабря 1957 г. — 1 января 1958 г.) под названием Совет солидарности стран Азии и Африки, который был преобразован в ОСНАА на 2-й конференции в Конакри в апреле 1960 г. Объединяет около 80 членских организаций. В качестве ассоциированных членов в деятельности ОСНАА участвовали комитеты солидарности европейских социалистических стран, в качестве наблюдателей — ряд международных организаций: Всемирная федерация профсоюзов, Международная демократическая федерация женщин, Всемирная федерация демократической молодежи, Всемирный совет мира, Международный союз студентов и др.

<sup>34</sup> 19 июля 1958 г. текст вербальной ноты направлен заместителем министра иностранных дел СССР В.А. Зориным министру высшего образования СССР В.П. Елюгину. 23 июля подготовка ответа на ноту МИД ГДР взята на контроль министром (*ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 30. Л. 20–21*).

<sup>35</sup> Международное совещание социологов в 1957 г. в Москве по вопросу о мирном сосуществовании явилось важным этапом на пути восстановления научных связей. В совещании приняли участие крупнейшие социологи мира: Р. Арон, Ж. Фридман, П. Холландер, Э. Хьюз, Х. Шельски, Т. Боттомор. Доклад Федосеева о проблеме мирного сосуществования в социологических исследованиях и преподавании социологии (доклад готовили Ю.Н. Семенов, Е.Д. Модржинская и Ю.А. Замошкин) содержал высказывания о значительной роли, которую играют конкретные социологические исследования в марксизме (*Батыгин Г. Преемственность российской социологической традиции // Социология в России. М., 1998. С. 69*).

<sup>36</sup> **Юбилейная сессия Верховного Совета СССР** состоялась 6 ноября 1957 г. во Дворце спорта в Лужниках. С приветственными речами выступили руководители делегаций социалистических стран: В. Гомулка, Т. Живков, Я. Кадар, А. Новотный, В. Ульбрихт, Хо Ши Мин и др. Юбилейная сессия Верховного Совета СССР приняла обращения «К народам Советского Союза» и «Ко всем трудящимся, политическим и общественным деятелям, представителям науки и культуры, парламентам и правительствам всех стран мира» (*Правда. 1957. 7 ноября*).

<sup>37</sup> Имеется в виду сокращенное изложение выступлений Н.С. Хрущева на совещании писателей в ЦК КПСС 13 мая 1957 г.; на приеме писателей, художников, скульпторов и композиторов 19 мая 1957 г.; на партийном активе в июле 1957 г. (*Хрущев Н.С. За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа. М., 1957*).

<sup>38</sup> Имеется в виду постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер “Великая дружба”, “Богдан Хмельницкий” и “От всего сердца”, принятое 28 мая 1958 г., опубликованное 8 июня 1958 г. в газете «Правда».

<sup>39</sup> 1 ноября 1958 г. Комиссия ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных партийных связей приняла постановление «О приеме сомалийцев на учебу в МГУ» (протокол № 18, п. 40гс): «1) Принять в 1959 г. на учебу в МГУ трех сомалийцев, распространить на них материальное обеспечение, предоставляемое студентам из слаборазвитых и колониальных стран в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 августа 1957 г. 2) Поручить Министерству высшего образования СССР организовать для принимаемых на учебу сомалийцев по приезду их в Москву подготовительные курсы и с сентября 1959 г. перевести на факультеты МГУ по открытым специальностям». За это постановление проголосовали М.А. Суслев, Е.А. Фурцева, П.Н. Поспелов, Н.А. Мухитдинов. Документ был завизирован Д.П. Шевлягиным и В.А. Кириллиным (*Россия и Африка: Документы и материалы. XVIII в. — 1960 г. Т. 2: 1918–1960. М., 1999. С. 332*).

<sup>40</sup> Совещание проходило в Москве с 28 октября по 1 ноября 1958 г. Секция заседала с 31 октября по 1 ноября 1958 г. По словам председателя секции Г.А. Жукова, в ее работе приняли участие «востоковеды, работники печати, представители партийных органов, союзных республик» (*Россия и Африка. С. 181*).

<sup>41</sup> Речь идет о концепции прав человека, нашедшей юридическое выражение в 1776 г. в Вирджинской декларации, положенной в основу Билля о правах.

<sup>42</sup> **Американская национальная академия искусства и наук** основана в 1780 г., является спонсором конференций, организатором научно-исследовательских проектов, выпускает ежеквартальный журнал *Daedalus*, входит в Американский совет научных обществ.

<sup>43</sup> **Всемирная федерация демократической молодежи** — международное объединение молодежных организаций. Основана 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодежи в Лондоне. При активном участии ВФДМ был создан Международный фонд солидарности с молодежными организациями колониальных и зависимых стран (1954).

<sup>44</sup> **Международный союз студентов** — международное объединение студенческих организаций. Основан в августе 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов в Праге. Согласно уставу целями МСС являются защита интересов студентов, борьба за мир и международную безопасность, против империализма, колониализма и неоколониализма, реакции, фашизма и расизма, за национальное освобождение, социальный прогресс и демократизацию образования.

<sup>45</sup> **Международная ассоциация юристов-демократов** — международная неправительственная организация. Создана в 1946 г. по инициативе французских юристов — участников движения Сопrotивления на Международной конференции юристов — участников борьбы с немецко-фашистскими захватчиками для обеспечения совместных действий юристов в борьбе за мир, демократические права и свободы. Объединяет юристов более 80 стран. Местопребывание — Брюссель.

<sup>46</sup> См.: Жуков Г.А. Куда идет ЮНЕСКО? К 10-й Генеральной конференции ЮНЕСКО, открывающейся 4 ноября: Стремление представителей западных держав использовать ЮНЕСКО в качестве орудия «холодной войны» // Правда. 1958. 3 ноября. № 307. С. 4.

<sup>47</sup> 27 июня 1957 г. заведующий 5-м Европейским отделом МИД СССР П.М. Дедушкин сообщал заместителю министра высшего образования СССР М.А. Проко-

феву, что посол ВНР в Москве тов. Болдоцки сказал, что большинство окончивших после выезда из СССР теряют всякие связи с советскими вузами, преподавателями и студентами, их “забывают”. «Было бы желательно, — сказал тов. Болдоцки, — чтобы комитеты комсомола, дирекция советских вузов писали бы письма своим бывшим студентам и товарищам, поддерживали бы с ними постоянный контакт. Такие специалисты становились бы проводниками венгеро-советской дружбы, и это имело бы для них большое воспитательное значение». Одновременно он сообщил, что венгерскому посольству в настоящее время приходится больше заниматься венгерскими студентами и что определенные трудности возникают из-за того, что студенты рассредоточены по многим вузам Советского Союза. 5-й Европейский отдел МИД СССР счел, что эти высказывания посла ВНР в Москве заслуживают внимания. 27 июня 1958 г. заместитель министра высшего образования СССР М.А. Прокофьев в письме заведующему 5-м Европейским отделом МИД СССР П.М. Дедушкину сообщал: «За последние три года студентами и аспиранты Венгерской Народной Республики в своем большинстве направляются в вузы Москвы и Ленинграда. В 1956/57 учебном году из 53 венгерских студентов 45 человек были оставлены в Москве и Ленинграде и только 8 человек были направлены в вузы Харькова, Одессы, Киева по специальностям, которых нет в московских и ленинградских вузах. В 1957/58 учебном году все венгерские студенты были оставлены в Москве и Ленинграде и два студента по просьбе Посольства ВНР (г. Вади) были направлены в Киев. В 1958/59 учебном году предполагается всех венгерских студентов и аспирантов оставить на учебе в Москве и Ленинграде, хотя имеется просьба Посольства ВНР направить трех студентов в Иркутск, Красноярск и Киев. Одновременно сообщаем, что Министерство высшего образования СССР настоятельно рекомендует высшим учебным заведениям поддерживать связь со студентами и аспирантами стран народной демократии, окончившими вузы, и что большинство вузов со своей стороны указанную рекомендацию исполняют». Слова «большинство вузов указанную рекомендацию исполняют» вписаны рукой М.А. Прокофьева вместо зачеркнутых «но, видимо, венгерские студенты и аспиранты не считают нужным поддерживать эту связь» (*ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 19. Д. 29. Л. 9, 13*).

<sup>48</sup> В совместном заявлении об итогах переговоров между правительственными делегациями СССР и ВНР, подписанном в Будапеште 9 апреля 1958 г., отмечается, что «научные и культурные связи между двумя странами развиваются успешно и плодотворно... В интересах дальнейшего развития культурных и научных связей подписаны план культурного сотрудничества на 1958 г. и соглашение между Академиями наук обеих стран...» (*Известия. 1958. 10 апреля*).

<sup>49</sup> Имеется в виду Соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и Республикой Египет от 19 октября 1957 г., ратифицированное 1 февраля 1958 г.

<sup>50</sup> **Фонд Карнеги за международный мир** — частная, некоммерческая организация, основной задачей которой является содействие сотрудничеству между странами мира. Фонд назван по имени американского бизнесмена Эндрю Карнеги, выписавшего 11 мая 1903 г. чек на полтора миллиона долларов на строительство Дворца мира. В 1950—1971 гг. президентом Фонда был Джозеф Джонсон.

<sup>51</sup> **Фонд Кюри** — автономное учреждение, имеющее право получать пожертвования, субсидии для развития научной и лечебной работы Института радия. Создан по почину барона Ротшильда в 1920 г.

<sup>52</sup> К постановлению приложен перечень планов культурного сотрудничества СССР: «1) с Албанской Народной Республикой — 7 л., 2) с Народной Республикой Болгарией — 24 л., 3) с Венгерской Народной Республикой — 20 л., 4) с Демократической Республикой Вьетнам — 8 л., 5) с Германской Народной Республикой — 22 л., 6) с Китайской Народной Республикой — 11 л., 7) с Корейской Народно-Демократической Республикой — 8 л., 8) с Монгольской Народной Республикой — 9 л., 9) с Польской Народной Республикой — 27 л., 10) с

Румынской Народной Республикой — 21 л., 11) с Чехословацкой Республикой — 30 л., 12) с Федеративной Народной Республикой Югославией — 6 л.» (РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 28. Л. 4, 5—197).

<sup>53</sup> «Обучение за рубежом» — периодическое издание ЮНЕСКО. Справочник выпускается каждые два года начиная с 1948 г., является одним из наиболее полных международных изданий, касающихся стипендий и курсов, предлагаемых после завершения среднего образования.

<sup>54</sup> В справке МВО СССР о правилах приема иностранных студентов и аспирантов в вузы СССР за 1957 г. указано: «Студенты и аспиранты-иностранцы получают высшее образование в 141 вузе СССР, расположенных в Москве, Ленинграде, Свердловске, Киеве, Харькове, Одессе, Днепропетровске и других городах Советского Союза. Всего по состоянию на 1 января 1957 г. в СССР обучалось 12 570 иностранных студентов и 1966 иностранных аспирантов. <...> В период своего пребывания в высшем учебном заведении иностранцы подчиняются всем правилам, предусмотренным уставом высшего учебного заведения, и соблюдают порядок, установленный руководством высшего учебного заведения. Студенты и аспиранты-иностранцы участвуют в общественной, учебной, научной, спортивной и культурной жизни высшего учебного заведения на равных правах с советскими студентами и аспирантами. По окончании высшего учебного заведения студенту-иностранцу выдается диплом установленного образца с указанием приобретенной специальности. Иностранцам, закончившим аспирантуру и успешно защитившим научную диссертацию перед ученым советом высшего учебного заведения, присваивается ученая степень кандидата наук и выдается диплом установленного образца. Лицам, прослушавшим отдельные курсы или дисциплины и не закончившим высшего учебного заведения, выдается удостоверение с указанием прослушанных курсов и дисциплин. Преподавание в высших учебных заведениях, расположенных на территории РСФСР, ведется на русском языке. Преподавание в высших учебных заведениях, расположенных на территории союзных республик, ведется на языках соответствующих национальностей. Прием студентов и аспирантов-иностранцев в высшие учебные заведения СССР проводится на основе просьб заинтересованных правительств или на основе межправительственных соглашений. По личным просьбам иностранцы в высшие учебные заведения СССР не принимаются. Плата за обучение в СССР со студентов и аспирантов-иностранцев, так же как и с советских граждан, не взимается. Правительства стран, направивших на обучение своих студентов и аспирантов, возмещают некоторую часть расходов по обучению. Некоторое количество иностранных студентов и аспирантов обучается в СССР полностью за счет Советского Союза» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 2. Л. 69—72).

<sup>55</sup> В программе ЮНЕСКО на 1959—1960 гг. был предусмотрен выпуск изданий по расовым вопросам, намечено включение в учебные программы положений, направленных на искоренение расовых предрассудков. Генеральная конференция ЮНЕСКО обратилась к государствам-членам с просьбой «принять меры для искоренения вредной дискриминации по признаку расы, религии, пола или же экономического и социального положения». Предусматривалось исследование комплекса проблем в области изучения социальных последствий индустриализации и технического прогресса, социальных аспектов автоматизации и мирного использования атомной энергии. В работу над этими проблемами включались региональные центры ЮНЕСКО: Центр по изучению социальных последствий индустриализации в Южной Азии (Калькутта), Латиноамериканский научно-исследовательский центр (Бразилия), Средневосточный центр социально-научного сотрудничества (Каир). В работе приняло участие Международное бюро по исследованию социальных последствий технического прогресса (Париж). На X сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО делегации СССР и

стран социалистического лагеря поддержали намеченные в этой области мероприятия, а также одобрили решение о распространении исследований на новые географические районы: Восточную Европу (включая СССР), арабские страны, Северную Америку (США и Канаду). Осуществление одного из основных проектов ЮНЕСКО «Обоюдное признание ценности народных культур Востока и Запада» продолжалось и в 1959–1960 гг. Однако без участия КНР ценность этого проекта значительно снижалась. Поэтому на X сессии делегация СССР заявила, что рассматриваемый проект «не будет иметь действительно универсального характера до тех пор, пока КНР не будет непосредственно участвовать в работе ЮНЕСКО». Советские представители подчеркнули, что данный проект будет содействовать укреплению мира и безопасности лишь при условии, если он будет осуществляться в духе равенства различных культур. В рамках проекта «Восток-Запад» ЮНЕСКО провела в 1959–1960 гг. серию мероприятий, включая переводы классических произведений литературы, создание постоянных коллекций репродукций художественных произведений и т.д. Советские ученые участвовали в совещаниях, организуемых ЮНЕСКО: двух сессиях Международного консультативного комитета «Восток-Запад», совещании экспертов ЮНЕСКО в Токио в сентябре 1958 г. и др. Ряд мероприятий проекта осуществлен в СССР. В Ташкенте в 1958 г. проведена конференция писателей стран Азии и Африки. На ее проведение ЮНЕСКО предоставила субсидию в размере 6000 долларов. Большое значение для популяризации за рубежом советской многонациональной культуры имело участие СССР в работе ЮНЕСКО по переводам произведений народного творчества. СССР направил в ЮНЕСКО для перевода и издания в серии «Шедевры литератур народов СССР» классическое творение армянского фольклора «Давид Сасунский», сборник сказаний осетинского народа «Нартский эпос», киргизский народный эпос «Манас», жемчужину грузинской поэзии «Витязь в тигровой шкуре» Шота Руставели (*Сисакян Н.М., Рубаник К.П. ЮНЕСКО и международное научное сотрудничество в 1959–1960 гг. // Вестник АН СССР. 1960. № 3. С. 86–87*).

<sup>56</sup> См.: Современное искусство республик Средней Азии и Закавказья. Живопись. Скульптура. Графика: Каталог выставки. М., 1961.

<sup>57</sup> Положение о Минвузе СССР утверждено постановлением СМ СССР от 11 мая 1960 г. № 483 (*Высшая школа: Сборник основных постановлений, приказов и инструкций. С. 18–21*).

<sup>58</sup> С 10 по 13 сентября 1959 г. в СССР состоялся Международный семинар студентов «Высшее образование в СССР». 11 сентября в МГУ участники встретились с министром высшего и среднего специального образования СССР В.П. Елютиным, который рассказал о системе образования в СССР и ответил на вопросы собравшихся (*см.: Стенограмма семинара. ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 163. Л. 70–129*). Ректор МГУ академик И.Г. Петровский познакомил их с организацией учебного процесса и быта студентов Университета (*Там же. Л. 4–9*). Отдельно обсуждался вопрос о студенческих общественных организациях, об их участии в общественно-полезном труде (*Там же. Л. 164–165*).

<sup>59</sup> 25 августа 1957 г. первый заместитель министра связи СССР К.Я. Сергейчук сообщил председателю Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО Г.А. Жукову, что Н.С. Мамаев не может выехать в Канаду и США для изучения телевидения по служебным обстоятельствам. Резолюция Жукова: «Представительству дано поручение (тел[ефон]) сообщить ЮНЕСКО, что т. Мамаев по сост[оянию] здоровья не сможет воспользоваться стипендией. Выяснить возможности направления другого кандидата по этой стипендии» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 57*).

<sup>60</sup> **Национальный союз африканцев Танганьики** — партия ТАНУ, под руководством которой страна в 1961 г. добилась независимости (*Россия и Африка. С. 326*).

<sup>61</sup> **Угандийский национальный конгресс** — первая политическая организация, поставившая вопрос о независимости Уганды, созданная в 1952 г. Игнатиусом Мусази, которого считают основоположником угандийского национально-освободительного движения, и Макерере Абу Маянджа, студентом местного университета. Имела заграничное бюро в Каире.

<sup>62</sup> **Международное бюро просвещения** — основано в 1925 г. в Женеве как частная организация при Институте педагогических наук имени Ж.Ж. Руссо. С 1929 г. — первая межправительственная организация в области образования. С 1947 г. сотрудничает с ЮНЕСКО. СССР, БССР и УССР стали членами МБП с 1954 г. С 1969 г. МБП стало частью ЮНЕСКО и обслуживает все государства — члены этой организации. Бюро имеет Совет, состоящий из 24 государств, избираемых Генеральной конференцией. МБП организует (1 раз в 2 года) тематические сессии Международной конференции по образованию, проводит педагогические исследования, в частности в области сравнительного анализа систем образования, и публикует их результаты. С 1977 г. Бюро возглавляет Международную сеть информации по вопросам образования (International Network for Educational Information, Женева), в которой участвуют информационные центры по образованию 96 стран — членов ЮНЕСКО.

<sup>63</sup> В указанном приложении содержится список стран, приглашенных на Международную конференцию в Ташкент: КНДР, ДРВ, МНР, Афганистан, Бирма, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Камбоджа, Лаос, Ливан, Непал, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Йемен, Сингапур-Британское Борно, Таиланд, Турция, Филиппины, Цейлон, Малайя, Федерация Западной Индии, а также представители ЮНЕСКО, МБП, Согласительного комитета международных федераций работников просвещения. Указано, что представители «капиталистических стран — США, Англии, Франции, ФРГ, Италии и Японии приглашаются за их счет» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 152а*).

<sup>64</sup> 16 ноября 1959 г. председатель Комитета по просвещению, вице-президент АПН РСФСР Н.К. Гончаров просил секретаря Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО Г. Шведова дополнительно включить в программу конференции доклад «Развитие высшего образования и подготовка научно-педагогических кадров на родном языке», удлинить сроки работы до 10–12 дней и «обязательно пригласить работников просвещения Африки» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 146*).

<sup>65</sup> Эту записку заместитель председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО П.С. Крюков направил 28 декабря 1959 г. заместителю министра высшего и среднего специального образования СССР М.А. Прокофьеву, заместителю министра просвещения РСФСР П.В. Зимину, председателю Комитета по просвещению, вице-президенту АПН РСФСР Н.К. Гончарову с просьбой сообщить их «мнение по существу поставленных в письме вопросов». Он указал, что «как директор департамента, тов. Ковда отвечает за составление программы и бюджета по своему департаменту, и, возможно, ему придется принимать решение по включению в проект программы конкретных мероприятий или видов деятельности в связи с заинтересованностью США в изучении через ЮНЕСКО опыта постановки образования в других странах, и в особенности в СССР» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 14. Л. 186*).

<sup>66</sup> Имеется в виду первое двухгодичное соглашение об обменах в области науки, техники, образования и культуры, подписанное 27 января 1958 г. в Москве между правительствами СССР и США. Предусматривалось его продление на очередные двухгодичные периоды. Оно включало обмен между СССР и США студентами и аспирантами, их стажировку в американских и советских вузах. В 1959 г. на его основе между АН СССР и Национальной академией искусства и наук США заключено соглашение об обмене учеными в области естественных наук. В 1961 г. принят рабочий документ об обмене учеными по общественным наукам между

АН СССР и Американским советом познавательных обществ. Эти соглашения предусматривали взаимное ознакомление с работами в различных областях науки и техники, чтение лекций, проведение семинаров и научных исследований (см.: *США — экономика, политика, идеология. 1972. № 11; Вестник АН СССР. 1977. № 6. С. 106; Мальков В.Л. История США (1945—1980). Т. 4. М., 1987*).

<sup>67</sup> В отчете за 1961 г. указывалось, что «в соответствии с межправительственными соглашениями... СССР, как генпоставщиком, проводилась в 1961 г. большая работа по оказанию технической помощи 8 зарубежным странам в проектировании, строительстве, оснащении и организации учебного дела... в Бирме — Технологического института в Рангуне, в Индии — Технологического института в Бомбее, в Демократической Республике Вьетнам — Политехнического института в Ханое, в Гвинейской Республике — Политехнического института в Конакри, в Эфиопии — Технической школы в Бахр-Даре, в Индонезии — Технической школы в Амбоне, в Монгольской Народной Республике — факультета механизации и электрификации сельского хозяйства в Улан-Баторе, в Камбодже — Высшего технического училища в Пном-Пене». Далее в отчете сообщалось, что объем всего комплекса учебных и жилых зданий Технологического института в Рангуне «составляет 140 тыс. куб. метров. Институт запроектирован и построен из расчета на 1200 студентов и 50 аспирантов. Для 22 кафедр, для учебных кабинетов и лабораторий советской промышленностью по заказам министерства поставлено научно-технологического оборудования, машин и приборов более 2000 наименований, в том числе 180 сложных установок, монтаж которых осуществлен советскими специалистами на месте. Институт будет готовить инженеров по 8 специальностям, в том числе электроэнергетике, химической технологии, машиностроению, горной технике, металлургии, строительству и др. Учебные занятия в институте начались при участии советских ученых, которые совместно с учеными Бирмы разработали учебные планы, структуру института и оказали консультации по организации учебного процесса и использованию поставленного из СССР оборудования. По поручению Совета Министров СССР в июле 1961 г. в Бирму выезжала делегация, возглавляемая министром высшего и среднего специального образования СССР, для передачи построенного института в дар бирманскому народу. На торжественном его открытии присутствовали премьер-министр Бирмы У Ну, члены правительства. Более 2500 государственных и общественных деятелей, строителей и студентов собрались для участия в его торжественной передаче. Присутствовал весь дипломатический корпус» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 870. Л. 1—2*).

<sup>68</sup> В отчете за 1961 г. указывалось: «В Индонезии на острове Амбоне в соответствии с межправительственным соглашением должен быть построен при технической помощи СССР технологический факультет на 1000 студентов с двумя отделениями: кораблестроительным и океанографическим. Объем учебных зданий составляет 80,9 тыс. куб. метров. Составленное Гипровузом проектное задание учебных зданий факультета утверждено Индонезийской стороной 22 июля 1961 г. Разрабатываются рабочие чертежи. Поставка учебно-технологического оборудования будет производиться в 1962—1963 гг. В настоящее время оформляются заказы промышленности... министерством в июле 1961 г. проведены с Индонезийской стороной переговоры по вопросу организации на факультете учебных занятий, согласованы учебные планы и определены специальности, по которым должны быть направлены в Амбон советские специалисты для преподавательской работы» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 870. Л. 2*).

<sup>69</sup> В отчете за 1961 г. указывалось: «Для вновь создаваемого при помощи Советского Союза крупнейшего в Индии Бомбейского технологического института министерством выполняется технологическая часть проекта, поставляется учебно-научное оборудование, а также оказывается помощь как в организации учеб-

ного процесса, так и в подготовке научно-преподавательских кадров... Строительство всего комплекса института планируется закончить в 1964 г. Для оснащения 26 кафедр и лабораторий в 1957–1962 гг. должно быть поставлено из СССР учебно-технологического оборудования на сумму 13 млн руб. в старых экспортных ценах. На 1 января 1962 г. уже отгружено оборудования для 21 кафедр, более 2000 позиций на сумму около 11 млн экспортных рублей. Поставка оборудования в 1961 г. производилась в счет советского взноса в фонд ООН для технической помощи через ЮНЕСКО и в счет дара Советского Союза Индии... Кроме того, от ЮНЕСКО поступила дополнительная просьба поставить для этого же института в 1961–1965 гг. оборудования еще на 3,5 млн рублей в старых экспортных ценах, заказы на которое оформляются. Все кафедры, лаборатории и мастерские института в Бомбее оснащаются оборудованием, изготовляемым промышленностью СССР по спецификациям Гипровуза, составленным по заявкам индийской стороны» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 870. Л. 3*).

<sup>70</sup> **Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР** принят на второй сессии Верховного Совета СССР пятого созыва 24 декабря 1958 г. Раздел IV «О высшей школе» закона содержал следующие положения: «Статья 27. Задачи коммунистического строительства требуют приближения высшей школы к жизни, к производству, повышения теоретического уровня подготовки специалистов в соответствии с новейшими достижениями науки и техники. Дальнейшее развитие и совершенствование системы высшего образования в нашей стране должно обеспечить лучшую практическую и теоретическую подготовку специалистов, значительное усиление коммунистического воспитания молодежи, активное участие всех преподавателей в воспитании студенчества. Главными задачами высшей школы являются: подготовка высококвалифицированных специалистов, воспитанных на основе марксистско-ленинского учения, овладевших новейшими достижениями отечественной и зарубежной науки и техники, хорошо знающих практику дела, способных не только полностью использовать современную технику, но и создавать технику будущего; выполнение научно-исследовательских работ, способствующих решению задач коммунистического строительства; подготовка научно-педагогических кадров; повышение квалификации специалистов, занятых в различных отраслях народного хозяйства, культуры и просвещения; распространение научных и политических знаний среди трудящихся. Статья 28. Подготовку специалистов в высших учебных заведениях проводить на базе полного среднего образования, на основе соединения обучения с общественно полезным трудом. Конкретные формы соединения обучения с практикой, с трудом должны определяться в зависимости от профиля вуза, от состава студентов, а также от национальных и местных особенностей...» (*Высшая школа: Сборник основных постановлений, приказов и инструкций. С. 5–6*).

<sup>71</sup> Между 13 февраля 1960 г. и 25 апреля 1961 г. Франция провела четыре ядерных испытания в атмосфере в Хаммади (Алжир) под кодовыми названиями «Gerboise bleue» («Голубой тушканчик»), «Gerboise blanche» («Белый тушканчик»), «Gerboise rouge» («Красный тушканчик») и «Gerboise verte» («Зеленый тушканчик») по названию африканского тушканчика, обитающего в песках пустыни (*Barrillot Bruno. L'Héritage de la bombe. Lion, 2002. S. 7–19*).

<sup>72</sup> **Университет дружбы народов** образован постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «Об организации Университета дружбы народов» от 5 февраля 1960 г. (*РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 783. Л. 12–15*).

<sup>73</sup> Н.С. Хрущев посетил Индию, Бирму, Индонезию и Афганистан с 11 февраля по 5 марта 1960 г. (*Счастье и мир народам! Пребывание Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в Индии, Бирме, Индонезии и Афганистане 11 февраля — 5 марта 1960 г. М., 1960*).

<sup>74</sup> В своем выступлении Н.С. Хрущев сказал: «Желая оказать помощь странам в подготовке своих национальных кадров — инженеров, специалистов сельского хозяйства, врачей, учителей, экономистов и специалистов по другим отраслям знаний, Советское правительство решило учредить в Москве Университет дружбы народов. Это решение было принято в связи с тем, что прогрессивные общественные круги, а также отдельные граждане многих стран Азии, Африки и Латинской Америки неоднократно обращались с просьбой о расширении подготовки своих национальных кадров в учебных заведениях Советского Союза. У нас сейчас учится много студентов из всех стран мира. Но большинство этих студентов посылается правительственными органами, конечно, эти органы не могут удовлетворить всех просьб. Поэтому многие талантливые молодые люди из среды малообеспеченных семей лишены возможности осуществить свое желание учиться в Советском Союзе. Мы полагаем, что в новом университете могли бы учиться и те, кто направляется правительственными органами, и по личному заявлению желающих. Имеется в виду создать при Университете дружбы подготовительное отделение, в котором молодежь, не имеющая еще необходимой подготовки, могла бы приобрести нужные знания для поступления в университет. Таким образом, в Университете дружбы могут быть подготовлены высококвалифицированные кадры нужных для стран специалистов по различным отраслям знаний, которые по окончании университета смогут применить полученные знания на благо своего народа, достойно служить своей родине, взрастившей их» (Н.С. Хрущев. *Окончательно и навсегда исключить войну из жизни общества: Речь Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева во время пребывания в Индонезии // Правда. 1960. 22 февраля. № 53. С. 1*).

<sup>75</sup> Имеется записка ректора МВТУ Л.П. Лазарева в Минвуз СССР от 28 июня 1960 г. с просьбой не направлять студентов-иностранцев из капиталистических стран в МВТУ. На записке резолюция В.И. Формашева: «Прошу учесть при распределении. 30.06» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 72).

<sup>76</sup> В записке КГБ при СМ СССР от 15 июня 1960 г. заместителю министра высшего и среднего специального образования СССР М.А. Прокофьеву указывается: «Комитет госбезопасности при Совете Министров СССР считает нежелательным пребывание греческих политэмигрантов в Днепропетровске, Горьком, Свердловске и Харькове. В отношении обучения их в других городах, перечисленных в письме, возражений не имеется. Заместитель председателя КГБ при Совете Министров СССР П. Ивашутин» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 26. Л. 57). Имеется записка Минвуза СССР в Управление делами Совета Министров УССР, Управление делами Совета Министров РСФСР, Управление внешних сношений Министерства путей сообщения СССР, Управление внешних сношений Министерства связи СССР, Главное управление воздушного флота о направлении плана размещения греческих политэмигрантов по высшим учебным заведениям от 16 июня 1960 г. (Там же. Л. 56). Имеется записка заместителя министра путей сообщения СССР в Минвуз СССР от 23 июня 1960 г. о согласии с планом распределения греческих политэмигрантов, но «вне плана приема студентов, установленного для вузов» (Там же. Л. 63). План распределения греческих политэмигрантов в деле не обнаружен.

<sup>77</sup> **Коммунистический университет трудящихся Востока имени И.В. Сталина** — учебное заведение Коминтерна, действовавшее в Москве в 1921–1938 гг. Создан при Наркомпросе РСФСР по постановлению ЦК РКП (б) от 10 февраля 1921 г. для студентов восточных национальностей. Открыт 21 октября 1921 г. на базе Восточных курсов Наркомнаца. С 1923 г. получил имя И.В. Сталина. Университет имел филиалы в Ташкенте, Баку, Иркутске.

<sup>78</sup> Имеется в виду Соглашение о культурном обмене между СССР и США, подписанное в Москве 21 ноября 1959 г. председателем Государственного коми-

тета по культурным связям с зарубежными странами при СМ СССР Г.А. Жуковым и Чрезвычайным и полномочным послом США в СССР Л.-Е. Томпсоном.

<sup>79</sup> 15 августа 1960 г. КГБ при СМ СССР сообщил, что «органы не имеют возражения против продолжения учебы болгарскими рабочими в Магнитогорском горно-металлургическом институте» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 25. Л. 118*).

<sup>80</sup> По данным Минвуза СССР, на 1 января 1961 г. в университетах и институтах СССР обучалось 527 студентов и аспирантов из африканских стран южнее Сахары, почти все они учились первый год (*Россия и Африка. С. 351*).

<sup>81</sup> XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН работала в Нью-Йорке 20 сентября — 21 декабря 1960 г. В делегацию СССР входили: Н.С. Хрущев, А.А. Громыко, В.А. Зорин, С.А. Виноградов, А.А. Солдатов, а также советники и эксперты. Вместе с делегацией СССР прибыли делегации Украинской ССР во главе с Н.В. Подгорным и Белорусской ССР во главе с К.Т. Мазуровым.

<sup>82</sup> **Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам** принята XV сессией Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1960 г. Она констатирует: «1. Подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире; 2. Все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие; 3. Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости; 4. Любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, с тем чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы свое право на полную независимость; а целостность их национальных территорий должна уважаться; 5. В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой; 6. Всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций; 7. Все государства должны строго и добросовестно соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и настоящей Декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности их государств» (*Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 1998*).

<sup>83</sup> **Программа всеобщего и полного разоружения**, выдвинутая СССР на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1959 г., получила широкую поддержку. На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1960 г. 12 нейтралистских стран Азии, Африки и Латинской Америки подготовили проект резолюции, в котором были разработаны некоторые директивы к переговорам о программе всеобщего и полного разоружения. Делегации СССР и других социалистических стран поддержали этот проект. Однако делегация США заявила о несогласии с ним, и Генеральная Ассамблея не смогла принять подготовленной резолюции. 2 июня 1960 г. на пресс-конференции в Свердловском зале Кремля Н.С. Хрущевым сделаны новые предложения по разоружению (*Правда. 1960. 3 июня*).

<sup>84</sup> См.: Вопросы идеологической работы. Сборник важнейших решений КПСС (1954–1961 гг.). М., 1961.

<sup>85</sup> В постановлении указывается, что усвоение коммунистического мировоззрения, овладение основами марксизма-ленинизма, глубокое понимание политики партии является жизненной необходимостью для каждого советского человека. Для воплощения в жизнь этой установки «Центральный комитет разработал широкую и ясную программу идеологической работы, определил ее содержание, формы и методы в современных условиях. Главным ее направлением постановление считает марксистско-ленинское воспитание миллионов людей в процессе их труда, в ходе борьбы за коммунизм. В нем разработаны также методы и формы идейной работы среди рабочих, колхозников, интеллигенции, молодежи, женщин с учетом профессиональных, возрастных, национальных, образовательных и других особенностей каждого из этих слоев населения. <...> Поставлена задача «повысить роль общественных наук в коммунистическом воспитании, в пропагандистской работе». Центральный комитет партии потребовал от ученых подготовить и издать в ближайшие годы многотомный труд по истории КПСС, в котором должна быть всесторонне раскрыта многогранная деятельность нашей партии, всемирно-историческое значение ее опыта для мирового коммунистического движения. В постановлении подчеркнута также необходимость дальнейшего улучшения идейно-воспитательной работы в высших и средних учебных заведениях, для чего необходимо повысить уровень преподавания марксистско-ленинской науки» (см.: *Справочник партийного работника. Вып. 3. М., 1961; Обзор источников истории КПСС (Курс лекций) / З.В. Ждановская, П.Б. Жибарев, А.Т. Маслова и др. М., 1961. С. 501*).

<sup>86</sup> См.: Записки отделов пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам и по РСФСР от 28 декабря 1960 г. и 25 апреля 1961 г. // Идеологические комиссии ЦК КПСС 1958–1964 гг.: Документы. М., 1998. С. 247–248, 251–255.

<sup>87</sup> Официальный визит президента Ганы Кваме Нкрумы в СССР состоялся 10–25 июля 1961 г. (см.: *Встреча дорогих гостей: Прибытие в Москву президента и главы правительства Республики Гана доктора К. Нкрумы // Правда. 1961. 11 июля; Искренняя сердечность: Завтрак в Большом кремлевском дворце в честь д-ра Кваме Нкрума // Там же. 12 июля; Прием в Кремле (в честь президента и главы Республики Гана д-ра Кваме Нкрума) // Там же. 25 июля; Речь д-ра Кваме Нкрума (на митинге дружбы между народами СССР и Ганы) // Там же. 25 июля; Совместное советско-ганское коммюнике // Там же. 26 июля*).

<sup>88</sup> В ответном письме 15 ноября 1960 г. К. Нкрума писал: «По проблеме освобождения Африки мои взгляды во многом совпадают с позицией, изложенной в вашем письме. Я согласен, что в Организации Объединенных Наций необходимо проявлять бдительность, чтобы не допустить принятия лицемерных и недействительных резолюций, которые подменили бы решительные действия по ускорению процесса освобождения тех народов в Африке и на других континентах, которые все еще не сбросили колониальное иго. Мы также должны не допустить замены традиционных форм колониализма, против которых мы сейчас ведем борьбу, новыми формами угнетения» (*Россия и Африка. С. 189*).

<sup>89</sup> Торжественное собрание, посвященное открытию УДН, проходило в Колонном зале Дома Союзов. По этому поводу газета «Правда» писала: «Бурными аплодисментами собравшиеся встречают первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева, члена Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова. Вместе с ними в президиуме занимают места министр иностранных дел А.А. Громыко, министр высшего и среднего специального образования СССР В.П. Елютин, президент АН СССР А.В. Топчиев, председатель ВЦСПС В.В. Гришин... Вступительную речь произносит ректор Университета проф. С.В. Румянцев...» В газете опубликованы выступления С.В. Румянцева, Н.В. Поповой (ССОД), И.Г. Петровского (МГУ),

Светланы Соловьевой (студентки МВТУ им. Баумана), нигерийца Ласиона Адалеса Осунде (от имени студентов УДН) и др. В честь открытия УДН выпущена памятная медаль, ее первый номер вручен Хрущеву.

<sup>90</sup> Приветствие ЦК КПСС и СМ СССР УДН: «Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР горячо поздравляют студентов, профессорско-преподавательский состав, рабочих и служащих Университета дружбы народов с торжественным открытием университета.

Народы Азии, Африки и Латинской Америки ведут упорную борьбу за свою свободу и независимость. Ликвидируется позорная система колониализма, утверждаются более прогрессивные и справедливые формы жизни общества. Страны, добившиеся национальной независимости, направляют свои усилия на преодоление экономической и культурной отсталости, на повышение жизненного уровня своих народов. Советский Союз, следуя заветам великого Ленина, оказывает бескорыстную помощь народам экономически слаборазвитых стран в подъеме их экономики и культуры, в подготовке национальных кадров. В высших учебных заведениях Советского Союза обучается молодежь из Афганистана, Бирманского Союза, Гвинейской Республики, Объединенной Арабской Республики, Республики Индии, Иордании, Республики Индонезии, Иракской Республики, Тунисской Республики и многих других стран.

Идя навстречу прогрессивным общественным и правительственным кругам, а также отдельным гражданам стран Азии, Африки и Латинской Америки, неоднократно выражавшим пожелания о расширении подготовки своих национальных кадров в советских учебных заведениях, Правительство СССР поддержало предложение советских общественных организаций об учреждении в городе Москве Университета дружбы народов. При этом Советское правительство исходило из того, что каждый народ, независимо от национальных и расовых различий, может внести большой вклад в дело общечеловеческого прогресса путем всестороннего развития своей экономики, культуры и науки. Университет дружбы народов призван готовить высококвалифицированных инженеров, специалистов сельского хозяйства, учителей, врачей, экономистов и специалистов по другим отраслям науки и техники. Студентам университета созданы необходимые условия для успешного обучения и культурной жизни. В подготовке специалистов с высшим образованием Университетом дружбы народов будут использованы многолетний опыт работы советской высшей школы и достижения мировой науки и культуры.

Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР желают студентам Университета дружбы народов с помощью профессорско-преподавательского состава добиться больших успехов в овладении передовой наукой, техникой и культурой с тем, чтобы полученные знания плодотворно использовать на благо экономического и культурного подъема своих стран. Центральный комитет КПСС, Совет Министров СССР» (*Правда*. 1960. 18 ноября. № 323. С. 1).

<sup>91</sup> **Всеафриканская федерация профсоюзов** — объединение профсоюзов африканских стран. Создана на 1-й Всеафриканской профсоюзной конференции в Касабланке 25–31 мая 1961 г. Организаторами ВАФП выступили Марокканский союз труда, Конгресс профсоюзов Ганы, Национальное объединение трудящихся Гвинеи, Египетская конфедерация труда, Национальное объединение трудящихся Мали, Всеобщее объединение алжирских трудящихся и группирующиеся вокруг них профсоюзы. В соответствии с 1-м пунктом устава ВАФП в нее мог войти любой профсоюзный центр африканской страны, разделявший ее принципы и не примыкавший ни к какой другой международной профорганизации. Хартия и программа следующим образом определяют цели ВАФП в политической области — бороться против колониализма и неоколониализма, против импе-

риализма и международных трестов, за государственную независимость, против расовой дискриминации, в защиту демократических и профсоюзных свобод, против вступления африканских государств в военные блоки и строительства военных баз на их территории.

<sup>92</sup> В то время Занзибарский султанат находился под властью Великобритании, но переживал период «конституционных реформ» сверху, в рамках которых и проводились выборы в Законодательный совет. Однако осуществившиеся англичанами реформы не достигли своей цели — ослабления напора антиколониального и антисултанского движения. В 1964 г. произошла революция (*Россия и Африка. С. 327*).

<sup>93</sup> В секретном отчете Постоянного представительства СССР при ЮНЕСКО за 1960 г. указывается: «В истекшем году товарищ Н.С. Хрущев дважды направил в адрес ЮНЕСКО послания, которые произвели большое впечатление на круги, связанные с этой организацией. Первое послание было направлено в марте 1960 г. в ответ на приглашение генерального директора ЮНЕСКО посетить штаб-квартиру организации. Послание было зачитано генеральным директором на 56-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО и высоко оценено. В этом послании товарищ Н.С. Хрущев, в частности, отметил, что ЮНЕСКО сможет добиться успехов в своей деятельности на благо мира, если будет исходить из интересов всех государств-членов, станет действительно универсальной международной организацией. Заслуживает внимания тот факт, что в своем ответном письме генеральный директор ЮНЕСКО был вынужден признать справедливость замечаний товарища Н.С. Хрущева по адресу этой организации.

Второе послание товарища Н.С. Хрущева было адресовано председателю 11-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО и было зачитано на одном из первых заседаний. В послании делалась ссылка на то, что в Уставе ЮНЕСКО указывается на необходимость укрепления мира и повышения благосостояния народов, уважения к человеческой личности и равноправия рас и людей. Товарищ Н.С. Хрущев выразил надежду, что 11-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО будет руководствоваться этими высокими принципами и примет решения, которые явятся достойным вкладом в великое дело мира и прогресса человечества. 1960 год справедливо называют годом Африки. В этом году, как известно, многие африканские колонии объявили себя независимыми государствами, многие из них вступили в ООН, ЮНЕСКО и другие международные организации... Новые государства предъявили законные требования, в частности, к ЮНЕСКО об оказании им эффективной конкретной помощи» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 72–74*).

<sup>94</sup> В отчете советской делегации (Н. Сисакян, А. Кулаженков, Г. Шведов и др.) о 59-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО указывается: «Значение данной сессии Исполнительного совета определялось, прежде всего, тем, что она была первой сессией... которая... приняла ряд важных политических решений, в том числе резолюцию “Роль ЮНЕСКО в деле достижения независимости колониальными народами и странами”... ЮНЕСКО начала отходить от традиционной западной концепции образования как средства “формирования индивидуальности”, рассматриваемого как самоцель, к более правильному взгляду на образование как необходимое условие и предпосылку экономического развития, подчеркивая этот момент в своих документах, представляемых на конференции и совещания руководящих работников просвещения стран Африки, Азии и Латинской Америки и рекомендуя увеличение процента ассигнований на просвещение в бюджетах этих стран.

Представитель СССР при обсуждении этого пункта рассказал о постановке этого вопроса в Советском Союзе, о перспективах развития советской экономики, народного образования и культуры по семилетнему плану. В выступлении приводились расчеты акад. Струмилина об экономической эффективности капи-

таловложений в развитие просвещения. Это выступление было заслушано с большим вниманием, и сотрудники ЮНЕСКО передали его текст в печать» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 137–151).

<sup>95</sup> В записке А.Г. Кулаженкова (секретно, экз. № 1), направленной Г.А. Жукову 31 июля 1961 г., указывается: «В отчетах гг. В.А. Ковды, Н.М. Пушкова, В.И. Пономарева, Н.А. Ковальского, С.А. Тангына и Б.Я. Соболева в общих чертах отражается их работа в Секретариате ЮНЕСКО и та помощь, которую они оказывают Представительству. Тов. Пушкив дает правильную оценку политике руководства Секретариата в области кадров; т. Тангян делает правильные выводы о тех реорганизациях, которые были проведены в департаменте просвещения. Однако следует отметить, что отчеты вышеуказанных товарищей страдают серьезными недостатками: в них нет критического подхода как к собственной работе, так и к деятельности ЮНЕСКО. В плане критической оценки ЮНЕСКО некоторое исключение представляют отчеты гг. Пушкова и Соболева. Т. Соболев подвергает критике деятельность ЮНЕСКО, но эта часть его отчета носит декларативный характер, не подкреплена конкретными фактами; кроме того, т. Соболев не совсем прав, когда он пытается свести всю работу ЮНЕСКО к попыткам западных стран использовать ее для усиления своих позиций в слаборазвитых странах; нельзя, конечно, умалять намерения США использовать ЮНЕСКО в целях идеологической диверсии против Советского Союза и т.д. В отчетах гг. Ковды, Пономарева, Ковальского и Тангына нет анализа и критики той работы, которую приходится вести им как сотрудникам Секретариата... Помощь Представительству и Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО со стороны советских сотрудников Секретариата ЮНЕСКО должна выражаться, главным образом, в конкретном и критическом изучении работы соответствующих департаментов и служб ЮНЕСКО с тем, чтобы иметь более глубокое представление о содержании и пользе тех или иных видов ее деятельности и, что главное, в составлении конкретных, обоснованных предложений, направленных на более активное использование ЮНЕСКО в интересах Советского государства. Этого как раз в отчетах и нет». На документе имеется резолюция: «Т. Шведову. Т. Кулаженков прав. Надо рассмотреть вопрос о качестве отчетов и информировать наших ответственных товарищей в ЮНЕСКО специально. [Г. Жуков]. 04.08.[61 г.]» и помета: «В дело. 04.08.61 г.» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 2. Д. 16. Л. 80–81). Отчеты В.А. Ковды, Н.М. Пушкова, В.И. Пономарева, Н.А. Ковальского и Б.Я. Соболева не обнаружены.

<sup>96</sup> 6 марта 1961 г. состоялась встреча А.Г. Кулаженкова с министром информации Берега Слоновой Кости Матье Экра. В записи беседы Кулаженков отметил: «Я сказал, что в Советском Союзе обучаются иностранные студенты, высказал понимание советских людей важности подготовки национальных кадров в африканских государствах и указал, что СССР мог бы при желании правительства Берега Слоновой Кости положительно рассмотреть вопрос о направлении в эти страны советских специалистов для оказания соответствующей помощи в подготовке кадров. Спросил, заинтересовано ли правительство Берега Слоновой Кости в направлении в СССР студентов для обучения или специалистов для повышения квалификации. Министр ответил, что пока не установлены дипломатические отношения, трудно рассчитывать на направление в СССР студентов. Он надеется, что дипломатические отношения между СССР и Берегом Слоновой Кости будут установлены в скором времени» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 15. Л. 89–90).

<sup>97</sup> В мае 1961 г. по инициативе африканских стран, добившихся независимости, была проведена первая в истории Африки конференция министров образования и министров экономического планирования африканских стран в столице Эфиопии Аддис-Абебе. В результате этой конференции были приняты текущий

(1961–1966 гг.) и долгосрочный (1961–1980 гг.) планы развития образования в Африке («План Аддис-Абебы») (*Золототрубова О.В. Советский Союз и деятельность ЮНЕСКО в области подготовки национальных кадров для стран Азии, Африки и Латинской Америки (1954–1987 гг.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1996. С. 12).*

<sup>98</sup> **Фонд Форда** — американский благотворительный фонд, созданный для финансирования программ в поддержку демократии, сокращения бедности, продвижения международного сотрудничества и человеческого развития. Учрежден 15 января 1936 г. Эдслом Фордом, сыном Генри Форда, и двумя директорами «Ford Motor Company». Штаб-квартира Фонда располагается в Нью-Йорке.

<sup>99</sup> **Африканское демократическое объединение** образовано в 1946 г. как межтерриториальная политическая партия, объединявшая африканских политиков в колониях Франции, входивших в состав Французской Западной Африки (исключая арабоязычные колонии) и Французской Экваториальной Африки. Выступала за расширение прав африканского населения, за расширение автономии или предоставление независимости колониям. Прекратило свое существование в начале 1960-х гг.

<sup>100</sup> В записке КГБ при СМ СССР от 13 апреля 1961 г. № 1237 говорилось: «Управление внешних сношений Министерства высшего и среднего специального образования дало указание директору Таганрогского радиотехнического института подготовиться к приему в институт 10 человек студентов и преподавателей из иностранных государств.

Комитет госбезопасности при Совете Министров Союза ССР пребывание в г. Таганроге иностранцев считает нежелательным и просит Вас пересмотреть ранее принятое решение». На записке имеются резолюции: «Т. Куликов К.Н. Надо перенаправить в другие вузы. М. Прокофьев. 17.04.61», «Т. Орловой С.Д. Сообщите, что не будем направлять». В соответствии с последним распоряжением 27 мая 1961 г. Минвуз СССР уведомил КГБ при СМ СССР, что «в 1961/62 учебном году в Таганрогский радиотехнический институт студенты и аспиранты-иностранцы направляться не будут», о чем 30 марта 1961 г. извещен директор Института, «в ответ на его запрос» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 43. Л. 72–73).*

<sup>101</sup> Визит Н.С. Хрущева во Францию состоялся в конце марта 1960 г. Он провел в Париже три дня, осмотрел город, выступил в муниципалитете, в Торговой палате и Ассоциации демократической прессы. Затем совершил поездку по стране, побывал в Марселе, Бордо, Ниме, Арле, Дижоне и других городах. Всюду его приветствовали десятки тысяч жителей. В последние два дня визита советский руководитель вел переговоры с Шарлем де Голлем, встречался с лидерами французских профсоюзов, посетил завод «Рено», слушал в театре оперу «Кармен». Н.С. Хрущев выступил с большой речью по телевидению и после заключительной пресс-конференции вернулся в Москву.

<sup>102</sup> Имеется в виду Парижское совещание в верхах, запланированное на май 1960 г. Стремясь предотвратить срыв этого совещания, Н.С. Хрущев 16 мая 1960 г., выступая на предварительном совещании глав правительств четырех держав в Париже, заявил, что Советский Союз, несмотря на провокационные действия правительства США, считает возможным принять участие в совещании при условии, если правительство США осудит провокацию, допущенную в отношении Советского Союза, принесет свои извинения и накажет виновных. Президент США Эйзенхауэр отклонил это требование. Однако некоторые государственные деятели США признали, что совещание в верхах было сорвано правительством США. Председатель сенатской комиссии по иностранным делам Фулбрайт о результатах расследования событий, приведших к срыву совещания на высоком уровне, заявил: «Совершенно ясно, что инцидент с самолетом “У-2” и наше отношение к нему были непосредственными причинами провала совещания. В этой связи со-

вершенно неуместно доказывать, что Хрушев прибыл в Париж с утвержденной позицией предотвратить проведение совещания. Решающим фактором в определении этой позиции был инцидент с самолетом “У-2”, который случился за две недели до совещания» (*Судебный процесс по уголовному делу американского летчика-шпиона Френсиса Гарри Пауэрса. 17–19 августа 1960 г. М., 1960*).

<sup>103</sup> «Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры, — писал Н.С. Хрушев, — может внести значительный вклад в благородное дело создания мира без войн, мира без оружия, мира без угнетенных и поработанных народов. Только в условиях прочного мира возможно действительно плодотворное сотрудничество ученых, деятелей культуры и просвещения всех стран, направленное на решение многих важных проблем, стоящих перед человечеством» (*Правда. 1960. 16 ноября*).

Советский Союз поставил на XI Генеральной конференции ЮНЕСКО ряд серьезных политических задач, успешное решение которых должно было способствовать ускоренному развитию просвещения, науки и культуры во всех странах. В центре внимания находились советские предложения о содействии ЮНЕСКО всеобщему и полному разоружению, об осуждении колониализма и поддержке со стороны ЮНЕСКО внесенной делегацией Советского Союза на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», проекты резолюций о мирном сосуществовании, осуждении пропаганды войны, реорганизации структуры Секретариата ЮНЕСКО и др. Ряд предложений Советского Союза получил одобрение Конференции. Были приняты: резолюция «Роль ЮНЕСКО в деле получения колониальными странами и народами независимости»; предложенная СССР резолюция о мирном сосуществовании государств с различными социально-экономическими системами; резолюция УССР, Бирмы и Цейлона «Об осуждении пропаганды войны, вражды и ненависти между народами»; резолюция УССР, Чехословакии, Гвинеи и Болгарии об освещении в изданиях ЮНЕСКО актуальных вопросов современности и о привлечении авторов из стран с различными социальными системами; резолюция Чехословакии (с поправкой Аргентины) об осуждении расизма и др. (*Сисакян Н.М., Рубаник К.П. Некоторые вопросы международного научного сотрудничества: К итогам XI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО // Вестник АН СССР. 1961. № 5. С. 78–88*).

<sup>104</sup> «Когда в начале 1960 г. движение за независимость стало нарастать как снежный ком, — писал Эйзенхауэр в своих мемуарах, — стало очевидным, что нашу традиционную политику воздержания от вмешательства в районы, находившиеся под господством других государств, необходимо было пересмотреть». Признавая, что курс на вмешательство во внутренние африканские дела вел к «серьезным осложнениям» в отношениях США с африканскими странами, в особенности вследствие «тесного союза США с некоторыми колониальными державами», Эйзенхауэр подчеркивал, что позиции США «как лидера свободного мира» требовали недопущения «хаоса» и «потрясений» в Африке, а पुше всего — укрепления в Африке позиций «коммунизма». Разрабатывая «новую» стратегию для Африки, правящие круги США уделяли большое внимание ООН. Не случайно, что основные положения этой стратегии были лично изложены президентом Эйзенхауэром в его выступлении на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1960 г.). Подчеркивая особую роль, которая отводилась ООН в продвижении американской стратегии в Африке, США внесли в повестку дня этой сессии пункт: «Африка — программа Организации Объединенных Наций по обеспечению независимости и развития». Программа Эйзенхауэра состояла из пяти пунктов: (1) невмешательство во внутренние дела африканских стран, (2) помощь в обеспечении их безопасности без расточительного и опасного соревнования в вооружении, (3) чрезвычайная помощь Конго, (4) международная помощь в осу-

шествлении долговременных программ африканского развития, (5) помощь ООН в области образования» (*Барышев А.П. Стратегия Белого дома и ООН. М., 1972. 158–189*).

<sup>105</sup> **Межамериканский банк развития** — международная финансовая организация, созданная в 1959 г. по принципу акционерного общества 19 американскими государствами с целью финансовой поддержки экономики стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Позднее акционерами банка стали и неамериканские государства.

<sup>106</sup> **Международная ассоциация развития** — организация, входящая в группу Всемирного банка, созданная в 1960 г. для оказания помощи самым бедным странам за счет добровольных пожертвований стран-членов.

<sup>107</sup> Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования принята на 30-м пленарном заседании XI Генеральной конференции ЮНЕСКО 14 декабря 1960 г. Она включает 19 статей, первая из них содержит следующие положения: «Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшаяся в Париже на одиннадцатую сессию и заседавшая с 14 ноября по 15 декабря 1960 года,

напоминая, что Всеобщая декларация прав человека утверждает принцип недопустимости дискриминации и провозглашает право каждого человека на образование,

принимая во внимание, что дискриминация в области образования является нарушением прав, изложенных в этой Декларации,

принимая во внимание, что в силу своего Устава Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры стремится установить сотрудничество между нациями для того, чтобы обеспечить повсеместно соблюдение прав человека и равный для всех доступ к образованию,

признавая, следовательно, что Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, исходя из многообразия систем образования, принятых в отдельных странах, должна не только устранять всякую дискриминацию в области образования, но и поощрять всеобщее равенство возможностей и равное ко всем отношение в этой области,

получив предложения, касающиеся различных аспектов дискриминации в области образования, т.е. вопроса, включенного пункт 17.1.4 повестки дня сессии,

принимая во внимание принятое на десятой сессии решение о том, что этот вопрос явится предметом международной конвенции, а также рекомендаций государствам-членам,

принимает четырнадцатого декабря 1960 года настоящую Конвенцию.

Статья 1

1. В настоящей Конвенции выражение «дискриминация» охватывает всякое различие, исключение, ограничение или предпочтение по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения, которое имеет целью или следствием уничтожение или нарушение равенства отношения в области образования, и в частности:

а) закрытие для какого-либо лица или группы лиц доступа к образованию любой ступени или типа;

б) ограничение образования для какого-либо лица или группы лиц низшим уровнем образования;

с) создание или сохранение отдельных систем образования или учебных заведений для каких-либо лиц или группы лиц, помимо случаев, предусмотренных положением Статьи 2 настоящей Конвенции; или

д) положение, несовместимое с достоинством человека, в которое ставится какое-либо лицо или группа лиц.

2. В настоящей Конвенции слово «образование» относится ко всем типам и ступеням образования и включает доступ к образованию, уровень и качество обучения, а также условия, в которых оно ведется» (*Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры. Акты Генеральной конференции. 11-я сессия. Париж, 1960 г. Резолюции. Париж, ЮНЕСКО, 1961. С. 117*). На том же заседании были приняты рекомендации по борьбе с дискриминацией в области образования (*Там же. С. 121–123*).

<sup>108</sup> Имеется в виду II Международная конференция по образованию взрослых в 1960 г. в Монреале.

<sup>109</sup> Имеется в виду Комиссия по правам (по положению) женщин ООН, созданная в 1946 г.

<sup>110</sup> См. комментарий № 98.

<sup>111</sup> **Экономический и социальный совет ООН** — один из главных органов ООН. Состоит из 54 членов, избираемых Генеральной Ассамблеей ООН на 3 года с обновлением 1/3 членов каждый год. Основные задачи ЭКОСОС — осуществлять под руководством Генеральной Ассамблеи конкретные функции ООН в области международного экономического и социального сотрудничества. В этих целях ЭКОСОС уполномочен предпринимать исследования, составлять доклады и давать рекомендации Генеральной Ассамблее, членам ООН и специализированным учреждениям ООН; созывать международные конференции и составлять для представления Генеральной Ассамблее проекты конвенций по вопросам, входящим в его компетенцию; заключать соглашения со специализированными учреждениями об условиях их взаимоотношений с ООН и координировать их деятельность посредством консультаций с ними и дачи рекомендаций; помогать Совету Безопасности ООН и предоставлять ему необходимую информацию; выполнять другие функции, которые могут быть возложены на него Генеральной Ассамблеей ООН.

<sup>112</sup> 10 марта 1961 г. состоялась встреча А.Г. Кулаженкова с министром просвещения и культуры Дагомеи Ауанмену, 12 марта 1961 г. с вице-президентом Апити, а 14 марта с парламентским секретарем в министерстве просвещения Огу. В записи беседы с министром просвещения и культуры Ауанмену отмечено: «Теоретически он является сторонником направления в СССР студентов для обучения и преподавателей для повышения квалификации. Однако для того, чтобы иметь представление о том, что Дагомея могла бы получить от Советского Союза и в каких направлениях эта помощь должна развиваться, необходимо ему самому посетить Советский Союз и посмотреть, что является для дагомейцев приемлемым, а что неприемлемо» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 15. Л. 100–101, 107, 115*).

<sup>113</sup> На конференции 12 франкоязычных стран Африки в 1961 г. был основан Афро-малагасийский союз для экономического, культурного и социального сотрудничества стран-участниц. Политическая позиция союза отличалась тенденцией к компромиссу с западными державами.

<sup>114</sup> Совместное коммюнике об установлении дипломатических отношений с Камеруном подписано 20 февраля 1964 г.; 22 марта 1963 г. подписано Соглашение о культурном сотрудничестве с этим государством (*Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1963 г. и 31 декабря 1964 г. Вып. XXIII. М., 1970. С. 46, 614*).

<sup>115</sup> Имеется в виду присутствие Н.С. Хрущева в сентябре 1960 г. в качестве главы советской делегации на Генеральной Ассамблее ООН. В ходе Ассамблеи ему удалось провести широкомасштабные переговоры с главами правительств ряда новых африканских стран, в том числе и с Президентом Камеруна.

<sup>116</sup> На сопроводительном письме Н.П. Фирюбина имеются резолюции и пометы: «В[есяма] срочно. Т. Чернышеву. К концу дня зайдите ко мне с этой бума-

гой. Г. Жуков. 06.04», «Доложено 06.04. Жуков Г.А. встретился с П.М. Чернышевым. Решили, что все будет принято во внимание. Г. Жуков», «В дело. Позиция утверждена. Г. Жуков. 22.05.61 г.».

<sup>117</sup> К документу приложена справка Минвуза СССР о приеме в вузы СССР студентов и аспирантов из капиталистических стран в 1961/62 учебном году (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 99–104).

<sup>118</sup> **Корпус мира** — независимое Федеральное агентство правительства США. Учрежден 1 марта 1961 г. по инициативе президента Дж. Ф. Кеннеди, одобрен Конгрессом США 22 сентября 1961 г. принятием Закона о корпусе мира. Согласно закону цель Корпуса мира в том, чтобы: «Продвигать мир во всем мире и дружбу при посредстве Корпуса мира, который должен направлять в заинтересованные страны и территории мужчин и женщин из Соединенных Штатов, квалифицированных для службы за рубежом и готовых служить при необходимости в затруднительных условиях, чтобы помочь людям этих стран и территорий в обеспечении их нужд в обученном персонале» (Манжулина О.А. *Корпус мира США в России // Мировая политика и международные отношения. СПб., 2001. Вып. 2. С. 22–26*).

<sup>119</sup> **Французское сообщество (Французское содружество)** — организация, в которую входили помимо метрополии заморские департаменты (Алжир, Французская Гвиана, Гваделупа, Мартиника и Реюньон), заморские территории (Коморские острова, Французская Полинезия, Французский Берег Сомали, Новая Каледония, Сен-Пьер и Микелон и острова Уоллис и Футуна) и 12 африканских колоний Франции: Мавритания, Сенегал, Берег Слоновой Кости, Дагомея, Французский Судан, Верхняя Вольта, Нигер, Габон Чад, Центральноафриканская Республика (бывшая Убанги-Шари), Конго и Малагасийская Республика. В таком составе существовала в 1958–1960 гг. В 1960 г. все африканские колонии Франции получили независимость. Сообщество потеряло свое значение, но существует до настоящего времени.

<sup>120</sup> В деле имеется: 1) Секретная справка об обучении иностранных студентов в вузах СССР и состоянии воспитательной работы с ними, подготовленная по поручению Л.Ф. Ильичева и направленная в ЦК КПСС 15 декабря 1961 г. (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 289–335). Дополнительный экземпляр справки направлен 4 января 1962 г. (Там же. Л. 288); 2) докладная записка Минвуза СССР о мерах по усилению помощи СССР слаборазвитым странам в области высшего и среднего специального образования от 4 августа 1961 г. с приложенным планом приема учащихся из слаборазвитых, колониальных и зависимых стран в вузы и техникумы СССР на 1961–1964 гг. (Там же. Л. 355–357); 3) план распределения приема иностранных граждан в средние специальные учебные заведения на 1963–1964 гг. по министерствам СССР (Там же. Л. 358); 4) финансовая справка об организации трех факультетов УДН и затрат на преподавателей (Там же. Л. 359–362); 5) справка о командировании СССР преподавателей русского языка для работы в странах Азии, Африки и Латинской Америки (Там же. Л. 363–365); 6) список учебников и учебных пособий, предназначенных к переводу на иностранный язык (Там же. Л. 377–387).

<sup>121</sup> **Расширенная программа технической помощи ООН** основана в 1949 г. **Спецфонд ООН** основан в 1958 г. В 1965 г. они объединены в Программу развития ООН — организацию при ООН по оказанию помощи странам-участницам в области развития. ПРООН оказывает помощь правительствам в проведении изысканий и исследований природных ресурсов, в создании учебных заведений, в развитии энергетических ресурсов, предоставляет консультационные и экспертные услуги, обучает специалистов, поставляет оборудование и т.д. Помощь ПРООН безвозмездна.

<sup>122</sup> Имеется в виду «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам» (принята 14.12.1960 г. резолюцией 1514 XV ГА ООН),

пункт № 5 которой гласит: «В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем, чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой» (см.: *Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятнадцатая сессия. Дополнение № 16 (A/4684). ООН, 1961. С. 74–75; СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989).*

<sup>123</sup> **Программа КПСС** принята на XXII съезде КПСС, который состоялся 17–31 октября 1961 г. в Москве. На нем присутствовало 4394 делегата с решающим голосом и 405 делегатов с совещательным голосом, а также делегации 80 зарубежных партий. Съезд принял Устав КПСС, содержащий Моральный кодекс строителя коммунизма; программу КПСС, в которой утверждалось, что к 1980 г. в СССР будут созданы основы коммунистического общества; избрал ЦК КПСС в количестве 175 членов и 155 кандидатов и Центральную ревизионную комиссию в составе 65 членов; продолжил борьбу с культом личности И.В. Сталина. Были переименованы города и объекты в СССР, носившие имя вождя, сняты памятники, из Мавзолея вынесено тело И.В. Сталина.

<sup>124</sup> **Албанская партия труда** основана 8 ноября 1941 г. как Коммунистическая партия Албании, в 1948 г. сменила свое название. Руководил партией, с момента основания и до смерти в 1985 г., первый секретарь ЦК Энвер Ходжа.

<sup>125</sup> В феврале 1961 г. в Тиране состоялся IV съезд АПТ, который констатировал построение экономических основ социализма в Албании и поставил задачу построения социалистического общества. Съезд поддержал «особую линию» КНР по всем вопросам внутренней политики и международных отношений. Были утверждены задания третьей пятилетки (1961–1965). «Албанское руководство во главе с Энвером Ходжей болезненно восприняло критику Н.С. Хрущевым культа личности И.В. Сталина и, не менее того, нормализацию отношений СССР с Югославией, которую в Тиране считали источником угрозы для себя. Албания взяла курс на сближение с Китаем, а поскольку советско-китайские отношения к концу 50-х годов стали ухудшаться, это вносило дополнительную напряженность в советско-албанские связи. Открытое дистанцирование Тираны от Москвы проявилось в июне 1960 г., когда на международной встрече представителей коммунистических и рабочих партий в Москве делегация Албанской партии труда отказалась осудить политику Китая, который был подвергнут критике делегацией КПСС за «ошибки в социалистическом строительстве». Более того, в Тиране стали критиковать СССР. На эту критику советское руководство ответило в 1961 г. отзывом из Албании своих советников и специалистов. В мае 1961 г. советские военнослужащие вынуждены были покинуть военно-морскую базу на территории Албании во Влере из-за враждебных действий со стороны албанских властей. Во время работы XXII съезда КПСС, куда прибыла албанская делегация, в ноябре 1961 г. обе стороны обменялись резкими выпадами, после чего Советский Союз отозвал из Албании посла и разорвал с ней дипломатические отношения. В 1968 г. Албания вышла из Варшавского договора» (*Системная история международных отношений. 1918–2003. Т. 3: События 1945–2003. М., 2003. С. 267*).

<sup>126</sup> В записке Минвуза СССР в ЦК КПСС от 27 декабря 1961 г. сообщается, что министерство по согласованию с Международным отделом ЦК КПСС 16 декабря 1961 г. направило в ОВИР просьбу оформить визы на выезд 43 гвинейских студентов. 21 декабря М.А. Прокофьев принял гвинейского посла Сори Каба, который рассказал, что «в Гвинее были волнения... Среди арестованных

по этому делу оказались лица, которые раньше были в Москве и которые повли-яли на этих студентов. Когда правительство решило наказать виновных, то 75 гвинейских студентов, обучающихся в вузах Москвы, собрались на собрания и выступили против правительства в защиту виновных. Они направили правительству Гвинеи оскорбительную телеграмму». Далее посол сообщил, что «правительство потребует возвращения всех подписавших телеграмму. После беседы в Посольстве Гвинеи в Москве 32 студента признали свою ошибку, а 43 продолжили упорствовать». Правительство потребовало их возвращения на родину, но эти студенты не захотели выехать. Посол просил отчислить студентов, не выплачивать стипендии и выселить из общежития и принять меры для высылки. 22 декабря в Москве были приглашены ректоры вузов, в которых обучались студенты. Им поручено пригласить студентов и показать приказ об отчислении, что и было сделано. Все 43 студента обратились в Верховный Совет о предоставлении политического убежища (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 339–341*). Запись беседы руководителей ССОД с руководителями землячеств студентов стран Африки от 25 декабря 1961 г. (*см.: Там же. Л. 389*).

<sup>127</sup> В телеграмме МИД Гвинейской республики Правительству СССР от 22 декабря 1961 г. указывалось: «Просим Вас немедленно прекратить обучение 43 гвинейских студентов, список которых будет сообщен Вам послом Сори Каба. Просьба принять меры к отправке этих студентов по возможности в кратчайший срок в Конакри самолетом Аэрофлота за счет гвинейского правительства. Будем рады принятию быстреего решения. С высоким уважением Беавоги Луи Лансана» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 30. Л. 386–387*).

<sup>128</sup> Визит первого заместителя председателя СМ СССР А.И. Микояна в Гвинейскую Республику состоялся 5–10 января 1962 г. (*см.: Отъезд А.И. Микояна в Гвинейскую Республику (4 января 1962 г.) // Правда. 1962. 5 января. № 5. С. 1; А.И. Микоян прибыл в Гвинейскую Республику (5 января 1962 г.) // Там же. 6 января. № 6. С. 3; Пребывание А.И. Микояна в Гвинейской Республике // Там же. 8 января. № 8. С. 3; А.И. Микоян прибыл в Аккру (10 января Секу Туре устроил прием в честь 1-го заместителя председателя СМ СССР А.И. Микояна; в тот же день А.И. Микоян вылетел из Конакри в Аккру и прибыл в Гану) // Там же. 11 января. № 11. С. 3*). После Гвинейской Республики А.И. Микоян посетил Гану (10–16 января), Мали (16–19 января), Марокко (19–22 января) (*см.: Марокко провожает советского гостя (22 января А.И. Микоян вылетел на родину) // Там же. 23 января. № 23. С. 3*).

<sup>129</sup> В состав Методического совета вошли 65 руководителей кафедр, ученых-филологов, методистов, преподавателей русского, арабского, персидского, немецкого, французского и др. языков из московских и республиканских вузов, АН СССР и АПН РСФСР, ВПШ при ЦК КПСС, Издательства литературы на иностранных языках. Председателем Методического совета назначен член-корреспондент АН СССР, заместителем директора Института русского языка АН СССР профессор С.Г. Бархударов.

<sup>130</sup> Отдел подготовки и повышения квалификации специалистов зарубежных стран создан в процессе реорганизации Управления внешних сношений в апреле 1961 г. В его задачи входила организация приема, обучения, воспитания, отдыха всех иностранных студентов, аспирантов и стажеров, прибывающих на обучение в вузы и техникумы СССР. Отдел состоял из 8 сотрудников, функции между которыми были распределены по содержанию работы, за каждым было закреплено кураторство учащихся отдельных стран (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 869. Л. 1–2*).

<sup>131</sup> 20 апреля 1962 г. ректором Грузинского политехнического института им. В.И. Ленина профессором И.М. Буачидзе в Минвуз СССР направлена секретная записка следующего содержания: «При Грузинском политехническом институте им. В.И. Ленина с 1961 г. создан общеобразовательный факультет для иностранных студентов, на котором в настоящее время обучается 59 человек. Ректорат

Института, деканат факультета совместно с партийной и другими организациями Института, при повседневной помощи директивных органов республики проделали большую работу с целью создания нормативных условий учебы и жизни для иностранных студентов. Учебный процесс на общеобразовательном факультете для иностранных студентов протекает вполне удовлетворительно. Отношение местного населения к иностранным студентам тоже вполне благоприятное. Тем не менее некоторые сотрудники Советского комитета солидарности стран Азии и Африки пытаются очернить работу факультета и с этой целью пишут необъективные справки в соответствующие органы. Для ознакомления с положением дел на этом факультете высылаем Вам подробную справку о работе общеобразовательного факультета ГПИ им. В.И. Ленина. Приложение: Справка на 28 листах и фотоальбом «Зарубежные студенты в Грузинском политехническом институте им. В.И. Ленина» (альбом не секретный)» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 113–113а — записка; Л. 114–141 — справка*).

<sup>132</sup> **Нигерийский конгресс профсоюзов** (до августа 1963 г. — Независимый объединенный конгресс) создан в 1943 г., входит во Всеафриканскую федерацию профсоюзов.

<sup>133</sup> **V Всемирный конгресс профсоюзов** (Москва, 4–15 декабря 1961 г.) принял Программу действий профсоюзов в защиту интересов и прав трудящихся, Обращение к трудящимся всего мира, Хартию социального страхования, резолюцию об усилении деятельности и солидарности профессиональных организаций в борьбе народов за ликвидацию колониализма, резолюцию солидарности с трудящимися и народом Алжира и др. документы (см.: *Отчет V Всемирному конгрессу профсоюзов о деятельности Всемирной федерации профсоюзов (1957–1961)*. М., 1961; *Материалы V Всемирного конгресса профсоюзов // Труд. 1961. 6 декабря. № 284; 17 декабря. № 294*).

<sup>134</sup> 3 мая 1962 г. Государственный комитет высшего и среднего специального образования при СМ Грузинской ССР сообщил Управлению внешних сношений Минвуза СССР о том, что «в связи с приказом министра тов. Елютина от 7 апреля 1962 г. за № 54-с в высших учебных заведениях Грузинской ССР не обучаются иностранные специалисты, рабочие, студенты и аспиранты, нуждающиеся в производственно-техническом обучении. Есть только один стажер, медик-хирург Боэри Абдул Салим Ахмед из Ливана, который проходит двухгодичную практику при Тбилисской первой городской больнице по своей узкой специальности. Он обеспечен соответствующей жилплощадью. Председатель Госкомитета Н. Чахракия» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 194. Подлинник*).

<sup>135</sup> На заседании Коллегии среди текущих вопросов стоял пункт «О Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук в Москве» (пункт «в»). В ходе обсуждения В.П. Елюгин подчеркнул: «Наше совещание весьма авторитетное. Это совещание будет проводить ЦК КПСС, оно идет на таком уровне, что докладчиком будет секретарь ЦК КПСС» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 973. Л. 52–53*).

<sup>136</sup> Совещание по вопросам преподавания русского языка иностранцам проходило в Москве 12–16 февраля 1962 г. 16 февраля состоялось заседание секций, все другие дни шли пленарные заседания (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1022–1025*).

<sup>137</sup> См.: XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 3. М., 1962. С. 256.

<sup>138</sup> **Всехсвятский студенческий городок** — комплекс общежитий, построенный по проекту архитекторов Б.В. Гладкова, Б.Н. Блохина и А.М. Зальцмана в 1929–1935 гг. для студентов и аспирантов нескольких московских вузов. Располагался в бывшем селе Всехсвятском.

<sup>139</sup> **Интернациональный студенческий театр** открылся в июле 1961 г. (см.: *Становление В. И. С. Т. // Огонек. 1961. 9 июля. № 28. С. 19–22*).

<sup>140</sup> Немного раньше (30 января — 2 февраля 1962 г.) в Москве состоялось Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук (см.: *XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: Материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений. 30 января — 2 февраля 1962 г. М., 1962*).

<sup>141</sup> 29 сентября 1955 г. по постановлению Президиума ЦК КПСС был создан Отдел науки и высших учебных заведений ЦК КПСС, выделившийся из существовавшего ранее Отдела науки и культуры. 31 мая 1956 г. в его составе образован сектор школ, и отдел стал называться Отдел науки, высших учебных заведений и школ ЦК КПСС. В 1956 г. отделы были разделены по региональному признаку: по РСФСР и союзным республикам. 16 апреля 1956 г. Бюро ЦК по РСФСР утвердило структуру Отдела науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР. 20 декабря 1962 г. в соответствии с постановлением Президиума ЦК КПСС создан Идеологический отдел, а Отдел науки, высших учебных заведений и школ ЦК КПСС упразднен (*Предисловие // Отдел науки ЦК КПСС. 1953–1966. Аннотированные описи. М., 2006. С. 8*).

<sup>142</sup> В 1967 г. по инициативе Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы и Научно-методического центра русского языка при МГУ был создан журнал «Русский язык за рубежом» — учебно-методическое иллюстрированное издание для преподавателей русского языка как иностранного (неродного) и русской литературы. Сыграл важную роль в распространении русского языка во многих странах мира, способствовал формированию и разработке новой проблематики, связанной с описанием и преподаванием русского языка как иностранного.

<sup>143</sup> Имеется в виду конголезский кризис 1960–1963 гг.

<sup>144</sup> **Союзкнига** — всесоюзное объединение книжной торговли, образованное в 1958 г. для осуществления централизованного оптового снабжения книжной продукцией.

<sup>145</sup> Имеется в виду статья профессора Гарвардского университета Уильяма Эллиотта «Советское культурное наступление против свободы» в сборнике статей «Образование и свобода в мире конфликта», изданном Институтом американской стратегии для американских учителей.

<sup>146</sup> **Сирийская коммунистическая партия** была основана в октябре 1924 г. как единая организация сирийских и ливанских коммунистов. Она участвовала в борьбе против французского колониального господства, за национальную независимость Сирии и Ливана. На 2-м съезде партии (1944) было принято решение о разделении СКП на две самостоятельные партии: Сирийскую коммунистическую партию и Ливанскую коммунистическую партию. После запрещения в 1947 г. деятельности партий и перехода их на нелегальное положение они вновь в 1948 г. объединились в Коммунистическую партию Сирии и Ливана. В 1958 г. в связи с объединением Египта и Сирии в ОАР пленум КПСиЛ принял решение о раздельном существовании Сирийской и Ливанской коммунистических партий. Обе партии избрали свои руководящие органы, но сохранили общее центральное руководство, которое действовало до 1961 г. После издания в марте 1958 г. правительством ОАР закона о роспуске в Сирии всех политических партий СКП вынуждена была уйти в подполье. В 1963 г. в Сирии к власти пришла Партия арабского социалистического возрождения. Когда ПАСВ начала осуществлять прогрессивные социально-экономические преобразования, СКП выступила в поддержку этих преобразований, антиимпериалистической внешней политики сирийского руководства, его линии на сотрудничество с СССР и др. социалистическими странами.

<sup>147</sup> Началом становления системы обучения иностранцев в Харьковском государственном университете следует считать организацию по приказу Минвуза

УССР № 364 от 21 июня 1961 г. при Университете одного из первых в СССР подготовительного факультета для иностранных граждан (МГУ — 1959 г., МАДИ — 1960 г., УДН — 1960 г., КГУ — 1960 г.). Его функциями были: обучение иностранных граждан, которые прибывали в СССР, русскому языку и подготовка их к поступлению в вузы страны. Возглавил факультет Я.А. Побеленский. Заместителем декана по учебной работе стал старший преподаватель факультета иностранных языков В.Г. Дзюбанов. На факультете были организованы две кафедры: русского языка и общеобразовательных дисциплин. В сентябре 1961 г. первые 152 студента из Ирака начали обучение на подготовительном факультете. На тот момент укомплектована кадрами была только кафедра русского языка, но никто из личного состава кафедры не имел опыта работы с иностранцами. Это были бывшие учителя средних школ, преподаватели вузов и техникумов, выпускники филологического факультета Университета и студенты пятого курса филологического факультета. Возглавила кафедру Ю.А. Лигачева. При кафедре была создана секция в составе 4-х человек, которая работала с вьетнамскими студентами химического факультета, аспирантами и стажерами (см.: Груцьяк В. . Становлення системи довузівської освіти іноземних громадян в СРСР // Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки. Вип. 11. Харків, 2007. С. 102—113; Он же. Становлення системи підготовки іноземних громадян у Харківському університеті // Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі... Вип. 13. Харків, 2008. С. 19).

<sup>148</sup> Имеется в виду постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», принятое 9 января 1960 г.

<sup>149</sup> 16 марта 1962 г. Минвуз СССР направил записку на согласование обозначенным руководителям министерств и ведомств с просьбой подписать документ (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 59).

<sup>150</sup> В деле имеются: Записка Государственного комитета при СМ СССР по использованию атомной энергии от 21 марта 1962 г. с просьбой сообщить о местах практики иностранных студентов МИФИ и исключить ее из учебных планов закрытых курсов (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 77. Л. 79); Записка заместителя председателя Государственного комитета Совета Министров по авиационной технике А. Белянского от 23 марта 1962 г. о том, что Комитет не может дать заключение по вопросам обучения в вузах СССР оборонным и закрытым специальностям и рекомендовать предприятия авиационной промышленности для прохождения практики.

<sup>151</sup> **Совещание экспертов стран Азии по подготовке преподавателей для педагогических училищ**, созданное ЮНЕСКО, проходило в Маниле 14—25 мая 1962 г.

<sup>152</sup> **Бюро технической помощи ООН** учреждено по инициативе Административного комитета по координации, занимается наблюдением за участием специализированных учреждений ООН в расширенной программе технической помощи.

<sup>153</sup> **Всемирная организация здравоохранения** — специальное учреждение ООН, состоящее из 193 государств-членов, функция которого состоит в решении международных проблем здравоохранения и охране здоровья населения мира. Основана в 1948 г. Штаб-квартира находится в Женеве.

<sup>154</sup> **Всемирная конфедерация организаций учительской профессии** основана в 1952 г. Штаб-квартира находится в Морже.

<sup>155</sup> **Азиатский фонд** создан в 1951 г. как Комитет по свободной Азии, переименован в 1954 г.

<sup>156</sup> **«План Карачи»** — один из региональных планов, разработанных под эгидой ЮНЕСКО, сыграл значительную роль в активизации деятельности правительства развивающихся стран в области образования. Принят на Конференции министров просвещения 17 стран — членов ЭКАДВ в 1960 г. В большинстве развивающихся стран были созданы комиссии по изучению состояния образова-

ния, учреждены специальные правительственные органы для руководства данной областью, сделаны попытки определить перспективы и долгосрочные задачи развития образования.

<sup>157</sup> В очерке рассказывается о советской девушке Ларисе, которая была обманута приехавшим учиться в СССР иностранцем Махмудом. Лариса уехала с ним за границу, где он продал ее богатому человеку, так она стала шестой женой. Попытка бежать в советское посольство оказалась неудачной (*Сахнин А. Раскание опоздало // Комсомольская правда. 1962. 27 октября. № 252. С. 2—3*). В связи с этой статьей в редакцию газеты обратились с письмом представители землячеств арабских студентов. Они написали: «...Мы с удовлетворением узнали, что данный случай не имеет отношения к нашим странам. Мы хотим заявить о своем решительном осуждении подобных антиморальных, антигуманных поступков, где бы они ни происходили. Наши хорошие, дружеские отношения с советской молодежью побуждают нас заявить об этом публично» (*Письмо в редакцию // Там же. 31 октября. № 255. С. 3*).

<sup>158</sup> См.: Иванов К.И. Пять континентов — под одной крышей // *Комсомольская правда. 1963. 15 февраля*; Ерзин П.Д. Там, где куется подлинная дружба // *Правда. 1963. 24 февраля*; Хажи Салад Хасан. Считаю своим долгом... // *Комсомольская правда. 1963. 2 марта*; Ханге Ахмед Артан. Африка видит правду. Письмо в редакцию сомалийского студента, обучающегося с СССР // *Там же. 18 мая и др.*

<sup>159</sup> Накануне Дня Африки (1 декабря) редакция газеты «Правда» обратилась к группе африканских студентов УДН с просьбой рассказать о том, как они думают помочь строительству новой жизни на своей родине после получения высшего образования в СССР. Газета опубликовала несколько ответов на этот вопрос под общим заголовком «Африка борется. Африка строит: Во имя будущего»: Оноко-Онджа Оскар (Камерун) «Солидарность советских людей»; Эсанья Эдвальд (Кения) «Колониализм обречен»; Бенфреха Ахмед (Алжир) «Родине нужны специалисты»; Одунуга Шегун (Нигерия) «Я нашел дружбу»; Аигбеде Августин «Отдам свои знания народу» (*Правда. 1962. 1 декабря. № 335. С. 3*). Материалы, посвященные Дню Африки, опубликовали также «Известия» под заголовком «Континент доброй воли». Это статьи Хохлова И. «Пламя над водами Замбези»; Кузнецова Н. «Ветер свободы не задержат!» и др. (*Известия (мск. веч. вып.). 1962. 29 ноября. № 284. С. 3*). В «Комсомольской правде» появились: статья Вл. Иорданского «Крылья континента», стихотворение Жозефа Фондама (Камерун) «Гордый голос» и др. (*Комсомольская правда. 1962. 29 ноября. № 279. С. 3*). Были также напечатаны: Заявление Комитета молодежных организаций и Студенческого совета СССР: О поддержке молодежи Африки в деле освобождения от колониализма, в борьбе за мир, о дружбе и сотрудничестве между молодежью Советского Союза и Африки // *Там же*; Африканцы должны быть хозяевами в своем доме: О собрании в Колонном зале Дома Союзов представителей общественности Москвы, сотрудников посольств и послов африканских стран, студентов из Африки, обучающихся в Советском Союзе // *Московский комсомолец. 1962. 1 декабря. № 238. С. 3*; Гаврилов Н. Восходит солнце свободы // *Труд. 1962. 30 ноября. № 281. С. 3 и др.*

<sup>160</sup> В то время на Западе шла кампания о тяжелой жизни африканских студентов в СССР. В связи с этим в советской прессе публиковались статьи-опровержения. Так, студент УДН из Камеруна Акем Фондем в статье «Изобличим клеветников: Открытое письмо в АПН» писал: «Я с возмущением узнал о начавшейся в западной печати кампании, ставящей своей целью извратить факты, связанные с положением африканских студентов, обучающихся в Советском Союзе. Американские печать и радио сообщают в эти дни о «расизме» в Советском Союзе, о том, что африканские студенты живут здесь «в ужасных условиях», об

отсутствии для них какой-либо свободы. Мои друзья — студенты Университета дружбы — возмущены этой клеветнической кампанией и решительно протестуют против подобных инсинуаций западных пропагандистов... Я... учусь уже почти три года и чувствую себя здесь как дома. У меня много друзей как среди советских студентов, так и среди иностранных. Нигде и ни разу в Советском Союзе мне не пришлось вспомнить, что цвет моей кожи отличается от цвета кожи советских людей...» Его поддержал тунисский студент УДН Ларусси Сандасси: «Буржуазная пресса распространяла и распространяет о Советском Союзе и об Университете дружбы народов всякие неправды. Когда мы уезжали учиться, нам говорили, что мы там столкнемся с дискриминацией, умрем от голода, будем жить как в казарме. А на самом деле — большая стипендия и бесплатное общежитие, медицинское обслуживание, дружеское отношение советских людей, самое широкое общение с ними, знакомство с советской действительностью...» (см.: *Известия. 1963. 23 февраля. № 47. С. 4.*; *В Москве — равные: говорят африканские студенты // Там же. 27 февраля*; *Звезды Кремля — маяк планеты. Студенты УДН рассказывают, что привело их в Москву // Там же. 3 сентября*).

<sup>161</sup> Сопроводительное письмо Я.А. Малика: «Тов. Елютину В.П. Направляю Вам копию письма, направленного в ЦК КПСС за Вашей подписью и подписью тов. А.А. Громыко. Я. Малик. 20 февраля 1963 г.»; Список студентов из записки В.Е. Семичастного, подлежащих выдворению, на документе имеется помета: «Сообщено т. Елютину В.П. о том, что согласие ЦК получено. 27 февраля 1963» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 476, 470б*).

<sup>162</sup> Имеется в виду военный переворот 8 февраля 1963 г., в результате которого был свергнут режим генерала Абдель-Керима Касема и к власти пришла партия Баас под руководством генерала Ахмеда Хасана аль-Бакра, занявшего пост премьер-министра, и полковника Абдель-Салама Арефа, ставшего президентом. За переворотом последовали тяжелые репрессии коммунистов и других сторонников Касема. С февраля по ноябрь было убито около 5 тысяч человек, более 10 тысяч были брошены в тюрьмы, в их числе и генеральный секретарь ИКП Салам Адиль (*История стран Азии и Африки в Новейшее время. М., 2008*).

<sup>163</sup> **Гичак** — партия, организованная в августе 1887 г. группой армянских студентов в Женеве.

<sup>164</sup> В направляемом проекте постановления ЦК КПСС «О мерах в связи с возможным требованием о выезде из СССР иракских студентов» предлагалось: «1. Поручить КГБ при Совете Министров СССР (т. Семичастный), ЦК КП Армении (т. Заробян) через возможности КГБ и студенческие организации принять необходимые меры с целью предупреждения в соответствующей тактичной форме прогрессивно настроенных студентов из Ирака об опасности, которая ожидает их в случае возвращения в Ирак. 2. В случае обращения иракских студентов с просьбами об оставлении их в Советском Союзе по политическим мотивам предоставлять им политическое убежище и оформлять проживание на правах лиц без гражданства. Поручить Союзу Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР (т. Митерев) оказывать этим студентам содействие в устройстве на жительство и на работу по окончании ими учебных заведений. 3. Министерству высшего и среднего специального образования СССР (т. Елютин) отказывать в содействии Посольству Ирака в Москве в отправке в Ирак студентов, которые обратятся с заявлением к советским организациям о своем нежелании выехать в Ирак по политическим соображениям. 4. Министерству высшего и среднего специального образования СССР (т. Елютин) и Министерству финансов СССР (т. Гарбузов) подготовить предложения о материальном обеспечении иракских студентов, которые откажутся выехать в Ирак по политическим соображениям или будут лишены стипендии Иракским правительством» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 118–119*).

<sup>165</sup> В сопроводительном письме заместителя заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС Н.Д. Краснова указывалось на поручение ЦК КПСС обсудить указанную записку на коллегии министерства и о принятых мерах доложить ЦК КПСС к 1 июля 1963 г. На письме имеются резолюции: «Тов. Куликову К.Н. Подготовить материал к коллегии. Разработать проект решения. М. Прокофьев», «Включить в повестку на начало мая. М. Прокофьев» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 208*).

<sup>166</sup> В записке заместителя министра высшего и среднего специального образования СССР М.А. Прокофьева в ЦК КПСС от 15 июля 1963 г. указано: «В соответствии с поручением ЦК КПСС министерство обсудило на коллегии записку ответственных работников ЦК партии о недостатках в работе министерства по осуществлению связей с социалистическими странами. Коллегия предложила Управлению внешних сношений и другим подразделениям министерства принять конкретные меры по устранению отмеченных недостатков и улучшению работы по осуществлению внешних связей в области высшего образования» (см.: *Записка с изложением принятых мер. ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 215–222*).

<sup>167</sup> **Союз народов Камеруна** — партия, созданная в 1948 г. профсоюзными активистами, выступала за объединение французской и британской частей Камеруна и предоставления стране независимости.

<sup>168</sup> 1 октября 1961 г. была образована Федеративная Республика Камерун. Президентом и главой федерального правительства стал Ахмаду Ахиджо, лидер Камерунского союза (основан в 1958 г.) — правящей партии Восточного Камеруна; вице-президентом — Джон Нгу Фонча, лидер Камерунской национально-демократической партии (основана в 1955 г.) — правящей партии Западного Камеруна.

<sup>169</sup> 12 апреля 1963 г. в Яунде было подписано Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между СССР и Федеративной Республикой Камерун, статья 3 которого гласила: «В соответствии с настоящим Соглашением Правительство Союза Советских Социалистических Республик окажет по просьбе Правительства Федеративной Республики Камерун помощь: а) в осуществлении подготовки кадров в области экономики и техники; б) в подборе советских экспертов для осуществления экономического, технического и промышленного обучения; в) в экономическом и техническом развитии Камеруна путем направления советских экспертов для осуществления различных проектов» (*Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Камерун (Яунде, 12 апреля 1963 года) [Электронный ресурс] // Законы России: URL: [http://lawrussia.ru/texts/legal\\_832/doc832a515x232.htm](http://lawrussia.ru/texts/legal_832/doc832a515x232.htm) (дата обращения: 08.08.2012)*).

<sup>170</sup> См.: **Постановления:** сентябрьского 1953 г. пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», февральского 1954 г. пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» и аналогичное постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 13 августа 1954 г., январского 1955 г. пленума ЦК КПСС «Об увеличении продуктов животноводства», ЦК КПСС и СМ СССР «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» от 9 марта 1955 г., «О мерах по дальнейшему укреплению колхозов руководящими кадрами» от 25 марта 1955 г., XX съезда ЦК КПСС «Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг.», ЦК КПСС и СМ СССР «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управления делами артели» от 6 марта 1956 г., «Об орошении и освоении целинных земель Голодной степи в Узбекской ССР и Казахской ССР для увеличения производства хлопка»

от 6 августа 1956 г., «Об отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» от 4 июля 1957 г., февральского 1958 г. пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций», декабрьского 1958 г. пленума ЦК КПСС «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов», ЦК КПСС «О создании партийных комитетов в крупных парторганизациях колхозов и совхозов» от 26 января 1959 г., XXI съезда ЦК КПСС «По докладу Хрущева Н.С. “О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 гг.”» от 5 февраля 1959 г., декабрьского 1959 г. пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства», ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему укреплению экономики и финансового состояния колхозов» от 10 января 1961 г., январского 1961 г. пленума ЦК КПСС «О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 г. и о мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства», ЦК КПСС и СМ СССР «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 гг.» от 21 февраля 1961 г., ноябрьского 1962 г. пленума ЦК КПСС «О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством», ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему развитию биологической науки и укреплению ее связи с практикой» от 9 января 1963 г., декабрьского 1963 г. пленума ЦК КПСС «Ускоренное развитие химической промышленности — важнейшее условие подъема сельскохозяйственного производства и роста благосостояния народа», февральского 1964 г. пленума ЦК КПСС «Об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для быстреего увеличения производства сельскохозяйственной продукции» и др. (см.: *КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Т. 8: 1946–1955. М., 1985. С. 303–345, 359–391, 433–436, 455–491, 492–498, 499–504; Т. 9: 1956–1960. М., 1986. С. 28–90, 91–97, 130–135, 190–191, 272–294, 295, 297–412, 473–490; Т. 10: 1961–1965. М., 1986. С. 12–25, 44–50, 217–230, 297–305, 378–393, 398–415; Хрущев Н.С. *Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Речи и выступления: в 8 т. М., 1962–1964*).*

<sup>171</sup> См.: Хрущев Н.С. За мир, за разоружение, за свободу народов! Выступления в Нью-Йорке на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 сентября — 13 октября 1960 года. М., 1960; Он же. Предотвратить войну, отстоять мир! Речи, беседы, выступления. М., 1963; Он же. Империализм — враг народов, враг мира (из выступлений 1956–1963 гг.). М., 1963 и др.

<sup>172</sup> Обсудив записку работников ЦК КПСС о недостатках в работе министерства по осуществлению связей с социалистическими странами, коллегия постановила: «Представленный проект решения коллегии по данному вопросу принять за основу. Поручить Управлению внешних сношений (т. Куликову) совместно с Учебно-методическими управлениями по высшим и средним специальным учебным заведениям (т. Богомоловым и Кузьминым), Управлением преподавания общественных наук (т. Юдачевым) и Научно-техническим советом (т. Лебедевым), исходя из состоявшегося на коллегии обмена мнениями, в двухнедельный срок доработать указанный проект решения и представить его на подпись министру. Обратит при этом особое внимание на разработку в проекте конкретных мероприятий, связанных с дальнейшим расширением культурного и научного сотрудничества с социалистическими странами, а также повышением этого сотрудничества» (см.: *Протокол № 20 заседания коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 16 мая 1963 г. п. 2 // ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 2–4*).

<sup>173</sup> В упомянутом проекте постановления ЦК КПСС об ответной ноте МИД СССР на ноту Посольства Ганы от 25 апреля 1963 г. указано: «Проект утвердить, обязать Министерство высшего и среднего специального образования СССР, все советские общественные организации, ректоров и парткомы вузов усилить воспитательную работу среди студентов, аспирантов и стажеров-иностранцев в духе интернационализма, серьезного отношения к учебе, строгого соблюдения советских законов и норм поведения в общественных местах» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 142; см.: Редакционная правка МИД СССР, одобдившего проект постановления и текст ноты Посольству Ганы. Там же. Л. 145–148*).

<sup>174</sup> В приложенном проекте постановления ЦК КПСС «Об оплате проезда студентов из стран Азии и Африки в 1963 году» отмечено: «1. Удовлетворить просьбы правительств экономически слаборазвитых стран Азии и Африки, перечисленных в прилагаемом списке, об оплате проезда студентов из этих стран в количестве 477 чел., принимаемых на обучение в советские высшие и средние специальные учебные заведения в 1963 году за счет советской стороны. 2. Главному управлению гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР (т. Логинов) и Министерству морского флота СССР (т. Бакаев) по договоренности с Министерством высшего и среднего специального образования СССР перевезти студентов из стран Азии и Африки советскими рейсовыми и специальными самолетами, а также пароходами с оплатой расходов в советских рублях. 3. Министерству финансов СССР (т. Гарбузов) выделить Министерству высшего и среднего специального образования СССР необходимые средства для оплаты расходов по перевозке студентов в Советский Союз. Расходы на указанные цели отнести за счет ассигнований Государственного бюджета СССР на оказание безвозмездной помощи иностранным государствам» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 182*).

<sup>175</sup> Пленум ЦК КПСС состоялся в Москве 18–21 июня 1963 г., обсудил вопросы об очередных задачах идеологической работы партии и о предстоящей встрече представителей ЦК КПСС с представителями ЦК КПК и принял соответствующие постановления. Рассматривались также и организационные вопросы (*см.: Пленум ЦК КПСС 18–21 июня 1963 г.: Стенографический отчет. М., 1964*).

<sup>176</sup> Имеются в виду два основополагающих документа. Первый — Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран (14–16 ноября 1957 г.) — хартия международного коммунистического и рабочего движения, программа его борьбы за мир, демократию и социализм. Принята в Москве на Совещании представителей Албанской партии труда, Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии, Партии трудящихся Вьетнама, Социалистической единой партии Германии, Коммунистической партии Китая, Трудовой партии Кореи, Монгольской народно-революционной партии, Польской объединенной рабочей партии, Румынской рабочей партии, Коммунистической партии Советского Союза, Коммунистической партии Чехословакии. Впоследствии получила одобрение всех партий, стоящих на позиции марксизма-ленинизма, став общей платформой международного коммунистического движения. В Декларации указывалось, что основным содержанием эпохи является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией и успешно осуществленный после Второй мировой войны многими народами Восточной Европы и Азии. Подчеркивалось, что современное мировое развитие определяется ходом и результатами соревнования двух противоположных систем — социалистической и капиталистической. Подтверждалось единство взглядов коммунистических и рабочих партий по коренным вопросам социалистической революции и социалистического строительства. Опыт СССР и других социалистических стран полностью подтвердил правильность положения марксистско-ленинской теории о

том, что ряд главных закономерностей присущ всем странам, вступившим на путь социализма. Но в каждой стране реальная возможность того или иного способа перехода к социализму определяется конкретными историческими условиями (см.: *Правда. 1957. 22 ноября; Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве 14–16 ноября 1957 г. М., 1957; Документы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 г. М., 1957 и др.*).

Второй — Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий — программный документ мирового коммунистического и рабочего движения. Единогласно принято на состоявшемся в Москве в ноябре 1960 г. Совещании представителей 81-й коммунистической и рабочей партии. В Заявлении, как и в принятых в 1957 г. Декларации и Манифесте мира, определены принципиальные позиции международного коммунистического движения по важнейшим вопросам и намечены перспективы мирового развития. Говорится: «Наша эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму... есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе». Отмечалось, что система капитализма охвачена глубоким процессом упадка и разложения, указывались пути успешного развития каждой страны социализма и мирового социалистического содружества в целом. Подчеркивалось, что главным источником их силы и непобедимости является сплоченность, единство коммунистических и рабочих партий, народов социалистических стран, их верность марксистско-ленинскому учению. Указывалось, что фатальной неизбежности войны не существует, ибо сложились реальные силы, способные сорвать агрессивные планы империализма. В качестве важнейшей задачи Заявление выдвинуло борьбу за всеобщее и полное разоружение, подчеркнув, что единственно разумным принципом международных отношений в условиях разделения мира на две системы является принцип мирного сосуществования государств с разным социальным строем. Борьба с ревизионизмом признавалась в Заявлении главной опасностью, но в то же время отмечалось, что догматизм и сектантство в теории и на практике, если против них не вести последовательной борьбы, также могут стать главной опасностью на том или ином этапе развития отдельных партий. Заявление призвало компартии вести борьбу против буржуазной идеологии, против антикоммунизма, всех форм реформизма и оппортунизма, высоко нести марксистско-ленинское знамя (см.: *Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Москва, ноябрь 1960 г. М., 1960*). Накануне созыва Совещания и на нем руководящие деятели компартии Китая стремились навязать всем партиям свои взгляды (отказ от проведения социалистическими государствами ленинской политики мирного сосуществования, неверие в возможность предотвращения мировой войны в современную эпоху, игнорирование возможности мирного пути развития социалистической революции и т.п.). Однако делегация КПК подписала Заявление (см.: *Об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Постановление пленума ЦК КПСС, принятое 18 января 1961 г. // Правда. 1961. 20 января. № 20; Хрущев Н.С. За новые победы мирового коммунистического движения: К итогам Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. М., 1961*).

<sup>177</sup> В письме директора Службы международных обменов ЮНЕСКО У. Картера от 12 июня 1963 г. говорится: «На основании рекомендации состоявшейся в сентябре прошлого года в Тананариве Конференции по вопросам развития высшего образования в Африке африканским странам и международным организациям было предложено сконцентрировать свои усилия в целях развития 32-х аф-

риканских университетских учреждений, список которых был уточнен во время конференции». Далее указывалось, что Того не была приглашена «воспользоваться этой программой, поскольку эта страна не участвует в развитии какого-нибудь из указанных 32-х университетских учреждений и не представила никакого проекта по созданию университета... Кроме того... по тем же причинам нижеперечисленные страны не могут участвовать в программе стипендий: Бечуаналенд, Дагомея, Мавритания, Руанда, Свазиленд, Занзибар, а также Южно-Африканская республика (не являющаяся членом ЮНЕСКО), территории, находящиеся под управлением Португалии, и Объединенная Арабская Республика, которая сама предложила ряд стипендий по этой программе. ...Объявления, направленные африканским странам относительно возможности пользоваться программой стипендий, были изменены следующим образом: Страны, которые могут пользоваться этой программой: “Все государства Африки — члены ЮНЕСКО, присоединившиеся государства и самоуправляющиеся территории, управляемые государствами-членами”, в то время как в предыдущих объявлениях указывалось: “Все африканские государства — члены ЮНЕСКО, получившие недавно независимость”.

Условия, предъявляемые кандидатам: формулировка “кандидаты должны иметь диплом об окончании средней школы, дающий право вступить в высшие учебные заведения” была заменена формулировкой “кандидаты должны иметь диплом аспиранта или его эквивалент”, т.е. так, как указано в новом проспекте, отредактированном в связи с объявлением 42-х стипендий СССР-ЮНЕСКО на 1963—1964 гг.» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 67. Л. 197—198. Перевод с французского*).

<sup>178</sup> Европейская конвенция об эквивалентности дипломов, ведущих к доступу в университеты, принята в Париже 11 декабря 1953 г. (EST № 15). Российская Федерация присоединилась к ней в 1999 г. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе (EST № 165), принята в Лиссабоне 11 апреля 1997 г.

<sup>179</sup> На препроводительном письме заместителя министра высшего и среднего специального образования СССР М.А. Прокофьева заместителю председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО А.А. Петрову от 26 августа 1963 г. имеются пометы: «Материал передан делегации на Исполсовет. Н. Канаев. 19.9.63» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 68. Л. 76*).

<sup>180</sup> В препроводительном письме к документу постоянного представителя СССР при ЮНЕСКО А.П. Павлова заместителю председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО М.М. Песляку от 20 августа 1963 г. отмечалось: «Считаю необходимым подчеркнуть, что при нынешнем положении с учеными степенями в Советском Союзе мы сильно проигрываем также в слаборазвитых странах (например, в африканских), куда возвращаются после подготовки в СССР молодые научные сотрудники (имеющие уровень кандидата наук), попадающие зачастую под начало своих менее квалифицированных коллег, получивших степень “магистра” в западных университетах. Просьба учесть это при выработке указаний делегации СССР на 66-й сессии Исполсовета ЮНЕСКО» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 68. Л. 89*).

<sup>181</sup> 27 июня 1963 г. министром высшего и среднего специального образования СССР В.П. Елютиным был подписан приказ № 214 «О введении преподавания в вузах СССР курса “Основ научного коммунизма”», который содержал следующие положения: «В целях вооружения студенческой молодежи марксизмом-ленинизмом как стройной и цельной системой философских, экономических и социально-политических взглядов, повышения идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук и улучшения качества подготовки специалистов в высших учебных заведениях приказываю: 1) ввести с 1963/64 учебного года во всех высших учебных заведениях страны преподавание четырех самостоятель-

ных курсов общественных наук: “История Коммунистической партии Советского Союза”, “Марксистско-ленинская философия”, “Политическая экономия”, “Основы научного коммунизма”. Приступить к изучению указанных курсов по новым программам, разработанным в связи с введением преподавания основ научного коммунизма; 2) предусмотреть для изучения курса основ научного коммунизма в учебном плане 70 часов за счет соответствующего сокращения времени, отводимого на историю КПСС, философию и политическую экономию. Распределение времени и порядок изучения общественных наук осуществить согласно приложению; 3) ввести преподавание курса основ научного коммунизма с 1 сентября 1963 г. на выпускных курсах в университетах, экономических, юридических вузах и наиболее крупных педагогических институтах и в вузах искусств в объеме 70 часов; во всех остальных вузах — в объеме 20–30 учебных часов в виде цикла лекций; 4) завершить введение курса основ научного коммунизма в полном объеме во всех вузах в 1964/65 учебном году; 5) ректорам и заведующим кафедрами общественных наук вузов поручать преподавание курса основ научного коммунизма наиболее опытным и квалифицированным преподавателям; <...> 15) установить следующую последовательность преподавания общественных наук: история КПСС, марксистско-ленинская философия, политическая экономия и основы научного коммунизма. Переход к изучению общественных наук в данной последовательности осуществить в течение трех лет в зависимости от конкретных условий каждого вуза, начиная с 1 сентября 1963 г.; 16) контроль за выполнением данного приказа возложить на Управление преподавания общественных наук» (*Высшая школа: Сборник основных постановлений, приказов и инструкций / Под ред. Е.И. Войленко. Ч. 1. М., 1965. С. 99–100*). До этого 2 января 1963 г. в высшие учебные заведения министерством было направлено инструктивное письмо «О повышении научно-атеистического, нравственного воспитания студентов высших учебных заведений СССР» (*Там же. С. 103–104*).

<sup>182</sup> XXI съезд КПСС — внеочередной съезд КПСС, созданный для рассмотрения и утверждения семилетнего плана развития народного хозяйства. Проходил в Москве с 27 января по 5 февраля 1959 г. На съезде присутствовали 1261 делегат с решающим голосом и 106 делегатов с совещательным голосом, которые представляли 7 622 356 членов партии и 616 775 кандидатов в члены партии, а также зарубежные гости — делегации коммунистических и рабочих партий 72 стран. Рассматривались контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 гг. (докладчик Н.С. Хрушев).

<sup>183</sup> Из приказа № 214 Минвуза СССР «О введении преподавания в вузах СССР курса “Основ научного коммунизма”» от 27 июня 1963 г. (*Высшая школа... С. 99–100*).

<sup>184</sup> В инструктивном письме Минвуза СССР от 3 июля 1964 г. подведены итоги проведения межвузовского совещания по вопросам преподавания общественных наук в системе вечернего и заочного образования СССР, состоявшегося в марте 1964 г. В работе совещания приняли участие около 600 преподавателей, заведующих кафедрами, ректоров и проректоров вузов, представителей партийных органов, работников республиканских министерств и комитетов высшего и среднего специального образования. Было решено в целях координации работы в области преподавания общественных наук в системе вечернего и заочного образования при Управлении преподавания общественных наук министерства создать Научно-методический центр по вечернему и заочному образованию (*Там же. С. 104–107*).

<sup>185</sup> 8 октября публикуемая справка была направлена в ЦК КПСС заместителем министра высшего и среднего специального образования М.А. Прокофьевым (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 277*).

<sup>186</sup> В справке начальника Управления преподавания общественных наук Минвуза СССР С.А. Юдачева в ЦК КПСС о совещании заведующих кафедрами общественных наук вузов «Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами» от 26 декабря 1963 г. с грифом «секретно» указывалось, что «в соответствии с решением коллегии 22–23 октября с.г. было проведено совещание заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений по вопросу “Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами”. На совещании присутствовало 240 работников вузов и техникумов, в которых обучается иностранная молодежь, в том числе 163 человека из московских вузов и техникумов и 77 человек из вузов и техникумов 24 городов (Ленинграда, Киева, Харькова, Новосибирска, Баку, Ташкента, Еревана, Львова, Свердловска, Кишинева и др. городов). На совещании присутствовали ответственные работники ЦК КПСС. Совещание открыл министр высшего и среднего специального образования СССР тов. Елютин В.П. С докладом выступил первый заместитель министра тов. Прокофьев М.А. В прениях приняли участие 15 человек. На совещании принято решение просить Министерство высшего и среднего специального образования СССР подготовить и направить в высшие учебные заведения закрытое письмо по вопросу “Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами”. На второй день совещания были заслушаны доклады работников ЦК КПСС тт. Месяцева Н.Н. и Карионова В.Г. по проблемам международного положения и международного коммунистического движения» (*ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 114–115*).

В проекте письма ректорам вузов, заведующим кафедрами общественных наук «Об усилении роли кафедр общественных наук в идейно-воспитательной работе со студентами-иностранцами» говорилось, что успехи Советского Союза способствовали тому, что зарубежная молодежь «стремится в советские вузы именно потому, что она надеется получить первоклассное образование, овладеть новыми достижениями науки и техники». Отмечалось, что «за последнее время увеличилось число иностранных студентов, прибывающих в нашу страну из Азии, Африки и Латинской Америки...» В связи с чем «возрастают задачи в идеологической работе с иностранными учащимися, усложняется и углубляется содержание идеологической работы с иностранными студентами и центр тяжести все больше переносится на основные теоретические вопросы общественных наук». Подчеркивалось, что нередко «из несоциалистических стран на учебу в наши вузы приезжает много молодых людей с таким мировоззрением, нравами и обычаями, которые десятилетиями культивировались в колониальных и империалистических странах... Известны случаи, когда некоторые иностранные студенты активно пропагандировали антисоветские взгляды, распространяли материалы империалистической пропаганды, стремились подчинить своему влиянию других иностранных студентов. Следует также иметь в виду, что последние 10–15 лет существенно изменился состав студентов из стран народной демократии. Если в первые послевоенные годы в нашу страну прибывало много лиц, активно участвовавших в подпольной и партизанской, национально-освободительной и революционной борьбе, то сейчас основной состав студентов из социалистических стран не прошел жизненной закалки и серьезного трудового воспитания. Отдельные же студенты бывают подвержены влиянию буржуазной пропаганды». Указывалось, что «Коммунистическая партия Советского Союза рассматривает идейно-воспитательную работу с иностранными учащимися как один из важнейших участков борьбы за победу коммунистической идеологии. Первостепенную и все возрастающую роль в этой работе играют кафедры общественных наук», которые накопили определенный опыт в этом направлении. В письме приведены примеры успешной деятельности кафедр общественных наук в Московском инс-

титуте радиоэлектроники и горной электромеханики, Украинской сельскохозяйственной академии, Московском и Ленинградском университетах и других вузах. «Однако состояние идейно-политической работы со студентами-иностранцами во многих вузах нельзя признать удовлетворительным», кафедры общественных наук не принимают активного участия в воспитательной работе с иностранцами.

Далее в письме ставится вопрос: «Какие же задачи призваны решать кафедры общественных наук вузов в идейно-воспитательной работе со студентами иностранцами?» Все обучающиеся в СССР студенты-иностранцы разбиты на две группы, последовательно определены направления деятельности кафедр в каждой из них:

«1) Задачи по улучшению учебно-воспитательной работы со студентами из социалистических стран». В этой группе «все студенты... изучают полный цикл общественных наук вместе с советскими студентами, и это создает условия для того, чтобы посланцы братских социалистических стран могли глубоко овладеть диалектико-материалистическим мировоззрением, научились творчески применять принципы марксизма-ленинизма в практической работе по строительству социализма и коммунизма в своих странах».

«2) Задачи пропаганды марксизма-ленинизма среди студентов из несоциалистических стран». Условия и формы работы со студентами значительно отличаются. Учащиеся «освобождаются от обязательного изучения марксистско-ленинской теории, за исключением тех из них, которые готовятся стать специалистами в области экономики, философии и т.д. Занятия с желающими проводятся факультативно».

«3) Задачи кафедр общественных наук по организации идейно-воспитательной работы со студентами-иностранцами». В этом разделе преподавателям и сотрудникам кафедры предлагается принимать активное участие во всех видах общественной работы в учебном заведении и вовлекать в нее иностранцев. Проект письма завизирован С.А. Юдачевым и помечен грифом «Секретно» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 87. Л. 116–131).

<sup>187</sup> Имеется в виду открытое письмо ЦК КПК от 14 июня 1963 г. Его публикации в СССР предшествовали событиям, изложенные в открытом письме ЦК КПСС от 14 июля 1963 г. В нем говорилось, что в письме ЦК КПК от 14 июня «дается произвольное толкование Декларации и Заявления Московских совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, извращаются важнейшие положения этих исторических документов. В письме ЦК КПК содержатся беспочвенные, клеветнические нападки на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI, XXII съездов, на Программу КПСС... Президиум ЦК КПСС, ознакомившись с письмом, пришел, как вы знаете из заявления ЦК КПСС, напечатанного в газете «Правда» 19 июня с.г., к выводу, что опубликование письма ЦК КПК от 14 июня в советской печати в тот момент было нецелесообразно. Публикация письма, естественно, потребовала бы публичного ответа с нашей стороны, что повело бы к дальнейшему обострению полемики и к разжиганию страстей и тем самым к ухудшению отношений между нашими партиями. Публиковать письмо ЦК КПК было тем более несвоевременным, поскольку предстояла встреча представителей КПСС и КПК, цель которой, по нашему мнению, состоит в том, чтобы путем рассмотрения в товарищеской обстановке существующих разногласий способствовать лучшему взаимопониманию наших двух партий по важнейшим вопросам современного мирового развития, созданию благоприятной атмосферы для подготовки и проведения совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий... К сожалению, события последнего времени показали, что китайские товарищи по-своему истолковывают проявленную нами сдержанность... Приняв нашу выдержку за

слабость, китайские товарищи, вопреки нормам дружественных отношений между братскими социалистическими странами, со все возрастающей назойливостью и настойчивостью начали противозаконно распространять в Москве, в других городах Советского Союза письмо ЦК КПК от 14 июня, отпечатанное массовым тиражом на русском языке. Не довольствуясь этим, китайские товарищи начали усиленно пропагандировать и распространять это письмо и другие документы, направленные против нашей партии, во всем мире, не гнушась пользоваться для цели их распространения империалистическими издательствами и агентствами... 7 июля, уже после того, как в Москве началась встреча, в Пекине был организован многолюдный митинг, на котором официальные лица приветствовали как героев китайских работников, выдворенных из Советского Союза за противозаконное распространение материалов, содержащих нападки на нашу партию и Советское правительство... 13 июля в передовой статье газеты «Жэньминь жибао» вновь и вновь совершаются нападки на нашу партию, в ложном свете истолковывается тот факт, что в советской печати не опубликовано письмо ЦК КПК от 14 июня. Откровенно недружественные действия руководителей КПК, их настойчивое стремление обострить полемику в международном коммунистическом движении, заведомое извращение позиции нашей партии, неправильное истолкование мотивов, по которым мы временно воздерживались от публикации, побуждают нас опубликовать письмо ЦК КПК от 14 июня 1963 года и дать оценку этому документу» (*Открытое письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза // Правда. 1963. 14 июля. № 195. С. 1–2.*)

<sup>188</sup> Речь идет об ответах П. Тольятти на вопросы итальянского журнала «Нуови аргументи». Редакция журнала обратилась к ряду политиков и деятелей культуры с вопросами о значении XX съезда КПСС и о разоблачении на нем «культы личности» Сталина. Ответы Тольятти, помимо журнала (№ 20, май-июнь 1956 г.), были опубликованы 17 июня в газете «Унита». Именно эта их публикация вызвала широкий резонанс в мире, особенно среди коммунистов. Интервью, в котором Тольятти выдвинул тезис о «полицентричности» коммунистического движения на современном этапе, а также заявил о необходимости преодоления пороков общественной системы, сложившейся при Сталине и носившей признаки «бюрократического пережорения», о том, что эта система нуждается в «глубокой корректировке» в сторону демократизации, было подвергнуто критике в постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г. (*Постановление Президиума ЦК КПСС «О письме ЦК КПСС тов. Тольятти» от 30 июня 1956 г. // Доклад Н.С. Хрущева о культе личности на XX съезде КПСС: Документы. М., 2002. С. 728–730; Постановление Президиума ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г. // Там же. С. 352–368.*)

<sup>189</sup> С докладом «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза» Н.С. Хрушев выступил на 2-й сессии Верховного Совета СССР 12 декабря 1962 г. (*Правда. 1962. 13 декабря*). По этому докладу Верховным Советом СССР принято постановление «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза» (*Правда. 1962. 14 декабря*).

<sup>190</sup> **Бригада коммунистического труда** — почетное звание, присваивавшееся передовой бригаде, участвовавшей в массовом движении за коммунистическое отношение к труду и воспитание человека коммунистического общества. Каждый член такой бригады являлся ударником коммунистического труда, награждался специальным знаком и грамотой. Кроме того, были нагрудные знаки ударников пятилетки: «Ударник десятой пятилетки», «Ударник одиннадцатой пятилетки». Ежегодно проводилась переаттестация ударников и коллективов коммунистического труда.

<sup>191</sup> Первый визит кубинских товарищей в СССР состоялся в апреле-мае 1963 г., вскоре после завершения карибского кризиса 1962 г., чуть не приведшего мир к

ядерной катастрофе. О пребывании в СССР премьер-министра Республики Куба Ф. Кастро см: Речь товарища Фиделя Кастро на митинге в Москве на Красной площади 28 апреля // Правда. 1963. 29 апреля; Речь товарища Н.С. Хрущева на митинге, посвященном торжественной встрече премьер-министра революционного правительства Республики Куба Ф. Кастро 28 апреля // Там же; Боровский В., Мукимов Ю. Волгоград — Ташкент. Солнечный Узбекистан встречает Ф. Кастро // Там же. 9 мая; Герасимов М., Лукьянов Б. Фидель Кастро — гость московских студентов // Там же. 22 мая; Сердечная встреча в Киеве // Правда Украины. 1963. 21 мая и др. Тогда же Н.С. Хрущев пригласил своего кубинского коллегу посетить Советский Союз зимой, чтобы познакомиться с зимней природой, поохотиться в покрытых снегом российских лесах. 12 января 1964 г. Фидель Кастро вылетел в Москву. В аэропорту Внуково его встречали руководители СССР. Представители трудящихся столицы приветствовали гостя на всем пути от аэропорта до Кремля. В руках трудящихся были флаги и транспаранты, и они скандировали лозунги: «Да здравствует Фидель!», «Да здравствует Хрущев!» и «Фидель и Хрущев — навеки вместе!» (Шандарова М. Улыбка Фиделя // Тверская жизнь. 2010. 8 июля).

<sup>192</sup> Видимо, производное от фамилии иварийского политического и государственного деятеля, первого президента Кот-д'Ивуара с 1960 г. до 1993 г. Феликса Уфуэ-Буаньи, зарекомендовавшего себя как сторонника свободного предпринимательства, приветствовавшего иностранные инвестиции, продолжавшего политику сотрудничества с Францией (во время его президентства в стране работали французские чиновники, занимавшие важные посты в системе власти), проявившего себя как миротворец: в 1989 г. ЮНЕСКО учредила Премию мира его имени.

<sup>193</sup> В заявлении ТАСС «Об одной злонамеренной шумихе в буржуазной прессе» сообщалось: «В последние дни многие буржуазные газеты Запада, как по команде, опубликовали клеветнические статьи о положении африканских студентов, обучающихся в Советском Союзе. Реакционные круги Запада, стремящиеся помешать подготовке национальных кадров для молодых государств Африки и Азии, распространяют нелепые сообщения о якобы “недружественном отношении” со стороны советских людей к этим студентам. На этот раз поводом к клеветнической кампании эти круги пытаются использовать несчастный случай, произошедший на днях с одним студентом из Ганы... Эдмондо Ассаре-Аддо, обучавшийся в Калининском медицинском институте, замерз в нетрезвом состоянии. Его труп был обнаружен ранним утром у дороги, невдалеке от Москвы... Этот несчастный случай кое-кто пытается использовать в явно недобрых целях, рассчитывая путем подстрекательства вызвать возбуждение среди ганских студентов, в искаженном свете представлять их учебу и жизнь в нашей стране» (Об одной злонамеренной шумихе в буржуазной прессе // Правда. 1963. 21 декабря. № 355. С. 3).

<sup>194</sup> Имеется в виду Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (также известен как Московский договор), подписанный 5 августа 1963 г. в Москве. Сторонами договора являлись СССР, США и Великобритания. Договор вступил в силу 10 октября 1963 г. и был открыт для подписания другими странами с 8 августа 1963 года в Москве, Вашингтоне и Лондоне. Депозитариями Договора являются СССР (Российская Федерация), США и Великобритания. В настоящее время участниками Договора является 131 государство.

<sup>195</sup> 18 декабря 1963 г. агентство «Ассошиэйтед пресс» сообщило о смерти студента Калининского медицинского института Эдмунда Ассаре-Аддо: «Несколько сотен студентов из Ганы и других африканских стран сегодня штурмовали Красную площадь, прямо под окнами премьеры Хрущева, боролись с милицией и пробовали прорваться в Кремль». Демонстрация стала одним из самых шумных скандалов, связанных с пребыванием в СССР африканских студентов. Формаль-

ным поводом для выступлений стала смерть ганского студента 13 декабря 1963 г. вблизи Москвы. Проведенная судебно-медицинская экспертиза, в ней приняли участие два студента из Ганы выпускных курсов Первого Московского медицинского института, установила: смерть наступила «от действия холода (замерзание) в состоянии алкогольного опьянения». Газета «Русская мысль» (Париж) сообщала читателям 21 декабря 1963 г.: «В среду 18 декабря в час дня на Красной площади в Москве произошло серьезные расовые манифестации, в которых участвовало больше 400 студентов-африканцев. Манифестация была вызвана убийством или, во всяком случае, таинственными обстоятельствами смерти одного черного студента, уроженца Ганы. Манифестанты утверждают, что их товарищ был найден с ножевой раной, нанесенной ему советским студентом. Манифестация началась около часу дня, когда на знаменитую площадь начали стекаться небольшими группами африканские студенты. Они несли самодельные плакаты, на которых по-русски было написано: “Москва — вторая Алабама”, “В Африке к русским относятся хорошо”, “Мы хотим человеческого отношения” и т.д. Манифестанты выкрикивали враждебные СССР лозунги. На Красную площадь были сразу же посланы наряды милиции, площадь оцепили, и через час порядок был восстановлен. Столкновений между неграми и милицией не произошло. Вечером делегация из десяти африканских студентов направилась в Кремль, где она была принята министром высшего образования В. Елютиным. После этого делегация пошла в Ганское посольство, где посланник Ганы Джон Эллиот, после того как он принял студентов, устроил конференцию для печати, на которой объяснил причины манифестации и дал версию смерти студента. Из сказанного Эллиотом выходит, что студент Ганы двадцатидевятилетний Азое Аддо был найден мертвым в прошлую пятницу в окрестностях Москвы. Его сограждане были уверены, что он был убит ножом в спину советским студентом. Но, по словам посланника, это не так: “Я видел тело этого студента, и на нем не было никаких ран”, — заявил Эллиот. Однако заявление ганского посланника не соответствует действительности, т.к., по свидетельству самих же советских властей, черный студент упал из поезда, шедшего в Калинин из Москвы, где он присутствовал на торжествах по случаю провозглашения независимости Кении. Трудно представить, чтобы, убившись насмерть, при падении из поезда, студент не имел бы на теле никаких садин или ран. Но дело, конечно, не только в том — был ли убит студент-негр советским студентом, но и в том, что условия жизни африканских студентов в СССР очень тяжелы и они действительно подвергаются настоящей расовой сегрегации. К ним относятся как к представителям нищей расы, как к бедным родственникам» (*Милиция против негров: Расовые манифестации в Москве [Электронный ресурс] // Тема дня: URL: <http://www.temadnya.ru/spravka/23dec2003/3495.html> (дата обращения: 08.08.2012)*).

<sup>196</sup> На экземпляре документа, направленном в ЦК КПСС, имеется резолюция: «Н.Д. Краснову. Это надо учесть при подготовке предложений. Л. Ильичев. 16.01.[64]» (*РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 1–8*). К документу приложена записка сектора высших и средних специальных учебных заведений Идеологического отдела ЦК КПСС от 25 января 1964 г. следующего содержания: «ЦК КПСС. Некоторые аспекты содержания беседы заместителя министра иностранных дел т. Малика с послом Ганы Дж. Эллиотом учтены при подготовке постановления ЦК КПСС “О мерах по улучшению учебно-воспитательной работы среди иностранных студентов, обучающихся в СССР”» (*Там же. Л. 9*).

<sup>197</sup> **Народная партия конвента** — левая социалистическая партия в Гане. Правящая партия в 1957–1966 гг. Была создана философом, социологом и политологом Кваме Нкрума в 1949 г. для борьбы за независимость Золотого Берега. В январе 1951 г. приняла участие в первых выборах в Законодательную Ассамблею Золотого Берега. Их итогом стало получение депутатами от НПК 34 мест из 38.

В феврале 1951 г. Кваме Нкрума и другие лидеры НПК решением генерал-губернатора колонии были освобождены из тюрьмы, в которой они просидели 13 месяцев за организацию забастовок и демонстраций. После освобождения Нкрума был назначен главой департамента правительственных дел, а в 1952 г. занял пост премьер-министра. Партия одерживала победу на выборах в Законодательную Ассамблею в 1954 и 1956 гг. Кваме Нкрума, находясь на посту премьер-министра, добивался провозглашения независимости колонии. 6 марта 1957 г. Золотой Берег стал независимым государством под названием Гана. Однако по конституции 1957 г. главой государства считалась английская королева, а ее представителем в Гане оставался генерал-губернатор. 1 июня 1960 г. была провозглашена Республика Гана. Чуть ранее, 27 апреля 1960 г., в стране прошли президентские выборы, победу на которых одержал Кваме Нкрума (см.: Юдин Ю.А. *Политические партии и однопартийные системы в независимых странах тропической Африки // Советское государство и право. 1966. № 12. С. 49–58; Он же. Политические системы независимых стран тропической Африки: Государство и политические партии. М., 1975. С. 145–146).*

<sup>198</sup> См.: Памятная записка МВиССО СССР Посольству Республики Гана по случаю смерти студента от 16 декабря 1963 г.; Записка прокурора Тимирязевского района г. Москвы начальнику Управления внешних сношений МВиССО СССР от 16 декабря 1963 г.; Доверенность на вскрытие тела; Судебно-медицинское заключение; Запись беседы 18 декабря 1963 г. начальника отдела Управления внешних сношений МВиССО СССР С.И. Сохина с послом Республики Гана; Сопроводительное письмо МВиССО СССР в ЦК КПСС от 19 декабря 1963 г. (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 83. Л. 349–352, 355, 356, 359).

<sup>199</sup> В ответном письме 4 февраля 1964 г. С.Р. Стриганов сообщал А.А. Петрову: «Миссия СССР в Уругвае не может самостоятельно заявлять о наличии студенческих стипендий, так как подобные заявления не имеют силы для Комиссии Уругвая по делам ЮНЕСКО. Без указания из ЮНЕСКО Комиссия Уругвая также не может этого сделать, а следовательно, никаких заявлений и документов на студенческие стипендии она принимать и направлять не может. Для Вашего сведения сообщаем, что на 3 стипендии, предоставляемые ежегодно Уругваю Университетом дружбы народов, у нас поступает до 15–20 заявлений, т.е. с конкурсом на одно место 5–7 человек. Следовательно, желающие лица учиться в СССР имеются. Поэтому решение вопроса упирается только в ЮНЕСКО». На письме имеется помета Н.М. Канаева: «На них потребуются резолюции официальных властей Уругвая» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 10. Л. 241).

<sup>200</sup> Заслушав на заседании коллегии Минвуза СССР сообщение начальника Управления внешних сношений К.Н. Куликова об итогах выполнения плана культурного и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами за 1963 г., коллегия постановила: «1) Одобрить представленный проект решения по этому вопросу с учетом и предложений, высказанных на коллегии. 2) Поручить УВС (т. Куликову) в недельный срок доработать указанный проект решения и представить его на подпись руководству. 3) Поручить УВС в месячный срок подготовить проект инструктивного письма ректорам вузов о подготовке специалистов за границу с указанием имеющих место недостатков» (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 2. Д. 1670. Л. 186).

<sup>201</sup> На этом заседании также рассматривался вопрос «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 марта 1962 г. № 304–142 в части строительства общежитий для иностранных студентов и аспирантов», отмечалось, что в 1964 г. должны быть построены общежития в Ленинграде и Ростове-на-Дону, указывалось о неудовлетворительном состоянии строительства в Москве (ГА РФ. Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 1670. Л. 174).

<sup>202</sup> **Партия трудящихся Вьетнама** — создана 3 февраля 1930 г. под названием Коммунистическая партия Вьетнама на объединительной конференции в Гон-

конге (Сянгане) на основе коммунистических организаций, возникших в 1920-х гг. в Индокитае. В сентябре 1960 г. состоялся 3-й съезд партии. Он принял новый устав ПТВ, определил генеральную линию партии, основным содержанием которой было строительство социализма в Северном Вьетнаме и борьба за мирное объединение Вьетнама.

<sup>203</sup> Речь идет об Индокитайской войне (во Вьетнаме известна как война Сопротивления) — войне вьетнамских националистов, объединенных под эгидой политического движения «Вьетминь», против французской колониальной администрации в 1945–1954, закончившейся разделением Вьетнама на два независимых государства.

<sup>204</sup> **Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама**, известный также как Вьетконг, — военно-политическая организация в Южном Вьетнаме в 1960–1977 гг., одна из воюющих сторон во Вьетнамской войне.

<sup>205</sup> 31 марта 1964 г. посланник СССР в Уругвае С.Р. Стриганов направил ректору Университета дружбы народов П.Д. Ерзину документы 23 уругвайских граждан, изъявивших желание учиться в Университете. На сопроводительном письме С.Р. Стриганова имеется резолюция Ю.В. Бебурова: «Канаеву. Выяснить в Университете Лумумбы, что это за люди? 13.04. Бебуров», «Это люди, рекомендованные партией (сообщение т. Ерзина)», «14.4. Стриганову сообщено, что по линии ЮНЕСКО можно принимать только лиц, направляемых правительственными учреждениями, Минпросом». 22 июня 1964 г. письмо Альберто Сориано было направлено постоянному представителю СССР при ЮНЕСКО А.П. Павлову. В письме сообщалось, что «нужно, чтобы Уругвайская национальная комиссия по делам ЮНЕСКО направила по этому поводу официальный запрос в Париж в Секретариат ЮНЕСКО. Просим Вас проследить за этим вопросом и, в случае необходимости, принять соответствующие меры» (*ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 72. Л. 72, 156, 241*).

<sup>206</sup> Имеется в виду февральский (10–15 февраля 1964 г.) пленум ЦК КПСС, на котором выступил с докладом министр сельского хозяйства СССР И.П. Волоченко. По докладу было принято постановление «Об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для быстрейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции». На пленуме было решено ввести для колхозников право на небольшую пенсию по старости. Пленум заслушал доклад М.А. Суслова о разногласиях между КПСС и КПК, в котором подверглась критике линия КПК и Мао Цзэдуна (см.: *Пленум ЦК КПСС 10–15 февраля 1964 г. Стенографический отчет. М., 1964; Суслов М.А. О борьбе КПСС за сплоченность международного коммунистического движения (доклад 14 февраля 1964 г.) // Правда. 1964. 3 апреля; О борьбе КПСС за сплоченность международного коммунистического движения: Постановление пленума ЦК КПСС, принятое 15 февраля 1964 г. // Правда. 1964. 3 апреля; Известия. 1964. 3 апреля; Верность принципам марксизма-ленинизма // Там же; По-ленински принципиально // Известия. 1964. 5 апреля*).

<sup>207</sup> См. комментарий № 188.

<sup>208</sup> Направлена 5 июня 1964 г. заместителю министра высшего и среднего специального образования СССР М.А. Прокофьеву вместе с рядом изданий по организации системы высшего образования во Франции, Голландии, Польши (*ГА РФ. Ф. Р-9396. Оп. 1. Д. 72. Л. 279*).

<sup>209</sup> Таблицу см.: *ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 78. Л. 289*.

<sup>210</sup> Приказ Минвуза СССР № 543 от 26 июля 1962 г. 1 августа 1962 г. на филологическом факультете МГУ было создано отделение по подготовке преподавателей русского языка для зарубежных стран. Окончившие это отделение направлялись преподавать русский язык в странах Африки, Азии и Латинской

Америки (*Все о Московском университете. Год за годом. 1962 [Электронный ресурс] // Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова: URL: <http://about-msu.ru/next.asp?m1=arhiv1&year=1962> (дата обращения: 08.08.2012)*).

<sup>211</sup> 5 мая 1962 г. состоялось торжественное открытие Федерации африканских студентов в Советском Союзе. Федерация объединяла обучающихся в СССР студентов из 21 страны Африки. Членами Федерации могли быть любые африканские землячества в СССР, открыто выступавшие против колониализма. Планами созданной Федерации предусматривался широкий культурный обмен между Советским Союзом и африканскими странами (*Там же*).

<sup>212</sup> В 1964 г. в Минвузе СССР были созданы специальное управление и общесоюзный совет по делам иностранных учащихся, а в 1971 г. в Университете дружбы народов — отдел по связям с выпускниками. Правовой статус иностранных учащихся регулировался Положениями 1964 и 1984 гг. «Об обучении в СССР граждан зарубежных стран» (*Белов В.А. Подготовка кадров для зарубежных стран в советских вузах (вторая половина 60-х — конец 80-х годов): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2000*).

<sup>213</sup> Н.С. Хрущев в речи подчеркнул: «Когда Советский Союз помогает молодым развивающимся странам, отдает часть богатств, накопленных собственным трудом, то он на какое-то время ограничивает свои собственные возможности. Но мы были бы плохими коммунистами, плохими интернационалистами, если бы думали только о себе... Каждый советский человек трудится для того, чтобы с ростом благосостояния общества росло и его благосостояние. Вместе с тем у советских людей высоко развито чувство товарищества. Каждый из нас хорошо понимает смысл выражения: не имей сто рублей, а имеет сто друзей. Помощь, которую мы оказываем народам развивающихся стран, окупится сторицей. Она будет самым крепким материалом, цементирующим братство между советским народом и другими народами, а в данном случае между советским народом и народом Объединенной Арабской Республики» (*Выступление товарища Н.С. Хрущева по радио и московскому телевидению 27 мая 1964 г. (об итогах дружественного визита Н.С. Хрущева в Объединенную Арабскую Республику) // Правда. 1964. 28 мая. № 149. С. 1–2*).

<sup>214</sup> 6 февраля 1964 г. Комиссия СССР по делам ЮНЕСКО просила выяснить постоянного представителя СССР при ЮНЕСКО, «как решился вопрос об оказании материальной помощи семьям нигерийцев — стипендиатов ЮНЕСКО Особа и Фапохунда. Информировем, что Особа заявил о своем намерении возвратиться в Нигерию, если его семье не будет оказана помощь, а со стороны советских организаций такой возможности не имеется». 20 мая 1964 г. старший референт Посольства СССР в Нигерии А. Гвоздева в записи беседы с исполняющим обязанности миссии ЮНЕСКО в Лагосе Музони отметила: «Доктор Музони предполагает, что Фапохунда и Особа являлись служащими правительственных учреждений, а согласно циркулярному письму ЮНЕСКО, семьям студентов такой категории материальная помощь определяется и предоставляется правительством страны, направившей студентов на учебу. Если есть необходимость в оказании материальной помощи, правительство в таком случае решает вопрос само и либо сохраняет полностью их зарплату, либо оказывает определенную материальную помощь. Такие студенты не подходят под категорию помощи иностранцам по линии ЮНЕСКО, и последняя в данном случае не рассматривает этот вопрос». На сопроводительном письме к справке В.Н. Фоменко постоянного представителя СССР при ЮНЕСКО А.П. Павлова ответственному секретарю Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО Ю.В. Бебурову от 5 июня 1961 г. дополнительно сообщается о просьбе другого нигерийского стипендиата Особа об оказании помощи его семье. Имеются резолюции: «Т. Канаев. Пригласите Фапохунда ко мне для беседы. Ю. Бебуров. 12 июня», «В дело 23/дп. Беседа с Фапохунда

проведена. Собирается ехать в Нигерию в середине июля. 24.6.64. Бебуров» (ГА РФ. Ф. Р-9519. Оп. 1. Д. 72. Л. 144, 284, 301, 307).

<sup>215</sup> Под предлогом предотвращения распада союзного государства и необходимости обеспечения стабильности 2 марта 1962 г. под руководством Не Вина совершен военный переворот. В тот же день Не Вин выступил по радио с обращением к гражданам Бирманского Союза, в котором сообщил, что «вооруженные силы Союза в связи с серьезным ухудшением обстановки в стране приняли на себя ответственность за поддержание порядка и безопасности». Прекратила действие Конституция 1947 г., распущен парламент. Вся полнота власти сосредоточилась в новых органах: Революционном совете и Революционном правительстве. Не Вин стал председателем Ревсовета и премьер-министром. 30 апреля 1962 г. Ревсовет обнародовал политическую декларацию «Бирманский путь к социализму», содержащую программу перехода страны к социализму. Речь шла об общественном устройстве, похожем на системы, существовавшие в КНР, СССР, других социалистических государствах. Заявлялось, что предприятия должны находиться в общем владении, а авангардом и стражем социалистического демократического государства являются, главным образом, рабочие и крестьяне. Констатировалось, что достижение социализма через существовавшую форму парламентской демократии невозможно. 4 июля 1962 г. образована Партия бирманской социалистической программы. 6 июля начались студенческие волнения. Не Вин распорядился применить оружие против демонстрантов. Пролилась кровь. Десятки студентов были убиты и ранены. Территорию университета, пользовавшегося автономией, заняла полиция. На стенах здания студенческого союза Рангунского университета появились листовки и плакаты, содержащие критику в адрес Не Вина. Здание студсоюза, являвшееся с 1928 г. символом студенческой свободы и активности, было полностью снесено. Генералитет недвусмысленно продемонстрировал, что не потерпит какого-либо явного противодействия политике Ревсовета. Повторившиеся в ноябре следующего года студенческие выступления также были пресечены. Университет закрыт на некоторое время (*Листопадов Н.А. У Не Вин // Вопросы истории. 1997. № 11. С. 63–64*).

<sup>216</sup> В декабре 1964 г. Далай-лама XIV был официально снят со всех еще сохранившихся за ним постов. После бегства Далай-ламы XIV в Индию в 1959 г. власти КНР неоднократно заявляли, что его увезли насильно. В 1964 г. правительство КНР решило отказаться от попыток установить взаимоприемлемые отношения с высшими иерархами тибетской буддийской церкви. В августе 1964 г. на сессии подготовительного комитета по созданию Тибетского Автономного района Панчен-лама был подвергнут критике и осуждению, затем арестован и отправлен в Пекин, где находился в заключении до 1974 г. В результате реформ 1959–1965 гг. было ликвидировано теократическое государство (буддийская монархия), существовавшее в Тибете с середины XVII в. Резко сократилась численность сангхи — буддийской монашеской общины (*Богословский В.А. Тибетский район КНР (1949–1976). М., 1978*).

<sup>217</sup> 23 января 1965 г. в записке Идеологического отдела ЦК КПСС указывалось, что «по сообщению секретаря Ленинградского обкома КПСС т. Толстикова, областной и городской комитеты КПСС совместно с ректором и партийным комитетом Университета предприняли ряд мер, направленных на устранение конфликта, возникшего между советскими и иностранными студентами. Проведены собрания комсомольцев, проживающих в общежитии, совещания деканов факультетов, профессорско-преподавательского состава, разработан план практических мероприятий по усилению политической работы среди студентов, проведено совещание ректоров и секретарей партийных организаций высших учебных заведений города по вопросам интернационального воспитания советских учащихся. Студенты-африканцы Эдэмо Сэбо и Океке Годвин Чуквиди (Ни-

герия), систематически нарушавшие общественный порядок и учебную дисциплину, приказом министра высшего и среднего специального образования СССР отчислены из Ленинградского государственного университета и отправлены на родину». Документ завизирован Л. Ильичевым (*РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 94. Л. 193*).

<sup>218</sup> Торжественное собрание состоялось в Кремлевском дворце съездов 29 июня 1965 г. Первый выпуск состоял из 228 человек. На собрании присутствовали А.Н. Косыгин, В.В. Гришин, В.П. Елютин, М.В. Келдыш, В.Ф. Проmysлов, деятели в области просвещения и образования зарубежных стран, гости и др. Выступили: ректор УДН профессор С.В. Румянцев, токарь московского завода «Красный пролетарий» Н.М. Кузьмин, ректор МГУ академик И.Г. Петровский, студентка МЭИ Л. Грибанова, выпускники Университета Абдель Захра Эльфари (Ирак), Шегуна Одунга (Нигерия), Рауль Эстевес Лапрель (Венесуэла), Балдев Кришав (Индия), Председатель СМ СССР А.Н. Косыгин (см.: *Больших успехов первым выпускникам Университета Дружбы!* // *Правда*. 1965. 30 июня. № 181. С. 1–2; *Бажанов Л. Советский диплом (об обучении в вузах СССР студентов из зарубежных стран)* // *Московский комсомолец*. 1965. 15 июня; *Румянцев С.В. Пятилетка дружбы (беседа с ректором УДН. Записал И. Козловский)* // *Комсомольская правда*. 1965. 25 июня; *Ачиенг Ононга. Пять лет спустя* // *Московский комсомолец*. 1965. 26 июня; *Ерзин П. Университет дружбы* // *Московская правда*. 1965. 26 июня; *Румянцев С.В. Во имя мира, дружбы, прогресса* // *Известия*. 1965. 27 июня; *Секу Диолло. Я вернусь к тебе, березка* // *Комсомольская правда*. 1965. 27 июня; *Елютин В.П. Воплощение принципов интернационализма* // *Правда (Московский вып.)*. 1965. 29 июня).

## Именной указатель

- Абабио-Деду Сильвестр** — студент филологического факультета МГУ. — 414
- Аббас Дервиш Дауд** — студент Дамасского университета. — 382
- Абдель Джабер Али Хаджим** — студент Дамасского университета. — 382
- Абдель Рахман** — генеральный секретарь Совета Министров Египта. — 36
- Абдель Саям Абдель Малик Рашид** — студент МЭИ из Ирака. — 384
- Абдул Хамид Мухаммед** — студент МГУ из Сомали. — 154
- Абдували Адам Мухамед** — выпускник ЦКШ при ЦК ВЛКСМ из Сомали. — 582
- Абдулла Расул Садун** — студент из Ирака. — 475
- Аболтин Владимир Яковлевич** (1899–1978) — в 1956–1975 гг. заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений. В 1965–1966 гг. исполняющий обязанности директора института. — 502, 505
- Абрамов** — студент ЛГУ. — 579
- Абу Бакр Абдалла Али** — студент из Йемена. — 512
- Абу Маянджа** — секретарь Угандийского национального конгресса. — 123
- Авероф** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Греции. — 71, 75
- Аврамов К.** — заместитель заведующего I Африканским отделом МИД СССР. — 529
- Авэ Жак** — координатор проекта «Восток–Запад» в департаменте культурной деятельности ЮНЕСКО. — 71
- Аджас Букана** — стажер циркового училища из Сьерра-Леоне. — 414
- Аджей Джон** — студент Киевского института народного хозяйства из Ганы. — 547
- Адисешиа Малькольм** (1910–1994) — заместитель генерального директора ЮНЕСКО. — 244–247
- Аднан Юсиф Баху** — студент из Ирака. — 475
- Адуев** — сотрудник ЦК КПСС. — 332
- Адула Сирил** (1921–1978) — в 1961–1964 гг. премьер-министр Республики Конго. — 390, 391
- Азимов Сарвар Алимджанович** (1923–1994) — член делегации СССР на XI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В 1957–1959 гг. министр культуры Узбекской ССР. В 1959–1969 гг. заместитель председателя Совета Министров, министр иностранных дел Узбекской ССР. — 205
- Айдит Дипа Нусангара** (1923–1965) — в 1951–1954 гг. секретарь, в 1954–1959 гг. генеральный секретарь, с 1959 г. председатель ЦК КП Индонезии. — 466
- Айдит Мурат** — студент УДН. — 466
- Аколи** — президент областного комитета партии Национальный угандийский конгресс. — 133

- Аксенов Дмитрий Демьянович** (1909–1989) — в 1952–1961 гг. ректор Ленинградского института авиационного приборостроения. — 83
- Аксенов Павел Николаевич** (1902–1975) — профессор Московского автомеханического института. — 83
- Акулиничев** — замдекана по работе с иностранными студентами МИИТ. — 48, 199
- Албакай Усман** — студент из Мали. — 413
- Александров Александр Данилович** (1912–1999) — в 1952–1964 гг. ректор ЛГУ, академик АН СССР (1964). — 208, 286, 287, 289, 565
- Александров Н.А.** — начальник Главного управления высших и средних специальных учебных заведений, член коллегии Министерства просвещения РСФСР. — 372, 373
- Аленников О.** — секретарь Бюро переводов МИД СССР. — 500
- Али-Гусейн** — студент Первого Московского института иностранных языков из Нигерии. — 471
- Алстердаль** — шведский журналист. — 131
- Андропов Юрий Владимирович** (1914–1984) — в 1954–1957 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Венгрии. В 1957–1967 гг. заведующий Отделом ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. В 1961–1984 гг. член ЦК КПСС. В 1962–1967 гг. секретарь ЦК КПСС. — 119, 235, 380, 421, 524, 571, 576
- Андрусов Дмитрий Николаевич** (1897–1976) — геолог, член-корреспондент Чехословацкой АН (1956). — 407
- Аникин Александр Сергеевич** (1917–1970) — в 1956–1959 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Камбодже. В 1959–1965 гг. сотрудник Министерства иностранных дел СССР. — 199
- Анисимова Прасковья Игнатьевна** (1900–1987) — старший научный сотрудник Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК КПСС. — 199
- Анпилогова Б.Г.** — автор учебника. — 295
- Антонов Сергей Федорович** (1911–1987) — в 1958–1960 гг. — советник-посланник Посольства СССР в Китае. В 1960–1965 гг. — чрезвычайный и полномочный посол СССР в Афганистане. — 553
- Аристов Аверкий Борисович** (1903–1973) — в 1955–1960 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1957–1961 гг. заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР. В 1961–1971 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Польше. — 32, 37, 60, 63, 66, 67
- Асаре-Браун** — первый секретарь Посольства Ганы в Москве. — 500
- Астраханцев** — доцент КГУ. — 442
- Атанаску Кориолан** — студент МГИМО из Румынии. — 53
- Атандо Сэт Велингтон** (р. 1933) — студент Первого Московского медицинского института из Ганы. — 479, 501, 527
- Афанасенко Евгений Иванович** (1914–1993) — в 1956–1966 гг. министр просвещения РСФСР. — 125, 135
- Афул Джон** — студент Киевского медицинского института из Ганы. — 414
- Ахим-Бабаева** — секретарь ЦК КП Узбекистана. — 332

- Бабанов** — сотрудник отдела по работе среди студентов Ленгорсовета — 305, 312
- Багдаш Халед** (1912–1995) — с 1937 г. генеральный секретарь ЦК Сирийской коммунистической партии. В 1954–1958 гг. депутат сирийского парламента. — 62, 63
- Бадр Сулейман Басунанд** — студент из Йемена. — 512
- Бажанов Л.Б.** — начальник Управления по обучению студентов, аспирантов и стажеров зарубежных стран Минвуза СССР. — 524, 580
- Балакшин Б.С.** — профессор Московского станкоинструментального института. — 84
- Балева Алхаджи Абубакар Тафава** (1912–1966) — основатель партии Северный народный конгресс. С 1957 г. премьер-министр Нигерии. — 570
- Банников Сергей Григорьевич** (1912–1989) — заместитель председателя КГБ при Совете Министров СССР. — 527
- Бань Тьяо** — студент ВГИКа из Вьетнама. — 515
- Барри С.А.** — студент ЛИСИ из Гвинеи. — 370
- Басилов А.П.** — заместитель начальника Главного управления технологических вузов МВО СССР. — 84
- Батейен Жан Фаустин**, см. Бетайенне Жан Фаустин
- Баян Шувкет Атман** — студент из Ирака. — 475
- Беавоги Луи Лансана** (1923–1984) — с 1958 г. министр экономики и планирования, член Национального Политбюро Демократической партии Гвинеи. С 1960 г. министр национальной экономики. В 1961–1969 гг. министр иностранных дел Республики Гвинеи. — 272, 273
- Бебуров Юрий Варданович** (1916–1965) — сотрудник Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. — 513
- Белецкий Г.Н.** — в 1950–1964 гг. директор Московского стоматологического института. — 62
- Белов** — представитель ЦК ВЛКСМ — 423
- Белозерский Андрей Николаевич** (1905–1972) — биохимик, один из основоположников молекулярной биологии в СССР, академик АН СССР (1962). — 446
- Беляев Николай Ильич** (1903–1966) — в 1955–1956 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1957–1960 гг. член Президиума ЦК КПСС. — 28, 39, 63, 66, 67
- Берков Павел Наумович** (1896–1969) — историк литературы, культуролог, профессор ЛГУ, член-корреспондент АН СССР (1960). — 328
- Берлин** — член парткома и замдекана МИИТ. — 334, 352
- Бетайенне Жан Фаустин** (р. 1922) — в 1961–1963 гг. министр иностранных дел Камеруна. — 229–231
- Бинной Рой** — выпускник МГУ, преподаватель русского языка Делийского университета. — 551
- Биньон Тимоти Джон** (1936–2004) — филолог, стажер МГУ, преподаватель русской литературы в Университете Лидса. — 162
- Блейер Гектор Алстон Миик** (р. 1937) — аспирант Кембриджского университета. — 162

- Блисс** — член Британского совета. — 26
- Блэйн Андрию** — аспирант из США. — 175
- Блюм** — стажер из США. — 327, 328
- Бобровников Николай Иванович** (1909–1991) — в 1956–1961 гг. председатель Исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся, председатель комиссии по подготовке и проведению VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в г. Москве. — 30, 32, 199
- Богатырев В.** — участник переговоров о развитии советско-британских культурных связей. — 24, 25
- Богданов Виктор Ильич** (1904–2001) — в 1957–1964 гг. ректор Таганрогского радиотехнического института. — 220
- Богомолов Анатолий Иванович** (1908–1975) — начальник Учебно-методического управления по высшим учебным заведениям Минвуза СССР. В 1948–1975 гг. возглавлял кафедру гидравлики в МАДИ. — 84, 285, 398, 403, 408, 480, 493, 506, 559
- Боднер** — выпускник экономического вуза СССР, сотрудник Государственной плановой комиссии Польши (1956). — 40, 41
- Бой Цинь-Шэнь** — аспирант Московского стоматологического института. — 61, 62
- Болмашнов Александр Александрович** — помощник Б.Н. Пономарева. — 576
- Бони** — министр просвещения Берега Слоновой Кости. — 218–220
- Бонум Нухум** — студент из Мали, сын министра иностранных дел Республики Мали. — 377
- Борисова А.И.** — сотрудник Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 421, 480, 521
- Борисова А.М.** — сотрудник Минвуза СССР. — 284, 285, 355, 367, 512, 521
- Бородин** — профессор КГУ. — 440, 441, 465
- Борш Ласло** — студент ЛИИЖТ. — 93
- Бочкарев Г.Н.** — секретарь Московского городского комитета КПСС. — 199
- Браслау Давид** — аспирант из США. — 180
- Братусь** — преподаватель ЛГУ. — 305, 327
- Брежнев Леонид Ильич** (1906–1982) — с 1952 г. член ЦК КПСС. В 1956–1960 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1956–1957 гг. кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, с 1957 г. член Президиума ЦК КПСС. В 1960–1964 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР. В 1964–1966 гг. первый секретарь ЦК КПСС, с 1966 г. генеральный секретарь ЦК КПСС. — 28, 37, 39, 60, 63, 66, 67, 421, 524
- Бродский** — доцент ЛГУ. — 84
- Брызгалов Н.** — первый секретарь Посольства СССР в Польше. — 8, 9, 39, 43
- Буачидзе Иосиф Моисеевич** (1907–2006) — профессор, член-корреспондент АН Грузинской ССР (1961). В 1958–1973 гг. ректор Грузинского государственно-политехнического института. — 355, 356, 358, 365
- Будылин Владимир Григорьевич** (1900–1976) — профессор. В 1951–1964 гг. ректор Ставропольского медицинского института. — 540
- Буй Лап** — аспирант Московской ветеринарной академии из Вьетнама. — 517

- Булгаков Александр Александрович** (1907–1996) — в 1954–1959 г. второй секретарь Харьковского обкома КП Украины. В 1959–1964 г. секретарь ВЦСПС. С 1964 г. председатель Государственного комитета по профессионально-техническому образованию Совета Министров СССР. — 285
- Буличев А.А.** — участник российского революционного движения. — 394
- Бурани Юкниу** — аспирант МЭИ из Албании. — 568, 569
- Бурцев И.** — советник Отдела стран Ближнего Востока МИД СССР. — 191
- Бутаков Н.И.** — начальник ОВИР г. Ленинграда. — 206
- Бутусов** — сотрудник Мосгорисполкома. — 199
- Бухаренко** — профессор КГУ. — 443
- Вакилов** — кандидат от СССР на пост в департаменте культурной деятельности ЮНЕСКО. — 129
- Ван Ган** — слушатель Киевского высшего артиллерийского инженерного училища из Китая. — 557
- Ван Гуан-Хэ** — аспирантка, ординатор Московского стоматологического института. — 61, 62
- Ван Суан Зан** — председатель землячества вьетнамских студентов, студент Московского финансового института. — 516
- Ван Хань** — студент Ленинградского гидрометеорологического института из Китая. — 522
- Ван Цзин-цин** — третий секретарь Посольства КНР в СССР. — 524, 559
- Ван Цзя-синь** — студент МГИМО из Китая. — 53
- Ван Ю-ань** — студент Ленинградского гидрометеорологического института из Китая. — 557
- Варга Иштван** — студент МГИМО из Венгрии. — 52
- Варга Лаёшь** — студент МГИМО из Венгрии. — 52
- Варламкин** — сотрудник Минвуза СССР. — 365
- Васильев** — профессор Грузинского государственного политехнического института. — 357
- Васильев** — студент Киевского института народного хозяйства. — 467
- Вахрушев В.В.** — советник Постоянного представительства СССР при ЮНЕСКО. — 244, 246, 247
- Вербловский** — представитель Польши в ЮНЕСКО. — 71, 74
- Верещагин Борис Николаевич** (1918–2008) — дипломат. Заместитель заведующего Дальневосточным отделом МИД СССР. — 522, 524
- Веронезе Витторино** (1910–1986) — адвокат, публицист. Председатель Исполнительного совета ЮНЕСКО. В 1958–1961 г. генеральный директор ЮНЕСКО. — 74, 105, 228
- Веруш** — сотрудник Польского института ядерной физики, участник общепольской встречи выпускников советских вузов (1956). — 40, 41
- Вильгосинский** — партгрупорг ПОРП польского землячества студентов МИИТ. — 47, 48, 51

- Виноградов И.Т.** (1905–?) — в 1953–1957 г. первый заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями. В 1957–1959 г. заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. В 1959–1962 г. заведующий отделом журнала «Проблемы мира и социализма». — 14, 27, 34, 36, 51, 63, 65–67, 199
- Вистелиус Андрей Борисович** (1915–1995) — геолог, профессор ЛГУ. — 328
- Вишняков-Вишневецкий Константин Анатольевич** — доктор исторических наук. Заместитель секретаря партийного комитета Ленинградского политехнического института. — 443, 444
- Владимирский** — преподаватель МГУ. — 305
- Владыкин Григорий Иванович** (1909–?) — заместитель министра культуры СССР, директор Государственного издательства художественной литературы. — 575
- Влох Стефан** — аспирант Московского стоматологического института из Польши. — 61, 62
- Во Тан Тханг** — представитель землячества вьетнамских студентов. — 515
- Вовченко Григорий Данилович** (1906–1984) — в 1948–1964 г. первый проректор МГУ. В 1960–1965 г. член административного совета ассоциации университетов. — 150
- Волик Ф.Я.** — участник российского революционного движения. — 394
- Воробьев Александр Акимович** (1909–1981) — в 1944–1970 г. ректор Томского политехнического института. — 84
- Воронцов В.В.** (1906–?) — с 1953 г. заведующий сектором Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС. — 34, 36, 47, 65, 76
- Ворошилов Климент Ефремович** (1881–1969) — в 1953–1960 г. председатель Президиума Верховного Совета СССР. В 1960–1969 г. член Президиума Верховного Совета СССР. — 229
- Ву Фан Тоан** — студент ВГИКа из Вьетнама. — 517
- Вукалович М.П.** — профессор Московского энергетического института. — 84
- Вэй** — старший помощник премьер-министра Нигерии. — 566
- Гаврилов В.В.** — сотрудник Государственного комитета по внешним экономическим связям. — 513
- Гаврилов Петр Михайлович** (1900–1979) — майор, участник обороны Брестской крепости, Герой Советского Союза (1957). — 394
- Гаганова Валентина Ивановна** (1932–2010) — прядильщица, заместитель директора прядильной фабрики Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината. — 309
- Гази Ахмед Али** — студент из Йемена. — 512
- Ганичев Валерий Николаевич** (р. 1933) — писатель, доктор исторических наук (1978). В 1960–1964 г. сотрудник студенческого отдела ЦК ВЛКСМ. В 1964–1965 г. заместитель главного редактора журнала «Молодая гвардия». — 314
- Гаркушев** — преподаватель кафедры общественного цикла подготовительного факультета Ташкентского университета. — 461

- Гарсия** — начальник отдела культуры Секретариата Филиппин по иностранным делам. — 372
- Гафуров Бободжан Гафурович** (1908–1977) — академик. С 1956 г. директор Института востоковедения АН СССР. — 82
- Гельфанд** — заведующий кафедрой истории КПСС ЛИИЖТ. — 471
- Генчев П.** — студент ЛИИЖТ. — 96
- Герасимов** — профессор Грузинского государственного политехнического института. — 357
- Герашенко Борис Сергеевич** (1912–1964) — доктор экономических наук, профессор. С 1960 г. работал на экономическом факультете МГУ. — 112
- Герман** — доцент КГУ. — 441
- Гизенга Антуан** (р. 1925) — первый председатель конголезской Партии африканской солидарности. В 1960, 1961–1962 гг. заместитель премьер-министра, в 1960–1961 гг. премьер-министр. С 31 марта 1961 г. по 5 августа 1961 г. глава Республики Конго в Стэнливиле, в оппозиции официальному правительству Жозефа Касавубу. — 231, 322, 390, 391
- Гипали Эфигени** — студентка Московского технологического института легкой промышленности из Албании. — 569
- Гирнус Вильгельм** — статс-секретарь высшего и специального среднего образования ГДР. — 76, 79, 80
- Голдуотер Барри Моррис** (1909–1998) — на выборах 1964 г. кандидат в президенты США. В 1952–1965 гг. сенатор от штата Аризона. — 588
- Голиков Г.Н.** — историк, сотрудник Института истории АН СССР. — 207, 208
- Головкин Н.А.** — заведующий кафедрой общей холодильной технологии Ленинградского технологического института холодильной промышленности. — 85
- Голуб Н.Г.** — заведующий кафедрой Киевского политехнического института. — 295
- Голубов Анатолий Емельянович** (1908–1978) — генерал-майор авиации, Герой Советского Союза (1945). — 394
- Гончаров Николай Кириллович** (1902–1978) — в 1955–1963 гг. вице-президент АПН РСФСР. Председатель Комитета по просвещению. — 134, 135
- Гончарук** — сотрудник Посольства СССР в Республике Берег Слоновой Кости. — 219, 231
- Горбунов В.А.** (р. 1904–?) — С 1953 г. заведующий контрольно-архивной частью общего отдела Секретариата ЦК КПСС. С 1956 г. заведующий сектором общего отдела ЦК КПСС. — 14, 28, 35, 39, 43, 60, 63, 65–67, 168, 176, 235
- Гордеев** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 259
- Горшков** — профессор. Участник совещания в ЮНЕСКО по сравнительному изучению геологии в вузах. — 528
- Горький Максим (Пешков Алексей Максимович)** (1868–1936) — писатель. — 94, 95, 394
- Грауштен** — металлург, участник общепольской встречи выпускников советских вузов (1956). — 40
- Гречко Андрей Антоневич** (1903–1976) — Маршал Советского Союза (1955), Герой Советского Союза (1958, 1973). В 1953–1957 гг. главнокомандующий

- Группой советских войск в Германии. В 1957–1967 гг. первый заместитель министра обороны СССР. С 1967 г. министр обороны СССР. — 363
- Грибл Чарльз** — аспирант из США. — 180
- Гридина** — представитель Одесского института инженеров морского флота на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 329
- Грин Майкл Артур** (р. 1937) — студент Школы славистики и восточных языков Лондонского университета. — 162
- Гринько** — сотрудник МВО СССР. — 85
- Гришин Виктор Васильевич** (1914–1992) — в 1956–1967 гг. председатель ВЦСПС. — 82
- Гришко Т.П.** — сотрудник Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 151, 186
- Громов Григорий Петрович** (1903–1973) — в 1952–1961 гг. член Центральной Ре-визионной Комиссии КПСС. В 1953–1956 гг. секретарь Комитета КПСС при Секретариате ЦК КПСС. В 1956–1961 гг. ответственный секретарь партийной комиссии при Главном политическом управлении Советской Армии и Военно-Морского Флота СССР. — 32
- Громыко Андрей Андреевич** (1909–1989) — дипломат, доктор экономических наук (1956). В 1952–1956 гг. кандидат, в 1956–1989 гг. член ЦК КПСС. В 1953–1957 гг. первый заместитель министра иностранных дел СССР. В 1957–1985 гг. министр иностранных дел СССР. — 81, 113, 119, 120, 192, 272, 273, 353, 381–384
- Губер Александр Андреевич** (1902–1971) — доктор исторических наук, академик АН СССР (1966). В 1956–1962 гг. главный редактор журнала «Новая и новейшая история». С 1957 г. председатель Национального комитета историков Советского Союза. С 1958 г. член главной редакции Советской исторической энциклопедии. В 1957–1968 гг. научный сотрудник Института истории АН СССР, с 1968 г. в Институте всеобщей истории АН СССР. Член Советского комитета защиты мира, Комитета солидарности стран Азии и Африки, представитель СССР в Комитете «Восток — Запад» в ЮНЕСКО. — 125, 225
- Гуинь Тан Лыонг** — студент Ленинградского политехнического института из Вьетнама. — 518
- Гуракуши Шпресса** — студентка Московского технологического института легкой промышленности из Албании. — 569
- Гурова Н.И.** — референт Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 421, 480, 512, 564
- Давидович** — заведующий кафедрой философии, заместитель секретаря парткома Львовского медицинского института. — 448
- Давыдова** — заведующая кафедрой истории КПСС Киевского института народного хозяйства. — 467
- Дади Бернар**, см. Дадье Бернар
- Дадье Бернар** (1916–?) — писатель, деятель партии Демократическое объединение Африки, начальник департамента изящных искусств Министерства просвещения Республики Берег Слоновой Кости. — 220

- Дак** — студент ВГИКа из Вьетнама. — 119
- Даллес Джон Фостер** (1888–1959) — в 1953–1959 гг. Государственный секретарь США. — 102, 105
- Дальтон Иосиф Пауль** (р. 1936) — аспирант Кембриджского университета. — 163
- Дамба Дуламын** — студент МГИМО из Монголии. — 52
- Данбар Эрнест** — главный редактор американского журнала «Лук» («Look»). — 548
- Дангаров** — заведующий кафедрой истории КПСС МГИМО. — 468
- Дандоло** — заведующий отделом стипендий Службы международных обменов ЮНЕСКО. — 508, 552, 554–556
- Данилин М.И.** — атташе Посольства СССР в США. — 562, 563
- Данильчик В.П.** — преподаватель русского языка ЛИИЖТ. — 94, 95
- Дансо Майкл Овусу** — студент МАДИ из Ганы. — 495
- Дао Ван Ням** — второй секретарь Посольства ДРВ в СССР. — 518
- Дашко Борис Дмитриевич** (1913–1985) — профессор. С 1978 г. заведующий кафедрой истории партийно-советской печати факультета журналистики МГУ. — 520
- Деанан** — постоянный секретарь МИД Ганы. — 182
- Дежан Морис Эрнест Наполеон** (1899–1982) — в 1955–1964 гг. посол Франции в СССР. — 151
- Дементьев Петр Васильевич** (1907–1977) — с 1957 г. председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по авиационной технике. — 369
- Демидо** — поляк, выпускник одного из советских вузов. — 40
- Демичев Петр Нилович** (1918–2010) — в 1959–1960 гг. первый секретарь Московского обкома. — 119, 120, 199
- Денисов Андрей Иванович** (1906–1984) — доктор юридических наук (1943), с 1942 г. заведующий кафедрой теории государства и права юридического факультета МГУ. В 1948–1956 гг. председатель правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей. В 1956–1962 гг. председатель Юридической комиссии при Совете Министров СССР — 25
- Денкен** — участник переговоров о развитии советско-британских культурных связей. — 24
- Дербинов Василий Никитич** (1905–1960) — заместитель заведующего Отделом науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР. — 125
- Джамбулян** — редактор газеты «Арагат». — 383
- Джасхи Мари Сэго** — студент УДН из Ганы. — 413
- Джеймс Боаку** — студент Харьковского университета из Ганы. — 414
- Джеймс Карадог Вайлчан** (р. 1925) — ассистент профессора в Школе русского и французского языков в Тотенхеме. — 162
- Джело** — студент МАДИ из Сьерра-Леоне. — 379
- Джеральд Хавер** — студент физического факультета МГУ. — 414
- Джонс Вильям Гарет** (р. 1936) — студент Кембриджского университета. — 162
- Джонсон Линдон Бэйнс** — в 1963–1969 гг. президент США. — 588
- Джулиус Фереро** — студент Львовского медицинского института из Танганьики. —

- Дзержинский Ян Феликсович** (1911–1960) — референт Отдела по связям с иностранными компартиями ЦК КПСС. — 47, 51
- Диабате Баба** — студент Бакинского института нефти и химии из Гвинеи. — 381, 382
- Диалло Ш.** — студент Ташкентского сельскохозяйственного института из Гвинеи. — 370
- Диало Д.** — директор кабинета Министерства национального образования Республики Мали. — 520, 521
- Дийс Кхила** — председатель Исполнительного комитета Союза студентов из Черной Африки в СССР. — 154, 169
- Дмитриев** — студент ЛГУ. — 579
- Добровольский Д.С.** — доцент Сибирского лесотехнического института. — 84
- Добродомов А.А.** — заведующий Отделом науки и культуры Московского горкома КПСС. — 199
- Доз** — глава Бюро кадров ЮНЕСКО. — 224
- Долговязова Н.В.** — заместитель декана по работе с иностранцами Института радиоэлектроники и горной электромеханики. — 450
- Долидзе Д.Ю.** — ответственный секретарь Советского комитета солидарности стран Азии и Африки. — 282, 284
- Дорофеева Т.М.** — автор учебника. — 295
- Доце Калман** — студент МГИМО из Венгрии. — 52
- Дроздов П.И.** — сотрудник Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. — 107, 109
- Дубенецкий К.Н.** — проректор ЛИСИ. — 206
- Дубровский** — студент ВГИКа. — 515
- Дулерайн Р.П.** — философ. — 209
- Дун Шу-Фын** — аспирантка Московского стоматологического института. — 61, 62
- Дункаал М.А.** — студент МГУ из Сомали. — 183
- Егоров Борис Борисович** (1937–1994) — врач, космонавт. — 573
- Егоров Никита Васильевич** (1908–1970) — заведующий административным отделом ЦК КПСС. — 505
- Ежов** — декан подготовительного факультета ЛГУ. — 582
- Елютин Вячеслав Петрович** (1907–1993) — доктор технических наук, профессор (1947), член-корреспондент АН СССР (1962). В 1951–1954 гг. первый заместитель министра. В 1954–1959 гг. министр высшего образования СССР. В 1959–1985 гг. министр высшего и среднего специального образования СССР. — 14, 27, 28, 32, 36, 37, 45, 59, 82, 83, 85, 109, 112, 113, 120, 126, 140, 141, 156, 160, 161, 166, 170, 174–176, 199, 233–235, 258, 259, 269, 272–274, 277, 282, 284–286, 289, 290, 326, 341, 368–370, 374, 381–385, 388, 389, 391, 397, 399, 401, 402, 405, 407, 410–412, 415, 420–422, 424, 435, 449, 474, 476, 493, 496, 506, 507, 509, 530, 552, 563, 571, 575
- Епишев Алексей Алексеевич** (1908–1985) — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота. — 513

- Ерзин Павел Дмитриевич** (1919–1992) — в 1960–1965 гг. проректор УДН. — 375, 377, 570
- Ерофеев В.** — участник переговоров о развитии советско-британских культурных связей. — 24
- Ершов** — кандидат от СССР на пост директора Бюро ЮНЕСКО по связям с государствами-членами. — 129
- Ершов Алексей Николаевич** — в 1959–1963 гг. начальник Главного управления общественного питания Мосгорисполкома. — 199, 201
- Жаворонков Николай Михайлович** (1907–1990) — академик (1962). В 1948–1962 гг. ректор Московского химико-технологического института. — 280
- Жамбапулжейн Самдан** — студент ЛИИЖТ. — 93
- Жарких И.С.** — преподаватель русского языка ЛИИЖТ. — 94, 95
- Жданов Юрий Андреевич** (1919–2006) — в 1957–1988 гг. ректор Ростовского государственного университета. — 208
- Жегалова А.К.** — заведующая отделом в департаменте образования ЮНЕСКО. — 129, 212, 224
- Желтов Алексей Сергеевич** (1904–1991) — генерал-полковник (1944). В 1958–1959 гг. заведующий административным отделом ЦК КПСС. В 1959–1971 гг. начальник Военно-политической академии. — 119
- Жигалин Владимир Федорович** (1907–1990) — в 1957–1963 гг. заместитель, первый заместитель председателя, председатель Московского городского совнархоза. — 199
- Жихарев** — заведующий кафедрой подготовительного факультета МГУ. — 340, 458
- Жоаннес Амбр** — французский журналист. — 421, 422
- Жозе-Кристина Амбр** — дочь французского журналиста. — 421, 422
- Жолио-Кюри Фредерик** (1900–1958) — физик, первый председатель Всемирного Совета Мира. — 117
- Жуань Мэй Шань** — студентка Московского стоматологического института. — 60, 61
- Жуков А.** — советник Постоянного представительства СССР при ЮНЕСКО. — 86, 92, 131, 132
- Жуков Георгий (Юрий) Александрович** (1908–1991) — председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. В 1957–1962 гг. председатель Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. — 70, 81, 102, 106, 119, 123, 125, 126, 135, 136, 227–229, 231, 232, 237, 244, 247
- Жуков Евгений Михайлович** (1907–1980) — историк, академик АН СССР (1958), советский эксперт по проекту ЮНЕСКО «Восток — Запад». С 1946 г. заведующий кафедрой Академии общественных наук при ЦК КПСС. В 1957–1971 гг. академик-секретарь отделения истории АН СССР. — 6, 89
- Заволжский С.** — референт ЦК КПСС. — 36
- Заву Костака** — студент МГИМО из Румынии. — 52

- Загарских Я.М.** — доцент кафедры политэкономии Московского института народного хозяйства. — 347
- Замецкий** — сотрудник познаньской газеты, участник общепольской встречи выпускников советских вузов (1956). — 40
- Захаров** — профессор. — 462
- Захаров Алексей Васильевич** (1913–1995) — дипломат. В 1951–1953 гг. заместитель министра внешней торговли СССР. В 1953–1954 гг. постоянный представитель СССР в Совете экономической взаимопомощи. В 1954–1956 гг. заместитель представителя СССР в Совете экономической взаимопомощи. В 1956–1959 гг. заместитель министра иностранных дел СССР. В 1959–1965 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Финляндии. — 70
- Зверев Арсений Григорьевич** (1900–1969) — с 1961 г. профессор Всесоюзного заочного финансового института. В 1938–1946 гг. нарком финансов СССР. В 1946–1948, 1948–1960 гг. министр финансов СССР. — 83, 112, 113, 119
- Зеленко Генрих Иосифович** (1905–1972) — в 1963–1964 гг. председатель Государственного комитета по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР. — 423
- Земанкова** — заместитель заведующего отделом науки ЦК ПОРП (1956). — 41
- Зияй** — стипендиат ЮНЕСКО в СССР из Афганистана. — 131
- Зимин Павел Васильевич** — с 1955 г. заместитель министра просвещения РСФСР. — 36
- Змеул Александр Александрович** (1904–?) — в 1951–1962 гг. директор Всесоюзного объединения «Международная книга». — 81
- Золотарев** — сотрудник Минвуза СССР. — 403
- Золотухин Валентин Васильевич** (1907–1976) — в 1954–1957 гг. заместитель, первый заместитель заведующего, в 1957 г. заведующий, в 1957–1960 гг. первый заместитель заведующего административным отделом ЦК КПСС. В 1960–1962 гг. начальник политического управления Ленинградского военного округа. С 1962 г. секретарь комитета КПСС Военно-инженерной артиллерийской академии. — 32
- Зорин Валериан Александрович** (1902–1986) — в 1956–1960 гг. заместитель министра иностранных дел СССР. В 1960–1963 гг. постоянный представитель СССР при ООН и представитель СССР в Совете Безопасности ООН. В 1963–1965 гг. заместитель министра иностранных дел СССР. — 76, 215
- Зыонг Ван Банг** — студент Киевского инженерно-строительного института из Вьетнама. — 519
- Зыонг Суан Минь** — студент МГИМО из Вьетнама. — 518
- Ибрагим Сулейман** — студент из Нигерии. — 582
- Ибрагимов** — докладчик на заседании коллегии Минвуза СССР. — 354
- Иванов** — кандидат от СССР в департамент социальных наук ЮНЕСКО. — 129
- Иванов К.И.** — проректор МГУ по работе с иностранцами. — 151, 179, 180, 260, 480, 491
- Иванов Михаил Сергеевич** (1909–1986) — в 1955–1957 гг. ректор МГИМО. — 52, 54
- Иванов Н.** — начальник Отдела внешних сношений МВО СССР. — 69

- Иванова А.В.** — преподаватель русского языка ЛИИЖТ. — 94
- Иванькович Николай Филиппович** (?–2005) — заведующий Отделом пропаганды и агитации Московского городского комитета КПСС. — 199
- Ивашутин Петр Иванович** (1909–2002) — в 1954–1963 гг. первый заместитель председателя КГБ при Совете Министров СССР. — 162, 171, 180
- Игнатов Николай Григорьевич** (1901–1966) — член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. — 137
- Ильичев Леонид Федорович** (1906–1990) — в 1958–1961 гг. заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС. В 1961–1965 гг. секретарь ЦК КПСС и председатель Идеологической комиссии ЦК КПСС. — 189, 190, 380, 421, 424, 496, 502, 505, 514, 524, 571, 576, 579, 583
- Имоду М.** — председатель Нигерийского конгресса профсоюзов. — 285
- Иноземцев К.** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 32
- Иовчук Михаил Трифонович** (1908–1990) — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент АН СССР (1946). — 208, 209
- Иоганнес Яромир** — студент МГИМО из Чехословакии. — 52
- Иоффе Адольф Абрамович** (1883–1927) — дипломат. С 1918 г. полпред в Берлине, в 1922–1924 гг. полпред в Китае, в 1924–1925 полпред в Австрии. В 1925 г. примкнул к «Новой оппозиции». — 207
- Ирглова Ева** — студентка ЛИИЖТ. — 92
- Исаева З.Г.** — старший научный сотрудник Казанского университета. — 84
- Ифеагву** — посол Нигерии в СССР. — 569, 570
- Кабин** — заведующий сектором ЦК КПСС. — 199, 381
- Каверин Г.И.** — начальник Учебного отдела МИД СССР. — 52, 54
- Кагуда Франтишек** — в 1955–1956 гг. министр школ и культуры Чехословацкой Республики. — 14
- Кадар Янош** (1912–1989) — с 1956 г. председатель исполкома Венгерской социалистической рабочей партии. В 1956–1958 и 1961–1965 гг. премьер-министр Венгрии. — 50, 51
- Казакевич Эммануил Генрихович** (1913–1962) — писатель. — 94
- Казьмин Николай Дмитриевич** (1904–1963) — заведующий Отделом науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР. В 1956–1961 гг. член Центральной ревизионной комиссии КПСС. — 189, 190, 199, 207, 209, 210
- Калафати Дмитрий Дмитриевич** — начальник Главного управления инженерно-технических вузов Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. — 220
- Кале Джон** — глава иностранного представительства Национального угандийского конгресса в Каире. — 133
- Калев Нкванкво** — студент УДН из Нигерии. — 413, 478
- Калебо Нкакво**, см. Калев Нкванкво
- Калиновский** — генеральный прокурор ПНР, представитель Польского правительства по делам репатриации. — 40
- Калмыков Валерий Дмитриевич** (1908–1974) — с 1957 г. председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике. — 369

- Камара** — студент МАДИ из Сьерра-Леоне. — 379
- Каммари Михаил Давидович** (1898–1965) — философ, член-корреспондент АН СССР (1953). С 1945 г. старший научный сотрудник Института философии АН СССР. В 1954–1959 гг. главный редактор журнала «Вопросы философии». — 89, 128
- Канаев Николай Митрофанович** (р. 1929) — референт Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами, сотрудник Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. — 247, 373, 513
- Канишевский П.** — старший инспектор Отдела внешних сношений Минвуза СССР. — 54, 69
- Каплан Фредерик** — аспирант из США. — 179
- Капустин Александр Александрович** (1920–1978) — в 1953–1961 гг. ректор Ленинградского института точной механики и оптики. В 1961–1978 гг. ректор Ленинградского института авиационного приборостроения. — 83
- Караваев Б.И.** — сотрудник МИД СССР. — 500
- Каретников** — 199
- Кари-Оке Сульбу** (р. 1938) — студент Стокгольмской высшей торговой школы. — 234, 235
- Карпов А.В.** — атташе Посольства СССР в Бирме. — 560, 561
- Карская Т.С.** — преподаватель русского языка ЛИИЖТ. — 94
- Картер У.** — директор Службы международных обменов ЮНЕСКО. — 131, 132, 425, 426
- Касавубу Жозеф** (1910–1969) — с 1955 г. президент Альянса народа баконго (Абако). В 1960–1965 гг. президент Республики Конго. — 204, 231
- Кастро Рус Фидель Алехандро** (р. 1926) — в 1959–1976 гг. премьер-министр Кубы. В 1976–2008 гг. председатель Государственного совета Кубы. В 1961–2011 гг. первый секретарь ЦК Коммунистической партии Кубы. — 462
- Катар Диалло** — малайский студент. — 377
- Катков Михаил Никифорович** (1818–1887) — литературный критик, редактор газеты «Московские ведомости». — 175
- Катц Маргин** — аспирант из Калифорнийского университета. — 175
- Каулдар А.С.** — чиновник отдела стипендий Министерства образования Индии. — 572
- Кафтанов Сергей Васильевич** (1910–1978) — в 1951–1957 гг. первый заместитель министра культуры СССР. В 1957–1963 гг. председатель Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР. — 23
- Кашин** — глава советской делегации на Всемирной конференции по образованию взрослых в Монреале. — 224
- Кашьяп М.Д.** — помощник советника по вопросам образования Министерства образования Индии. — 572, 573
- Кейта Мамаду Мадейра** (1917–1998) — глава правительственной делегации Республики Мали. В 1959–1962 гг. министр внутренних дел Мали. — 239
- Келлерман** — постоянный представитель США при ЮНЕСКО, член Исполнительного совета ЮНЕСКО от США. — 74, 136

- Кеменов Владимир Семенович** (1908–1988) — в 1956–1958 гг. постоянный представитель СССР при ЮНЕСКО. — 70, 71, 74, 75, 92
- Керенский Александр Федорович** (1881–1970) — в 1917 г. министр-председатель Временного правительства. — 308
- Ким Ван Ен** — студент МГИМО из Кореи. — 52
- Ким Кю Чер** — студент МГИМО из Кореи. — 53
- Кинан** — стажер ЛГУ из США. — 328
- Кириленко Андрей Павлович** (1906–1990) — в 1962–1966 гг. первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР. — 380
- Кириллин Владимир Алексеевич** (1913–1999) — академик АН СССР (1962). В 1963–1965 гг. вице-президент АН СССР. Заведующий Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС. — 14, 27, 32, 37, 39, 43, 47, 60, 63, 65–67, 76, 113, 119, 120, 168, 176, 179, 190, 191, 199, 235, 380
- Кирпал Л.** — исполняющий обязанности директора департамента культурной деятельности ЮНЕСКО. — 71
- Кирпичников Петр Иванович** (1903–1980) — начальник Главного управления профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР. — 397, 423, 564
- Кириш Леонард** — аспирант из США. — 179
- Киселев Н.М.** — исполняющий обязанности заместителя начальника Управления по обучению студентов, аспирантов и стажеров зарубежных стран Минвуза СССР. — 199, 278, 421, 569
- Кислин Семен Иванович** (1906–?) — в 1955–1958 гг. первый заместитель заведующего Отделом торгово-финансовых и плановых органов ЦК КПСС. — 32
- Кларк Уильям** — отец Хельги Кларк, студентки медицинского училища из США. — 562, 563
- Кларк Хельга** — студентка медицинского училища из США. — 562, 563
- Климов Александр Петрович** (1914–1979) — в 1954–1978 гг. председатель правления Центросоюза. — 82
- Кобо** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Эквадора. — 74
- Ковалев** — представитель Первого Ленинградского медицинского института на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 344, 345, 347
- Ковалев М.** — заведующий сектором Идеологического отдела ЦК КПСС. — 524, 576
- Ковалевский Д.Я.** — профессор МГУ. — 207
- Ковальский** — инженер-горняк из Брошлага, участник общепольской встречи выпускников советских вузов (1956). — 40
- Ковда Виктор Абрамович** (1904–1991) — почвовед, член-корреспондент АН СССР (1953). В 1958–1965 гг. директор департамента точных и естественных наук ЮНЕСКО. — 129, 136, 137
- Коггинс** — жена руководителя негритянской организации «Авангард» штата Нью-Джерси (США). — 562, 563
- Коджо Ботсио** — председатель Государственного комитета по образованию Ганы. — 185

- Коев Б.** — помощник Секретаря по вопросам подолежных территорий и информации о самоуправляющихся территориях ООН. — 133
- Кожевников Сергей Николаевич** (1906–1988) — заведующий кафедрой теории механизмов и машин Днепропетровского металлургического института. — 40
- Козин И.** — сотрудник Минвуза СССР. — 220, 440
- Козлов Фрол Романович** (1908–1965) — в 1960–1964 гг. секретарь ЦК КПСС. — 524
- Козлова** — жительница Москвы. — 413
- Коларц Уолтер** (?–1962) — журналист. — 160
- Колесников А.К.** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 67, 313, 314, 320, 321, 332, 344, 346, 348, 353, 398, 410–412
- Колесников Н.С.** — инструктор Идеологического отдела ЦК КПСС. — 341, 349, 387, 401, 422, 514, 524, 526, 571, 575, 576, 583
- Колесников С.И.** — сотрудник Минвуза СССР. — 191, 235, 260, 448
- Колесов Николай Дмитриевич** (р. 1925) — с 1963 г. секретарь парткома ЛГУ. — 582
- Колобков В.П.** — первый секретарь Посольства СССР в Бирме. — 560, 561
- Колосова В.А.** — депутат Моссовета. — 199
- Колычева В.** — сотрудник ЦК КПСС. — 113
- Комаров Владимир Михайлович** (1927–1967) — космонавт. — 573
- Кон** — студент ВГИКа из Вьетнама. — 515
- Коновалов В.** — третий секретарь Договорно-правового отдела МИД СССР. — 33
- Конопелкин А.Ф.** — автор учебника. — 295
- Копнин** — профессор КГУ. — 443
- Корионов Виталий Германович** (1917–2000) — с 1960 г. первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС. — 573
- Король** — заведующий кафедрой политической экономии Киевского политехнического института, заместитель секретаря партийной организации. — 456
- Короткевич** — сотрудник Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 398
- Косарев Евгений Александрович** — второй секретарь Посольства СССР в ГДР. — 79
- Космодемьянская Зоя** (1923–1941) — партизанка, Герой Советского Союза. — 394
- Кострица** — доцент КГУ. — 442
- Косыгин Алексей Николаевич** (1904–1980) — в 1953–1956 гг. заместитель председателя Совета Министров СССР. В 1956–1957 гг. первый заместитель председателя Государственной экономической комиссии Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства, министр СССР. В 1957 г. первый заместитель председателя Госплана СССР. В 1957–1960 гг. заместитель председателя Совета Министров СССР. В 1959–1960 гг. председатель Госплана СССР. В 1960–1964 гг. первый заместитель председателя Совета Министров СССР. — 137, 583
- Котлович М.И.** — доцент. Заместитель секретаря парторганизации Ленинградского гидрометеорологического института. — 522, 524, 557
- Коуч Синфорд** — аспирант из США. — 180
- Кoffман Роаль** — аспирант из США. — 180

- Кочергин Иван Георгиевич** (1903–1980) — в 1959–1964 гг. заместитель министра здравоохранения СССР. — 373
- Кочин А.** — инспектор Отдела стран Ближнего и Среднего Востока Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. — 123, 368, 513
- Краснов Николай Дмитриевич** — заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС. — 385, 421, 505, 514, 524, 573, 583
- Крестьянинов Василий Иванович** (1906–1979) — в 1957–1968 гг. председатель Московского городского совета профессиональных союзов. — 199
- Кривошеин** — доцент КГУ. — 441
- Кроуфорд Роберт Макгрегор Мартин** (р. 1934) — практикант Шотландского университета и лаборант Физиологическо-химического института во Фрайберге. — 163
- Крупнов** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 113
- Крюков Александр Петрович** — в 1960–1962 гг. начальник спецчасти Таганрогского радиотехнического института. — 220
- Крюков П.С.** — заместитель председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. — 136, 137
- Кудряшов А.** — референт отдела ЦК КПСС. — 67
- Кудырская Г.А.** — представитель Леноно на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 305
- Кузин Н.** — заведующий сектором Идеологического отдела ЦК КПСС. — 424
- Кузнецов Александр Николаевич** — заместитель председателя Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами, глава советской делегации на Генеральной конференции ЮНЕСКО (1958). — 104, 106, 109, 121
- Кузнецов Василий Васильевич** (1901–1990) — в 1955–1970 гг. первый заместитель министра иностранных дел СССР. — 25, 126, 232, 570
- Кузнецов Н.А.** — секретарь Московского городского комитета КПСС. — 575
- Кузьмин** — сотрудник Управления по среднему специальному образованию Минвуза СССР. — 285, 399, 506
- Кукаркин Борис Васильевич** (1909–1977) — доктор физико-математических наук, профессор (1951). В 1952–1956 гг. директор Государственного астрономического института. В 1949–1961 гг. заведующий редакцией астрономии Большой советской энциклопедии. — 209
- Куки** — представитель Нигерии на сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО. — 554
- Кукин Дмитрий Михайлович** (1908–1983) — историк, член-корреспондент АН СССР (1964). В 1954–1962 гг. заместитель заведующего Отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС. В 1962–1973 гг. заместитель директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 34, 35, 39, 66, 168, 170, 185
- Кулаженков Анатолий Георгиевич** (1911–1982) — в 1959–1961 гг. постоянный представитель СССР при ЮНЕСКО. — 126, 131, 184, 205, 218, 220, 227, 229, 231
- Кули Бали Хабиб** — студент из Мали. — 413
- Куликов Константин Николаевич** — начальник Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 220, 259, 274, 276, 284–286, 289, 324, 334, 342, 354, 367–

- 369, 378, 397–403, 410–412, 423, 440, 480, 493, 501, 505, 507, 510, 512, 520, 521, 524, 527, 529
- Курашов Сергей Владимирович** (1910–1965) — член-корреспондент Академии медицинских наук СССР (1965). В 1959–1965 гг. министр здравоохранения СССР. — 237, 244, 476,
- Курбасов Л.В.** — преподаватель Московского института иностранных языков. — 472
- Курпис** — выпускник Ленинградского педагогического института. — 40, 41
- Куусинен Отто Вильгельмович** (1881–1964) — в 1957–1964 гг. секретарь ЦК КПСС, член Президиума ЦК КПСС. — 11, 112, 119, 120, 125, 137, 176, 189
- Кэбель Ф.** — первый секретарь Посольства ГДР в СССР. — 109–112
- Кюйперс** — представитель Бельгии в ЮНЕСКО. — 74, 75
- Лаврентьев Михаил Алексеевич** (1900–1980) — математик, основатель Сибирского отделения АН СССР. В 1957–1975 гг. вице-президент АН СССР. — 237, 244
- Лавриков Юрий Александрович** (1927–1991) — секретарь Ленинградского обкома КПСС. — 580
- Лавриченко М.В.** — член делегации СССР на XI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, заведующий Отделом международных экономических организаций МИД СССР. — 205, 247, 249
- Лазарев Леонид Павлович** (1914–1999) — профессор (1956). В 1959–1964 гг. ректор МВТУ. — 170, 171
- Лайтасало Рейно** — студент Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры из Финляндии. — 120
- Лактионов Александр Иванович** (1910–1972) — народный художник РСФСР (1969), академик Академии художеств СССР (1958). — 95
- Лакшни Нарайян Чаудхари** — аспирант из Индии. — 572
- Лалиев** — декан Грузинского государственного политехнического института. — 354, 355, 357
- Лапин Сергей Георгиевич** (1912–1990) — член делегации СССР на XI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В 1956 г. посол СССР в Австрии. С 1960 г. министр иностранных дел РСФСР. С 1962 г. заместитель министра иностранных дел СССР. В 1965–1967 гг. посол СССР в КНР. — 205, 474, 510
- Лапченко Н.С.** — заведующий Московским городским отделом здравоохранения. — 199, 201
- Ларин В.** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 170
- Ле Ван Тян** — студент МГИМО из Вьетнама. — 518
- Ле Куан Ньеу** — студент Ленинградского политехнического института из Вьетнама. — 518
- Ле Лам** — студент Киевского государственного художественного института из Вьетнама. — 516
- Ле Флеминг Лауренс Стефан Кей** (р. 1936) — студент Лондонского университета. — 163
- Лебедев** — сотрудник ЦК ВЛКСМ. — 358
- Лебедев И.И.** — начальник отдела МВО СССР. — 84

- Лебедев Пантелеймон Дмитриевич** (1906–1975) — доктор технических наук, профессор. В 1956–1964 гг. начальник Главного управления политехнических и машиностроительных вузов, председатель Научно-технического совета. — 85, 398, 399, 402–404, 408, 411
- Легасов Алексей Иванович** — заведующий сектором Отдела по связям с иностранными коммунистическими партиями ЦК КПСС. — 36, 227, 381
- Ленин Владимир Ильич** (1870–1924) — лидер РСДРП — РКП(б). В 1917–1922 гг. председатель СНК РСФСР. В 1922–1924 гг. председатель СНК СССР. — 17, 22, 46, 95, 196, 219, 255, 301, 394–396, 452, 453, 487, 516, 517, 525, 530, 556, 559, 586, 589
- Лёринце Ласло** — первый секретарь Посольства Венгрии в СССР. — 107–109
- Лесаков В.И.** — заведующий сектором Отдела по связям с иностранными компартиями ЦК КПСС. — 47
- Летнев А.Б.** — сотрудник Секретариата ЮНЕСКО. — 184
- Леш Дональд** — аспирант из США. — 180
- Ли Дзинь-Юн** — студентка Московского стоматологического института. — 60, 61
- Ли Мяо-чжуан** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Литвейко Анна Иосифовна** (1899–1976) — в 1918 г. организатор комсомольской ячейки на Красной Пресне. — 452
- Ллойд Джон Эдвард Роджерс** (р. 1935) — студент Кембриджского университета. — 163
- Лобанов Павел Павлович** (1902–1984) — академик. В 1956–1961 гг. президент ВАСХН. — 64
- Логинов Евгений Федорович** (1907–1970) — маршал авиации. С 1959 г. руководитель Главного управления гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР. — 273
- Ложье** — представитель Франции в ЮНЕСКО. — 71
- Лопер** — директор департамента просвещения ЮНЕСКО. — 74
- Лопес** — заместитель государственного секретаря по иностранным делам Филиппин. — 372
- Лорен Грехем** — аспирант из США. — 179
- Лубенков Ю.В.** — министр высшего образования УССР. — 443
- Лумумба Патрис Эмери** (1925–1961) — с 1958 г. основатель и руководитель партии Национальное движение Конго. С 1960 г. премьер-министр Республики Конго. — 390, 391
- Лутков** — студент геологического факультета МГУ. — 260
- Лутченко А.** — инструктор Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС. — 37, 39, 47, 66, 168
- Лхамсурун Н.** — аспирант АОН при ЦК КПСС из Монголии, член ЦК МНРП. — 64, 65
- Лхундев Жамбал** — студент МГИМО из Монголии. — 53
- Лю Дзинь-тин** — слушатель Ленинградской военно-морской академии из Китая. — 557
- Лю Сюэ-ган** — студент МГИМО из Китая. — 52

- Лявдари Решату** — студент Московского института нефтехимической и газовой промышленности из Албании. — 569
- Лякишев Михаил Андреевич** (1917–1970) — генерал-майор. В 1954–1962 гг. начальник управления КГБ по Калужской области. В 1962 г. заместитель председателя КГБ при Совете Министров Грузинской ССР. С 1963 г. начальник управления КГБ по Омской области. — 284
- Лян Нянъ** — студент МГИМО из Китая. — 53, 54
- Ма Су-шэн** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Ма Цзинь-вэнь** — студент МГИМО из Китая. — 53, 54
- Ма Чин-Жу** — стажер МИСИ из Китая. — 422, 423
- Мадалена Александр** — секретарь Уругвайско-советского института культурных связей. — 511
- Майель М.Ю.** — атташе по делам культуры Посольства Афганистана в СССР. — 554
- Майо Рене** (1905–1975) — в 1959, 1961–1962 гг. исполняющий обязанности генерального директора ЮНЕСКО. В 1962–1974 гг. генеральный директор ЮНЕСКО. — 184, 245, 425
- Майхю** — член Британского совета. — 26
- Мак Клинан Вудферт** — аспирант из США. — 179
- Макаров А.И.** — профессор Московского текстильного института. — 83
- Макарова Г.И.** — заведующая кафедрой Киевского инженерно-строительного института. — 295
- Макарченков Леонид** — атташе по культуре Посольства СССР в Уругвае. — 510
- Макинтош** — социолог. — 466
- Макогоненко Георгий Пантелеймонович** (1912–1986) — с 1956 г. профессор кафедры русской литературы ЛГУ. — 328
- Максимович Г.А.** — профессор ЛГУ. — 84
- Малевич** — научный сотрудник Краковского политехнического института, участник общепольской встречи выпускников советских вузов (1956). — 40
- Малик Яков Александрович** (1906–1980) — в 1953–1960 гг. посол СССР в Великобритании. В 1960–1980 гг. заместитель министра иностранных дел СССР. — 25, 27, 191, 389, 391, 415, 494, 496, 501, 565, 566, 569, 571
- Малин Владимир Никифорович** (1906–1982) — в 1954–1965 гг. заведующий общим отделом ЦК КПСС. — 120
- Малинин Сергей Александрович** (1923–2006) — доктор юридических наук (1967). В 1958–1968 гг. доцент, в 1968–2006 гг. профессор кафедры международного права ЛГУ. В 1963–1964 гг. декан юридического факультета ЛГУ. — 326, 328, 350
- Малиновский Родион Яковлевич** (1898–1967) — в 1956–1957 гг. заместитель министра обороны СССР. В 1957–1967 гг. министр обороны СССР. — 369
- Малышев** — преподаватель кафедры философии естественного факультета МГУ. — 446, 448
- Мальцев** — преподаватель Грузинского политехнического института. — 357
- Мамаев Н.С.** — стипендиат ЮНЕСКО. — 132
- Мамакула Майкл** — студент ЛГУ из Танганьики. — 547

- Мамун** — аспирант из Судана. — 191
- Манухин А.М.** — советник Дальневосточного отдела МИД СССР. — 556, 559
- Манфорд Дэвид** — председатель Межуниверситетского Совета США. — 174
- Мао Дзедун**, см. Мао Цзэдун
- Мао Цзэдун** (1893–1976) — с 1943 г. председатель КП Китая. В 1954–1959 гг. председатель народного правительства КНР. — 333, 423, 518, 522, 523
- Маракис** — посол Республики Индонезии в Москве. — 67
- Маресьев Алексей Петрович** (1916–2001) — летчик, Герой Советского Союза. — 309
- Маркс Карл Генрих** (1818–1883) — публицист, философ, экономист, основоположник марксизма. — 198, 446, 556
- Маркушевич Алексей Иванович** (1908–1979) — профессор, академик АПН РСФСР (1950). С 1958 г. заместитель министра просвещения РСФСР. — 212
- Мартыновский Владимир Сергеевич** (1906–1973) — доктор технических наук, профессор. В 1960–1964 гг. заместитель директора департамента просвещения ЮНЕСКО. — 212, 431
- Марун** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Ливана. — 74
- Марченко Иван Тихонович** (1908–1972) — в 1954–1959 гг. второй секретарь Московского горкома партии. — 47
- Матвеев Александр Григорьевич** — первый секретарь Посольства СССР в ГДР. — 79
- Матвиенко** — заместитель декана по работе с иностранными студентами Первого Московского института иностранных языков. — 471
- Махаланобис Прасанга Чандра** (1893–1972) — экономист, иностранный член АН СССР (1958). — 406
- Махмуд Сальман Аль-Фараджи** — студент МЭИ из Ирака. — 509, 510
- Махов А.** — заведующий сектором Отдела науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР. — 125
- Махунди Дж. (Джафар Махмуд)** — член Национального исполкома Национального союза африканцев Танганьики. — 132, 133
- Мацуи** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Японии. — 74
- Медведев Александр Борисович** — заместитель начальника Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 206, 285, 305, 318, 320, 326, 328, 333, 344, 352, 401, 402, 501, 510, 512, 521, 527, 559, 560
- Мейрс Алан Гриввс** (р. 1933) — студент Школы славянских и восточно-европейских языков Лондонского университета. — 163
- Меладзе Г.Н.** — первый секретарь Представительства СССР в ЮНЕСКО. — 131, 132
- Мелик-Нубаров** — преподаватель подготовительного факультета Ереванского государственного университета. — 319, 323, 339
- Менгеша** — стипендиат ЮНЕСКО из Эфиопии, обучающийся в СССР. — 556
- Менон Кришна** (1896–1974) — деятель Индийского национального конгресса. — 215
- Мечай Биль-Биль** — студент МГУ из Албании. — 260, 569
- Мещерин Владимир Тимофеевич** (1904–1977) — профессор Московского станкоинструментального института. — 84

- Микоян Анастас Иванович** (1895–1978) — в 1964–1965 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР. — 137, 273, 560
- Мильнер-Гулланд Роберт Рейнсфорд** (р. 1936) — студент Оксфордского университета. — 163
- Митерев Георгий Андреевич** (1900–1977) — в 1954–1971 гг. председатель Исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР. — 120
- Митин Марк Борисович** (1901–1987) — философ, профессор (1933), академик АН СССР (1939). В 1956–1960 гг. председатель правления Всесоюзного общества «Знание». В 1960–1968 гг. главный редактор журнала «Вопросы философии». В 1963–1967 гг. заместитель академика-секретаря отделения философии и права АН СССР. — 28, 29, 33, 34
- Митронов Николай Романович** — ректор ВПШ при ЦК КПСС. — 45, 46, 112, 113
- Михайленко Всеволод Евдокимович** (р. 1927) — доктор технических наук, профессор. С 1965 г. заведующий кафедрой в Киевском инженерно-строительном институте. — 309, 310, 312, 342
- Михайлов Николай Александрович** (1906–1982) — председатель Постоянной междуведомственной комиссии по делам ЮНЕСКО. В 1955–1960 гг. министр культуры СССР. — 24, 25, 27, 35, 36, 81, 119, 120, 374
- Михайлова А.К.** — сотрудник Минвуза СССР. — 527
- Михеев** — заведующий секцией русского перевода ЮНЕСКО. — 129
- Мищенко** — доцент КГУ. — 442
- Можжаев Г.** — сотрудник Комиссии по делам ЮНЕСКО. — 513
- Мойд** — студент УДН с Цейлона. — 466
- Молодцов Василий Сергеевич** (1899–1985) — в 1952–1968 гг. декан философского факультета МГУ. — 79, 520
- Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович** (1890–1986) — в 1939–1949 гг. нарком (министр) иностранных дел СССР. В 1941–1942, 1946–1953 гг. заместитель, в 1942–1946, 1953–1957 гг. первый заместитель председателя СНК (СМ) СССР. В 1953–1956 гг. министр иностранных дел СССР. В 1956–1957 гг. министр государственного контроля СССР. В 1957–1960 гг. посол СССР в Монголии. — 5
- Моносзон Эле Исаевич** (1908–1987) — педагог. — 88, 224
- Монтакари Лорис** — аспирантка МГУ из Италии. — 112
- Моралес А.** — директор Регионального центра подготовки педагогов ЮНЕСКО в Маниле, декан Филиппинского педагогического колледжа. — 371
- Морозов** — старший преподаватель КГУ. — 442
- Морозов Петр Иванович** (1908–1977) — с 1964 г. первый заместитель министра сельского хозяйства СССР. — 575
- Мосин Л.** — заместитель заведующего сектором Идеологического отдела ЦК КПСС. — 387, 408
- Московский В.П.** (1904–1984) — в 1956–1960 гг. заведующий Отделом агитации и пропаганды ЦК КПСС по РСФСР. — 189
- Мохамед Маруф Шайба** — студент Московской сельскохозяйственной академии из Судана. — 495
- Мохамед Осман Хаджи** — студент из Сомали. — 413

- Мохамед Салех Махди** — студент из Ирака. — 284
- Мохов Н.И.** — заведующий сектором Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС, заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР. — 35, 39, 60, 65, 67, 76, 168, 176, 184, 185, 210, 235
- Мошетов В.В.** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 51
- Мошкин** — сотрудник МИД СССР. — 384
- Моянго Жан Пьер** — конголезский студент. — 378
- Муди Христофер** (р. 1935) — аспирант Линдского университета. — 163
- Мукерджи Г.** — выпускник МГУ, преподаватель русского языка Делийского университета. — 551
- Мурат Таки** — студент из Сьерра-Леоне. — 413
- Мурашов Сергей Ильич** (1914–1995) — в 1956–1965 гг. заведующий кафедрой истории КПСС МЭИ. — 208
- Мутааль** — первый секретарь Посольства Судана в СССР. — 191
- Мухитдинов Нуритдин Акрамович** (1917–2008) — в 1955–1957 гг. первый секретарь ЦК КП Узбекистана. В 1957–1961 гг. секретарь ЦК КПСС, член Президиума ЦК. — 11, 119, 120, 125, 137, 168, 170, 189, 235
- Мэнь Цинь-цзянь** — сотрудник Посольства КНР в СССР. — 559
- Надеждина Р.В.** — представитель МЭИ на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 305
- Нади Мишель Гюргюс Эйза** — гражданка ОАР. — 512
- Назаров Н.И.** — начальник Отдела внешних сношений МВО СССР, начальник Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 112, 121, 141, 151, 153, 164, 171, 172, 179, 211, 220
- Назарян В.К.** — студент ЛИСИ из Ирака. — 206
- Намсрайсурен Аюш** — студент ЛИИЖТ. — 93
- Нарт Георг Фредерик** (р. 1935) — студент университета в Шеффилде. — 163
- Насер Гамаль Абдель** (1918–1970) — в 1956–1970 гг. президент Египта. — 98
- Наташин Н.Г.** — третий секретарь Дальневосточного отдела МИД СССР. — 524, 559
- Наттинг Э.** — заместитель министра иностранных дел Великобритании, участник переговоров о развитии советско-британских культурных связей. — 24, 25
- Наумов Николай Павлович** (1902–1987) — профессор. Декан биолого-почвенного факультета МГУ. — 446
- Нвокеди** — постоянный заместитель министра иностранных дел Нигерии. — 565, 566
- Нго Куанг Ву** — студент Ленинградского политехнического института из Вьетнама. — 518
- Нго Лыу** — студент ВГИКа из Вьетнама. — 520
- Нгуен Ван Тху** — студент Ленинградского политехнического института из Вьетнама. — 517, 518
- Нгуен Куан Чан** — студент Киевского института гражданского воздушного флота из Вьетнама. — 519

- Нгуен Лыонг** — студент МГИМО из Вьетнама. — 517
- Нгуен Май** — студент Киевского политехнического института из Вьетнама. — 516
- Нгуен Нгок Оань** — студент Московского финансового института из Вьетнама. — 516
- Нгуен Ны Бао** — студент Ленинградского политехнического института из Вьетнама. — 518
- Нгуен Ньяк** — стажер МГИМО из Вьетнама. — 518
- Нгуен Суан Тян** — студент ВГИКа из Вьетнама. — 517
- Нгуен Тхай Бинь** — студент Киевского государственного художественного института из Вьетнама. — 516
- Нгуен Тхань Чан** — студент МГИМО из Вьетнама. — 518
- Нгуен Хань** — студент МГИМО из Вьетнама. — 517
- Нгуен Хыу Тин** — студент Московского института народного хозяйства из Вьетнама. — 475, 476
- Нгуен Чонг Лыу** — парторг вьетнамского землячества, студент МГИМО. — 517
- Неру Джавахарлал** (1889–1964) — лидер Индийского национального конгресса. В 1947–1964 гг. премьер-министр, министр иностранных дел Индии. — 164, 406
- Несмеянов Александр Николаевич** (1899–1980) — в 1951–1961 гг. президент АН СССР. — 81, 82, 209
- Нетушил Анатолий Владимирович** (1915–1998) — профессор. В 1958–1961 гг. декан факультета автоматики и вычислительной техники МЭИ. — 83
- Нечаева** — представитель Леноно на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 305
- Нечкина Милица Васильевна** (1901–1985) — историк, академик АН СССР (1958), академик АПН СССР (1966). — 207, 208
- Никифоров** — сотрудник МГУ. — 151
- Никифорова** — переводчица. — 268
- Николл Вильям Стилл Мац Дарленд** (р. 1936) — студент Кембриджского университета. — 163
- Нильсен** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Дании. — 74
- Нихат Шувкет** — студент из Ирака. — 475
- Нкрума Фрэнсис Нвиа Кофи Кваме** (1909–1972) — в 1957–1960 гг. премьер-министр. В 1960–1966 гг. президент Ганы. — 192, 496, 498, 500–502
- Ножко К.Г.** — сотрудник Минвуза СССР. — 411, 506, 507
- Ной Квист** — студент подготовительного факультета МГУ из Ганы. — 414
- Носов П.С.** — временный поверенный в делах СССР в Судане. — 133
- Оболенцев Ф.Р.** — атташе Посольства СССР в Судане. — 134
- Оборотов А.** — референт Идеологического отдела ЦК КПСС. — 387
- Огбу** — заместитель министра финансов Нигерии. — 566
- Огибалов Петр Матвеевич** (1907–1991) — профессор МГУ. — 199
- Одинцов** — сотрудник Управления внешних сношений. — 407
- Ожело** — студент УДН из Кении. — 466

- Океке Годвин**, см. Оксе Годвин Чуквиди
- Оксе Годвин Чуквиди** — студент подготовительного отделения ЛГУ из Нигерии. — 580, 582, 583
- Оле Матхишен** — аспирант из США. — 179
- Омар А.Л.** — студент МГУ из Сомали. — 183
- Ония Р.** — заместитель генерального секретаря Нигерийского конгресса профсоюзов. — 285
- Опарин** — сотрудник кафедры политэкономии УДН. — 463
- Опршал Иржи** — студент МГИМО из Чехословакии. — 53
- Орвид Георгий Антонович** (1904–1980) — профессор Московской консерватории (1941). В 1954–1957 гг. заместитель начальника Главного управления театров и музыкальных учреждений, заместитель министра культуры СССР. — 32, 33
- Орёл В.М.** — в 1964 г. заместитель заведующего Отделом студенческой молодежи ЦК ВЛКСМ. — 576, 581
- Орлова** — сотрудник Учебного отдела МИД СССР. — 54
- Орлова С.Д.** — сотрудник Управления внешних сношений Минвуза СССР, Отдела подготовки и повышения квалификации специалистов зарубежных стран Минвуза СССР — 171, 220, 221, 278, 282, 421
- Орндүф Роберт** — аспирант из США. — 179
- Осипова** — сотрудник аппарата ЦК КП Узбекистана. — 332
- Осусейн Абдель Азиз Хааль** — студент из Йемена. — 512
- Отандо Сэт Велингтон**, см. Атандо Сэт Велингтон
- Оуэл Бозл Францис Кальтрон** (р. 1937) — студент Эдинбургского университета. — 163
- Очиррагча Ядам** — студент ЛИИЖТ из Монголии. — 94, 97
- Ошанин Илья Михайлович** (1900–1982) — член Президиума Советского комитета солидарности стран Азии и Африки. — 576
- Павлов Алексей Павлович** (1905–1982) — в 1961–1965 гг. постоянный представитель СССР при ЮНЕСКО. — 425, 512, 513
- Павлов Владимир Николаевич** (1915–1993) — главный редактор Государственного издательства литературы на иностранных языках. — 423
- Павлов Сергей Павлович** (1929–1993) — в 1959–1968 гг. первый секретарь ЦК ВЛКСМ. — 282, 583
- Павлова С.** — сотрудник ЦК КПСС. — 113
- Паврик Мумба** — студент Грузинского политехнического института. — 357
- Пак Владимир** — студент МГИМО из Кореи. — 53
- Пальгунов Николай Григорьевич** (1898–1971) — в 1943–1960 гг. генеральный директор ТАСС. — 81
- Панков Николай Александрович** (1928–2005) — заместитель председателя Президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. — 575
- Панов Н.И.** — секретарь парткома МИИТ. — 48–50
- Пань Цзыли** — с 1962 г. посол КНР в СССР. — 576–579

- Панюшкин** — сотрудник Минвуза СССР. — 412
- Патолитчев Николай Семенович** (1908–1989) — в 1956–1958 гг. первый заместитель министра иностранных дел СССР. — 39, 43
- Паушкин** — сотрудник аппарата Московского городского комитета КПСС. — 199
- Пачма Качо** — студент Ленинградского технологического института холодильной промышленности из Албании. — 569
- Пегов Николай Михайлович** (1905–1991) — в 1956–1963 гг. посол СССР в Иране. — 199
- Пелешенко Б.** — сотрудник Минвуза СССР. — 220
- Пеликан Д.** — аспирант ЛГУ из Чехословакии. — 374
- Пенчев** — профессор Софийского университета. — 385
- Перепелицын Александр Иванович** (1913–1967) — в 1959–1967 гг. заместитель председателя КГБ при Совете Министров СССР. — 494
- Песляк М.М.** — заместитель председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО, заместитель председателя Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. — 389, 391
- Петров А.А.** — заместитель заведующего Отделом культуры ЦК КПСС. — 189, 190, 575
- Петров А.А.** — заместитель председателя Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. — 425, 426, 430, 493, 501, 512, 513, 553, 554
- Петров А.И.** — референт-стажер Посольства СССР в ДРВ. — 508
- Петров М.** — временный поверенный в делах СССР в Сомалийской Республике. — 564
- Петровский Иван Георгиевич** (1901–1973) — в 1951–1973 гг. ректор МГУ. — 29, 151, 493
- Петросьянц Андраник Мелконович** (1906–2005) — в 1960–1962 гг. председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по использованию атомной энергии. — 369
- Петухов Константин Дмитриевич** (1914–1981) — председатель Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР (1959–1961). — 209
- Пивель Девото** — профессор. Министр просвещения Уругвая, председатель Комиссии Уругвая по делам ЮНЕСКО. — 493
- Пивовар** — студент МИИТ из Польши. — 48, 50, 51
- Пивоваров Валентин Васильевич** (р. 1921) — в 1957–1959 гг. заместитель, первый заместитель, в 1959–1962 гг. управляющий делами ЦК КПСС. — 199
- Пименов А.Н.** — доцент Московского лесотехнического института. — 85
- Пименов Петр Тимофеевич** (1915–1980) — секретарь ВЦСПС (с 1963). — 575
- Пире Эдгард Ламберт** — научный атташе Посольства США во Франции. — 136
- Питчер Харвей Джон** (р. 1936) — аспирант Оксфордского университета. — 163
- Пламб Джон Бекетт** (р. 1936) — аспирант Манчестерского университета. — 163
- Платон Россана** — аспирант МГУ из Италии. — 112
- Платонов Георгий Васильевич** (1918–2008) — биолог, профессор МГУ. — 446
- Плотка Богдан** — студент МГИМО из Польши. — 52

- Побеленский Я.А.** — в 1961–1968 г. декан подготовительного факультета Харьковского государственного университета. — 337, 347
- Подгорный Николай Викторович** (1903–1983) — член Президиума ЦК КПСС. — 524, 571
- Пожидаев Дмитрий Петрович** (1913–1989) — в 1962–1965 г. заведующий I Африканским отделом МИД СССР. — 564
- Полевой Борис Николаевич** (1908–1981) — писатель. — 94, 394
- Поликарпов Дмитрий Алексеевич** (1905–1965) — в 1955–1962 г. заведующий Отделом культуры ЦК КПСС. — 119, 190
- Полухин Петр Иванович** (1911–1996) — металлург, доктор технических наук (1951), профессор (1951), академик АН КазССР (1975). В 1952–1965 г. заместитель министра Минвуза СССР. — 85, 397–400, 406, 410, 412, 559
- Поляков Василий Иванович** (1913–2003) — в 1962–1964 г. секретарь ЦК КПСС. — 524
- Полянский Дмитрий Степанович** (1917–2001) — в 1958–1962 г. председатель Совета Министров РСФСР. — 137
- Помпеи Дж.** — председатель Исполнительного совета ЮНЕСКО. — 6
- Пономарев Борис Николаевич** (1905–1995) — член-корреспондент АН СССР (1958). В 1955–1986 г. заведующий Международным отделом ЦК КПСС. — 32, 47, 51, 113, 120, 380, 496, 571, 576
- Пономарев В.И.** — сотрудник Представительства СССР в Секретариате ЮНЕСКО. — 129
- Попов Г.** — референт Идеологического отдела ЦК КПСС. — 387
- Попов Георгий Иванович** (1912–?) — в 1956 г. секретарь Выборгского райкома партии. В 1957–1960 г. второй секретарь Ленинградского обкома КПСС. В 1960–1971 г. первый секретарь Ленинградского горкома КПСС. — 27
- Попова Нина Васильевна** (1908–1995) — в 1945–1968 г. председатель Комитета советских женщин. В 1958–1975 г. председатель Президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. — 82, 496
- Поспелов Петр Николаевич** (1898–1979) — академик АН СССР (1953). В 1953–1960 г. секретарь ЦК КПСС. — 11, 28, 37, 39, 60, 63, 75, 76, 112, 119, 120, 125, 137, 206, 209
- Постников Валентин Семенович** (1915–1988) — с 1962 г. ректор Воронежского политехнического института. — 504
- Потапова Н.Ф.** — автор учебника. — 295
- Потехин Иван Изосимович** (1903–1964) — директор Института Африки, председатель Советской ассоциации дружбы с народами Африки. — 123
- Преображенский Н.А.** — профессор Московского института легкой промышленности. — 83
- Прилло Симо** — студент МГУ из Албании. — 260, 569
- Прилло Симо**, см. Прилло Симо
- Приходько** — студент ЛГУ. — 579
- Прищеп Леонид Георгиевич** (1923–1996) — с 1961 г. ректор Московского института инженеров сельскохозяйственного производства. — 522, 524, 557
- Продан А.** — секретарь коллегии Минвуза СССР. — 481, 507

- Прокофьев Михаил Алексеевич** (1910–1999) — доктор химических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР (1966), действительный член АПН СССР (1967). В 1954–1959 гг. заместитель министра высшего образования СССР. В 1959–1966 гг. первый заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР. — 65, 85, 141, 151, 162, 181, 185, 186, 191, 235, 237, 244, 259, 260, 276, 284–286, 290, 305, 306, 320, 323, 344, 347, 354–356, 359, 364, 366, 368, 369, 373, 382, 383, 399, 403, 407, 416, 417, 422, 430, 440, 443, 449, 455, 461–463, 468, 473, 475, 480, 481, 493, 494, 496, 506, 510, 524, 527, 559, 560, 564, 571
- Протасов Константин Георгиевич** (1903–1975) — в 1951–1966 гг. начальник ЛИИЖТ. — 92, 97
- Профатнирова** — сотрудник Минвуза СССР. — 421
- Пруденский Герман Александрович** (1904–1967) — экономист, член-корреспондент АН СССР (1958). — 208
- Пулькина И.М.** — методист кафедры по преподаванию русского языка иностранцам, созданной в 1951 г. в МГУ. — 295
- Раади** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Ирана. — 74, 75
- Рабб Максвелл** (1919–2002) — в 1958 г. глава делегации США на X сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже. — 102, 103, 105
- Рагозин** — сотрудник аппарата Московского городского комитета КПСС. — 199
- Райский Геннадий Сергеевич** — в 1960 г. стажер Посольства СССР в Гане. — 202
- Растатуров** — сотрудник Минвуза СССР. — 286
- Рахман** — директор Регионального бюро ЮНЕСКО по просвещению Азии (в Бангкоке). — 370–372
- Рашидов Шараф Рашидович** (1917–1983) — первый секретарь КП Узбекской ССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. — 140
- Ренне В.М.** — профессор Ленинградского политехнического института. — 84
- Ренни** — участник переговоров о развитии советско-британских культурных связей. — 24
- Решетов Петр Николаевич** (1930–1997) — в 1960–1966 гг. председатель Комитета молодежных организаций СССР. — 476, 575
- Риаф Фитьян** — студент Дамасского университета. — 383
- Рикс Давид Джон** (р. 1935) — аспирант Кембриджского университета. — 163
- Римкевич Е.В.** — сотрудник Отдела подготовки и повышения квалификации специалистов зарубежных стран Минвуза СССР. — 281
- Рогачева** — представитель КГУ на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 305
- Родзянко Михаил Владимирович** (1859–1924) — лидер партии Союз 17 октября. В 1911–1917 гг. председатель Государственной думы III и IV созывов. В 1917 г. председатель Временного комитета Государственной думы. — 207
- Родионов Георгий Михайлович** (1915–1972) — в 1962–1967 гг. посол СССР в Гане. — 502
- Родионов П.А.** — участник российского революционного движения. — 394
- Родионов Рафаил Павлович** (р. 1932) — в 1958–1964 гг. старший инженер, главный диспетчер, заместитель начальника производственно-технического отдела

- треста «Мосподземстрой-1» Главмосстроя. Участвовал в строительстве Дворца съездов в Кремле, Дворца пионеров на Ленинских горах. — 199
- Рокоссовский Константин Константинович (Ксаверьевич)** (1896–1968) — Маршал Советского Союза (1944), маршал Польши (1949). В 1949–1956 гг. министр национальной обороны, заместитель председателя Совета Министров ПНР. В 1956–1962 гг. заместитель министра обороны СССР. — 46
- Романов** — представитель УДН на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 305, 320
- Романов** — сотрудник Главного управления профессионально-технического образования при Совете Министров РСФСР. — 423
- Романов Александр Иосифович** (р. 1912–?) — в 1955–1958 гг. сотрудник посольства СССР в Великобритании. В 1958–1960 гг. сотрудник центрального аппарата МИД СССР. В 1960–1963 гг. советник посольства СССР в Великобритании. В 1963–1964 гг. советник-посланник посольства СССР в Великобритании. В 1964–1970 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Нигерии. — 565
- Романовский Сергей Калистратович** (1923–2003) — в 1957–1959 гг. секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1959–1960 гг. заместитель министра культуры СССР. В 1960–1962 гг. заместитель председателя Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. В 1962–1965 гг. председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. — 227, 247, 249, 366, 388, 389, 412, 415–417, 425, 510
- Ронин Самуил Лазаревич** (1910–?) — советский юрист, историк права. — 128
- Роскин Е.С.** — доцент Ленинградского текстильного института. — 84
- Ротштейн Андрей Федорович** (1898–1994) — один из основателей Коммунистической партии Великобритании, корреспондент ТАСС. — 25, 27
- Рошу Георгий** — студент МГИМО из Румынии. — 53
- Рудаков Александр Петрович** (1910–1966) — с 1962 г. секретарь ЦК КПСС. — 524
- Руденко Роман Андреевич** (1907–1981) — с 1953 г. генеральный прокурор СССР. — 496
- Руднев Константин Николаевич** (1911–1980) — заместитель Председателя Совета Министров СССР. В 1961–1965 гг. председатель Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ. — 369
- Руммлер Вольфганг** — заместитель начальника иностранного отдела Статс-секретариата высшего и специального среднего образования ГДР. — 80
- Румянцев Сергей Васильевич** (1913–1990) — инженер-механик, доктор технических наук, профессор. В 1955–1960 гг. заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР. В 1960–1970 гг. ректор УДН. — 160, 161, 164, 166, 305, 358, 360–362, 364, 374, 389, 391, 406, 476, 506, 565, 576
- Рухов** — исполняющий обязанности заведующего кафедрой истории КПСС Московского химико-технологического института. — 453
- Рыбников К.А.** — заместитель декана механико-математического факультета МГУ. — 46
- Рыжухин** — председатель партийной комиссии Московского городского комитета КПСС. — 199

- Сабих Джардис** — студент физического факультета МГУ из Ирака. — 539
- Сабо Адаму**, см. Сэбо Эдему
- Садуар Сайду** — студент из Сьрра-Леоне. — 413
- Садыхов Л.** — третий секретарь Посольства СССР в Республике Мали. — 520, 521
- Салех Мухамед Аль-Муафа** — студент Бакинского нефтяного техникума из Йемена. — 473, 474
- Салех Хасан Меки** — студент из Омана. — 283
- Салищев Константин Алексеевич (1905–1988)** — проректор, член парткома МГУ. — 66
- Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович (1826–1889)** — писатель. — 327
- Салям Адиль (1924–1963)** — первый секретарь ЦК Иракской компартии. — 375
- Самантар Юзуф** — член и бывший генеральный секретарь Социалистической партии Сомали. — 98
- Самир Дауд Бутани** — студент Дамасского университета. — 382
- Саркисян Р.А.** — студент геологического факультета МГУ. — 260
- Саушкин Н.М.** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 189
- Сафа Ахмед Ибрахим** — студент из Ирака. — 475
- Се Чу-джун** — аспирант ЛИИЖТ. — 93
- Секу Туре Ахмед (1922–1984)** — с 1958 г. президент Республики Гвинеи. — 246, 350
- Селезнев Н.А.** — проректор МГУ. — 576
- Селезнева** — в 1964 г. секретарь Василеостровского РК КПСС г. Ленинграда. — 582
- Семенежов** — кандидат от СССР в департамент просвещения ЮНЕСКО. — 129
- Семернин Петр Васильевич (1904–1966)** — профессор Ростовского университета. — 207
- Семичастный Владимир Ефимович (1924–2001)** — в 1961–1967 гг. председатель КГБ СССР. — 368, 369, 383, 384, 412, 415, 474, 496, 580
- Серебрякова М.** — начальник инспекции при министре высшего образования СССР. — 83, 85
- Серегин** — советский стипендиат ЮНЕСКО. — 225
- Серегин А.М.** — заместитель декана геологического факультета МГУ. — 260
- Сиволобов Михаил Алексеевич (1911–1971)** — директор Государственного издательства политической литературы. — 190, 362
- Сигаев В.** — переводчик. — 560
- Сизов Николай Трофимович (1916–1996)** — с 1953 г. первый секретарь Московского городского комитета ВЛКСМ. В 1962–1965 гг. начальник Управления внутренних дел Мосгорисполкома. — 377
- Симэн Геральд Робертс (р. 1934)** — аспирант Оксфордского университета. — 163
- Синицын Сергей Яковлевич (р. 1932)** — в 1956–1961 гг. атташе Посольства СССР в Эфиопии. — 202
- Сирадзе Виктория Моисеевна (р. 1929)** — в 1961–1962 гг. секретарь ЦК КП Грузии. В 1962–1973 гг. заместитель председателя Совета Министров Грузинской ССР. — 284

- Сироткина Мария Гавриловна** (1914–1971) — заместитель министра здравоохранения СССР. — 575
- Сисакян Норайр Мартиросович** (1907–1966) — биохимик, академик АН СССР, член Исполнительного совета ЮНЕСКО от СССР, член делегации СССР на XI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. — 127, 128, 205
- Сисоко М.** — студент Ташкентского сельскохозяйственного института из Гвинеи. — 370
- Скуратовский С.П.** — студент геологического факультета МГУ. — 260
- Славский Ефим Павлович** (1898–1991) — в 1957–1963 гг. министр среднего машиностроения СССР. — 369
- Смирнов В.** — сотрудник Минвуза СССР. — 521
- Смирнов Леонид Васильевич** (1916–2001) — в 1961–1963 гг. председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике. — 369
- Смирнова Нина Дмитриевна** — научный сотрудник Института истории АН СССР. — 568
- Смолько** — член организационного комитета общепольской встречи выпускников советских вузов (1956). — 40
- Смыслов В.** — секретарь коллегии Минвуза СССР. — 560
- Снастин Василий Иванович** (1913–1976) — в 1956–1962 гг. заместитель, первый заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам. В 1962–1965 гг. первый заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС. — 380, 381, 421
- Собретто** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Индонезии. — 74
- Согомонян С.Г.** — секретарь партийной организации механико-математического факультета МГУ. — 46
- Соколов Михаил Максимович** (1898–1971) — в 1959–1962 гг. проректор МГУ по гуманитарным факультетам. — 150
- Соколова Е.Н.** — преподаватель русского языка ЛИИЖТ. — 94
- Соловьев Леонид Николаевич** (1906–1993) — в 1951–1955 гг. председатель Верховного Совета РСФСР. В 1944–1954, 1959–1963 гг. секретарь ВЦСПС. В 1954–1959 гг. заместитель председателя ВЦСПС. В 1963–1968 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в МНР. — 36
- Соловьев Олег Федорович** (р. 1925) — в 1963–1965 гг. советник Посольства СССР в ДРВ. — 507, 508
- Соловьева** — сотрудник Московского городского комитета КПСС. — 199
- Сонин Михаил Яковлевич** (1910–1984) — старший научный сотрудник института экономики АН СССР. — 208
- Сори Каба** (р. 1928) — в 1959–1960 гг. первый секретарь Постоянного представительства Гвинейской Республики в ООН, постоянный представитель в ООН в ранге посла. С 1961 г. чрезвычайный и полномочный посол Гвинейской Республики в СССР. — 272
- Сориано Альберто** (1915–1981) — композитор, президент Уругвайско-советского института культурных связей. — 510, 511
- Сорокин М.Ф.** — доцент Московского химико-технологического института. — 84
- Сосин** — сотрудник аппарата ЦК КПСС. — 199

- Софинский Николай Николаевич** (1924–1986) — сотрудник Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. Работник Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС. С 1964 г. заместитель министра высшего и среднего специального образования СССР. — 559, 563, 565, 575
- Софронов Анатолий Владимирович** (1911–1990) — заместитель председателя Советского комитета солидарности стран Азии и Африки. — 83
- Сохин Сергей Иванович** — начальник Управления по обучению студентов, аспирантов, стажеров зарубежных стран Минвуза СССР. — 259, 268, 282, 285, 310, 334, 339, 341, 342, 345, 351, 354, 357, 358, 360, 368, 370, 382, 415, 421, 473, 501, 512, 524, 576
- Срейсал Хайзеран** — посол Ирака в СССР. — 509
- Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович** (1879–1953) — в 1917, 1919–1953 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. В 1922–1953 гг. генеральный секретарь, секретарь ЦК партии. В 1941–1953 гг. председатель Совета Народных Комиссаров (Совета Министров) СССР. — 423, 526
- Станис Лилия Яковлевна** (р. 1924) — доктор философских наук, профессор. Заведующая кафедрой философии Института радиоэлектроники и горной электротехники (1963). — 449
- Стэнли Окуло**, см. Стэнли Омар Окулло
- Степаков Владимир Ильич** (1912–1987) — в 1957–1961 гг. второй секретарь Московского городского комитета КПСС. В 1961–1964 гг. заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР. — 199
- Степанов** — студент МГУ. — 46
- Степанов Георгий Сергеевич** (1909–1996) — в 1959–1964 гг. управляющий делами Совета Министров СССР. — 126
- Степанян Цолак Александрович** (1910/11–2002) — философ, член-корреспондент АН СССР (1964). — 208
- Стефаняк Барбара** — сотрудник отдела науки ЦК ПОРП (1956). — 39
- Столетов Всеволод Николаевич** (1907–1989) — биолог, профессор МГУ. В 1951–1953 гг. министр высшего образования СССР. В 1954–1959 гг. первый заместитель министра высшего образования СССР. В 1959–1972 гг. министр высшего и среднего специального образования РСФСР. — 36, 67, 68, 76, 112, 199, 289, 446, 575
- Стрельникова** — преподаватель кафедры общественного цикла подготовительно-го факультета Ташкентского университета. — 461
- Стриганов Сергей Романович** (1916–?) — в 1960–1965 гг. посланник СССР в Уругвае. — 493, 494, 501
- Струков** — преподаватель УДН. — 466
- Стурау Давид Георгиевич** (1931–2001) — с 1959 г. заместитель главного редактора газеты «Коммунисти», заместитель заведующего отделом ЦК КП Грузии. С 1961 г. заведующий отделом науки, культуры и школ ЦК КП Грузии. В 1961–1970 гг. секретарь ЦК КП Грузии. — 284
- Стэнли Омар Окулло** — студент Первого Московского медицинского института из Уганды. — 168, 170, 183

- Стенфорд Н.** — корреспондент «Christian science monitor». — 10
- Субротто** — представитель Индонезии в ЮНЕСКО. — 71
- Судариков Николай Георгиевич** (1913—?) — в 1963—1967 гг. заведующий Дальне-восточным отделом МИД СССР. — 576, 579
- Сукарно Ахмед** (1901—1970) — в 1945—1967 гг. президент Индонезии. — 164
- Суливант Роберт** — аспирант из США. — 179
- Сулимов** — доцент Московского лесотехнического института. — 85
- Суслов Михаил Андреевич** (1902—1982) — с 1947 г. секретарь ЦК ВКП(б) — КПСС. В 1952—1953, 1955—1966 гг. член Президиума ЦК КПСС. — 11, 32, 34, 36, 43, 47, 51, 60, 63—67, 112, 113, 119, 120, 137, 176, 185, 189, 190, 380, 421, 514—518, 524, 571, 576
- Суханов Николай Николаевич** (1882—1940) — публицист, экономист, участник российского революционного движения. — 207
- Сухинин** — сотрудник Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 398
- Сучков** — начальник отдела Минвуза. — 407
- Сушков К.В.** — доцент Казахского горно-металлургического института. — 84
- Сэбо Эдему** — студент подготовительного отделения ЛГУ из Нигерии. — 579—583
- Сюй Бо** — студент МГИМО из Китая. — 53
- Ся Да-Цзи**, см. Ся Дэ-Цзи
- Ся Дэ-Цзи** — аспирант Московского института инженеров сельскохозяйственного производства. — 522, 557
- Таби Джозеф Асирифи** — студент МАДИ из Ганы. — 495
- Талип Салех Эль Надаф** — студент из Ирака. — 475
- Танака** — студент УДН. — 466
- Танган С.А.** — сотрудник Секретариата ЮНЕСКО. — 184, 212, 213, 224
- Тарабаев Павел Дмитриевич** — кандидат от СССР в департамент естественных наук ЮНЕСКО. — 129
- Таций Григорий Михайлович** (1911—?) — заместитель начальника Управления университетов, экономических и юридических вузов МВО СССР. — 41
- Твердохлебов Н.Е.** — начальник Отдела внешних связей Государственного комитета по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР. — 576
- Теофилис Оконко** — студент Первого Московского медицинского института из Нигерии. — 168, 170
- Терехин А.Д.** — в 1964 г. стажер Посольства СССР в Индии. — 572, 573
- Терешкин В.** — заместитель заведующего сектором Международного отдела ЦК КПСС. — 112, 113, 120, 235, 380, 381
- Терникова** — сотрудник Учебного отдела МИД СССР. — 54, 112
- Тикунов Вадим Степанович** (1921—1980) — в 1962—1966 гг. министр охраны общественного порядка РСФСР. — 415
- Тимофеев В.П.** — сотрудник Минвуза СССР. — 171, 180, 186

- Тинь Юй-Цзинь** — студентка Московского стоматологического института. — 60, 61
- Тито Иосип Броз** (1892–1980) — с 1953 г. президент Югославии — 47
- Титов** — студент ЛГУ. — 579
- Титов Виталий Николаевич** (1907–1980) — секретарь ЦК КПСС по организационно-партийным вопросам. — 524, 571
- Титова В.** — заместитель председателя Комитета молодежных организаций СССР. — 186
- То Куан Дон** — представитель Посольства ДРВ в СССР. — 30
- Тойиб** — министр высшего и среднего образования Индонезии. — 560
- Толкунов Лев Николаевич** (1919–1989) — заместитель, первый заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. — 573
- Толстой Лев Николаевич** (1828–1910) — писатель. — 95
- Тольятти Пальмиро** (1893–1964) — в 1926–1964 гг. генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии. — 451
- Тонг Хью Зунг** — советник Посольства ДРВ в СССР. — 514
- Топчиев Александр Васильевич** (1907–1962) — академик АН СССР (1949). В 1949–1959 гг. главный ученый секретарь Президиума АН СССР. В 1958–1962 гг. вице-президент АН СССР. С 1957 г. председатель Правления Ассоциации содействия ООН в СССР. — 36, 125, 153
- Торез Морис** (1900–1964) — с 1930 г. генеральный секретарь Французской коммунистической партии. — 451
- Торосешников Н.С.**, см. Торочешников Н.С.
- Торочешников Н.С.** — сотрудник МВО СССР, представитель СССР на совещании экспертов по вопросам университетского образования ЮНЕСКО (1960). — 85, 224
- Тран Фи** — студент Киевского государственного художественного института из Вьетнама. — 516
- Троцкий Лев Давидович** (1879–1940) — деятель международного коммунистического движения. С 1910 г. член ЦК РСДРП, меньшевик. В 1917–1927 гг. член ЦК РСДРП(б)–РКП(б)–ВКП(б). — 207
- Трояновский С.** — студент МИИТ из Польши. — 47–51
- Ту Хуан-и** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Туитти Джон** — представитель Информационного агентства США в Гане. — 504
- Тун Вый-жень** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Тун Син-ли** — студент МГИМО из Китая. — 53
- Тункин Григорий Иванович** (1906–1993) — в 1952–1965 гг. заведующий Договорно-правовым отделом МИД СССР. В 1957–1966 гг. член Комиссии международного права ООН. — 32
- Тургенев Иван Сергеевич** (1818–1883) — писатель. — 95
- Турский Владислав Станиславович** — студент механико-математического факультета МГУ, сын ректора Варшавского университета. — 46, 47, 66
- Турсун-заде Мирзо** (1911–1977) — председатель Советского комитета солидарности стран Азии и Африки, член Советского комитета защиты мира. — 83

- Тугунджан** — заведующий кафедрой общественных наук Ташкентского университета. — 461
- Тэйер Р.** — претендент на пост координатора культурной деятельности ЮНЕСКО. — 104
- У Таунг Тут** — помощник заместителя министра образования Бирмы. — 560, 561
- У Тун Тин** — министр просвещения Бирманского Союза. — 44
- Удальцов Иван Иванович** (1918–1995) — в 1962–1965 гг. заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС. — 505
- Удубаша Николае** — студент ЛИИЖТ. — 93
- Ульянов Семен Алексеевич** — начальник отдела Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 404–408, 410
- Унксов Василий Александрович** (1911–2001) — доктор геолого-минералогических наук (1960). — 431, 527, 529
- Уотсон** — американский сотрудник Службы международных обменов ЮНЕСКО. — 554
- Успенский И.** — заведующий кафедрой русского языка, доцент МИСИ. — 423
- Ушакова** — советский преподаватель в Гвинее. — 381
- Фадеев Александр Александрович** (1901–1956) — писатель. — 394
- Фазил Хезад Махди Эль Мусеви** — студент из Ирака. — 475
- Фам Ван Там** — студент Киевского института гражданского воздушного флота из Вьетнама. — 519
- Фам Тю** — студент Московского финансового института из Вьетнама. — 516
- Фан Ван Зинь** — студент Московского финансового института из Вьетнама. — 516
- Фапохунда** — стипендиат ЮНЕСКО в МГУ из Нигерии. — 554–556
- Фараж** — студент из Ирака. — 378
- Фаредж Шамея Алое** — студент из Ирака. — 284
- Федин** — студент геологического факультета МГУ. — 260
- Федоров** — профессор ЛГУ. — 309
- Федорченко И.** — сотрудник Отдела международных организаций МИД СССР. — 218
- Федосеев В.** — сотрудник Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. — 109, 112
- Федосеев Петр Николаевич** (1908–1990) — философ, академик. В 1955–1962 гг. директор Института философии АН СССР. В 1962–1967 гг. вице-президент АН СССР. — 209
- Федотов Феликс Николаевич** (1929–1997) — в 1959–1963 гг. второй секретарь Посольства СССР в Судане. — 132, 134
- Фейербах Людвиг** (1804–1872) — философ. — 446
- Феоктистов Константин Петрович** (1926–2009) — космонавт. — 573
- Фетт Г.** — студент ЛИИЖТ. — 96
- Фефилов Афанасий Иванович** — в 1955–1969 гг. ректор Московского института народного хозяйства. — 476

- Филиппова М.** — инструктор сектора Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС. — 170, 184
- Фирибин Николай Павлович** (1908–1983) — в 1954–1955 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Чехословакии. В 1955–1957 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Югославии. В 1957–1983 гг. заместитель министра иностранных дел СССР. — 228, 231
- Фоменко В.Н.** — сотрудник Секретариата ЮНЕСКО. — 129, 508, 509, 512, 513, 554, 556
- Фомин Геннадий Иванович** (1914–1980) — в 1956–1957 гг. помощник заместителя министра иностранных дел СССР. В 1958–1960 гг. советник-посланник посольства СССР в Италии. В 1960–1964 гг. чрезвычайный и полномочный посол СССР в Сомали. — 97, 98, 368
- Формашев В.И.** — начальник Отдела внешних сношений МВО СССР, заместитель начальника Управления внешних сношений Минвуза СССР. — 52, 64
- Фортов В.Е.** — академик РАН. — 5
- Фофанова Маргарита Васильевна** (1883–1976) — участница российского революционного движения. — 452
- Фукс Роланд** — аспирант из США. — 180
- Фурцева Екатерина Андреевна** (1910–1974) — в 1954–1957 гг. первый секретарь Московского горкома КПСС. В 1957–1961 гг. член Президиума ЦК КПСС. — 11, 27, 37, 39, 60, 66, 67, 112, 120
- Фучик Юлиус** (1903–1943) — чехословацкий журналист, литературный и театральный критик, публицист. — 95
- Ха Ван Нам** — студент Киевского института гражданского воздушного флота из Вьетнама. — 519
- Хаджимихали Димитр** — студент Московского химико-технологического института из Албании. — 569
- Хади Асмара** (1914–1976) — поэт. — 166
- Хакимов** — представитель Ташкентского госуниверситета на Всесоюзном совещании представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 331–334
- Халдеев Михаил Иванович** (1921–?) — заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР. — 199
- Халик** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Пакистана. — 74
- Хаммаршельд Даг Яльмар Агне Карл** (1905–1961) — дипломат. В 1953–1961 гг. генеральный секретарь ООН. — 184
- Хаммер** — стажер ЛГУ из США. — 328
- Хаммер Бернارد** — заведующий сектором по связям с Советским Союзом Статс-секретариата высшего и специального среднего образования ГДР. — 80
- Хан Сын Хи** — студент МГИМО из Кореи. — 53
- Харрисон Артур Девид** (р. 1939) — аспирант Линдского университета. — 162
- Хартманн Вольфганг** — начальник иностранного отдела Статс-секретариата высшего и специального среднего образования ГДР. — 79

- Хасан Абдель Самад Мохамед Хасан** — студент Калининского государственного медицинского института из Судана. — 494
- Хассан Ахмед** — секретарь Федерации труда Занзибара. — 202
- Хассан Х. Омар Арей** — члена Парламента Сомали. — 564
- Хван Хан** — студент МГИМО из Кореи. — 52
- Хе Ден Сук** — министр культуры и пропаганды КНДР. — 32, 33
- Хечингер** — журналист «Нью-Йорк Таймс». — 174–176
- Хиберт** — участник переговоров о развитии советско-британских культурных связей. — 24
- Хижняк** — доцент КГУ. — 442
- Хла Хан** — министр образования Бирмы. — 561
- Хлябич Илья Александрович** — философ, профессор МГУ. В 1955–1956 гг. заведующий сектором Отдела науки и высшего образования ЦК КПСС. — 14, 65
- Хо Ши Мин** (1890–1969) — в 1946–1969 гг. президент ДРВ. — 518
- Хоан Динь Хань** — студент МГИМО из Вьетнама. — 518
- Хорин Василий Иванович** (р. 1913) — заместитель председателя правления Центрального союза потребительских обществ. — 576
- Хорти Миклош** (1868–1957) — адмирал. В 1920–1944 гг. правитель Венгерского королевства. — 108
- Храпченко Михаил Борисович** (1904–1986) — в 1948–1963 гг. старший научный сотрудник Института мировой литературы АН СССР. — 404
- Хрущев Никита Сергеевич** (1894–1971) — в 1953–1964 гг. первый секретарь ЦК КПСС. В 1958–1964 гг. председатель Совета Министров СССР — 6, 9, 95, 126, 137, 151–153, 160, 164, 165, 168, 188, 192, 196, 198, 199, 203, 207, 209, 211, 213, 215, 221, 222, 226, 228, 230, 249, 290, 299, 332, 349, 452, 477, 479, 480, 518, 526, 532, 547, 552, 562
- Ху Цзюнь** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Хусейн Мохамед Наср** — студент из Йемена. — 512
- Хуссейн** — представитель Индии в ЮНЕСКО. — 71, 75
- Хэ Ли-лян** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Хэмели** — представитель национального научного фонда из Вашингтона. — 136
- Цамерян Иван Петрович** — философ. — 128
- Цветкова** — профессор КГУ. Участник Всесоюзного совещания представителей министерств и ведомств, проректоров, деканов вузов по работе с иностранцами (1962). — 305, 321, 338, 354
- Цевэнгомбын Давасурен** — студент МГИМО из Монголии. — 53
- Цеденбал Юмжагийн** (1916–1991) — в 1952–1974 гг. председатель Совета Министров МНР. С 1958 г. первый секретарь ЦК МНРП. — 64
- Цепулин** — представитель Комитета молодежных организаций СССР. — 423
- Цзан Тин-юй** — слушатель Киевского высшего артиллерийского инженерного училища из Китая. — 557
- Цинь Го-Чжинь** — студентка Московского стоматологического института. — 60, 61

- Цуй Чэн-яо** — аспирант МГУ из Китая. — 576–579
- Цянь Цзюнь-жуй** — заместитель министра культуры КНР. — 23
- Чаков Георгий** — студент ЛИИЖТ. — 93
- Чан Ван Чинг** — студент МГИМО из Вьетнама. — 517
- Чан Динь Миен** — аспирант Московской ветеринарной академии из Вьетнама. — 517
- Чан Кайши** (1887–1975) — глава правительства Гоминьдан на Тайване. С 1950 г. президент Китая. До 1971 г. представлял Китай в ООН. — 333
- Чан Конг Диен** — студент Киевского института гражданского воздушного флота из Вьетнама. — 519
- Чан Тхыок** — заместитель заведующего первым отделом Комитета по объединению страны при ЦК Партии трудящихся Вьетнама. — 507, 508
- Чань Динь Хуен** — студент Киевского института гражданского воздушного флота из Вьетнама. — 519
- Чарльз Окот Миссиани** — студент Белорусского государственного университета из Кении. — 494, 495
- Чепыга** — представитель Министерства высшего и среднего специального образования УССР. — 324, 351, 356
- Чернышевский Николай Гаврилович** (1828–1889) — публицист, литературный критик, философ, экономист. — 308
- Черчилль Уинстон Леонард Спенсер** (1874–1965) — в 1940–1945, 1951–1955 гг. премьер-министр Великобритании. — 5
- Чесноков Дмитрий Иванович** (1910–1973) — философ. В 1957–1959 гг. председатель Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР. С 1960 г. заведующий кафедрой исторического материализма философского факультета МГУ. — 208
- Чжан Мо-тан** — советник Посольства КНР в СССР. — 522–524, 556–559
- Чжан Сю-Фей** — представитель Посольства КНР в Москве. — 262
- Чжан Сяо-Шэн** — студент Московского стоматологического института — 60, 61
- Чжоу Цинь-и** — студент МГИМО из Китая. — 52
- Чикколи Карло** — студент Ленинградского государственного института живописи, скульптуры и архитектуры из Италии. — 112
- Чин Чан** — стажер МГИМО из Вьетнама. — 518
- Чомбе Моиз Капенда** (1919–1969) — в 1964–1965 гг. премьер-министр Демократической Республики Конго — 231
- Чон У Сок** — студент МГИМО из Кореи. — 52
- Чыонг Ха Тху** — студент Киевского института гражданского воздушного флота из Вьетнама. — 519
- Чэн Динь** — студент МГИМО из Китая. — 53
- Шарль Аббас** — студент Бакинского института нефти и химии из Гвинеи. — 381, 382
- Шатков Геннадий Иванович** (1932–2009) — проректор ЛГУ. — 582

- Шаун Николай** — иракский коммунист. — 375
- Шварц Евгений** — аспирант из США. — 180
- Шведов Алексей Алексеевич** (1915–1991) — в 1962–1965 гг. посол СССР в Марокко. — 529
- Шведов Г.** — секретарь Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. — 134, 247, 426
- Швеков Г.** — секретарь коллегии Минвуза СССР. — 286, 354
- Шверник Николай Михайлович** (1888–1970) — член Президиума ЦК КПСС. — 137
- Шевалье Жан** — заведующий отделением Бюро ЮНЕСКО по сношениям с государствами-членами. — 69
- Шевлягин Дмитрий Петрович** (1913–1969) — дипломат. В 1953–1957 гг. заместитель заведующего Отделом по связям с иностранными коммунистическими партиями. В 1957–1965 гг. заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС. В 1965–1968 гг. заведующий Отделом информации ЦК КПСС. — 63, 97, 120, 170, 179
- Шевченко** — сотрудник Государственного комитета по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР. — 423
- Шекспир Уильям** (1564–1616) — писатель. — 327
- Шелепин Александр Николаевич** (1918–1994) — в 1952–1958 гг. первый секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1958–1961 гг. председатель КГБ СССР. В 1961–1967 гг. секретарь ЦК КПСС. — 82, 152, 173, 380, 524
- Шелест Петр Ефимович** (1908–1996) — с 1964 г. член Политбюро ЦК КПСС. — 524
- Шепилов Дмитрий Трофимович** (1905–1995) — в 1955–1957 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1956–1957 гг. министр иностранных дел СССР. — 60, 63, 65–67
- Шестаков С.** — в 1956 г. инструктор Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС. — 35
- Шикин Иосиф Васильевич** (1906–1973) — в 1961–1962 гг. посол СССР в Албании. — 113
- Шиманов Николай Сергеевич** (1901–1972) — генерал-полковник авиации. — 394
- Шиманский** — сотрудник Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. — 504
- Ширинский А.Е.** — сотрудник Минвуза СССР. — 513
- Ширшов Анатолий Илларионович** — математик, член-корреспондент АН СССР (1964). В 1950–1960 гг. сотрудник МГУ. — 66
- Шитко** — аспирант МИИТ из Польши. — 48, 50
- Шишкин** — сотрудник Минвуза СССР. — 480
- Шкалик М.С.** — начальник отдела МВО СССР. — 83
- Шлюко Владимир Яковлевич** — профессор. Декан Киевского политехнического института. — 314, 318
- Шляпников Александр Гаврилович** (1885–1937) — участник российского революционного движения. — 207
- Шолохов Михаил Александрович** (1905–1984) — писатель. — 394
- Шорфи** — исполняющий обязанности министра иностранных дел Марокко. — 529

- Штоссель Уолтер Джон** (1920–1986) — советник Посольства США во Франции. — 105
- Шубин** — министр здравоохранения Украины. — 325
- Шукур** — студент МГУ из Индонезии. — 67
- Шукур** — студентка из Индонезии. — 67, 68
- Шустер Д.** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от США. — 5
- Эванс Лютер** (1902–1981) — в 1953–1958 гг. генеральный директор ЮНЕСКО. — 69, 74, 75, 91
- Эдмунд Асаре-Аддо** — студент из Ганы. — 476, 478–480, 495, 500, 501
- Эдмунд Ассаре-Аддо**, см. Эдмунд Асаре-Аддо
- Эйзенхауэр Дуайт Дэвид** (1890–1969) — в 1953–1961 гг. президент США. — 223
- Эйида** — заместитель министра экономического развития Нигерии. — 566
- Эллиот Джон Бэнкс** — чрезвычайный и полномочный посол Ганы в СССР. — 414, 496–500
- Эна Виржилио** — студент МГИМО из Румынии. — 53
- Энгельс Фридрих** (1820–1895) — философ, один из основоположников марксизма. — 198, 556
- Энели** — заместитель министра торговли Нигерии. — 566
- Эрнест К. Боакье-Яд** — студент из Ганы. — 501
- Эстельрич** — член Исполнительного совета ЮНЕСКО от Испании. — 74
- Юдачев Семен Алексеевич** — профессор. Заместитель министра высшего образования СССР, начальник Управления преподавания общественных наук Минвуза СССР. — 76, 79, 80, 360, 362, 400–402, 410–412, 440, 480, 490, 559
- Юдин Г.Ф.** — доцент. Декан, проректор по работе с иностранными студентами МАДИ. — 321, 328, 350, 352, 403
- Юстенянец Ким Алексеевич** — заведующий сектором стран Африки Комитета молодежных организаций СССР. — 581
- Якимов** — профессор МГУ. — 576–578
- Яковлев Александр Николаевич** (1923–2005) — в 1953–1956 гг. инструктор Отдела школ ЦК КПСС. В 1956–1960 гг. аспирант АОН при ЦК КПСС. С 1960 г. инструктор, заведующий сектором Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам. С 1965 г. первый заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС. — 381
- Ямников** — 199
- Ян Ин-фу** — слушатель Ленинградской военно-морской академии из Китая. — 557
- Янцов А.И.** — педагог. — 212
- Ятцек Ричард** — аспирант из США. — 180
- Яцемирский К.Б.** — профессор Ивановского химико-технологического института. — 83

## Список сокращений

АВП РФ	— Архив внешней политики Российской Федерации
акад.	— академик
Академиздат	— издательство Академии наук СССР
АКЕЛ	— Anorthotiko Komma Ergazomenou Laou (Прогрессивная партия трудового народа, Кипр)
АН СССР	— Академия наук СССР
АОН	— Академия общественных наук
АПН	— Агентство печати «Новости»
АПН	— Академия педагогических наук
АПТ	— Албанская партия труда
б.	— бывший
Би-би-си	— British Broadcasting Corporation (Британская радиовещательная корпорация)
БНР	— Болгарская Народная Республика
БССР	— Белорусская Советская Социалистическая Республика
В/О	— Всесоюзное объединение
ВАО «Интурист»	— Внешнеэкономическое акционерное общество по иностранному туризму
ВАСХН	— Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук
ВАФП	— Всеафриканская федерация профсоюзов
ВГИК	— Всесоюзный государственный институт кинематографии
ВДНХ	— Выставка достижений народного хозяйства
ВЛКСМ	— Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
Внешторгбанк	— Банк для внешней торговли СССР
ВНР	— Венгерская Народная Республика
ВОЗ	— Всемирная организация здравоохранения
ВОКС	— Всесоюзное общество культурной связи с заграницей
ВПТ	— Венгерская партия трудящихся
ВПШ	— Высшая партийная школа
ВС СССР	— Верховный Совет СССР
ВСРП	— Венгерская социалистическая рабочая партия
втуз	— высшее техническое учебное заведение
вуз	— высшее учебное заведение
ВФДМ	— Всемирная федерация демократической молодежи
вх.	— входящий
ВЦСПС	— Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧ	— высокочастотная связь
вып.	— выпуск

г.	— год, город
гг.	— годы
ГА	— Генеральная Ассамблея
ГА РФ	— Государственный архив Российской Федерации
ГДР	— Германская Демократическая Республика
Генассамблея	— Генеральная Ассамблея
гендиректор	— генеральный директор
Генконференция	— Генеральная конференция
Генштаб	— Генеральный штаб
ГККС	— Государственный комитет по культурным связям с зарубежными странами
ГКЭС	— Государственный комитет по внешним экономическим связям
главк	— главный комитет
Главлит	— Главное управление по охране военных и государственных тайн в печати
г-н	— господин
гор.	— город
горком	— городской комитет
Госбанк	— Государственный банк
Госдепартамент	— Государственный департамент
Госкомитет	— Государственный комитет
Госплан	— Государственный плановый комитет
Госполитиздат	— Государственное издательство политической литературы
госуниверситет	— государственный университет
госхоз	— государственное хозяйство
ГПИ	— Грузинский политехнический институт
гр-ка	— гражданка
ГУГВФ	— Главное управление гражданского воздушного флота
ГУРВ	— Главное управление радиовещания
ГУУЗ МПС	— Главное управление учебными заведениями Министерства путей сообщения
д.	— дело
ДВО	— дальневосточный отдел
д-р	— доктор
др.	— другой
ДРВ	— Демократическая Республика Вьетнам
зав.	— заведующий
завкафедрой	— заведующий кафедрой
завком	— заводской комитет
зам.	— заместитель
замдекана	— заместитель декана
замминистра	— заместитель министра
замсекретаря	— заместитель секретаря

и.о.	— исполняющий обязанности
ИКП	— Итальянская коммунистическая партия
им.	— имени
ИМО	— Московский государственный институт международных отношений
иноязык	— иностранный язык
Институт желдор-транспорта	— Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта
Информбюро	— Информационное бюро
Исполком	— Исполнительный комитет
Исполсовет	— Исполнительный совет
исх.	— исходящий
кв.	— квадратный
КГБ	— Комитет государственной безопасности
КГУ	— Киевский государственный университет
Киевский институт ГВФ	— Киевский институт гражданского воздушного флота
КМО	— Комитет молодежных организаций
КНДР	— Корейская Народно-Демократическая Республика
КНР	— Китайская Народная Республика
колхоз	— коллективное хозяйство
компартия	— коммунистическая партия
комсомол	— Коммунистический союз молодежи
коп.	— копейка
КП	— коммунистическая партия
КПК	— Коммунистическая партия Китая
КПСил	— Коммунистическая партия Сирии и Ливана
КПСС	— Коммунистическая партия Советского Союза
крайком	— краевой комитет
культпросветучреждения	— культурно-просветительские учреждения
л.	— лист
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет
Ленгорсовет	— Ленинградский городской совет депутатов трудящихся
ЛенОНО	— ленинградский отдел народного образования
Ленуниверситет	— Ленинградский государственный университет
Ленфильм	— Ленинградская государственная киностудия
ЛИИЖТ	— Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта
ЛИСИ	— Ленинградский инженерно-строительный институт
ЛИТМО	— Ленинградский институт точной механики и оптики
ЛПИ	— Ленинградский политехнический институт
ЛЭТИ	— Ленинградский электротехнический институт

м	— метр
МАДИ	— Московский автодорожный институт
МБП	— Международное бюро просвещения
МВД	— Министерство внутренних дел
МВиССО	— Министерство высшего и среднего специального образования
МВО	— Министерство высшего образования
МВТУ	— Московское высшее техническое училище
МГИМО	— Московский государственный институт международных отношений
МГК	— Московский городской комитет
МГУ	— Московский государственный университет
Медгиз	— Государственное издательство медицинской литературы
Мединститут	— Медицинский институт
МИД	— Министерство иностранных дел
МИИТ	— Московский институт инженеров транспорта
Минвуз	— Министерство высшего и среднего специального образования
МИНХ и ГП	— Московский институт нефтехимической и газовой промышленности
МИСИ	— Московский инженерно-строительный институт
МИТХТ	— Московский институт тонкой химической технологии
МИФИ	— Московский инженерно-физический институт
МК	— Московский комитет
млн	— миллион
млрд	— миллиард
МНР	— Монгольская Народная Республика
МНРП	— Монгольская народно-революционная партия
Мосгорздравотдел	— московский городской отдел здравоохранения
Мосгорисполком	— Исполнительный комитет Московского городского совета депутатов трудящихся
Моссовет	— Московский городской совет депутатов трудящихся
МОСТЭУ	— Московское туристско-экскурсионное управление
МОТ	— Международная организация труда
МСС	— Международный союз студентов
МЭИ	— Московский энергетический институт
НАТО	— North Atlantic Treaty Organization (Организация Североатлантического договора)
НИИ	— научно-исследовательский институт
НКП	— Нигерийский конгресс профсоюзов
НПК	— Народная партия конвента
НРА	— Народная Республика Албания
НРБ	— Народная Республика Болгария
НТС	— Научно-технический совет
НФОЮВ	— Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама

о.	— остров
ОАР	— Объединенная Арабская Республика
обком	— областной комитет
облторг	— областной отдел торговли
ОВИР	— отдел виз и регистрации (иностранцев)
ООН	— Организация Объединенных Наций
оп.	— опись
ОСНАА	— Организация солидарности народов Азии и Африки
п.	— папка, пункт
партбюро	— партийное бюро
партком	— партийный комитет
парторг	— партийная организация
ПАСВ	— Партия арабского социалистического возрождения
ПНР	— Польская Народная Республика
Политбюро	— Политическое бюро
политэкономика	— политическая экономия
ПОРП	— Польская объединенная рабочая партия
пр.	— прочее
прим.	— примечание
ПРООН	— Программа развития ООН
прот.	— протокол
проф.	— профессор
Профиздат	— издательство ВЦСПС
профком	— профсоюзный комитет
профсоюз	— профессиональный союз
профтехобразование	— профессионально-техническое образование
профтехучилище	— профессионально-техническое училище
проч.	— прочее
ПТВ	— Партия трудящихся Вьетнама
ПТУ	— профессионально-техническое училище
р.	— ролик
рабфак	— рабочий факультет
райисполком	— районный исполнительный комитет
райком	— районный комитет
райплан	— районная плановая комиссия
РГАНИ	— Российский государственный архив новейшей истории
Ревсовет	— Революционный совет
РК	— районный комитет
РНР	— Румынская Народная Республика
РСФСР	— Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
руб.	— рубль
РФ	— Российская Федерация

с.	— страница
с.г.	— сего года
САР	— Сирийская Арабская Республика
сельхозотдел	— сельскохозяйственный отдел
СКП	— Сирийская коммунистическая партия
СМ СССР	— Совет Министров СССР
см.	— смотри
СМО	— Служба международных обменов
СНХ	— Совет народного хозяйства
Совинформбюро	— Советское информационное бюро
Совнархоз	— Совет народного хозяйства
совпосол	— советский посол
совпосольство	— советское посольство
совхоз	— советское хозяйство
СОККиКП	— Союз Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
соц.	— социалистический
соцстраны	— социалистические страны
Союзкнига	— всесоюзное объединение книжной торговли
Союзэкспортфильм	— всесоюзное объединение по экспорту фильмов
спецномер	— специальный номер
Спецфонд	— Специальный фонд
ССОД	— Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами
СССР	— Союз Советских Социалистических Республик
стр.	— страница
США	— Соединенные Штаты Америки
СЭВ	— Совет экономической взаимопомощи
т.	— товарищ
тт.	— товарищи
т.г.	— текущий год
т.д.	— так далее
т.е.	— то есть
т.н.	— так называемый
т.п.	— тому подобное
ТАСС	— Телеграфное агентство Советского Союза
техпомощь	— техническая помощь
тов.	— товарищ
тыс.	— тысяча
УВС	— Управление внешних сношений
УДН	— Университет дружбы народов
УК	— Уголовный кодекс

---

Укрпрофсовет	— Украинский республиканский совет профессиональных союзов
ул.	— улица
УНК	— Угандийский национальный конгресс
УССР	— Украинская Советская Социалистическая Республика
Учпедгиз	— издательство учебной и педагогической литературы
ф.	— фонд
ФАО	— Food and Agriculture Organization (Продовольственная сельскохозяйственная организация ООН)
ФЗО	— фабрично-заводское обучение
ФНРЮ	— Федеративная Народная Республика Югославия
ФРГ	— Федеративная Республика Германия
Центросоюз	— Центральный союз потребительских обществ
ЦК	— Центральный комитет
ЦКШ	— Центральная комсомольская школа
чел.	— человек
ЧР	— Чехословацкая Республика
ЧСР	— Чехословацкая Республика
ЧССР	— Чехословацкая Социалистическая Республика
ЭКАДВ	— Экономическая комиссия ООН для стран Азии и Дальнего Востока
экз.	— экземпляр
ЭКОСОС	— Экономический и Социальный Совет ООН
ЮАС	— Южноафриканский союз
ЮВА	— Юго-Восточная Азия
ЮНЕСКО	— United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)
январь	— январь
WASC	— The Western Association of Schools and Colleges (Западная ассоциация школ и колледжей)

# Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	5
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ .....	11
№ 1. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ И ВУЗОВ ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ КОНКРЕТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ СВЯЗЕЙ И СОТРУДНИЧЕСТВА С МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕХОСЛОВАКИИ. 9 января 1956 г. . .	14
№ 2. ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА ЦК КПСС XX СЪЕЗДУ КПСС. 14 февраля 1956 г. . . .	16
№ 3. ИЗ ПРОЕКТА ПЛАНА ВЫПОЛНЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О КУЛЬТУРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ КНР И СССР НА 1956 Г. Начало 1956 г. . . . .	23
№ 4. КРАТКАЯ ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ СОВЕТСКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ СТОРОН ПО ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ И КОНТАКТОВ МЕЖДУ СССР И ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ. 5 мая 1956 г. . . . .	24
№ 5. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА АНГЛО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ А.Ф. РОТШТЕЙНА ПОСЛУ СССР В ВЕЛИКОБРИТАНИИ Я.А. МАЛИКУ О БРИТАНСКОМ СОВЕТЕ. 5 мая 1956 г. . . . .	25
№ 6. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫПУСКНЫХ ВЕЧЕРОВ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ. 25 июня 1956 г. . . . .	27
№ 7. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» М.Б. МИТИНА В ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ. 30 июня 1956 г. . . . .	28
№ 8. ПЛАН ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МВО СССР ОРИЕНТИРОВОЧНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЬЕТНАМСКИХ СТУДЕНТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ В 1956 Г. [Не позднее 3 июля 1956 г.] . . . . .	29
№ 9. ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ VI ВСЕМИРНОГО ФЕСТИВАЛЯ МОЛОДЕЖИ И СТУДЕНТОВ В Г. МОСКВЕ Н.И. БОБРОВНИКОВА В ЦК КПСС О НАЧАЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ. 1 сентября 1956 г. . . . .	30
№ 10. ИЗ СОГЛАШЕНИЯ О КУЛЬТУРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ СССР И КНДР. 5 сентября 1956 г. . . . .	32
№ 11. ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ-КОММУНИСТАМИ. 19 сентября 1956 г. . . . .	33
№ 12. ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С ИНОСТРАННЫМИ КОМПАРИЯМИ О СОЗДАНИИ В СССР МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. 3 октября 1956 г. . . . .	35
№ 13. ЗАПИСКА МВО СССР О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ СТИПЕНДИИ СЕМЕЙНЫМ АСПИРАНТАМ ИЗ ЕГИПТА. 9 октября 1956 г. . . . .	36
№ 14. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ СТИПЕНДИИ ЕГИПЕТСКИМ СЕМЕЙНЫМ АСПИРАНТАМ. 17 октября 1956 г. . . . .	37
№ 15. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О РАЗРЕШЕНИИ ПРИГЛАШАТЬ НА ПАРТИЙНЫЕ СОБРАНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ-КОММУНИСТОВ. 13 ноября 1956 г. . . .	37
№ 16. ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В ПОЛЬШЕ Н. БРЫЗГАЛОВА О ВСТРЕЧЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ — ВЫПУСКНИКОВ СОВЕТСКИХ ВУЗОВ. 4 декабря 1956 г. . . . .	39

№ 17. ЗАПИСКА МВО СССР В ЦК КПСС О НАЛИЧИИ В СССР СТИПЕНДИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ ИЗ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН. 18 декабря 1956 г.	43
№ 18. ЗАПИСКА РЕКТОРА ВПШ ПРИ ЦК КПСС Н.Р. МИТРОНОВА О НЕОБХОДИМОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ ТАСС ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА. 2 января 1957 г.	45
№ 19. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС О НЕПРАВИЛЬНОМ ПОВЕДЕНИИ ПОЛЬСКОГО СТУДЕНТА В.С. ТУРСКОГО. 12 января 1957 г.	46
№ 20. ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С ИНОСТРАННЫМИ КОМПАРТИЯМИ Б.Н. ПОНОМАРЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС М.А. СУСЛОВУ. 21 января 1957 г.	47
№ 21. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛКОМА ВСРП Я. КАДАРА В ЦК КПСС О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ СЛУШАТЕЛЕЙ ВПШ ПРИ ЦК КПСС ИЗ ВЕНГРИИ. 25 января 1957 г.	51
№ 22. ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА МГИМО М.С. ИВАНОВА НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МВО СССР В.И. ФОРМАШЕВУ И НАЧАЛЬНИКУ УЧЕБНОГО ОТДЕЛА МИД СССР Г.И. КАВЕРИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ. 7 февраля 1957 г.	52
№ 23. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС «О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ ИЗ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР». 8 февраля 1957 г.	54
№ 24. ОТЧЕТ ОБ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ МОСКОВСКОГО СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ 1956/57 УЧЕБНОГО ГОДА. [Не ранее февраля 1957 г.]	60
№ 25. ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СИРИЙСКИМ КОММУНИСТАМ СТИПЕНДИЙ ДЛЯ УЧЕБЫ В СССР. 14 марта 1957 г.	62
№ 26. СПРАВКА О ПОРЯДКЕ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ПОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ПО РАСХОДАМ ЗА ОБУЧЕНИЕ И МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ ГРАЖДАНСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР. [Ранее 4 апреля 1957 г.]	63
№ 27. ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК М.А. СУСЛОВА О ПЕРЕВОДЕ МОНГОЛЬСКОГО АСПИРАНТА Н. ЛХАМСУРУНА ИЗ АОН ПРИ ЦК КПСС В ИНСТИТУТ КОРМОВ ВАСХН. 9 апреля 1957 г.	64
№ 28. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ПОЛЬСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И ПОДПИСАНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМНОМ ОБМЕНЕ СТУДЕНТАМИ И АСПИРАНТАМИ. 29 апреля 1957 г.	65
№ 29. ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИМЕНЯТЬ РЕПРЕССИВНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬСКОГО СТУДЕНТА МГУ В.С. ТУРСКОГО. 18 мая 1957 г.	66
№ 30. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О ПРОСЬБЕ МИНИСТЕРСТВА ШКОЛ И КУЛЬТУРЫ ЧЕХОСЛОВАКИИ ПРОВЕСТИ СОВЕЩАНИЕ О РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ И АСПИРАНТАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ВУЗАХ СССР. 24 мая 1957 г.	66
№ 31. ЗАПИСКА МВО СССР В ЦК КПСС С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ НА УЧЕБУ В СССР ИНДОНЕЗИЙСКУЮ ГРАЖДАНКУ ШУКУР. 22–23 августа 1957 г.	67
№ 32. ИЗ MEMОРАНДУМА ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛЕНИЕМ БЮРО ЮНЕСКО ПО СНОШЕНИЯМ С ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЖАНА ШЕВАЛЬЕ ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ЮНЕСКО ЭВАНСУ ЛЮТЕРУ О ПОСЕЩЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КО-	

МИССИЙ СССР, УССР И БССР В ПЕРИОД С 26 ИЮЛЯ ПО 14 АВГУСТА 1957 Г. 25 августа 1957 г. ....	69
№ 33. ИЗ ОТЧЕТА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО В.С. КЕМЕНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВУ И ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.В. ЗАХАРОВУ О РАБОТЕ 48-Й СЕССИИ ИСПОЛКОМА ЮНЕСКО. 30 августа 1957 г. ....	70
№ 34. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК П.Н. ПОСПЕЛОВА О ПОДГОТОВКЕ В ВУЗАХ СССР МЕКСИКАНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ. 26 ноября 1957 г. ....	75
№ 35. СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ СССР И ГДР ОБ ОБМЕНЕ АСПИРАНТАМИ И СТУДЕНТАМИ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ, ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБОИХ ГОСУДАРСТВ. 21 февраля 1958 г. ....	76
№ 36. ПРОТОКОЛ О ПЕРЕГОВОРАХ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОБ ОБМЕНЕ АСПИРАНТАМИ И СТУДЕНТАМИ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ, ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБОИХ ГОСУДАРСТВ. 21 февраля 1958 г. ....	79
№ 37. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РАСШИРЕНИЮ КУЛЬТУРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ СО СТРАНАМИ АЗИИ И АФРИКИ». 24 марта 1958 г. ....	81
№ 38. СПРАВКА НАЧАЛЬНИКА ИНСПЕКЦИИ ПРИ МИНИСТРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М. СЕРЕБРЯКОВОЙ МИНИСТРУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРИКАЗОВ О КУЛЬТУРНОМ И НАУЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ВУЗОВ СССР, ЧЕХОСЛОВАКИИ И БОЛГАРИИ. [Не позднее 25 мая 1958 г.] ....	83
№ 39. ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА МИД ГДР ПОСОЛЬСТВУ СССР В ГДР О ПЕРЕСЧЕТЕ РАСХОДОВ НА ОБУЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАН ГДР В ВУЗАХ СССР ЗА 1957 Г. 28 июня 1958 г. ....	85
№ 40. ПРОЕКТ ПИСЬМА ПОСОЛЬСТВА СССР ВО ФРАНЦИИ И ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО В ЦК КПСС О ПРИНЯТИИ СРОЧНЫХ МЕР К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ СССР В РАБОТЕ ЮНЕСКО. Не ранее 26 августа 1958 г. ....	86
№ 41. ИЗ ОТЧЕТА НАЧАЛЬНИКА ЛИИЖТ К.Г. ПРОТАСОВА О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ И АСПИРАНТАМИ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ ЗА 1957/58 УЧЕБНЫЙ ГОД. [27 августа 1958 г.] ....	92
№ 42. ЗАПИСКА ВРЕМЕННОГО ПОВЕРЕННОГО В ДЕЛАХ СССР В ИТАЛИИ Г.И. ФОМИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ЗАВЕДУЮЩЕГО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН Д.П. ШЕВЛЯГИНУ О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ В СССР ГРУППЫ АФРИКАНЦЕВ ИЗ ПОДОПЕЧНОЙ ИТАЛЬЯНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ СОМАЛИ. 12 сентября 1958 г. ....	97
№ 43. ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ СЕКЦИИ СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ НА СТРАНЫ ВОСТОКА СОВЕЩАНИЯ СОВЕТСКИХ ВОСТОКОВЕДОВ ПО ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В СТРАНАХ ВОСТОКА. 1 ноября 1958 г. ....	99
№ 44. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПОСТОЯННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ СССР ПРИ ЮНЕСКО НЕОФИЦИАЛЬНОГО ОТЧЕТА ДЕЛЕГАЦИИ США НА X СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО В ПАРИЖЕ. [Не ранее 4 ноября — не позднее 5 декабря 1958 г.] ....	102
№ 45. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОТРУДНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПРИ СМ СССР П.И. ДРОЗДОВА С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ПОСОЛЬСТВА ВЕНГРИИ В СССР ЛЁРИНЦЕМ ЛАСЛО. [Не ранее 13 декабря 1958 г.] ....	107

№ 46. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОТРУДНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПРИ СМ СССР В. ФЕДОСЕЕВА С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ПОСОЛЬСТВА ГДР В СССР Ф. КЭБЕЛЕМ. [17 декабря 1958 г.] . . . . .	109
№ 47. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ АКТИВИСТОВ ИТАЛЬЯНСКОЙ КОМПАРТИИ И ОБЩЕСТВА «ИТАЛИЯ – СССР»». 26 декабря 1958 г. . . . .	112
№ 48. СПРАВКА МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В ЦК КПСС О РАЗВИТИИ СВЯЗЕЙ СОВЕТСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ С ВУЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН. 1958 г. . . . .	113
№ 49. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О СВОДНЫХ ПЛАНАХ КУЛЬТУРНОГО И НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СССР СО СТРАНАМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ И ЮГОСЛАВИЕЙ НА 1959 Г.». 8 января 1959 г. . . . .	118
№ 50. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О ПРИГЛАШЕНИИ 25 ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР». 14 февраля 1959 г. . . . .	119
№ 51. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ В СССР Т. ЛАЙТАСАЛО РЕЙНО». 4 марта 1959 г. . . . .	120
№ 52. ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МВО СССР Н.И. НАЗАРОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.Н. КУЗНЕЦОВУ О ЗАМЕЧАНИЯХ К ИЗДАНИЮ СПРАВОЧНИКА ЮНЕСКО «ОБУЧЕНИЕ ЗА ГРАНИЦЕЙ». 21 апреля 1959 г. . . . .	121
№ 53. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ИНСПЕКТОРА ОТДЕЛА СТРАН БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПРИ СМ СССР А. КОЧИНА С СЕКРЕТАРЕМ УГАНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА АБУ МАЯНДЖА ОБ ОТПРАВКЕ УГАНДИЙЦЕВ НА УЧЕБУ В СССР. 18 мая 1959 г. . . . .	123
№ 54. УКАЗАНИЯ СОВЕТСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОНСУЛЬТАТИВНОМ КОМИТЕТЕ ЮНЕСКО ПО ОСНОВНОМУ ПРОЕКТУ «ВОСТОК—ЗАПАД». 19 мая 1959 г. . . . .	123
№ 55. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ШКОЛ И КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС ПО РСФСР С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О РАЗРЕШЕНИИ ПРИНЯТЬ ГРУППУ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ ГДР, ИЗУЧАЮЩИХ РУССКИЙ ЯЗЫК. 11 июня 1959 г. . . . .	125
№ 56. ИЗ ПРИКАЗА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА О ДОВЕДЕНИИ ДО СВЕДЕНИЯ НИЖЕСТОЯЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СМ СССР О ПЕРЕСТРОЙКЕ РУКОВОДСТВА ВЫСШИМИ И СРЕДНИМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ СССР. 29 июня 1959 г. . . . .	126
№ 57. ЗАПИСКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.Г. КУЛАЖЕНКОВА ПЕРВОМУ ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В.В. КУЗНЕЦОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВУ ОБ УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА. 20 августа 1959 г. . . . .	126
№ 58. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО А. ЖУКОВА С ДИРЕКТОРОМ СЛУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ ЮНЕСКО У. КАРТЕРОМ. 5 сентября 1959 г. . . . .	131
№ 59. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В СУДАНЕ Ф.Н. ФЕДОТОВА С ЧЛЕНОМ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛКОМА НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА АФРИКАНЦЕВ ТАНГАНЬИКИ ДЖ. МАХУНДИ. 10 октября 1959 г. . . . .	132

№ 60. ЗАПИСКА МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР И КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО В ЦК КПСС О ПРОВЕДЕНИИ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ ПО ОБУЧЕНИЮ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ. 17 ноября 1959 г. . . . .	134
№ 61. ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ЮНЕСКО В.А. КОВДЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВУ ОБ ИНТЕРЕСЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США К ПОСТАНОВКЕ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СССР. 8 декабря 1959 г. . . . .	135
№ 62. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР П.В. ЗИМИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО П.С. КРЮКОВУ О РЕАКЦИИ НА ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ США ОПЫТОМ СССР В ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. 5 января 1960 г. . . . .	136
№ 63. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПСС «О РАСШИРЕНИИ КУЛЬТУРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ С НЕГРИТАНСКИМИ НАРОДАМИ АФРИКИ И УСИЛЕНИИ ВЛИЯНИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА ЭТИ НАРОДЫ». 20 января 1960 г. . . . .	137
№ 64. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП УЗБЕКИСТАНА Ш.Р. РАШИДОВУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ ПРИ СРЕДНЕАЗИАТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ. 23 января 1960 г. . . . .	140
№ 65. ЧЕРНОВИК СПРАВКИ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР Н.И. НАЗАРОВА ОБ ИТОГАХ «КУЛЬТСВЯЗЕЙ В 1959 Г. ПО ЛИНИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭТОЙ РАБОТЫ». [Не ранее января 1960 г.] . . . . .	141
№ 66. СПРАВКА РЕКТОРАТА МГУ В МИНВУЗ СССР ОБ УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ С ИНОСТРАНЦАМИ. 10 февраля 1960 г. . . . .	148
№ 67. ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР В ЦК КПСС О МИТИНГЕ АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ МГУ ПРОТИВ ИСПЫТАНИЯ ФРАНЦИЕЙ АТОМНОЙ БОМБЫ В САХАРЕ. 17 февраля 1960 г. . . . .	151
№ 68. ИНФОРМАЦИЯ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ». 24 февраля 1960 г. . . . .	152
№ 69. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В АКАДЕМИЮ НАУК СССР ОБ УСЛОВИЯХ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ НА СТАЖИРОВКУ В США. 5 марта 1960 г. . . . .	153
№ 70. ПИСЬМО ИСПОЛКОМА СОЮЗА СТУДЕНТОВ ИЗ ЧЕРНОЙ АФРИКИ В СССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ ОБ ИНЦИДЕНТАХ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СССР АФРИКАНСКИМИ СТУДЕНТАМИ. 17 марта 1960 г. . . . .	153
№ 71. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ НА 1960/61 УЧЕБНЫЙ ГОД. 9/11 апреля 1960 г. . . . .	155
№ 72. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА И РЕКТОРА УДН С.В. РУМЯНЦЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ О МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ УДН. 12 апреля 1960 г. . . . .	160
№ 73. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР П.И. ИВАШУТИНУ О ПРЕДПОЛАГАЕМОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ АНГЛИЙСКИХ УЧАЩИХСЯ ПО ВУЗАМ СССР. 14 апреля 1960 г. . . . .	162
№ 74. СТАТЬЯ РЕКТОРА УДН С.В. РУМЯНЦЕВА О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ УНИВЕРСИТЕТА И ПОДГОТОВКЕ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ К ОТКРЫТИЮ. 4 мая 1960 г. . . . .	164
№ 75. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ НА 1960/61 УЧЕБНЫЙ ГОД. 5 мая 1960 г. . . . .	166
№ 76. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ И МЕЖДУНАРОДНОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КАПИТАЛИСТИ-	

ЧЕСКИХ СТРАН ПО ПИСЬМУ ИСПОЛКОМА СОЮЗА СТУДЕНТОВ ИЗ ЧЕРНОЙ АФРИКИ В СССР. 10 мая 1960 г. . . . .	168
№ 77. ЗАПИСКА РЕКТОРА МВТУ ИМЕНИ БАУМАНА Л.П. ЛАЗАРЕВА МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О ДОПУСКЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ НА ЗАКРЫТЫЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ. 31 мая 1960 г. . . . .	170
№ 78. ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР Н.И. НАЗАРОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР П.И. ИВАШУТИНУ О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ГРЕЧЕСКИХ ПОЛИТЭМИГРАНТОВ В 1960/61 УЧЕБНОМ ГОДУ. 6 июня 1960 г. . . . .	171
№ 79. ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР В ЦК КПСС О МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕАКЦИИ НА СОЗДАНИЕ УДН. 13 июня 1960 г. . . . .	172
№ 80. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ В ГАЗЕТУ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС» ПИСЬМА В СВЯЗИ СО СТАТЬЕЙ ХЕЧИНГЕРА С РАЗЪЯСНЕНИЕМ СОВЕТСКОЙ ПОЗИЦИИ ПО ВОПРОСУ ОБМЕНА СТУДЕНТАМИ. 7 июля 1960 г. . . . .	174
№ 81. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О НЕОБХОДИМОСТИ ОТВЕТА НА СТАТЬЮ ХЕЧИНГЕРА «СОВЕТСКИЕ ЗАДЕРЖКИ УРЕЗЫВАЮТ ПРОГРАММУ ОБМЕНА СТУДЕНТАМИ С США» В ГАЗЕТЕ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС». 14 июля 1960 г. . . . .	176
№ 82. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ И МЕЖДУНАРОДНОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН О ТРУДНОСТЯХ В СВЯЗИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ УДН. 20 июля 1960 г. . . . .	176
№ 83. ЗАПИСКА ПРОРЕКТОРА МГУ К.И. ИВАНОВА НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР Н.И. НАЗАРОВУ О ПРИЕМЕ АМЕРИКАНСКИХ АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ. 25 июля 1960 г. . . . .	179
№ 84. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В КГБ ПРИ СМ СССР О ПРОДОЛЖЕНИИ ОБУЧЕНИЯ БОЛГАРСКИХ РАБОЧИХ В СССР. 29 июля 1960 г. . . . .	180
№ 85. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «ВОПРОС УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ». 30 июля 1960 г. . . . .	181
№ 86. ИНФОРМАЦИЯ ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС О КОНТРПРОПАГАНДИСТСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ПУБЛИКАЦИЕЙ В АНГЛИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ «ДЕЙЛИ ЭКСПРЕСС» ИНТЕРВЬЮ ИСКЛЮЧЕННОГО ИЗ МГУ УГАНДИЙЦА ОКУЛЛО СТЭНЛИ. 4 августа 1960 г. . . . .	183
№ 87. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.Г. КУЛАЖЕНКОВА С ИСПОЛНЯЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ЮНЕСКО Р. МАЙО ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОВЕТСКИХ СОТРУДНИКОВ В АППАРАТЕ ЮНЕСКО. 15 августа 1960 г. . . . .	184
№ 88. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ВУЗОВ И ШКОЛ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК М.А. СУСЛОВА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТИПЕНДИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В СССР СТУДЕНТАМ ИЗ ГАНЫ. 1 сентября 1960 г. . . . .	185
№ 89. ЗАПИСКА КОМИТЕТА МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СССР В МИНВУЗ СССР О ВЫДАЧЕ ВЪЕЗДНЫХ ВИЗ И ОПЛАТЕ ПРОЕЗДА СТИПЕНДИАТАМ. 15 октября 1960 г. . . . .	185
№ 90. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ СТРАН АЗИИ, АФРИКИ, ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН ЗАПАДА, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР». 29 октября 1960 г. . . . .	186
№ 91. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИССИИ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТИЙНЫХ СВЯЗЕЙ «О НЕКОТОРЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ИТОГАМИ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ». 4 ноября 1960 г. . . . .	189

№ 92. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ОТДЕЛА СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА МИД СССР И. БУРЦЕВА С ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ СУДАНСКОГО ПОСОЛЬСТВА МУТА-АЛЕМ. 4 ноября 1960 г. ....	191
№ 93. ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ А.А. ГРОМЫКО В ЦК КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВЫМ ПОСЛАНИЯ ГЛАВАМ РЯДА НЕЙТРАЛЬНЫХ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ В СВЯЗИ С ОБСУЖДЕНИЕМ В ООН ВНЕСЕННОЙ СССР «ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ». 10 ноября 1960 г. ....	192
№ 94. ПОСЛАНИЕ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВА ПРЕЗИДЕНТУ РЕСПУБЛИКИ ГАНА КВАМЕ НКРУМЕ О ВНЕСЕННОМ СССР НА ОБСУЖДЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ПРОЕКТЕ «ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ». 12 ноября 1960 г. ....	192
№ 95. РЕЧЬ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ОТКРЫТИЮ УДН. 17 ноября 1960 г. ....	196
№ 96. ОБРАЩЕНИЕ СТУДЕНТОВ УДН К ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Н.С. ХРУЩЕВУ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ОТКРЫТИЮ УНИВЕРСИТЕТА. 17 ноября 1960 г. ....	198
№ 97. ПОСТАНОВЛЕНИЕ МГК КПСС О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СРЕДИ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ СТРАН АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН ЗАПАДА, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СССР». 24 ноября 1960 г. ....	199
№ 98. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СТАЖЕРА ПОСОЛЬСТВА СССР В ГАНЕ Г.С. РАЙСКОГО С СЕКРЕТАРЕМ ФЕДЕРАЦИИ ТРУДА ЗАНЗИБАРА АХМЕДОМ ХАССАНОМ О ПОМОЩИ СССР В ПОДГОТОВКЕ ЗАНЗИБАРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ. 8 декабря 1960 г. ...	202
№ 99. ИЗ ОТЧЕТА ДЕЛЕГАЦИИ СССР О РАБОТЕ XI СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО. Не ранее декабря 1960 г. ....	203
№ 100. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ОВИР ЛЕНИНГРАДА ОБ ОФОРМЛЕНИИ ДОКУМЕНТОВ ИРАКСКОМУ СТУДЕНТУ. 12 января 1961 г. ....	206
№ 101. ЗАПИСКА ОТДЕЛА НАУКИ, ШКОЛ И КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС ПО РСФСР С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК П.Н. ПОСПЕЛОВА О ПРОВЕДЕНИИ СОВЕЩАНИЯ ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ВУЗОВ РСФСР. 19 января 1961 г. ...	206
№ 102. СПРАВКА ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ПО ЛИНИИ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 1960 ГОД. [Январь 1961 г.] ....	210
№ 103. ИЗ ОТЧЕТА СОТРУДНИКА ДЕПАРТАМЕНТА ПРОСВЕЩЕНИЯ ЮНЕСКО С.А. ТАНГЯНА О РАБОТЕ В 1960 Г. 19 февраля 1961 г. ....	212
№ 104. СПРАВКА ОТДЕЛА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИД СССР «О ТАКТИКЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ “ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ” НА ПЕРВОЙ ЧАСТИ XV СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН В СЕНТЯБРЕ-ДЕКАБРЕ 1960 Г.». 20 февраля 1961 г. ....	213
№ 105. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.Г. КУЛАЖЕНКОВА С МИНИСТРОМ ПРОСВЕЩЕНИЯ БЕРЕГА СЛОНОВОЙ КОСТИ БОНИ. 7 марта 1961 г. ....	218
№ 106. ЗАПИСКА РЕКТОРАТА ТАГАНРОГСКОГО РАДИОТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В МИНВУЗ СССР И РСФСР О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ В ИНСТИТУТ. 10 марта 1961 г. ....	220
№ 107. ИЗ ОТЧЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО ЗА 1960 Г. 11 марта 1961 г. ....	221

№ 108. ПРОЕКТ ПИСЬМА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ЮНЕСКО В. ВЕРОНЕЗЕ О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ СССР ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XI ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО. <i>13 марта 1961 г.</i> . . . . .	228
№ 109. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.Г. КУЛАЖЕНКОВА С ИСПОЛНЯЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ, ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ МИД КАМЕРУНА БАТЕЙЕНОМ. <i>18 марта 1961 г.</i> . . . . .	229
№ 110. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Н.П. ФИРЮБИНА В ЦК КПСС О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ СССР ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕЗОЛЮЦИЙ XV ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН И XI ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЮНЕСКО. [ <i>Не позднее 4 апреля 1961 г.</i> ] . . . . .	231
№ 111. СПРАВКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕГОВОРОВ С ПОСЛАМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН О ЧИСЛЕННОСТИ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В 1961/62 УЧЕБНОМ ГОДУ. <i>22 мая 1961 г.</i> . . . . .	233
№ 112. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ ШВЕДСКОГО СТУДЕНТА КАРИ-ОКЕ СУЛЛЬБУ НА ОБУЧЕНИЕ В МГУ. <i>30 мая 1961 г.</i> . . . . .	234
№ 113. ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЯ ЦК Н.А. МУХИТДИНОВА ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ О ЗЕМЛЯЧЕСТВЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ. <i>3 июля 1961 г.</i> . . . . .	235
№ 114. ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО Г.А. ЖУКОВА, МИНИСТРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР С.В. КУРАШОВА, ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ М.А. ПРОКОФЬЕВА, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА АН СССР М.А. ЛАВРЕНТЬЕВА В ЦК КПСС О СЕРЬЕЗНЫХ УПУЩЕНИЯХ В РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ ИЗ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ. <i>4 августа 1961 г.</i> . . . . .	237
№ 115. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО В.В. ВАХРУШЕВА С ПОМОЩНИКОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ЮНЕСКО АДИСЕШИА. <i>24 августа 1961 г.</i> . . . . .	244
№ 116. ИЗ ЗАПИСКИ ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИД СССР М.В. ЛАВРИЧЕНКО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОМУ О ПОРУЧЕНИЯХ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА 60-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА ЮНЕСКО. <i>7 сентября 1961 г.</i> . . . . .	247
№ 117. ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. <i>18 октября 1961 г.</i> . . . . .	249
№ 118. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ НА ЗАКРЫТЫЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ. <i>27 октября 1961 г.</i> . . . . .	258
№ 119. ЗАПИСКА ПРОРЕКТОРА МГУ К.И. ИВАНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВУ ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ АЛБАНСКИХ СТУДЕНТОВ. <i>16 ноября 1961 г.</i> . . . . .	260
№ 120. СПРАВКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР ОБ ИТОГАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В 1961 Г. [ <i>Не ранее ноября 1961 г.</i> ] . . . . .	261
№ 121. ИЗ ОТЧЕТА СТУДЕНЧЕСКОГО ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР «ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИЕМА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО ВУЗАМ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ, ПРИБЫВШИХ НА ОБУЧЕНИЕ В 1961/1962 ГГ.». <i>13 декабря 1961 г.</i> . . . . .	264
№ 122. ОБРАЩЕНИЕ ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР. <i>23 декабря 1961 г.</i> . . . . .	268

№ 123. ИЗ СПРАВКИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В.П. ЕЛЮТИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ И УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ С НИМИ. [Не ранее 26 декабря 1961 г.] . . . . .	269
№ 124. ЗАПИСКА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.А. ГРОМЫКО И ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРЕКРАЩЕНИИ ОБУЧЕНИЯ ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ. 27 декабря 1961 г. . . . .	272
№ 125. ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР К.Н. КУЛИКОВА МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕДОСТАТКАХ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ. [Не позднее 30 декабря 1961 г.] . . . . .	274
№ 126. ПРИКАЗ МИНВУЗА СССР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ. 30 декабря 1961 г. . . . .	276
№ 127. ИЗ ОТЧЕТА ОТДЕЛА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН УПРАВЛЕНИЮ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР О РАБОТЕ ЗА 1961 Г. [Не позднее 1 января 1962 г.] . . . . .	277
№ 128. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ СОВЕТСКОГО КОМИТЕТА СОЛИДАРНОСТИ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ Д.Ю. ДОЛИДЗЕ МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ТБИЛИСИ. 4 января 1962 г. . . . .	282
№ 129. ЗАПИСКА ПРЕЗИДИУМА ВЦСПС МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ПРЕБЫВАНИЯ НИГЕРИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ТБИЛИСИ. 11 января 1962 г. . . . .	284
№ 130. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 18 января 1962 г. . . . .	285
№ 131. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 25 января 1962 г. . . . .	286
№ 132. ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА «ЗАДАЧИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ЧИСЛА ЗАРУБЕЖНЫХ СТУДЕНТОВ» НА ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ, ПРОРЕКТОРОВ, ДЕКАНОВ ВУЗОВ ПО РАБОТЕ С ИНОСТРАНЦАМИ. 12 февраля 1962 г. . . . .	290
№ 133. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ, ПРОРЕКТОРОВ, ДЕКАНОВ ВУЗОВ ПО РАБОТЕ С ИНОСТРАНЦАМИ. 14 февраля 1962 г. . . . .	305
№ 134. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 15 февраля 1962 г. . . . .	353
№ 135. ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 15 февраля 1962 г. . . . .	354
№ 136. ЗАПИСКА ПОСОЛЬСТВА СССР В СОМАЛИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМА СОМАЛИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ВУЗЫ СССР. 5 марта 1962 г. . . . .	366
№ 137. ЗАПИСКА ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР А.А. ГРЕЧКО МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О ПРИЕМЕ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ НА УЧЕБУ ПО ОБОРОННЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ. 16 марта 1962 г. . . . .	368
№ 138. ПРОЕКТ ЗАПИСКИ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР В.Е. СЕМИЧАСТНОГО И ДР. В ЦК КПСС О КИТАЙСКИХ СТУДЕНТАХ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОБОРОННЫХ И ЗАКРЫТЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ. Не позднее 16 марта 1962 г. . . . .	368

№ 139. РАСПОРЯЖЕНИЕ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА О ПРИНЯТИИ К СВЕДЕНИЮ И ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС. 24 апреля 1962 г. . . . .	369
№ 140. ОТЧЕТ ДЕЛЕГАЦИИ СССР ОБ УЧАСТИИ В СОВЕЩАНИИ ЭКСПЕРТОВ СТРАН АЗИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ. Не ранее 25 мая 1962 г. . . . .	370
№ 141. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР О НЕОБХОДИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КАНИКУЛ ДЛЯ СОМАЛИЙСКИХ СТУДЕНТОВ. 28 мая 1962 г. . . . .	373
№ 142. ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР ПОСОЛЬСТВУ ЧЕХОСЛОВАКИИ В СССР. 24 июня 1962 г. . . . .	373
№ 143. ОТЧЕТ РЕКТОРА УДН ОБ ИТОГАХ ПРИЕМА СТУДЕНТОВ В 1962/63 УЧЕБНОМ ГОДУ. 6 июля 1962 г. . . . .	374
№ 144. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В МОСГОРИСПОЛКОМ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ МЕР ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ. 19 июля 1962 г. . . . .	377
№ 145. ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК «О ФАКТАХ НЕПРАВИЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН К ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ». 16 ноября 1962 г. . . . .	378
№ 146. ЗАПИСКА ОТДЕЛА ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК КПСС ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ О МЕРОПРИЯТИЯХ, ПРОВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ «С ФАКТАМИ НЕПРАВИЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИНОСТРАННЫМ СТУДЕНТАМ». 11 декабря 1962 г. . . . .	380
№ 147. ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.А. ГРОМЫКО И МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС ОБ ОТЧИСЛЕНИИ ГВИНЕЙСКИХ СТУДЕНТОВ ИЗ БАКИНСКОГО ИНСТИТУТА НЕФТИ И ХИМИИ И ВЫЕЗДЕ ИХ ИЗ СССР. 20 февраля 1963 г. . . . .	381
№ 148. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ИРАКСКИХ СТУДЕНТОВ, ПЕРЕШЕДШИХ В СИРИИ НА НЕЛЕГАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. 19 марта 1963 г. . . . .	382
№ 149. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А.А. ГРОМЫКО, МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР В.Е. СЕМИЧАСТНОГО В ЦК КПСС О ПОЛОЖЕНИИ ИРАКСКИХ СТУДЕНТОВ В СВЯЗИ С ПЕРЕВОРОТОМ В ИРАКЕ. 20 апреля 1963 г. . . . .	383
№ 150. ИЗ ЗАПИСКИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС МИНИСТРУ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНУ О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН. 20 апреля 1963 г. . . . .	385
№ 151. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОГО О КАМЕРУНСКИХ СТУДЕНТАХ. 8 мая 1963 г. . . . .	388
№ 152. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ М.М. ПЕСЛЯКА И РЕКТОРА УДН С.В. РУМЯНЦЕВА В ЦК КПСС О КОНГОЛЕЗСКИХ СТУДЕНТАХ. 13 мая 1963 г. . . . .	389
№ 153. СПРАВКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФТЕХОБРАЗОВАНИЯ ПРИ СМ РСФСР «О ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ КУБИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СЕЛЬСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». 13 мая 1963 г. . . . .	391
№ 154. ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 16 мая 1963 г. . . . .	397
№ 155. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР В.Е. СЕМИЧАС-	

ТНОГО, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОГО В ЦК КПСС ОБ ОТНОШЕНИИ К АФРИКАНСКИМ СТУДЕНТАМ. 25 мая 1963 г. . . . .	412
№ 156. ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОГО И ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА В ЦК КПСС О ПОЛОЖЕНИИ С ОПЛАТОЙ ПРОЕЗДА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ К МЕСТУ УЧЕБЫ. 8 июня 1963 г. . . . .	416
№ 157. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЮньСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ». 21 июня 1963 г. . . . .	418
№ 158. ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О КОМАНДИРОВАНИИ ЗА ГРАНИЦУ СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР ДЛЯ ОТБОРА СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В СССР. 26 июня 1963 г. . . . .	420
№ 159. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ПРИЕМЕ НА УЧЕБУ ДОЧЕРИ ФРАНЦУЗСКОГО ЖУРНАЛИСТА ЖОАННЕСА АМБРА. 4 июля 1963 г. . . . .	421
№ 160. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС ОБ АНТИСОВЕТСКОМ ПОСТУПКЕ КИТАЙСКОГО СТАЖЕРА МОСКОВСКОГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА. 9 июля 1963 г. . . . .	422
№ 161. ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ОБ УЛУЧШЕНИИ ОБУЧЕНИЯ КУБИНЦЕВ — УЧАЩИХСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ. 10 июля 1963 г. . . . .	423
№ 162. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС О ПРИНЯТИИ НА УЧЕБУ КИТАЙСКИХ АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ В 1963/64 УЧЕБНОМ ГОДУ. 11 июля 1963 г. . . . .	424
№ 163. ЗАПИСКА СОВЕТНИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРИ ЮНЕСКО В.В. ВАХРУШЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВУ О ПОЗИЦИИ СЛУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ В ОТНОШЕНИИ СТИПЕНДИЙ ЮНЕСКО ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ АФРИКАНЦЕВ В СССР. 16 июля 1963 г. . . . .	425
№ 164. ПРЕДЛОЖЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В РАМКАХ ЮНЕСКО К ЗАКЛЮЧЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ АТТЕСТАТОВ И ДИПЛОМОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И УЧЕНЫХ СТЕПЕНЯХ И ЗВАНИЯХ. 18 августа 1963 г. . . . .	426
№ 165. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР НА 65-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА ЮНЕСКО ПО ПУНКТУ 4.2.5 (О СРАВНЕНИИ СТЕПЕНЕЙ И ЗВАНИЙ). 20 августа 1963 г. . . . .	431
№ 166. ИЗ ПРИКАЗА № 263 МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЮньСКОГО (1963 Г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС». 20 августа 1963 г. . . . .	432
№ 167. ИЗ СПРАВКИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ СТРАНАМ АФРИКИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. [Не позднее 25 сентября 1963 г.] . . . . .	436
№ 168. ИЗ СТЕНОГРАММЫ СОВЕЩАНИЯ ОБ УСИЛЕНИИ РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ. 22 октября 1963 г. . . . .	440
№ 169. ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР И МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС ОБ ИНЦИДЕНТЕ С ГРУППОЙ ЙЕМЕНСКИХ СТУДЕНТОВ В БАКУ. 10 ноября 1963 г. . . . .	473
№ 170. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС С ИНФОРМАЦИЕЙ О ГРАЖДАНАХ ИРАКА, ПОЖЕЛАВШИХ ПРИЕХАТЬ НА УЧЕБУ В СССР. 10 ноября 1963 г. . . . .	474
№ 171. ЗАПИСКА МИНВУЗА СССР В ЦК КПСС О ПРОСЬБЕ ПОСОЛЬСТВА ДРВ ОБ ОТЧИСЛЕНИИ ВЬЕТНАМСКОГО СТУДЕНТА ИЗ МОСКОВСКОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. 12 декабря 1963 г. . . . .	475

№ 172. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР ТОВ. ЕЛЮТИНА В.П. С ГРУППОЙ АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ. 18 декабря 1963 г. . . . .	476
№ 173. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 26 декабря 1963 г. . . . .	480
№ 174. ПИСЬМО ПОСЛАННИКА СССР В УРУГВАЕ С.Р. СТРИГАНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВУ ОБ УСЛОВИЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТИПЕНДИЙ ЮНЕСКО. 7 января 1964 г. . . . .	493
№ 175. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКУ И ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГБ ПРИ СМ СССР А.И. ПЕРЕПЕЛИЦЫНУ О НЕДОСТОЙНОМ ПОВЕДЕНИИ РЯДА ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ. 14 января 1964 г. . . . .	494
№ 176. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКА С ПОСЛОМ ГАНЫ В МОСКВЕ ДЖ. ЭЛЛИОТОМ НА ПРИЕМЕ 9 ЯНВАРЯ 1964 Г. 14 января 1964 г. . . . .	496
№ 177. ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВА ПОСЛАННИКУ СССР В УРУГВАЕ С.Р. СТРИГАНОВУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТИПЕНДИЙ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИМ СТРАНАМ. 20 января 1964 г. . .	501
№ 178. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В.Я. АБОЛТИНА В ЦК КПСС «О ВОЗМОЖНОСТЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В АФРИКЕ, АЗИИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И НЕКОТОРЫХ НЕДОСТАТКАХ В НАШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ». 27 января 1964 г. . . . .	502
№ 179. РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР «О ВЫПОЛНЕНИИ МИНИСТЕРСТВОМ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР ПЛАНА КУЛЬТУРНЫХ И НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ НА 1963 Г.». [Не ранее 5 марта 1964 г.] . . . . .	505
№ 180. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 12 марта 1964 г. . . . .	506
№ 181. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ПОСОЛЬСТВА СССР В ДРВ О.Ф. СОЛОВЬЕВА С ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ЗАВЕДУЮЩЕГО 1-М ОТДЕЛОМ КОМИТЕТА ПО ОБЪЕДИНЕНИЮ СТРАНЫ ПРИ ЦК ПТВ Т. ЧАН ТХЫЮКОМ 7 МАРТА 1964 Г. 12 марта 1964 г. . . . .	507
№ 182. ПИСЬМО СОТРУДНИКА СЕКРЕТАРИАТА ЮНЕСКО В.Н. ФОМЕНКО В КОМИССИЮ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО О ПОДБОРЕ АФГАНСКИХ СТУДЕНТОВ ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА. 2 апреля 1964 г. . . . .	508
№ 183. ЗАПИСКА МИД СССР В МИНВУЗ СССР О ВЫСЫЛКЕ ИЗ СТРАНЫ ДВУХ ИРАКСКИХ СТУДЕНТОВ. 9 апреля 1964 г. . . . .	509
№ 184. ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТА УРУГВАЙСКО-СОВЕТСКОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ АЛЬБЕРТО СОРИАНО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СМ СССР ПО КУЛЬТУРНЫМ СВЯЗЯМ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ С.К. РОМАНОВСКОМУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТИПЕНДИЙ ДЛЯ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ. 13 апреля 1964 г. . . . .	510
№ 185. ВЫПИСКА ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ КОНСУЛЬСКОГО ОТДЕЛА ПОСОЛЬСТВА СССР В ОАР ЗА 1963 Г. 15 апреля 1964 г. . . . .	511
№ 186. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ПРИ ЮНЕСКО А.П. ПАВЛОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВУ О ПОДБОРЕ АФГАНСКИХ СТУДЕНТОВ ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА. 21 апреля — 25 мая 1964 г. . . . .	512
№ 187. ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС ОБ ОТКАЗЕ В ПРОСЬБЕ ВЬЕТНАМСКИХ СТУДЕНТАМ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ ВОПРОСЫ О XX И XXII СЪЕЗДАХ КПСС И ИХ РЕШЕНИЯХ. 27 апреля 1964 г. . . . .	513

- № 188. СПРАВКА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР О НАСТРОЕНИЯХ И ОТНОШЕНИИ ВЬЕТНАМСКИХ СТУДЕНТОВ К ИЗУЧЕНИЮ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ. 11 мая 1964 г. . . . . 514
- № 189. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ТРЕТЬЕГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В РЕСПУБЛИКЕ МАЛИ Л. САДЫКОВА С ДИРЕКТОРОМ КАБИНЕТА МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАЛИ Д. ДИАЛО 6 МАЯ 1964 Г. 15 мая 1964 г. . . . . 520
- № 190. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ЗАВЕДУЮЩЕГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫМ ОТДЕЛОМ МИД СССР Б.Н. ВЕРЕЩАГИНА С СОВЕТНИКОМ ПОСОЛЬСТВА КНР В СССР ЧЖАН МО-ТАНОМ 13 МАЯ 1964 Г. 15 мая 1964 г. . . . . 522
- № 191. ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС О ВОПРОСАХ СТУДЕНТОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ УДН ПО ДОКЛАДУ М.А. СУСЛОВА НА ФЕВРАЛЬСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС. 18 мая 1964 г. . . . . 524
- № 192. ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР В МИНВУЗ СССР О НЕОБХОДИМОСТИ «ВЫДВОРЕНИЯ ИЗ СТРАНЫ» СТУДЕНТА ИЗ ГАНЫ. 26 мая 1964 г. . . . . 527
- № 193. ЗАПИСКА СОТРУДНИКА СЕКРЕТАРИАТА ЮНЕСКО В.А. УНКСОВА «НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ К СРАВНЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ И США». [Не позднее 5 июня 1964 г.] . . . . . 527
- № 194. ИНФОРМАЦИЯ I АФРИКАНСКОГО ОТДЕЛА МИД СССР В УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ МИНВУЗА СССР О БЕСЕДЕ ПОСЛА СССР В МАРОККО А.А. ШВЕДОВА С ИСПОЛНЯЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ МАРОККО ШОРФИ О ПРЕДСТОЯЩЕМ ЗАКЛЮЧЕНИИ КУЛЬТУРНОГО СОГЛАШЕНИЯ С СССР. 8 июня 1964 г. . . . . 529
- № 195. ПРОЕКТ ДОКЛАДА В.П. ЕЛЮТИНА «ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ УЧАЩИМИСЯ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СССР, И УСИЛЕНИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ» ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ В ЦК КПСС. 15 июня 1964 г. . . . . 530
- № 196. ПРОЕКТ ПИСЬМА КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО В СЛУЖБУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ ЮНЕСКО О НАБОРЕ КАНДИДАТОВ НА СТИПЕНДИИ СПЕЦФОНДА ООН ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА. [Не ранее 24 июня 1964 г.] . . . . . 552
- № 197. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ СССР ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО А.А. ПЕТРОВА ПОСЛУ СССР В АФГАНИСТАНЕ С.Ф. АНТОНОВУ О ПОДБОРЕ КАНДИДАТОВ НА СТИПЕНДИИ СПЕЦФОНДА ООН ПО ПРОЕКТУ КАБУЛЬСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА. 25 июня 1964 г. . . . . 553
- № 198. СПРАВКА СОТРУДНИКА СЕКРЕТАРИАТА ЮНЕСКО В.Н. ФОМЕНКО О ПОСЕЩЕНИИ СЛУЖБЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБМЕНОВ ЮНЕСКО НИГЕРИЙСКИМ СТИПЕНДИАТОМ ФАПОХУНДА. 26 июня 1964 г. . . . . 554
- № 199. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛА МИД СССР А.М. МАНУХИНА С СОВЕТНИКОМ ПОСОЛЬСТВА КНР В СССР ЧЖАН МО-ТАНОМ 2 ИЮЛЯ 1964 Г. 4 июля 1964 г. . . . . 556
- № 200. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНВУЗА СССР. 23 июля 1964 г. . . . . 559
- № 201. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВС СССР А.И. МИКОЯНА С МИНИСТРОМ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНДОНЕЗИИ ТОЙИБОМ ВО ВРЕМЯ ПЕРЕЛЕТА ДЖАКАРТА — СУРАБАЙЯ 28 ИЮНЯ 1964 Г. 23 августа 1964 г. . . . . 560
- № 202. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В БИРМЕ В.П. КОЛОБКОВА И АТТАШЕ А.В. КАРПОВА С ПОМОЩНИКОМ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ БИРМЫ У ТАУНГ ТУТОМ. 31 августа 1964 г. . . . . 560
- № 203. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ АТТАШЕ ПОСОЛЬСТВА СССР В США М.И. ДАНИЛИНА С УИЛЬЯМОМ КЛАРКОМ, ОТЦОМ ХЕЛЛГИ КЛАРК, ОБУЧАЮЩЕЙСЯ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, 20 АВГУСТА 1964 ГОДА. 10 сентября 1964 г. . . . . 562

№ 204. ЗАПИСКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФТЕХОБРАЗОВАНИЯ ПРИ СМ РСФСР О НАПРАВЛЕНИИ МИНВУЗОМ СССР ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ПРОФТЕХУЧИЛИЩА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. 15 сентября 1964 г. . . . .	563
№ 205. ЗАПИСКА ВРЕМЕННОГО ПОВЕРЕННОГО В ДЕЛАХ СССР В СОМАЛИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ М. ПЕТРОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР М.А. ПРОКОФЬЕВУ И ЗАВЕДУЮЩЕМУ I АФРИКАНСКИМ ОТДЕЛОМ МИД СССР Д.П. ПОЖИДАЕВУ О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ СОМАЛИЙСКИХ ГРАЖДАН. 23 сентября 1964 г. . . . .	564
№ 206. ЗАПИСКА РЕКТОРАТА ЛГУ В ЦК КПСС О ПРОДАЖЕ ПО БЕЗНАЛИЧНОМУ РАСЧЕТУ ОДЕЖДЫ И ОБУВИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ. 28 сентября 1964 г. . . . .	565
№ 207. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР Н.Н. СОФИНСКОМУ И РЕКТОРУ УДН С.В. РУМЯНЦЕВУ О ЗАПРОСЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НИГЕРИИ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ НИГЕРИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В СССР. 13 октября 1964 г. . . . .	565
№ 208. СПРАВКА УПРАВЛЕНИЯ ПО ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И СТАЖЕРОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН МИНВУЗА СССР ОБ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ — ГРАЖДАН НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛБАНИИ. [Ранее 16 октября 1964 г.] . . . . .	567
№ 209. ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР Я.А. МАЛИКА С ПОСЛОМ НИГЕРИИ В СССР ИФЕАГВУ 5 ОКТЯБРЯ 1964 Г. О ПРИБЫВАНИИ СТУДЕНТОВ НА УЧЕБУ В СССР ТОЛЬКО С РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЕГО СТРАНЫ. 21 октября 1964 г. . . . .	569
№ 210. ЗАПИСКА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В.П. ЕЛЮТИНА В ЦК КПСС О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРИЕМА С 1 НОЯБРЯ 1964 Г. ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ НА ТЕКУЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД. 31 октября 1964 г. . . . .	571
№ 211. ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ СТАЖЕРА ПОСОЛЬСТВА СССР В ИНДИИ А.Д. ТЕРЕХИНА С ПОМОШНИКОМ СОВЕТНИКА ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИНДИИ М.Д. КАШЬЯПОМ ОБ ОБУЧЕНИИ В СССР СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ. 11 ноября 1964 г. . . . .	572
№ 212. ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТДЕЛОВ ЦК КПСС С СОГЛАСИЕМ СЕКРЕТАРЕЙ ЦК О СОЗДАНИИ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ПО ДЕЛАМ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ. 14 ноября 1964 г. . . . .	573
№ 213. ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ ЗАВЕДУЮЩЕГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫМ ОТДЕЛОМ МИД СССР Н.Г. СУДАРИКОВА С ПОСЛОМ КНР В СССР ПАНЬ ЦЫЛИИ 1 ДЕКАБРЯ 1964 Г. 2 декабря 1964 г. . . . .	576
№ 214. ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР В ЦК КПСС ОБ ИНЦИДЕНТЕ В ОБЩЕЖИТИИ ЛГУ 4 ДЕКАБРЯ 1964 Г. 7 декабря 1964 г. . . . .	579
№ 215. ЗАПИСКА ЦК ВЛКСМ В ЦК КПСС ОБ ИНЦИДЕНТЕ В ОБЩЕЖИТИИ ЛГУ 4 ДЕКАБРЯ 1964 Г. 7 декабря 1964 г. . . . .	580
№ 216. РЕЧЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СМ СССР А.Н. КОСЫГИНА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ПЕРВОМУ ВЫПУСКУ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ УДН. 29 июня 1965 г. . . . .	583
КОММЕНТАРИИ . . . . .	591
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ . . . . .	639
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ . . . . .	679



# RUSSIA THE **XX** *th* CENTURY

---

D O C U M E N T S

**"TO SEND THEM BACK AS FRIENDS OF USSR..."**

Foreign students' training in the Soviet Union

1956–1965

The volume comprises formerly classified documents on the methods of indoctrinating foreign students in USSR of late 1950s — early 1960s. The rich archival selection evidences the tendency to overcome the Stalinist model of interstate relations, as well to help a number of governments to mould the national intelligentsia. The documents also show the desire to develop philosophy of the state offices engaged in admission, education and provision of advanced training courses for the foreign nationals.

The book invites wide readership.

## **Книги серии «РОССИЯ. XX ВЕК. ДОКУМЕНТЫ»**

**Кронштадт. 1921.** М., 1997.

**Филипп Миронов: Тихий Дон в 1917—1921 гг.** М., 1997.

**Молотов, Маленков, Каганович. 1957:** Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1998.

**Лубянка: Органы ВЧК—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1960:** Справочник. М., 1997.

**Лубянка: Органы ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1991:** Справочник. М., 2003.

**Лубянка: Сталин и ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД. Январь 1922 — декабрь 1936.** М., 2003.

**Лубянка: Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937—1938.** М., 2004.

**Лубянка: Сталин и НКВД—НКГБ—ГУКР «СМЕРШ». 1939 — март 1946.** М., 2006.

**Лубянка: Сталин и МГБ СССР. Март 1946 — март 1953:** Документы высших органов партийной и государственной власти. М., 2007.

**1941 год:** В 2 кн. М., 1998.

**Катынь: Пленники необъявленной войны.** М., 1999.

**58/10. Надзорные производства прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991:** Аннотированный каталог. М., 1999.

**Лаврентий Берия. 1953:** Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1999.

**Экология и власть. 1917—1990.** М., 1999.

**ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918—1960.** М., 2000.

**Как ломали НЭП:** В 5 т. М., 2000.

**Реабилитация: как это было:** В 3 т. М., 2000—2004.

**Сибирская Вандея:** В 2 т. М., 2000.

- Георгий Жуков:** Стенограмма октябрьского (1957 г.) пленума ЦК КПСС и другие материалы. М., 2001.
- Власть и художественная интеллигенция.** Документы ЦК РКП(б)—ВКП(б), ВЧК—ОГПУ—НКВД о культурной политике. 1917—1953. М., 2002.
- Дети ГУЛАГа. 1918—1956.** М., 2002.
- Дело генерала Л.Г. Корнилова:** В 2 т. М., 2003.
- Ближневосточный конфликт:** В 2 т. М., 2003.
- Процесс над колчаковскими министрами. Май 1920.** М., 2003.
- Россия и США: Дипломатические отношения. 1900—1917.** М., 1999.
- Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1918—1926.** М., 2002.
- Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1927—1933.** М., 2002.
- Советско-американские отношения. 1934—1939.** М., 2003.
- Советско-американские отношения. 1939—1945.** М., 2004.
- Советско-американские отношения. 1945—1948.** М., 2004.
- Советско-американские отношения. 1949—1952.** М., 2006.
- Сталин и космополитизм: Документы Агитпропа ЦК КПСС. 1945—1953.** М., 2005.
- Государственный антисемитизм в СССР: От начала до кульминации. 1938—1953.** М., 2005.
- Поэзия узников ГУЛАГа: Антология.** М., 2005.
- Сталинские стройки ГУЛАГа. 1930—1953.** М., 2005.
- Сталинские депортации. 1928—1953.** М., 2005.
- Большая цензура: Писатели и журналисты в стране Советов. 1917—1956.** М., 2005.
- Немцы в истории России: Документы высших органов власти и военного командования. 1652—1917.** М., 2006.
- Никита Хрущев. 1964:** Стенограммы пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 2007.

- Ф.Э. Дзержинский — председатель ВЧК—ОГПУ. 1917—1926.**  
М., 2007.
- Ярославское восстание. 1918.** М., 2007.
- «Очистим Россию надолго...»: Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 — начало 1923 г.** М., 2008.
- Военная разведка информирует: Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 — июнь 1941 г.** М., 2008.
- Александр Яковлев. Перестройка. 1985—1991:** Неизданное, малоизвестное, забытое. М., 2008.
- Аппарат НКВД—МГБ в Германии. 1945—1953.** М., 2009.
- Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени:** В 2 т., М., 2009.
- Александр Яковлев. Избранные интервью: 1992—2005.**  
М., 2009.
- Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944—1951.** М., 2009.
- «Пражская весна» и международный кризис 1968 года:** Статьи, исследования, воспоминания. М., 2010.
- «Пражская весна» и международный кризис 1968 года:** Документы. М., 2010.
- Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. 1929 — июль 1932:** В 2 кн. М., 2011.
- Тайны дипломатии Третьего рейха: Германские дипломаты, руководители зарубежных военных миссий, военные и полицейские атташе в советском плену.** М., 2011.
- Лубянка. Советская элита на сталинской голгофе. 1937—1938:** Документы и комментарии. М., 2011.
- Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве.** М., 2011.
- СССР и Нюрнбергский процесс. Неизвестные и малоизвестные страницы истории.** М., 2012.
- Голод в СССР. 1929—1934. Т. 2. Июль 1932 — июль 1933.** М., 2012.
- Дело Берия: Приговор обжалованию не подлежит.** М., 2012.
- Советско-венгерские экономические отношения 1948—1973:** Сборник документов. М., 2012.
- Музыка вместо сумбура: Композиторы и музыканты в Стране Советов. 1917—1991.** М., 2013.



# РОССИЯ XX ВЕК

---

## Д О К У М Е Н Т Ы

### «ВОЗВРАТИТЬ ДОМОЙ ДРУЗЬЯМИ СССР...» Обучение иностранцев в Советском Союзе 1956–1965

Ответственный составитель Т.Ю. Красовицкая

Корректор Е.Ю. Сухойван

Оригинал-макет подготовлен ООО «БЕТА-Фрейм»

ЛР № 061660 от 06.01.97 г.

Подписано к печати 08.11.2012 г.

Формат 70 × 100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 56,76. Тираж 700 экз. Заказ № 1214180.

Общественный фонд

«Международный фонд “Демократия”»

(фонд Александра Н. Яковлева)

123242, Москва, ул. Малая Грузинская, д. 15, стр. 3

Тел. 8-499-252-69-21. Факс 8-499-252-51-22

E-mail: mfdemo@idf.ru

<http://www.alexanderyakovlev.org>

**arvato**  
япк

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленного электронного оригинал-макета  
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»  
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

