

Деятели книги



С. В. Белов

**БРАТЯ
ГРАНАТ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КНИГА»

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К^о“.

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ. ИЗДАНИЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. В. Я. Желъзнава, проф. М. М. Ковалевскаго,
проф. С. А. Муромцева и проф. К. А. Тимирязева.

Томъ первый.
А—Актуарій.

Lexicographic secundus post Herculeum labor.
(Скализеръ).

Главная Контора Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К^о“: Москва, Б. Никитская, 5.
ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Загородный просп., 14. - Одесса, Софійская 23.

Титульный лист 1-го тома
«Энциклопедического словаря»
братьев Гранат

ДЕЯТЕЛИ КНИГИ

С. В. Белов

БРАТЬЯ ГРАНАТ

Москва «Книга» 1982

ББК 76.1
Б 43

РЕЦЕНЗЕНТ:
канд. филол. наук *Т. А. Подмазова*

Сергей Владимирович Белов
БРАТЯ ГРАНАТ

ИБ № 922

Редактор *Г. И. Куйбышева*
Художник *Ю. Тюришев*
Художественный редактор *Н. Д. Карандашов*
Технический редактор *С. Ф. Сизова*
Корректор *Т. Ф. Ртищева*

Сдано в набор 20.07.81. Подписано в печать 18.12.81. А-12973
Формат 84×108/32. Бум. тип. № 1.
Гарнитура литературная. Высокая печать.
Усл. печ. л. 5,04. Усл. кр.-отт. 5,46. Уч.-изд. л. 5,65.
Тираж 32 000 экз. Заказ № 545. Изд. № 3159. Цена 35 к.

Издательство «Книга», 103009, Москва, ул. Неждановой, 8/10
Тульская типография Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
300600, Тула, проспект Ленина, 10'

4504000000-004
Б 002(01)-82 14-82

© Издательство «Книга», 1982 г.

ОТ АВТОРА

90 лет назад два молодых человека — братья Александр и Игнатий Гранат — вместе с группой ученых Москвы организовали собственное издательство для выпуска «Энциклопедического словаря». Это издательство просуществовало до 1939 г., а затем «Русский библиографический институт братьев А. и И. Гранат и К^о» (так оно стало называться незадолго до Октябрьской революции) вошел в Государственный институт «Советская энциклопедия» (бывшее Акционерное общество «Советская энциклопедия»).

Братья Гранат стояли у истоков создания современных советских энциклопедий. Достаточно сказать, что «Энциклопедический словарь Гранат» выдержал с 1891 по 1948 г. семь изданий, причем седьмое издание, полностью переработанное, вышло в 58-ми томах. Три его тома — 36 (ч. 7), 54 и 58-й — изданы Государственным институтом «Советская энциклопедия».

С издательством братьев Гранат сотрудничали многие выдающиеся деятели русского революционного движения, русской и советской науки и культуры: А. В. Луначарский, В. Н. Фигнер, Н. К. Крупская, К. А. Тимирязев, Н. А. Семашко, И. И. Мечников, М. А. Мензбир, Е. В. Тарле, М. Н. Покровский, В. Д. Бонч-Бруевич, Л. С. Берг, В. В. Воровский.

В 28-м томе «Энциклопедического словаря Гранат» (1915 г.) была опубликована под псевдонимом В. Ильин статья В. И. Ленина «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)». Эта работа была заказана Владимиру Ильичу редакцией гранатовского словаря. Цензура потребовала изъять из нее главы «Социализм» и «Тактика классовой борьбы пролетариата». После победы Великой Октябрьской социалистической революции эти главы были напечатаны в 40-м томе Словаря под названием «Социализм научный».

Ранее, в 1908 г., В. И. Ленин по просьбе издательства братьев Гранат написал статью «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» для многотомного издания «История России в XIX веке». Однако по цензурным условиям

ленинская работа увидела свет лишь после Октября — сначала в виде отдельных изданий, а затем вошла в четвертую часть посвященного России 36-го тома «Энциклопедического словаря Гранат» (1935).

У братьев Гранат были постоянные нелады с царской цензурой. Их привлекали к суду за издание антирелигиозной книги известного немецкого естествоиспытателя Эрнста Геккеля «Мировые загадки», тираж которой был уничтожен (А. Н. и И. Н. Гранат осуществили второе издание книги в 1922 г., экземпляр этой книги хранится в Кремлевской библиотеке В. И. Ленина). Цензурные неприятности были и с выпуском «Истории германской социал-демократии» Ф. Меринга, «Великой французской революции» Ф. А. Олара, книги Ш. Андлера «Историческое введение и комментарий к Коммунистическому Манифесту К. Маркса и Ф. Энгельса».

Эти книги в каталогах издательства братьев Гранат значились в специальной рубрике под названием «Классовая борьба в XIX столетии».

За заслуги перед русской наукой, культурой и перед русским революционным движением издательство братьев Гранат было одним из немногих дореволюционных издательств, признанных Советской властью. Кроме «Энциклопедического словаря» и книг в серии «Классовая борьба в XIX столетии», братья Гранат выпустили до революции многотомные издания: «История XIX века», дав в приложении к ней «Материалы по истории социального движения» с портретами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Либкнехта; «История нашего времени» под редакцией К. А. Тимирязева и М. М. Ковалевского; «История России в XIX веке» при участии М. Н. Покровского, монографии К. А. Тимирязева.

А. Н. и И. Н. Гранат восторженно встретили Великую Октябрьскую социалистическую революцию и с первых дней существования нашего государства стали активно сотрудничать с Советской властью. Все свои силы они отдали советскому издательскому делу, а «Русский библиографический институт братьев А. и И. Гранат и К^о» с честью продолжал свою историко-культурную миссию, выпуская «Энциклопедический словарь» и целый ряд книг.

Кто же были братья Гранат, сумевшие почти 50 лет, вплоть до 1939 г., руководить издательством? Редчайший случай в русской издательской практике! Последние 25 лет издательство братьев Гранат стало называться ин-

ститутом, но во главе его по-прежнему были Александр и Игнатий Гранат. Александр Наумович умер в 1933 г., Игнатий Наумович — ему шел уже восьмой десяток — продолжал работать. В 1939 г., когда «Русский библиографический институт братьев А. и И. Гранат и К^о» влился в Государственный институт «Советская Энциклопедия», И. Н. Гранату была назначена персональная пенсия.

Однако напрасно в трех изданиях Большой Советской Энциклопедии искать какие-нибудь биографические сведения об издателях последней многотомной дореволюционной энциклопедии. Нет даже имени и отчества братьев Гранат. Сообщается лишь об их энциклопедии.

Правда, и простые биографические сведения о братьях Гранат оказалось найти довольно трудно. Несколько лет работы в архивах, разыскания в специальной литературе, поиски родных А. Н. и И. Н. Гранат и сотрудников их словаря, архивы Новодевичьего кладбища... И вот появились первые статьи и заметки о жизни и деятельности братьев Гранат автора настоящей книги. Еще раньше были опубликованы статьи об участии В. И. Ленина в словаре Гранат, о самом словаре¹.

Братья Гранат — создатели знаменитого «Энциклопедического словаря», который В. И. Ленин назвал столь полезным изданием², — заслуживают, конечно, большего.

Предлагаемая вниманию читателей работа является первой книгой о жизни и деятельности замечательных русских издателей — братьев Александра и Игнатия Гранат.

Автор считает своим долгом принести глубокую благодарность всем, кто помогал ему в работе: сотруднику Музея-квартиры К. А. Тимирязева Т. А. Кузнецовой, М. Л. Баржанскому, Г. Д. Зленко, доктору исторических наук М. Г. Рабиновичу, Е. С. Сокольской-Дживелеговой, Н. Е. Рабинович, Л. И. Юнивергу, В. Н. Фойницкому, заместителю заведующего Центральным партийным архивом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС В. В. Аникееву, научному сотруднику этого архива Г. В. Горской, директору Центрального Государственного архива РСФСР Ф. И. Шаронову. Большое содействие при подготовке книги оказали ныне покойные член-корреспондент АН СССР А. А. Сидоров и А. Ф. Иваненко.

КРАТКО О БИОГРАФИИ

Александр Наумович Гранат родился в Одессе 1 (13) июня 1861 г. Через два года 31 июля (12 августа) 1863 г. в Могилеве родился Игнатий¹.

Их отец, одесский купец Нахим (Наум) Кивович Гранат, принадлежал к тем купцам-меценатам, которых К. С. Станиславский называл «строителями русской культурной жизни»². Именно отец пожертвовал значительную часть средств на организацию московского издательства братьев Гранат.

Братья Гранат получили прекрасное образование. Александр Наумович окончил в 1886 г. Рижское политехническое училище³ и в студенческие годы принимал участие в революционном движении. До организации издательства работал в Москве инженером-механиком.

Младший брат, Игнатий Наумович, окончил в 1883 г. Полтавскую мужскую гимназию⁴, первым директором которой в начале XIX в. был поэт и драматург В. В. Капнист. В этой гимназии обучались Н. В. Гоголь и математик М. В. Остроградский⁵.

После окончания гимназии И. Н. Гранат в июле 1883 г. поступил на юридический факультет Московского университета.

К. С. Станиславский среди «строителей русской культурной жизни» называет Михаила Васильевича Сабашникова, создавшего «замечательное в культурном отношении издательство»⁶. Такое же издательство создали и А. Н. и И. Н. Гранат. Сравнение их с братьями Сабашниковыми не случайно. И те, и другие были не только издателями, но и редакторами выпускаемых ими книг. Крупные русские издатели в большинстве своем были самородками. Оканчивая в лучшем случае гимназию, они еще мальчиками начинали работать в книжных магазинах, затем покупали эти магазины и типографии и становились издателями. Этот типичный для русских издателей путь прошли М. О. Вольф, И. Д. Сытин, П. П. Сойкин, К. Л. Риккер, Н. П. Карбасников и многие другие. По уровню образования они могли быть, как правило, только издателями выпускаемых книг, хотя всегда чувствовали и понимали, что надо печатать в данный момент, и умело привлекали нужных авторов. Разумеется, и такой деятельностью они внесли большой вклад в русскую культуру, в просвещение народа. Однако небывалый рост

науки и техники в конце XIX — начале XX в., подъем общественно-политического движения поставили на повестку дня вопрос о создании в России качественно нового типа научного издательства, владельцы которого были бы не просто издателями, но и редакторами книг и могли определять цели и задачи издательства, разрабатывать его книжный репертуар, вполне квалифицированно судить о каждой выпускаемой книге.

Именно такими издателями и были братья Сабашниковы и братья Гранат, организовавшие почти одновременно в 1891 г. и в 1892 г. в Москве научные издательства.

Игнатий Наумович Гранат, как и Михаил Васильевич Сабашников, был блестяще образованным человеком. 7 января 1888 г. он получил степень кандидата юридических наук⁷ и был оставлен при Московском университете для подготовки к профессорскому званию на кафедре знаменитого А. И. Чупрова (несколько позже у него учились и братья Сабашниковы), читавшего в университете политическую экономию и статистику.

Прекрасно владея иностранными языками, И. Н. Гранат провел несколько лет в Англии, собирая материал для диссертации и монографии по истории пролетариата и крестьянства в Англии. 22 марта 1899 г. он выступил на заседании Юридического общества с докладом «Вопрос о происхождении рабочего пролетариата в Англии (XIII—XIV ст.)»⁸. Выступавшие в прениях В. К. Руднев, А. И. Чупров и В. А. Косинский дали высокую оценку работе молодого ученого, однако потребовалось еще девять лет очень тщательного и кропотливого труда, прежде чем Игнатий Наумович Гранат решился защищать диссертацию.

В 1908 г. Игнатий Наумович успешно защитил в Московском университете диссертацию «К вопросу об обезземелении крестьянства в Англии», выпустив тогда же отдельную книгу под этим названием. В предисловии он отметил, что эта работа возникла непосредственно под впечатлением чтения 24-главы 1-го тома «Капитала» К. Маркса⁹.

Специалисты в области политической экономии знают вышедшую в 1906 г. монографию И. Грея «Рабочий вопрос и земельная реформа». И. Грей — псевдоним профессора Московского университета Игнатия Наумовича Граната. Один из создателей «Энциклопедического словаря» до революции и в 20-е гг. был профессором политической

Ф. Мерингъ.

ИСТОРИЯ
ГЕРМАНСКОЙ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІИ.

Томъ первый.

До революціи 1848 г.

ПЕРЕВОДЪ со 2-го НЕМЕЦКАГО ИЗДАНІИ

М. Е. ЛАНДАУ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К^о“.
1906.

Титульный лист книги

экономии Московского университета. В 1927 г. выходит последняя книга И. Н. Граната «Классы и массы в Англии в их отношении к внешней торговле».

Таким образом, научные склонности братьев Гранат, в особенности Игнатия Наумовича, в значительной степени определили демократическое направление деятельности созданного ими издательства.

Но были еще и другие черты, роднившие Александра и Игнатия Гранат с братьями Сабашниковыми и с лучшими представителями русской интеллигенции конца XIX—

начала XX в. Это — бескорыстие, честность, преданность своим идеалам, скромность.

Историкам партии хорошо знакомо имя коммуниста, экономиста и литератора Ю. Ларина. Основатель Симферопольского комитета РСДРП, делегат IV и V съездов РСДРП, Ю. Ларин после июльских дней 1917 г. вступил в большевистскую партию и после Великой Октябрьской социалистической революции принимал активное участие в жизни молодой Советской страны. Однако немногие знают, что псевдоним Ю. Ларин принадлежал Михаилу Александровичу Лурье (1882—1932), племяннику братьев Гранат. Когда в 1902 г. он был сослан за революционную деятельность в Якутскую область, они сделали все, чтобы облегчить участь родителей Ю. Ларина.

Братья Гранат не любили говорить о себе, своем издательстве, своих заслугах. Они даже скрывали даты своего рождения, чтобы кто-нибудь не предложил отметить их юбилей или день основания издательства. Поэтому за полвека существования издательства не вышло ни одной брошюры о нем, ни одной статьи о жизни и деятельности Александра и Игнатия Гранат: лишь две-три хроникальных заметки и сугубо деловой «Устав Акционерного общества „Русский библиографический институт бр. А. и И. Гранат и К^о“» (М., 1917).

О скромности их говорит и такой факт. Почти 30 лет, с 1914 г. и до самой смерти, т. е. до конца 1941 г., И. Н. Гранат хранил у себя письма В. И. Ленина в редакцию «Энциклопедического словаря». Игнатий Наумович никому не говорил о письмах Владимира Ильича, хотя это могло облегчить получение им в 1939 г. персональной пенсии. Но Игнатию Наумовичу и в голову не приходила мысль, что он может воспользоваться самим фактом существования ленинских писем. И только после смерти И. Н. Гранат, когда его личная библиотека, согласно завещанию, поступила в Московский университет, в одной из книг нашли письма В. И. Ленина¹⁰.

Племянник братьев Гранат М. Г. Рабинович в письме к автору книги несколькими дополнительными штрихами рисует облик издателей: «Александр Наумович был больше организатором, чем-то вроде директора-распорядителя издательства, а Игнатий Наумович осуществлял собственно научное руководство, т. е. фактически был главным редактором, хотя официально таких должностей в издательстве не было. Оба весьма трогательно относились друг к другу. Оба очень любили людей, любили об-

щение, беседы, но только не о себе. В мир их мыслей, если можно так сказать,— общественно-политических,— вход был свободен, в мир личностных дел дверь была всегда закрыта. Оба были обаятельными людьми, с привлекательными чертами лица, всегда готовые помочь людям и никогда не поступавшие своими принципами. Оба были бессребрениками, бескорыстно преданными своему издательству, своему Словарю, всегда помогали революционной молодежи. Игнатий Наумович был энциклопедически образованным человеком. Он брал обычно домой корректуры статей Энциклопедического словаря. Все статьи Словаря он непременно прочитывал сам. Работал всегда по ночам и пел во время работы «Gaudeamus». В конце жизни Игнатий Наумович почти ослеп от чтения корректур словарных статей».

Эти черты характеров братьев Гранат и привлекали к ним московских ученых (в основном это были профессора Московского университета). В 1891 г. Александр и Игнатий поделились с ними идеей организации специального издательства по выпуску «Энциклопедического словаря». А. И. Чупров, К. А. Тимирязев, М. А. Мензбир, В. Н. Львов, П. Г. Виноградов и многие другие с большим энтузиазмом поддержали это начинание. Они решили передать в фонд издательства гонорары за выпущенные ими учебники, монографии и лекции, прочитанные в Московском университете.

В 1892 г. в Москве на Большой Никитской в доме № 5 было открыто издательство «А. и И. Гранат и К^о». (Затем оно переехало на Тверской бульвар, 15, а в 1930-е гг.— Тверской бульвар, 25.)

«НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ»

Деятельность братьев Гранат началась в 90-е гг. XIX в., когда экономическое развитие России шло быстрыми темпами. Как и в других отраслях капиталистической промышленности, в полиграфии росли крупные предприятия, происходила концентрация производства, возникали акционерные общества.

Существенное влияние на развитие книгоиздательского дела оказывали и общественные факторы. 80—90-е гг. в России были не только годами политической реакции, начавшейся после убийства народовольцами Александра II, но и временем созревания революционных идей,

разработки революционной теории. Передовые марксистские идеи проникали в глухие уголки России. Видные представители прогрессивной интеллигенции становились на позиции марксизма, возникали первые марксистские кружки, положившие начало пролетарскому периоду освободительного движения. Казни, каторга, ссылки, разгул полицейского сыска, вырывавшие из рядов революционной интеллигенции наиболее последовательных борцов за политическую свободу, не могли остановить движения русской революционной мысли.

Именно в эпоху 80—90-х гг., главными признаками которой были бурный рост капитализма и усиление рабочего движения, «всего интенсивнее работала русская революционная мысль, создав основы социал-демократического мирозерцания», — подчеркивал В. И. Ленин¹. Социал-демократия превратилась в активную политическую силу, тесно связанную с классовой борьбой пролетариата. «Слияние передовых рабочих с социал-демократическими организациями было вполне естественно и неизбежно, — отмечал В. И. Ленин. — Это было результатом того крупного исторического факта, что в 90-х годах встретились два глубокие общественные движения в России: одно стихийное, народное движение в рабочем классе, другое — движение общественной мысли к теории Маркса и Энгельса, к учению социал-демократии»².

В 90-е гг. продолжавшийся промышленный подъем, активизация революционного движения рабочего класса, деятельность первых марксистских групп повысили спрос на общественно-политическую и экономическую литературу. Выпуск книг на эти темы резко увеличился.

Именно в эти годы братья Гранат задумали выпускать энциклопедический словарь общественно-политического и экономического направления. Такой характер словаря отвечал не только насущным потребностям времени, но и полностью соответствовал научным склонностям его издателей, особенно Игнатия Наумовича — крупнейшего знатока политической экономии.

Важным обстоятельством в выборе направления издательства Гранат был объективный процесс специализации капиталистического производства, выразившийся в издательском деле в создании фирм, выпускающих литературу определенных видов или тематики.

Другим обстоятельством, сыгравшим существенную роль в выборе направления издательства, было положение, сложившееся в издательском деле России. К началу

90-х гг. русское книгоиздательство, несмотря на жестокую цензурную политику правительства, достигло значительного развития. Рынок сбыта был четко поделен между крупнейшими производителями книги. Каждый из них имел свои «сферы влияния». Русских классиков издавал в основном А. Ф. Маркс в приложении к знаменитой «Ниве», фантастику и приключения — П. П. Сойкин в приложении к не менее знаменитому журналу «Природа и люди», сельскохозяйственную литературу — А. Ф. Девриен, военную — В. А. Березовский, медицинскую — К. Л. Риккер, естественнонаучную литературу начали издавать Сабашниковы. Разумеется, была конкуренция и между издателями, но сферы влияния в основном сохранялись.

Братья Гранат позже других вступили на русское издательское поприще, однако они сумели быстро завоевать достойное место на книжном рынке и обеспечить себе такое положение, при котором можно было выдерживать конкуренцию с другими издателями. В значительной степени это объясняется тем, что, приступая к изданию Энциклопедического словаря, А. Н. и И. Н. Гранат открыли в книгоиздательском деле «неведомую землю».

Правда, в России были и до братьев Гранат неоднократные попытки предпринимать издания подобного рода, но почти все они кончались неудачно: в одних случаях выпуск энциклопедических словарей просто не доводился до конца, а в других — эти словари не отвечали состоянию науки, техники, искусства и культуры своего времени. Так «Энциклопедический лексикон» А. Плюшара оборвался на букве Д, двенадцатитомный «Справочный энциклопедический словарь» А. В. Старчевского — К. Крайя был крайне неудовлетворительным в научном отношении; начатый в 1861 г. прекрасный «Энциклопедический словарь, составленный русскими учеными и литераторами», ограничился буквою А (пять томов) и одним томом на букву Е; хороший трехтомный «Настольный словарь» петрашевца Ф. Г. Толля не был достаточно полным; «Русский энциклопедический словарь» профессора И. Н. Березина в 16-ти томах (1873—1879) не соответствовал современным достижениям науки и техники; первые три тома «Настольного энциклопедического словаря» «Товарищества А. Гарбель и К^о» (1891—1892) были также явно неудовлетворительны в научном отношении.

Чувствуя запросы и нужды русского книжного рынка, лейпцигский издатель Ф. А. Брокгауз и петербургский

типограф И. А. Ефрон начали в 1890 г., т. е. за два года до братьев Гранат, выпускать «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона.

Это была серьезная конкуренция. Не говоря уже о финансовых возможностях фирмы «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон», программа их «Энциклопедического словаря» свидетельствовала о том, что было задумано серьезное, многотомное издание.

Почему все-таки Гранат решили издавать свой «Энциклопедический словарь»? Возможно, их натолкнула на эту мысль неудача первых пяти томов «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона. Русская периодическая печать единодушно отмечала научную несостоятельность этих томов Словаря. Причем ошибки приписывали обычно его главному редактору, профессору государственного права И. Е. Андреевскому. Например, журнал «Северный вестник» отмечал, что «г. Андреевский делает промахи, которые нельзя простить ученому-профессору, следящему за успехами европейской образованности»³, а журнал «Русское богатство» дал еще более суровую оценку: «Первые выпуски словаря Ефрона... были настоящим скандалом»⁴.

Скандал этот был связан не только с научными промахами, но и с анекдотической статьей в пятом томе Словаря. Она называлась «Беспамятная собака» и расшифровывалась как «собака, жадная до азартности». Оказалось, что сотрудники Словаря решили отомстить И. Е. Андреевскому, который, забывая им выдавать гонорар, оправдывался: «Ах, я собака беспамятная!» Беспрецедентный случай в мировой практике издания энциклопедических словарей!

Однако ошибки в первых томах Энциклопедии Брокгауза и Ефрона были второстепенным, а не главным обстоятельством, побудившим братьев Гранат издавать собственный словарь. Несмотря на неудачу первых томов, Словарь Брокгауза и Ефрона был солидным издательским предприятием и конкурировать с ним было чрезвычайно трудно. Братья Гранат сумели выдержать конкуренцию. Причиной этого был социально-классовый подход к общественным явлениям — то новое, что братья Гранат внесли в содержание своего «Энциклопедического словаря». Достаточно сравнить статьи о К. Марксе В. И. Ленина в словаре Гранат и П. Б. Струве в словаре Брокгауза — Ефрона. Именно в словаре Гранат впервые были раскрыты многие социально-экономические и об-

ественно-политические термины. Словарь Гранат отвечал запросам нового социал-демократического читателя, появившегося в России.

Показательна в этом смысле характеристика общественного отдела Словаря Брокгауза — Ефрона, данная М. В. Нечкиной и К. С. Кузьминским в первом издании Большой Советской Энциклопедии: «Общественный отдел словаря, помещая такие статьи, как «К. Маркс» (автор П. Струве), «Коммунизм» (автор Н. Водовозов), «Социализм» (автор Н. Кареев), под прикрытием научного «беспристрастия», «объективизма» и «прогрессивной» и либеральной трактовки ряда тем, фактически уже вел борьбу с рабочим движением и стремился дезориентировать читателя в социальных вопросах... Классовое лицо словаря Брокгауза и Ефрона особенно отчетливо вырисовывается в отделе общественных наук. Одна общая установка отрицания революции, стремление доказать «несостоятельность», «ненужность» или «вредность» классовой борьбы и революционных способов действия проникают все исторические статьи и темы, касающиеся крупнейших социальных явлений...»⁵

Однако не только новое содержание способствовало тому, что словарь Гранат сумел выдержать конкуренцию со словарем Брокгауза и Ефрона. Была изменена и сама структура словаря; это уже был не просто словарь-словотолкователь, а систематическая образовательная энциклопедия.

Но сначала все обстояло не так просто. Пожертвованный одесских меценатов и гонораров московских ученых было недостаточно для организации коммерческого издательского предприятия, т. е. издательства, которое имело бы собственные книжные магазины и собственные типографии (как у фирмы Брокгауз — Ефрон). С самого начала издательство братьев Гранат было задумано как просветительное и таким оставалось до конца. Оно никогда не ставило цели извлекать прибыли из выпуска словаря, а довольствовалось тем, что работало на условиях самокупаемости. Издательство существовало на деньги подписчиков. Тираж наиболее популярного 7-го издания словаря Гранат — 7000—10 000 экземпляров. Словарь распространялся по подписке, а печатался, как и издания Сабашниковых, в типографии известного московского типографа Ивана Николаевича Кушнерева в его собственном доме на Пименовской улице, 18 (сейчас здесь, на Краснопролетарской улице, 16, располагается типогра-

фия «Красный пролетарий»). Некоторые тома печатались в Петербурге, где издательство имело свое отделение. Иллюстрации для словаря на отдельных вкладышах выполнялись в московской типографии П. П. Рябушинского.

Первоначального капитала братьев Гранат хватило только на то, чтобы приобрести в 1892 г. «Настольный энциклопедический словарь», выпускаемый с 1891 г. «Товариществом А. Гарбель и К⁰», которое успело выпустить всего три тома до буквы К и потерпело неудачу, так как статьи в этих томах, довольно плохо переведенные с немецкого, были взяты из словарей — малого Брокгауза (Konversations — Lexikon) и К. И. Мейера (Das grosse Konversations — Lexikon für die gebildeten Stände) — без учета современных достижений науки, техники, искусства, культуры и общественной мысли, а главное — без учета того, что словарь предназначался для русского читателя.

«Товарищество А. Гарбель» было радо уступить свое издание братьям Гранат, которые в 1892 г. приступили к выпуску «Настольного энциклопедического словаря» с 4-го тома. Первые трудности — поиск кредита, бумаги, типографии — были успешно преодолены благодаря Александру Наумовичу Гранат, проявившему недюженные организаторские способности.

И. Н. и А. Н. Гранат отлично понимали, что издавать словарь так, как он выпускался «Товариществом А. Гарбель», нельзя. Но изменить что-либо они пока были не в состоянии: в редакции было только два сотрудника — Александр и Игнатий Гранат. Привлечь широкую научную общественность к участию в издании и кардинально перестроить словарь они не могли: не было средств. Вот почему было решено довести до конца издание «Настольного энциклопедического словаря» в восьми томах, как и было предусмотрено «Товариществом А. Гарбель и К⁰». Два сотрудника в меру своих сил и возможностей постарались внести кое-какие изменения в содержание статей, однако до кардинальной переработки было еще далеко.

Закончив в 1895 г. первое издание «Настольного энциклопедического словаря», братья Гранат выпускают в 1896 г. второе, а в 1897 г. — третье стереотипные издания, причем в обоих изданиях первые три тома воспроизводились в том виде, в каком они были выпущены «Товариществом А. Гарбель и К⁰». И только в 1899 г. при подготовке четвертого издания братья Гранат серьезно пере-

работали первые три тома. В четвертом издании начали осуществляться те принципы, которые потом стали доминирующими в многотомном седьмом издании словаря — самом фундаментальном и самом знаменитом издании Гранат.

В издательском каталоге сообщалось, что при подготовке четвертого издания «редакция «Настольного энциклопедического словаря», поставив на первом месте образовательные цели издания, особенное внимание обращала при этом на то, чтобы каждая статья могла быть отчетливо усвоена всяким внимательным читателем и сообщала предмету широкое научное освещение. Объем, в котором разрабатывались в Словаре различные отделы, определялся степенью важности их в теоретическом или практическом отношении и тем, в какой мере надлежащее ознакомление с вопросом может быть достигнуто путем чтения, не требуя опытов и непосредственного наблюдения. Наибольшее место поэтому редакция считала необходимым отводить социальным наукам, выясняющим законы развития общества, определяющим отношение к его нуждам и стремлениям. Все, касающееся России, излагалось возможно полнее и всегда в тесной связи с жизнью и развитием других культурных народов»⁶.

К участию в четвертом издании братья Гранат получили возможность привлечь крупных русских ученых: Д. Н. Анучина, П. Г. Виноградова, И. И. Мечникова, М. А. Мензбира, А. И. Чупрова, И. А. Каблукова, Д. Н. Овсяннико-Куликовского, М. О. Гершензона, Н. А. Умова, А. Ф. Фортунатова, О. Д. Хвольсона и многих других.

К четвертому изданию словаря был выпущен девятый, дополнительный том, учитывающий все последние достижения науки, техники, культуры и общественной мысли, в 1901 г. выходит пятое издание с дополнениями до 1901 г., а в 1903 г. — шестое издание, с дополнениями до 1903 г.

Царская цензура подозрительно относилась к идейному направлению издательства Гранат. В цензурном деле Словаря Гранат хранится «Справка для Петербургского Комитета по делам печати»: «В непродолжительном времени появится в свет Энциклопедический словарь книгоиздательства братьев А. и И. Гранат и К^о. Судя по имеющимся в Главном управлении по делам печати сведениям, предназначаемые к помещению в этом словаре

статьи составлены тенденциозно. В виду сего при рассмотрении означенного Словаря, имеющего поступить в Комитет... надлежит с особой осмотрительностью относиться к помещенному в сем Словаре материалу»⁷.

3 июля 1899 г., предпринимая четвертое издание «Настольного энциклопедического словаря», братья Гранат ходатайствовали о разрешении печатать его без предварительной цензуры. Московский цензурный комитет согласия на это не дал. 4 августа 1899 г. Александр и Игнатий Гранат обратились с таким же прошением в Главное управление по делам печати⁸. Однако и это не помогло. Четвертое издание выходило с предварительной цензурой. В это время председателем Московского цензурного комитета был В. В. Назаревский, который прославился тем, что, будучи цензором, вычеркнул в Словаре Гранат слова «свободное течение рек»⁹. Известный историк русской культуры М. О. Гершензон, встречавшийся по делам гранатовского словаря с В. В. Назаревским, пишет о нем: «Тупость и невежество, каких я еще не встречал, — но не в этом беда. Ужасно сознание бессилия своей правоты перед роковою силою его власти, эта лицемерная форма ученого спора, который совсем не нужен, потому что ведь он все равно может сделать со мною все, что хочет»¹⁰.

Братья Гранат с каждым новым изданием улучшают свой словарь. Русская периодическая печать единодушно отметила постепенное качественное изменение словаря Гранат: «Редакция хорошо помнит особенности назначения русского словаря. Не говоря об обилии статей, посвященных русским историческим и современным общественным деятелям, русским местностям и т. п., русские данные имеются и в статьях общего содержания, таковы, например, «Народное образование», «Неурожай» и пр... «Настольный энциклопедический словарь» составляет очень ценное приобретение для русской литературы, и нельзя не пожелать ему самого широкого успеха»¹¹.

«Все статьи о России написаны ... превосходными знатоками — специалистами ... написаны они с любовью к родине, основательно и сжато, без увлечения ложным патриотизмом»¹².

Журнал «Русская мысль» писал, что «Настольный энциклопедический словарь» отвечает трем главным условиям: доступен по цене, достаточно полный, отражает все новейшие достижения науки, техники и культуры¹³. Рецензенты отмечали особо безукоризненную разработку

Ф. А. ОЛАРЪ.

ВЕЛИКАЯ
ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦІЯ.

ВНУТРЕННЯЯ ИСТОРИЯ.

СО ВСТУПИТЕЛЬНОЙ ГЛАВОЙ Э. ШАМПИОНА.

2-ое издание

ЦЕНЕ РУССКАГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К^о.
Типографіа А. А. ЛЕВЕНСОНЪ.

Титульный лист книги

отделов, посвященных общественно-политической и экономической тематике¹⁴.

Однако несмотря на столь высокую оценку, Александр и Игнатий Гранат не чувствовали творческого удовлетворения от этого издания. Прежде всего, их не устраивал объем словаря. Они мечтали о большой, многоотомной энциклопедии, которая действительно была бы полным, всеобъемлющим сводом всех новейших достижений науки, техники, культуры и общественной мысли. Игнатий Наумович Гранат писал: «Словарь наш имеет

свою своеобразную историю. В 1892 г. я вступил в него с одобрения А. И. Чупрова; он был тогда доведен уже до буквы К и представлял довольно плохой перевод малого немецкого Брокгауза, пополнявшийся механическими заимствованиями из устарелых русских источников. Ни объем, ни подписная цена, ни средства издания не позволяли привлечь крупные научные силы, достойным образом поставить все отделы. Но думалось: это дешевый словарь для широких слоев; малоимущая и слабо подготовленная публика другого словаря так скоро иметь не будет; большой словарь Андреевского — он тогда только начал выходить — ей, очевидно, не по средствам; следует поэтому приложить все старания, чтобы этот крайне скромный, так беспомощно начатый словарь внес побольше знания, побольше добрых стремлений... Мы довели Словарь до конца. Он нашел многочисленных и, по многим признакам судя, внимательных читателей среди народных учителей, приказчиков, железнодорожных служащих, офицерства. Мы решили тогда первым делом переработать первую часть, завещанную нам нашими предшественниками. Переработка была проведена по несколько расширенной программе: хотелось положить начало более образовательному типу народной энциклопедии, хотя бы непосредственно сильно поступаясь соразмерностью частей; к второй части Словаря мы могли при переизданиях давать лишь частичные дополнения в виде особых приложений.

Лишь в настоящее время явилась возможность переиздать Словарь во всем его составе, создать стройную популярную энциклопедию. Мы знали, какая это неотложно нужная и какая трудная задача...»¹⁵

В 1910 г. братья Гранат начали выпускать седьмое, совершенно переработанное издание в 58-ми томах под названием «Энциклопедический словарь Гранат». Это замечательное издание, продолжавшееся 38 лет и законченное в 1948 г., уже после смерти его создателей, заслуженно принесло издательству Гранат мировую известность и славу.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ГРАНАТ»

В 1910 г. в каталоге издательства братьев Гранат сообщалось, что предпринимается новое, совершенно переработанное, седьмое издание «Энциклопедического

словаря»: «Перелом, переживаемый Россией, великие события, ознаменовавшие последние годы в жизни некоторых других государств, новые проблемы кардинальной важности, разрабатываемые в настоящее время точными науками,— все это делало неотложным коренную переработку Словаря и вместе с тем заставляло значительно расширить его объем, чтобы он мог достойно выполнить предстоящую ему задачу — быть первым по времени русским образовательным словарем XX века, первой, в хронологическом отношении, образовательной энциклопедией обновляющейся России»¹.

Задача создания такого энциклопедического словаря была действительно довольно смелая и трудная в то время. Дело в том, что братья Гранат решили выпускать первую в России энциклопедию, рассчитанную на нового, демократического читателя. Достаточно сказать, что Словарь Гранат в 1915 г., первый из русских словарей, поместил обстоятельную статью о В. И. Ленине (том 27) — «представителе большевистского течения в русской социал-демократии». Александр и Игнатий Гранат были первыми издателями русских энциклопедий, кто привлек к участию в своей работе В. И. Ленина и других большевиков.

Разумеется, Словарь Гранат не был марксистским изданием (большинство статей в нем принадлежало либерально-буржуазным ученым), да и не мог быть им в условиях царского режима. Появление такой энциклопедии стало возможным лишь после Великой Октябрьской социалистической революции. И все же надо учесть, что до 1917 г. вышло 33 тома «Энциклопедического словаря Гранат», а в советское время 25 томов, и среди них такие важные, как «Союз Советских Социалистических Республик» (т. 41), «Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР» (т. 57, 58). В данной главе пойдет речь о дореволюционных томах Энциклопедии Гранат, хотя, конечно, принадлежность к двум эпохам — дореволюционной и советской — сказалась на всем ее содержании самым заметным образом².

Демократическое направление общественного отдела «Энциклопедического словаря Гранат», участие в этом отделе большевиков не прошло мимо внимания царской цензуры. Многие статьи запрещались, многие печатались с сокращениями и искажениями. Так, цензура запретила печатание двух статей, написанных для 2-го тома Словаря крупным историком-марксистом и общественным

деятелем, членом Коммунистической партии с 1905 г. Михаилом Николаевичем Покровским (1868—1932).

16 июля 1910 г. канцелярия Министерства императорского двора обратилась с запросом в Главное управление по делам печати: «„Книгоиздательство братьев А. и И. Гранат и К^о“ представило на цензуру Министерства императорского двора статьи... „Император Александр II“ и „Император Александр III“... Принимая во внимание, что в указанных статьях, помимо биографических данных об императорах... помещена также критика правительственных мероприятий соответствующих эпох, канцелярия... имеет честь просить не оставить уведомлением, предоставляется ли возможным их напечатание»³.

23 июля 1910 г. Главное управление по делам печати ответило, что каждая строка очерка об Александре II «доказывает, что автор — социал-демократ, который на историю смотрит... как партийный делегат, который слепо верует в догматы социал-демократии в окраске ортодоксального марксизма... Тенденциозность автора особенно ярко выступает наружу, когда он рассуждает... о движении радикализма, о начале и дальнейшем движении анархизма и нигилизма, о пропаганде социалистов, одним словом, о смуте второй половины царствования... все мероприятия правительства обсуждаются с точки зрения социал-демократической»⁴. Главное управление по делам печати цензурного разрешения не дало.

В результате в «Энциклопедическом словаре» перу М. Н. Покровского принадлежит лишь статья «Александр I», а статьи «Александр II» и «Александр III», значительно переработанные, появились за подписью историка Н. И. Аммона.

Братья Гранат не только совершенно изменили содержание седьмого издания Словаря, они переработали также его структуру, и их словарь «превратился из словотолкователя в систематическую образовательную Энциклопедию, отражавшую идеи, господствовавшие в 90-х и 900-х годах среди передовых кругов русской интеллигенции и молодой профессуры»⁵.

Это было смелое новаторство. Большинство русских энциклопедий, в том числе Словарь Брокгауза — Ефрона, в качестве эталона брали популярную немецкую энциклопедию Брокгауза «Konversations Lexikon», причем часто переводили без изменений многие статьи из нее. И. Е. Андреевский в предисловии к первому тому (1890 г.) словаря Брокгауза — Ефрона писал: «Полагая в

основу немецкое издание Брокгауза, я извлекаю из него... все те статьи, которые, по моему мнению, вполне удовлетворительны и не требуют никаких изменений»⁶. Как указывалось выше, это было одной из причин неудачи первых томов Словаря Брокгауза — Ефрона.

В «Энциклопедическом словаре» Гранат большинство статей были написаны русскими авторами.

Взяв за образец «Британскую энциклопедию» («The Encyclopaedia Britannica»), братья Гранат сгруппировали материал в большие комплексные статьи научно-образовательного характера. Игнатий Наумович Гранат, собирая в Англии материал для диссертации, внимательно изучил «Британскую энциклопедию», был частым гостем ее редакции, где основательно познакомился с постановкой дела.

И не случайно 11-е переработанное издание «Британской энциклопедии» (1910 г.) выпустил Кембриджский университет (до этого ее выпускали частные издательства), а в редакционную коллегию седьмого издания «Энциклопедического словаря Гранат» вошли в 1910 г. профессора Московского университета: К. А. Тимирязев, В. Я. Железнов, Ю. С. Гамбаров, М. М. Ковалевский, С. А. Муромцев. Большая часть авторов словаря также была профессорами Московского университета. И Кембриджский, и Московский университеты видели в энциклопедиях могучее средство для распространения научных знаний в широких слоях населения.

Общеобразовательные сведения в «Энциклопедическом словаре Гранат», рассчитанные на массового читателя, сосредоточиваются в систематических руководящих статьях, нередко достигающих размера монографии. Сведения, представляющие интерес для немногих специалистов, выделяются в особые текстовые приложения или для экономии места набираются очень убористым шрифтом.

Такая строгая и планомерная система в разработке тем позволяла авторам Словаря Гранат излагать все важное и ценное в научном отношении с полнотой, часто превосходящей все, что давалось в этой области в энциклопедиях не только в России, но и на Западе. Большой объем статей, с другой стороны, благоприятствовал участию в Словаре Гранат выдающихся научных сил России. Многие ученые в энциклопедических статьях публиковали результаты своих новейших исследований.

В русской дореволюционной и советской печати неод-

нократно отмечался отлично составленный справочно-библиографический аппарат Словаря Гранат. Как правило, в отличие от словаря Брокгауза — Ефрона, библиографические сведения в Словаре Гранат выделяются в специальный раздел. Библиографические сведения во многих статьях по общественно-политическим вопросам носят ярко выраженный социальный характер. Например, в 9-м томе словаря в библиографическом списке к статье М. М. Ковалевского «Великобритания» выделяется раздел «Экономическая и социальная история», где приводятся работы К. Маркса и Ф. Энгельса.

Своеобразной особенностью «Энциклопедического словаря Гранат» явились многочисленные текстовые прибавления к основным статьям. Среди них — монографии (например, «Основные идеи геометрии», 13-й том), «Указатель библиографических пособий», составленный Б. С. Боднарским, К. А. Тимирязевым, А. Ф. Фортунатовым, Л. С. Бергом, А. Е. Крымским и другими (6-й том), указатель «Члены Государственного Совета с 1801 года» (23-й том) и т. д.

До сих пор сохраняет справочную ценность «Биобиблиографический указатель новейшей русской беллетристики (1861-1911)», составленный И. В. Владиславлевым (11-й том). В нем приводятся краткие биобиблиографические данные примерно о 600 русских писателях — прозаиках, поэтах, драматургах.

Братья Гранат уделили большое внимание оформлению своего «Энциклопедического словаря». В течение длительного времени постоянным художником издательства был Леонид Осипович Пастернак, академик живописи, автор иллюстраций к произведениям Л. Н. Толстого. Выполненная по рисунку Л. О. Пастернака обложка Словаря выгодно отличала его от всех предшествующих энциклопедий. К. А. Тимирязев, отмечая в «Вестнике Европы» (1911, № 6) выход 11-го издания «Британской энциклопедии» и сравнивая ее с аналогичными отечественными изданиями, писал: «Для наших русских энциклопедий, имеющих более значительное воспитательное значение, существенно дать соответственное развитие и эстетической стороне дела. В этом отношении заслуга издательства А. и И. Гранат несомненна»⁷.

Прекрасно исполнены были иллюстрированные приложения к «Энциклопедическому словарю Гранат»; выделяются великолепно выполненные портреты деятелей науки, техники, культуры — иногда фотографии, чаще —

снимки с работ известных художников, напечатанные на отдельных листах: И. С. Баха, Г. Берлиоза, А. Т. Болотова, А. П. Бородина, С. П. Боткина, К. М. Бэра, Ф. Г. Волкова, Г. Галилея, Г. Л. Гельмгольца, А. К. Глазунова, Т. Н. Грановского, А. Гумбольдта, И. Кеплера, В. О. Ключевского, А. Ф. Кони, Ж. Кювье и др.

Русская периодическая печать тепло встретила «Энциклопедический словарь Гранат». Газеты и журналы отмечали новаторство содержания и формы седьмого издания: «Обычно в «Словарях» преобладает... добросовестная компиляция... — писала А. В. Мезьер, выдающийся русский библиограф. — В Словаре (Гранат) компиляция уступила место оригинальной, творческой работе: добросовестного компилятора сменил создатель научных ценностей. Вот почему на этот «Энциклопедический словарь» нельзя смотреть только как на справочное издание: ему принадлежит и широкая образовательная роль»⁸.

Рецензенты отмечали, что многие статьи Словаря совершенно переработаны и представляют собой теперь целые монографии, имеющие справочное значение для широких слоев читателей. Особо указывалось, что статьи К. А. Тимирязева, М. А. Мензбира, М. М. Ковалевского и многих других авторов по содержательности далеко превосходят аналогичные в лучших западноевропейских энциклопедиях⁹.

Газеты и журналы подчеркивали также, что статьи по экономическим и социально-политическим вопросам представляют собой обширные монографии, отличающиеся живостью и яркостью изложения и читающиеся с захватывающим интересом¹⁰.

Рецензент газеты «День» писал о ярко выраженной демократической тенденции Словаря и о той «пользе для русской демократии, которую приносят своим большим культурно-просветительным делом» его издатели¹¹.

Известный критик В. Львов-Рогачевский сообщал, что, благодаря льготам, которые предоставило издательство А. и И. Гранат подписчикам Словаря, его смогли выписать квалифицированные рабочие и демократические читатели в самых отдаленных уголках России¹².

На появление «Энциклопедического словаря Гранат» откликнулись большевистские газета «Правда» и журнал «Просвещение». «Редакция 7-го издания Словаря Товарищества Гранат порвала с рутинной немецких энциклопедий, свела справочный материал до минимума, оставляя лишь действительно нужное и интересное; много

справочных сведений она выделила в особые систематические приложения, которые набираются специальным, очень убористым шрифтом,— отмечала „Правда“ в рецензии на первые 13 томов словаря.— Так, к VI тому приложен обстоятельный „Указатель библиографических пособий“, составленный при участии проф. К. А. Тимирязева, А. Е. Крымского, А. К. Дживелегова, В. М. Фриче, Н. Н. Ланге, А. Ф. Фортунатова и многих других специалистов; в XI томе мы находим очень интересный в справочном отношении «Биобиблиографический указатель новейшей русской беллетристики». Этим путем было освобождено место для статей общего характера и являлась возможность по некоторым, более важным вопросам, давать целые монографии, заключающие уже не сухие лишь, кое-как сгруппированные факты, как в энциклопедиях старого типа, а факты с определенным освещением, определенные идеи, заставляющие думать, расширяющие кругозор. Так, увлекательно написанная статья „Биология“ проф. Тимирязева занимает почти 70 столбцов, „Анатомия“ (проф. Завьялов) включает 92 столбца. По отделу общественных наук особенно выдается работа Эм. Вандервельда — «Социальный строй Бельгии», со свойственным автору мастерством, немногими штрихами, набрасывающая глубоко запечатлевающую картину классовых отношений.

Однако ко многим статьям Словаря по общественным вопросам следует относиться очень критически, так как большинство их написано в либерально-буржуазном духе. Внешность Словаря — четкий шрифт, плотная бумага, удобный формат и объем томов — говорит в его пользу.

Достоинством Словаря являются также превосходные приложения. Его великолепные английские гелиогравюры несомненно доставят читателям истинное эстетическое удовольствие. Новым и очень полезным нововведением для энциклопедии являются отличные складные модели, приложенные при статье „Анатомия“»¹³.

«Редакция все больше и больше придает словарю ту форму, при которой становятся возможны ценные монографии, — писал в журнале «Просвещение» под псевдонимом «М. Михальчи» большевик С. М. Нахимсон в рецензии на первые 16 томов гранатовского словаря.— Собственно монографический характер энциклопедии может быть достигнут лишь тогда, когда излишний и обременяющий материал сокращается до минимума. Именно

эта тенденция и замечается в новом издании. Выпущены излишние, ненужные и сухие места, являющиеся балластом. И напротив — обращено должное внимание на то, что действительно жизненно и интересно. Некоторые отдельные статьи выделяются своей законченностью и обработанностью. Сюда принадлежат: Австрия, Возрождение, Воспитание физическое и духовное, Глаз и др.

Среди биографий известных личностей особенно выделяются своей выпуклостью и яркостью жизнеописания Авенариуса, Бебеля, Вольтера, Гладстона, Гоббса, Гоголя.

Большинство статей, написанных на общественные темы, носит либерально-буржуазный отпечаток, несмотря на всю свою внешнюю объективность. К ним читатель „Просвещения“ должен относиться критически. Исключения составляют лишь некоторые статьи авторов-марксистов¹⁴.

Рецензии в «Правде» и в «Просвещении» были напечатаны в 1912 и 1913 гг., до публикации в «Энциклопедическом словаре» работы В. И. Ленина «Карл Маркс». Демократический характер издательства братьев Гранат сказался прежде всего в привлечении к сотрудничеству Владимира Ильича Ленина.

В. И. ЛЕНИН И ИЗДАТЕЛЬСТВО БРАТЬЕВ ГРАНАТ

Осенью 1907 г. к В. И. Ленину в Огльбю, близ Гельсингфорса, приехал член редакции Словаря Гранат инженер Александр Владимирович Трупчинский¹. Издательство поручило ему привлечь Владимира Ильича к написанию статей по истории России. В. И. Ленин дал согласие написать статью «Аграрный вопрос в России к концу XIX века».

Этот факт говорит о том, что издательство Гранат высоко ценило работы В. И. Ленина по истории России. Мы не располагаем сведениями, кто именно был инициатором приглашения Владимира Ильича к сотрудничеству. Но можно не сомневаться, что Игнатий Наумович Гранат — специалист по политической экономии — знал, конечно, работы В. И. Ленина. Важно отметить и определенную смелость издателей, пригласивших в качестве автора в годы реакции после поражения революции 1905 г. руководителя русских большевиков.

31 декабря 1907 г. (13 января 1908 г.) В. И. Ленин в письме (оно не разыскано) просит прислать стенографи-

ческие отчеты III Государственной думы, необходимые ему для работы над статьей «Аграрный вопрос в России к концу XIX века»².

В письме к М. И. Ульяновой от 1 (14) января 1908 г. Владимир Ильич спрашивает: «Между прочим: мне нужен ответ насчет Граната (Истории России); заключен с ним договор о моей статье или дело расстроилось?»³

24 января (6 февраля) 1908 г. В. И. Ленин получил письмо из Петербурга с сообщением, что переговоры с товариществом Гранат о публикации статьи «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» близятся к благополучному завершению⁴.

В июне 1908 г. А. В. Трупчинский специально приехал в Женеву просить Владимира Ильича ускорить работу над статьей⁵. Весьма вероятно, как считают комментаторы Полного собрания сочинений В. И. Ленина, что во время этой вторичной встречи с Владимиром Ильичем А. В. Трупчинский предложил ему написать для издательства Гранат также статью по истории фабрично-заводской промышленности⁶. Владимир Ильич заинтересовался этим предложением, так как в письме к большевику-историку М. Н. Покровскому от 5 (18) августа 1908 г. он писал: «Позвольте обратиться к Вам, как к бывшему редактору „Истории России“. Мне сообщил недавно секретарь, что есть различные планы относительно статьи, посвященной истории фабрично-заводской промышленности. Хотя мы с ним обо всем этом вполне договорились, но мне хотелось бы знать Ваше мнение: удобно ли брать мне при отказе Туган-Барановского?»⁷ И хотя В. И. Ленин не написал этой статьи, для нас важен сам факт переговоров представителя братьев Гранат с Владимиром Ильичем о его сотрудничестве.

18 июня (1 июля) 1908 г. В. И. Ленин заканчивает статью «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» и отправляет ее в издательство Гранат. На заключительных листах машинописного текста своей работы (рукопись не сохранилась) Владимир Ильич делает надпись: «NB, конец статьи для Граната»⁸.

27 июня (10 июля) 1908 г. редакция Гранат сообщает В. И. Ленину: «Статью Вашу: «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» вчера получили... Точное определение размера статьи будет произведено по отпечатании ее. Выражая нашу искреннюю благодарность за Ваше любезное участие в нашем издании, просим принять уверение в глубоком уважении». Редакция Гранат извещала

также Владимира Ильича о высылке ему 350 рублей в счет гонорара за эту работу⁹.

До сих пор все комментаторы этой статьи В. И. Ленина в собраниях его сочинений, составители Биографической хроники «Владимир Ильич Ленин», авторы книг и статей о жизни и деятельности В. И. Ленина, а также историки русских энциклопедий и книговеды считали, что статья «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» была заказана А. В. Трупчинским и написана Владимиром Ильичем для «Энциклопедического словаря Гранат».

Однако нам думается, что это более чем полувековая ошибка. На наш взгляд, статья В. И. Ленина «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» предназначалась для другого издания братьев Гранат — девятитомной «Истории России в XIX веке» (1907—1911).

Почему произошла ошибка? Нам кажется, что прежде всего потому, что в первом издании ленинской работы, вышедшей в 1918 г. в издательстве «Жизнь и знание», после заключительных строк текста кем-то была сделана приписка: «Очерк этот был написан в 1908 г. для словаря Граната». Возможно это написал В. Д. Бонч-Бруевич, возглавлявший тогда «Жизнь и знание».

Ошибка эта могла быть связана также и с тем, что издательство братьев Гранат ассоциировалось главным образом со Словарем. И действительно, основная продукция издательства — «Настольный Энциклопедический словарь» и «Энциклопедический словарь», а многие издания, в том числе «История России в XIX веке», были своеобразным приложением и дополнением к словарям и составлялись обычно теми же сотрудниками и авторами, что и словари. Исследователей могло ввести в заблуждение также то обстоятельство, что приезжавший к В. И. Ленину А. В. Трупчинский был членом редакции Словаря Гранат.

И все же статья В. И. Ленина предназначалась для «Истории России в XIX веке» и именно об этом вел переговоры с Владимиром Ильичем А. В. Трупчинский. Какие же аргументы свидетельствуют в пользу этого утверждения?

Прежде всего, в цитированных выше письмах к М. И. Ульяновой и М. Н. Покровскому Владимир Ильич прямо указывает: «История России», и к М. Н. Покровскому обращается как к бывшему редактору «Истории России»¹⁰.

Далее. «Энциклопедический словарь» Гранат начал

выходить в 1910 г. Вряд ли А. В. Трупчинский за три года до выхода Словаря осенью 1907 г. приехал к В. И. Ленину заказывать для этого издания статью, тем более трудно предположить, чтобы в июне 1908 г. А. В. Трупчинский в Женеве просил Владимира Ильича ускорить написание статьи. Зачем такая спешка, если до выхода Словаря Гранат еще целых два года! (Издательства работали тогда оперативно, и если бы даже Владимир Ильич представил свою работу в начале 1910 г., то она бы все равно появилась в 1910 г.). Но если мы вспомним, что «История России в XIX веке» начала выходить в 1907 г., тогда станет понятно, почему А. В. Трупчинский осенью 1907 г. заказал статью В. И. Ленину, а в июне 1908 г. просил его ускорить работу.

Далее. Судя по приведенному выше письму редакции Гранат к В. И. Ленину от 27 июня (10 июля) 1908 г., она не определила заранее ее объем: «Точное определение размера статьи будет произведено по отпечатании ее». Из опубликованных писем В. И. Ленина к редакции Гранат и плана статьи «Карл Маркс» мы знаем, что когда в 1914 г. редакция заказывала Владимиру Ильичу эту статью для «Энциклопедического словаря», то был предварительно определен ее точный размер — 75 тысяч букв: «60 тыс. букв + 15 тыс. букв библиографии (ровно 15 000)»¹¹. Таким образом, это еще одно подтверждение того, что статья «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» предназначалась не для «Энциклопедического словаря».

Наконец, из письма И. Н. Граната к К. А. Тимирязеву от 30 сентября (12 октября) 1909 г. видно, что только в это время братья Гранат решили выпустить седьмое совершенно переработанное издание своего Словаря: «Лишь в настоящее время явилась возможность переиздать Словарь во всем его составе, создать стройную популярную энциклопедию»¹².

Таким образом, в 1907 г. у братьев Гранат еще не было возможности переиздать Словарь и никаких статей они в это время для него не заказывали.

Однако, если предположить, что статья В. И. Ленина все-таки предназначалась для словаря Гранат, то тогда возникает вопрос: в каком томе она могла быть напечатана? Исследователи предполагают, что она должна была появиться в 1910 г., в первом томе Словаря на «Аграрный вопрос». Но в первом томе нет вообще никакой статьи по аграрному вопросу, а дается лишь ссылка:

«Аграрный вопрос и аграрное законодательство, см. Земельный вопрос и земельное законодательство». Исследователи считают, что цензура не пропустила в первом томе ленинскую статью и поэтому редакция Словаря Гранат вынуждена была дать эту ссылку к «Земельному вопросу». Статья В. И. Ленина посвящена аграрному вопросу в России только конца XIX в., но ведь аграрный вопрос в России существовал и в других веках, и в первой половине, и в середине XIX в. Наконец, в других странах мира также существовал аграрный вопрос, и если предположить, что цензура не пропустила ленинскую работу, то редакция могла дать в первом томе другие статьи по аграрному вопросу в России и в зарубежных странах. Но в первом томе Словаря Гранат совсем нет статей по аграрному вопросу. Ссылка же говорит о том, что редакция заранее включила «Аграрный вопрос и аграрное законодательство» в раздел «Земельный вопрос и земельное законодательство». Статья «Земельный вопрос и земельное законодательство» была заказана М. И. Туган-Барановскому, который и написал ее.

Но если в Словаре Гранат была напечатана статья М. И. Туган-Барановского по земельному вопросу, то в «Истории России в XIX веке» так и не появилось ни одной статьи по этому же вопросу периода конца XIX в. Это лишний раз свидетельствует о том, что статья В. И. Ленина «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» предназначалась для «Истории России в XIX веке».

Наконец, пожалуй, самый главный аргумент в пользу нашего утверждения, что статья В. И. Ленина предназначалась для девятитомной «Истории России в XIX веке». Обратимся непосредственно к самому изданию. На второй странице обложки 1-го тома сказано, что в издании принимает участие Н. Ленин, а на последней странице (с. 640) — Вл. Ильин. Об этом же говорится и в рекламе, помещенной в других томах «Истории».

«История России в XIX веке» продолжала выходить уже три года, и братья Гранат не теряли надежды напечатать статью В. И. Ленина. Об этом свидетельствует каталог издательства, выпущенный в 1910 г. Среди тех, кто принимал участие в написании «Истории России», в каталоге указывается «Вл. Ильин»¹³, т. е. Владимир Ильич Ленин. Об этом можно судить и по вышедшему в 1910 г. 8-му тому «Истории России в XIX веке», где В. И. Ленин снова упоминается среди авторов.

Таким образом, еще в 1910 г. Александр и Игнатий

Гранат думали, что смогут опубликовать статью В. И. Ленина в «Истории России в XIX веке». Однако цензура не пропустила эту работу Владимира Ильича, которая «должна подвести итоги марксистскому исследованию... обрисовать общую линию развития аграрных отношений в России и вскрыть те классовые силы, которые определяют так или иначе это развитие»¹⁴. Вот почему в последнем, 9-м томе «Истории России в XIX веке», вышедшем в 1911 г., среди лиц, принимавших участие в издании, имя В. И. Ленина уже не указывается.

Статья В. И. Ленина «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» впервые увидела свет после Великой Октябрьской социалистической революции, сначала в виде отдельных изданий, затем вошла в Собрание сочинений В. И. Ленина, а в 1935 г. исполнилась заветная мечта Александра и Игнатия Гранат увидеть в своем издании ленинскую работу — она появилась в комплексе «Россия» в 4-й части 36-го тома «Энциклопедического словаря Гранат».

В конце октября 1908 г. В. И. Ленин закончил свое гениальное произведение «Материализм и эмпириокритицизм». Он надеялся, что издательство Гранат выпустит эту книгу. Уже один этот факт говорит о том, что Владимиру Ильичу импонировало демократическое направление издательства А. и И. Гранат. Однако, как писал В. И. Ленин 14 (27) октября 1908 г. А. И. Ульяновой-Елизаровой, ему стало известно, что в этом издательстве «меньшевики... взяли верх»¹⁵ и братья Гранат собираются издавать меньшевистский сборник «Общественное движение в России в начале XX века». Но сведения эти оказались неточными, Гранат отказались выпускать этот сборник, и он вышел в издательстве «Общественная польза».

На всем протяжении своего 50-летнего существования издательство А. и И. Гранат сохранило единую демократическую издательскую линию, которая и принесла ему славу одного из самых культурных и прогрессивных русских издательств.

Издательство Гранат, вероятно, хотело выпустить книгу В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», но не смогло этого сделать. А. В. Трупчинский писал об этом Владимиру Ильичу в письме от 20 марта (2 апреля) 1909 г.: «Глубокоуважаемый Владимир Ильич! Издательство Гранат просит сообщить Вам, что оно не может взять на себя печатание Вашей книжки. Его распро-

странительный аппарат совершенно не приспособлен к продаже недорогих книг (1—2 рубля). Даже книжку Тимирязева (История развития биологии в XIX в.) ценою в 40 коп.— 120 стр.— оно не сумело пустить как следует. И Ваша книжка не получила бы того распространения, на какое она может рассчитывать. Долго думали, раздумывали и не решились взяться за эту задачу...»¹⁶.

В. И. Ленин продолжал внимательно следить за издательством братьев Гранат, за их «Энциклопедическим словарем». Он знал о доброжелательных, в целом, рецензиях на словарь в «Правде» (1912, 25 декабря) и в большевистском журнале «Просвещение» (1913, № 1), тем более что в том же номере «Просвещения», где была опубликована рецензия на Словарь Гранат большевика М. Михальчи (С. М. Нахимсона), напечатана и статья В. Ильина (В. И. Ленина) «Итоги выборов». Владимир Ильич видел, вероятно, и 27-й том Словаря (1915 г.), в котором была помещена статья о нем¹⁷.

Но еще раньше, в марте 1914 г., издательство Гранат предложило Владимиру Ильичу написать для «Энциклопедического словаря» статью «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)», и тогда же, в марте 1914 г., В. И. Ленин дал на это согласие.

Крупный советский литературовед, искусствовед и историк А. К. Дживелегов, много лет работавший в редакции «Энциклопедического словаря», вспоминал, что весной 1914 г. «в редакции Энциклопедического словаря Гранат обсуждались возможные кандидатуры авторов статей на букву «М». В числе других встал очень серьезный вопрос о том, кому поручить ответственную статью о Марксе и марксизме. Перебирались кандидатуры русских экономистов. Было ясно, что никто из тех, чьи имена назывались, не в состоянии написать такую статью о родоначальнике научного социализма, которая дала бы читателю подлинное представление о жизни и творчестве Маркса. Тогда кто-то назвал В. И. Ленина. Эта мысль вначале показалась неосуществимой. В редакции никто не знал, где находится Ленин. Сомневались, согласится ли он. Боялись цензурных осложнений»¹⁸.

В юбилейной статье, посвященной 100-летию со дня рождения А. К. Дживелегова, А. А. Аникст сообщил, что это именно А. К. Дживелегов первый назвал кандидатуру В. И. Ленина в качестве автора статьи о К. Марксе¹⁹. Этот же факт подтвердила и вдова А. К. Дживелегова — Е. С. Сокольская-Дживелегова в письме к автору этой

книги от 13 февраля 1975 г. Из протокола общего собрания сотрудников «Русского библиографического института Гранат» 28 октября 1939 г. видно, что одним из инициаторов приглашения Владимира Ильича к сотрудничеству в Словаре был и И. Н. Гранат²⁰.

В это время В. И. Ленин жил в Кракове, куда он переехал из Парижа, чтобы быть ближе к России. Сотрудники редакции «Энциклопедического словаря» узнали адрес Владимира Ильича, написали ему письмо и очень скоро получили ответ: «...предложение редакции написать статью о Марксе для словаря я принимаю. Просил бы сообщить мне, обязательна ли библиография в конце статьи. За проспект и вырезки из словаря очень благодарен.

С истинным уважением
В. Ильин»²¹.

Получив письмо от редакции от 24 мая (6 июня) 1914 г., В. И. Ленин написал в издательство: «Секретарю редакции изданий Товарищества Гранат.

Многоуважаемый коллега!

Получил Ваше письмо от 24.V. Будьте любезны сообщить, каких размеров и к какому сроку желаете Вы иметь автобиографические данные.

Кстати, очень прошу также сообщить *предельный* срок доставки статьи о Марксе.

Примите уверение в готовности к услугам.

В. Ильин

Адрес: Ulianow. Porooin (Calizien). Австрия»²².

Однако в середине лета 1914 г. В. И. Ленин, будучи чрезвычайно занят руководством деятельностью партии и газетой «Правда», предупредил редакцию, что не сможет к осени представить заказанную ему статью. «К моему величайшему сожалению,— писал В. И. Ленин,— ряд совершенно исключительных и непредвидимых обстоятельств... заставил меня в самом начале перервать начатую статью о Марксе, и я, после ряда безуспешных попыток найти время для ее продолжения, должен был прийти к выводу, что не могу сделать работы до осени.

Приношу свое глубокое извинение и выражаю надежду, что редакция вашего столь полезного издания успеет найти другого марксиста и получить от него статью к сроку»²³.

Ответ секретаря редакции В. И. Ленину от 12(25) июля 1914 г. свидетельствует не только о том, какое важное принципиальное значение для Словаря имела статья о Марксе и марксизме, но и о том, что из всех возможных авторов будущей статьи редакция «Энциклопедического словаря Гранат» не случайно остановилась на имени В. И. Ленина: «...связывая именно с этой статьей целый ряд очень важных для всего характера Словаря моментов,— сообщал секретарь редакции Л. Шапиро В. И. Ленину,— мы не можем решиться на безразлично-среднее трактование этой темы, мы все время упорно добивались для нее научно-серьезной и сильной разработки... Перебирая не только русские имена, но и заграничные, мы не находим автора. Мы очень, очень просим Вас сохранить за собой эту статью. Может, соображения о той большой важности, которую в настоящее время для демократической аудитории Словаря могла бы иметь Ваша статья, соображения, которые, вероятно, определили Ваше первоначальное согласие, окажутся все же и теперь решающими и сохранят за нами Ваше обещание... Мы хотели бы еще и еще раз со всей убедительностью просить Вас не отказываться от нее, вместе с нами видя в такой статье ценное и нужное дело...»²⁴

Возможно, еще до получения этого письма В. И. Ленин написал в редакцию 15(28) июля 1914 г. о том, что он «мог бы взяться за продолжение начатой статьи о Марксе и, вероятно, успел бы кончить вскоре»²⁵. Однако из-за ареста австрийскими властями (8—9 августа) В. И. Ленин смог приняться за работу лишь в сентябре 1914 г., после переезда в Швейцарию. В письме к Л. Шапиро от 2(15) сентября 1914 г. Владимир Ильич сообщает о своем намерении жить в Берне и просит известить его о новом сроке представления статьи «Карл Маркс»²⁶, над которой он начал работать.

В своих воспоминаниях, живо передающих обстановку, в которой создавалась статья о К. Марксе, Н. К. Крупская пишет: «Развертывая страстную борьбу против измены делу пролетариата со стороны II Интернационала, Ильич в то же время тотчас же по приезде в Берн засел за составление для Энциклопедического словаря Гранат статьи «Карл Маркс», где, говоря об учении Маркса, начал с очерка его миросозерцания, с разделов «философский материализм» и «диалектика» и далее, изложив экономическое учение Маркса, осветил, как Маркс подходил к вопросу о социализме и тактике классовой борьбы

пролетариата. Так учение Маркса обычно не излагалось»²⁷.

В начале ноября 1914 г. статья была закончена²⁸ и В. И. Ленин послал телеграмму в издательство о том, что она будет выслана²⁹. 4 (17) ноября 1914 г. В. И. Ленин писал секретарю редакции Гранат: «Сегодня я отправил Вам заказной бандеролью статью для словаря о Марксе и марксизме. Не мне судить, насколько мне удалось решить трудную задачу втиснуть изложение в рамки 75 тысяч букв или около того. Замечу, что литературу приходилось усиленно сжимать (15 000 было ультимативно)³⁰, и я должен был выбирать *существенное* разных направлений (конечно, с преобладанием за Маркса). Трудно было решиться отказаться от многих *цитат* из Маркса... Не знаю также, удовлетворит ли Вас цензурная сторона: если нет, может быть, удалось бы сойтись на *переделке* некоторых мест в духе цензурности. Я, с своей стороны, без ультимативных требований редакции, не мог решиться на цензурную „правку“ цитат и положений марксизма... Кстати: я был бы очень рад, если бы Вы сочли возможным прислать мне корректуру статьи и сообщить, возможны ли *частичные* поправки в корректуре или нет? Если невозможна посылка корректуры, надеюсь, не откажете прислать оттиск...»³¹

А. К. Дживелегов вспоминал: «Статья немедленно была набрана и пошла в цензуру. Но тут начались неприятности. Вначале цензоры и слышать не хотели о том, чтобы статья была напечатана. Однако после долгих усилий удалось добиться, что статья пойдет, но без заключительной части, в которой у Владимира Ильича речь шла о тактике марксизма.

Разумеется, мы держали Ленина все время в курсе тех мытарств, какие переживала его работа. Бодрый тон первых наших писем вскоре сменился другим. Пришлось сообщить ему о том, что конца статьи цензора не пропускают. Для нас это было очень большим огорчением...»³².

Получив 21 декабря 1914 г. (3 января 1915 г.) от редакции Гранат извещение о том, что статья «Карл Маркс» будет помещена с сокращениями по цензурным соображениям, В. И. Ленин в этот же день телеграммой дает на это согласие³³.

22 декабря 1914 г. (4 января 1915 г.) Владимир Ильич в письме к секретарю редакции писал: «...Как ни печально, что редакция выкинула все о социализме и все о тактике (без чего Маркс не есть Маркс), я все же должен

был согласиться, ибо против выдвинутого у Вас довода („абсолютно невозможно“) ничего не поделаешь.

Буду очень благодарен, если Вы пришлете мне оттиск или черкнете открытку о том, *когда* он может быть. Кстати: не успели ли бы еще некоторые поправки к отделу о диалектике? Может быть, Вы будете любезны черкнуть, когда именно сдается в набор и когда последний срок представления поправки. Я как раз этим вопросом занимался последние полтора месяца и думаю, что мог бы добавить кое-что, если бы было время...»³⁴

А. К. Дживелегов вспоминает далее: «Работа Владимира Ильича производила огромное впечатление. Мы первыми из читателей восторгались статьей Владимира Ильича. Через наши руки прошло много хороших статей. Но тут мы чувствовали что-то совсем особенное. Перед нами был подлинный шедевр. Поэтому было так жалко, что приходится в угоду цензуре кромсать статью и лишать ее той части, где звучала политическая патетика, составлявшая ее душу.

Статья «Карл Маркс» в части, пропущенной цензурой, была напечатана. Мы об этом сообщили Владимиру Ильичу.

Члены редакции Энциклопедического словаря Гранат могут с гордостью сказать, что их инициатива послужила поводом Владимиру Ильичу Ленину для написания одной из самых блестящих работ»³⁵.

В 1915 г. в 28-м томе Словаря статья В. И. Ленина «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)» была опубликована под псевдонимом В. Ильин. По цензурным условиям редакция словаря не напечатала два раздела статьи: «Социализм» и «Тактика классово-борьбы пролетариата» и внесла ряд изменений в текст статьи. В конце статьи была напечатана, в виде приложения, «Библиография марксизма». После Великой Октябрьской социалистической революции братья Гранат напечатали эти разделы под названием «Социализм научный» в 40-м томе Словаря (1926 г.) в комплексе «Социализм».

Выше говорилось о том, какую высокую оценку в русской дореволюционной и советской печати получил справочно-библиографический аппарат Словаря Гранат и прежде всего «Библиография марксизма». Эта работа В. И. Ленина в Словаре Гранат — до сих пор классический и непревзойденный образец принципа партийности в нашей библиографии»³⁶.

Пристатейные библиографические списки в энциклопедиях определяются спецификой этого справочного издания. В списки должны включаться наиболее важные издания, а также библиографические указатели по данному вопросу³⁷. Именно так составил обзор литературы к статье «Карл Маркс» В. И. Ленин³⁸.

Раздел «Литература о Марксе и марксизме» начинается с перечня библиографических источников, имевшихся в то время. «Библиография марксизма» В. И. Ленина достаточно хорошо и полно проанализирована в нашей библиографоведческой литературе. Поэтому выделим лишь наиболее важные, специфические особенности работы Владимира Ильича над составлением библиографического обзора к статье «Карл Маркс».

В. И. Ленин не только сделал библиографический обзор литературы о Марксе, но и ввел библиографические сведения в текст статьи. Составленный им библиографический обзор построен в соответствии с планом статьи: жизнь и деятельность Маркса, марксистское философское учение, марксистское экономическое учение. Не ограничиваясь простым перечнем названий работ о К. Марксе, В. И. Ленин подразделяет их на марксистские, ревизионистские и буржуазные, сопровождая их описание краткими аннотациями. Придавая большое значение пропаганде марксизма, В. И. Ленин расположил литературу так, что в каждом разделе буржуазной и ревизионистской литературе противопоставляются книги, написанные учеными-марксистами.

В уже цитированном письме секретарю редакции Гранат от 4(17) ноября 1914 г. В. И. Ленин сообщал, что ему пришлось сильно сокращать библиографический обзор, его размеры были строго определены (15 000 знаков)³⁹. И все же, несмотря на это, Ленин максимально полно рекомендовал читателям Словаря произведения о К. Марксе и марксизме, отобрав из огромного количества литературы на эту тему около 100 названий наиболее ценных работ.

Библиографический список произведений Маркса составлен в хронологической последовательности и снабжен краткими аннотациями. В. И. Ленин характеризует работы К. Маркса в тесной связи со временем их создания, приводит даты их написания или публикации⁴⁰.

В. И. Ленин предполагал и в дальнейшем выступать как автор в «Энциклопедическом словаре Гранат». Он предложил также привлечь к сотрудничеству в Словаре

и Н. К. Крупскую. Во второй части уже цитированного письма к секретарю редакции от 22 декабря 1914 г. (4 января 1915 г.) Владимир Ильич писал: «...позволю себе предложить свои услуги редакции словаря, если есть еще нераспределенные статьи из последующих томов. Я нахожусь сейчас в исключительно хороших условиях по части немецких и французских библиотек, которыми могу пользоваться в Берне,— и в исключительно дурных условиях по части работы литературной вообще. Поэтому с большим удовольствием взял бы на себя статьи по вопросам политической экономии, политики, рабочего движения, философии и др. Моя жена, под именем Н. Крупской, писала по педагогике в „Русской Школе“ и „Свободном воспитании“, занималась особенно вопросом о „Трудовой школе“ и изучением старых классиков педагогики. Она охотно взяла бы на себя статьи по этим вопросам...»⁴¹

Публикация в «Энциклопедическом словаре» работы В. И. Ленина «Карл Маркс» — большая заслуга не только братьев Гранат, но и всего коллектива сотрудников редакции «Энциклопедического словаря», который Александр и Игнатий Гранат сумели привлечь к работе по выпуску Словаря.

СОТРУДНИКИ И АВТОРЫ

В 1859 г. русский публицист и ученый-агрохимик А. Н. Энгельгардт совместно с профессором химии Н. Н. Соколовым начали издавать первый в России «Химический журнал». В качестве эпиграфа к журналу издателя взяли слова знаменитого французского историка Огюстена Тьерри: «Есть в мире нечто, стоящее больше материальных удовольствий, больше счастья, больше самого здоровья,— это преданность науке». Эти слова можно с полным правом отнести к блистательной плеяде русских ученых, объединившихся вокруг издательства братьев Гранат.

Выпуск «Энциклопедического словаря» стал своеобразной благодарностью молодых издателей своим учителям — преподавателям Московского университета, которые получили возможность через «Энциклопедический словарь Гранат» широко пропагандировать свои научные идеи. В основной состав авторов «Настольного энциклопедического словаря» и «Энциклопедического словаря» входили профессора Московского университета. Многие из них одновременно были и членами редакции словаря,

его важнейшими сотрудниками. Разумеется, круг авторов «Энциклопедического словаря Гранат» значительно расширился по сравнению с «Настольным энциклопедическим словарем». Практически все известные русские ученые приняли участие в «Энциклопедическом словаре Гранат». Это были люди разных поколений, нередко разных убеждений, но всех их объединяло одно — неизменная преданность науке.

И братья Гранат были не просто издателями. Они были единомышленниками своих авторов, а со многими из них Александра Наумовича и Игнатия Наумовича связывала тесная дружба и духовная близость. Невозможно назвать имена всех крупнейших русских ученых, деятелей культуры, общественных деятелей, сотрудничавших в издательстве А. и И. Гранат. Поэтому расскажем лишь о тех, кто был наиболее крепко связан с издательством.

У истоков «Настольного энциклопедического словаря» стоял профессор политической экономии Александр Иванович Чупров (1842—1908), лекции которого И. Н. Гранат слушал в Московском университете. Работы А. И. Чупрова по политической экономии получили большую известность не только в России, но и за рубежом. Конечно, во многих работах, например в трудах по аграрному вопросу, А. И. Чупров не поднимался выше либерально-буржуазных взглядов, и В. И. Ленин именно поэтому критиковал его работы¹. Но труды А. И. Чупрова содержат богатейший фактический материал, на который неоднократно ссылались классики марксизма-ленинизма. Например, К. Маркс в «Капитале», обосновывая роль транспорта как отрасли народного хозяйства, ссылается на двухтомный сборник статей А. И. Чупрова «Железнодорожное хозяйство» (1875—1878)².

Бескорыстие, честность, высокая духовность снискали А. И. Чупрову любовь и уважение в самых широких кругах русской интеллигенции. Недаром одно из писем А. П. Чехова к редактору «Русских ведомостей» профессору финансового права Московского университета В. М. Соболевскому, тоже сотруднику словаря Гранат, заканчивалось словами: «Поклон нижайший и поздравление А. И. Чупрову, которого я глубоко уважаю»³.

Много лет сотрудничал в «Энциклопедическом словаре Гранат» Михаил Александрович Мензбир (1855—1935) — крупнейший зоолог-дарвинист, академик, автор многочисленных трудов по орнитологии и зоогеографии, составитель первых научных сводок по систематике и

биологии птиц в России. В 1906 г. М. А. Мензбир был избран помощником ректора Московского университета. Однако в начале 1911 г. в знак протеста против исключения из университета революционно настроенных студентов М. А. Мензбир подал прошение об освобождении его от должности помощника ректора.

Именно в это время братья Гранат и пригласили его сотрудничать в «Энциклопедическом словаре». М. А. Мензбир с радостью принял это предложение и до 1917 г. в «Энциклопедическом словаре Гранат» появились 34 крупные статьи ученого, в том числе такие важные, как «Животные», «Зоология», «Инстинкт», «Географическое распространение животных», «Млекопитающие».

Как и многие другие ученые, сотрудничавшие с издательством Гранат в начале века, М. А. Мензбир плодотворно работал в «Энциклопедическом словаре» и после Великой Октябрьской социалистической революции.

Для издательства Гранат весьма характерен факт приглашения опального профессора в качестве автора.

Другой автор — замечательный русский ученый, один из основоположников современной структурной кристаллографии академик Евграф Степанович Федоров (1853—1919). После революционных событий 1905 г. он стал первым выборным директором Горного института в Петербурге. Однако вторичное избрание в 1910 г. Е. С. Федорова на этот пост было отменено царским правительством, опасавшимся, что деятельность ученого способствует росту революционных настроений среди студенчества.

В 1913 г. редакция Словаря попросила Е. С. Федорова написать ряд статей по минералогии и кристаллографии. Е. С. Федоров принял это предложение и стал активным сотрудником словаря. Об этом свидетельствует, в частности, хранящаяся в архиве Академии наук СССР переписка между Е. С. Федоровым и издательством А. и И. Гранат, относящаяся к 1913—1916 гг.

Дополнительные материалы об участии Е. С. Федорова в Словаре Гранат обнаружил А. Я. Черняк в 1964 г. в Государственном историческом музее. Речь идет о письмах Е. С. Федорова в редакцию «Энциклопедического словаря». Особый интерес представляет письмо, датированное 20 июня 1914 г.:

«Милостивый государь.

Душевно рад, что удалось в только что набранных статьях поместить хоть краткие сведения о самых по-

следних и, можно сказать, величайших успехах кристаллографии и особенно теории структуры кристаллов. Переживаемый момент в истории кристаллографии совершенно исключительный, и то, что мне удалось сообщить в виде прибавки к статье о кристаллической структуре, еще несколько месяцев тому назад казалось бы совершенно невероятным успехом, почти сказкой. Конечно, к этому успеху подготовили работы, сделанные в течение двух последних лет, начиная с Лауэ⁴. И мне удалось сделать это только потому, что гениальный автор этих успехов W. L. Bragg⁵ прислал мне лично отски свои последних работ.

Поэтому, я думаю, редакция энциклопедии не будет на меня в претензии за сделанную прибавку, которую я старался написать с особенною отчетливостью для того, чтобы в случае, если редакция не может прислать корректуры еще раз, отнеслась к исправлению этого места с особым вниманием.

Вместе с этим прошу принять уверения в моем совершенном почтении.

Проф. Е. Федоров⁶.

В «Энциклопедическом словаре» активно сотрудничали многие преподаватели Народного университета имени А. Л. Шанявского в Москве. Это был первый в России Народный университет, куда могли поступить слушатели вне зависимости от пола, национальности и вероисповедания, т. е. те, кто по формальным основаниям не допускался в государственные высшие учебные заведения. В создании этого очень нужного для России университета, основанного на средства известного мецената А. Л. Шанявского, приняли участие такие крупные ученые, как К. А. Тимирязев, П. Н. Лебедев, Ф. Ф. Фортунатов, С. А. Муромцев, М. М. Ковалевский, В. Е. Якушкин, Н. В. Сперанский, а также книгоиздатели Михаил и Сергей Сабашниковы, с которыми А. Л. Шанявского связывали теплые дружеские отношения. В создании университета приняли участие также Александр и Игнатий Гранат.

Одним из лекторов Народного университета имени А. Л. Шанявского был Алексей Карпович Дживелегов (1875—1952). Он проработал в редакции Словаря Гранат 41 год, с 1898 по 1939 г., причем последние годы в качестве ответственного редактора и председателя правления «Русского библиографического института Гранат»⁷.

Приведем лишь два факта, достаточно ярко характеризующих А. К. Дживелегова в тот период, когда он начал активно сотрудничать в словаре Гранат. Вот, например, отрывок из его статьи-протеста против действий министра юстиции царского правительства Щегловитова: «Я историк, в качестве такого в своей жизни, вероятно, много раз печатно восхвалял всякие такие дела, которые г. Щегловитов считает преступлением. Ведь история полна таких «преступлений». Как мне быть впредь? Могу я находить, что парижские граждане поступили правильно, взяв штурмом Бастилию 14 июля 1789 года? Могу я утверждать, что англичане имели все основания изгнать Якова II в 1688 г., а французы — восстать против своих королей в 1830 и 1848 годах? Могу я назвать декабристов доблестными людьми? Или за все это я подлежу отсидке от двух до восьми месяцев?»⁸

4 декабря 1907 г. в Московской судебной палате по 2-му уголовному департаменту слушалось дело А. К. Дживелегова и редактора газеты «Рязанский вестник» В. Н. Розанова, обвинявшихся по 129-й статье Уголовного Уложения «за напечатание и распространение статьи, рассчитанной на возбуждение в населении вражды к дворянскому сословию...»⁹

Что же это была за статья и почему так всполошились власть имущие? Оказывается, в январе 1907 г. А. К. Дживелегов опубликовал в газете «Рязанский вестник» статью «Опора власти»; наибольшее раздражение властей вызвали следующие строки: «Вся политика покровительства Союзу русского народа и прочим черносотенным организациям направляется исключительно соображениями дворянской выгоды, ибо классовая основа черносотенства — интересы дворянского землевладения... Теперь мы с фактами в руках будем говорить крестьянам, рабочим и городской буржуазии: голосуйте против октябристов и черносотенцев, ибо этим вы обезопасите себя от классовых поползновений алчной дворянской клики»¹⁰.

А. К. Дживелегов был не только сотрудником редакции, но и весьма плодовитым автором Словаря. Ему принадлежит много статей и заметок, среди которых выделяются капитальные монографические работы: «История Германии», «История Италии», «История Венеции», «История Рима в средние века и в эпоху Возрождения», «История Милана», «История Флоренции», «История Королевства обеих Сицилий».

Много лет проработал в редакции Словаря Гранат преподаватель Московского университета Иван Иванович Шитц — специалист по античной истории (в Словаре большинство статей по этому предмету написано им). И. И. Шитц сотрудничал в редакции «Энциклопедического словаря Гранат» и в 20-е и 30-е гг.

Среди тех, кто много лет трудился в издательстве А. и И. Гранат были: Л. С. Цетлин, А. В. Трупчинский, инженер, автор ряда статей по технике, Н. А. Баржанская, Н. С. Бронштейн, М. М. Нечаев, Е. И. Рабинович, братья В. М. и Л. М. Баржанские, переводчик А. И. Смирнов, Я. А. Галяшкин, переводчик Юрий Михайлович Стеклов (1873—1941), старейший революционер, член Коммунистической партии с 1893 г., видный историк и публицист, впоследствии советский государственный деятель¹¹.

В привлечении авторов и сотрудников для своего Словаря Александр и Игнатий Гранат отличались подлинным демократизмом. Например, 23 января 1914 г. редакция «Энциклопедического словаря» обратилась с письмом к известному русскому революционеру, первому переводчику «Капитала» К. Маркса в России Г. А. Лопатину: «Редакция Словаря *очень* желала бы видеть Вас в числе своих сотрудников. В этих целях она обращается к Вам с просьбой взять на себя составление небольших статей (в 1 тыс.—1½ тыс. букв), посвященных биографии и краткой характеристике выдающихся деятелей революционного движения: в первую очередь Михаила Михайлова, Николая Морозова, Софьи Перовской и других... Если бы, помимо указанного ряда тем, Вы, со своей стороны, предложили бы тему или ряд тем из другой области (Вы, кажется, интересуетесь теперь шекспирологией?!), — редакция была бы Вам только признательна за это...»¹²

В 1915 г., вернувшись после десятилетней эмиграции в Россию, стала сотрудником и автором «Энциклопедического словаря» русская революционерка, член Исполнительного комитета «Народной воли» В. Н. Фигнер.

Необходимо отметить и тот факт, что когда журнал «Вестник Европы», в финансировании издания которого братья Гранат принимали участие некоторое время, отказался в 1909 г. печатать статью П. А. Кропоткина, то И. Н. Гранат обратился с письмом к редактору журнала К. К. Арсеньеву: «...Относительно П. А. Кропоткина нам представляется, что «Вестник Европы» по своим традициям особенно охотно первый откроет свои страницы

маститому ученому и великому искателю социальной правды»¹³.

О подлинном демократизме Александра и Игнатия Гранат свидетельствует и приглашение сотрудничать в издательстве А. и И. Гранат большевиков: В. И. Ленина, М. Н. Покровского, В. Д. Бонч-Бруевича.

Историк-марксист Михаил Николаевич Покровский принимал активное участие в работе издательства Гранат. Ему принадлежит ряд статей в словаре в разделе «Обществоведение», а также такие, как «София Палолог», «Смутное время», «Лжедмитрий», «Михаил Федорович», «Масоны», «Крымская кампания», «Кавказские войны».

М. Н. Покровский — автор статей в многотомных изданиях братьев Гранат «История нашего времени» и «История России в XIX веке». К участию в последнем издании братья Гранат хотели привлечь известную деятельницу международного и русского революционного движения, члена РСДРП с 1906 г. и члена Коммунистической партии с 1915 г. Александру Михайловну Коллонтай (1872—1952), впоследствии видного советского дипломата, первую в мире женщину-посла. К сожалению, она не смогла принять участие.

Авторами «Энциклопедического словаря» были также большевики К. Н. Левин, М. А. Рейснер, В. Я. Канель, В. М. Фриче, П. С. Коган.

Издательство Александра и Игнатия Гранат было тогда одной из тех отдушин, через которые прорывались в легальную печать революционеры. Но вполне возможно, что оно поддерживало их и иным каким-либо образом. На такую мысль наводит, например, проживание в доме 15 на Тверском бульваре, где помещалось до революции издательство, К. И. Рабиновича — официально — помощника присяжного поверенного, фактически — профессионального революционера. И до революции, и в советское время К. И. Рабинович работал в Словаре Гранат. После революции он был редактором томов под общим заглавием «Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР».

Однако среди авторов и сотрудников «Энциклопедического словаря» преобладали ученые либерально-буржуазного направления, что определило в конечном счете и характер самого издания. Это были люди глубоких и всесторонних знаний, много сделавшие для пропаганды русской литературы, искусства, культуры и науки. Некото-

рые из них плодотворно работали после Великой Октябрьской социалистической революции.

Известный историк русской литературы и переводчик Михаил Осипович Гершензон (1869—1925) начал сотрудничать с братьями Гранат еще в 1893 г., причем, как он сам пишет, работа в Словаре была в то время его главным заработком¹⁴. М. О. Гершензон принял участие и в послереволюционных томах Словаря Гранат.

Можно привести много примеров, когда братья Гранат материально выручали своих авторов. Вот что вспоминал, например, видный советский книговед и искусствовед, член-корреспондент АН СССР Алексей Алексеевич Сидоров (1891—1978): «Незадолго до революции, будучи студентом, я очень нуждался в заработке. Я решил подзаработать небольшими заметками в Словаре Гранат. Набравшись смелости, пошел прямо на Тверской бульвар, 15, в издательство, к самому Игнатию Наумовичу Гранату. Я сдавал ему зачеты и экзамены в Московском университете и это дало мне надежду, что Игнатий Наумович меня примет. Но все оказалось гораздо проще, чем я думал. И. Н. Гранат принял меня очень радушно, долго говорил со мной, причем как равный с равным, о самых разных материях. Я ему честно сказал, что очень нуждаюсь и мог бы написать для Словаря небольшие заметки. Игнатий Наумович спросил меня, о чем бы я конкретно хотел писать для Словаря. В это время я как раз занимался историей Англии у проф. П. Г. Виноградова, знал английский язык. Я предложил И. Н. Гранату свои услуги в качестве автора небольших заметок по истории Англии. Игнатий Наумович согласился, вызвал А. К. Дживелегова и просил его более конкретно поговорить со мной о моем сотрудничестве. Так я стал сотрудником Словаря, маленькие мои заметки по Англии появились там без подписи и сейчас я уже и не помню точно, сколько их появилось в Словаре.

После революции мне пришлось много раз снова встречаться с Игнатием Наумовичем Гранатом. Это был человек, бескорыстно любящий свое детище — «Энциклопедический словарь». Вообще, это был не издатель в том смысле, в каком обычно понимают это слово, т. е., конечно, не издатель-коммерсант. Это был издатель-ученый — довольно редкое явление в русском, да пожалуй и в мировом издательском деле, когда во главе издательства стоял профессор политической экономии. Игнатий Наумович внимательно следил за общей политикой Сло-

варя и издательства, настаивая на том, чтобы Словарь отражал все самое передовое в культуре...»¹⁵

Редакция «Энциклопедического словаря Гранат» охотно шла навстречу пожеланиям своих авторов, давая им возможность самим выбирать себе подходящие темы или принимая их предложения. Так, 21 января 1914 г. критик М. Вишняков от имени редакции Словаря предложил известному историку литературы В. П. Кранихфельду целый список фамилий русских писателей и поэтов, о которых он мог бы написать статьи¹⁶.

В. П. Кранихфельд ответил, что предложенный редакцией список имен он мог бы принять лишь в том случае, если бы ему поручили «более близкое и широкое участие в работе, которая могла бы его заинтересовать и морально и материально»¹⁷. В. П. Кранихфельд просил расширить список новыми именами и поручить ему также статью на общую историко-литературную тему. Редакция «Энциклопедического словаря» пошла навстречу пожеланиям В. П. Кранихфельда и заказала ему целый ряд статей по истории русской литературы.

Активное участие в Словаре Гранат принял профессор всеобщей истории Московского университета Павел Гаврилович Виноградов (1854—1925), лекции которого еще студентом слушал И. Н. Гранат. Он один из первых поверил в успех издательского предприятия своего бывшего студента, взяв на себя в 1893 г. руководство историческим отделом «Настольного энциклопедического словаря». Именно П. Г. Виноградов привлек к участию в Словаре М. О. Гершензона¹⁸. Помимо сотрудничества в Словаре, П. Г. Виноградов принял участие также в переводе многотомного труда французских историков Э. Лависса и А. Рамбо «История XIX века (Западная Европа и внеевропейские государства)», выпущенного братьями Гранат в 1905—1907 гг.

По рекомендации П. Г. Виноградова братья Гранат пригласили сотрудничать в Словаре молодого историка, приват-доцента Петербургского университета, впоследствии выдающегося советского историка, академика Евгения Викторовича Тарле (1875—1955). Правда, более активное сотрудничество Е. В. Тарле в Словаре Гранат началось уже в советское время.

В предреволюционных томах Словаря Гранат можно также встретить имена выдающегося русского биолога И. И. Мечникова (статьи «Долговечность», «Иммунитет»), крупного русского психиатра В. П. Сербского

(статьи «Душевные болезни», «Мания», «Гипнотизм»), известного медика — профессора Л. А. Тарасевича («Лихорадка», «Брожение», «Бактерии», «Воспаление» и т. д.), профессора Н. М. Кулагина («Вредные насекомые», «Жуки» и т. д.), академика А. Е. Крымского («Ассирия-Вавилония», «Магометанство» и др.), профессора П. М. Никольского («Лютеранство»), криминалиста М. И. Гернета, впоследствии автора знаменитой «Истории царской тюрьмы», зоолога и географа Л. С. Берга, впоследствии советского академика (статьи «Альпы», «Апеннины», «Океан», «Байкал» и многие другие), профессора А. И. Бачинского («Атом», «Гальванизм», «Брауновое движение», «Маятник», «Магнетизм» и многие другие).

Программу «Энциклопедического словаря Гранат» в 1910 г. вместе с издателями выработала специальная редакционная коллегия в составе профессоров Московского университета Ю. С. Гамбарова, В. Я. Железнова, М. М. Ковалевского, С. А. Муромцева, К. А. Тимирязева.

Юрий Степанович Гамбаров (1850—1926) — видный русский юрист, специалист по теории права, один из основателей Высшей русской школы общественных наук в Париже (1900), лекторами которой были в основном русские эмигранты, автор многих книг по теории права, в которых он выступал как поборник буржуазно-социологической школы гражданского права в России и сторонник сравнительно-исторического метода его изучения.

Владимир Яковлевич Железнов (1869—1933) — русский экономист буржуазно-демократического направления. В своих трудах по политической экономии выступал за проведение социальных реформ, критиковал капитализм, сочувствовал марксизму, но не понимал революционной сущности этого учения. После Великой Октябрьской социалистической революции работал в Наркомфине СССР. Ему принадлежат в Словаре Гранат статьи «Капитализм», «Капитал», «Заработная плата».

Максим Максимович Ковалевский (1851—1916) — историк, социолог, этнограф и политический деятель, автор многочисленных работ по проблемам общинного строя, исследованию родовых отношений народов Кавказа, истории Англии средних веков — работ, представляющих и в наши дни научный интерес из-за содержащегося в них богатого фактического материала. М. М. Ковалевский — автор самой большой по объему монографической статьи в дореволюционных томах «Энциклопеди-

ческого словаря Гранат» — «Великобритания». Он принял участие в издании «Истории XIX века» Э. Лависса и А. Рамбо, а также был одним из редакторов другого многотомного издания — «История нашего времени» (1910—1916). К. А. Тимирязев посвятил М. М. Ковалевскому проникновенную статью «Памяти друга»¹⁹.

Сергей Андреевич Муромцев (1850—1910) — юрист, публицист и политический деятель, с 1877 г. профессор римского права Московского университета, участник составления проекта «Основного закона Российской империи» и ряда кадетских законопроектов о свободах, автор книг по истории римского и гражданского права и общей теории права, в которых он выступил защитником позитивизма²⁰.

Но ближе всего к Словарю стоял выдающийся русский ученый Климент Аркадьевич Тимирязев (1843—1920). Он был не только членом редакционной коллегии, активным автором и редактором Словаря, но и другом и наставником Александра и Игнатия Гранат.

К. А. ТИМИРЯЗЕВ И СЛОВАРЬ ГРАНАТ

Игнатий Наумович Гранат встретился с К. А. Тимирязевым еще учась в Московском университете. Знакомство профессора и студента перешло в тесную дружбу и сотрудничество. Замечательный русский ученый и патриот К. А. Тимирязев стал многолетним редактором «Энциклопедического словаря Гранат», автором многих капитальных статей, нескольких книг, вышедших в издательстве Гранат.

В статье, посвященной 50-летию со дня смерти Климента Аркадьевича Тимирязева, Н. М. Изубенко пишет, что стремление братьев Гранат поставить свою энциклопедию «на службу просвещению, пропаганде знаний среди широких масс привлекли ученого и он принял приглашение издателей участвовать в подготовке Словаря сначала в качестве автора, а затем и редактора. Выбор издателей был не случайным. Они рассчитывали на обширные знания Тимирязева и авторитет его в научном мире. Это приглашение отвечало и стремлениям самого ученого, который хотел сделать наиболее важные вопросы естествознания достоянием народных масс путем широкой пропаганды в печати»¹.

К. А. Тимирязев принял участие в пятом и шестом изданиях «Настольного энциклопедического словаря» и

ИСТОРИЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

(СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА И ЕЯ ПРОБЛЕМЫ).

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРОВЪ

М. М. Ковалевскаго и К. А. Тимирязева.

Томъ первый.

СОВРЕМЕННАЯ ЕВРОПА.

Отдѣлъ 1-ый.



Издание Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЬ и К“.

Титульный лист книги

остался недоволен ими. Вот почему, когда в 1909 г. Александр и Игнатий Гранат задумали выпускать новое, седьмое, совершенно переработанное издание своего Словаря и пригласили для редактирования естественнаучных статей К. А. Тимирязева, то он вначале отказался.

«Вы сурово осудили и справедливо осудили наш Словарь, — писал 12 октября 1909 г. И. Н. Гранат К. А. Тимирязеву. — Его многочисленные недочеты и тяжкие иногда прегрешения против научной точности больно чувствовались все время кружком ближайших его

работников, отдавших ему лучшие свои годы, много мысли, много увлечения. И именно потому так страстно мечтали они о полном переиздании его, так горячо хотели бы избежать прежних ошибок теперь, когда переиздание стало возможным...

Лишь в настоящее время явилась возможность переиздать Словарь во всем его составе, создать стройную популярную энциклопедию. Мы знали, какая это неотложно нужная и какая трудная задача, знали, какое решающее значение имеет в энциклопедии направляющее руководство, и вместе с тем до очевидности ясно было для нас, что при современном разброде мысли обеспечить цельность, строгую научность и доступность изданию могли бы только Вы и уже одними своими общими руководящими указаниями. В исключительной гармонии сочетали Вы служение чистой науке с чутким чувством истинного демократизма, и в Вашем постоянном и широком содействии всякой попытке сколько-нибудь рассеять народную тьму почерпнули мы, после долгих колебаний, смелость обратиться к Вам с нашей просьбой: мы знали при этом, что приложим все старания, чтобы Словарь в новом издании был достоин Вашего руководства. Ваш отказ глубоко нас огорчил, но мы не могли не ждать его, не могли не сознавать, как безмерно велика, как смела наша просьба.

Но пусть осуждение работы не будет осуждением работников, которые сделали для издания все, что было в их силах, и всегда жаждали передать работу в более умелые руки. Нам не собрать новых сеятелей с добрыми семенами; на Ваш зов они откликнулись бы, дружно и радостно подготовили бы добрую жатву... Простите за пространное объяснение: Ваше неодобрение слишком угнетало бы.

Глубоко почитающий Вас

И. Гранат².

Убедившись, что готовится действительно совершенно переработанное издание Словаря, отвечающее последним достижениям науки, техники, культуры и общественной мысли, К. А. Тимирязев принял самое активное участие и в его подготовке, и в выпуске. Именно тогда и началась многолетняя дружба К. А. Тимирязева с братьями Гранат.

К. А. Тимирязеву принадлежит целый ряд фундаментальных материалистических статей, помещенных в седьмом издании: «Наука», «Гипотеза научная», «Биоло-

гия», «Витализм», «Дарвин», «Отбор естественный», «Наследственность», «Изменчивость», «Ламарк», «Мендель и менделизм» и т. д.

Не менее важной была работа К. А. Тимирязева и как редактора естественнонаучного отдела, — работа, давшая материалистическое направление содержанию статей этого отдела Словаря. К. А. Тимирязев не только редактировал статьи для седьмого издания, но и принимал участие в оформлении томов, советуя издателям, какие иллюстрации поместить, просматривая рисунки и чертежи. Например, по его предложению брата Гранат стали помещать при каждом полутоме список важнейших статей тома.

Между издателями и великим ученым установилось полное взаимопонимание и доверие. Это было сотрудничество духовно близких людей, понимающих колоссальное значение «Энциклопедического словаря» в просвещении русского народа и активно поддерживающих друг друга в наиболее важные переломные моменты жизни. Об этом свидетельствуют письма И. Н. Гранат к К. А. Тимирязеву. 22 октября 1909 г., посылая К. А. Тимирязеву словник основных статей первых трех букв, Игнатий Наумович пишет: «...За полноту нашей выборки, конечно, ручаться не берусь, но во всяком случае и этот список ярко свидетельствует, как уже с первых шагов издания бесконечно важно направляющее руководство и объединяющий авторитетный просмотр основных статей... Только Ваши указания и Ваше общее руководство сделают Словарь истинно образовательным, а в малообразованной стране энциклопедии имеют особенно важное значение...»³

Судя по следующему письму И. Н. Гранат к К. А. Тимирязеву, ученый внимательно посмотрел и отредактировал присланный ему словник. «...Благодарны за список и указание, которое примем к руководству: будем прилагать при каждом полутоме список более крупных статей руководящего характера»⁴.

4 октября 1910 г. И. Н. Гранат поблагодарил К. А. Тимирязева «за любезно доставленные статьи по Словарю» и сообщил, что, согласно указаниям К. А. Тимирязева, в статье «Ботаника» М. М. Нечаевым «будут внесены соответственные изменения»⁵.

В начале 1911 г. К. А. Тимирязев вместе с другими профессорами покинул Московский университет в знак протеста против распоряжения министра народного про-

свещения о занятии полицией университета во время студенческих волнений. Для смягчения скандала администрация предложила подавшим в отставку заслуженным профессорам вернуться в университет, однако К. А. Тимирязев категорически отказался это сделать.

И. Н. Гранат горячо поддержал гражданский акт замечательного русского ученого. В письмах к К. А. Тимирязеву он писал: «...позвольте старому московскому студенту воспользоваться случаем и принести Вам... свой почтительнейший привет по поводу «исхода». Не в том только дело, что это первый радостный луч, пробивший кошмарный ужас настоящего, а в том, что в жизнь прошел великий пример, который всегда и всем будет озарять путь к достойному существованию...Ваша светлая добровольная жертва вносит в борьбу сил и интересов новый неотразимый фактор — непосредственный голос совести. Чувствуется, что не одно сердце восторженно бьется теперь на Руси и трепетно ищет, как претворить в общественное дело чувство, пробужденное великим примером. И, может быть, мы близки к самому чистому и трогательному моменту каждого глубокого общественного перелома, когда исход решает: пробуждение общественной совести»⁶.

В письме от 20 мая 1911 г. И. Н. Гранат сообщает Тимирязеву о том, что каждая биография, написанная им для Словаря, «запечатлевается навсегда в памяти читателя живым образом и вдохновляющим призывом. Такие биографии, как Бурбанк (Бербанк) и Буссенго, несомненно окажут громадное воспитательное влияние и прежде всего доставляют редкое духовное удовольствие»⁷.

В июньском номере журнала «Вестник Европы» за 1911 г. К. А. Тимирязев в статье «Первая энциклопедия XX века», отмечая выход 11-го издания «Британской энциклопедии», тепло отзывался об «эстетической стороне» «Энциклопедического словаря Гранат».

Прочтя эту статью К. А. Тимирязева, И. Н. Гранат немедленно написал ему 27 июня 1911 г.: «...в Вашем отзыве почерпнем великое ободрение... Ваше руководство и Ваши статьи дадут неизмеримо большее — поднимут читателя до высот научного мышления, сделают научное мышление потребностью и самым светлым наслаждением. Будем стараться; чтобы во всем, по мере сил и возможности, Словарь был достоин Вашего руководства и Вашего участия...»⁸.

22 мая 1913 г. К. А. Тимирязеву исполнилось 70 лет.

Александр и Игнатий Гранат приняли участие в торжественном чествовании замечательного русского ученого и патриота, которое стало настоящим праздником русской и мировой прогрессивной науки. От имени сотрудников издательства А. и И. Гранат и редакции «Энциклопедического словаря» Игнатий Наумович обратился с письмом ко всем известным деятелям науки, культуры, литературы и искусства Москвы и Петербурга: «...22 мая настоящего года исполняется 70-летие со дня рождения Климента Аркадьевича Тимирязева. Посвятив, наряду с чисто научной деятельностью, много времени и любви делу распространения научного знания в широких слоях общества, Климент Аркадьевич сам дал яркую и глубокую оценку громадному значению, какое имеет сближение науки и демократии в предисловии к 3-му изданию сборника «Насущные задачи современного естествознания».

Далее И. Н. Гранат сообщал, что сотрудники издательства А. и И. Гранат решили вложить в бювар специально отпечатанную в одном экземпляре статью К. А. Тимирязева «Пробуждение естествознания в последней трети XIX века» (из «Истории России в XIX веке»), вырезать на серебре и вделать в бювар следующие строки из этой статьи:

«Как на основании закона, по которому борьба бывает наиболее обостренной между формами наиболее близкими, науке приходится выдержать натиск ближайшей своей предшественницы метафизики, так и демократии приходится выдержать натиск со стороны вырождающейся буржуазии. Как метафизика, желая удержать развитие человеческого разума рамками своей схоластической диалектики, невольно вынуждена бросать приветливые взгляды своему исконному врагу — клерикализму, так и та часть буржуазии, которая не желает подчиняться закону развития, вынуждена вступать в союз с теми силами, победительницей которых еще недавно себя считала. Наконец, и вздыхающая по прошлому метафизика, и пятающаяся назад буржуазия не прочь протянуть друг другу руку помощи.

В мирной борьбе, завязывающейся между тою частью человечества, которая смотрит вперед, и тою, которая роковым образом вынуждена обращать свои взоры назад, на знамени первой будут начертаны эти слова — наука и демократия»⁹.

В письме к К. А. Тимирязеву от 23 февраля 1917 г. И. Н. Гранат полностью поддержал статью ученого «Наука, демократия и мир», опубликованную в январе 1917 г. в журнале А. М. Горького «Летопись». В этой статье К. А. Тимирязев призвал к «демократическому контролю над дипломатией» и высказал твердое убеждение в том, что для уничтожения войн необходимо ликвидировать буржуазный строй. «...Ваше выступление привлекло к себе широкое внимание; не могут не сознавать, что оно идет много дальше отдельного частного случая,— писал И. Н. Гранат.— Дух примиренчества, блоклизма, корпоратизма и прикрывательства уже вот ряд лет, все усиливаясь, носится над русской интеллигенцией, извращает светлые начинания, уродует учреждения, обезличивает печать, пригнетает всякие порывы, сест бескрылость какую-то и маразм... Во всяком случае теперь это влияние становится, по-видимому, прямо невыносимым более. Отсюда, быть может, и исключительный успех «Летописи». И надо думать, Ваш сильный удар пробьет, наконец, кору, пробудит живые силы...»¹⁰

Сотрудничеству К. А. Тимирязева издательство братьев Гранат в значительной степени обязано выпуском целого ряда прекрасных естественнонаучных книг.

КНИЖНЫЕ ИЗДАНИЯ

В историю популяризации естественнонаучных знаний навсегда вошли имена русских и зарубежных ученых второй половины XIX в., стремившихся сделать свои открытия доступными самым широким читательским кругам. Среди этих ученых, бесспорно, одной из самых значительных фигур был Эрнст Геккель (1834—1919) — немецкий естествоиспытатель, последователь Ч. Дарвина, своими трудами немало способствовавший развитию и пропаганде материализма. Из книг Э. Геккеля наибольшую известность получили «Мировые загадки» (1899). Реакционеры всех мастей ополчились против «Мировых загадок» и в своей ненависти к их автору не останавливались ни перед ложью и клеветой, ни даже перед покушением на его жизнь¹. В. И. Ленин писал в работе «Материализм и эмпириокритицизм»: «Буря, которую вызвали во всех цивилизованных странах „Мировые загадки“ Э. Геккеля, замечательно рельефно обнаружила партийность философии в современном обществе, с одной стороны, и настоящее общественное значение борьбы мате-

риализма с идеализмом и агностицизмом, с другой... Популярная книжечка сделалась орудием классовой борьбы»².

Впервые в России попытку выпустить «Мировые загадки» предпринял в 1902 г. московский издатель Д. П. Ефимов. Отпечатанная тиражом в 3000 экземпляров, эта книга 30 января 1902 г. была представлена в Московский цензурный комитет. Редактор книги, известный русский ученый М. М. Филиппов, предусмотрительно изъял несколько наиболее «крамольных» глав, однако и это не спасло. Вот что писал Московский цензурный комитет в своем отзыве о «Мировых загадках»: «...являясь, по определению самого автора, дальнейшим изложением, обоснованием и дополнением его прежних работ в области монистической философии, большинство которых значится в списке запрещенных на русском языке, настоящая книга Геккеля представляет одно органическое целое, причем идея животного происхождения человека занимает в ней центральное место и красной нитью проходит через всю книгу, исключая тем всякую возможность каких-либо частичных купюр»³. Специальным постановлением Комитета министров от 12 ноября 1902 г. книга была запрещена. Такая же участь постигла и все последующие попытки издать это произведение. В 1906 г. братья Гранат попытались издать «Мировые загадки» с послесловием автора «Исповедь чистого разума». В конце этого послесловия Э. Геккель писал: «Указание на опасность, грозящую нашей культуре, представляется особенно современным теперь, когда тон в германском рейхстаге задает католический центр, пользующийся маской религии, чтобы под ее прикрытием задерживать всякое свободное развитие современной культуры и ковать цепи мыслящему разуму»⁴. За попытку издания книги немецкого естествоиспытателя братьев Гранат привлекли к суду, им грозило тюремное заключение. Но все кончилось уничтожением тиража этой многострадальной книги.

Вторая половина XIX в.— время крупных открытий в биологии. Возникла эволюционная теория, предметом которой стало изучение условий, причин и закономерностей исторического развития живой природы. В статье «Основные черты истории развития биологии в XIX столетии», посвященной успехам биологии и напечатанной впервые в 5-м томе Словаря Гранат, К. А. Тимирязев отмечал, что *«эволюционное учение только потому и вос-*

торжествовало, что приняло форму дарвинизма... Только дарвинизм объяснил, почему эволюция имеет характер биологического прогресса, а также почему в результате этого процесса получился современный склад органического мира»⁵.

Большую роль в распространении дарвинизма в России сыграли такие биологи, как М. А. Мензбир, Н. А. Холодковский, В. М. Шимкевич, В. П. Львов, Н. А. Севернов, С. А. Усов, М. Н. Богданов, В. А. Вагнер, Г. Зейдлиц, Д. П. Анучин. Наиболее последовательным пропагандистом дарвинизма в России был К. А. Тимирязев. Итоги развития дарвинизма и естественнонаучного материалистического мышления замечательный русский ученый подвел в трех больших работах, изданных братьями Гранат: «Основные черты истории развития биологии в XIX столетии», «Главнейшие успехи ботаники в начале XX столетия», «Развитие естествознания в России в эпоху 60-х гг.». Последние две работы К. А. Тимирязева вошли в качестве важнейших глав в фундаментальные издания братьев Гранат: «История нашего времени (Современная культура и ее проблемы)» (8 томов, 31 выпуск, 1910—1916) и «История России в XIX веке» (9 томов, 35 выпусков, 1907—1911).

В письме к К. А. Тимирязеву от 25 мая 1909 г. И. Н. Гранат наметил главную цель будущего многотомного издания «История нашего времени» (издание вышло под редакцией К. А. Тимирязева и М. М. Ковалевского): «Цель издания — в связи с изложением важнейших событий текущего десятилетия дать отчетливое представление об очередных задачах, над которыми работает общественная и научная мысль культурного мира... В анализе событий издание будет исходить из начал эволюционизма и экономизма, по своему направлению и по своим симпатиям оно будет примыкать к идеалам широкого демократизма»⁶.

В вышедшем в 1910 г. каталоге изданий товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о», Александр и Игнатий Гранат подчеркнули социально-экономический характер «Истории нашего времени». Согласно программе издания в очерках об отдельных государствах анализировались политика и социальное законодательство последнего десятилетия, особенности экономического состояния, положение рабочего класса, новейшие достижения в области науки, техники, литературы и искусства и т. п.

Отдел, посвященный России 1900—1911 гг., включал

следующие вопросы: «Промышленный кризис. Аграрные волнения. Режим Плеве. Русско-японская война. Революционный год. Рабочее движение. Крестьянское движение. Первая Дума. Диктатура объединенного дворянства. Вторая Дума. Третья Дума. Эволюция социальных и хозяйственных отношений...»⁷

Нечеткие классовые позиции, идейная эклектичность издателей особенно ярко проявились при подборе авторов. Так, к участию в этом издании братья Гранат первоначально намечали привлечь авторов, стоящих на противоположных идейных, политических позициях. Это, с одной стороны, большевики М. Н. Покровский и Ю. М. Стеклов, знаменитый деятель французского и международного рабочего движения, один из самых талантливых и глубоких распространителей идей марксизма П. Лафарг⁸, с другой — легальный марксист М. И. Туган-Барановский, трудовик В. В. Водовозов, правый социалист, оппортунист, шовинист Э. Вандервельде и идеолог ревизионизма, лидер оппортунистического крыла немецкой социал-демократии Э. Бернштейн.

Коллективные книжные издания братьев Гранат были своеобразным дополнением и приложением к «Настольному энциклопедическому словарю» и «Энциклопедическому словарю». Научные интересы Игнатия Наумовича Гранат — политическая экономия — несомненно, наложили отпечаток на социально-экономический характер этих изданий. Так, в каталоге 1910 г. товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о» о многотомном издании «Истории России в XIX веке» сообщается: «История, как ее понимают теперь, должна дать читателю представление об эволюции народного хозяйства, общественных классов, политических партий, государственных учреждений. «История России в XIX веке» должна дать, прежде всего, ответ на вопрос: как сложился тот общественный строй, с которым Россия вступила в XIX век и который не сегодня — завтра станет для нас старым порядком». Это написано в 1910 г., т. е. за семь лет до Октябрьской революции! Далее об «Истории России в XIX веке» в каталоге говорится: «...всецело на XIX век, и даже на вторую его половину, падает образование в России рабочего класса; а параллельно росту пролетариата и в непосредственной с ним связи растет революционное движение и образуются революционные партии. Разложение экономических основ феодального строя ведет за собою разрушение его политических форм. Самодержавие перестает быть дог-

матом веры даже в общественных низах, среди крестьянства...»⁹

Выше уже говорилось, что именно для «Истории России в XIX веке» братья Гранат заказали Владимиру Ильичу Ленину статью «Аграрный вопрос в России к концу XIX века». В каталоге изданий товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о» 1910 г. среди авторов «Истории России в XIX веке» значатся большевики А. М. Коллонтай, К. Н. Левин, В. М. Фриче, М. Н. Покровский, В. Я. Канель. А. М. Коллонтай не смогла принять участие в этом издании, М. Н. Покровский, В. М. Фриче, К. Н. Левин, В. Я. Канель активно сотрудничали в нем.


Братья Гранат предложили Г. В. Плеханову написать для «Истории России в XIX веке» очерк «Обзор основных моментов развития общественной мысли в России в конце века» — сокращенный вариант его работы «История русской общественной мысли», которую готовило к выпуску московское издательство «Мир». Однако «Мир» высказался против публикации статьи в «Истории России в XIX веке» и Г. В. Плеханов вынужден был отказаться от предложения Александра и Игнатия Гранат¹⁰.

Цензура внимательно следила за изданием «Истории России в XIX веке» и запрещала печатать не только статьи, но и портреты таких деятелей, как П. Лавров, П. Кропоткин, В. Фигнер, Н. Морозов. Московский цензор Генц отметил, что направление издательства Гранат «в общем социалистическое и что задуманная им «История России» может быть более чем тенденциозная»¹¹.

Либерально-буржуазная критика, рецензируя «Историю России в XIX веке», была прежде всего «недовольна» партийным подходом к истории России, т. е. статьями историков-большевиков. Историк и публицист С. Мельгунов, отмечая выход первых трех выпусков этого издания, писал: «...при характерной для нашего времени ультра-партийной дифференциации некоторые авторы, обращаясь к прошлому, не сумели, к сожалению, отрешиться прежде от своих партийных взглядов... Это замечание относится... к статьям гг. Покровского и Левина, посвященным реформатской деятельности правительственной власти в первой четверти прошлого столетия и нашим первым глашатаям политической свободы — декабристам... Но все-таки главным недостатком работы, судя по первым трем ее выпускам, является внесение партийных взглядов»¹².

Историко-революционный журнал «Былое» увидел в

Ш. Андлеръ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ
ВВЕДЕНИЕ 
и КОММЕНТАРИЙ

КЪ КОММУНИСТИЧЕСКОМУ
МАНИФЕСТУ К. МАРКСА и
Ф. ЭНГЕЛЬСА. =====

Цѣна 60 коп.

— Изданіе Товарищества —
Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К^о.

Москва—1900

Титульный лист книги

«Истории России в XIX веке» «очень интересный опыт изучения русской истории прошлого столетия соответственно господствующим в наше время требованиям новой исторической науки»¹³. Рецензент особо выделил статьи М. Н. Покровского, отметил, что в «Истории России в XIX веке» вместо описания личностей государей и их фаворитов, придворных интриг и военных походов — на первом плане социально-экономическое и политическое развитие России, ее достижения в области науки, техники, культуры и искусства.

В 1905—1907 гг. братья Гранат при участии К. А. Тимирязева, М. М. Ковалевского и П. Г. Виноградова выпускают книгу французских историков Э. Лависса и А. Рамбо «История XIX века (Западная Европа и внеевропейские государства)»¹⁴. К русскому изданию был написан очерк А. К. Дживелегова «Итоги социального и политического развития Западной Европы в XVIII веке» и сделано специальное приложение «Материалы по истории социального движения» с портретами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Либкнехта и др.

Выпуская альбом (22 снимка с картин) художественного критика Петра Николаевича Ге «Главные течения русской живописи XIX века» (1904), братья Гранат писали в издательской аннотации: «...прежде всего имелась в виду цель теоретическая — по произведениям художественного творчества за целое столетие, по смене его тем и различной трактовке этих тем полнее и глубже проследить постепенную эволюцию классов: типов... общественных настроений...»¹⁵

Демократическая общественная позиция Александра и Игнатия Гранат в первую очередь сказалась в их собственной издательской деятельности, и прежде всего в издании в период 1906—1907 гг. социал-демократической литературы. В. Д. Бонч-Бруевич неслучайно среди издательств 1905—1907 гг., выпускавших социал-демократическую литературу, называет издательство братьев Гранат¹⁶.

В эти годы братья Гранат выпустили целую серию книг под общим заглавием «Классовая борьба в XIX столетии». Часть книг серии вышла до 26 апреля 1906 г., т. е. до принятия указа о цензуре, обязывающего судебные органы возбуждать уголовное преследование лиц, признанных виновными в издании «преступных» книг. Книги, изданные после 26 апреля 1906 г., выходили еще как бы по инерции, на волне цензурной «свободы» манифеста 17 октября 1905 г., когда «цензура,— как писал В. И. Ленин,— была просто устранена. Никакой издатель не осмеливался представлять властям обязательный экземпляр, а власти не осмеливались принимать против этого какие-либо меры»¹⁷. Кроме того, социал-демократические издания братьев Гранат имели, как правило, фундаментальный характер, а книги объемом более 10 листов не подлежали, как известно, в Москве и Петербурге предварительной цензуре.

В 1906—1907 гг. Гранат выпустили знаменитый труд

видного деятеля немецкого рабочего движения, философа, историка и литературного критика, марксиста Франца Меринга (1846—1919) «История германской социал-демократии» (в 4-х томах), в то время как небольшая брошюра того же автора «9 января в Германии», отпечатанная в мае 1906 г. в петербургской типографии И. Я. Лурье, была запрещена¹⁸.

В 1906 г. братьям Гранат удалось выпустить две капитальные книги французского историка Поля Луи «Будущее социализма» и «История социализма во Франции». Когда через несколько лет издательство «Трибуна» попыталось выпустить статьи Поля Луи «Интеллигенция и социализм» и «Всеобщая стачка и социализм», то Петербургский комитет по делам печати наложил на эту брошюру арест и постановил привлечь к «законной ответственности виновных в ее напечатании»¹⁹.

Значительный интерес представляют такие социал-демократические издания Александра и Игнатия Гранат, как «Историческое введение и комментарий к Коммунистическому манифесту К. Маркса и Ф. Энгельса» Шарля Андлера²⁰, «Великая революция во Франции» Е. Эфруси, «Современный социализм» Р. Энзора²¹.

Однако наряду с работой Ф. Меринга, который, по определению В. И. Ленина, не только желал, но и умел быть марксистом²², братья Гранат выпускают такие книги, как «Социализм в Бельгии» правого оппортуниста Э. Вандервельде (совместно с Ж. Дестрэ), «Очерки по истории рабочего движения во Франции» историка Д. Галеви — сторонника социальных и политических компромиссов, «Великая французская революция» историка Ф. А. Олара, рассматривающего ход революции с идеалистических позиций. Это еще одно свидетельство идейной эклектичности издателей в подборе авторов для своих книжных изданий и для «Энциклопедического словаря».

В 1948 г. уже после смерти Александра и Игнатия Гранат, вышел 54-й том их «Энциклопедического словаря». Крупный русский библиограф и книговед К. Р. Симон писал в этом томе в статье «Энциклопедия в дореволюционной России»: «Подытоживая состояние энциклопедической литературы в России к моменту Великой Октябрьской социалистической революции, можно сказать, что в дореволюционной России энциклопедии находились на достаточно высоком уровне. Но дореволюционным русским энциклопедиям были свойственны и основ-

ные недостатки иностранных энциклопедий, и в частности их эклектизм. Создание нового типа Энциклопедии — идеологически и методологически цельной — стало возможным только после Великой Октябрьской социалистической революции»²³.

ПОСЛЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Вся общественная и издательская деятельность Александра и Игнатия Гранат, направленная на просвещение родного народа, определила их восторженное отношение к Великой Октябрьской социалистической революции. Их издательство было одним из немногих дореволюционных книжных предприятий, признанных Советской властью, — так велики были его заслуги перед русским революционным движением, перед отечественной наукой и культурой.

О настроении А. Н. и И. Н. Гранат тех лет свидетельствуют и задуманные ими издания, и письма Игнатия Наумовича к К. А. Тимирязеву. Весной 1918 г. Климент Аркадьевич в брошюре «Красное знамя (Притча учебного)» обратился со страстным призывом к народам мира: «Воспряньте, народы, и подсчитайте своих утеснителей, а подсчитав — вырвите из их рук нагло отнятые у вас священнейшие права ваши: право на жизнь, на труд, на свет и прежде всего на *свободу*, и тогда водворится на земле истина и разум, производительный труд и честный обмен их плодами»¹.

И. Н. Гранат пишет автору 7 мая 1918 г., прочитав эту брошюру: «...давно-давно не читал ничего с таким истинно возрождающим чувством, как Ваш вдохновенный гимн знамени труда. Среди ослепленной ярости одних, уныния и растерянности других каким ободрением прозвучит Ваше слово, Ваша вера в народ, его стремления и его будущее. Как важно, как нужно, чтобы это слово было услышано всеми, до всех дошло, и в России, и за пределами ее. Это слово ко всему человечеству, и за всю эту братоубийственную резню всего культурного мира такого слова еще не было произнесено...»²

10 декабря 1919 г., готовя к изданию книгу К. А. Тимирязева «Развитие естествознания в России в эпоху 60-х гг.», И. Н. Гранат делится с ученым своими мыслями: «Проверяя буквенную корректуру... вновь переживал редкое в настоящее время духовное наслаждение. Не этой ли полосой 60-х годов и посеянными ею научными

интересам объясняется, что научный уровень вождей русской социальной революции столь много выше, чем был в эпоху английской и французской революции? И как это знаменательно, сколько бодрости дает, что первый привет „красному знамени“ русская социальная революция услышала от высшего представителя высшей отрасли точных наук — биологии...»³

20 февраля 1920 г. Климента Аркадьевича избрали членом Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов от рабочих вагоноремонтных мастерских Московско-Курской железной дороги. Поздравляя ученого, И. Н. Гранат пишет: «Ваше избрание — радость за московских железнодорожников, за всю русскую революцию. Это избрание проводит такую яркую, многообещающую грань между 18 и 20 веком, между тогдашней Францией и современной Россией: русской революции наука нужна, она умеет чтить ее великих деятелей и в их помощи видит окрыляющую надежду на духовное и материальное возрождение народа...»⁴

Вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции Александр и Игнатий Гранат задумали выпустить многотомное подписное издание «История освободительного движения (Происхождение современной России)». Сохранилась его программа: «1. Общественное движение 60-х годов и первой половины 70-х гг. 2. Конец 70-х и 80-х гг. «Земля и воля». «Народная воля». Группа «Освобождение труда». 3. 90-е годы. Медленное нарастание нового общественного подъема. Голод 1891 г. Резкие расхождения идеологических и тактических взглядов. Марксизм и нарождающаяся российская социал-демократия. Рабочие партии. 4. Идеологические основы программы социалистов-революционеров. 5. Народное хозяйство в первой половине 900-х годов. 6. Русско-японская война. 7. Рабочее движение. 8. Крестьянские настроения и крестьянское движение. 9. Либеральная оппозиция и ее роль в революции 1905 года. 10. Демократическая интеллигенция. 11. Партии. 12. 1905 год. 13. Первая Дума. 14. Вторая Дума. 15. Контрреволюция и диктатура объединенного дворянства. 16. Идеиный распад и «веховщина». 17. Экономическая конъюнктура и рост самосознания крупной буржуазии. 18. Экономические и социальные завоевания пролетариата. 19. Ликвидация общины и настроения деревни. 20. Умственный подъем народных масс. 21. Новые течения в сектантстве и старообрядчестве. 22. Кооперативное движение и его

организующая роль. 23. Внешняя политика перед мировой войной. 24. Династия. 25. Революция. 26. Итоги и исторические параллели»⁵. Среди авторов этого издания должны были быть М. Н. Покровский, В. М. Фриче, А. К. Дживелегов, П. А. Кропоткин. К сожалению, братья Гранат не осуществили этот замысел.

Новому революционному читателю адресовались такие первые советские издания братьев Гранат, как: «Краткий очерк истории социализма и социальных движений на Западе» (1919), второе издание книги Франсуа Альфонса Олара «Великая французская революция» (1918), очерки публициста Е. Сельского (Е. Ф. Печеркина) «По пути к свободе. Возникновение и развитие революционных социалистических идей в России в течение ста лет до наших дней» (1918), книги К. А. Тимирязева «Главнейшие успехи ботаники в начале XX столетия» (1920)⁶, «Исторический метод в биологии» (1922), «Развитие естествознания в России в эпоху 60-х гг.» (1920).

В 1922 г. братья Гранат осуществили свою давнюю мечту, выпустив тиражом 12 000 экземпляров «Мировые загадки» Эрнста Геккеля. Экземпляр этого издания хранится в Кремлевской библиотеке В. И. Ленина⁷.

Акционерное общество «Русский библиографический институт братьев А. и И. Гранат и К^о», образованное 6 апреля 1917 г., учреждалось, как сказано в его уставе, «...для издания всякого рода книг, географических карт, картин, журналов, газет и других произведений печати, для торговли произведениями печати, для приобретения, устройства и содержания типографий, литографий, цинкографий и других тому подобных заведений и мастерских учебных и наглядных пособий, для производства всякого рода типографских, литографских, политипажных, картографических и переплетных работ и для устройства и содержания книжных складов, магазинов, библиотек и агентур по сбыту произведений печати...»⁸

Известный библиограф Б. С. Боднарский расценил создание «Русского библиографического института братьев А. и И. Гранат и К^о» как доказательство того, что родился новый тип «активного» издательства, в котором издатели не просто выпускают ту или иную книгу, а принимают самое непосредственное участие в ее редактировании, в выработке предварительного плана как отдельных изданий, так и серий, определяют идейные задачи и цели издательства⁹ и т. п.

С 27 октября 1922 г. издательство братьев Гранат называется — Промысловое кооперативное товарищество «Редакционный коллектив русского библиографического института бр. А. и И. Гранат и К^о», а с 23 марта 1925 г. — Трудовая промысловая кооперативная артель «Редакционный коллектив „Русский библиографический институт Гранат“»¹⁰. Возглавляли издательство по-прежнему А. и И. Гранат и по-прежнему они выпускали свое главное детище — «Энциклопедический словарь».

3 апреля 1919 г. Издательский отдел ВЦИК заключил с «Русским библиографическим институтом бр. А. и И. Гранат и К^о» договор на повторное иллюстрированное издание «Энциклопедического словаря» тиражом 25 000 экземпляров. В это издание предполагалось ввести дополнительные приложения: а) по очередным общественным вопросам вообще и в частности по экономике и экономической политике; б) по общенаучным вопросам в тех случаях, когда будет признано полезным, наряду со специальными статьями, помещенными в Словаре, дать предварительное изложение предмета, знакомящее с элементарными основами знания в этой области; в) по научной терминологии в виде сводного указателя технических и иностранных выражений — дабы облегчить пользование Словарем и для менее подготовленных читателей¹¹. Братья Гранат лишь частично сумели осуществить эту программу, так как главной целью их издательской деятельности в советское время было завершение выпуска «Энциклопедического словаря», и они делали все, чтобы он выходил.

«Русский библиографический институт братьев А. и И. Гранат и К^о» не прекращал свою работу, несмотря на топливный кризис, отсутствие квалифицированных рабочих, износившееся типографское оборудование, нехватку бумаги.

По свидетельству родных, братья Гранат в 1920 г., когда возникли затруднения с бумагой для «Энциклопедического словаря», обратились за помощью к А. В. Луначарскому. Советское правительство помогло издательству¹². Опираясь на помощь государства, в трудных условиях гражданской войны и военного коммунизма братья Гранат успешно продолжали выпуск Словаря.

В 1920 г. Госиздат создал специальную комиссию во главе с В. В. Воровским и М. Н. Покровским, которая должна была решить вопрос о возможности дальнейшего выпуска «Энциклопедического словаря» Гранат. Просмо-

трев 23 тома словаря, комиссия признала необходимым продолжить издание¹³.

В 1923 г. Малый Совнарком, учитывая культурное значение Словаря Гранат, предложил Наркомфину совместно с Госиздатом финансировать издание «Энциклопедического словаря»¹⁴. Госиздат рекомендовал «Русскому библиографическому институту братьев А. и И. Гранат и К^о» перейти на новую орфографию и совместно с представителями издательства пересмотреть весь материал. Все рекомендации были приняты¹⁵. В эти годы отделы Словаря, посвященные России, редактировали В. В. Воровский, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский¹⁶. В правление издательства «Русского библиографического института бр. А. и И. Гранат и К^о» входили народный комиссар здравоохранения Н. А. Семашко, директор Библиотеки им. В. И. Ленина профессор В. И. Невский и профессор В. Я. Яроцкий¹⁷. Научным редактором «Энциклопедического словаря» с 1922 по 1939 г. был известный советский литературный и театральный критик Д. Л. Тальников (Шпитальников, 1882—1961).

«Направление словаря братьев Гранат,— отмечают М. В. Нечкина и К. С. Кузьминский,— значительно изменилось после Октябрьской революции в сторону приближения к марксизму и стремления усвоить новые политические установки. В числе статей, характеризующих это новое направление словаря, можно указать «Социализм», «СССР», «Деятели СССР и Октябрьской революции»¹⁸.

Такой же оценки заслуживают и статьи «Рабочий класс» (т. 34—35, 1929—1931), «Четырехлетняя война 1914—1918 гг. и ее эпоха» (т. 46—48, 1927—1929), «Северо-Американские Соединенные штаты» (т. 41, ч. 6, 1929).

Как и раньше, к очередным томам печатались многочисленные текстовые прибавления. Это были и статьи по специальным вопросам науки и техники, статистические обзоры, детально разработанные хронологии (например, «Хронология по истории рабочего класса в индустриальных странах», «Хронология по истории России»), и большие циклы (например, «Современное состояние важнейших государств» (приложение к т. 40), биографические указатели (например, «Деятели мировой войны» — при «Четырехлетней войне», «Современные иностранные политические деятели», «Свод автобиографий деятелей СССР и Октябрьской революции») и т. д. Большая насыщенность «Энциклопедического словаря Гранат» подобным материалом делает его и в наше время ценным

справочным пособием, к которому приходится обращаться при всякого рода разысканиях¹⁹.

Для скорейшего завершения издания Словарь одновременно набирался в нескольких типографиях и поэтому выходил не в алфавитном порядке, как это обычно принято при издании энциклопедий. Чтобы вместить огромный материал, впервые в истории русских энциклопедий, редакция Словаря поделила ряд томов на части, а некоторые тематические циклы — на несколько томов. Поэтому, например, 36-й том, «Россия» и том 41-й «Союз Советских Социалистических Республик» состояли из нескольких частей, а «Четырехлетняя война 1914—1918 гг. и ее эпоха» вышла в трех томах.

После Великого Октября в Словаре Гранат активно сотрудничали профессора С. И. Солнцев, Б. И. Горев, М. А. Рейснер, А. А. Свечин, А. И. Верховский, Е. К. Смысловский, К. И. Величко, Б. И. Доливо-Добровольский, Е. И. Мартынов, А. А. Мануилов, С. А. Котляревский, Л. Н. Литошенко, видный советский дипломат, историк И. М. Майский, основатель японской Коммунистической партии Сэн Катаяма и один из руководителей Венгерской Советской Республики Е. Ландлер.

В 20—30-е гг. редакция привлекает к сотрудничеству крупнейших советских писателей. Так, статья о Пушкине была заказана в начале 1927 г. Ю. Н. Тынянову. Впервые Ю. Н. Тынянов упоминает о ней в письме к В. Б. Шкловскому в феврале 1927 г.: «Задумал интересную статью о Пушкине, но руки не доходят»²⁰. Статья была закончена весной 1928 г. В письме, написанном не позже середины апреля этого года, Ю. Н. Тынянов сообщал: «Написал статью о Пушкине — 2 1/2 листа. Сокращение — в Словаре Граната (писал по заказу), полностью — в сборник»²¹.

Статья Ю. Н. Тынянова «Пушкин» была опубликована в 34-м томе Словаря (1929), а полностью — в его сборнике «Архаисты и новаторы» (Л., 1929).

Редакция «Энциклопедического словаря Гранат» уделяла большое внимание многонациональной советской литературе. Например, в 49-м томе Словаря, вышедшем в 1938 г., была напечатана статья о выдающемся армянском писателе А. Ширванзаде. Автором ее был известный армянский критик А. Сурхатян, издавший в 1930 г. в Тифлисе монографию «Послеоктябрьская армянская литература». Ему же принадлежит и статья «Армянская литература» в 1-м дополнительном томе Словаря.

Следует отметить, что и в дореволюционном издании Словаря Гранат (т. 3) в статье «Армянская литература», одним из авторов которой был многолетний сотрудник редакции, большой знаток армянской культуры А. К. Дживелегов, дана высокая оценка творчества А. Ширванзаде.

Очевидно, А. К. Дживелегов обратился к А. Ширванзаде с просьбой прислать автобиографию для публикации в Словаре. Материалы автобиографии были использованы А. Сурхатяном в статье «Ширванзаде» (т. 49).

Советская печать тепло встречала выход очередных томов «Энциклопедического словаря Гранат». Газета «Правда» писала: «Настоящий Энциклопедический словарь в значительной мере является созданием Климента Аркадьевича Тимирязева. Он был одним из главных редакторов издания, руководил в нем самым обширным отделом точных наук, сам написал все основные статьи по биологии, наиболее важные статьи по ботанике, обогатил Словарь серией художественно написанных характеристик ботаников, биологов и химиков... Ему же принадлежат и общие статьи, освещающие развитие точного знания, его методы и условия его прогресса... Естественно, что он привлек к себе лучшие силы марксизма, что по отделу русской истории в нем с самого начала принимал ближайшее участие М. Н. Покровский, что основную статью «Маркс и марксизм» взял на себя написать В. И. Ленин.

Новые тома Словаря составляются по той же программе, проникнуты тем же стремлением сделать научное знание достоянием каждого грамотного человека и ведутся в том же направлении»²². Все газеты и журналы, отклинувшиеся на выход очередных томов Словаря Гранат, отмечали большую культурную ценность издания, актуальность трактуемых проблем и вопросов, популярность Словаря в рабочей среде²³.

В июне 1931 г. редакционный коллектив «Русского библиографического института Гранат» обратился в Культпроп ЦК ВКП (б) с докладной запиской, в которой была дана развернутая характеристика «Энциклопедического словаря», выпускавшегося свыше 20 лет²⁴.

К достоинствам Словаря редакция относила большое внимание к вопросам техники, особую систему циклов, дающих разностороннее систематическое освещение крупных вопросов, многочисленные биографические своды, в

том числе обстоятельные автобиографии и авторизованные биографии, участие в Словаре В. И. Ленина, М. Н. Покровского, В. М. Фриче, М. А. Рейснера, П. С. Когана и других марксистов.

Главнейшим недостатком издания было то, что значительная часть томов (больше половины) составлена до 1917 г., и это, естественно, сказалось на освещении многих общественных вопросов. Однако, указывалось в записке, «и в отношении фактов, и в отношении их освещения и общего направления все модернизировано и корректировано в последующей послереволюционной части издания»²⁵.

Таким образом, несправленной оставалась лишь старая орфография в дореволюционных томах «Энциклопедического словаря».

Редакционный коллектив «Русского библиографического института Гранат» просил Культпроп ЦК ВКП(б): «1. Разрешить допечатывание ранее вышедших томов без изменений, с тем, что: а) все нужные... изменения и новое освещение вопросов будут сделаны в дополнительных томах включением в них соответственных новых статей по данному предмету; б) к каждому тому, не только к вышедшим до Октябрьской революции (как это делается до сих пор), но и после нее, будут прилагаться дополнительные листки, в которых будут проведены все мелкие изменения и указаны дополняющие и исправляющие статьи, которые имеют быть даны по соответствующему предмету в дополнительных томах.

2. Разрешить старые тома, набранные по старой орфографии, печатать по матрицам в прежнем виде, так как переборка их была бы совершенно не по средствам Редакционному Коллективу и на годы задержала бы доставку библиотекам и учреждениям полных комплектов Словаря.

3. Разрешить повысить тираж новых томов в течение ближайших 3-х лет до 10 000 экз. (вместо теперешних 7000).

4. Разрешить выпустить в ближайшие три года 3000 новых комплектов Словаря, в расчете в среднем на 1000 новых подписок в год, как количество, необходимое для покрытия убытков, вызываемых изданием новых томов.

5. Ассигновать Редакционному Коллективу количество бумаги, необходимое для окончания Словаря, двух дополнительных томов, а также географического атласа (тома-атласа) и для допечатывания томов Словаря в

указанном минимальном количестве и с указанной постепенностью»²⁶.

Культпроп ЦК ВКП(б) поддержал редакционный коллектив «Русского библиографического института Гранат», и советские издатели Александр и Игнатий Гранат продолжали выпускать очередные тома своего «Энциклопедического словаря».

Помимо очередных томов, готовились дополнительные, в которых по-новому освещались важнейшие термины и понятия, помещенные в томах, выпущенных до революции. Сохранился, например, составленный в 1931 г. «Порядок составления критического комментария и план критического комментария и дополнения» к тому 23, вышедшему в 1914 г.: «Кант — осветить значение учения Канта с точки зрения диалектического материализма и революционного марксизма и отметить попытки ревизионистов сочетать марксизм с кантианством; Капитализм. Изложить учение В. И. Ленина о фазах капитализма и об империализме, как новейшем этапе капитализма»²⁷.

В архиве ВГО «Союзкнига» сохранился список сотрудников, работавших в 20—30-е гг. в «Русском библиографическом институте Гранат». Вместе с А. Н. и И. Н. Гранат работали редакторы: М. М. Нечаев, А. К. Дживелегов, И. И. Шитц, Л. С. Цетлин, Д. Л. Тальников, А. Г. Школьник, А. Г. Цирес, А. А. Губер (в будущем крупный советский историк, академик), Л. А. Лурье, О. Т. Леппянен; помощники редактора: Н. А. Баржанская, Г. Д. Трупчинская, корректоры: Ф. И. Данский, В. Г. Михайлова, М. А. Розенцвейг и другие²⁸. Дружный коллектив, большинство членов которого работало в издательстве Гранат еще задолго до революции, делал все, чтобы с честью довести до конца издание «Энциклопедического словаря».

Важным событием в истории русского революционного движения стал выход в 1926 г. сорокового тома, в котором с примечаниями В. Н. Фигнер были напечатаны автобиографии деятелей революционной организации «Народная воля». Выпуску этого тома предшествовала большая подготовительная работа — переписка редакции с В. Н. Фигнер, А. Ф. Михайловым, Л. Г. Дейчем и другими деятелями «Народной воли»²⁹.

5 апреля 1926 г. В. Н. Фигнер пишет Игнатию Наумовичу: «Я получила от Бохановской³⁰ ее автобиографию, одну обширную, другую сокращенную. Она просит меня прочесть их, не сдавая в редакцию. Я думаю, по

прочтении прислать их Вам обе, чтобы Вы сами уж реши-
ли, какую взять. Лукашевичу³¹ я написала. С рукопо-
жатием В[ера] Ф[игнер]»³².

Народоволец Е. М. Сидоренко, отвечая на просьбу
прислать для Словаря Гранат автобиографию, пишет на-
учному редактору Д. Л. Тальникову: «Ничего не имею
против Вашего предложения... Ваше письмо изрядно
взволновало меня не деловой, впрочем, стороной, а теми
воспоминаниями, которые и мне, как Вам, кажутся таки-
ми милыми и такими теперь далекими...»³³

В письмах народовольцев А. Ф. Михайлова, его жены
Г. Н. Добрускиной-Михайловой, Л. Г. Дейча, В. Н. Фиг-
нер и других были различные предложения, размышле-
ния, советы, иногда споры, но все оставшиеся в живых
участники русского революционного движения 70—80-х гг.
благодарили редакцию за прекрасную идею: поместить в
«Энциклопедическом Словаре» их автобиографии.

Уникальным для своего времени был также том «Рос-
сия» (том 36-й, части 3—6, 1934—1938), его готовили к
изданию Александр Наумович и Игнатий Наумович Гра-
нат. Но 7 сентября 1933 г. Александр Наумович скончал-
ся. В газете «Известия» был помещен подписанный
А. К. Дживелеговым некролог: «...скончался инженер
Александр Наумович Гранат, один из главных основате-
лей и руководителей Энциклопедического словаря Рус-
ского библиографического Института Гранат. А. Н. Гра-
нат... еще в средней школе и в студенческие годы прини-
мал участие в революционном движении в Харькове и Ри-
ге. В 1892 г. вместе с братом Игнатием Наумовичем Гра-
нат стал во главе группы научных работников, выпустив-
шей ряд изданий по общественным вопросам, рабочему
движению, искусству и положившей основание научно-
образовательному энциклопедическому словарю, разрос-
шемуся в семь изданий, в продолжающую выходить ны-
не обширную энциклопедию, в которой помещены статьи
многих революционных деятелей: В. И. Ленина, М. Н. По-
кровского, В. М. Фриче, К. А. Тимирязева и др.»³⁴.

А. Н. Гранат похоронен в Московском крематории. На
стене надпись: «Инженер-механик Александр Наумович
Гранат скончался 7/IX—1933 года. 72 лет».

После смерти брата Игнатий Наумович вместе с со-
трудниками «Русского библиографического института
Гранат» выпускает, кроме комплекса «Россия», тома 37-й
(1935), 41-й (часть 7, 1936), 42-й (1935), 45-й (часть 2,
1935), 51-й (1933), 52-й (1935); 53-й (1937). В 1939 г. вы-

ходит том 57-й — «Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР» и первый дополнительный том «Абиссиния — Баренцево море» (1936).

Учитывая сложность работы над таким важным циклом, как «Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР», редакция «Русского библиографического института Гранат» тщательно обсудила с руководящими органами кандидатуру главного редактора томов этого и других циклов. Так, цикл «Эпоха мирового экономического кризиса» редактировал видный советский государственный и партийный деятель, историк и дипломат В. П. Потемкин³⁵.

Сохранились интересные документы, рассказывающие о повседневной жизни коллектива «Русского библиографического института Гранат». Это — протокол заседания правления Института по вопросу о подготовке к 20-летию Великой Октябрьской революции³⁶; резолюция общего собрания сотрудников о выборах в местные Советы депутатов трудящихся³⁷.

2 февраля 1939 г. сотрудники Словаря на чрезвычайном общем собрании приветствовали XVIII съезд Коммунистической партии и постановили: «В ознаменование этого исторического события включиться в социалистическое соревнование имени 18-го Партсъезда. Были взяты обязательства: 1. Усилить работу Редакции с тем, чтобы: а) закончить подготовку к печати во втором квартале текущего года тома 56; б) начать в первом квартале набор тома 58; в) всеми мерами добиваться от типографии «Красный пролетарий» выпуска в свет к моменту открытия 18-го съезда Партии тома 57 («Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР»), подводящего по ряду областей итоги двум пятилеткам. 2. Выпустить стенгазету к 18-му съезду партии»³⁸.

23 апреля 1939 г. общее собрание сотрудников «Русского библиографического института Гранат» приняло решение о вызове на социалистическое соревнование издательства «Сотрудник»³⁹.

В 1937 г. исполнилось 45 лет со дня основания «Энциклопедического словаря Гранат». А. К. Дживелегов от имени редакционного коллектива обратился в Совет Народных Комиссаров СССР с просьбой назначить персональную пенсию И. Н. Гранат. «С самого начала и до настоящего момента, — писал он, — во главе редакции стоял и стоит Игнатий Наумович Гранат, без всякого преувеличения отдавший жизнь этому ответственному делу. Буду-

чи крупным ученым — он автор двух капитальных монографий по социально-экономической истории Англии: «К вопросу об обезземлении крестьянства в Англии» (Москва, 1908) и «Классы и массы в Англии» (Москва, 1927), — он отказался из-за Словаря от академической карьеры... удовлетворялся самым скромным заработком от издания, всегда имевшего ограниченное число подписчиков. На чтении рукописей и корректур он почти потерял зрение. Зато вместе со своими сотрудниками он сумел создать такую энциклопедию, которая до революции велась в последовательно демократическом духе и считала в числе сотрудников В. И. Ленина и других большевиков, а после революции — как советское издание при участии многих партийных работников... В последнее время по инициативе И. Н. Гранат предпринято два больших цикла статей, составляющих четыре тома Словаря и посвященных «Эпохе мирового экономического кризиса» (один том) и «Эпохе социалистической реконструкции СССР» (три тома). Обе эти серии доведут материал Словаря до настоящего момента.

Теперь И. Н. Гранату 75 лет. Он почти совершенно ослеп, но работает с помощью чтицы, желая довести до конца дело своей жизни. Мы, его товарищи по работе, просим Совнарком Союза отметить эту долгую, честную трудовую жизнь назначением ему персональной пенсии»⁴⁰. Эту просьбу поддержали многие видные ученые.

В 1937 г. И. Н. Гранат стал получать персональную пенсию республиканского значения, а через три года Совет Народных Комиссаров по ходатайству сотрудников «Русского библиографического института Гранат», назначил ему персональную пенсию союзного значения⁴¹.

Сотрудники «Русского библиографического института Гранат» ходатайствовали «о присуждении звания Героя Труда И. Н. Гранат, ввиду его исключительных заслуг в деле культурного строительства... Через редакционную обработку И. Н. Граната прошли все выпущенные издательством 72 тома «Энциклопедического словаря». По его инициативе в дореволюционное время был привлечен к участию в Словаре В. И. Ленин...»⁴²

Это ходатайство было принято на общем собрании сотрудников «Русского библиографического института Гранат» 28 октября 1939 г. — в этот день «Русский библиографический институт Гранат» влился в Государственный институт «Советская энциклопедия»⁴³, который продолжал выпускать седьмое издание «Энциклопедического

словаря Гранат» (были напечатаны 36-й (ч. 7), 54-й и 58-й тома).

В Государственный институт «Советская энциклопедия» перешли работать многие сотрудники «Русского библиографического института Гранат».

О жизни и деятельности И. Н. Граната в эти годы вспоминает его племянник, доктор исторических наук М. Г. Рабинович: «Тверской бульвар, дом 9, квартира 17... Комната мрачная, но хозяин ее — Игнатий Наумович Гранат — совсем не мрачный — просто почти слепой... Повседневное житье-бытье одинокого слепого человека требовало большой настойчивости и порой — настоящего мужества.

Но не меньшего мужества (ведь он почти ослеп) требовала постоянная работа Игнатия Наумовича, которую он вел почти до смерти, — редактирование „Энциклопедического словаря Гранат“ — того самого, тисненые золотом корешки которого и сейчас украшают полки многих библиотек. Каково было ему не только давать направление всему изданию, но и знакомиться с содержанием большинства статей, можно себе представить. Читать сам он не мог; для этого была чтица. Несколько раз, когда она почему-то не приходила, читал я — и был поражен напряженным, острым вниманием человека, замечавшего решительно все детали и не упускавшего при этом главного...

Высокий, сутулый, худой, с довольно длинными седыми волосами, которые он по моде прошлого века зачесывал назад и подстригал почти на уровне плеч, с пушистой седой бородой, в маленьких, чрезвычайно толстых очках в серебряной оправе, в поношенном и несколько мешковатом, но всегда строгом темном костюме Игнатий Наумович напоминал рассеянного профессора со старых карриатур. И как многие описанные в доброй старой литературе профессора, он обладал не только глубоким умом и обширными познаниями, но и живым и добрым характером, а главное, органической скромностью. Например, в 1937 году сотрудники, друзья и авторы хотели отметить 45-летний юбилей издательства А. и И. Гранат, но никто, кроме Игнатия Наумовича, не знал точно, когда эта дата. Так вот, Игнатий Наумович не сказал когда, сколько ни добивались сотрудники, и тем «сорвал» юбилей. Помню также, что Игнатий Наумович демонстративно не любил сниматься, — вот почему так мало сохранилось его фотографий...

К началу войны он был уже очень стар, но мыслил по-прежнему ясно. Успехи рейхсвера не сбили его с толку и не лишили мужества. Эвакуироваться из Москвы он отказался, но вскоре после октября 41 года слег, чтобы больше уже не встать.— Я умственным своим взором вижу поражение Гитлера! — сказал он в краткий момент, когда я забежал к нему из разбомбленного университета. И это были, пожалуй, последние слова, которые я от него слышал...»⁴⁴

Создатель последней русской дореволюционной много-томной энциклопедии, последний из могокан русского дореволюционного издательского дела и пионер советского издательского дела Игнатий Наумович Гранат умер в Москве 29 декабря 1941 г. Урна с его прахом замурована в стене Новодевичьего кладбища в Москве. На доске надпись: «Профессор Игнатий Наумович Гранат скончался 29/XII—1941 г. 79 лет». Урну с прахом замуровывала Галина Дмитриевна Трупчинская — вдова инженера А. В. Трупчинского, которому в 1907 г. издательство братьев Гранат поручило привлечь к сотрудничеству В. И. Ленина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Великий деятель французского и международного социалистического движения Жан Жорес, выступая в палате депутатов Франции, сказал: «На мой взгляд приближается час, когда революционно-социалистический пролетариат должен овладеть организованной доктриной вселенной и жизни. Революционная буржуазия создала свою энциклопедию. Нам нужна новая энциклопедия, бесконечно более широкая, пролетарская. Надо взять все научное движение и дать главнейшие его достижения в руки пролетариату — этому классу, который хочет жить полной жизнью и осветить вселенную ярким светом... Эта живая организация социалистической энциклопедии будет одной из высших задач, которые завтрашний день возложит на нашу партию и на человечество» (БСЭ, 1-е издание, т. 64, 1933, стб. 498—499).

Конечно, было бы преувеличением называть Энциклопедию братьев Гранат пролетарской или социалистической. Подлинно пролетарской, социалистической стала Большая Советская Энциклопедия. Но ее первое издание начало выходить только в 1926 г., а второе — в 1949 г., поэтому «Энциклопедический словарь» Гранат можно с

полным правом считать предшественником БСЭ. Если учесть, к тому же, что до революции братья Гранат привлекали в качестве авторов статей для «Энциклопедического словаря» В. И. Ленина и других большевиков, то можно сказать, что и в условиях царизма они стремились придать демократическое направление своему детищу. Лучшие традиции «Энциклопедического словаря Гранат» были унаследованы Большой Советской Энциклопедией.

В 1915 г. братья Гранат напечатали в своем Словаре работу В. И. Ленина «Карл Маркс». Уже одна эта публикация дает им право занять почетное место в истории русской книги. А ведь они были издателями работ К. А. Тимирязева, И. И. Мечникова, Е. В. Тарле, М. Н. Покровского, И. М. Майского, Л. С. Берга, М. А. Мензбира, А. К. Дживелегова, Ю. Н. Тынянова, Ф. Меринга, Э. Лависса, А. Рамбо, Сэн Катаямы, Е. Ландлера и многих других крупнейших русских и зарубежных ученых, писателей и общественных деятелей.

С именами братьев Гранат связано и зарождение советского издательского дела. Уже в преклонном возрасте все свои силы и весь свой богатейший опыт отдают они молодой Советской стране, выпуская нужную народу энциклопедию. Они работали буквально до последних своих дней.

Имена Александра и Игнатия Гранат навсегда останутся в истории русской и советской книги. Вся их жизнь и издательская деятельность учат бескорыстно любить и ценить книгу.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИЗДАНИЯ БРАТЬЕВ ГРАНАТ

Настольный энциклопедический словарь. Издатели: Т-во А. Гартель и К^о, с 4-го т.: Т-во А. и И. Гранат и К^о. Т. 1—8. 1891—1895.

Т. 1. А — Ботнический залив. 1891. IV, 662 с.; 10 л. ил., карт.

Т. 2. Ботнический залив (продолж.).— Грациус. 1891. 663—1340, 2 с., ил.; 6 л. ил., карт.

Т. 3. Грация — Кальдерон. 1892. 1341—2012 с.; 12 л. ил.; карт.

Т. 4. Кальдер-Ленский. 1892. 2013—2684 с., ил.; 4 л. ил.

Т. 5. Ленстэр — Муромцев. 1893. 2685—3309, VIII с., ил., 3 л. ил.

Т. 6. Муром — Победоносцев. 1894. 3310—3934 с., ил.; 23 л. ил.; карт.

Т. 7. Побежалость — Славянск. 1895. 3935—4554 с., ил.; 44 л. ил., карт.

Т. 8. Сладкое дерево — V. 1895. 2, 4555—5358, VIII с., ил.; 28 л. ил., карт.

Изд. 2-е, стереотипное — 1894—1896 гг.

Изд. 3-е, стереотипное — 1895—1897 гг.

Настольный энциклопедический словарь. 4-е переработ. изд.

Т. 1—9. 1899—1903.

Т. 1. А — Ботнический залив. 1900. Разд. паг., ил.; 18 л. ил., карт.

Т. 2. Ботнический залив — Грациус. 1901. Разд. паг., ил.; 35 л. ил., карт.

Т. 3. Грация — Кальдерон. 1900. Разд. паг., ил.; 31 л. ил., карт.

Т. 4. Кальдер — Ленский. 1899. 2, II, 2013—2684, IV, 2 с.; 8 л. ил.

Т. 5. Ленстэр — Муромцев. 1899. 2, II, 2685—3309, VIII, IV, 8 с., ил.; 11 л. ил.

Т. 6. Муром — Победоносцев. 1899. 2, II, 3311—3933, IV, 2 с., ил.; 29 л. ил.

Т. 7. Побежалость — Славянск. 1899. 2, II, 3935—4554, IV, 4, 2, 4 с., ил.; 50 л. ил., карт.

Т. 8. Сладкое дерево — V. 1899. 2, II, 4555—5358, IV, VI с., ил.; 39 л. ил., карт.

Т. 9, дополнительный, 1903. Разд. паг., ил.; 56 л. ил.

Настольный энциклопедический словарь. Изд. 5-е, с дополнениями до 1901 г. Т. 1—9. 1901.

Т. 1. А — Бенский. Разд. паг., ил.; 26 л. ил., карт.

Т. 2. Бенсрад — Вронченко. Разд. паг., ил.; 26 л. ил., карт.

Т. 3. Врхлицкий — Дешнев. Разд. паг., ил.; 27 л. ил., карт.

Т. 4. Деянира — Иези. Разд. паг., ил.; 5 л. ил., карт.

Т. 5. Иезиды — Ленский. Разд. паг., ил.; 9 л. ил.

Т. 6. Ленстэр — Нейштадт. Разд. паг., ил.; 14 л. ил.

Т. 7. Нейштеттин — Примас. Разд. паг., ил., 16 л. ил., карт.

Т. 8. Приматы — Сутана. Разд. паг., ил.; 29 л. ил., карт.

Т. 9. Сутерлэнд — V. Разд. паг., ил.; 15 л. ил.

Настольный энциклопедический словарь. Изд. 6-е, с дополнениями до 1903 г. Т. 1—9. 1903.

Т. 1. А — Бенский. Разд. паг., ил.; 36 л. ил., карт.

Т. 2. Бенсрад — Вронченко. Разд. паг., ил.; 37 л. ил., карт.

Т. 3. Врхлицкий — Дешнев. Разд. паг., ил.; 28 л. ил., карт.

Т. 4. Деянира — Иези. Разд. паг., ил.; 18 л. ил., карт.

Т. 5. Иезиды — Ленский. Разд. паг., ил.; 10 л. ил.

- Т. 6. Лэнстэр — Нейштадт. Разд. паг., ил.; ил.; 14 л. ил.
 Т. 7. Нейштеттин — Примас. Разд. паг., ил.; 36 л. ил., карт.
 Т. 8. Приматы — Сутана. Разд. паг., ил.; 52 л. ил., карт.
 Т. 9. Сутерлэнд — v. Разд. паг., ил.; 38 л. ил., карт.
- Энциклопедический словарь Гранат. Изд. 7-е, соверш. перераб. под ред. проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Железнова, проф. М. М. Ковалевского, проф. С. А. Муромцева, проф. К. А. Тимирязева. Т. 1—55, 57—58. 1910—1948.
- Т. 1. А — Актуарий. 1910. 640, XVI стб., ил.; 16 л. ил. и портр.
 Т. 2. Акт — Анатоцизм. 1910. 2 с., 688 стб., ил.; 22 л. ил. и портр., 2 разб. модели.
 Т. 3. Анафилаксия — Археологические общества. 1910. 2 с., 636 стб., ил.; 24 л. ил. и портр.
 Т. 4. Археология — Бармы. 1911. 2 с., 640 стб., ил.; 25 л. ил. и портр.
 Т. 5. Барнав — Биология. 1911. 2 с., 704 стб., VIII с.; 15 л. ил. и портр.
 Т. 6. Биометрика — Брюан. 1911. 2 с., 640 стб., XII с., ил.; 21 л. ил. и портр.
 Т. 7. Брюгге — Вар. 1911. 2 с., 640 стб., VI с.; 12 л. ил. и портр.
 Т. 8. Варынский — Великобритания. 1911. 2 с., 692 стб., 18 л. ил. и портр.
 Т. 9. Великобритания — Вехт. 1911. 2 с., 640 стб., XXVI с., разд. паг., ил.; 10 л. ил. и портр.
 Т. 10. Вех — Воздух. 1912. 2 с., 708 стб., ил.; 14 л. ил. и портр.
 Т. 11. Воздушная опухоль — Выдача головой. 1912. 2 с., 738 стб., ил.; 6 л. ил. и портр.
 Т. 12. Выдача преступников — Гваякиль. 1912. 2 с., 680 стб., разд. паг., ил.; 7 л. ил. и портр.
 Т. 13. Гваяковая смола — Германия. 1912. 2 с., 728 стб., разд. паг., ил.; 14 л. ил. и портр.
 Т. 14. Германия — Гиркан. 1912. 2 с., 640 стб., XXIV с., разд. паг., 44 стб., ил.; 16 л. ил. и портр.
 Т. 15. Гирке — Город. 1912. 2 с., 680 стб., разд. паг., ил.; 25 л. ил. и портр.
 Т. 16. Город — Греция. 1913. 2 с., 720 стб., разд. паг., ил.; 15 л. ил. и портр.
 Т. 17. Греция — Дарвин. 1913. 2 с., 726 стб., разд. паг.; 16 л. ил. и портр.
 Т. 18. Дарвин — Дорохов. 1913. 2 с., 724 стб., разд. паг., 32 с., ил.; 11 л. ил. и портр.
 Т. 19. Дорошенко — Екатерина. 1913. 2 с., 732 стб., разд. паг.; 10 л. ил.
 Т. 20. Екатеринбургский уезд — Звонки. 1913. 2 с., 900 стб., разд. паг., ил.; 12 л. ил. и портр.
 Т. 21. Звук — Индия. 1914. 2 с., 732 стб., разд. паг., ил.; 11 л. ил. и портр.
 Т. 22. Индия — Кабальеро. 1914. 2 с.; 776 стб., разд. паг.; 24 л. ил.
 Т. 23. Кабанель — Каутский. 1914. 2 с., 798 стб., разд. паг.; 19 л. ил. и портр.
 Т. 24. Кауфман — Кондаков. 1914. 2 с., 764 стб., разд. паг., ил.; 17 л. ил. и портр.
 Т. 25. Конде — Кровозлияние. 1914. 2 с., 804 стб., разд. паг.; 8 л. ил. и портр.

- Т. 26. Кровообращение — Лемуан. 1914. 2 с., 672 стб., разд. паг., ил.; 11 л. ил. и портр.
- Т. 27. Лемуры — Майков. 1915. 2 с., 792 стб., разд. паг., ил.; 7 л. ил. и портр.
- Т. 28. Майкопский отдел — Минералогия. 1915. 2 с., 784 стб., разд. паг., ил.; 7 л. ил. и портр.
- Т. 29. Минеральные воды — Наугейм. 1916. 2 с., 876 стб., ил.; 12 л. ил. и портр.
- Т. 30. Наука — Павел Дьякон. 1917. 2 с., 896 стб., разд. паг., ил.; 9 л. ил. и портр.
- Т. 31. Павинский — Персия. 1915. 2 с., 760 стб., разд. паг. ил.; 11 л. ил. и табл.
- Т. 32. Персия — Поляне. 1915. 2 с., 780 стб., разд. паг., ил.; 16 л. ил. и портр.
- Т. 33. Поляновский мир — Пуазель. 1916. 2 с., 824 стб., разд. паг., ил.; 8 л. ил.
- Т. 34. Паункаре — Рабочий класс. 1929. 2 с., 768 стб., разд. паг., ил.; 3 л. ил. и портр.
- Т. 35. Рабочий класс — Растворы строительные. 1931. 2 с., 692 стб., ил.
- Т. 36. Ч. 1. Растение — Речь Посполитая. 1932. 4 с., 744 стб., ил.
- Т. 36. Ч. 2. Речь Посполитая — Род. 1933. 4 с., 698 стб., XI с. разд. паг., 36 стб.; 3 л. карт и план.
- Т. 36. Ч. 3. Род — Россия. 1934. 4 с., 770 стб.
- Т. 36. Ч. 4. Россия. 1935. 4 с., 652 стб., VI с.; 2 л. карт.
- Т. 36. Ч. 5. Россия (продолжение). 1936. 4 с., 694 стб.
- Т. 36. Ч. 6. Россия — Румыния. 1938. 4 с., 824 стб., разд. паг.; 11 л. карт.
- Т. 36. Ч. 7. Румыния — Рютимейер. 1941. 872 стб.
- Т. 37. Рютли — Селевкия. 1935. 2 с., 640 стб., 3 л. ил.
- Т. 38. Селевк — Симон. 1922. 2 с., 672 стб., разд. паг. ил.; 1 л. портр.
- Т. 39. Симпатическая нервная система — Собаки. 1923. 2 с., 748 стб., разд. паг., ил.; 7 л. ил. и портр.
- Т. 40. Собат — Социализм. 1926. 2 с., 648 стб., 100 с., 658 стб., ил.; 7 л. ил.
- Т. 41. Ч. 1. Социальная гигиена — Союз Советских Социалистических Республик. 1927. 2 с., 594 стб., разд. паг., 2 с., 350 стб.; 2 л. карт.
- Т. 41. Ч. 2. Союз Советских Социалистических Республик. 1929. 2 с., 544 стб., 2 с. 234 стб., 1 с.
- Т. 41. Ч. 3. Союз Советских Социалистических Республик (окончание). 1927. 2 с., 682 стб., разд. паг., 2 с., 304 стб.
- Т. 41. Ч. 4. Союз Союзов — Стрелковский. 1930. 4 с., 808 стб., разд. паг.; 21 л. ил. и портр.
- Т. 41. Ч. 5. Стреллист — Северных. 1927. 4 с., 692 стб., ил.; 9 л. ил. и портр.
- Т. 41. Ч. 6. Северо-Американские Соединенные Штаты — Тампа. 1929. 4 с.; 776 стб., XII с.; 9 л. ил. и портр.
- Т. 41. Ч. 7. Тамплиеры — Тецель. 1936. 4 с., 704 с., 140 стб., ил.; 21 л. ил., портр., карт.
- Т. 41. Ч. 8. Течения морские — Торс. 1929. 4 с., 658 стб., 8 л. ил., портр.
- Т. 41. Ч. 9. Торсгавн — Тунгуска Подкаменная. 1930. 4 с., 540, 74, 80 стб., ил.; 1 л. карт.
- Т. 41. Ч. 10. Тунгусы — Тягомер. 1931. 4 с., 726 стб.

Т. 42. Тяготенне — Фалерин. 1935. 2 с., 780 стб., разд. паг.; 3 л. портр.

Т. 43. Фалеринское — Фистула. 1926. 4 с., 768 стб.; 6 л.

Т. 44. Фита — Франция. 1927. 2 с., 658 стб., ил.; 19 л. ил. и портр.

Т. 45. Ч. 1. Франция — Фуганок. 1927. 4 с., 672 стб., XXII с. разд. паг., 12 стб.; 24 л. ил.

Т. 45. Ч. 2. Фугас — Христианский социализм. 1935. 4 с., 848 стб., разд. паг., ил.; 13 л. ил. и схем.

Т. 45. Ч. 3. Христианстад — Чети. 1929. 4 с., 944 стб., разд. паг., ил.; 5 л. ил.

Т. 46. Четырехлетняя война и ее эпоха. 1927. 2 с., 600 стб., 16 с., 64 стб., 4 с., ил.; 9 л. ил., схем.

Т. 47. Четырехлетняя война 1914—1918 гг. и ее эпоха (продолжение). 1927. 2 с., 844 стб., разд. паг.; 6 л. табл., карт.

Т. 48. Четырехлетняя война 1914—1918 гг. (окончание) — Чулков. 1929. 2 с., 862 стб., разд. паг.; 6 л. карт.

Т. 49. Чулков — Школьное дело. 1930. 4 с., 672 стб., ил.

Т. 50. Школьное дело — Эволюция внешнего быта. 1932. 4 с., 684 стб.

Т. 51. Эволюция государственных форм — Электрификация. 1933. 4 с., 698 стб., ил.; 9 л. ил.

Т. 52. Электрические звонки — Электротехника. 1935. 4 с., 636 стб., ил.

Т. 53. Электротехника — Энверий. 1937. 4 с., 716 стб. ил.

Т. 54. Энвин — Эшфорд. 1948. 838 стб.; 5 л. ил. и портр.

Т. 55. Эпоха мирового кризиса, экономического, социального и политического. 1938. 6 с., 742 стб.

Т. 56. В печати не появился.

Т. 57. Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. 1939. 4 с., 910 стб.; 10 л. карт, 1 л. портр.

Т. 58. Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства СССР (продолжение). 1940. 4 с., 716 стб.; 8 л. карт.

Первый дополнительный том. Абиссиния — Баренцево море. 1936. 4 с., 784 стб.; 10 л. ил., карт.

Продолжения не было.

Изд. стереотипные: 8-е, 9-е, 10-е, 11-е, 12-е, 13-е.

Андлер Ш. Историческое введение и комментарий к Коммунистическому Манифесту К. Маркса и Ф. Энгельса. Пер. Ю. М. Стеклова. 1906. 348 с.

Вандервельде Э., Дестрэ Ж. Социализм в Бельгии. Пер. Ю. М. Стеклова со 2-го фр. изд. С прилож. программы и устава рабочей партии. 1906. 412 с.

Галеви Д. Очерки по истории рабочего движения во Франции. Пер. с фр. под ред. Я. А. Галяшкина. 1906. 328 с.

Ге П. Н. Главные течения русской живописи XIX в. в снимках с картин. Вып. 1—10. 1904. 64 с.; 200 л. ил.

Геккель Э. Мировые загадки. С послесл. «Исповедь чистого разума». Пер. с полн. нем. изд. С. Г. Займовского. 1906. На обл.: 1907. 431 с.

То же. Изд. 2-е. 1922. На обл.: 1920.

Главные течения иностранной живописи XIX в. в гелиографиях. Исторический обзор и объяснительный текст проф. Рихарда Мутера. Пер. З. А. Венгеровой. 1905. 92 с.; 100 л. ил. На обл. загл.: Иностранная живопись XIX в.

История XIX века (Западная Европа и внеевропейские госу-

дарства) /Под ред. проф. Э. Лависса и А. Рамбо. Пер. с фр. С до-
полн. статьями проф. П. Г. Виноградова, М. М. Ковалевского,
К. А. Тимирязева. Т. 1—8. 1905—1907.

То же. Изд. 2-е. Т. 1, 3, 1905.

То же. Изд. 3-е. Т. 1, 2, 1906.

История нашего времени (Современная культура и ее пробле-
мы). Под ред. проф. М. М. Ковалевского, К. А. Тимирязева. Т. 1—8.
1910—1916.

История России в XIX веке. Т. 1—9. 1907—1911.

Краткий очерк истории социализма и социальных движений на
Западе. 1919. 160 с.

Луи П. Будущее социализма. Пер. С. Г. Займовского. 1906.
334 с.

Луи П. История социализма во Франции. Пер. Ю. М. Стеклова.
1906. 388 с.

Меринг Ф. История германской социал-демократии. Пер. с нем.
М. Е. Ландау. Т. 1—4. 1906—1907.

Митчел Д. Организованный труд. Его проблемы, задачи, идеа-
лы, настоящее и будущее американских рабочих. Пер. с англ.
В. М. Шулятикова. 1907. 48 с.

Олар Ф. А. Великая французская революция. Пер. М. О. Гер-
шензона, Е. И. Бошняк, 1906. 331 с.

То же. Изд. 2-е. 1918.

Саймонс А. М. Американский фермер. Пер. с англ. Л-га. 1906.
196 с.

Сельский Е. (Е. Ф. Печеркин). По пути к свободе. Возникнове-
ние и развитие революционных социалистических идей в России в
течение ста лет до наших дней. 2-е доп. изд. 1918. 143 с.

Тексты важнейших конституций. С историческими введениями
под ред. проф. М. А. Рейснера. Серия 1—3. 1906—1907.

Тимирязев К. А. Главнейшие успехи ботаники в начале XX сто-
летия. 1920. 49 с.

Тимирязев К. А. Исторический метод в биологии. Десять обще-
доступных чтений. 1922. 164 с.

Тимирязев К. А. Основные черты истории развития биологии в
XIX столетии. 1908. 119 с.

Тимирязев К. А. Развитие естествознания в России в эпоху
60-х гг. 1920. 58 с.

Энзор Р. Современный социализм. Обоснование его в речах и
сочинениях его виднейших представителей и в программах партий.
Пер. с англ. А. И. Смирнова. 1906. 474 с.

То же. Изд. 2-е. 1917.

Эфруси Е. Великая революция во Франции. 1908. 140 с.

То же. Изд. 2-е. 1917.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ И ПРИМЕЧАНИЯ

ОТ АВТОРА

¹ Шмушкис Ю. Е. В. И. Ленин и социал-демократическая справочная литература в России.— Книга: Исслед. и материалы. М., 1970, кн. 20, с. 110—119; Кауфман И. М. Русские энциклопедии. Вып. 1. М., 1960, с. 55—58, 72—78.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 325.

КРАТКО О БИОГРАФИИ

¹ Центральный государственный архив г. Москвы (далее ЦГАМ), ф. 418, оп. 297, д. 155, л. 1—2.

² Станиславский К. С. Моя жизнь в искусстве. М., 1962, с. 56.

³ Эти сведения сообщил внук А. Н. Гранат М. Л. Баржанский, у которого хранится диплом об окончании Александром Наумовичем Политехнического училища в Риге.

⁴ ЦГАМ, ф. 418, оп. 297, д. 155, л. 1—2.

⁵ Бучневич В. Е. Записки о Полтаве и ее памятниках. Полтава, 1902, с. 299—301.

⁶ Станиславский К. С. Указ. соч., с. 56.

⁷ ЦГАМ, ф. 418, оп. 297, д. 155, л. 11.

⁸ Русские ведомости, 1899, 26 марта, № 84.

⁹ Гранат И. Н. К вопросу об обезземелении крестьянства в Англии. М., 1908, с. 1. В 24-й главе «Капитала» есть раздел «Экспроприация земли у сельского населения Англии».

¹⁰ Пересветов Р. Поиски бесценного наследия: (О судьбе некоторых рукописей В. И. Ленина). 2-е изд. М., 1968, с. 309.

«НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ»

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 331.

² Ленин В. И. Там же, т. 4, с. 247.

³ Северный вестник, 1890, № 4, с. 76.

⁴ Русское богатство, 1894, № 6, с. 67.

⁵ Нечкина М. В., Кузьминский К. С. Энциклопедия в дореволюционной России.— БСЭ, 1933, т. 64, стб. 494—495.

⁶ Издания товарищества «Братьев А. и И. Гранат и К^о». Энциклопедический словарь. История нашего времени. История России в XIX в. Спб., 1910, с. 3.

⁷ Центральный государственный исторический архив СССР (далее: ЦГИА), ф. 776, оп. 2, ед. хр. 2052, л. 2.

⁸ Там же, оп. 21, ед. хр. 341, л. 2—3.

⁹ Гершензон М. О. Письма брату. Избранные места. М., 1927, с. 82.

¹⁰ Там же, с. 88.

¹¹ Русское богатство, 1894, № 6, с. 67—70.

¹² Русская мысль, 1895, № 5, с. 255—256.

¹³ Там же, 1905, № 4, с. 143—144.

¹⁴ Семья, 1896, № 10, с. 15; Русские ведомости, 1900, 27 ноября, № 330.

¹⁵ Из письма И. Н. Гранат к К. А. Тимирязеву от 12 октября 1909 г. Музей-квартира К. А. Тимирязева, А. 1186/116.

- ¹ Издания товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о». Каталог. М., 1910, с. 3—4.
- ² Кауфман И. М. Русские энциклопедии. Вып. 1. М., 1960, с. 75.
- ³ ЦГИА, ф. 776, оп. 2, ед. хр. 2052, л. 3.
- ⁴ Там же.
- ⁵ Симон К. Р. Энциклопедия в дореволюционной России.— Энциклопед. словарь Гранат, 1948, т. 54, стб. 332.
- ⁶ Андреевский И. Е. Предисловие.— Энциклопед. словарь Ф. А. Брокгауза — И. А. Ефрона. Спб., 1890, т. 1, с. 1.
- ⁷ Тимирязев К. А. Сочинения. В 10-ти т. Т. 8. М., 1939, с. 449.
- ⁸ Мезьер А. В. Новая Энциклопедия.— Русская школа, 1915, май — июнь, с. 34—35.
- ⁹ Русские ведомости, 1913, 20 марта, № 66; Речь, 1915, 6 июля, № 183.
- ¹⁰ Голос современника, 1912, 8 янв., № 5; Северные записки, 1914, № 1, с. 222.
- ¹¹ День, 1913, 18 февр., № 47.
- ¹² Современный мир, 1913, № 1, с. 155.
- ¹³ Правда, 1912, 25 декабря, № 202.
- ¹⁴ Просвещение, 1913, № 1, с. 88.

В. И. ЛЕНИН И ИЗДАТЕЛЬСТВО БРАТЬЕВ ГРАНАТ

- ¹ Владимир Ильич Ленин: Биогр. хроника. М., 1971, т. 2. 1905—1912, с. 370.
- ² Там же, с. 376.
- ³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 55, с. 243.
- ⁴ Ленин В. И. Там же, с. 245.
- ⁵ Владимир Ильич Ленин: Биогр. хроника, т. 2, с. 416.
- ⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 349.
- ⁷ Ленин В. И. Там же, с. 162.
- ⁸ Владимир Ильич Ленин: Биогр. хроника, т. 2, с. 416.
- ⁹ Шмушкис Ю. Е. В. И. Ленин и социал-демократическая справочная литература в России.— Книга: Исслед. и материалы, 1970, сб. 20, с. 112.
- ¹⁰ Обращение В. И. Ленина к М. Н. Покровскому как редактору «Истории России в XIX веке» вызвано, вероятно, тем, что М. Н. Покровский написал очень много статей для этого издания, но редактором его он не был.
- ¹¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 361.
- ¹² Музей-квартира К. А. Тимирязева в Москве, А. 1186/116.
- ¹³ Издания товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о». Каталог. М., 1910, с. 20.
- ¹⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 59.
- ¹⁵ Ленин В. И. Там же, т. 55, с. 256.
- ¹⁶ Шмушкис Ю. Е. Указ. соч., с. 113.
- ¹⁷ Энциклопедический словарь Гранат. М., 1915, т. 27, стб. 7—9.
- ¹⁸ Дживелегов А. К. История одной статьи.— Известия, 1964, 5 янв., № 4.
- ¹⁹ Аникст А. Алексей Карпович Дживелегов.— Театр, 1975, № 3, с. 102.
- ²⁰ Архив Союзкини. «Русский библиографический институт Гранат». Папка № 7, л. 2.

²¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 270—271.

²² Ленин В. И. Там же, с. 295—296.

²³ Ленин В. И. Там же, с. 324—325.

²⁴ Цит.: Шмушкис Ю. Е. Указ. соч., с. 116.

²⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 48, с. 330.

²⁶ Ленин В. И. Там же, т. 49, с. 4—5.

²⁷ Крупская Н. К. Воспоминания о Ленине. М., 1968, с. 253.

²⁸ О завершении работы над статьей В. И. Ленин писал 1 (14) ноября 1914 г. А. И. Ульяновой-Елизаровой.— См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 55, с. 355.

²⁹ Ленинский сборник. М., 1980, т. 39, с. 139.

³⁰ О. В. Рисс, кажется, впервые обратил внимание на то, что В. И. Ленин тщательно подсчитывал количество знаков и сама статья «Карл Маркс» написана на разграфленной бумаге — по знаку в клеточку. См.: Рисс О. В. От замысла к книге. Очерки о технике литературного труда. М., 1969, с. 92.

³¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 31—32.

³² Дживелегов А. К. История одной статьи.— Известия, 1964, 5 янв., № 4.

³³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 48; Ленинский сборник. М., 1980, т. 39, с. 140.

³⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 48—49. Это последнее из имеющихся писем В. И. Ленина в редакцию Словаря Гранат, связанное со статьей «Карл Маркс». Вероятно, под «поправками к отделу о диалектике» В. И. Ленин подразумевал работу над своим фрагментом «К вопросу о диалектике».— Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 316—322.

³⁵ Дживелегов А. К. Указ. соч.

³⁶ Достаточно сравнить «Библиографию марксизма» В. И. Ленина в Словаре Гранат с библиографией о Марксе в Словаре Брокгауза — Ефрона «легального марксиста» П. Б. Струве, не говоря уже о содержании самих статей Ленина и Струве о Марксе.

³⁷ Об этом подробно писал Д. В. Лебедев в статье «Энциклопедические издания как источник библиографической информации».— Сов. библиография, 1960, № 4, с. 40—53.

³⁸ В Словаре Гранат «Библиография марксизма» была дана как приложение отдельной вклейкой и набрана мелким шрифтом.

³⁹ См. сн. 31. О переписке Ленина с редакцией Словаря Гранат см. также в кн.: Шмушкис Ю. Е. Советские энциклопедии. Очерки истории. Вопросы методики. М., 1975, с. 48—58.

⁴⁰ Подробнее о специфике составления «Библиографии марксизма» В. И. Ленина см.: Фонотов Г. П. В. И. Ленин о библиографии. М., 1962.

⁴¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 49. О желании В. И. Ленина и Н. К. Крупской сотрудничать в «Энциклопедическом словаре Гранат» см. также: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 55, с. 357, 361, 454, 455. Пожелание В. И. Ленина о привлечении к сотрудничеству в Словаре Н. К. Крупской исполнилось после Великой Октябрьской социалистической революции, когда Н. К. Крупская стала одним из редакторов Словаря Гранат. Отметим также, что «Энциклопедический словарь Гранат» был в библиотеке В. И. Ленина в Кремле, в его рабочем кабинете. См.: Библиотека В. И. Ленина в Кремле. М., 1961, с. 539.

- ¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 207.
² Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: Изд. 2-е, т. 24, с. 64.
³ Чехов А. П. Собр. соч.: В 12-ти т., т. 12. М., 1957, с. 204.
⁴ Немецкий физик М. Лауэ (1870—1960).
⁵ Английский физик В. Г. Брэгг (р. 1890).
⁶ Черняк А. Я. Новые документы о великом кристаллографе. Академик Е. С. Федоров и «Энциклопедический словарь Гранат». — Природа, 1964, № 7, с. 104. Е. С. Федоров — академик с 1919 г.
⁷ Центральный Государственный архив литературы и искусства (далее ЦГАЛИ), ф. 2032, оп. 2, ед. хр. 1, п. 1.
⁸ Аникст А. Алексей Карпович Дживелегов. — Театр, 1975, № 4, с. 101.
⁹ ЦГАЛИ, ф. 2032, оп. 1, ед. хр. 23, л. 2.
¹⁰ Дживелегов А. К. Опора власти. — Рязанский вестник, 1907, 12 янв., № 10.
¹¹ Книги, переведенные Ю. М. Стекловым для издательства Гранат, указаны в приложении «Издания братьев Гранат».
¹² Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом) (далее ИРЛИ), ф. 534, арх. Г. А. Лопатина, ед. хр. 31, л. 1. К сожалению, Г. А. Лопатин не смог принять участие в Словаре Гранат.
¹³ ИРЛИ, ф. 359, арх. К. К. Арсеньева, ед. хр. 233, л. 1.
¹⁴ Гершензон М. О. Письма к брату. Избранные места, с. 64.
¹⁵ Из письма к С. В. Белову от 13 октября 1974 г. — Архив С. В. Белова.
¹⁶ ИРЛИ, ф. 528, оп. 1, ед. хр. 386, л. 1.
¹⁷ Там же, л. 3.
¹⁸ Гершензон М. О. Указ. соч., с. 72.
¹⁹ Тимирязев К. А. Избр. соч., т. 2. М., 1957, с. 538—555.
²⁰ См. о нем: Венок на могилу Сергея Андреевича Муромцева. М., 1910.

К. А. ТИМИРЯЗЕВ И СЛОВАРЬ ГРАНАТ

- ¹ Изубенко Н. М. К. А. Тимирязев — редактор и автор Энциклопедического словаря Гранат (К 50-летию со дня смерти ученого). — Книга: Исслед. и материалы. М., 1970, кн. 21, с. 194. См. также: Кузнецова Т. А. Письмо в редакцию. — Там же. М., 1974, кн. 28, с. 234—236.
² Музей-квартира К. А. Тимирязева, А.1186/116.
³ Там же, А.1187/116.
⁴ Там же, А.1188/116.
⁵ Там же, А.1189/116.
⁶ Белов С. В. Издательство братьев А. и И. Гранат. — Книга: Исслед. и материалы. М., 1975, кн. 31, с. 81—82.
⁷ Музей-квартира К. А. Тимирязева, А.1192/116.
⁸ Белов С. В. Указ. соч., с. 82—83.
⁹ Гранат И. Н. Письмо к Е. А. Ляцкому от 17 мая 1913 г. — ИРЛИ, ф. 163, оп. 2, ед. хр. 159, л. 1—2.
¹⁰ Белов С. В. Указ. соч., с. 84—85.

- ¹ См. об этом в кн. А. Г. Глухова «В свете солнца. Очерки о науч.-популярных книгах». М., 1977, и в его статье «Мировые загадки» Геккеля.— В мире книг, 1973, № 4, с. 91—93.
- ² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 370.
- ³ Добровольский Л. М. Запрещенная книга в России. 1825—1904. Архивно-библиогр. разыскания. М., 1962, с. 232.
- ⁴ Геккель Э. Мировые загадки. М., 1906, с. 425.
- ⁵ Тимирязев К. А. Соч.: В 10-ти т. М., 1939, т. 8, с. 114—115.
- ⁶ Музей-квартира К. А. Тимирязева, А.360/116.
- ⁷ Издания товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о». М., 1910, с. 13—15.
- ⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 387.
- ⁹ Издания товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о». М., 1910, с. 17—18.
- ¹⁰ Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова. В 3-х т. М., 1974, т. 3, с. 256.
- ¹¹ ЦГИА, ф. 776, оп. 16, ед. хр. 16, л. 273.
- ¹² Вестник воспитания, 1907, № 7, с. 22—23.
- ¹³ Былое, 1907, № 10/22, с. 311.
- ¹⁴ 2-е изд. этого труда на русском яз. вышло в 1937—1939 гг. под ред. Е. В. Тарле в Соцэкгизе.
- ¹⁵ Издания товарищества «Бр. А. и И. Гранат и К^о». М., 1910, с. 24.
- ¹⁶ Бонч-Бруевич В. Д. Большевицкие издательские дела в 1905—1907 гг. Мои воспоминания. Л., 1933, с. 40, 87.
- ¹⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 321.
- ¹⁸ ЦГИА, ф. 776, оп. 9, ед. хр. 510, л. 1. О брошюре «Ф. Меринг. 9 января в Германии».
- ¹⁹ Там же, ед. хр. 2039, л. 2. О брошюре «Поль Луи. Интеллигенция и социализм. Всеобщая стачка и социализм».
- ²⁰ Второе русское издание книги Ш. Андлера вышло в Госиздате в 1920 г.
- ²¹ В 1917 г. накануне Великой Октябрьской социалистической революции братья Гранат выпускают книги Е. Эфруси и Р. Энзора вторым изданием.
- ²² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 377.
- ²³ Симон К. Р. Энциклопедия в дореволюционной России.— Энциклопедический словарь Гранат, т. 54, 1948, стб. 333.

ПОСЛЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

- ¹ Тимирязев К. А. Соч. В 10-ти т. М., 1939, т. 9, с. 271—272.
- ² Белов С. В. Издательство братьев А. и И. Гранат.— Книга: Исслед. и материалы. 1975, кн. 31, с. 85.
- ³ Музей-квартира К. А. Тимирязева, А.1200/116.
- ⁴ Белов С. В. Указ. соч., с. 86.
- ⁵ Там же, с. 78.
- ⁶ Это перепечатка статьи ученого из изданной братьями Гранат в 1915 г. «Истории нашего времени» под ред. К. А. Тимирязева и М. М. Ковалевского (т. 6, вып. 23, с. 1—41).
- ⁷ Библиотека В. И. Ленина в Кремле: Каталог. М., 1961, с. 158.
- ⁸ Устав «Акционерного общества „Русский библиографический институт бр. А. и И. Гранат и К^о“». М., 1917, с. 1—2.
- ⁹ Б. [Б. — Боднарский]. Библиографический институт Т-ва А. и И. Гранат.— Библиогр. известия. 1917, № 1/2, с. 88.

- ¹⁰ Архив ВГО «Союзкнига», папка № 1, л. 1.
- ¹¹ Центральный Государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и государственного управления СССР (далее ЦГАОР), ф. 395, оп. 1, л. 74, л. 3.
- ¹² Личный архив С. В. Белова.
- ¹³ Динерштейн Е. А. Положившие первый камень: Госиздат и его руководители. М., 1972, с. 137.
- ¹⁴ ЦГАОР, ф. 130, оп. 7, д. 160, л. 2.
- ¹⁵ Центральный Государственный архив РСФСР, ф. 2306, оп. 1, ед. хр. 2403, л. 3.
- ¹⁶ ЦГАОР, ф. 395, оп. 1, ед. хр. 74, л. 4.
- ¹⁷ Архив ВГО «Союзкнига», папка № 7, л. 2. Издательство «Энциклопедического словаря Гранат»; Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина (далее ГБЛ), ф. 384, карт. 9, ед. хр. 36, л. 1.
- ¹⁸ Нечкина М. В., Кузьминский К. С. Энциклопедия в дореволюционной России. БСЭ, 1-е изд., т. 64, 1933, стб. 497—498.
- ¹⁹ Кауфман И. М. Русские энциклопедии. М., 1960, вып. 1, с. 77.
- ²⁰ Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. М., 1968, с. 393.
- ²¹ Там же.
- ²² Правда, 1923, 4 ноября, № 251.
- ²³ Известия ЦИК СССР и ВЦИК, 1924, 28 ноября, № 272; Экономическая жизнь, 1925, 9 янв., № 7; Красная печать, 1925, № 11, с. 19.
- ²⁴ Копия записки сохранилась в ГБЛ, ф. 384, карт. 9, ед. хр. 37, л. 1—7.
- ²⁵ ГБЛ, ф. 384, карт. 9, ед. хр. 37, л. 5.
- ²⁶ Там же, л. 7.
- ²⁷ Там же, ед. хр. 38, л. 1.
- ²⁸ Список редакционно-издательского состава «Русского библиографического института Гранат» хранится в архиве ВГО «Союзкнига», папка № 7, л. 4, и № 8, л. 4—5.
- ²⁹ Зап. отд. рукописей ГБЛ, 1969, вып. 31, с. 159—160.
- ³⁰ Бохановская Галина Федоровна — участница русского революционного движения 80-х гг.
- ³¹ Лукашевич Юзеф (1863—1928) — участник русского революционного движения, один из организаторов террористической фракции организации «Народная воля».
- ³² ГБЛ, ф. 487, оп. 35, ед. хр. 76, л. 1.
- ³³ Там же, ед. хр. 65, л. 1.
- ³⁴ Известия, 1933, 9 сент., № 223.
- ³⁵ Архив ВГО «Союзкнига», папка № 4, л. 5, 9. Протокол заседания Правления Редакционно-издательского Кооперативного товарищества «Русский Библиографический Институт Гранат» от 21 июля и 8 декабря 1937 г.
- ³⁶ Там же, л. 7. Протокол заседания от 3 октября 1937 г.
- ³⁷ Там же, л. 12. Протокол заседания от 27 августа 1939 г.
- ³⁸ Там же, л. 10.
- ³⁹ Там же, л. 11.
- ⁴⁰ Белов С. В. Книга: Исслед. и материалы. 1975, кн. 31, с. 80—81.
- ⁴¹ Там же, с. 81.
- ⁴² Архив ВГО «Союзкнига», папка № 7, л. 2.
- ⁴³ Там же, папка № 9, л. 3.
- ⁴⁴ Личный архив С. В. Белова.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Маркс К., Энгельс Ф. Капитал.— Соч. 2-е изд. Т. 24.

Ленин В. И.:

Развитие капитализма в России. (Полн. собр. соч., т. 3. 792 с.);
 Попытное направление в русской социал-демократии (т. 4, с. 240—273);
 Победа кадетов и задачи рабочей партии (т. 12, с. 271—352);
 Аграрный вопрос в России к концу XIX века (т. 17, с. 57—137);
 Материализм и эмпириокритицизм (т. 18, с. 57—137); Речь, произнесенная от имени РСДРП на похоронах Поля и Лауры Лафарг 20 ноября (3 дек.) 1911 г. (т. 20, с. 387—388); Карл Маркс. (Краткий биографический очерк с изложением марксизма) (т. 26, с. 43—93);
 План статьи «Карл Маркс» (с. 358—361), К вопросу о диалектике (т. 29, с. 316—322); Доклад о революции 1905 года (т. 30, с. 306—328);
 Письмо к М. Н. Покровскому от 18 авг. 1908 г. (т. 47, с. 162);
 Письма секретарю редакции Энциклопедического словаря товарищества братьев Гранат от 15 марта 1914 г. (с. 270—271), между 6 июня и 21 июля 1914 г. (с. 295—296); от 21 июля 1914 г. (с. 324—325);
 после 28 июля 1914 г. (с. 330); Письма секретарю редакции изданий Гранат от 15 сент. 1914 г. (т. 49, с. 4—5); 17 нояб. 1914 г. (с. 31—32);
 4 янв. 1915 г. (с. 48—49); Письма М. И. Ульяновой от 14 янв. 1908 г. (т. 55, с. 242—243); 7 февр. 1908 г. (с. 244—246) и А. И. Ульяновой-Елизаровой от 27 окт. 1908 г. (с. 255—256); 14 нояб. 1914 г. (с. 355—356).
 Телеграмма в редакцию Энциклопедического словаря товарищества братьев Гранат. (16 нояб. 1914 г.) — Ленинский сб., 39.

Андреевский И. Е. [Предисловие].— В кн.: Энцикл. словарь /Брокгауз-Ефрон. Спб., 1890, т. 1, с. [1—11].

Аникст А. А. Алексей Карпович Джигелегов: к 100-летию со дня рождения.— Театр, 1975, № 3, с. 99—111.

Б. [Б. С. Боднарский]. Библиографический Институт Т-ва А. и И. Гранат.— Библиогр. изв., 1917, № 1—2, с. 88.

Белов С. В. Книгоиздателя Сабашниковы/ Предисл. акад. Лихачева Д. С. М., 1974.

Белов С. В. Издательство братьев А. и И. Гранат.— Книга. Исслед. и материалы, 1975, сб. 31, с. 71—88.

Белов С. В. Тверской бульвар, 25.— Москва, 1976, № 7, с. 177—179.

Белов С. В. Новые данные о сотрудничестве В. И. Ленина в издательстве братьев Гранат: Тез. докл. (нояб., 1980).— В кн.: В. И. Ленин и книга. М., 1980, с. 17—18. (Четвертая Всесоюз. науч. конференция по проблемам книговедения. Секция ист.-книжных проблем).

Белов С. В., Толстяков А. П. Русские издатели конца XIX — начала XX в. Л., 1976.

Библиотека В. И. Ленина в Кремле: Каталог. М., 1961.

Бонч-Бруевич В. Д. Большевицские издательские дела в 1905—1907 гг.: Мои воспоминания. Л., 1933.

Бучневич В. Е. Записки о Полтаве и ее памятниках. Полтава, 1902.

Венок на могилу Сергея Андреевича Муромцева. М., 1910.

Гершензон М. О. Письма к брату: Избр. места/ Вступ. статья и примеч. Цявловского М. А. М., 1927.

Глухов А. Г. «Мировые загадки» Геккеля.— В мире книг, 1973, № 4, с. 91—93.

Глухов А. Г. В свете солнца: Очерки о науч.-попул. книгах. М., 1977.

- Гранат И. Н. К вопросу об обезземелении крестьянства в Англии. М., 1908.
- Гудовщикова И. В., Терехов И. М. Энциклопедия.— В кн.: БСЭ. 3-е изд., т. 30, с. 206—208.
- Динерштейн Е. А. Положившие первый камень: Госиздат и его руководители. М., 1972.
- Дживелегов А. К. Опора власти.— Рязан. вест., 1907, 12 янв., № 10.
- Дживелегов А. К. А. Н. Гранат.— Изв., 1933, 9 сент., № 223. (Некролог).
- Дживелегов А. К. История одной статьи.— Изв., 1964, 5 янв., № 4.
- Добровольский Л. М. Запрещенная книга в России: 1825—1904. Архивно-библиогр. разыскания. М., 1962.
- Дробинский А. И. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и энциклопедическая литература. М., 1958.
- Зап. отдела рукописей ГБЛ. Вып. 31. Книга, 1969.
- Зимовский Ф. «Библиография марксизма» В. И. Ленина и наша библиографическая практика.— Книга и пролетарская революция, 1935, № 6, с. 17—34.
- Изубенко Н. М. К. А. Тимирязев — редактор и автор Энциклопедического словаря Гранат: К 50-летию со дня смерти ученого.— Книга. Исслед. и материалы, 1970, сб. 21, с. 193—201.
- Кауфман И. М. Словари и энциклопедии: Библиогр. указ. Вып. 1. Дореволюционные издания. М., 1937.
- Кауфман И. М. Русские энциклопедии. Вып. 1, М., 1960.
- Крупская Н. К. Воспоминания о Ленине. М., 1968.
- Кузнецова Т. А. Письмо в редакцию.— Книга. Исслед. и материалы, 1978, сб. 28, с. 234—236.
- Лебедев Д. В. Энциклопедические издания как источник библиографической информации.— Сов. библиогр., 1960, № 4, с. 40—53.
- Левин Л. А. Произведения К. Маркса и Ф. Энгельса в литературном наследии В. И. Ленина: Библиогр. очерк. М., 1964.
- Владимир Ильич Ленин: Биогр. хроника. Т. 2. 1905—1912. М., 1971.
- Мещеряков Н. Л. Энциклопедии советских.— В кн.: БСЭ. 1-е изд., т. 64, 1933, стлб. 498—501.
- Нечкина М. В., Кузьминский К. С. Энциклопедия в дореволюционной России.— В кн.: БСЭ. 1-е изд., 1933, т. 64, стлб. 486—498.
- Никитин Л. И. Большевицкий журнал «Просвещение». М., 1955.
- Новые документы В. И. Ленина/ Публ. подгот. Бессонова А. Ф., Кудрячина Д. Л.— Вопр. истории КПСС, 1959, № 4, с. 13—16.
- Персегов Р. Т. Поиски бесценного наследия: О судьбе некоторых рукописей В. И. Ленина. 2-е изд. М., 1968.
- Плеханов Г. В. Философско-литературное наследие: В 3-х т. Т. 3. М., 1974. (Письмо Г. В. Плеханова изд-ву «Мир» от 25/12 нояб. 1909 г.).
- Рисс О. В. От замысла к книге: Очерки о технике лит. труда. М., 1969.
- Романов С. О марксистско-ленинской библиографии.— Книга и пролетарская революция, 1932, № 6—7, с. 11—15.
- Симон К. Р. Энциклопедия в дореволюционной России.— В кн.: Энциклопедический словарь Гранат, 1948, т. 54, стлб. 327—337.
- Станиславский К. С. Моя жизнь в искусстве. М., 1962.
- Тимирязев К. А. Соч.: В 10-ти т. М., 1939 (Т. 8. Основные черты

истории развития биологии в XIX столетии; Первая энциклопедия XX века; т. 9. Красное знамя (Притча ученого).

Тимирязев К. А. Избр. соч. Т. 2. М., 1957. (Памяти друга).

Труды Института книги, документа и письма. [Т.] 11. Л., 1932.

Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. М., 1968.

Устав акционерного общества «Русский Библиографический Институт Бр. А. и И. Гранат и К^о». М., 1917.

Фомин А. Г. Путеводитель по библиографии Маркса, Энгельса, Ленина. Л., 1934.

Фонотов Г. П. В. И. Ленин о библиографии. М., 1962.

Черняк А. Я. Новые документы о великом кристаллографе: Академик Е. С. Федоров и «Энциклопедический словарь Гранат». — Природа, 1964, № 7, с. 103—104.

Чехов А. П. Собр. соч.: В 12-ти т. Т. 12. М., 1957. (Письмо В. М. Соболевскому от 26 дек. 1897 г.).

Шарапов Ю. П. Ленин как читатель. М., 1976.

Шмушкис Ю. Е. В. И. Ленин и социал-демократическая справочная литература в России. — Книга. Иссл. и материалы, 1970, сб. 20, с. 110—118.

Шмушкис Ю. Е. Советские энциклопедии: Очерки истории. Вопросы методики. М., 1975.

РЕЦЕНЗИИ НА «НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» И «ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» ГРАНАТ

Рус. богатство, 1894, № 6, с. 67—70; Рус. мысль, 1895, № 5, с. 255—256; Семья, 1896, № 10, с. 15; Рус. ведомости, 1900, 27 нояб., № 330; Рус. мысль, 1905, № 4, с. 143—144; Голос современника, 1912, 8 янв., № 5; Правда, 1912, 25 дек., № 202; Львов-Рогачевский В. — Современный мир, 1913, № 1, с. 155; М. Михальчи [С. М. Нахимсон]. — Просвещение, 1913, № 1, с. 88; День, 1913, 18 февр., № 47; Рус. ведомости, 1913, 20 марта, № 66; Северные зап., 1914, № 1, с. 222; Мезьер А. В. Новая Энциклопедия. — Рус. школа, 1915, май — июнь, с. 34—35; Речь, 1915, 6 июля, № 183; Правда, 1923, 4 нояб., № 251; Изв. ЦИК СССР и ВЦИК, 1924, 28 нояб., № 272; Экон. жизнь, 1925, 9 янв., № 7; Красная печать, 1925, № 11, с. 19.

КАТАЛОГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА А. И. ГРАНАТ

Издания товарищества «Братьев А. и И. Гранат и К^о». Спб., 1903.

Каталог изданий товарищества «Братьев А. и И. Гранат и К^о». М., 1908.

Издания товарищества «Братьев А. и И. Гранат и К^о». Энциклопедический словарь. История нашего времени. История России в XIX в. История XIX в. Русская и иностранная живопись. Спб., 1910.

Издания товарищества «Братьев А. и И. Гранат и К^о». Спб., 1914.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Архив Союзкиниги, фонд «Русского Библиографического Института Гранат».

Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, ф. 384, карт. 9, ед. хр. 36 («Энциклопедический словарь Гранат»); ед. хр. 37 (Докладная записка «Русского Библиографического Института Гранат» в Культпроп ЦК ВКП(б), июнь 1931 г.); ед. хр. 38 («Порядок

составления критического комментария и план критического комментария и дополнения к 23-му тому «Энциклопедического словаря Русского Библиографического Института Гранат», 1931 г.); ф. 487, оп. 35, ед. хр. 65 (Письмо Е. М. Сидоренко к Д. Л. Тальникову); ед. хр. 76 (Письмо В. Н. Фигнер к И. Н. Гранат от 5 апр. 1926 г.).

Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом), ф. 266, оп. 4, ед. хр. 651 (Телеграмма А. и И. Гранат в редакцию журнала «Рус. богатство»); ф. 21485/СХЛ1Х б 18 (Письмо А. и И. Гранат к К. К. Арсеньеву от 19 авг. 1910 г.); ф. 359, арх. К. К. Арсеньева, ед. хр. 694 (Об издании журнала «Вест. Европы»); ед. хр. 233 (Письмо И. Н. Гранат к К. К. Арсеньеву); ф. 534, арх. Г. А. Лопатина, ед. хр. 31 (Письмо редакции «Энциклопедического словаря» к Г. А. Лопатину от 23 янв. 1914 г.); ф. 528, оп. 1, ед. хр. 386 (Письмо М. Вишнякова к В. П. Крзняхфельду от 21 янв. 1914 г.); ф. 163, оп. 2, ед. хр. 159 (Письмо И. Н. Гранат к Е. А. Ляцкому от 17 мая 1913 г.).

Музей-квартира К. А. Тимирязева, А. 360/116; А. 1186—1192/116; А. 1200/116 (Письма И. Н. Гранат к К. А. Тимирязеву).

Центральный государственный архив г. Москвы, ф. 418, оп. 297, д. 155 (Личное дело И. Н. Гранат).

Центральный государственный архив литературы и искусства, ф. 2032, оп. 1, ед. хр. 23 (Дело А. К. Дживелегова и редактора газеты «Рязан. вестник» В. Н. Розанова); оп. 2, ед. хр. 1 (Автобиография А. К. Дживелегова).

Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и государственного управления СССР, ф. 395, оп. 1, д. 74 (Программа повторного иллюстрированного издания «Энциклопедического словаря Гранат», 1919 г.); ф. 130, оп. 7, д. 160 (О финансировании издания «Энциклопедического словаря Гранат», 1923 г.).

Центральный государственный архив РСФСР, ф. 2306, оп. 1, ед. хр. 2403 (Об «Энциклопедическом словаре Гранат»); № 22684 (Личное дело персонального пенсионера И. Н. Гранат).

Центральный государственный исторический архив СССР, ф. 776, оп. 2, ед. хр. 2052 (Обращение канцелярии М-ва имп. двора в Гл. упр. по делам печати от 16 июля 1910 г. «Справка для Петербургского Комитета по делам печати»); оп. 21, ед. хр. 341 (Прошение А. и И. Гранат в Гл. упр. по делам печати от 4 авг. 1899 г.); оп. 16, ед. хр. 16 (Доклад цензора А. И. Генца); оп. 9, ед. хр. 510 (О брошюре «Ф. Меринг. 9 января в Германии»); оп. 9, ед. хр. 2039 (О брошюре «Поль Луи. Интеллигенция и социализм. Всеобщая стачка и социализм»).

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

- Авенариус Р. 26
 Адмиральский А. М. 3
 Александр I 21
 Александр II 21
 Александр III 21
 Аммон Н. И. 21
 Андлер Ш. 4, 61, 86
 Андреевский И. Е. 13, 19, 21,
 83
 Аннкеев В. В. 5
 Аникст А. А. 32, 83, 85
 Анучин Д. Н. 16, 56
 Арсеньев К. К. 43, 85
- Б.— см. Боднарский Б. С.
 Баржанская Н. А. 43, 70
 Баржанский В. М. 43
 Баржанский Л. М. 43
 Баржанский М. Л. 5, 82
 Бах И. С. 24
 Бачинский А. И. 47
 Бебель А. 26
 Белов С. В. 85—88
 Бербанк Л. 52
 Берг Л. С. 3, 23, 47, 76
 Березин И. Н. 12
 Березовский В. А. 12
 Берлиоз Г. 24
 Бернштейн Э. 57
 Богданов М. Н. 56
 Боднарский Б. С. 23, 64, 87
 Болотов А. Т. 24
 Бонч-Бруевич В. Д. 3, 28, 44,
 60, 86
 Бородин А. П. 24
 Боткин С. П. 24
 Бохановская Г. Ф. 70, 87
 Брокгауз Ф. А. 12—14, 21, 83,
 84
 Бронштейн Н. С. 43
 Брэгг В. Г. 41, 85
 Буссенго Ж. Б. 52
 Бучневич В. Е. 82
 Бэр К. М. 24
- Вагнер В. А. 56
 Вандервельде Э. 25, 57, 61
 Величко К. И. 67
- Верховский А. И. 67
 Виноградов П. Г. 10, 16, 45, 46,
 60
 Вишняков М. 46
 Владиславлев И. В. 23
 Водовозов В. В. 57
 Водовозов Н. В. 14
 Волков Ф. Г. 24
 Вольтер 26
 Вольф М. О. 6
 Воровский В. В. 3, 65, 66
- Галевн Л. 61
 Галилей Г. 24
 Галяшкин Я. А. 43
 Гамбаров Ю. С. 22, 47
 Гарбель А. 12, 15
 Ге П. Н. 60
 Геккель Э. 4, 54, 55, 64, 86
 Гельмгольц Г. Л. 24
 Генц А. И. 58
 Гернет М. Н. 47
 Гершензон М. О. 16, 17, 45, 46,
 82, 85
 Гладстон У. Ю. 26
 Глазунов А. К. 24
 Глухов А. Г. 86
 Гоббс Т. 26
 Гоголь Н. В. 6, 26
 Горев Б. И. 67
 Горская Г. В. 5
 Горький А. М. 54
 Гранат Н. К. 6
 Грановский Т. Н. 24
 Губер А. А. 70
 Гумбольдт А. 24
- Данский Ф. И. 70
 Дарвин Ч. 51, 54, 56
 Девриен А. Ф. 12
 Дейч Л. Г. 70, 71
 Дестрэ Ж. 61
 Дживелегов А. К. 25, 32, 35, 36,
 41, 42, 45, 60, 64, 68, 70—72,
 76, 83—85
 Динерштейн Е. А. 87
 Добровольский Л. М. 86

* В указатель вошли имена, встречающиеся в основном тексте и в библиографических ссылках.

- Добрускина-Михайлова Г. Н.
71
Долливо-Добровольский Б. И.
67
- Ефимов Д. П. 55
Ефрон И. А. 13, 14, 21, 83, 84
- Железнов В. Я. 22, 47
Жорес Ж. 75
- Завьялов В. В. 25
Зейдлиц Г. 56
Зленко Г. Д. 5
- Иваненко А. Ф. 5
Изубенко Н. М. 48, 85
- Каблуков И. А. 16
Канель В. Я. 44, 58
Кант И. 70
Капнист В. В. 6
Карбасников Н. П. 6
Кареев Н. И. 14
Катаяма С. 67, 76
Кауфман И. М. 82, 83, 87
Кеплер И. 24
Ключевский В. О. 24
Ковалевский М. М. 4, 22—24,
41, 47, 48, 56, 60, 87
Коган П. С. 44, 69
Коллонтай А. М. 44, 58
Кони А. Ф. 24
Косинский В. А. 7
Котляревский С. А. 67
Край К. 12
Кранихфельд В. П. 46
Кропоткин П. А. 43, 58, 64
Крупская Н. К. 3, 34, 38, 66,
84
Крымский А. Е. 23, 25, 47
Кузнецова Т. А. 5, 85
Кузьминский К. С. 14, 66, 82,
87
Кулагин Н. М. 47
Кушнерев И. Н. 14
Кювье Ж. 24
- Лависс Э. 46, 48, 60, 76
Лавров П. Л. 58
- Ламарк Ж. Б. 51
Ланге Н. Н. 25
Ландлер Е. 67, 76
Ларин Ю. (наст. имя и фами-
лия — М. А. Лурье) 9
Лауэ М. 41, 85
Лафарг П. 57
Лебедев Д. В. 84
Лебедев П. Н. 41
Левин К. Н. 44, 58
Ленин В. И. 3—5, 9, 11, 13, 20,
26—38, 44, 54, 58, 60, 61, 64,
68—71, 73, 75, 76, 82—87
Леппянен О. Т. 70
Либкнехт В. А. 60
Литовченко Л. И. 67
Лонатин Г. А. 43, 85
Луи П. 61, 86
Лукашевич Ю. 71, 87
Луначарский А. В. 3, 65, 66
Лурье И. Я. 61
Лурье Л. А. 70
Львов В. Н. 10, 56
Львов-Рогачевский В. (наст.
фамилия В. Л. Рогачевский)
24
Ляцкий Е. А. 86
- Майский И. М. 67, 76
Мануилов А. А. 67
Маркс А. Ф. 12
Маркс К. 3, 4, 7, 11, 13, 14, 23,
26, 29, 32—39, 43, 60, 61, 68,
76, 84, 85
Мартынов Е. И. 67
Мезьер А. В. 24, 83
Мейер К. И. 15
Мельгунов С. П. 58
Мендель Г. И. 51
Мензбир М. А. 3, 10, 16, 24, 39,
40, 56, 76
Меринг Ф. 4, 61, 76, 86
Мечников И. И. 3, 16, 46, 76
Михайлов А. Ф. 70, 71
Михайлов М. Л. 43
Михайлова В. Г. 70
Морозов Н. А. 43, 58
Муромцев С. А. 22, 41, 47, 48,
85
- Назаревский В. В. 17
Нахимсон С. М. (псевд. М. Ми-
хальчи) 25, 32

Невский В. И. (наст. фамилия
и имя — Кривобоков Ф. И.)
66
Нечаев М. М. 43, 51, 70
Нечкина М. В. 14, 66, 82, 87
Никольский Н. М. 47

Овсянко-Куликовский Д. Н.
16
Олар Ф. А. 4, 61, 64
Остроградский М. В. 6

Пастернак Л. О. 23
Пересветов Р. Т. 82
Перовская С. Л. 43
Печеркин Е. Ф. 64
Плеве В. К. 57
Плеханов Г. В. 58, 86
Плюшар А. А. 12
Покровский М. Н. 3, 4, 21, 27,
28, 44, 57—59, 64, 65, 68, 69,
71, 76, 83
Потемкин В. П. 72
Пушкин А. С. 67, 87

Рабинович Е. И. 43
Рабинович К. И. 44
Рабинович М. Г. 5, 9, 74
Рабинович Н. Е. 5
Рамбо А. 46, 48, 60, 76
Рейснер М. А. 44, 67, 69
Риккер К. Л. 6, 12
Рисс О. В. 84
Розанов В. Н. 42
Розенцвейг М. А. 70
Руднев В. К. 7
Рябушинский П. П. 15

Сабашников М. В. 6—8, 12, 14,
41
Сабашников С. В. 6—8, 12, 14,
41
Свечин А. А. 67
Северцов Н. А. 56
Сельский Е. см. Печеркин Е. Ф.
Семашко Н. А. 3, 66
Сербский В. П. 46
Сидоренко Е. М. 71
Сидоров А. А. 5, 45
Симон К. Р. 61, 83, 86
Смирнов А. И. 43
Смысловский Е. К. 67

Соболевский В. М. 39
Сойкин П. П. 6, 12
Соколов Н. Н. 38
Сокольская-Дживелегова Е. С.
5, 32
Солнцев С. И. 67
Сперанский Н. В. 41
Станиславский К. С. 6, 82
Старчевский А. В. 12
Стеков Ю. М. 43, 57, 85
Струве П. Б. 13, 14, 84
Сурхатян А. 67, 68
Сытин И. Д. 6

Тальников Д. Л. (наст. фами-
лия — Шпитальников Д. Л.)
66, 70, 71
Тарасевич Л. А. 47
Тарле Е. В. 3, 46, 76, 86
Тимирязев К. А. 3, 4, 10, 22—
25, 29, 41, 47—56, 60, 62—64,
68, 71, 76, 82, 83, 85—87
Титов А. А. 3
Толль Ф. Г. 12
Толстой Л. Н. 23
Трупчинская Г. Д. 70, 75
Трупчинский А. В. 26—29, 31,
43, 75
Туган-Барановский М. И. 27, 30,
57
Тьерри О. 38
Тынянов Ю. Н. 67, 76, 87

Ульянова М. И. 27, 28
Ульянова-Елизарова А. И. 31,
84
Умов Н. А. 16
Усов С. А. 56

Федоров Е. С. 40, 41, 85
Фигнер В. Н. 3, 43, 58, 70—71
Филиппов М. М. 55
Фойницкий В. Н. 5
Фонотов Г. П. 84
Фортунатов А. Ф. 16, 23, 25
Фортунатов Ф. Ф. 41
Фриче В. М. 25, 44, 58, 64, 69,
71

Хвольсон О. Д. 16
Холодковский Н. А. 56

Цетлин Л. С. 43, 70
Цирес А. Г. 70

Черняк А. Я. 40, 85
Чехов А. П. 39, 85
Чупров А. И. 7, 10, 16, 19, 39

Шанявский А. Л. 41
Шапиро Л. 34
Шаронов Ф. И. 5
Шимкевич В. М. 56
Ширванзаде А. 67, 68
Шитц И. И. 43, 70
Шкловский В. Б. 67

Школьник А. Г. 70
Шмушкис Ю. Е. 82—84
Щегловитов И. Г. 42

Энгельгардт А. Н. 38
Энгельс Ф. 4, 11, 23, 60, 61, 85
Энзор Р. 61, 86
Эфрусси Е. 61, 86

Юниверг Л. И. 5

Яков И 42
Якушкин В. Е. 41
Яроцкий В. Я. 66

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРА

3

КРАТКО О БИОГРАФИИ

6

«НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ»

10

«ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ГРАНАТ»

19

В. И. ЛЕНИН И ИЗДАТЕЛЬСТВО
БРАТЬЕВ ГРАНАТ

26

СОТРУДНИКИ И АВТОРЫ

38

К. А. ТИМИРЯЗЕВ И СЛОВАРЬ ГРАНАТ

48

КНИЖНЫЕ ИЗДАНИЯ

54

ПОСЛЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

62

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

75

ПРИЛОЖЕНИЕ.
ИЗДАНИЯ БРАТЬЕВ ГРАНАТ

77

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ
И ПРИМЕЧАНИЯ

82

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

88

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

92

Эрнст Геккель.

МІРОВЫЯ ЗАГАДКИ.

СЪ ПОСЛѢСЛОВІЕМЪ

„Исповѣдь чистаго разума“.



Переводъ съ полнаго нѣмецкаго изданія

С. Г. Займовскаго.



Изданіе Товарищества Бр. А. и И. ГРАНАТЬ и К^о.

Москва 1906.

Титульный лист

