

И С Т О Р І Я  
Р О С С І Й С К А Я

О П Ъ

Д Р Е В Н Ъ Й Ш И Х Ъ В Р Е М Е Н Ъ ,

с о ч и н е н а

*Князь Михайломъ Щербатовымъ.*

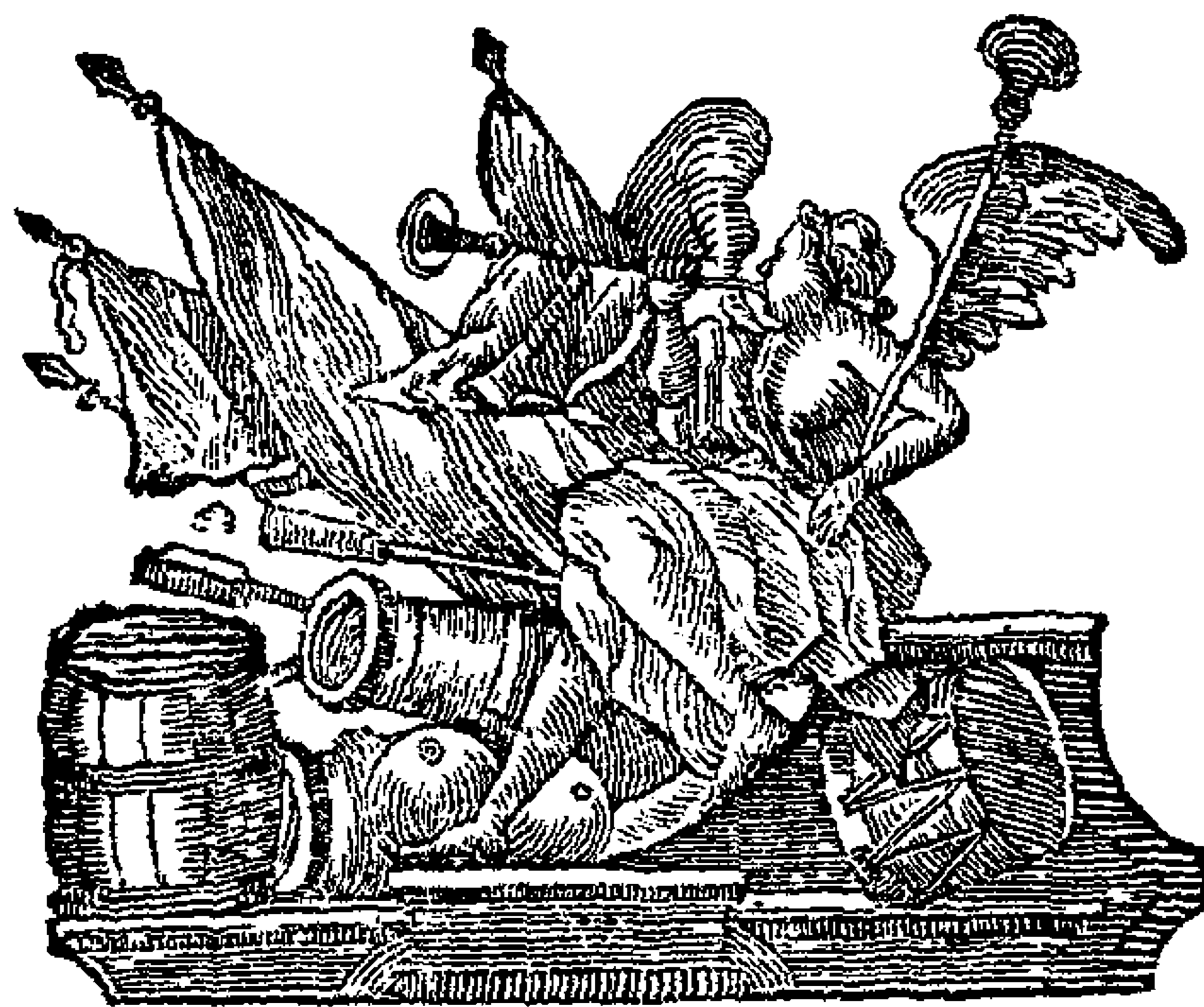
---

Т о м ъ VII.

Отъ кончины Царя Θεодора Иоанновича до избранія  
Царя Михаила Θεодоровича, дому Романовыхъ.

Ч а с т ь I.

Царствованіе Царя Бориса Θεодоровича, и его сына.



ВЪ С А Н К Т П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ ,

Издивеніемъ Императорской Академіи Наукъ ,

1790 года.



И С Т О Р І Я  
Р О С С І Й С К А Я.

Т О М Ъ С Е Д М Ы Й,  
К Н И Г А П Я Т А Я Н А Д Е С Я Т Ъ.

Отъ кончины Царя *Теодора Иоанновича* до избранія  
Царя *Михаила Теодоровича*, дому *Романовыхъ*.

Ч А С Т Ъ П Е Р В А Я.

*Царствованіе Царя Бориса Теодоровича и его сына.*

---

Г Л А В А П Е Р В А Я.

*Междоцарствованіе.*

К ончиною Царя *Теодора Иоанновича* пресѣкъся корень Междо-  
царствіе.  
1598 годъ. великаго Князя *Владимира*, который еще прежде его, считая отъ великаго Князя *Рюрика*, въ печеніи семи сотъ тридцати шести лѣтъ сидѣлъ на Россійскомъ престолѣ. Не было установлено никакихъ основательныхъ законовъ о наслѣдствѣ престола въ случаѣ пресѣченія царствующаго корня. Россійскіе князья, хошя однородцы съ симъ изсохшимъ древомъ Россійскихъ Самодержцевъ, по великой опдаленности родства и долговременному уже пребыванію въ подданствѣ лиши-

Томъ VII. Часть I. А лися

Междо-  
царствіе.  
1598 годъ.

лися точнаго права пребовашь сего великаго наслѣ-  
дія; да и число ихъ шоль велико было, и разныя мо-  
гушія произойти причины пребованій могли меж-  
доусобіе содѣлашь въ таковыхъ обстоятельствахъ: шо,  
дабы всякое возмущеніе отвратишь, и не оставитъ  
государство безъ вышней власти, не оставалось ина-  
го дѣлашь, какъ послѣдовашь послѣдней волѣ скон-  
чавшагося Государя, дабы по томъ народнымъ со-  
браніемъ оную утвердишь, и сыскашь впредь спосо-  
бы для учрежденія правленія. Любовь, копорую Царь  
*Феодоръ Иоанновичъ* добрымъ своимъ сердцемъ къ себѣ  
привлекъ, обыкновенное почтеніе Россіанъ къ своимъ  
Государямъ, были первыя основанія сего положенія;  
а различные виды разныхъ вельможъ, всѣхъ надѣющихся  
найти себѣ выгоды отъ такогаго положенія, сему спо-  
собствовали. *Борисъ Феодоровичъ Годуновъ*, подкрѣ-  
пленный послѣднею волею скончавшагося сего Монар-  
ха, предложившаго свою власть сестрѣ его, надѣялся  
на искреннюю ея любовь и преклонность народа; а  
и прочіе бояре, надѣяся, что въ такомъ государ-  
ственномъ собраніи кровь ихъ предковъ, свойство,  
и опцовъ ихъ, равно и собственныя ихъ заслуги,  
уважены будутъ. И тако Царица *Ирина Феодоровна*  
немедленно была признана Государынею. Для утвер-  
жденія всего положено было, учинишь народное со-  
браніе, и для призванія на оное повсюду посланы  
были гонцы (1).

Свойст-  
венники  
Царя Фео-  
дора Иоан-  
новича.

Однако, исключая послѣднее завѣщаніе Царя *Фео-  
дора Иоанновича*, находились многіе, копорые равно,  
какъ и *Борисъ Феодоровичъ Годуновъ*, (копорому оче-  
видно пригошовлялся престоль послѣ Царицы) могли  
равныя, или и преимущественныя права предложитъ.

Сид

(1) Избрана и утвержденная первая на царство Царю *Борису Фе-  
доровичю*: Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, no VIII.

Сии были: первый, Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, который былъ внучашной племянникъ скончавшемуся Государю, происходящий отъ княжны *Евдокеи Ивановны*, сестры великаго Князя *Василья Иоанновича*, отца Царя *Иоанна Васильевича*, бывшей въ супружествѣ за царевичемъ Казанскимъ *Кудайгулемъ Ибраимовичемъ*, въ крещении *Петромъ* нареченнымъ. Дочь сей княжны, именованная княжна *Анастасія Петровна*, двоюродная сестра Царю *Иоанну Васильевичу*, была въ супружествѣ за выѣхавшимъ предъ тѣмъ изъ Липвы Княземъ *Федоромъ Михайловичемъ Мстиславскимъ*, котораго сей князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславскій* былъ внукъ: второй, *Федоръ Никитичъ Юрзевъ Романовъ*, родной племянникъ царицы *Анастасии Романовны*, матери скончавшагося Государя, и слѣдственно двоюродный братъ Царя *Федора Иоанновича*: третий *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, шурина погоже Государя. А хотя по лѣтописцамъ и по родословнымъ книгамъ видно, что Князь *Василей Васильичъ Шуйской*, бывъ уже въ старости лѣтъ своихъ, женатъ былъ на княжнѣ *Анастасии Петровнѣ* (\*), дочери царевича *Петра*: но не уповашельно, чшобы она имѣла отъ сего супружества дѣшей; а мужескаго полу дѣшей и совсемъ у сего Князя не было, а была единая дочь, чаяшель-

А 2

НО

---

(\*) Сія княжна *Анастасія* уповашельно вступила за князя *Шуйскаго* во второй бракъ; ибо въ розрядныхъ книгахъ о службѣ Князя *Федора Михайловича Мстиславскаго* въ послѣдніе упоминается въ 1538 году, въ который самый годъ и супружество ея съ Княземъ *Шуйскимъ* было: о сынѣ же ея князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславскій* поминается въ розрядныхъ книгахъ въ 1547 году, какъ онъ уже имѣлъ препоручаемыя ему должности, и былъ рындою въ походѣ за Государемъ.

Междо-  
царствіе.  
1598 годѢ.

но отъ перваго брака, которая была за Князь *Иваномъ Дмитріевичемъ Бельскимъ* (2).

Однако являешся, что ни кто таковыхъ правъ по свойству, для наслѣдія престолу не предложилъ, и избраніе происходило, какъ ниже показано будетъ, болѣе взирая на достоинство особы, и по любви народной.

Распоря-  
женіе о во-  
сводахъ.  
1598 годѢ

По кончинѣ Царя *Феодора Іоанновича* немедленно положено было главными боярами, чтобы въ правленіи употреблять имя Царицы *Ирины Феодоровны*, и въ важныхъ дѣлахъ, яко и всегда обычай былъ, требовать совѣша Папріарха. Въ слѣдствіе сего Генваря 12 числа и посланы были воеводы для безопасности границъ: въ Смоленскъ Князь *Тимофей Романовичъ Трубецкой*, Князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ* и Князь *Василей Звенигородской*; во Псковъ Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*; и другія учинены нужныя распредѣленія (3).

Царица  
Ирина Фе-  
доровна  
идеть въ  
мона-  
стырь.

Не польстила вышняя власть вдовствующую царицу *Ирину Феодоровну*, о которой можешь спашься она и была увѣрена, что не можешь продолжительна бышь, или по крайней мѣрѣ весьма спѣснена будетъ боярами; но чаятельно, желая доставить престоль брату своему *Борису Феодоровичю Годунову*, по обѣщанію своему, не взирая на усиленную прозбу Папріарха и бояръ, 15 числа, другіе же повѣствуютъ 16 числа Генваря мѣсяца, отошла въ дѣвичій монастырь. Являешся, что тогда же объявя Папріарху и боярамъ, что она отъ права за себя и за брата своего

(2) Выше, томъ V. Часть I. стр: 135. Ломоносова крашкѣй Россійскій лѣтописецъ, стр: 69. Родословная книга, Ч. 1. стр. 70. родъ Князей Шуйскихъ.

(3) Розрядныя противу 7106. Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, Ч. 1. стр. 100. de Thou Исторія общая, кн. сxx.

своего, котораго тогда же Патриархъ и народъ про-Междо-  
 сили себѣ въ Цари на Россійской престоль, опре-<sup>царствіе</sup>  
 кается, и оставяешь свободу боярамъ и всему на-<sup>1598 годѣ.</sup>  
 роду Россійскому избрать себѣ Государя, кого до-  
 стойнѣйшаго найдуть; ибо безъ сего бы странно  
 было, по признанію ее Государынею присупить ко  
 избранію новаго Государя. А какъ уже собираемые  
 чрезъ посланныхъ гонцовъ чины государства съѣзжа-  
 лись, дабы шюкмо небывалое до сего дѣяніе, изво-  
 ленія покойнаго Государя ушвердиль, имѣли пра-  
 во просить ее остаться на Россійскомъ престолѣ;  
 но она, дабы не подвергнуть себя къ какому прину-  
 жденію отъ собираемыхъ чиновъ государственныхъ,  
 поспѣшила въ дѣвичьемъ монастырѣ приняти монаше-<sup>Ея по-</sup>  
 ской чинъ, и была проименована *Александрою*, а <sup>сприже-</sup>  
 самыя снмъ учинила себя неудобною къ правленію <sup>ніе.</sup>  
 государства.

Братъ ея *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, хощя <sup>Посту-</sup>  
 жадно желалъ достигнуть до престола, и коего по-<sup>покъ Бо-</sup>  
 ступки очевидно къ сему клонились, слыша уже раз-<sup>риса Фе-</sup>  
 сѣваемые слухи, якобы онъ примѣтя къ себѣ отвра-<sup>доровича.</sup>  
 щеніе Государево ядомъ его окормилъ, пришворяясь  
 имѣть совершенную кротость и нечестолюбіе, а къ  
 тому и искреннюю любовь къ умершему Государю,  
 что не шюкмо не хощеть получить его наслѣдіе, но  
 паче не считаетъ себя достойнымъ, и сердце его  
 якобы не могло снести, воспользовавшись смертію сво-  
 его Государя и благодѣшеля, опошель съ Царицею въ  
 дѣвичій монастырь, якобы для услуги ей, и обще  
 съ нею раздѣлять шугу свою сердечную. Имѣль, я-  
 вляешся, онъ и другой видъ въ поступкѣ снмъ, и о-  
 благодѣльствовавъ уже народъ самымъ изъявляемымъ  
 имъ уклоненіемъ отъ престола, народъ и надѣющихся  
 ся благодѣянія отъ него получить болѣе побудишь,

Междо-  
царствіе  
1598 годѣ.

спараться престоль ему доставить, а при томъ бы привести во ослабленіе и самыхъ своихъ прошивниковъ, видя его убѣгающа отъ престола (4).

Однако подъ симъ видомъ скромности не съ меньшею дѣяшельностію, хотя весьма тайно, *Борисъ Годуновъ* чинилъ свои происки достигнуть до желаемого конца. Не сумнительно есть, и утверждено сіе повѣствованіемъ нѣкоторыхъ хронографовъ, что его прислужники въ народѣ разсѣвали, что сей вельможа съ шолкимъ искусствомъ управлялъ государство во время жизни Царя *Феодора Иоанновича*, наблюдая во всемъ строгое правосудіе, не давая слабого бытъ сильнымъ погублену, или обижену, что народъ имъ въ подахъ былъ облегченъ, и многія милости изъ царской казны по предстательству его содѣяны были, и государство послѣ разорительной Польской войны приведено въ цвѣтущее состояніе; а по сему народъ, зная уже его искусство, имѣетъ причину надѣяться, что бывъ возведенъ самъ на престоль, усугубитъ свои попеченія о ошаспленіи народа: но какъ таковыя реченія не надъ всякимъ могли дѣйствіе имѣть, то обѣщанія и дары не жалѣя были раздаваны, а другихъ и устрашали мщеніемъ, что какъ уже общее желаніе народное о возведеніи его есть, прошивники справедливо должны опасаться мщенія его; а на конецъ устращивали шѣхъ властію бояръ, и конечно описывая какъ можно хуже шѣхъ, которые бы могли во избраніи участіе имѣть.

Причина  
поспѣше-  
нія избра-  
нія.

Въ шаковыхъ обстоятельствахъ, въ каковыхъ на-  
ходился тогда *Годуновъ*, замедленіе могло разрушить  
всѣ

(4) Розрядныя противу 7106 года. Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, часть 1. стр. 63. de Thou Исторія общая, кн. сxx. Ядро Россійской Исторіи, кн. V. гл. 1. Хронографы. Исторія универсальная собраніемъ ученыхъ въ Лондонѣ, Т. xlii. стр. 245.

всѣ его намѣренія стараніями другихъ, копорые такъ же, являешся, не усыпали привлечь себѣ доброжелателей. Нечаянный случай подалъ причину Царицѣ, равно скрывающей намѣренія брата своего, поспѣшитѣ избраніемъ: сей былъ, какъ выше уже предъ симъ сказано, что для охраненія границъ разпредѣлены были войска и воеводы, и между прочими во Псковъ бояринъ и воевода Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*. Сей писалъ опшуда на имя Царицы *Ирины Федоровны*, что бывший шупъ прежде воевода Князь *Василей Ивановичъ Буйносовъ* списковъ не взялъ, и мѣспничаяся съ нимъ бышь опказался; а о томъ же и оный Князь *Буйносовъ* къ ней же Царицѣ жалобу свою приносилъ. Первымъ изъ бояръ и главнымъ дворянства считался тогда Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, и онъ по полученіи сихъ писемъ докладывалъ Царицѣ, а она отослала его къ Патриарху *Иову*, дабы сей опиисалъ къ симъ боярамъ (\*). Сей свяпипель, иже получилъ покровительствомъ *Годунова* свой санъ и во всемъ ему содѣйствоваль, опиисавъ къ симъ военачальникамъ, употребилъ самый сей случай предлагашъ боярамъ о скорѣйшемъ избраніи Царя, дабы государство опъ безвластна не<претерпѣло.

Междо-  
Царствіе  
1598 годѣ.

Еще

---

(\*) Въ повѣствіи моеиъ находишся нѣкошорая разность съ повѣствіемъ господина Миллера, Ежемѣсячн. сочинен. 1761 года, Часть I. стр. 101. и 102: ибо онъ говоритъ, что Князь *Тимодей Романовъ Трубецкой* писалъ о ослушаніи Князя *Буйносова*, и приводитъ во свидѣтельство розрядныя книги. Я ни мало не сумнѣваюся въ вѣрности его повѣствія, поелику имъ найдено въ розрядной книгѣ; предпочпиль однако послѣдовашъ тѣмъ, копорыя я имѣю, и шѣмъ наипаче, что какъ по онымъ, такъ и по самому повѣствію господина Миллера, означенный Князь *Трубецкой* былъ посланъ въ Смоленскъ, а споръ сей о мѣспничествѣ произшелъ во Псковъ, куда посланъ былъ Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*, и гдѣ Князь *Буйносовъ* находилсѣ.



Междо-  
царствіе  
1598 годѣ.  
Начало  
избранія.

Еще по самомъ отшествіи въ монастырь Царицы *Ирины Ѳедоровны* народъ уже вопіялъ, чшобы посадить на престоль *Бориса Ѳедоровита Годунова*, о чемъ Папріархъ *Іовѣ* просиль Царицу и *Бориса Ѳедоровита*; но обои опъ сего откrekлися, шакъ чшо надлежало ожидать собранія народнаго. Сіе собраніе являешся не прежде открылось въ домѣ папріаршемъ, какъ въ пятницу мясопусшныя недѣли, которая тогда была Феврала 17 числа.

Избраніе  
Царя Бо-  
риса.

Собраніе сіе сосшояло во первыхъ изъ великаго числа какъ сановниковъ, шакъ и другихъ духовнаго чину, по шомъ изъ бояръ, а на конецъ изъ разныхъ дворянъ, служивыхъ и приказныхъ людей, дѣшей боярскихъ, и всего народа. Папріархъ открыль оное извѣщеніемъ о послѣднемъ приказани Царя *Ѳеодора Іоанновита*, чшобы послѣ него царшвовала еіо Супруга, но чшо она отшедши въ монастырь, не взирая на его увѣщаніе и на прозбу народную, опъ престшла откrekлась, и прияла монашеской чинъ; чшо онѣ съ находящимися тогда въ Москвѣ духовными и свѣшскими сановниками просиль Царицу, дабы она дала на престоль Россійской брата своего *Бориса Ѳедоровита*, и лично просили и его, но обои опъ прозбы ихъ откrekлись: а для сего и опложено было сіе избраніе до отшествия чешыредешатницы по кончинѣ Царя *Ѳеодора Іоанновита*. Се нынѣ она миновала, и вѣрныя сыны отечества съѣхались въ Москву, шшо онѣ паки имъ предлагаль возвести на празднои Росши престоль боярина *Бориса Ѳедоровита Годунова* (5).

Конечно уповашельно, чшо не оставиль сей первопрестольникъ Россійскія церкви учинить приличную

(5) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго общества, грамоша избранная Царю *Борисцу Ѳедоровитцу*, Т. III. но VIII.

ную хвалу представляемому имъ въ Россійскіе Госу-Междо-  
дари мужу, изобразя его великіе пруды о благѣ оше-царствіе.  
чества, любовь къ народу, и прочее; а можешь спашься 1598 г.

и подкрѣпляя се многими примѣрами Греческой Им-  
перии, что таковымъ избраніемъ многие и не царска-  
го роду, но по достоинствамъ своимъ на престоль Им-  
ператорской возведены были. Я шѣмъ осмѣливаюсь  
упверждать се вѣрояше, что и въ самой избирабель-  
ной грамотѣ множество такихъ примѣровъ приведено.

Не требовалось много краснорѣчія, дабы скло-  
нить народъ къ тому, къ чему онъ уже и самъ спре-  
мился: и тако единогласно всѣ возопяли, что они  
хотяшъ на престоль Россійской *Бориса Федоровича*  
*Годунова*. Не является, чтобы шуть былъ устано-  
вленъ какой порядокъ въ даніи голосовъ, а единствен-  
но кажется, первые объявили свою мысль духовныя  
особы, послѣдую вдохновенію своего начальника;  
а тогда народъ, стоящій можешь быть и кругомъ  
дому, не даль и время боярамъ предлагать свои мнѣ-  
нія, но воплями своими ихъ мысли заглушилъ, кри-  
ча, что они *Годунова* хотяшъ на царство: ибо хо-  
тя въ грамотѣ и объясняющся многія повѣсшова-  
нія, якобы отъ бояръ учиненныя, не шокмо о великой  
милости къ нему Царя *Іоанна Васильевича*, и даже  
почши о усыновлении его, но и по самой грамотѣ сей  
видно, что они послѣ восклицанія народнаго были  
учинены, и многое въ ней естъ совсемъ невѣрояшное,  
вмѣщенное изъ лести къ царю *Борису Годунову*: и  
тако происки и вопли наименѣе просвѣщенныхъ  
рѣшили судьбу государства.

Однако при самомъ семъ смущеніи единые князья  
*Шуйские*, яко повѣсшвуютъ лѣтописцы (6), осмѣли-  
Томъ VII. Часть I. Б лись

(6) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 47 и 48. и Ежемѣсячныя сочи-  
ненія 1761 года, Ч. I. стр. 101 и 102.

Междо-  
царствіе.  
1598 г.

лись прошивишься сему избранію; но вѣщанія ихъ были щещны, и гласъ ихъ въ шумѣ народномъ пропадалъ.

Является, что при сему избраніи *Бориса Ѳеодоровича Годунова* не было; и для того, яко часто поминаемый писатель увѣряетъ (7), народъ толпою побѣжалъ къ дому *Годунова*, съ объявленіемъ ему, что онъ избранъ въ Россійскіе Государи и изъясляя ему о шомъ свое удовольствіе: но *Борисъ*, колико жаденъ къ полученію престола, толико хитръ, дабы отнять отъ себя все подозрѣніе о смерти царя *Ѳеодора Иоанновича*, и укротить своихъ ненавистниковъ, не токмо никакого удовольствія о сему не показалъ, но и опрелекся оной принять.

Собраніе  
идеи  
просишь  
его на цар-  
ство у  
вдовству-  
ющей Ца-  
рицы.

Назавтрее, то есть Феврала 18 числа, по повелѣнію Папріарха *Иова*, всѣ духовные и свѣшскіе сановники обще съ другими чинами, такъ же и весь народъ съ женами и съ дѣшми, собралися въ соборную церковь, (8), и шупъ Папріархъ по совершеніи молебствія объявилъ собранному народу о избраніи на царство *Бориса Ѳеодоровича Годунова*, съ приличнымъ увѣщаніемъ о сохраненіи вѣрности ему и роду его, и что назначишся день присяги; а между шѣмъ временемъ по ежедневномъ призываніи на помощь Господа силъ, въ слѣдующій понедѣльникъ, то есть Феврала 26 числа, ишли имъ просишь у вдовствующей Царицы брата ея на царство, и самаго его просишь о приняшїи престола.

Первое  
хождение  
въ дѣви-  
чей мона-  
штырь.

Въ назначенный день, то есть въ понедѣльникъ сыропустныя недѣли, Феврала 26 дня, Папріархъ

со

(7) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр: 103.

(8) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія Т. III, грамота о избраніи царя *Бориса Ѳеодоровича*.

со всемъ народомъ пошелъ въ дѣвичій монастырь, ко  
 вдовствующей Царицѣ монахинѣ *Александрѣ Оедо* Междо-  
 царствіе.  
 1598 г.  
*ровнѣ* и *Борису Оедоровичю Годунову*, который  
 при ней обрѣтался, просишь ее, дабы по всеобщему  
 избранію дала брата своего на царство; но шоль лес-  
 тное прошеніе не шакъ было ошъ нее принято, яко  
 должно было ожидать: Царица не шокмо съ совершен-  
 нымъ неудовольствіемъ опвергла сіе предложеніе,  
 но и запретила Папріарху и другимъ духовнымъ  
 впредь ходишь къ себѣ съ сею прозбою (9).

Тако, можно сказашь, сіе игралище, гдѣ не было  
 ни чего искренняго съ обѣихъ споронъ, продолжалось  
 между сановниковъ, великой монахини *Александры*  
 и *Бориса Годунова*: но сего не довольно; предспавало  
 тогда же другое позорище. Съ самаго дня избранія  
*Бориса Оедоровича* великое множество народа без-  
 престанно предспояло предъ окнами у монахини *Алек-*  
*сандры*, прося брата ея на царство; сановники же  
 доброжелающіе *Борису* и участники его коварспвъ  
 безпрестанно находились въ кельѣ Великой Монахини,  
 прося ея соизволенія на народное избраніе, и имѣя  
 ошъ самой кельи по крыльцу и до народа разспавлен-  
 ныхъ вѣстовыхъ, чрезъ которыхъ давали знаки, что  
 какъ скоро Великая Монахиня подойдетъ къ окну,  
 народъ бы палъ на землю и съ воплями просиль бра-  
 та ея *Бориса* себѣ въ Цари. Таковое съ изумленіемъ  
 оказываемое усердіе народное ясно показываешъ, что  
 оно не искреннее было; ибо прямое усердіе шакovyя  
 запальчивости не имѣешъ; а обыкновенно, гдѣ ешъ  
 принужденіе и спрахъ, шущъ, дабы сокрышь и самое  
 свое опвращеніе, люди силятсся излишніе являшь  
 Б 2 знаки;

(9) Грамота избирательная Царю *Борису*: Опытъ шрудовъ воль-  
 наго Россійскаго общества, Ч. III. Но. VIII.

Междо-  
царствіе.  
1598 г.

знаки; яко и единый хронографъ довольно древняго писма и кажешся почерку шакого, каковымъ писывали около самыхъ сихъ времянь, повѣствуетъ, что множество было между народа, копорые били другихъ, дабы они вопяли и плакали, прося себѣ *Бориса* въ Цари. Не всякой власпень испускатъ слезы, когда сердце его не пронуто: то многие припворяясь плакашь, слюнами глаза свои мазали, и являлись издали плачущими предъ вдовствующею Царицею, великою монахинею *Александрою* (10).

Однако кажешся, что все сіе припворство напрасно было; ибо по всѣмъ обстоятельствомъ видно, что сама Великая Монахиня, его сестра, причина его возведенія въ высокіе чины и подкрѣплявшая его власть при царѣ *Теодорѣ Иоанновичѣ*, на все внутренне согласна была, и участвовала во всемъ семъ посмѣятельномъ игрищѣ, якобы въ неволю брата ея на престоль Россійской возводяшь: сановишѣйшіе же бояре, видя весьма усилившуюся сторону *Годунова* желаніемъ народнымъ и подкрѣпленную Патриархомъ и всемъ духовенствомъ, пришли въ нѣкое онѣменіе, и иные или желали скорѣйшимъ согласіемъ возводимаго на царство милость приобрѣсти, или по крайней мѣрѣ молчаніемъ своимъ ни чему не препятствовашь.

Второе  
хождение  
со кресты  
проситъ  
царя Бо-  
риса на  
царство.

Но возвратимся къ Патриарху *Юву*. Сей получа вышесписанной опказъ, назавшрее, то есть во вторникъ сыропустной недѣли Февраля 21 числа, собравъ весь духовной чинъ и всѣхъ свѣтскихъ сановниковъ, и совершивъ молебствие въ Успенской соборной церкви, взявъ образъ Владимирскія Пресвятыя Богородицы, почищаемый бытъ писма Луки Евангелиста, шакъ

(10) Хронографъ.

такъ же другія наиболѣе почитаемыя иконы, и изъ Междо-  
 Вознесенскаго дѣвичья монастыря образъ Одигитрии Царствіе.  
1598 г.  
 пресвятыя Богородицы, пошель со креслами въ послѣ-  
 дованіи народа въ дѣвичій монастырь. При приближе-  
 нии его къ сему монастырю, по обыкновенному цер-  
 ковному обряду ходъ сей встрѣченъ былъ съ коло-  
 кольнымъ звономъ и со крестами, за которыми пришелъ  
 и *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*. Сей велможа до кон-  
 ца лицемѣрствуя, или можешь спасться взирая, что  
 производя такіе обряды вѣры для прикрытія своего  
 честолюбія, чувствуя угрызеніе совѣсти своей, когда  
 дошель до чудотворнаго образа Владимирскія Бого-  
 родицы, тогда съ проліяшемъ слезъ, громкимъ гла-  
 сомъ возопилъ: „О милосердая Царице, пречистая  
 „Богородице мами Христа Бога нашего! Почто толикъ  
 „подвигъ сотворила еси, и чудотворный свой образъ  
 „воздвиге съ честными креслы, и со иными множе-  
 „ствы чудотворныхъ образовъ! Тѣмъ пречистая Бого-  
 „родице сама мя прими и помилуй. Все упованіе  
 „мое къ тебѣ возлагаю мами Божія, сохрани мя во  
 „своемъ покровѣ., И со изглаголствіемъ сихъ словъ  
 палъ на землю предъ образомъ, а по томъ, такъ же  
 съ продолженіемъ изліянія слезъ, подходилъ къ дру-  
 гимъ образамъ; а наконецъ пришелъ принять благо-  
 словеніе отъ Патриарха, говоря: „О пастыре! вели-  
 „кій ошвѣсть воздаси богови, яко толикъ подвигъ со-  
 „творилъ еси., Патриархъ благословя его укрѣплялъ  
 его и увѣщаль повиноваться воли Божіей, прилагая:  
 „не азъ подвигъ сотворилъ, якоже глаголеши, но пре-  
 „чистая Богородица съ великими чудотворцы возлю-  
 „би тебе, и сама подвижешися произволи приипи по  
 „тебе: тѣмъ же сыну успѣдися пришестья ея, по-  
 „слушай, якоже Богъ изволи и пречистая Богородица  
 „и великии чудотворцы.,

Междо-  
царствіе.  
1598 г.

Такое смиреніе и набожіе отъ стороны *Годунова*, и таковыя являющіяся боговдохновенныя вѣщанія отъ Папріарха, въ самомъ дѣлѣ могли преклонить любящій и почитающій вѣру и священныя вещи народъ на искреннее желаніе овозведеніи на престоль сего боярина.

По семъ Папріархъ, по совершении соборнѣ святыя литургии, со всѣми духовными и свѣтскими сановниками и всею народомъ, просили *Бориса Федоровича Годунова*, чтобы принялъ по всеобщему избранію Россійской престоль; но сей, желая до конца лицемѣрие свое продолжитъ, отрекался.

Папріархъ не могши отъ него желаемого получить, пошелъ въ келью къ великой иноку *Александрѣ Федоровнѣ*, нося съ собою крестъ и образъ Богородицынъ писма Петра митрополита, погованъ знатнѣйшими сановники; другіе же и народъ все пространство монастыря наполняли. Не малое время употребляли они преодолѣть мнимое ея сопротивленіе о возведеніи брата ея въ цари; но какъ наконецъ дала свое согласіе, то еще не окончилось лицемѣрие *Борисово*, и поступокъ богопротивный, въ коемъ священнѣйшія вещи игралищемъ честолюбію учинились, продолжался, даже какъ наконецъ, якобы по невозможности болѣе отрекаться, согласился на то, чего давно желалъ, чего ради проліялъ кровь безвиннаго младенца, изгналъ и умертвилъ многихъ вельможъ, и наконецъ, яко гласъ народный его обвинялъ и нѣкимъ образомъ лицемѣрие его утверждаетъ, отправилъ зятя, Царя и благодѣтеля своего.

Примечаніе изъ  
брани.

По учиненнымъ приличнымъ обрядамъ церковнымъ Папріархъ со всѣми бывшими въ ходу возвратился въ Москву; но новоизбранный Царь не поспѣшилъ приѣздомъ своимъ, а опложилъ оной до слѣдую-

дующаго воскресенія, по естѣ Февраля до 26 числа. Междо-  
царствіе.  
1598 г.  
Въ сей день предувѣдомивъ о семъ Патріарха и дру-  
гихъ духовныхъ и свѣшскихъ сановниковъ, приѣхаль  
прямо въ соборную Успенія Богородицы церковь, гдѣ  
уже находящійся Патріархъ со всемъ освященнымъ  
соборомъ, по проѣзди обыкновеннаго многолѣтія,  
пѣль молебень, и благословилъ новоизбраннаго Царя  
*Бориса Феодоровита* крестомъ съ истиннымъ древомъ  
животворящаго креста; а по семъ совершена была  
святая литургія. По окончаніи оной царь *Борисъ Фе-*  
*одоровитъ* пошелъ въ другіе главные соборы, и спер-  
ва въ Архангельской, гдѣ принеши свое моленіе предъ  
святыми иконами, пошелъ поклониться гробницамъ  
погребенныхъ шуть Россійскихъ Государей, а упова-  
тельно наипаче гробницъ царя *Феодора Иоанновита*;  
опшуда бывъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и не захо-  
дя въ царской домъ пошелъ къ Патріарху, и побывъ  
шамъ нѣкоторое время объявилъ, что онъ, въ раз-  
сужденіи зельнаго огорченія сестры своея Царицы ве-  
ликой монахини *Александры Феодоровны* по причинѣ  
кончины ея супруга, намѣренъ пребыть при ней до  
праздника Пасхи, и просилъ на сіе благословенія ошъ  
Патріарха и ошъ всего шуть собраннаго духовенства,  
ошъ котораго оное и получилъ (11).

Хошя въ семъ случаѣ и не упоминается въ гра-  
мошѣ о присутствіи знашнѣйшихъ бояръ у Патрі-  
арха, но естествоенно естѣ, что они за Государемъ  
шуда пришли; ибо шуть сказано, что Патріархъ  
встрѣшилъ его со всемъ соборомъ: но о послѣдова-  
теляхъ Государя не поминается, которые конечно  
были первостепенные бояре, какъ самый случай пре-  
буешъ:

(11) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія Т: III. No 8.  
грамоша избранія царя *Бориса Феодоровита Годунова*, и Хра-  
нографы.



Междо-  
царствіе.  
1598 г

буеть: а при семъ случаѣ царь *Борисъ Ѳедоровичъ*, яко весьма хитрый мужъ, конечно не упустилъ просить согласія и бояръ о пребываніи его въ дѣвичьемъ монастырѣ до праздника святыя Пасхи, которые конечно такъ же ему не вопрошивились. Уповательно, что въ сіе время и учинена была присяга Царю *Борису*, и посланы были для приведенія же къ присягѣ чиновниковъ и народа, въ Новъгородъ князь *Петръ Ивановичъ Буйносовъ Ростовской*, во Псковъ князь *Иванъ Васильичъ Великогагинъ*, въ Смоленскъ окольникъ *Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ*, и въ другіе города (12).

Патріархъ *Іовъ*, главный поспѣшественникъ сего избранія, старался елико можно свяпоспѣю закона утвердить оное; а для сего въ четвергъ вторыя недѣли великаго поста, то есть Марта 9 дня, собравъ духовенство предложилъ, чтобы въ память дня, когда Царь *Борисъ Ѳедоровичъ* согласился принять престолю Россійскаго Государства, во изъявленіе благодаренія Господу въ самое то число, то есть Февраля 21 дня, когда Патріархъ съ крестнымъ ходженіемъ и со всемъ народомъ ходилъ преклоняя Царицу о позволеніи ея брату ея принять престолъ, и его самага о томъ упрости, учредить праздникъ Одигиприи пресвятыя Богородицы, который тогда же и былъ учрежденъ, и праздновался до времени Разстриги (13).

Не поминается въ часто приводимой мною грамотѣ, когда было опредѣлено оную составить, но по всемъ обстоятельствамъ видно, что она около сего времени была начата писать; ибо пространство  
ея

(12) Розрядныя.

(13) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, Т. III. No VII. Хронографы. Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 49. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр: 106.

ея конечно требовало не малаго времени, поелику она  
 окромъ подписокъ содержишь въ себѣ 105 печатныхъ  
 страницъ въ осмушку, вмѣщаетъ множество изъ  
 Римскихъ исторій повѣствованій, для справки о чемъ  
 также время требовалось; и тако окончана была въ  
 Юль мѣсяцъ. Ся грамота, окромъ подробнаго опи-  
 санія всего происхожденія избранія, содержишь въ се-  
 бѣ, какъ уже я сказала, множество примѣровъ изъ  
 Римской и Греческой исторій о таковыхъ посажені-  
 яхъ на престоль по избранію Царей, или Народа, за-  
 клятій подданнымъ быти вѣрнымъ сему избранному  
 Государю, и пропись именъ духовныхъ особъ, кото-  
 рые ее подписали; повелѣвъ сдѣлать два списка, ко-  
 торые были опнесены къ Царю *Борису Феодоровичю*,  
 дабы единому изъ нихъ быти положену въ царскую  
 казну, гдѣ и другія грамоты хранятся, а другому въ  
 соборной церкви (\*).

Междо-  
 царствіе.  
 1598 годъ.

Томъ VII. Часть I.

В

ГЛАВА

(\*) Въ описаніи нареченія умирающимъ Царемъ *Феодоромъ Иоан-  
 новичемъ* по себѣ на царство супруги его Царицы *Кристы Фео-  
 доровны*, и во избраніи Царя *Бориса Феодоровича* послѣдовалъ  
 я предпочтительно предъ лѣтописцами напечатанной въ опы-  
 тѣ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія, часть III. NO VIII  
*грамотѣ избранной и утвержденной*, и пр. для слѣдующихъ  
 причинъ. Первое: грамота сия была сообщена отъ сего собра-  
 ния члена, титулярнаго совѣтника *Ивана Аврамовича Навроц-  
 каго*, мужа любящаго древности Россійскія, и грамоту сію онъ  
 представилъ списанную своею рукою, не помню изъ какого пу-  
 бличнаго хранилища. Почтенные члены сего общества раз-  
 суживали сію грамоту, и нашедъ ее яко достойной вѣроянія  
 памятникъ, велѣли въ Опытѣ своихъ трудовъ напечатать. Вто-  
 рое: извѣстный своимъ трудолюбіемъ и изысканіями въ новой  
 Россійской Исторіи господинъ совѣтникъ *Миллеръ*, членъ сего  
 собранія, шѣмъ болѣе сію грамоту долженствовалъ шонко раз-  
 суживать, что она противурѣчитъ тому, что онъ самъ о  
 кончинѣ Царя *Феодора Иоанновича* и о избраніи Царя *Бориса*  
 написалъ; не выдавъ еще сей грамоты: но онъ не изъ шѣхъ  
 былъ, чтобы мнѣнія свои, если за недоспазкомъ припасовъ въ

## Г Л А В А В Т О Р А Я.

Царь Бо-  
рисъ.1598 годъ. Царствование царя Бориса Феодоровича, до оказанія Розстриги.Перехо-  
дитъ въ  
царской  
домъ и на-  
чало его  
правленія.

Хошя , яко ясно видно по часпоминаемой мною  
грамошъ , послѣ самаго согласія царя *Бориса Феодоро-  
вита* приять Россійской престолъ , всѣ чины учи-  
НИЛИ

чемъ ошибся, упрямо противу истинны содержать, а могъ пок-  
мо къ прилѣжнѣйшему разсмотрѣнію побудиться. Третье: гра-  
моша сія имѣетъ всѣ знаки тогдашняго времени, какъ въ сло-  
гѣ, такъ и въ образѣ сочиненія, и снабженная великимъ числомъ  
подписей, которыя всѣ справедливости ея ушверждаютъ. Чет-  
вертое: главнѣйшее обстоятельство, которымъ она различа-  
етъ повѣствованіе лѣтописцевъ, состоитъ въ наименованіи пра-  
кончинѣ своей Царемъ *Феодоромъ Иоанновичемъ* въ преемницѣ  
себѣ своей супруги; но самое сіе обстоятельство подтверждаетъ  
ся грамотою избирабельною Царю *Михайлу Феодоровичу*: по  
пустъ бы въ сей грамотѣ, для ушверженія похищенія *Году-  
нова*, изъ страху и похлѣбства сіе несправедливо было; но при-  
чинѣ уже сихъ не настояло, когда писана была грамота при  
избраніи Царя *Михайла Феодоровича*. Пятое: единый находя-  
щійся въ моей библіотекѣ хронографъ весьма древняго писма, и  
самое прибавленіе о избраніи Царя *Бориса*, поелику можно при-  
мѣнить, яко и по самому его окончанію видно, писанъ при  
Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* въ 1566 году, по естѣ пятьде-  
сятъ лѣтъ послѣ сего избранія, рассказывая всѣ хитрости и  
коварства *Годунова* наипространнѣйшимъ образомъ, описывая  
его избраніе, увѣряетъ о такомъ именovanіи на царство Цари-  
цы *Александры*. Шестое: самая вѣроятность сего дѣянія по-  
нуждаетъ увѣряться въ семъ повѣствованіи; ибо по предло-  
женной уже исторіи царствованія Царя *Феодора Иоанновича*  
довольно видны всѣ пріиски *Годунова* взойти самому на Рос-  
сійской престолъ. Пустъ Царь *Феодоръ Иоанновичъ* умень-  
шилъ при концѣ жизни своей повѣренность къ *Борису Феодо-  
ровичу*; однако искренняя его любовь къ своей супругѣ пребы-  
вала; а сія самая во все время была помощница брату своему  
*Годунову*: по могъ ли сей гордый и хитрый велможа упу-  
стить, чтобы при кончинѣ царской не употребилъ ее ко ис-  
прошенію престола самой себѣ, что слабый и любящій свою  
супругу Государь и не могъ отказать. Седьмое: могъ ли сказать,

нили ему присягу; однако и послѣ взяшаго имъ вре- Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.  
мени до праздника Пасхи не поспѣшилъ онъ приѣздомъ своимъ для жительства въ царской домъ, довольствуясь часто приѣзжать, и собирая свой совѣтъ дѣлать нужныя учрежденія: болѣе ли онъ почипалъ себя безопасна житьемъ своимъ внѣ города въ Дѣвичьемъ монастырѣ, дѣлая видъ, что онъ никакъ не хочетъ въ печали оставить сестру свою; или ожидалъ еще прозбы отъ народа о приходѣ его въ Москву и о коронации; или, можетъ статься, не взирая на его честолюбие, естли по истинно, что онъ Царя и благодѣтеля своего оправилъ, угрызала его совѣсть, и спрашился; что пребываніе въ томъ самомъ домѣ, гдѣ жилъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ*, и болѣе ему смущеніе нанесетъ; такъ что, когда уже приближалась

В 2

не-

---

что не было примѣровъ въ Россіи, чтобы супруга наследовала супругу своему: но не было и основательнаго запрещающаго сѣ закона, и примѣръ матери Царя *Иоанна Васильевича*, управляющей во время младенчества сына своего государствомъ, могъ въ тому послужить; такъ же можетъ и сѣ вѣроятно быть, что Патриархъ *Иовъ* споспѣшествующій *Годунову*, и другіе его друзья окружающие Государя, могли ему представить, что избраніе кого изъ бояръ произведетъ ненависти, вражды, и можетъ быть междоусобія, вмѣсто что наименованіе преемницею супруги все въ тихости оставишь, и дастъ довольное время учинишь такое положеніе, дабы государство не претерпѣло; хотя въ самомъ дѣлѣ все сѣ было, чтобы чрезъ способъ вдовствующей Царицы доставить престолъ ея брату. Осмое: что по смерти Царя *Теодора Иоанновича* правленіе употребляло имя Царицы *Ирины Теодоровны*, сѣ общимъ повѣствіемъ розрядныхъ книгъ ушверждается; слѣдственно и не могло сѣ иначе быть, какъ по нареченіи ея на царство супругомъ ея. Девятое: во всѣхъ даваемыхъ наставленіяхъ посылаемымъ въ посольствы точно было предписано, сказывать при чужестранныхъ дворахъ о всѣхъ сихъ обстоятельствѣхъ нареченія Царицы *Ирины Теодоровны* супругомъ ея на царство, и по постриженіи ея о избраніи *Бориса Теодоровича Годунова*, что бы онъ конечно устыдился сдѣлать, еслибы сего не было.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

недѣля Пасхи, Папріархъ принужденъ былъ съ духовными и свѣшскими сановниками даже поклоненіемъ въ землю къ ногамъ его просить, да войдешь жить въ царской домъ, и да примешь вѣнецъ и скипетръ вѣнчаніемъ по царскому обычаю. Царь *Борисъ* отрекался ѣхать жить въ Москву, предлагая, что не можешь оставить въ зѣлной горести погруженную сеспру свою, вдовствующую Царицу; по уже принуждены были просить самую ее: а какъ она на сіе соизволила, и приложила свои прозбы къ папріаршимъ и другихъ; по на конецъ онъ на сіе согласился и перѣхалъ жить въ домъ царской Апрѣля 1 числа. Можешь спашься и сіе тогда учинилъ для того, что уже намѣренъ былъ немедленно выступить въ походъ противу Крымцовъ (1).

Посыла-  
етъ гон-  
цовъ въ  
другія го-  
судар-  
ства об-  
вѣститъ  
о себѣ на  
царствѣ.

Еще во время пребывания Царя *Бориса Теодоровича* въ Дѣвичьемъ монастырѣ первое его попеченіе, по согласіи его пріять престоль, состояло, послать въ Крымъ Гонцомъ *Леонтья Лодыженскаго*, для обвѣщанія Крымскому Царю о кончинѣ Царя *Теодора Иоанновича* и о вступлении его на Россійской престоль (2). Поспѣшилъ онъ посылкою такого гонца къ Татарскому Царю, думаю, для слѣдующихъ причинъ. Всѣ вѣщанія Царя *Бориса* состояли, дабы сохранить миръ и спокойствіе въ государствѣ, о которомъ онъ не опасался, чтобы могло помучено быть отъ стороны Польши и Швеции, ибо Польскій Король *Сигисмундъ III*. ежедневно былъ не токмо противурѣчимъ, но и терпѣвъ убавленіе своихъ правъ отъ дяди своего Герцога *Карла*, принужденъ былъ стараться силою ору-

(1) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго собранія, Т. III. No. VIII. грамота избирательная и пр.

(2) Розрядныя противу 7106 года.

оружія ушверждашься на родителъскомъ своемъ престолѣ, и купно ушвердишь, или по крайней мѣрѣ <sup>Царь Борисъ</sup> 1598 годѣ. учинишь терпимо въ Швеци Римско-Католическое исповѣданіе; а напрошивъ того герцогъ *Карлъ* уже замышляя приобрѣсти себѣ Шведской престолъ, спарался тому сопрошивлятьсѣ. Однако кажется, что если не въ то же время послалъ, то по крайней мѣрѣ назначилъ съ такимъ же увѣдомленіемъ посланникомъ въ Польшу думнаго своего дворянина и ясельничаго *Михайла Игнатьевича Татищева* (3).

Не единыя токмо посольскія спаранія могутъ <sup>Розрядъ</sup> <sup>береговой.</sup> учинишь безопасность государствъ; ибо слабы суть они, если оружія ихъ не подкрѣпляютъ: а для того не взирая на посланнаго гонца въ Крымъ, копорому конечно повелѣно было и о намѣреніяхъ Царя Крымскаго узнать, Царь *Борисъ* шщася оградить границы государства своего отъ всякаго нечаяннаго нападенія, учинилъ обыкновенной къ веснѣ нарядъ войскъ, соспоящій въ трехъ полкахъ, для стоянія на Тулѣ и на Дедиловѣ, подъ начальствомъ Князь *Михайла Петровича Катырева Ростовскаго*. Но какъ Царь *Борисъ* не ушвердился еще на престолѣ и зналъ, что возведеніе его многимъ боярамъ прошивно было; сего ради, дабы при началѣ правленія своего не учинишь кому по мѣстничеству огорченія, въ бывшемъ совѣтѣ Марша 19 дня, въ коемъ присутвовали Патриархъ и всѣ бояре, предложилъ, чшобы сей службы бышь безъ мѣстъ въ разсужденіи поспѣшенія, которое должно употребить для посланія войскъ (4). По вышечисанному не видно, чшобы какая скорая

В 3

опа-

(3) Архивы иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, но. 24. листъ 85.

(4) Розрядныя прошиву 7106 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

опасность настояла отъ Крымцовъ; то развѣ для того Царь *Борисъ Ѳедоровичъ* предспавиль опасность Россійскихъ границъ отъ Крымцовъ, чтобы сей жадный къ корысти народъ услыша о кончинѣ Царя *Ѳеодора Іоанновича*, о бывшемъ междоцарствіи, и на конецъ почиая слабымъ начало правленія новаго Государя, не возхотѣль воспользоваться симъ. Можеть спашься, что имѣль къ сему и политической видъ: угрожая набѣгомъ Татаръ на Россію, обращаль болѣе мысли народныя на отпоръ симъ всегдашнимъ врагамъ и разорителямъ Россіи, нежели что прошиву его замышляль, и самъ нужнѣе учинялся.

Видно, что Царь *Борисъ Ѳедоровичъ* за настоящимъ тогда великимъ постомъ, временемъ тогда строго посвящаемымъ къ посту и молишвѣ, и ко отчужденію всякихъ веселій, отлагаль свое вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ до праздника Пасхи: но въ самый постъ день, какъ онъ переѣхаль въ царской домъ, получено было извѣстіе изъ Новаго Оскола отъ воеводы Князь *Ивана Сонцова* и отъ головы *Ивана Мясного*, что съ Дона козаки ходили въ степь, имѣли бой съ Крымскими Татарами, и взятый на семь бою плѣнникъ объявиль, что *Казы Гирей* получа въ помочь отъ султана Турецкаго семь тысячъ янычаръ, изговляешся ипши учинить нападеніе на Россію.

Получен-  
ныя извѣ-  
стія о на-  
мѣреніяхъ  
Крым-  
цовъ.

Розрядъ  
прошиву  
Крым-  
цовъ.

По всему вышеписанному видно, что Царь *Борисъ* нигдѣ ничего знашнаго въ воинскихъ дѣлахъ не учиниль; да являешся, что и мало къ тому склонности имѣль: при началѣ же своего царствования, чувствуя, что имѣеть много завидующихъ и непріятелей, военныя обстоятельства не могли непредосудительны власпи его быть; а при томъ, какъ онъ все дѣлаль видъ, что не по своему желанію и не ради любоческаго своего прияль престоль, но для помощи на-  
роду:

роду: по опложа всѣ прочія попеченія, обратилъ Царь Борисъ 1598 годѣ. всю свою мысль для опоры Крымцамъ. Въ слѣдствіе сею посланы были повсюду указы, дабы всѣ обязанные службою собирались, и учиненъ былъ двоякій нарядъ воеводамъ: первый, чтобы быть въ Серпуховѣ, и ипши по удобности противу неприятелей, раздѣленныхъ войскъ на пять полковъ, которымъ назначены были воеводами, большаго полку въ Серпуховѣ Царевичъ *Арасланъ Камбулатовичъ*; передоваго полку Царевичъ Сибирской *Маметъ Кулъ Алтоуловичъ*, которому велѣно было стоять въ Калугѣ; въ правой рукѣ въ Алексинѣ, Царевичъ Казацкія орды *Улусъ Махметъ Аидаровичъ*; сторожеваго полку на Коломнѣ Шемаханской Царевичъ *Шихимъ*; въ лѣвой рукѣ на Коширѣ Царевичъ изъ Ургенча *Маметъ* (5).

Обычай былъ тогда, что нѣкоторыя отборныя войска, окружающія Государя, назывались дворовыми войсками, и воеводы начальствующіе надъ оными дворовыми воеводами. Въ таковыя войска и были опредѣлены начальниками, бояринъ *Федоръ Никитичъ*, кравчей *Александръ Никитичъ Романовы*, и оружничей *Богданъ Яковлевичъ Белской* (6).

По возрѣніи на нарядъ главныхъ воеводъ въ сей Татарскіе царевичи предпочтены Россійскимъ боярамъ. походъ, и обрѣтая во всѣ пять полковъ опредѣленныхъ первыми начальниками Татарскихъ Царевичей, кажется мнѣ примѣчать недовѣренность Царя *Бориса* на знатнѣйшихъ Россійскихъ бояръ. Правда, что мы еще и при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* видимъ уже даваемое преимущество онымъ; но какъ я выше сказалъ, что и тогда сѣ чинилъ по тойже недовѣренности: и тако одинакая причина одинакое дѣйствіе произвела. Но

(5) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 49. Ежемѣсячныя сочиненія 1761. часть 1. стр. 168. Розрядныя противу 7106.

(6) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 Ч. 1. стр. 110.



Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.  
Береговья  
войска.

Но какъ вышепомянутые воеводы съ войсками были наряжены для дѣйствія прошиву Ташарь; а чшобы въ случаѣ какого нещасія, или, еспли гдѣ по скорости своихъ походовъ прорвущся, или обойдушъ большія войска Ташары, для недопущенія ихъ проникнуть далеко въ спрану наряжены были другія войска для храненія береговъ Оки рѣки. Сіи были раздѣлены на чешыре полка; большей, правая и лѣвая рука, и спорожевой, подѣ начальствомъ Князь *Василья Кардануковита Черкаскаго*, который былъ въ большемъ нарядѣ войскъ передоваго полку прешымъ; Князь *Ивана Васильевича Сицкаго*, Князь *Василья Михайловича Лобанова*, изъ болшаго наряду изъ лѣвыя руки, и околничего *Семена Федоровита Сабурова*, большаго наряду изъ большаго полку: онымъ велѣно было стоять въ Серпуховѣ, въ Алексинѣ, на Коширѣ и Коломнѣ. Уповапельно, что сіи войска бывъ скорѣ собраны, посланы были впередъ въ ожиданіи, какъ большія соберущся (7), что, какъ многажды видно по розряднымъ книгамъ, и часто исполнялось.

Получа-  
етъ извѣ-  
стія о  
Крым-  
цахъ.

Между симъ временемъ вѣспи о шестви Ташарь повпорялись, и дважды оныя были сообщены изъ новаго Бѣлагограда ошъ Князя *Михайла Ноздреватаго*; а сіе самое и побуждало Царя *Бориса* поспѣшашъ походомъ своимъ въ Серпуховъ.

Размы-  
шленія,  
чего ради  
Царь Бо-  
рисъ не  
короно-  
вался  
прежде  
похода.

Да позволишся мнѣ на малое время прервапъ печеніе моихъ историческихъ о дѣянїяхъ повѣствованій, дабы учинить нѣкоторыя размышленія о поступкѣ Царя *Бориса Годунова*. Предположа двѣ неоспоримыя и извѣстныя Царю *Борису* истинны; первую, что вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и употребляемое помазаніе чинило Царскую особу священну предъ народомъ; вшорую, что многие бояре завидовали и ненавидѣли

(7) Розрядныя прошиву 7106.

навидѣли его. Двѣ сіи причины суть по мнѣнію моему довольно важны, дабы поспѣшить исполнить священной обрядъ вѣнчанія царскимъ вѣнцемъ. Довольно времени онъ имѣлъ; ибо переѣхалъ онъ въ царской домъ, какъ выше сказано, Апрѣля 1 числа, за двѣ недѣли до праздника Пасхи; а походъ его изъ Москвы, яко вѣрнѣйшія розрядныя книги увѣряють, былъ Мая 2 числа, слѣдственно въ третіей недѣлѣ послѣ Пасхи. Когда показалъ я, что не было недостатка времени исполнить ему сей обрядъ; то надлежитъ думать, что онъ имѣлъ какія довольно сильныя причины, дабы сего не исполнить. Темноша время скрываетъ сіе обстоятельство отъ свѣденія нашего; да едва ли кто тайныя мысли царя *Бориса* и зналъ: и по тому, не могши искасть никакого извѣстія въ повѣствованіяхъ, находимся мы принужденными предложить свои догадки. Царь *Борисъ* не преславая притворяться, якобы силою былъ возведенъ на престолъ, и не для чего инаго приялъ его, какъ токмо показавъ услуги опечеству; имѣя уже извѣстія о намѣреніи Крымцовъ, не хощѣлъ среди страха наводимаго сими слухами торжествомъ коронаціи являши свое удовольствіе, и казаться, якобы и малые часы опіялъ отъ своихъ уцраженій, клонящихся для защищенія Государства; предоставляя при собраніи войскъ усмотрѣть къ себѣ усердіе народное, и по отраженіи непріятели, яко защитникъ и явившій уже свою заслугу Государству, съ вѣщимъ великолѣшемъ принять царской вѣнецъ.

Учиня себѣ такое предположеніе царь *Борисъ*, Походъ Мая 2 числа выступилъ изъ Москвы противу Крым-царя *Бориса* въ Серпуховъ. Хотя и находишся разнось въ Серпуховѣ розрядныхъ книгахъ о числѣ выступленія его изъ Моск-квы, ибо единые полагають Апрѣля 20 числа, а дру-

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

гге Маія 2 числа; но я согласно съ господиномъ *Миллеромъ* полагаю послѣднее число, не шокмо, что означющія послѣднее число-розрядныя книги мнѣ исправнѣе показали, но такъ же, что царь *Борисъ* не имѣлъ нужды прежде собранія войскъ выступить въ походъ. Войска были земскія; слѣдственно Марта ошъ первыхъ чисель едва ли могли они, а паче за разлишемъ водъ, собрашья: да и обычай былъ у Ташарь, позже свои нападенія дѣлать, дабы права для корму ихъ лошадей подросла, и рѣки послѣ половодья уменьшились.

Остав-  
ленные  
началь-  
ники въ  
Москвѣ.

Какъ всегда тогда обычай былъ, чтобы во время отсутствія Государя ошъ Москвы, для управленія дѣлъ оставляшъ нѣкоторое число именитѣйшихъ боярь, а паче во время военное, когда, яко недавно предъ симъ было, и самый сей градъ могъ опасаться вражескаго нападенія; шо были оставлены какъ для правленія Москвы, такъ и при царскомъ родѣ, слѣдующе бояре: князь *Федоръ Михайловичъ Трубецкой*, князь *Иванъ Михайловичъ Глинской*, князь *Никита Романовичъ Трубецкой*, князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкаской*, князь *Федоръ Дмитриевичъ Шестуновъ*, и *Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ*; и окольниче, *Андрей Петровичъ Клешнинъ* и *Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ*, думной дворянинъ князь *Василей Ивановичъ бѣлоголовъ Ростовской*, и сполникъ *Матвей Михайлытъ Годуновъ*. Господинъ *Миллеръ* прибавляешъ къ сему *Дмитря Ивановича Годунова*, а о князь *Никитѣ Романовитѣ Трубецкомъ* не поминаешъ, равно какъ и о двухъ помянутыхъ мною околничихъ и о думномъ дворянинѣ. Сие происходитъ ошъ разности розрядныхъ книгъ, гдѣ часто бываюшъ недописки: но заключить изъ обоихъ сихъ повѣспво-  
ваний должно, что царь *Борисъ* отходя изъ Москвы  
при-

при началѣ своего царствованія, когда еще въ вѣрно Царь Бо-  
спи и спокойствіи не былъ увѣренъ, не могъ, что- рисѣ.  
бы въ число правителей сего престольнаго града не 1598 годѣ.  
опредѣлить нѣкоторыхъ особъ, коихъ преданность  
ему была извѣстна; и сии конечно были *Дмитрей*  
*Ивановичъ Годуновъ*, *Андрей Петровичъ Клешнинъ*,  
и *Матвей Михайлычъ Годуновъ*: къ тому же по  
всѣмъ прежнимъ примѣрамъ извѣстно, что въ прав-  
леніи Москвы всегда при боярехъ оставлялись и о-  
кольничіе, такъ же и думные дворяне; и сіе можеть  
служить къ поправленію розрядныхъ книгъ, которыя  
я имѣю.

Тогда же оставленъ былъ въ Москвѣ князь *Ан-*  
*дрей Ивановичъ Гундоровъ*, съ должностію сидѣть  
у царицыной ѣспвы, а у сына царя *Бориса Феодоро-*  
*вита*, у царевича *Феодора Борисовита*, опредѣленъ  
былъ дядкою *Иванъ Чемодановъ*. Изъ вышеписанныхъ  
же бояръ оставленныхъ въ Москвѣ, видно по розряд-  
нымъ находящимся у меня книгамъ, особливо для  
услугъ вдовствующей Царицѣ употребленъ былъ *Бог-*  
*данъ Юрьевичъ Сабуровъ*, и околничей *Клешнинъ*,  
съ дьякомъ *Тимофеемъ Чириковымъ*, съ приличнымъ  
числомъ дворянъ.

Самые сии оставленные въ правленіи Москвы  
распредѣлены были по частямъ города, съ прибавле-  
ніемъ многихъ другихъ для охраненія града въ случаѣ  
вражескаго нападенія (8): а самое сіе и являетъ, ко-  
лико наносило опасности самой Москвѣ ожидаемое  
нападеніе отъ Крымцовъ.

Возвращаясь паки къ продолженію повѣствія о Прибытіе  
дѣянїяхъ, розрядныя книги повѣствуютъ намъ, что сіо въ  
11 числа Мая царь *Борисъ* пришелъ въ *Серпуховъ*; Серпу-  
ховъ.

Г 2

а

8) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. III.

Царь Ро-  
рисъ.  
1598 годъ.

а часто поминаемый мною трудолюбивый и щепельный писатель (9) ссылаясь на единой изъ лѣтописцовъ увѣряетъ, что еще 10 числа, слѣдственно еще на пуши получилъ извѣстія чрезъ пришедшихъ двухъ пѣнниковъ изъ Крыму, изъ копорыхъ былъ одинъ Полякъ, а другой Нѣмецъ, что конечно *Казы-Гирей* Крымской царь находится въ готовности къ походу.

Число  
Россій-  
скихъ  
войскъ.

Оставшіеся намъ памятники наши не повѣспвуютъ о числѣ Россійскихъ войскъ собранныхъ царемъ *Борисомъ*; но чужестранные (10) писатели увѣряютъ, единые, что ихъ было до 200 тысячъ, а другіе до 500 тысячъ: но по мнѣнію моему сіе повѣспвованіе есть несправедливо; ибо царствованіе царя *Іоанна Васильевича* довольно намъ показываетъ, что сей Государь никогда шоль многочисленныхъ войскъ не имѣлъ, яко между прочими и въ 1579 году въ походѣ его на Лифляндію имѣлъ шокмо войска 33099 человекъ (11): да и самое учрежденіе шогда о войскѣ являло учиняшъ невозможность быть шоликому числу, ибо при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* ходили дворяне сами, или людей своихъ посылали по человекъ со ста четвершей (12); шо надлежало бы находиться помѣстной земли для 200 тысячъ воиновъ два миліона четвершей въ одномъ полѣ, а всего три миліона десяпинъ, не считая, что многожды по окладчиковымъ сказкамъ великое число за бѣдностью освобождались; яко десяпинныя книги шо явно свидѣтельспвуютъ. И шакъ мы можемъ шокмо заключишъ,  
не

(9) *Миллеръ*, Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. I стр. 112.

(10) *Петрей*, и *Margeret Etat de Russie*, р. 8.

(11) Розрядныя прошиву 7087 года.

(12) Судебникъ царя *Іоанна Васильевича*, изданіе въ Москвѣ 1768 года §. 170.

не полагая точнаго числа, что въ семь случаѣ значительное воинство было собрано.

Царь *Борисъ* употреблялъ все свои усилія, дабы приобрести себѣ любовь отъ бояръ и отъ другихъ своихъ подданныхъ; время похода весьма удобнымъ ему для сего показалось: и шаго съ самаго своего выступленія изъ Москвы каждый день приглашалъ къ себѣ бояръ за столъ, что тогда за отличную честь считалось. Уповательно, что сей хитрый мужъ, изъ среды своихъ собратій въ Цари и начальники ихъ возведенный, не оставялъ при семь случаѣ изъявленіемъ своея ласки и простаго обхожденія услаждать; но колико имъ повиновеніе ему огорченія наносило. Между записокъ находящихся въ розрядныхъ книгахъ примѣчательно есть, что князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, гораздо чаще другихъ сию честь имѣлъ (13). *Маржеретъ* (14) увѣряетъ, якобы царь *Борисъ* въ продолженіи шести недѣль ежедневно великолѣпно кормилъ на серебряной посудѣ до 10 тысячъ чело-вѣкъ. Последнее есть весьма вѣроятно, ибо симъ онъ хотѣлъ привлечь къ себѣ любовь отъ всѣхъ воинскихъ людей, копорые почти все были благородные; хотя по истинѣ и сіе можно съ убавленіемъ сказать: но последнее мнѣ является не вѣроятно, что бы находилось столь великое число серебряной посуды въ царской казнѣ; ибо судя по обстоятельству тогдашняго обращенія монеты, по торгу и по дан-нымъ преимуществамъ Англичанемъ, не можно повѣ-ришь, чтобы столь великое число было серебра въ государствѣ, а рудниковъ серебряныхъ тогда въ Рос-сии отыскано не было.

Царь Бо-  
рисъ  
1598 годѣ.  
Во время  
походу,  
каждый  
день бол-  
ше усно-  
ла Госу-  
дарева.

(13) Розрядныя прошиву 7106.

(14) Стр: 14.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.  
Посланные  
воеводы  
къ засѣ-  
камъ.

Дѣйствительно ли настояла опасность отъ Крым-  
цовъ, или сіе все по политическимъ видамъ было чи-  
нено, оставляя разсмотрѣніе о семъ къ приспойному  
мѣсту, здѣсь можно сказать, что ничего не было  
упущено, чтобы яко спремящагося непріателя на  
разореніе Россіи не отразить. Сего ради Мая 18  
числа и посланы были разные воеводы къ содѣлан-  
нымъ засѣкамъ, для недопущенія проходу непріа-  
телямъ, то есть къ Перемышльской засѣкѣ, къ Лих-  
винской слободѣ Бобриковской, къ Толщинской засѣ-  
кѣ, къ Лихвинской и Курляшской, къ Тулскимъ за-  
сѣкамъ, Лоивскимъ воропамъ, къ Курляшской, къ За-  
упской, Щегловской на Черленой горѣ, къ Моли-  
новымъ воропамъ, къ Корпоселской и къ Верховской,  
къ Резанской засѣкѣ, къ Белевской Бобриковской, къ  
Белевской Оедячевской; которымъ даны были наспа-  
вления, какъ имъ другъ другу помогать (15).

О плавной  
ратн.

Изъявляя ожидаемую великую опасность царь  
*Борисъ*, окромъ всѣхъ сихъ предосторожностей у-  
чредилъ еще воинство на судахъ по Окѣ рѣкѣ, ка-  
ковыя тогда *плавною ратью* назывались, и раздѣля  
оное на три полка, препоручилъ надъ нимъ началь-  
ство воеводамъ, князь *Василью Ивановицю Гвоздеву*  
*Ростовскому*, князь *Владимиру Васильевичю Коль-*  
*цову Мосальскому*, и *Богдану Ивановицю Поле-*  
*ву* (16).

Размыш-  
не о семъ  
походѣ.

Кто бы не подумалъ, видя шолкое вооруженіе  
и приемлемыя шолкія осторожности, что царь  
Крымскій со всѣми силами Татарскими и съ знаш-  
ною помощію Турокъ идешь на пожраніе государства,  
или по крайней мѣрѣ для приключенія ему, наиже-  
сто-

(15) Розрядныя противу 7106.

(16) Розрядныя, шущѣ же.

спочайшаго разоренія: однако, вникая во всѣ обстоя-  
тельствва, кажется мнѣ, что все сіе было пришворно, Царь Бо-  
рисѢ.  
1598 годѢ.  
и царь *БорисѢ* токмо тщетнымъ спрахомъ приводилъ  
въ шрепетъ Россію. Мнѣніе мое основано на слѣдую-  
щихъ обстоятельствахъ: 1) Хотя князь *СонцовѢ* и  
увѣдомлялъ изъ Новаго Оскола, якобы Донскіе козаки  
имѣли бой съ Крымцами, и чрезъ взятаго плѣнника  
было увѣдано о намѣреніи царя Крымскаго итти на  
Россію; но плѣнникъ сей не былъ присланъ, какъ  
обыкновенно сіе дѣлали, для обстоятельнаго распро-  
су. 2) Послѣ присланы были якобы два ушедшіе  
изъ Крыма, одинъ Полякъ, а другой Нѣмецъ, кото-  
рые сіи вѣдомости подтвердили: то не нарочно ли  
были избраны таковыя чужестранные, дабы дать  
видъ истинны извѣстіямъ о семъ готоващемся на-  
паденіи отъ Крымцовъ, дабы сіи люди бывъ чуже-  
странные, не имѣя сообщенія съ Россіанами, не мог-  
ли и тайнства пришворности открыть, и могли  
быть вскорѣ вывезены за присавами внѣ границы, яко-  
бы отпуская ихъ въ отечество свое. 3) Самая по-  
спѣшность собирать войска во время водополя,  
когда трава еще не подросла и хлѣба на поляхъ не  
было, показываетъ, что сіе было одна выдумка; ибо  
Крымскіе Татара имѣли всегда обычай, какъ по все-  
му вышечисанному видно, приходитъ около осени, и  
не можно имъ было иначе дѣлать; ибо не имѣя съ со-  
бою ни подвижныхъ мосповъ, ни припасовъ, должны  
были избирать шакое время, въ которое удобнѣйшій  
есть переходъ чрезъ рѣки, когда бы выросшшая тра-  
ва многочисленному числу ихъ коней, яко войску  
состоящему изъ конницы, могла пропитаніемъ слу-  
жить; а и сами бы люди могли собраннымъ или поспѣв-  
шимъ хлѣбомъ на поляхъ довольствоваться; и 4) самое  
слѣдствіе докажетъ, что царь Крымскій не имѣлъ  
намѣренія итти на Россію. Изъ



Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

Изъ самаго сего слѣдуетъ вопросъ: чего же ради царь *Борисъ* отложилъ обрядъ вѣнчанія себя царскимъ вѣнцемъ, шестную учинилъ тревогу, и подвигнулъ всѣ Россійскія войска? Мнѣ кажется, что лучшее рѣшеніе на сіе можетъ въ слѣдующемъ состоять: нужнѣе ему было коронаціи, извѣдать о повиненіи себѣ разныхъ градовъ военныхъ людей, и имѣвъ ихъ собранныхъ могъ ласкою, привѣтствіемъ и самыми раздаяніями привлечь ихъ сердца къ себѣ; а къ тому и показавъ при самомъ своемъ вступленіи на престоль шщаніе свое защищать Государство, и что грозящую ему бурю отвратилъ.

Подлинно: въ первомъ не имѣлъ причины жаловаться нововозведенный царь; ибо по приѣздѣ его въ Серпуховъ онъ увидѣлъ многочисленнѣйшее воинство, наилучше вооруженное; плоды мирнаго царствованія царя *Теодора Иоанновича*, которые конечно учинили, что въ нарядѣ по городамъ мало было шакихъ, которые бы недоспадкою своимъ могли отречися ѣхать на брань: Царь же *Борисъ* съ своей стороны не токмо оказывалъ ко всѣмъ свою ласку и снисхождение, ежедневно приглашалъ, какъ выше сказано (17), великое число къ богато приугошвеннымъ споламъ, и наконецъ, когда уже надлежало ихъ распустишь, учинилъ великіе подарки (18).

Возвраще-  
ніе изъ  
Крымъ  
Россій-  
скихъ по-  
сланни-  
ковъ.

Наконецъ оказалось, коль напрасны сіи приугошвенія были; ибо въ Маѣ мѣсяцѣ, думаю уже къ исходу, получено было извѣстіе изъ Ельца о возвращеніи посланнаго Россійскаго гонца *Леонтія Лодыженскаго*, и съ нимъ бывшаго *Ивана Бунакова*, и что съ ними ѣдетъ посланникъ отъ Крымскаго Царя. Краш-

(17) Выше стр: 29.

(18) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 112 и 115.

Краткость лѣтописцовъ нашихъ учиняеть, что не упоминается, вмѣстѣ ли они, или прежде Крымскаго посланника въ Россійской спань приѣхали; но судя по прежнимъ примѣрамъ, означеннымъ въ спашейныхъ спискахъ, должно думать, что имъ повелѣно было приѣхать прежде для обстоятельнаго донесенія о расположеніяхъ Крымскаго двора: Крымскому же посланнику *Алей* мурзѣ не токмо даны были приспавы и все нужное содержаніе, но такъ же посланы были повелѣнія, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, копорыми онъ поѣдетъ, воеводы собрали колико можно воинскихъ людей на коняхъ, дабы сіе ему видимо было, для показанія силы Россійскаго государства.

Царь Борисъ.  
1598 годъ.

*Лодыженскій* и *Бунаковъ* по приѣздѣ своемъ обнадѣживали Царя *Бориса Федоровича*, что Ханъ Крымскій никакихъ предъудивительныхъ России намѣреній не имѣеть, и намѣренъ миръ и согласіе непременно продолжать, что и есть причина присланія отъ него посланника.

Въ концѣ уже Іюня мѣсяца приѣхалъ въ близость царскаго спану подѣ Серпуховымъ Крымскій посланникъ *Алей* мурза, отъ котораго онъ былъ пославленъ въ семи верспахъ, и назначено было ему предспавленіе Іюня 29 числа, въ день праздника Петра и Павла. Въ предшедшую предъ симъ ночь въ Россійскомъ спанѣ безпрестанно стрѣляли изъ пушекъ и изъ ружей, а на разсвѣтѣ войско спало отъ самаго мѣста споянія царскаго, которое было на лугахъ близъ Оки рѣки, до мѣста споянія Крымскаго посланника; пѣхота стояла по обѣимъ сторонамъ пути на переди, а конница вшорую линію составляла, и сквозь сіи войска везень былъ посланникъ къ царскимъ шапрамъ. Видѣніе толикаго числа воинствъ покрывающихъ пространныя поля, всѣхъ вооруженныхъ

Приѣздъ Крымскаго посланника и предспавленіе его.

Царь Бо-ныхъ въ dospѣхи и снабженныхъ великимъ числомъ  
рисъ. огнестрѣльныхъ орудій, конечно должно было уди-  
1598 годъ. вить *Алей* мурзу, который и дѣйствительно въ иа-  
кое изумленіе пришелъ, что когда представленъ былъ  
предъ Царя *Бориса Федоровита*, то едва ошъ спра-  
ху могъ изречи рѣчь своего посольства. Заключаютъ,  
что такое видѣніе симъ посланцомъ Россійскихъ  
силъ, и донесеніе его о семъ Крымскому Царю было  
причиною, что во все время царствованія Царя *Бо-  
риса Федоровита Годунова* ошъ Крымскихъ Татаръ  
не было впаденія внутрь Россіи.

Оказавъ свое могущество Татарскому послу, не  
оставилъ Царь *Борисъ* изъявить ему и всей приспой-  
ной благосклонности, яко и приглашеніемъ его къ сво-  
ему столу: и тако оппустилъ его обратно въ Крымъ  
со изъявленіями своего желанія дружбу и союзъ съ  
Крымскимъ Царемъ содержать, и съ такими же  
обнадеживаніями послалъ и ошъ себя посланца въ  
Крымъ (19).

Возвраще-  
ніе Царя  
Бориса въ  
Москву.

Назавпрее послѣ представленія Крымскаго по-  
сланника Царь *Борисъ* учинивъ распредѣленіе вой-  
скамъ и воеводамъ, которыми для храненія границъ  
на Туль и по другимъ городамъ оставашься, прѣ-  
чія же со изъявленіемъ своей милости разпустилъ, по-  
шелъ обратно въ Москву. Достойно здѣсь примѣча-  
нія, что учредя обыкновенно поставляемая украин-  
скія войска, раздѣленные на три полка, и опредѣ-  
ля имъ стояніе въ Алексинѣ, Деделовѣ и Кропивнѣ,  
подъ начальствомъ Князей *Бориса Петровича* и *Ива-  
на Андреевича Гатевыхъ*, и Князь *Семена Григоръ-  
евича Звенигородскаго*, не опредѣлилъ другихъ войскъ

для

(19) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 49 и 50. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 113. 114. Ядро кн. V. гл. 1.

для стоянія на берегу Оки, яко обыкновенно сіе Царь Борисъ.  
1598 годъ. бывало, изъясняя чрезъ сіе, колико онъ учинилъ уже безопасно государство ошъ всякаго вражескаго нашествія, а самымъ симъ и облегчалъ службу дворянства съ помѣстей, яко не шоль великое число шакихъ служивыхъ людей требовалось (20).

По возвращеніи его приѣхали въ Москву Датскіе Датскіе послы. послы, кошорыхъ розрядныя книги именующъ *Стонъ Маицъ* и *Юрья Сванъ*. Видно, что причина ихъ посольства ни въ чемъ другомъ сосшояла, какъ шокмо поздравить съ возшествіемъ на пресполь Царя *Бориса*, а по сему и не обрѣшаемъ никого назначеннаго имъ въ отъѣздъ: и шакъ по бывшемъ ихъ представленіи вскорѣ они и отпускъ свой получили.

Когда надлежитъ вникнуть въ сокровенныя при- Челобитная Ноготкова.чины поступка шоль хитраго Государя, каковъ былъ *Борисъ Федоровичъ*, то и малѣйшія обстоятельства упущены бытъ не должны. Таково естъ поданное прошеніе ошъ князь *Федора Андреевича Ноготкова-Оболенскаго* на князь *Ивана Васильевича Сидкаго*, въ шомъ, что сей въ бывшемъ предъ симъ походѣ на берегу былъ правыя руки шрешимъ, а князь *Александръ Релнинъ* былъ передоваго полку шрешимъ, и о счетѣ не билчеломъ, по уговору и умышленію боярина *Федора Никитича Романова*, благодѣтельствующаго *Сидкому*; и просилъ, шшобы шакое успупленіе князя *Релнина* не учинилось примѣромъ по розряду въ предосужденіе всѣмъ князьямъ *Оболенскимъ*. Царь *Борисъ* принявъ сіе челобитіе, повелѣлъ записать въ розрядѣ. Коль ни маловажно съ перваго взгляду являеися сіе обстоятельство, но какъ оно касаеися до *Федора Никитича Романова*,

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

полико послѣ со всемъ своимъ родствомъ претерпѣвшаго отъ Царя *Бориса*; то кажется сіе требуетъ примѣчанія. Выше (21) уже сказано, что всѣ въ походѣ семъ были безъ мѣстъ; слѣдственно старшее мѣсто, которое имѣлъ князь *Сицкой*, не могло никакого предосужденія князьямъ *Оболенскимъ* приключить, а по тому князь *Релнинъ* и безъ наученія *Романова* въ томъ битьчеломъ причины не имѣлъ: и по самому розряду довольно видно было, что походъ сей въ примѣръ, и яко бывшее преимущество по тогдашнимъ обычаямъ, и считаться не могъ; а изъ самаго сего я и заключаю: Царь *Борисъ* хотя при возшествіи своемъ оказывалъ великую ласку къ *Романовымъ*; но какъ *Федоръ Никитичъ* точно почти такое же право имѣлъ на престоль по свойству своему съ Царемъ *Феодоромъ Иоанновичемъ*, какъ и онъ, былъ любимъ народомъ не токмо по воспоминанію шепки своей Царицы *Анастаси Романовны*, но и самъ по себѣ, и часто при покойномъ Государѣ могущество его перевѣшивалъ; царь приявъ уже намѣреніе, его и родъ его погубить, желалъ чрезъ такую чело-битную, въ самомъ дѣлѣ ничего незначащую, но оторчипельную *Романову*, испытать мысли народныя: а если бы и произошли какія негодованія, то приобрѣтала бы благодарность отъ всѣхъ князей *Оболенскихъ*, коихъ было великое число (22).

Вводитъ  
въ Мо-  
сковскіе  
дворяне  
многіе не-  
знаемые  
роды.

Однако чувствовалъ самъ Царь *Борисъ*, что всѣ его поступки не могутъ совершенно къ нему обратитъ первостепенные роды: сего ради обрѣщаемъ мы въ розрядныхъ книгахъ многіе такіе роды въ числѣ служащихъ у двора, которые до того не были. Если

къ

Выше стр: 21.

(22) Розрядныя прошивы 7106 году.

къ тому единственно было побужденіемъ самое до-  
 стоинство тѣхъ, но конечно Царь *Борисъ* охуленія  
 за се не заслуживаетъ, но паче похвалу, яко ищущій повсюду достоинства, дабы его употребить къ  
 полезной службѣ государства: но если се было по-  
 кмо для того, чтобы учинить вновь возвышенными  
 родами перевѣсь старымъ родамъ, то дѣйствительно  
 вредъ наносило; ибо именемъ и благодѣянїями въ са-  
 момъ сущесствѣ не возвышалъ онъ сихъ, если соб-  
 ственныя ихъ достоинства не соотвѣтствовали, а  
 самымъ тѣмъ отнималъ бодрость у знатныхъ ро-  
 довъ, и перялъ дѣйствительно полезныхъ слугъ го-  
 сударству.

Царь Бо-  
 рисъ.  
 1598 годъ.

Ни единый изъ нашихъ лѣтописцовъ, ни розряд-  
 ныя книги, ничего не поминають о часто поминае-  
 мой здѣсь выше грамотѣ избранїа на царство Царя  
*Бориса*; но что она какъ я выше кажется довольно  
 доказаль, была сочинена: что же она, не находящя  
 въ государственныхъ хранилищахъ, не можеть по-  
 гдашнее ея сущесствование опровергнуть; ибо кажется  
 въ слѣдующія времена полика я ненависть явля-  
 лась прошиву Царя *Бориса*, что старались истре-  
 бить всѣ писанїа, которыя до царствованїа его ка-  
 саются, яко свидѣтельствуютъ се росписи дѣлъ на-  
 ходящяся въ архивѣ государственной иностранной  
 коллегии, гдѣ весьма мало осталось памятниковъ ка-  
 сающихся до его царствованїа: а если се доказано  
 есть, что она сущесствовала тогда, то надобно ду-  
 мать, что подписки были учинены, и она подаѣна  
 Папприархомъ Царю *Борису* по возвращенїи его изъ  
 Серпухова, по еспѣ въ Юль мѣсяцѣ, яко самое ея  
 число свидѣтельствуетъ. Кажеться, что при семъ  
 случаѣ Царь *Борисъ* не возхотѣлъ учинить никакого  
 пышнаго обряда, чюобы не показанъ, якобы утвер-

Подается  
 ему гра-  
 мота из-  
 бранїа.

Царь Бо- жденіе его на престолѣ со времени подачи сея гра-  
рисѣ. мопы было; чего ради о ней также и о подачь оной  
1598 годѣ. ничего въ розрядныхъ книгахъ не поминается.

Его му-  
дрый по-  
ступокѣ.

Изъ всей истории сего Царя видно, что онъ любилъ пышность и великолѣпіе; и для того, дабы съ приличностію учинить приятіе Царскаго вѣнца, назначено было Сентября 1 число, иже было и начало по тогдашнему обыкновенію года, и къ тому чинились приуготовленія. Между шѣмъ временемъ, яко Англинское общество въ сочиненной онымъ Всеобщей Истории, послѣдую *Петрею*, повѣствуетъ (23), царь *Борисѣ* изъявлялъ ласку и снисхождение къ подданнымъ своимъ, доступъ къ престолу легко учинился, и каждый обиженный, или утѣсенный, могъ надѣяться удовольствіе и милость получить. Попеченіе его было о правосудіи чрезмѣрное, яко о такой части правленія, которая сохраняя безопасность личную и въ имѣніяхъ каждаго, чинила подданныхъ наслаждаться политическою свободою; и сіе не токмо подъ глазами своими въ Москвѣ онъ исполнялъ, но даже посланы были по разнымъ областямъ нарочно избранные извѣстные своимъ разумомъ и добродѣтелию мужіе, дабы всѣ злоупотребленія пресѣкать. Розрядныя наши книги сохранили намъ напamятованіе о такомъ посланіи въ Астрахань *Петра Никитича Шереметева*, для обысканій о поступкахъ тамошнихъ воеводъ *Ивана Михайловича Бутурлина* и *Деменши Черемисинова*; однако все сіе безъ мучительства и безъ кровожадной строгости исполнялось; ибо и сии токмо были смѣнены и опредѣлены въ нижнія мѣста. Не можно однако сіе за ослабленіе правосудія почесть; ибо гдѣ есть добрые нравы

(23) Французскаго переводу въ четверть Т. хлн. стр. 245.

нравы и благородная гордость, каковая тогда влады-  
 чесшвовала надъ сердцами, шамъ и легкія наказанія по-  
 же, или болѣе дѣйствія производяшъ, нежели спро-  
 жайшія въ поврежденномъ народѣ: ибо, еспли мило-  
 сердце прекращаетъ пресшупленія, не погубя виновна-  
 го, то оно исполняетъ всю уже должносшь правос-  
 судія: къ шому же хошя при Царѣ *Феодорѣ Иоанно-*  
*вичѣ* народъ и не былъ ошягощенъ подашями, и спо-  
 койствіе, коимъ Россія не малое время наслаждалась,  
 учиняло народъ достащочнымъ; но Царь *Борисъ* видя  
 казну государственную преизбыточествующую со-  
 кровищами, желалъ нѣкоторыя подати сложить, и  
 благоразумныя о семъ чинилъ учрежденія.

Царь Бо-  
 рисъ.  
 1598 годъ.

Наконецъ Септября 1 числа сего года, Царь *Борисъ* съ  
 обыкновенными обрядами приялъ ошъ руки *Иова* пап-  
 риарха царской вѣнецъ, и какъ тогда былъ  
 обычай, чшобы при исходѣ изъ церкви осынашъ ново-  
 вѣнчаннаго Царя золошыми монешами, и должносшь  
 сія знатнѣйшему препоручалась, то се и было ис-  
 полнено Князь *Федоромъ Ивановичемъ Мстислав-*  
*скимъ* (24).

Корона-  
 ція Царя  
 Бориса.

Въ прочемъ торжествѣ сѣе было ошправлено  
 со всемъ великолѣпиемъ, какого ошъ пышнаго и давно  
 желающаго сего достоинства челошѣка ожидашъ на-  
 длежало, и при дни пиршествы продолжались. Въ  
 оное время, понеже возведеніемъ Царя *Бориса* въ  
 Царское достоинство оставался чинъ конюшего праз-  
 денъ, въ шомъ чинѣ при коронаціи пожалованъ былъ  
*Дмитрей Ивановичъ Годуновъ*, а въ дворецкіе *Стеланъ*  
*Васильичъ Годуновъ*, и еще пятеро въ бояре, и девя-  
 теро въ околниче (25), и многие другіе въ шольни-

ки

(24) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 52.

(25) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго собран. часть III, списокъ  
 боярѣ.



Царь Бо-ки и спряпчїе (26). Между пожалованными въ бояре  
рисѣ. не должно оставишь безъ примѣчанія, что въ числѣ  
1598 годѣ. оныхъ былъ пожалованъ Князь *Борисѣ Калбулато-*  
*вигъ Черкасской*, который былъ женатъ на *Марѣѣ Ни-*  
*китишнѣ Романовой*, сестрѣ *Федора Никитига*. Тако  
Царь *Борисѣ* умѣлъ скрывать свою ненависть на всѣхъ  
шѣхъ, которые къ роду Романовыхъ принадлежали.

Въ Ядрѣ Россійской исторіи, и въ чужестран-  
ныхъ писателяхъ прибавляѣтся къ обстоятельству  
коронаціи Царя *Бориса*, якобы онъ во время липор-  
ти бывшей во время его вѣнчанія на царство обѣщал-  
ся, что ни кто въ его государствѣ нужень и бѣденъ  
не будешъ, пряся свою рубаху во изъявление, что  
и ее отдастъ, еспли нужда народная будешъ. Похваль-  
ное естъ изъявленіе такія любви къ народу; но пер-  
вое еспли было учинено, то единственнo для при-  
влеченія наипаче къ себѣ народнаго благоволенія, а не  
съ шѣмъ, чшобы царь *Борисѣ* чувствоваль въ состоя-  
нїи себя сіе исполнитъ; однако изъявленія таковыхъ  
чувствованій произвели радостныя и благодарныя вос-  
клищанія: такъже обѣщался онъ, чшобы пять лѣтъ цар-  
ствованія своего ни за какія пресшупленія смертною  
казню не наказывать, а вмѣсто того ссылатъ шокмо  
въ сылку для удовлетворенія правосудія; обѣщаніе  
котораго, еспли оно было, онъ не сохранилъ; и хощя  
истинно естъ, что при немъ явныхъ казней не было,  
но многие были тайно удушены (27), какъ ниже по-  
казано будешъ.

Сверхъ того еще прилагаюшъ, что Царь *Борисѣ*  
многимъ пожаловаль вошчины, что и весьма вѣрояшно  
естъ,

(26) Лѣтописцы.

(27) Ядро Россійской Исторіи, кн. V. гл. 1. и Ежемѣсячныя сочине-  
нія 1761 года, часть 1. стр. 117. и 116.

есть, по тогдашнимъ обычаямъ давать изъ помѣстей въ вошчину, а уповашельно, что онъ многимъ прибавилъ и оклады какъ землями, такъ и деньгами. Продолжаютъ же по томъ чужестранные писатели (28), что онъ на два года сложилъ пошлину съ товаровъ во всемъ государствѣ; чужестранныхъ, копорые по разнымъ причинамъ были въ разныхъ мѣстахъ разосланы, велѣлъ свезти въ Москву, далъ имъ свободу, оштался ли въ Россіи, или возврашиться въ ихъ ошечство; находящимся въ Россіи Нѣмцамъ, копорые или бывъ плѣнены, или по разнымъ случаямъ поселились и имѣли искусство въ торговлѣ, роздалъ значное число денегъ по состоянію каждаго безъ всякаго роспу, шокмо съ шѣмъ, чтобы они си денги чрезъ семь лѣшь возврашили; а наконецъ роздано значное число на милосшыню бѣднымъ сирошамъ и вдовамъ, какъ деньгами, такъ и плашьемъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годѣ.

Я учинилъ такія исчисленія всѣхъ шѣхъ милосшешей, копорыя при вѣнчани своемъ царскимъ вѣнцемъ онъ содѣлалъ, пропуская нѣкопорыя, копорыя мнѣ не вѣрояшны по тогдашнимъ обычаямъ являющіяся, или копорыя должно къ другому времени опшести, какъ самыя его указы доказуюшть; не входя въ прочемъ въ охуленіе писателей, довольствуюся шокмо, что мнѣ вѣрояшя достойно показалось, предложилъ.

Швеція въ сіе время была совершенно въ смущномъ состояніи. Мы выше (29) уже предложили, какимъ образомъ король нарушилъ свои обѣщанія учиненныя при коронаци, оспавилъ Швецію. Карлъ, Герцогъ Судерманланскій, его дядя и защитникъ вѣры

Дѣла со  
Швецією.

Томъ VII. Часть I.

Е

Лю-

(28) De Thou Hist. Univerf. L. cxx.

(29) Выше Т. VI.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

Люшерской и государственныхъ правъ, щещно старался чрезъ письма свои привести Короля ко исполнению всего имъ обѣщаннаго; а тогда же соединенно Сенаторы и государственные чины всѣмъ прошивнымъ основательнымъ правамъ государства королевскимъ предприятиямъ сопротивлялися. Но самый сей Герцогъ *Карлъ*, нашель внутри самая Швеции болѣе затрудненія себѣ, нежели надѣялся: огорчились ли чѣмъ Сенаторы, или, не взирая на всю изъявляемую имъ наружную умѣренность, примѣтили уже, что мысли его къ похищенію престола клоняшся: оставя собрание чиновъ государственныхъ разѣхались всѣ окромѣ Графа *Акселя Левенгоулта*; многія шакъ же провинціи доброхотствовали Королю. Сего ради Герцогъ *Карлъ*, яко человекъ мудрый и осторожный въ своихъ поступкахъ, старался содержать заключенной предъ симъ миръ съ Россіею, и отдачею Кексголма (Корелы), шакъ же и учиненіемъ порядочнаго размежеванія границъ обоихъ государствъ, предупредитъ всѣ ссоры, и естли можно еще и Россію не токмо государству, но и собственною себѣ союзницею учинитъ (30).

Еще при жизни Царя *Теодора Иоанновича* посланы были для учиненія сего размежеванія *Ермолай Коробовъ* и *Семенъ Скрытцынъ*: но какъ связка ша бумага, изъ которой я сіе взялъ, есть совершенно ветха, и едва половину прочесть можно, и листы почти всѣ опчаси поинили; шо подлинно и разобрать не можно, оба ли они вмѣстѣ по разнымъ мѣстамъ были посланы, или вмѣстѣ сіе порученіе имѣли, или наконецъ единъ послѣ другаго, изъ чего однако послѣднее есть вѣроятнѣе, по шому, что

---

(30) Пуфендорфа Исторія Шведская, противу 1598 года.

что въ сихъ же писмахъ находится, что со стороны Шведской былъ одинъ повѣренный *Маврицій Юрьевъ*, и что они съ *Ермолаемъ Коробовымъ* дошли шокмо до Лопской земли, межъ Кипки и Коло озера, и шуть межеванье прекрашили (31). Сие, какъ видно, окончилось уже послѣ кончины Царя *Теодора Иоанновича*, яко сие свидѣтельствуешъ писмо писанное отъ Абовскаго губернатора *Арвида Ериксона*, Марта отъ 10 числа сего года, къ Россійскимъ воеводамъ (32).

Царь Во-  
рисъ.  
1598 годъ.

Не можно кажется здѣсь не помянуть о семъ писмѣ, которое при концѣ сего тома въ доказательство будетъ приложено. Увѣдомляешъ онъ Россійскихъ воеводъ, якобы Герцогъ *Карлъ* не охотно желалъ учинить сие размежеванье и отдать Копорье до тѣхъ мѣстъ, пока всѣ плѣнники Шведскіе не будутъ освобождены изъ Россіи. Если мы возримъ на слѣдствія поступковъ сего губернатора, копорья здѣсь ниже предложены будутъ, и на неприязни его къ Герцогу *Карлу*, то легко можно будетъ примѣнить, что онъ по повелѣнію Короля *Сигисмонда* сие писалъ, дабы привести лично въ несогласіе Герцога *Карла* съ Россіею. Правда, что могъ сей въ угодность чиновъ государственныхъ настоять о освобождении плѣнныхъ; но чтобы чрезъ сие навести на себя неприязнь Россіи, и шьмъ дать помощь Королю *Сигисмонду*, сие мнѣ кажется бытъ не вѣрояш-

Е ъ

но:

(31) Переписки между Абовскимъ намѣстникомъ *Арвесома* (или *Арвидомъ*) *Ириковымъ* и другими о размѣнѣ плѣнныхъ: архивы Иностранной коллегіи N. 1.

(32) Писмо отъ Выборгскаго губернатора *Арвида Ериксона* полученное на Шведскомъ языкѣ, изъ архивы Иностранной коллегіи, переведенное Московскаго университета студентомъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.  
Посланіе  
Хомушо-  
ва въ Шве-  
цію

но: да и самое слѣдствіе показуешь, что Россійскій дворъ сему не повѣрилъ.

Въ самомъ дѣлѣ Россійскій дворъ, желая болѣе договорами, нежели бранью получить исполненіе предъ симъ заключенныхъ договоровъ, сыскивалъ Шведскихъ разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ плѣнниковъ, и собравши оныхъ нѣкоторое число послалъ ихъ съ сыномъ боярскимъ *Никифоромъ Елагинымъ* въ Абовь для отдачи; а тогдаже посланъ былъ гонцомъ или посланникомъ въ Швецію *Петръ Хомутовъ*. Въ сіе время вышешюмянутый Абовскій губернаторъ *Арвидъ Ерикзонъ* и Финляндцы явнымъ образомъ объявили себя со стороны Короля *Сигисмонда*, и сопрошивлялися Герцогу *Карлу* и государственнымъ чинамъ; и уже сей посылае на сокрывающихся въ лѣсахъ Финляндцовъ войска. Когда *Хомутовъ* пришелъ въ Абовь, имѣя при себѣ грамоты къ Герцогу *Карлу*, то онъ вышешюмянутымъ губернаторомъ пропущенъ не былъ, и обвиняли его Россійскіе воеводы, якобы онъ и писма у сего посланника опиялъ, въ чемъ однако онъ приносилъ свое оправданіе, опрелекаясь ошъ сего, а представляя въ оправданіе непропущенія *Хомутова* подобной учиненной Россійскими воеводами поступокъ, что посланный посланникъ ошъ Короля *Сигисмонда* изъ Польши въ Швецію былъ такъ же чрезъ Россійскія области не пропущенъ.

Споры о  
пишуль.

Однако разныя переписки между Абовскаго губернатора и другихъ Шведскихъ начальниковъ и Россійскихъ воеводъ продолжались, какъ по причинѣ съ обѣихъ сторонъ сысканія и отдачи плѣнныхъ, а паче ошъ Россійскихъ воеводъ въ требованіи, чшобы въ пишуль короля Шведскаго не пишашъ Воцкїя пашины. А понеже, какъ по всѣмъ стапшейнымъ спискамъ видно, вся пограничная переписка не инако про-

происходила, какъ съ соизволенія двора, и даже образцовыя грамоты присылались: важное же попеченіе Россійскаго двора состояло, чшобы приобрѣсти шишуль Царской, и чшобы другіе Государи въ шишулы свои не вмѣщали обласпей Россійскія державы; то пользуясь замѣшательствами Швеціи, хотѣли по крайней мѣрѣ послѣднее приобрести: но *Арвидъ Ерикзонъ* на сіе опвѣщивоваль, что онъ держася того, чшо пошановлено было въ послѣднихъ перемирныхъ грамотахъ, ни чего изъ шишула своего Государя упустишь не можетъ (33).

Царь Борисъ.  
1598 годъ.

Герцогъ *Карлъ* съ своей стороны спарался себѣ приобрести благоволеніе отъ Россійскаго Государя; а сего ради увѣдавъ о возведеніи на престоль Царя *Бориса Федоровита*, прислалъ къ нему грамоту писанную изъ Стокголма сего года отъ 14 числа Іюля мѣсяца, кошорой содержаніе еспь шокмо поздравленіе о его возшесшвіи на престоль, и изъявленіе желанія, дабы Швеція всегда въ мирѣ и въ союзѣ съ Россією пребывала (34).

Грамота отъ Герцога Карла.

Между симъ временемъ смущенія въ Швеціи умножались: Король *Сигисмундъ* не хотѣлъ учиненнаго имъ обѣщанія при коронаціи своей содержать, а Герцогъ *Карлъ*, защищающій утвержденное въ Швеціи Лютеранское исповѣданіе, и права государственныя, безъ достаточныхъ увѣреній о добромъ намереніи королевскомъ не хотѣлъ допустить его исполняшь самовласшно должности его сану; можетъ спашься изгошоваля тайно и себѣ пущь ко престолу. Присланъ былъ изъ Польши отъ Короля *Сигисмунда*

Внутреннія обстоятельства Швеціи.

Е 3

*мунда*

(33) Переписка между Абовскимъ наиѣшникомъ *Арессомъ* и другими; изъ архивы Иностранной коллегіи No. 1.

(34) Изъ архивы Иностранной коллегіи.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

*мунда* посоль въ Швецію *Самуилъ Ласки*, для сдѣланія договоровъ; но требованія съ обѣихъ сторонъ поль были несогласны, что онъ ничего предуспѣть не могъ, а шокмо тщаніе его послужило подкрѣпиль сторону королевскую.

Сигис-  
мондъ съ  
войскомъ  
приѣзжа-  
етъ въ  
Швецію.

Наконецъ Король *Сигисмондъ*, получа себѣ дозволеніе отъ Польскихъ и Липовскихъ чиновъ оплущиться въ наследственое свое Государство на семнащатъ мѣсяцовъ, и учиня союзы съ Данією и съ градомъ Любикомъ и другими Нѣмецкими Князьями, которые обязались шокмо посредниками между Короля и Герцога *Карла* бышь, не могши испросишь, чшобы Шведскій флотъ данъ ему былъ для переѣзду моря, нанялъ суда въ Данцигъ и на оныхъ приѣхаль съ собранными имъ около шести тысячъ войсками въ Калмаръ, бывъ предшесвуемъ послами курфирсша Бранденбургскаго, Марграфа Аншпахскаго, Герцога Мекленбургскаго и градовъ Анзеапическихъ, которые напередъ приѣхали въ Стокголмъ, дабы стараніями своими поспѣшишь премирению.

Герцогъ услыша о намѣреніяхъ королевскихъ, уже заблаговременно собралъ Готскіе чины въ Вадшенъ, гдѣ было положено, чшобъ ишти съ войскомъ на встрѣшеніе короля до Калмара, и шамъ взирая на поступки Королевскія, восхочешъ ли онъ исполнить свои обѣщанія, или нѣшь, по тому и поспупокъ свой учреждать.

Сие происходило въ Іюль мѣсяцъ; ибо Августа около 27 числа, по многимъ бывшимъ перепискамъ между Герцога *Карла* и Короля, первый изъ сихъ, не могши получишь пребуемыхъ обѣщаній, пошелъ прошиву *Сигисмунда*. Нѣспъ моя предлежностъ, описывать здѣсь подробно, что происходило тогда между короля и Герцога въ Швеции, а шокмо показатъ

Швед-

Шведскія дѣла, поколику они могутъ служить къ <sup>Царь Бо-</sup> показанію причинъ Россійскихъ дѣяній; то кратко <sup>рисъ.</sup> 1598 годъ. заключу, что хощя Король ожидалъ знашныя себѣ помощи изъ Финляндіи, но когда уже флотъ Шведскій, содержащій сторону Герцога, пришелъ въ Калмаръ и Сентября 25 дня близъ Спеегенбурга Герцогъ разбилъ королевскія войска, тогда сей уже былъ принужденъ на многожды повторяемыя требованія отъ стороны его дяди согласиться, и дать письменное обѣщаніе, что и учинилъ назавтре побоища, то есть Сентября 28 числа. Наконецъ по бывшихъ дружескихъ свиданіяхъ съ Герцогомъ *Карломъ* положено было, королю ѣхать въ Штокгольмъ, дабы для спокойствія впредь обще съ чинами государственными учинить швердое положеніе о взаимственныхъ правахъ Короля и Государства. Тщешно Герцогъ *Карлъ* представлялъ *Сигисмунду* лучшую удобность, ѣхать въ столичной градъ сухимъ путемъ: Король избралъ ѣхать моремъ, и Октября 13 числа отправился изъ Спеегенбурга, повелѣвая кормщику своему ѣхать къ Калмару, а отшуда поѣхать въ Данцигъ, гдѣ распустилъ слухи по всей Европѣ, якобы Герцогъ его дядя былъ виновенъ въ измѣнѣ и бунтѣ прошиву его, и тогда же обнародовалъ манифестъ, что онъ не обязанъ заключеннаго договора содержаща (35).

При шаковыхъ обстоятельствахъ Швеции Россій- <sup>Поступокъ Рос-</sup> ской дворъ, являя себя неучастнымъ во всемъ про- <sup>сійскаго</sup> исходящемъ, повелѣлъ пограничнымъ своимъ воеводамъ, <sup>двора.</sup> дабы чрезъ Россійскія области Шведовъ и Лифляндцовъ ни изъ Нарвы въ Абовъ, ни изъ Абова въ Нарву, не пропускать; и сіе повелѣніе еще съ вѣщшею строгостію было подтверждено въ Декабрѣ мѣсяцѣ

КНЯЗЬ

(35) *Пуфендорфа* Исторія Шведская, противу 1598 года.



Царь Бо- князь *Василью Ивановицу Ростовскому* и князь  
рисѣ. *Дмитрею Григорьевицу Бельскому*, которые тогда  
1598 годѣ. въ Копорьѣ находились.

Слухъ о  
намѣрені-  
яхъ Коро-  
ля Сигис-  
монда.

Видно, что такое подтвержденіе произошло ошъ  
шого, что пронесся слухъ, якобы Король *Сигисмондѣ*  
намѣрень былъ итти на Иванъ городъ, и на другія  
принадлежащія Россійскія области, чаятельно въ  
намѣреніи пушъ чрезъ оныя до Финляндіи доброхош-  
спвующей себѣ отворить: да тогда же разнесся и  
другой слухъ, якобы Царь *Борисѣ* намѣрень былъ  
итти войною на Ливву, и жипели града Дерпша-  
толико были симъ ушрашены, что ожидая перваго  
нападенія на себя, уже свои пожипки спали изъ  
града вывозишъ. Понеже шемноша времянь и сокры-  
тыя шайнства въ царскихъ кабинетахъ никогда  
не даюшъ довольнаго извѣстія испорику, дабы шай-  
ныя причины дѣлній проникашъ; шо и ошрается шок-  
мо вѣрояшными догадками дополняшъ нѣкоторыя про-  
межки, служащія ко объясненію сокровенныхъ при-  
чинъ бывшихъ дѣлній. Не пропушенъ ли сей слухъ  
былъ ошъ короля *Сигисмунда*, дабы привести Рѣчь  
посполишую Польскую въ огорченіе на Царя *Бориса*;  
а съ другой стороны, дабы учинишъ почувствовашъ  
и знашнѣйшимъ изъ Шведовѣ, что ихъ неповинове-  
ніе Королю и упряштво, содержашъ свои права про-  
шиву его, можетъ самое государштво и ошъ стороны  
Россеи въ опасносшъ привести; ибо нѣсть ничего  
дѣйспвительнѣе для соединенія людей, какъ предле-  
жащія опасносшъ.

Царь Бо-  
рисѣ спа-  
раешся  
опшвра-  
тишъ сіи  
слухи.

Царь *Борисѣ* весьма былъ опдаленъ ошъ всякаго  
намѣренія начинашъ войну. Сей хипрый и разумный  
мужъ, между прочихъ знашныхъ качесшвѣ имѣлъ и  
сіе, что зналъ свои превосходства и недосшатки: и  
шако не имѣя приличныхъ воинскому начальнику ка-  
чесшвѣ,

чествѣ, а чувствуя свою способность къ мирному управленію и всякому пронырству, за лучшее себѣ почиталъ, миромъ и тишиною оцѣспливить свои народы, и въ благополучныхъ войнахъ многое претерпѣвающе; пользуясь же безпокойствами Швеции, и поелику они, яко Шведскій Король былъ на Польскомъ престолѣ, содѣйствовали и надъ Польшею, договорами и разными стараніями безъ брани что полезное Россіи приобрести: а къ тому можетъ бысть и опасался, чтобы тѣ, которымъ онъ препоручилъ начальство надъ войсками, противу его самага силы и удобнаго способа не употребили, поелику онъ всѣхъ почти знатнѣйшихъ бояръ подозрѣвалъ.

Царь Борисъ.  
1598 годѣ.

Сего ради Царь Борисъ Федоровичъ увѣдавъ о такихъ слухахъ, якобы о своихъ намѣреніяхъ, поспѣшилъ писать къ находящемуся тогда во Псковѣ воеводою Князю Василью Васильевичу Голицыну, чтобы онъ употребилъ свои старанія уничтожить таковыя слухи, и при границѣ живущихъ конечно увѣрялъ всѣхъ, что не токмо какого замысла военнаго Россійскій Государь не имѣетъ, но и паче хочеть со всѣми своими сосѣдами союзъ и спокійствіе содержать (36).

Таково было положеніе Россіи въ разсужденіи Швеции: но что касается до Польши, то хотя мы и не находимъ, какія дѣла съ оною произошли точно въ семь году, а по спатейнымъ книгамъ слѣдующихъ лѣтъ видно, что посланъ былъ думной дворянинъ и яселничей Михайло Игнатьевичъ Татищевъ посланникомъ въ Польшу съ извѣстіемъ о воз-

Дѣла съ  
Польшею

Томъ VII. Часть I.

Ж

шествыи

(36) Архивы иностранной коллегіи дѣла Шведскія: переписка между Абовскимъ намѣстникомъ и другими.

Царь Бо- шествїи на престоль Царя *Бориса Ѳедоровита* (37);  
 рисѣ что не можетъ бысть, какъ въ семь году. Но какое  
 1598 годѣ. обратное на сіе посольство тогда было, какъ естѣ  
 обычай, того не видно; да едва ли оно и было: ибо  
 слѣдующіе спашейные списки, часпо о преждебыв-  
 шихъ посольствахъ поминающіе, о семь въ молчанїи  
 пребываютъ: что же Король *Сигисмондѣ* Польскїй  
 худо былъ расположенъ къ Россїи, то сіе ясно являет-  
 ся по самому его поступку, что онъ, какъ обычай  
 ведешся между государей, не учинилъ увѣдомленїя  
 Россїйскому двору о его коронаціи Королемъ Швед-  
 скимъ (38); отъ чего выведенныя слѣдствїя ниже по-  
 казаны будутъ.

Дѣла Си- Довольно изъ вышеписаннаго (39) видно, коли-  
 бирскїя. ко *Кутюмѣ* ханъ Сибирскїй, толико разъ поражен-  
 ный, и всегда отъ пораженїя своего восстающїй, не  
 преспавалъ дышашъ злобою на Россїанъ, и всегда  
 ихъ беспокоилъ; и думать должно, что весма его  
 огорчилъ отъѣздъ матери *Меге метѣ Кула*, купно съ  
 единымъ мурзою *Чиномѣ* съ его семьею, и съ 38 че-  
 ловѣками просныхъ Татаръ, которые оставя Хана  
 Мать Ме- *Кутюма* пришли въ городъ Тару и шамъ поддалися  
 хемета Кулапри- *Кутюма* Россїи. Понеже *Меге метѣ Кула* былъ братель  
 ходитъ въ Тару. *Кутюма*, то по многоженїю Татарскому сія должен-  
 ствовала бытъ его мачиха. Конечно сія царица Та-  
 тарская имѣла довольную причину предаться Россїи;  
 ибо нѣсколько уже лѣтъ прежде сынъ ея *Меге метѣ*  
*Кулѣ* былъ плѣненъ Россїанами, находился не шок-  
 мо въ чешпи, и употребляемъ въ дѣлахъ при дворѣ  
 Рос-

(37) Архивы Иностранной Коллегїи спашейные списки, дѣла Пол-  
 скїя, по 24, листѣ 85.

(38) Архивы Иностранной коллегїи спашейные списки, дѣла  
 Польскїя, по 25, л. 120.

(39) Выше Т. VI.

Россійскаго Государя, но и въ такомъ довольномъ состояннн, что едва ли бы восхотѣлъ премѣнить оное на спранствующую и дикую жизнь Сибирскихъ Татаръ, а паче когда уже Россійское оружіе повсюду сопротивниковъ преслѣдовало. Можеть спашься, самыя извѣстія полученныя маперью *Меге.метъ Кула* о его благосостояннн побудили ее и Мурзу *Чина* у шоль великодушныхъ побѣдителей себѣ убѣжища искать. Господинъ *Фишеръ* (40) полагаеть сие приключеніе около 7106, 1598 году; но господинъ *Миллеръ* упверждаяся на грамошъ писанной опъ Царя *Феодора Иоанновича* 7103 года Юля 26 дня, въ кошорой уже о семь приключеннн помнаеться, полагаеть его въ 1594 году (41).

Царь Борисъ  
1598 годъ.

По сему хошя и ясно естъ, что засвидѣтельствованіе господина Миллера должно имѣть предпочтеніе, и слѣдственнн не къ сему году, но къ 1594 сие приключеніе принадлежитъ; но какъ самое сие приключеніе воздѣйствовало много надъ состояннемъ *Кутюма* Хана, шо и разсудиль я его къ самому сему времени написать.

Отступленіе опъ него его ближнихъ хошя и Кучюмъ весьма оскорбило Хана *Кутюма*, однако бодростъ, или Ханъ спашься лучше сказаъ злоба его, не убавилась: онъ наивящшя приключитъ зачалъ прилагать спаранія о собраннн войска, дабы вредъ Россіанамъ ведень не шоль надеждою, сколь отчаяннемъ, возмочь Россіанемъ лишившимъ его престола какой значной вредъ нанести. Тщешно представляемо ему было, чтобы онъ покорился Россійской власнн; озлобленіе его наиболѣе возгоралось, шакъ что по учиненнымъ представленнямъ къ царскому двору о безпрестанной

Кучюмъ Ханъ спашься  
приключитъ  
вредъ Россіанамъ.

Ж 2

опа-

(40) Фишера Сибирская исторія, кн. I. отдѣленіе III. § 36.

(31) Миллера описаніе Сибирскаго царства; глава IV. § 86.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ

опасности, въ которой находится Тарской уѣздъ отъ нападеній Хана *Кучюма*, повельно было въ Тобольскѣ набрать войска и послать противу его. Тогда находился въ Тарѣ воеводою князь *Иванъ Мосальской*, который съ набранными въ Тобольскѣ войсками 700 человеками Россіанъ и 300 Татаръ, всѣ конные, Мая 9 числа изъ Тары въ походъ выступилъ.

Разбитіе  
Кучюма.

Неизвѣстно по Сибирскимъ памяшникамъ, когда и гдѣ князь *Мосальскій* могъ сойтись съ *Кучюмомъ*; но уповашельно, яко говоритъ господинъ *Миллеръ*, се не вскорѣ воспослѣдовало за дальностію похода: подлинно же есть то, о чемъ всѣ Сибирскіе памяшники свидѣтельствуютъ, что князь *Мосальской* учинилъ на него нападеніе въ самомъ его кочевьѣ, и по продолжающемся довольно долгое время бою Ханъ *Кучюмъ* былъ разбитъ, и окромѣ множества побѣжденныхъ взяты были въ плѣнь, яко свидѣтельствуютъ Россійскіе лѣтописцы (42), восемь Царицъ и три Царевича; Сибирскіе же памяшники, изъ коихъ господинъ *Миллеръ* сочинилъ свое описаніе Царства Сибирскаго, между собою несогласны: единые извѣщаютъ, что взяты были въ плѣнь шесть его женъ съ тремя сыновьями и двумя дочерьми; другіе же токмо упоминаютъ о трехъ женахъ и о трехъ сыновьяхъ (43). Видно, что сихъ ради противурѣчій господинъ *Фишеръ* о числѣ женъ и дѣшей Хана *Кучюма* въ исторіи своей и не помянулъ (44).

Плѣнники  
царскаго  
рода везе-  
ны въ Мо-  
скву.

Взятые сии знатные плѣнники были везены въ Москву, гдѣ уже сидѣлъ на престолахъ Россійскаго государства *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*; и хотя не

ПОМИ-

(42) Лѣтописецъ о мятежахъ стр: 51.

(43) Миллера, описаніе царства Сибирскаго, гл. IV. §. 89.

(44) Кн: I. Оздѣл: IV. §. 37.

поминается точно, но по всегдашнему обыкновенію <sup>Царь Бо-</sup> Російскаго двора, милосердо съ значными плѣнни- <sup>рисъ.</sup> ками поступать, уповательно, что и сии милость <sup>1598 годъ.</sup> Царскую имѣли. Что же касается до чувствованія, которое сіе произвело въ Государѣ, то сіе ясно описано, что повельно было торжественно воздать благодареніе Господу, даровавшему таковую побѣду. Козаки же Сибирскіе, приѣхавшіе съ извѣстіемъ о сей побѣдѣ и привезшіе ~~съ~~ плѣнныхъ, были съ милостью приняты, и съ награжденіями золотыхъ и денежными для всѣхъ бывшихъ въ походѣ опущены (45).

Понеже съ самаго начала завоеванія Сибири Россія находила себѣ главное сопротивленіе и непримиримымъ врагомъ Хана *Кучюма*, то являлся мнѣ, не неприлично есть, здѣсь самой конецъ его пока- <sup>Погоня</sup> засть. Сіе послѣднее ему учиненное поражение <sup>за Кучю-</sup> <sup>момъ и</sup> было велико, и шоль было совершенно разсыпаніе <sup>его ко-</sup> его войскъ, что ниже Царевичи сыновья его могли <sup>нецъ.</sup> къ бѣгству его приобщиться. Сей несчастный, но храбрый Государь, гонимый страхомъ, съ малымъ числомъ своихъ служителей бѣжалъ почти безъ отдыха многие дни, бывъ во всегдашней опасности бытъ догнану и плѣнену Россіанами, и не могъ себя почитать въ безопасности, даже какъ достигъ до самыхъ верхнихъ мѣстъ рѣки Иртыша, гдѣ обитали Калмыки. Тутъ онъ пребывалъ нѣсколько времени близь озера *Норъ Заисана*: но жительство его между народа опличнаго и языкомъ и обычаями, а паче думаю честолюбіе, желаніе мщенія, и самая любовь къ потомству своему, не същещь ли оныхъ опсавшихъ ошъ него, побудили его взять намѣреніе возвратиться

Ж 3

ся

(45) Миллера описаніе царства Сибирскаго, гл. IV. § 90. Фишера, Исторія Сибирская, кн. I. отдѣл. IV. § 37.

Царь Бо-  
рисъ.  
1598 годъ.

ся паки въ Сибирскія мѣста въ степь къ рѣкѣ Ишиму въ сосѣдство Россіанамъ, и колико можешь собрать воинства, новыя безпокойства побѣдителямъ своимъ приключашь. Два почтенные наши писатели, господинъ *Миллеръ* и *Фишеръ*, увѣряють, якобы по сродной ему преклонности къ грабежамъ, не могъ онъ удержаться, чтобы не пограбить у ~~Калмыкѣ~~ ~~нѣ~~ сколько лошадей. Но я видя ~~швердость~~ духа и храбрость сего Хана, не могу учиненной имъ въ семь случаѣ грабежъ приписать къ такой подлой страсти, хотя между Татаръ она и за нѣкоторую честь почищается; а думаю, что не имѣвъ довольно лошадей, и желая возвратиться въ землю прежняго своего владѣнія, самою нуждою былъ къ тому побужденъ. Вскорѣ Калмыки собравшись пошли въ слѣдъ за симъ несчастнымъ Государемъ, и нагнавши его близъ рѣки *Норъ - Ишима* у озера *Каргалеина*, съ такимъ стремленіемъ напали на него, что почти всѣхъ бывшихъ при немъ Татаръ порубили, и *Кутюмъ* Ханъ принужденъ былъ съ весьма малымъ числомъ остающихся при немъ людей уйти въ Киргизскую казачью орду, другіе же говорятъ къ Нагайцамъ; а наконецъ *Абулгази Багадуръ Ханъ* (46) увѣряеть, къ Манкашамъ; и нѣкоторыя лѣтописи увѣряють, что онъ шамъ насильную смерть претерпѣлъ (47).

Послан-  
никъ въ  
Крымъ.

При всѣхъ сихъ благополучныхъ приключеніяхъ Царь *Борисъ* прилагалъ свои старанія содержать тишину въ Россіи, и быть въ мирѣ съ своими сосѣдами. Конечно изъ сихъ наивреднѣйшіе были Крымскіе Татара, ради частыхъ чинимыхъ ими нападеній и грабе-

(46) Абулгази Багадуръ Хана родословная Исторія Татарская, кн. VIII. гл. 2. стр. 495.

(47) Миллера описаніе Сибири, гл. IV. §. 92 и 93. Фишера Исторія Сибирская, кн. I. отдѣл. IV. §. 38 и 39.

бежей; а сего ради для вѣщаго утвержденія мира и посланъ былъ оупъ него посланникомъ въ Крымъ Царь Борисъ 1598 годѣ.  
*Иванъ Давыдычь Лодыженской* (48).

А между шѣмъ временемъ, дабы оупъ всякаго нападѣнія предохранить Россію, и поставитъ довольныя преграды непріятелямъ, приложилъ свое попеченіе, дабы окончить огражденіе каменною стѣною города Смоленска, которая имъ самимъ въ прошедшемъ году при жизни Царя *Феодора Иоанновича* была заложена. *Г. Миллеръ* (79) въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ увѣряетъ, ссылаясь на лѣтописцы о мяшежахъ, что былъ для окончанія сего строенія опредѣленъ князь *Самсонъ Ивановичъ Долгорукъ*; каменья возили изъ Спарицы, а ѣзвестъ жгли въ уѣздѣ города Бѣлой у Пречиспой въ Верховьѣ, и имѣлъ удовольствіе, что сие великое строеніе во время его окончано было.

Такая создаемая преграда со стороны Липовцовъ обеспечивала съ сей стороны Россію: но не меньше нужно было подобныя же учинить оупъ стороны Крыма; а можетъ статься, дабы и Донскихъ козаковъ живущихъ на Дону и на Донцѣ болѣе въ подданствѣ содержащъ: а сего ради Царь *Борисъ Федоровичъ* предпріялъ построить градъ на Донцѣ, и для строенія онаго опредѣленъ былъ околничей *Богданъ Яковлевичъ Белской*, и градъ сей по повелѣнію царскому нареченъ былъ по самому имени царскому, *Царевъ Борисовъ* (50).

Но какъ единая сѣя преграда не довольна была для здержанія набѣговъ грабителей Ташаръ, по тогда же

(48) Розрядныя прошиву 7106 года.

(49) 1761 года часть I. стр. 123.

(50) Розрядныя прошиву 7107. Миллера Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 122.



Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ

же повелѣно было воеводамъ изъ Новосили *Петру Федоровичю Басманову* и Князь *Владимеру Васильевичу Мосальскому* ипши въ сшесть, и шамъ въ пристойномъ мѣстѣ построити градъ; что ими въ печение сего года и было исполнено строениемъ онаго, на устьѣ рѣки Волуйки (51).

Приѣздъ  
Шведска-  
го короле-  
вича Гус-  
тава.

Россія бывъ спокойна отъ всѣхъ странъ, оспавалось токмо Царю *Борису* дѣлать внутрення учрежденія, клонящіяся къ благу государства; однако не оспавается намъ никакихъ памятниковъ, что имъ въ семь случаѣ учинено было: въ Августѣ же мѣсяцѣ сего года приѣхалъ въ Россію Князь *Густавъ Шведскій* сынъ *Ерика XIV* Короля Шведскаго. Лѣтописцы наши и розрядныя ни мало не поминають о какомъ бывшемъ ему призывѣ: но трудолюбивый господинъ *Миллеръ*, учинившій своими изысканіями толико пользы Россійской Истории, послѣдуя *Петрею*, *Маржерету*, *Пуфендорфу* и *Шлегеру*, съ вѣроятностію увѣряетъ, что онъ былъ призванъ чрезъ нарочно посланное къ нему посольство. Но какъ въ архивѣ иностранной коллегии, о которой я уже выше сказалъ, что въ ней, являея, по ненависти къ сему Царю многя дѣла были истреблены, никакихъ слѣдовъ о такомъ посольствѣ нѣтъ, что должно согласно со мнѣніемъ господина *Миллера* заключить, что сіе было не посольство, о чемъ бы конечно слѣды въ розрядныхъ книгахъ оспались: но какъ и часто случалось, что государи Россійскіе и чрезъ ѣздящихъ купцовъ къ другимъ государямъ посылали грамоты; то и сіе призваніе Князя *Густава* подобнымъ образомъ было учинено (52). Я приложу къ сему, что гор-

(51) Розрядныя противу 7107 года.

(52) *Миллера* Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, часть I. стр. 124 и 125.

гордость Царя *Бориса* не позволила бы ему отпра-  
вить обыкновенное посольство къ Князю не токмо не-  
имѣющему владѣнія, но и жившему въ чуждой спра-  
нѣ. Отправленіе сего посольства, поелику тогда  
послы всегда содержались на иждивеніи шого, къ ко-  
му отправлены были, приключило бы многое затруд-  
неніе; а на конецъ вмѣстѣ съ полипическими ви-  
дами примѣшаны были виды о учрежденіи своего се-  
мейства: то уповашельно, Царь *Борисъ Федоровичъ*  
и не хотѣлъ, чтобы сіе дѣло имѣло какую явность.  
Доказательство сему, что въ имѣющемся спискѣ въ  
архивѣ иностранныхъ дѣлъ о обрядѣ его въѣзда въ  
Москву и двухъ приѣздовъ къ государю ничего не  
упоминается, чтобы о какихъ дѣлахъ съ нимъ пове-  
лѣно было боярамъ говорить; а по сему розрядныя  
наши книги токмо и поминають, якобы онъ един-  
ствененно приѣхалъ для вступленія въ службу Рос-  
сійскому Государю, что нижеписаннымъ еще яснѣе  
окажется.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

Что сей Шведскій Князь не самъ приѣхалъ,  
но былъ призванъ въ Россію, то утверждается еще  
помянутымъ ошъ часто именованнаго мною писате-  
ля обстоятельствомъ, что сей Князь проѣзжая  
черезъ Ригу грамоту призывную ему со многими обѣ-  
щаніями отъ Царя *Бориса* оставилъ въ семь градѣ:  
теперь же надлежитъ разсмотрѣть, какія были тай-  
ныя причины его призванія. Хотя въ самомъ дѣлѣ  
политика и требовала, чтобы онъ чрезъ супруже-  
ство сына своего и дочери присоединилъ къ себѣ зна-  
тнѣйшіе роды государства; но гордость Царя *Бо-  
риса* толь была велика, яко и по нижеписанному  
окажется, что онъ никого изъ оныхъ не почиталъ  
достойнаго въ бракъ съ дочерью его вступить, есш-  
ли не въ близости родства по роду своему ошъ

Намѣренія  
Царя Бо-  
риса въ  
призваніи  
Князя Гу-  
става.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

какой вѣнценосной главы происходилъ; а чрезъ самое шаковое свойство могъ надѣяться и въ помощи ошъ шоя чужестранныя державы. Можетъ спасться, что и другіе имѣль предметы, яко въ случаѣ войны съ Польшею или со Швеціею зяпя своего употребить для захваченія Лифляндіи, такъ какъ Царь *Іоаннъ Васильевичъ* Князя *Магнуса* употребляль. Недавное сіе произшествіе еще въ памяти у всѣхъ было; успѣхи его были очевидны, которые тогда самъ именованный государь запальчивостію своею разрушилъ; а самыя сіи причины могли преклонять и царя *Бориса* имѣль подобныя виды.

Приѣздъ  
Князя  
Гушва.

Сей Князь *Густавъ* былъ, какъ и выше сказано, сынъ несчастнаго *Ерика* Короля Шведскаго, согнаннаго съ престола брапомъ его *Іоанномъ*; онъ во время царствованія сего послѣдняго жилъ въ Швеціи: но какъ сей скончался и сынъ его *Сигисмондъ*, находящійся уже на престолѣ Польскаго королевства, наслѣдовалъ Швецкой коронѣ, и произошли несогласія между короля и Герцога *Карла* его брата, тогда *Густавъ* оставя Швецію ушелъ; и во время призванія его въ Россію имѣль пребываніе въ городѣ *Торнѣ* въ Пруссіи (53).

При самомъ его въѣздѣ въ Россію учинены были ему всѣ почести, каковыя приличны шоль знатной особѣ; ибо на встрѣчу ему въ *Ивань* городъ былъ посыланъ въ приспавы *Левонтей Лодыженской*; въ *Новгородѣ* его встрѣчали Князь *Самсонъ Долгоручкой* и Дьякъ *Олябьевъ*; изъ сихъ же Князь *Долгоручкой* ѣхаль съ нимъ до *Москвы*; въ *Тверь* были посланы встрѣшить его окольничей Князь *Василей*  
*Дми-*

(53) Миллера Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 124. и Розрядныя.

*Дмитриевъ Хилковъ*, Князь *Федоръ Петровичъ* Царь Бо-  
*Борятинской* и *Дьякъ Петръ Нееловъ*, да въ Тверь рисъ.  
же посланъ къ нему съ платьемъ чашникъ Князь 1599 годъ.  
*Борисъ Лыковъ*. Когда приближился къ Москвѣ, посы-  
ланъ былъ въ село святыхъ отецъ (Сесвяцкое) на встрѣ-  
чу съ войскомъ ясельничей *Михайло Игнатьевичъ Та-*  
*тищевъ*, да для лучшихъ его людей послано было  
20 верховыхъ лошадей; а у Москвы за деревяннымъ  
городомъ по Тверской дорогѣ, проѣхавъ Гонную слобо-  
ду на первомъ вражкѣ (гдѣ нынѣ ямская слобода),  
встрѣчалъ королевича *Василей Морозовъ* да Князь  
*Василей Лобановъ*, а съ ними были на встрѣчѣ  
дворяне и дѣши боярскіе, а на въѣздѣ, то есть у  
Тверскихъ нынѣ воротъ, за городомъ дворяне большіе  
сполники, стряпчие и дьяки (54).

По приѣздѣ его въ Москву, представлень онъ Первое  
былъ вскорѣ Царю *Борису*, то есть Августа 19 предста-  
числа, и учинены были ему соопвѣпствующія по вление его  
чести: при въѣздѣ его въ Москву по обычаю были при Царю Бо-  
встрѣчи, изъ которыхъ прешія на нижнемъ крыльцѣ рису.  
считалася меньшею; но и въ сей встрѣчѣ нахо-  
дились бояринъ Князь *Иванъ Васильевичъ Голицынъ*  
и окольникъ Князь *Андрей Ивановичъ Хворостинъ* и  
два дьяка. По вшествіи въ палату къ государю пред-  
ставлень былъ окольникимъ *Михайломъ Глѣбовичемъ*  
*Салтыковымъ*, и былъ у руки у Царя *Бориса Фе-*  
*доровича*, и у царевича *Федора Борисовича*, и по  
приговореніи имъ привѣтственной рѣчи посаженъ  
былъ по правую руку отъ Царя на изготовленномъ  
ему мѣспѣ, на золотой подушкѣ.

(54) Архивы иностранной коллегіи выписка о приѣздѣ въ Россію  
Шведскаго Короля Ирика XIV. сына, королевича Густава.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

Послѣ Царь Борисъ Федоровичъ звалъ его съ собою обѣдать, и столъ имѣлъ такія особливости: онъ не сидѣлъ за однимъ столомъ съ государемъ, но имѣлъ для себя особой столъ, въ разстояніи сажени на двѣ отъ стола государева, и часто Царь ему ѣшвы съ стола своего присылалъ.

Наконецъ по окончаніи стола былъ опущенъ на подворье свое: провожанье ему было таковое же, какъ и встрѣча, и по тогдашнему обыкновѣнію ѣздила его подчивать стольникъ Князь Юръя Никитичъ Трубецкой.

Дары  
Швед-  
скому  
Князю.

Къ сему должно приложить и то, что повѣствуетъ *Маржеретъ* (55), что онъ былъ обогатенъ великими дарами, а именно серебряною посудой для всего его дому, множествомъ золотыхъ и серебряныхъ Персидскихъ парчей, бархатами, апласами и другими шелковыми товарами для бывшихъ при немъ, алмазными вещьми, цепями золотыми, жемчугомъ, многими изрядными съ уборомъ лошадьми, всякими мѣхами, и десятью тысячами денегъ.

Царь Бо-  
рисъ не-  
доволенъ  
имъ.

Такой первый приемъ сему Князю являлся ему предвѣщать, что онъ можетъ сыскать свое щастіе въ Россіи; но прошивное сему воспослѣдовало. По повѣствію *Маржерета* видно, что вскорѣ Царь къ нему въ милости своей опмѣтился, яко и явные знаки сему видимы суть; ибо не обрѣтаемъ мы, чтобы онъ вдругоредь былъ предствляемъ Царю. Трудно въ отдаленныхъ временахъ проникнуть причину дѣяній, которая въ тайнствѣ у хитраго государя сокрывается; а по сему и должны мы послѣдовать во всемъ, что въ новой Россійской Исторіи сочиненной господиномъ Миллеромъ и напечатанной въ Ежемѣсячныхъ

(55) Etat de l'Empire de Russie 1, p. 96.

чныхъ сочиненіяхъ Шведскій современный писа-Царь Бо-  
 пель *Петрей* о семъ повѣствуетъ. Причины, гово-рисѣ.  
 ритъ господинъ Миллеръ послѣдуя оному (56), ко-1599 годѣ.  
 ихъ ради Царь *Борисѣ* опмѣнилъ свои намѣренія въ  
 разсужденіи сего Князя, сосшояли въ томъ: онъ  
 привезъ съ собою наложницу, кошую онъ по увѣ-  
 щанію учиненному ему опъ Царя и для будущаго  
 его бракосочетанія не хотѣлъ оставишь; требо-  
 вали, чтобъ онъ принялъ Греческой законъ, опъ  
 чего онъ такожде опрекся; а наконецъ онъ не вдал-  
 ся въ царское намѣреніе на Еспландію и Финлан-  
 дію, и все сіе съ великою грубостію и негодова-  
 ніемъ, пребуя скорѣйшаго себѣ отпуска, и ссылая-  
 ся въ томъ на писанную къ нему опъ Царя *Бо-*  
*риса* грамоту, кошую онъ оставилъ въ Ригѣ.  
 Всѣ сіи поступки весьма огорчили на него Царя  
*Бориса*. Но казалось бы и прилично было, его ско-  
 рѣе оппустишь; однако сего не учинено, и Царь  
*Борисѣ Федоровичъ* хитрымъ образомъ доставъ къ  
 себѣ обратно оставленную Княземъ Гусшавомъ въ Даетѣ  
 Ригѣ опасную грамоту, и конечно по неизвѣст-ему въ  
 нымъ намъ тайнымъ политическимъ причинамъ доволь-удѣль  
 ствовался дасть ему въ удѣль Угличъ, куда онъ иУгличъ.  
 былъ опправленъ, однако съ такими оказашель-  
 ствами уваженія и ласки, каковыя сущъ приличны  
 для такою Князя (57).

Предлагается вопросъ въ частю поминаемомъ на-  
 ми писателѣ по причинѣ разности о семъ между  
 Россійскихъ и чужестранныхъ писателей: съ гнѣвомъ  
 ли, яко послѣдніе увѣряють, или съ милостію оп-  
 правленъ онъ былъ въ Угличъ? И на сіе я иного ска-  
 зашь

(56) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 127.

(57) Тушъ же, и Лѣтописецѣ о мяшежахъ, стр. 53.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

зашь не могу, какъ то, что сей почтенный писатель говоритъ, (58) и можетъ быть, что царь „опредѣлилъ опдаленіе королевичево въ гнѣвъ, и во всякой „милоспи произвелъ его въ дѣйство, яко сіе свидѣтельствуютъ наши Лѣтописцы упоминающие, что всѣ бывшіе при немъ тогда великіе подарки получили (59).

Когда  
онъ оп-  
равленъ  
былъ въ  
Угличъ и  
причины.

Точное время опѣзду сего князя въ Угличъ не извѣстно, но какъ являеся по *Маржерету*, которъ приѣздъ его въ Москву и опправление въ Угличъ въ одномъ мѣстѣ и сряду пишеть, а къ тому, что онъ болѣе одного раза, то естъ съ приѣзда своего, предъ Государя предспавленъ не былъ; то сіе подаеъ мнѣ причину думашь, что онъ вскорѣ получилъ сей удѣлъ, и шуда опправленъ былъ, гдѣ по повѣспвию *Пуфендорфа* онъ содержасъ подь спражею скончался въ 1607 году (60); хощя о семъ никакого памятника въ Россіи не находихся, окромѣ упоминовенія, что онъ еще и при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомѣ* еще тамъ содержался (61).

Его без-  
покой-  
ства.

Царь *Борисъ* возшедши на вышнюю степень власти, и зря себѣ бояръ и народъ покоренныхъ, воспоминаніе способовъ, которые онъ упошребилъ для возвышенія своего, терзали его сердце, а сила бояръ его устрашала, хощѣлъ онъ, елико возможно, стараться унизить и испребить единые роды, а другихъ привязать къ себѣ свойспвомъ. Какъ онъ первое исполнилъ, о семъ будеть показано впредь, предложивъ напередъ, какіе онъ способы упошребилъ, дабы

(58) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 129.

(59) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 53.

(60) Пуфендорфа Исторія Шведская противу 1601 года.

(61) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, спашейные списки, No 26, листъ 127.

бы оказанные имъ, всегда влекущїе за собою опасность мучишелоу, не могли огорчить народъ: но что касается до втораго, то онъ въ исходѣ сего года выдалъ сестру супруги своей за князь *Дмитрія Ивановича Шуйскаго*. Но тогда же старался отъвертитъ отъ вступленія въ бракъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго* и князь *Василья Ивановича Шуйскаго*, который хотя всегда его другомъ былъ, яко во изслѣдованїи о смерти Царевича *Дмитрія* доказалъ; но конечно самый разумъ его былъ причиною, что онъ его опасался: и для сего не хотѣлъ, чтобы сїи два именитые вельможи, вступя въ бракъ, близостью свойства съ другими знатными родами соединились (62).

Царь Борисъ.  
1599 годъ.

Первый споспѣшникъ ему былъ для возшествїя на Россійской престоль народъ, котораго онъ имѣлъ искусство обольститъ; отъ него онъ ожидалъ и подкрѣпленія своея власпи. Обыкновенно есть мучителямъ стараться, унижать знатныхъ и просвѣщенныхъ, дабы отъ простоты и невѣжества подпору себѣ получить: а сего ради Царь *Борисъ*, хотя не отъ разположенія сердца своего, но по политическимъ видамъ, старался разныя облегченія народу дѣлать. Видно изъ словъ думнаго дьяка *Авонасыя Власьева*, бывшаго посланникомъ къ Цесарю *Рудолфу*, который онъ говорилъ Гамбургскимъ ратманамъ, что по возшествїи своемъ на престоль Царь *Борисъ Федоровичъ* въ единый годъ при милости дворянемъ и дѣштемъ боярскимъ учинилъ; а именно: далъ имъ жалованье для поминовенія души Царя *Федора Иоанновича*, другое при вѣнчанїи своемъ Царскимъ вѣнцемъ, а третье еще годовое жалованье изъ милости; что на цѣлой

Милости  
его къ на-  
роду.



Царь Бо- лой годъ всѣ зборы съ народа сложилъ, и купцамъ  
рисъ. позволилъ ѣздить во всѣ мѣста своего государства  
1599 годъ. торговать свободно, не затрудняя ихъ промыслы  
требованіемъ позволенія, яко прежде видно было въ  
обычаѣ (63).

Побужда-  
етъ до-  
носъ.

Понынѣ мы не зрели въ царствованіи царя *Бо-  
риса*, какъ шокмо разумныя дѣла и благодѣянія. Ка-  
залось: онъ старался правленіемъ своимъ заглаждать  
всѣ прежнія свои злодѣянія и ошаспливить Россію:  
но шрудно есть тому, кошорый привыкши изъ юно-  
спи къ преступленіямъ, кошорый оными достигъ до  
прешола, долго въ такихъ благихъ намѣреніяхъ пре-  
бываетъ. Внутреннее чувствованіе, что бы онъ содѣ-  
лалъ, ешли бы зрилъ надъ собою такого начальника,  
какъ онъ самъ, влагало въ сердце его смущеніе и по-  
дозрѣніе первыхъ мучителей преступныхъ человекъ.  
Онъ, побуждаемъ оными, желалъ всѣ шайнства народ-  
ныя, а паче знашнѣйшихъ особъ знать. Во всякомъ  
народѣ находяшся разврашныя люди. Таковыхъ упо-  
требилъ Царь *Борисъ* для провѣдыванія, что въ ко-  
шоромъ знашномъ домѣ о немъ говоряшъ: а дабы на-  
иболѣе о семъ познать, велѣлъ онымъ подкупать  
служителей. Си шогда рожденные и воспитанные  
при господахъ своихъ, раздѣлявшіе съ ними военныя  
шрудности, хощя обще были вѣрны, яко между  
прочимъ сіе доказываешся присыланымъ служите-  
лемъ изъ Польши отъ Князя *Курбскаго* къ Царю  
*Іоанну Васильевичу*, о кошораго вѣрности самъ сей  
Государь въ писмѣ своемъ къ нему упоминаешъ; од-  
нако равно и въ нихъ находились конечно развраш-  
ныя:

---

(63) Архивы Иностранной Коллегіи шашейные списки, дѣла Це-  
сарскія; посольштво думнаго дѣла *Афанасья Власьева* къ Цеса-  
рю 7107 годѣ.

ные: да и могутъ ли шуть сохраниться добрыя Царь Бо-  
нравы, гдѣ самъ Государь старается ихъ развращать? рисъ.  
1599 годъ.

Имѣль уже намѣреніе Царь *Борисъ* погубить Доносъ  
нѣкошорые роды, а сего ради и именно тѣхъ домовъ на князя  
повелѣль подкупать служителей, учинить доносъ Шесту-  
на своихъ господъ. Зло сіе началось тѣмъ, что слу- нова.  
жители боярина князь *Федора Шестунова*, прозва-  
ніемъ *Воникъ*, доносилъ въ нѣкошорыхъ важныхъ дѣ-  
лахъ на своего господина. По мнимоу изслѣдованію  
сего доносу осужденъ былъ князь *Шестуновъ* и оп-  
данъ за присава подъ спражу, дабы вмѣстѣ съ *Ро-*  
*мановыми* наказаніе претерпѣть; мерзкій же сей  
доносчикъ получилъ слѣдующія награжденія: напло-  
щади предъ челобитеннымъ приказомъ въ присутствіи  
народа сказано было ему милосливое слово отъ Го-  
сударя за его службу и вѣрность, дано было ему  
помѣстье, и велѣно ему было служить службу въ  
дѣшяхъ боярскихъ съ городовъ (64).

Тако при похищеніи престола преступленіе  
учинилось способомъ къ доспиченію до благородства.  
Тако сіе сословіе дѣшей боярскихъ, сочиняющее ниж-  
нюю степень благородныхъ, почтенное своимъ чис-  
ломъ и усердными службами къ опечеству, учини-  
лося обезславленно введеніемъ въ оной явнаго злодѣя.

Такое всенародное объявленіе благоволенія цар- Произ-  
скаго за доносы вложило духъ возмущенія въ сердца шедшее  
народа: недовольные своими господами симъ способомъ отъ сего  
получили надежду онымъ мщеніе учинить; корыслолю- зло.  
бивые спали надѣяшья, состояніе свое улущить; че-  
спололюбивые до нѣкоей степени достигнуть; и однимъ  
словомъ: порокъ и преступленіе почти во всѣ сердца

Томъ VII. Часть I.

И

все-

(64) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 54. и *Миллера* Ежемѣсячныя  
сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 133.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

вселяли развратъ; ибо люди боярскіе начали умышлять на своихъ господъ, и сговариваясь по пяши и по шести, чтобы одному ипши доносишь, а другимъ бышь свидѣшелями; копорые же удержаны закономъ Божиимъ, и признаніемъ къ своимъ господамъ, сему сопрошивлялись, или въ слѣдствіяхъ оправдывали своихъ господъ, шѣхъ пыпали, жгли, рѣзали имъ языки, и сажали по шемницамъ. Но весма много нашлось шакихъ, копорые презирая всѣ сии мученія, защищали безвинностьъ господъ своихъ: напрошиву же того доводчики получили разнѣя награжденія, иные помѣстѣе, а иные денежное жалованье; а наипаче оказываль свое благоволеніе къ шаковымъ доводчикамъ изъ дому *Федора Никитига Романова*, яко уже помышляя погубленіе его. Зло сіе не шокмо въ сердца людей господскихъ проникло, и доводы учились повсемѣстныя; каждый другъ на друга доводиль: попы, спарцы, понамари, просвирни и даже жены на мужей, и дѣши на ошцовъ. Слѣдствія, пышки и наказанія умножались, и все государство было приведено въ шакое смяшеніе, что никто не увѣренъ былъ въ своемъ состояніи; пропала повѣренность между ближнихъ, и разрушился союзъ общества (65).

Гоненіе  
на Рома-  
новыхъ и  
ихъ свой-  
ствени-  
ковъ.

Главный предметъ шаковыхъ доносовъ состояль, погубишь родъ *Романовыхъ*; ибо Царь *Борисъ* видя себя взошедша на Россійской прешоль, отчасти пошому, что онъ былъ брашь царицы *Ирины Феодоровны*, бездѣшныя супруги Царя *Феодора Иоанновича*, зриль тоже самое и еще сильнѣе право въ бояринѣ *Федорѣ Никитигѣ Романовѣ*, старшемъ сынѣ *Никиты Романовича*, копорый былъ родной брашь, любимой Россійскимъ народомъ царицы *Анастаси Романов-*

(65) Лѣтописецъ о мятежахъ стр: 55.

мановны, матери Царя *Феодора Иоанновича*, кошо-  
раго слѣдственна онъ по женскому колѣну былъ  
двоюродный братъ, и ближайшій всѣхъ прочихъ по  
крови; а къ тому же добронравіе, скромность и ра-  
зумъ сего мужа чинили его почтенна во всемъ наро-  
дѣ. По нѣкоемъ времени послѣ доносу на князя *Шес-  
тунова*, злодѣйское намѣреніе Царя *Бориса* исполни-  
лось слѣдующимъ образомъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

Учиненное побужденіе холопямъ доводчикамъ и  
желаніе награжденія склонило одного служителя *Алек-  
сандра Никитича Романова*, кошорый былъ тогда  
кравчимъ, учинить доносъ на своего господина. Сей  
злодѣй именовался *Вторый Бартеневъ*, и былъ у него  
казначеемъ. Но какъ всѣ *Романовы* были люди добро-  
дѣшельные, а къ тому и опасались какого гоненія  
отъ Царя *Бориса*; то не шоль легко было придумать,  
въ чемъ на него учинить доносъ. Знашно уже  
испытаніе шакимъ злодѣямъ показало, что за неумѣ-  
ніемъ самими ими сыскашь важныхъ вещей къ доно-  
су, они отъ двора къ тому наславляемы были: шо-  
го ради и сей пошедь къ родственнику царскому, къ  
боярину *Семену Никитичу Годунову*, объявилъ ему,  
что онъ гошовъ на своего господина учинить доносъ,  
но шребоваль, какъ сіе въ дѣйство произвести, нас-  
тавленія. Когда злосць и коварство вселишся въ серд-  
це царское, то вскорѣ ядовишыя сіи болѣзни и  
окружающихъ заразяшъ: и шакъ сей мня ушверждашь  
престоль родственника своего, далъ ему слѣдующее  
наставленіе: чшобы онъ купивъ разныхъ шравъ и ко-  
реньевъ положилъ въ сундуки своего господина, и при-  
шелъ о шаковыхъ кореньяхъ учинить доносъ. Злодѣй  
сіе исполнилъ немедленно; посланъ былъ окольнічей  
*Салтыковъ* учинить обыскъ въ домъ *Александра Ни-  
китича Романова*; и сей поѣхавъ, оныя положенныя

и Доносъ  
на Рома-  
новыхъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

справы и коренья сыскавъ, всѣ ихъ забралъ и взявъ подь спражу самого кравчѣго привезъ въ домъ патриаршей. Тогда же немедленно братья его *Федоръ Никитичъ* и другіе его братья, бывъ взяты подь спражу шуда же были привезены. Уже въ домъ патриаршемъ находились собраны бояре доброжелательные Царю *Борису*; или пораженные страхомъ, чшобы равной судьбины съ *Романовыми* не преперпѣть, и шѣмъ болѣе гошовые ихъ осудить, чшо меньше въ сердцѣ своемъ ощущали винность ихъ.

Судъ Ро-  
мановыхъ.

Привезенныя sprawy были во изобличеніе положены на шоль, и *Романовы* приведены предь судъ во обвиненіи, якобы хопѣли чрезъ брата своего кравчаго извести Государя: Гдѣ сердце невинность ощущаетъ, шупъ и въ жесточайшихъ гоненіяхъ бодрость не оставляетъ челоуѣка. Си благородные царскіе свойственники и добродѣтельные мужи, видя себя напрасно обвиняемыхъ злодѣемъ холопомъ безъ всякаго свидѣтельства, окромѣ найденыхъ шравъ у единаго изъ нихъ въ сундукахъ, опъ копорыхъ ключъ имѣлъ самъ шопъ холопъ, не видя доказательства, чшобы и самыя си sprawy и коренья были ядовитыя, хопѣли себя защищать: но при каждомъ ихъ изреченіи, опъ толпы бояръ и сановниковъ, преданныхъ Царю *Борису*, или прешущихъ его, возставалъ шоликой крикъ, чшо вѣщанія ихъ не слышаны были: и шако оставалось шокмо сему смутному сонмищу, давно уже въ шайнѣ сочиненное незаконное опредѣленіе изрещи, чшо оно и учинило, осуждая ихъ всѣхъ опослать въ зашоченіе, мню, считая и се за милость, чшо не дерзнули и къ смерти ихъ осудить. По семъ *Романовыхъ*, яко былъ шогда обычай, опдали за присшавы.

Осужденіе  
ихъ.

Продол-  
женіе се-  
го дѣла.

Всякое мучительство подозрительному мучи-  
телю наводитъ новую опасность: проливая шоки кро-

крови зрять еще остающихся родственниковъ, свойственниковъ и друзей, могущихъ пагубу несчастныхъ опомсшить; а сего ради шоль часто мучили и проспирають свою ярость не шокмо на тѣхъ, которые виновными или подозрительными имъ оказались, но такъ же и на всѣхъ, которые имѣють съ ними какую связь. Такимъ образомъ поступилъ Царь *Борисъ*. Несчастіе *Романовыхъ* распростерлось на всѣхъ ближнихъ имъ; всѣ были забраны, слѣдствіе надъ ними производилось: шщепно служили ихъ, которыхъ принуждали на господъ своихъ доносить, невинность ихъ утверждающе, были пышаны, и многие не шокмо мученіями, но и смертию своею шутвердили. Всѣ сии обвиняемые пять братьевъ *Романовыхъ*, зять ихъ князь *Борисъ Камбулатовичъ*, сынъ сего князь *Иванъ Борисовичъ*, князь *Иванъ Сицкой*, князь *Федоръ Шестуновъ*, многие изъ *Реллиныхъ* и *Карловыхъ* такъ же свойственники *Романовыхъ*, осуждены были, посланы бышь въ дальнія мѣста въ зашоченіе, такъ же жены ихъ и дѣши, и шамъ многія были поморены; ибо являешся, царь *Борисъ* предуспавилъ себѣ правило, никого по крайней мѣрѣ изъ знашныхъ предъ народомъ не казнишь, но отсылая въ сылки шамъ ихъ тайно по его велѣнію умерщвляли.

Лѣшописцы шочно утверждають, что всѣ сии несчастные долгое время были содержаны подъ спражею, а по шому, хошя дѣло шокмо сіе началось въ семь году, а кончилось въ слѣдующемъ, но я его до окончанія здѣсь предложилъ. Важность, каковой ешь для насъ *Романовыхъ* родъ, заспавляешъ меня войши въ нѣкоторую подробность о спраданіи, которое они и свойственники ихъ прешерпѣли, дабы чрезъ сіе показашъ, первое: коликая злоба на нихъ проспиралась;

Царь Бо- ралась; и второе: какими шѣсными спезями, или луч-  
рисѣ. ше сказать, какъ предопредѣленіемъ Божиимъ изъ же-  
1599 годѣ. спокаго гоненія родъ сей достигъ до Всероссійскаго  
престола.

Описаніе  
о прешер-  
пѣніи Ро-  
мановыхъ  
и ихъ  
свойствен-  
никовъ.

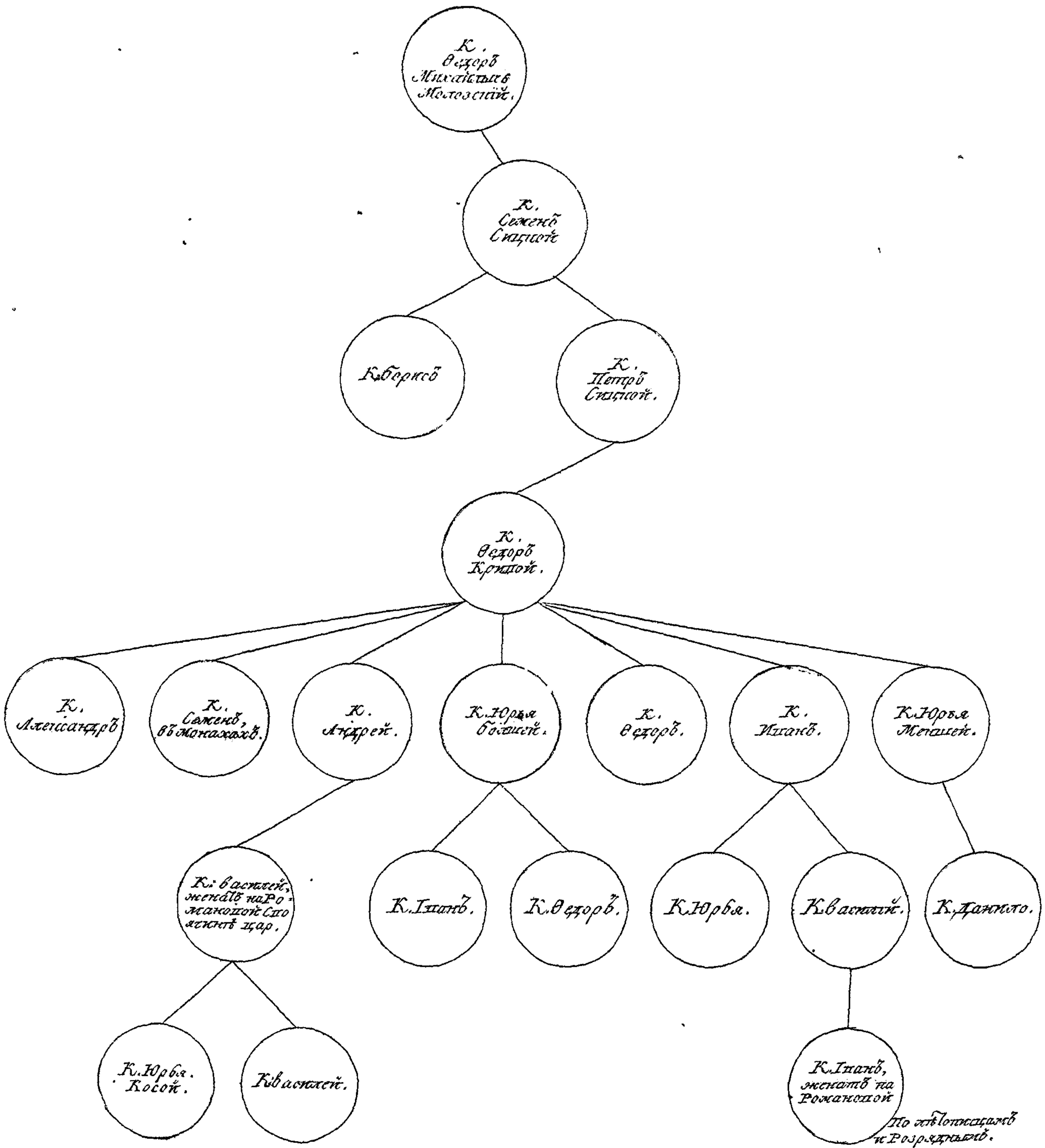
*Федоръ Никитичъ Романовъ*, бывъ опданъ приспаву  
*Роману Дурову*, отвезенъ былъ въ монастырь свя-  
шаго Антонія Сійскаго въ Архангелогородскомъ уѣздѣ,  
въ разстояніи отъ сего города на 156 верстѣ, въ  
верхъ по рѣкѣ Двинѣ, и тамъ онъ былъ посприженъ  
и нареченъ Филаретъ.

*Аксинья Ивановна* (\*), супруга *Федора Ники-  
тича Романова*, была послана въ Заонежскіе погос-  
ты,

(\*) Понеже многіе старались познать, котораго роду была сія  
*Аксинья Ивановна*, мать Царя *Михайла Федоровича*; госпо-  
динъ же профессоръ *Миллеръ*, трудолюбивый и знающій мужъ,  
полагаетъ ее бытъ отъ роду князей *Сицкихъ*, дочерью князь  
*Ивана Петровича*: но я старался самъ, послѣдуя ему найти  
сему доказательства, о которыхъ онъ не поминаетъ: Но хотя  
сохраняю всегдашнее почтеніе къ сему именитому мужу, ко-  
ему Россійская Исторія много одолжена, однако не могу со-  
мнѣніемъ его согласиться; ибо во всемъ родѣ князей *Сицкихъ*  
одинъ былъ князь *Петръ*, сынъ князь *Семена Федоровича*, а  
внукъ князь *Федора Михайловича Моложскаго*; а у него былъ  
одинъ сынъ князь *Федоръ Кривой*, отъ коего отъ прешьяго  
сына отъ князь *Андрея* сынъ князь *Василей Андреевичъ*,  
былъ женатъ на сестрѣ царицы *Анастасии Никитишны*, и  
всему роду *Сицкихъ* она была по мужъ своемъ или родная  
племянница, но есть дѣшамъ князь *Федора Петровича*, или  
двоюродная невѣстка; слѣдственно по церковнымъ законамъ,  
толь строго тогда наблюдаемымъ, не уповательно, чтобы могъ  
*Федоръ Никитичъ* жениться на двоюродной золовьѣ, или на  
двоюродной племянницѣ родной свей шетки. Родословная кни-  
га, Т. I. стр. 170.

Общимъ образомъ можно сказать, что легче установленное  
разрушить, нежели что новое установленъ: въ томъ состояніи  
есть и сей вопросъ. Но дабы осмѣлясь: противурѣчить мнѣнію  
толь почтеннаго мужа, каковъ есть господинъ *Миллеръ*, над-  
лежитъ разсмотрѣть первое, причины доведшія его до сего  
мнѣнія, а по томъ постараться, что вѣроятное утвердить.

Родъ Князей Старицкѣ.



По плотоу сестрѣ и Розрядникъ.



шы, гдѣ и была посприжена, и въ монахиняхъ наре- Царь Бо-  
чено ей имя *Марѳа*. Ей не здѣлали и того удоволь- рисѣ.  
ствія, чтобы сыну ея *Михаилу Теодоровичу*, шести- 1599 годѣ.  
лѣтнюю

Понеже ни гдѣ не сказалъ, на чемъ утверждаясь *Ксенію Ивановну*, онъ княжною *Сицкою* называется; по кажется мнѣ, что онъ основываетъ сіе на родствѣ Романовыхъ съ Сицкими, которое утверждается первое на повѣствіи Розрядныхъ книгъ, что князь *Федоръ Андреевъ Ноготковъ* подавалъ челобитную Царю *Борису* въ томъ, что бывъ на службѣ на берегу былъ въ правой рукѣ прешымъ бояринъ князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, а шупъ же передоваго полку прешымъ былъ князь *Александръ Релнинъ*; и сей послѣдній угождая боярину *Федору Никитичу Романову*, не билъ челомъ на князя *Сицкаго* прося, чтобы сіе челобитіе его принять и записать, дабы ошъ сего впредъ Черниговскимъ князьямъ обиды не послѣдовало (а), о которой челобитной и выше помянуто мною. Второе: что Сицкіе, яко свойственники *Романовыхъ*, въ гоненіи сихъ послѣднихъ вмѣстѣ претерпѣли. Третье, что тѣла Сицкихъ вмѣстѣ съ *Романовыми* погребены въ Новоспаскомъ монастырѣ.

Все сіе служитъ къ доказательству родства князей *Сицкихъ* съ *Романовыми*, въ чемъ ни малѣйшаго сумнѣнія нѣтъ; ибо, какъ и выше показалъ, по родословнымъ видно, кто за князь *Васильемъ Андреевичемъ Сицкимъ* была свояченица Царя *Ивана Васильевича Романа*, дочь *Юрья Захарина* (б): а какъ на берегу, о которомъ поминаетъ *Ноготковъ* въ своей челобитной, былъ князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, который вмѣстѣ съ *Романовыми* и нещастіе претерпѣлъ; но и сего въ вышепоказанной родословной книгѣ не находится: а самое сіе и доказуетъ, что родословная князей *Сицкихъ* была подавана въ 7194 году, ошъ однородовъ сихъ князей, по угашеніи ихъ рода; чего ради и есть нѣкоторыя упущенія: но по мнѣнію моему сей князь *Иванъ Васильевичъ* долженъ быть сынъ князь *Василія Иванова*; а поелику онъ былъ женатъ на *Ефиміи Никитишнѣ Романовой*, то былъ зятъ *Федору Никитичу*, двоюродной племянникъ князь *Василью Андреевичу*, женатому на сестрѣ царицы *Анастасіи Романовны*: а по такому сугубому супружеству Романовыхъ за Сицкими едва возможно

(а) Розрядныя противу 7106.

(б) Родословная книга князей и дворянъ, напечатанная въ Москвѣ 1787 года, родъ князей Сицкихъ. Т. I. стр: 171.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

лѣтнюю сушу и дочери ея вмѣстѣ съ нею бысть; но были они посланы съ шешкою ихъ княгиней *Мар-вою Никитишиною Черкаскою*; а уповашельно, что по

ли уже въ немногочисленномъ семъ родѣ сыскашь, кому бы можно шешемъ *Федора Романовича* бысть, яко приложенная при семъ родословная болѣе покажешъ.

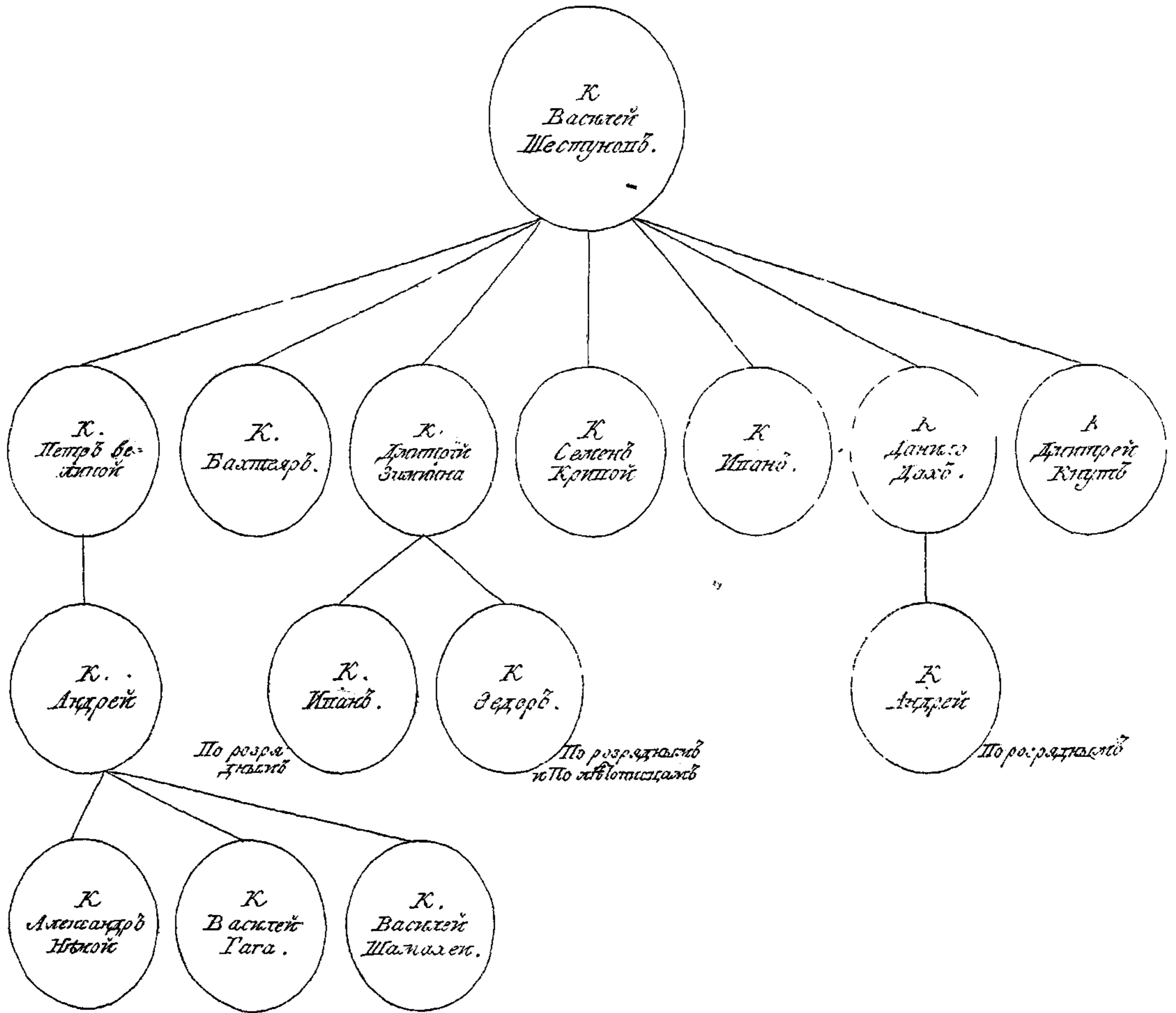
Господинъ *Миллеръ* говоритъ, что *Аксинья Ивановна* была дочь князь *Ивана Петровича Сицкаго*; но шакого имени съ опшествомъ въ родословіи князей *Сицкихъ* не поминается: да и другаго князь *Петра* въ семъ родѣ не было окромѣ князь *Петра Семеновича*, который бывъ прадѣдъ князь *Василью Андреевичю*, женатому еще, думашъ должно, при началѣ царствования Царя *Иоанна Васильевича*, не могъ бысть дѣдомъ *Аксиньи Ивановны*; а по сему я заключаю, что конечно была ошибка въ шѣхъ спискахъ розрядныхъ книгъ, которыми послѣдовалъ господинъ *Миллеръ*; ибо сей почтенный мужъ конечно бы самъ ошибку не сдѣлалъ.

Прежде нежели поступишь къ предложенію моего мнѣнія, еще я скажу въ оправданіе господина *Миллера*, что онъ и не имѣлъ шакой помощи въ семъ случаѣ, которую я себѣ прибрѣлъ сочиненіемъ выписки всѣхъ именованныхъ въ разныхъ розрядныхъ книгахъ, съ прописаніемъ ихъ службъ, что мнѣ во многихъ случаяхъ помогаетъ. Трудъ многихъ годовъ, копорой я еще продолжаю, и для познанія Россійскаго дворянства родовъ исторіи, ежели угодно будетъ Господу продлить мою жизнь, которую я не болѣе себѣ драгоценною считаю, поелику могу оказашъ услуги опшеству моему, шо постараюсь сей трудъ издашъ въ свѣстѣ.

Теперь приступаю къ показанію моего мнѣнія: но прежде за нужное почишаю, предположишь себѣ правила. Мнѣ кажътсѣ, что должно искашь родшелея *Аксиньи Ивановны* въ шакомъ родѣ, которые вмѣстѣ съ *Романовыми* гоненіе прешерпѣли, и которыхъ лѣтописцы родшвенниками ихъ называющѣ, и наконецъ въ родѣ угасшемъ, для шого, что есплибы шотъ родъ не угасъ, конечно бы попомки не оставили при подачѣ родословныхъ въ 7192 и 7194 годахъ упомянушь о шакомъ союзѣ, опъ коего царской родъ происходишъ.

Предположа шакия правила, по объявленію лѣтописцовъ извѣшно намъ, что вмѣстѣ съ *Романовыми* по причинѣ родства ихъ съ оными прешерпѣли слѣдующіе роды: *Сицкіе*, *Черкаскіе*, *Резнины*, *Шестуновы* и *Карловы*. Мы уже обѣ-

Родъ Князей Шестуновскихъ



по смерти князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго*, ея супруга, когда она была возвращена въ Москву, дѣши *Федора Никитича* были опзданы маперѣ ихъ.

Царь Борисъ.  
1599 годъ.

Томъ VII. Часть I.

I

Алек-

яснили, какъ двойкимъ супружествомъ родъ *Романовыхъ* связанъ былъ съ родомъ *Князей Сицлявъ*. Что касается до *Князя Бориса Камбулатовича Черкаскаго*, то извѣстно, что онъ женатъ былъ на *Марѣ Никитишнѣ Романовой*. Родъ *Князей Репниныхъ*: по первое, что во всемъ семъ родѣ, который никогда многочисленъ не бывалъ, находясь два *Князь Ивана*: первый *Князь Иванъ старшій*, сынъ *Князь Михайла Ивановича*, котораго сынъ *Князь Петръ Ивановичъ* былъ у *Царя Иоанна Васильевича* въ боярехъ и, какъ видно по родословнымъ и по выпискамъ изъ розрядныхъ книгъ, жизнь его не много развѣ долѣе 7052 года продолжалась: слѣдственно не могъ быть родителемъ *Ксении Ивановны*, которая конечно въ сие время не въ престарѣлыхъ лѣтахъ была. Второй *Князь Иванъ Борисовичъ*, который при *Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ* былъ бояриномъ, и служба его, яко видно по выпискамъ изъ розряду, начинается во 124 году; слѣдственно опцомъ *Романовой* быть неудобенъ (а): да и по самымъ лѣтописцамъ и розрядамъ мы не обрѣтаемъ, чтобы они шоль жестокое, какъ другіе, гоненіе прешерпѣли; а видно шокмо, что были опдалены опъ двора. Гоненіе роду *Шестуновыхъ* началось бояриномъ *Князь Федоромъ Дмитриевичемъ*, котораго и въ подавной въ 7194 году родословной не находится, но въ лѣтописцахъ безъ опчешва, и въ розрядныхъ съ опчешвомъ онъ есть; и думаю, что онъ былъ сынъ *Дмитрея Васильевича*, котораго братъ *Князь Семенъ Васильевичъ Кривой* былъ окольникимъ при *Ца-*

(а) Сие выписано изъ родословной *Князей Репниныхъ*, напечатанной въ *Россійской Вивліоѣикѣ Ч. IX. No II*. А какъ шипографцикъ позабылъ приложитъ имена *Князей*, а шокмо написалъ номера, какъ въ списокѣ оная ссылаешся на родословную въ кружкахъ; то за нужное здѣсь почишаю имена ихъ приложитъ. No 1. *Князь Иванъ Михайлычъ Репня*. No 2. *Князь Василей Ивановичъ*. No 3. *Князь Петръ Ивановичъ*. No 4. *Князь Василей Ивановичъ меншой*. No 5. *Князь Михайла Петровичъ*. No 6. *Князь Юрья Петровичъ*. No 7. *Князь Андрей Васильчъ*. No 8. *Князь Александръ Андреечъ*. No 9. *Князь Петръ Андреечъ*. No 10. *Князь Борисъ Андреечъ*. No 11. *Князь Иванъ Борисычъ*. No 12. *Князь Асмансей Борисычъ*. No 13. *Князь Никита Ивановичъ*. No 14. *Князь Андрей Ивановичъ*.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

*Александръ Никитичъ Романовъ* сосланъ былъ съ приспавомъ *Леонтьемъ Лодыженскимъ*, къ солянымъ

рѣ *Іоаннъ Васильевичъ*. Служба сего Князя *Федора Дмитривича Шестунова* намъ не болѣе извѣстна, какъ что въ 7085 году онъ былъ въ походѣ на Лифляндію при Царѣ *Іоаннъ Васильевичъ* рындюю съ копьемъ; а по тому, что первый былъ доносъ на него, и можно полагать, что онъ съ другими былъ сосланъ, и въ сылкѣ своей или насильною, или естественною смертію скончался. Хотя въ учиненномъ о семъ изысканіи господинъ *Миллеръ* и не помянулъ, однако не менше сіе есть вѣроятно; ибо также онъ конечно за недоспадкою памятниковъ не помянулъ, что возпослѣдовало и съ молодыми *Карловыми*, о которыхъ нещасли лѣтописцы поминаютъ: то взирая на обстоятельство гоненія всѣхъ свойственниковъ *Романовыхъ*, и не могу я сумнѣваться, чтобы сей Князь *Шестуновъ* не въ числѣ оныхъ былъ; а по тому и думаю съ нѣкоторою вѣроятностію заключить, что *Ксеня Ивановна* супруга *Федора Никитича Романова* была двоюродная сестра сего Князя *Федора Дмитривича Шестунова*, дочь же Князя *Ивана Васильевича Шестунова*, который въ родословныхъ хотя написанъ бездѣшнымъ: но какъ весьма мало поминается о дочеряхъ, то легко можетъ статься что онъ за неимѣніемъ потомства мужеска полу бездѣшнымъ названъ, шѣмъ наипаче, что и многихъ извѣстныхъ по разряднымъ книгамъ именъ сего рода въ родословной недоспаетъ. Самая напечатанная родословная книга свидѣтельствуетъ справедливость моего мнѣнія; ибо въ ней написаны всѣ шѣ безъ дѣшей, отъ коихъ не было сыновей. Къ тому же родъ Князей *Шестуновыхъ* шоль мало продолжался, что уже по возвращеніи изъ нещасія неуповашельно, чтобы кто и остался живъ, а по тому при возшествіи на престолъ дому *Романовыхъ* и не могли они пользоваться милостию Царскою за претерпѣніе ихъ. А самое сіе, что имя Князей *Шестуновыхъ* угасло, и отъ единого пошелъ другой родъ Князей *Великокагинныхъ*, и было причиною, что у самыхъ сего роду память исчезла, что единая изъ ихъ родственницъ была родительница Царя *Михаила Феодоровича*, яже есть корень нынѣ царствующаго поколѣнія; яко сіе и шѣмъ доказуетъ, что и Князь *Федоръ Дмитривичъ*, который, какъ выше показано, конечно былъ въ родословныхъ не вмѣщенъ.

Толь трудное изысканіе, какое есть сіе, гдѣ должно единственно по догадкамъ доходить, не имѣя ничего шочно засви-

нымъ промысламъ называемымъ *Луда*, лежащимъ при <sup>Царь Бо-</sup>бѣломъ морѣ, и шамъ по царскому указу удавленъ <sup>рисѣ.</sup> и погребенъ. 1599 годѣ.

I 2

*Ми-*

дѣшельствованнаго, коликаго бы оно труда ни стоило, не можешъ совершенную вѣрность имѣшь; а довольно, если надѣяшься вѣрояшя. Тако не гордась ни трудолюбиемъ, ни долговременными моими изысканіями, я искренно чувствованія мои изъявляю, и спрашася поль важную причину предложить моимъ соопчичамъ, спрашивалъ совѣшу у извѣстнаго достоинствами своими профессора Московскаго Университета *Антонъ Алексѣевича Барсова*, находилъ ли онъ вѣрояшность въ моихъ мнѣніяхъ: сей не шокмо признался, что оно имѣетъ вѣрояшность, но при томъ и сказывалъ, что ему случилось видѣть одинъ лѣшописецъ, о вѣрности котораго онъ не утверждаетъ, въ которомъ написано, что супруга *Федора Никитича Романова* была роду *Шестовыхъ*; и по прозбѣ моей онъ позволилъ мнѣ его засвидѣтельствованіе сюда вмѣспитъ: а се и можетъ утверждать мою догадку, поелику легко ошибкою списателя могло бытъ написано *Шестовъ* вмѣсто *Шестунова*: ибо хотя у насъ и былъ родъ *Шестовъ*; но какъ не видно, чтобы онъ что во время гоненія на Романовыхъ прешерпѣлъ, то се обстоятельство и подтверждаетъ, что должно шуть читать *Шестуновъ*, а не *Шестовъ*.

Однако еще предстаетъ трудность. Князь *Иванъ Васильевичъ Шестуновъ*, пятый сынъ Князь *Василья Шестунова*, котораго племянникъ, сынъ меньшаго его брата, Князь *Федоръ Дмитриевичъ*, при семъ гоненіи былъ уже въ немолодыхъ лѣтахъ; то не содѣлаешъ ли се какого затрудненія въ самыхъ лѣтахъ *Ксении Ивановны*? Я на се весьма коротко могу отвѣствовать, что когда мы видимъ и отъ единого отца рожденныхъ, и такъ происходящихъ, что племянники гораздо старѣе своихъ дядей, то кажется лѣпы Князь *Федоръ Дмитриевичъ* не могутъ отношеніе имѣть къ лѣтамъ *Ксении Ивановны*; ибо хотя онъ уже былъ и не въ молодыхъ лѣтахъ, да и она при семъ случаѣ не въ юношескихъ была; и шако десять, или двенадцать лѣтъ въ семъ случаѣ непреоборимаго испроверженія содѣлать не могутъ.

Осшаеся мнѣ нѣчто сказать о родѣ *Карловыхъ*. Были многіе роды такъ именованы: одни *Карловы Долматовы*, и происходили отъ Князей Смоленскихъ, бывъ однородцы Князьямъ *Козловскимъ* и *Ржевскимъ*, коихъ и родословная въ напечатанной родословной книгѣ находится, съ означеніемъ, что

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

*Михайло Никитичъ Романовъ*, посланъ былъ съ приспавомъ *Романомъ Түшинымъ* въ Пермь. Тамъ въ семи верстахъ отъ города Чердыня, гдѣ нынѣ деревня *Кирка*, содѣлана для него была шюрма: но онъ не долго въ оной содержался, а былъ по повелѣнію отъ двора удавленъ, и шѣло его погребено въ пустомъ мѣстѣ.

*Иванъ Никитичъ Романовъ*, посланъ въ Сибирь въ городъ Пелымъ съ приспавомъ *Смирнымъ Маматовымъ*, гдѣ прешерпѣвъ многую нужду, въ 1601 году былъ освобожденъ.

Въ шопъ же городъ Пелымъ, и къ шому же приспаву посланъ съ сошникомъ спрѣлецкимъ *Иваномъ Некра-*

родъ сей извелся. Другіе выѣхавшіе изъ Липвы, которые не видно, чшобы въ какой знаши были, а по шому кажешся и должны мы искашь свойственниковъ *Романовыхъ* въ родъ *Карловыхъ-Долматовыхъ*, шѣмъ наипаче, что въ родъ семъ находимъ *Аванасья Андреевца* бѣжавшаго въ Липву, что и предполагаешъ гоненіе его роду. Но, какъ они обязаны были свойствомъ еъ *Романовыми*, шого не извѣстно. Касательно же до шѣхъ самыхъ *Карловыхъ*, которые еше бывъ въ молодыхъ лѣтахъ, яко упоминаюшъ лѣтописцы, шо кажешся, что со справедливосію можемъ заключить, что шо были братья *Аванасья Андреевца*, у которыхъ ни у кого дѣшей не написано. А какъ по многимъ разореніямъ Россіи Царь *Михайло Овдоровичъ* былъ возведенъ, тогда уже кажешся родъ *Карловыхъ* переведся; ибо ошпающихся сего рода *Карловыхъ* во время побѣгу *Аванасья Андреевца*, ошавалось шокмо шомомство шрешьяго колѣна *Карловыхъ-Долматовыхъ*, происходящее отъ *Семена Овдоровца*, и были или въ одной шепеніи съ *Аванасьемъ Андреевичемъ*, или одной шепенію ниже. Кажешся же, что *Карловы* были шокмо удалены отъ двора, а не сосланы; ибо не обрѣшаешся, чшобы при нихъ были приспавы, шакъ какъ о прочихъ помянушо.

Несумчшительно ешъ, что сѣе гоненіе и на многихъ другихъ разпроспранилось: но какъ они или ошдаленнѣе были свойствомъ съ *Романовыми*, или не шоль именишые люди, или подѣ видомъ службы куда посланы, шо о нихъ и не поминаешся.

*Некрасовыиъ, Василей Никитиъ Романовъ* изъ чего и должно заключить, что онъ былъ для нѣкоторыхъ обстоятельствъ въ Москвѣ нѣсколько задержанъ. Но едва былъ привезенъ въ мѣсто своего заключенія, Февраля 15 дня былъ удавленъ. Сие обстоятельство о числѣ, которое въ лѣтописцахъ не находится, конечно вмѣщено господиномъ Миллеромъ, по развѣдыванію его въ бытность его въ Сибири; а можетъ спастся взято и изъ самыхъ синодиковъ: а самое же сие и опредѣляетъ время гоненія на *Романовыхъ*, то есть, что оно началось въ концѣ 1599 года, а рѣшеніе о ихъ судьбѣ было учинено не позже самаго начала 1600 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

Князь *Борисъ Камбулатовиъ Черкасской*, зять брата *Романовыхъ*, и съ супругою своею *Маршою Никитишною*, сосланъ былъ на Бѣло озеро, и съ нимъ подъ смотрѣніе пешки ихъ дѣти *Федора Никитиъ Романова Михайло Федоровиъ* и сестра его. Сей Князь Черкасскій прожилъ токмо не съ большимъ годъ въ своемъ изгнаніи, ибо въ слѣдующемъ 1601 году, Апрѣля 22 числа скончался; супруга же его княгиня *Марша Никитишна*, рожденная *Романова*, была по смерти его освобождена и возвращена въ Москву.

Князь *Иванъ Борисыъ Черкасской*, сынъ вышеименованнаго, сосланъ былъ въ шюргу въ Яренскъ.

Князь *Иванъ Васильиъ Сицкой*; былъ тогда воеводою въ Ашраханѣ, откуда онъ былъ окованный привезенъ и бывъ оплученъ отъ своей супруги *Еефими Никитишны*, сосланъ былъ за приставомъ *Тимоеемъ Грязныиъ*, въ Кожеозерской монастырь, стоящій при озерѣ называемомъ Кожеозеро, изъ котораго истекающая рѣка Кожа впадаетъ въ рѣку Он-



Царь Бо- слу. Тамъ онъ былъ постриженъ въ монахи и шайно  
рисъ. задавленъ.  
1599 годъ.

Княгиня *Евфимія Никитишна*, супруга помяну-  
таго Князя *Сицкаго*, сослана была въ монастырь  
въ Сумской острогъ при Бѣломъ морѣ лежащій, и  
шамъ бывъ пострижена въ монахини, наречена *Ев-*  
*докиєю*, а въ слѣдующемъ 1601 году Апрѣля 8 дня  
удавлена.

Князь *Василей Ивановичъ Сицкой*, сынъ преж-  
няго, сосланъ былъ съ родителемъ своимъ въ Коже-  
озерской монастырь, а по смерти того велѣно бы-  
ло его якобы возвратитъ въ Москву; но когда онъ  
былъ везень, на дорогѣ удавленъ въ коляскѣ.

*Анастасья Никитишна Романова* сослана была  
вмѣстѣ съ сестрою своею княгинею *Мартою Ни-*  
*китишною* на Бѣлоозеро, и вмѣстѣ съ нею назадъ  
привезена и освобождена (66).

Такая была судьба дому Романовыхъ и ближай-  
шихъ свойственниковъ ихъ; имѣнія же ихъ были опи-  
саны на Государя, и не малая часть изъ нихъ роз-  
дана любимцамъ Царя *Бориса*, и шѣмъ, которые  
были причиною погубленія сихъ знапныхъ особъ.  
Цѣна крови мерская предъ Богомъ и челоуѣки, и  
другихъ къ прѣсшупленіямъ побуждающая.

Полишика  
его въ раз-  
сужденіи  
Нагай-  
скихъ Та-  
таръ.  
Царь *Борисъ Федоровичъ*, мучитель ко всѣмъ  
шѣмъ, о коихъ хощя малое имѣлъ подозрѣніе; всѣ  
окружающіе его прѣпешали: но бдительный Государь  
о спокойствіи имперіи, зная, что недавно завоеван-  
ное царство Астраханское, бывъ самымъ мѣстопо-  
ложеніемъ своимъ отдалено отъ среды Россіи и о-  
кружено разными Магометанскими народами, во всег-  
даш-

---

(66) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 54. до 61. Ежемѣсячныя сочи-  
ненія 1761 года Т. 1. мѣсяцъ Февраль, No. 1.

дашней опасности пребывало. Изъ сихъ народовъ Царь Борисъ. 1599 годъ. 1599 годъ. наипаснѣйше были Нагайцы, которые хопя многы гажды заключали союзы и даже въ подданство предавались России, но иногда побужденіемъ Крымцовъ, а иногда и желаніемъ грабительства, часто дѣлали безпокойство Россійскимъ отдаленнымъ обласьямъ. Сіе то Царь *Борисъ* восхопѣлъ, не силою, но хитростію, къ чему онъ болѣе способности имѣлъ, отшрапшъ. Ему не безызвѣстно было, что Нагайской народъ раздѣлялся на многе улусы, подвластные каждый собспвенному своему князю, яко уже выше о семъ помянуто; и изъ сихъ улусовъ сильнѣйшій былъ *Казыевъ*. Самые просвѣщенные народы представляють намъ примѣры, что не всегда и они превозходящую силу умѣють употреблять, шо шѣмъ менѣе можно сего ожидать отъ кочеваго, склоннаго къ грабежамъ и насильствамъ народа. И тако начальники Казыева улуса вмѣсто, чтобы силу свою употребить ко обласканію и защищенію другихъ своихъ собрашій, употребили оную ко ушѣсненію ихъ. Сіе произвело вражду, а вражда брань и кровопишье, которое уже не малое время и предъ симъ между Казыева и другихъ улусовъ продолжалась, яко свидѣтельствуютъ намъ сохраненные въ архивѣ иноспранной коллегіи спашейные списки, дѣла съ дворомъ Турецкимъ. Царь *Борисъ* нашедши такимъ образомъ Нагайцовъ въ междоусобіи, употребилъ свои старанія, дабы болѣе ихъ умножить. По повелѣнію его Астраханскіе воеводы уповашельно, обѣщали, или и давали сокрышно помощь слабымъ улусамъ, и прилагали спаранія, приводить ихъ въ соединеніе прошиву Казыева улуса такъ, что брань прошиву онаго съ вящшею горячностію производилась; и хопя слабѣйше много претерпѣли, но Казыевъ былъ приве-

день

Царь Бо- денъ въ такое разореніе , что отцы сами принуж-  
рисъ. дены были продавать дѣшей своихъ въ Аспрахани (67).  
1599 годъ.

Дѣла Мы видѣли уже здѣсь выше , (68) какимъ обра-  
Шведскія. зомъ Король *Сигисмундъ* , вмѣсто чѣшбы ѣхашъ по  
своему обѣщанію въ Спокгольмъ , отправился въ Дан-  
цигъ , и не токмо самымъ симъ нарушилъ заключен-  
ные имъ договоры , но и манифестомъ своимъ объя-  
вилъ , что онъ ихъ содержать не намѣренъ . Тщешно  
онъ тогда же писалъ къ Герцогу *Карлу* , извиняя  
свой отъѣздъ въ Данцигъ якобы ради происшедшихъ  
дѣлъ въ Польшѣ , которыя требовали его присутств-  
вія . Герцогъ *Карлъ* ему отвѣтствовалъ , что уже  
довольно извѣстны были его намѣренія , и что онъ  
его проситъ , дабы окончить по правиламъ правосу-  
дія въ Швеціи , а не силою оружія ихъ рѣшить , и  
вывести чужестранные гарнизоны изъ Швеціи : а  
тогда же по повелѣнію герцогову въ Февраль мѣсяцѣ  
собранные государственныя чины въ Іенекопингѣ пред-  
ставляли Королю своими писмами , напоминая ему  
все прошедшее , и что онъ отрекается содержать  
Линкѣпинской договоръ , и возбуждаетъ Финляндію  
къ бунту и возмущенію ; чего ради и просили его ,  
дабы онъ соблаговолилъ оной договоръ содержать ,  
наказать виновныхъ по законамъ , пріять самъ про-  
тестантской законъ и возвратиться въ государство :  
если же онъ не соблаговоляетъ на сии предложенія  
согласиться , чѣшбы прислалъ сына своего князя *Вла-  
дислава* въ Швецію , дабы онъ былъ воспитанъ въ  
Евангелическомъ исповѣданіи подъ опекунствомъ Гер-  
цога : въ случаѣ же отказа они угрожали , что Ко-  
роль

(67) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 53. Ежемѣсячныя сочиненія 1761  
года. Т. 1. стр. 13.

(68) Стр. 47.

роль и его потомки будутъ лишены ихъ правъ на Шведскую корону, и предложатся они другому, преклонному управлять Швеціею по законамъ государства.

Царь Борисъ.  
1599 годъ.

Марта 5 числа тѣ же собранные Чины государства вторичное учинили представление Королю, что, если онъ не выведетъ гарнизона изъ Калмара, выгонять его силою; чтобы, если Финляндцы не могутъ быть пихостію уговорены къ согласію съ государственными Чинами, послать войска для истребления ихъ; что, если Король не соберетъ другихъ государственныхъ чиновъ, учинится и безъ него второе собрание оныхъ, въ коихъ учинять опредѣленіе о всѣхъ несогласіяхъ: а между тѣмъ временемъ Герцогъ приметъ управление государства, будетъ его защищать, подкрѣплять владычествующую вѣру, накажетъ возмущителей и бунтовщиковъ, въ нуждѣ будетъ помогать вѣрнымъ подданнымъ; и что взаимственно всѣ обяжутся въ таковыхъ случаяхъ другъ другу помогать.

Опредѣленіе сейма.

Во исполнение такого положенія Герцогъ Карлъ послалъ увѣщавать находящихся въ Калмарѣ Шведовъ и чужестранныхъ, дабы они здали городъ; но по причинѣ упорства ихъ, пошедь съ войсками къ оному, градъ взялъ приступомъ, а замокъ голодомъ принудилъ къ здачѣ; главныхъ изъ Шведовъ находящихся въ семь градѣ наказалъ; чужестранныхъ же, копорые не восхотѣли принять службы, отпустилъ (69).

Взятіе Герцогомъ Калма а.

Такое было состояніе дѣль Швеціи до Іюня мѣсяца; а въ разсужденіи сего происходили многія своевольства отъ стороны Швеціи Россіи, и Финляндцы неповинующеся Герцогу Карлу, правителю

Томъ VII. Частъ I.

К

го-

(69) Пуфендорфа Исторія Шведская противу 1699 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

государства, не токмо дѣлали разныя захваченія, но и другія чинили обиды. Поелику можно изъ самыхъ обстоятельствъ дѣль понимать, должно думать: не были ли они къ тому побуждаемы самимъ Королемъ *Сигисмундомъ*, желающимъ чрезъ се учинить несогласіе между Россіи и Швеціи, а самымъ симъ воспользоваться, дабы утвердить свое самовластіе въ государствѣ и низринуть власть Герцога, своего дяди.

Шведы  
чиняшъ  
разныя  
захваче-  
нія.

Хотя еще въ прошломъ году размежеваніе было отчасти учинено: но какъ еще продолжалъ его принадлежало въ Лопаряхъ, и находился тамъ для сего повѣреннымъ отъ Россійскаго двора *Скрылицынъ*; по посланные съ Шведской стороны не токмо продолжалъ размежеванія не хотѣли, но и изъ дѣйствительнаго владѣнія Россіи захватили нѣкоторыя земли; а тогда же въ другомъ мѣстѣ въ Корельской области захватили отъ Пура озера и отъ Ребиновой лахты до Сеннаго ручья земли, въ длину на семь верстъ, а поперегъ на двѣ версты, и о семъ отъ воеводъ находящихся въ Корель было писано къ Выборгскому начальнику; (70) но какой былъ отъ него отвѣтъ, не извѣстно; хотя по всѣмъ обстоятельствамъ можно заключить, что тогда Россія никакого удовольствія не получила.

Россія не  
пропуска-  
етъ Шве-  
довъ въ  
Нарву.

Кажется, что городъ Нарва имѣла болѣе преклонности къ Герцогу *Карлу* и учрежденіямъ государственныхъ чиновъ; имѣлъ сей городъ по близости его къ Липовскимъ границамъ причину опасаться Короля Польскаго; спрашлся же и Россіи, всегда желающей градъ сей подъ область свою привести: одна-

(70) Архивы Иностранной коллегии дѣла Шведскія, переписка съ Абовскимъ начальникомъ Арвесомъ Ириковымъ.

однако въ семь случаѣ Царь *Борисъ* весьма опдалень Царь Борисъ. 1599 годъ былъ предприимать войну. Онъ болѣе надьялся, пользуясь безпокойствами Шведскими, единственнѣмъ обѣщаніемъ супротивной споронѣ не помогать, опъ кого изъ двухъ и безъ дѣйствія оружіемъ градъ сей Россіи приобрѣси, яко происхождение слѣдующихъ дѣлъ покажетъ: а какъ надежда его болѣе была въ семь успѣхъ при Герцогѣ *Карлѣ*, нежели при королѣ *Сигисмундѣ*; то хотѣлъ, чтобы болѣе преклонность Нарвскихъ жителей была къ Шведскому правленію, и чтобы приходящими изъ Финляндіи въ Нарву Шведами, прошивящимися Герцогу *Карлу*, не усилилась прошивная ему въ Нарвѣ спорона; то въ самомъ началѣ сего года, обрѣтающимся на границахъ воеводамъ, Князю *Василью Ивановицу Ростовскому* и Князю *Дмитрею Григорьевицу Белскому*, подтвердилъ, чтобы никого изъ Финляндіи въ Нарву не пропускалъ, дѣлая видъ въ семь случаѣ токмо поступать неучастивеннымъ образомъ, и предохранялъ спокойствіе сего града, яко могущаго содѣйствовать надъ дѣлами Россійскими.

Является въ самыхъ архивныхъ писмахъ нѣкоторое прошивурѣчье. Финляндія содержала спорону прошивную Герцогу *Карлу*, правившему Швеціи; Россіане не пропускали Шведовъ въ Нарву; а тогда же находимъ приѣздъ Шведскихъ гонцовъ опъ Герцога *Карла* въ Россію, копорые естественнѣо должны были ѣхать черезъ Финляндію. Но трудность сія исчезаетъ, когда разсмотрѣшь, что Король *Сигисмундъ* подписавъ договоры съ своимъ дядею, и обѣщаясь ѣхать въ Стокгольмъ, дабы въ порядочное состояніе привести правительствѣ Швеціи, на нѣкоторое время успокоилъ бывшіе раздоры, и думаю, что сіи гонцы должны были около сего времени проѣхать въ Россію, и

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ

прежде опредѣлений 1 Февраля и 5 Марша, когда паки въ Финляндіи бунтъ противу государственныхъ чиновъ возобновился, и когда они уже и посланнаго посланника *Василья Борисовита Сукина* не пропустили.

Въ прочемъ не остаешся намъ никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній о причинѣ приѣзда сихъ гонцовъ Шведскихъ отъ Герцога *Карла*: да и самое отправленіе *Сукина* шоль повреждено гнилью и полиняніемъ чернилъ, что и малое то, что ниже предложу, съ великою прудноспію могъ разобратъ; а къ тому же шуть находится много писемъ черненыхъ и отправленныхъ, шо поручитъся не можно, шо ли все въ наспавленіи ему было предписано, что въ оныхъ обрѣтаешся; и я выбралъ шокмо шѣ обстоятельство, которыя съ политическими обстоятельствами являющся сходнѣе, и не уповашельно, чтобъ оныя могли бытъ перемѣнены: а сіе естъ и важнѣйшее.

Отпра-  
вленіе  
Сукина  
послани-  
комъ въ  
Шведію.

По поводу присылаемыхъ отъ Герцога *Карла* гонцовъ, Царь *Борисъ Федоровитъ* въ Маршѣ мѣсяцѣ сего года отправилъ посланникомъ въ Шведію *Василья Борисовита Сукина*, который въ грамошахъ именованъ дворяниномъ и намѣстникомъ *Елапомскимъ*: въ посланной же грамошѣ Герцогъ *Карлъ* именованъ *Шведскаго Королевства вотчиннымъ Княземъ и настоятелемъ*. Въ данныхъ Россійскому посланнику наспавленіяхъ было предписано, во первыхъ: объявить о возшествіи на Россійской престолѣ *Царя Бориса*, со изъясненіемъ, какимъ образомъ по завѣщанію покойнаго Государя, а по томъ по согласію Царицы монахини *Александры* и по избранію народному, онъ былъ возведенъ на престолѣ Россійскаго государства. Вшорое: изъяснить о заключенномъ между Россією и Ханомъ Крымскимъ мирѣ, шакъ же и о пребывающемъ

Данныя  
наспа-  
вленія  
Сукину.

щемъ

щемъ добромъ согласіи съ Ханомъ Персидскимъ, и на <sup>Царь Бо-</sup>конецъ о учиненныхъ завоеваніяхъ въ Сибири. <sup>рисъ</sup>Трешіе: сказаць, что Польскій Король *Сигисмундъ* и <sup>1599 годъ.</sup>Польша требуешъ, чтобы Россійскій Государь вступилъ съ ними въ союзъ прошиву Швеции. Четвертое: чтобы положенъ былъ срокъ о окончаніи размежеванія между Россіи и Швеции; и конечно упомянуть и объ обидахъ и захваченіяхъ земель, учиненныхъ Шведами. Пятое: чтобы заключилъ союзъ между Швеции и Россіи на такихъ договорахъ, чтобы Швеція уступила Россійскому Государю Нарву, а Царь *Борисъ* за сие обѣщался никакихъ Польскихъ войскъ чрезъ обласпи свои на Швецію не пропускашь; и наконецъ шестое: дано было позволеніе *Сукину*, заключилъ и вѣчной миръ.

Однако всѣ сии политическія дальновидности <sup>Сукина</sup>не имѣли никакого успѣха; ибо, какъ выше сказано, <sup>не пропу-</sup>Финляндія содержала сторону королевскую, и Абов- <sup>скаютъ</sup>ской начальникъ *Арвесъ* ему преданъ былъ: а сего ра- <sup>въ Шве-</sup>ди, хотя уже видно, что ради сего посольства и позво- <sup>цію.</sup>лено было изъ Финляндіи въ Нарву проѣзжихъ про-пустить, онъ Россійскаго посланника въ Швецію не пропустилъ (71).

Въ самомъ дѣлѣ тогда обстоятельство Шведскія <sup>Опасность</sup>ежедневно въ вѣщшее замѣшательство приходили; ибо <sup>Нарвы</sup>Финляндцы прямо отказались вспомошествовать Гер- <sup>опѣ напа-</sup>цогу *Карлу*, и повинувшись учиненному опредѣле- <sup>денія Ко-</sup>нію собраніемъ Чиновъ: чего ради принуждены были <sup>роля Си-</sup>послать прошиву ихъ войска: но Финляндцы разбѣ- <sup>гисмунда.</sup>жавшись по лѣсамъ, тамъ сопротивлялись; а въ са-

К 3

мое

(71) Архивы Иностранной коллегии дѣла Шведскія: переписка между Абовскимъ намѣстникомъ Арвесомъ Ириковымъ и королевскимъ воеводою, и пр.



Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

мое же сие время собраніе войскъ Королемъ *Сиги-  
смуномъ* наводило великую опасность и городу  
Нарвѣ, дабы первыя дѣйствія королевскаго оружія  
не обратились на него (72).

Дѣла съ  
Польшею.

Дѣла Россійскія съ Польшею въ совершенномъ  
недѣйствіи были. *Сигисмулдъ*, Король Польскій, вну-  
шенно ненавидѣлъ Россію еще за сопротивленіе  
ея о его избраніи на Польской престоль, а еще болѣе  
прошиву ее огорчался, увѣдавъ о пересылкѣ между  
Россійскаго Государя съ Герцогомъ *Карломъ*. Весма бы  
желалъ что вредное ей учинить; но бывъ возпрепят-  
ствованъ какъ внутренними дѣлами Польши, такъ  
и Шведскими, принужденъ былъ на сие время сокра-  
тишься, токмо неисполненіемъ нѣкоторыхъ обря-  
довъ изъясляя свое озлобленіе; ибо и прежде еще  
начаша смущеній въ Швеци, когда онъ былъ короно-  
ванъ въ Упсалѣ, не учинилъ никакого обвѣщанія ни  
о смерти своего родителя, ни о коронаціи своей  
Россійскому Государю. Сей довольно бывъ извѣстенъ  
о расположеніяхъ Польскаго Короля, и имѣя переми-  
ріе заключенное съ Польшею, довольствовался его  
ненарушимо содержать, предоставляя себѣ въ иное  
время воспользоваться Польскими обстоятельствомами.

Дѣла съ  
Цесаремъ  
Герман-  
скимъ.

Но Царь *Борисъ*, тщательнo желая сохранить  
всѣ прежніе союзы, и самымъ утвержденіемъ оныхъ  
умножишь неприятелей Польшѣ, въ Іюнь мѣсяцѣ  
сего года отправилъ посланникомъ къ Цесарю *Родол-  
фу* думнаго дьяка *Аѳанасья Власьева*. Конечно бы  
ближайшій ему путь былъ ѣхать черезъ Польшу: но  
какъ Поляки, не взирая на договоры пропускавъ по-  
словъ чрезъ ихъ страну, дѣлали въ томъ затруд-  
неніе: а можетъ статься и не хотѣлъ Царь *Бо-*

Послан-  
никъ от-  
правляет-  
ся чрезъ

*рисъ*

(72) Чувъ же и Шуфендорфа Исторія Шведская,

*рѣсѣ*, чшобы Поляки шоль скоро извѣстны были о семъ посольствѣ, повелѣлъ ему ѣхать чрезъ городъ Архангельской, и опшуда моремъ въ Германію. Посланникъ сей пришедши въ сіе морское пристанище Іюля 27 числа, на Аглинскомъ корабль поѣхалъ въ предопредѣленное ему посольство, и по 24. дневному плаванію пришедъ къ устью рѣки Елбы, плылъ оною два дни до города Шшаде, гдѣ обвѣспя о приѣздѣ своемъ тамошнимъ правителемъ, нашель нѣкошорое затрудненіе въ приемѣ себѣ, которое однако скоро миновало, и онъ былъ съ приличными почестями принятъ. Путешествіе его изъ сего града было на Гамбургъ. Уже слава о благосклонности Царя *Бориса* къ чужестраннымъ и о желаніи его размножишь Россійскую торговлю достигла до сего града, хошѣли симъ и Гамбурчане, яко купеческій народъ, съ другими Анзеапическими городами воспользовашься и просишь о дани имъ свободы торговашь и о преимуществвахъ. Сходспвенно съ сими расположеніями и былъ принятъ Россійскій посланникъ; а изъ сего града опправился въ Любекъ, гдѣ равно и по шѣмъ же причинамъ все требуемое имъ почтеніе и уваженіе имѣлъ, и обще обоихъ сихъ градовъ жишели объявили посланнику, что они намѣрены послашь отъ себя пословъ къ Россійскому Государю просишь его о позволеніи торгу въ Россіи.

Германія тогда преперпѣвала отъ сильныя моровыя заразы. Прага, столичный городъ Ческаго королевства, отъ нее много преперпѣвалъ, и въ сіе время былъ запертъ, шакъ что и самъ Императоръ принужденъ былъ, выѣхавъ изъ Праги, жишь въ маломъ городкѣ Билзенѣ. Россійскій посланникъ изъ Любека шель на Люнебургъ, Брауншвейгъ и Магдебургъ, и не прежде Окшября мѣсяца достигъ до

Бил-

Царь Борисъ  
1599 годѣ.  
городъ  
Архангельской.

Морѣ въ  
Германіи.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

Билзенъ. Императоръ тогда находился въ войнѣ съ Турками. Продолжительная сія война столько его изнурила деньгами, что онъ не могъ доволныхъ силъ въ сопротивленіе Портѣ Опшоманской пославить. Крымскіе Ташары проходя мимо Польши, а иногда захватывая безпрепятственно и земель сего государства, чинили сильныя и раззорительныя впаденія въ области Императорскія; Польша же, копорой самая ея польза требовала, чтобы не дасть усилився и приблизиться Туркамъ къ своимъ границамъ, не токмо на сіе взирала неучастнымъ окомъ, но предпочишая насюящее спокойствіе предвидущей опасности, являлась и способы симъ раззорителямъ подавать. Такое состояніе дѣль Императора Германскаго конечно его принуждало имѣть уваженіе къ Россійскому Государю, много могущему въ разсужденіи Крымцовъ и чрезъ увѣщанія и оружіемъ, дабы ихъ опвратить отъ помощи Туркамъ, шѣмъ наипаче, что тогда Россійскій дворъ не былъ въ добромъ согласіи и съ Турецкимъ дворомъ.

Предло-  
женія Рос-  
сійскаго  
послани-  
ка.

При шаковыхъ обстоятельствеяхъ чинимыя предложенія Россійскаго посланника *Аванасья Власьева* конечно казались бышь полезны Цесарскому двору. Оныя по данному ему наказу состояли: что Царь *Борисъ Федоровичъ* желаетъ помогать Цесарю въ войнѣ его съ Турками, и что стремленіе его о семъ шолкое было, что уже онъ посылалъ требовать отъ Польши позволенія, дабы судовая Россійская рать могла по протекающимъ чрезъ ихъ области рѣкамъ ишши начать военныя дѣйствія, тогда, какъ сухопутная рать учинить съ другой стороны нападеніе: но сего отъ Польши не дозволено, чтобы какъ въ разсужденіи такой преклонности Поляковъ къ Турецкому двору и учиненнаго безчестія Австрійскому

скому дому въ лицѣ Ерцъ - Герцога *Максимиліана*, Царь Бо-  
рисъ  
1599 годъ. согласись обще воевать Польшу. Но политическія обстоятельство Цесарскаго двора не позволяли принять предложенія о войнѣ съ Поляками; весьма же прошено было, чшобы Царь Россійскій пошелъ войною на Крымъ. И такъ по нѣкоимъ затрудненіямъ въ обрядахъ отпуску, и видѣвшись съ Ерцъ - Герцогомъ *Максимиліаномъ* въ Маріендалѣ, гдѣ онъ тогда жительство имѣлъ, въ кошорой градъ онъ пришелъ Декабря 10 числа, и получа наконецъ отвѣтъ писменной, въ кошоромъ точно упоминается о войнѣ на Польскаго Короля, что во всѣхъ прошивныхъ дѣйствіяхъ Цесарскому двору, а въ пользу Турковъ, обвинить короля Польскаго не можно, но суть сему причиною Польскія велможи, неповинующіея своему Государю; и съ обѣщаніемъ приславъ посланника съ дальнѣйшимъ отвѣтомъ, былъ отпущенъ, ѣхавъ моремъ обратно въ Россію. Возвратный его путь былъ чрезъ Любикъ, кошораго града правительствво дало для отъѣзду ему два корабля. Ѣхавъ же онъ уже не къ городу Архангельскому, но Балшійскимъ моремъ къ Нарвскому приспанищу, а отшуда въ Иванъ городъ (73).

Колико Россійскій дворъ искренно желалъ всякаго добра Цесарю, и колико напротиву того преклоненъ былъ къ учиненію вреда Туркамъ, сіе ясно является по дѣламъ, кошорыя онъ имѣлъ съ Англіею. Дѣла съ  
Англіею. Еще при жизни Царя *Теодора Иоанновича* увѣдано было въ Россіи, якобы королева *Елисавета*, побуждаетъ Поршу Оттоманскую къ продолженію войны

Томъ VII. Часть I. Л про-

(73) Архивы Иностранной Коллегіи спашейной списокъ, дѣла Цесарскія 7109. Отправление посланникомъ къ Цесарю *Аванасья Власьева* и дѣла Цесарскія о бышности въ Москвѣ Цесарскаго посланника *Михайла Шеля*.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ

прошиву Цесаря : а что Аглинскіе купцы, шоргующе въ Конспаншинополѣ, продають Туркамъ всякіе военные припасы и пушки, кошорыя были взяпы у Турокъ съ Аглинскимъ гербомъ, сіе шоліко огорчило сего набожнаго Государя, что онъ немедленно не-удовольствіе свое на ихъ Королеву живущимъ въ Россіи Аглинскимъ купцамъ изъяснилъ. Благоволеніе Россійскаго Государя весьма было нужно Англии въ разсужденіи знашнаго шорга, сопряженнаго съ данными многими преимуществами подданнымъ сего Государства. Королева *Елисаветъ*, Государыня мудрая, и шцавшаяся о благополучи своихъ подданныхъ и о распросшраненіи шорговли, за нужное разсудила, грамошою своею посланною съ ошѣзжающимъ въ Россію для шоргу гостемъ *Фрянтикомъ Чареелъ*, объяснишься. И тако въ грамошѣ своей писанной 1597 года, Генваря 18 дня, возлагая шакое ей учиненное обвиненіе на бывшаго посла ошѣ Папы, всегдашняго ей неприяшеля, изъясняешся, что многие хришшанскіе народы имѣють шоргъ съ Турками, и держать своихъ повѣренныхъ въ Конспаншинополѣ, яко Французы, Венецианцы, Польша, и до войны самыи Имперашоръ Германской шакого же повѣреннаго имѣль, для суда и расправы подданныхъ шѣхъ народовъ, шоргующихъ съ Турками. Такого повѣреннаго, говоришь она, имѣеть и Англія, кошорый однако не шокмо къ чему вредному прошиву хришшанъ не побуждалъ Поршу Опшоманскую, но напрошиву шого, въ бывшую войну между оной и Польши, стараніями своими поспѣшешшвовалъ миру ; а шакъ же при обшостояшельствахъ нынѣшнія у Цесаря съ Турками войны она старалась, дабы между двухъ воющихъ державъ миръ былъ заключень ; но Цесарь на сіе не согласился : повѣренный же ея въ Конспаншинополѣ иску-

Королева  
Елисавет-  
та стара-  
лась оправда-  
ться, шшо  
она про-  
шиву Цесаря Тур-  
камъ не  
шомога-  
ешъ.

пилъ

пиль многихъ знатныхъ цесарскихъ пѣнниковъ, ко  
рыхъ въ ихъ опечество опослалъ. Таковая же гра-  
моша была отъ нее приложена къ *Борису Ѳедорови-*  
*ту Годунову*, бывшему еще тогда любимцомъ Царя  
*Ѳеодора Иоанновича*, и правящимъ подъ нимъ всѣ  
дѣла Россійскаго Государства; такъ же во изъяснение  
тѣхъ же обстояшелствъ дана была *Ѳрянтику Чарю*  
записка отъ совѣтниковъ Королевы (74).

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ

Разсмапривая чѣсла отправления изъ Англїи име-  
нованнаго гостя *Ѳрянтика Чаря*, по первымъ дан-  
нымъ ему грамошамъ отъ королевы *Елисаветы* къ  
Царю *Ѳеодору Иоанновичу* конечно не безъ удивленїя  
мы видимъ, что еще съ лишкомъ черезъ годъ при-  
слана была съ нимъ и другая грамоша отъ Аглин-  
ской королевы уже къ царю *Борису*; а именно: пер-  
выя, какъ и выше показано, были писаны 1597 года  
Генваря 18 дня, а вторая 1598 года, Маїя 24 числа;  
а по оппискѣ отъ города Архангельскаго видно, что  
онъ пришелъ къ городу Архангельскому Маїя 25 чис-  
ла 1598 года. Всѣ такія трудности, находящїяся въ  
вѣрнѣйшихъ нашихъ памяшникахъ, являющїяся, не легко  
согласишь: однако, какъ самая должность историка  
заставляешь меня, мнѣнїе мое о семъ сказать; по-  
кажешся мнѣ, что подлинно *Ѳрянтикъ Чарей* былъ  
отправленъ изъ Англїи съ грамошами въ 1597 году,  
въ Генварѣ мѣсяцѣ, и свидѣтельствуюшь сіе двѣ гра-  
мошы королевы *Елисаветы*; первая къ Царю *Ѳео-*  
*дору Иоанновичу*, а вторая къ *Борису Ѳедоровичу*  
*Годунову*, тогда бывшему еще Конюшимъ, и бояри-  
номъ. Но какъ извѣстно было, что сей отправленный  
гость долженъ былъ зайши въ другїя пристанища,

Время пи-  
санымъ  
грамо-  
шамъ отъ  
королевы  
Елисаве-  
ты.

Л 2

а

(74) Архивы Иностранной Коллегїи дѣла Аглинскїя: приѣздъ въ  
Россію и отпускъ Аглинскаго гостя *Ѳрянтика Чаря* 1598  
года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

а можеть спашься и полученныя извѣстїя о повреж-  
денїи его корабля, а слѣдственно и о замѣшкани  
подало надежду, что и вторая грамота отъ коро-  
левы *Елисаветы* можеть его или въ пупи, или не-  
давно приѣхавшаго къ городу Архангельскому застать;  
то сія Государыня, получа извѣстїе о возведенїи *Бо-  
риса Ѳеодоровича Годунова* на Россійской престоль,  
поспѣшила писать къ нему яко уже къ Россійскому  
Государю, не въ Маѣ, но Марша 24 числа: и конеч-  
но пиесець въ старинномъ посольскомъ приказѣ ошиб-  
кою написалъ Май вмѣсто Марша; чему и доказа-  
тельство естъ въ самой грамотѣ, что она проситъ  
объ отпускѣ изъ Россїи доктора *Марка Ридлея* въ  
Апрѣль мѣсяцъ нынѣшняго года, что бы не возмож-  
но было, еспли бы грамота была писана въ Маѣ  
мѣсяцъ. Не бесполезно здѣсь примѣшеть, что отпра-  
вленїе сей королевы *Елисаветы* грамоты, какъ видно,  
толь поспѣшно было, что ниже Аглинскїе королевины  
совѣтники успѣли послать наставленїя, что сему гос-  
тю на разные вопросы отвѣчать, но уже на другомъ  
кораблѣ сіе отправили, яко видно по самому числу  
написанїя онаго, то естъ Апрѣля 17 числа, 1798 года.

Грамота  
королевы  
Елисаветы  
къ ца-  
рю Бори-  
су.

Содержаніе грамоты отъ королевы *Елисаветы*  
къ Царю *Борису* состояло, поздравленїе ему съ воз-  
шествїемъ на престоль; прошенїе, чтобы по оказы-  
ваемой всегда имъ благосклонности къ Аглинскимъ  
торгующимъ купцамъ данныя покойнымъ Государемъ  
права и преимущества подтвердилъ; подобныя же  
какъ въ писмѣ къ Царю *Ѳеодору Іоанновичу* увѣре-  
нїя, что она ничего въ противность Цесарю, а для  
споможенїя Туркамъ не дѣлаеть; и наконецъ прозба,  
чтобы немедленно отпущень былъ въ Анлію пребы-  
вающей въ Россїи докторъ врачевныя науки *Марка  
Ридлей*.

Царь

Царь *Борисъ Федоровичъ* благопріятно принялъ сего присланнаго изъ Англи, подтвердилъ всѣ данныя покойнымъ Государемъ права и преимущества Англинскимъ торговцамъ, и доктора *Ридлея* отпустилъ, о чемъ и чрезъ грамоту свою королеву *Елисавету* увѣдомилъ, посылая къ ней и утвержденіе данныхъ правъ Англичанамъ за золотою печатью. Видно, что докторъ *Ридлей* отправился немедленно; но *Чарей* пробылъ въ Москвѣ до Декабря мѣсяца, какъ сіе видно по надписанию грамоты къ Королевѣ и по указу посланному во Псковъ о провожаніи его, въ коемъ объ отпускѣ доктора не поминается (75).

Царь Борисъ.  
1599 годъ.  
Отпускъ  
Чарей и  
доктора.

Не видно изъ вышесказанныхъ мною архивныхъ писемъ, чтобы Царь *Борисъ* писалъ къ королевѣ *Елисаветѣ* о присылкѣ къ нему новаго доктора врача; что и должно кажется мнѣ заключить, что не по прозвѣ ли учиненной чрезъ самаго доктора *Ридлея* былъ въ немедленномъ времени присланъ изъ Англи докторъ же врачебныя науки *Тимовой Вилсъ*, который для близости пути ѣхалъ чрезъ Польшу на Иванъ городъ, откуда бывъ отправленъ въ Москву, Сентября 23 числа, уже въ семь сполічномъ городѣ находился.

Приѣздъ  
въ Мос-  
кву док-  
тора Ти-  
мовей  
Вилса.

Обычай былъ прежде въ Россіи, что всякихъ гонцовъ, или съ какими препорученіями приѣзжающихъ въ Россію, даже и купцовъ снабженныхъ грамотами отъ Государей, допускали немедленно до Государя. Является, что сей обычай уже въ концѣ царствованія Царя *Іоанна Васильевича* началъ перемѣняться; ибо часто за частымъ отсутствіемъ Государя препоручаемо было бояромъ еще до представленія посланниковъ Государю принимать грамоты, брашь изъясне-

Л 3

нія,



Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

нія, и дѣлать переговоры съ ними. Симъ вводимымъ обычаемъ воспользовался *Борисъ Ѳеодоровичъ* во время Царя *Ѳеодора Иоанновича*, равно какъ и Азіатскими обычаями, какъ выше упомянуто, дабы всѣ дѣла посольскія припянушь къ себѣ, и требовашь ихъ приѣздовъ и переговоровъ съ собою; а когда взошелъ на Россійской престолъ самъ, то уже являя болѣе гордости въ своемъ санѣ, обычай сей неперемѣненъ учинилъ. И тако присланный изъ Англии докторъ *Тилошей Вилсъ* отосланъ былъ къ думному дьяку *Василью Щелкалову*, правящему иностранными дѣлами, дабы онъ о всемъ касательно до его приѣзду предварительно съ нимъ переговорилъ, и присланную отъ Королевы грамоту принялъ.

Грамота  
королевы  
Елисаветы.

Сія грамота была слѣдующаго содержанія: Королева *Елисавета* по учинении поздравленія о возшествіи на престолъ Царя *Бориса*, и по благодареніи за утверждение прежнихъ правъ и преимуществъ торгующимъ въ Россіи Аглинскимъ купцамъ, изъясняется, что какъ Россійскій Государь желаетъ знать о участи, какое она приемлетъ въ замѣшательствахъ Швеціи, то препоручила сему посланному доктору врачебной науки пространнѣе изъясниться.

Разгла-  
гоствіе  
доктора  
съ Щел-  
кало-  
вымъ.

По переведеніи сей грамоты, велѣно было печатнику и думному дьяку *Василью Щелкалову*, какъ о расположеніи Англии въ разсужденіи Шведскихъ дѣлъ, такъ и въ разсужденіи его знанія во врачебной наукѣ объяснитьсь. По призывѣ его къ сему дьяку, касательно до политическихъ дѣлъ объявилъ, что при отъѣздѣ своемъ изъ Англии пребывалъ онъ отъ министерства наставленія, что ему должно отвѣчать; которое наставленіе получилъ уже онъ въ Польшѣ на пути чрезъ нарочно посланнаго гонца; содержаніе же записки есть не иное что, какъ донесеніе посы-  
лаи-

ланнаго гонца изъ Англїи въ Польшу и Швецію *Юрья Карева* по причинѣ взятыхъ королемъ *Сигисмундомъ* въ Пруси Англинскихъ кораблей для перевозу его войскъ въ Швецію. Объявленіе его состоитъ въ слѣдующемъ: что по приѣздѣ его въ Штербургъ нашель онъ пушь пятнаццаць Англинскихъ кораблей, копорые сперва были взяшы для перевозу войскъ короля Польскаго въ Швецію, но чрезъ дары данные ошъ Англинскихъ купцовъ адмиралу королевскому уволены были ошъ похода, а употреблены были шокко два корабля, копорые Англинскіе купцы самовольно дали въ наемъ на шри мѣсяца для перевозу войскъ, и когда онъ изъявилъ имъ неудовольствіе Королевы о семъ ихъ поступкѣ, тогда сіи купцы объявили, что они и самое сіе по неволь учинили съ немалымъ себѣ убыткомъ, и шѣмъ болѣе побуждены къ сему были, что не ради войны дали сіи корабли, но по увѣренію, что король *Сигисмундъ* переѣзжаешъ въ Швецію шокмо для того, дабы миролюбивымъ образомъ окончишь всѣ распри и замѣшательства: а когда уже оказалась война между короля *Сигисмунда* и Герцога *Карла*, тогда сей послѣдній писалъ къ сему *Кареву*, дабы онъ Англинскимъ кораблямъ изъ флоша королевскаго велѣль опойши, дабы они чего ошъ Шведскаго флоша не претерпѣли; и тогда же прислалъ къ нему и письмо, какое было писано ошъ него къ королю *Сигисмонду*, прося, дабы именемъ своей Государыни постарался его съ королемъ примирить. Но что касается до Англинскихъ кораблей, то какъ у него не было никакого о шомъ наспавленія, а по шому и не могъ онъ опмѣнить уже учиненнаго договора; однако не оставилъ онъ подтвердишь Англинскимъ купцамъ, чшобы они впредь у Польскаго короля для перевозу войскъ

це

Царь Борисъ.  
1599 годъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

не нанимались, и тогда же требовалъ отъ королевскаго подканцлера, дабы находящіяся во флотъ королевскомъ два Аглинскія корабля были опущены; но испросить сего не могъ, даже какъ Король, бывъ побъжденъ, побъжалъ изъ Швеции, а Аглинскіе корабли были взяты Шведами, но въ уваженіе Аглинской королевы отъ Герцога *Карла* были опущены: а наконецъ вторично учинено было увѣреніе, что Аглинской дворъ никакія помощи Туркамъ прошиву Цесаря не учиняетъ.

Вопросы  
доктору  
Вилсу о  
его иску-  
сствѣ.

Хошя спрогя правила Истории и не позволяють ничего шакого писать, чптобы не доспойно было всеобщаго вниманія; однако думаю я, что нѣкоторыя сами собою и неважныя являющіяся вещи, когда они могутъ показатъ умоначертаніе народное, или правителей государства, или поступки изъясняющіе степень просвѣщенія народнаго, не взирая на являющуюся ихъ съ перваго взгляду малую важность, суть достойны въ Историю быть вмѣщены. Такого рода суть учиненные вопросы отъ думнаго дьяка и печатника *Василья Яковлевита Щелкалова* сему приѣзжему доктору врачебной науки *Вилсу*, состоящіе въ семь: имѣешь ли онъ при себѣ врачебныя книги? Имѣешь ли при себѣ зелья для составленія лѣкарствъ? Можешь ли онъ лѣчить, и какъ болѣзни познаваетъ? Сей докторъ, имѣя уже одобреніе отъ своей Государыни, видно, съ огорченіемъ на сіе отвѣщивовалъ, что онъ не по своему желанію, но по волѣ Королевы поѣхалъ въ Россію; что книгъ онъ съ собою не имѣешь для того, что ѣхавши подъ именемъ купца, и бывъ подвергнутъ къ осмотру, оныя оставилъ въ Любикѣ, а токмо нѣкоторое малое число ихъ при себѣ имѣешь; но имѣешь довольно знанія и памяти, чптобы и безъ книгъ лѣчить, которыя можешь въ слѣдую

дующемъ году себѣ выписать; что травъ и другихъ Царь Борисъ.  
1599годъ. по потребностей съ нимъ нѣтъ; ибо составленіе лѣкарствъ принадлежитъ аптекарямъ, яко сіе въ Англіи и дѣлается; а наконецъ, что онъ разные имѣетъ способы болѣзни познавать и оныя по приличности лѣчить.

Сіи опъшы, учиненные отъ ученаго челоука незнающему, непріятны двору показались, такъ же, что касается и до всего того, что принадлежало къ полишическимъ дѣламъ, такъ, что Царь Борисъ повелѣлъ его немедленно оппустить; да являешся, и съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ; ибо при оппускѣ съ нимъ и грамоты къ королевѣ Елисаветѣ отправлено не было (76).

Такія разныя дѣла происходили съ разными Евро- дѣла Си-  
бирскія. пейскими дворами; но обратимъ еще наше возрѣніе на продолженіе покоренія Сибири. Еще, яко являешся, прежде уществія и гибели Хана *Кучума* разнесшійся слухъ о богатствѣ страны Сибирской и о великихъ промыслахъ побудилъ великое множество Россіанъ итши шуда для снисканія себѣ щасія. Сіи шуда пришедъ начали ходить за звѣрьми, а по тому они и названы были промыслениками. Самые сіи ихъ промыслы въ опдаленныя мѣста спомоществовали имъ узнать нѣкоторыя опдаленные и невѣдомыя до того Сибирскіе народы, яко тѣхъ *Остяковъ*, которыхъ *Пестрою Ордою* называютъ. Сіи промысленики упражняющіеся въ ловишвѣ, и искусные дѣйствовать оружіемъ, стали великую помощь дѣлать козакамъ

Томъ VII. Часть I.

M

въ

(76) Архивы Иностранной Коллегии дѣла Аглинскія. Приѣздъ въ Россію доктора *Тиловея Вилса* съ грамотою къ Государю Царю *Борису Федоровичу* отъ Аглинской Королевы и прот. и надпись связки: по причинѣ недовольнаго извѣщенія онымъ докторомъ о войнѣ высланъ былъ безъ отвѣта изъ Россіи, и о семъ писано въ Англію съ посланникомъ *Миккулиннымъ*.

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ

въ покореніи народовъ. Симъ число жилищей и военныхъ людей Россійскихъ знатно приумножилось въ Сибири, а по тому и завоеваніе другихъ областей и народовъ сей пространной страны успѣшнѣе учинилось.

Для содержанія въ подданствѣ покоряющихся народовъ, нужда требовала, чтобы въ приличныхъ мѣстахъ построены были города. Строеніе Сургуша подало способъ положить въ ясакъ близъ живущихъ Остяковъ, провѣдать еще о другихъ жившихъ въ верхъ по рѣкѣ Оби, и тамъ учинить построеніе города Нарыма, къ которому были приписаны Остяки Пестрой орды. По семъ покоря безъ сопротивленія народы жившие по рѣкѣ Кетѣ, построены были Кедркой острогъ.

Бунты въ  
Сибири.

При такихъ успѣхахъ, когда Россія болѣе имѣла труда провѣдывать о странахъ и о жившихъ въ оныхъ народахъ, нежели ихъ подъ власть свою покорять, народовъ и странъ такихъ, которые самою своею пустошю, лѣсами и блазами были защищены, конечно посылаемымъ начальникомъ не оставалось дѣлать другаго, какъ токмо такъ ласкать сіи народы, до сего въ совершенной вольности пребывающіе, чтобы не токмо учинить имъ возложенное на нихъ иго пріятно, но и сдѣлать возчувствовать имъ полезность благоразумнаго правленія, предъ вредомъ необузданныя свободы. Народы сіи, какъ обыкновенно есть дикимъ народамъ, были добродушны, имѣли даже нѣкоторые обычаи, которые пользу начальникамъ приносили: сіе есть, что приѣзжающихъ къ нимъ начальниковъ имѣли обычай нѣкоими вещми приобрѣщеніемъ своей ловитвы дарить. Правда, что сіи вещи не дорогова стоили, но были знакомъ ихъ преданности и добросердечія. Посылаемые въ Сибирь Россійскіе воеводы не удовольствовались такими малыми приносимыми къ нимъ дарами, зачали требо-  
вать

вапъ больше, и даже употребляя насиліе, выму-  
чивапъ ихъ. Колико ни естъ, полезно бытъ упра-  
вляемымъ благоучрежденными законами; но пока воз-  
чувствуется самая польза оныхъ, шягостно въ со-  
вершенной вольности пребывающему народу, зришь  
себя лишена оныя, которую онъ никогда себѣ  
за шягость не почипаль; а естли приобщится къ  
сему еще мздоимство и насиліе, то и въ отчая-  
нїе приходишь. Въ такомъ спали положенїи Сибирскіе  
народы. Они были приведены въ крайнее огорченіе,  
и видя малое число Россіанъ и свое весьма превосхо-  
дящее число, тѣмъ болѣе побуждались къ бунту.

Царь Бо-  
рисъ  
1599 годъ

Когда все приугошовлялось къ опасному возму-  
щенїю у Нарымскихъ Остяковъ, тогда единый изъ  
нихъ, не хотя нарушить учиненное имъ обѣщанїе  
Россїи вѣрности, поѣхаль въ Сургутъ и тамъ нахо-  
дящемуся въ семь градъ тогда воеводою князь *Яко-  
ву Борятинскому* подробно о всемъ заговорѣ объя-  
вилъ. Россійскій воевода, спрашася, чтобы взбуншо-  
ваніе сего народа не побудило и другихъ Сибирскихъ  
народовъ шже учинить, повелѣль немедленно сіе дѣ-  
ло изслѣдовашь, и десять челоуѣкъ заводчиковъ сего  
злоумышленїя, между которыми знатнѣйшїй былъ  
единый имянемъ *Басарга*, повѣситъ повелѣль, и симъ  
начинающїйся сей бунтъ прекрашилъ; донощикъ же  
бывъ награжденъ, приялъ святое крещеніе, и былъ  
именованъ *Никитою Осилowymъ*, и поверстанъ въ  
Козацкую службу. Все сіе еще происходило въ 1598  
году.

Откры-  
ты намѣ-  
ренїя  
Остя-  
ковъ.

Но лишь прекрашился сей умысль, явился дру-  
гой бунтъ у Кеукихъ Остяковъ; ибо когда выше-  
имянованный новокрещенный казакъ *Никита Осилowъ*  
вскорѣ послѣ крещенїя своего посланъ былъ годоваль-  
щикомъ въ Кеукой острогъ, то примѣченъ имъ былъ

Царь Бо-  
рисъ.  
1599 годъ.

подобный же къ бунту заговоръ у жившихъ вокругъ Остяковъ: но въ семь случаѣ не могли успѣть дѣйствія онаго предупредить; ибо бунтъ сей явно уже оказался побитіемъ отъ нихъ десяти человекъ казаковъ, посланныхъ за ясачнымъ сборомъ. Немедленно посланы были прошиву ихъ вооруженные люди, однако съ шѣмъ, чшобы не силою оружія, но елико возможно, увѣщаніями ихъ паки къ покорству преклонить. Казацкій десятникъ *Ушакъ Петровъ*, и вышеименованный новокрещенецъ съ нимъ былъ полмачемъ, кошорые имѣли сіе порученіе, шоль щасливо оное исполнили, что самыхъ бунтовщиковъ имъ выдгли, и они ихъ привели въ Кецкой острогъ за карауломъ.

Такая оказавшаяся склонность къ бунтамъ конечно бы могла опасныя слѣдствія имѣть для Россіи, естли бы самое пространство страны, отдаленность жилищъ одинаго народа съ другимъ, и несообщеніе ихъ между собою, не были явныя препяшствія какому малому народу чшо знашное произвести (77).

Посту-  
жокъ Ца-  
ря Бориса.  
1600 годъ.

Возвращаяся ко внутреннимъ дѣламъ, и имѣя показать, какъ мнѣ кажется, причину и способы, чрезъ копорые Царь *Борисъ* достигъ не страшиться возмущенія народнаго, ни по причинѣ учиненія имъ гоненія роду *Романовыхъ*, ни по причинѣ учиненныхъ имъ нѣкошорыхъ новыхъ введеній, копорыя могли прошивны народу быть; принужденнымъ я нахожусь, возвратиться нѣсколько назадъ по времячислительному порядку къ дѣніямъ, копорыя тогда мною оставлены были для сего случая, яко сами собою

(77) *Миллера* описаніе Сибирскаго Царства, гл. V. §. отъ §. 1 по 15. *Исторія Сибирская Фишера*, отдѣленіе IV. §. отъ §. 1. до 9.

собою малозначущія, но много могущія воздѣйствовать надъ народомъ.

По приятии царскаго вѣнца немедленно отправился Царь *Борисъ* по разнымъ монастырямъ для моленія, въ Іосифовъ, на Волокъ Ламскій, въ Можайскъ и въ Боровскъ; такъ же повелѣлъ содѣлать серебряную раку для мощей святаго Макарія Колязинскаго, и самъ присутствовалъ при положеніи въ оную мощей сего чудотворца. По великому почтенію, которое всегда сохраняли къ чудотворцу Сергію Радонженскому, весьма часто онъ посѣщалъ сей монастырь; а наконецъ изъявляя свою набожность и щедроподаяніе для благолѣпія божіихъ церквей, повелѣлъ слить для Московскаго собора колоколъ въ 10000 пудъ, который и былъ повѣшенъ на строенной нарочно для сего колоколнѣ (78) (\*).

Царь Борисъ  
1600 годъ.  
Знаки его  
набожія.

Такіе изъявляемые знаки набожія, а къ тому учиненныя многія благодѣянія народу, конечно привязывали къ нему сердца народа, и заглушали въ сердцахъ онаго сожалѣніе, которое бы онъ могъ имѣть о несчастіяхъ *Романовыхъ*, ближнихъ свойственниковъ покойнаго Государя.

М 3

Такое

(78) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. 1. стр. 118.

(\*) Я въ семъ случаѣ послѣдую опыту новѣйшей Истории господина *Миллера*: но сличая самое его повѣствованіе съ описаніемъ соборовъ протоіереемъ Левшинымъ, не нахожу такого колокола, или бы какого другаго владу Царя Бориса. Но понеже старались, какъ видно, истребить память сего Царя; то и неудивительно, что нѣтъ такого колокола: ибо можетъ статься, когда послѣ бывшихъ пожаровъ переливали колокола, тогда на данныхъ имъ имя его не возобновили. Но главнѣйшая трудность состоитъ, что не уповашельно, чтобы колоколъ въ 10000 пудъ могъ и умѣститься на колоколнѣ Ивана Великаго, а чтобы была шутъ какая другая для сего колокола построена, ни памяти, ниже знаковъ какихъ не остается.



Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.  
Призыва-  
еніе док-  
торовъ и  
разныхъ  
Нѣмцовъ  
въ Россію.

Такое молчаніе народа о жестокомъ поступкѣ съ *Романовыми* ободрило его на нѣкошорыя предпріяшя, кошорыя хошя могли конечно полезны бытъ, но какъ они были прошивны тогдашнимъ обычаемъ, то требовалася нѣкошорая швердоспъ, дабы ихъ въ дѣйство произвести. Сіе было, первое: призваніе докторовъ и аптекарей въ Россію. Еще при Царѣ *Иоаннѣ Васильевичѣ* всегда были доктора врачи призываны, и обыкновенно изъ Англии; и въ самое время кончины Царя *Феодора Иоанновича* шаковой Агличанинъ обрѣшался *Марко Рыдлей*, обѣ отъѣздѣ котораго помянуто здѣсь выше (79). На мѣсто еіо былъ присланъ изъ Англии докторъ же врачевства *Тимошей Вилсѣ*, (80), кошорый по учиненнымъ ему *Васильемъ Щелкаловымъ* вопросамъ съ неудовольствиемъ былъ отпушенъ (81): но изъ сего самаіо я заключаю, что отпущекъ его не ошъ чего инаго возпослѣдовалъ, какъ ошъ того, что уже были другіе доктора врачи въ Россіи; ибо гдѣ нѣшъ никакихъ врачей, тамъ шоль легко таковыхъ людей не отпускають: ешественная наша любовь къ жизни часшо принуждаешъ насъ и у незнающихъ помощи себѣ искашъ; то не взирая на всѣ неудовольствія сей долженъ бы былъ оставленъ бытъ до приѣзду другаго. Свидѣтельства *Петрея*, кошорый былъ самъ многожды въ Россіи, и *Конрада Бусова*, приашыя благоразумнымъ господиномъ *Миллеромъ* насъ въ сей истиннѣ увѣряють.

Сверхъ сего имѣлъ онъ множество другихъ Нѣмцовъ въ своей службѣ; большую часпъ изъ шѣхъ Ли-  
фляндцовъ,

(79) Выше стр: 92.

(80) Стран. 93.

(81) Выше стр. 97.

Фляндцовъ, копорые были плѣнниками въ Россіи, и копорые, какъ выше сказано, имъ были освобождены, и многимъ даны были деньги для торгу; а къ тому конечно было много и другихъ, яко свидѣльствуютъ отъѣшны Россійскаго посла въ Польшу *Михайла Глѣбовича Салтыкова*, на жалобу бывшаго посла въ Россіи *Салеги*, якобы у него подговорили нѣкопорыхъ людей, и оказанное удовольствіе Гамбургскими и Любскими жишелями Россійскому посланику *Власьеву* къ Императору *Рудолфу*, за учиненныя милости къ Лифляндцамъ (82): и хопя еше при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* ко многимъ перевезеннымъ Нѣмцамъ изъ Дерпта и Нарвы, такъ же и изъ другихъ мѣстъ въ Москву, оказывано было снисхожденіе, и дано было имъ особливое мѣсто для поселенія, съ позволеніемъ, по всегдашнему похвальному обычаю въ Россіи не ушѣснятъ никакія вѣры, имѣтъ церковь; но худые поступки сихъ Нѣмцовъ, а особливо кажется корчемство виномъ, пивомъ и медомъ, копорый доходъ уже принадлежалъ и тогда Государю (\*). Они многое прешерпѣли, и церковь ихъ была разорена (83). Царь *Борисъ* возобновилъ ихъ права и не токмо позволилъ имъ построитъ церковь, но имѣтъ и колокола (84). Является сему учрежденію прошивурѣчишь то, что въ бывшемъ посольствѣ въ 1603 году отъ Анзеатическихъ городовъ происходило, что въ данномъ правѣ Любскимъ купцамъ

Царь Борисъ  
1600 годъ.

(82) Архивы Иностранной коллегии старейные списки, дѣла Польскія и дѣла Цесарскія.

(\*) Сіе свидѣльствуютъ розрядныя книги. Въ наряжаемыхъ обѣздахъ въ Москвѣ повелѣно было смотрѣть за огнемъ и за корчемствомъ.

(83) Margeret état de l'Empire de Russie. p. 83.

(84) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр: 119.

Царь Бо-  
рисъ  
1600 годъ

цамъ торговать и имѣть дома въ Новѣгородѣ и во Псковѣ, на прозбу ихъ отказано имъ было имѣть публичныя церкви, а позволено было токмо имъ безпрепятственно богослужение по ихъ закону въ домахъ своихъ производить (85): однако се не проши- вурѣчишь данному позволенію въ Москвѣ имѣть цер- ковь, по причинѣ, что въ столицѣ, идѣже находи- ся присутствіе Государя, и всегда довольное число военныхъ людей, народъ обыкновенно меньше гру- бости имѣеть, и можетъ здержанъ бытъ; а къ тому же Нѣмцы имѣли отдѣленное жилище, а по тому никакого и по тогдашнимъ предубѣжденіямъ богослу- женіемъ своимъ соблазна сдѣлать не могли.

Докторы  
и апте-  
кари въ  
Россіи.

Таковыя учиненныя выгоды привлекли отъ всѣхъ странъ многихъ чужестранныхъ, а паче докторовъ и аптекарей (86), которыхъ кажется до сего не бы- вало, яко является по учиненнымъ думнымъ дьякомъ *Васильемъ Щелкаловымъ* вопросамъ доктору *Вил- су*, какъ выше (87) о семъ помянуто. Такъ же и другихъ состояній люди многие приѣхали въ служ- бу къ такому Государю, который щедро чужестран- ныхъ награждалъ, и не токмо изъ Нѣмецкихъ земель многие, желающіе сдѣлать свое благосостояніе, при- ѣзжали, но даже и изъ Франціи, яко свидѣтельству- етъ сіе самый *Маржеретъ*, который самъ о себѣ въ приношеніи книги своей Королю свидѣтельствуетъ, что онъ служилъ капишаномъ конницы; а хопя пи- савъ о состояніи Россійскаго государства означаетъ 1606 годъ, но се есть самый пошль годъ, въ кото- ромъ по крапкомъ похищеніи Россійскаго престола

само-

(85) Архивы Иностранной коллегіи дѣла съ Анзеашическими гра- дами: связка 1603 года.

(86) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр: 119.

(87) Выше стр: 96.

самозванецъ *Гришка Отрелъевъ* былъ убитъ, и онъ со многими другими чужестранными принужденъ былъ выѣхать изъ России; а по сему и должно время его приѣзду положить около сего 1600 года.

Царь Борисъ.  
1600 годъ.

Проницательный и быстрый разумъ, доведшій Царя *Бориса* изъ частныхъ людей въ Россійскіе государи, чрезъ обращение съ чужестранными легко могъ примѣнить, чего недостаетъ Россійскому народу. Онъ былъ хищень, непримиримъ и кровожаждущъ тогда, когда его пользы того требовали; но былъ пышень, благоразумень, и искренно желалъ не словами, но самымъ дѣйствіемъ, чшобы народъ его благополучень былъ, и государство бы наиболѣе въ силу приходило. Къ сему и не зрилъ онъ удобнѣйшаго способа, какъ просвѣпить науками подвластной ему народъ. Колико препонъ вдругъ ему предспавало! предубѣжденіе вѣры, ненависть къ другимъ народамъ, и привязанность къ древнимъ обычаямъ. Онъ былъ не по роду, но по избранію Государь, имѣлъ внутреннихъ многихъ непріятелей; власть его хопя являлась ушвержденна, но такъ, можно сказать, еще глубоко не окоренилась; духовный чинъ, а паче Патриархъ, великую имѣлъ власть надъ народомъ, и конечно бы шаковымъ новостямъ противившся спалъ. Конечно надлежитъ имѣть много крѣпости духу, чшобы предвидя все сіе дерзнуть и помыслишь, сію дѣйствительную, но ненавидимую всѣми пользу содѣлывать. Мы покажемъ ниже, какъ мудро и оспорожно онъ къ сему приступалъ, не спѣша все содѣлать вдругъ; а самое сіе и доказуетъ его глубокой разумъ.

Царь Борисъ желаетъ просвѣпить свое государство.

Не могло укрыться ошъ проицанія Царя *Бориса*, чшо управляя толь пространное государство, необходимо ему пошребно было имѣть предъ очами

Сочиненіе Россійской карш.

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

своими общее начертаніе онаго, дабы не исходя изъ своихъ чертоговъ могъ видѣть все пространство его, прилегающіе къ нему разные народы, моря, протекающія рѣки, разстояніе градусовъ, и прочее, не для того, чшобы не было нѣкоихъ рисунковъ разныхъ мѣстъ, яко сіе видно по исторіи Царя *Юанна Васильевича*, при которомъ шакіе рисунки для утвержденія границъ съ Польшею при переговорахъ съ послами предлагались, съ показаніемъ, какъ кажется, довольно исправнаго размѣра: но сіи рисунки были содѣланы на сей случай безъ всякаго правила и астрономическаго размѣра, каковыхъ можеть спаться образецъ намъ нынѣ представляють нѣкоторыя листы продающіеся въ Москвѣ на каменномъ мосту. Чаятельно, Царь *Борисъ*, увидя у иностранныхъ карты, побудился, чшобъ и страны покоренныя его державѣ шакъ же были порядочно изображены, какъ зриль другія государства. Сего ради и началъ предлагать свои старанія, дабы шакое полезное дѣло исполнишь. Не сумнительно ешь, что онъ приложилъ свои старанія, дабы всѣ нужныя записки искуснымъ въ Географіи людямъ сообщить, къ чему можеть спаться ѣзда купцовъ Аглинскихъ и другихъ по Россійскимъ городамъ много способствовала: но не могъ онъ дождаться исполненія своего намѣренія; ибо общая карта его стараніями сочиненная по смерти его въ 1614 году гезелемъ *Герардомъ* была издана, подъ именемъ сына его Царя *Феодора Борисовича*, и приношеніе ея учинено Царю *Михайлу Феодоровичу*, которая и находится въ 1 томѣ, *Блажева* атласъ, и сокращенная у *Готфрида* въ книгѣ *Archentologia cosmica* (88).

Всѣ

(88) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1 стр. 120. и примѣч. (\*\*).

Всѣ старанія его о призваніи чужестранныхъ ученыхъ людей, яко между прочимъ весьма старался, дабы призвать въ Россію Англичанина славнаго математика *Иоагана Дѣя* (89), за отвращеніемъ Россійскаго народа ошь чужестранныхъ, а паче ихъ наукъ, не представляли ему такой пользы, какую бы онъ желалъ получить. Онъ самымъ симъ подвинулся на смѣлѣйшее по видимому предпріятіе, но въ самомъ дѣлѣ основанное на глубокой полипикѣ. Еще при прежнихъ государяхъ ошущипелная нужда, имѣшь людей знающихъ чужестранные языки въ разсужденіи сообщеній съ чуждыми народами, уже ввела въ обычай, посылать учиться тѣмъ языкамъ въ самыя тѣ земли. Симъ уже введеннымъ обычаемъ и воспользовался Царь *Борисъ* для посланія осмнащати благородныхъ юношей, изъ коихъ часто поминаемый нами писатель шокмо о осми упоминаеть, а именно, что пятеро были препоручены Любскому магистрату, а шрое употреблены въ службу при *Карлѣ IX*. Король Шведскомъ (90): но какъ посольство изъ Любика было въ 1603 году, а и *Карлъ IX*. послѣ же сего времени учинился Шведскимъ Королемъ; шо мы посланіе сихъ должны почиташь, яко слѣдствие намѣреній Царя *Бориса*: но начало онаго и первую посылку должно счишашь въ Англию, куда въ 1602 году были опправлены съ возвращающимся Англичскимъ посланникомъ *Иваномъ Ульяновымъ* два человека дѣшей боярскихъ, *Никифоръ Григорьевъ* и *Аванасей Кожуховъ* (91).

Царь Борисъ.  
1600 годъ.  
Посыла-  
еть юно-  
шей учи-  
нись въ  
чужіе  
края.

Н ъ

Конеч-

(89) Тутъ же и ссылаеться на Милтона Description of Moscovia.  
р. 100.

(90) Тутъ же.

(91) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла 1602 года, № 1.

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

Конечно всѣ шаковыя дѣла не въ одномъ семь году исполнилъ Царь *Борисъ*, яко мы о нѣкоторыхъ и время исполненія предложили; однако не меньше нашель я нужнымъ, всѣ сии полезныя намѣренія въ единомъ мѣстѣ представить, яко шакия, которыя конечно означаютъ его разумъ и оправдываютъ Рос- сійской народъ въ его избрании.

Розрядъ.

Достойно здѣсь примѣчанія, что Россія въ сие время наслаждалась полъ совершенною безопасностію отъ внѣшнихъ непріятелей, что, прошиву давныхъ лѣтъ обыкновенія дѣлаше наряды войскъ Береговыхъ и Украинскихъ и большихъ воеводъ, которые съ прибавочными войсками всегда гошovy были подкрѣпиль стоящія войска на берегу Оки рѣки, и въ Тулѣ съ меньшими воеводами, въ семь году учинень былъ меньшій нарядъ Украинскихъ войскъ, подъ начальствомъ меньшихъ воеводъ; да и войска сии уже не на Тулѣ и Кропивнѣ, какъ прежде посшавлялись, посшавлены были, но во Мценскѣ, Новосилѣ и на Орлѣ, подъ начальствомъ Князей *Ивана Петровица Ромодановскаго*, *Ивана Григорьевица Звенигородскаго* и *Богдана Ивановича Полева*. Сие самое учинение уменьшенія наряда войскъ конечно приключало не малое облегченіе дворянамъ служившимъ съ помѣстей (92).

Крещеніе  
Сибирска-  
го царевича.

Выше уже показано было (93) о конечномъ пораженіи Сибирскаго Царя *Кутума*, и о взятіи въ плѣнь его женъ и нѣкоторыхъ изъ дѣтей. Сии были привезены въ Москву. Между сыновей Царя *Кутума* находился единый именемъ *Едилхаира*, который бывъ въ плѣну позналъ истинну Христіанскаго закона, и просиль приять крещеніе, на что Царь *Борисъ* охот-  
но

(92) Розрядныя прошиву его года.

(93) Выше стр. 52.

но соизволилъ, и онъ по приличныхъ наставленіяхъ Царь Борисъ. 1600 годъ. о вѣрѣ Христіанской былъ крещенъ, и наименованъ *Андреемъ*; восприѣмники же его были бояринъ Князь *Федоръ Андреевичъ Ноготковъ*, да дьякъ *Василей Таракановъ* (94).

А тогда же послѣдуя давно введеннымъ обычаямъ прежними Государями, какъ прежде многожды о Даетъ Урусъ Махмету городъ Касимовъ въ удѣль. семь помянуто было, давать удѣлы приѣзжающимъ въ Россійскую службу Ташарскимъ царевичамъ, чѣмъ и самые Ташары къ преклонности привлекались, умножались войска выѣзжающими съ ними Ташарами, и удовлетворялась пышность царская и чѣсть многихъ Царей въ своей службѣ, Царь *Борисъ* находящемуся при его дворѣ Царевичу казачей орды *Урусъ Махмету Аидаровичю* (въ лѣтописцахъ о мятежахъ онъ названъ *Бурмаметомъ*) далъ въ удѣль городъ *Касимовъ* (95).

Хотя въ хранящихся дѣлахъ съ чужестранными державами въ архивѣ коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и Посланникъ изъ Крыму Маметъ мурза. находится промежекъ всякя переписки съ Крымомъ отъ 1596 года, до 1623 года; однако не сумнительно, что такая переписка была. Лѣтописцы и розрядныя книги намъ то свидѣтельствуютъ, яко и въ семь году упоминають они о приѣздѣ въ Москву Крымскаго гонца *Маметъ* Мурзы; но какія ему были порученія, того намъ не извѣстно: однако должно заключить по упоминовенію въ лѣтописцахъ, что посланъ былъ посломъ въ Крымъ Князь *Федоръ Борятинской*, кошораго были тамъ поступки шоль горды и неблагоприсшойны, что едва поставленной миръ не нарушилъ. Царь *Борисъ*, желая сохранить спокойствіе въ

Н 3

своемъ

(94) Розрядныя.

(95) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 204.



Царь Борисъ.  
1600 годъ.

своемъ государствѣ, со гнѣвомъ его опшуда опозвалъ, а на мѣсто его посланъ былъ шуда посломъ Князь *Григорей Волконской* (96).

Опала на  
вѣкошорыхъ  
Князей.

Однако при всемъ томъ, что Царь *Борисъ* ни дѣлалъ, дабы знатные роды въ совершенную къ себѣ покорность привести, воспоминаше пролитыя крови Царевича *Димитрія*, сумнѣше о смерти Царя *Теодора Иоанновича*, происки учиненныя для его избрания и гоненіе *Романовыхъ*, питали ихъ огорченіе и неудовольствіе. Они были вѣрны Отечеству и Государю, но ненавидѣли похищителя. Не безызвѣстны были таковыя мысли бояръ Царю *Борису*; подозрѣніе его по мѣрѣ чувствованія его прежнихъ преступлений умножалось: и тако еще впали въ нещасіе въ семь году Князь *Владимиръ Бахтеяровъ* и Князь *Владимиръ Шестуновъ* (97): но что съ ними по семь нещасіи возпослѣдовало, ни гдѣ не упоминается.

Нещасіе  
Белскаго.

Тщешно Царь *Борисъ* по малымъ сумнѣніямъ изгонялъ именистѣйшихъ особъ государства. Гоненіемъ и нещасіями другихъ спокойствіе не приобрѣщается, но удобно и враговъ своихъ благодѣянiami къ себѣ преклонить. Сие кажется основанное на естествѣ сердца человѣческаго правило неизвѣстно было Царю *Борису*; или подозрѣнія толико духъ его терзали, что зашущали въ немъ всю мудрость, правосудіе и предвидѣніе. Мы уже помянули выше (98) о предпріятіи строеніи града Царева *Борисова*, для котораго дѣла посланъ былъ шуда окольничей *Богданъ Яковлевичъ Белскій*, о которомъ уже многажды мы имѣли

(96) Розрядныя и лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 65.

(97) Розрядныя противу сего года.

(98) Стр. 55.

ли случай и въ прежнихъ царствованіяхъ поминашь. Сей, желая оказашь болѣе усердія Царю *Борису*, отчасти своими собственными людьми поспѣшили строе-  
 нно сего града, и бывъ челоуѣкъ богатой, благородно  
 употреблялъ доспашокъ свой, дѣлать благодѣянія,  
 прокармливать и лучше, нежели было положено, со-  
 держахъ находящихся подъ его начальствомъ, при-  
 влекъ онъ себѣ симъ любовь и почтение отъ всѣхъ  
 военныхъ людей. Хвала имени его достигла до ушей  
 Царя *Бориса*, которъ не терпѣлъ, чшобы кто изъ  
 подданныхъ его приобрѣлъ любовь народную: подо-  
 зрѣніе его возгорѣлось, страхъ добродѣтели поколе-  
 балъ сѣдящаго на престолѣ, и онъ немедленно пове-  
 лѣлъ привести его въ Москву, всѣ имѣнія его опи-  
 саль и пограбилъ, а самаго послалъ въ ссылку (99).

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

Однако не могъ Царь *Борисъ* не примѣтитъ, что  
 шаковыя строгости отвращаютъ отъ него сердца  
 народныя. Ему уповашельно особливо было извѣстно,  
 что не взирая на разосланіе всѣхъ *Романовыхъ*, любовь  
 народная, наипаче побужденная сожалѣніемъ въ народѣ,  
 къ нимъ продолжалась; а сего ради вдругъ перемѣня  
 свой поступокъ, оказуя самымъ шѣмъ, якобы под-  
 линно личной ненависти къ нимъ не имѣешь, но Го-  
 сударственныя причины понудили его строгость  
 съ ними употребить, вознамѣрился приобщить родъ  
 сей къ себѣ въ свойство, и нѣкоторыхъ возвратитъ;  
 и сего ради свойственника своего боярина *Ивана*  
*Ивановита Годунова* женилъ на *Иринѣ Никитишнѣ*  
*Романовой*, меньшей сестрѣ боярина *Федора Ни-*  
*китита*; и тогда же были возвращены въ Москву  
 изъ Пелыми *Иванъ Никитичъ Романовъ*, Княгиня  
*Марса*

Возвраще-  
ніе нѣко-  
рыхъ изъ  
роду Ро-  
мановыхъ.

Супруже-  
ство Ири-  
ны Ники-  
тишны.

(99) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 65. Ежемѣсячныя сочиненія, 1761  
 года, Т. 1 стр. 120.

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

*Марѳа Никитишна Черкаская*, рожденная *Романова*, съ Бѣла озера по смерти своего супруга Князя *Бориса Камбулатовича*, и *Анастасья Никитишна Романова*, и старая ихъ вошчина Клинь въ Юрьевскомъ уѣздѣ имъ была отдана обратно, гдѣ они и пребывали до воспослѣдовавшей перемѣны, когда щасіе возвело сей родъ на Царской престоль (100).

Нашеспи-  
віе Крым-  
цовъ.

Коликое стараніе ни употреблялъ Царь *Борисъ*, дабы избѣжать ошъ всякія войны, и охранишъ свое государство ошъ набѣговъ Татаръ; но въ Іюнь мѣсяцѣ сего года Крымскіе Татара учинили нападеніе на Бѣль-городъ, и направляли походъ свой къ Курску. Немедленно былъ посланъ прошиву ихъ изъ передоваго полку съ Орла воевода Князь *Борисъ Петровичъ Татевъ*; а самое сіе приближеніе войскъ, яко являешся, и довольно было, дабы ихъ прогнашъ; ибо болѣе никакихъ слѣдствій не находимъ (102).

Должноспъ историка заспавляешъ меня, къ краткому повѣствованію нашихъ памятниковъ присовокупилъ нѣкоторыя размышленія о семъ набѣгѣ Крымцовъ тогда, какъ мы видимъ по лѣтописцамъ, когда Россія въ мирѣ съ симъ народомъ находилась. Многожды прежде представленные примѣры намъ ясно показуюшъ, что не взирая на всѣ мирныя постановленія, часто и въ прошивность изволенія Ханскаго, толпы грабителей собирались и чинили нападенія на Россію, какова должна была и сія толпа бышъ, яко сіе самымъ скорымъ ихъ отступленіемъ ушверждается: а можешъ спашъся, они были къ сему побуждены и ошъ Турецкаго двора, кошорый въ сіе время по причинѣ селеній Россійскихъ на  
Теркѣ

(100) Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. 1. стр. 142.

(102) Розрядныя.

Теркъ и доброму согласію Россійскаго двора съ Цесаремъ, весьма недоброхопень была.

Царь Бо-  
ри Ъ.  
1600 годъ.  
Розрядъ  
Украин-  
ской.

Но самый учиненный сей набѣгъ понудилъ, какъ видно, ко умноженію войскъ въ Украинѣ: и тако учинень была новый розрядъ, но не такъ, какъ прежде бывало, чшобы особливья войска раздѣленные по полкамъ въ разныхъ мѣстахъ посшавлены были, но токмо во всѣхъ украинскихъ городахъ опредѣлены были воеводы съ войсками, которыми въ случаѣ нужды и обстоятелствъ велѣно было или собраться, или каждому опредѣленные ему подъ защищеніе страны оборонять, отъ малочисленныхъ набѣговъ непріятельскихъ (103). Надлежитъ думать, что такое разпредѣленіе было учинено для того, что Крымскіе Таттары бывъ обязаны помогать Портѣ Оттоманской въ производимой ею войнѣ противу Цесаря, и самъ Ханъ бывъ склонень содержать миръ съ Россією; то не было причины опасаться какого значнаго нападенія отъ Татаръ; развѣ могли то учинить нѣкоторые малыя толпы грабителей: чего ради такое распоряженіе и довольно было.

Но еспли Россія какъ въ разсужденіи окружаю-  
щихъ ея народовъ, такъ и внутри, довольнымъ спо-  
койствіемъ наслаждалась, то горшій непріятель гро-  
зилъ ей великимъ нещастіемъ, коего плачевныя слѣд-  
ствія въ слѣдующемъ году показаны будутъ. Се  
есть голодъ. Сей 1600 годъ по Рождествѣ Христо-  
вѣ, была весьма дождливый, и такъ, что противу  
обыкновеннаго всѣ зерна не могли въ обыкновенное  
время достигнуть до ихъ зрѣлости, и еще до 15  
числа Августа мѣсяца мягки и незрѣлы были,  
когда вдругъ въ показанное число сдѣлался вели-

Начало  
голода  
въ Россіи.

Томъ VII. Часть I. О кій

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

кій морозъ, который всѣ сѣянїя сїи повредилъ: рожь хошя была, но мелка и шоца, а яровыя сѣмяна и со всемъ иныя исчезли, а иныя осыпались. Хошя возчу- ствовали земледѣлцы недоспашокъ въ хлѣбъ, одна- ко, остерегая себя и отъ будущаго голода, посѣяли сею шошею рожью, которая, бывъ повреждена и къ плодородїю не удобна, не взошла; а симъ самымъ не шокмо сего года худой урожай не малой недоспа- шокъ произвелъ, но еще и оказалась совершенная опасность къ крайнему голоду въ слѣдующій годъ, что послѣ и возпослѣдовало (104).

Въ предложенномъ семъ повѣспвованїи, которое я взялъ изъ согласнаго показанїя многихъ лѣшо- писцовъ, находится нѣчто невѣрояшное, то естъ, чтобы рожь могла шолико претерпѣшь отъ случив- шагося мороза Августа 15 числа (\*). Пусть, ка- кія бы мы себѣ ни предшавили дожди, однако по- длинно естъ, что не отъ однихъ лучей солнечныхъ зерна поспѣвають и высыхаютъ, но когда ежегодно сѣющейсѣ шравы ослабѣваетъ корень, то недоспа- шокъ соковъ обращающихся въ зерна, естъ отчасши причиною поспѣянїя и сухосши сѣмянъ. Ежегодное

ИСПЫ-

(104) Лѣшописецъ о мяшежахъ стр. 64. Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года, Т. 1. стр. 142.

(\*) Въ лѣшописцѣ *Палицына о осадѣ Троицкаго Сергіева моча- стыря отъ Поляковъ*, на страницѣ 9 написано шѣко: „Омра- „чи Господь Богъ небо облаки, и шолико дожда проліся, „яко вси челоувѣци въ ужасъ впадоша, и преша всяко дѣло „земли, и всякое сѣмя сѣянное возраши разсѣдеса отъ без- „мѣрныхъ водъ ліянныхъ отъ воздуха, и не объй вѣшрѣ шра- „вы земные за десять седмиць дней, и прежде проспершия „серпа, поби мразъ сильный всякъ шрудъ дѣлѣ челоувѣческихъ, „и въ полѣхъ, и въ садѣхъ, и въ дубровѣхъ всякъ плодъ „земный, и яко отъ огня поядена бышъ вся земля. Сїе по- „вѣштіе мнѣ кажется вѣрояшнѣе, нежели чтобы отъ бывшаго 15 числа Августа морозу весь хлѣбъ пропалъ.

испытание намъ доказуешь, что обыкновенно рожь уже поспѣваетъ въ Юль мѣсяцѣ, а къ первому Августу ее уже снимають, а надъ спѣлою рожью морозъ дѣйствія имѣть не можетъ. Правда, что яровые хлѣбы еще тогда не поспѣвають; однако уже въ совершенномъ наливѣ суть: а по тому я и думаю возмочь съ вѣроятностію заключить, что не одинъ сей случившійся великій морозъ былъ причиною недороду, но не было ли къ тому, какъ и часто въ мочливые годы случается, дурныхъ росъ и мглы, отъ чего весьма легко могъ всякій хлѣбъ конечно повредиться, и совершенная въ немъ пощность, или и совсемъ пустоша зерна произойти. Чрезвычайное въ семъ случаѣ являешся бытъ то, что мгла сгя была повсемѣстна: но какъ мы здѣсь не о причинахъ, но о дѣйствіи описываемъ, и по вѣрному и согласному повѣствуемому всѣми дѣйствію о причинахъ разсуждаемъ; то кажется инаго положить не можемъ, прибавя къ тому, что можешь спастись въ разсужденіи яровыхъ хлѣбовъ и морозъ приумножилъ вредъ. Лѣшописатели наши не чувствовали перваго, а чувствовали второе, а по тому и всѣ къ морозу приписали.

Царь Борисъ  
1600 годѣ.

Понеже Царь Борисъ во время бывшаго голоду построилъ нѣкоторыя зданія, сіе подало причину многимъ, строеніе колокольни *Ивана великаго* почитать произведенное во время голоду. Сіе великое зданіе конечно достойно, чтобы о времени строенія его упомянуть; и оно намъ не сумнительно становится по самой обрѣщающейся надписи золотыми лиферами подъ его главою, которая есть слѣдующая: *изволеніемъ святыя Троицы, повелѣніемъ великаго Государя Царя и великаго Князя Бориса Федоровича всеа России самодержца, и сына его благовѣрнаго великаго Государя царевича Князя Федора Борисовича*

Строеніе  
Ивана великаго.

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

*всѣа всеа Россіи, храмъ совершенъ и позлащенъ во второе лѣто государства ихъ 108 го. (105).* А ясно видно, что еще въ семь году хожя уже и начинался голодъ, однако до такой степени жестокости не дошелъ; ибо еще много оставалось стараго хлѣба, которымъ могъ народъ питаться. Не можно же и по предположить, чтобы по причинѣ начинающагося голоду Царь Борисъ могъ къ показанному въ надписи времени успѣть столь великое зданіе построить; ибо не прежде Августа мѣсяца, сего самаго 7108 года и оказалась погибель всѣхъ плодовъ земныхъ: то можно ли въ сіе время до начатія 7109 года, то есть, до 1 числа слѣдующаго Сентября, и кирпичъ надѣлать, и столь великое зданіе построить. Правда, что и въ самой выше предложенной надписи есть нѣкоторое сумнѣніе, состоящее въ поименованіи, что сія колокольня была построена во второмъ году царствования Царя Бориса. Онъ былъ избранъ въ Февраль мѣсяцъ 7106 года, слѣдственно два года его царствования должны были минуть въ Февраль же мѣсяцъ 7108: то, если разсмотримъ по самымъ мѣсяцамъ удобнымъ для каменнаго строенія, 7106 годъ должно было употребить на заготовленіе припасовъ, 7107 годъ конечно едва могъ доставать, чтобы сіе зданіе съ его принадлежностями окончатъ; подмаса, позолоченіе главы и содѣланіе подписи уже необходимо должно оплохиться до шретьяго лѣта. Но какъ и въ вѣрности и сей надписи мы сумнѣваться не можемъ, то думаю, что время исчисленія начала царства Царя Бориса шуть означено со дня его вѣнчанія, что и со временемъ потребнымъ къ строенію сего зданія, со временемъ царствования и съ при-  
твор-

творною его скромностию, начинающаго себя считать Царемъ, не прежде какъ утвердилъ свой санъ церковными обрядомъ, будетъ сходно. Царь Борисъ. 1600 годъ.

Показавъ приключенія касающіяся до внутренности Россіи, по уставленному мною порядку приступаю къ показанію, какія дѣла тогда имѣла Россія съ окружающими ее и другими народами. Гордоспъ и ненависть Польскаго Короля, озлобленнаго противу Россіи, за сопротивленіе ея во избраніи его на Польской престолю и за самыя миролюбивыя ея тогдашнія поступки со Швецією и герцогомъ *Карломъ*, сопротивляющимся Королю *Сигисмунду*, долго удерживала его въ какія пересылки съ Россією вступити: но какъ время прежде заключеннаго перемирія уже истекало, а Король *Сигисмундъ* тогда въ войнѣ съ народомъ отечества своего находился, желая силою оружія оной ко всѣмъ его хотѣніямъ преклонити; но самая необходимость понудила его прислать оспъ себя пословъ въ Россію, изъ которыхъ первый былъ канцлеръ Липовскій *Левъ Салега*. Дѣла съ Польшею.

Между дѣлъ иностранныхъ коллегіи не сохранился намъ спашейный списокъ приѣзду сихъ пословъ въ Россію, и о всѣхъ обрядахъ и обстоятельствахъ происходившихъ между ими и Россійскими вельможами переговоровъ; но за недоспашкомъ сего мы многое можемъ почерпнуть изъ остающихся намъ спашейныхъ списковъ посланнаго изъ Россіи въ слѣдующемъ году для утверждения перемирія посольства, котораго главный былъ бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*.

Число приѣзда Польскихъ пословъ намъ не извѣстно, однако по отправленію для утверждения перемирія Россійскихъ пословъ *Михайла Глѣбовича Салтыкова* съ товарищи, которое воспослѣдовало Приѣздъ Польскихъ пословъ въ Россію.



Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.  
Болѣзнь  
Царя Бо-  
риса-

Августа 6 дня слѣдующаго года, должно думать, что они уже около конца сего года прибыли въ Москву. Въ самое сие время Царь *Борисъ* былъ боленъ ногою такъ, что Польскіе послы принуждены были шесть недѣль ожидать, быть представлены предъ него (105). Можеть спастись и послѣ болѣзнь Царя *Бориса* продолжалась, а болѣе уповательно, что въ разсужденіи извѣстныхъ ему обстоятельство въ Короля Польскаго требованіями своими и самою скукою задержанія пословъ, которые тогда яко подъ спражею въ опшведенномъ домѣ содержались, хошѣль при договорѣ о перемиріи получить нѣкоторыя выгоднѣйшіе договоры, еще недопуская до себя пословъ продолжалъ осмнаццать недѣль (106).

Всегдашнее требованіе Россіи состояло, чтобы получить отъ Польши Царской титулъ, и нѣкоторые города Лифляндскіе, о чемъ весьма въ договорахъ и наспояли. Но какъ Польскіе послы на сии требованія согласиться не хошѣли, то сысканъ былъ другой способъ, чтобы которое изъ сихъ требованій при утвержденіи перемирія получить, и сие состояло, чтобы въ перемирныхъ грамотахъ со стороны Россіи Польскаго Короля *Сигисмунда II*. Королемъ Шведскимъ не писать, предлагая тому слѣдующія причины: что *Сигисмундъ* ни о возшествіи своемъ на Шведской престолю, ни о коронаціи не обвѣстилъ Россійскому Государю, и что онъ не состоитъ дѣйствительно владѣтелемъ онаго, которымъ обще съ сенатомъ управлялъ тогда герцогъ *Карлъ*; и Польскіе послы по многомъ сопротивленіи принуждены наконецъ

Россія  
не даетъ  
Поль-  
скому  
Королю  
титула  
Короля  
Шведска-  
го.

(105) Архивы Иностранной коллегіи, спашейные списки, дѣла Польскія, No. 4. л. 99 и 89.

(106) Тамъ же.

нець были на се согласиться (яко о семъ подроб-  
нѣе въ слѣдующемъ году помянуто будеть) и пере-  
мирие, считая отъ Успенева дни 1602 года впредь  
на 20 лѣтъ, между двухъ Государствъ было заклю-  
чено, на кошоромъ Царь *Борисъ* и присягу учи-  
нилъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.  
Заключе-  
нїе пере-  
мирія съ  
Польшею.

Мы выше уже показали, въ какомъ замѣшатель-  
ствѣ были дѣла въ Швеціи, и учиненное опредѣленіе  
Государственныхъ чиновъ о Король *Сигисмундъ*. Но  
какъ все се не могло споспѣшествовать къ прекло-  
ненію Короля *Сигисмунда*, исполнить свои обеща-  
нія, то собранные Государственные Чины въ Швеціи,  
въ Стокгольмѣ, въ прошедшемъ 1599 году, въ Іюнь  
мѣсяцѣ, учинили слѣдующее опредѣленіе: что „*Сиги-*  
„*смундъ* наруша завѣщаніе своего дѣда поступалъ  
„противу своея должности, не соблюлъ учиненныхъ  
„въ Линкопінгѣ договоровъ, и не взирая на всѣ чи-  
„ненныя ему предшавленія, не изъявлялъ ни малѣй-  
„шаго знаку премѣненія своихъ поступокъ; а для  
„сего отрѣкались отъ его власти, лишали его коро-  
ны, а предлагали ее сыну его *Владиславу*, однако  
съ тѣмъ, чтобы онъ черезъ годъ приѣхалъ въ Швецію,  
и принялъ бы Протестанской законъ; а въ случаѣ,  
если онъ на се не согласится, то лишится и онъ,  
равно какъ и родитель его, права наслѣдія Шведс-  
каго престола, равно какъ и всѣ его потомство без-  
возвратно. „

Дѣла со  
Швецію.  
Опредѣ-  
леніе  
Швед-  
скихъ чи-  
новъ.

Въ томъ же собраніи положено было, что если  
Финляндцы и Еспляндцы не присоединятся къ  
общему положенію Государства, принудить ихъ  
къ тому силою оружія.

Во исполненіе сихъ опредѣлений Государствен-  
ныхъ Чиновъ Герцогъ *Карлъ*, не взирая на предпод-  
пола-

Походъ  
герцога  
Карла въ  
Финлян-  
дію.

Царь Бо- полагаемое ему сопротивленіе въ сей области, въ нее  
рисъ. вошелъ, принудилъ сопротивляющихся въ бѣгствѣ  
1600 годъ. себѣ спасенія искать, которые и ушли въ Выборгъ,  
а онъ вшедши въ Абовъ, начальниковъ сопротивле-  
Союзъ съ ния смертною казною наказалъ.  
Россію.

Герцогъ *Карлъ*, употребя всѣ свои старанія, дабы учинить въ состояніи Швецію сопротивляться предприятіямъ Короля *Сигисмунда*, чрезъ посредство Императора Германскаго заключилъ миръ съ городомъ Любикомъ; а тогда же прилагалъ свои старанія, дабы и съ Россією заключить союзъ. Свидѣтельствують намъ розрядныя книги о бывшихъ гонцахъ изъ Швеціи въ Россію: а хотя господинъ Пуфендорфъ и полагаетъ заключеніе сего союза въ 1599 году, но разсуждая о крайнемъ препятствіи въ проѣздѣ въ Швецію черезъ Лифляндію, по причинѣ, что сія провинція спорону королевскую содержала, не уповашельно, чтобы кто съ повѣренностію изъ Россіи могъ въ Швецію проѣхать; а по сему и съ вѣроятностію опложилъ я приключеніе сіе до сего года. Но какой является мнѣ былъ сей союзъ? Изъ всѣхъ прописанныхъ обстоятелствъ въ преждебывшихъ до сего времени спашейныхъ спискахъ, и другихъ хранящихся памятникахъ въ Архивѣ Иностранныя коллегии, главнѣйшее желаніе Россіи состояло, чтобы присвоить себѣ часть Лифляндіи, а паче Нарву; самое же неполученіе оныя и доказуетъ, что никакого утвержденного союза быть не могло, развѣ токмо то, что Царь Россійскій обѣщался не вступаться въ сіи междоусобія, и не пропускать чрезъ Россійскія области войскъ Короля *Сигисмунда* въ Финляндію, чѣмъ ужъ Герцогъ *Карлъ* долженъ былъ доволенъ быть, а Россія ничего не оказывала въ прошивность Польши и Короля *Сигисмунда*, получая

токмо

шюкмо шю пользу, что два вражеские народа симъ Царь Бо-  
рисъ  
1600годъ. междуусобьемъ изнурялись.

Возвращаюсь къ происходящимъ дѣламъ въ Швеціи. Герцогъ *Карлъ*, повелѣвъ учинить судъ многимъ велможамъ послѣдующимъ сторонѣ Короля *Сигисмунда*, и по учиненіи имъ наказанія приготавливался ипши войною прошиву его; но прежде его похода, собранные чины государства Шведскаго учинили слѣдующее опредѣленіе: лишивъ Короля *Сигисмунда* достоинства Короля Шведскаго, съ прибавленіемъ, что онъ никогда не можеть возвратиться въ Швецію; равнымъ образомъ и сына его *Владислава* почли неудобнаго къ наслѣдству, за шѣмъ, что данное ему время приѣхашъ въ Швецію безъ отвѣта прошекло; а къ шому, хотя Король *Сигисмундъ* имѣлъ другаго по родителѣ себѣ брата, но рожденнаго отъ друга матери князя *Іоанна*, тогда дѣйствительнѣ въ Швеціи пребывающаго, но въ разсужденіи опасности, чтобы онъ не благоспѣшествовалъ Королю *Сигисмунду* по близости родства, и въ разсужденіи его младости, неудобной ко управленію: въ шаковыхъ опасныхъ обстоятельствахъ государства препоручили правленіе онаго *Герцогу Карлу*, и не шюкмо ему самому, но въ случаѣ его смерти и сыну его *Густаву Адолфу*, и другимъ его мужеска пола наслѣдникамъ, довольствуясь дашь въ удѣль Князю *Іоанну* воспочную Готію.

Первое по семъ попеченіе Герцога *Карла* состояло, овладѣть Лифляндією. Онъ собравъ многочислен- Завоеваніе Лифляндіи  
Герцогомъ Карломъ. ное войско, переѣхалъ въ Естляндію и Лифляндію, и шамо градъ Ревель ему здался; въ Лифляндіи же *Дерпшъ*, *Перновъ*, *Волмаръ*, *Иксель*, *Венденъ*, *Амзель*, *Кокенгоузенъ*, *Оберъ-Палень*, *Сались*, *Фалинь* и *Лайсь*, силою оружія взялъ: но учиня осаду Риги, при-

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.  
Дѣла съ  
Англіею.

нужденъ былъ, оставя ее, къ зимѣ въ Швецію возвра-  
тишься (107).

По всему вышеписанному видно, что главныя дѣла между Россіи и Англіи сосполяли въ разсужде-  
нїи торговли Агличанъ въ Россіи, и въ полученіи опшуда разныхъ искусниковъ. Царь *Борисъ* желая сохранить доброе согласіе между двухъ государствъ, послалъ къ Королевъ *Елисаветъ* посланникомъ дво-  
рянина *Григорья Милулина* съ объявленіемъ о из-  
браніи своемъ на прешоль Россійской: въ прочемъ кажешся, никакихъ важныхъ дѣяній въ разсужденіи Англіи въ Россіи не происходило, окромѣ приѣзду нарочнаго изъ Англіи посла *Рихарда* съ поздравле-  
ніемъ Царю *Борису* о его возшествіи на Россій-  
ской престоль, и съ разными предспавленіями ка-  
сающимися до торговли, который былъ изъ Россіи оппущень въ Швецію; и тогда же проѣзжалъ Пер-  
сидскій посоль чрезъ Россію въ Анлію, который былъ оппущень туда чрезъ Колмогорское приста-  
нище (108).

Дѣла съ  
Персією.

Желаніе Россіи имѣть тѣснѣйшее сообщеніе съ Азіатскими народами, а паче съ Персіанами, чрезъ которыхъ старались Турковъ недоброхошствующихъ тогда Россіи содержать упражненныхъ, побуждало имѣть частую переписку съ Персидскимъ дворомъ; а такъ же и царствующій тогда въ Персіи *Шахъ Абасъ*, желая возвратитъ похищенные Турками опъ Персіи области, шцился съ Европейскими Государями соеди-  
нитъ. Не можно сказать, чшобы самый Россійскій дворъ не наносилъ ему подозрѣнія прятіемъ въ свое  
под-

(107) Исторія Шведская Пуфендорфа прошиву 1599 и 1600 го-  
довъ, и розрядныя.

(108) Архивы Имперанной коллегіи, дѣла Аглинскія въ столп-  
дахъ, 1600 года.

подданство царя Грузинскаго, преклоненіемъ Хана Шефкальскаго такъ же обѣщанъ покориться Россіи, и спроеиеніемъ города на рѣкѣ Коисѣ: но сіе *Шахъ Абасъ* опчасти хотѣлъ своими происками успокоить, и недопустилъ Россію отъ стороны Терки разпространить свои владѣнія къ Грузіи и къ Персіи; а сего ради, какъ можно примѣшивъ, преклонилъ Хана Шефкальскаго не токмо отрещися отъ обѣщаннаго подданства Россіи, но и посланнаго къ нему посланника *Петра Неелова* у себя задержалъ и ограбилъ.

Царь Борисъ.  
1600 годъ.

При таковыхъ обстоятельствевахъ присланъ былъ отъ *Шаха Абаса* посоль *Пергулы Бекъ* съ предложеніемъ о союзѣ, чѣобы хану Шефкальскому поступокъ его въ разсужденіи Россійскаго посланника простить, и подданства его не требовать; чѣобы построеной на рѣкѣ Коисѣ городъ снести, и въ прочемъ позволишь вольную торговлю, и сему самому послу Персидскому окромѣ другихъ вещей покупать плѣнниковъ.

Мы не находимъ почнаго описанія о бывшихъ переговоровъ съ симъ посломъ Персидскимъ, и самыя сїи предложенія взяты изъ даннаго наставленія Россійскому посланнику въ Персію и изъ происходящихъ и описанныхъ дѣлъ: однако самое посланное посольство въ сіе время въ Персію и отправленное вмѣстѣ съ Персидскимъ посломъ *Пергулы Бекомъ* доказуешь, чѣо оно важнѣе прочихъ было; ибо посланы были два посла, первый князь *Александръ Федоровичъ Засѣкинъ*, съ титуломъ воеводы и намѣстника Шацкаго, и *Темиръ Васильевичъ Засѣцкой*, дворянинъ, а при нихъ былъ дьякъ *Иванъ Шараловъ*.

Послы въ Персію.

Данныя имъ наставленія состояли въ слѣдующемъ. 1) Чѣобы заключишь наступательной и оборонительной союзъ прошиву всѣхъ ихъ непріятелей;

Данныя имъ наставленія.

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

и каковы грамоты написать, даны были имъ образцовыя. 2) Чтобы наблюдать, дабы печать Шахова была приложена въ низу, а не въ верху грамоты. 3) Чтобы Шахъ на сей грамотѣ учинилъ присягу самъ, а еспли сего сдѣлать не можно, то бы сію присягу учинилъ кто изъ ближнихъ его велможъ. 4) Стараться преклонить Шаха, чтобы онъ съ Турками не мирился, и чтобы послалъ къ Цесарю посла такъ же для заключенія союза противу Турокъ. 5) При объявленіи *Шахъ Абасу* о возшествіи на Россійской престоль Царя *Бориса Феодоровита* изъяснить, что сіе воспослѣдовало по завѣщанію Царя *Феодора Иоанновича*, который оставилъ престоль супругъ своей Царицѣ *Иринѣ Феодоровнѣ*, а она по общему избранію народному опдала его брашу своему Царю *Борису Феодоровичу*. 6) Въ опзывъ на учиненныя предложения отъ Персидскаго посла отвѣтствовать повельно: что Россійскій дворъ согласится построеной градъ съ рѣки Коисы снести, однако съ тѣмъ, чтобы Ханъ Шефкальской, который самъ просилъ покойнаго Государя принять его въ подданство, и не токмо сего не учинилъ, но и посланнаго къ нему посланника *Петра Неелова* задержалъ и ограбилъ, принесъ свое извиненіе. 7) Предписано было Россійскимъ посламъ, дабы они во время плаванія ихъ по Каспійскому морю остерегались отъ Турокъ и въ случаѣ, еспли бурей будутъ приближены къ Дербеню, находящіяся при нихъ писма испребили и бросили въ воду, и еспли будутъ взяты Турками, просили бы, чтобы ихъ везли въ Константинополь.

Послы сии отправились сего года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, съ намѣреніемъ немедленно ѣхать въ Персію: но какъ тогда за малымъ плаваніемъ на Каспійскомъ морѣ не всегда находились приличныя суда для сего

пере-

переезда, и по большей части при отправленіи по-  
словъ строили ихъ новыя; но и въ семь случаѣ, <sup>Царь Бо-</sup>  
должно было ихъ новыя строить, или старыя по-<sup>рисъ.</sup>  
чинивать въ Астрахани; а сіе и остановило ихъ отъ-<sup>1601 годъ.</sup>  
ѣздъ до слѣдующаго года такъ, что Юля 7 числа  
1601 года они еще были тамъ. Наконецъ такое за-  
медленіе произошло отъ ѣхавшаго съ ними обратно  
въ Персію посла *Перкули Бека* (109).

Что касается до Сибири, по по изгнаніи Хана <sup>дѣла Си-</sup>  
*Кутума*, и по прекращеніи нѣкоторыхъ начинаю-<sup>бирскія.</sup>  
щихся бунтовъ, о коихъ мы выше (110) помянули,  
видно, что Россійская власть въ безопасности тамъ  
пребывала. Царь *Борисъ* желая всю пользу, какую воз-  
можно, отъ пространнаго сея страны получить, ста-  
рался тамъ учредить торговлю; а дабы и лучший  
порядокъ въ оной, и лучшее смотрѣніе за доходами  
казенными было, повелѣлъ въ Верхотурьѣ построить  
пространной гостиной дворъ, проложитъ дорогу изъ  
Россіи на сей городъ, и всѣ торги между Россією и  
Сибирью въ семь городъ производить; что въ семь  
году и было исполнено.

Помянули уже мы выше о сугубомъ сложеніи <sup>Сложеніе</sup>  
податей съ народа, учиненномъ Царемъ *Борисомъ*; <sup>податей</sup>  
но кажется, что сія милость тогда до Сибири не <sup>съ Сибир-</sup>  
простиралась; но по отысканной господиномъ *Мил-<sup>скихъ на-</sup>  
*леромъ* въ Верхотурской архивѣ грамотѣ видно,  
что Царь *Борисъ* не прежде сію милость Сибири  
учинилъ, какъ въ прошедшемъ году, чрезъ грамоту  
свою писанную Юня 15 числа къ Верхотурскому  
воеводѣ Князь *Ивану Михайловичу Вяземскому**

П 3

И

(109) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Персидскія, въ связ-  
кахъ No. 1.

(110) Стр: 99.



Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.

и головѣ *Гаврилѣ Самойлову Салманову*, копо-  
рою всѣ Сибирскіе народы освобождались отъ ясака  
на сей 1600 годъ.

Строение  
города  
Туринаска.

Рѣдкость городовъ приключала немалыя затруд-  
ненія въ правленіи народами, и въ самой ѣздѣ опя-  
гощающей сии новопокоренные народы и переселив-  
шихся Россіанъ, принужденныхъ давать подводы про-  
ѣзжающимъ за государевыми дѣлами безденежно; по  
сего ради на половинѣ дороги между Верхотурья и  
Тюмени построень былъ городъ Туринскъ, и насе-  
лень пришедшими жителями изъ уѣздовъ Колмогор-  
скаго, Устюжскаго, Соли - Вычегодской и другихъ.  
Строение сего города было препоручено головѣ *Те-  
дору Осипову* сыну *Янову*, который находился въ  
Тюмень съ воеводою Князь *Лукою Осиповичемъ Щер-  
батовымъ*, и толь удачно сіе дѣло исполнилъ, что  
жившій на томъ мѣстѣ Татарской Князь *Еланга*  
самовольно мѣсто для строенія града уступилъ;  
уѣздъ же къ нему былъ отдѣленъ отъ Тюмени.

Намѣреніе  
строить  
городъ  
на рѣкѣ  
Таза.

Тако строеніями новыхъ городовъ и приходе-  
ніемъ жителей изъ Россіи поселился въ Сибири,  
власть Россійская въ сихъ пространныхъ обласяхъ  
часъ отъ часу ушверждалась; промышленники и ко-  
заки сыскивали новые народы и налагали на нихъ  
ясакъ. Тако увѣдано было, что вокругъ рѣкѣ Пуры  
и Таза, гдѣ жительство имѣли Самоеды, есть бо-  
гатая мѣста, обильная къ ловлѣ соболей. Туда про-  
никли промышленники, построили себѣ малые осп-  
роги, и наложили ясакъ, собирая его себѣ, якобы по  
было для Государя: такъ же и Березовскіе козаки  
проникли къ морскимъ берегамъ, что между рѣками  
Обью и Енисеемъ, и на живущихъ тамъ Оспяковъ и Са-  
моедовъ ясакъ наложили.

Цра-

Правителями Сибирскими определено было, для сдержанія въ повиновеніи сихъ народовъ поспроишь въ срединѣ сей страны на рѣкѣ Тазѣ городъ, и для исполненія сего отправленъ былъ Князь *Миронъ Шаховской*.

Царь Борисъ  
1600 годѣ.

Заблаго было разсуждено, чтобы проникнуть въ сію страну, ийти туда на судахъ рѣкою Обью, а по томъ выѣхавъ изъ морской губы ийти въ море. Сего ради строены были въ Березовѣ суда, копорыя назывались Кочи. Си были суда плоскодонныя, въ 12 сажень длины, объ одной палубѣ: можно было на нихъ греблею и на парусѣ ходить, но парусъ такъ неискусно былъ расположенъ, что окромѣ попушнаго вѣтра почти дѣйствовать не могъ. Въ прочемъ, какъ они не имѣли нужной удобности для ходу, такъ не имѣли и крѣпости; ибо всѣ доски были прибиты одними деревянными гвоздями и пазы законопачены.

Строеніе судовъ.

На такихъ по судахъ, ежечасной опасности подвергнувшихся, отправился въ походъ Князь *Миронъ Шаховской*. Какъ скоро выѣхалъ онъ въ Обскую губу, то суда бывшія съ припасами претерпѣли вредъ, и везомыя на нихъ вещи подмокли и пошонули; и хошя онъ сълосно опасность превозмогая продолжалъ путь свой, но потерялъ путь своего предмета, и вмѣсто рѣки Таза вошелъ въ другую рѣку, чаятельно Пурь, гдѣ уже принужденъ былъ, оставя свои суда, продолжать путь свой сухимъ путемъ, въ чемъ ему тамошніе Самоеды помогли, давъ ему оленей для провозу его скарба и съспныхъ припасовъ.

Походъ и нещастіе князя Шаховскаго.

По крашкомъ походѣ претерпѣлъ онъ жестокое нападеніе отъ другихъ Самоедовъ, копорые убивъ у него 30 человекъ козаковъ, разграбили скарбъ, и Князь *Шахов-*

Царь Бо-  
рисъ.  
1600 годъ.  
Спросеніе  
города  
Мангазеи.

*Шаховской*, принужденъ былъ съ оспальными шестью-десятью человекѣми бѣгствомъ спастись.

Однако сіе не возпрепятствовало, чтобы въ слѣдующемъ году не былъ отправленъ въ сіи мѣста воевода князь *Василей Мосальской* съ 200 человекѣми козаковъ. Сей дошедъ до рѣки *Тазъ*, заложилъ путь городъ, который проименованъ *Мангазей*, по имени одного пути жившаго Самоедина (111).

Розряды  
войскъ.  
1601 годъ.

Когда все сіе происходило, могущее Россіи спокойствіе и благополучіе обѣщать, тогда внутренній непріятель, то есть отъ прошлогоднишнаго неурожая голодъ, начиналъ уже вредныя свои дѣйствія оказывать. Мы хотя и не находимъ никакого непріятельскаго не токмо нападенія, но ниже намѣренія отъ Крымцовъ; однако обрѣшаемъ въ семь году болѣе розрядовъ, нежели въ прошедшемъ: то не самый ли угрожающій голодъ понудилъ шаковые розряды учинить? первое, дабы въ случаѣ какого возмущенія имѣть готовыя войска; а второе, дабы военныхъ людей совокупивъ вмѣстѣ, и въ мѣста плодороднѣйшія Россіи, и можеть спастись въ тѣ, гдѣ извѣстно было, что былъ еще хлѣбъ; прочія мѣста, а паче Москву, отъ пятости сего людства освободить.

Розрядъ  
зарѣцкой.

И тако первый розрядъ былъ учиненъ войскамъ зарѣцкимъ, то есть, стоящимъ на Украинѣ отъ спороны Крыма, и оный розрядъ раздѣленъ былъ на два полка, большей и спорожевой: полки стояли около Новосила и Орла, а начальники ихъ были бояринъ князь *Тимоей Романовичъ Трубецкой* и князь *Борисъ Петровичъ Татевъ* (112).

То.

(111) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царства гл: V. отъ §. 23 до 43. Исторія Сибирская *Фишера*, книг: I. отдѣл. IV. отъ §. 13 до 20.

(112) Розрядныя.

Тогда же наряжены были войска стоять на Ту-  
 алѣ, Кропивнѣ, Деделовѣ, Епифанѣ и Веневѣ, раздѣ-  
 ленныя на пять полковъ, подѣ начальствомъ Царя <sup>Царь Бо-  
 рисѣ. 1601 годѣ.</sup>  
*Уразѣ Махмета Аидаковита Касимовскаго*, Бояри-  
 на Князь *Дмитрѣя Ивановита Шуйскаго*, боярина <sup>Розрядѣ  
 Тулской.</sup>  
*Ивана Васильевита Годунова*, боярина Князь *Андрея  
 Петровита Куракина* и воеводы Князь *Василья Ка-  
 зы Кардануковита Черкаскаго* (113).

Открытіе весны показало, коликаго нещасія <sup>Свирѣп-  
 ство го-  
 лода въ  
 Россіи.</sup>  
 отъ голоду должна была опасаться Россія. Мы вы-  
 ше (114) помянули уже о причинахъ онаго. Посѣян-  
 ная пощя рожь съ осени хопя не взошла, но еще  
 народъ льспился, что, яко иногда случается, и ве-  
 сною всходишь, и нещасныя удобны суть лесп-  
 ною надеждою себя обманывать; а можешь спашься,  
 что и самая скоропришедшая зима подавала имъ при-  
 чину къ шаковой надеждѣ; но весна okazaла, что ни-  
 же знаку всходовъ не было. Народъ спараяся неща-  
 сніе зѣльнаго голоду предупредишь, мнилъ засѣянї-  
 емъ яроваго хлѣба и ожидаемымъ урожаемъ наградишь  
 недоспапокъ ржи, уповашельно не единыя шокмо яро-  
 выя поля, но и самыя ржанья засѣяль: но и сей  
 хлѣбъ, прешерпѣвъ отъ прошлогоднишнаго мороза,  
 также не взошелъ. Тогда исчезла вся надежда: хлѣба  
 въ запасѣ не было; а кто его и имѣль, спарался со-  
 крывать, или такою нуждою воспользоуаться; а на-  
 родъ вдругъ въ крайнее оскудѣніе пришель.

Голодъ по мѣрѣ продолженія времени, и слѣд-  
 ственно по мѣрѣ съяденія прежнихъ лѣтъ припасовъ, <sup>Крайняя  
 нужда.</sup>  
 жесточае спановишся: уже жесточайшая гладная  
 Томъ VII. Часть I. Р смерть

(113) Тутъ же.  
 (114) Стр. 113.

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

смерть спала жителей поражать, исчезла въ чело-  
вахъ взаимственная привязанность, чувствія приро-  
ды спали запушенны, мужья страдающіе отъ глада  
покидали женъ своихъ просящихъ помощи ихъ, мате-  
ри отъ изсохшихъ отъ голоду сосцовъ своихъ кидали  
своихъ младенцовъ; свирѣпѣющая смерть несчаст-  
ныхъ сихъ пожирала. *Петрей*, бывшій тогда въ Мо-  
сквѣ и очевидный свидѣтель всему бывшему, увѣря-  
етъ, что въ одной Москвѣ собрано по улицамъ 127000  
мертвыхъ тѣлъ, кои по царскому указу погребе-  
ны при убогихъ домахъ на полѣ. Ежели же къ шо-  
му причестъ, сколько въ шо время похоронено у цер-  
квей, копорыхъ тогда было въ Москвѣ около 400, и  
чему не имѣлось росписи; шо можно почестъ безъ из-  
лишности, что до 500000 челоуѣкъ померли, яко сей  
чужестранный писатель увѣряетъ (115).

Размыш-  
леніе о  
семъ.

Сии сущъ почти самыя слова писателя, на ко-  
шораго я ссылаюсь: однако взирая на тогдашнее со-  
стояніе Москвы, кошорая конечно была не шоль мно-  
гонародна, какъ нынѣ, яко се доказуется, что мно-  
гія тогда бывшія пустыя мѣста нынѣ уже заселе-  
ны спали; шо конечно се покажется невѣроятно:  
однако надлежитъ въ семъ случаѣ припомнить, что  
се число не все было Московскіе жители, но гладъ  
проспираясь на великое число Россійскихъ областей,  
всѣ жители тѣхъ странъ спекались шолпами въ пре-  
стольной градъ, не шокмо по слуху раздаваемой ми-  
лостыни Царемъ *Борисомъ*, но шакже уповашельно  
и другими имѣющими благосостояніе людьми; а по  
шому се и заслуживаетъ вѣроятія.

Если

(115) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр. 143 и 144.  
Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 64, и Ядро Россійскія исторіи.  
кн. V. гл. 1.

Если мы Царя *Бориса*, по убиеніи опть его Царевича *Дмитрѣя*, похищилемъ считаемъ; но ежели благодѣяніе къ народу и состраданіе къ несчастно подданныхъ возможешъ загладишь преступленія, то конечно въ семь случаѣ сей Государь показаль все то, что досшойно въ подраженіе исторіею сею бысть предано памяти: онъ открыль царскія сокровища, повелѣль давашь милоспыню всѣмъ бѣднымъ по шести копѣекъ на каждога челоуѣка, и шоль щедрою рукою оная была раздавана, что въ каждый день по тридцати тысячъ рублевъ на милоспыню выходило.

Царь Борисъ  
1601 годѣ.  
Послу-  
покъ Го-  
дунова.

При всеобщемъ таковомъ несчастіи разпространилось попеченіе Царя *Бориса* о погребеніи мертвыхъ, которые, не взирая на роздачу обильной милоспыни отъ Царя, поелику отъсюду стекающійся народъ и оную недовольну учиняль, во множествѣ на улицахъ отъ гладу помиради. Определено не малое число работниковъ, которые сихъ умершихъ прибирали, надѣвали на нихъ даванныя изъ царскія казны рубашки и калишки, и зарывали въ единую яму въ убогомъ дому, уповашельно не безъ церковнаго обыкновеннаго при семь обряда; ибо Царь *Борисъ* довольно былъ хитръ, дабы не упустить ничего, что учиненными имъ благодѣянїями могло бы умножитъ къ нему любовь народную: но какъ о семь о всемъ пишущь единые чужестранные писатели, то ими о семь умолчано было. Не могу же при семь оставишь, дабы избѣжашь впредь какого возраженїя, что бы послѣдую почтенному писателю, который мнѣ естъ въ семь случаѣ руководитель, не сказашь, что сіи обстоятельство, то естъ роздача милоспыни и одѣваніе погребаемыхъ, отвергнушы бышь не могушь, для шого, что Россійскіе лѣтописцы о нихъ не поминаюшь; ибо и *Петрей* и *Маржеретъ*, очевидные

Потребе-  
нія.

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ

свидѣтели сего и не примѣченные, чшобъ они въ сво- ихъ писаніяхъ чѣмъ льстили Царю *Борису*: а понеже главнѣйшее, то есть погребеніе, и наши лѣтописцы ушверждають, то по сему и раздача милоспины кажешся опшвергнушья не можетъ (116).

Каменное  
спроеніе.

Конечно такія благодѣянія должны были при- влекать любовь народную къ Царю *Борису*: но какъ онъ видѣлъ умножающихся нищихъ, то самое сіе неща- стіе въ нѣкоторую пользу восхотѣлъ употребить содѣланіемъ каменнаго спроенія. Лѣтописецъ о мя- шежахъ (117) изьясняется слѣдующими словами: „Видя же Царь *Борисъ* такое божіе прогнѣваніе, и „повелѣ дѣлати каменное дѣло многое, чшобы лю- „дямъ пишались, и здѣлаша каменные полапы боль- „шіе на взрубѣ, гдѣ были Царя *Иоанна* хоромы: „то кажешся мнѣ сіе мѣсто пребуеш изьясненія. Чшо касается до дому жилища Царя *Иоанна Васильеви- та*, то уже извѣстно, чшо дворецъ, который на- зывается теремъ за золошою решеткою, былъ по- спроенъ прежде, и внизу показывають его спалню; также видно по спашейнымъ спискамъ приему по- словъ, чшо и грановишя палаша была построена прежде: слѣдственнo и оспашешся мнишь, чшо въ семъ случаѣ былъ построенъ шотъ дворецъ, гдѣ жили Ца- ри *Иоаннъ* и *Петръ Алексѣевичъ*, и гдѣ была золо- шая палаша, и на конецъ, гдѣ нынѣ построенъ но- вой дворецъ, гдѣ нынѣ находится Сенатъ.

Царь Бо-  
рисъ оби-  
раешъ  
хлѣбъ изъ  
житницъ  
у привап-  
ныхъ лю-  
дей.

Конечно бы должно весьма удивиться, есплибы и не почешъ со всемъ невѣрояшнымъ, чшобы единый годъ неурожая, хощя и совершеннаго, могъ шолико же-  
спокой

(116) Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. I. стр. 147, и Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 64.

(117) Стр: 65.

стпкой голодъ произвеси въ такой странѣ, гдѣ на-<sup>Царь Бо-</sup> ходишся обильство земли, копорая въ большей ча-<sup>рисѣ.</sup> сти областей всегда со излишествомъ, что пообре-<sup>1601 годѣ.</sup> но, производила. Лѣтописцы наши, ни чужестран- ные писатели, ни малаго намъ на се объясненія не даютъ. Новый писатель Ядра Россійскія Исторіи се намъ объясняетъ, Князь *Хилковъ*, почитаемый со- чинителемъ сей Исторіи, копорый былъ въ началѣ 1700 года посланъ резидентомъ въ Швецію, хотя еще былъ и молодъ, однако конечно не меньше прип- цаши лѣтъ, могъ многое чрезъ преложение отъ род- ственниковъ своихъ слышать; и какъ его повѣство- ваніе изъясняетъ причину весьма естественнымъ об- разомъ такого голоду, то мы отложя все то, что ненависть на Царя *Бориса* могла приложитъ несо- вмѣстнаго съ его обычаемъ, въ вѣроятномъ ему по- слѣдуемъ.

Писатель сей говоритъ, (118) что у многихъ богатыхъ людей великое число хлѣба въ житни- цахъ было, но они его бѣднымъ не продавали; а *Петрей*, яко ссылается на него гоподинъ Миллеръ (119) увѣряетъ, что Царь *Борисъ* строгими указа- ми подтвердилъ, чтобы всѣ архіереи, архимандри- ты и игумены, изъ монастырей своихъ, также бы всѣ князья, бояре и дворяне по деревнямъ живущіе, (а уповашельно и въ Москвѣ) хлѣбъ продавали ему за половинную цѣну: однако ни бѣдность народная, ни спраданіе ихъ, не могли подвигнуть большей ча- сти изъ имѣющихъ довольно хлѣба запаснаго, хотя цѣна четверти тогда соспояла по три рубли, что- бы и за сію, по тогдашнему за чрезвычайную цѣну, спали хлѣбъ продаватъ.

Р 3

Въ

(118) Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. 1.

(119) Ежемѣсячныя сочин: 1761 года, Т. I. стр. 149.



Царь Бо-  
рисъ.  
1609 голъ.  
Перемѣна  
хлѣбной  
мѣры.

Въ единомъ находящемся у меня хронографѣ, въ которомъ прибавленіе Царя *Бориса Федоровича Годунова* кажется писано во время Царя *Алексѣя Михайловича*, поминается, что до сего времени хлѣбъ не считали четвертьми, но бочками, еже была мѣра содержащая въ себѣ четыре четверти: но съ сего голоду зачали считать хлѣбъ четвертьми (120). Хошя я всегда убѣгаю ссылаться на такія книги, которыя бы всеобщаго не имѣли одобренія, или бы которыя не были въ архивахъ, или въ печать издаваны; но въ семъ случаѣ осмѣлился на сей находящійся въ моей библиотекѣ хронографъ сослаться: ибо въ самомъ дѣлѣ именованіе четверти и осмины сіе само собою показуешь, что оное должно составлять четвертую, или осмую часть какой мѣры: и тако надлежало токмо опредѣлить время введенія сихъ мѣръ; а кажется время голоду сіе повѣствованіемъ вѣроятнымъ шворить.

Разбой и  
грабитель-  
ства въ  
Москвѣ.

Такъ же вышеписанный сочинитель Ядра Россійскія исторіи увѣряешь, что тогда были великіе разбой въ Москвѣ, якобы люди боярскіе по данному имъ послабленію отъ Царя *Бориса*, собираясь толпами, грабили дома, и будтобы самъ Царь *Борисъ* грабилъ богатѣйшіе дома въ Москвѣ (121).

Я выше помянулъ, что касательно до приключеній сего голоду князь *Хилковъ* многое могъ по изуспшнымъ предложеніямъ писать. Но всѣ ли они справедливы? Не вмѣшалась ли шуть иногда и личная ненависть на Царя *Бориса*? И тако надлежитъ щастельнымъ окомъ разсмотрѣть, что можетъ быть изъ сего справедливо, и что по злобѣ предложено.

Бѣд-

(120) Хронографъ.

(121) Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. 1.

Бѣдность и голодъ естественно должны были мно- Царь Бо-  
гихъ къ похищенію, или и къ явному грабительству рисѣ.  
побудить. Люди господскіе, хошя и не уповашельно, 1601 годѣ.  
чтобы къ такой крайности были подвергнушы, коне-  
чно могли нѣкошорые къ такимъ шапямъ и грабите-  
лямъ присоединиться, и шѣмъ наипаче, что Царь  
*Борисѣ*, перзаемъ недоувѣренностію, шщился, какъ  
выше сказано, чрезъ нихъ проникать шаинства до-  
мовъ знашнѣйшихъ боярь, а по шому и не чиниль  
имѣ довольнаго наказанія: но чтобы самъ Царь *Бо-*  
*рисѣ* грабилъ богатѣйше дома въ Москвѣ, ни раз-  
положеніе его обычая, ни самая его полишка, сего  
ему чинить не позволяли; а по шому не можно сіе  
инако почестъ, какъ за клевету на память ненавиди-  
маго Царя. Можешъ спашься, и самое сіе сказаніе  
имѣло основаніемъ шю, что уповашельно дошло до  
Царя, что многіе богатые люди имѣя у себя мно-  
жество запаснаго хлѣба его не продаюшъ; шю дол-  
жностъ государя засшавляла его упошребить свою  
власшъ, взяшъ излишній у оныхъ, дабы умирающимъ  
ошъ глада учинить вспоможеніе. Можешъ спашься,  
что посылаемые ошъ него, сіе справедливое дѣйствіе  
власти монаршей въ крайней народной нуждѣ ис-  
полнишъ, иногда и во зло упошребили; но взиманіе  
сіе ни мучительствомъ, ни грабежемъ, назвашъ не  
можно: а злоупошребленія подчиненныхъ не могушъ  
всѣ бышъ возложены на Государя, какъ развѣ шѣ,  
о кошорыхъ онѣ извѣсшень, и ихъ не прекращая  
чинишя нѣкоимъ образомъ соучасшникомъ ихъ.

Видно, что самое спремленіе голода, а къ шю- Данная  
му же желаніе угодишъ низкому народу, побудило свобода  
Царя *Бориса* учинить въ семь году важное узаконе- крестья-  
ніе. Сіе сосшояло: паки дашъ свободу крестьянамъ, намѣ.  
переходишъ ошъ одного къ другому изъ помѣщиковъ.

Еще

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

Еще при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ*, кажется, не яко новое узаконеніе, но подтвержденіе съ положеніемъ порядка было учреждено въ судебникѣ (122) о переходѣ крестьянъ съ мѣста на мѣсто. Не проникая тайныхъ мыслей сего Государя, едва ли онъ не примѣшилъ вредъ отъ такого прехожденія крестьянъ, и не осмѣливаясь вдругъ огорчить шоль многочисленное сословіе, довольствовавался предписать нѣкоторыя стрѣснительныя правила, которыя должно было наблюдать при переходѣ. Царь *Теодоръ Іоанновичъ* во многомъ послѣдуя мыслямъ родителя своего, поелику они были ему извѣстны чрезъ бояръ, въ 1597 году не токмо переходъ запретилъ, и велѣлъ на старыя жилища крестьянъ бѣглыхъ перевозить съ сего указу, но и простиралъ его дѣйствіе назадъ за пять лѣтъ, а не болѣе (123); что и предполагаемъ, что и прежде былъ о семъ указъ въ 1592, или 1593 году. Не видно, чтобы таковыя перемѣны въ состояніи крестьянъ произвели какія жалобы; ибо своевольство ихъ было судебникомъ нѣсколько обуздано, а указомъ Царя *Теодора Іоанновича* переходъ ихъ былъ и совсемъ запрещенъ. Бояре и знатные люди не могли подговаривать крестьянъ у бѣдныхъ; самые крестьяне нашли въ помѣщикахъ своихъ горячихъ защитниковъ, и не надѣяся перейти въ другое мѣсто, поля свои не токмо для себя, но и для дѣтей своихъ спали удобряли, и хлѣбопашество получило приращеніе. Но Царь *Борисъ* хотя, какъ единый нашъ писатель мнилъ, угождать велможамъ, въ семъ 1601 году, указомъ Ноября 21 дня, переходъ сей позволилъ (124). Унятое узаконеніемъ Царя

*Тео-*

(122) Сташья 88.

(123) Судебникъ, стр. 122 и 123.

(124) Судебникъ, стр. 124.

*Теодора Иоанновита* зло немедленно возобновилось, и чаятельно отчасти отъ сего и бывшие великіе разбои произошли, такъ что повсемѣстный ропотъ принудилъ сею хитраго Государя законъ сей вскорѣ перемѣнить, и не токмо крестьянъ, но и холопей невольными сдѣлалъ; а самымъ симъ навлекъ на себя отъ всѣхъ знатныхъ чиновъ и имѣющихъ великія земли людей шайное негодованіе, копорые во зло употребляя узаконеніе о вольности пользовались; навлекъ на себя ненависти и холопей, копорые при господахъ своихъ служили на войнѣ:,, изъ сего, яко говоритъ Тапищевъ, великая бѣда приключилась, и большею частію чрезъ то престоль съ жизнію всея своей фамилии поперялъ, а государство великое разореніе претерпѣло (125).,,

Царь Борисъ.  
1601 годъ.

Я дѣйствія приключенныхъ несчастій голода описалъ сряду, что въ семь году происходило, оставя дѣйствія онаго еще и въ слѣдующій годъ описашъ. Конечно не мало былъ симъ озабоченъ Царь *Борисъ*; однако тогда же теченіе внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлъ ни мало не престоало, какъ ниже о послѣднихъ показано будетъ: что же касается до внутреннихъ дѣлъ, то единое обрѣпаемъ еще въ началѣ сего года происшествіе, что Царь *Борисъ* пожаловалъ въ удѣлъ городъ *Касимовъ* Царевичу Казацкія орды *Урусъ Магмету*. Сей былъ обычай еще прежнихъ Государей, какъ и выше довольно показано, чтобы служащимъ имъ Царевичамъ жаловать въ удѣлъ города, и давать имъ титулъ Царей. Три предмета въ таковомъ поступкѣ исполнялись; первый, что привлекали другихъ Царевичей со многими послѣдующими имъ Татары приходилъ въ службу Российскихъ Государей,

Даетъ Казацкой Орды Царевичу Урусъ Магмету городъ Касимовъ.

Томъ VII. Часть I.

С

чѣмъ

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

чѣмъ съ единыя страны уменьшалась сила Татарская, умножались въ сихъ Ордахъ доброжелатели России, и силы Россійскія на погдашнее время страшными войсками Татарскими умножались; Впорый: лстилась пышность Государей имѣть въ службѣ своей многихъ царей? и трепій: награждалась собственная ихъ служба. Но какъ тогда же не хотѣли и со всемъ ихъ неподвластными учинить, и родъ новаго государства внутри Имперіи воздвигуть; то всегда давался имъ кто нибудь изъ сановниковъ Россійскихъ, имѣть съ ними общее правленіе града и обласпи имъ данной въ удѣль. Такимъ уповашельно образомъ и съ симъ было поступлено; и Марта 1 числа предсавленъ онъ околничимъ былъ *Иваномъ Михайловичемъ Бутурлинымъ*, благодарить Государя, а Апрѣля 18 числа опредѣленъ былъ въ начальники войскъ находящихся на Крымскихъ границахъ (126).

Посоль-  
ство изъ  
Крымъ.

Не взирая на жалостное состояніе, въ которое Россія отъ пребывающаго глада была приведена, разумъ и бденіе Царя *Бориса* чинили ее страшну окружныхъ народамъ; и хопя въ архивѣ Иностранной коллегіи точно Крымскихъ дѣлъ и не находится отъ 1596 до 1623 года; однако видно по лѣтописцамъ, что сообщеніе съ Крымомъ нерушимо продолжалось, и находится въ данномъ наказѣ *Богдану Воейкову*, приставу къ Аглинскому послу *Рихарду Пею* (127), что ему о разныхъ дѣлахъ отвѣчать на вопросы посла, или бывшихъ при немъ: что *Казы Гирей*, Ханъ Крымскій, прислалъ къ Царю *Борису* посломъ  
зяшя

(126) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. стр. 230 и слѣд: Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 53, гдѣ онъ *Бурмаметомъ* названъ: смопри о семъ Ежемѣсячныя сочиненія и Розрядныя.

(127) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Аглинскія, въ свяскахъ No. 4, лисшъ 42.

зятя своего *Махмета* князя съ прозбою о продолженіи мира, на что Россійскій Государь и соизволилъ, имѣя при томъ готовыя войска и укрѣпленные града, могущіе всегда въ ролюмству Крымскихъ Татаръ сопротивленіе учинить.

Царь Борисъ.  
1601 годъ.

Мы видѣли здѣсь выше (128) о разныхъ успѣхахъ производимыя войны между Короля *Сигисмунда* и Герцога *Карла* обще съ Государственными чинами, и опдаленіе на зиму Шведскихъ войскъ; а симъ воспользовавшись войска Корбля Польскаго учинили нѣкоторыя завоеванія въ Лифляндіи, и главнѣйшее было взятіе Поляками города Кокенгаузена (128).

Дѣла со Шведскою

Въ семъ году Герцогъ *Карлъ* хотѣлъ сдѣлать великія усилія прошиву Поляковъ въ Лифляндіи; а для сего надлежало ему провести нѣкоторыя войска чрезъ Россійскія области, яко увѣряетъ господинъ Миллеръ ссылаясь на *Венедикта*, (ибо сего посольства въ Иностранной коллегіи въ писмахъ нѣшъ) чрезъ присланныхъ ошъ себя пословъ *Георгия Клавдія*, *Ерланда Берониса* и *Магнуса Стрика*, о позволеніи Шведскимъ войскамъ пройти чрезъ Ингерманландію, и о снабженіи ихъ събспными припасами, какъ прежде Царемъ *Борисомъ* ему обѣщано (всѣхъ сихъ дѣлъ въ архивѣ Иностранной коллегіи нѣшъ), и что бы тогда же заключить оборонительной и наступательной союзъ прошиву Польши. Сіе посольство приѣхало въ Генварь мѣсяцъ сего года, и прошиву обычая съ лишкомъ черезъ мѣсяцъ, по естѣ Феврала 25 числа, представлено было предъ Государя: причина, какъ я уповаю, была ожиданіе или и приѣздъ

С ъ

Поль-

(128) Стр. 121.

(128) Пуфендорфа Исторія Шведская, прошиву 1601 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

Польскихъ пословъ (\*), дабы, когда обоихъ сихъ неприязненныхъ державъ будутъ въ Москвѣ находиться послы, выгоднѣйшіе бы съ ними договоры заключить.

Требова-  
ніе Рос-  
сійскаго  
двора.

По учиненіи отъ нихъ вышеписанныхъ предложений, напрошивъ того предложено было отъ Рос-сійскаго двора, чтобы за пребуемую помощь и союзъ учинена была отъ стороны Швеции уступка Еспляндіи Россіи. Понеже уповательно Шведскіе послы никакого о семъ повелѣнія не имѣли, то и не могли никакого на сіе отвѣта учинить (129); а сіе и пода-ло поводъ къ заключенію перемирія съ Польшею, о копоромъ ниже помѣнушо будетъ.

Предло-  
женія Гу-  
спаву.

Между симъ временемъ князь *Густавъ* Шведс-кій находился въ данномъ ему удѣлѣ, или лучше сказать во изгнаніи въ Угличѣ, яко сіе свидѣль-ствуютъ архивныя писма (130); и ему еще пред-ложено было, дабы онъ обязался съ своей стороны потребовать отъ короля Польскаго и отъ Шведовъ Финляндіи и Лифляндіи конечно на такихъ же ос-нованіяхъ, какъ при царь *Іоаннъ Васильевичъ* дана была отъ Россіи часть Лифляндіи Князю *Магнусу*; при-ялъ бы Греческаго исповѣданія вѣру, и женился бы на дочерѣ царя *Бориса*, съ обѣщаніемъ помочи поко-рить сіи области; а сей окромъ послѣдняго отъ всего отказался, не хотя ввергнуть въ новыя без-

---

(\*) Въ спашейномъ спискѣ дѣла Польскія, NO 24, точно изъясне-на жалоба бывшихъ въ Россіи Польскихъ пословъ, что они по приѣздѣ своемъ шесть недѣль не видали Государя; а по томъ еще 18 недѣль, обоего 24 недѣли. *Михайло Глѣбовичъ Салты-ковъ* отправился посломъ въ Польшу Сентября 13 числа, ко-нечно послѣ отъѣзду Польскихъ пословъ; то естли отъ 1 Сентября считать 24 недѣли, приѣздъ ихъ долженъ бытъ око-ло половины Марта мѣсяца.

(129) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 203.

(30) Дѣла Аглинскія, связка No. 4. листъ 45.

безпокоиства опечество свое (131): а можетъ спашься, Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ. пребываніе его въ Угличѣ и поступокъ Царя *Бориса* толико вложилъ въ него недоверенности, что коли-  
кія онъ ни зрилъ себѣ выгоды въ шаковомъ обѣща-  
ннн, но не меньше наученъ примѣромъ короля *Ма-  
гнуца*, видѣлъ и новой источникъ бѣдствій для себя.

Все сіе, какъ является, происходило во время Отпускъ  
пословъ  
Шведс-  
кихъ. присупствія Шведскихъ пословъ въ Россіи. Однако ясно видѣлъ Царь *Борисъ*, колико ему полезно естъ имѣть союзъ со Швеціею; а сего ради, дабы не ток-  
мо не оскорбить, но наче приобрести себѣ благодар-  
ность опъ Герцога *Карла* и опъ его доброжелате-  
лей, не токмо далъ совѣтъ, дабы Шведскіе Чины  
Государственныя избрали себѣ въ короли Герцога  
*Карла*, съ исключеніемъ короля *Сигисмунда* и его  
потомства, но и обѣщаль въ случаѣ нужды учинить  
ему и защищеніе, яко сіе ясно видно по данному  
мемориалу сими послами, изъ которыхъ первый *Кар-  
лолъ Гендрихсономъ* именованъ (132).

Мы видѣли здѣсь выше, (133), когда должно счи- Дѣла съ  
Польшею. тать бытъ приѣзду посламъ Польскимъ въ Москву, изъ коихъ главный былъ *Левъ Салега*, Подканцлеръ  
Липовскій. Въ самое сіе время Царь *Борисъ Федоро-  
вичъ* былъ боленъ ногою (134), или можетъ спашься,  
въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ и на-  
рочно умножалъ важность своей болѣзни. И тако  
Польскіе послы должны были ожидать шесть не-  
дѣль, прежде нежели были предъ него представлены.  
Достойно было примѣчанія въ семъ представлении

С 3

по,

(131) Пуфендорфа Исторія, Шведская прошиву 1601 года.

(132) Архивы Иностранной коллегии сей мемориалъ особливо.

(133) Стр. 117.

(134) Архивы Иностранной коллегии старейные списки дѣла  
Польскія No. 24. л. 89.



Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

то, что хотя прежде былъ обычай, яко во многихъ мѣстахъ спашейныхъ книгъ находится, что приходящие послы не токмо отъ имени своего государя подносили подарки Россійскимъ Государемъ, но собственнo и отъ своей особы, и даже бывше при нихъ, яко сие ясно описано во многихъ спашейныхъ спискахъ, а паче въ приѣздахъ пословъ отъ Императора Германскаго; но когда *Левъ Салега* поднесъ свои подарки, тогда оныя не приняты были Царемъ, съ объясненіемъ, якобы не было обычая у Россійскихъ Государей у пословъ подарки принимать (135).

Какіе  
имѣлъ ви-  
ды Россій-  
скій дворъ  
въ рассу-  
жденіи  
Польши.

Прежде нежели приступить, говорить о бывшихъ между опредѣленными Россійскими вельможами и Польскими послами переговоровъ, занужное почистую учинить краткое начертаніе о видахъ, каковыя имѣлъ Россійскій дворъ въ разсужденіи Польши и ея Короля,

Главное стараніе Россійскаго двора состояло: приобрести себѣ Лифляндію, или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя морскія пристанища, дабы чрезъ сие открыть себѣ путь къ удобному сообщенію съ другими Европейскими народами; а по томъ весьма желали Россійскіе Государи, получить отъ Польши призна-ніе ихъ Титула Царскаго, и вмѣщеніе въ оной наименованія Великаго Князя Смоленскаго, дабы симъ послѣднимъ получить право, можно сказать, усупленія требованій на сей градъ отъ Польши, отъ коей онъ въ недавныхъ временахъ былъ силою оружія возвращенъ. Сіи точки были всегда основаніями бываемыхъ переговоровъ, какъ съ приѣзжающими Польскими послами, такъ посылаемыхъ изъ Россіи въ Польшу пословъ, и они наиболѣе препятствовали

вѣч-

вѣчному заключенію мира между Польши и Россіи, <sup>Царь Бо-</sup> пакъ что всегда заключали токмо перемирія, оста-<sup>рисъ.</sup> вляя взаимныя требованія безъ рѣшенія. 1601 годъ.

Заключенное предъ симъ съ Польшею и съ великимъ Княжествомъ Липовскимъ перемиріе въ 1590 году испекало; король *Сигисмундъ* былъ упражненъ, спараться силою оружія потерянной его неосторожностію родительской престоль себѣ возвращающъ; а по тому царь *Борисъ Федоровисъ* почиталъ себѣ се самое удобное время, дабы хотя отъ части всегда желаемое Россіею получить. По даннымъ наставленіямъ посланнымъ послѣ сего Россійскимъ посламъ въ Польшу довольно видно, что таковыя тогда были предложенія учинены (ибо въ архивѣ Иностранной Коллегии нѣтъ спашейнаго списка приѣзду сего посольства въ Россію, и бывшихъ переговоровъ); но какъ Польскіе послы ни на копорое изъ сихъ требованій не соглашались, то сіи переговоры продолжались осмнашцащъ недѣль: а какъ тогда же по крайнѣй мѣрѣ нѣсколько времени пребывали и Шведскіе послы, то, какъ по произнесеннымъ уже по возвращеніи Польскихъ пословъ въ ихъ опечество жалобамъ видно, они съ великою строгосшію заключенные въ ихъ домѣ содержались: но какъ не взирая на отреченіе польскихъ пословъ, особливо желалъ царь *Борисъ* получить шипуль Царской отъ Польши, и надѣялся, что, чего не могутъ въ Москвѣ окончить, то наконецъ Россійскими послами въ Польшѣ при Королѣ *Сигисмундѣ* можетъ окончано быть, твердо настаивалъ, чтобы въ писанныхъ перемирныхъ грамошахъ королю *Сигисмунду* шипла короля Шведскаго не давашь (136), предлагая тому причиною, что понеже

КО-

(136) Архивы Иностранной коллегии, дѣла Польскія, спашейные списки, No. 24 л. 77.

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

король *Сигисмундъ* ни о возшествіи своемъ на Шведской престолю, ни о коронаціи своей въ семь государствъ Россійскаго Государя, какъ обычай есть, не обвѣстивъ, по и не можеть сей въ грамошахъ своихъ шакого ему шипла дасть.

Перемиріе  
съ Поль-  
шею на 20  
лѣтъ.

Хотя конечно шакое шребование долженъ спвова-ло бытъ весьма прошивно Польскимъ посламъ; но извѣстныя имъ обстоятельство ихъ Государя, опасность, чшобы Россія не вспушила въ союзъ со Швеціею, и скука долгаго содержанія въ Москвѣ, наконецъ преклонила ихъ позволишь, чшобы съ стороны Россіи шипула Шведскаго Короля *Сигисмунду* не писать, и заключили перемиріе опъ Успеньева дни 1602 года впредь на 20 лѣтъ, по есть до Успеньева дни 1622 года (137).

Отпускъ  
Поль-  
скихъ по-  
словъ.

Польскіе послы по заключеніи перемирія и по приняши по обыкновенію присяги опъ Государя въ содержаніи онаго, уповашельно вскорѣ опправились и въ опечество свое, купно съ перемирными грамошами, привезли неудовольствіе на Царя *Бориса* за всѣ его поступки.

Отпра-  
вление изъ  
Россіи по-  
словъ въ  
Польшу.

Чшо касается до царя *Бориса*, по онъ самъ, весьма опасающійся всякія войны, весьма желалъ про-долженія спокойства, а гаче при тогдашнихъ обстоя-тельстввахъ голоду въ Россіи. А понеже въ перемирныхъ грамошахъ шочно было изьяснено, чшобы для подтвержденія сего заключеннаго перемирія прислать Россійскихъ пословъ къ Королю *Сигисмунду*, кошорые и присягу его примуть: по, хотя и былъ обычай всегда посылать напередъ гонцовъ съ извѣстіемъ о шествіи пословъ, и ожидашь опасныхъ грамошъ и опвѣта о готовности къ приняшию ихъ; однако

Царь

Царь *Борисъ*, считая священнѣишій всѣхъ опасныхъ грамотъ постановленной въ перемирныхъ грамотахъ договоръ, и вѣрнѣйшее увѣдомление самья сии грамоты, не требуя опасной грамоты, и не дождавшись извѣстия о готовности къ приятию пословъ, отправилъ въ посольство къ Польскому Королю боярина и намѣстника Суздальскаго *Михайла Глѣбовича Салтыкова Морозова*, да дворянина и намѣстника Рязанскаго *Василья Тимоѳеевича Плещеева*, и думнаго дьяка *Аѳанасья Ивановича Власьева*, которые пошли изъ Смоленска въ Польшу Сентября 13 числа (138).

Царь Борисъ.  
1601 годъ.

Понеже по перемирной заключенной въ Москвѣ грамотѣ немедленно послание пословъ Россійскихъ было означено; но сие конечно было довольно, дабы учинить, чшобы въ обласняхъ Польскія республики были учинены всѣ нужныя распоряженія, дабы по тогдашнимъ обычаямъ съ приличною честью принять Россійскихъ пословъ: но видно, что оказуемая преклонность Россійскаго двора къ Герцогу *Карлу*, правителю Швеции, и неданіе титула *Сигисмунду* Шведскаго Короля, весьма огорчило сего противу России. Сей Государь находился тогда въ Лифляндии, производя войну противу Герцога *Карла* и Швеции, а на границахъ Липовскихъ не учинено было никакого повелѣнія о приятии сихъ пословъ, такъ что они безъ присава и безъ данія имъ обыкновеннаго корму принуждены были ѣхать. Путешествіе ихъ было весьма тихо, и разныя возслѣдовали остановки во ожидании извѣстий отъ Короля, въ которое время они принуждены были во время самья глубокаго осени стоять въ палаткахъ на полѣ, лошади ихъ по

Трудности путешествія сихъ пословъ.

Томъ VII. Часть I.

Т

обна-

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

обнаженнымъ всякаго корму, а иногда и покрытымъ снѣгомъ полямъ паслася; корму всякаго не токмо имъ не давали, но и на продажу запрещали къ нимъ привозить, разставленемъ повсюду вокругъ ихъ стана стражей. Такой былъ поступокъ Короля *Сигизмунда* и Литовскихъ правителей, чрезъ коихъ справу они ѣхали; такое было изъявление ихъ расположенія къ Россіи и тогда, когда конечно они имѣли нужду въ утвержденіи перемирія, не токмо по производимой войны противу Герцога *Карла*, но такъ же и по причинѣ настоящаго такого же, какъ въ Россіи, голода въ Липвѣ.

Между тѣмъ временемъ чрезъ приславовъ и тѣхъ изъ вельможъ, которые съ ними водились, часто изъясняемо имъ было неудовольствіе Польскаго двора въ томъ, что Россійскій Государь являетъ свою преклонность къ Герцогу *Карлу*, котораго они бунтовщикомъ называли, на что послы опреченемъ отвѣщивовали; что и въ самомъ дѣлѣ было: ибо Россія никакія помощи еще сему Герцогу не давала, а безплодное желаніе ему успѣховъ ни за какое нарушеніе союза, или причину оскорбленія, почестся не можетъ.

Предло-  
женіе Рос-  
сійскимъ  
посламъ,  
ѣхать въ  
станъ Ко-  
ролевской  
близъ Ри-  
ги.

Ноября 1 числа Россійскіе послы находились еще близъ Орши, стоявъ послѣ близъ деревни Толочины, когда учинено было имъ предложеніе, чтобы они ѣхали въ Лифляндію, въ станъ королевской близъ Риги. Но какъ видно по самымъ ихъ отвѣшамъ (ибо наставленія даннаго имъ не находився), что сіе токмо имъ было запрещено, уповашельно во уваженіе Герцога *Карла*; то сіе ими отвергнуто было, представляя въ отговорку, что они посланы къ Королю въ Польшу, а не въ тѣ мѣста, гдѣ они въ разсужденіи пребывающей у него войны могутъ обрѣтаться; а по тому,

тому, колико они охотно хощахъ ѣхашъ во всѣ Царь Бо-  
рисъ  
1601 годъ. шѣ мѣста, гдѣ бы Король ни находился, въ Польскихъ и Липовскихъ его обласпяхъ, толико открещаясь, и даже готовы назадъ ѣхашъ безъ всякаго окончанія, еспли имъ должно ишпи искашъ Короля внѣ его государствъ (139).

Всѣ обоюдные таковыя поступки не могли не Везены въ  
Вильну. произвести огорченія; однако Россійскіе послы везены были въ Вильну, куда они по весьма тихому путешествію прибыли Декабря 26 числа, гдѣ и Король *Сигисмундъ* находился, хоща внутренне огорченный прошиву России, но принужденный продолжающеюся у него съ Герцогомъ *Карломъ* войною, равно и настоящимъ голодомъ въ Липвѣ, искренно желашъ утвержденія мира.

Россійскіе послы представлены были предъ Ко- Предста-  
вленіе ихъ  
предъ Ко-  
роля. роля Декабря 29 числа, а по томъ имъ было повелѣно имѣть переговоры съ Польскими вельможами; ибо не взирая на утвержденныхъ уже присягою Царя Россійскаго грамоты, еще якобы по желанію достигнуть до вѣчнаго мира, всегда бывали при послѣднемъ утвержденіи грамотъ новые переговоры. Не простираясь здѣсь о взаимныхъ требованіяхъ, которыя вскорѣ оказали, что до вѣчнаго миру дойти не можно, главные споры состояли въ томъ, чтобы Польша дала Россійскому Государю пишуть Царской, а съ стороны бы России Короля *Сигисмунда* Шведскимъ королемъ въ грамотахъ именовать. Польскіе вельможи весьма соглашались, что пишуть Царской неоспоримо принадлежишъ Россійскому Государю, но что они его иначе дашъ ему не могушъ, какъ при заключеніи вѣчнаго мира; а Россійскіе послы предлагали,

Т 2 что

(139) Тамъ же, листъ 8, 24, 39, 47, и 93.

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

что Россія не имѣя извѣщенія ни о вступленіи, ни о коронаціи Короля *Сигисмонда* на Шведской престоль, и видя еіо въ сіе время не токмо невладѣюща Швеціею, но даже и въ войнѣ съ нею, пишуща сего ему дасть не можешь, такъ что по продолжавшимся переговорамъ Генваря до 7 числа, 1602 года, наконецъ грамоты перемирныя слово въ слово, какъ они были написаны, въ Москвѣ были переписаны, и Король *Сигисмундъ* на нихъ присягу учинилъ (140), однако съ пропешащею о пишуща Шведскаго Короля.

Споры  
въ разсуж-  
деніи гра-  
мотъ.

Между тѣмъ временемъ происходилъ другой споръ, который, какъ онъ мало важенъ ни является, но для показанія посольскихъ обычаевъ тогдашняго вѣка, я за нужное почишаю и о немъ упомянуть. Сей состоялъ, что Польскіе велможи требовали, чтобы тѣ грамоты, которыя были даны отъ Польскихъ пословъ въ Москвѣ, и на коихъ они тамъ учинили присягу, были возвращены Польскимъ велможамъ, яко уже не нужныя, по тому, что и королевская грамота, которую они получаютъ, есть точно того же содержания; а Россійскіе послы утверждаясь на прежнихъ обычаяхъ, никакъ не хотѣли сей грамоты отдасть, но обѣ ихъ вести къ своему Государю, на что Польскіе велможи принуждены были согласиться.

Грамота  
о торго-  
вляхъ.

Сии были дѣла, которыя требовали согласія самаго Короля: но обычай былъ, что по заключеніи уже мирныхъ, или перемирныхъ грамотъ, разсуждавъ о дѣлахъ обидныхъ и о вещахъ принадлежащихъ до взаимственной торговли тѣхъ купцовъ, которыя приѣхали съ послами, какъ обыкновенно тогда бывало, что великое число купцовъ, пользуясь отпра-  
вле-

(140) Тутъ же, л. 56, 109, 115, 148, 159 и 174.

вленіемъ посольства, при послахъ шуда ѣздили, про-  
 возили безошлинно свои товары, и продавали ихъ, Царь Бо-  
 рисъ.  
 1601 годъ.  
 какъ Россійскіе въ Польшѣ, такъ и Польскіе въ Рос-  
 сии. На требованіе Россійскихъ пословъ, чшобы поз-  
 волено было приѣхавшимъ съ ними купцамъ прода-  
 вать свои товары, отвѣщивовано было позволе-  
 ніемъ, оное имъ чинишь безошлинно, но не индѣ,  
 какъ шокмо въ Вильнѣ; яко обычай естъ и въ Рос-  
 сии въ одной Москвѣ позволяшь такимъ приѣзжаю-  
 щимъ изъ Польши съ послами купцамъ товары свои  
 продавать. Тщетно было отъ Россійскихъ пословъ  
 представляемо, чшо состояніе въ России города Мос-  
 квы не можешь сравниться съ состояніемъ Вилны;  
 чшо въ столицѣ Россійской было спеченіе народа  
 изо всего государства, а по шому сіе дозволеніе не  
 могло Польскихъ купцовъ ошягощать; но что со-  
 всемъ прошивное сему было въ Вильнѣ: однако Поль-  
 скіе велможы на сіе не согласились, и безошлин-  
 ная продажа товаровъ приѣхавшимъ съ послами куп-  
 цамъ на единой Вильнѣ была ограничена (141).

Такимъ образомъ окончилось сіе посольство и Нѣкто-  
 рья раз-  
 мышле-  
 нія.  
 перемиріе, долженствующее считаться съ Успеньева  
 дни 1602 года, впредь на двашцать лѣшь, было утвер-  
 ждено. Но прекратилась ли вражда и недоверіе меж-  
 ду двухъ государствъ? Неданіе шитула отъ России ко-  
 роля Шведскаго королю *Сигисмунду* тѣмъ его болѣе  
 раздражало, что ему сіе являлось вѣрнымъ знакомъ  
 о склонности России къ Герцогу *Карлу*. Въ самомъ  
 дѣлѣ не можно было ему не знать отъ доброжела-  
 телей своихъ въ Швеции о пересылкахъ сего своего  
 дяди съ Россійскимъ Государемъ; а такъ же извѣстно  
 было, что Герцогу *Карлу* многие събшныя припасы

Т 3

изъ

(141) Тамъ же, л. 181.



Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

изъ России получалъ (142); а по тому и ясно есть, что сіе перемиріе ничего, окромъ самой нужды, искренности не имѣло, какъ въ слѣдствіи самыя обстоятельствова докажутъ.

Дѣла съ  
Англією.

Но тогда же Царь *Борисъ* старался утвердиться другими союзами, а паче съ королевою *Елисаветою* Аглинскою, которой въ разсужденіи прибыточнаго торгу ея подданныхъ въ Россіи нужно самой было содержать доброе согласіе съ Царемъ *Борисомъ*. Еще въ прошломъ году посланный ошъ нее посоль *Рихардъ Лей* съ поздравленіемъ Россійскаго Государя о возшествіи его на престоль, на Аглинскихъ корабляхъ въ Іюль мѣсяцъ прибылъ къ городу Архангельскому, куда немедленно былъ посланъ къ нему приставомъ *Богданъ Воейковъ*, дабы по тогдашнему обычаю всемъ нужнымъ его довольствовати (\*) и со всякою честью везти въ Москву.

Путе-

(142) Листъ 95 и 96.

(\*) Говоря о многихъ посольствахъ не упомянулъ еще я, какое имъ давано было содержаніе. Для показанія тогдашнихъ обычаевъ, за нужное почелъ я здѣсь осемъ показать, съ означеніемъ цѣны вещей, дабы чрезъ сіе показати, коль тогда вещи и при самомъ пребывающемъ голодѣ были дешевы.

Послу собственнo на его особу было опредѣлено давати, окромъ что бывшимъ при немъ, которымъ давалось особливо.

Послу на день 2 калача.

— — — — — 2 хлѣба денежныхъ.

А дворянамъ по калачу и по хлѣбу денежному на человѣка.

На два дни яловица: цѣна - 60. коп:

— — 4 Барана, каждый - 7½.

— — 9 Курецъ - - 2½.

— — Полошь вешчины - 12.

— — 200 Яицъ - - 10.

— — 5 фуншовъ масла, каждый 1½.

— — Ведро сметаны - 5.

— — Четверть пуда соли 2½.

— — Четверть крупъ - 4.

Луку, чесноку и капусты на 6.

Путешествіе сего посла было гораздо тихо ради пожныхъ его болѣзни, такъ, что хотя онъ поѣхалъ отъ города Архангельскаго Августа 28 числа, но въ Москву прибылъ Октября 20 числа. Вся причина посольства его является состояла, поздравствовать Царя *Бориса Федоровича* съ возшествіемъ его на Россійской престоль, и является познать расположеніе его къ Герцогу *Карлу* Шведскому, куда ему велѣно было изъ Россіи ѣхать, и куда онъ отправился сего года Апрѣля 4 числа. Не сумнительно мнѣ кажется, что сей посоль имѣлъ нѣкоторыя приказанія въ разсужденіи торговли Англичанъ въ Россіи; но какъ въ томъ спешномъ спискѣ, который мнѣ въ семь случаевъ руководителемъ служилъ, недоспешъ въ двухъ мѣстахъ многихъ листовъ, то мы о семъ въ невѣдѣніи остаемся.

Последующій поступокъ *Рихарда Лея* ясно показываетъ, что Англическій дворъ весьма желалъ всякаго благоспешенія Герцогу *Карлу* въ его предпріятія; ибо сей посоль чрезъ писанное свое письмо отъ Мая 24 числа (уповашельно изъ Швеціи) къ Царю *Борису Федоровичу*, употребляетъ всю свою возможность къ похваленію Герцога *Карла*, и дабы загладишь худыя впечатлѣнія, которыя можешъ статься примѣшилъ въ Россійскомъ Государѣ прошиву Шведскаго князя (143).

Данія,

Питья:

Послу на день 5 чарокъ вина горячаго.

— До Вологды по 2 кружки романи вмѣсто краснаго меду, а отъ Вологды по кружкѣ романи.

— — Четверть ведра меду обарнаго.

— — Полведра меду папошнаго.

— — Ведро меду княжатаго.

(153) Архивы Иностранной коллегіи, приѣздъ Англическаго посла *Рихарда Лея*: связки дѣлъ Англическихъ No. 4.

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.  
Дѣла съ  
Данією.

Данія, бывъ за другими государствами, мало имѣла участія въ политической Системѣ Россійскаго государства; и хотя Норвежскія ея области спраны населенныя Лопарями не шокмо граничили съ Россійскими Кольскими областями, но за неразмежеваніемъ многіе Лопари равно Россіи и Даніи дань плашили. Вся сія дикая спрана и собираемая дань шоль малой важности была, что едва ли оба сіи Государя хошѣли и прилѣжное возрѣніе свое на оную учинишь: но гдѣ есть сосѣдство, шупшь, долго ли или корошкко, споры послѣдовать могутъ.

Тако и обрѣшаемъ мы, что въ семь году бывшій начальникомъ въ Кольскомъ острогѣ *Федоръ Хлоповъ* увѣдомлялъ печашника государева *Щелкалова* и окольничего *Михайла Михайловича Салтыкова*, которому было поручено правленіе сей чепверти, что Дашскіе начальники за прежніе годы дани Россійскія съ Лопарей захватили, чего ради и имъ они не допускаемы были нынѣ собирать дани, дабы она въ возмездіе возшла въ казну Россійскаго Государя. Конечно сіе было самое малое дѣло; ибо весь споръ сосполялъ въ суммѣ не много болѣе спа ефимковъ: но Царь *Борисъ* желая миру съ сосѣдями государства и спокойствія спранѣ, имѣлъ причину опасашься, чтобы шаковыя захваченія вѣщшихъ споровъ не произвели, а для сего и началъ прилагать свое спараніе, дабы единожды размежевать сіи спраны, и учредить нѣчто порядочное о собираніи съ Лопарей дани, кому и когда имъ плашишь оную должно.

Посоль-  
ство  
Ржевскаго  
въ Данію.

Для прекращенія шакихъ споровъ, могущихъ произвешти вражду между двухъ государствъ, Царь *Борисъ Федоровичъ* отправилъ посланникомъ въ Данію дворянина и намѣстника Шацкаго *Ивана Стелановича Ржевскаго* и при немъ дѣяка *Посника Ржевскаго*.

скаго. Препорученныя дѣла имъ состояли, во первыхъ: Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ. объявить тогда царствующему Королю *Христерну IV*, о избрании и о возшествии на Россійской престоль *Бориса Федоровича Годунова*, а при томъ Данной  
ему Га-  
кавъ предложивъ о заключеніи союза, и на конецъ представивъ о размежеваніи Лапланди и России, принося жалобу, что прежде посланные изъ Дани повѣренныя не дождавшись Россійскихъ повѣренныхъ уѣхали. Предписано при томъ ему было, чшобъ и учинить договоръ, какъ симъ границамъ бысть, и въ случаѣ естли Дашское министерство будетъ утверждать, якобы вся Лапландія Норвегии принадлежала, утверждать противное крещеніемъ многаго числа Лопарей чрезъ посланныхъ проповѣдниковъ изъ Новгорода при Архiepискупѣ Генадии, построениемъ изъ древнихъ временъ Колы, монастыря Печенскаго и другихъ мѣстъ; а къ тому нѣкоторыя сходныя съ обычаями древнихъ народовъ памятники, утвержденныя предложеными старожиловъ, ему въ наставленіе были даны.

Сіе повѣствованіе еще было учинено въ 7100, Предложе-  
нія о древ-  
ности  
владѣнія  
Лапланд-  
іи Рос-  
сіанами. то естъ 1598 года, когда посланъ былъ для размежеванія Лапланди посломъ воевода и намѣстникъ Брянской князь *Семенъ Григорьевичъ Звенигородской*, дворянинъ и намѣстникъ Болховской *Григорей Борисовичъ Василтиковъ*, и дьякъ *Иванъ Максимовъ*, которыми данцики по крещенію цѣлованію сказали, чшю они слышали отъ отцовъ своихъ и отъ дѣдовъ, и отъ другихъ, что старинная межа между Россією и Норвегією была рѣка Ивге; а сіе учинилось такимъ образомъ: въ Корель былъ главный владѣтель, именемъ *Валитъ Иварентъ*, находяся однако въ повиновеніи Новгороду вмѣстѣ съ Двинскою землею; и когда сей Мурманскую землю спалъ войною приводить подъ свою власшь къ Корель,

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ.

погда Мурмане не могли ему сопротивляться жаловались на него Норвежскимъ Нѣмцамъ, чтобы они по сосѣдству за нихъ вступились прошиву того *Валита*. Сии желая, дабы сихъ Мурманъ и Лапландцовъ привести въ свое подданство, охотно согласились принять ихъ въ защищеніе, и купно съ ними прошиву *Валита* воевать; но усилія ихъ прошиву его храбрости и плѣсной силы (что великое въ погдашнемъ родѣ брани составляло) были тщетны, бывъ имъ многожды побѣждены, и онъ въ Вареніѣ на побоищѣ Нѣмецкомъ, гдѣ Варенской лѣпній погоспъ, на свою славу принеши съ берегу своими руками положилъ камень въ вышину отъ земли больше косыя сажени (\*), около его въ нѣкоторомъ разстояніи выклялъ камнями якобы основаніе города въ двѣнаццать стѣнъ, и названо отъ него сіе мѣсто было Вавилономъ; и точно подобное же учинилъ и въ Колѣ. Первое изъ сихъ обложеніе существовало въ цѣлости и до того 1598 года, и называется Валушовъ камень; а бывшее на мѣстѣ, гдѣ стоить Кола, было разорено, какъ шупъ спали дѣлать острогъ. Также на рѣкѣ Печенгѣ, въ разстояніи поболѣе четырнадцати верстъ отъ Печенгскія губы, находится другой заливъ круглой, по середкѣ котораго островъ каменной, высокой, круглой, и имѣющій ровную поверхность: шупъ онъ имѣлъ учиненное имъ для военнаго времени огражденіе, и та губа и островъ и по вышеписанной годѣ Валишовой губою называлась. По многимъ разбишямъ Нѣмцовъ наконецъ съ ними помирился и утвердилъ границы по рѣку Ивгею; и сей побѣдоносецъ на доставшихся ему Лопарей положилъ дань,

а

---

(\*) Сие я пишу то, что нашелъ въ архивныхъ письмахъ, а не самъ утверждаю.

а на конецъ крестясь былъ проименованъ *Василемъ*, Царь Борисъ. 1601 годъ.  
и погребенъ въ Корель у церкви Преображенія Господня: по смерти же его Кореляне брали положенную Валишомъ дань. А какъ Новгородъ со всѣми его обласъми при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* подпалъ подъ совершенную власть Россійскихъ Государей, то уже съ лишкомъ 300 верстъ и за рѣку Ивгею Россіане ходили собирать дань съ Лопарей.

Получа при семь и другія письменныя доказательства касающіяся до сего дѣла, учинено ему было повелѣніе изъяснить, что по всѣмъ симъ доказательствамъ и самый городъ Норвежской Варгасъ построень на Россійской землѣ. Однако Царь *Борисъ* Наставленія ему о заключеніи договора о границахъ. довольно зналъ малую пользу сихъ хладныхъ, болотиспыхъ и ненаселенныхъ странъ, и не желая какое произвеси безпокойствіе въ Россіи, шѣмъ наипаче, что Дашчане и Норвежцы могли пресѣчь торговлю къ единому пристанищу, которое имѣла Россія, то естъ города Архангельскаго, для сообщенія съ другими Европейскими державами, четверное далъ повелѣніе своему послу: 1) Чшобъ учинишь рубежъ Лапланди по рѣку Лопашеку; 2) еспли на сіе Дашскій дворъ не будетъ согласенъ, чшобы его провести по Варенскую губу, между Варгаса и мѣста, гдѣ былъ Печенской монастырь; 3) чшобы учредишь оной по Пазь рѣку на Варенскую губу; а наконецъ 4) и послѣднее, чшобы уставишь границы по Тепуй рѣку.

Ему же *Ржевскому* повелѣно было принести жалобу Дашскому двору на препяшствія, которыя чшопящъ Норвежскіе жишели, чшобъ Аглинскіе корабли Жалоба на посшупокъ Дашчанъ. ходили къ Архангелогородскому пристанищу, о чемъ

Царь Бо-  
рисъ.  
1601 годъ  
Послан-  
ника Ржев-  
скаго не  
пропус-  
каюшъ  
чрезъ  
Нарву.

бывшій предъ сичъ Аглинскій посланникъ приносилъ свои жалобы у Россійскаго двора (144).

Отпра-  
вляющъ  
чрезъ го-  
родъ Ар-  
хангель-  
ской.  
Приѣздъ  
Датскаго  
гонца.

Для ближайшаго проѣзду посланникъ Россійскій былъ отправленъ ѣхать черезъ Иванъ городъ, и что-бы въ Нарвѣ взявъ корабль отправиться моремъ въ Данію; но по приѣздѣ его въ первой изъ сихъ гра-довъ, когда было учинено претребование о пропускѣ, произошли толкія затрудненія, уповашельно по причинѣ пребывающихъ еще несогласій между Шведскимъ и Датскимъ дворомъ, за внесение Датскою ко-роною въ свой гербъ герба Шведскаго, что наконецъ Царь Борисъ Ѳедоровичъ повелѣлъ Ивану Стелановичю Ржевскому и дьяку Поснику Дмитріеву ѣхать къ городу Архангельскому, и откуда на Аглинскомъ кораблѣ ѣхать въ Данію, откуда они, какъ по оста-ющимся ихъ опискамъ видно, не прежде Августа мѣсяца отправились (145).

Между симъ временемъ и прежде еще отъѣзда Россійскаго посланника Ржевскаго чрезъ Нарву и Иванъ городъ приѣхалъ въ Роспо Датскій гонецъ Нилсъ Ерикзонъ, въ исходъ Маія мѣсяца. Хотя сей и всегда именованъ шокмо гонцомъ, однако учинена ему была такая почестъ, яко посланнику, ибо встрѣча ему была въ Москвѣ за городомъ: однако Царь Борисъ Ѳедоровичъ не хотѣлъ его допустить до себя, прежде нежели будутъ разсмотрѣны его грамошны и увѣдана причина его приѣзду; а для сего сказано ему было, якобы Гоеударь находится у Троицы, (хотя по розряднымъ книгамъ сего и не видно), и предспавленъ онъ былъ посольскому думному дьяку

Аѳа-

(144) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 году, свѣ-ска No 2.

(145) Тамъ же.

*Аввакуму Власьеву*, и грамота отъ него была взята для перевода. Все порученное сему гонцу дѣло состояло въ томъ, чтобъ испросить отъ Государя Россійскаго позволенія о присылкѣ изъ Дани послѣ и опасной на нихъ грамоты; что конечно такимъ Государемъ, который весьма желалъ умножить сообщеніе свое съ Европою, не могло ему отказано быть: и тако онъ вскорѣ былъ опущенъ, пребывая въ Москвѣ не болѣе какъ чепыре или пять дней, яко грамота Царя *Бориса Федоровича Годунова* шо свидѣтельствуетъ (146).

Царь Борисъ.  
1601 годъ.

Мы въ прошедшемъ году уже описали о свирѣпствующемъ голодѣ въ Россіи; а какъ имѣя самой недоспапокъ къ нужному пропитанію, не изъ чего было полей засѣвать, шо и въ семь году онъ съ шакою же суровостію продолжался.

Продолженіе голода въ Россіи.  
1602 годъ.

Таковое несчастіе не могло не имѣть слѣдствій къ разрушенію многихъ учрежденій въ государствѣ. Еще въ 1596 году учреждены были охотники по ямамъ, дабы содержать лошадей для ѣзды за прогоны для государевыхъ дѣлъ, а паче, яко являюща, въ вѣдомствѣ Новгородскихъ областей. Сіи шоліко были изнурены отъ голода, что не токмо лошади ихъ, копорыхъ они должны были держать по три на человека, померли, но и они сами намѣрены были бѣжать; и не мало стоило труда приказнымъ людямъ Новгорода уговорить ихъ обѣщаніями милостей государскихъ, чтобъ они не оставляли своихъ жилищъ (147). Однако я думаю, что наикраснорѣчивѣйшее увѣщаніе симъ спраждающимъ отъ голода лю-

Установленіе ямщи-ковъ.

У 3

дямъ

(146) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, 1601 года, свяска № 3.

(147) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, свяски 1602 года, № 1.



Царь Бо- дямъ состояло то, что и сосѣдственныя земли, а  
рисб. именно вся Польша и Литва, также Лифляндія не  
1602 годъ. меньше жестокость онаго чувствовали (148).

Умаленіе  
скоша и  
торговли.

Недостатокъ съѣстныхъ хлѣбныхъ припасовъ обыкновенно разпростирается на истребленіе скопины, какъ для пропитанія человеческого, такъ и отъ того, что и сія требуетъ нѣсколько себѣ хлѣбныхъ пиццъ, а не имѣя ее помирала, и сему знаки ясныя осязуются въ нашихъ архивныхъ писмахъ; ибо въ бывшемъ приготовленіи для принятія Королевича Датскаго, когда велѣно было изготовить въ Иванѣ городѣ и въ другихъ отъ сего лежащихъ на пути къ Москвѣ городахъ поштребное число припасовъ, тогда воеводы не могли сыскать довольно скопины, идѣже народъ претерпѣваетъ такую нужду, тамъ естественно торговля ослабѣваетъ; а сему и было слѣдующее доказательство: корабли чужестранные приходяще въ Нарву не токмо все нужное привозили, но даже и все, что удобно къ сластолюбію по тогдашнему времени, и не токмо продавали въ Нарвѣ, но отвозили и во Псковъ, поелику сей градъ всегда великую торговлю производилъ. Когда же Россійскій дворъ изговорялся принять Датскаго Королевича, тогда повелѣно было Ивановгородскому воеводѣ Князь *Василью Ивановичю Ростовскому* купить прищипать ведръ романи и сорокъ ведръ вина Рейнскаго, и онъ тщетно посылалъ купить сихъ винъ и скасть въ Нарву и во Псковъ, и малаго сего количества отыскать не могъ, такъ что дворъ принужденъ былъ прислать изъ Москвы сіи вина (149).

Хотя

(148) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. страница 152.

(149) Архивы иностранной коллегии дѣла Датскія 1602 года, свѣска № 1.

Хотя точнаго времени не означено, но соглашася съ мнѣніемъ господина Миллера не могу я въ иное время положить учиненное повѣспованіе о бывшихъ разбояхъ въ Россіи, какъ къ такому времени, когда множество людей нуждою и голодомъ влечены были въ преступленія для сохраненія своея жизни. Таковыхъ великое множество и совершенно опчаянныхъ собралося подѣ начальство единаго ашамана именуемаго *Хлолка*, и по разнымъ мѣстамъ чинили великія раззоренія. Тщешно посланы были прошиву ихъ немногочисленныя войска, въ надѣяніи, что они вооруженнымъ людямъ не осмѣлятся сопротивляться. Сии войска нашли разбойниковъ шоль хорошо вооруженныхъ и успроенныхъ, что шуть, гдѣ ожидали они ловить и вязать преступниковъ, должныспвовали съ опчаянными людьми сражашься и сами разбишя претерпѣвать.

Царь Борисъ.  
1602 годѣ.  
Разбой въ  
Россіи.

Когда первыя посланныя войска не могли шакимъ образомъ имѣть успѣху во испребленіи сихъ воровъ, и они не шокмо умножались, но и въ близость къ Москвѣ подходили; шо Царь *Борисъ Ѳедоровичъ*, по учиненіи совѣша съ своими боярами, разсудиль послать многочисленнѣйшія войска подѣ начальствомъ храбраго воеводы, якобы прошиву какого сильнаго непріятеля, для испребленія ихъ. Для сего былъ избранъ окольникъ *Иванъ Ѳедоровичъ Басмановъ*, мужъ, яко слѣдствие оказало, храбрый и весьма любимый войсками. Сей не въ дальномъ разшояніи отъ Москвы встрѣшилсся съ сими злодѣями, и они не шокмо, чтобы показать какой спрахъ отъ благоустреннаго многочисленнаго войска, были уже въ шакоемъ числѣ и шоль изрядно вооружены, что охошно желали съ онимъ сразиться. Бой началсся со всемъ спремленіемъ, какое съ одной спороны преступная

Посланіе  
войскъ  
противу  
разбойни-  
ковъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

спупная ярость, а съ другой неустрашимая хра-  
брось, могутъ произвести. Околничей *Басмановъ*  
кидаяся во всѣ мѣста, гдѣ наиболѣе опасность на-  
стояла, и повелѣніями, равно и примѣрами своими  
хотя побудить къ вѣщней храбрости свои войска,  
вскорѣ злодѣями сими былъ убитъ. Умерщвление на-  
чальника могло бы произвести разстройку и поколе-  
баніе въ вѣрныхъ войскахъ, но поль есть нужна лю-  
бовь подчиненныхъ къ ихъ начальникамъ, что можно  
сказать, когда жизнь окольничего *Ивана Федоровича*  
*Басманова* угасла, тогда любовь воиновъ его къ не-  
му мѣсто его заступила, къ побужденію ихъ къ вѣ-  
щней храбрости для отмщенія за смерть любезнаго  
имъ начальника. Храбрость приумноженная желаніемъ  
мщенія по долгомъ сраженіи превозмогла упорство и  
отчаянность: тщетно разбойники каждый не оп-  
даваяся въ плѣнь до послѣдняго издыханія каждый  
сопротивлялся; большая часть были побиты, на-  
чальникъ ихъ *Хлопка* поверженный и изнемогающій  
ошъ ранъ съ немногими другими, такъ же ранеными,  
былъ взятъ въ плѣнь, и были они повѣшены, а про-  
чие разбитые и разсѣянные разбѣжались въ малую  
Россию; гдѣ такъ же были переловлены и казнены;  
тѣло же окольничаго *Басманова* было привезено въ  
Троицкой монастырь и тамъ погребено (150).

Прекра-  
щеніе го-  
лода.

Конечно такіе бывше разбои много препятство-  
вали облегчить претерпѣвающія ошъ голода обла-  
сти. Не вѣроятное же есть повѣствованіе *Петрея*,  
яко бы купцы чужестранныхъ народовъ, увѣдавъ о  
находящемъ голодѣ въ Россіи, привезли великое чи-  
сло хлѣба на продажу въ Нарву, и будшо Царь *Бо-*  
*рисъ* не дозволилъ подданнымъ своимъ покупать рожь

У

(150) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 72, и Ежемѣсячныя сочиненія  
1761 года. Т. 1. стр. 155.

у иностранныхъ, дабы оныя не могли увѣдать о ша-  
ковомъ голодѣ, и яко бы Царь самъ не довольно си-  
лень промыслишь пищу подданнымъ своимъ безъ чу-  
жей помощи (151); и такъ чужеспранные корабли  
не продавъ хлѣба, принуждены были возвратиться.  
„Сие ни какъ не согласуешь съ великимъ попеченіемъ  
„Царя о народѣ, и съ благоразуміемъ его, которыя  
„оба свойства довольно явственны изъ всѣхъ его  
„дѣлъ. Какъ онъ могъ себѣ вообразить, чшобы ша-  
„кое злключеніе въ другихъ земляхъ не было извѣ-  
„стно, поелику завсегда въ Москвѣ находились чу-  
„жеспранные послы и купцы, которые взадь и впе-  
„редь ѣздили свободно, и ушайшья сие опъ нихъ,  
„а паче опъ послѣднихъ не могло? Изъ прибышья  
„кораблей видно было, что въ чужихъ краяхъ о до-  
„роговизнѣ въ России уже довольно знали. И на ко-  
„нецъ не прошивно ли здравому разсужденію, чшо-  
„бы Царь *Борисъ* вмѣнялъ себѣ за спыдъ общее не-  
„щасіе, зависящее опъ одной божеской судьбы?  
„или, чшобъ онъ помыслилъ, якобы иностранные  
„народы изъ шого стануть худо разсуждать о его  
„силѣ? Здѣсь нѣшъ ничего, что бы шокмо малымъ  
„чѣмъ сходшвоало съ царскимъ харакширомъ. *Пет-*  
„*рей* умалчиваетъ, въ кошоромъ году корабли при-  
„были. Не съ начала ли дороговизны? Тому спашь-  
„ся не можно; ибо шребовалось на шо время, пока  
„дѣло иностраннымъ было извѣсно, и пока корабли  
„нагруженные хлѣбомъ могли опправиться. Ежели  
„же шо было во второе, или шрешѣ лѣшо дорого-  
„визны, шо шогда по указу царскому дѣлались уже  
„всякія приутошвленія, чшобы снабдить Москву  
„хлѣбомъ изъ другихъ провинцій (152).

Томъ VII. Часть I.

Ф

Такія

(151) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, томъ I. стр. 149.

(152) Тутъ же стр. 150. и 151.

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

Такія суть размышленія трудолюбиваго писателя мною упомянушаго : и подлинно есть , яко намъ свидѣтельствуюшъ Архивныя письма (153), что въ Нарву въ началъ сего года приходили Нѣмецкіе корабли съ хлѣбомъ ; и хошя шуть же обрѣшаемъ ясныя показанія о бывшемъ голодѣ въ Новгородскихъ обласняхъ и кругъ Ивана города, но не видимъ мы, чшобы народъ кинулся покупать сей хлѣбъ : но не видимъ же и запрещенія. Первое весьма могло быть пропущено въ опискахъ воеводы Ивановскаго Князь *Василья Ростовскаго*, яко о такой вещи, о которой и не было нужды писать; ибо торгъ между Нарвою и Иванемъ Городомъ всегда былъ безпрепятственъ : да и самый сей человекъ, яко видно по дѣламъ, былъ человекъ упрямый и непечиселный; можешъ спашься въ разсужденіи политическаго состоянія государства и не зналъ изъяснить, каковую помощь народу сей привозъ въ Нарву хлѣба могъ учинить, и какая ему цѣна настояла : но со всемъ шѣмъ и не видно, чшобы они не распродавъ хлѣба пошли; ибо впредь какая бы ни есть жалоба учинена была о запрещеніи его продавать.

Размышленіе,  
чего ради  
изъ дру-  
гихъ об-  
ластей  
не учине-  
но снаб-  
женія  
хлѣбомъ.

Понеже часто поминаемый мною писатель увѣряешъ, что вокругъ Казани, Вяшки и Успюга, шакъ же и въ Сибири, равно и въ Украинѣ, не было недорода; но состоишъ вопросъ : чего же ради Царь *Борисъ* не повелѣлъ Москву и другія претерпѣвающія области изъ оныхъ областей снабдить? Конечно опдаленность временъ чинишъ сей вопросъ весьма труднымъ къ рѣшенію. И шакъ, не яко рѣшеніе, но яко догад-

(153) Архивы иностранной коллегіи приѣздъ въ Россію Дацкаго Королевича, дѣла Дацкія 1602 года, No 1.

догадки осмѣлюся предложитъ. Россія обильная землями, имѣющая пространное земледѣіе, не имѣя выпуска хлѣба, какъ весьма малое число въ сравненіи ея избытковъ, конечно повсюду имѣла запасной хлѣбъ. При оказавшемся голодѣ, первое возрѣніе могло предсказать, что еще запаснаго хлѣба будетъ весьма довольно для годоваго пропитанія. Самые наши лѣтописатели о истиннѣ сей увѣряютъ (154): но жадность и безчеловѣчіе имѣющихъ великія такія собранія учинили, что они желаемыя пользы не учинили; ибо сии или непомерно дорогою цѣною спали хлѣбъ продавати, или и совсемъ не продавали. Царь *Борисъ* не хотѣя огорчить и сихъ достойныхъ огорченія, хотѣлъ казною своею то исправить, къ чему бы богатыхъ челоуѣколюбіе долженствовало побудить; началъ давати великую милоспину, какъ выше показано, имѣя въ томъ и политической видъ, чтобы симъ обратишь къ себѣ любовь народную: но самую сею раздачею привлечь столько нищихъ въ Москву, что когда уже за недоспашкомъ возможности всѣхъ просящихъ милоспину удовольствовать, хотѣя силою повелѣлъ открышь у богатыхъ жилищицы, всего сего спало не довольно, и народъ спалъ ошъ гладу помирати; примѣшилъ, можетъ спашься, тогда сей Государь, что политическіе виды, несходственные съ пользою народною, споль сильной вредъ произвели; ибо надлежало помышляти и о прокормленіи народа и о снабженіи его сѣменами, дабы можно сказаши не увѣчнись сіе зло: но уже недоспашокъ до такой спепені достигъ, что и самая помощь шрудна учинилась; бѣдность и опчаяніе умножила разбой, самые и невпадшіе въ шакковыя

Ф 2

пре-

Царь Бо-  
рисъ  
1602 годъ.

Привозъ  
въ Москву  
припа-  
совъ.

преступленія, побуждены несноснымъ голодомъ, чинили привозъ съѣстныхъ припасовъ весьма опаснымъ въ Москву. Но когда разбой стали испреблены, тогда Царь *Борисъ Федоровичъ* уповашельно взялъ нужныя мѣры, чшобы привозъ припасовъ удобнымъ учинишь онаго; но вдругъ шоль великое число навезено было въ Москву, что четверть ржи спали покупашь по 9 и по 10 копеекъ (155).

Конечно не уповашельно, чшобы всѣ области претерпѣвающія голодъ могли бышь шоль обильно хлѣбомъ снабжены; но уповашельно, что и прежде сего, такъ и въ сей разъ, старались снабдишь народъ хлѣбомъ для посѣву: и тако поспѣвшій въ семь году яровой хлѣбъ, и можешь спашься и самою ржаной, хошя ошъ малаго числа посѣяннаго, учинишь уже нѣкоторое облегченіе, такъ что къ слѣдующему году сокрытый хлѣбъ начали продавашь, привозъ приумножился, и уже не видно, чшобы въ третій годъ великой голодъ весьма чувствителень въ Россіи былъ.

Едва сіе нещасіе зачало уменьшашься, какъ послѣдовало другое, шо есть, бывшій моръ въ Смоленскѣ. Что се не была моровая язва, шо ясно видно по тому, что хошя невидно, чшобы взяпы были какія осторожности пресѣченіемъ сообщенія, однако оный нигуда далѣ не распросперся; а по тому къ иному ни чему, какъ къ слѣдствію голода сіе приписать можно. Сей моръ шoliko былъ силенъ, что едва успѣвали живые мертвыхъ погребашь. Царь *Борисъ*, вѣрный наблюдатель своихъ правилъ, спарашься помогашь народу, послалъ и въ сей городъ для

спомо-

---

(155) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I, стр. 145, и Ядро Россійской исторіи.

спомоществованія нужнымъ дващцать тысячъ руб-  
левъ (156).

Царь Во-  
рисѢ.  
1602 годѢ.  
Межева-  
нїе съ  
Польшею.

Еще отъ самаго заключеннаго перемирїя съ Польшею, при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* на Запольскомъ яму, происходили безпрестанные споры на границахъ, до коихъ мѣстъ которой державѣ надлежишь владѣнїя свои простирашь: часто было полагаемо, чтобы послать пословъ на границы для учиненїя вѣрнаго и неподвергнушаго впредь къ спорамъ положенїя; но разныя обстоятельствова, а паче худые поступки Польскихъ велможъ, не допустили сего ко окончанїю привести. Въ заключенномъ прошлаго году съ Польшею перемирїи такъ же о семъ было учинено положенїе, во исполненїе котораго и посланы были въ два мѣста повѣренныя особы для учиненїя разграниченїя; а именно: отъ Торопца, отъ Невля, и отъ Ржевы пущыя, посланы были *Меньшой Григорьевѣ* сынъ *Волынской* и *Данило Иванычъ Исленьевѣ*; а съ другую сторону отъ сѣверскихъ городовъ, отъ Брянска, Чернигова и Пупимля, Князь *Василей Андреичъ Звенигородской* и *Григорей Миклулинѣ*. Обыкновенно при такихъ важныхъ порученїяхъ придавались къ посламъ дѣяки; но въ семъ случаѣ даны имъ были вмѣсто оныхъ подьячїе (157). Какой послѣдовалъ успѣхъ отъ посланїя сихъ пословъ, намъ не извѣстно; ибо никакихъ писемъ касающихся до сего дѣла въ архивѣ иностранной коллегїи не оспается; а и лѣтописатели наши ничего намъ не объявляютъ.

Ни что болѣе не доказываетъ о совершенномъ  
спокойствїи, которымъ тогда Россїя наслаждалась,  
какъ

Ф 3

(156) Тамъ же, и МаржеретѢ стр. 107.

(157) Розрядныя прошиву 7110 года.



Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

какъ учиненный розрядъ войскъ, копорыя шокмо на-  
ходились наряжены для Украины и сосполяли въ шрехъ  
полкахъ. Первые опредѣлены были воеводы въ оныя,  
въ большей полкъ первымъ Князь *Василій Казы Кар-*  
*дануковичъ Черкасской* и Князь *Василей Григорье-*  
*вичъ Щербатово* спояли во Мценскъ: передовой  
полкъ, споявшій въ Новосилъ, имѣлъ начальникомъ  
*Ивана Ѳедоровича Басманова*; а въ спорожевомъ пол-  
ку, споящемъ на Орлѣ, былъ главнымъ воеводою Князь  
*Иванъ Дмитривичъ Хворостинъ* (158).

Посланіе  
на размѣ-  
нъ съ  
Крымца-  
ми.

Крымцы съ своей спороны не шокмо не являли  
какого худаго намѣренія прошиву Россіи, но даже съ  
бывшимъ предъ симъ посломъ Россійскимъ Княземъ  
*Григорьемъ Волконскимъ* согласились о размѣнѣ взя-  
тыхъ обоюдну плѣнныхъ въ преждебывшихъ набѣ-  
гахъ; чего ради еще въ прошедшемъ году былъ посы-  
ланъ въ Ливны Князь *Григорей Ромодановской* (159):  
но какъ намъ не остаешся архивныхъ писемъ о успѣ-  
хѣ сего дѣла, то разпротрпанишься о семъ не можемъ.

Посоль-  
ство въ  
Данію  
дьяка  
Власьева.

При всѣхъ сихъ дѣлахъ не протпавалъ помыш-  
ляшь Царь *Борисъ*, чшобы протполь свой союзами  
съ чужестранными ушвердитъ. Выше предложено  
было, какъ уже онъ хотѣлъ дочь свою выдашь за  
Князя Шведскаго; но опшожя сіи намѣренія спалъ  
онъ искашь, чшобы выдашь ее за Князя *Іоанна*, бра-  
та *Христіана IV*, Короля Датскаго; и для учиненія  
предложенія о семъ посыланъ былъ отъ него послан-  
никомъ въ Данію дьякъ *Аванасей Власьевъ*. Обспоя-  
пельство сіе увѣряють наши лѣтописцы, и часто  
мною поминаемый благоразумный писатель (160);

НО

(158) Розрядныя.

(159) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 196.

(160) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 66 и Ежемѣсячныя сочине-  
нія 1761 года, Томъ I. стр. 207.

но по архивнымъ письмамъ, ни по отпращиванію по Царь Бо-  
 сланникомъ въ Данию *Ржевскаго*, ни по даннымъ на-рисъ.  
 ставленіямъ о приемѣ Датскаго Королевича боярину 1602 годъ.  
*Михайлу Глѣбовичу Салтыкову*, ничего о семъ не  
 видно: однако сіе не испровергаеть истинны того  
 показанія, ибо видно, что все сіе съ такою шай-  
 ностью производилось, что никто свѣденія о семъ  
 не имѣлъ, и по архивнымъ письмамъ видно, что ко-  
 гда повелѣно было Князь *Василью Ивановичу Ро-*  
*стовскому*, воеводѣ въ Иванѣ городѣ, чинить при-  
 угощеванія, не сказано было, чтобы сіе для приему  
 Королевича, но великаго посольства изъ Дании, и онъ  
 яко неимѣющій о семъ извѣстія, послѣ о слухахъ,  
 что съ посольствомъ идетъ Королевичъ *Иоаннъ*, опи-  
 скою своею увѣдомлялъ Государя: дѣйствіе же  
 самое показуеть, что приѣздъ Королевичевъ былъ  
 слѣдствіемъ призванія и дальновидныхъ намѣреній  
 Царя *Бориса*, и выше упомянутое повѣствіе утвер-  
 ждаетъ.

Датской дворъ бывъ тогда въ несогласіи съ Швед-  
 скимъ по причинѣ вмѣщенія въ свой гербъ Шведска-  
 го герба трехъ коронъ, охотно согласился на пред-  
 ложенія Россійскаго двора, надѣясь симъ надежнѣй-  
 шимъ образомъ утвердить союзъ въ разсужденіи Шве-  
 ции, и для доставочнѣйшихъ договоровъ присланы  
 были изъ Дании послы, которые въ розрядныхъ кни-  
 гахъ именованы *Ексиль-Брона*, *Карлъ Брюсъ* и *Си-*  
*монъ Силининъ*: но видно, что имена ихъ или отъ  
 недоумѣнія выговора, или отъ ошибокъ списателей  
 повреждены, ибо въ *Шлегелѣ* первые два названы  
*Ескеброкъ* и *Карлъ Бриске*, что есть и вѣроятнѣе;  
 которые по обыкновенномъ представленіи имѣли пе-  
 реговоры съ назначенными боярами, *Стеланомъ Ва-*  
*сильевителъ Годуновымъ*, Князь *Васильемъ Казы-*  
*Кардану-*

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

Размеже-  
ваніе Ла-  
пландіи.

*Кардануковителъ Черкаскимъ, окольнічимъ Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ, съ казначе- емъ Игнатиемъ Татищевымъ и думнымъ дьякомъ Елизариемъ Вылузгинымъ; и въ слѣдствіе оныхъ посланы были повѣренныя Князь Федоръ Петровичъ Борятинской, Князь Дмитрей Оксаковъ Белской, и дьякъ Иванъ Максимовъ для учиненія размежеванія Лапландіи.*

Предстаетъ здѣсь трудность, въ которое время сіи послы были въ Россіи, ибо посланникъ *Ржевской* отправился чрезъ городъ Архангельской въ Данію не прежде Августа мѣсяца, имѣя еще не малое время пребыванія въ Иванъ городъ, какъ выше показано, и сіи повѣренныя были наряжены Юня 13 числа, слѣдственно, прежде его отправленія; по вышепредставленному же видно, что и главная причина посланія *Ржевскаго* состояла въ размежеваніи Лапландіи, которое уже въ Москвѣ тогда съ послами было опредѣлено. Въ таковой трудности, ко- рой архивныя письма, за неимѣніемъ ихъ о приѣздѣ сихъ пословъ и о бывшихъ переговорахъ, рѣшить не могушь, принуждены мы имѣть прибѣжище къ догадкѣ: не для того ли ѣзда *Ржевскаго* не была оп- мѣнена, что хошя и посланы были повѣренныя о размежеваніи, но какъ положишь оное, о помъ бы учинишь положеніе съ самымъ Датскимъ министр- ствомъ; а можешь спасться, къ тому повелѣно ему было какія тайныя провѣдыванья учинишь.

Все сіе происходило до возвращенія дьяка *Власьева*, который возвращаясь привезъ извѣстіе о скоро- ромъ прибытіи Королевича. Немедленно были учи- нены приличныя приуготовленія для принятія его, посланъ былъ для сего въ Иванъ городъ бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ* съ шѣмъ же дья- комъ

комъ *Аонасьемъ Власьевымъ*, для встрѣчи и для препровожденія Датскаго Королевича.

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.  
Приѣздъ  
Датскаго  
Короле-  
вича.

Когда учинены были предложенія Датскому Королю *Христиану IV*, о супружествѣ брата его Князя *Юанна* на дщери Россійскаго Государя, тогда сей Князь находился въ соединенныхъ Нидерландахъ при осадѣ города *Оспенды* (161). Король, принявши заблаго такія предложенія, немедленно послалъ брата своего опшуда отозвать, и по возвращеніи его въ Данію отсправилъ его на шести корабляхъ къ Нарвской пристани, который флотъ состоялъ подъ начальствомъ адмирала *Герлуфъ Дуга*, придавъ ему окомъ многочисленнаго числа служителей, которыхъ всѣхъ числомъ, считая и тѣхъ, кои были при послѣдующихъ ему, 352 человекъ, еще, яко Датскіе писатели изъясняются, двухъ человекъ сенаторовъ; въ Россійскихъ же архивы иностранной коллегии писмахъ находится, что были при немъ и брата его послы, *Аксель Стернъ*, *Аксель Оралъ*, и *Крестьянъ Олкъ*; но *Петрей* дѣлая описаніе о бывшихъ при Королевичѣ, является самыхъ сихъ называеъ *Аксель Гилленсттернъ*, *Аксель Браге* и *Кристианъ Голкъ*, которыхъ *Шлегель* совѣшниками называетъ. Но кажутся наши архивныя письма въ семъ случаѣ должны преимущество имѣть; ибо при отсправленіи для заключенія браку сего Князя, кажется, самый обрядъ требовалъ, чтобы были послы отъ его брата, короля Датскаго, могущіе представлать особу королевскую; но могли тогда же они бытъ и совѣшники княжескіе: проче же изъ именитѣйшихъ находящеся при Датскомъ Королевичѣ по исчисленію *Петрея* были *Генрикъ Вулфъ*, *Герловъ Кетелгорстъ*, *Гер-*

Томъ VII. Часть I.

X

ловъ

(161) Маллеа исторія Датская прошиву 1602 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

*ловъ Дуа*, (можно думать, не самый ли пошъ Адми-  
раль, который начальствовалъ надъ флотомъ привез-  
шимъ королевича) *Отто Браге*, *Маттаъ Кнутзенъ*,  
докторъ *Леонгардъ Миннеръ*, докторъ *Веберъ* (сего  
*Шлегель* называетъ канцлеромъ королевича (то и дол-  
жно заключить, что онъ былъ учитель правъ, а два  
прочие были врачи), и докторъ *Иоанъ Муле* (162).

Приѣздъ  
Данскаго  
Коро-  
левича въ  
Иванъ Го-  
родъ.

Королевичъ Датской *Иоаннъ* на бывшихъ съ нимъ  
шести корабляхъ прибылъ въ Нарвское пристанище 8  
или 9 числа Августа. Какъ скоро посланный для  
встрѣщенія его бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Сал-  
тыковъ* и ближней думы дьякъ *Аванасей Власевъ*  
увѣдали о прибыши его, то послали къ нему при-  
ставовъ князь *Семена Дмитриевича Кролоткина*  
и *Ивана Андреевича Седакова*, для поздравленія его,  
и съ ними послали суда для его переѣзду, изъ ко-  
торыхъ то, на которомъ ѣхалъ Королевичу, имѣло  
состроенной перемь, убитой внутри барханомъ.  
Нѣсколько противный въпръ задержалъ приѣздъ Ко-  
ролевичевъ; но лишь только возможно было безо-  
пасно ѣхалъ, тогда Королевичъ переѣхалъ на Ивано-  
городскую сторону, и былъ встрѣченъ вышешоуя-  
нушимъ бояриномъ и дьякомъ съ великимъ числомъ  
другихъ чиновниковъ, дворянъ и дѣшей боярскихъ,  
и на берегу сѣдши въ карету или колымагу, кошо-  
рая по тогдашнему называлася возокъ, поѣхалъ въ  
Иванъ городъ Августа 12 числа (163).

Единое  
примѣча-  
тельное  
обстоя-  
тельство.

При семъ случаѣ не могу я упустить единое  
обстоятельство, о которомъ ни единый бышопи-  
са-

(162) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, приѣздъ въ  
Россию Данскаго Королевича *Ягана*, свѣска 1602 года № 1 и  
Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. стр. 210 и 213.

(163) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 года, №  
1. и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 211.

сашель не объявляешь, и которое сокрыто было Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ. отъ самаго боярина *Михайла Глѣбовича Салтыкова* и отъ дьяка *Власьева*, а находится токмо оно въ опискахъ писанныхъ отъ Ивановоградскихъ воеводъ князя *Василья Ивановича Ростовскаго* и *Третьяка Вельяминова*. Сии писали къ Царю *Борису Федоровичу*, что бывший за нѣкоторыми дѣлами въ Нарвѣ *Тихонъ Леонтьевъ* объявлялъ имъ, что съ Датскимъ Королевичемъ былъ братъ его, который не бывъ знаемъ ни къмъ вошелъ съ нимъ въ Иванъ городъ, и ночевавъ возвратился въ Нарву, и обѣдалъ у тамошняго губернатора; чего ради и пушечная стрѣльба въ городъ была. Я заподлинно сею увѣрять не могу; но если быль съ нимъ его братъ, то долженствоваль бытъ *Урликъ*, епискупъ Шверинскій; а можешь спашься, что и все се нарочно Нарвскими жишелями было сказано, дабы при началъ учинить какое недовѣрїе на приѣхавшаго Королевича, поелику таковой союзъ, которой Шведы проникали, не могъ имъ приятенъ бытъ; а Нарва тогда Шведамъ принадлежала. Что же касается до стрѣльбы въ городъ, могла она бытъ и для отходу въ море Датскаго флота, который дѣйствительно въ шотъ день пошелъ въ море (164).

Путешествіе Королевичево въ Москву было не Путеше-  
ствіе Ко-  
ролеви-  
чево въ  
Москву. весьма посѣшно; ибо окромъ, что оставлено было совершенно на его волю, какъ путешествовать, подлежало часно поджидать и везеной по большей части водою его скарбъ: и такъ ѣхавъ черезъ Старицу, приѣхавъ подъ Москву въ село Тушино Сентября 18 числа, получая часно гонцовъ и всегда съ подарками

X 2

ками

(164) Архивы Иностранной коллегии, дѣла Датскія, приѣздъ въ Москву Датскаго Королевича 1602 года, свѣдка I.

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

ками опъ Царя *Бориса Ѳедоровита*, а при томъ во всѣхъ городахъ, копорыми онъ проѣзжалъ, чинены ему были великолѣпныя встрѣчи (165).

Приѣздъ  
его въ  
Москву.

По приѣздѣ его въ село Тушино, разстояніемъ отъ Москвы въ десяти верстахъ, завтрешній день назначенъ былъ для въѣзду его въ Москву. Великое число дворянъ и дѣшей боярскихъ, такъ же и другихъ дворовыхъ и конюшенныхъ служителей, назначены были его встрѣчать, и послѣдовавъ его при въѣздѣ; старые приспавы были перемѣнены, а на мѣсто ихъ опредѣленъ былъ князь *Григорій Петровичъ Ромадановской*, копорый конечно по тогдашнему обычаю привезъ поклонъ и спрашивалъ о здоровьѣ Королевича. Для въѣзду ему была подведена сѣрая верховая лошадь въ богашомъ уборѣ, такъ же и бывшимъ при немъ розданы были лошади съ приличными уборами по званію ихъ. У городскихъ воровъ встрѣченъ онъ былъ бояриномъ князь *Васильемъ Васильевичемъ Голицынымъ* и окольничими *Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ* и *Петромъ Ѳедоровичемъ Басмановымъ*, копорые по поздравленіи его провожали до назначеннаго для жишья ему дому, находящагося близъ Кремля; а во время ѣзды его производился благовѣспъ въ большей колоколь. На завтрее же, то-есть Сентября 20 числа, прислано къ нему было изъ дьорца кушанье, состоящее во стѣ блюдахъ, каждое другимъ подобнымъ же блюдомъ покрыто, такъ же разные напитки въ кубкахъ и чашахъ, и вся сія посуда была тяжелая золошая (166).

Да позволился мнѣ на малое время прервать повѣспвіе о дѣянїяхъ, дабы взглянуть на повѣспвуемое великое сокровище, состоящее въ злапыхъ сосудахъ,

(165) Тутъ же.

(166) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 214.

дахъ, которое тогда России приписують. Взирая на тогдашнія обстоятельствова, что Россія рудниковъ не имѣла, торговля ея хотя и довольно прибыльна была съ Азіатскими народами, но со всемъ, если разсмотримъ, каковой вѣсь должны были имѣть сии двѣсти блюдь и другіе сосуды, и что конечно не токмо сіе составляло вѣсь сокровища, состояща въ златѣ, царскія казны, то конечно ясно будетъ, что оно не вѣроятно. Правда, что въ бывшихъ послѣ смерти Царя *Бориса* возмущеніяхъ, казна Государева претерпѣла великой ущербъ; однако многія драгоценныя вещи, яко цепи златыя, многіе сосуды серебряные, дары присланные изъ разныхъ государствъ, въ мастерской оружейной палатѣ и понынѣ остались; то какъ же бы изъ коликаго числа великихъ златыхъ блюдь ничему не остаться: а по тому и видно, что вся сія посуда была позолоченая, которой дѣйствительно великое множество остается, а принята была чужестранными за золотую.

Не успѣвши, кажется, Царь *Борисъ Федоровичъ* представлениемъ себѣ князя Датскаго; но опложено сіе было до 28 Сентября, въ которой день ѣздилъ по него ближней думы дьякъ *Аванасей Васильевъ*, въ послѣдованіи великаго числа царскихъ служителей. Улицы, которыми онъ проѣзжалъ, уставлены были стрѣльцами; при приѣздѣ его были ему при встрѣчи, первая при слѣзании съ лошади, на нижнемъ крыльцѣ: и хотя сія была самая послѣдняя по чину, и обыкновенно нижніе чинами въ оную употреблялись, однако и въ сей стрѣчѣ были два боярина, князь *Андрей Васильевичъ Трубецкой* и князь *Василей Казы Кардануковичъ Черкасской* съ прочими: вторая встрѣча была на крыльцѣ, а прешія уже въ царскихъ комнашахъ.

Царь Борисъ.  
1602 годъ.

Представление его  
Царю Борису.



Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

Королевиць введенъ былъ въ царскую комнату; хотя и не упоминается въ какую, но должно думать, что то было въ грановишную палату, ибо обыкновенно шаковые обряды въ оной исполнялись; да и упоминовение о находящемся среди комнаты столбъ то ясно показываетъ. Тамъ нашель онъ стоящихъ на престолъ въ пурпуровыхъ бархатныхъ порфирахъ Царя *Бориса Федоровича* и сына его Царевича *Федора Борисовича*, предъ коихъ онъ представленъ былъ окольнымъ *Иваномъ Михайловичемъ Бутурлинымъ*. Конечно сей Королевиць имѣлъ причину удивиться великолѣпю Россійскаго Государя; ибо одежды, какъ его, такъ и сына его, по бархату были вынизаны крупнымъ жемчугомъ, а паче у Царя на головѣ и на груди были неоцѣненные камни: креслы царскія были серебряныя, украшенныя камнями, возлѣ копорыхъ стоялъ серебряный столъ съ позолоченнымъ подножіемъ. Надъ главою у Царя висѣла искусно сдѣланная корона, содержащая въ себѣ боевые часы; столбъ находящійся по срединѣ сей комнаты, съ низу до верху былъ убранъ великими златыми и серебряными сосудами; и не токмо въ сей комнатѣ такое богатство сребра и золота находилось, но и въ передней комнатѣ были сдѣланы мѣста, гдѣ во множествѣ серебряной посуды распавлено было.

Королевиць былъ равно отъ Царя и отъ его Сына съ особливými знаками уваженія и ласки принятъ, званъ былъ къ столу Государеву, и сидѣлъ за однимъ столомъ съ Царемъ *Борисомъ*; послѣ же стола происходилъ зговоръ Королевича Дашскаго со *Ксенгею Борисовною*, дочерью Россійскаго Государя: а се самое и показываетъ, что хотя представление его и было 28 числа Сентября, то есть, девять дней послѣ его

Зговоръ  
Дашскаго  
Короле-  
вича на  
дочеръ  
Царя Бо-  
риса.

его

его приѣзда, но конечно Царь *Борисъ* его прежде видѣлъ, равно какъ и онъ назначенную ему невѣсту; Царь Борисъ.  
1602 годъ. ибо не уповашельно, чтобы Россійскій Государь возхошѣлъ дочь свою отдасть за такого человѣка, котораго онъ въ лице не знаетъ, ни чтобы Датскій Королевичъ не выдавъ особы, женился возхошѣлъ, хотя сіе и казалось противно тогдашнимъ обычаямъ: но Царь *Борисъ* конечно по разуму своему былъ превыше оныхъ.

При зговорѣ семъ Царь *Борисъ* и Царевичъ *Теодоръ*, снявъ съ себя наложили на него златыя цѣпи съ драгоценными каменьями, и такъ же поднесено ему было шупъ и послано къ нему въ домъ великое число подарковъ, состоящихъ въ разной посудѣ, мѣхахъ, и другихъ вещахъ. Роспись подробную сихъ подарковъ ошылкалъ я въ архивѣ Иностранной коллегии, которая, правда, означена, что она переведена съ одной печатной книги: но какъ другой росписи такой, которая бы должна находиться въ приказѣ большей казны, нынѣ нѣтъ, то и сія, поелику тогда же сочиненная, и отдана тогда же въ государственное хранилище, кажется должна въроятіе заслуживать, которую въ доказательстввахъ съ другими грамошами въ концѣ прилагаю (167).

Свадба королевича Датскаго была опложена послѣ праздника Рождества Христова: а какъ Царь *Борисъ* во всякомъ случаѣ щился являть свое набожіе, то по совершении зговора поѣхалъ онъ въ Троицкой монастырь принести благодарность Господу

(167) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 220. Розрядныя и архивы Иностранной коллегии 1602 года, связка No. 2. Переводъ съ печатной книги о полученныхъ отъ Царя *Бориса Теодоровита* въ бытность въ Россіи Датскаго Королевича *Ягана* дорогихъ подаркахъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1602 годъ.

ду о щасливомъ началіи сего дѣла, препоруча боярамъ, дабы всякое уваженіе и удовольствіе могъ имѣшь нареченный его зять.

Болѣзнь  
Короле-  
вича.

Конечно путешествіе Царя *Бориса* не долго продолжалось; а какъ онъ возвратился уже въ Октябрѣ мѣсяцѣ, то вскорѣ Королевичъ занемогъ горячкою. Употреблены были всѣ способы для излѣченія его, и самъ Царь *Борисъ* при раза съ сыномъ своимъ посѣщаль сего младаго князя; но наконецъ жестокость болѣзни превозмоши и младыя его лѣта и подаваемой способъ, лишила его жизни Октября 29 числа, на 19 году его возраста. Тѣло его не дозволилъ Царь *Борисъ* апаомитъ и бальсамировать, почипая сіе вещью непристойною, и былъ онъ погребенъ съ великимъ великолѣпиемъ въ слободѣ Какуѣ, въ новопостроенной Лютерской церквѣ, которои недавно Царь *Борисъ* позволилъ имѣшь колокола (168), даже какъ послѣ отвезено было въ Данію.

Его  
смерть.

Разсмо-  
трѣніе о  
его смер-  
ти.

Лѣтописцы наши увѣряють, что врачный и приятный видъ сего Королевича, ласковое его обхожденіе, и друія изящныя качества учинили его столько любима всѣми Россійскими боярами, что самое сіе произвело подозрѣніе на него въ сердцѣ Царя *Бориса*, чтобы Россійскій народъ въ случаѣ его смерти не лишилъ престола сына его, дабы на оной возвести его зятя; а самое сіе и учинило, что когда Королевичъ *Іоаннъ* занемогъ, то посланы были находящіяся при царскомъ дворѣ врачи, которые посматрѣя Королевича пришедъ къ *Семену Никитичу Годунову*, у коего подѣ начальствомъ находилися врачи, объявили, что болѣзнь Королевича ни какой важности

(168) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 68. Маржеретъ стр. 168 и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 223.

поспи не имѣешь, и что скоро можно ему облегче-  
 не учинить. Сей бояринь, извѣстный уже о мы-  
 сляхъ царскихъ, хощя имъ ничего не сказать, но ока-  
 залъ имъ на се поль свирѣной видъ, что врачи не  
 осмѣлились надлежащія помощи. сему младому Князю  
 подаватьъ (169). Я послѣдую отчасти мнѣню пруд-  
 одобиваго часто поминаемаго мною писателя, что  
 таковое повѣствованіе являеяся прошивурѣчнъ об-  
 стоятельству вещей. Первое: удивительно есть, что-  
 бы не съ большимъ въ мѣсяць пребывания въ Москвѣ,  
 не зная и языка Датскій Королевичъ могъ приобрѣ-  
 сти себѣ отъ Россійскихъ боярь и другихъ чиновъ  
 поликую любовь, чшобы се могло возбудить за-  
 виссть *Годунова*. Второе: разность вѣры, которую,  
 не видно, чшобы Королевичъ и намѣренъ былъ пере-  
 мѣнить, было необходимое препятствіе, чшобы мо-  
 гли его предпочтишь сыну Царя *Бориса Федоровита*  
 единовѣрну сущу. Третье: ни единый чужестранный  
 писатель, которые конечно могли нѣчто знашь отъ  
 бывшихъ при Королевичѣ, ниже какого сумнишель-  
 ства въ смерти его на Царя *Бориса* не возлагаетъ,  
 и Датскій дворъ ничего подобнаго ему не приписы-  
 валь; а напрошиву того, четвертое, увѣряють, что  
 Царь прижды и съ сыномъ своимъ ею посѣщаль, что  
 всѣ врачи были употреблены для сысканія помощи  
 къ спасенію его, и что по смерти его они были въ  
 опалѣ. Пятое, что были учреждены молишвы въ  
 церквахъ о выздоровленіи его, и что Царь обѣщался  
 чешыремъ тысячамъ плѣнниковъ дать свободу, если  
 онъ выздоровѣетъ; а наконецъ, шестое: выше показа-  
 но, что и при Королевичѣ были врачи, а по тому,  
 хощя бы обрѣшающіеся въ Россіи и не прилагали сво-  
 его

Царь Бо-  
 рисъ  
 1602 годъ

Царь Бо- его попеченія, но бывшіе при немъ не могли онаго  
рисъ не учинить (170).  
1602 годъ.

Дѣла Рос- Когда все сіе въ Россіи происходило, тогда Гер-  
сійскія вѣ- цогъ *Карлъ*, правитель Швеціи, былъ единственно у-  
разсужде- пражненъ утверждать власть свою въ семь государ-  
ніи Шве- спвѣ, со исключеніемъ Короля *Сигисмунда*; сей же  
дціи и По- лишасъ наследственнаго своего Шведскаго престола,  
льши. съ помощію Польши, на коея престолъ онъ былъ Ко-  
ролемъ, старался паки силою на престолъ Шведской  
взойти; бывъ въ шакоей великой распри си два госу-  
дарства, конечно не помышляли тогда какого безпо-  
койства Россіи нанести.

Съ Кры-  
момъ и  
дворомъ  
Турец-  
кимъ.

Съ другой стороны Ханъ Крымскій испытавъ по-  
прежнимъ нападеніямъ на Россію, что всегда болѣе  
получалъ ущерба, нежели взимаемая корысть могла  
сіе наградить, и бывъ въ миру съ Россією, никакого  
безпокойства оной не приключалъ: а хотя Порта  
Ошпоманская и весьма была недовольна Россійскимъ  
дворомъ, за частыя производимыя наглости отъ Дон-  
скихъ козаковъ, за поселенія на Теркахъ и за союзъ  
съ Персіанами; однако, окромѣ даванія помощи Гор-  
скимъ народамъ, и прерванія всего сообщенія между  
двухъ имперій, никакого болѣе озлобленія не оказыва-  
ла. Сие самое прерваніе сообщенія отчасти и отъ  
Царя Россійскаго происходило, который изъ уваже-  
нія къ Германскому Императору если не хотѣлъ самъ  
врагомъ Порты Ошпоманской объявиться, то по край-  
ней мѣрѣ не щился и о заключеніи съ нею какихъ  
дружескихъ договоровъ, яко все сіе вышеспредложен-  
ныя обстоятельство довольно доказываютъ.

Дѣла съ  
Грузією.

Выше уже въ шестомъ томѣ представлено по-  
кореніе Царя *Александра* Грузинскаго Россіи; но какъ  
сей

(170) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. 1. стр. 223, и Марже-  
решъ, стр. 108.

сей Государь вѣру договоровъ и самыя свои кляшвы ни во что считалъ, яко сіе почно въ нѣкошорыхъ архивныхъ писмахъ означено, и въ единое время спарался приобрѣсти себѣ благоволеніе и отъ Шаха Персидскаго, равно какъ и отъ Ошпоманской поршы, обѣщая имъ обоимъ вѣрность, и давъ каждому въ залогъ вѣрности своей по сыну своему; по шаковый пошупокъ конечно не могъ обнадежить и Россійской дворъ, чшобъ онъ болѣе къ нему вѣрности сохранилъ: а сего ради для подшверженія его вѣрности еще въ прошедшемъ году были опсправлены изъ Россіи въ Грузію посланники *Иванъ Нащокинъ* и *Иванъ Леонтьевъ*, кошорымъ повелѣно было шребовать возобновленія присяги отъ Царя *Александра* Грузинскаго, дѣшей его и велможъ.

Царь Борисъ.  
1602 годъ.

Посланники *Иванъ Нащокинъ* и *Иванъ Леонтьевъ*, опсправившись изъ Москвы еще прошедшаго года въ Сеншябрѣ мѣсяцѣ, прибыли въ Грузію въ семь году. Не шрудно имъ было желаемое получить отъ такого Царя, кошорый гоповъ всегда былъ каждому присягать: а какъ онъ конечно имѣлъ причину надѣяшся болѣе имѣть къ себѣ уваженія, и болѣе получать защищенія отъ единовѣрнаго съ нимъ Государя, нежели отъ Государей Мусулманскихъ, шо съ ошпою присягу учинилъ съ дѣшми и съ велможами своими (171).

Присяга Царя Александра Грузинскаго.

Такія дѣла происходили въ Россіи въ семь году; и хошя, какъ довольно выше показано, и не было причины опасашся нападешя отъ Крымцовъ и отъ другихъ державъ, но всегда имѣя нужную и благоразумную ошпорожностъ пребывать воорушвенну, и самымъ

Розряды.  
1603 годъ.

Ц 2

шѣмъ

(171) Архивы иносшранной коллегіи, выписано изъ Штолца посолства *Ивана Нащокина* 1601 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1603 годъ.

шѣмъ удсрживатьъ злыя намѣренія враговъ Россіи, съ самыя весны наряжены были войска спояшь на Украинѣ, раздѣленныя на три полка, большей, передовой и спорожевой, у которыхъ были слѣдующіе начальники: Чашникъ и воевода князь *Юрья Никитичъ Трубецкой*, *Михайло Борисовичъ Шенинъ*, и чашникъ и воевода князь *Иванъ Ивановичъ Курлетевъ*; которыми опредѣлено было спояшь съ ихъ полками во Мценскѣ, въ Новосилѣ и на Орлѣ; и такъ же въ другіе города всюда были распредѣлены воеводы, и даже въ Таврическія горы на Коису и въ Тарки.

Послы  
онъ Па-  
ны.

Папскій дворъ, видя ласковой приемъ чинимой при Россійскомъ дворѣ его посламъ, чшился содержать сѣе доброе согласіе, можетъ спашься, надѣяся мало по малу внѣдричься въ сердца Россійскаго Государя и первосановниковъ Россійскія церкви. Сей есть извѣстный всѣмъ поступокъ Римскаго двора, и извѣстная его полишика: однако всѣ бы намѣренія свои самъ разрушилъ, еспли бы учинилъ какіе явные подвиги; но прикрывая свои посольства другимъ видомъ, спарался узнавать расположеице Царя, духовенства и народа. Сего ради послъ бышня въ Россіи *Антонья Поссевина*, не рѣдко Папскіе посланники приѣзжали въ Москву, яко былъ таковой въ 1601 году, и въ нынѣшнемъ году былъ другой, которые были проповѣдники, и дѣло ихъ шокмо соспояло, чшобъ получить дозволеніе ѣхашь черезъ Россію въ Персію, на что Царь *Борисъ Федоровичъ* соизволилъ; и сей послѣдній былъ оппущень изъ Москвы Августа 15 дня и поѣхалъ водою чрезъ Астрахань (172).

Приѣздъ  
пословъ  
онъ воль-  
ныхъ Ан-  
гличане-  
скихъ го-  
родовъ.

Еще во время посольства *Авданася Власьева* къ Германскому Императору бывшаго 1599 году, во вре-

МЯ

(172) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 65 Розрядныя прошиву сихъ годовъ, и Ежемесячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 206.

ня его проѣзду чрезъ Любикъ и другіе вольныя Нѣ-  
мѣцкіе города, уже ошъ правитель сихъ городовъ бы-  
ли дѣланы ему откровения, что они намѣрены при-  
слашь пословъ своихъ въ Россію, просить Царя *Бо-*  
*риса Теодоровича* о свободномъ шоргѣ ихъ гражданъ.  
Увѣдавъ тогда они о добромъ расположеніи Царя Рос-  
сійскаго, послаиъ былъ Любскій купецъ *Захарій Ме-*  
*еръ* въ Россію, для испрошенія опасныхъ грамотъ о  
приѣздѣ посольства ошъ соединенныхъ Анзеапиче-  
скихъ городовъ, и сіе шѣмъ наипаче имѣли они право  
требовать, что еще Царь *Теодоръ Иоанновичъ* въ 1596  
году по прозбѣ Императора *Родолфа* далъ имъ позво-  
лительную грамоту производить по прежнему шоргъ  
въ Россіи; но, какъ видно, исполненіе по ней учинено не  
было.

Царь Бо-  
рисъ  
1605 годъ

Вышепомянутый Любской купецъ *Мееръ* поѣ-  
халъ черезъ Прагу, дабы испросить у Германскаго  
Императора письмо къ Царю *Борису* о своихъ дѣлахъ;  
но бывший тогда посланникъ въ Германіи *Власевъ*,  
копорого онъ засталъ въ городѣ Эгерѣ, далъ ему  
письмо въ Россію къ Царю *Борису*, и конечно по  
увѣренію, копорое онъ ему учинилъ о благосклонно-  
сти Государя своего къ чужестраннымъ, онъ уже и за  
напрасное почель ошъ Императора пребовать письма.  
*Мееръ* по созышу Россійскаго посланника поѣхалъ  
чрезъ Шлезію, Польшу, Пруссію, Курляндію и Ли-  
фляндію въ Россію; прибылъ онъ въ Москву въ 1600  
году Февраля 29 дня, и, какъ являлось въ весьма  
неблагоприятныхъ обстоятелствахъ; ибо въ самое  
сіе время по прозбѣ Герцога *Карла* Шведскаго было  
опредѣлено, чтобы у всѣхъ находящихся Любскихъ  
купцовъ въ Россіи обобразъ шовары. *Захарій Мееръ*  
уже бывалъ и прежде въ Россіи, зналъ Руской языкъ,  
имѣлъ разумъ и искусство, а по шому первыя его



Царь Бо-  
рисъ.  
1603 годъ.

спаранія состояли, оправдать своихъ согражданъ, что они ничего противнаго герцогу *Карлу* не учинили, и лишь по самой неволѣ принуждены были дать корабли для перевозу войскъ Короля *Сигисмунда*, и испросить отмѣненія указу, которымъ повельно было отобратъ у Любчанъ ихъ товары. Царь *Борисъ Феодоровичъ*, имѣя всегда обращенныя свои мысли, чтобы Россію въ шѣснѣйшее сообщеніе съ другими Европейскими народами привести, и умножить бы Россійскую торговлю, всѣ представленія его благопріятно принявъ, и давъ ему позволишельную грамоту о приѣздѣ пословъ, отпустилъ, и онъ Маія 16 числа 1600 года въ Любикъ возвратился (173).

Кажется еще и послѣ сего произошли въ послани сего посольства нѣкоторыя затрудненія; ибо и еще изъ Гданска о получении чайшельно полнѣйшихъ грамотъ приѣзжалъ гонецъ *Берендосъ* (174).

Отъ ко-  
торыхъ  
они горо-  
довъ бы-  
ли.

Наконецъ въ самомъ началѣ сего года, послы отъ вольныхъ городовъ Любика, Бремена, Гамбурга, Ростпока, Спралзунда, Гданска, Люнебурга, Грифенвалда, и другихъ городовъ въ союзѣ съ сими пребывающихъ, яко точно въ сей грамотѣ изъяснено, приѣхали въ Москву. Послы сіи были слѣдующіе: *Конрадъ Гермесъ*, *Генрикъ Керкрингъ*, Ганзейской секретарь магистеръ *Іоанъ Бранбагъ*, *Николай Донисъ* и *Іоанъ Стиленбергъ* (175). Трудолюбивый господинъ Миллеръ въ опытѣ новѣйшійя Истории о Россіи, послѣдую Ганзейской кроникѣ, различаетъ сихъ пословъ: первыхъ шрехъ называетъ Гамбургскими, а двухъ послѣднихъ

(173) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 226 и 227.

(174) Архивы иностранной коллегіи: приѣздъ Любскихъ, Спралзундскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ пословъ, связка 1603 года, № 1.

(175) Тушъ же.

последнихъ Спралзундскими (176); и сіе я на замѣчаніе предлагаю, что токмо ошъ двухъ городовъ были послы, хотя они и ошъ многихъ другихъ повѣренность имѣли; ибо въ прочемъ все включенное имъ повѣспвіе о семь посолствѣ шоль есть сходственнo съ шѣмъ, что въ Архивныхъ нашихъ писмахъ обрѣшается, что конечно упоминаемый имъ Кроникъ и другіе суть досшойны вѣрояшя.

Сии послы выѣхавъ изъ Любика въ Генварѣ мѣсяцѣ, приѣхали въ Москву Марша 25 числа, и Апрелья 3 дня были представлены Государю. Изъявляемое ими почщеніе къ Самодержцу Россійскому было чрезвычайно, ибо не токмо въ бывшихъ переговорахъ пишуть Цесаря ему давали, но и въ поднесенной грамотѣ онъ былъ Императоромъ именованъ; шакъ же поднесены ошъ пославшихъ ихъ городовъ богатые подарки, состоящіе: Царю *Борису Федоровицу* 1) большой серебряной позолоченой орель; 2) серебряной позолоченой спроусъ; 3) серебряной позолоченой пеликанъ, 4) серебряной позолоченой грифъ; 5) серебряной позолоченой левъ; 6) серебряной позолоченой единорогъ; 7) серебряная позолоченая лошадь; 8) серебряной позолоченой олень; 9) серебряной позолоченой носорогъ; Царевичю *Федору Борисовицу* ими же было поднесено 1) серебряный позолоченый орель съ скипетромъ; 2) серебряная позолоченая форшуна; 3) серебряная позолоченая Венера; 4) серебряный позолоченый павлинь; 5) серебряная позолоченая лошадь. Испинну повѣспвія о поднесеніи сихъ подарковъ самое существованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ мастерской оружейной палашѣ, и записка по книгамъ, что они ошъ города Любика были присланы, ушверждаетъ; а сверхъ сихъ подар-

Царь Борисъ.  
1603 годъ.

Представленіе ихъ Государю.

Царь Бо-  
рисъ.  
1603 годъ.

подарковъ присланныхъ ошь городовъ, поднесли они ошь себя большой кубокъ серебряной позолоченой, на кошоромъ всѣхъ ихъ имена и гербы были вырѣзаны (177). Кажется, что шокмо для сего сей даръ и принятъ былъ, ибо Царь *Борисъ*, какъ и выше показано въ посолствѣ изъ Польши, ошь пословъ даровъ не принималъ.

Перегово-  
ры съ ни-  
ми.

Послы при представленіи своемъ подали просительную грамоту ошь Герцога Бранденбургскаго о даціи имъ требуемыхъ преимуществъ. Царь *Борисъ Федоровичъ* опредѣлилъ двухъ бояръ имѣшь съ ними переговоры, и оные были *Стеланъ Васильевичъ Годуновъ* и Князь *Василей Кардануковичъ Черкасской*, а при нихъ обрѣшался ближней думы дьякъ *Аванасей Власьевъ*, кошорымъ оные подали требования свои состоящія въ пятнадцати спашьяхъ. По довольно долгимъ переговорамъ, гдѣ благоразумная полза государственная сопротивлялась захватчивости и желанію прибышка купцовъ, наконецъ ошьшсшвовано было имъ окончательнымъ образомъ слѣдующее.

Требова-  
нія Анзей-  
скихъ по-  
словъ и  
послѣ-  
дній ошь-  
шсшвъ.

1) Требовали они, чшобъ имъ позволено было свободно торговашъ въ России, приѣзжашъ и ошьѣзжашъ, и даны бы имъ были дома въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ и въ Иванѣ городѣ, гдѣ бы имъ шорювашъ, и чшобъ имѣшь шупъ ихъ закона церкви; ошьшсшвовано: свободную торговлю, шакъ же и дома имѣшь позволяешся; но церковей особливыхъ имъ не имѣшь, а исправляшь богослуженіе въ домахъ ихъ. 2) Чшобъ имъ позволено было торговашъ въ сѣверныхъ приспашьяхъ, на Колмогорахъ и у города Архангельскаго. Сте имъ позволено и домъ для приѣзду повелѣно имъ дашь. 3) чшобы

(177) Тамъ же стр. 229 и 230. Розрядныя и архивы иностранной коллегіи приѣздъ Любскихъ пословъ 1603 года, связка No I.

чтобы дворы ихъ были подъ защищеніемъ Государя, и вольно бы имъ держашь шуть своихъ прикащиковъ: позволено. 4) Чтобы вѣсы вездѣ были равныя, и обману бы въ торгѣ съ ними не чинили. Отвѣтъ: что о семъ учиняшся повелѣнія отъ Государя. 5) Чтобы бракъ былъ вездѣ вѣренъ, и полстыхъ бы бочекъ съ саломъ Рускіе не привозили. Отвѣтствовано: что все сіе исполнено будетъ, но чтобы и съ ихъ стороны никакого обмана въ торговлѣ не было; въ противномъ же случаѣ товаръ шого, кто учинишъ обманъ, возмепся на Государя. 6) Чтобы съ купцовъ вольныхъ городовъ никакой пошлыны вѣзжей, таможенной, проѣзжей и вѣсовой, не брать. Отвѣтствовано: что таковое преимущество огорчишъ всѣ другіе народы торгующіе въ Россіи, и для шого шокмо имъ уступается таможенная пошлына. 7) Чтобы товаровъ ихъ не осмашривашь и не цѣнишъ. Отказано; ибо и вездѣ таковой обычай есть. 8) Чтобы отъ Рускихъ приспавовъ имъ угѣсненія не было. Обѣщано шю подтвердишъ. 9) Чтобы въ случаѣ смерти коіо изъ вольныхъ городовъ купца, товары его не брашъ на Государя, но хранишъ для отдачи его наслѣдникамъ. Позволено: но чтобы шѣ имѣли засвидѣтельствованіе отъ правительствва ихъ. 10) Чтобы въ случаѣ подкинушаго какого мершвеца къ ихъ гостинымъ дворамъ не чинены имъ были припѣсненія. Отвѣтствовано: о семъ повелѣніе учинишся; но если кто изъ ихъ одноземцовъ содѣлаешъ убійство, шотъ подвергается подъ законное наказаніе. 11) Чтобы имъ позволишъ, держашь и варишъ на гостиныхъ дворахъ медь, пиво и вино. Позволено; но шокмо съ шѣмъ, что единственнo для своего употребленія, а не на продажу; а привозныя ими виноградныя вина могушъ они и продавашь бочками, а не ведрами, или спопа-

Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.

ми. 12) Чшобъ имъ позволишь сфички и другое се-ребро ондавать передѣлывать на денежные дворы въ Россійскія денги. Позволено. 13) Чшобъ имъ позволено было шовары свои возить на казацкихъ и извошчичьихъ лошадахъ по вольному договору. Позволено. 14) Чшобъ имъ позволено было ѣздить за свои прогоны на ямскихъ лошадахъ. Ошвѣшсшвовано: ямшцики учреждены для гонцовъ Государевыхъ и для ѣзды посланниковъ, и по шому ѣздить на оныхъ права имъ дать не можно; но ештли и шѣ самые за вольную плату поѣдутъ, шого имъ не запрещается. 15) Чшобы въ случаѣ какія обиды ошъ разныхъ правешелей позволено бы имъ было приѣзжать въ Москву и приносить свою жалобу самому Государю. Позволено (178).

Данная  
грамота и  
отпускъ  
ихъ.

На основани сего ошвѣша и написана была грамота городу Любику сего 1603 года, Юля 5 числа, знашно счишая, что и проче города, яко обще просивше, могутъ симъ правомъ пользоваться, и послы были при отпускѣ Юня 7 числа предспавлены Государю.

Возвраще-  
ше Ан-  
зейскихъ  
пословъ.

Получа шакія выгодныя грамоты ошправились вольныхъ городовъ послы въ свое ошечешво, учреждая свой путь чрезъ Новгородъ и Псковъ. Когда они въ первой изъ сихъ городовъ приѣхали, объявили жалованную имъ данную грамоту, и просили о ошведеиіи мѣста для ешпроенія гостинова двора; но бывшій шупъ воевода князь *Василей Ивановичъ Буйновъ Ростовской* сего имъ, за неполученіемъ о семъ позволеніи особливаго указа, не позволилъ. Сіе пода-ло причину къ жалобамъ; однако они поспѣшая про-должать путь свой, ошавя одного Любскаго мѣшанина, для пошпроенія гостинаго двора, когда о шомъ

по-

(178) Тутъ же, въ Архивныхъ писмахъ.

получишя указъ воеводою отъ двора, и раздѣлясь, Царь Борисъ.  
1603 годѣ. Спралзундскіе поѣхали чрезъ Нарву, а Любскіе желали заѣхать во Псковъ, испытать не лучший ли могутъ имѣть успѣхъ въ семъ послѣднемъ градѣ.

Когда Любскіе посланники выѣхали изъ Новгорода, тогда ихъ нагналъ посланный гонецъ изъ Москвы съ царскимъ писаніемъ, имѣя при себѣ пять юношей Россійскихъ, о копорыхъ къ посламъ писано было, чшобъ они ихъ взяли съ собою для наученія въ семъ градѣ. Послы охотно на сіе согласились, и юноши сии были воспитываны и обучаемы подъ присмотромъ самаго магистрата въ Любикѣ.

Юля 3 числа прибыли Любскіе послы во Псковъ, Приѣздъ  
Любскихъ  
посовъ  
во Псковѣ. и объявля царскую грамоту о имѣнии имъ въ семъ градѣ гостинного двора, получили на сіе немедленно отъ воеводы позволеніе. Имѣль ли онъ уже о семъ особой указъ, или считая самую жалованную грамоту за наиповелишельнѣйшій указъ, щщашельно по оной согласился исполнить. И тако, не имѣвъ никакого затрудненія, приняли 7 числа Юля старой за городомъ при рѣкѣ *Большей* лежащій гостинной дворъ, и оставя тушь жить одного Любчанина, назавпрее чрезъ опустошенную моромъ и войною Лифляндію поѣхали въ отечество свое (179).

Многажды уже выше здѣсь предложено, какимъ Посольство изъ  
Персіи. образомъ Царь *Борисъ Федоровичъ* старался содержать дружбу, и доброе согласіе съ Персіею, не токмо въ разсужденіи извѣстной неблагоклонности къ Россіи Порты Опшоманской, но такъ же и въ разсужденіи торговли изъ Персіи въ Астрахань. Съ другой стороны царствующій тогда въ Персіи *Шахъ Абасъ*,

Ч 2

Царь Бо-  
рисъ.  
1603 годъ.

*Абасъ*, хотя крайнею своею строгостию наносящею имени своему безчестіе, но въ прочемъ бывший Государь великихъ качествъ, для тѣхъ же самыхъ причинъ желалъ всегда союза съ Россіею; и всегда бывъ въ осторожности, а часто въ войнѣ съ Турками, старался и съ другими Европейскими державами сообщеніе и союзы утвердить: а сего ради были такъ же посланы отъ него послы въ Германію, яко отецъ *Баръ* въ Истории Германской поминается, такъ же во Францію и Гиспанію.

Въ сіе же время присланъ былъ отъ него посолькъ къ Царю *Борису*, котораго Россійскія розрядныя книги именуютъ *Латинъ Бекъ*. По самой ему встрѣчѣ въ града, по бывшему ему приему и по привезеннымъ съ нимъ дарамъ, въ числѣ которыхъ были креслы окованные серебромъ и богато украшенные, которые и нынѣ сущесшвуютъ, показваетъ, что онъ былъ изъ тѣхъ пословъ, которые тогда назывались великіе послы, и что причина его посольства имѣла довольно важныя причины. Сей посолькъ прибылъ въ Москву Августа 28 числа, а былъ первыи разъ представленъ Государю Сентября 3 дня, въ которой день и былъ приглашенъ къ царскому столу (180). Я не вступаю въ описаніе всѣхъ обрядовъ его приема, а токмо скажу, что причина его посольства, равно и бывшіе съ нимъ переговоры въ неизвѣстности остающіяся, понеже описанія онаго въ архивѣ Иностранной коллегіи не находящіяся; и для того принужденъ я былъ сократить на крашкое сіе повѣствованіе Розрядныхъ книгъ и Лѣтописцовъ.

При

---

(180) Розрядныя книги прошиву 7111 и 7112 годовъ. Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 65. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 233 и 234.

При такихъ щастливыхъ обстоятельствахъ Царь Борисъ Федоровичъ крайнее себя оторчение кончиною сеспры его царицы иноки Александры Федоровны, которая въ семь году Сентября 26 числа скончалась; и хотя она была пострижена въ Дѣвичьемъ монастырѣ, однако Царь, братъ ея, не по чину монашескому, но по чину царскому повелѣлъ шѣло ея погребсти въ Вознесенскомъ монастырѣ, подлѣ гроба Царевны Марии Иоанновны, дочери Царя Иоанна Васильевича (181).

Царь Борисъ.  
1603 годъ.  
Кончина Царицы иноки Александры Федоровны.

Справедливо изъ повѣствованія розрядныхъ книгъ Розрядъ. мы можемъ заключить, что при окончаніи сего года угрожала нѣкоторая опасность России отъ стороны Крымскихъ Татаръ; ибо обыкновенно довольствовались имѣть vicino войска разставленные по городамъ: нынѣ же обрѣтаемъ въ розрядныхъ книгахъ, что Октября 17 числа повелѣлъ Царь Борисъ Федоровичъ, послать большихъ своихъ воеводъ съ войсками разделенными на три полка, для споянія во Мценскѣ, въ Новосилѣ и въ Орлѣ; воеводы же надъ оными были опредѣлены князь Иванъ Петровичъ Ромодановской, князь Иванъ Федоровичъ Жировой Засекинъ, и князь Гаврило Семеновичъ Коркодиновъ (182). Не за бесполезное почитаю здѣсь примѣнить, что прежде при царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ, и при царѣ Федорѣ Иоанновичѣ, обыкновенно окромѣ береговыхъ войскъ, которыя въ случаѣ шокмо нужды спанавливались на берегу Оки рѣки, въ Серпуховѣ и Коломнѣ и другихъ мѣстахъ, другія въ дальнѣйшемъ разспоянїи отъ Москвы, для здержанія набѣговъ Крымскихъ

Ч 5

Та-

(181) Розрядныя противу 7112 года, и Московской любопытной мѣсяцесловъ на 1776 годъ, стр. 194.

(182) Розрядныя противу 7112 года.



Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.

Татарь, спановились въ Туль, Кропивнѣ, на Дедиловѣ и другихъ мѣстахъ, которыя Украинскими или Тульскими войсками называли. Но Царь *Борисъ* подвинувъ постановление сихъ войскъ далѣе къ границамъ Крымскимъ, самымъ шѣмъ охранялъ болѣе страны отъ опустошенія сихъ грабителей, а тогдаже и самую Москву безопаснѣе чинилъ.

Разбой въ  
России.

Мы выше уже предложили о бывшихъ великихъ разбояхъ во время голоду, которые тогда и были истреблены; но конечно не уповашельно, чшобы одна ся скопившаяся шайка злодѣевъ, прошиву которыя надлежало довольно сильныя войска посылать, тогда была въ России; въ другихъ мѣстахъ были малыя скопищи, незаслуживающія на то время и вниманія правительсшва. Но нѣсшъ шоль малаго зла въ государсшвѣ, которое бы бивъ оставлено безъ поправленія, не могло возрости и не учинить великаго вреда. И тако я думаю, что во время глада развратные люди, вмѣсто чшобы трудами своими сыскивать себѣ пропитаніе, малымъ числомъ собираясь яко шишиморы, сшали красшъ, грабитель и разбойничать. По прошествіи глада, привыкши къ преступленіямъ, или лучше сказать къ праздноу и распутноу жизни, и принимая въ свое общесшво себѣ подобныхъ, умножились, въ разныя шайки соединились, и начали уже въ Рязанскихъ обласшяхъ опасность наводить. Государсшво было въ миру и въ спокойствіи; Царь *Борисъ* былъ человекъ попечительный и старающійся о внутренней безопасности: шо вскорѣ предпріялъ употребить довольно сильныя способы для прекращенія сего зла. Для истребленія сихъ злодѣевъ наряжены были войска, и опредѣлены начальники къ онымъ Князь *Миронъ Михайловичъ Шеховской*, и Князь *Богданъ Андреевичъ Борятинской*. Розрядныя книги, которыя  
довѣ-

повѣспвуютъ намъ сей нарядъ шокмо по причинѣ <sup>Царь Бо-</sup> происшедшаго между ими спору по мѣстничеству, <sup>рисъ.</sup> и что имъ повелѣно было въ сей службѣ быть безъ <sup>1603 годѣ.</sup> мѣстъ, въ пропчемъ ничего не поминаютъ, какіе они имѣли успѣхи: но какъ уже въ слѣдующіе годы ни о какихъ разбояхъ не поминается, то самое сіе свидѣтельство, что сіи начальники оныя испребили (183).

Мы предложили выше о бывшемъ розрядѣ въ Ок- <sup>Розрядѣ.</sup> тябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года: при наступленіи же <sup>1604 годѣ.</sup> весны, то естъ Апрѣля 1 дня, наряжены были другіе воеводы, а уповашельно и войска для стоянія въ самыхъ тѣхъ же мѣстахъ. Сіи вновь наряженные главные по полкамъ, большаго, передоваго и спорожеваго полковъ, поелику воинство на три полка было раздѣлено, были *Иванъ Михайловичъ Шейнъ*, Князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ* и Князь *Иванъ Петровичъ Ролодановской* (184). Таковыя частыя наряды довольно показываютъ, что къ сторонѣ Крыму всегда готовыя войска стояли, а при томъ и по всѣмъ другимъ пограничнымъ мѣстамъ были опредѣлены войска и воеводы.

Розрядныя книги свидѣтельствоуютъ намъ о при- <sup>Гонецъ</sup> ѣздѣ въ Москву Мая 14 дня гонца изъ Польши *Андрея* <sup>изъ Поль-</sup> *Залуцкаго*, которому представленіе было такъ, какъ <sup>ши.</sup> посланнику (185), что и подаетъ намъ причину думать, что онъ имѣлъ окромѣ грамошъ какія важныя порученія: а понеже въ архивѣ Иностранной Коллегіи не остаётся намъ никакихъ памятниковъ о препорученныхъ ему дѣлахъ, то и должны мы дополнить сіе

(183) Розрядныя прошиву 7112 года.

(184) Розрядныя прошиву 7112 года.

(185) Тамъ же.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

сіе догадкою въ разсужденіи дѣль Польскихъ. И тако мня, что либо ему было порученіе о какихъ произшедшихъ ссорахъ на границѣ, или для какихъ дѣль въ разсужденіи продолжающейся войны со Швеціею.

Посолъ  
Персид-  
ской.

Еще бывший посолъ Персидской *Латинъ Бекъ*, бывъ опнущенъ Апрѣля 24 числа, не выѣхалъ изъ Россіи, какъ прибылъ еще посланникъ изъ Персіи *Сейтъ Бекъ* (186), котораго такъ же дѣла не извѣстны; но думать надлежитъ, что порученія его были о производимой войнѣ противу Горскихъ народовъ, и помогающихъ имъ Турокъ въ близости Каспійскаго моря, и въ разсужденіи Россійскія торговли.

Приѣздъ  
изъ Цеса-  
ріи архіе-  
пискупа  
Тернов-  
скаго.

Хозя Султанъ *Магометъ III.* въ прошедшемъ году, 21 Декабря, въ младыхъ лѣтахъ и скончался, и ему наследовалъ сынъ его Ахметъ, возрастомъ принашцаши лѣтъ; однако не взирая на слабость правленія не съ меньшими усиліями война противу Цесаря продолжалась, тѣмъ наипаче ошягопительная Императору, что и обещаема ему помощь ошъ мирскихъ Имперскихъ Князей на сеймахъ рѣдко въ удобное время получалась, а Протестанты воспрещали подъ видомъ злоупотребленія Каполическому духовному чину давать денежную помощь (187). Полишика Цесарскаго двора клонилась, чтобы ввести Россійскаго Государя непосредственно въ войну съ Поршою Оттоманскою: сего ради и посланъ былъ ошъ сею двора *Донисій Мишрополишъ Терновскій* изъ Булгаріи, Греческаго закона, уповашельно, чтобы представилъ сему Государю печальное состояніе находящихся подъ властію Турецкою христіанъ. Приѣздъ сего Мишрополиша былъ прежде Мая мѣсяца, а ему послѣдо-  
валъ

(186) Тамъ же.

(187) Ошедъ Баръ, Исторія Германская, Т. IX. стр. 341 и 342.

валь въ Юль мѣсяцѣ Цесарскій посоль *Гендрикъ Лауко*, въ розрядныхъ именованный *Андрей Лохъ*. Но какъ я часто упоминалъ, что многихъ дѣлъ касающихся до сихъ временъ въ архивахъ не найдены, а токмо принуждены мы послѣдовать повѣствованію розрядныхъ книгъ и чужестраннымъ писателямъ, яко *Петрею*, и *Трееру*, которые о семъ посольствѣ упоминають, то подлинно и неизвѣстны мы ни о причинѣ сего посольства, ни о успѣхѣ, какое оно имѣло (188): подлинно же есть, что Царь *Борисъ* о-кромѣ всегдашняго ея желанія сохранить тишину и спокойствіе въ Россіи, тогда менѣе, нежели когда ни есть, могъ таковую войну предпринимать, или что учинить такое, которое бы могло на него озлобить Порту Оспоманскую; ибо, хотя еще *Аживый Дмитрій*, прямо не оказался, но не можно ему было не знать, по частому сообщенію съ Польшею, о какомъ ни есть приотворяющемся прошиву ея предпріятіи, яко мы ниже покажемъ, что въ сіе время *Гришка Рострига* подъ именемъ Царевича *Дмитрія* уже не сокрытъ былъ въ Польшѣ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

Англія, всегда тщательна разпространяетъ свою торговлю, по кончинѣ Королевы Елисаветы, случившейся прошедшаго 1603 года, Апрѣля 3 числа (188), наследникъ ея *Іаковъ Первый* отправилъ посломъ въ Россію *Тому Шмита* съ объявленіемъ о возшествіи его на Аглинской престоль, для утверждения прежня дружбы и согласія пребывающаго между двухъ государствъ и о нѣкоторыхъ другихъ дѣлахъ. Конечно посольство сіе значное было, ибо въ нашихъ архив-  
Томъ VII. Часть I. Ш НЫХЪ

Посоль  
изъ Ан-  
гліи.

(188) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 238.  
(188) Nouvelle Abregé chronologique de l'Histoire d'Angleterre de M. Salmon T. I. p. 171.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

ныхъ писмахъ посоль сей названъ Княземъ, и было при немъ немалое число служителей. Сей посоль поѣхалъ изъ Англии на корабляхъ, прибылъ къ городу Архангельскому, откуда по обычаю съ приставомъ былъ везенъ въ Москву, куда онъ въ началъ Октября сего года прибылъ. Съ симъ же посломъ приѣхали четверо палапныхъ и городовыхъ мастеровъ, и думаю, что се были архитекторы и инженеры; ибо по извѣстнымъ намъ уже содѣланнымъ каменнымъ строениямъ не уповашельно, чтобы то были каменщики: но кажется, что тогда не имѣли понятія о изяществѣ сихъ искусствъ, ибо содержаніе ихъ во время везенія ихъ въ Россію было шаковое, что конечно первое вступленіе не должно было имъ прилично показаться, по тому, что съ начала и на конецъ ихъ по приденги было опредѣлено, когда они прежде посла отправлены были отъ города Архангельскаго въ Москву, въ чемъ и приносили они жалобу.

Приѣздъ  
палап-  
ныхъ и  
горо-  
выхъ ма-  
стеровъ.

Предста-  
вленіе Ан-  
глинскаго  
посла Го-  
сударю.

Возвращаюсь къ Англинскому послу. Онъ Октября 11 числа былъ представленъ Государю, гдѣ при подачѣ грамоты отъ Короля *Иакова* поднесены были отъ онаго подарки Царю *Борису Федоровичу* состоящія въ семь: карета обитая бархатомъ, двѣ сулеи серебряныя вызолоченныя, сосудъ хрустальной обдѣланъ золошомъ, лаханъ и рукомойники золошые серебряныя, два стола серебряныя золошые; и самъ посоль поднесъ отъ себя цепь жемчужную и нѣсколько суконъ Царевичу *Федору Борисовичу*, два сѣрава (\*) судовъ серебряныхъ, два самопала коропкыхъ, обдѣланныхъ золошомъ: отъ королевы Царевнѣ *Ксенги*, кубокъ серебряной золоченой и два сосуда серебряныя золоченыя. Я нарочно учинилъ изчисленія симъ да-

(\*) Ставъ, подносъ.

дарамъ, яко показующимъ уваженіе, которое имѣли <sup>Царь Бо-</sup> Царю *Борису*; ибо въ преждебывшихъ посольствахъ <sup>рисъ.</sup> изъ Англии не видно, чтобы таковыя дары присыла- <sup>1604 годъ.</sup> ны бывали.

Въ поданной грамотѣ посломъ Король *Иаковъ* пишеть къ Царю *Борису Федоровичу*, прося его о про <sup>Грамота</sup> <sup>Короля</sup> <sup>Иакова.</sup> должени союза и дружбы между двухъ государствъ, такъ же и о продолженіи данныхъ правъ и выгодъ Аглинскому купечеству въ Россіи; а по шомъ изъясляя, колико удобнѣе чрезъ Россію въ Персію, Индію и Китай торговать, проситъ, чтобы позволено было Аглинскимъ купцамъ чрезъ Россію и Астраханское приспанище шуда торгъ производить.

Сверхъ сего и посоль *Тома Шмитъ* по данной ему повѣренности подалъ и ошъ себя записку шою же содержания, шокмо съ единственнымъ прибавленіемъ, чтобы данныя прежде грамоты о торгѣ Агличанамъ въ Россіи были вновь переписаны на имя Короля *Иакова*, и съ объясненіемъ о пользахъ, каковыя Россія ошъ торгу Агличанъ чрезъ сию страну въ Персію, Индію и Китай можетъ получить.

Кажется, что не весма пріятны были послѣднія требованія Аглинскаго двора, ибо великое замешканіе въ учиненіи ошвѣща инаго знаменованъ не можеть, такъ что Аглинскій посоль видя приближающуюся весну и желая на первыхъ пришедшихъ корабляхъ ошѣхатъ въ опечество свое, принужденъ былъ о скорѣйшемъ ему ошвѣщѣ и оппускѣ проситъ: и въ слѣдствие сего уже прошенія онъ былъ вторишно предспавленъ Государю Марта 10 дня; назначены были съ нимъ въ переговоры бояринъ и намѣспникъ Псковской *Стеланъ Васильичъ Годуновъ*, бояринъ и намѣспникъ Белозерской *Петръ Федоровичъ Басма-*

Царь Бо-  
ристь.  
1604 годъ.

новъ, окольникъ (\*) Князь *Иванъ Дмитріевичъ Хворостинъ*, и дьяки, которые выслушавъ его словесныя объясненія дали ему письменной отвѣтъ слѣдующаго содержания: что Россійскій Государь весьма желаетъ сохранять добрую дружбу и согласие съ Англическою короною, и для сего по требованію посла грамоты Англичанамъ будутъ переписаны на имя Короля *Иакова*; но что касается до проѣзду чрезъ Россію въ Персію и въ Индію для торгу Англическимъ кунцамъ, нынѣ никакого о семъ рѣшенія сдѣлать не можно; ибо, яко увѣдомлялъ Россійской дворъ *Шахъ Абасъ* Императоръ Персидскій, находится онъ нынѣ въ войнѣ съ Турками: а понеже путь изъ Россіи въ Персію лежитъ черезъ море, и должно переходить близъ нѣкоторыхъ городовъ, которые находятся во власти Турецкой; по сей путь есть неудобенъ; хотя же и есть другой путь возлѣ моря чрезъ горы, но и тамъ равно находятся града Турецкіе и войска, которыя спомоществуютъ Горскимъ народамъ, прошиву которыхъ и находится Россійскія войска; а для сего и должно сіе отложить до времени заключенія мира между Персіею и Турками, тогда и можетъ Россійскій дворъ вступить о семъ дѣлѣ въ переговоры: о Кашаѣ же совсѣмъ умолчано было.

По дани такового отвѣта отпущенъ былъ съ значными дарами Англической посоль и съ грамотою къ королю, который паки возвратясь къ городу Архангельскому отправился въ отечество свое (189).

Не долженъ я упустить, упомянуть якобы о бывшемъ посольствѣ изъ Константинополя, о ко-  
ромъ

---

(\*) Въ архивныхъ писмахъ и сей намѣстникомъ названъ; но какою, мѣсто бѣлымъ оставлено.

(189) Архивы иностранной коллегіи приѣздъ Англическаго посла *Боулы Шмита*, дѣла Англическія 1604 года, связка №. 3.

ромъ г. *Миллеръ* послѣдую *Петрею* упоминаетъ (190): Царь Борисъ. 1604 годъ  
но подлинно есть, что ни въ розрядныхъ книгахъ, ни въ лѣтописцахъ, ни въ архивныхъ писмахъ, ничего о семъ посольствѣ не поминается.

Многажды мною было помянуто, какъ еще Царь *Иоаннъ Васильевичъ* появши за себя въ супружество княжну *Марью Темрюковну Черкасскую*, и давая защитеніе ея опцу, старался распространить въ сихъ мѣстахъ свои границы. Союзы съ Персіею, желающей обще съ Россіею уменьшить силу Опшоманской Имперіи, а по томъ и покоренія Грузинскихъ Царей, новыя побужденія къ продолженію сихъ предприятий подавали. Еще въ 1594 году при Царѣ *Теодорѣ Иоанновичѣ* построень былъ городъ на рѣкѣ Коисѣ; но когда хотѣли занять и укрѣпить городъ Тарку, близъ Дагестанской и Шемахальской столицы, тогда жипели сихъ странъ до сего не допускали. Царь *Борисъ Федоровичъ* находяся въ спокойствіи и миру со всѣми окружными ему народами, восхотѣлъ шамъ вящшія усилія учинить, и не токмо укрѣпить городъ Тарку, но еще въ двухъ мѣстахъ Шемахальской области, и въ Андреевой деревнѣ сдѣлать крѣпости, чрезъ что бы Черкасы живущіе въ горахъ со всѣхъ сторонъ окружены были, дабы они не могли болѣе противиться указамъ его, ниже Грузинцовъ беспокоить (191). Разбитіе Россіянъ въ Шемахалѣ.

Сего ради еще въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года учинень былъ розрядъ ипши на Коису и въ Шемахалскія области: въ большемъ полку окольничей *Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ*, *Осилъ Тимоѣевичъ Плещеевъ*, и съ ними писменные головы, съ *Бутурлинымъ* Розрядъ въ Шемаху на Коису.

(190) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 239.

(191) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 241.



Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

*Демидъ Ивановичъ Зюзинъ, Иванъ Никитичъ Ржевской, съ Плещеевымъ Аонасей Благой: въ передовомъ полку воеводы князь Владимиръ Ивановичъ Бактеяровъ Ростовской и Иванъ Осиповичъ Полсвѣ: въ Сторожевомъ полку воеводы князь Лука Осиповичъ Щербатово, котораго нарядъ былъ опмѣненъ, а на его мѣсто былъ назначенъ Петръ Петровичъ Головинъ и князь Владимиръ Васильевичъ Мосальской; а съ ними головы со стрѣльцами Тимошей Петровичъ Совинъ, Смирной Григорьевъ Маматовъ и Петръ Владимировъ Благово (192), которые, какъ видно, немедленно туда отправились.*

По прибыши туда, *Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ* приступилъ къ исполненію данныхъ ему повелѣній. Онъ, колико могъ, скорѣе укрѣпилъ городъ Тарки и два другія мѣста; но вскорѣ Датеспанцы, соединенные съ Кумыками и съ Турками, коихъ они себѣ помощь испросили, пришли осаждать сіи грады. Собранное ими воинство шоль многочисленно было, что они какъ городъ Тарки, шакъ и два другія укрѣпленія въ единое время осадили. Но если и многочисленное они войско составляли, однако Россійское воинство побуждаемое своими воеводами великому числу враговъ опмѣнную храбрость прошивуполагая вездѣ съ довольною швердосшю сопрошивлялось, дабы опниашъ у нихъ надежду, Россіанъ спѣнами огражденных побѣдить.

Сего ради предложено было имъ, чтообъ они оставали сіи грады, съ обѣщаніемъ свободнаго имъ проходу въ Россію. Не уповашельно, чтообы Россійскіе воеводы на сіе согласились, если бы уменьшение ихъ войскъ опъ побіенія и болѣзней, а паче начинающійся

---

(192) Розрядныя прошиву 7112 года.

ся чувствительный недостатокъ въ събсныхъ при-  
 пасахъ къ тому ихъ не принудилъ. Чшо же сіе въ  
 самомъ дѣлѣ было, то по слѣдствію довольно видно;  
 ибо князь *Владимиръ Долгорукий* заготовлялъ уже  
 припасы на Коисѣ для посланія къ нимъ. Россійскіе  
 воеводы видя себя приведенныхъ въ такую крайность,  
 охотно на предложеніе сіе согласились; но едва поль-  
 ко они вышли изъ крѣпостей, то увидѣли себя вдругъ  
 окруженныхъ великимъ множествомъ враговъ. Колико  
 можно вникнуть въ обстоятельство сего произше-  
 ствія, не прежде однако сіе воспослѣдовало, какъ  
 изъ разныхъ крѣпостей Россійскія войска соединились;  
 ибо ясно видно, чшо бой шупъ не въ разныхъ мѣс-  
 пахъ происходилъ, но въ одномъ мѣстѣ. Были ли къ  
 тому какія политическія причины, или несогласіе  
 разныхъ народовъ осаждающихъ ихъ, изъ коихъ еди-  
 ные не хотѣли содержать данное свое обѣщаніе, а  
 другіе оное нарушаютъ, подало способъ Росстанамъ  
 соединиться, прежде, нежели на вѣроломное сіе на-  
 мѣреніе всѣ согласились; однако они окружили Рос-  
 сійскія войска. Тогда okolничей *Бутурлинъ* и князь  
*Бахтеяровъ Ростовскій* съ другими воеводами, и со  
 всѣми воинами положили, защищаться до послѣдняго  
 человѣка. Сраженіе съ обѣихъ сторонъ съ яростію и  
 упорностію началось, и сынъ главнаго полководца  
*Федоръ Ивановичъ Бутурлинъ*, оказывая отличные  
 знаки храбрости, былъ изъ первыхъ убитъ. Смерть  
 его подвигнула къ вѣщшему озлобленію родителя его  
*Ивана Михайловича*; онъ шцился отмститьъ смерть  
 сына своего, но такъ же бившись съ храбростію былъ  
 убитъ; вшорый же сынъ его *Петръ Ивановичъ* послѣ-  
 довалъ спезямъ родителя и брата своихъ, съ хра-  
 бростію сражаясь, прешерпѣвъ многія раны, ослаблен-  
 ный отъ нихъ впалъ въ плѣнь непріятелямъ.

Ища-

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

Разбитіе  
и испре-  
бленіе  
ихъ.

Нещастіе храбрыя сея семьи неохладило храбрости прочихъ Россіанъ; отчаяніемъ побужденны, повсюду храбро сражались, и начальники *Осилъ Плещеевъ* съ двумя сыновьями *Богданомъ* и *Львомъ*, *Иванъ Осилытъ Полевъ*, и писменные головы *Демидъ Ивановытъ Зюзинъ* (\*), *Давыдъ Черемисиновъ*, *Иванъ Исцловъ*, были побищы; а Князь *Владимиръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской*, и головы *Аванасей Благой* и *Смирной Маматовъ*, ослабленные отъ ранъ были взяты въ плѣнь (†): всего же, не считая господскихъ служилыхъ, на семъ бою было побито болѣе 7000 Россіанъ, и Князь *Владимиръ Васильевичъ Мосалской* съ весьма малымъ числомъ людей ушедши принесъ сію нещастную вѣсть въ Коису. Поперя цѣлаго воинства и всѣхъ воеводъ ясно показывала оставленнымъ на Койсѣ воеводамъ, Князю *Владимиру Долгорукову* и *Петру Головину*, что если побѣдоносные многочисленныя вражескія полки придуть и сей градъ осаждать, то и имъ подобныя судьбины не избѣжать; а для сего сожегши построенной городъ, и изпробя изгошовленные запасы, кошорые хопѣли къ дѣйствующимъ войскамъ отпраляшь, съ остальными войсками возвратились въ Терки (193). Такимъ нещастнымъ образомъ Россія потеряла всѣ свои владѣнія, которыя въ Дагестаніи, въ землѣ Шемахалской, она начала приобрѣщать.

Когда

(\*) Господинъ *Миллеръ* его называетъ *Колиною*; но я послѣдую имѣющейся у меня розрядной книгѣ.

(†) Князь *Владимиръ Бахтеяровъ* сидѣвъ нѣсколько въ плѣну въ Кафѣ, былъ освобожденъ и посланъ въ Терки; а *Смирной Маматовъ* приялъ Магомешанской законъ, и послѣ, не извѣстно за какое преступленіе, былъ Турками облищъ нещью и сожженъ.

(193) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр. 241 и далѣе.

Когда Россія въ странахъ Азиатскихъ претерпѣвала такой ущербъ, тогда жесточайшее ей зло съ другой стороны угрожало. Сие есть проявление самозванца подъ именемъ убиеннаго Царевича *Дмитрія*, подпершаго силою нѣкоторыхъ Польскихъ вельможъ, позволеніемъ Короля *Сигисмунда*, ненавидящаго Россію и льстящагося чрезъ произведенныя смущенія въ ней получить себѣ пользы, и получившаго помощь отъ *Донскихъ казаковъ*, ненавидящихъ Царя *Бориса Федоровича*.

Царь Бор-  
рисъ  
1604 годѣ.

Но прежде нежели приступить къ повѣствованію о приключеніяхъ, которыя столь много несчастій Россіи содѣлали, порядокъ кажется пребуешь, показать о началѣ, жизни и дѣлахъ сего самозванца.

Происхо-  
жденіе  
лживаго  
Дими-  
трія.

Онъ происходилъ отъ роду дѣпей боярскихъ прозвиземъ *Отрельевыхъ*, которые имѣли свои вотчины въ Галицкомъ уѣздѣ: дѣдъ его *Замятня Отрельевъ* имѣлъ двухъ сыновъ, *Смирнаго* и *Якова*, который шакъже *Богданомъ* назывался; отъ него былъ сынъ *Егоръ*, самый шотъ, который послѣ себя Царевичемъ *Дмитріемъ* именовалъ. Онъ бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ лишился отца своего, который былъ зарѣзанъ однимъ *Липвининомъ* въ Москвѣ; а какъ и дѣдъ его *Замятня* тогда находился монахомъ въ *Чудовѣ* монастырѣ, то мать его и осталась жить въ Москвѣ, и жилъ въ домѣ *Романовыхъ*, и у Князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго* (194); и какъ онъ показывалъ оспрой разумъ, шотъ, бывъ отданъ для наученія грамошъ, шотикое поняшье и прилѣжноспъ прилагалъ, что вскорѣ весьма преуспѣлъ не шоткмо въ ясномъ чшени и въ хорошемъ писмѣ, но и въ до-

Его родѣ.

Томъ VII. Часть I.

Щ

воль-

(194) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Сшашейные списки, No 26, листъ 230.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

Поспри-  
гается.

Идетъ въ  
Ефимьевъ  
монас-  
тырь въ  
Суздаль.

вольномъ понятіи читаемыхъ имъ книгъ, такъ что слу-  
чилось ему бесѣдовать съ Вяшскимъ города Хлынова  
Успенскаго Монастыря игуменомъ *Трифономъ*, ко-  
торый видя его остроуму и искусное чтеніе, увѣща-  
валъ его принять монашеской чинъ. Младья лѣша,  
въ каковыхъ тогда *Егоръ Отрелъевъ* былъ, (ибо онъ  
имѣлъ ошъ роду шокмо 14 лѣтъ) сущъ удобны ко вся-  
кой преклонности: и шако не разсуждая ни о состо-  
яніи своемъ, ни о лѣшахъ, въ копорыхъ не могъ онъ  
быть въ состояніи о судьбъ своей на цѣлой вѣкъ свой  
рѣшитъ, прельщенъ увѣщаніями Игумна принялъ на  
себя въ Москвѣ монашеской чинъ; но, въ копоромъ  
монастырѣ былъ посприженъ, памятники наши не  
повѣствуютъ: наименованъ же былъ въ монахахъ *Гри-  
горьемъ* (\*). (195).

Беспокойный обычай монаха *Григорія* не дозво-  
лялъ ему въ единомъ мѣстѣ избранномъ для спасенія  
души своей пребывать: а какъ тогда не строго на-  
блюдалось законное повелѣніе, монахамъ изъ монасты-  
ря въ монастырь переходить, то вскорѣ сей юный  
монахъ опошелъ въ Суздаль въ Ефимьевъ Спаской мо-  
настырь, гдѣ бывший тогда архимандритъ *Левкій*,  
копораго другіе лѣтописцы *Леонтиемъ* именууютъ,  
въ разсужденіи еіо младости опдалъ его подъ надзи-  
ра-

(\*) *Г. Миллеръ* въ помянутомъ сочиненіи своемъ говоритъ: „По-  
спригся ли онъ въ монастырѣ Желѣзные Борки, что въ Га-  
„лицкомъ уѣздѣ, или въ Москвѣ, либо въ Клину въ Успен-  
„скомъ монастырѣ архимандритомъ *Трифономъ*, въ шомъ из-  
„вѣстія не согласны.

(195) Хронографы два. Лѣтописецъ о мятежахъ, л. 75. *Миллеръ*:  
сочинение его письменное, которое на Нѣмецкомъ языкѣ нахо-  
дится въ библиотекѣ архивы иностранной коллегіи, по Руски  
же оглавленіе его. *Продолженія олыта новѣйшей исторіи*  
*о Россіи*. Архивы Иностранной коллегіи сшашейные списки,  
дѣла Польскія, Но 26. л. 72 и 73.

раніе единого добродѣтельнаго монаха. *Григорій* поживъ шуть годъ, и скучая самыми добродѣтельными наставленіями, опошелъ изъ сего монастыря въ Спасской же монастырь на Купку, въ шомъ же уѣздѣ, въ коемъ пребывъ 20 недѣль, не находя въ шаковыхъ удаленныхъ отъ столицы монастыряхъ ничего шакого, что бы могло удовольствовать беспокойныя его мысли, паки въ Москву возвратился, и былъ принятъ въ Чудовъ монастырь. Искусство его чистать, писать, и знаніе въ церковныхъ книгахъ, тогда довольно рѣдкое въ монахахъ, а къ шому же его разумъ былъ причиною, что настоятель сего монастыря *Пафнутій* соизволилъ, чтобы онъ посвященъ былъ въ діаконы, и онъ получилъ рукоположеніе отъ бывшаго тогда Патриарха *Іова*.

Царь Борисъ.  
1604 годъ.

Остроуміе *Отрельева* и искусство его писать учинило его знаема Патриарху *Іову*; и хопя еще при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* печатаніе книгъ началось, однако либо еще не довольно было мастеровъ для набору книгъ, либо за какими другими причинами, много книгъ писменныхъ въ церквахъ употребляли, яко свидѣтельствуютъ сіе многія въ книгохранилищахъ соборныхъ и монастыряхъ оставшіяся писменные сихъ временъ служебныя книги. Для переписки шаковыхъ книгъ, а паче каноновъ, бывъ *Отрельевъ* взялъ къ Патриарху, снискалъ себѣ отъ него милость. Если онъ прилагалъ старанія приобрести себѣ благоволеніе первосановника Россійскія церкви, является, что онъ не имѣлъ подобнаго попеченія, дабы и другимъ Архипастырямъ угодное содѣлать; по крайней мѣрѣ обрѣшаемъ мы, что бывший тогда въ Москвѣ *Іона* Митрополишь Росповскій имѣлъ причину на него огорчиться. Повѣствуютъ нѣкоторыя изъ нашихъ памяшниковъ, якобы онъ уразумѣлъ о замы-

Взялъ къ Патриарху.

Ссоришея съ Росповскимъ митрополишомъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

шляемомъ злодѣйствѣ симъ юнымъ монахомъ, и жалую-  
ся на него, представлялъ о семъ Патриарху. Взирая  
на подозрительность царя *Бориса Федоровита*, не  
могло бы такое сумнѣніе безъ наказанія оспашься;  
а понеже тогда сей Митрополитъ не получилъ се-  
бѣ никакого удовольствія отъ Патриарха, то сіе и  
показуешь, что жалоба его была совсемъ въ оплич-  
номъ какомъ дѣлѣ отъ государственнаго преступ-  
ленія.

Зачина-  
етъ назы-  
ваться  
Дмитри-  
емъ Царе-  
вичемъ.

Ходя, какъ выше показано, по разнымъ монасты-  
рямъ, и обращаясь между народа, могъ онъ примѣшитель-  
но ненависть народную на царя *Бориса*; ибо подлинно  
изгнаніемъ и умерщвленіемъ рода *Романовыхъ* и бли-  
зкихъ ихъ родственниковъ велможи приведены были  
въ страхъ тогоже себѣ ожидать. Колико царь *Борисъ*  
ни старался облагодѣтельствовать просной народъ,  
но прешерпѣвшіе нещастіе многіе купцы къ нему не-  
доброхотны были. Можешь спашься, что и великая  
данная свобода торгу чужестраннымъ ихъ огорчала,  
которые бывъ искуснѣе въ торгѣ подрывали ихъ.  
Въ бывшее предъ симъ нещастіе России великаго голоду,  
и во многихъ мѣстахъ мору, колико Царь *Борисъ* ни  
старался тогда показывать благодѣяній, не толико  
привлекли къ нему благодарности, колико оставили  
въ сердцахъ суевѣрное предубѣжденіе, что рука Бо-  
жія мститъ народу за избраніе его въ цари, что кровь  
*Царевича Дмитрія* имъ проліянная предъ Господомъ  
воплетъ, и что безвинно убиенные *Романовы* и мно-  
гіе другіе предъ престоломъ вышняго опмщенія про-  
сятъ. Таковую хопя тайную молву могъ слышать  
*Отрелъевъ*, а къ тому можетъ спашься, что кто ему  
и сказалъ, якобы онъ имѣлъ нѣкоторое сходство съ  
*Царевичемъ Дмитріемъ*, можешь бышь вложили въ  
него первыя мысли приять на себя сіе великое имя.

Когда,

Когда; можеть спашься, онъ показаль нѣкопорую къ Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ. сему преклонность, то не было ли еще кого изъ знап-ныхъ, копорый какъ по ненависти на Царя *Бориса*, шакъ и для своего возвышенія, поелику легко считающая воспавленнаго сею слабаго кумира низринуть, и самому его мѣсто заняшь, тайно его къ тому побуждалъ; ибо въ самомъ дѣлѣ, не нахожу я почти возможности вѣришь, чтобы сынъ боярской, бывъ меньше двашцати лѣтъ юноша, и посприженный въ монашеской чинъ, могъ вздумать, а еще меньше самъ собою упорспвовашь въ шакоемъ великомъ предприяши.

Сие самое и доказуется шѣмъ, что молодой и неосторожный *Отрелъевъ* началъ всячески вывѣдывашь о всѣхъ обстоятельствахъ жизни и смерти *Царевича Дмитрія*, и съ довольною невоздержностью началъ сказываешь, якобы онъ былъ самъ Царевичъ *Дмитрій*, особливимъ промысломъ Божиимъ спасшійся отъ убіенія, и что конечно по перемѣнамъ обстоятельствъ О семъ до-  
носятъ  
Царю Бо-  
рису. получить себѣ принадлежащій престоль. Слова его шоль были нескромны, что чрезъ нѣкопорыхъ дошли они до Ростовскаго митрополиша *Іоны*, и сей, какъ выше показано, имѣя причину оскорбленія на *Отрелъева*, и не получа никакаго себѣ удовольспвія отъ Паптріарха, нескромныя сии вѣщанія донесъ Царю *Борису Федоровичу*. Сей хопя увѣренъ былъ въ убіеніи *Царевича Дмитрія*, но зная къ себѣ ненависть всаможь и привязанность народа къ крови прежнихъ своихъ государей, старался скорѣе прекрашть сие зло: однако подъ внутреннимъ страхомъ, каковой шаковыя вѣщанія ему приключали, показывалъ спокойной видъ, являя, что почишаешь сии слова нѣкопорымъ родомъ сумасшесшвія, недостойнымъ ни из Царь Бо-  
рисъ по-  
велѣваетъ  
его со- слѣдованія, ни жестокаго наказанія; а повелѣль шок-



Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.  
сланъ въ  
Соловец-  
кой мона-  
стырь.

мо дьяку *Смирному Васильеву*, опослать сего монаха въ Соловецкой монастырь, почипая, что опдаление сего монастыря и самое его состояніе на оспрову, учинять довольныя препоны къ содѣянню имъ какого зла (196).

Единый нашъ писатель (197) увѣряетъ, что онъ и дѣйствительно былъ сосланъ на Соловки: однако, колико ни достоинъ вѣроянія сей писатель, но засвидѣтельствованіе другихъ, самое странствованіе *Отрельева* по монастырямъ, ушествіе его въ Польшу, и смерть дьяка *Васильева*, доказуютъ, что онъ опъ сего сосланія избѣжалъ. Но есть еще важнѣйшее свидѣтельство въ архивныхъ писмахъ, въ посольствѣ князь *Григорія Константиновича Волконскаго* въ Польшу опъ Царя *Василья Ивановича Шуйскаго*, которому точно въ наказѣ предписано сказать: (199), что *Григорей Отрельевъ* за его безпорядки былъ сужденъ соборомъ, и осужденъ въ вѣчное започеніе; однако не сказано, чтообы сосланъ былъ. Но если мы возримъ на обстоятельство дѣла, то самое оно намъ покажетъ, что сіе повелѣніе было учинено князю *Волконскому*, сіе обстоятельство изъяснишь, дабы болѣе придать силы о его самозванствѣ; хошя въ самомъ дѣлѣ сего не было соборнаго сужденія; ибо, еспли бы что подобное было, то бы какой лѣтописецъ, или хронографъ о семъ упомянулъ: не оставилъ бы *Маржеретъ* сказать, что прямой *Отрельевъ* былъ сужденъ; онъ бы уже

(196) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр: 76. Ядро Россійскія исторіи, стр. 232. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Стралемберга описаніе Россіи. Т. I. стр. 58.

(197) Ядро Россійскія исторіи, стр. 232.

(199) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, No 26, л. 65.

уже находился подъ спражею и уйти не могъ, и дьякъ *Смирной Васильевъ* наказанія не претерпѣлъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

Являешся, что Царь *Борисъ Федоровичъ* шоль опасался всякаго о семь слѣдствія и огласки, что *Григорей Отрельевъ* и подъ спражу былъ не взявъ, довольствуясь приказашъ, не объясняя самыя причины дьяку *Смирному Васильеву*, послашь діакона монаха *Григорья Отрельева* въ Соловецкой монастырь. Самое, можешъ спашься, шаковое, яко неважное, учиненное приказаніе учинило, что сей дьякъ повелѣлъ оное исполнишь другому дьяку *Семену Ефимьеву*. Сей былъ свойственникъ *Отрельеву*, и можешъ спашься пронуть его младостию, даль ему нѣкоторое время, или и съ вѣдома способствовалъ ему бѣгствомъ ошъ сего започенія избавишься: дьякъ же *Смирной Васильевъ* шоль мало имѣлъ попеченія о исполненіи сего, что забылъ о данномъ имъ приказѣ и спросишь.

Царское  
повелѣніе  
не испол-  
нено.

*Григорей Отрельевъ*, пользуясь симъ нераченіемъ дьяка *Васильева* и снисхожденіемъ *Семена Ефимьеве*, ушелъ изъ Москвы. Первой онъ пушь предпріять въ Галичь въ *Яковлевской* монастырь на *Желѣзной Борокъ*, находящійся въ Галицкой области, мѣсто рожденія его. Можешъ спашься, надѣялся тамъ ошъ сродниковъ своихъ получишь нѣкоторую помощь. Пришедъ въ шопъ монастырь былъ приняшь; но самъ ли онъ вздумалъ, или кто изъ сродниковъ его ему сказалъ, кому онъ опкрылся, что онъ ушелъ въ сей монастырь бѣжа ошъ гнѣва царскаго, что онъ въ шакомъ монастырѣ, и въ шакой области, гдѣ многіе его и родъ его знающъ, въ случаѣ взысканія о немъ укрышься не можешъ; по маломъ пушь пребываніи пошелъ въ Муромъ въ *Борисоглѣбской* монастырь.

Побѣгъ  
Григорья  
Отрелье-  
ва.

Видно

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ  
Намѣря-  
сися бѣ-  
жать въ  
Польшу.

Видно, что при самомъ побѣгѣ своемъ изъ Мос-  
квы приялъ онъ уже намѣреніе бѣжать въ Польшу :  
и тако сии прѣхожденія были, дабы сокрышь свой  
путь, или приобрѣсти, съ чемъ бы онъ могъ туда  
дойти. Польша и Литва было мѣсто, куда многіе  
тогда утѣсненные подозрѣніями и жестокостями  
Царя *Бориса* уходили; а при томъ, понеже въ Польшѣ  
и въ Литвѣ было тогда много Греческаго испо-  
вѣданія монастырей, то мнилъ тамъ найти себѣ  
убѣжище. Въ семъ намѣреніи просился онъ у настоя-  
теля Борисоглѣбскаго монастыря, конечно не безъ  
сочиненія какія басни, ипши въ Новгородъ Сѣвер-  
ской; и сей по благосердію своему его оппустилъ  
и для спокойнѣйшаго его путешествія далъ ему ло-  
шадь.

Сходился  
съ двумя  
другими  
монахами.

Еще прежде ушествія своего изъ Москвы, под-  
говаривалъ онъ двухъ монаховъ изъ Чудова монасты-  
ря, изъ коихъ единый по лѣтописцамъ нашимъ име-  
нованъ *Михайло Повадинъ*, а другій хотя въ оныхъ  
и не именованъ, но хронографы сіе дополняютъ, на-  
зывая его *Варлаамомъ*, и прибавляя, якобы *Отре-  
льевъ*, возвращался въ Москву; что конечно по угро-  
жаемой ему опасности въ семъ градѣ является бышь  
невѣрояшно: и тако сходственнѣе съ истинною есть  
то, что повѣствуютъ лѣтописцы о мятежахъ, что  
онъ съ ними сошелся въ Брянскѣ, гдѣ уповашельно  
ихъ сходбище условлено было. Все сіе происходило  
въ 1601 году.

Пребыва-  
ніе его въ  
Нового-  
родѣ Сѣ-  
верскѣ, и  
оснащен-  
ное имъ  
письмо.

Продолжая путь свой къ Польшѣ, пришли они  
въ Новгородъ Сѣверской, и приспали жить въ Спа-  
скомъ монастырѣ. По крапкомъ пути пребываніи  
*Отрельева*, сказавъ архимандриту, что онъ идетъ  
въ Путивль, просилъ у него проводника, и получа  
оного нѣкоего *Ивана Семенова*, съ двумя своими по-  
вари-

варищами отправился въ пущь. Понеже *Отрелъевъ* Царь Борисъ.  
1604 годъ. въ семь Спаскомъ монастырѣ жилъ у Архимандрита въ кельѣ, то прежде отъѣзда своего написалъ записку слѣдующаго содержания: „азъ есмь Царевичь *Димитрій* сынъ Царя *Иоанна*, и какъ буду на престолѣ въ Москвѣ отца своего, и я себя пожалую за „то, что меня покоиль у себя въ обители; и записку сию зашкнуну надъ постелью Архимандрита. Однако отправившись въ пущь свой на данной имъ лошади изъ сего монастыря, какъ скоро доѣхали до того мѣста, гдѣ дорога раздѣляется, единая ведетъ къ Пушивлю, а другая въ Кіевъ, поворошили на Кіевскую дорогу, кошую зналъ *Михайло Повадинъ*, и указующаго имъ пущь въ Пушивль проводника оппустили; сами же продолжали пущь свой къ Кіеву.

Возвратившійся проводникъ разсказалъ о всемъ Архимандриту, кошорый шаковымъ обманомъ весьма оскорбился; но коль болѣе страхъ и оскорбленіе его умножилось, когда въ вечеру, подошедъ къ своей постелѣ, увидѣлъ зашкнуную бумагу! вынувъ ее прочель. Коликое было его удивленіе и страхъ! Можешь спашься онъ самыми мыслями своими колебался о истиннѣ сего повѣствія; но паче спрашилъ онъ, что естли сіе доидеть до Царя *Бориса*, чтобы тяжкаго наказанія не претерпѣть. Но уже ему не оставалось инаго дѣлать, какъ молчаніемъ своимъ сокрыть сіе таинство.

На конецъ достигли они до града Кіева, гдѣ Приходитъ въ Кіевъ. былъ тогда воеводою Князь *Константинъ Константиновичъ Острожскій*, нареченный во святомъ крещеніи *Василій*, исповѣдающій и усердный къ вѣрѣ Воспочныя Церкви. *Отрелъевъ* предсталъ ему, чаятельно яко бѣдный монахъ пришедшій изъ Россіи. Князь

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

*Острожскій* оказавъ ему свое благоволеніе, и увѣдавъ о санѣ его диаконскомъ, повелѣлъ ему служить у себя липюргію. Какимъ образомъ *Отрельевъ* былъ при семъ служеніи, наипаче то полюбилось Кіевскому воеводѣ, и онъ его отослалъ жить въ Печерской монастырь съ повелѣніемъ его покоить, и всякое чинить ему благопріятство; товарищей же его монаха Іерея *Варлаама* и крылашенина *Михайла Повадина* отослалъ жить въ Троицкой Дерманской монастырь; другіе же повѣствуютъ, что они были посланы въ Спаской Древлянской монастырь (\*).

Его без-  
порядоч-  
ные по-  
скупки.

Въ семъ новомъ своемъ убѣжищѣ не могъ сокрыть *Отрельевъ* развратные свои нравы. Онѣе бывъ часто имъ оказуемы самымъ презрѣніемъ къ званію своего сана и неисполненіемъ должностей и усшавовъ онаго, навлекли на него негодование всѣхъ благоговѣйныхъ монаховъ, которые о чинимомъ развратѣ симъ прищельцомъ жаловались Архимандриту, а сей приносилъ жалобу князю *Острожскому*, который и повелѣлъ исполнить надъ нимъ судъ по правиламъ церковнымъ, или яко развратника отдать и подъ гражданской судъ, для учиненія ему наказанія.

Уходитъ  
въ Гошу.

Споспѣшествовало и въ семъ случаѣ щастіе *Отрельеву* увѣдавъ о приготавливающейся ему бѣдѣ. Не оставалось ему въ сихъ обстоятельствевахъ инаго дѣлать, какъ спараться скорѣе ошъ достойнаго наказанія спастись бѣгствомъ, что онъ и исполнилъ, ушедъ въ городъ Гошу, лежащій въ чермной Россіи, и шамъ снялъ съ себя монашеское платье; по чему

и

---

(\*) Сей монастырь сочинитель Ядра Россійской Истории называетъ Княжимъ, то есть лежащій въ княжескихъ вотчинахъ; а сіи вотчины находились въ Волыни, гдѣ городъ Острогъ былъ главное мѣсто.

и названъ былъ Разстрига, и пришелъ жить къ дворянину *Годскому*, гдѣ онъ зачалъ учиться по Польски (200. Царь Борисъ. 1604 годъ.

Является, что мысль сего самозванца самыми гоненіями утверждалась. Не могъ онъ надѣяться ошъ Иденъ въ Брачинъ къ Князю Вишневецкому. простаго дворянина, каковъ былъ *Годский*, получить достаточныя себѣ помощи; а для сего и старался учиниться знаемымъ къмъ изъ Польскихъ вельможъ. Сего ради около праздника пасхи 1602 года пошелъ онъ въ Брачинъ къ Князю *Адаму Вишневецкому*, и принялъ былъ въ домъ его въ нижніе служители.

Для исполненія съ лучшею вѣрностію своихъ на- Начало онкрытїя его намѣренїя. мѣреній, написалъ онъ тайно письмо, въ кошоромъ изъяснялъ, что онъ есть Царевичъ *Димитрій*, сынъ Царя *Иоанна Васильевича*, спасшійся ошъ злоумышленія на жизнь его *Бориса Годунова*; что вмѣсто его былъ убиенъ Поповъ сынъ, а онъ покровительствуемъ вѣрными слугами Родителя его нѣкошорыми бояры и дьяками *Щелкаловыми*, былъ долгое время укрываемъ ошъ злодѣйства похитителя, и на- Его письмо. конецъ препровожденъ въ Польшу; описывая подробно разныя приключенія своея жизни. По написаніи Его припворная болѣзнь. такого письма сокрылъ его подъ свою постелю. Изготовивъ шакое орудіе, дабы его въ дѣйство употребить, припворился бытъ чрезвычайно боленъ, и якобы уже отчаявался въ своей жизни: чего ради призвалъ къ себѣ священника для исповѣди, и учиня оную просилъ, дабы по смерти его погребсти его съ честію, какъ обычай естъ царскихъ дѣшей погребати, прибавляя, что онъ шайны сей ему открьтъ ны-

Ъ 2

нѣ

(200) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мятежахъ, л. 77. Миллера продолженіе оныша новѣйшей Истори о Россіи и Синописъ Клевской о имени Князя Оспрожскаго стр. 195. Ядро Россійской Истори, Кн. V. Гл. III. Архивы иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, No. 26, листъ 251.

Царь Бо-  
рисъ  
1604 годъ.

нѣ не можетъ, но по смерти его найдется подъ пошелею его письмо; „и ты се письмо возми и прочти „его себѣ въ шайнѣ, ни кому же о томъ возвѣспи. „Богъ уже мнѣ шакъ судиль.

Священ-  
никъ до-  
носишъ  
о исповѣ-  
ди Опре-  
пьева Ви-  
шневец-  
кому.

Священникъ получивъ отъ припворно умираю- щаго такое важное откровение, поспѣшилъ увѣдомить о семъ *Адама Вишневецкаго*. Сей вельможа имѣя ли какіе политическіе виды, или, что вѣроятнѣе есть, пронушъ жалостію о его соспоянн, или наконецъ и самымъ любопытствомъ побужденъ, сошелъ самъ къ нему, спросилъ его о прямомъ его соспоянн: но *Разстрига*, яко уже умирающій человекъ, не ожидающій уже ничего, упрямылся ему не сказывать, даже какъ князь *Вишневецкій* повелѣлъ силою сыскашъ письмо подъ его пошелею. Оное было сыскано, и *Вишневецкій* прочешши его, былъ удивленъ его приключеніями: вѣроятіе всему писанному послѣдовало сему чпенно, и уже немѣющій нужды шайшъ *Разстрига* и словесно о себѣ объявилъ. *Келхъ*, на котораго ссылается г. *Миллеръ*, прибавляетъ, якобы на *Разстригѣ* найденъ былъ золотой крестъ, осыпанъ дорогими камнями, которой или подобной тому при крещенн Царевича *Дмитрія* Князь *Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской*, бывшій его восприемникъ, на него надѣлъ. Но се обстоятельство единымъ *Келхомъ* шокмо повѣствовано.

Князь  
Вишне-  
вецкій его  
призна-  
етъ ца-  
ревичемъ.

Премѣнилось вдругъ соспоянне *Разстригино*: князь *Вишневецкій* зачалъ къ нему имѣшъ уваженне, прияшъ были старанія о излѣченн его. Вскорѣ припворная болъзнъ миновалась, *Разстрига*, яко дѣйствитель-но отраслъ царскаго рода, былъ содержанъ, упошребилъ время свое изучишъся приличнымъ знатиному человекъку ексерциціямъ. Говорятъ, якобы онъ выучил-ся и Лашинскому языку. Но прошивное сему однако

очевидный свидѣтель *Маржеретъ* точно свидѣтель-  
 ствуетъ (6). Но что важнѣйшее въ пребываніе его Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.  
 у *Вишневецкаго* произошло, состоить въ томъ, что  
 онъ во время ѣзды сего вельможи въ главное мѣсто  
 его рода, по которому онъ и прозвание свое имѣетъ,  
 нѣмъ случай познакомишься съ брапомъ его княземъ  
*Константиномъ Вишневецкимъ*, и чрезъ него съ пе-  
 стемъ его *Георгиемъ Мнишкомъ*, воеводою Сендомир-  
 скимъ (201).

Понеже о семь *Сендомирскомъ* многожды бу- Происхо-  
жденіе  
воеводы  
Сендомир-  
скаго.  
 деть упоминашься въ слѣдствіи сей Истории, по  
 за нужное почишаю изъяснить его происхождение  
 такъ, какъ г. Миллеръ въ *опытѣ новѣйшей Истории*  
*о Россіи* ссылаяся на Sim: Okolski orb. Polon. part. I.  
 p. 537. Maximus erat toga et fago vir et Senator Okolski  
 etc. и на Польскую книгу *Королевское Польское ло-  
 колѣние*, которая наипаче упошреблялась въ Гебгар-  
 довыхъ родословныхъ таблицахъ при описаніи сей  
 фамилии. А сего ради я токмо спишу ученаго сего  
 мужа повѣствованіе. „Фамилія *Мнишковъ* посели-  
 „лась въ Польшѣ, не вступно еще за сто лѣтъ пе-  
 „редъ тѣмъ, по тому, что *Николай Мнишекъ*, *Геор-  
 „ггевъ* отецъ, въ 1508 году изъ Богеміи, оставивъ на-  
 „слѣдственныя свои вощины Великихъ Кончиць и  
 „Осовиць, переѣхалъ въ Польшу. *Георгій Мнишекъ*, яко  
 „знатнѣйшій вельможа, оказалъ государству какъ въ  
 „военныя, такъ и въ мирныя времена важнѣйшія у-  
 „слуги. Имѣя самъ великое имѣніе, снискалъ онъ еще  
 „больше своими службами и двукрашнымъ знатнымъ  
 „бракосочетаніемъ. Кромѣ Сендомирскаго воеводства

Ъ 3

„имѣлъ

(6) Etat de l'Empire de Russie p. 162 et 163.

(201) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 79. Хронографы и Миллерово  
 продолженіе опыта новѣйшей Истории о Россіи.



Царь Бо-  
рисъ  
1604 годъ.

„имѣль онъ еще Каштелянство во Львовѣ Каштелян-  
„ство Саноцкое, копорья поручилъ онъ своимъ стар-  
„шимъ сыновьямъ *Юагану* и *Станиславу*. Сверхъ  
„шого онъ еще шишуловался Соколскимъ и Мединац-  
„скимъ генеральнымъ каштеляномъ, такожде суппа-  
„рѣемъ или главнымъ надзирашелемъ соляныхъ заво-  
„довъ въ Чермной Россіи. Какъ его первая супруга  
„*Гедвагъ*, изъ фамили *Тарло*, опъ копорой онъ по-  
„лучилъ двухъ помянутыхъ сыновей, скончалась, по  
„онъ вшорымъ бракомъ сочешался съ княжною *Софи-*  
„*ею Олостинскою* изъ фамили прежнихъ великихъ  
„князей Липовскихъ, и прижилъ съ оною слѣдующихъ  
„дѣшей: а именно, *Сигисмунда Франциска*, *Стани-*  
„*слава*, *Бонифація*, *Урзулу*, *Марину*, *Анну*, *Хри-*  
„*стину* и *Ефросиню*. *Урзула* была супруга князя  
„*Константина Вишневецкаго*. И какъ не была знаш-  
„ная фамили *Вишневецкихъ*? Братья *Адамъ* и *Кон-*  
„*стантинъ* произошли въ шешомъ колѣнѣ опъ *Ко-*  
„*рибута*, сына великаго Князя Липовскаго *Олгер-*  
„*да*. *Адамовъ* внукъ Князь *Михайло Вишневецкій*  
„по шомъ возведенъ на Польской прешоль.,,

Перехо-  
динъ  
жишъ къ  
Сендо-  
мирскому.

*Отрельевъ* по учиненному знакомству съ *Геор-*  
*гелъ Мнишкомъ*, воеводою Седомирскимъ, перешель  
жишъ къ нему. Колико върояшя *Сендомирскій* ни по-  
казываль о соплепени его бѣши, однако былъ еще  
болѣ увѣренъ засвидѣшествованіемъ единаго *Юрья*  
*Петровскаго*, копорый былъ служитель *Истомы*  
*Михнова*; и какъ сей *Михновъ* находился при по-  
сольствѣ въ Польшѣ, шогда сей *Петровской*, копорый  
былъ младенцемъ взяшъ въ плѣнъ въ Лифляндіи, и  
назывался *Петромъ*, обокравши господина своего и  
нѣкопорыхъ купцовъ, ушелъ въ Вилну, и принялся  
къ *Льву Салегъ*. Другой, копорый такое же свидѣшель-  
ство учинилъ, былъ единый изъ нижнихъ слугъ са-

маго

маго воеводы *Сендомирскаго*, сказывая, якобы онъ его узналъ, что онъ подлинно Царевичъ *Димитрий*. И сии шоль неподлинныя свидѣтельства ушвердили вѣрояше *Сендомирскаго*, находящаго сие наиболѣе важнымъ, что *Петровской* и примѣты находящіяся на немъ разсказалъ (202). Мы выше уже сказали, что *Сендомирскій* имѣлъ у себя дочь ошъ вшораго брака, именовъ *Марину*, дѣву гордую, хитрую, дерзновенную и гошовую себя пожершвовашь ради удовольшвья своего честполюбья. Въ сию влюбился *Разстрига*, а и она мня видѣшь въ немъ наследника Россійскаго престола, не ошвергла его исканий. Отець его такъже жегомый честполюбиемъ, и мня чрезъ сие учинишь дочь свою царицею Россійскою, на обоюдное желаніе ихъ согласился; однако съ шѣмъ, что не прежде оно будешъ имѣшь исполненіе, какъ тогда, когда онъ получишь наследшвенной престоль родишеля его; а самое сие учинило, что *Сендомирскій* и другіе доброжелательные ему Польскіе вельможи стали спарашья его подкрѣпляшь, дабы произвешти премѣненіе въ Россіи.

При таковыхъ обстояшельствахъ нужно было съ обѣихъ сторонъ ушвердишь такіе договоры, чтобы дочь воеводы *Сендомирскаго* въ ожидаемомъ бракѣ не была обмануша, и получила бы такія выгоды, каковыя бы могли ея честполюбю удовольшвовашь, а *Отрельеву* нужно было обѣщаніями своими привести Польскаго вельможу къ искреннему вспоможенію въ его предпріяшши. И тако *Сендомирскій* написалъ своею рукою договоръ, состоящей въ шомъ, что сей ложный Царевичъ *Димитрий* по возшесшвіи своемъ на Россійской пре-

(202) Архивы иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, No. 26. л. 104, 105, 106 и 262.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

престоль долженъ, обославъ нареченную свою супругу разными дарами, на ней женишься, и дашь ей въ собственное владѣніе со всѣми принадлежностями и областями города великой Новгородъ и Псковъ, съ правомъ усшановлять правленіе, строишь церкви и монастыри Римско-каполическіе, и опредѣлять нижній и вышній духовный чинъ; что онъ съ своей стороны будетъ стараться шуже вѣру и во всю Россію ввести, и что каждый годъ будетъ давать родителю своей супруги по десяти тысячъ червонныхъ, что учиняло тогдашнихъ Россійскихъ денегъ по три тысячи рублевъ. Въ другомъ же спашейномъ спискѣ сказано, по три ста тысячъ рублевъ (203). *Сендомирской* же обязался отдать за него свою дочь, и помогать ему взойти на Россійской престоль. *Отрелъевъ* надѣяся шаковыми договорами приобрести себѣ царской престоль, договоръ сей подписалъ, и онъ подлинной найденъ былъ, (видно, что былъ сдѣланъ двойной, писанный рукою *Сендомирскаго*, по убіеніи *Разстриги*;) былъ казанъ *Сендомирскому*, и онъ его за дѣйствительной призналъ (204).

Везенъ къ  
Королю.

Препроводивъ 1602 года зиму у *Сендомирскаго* *Разстрига Отрелъевъ*, везенъ былъ въ слѣдующемъ году въ Варшаву. Обращеніе его съ вельможами, нѣкоторое прилежаніе къ наукамъ, приобщенное къ природной быспрошѣ разума, давали ему довольно значной видъ, дабы возможно было почестъ его подлинно Царскимъ сыномъ: представлень онъ былъ предъ Короля, копорому представилъ онъ краснорѣчиво свое состояніе, прося его о помощи и защищеніи себѣ; и дабы болѣе

(203) Архивы иностранной коллегии спашейные списки, дѣла Польскія, No. 27, л. 81.

(204) Лѣтописцы о мяшежахъ стр. 80.

болѣ его тронуть употребилъ слѣдующія слова: „Вспомни Государь, что ты самъ родился въ узахъ <sup>Царь Борисъ.</sup> и въ плѣненіи (\*), и что единымъ провидѣніемъ и <sup>1604 годъ.</sup> милосердіемъ божіимъ опъ оныхъ избавленъ былъ. Судба несчастнаго Князя долженствуешь тронуть твое „сердце, и побудишь тебя дать ему твое покрови- „пельство.

Обстоятельства Короля Польскаго не столь благоуспѣшны были, чтобъ онъ могъ открытою силою сему самозванцу помочь учинить; ибо перемиріе между Россіи и Польши еще продолжалось, и не могъ онъ надѣяться, чтобы Польскіе и Липовскіе Велможи и Рыцарство учинили ему вспоможеніе для зачатія войны прошиву Россіи за сего неизвѣстнаго подлинно чловѣка; а тогда же собраніе Государственныхъ чиновъ Швеции объявило короля *Сигизмунда* лишеннаго престола, и онъ силою оружія старался удержатъ сей родительской свой престоль: и шако довольствуясь ласковымъ учиненнымъ ему приемомъ, и даніемъ ему злата цѣпи и нѣсколькихъ тысячъ червонныхъ, тогда же тайно съ согласія велможъ, оказавъ свое изволеніе, чтобы не мѣшая Государство, Велможи Польскіе и Липовскіе ему помогали, и уступилъ на сіе предпріятіе всѣ доходы, которые подлежали взяты въ казну съ староствъ воеводы *Сендомирскаго* (204).

Томъ VII. Часть I.

Ы

Хотя

(\*) Иоаннъ, отецъ Сигизмундовъ, по нѣкимъ сумнѣніямъ былъ заключенъ въ темницу и съ супругою своею Ягелловою, гдѣ сей Король и родился.

Хронографъ второй. Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Сшашейные списки, No. 26, л. 107. Миллера продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

(204) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 79. Хронографъ второй Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Сшашейные списки

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ  
Причина  
побудив-  
шая Поль-  
скаго Ко-  
роля къ  
споможе-  
нью Раз-  
стригъ.

Хотя общимъ образомъ и ясны есть причины по-  
липическія Короля Сигисмунда, позволишь чинишь  
помощь сему самозванцу, состоящая въ томъ: приве-  
спи въ неуспройство Россію, и ошвратишь ее давать  
помощь Швеціи, о чемъ всегда подозрѣвали Царя Бо-  
*риса* въ Польшѣ; а напрошиву того въ случаѣ у-  
дачи сему самозванцу ошъ самага ошъ него не шокмо по-  
мощь, но и уступки Россійскихъ областей получишь;  
однако, еспли и върояшныя нѣкошорыя подробности  
о происхожденіи шайныхъ дѣлъ найдутся, бышопи-  
сатель упустишь ихъ не долженъ: и шако обрѣшаю  
я въ исторіи Шведской Пуфендорфа (205), что *Го-  
рамъ Поссъ*, единый изъ знашныхъ Шведовъ содер-  
жащихъ спорону королевскую, предъ самымъ быв-  
шимъ тогда съѣздомъ въ Іененкопингъ, былъ герцо-  
гомъ *Карломъ* изъ подъ спражи освобожденъ, въ на-  
дѣяни, что онъ болѣе королевской спороны содер-  
жать не будешъ. Между тѣмъ временемъ комнашный  
слуга, оставя Короля *Сигисмунда*, ушелъ во Швецію;  
а самое сіе приключило опасность *Поссу*, чтобы сей  
не ошкрылъ о шайной его перепискѣ съ Королемъ, и  
онъ немедленно ушелъ въ Польшу къ Королю. Приѣ-  
хавъ къ *Сигисмунду*, и увѣдавъ о семъ называющемся  
Димитріемъ Царевичемъ, совѣшоваль Королю, учинишь  
ему помощь, въ надеждѣ чрезъ помощь сего не шокмо  
Финляндію и Еспляндію, но и самую Швецію себѣ  
покорить: а понеже сіе сосшавляло главнѣйшее по-  
печеніе Короля, шо онъ, поелику вольность Польш-  
ши и спѣшенная его власть позволяла, на шо согла-  
сился.

Если

---

Но. 26, л. 105, 107 и 262. Миллера продолженіе опыта новѣй-  
шей Исторіи о Россіи. De Thou Hist. univers. L. cxxxv. Исторія  
Шведская Пуфендорфа, прошиву 1603 года.  
(205) Противу 1603 года.

Если Польскіе Велможи увѣрились токмо на словахъ сего самозванца, то подлинно бы можно съ нѣкошорыми писателями заключить, что самый сей умысль *Отрельеву* былъ вложенъ для вышепомянутыхъ видовъ ошъ Польскаго двора, яко нѣкошорые писатели сіе утверждали (206): но многія обстоятельства сему противурѣчашъ, и главнѣйшія суть, что конечно бы *Сендомирскій* дочь свою за самозванца не выдалъ, зная, что сіе долго ли, или коротко, открыться можешъ, и дочь его будешъ несчастлива; такъ же бы Россійскіе писатели что ни есть о семъ поманули; а наконецъ въ посланномъ посольствѣ при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомѣ*, въ которомъ шоль великія жалобы были приносимы за данную помощь *Разстригѣ*, о семъ что ни есть бы упомянулось: а по шому и видно, что соплешенною имъ баснею, въ началѣ *Вишневецкій* и *Мнишка*, а по шомъ Король и Польскіе велможи первые были обманушы. Пусть ихъ вѣрояше было излишнее, однако не меньше оно было. И шако, что еще болѣе привело ихъ въ сіе заблужденіе, сосшоюло въ семъ: извѣстно по вышепредложенному, коль великія гоненія ошъ Царя *Бориса* по снѣдаемымъ его сумнѣніямъ многіе знатные и другіе дворянскіе дома ошягощали: многіе, не находя себя безопасностями въ нѣдрахъ отечества своего, искали убѣжища себѣ въ Польшѣ. Между шакowymi находились пяшь брашовъ *Хрипуновыхѣ*, которые тогда случилися бышь въ Варшавѣ. Си дыша злобою на Царя *Бориса*, и надѣяся чрезъ перемѣну Царя возмочь возвратишься въ свое отечество, за свидѣтельстввовали, что онъ подлинно Царевичъ *Димитрій*; еще же находящійся, такъ же уповашельно

Ы 2

бѣг-

(206) Смори, что о семъ говоритъ Миллеръ въ продолженіи ошца новѣйшей исторіи о Россіи.

Царь Во- бѣглець Россійской, *Истома Михеевъ* (\*), и нѣкошо-  
рисѢ. рые купцы изъ Кіева.

1604 годѢ.

Связь его.

сѢ Іезуи-  
тами.

Понеже не можно отрещи, чшобы *ОтрельевѢ* не  
быль оспроумень, а по тому во время пребыванія  
его у Польскихъ вельможъ и въ ВаршавѢ легко онъ  
могъ примѣшпшь, коликое содѣйствіе имѣеть духов-  
ный чинъ, а паче Іезуиты, въ ПольшѢ во всѣхъ дѣ-  
лахъ; по самыхъ сихъ восхотѣль онъ защипниками  
и ходатаями своими учинишь. А какъ воевода Сендо-  
мирскій возвращаясь въ свои вошчины упражнялся на-  
бирашь войска и склоняшь другихъ къ защищенію *лож-*  
*наго Дмитрія*, а между шѢмъ даль ему по коро-  
левскому приказу въ учипели Іезуита *Гаслара Са-*  
*вицкаго*, учипть его Латинскому языку, и наспавляшь  
его догматамъ Римскаго исповѣданія, по чрезъ сего  
онъ и старался опъ сего честололюбиваго Римскаго  
духовенства приобрѣсти себѢ любовь и защищеніе.  
Онъ, говоришь г. Миллеръ, толико преуспѣль, что  
къ ПапѢ Клименту VIII. послалъ на Латинскомъ  
языкѢ искусно сочиненное письмо: но какъ я выше  
показалъ чрезъ свидѣшельство *Маржерета*, копо-  
порый самъ видѣль его подписаніе на семъ языкѢ, что  
онъ по Латински не умѣль; по кажется мнѢ, что пи-  
смо его къ ПапѢ противное утвердишь не можеть,  
а шѢмъ менѢе, естли оно искусно было сочинено,  
ибо въ шоль короткое время и среди такихъ замы-  
словъ и нѣкогда ему было толико предупѣтъ въ  
семъ языкѢ; слѣдственнo сочинено оно было Іезуи-  
тами, а имъ шокмо подписано. Въ семъ писмѢ онъ  
обѣ-

Письмо его  
къ ПапѢ.

(\*) Выше упомянулъ я о засвидѣшельствованіи воеводѢ Сендомир-  
скому о семѢ самозванцѢ, что онъ подлинно Царевичъ *Дими-*  
*трій*, вѣкоимъ *Петровскимъ*, который былъ прежде служи-  
тель *Истома Михнова*, по сей *МихневѢ* нѣ самый ли шотѢ  
упоминаемый *МихноевѢ*, здѣсь *Михеевымъ* въ спискѢ написанный.

объщала: „что какъ скоро онъ вступитъ въ правленіе опеческаго наслѣднаго государства, то ни о чемъ больше не будетъ стараться, какъ шокмо, чтобы ввести въ ономъ Римской законъ.„ Папа получа сие писмо, и надѣясь чрезъ способъ сей достигнуть до давно желаемого Римскимъ дворомъ предмета, присоединить Россію къ Римской церкви, не шокмо благопрямно сие писаніе принялъ, но такъ же дары и значную сумму денегъ для вспоможенія *Ажедимитрию* послалъ (207).

Царь Борисъ.  
1604 годъ.

По сие время все спомоществовало *Отрельеву* въ его преступномъ предпріятіи, когда вдругъ учинилась ему опасность, состоящая въ семь: Іеромонахъ *Варлаамъ*, о которомъ выше помянуто, что бѣжалъ изъ Чудова монастыря и съ *Отрельевымъ* пришедъ въ Кіевъ былъ посланъ княземъ *Острожскимъ* въ монастырь для житья, услыша о самозванствѣ сего извѣстнаго ему чловѣка, поспѣшилъ оставя монастырь пребывания своего прийти къ Королю *Сигизмунду*, которому повелѣлъ донести, что слухи до него дошли, яко бы *Димитрій* Царевичъ живъ, и что пришедшій извѣстными пушями сперва къ Князю *Вишневецкому*, а по томъ къ воеводѣ *Сендомирскому* чловѣкъ, дерзаетъ себя называть *Дмитриемъ* царевичемъ; онъ же яко сожитель съ нимъ въ Чудовъ монастырь и спутешественникъ его въ его побѣгъ, подробно знаетъ, что онъ сынъ боярской города Галича, и рассказалъ все его похождение. Тогда же единственный дворянинъ бывший въ Польшѣ, *Яковъ Пыхачевъ*,

Изобличеніе Отрельева.

Ы 3

(\*) такъ

(207) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мятежахъ, списокъ. Другой лѣтописецъ краткой отъ начала Россіи новаго писма, de Thou Hist. Univerf. CXXLV.

Миллера продолженіе новѣйшей исторіи о Россіи. Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. III.



Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

(\*) , такъ же Королю донсиль, что онъ должно при-  
емлеть на себя сіе великое имя. Но уже Король и  
Польскіе велможи такъ быди расположены, не шоль  
для защищенія праваго, или неправаго *Димитрія*,  
сколь надѣяся великія пользы получить, если сего  
называющаго себя царевичемъ возведутъ на Россій-  
ской прешоль, что всѣ вѣщанія сихъ прошиву его  
свидѣтельствующихъ съ презрѣніемъ были приняты,  
и они при грампѣ были отосланы къ *Сендомирско-*  
*му*. Тамъ *Отрельеву* не оставалось инаго сказать,  
что сіи были люди посланные отъ Царя *Бориса* съ  
шѣмъ, чтобы его умертвить, и видя, что ему вѣрять,  
повелѣлъ *Пыхатова* умертвить, который однако до  
конца своей жизни не престалъ изобличать самоз-  
ванца; Иеромонаха же *Варлаама* бивши безчеловѣчно  
повелѣлъ посадить въ шюрму (208).

Донскіе  
козаки къ  
нему при-  
стають.

Но если сіи изобличенія являлися поколебать на-  
мѣренія *Отрельева*, другой благопоспѣшный случай  
вскорѣ его ушѣшилъ. Мы многожды предлагали здѣсь  
выше, что какъ шокмо въ мнимомъ подданствѣ бы-  
ли Донскіе козаки у Россійскихъ государей, непре-  
станные ихъ набѣги на Крымскихъ Татаръ, на Азовъ  
и на Горскихъ Черкесъ, озлобляли сіи народы на Рос-  
сійское государство, почиая, что оныя съ воли Ца-  
рей Россійскихъ дѣлаются; а тогда же они не преша-  
вали подговаривать людей Россійскихъ для умноже-  
нія

---

(\*) Что касается о *Пыхатевѣ*; то нѣкоторые думаютъ, что онъ  
присланъ былъ отъ Царя *Бориса*. Но таковой бы присланный  
не заслуживалъ многого вѣроянія; а должно думать, что онъ  
такъ же былъ изъ числа бѣглецовъ изъ Россіи, какъ и *Хрилу-*  
*новы*. Правда, что въ спашейныхъ спискахъ о семъ *Пыхатевѣ*  
не поминается, но сіе еще къ доказательству не служилъ, что-  
бы онъ посланъ тайно былъ отъ Царя *Бориса*.

(208) Ядро Россійскія Исторіи шутъ же; *Миллеръ*.

нїя своихъ селенїй, шакъ что во внѣшности и вну-  
 при вредъ Россїи наносили: Царь *Борисъ Ѳедоровичъ*,  
 желая сохранить внѣшнее и внутреннее спокойствїе  
 государства, употребилъ болѣе строгости въ при-  
 казанїяхъ своихъ, дабы ихъ отъ такихъ поступковъ  
 вредныхъ обще всему государству унять, шакъ что  
 запретилъ имъ вѣзжашъ въ Россїйскїе города, а ко-  
 торые за симъ запрещенїемъ вѣзжали, повелѣвалъ  
 ихъ ловить и сажать въ темницы. Не скоро въ без-  
 порядкѣ и въ своевольствѣ живущїя, не токмо об-  
 щество, но и привашные люди, могутъ отъ сего оп-  
 шашъ; по шѣмъ наипаче Донскїе козаки были та-  
 кими строгими повелѣнїями огорчены, что они до  
 сего грабежами своими получали себѣ великую поль-  
 зу, и не токмо все нужное изъ Россїи получали, но  
 и наполняли число свое убавившихъ отъ браней, или  
 смерти Россїйскими бѣглецами.

Царь Во-  
 рисъ.  
 1604 годъ

Сїи козаки чрезъ сообщенїе ихъ съ Польшею,  
 увѣдавъ о проявленїи нѣкотораго челоуѣка, который  
 себя царевичемъ *Димитріемъ*, сыномъ царя *Іоанна  
 Васильевича* называетъ, а по шому законнымъ на-  
 слѣдникомъ Россїйскаго престола, немедленно при-  
 няли намѣренїе ему помогать, для учиненїя мщенїя  
 Царю *Борису*. Не было имъ нужды разсматривать,  
 истинный ли онъ царевичъ *Димитрій*: учинить вредъ,  
 кого они врагомъ себѣ считали; содѣлать грабежи,  
 и возстановить свое состоянїе, былъ единственный  
 ихъ предметъ. Сего ради немедленно былъ посланъ  
 съ Дону ашаманъ ихъ *Корела* съ избранными коза-  
 ками, который пришелъ къ нему признавъ его име-  
 немъ всѣхъ козаковъ истиннымъ наследникомъ Рос-  
 сїйскаго престола, и просить его поспѣшить сво-  
 имъ походомъ на Россїю, обѣщаясь всѣми силами ему  
 помогать. Сїе конечно благопрїятно было принято  
 отъ

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

Царь Бо-  
рисъ по-  
лучаетъ  
извѣстїе.

Пресѣка-  
ютъ все  
сообщенїе  
между  
Польши и  
Россїи.

Наказанїе  
дьяка Ва-  
сильева.

ошъ самозванца, и ашаманъ сей со многими обѣщанїями былъ опущенъ.

Малое сообщенїе, которое тогда было между государствъ, учинило, что Царь *Борисъ* не прежде, какъ въ Апрѣлѣ, или въ Маѣ мѣсяцѣ сего года свѣдалъ о семъ самозванцѣ. Колико онъ ни былъ увѣренъ въ убїенїи Царевича *Димитрія*, но единое имя сего Князя наводило страхъ его сердцу, и шѣмъ наипаче, что онъ уже извѣстенъ былъ и о преданїи Донскихъ Козаковъ сему самозванцу. Является, что Царь *Борисъ* при самомъ первомъ извѣстїи шоль спалъ опасашься сего самозванца, что всѣ получаемыя извѣстїя въ тайнѣ хранилъ: и для того первое его попеченїе состояло, учинить строгія приказанїя, дабы изъ Польши и Липвы никого въ Россїю не пропускали, дѣлая видъ, якобы сіе учинено было въ разсужденїи мору въ Смоленскѣ, въ самомъ же дѣлѣ, дабы чрезъ грамоты, или чрезъ тайно посланныхъ, самозванецъ не всѣвалъ мысли возмущенїя въ народъ. Но тщетная была сія оспорожностъ: возможно ли охранить пространную границу такъ, чтобы кто и лѣсами не прокрался, когда захочетъ возмущенїе содѣлывать?

При полученїи Царемъ *Борисомъ* извѣстїя о семъ самозванцѣ, свѣдалъ онъ и о томъ, что оный былъ самый шоль *Отрельевъ*, котораго онъ повелѣлъ дьяку *Смирному Васильеву* сослать въ Соловки. Вопросилъ онъ сего *Васильева*: исполнилъ ли онъ сіе повелѣнїе? Можеть спашься, сей дьякъ уже зналъ, что сей самый *Отрельевъ* именуешь себя Царевичемъ *Димитріемъ*; шо на такой вопросъ, яко изумленный предшоя, Царю ничего не отвѣчалъ. Сокрывъ свое озлобленїе Царь *Борисъ*, и ушайвая истинную причину повелѣлъ счисать сего дьяка въ казнѣ, которая ему была поручена. Довольно имѣлъ сей владыко ша-

кихъ

кихъ людей, кошорые уже привыкли содѣлывать всѣхъ <sup>Царь Бо-</sup> шѣхъ виновными, о комъ хощя изъ малаго знаку Цар- <sup>рисъ.</sup> скаго примѣшашъ, что надлежало его обвинить: и <sup>1604 годъ.</sup> шако не извѣстно, по истиннѣ ли, или шакъ надлежало въ угодность Царю; начшено было на дьяка *Васильева* значное число денегъ. Царь *Борисъ*, якобы не за неисполненіе повелѣнія о *Отрелъевѣ*, но якобы для правежа похищенной казны повелѣлъ сего дьяка бить на правежѣ, и сіе съ шакою жестокостію, что онъ отъ мучительныхъ сихъ побоевъ, превосходящихъ продолженіемъ своимъ всякую казнь, безчеловѣчнымъ образомъ былъ умерщвляемъ.

Но казнь *Васильева* не унимала сей опасности, <sup>Посланіе</sup> а для того, воспоминаніемъ заключеннаго перемирія <sup>Огарева въ</sup> съ Польшею, доказательствами, что сей называющій- <sup>Польшу.</sup> ся *Дмитріемъ* Царевичемъ былъ не иной кто, какъ бѣглый монахъ, осужденный въ вѣчное започеніе, кошораго родъ и происхождение всѣмъ извѣстно; и можешъ бытъ увѣреніемъ, содержатъ нерушимо перемирие, шцился отшвратить Короля Польскаго не шокмо давать сноможеніе самозванцу, но и повелѣшь его поймавъ выдать; хощьль Царь *Борисъ* безъ всякія огласки въ Россіи сіе зло въ началѣ своемъ прекрашить. Сего ради и посланъ былъ отъ него гонцомъ съ порученіями дѣль *Истома Огаревъ* къ Королю *Сигисмунду*, учинить ему всѣ сии представленія, что и самую грамошою своею, писанною къ Королю Польскому, подшвердилъ. Въ самомъ дѣлѣ надлежало шпашься, отъ шакого поступка Короля *Сигисмунда* отшвратить; ибо уже дошли извѣстія до Царя *Бориса Федоровича*, что Польскій Король и вельможи посылали іонца *Антоня Черкашенина* къ Крымскому Царю *Казы-Гирею* съ извѣстіемъ о проявленіи *Дмитрія* Царевича, кошорому Польша намѣрена помо-  
Томъ VII. Часть I. Б гашь,

**Царь Борисъ.**  
1604 годъ. гашь, призывая и его учинишь нападеніе на Россію; о чемъ шакже какъ въ грамотѣ опъ Царя *Бориса* было писано, шакъ и гонцу *Огареву* повельно было, яко о несодержаніи перемирія, жалобы приносишь.

Отреченіе  
Короля.

Когда *Огаревъ* подалъ грамоту Королю Польскому и словами всѣ жалобы Россійскаго двора изъяснилъ, тогда Король и Польскіе велможи опперлись во всякой даваемой помочи сему самозванцу, и чшобы возбуждали Крымскаго Царя, обѣщая при томъ, чшо не шокмо, чшобы ему помогашь самому Королю или государству, но напрошиву шого всѣ тѣ, которые ему и изъ приватныхъ людей будущъ помогашь, наказаны будущъ: чшо же касается до его поиманія, то сказано было, чшо онъ ушелъ на Волюнь (209). И хопя въ спашейныхъ спискахъ болѣе ничего о семъ не поминается, однако надобно думать, чшо учинено было обѣщаніе, его поимать; ибо сіе бы не была опшворка въ поиманіи его, по шому, чшо Волюнь Польшѣ принадлежала.

Посланіе  
Смирнаго  
Опрелъева  
и Бунакова  
въ  
Польшу.

Понеже частыя извѣстія о усиленіи *Отрелъева* въ Москву приходили, то не уповашельно, чшобы *Царь Борисъ* далъ себѣ время ожидать возвращенія *Огарева*, но поспѣшилъ послать шуда дядю его *Смирнаго Отрелъева* опъ имени боярь Московскихъ, дабы сей его предъ Польскими велможами изобличилъ; а тогда же посланъ былъ опъ Папріарха и опъ всего священнаго собора гонецъ *Андрей Бунаковъ* къ Польскимъ велможамъ съ грамотою за печашьми первосановниковъ церкви Россійскія, въ кошорой они ихъ увѣряли, чшо сей называющій себя *Дмитріемъ* Царевичемъ былъ имъ человекъ извѣстный, чшо Па-  
три-

(209) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, № 26, л. 65 и 77.

пѣрїархъ *Іовѣ* ставилъ его во дьяконы, и что по шомъ за преступленїя его осужденъ былъ къ наказанїю, прося ихъ, дабы такому самозванцу не вѣришь.

Царь Борисъ.  
1604 годѣ.  
Смирнаго  
Опрельскаго  
ва недопускающѣ  
видѣть  
Разсприги.

Но уже при Польскомъ дворѣ въ разсужденїи ожидаемыхъ пользъ прїяно было твердое намѣренїе, сему самозванцу помогать; а по шому и не оставалось уже о истиннѣ его происхожденїя изслѣдовать, но укропя свою совѣсть ввергнуть Россїю въ злѣйшія нещасїя. И тако шщетно *Смирновѣ Отрельевѣ* прилѣжно просилъ, дабы дали ему видѣть сего называющаго себя *Дмитрїемѣ Царевичемѣ*, дабы, еспли онъ племянникъ его, яко въ Москвѣ шо увѣряюшь, могъ его предъ всѣми изобличить. Что болѣе онъ показывалъ желанїя его видѣть, шо менѣе видѣлъ склонности въ Польскихъ вельможахъ желанїе его исполнишь, шакъ что по пребыванїи нѣсколько времени въ Польшѣ, не видавъ его былъ опущенъ обратнo.

Являлъ поступокъ сей совершенное приспращїе и отвращенїе познашь истинну; но болѣе еще оно оказалось въ поступкѣ Польскихъ вельможъ съ *Андреемѣ Бунаковымѣ*; ибо сей привезши грамоту не шокмо не получилъ никакого отвѣта, но и задержанъ былъ (210).

Задержанїе  
Бунакова.

Царь *Борисѣ Федоровичѣ*, упопреляя сїи способы для изшребленїя сего зла въ его началѣ, не презрилъ единый вѣрнѣйшїй способъ: се естѣ оружїе, дабы сопротивляться сему врагу, кажется, что онъ шщился сїе ушайвать, сколько было возможно: но какъ уже нѣкоторыя Разспригины войска вступили въ Украину, шо издалъ онъ при указа Юля 12 числа, дабы войска

Царь Борисъ на-  
ряжаешѣ  
войска  
прошїву  
Разспри-  
ги.

Б ъ

соби-

(210) Лѣшописецѣ о мятежахѣ, стр. 82. Архивы Иностранной коллегїи дѣла Польскїя, спашейные списки, Но 26, л. 62 и 63, 66 77 и 79. *Миллера* продолженїе опыта новѣйшей исторїи о Россїи.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

собирались. Можно примѣшшь изъ перваго, что онъ уже усмаприваль хладность воиновъ вооружашься на именующаго себя *Дмитриемъ Царевичемъ*; ибо прописавъ въ ономъ о лжеименованіи сего самозванца, и крапко его происхожденіе, жалуешся, что многіе имѣющіе великія помѣшья военной службы не исполняющъ, отъ чего войска приходящъ въ ослабленіе, повелѣваетъ, чтобы все папріарше, митрополичьи, архіепискупскіе, епискупскіе, и монастырскіе слуги, сколько ихъ годныхъ есть, собравшись шли вооруженны, и съ запасы въ Калугу къ боярину князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*, подъ опасеніемъ тнѣва царскаго и казни. Вторымъ: при такихъ прудныхъ для себя обстоятельствахъ Царь *Борисъ* восхотѣль оказать свою щедросту самому служащему дворянству. При Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* было учреждено, чтобы съ каждахъ ста четвершей помѣшья посылашь по одному вооруженному челоуьку, и съ запасомъ; при семъ же случаѣ Царь *Борисъ* признаваясь въ шягоспи прежняго положенія, повелѣваетъ, чтобы такую посылку чинишь съ дву сотъ четвершей, и еще исключая на два года и шѣхъ, копорые за ранами, или увѣчьемъ оппускаются, шакъ же и шѣ домы, копорыхъ помѣщики побиты на войнѣ, или плѣнены, а остались ихъ жены и дѣши; съ прещеніемъ, въ случаѣ неисполненія по сему обирашь у неисполнителей помѣшья, и отдавать друимъ. Третьимъ повелѣваетъ, чтобы копорые изъ духовныхъ власшей надлежащаго числа вооруженныхъ служителей не вышлюшь, брашь съ нихъ пени за каждаго невысланнаго челоуька по пятнаццати рублевъ, а и самыхъ шѣхъ людей, копорые бы должны были ишти въ войска, у нихъ обирашь и писать въ спрѣльцы (211).

А

(211) Судебникъ Царя *Іоанна Васильевича* Московской печати, 1768. §. 169, 170 и 171.

А какъ не безызвѣстно было Царю *Борису*, Царь Борисъ.  
1604 годъ. что *Разстрига* идетъ къ Киеву, то Патриархъ и весь Посланіе  
Пальчи-  
кова къ  
Острож-  
скому. духовный чинъ написавъ грамаху, за своими печатями послали въ Киевъ къ Князю *Острожскому*, въ которой учиня изобличение сему самозванцу, просили его, чтобы онъ, яко самъ его лично знаетъ, въ такомъ злодѣяніи не учинился участникомъ, но поймавъ сего злодѣя прислалъ въ Москву; и съ сею грамахою былъ посланъ сынъ боярской *Аванасей Палтиковъ*. Конечно Царь *Борисъ* надѣялся, что сей князь *Острожскій*, послѣдующій Греческому исповѣданію, имѣя къ себѣ грамаху отъ Россійскаго духовенства, и самую истинною побуждень, не оставитъ исполнить по сей прозбѣ. Но прошивное тому послѣдовало, знатно по учиненному уже повелѣнію *Острожскому* отъ двора; ибо не токмо онъ ничего прошиву *Разстриги* не учинилъ, но ниже и отвѣтствовалъ на грамаху сановниковъ Россійскія церкви; а сынъ его князь *Янушъ Краковскій* удержалъ сего посланнаго подъ стражею, дабы онъ возвращаясь, о происходящемъ, что могъ видѣть, или слышать, Царю Россійскому не извѣстилъ (212).

Тогда уже Шведскіе государственныя чины лиши Шведской престола *Сигисмунда* своего Короля и его потомства, Король  
Карлъ IX.  
предла-  
гаетъ по-  
могати  
Россіи. избрали себѣ въ Короли часто поминаемаго здѣсь выше Герцога *Карла*, защитника ихъ вѣры и вольностей, который именованъ *Карломъ IX*. Сей Государь, имѣя уже престоль свой защищать, какъ скоро увѣдалъ о чинимомъ возмущеніи въ Россіи нѣкимъ самозванцомъ, который былъ поддерживаемъ Польскимъ Королемъ, его неприятелемъ, такъ скоро предвидя, что

Б 3

каждое

(212) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, No 26, л. 139 и 140.



Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

каждое ослабленіе Россіи, или перемѣна не можеть не нанести ему вреда, и не подашь новыхъ силъ Польскому Королю дѣйствовать прошиву Швеціи; а сего ради, яко повѣстуваетъ господинъ *Миллеръ* послѣдую *Петрею* (213), немедленно присланъ былъ гонецъ изъ Швеціи къ Царю *Борису* съ предложеніями, что Швеція въ сей возжигающейся войнѣ гошова ему помощь учинишь. Не могу я усумниться, чтобы оспроумный Царь *Борисъ*, не предвидѣлъ всю опасность сей войны; но съ другой стороны уповательно опасаясь, самую недовѣренностию къ своимъ подданнымъ и озлобленіе на себя, и увѣреніе о пребываніи въ живыхъ Царевича *Дмитрія* умножишь, ошвѣстивоваль: „что Россія не имѣеть нужды въ „Шведской помощи, по тому, что со времянь Царя „*Иоанна Васильевича* довольно извѣстно, что въ „одно время имѣла войну съ Турками, Татарами, По- „ляками и Шведами, а была въ сосояніи чинишь „всѣмъ ошпоръ довольной.

Розряды  
войскъ.

Царь *Борисъ*, видя приближающуюся опасность, учинилъ розрядъ войскамъ: въ Черниговъ были посланы бояринъ Князь *Никита Романовичъ Трубецкой*, околничій *Петръ Федоровичъ Басмановъ*, до голова *Петръ Матвеевичъ Воейковъ*: въ прибавокъ къ находящимся въ Черниговѣ воеводамъ, Князь *Ивану Андреевичу Татеву* и князь *Петру Михайловичу Шеховскому*, копорымъ шамъ же велѣно оспавашься въ Новгородѣ Сѣверскомъ, воеводы были князь *Григорей Ивановичъ Гагаринъ* и голова *Елизарей Бартеневъ*. Въ Пузимлѣ хопя и находился воеводою князь *Василей Михайловичъ Рубецъ Мосальской*;

НО

(213) Продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи, *Петрея* стр. 289.

но въ прибавку еще былъ посланъ окольникъ *Михайло Михайловичъ Салтыковъ*. Царь Борисъ.  
1604 годъ.

Во Брянскѣ были учреждены войска раздѣленные на три полка, и состоящія подъ начальствомъ: въ большемъ полку князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской*, и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ*. Въ передовомъ полку окольникъ *Иванъ Ивановичъ Годуновъ*, и по нѣкопорымъ розряднымъ князь *Лука Осилычъ Щербатово*, а по другимъ князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ*; въ спорожевомъ полку бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*, и князь *Федоръ Андреевичъ Звенигородской*.

Наконецъ наряжены были большія войска, раздѣленные на пять полковъ. Въ оныхъ были начальники: въ большемъ полку бояринъ князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, бояринъ князь *Иванъ Андреевичъ Телятевской*; и при семь же полку съ нарядомъ думной дворянинъ *Василей Борисовичъ Сѹкинъ*; въ передовомъ полку бояринъ князь *Василей Васильевичъ Голицынъ* и бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ* изъ Брянскихъ войскъ, равно какъ и въ спорожевомъ полку *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* и князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ*; ибо самыя сѣи войска должны были съ Брянскими соединиться, и по тому въ правой рукѣ пѣже самыя воеводы, копорые были назначены въ Брянскія войска, что естъ князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской* и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ*, находились. Наконецъ въ лѣвой рукѣ были окольникъ *Василей Петровичъ Морозовъ* и князь *Лука Осилычъ Щербатово* (214).

Колико ни хитрь, колико ни предусмотришь Размышление о  
упозданіи  
посылки  
КО, войскъ.  
лень былъ Царь *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*;

(214) Розрядныя прошиву 7113 года.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ

ко, какъ по самому дѣйствію оказалось, не можно его не обвинить въ великой ошибкѣ, что онъ поздно уже войска послалъ, и пѣмъ даль время самозванцу не токмо проникнуть внутрь Россійскихъ предѣловъ, разсѣять ядъ своего обмана и усилиться. Правда, что были сильныя причины удерживающія Царя *Бориса*, всякое о семъ обнародованіе учинить, и дать оружіе своимъ подданнымъ: се есть подозрѣніе на бояръ и на народъ, и всеобщее почтеніе къ крови древнихъ своихъ Государей, которые уже многие считали бытъ сего самозванца. Но долгое пребываніе *Отрелъева* въ Польшѣ принятаго отъ *Вишневецкаго* и отъ *Сендомирскаго* за *Дмитрія* Царевича, везеніе его на сеймъ и къ Королю, самыя пользы королевскія, ввести Россію въ смущенія, дабы она не могла Швеціи помощь учинить: всѣ сии причины не довольно ли ему должны были показать, что онъ всѣми посланками своихъ гонцовъ зла отвратить не можеть, и что наконецъ дойдетъ до оружія; а собранныя войска подъ военнымъ наблюденіемъ, всегда меньше могутъ какой бунтъ учинить, или приять какія непристойныя мысли, нежели разсѣянныя по разнымъ мѣстамъ жители; а къ тому же бы готовыя войска дѣйствовать, могли остановить Поляковъ къ нему приспавать и, можеть спасться, основали бы и сильную помощь козаковъ *Донскихъ*; ибо въ прощемъ не видимъ мы, чтобы съ начала отъ бояръ и отъ войскъ была измѣна, но напрошиву того они со всемъ усердіемъ за отечество сражались. Но такая есть судьба похитителей: въ безпрестанномъ мученіи совѣсти своей подозрѣніе объемлетъ сердце ихъ, и они наконецъ самаго сего подозрѣнія жертвою бывають.

Походъ  
Разстри-  
ги въ Рос-  
сію.

Когда такія переписки происходили, *Мнишка*, воевода *Сендомирскій*, упражнялся собирать войска,

кошо-

которыя однако не прежде могли быть собраны, какъ въ началѣ Августа мѣсяца, и *Разстрига* Августа 15 числа выступилъ изъ Самбора, мѣста жилища *Сендомирскаго*. Войска съ нимъ было по повѣствованію единыхъ 5000 человекъ, по повѣствованію же другихъ 2130; но не малое число войскъ, а паче Донскіе Козаки, усилили оныя приходомъ своимъ къ нему въ Соколники Сентября 3 числа. Они съ собою привезли окованнаго въ кандалы взяшаго ими въ плѣнъ единого посланнаго на Донъ дворянина *Петра Хрущева*. Сей, который бывъ везень оказывалъ свое сумнѣніе, чтобы Царевичъ *Дмитрій* могъ быть живъ, когда былъ представлень предъ *Разстригу* окованный, по видно искавъ своего спасенія, воззопіялъ, что видитъ въ немъ самой образъ родителя его, и падши предъ нимъ, призналъ его за истиннаго Царевича *Дмитрія*. Съ *Разстригою* же поѣхалъ и воевода *Сендомирскій*; а предводительствовалъ войсками одинъ изъ сыновей его староста Саноцкій, и *Михайло Радомскій* староста Острямскій. При немъ же находились два монаха *Бернардинскіе*, и два *Иезуита*, *Николай Черниговскій* и *Андрей Ловицкій*: но первые не предвидя добраго успѣха возвратились, а вторые ему до конца послѣдовали, и раздѣляли щастіе и несчастіе его (215).

*Разстрига* перешедши Днепръ подъ Кіевомъ, Октяб-  
 ря 3 числа, и соединясь съ ожидающими его войска-  
 ми, раздѣлилъ оныя на двѣ части: одна пошла въ верхъ  
 Томъ VII. Часть I. Ъ по

Перехо-  
 дитъ  
 Днепръ.

(215) Хронографъ. Книга разсужденія о Шведской войнѣ. стр. 105. Письмо къ Королю Французскому. *Миллеръ* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной коллегіи грамота *Разстриги*, No 4. Путь *Гришки Разстриги* въ 1604 году Сентября 6 числа, и No 5. переводъ съ признанія, что *Гришка Разстрига* есть истинный сынъ *Ивана Царя Московскаго*, и проч.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

по Деснѣ, гдѣ и самъ онъ находился, а другая скло-  
нилась больше въ правую сторону, дабы шѣмъ бо-  
лѣе занять мѣстѣ для *Ложнаго Дмитрія*, разсѣ-  
вая не токмо свои грамоты, но шакъже и грамоты  
Короля Польскаго. Въ грамотѣ своей онъ кратко изъ-  
ясняетъ, какъ особливимъ промысломъ Божиимъ онъ  
опъ злодѣйства *Годунова* былъ спасенъ, и не мало  
преперпѣвъ идетъ возвратишь престоль родишеля  
своего. Воспомяна каждому о присягѣ ихъ родишелю  
его Царю *Юанну Васильевичю*, служишь ему и его дѣ-  
шамъ, увѣряетъ въ своей милости и благоволеніи, при-  
зывая, чшобы ошспали опъ хищника престола. Гра-  
моты же Короля Польскаго состояли, что онъ и  
Польскія велможи подлинно по изслѣдованію нашли,  
что се естѣ истинный *Дмитрій Царевичъ*, и чшо  
не токмо сіи войска въ слѣдствіе шакого увѣренія  
были посланы, но чшо и вся Польша и Липва бу-  
душъ ему, яко законному Россійскому Государю, по-  
могать (216).

Дѣйствиѣ  
грамотъ  
Разстри-  
гиныхъ.

Вышепомянутыя грамоты послалъ онъ въ раз-  
ныя града къ воеводамъ и народу, во грады Муромскъ,  
Черниговъ, Курскъ, Камарицкую волость и въ Пу-  
шимль. Не извѣстно намъ, какія были разсужденія  
знашныхъ людей; но народъ зачалъ между собою пе-  
реговаривать, что естли сей неисповѣдимыми судь-  
бами Божиими былъ сохраненъ опъ изготовляемаго ему  
убійства опъ *Бориса Годунова*, то шаковая явная  
къ нему милость Божія имъ являешся повелѣвать,  
чшобъ и они ему не сопротивлялись (217).

Но

(216) Хронографъ. Разсужденіе о Шведской войнѣ. стр. 106. Гра-  
мота къ Королю Французскому. *Миллеръ*, продолженіе опыта  
новѣйшей исторіи о Россіи. De Thou Hist. Univ. L. cxxxv. Архи-  
вы Иностранной коллегіи грамоты *Разстригины*, No 4. Путь  
*Гришки Разстриги* въ 1604 году.

(217) Хронографъ.

Но что же дѣлали начальники градовъ? Не ихъ ли Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ. должность состояла, унять такія разглагольствія? Не имъ ли должно было увѣрить народъ, что *Царевичъ Дмитрій* дѣйствительно убитъ, что тѣло его во градѣ томъ, гдѣ онъ жилъ, и гдѣ онъ знаемо было, лежало открыто, предоставлено зрѣнію каждаго; что слѣдствіе о семъ убійствѣ производилось и что погребаль его Крушицкій епискупъ со многими другими сановниками. А понеже по всѣмъ симъ обстоятельствомъ несумнительна есть смерть *Царевича Дмитрія*, то сей не иной кто есть, какъ самозванецъ, и самозванецъ знаемый, отъ рода боярскихъ дѣшей *Отрельевыхъ*, бывший постриженный и дьякономъ въ Чудовѣ монастырѣ, ушедшій тогда, когда его хотѣли за преступленія послать въ заточение, снявшій съ себя монашеской чинъ, и тѣмъ оказавшій малое свое почтеніе къ закону; идущій съ Поляками, и съ монахами Римскими на разореніе Россійскія церкви: а по тому самое Божеское изволеніе, должность къ вѣрѣ и воспоминаніе присяги Царю *Борису* избранному государю, обязуютъ ихъ не вѣрить сему злодѣю, и храбро защищать опечесство. Конечно такія вѣщанія могли бы дѣйствіе имѣть надъ сердцами народными: но не видно, чтобы сіе было учинено, и начальники въ нѣкоемъ онѣмънн пребывали, давая усилисья народной молвѣ. Ненависть ли ихъ на *Годунова* была сему причиною, или тайно нѣкоторые хотѣли спомоществовать сему самозванцу, такъ какъ многие послѣ съ такимъ усердіемъ, какое бы прилично было истинному *Царевичу Дмитрію*, къ нему привязались.

Выше уже мною упомянуто, что для охраненія Берегъ  
Черниговъ Чернигова въ прибавокъ къ прежнимъ воеводамъ посланъ былъ съ войсками бояринъ *Князь Никита Рома-*

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

*новитъ Трубецкой*, околицей *Петръ Федоровитъ Басмановъ*, и голова *Петръ Матвейтъ Воейковъ*: но они не доходя сею града за пятнадцать верстъ, получили извѣстие о взятіи его *Разстригою*; и тако принуждены были воровитись и отступитъ въ Новгородъ Сѣверской. Воззримъ же на походъ сего самозванца. Онъ пошедь изъ Кіева, и дошедь до границъ Російскихъ Муромеска, обрашилъ походъ свой прямо къ Чернигову. Тогда въ семъ градѣ находились слѣдующіе воеводы, по повѣствію единыхъ, Князь *Иванъ Андреитъ Татевъ* и Князь *Петръ Михайловитъ Шеховской*, а другіе прибавляють *Гаврилу Коркодинова*, не именуя его и Княземъ; хопя не было у насъ роду дворянскаго Коркодиновыхъ: еще же для дѣланія каменнаго города былъ въ Черниговѣ *Никифоръ Вельяминовъ*. Воеводы сіи хотѣли сопротивляться сему самозванцу: но какъ они къ сему народу не приутожили, отъ нѣкоего ли ослабленія, или и иудлинно сами внутренно доброхотствовали сему злодѣю, какъ ниже о Князѣ *Татевѣ* показано будетъ: и тако народъ, не взирая на слабое сопротивленіе воеводъ своихъ, поймавъ ихъ предали самозванцу; врапа же градскія Ноября 5 дня отворили, и его государемъ своимъ признали. Не видно, чѣобы *Разстрига* съ приведенными къ нему воеводами какую строгость употребилъ, окромѣ вешепомянушаго *Никиты Вельяминова*, который былъ при дѣланіи каменнаго города, котораго убить повелѣлъ: ясный знакъ, чѣто сей съ прямымъ усердіемъ хотѣлъ прошиву его дѣйствовать.

Взятіе  
Пущимля

Оттуда онъ пошелъ подъ Пущимль, гдѣ были воеводами Околничей *Михайло Михайловитъ Салтыковъ*, Князь *Василей Михайловитъ Рубецъ Мосальскій*, и при нихъ дьякъ *Богданъ Сутуновъ*. Во градѣ семъ уже не отъ нижнихъ ратныхъ людей произошло

зошло возмущение, но князь *Василей Рубецъ Мосалскій* согласясь съ дьякомъ *Сутуновымъ*, возмушилъ народъ, связалъ околничаго Салпыкова, и градъ равно, какъ и плъненнаго главнаго воёводу самозванцу предалъ Ноября 29 числа, и *Мосальской* получилъ за се особливую милость ошь самозванца, наслаждаясь удовольствіемъ бытъ въ силъ и любви у злодѣя: щастіе злѣйшее для благородной души, нежели самая мучительная смерть.

Царь Борисъ  
1604 годъ.

Народъ прельщенъ и разглашеніемъ и мнимымъ чудодѣйствіемъ спасенія якобы сего *Димитрія Царевича*, мало сохраняющій любви, или и болѣе ненависти къ Царю *Борису*, хопя онъ и многое учинилъ для народа; знатные нѣкоторые поколебавшись въ вѣрности, подали вѣщій примѣръ заблужденію народному. Многіе другіе грады, а именно *Рыльскъ* Декабря 4 дня, *Царевъ Борисовъ городъ*, *Бѣль городъ*, *Осколь*, *Волуйка*, *Камарицкая волость* Декабря 4, а *Курскъ* Декабря 10 чисель, взбунтовавшись прошиву своихъ начальниковъ, ихъ яко связней отдали самозванцу, и сами къ нему приложились. (218).

Другіе  
города  
здающся.

Таковыя успѣхи, равно какъ и старанія друзей воеводы *Сендомирскаго* учиняли, что множество людей изъ Польши для умноженія войскъ его приходили. Уже онъ мнилъ себя довольно силна, чшобы возмочь учинить осаду *Новагорода Сѣверскаго*, въ которомъ были обыкновенные воеводы, князь *Григорей Ивановичъ Гагаринъ*, да голова *Елизарей Бах-*

Осажда-  
етъ  
Новъ го-  
родъ Сѣ-  
верской.

Б 3

ме-

(218) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 82 и 83. Хронографъ. Разрядныя книги прошиву 7113 года. De Thou Hist Univ. L. cxxxv. Ядро Россійской исторіи, стр. 237. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной коллегіи грамоты *Разстригины* No 4. Путь *Гришки Разстриги* въ 1604 году.



Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

*метевъ*, и въ прибавку былъ еще посланъ воевода князь *Яковъ Петровичъ Борятинской*; а къ симъ еще, какъ выше сказано, присоединился, не могши помочь Чернигову, князь *Никита Романовичъ Трубецкой* и *Петръ Басмановъ* съ находящимися при нихъ войсками. Начальство надъ городомъ и надъ войсками принялъ какъ по старшинству рода, такъ и почину князь *Трубецкой*. Сей, какъ видно, по всей его службѣ, былъ человекъ разумный, и храбрый, умѣющій при благопріятномъ обхожденіи въ совершенномъ повиновении подначальныхъ себѣ содержать, и любящій свое опечесство: и тако не единными повелѣніями дѣйствія, но и приведши всѣхъ въ единомысліе, что вѣра, присяга и должность требуетъ, чтобы они храбро защищались противу самозванца, единымъ сердцемъ и мыслию побуждены были до послѣдней капли крови излить для защищенія сего града.

*Отрелъевъ*, коего до сего измѣны всѣ успѣхи содѣлывали, можешь быть надѣялся найши подобную измѣну и въ Новгородѣ Сѣверскомъ, подступилъ. Многочисленное его воинство, исправная по тѣмъ временамъ артиллерія, наносили великой вредъ храбымъ защитникамъ сего града. Уже разрушающіяся стѣны грозили Россійскому вѣрному воинству, и гражданамъ Новгорода Сѣверскаго совершенною гибелью, когда для спасенія себя и града воеводы выдумали слѣдующую хитрость: послали къ *Разстригѣ* со извиненіемъ, что они осмѣлились ему сопротивляться, предлагая при томъ, что гошovy ему опдашь городъ. Обрадованъ былъ симъ самозванецъ, немедленно двинулся съ своими войсками; не зриль онъ никого на стѣнахъ градскихъ, не зриль никакого изгошovenія къ бранному какому дѣйствію; знашная часть

его

его войскъ послѣдующихъ ему, не наблюдая никакого порядка, толпою спѣсались, и ославшіе въ спану были уже безъ всякаго оспорожности: но какъ скоро приблизился *Разстрига* ко граду, вдругъ сокрытые на спѣнахъ люди оказались и спрѣля въ спѣсненную толпу учинили жестокое поражение, а тогда же защитники градскіе, уже изгоповленные къ сему, учинили сильную вылазку и проинали самозванца до самаго его спану, съ убіеніемъ у него 4000 человекъ.

Царь Бе-  
рисъ.  
1604 годъ.

Коль ни чувствительнo было самозванцу се поражение, однако разныя причины побуждали его продолжать осаду. Во первыхъ желаніе опмспить, а при томъ опспупленіе его, показуя великостъ его урона, могло бы охладить многихъ, копорые или въ службу его вступили, или вступить намѣрены были, и тако бы слѣдствія сего опспупленія гораздо болѣе ему нанесли вреда, нежели самое поражение; а сими причинами побужденъ и рѣшился онъ продолжать осаду (219).

Мы видѣли здѣсь выше (220), что еще о собраніи войскъ указы были обнародованы Юня 12 числа: но достойно естъ удивленія, что при столь нужномъ обстоятельстве они не прежде могли приши прошиву *Разстриги*, какъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Си были войска подъ начальствомъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго* и самыхъ шѣхъ воеводъ, о коихъ именахъ выше (221) помянуто. Храбрый князь *Мстиславскій* приспѣлъ въ близость Новагорода Сѣвер-

Бой съ  
Разстри-  
гою.

(219) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 83. Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

(220) Стр. 227.

(221) Стр. 230 и 231.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ

верскаго, и *Разстрига* не устращася сего многочисленнаго воинства, въ самомъ виду Новагорода Съверскаго Декабря 21 числа ополчился прошиву Россійскихъ вѣрныхъ войскъ. Между желающими битвы воинствами вскорѣ бой возпослѣдовалъ: спремилась съ яростию Россійскія воинства на сего самозванца; но тогдаже сей коварный челоуѣкъ, въ преступленіяхъ своихъ забывъ всемогущество вседержителя и прилагая къ злодѣяніямъ своимъ богохуле, дабы шокмо увѣрить послѣдующихъ ему, якобы онъ былъ истинный Царевичъ *Димитрій*, предъ воинствомъ воздѣвши руки на небо тако глаголаъ: „Великій Боже, иже зриши внутреннее сердце нашихъ, шебѣ извѣстна моя невинность, и правость дѣянія моего: еспшли являешся шебѣ, что я предпріялъ войну сію несправедливо по сребролюбію, или по безбожію, порази мя громомъ своимъ, и приведи мя въ ничто; но сохрани христіанскую кровь послѣдующихъ мнѣ: еспшли напрошиву того дѣло мое предъ шобою еспъ право, помоги ми швоею силою десницею. И ты, Царица небесная! поручаю себя, и воиновъ моихъ подъ швое покровительство. Удивляющія нѣкоторыя писатели: какъ, ежели онъ былъ не подлинный Царевичъ *Димитрій*, могъ такое моленіе осмѣлишся принести Господу. Презрѣвшій долгъ подданнаго, отринувшій обѣщъ свой Богу чина монашескаго, попершій чинъ діаконской, жетомый честолубіемъ, могъ ли успыдишся имя Божіе употребить? И спраспи его шoliko разъ его подвергнувшія къ справедливому мщенію правосудію Божію, оставляли ли ему хопя малый лучъ видѣть его правосудіе и мщеніе; и содѣлавшему все сіе мудрено ли богохуликомъ, и всеу приемлющимъ имя Божіе быть?

Тако-

Таковыя изреченныя слова конечно могли побудишь храбрость въ его войскахъ: но малое еще обстоятельство способствовало ему ко одержанию побѣды. Понеже время было зимнее, и можетъ статься моросиль и снѣгъ, по *Разстрига* прежде бою повелѣль воинамъ своимъ надѣть наизворотъ шубы. Когда Россійская конница, въ чемъ состояла главная сила тогдашнихъ войскъ, съ стремленіемъ ударила на его конницу, гораздо въ меньшемъ числѣ состоящую, то кони увидя сихъ всадниковъ, одѣянныхъ въ мохнашья одѣянія, яко не привыкше къ такому зрѣнію остановились, зачали биться, низвергать своихъ всадниковъ, и все въ совершенной безпорядокъ привели. Князь *Мстиславскій* предводительствующій войсками тщенио старался исправить сей безпорядокъ; *Разстрига*, иже имѣль въ войскахъ своихъ храбрыхъ и искусныхъ вождей, не оставиль воспользоваться симъ: они съ конницею своею на сихъ въ безпорядкѣ находящихся напали, немогущихъ не токмо биться, но ниже конями своими управлять: побѣда надъ конницею была не сумнѣтельна; князь *Мстиславской* былъ раненъ, и едва могъ ошъ плѣна спасенъ быть нѣсколькими стрѣльцами приспѣвшими къ нему на помощь; вся конница побѣжала, бѣгствомъ своимъ смяла пѣхоту: и тако все воинство Россійское въ бѣгство обратилось, бывъ преслѣдуемо десяти верстъ Поляками, съ немалымъ убивствомъ Росіанъ (222).

Царь Борисъ  
1604 годъ.

Его побѣда

Нѣкоторые писатели обстоятельство надѣянія на выворотъ шубъ и происшедшій ошъ сею без-  
Томъ VII. Часть I. Э поря-

(222) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 83 и 84. Хронографъ. *Миллера* продолжение оп та новѣйшей Истори о Россіи. De Thou Hist. Univ. L. CXXXV, Margeret Etat de l'Empire de Russie, p. 114.

Царь Бо-  
рисъ.  
1604 годъ.

порядокъ являющагося опровергать: но свидѣтельство имѣющагося у меня Хронографа, который былъ писанъ, яко является, въ 7158 году, то есть чрезъ 28 лѣтъ послѣ сего приключенія, мнѣ подаешь причину сему вѣрять; ибо чрезъ столь краткое время могли найтись еще многие очевидные свидѣтели сего приключенія. Не одинъ же сей Хронографъ се утверждаетъ, но такъ же и другие, на которые ссылается господинъ *Миллеръ*; но не всѣ они съ одного суть списки: а какъ самое се обстоятельство есть прибавленіе къ Хронографамъ, то и не невѣроятно, что разные люди въ своихъ Хронографахъ его дѣлали, и можетъ быть есть нѣкоторыя, которые и гораздо старѣе моего. Ничего же я естественнаго невозможно въ семъ приключеніи не обрѣтаю. Обычай есть извѣстный въ Россіи, а паче въ Польшѣ, носить на выворотѣ шубы: войска Польскія состояли по большей части изъ шляхшы, носящія волчьи и медвѣжьи шубы, о чемъ и Хронографъ утверждаетъ; лошади у Россіанъ были спадныя, обыкновенно болѣе подверженныя къ пужливости: то извѣстно се всѣмъ людямъ, колко и малое число лошадей, зачавшихъ битъ всадниковъ, можетъ безпорядка приключить; а по всѣмъ симъ причинамъ я столь шочнаго повѣствія отвергнути не могу.

*Ложный Дмитрій*, по одержанной такой побѣдѣ, оставшись на мѣстѣ побойца, повелѣлъ тѣла мертвыхъ съ честью погребсти, и самымъ симъ привлекалъ къ себѣ яко къ великодушному побѣдителю сердца народныя: разсыпанныя же Россійскія воинства отступили въ Стародубъ, а *Разстрига* отошелъ въ Камарицкую волость въ Чемлинской острогъ (225).  
До-

Достоинно есть примѣчанія здѣсь, что по одержанной побѣдѣ *Разстрига* не возвратился къ осадѣ Новгорода Сѣверскаго, гдѣ бы разбитіе Россійскихъ войскъ могло ему подать способъ для взятія сего града. Окромя, что *Разстрига* имѣлъ довольно искусныхъ совѣтниковъ, самой простой разсудокъ могъ ему показать, что въ осажденномъ не малое время градъ защитники, видя совершенное пораженіе пришедшихъ къ нимъ на помощь войскъ, бодрость свою потеряюшь, а по тому и удобно взятіе града сего будетъ. *Разстрига* подъ Новгородъ Сѣверской не подступилъ, ниже учинилъ какой попытки: слѣдственно имѣлъ для сего какія достаточныя причины. Понеже должность историка состоишь изыскивать тайныя причины дѣяній, то пощусь я, не подлинно увѣряя, но яко догадки мои предложить. Двѣ причины представляюща мнѣ: либо упрямые зимнимъ временемъ Польскія войска требовали отдохновения, которое самозванецъ поспѣшилъ имъ доставить; либо при самомъ разбитіи и разсѣяніи Россійскихъ войскъ многие искали себѣ спасенія въ Новгородъ Сѣверскомъ; ибо не могу я положить, чтобы при вышесписанныхъ обстоятельствахъ побоища онъ великой уронъ претерпѣлъ. Первое положение не токмо бы могло опровергнуть его отъ продолженія осады Новгорода Сѣверскаго, но паче побудить по крайней мѣрѣ сдѣлать попышку, не здадуся ли его защитники, яко удобнѣйшій способъ дать съ честью успокоеніе своимъ воинамъ: но какъ онъ сего не учинилъ, то и должно думать, что бѣглецами съ бою число защитниковъ града знатно умножилось, а по тому *Разстрига*, иже не храбрости войскъ своихъ долженъ былъ побѣдою, но произведенному безпорядку отъ бѣшенства лошадей, не осмѣлился ко граду се-

Царь Борисъ.  
1604 годъ.

Царь Бо- му подступитъ , зная , что уже шуть поль благо-  
рисѢ. успѣшное обстоятельство ему бытъ не можеть.  
1605 годѢ.

Второе  
побоище.

Дошедшия печальныя извѣстія въ Москву о раз-  
битии Россійскихъ войскъ понудили Царя *Бориса*  
дать новыя повелѣнія , чтобы оспальныя войска со-  
бравшись , съ приобщеніемъ войскъ изъ городовъ , не-  
медлѣнно шли противу самозванца . Кажется , что  
таковыя повелѣнія уже пришли тогда , когда уже  
усердные къ отечеству Россійскіе воеводы преду-  
предительно сіе начали исполнять . Князь *Федоръ*  
*Ивановичъ Мстиславской* , получившій знашныя ра-  
ны на послѣднемъ побоищѣ , хошя самъ не начальство-  
валъ надъ войсками , но препоруча начальство князь  
*Василью Ивановичу Шуйскому* , при оныхъ обрѣ-  
тался ; любовь къ отечеству не оставляла мѣста въ  
сердцѣ сего именистаго мужа никакія зависти , что  
подначальствующій ему можеть побѣду одержать , и  
запушить сіе возмущеніе : и тако собраніе войскъ и  
походъ ихъ никакого замѣшканія не терпѣлъ . Войска  
сиі собрались въ *Спародубѣ* , и *Петрей* , на коего ссы-  
лаешся господинъ *Миллеръ* , говоритъ , что ихъ было  
до 200 тысячъ человекъ : но я воиспинну поликому  
числу повѣришь не могу ; ибо самая помѣстная служ-  
ба уже , учиненная съ 200 четвертей по человеку ,  
не могла шоль великаго числа дать , изъ чего надле-  
житъ исключитъ находящіяся войска по городамъ .  
И тако , не опредѣляя числа сихъ войскъ , подлинно  
есть , что они весьма превосходили числомъ войска  
*Разстригины* Главнѣйшая же сила Россійскихъ войскъ  
по лучшему учрежденному порядку соспояла въ нѣ-  
сколькихъ тысячахъ стрѣльцовъ , и двухъ тысячахъ  
пяши спяхъ чужестранныхъ , которыхъ имѣлъ Царь  
*Борисъ* , яко повѣствуетъ *Маржеретъ* , и которые  
уповашельно всѣ шуть находились .

По-

Походъ Россійскихъ войскъ весьма былъ затруднителенъ, ибо должно было проходить онымъ чрезъ великіе лѣса. Наконецъ достигли они до Севскаго острога, что нынѣ городъ Севскъ, и расположились въ Камарицкой волости. *Ложному Дмитрію* нужно было, чтобы сии войска отразить, дабы ихъ присутствіе не отвращало народы къ нему присоединяться, и дабы толь сильное воинство, какъ было сіе, не привело въ робость и самыхъ его послѣдователей, а побѣгомъ бы ихъ и вся сила его не исчезла; а паче бывъ ободренъ одержанною предъ симъ побѣдою, выступя изъ Гемлинскаго острога пошелъ на Россіанъ. Приближеніе непріятеля принудило Россійскія войска сблизиться, и спать въ одной деревнѣ съ великою тѣсношюю, а какъ подлый народъ предавшійся *Разстригѣ* о всемъ его увѣдомлялъ, то вскорѣ онъ и увѣдалъ о невыгодномъ состояніи Россійскихъ войскъ, и ночью Генваря съ 20 на 21 число пошелъ учинить на нихъ нападеніе, съ тѣмъ, чтобы зажегши деревню и пользуясь симъ безпорядкомъ и тѣсношюю мѣста возмочь побѣду одержать. Не сокрыто было благоразумнымъ предводителямъ Россійскихъ войскъ все опасное состояніе, въ копоромъ они ошъ расположенія ихъ въ тѣсномъ мѣстѣ находились; и для того повсюду посланы были разъѣзды для увѣдомленія о приближеніи непріятеля, которые видя его идущаго ночью немедленно подали извѣстіе вождямъ. *Шуйскій* вывелъ и построилъ свои войска, когда уже самозванецъ началъ приближаться. Первое его покушеніе состояло, пославъ всю свою конницу проѣхать долиною и пресѣчь сообщеніе Россійскихъ войскъ съ деревнею, гдѣ прежде они спояли, и самымъ симъ взяты въ пыль сии войска. Сіе Россійскимъ вождемъ примѣчено было: правое крыло и двѣ



Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.

Разбитіе  
его.

рошы конницы чужестранной получили повелѣніе ипши прошиву неприятелей. Поляки видя, что сами заѣхали въ такое мѣсто, откуда едва ли могутъ спаситься, самою опасностію храбрость свою умножая, десять ротъ съ стремленіемъ бросились на двѣ чужестранныя рошы, которыхъ по маломъ сопротивленіи смяли, ибо другія Россійскія войска никакого движенія не сдѣлали. Поляки пользуясь симъ первымъ успѣхомъ проникли далѣе къ деревнѣ, гдѣ стояли нѣсколько пушекъ; а тогда можно сказать, яко говоришь *Маржеретъ*, и Россійскія войска вышедъ изъ своего оуѣменія и нѣсколько тысячъ стрѣльцовъ приспѣвши шуда, сугубымъ огнемъ изъ пушекъ и изъ пищалей приключили великой вредъ сей Польской конницѣ, и въ бѣгство ее обрашили. Между тѣмъ остальныя Разспригины войска, какъ пѣхота, такъ и конница приближались съ поспѣшеніемъ, дабы въ то время, когда уже первая ихъ одержавшая верхъ конница производитъ безпорядокъ, съ доспальными войсками напасъ на Россіанъ; но увидя сихъ первыхъ опраженныхъ и со страхомъ бѣгущихъ, сами бывъ поражены страхомъ, въ бѣгство обрашили, и были преслѣдованы Россійскою конницею. Спрахъ и безпорядокъ Разспригиныхъ войскъ былъ такъ великъ, что Россіяне безъ сопротивленія ихъ побивали. *Маржеретъ* увѣряетъ, что на семъ побоищѣ, окомъ плѣнныхъ, Разсприга пошерялъ пять или шесть тысячъ человекъ, въ томъ числѣ почти всю свою пѣхоту, принашцать пушекъ и пашнашцать знаменъ. Ашописецъ о мяшежахъ увѣряетъ, что однихъ Черкасъ, чрезъ что должно разумѣть козаковъ, было побито 7000 человекъ; а наконецъ г. *Миллеръ* послѣдуя *Петрею*, яко бы у него было убито 8000 человекъ: но понеже *Маржеретъ* былъ очевидный свидѣтель все-

му

му бывшему, то какъ по обстоятельству сего по-  
 боища, которое почти было токмо между частію Царь Бо-  
 рисъ.  
 1605 годъ.  
 Разспригиной конницы, и главная потеря должен-  
 ствовала быть въ преслѣдованіи, такъ и по тому,  
 что *Маржеретъ* самъ служащій въ Нѣмецкой кон-  
 ницѣ долженъ былъ сему очевиднымъ свидѣтелемъ  
 быть, я думаю, что повѣствованіе его должно дру-  
 гимъ быть предпочтено (\*) (224).

Не могу я пропустишь два обстоятельства быв-  
 шія при семъ побоищѣ: се есть, что г. *Миллеръ* по-  
 слѣдую *Петрею* говоритъ, что на семъ побоищѣ лошадь Продол-  
 женіе Об-  
 стоя-  
 нельствъ  
 сей побѣ-  
 ды.  
 подъ самимъ самозванцомъ была ранена, и онъ едва могъ  
 спастися отъ плѣненія, и что уронъ съ Россійской  
 стороны состоялъ въ 1000 человекъ Рускихъ и 25  
 Иноземцахъ; а *Маржеретъ* въ послѣднеупомянутомъ  
 мѣстѣ увѣряетъ, что всѣ плѣнники, которые были  
 Россійскаго народа, были перевѣшены, а чужестран-  
 ные опосланы въ Москву. Такая строгость, естли  
 она была, можетъ спашься послужила устрашить  
 другихъ, и привести ихъ въ упорство содержащъ  
 сторону самозванца, яко неожиданныхъ уже никакія  
 себѣ пощады.

По одержаніи сей побѣды съ радостнымъ извѣ-  
 стіемъ посланъ былъ отъ предводителей войскъ къ Слѣд-  
 ствія по-  
 бѣды сей.  
 Царю *Борису Михайло Борисовичъ Шчинъ*. Но мы  
 оставимъ говорить о дѣлахъ Царя *Бориса Федорови-  
 ча*, дабы ниже съ слѣдствіями его поступка оныя  
 описать; а возвратимся возрѣшь на слѣдствія сей по-  
 бѣды, обѣщающей возвращеніе спокойствія Россіи и  
 на состояніе самозванца. Сей по разбиши своемъ въ  
 прово-

(\*) Я въ семъ случаѣ послѣдовалъ совсемъ повѣствованію *Маржерета*.  
 (224) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 84. Хронографъ. *Маржеретъ*  
 Etat de l'Empire de Russie, p. 116 и 117. *Миллера* продолженіе  
 опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

Царь Бо-провожаніи Князь *Ивана Татеева* побѣжалъ въ Рылскъ,  
 рибъ. гдѣ былъ тогда воеводою Князь *Григорій Долгорукой*,  
 1605го зб. прозвищемъ *Роуца*, и при немъ *Яковъ Змѣевъ*, кошо-  
 рые еще прежде бывшаго сего побоища предались са-  
 мозванцу. Онъ пришелъ въ сей градъ; но (близость ли  
 сего мѣста къ побѣдоноснымъ Россійскимъ войскамъ,  
 или онъ не увѣрялся на вѣрность сихъ воеводъ и  
 народа) немедленно оставя оной побѣжалъ въ Пу-  
 шимль, съ намѣреніемъ уйши въ Польшу. Состояніе  
 его очевидно еще хуже спановилось, когда *Сендомир-  
 скій* объявивъ ему, что онъ никакого дѣла съ нимъ  
 имѣть не хочетъ, возвратился въ Польшу. Правда, что  
 нѣкоторые увѣряють, что въ самомъ дѣлѣ *Сендомир-  
 скій* побѣжалъ въ Польшу для набранія новыхъ войскъ:  
 но самый сей опъѣздъ и объявление, еспли онъ его  
 учинилъ, дѣлало уже много вреда дѣламъ *Отрельега*;  
 ибо се доказывало, что Поляки опъ него опступаютъ;  
 а симъ успрашались послѣдователи его, и оп-  
 вращались къ нему приешать шъ, которые бы и хо-  
 шѣли се учинить. И тако подлинно въ такой край-  
 носпи единое спасеніе сему самозванцу, дабы избѣ-  
 жать опъ жестокой казни, состояло, уйши опяшь  
 въ Польшу.

Послѣдо-  
 ватели  
 его и Пу-  
 шимль-  
 скіе жи-  
 шели его  
 удержи-  
 ваютъ  
 опъ по-  
 бѣгу въ  
 Польшу.

Какъ скоро се его намѣреніе увѣдано было по-  
 слѣдователями его и гражданами Пупимльскими; по-  
 страшася мщенія, всѣ стали его удерживать опъ  
 опъѣзда въ Польшу, опвѣтспвуя на вѣщанія его,  
 яко бы онъ шель токмо для того въ Польшу, дабы  
 собрать новыя войска, и получишь тамъ довольно  
 денегъ; тогда какъ знашныя, такъ и весь народъ Пу-  
 шимльской ему опвѣтспвовалъ, что они головы и  
 все имѣніе свое готовы за него дать; а наконецъ, какъ  
 видно, примѣчая еще въ немъ намѣреніе уѣхать, ска-  
 зали ему, что еспли онъ сего намѣренія не опло-  
 жись,

жишь, то они имѣя его въ своихъ рукахъ, для испро- Царь Во-  
шенія себѣ прощенія самаго его выдадутъ Царю *Бо-* рисѣ.  
*рису*. Таковыми съ одной стороны усердными обѣща- 1605 годѣ.  
ніями, а съ другой самыми угрозами, бывъ преклоненъ  
*Разстрига*, опложилъ свое намѣреніе бѣжать въ  
Польшу, и новыя войска началъ набирать.

Когда сіе происходило, и воинства сражались съ Поступ-  
самозванцомъ, Царь *Борисѣ*, видно пораженный спра- ки Царя  
хомъ, препровождалъ время свое въ крестныхъ хожд- Бориса.  
деніяхъ, въ молитвѣ и въ ѣздѣ по монастырямъ. Во вся-  
кое время похвально есть, имѣть приближеніе къ Го-  
споду силь; но чтобы сіе отъ искренней къ нему люб-  
ви и преданности происходило, а не отъ робости, какъ  
видно сіе было въ Царѣ *Борисѣ*. Въ семъ случаѣ, ко-  
гда *Михайло Борисовичъ Шеинѣ* приѣхалъ съ сеун-  
чемъ отъ воеводъ, о одержанной надъ самозванцомъ  
побѣдѣ, тогда нашель его въ Троицкомъ монастырѣ.  
Каждый можетъ себѣ представитъ, коликое удоволь-  
ствіе почувствовалъ Царь получа такое извѣстіе,  
которое являлося престолу его утверждашь. *Шеинѣ*  
имъ былъ пожалованъ въ околичіе; а тогда же про-  
никая, коль великую пользу содѣлали Князь *Никита*  
*Романовичъ Трубецкой* и *Петрѣ Басмановѣ* храбрымъ  
защитеніемъ и удержаніемъ Новагорода Сѣверскаго,  
послалъ нарочнаго къ нимъ, дабы приѣхали въ Мо-  
скву, для полученія награжденій за ихъ вѣрную служ-  
бу. По приѣздѣ ихъ оказалъ онъ имъ всѣ возможные Приѣздѣ  
знаки благоволенія, а наипаче *Петру Басманову*, ко- въ Москву  
торому, яко повѣствуетъ господинъ *Миллерѣ* по- Князя  
слѣдуя *Петрею*, пожалована была большая золотая Трубец-  
чаша съ Венгерскими червонными, и много другой се- каго и Ба-  
ребряной посуды. сманова.

Достойны были награжденія и сражавшіяся съ Учинен-  
*Разстригою* войска. Всегдашнее правило было Россій- ное награ-  
Томъ VII. Часть I. Ю жденіе  
СКИХЪ войскамъ.

Царь Бо- скихъ государей таковыя услуги безъ награжденія не  
рисъ. оставлять; Царь же *Борисъ Ѳедоровичъ* довольно  
1605 годъ. былъ хитръ и разуменъ, чшобъ уразумѣшь, что въ  
таковыхъ случаяхъ наиболѣе надлежитъ оказывать  
свои благодѣянія: а для сего и посланъ былъ въ войска  
Князь *Василей Михайловичъ Мосалской*, и съ нимъ  
80 тысячъ рублевъ денегъ, для учиненія такога на-  
гражденія. Мы увидимъ ниже, какъ измѣною сего Кня-  
зя *Мосалскаго* сіе самое во вредъ Царю *Борису* обра-  
шилось: здѣсь же токмо скажу, что хошя я сіе об-  
сшояшельство взялъ изъ сочиненія господина *Мил-  
лера*, послѣдующаго *Петрею*, и хошя наши памяш-  
ники о семъ и не поминають; однако оно мнѣ кажется  
шоль вѣрояшно, что я не могъ его упустить.

Осада  
Рылска.

Возвратимся теперъ, что въ дѣйствующемъ во-  
инствѣ прошиву *Разстриги* происходило. Не сумни-  
шельно есть, что естли бы Россійскіе воеводы не-  
медленно со всемъ воинствомъ пошли преслѣдовашь  
*Разстригу*, шобы страхъ его умножился, не могъ бы  
онъ войскъ собирать, и конечно бы онъ до крайности  
былъ доведенъ. Темнота времени сокрываетъ причи-  
ны мѣшканія бояръ, а приличная скромность и пра-  
восудіе бышописашелю не дозволяетъ легко благо-  
родныхъ людей въ измѣнѣ обвинять. Конечно Князь  
*Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской* и Князь *Василій  
Ивановичъ Шуйской* не подвержены такому сумнѣ-  
нію. Но можемъ ли мы шожь сказашь и о другихъ шуть  
бывшихъ, кошорые по шомъ шоль поспѣшно *Разстри-  
гѣ* предались? Не можемъ ли мы усумнишься, что  
ненавидя Царя *Бориса*, а можешъ спашься и сумнѣ-  
ваяся о убіеніи *Царевича Дмитрія*, они шогда уже  
имѣли преклонность къ сему самозванцу. И естли  
шо такъ было, шо легко могли на совѣшъ, пред-  
лагая зимнюю спужу, изнуреніе войскъ и безнадеж-  
ность

ность, чтобы самозванец могъ опъ послѣдняго пора- Царь Бо-  
женія справипсья, остановить поспѣшное, весьма ну- рисъ.  
жное на тогдашнія обстоятельство дѣйствіе войскъ. 1605 годъ.

И тако по нѣкоемъ времени опдохновения по-  
шли Россійскія войска подъ Рыльскъ. Тамъ, какъ вы-  
ше сказано, находились воеводы Князь *Григорій Ра-*  
*ща Долгоруковъ* и *Яковъ Змѣевъ*, предавшіеся *Раз-*  
*стригъ*. Вѣрныя бояре можешъ спашься ожидали,  
что единое подспупленіе ихъ съ войсками принудитъ  
сихъ воеводъ, или по крайней мѣрѣ народъ, признашъ  
свою вину и градъ опворитъ, нашли напрошиву по-  
го всѣхъ готовыхъ къ храброму сопротивленію. Къ  
сему прилагаетъ *Г. де Ту*, послѣдуя Гревенбруху,  
что былъ подъ симъ градомъ бой между конницею  
Разспригиною, и Россійскою, и что первые потеря-  
ли 1000 человекъ убиенныхъ, и 200 взятыхъ въ плѣнъ,  
что и вѣроятно есть; ибо безъ сего не видимъ ни  
какія причины, чего бы ради воеводамъ опступитъ  
опъ сего града, и ипши въ Камарицкую волость въ Ра-  
годешской острогъ (225).

Во время пребыванія Россійскихъ войскъ въ Ка- Разореніе  
марицкой волости учинены были ужасныя опусто- Камариц-  
шенія: старцы, юноши, жены, дѣвы и младенцы, безъ кія воло-  
милости были побиваемы, въ наказаніе за то, что жи- сти.  
тели оныя приспали къ самозванцу (226). Хроно-  
графы наши таковыя безчеловѣчныя поступки при-  
писуюшъ поведѣніямъ Царя *Бориса*; но почти ясно  
можно доказашъ, что онъ не участвоваль въ сихъ без-  
человѣчяхъ, понеже, какъ ниже показано будетъ, онъ  
Ю 2 огор-

(225) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 83, 84, 85 и 86. *Миллера*  
продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи. de Thou Hist.  
Univ. L. CXXXV.

(226) Хронографъ.

Царь Бо-  
рисъ  
1605 годѣ.

огорчился на воеводъ за непреслѣдованіе самозванца: то и пребываніе въ Камарицкой волости для опустошеній не могло имъ повельно бытъ.

Самозва-  
нецъ бе-  
реть мно-  
гіе горо-  
ды.

Окромъ, что здоровое нравомудріе, и сердце вѣщаетъ человѣку прошиву всякія жестокости: можетъ статься, ни въ какомъ случаѣ не нужнѣе владыкамъ свѣта изъяслять милосердія и человѣколюбія, какъ во внутреннихъ замѣшательствахъ; ибо окромъ, что истребляя народъ истребляютъ членовъ своего государства, и проливая онаго кровь, не чуждую, но свою проливаютъ; безчеловѣчїями ожесточаются сердца, и желающіе бы раскаяшся, спрашася наказанія упорны въ бунтъ остаются, а бѣгущіе отъ убійства и разоренія, умножаютъ число бунтовщиковъ опчаянныхъ. Кажется, что самое сіе въ семь случаѣ и возпослѣдовало, яко *Г. де Ту* (227) повѣствуетъ, что тогда же *Разстрига* взялъ Осколь, Волуйки, Воронежъ, Царевъ Борисовъ и Бѣль городъ, копорые ему самовольно здались. *Г. Миллеръ* считаешь, якобы уже сіи града были и прежде въ его рукахъ: но взирая на пущи его воинства, не видно, чтобы самозванцовы войска до Дону доходили; а по тому и должно положить въ сіе время взяшіе Царева Борисова и Воронежа: такъ же тогда имъ были взяты Елецъ и Ливны (\*), и словомъ, все Сѣверское княженіе подпало подъ его власшь, чего бы онъ конечно не могъ учинить, если бы множество ушедшихъ, а паче изъ Камарицкой волости къ нему не присоединились.

*Де Ту* въ томъ же мѣстѣ, послѣдуя *Гревенбруху*, увѣряетъ, яко бы въ единомъ изъ послѣднихъ взя-  
тыхъ

(227) Кн. СХХХV.

(\*) *Де Ту* послѣдуя *Гревенбруху* *Ялека* и *Делтинъ*; но сїи должно разумѣшь, *Елецъ* и *Ливны*.

тыхъ городовъ поиманъ былъ знашнѣйшій волшебникъ, котораго онъ называетъ *Гинско Отголель*, хотя называшъ *Гришка Отрелъевъ*, котораго якобы злодѣянія Царь *Борисъ* хотѣлъ приписать сему самозванцу, коего *Гревенбрухъ* истиннымъ Царевичемъ *Дмитриемъ* почитаетъ: но несправедливость сего мнѣнія я намѣренъ въ особливомъ мѣстѣ показать.

Часто поминаемый мною писатель господинъ *Миллеръ* (228), ссылаяся на *Петрея* упомянулъ о посылкѣ князь *Василья Михайловича Мосальскаго* съ знашнымъ числомъ денегъ для награжденія побѣдоносныхъ войскъ, о чемъ и я въ приспоиномъ мѣстѣ выше (229) упомянулъ. Но сей избранный мужъ везши такое награждение, уже во внутренности своей преданъ былъ *Разстригъ*; уже родсвенникъ его Князь *Василей Рубецъ Мосальской* находился въ милости при самозванцѣ; то надѣялся и сей измѣною опечеству и Государю соспавить себѣ щастіе. И тако вмѣсто, чтобы ѣхать въ вѣрной Россійской епанѣ, прѣѣхалъ къ *Разстригъ* въ *Пущимль*, и вручилъ ему 80 тысячъ рублевъ посланныхъ съ нимъ денегъ, которыя весьма ему нужны были, и не токмо спомоществовали поправить собсвенное его состояніе, но тогда же и воинство не получа никакого награжденія за одержанную побѣду пришло въ уныніе; ибо конечно *Разстрига* не объявилъ, чтобы Царь *Борисъ* послалъ въ оное награждение; а преклонныя уже къ колебанію сердца, если ихъ и увѣряли о посылкѣ сихъ денегъ, не весьма тому вѣрили.

Когда дошло извѣстіе до Царя *Бориса* объ опшупленіи войскъ опъ *Рыльска*, о усиленіи *Разстри-*

Ю 3

Послание новыхъ войскъ и гнѣвъ Царя *Бориса*.

(228) Продолженіе овыта новѣйшей исторіи о Россіи.

(229) Стр: 263.



Царь Бо-  
рисъ.  
1605годъ.

и о взятїи имъ еще городовъ, тогда сей Государь весьма оскорбился на воеводъ, что имья многочисленное войско не преслѣдовали самозванца, и пользуясь своею побѣдою не учинили всѣхъ возможныхъ подвиговъ, дабы его истребить, или по крайней мѣрѣ не давати ему никакого способа поправить свое соспояніе: отступленіе отъ Рыльска, не сдѣлавъ никакого знашнаго покушенія надъ симъ градомъ, также огорченіе ему приключало. Сего ради немедленно послалъ онъ съ нѣкоимъ числомъ войскъ окольного *Петра Никитича Шереметева*, и думнаго дьяка *Анастася Власьева*, съ жестокимъ выговоромъ бояремъ. Должность таковыхъ посланныхъ состоишь, чтобы не уменьшая и не прибавляя ничего, въ точности расположенія посланнаго ихъ Государя изъяснить. Не сумнишельно, что окольнымъ *Шереметевъ* сіе исполниль: но взирая на слѣдующія приключенія, на благосклонность, какую показывалъ по томъ къ дьяку *Власьеву Разстрига*, подозреваю я, что сей умножилъ воеводамъ озлобленіе Царево, устрашилъ ихъ грозящею имъ местию такъ, что со всѣхъ странъ вида себѣ гибель и спрашася болѣе Царя *Бориса*, коего мстительный обычай имъ извѣстенъ былъ, сердца ихъ спали колебаться, и не толь по увѣренію, чтобы называющій себя *Дмитриемъ* Царевичемъ, подлинно ли онъ былъ, коль по страху отъ Царя *Бориса*, къ самозванцу спали преклоняшся.

Осада  
города  
Кромъ.

Однако опъ вѣрнаго воинства отправленъ былъ значный отрядъ подъ начальствомъ *Федора Ивановича Шереметева*, для осады города Кромъ, гдѣ тогда находились *Разстригиной* стороны начальники *Григорей Акинфьевъ*, и Донской ашаманъ *Корела* съ шестью тысячами козаковъ. Хотя *Шереметевъ* и подступилъ подъ градъ, однако ради частыхъ вылазокъ,  
при-

приключаящихся ему значной уронъ, ничего сдѣ- Царь Ба-  
 лать не могъ. По сему и Князь *Федоръ Ивановичъ* рисъ.  
*Мстиславской* пришелъ съ доспальными войсками, 1605 годъ.  
 градъ сей обложилъ, поставленными пушками началъ  
 поражать его стѣны, и довелъ до того защитниковъ  
 онаго, что они внутри града, кроме ямъ спасенія  
 себѣ не находили. Ни что не доказуешь болѣе сла-  
 баго состоянія самозванца, какъ то, что хотя онъ  
 и зналъ о опасности сего града, и что въ немъ о-  
 сшашокъ лучшихъ его войскъ погибаетъ; однако не  
 имѣлъ довольно силы, чтобы прийти къ нему на  
 помощь, и осмѣлился вступить въ бой съ осажда-  
 ющими оной войсками. Однако уже разрушенныя  
 стѣны опверсшой пушью во градъ оспавляли, и со-  
 вершенная гибель грозила осажденнымъ, и Князь  
*Федоръ Ивановичъ* уже послалъ войска на приступъ,  
 копорымъ бы конечно все должно было окончатся,  
 когда *Михайло Салтыковъ*, имѣющій начальство  
 надъ пушками, въ самое се время, когда ихъ дѣй-  
 ствие болѣе нужно было для пораженія защити-  
 никовъ града, безъ согласія другихъ начальниковъ оп-  
 везъ оныя. Сей, иже и впредь оказывалъ шолікую Измѣна  
 привязанность къ *Разстригъ*, конечно уже преклон- Салты-  
 ность къ нему и тогда имѣлъ, и не хотѣлъ, чтобы кова.  
 взяшемъ сего града вся надежда его рушилась. Рос-  
 сійскіе воины бывъ лишены сихъ страшныхъ орудій  
 подкрѣпленія, въ уныніе пришли, а козаки видя себя  
 опъ нихъ свободными, а можетъ спастся и увѣдо-  
 мленные о внутреннемъ расположеніи *Салтыкова*,  
 ободрились, и храбро бившись принудили на конецъ Приступъ  
 вѣрныя войска съ урономъ опспупить. опбиль.

Конечно снисхожденіе и благосердіе есть вездѣ  
 похвально: но не должно оно простираеться до сла-  
 бости, и до упущенія видимо содѣяннаго вреда; а

по

Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.

по тому не похваленъ естъ поступокъ Князя *Мсти-  
славскаго*, что видя такое дѣяніе *Михайла Сал-  
тыкова* онъ его не наказалъ, или не отослалъ для  
наказанія къ Царю *Борису Федоровичу*.

Болезни  
въ войскѣ.

Осада сія началась не прежде Марта мѣсяца: и  
такъ ночные морозы соединенные съ теплотою ден-  
ною произвели великія болѣзни въ войскѣ, которыя  
еще отъ произшедшихъ сырыхъ и холодныхъ паровъ  
земныхъ наипаче умножались; а самое сіе возбраняло  
какое значное усиліе прошиву города сдѣлать. До-  
шло о семъ извѣстіе до Царя *Бориса*, который не-  
медленно послалъ шуда нужныя лѣкарства, чѣмъ  
вскорѣ сіи болѣзни прекратились. Почти послѣднее,  
но похвальное дѣло шолкаго попеченія въ самомъ  
Государѣ, чшобы шѣ, которые ради его проливають  
свою кровь, отъ недоспашка помощи не умирали (250).

Располо-  
женіе Мо-  
сковскихъ  
жителей.

Когда осада сія продолжалась и *Разстрига* съ  
приобрѣтеніемъ многихъ городовъ не въ силахъ былъ  
сему граду помощь учинить, тогда видя уже мно-  
гихъ преклонныхъ къ себѣ, уповательно чрезъ шай-  
ныя посылки старался возмутить народъ. Уже мол-  
ва народная разпространилась, и Царь *Борисъ* дол-  
женъ былъ ожидать скорого возмущенія. Главнѣйшее  
попеченіе сего Государя тогда состояло, чрезъ до-  
сповѣрныхъ свидѣтелей увѣрить народъ, что сей  
приемлющій на себя имя *Дмитрія Царевича*, былъ  
самозванецъ, и никто иной, какъ *Григорей Отрелъевъ*.  
Сего ради послалъ онъ таковыхъ мужей, а именно  
князь *Василья Ивановича Шуйскаго*, котораго, чая-  
тельно для сего изъ войскъ возвратилъ, который яко  
слѣдователь дѣла о убіеніи Царевича и бывший при  
по-

(230) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 85, 86 и 87. Хронографъ.  
*Миллера*, продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

погребеніи могъ вѣрояшный свидѣтель бысть, и Па-  
 триарха *Иова*, который зналъ лично сего *Отрельева*,  
 по жишью его при немъ, и по тому, что ставиль Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.  
 его въ дьяконы, дабы сии саномъ почтенные мужіе,  
 и по общоательствамъ вѣродостойные свидѣтели,  
 увѣряли народъ, первый въ томъ, что Царевичъ по-  
 длинно убиенъ, а вторый въ томъ, что сей самозва-  
 нецъ есть *Григорій Отрельевъ*, нарушитель своего  
 обѣта, презритель закона и поругатель священна-  
 го сана. Тщешно Владыки свѣта возлагающъ свою  
 надежду на низкой народъ: се есть море вѣтромъ  
 колеблемое; каждое впечатлѣніе сердца его колеба-  
 етъ; нѣсть ни заслуги, ни милостей, которыя бы  
 не могли бысть затушены: любитель новоспи и  
 упрямъ въ своихъ предубѣжденіяхъ, содѣлавъ на жи-  
 вомъ основаніи свою мысль, не токмо не можетъ  
 увѣщаніями склоненъ бысть, но паче въ нихъ утвер-  
 ждается. Таковъ явился тогда народъ Московскій: Располо-  
женіе на-  
рода.  
 не токмо, чтобы на увѣщанія сихъ почтенныхъ му-  
 жей преклонилъ, еще вѣще вопіялъ, что все се  
 они слышатъ; однако не невозможно есть, чтобы  
 онъ спасся отъ убіенія, и идесть опеческой престоль  
 свой доставать. Можетъ спастись, что разумнѣйше  
 изъ народа, но тогда же и смущнѣйше, говорили,  
 что и самъ *Шуйскій*, утверждающій его смерть, его  
 въ лице не зналъ; и тако свидѣтельство его ничего  
 болѣе не знаменуетъ, какъ то, что онъ погребаль  
 юношу, умалчивая, яко прилично есть пристрастию,  
 что о подлинности, что то было тѣло Царевичево,  
 мать, свойственники его, и весь градъ Угличъ свидѣ-  
 тельствовали. Увѣщанія Патриарха еще долженство-  
 вали менѣе важности имѣть; ибо онъ свидѣтельство-  
 валь, что сей самозвонецъ былъ *Григорій Отрельевъ*,  
 но его въ лице не видалъ; а по тому свидѣтельство  
 Томъ VII. Часть I. Я его

Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.

Прокля-  
ше Раз-  
стриги.

Посыла-  
ешъ у-  
бить Раз-  
стригу.

Разстри-  
га пи-  
шетъ къ  
Папріар-  
ху и къ  
Царю Бо-  
рису.

его, яко по слуху учиненное, и не могло толикой, сколько бы желашельно было, силы имѣть.

Царь *Борисъ* довольно извѣстенъ былъ, что единая вѣра можетъ сдержатъ народъ, повелѣлъ Папріарху въ соборной церквѣ прогласитъ вѣчную память *Царевичу Дмитрию*, а тогда же учинитъ прокляше самозванцу, приемлющему на себя се имя.

Не извѣстно, какія се дѣйствія надъ народомъ произвело; но должно думать, что ни увѣщаніе, ни церковное прокляше, не уменьшало молвы народной; а для сего посланы были, яко повѣствующи чужеспиранные писатели, два престарѣлые мужи изъ знапныхъ людей въ Пушимль къ *Разстригѣ*, дабы спарашься въ самыхъ войскахъ его возмущеніе сдѣлатъ, и его убишь, съ писмомъ отъ Царя *Бориса*, обѣщающимъ великое воздаяніе тѣмъ, которые се учиняшь, и съ приложеніемъ при томъ закланій отъ Папріарха, кто продолжитъ ему послѣдовать. Сии приѣхавъ въ Пушимль, якобы ушедше отъ Царя *Бориса*, сперва спаралися повелѣнное имъ дѣло исполнитъ; но вскорѣ были пойманы и письмо исполненное обѣщаній у нихъ было найдено за голенищемъ: однако хитрый самозванецъ довольствовался страхомъ наказанія принудитъ ихъ обѣщанья ему съ такою же вѣрностію служитъ, какъ служили Царю *Борису*, и обласкавъ оппустилъ ихъ обратно въ Москву съ писмомъ къ Папріарху, въ которомъ наиучтивѣйшимъ образомъ къ нему писалъ, что онъ выступаетъ изъ своея должности, подкрѣпляя вѣрою несправедливое дѣло; а тогда же писалъ и къ Царю *Борису*, увѣщавая его, оставишь похищенной имъ престоль, и предлагая ему, чшобъ онъ и съ семьею своею отошелъ въ монастыри по ихъ избранію, обѣщая въ прочемъ никакого прииѣсенія ему не учинишь, и дасть ему приличное содержаніе.

Сии

Сии посланные для убіенія *Разстриги*, возврати-  
лись въ Москву, но не въ шѣхъ уже мысляхъ, съ како-  
выми были отправлены, а въ мысляхъ преклонныхъ са-  
мозванцу. Они не токмо писмо онаго Царю *Борису*  
и Патриарху вручили, но и боярамъ, шакъ же и другимъ  
выхваляли разумъ и благородной поступокъ сего са-  
мозванца, такъ что приѣздъ ихъ болѣе смущенія и  
молвы въ народѣ произвелъ.

*Карлъ IX.* Король Шведскій, предвидя, что  
успѣхъ сего самозванца можетъ Россію соединить съ  
Польшею противу его, еще прислалъ посольство къ  
Царю *Борису* съ предложеніемъ, Шведскими силами  
ему помощь учинить. Писатель, которому я послѣ-  
дую, говоритъ, что *сіе уже было поздно; Борисъ*  
*находился въ отчаяніи, и послы помышляли то-*  
*кмо о скоромъ своемъ отъѣздѣ.* Но я не могу сего  
мнѣнія быть: если было въ сіе время шакое посоль-  
ство изъ Швеціи, ибо объ ономъ въ Розрядныхъ кни-  
гахъ не поминается; а въ отчаяніи человекъ, пусть  
не всегда удобныя, однако всякія встрѣчающіяся се-  
бѣ помощи хватаетъ. Если можно за недостаткомъ  
и самыхъ малѣйшихъ памятникъ догадки предло-  
жить, то весьма вѣрояшно, что Король Шведскій пре-  
бавалъ, можетъ спастись, уступокъ и обязательствъ  
отъ Россіи. Царь *Борисъ*, хотя бы въ крайности, въ  
какой онъ былъ, конечно на все согласился; то, хо-  
тя бы и сокрылъ сіе отъ бояръ, но долженъ былъ съ  
послами говорить черезъ переводчиковъ, и къ писанію  
грамотъ употребитъ дьяковъ, не могли бы шаковыя  
уступки и обязательства упайтись: сіе бы самое во  
всеобщемъ возмущеніи подало новую причину съшо-  
ванія на него, и могло бы еще поспѣшить его паде-  
нію, прежде нежели можетъ помощь отъ Шведовъ  
получить: а сего ради, можетъ спастись, и не при-

Царь Бо-  
рисъ.  
1603 годъ.

нялъ сего предложенія, надѣясь еще на отдаленныя сѣверныя державы своей области. Тѣже чужестранныя писатели увѣряють, что тогда же былъ въ Москвѣ и Дашской посоль; и оба сии послы, какъ Шведскій, такъ и Дашскій, видя худое состояніе дѣлъ Царя *Бориса*, поспѣшили уѣхать изъ Москвы (231).

Кончина  
Царя Бо-  
риса.

Хотя не извѣстно, чтобы какая новая помощь пришла въ Пущимль къ *Разстригѣ*; однако войска его самими Россіанами умножились: а между тѣмъ временемъ осада Кромъ не токмо медленно, но и безо всякаго успѣха продолжалась. Приходящія шаковыя извѣстія къ Царю *Борису Федоровичу*, грозящія ему и силою самозванца, и наводящія сумнѣніе на вѣрность бояръ, а при томъ умножающаяся молва народная въ шакое его опчаяніе привела, что низнала вся бодрость его духа, вся хитрость его ослабѣла, и онъ не ожидая уже себѣ никакого спасенія, за столомъ выпилъ ядъ, отъ дѣйствія котораго въ два часа преставился. Сіе повѣствіе о оправленіи его взялъ я изъ имѣющагося у меня древняго хронографа, въ которомъ точно написано: „зане уразумѣвъ, яко фіяль гнѣва ярости „Господни нанъ изливашеся, и смертоноснымъ зельемъ упоивъ себе, и бысть мершвъ.,“ Однако разныя суть повѣствія о его смерти: лѣтописцы о мятежахъ нечаянно приключившейся ему болѣзни оную приписують; *Конрадъ Бусовъ*, который тогда былъ въ Москвѣ, яко свидѣльствуешь г. *Миллеръ*, написалъ въ своей крапкѣ повѣсти о сихъ дѣлахъ слѣдующее: „Царь *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, съ опчаянія и угрызенія совѣсти, принявъ крѣпкаго яду „себя отправилъ. Другіе же, яко часто поминаемый

МНОЮ

(231) Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей Истории о Россіи. De Thou Hist Univerf. L. CXXXV.

мною писатель г. *Миллеръ*, объявляютъ, что приписують его смерть данной ему опраць *Петромъ Басмановымъ*; что однако не вѣроятно: ибо хотя конечно сей мужъ и въ состояннн былъ се учинить, но кажется, какъ уже дѣла Царя *Бориса* видимымъ образомъ упадали, то, если бы его умышленіе донеслось Царю *Борису*, жестокою бы смертью самъ прешерпѣлъ: да и не видно, чтобы уже тогда *Разстрига* имѣлъ такую переписку съ Москвою: другіе же, что принимая пословъ занемогъ вдругъ живономъ, и при сильномъ печеннн крови изъ устъ и изъ ушей онъ скончался. На конецъ и сочинитель ядра Россійскія Истории такъ же утверждаетъ, что отъ прятпаго имъ яду скончался. А сего ради находя повѣствія Хронографа о всѣхъ тогда бывшихъ обстоятельствахъ лучше описанныя, нежели въ лѣтописцѣ о мяшежахъ, и предпочель я оному послѣдовать.

Какъ скоро почювствоваль Царь *Борисъ* приближеніе своей кончины, то приялъ монашеской чинъ и былъ наречень *Боголѣломъ*. Думать надобно, что онъ по приятии монашескаго чина сподобился причащенія святыхъ шайнъ, по предубѣжденію долго бывшему въ Росснн, якобы приятиемъ монашескаго чина всѣ прежніе грѣхи оппускались; а по тому и самое злодѣйствіе самаго надъ собою могъ счипать себѣ оппущеннымъ. Отъ начала своей болѣзни чрезъ два часа преставился, Апрѣля 5 числа; царствовавъ отъ избранія своего 7 лѣтъ, 3 мѣсяца, 1 день; отъ дня же коронованія его 6 лѣтъ, 7 мѣсяцовъ и 13 дней: всей же жизни его было 53 года. Тѣло его было погребено въ соборѣ Архиспрашнга *Михаила*, въ придѣлѣ *Іоанна* списателя лѣтшвицы, гдѣ и Царь *Іоаннъ Васильевичъ* былъ погребень (232). Хо-

Царь Бо-  
рисъ  
1603 го гѣ.

Обстоя-  
тельствъ  
смерти  
Царя Бо-  
риса.

(232) Лѣтописецъ о мяшежахъ. Хронографъ. *Миллера* продолже-



Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.  
Описаніе  
его обы-  
чая.

Хотя то, что выше сказано въ царствованіяхъ Царя *Федора Иоанновича* и самаго Царя *Бориса Федоровича*, довольно ознаменяетъ его умоначертаніе; однако я за нужное нахожу, собравъ въ единое возрѣніе, показашъ оное. Сей мужъ былъ одаренъ великимъ разумомъ, искусствомъ и, какъ видно, доволнымъ прудолубіемъ: къ тому же кажется, что и самое сердце его довольно было преклонно къ правосудію и къ благодѣяніямъ. Конечно бы такія естественныя дарованія могли послужить къ великой пользѣ опечесства его, еесли бы сіе опечесство не было нещасливо шѣмъ, что онъ жилъ, что сестра его была супругою, и что онъ служилъ слабому государю. Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, предавъ ему всю власть къ спыду имени владыкъ земныхъ, учинился вѣнчанный и на престо- лѣ сѣдящій первый послушникъ своего любимца: онъ вложилъ въ него даніемъ ему неограниченной власти пресшупныя мысли и надежду сему одаренному качесствами мужу; уподлилъ сердца велможъ принужденіемъ покоряшся ихъ ровному; развратилъ народъ, позволяя его *Борису Федоровичу Годунову* подкупить благодѣяніями царскія казны; лишился многихъ доспойныхъ мужей гоненіями опъ его любимца; былъ невинная причина убіенія *Царевича Дмитрія*, испребленія послѣднія опрасли великаго Князя *Владимира*, и яко есть вѣрояше, и самъ въ возмездіе за свою слабостъ опъ нешерпѣливаго *Бориса* былъ оправленъ, и послѣ себя ввергнулъ любезныхъ своихъ родспвенниковъ въ нещасіе, и наконецъ мало что и все государство къ совершенному разрушенію не приведено было.

Пред-

Представивъ, каковъ былъ Царь *Борисъ Ѳеодоровичъ*, и что поощряя его страсти ввело его въ преступленія, воззримъ на него яко на другаго человека, поврежденнаго уже щаспемъ и спеченемъ обстоятельствъ. Онъ при вышеозначенныхъ хорошихъ качествахъ былъ человекѣлюбивъ до крайности, яко весь поступокъ его доказуетъ: пышенъ, какъ видно по его зданіямъ и по великолѣпію введенному ко двору и въ государство: скрышенъ въ своихъ дѣлахъ, яко сіе доказуютъ приѣзды Князя Шведскаго, котораго прямая причина въ сокровеніи осталась, и Князя Датскаго, котораго тогда лишь открылись, когда ихъ онъ самъ открытъ восхотѣлъ: хитръ, могъ враждебнаго ему Митрополита *Іова* привести, быть прошивникомъ желаемаго разрушенія брака сестры его съ Царемъ *Ѳеодоромъ*, премирившись съ *Шуйскими*, дабы имъ пагубу содѣлать: непримиримъ въ своей враждѣ, яко поступокъ его съ самыми *Шуйскими* и другими доказуетъ: коваренъ и притворенъ, какъ явился онъ, якобы опреченіями своими отъ престола: подозрителенъ до крайности и мстителенъ, яко изгнаніемъ и убіеніемъ многихъ изъ роду Романовыхъ себя оказалъ; являя при томъ, что онъ не устращался проливать безвинныя крови: незнающъ въ военномъ искусствѣ, и едва ли имѣющій довольно бодрости духа, чтобы быть самому въ дѣйствіи военномъ; ибо по крайній мѣрѣ видно, что онъ нигдѣ въ близи непріятеля не видалъ; и наконецъ: не было никакого преступленія, котораго бы онъ не гошовъ былъ содѣлать для достиженія до своихъ намѣреній.

Что избраніе его было чрезъ единые его происки учинено что обмоченный кровію Царей своихъ, яко въ воздаяніе за учиненныя убійства, онъ съль на ихъ престоль, и преступленіями достигъ наследни-

Царь Борисъ.  
1605 годъ.

Царь Бо-  
рисъ.  
1605 годъ.

никомъ ихъ учинишься; сіе по исторіямъ Царя *Тео-  
дора Иоанновича* и его самого довольно видно: одна-  
ко взошедъ беззаконнымъ образомъ на престоль, при-  
явъ убійственными руками скипетръ и державу *Вла-  
димира Мономаха*, окромъ шѣхъ преступлений, ко-  
торыя подозрѣніями и мщеніемъ побужденъ былъ со-  
дѣлать, можно сказать, что въ правленіи своемъ я-  
вилъ себя мудрымъ Государемъ: содержалъ миръ съ  
окружными народами, не давая упасть военному чи-  
ну; правосудіе въ его царствование со всею почно-  
спію, но и съ умѣренностію къ послѣдному изъ на-  
рода было исполняемо; кичливость бояръ, и обиды  
чиненныя ими благопрістойнымъ образомъ были у-  
крошены; границы Россійскія укрѣплены; казна госу-  
дарственная сохранена и умножена; торговля поощ-  
рена; во время голоду народъ спомоществованъ; зда-  
нія содѣланы; и словомъ: могъ бы сей назваться ве-  
ликой Государь и отецъ отечества, если бы не хищ-  
ность, не развратъ, не убійства и преступления его  
до престола довели.

Супруга  
и дѣши.

Онъ имѣлъ единую супругу *Марью Григорьевну*,  
отъ рода *Скуратовыхъ*, дочь *Малюты Скуратова*,  
который былъ въ великой милости у Царя *Иоанна  
Васильевича*, и вѣрный исполнитель всѣхъ его наи-  
жесточайшихъ повелѣній, которая послѣ его жива  
осталась; а отъ нее онъ имѣлъ сына Царевича *Тео-  
дора* и дочь *Ксению*, которая прежде была обручена,  
какъ выше помянуто, за Королевича Датскаго. О не-  
щасливой судьбѣ всего рода Царя *Бориса Федоровича*  
вскорѣ мы ниже помянемъ.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

*Царствованіе Царя Θεодора Борисовича.*

По кончинѣ Царя Бориса Θεодоровича, Папріархъ *Иовѣ* и всѣ бывшіе въ Москвѣ бояре единогласно признали наследникомъ престола и своимъ Государемъ сына его *Θедора Борисовича*, тогда шеснащипилѣтня суща. Хотя сей младый Государь по тогдашнему времени наилучшее воспитаніе получилъ, и хотя природный его разумъ спомоществовалъ ему понять всѣ даваемыя ему наставленія, и доброй видѣ соотвѣтствовалъ его сану; также возрастъ и сила тѣлесная превосходили его лѣта: однако разсудили, чтобъ онъ началъ править подѣ опекунствомъ матери его Царицы *Марьи Григорьевны*, и шѣмъ еще достойно удивленія, что имя оныя прежде имени Царскаго въ грамотахъ писали, яко свидѣтельствующи се присланныя ко мнѣ выписки изъ Сибирскихъ архивъ (1). Изыскивать причины дѣяній есть должностъ историка; а для сего и не могу я умолчать, чтобы не сдѣлать нѣкоторыхъ примѣчаній, состоящихъ: что сей первый поступокъ избранія матери Царской въ его опекуны, кажется мнѣ, много поспѣшилъ къ гибели сего Царя; ибо, еслибъ избраны были для сего нѣкоторые знатнѣйше бояре, то бы стремленіе ихъ сохранить собственную свою власть много могло помѣчь къ спасенію сего Царя.

Немедленно учинили Папріархъ и всѣ бояре ему присягу, и подобныя же были посланы во всѣ города

Томъ VII. Часть I.

Θ

да

(1) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 88. Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Выписка изъ Сибирскихъ архивъ, изъ Тулинской архивы No 2 и 152.

Царь Тео-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.

да Россійскія имперіи: народъ же не взирая на молву бывшую при *Годуновѣ*, видя бояръ преклонныхъ къ Царю *Теодору*, или смертию *Бориса* зашухла къ нему ненависть, или видя еще Самозванца отдаленна, ничего предпріяши не дерзнулъ, и спокойно учинилъ присягу вѣрности своему новому Государю.

Посланіе  
войска  
для при-  
сяги и  
опытивъ  
воеводѣ.

Но главнѣйшее дѣло соспояло, увѣришь въ вѣрности войскъ подъ Кромами; а сего ради разсуждено было, послашь *Исидора*, Мишрополиша Новгородскаго, въ войска, привести оныя къ присягѣ. Царю *Теодору Борисовичу*, надѣяся, что свяпишельскій санъ сего посланнаго много споспѣшесшвуешъ къ обращенію колеблющейся вѣрности въ войнахъ; а тогда же и Патриархъ *Іовъ* не оставилъ въ войска писати грамошу слѣдующаго содержания. „Царь *Борисъ* будучи при континѣ, самъ нарекъ сына своего Царевича, а нынѣшняго Государя, Царя *Теодора Борисовича*, наследникомъ государства, и благословилъ его святымъ и животворящимъ крестомъ, обыкновенно употребляемымъ при царскомъ коронованіи, и по сему бы напаламятовали утиненное покойно. Царю при вступленіи его на престолъ крестное цѣлованье, которымъ тогда присягали и дѣтямъ его; и въ силу того, чтобъ нынѣ крестъ цѣловали Царской Матери и Царю, и Царевнѣ сестрѣ его, и быть имъ со всякою вѣрностію въ послушаніи, и кромѣ ихъ ни ково другаго Царя не искати, ни желати; а кто услышитъ тому то нибудь противное, тотъ бы объявилъ немедленно, и съ прочими обязательствами въ присяжномъ формулярѣ. По сему формуляру особливо являешся великой страхъ, которой имѣла вдовспвующая Царица со своею фамиліею, что она можетъ бысть оспавлена

влена отъ государственныхъ чиновъ, или оправле-  
на ядомъ; и что она не только опасалась *ложнаго* Царь Фе-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605го гъ.  
*Димитрия*, но и Царя *Симеона Бекбулатовича*, яко-  
бы онъ домогался царскаго правленія: такъ же она  
думала, что можеть быть кто изъ знатнѣйшихъ  
бояръ помыслилъ о правительствѣ государства; и  
все то желала опровергнуть часто повторяемыми  
подтвержденіями о вѣрности и подданствѣ (2).

Такою недовѣренностію бывъ побуждена, а мо- Отзы-  
ваешь  
старыхъ  
воеводъ  
изъ подъ  
Кромъ, и  
новыхъ  
опредѣ-  
ляешь.  
жетъ спастись, и самый *Петръ Басмановъ*, копо-  
рый кажеться находился у нее въ повѣренности, имѣя  
уже въ мысли передаться къ *ложному Димитрию*,  
вѣщаніями своими и обвиненіемъ въ худыхъ успѣ-  
хахъ воеводъ оную приумножилъ. Царица *Марья Гри-  
горьевна* опозвала отъ войскъ вѣрныхъ воеводъ, князь  
*Ивана Федоровича Мстиславскаго* и князей *Васи-  
ля Ивановича, Дмитрея Ивановича Шуйскихъ*;  
однако, яко чужестранные писатели объявляютъ,  
се было подъ такимъ видомъ, буди бы она нахо-  
дила ихъ присутствіе нужно въ Москвѣ для вспомо-  
женія ей и младому Царю въ управленіи государ-  
ствомъ; а на мѣсто ихъ опредѣлила князь *Михай-  
ла Петровича Катырева* и *Петра Федоровича Бас-  
манова*, полагая главнѣйшую надежду на сего, и увѣ-  
щавая его въ вѣрности къ Царю и къ сохраненію го-  
сударства. Не знала она, что вѣщаетъ къ сокрываю-  
щему яду въ сердце своемъ, и гошовому ее и сына  
ея предасть въ руки Самозванца.

Θ 2

Князь

(2) Все се выписано слово отъ слова изъ сочиненія г. *Милле-  
ра*: опытъ новѣйшей исторіи о Россіи. Сожалѣтельно естъ,  
что не находится подлинная присяга, о которой онъ поминаетъ.

Царь Фе-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.  
Кто бы-  
ли воево-  
ды въ вой-  
скахъ  
подъ Кро-  
мами.

Князь *Катыревъ* и *Басмановъ* немедленно оправились въ войска, но съ разными намѣреніями; первый, дабы служишь вѣрно Царю *Федору Борисовицу*, а второй съ шѣмъ, чшобъ учинишь смущение въ войскахъ, и ему измѣнишь. По приѣздѣ ихъ въ войска, князь *Мстиславскій* и *Шуйскіе* поѣхали въ Москву, и опсупсвие шоль почтенныхъ воинами воеводъ привело въ распройку самыя войска, и дало удобной случай *Басманову* съ другими намѣряемую измѣну произвести. Но прежде, нежели войши въ подробности описанія сего злодѣянія, которое рѣшило судьбу роду Царя *Бориса Федоровича*, прилично естъ показашь, кто были воеводы въ войскахъ подъ Кромами. Въ большемъ полку князь *Михайло Петровичъ Катыревъ* и *Петръ Федоровичъ Басмановъ*: въ правой рукѣ князь *Василей Васильевичъ Голицынъ* и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ* (\*): въ передовомъ полку *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* и *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*: въ спорожевомъ полку князь *Андрей Андреевичъ Телятевской* и князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ* (†): въ лѣвой рукѣ *Замятня Ивановичъ Сабуровъ* и князь *Лука Осилычъ Щербатово*. Хотя въ числѣ сихъ воеводъ и не поминается о князь *Иванъ Васильевичъ Голицынъ*, но подлинно онъ шупъ былъ; но уповашельно, не въ числѣ полковыхъ начальныхъ воеводъ.

Князь

(\*) Та Розрядная книга, на которую ссылается г. *Миллеръ* о семъ князь *Кашинъ*, не поминаетъ въ числѣ сихъ воеводъ, а полагаетъ его правыя руки вторымъ, чрезъ что передовой полкъ имѣлъ не двухъ, какъ было обыкновенно, но одного начальника: но я послѣдовалъ довольно двумъ вѣрнымъ имѣющимся у меня розряднымъ книгамъ.

(†) О семъ шакъ же въ сочиненіи своемъ г. *Миллеръ* не поминаетъ, и полкъ сей имѣлъ единого начальника.

Князь *Михайло Петровичъ Катыревъ* и *Басмановъ* вмѣстѣ съ Новгородскимъ Митрополитомъ поѣхали въ войска, и *Басмановъ*, яко имѣющій особливую довѣренность отъ двора, наиболѣе силы взялъ. Когда началась присяга, тогда ясно было примѣчено поколебаніе въ войскахъ, которое бы конечно, еслибы прежніе воеводы тушь были, могло успокоиться: но *Басмановъ* вскорѣ соединяся съ *Салтыковымъ*, не токмо не старались колебаніе сіе унимать, но паче оное побуждали. И тако единые шли съ радостію къ присягѣ, другіе показывали отвращеніе, или и опречались. Конечно бы при семъ случаѣ Митрополитъ *Исидоръ* могъ многое учинить, напоминая имъ святость присяги учиненной Царю *Борису Феодоровичу*, доказуя законное возшествіе Царя *Феодора Борисовича*, и обманы Самозванца, и наконецъ изъясняя имъ, что самозванецъ *Отрельевъ* священнымъ Московскимъ соборомъ, и не инако какъ по спрожайшемъ изслѣдованіи о самозванствѣ *Отрельева*, проклятъ яко злодѣй, рушитель вѣры, его обѣща и спокойства государственнаго. Но кажется, что такою слабостію и робостію поражены были всѣ благоизволяющія сердца, что ничего съ довольною твердостію содѣяно не было. И тако Митрополитъ, приведши тѣхъ токмо къ присягѣ, которые хотѣли, или въ которыхъ колебаніе до буйства не дошло, отъѣхалъ.

Самая сія присяга открывши внутреннія мысли *Возмущеніе въ войскахъ.* воиновъ, побудила *Басманова* и *Салтыкова* къ упорнѣйшему продолженію ихъ измѣны. Вскорѣ къ нимъ присоединились князь *Василей Васильевичъ* и братъ его князь *Иванъ Васильевичъ Голицыны*; и сіи чешверо приобщили къ себѣ дѣтей боярскихъ *Рязанцовъ*



Царь Тео-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.

*Ляпуновыхъ*, а по томъ и всѣ войска Рязанскія, Новгородскія, Тульскія и Коширскія, въ шопъ же умы сель вступили. По послѣдствію видно, что они учинили о семъ извѣстіе Разстригинымъ войскамъ, Донскому ашаману *Корелъ*, который зная такое смущеніе, уже не скрываяся во градъ, вышелъ въ поле, и уже войска открытно спали себя объявлять со стороны Самозванца. Конечно при семъ случаѣ претовалась наиболѣе твердость вѣрныхъ воеводъ: шупъ они должны были показать власть свою надъ воинами и усердіе къ опечесшву; но напрошивъ того каждый опчаяваясь всякаго успѣха, спарался шокмо себя спасать. Главный начальникъ войскъ князь *Михайло Петровичъ Катыревъ Ростовской*, и князь *Андрей Телятевскій*, оставя войска ушли. Вскорѣ послѣ нихъ шоже хотѣль учинить и *Иванъ Ивановичъ Годуновъ*: но сей постигнулъ былъ буншующими войсками и связанный привезенъ въ спанъ. Можеть спашься, шѣмъ шщательнѣ спарались они его поимать, что предавъ единого изъ Годуновыхъ въ руки самозванцу, мнили прилпной ему содѣлать даръ.

Воеводы  
уходящъ  
изъ войскъ

О князь  
Василь  
Василье-  
вичъ Голи-  
цынъ.

*Басмановъ* и *Салтыковъ*, яко видно, были люди наглые, и уже въ поступкахъ своихъ никакой умѣренности не наблюдали. Но князь *Василей Васильевичъ Голицынъ*, мужъ честолубивый и хитрый, хопя шайно былъ съ ними согласенъ, но оставляя себѣ шупъ къ оправданію, въ случаѣ если Царь *Теодоръ Борисовичъ* превозможеть, повелѣль себя связать, и якобы неволею вести къ объявившимъ себя воеводамъ Разстригиной спороны; а тогда же и брашь его князь *Иванъ Васильевичъ* къ нимъ приспалъ: однако не сокрылось шайное его намѣреніе, и самые его

по-

поступки довольно показали, что сие связаніе шокмо для виду было учинено (3).

Однако не все еще войско измѣнило, но знашное число еще оспалось вѣрно Царю *Теодору Басмановѣ* съ сообщниками своими шщетно склоняль оспальныхъ воеводъ съ нимъ согласишься, но видя ихъ упорство, ошдѣлился со взбуншовавшимися войсками и пошелъ соединишься съ Казаками Разстригиной стороны; а вскорѣ купно съ ними же напаль на вѣрныя войска, единымъ нападениемъ привель ихъ въ спрахъ, и обрашилъ въ бѣгство: и шако легко было ихъ разбишьхъ и побѣжденныхъ уже, яко плѣнниковъ, прѣклонишь въ свою сторону. Однако не видно, чтобы въ семъ случаѣ послѣдовало какое знашное кроволитіе, но болѣе единый спрахъ дѣйствоваль, яко наши хронографы повѣсшвуютъ, *смятоша и плещи даша* (4). Можешъ спашься, что и сии ожидали шокмо шакого принужденія, чтобы возмочь безъ безчестія къ Самозванцу присташь.

Когда сии многочисленныя войска прѣклонилися уже къ *Разстригѣ*, тогда *Басмановѣ*, и другіе его сообщники привели ихъ къ присягѣ въ вѣрности сему ложному *Димитрию Царевичу*; а по семъ послали къ нему въ *Пушимль*, съ признаниемъ его своимъ *Государемъ* и съ повинною, князь *Ивана Васильевича Голицына*; а съ нимъ послали и *Ивана Ивановича Годунова* связнемъ, яко прѣступника.

Такое неожиданное шщасіе конечно должно было обрадовашь сего самозванца, получившаго уже  
черезъ

(3) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 89 и 90. *Миллера* опытъ новѣйшей исторіи о Россіи. Хронографъ.

(4) Хронографъ.

Царь Теодоръ Борисовичъ. 1605 годъ. Между-собіе въ войскѣ.

Присяга войскѣ Разстригѣ и посланіе къ Самозванцу.

Царь Се-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.

Получа-  
етъ но-  
выя вой-  
ска изъ  
Польши.

Прихо-  
дитъ  
подъ Кро-  
мы

черезъ се вѣрную надежду похишишь царской пре-  
спаль, тѣмъ еще наипаче, что получили уже извѣ-  
стие, что воевода *Сендомирскій* паки къ нему съ не-  
малымъ воинствомъ идетъ на помощь; а предъ симъ  
*Михайло Ратомской* и пришелъ въ Пушимль съ не-  
малымъ числомъ войскъ; ибо вся преклонность Рос-  
сианъ не могла его увѣрить безъ чужеспранныхъ  
войскъ, чтобы самые Россіане, копорые днесъ къ  
нему предающся, когда узнающъ его бысть *Отрелье-  
выль*, преждебывшимъ диакономъ въ Чудовѣ монасты-  
рѣ, прошиву бы его не взбунтовались, и не содѣла-  
ли бы пагубы его. Однако онъ поспѣшно спаль из-  
топовляшся иши къ Кромамъ; но прежде, понеже  
*Иванъ Ивановичъ Годуновъ* связемъ къ нему при-  
везенный не хошѣлъ учинишь никакого униженія пе-  
редъ нимъ, повелѣлъ посадить въ шѣрму, и тамо,  
яко думаютъ, былъ умерщвленъ неизвѣстнымъ обра-  
зомъ (5).

Самозванецъ съ поспѣшеніемъ, Маія 25 числа вы-  
ступя изъ Пушимля, пошелъ къ Кромамъ, и въ городъ  
сей, пркшедъ Маія 27 дня подъ оной, былъ съ ра-  
достнымъ восклицаніемъ ошъ начальника и ошъ всего  
воинства принятъ, яко прямой наслѣдникъ Царя *Ио-  
анна Васильевича*. Имѣлъ причину подлинно онъ воз-  
радоваться, видя у себя вдругъ шоль многочислен-  
ное воинство, соспоющее во спѣ тысячахъ человекъ;  
а при шомъ, если уже онъ не имѣлъ какого шайна-  
го сообщенія и прежде съ симъ войскомъ, то имѣлъ  
причину и удивишся, какъ въ шоль долговременное  
облежаніе города Кромъ шоль многочисленное войско,  
при

(5) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 90. *Миллера* продолженіе опы-  
та новѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной колле-  
гій, дѣла Польскія, No. 27. л. 93.

при кошоромъ было семдесятъ пушекъ, изъ кошо-  
рыхъ нѣкошорыя были шакъ велики, что два чело-  
вѣка едва ихъ могли охвашишь, не взяли сего града Царь Фе-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.  
(6). Трудношь сія намъ, поступкомъ *Михайла  
Глѣбовита Салтыкова* и другихъ воеводъ, сама со-  
бою рѣшишся, что *Разстрига* имѣлъ многихъ добро-  
желашелей себѣ, а другіе сумнѣваясь, не подлинно  
ли онъ сынъ Царя *Іоанна Васильевича*, слабо дѣй-  
ствовали.

Мы выше помянули, что онъ при приѣздѣ сво-  
емъ подъ Кромы былъ съ радостными восклицаніями  
принятъ; но вдругъ оныя на уныніе превраши-  
лись: многие изъ Москвитянъ, кошорые его видали  
въ монахахъ и во дьяконахъ, его узнали; раскаяніе  
последовало преступленію; но уже оно было содѣ-  
лано; большая часть искренно къ нему преклонилась  
и онъ былъ окруженъ Казаками и Польскими войска-  
ми (7). Между тѣмъ пришли извѣстія къ самозван-  
цу, что Рязань, Тула, Алексинъ и Кошира, уже при-  
знали его власшь, и жишели поймавъ вѣрныхъ вое-  
водъ къ нему привели, кошорыхъ онъ посажалъ въ  
шюрмы; самъ же среди восклицаній народныхъ со-  
всемъ воинствомъ подвигнулся къ Москвѣ.

Среди шоль общаго возмущенія въ пользу Само-  
званца, градъ Орель сохранялъ свою вѣрность Царю Вѣрность  
Орлов-  
скихъ вое-  
водъ.  
*Федору Борисовицу*. Сожалѣштельно для насъ, что па-  
мятники намъ не сохранили имена шѣхъ воеводъ, ко-  
шорые шогда въ семь градъ обрѣшались, дабы до-  
стойныя почшенія имена ихъ могли украшашъ сей

Томъ VII. Часть I.

V

шрудъ,

(6) Продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи и Архивы  
Иностранной коллегіи, грамоты *Разстригины* No. 7 и 8.

(7) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 90.

Царь Фе-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.

шрудъ, и добродѣтель бы ихъ среди буйства и раз-  
вращенности могла блистательнѣе явиться. Они скло-  
нили народъ пребыть въ вѣрности къ своему Государю,  
и изговорясь къ сопропивленію Самозванцу: но  
кто можешь возложить свою надежду на народъ! Хо-  
тя можешь спастись внутренне онъ вѣренъ былъ, но  
при приближеніи полъ сильныхъ войскъ, съ какими  
шелъ *Разстрига*, пораженный страхомъ низкій народъ  
взбунтовался, воеводъ и знатнѣйшихъ жиселей со-  
пропивляющихся всякой измѣнѣ связалъ, и отвезъ  
къ *Разстригѣ*, съ извиненіемъ себя и кунно съ донесе-  
ніемъ, что сіи привезенные ими связи воспрещали  
имъ покориться. *Разстрига* принялъ ихъ покореніе, а  
воеводъ и другихъ разослалъ по шюрмамъ (8).

Приѣздъ  
бояръ къ  
Москвѣ и  
размыш-  
леніе о-  
послупкѣ  
царскаго  
двора.

Оспавимъ мы Самозванца идущаго къ Тулѣ, дабы  
воззришь, какой тогда былъ поступокъ царскаго дво-  
ра. Бѣжавшіе изъ подъ Кромъ воеводы, Князя *Каты-*  
*ревъ* и *Телятевской*, приѣхали съ печальною вѣдо-  
мостью въ Москву, что воинство предалося *Разстри-*  
*гѣ*. Сии были царемъ *Феодоромъ* и машерью его съ ве-  
ликою ласкою и милостию приняты, такъ же учине-  
ны имъ были награжденія, конечно болѣе во уваже-  
ніи вѣрности ихъ, нежели рвенія отвращенія или пре-  
сѣчь сіе зло. Печальныя вѣспи единыя по другимъ  
послѣдовали: Тула, Алексинъ и Кошира, града близъ  
Москвы лежащія, предалися Самозванцу; но что же бы  
по видимому въ семъ случаѣ дѣлать надлежало! Во-  
оружить ли Московскихъ жиселей? Уже ропотъ и ко-  
лебаніе оныхъ и при Царѣ *Борисѣ* оказывался: а ко-  
гда сего не возможно было содѣлать, то и ожидать  
при-

(8) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 91. *Миллера* продолженіе опы-  
та новѣйшей Россійской исторіи.

приближенія *Разстриги* и осады было безразсудно: Царь Теодоръ Боровичъ. 1605 годъ. слѣдственно и оставалось бы царскому двору, оставя Престольной градъ подъ защищеніе вѣрныхъ бояръ, если они были, и подъ наставленіемъ и увѣщаніемъ къ вѣрности Патриарха *Иова*, самому уѣхать въ северные града Россіи, куда еще зараза измѣны не проникла, гдѣ бы могъ обрѣсти еще множество войскъ готовыхъ помогать изгнанному царскому роду, и шѣмъ бы продолжишь сопротивленіе, которое не могло не вредно бытъ *Разстригѣ*, и самымъ взятіемъ Москвы; ибо явленіе его въ семь градъ, то есть, на самомъ томъ позорищѣ, идѣже множество людей его знали, идѣже его присупствіе обличало его, что онъ попрадь священной и монашеской чинѣ, въ невѣрїи предъ усерднымъ къ вѣрѣ народомъ его изобличало; а самое сіе могло бы учинить нѣкоторое возмущеніе въ пользу *Теодора Боровича*. Но ни чего не было учинено, и Царица *Марья Григорьевна* съ сыномъ своимъ, яко въ нѣкоемъ онѣменїи ожидали послѣдняго удара, долженствующаго прекратить ихъ жизнь.

Однако *Разстрига* по приходѣ на Тулу вознамѣрился послать грамоту въ Москву къ боярамъ и ко всему народу Московскому, увѣщавать ихъ преклониться къ нему, яко къ законному наслѣднику Россійскаго престола. Расположенія Московскаго народа не извѣстны ему были, а по сему и не безопасно было каждому во градъ сей опъ него ѣхать: однако нашлись двое такихъ, которые сами охотою просили дозволенія отвезти сю грамоту; и сии были *Наумъ Плещеевъ* и *Гаврило Пушкинъ*.

Сии бывъ опъ *Разстриги* оппущены, приѣхали подъ Москву, однако не осмѣлились въѣхать въ самой градъ (се новая неосторожность, что при

Царь Фе-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.

такой опасности и заставъ не было); но проѣхали прямо въ Красное Село. Близъ Москвы живущіе крестьяне развратностию градскою наполнены, равно какъ и грубостию, съ радостью посланныхъ сихъ приняли, выслушали Разстригину грамоту и охотно къ нему пристали. Вскорѣ пронесся по Москвѣ слухъ о приѣздѣ сихъ посланныхъ отъ *Разстриги*: народъ къ нимъ толпами спекался, и ежечасно преклонные къ Самозванцу умножались. Конечно бы не надлежало или допустить сихъ посланныхъ до Москвы, или по самомъ приѣздѣ ихъ схватывать: но все въ такомъ ослабленіи и онѣменіи при дворѣ царскомъ пребывало, что никакой дѣятельности въ полъ великой опасности не видно было; а если бы гдѣ она и оказывалась, то уже такъ поздно, что не можно было отъ

Посланіе  
схватить  
сихъ по-  
сланныхъ.

нее никакія пользы ожидать. И тако по довольномъ мѣшканіи посланы были военные люди, чтобы сихъ посланныхъ поймать и разогнать скопляющуюся народную толпу: но сіи посланные не токмо, чтобы исполнить порученное важное имъ дѣло, не доходя до Краснаго Села, испрашенные бѣгущимъ туда народомъ, не исполня ничего возвратились.

Послан-  
ные ус-  
прашен-  
ны возвра-  
щаются.

Симъ самымъ посланные самозванцовы бывъ ободрены, въ препровожденіи множества народа пошли въ Москву. Еще на пути къ нимъ пристало множество черни и военныхъ людей, шедши улицами взяли изъ домовъ многихъ бояръ и принудили ихъ идти съ собою.

Послан-  
ные Раз-  
стригины  
и лушъ въ  
Москву.

Но что же въ сіе время при дворѣ царскомъ происходило? Бояре съѣхали къ Патриарху *Иову*, просить его совѣта. Сей мужъ вѣрный къ роду *Годунова*, благоговѣйный и довольной швердости, увѣщавъ ихъ, свою швердость и вѣрность къ Царю и оше-

Послу-  
покъ бо-  
яръ и па-  
триарха.

отечеству показать, и вспоминая свою присягу со-  
 прошивляясь Самозванцу. Конечно бы, мню, лучше сей  
 первосвященитель сдѣлалъ, еслибы облеченный во  
 яне сана своего, со святыми крестами вышелъ съ  
 боярами къ волнующемуся народу, и его къ вѣрно-  
 сти увѣщавалъ; объявилъ бы имъ купно съ боярами  
 обманъ сего Самозванца, и окончилъ бы проклятіемъ  
 ему и всѣмъ шѣмъ, копорые къ истиннѣ не возвра-  
 шаясь. Можетъ спашься, воздѣйствовало бы сіе надъ  
 народомъ: можетъ спашься погибъ бы онъ съ бояра-  
 ми; но погибъ бы славно. Но кажешся, рука всевыш-  
 няго для казни роду *Годунова* всѣхъ въ онѣменіи дер-  
 жала, и поступокъ Папприаршій и бояръ кончился  
 безплоднымъ. совѣшомъ шогда, когда дѣйствовашъ надъ  
 лежало.

Царь Ге-  
 доръ Бо-  
 рисовичъ.  
 1605 годъ.

Между шѣмъ временемъ *Плещеевѣ* и *Пушкинѣ*  
 достигають до лобнаго мѣста: шуть вынявъ грамо-  
 шу *Разстригину*, читають ее предъ народомъ; возму-  
 щение и восклицанія чпенію сему послѣдують, по-  
 здравляющія мнимаго царевича *Дмитрія* Царемъ  
 всея Россіи (\*).

Приходъ  
 бунтов-  
 щиковъ  
 на лобное:  
 мѣсто и  
 чпеніе  
 грамоты.

В 3

Когда

(\*) Господинъ *Миллеръ* въ продолженіи опыта новѣйшей исторіи  
 о Россіи, ссылаясь на одного чужестраннаго писателя на  
 книгу, the Russia improstor р. 70. говоритъ, якобы народъ по-  
 шелъ къ дому Князь *Василья Ивановича Шуйскаго* и его  
 спрашивалъ: подлинно ли убишъ Царевичъ *Дмитрій*? на что сей  
 не одумавшись сказалъ, что Царевичъ *Дмитрій* былъ шогда  
 спасенъ, а вмѣсто его былъ положенъ на постелю и погребенъ  
 равныхъ ему лѣтъ и подобнымъ образомъ поповъ сынъ; а  
 истинный Царевичъ *Дмитрій* ешъ шобъ, копорый шоишъ  
 съ войскомъ въ Туль. Колико сіе повѣствіе ешъ несправедли-  
 во, опровергаешъ весь поступокъ сего князя, копорый и самъ  
 испишеленъ коварству *Разстригину* учинился. Но пусть бы ска-  
 зашъ, что видѣніе престола учинило его поступить на кровъ-  
 шого, кошораго Царевичемъ *Дмитриемъ* онъ почишалъ: какъ



Царь Тео-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.  
Взяше  
подъ  
спражу  
вдовствую-  
щей Ца-  
рицы и  
Царя Тео-  
дора Бо-  
рисовича.

И иѣ  
родствен-  
никовъ.

Когда уже такимъ образомъ весь Московскій народъ призналъ *Ажедмитрия* своимъ государемъ, тогда вид-но по повелѣнью, а можетъ спашься и подъ начальствомъ *Плещеева* и *Пушкина*, посланныхъ Разсприггивныхъ, пошли на царской дворъ, и тамъ взявъ силою вдовствующую царицу *Марью Григорьевну*, Царя *Теодора Борисовича* и сестру его *Ксеню*, отвели въ старой домъ *Годунова*. Я сказалъ: можетъ спашься, подъ начальствомъ *Плещеева* и *Пушкина*; ибо еслибы народъ самъ въ возмущеніи своемъ и бунтѣ побѣжавъ извлекъ ихъ изъ царскаго дому, чтобы упованельно тогдаже бы имъ смерть послѣдовала; но самое на сей часъ сохраненіе ихъ живыми меня въ томъ увѣряетъ, а при томъ и дѣяніе сіе довольно важности было, дабы сіи посланные сами пѣшили еѣ исполнить; а въ самое же то время всѣ родственники Царя *Бориса Теодоровича*, то естѣ *Годуновы*, *Сабуровы* и *Вельяминовы*, были взяты подъ спражу, и не токмо дома ихъ въ Москвѣ, но и по деревнямъ разграблены. Низверженный съ престола, и уже подъ спражею находящійся Царь, оставлялъ праздно мѣсто Самозванцу: уже Москва, большая часъ какъ видимо, такъ и внутренно ему предалась; а кто еще и былъ увѣренъ, или сохранялъ сумнѣніе о его самозванствѣ, принужденъ былъ ошъ страху

---

бы такого важнаго обстоятельства, въ пользу *ложнаго Дмитрия*, бывшій въ Россіи *Маржеретъ* не вмѣстилъ? Какъ бы бывшій въ Москвѣ писатель книги: *La Legende de la vie, & de la mort de Demetrius dernier Grand Duc de Moscovie*, о семъ не упомянулъ? Какъ бы въ разныхъ Польскихъ посольствахъ, гдѣ послы ихъ старались всего сего возмущенія причину на Россіанъ возложить, о семъ нигдѣ ни слова не было сказано? И тако я сіе токмо вмѣстилъ для опроверженія несправедливаго повѣствія того чужестраннаго писателя.

ху послѣдовать общимъ мыслямъ народнымъ; и самъ Патриархъ *Иовъ* такуюже присягу учинилъ. И тако при учиненіи послѣ сего присяги сему *мнимому Дмитрию* царевичу, копорая безъ всякаго сопротивленія всѣми чинами, яко законному государю и испинному наслѣднику Царей *Иоанна Васильевича* и *Феодора Иоанновича*, была учинена, народъ обманушый удовольствіе свое показывалъ. По сему надлежало извѣстить Самозванца о признаніи его царемъ въ сполитномъ градѣ всего государства, и въ принесеніи извиненія о чиненномъ прежде сопротивленіи ему. Для сего были избраны бояре Князь *Иванъ Михайловичъ Воротынской* и Князь *Андрей Андреевъ Телятевской*, копорые въ провожаніи множества народа отправились къ нему на Тулу.

Царь Феодоръ Борисовичъ. 1605 годѣ. Присяга самозванцу.

Посланіе боярѣ изъ Москвы къ ложному Дмитрию.

Но прежде еще покоренія Москвы, видно по самой посланной имъ грамотѣ въ сей царственной градъ, что уже разнесшійся слухъ о пришествіи Царевича *Дмитрия* многие и опдаленные грады къ нему преклонились, даже и самая Аспраханъ вступила въ его сторону; и какъ тамъ былъ тогда воеводою *Михайло Сабуровъ*, копорый съ другими воеводами такому возмущенію сопротивлялся; но сей и другіе были пойманы народомъ и уже везли къ Самозванцу, яко онъ въ грамотѣ своей въ Москву изъясняется (9).

Грамота его въ другіе города.

Между симъ временемъ уже въ Москвѣ всѣ дѣла начали производиться именемъ Царя *Дмитрия*. И тако считая покореніе сполитнаго града яко утвержденіе царства сего Самозванца, и уже показавъ паденіе и плѣнь рода *Годунова*, окончаю здѣсь несчастное

(9) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 91 и 92. Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

Царь Фе-  
доръ Бо-  
рисовичъ.  
1605 годъ.

сшное царствованіе Царя *Федора Борисовича*, и на-  
чну въ слѣдующей главѣ царствованіе *Алехандреича*.

Не имѣю же я ничего сказать, окромѣ что ска-  
залъ выше (10), о умоначертаніи несчастнаго сего  
послѣдняго Государя; ибо младость его лѣтъ, цар-  
ствованіе его подъ опекою матери его, и самая краш-  
кость его владѣнія, всю причину къ повѣсшью опи-  
сываютъ. Что же касается до матери его, Царицы  
*Марьи Григорьевны*, то кажется, что она никакого  
другаго качества къ правленію не имѣла, окромѣ вла-  
столюбія; слаба во всѣхъ своихъ дѣлахъ, не имѣла ни-  
какого предвидѣнія: недовѣрчива къ шѣмъ, въ комъ ей  
надлежало надежду свою полагать, а вѣроушна къ  
своимъ злодѣямъ, и можно сказать, какъ по вышеспи-  
санному видно, она поспѣшила возшесшвіе Самозван-  
ца на Россійской престолю.

---

(10) Стр. 265.

---

ГРАМОТЫ СЛУЖАЩІЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ КЪ  
ПЕРВОЙ ЧАСТИ ТОМА VII.

№ 1. къ стр: 43.

Изъ Иностранной Коллегии.

Отъ великомощнѣйшаго его высокородія Князя и Государя господина *Сигисмунда*, Короля надъ государствами всей Шведской и Польши вмѣстѣ съ шѣми въ нихъ лежащими княжествами и провинціями, низайшаго и покорнаго слуги, *Арвидъ Ериксона*, въ Риндѣ и Алрабаккѣ опредѣленнаго воинскаго полковника и намѣстника Финландскаго княжества, къ воеводѣ въ Ивангородѣ *Лазарь Ивановичу* (\*) *Сабурову*. Я увѣдомился, что Герцогъ *Карлъ*, наследный князь Шведскаго государства, отправилъ своихъ почтарей и нарочныхъ нанчаще въ Россію: но какія дѣла отправленные сего высокоупомянушаго Князя имѣють, намъ еще нынѣ не извѣстно; ниже могу я оиъ шого что нибудь примѣчать и отгадывать, что они ищуть, и что было бы ихъ намѣреніе; понеже, слава Богу, всѣ границы и межевые камни межъ Швеціею и Россіею совершены, положены и исправными сдѣланы, кромѣ Коиландской границы, къ копорому осмотру межевыхъ камней я за нѣкоторое время отправилъ нѣкоторыхъ благородныхъ добрыхъ мужей, подданныхъ моего великомощнѣйшаго Короля, копорые съ людьми вашего великаго Государя Царя и великаго Князя вмѣстѣ отправлены къ оной пограниченной экспедици, чтобъ оныя предѣлы и заграниченія осматривать и совершать, дабы все было и спало дѣлано исправнымъ, такъ какъ гласящъ мирные договоры. Ежели благоупомянушыя от-

Томъ VII. Часть I.

А а

пра-

---

(\*) Должно думать *Елизарей*, который предъ симъ былъ воеводою въ Ладогѣ, и *Жанъ Сабуровъ*, копорый былъ въ слѣдующемъ году въ Карелѣ воеводою.

правленные Царскимъ его Высочесшвомъ присланные не могутъ явиться въ то время, которое съ стороны ихъ опредѣлено, а именно двенадцать дней прежде того, какъ я получилъ письмо; для сей причины послѣшесшвовалъ я, какъ скоро только можно было, шоропливѣйше нашихъ къ оной пограниченной экспедици, дабы впредь не было въ чемъ насъ попрекать, будто мы оной пограниченной осмопръ опложили; также и крѣпость Кексгольмъ вмѣсшѣ съ своею обласпью вручена подь власпъ вашего Царя и великаго Князя возврапно. Сие врученіе было бы уже давно произведено въ дѣйсшво, ибо покойный господинъ *Клаесъ Фленнингъ* созвалъ къ сему концу большую часть изъ благородныхъ: оно было бы и давно dokonчано и совершено, поелику наши въ Кексгольмъ были въ путь готовы, дабы совершить то, что въ вѣчномъ мирномъ шрактаншѣ было согласовано и рѣшено отъ дѣйсшвишельныхъ пословъ обоихъ Государей, еслибъ между шѣмъ не случилось намъ самое великое несчастіе; ибо здѣсь въ нашей землѣ между просшымъ народомъ и воинскимъ людомъ произошло несогласіе. Чрезъ сие г. *Клаесъ Фленнингъ* принужденъ былъ, дабы вручить Кексгольмъ его Царскому величесшву, оставляяшъ предпріятной свой путь, и отпрапляяшъ воеводъ и князей, дабы ушопляшъ ссору и смященіе, и ей предупредашъ. Сія ссора отъ просшаго народа была частію въ одномъ намѣреніи предпріятна, которую Богъ въ разсужденіи воинскихъ людей преклонилъ лучше, нежели они чаяли и желали. О семъ будетъ учинишъся слѣдствіе, какъ скоро Богъ поможетъ великомощнѣйшаго нашего Короля въ государсшво; ибо небышность его есть единая причина отсрочки. Однакожь по ушопленіи нѣкоторымъ образомъ сей ссоры и смященія учинилось и по милосшивому соизволенію и согласованію нашего великомощнѣйшаго Короля врученіе Кексгольма. Это правда, что Гер-

Герцога *Карлъ* тому прошивилса, чшобъ Кексгольмъ не былъ врученъ великомуцному вашему Царю и великому Князю, прежде нежели всѣ Шведскіе плѣнники были опущены на волю, и всѣ пограничные и межевые камни дѣлапы, осмошрены и исправно положены; однакожъ мы не поступали по волѣ его, но, сколько намъ было возможно, совершили то, что великомуцный нашъ Король намъ повелѣлъ. И послѣку врученіе Кексгольма учинилось прошивъ воли Герцога, то можешъ бытъ, что вышеупомянутый Князь чрезъ своихъ отправленныхъ парочныхъ увѣдомилъ вашего великаго Государя Царя и великаго Князя о чемъ нибудь, что не имѣешъ основанія для того, что оно дѣлаешся шакъ шайно; и великомуцный нашъ Король ни мало о томъ не знаешъ, для того и оно впредь оспанешся между великомуцнѣйшимъ нашимъ и Герцогомъ *Карлъ* хорошо поступаннымъ и веденнымъ. Для сей причины я имѣю Васъ съ симъ подружески и сосѣдски увѣщавашъ, дабы Вы, либо другіе воеводы великомуцнѣйшаго вашего Царя и великаго Князя, ненарушимо не преступали мирной союзъ, кошорой дѣйсшвишельные послы обоихъ Государей между Швецією и Россіею завели и заключили, именемъ великомуцнаго моего Королевскаго и Царскаго его высочества, а не именемъ Герцога; но дабы оный былъ исполненъ съ вашей стороны по всѣмъ своимъ пунктамъ безъ всякаго коварства, какъ съ нашей стороны исполненъ будешъ, постоянно, твердо, ненарушимо и непорочно, и чшобъ они не согласились и дозволяли, ежели бы иногда были нечаянно отъ вышепомянутаго Князя о чемъ нибудь вопрошаемые, отъ чего и можно было произойти какія нибудь хлопюшы и несогласія. Понеже мы Васъ яко осторожныхъ и чшпосердечныхъ мужей почишаемъ и вмѣняемъ, то изъ того явспвуешъ, что когда коварство въ сосшояннн было Васъ къ чему нибудь ша-

кому проводишь, тогда вина крови сваливается на Васъ, ежели не держишься своей присяги и обѣщанія; ибо въ самомъ дѣлѣ опъ того можешь учинишься, что Богъ возмущаетъ противъ Васъ при королевствѣ, или иначе посѣщаетъ Васъ другими муками. И такъ Вамъ должно знать, что великомощный нашъ Король не имѣетъ опъ несогласія никакую забаву и увеселеніе, какъ и вашъ Царь и великій Князь, о которомъ мы увѣдомляемся, будто бы онъ по провидѣнію Божию умеръ за благовременною смертію, всегда спарался, и великомощный нашъ Король еще щипиша сохраняшь миръ, единомысліе и согласіе. Я чаю, что великой Государь, котораго Вы у себя имѣете, будетъ вашимъ Царемъ и великимъ Княземъ, и что онъ будетъ такъ поступать, какъ и Вы, и какъ осторожнымъ и чистосердечнымъ мужамъ надлежитъ, которые миръ любяшь. Мы также надѣемся, что будущее его Царское высочество не спанетъ опвергать и уничтожать вѣчной мирной союзъ, кошорой вышепохваляемый вашъ великой Государь и великой Князь съ великомощнымъ нашимъ Королемъ чрезъ обоихъ Государей великихъ дѣйствительныхъ пословъ между обоими государствами заключили, и съ цѣлованіемъ креста закрѣпляли, пока оба высокіе Государи въ собственной особѣ по же заключеніе мира съ цѣлованіемъ креста закрѣплюшь; и что Царское его Высочество, яко Христіанской Государь и щедрый самодержецъ, будетъ закрѣпляшь сіе заключение мира и содержать въ силѣ и достоинствѣ; и что Царское его Высочество будетъ согласишься на все, что здѣлано такъ, какъ определено опъ Царскаго его высочества, что оное и по переселеніи Царскаго его Высочества на шопъ свѣтъ должно бышь впередь ненарушимо, постоянно и твердо держано. Сіе я хотѣлъ давать Вамъ въ хорошемъ намѣреніи знать, надѣясь, что вы оное будете дѣлать, со-

вер-

вершашъ также, что паспорты будутъ открываемые, и что великомощный нашъ Король изслѣдываетъ слуги, копорые отправлены, или отправляемые будутъ ради принудительныхъ нуждъ, и чтобъ также нарочнымъ писмоносцемъ свободно безъ всякой отсрочки и замедлительнаго прѣпятствія чрезъ землю вашего великаго Государя сюда и шуда проѣзжашъ, какъ обспояшельства ихъ требуюшъ, позволено было. Сие также вашимъ отправленнымъ опъ него чрезъ землю моего великомощнаго Короля будетъ позволено. Чрезъ сие учинишя, что мирные договоры щасливы вамъ приличествуетъ и впередъ приносяшъ вамъ похвальную славу. На сие прошу изъяснишя, дашъ мнѣ свое мнѣнїе знать и посылашъ писменной опвѣштъ. Писано на замкѣ великомощнѣйшаго нашего Короля въ Выбурѣ по рождеспвѣ Хрисповѣ 1598 года, Марта 10 числа.

---

Къ стр. 45.

Великомощному его высокородію Князю и Государю, господину *Борису Федоровичу*, Царю и великому Князю, самодержцу Всероссійскому, возвѣщаешъ его высокородіе Князь и Государь господинъ *Карлъ*, и проч: наслѣднѣй Принцъ и начальникъ Шведскаго государства, Герцогъ Зудерманладской, Нерикской и Вермеландской, и проч: хорошее и щасливое правительство, также и съ Богомъ всемогущее поступаніе, и проч. За нѣкоторое время писали мы къ воеводѣ Царскаго пвзвзго высочесшва и намѣстнику въ Кексгольмѣ *Стелану Осиповичу Батбрусову* (\*) къ дьяку предьяку *Сену Ренену*, и увѣдомившись о переселеніи великомощнаго его высокородія Князя *Федоръ Ивановича* на пошъ свѣштъ, о чемъ мы

— А а 3

весма

---

(\*) *Безобразову.*



весма неохотно извѣстились: просили ихъ о томъ, чшобы они дали намъ о семъ досповѣрное извѣспіе, какъ и мы обѣщаемся шакъ скоро, какъ будемъ увѣдомишься, кшо ближнее право имѣешь къ пресполу, шого, сколько намъ возможно, къ шому помогашь будемъ, еслибъ шо иначе было опъ насъ пошребовано; и какъ они не могутъ давань намъ о семъ доспащочнаго опвѣша, по шому, чшо не имѣли у себя никакого переводчика, кошорой былъ бы въ сосшояннн переводишь наше письмо, шобъ бы послали оно, чшобъ переводишь, къ воеводѣ Царскаго Твоего Высочества въ Нейгардѣ, къ *Данилѣ Андреевичу Ноготкову*, и получивъ опъ него изъясненія намъ бы опвѣспшвовали. Однакожъ изъ письма ихъ разумѣемъ шолько шо, чшо по прешавленію и переселенію его высочества Царя и великаго Князя на шопъ свѣшъ, правительство попало на Тебя, чшо мы увѣдали съ величайшею охотою. Мы желаемъ, чшо Всемогущій, кошорой Императоровъ, Королей и владѣльцевъ по Божьей своей волѣ и провидѣнію всадишь и опредѣляешъ, да даруешъ тебѣ долговременное и доброе здравіе, къ миру склонное и спокойное царствование, шакже побѣдоносный и благополучный успѣхъ прошивъ всѣхъ враговъ и прошивникокъ Царскаго Твоего Высочества, шакже дабы земля и люди Царскаго Твоего Высочества умножились въ шасши и благоденшвыи, къ чему мы, чшо до насъ касаеться, и сколько намъ возможно, охотно и добровольно помогашь хотимъ. Мы надѣемся опъ Царскаго Твоего Высочества, о чемъ и пососѣдски и дружески просимъ, какъ Царское Твое Высочество по Боѣ было хорошимъ помощникомъ, чшо между сими государшвами нѣкогда дружескій миръ и мировая заключень, и долговременная и вредная война продолжающаяся чрезъ многія лѣша окончана, не безъ пролишя крови и урона жизни многихъ невинныхъ людей, чшобъ Царское Твое Вы-

сочество размышляло, что сии мирные договоры по всѣмъ своимъ пунктамъ должны держаны быти безпрекословно прошиворѣчя, въ силѣ и доспоинспивѣ и съ пограничною экспедиціею, кошорая еще наспонпѣ быти приведе на въ окончаніе шакъ; чтобы особливья разираниченія и пограничные знаки были наложены. Мы съ нашей стороны, и сколь долго управляемъ правительство въ продолженіе небышности великомощнаго его высочородя Князя и Государя господина *Сигисмунда* Короля Шведскаго и Польскаго, нашего любимаго и любезнаго господина брата, шоль долго Царское Твое Высочество инаго увѣдашь и разумѣшь не будетъ, нежели что споспѣшесшвуетъ сосѣдственнорой благосклонности и дружбѣ, миру и согласію, какъ и Мы сверхъ шого склонны доказывашь, что вся Шведская область можетъ здѣлаться къ благосклонности и пріязни Царскаго Твоего Высочества нынѣ и безпреспанно подъ защищеніемъ и хранишельствомъ всемогущаго Бога, къ долговременному и швердому здравію, къ спокойному и къ миру склонному правительству, пососѣдски и дружески. Изъ Стокгольма, Іюля 14 числа, 1598 года.

Божею милостію Шведскаго государсшва наслѣднорой Князь и начальникъ Герцогъ Зудерманландской, Нерікской и Вермеландской, и проч.

*Карлъ.*

---

№ 2. къ стран. 91.

Архивы Иносшранной Коллегии дѣла Аглинскаго, приѣздъ въ Россію и оппускъ Аглинскаго гостя *Фрянтика Чирея*, связка 1598.

Переводъ съ грамошы Аглинскіе *Елисаветъ* Королевны ко Государю Царю и великому Князю *Федору Ивановичу* всеа Руси.

*Елисаветъ*, Божею милостію Королевна Аглинская, Французская и Хиберская, оборонительница крестьянскихъ

скихъ вѣрѣ, высочайшему и велеможнѣйшему, великому Государю *Федору Ивановичу*, великому Государю Царю и великому Князю всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому и Аспараханскому, Государю Псковскому и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому, и иныхъ, Государю и великому Князю Новгорода Низовскіе земли, Черниговскому, Рязанскому, Полоцкому, Рословскому, Яровлавскому, Бѣлоозерскому, Лифляндскому, Удорскому, Сбдорскому, Кондинскому и всеа Сибирскіе земли и сѣверныя страны повелишело, и Государю Грузинскихъ Царей и Кабардинскіе земли и Горскихъ и иныхъ многихъ земель; нашему дражайшему и любительному брату поздравленье.

Великій и велеможнѣйшій Государь, нашъ дражайшій братъ. Ваше государское великое жалованье всегда до нашихъ купеческихъ людей не токмо, что Ваше Величество пожаловалъ, любячи насъ, далъ имъ свою царскую жалованную грамоту для повольныя торговли, безо всякія пошлины, не такъ какъ на иныхъ торговыхъ людехъ емлютъ въ Вашемъ государствѣ и сверхъ того ихъ Ваше Величество пожаловалъ поволилъ въ Московскомъ царствѣ, и въ иныхъ вашихъ великихъ государствахъ и царствахъ торговати, а иныхъ де государствъ торговымъ людямъ велѣно торговати въ дальнихъ мѣстехъ отъ Вашето государства. И мы то видя къ нашимъ купецкимъ людямъ Ваше великое жалованье, воздаемъ за то великимъ челобитьемъ. А по Ваше великое жалованье царское къ нашимъ купецкимъ людямъ приняли есмя любительно, что къ намъ самимъ, и гдѣ будетъ возможно, и мы прошиву того воздаши такожь хотимъ. Да къ тому же извѣщаемъ Вашему Величеству въ сей нашей грамотѣ, для опрѣшу лихихъ бездѣльныхъ наносныхъ словъ къ Вашему Величеству отъ пословъ Папы Римского

ского и опъ Цесарева, которые были опъ Папы и опъ Цесаря у вашего величества не вдавнѣ, что они оглашали про насъ, что будшо мы подмогали Турскому прошивъ Цесаря и прошивъ иныхъ крестьянскихъ Государей; и мы для того очищаемся сею нашею грамотою и оправдаемся по нашей вѣрѣ, какъ естъ вѣру имѣемъ ко всемогущему Богу, что шѣ бездѣльные наносы и оглашенье на насъ ложны и довести нѣкому, что мы въ томъ правы, и сами нарицаемся крестьяне; да и извѣстно про шо Цесарю и Королю Польскому, что мы о томъ радѣли и промышляли съ великимъ раденьемъ въ недавныхъ лѣтѣхъ, чшобъ уполиши война межъ Турского и Короля Польскаго и его королевства; и нашимъ промысломъ межъ Короля Польского и Турского миръ учинился, и Король Польской за шо намъ воздалъ честь; а опъ сехъ мѣспѣ года за два также мы радѣли о посшоянномъ миру межъ Цесаря и Турка, и о томъ посылали мы къ Цесарю нарочного посла, чшобъ межъ ими уполиши война, и за шо намъ Цесарь воздалъ великую честь; и шо дѣло не спалося за шѣмъ, что Цесарь узнавъ по своей силѣ, что ему прошивъ Турского спояши мочно было, и того у насъ Цесарь просилъ, чшобъ намъ о миру не промышляши. А какъ послѣ шого сдѣлалось надъ крестьянствомъ несгода, и мы о томъ зѣлно поскорбѣли; и въ шѣхъ въ дву спашѣяхъ спало явно, что мы по христьянскому хошѣнью о миру христьянскомъ промышляли, и въ томъ надежны, что мы прямы, и въ мысли у насъ того не бывало, что намъ Турку помочь учиниши прошивъ крестьянскихъ государей, развее того, что для нашихъ шорговыхъ людей шорговли въ Туркахъ былъ въ шо время не сѣзжая нашъ приказной человѣкъ, и о томъ живучи у Турского промышлялъ, чшобъ нашимъ шорговымъ людямъ обидѣ и насильства не было ни опъ кого въ Ту-

рецкой землѣ; а торговля ведещя въ Туркахъ изъ давнихъ лѣтъ изъ многихъ креспьянскихъ государствъ: торговые люди приѣзжаютъ для торговли въ Турецкого государства ошъ Королей, ошъ Польского, и ошъ Францовского, и изъ Венецій, и изъ иныхъ земель, и шѣхъ креспьянскихъ государствъ торговые люди торгуютъ также, что и наши торговые люди торгуютъ, а торгуютъ шѣ наши торговые люди въ Турской землѣ для такихъ товаровъ, которые товары въ нашей земли выгодны, и для торговли шѣ креспьянскіе Государи и мы держимъ въ Туркахъ нашихъ приказныхъ людей для управы торговыхъ людей; да и ошъ Цесаря до войны были въ Туркахъ его приказной человекъ шаковожъ не съѣзжая; а Испанской Король тогожъ хотѣлъ, чтобъ его человекъ бышъ въ Туркахъ не съѣзжая, и Турской ему того на волю не далъ: и шотъ нашъ приказной человекъ живучи шамъ промышлялъ и промышляешъ о освобожденѣ креспьянскихъ полоняниковъ. А въ прошломъ году шотъ нашъ приказной человекъ освободилъ въ наше имя въ Туркахъ Цесарскихъ посольскихъ дворянъ, которые были засажены ошъ шѣхъ мѣспъ, какъ война зачелась, и шѣхъ Цесарскихъ дворянъ, которыхъ нашъ приказной человекъ освободилъ въ наше имя, оппустилъ къ Цесарю своимъ харчомъ, и за шо ему ошъ Цесаря воздалася великая честь и хвала; и извѣстно про шо многимъ, что нашъ приказной человекъ живучи въ Туркахъ въ своемъ приказѣ Креспьяномъ добродошашаешъ; шотъ ошвѣшъ подаемъ Вамъ, чтобъ Васъ исполниши доброю мыслью къ намъ; а такимъ бездѣльнымъ наноснымъ рѣчемъ не вѣрши: и мы надежду держимъ, что въ Ваше Величество и въ иные креспьянскіе государи того не вмешипца, что такимъ наноснымъ рѣчемъ вѣру няши; а со всѣми креспьянскими государи живемъ въ миру и въ добромъ приятельствѣ,

развѣ

развѣ Короля Ишпанскаго, кошорой изъ давнаго времени ищеть воеваши наше государство безо всякаго задору: а мы помочью всемоущего Бога и нашею правдою опъ его великого собранья оборонилися на морѣ, а надъ его кораблями въ розныхъ лѣпѣхъ учинилась великая потибель, шо извѣстно всему креспьянству западныя страны; и впередъ у Бога милоспи начаемся, что намъ прошиву его злого умышленья спояши мочно. А шолькобъ ему не было помочи опъ иныхъ королевствъ и земель, и изъ дву Индейскихъ земель великіе казны, что къ нему ежегодъ привозятъ, не привозилибъ, и ево бы война была, какъ и рядоваго Короля. Буди ваше Царское величество всемоущимъ Богомъ хранимо. Писана въ нашемъ королевскомъ дворѣ Вемиспръ, лѣша опъ Рожества Христова \*АФЧЗ го, Генваря въ III дня., а наисподи у грамошы написано королевнино имя ее рука.

*Елисаветъ.*

Переводъ съ Аглинскіе *Елисаветъ* Королевны грамошы ко Государю Царю и великому Князю *Борису Федоровичу* всея Русіи.

*Елисаветъ*, Божіею Милоспїю Королевна Аглинская, Францовская и Хиберская, оборонительница креспьянскихъ вѣръ, Великому, чеспнѣйшему, Великому Государю, Государю *Борису Федоровичу Годунову*, Конюшему боярину велеможнѣйшего Царя всея Русіи, его величеству воеводѣ дворовому, и содержашелю его величества царства Казанскаго, и Аспараханскаго, нашему дражайшему и любительному приятелю поздравленье.

Писали мы прежь сего въ своихъ въ грамопахъ къ нашему любительному и дражайшему брашу, къ Царю всея Русіи, къ вашему Государю, исповѣдали мы къ намъ его великое любительное доброхотѣнье всегда, и сверхъ того за его великое послѣднее жалованье, да нашимъ го-

стемъ, кошорой портуешъ въ его Государствѣ; да и къ Тебѣ писали мы въ своей грамошѣ по швосму Величеству, и воздаемъ Тебѣ должную сердечную хвалу и честь, что швоимъ жалованьемъ и у Государя прошенемъ госшемъ нашимъ великая поволность, и его Царская жаловальная грамоша дана имъ. Да и невдавнѣ намъ извѣсшили, что имъ по той вольности прибыли будущи великие: да къ шомужъ мы воздаемъ великую честь и хвалу его Царскому Величеству за его Величества любовь; да и Тебѣ пакожъ воздаемъ, что по чинишца швоимъ промысломъ и радѣнемъ; про то намъ сами госши сказали, что по все чинишца швоимъ доброхотѣнемъ. Да къ шомужъ исповѣдаемъ швое доброхотѣне къ намъ, что намъ извѣсшилъ нашъ вѣрной подданной *Иванъ Ульяновъ*, нашъ большой госшъ, а нынѣ онъ на Москвѣ, что шѣ ему сказаъ, что посоль Папинъ да Цесаревъ нанесли Государю вашему Царю, нашему дражайшему и любительному брашу, нехристѣянское безвѣрье на насъ, будшо мы помочь учинили Турецкому прошивъ Цесаря, и прошивъ иныхъ крестѣянскихъ Государей, и шому наносу нашъ любительный и дражайшій брашъ и шы вѣры не поняли; а зашѣяли шомъ ложной наносъ по недружбѣ, кошорую недружбу Папа и его совѣшники изъ давнаго времени держашъ на насъ, поровячисъ Ишпанскому Королю: а Король Ишпанской намъ вѣдомо недругъ. А правду Государю вашему Царю и шебѣ самому прошивъ *Иванова* извѣщенья *Ульянова* чинимъ опвѣшомъ сею нашею грамошою, по нашему честнѣйшесшву, и по нашей вѣрѣ, кошору мы держимъ ко всемогущему Богу, что на насъ шѣ наносы ложны, а правды доведши нѣкому. Да извѣсно про то Цесарю, и Королю Польскому, что мы о томъ радѣли и промышляли съ великимъ радѣнемъ не въ давныхъ лѣшехъ, чшобъ уполиши война межъ Турского и Коро-

Короля Польского и его королевства, и нашимъ промысломъ межъ Короля Польского и Турского миръ учинился, и Король Польской за то намъ воздалъ честь; а ошъ сехъ мѣсць года за два такъ же мы радѣли о поспоянномъ миру межъ Цесаря и Турка, и о томъ послали мы къ Цесарю нарочного посла, чшобъ межъ ими уполиши война; а за то намъ Цесарь воздалъ великую честь; и то дѣло не спалося за шѣмъ, что Цесарь узнавъ по своей силѣ, что ему пропивъ Турского спояши было мочно, и того у насъ Цесарь просилъ, чшобъ намъ о миру не промышляшь; а шшо послѣ того сдѣлалось надъ креспьянствомъ незгода, и мы о томъ зѣлно поскорбѣли; и въ шѣхъ двухъ спашьяхъ спало явно, чшо мы по креспьянскому хопѣнью о миру креспьянскомъ промышляемъ, и въ шомъ надежныг, чшо мы прямы, и въ мысли у насъ того не бывало, чшо намъ Турку помочь учиниши, развѣе шого, чшо для нашихъ торговыхъ людей торговли въ Туркахъ были въ то время не съѣзжая нашъ приказной человѣкъ и о шомъ живучи у Турского промышлялъ, чшобъ нашимъ торговымъ людямъ обиды и насильства не было ни ошъ кого въ Турской землѣ; а торговля ведещца въ Туркахъ изъ давныхъ лѣпъ, изо многихъ креспьянскихъ государствъ торговые люди приѣзжаютъ для торговли въ Турское государство, ошъ Короля Польского, и ошъ Францовского, и изъ Веницей и изъ ныхъ земель, и въ шѣхъ креспьянскихъ государствъ торговые люди торгуютъ, такъ же чшо наши торговые люди торгуютъ; а торгуютъ шѣ наши торговые люди въ Турской землѣ для шакихъ товаровъ, копорые повары въ нашей землѣ угодны, и для торговли шѣхъ креспьянскихъ государей, и мы держимъ въ Туркахъ нашихъ приказныхъ людей для управы торговыхъ людей. Да ошъ Цесаря до войны были въ Туркахъ его приказной человѣкъ такво же не



сѣзжая ; а Ишпанской Король тогожь хошѣлъ , чшобъ его человѣку быши въ Туркахъ не сѣзжая , и Турской ему того на волю не даль : и пошь нашъ приказной человѣкъ живучи намъ промышлялъ и промышляешъ о свободеньѣ креспьянскихъ полоняниковъ . А въ прошломъ году пошь нашъ приказной человѣкъ освободилъ въ наше имя въ Туркахъ Цесарскихъ посольскихъ дворянъ , копорые были засажены опъ шѣхъ мѣспъ , какъ война зачелась , и шѣхъ Цесарскихъ дворянъ , копорыхъ нашъ приказной человѣкъ освободилъ въ наше имя , оппустилъ къ Цесарю своимъ харчемъ , и за то ему опъ Цесаря воздалася великая Chesъ и хвала ; и извѣсно про то многимъ , что нашъ приказной человѣкъ живучи въ Туркахъ въ своемъ приказѣ доброхошаешъ креспьянскимъ людемъ . Сей нашъ отвѣшъ подаемъ Вамъ , чшобъ Вамъ къ намъ исполниши доброю мыслью , а шакимъ бездѣльнымъ наноснымъ рѣчемъ не вѣриши . И мы надежу держимъ , что въ шебѣ и въ ныхъ креспьянскихъ государехъ того не вмѣспишца ; а мы со всѣми креспьянскими государи въ миру и въ доброй любви , развѣе Король Ишпанской , копорой изъ давныхъ лѣшъ ищешъ воевашъ нашего государсшва ; а опъ насъ ему задору нѣшъ ни копорого . Только мы всемогущаго Бога помочью и нашею правдою мы себя оборонили опъ его великого собранья , копорое у него на морѣ было собрано , и ему многая погибель учинилась на морѣ надъ его корабли , и извѣсно о шомъ всему хреспьяншву въ западной сшранѣ , и впередъ начаемся милоспи опъ всемогущаго Бога , спояши прошивъ его великой раши ; а шолько ему не была помочъ опъ его многихъ королевсшвъ , и казныбъ ему многихъ изъ дву изъ Индей не привозили , и ему было шакъ же безильну воевашъ , какъ и рядовому Королю . Буди ваше государство всемогущимъ Богомъ сохранено въ сшасномъ владеньѣ о государскихъ дѣлѣхъ . Пи-  
санъ

санъ въ нашемъ Королевскомъ дворѣ Вельминсперъ, ошъ Рожества Христова лѣша \*АФЧЗго, Генваря ИІ.

А подиись у грамошы Королевина рука. *Елисаветѣ.*

Переводъ съ Нѣмецкаго письма Аглинскаго Нѣмчика *Фрянтика Червѣя*, РСго году, Юля въ Д день.

Мы, копорые подписали се писмо, думные великіе государыни *Елисавети*, Божіею Милоспію Королевны Аглинскіе, Францовскіе, Хиберскіе, и оборонительнице крестьянскихъ вѣръ; больше приказные люди королевсва и коруны Аглинскіе, тебѣ *Фрянтику Черейо*, шорговому человѣку города Лундана, да и слугѣ Королевнину, приѣхавъ подаши вельможнейшему Царю и великому Князю всея Руси, да къ Великому Государю *Борису Федоровичу*, Конюшему боярину и большому думному шого великаго Князя, Королевны ее Величсшва грамошы; да исправиши ошъ ее Величсшва любительное поздравленье; да помужъ великому Князю биши челомъ за его великое жалованье и любовь къ ее Величсшву, и за великое жалованье и береженье къ ее шорговымъ людямъ, копорые въ его землѣ шоргуюшъ. Да биши челомъ, чшобъ и впередъ своего жалованья къ нимъ не осшавиль, а шомубъ вѣры не нялъ, чшю иные лихіе бездѣльные люди дявольскимъ промысломъ пронесли, хошя розниши любовь и доброхотѣнье, чшю шомъ великій Князь изъ шари держаль къ Королевнѣ къ ее Величсшву и къ ее шорговымъ людямъ. А про шѣхъ бездѣльныхъ лихихъ людей Королевна ее Величсшво услышала; на шю накуплены и научены норовячи Папѣ, а однолично Король Ишпанской; а вѣдомо всѣмъ, чшю онъ великсий недругъ ее Королевнину Величсшву, не шокмо, чшю онъ пронесъ въ Нѣмецкіе и въ Цесареву землю, и къ шому пронесъ къ великому Князю всея Руси, чшю Королевна ее Величсшво шайно подмогу учинила Турецкому

му въ его раши прошивъ крестьянства; а мнишь онъ себѣ то, что одинъ онъ нашихъ торговыхъ людей былъ для торговли въ Царѣ городѣ, и былъ у Турецкого Царя, тому лѣпо годъ минулъ: и то такъ, что онъ шамъ былъ не по своей волѣ; изневолили его по Турецкого велѣнью безъ Королевнина ее Величества вѣдома: какъ она про то услышела, и она его за то бранила великою бранью: только онъ шамъ много добра учинилъ: опросилъ многихъ крестьянскихъ полонениковъ, и промылялъ онъ, и опросилъ Цесарева слугу посла, кошо-рой былъ онъ давныхъ лѣшъ въ саженьѣ, и къ Царю его онъ Турецкого опослалъ; и за то ему онъ Цесаря великая похвала и честь; а инымъ онъ ни кошорымъ дѣломъ съ Турецкимъ не промылялъ: а пока мѣста его жише было въ Царѣ городѣ, и онъ шѣмъ въ Турецкого землѣ и промылялъ и радѣлъ о свобоженѣ крестьянскихъ полонениковъ; а то вѣдомо всему крестьянству западные страны. Да къ шомужъ пронесли ложно про ее Величество, что де Турецкому досталось онъ ее Величества всякого наряду большого пушекъ и съ клеймами Аглинскими, и то они солгали, и смыслили не по дѣломъ: оннюдь того не бывало. Нарядовъ большихъ и малыхъ не продавали, и не посылавали къ Турскому никакого иного оружья, чтобъ Турецкому было годно; и въ мысли того оннюдь не бывало, чтобъ Турецкому подмога учиниши прошивъ крестьянства; и нынѣ того на сердцѣ нѣшь. Нарѣкаетъ она себя крестьянскимъ Государемъ, какъ она хочетъ предъ Богомъ опвѣшь даши. И мы, кошорые есмя большой думы въ ее королевствѣ, Богомъ уличаемъ, что оннюдь таково дѣло не бывало, что ее Величеству любовь держати къ Турецкому, что ему подмога учиниши прошивъ крестьянъ. А то мы подлинно вѣдаемъ, что за нашимъ приговоромъ ее Величество посылала многожды своихъ по-

СЛОВЪ

словъ съ великимъ харчемъ , о избавленьи войны межъ крещьянскихъ государей ; и по извѣспно многимъ людемъ , что не въ давныхъ лѣшѣхъ о миру ее Величеству промышляла межъ Турецкою и межъ Короля Польскаго , отъ чего ее Величеству доспалось великая хвала и честь отъ того короля и отъ его велможъ ; да такъ же ей честь и хвала была отъ Цесаря Римскаго , что она посылала пословъ своихъ промышляши объ миру межъ Цесаря и Турецкаго , и по дѣло въ шѣ поры не спалось по ее Величеству хопѣнью , по тому , что Цесарю въ шѣ поры Богъ помогаль , рука его надъ Турецкимъ была висока , и Цесарь о миру не радѣль . А тебѣ нынѣ ее Величеству грамоша извѣспна , по тому тебѣ и промышляши , по тому , что тебѣ Государь *Борисъ Федоровичъ* знаетъ , да и съ нашими съ большими людьми спращивайся , копорые шамъ шоргуюшъ . А напередъ подай грамошу благородному Государю *Борису Федоровичу* , и онъ о тебѣ учнешъ промышляши къ тому къ Великому князю ; а по того Государя *Бориса Федоровича* приказу подай грамошу Великому князю , и бей челомъ его Величеству о переводчикѣ , чтообъ швоею помощью перевели прямо на Руской языкъ , и ее Величеству грамошу къ Государю *Борису Федоровичу* такъ же перевели прямо ; да по шой грамошѣ и по швоему наказу промышляй , чтообъ Государь *Борисъ Федоровичъ* и большіе думные того Великаго Князя шѣмъ прежнимъ бездѣльнымъ рѣчемъ , что по недружбѣ и по науку короля Ишпанскаго , вѣры не няли . А шотъ Король Ишпанской съ своими пріятели , копорые живущъ у Цесаря , изъ дому Аустрейскаго держашъ къ ее Величеству великую недружбу , по тому , что она обороняешъ свое королевство и подданныхъ отъ того короля Ишпанскаго отъ его насильства и обиды , что онъ ищетъ того надъ своими надъ сосѣдственными государствы , хотя

Томъ VII. Часть I. В в быши

быши большимъ монархомъ, въ большой долѣ надъ крестьянствомъ. И ты сю грамоту вели перевести на Руской языкъ, да подай Государю *Борису Ѳеодоровичу*, чшобъ ему было извѣстно наше уличенье, чешырехъ большихъ думныхъ и приказныхъ коруны Аглинскіе; а первой изъ насъ канцлеръ Аглинскіе земли, а другой большой канцлеръ Аглинскіе земли, а прешей Моршалокъ Аглинскіе земли, а чешвертой Амира Аглинскіе земли. А шебѣ шо вѣдомо, какъ про насъ сказати: а для вѣры того писма мы подписали своими руками и запечашали своими клеймами ошъ Ее Величешва двора Вишпо Алвь, 31 дня Апрѣля, ошъ Рожества Хрисшова \*АФЧИ году.

---

№ 3. Къ стр. 92.

Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія: приѣздъ въ Россію и оппускъ Аглинского госшя *Фрянтика Чирея* свяска 1598 года.

Переводъ съ Аглинскіе *Елисаветѣ* королевнины грамоты ко Государю Царю и Великому князю *Борису Ѳеодоровичу* всеа Русии самодержцу, РЗ<sup>го</sup> Окшября въ Д, день.

*Елисаветѣ*, Божіею милосшїю королевна Аглинская, Францовская, Хиберская, оборонительница Христїанскихъ вѣрь; Великому и велеможнейшему Государю, Царю *Борису Ѳеодоровичу*, Великому Князю всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому и Аспараханскому, Государю Псковскому, и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятцкому, Болгарскому, и иныхъ Государю, и великому князю Новагорода Низовскіе земли, Черниговскому, Резанскому, Полощкому, Росшовскому, Ярославскому, Белоозерскому, Лифлянскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и по-

повелителю всеа Сибирскіе земли, и Сѣверныя страны, и Государю Иверскіе земли, Грузинскихъ Царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ многихъ государствъ Государю: нашему дражайшему и любительному брату.

Какъ вѣдомо учинилося намъ о преславленіи бывшего Царя *Федора Ивановича*, нашего добраго любительнаго брата, и мы о томъ поскорбѣли, что шакова Великого Государя не стало; а что Ваше Царское Величество по прошенію и излюбленью бояръ и всего народа Руской земли учинился Царемъ, и мы о томъ добрѣ порадовалися, что Ваше Величество учинился Государемъ на Московскомъ государствѣ. Помнячи къ намъ Вашу прежнюю любовь и радѣнье, къ нашимъ подданнымъ, копорые торгуюшъ въ Вашемъ государствѣ, что Ваше Величество обо всемъ радѣлъ при бывшемъ Царѣ времени, да и нынѣ мы на Ваше Царское Величество надежу держимъ, что и впередъ Ваша любовь къ намъ неподвижна будетъ. Да къ тому же мы радуемся, что нашъ доброхошъ учинился на такомъ преславномъ государствѣ, по избранію всего народа Великимъ Государемъ, и мы съ своей стороны ради къ Вамъ всякою дружбою и доброхошѣньемъ, гдѣ будетъ возможно; а опъ Вашего Величества къ намъ того же надѣемся.

А нынѣ мы просимъ у вашего Величества по челобитью племяни *Марка Рыдлей*, нашего подданного, что посланъ дохпоръ *Маркъ* по прошенію бывшего Царя, тому чепыре года минуло, и Вамъ бы его пожаловани освободити, велѣши его опуспити въ его прироженную землю, для того, что его племянамъ извѣстили, что его особое дѣло шамъ живучи безъ него здѣсь вершити не мочно; и мы на Ваше Величество въ томъ надѣемся, что Ваше Величество нашему писму вѣрише, что они били намъ челомъ, и въ то по государски

возрише, и наше прошенье исполните; а мы прошивъ того таковожь будемъ всегда гошовы исполниши. А какъ Ваше хотѣнье намъ вѣдомо будетъ, что его опусшите, и мы учинимъ по Вашему хотѣнью его опяшь къ Вашему Царскому Величеству, или иного своего дохпора особново къ вамъ пришлемъ, кому у Вашего Величества быши. И мы въ шомъ надѣемся, какъ наша грамоша до Вашего Величества дойдетъ, что ваше Царское Величество будетъ жаловати *Марка Рыдлей*, да его людей *Томаса Рыдлей*, да *Лянслата Нихтинкаль*, да *Дземеса Кранфарта*, освободя опусшите опъ Вашего двора въ Апрѣлѣ нонѣшняго году, и Вашего бы Царского Величества обереганьемъ до карабельные приспани до Михайла Архангельского города доѣхати, чшобъ ему доѣхати до нашего Государства на первыхъ корабляхъ.

Да какъ намъ вѣдомо ещоне учинилося о пресшавленѣ Царя прежнего, и мы къ нему писали свою грамошу о дѣлѣхъ нашихъ подданныхъ, и мы въ шомъ на Ваше Царское Величество надѣемся: хоши та грамоша не къ Вашему Величеству писана, и Вы шое грамошу примете, что къ Вамъ писана, да и писано въ шой грамошѣ, что мы опъ вашего Величества того просимъ, и мы Вашешего Царского Величества просимъ, что имъ опъ Вашего Величества по нашему прошенью шакъ учинилося. Буди Ваше Царское Величество Богомъ хранимо. Писана опъ нашего Государскаго двора. Кранвишъ, лѣша опъ Рожества Христова \*АФЧИ. въ КД. день Маія мѣсяца, въ чешыредешатое лѣшо нашего счасливаго владѣнья.

А у грамошы привисъ королевны рука.

*Елисаветъ.*

№ 4. къ стр. 92.

Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія, приѣздъ въ Россію и оппускъ Аглинского гостя *Фрянтика Чиря*. Связка 1598 года.

Милосердія ради милости Бога нашего, въ нихъ же посѣши насъ воспокъ свыше, воеже направиши ноги наша на путь мирень. Сего убо Бога нашего въ Троицѣ славимаго милостію, опъ великого Государя Царя и Великого князя *Бориса Ѳедоровита* всеа Русіи, Самодержца Владимерского, Московскаго, Новгородскаго. Царя Казанского, Царя Ашпороханского, Государя Псковскаго, и Великого князя Смоленского, Тверскаго, Югорского, Пермского, Вятскаго, Болгарского, и иныхъ Государя, и великого князя Нова города Низовскіе земли, Черниговского, Рязанского, Полоцскаго, Росповскаго, Ярославскаго, Белоозерскаго, Лифлянскаго, Удорского, Обдорского, Кондинского, и всея Сибирскіе земли и Сѣверные спраны повелишеля, и Государя Иверскіе земли Грузинскихъ царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ многихъ государствъ Государя и обладашеля. Сеспрѣ нашей любипельной *Елисоветѣ*, королевнѣ Аглинской, и Францовской, и Хиберской, и иныхъ. Присылала еси къ великому Государю блаженныя памяти къ Царю и Великому князю *Ѳедору Ивановичу*, всеа Русіи Самодержцу, и съ грамошою подданного своего *Фрянтика*; и Божіимъ изволеніемъ и праведнымъ судомъ Великого Государя Царя и Великого князя *Ѳедора Ивановича* всеа Русіи Самодержца, и многихъ Государствъ Государя и обладашеля, праведного, и храброго, и славного, и милоспиваго надъ Великими Государи высочайшаго, Богомъ почшеннаго, и Богомъ превознесеннаго, и Богомъ украшеннаго, наипаче въ добрѣ просіавшего высокостольнѣйшаго, и государствамъ заступника и Великимъ го-



сударствамъ пособство подаателя, честию и славою подобнаго Давыду Царю и равноапостольному великому Царю Константину, ошъ великого Бога устроенною разумомъ пространствя, яко вся подобнаа неисчетныя хвалы достойнаго Государя моего пресвешлаго Царя, праведная его и безпорочная и преблагая душа съ сего свѣта къ Богу отошла, оставль земное царство, ошде въ вѣчное блаженство, въ небесное царство. А по милости Божіей и по приказу великого Государя блаженные памяти Царя и великого князя *Федора Ивановича* всеа Русіи Самодержца, и многихъ государствъ Государя и обладаателя, и по благословенію великіе Государыни благовѣрные и христілюбивыя царицы и великіе княгини иноки *Александры Федоровны* всеа Русіи, сестры нашей, а за прошеніемъ и моленіемъ святѣйшаго *Иова* патриарха Московскаго и всеа Русіи, и митрополитовъ, и архіепископовъ, и епископовъ, и всего освященного вселенскаго собора, и за челобитіемъ многихъ государскихъ дѣшей, и Царевичей разныхъ государствъ, кошорые подъ нашею царскою высокою рукою нашему царскому Величеству нынѣ служатъ, и за многими прозбами бояръ нашихъ, и окольничихъ, и князей, и воеводъ, и дворянъ, и приказныхъ людей, и всякихъ служилыхъ людей всѣхъ городовъ Московскаго Государства, и всего народа крестьянскаго множества людей Россійскаго царствія, съ Божіею помощію Мы великіи Государь, Царь и великіи князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, и многихъ государствъ Государь и обладаатель, на великомъ государствѣ Владимерскомъ, и Московскомъ, и Новгородскомъ, и на царствахъ Казанскомъ, и Аспарханскомъ, и на всѣхъ государствахъ Россійскаго царствія, учинилися есмя великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ всеа Русіи самодержцемъ. И прислала къ нашему Царскому Величеству Ты, сестра наша лю-

би-

бительная, *Елисаветъ*, королева, свою грамоту; а объявили ее нашимъ приказнымъ людямъ дохпоръ *Марко*, и нашего царскаго Величества съ повелѣнья грамоты швой приняши велѣли есмь, и ихъ любительно выслушали: а что по Твоему сестры нашей приказу подданному *Фрянгику* въ наказѣ написано, и онъ по нашимъ приказнымъ людямъ объявилъ; и о копорыхъ дѣлахъ Ты сестра наша любительная, *Елисаветъ* королева, писала въ своихъ грамотахъ, и что гонецъ швой *Фрянгикъ* по швоему приказу нашего Царскаго Величества приказнымъ людямъ рѣчью извѣстилъ, и нашему царскому Величеству шѣ всѣ дѣла вѣдомы, и что Ты сестра наша любительная писала въ своей грамотѣ къ Великому Государю блаженные памяти къ Царю и великому князю *Федору Ивановичу* всеа Русіи самодержцу, да и къ нашему царскому Величеству, въ своей грамотѣ писала же, оправдаючись о томъ, что нашему Царскому Величеству на Васъ нанесли неподѣльно послы Папы Римскаго и Цесаревы, будшо Ты помогала Турскому прошивъ Цесаря, и прошивъ иныхъ кресъянскихъ Государей, а Ты того не дѣлаешь; шолько радѣла и промышляла о миру, какъ была война межъ Турского и короля Польскаго, и швоимъ промысломъ межъ ими миръ учинился. Такъ же еси радѣла о посшоянномъ миру межъ Цесаря и Турского, и того не похощѣлъ Цесарь по своей мочи; а у васъ того и въ мысли не бывало, что Турскому помочь чиниши: и мы Тебѣ сестрѣ нашей любительной про шо объявляемъ, что шощѣ слухъ здѣся въ нашемъ государствѣ былъ ошѣ многихъ людей, и ошѣ пословъ, и ошѣ посланниковъ розныхъ государствъ, и многихъ земель ошѣ торговыхъ людей, копорые приѣзжали въ наше государство, что де Ты Турскому прошивъ кресъянъ спомогала, и мы шому подивилися, что шакъ кресъянскимъ Государемъ дѣлаши не годишца: а  
нынѣ,

нынѣ, какъ есмь выслушали Твою грамошу, и мы пому не вѣримъ, а Тебѣбъ сестрѣ нашей любительной въ передъ съ Бесермянскими Государи не соединяшися, и не-ссылашися, и не дружишися, и ни чемъ не вспомогаши, ни людьми, ни деньгами, а радѣшибъ и промышляши о помъ, чшобъ всѣмъ Великимъ Государемъ христіанскимъ межъ себя быти въ любви, и въ соединенѣ и высылкѣ, и въ крѣпкой дружбѣ, и спояши бы на Бусурманъ за одинъ, чшобъ крещьянская рука высилась, а Бусурманская рука низилась. А что къ нашему Царскому Величеству писали еси въ своей грамошѣ, какъ вѣдомо учинилось Тебѣ о преславленіи блаженные памяти великого Государя пресвѣтлаго царя и Великого князя *Федора Ивановича* всеа Руси самодержца, и многихъ государствъ Государя, и обладашеля, и Ты о помъ поскорбѣла; а что наше Царское Величество на Московскомъ государствѣ и на всѣхъ государствахъ Россійскаго царствія учинилися великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ всеа Руси самодержцомъ, и Ты сестра наша любительная о помъ добрѣ порадовалася, помня къ себѣ нашу прежнюю любовь, и къ вашимъ торговымъ людямъ жалованье, копорые торгуютъ въ нашемъ царствѣ Московскомъ, и во всѣхъ нашихъ государствахъ, и нынѣ Вы на наше Царское Величество надежду держите, что и впередъ наша любовь къ вамъ неподвижна будешъ, а вы съ своей стороны къ нашему царскому Величеству ради всякою дружбою и доброхотѣннемъ дружелюбство дѣлаши. И мы великій Государь Царь и Великіи князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Руси самодержецъ, и многихъ государствъ Государь и обладашель, по Божьей милости и его святой волѣ учинился на великихъ на преславныхъ государствахъ, вѣнчались Царскимъ вѣнцомъ и багряницею, по древнему обычею; а съ Тобою съ сестрою нашею любительною *Елисаветъ* Королевною хопимъ быти въ сыл-

кѣ

кѢ и въ любительной любви, и въ крѣпкой дружбѣ, и въ соединеньѣ, какъ блаженные памяти великій Государь и Великій князь *Федоръ Ивановичъ* всеа Руси Самодержецъ былъ съ побою въ любви, и въ ссылкѣ, и въ дружбѣ, и Вашихъ торговыхъ людей, кошорые торгуютъ въ нашемъ царствѣ въ Московскомъ и во всѣхъ нашихъ государствахъ, для Тебя сеспры нашѣ любительныя, какъ прежь сего жаловалъ, такъ и впередъ жаловаши хопимъ, и нашимъ приказнымъ людямъ къ нимъ береженъе велимъ держати: а нынѣ какъ есмь учинился Великимъ Государемъ на своихъ великихъ государствахъ, и вѣнчался Царскимъ вѣнцомъ, и Мы великій Государь Царь и великій Князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Руси самодержецъ, по челобитью швоихъ подданныхъ торговыхъ людей, шоварища *Фрянтика Иванова* да *Ивана Ульянова*; а къ Тебѣ сеспрѣ нашей любовь свою объявляючи, швоихъ подданныхъ торговыхъ людей, кошорые торгуютъ въ нашемъ государствѣ, пожаловали, поволили имъ шорговаши въ нашемъ государствѣ по прежнему безошлинно, и нашу царскую жаловальную грамоту новую за золошою печашью даши имъ велѣли на наше царское имя, и шое нашу жаловальную грамоту послали есмь къ Тебѣ сеспрѣ нашей любительной съ своимъ посланникомъ *со Фрянтикомъ Ивановомъ*. А что писала еси къ нашему царскому Величеству о дошпорѣ *Маркѣ*, чшобъ намъ его пожаловаши оппустиши въ его прироженную землю, и мы Великій Государь Царь и Великій князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Руси самодержецъ, для тебѣ любительныя сеспры нашѣ *Елисаветъ* королевны, дошпора *Марка* пожаловали, велѣли его оппустиши въ его землю къ веснѣ: а впередъ кошорые будешъ дошпоры, или мудрыя и машеровыя люди изъ швоего государства, похощашъ ѣхати къ нашему Царскому величеству, и Тебѣбъ сеспрѣ нашей любительной шѣхъ

дохпоровъ и мудрыхъ людей къ нашему Царскому величеству опущати; а наше Царское Величество да и въ свои Царскіе пресвѣшлые очи видѣши своимъ Царскимъ жалованьсмъ пожалуемъ, и будешь они послуживъ нашему Царскому Величеству похощаи въ свою землю, и мы ихъ пожаловавъ своимъ Царскимъ жалованьемъ велимъ опустити безо всякаго задержанья; а которые дохпоры, и обшекари, и мудрые люди, похощаи быши при нашихъ Царскихъ пресвѣшлыхъ очехъ, и мы имъ то дадимъ на ихъ волѣ и пожалуемъ ихъ своимъ Царскимъ жалованьемъ, смотря по ихъ службѣ, какъ будешь пригожь. Да и слухъ дошелъ нашево Царского Величества, что де Ты сестра наша *Елисаветъ* Королева спомогала на *Арцыкарла Жигимонту* Королю Липовскому, и нашему Царскому Величеству Ты сестра наша любительная о томъ вѣдомо учинила, которыми ты обычай Липовскому *Жигимонту* Королю на *Арцыкарла* помочь учинила, людьми, или казною, чпобъ намъ про то было въ борзѣ вѣдомо. А которые великіе Государи съ нашимъ Царскимъ величествомъ въ крѣпкой дружбѣ и въ брашцкой любви, или которые подъ нашею Царскою высокою рукою нашему Царскому Величеству послушны, а съ которыми будешь имъ Государи брань взошнща и война, и Тебѣ сестрѣ нашей любительной шѣмъ ихъ недругомъ рапи своею не посылаши, и казною своею имъ не вспомогаши, чпобъ въ томъ межъ нашего Царскаго Величества и тебя любительной сестры нашей ссылка и любовь и дружба не урвалася. А *Фрянтикъ Ивановъ* помѣшкаль въ нашемъ государствѣ на Москвѣ за ихъ которыми дѣлы. Писана въ государствѣя нашего дворѣ царствующаго града Москвы, лѣна ошъ созданія мира \*3РЗ го, Декабря мѣсяца.

№ 5. къ стр: 97.

Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Аглинскія, приѣздъ докшора *Тимофея Вилса*. Связка 1599 года.

Переводъ съ Аглинскіе съ *Елисаветѣ* Королевнины грамошы ко Государю Царю и великому Князю *Борису Ѳедоровичу* всеа Русіи, съ дохшуромъ съ *Тимофеемъ Вилсомъ* РИ, Окшября въ Ѳ день.

*Елисаветѣ*, Божіею милосшїю Королевна Аглинская и Францовская, и Хибирская, оборонительница вѣрѣ.

Тому право высокому, сильному, и право велеможному Царю, Государю и великому Князю *Борису Ѳедоровичу* всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому, Царю Астороханскому, Государю Псковскому и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому и иныхъ Государю, и великому Князю Новагорода Низовскіе земли, Черниговскому, Резанскому, Полощцкому, Росповскому, Ярославскому, Бѣлоозерскому, Лифлянскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и всеа Сибирскіе земли и Сѣверныя спраны повелишело, и Государю великому земли Иверскіе Грузинскихъ Царей, и Кабардинскіе земли Черкаскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ государствъ Государю и обладашело; нашему предражайшему и любезнѣйшему брапу поздравленье наше. Прешне грамошы, кошорыя были посланы съ посланникомъ съ *Фрянтикомъ Череемъ*, а писано было инымъ шишломъ, не какъ ся грамоша; а въ шѣ поры мы прошали, чшобъ нашихъ гостей ихъ челобитше было въ Вашемъ защищенѣ, а вы имѣли силу и вѣрносшь у Государя нашего любительнаго брапа; а ваша власшь въ шой велеможности въ прешнемъ приказѣ къ нашимъ гостемъ доходило для насъ какъ мочно было быши ош

второй персоны: и нынѣ поволилъ Богъ взять къ себѣ нашего любезного и дражайшаго брата славные памяти, а Васъ уставилъ на его мѣсто; и мы съ великимъ раденьемъ воздаемъ Вамъ всякое честнѣйшество и счастье, и извѣщаемъ Вамъ, что по высоколюбно намъ видѣчи такое великое честнѣйшество и шишлы, такова великого царства и государствъ дошедъ до шакова Государя, чья доспойность и разумъ привела съ великою любовью въ послушанье всѣхъ велможъ по чину въ вашемъ государствѣ, и сверхъ того любовь всѣхъ шѣхъ государствъ, копорые съ шѣмъ государствомъ въ соединенѣ. А нынѣ къ намъ съ нашимъ посланникомъ ваша Царская жаловальная грамота до насъ дошла, что нашимъ гостемъ повольно въ вашихъ государствахъ шорговати, и въ шомъ объявилась ваша Царская любовь и соединенье подлинно и неподвижно къ намъ; шолько умышленье нашихъ тайныхъ недруговъ Пашиныхъ посоль и иные, и шѣ ненавистию искали порушити шого неправеднымъ извѣщеньемъ, и Вашему Величеству о шомъ нашими грамотами извѣщено такими опвѣшы, какъ Вашего Величества мысли о всѣхъ нашихъ дѣлахъ разсудилъ, и мы не можемъ менши шого учинити, шолько за шо челомъ бьемъ; но и за шо, что Вы вскорѣ повѣрили нашему праведному извѣщенью, и за шо, что Вы поволили нашему посланнику у себя быти, а посланъ былъ для иныхъ дѣлъ; и оппустили его къ намъ съ своимъ Царскимъ жалованьемъ, съ жаловальною грамотою для шорговли нашихъ гостей, чего было намъ хотѣти у Васъ просити.

Да предражайшій братъ, Ваше Величество, въ Вашей избранной любви и щедрости въ Вашей грамотѣ, что привезъ къ намъ нашъ посланникъ, и по шой Вашей Царской жаловальной грамотѣ за Вашею Царскою печашью до насъ дошло, учинилась помѣшка наше мысли,

сли, что есмя хошѣли къ Вамъ послаши для укрѣпле-  
нія прежнего соединенья, которое было межъ прежнихъ  
Государей и насъ, и для успаву нашихъ торговыхъ лю-  
дей; а мы должны шакожъ Государскому чину прошивъ  
шого воздавати, за шо чи мыслили есмя въ доброхошеньи  
по Государски прошиву къ Вамъ послаши посла своего,  
чеснѣ воздавати Вашему Величеству, и хопимъ совер-  
шилии Государски, какъ приспощѣ быши, съ шакимъ  
съ дражайшимъ совѣшникомъ, и шому было быши въ ны-  
нѣшнемъ въ корабельномъ оппускѣ: шолько намъ помѣш-  
ка учинилась опѣ дошово задержанья нашего посланни-  
ка на дороѣ послѣ оппуску изъ Вашего государства,  
что опѣ задержанъ въ Польской землѣ и въ иныхъ мѣ-  
стехъ, и пришелъ онъ къ намъ добре поздно, въ шѣ по-  
ры, какъ корабли ужъ наготовѣ на оппускѣ; и за шѣмъ  
его опозданьемъ Мы не успѣли оппусшиси нашего по-  
сла на нынѣшнихъ корабляхъ, и не по нашему хопѣнью  
Мы шого оставили до иного году: а мы у Вашего Ве-  
личества сердечно прошаемъ, чшобъ Ваше Величество  
до шѣхъ мѣспѣ грамошу любовно приняли, и шѣмъ мы  
объявляемъ нашу мысль. Да еще мы Вамъ извѣщаемъ,  
какъ Мы высокопочишаемъ Вашу любовь объявленную  
намъ, шакже Мы бѣемъ челомъ, чшобъ Вамъ надѣяшися  
на наше всякое доброе дѣло, что къ шому приспощѣ.  
А чшобъ Вашему Величеству извѣщали, будшобъ мы вмѣша-  
лись въ войну, что еспѣ межъ *Жигмонта* Короля  
Польского и *Арцыкарлуса* его дяди, и вашими грамо-  
шами прошаеше Вы у насъ, чшобъ намъ о шомъ Вамъ  
извѣсписи вправду, и чшобъ Вамъ извѣспно было о вся-  
комъ дѣлѣ: и по шому знашно, какъ про Государей язы-  
ки ложные говоряшѣ, Мы приказали доштуру *Вилсу* о  
шомъ о всемъ извѣсписи Вашему Величеству, и шого  
всего въ нашей грамошѣ оглавиши мною; и Мы бѣемъ  
челомъ Вамъ, чшобъ есте ему вѣрили: а мы видимъ,



чшо Вы подвижны къ нашимъ подданнымъ, и хошите людей ученыхъ и разумныхъ, чшобъ служили Вашему Величеству; и мы его послали къ Вамъ въ знамя любви нашей къ Вамъ, и его выбрали изъ нашихъ ученыхъ дохшуровъ для ваше службы; а онъ дохшоръ лечебной, и знаетъ гораздо не шокмо въ шомъ чину, но и въ иныхъ ученьяхъ пригоже служиши Государемъ: и буди Ваше Величество въ сохраненье Богу. Писанъ въ нашемъ дворѣ въ Гринвичъ, Іюня въ КД день, нашего владѣнья МА лѣша, ошъ рождества Христова \*АФЧӨ года.

А у грамоты припись Королевнина.  
Елисаветъ Королевна.

---

№ 6. къ спр: 121.

Архивы Иноспранной Коллегіи дѣла Аглинскія, № 4.

Переводъ съ Нѣмецкіе грамоты Аглинскаго посла *Рыщераля* ко Государю Царю и великому князю *Борису Θεодоровицу* всеа Русіи; а прислалъ ее изъ Ивана города воевода князь *Василій Ростовской* съ *Степаномъ Обольениновымъ*, РӨго, Іюня въ КА день.

На подписи у грамоты написано:

Тому превышнему и велеможнѣйшему Царю и велеможному Государю, Государю *Борису Θεодоровицу*, Царю и великому Князю и великому Государю всеа Русіи и многихъ государствъ.

А въ грамотѣ написано:

Превышній и сильный Государь, и превелеможный Государь, Государь *Борисъ Θεодоровицъ*, и великій Князь и сильный Государь многихъ государствъ.

По моему долготу ѣзду черезъ Вашего Величества государства, язь благодаря всеильнаго Бога дошоль до Колывани, и шущъ язь наѣхалъ Князя *Карлуса*; и

я

я всегда жадаю объявишисъ и много бишичеломъ за Ваше Величештво великую любовь ко Государынѣ моей королевнѣ, и за Ваше Государское жалованье ко мнѣ; и начуюсь, что добро о такихъ дѣлахъ извеспиши Вашему Величештву, что есми слышеть, и чего есми жадаю, чтобъ Вашему Величештву было прияшно, и вашей землѣ. Князь *Карлусъ* не въ долгомъ времени взялъ войною такую великую землю, и держитъ надъ шѣми людьми милость, и свое Государское жалованье, какъ мнѣ извѣсно учинилось въ шѣхъ мѣспѣхъ, гдѣ язь вѣхаль: Шляхепцкѣе люди и всякѣе мирскѣе люди мыслятъ себѣ, что они вышли изо ада въ рай; а владѣнье Короля Польскаго было жестоко и несперпимо; и язь чаю, что ему ни какъ шое земли Лифлянскѣе назадъ не взяшь. А *Арцыкарлусъ* нынѣ при мнѣ, какъ язь былъ въ Колывани, послалъ многихъ моремъ подъ Ригу; а въ городѣ въ Ригѣ межъ себя мяшежъ начешъ; вѣропосадцкѣе люди при доли стоятъ за Арцыкарлуса, и Рижанѣ нынѣ видятъ, что порювля ихъ моремъ заперша, шѣмъ они и жили: а *Арцыкарлусъ* начашца, что не въ долги городъ возмешъ, а Куконосъ онъ нынѣ взялъ, и людьми гораздо осадилъ, и нынѣ сила идетъ великая къ Куконосу вспречю Полскихъ людей . . . . начашца, что выше городъ, нижній городъ содержишь лехко прѣшивъ Короля Польскаго: и я посмѣлъ писати сполко по шому, что язь вѣдаю, что Ваше Величештво хотише добра Арцыкарлусу, а Вашему Величештву давно вѣдомо про старого недруга Польскаго, и шю любо слышати, что доброй сосѣдъ и другъ *Арцыкарлусъ* къ Вашему Величештву, что ему споль добро чинишца прошивъ папежи, на недруга Богу и недругъ въ семь дѣлѣ . . . . крешьянскимъ государемъ, и ешъ здѣсь въ Ливской землѣ въ розныхъ мѣспехъ многие полоняники папежскѣе попы, и езовешцкѣе, воеводы и капишаны Польскѣе, а *Арцыкарлусъ* имъ  
указъ

указъ чинишь доброй, что ошь нихъ его парсунѣ въ передъ спраха не будещъ: а иные, какъ я слышелъ, хопячи себя опроспати, объявили многія умышленья Полскаго А Ваше Величество о шомъ розсудишь, сколь спрашно новопокорной недругъ ешь. Ваше Величество милоспивно здѣлали, что миръ учинили съ Полскимъ. А коли такой недругъ былъ на своихъ колѣнехъ, и добро было его держапи въ такомъ покорствѣ, чтобъ ему ни како не мочно было опять на ноги спашъ, и прошивъ Васъ и друзей вашихъ спояшь, и начаюсь, что Ваше Величество возришь на Крымскаго; а я слышелъ, что Полской его наговариваетъ тайно прошивъ Вашего Величества, а Вамъ лицемѣришь, будто онъ такимъ дѣломъ не промышляетъ. Я вижу, чтобъ Богъ милосердъ къ *Арцыкарлу*, многими другими креспьянскими государи, которые не любяшь Папы Римскаго, и всѣхъ папезанъ; видяшь они, что папезане больши шого недруги хреспьянскимъ государемъ, какъ великой недругъ Богу и людемъ Турской; а Ваше Величество добрые славашь и любяшь во всей вселенной, что Вы издоволены своею землею; и для шого ваши болше недруги ищущъ въ Васъ для спраха, а ваши сосѣди и други ищущъ пребываши въ мирѣ и въ любви; и надѣюсь пока мѣста Ваше Величество пребудите въ такой креспьянской государской мысли, пребываши, въ милоспивномъ мирѣ со креспьянскими Государи, не шакъ, какъ иные шолько держатъ имя креспьянскихъ государей, а ищущъ проливать кровь, и разоряши другъ друга, а не шакъ какъ бышь въ добромъ миру и въ соединеньѣ, и соединачишия вмѣспи прошивъ бусурманина Турка, и невѣрнаго Папы; а онъ шаковожъ, какъ Турокъ, или пуще. Дай Господь Вашему Величеству во вѣки шо, что Ваше хреспьянское милоспивное сердце жедаетъ; а я всегда молю. Писана Маия Кд. лѣша \*АХА го.

№ 7. къ стр. 169.

Архивы иностранной коллегіи: переводъ съ печатной книги о полученныхъ отъ Государя *Бориса Федоровича* въ бытность въ Россіи Дацкаго королевича *Ягана* дорогихъ подаркахъ 1602 года. Связки N 2.

Переводъ изъ печатные книги, что въ розныхъ государствахъ въ давныхъ и въ нынѣшнихъ временахъ дѣялось, а въ нейже написано про приѣздъ Королевича Дацкаго про *Арцухъ Егана*, какъ онъ шелъ къ Москвѣ.

Не могъ я шово ушайтъ, чшобъ мнѣ не объявишь для подивленья, какъ великии Князь Московской шого пресвеплѣйшаго и высокорожденнаго Князя и Государя, Государя *Ягана* меншого отъ Королевскаго колѣна высокославные памяти, въ лѣшо въ \*АХВ. году великими и драгоцѣнными дары дариль его княжскую милоспъ, какъ онъ въ Ругодивъ пришоль, и на дорогѣ ѣдучи къ Москвѣ съ своимъ великимъ Канцлеромъ съ *Оеонасьемъ Власьевымъ*, да съ воеводою съ *Михайломъ Глѣбовымъ* и съ иными Князи и дворяны.

А. плашно, бархашъ золошной, а на немъ по З. запонъ на споронѣ.

Плашно, бархашъ золошной, шолкъ лазоревъ да желпъ, съ плащи съ дорогими каменьи, по Е. каменей дорогихъ въ плащѣ.

Плашно, бархашъ золошной, шолкъ зеленъ, образы низаные, ГІ. пуговицъ низаныжъ.

Плашно, сукно скорлапъ алой, ЕІ. пуговицъ золошыхъ, около поясъ низанъ жемчугомъ съ канипелью.

Плашно, учаспокъ золошной, а на немъ ГІ. пуговицъ низаныхъ.

Плашно, рышой бархашъ червчашой съ круживомъ, ВІ. пуговицъ золошыхъ съ жемчуги.

Плашно, бѣлой рышой бархатъ, ГІ. пуговиць съ жемчуги.

Плашно исподнее, оплась червчатъ съ 3 пуговицы, съ малыми жемчюги низано.

Шапка: бархатъ вишневь, исподъ соболей, обнизана жемчугомъ.

Шапка вся низана жемчугомъ, а на верьху кисть съ дорогими каменьи.

Шапка: сукно червчато съ пешли жемчужными, исподъ рысей бѣлой.

Д. пары сапоговъ, участокъ золошной, скобы и съ гвозди серебряные.

В. Сорока соболей дорогихъ.

Шапка червчата съ пешли жемчужными, съ В. мя запоны.

Шапка горлашна, лисица черная.

Поясъ, окованъ золопомъ.

Поясъ шканой, шолкъ червчатъ.

Поясъ, шолкъ лазоревъ да желшь.

Кушакъ золошной.

Возокъ: S. лошадей сѣрыхъ; шлеи на нихъ червчатые: у возку желѣзо посеребрено; покрышь лазоревымъ сафьяномъ, а въ немъ обито камкою песнрою; подушки въ немъ лазоревы и червчаты, а по споронамъ писанъ золопомъ и разными красками; колеса и дыхло крашены. А какъ онъ приѣхалъ въ городъ въ Спаричу Сентября въ VI. день, и великій Князь Московскій послалъ къ нему въ шопъ городъ Г. добрые хороше лошади: одна лошедь была чюбара чшо рысь, сѣдло было бархатное шипое золопомъ; покровъ на немъ золошной, а снасть вся у сѣдла серебряная.

Сабля оправлена золопомъ, съ каменьемъ бирюзою.

Сентября въ II. какъ онъ пришелъ въ Тушино, и великій Князь послалъ къ его княжской милоспи

В.

В. чеши золошыхъ съ дорогими каменьи.

Сеншября въ ӨІ. день, какъ приѣхалъ къ Москвѣ, послано было къ нему на встрѣчу лошедь сѣрая добрая, на чемъ ему княжской милости ѣхашъ въ городъ: весь нарядъ былъ окованъ золопомъ.

Сеншября въ КИ. день былъ его княжская милоспъ у великого Князя на посольспвѣ, а послѣ посольспва былъ у спола, а послѣ спола были ему ошъ его величешва дары, какъ ниже сего именовано, запоны, серебряные суды, бархашы, и опласы, и всякое шелковое локошное.

Сперва его Величешво, а послѣ того сынъ его Царевичъ, снявъ съ себя по дорогой чеши, полны сажены алмазы и яхоншы, и клали на него княжскую милоспъ, съ великою чешью.

А послѣ того поднесли ему великой золошой ковшъ съ драгимъ каменьемъ и съ жемчугомъ.

Ковшъ невеликой съ лазоревымъ яхонпомъ.

Болшой серебряной ковшъ позолочинъ.

Болшой сосудъ серебрянъ позолочинъ, съ дорогимъ каменьемъ и съ жемчужною раковиною.

Спопа болшая серебряная не много позолочена.

Спопа серебряная по менши шой не много.

В. ковша болшихъ серебряныхъ.

Крушка болшая серебряная позолочена.

Спопа болшая серебряная, а на ней вычеканено

ВІ. Апосполь.

Чаша болшая круглая серебряная.

І. ковшей серебряныхъ болшихъ.

І. спакановъ серебряныхъ, край позолочены.

### Участкы золошные.

А. участокъ по желшой землѣ.

В. участка по бѣлой землѣ.

Одинъ участокъ по бѣлой же землѣ.  
 Участокъ по зеленой землѣ.  
 Участокъ съ розными шелки.  
 Участокъ съ желшыми правами.  
 Участокъ съ зелеными и червчашыми правами.  
 Бархашъ золошной.  
 Бархашъ золошной съ бѣлыми правами.  
 Бархашъ золошной съ фигуры.

### Б а р х а ш ы.

В. бархаша пестрые, пестрины рысьи.  
 Одинъ бархашъ таковъ же пестрой.  
 Бархашъ гладкой.  
 Бархашъ рудожелшой.  
 В. бархаша червчашые.  
 Бархашъ рышой, шолкъ желшъ да чернъ.  
 В. бархаша бѣлыхъ.  
 Бархашъ рышой вишневъ.  
 В. бархаша лазоревыхъ.  
 В. бархаша черныхъ.

### К а м к и.

Камка вишневая.  
 Камка зеленая.  
 В. камки бѣлыхъ.  
 Камка зеленая.  
 В. камки червчашыхъ,  
 Камка рудожелшная.  
 Камка лазоревая.

### О ш л а с ы.

Ошласъ съ правами.  
 Ошласъ съ лазоревыми правами  
 В. ошласа голубыхъ съ фигурами.

Ошласъ съ розными звѣрьми.

Ошласъ по серебряной землѣ съ шравами зелеными.

В. ошласа бѣлыхъ.

В. ошласа лазоревыхъ.

Ошласъ желшой.

Ошласа дымчашъ.

В. ошласъ червчашыхъ.

Ошласъ вишневь.

А г л и н с к і е с у к н а .

В. сукна алыхъ.

Сукно свѣшлозелено.

Сукно серебряной цвѣшъ.

Сукно червчашо.

Сукно, мясной цвѣшъ.

Сукно рудожелшое.

Г. сукна вишневыхъ.

М я х к а я р у х л е д ь .

Г. сороковъ соболей.

К. рысѣй.

Е. лисицъ черныхъ.

Р у с к о е п л а ш ь е .

Плашно золошное съ шравами жолпыми и червчашыми.

Плашно золошное съ шравами червчашыми и съ лазоревыми.

Плашно золошное недѣланое.

Октября въ Д. день послалъ Великій Князь къ его княжской милосши на подворье плашье руское, верхнее и исподнее.

Плашно верхнее, камка бѣлая, исподъ соболей.

Плашно верхнее, камка желшая, исподъ лисьи горла.



Плашно исподнее, камка бѣлая, исподъ соболей рядовой.

Плашно исподнее, камка лазорева, исподъ соболей рядовой.

Плашно исподнее, камка желтая.

Плашно исподнее, камка лазорева, исподъ лисьи горла.

Плашно, изуфъ бѣлой безъ испода, съ круживомъ золошнымъ, ГІ. пугвиць золошыхъ.

Плашно исподнее, камка жолтая, круживо серебряное, ЕІ. пуговиць низаныхъ жемчугомъ.

Ожерелье, бархашъ червчашъ съ жемчуги и съ дорогими каменья.

Плашно, объяръ червчаша, около круживо широкое, ВІ пуговиць золошыхъ.

Плашно, изуфъ мясной цвѣшъ, круживо серебряное широкое, И. плащей низаны жемчуги съ зяваски.

Плашно, изуфъ зеленая съ круживомъ узкимъ, ГІ. пугвиць золошыхъ.

Плашно, сукно вишнево, круживо золото съ серебромъ, ГІ. пугвиць.

Плашно, верхнее сукно съ круживомъ золото съ серебромъ, Е. гнѣздъ плащей съ зяваски.

В. ожерелья пристѣжные, жемчугъ большой.

Г. пояса шелковыхъ, а по концамъ низано жемчугомъ и золопомъ обшивано.

.. П о с т е л ь я и б ѣ л ь е.

З. сарочикъ шипыхъ золопомъ и серебромъ.

Е. паръ поршовъ.

МА. плашовъ бѣлыхъ.

Постеля, опласъ съ розными цвѣшы.

В. перины.

Да В. сголовья, одно опласъ жолшой, а другое камка желтая; одѣяло, бархашъ червчашъ.

В.

В. подушки опласные маленькіе; одѣяло золотное, исподъ соболей, опушено пухомъ.

И то все подлинно написано, что на Москвѣ Королевицу было даровъ, которая не малая казна спала.

---

№ 8. къ стр: 179.

Выписано изъ Архивы Иностранной коллегіи.

Копія съ записи Иверской Царя *Александра*, на которой онъ и дѣти его крестъ цѣловали, къ Государю Царю *Борису Федоровичу Годунову*, чшобъ бытъ ему со всею Иверскою землею по смертъ свою подъ державою у него Россійскаго Государя и у дѣшей его.

Цѣлую крестъ Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу*, всея Русіи самодержцу, и еіо царского величества сыну, Великому Государю Царевичу *Федору Борисовичу* всея Русіи, я *Александръ* Царь, начальникъ Иверскіе земли, и съ дѣпьми своими Иракліемъ, и Давидомъ, и Георгіемъ, и съ своими ближними людьми.

И за всю Иверскую землю на шомъ, чшо посылалъ есми къ Великому Государю Царю и великому князю *Борису Федоровичу* всея Русіи самодержцу, и его Царскаго Величества сыну, къ великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всея Русіи, биши челомъ пословъ своихъ *Сулеймана* князя, да дьяка *Артемья*, чшобъ Великии Государь Царь и великии Князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русіи самодержецъ, и его Царского Величества сынъ Великии Государь Царевичъ, князь *Федоръ Борисовичъ* всея Русіи, меня и моихъ дѣшей и всю Иверскую землю пожаловалъ держалъ подъ своею царскою высокою рукою въ своемъ царскомъ имяни, и обороняшь

ронять бы меня и мою землю ото всякихъ моихъ недруговъ велѣли. И Великии Государь Царь и великии князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русіи самодержецъ, и его царскаго величества сынъ Великии Государь Царевичъ, Князь *Федоръ Борисовичъ* всея Русіи, своимъ великимъ жалованьемъ пожаловали меня и моихъ дѣшей, и всю мою Иверскую землю, подъ свою царскую высокую руку взяли, и своимъ воеводамъ опъ нашихъ недруговъ оберегати меня и мою землю велѣли. И мнѣ *Александрю* Царю и моимъ дѣшемъ, и всей моей Иверской землѣ, быши подъ Великаго Государя Царя и великаго Князя *Бориса Федоровича* всея Русіи самодержца и его царскаго величества сына, Великаго Государя Царевича князя *Федора Борисовича* всея Русіи, подъ ихъ царскою высокою рукою; опъ Великаго Государя Царя и великаго князя *Бориса Федоровича* всея Русіи самодержца, и его царскаго величества сына опъ Великаго Государя Царевича князя *Федора Борисовича* всея Русіи, и опъ ихъ дѣшей, которыхъ имъ государямъ въ передъ Богъ дастъ, неотступну быши, и лиха мнѣ и моимъ дѣшемъ и всей землѣ Иверской, Великому Государю Царю и великому князю *Борисю Федоровичю* всея Русіи самодержцу, и его царскаго величества сыну Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичю* всея Русіи, и шѣмъ дѣшемъ, которыхъ имъ Государямъ впредъ Богъ дастъ, ни котораго худа ни хошѣши, ни мыслиши, и опъ Великаго Государя Царя и великаго князя *Бориса Федоровича* всея Русіи къ инымъ ни къ которымъ государевымъ недругомъ не приставати, людей своихъ къ нимъ на Великаго Государя Царя и великаго князя *Бориса Федоровича* всея Русіи самодержца, и его царскаго величества сына Великаго Государя Царевича Князя *Федора Борисовича* всея Русіи земли, и ни въ которые мѣста не посылаши, и великаго Государя Царя и великаго

кого князя *Бориса Федоровича* всеа Русіи самодержца, и его Царскаго величества сына Великого Государя Царевича, князя *Федора Борисовича* всеа Русіи, другомъ быши, а недругу недругомъ быши; а кшо будешъ Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи, и его Царскаго Величества сыну, Великому Государю Царевичу и Великому князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи, другъ, шопъ и мнѣ *Александрю* Царю другъ; а кшо Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи самодержцу, и его Царского Величества сыну, Великому Государю Царевичю князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи недругъ, шопъ и мнѣ *Александрю* Царю недругъ; а копорые мои люди Иверскіе земли учнушъ Государевымъ людемъ, копорые будушъ въ Государевыхъ городѣхъ на Теркѣ, и въ Аспрахани, и въ иныхъ городѣхъ, какое лихо мыслишъ, и приѣзжая въ шѣ города учнушъ воровати, или какую измѣну дѣлаши, и мнѣ шѣхъ своихъ людей Иверскіе земли сыскивая про ихъ вины казниши, и опсылаши ко Государевымъ воеводамъ на Терку, и въ Аспрахань; и служиши мнѣ и моимъ дѣшамъ со всею Иверскою землею Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи самодержцу, и его Царского Величества сыну Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи, и опъ нихъ Государей не опсшавати ни копорымъ обычаемъ, ни копорою хипросшью, и быши неопспупну со всею Иверскою землею; и во всемъ имъ Государемъ мнѣ прямиши по сей записи, и до своего живота, какъ въ сей записи написано.

*Въ наказѣ посламъ написано:* а будешъ копорые дѣши у Александра Царя прибыли, или убыли, шѣхъ и напишати.

А ближнихъ людей по томужь написашъ, копорые нынѣ при немъ.

А въ прежней записи написаны ближніе люди, *Ясолмъ Горжалнъ, Шермазанъ Зало, Давидъ Андерманъ.*

На оборотѣ надлись: 7110 го, Сеншября въ 10 д. шако 1601 го, записъ послана къ *Ивану Нащокину*, да къ *Ивану Левонтъеву* съ Аспраханскимъ жильцомъ съ *Иваномъ Шемякинъмъ* сыномъ *Гаристова*.

А въ ошписки послы пишушъ, что они пришли въ Грузію Іюля 1, на посольствѣ были у Царя *Александра*, и Царя *Давида*, и сына его *Теймураза*, съ ближними людьми за всю Иверскую землю къ крестному цѣлованію привели на шой записи, какова дана имъ опъ Государя съ Москвы.

Выписано сіе изъ столбца посольства *Ивана Нащокина* 1601 года.

Тупъ же въ разговорахъ Царь *Александръ* упоминалъ, что онъ уже подъ рукою Государевою соспоишъ 16 лѣшъ, счишая назадъ: сіе будешъ въ 1584 или 1585 годахъ.

Царь *Александръ*, сынъ Царя *Давидъ*, сынъ *Давидовъ Теймуразъ*.

---

№ 9. къ стр: 182.

Архивы иносстранной коллегии: приѣздъ *Любскихъ, Спралзудскихъ*, и иныхъ *Поморскихъ* вольныхъ городовъ пословъ, къ Царю *Борису Федоровицу* 1603 года: связка № 1.

Переводъ съ грамошы къ Царю *Борису Годунову*, опъ города *Любека* и другихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, вѣрющей посланнику ихъ *Конраду Гермерсу* съ поварыщи.

Всепресвѣшлѣйшии державнѣйшіи Императоръ, и Великіи князь *Борисъ Федоровицъ*, самодержецъ всероссійскіи,

вѣи, Владимерскіи, Московскіи, Новгородскіи, и прочая: Императоръ Казанскіи, Императоръ Аспраханскій, Императоръ Сибирскіи, Государь Псковскіи, и Великіи князь Смоленскіи, Тверскіи, Югорскіи, Пермскіи, Вятцки, Болгарскіи, и иныхъ Государь и Великіи князь Нова города Низовскія земли, Черниговскіи, Рязанскіи, Ростовскіи, Ярославскіи, Бѣлоозерскіи, Лифлянскіи, Удорскіи, Обдорскіи, Кондинскіи, и всея сѣверныя спраны повелишель, и Государь Иверскія земли Грузинской Империи, и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ княжесствъ, и иныхъ многихъ земель Государь и обладашель, всемилоспивѣйши Императоръ и Государь: понеже Ваше Императорское Величештво намъ Любскимъ жишелямъ предъ симъ съ нашимъ мѣщаниномъ *Цахармас. . . меербмъ*, и по шомъ . . . . въ недавнѣ съ *Гансомъ Берендесомъ*, для проѣзду нашихъ посланниковъ съ имѣющимися при насъ людьми ваши Императорские паспоршы милоспивѣйше прислали, и за что Вашему Императорскому Величештву покорнѣйше наше благодареніе приносимъ.

Того ради къ Вашему Императорскому Величештву, и любезнѣйшему вашему сыну, Государю Цесаревичу, нижайше опправили мы бургомиспры и совѣшники Цесарского вольного города Любека, и городовъ Бремена, Гамбурга, Роспока, Спралсухъша, Гданска, Люненебурга, и Трипсвальда, опъ насъ съ именованіемъ другихъ шорговыхъ приморскихъ городовъ, копорые съ нами согласны, нашихъ посланниковъ честныхъ высоко и благомудрыхъ и преученыхъ, господина *Конрата Гермерса*, господина *Генриха Корекринга*, и *Иогана Брамбаха* бурмишпра рошмана, и секретаря города Любека, и господина *Никласа Динниса*, и господина *Стеиленбергера*, рошмановъ реченного города Спралсунда.

И Ваше Императорское Величество, и любезнѣйшего вашего сына Государя Цесаревича, усиленѣе просимъ, да благоволишь Ваше Императорское Величество предложеніи посланниковъ нашихъ не шокмо всемилоспивѣе выслушать, но имъ во всемъ, какъ намъ самымъ, вѣру подавать, и на . . . . о чемъ они нашимъ именемъ какъ за насъ, такъ и за другихъ честныхъ торговыхъ приморскихъ городовъ, которые съ нами согласны, просить и предлагать будутъ, ваше намъ предъ симъ учиненное обѣщаніе и обнадеживаніе Всемилоспивѣе дѣйствительно показать, и съ такимъ Императорскимъ всемилоспивѣишимъ рѣшеніемъ, какого мы желаемъ, къ намъ обратно опустить, чемъ бы мы и наши потомки порадованы быть могли, и за сіе вашему Императорскому Величеству и любезнѣйшему вашему сыну Государю Цесаревичу, наивысшее благодареніе принести могли, моля при томъ отъ всемоущаго Бога Вамъ обоимъ долговременнаго здравія, щасливаго Государствования, и побѣду надъ непріятельми Вашего Величества. Дана въ Любекѣ за нашею здѣшняго Магистрата городскою печатью, употребляемою нами съ честными городами въ торговыхъ промыслахъ. 6. Января, 1603.

Бургомистры и ратманы похвальныхъ Нѣмецкихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, Любека, Бремена, Гамбурга, Роспока, Стральзунда, Гданска, Люнебурга и Грисвалда, за себя и своихъ союзниковъ съ нами согласныхъ.

*Отвѣты на ихъ требованія:*

Въ А. Спашѣ написано: Любскіе и Стральзунскіе и иныхъ поморскихъ волныхъ городовъ Бургомистры и Ратманы и Полашники бьютъ челомъ, чшобъ Великому Государю Царю и Великому Князю *Борису Федоровичу* всеа Руси Самодержцу, и его Царского Величества сыну Великому Государю Царевичю Князю *Федору Борисовичу* всеа Руси, пожаловаши поволити Любскимъ

скимъ и иныхъ поморскихъ вольныхъ городовъ госпемъ и шортовымъ людемъ въ своихъ Государствахъ въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ, и въ Иванѣ городѣ, и на Москвѣ, и во всей своей землѣ, приѣзжая шорговати повольною шорговлею, и ѣздиши въ свои государства и назадъ опѣзжаша, съ своими шовары, по прежнему обычаю; шакъ же бы поволиши въ шѣхъ городѣхъ въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ, въ Иванѣ городѣ, и на Москвѣ спавиши вольные госпинные дворы, съ одною церковью, и что къ тому надобно: и великїи Государь Царь и великїи Князь *Борисъ Ѳедоровичъ*, всеа Руси Самодержецъ, и его Царского величества сынъ Великїи Государь Царевичъ Князь *Ѳедоръ Борисовичъ* всеа Руси, по своему Царскому милосердію, Любскихъ, и Спрользунскихъ, и иныхъ поморскихъ вольныхъ Городовъ Бурмиспровъ, и Рапмановъ, и Цолапниковъ пожаловали, поволили приѣзжати въ свои Государства со всякими шовары и шорговати съ своими людьми повольною шорговлею, на всякой шоваръ, и назадъ опѣзжати безо всякіе обиды, и насильства, и береженье имъ во всемъ по Царского величества указу. будешъ, и дворы имъ въ великомъ Новѣ Городѣ, и во Псковѣ, и въ Иванѣ городѣ, спавиши поволилъ, опричь церквей Римскаго и Люпорского закона: шого Великому Государю нашему учиниши не возможно, что спавиши церкви Римскіе, или Люпорскіе вѣры, по шому, чаю вамъ и самимъ вѣдомо, что къ великому Государю нашему къ его Царскому величеству многіе великїе Государи хрестьянскіе, Цесарь, и Король Испанской, и Францовской, и Датцкой Король, и Англинская Королева, многажда о шомъ присылали съ великимъ прошеньемъ, кошорые ихъ послы и Посланники и госпи и шорговые люди ходяшъ въ великого Государя нашего государства, и длябъ ихъ приѣзду поволиши спавиши имъ церкви Римской и Люпорской вѣры;



вѣры; а Лишовекой Жигимоншъ Король присылалъ о помѣ къ Великому Государю нашему пословъ своихъ великихъ, Канцлера великого Княжства Лишовского *Льва Салъгу* съ поварыщи, съ великимъ прошеньемъ, чшобъ великіи Государь нашъ и его Царское Величествво для посольского приѣзду и Рыцарскихъ служилыхъ людей, и для госпей и шорговыхъ людей, копорые приѣзжающъ въ ваши Государства, поволили имъ спавиши дворы, и церкви Римскіе и Люпорскіе вѣры: и великіи Государь нашъ Царь и великіи Князь *Борисъ Ѳедоровитъ* всея Русіи самодержецъ не произволилъ, и шѣмъ всѣмъ великимъ Государемъ браше нашей опказалъ, въ своихъ Государствахъ Римскіе и Люпорскіе вѣры церковей спавиши имъ не поволилъ: а нынѣ шолько Великому Государю нашему поволиши Любскимъ и Спирользунскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ госпемъ и шорговымъ людямъ спавиши церкви Римскіе, или Люпорскіе вѣры, и шѣмъ всемъ Государей въ помѣ на Великого Государя нашего, буде чшо мимо ихъ прошенья Любчаномъ и иныхъ поморскихъ городовъ купецкимъ людямъ поволено церкви спавишь; а въ вѣрѣ вашимъ шорговымъ людямъ никопорые неволи не будешъ; вольно имъ будешъ по своему закону въ Римской, или въ Люпорской вѣрѣ быши, и цѣнне въ домѣхъ своихъ исправляши по своей вѣрѣ.

А чшо написано въ вашемъ писмѣ во В спашѣ, чшобъ шорговымъ людямъ была повольность приѣзжати на кораблѣхъ для шорговли на Сѣверной спранѣ, а на приѣздѣ бы имъ мѣсто было; а копорые шовары ихъ не испродадущся, и шѣбъ имъ повольно назадъ опвозишь: и Великіи Государь нашъ Царь и Великіи князь *Борисъ Ѳедоровитъ* всея Русіи самодержецъ, и его царского величествва сынъ Великіи Государь Царевичъ князь, *Ѳедоръ Борисовитъ* всея Русіи, васъ пожаловали,  
Люб-

Любскимъ и Спролзунскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ торговымъ людямъ на кораблѣхъ съ шовары къ своему государству къ Колмогорской пристани, къ Архангельскому городу приходиши поволили, и торговати имъ своихъ государствъ съ торговыми людьми велѣли повольною торговлею, и на приѣздъ имъ мѣсто подъ дворъ даши велимъ, приѣзжати имъ и отъѣзжати назадъ добровольно и съ ихъ шовары, которыхъ будетъ не продадушъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Г. спашѣ, чшобъ Государю нашему Великому Царю и Великому князю *Борису Федоровичу*, всея Руси самодержцу, и его царскому величеству поволиши, на вашихъ госпиныхъ дворѣхъ усшавиши чины, какъ подобаешъ, и торговыхъ людей держати во оборонѣ подъ своею царскою рукою: и по Царского Величества повелѣнью Любскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ торговымъ людямъ повольно будетъ держати на своихъ дворѣхъ прикащиковъ и дворниковъ, какъ бываешъ и у иныхъ торговыхъ людей, и обиды имъ и насильства ни ошъ кого не будетъ; о шомъ Царской указъ бояромъ и воеводамъ и приказнымъ людямъ будетъ крѣпкой, и береженье къ нимъ будетъ во всемъ по царскому указу.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Д. спашѣ, чшобъ скаловые вѣсы всякіе во всѣхъ мѣспѣхъ были ровны, какъ изъ стари бывало, и въ продажѣхъ и въ куплѣхъ ни кому обиды не было: и царское повелѣнье шомъ, какъ было изъ давнихъ лѣшъ, шакъ и нынѣ въ его государстввахъ во всѣхъ мѣспѣхъ вѣсъ ровень, и въ передъ будетъ по шомужъ; а вашибъ госпи и торговые люди вѣсъ учинили прошивъ шогожъ, чшобъ вѣсы были ровны съ обѣ спороны, и въ шомъ бы смушы и обману не было: а великого Государя нашего его царской указъ приказнымъ людямъ о шомъ будетъ крѣпкой, чшобъ шомъ

го емошрили, а въ вѣсубъ ни кошорые хипросши не чинили; а кпо учинишь какую хипросшь, и шому будетъ наказанье по его винѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Е. спашьѣ, чшобъ всякой шоваръ прямо браковали, вѣсчѣ шовары, воскъ, сало, ленъ, пеньку, сало ворванье, шакъ же бы надсмашривали бочекъ сальныхъ шолспины, въ чомъ бы шорговымъ людемъ убышка не было: и Великого Государя нашего его Царского Величешва указъ о шомъ во всѣхъ мѣспѣхъ бояромъ, и воеводамъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людемъ будетъ крѣпкой, чшобъ шорговые люди шорговали съ иноземцы и межъ собою правдою, и подмѣсубъ въ шоварѣ и обману не было; а Любскѣбъ и иныхъ вольныхъ городовъ бурмисшры и рапшманны своимъ шорговымъ людемъ по шомужъ заказали накрѣпко, чшобъ съ великого Государя нашего его Царского Величешва съ шорговыми людьми шорговали правдою, и подмѣсногобъ и обманного шовару не возиши, и хипросши въ шорговлѣ не чиниши: а кпо своруешь и хипросшь какую въ шорговлѣ учинишь, и у шого шовары всѣ за пенью взяши на Великого Государя нашего.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ S. спашьѣ, что Великому Государю нашему его Царскому Величешву бьюшь челомъ волные города, чшобъ Великѣи Государь нашъ его Царское Величешво пожаловалъ, пошлинь никакихъ съ ихъ шорговыхъ людей имаши не велѣли, шакъжебъ и вѣсчѣ пошлины съ рубля по денгѣ, и проѣзжѣ, и важные денти во Твери, и въ Новѣ-городѣ опспавили: и о шомъ вѣдомо вамъ и самимъ, чшо во всѣхъ государешвахъ шо въ обычаѣ ведешца, чшо съ шорговыхъ людей съ ихъ шоваровъ пошлины емлютъ, какъ въ кошоромъ государешвѣ ведешца; въ Великого Государя нашего, его Царского Величешва въ государешвахъ, кошорые шорговые люди приѣзжають розныхъ государешвъ,

дарствъ, Цесаревы обласпи, и Ишпанского Короля, и Францовского, и Липовского, и Дашцкото, такъ же изъ восточные страны, изъ Персцкiе земли, и изъ Бухарь, и изъ иныхъ государствъ, и изъ Турского Салпана обласпи, которые купцы и торговые люди не приѣзжаютъ, и шѣ всѣ съ поваровъ своихъ таможную пошлину платятъ по его царскому указу, какъ изъ давныхъ лѣтъ повелось; а Великого Государя нашего его царского величества съ торговыхъ людей во всѣхъ государствахъ такъ же таможную пошлину емлютъ, гдѣ какъ вездѣ, и только нынѣ съ Любскихъ и иныхъ поморскихъ городовъ съ торговыхъ людей съ ихъ поваровъ таможныхъ пошлинъ имати не велѣтъ, и шѣмъ всѣмъ Великимъ Государемъ братье Великого Государя нашего, и которыхъ государствъ ихъ торговые люди приѣзжаютъ, торговати Великого Государя нашего въ государства будеть въ томъ нелюбье, что Великий Государь нашъ мимо всѣхъ ихъ прошенья вашимъ торговымъ людямъ велитъ торговать беспошлинно, и нынѣ вашимъ купецкимъ людямъ во всякой торговлѣ передъ прежнимъ будеть повольность; а пошлины на обѣ стороны вашимъ купецкимъ людямъ Великого Государя нашего во всѣхъ государствахъ, а Великого Государя нашего торговымъ людямъ въ вашихъ городѣхъ платитъ по прежнему.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ 3. спашѣ, чтобъ Нѣмецкихъ поваровъ Великого Государя нашего его царского величества въ таможенѣ не осматривать, и не записывать: и тому Великий Государь нашъ, его Царское Величество указалъ быти по прежнему; повары всякiе въ таможенѣ осматривать, и переписывать, для всякого береженья: да и во всѣхъ государствахъ по вездѣ, поваровъ таможники смотрятъ и цѣнятъ, да по той цѣнѣ и пошлины таможенные емлютъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ И. спашѣ, чшобъ волныхъ городовъ шорговымъ людемъ опъ Рускихъ приспавовъ въ ихъ дворѣхъ чрезъ ихъ успавление спорожи ушѣсненья не было, и о томъ Великого Государя нашего, его Царского Величества указъ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людемъ будешъ крѣпкой, вашимъ шорговымъ людемъ ни кшораго насильсшва и обиды ни опъ кого не будешъ; а кшо какую обиду учинишъ, и шѣмъ по сыску наказанье будешъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ О. спашѣ: Кшорые будешъ волныхъ городовъ шорговые люди, или ихъ прикащики, помрушъ, а жившпы ихъ оспанутся, и шѣбъ жившпы ихъ опдавашъ ихъ наслѣдникомъ, и Государемъ ихъ. И Великий Государь нашъ Царь и Великий князь *Борисъ Федоровичъ* всея Руси самодержецъ, его Царское Величество по вашему челобишью шѣмъ васъ пожалуетъ: кшораго будешъ шоргового изъ Любчанъ и иныхъ поморскихъ волныхъ городовъ Великого Государя нашего его Царского Величества въ государсшвахъ судомъ Божьимъ не спанешъ, и что ихъ шоваровъ и всякихъ жившповъ оспанешца, и Великий Государь нашъ его Царское Величество шѣ ихъ жившпы и шовары велишъ опдавашъ ихъ наслѣдникомъ, или ихъ складчикомъ, о кшорыхъ будешъ письмо опъ бурмишровъ и рашмановъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ І. спашѣ: кшорой мершвецъ, или убишой обявишца подъ вашими госшпшныш дворы, и имъ бы въ шомъ убытковъ и шоровъ, напрасныхъ не было: и Великого Государя нашего его Царского Величества повелѣнье къ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людемъ по городомъ велишъ, учинишъ, и сыскивашъ шого велишъ до пряма, и будешъ кшо воровсшвомъ мершвецомъ подкинешъ и до вашихъ шорговыхъ людей, и въ шомъ ни кшорые вины не дойдешъ,

дешъ , и будешъ допряма сыщешца ; которое убойство учинишца ошъ Любскихъ и иныхъ волныхъ городовъ ошъ торговыхъ людей на ихъ госпиныхъ дворѣхъ, или у дворовъ , и тому указъ будешъ по сыску и смопря по ихъ винѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ АІ. спашѣ: Чшобъ на госпиныхъ дворѣхъ торговымъ людямъ про свою нужу держати пише , пиво , и мѣдъ , и вино горячее : и Велики Государь нашъ его Царское Величество Любскимъ и иныхъ вольныхъ городовъ торговымъ людямъ на своихъ дворѣхъ пише всякое , вино горячее , и пиво , и мѣдъ про свою нужу , а не на продажу , держати велишъ ; а продажнаго пишья имъ на дворѣхъ своихъ не держати опричь того , что привезушъ изъ заморья красныхъ винъ всякихъ , и по имъ продавати мѣстнымъ дѣломъ куфами , а не нарознь , и не ведрами , и не въ шопы .

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ВІ спашѣ , чшобъ вольныхъ городовъ торговымъ людямъ на денежные дворы вольно было серебро давати дѣлашъ въ денги , какъ ведешца : и Великого Государя нашего Его Царского Величества повелѣнья на то имъ повольность будешъ , ефимки и всякое серебро на денежномъ дворѣ въ денги передѣлывашъ .

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ГІ спашѣ , чшобъ вольныхъ городовъ торговымъ людямъ шовары свои возишъ казаками , и извощиками , и иными Рускими людьми , и наемъ бы имали прямой , какъ пригоже , по уложению , а лишніебъ шягоспи въ шомъ не положиши : и Любчаномъ и иныхъ вольныхъ городовъ торговымъ людямъ подъ свои шовары наймовашъ извощиковъ и казаковъ , и о найму съ ними договаривашись по своей воли , по уговору , какъ кому мочно нанятишъ .

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ДІ спашьѣ: чшобъ вольныхъ городовъ шорговымъ людемъ вольно было ѣздиши Великого Государя нашего Его Царского Величешва на подводахъ за своими прогоны: и Велико-го Государя нашего Его Царского Величешва во всѣхъ государешвахъ успроены ямы, и на ямѣхъ подводы не для шорговаго дѣла, для Его Царскаго Величешва дѣла про скорыхъ тонцовъ, и про пословъ, и про посланниковъ; а Любскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ шорговымъ людемъ ѣздиши наймуючи извощиковъ, шакъ же какъ и иные шорговые люди ѣздяшъ, на извозницкихъ лошедахъ, или и на ямѣхъ наймоваши охочихъ людей по своей волѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ЕІ спашьѣ: какъ будешъ Великого Государя нашего Его Царского Величешва жалованье къ шорговымъ людемъ вольныхъ городовъ, и какая имъ обида учинишца ошъ приказныхъ людей, и имъ бы самимъ была вольность биши челомъ Великому Государю нашему Его Царскому Величешву о указѣ: и по великого Государя нашего Его Царского Величешва указу въ томъ имъ повольность будешъ, о своихъ о всякихъ дѣлѣхъ, и на приказныхъ людей, Великому Государю нашему Его Царскому Величешву биши челомъ.

---

№ 10. къ спраш. 215.

Договорное письмо Разспригино, данное Сендомирскому, о супружешствѣ его съ дочерью его *Мариною*, съ найденнаго разосланныхъ списковъ по убіеніи Разсприги господиномъ *Миллеромъ* въ Чердыкской архивѣ.

Мы *Дмитрии Ивановичъ*, Божіею милосшію Царевичъ всеа Русіи, Углецкіи, Дмишровскіи, и иныхъ князь ошъ колѣна предковъ своихъ и всѣхъ государешвъ Мо-  
сков-

сковскихъ Государь и опчичь: помнячи себя перваго жишїя нашего не шѣмъ обычаемъ, какъ иные монархи и предки наши, но какъ иные люди христїанскіе, за прирѣніемъ Господа Бога всемогущаго, опъ котораго живешъ начало и конецъ, а живошъ и смерть бываешъ опъ негожъ, усмопрѣли есмя, полюбили себѣ будучи въ королевствѣ въ Польскомъ въ дому честнемъ великаго роду жишїя честнаго, и побожново, прияшеля и шоварища, съ которымъ бы мнѣ за помочью Божїею въ милоспи, въ любви жишїе свое проводиши, ясне велможную панью *Марину* съ великихъ Кончицъ Мнишковну, Воеводинку Сендомирскую, Староспенку Львовскую и Самборскую, дочь ясне велможнаго Пана *Юрья Мнишка*, человекѣ великія доброты и любви; и для шого есмя взяли его себѣ за опца, и о шомъ мы его просили, чшобъ онъ всегда къ намъ былъ любилемъ, и дочь бы свою Панью *Марину* за насъ даль: а чшо шепере мы есмъ не на государствахъ своихъ, и шо шепере до часу; а какъ дастъ Богъ буду на своихъ государствахъ жиши, и шемубъ попомниши слово свое прямое вмѣспѣ съ Панкою *Мариною* за присягою, а язъ помню свою присягу; и намъ бы прямо обѣма держали и любовь бы была межъ насъ, и на шомъ мы писаньемъ своемъ укрѣпляемъ: а впредь во имя свяшїя Троицы, даю ему слово прямое Царское, чшо женюсь на Паньѣ *Маринѣ*; а не женюсь, и язъ прокляшшво на себя даю; а кой часъ доступлюсь государствъ нашихъ опчины Московскіе, и язъ Пану опцу его милоспи дамъ десять сошъ тысячъ золошыхъ Польскихъ, шакъже и Паньѣ *Маринѣ*, женѣ нашей, изъ казны нашей Московской на подъемъ для шакого дальнаго проѣзду, и къ наряду клейношовъ, и серебра, и бархашовъ золошыхъ дамъ; а посланникову его милоспи Пана опца и Паньы *Мариньы* не задержавъ оппускаши, и ихъ жаловаши и



дарити нашимъ Царскимъ жалованьемъ, на помѣ мы на всемъ слово свое Царское даемъ. Друго то: какъ вступимъ на нашъ Царской престолъ отца нашего, и мы тотчасъ пословъ своихъ пошлемъ до наяснѣйшаго Короля Польского, извѣстивуочи ему и бьючи челомъ, чтобъ то наше дѣло, которое нынѣ промежъ насъ было, ему вѣдомо, и позволилъ бы то намъ здѣлать безъ убытка. Третье то: той же преже реченной Паньѣ, женѣ нашей, дамъ два государства великіе, великіи Новъ городъ, да Псковъ, со всѣми уѣзды, и съ думными людьми, и съ дворянѣ, и съ дѣшми боярскими, и съ поцы со всѣми приходы, и съ пригородки, и съ мѣсны, и съ селы, со всякимъ владѣніемъ, и съ повольностью, со всемъ съ шѣмъ, какъ мы и отецъ нашъ шѣми государствы владѣли, и указывали; а мнѣ въ шѣхъ въ обѣихъ государствахъ, въ Новѣ городѣ и во Псковѣ, ни чемъ не владѣти, и въ нихъ ни во что не вступатся; шѣмъ нашимъ писаніемъ укрѣпляемъ, и даруемъ ей Паньѣ то за шѣмъ своимъ словомъ прямо: а какъ за помочью Божіею съ нею вѣнчаемся, и мы то все, что въ нынѣшнемъ нашемъ писмѣ написано, отдадимъ ей, и въ канцеляріи нашей ей то въ вѣки напишемъ, и печашь свою Царскую къ тому приложимъ: а будешь у нашей жены по грѣхомъ съ нами дѣшей не будешь, и шѣмъ обоя государства ей приказати намѣстникомъ своимъ владѣти; ими и судити, и вольно ей будешь своимъ служилымъ людямъ помѣстья и вотчины давати, и кушити, и продавати; такъ же вольно ей какъ ся ей полюбитъ что въ своихъ въ прямыхъ удѣльныхъ государствахъ монастыря, и коспелы спавити Римскіе, и бискупы, и попы латинскіе, и школы поставляти, и ихъ наполняти какъ имъ впредь жити; а самой жити съ нами; а попы свои держати себѣ сколько ей надобѣ, такъ же набожесство свое Римскіе вѣры держати безо всякіе забороны, якожь

и мы сами съ Божією милоспію съ великою трудно-  
спію шо приняли есмя, и спанемъ о шомъ. накрѣпко  
промышляши, чшобъ все государство Московское въ од-  
ну вѣру Римскую всѣхъ привести, и костелыбъ Рим-  
скія устроиши: а шого Боже намъ не дай, будетъ шѣ  
наши рѣчи въ государствахъ нашихъ не полюбятся, и  
въ годъ шого не здѣлаемъ; ино будетъ вольно Пану  
ошцу и Панье *Маринѣ* со мною развеспися, или поже-  
лаюшъ больше шого подождушъ до другога году; а язъ  
шѣпере въ шомъ во всемъ даю на себя запись своею ру-  
кою съ крестнымъ целованьемъ, чшо все шо здѣлаши  
по сему писму, и цѣлую крестъ и присягсю на шомъ  
на всемъ при свящцкомъ чину при попѣхъ, чшо мнѣ все  
по сей записи держати крѣпко, и всѣхъ русскихъ лю-  
дей въ вѣру Латинскую привести. Писанъ въ Санборѣ  
мѣсяца Маія въ 25 день, лѣта 1604 году; а на исподи  
написано: *Дмитріи* Царевичъ рукою своею.

---

№ 11. къ стр: 234.

Грамоша Разспригина въ города къ воеводамъ: изъ  
Хронографа.

Ошъ Царевича и великаго князя *Дмитрея Ивано-  
вита* всеа Русіи, въ койждо градъ воеводамъ именно, и  
дьякомъ, и всякимъ служилымъ людемъ, и всемъ го-  
спемъ, и шорговымъ чернымъ людемъ. Божиимъ произ-  
воленіемъ, еіо крѣпкою десницею покровеннаго насъ ошъ  
нашего измѣнника *Бориса Годунова*, хошящаго насъ зломъ  
смерши предаши, и Господь милосердый злокозненнаго  
его помысла не восхотѣ исполниши, и меня Государя ва-  
шего прирожденнаго Богъ невидимою силою укрылъ, и  
много лѣшъ въ судьбахъ своихъ сохранилъ. И язъ Ца-  
ревичъ и великій князь *Дмитрей Ивановичъ*, нынѣ при-  
сѣлъ во множеспю Божією помощію, иду на престоль  
пра-

прародителей своихъ, на Московское государство, и на всѣ государства Россійскаго царства; и вы бы наше приращение попомнили и православную Христіанскую истинную вѣру и крестное цѣлованіе, на чемъ еше крестъ цѣловали отцу нашему, блаженные памяти Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Руси, и намъ чадомъ его, что хотѣши добра во всемъ; и вы бы нынѣ отъ нашего изменника *Бориса Годунова* опложилися къ намъ, и впредь уже намъ Государю своему приращенному служише, и прямише, и доброхотѣши, какъ отцу нашему блаженныя памяти Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Руси: а язь васъ учну жаловати по своему Царскому милосердому обычаю, наипаче свыше въ чести держати, и все православное Христіанство въ тишинѣ, и въ покои, и во благоденственномъ жишїи учиниши хошимъ.

---

№ 12. къ стр: 279.

Выписка изъ архивъ Сибирскихъ, подъ № 2 изъ Туринской, безъ заглавія.

Самъ крестъ цѣловаль въ соборной церкви, и служивыхъ людей, и пашенныхъ крестьянъ, и всякихъ приѣзжихъ жителей людей къ нашему крестному цѣлованью привелъ по записи, какова къ тебѣ послана. И какъ къ тебѣ сія наша грамота приидеть, и шибъ шель въ соборную церковь, и велѣль шупъ бытъ попомъ, и послѣжь всѣхъ и по всякихъ же легкихъ людей, и по пашенныхъ ихъ крестьянъ разослалъ, а велѣль бытъ въ городъ въ соборную церковь; и какъ сойдущя, и шибъ *Иванъ* молилъ отъ насъ: великая Государыня Царица и великая Княгиня *Марья Григорьевна* всеа Россїи, и сынъ великій Государь нашъ Царь и великій Князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Россїи, и велѣли вамъ говориши:  
Божї-

божїимъ праведнымъ судомъ , за нашъ грѣхъ, великого Государя нашего Царя и великого Князя *Бориса Ѳедоровича* всеа Росїи самодержца не спало; а по Государеву обѣщанію Богъ его Государя сподобилъ воспринять Ангельскій образъ во иноцехъ, а представился Апрѣля въ 13 день; а на всѣ государства, на Владимирское, и на Московское, и на Ноугородское, и на царства Казанское, и на Астраханское, и на Сибирское, и на всѣ великія государства Россійскаго царствія, благослови насъ сына своего великаго Царя и великаго Князя *Ѳедора Борисовича* всеа Росїи, во всемъ помощію на своихъ государствахъ учинили опъ имя; и выбъ служилыя и всякія люди и пашенные креспьяне, памяшудя Бога и души свои, и креспное цѣлованье, на чемъ вы и великому Государю нашему Царю и великому Князю *Борису Ѳедоровичу* всеа Росїи самодержцу, и намъ креспъ цѣловали, послѣ представленія блаженныя памяти великого Государя Царя и великого Князя *Ѳедора Ивановича* всеа Росїи самодержца, чшо ему Государю и намъ добра хощѣши и прямиши до своегожъ живота.

Благословеніе великого господина *Іева* Папрїарха Московскаго и всеа Росїи, и преосвященныхъ Митрополишъ и Архїепископовъ и Епископовъ, и всѣхъ вселенскихъ освященнаго собора Россійскія державы Царскаго Величества въ Сибирь, въ Туринской ошрогъ головѣ *Ивану Ѳедоровичу Лихареву*. Божимъ праведнымъ судомъ, а за нашъ грѣхъ, великій Государь Благовѣрный и Хрисполубивый Царь и Великій Князь *Борисъ Ѳедоровичъ*, всеа Росїи самодержецъ, ошавя земное царство опъиде въ вѣчное блаженство, въ небесное царство Апрѣля 13го: а по его Государевѣ вѣрѣ и по обѣщанью Богъ его Государя сподобилъ и приняши се`нынѣ великій образъ во иноческомъ чину Богомъ; а послѣ себя Государя приказалъ и благословилъ на великія государства, на Владимирское, и на Москов-

Томъ VII. Часъ I. З з ское,

Здѣсь другая выписка изъ той же Туринской Архивы къ той же страницѣ 279.

ское, и на Ноугородское, и на царство Казанское, и на Аспраханское, и на Сибирское, и на всѣ великія государства Россійскаго царствія, Царемъ и великимъ Княземъ всеа Росіи самодержцемъ, сына своего великого Государя Царевича Князя *Федора Борисовича* всеа Росіи, и благословилъ его Государя на Россійское царство крестомъ живопворящимъ древо, имъ же вѣнчающа на царство всѣ великіе Государи наши прежніе Цари, да крестомъ чудотворца Петра: и Государь нашъ Царь и великій Князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Росіи съ Божіею помощію на своихъ государствахъ сѣлъ; а Папріархъ, Митрополишы, и Архіепископы, и Епископы, и весь освященной соборъ великой Государынѣ Царицѣ и великой Княгинѣ *Марьѣ Григорьевнѣ* всеа Росіи, и ихъ Государскимъ дѣшемъ Государю Царю и великому Князю *Федору Борисовичу* всеа Росіи, и Государынѣ великой Княжнѣ *Ксеньѣ Борисовнѣ* всеа Росіи.

---

№ 13. къ стр. 265.

Изъ Хронографа.

Опъ Царя и великаго Князя *Дмитрія Ивановича* всеа Русіи, бояромъ нашимъ Князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*, да Князь *Василью*, да Князь *Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ*, и всѣмъ бояромъ, и окольничимъ, и дворяномъ болшимъ, и спольникамъ и спряпчимъ, и жилцомъ, и приказнымъ людямъ, и дьякомъ, и дворяномъ, иже съ городовъ, и дѣшемъ боярскимъ, и госпемъ и торговымъ лупчимъ людямъ, и середнимъ и всякимъ чернымъ людямъ. Цѣловали есѣ крестъ блаженныя памяти опцу нашему великому Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи, и намъ чадомъ его, чшобъ было опрчь нашего Государ-

дар-

царского роду на Московское Государство иного Государя Царя и великого Князя не хопыши, и ни искаши; и какъ судомъ Божиимъ оупца нашего великаго Государя Царя и великаго Князя *Ивана Васильевича* всеа Русии не спало, а на Россійскомъ государствѣ учинился брашъ нашъ великии Государь Царь и великии Князь *Федоръ Ивановичъ* всеа Русии, и насъ великаго Государя изменники наши послали на Угличъ, и шолкое ушѣснене нашему Царскому Величеству дѣлали, чего и подданнымъ было дѣлаши не годилось; присылали многихъ воровъ и велѣли насъ поршиши, и убиши; и милосердый Богъ насъ великаго Государя ошъ ихъ злодѣйскихъ умысловъ укрылъ ошшолѣ, даже до лѣшъ возраста нашего въ судбахъ своихъ сохранилъ. А вамъ бояромъ нашимъ, и околничимъ, и дворяномъ, и приказнымъ людемъ, и госшемъ и шорговымъ и всякимъ людемъ, измѣнники наши внушали, будшо насъ великаго Государя не спало, и похоронили будшо насъ великаго Государя на Угличѣ въ соборной церкви, у всемилосшиваго Спаса; и какъ судомъ Божиимъ браша нашего великаго Государя Царя и великаго Князя *Федора Ивановича* не спало, и вы не вѣдаючи про насъ прироженнаго Государя своего цѣловали крестъ измѣннику нашему *Борису Годунову*, невѣдаючи его злокозненнаго нраву, и бояся его, что онъ блаженныя памяши при брашѣ нашемъ Царѣ и великомъ князѣ *Федорѣ Ивановичѣ* всеа Русии владѣлъ всемъ государствомъ Московскимъ, и жаловалъ и казнилъ, кого хошѣлъ; а про насъ естя прироженнаго Государя своего не вѣдали, а чаяли насъ ошъ измѣнниковъ нашихъ убишаго. А какъ про насъ великаго Государя учалъ бышъ слухъ во всемъ Россійскомъ государствѣ, что съ Божіею помощію мы великии Государь идемъ на православной престолъ прародителей нашихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ, и хошѣли есмя

государства нашего доспуаши безъ крови, и вы боя-  
ря наши и воеводы и всякіе служилыя люди прошивъ  
насъ великого Государя спояли невѣдомоспю, и бояся  
измѣнника нашего смершныя казни, и про насъ велика-  
го Государя не смѣли говоришь; и я хриспїанскій Госу-  
дарь, по своему царскому милосердому обычаю, въ шомъ  
на васъ нашего гнѣва и опалы не держимъ, по шому,  
чшо еште учинили невѣдомоспю, и бояся казни. А ны-  
нѣ мы великіи Государь на пресполь прародителей на-  
шихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ идемъ съ  
Божею помощю вскорѣ, и съ нами многіе рапи Рускіе,  
и Лишовскіе, и Тапарскіе; а города нашего государ-  
ства нашему Царскому Величеству добили челомъ, и  
прошивъ насъ не спояли, и креспъ цѣловали, помня  
свои души и креспное цѣлованье, намъ великому Госу-  
дарю служашь, и прошивъ измѣнниковъ нашихъ хра-  
бре и мужешвеннѣ спояшь хошяшь, а въ шомъ и  
сами подлинно спояшь, и вѣдаеше; и Волскіе города  
намъ великому Государю добили же челомъ, и воеводъ  
къ намъ привели, и Оспраханскихъ воеводъ *Михайла  
Сабурова* съ шоварыщи къ нашему Царскому Величе-  
ству ведупъ, а нынѣ онъ на дорогѣ на Воронежѣ: да къ  
намъ писалъ большихъ Нагай Щерекъ Князь, и сказы-  
валъ улуса его мурза, чшо онѣ нашему Царскому Вели-  
честву помогаши хошяшь. И мы хриспїанскіи Государь  
не хошя видѣши во хриспїанствѣ разоренія, Нагайскимъ  
людямъ до нашего указу ходиши не велѣли, жалѣя на-  
шего государства, и велѣли Нагайскимъ людямъ ко-  
чевани блиско Царева города, и измѣнники наши *Марія  
Борисова* жена *Годунова*, да сынъ ее *Федоръ* о нашей  
земли не желѣюшь, да и желѣши имъ было нечего, по  
шому, чшо чужимъ владѣли, и опчину нашу Сиверскую  
землю, и иныя многія города и уѣзды разорили, и  
православныхъ хриспїанъ не въ винѣ побили; шолько  
шого

того мы христіанскіи Государь въ вину вамъ бояромъ нашимъ и служилымъ людемъ не спавимъ, для шюо, что есте учинили невѣдомоспю, и бояся ошъ измѣнниковъ нашихъ смершныя казни. А и шю было вамъ пригоже знашь, какое ушѣсненіе ошъ измѣнника нашего *Бориса Годунова* было вамъ бояромъ нашимъ, и воеводамъ, и родспву вашему укоръ и поношеніе, и безчестіе наносимое вамъ, чего и ошъ инороднаго было шерпѣши не возможно, и вамъ бояромъ и дѣшемъ боярскимъ разореніе, и ссылки, и муки нешерпимые были, чего и плѣннымъ дѣлашь не годно; а вамъ гостемъ и шорговымъ людемъ въ шорговлѣ вашей волности не было, а въ пошлинахъ у васъ что шрешъ живоша вашего, а мало не все имано, и шѣмъ есте злокозненнаго нрава его укрѣпити не могли, и вы насъ своихъ по ся мѣсца не познаешеса, и насъ прироженнаго Государя своего знашь не можете, а праведнаго суда Божія не поминаете, и хошите кровь проливать безвинныхъ православныхъ христіанъ, чего не шокмо вамъ дѣлаши не годится, и иноземцы о нашемъ разореніи скорбятъ, и болѣзнуютъ, и узнавъ насъ христіанского крошкого и милосердаго Государя намъ служатъ и крови своей за насъ не щадятъ. И мы христіанскіи Государь не хоша видѣши во христіанствѣ кровопролишя; пишемъ вамъ жалѣя васъ по душахъ вашихъ, чтобы вы помня Бога и православную вѣру, и свои души, на чемъ естя блаженныя памяти ошцу нашему великому Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи и намъ чадамъ его крестъ цѣловали, и намъ прирожденному Государю Царю и великому Князю *Дмитрию Ивановичу* всеа Русіи добили челомъ, и милоспи просили, къ нашему Царскому Величеству прислалибъ мшпрополишовъ и Архиепископовъ, и бояръ и околничихъ, и дворянъ болшихъ, дьяковъ и гостей лучшихъ людей; а мы ве-



ликїи Государь по своему царскому милосердому обычаю всѣхъ васъ пожалуемъ, а вамъ бояромъ нашимъ чesпѣ и повышенїе учинимъ, и опчинами вашими прежними пожалуемъ, къ тому еще и прибавимъ, и въ чesпи васъ держашь будемъ; васъ дворянъ и приказныхъ людей въ нашей Царской милоспи держати хопимъ; а васъ тоспей и шорговыхъ людей и всего Московского государсва пожалуемъ, въ пошлинахъ и въ податѣхъ велимъ во лгошѣ, и въ облехченїи учинишъ, и все православное христіансшво въ шишинѣ и въ покоѣ, и въ облехченїи учиниши, и во благоденспвенномъ жиши хопимъ: а не добьете челомъ нашему Царскому Величесшву, и милоспи просиши не пошлете, и вы можете разсудиши, чшобъ вамъ въ помъ даши опвѣшъ въ день праведнаго суда Божїа, праведнаго гнѣва и опъ наше Царскїа высокїа руки ни гдѣ не отбыши; а съ Божїею помощїю намъ великому Государю преславныхъ государсшвъ своихъ доспуаши, и проч.

Конецъ первой часпи Тома седмаго.

# О Г Л А В Л Е Н І Е

къ первой части седмаго Тома.

## А.

	страниц.
Абасъ Шахъ, желаетъ соединиться съ Европейскими Государями прошиву Турокъ - - -	122
Его расположенія къ Россіи. - - -	123
Посылаетъ посла въ Россію - - -	123
Его расположенія и посольство къ Европейскимъ Государямъ -	188
Посолъ его большей въ Россію и дары. -	188
Адолфъ, сынъ Карла Герцога Судерманландскаго. -	121
Алей Мурза, посланникъ изъ Крыму. - -	33
Александра, супруга Царя Ѳедора Ивановича, шакъ въ монахи- няхъ именована. зри Ирина.	
Александръ, Царь Грузинскій; его поступокъ. -	179
Подтверждаетъ присягу Россіи. - -	179
Англія дѣла сего государства съ Россією. -	89
Анзепическіе города: послы отъ нихъ, и отъ которыхъ.-	182
Арасланей Камбулашовичъ, начальникъ большаго полку. -	23
Арвенсъ, намѣстникъ Абовской, старается поссорить Россію съ Герцогомъ Карломъ. - - -	43
Съ стороны Короля Сигисмунда не пропускаютъ гонца Россій- скаго въ Швецію. - - -	44
Переписка съ нимъ о пинулахъ. - - -	45

## Б.

Баршеневъ вшорой, казначей Александра Никипича Романова, до- носитъ на него. - - -	67
Данныя ему наставленія, какъ учинитъ доносъ -	67
Баршеневъ Елизарей, головою въ Новѣ городѣ Сѣверскомъ. -	230
Васарга Оспякъ, начинатель буншу, повѣшенъ -	99
Басмановъ, Петръ Ѳедоровичъ, строитъ градъ на устьѣ рѣки Волуики - - -	56
Встрѣчаетъ въ Москвѣ Дацкаго Королевича. -	172
Въ переговорахъ съ Англическимъ посломъ. -	195
Посланъ въ Черниговъ вшорымъ. - - -	230
Въ Пущимлѣ. - - -	238
Учиненное ему награжденіе. - - -	249
Въ милости у Царицы Марьи Григорьевны, опредѣленъ вое- водою. - - -	267
Старается возмутить войски. - - -	269
Соединяется съ другими. - - -	269
Приспаетъ съ единомышленными своими къ Самозванцу, и нападеніемъ принуждаетъ вѣрныя войска ему же присягать. -	271

Басма-

	страни.
Басмановъ посланъ съ войсками прошиву разбойниковъ.	159
Его убіеніе и погребеніе.	160
Бахшеяровъ к. Владимиръ, впадаетъ въ нещастіе.	110
Бахшеяровъ Росповской, к. Владимиръ Иванычъ, въ войскахъ на Шевкалы.	198
Взятъ въ плѣнъ Горцами; освобожденъ.	200
Бахмешевъ Елизарей, голова въ Новѣ-городѣ Сѣверскомъ.	237
Бельской к. Дмипрей Григорьевичъ воеводою въ Копорьѣ, данныя ему повелѣнія.	48
На границахъ Швецкихъ воеводою.	83
Посланъ для межеванія Лапландіи	168
Бельской, Богданъ Яковлевичъ, строитъ градъ Царевъ Борисовъ.	55
Сосланъ въ ссылку, и за что.	III
Берендосъ, гонецъ изъ Любика.	182
Благово, Пепръ Владимирычъ, голова въ войскахъ на Шевкалы	198
Благово Аѳонасей, голова въ Шевкалахъ, взятъ въ плѣнъ Горцами.	200
Борисовъ Царевъ; строеніе сего града.	55
Борисъ Ѳедоровичъ, Царь (зри Годуновъ).	4
Борятинской к. Ѳедоръ Пепровичъ, встрѣчаетъ Швецкаго Королевича въ Твери.	59
Посланъ посланникомъ въ Крымъ: его посшупки.	109
Посланъ для межеванія Лапландіи.	168
Борятинской к. Яковъ, воевода въ Сургутѣ.	99
Увѣдавъ о начинающемся бунтѣ Ѳежняковъ, укрощаетъ оной.	99
Борятинской к. Андрей, начальникъ войскъ прошиву разбойниковъ.	190
Борятинской к. Яковъ Пепровичъ, въ Новѣ-городѣ Сѣверскомъ.	238
Браге Аксель, посолъ Дацкой въ Москвѣ съ Королевичемъ Іоаниомъ.	169
Браге Опшо, при Королевичѣ Дацкомъ.	170
Браге Карлъ, посолъ Дацкой.	167
Бранбагъ Іоанъ, посолъ опѣ Анзеапическихъ городовъ.	182
Буйносовъ К. Василей Иванычъ, мѣспничается съ княземъ Голицынымъ.	7
Въ Новѣ-городѣ.	186
Буйносовъ К. Пепръ Ивановичъ, посланъ въ Новѣ-городъ приводитъ къ присягѣ Царю Борису	16
Бунаковъ Иванъ, гонцомъ въ Крымъ; его возвращеніе.	32
Бунаковъ Андрей, посланъ опѣ Россійскаго духовенства для избличенія самозванца.	226
Задержанъ въ Польшѣ.	227
Бурмамешъ: зри Урусъ Махметъ Андаровичъ	—
Бушурлинъ, Иванъ Михайлычъ, смѣненъ изъ Аспрахани.	38
Предспавляетъ королевича Дацкого.	174
Воеводою въ войскахъ на Шевкалы.	197
Укрѣпляетъ Тарки и другія мѣспа, но осажденъ.	198
Оспавляетъ города по договору.	199
Окруженъ, разбитъ и убитъ.	199
Бушурлинъ Ѳедоръ Ивановичъ, убитъ въ Шевкалахъ.	199
Бушурлинъ Пепръ Иванычъ, въ Шевкалахъ израненъ и взятъ въ плѣнъ.	199

В.

Валишъ Ивареншъ, владѣтель Лапландіи.	-	-	153
Его сила и всенныя дѣйсвія.	-	-	154
Въ крещеніи именованъ Васильемъ: его смерть и могила.	-	-	155
Валушова губа, по чему такъ прозвана.	-	-	154
Валушовъ камень, по чему такъ прозванъ.	-	-	154
Варлаамъ, монахъ Чудова монастыря, соглашается бѣжать съ Григорьемъ Опрепьевымъ въ Польшу и сходитися съ нимъ въ Брянскѣ.	-	-	208
Посланъ изъ Кіева жить въ монастырь.	-	-	210
Изобличаетъ Опрепьева въ самозванствѣ.	-	-	221
Отосланъ къ Самозванцу и посаженъ въ тюрьму.	-	-	222
Васильевъ Смирной: дякъ, велѣно ему сослать Григорья Опрепьева въ Соловецкой монастырь.	-	-	206
Его нераченіе.	-	-	207
Кажней.	-	-	225
Васильчиковъ, Григорей Борисычъ, посланъ для размежеванія Лапландіи.	-	-	153
Веберъ докторъ, канцлеръ при Дацкомъ Королевичѣ.	-	-	170
Великогагинъ, Иванъ Васильевичъ, посланъ во Псковъ приводить къ присягѣ царю Борису.	-	-	16
Вельяминовъ, Дмитрей Ивановичъ въ числѣ правителей Москвы.	-	-	26
Вельяминовъ Грешьякъ, въ Иванъ городѣ	-	-	171
Вельяминовъ Никиша, въ Черниговѣ у дѣланія города; убитъ Розспригою.	-	-	236
Верхошурье, градъ Сибирскій, въ немъ строится гостинный дворъ и пролагается на него изъ Россіи дорога.	-	-	125
Вилсъ Тимофей, докторъ врачебной науки, Англичанинъ: присланъ въ Россію.	-	-	93
Его объясненія о политическихъ дѣлахъ дяку Щелкалову.	-	-	95
О своей наукѣ.	-	-	96
Отпущенъ изъ Москвы	-	-	97
Власьевъ Афанасей, дякъ, посланникомъ къ Цесарю.	-	-	86
Его путешествіе,	-	-	87
Его предложенія.	-	-	88
Опвѣтъ на оныя: отпускъ его и возвращеніе.	-	-	89
При посольствѣ въ Польшу.	-	-	145
Посельскій дякъ, разсматриваетъ грамоту Дацкаго Короля	-	-	157
Посланникомъ въ Данію.	-	-	166
Его возвращеніе.	-	-	168
Посланъ встрѣчать Королевича Дацкаго.	-	-	169
При переговорахъ съ Английскими послами.	-	-	184
Посланъ съ выговоромъ въ войски и умножаетъ озлобленіе.	-	-	254
Вино продажа оная принадлежала Государеву доходу.	-	-	103
Вишневецкій К. Адамъ, вельможа Польской, приемлетъ Розспригу въ нижніе служители.	-	-	211
По найденному писму признаетъ его Дмитремъ Царевичемъ.	-	-	212
Вишневецкій К. Констянтинъ, спознается съ Опрепьевымъ	-	-	212

	стр.
Владиславъ, сынъ Короля Сигисмунда: Шведы просятъ, чтобъ онъ воспитанъ былъ въ Швеціи	80
Воейковъ Богданъ, приславомъ у Англинскаго посла.	150
Воейковъ, Петръ Машвечиъ, голова, посланъ въ Черниговъ Волконской к. Григорій, посланъ посланникомъ въ Крымъ	250 110
Волынской, меншей Григорьевъ сынъ, посланъ для размежеванья съ Польшею	165
Воникъ, слуга к. Шестунова, на него доноситъ, и учиненное ему награжденіе	65
Воротыинскій к. Иванъ Михайловичъ, посланъ отъ Москвы съ извиненіемъ къ Розстригъ	279
Вульфъ Генрикъ, при Дацкомъ Королевичѣ въ Москвѣ.	169
Вылузгинъ Елизарей, дякъ, въ отвѣстѣ посламъ Дацкимъ	168
Вязимской к. Иванъ Михайловичъ, воевода въ Верхошурѣ.	125
Г.	
Гагаринъ к. Григорій Ивановичъ, въ Новгородѣ Сѣверскомъ воеводою.	250 и 237
Гвоздевъ Ростовской к. Василей Ивановичъ, первый начальникъ плавной раши.	30
Германія: ся обшояпельства	87
Гермесъ Конрадъ, посолъ отъ Анзеапическихъ городовъ.	182
Тиленшеръ Аксель, посолъ Дацкой съ Королевичемъ въ Москвѣ.	169
Глинской к. Иванъ Михайловичъ, оставленъ въ числѣ правителей Москвы.	26
Годскій, дворянинъ Полскій: къ нему приходитъ Розстрига.	211
Годуновъ, Борисъ Ѳеодоровичъ, свойственникъ Царя Ѳеодора Иоанновича.	3
Патріархъ предлагаетъ возвести его на престолъ.	5
Слухи, якобы онъ ядомъ окормилъ Государя.	5
Отходитъ въ монастырь съ Царицею.	5
Его виды въ семь поступкѣ	5
Его происыи и разглашенія	6
Мѣстничится съ нимъ князь Буйносовъ.	7
Неприсудствуетъ при избраніи	10
Отрекается принять престолъ.	10
Какъ народъ проситъ его на царство.	11
Поступокъ его при встрѣченіи патріарха со кресты.	13
По многомъ отреченіи приемлетъ избраніе на царство.	14
Приѣздъ его въ соборную церковь.	15
Намѣряется до праздника Пасхи пребыть у сестры своей въ Дѣвичемъ монастырѣ	15
Присяга ему	16
Переходитъ въ царской домъ.	20
Посылаетъ гонцовъ въ Крымъ.	20
Розрядъ безъ мѣстъ.	21
Полученныя извѣстія о намѣреніи Крымцовъ учинить нападеніе на Россію.	22
Приготовленія и нарядъ прошиву Крымцовъ	23
Недовѣренность его къ Россійскимъ бояремъ.	23
Чего ради отлагаетъ вѣнчаніе свое царскимъ вѣнцемъ	25
Походъ его въ Серпуховъ прошиву Крымцовъ	-

Приходъ въ Серпуховъ и полученные извѣстія о Казы-Гирѣѣ.	28
Число съ нимъ войскъ въ Серпуховѣ.	28
Его поступокъ во время похода.	29
Посылаетъ воеводъ къ засѣкамъ.	30
Учреждаетъ плавную рать.	30
Весь сей походъ былъ прищворной.	31
Какъ принимаетъ Крымскаго посла.	33
Учредивъ войски на границѣ, возвращается въ Москву.	34
Береговыхъ войскъ не оставляетъ	35
Послы изъ Даніи	35
Многихъ незнаемыхъ дворянъ вводитъ въ равенство съ первоспенными.	37
Мудрой его поступокъ въ правленіи.	38
Вѣнчается царскимъ вѣнцемъ.	39
Великолѣпіе сего торжества, и пожалованные.	39
Его обѣщанія при вѣчаніи царскимъ вѣнцемъ	40
Его милоспи ко всѣмъ, и къ Нѣмцамъ.	41
Его поступокъ въ разсужденіи дѣлъ Швеціи	47 и 49
Спирается оправдаться въ намѣреніяхъ его на Лифляндію и Польшу.	49
Попеченіе его о укрѣпленіи границъ и строеніе града на Волуйкѣ.	52
Съ какимъ намѣреніемъ призвалъ Королевича Густава.	57
Неудовольствіе его на королевича.	61
Даетъ ему въ удѣлъ Угличъ.	61
Его беспокойства.	63
Выдаетъ сестру свою за Князя Шуйскаго.	63
Учиненныя имъ милоспи народу.	63
Побуждаетъ доносы.	64
Произшедшее отъ сего зло.	65
Вѣрность нѣкоторыхъ господскихъ людей.	66
Намѣреніе его погубить Романовыхъ.	66
Погубляетъ Романовыхъ и свойственниковъ ихъ Черкасскихъ, Сицкаго, Шестунова, Релниныхъ и Карповыхъ.	68
Производитъ междуособіе въ Нагайцахъ	79
Не повелѣваетъ пропускать Шведовъ въ Нарву.	83
Гонцы изъ Швеціи	83
Отправляетъ посольство къ Цесарю.	86
Подтверждаетъ данныя права Агличанамъ.	93
Перемѣняетъ обычай, чинобы гонцовъ представлять, не разсмотря грамотъ къ государю.	93
Его поступки.	101
Дѣлаетъ раку св. Макарію Колязинскому.	101
Сликаетъ большой колоколъ.	101
Призываетъ докторовъ и другихъ чужестранныхъ.	102
Возобновляетъ право Нѣмцовъ, имѣть церковь.	103
Спирается просвѣпить Россію.	105
Спирается о сочиненіи каршы Россійской, и когда сочинена	106
Посылаетъ юношей учиться въ чужіе краи.	107
Уменьшаетъ рядъ войскъ и перемѣняетъ мѣста ихъ стоянія.	108

	страниц.
Даетъ въ удѣлѣ Касимовѣ Урусъ Махмету-царевичу.	109
Гоненія его на боярѣ и подозрѣнія.	110
Возвращаетъ нѣкоторыхъ Романовыхъ.	111
Розрядъ по городамъ, и причины онаго.	115
Начало голоду.	115
Спроемъ колокольню Иванъ великой.	115
Послы изъ Польши.	117
Задержаніе сихъ пословъ, и для чего.	118
Не даетъ королю Сигисмонду пишула короля Швецкаго и для чего.	118
Заключаетъ съ Польшею перемиріе на 20 лѣтъ.	119
Посылаетъ пословъ въ Персію.	123
Данныя имъ наставленія	124
Его спараніе о торговлѣ въ Сибирѣ.	125
Слагаетъ на годъ подати въ Сибирѣ.	125
Розрядъ, и для чего болѣе другихъ.	128
Его щедрости во время гладу.	131
Погрѣбаетъ мертвыхъ,	131
Строеніе его.	132
Причины недоспашку хлѣба.	133
Оправданъ въ разбойхъ и грабежахъ.	135
Даетъ свободу крестьянѣмъ.	135
Посольство изъ Швеціи.	139
Требованія Россійскаго двора,	140
Требованія опъ Густава Короля Швецкаго.	150
Отпускъ пословъ Швецкихъ, и полишика его.	141
Не принимаетъ подарковъ опъ Польскихъ пословъ.	142
Виды его въ разсужденіи Польши и ея Короля.	142
Заключаетъ перемиріе съ Польшею.	143
Посылаетъ пословъ въ Польшу.	144
Спарается размежевать Лапландію съ Данією.	152
Приѣздъ Дацкаго гонца.	156
Полишика его.	156
Посылаетъ войска на разбойниковъ.	160
Оправданъ, якобы не позволилъ во время голоду привезенной хлѣбъ изъ чужихъ краевъ продавать.	161
Помогаетъ Смоленску во время мору.	165
Спокойство Россіи, и розрядъ.	166
Посылаетъ для размѣны плѣнныхъ съ Крымцами.	166
Посылаетъ посольство въ Данію, сватать свою дочь за сына Короля Хриспіана IV.	169
Въ какой тайности содержитъ сіе свое намѣреніе.	167
Посольство изъ Даніи, и о границахъ.	167 и 168
Получаетъ извѣстіе о скоромъ приѣздѣ Дацкаго королевича.	168
Принимаетъ Дацкаго королевича: его великолѣпіе.	174
Зговариваетъ дочь свою за Дацкаго Королевича.	174
Дары его Королевичю Дацкому.	175
Ѣзда его въ Троицкой монастырь.	176
Посѣщаетъ его въ болѣзни.	176
Оправданъ въ смерти Королевича.	177

Посольство отъ Папы, и позволеть посламъ Папскимъ Ѣхашь въ Персію	-	-	-	180
Даетъ опасную грамоту Анзепическимъ посламъ.	-	-	-	181
Приѣздъ пословъ отъ Анзепическихъ городовъ.	-	-	-	182
Послы Анзепическіе даютъ шишуль Императора.	-	-	-	183
Поднесенные ими подарки.	-	-	-	183
Переговоры съ ними и отвѣтъ.	-	-	-	184
Грамоты Анзепическимъ городамъ и отпускъ пословъ.	-	-	-	186
Произшедшія трудности въ Новгородѣ.	-	-	-	186
Посылаетъ юношей Россійскихъ воспитывать въ Любикъ.	-	-	-	187
Анзепическіе купцы строятъ госпиной дворъ во Псковѣ.	-	-	-	187
Посольство изъ Персіи и дары	-	-	-	188
Розрядъ, и переменна мѣстъ стоянія войскъ.	-	-	-	189
Розрядъ.	-	-	-	191
Посольство изъ Англіи.	-	-	-	193
Грамоты Англичанемъ переписаны на имя Іакова I и отвѣтъ послу Англичанскому о Персидскомъ торгѣ.	-	-	-	196
Розрядъ въ Шевкалы.	-	-	-	197
Россійскія войска разбины въ Шеквалахъ, и число убитыхъ.	-	-	-	200
Неудовольствія на него народа, и отъ чего.	-	-	-	204
Повелѣваетъ сослать Григорья Опрепьева въ Соловецкой мо- настырь.	-	-	-	206
Увѣдываетъ о Лжедмитріи и пресѣкаетъ все сообщеніе между Польши и Россіи.	-	-	-	224
Наказуетъ дьяка Васильева, и подъ какимъ видомъ	-	-	-	225
По причинѣ самозванца посылаетъ гонца въ Польшу	-	-	-	225
Посылаетъ Смирнова Опрепьева для изобличенія Самозванца	-	-	-	262
Собираетъ войска: его указы, и облегчаетъ службу съ по- мѣстей	-	-	-	228
Король Шведскій предлагаетъ дать помощь прошиву Самоз- ванца.	-	-	-	250
Отвѣтъ на сіе.	-	-	-	250
Розрядъ.	-	-	-	250
Повелѣваетъ новымъ войскамъ ипши прошиву самозванца.	-	-	-	244
Его поступки во время военныхъ дѣйствій съ Розспригою.	-	-	-	249
Награждаетъ Шеина присланнаго съ сеунчемъ, и отзываетъ вое- водъ для награжденія.	-	-	-	249
Посылаетъ награжденіе войскамъ.	-	-	-	250
Раздраженъ на боярѣ, посылаетъ къ нимъ съ выговоромъ и новые войска.	-	-	-	254
Посылаетъ лѣкарства для войскъ.	-	-	-	256
Какъ старается унять молву народную.	-	-	-	256
Проклинаетъ чрезъ патриарха Розспригу.	-	-	-	258
Посылаетъ убійцовъ убить Розспригу.	-	-	-	258
Возращеніе убійцовъ, и молва народная умножается.	-	-	-	259
Послы изъ Швеціи съ предложеніемъ помощи.	-	-	-	259
Его кончина.	-	-	-	260
Обстоятельства оныя.	-	-	-	261
Его обычаи.	-	-	-	262
Его супруги и дѣти.	-	-	-	264



	ОТРАД.
Годуновъ, Матвѣй Михайловичъ, оставленъ въ числѣ правителей Москвы. - - - - -	26
Годуновъ, Дмитрей Ивановичъ, въ числѣ правителей Москвы - Пожалованъ въ конюшіе. - - - - -	39
Годуновъ, Степанъ Васильичъ, пожалованъ въ дворецкіе. - Въ переговорахъ съ Анзепическими послами. - - - - -	184
Въ переговорахъ съ Атлинскимъ посломъ. - - - - -	195
Годуновъ, Семенъ Никииичъ, дашъ наставленіе Баршеневу, какъ доноситъ на Александра Никииича Романова. - - - - -	67
Годуновъ, Иванъ Ивановичъ: его сунружесиво на Иринеѣ Никииичнѣ Романовѣй. - - - - -	III
Въ Брянскѣ въ передовомъ полку. - - - - -	231
И въ большихъ войскахъ тушъ же. - - - - -	251
Подъ Кромами передоваго полку первымъ. - - - - -	268
Уходитъ изъ войскъ, но поиманъ и веденъ къ Розспригѣ. 270 и 271	272
Умерщвленъ. - - - - -	272
Годуновъ, Иванъ Васильичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. - - - - -	129
Голицынъ К. Андрей Ивановичъ, посланъ во Псковъ. - - - - -	4
Голицынъ К. Василь Васильичъ во Псковѣ восводсю. - - - - -	30
Встрѣчаетъ въ Москвѣ Дацкаго Королевича. - - - - -	182
Въ большихъ войскахъ противу Опреньева въ передовомъ пол. 231	268
Подъ Кромами правой руки первымъ. - - - - -	269
Соединяется для возмущенія войскъ. - - - - -	270
Хитрой его поступокъ. - - - - -	268
Голицынъ К. Иванъ Васильичъ, въ числѣ воеводъ подъ Кромами. 268	269
Соединяется для возмущенія войскъ. - - - - -	271
Посланъ отъ войскъ съ повинною къ самозванцу. - - - - -	169
Голкъ Кристианъ, сѣвѣшникъ при Дацкомъ королевичѣ. - - - - -	198
Головинъ, Петръ Пепровичъ, въ войскахъ на Шевкалы. - - - - -	200
По разбитіи Россіанъ отходитъ въ Терки. - - - - -	114 и пр. (*)
Голодъ въ Россіи: его начало и причины. - - - - -	129
Хлѣбъ никакой не всходитъ. - - - - -	130
Крайній недоспашокъ въ хлѣбѣ, и число умершихъ съ голоду	158
Продолженіе онаго, уменьшеніе скоша и торговли. - - - - -	162
Голодъ не во всей Россіи былъ. - - - - -	165
Чего ради изъ другихъ обласпей во время голоду Москву не- снабдили. - - - - -	165
Привозъ въ Москву припасовъ, - - - - -	16
Грамота о избраніи, Царя Бориса, когда начата писаться. - - - - -	17
Ея содержаніе. - - - - -	17 (*)
Доказательства о ея вѣрности. - - - - -	37
Когда подана. - - - - -	27
Гундоровъ К. Андрей Ивановичъ, оставленъ сидѣть у Царицыной ѣспивы. - - - - -	56 - 58
Гусавъ, королевичъ Швецкой приѣздь его въ Россію. - - - - -	59
Съ ченъ онъ былъ привезенъ въ Москву. - - - - -	59
Представленъ предъ царя Бориса, и обрядъ его приема. - - - - -	60
Подарки ему. - - - - -	61
Отсылается въ Угличъ. - - - - -	140
Учтенныя ему предложенія, на которыя онъ не соглашается. - - - - -	Д.

Д.

Дакештанцы, народъ Горской, соединяется съ Турками и напа- даетъ на Россіанъ. - - - -	198
Принуждаютъ Россіанъ оставить грады. - - - -	199
Не сдерживаетъ даннаго слова. - - - -	199
Данія. дѣла Россійскія съ оною - - - -	152
Захватываетъ дани съ Лопарей. - - - -	152
Въ несогласи со Швеціею. - - - -	167
Діонисій, митрополитъ Терновскій, присланъ отъ Цесаря, и за чемъ. -	192
Дмитріевъ Посникъ, дьякъ, при посольствѣ въ Данію. -	152
Долгоруковъ, Кн. Самсонъ Ивановичъ, строитъ укрѣпленія Смо- ленска. - - - -	55
Встрѣчаетъ въ Новгородѣ Королевича Швецкаго Гуснава. -	58
Долгоруковъ, Кн. Владимиръ, изгопвляеть на Коисъ припасы для дѣйствующихъ войскъ. - - - -	199
По разбитіи Россіанъ, сожегши городъ отходитъ въ Терки. -	200
Долгоруковъ Кн. Григорій Роца, въ Рыльскѣ предавшійся само- званцу. - - - -	248
Донисъ Николай, посолъ отъ Анзеапическихъ городовъ. -	182
Донскіе козаки: ихъ неудовольствіе на Царя Бориса. -	223
Принимаютъ намѣреніе помогать Опрещеву и посылаютъ къ не- му съ подданствомъ. - - - -	223
Присоединяются къ Розспригѣ. - - - -	235
Два Герлуфъ, адмиралъ Дацкой на флотѣ, на которомъ приѣ- халъ Королевичъ. - - - -	169
Съ нимъ въ Москвѣ. - - - -	170
Дуровъ Романъ, приставъ у Федора Романовича Романова Юрьева. -	70

Е.

Едилъ Хаира, сынъ Кучюма Царя Сибирскаго: его крещеніе. -	108
Наименованъ Андреемъ. - - - -	109
Ексель-Брокъ, посолъ Дацкой въ Россіи. - - - -	167
Елагинъ Никифоръ, посланъ съ Швецами плѣнниками въ Абовъ. -	44
Елисаветъ, Королева Англичская: ея письмо оправдательное, что она Турокъ къ войнѣ прошиву Цесаря не побуждаетъ. -	90
Грамоша ея къ царю Борису Федоровичу - - - -	92
Ея грамоша съ Вилсомъ о Швецкихъ дѣлахъ. - - - -	94
Епанча, князецъ Сибирскихъ Татаръ, уступаетъ мѣсто для стро- енія Туринска - - - -	126
Ефимовъ Семенъ, дьякъ, способствуетъ побѣгу Григорья Оп- рещева. - - - -	207

З.

Залуцкой Андрей, гонецъ изъ Польши. - - - -	191
Засѣки; гдѣ они были и ихъ именованія. - - - -	30
Засѣкинъ к. Александръ Федоровичъ посланъ посломъ въ Персію. За чемъ замѣшкивается въ ѣздѣ. - - - -	123
Засѣкинъ Жировой к. Иванъ Федоровичъ, начальникъ въ Украин- скихъ войскахъ - - - -	124
Засѣцкой, Темиръ Федоровичъ, посланъ посломъ въ Персію -	189
Звенигородской к. Василей, посломъ въ Смоленскъ. - - - -	123
	4
	По-

	страниц.
Посланъ для размежеванія съ Польшею. - -	165
Звенигородской к. Семенъ Григорьевичъ, начальникемъ въ пограничныхъ войскахъ - - -	54
Посланъ для размежеванія Лапландіи. - -	153
Звенигородской к. Иванъ Григорьевичъ, начальникъ Украинскихъ войскъ. - - -	108
Звенигородской к. Федоръ Андреевичъ, во Брянскѣ въ сторожевомъ полку. - - -	231
Змеевъ Яковъ, въ Рыльскѣ предавшійся самозванцу. - -	248
Зюзинъ, Демидъ Ивановичъ, въ войскахъ на Шевкалы. - -	198
Убитъ Горцами. - - -	200
<b>И.</b>	
Иванъ Великой колоколя, когда построена. - -	115
Ирина Федоровна (царица) признана государынею всея Россіи. -	2
Въ правленіи положено спрашиваться съ патриархомъ. - -	4
Разпредѣленіе воеводъ. - - -	4
Идетъ въ монастырь. - - -	4
Ея разположеніи. - - -	5
Постригается наречена Александрю. - - -	5
Ошвергаетъ прошеніе, дасть брата своего на царство - -	11
Соглашается на избраніе брата своего. - - -	14
Ея кончина и погребеніе. - - -	189
Исидоръ, Митрополитъ Новгородской, посланъ въ войски подъ <del>Кромъ привезши къ присягѣ войски</del> - - -	266
Его поступокъ. - - -	269
Исленьевъ, Данило Ивановичъ, посланъ для размежеванія съ Польшею. - - -	165
Исуповъ Иванъ, голова, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. - -	200
<b>I.</b>	
Иоанъ, князь Шведскій, братъ короля Сигисмунда. - -	121
Иоанъ, сынъ короля Дацкаго: приѣздъ его въ Россію. - -	170
Ѣзда его въ Москву - - -	171
Вѣздъ въ Москву и встрѣча. - - -	172
Его представленіе предъ царя Бориса Федоровича. - -	174
Зговариваетъ на его дочери. - - -	174
Дары ему. - - -	175
Его болѣзнь, кончина и погребеніе. - - -	176
Иовъ, патриархъ Московской, благодѣшельствуетъ Годунову. -	7
Предлагаетъ бояромъ о скорѣйшемъ избраніи царя. - -	7
Предлагаетъ чинамъ государственнымъ о возведеніи на престолъ Бориса Федоровича Годунова - - -	8
Объявляетъ избраніе Бориса Федоровича Годунова и назначаетъ день, итти ко вдовствующей Царицѣ, просить его на царство. - - -	10
Идетъ съ другими для сего въ Дѣвичей монастырь. - -	11
Вторичное его хожденіе въ Дѣвичей монастырь со кресты, просить Бориса Федоровича на царство. - -	12
Увѣщаніе его Годунову - - -	13

Увѣщаваеиъ вдовспвующую царицу и Годунова приняиъ престолъ. -	-	-	-	14
Учреждаеиъ праздникъ Одигитрїе Богородицы вѣ день, когда упрошенъ былъ царь Борисъ, приняиъ престолъ. -	-	-	-	16
Грамота его вѣ войска подѣ Кромы. -	-	-	-	266
Вѣрноснъ его къ царю Феодору и швердоснъ. -	-	-	-	276
Присягаеиъ Розстригѣ. -	-	-	-	279
Иона, мнпрополитъ Росповскїй, огорченъ Григорьемъ Опренъевымъ. -	-	-	-	203
Доноснъ Царю о замыслахъ Григорья Опренъева. -	-	-	-	205
Иаковъ I. Король Аглинскїй, посылаетъ посла вѣ Россїю. -	-	-	-	193
Его грамота. -	-	-	-	195
К.				
Карлъ, Герцогъ Судерманланскїй, сопронивляется Королю; его неудовольспвїя; шщипся быиъ союзникомъ Россїи. -	-	-	-	42
Грамота его къ Царю Борису Феодоровичу. -	-	-	-	45
Собираеиъ Готескїе чины, и положенїе ихъ вѣ разсужденїи Короля. -	-	-	-	46
Идетъ прошиву Короля. -	-	-	-	46
Разбиваетъ Королевскїя войска. -	-	-	-	47
Свиданїе его съ Королемъ -	-	-	-	47
Пишетъ къ Королю, дабы окончилъ дѣла миролубно -	-	-	-	80
Беретъ Калмаръ -	-	-	-	81
Покоряетъ Финляндїю -	-	-	-	120
Заклюаетъ миръ съ Россїею -	-	-	-	120
Учиненъ правнтелемъ Швеци	-	-	-	121
Его завоеванїя вѣ Лифляндїи. -	-	-	-	121
Посольство опъ него вѣ Россїю, и за чемъ. -	-	-	-	139
Сдѣлавшнсь Королемъ Швецкимъ, предлагаетъ прислать помочъ къ Царю Борису прошиву самозванца. -	-	-	-	250
Касимовъ, данъ вѣ удѣлъ Урусъ Махметъ царевичу. -	-	-	-	109
Кашыревъ Росповской, Кн. Михайло Пепровичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. -	-	-	-	21
Опредѣленъ главнымъ воеводою подѣ Кромы. -	-	-	-	267
Уходитъ изъ войскъ. -	-	-	-	270
Приѣзжаетъ вѣ Москву. -	-	-	-	274
Кашинъ, Кн. Михайло Феодоровичъ, во Брянскѣ вѣ большемъ полку. -	-	-	-	231
Вѣ большихъ войскахъ, вѣ правой рукѣ. -	-	-	-	231
Подѣ Кромами, правой руки вшорымъ. -	-	-	-	268
Кексгольмъ: зри Корела.	-	-	-	-
Кешелгорстъ Герловъ при Данкомъ Королевичѣ, вѣ Москвѣ. -	-	-	-	169
Кѣтской острогъ: его строенїе. -	-	-	-	100
Карпъ Рингъ Генрикъ, Ганзейскїй секретарь, посломъ Анзеапическихъ городовъ. -	-	-	-	182
Клешнинъ, Андрей Пепровичъ, вѣ числѣ правнтелей Москвы. -	-	-	-	26
И особливо для услугъ вдовспвующей Царицы. -	-	-	-	27
Кнушзенъ Матїасъ, при Данкомъ Королевичѣ вѣ Москвѣ. -	-	-	-	170
Кола, острогъ. -	-	-	-	152
Кольцовъ Масальской, Кн. Владимиръ Васильичъ, начальникъ вѣ плавной рапи. -	-	-	-	30

	стран.
Комаричи, опустошаемы вѣрными войсками.	251
Корела, отдана Россіи	42
Корела, Донской Ашаманъ, ѣдетъ къ Опрепьеву съ подданствомъ отъ козаковъ.	223
Въ Кромахъ.	254
По возмущеніи осаждающихъ войскъ выходитъ въ поле.	270
Коробовъ Ермолай, посланъ для размежеванія со Швеціею.	42
Коркодиновъ, Ки. Гаврило Семеновичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	189
По нѣкоимъ лѣшописцамъ въ Черниговѣ.	236
Крестьяне: данная имъ свобода и разныя бывшія узаконенія о нихъ.	136
Опнимающъ у нихъ сію свободу и для чего.	137
Кромы, градъ, съ стороны Ростригиной осажденъ.	254
Кропоскинъ, Кн. Семенъ Дмитриевичъ, приславомъ у Королевича Дацкаго отъ Нарвы до Ивана города.	170
Крымцы, чиняшъ нападеніе на Россію; но прогнаны.	112
Расположенія ихъ въ разсужденіи Россіи.	178
Ксенія Борисовна, (Царевна) сговорена за Иоана Королевича Дацкаго.	174
Взята подъ спражу посланными Розспригиными.	278
Куракинъ, Кн. Андрей Пепровичъ, начальникъ Гульскихъ войскъ 129 и 259	
Курлешевъ, Кн. Иванъ Ивановичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	180
Кучюмъ, Ханъ Сибирской, старается приключить вредъ Россіанамъ.	51
Разбитъ Россіанами, и плѣненіе его семейства.	52
Его побѣгъ въ Калмыки.	53
Разбитъ Калмыками	54
Уходитъ къ Киргисцамъ, и его смерть.	54
Л.	
Ланпладцы, плашяшъ дань Даніи и Россіи.	152
Преданіе о покореніи ихъ Россіи.	153
Лачинъ-Бекъ, посолъ Персидской въ Москвѣ.	188
Лаукио Гендрикъ, посланникъ отъ Цесаря.	192
Левкій, или Леонсій, Архимандритъ Ефимьева монастыря, отдаетъ Григорья Опрепьева подъ начальство.	202
Леонтьевъ Тихонъ, сказывающъ о бытности въ Иванѣ городѣ Королевича Дацкаго Урлика.	171
Леонтьевъ Иванъ, посланникомъ въ Грузію.	179
Лобановъ Кн. Василій Михайловичъ, начальникъ въ береговыхъ войскахъ.	24
Лобановъ, Кн. Василей, встрѣчаетъ Шведскаго Королевича на вѣздѣ въ Москву.	59
Ловицкій, Андрей, Іезуитъ при Розспритѣ.	303
Лодыжинской, Леонсій, посланъ гонимомъ въ Крымъ.	20
Его возвращеніе.	32
Его донесенія	35
Приславомъ у Шведскаго Королевича Густава.	58
Приславомъ у Александра Никитича Романова.	74
Лодыжинской, Иванъ Данилычъ, посланъ посланникомъ въ Крымъ.	55

Ауда, соляные промыслы, куда сосланъ Александръ Никипичъ Романовъ.	-	-	-	75
Лыкокоъ Борисъ, посланъ въ Тверь съ плашьемъ къ Шведскому Королевичу.	-	-	-	59
Ляпуновы, Резанскіе дворяне, возмущающъ войска въ пользу Опрепьева.	-	-	-	270
М.				
Маицъ Спонтъ, Дацкой посланникъ къ Царю Борису.	-	-	-	55
Максимовъ, Иванъ, дьякъ при размежеваніи Лапланди.	153	и	168	
Мамашовъ Смирной, приславомъ у Ивана Никипича Романова.	-	-	-	76
Мамашовъ Смирной Григорьевичъ, въ войскахъ на Шевкалы.	-	-	-	198
Взятъ въ плѣнъ Горцами, и его конецъ.	-	-	-	200 и пр. (*)
Мамешъ Кулъ Алшоуловичъ, Царевичъ Сибирской, начальникъ передоваго полку.	-	-	-	25
Мать его отбѣзжаетъ въ Россію.	-	-	-	50
Мамешъ Царевичъ, изъ Ургенча, начальникъ лѣвья руки.	-	-	-	25
Мамешъ Мурза, посланникъ изъ Крыму.	-	-	-	109
Мангазея градъ; его строеніе.	-	-	-	128
Марина, дочь Георгія Мнишки.	-	-	-	214
Ея обычаи: соглашается быть супругою Опрепьева, и на какихъ договорахъ.	-	-	-	215
Марія Григорьевна, Царица, супруга Царя Бориса Федоровича Годунова, правительница Государства при сынѣ ея.	-	-	-	266
Ея опасеніе.	-	-	-	267
Отзываетъ старыхъ воеводъ и опредѣляетъ новыхъ.	-	-	-	267
Размышленіе о состояніи Царскаго двора, и поступокъ Царицы.	-	-	-	275
Посланые взять Розспригиныхъ посланниковъ не исполняютъ	-	-	-	276
Поступокъ боярѣ	-	-	-	276
Взята подъ спражу посланниками Розспригиными.	-	-	-	278
Ея обычаи	-	-	-	280
Махметъ Кн Ташаръ Крымскихъ, зять Хана Казы-Гирея, посланъ въ Москвѣ	-	-	-	139
Мееръ Захарій, приѣзжаетъ отъ Анзепическихъ городовъ просить опасной грамоты для пословъ.	-	-	-	181
Меннеръ Леонардъ, врачъ при королевичѣ Дацкомъ въ Москвѣ.	-	-	-	170
Мѣра хлѣбная, переменна оной.	-	-	-	134
Микулинъ Григорій, посланъ въ Англію съ объявленіемъ о возшествіи царя Бориса на престолъ.	-	-	-	122
Посланъ для размежеванія съ Польшею.	-	-	-	165
Михневъ, дворянинъ, у котораго былъ слугою Пепровской.	-	-	-	214
Подтверждаетъ обманъ Опрепьева.	-	-	-	220
Мнишекъ Георгій, воевода Сендомирскій, узнаетъ Опрепьева.	-	-	-	212
Его происхожденіе.	-	-	-	213
Его дѣти.	-	-	-	214
Приемлетъ къ себѣ жить Опрепьева.	-	-	-	214
Учиненныя ему свидѣтельства о Опрепьевѣ.	-	-	-	214
Соизволяетъ на бракъ Опрепьева съ своею дочерью, и на какихъ договорахъ.	-	-	-	215
Бдетъ съ Розспригою въ походъ на Россію.	-	-	-	253

	стр.
И сынъ его староста Синицкій, начальствуетъ надъ войсками.	253
Отбѣзжаетъ въ Польшу отъ самозванца	213
Мосальской, Кн. Василей, строитъ городъ Мангазею.	128
Посланъ съ награжденіемъ войскамъ, предается съ деньгами Розспригъ.	250 и 253
Мосальской, Кн. Иванъ, воевода въ Тарѣ, разбиваетъ Хана Кучюма.	52
Мосальской, Кн. Владимиръ строитъ градъ на Волуйкѣ.	56
Въ войскахъ на Шевкалы	198
По разбитіи съ остальными войсками отступаетъ къ Коисѣ.	200
Мосальской, Кн. Василей Михайловичъ Рубецъ, въ Пущимлѣ воеводою.	230
Извѣщаетъ Царю Борису и здаетъ Пущимль, и въ милости у Розсприги.	258
Москва молва въ семь градѣ.	256
Присягаетъ Розспригъ, и посылаетъ пословъ въ Тулу.	279
Мспиславской, Кн. Федоръ Ивановичъ, свейшвенникъ Царя Тео- дора Иоанновича.	4
Его происхожденіе.	3
Осыпаетъ золотыми при коронаціи Царя Бориса.	39
Большихъ войскъ противу Розсприги воеводою большого полку.	231 и 259
Разбитъ и раненъ.	241
Уступаетъ начальство за ранами своими Князю Шуйскому.	244
Подступаетъ подъ Рыльскъ и отступаетъ, для чего.	250
Опустошаетъ Комаричи.	251
Осаждаетъ Кромь.	255
Присупъ отбитъ.	255
Болѣзни въ войскахъ.	256
Опозванъ въ Москву.	267
Муде Иванъ, врачъ при королевичѣ Дацкомъ въ Москвѣ.	170
Мясной Иванъ, въ Новомъ Осколѣ головою.	22
Н.	
Нагайцы Казыева улуса до какой крайности доведены	80
Наслѣдство, кто могъ претовашъ престола послѣ смерти царя Феодора Иоанновича.	3
Наримъ; его строеніе.	100
Нацокинъ Иванъ, посланникомъ въ Грузію.	179
Несловъ Пепръ, дьякъ, встрѣчаетъ Швецкаго королевича въ Твери.	59
Несловъ Пепръ посланникъ въ Шевкалы, задержанъ.	123
Некрасовъ Иванъ, присавомъ у Василья Никипича Романова	77
Ногошковъ к. Федоръ Андреевичъ; его челобитная на Сицкаго Размышленія о ней.	35 56
Восприемникъ при крещеніи Сибирскаго царевича.	109
Ноздреватой к. Михайло, въ Бѣлѣ городѣ	24
Норвегія: границы ея съ Россією.	153
О.	
Огаревъ Испома, по причинѣ самозванца посланъ гондомъ въ Польшу	225
Учиненной ему отвѣтъ.	226

Осиповъ Никиша, такъ названъ по крещенію, доноситъ о заговорѣ Оспяковъ буншовашь; крестинся, и учиненныя ему награ- жденія.	-	-	-	99
Помогаешъ усмиришь буншъ Кепскихъ Оспяковъ	-	-	-	100
Окинфѣевъ Григорей, спороны Розсприги начальникъ въ Кромахъ.	-	-	-	254
Оспрогожскій к. Констаншинъ, воевода въ Кіевѣ.	-	-	-	209
Оспяки намѣряются буншовашь.	-	-	-	99
Оспяки Кепские буншуютъ, но усмирены.	-	-	-	100
Ошрепьевъ Григорей, его произхождение.	-	-	-	201
Его родъ, прежнее имя, и воспитаніе	-	-	-	201
Поспругается	-	-	-	202
Ошходити въ Ефимьевъ монастырь.	-	-	-	202
Ошходити въ Спаской монастырь на Купку.	-	-	-	203
Приходити въ Москву и приняи въ Чудовъ монастырь.	-	-	-	203
Посвященъ въ дьяконы.	-	-	-	203
Взяи къ папріарху.	-	-	-	203
Поссоривается съ Іоною митрополитомъ Росповскимъ.	-	-	-	203
Начинаешъ называшъ себя Димитриемъ царевичемъ.	-	-	-	204
Причины сему.	-	-	-	205
Велѣно его сослать въ Соловецкой монастырь.	-	-	-	206
Какъ отъ сего избавляется.	-	-	-	207
Уходити изъ Москвы.	-	-	-	207
Идеи въ Яковлевской монастырь.	-	-	-	207
Идеи въ Муромъ въ Борисоглѣбской монастырь	-	-	-	207
Намѣреніе его бѣжати въ Польшу, и ошходити изъ Борисо- глѣбскаго монастыря.	-	-	-	208
Сходитися съ двумя монахами.	-	-	-	208
Приходити съ товарищами своими въ Новгородъ Сѣверской и пристаети въ Спаскомъ монастырь.	-	-	-	208
Обманывается Архимандрита, якобы шелъ въ Пущимль.	-	-	-	208
Оставленная имъ записка.	-	-	-	209
Приходити въ Кіевъ.	-	-	-	209
Приняи к. Оспрогожскимъ и ошсланъ жити въ Печерской мо- настырь.	-	-	-	210
Безпорядочное его житіе въ семъ монастырѣ.	-	-	-	210
Уходити въ Гошу и снимаети монашеское плаше	-	-	-	219
По чему Розспригою названъ.	-	-	-	210
Приходити къ Годскію и учится по Польски.	-	-	-	211
Идеи въ Брагинъ и приемлется въ службу Кн. Адама Виш- невцакаго.	-	-	-	211
Писмо его пришворное, болѣзнь, и исповѣдь.	-	-	-	211
По увѣданіи о семъ писмо его находяти Вишневецкій и увѣ- ряется.	-	-	-	212
О найденномъ на немъ крестѣ.	-	-	-	212
Спознается съ Констаншиномъ Вишневецкимъ и Георгіемъ Мнишкомъ.	-	-	-	213
Переходити жити къ Мнишкѣ.	-	-	-	214
Влюбляется въ Марину дочь Мнишкину, и его обязатель- ства.	-	-	-	215
Представленъ Королю и говоренная имъ рѣчь предъ нимъ	-	-	-	216



	страницъ
Хрипуновы, Михневъ и нѣкопорые купцы Кіевскіе, признають его царевичемъ Димитріемъ. - -	219
Склоняетъ къ себѣ Іезуитовъ, и письмо его къ Папѣ. -	220
Папа ему присылаетъ дары, и даетъ денежную помощь.	221
Выступаетъ изъ Самбора, жилища Сендомирскаго, и число войскъ. - - -	235
Донскіе казаки къ нему присоединяются. -	235
Переходитъ Днепръ, и расположеніе его похода. -	235
Обнародываніе его, и Короля Польскаго грамоты. -	234
Дѣйствіе сихъ грамотъ. - -	234
Беретъ Черниговъ. - -	235
Беретъ Пупимль. - -	236
Многіе грады ему предаются. - -	237
Осаждаетъ Новъ-градъ Сѣверской. - -	237
Храброе сопротивленіе сего града. - -	238
Хитроспью осажденныхъ претерпѣваетъ великой уронъ.	239
Продолжаетъ осаду. - -	239
Молитва его предъ началомъ сраженія. - -	240
Одерживаетъ побѣду, и какъ. - -	241
Его поступокъ послѣ побѣды и отходитъ въ Комаричи.	242
Чего ради отступаетъ отъ Нова-города Сѣверскаго -	243
Побѣжденъ близъ Севска и число убитыхъ у него. -	246
Бѣжитъ въ Рылскъ. - -	248
Бѣжитъ въ Пупимль и намѣряется бѣжать въ Польшу -	248
Послѣдователи его и Пупимльскіе жители принуждаютъ его остаться и продолжать свое предпріятіе. -	248
Набираетъ новыя войска. - -	249
Беретъ многіе города. - -	252
Убийцовъ присланныхъ его убить поймалъ, и его поступокъ съ ними. - -	258
Пишетъ къ Папріарху и къ царю Борису. - -	258
Получаетъ новыя помощи изъ Польши. - -	272
Приходитъ въ Кромы. - -	272
Многіе его узнають, предаются ему многіе грады; идетъ къ Москвѣ. - -	273
Орловскіе жители ему предаются и приводятъ воеводъ.	274
Тула и другіе города ему предаются. - -	274
Приходитъ въ Тулу и посылаетъ грамоту въ Москву.	275
Посылаетъ грамоты въ городъ и Астрахань ему предается	279
Отрепьевъ Смирной, дядя Григорья Отрепьева. - -	201
Посланъ отъ боярѣ въ Польшу для изобличенія Самозванца	226
Недопущенъ видѣть Григорья Отрепьева. -	227
II.	
Палчиковъ Аеонасей, сынъ Боярской, посланъ отъ Папріарха къ Князю Оспрогожскому по причинѣ самозванца, сыномъ сего кня- зя задержанъ. - -	229
Папа, посольства отъ него и полиника - -	180
Пафнушій, настоятель Чудова монастыря, соизволяетъ на поста- новленіе Григорья Отрепьева въ дьяконы. - -	203
	Пер-

	спран.
Пергуръ Бекъ, посолъ Персидской въ Россіи: дѣла съ нимъ. -	123
Обратный его отъѣздъ. -	125
Петровской Юрья, слуга Михнева: его произхожденіе; свидѣтель- ствуетъ, что Опрепьевъ есть Дмипрій царевичъ. -	214
Пестрая орда въ Сибири. -	97
Плещевъ, Василій Тимоѣичъ, посланъ въ Польшу -	145
Плещевъ, Осипъ Тимоѣичъ, воеводою въ войскахъ на Шевкалы. Убитъ Горцами. -	197 200
Плещевъ, Богданъ Осипычъ, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. -	200
Плещевъ, Левъ Осипычъ, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. -	200
Плещевъ Наумъ, ѣдетъ отъ Розсприги съ грамотою въ Москву. Приѣзжаетъ съ Пушкинымъ въ Красное село, и крестьяне къ нему пристаютъ. -	275 276
Идутъ въ Москву на площадь. -	276
Читаетъ грамоту и возмущаетъ народъ. -	278
Повадинъ Михайло, монахъ Чудова монастыря, въ согласіи съ Гри- горьемъ Опрепьевымъ бѣжитъ въ Польшу, и сходится съ нимъ въ Брянскѣ. -	208
Посланъ изъ Кіева жить въ монастырѣ. -	210
Полевъ, Иванъ Осипычъ, въ войскахъ на Шевкалы Убитъ Горцами. -	198 200
Полевъ, Богданъ Иванычъ, начальникъ въ плавной рати. -	30
Начальникъ Украинскихъ войскъ. -	108
Промышленники въ Сибири: ихъ начало. -	97
Помогающъ козакамъ въ завоеваніяхъ. -	98
Посъ Гоарамъ, знашой Шведъ, совѣщаетъ Королю Польскому помогать Опрепьеву. -	218
Пушимль градъ, сдается Розспригѣ. -	238
Пашкинъ, Гаврило, ѣдетъ отъ Розсприги съ грамотою въ Москву. -	275
Пыхачевъ Яковъ, доноситъ Королю Сигисмунду, что Опрепьевъ есль самозванецъ -	221
Убитъ Опрепьевымъ. -	222
Р.	
Радомскій Михайло, предводительствуетъ войсками подъ Розспри- гою. -	233
Приходитъ съ помощію къ Розспригѣ. -	272
Разбой въ Москвѣ. -	134
Въ уѣздахъ. -	159
Подходящъ близко къ Москвѣ, и бои ихъ съ Басмановымъ. Разбиты и разбѣжались въ Украину, гдѣ переловлены и каз- нены. -	159 160
Разбой кругъ Рязани. -	190
Репнинъ, Кн. Александръ, въ Серпуховѣ передоваго Полку прешимъ. -	55
Ржевской, Иванъ Степановичъ, посланникомъ въ Данію. -	152
Данныя ему порученія. -	153
На какихъ основаніяхъ договариваться о границахъ Лапландіи. Велѣно принести жалобы, что Норвежцы препятствуютъ ходить Аглинскимъ кораблямъ къ Архангельскому. -	155 145
Его путешествіе. -	156
	Ржев-

	страниц.
Ржевской, Иванъ Никипичъ, въ войскахъ на Шевкалы.	198
Рихардъ, посланникъ изъ Англїи.	122
Рихардъ Лей, посолъ изъ Англїи.	150
Бдепъ въ Швецію, и его письма къ Царю Борису о герцогѣ Карлѣ.	151
Романова Юрьева, Марфа Никипишна, въ супружествѣ за княземъ Черкасскимъ.	40
Сослана съ супругомъ своимъ на Бѣло озеро.	77
Освобождена.	112
Романова Юрьева, Аксинья Ивановна, супруга Федора Никипича, послана въ ссылку, посприжена и наречена Марфою.	70
Разсмотрѣніе, какого она была роду.	70 (*)
Романова Юрьева, Евфимья Никипишна, за княземъ Сицкимъ, сослана въ Сумской острогъ въ монастырь, тамо посприжена и наречена Евдокеею.	71
Романова Юрьева, Анастасья Никипишна, сослана на Бѣло озеро.	78
Возвращена.	112
Романова Юрьева, Ирина Никипишна: ея супружество за Иваномъ Ивановичемъ Годуновымъ.	111
Романовъ Юрьевъ, Федоръ Никипичъ, свойственникъ царю Феодору Иоанновичу.	3
Начальникъ въ дворовыхъ войскахъ.	23
Взятъ подъ стражу.	68
Осужденъ съ другими Романовыми въ заключеніе и отданъ подъ стражу.	68
Посланъ въ ссылку, посприженъ и нареченъ Филаретомъ.	70
Романовъ Юрьевъ, Александръ Никипичъ, начальникомъ въ дворовыхъ войскахъ.	23
Казначей его на него доносишь.	67
Взятъ подъ стражу.	68
Осужденъ и отданъ подъ стражу.	68
Сосланъ на Луду и удушенъ.	74
Романовъ Юрьевъ, Михайло Федоровичъ, сынъ Федора Никипича, въ малолѣтствѣ сосланъ въ ссылку съ шешкою своею	72 и 77
Романовъ Юрьевъ, Михайло Никипичъ, сосланъ въ Пермь и тамъ удушенъ	70
Романовъ Юрьевъ Иванъ Никипичъ сосланъ въ Пелымъ.	76
Возвращенъ.	111
Романовъ Юрьевъ Василей Никипичъ сосланъ въ Сибирь и тамъ удушенъ.	77
Ромадановской Кн. Иванъ Пепровичъ, воевода Украинскихъ войскъ.	108
Начальникъ Украинскихъ войскъ.	189
Ромодановской Кн. Григорей, посланъ для разбѣны плѣнныхъ съ Крымцами.	166
Приславомъ въ Москвѣ у Дацкаго королевича.	172
Ростовской Бѣлоголовъ, Кн. Василей Ивановичъ, оставленъ правителемъ Москвы.	26
Воеводою въ Копорьѣ: даныя ему повелѣнія.	48
На границахъ отъ Швеціи воеводою.	85
Въ Иванъ городъ воеводою.	158

Рыдлей Марко, докторъ Аглинской, въ Россіи.	-	92
Его опускъ изъ Россіи.	-	93
С.		
Сабуровъ, Семенъ Ѳедоровичъ, посланъ въ Смоленскъ, приводить къ присягѣ Царю Борису.	-	16
Начальникомъ въ береговыхъ войскахъ.	-	24
Правыя руки претымъ.	-	35
Сабуровъ, Богданъ Юрьичъ, въ числѣ првители Москвы.	-	26
И особлнво для услугъ вдовствующей Царицы.	-	27
Сабуровъ, Замятня Иванычъ, подъ Кромами лѣвыя руки первымъ.	-	268
Сабуровъ Михайло, воевода въ Астрахани, пойманъ и везенъ къ Розспригѣ.	-	279
Салмановъ, Гаврило Самойлычъ, головою въ Верхотурьѣ.	-	126
Сапега, Левъ, посломъ изъ Польши въ Россіи.	-	117
Сванъ Юрья, Дацкой посланникъ къ Царю Борису.	-	35
Седаковъ, Иванъ Андреичъ, приславъ у Дацкаго королевича опѣ Нарвы до Ивана города	-	170
Сеичъ Бекъ, посланникъ Персидской въ Москвѣ.	-	192
Сибирь. обычаи сихъ народовъ.	-	98
Успѣняемы для корыспи Россійскими начальниками	-	98
Сигисмондъ, Король Польскій и Шведскій, приѣзжаетъ съ войскомъ въ Швецію.	-	46
Союзы его.	-	46
Разбитъ Герцогомъ Карломъ.	-	47
Заключаетъ договоры.	-	47
По обѣщанію своему не ѣдетъ въ Стокгольмъ, и его манифестъ.	-	47
Пронесшійся слухъ о намѣреніи его идти на Россію.	-	48
Не увѣдомляетъ о коронаціи своей Царя Россійскаго.	-	50
Внутренно непріятель Россіи: его поступокъ.	-	86
Расположенія его въ разсужденіи Россіи.	-	117
Его поступокъ въ разсужденіи Ошрепьева.	-	217
Причины его поступка.	-	218
Ошвѣпъ его Огареву.	-	226
Силининъ Симонъ, посолъ Дацкой въ Россіи.	-	167
Сицкой Кн. Иванъ Васильевичъ, начальникомъ въ береговыхъ войскахъ.	-	24
Сосланъ въ Кожеозерской монастырь, тамъ посприженъ и удушенъ	-	77
Сицкой Кн. Вислей Ивановичъ, сосланъ съ родителемъ своимъ въ Кожеозерской монастырь, при возвращеніи удушенъ.	-	78
Смоленскъ: сей градъ укрѣпленъ, и откуда брали припасы.	-	55
Моръ въ семъ градѣ.	-	164
Савинъ, Тимофей Пепровичъ, въ войскахъ на Шевкалы головою.	-	198
Солныковъ Морозовъ, Михайло Глѣбычъ, посломъ въ Польшу.	-	145
Трудность его путешесствія.	-	145
Предложенія ему, ѣхать въ Лифляндію къ Королю, не приемлетъ.	-	146
Везутся въ Вильну, гдѣ и Король обрѣщается.	-	147
Представлены Королю: переговоры съ Польскими вельможами и споры о шишулѣ Царскомъ.	-	147
Утверждаетъ перемиріе.	-	148

	стран.
Споры о грамотахъ, для показанія обрядовъ посольскихъ.	148
Споры о торговлѣ.	149
Посланъ вспрѣчанъ Дацкаго Королевича.	168
Во Брянскѣ въ спорожевомъ полку	231
Въ большихъ войскахъ пропиву Розсприги въ передовомъ полку.	231
Его поступокъ при осадѣ Кромъ.	255
Подъ Кромами передоваго полку вторымъ.	268
Старается возмутить войска	269
Солыиковъ, Михайло Михайлычъ, околичей, управляетъ четверть Двинскую и Кольскую.	152
Въ опивѣнѣ Дацкимъ посламъ.	168
Посланъ въ прибавокъ въ Пупималъ.	131
Солыиковъ, Василей Михайловичъ, воеводою въ Пупималъ. плѣнень Розспригою.	238
Сонцовъ, Кн. Иванъ, воеводою въ Новомъ Осколѣ	22
Скрыцицынъ Семенъ, посланъ для межеванія со Швеціею.	42
Спилемъ Бергъ Іоанъ, посолъ Анзеапическихъ городовъ.	182
Сукинъ, Василей Борисычъ, посланникомъ въ Швецію: не пущень.	84 и 85
Въ большихъ войскахъ пропиву Розсприги въ большемъ полку.	231
Сушуновъ Богданъ, дьякъ въ Пупималъ, измѣняетъ Ц. Борису.	258
Т.	
Таза, рѣка въ Сибири: опредѣлено поспроить на ней городъ.	127
Ташевъ Кн. Борисъ Пешровичъ, начальникъ пограничныхъ войскъ	34
Посланъ пропиву Крымцовъ.	112
Начальникомъ Зарѣцкихъ войскъ.	128
Взявъ Розспригою.	238
Ташевъ Кн. Иванъ Андреичъ, начальникъ въ пограничныхъ войскахъ.	34
Въ Черниговѣ.	150
Татищевъ, Михайло Игнапъичъ, назначень посломъ въ Польшу.	21
Его туда ѣзда,	50
Вспрѣчастъ Шведкаго Королевича въ Сесвяцкомъ.	59
Татищевъ Игнапей, въ опивѣнѣ Дацкимъ посламъ.	168
Таракановъ Василей, воспріемникъ при крещеніи Сибирскаго Царевича.	109
Теляшевской Кн. Иванъ Андреичъ, въ большихъ войскахъ пропиву Розсприги въ большемъ полку.	231
Теляшевской Кн. Андрей Андреичъ, подъ Кромами въ спорожевомъ полку первымъ.	268
Уходитъ изъ войскъ.	270
Приѣзжаетъ въ Москву.	274
Посланъ отъ Москвы съ извиненіемъ къ Розспригѣ.	279
Трифонъ, Хлынова Успенскаго монастыря игуменъ, уговариваетъ Григорья Опреньева поспричься.	202
Трубецкой Кн. Ѳедоръ Михайловичъ, въ числѣ правителей Москвы.	26
Трубецкой Кн. Никиша Романычъ, въ числѣ правителей Москвы.	26
Посланъ въ Черниговъ.	250
Въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ.	258
Ошозванъ для награжденія.	249
	Трубец-

Трубецкой Кн. Андрей Васильичъ, въ первой встрѣчѣ Дацкому Королевицу во дворцѣ.	-	-	173
Трубецкой Кн. Юрѣя Никишичъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	-	-	180
Трубецкой Кн. Тимоѣей Романычъ, посланъ въ Смоленскъ.	-	-	4
Начальникомъ Зарѣцкихъ войскъ.	-	-	128
Туренинъ Кн. Михайло Самсонычъ, посланъ въ Смоленскъ.	-	-	4
Начальникомъ Украинскихъ войскъ.	-	-	191
По нѣкоторымъ разряднымъ въ Брянскъ въ передовомъ полку.	-	-	231
Въ большихъ войскахъ противу Розсприги въ спорожевомъ полку	-	-	231
Подъ Кромами спорожеваго полку въ шорымъ.	-	-	268
Туринскъ: строеніе сего града.	-	-	126
Турція: разположенія ея въ разсужденіи Россіи.	-	-	178
Тупинъ Романъ, приставомъ у Михаила Никишича Романова.	-	-	76
У.			
Урликъ, сынъ Короля Дацкаго: сумнѣніе, что онъ съ братомъ своимъ приѣзжалъ въ Иванъ городъ	-	-	171
Урусъ, Махменъ Андаровичъ, царевичъ Казацкія орды, начальникомъ правыя руки.	-	-	23
Дается ему въ удѣлъ городъ Касимовъ.	-	-	109 и 138
Первымъ начальникомъ Тульскихъ войскъ.	-	-	129
Ф.			
Финляндія содержаніе спорену Короля Сигисмунда и буншуетъ противу чиновъ Государственныхъ.	-	-	85
Посланы противу ея Шведскія войска.	-	-	85
Х.			
Хвороспинъ Кн. Иванъ Дмиричъ, воеводою Украинскихъ войскъ	-	-	166
Въ переговоры съ Аліинскимъ посланъ	-	-	196
Хилковъ Кн. Василей Дмиричъ, встрѣчаетъ Густава королевича въ Твери.	-	-	59
Хлопка, Ашаманъ разбойничій.	-	-	159
Взянъ израненный въ плѣнъ и повѣшенъ.	-	-	160
Хлоповъ Ѳедоръ, начальникомъ къ Колѣ, пишетъ, что захватили Дапчане дань съ Лапландовъ.	-	-	152
Хомушовъ Петръ, посланъ гонцомъ въ Швецію, но не пропущенъ.	-	-	44
Хрипуновы, бѣглецы Россійскіе, признаютъ Розспригу царевичемъ Дмириемъ	-	-	219
Хриспіянъ IV. Король Дацкій, соглашается на супружество сына его съ дочерью Царя Бориса.	-	-	167
Посольство отъ него.	-	-	167
Хруцевъ Петръ, привезенъ Донскими казаками къ Розспригѣ.	-	-	253
Его поступокъ и признаетъ Розспригу за Дмириря царевича.	-	-	253
Ч.			
Чарей Фряничъ Агличанинъ, гость: какая ему дана записка отъ Аглинскаго правительсва.	-	-	91
Когда отправленъ изъ Англии.	-	-	91
Его отъѣздъ изъ Россіи.	-	-	93
Чемодановъ Иванъ, дядкою при Царевичѣ Ѳедорѣ Борисовичѣ.	-	-	27
Черемисиновъ Деменша, смѣненъ изъ Аспрахани.	-	-	58

	страни.
Черемисиновъ Давыдъ, голова, убитъ въ Шевкалахъ Горцами.	200
Черкаской Кн. Борисъ Камбулаповичъ, въ числѣ правителей Мо- сквы	26
Пожалованъ въ бояре	40
Сосланъ на Бѣло озеро и тамъ скончался.	77
Черкаской Кн. Иванъ Борисычъ, сосланъ въ Яренскъ.	77
Черкаской Кн. Василій Казы Кардануковичъ, начальникъ Туль- скихъ войскъ.	129
Всеволодою Украинскихъ войскъ.	166
Въ отвѣстѣ Дацкимъ посламъ.	268
Въ первой встрѣчѣ во дворцѣ Дацкому королевичу.	175
Въ переговорахъ съ Анзептическими послами	184
Черкашениновъ Антонъ, гонецъ изъ Польши въ Крымъ, что Польша хочетъ явиться царевичу Димитрию помогать.	225
Черниговскій Николай, лезуитъ, при Розстригѣ.	235
Черниговъ здается Розстригѣ.	238
Чинъ, Мурза Сибирскихъ Татаръ, поддается Россіи	50
Чины государственныя собираются для избранія государя.	5
Чего ради поспѣшаютъ избраніемъ государя.	7
Начало собраній для избранія государя	8
Изъ кого оно состояло.	8
Безпорядокъ оныхъ	9
Чириковъ Тимоѣй, дьякъ для услугъ вдовствующей царицѣ.	27
III.	
Шараповъ Иванъ, дьякъ при посольствѣ въ Персію.	123
Швеція: ея межеванья съ Россією.	43
Ея состояніе и раздоры.	45
Чины сего Государства нишутъ къ королю и угрожаютъ - опречися ошъ подданства	80
Опредѣленіе на Сеймѣ.	81
Чиняшъ разныя похищенія у Россіи	82
Опрѣделенія Швецкихъ чиновъ о Королѣ Сигисмундѣ.	119
Вшоринное опредѣленіе о немъ и его сынѣ.	121
Внутреннія ея дѣла и расположенія въ разсужденіи Россіи.	178
Шевкалы, народъ: предпріянія на оной	197
Шейнъ, Михаилъ Борисычъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	180
Посланъ съ извѣстіемъ о побѣдѣ къ Царю Борису Ѳедоро- вичю	247
Пожалованъ въ околничіе.	249
Шейнъ, Иванъ Михайлычъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	191
Шеремешевъ, Пётръ Никишичъ, посланъ въ Аспраханъ для раз- смотренія поступковъ тамошнихъ воеводъ.	38
Посланъ съ новыми войсками противу Розстриги	254
Шеремешевъ, Ѳедоръ Ивановичъ, отправленъ осаждать Кромы	254
Шестуновъ Кн. Ѳедоръ Дмитричъ, въ числѣ правителей Мо- сквы.	26
Учиненный на него доносъ и осужденіе.	65
Шестуновъ Кн. Владимиръ, впадаетъ въ несчастіе.	110

Шеховской Кн. Миронъ: препоручено ему построить городъ на рѣкѣ Тазѣ.	-	-	127
Походъ и несчастіе его	-	-	127
Разбитъ.	-	-	127
Началникомъ войскъ прошиву разбойниковъ.	-	-	190
Шеховской Кн. Пётръ Михайлычъ, въ Черниговѣ.	-	-	130
Плѣненъ Розспригою,	-	-	258
Шихимъ, Царевичъ Шемаханской, начальникъ лѣвой руки	-	-	25
Шмитъ Фома, посолъ изъ Англїи	-	-	193
Его путешествіе, представленіе, и подарки	-	-	194
Его пребываніе.	-	-	195
Его возвращеніе.	-	-	195
Шуйскіе сопрошивляются избранію Бориса Фёдоровича Годунова.	-	-	9
Шуйской Кн. Василей Васильчъ, женатъ на свойственницѣ Царя Фёдора Ивановича	-	-	5
Шуйской Кн. Дмитрій Ивановичъ, женится на сестрѣ Царя Бориса.	-	-	63
Началникъ Тульскихъ войскъ.	-	-	129
Во Брянскѣ большаго полку воеводою	-	-	231
Въ большихъ войскахъ прошиву Розсприги въ правой рукѣ.	-	-	251
Опозванъ въ Москву	-	-	267
Шуйской Кн. Василій Ивановичъ, начальствуетъ надъ войсками прошиву Розсприги	-	-	244
Идетъ прошиву ея:	-	-	245
Одерживаетъ побѣду надъ Розспригою	-	-	246
Поступокъ съ плѣнными послѣ побѣды.	-	-	247
Привезенъ въ Москву для увѣщанія народа; но мало ему вѣрять	-	-	247
Опозванъ въ Москву	-	-	267
Якобы онъ утвердилъ, что Царевичъ Дмитрій спасся, и его оправданіе	-	-	277
Ш.			
Щербатовъ Кн. Лука Осипычъ, воеводою на Тюменѣ.	-	-	127
По нѣкоторымъ розряднымъ, во Брянскѣ въ передовомъ полку.	-	-	241
Въ большихъ войскахъ прошиву Розсприги въ лѣвой рукѣ.	-	-	231
Подъ Кромами лѣвая рука вторымъ	-	-	268
Щербатово Кн. Василій Григорычъ, воеводою Украинскихъ войскъ.	-	-	166
Я.			
Ямщики: ихъ учрежденіе.	-	-	157
Яновъ Фёдоръ Осипычъ, голова, строитъ градъ Туринскъ.	-	-	126
Ф.			
Фёдоръ Борисычъ (царевичъ) при опцѣ своемъ во время представленія Дацкого Королевича.	-	-	174
Признанъ Царемъ послѣ родителя своего.	-	-	265
Учиненная ему присяга.	-	-	266
Взятъ подъ стражу посланными Розспригиными	-	-	278