



ВЕСТИ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК



№ 1 (4) февраль 1997 г.



ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ РАСШИРЕННОГО СОВЕТА АТАМАНОВ ЮГА РОССИИ И ДРУГИХ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК

Уважаемые атаманы, дорогие братья во Христе!
Полностью разделяю Вашу боль и тревогу за судьбу русского населения, всех народов Северного Кавказа.
Полагаю, что политические результаты мирного урегулирования чеченского кризиса должны в равной мере распространяться на все народы этого многострадального края. Русская Православная Церковь всегда твердо отстаивала единение и территориальную целостность Государства Российского. В то же время казачество в полной мере приняло для своей жизни слова Евангелия: "Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя".
Вспомните историю нашего Отечества: если бы не было солидарности и единства действий, все героические усилия казаков по укреплению рубежей страны приводили к трагическим последствиям. Когда были созданы надлежащие условия, благословил преподобный Сергей Радонежский великого князя Дмитрия и русское воинство на решительную битву с ордой.
В наши дни казаки России, помня заветы предков, должны сплотиться вокруг властей и воинства Государства Российского. И ваши добрые начинания не останутся без Нашей молитвенной поддержки.
Господь Бог да благословит вас на верное служение государству Российскому!

**ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ
И ВСЕЯ РУСИ**

П. Н. КРАСНОВ

КАЗАКИ, ИХ ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ВОЗМОЖНОЕ БУДУЩЕЕ



П. Н. Краснов. Фото из следственного дела НКВД. 1945 г.

Алеша Попович — герои народного эпоса, защищали Русскую землю от несметной татарской силы (врага внешнего), от Соловья-Разбойника (врага внутреннего), от Идолища поганого (защита быта и веры православной).

Историк Соловьев пишет: "Быт, подвиги богатырей древних сходны с бытом, с подвигами казаков, и народное представление верно отождествляет эти два явления, различаясь только именем, и здесь народная песня уничтожает различие, называя, например, Илью Муромца старым казаком".

Былинный эпос говорит нам о пирах богатырей с Киевским князем, об их княжеском пожаловании, о прощении "грубостей" пьяному Илье — права; они признаются за великую службу на богатырских заставах — обязанности.

...На окраину Русского (Московского) государства "поляковать" (от "поля") — шли русские люди своею охотою и по самым различным причинам. Одни шли потому, что в них "сила по жилушкам переливалась" — надо было в лихой охоте за зверем, в схватке с татариним или турком дать ей исход; или, ища подвига ратного, искали и добычи, шли "зипуны добывать"...

Другие шли потому, что их судьба так прикрутила, что им было: "либо в стремя ногой, либо в пень головой..."

Русские разбрелись по границам и шли за границу — на юг, восток и север, к Ледовитому океану, неся в себе и продвигая с собою и царство русское. Историк "терских казаков" Ив. Попко пишет: "Куда ни забредут русские люди, хотя бы "самодурью", без видимой государственной цели, туда придет Русское царство (Иртыш и Ермак, Кубань и Некрасов, Терек и рязанские казаки)...". Недаром китайцы говорят, что "граница Российской империи лежит на арчаке казачьего седла..."

Сначала царская, центральная, русская власть терпела это выдвигание в "поля" и степи охочих людей, которые хотя и делали многие "грубости", творя разбои по рекам и дорогам, но зато и охраняли государственные границы, являясь как бы вольной пограничной стражей.

Потом, разобравшись в государственной пользе от существования этих самостоятельных казачьих общин, управляемых своими выборными атаманами, — общин, далеких от понятия "республики", ибо общин, исключительно воинских, — центральная власть наложила на них обязанности, обязала их службою...

За эту службу — конвойную, разведывательную и охранную — центральная власть сохранила за казаками права их жить по занятым ими рекам (земли), права управляться атаманами и кругом ("образ служения" казаков государству), прощало им грабежи и поиски и, наконец, жаловало их своим царским жалованьем.

Когда, следуя за казаками, сливаясь с ними, Русское государство дошло до естественных рубежей — Азовского и Черного морей и Кавказского хребта, — прежняя служба казаков должна была измениться.

Провожать послов не приходилось, разведывать дальше было нечего, сторожевая служба отпала. Но по взаимному, не писанному договору казаки взяли на себя обязанность выставлять свои казачьи (преимущественно конные) полки в нужные государству места, нести службу в новых краях "по линии" в Грузии, выставлять от себя воинственное население на новых "линиях" — Сибирской, Оренбургской, рубить там "городки" и охранять границы Русской земли. В случае же войны или смуты подниматься всем войском поголовно и быть конным авангардом российской армии. На казаков легли сложные, многотрудные, требующие пота и крови, полные тяжелых лишений обязанности.

В грозную годину вторжения наполеоновских полчищ, грозивших самой самостоятельности государства, казаки принесли себя в жертву России: они выставили "поголовное ополчение в знатных силах". Эту жертву они несли добровольно, с полною охотою. Их всех воодушевляла "ревность к исполнению долга своего". За эти жертвы, за эти ревностно исполненные перед Россией обязанности

РОССИЯ сегодняшнего дня — дом в огне, жилище, захваченное умалишенными: все вынесено из комнат, поломано, истреблено, составлено, как не надо. В спальню вдвинут буфет, в прихожей расставлены кровати, кухонная посуда стоит на роляе... Но хозяйка дома не верит, что это всегда так и останется.

Хозяева — русские — знают, что будет погашен пожар, уберут, выгонят сумасшедших из квартиры и можно будет приступить к уборке, к расстановке мебели и вещей так, как следует.

...Гадать о будущем, заниматься предсказаниями этого будущего, быть "пророком" — задача неблагоприятная и невыгодная. Однако внимательное изучение прошлого казаков (да и не одних казаков, а вообще жизни людей, человеческих обществ и их взаимоотношений) и рассмотрение того, что казаки из себя в настоящее время представляют, до некоторой степени дает возможность предугадать, что будет с казаками, если будет то, или другое...

Будущее казаков зависит от них самих. Их судьбы — в их руках.

Рассмотрение прошлого, изучение истории казаков говорит: всякие права вытекают из исполнения тех или других обязанностей. Несение этих обязанностей, принесение от себя определенной жертвы государству давало казакам большие или меньшие права; выделяло их из общей массы российских граждан, обособляло их и создавало им, с одной стороны, более тяжелую, чем у других русских, жизнь (обязанности), с другой стороны, делало эту жизнь богаче, обеспеченнее, свободнее и привольнее, чем жизнь остальной части русского народа (права).

Говорить о правах — о народоправстве (т.е. управлении своим Кругом или Радою при посредстве выборного атамана), о братстве и равенстве (?), не вытекающих из несения обязанностей, подчас очень тяжелых и неприятных, — это чистая демагогия. Казаки на горьком опыте 1917 года и своего настоящего положения должны понять, в какой тупик, к каким великим несчастьям эта демагогия приводит.

Обратимся к дальнейшему прошлому казаков... Времена легендарные, богатырские. Русский эпос... На охране земли Русской (Киевской), по ее границам-украинам стояли богатырские заставы. Илья Муромец, Добрыня Никитич,

В НОМЕРЕ:

- * Главное Управление казачьих войск при Президенте России: первые итоги работы 2
- * Два круга на Дону — Большой и Объединительный: донцы готовы к несению государственной службы 3
- * Решение Московского Совета казачьих атаманов 5
- * Хроника событий на Северном Кавказе 5, 15
- * Sex-шоп "Московского комсомольца" Скандальная статья о казаках 6
- * Казаки в Казахстане: славная история, нелегкое настоящее, неясное будущее ... 8-9
- * "Заметки неонациста": какные взгляды исповедует редакция газеты "Казачий Спас" 10-11
- * "Дочери атамана Семенова": нелегкая судьба детей атамана Забайкальского казачьего войска 12
- * Казачье зарубежье: 100 лет С.А.Жарову 14

Первые итоги работы Главного Управления Казачьих войск при Президенте России

В течение года накануне и после создания Главного Управления Казачьих войск были приняты ряд важнейших государственных актов, без сомнения, определяющих будущее российского казачества. Достаточно упомянуть лишь основные из них: Указ Президента № 835 от 9 августа 1995 г. "О Государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации", Указ Президента № 563 от 16 апреля 1996 г. "О порядке привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе", Указ Президента № 564 от 16 апреля 1996 г. "Об экономических и иных льготах, предоставляемых казачьим обществам и их членам, взявшим на себя обязательство по несению государственной и иной службы" и Положение "О привлечении членов казачьих обществ к государственной и иной службе" (напечатаны в № 1 "Вестей Казачьих войск"), Постановление Правительства РФ № 667 от 8 июня 1996 г. "Об утверждении Положения о порядке формирования целевого земельного фонда для предоставления земель казачьим обществам, включенным в Государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, и режиме его использования" и само Положение, Указ Президента № 943 от 19 июня 1996 г. "О проведении эксперимента по невоинской охране отдельных участков государственной границы Российской Федерации" ("В.К.В.", № 2), Примерные Уставы Войсковых, отдельных (окружных), станичных (городских, хуторских) казачьих обществ ("В.К.В.", №№ 2, 3). Что же изменилось реально после их выхода, какая работа уже проделана непосредственно в казачьих областях по их реализации? Ведь не секрет: многие полагают и полагают, что все принятые документы — пустые бумажки и призваны были лишь обеспечить голоса казаков на прошедших выборах.

Ситуация с выполнением Указов Президента РФ сложилась в субъектах Российской Федерации, прямо скажем, неоднозначная. С одной стороны, усилиями Главного Управления и администраций Ростовской и Волгоградской областей практически преодолен затяжной кризис в казачьем движении на Дону (см. соответствующий материал в этом номере газеты). В названных регионах, а также в Калмыкии, Ставропольском, Краснодарском и Приморском краях, Самарской и Челябинской областях и Москве органами исполнительной власти предприняты меры по созданию условий для привлечения членов казачьих обществ к государственной службе. Здесь при администрациях созданы подразделения по работе с казачеством, действуют оргкомитеты по внесению казачьих обществ в госреестр. В целом на конец ноября структурные подразделения органов исполнительной власти по работе с казачьими обществами созданы в 20 субъектах РФ (22 % от общего числа), оргкомитеты — в 39 субъектах (44 %). Кое-где на местах началась разработка региональных программ развития казачьих обществ (в качестве примера можно привести Приморский край, Ставрополье).

С другой стороны, руководство ряда республик, на территории которых проживает значительное число потомков казаков и действуют казачьи объединения, фактически оставляют без внимания требования Указов Президента России по созданию реестрового казачества. Это, прежде всего, Кабардино-Балкария, Ингушетия, Татарстан, Башкирия.

Аналогичная ситуация складывается, по существу, и в работе министерств и ведомств. Если Федеральная Пограничная служба и Федеральная служба лесного хозяйства России приступили к реализации Указов Президента в тех частях, что касаются непосредственно их (создание Управления пограничной стражи ФПС, комплектование казаками пограничных застав, см. табл.3, и подразделений по обнаружению и тушению лесных пожаров, по защите лесов от поражения вредителями и болезнями), в работе ряда других федеральных ведомств налицо существенные недостатки. Так, Министерство обороны практически прекратило разработку предложений по внесению в

федеральное законодательство изменений и дополнений, связанных с воссозданием института резерва, предусмотренного в проекте закона "О Российском казачестве". В МЧС России, несмотря на то, что участие в мероприятиях, связанных с ликвидацией стихийных бедствий и оказанием помощи пострадавшим определено видом службы для казачьих обществ, до сих пор не создано подразделение для решения связанных с этим вопросов.

11 июня 1996 г. Президентом Российской Федерации в Государственную Думу был внесен проект федерального закона "О Российском казачестве", содержащий, в частности, важные предложения о внесении в федеральные законы изменений и дополнений, касающихся порядка привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе, а также предоставления им экономических и иных льгот. Однако Полномочным представителем Президента РФ в Госдуме работа по созданию условий для принятия Президентского проекта закона "О Российском казачестве" проведена, по существу, не была. 15 января 1997 года Госдумой в первом чтении был отклонен и альтернативный проект Закона "О казачестве".

В сложившейся ситуации основными итогами работы Главного Управления Казачьих войск при Президенте РФ можно считать: 1. Формирование основы системы войсковых казачьих обществ, внесенных в госреестр и структурно замыкающихся на Администрацию Президента. 2. Создание правовой базы возрождения и развития российского казачества именно как общности граждан, добровольно принимающих на себя обязательства по несению государственной и иной службы. 3. Укрепление процесса нормализации обстановки внутри казачьего движения, направление деятельности общественных казачьих объединений в конструктивное русло.

На сегодня в госреестр казачьих обществ внесены Волжское, Терское, Сибирское и Забайкальское войсковые казачьи общества, Челябинское и Оренбургское отдельные общей численностью ок. 43 тыс. человек, способных и изъявивших желание нести определенные Указами Президента виды службы (см. табл.2). В перечисленных организациях налаживается взаимодействие с министерствами и ведомствами, региональными и местными органами исполнительной власти, а основными направлениями работы по привлечению казаков на службу являются: — организация военной службы в воинских частях, комплектование членами казачьих обществ; — служба по охране границы в составе общественных формирований; — охрана общественного порядка; — производство и поставка сельхозпродукции для федеральных, региональных и армейских нужд.

Несмотря на отмеченные недостатки в осуществлении намеченных государством мер по возрождению казачества, в целом все же наблюдается определенный качественный сдвиг в деле реализации единой государственной политики в отношении казачества, и это главное!

Табл.1. Сведения о примерной доле потомков казаков в составе населения некоторых субъектов РФ

№	Название субъекта	Население, тыс. чел. на 95 г.	Примерная доля потомков казаков (в %)
1	Республика Адыгея	459,4	15-18
2	Республика Калмыкия	319,7	7-8
3	Краснодарский край	5004,2	20-22
4	Ставропольский край	2650,3	10-12
5	Волгоградская область	2694,5	20-22
6	Омская область	2179,5	4-5
7	Оренбургская область	2223,4	10-12
8	Ростовская область	4429,2	18-20
9	Самарская область	3305,0	4-5
10	Челябинская область	3699,8	10-12

Табл.2. Основные характеристики казачьих обществ, внесенных в Госреестр или представивших документы для регистрации

№	Войсковое казачье общество	Субъекты РФ, где расположены войсковые общества	Общая численность	Численность поданных на гос. службу	Степень готовности к внесению в госреестр
1	Волжское войсковое	Самарская обл. Саратовская обл. Удмуртская респ.	32275	12379	Зарегистр.
2	Челябинское отдельное	Челябинск. обл.	5846	3473	Зарегистр.
3	Терское войсковое	Ставропол. край Респ. Дагестан Респ. Сев. Осетия Чеченская респ.	32000	15200	Зарегистр.
4	Сибирское войсковое	Алтайский край Омская обл. Ханты-Мансийск. АО	15734	6725	Зарегистр.
5	Забайкальское войсковое	Респ. Бурятия Читинская обл.	5400	4000	Зарегистр.
6	Уссурийское войсковое	Приморский кр. Сахалинская обл. Иркутская обл.	5140	4000	Документы находятся на согласов.
7	Иркутское войсковое	Иркутская обл.	6900	4900	Документы находятся на согласов.
8	Енисейское войсковое	Красноярск. кр. Респ. Хакасия	5212	4000	Документы находятся на согласов.
9	Амурское войсковое	Хабаровский кр. Амурская обл. Еврейская АО	6823	3214	Документы находятся на согласов.
10	Оренбург. отдельное	Оренбург. обл. Челябинская обл. Курганская обл. Свердловская обл.	14223	5655	Документы находятся на согласов.
11	Кубанское войсковое	Краснодарск. кр. Ставропольск. кр. Респ. Адыгея Карачаево-Черкесская респ.			Документы находятся на согласов.
12	Донское войсковое	Ростовская обл. Волгоградск. обл.			Документы находятся на согласов.
13	Калмыцкое окружное	Респ. Калмыкия Астраханск. обл.		6000	Документы находятся на согласов.

Табл.3. Сведения о закреплении войсковых казачьих обществ за соединениями пограничных войск

№	Казачье общество	Пограничное соединение
1	Волжское	Погранотряд (Выборг) Сев.-зап.пограничного округа
2	Кубанское	Погранотряды (Новороссийск, Сочи) Кавказского особого погран.округа
3	Ставропольское	Погранотряды (Ахалцихе, Нальчик) Кавказского особого погран.округа
4	Терское	Погранотряды (Махачкала, Дербент, Нальчик, Владикавказ) Кавказского особого погран.округа
5	Оренбургское	Погранотряд (пгт.Акташ) Забайкальского погран.округа
6	Сибирское	Погранотряд (пгт.Кяхта) Забайкальского погран.округа
7	Иркутское	Погранотряды (Кяхта, Даурия) Забайкальского погран.округа
8	Забайкальское	Погранотряды (Благовещенск, Биробиджан, Шимановск) Дальневосточного погран.округа
9	Амурское	Погранотряд (Хабаровск) Дальневосточного погран.округа
10	Хабаровское	Погранотряды (г.Пограничный, Южно-Сахалинск) Тихоокеанского погран.округа
11	Уссурийское	

Российская Академия Наук
Уральское отделение
Институт истории и археологии

ИСТОРИЯ КАЗАЧЕСТВА АЗИАТСКОЙ РОССИИ

Екатеринбург-1995

В 1996 г. завершено издание трехтомника "История казачества Азиатской России". Работа выполнена в Институте истории и археологии Уральского отделения Российской Академии наук коллективом авторов под руководством члена-корреспондента В.В.Алексеева. Первый том посвящен образованию восточного российского казачества (Урал, Сибирь, Дальний Восток), его военной организации, взаимоотношениям казаков и государства, участию казаков в первоначальном освоении новых земель на востоке России, их роли в военно-политическом и хозяйственном освоении этих регионов.

Второй том посвящен истории казачества в пореформенный период и в начале XX в., накануне глобальных социальных потрясений. В книге проанализированы проекты реформ и их реализация в казачьих областях в 60-70 гг. XIX в., изменения в связи с этим военной организации казачества, системы управления и землепользования. Существенное внимание уделяется роли казачества в защите российских

рубежей, участию во внешних войнах России.

Третий том посвящен истории казачества в советское время и возрождению его после краха коммунистического режима. Рассмотрена трагедия гражданской войны, раскол казачества и начало братоубийственного конфликта, взаимоотношения казаков с Белыми правительствами Востока России. Показано положение казачества при советской власти, ее политика по ликвидации казаков. большое внимание уделено судьбам казачьей эмиграции. В отдельной главе говорится о возрождении казачества в наши дни.

Трехтомник снабжен прекрасным научным аппаратом, хорошо иллюстрирован. Однако, к сожалению, очень мал тираж — всего одна тысяча экземпляров...

ИЗДАНО ВПЕРВЫЕ

Феномен государственного становления российского казачества запечатлел первый номер информационного бюллетеня Главного Управления казачьих войск при Президенте России. В нем отражен переход казачества к несению государственной службы, от этапа общественных организаций к созданию реестровых казачьих обществ, собрана вся правовая база государственного возрождения казачества. На сегодня около 700 тысяч казаков участвуют в работе не менее 438 казачьих общественных организаций, зарегистрированных в 75 субъектах Российской Федерации, только в одной Москве их более 40! Кроме того, действуют 4 международные, 2 общероссийские и 12 межрегиональных объединений казачества. В бюллетене впервые публикуются уникальные данные о современном

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК
при Президенте Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

ОБЪЕДИНЕНИЯ КАЗАКОВ И ИХ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ 1990-1996 ГГ.

1

Информационный бюллетень

Москва 1996

казачьем движении, подразделениях Администрации Президента, Минобороны, МВД, ФПС, Миннаца, Минсельхоза и других ведомств, работающих с казаками. Приведены сведения о представительстве казаков в структурах исполнительной и законодательной власти всех уровней, их участии в органах местного самоуправления.

Следующие выпуски бюллетеня будут посвящены взаимосвязи казачества с геополитическими интересами России, широкому спектру политических, социальных и этнокультурных проблем, порождаемых этапом государственного становления казачества. К сожалению, тираж издания очень мал — всего 900 экземпляров, так что до казаков на местах оно вряд-ли дойдет.

По вопросам приобретения бюллетеня
обращаться к Уполномоченному по делам
казачества при Правительстве Москвы.
Тел.: 209-10-67.

ВОЙСКОВОЙ КРУГ В НОВОЧЕРКАСКЕ

27 октября в столице донского казачества Новочеркаске состоялся круг Всевеликого Войска Донского. Значение его трудно переоценить, ведь речь шла о возвращении казаков на государственную службу, несмотря на довольно распространенное мнение, будто проведение "очередного круга, который ничего не решит", приведет только к еще большему расколу. И здесь нелишне будет напомнить, что всего неделей раньше в Новочеркаске же состоялся другой донской круг — общественной организации "Всевеликое Войско Донское", на котором атаманом ее вновь был избран Н.И.Козицын.

По данным атамана Козицына, на "его" круге было около 700 человек. Однако со списками делегатов (кто, от каких округов и т.п.), к сожалению, ознакомиться никому не удалось — "служебная информация", понимаешь, засекреченные сведения. И сведения, согласитесь, весьма немаловажные, зная чрезвычайно сложную обстановку на Дону, где во многих округах по несколько атаманов, где целый ряд скандалов в казачьем движении серьезно подрывали доверие к нынешним казачьим лидерам — и среди казаков, и, особенно, среди населения в целом. Особенно нелестную для донцов огласку получили подписанный Н.И.Козицыным Договор с генералом Дураевым и недавний его союз с коммунистами на выборах ростовского губернатора. Тогда многие окружные атаманы вынуждены были обратиться с открытыми письмами в средства печати, чтобы сказать: большинство казаков вовсе не собирается поддерживать коммуниста Л.А.Иванченко, свое решение атаман Козицын принял самочинно, без их ведома, даже пустив в ход подложное "решение" "совета атаманов".

Учитывая все это, можно понять разговоры казаков, что два октябрьских круга на Дону — всего лишь очередная "разборка" господ атаманов и только зафиксировать окончательный раскол среди донских казаков, что "второй" круг собирается чуть ли не исключительно для того, чтобы снять неугодного властям Козицына. И больших трудов представителям Главного Управления казачьих войск, администрации областной стоило убедить большинство сомневающихся не смешивать две разные вещи — круг общественной организации и круг воссоздающегося государственного войскового общества.

Казаки могут быть членами обеих структур или только одной из них, по выбору, пожалуйста. Но служба службой, а член-

ство в общественном объединении — это только членство в общественном объединении. В дальнейшем практически все взаимоотношения государства казаков будут строиться через вошедшие в госреестр войсковые общества. Пока же все уже созданные на Дону казачьи организации имеют статус общественных и, следовательно, не могут рассчитывать на равноправный диалог с государством, на сотрудничество с ним на паритетных началах в решении и собственных проблем, и государственных задач. Только изменение статуса казачьей организации, уход из сферы деятельности общественных объединений позволит казакам реально участвовать в осуществлении государственных функций, т.е. влиять на власть. Именно за несение государственной службы казаки могут рассчитывать на льготный налоговый режим и финансовую помощь...

Надо отдать должное казакам, которые сумели найти в себе достаточно здравого смысла и доброй воли, чтобы сделать шаг, пусть пока небольшой, навстречу восстановлению единства донского казачества на основе службы российскому государству. Свидетельство тому то, что многие из них присутствовали на обоих кругах и, оставшись членами общественного объединения, решили войти в войсковое казачье общество. Постарались они избежать и политических споров, понимая, что не место последним на госслужбе, не новую общественно-политическую организацию они создают.

Так какие же задачи ставил перед собой круг 27 октября? Был ли он объединительным, какие принял решения?..

Главная задача круга была в том, чтобы определить отношение казаков (как входивших в общественные казачьи организации, так и нет) к государственной службе, создать дееспособную казачью организацию, призванную привлечь казаков к несению службы, избрать атамана, способного выполнить эту нелегкую миссию.

В работе круга принимали участие около 800 делегатов от всех округов ВВД, а также делегации Кубанского войска, казаков Луганской области Украины, представители ГУКВ, администрации Ростовской области, центральных и местных средств массовой информации. Приглашены были и атаманы всех донских общественных казачьих организаций, в том числе В.Ратиев и Н.Козицын (последний, правда, отсутствовал). Начался круг оглашением послания Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, в котором он благословил объ-

единение казаков Дона на основе служения российскому государству. Впервые, пожалуй, в истории России предстоятель Русской Православной Церкви благословил на службу Донское казачество.

Повестку дня утвердили после бурных дебатов, в ней значилось три вопроса: 1. О создании Войскового казачьего общества "Всевеликое войско Донское" и принятие его Устава; 2. Избрание атамана ВВД; 3. Разное.

Первый вопрос вызвал наибольший накал страстей. У многих все еще не было ясности относительно того, не создается ли еще одна казачья организация на Дону, в чем ее отличие от уже созданных, — в частности, от СКВРиЗ (атаман В.Ратиев) и ВВД (атаман Н.Козицын), и как эти организации будут между собой ладить? Надо признать, что для многих помог расставить акценты В.Ратиев, отметив, что создаваемая организация не еще одно войско, а единственное казачье войско на Дону, задача которого — возрождение казачества через госслужбу, самоуправление казаков Дона на новой государственной основе.

Понимание того, что время просьб и требований льгот ушло, что путь к подлинному возрождению казачества, занятию им своего места в государстве лежит в русле госслужбы, делегаты казаков Дона приняли решение о создании принципиально новой организации — Войскового казачьего общества. Его главная задача — несение государственной и иной службы, осуществление делегированных ему государством функций. Это не означает, что казачьи общественные объединения остаются за бортом процесса возрождения казачества. Им остается возделывать огромный пласт возрождения культуры, традиций, подготовки казаков к несению службы, — служить же казаки будут в составе казачьих обществ. Таким образом, очевидно, что нет никаких оснований говорить о расколе казачества на том основании, служат казаки или нет.

Делегаты круга закрепили создание новой организации принятием за основу Устава казачьего общества и поручили редакционной комиссии доработать его с учетом всех поступивших предложений.

Новому войску — новый атаман. Выдвигать кандидатуру атамана мог каждый из делегатов. Поступили всего более десяти предложений, в основном окружных атаманов, а после самоотводов на голосование были выставлены только три кандидатуры: глава администрации Волгодонска В.Ф.Хижняков, атаман Черкасского округа Е.Н.Ткачев и генерал Голубев.

Подавляющим большинством (при 18 только человек против) атаманом Войска был избран Вячеслав Фадеевич Хижняков. При его избрании немаловажную роль, надо думать, сыграло то, что никак он не был

связан с раздорами и скандалами, преследующими последние годы казачьи организации на Дону, оказывал казакам действенную помощь. Все выступавшие выражали надежду, что в своей деятельности новый атаман будет опираться на казаков "от земли", будет твердой рукой пресекать смуту.

С разьяснением государственной политики по отношению к казачеству выступил заместитель начальника ГУКВ С.Е.Донцов. Главные вопросы, затронутые им в выступлении: — переход донских казаков на госслужбу как главное условие изменения статуса казачества и создания предпосылок для его возрождения. В связи с этим С.Донцов провел интересную историческую параллель. Так, в 1570 г. впервые на Дон пришло посольство из Москвы для достижения договоренностей о несении казаками государственной службы. Однако договор с государством казаками был подписан лишь спустя 100 лет! Сейчас у нас нет такого запаса времени, и работу по принятию обязательств несения государственной и иной службы следует провести оперативно.

— служба казачества, способная объединить в казачьих обществах всех желающих послужить Отечеству казаков. При этом на Дону, как и в других казачьих областях, создается одно казачье войско, остальные т.н. "казачьи войска" останутся в рамках общественных организаций, которых может быть превеликое множество, ведь для регистрации достаточно всего лишь договориться трем лицам. Именно с одним войском будет взаимодействовать Главное Управление, центральные и местные власти, только через него будут финансироваться программы поддержки казачества, предоставляться земельные участки, налоговые и иные льготы.

— льготы для казаков, несущих государственную и иную службу. Этот вопрос весьма сложен, так как неизвестно пока ни количество казаков, готовых взять на себя соответствующие обязанности, ни количество требуемой земли, ни оборот денежных средств хозяйственных организаций, созданных для обеспечения казачьих обществ. Кроме того, сложная ситуация с дефицитом федерального бюджета не позволяет пока говорить о крупномасштабных финансовых вливаниях в казачество. Тем более важна служба казаков по договорам с государственными органами, которая позволит создать финансовую базу возрождения.

В целом круг показал, что госслужба как составная часть основополагающей идеи государственного и культурного возрождения казачества способна сегодня реально сплотить его, вдохнуть в казачье движение новые силы, поставить во главе его сильных лидеров.

АТАМАН ХИЖНЯКОВ

Атаман Всевеликого Войска Донского Вячеслав Фадеевич Хижняков родился в 1952 г. на Сахалине в семье кадрового офицера. Его родители родом с Дона, уроженцы Б.Мартыновки бывшего 1-го Донского округа, где, как и в Сальском округе, прежде жили предки атамана. Семья Хижняковых вернулась на Дон в 1963 г. и поселилась в Волгодонске. Отец атамана погиб в 1974 г., а мать, профессиональная журналистка, до сих пор живет здесь.

Вячеслав Фадеевич окончил среднюю школу в Волгодонске, а затем Ростовский институт сельского машиностроения. После института работал на Украине на ПО "Пишмаш" в Кировограде, прошел путь от мастера литейного цеха до главного металлурга объединения. В 1983 г. вернулся в Волгодонск. В 1990 г. приглашен в исполком горсовета заместителем председателя по экономике, а в 1991 г. стал главой администрации города.

В казачьем движении участвует с 1990 года. Хотя официальных постов в казачьих организациях до сих пор не занимал, именно с его именем связывают в Волгодонске многое из того, что было сделано здесь по возрождению казачества. По инициативе В.Ф.Хижнякова в Волгодонске вот уже три года действует казачья дружина (120 штатных единиц) по охране правопорядка, экологическому и санитарному контролю. В течение трех лет работает и первое на Дону профессиональное казачье Кадетское училище. В городе регулярно проходят казачьи праздники, а в программу средних школ включена дисциплина "История казачества". Впервые в области именно в Волго-

донске была введена должность заместителя главы администрации по казачеству, а начиная с 1992 г. ежегодно разрабатывается и осуществляется специальная городская программа по возрождению казачества. В этом году в Волгодонске открылась казачья детско-юношеская спортивная школа, где занимаются конным спортом, офицерским многоборьем, парусом.

Жена Вячеслава Фадеевича Тамара Алексеевна уроженка станицы Глубокой Каменского района (Донецкий округ). У атамана две дочери: старшая, Галина, работает экономистом, младшая, Ольга, еще учится в школе. В 1996 г. родилась внучка, с чем мы Вячеслава Фадеевича и поздравляем — как и с избранием атаманом Войскового казачьего общества Всевеликого Войска Донского!

Редакция нашей газеты рассчитывает на тесное сотрудничество с руководством Донского войскового казачьего общества и рада, что его возглавил не просто родовой казак, но грамотный специалист, энергичный и обаятельный человек.

В дополнение сообщаем для потомков донских казаков, разбросанных за годы советского безвременья по всей России, что связаться с войсковым атаманом Дона можно пока по телефону (863-2) 63 52 62 в областном комитете по казачеству.

В ЦЕНТРЕ РОССИИ

10 октября в Москве состоялся круг "Центрального казачьего войска", на котором 423 выборных от 20 субъектов Центра России решали вопрос о вхождении этого общественного объединения в госреестр. Атаманом Б.Игнатьевым было отмечено, что около 4 тысяч казаков разных областей готовы принять на себя обязанности по несению предусмотренных Указом Президента видов государственной службы. В итоге было решено зарегистрировать окружное казачье общество Центра России, а в течение последующего полугодия "добрать" недостающих до 10 тыс. членов. Однако многие выступающие продемонстрировали удивительную неинформированность в том, что касается отличия создающихся реестровых казачьих обществ от общественных организаций и порядка регистрации первых. Выступившие на круге представители Главного Управления казачьих войск сообщили, что в установленном порядке оформлены и представлены в Управление и местные органы власти лишь документы двух казачьих обществ — Московского городского и станичного поселка Деденево Московской области (соответственно около 300 и 200 чел.). В ответ многие участники круга в довольно резкой форме обвинили ГУКВ в действиях, направленных на развал Центрального казачьего войска, а после перерыва даже собирались выдворить с круга своего "главного врага" — начальника одного из отделов ГУКВ В.И.Глуховского. Но тот сам до того момента покинул мероприятие, и раздосадованные казаки выдворили с круга единственную присутствовавшую на нем женщину. Слабая информированность казаков по последним событиям в казачьем движении привела к тому, что поначалу они не желали даже выслушать атамана формирующегося Донского войскового общества Хижнякова!

По итогам круга, кроме решения о регистрации окружного казачьего общества, можно отметить и факт серьезного расхождения в отношении к политике ГУКВ между руководством ЦКВ и создающимся при аппарате Уполномоченного по делам казачества мэрии Москвы Московским городским казачьим обществом. Выступая на круге, Б.Игнатьев даже сказал, что будущему войску придется, видимо, обойтись без московской организации...

Между тем в течение недели после круга здесь прошло несколько встреч атаманов — и московских организаций, подавших списки своих членов на регистрацию в составе Московского городского казачьего общества, и других го-

родов (Московской области, Калуги, Твери, Калининграда). Все высказали серьезную озабоченность в связи с тем, что из-за стремления правления ЦКВ добиться любой ценой создания именно войска, неспособностью в установленном порядке оформить документы для реестра на неопределенный период откладывается вступление в него тех организаций, которые уже готовы к этому. Было решено, в свою очередь, не терять больше времени и подавать документы в госреестр в составе Войска Донского в том числе и московским казакам (либо отдельными городскими, станичными и хуторскими обществами, либо в составе отдельного округа Центра России). Этот вопрос был сразу согласован с атаманом ВВД В.Хижняковым и Главным Управлением казачьих войск. Заодно, видимо, будет решен вопрос и об открытии представительства Войска Донского в Москве — место ему может быть пока определено в помещении аппарата Уполномоченного по делам казачества столицы по ул. Большой Садовой, 4, стр.2 — т.е. рядом с нашей редакцией.

P.S. В одном из последних номеров газеты ЦКВ "Казачий Спас" сообщается, что руководство этой организации встретилось с начальником ГУКВ А.Семеновым и тот будто бы "заверил" членов войскового штаба в своей полной поддержке Центрального казачьего войска. Так вот, в связи с этим 29 января сего года А.Семенов обратил к атаману ЦКВ с письмом, где, в частности, сказано: "Надеюсь, что достаточную ясность... внесла более чем 2-х часовая беседа в ГУКВ с членами атаманского правления ЦКВ. Одновременно обращаю Ваше внимание на то, что ранее данные Вам полномочия по проведению работы в отношении перехода членов общественной организации на государственную и иную службу утратили силу после выхода Указа Президента РФ от 11.12.96 г. № 1679, о чем ГУКВ довел до сведения глав исполнительной власти субъектов РФ и федеральных органов исполнительной власти."

Итак, сказано четко и однозначно: никаких полномочий по работе с казаками от ГУКВ атаман Б.Игнатьев не имеет... А вот "некто А.Е.Полов", помянутый недобрым словом в том же номере "Казачьего Спаса", как раз является заместителем Уполномоченного по делам казачества Правительства Москвы и отвечает за работу по переходу казаков центрального региона на государственную службу.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва, Кремль
11 декабря 1996 года
№ 1673

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ
О ГЛАВНОМ УПРАВЛЕНИИ
КАЗАЧЬИХ ВОЙСК ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОЛОЖЕНИЕ
О ГЛАВНОМ УПРАВЛЕНИИ
КАЗАЧЬИХ ВОЙСК
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I. Общие положения

1. Главное управление казачьих войск при Президенте Российской Федерации (далее именуется — Главное управление) является самостоятельным подразделением Администрации Президента Российской Федерации.

2. Главное управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, распоряжениями Администрации Президента Российской Федерации, а также настоящим Положением.

Положение о Главном управлении утверждается Президентом Российской Федерации по представлению Руководителя Администрации Президента Российской Федерации.

3. В составе Главного управления могут создаваться управления и отделы, не входящие в состав управлений.

II. Основные функции
Главного управления

4. Основными функциями Главного управления являются:

- выработка единой государственной политики, направленной на возрождение и развитие российского казачества, и создание условий для ее реализации;
- организация, координация и контроль деятельности созданных на территории Российской Федерации хуторских, станичных, городских, окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ, включенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации (далее именуется — казачьи общества);
- разработка и реализация программ государственной поддержки казачьих обществ; сбор, обработка и анализ информации о процессах, связанных с реализацией единой государственной политики, направленной на возрождение и развитие российского казачества.

III. Основные задачи
Главного управления

5. Основными задачами Главного управления являются:

- взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по вопросам выработки и реализации единой государственной политики, направленной на возрождение и развитие российского казачества, привлечение его к государственной и иной службе;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и казачьих обществ по исполнению федерального законодательства о российском казачестве;
- участие в осуществлении контроля за исполнением федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, касающихся российского казачества;
- рассмотрение материалов и принятие решений о включении казачьих обществ в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также об их исключении из указанного государственного реестра;
- рассмотрение проектов уставов войсковых казачьих обществ, оказание им помощи в согласовании этих уставов с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также представление уставов войсковых казачьих обществ в установленном порядке на утверждение Президента Российской Федерации;
- рассмотрение кандидатур атаманов войсковых казачьих обществ, избранных высшими представительными органами управления этих обществ, и внесение в установленном порядке Президенту Российской Федерации предложений об их утверждении;
- внесение в установленном порядке предложений о назначении утвержденных Президентом Российской Федерации атаманов войсковых казачьих обществ на соответствующую должность федеральной государственной службы в Главное управление казачьих войск при Президенте Российской Федерации на срок их избрания высшими пред-

- ставительными органами управления этих обществ;
- координация и контроль деятельности войсковых казачьих обществ;
- взаимодействие с подразделениями Администрации Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения работы Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации;
- разработка проектов законодательных и иных нормативных правовых актов о российском казачестве;
- информирование казачьих обществ об основных положениях единой государственной политики, направленной на возрождение и развитие российского казачества;
- содействие казачьим общественным объединениям на территории Российской Федерации в решении вопросов, связанных с созданием казачьих обществ;
- анализ эффективности принимаемых государством мер по совершенствованию деятельности казачьих обществ, связанной с несением государственной и иной службы;
- анализ деятельности подразделений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по работе с казачьими обществами, разработка и представление Президенту Российской Федерации предложений по совершенствованию этой деятельности;
- анализ деятельности казачьих обществ, связанной с несением членами этих обществ государственной и иной службы, разработка и представление Президенту Российской Федерации предложений по совершенствованию этой деятельности;
- подготовка предложений, связанных с выработкой приоритетных направлений и форм государственной поддержки казачьих обществ, предоставлением налоговых и иных льгот их членам;
- обеспечение совместно с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления участия казачьих обществ в реализации программ государственной поддержки казачьих обществ;
- содействие совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработке комплекса мер по привлечению членов казачьих обществ к государственной и иной службе;
- информирование Президента Российской Федерации о деятельности казачьих обществ и казачьих общественных объединений, внесение в установленном порядке соответствующих предложений;
- разработка инструктивных и методических материалов для подразделений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по работе с казачьими обществами, а также для казачьих обществ;
- участие совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в контроле за использованием средств федерального бюджета, направляемых на поддержку деятельности казачьих обществ;
- внесение на рассмотрение Президента Российской Федерации предложений об участии главы государства в мероприятиях, проводимых Главным управлением;
- взаимодействие в пределах своей компетенции с международными и зарубежными организациями.

IV. Обеспечение деятельности
Главного управления

6. Главное управление для осуществления своих основных функций имеет право:

- запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы от самостоятельных подразделений Администрации Президента Российской Федерации, от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также от казачьих обществ, учреждений, организаций и должностных лиц;
- пользоваться в установленном порядке банками данных Администрации Президента Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти;
- использовать государственные, в том числе правительственные, системы связи и коммуникации;
- привлекать в установленном порядке для осуществления отдельных работ ученых и специалистов, в том числе на договорной основе;
- взаимодействовать в установленном порядке с Аппаратом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Аппаратом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Аппаратом Правительства Российской Федерации, аппаратами Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного

Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также с федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

7. Информационное, документационное, правовое, материально-техническое и транспортное обеспечение деятельности Главного управления, а также социально-бытовое обслуживание его работников осуществляют соответствующие подразделения Администрации Президента Российской Федерации и Управление делами Президента Российской Федерации.

Обеспечение Главного управления государственными, в том числе правительственными, системами связи и коммуникации осуществляет Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации.

V. Руководство Главного управления

8. Начальник Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации по представлению Руководителя Администрации Президента Российской Федерации.

9. Начальник Главного управления имеет первого заместителя начальника Главного управления и двух заместителей начальника Главного управления — начальников отделов.

Заместители начальника Главного управления, иные работники Главного управления назначаются на должность и освобождаются от должности Руководителем Администрации Президента Российской Федерации по представлению заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, осуществляющего оперативное руководство Главным управлением.

Атаманы войсковых казачьих обществ назначаются на должность федеральной государственной службы в Главное управление и освобождаются от должности Руководителем Администрации Президента Российской Федерации по представлению заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, осуществляющего оперативное руководство Главным управлением, в порядке, установленном федеральным законодательством о государственной службе.

Атаман войскового казачьего общества освобождается от должности в порядке, установленном настоящим пунктом, а также в случае избрания высшим представительным органом управления войскового казачьего общества нового атамана или прекращения деятельности войскового казачьего общества.

10. Начальник Главного управления:

- руководит деятельностью Главного управления, обеспечивая решение возложенных на Главное управление задач;
- представляет на утверждение Руководителя Администрации Президента Российской Федерации структуру и штатное расписание Главного управления;
- представляет заместителю Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, осуществляющему оперативное руководство Главным управлением, предложения о выделении Главным управлением финансовых средств на оплату отдельных работ, выполняемых на договорной основе привлекаемыми для этих целей учеными и специалистами, за счет сметы Администрации Президента Российской Федерации;
- определяет функции подразделений Главного управления, утверждает положения о них, а также должностные инструкции работников Главного управления;
- представляет заместителю Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, осуществляющему оперативное руководство Главным управлением, кандидатуры для назначения на должность работников Главного управления в порядке, установленном абзацами вторым, третьим и четвертым пункта 9 настоящего Положения;
- вносит заместителю Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, осуществляющему оперативное руководство Главным управлением, предложения об освобождении от должности работников Главного управления в порядке, установленном абзацами вторым, третьим и четвертым пункта 9 настоящего Положения;
- вносит заместителю Руководителя Администрации Президента Российской Федерации, осуществляющему оперативное руководство Главным управлением, предложения о поощрении работников Главного управления и применении к ним мер дисциплинарного взыскания;
- распределяет обязанности между заместителями начальника Главного управления;
- решает вопросы командирования работников Главного управления в пределах Российской Федерации;
- подписывает служебную документацию в пределах своей компетенции;
- издает распоряжения по вопросам работы Главного управления.

Президент Российской Федерации
Б.Ельцин

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об утверждении Устава Терского войскового казачьего общества

В соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации и впредь до принятия федерального закона о российском казачестве

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить прилагаемый Устав Терского войскового казачьего общества.

2. Главному управлению казачьих войск при Президенте Российской Федерации:

обеспечить приведение решений Терского войскового казачьего общества в соответствии с Уставом Терского войскового казачьего общества;

внести в установленном порядке на утверждение Президента Российской Федерации кандидатуру атамана Терского войскового казачьего общества.

Президент
Российской Федерации
Б. Ельцин

Москва, Кремль 12 февраля 1997 года
№ 97

Такие же Указы были подписаны по Сибирскому (№ 95) и Забайкальскому (№ 96) казачьим войсковым обществам.

РЕШЕНИЕ

Совета атаманов казачьих войск

г. Москва 10 января 1997 г.

Рассмотрев ситуацию на Северном Кавказе и обращения, принятые чрезвычайным кругом Терского казачьего войска от 14.12.96 г. и совещанием атаманов Юга России от 28.12.96 г., считать необходимым принять следующие меры:

1. Просить Совет Безопасности Российской Федерации и Главное управление казачьих войск при Президенте Российской Федерации:

— совместно с ФМС России до 31 января сего года собрать и обобщить данные о количестве русских (в т.ч. казаков) и представителей других народов, покинувших Чеченскую Республику, в период с 1991 по 1997 гг. включительно с опубликованием этих данных в печати;

— на основе анализа полученных данных обратиться к Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации с просьбой о выделении необходи-

мых средств для обустройства и социальной реабилитации граждан, покинувших Чеченскую Республику;

— поставить перед Комиссией по правам человека при Президенте Российской Федерации и ФМС России вопрос о принятии срочных и чрезвычайных мер по защите конституционных прав граждан, покинувших территорию Чеченской Республики, в т.ч. права на выбор места жительства на территории Российской Федерации (включая Чеченскую Республику).

2. Поддержать обращение Государственной Думы Российской Федерации от 28.12.96 г. о создании комиссии по решению чеченской проблемы из представителей исполнительной и законодательной власти, политических и общественных деятелей с включением в ее состав атаманов Юга России.

3. Предложить:
— Главному управлению казачьих войск при Президенте Российской Федерации обеспечить подготовку и внесение в Государственную Думу Российской Федерации поправки в Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.96 г., разрешающей не только хранение, но и ношение гражданского оружия в целях самообороны на территориях субъектов Российской Федерации, имеющих административные границы с Чеченской Республикой;

— Совету Безопасности Российской Федерации с целью обоснования внесения указанной поправки обеспечить представление в Государственную Думу Российской Федерации проекта Федерального закона "О мерах по привлечению граждан Российской Федерации к защите и охране государственной границы и приграничной территории Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского региона".

4. По результатам президентских выборов в Чеченской Республике и обнародования официальной позиции вновь избранного руководства Чечни о статусе этой республики и с учетом фактических действий по изменению статуса Чечни как части территории Российской Федерации обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности Указа Президиума Верховного Совета РСФСР "О восстановлении Чечено-Ингушской АССР и упразднении Грозненской области" от 09.01.57 г. № 721/4, в части включения в состав Чечено-Ингушской АССР Наурского и Шелковского районов.

5. Просить Правительство Российской Федерации:
— поручить Минобороны России, МВД России, ФПС России рассмотреть вопрос о полном комплектовании на территории Северо-Кавказского региона воинских частей, имеющих казачьи наименования, казаками по призыву и по контракту;

— поручить МВД России принять меры по привлечению казаков к службе в милиции общественной безопасности (муниципальной милиции) с обеспечением Минфином России финансирования этого мероприятия из средств федерального бюджета (отдельной строкой или из Резервного фонда Правительства Российской Федерации).

6. Поручить атаманам войсковых казачьих обществ и казачьих объединений Северо-Кавказского региона обеспечить призыв и направление на военную службу по призыву и по контракту членов своих казачьих обществ и объединений для прохождения воинской службы в указанных воинских частях.

7. Просить Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина в возможно короткие сроки подписать указы, утверждающие уставы войсковых казачьих обществ Юга России.

8. Просить Руководителя Администрации Президента Российской Федерации А.Б.Чубайса принять меры по выполнению руководством Кабардино-Балкарской Республики указов Президента Российской Федерации о пере-

ходе казачества на государственную и иную службу.

9. Просить Генеральную прокуратуру Российской Федерации обеспечить действие федеральных законов на территории Чеченской Республики как части территории Российской Федерации и о результатах сообщить в Главное управление казачьих войск при Президенте Российской Федерации.

10. Просить Совет Безопасности Российской Федерации включить в состав Временной рабочей группы при аппарате Совета Безопасности по урегулированию кризиса в Чеченской Республике представителя атаманов Юга России — директора департамента по делам национальностей и казачества администрации Ставропольского края Федосова П.С.

11. Просить Правительство Российской Федерации включить в состав Объединенной комиссии по урегулированию кризиса в Чеченской Республике (рук. Курин Г.В.) представителей атаманов Юга России, рекомендованных атаманами войсковых казачьих обществ и объединений Юга России.

12. Руководствуясь федеральным законодательством, принимая во внимание обращение Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II к расширенному Совету атаманов и во исполнение настоящего решения:

— сосредоточить усилия атаманов казачьих войск на завершении перехода казаков на государственную и иную службу;

— полностью воздержаться от всех не предусмотренных законом действий, способных дестабилизировать ситуацию на Северном Кавказе.

13. Просить руководителей субъектов Российской Федерации оказывать всемерную помощь в решении вопросов, поставленных в настоящем решении.

14. Главному управлению казачьих войск при Президенте Российской Федерации проинформировать атаманов войсковых казачьих обществ и казачьих объединений о результатах удовлетворения просьб и выполнения поручений, содержащихся в настоящем решении, а атаманам войсковых казачьих обществ и казачьих объединений проинформировать Главное управление казачьих войск при Президенте Российской Федерации об исполнении данных им поручений.

- Атаман Всекубанского казачьего войска, заместитель Главы администрации Краснодарского края** **В.П.Громов**
- Атаман Волжского войскового казачьего общества, советник Главного управления казачьих войск при Президенте РФ** **Б.Н.Гусев**
- Атаман Челябинского окружного казачьего общества** **М.Н.Лончаков**
- Атаман Союза казаков, депутат Государственной Думы РФ** **А.Г.Мартынов**
- Атаман Кавказского линейного казачьего войска, директор департамента администрации Ставропольского края** **П.С.Федосов**
- Атаман Всевеликого войска Донского, советник Главы администрации Ростовской области** **В.Ф.Хижняков**
- Атаман Ставропольского казачьего войска** **В.Ф.Шарков**
- Атаман казачьего войска Калмыки, председатель Государственного комитета Республики Калмыкия** **П.Н.Шарманжинов**
- по делам казачества** **В.К.Шевцов**
- Атаман Терского казачьего войска** **В.К.Шевцов**
- Атаман Иркутского казачьего войска** **Н.М.Меринев**

14 декабря 1996 г. с 12-15 до 15-30 часов казаки Терского казачьего войска перекрыли движение поездов в районе вокзала г. Минеральные Воды и приняли требования к руководству России: прекратить геноцид русских в Чечне, обустроить беженцев, ускорить процесс государственного становления казачества, вернуть в состав Ставрополья Наурский и Шелковский районы.

В середине декабря атаман ТКВ генерал-майор В.Шевцов имеет в Москве встречи в аппарате Правительства, с Секретарем Совета Безопасности И.Рыбкиным, начальником ГУКВ А.Семеновым, заместителем Председателя Госдумы М.Юрьевым.

27 декабря в Пятигорске состоялось совещание атаманов казачьих войск Юга России (Терское, Кубанское, Донское, Ставропольское и Калмыцкое войска), предложившее Президенту до 15 января 1997 г. поддержать требования казачества.

11-12 января 1997 г. на Ставрополье прошли казачьи демонстрации.

9-10 января состоялся Совет атаманов казачьих войск, во многих отношениях необычный и поэтому многообещающий.

Прежде всего, Совет проведен по инициативе Главного управления казачьих войск и состоялся он в Москве на Старой площади; далее, он собрался для решения насущных и реальных вопросов, которые были поставлены самой жизнью — обсудить очень взрывную ситуацию, сложившуюся на Северном Кавказе и обращения, принятые чрезвычайным кругом Терского казачьего войска от 14.12.1996 г. и совещанием атаманов Юга России от 28.12.1996 г. Необычность Совета состояла и в том, что на заседание были приглашены не только атаманы реестровых казачьих обществ, но и атаманы общественных казачьих организаций, Союза казаков. Кроме того, на заседании присутствовали и выступали представители Минобороны, МВД и Федеральной пограничной службы.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Отрадно отметить, что несмотря на бурные дебаты, Совет принял согласованное Обращение к Президенту РФ и Решение Совета атаманов казачьих войск. Эти документы публикуются в этом номере газеты.

Через несколько дней почти все участники Совета в Москве уже были в Пятигорске, где 15.01.1997 г. состоялся чрезвычайный Совет атаманов казачьих войск Юга России, на котором были поставлены все те же жгучие проблемы. На заседание прибыл и заместитель Секретаря Совета Безопасности РФ Б.А.Березовский, который выступил перед казаками. В работе Совета приняли участие заместители начальника ГУКВ С.Е.Донцов и В.В.Пьянков.

С удовлетворением отмечаем, что работа этого Совета оказалась в центре внимания средств массовой информации. Так, телекомпания НТВ сообщила:

"Так как власть не смогла защитить русских в Чечне, то это готовы сделать казаки. Так можно сформулировать главное из того, о чем шла речь на Совете казачьих атаманов Юга России. Политику Правительства на Кавказе они считают пораженческой и предательской. В адрес федеральной власти было сказано изрядное количество нелестных слов. Заместителю секретаря СБ Борису Березовскому пришлось пережить неприятные минуты, особенно в начале работы съезда. Часть казаков не хотела, чтобы Березовский на нем присутствовал. Выступления атаманов напоминали военные сводки. По их мнению, трагические события в Чечне — это первый шаг к распаду России. На их взгляд, есть только один способ этому про-

тивостоять — вооружить казачество. Заявление Бориса Березовского на этот счет оказалось более чем неожиданным.

Б.Березовский: Моя позиция состоит в том, что все интересы русских должны быть обязательно защищены в Чечне. И когда вы сегодня говорите "дайте нам оружие, коль скоро та сторона имеет", я могу сказать: в моем лице вы имеете 100-процентную поддержку этого вопроса. Я вам совершенно точно заявляю то, что касается моей личной позиции, но если позиция исполнительной власти отлична от той, о какой я сейчас говорю, я не буду лично работать в этой исполнительной власти. Казаки категорично требуют вернуть Ставропольскому краю Наурский, Шелковский и Надтеречный районы, подаренные Чечено-Ингушетии в 57-м году. Атаманы убеждены, что только так, вернув казачьи земли, можно защитить от разгула преступности русских в Чечне и отстоять интересы России на Кавказе. Считаю совершенно необходимым создание единой структуры, которая бы объединила казачество. Полностью с вами согласен. Готов во всех направлениях поддерживать это. Второе. Я считаю совершенно необходимым представительство казаков во всех структурах, которые занимаются решением проблем, связанных с Чечней. Обязательно. Именно поэтому было допущено много ошибок, что вы не были услышаны".

Один из инициаторов созыва этого Совета атаман Пятигорского отдела ТКВ Ю.Чуреков выступил наиболее резко. Он сказал: "Немедленно потребовать от Правительства и Президента в течение 10 дней ввести в Наурский и Шелковский районы не менее корпуса, со всеми ему приданными — артиллерией, авиацией и так далее. И нам на плечах этого корпуса войти туда, поставить мощные заградительные сооружения и уже оттуда никогда не выходить. Это трамплин для того, чтобы вернуть России кре-

Л.Н. КРАСНОВ КАЗАКИ, ИХ ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ВОЗМОЖНОЕ БУДУЩЕЕ

Окончание со стр. 1

со стороны центральной власти последовало... подтверждение за казаками их прав...

Т.е. права на земли — и не малые. Тогдашний казачий душевой надел колебался от 24 до 36 десятин, причем казаки были свободны, а все остальное земледельческое сословие в России пребывало в крепостном состоянии. Кроме того, оставались еще и обширные войсковые земельные запасы. Так: ревностное исполнение казаками своих обязанностей перед центральной властью закрепило за ними права на их земли со всем, что на них водится, — с земельными недрами и речными, рыбными промыслами.

Уклонялись казаки от добросовестного исполнения своих обязанностей, несли их небрежно, и сейчас же это отзывалось на урезании их прав, стеснении их свободы.

В 1837 году Государь Николай Павлович, возвращаясь с Кавказа из Грузии, вместе с Государем Наследником Александром Николаевичем посетил Войско Донское и произвел под Новочеркасском смотр казачьим полкам. Смотр был неудачный.

Государь сказал атаману Власову — придному донскому казачу: "Я ожидал видеть двадцать два полка казаков, а вижу каких-то мужиков! Никто не имеет понятия о фронте. А лошади!.. Это не казачьи лошади, а мужичьи!"

Правительство усмотрело в этом, что казак-атаман не может заставить казаков выполнять их обязанности, и лишил их атаманов-казаков. Оно сделало это мягко, тактично, не резко и незаметно. Когда в 1848 году атаман Власов скончался от холеры, на его место был назначен атаманом генерал Хомутов, не из донских генералов, но из генералов "русских", иногородних, и этот порядок продолжался до последнего времени.

Однако центральная власть не забывала всякий раз, как казаки особенно, "подчеркнуто", усердно выполняли свои обязанности перед государством — подтверждать и их права на особый, казачий, бытовое "образ служения" в их полках и на владение казаками всеми их землями.

Когда во время смуты 1905-1906 годов казачьи войска были подняты почти поголовно на охрану порядка внутри России, они в торжественных Императорских грамотах опять получили подтверждение своих бытовых и земельных прав.

...В великую русско-германскую войну все казачьи войска с необычайной, небывалой даже в пору Отечественной войны 1812 года ревностью, ополчившись поголовно, выставив больше того, что они обязаны были выставлять, полков, сотен, батарей, явились на поле брани и совершили множество подвигов.

По примерам прошлого нетрудно угадать, что последовало бы для казаков, если бы война была доведена до победного конца и Россия не испытала страшного революционного потрясения: новые грамоты, новое закрепление за казаками их прав на земли со всеми угодьями, признание за ними их права соблюдать свой казачий быт, а может быть — расширение их свобод...

Но революция все это смешала и на смену прежнего — "права вытекают из обязанностей" — выдвинула новые революционные лозунги: одни права без всяких обязанностей.

Сумасшествие, охватившее всю Русскую землю весной 1917 года, не прошло мимо казачьих областей. В Донском Войске были выдвинуты лозунги: народоправства, братства, равенства, был наспех на бумаге сколочен Юго-восточный союз из Дона, Кубани, Терека и народов Северного Кавказа.

Много прав — до права самостоятельно вести переговоры с иностранными государствами, и никаких обязанностей перед Русским государством и перед центральной русской властью, снова, но уже презрительно названной — "Москва"...

Результаты не замедлили сказаться. Временное правительство (Керенского) потребовало донского атамана Каледина в Москву и, когда он не исполнил приказа, объявило его мятежником.

Неизвестно, чем кончилась бы борьба Войска Донского за свои права (без обязанностей) с Временным правительством. Временное правительство было сброшено большевиками, и началась борьба казаков с большевиками.

Во время этой борьбы выдвинулась общерусская, но по территории пока еще местная власть. На юге — правительство Деникина, на востоке — правительство Колчака. Казаки и тут, и там заняли по отношению к этим правительствам неискреннее положение. Много и сильно говоря о своих правах, они часто и почти всегда в решительные моменты жизни доброволь-

чески русских армий уклонялись от исполнения своих обязанностей.

Мы здесь не будем касаться очень сложных причин крушения "белого" движения. После трехлетней, страшной, кровавой борьбы оно было придавлено, загашено. Коммунистическая власть вовсе не стала разговаривать с казаками об их правах. Она предъявила к ним только требование: исполнять новые, возложенные на них Третий Интернационалом обязанности. Казаки как отдельное воинское сословие были уничтожены. Быт, где только можно, задавлен. Сильные, волевые люди, не ушедшие за границу с белыми армиями, расстреляны или сосланы. Казачьи традиции уничтожены. Разгром казачьих войск полный. Самые имена их стерт...

При таких-то обстоятельствах новой России придется разбирать вопрос, как ей поступить с казаками. Продолжать ли разгром, начатый большевиками, признав, что казаки свое отжили, что они отошли в прошлое и что они не нужны, а может быть, даже и опасны для государственной центральной власти, или бережно восстанавливать их воинское братство, эту летучую, верную России конную силу, живую охрану русских национальных границ и внутреннего государственного порядка.

Все будет зависеть от самих казаков. Если они послушают демагогов и будут настаивать на своих правах вне обязанностей, будут желать образования "автономного" или даже самостоятельного ("федерация") Юго-восточного союза, который совершенно отрежет Россию от южных морей и Кавказа, лишит ее питательных частей, если они будут талдычить и упрямо, как индюки, болтать: "народоправство, братство, равенство", — никакая центральная власть их не потерпит, но, используя начало большевиками, она довершит "расказачение" казаков и обратит их в рядовых "граждан".

Если казаки, напротив, предложат государству снова стать верной конной охраной его национальных границ, образцом честной службы и оплотом гражданского порядка внутри России, они могут рассчитывать на то, что государство согласится вернуть им их земли и их особый образ служения, ибо государство будет не менее прежнего нуждаться в надежной, подвижной конной силе смелых, верных, государственно мыслящих, не поддающихся пропаганде людей.

Новые границы новой России так же ненадежны, как были в XVII веке. Их придется закреплять и отстаивать. Не только все старые казачьи войска окажутся при деле, но возможно восстановление слободских полков, создание в Малороссии особого Малороссийского Казачьего Войска для противовеса самостоятельному украинскому движению, для борьбы путем мирного воспитания с полонизацией и католизацией этого Русского края. Северный Кавказ и Закавказье, Туркестан с его басмачами — это все, как разыгравшееся море, долго будет бить налетами разбойничьих шаек в русские берега, и ему надо будет противопоставить твердый каменный мол староказачьей силы. Казаки будут необходимы России.

Внутри России не скоро уgomонится взбаламученное коммунистами народное море. Армии беспризорных детей и разращенного "комсомола" вырастут в целые разбойничьи банды налетчиков, страшных не только крепнущему крестьянству, но и городам. Руководимые оставшимися коммунистами, вчерашними чекистами, они будут стараться терроризовать население и разрушать созидательную работу национального правительства. Только легкие конные казачьи отряды будут в состоянии справиться с этим страшным злом. Крепкие духом и верою казаки смогут внести своею работою успокоение по всей России.

Такие казаки, сознающие свою обязанность перед Россией, готовые ей служить, как служили их предки на богатых заставах, их деды по окраинам Русской земли, их отцы в легкоконных летучих полках, получают от правительства новой России и права на земли, и самоуправление: это нам говорит вся тысячелетняя история государства Российского.

Как были казаки необходимо нужны старой России, так и новой не обойтись без казаков.

Казаки же, упрямо болбочущие: "народоправство, братство, равенство", казачьи "вольности", во имя каких-то смутных теорий, обречены на вымирание и вытеснение иными общерусскими элементами, на нивелировку со всеми. Это нам показали последние десять лет, прошедшие на наших глазах.

Каковы обязанности — таковы и права: Заниматься теперь демагогией — значит уничтожать казаков.

"Независимая газета" от 24.01.97 г.

Петр Николаевич Краснов (1869-1947). происходил из старинного казачьего рода. Прадед его был адъютантом Суворова. Дед

и отец — генералы и военные писатели. На рубеже веков Краснов как начальник казачьего конвоя Российской миссии командировался в Абиссинию. По Высочайшему повелению в качестве военного "бытописателя" верхом пересек Маньчжурию, затем объехал все Закавказье. К осени 1917 года за его спиной были русско-японская и первая мировая войны, он имел генеральский чин, командовал конным корпусом. Награды на его мундире, вплоть до ордена св. Георгия, говорили о вехах боевого пути.

Общезвестна антисоветская борьба Краснова — донского атамана в 1918-1919 гг.

"Вести КВ" решили перепечатать статью Петра Николаевича Краснова — "Казачьи, их прошлое, настоящее и возможное будущее" (Русский колокол, Берлин, 1928 г. № 4).

С просьбой высказать свое мнение о содержании статьи и ее актуальности для современного казачества мы обратились к зам. начальника ГУКВ полковнику С.Е. Донцову. Вот его ответ:

Не удивительно, но факт и не просто случайность, что вашему вопросу предшествовал разговор на тему об актуальности статьи П.Н.Краснова с начальником ГУКВ А.П.Семеновым. Он был поражен если хотите пророческим предвидением автора статьи современного положения дел в казачестве. И, действительно, посмотрите как все совпадает! В начале 90-х годов власть обращается к вопросу о возрождении казачества — известное постановление Верховного Совета, Указ Президента Российской Федерации, постановление Правительства, т.е. власть поставила вопрос "...как ей поступать с казаками" и даже в целом ответила на него — возродить. Но до сих пор поверьте мне есть весьма влияющие (в т.ч. силовые) структуры, проводящие положения о том, что "казачьи свое отжили" и "даже опасны для государственной центральной власти".

И все же власть в лице Президента и Председателя Правительства Российской Федерации выбрала конструктивную позицию по отношению к возрождению казачества и ввела в действие целый ряд указов и постановлений, создав казачеству необходимый и реально возможный по соображениям законности и экономическим возможностям минимум для утверждения статуса казака, казачьих войск, несения ими государственной и иной службы, чему способствовали указы Министра обороны Российской Федерации, Директора ФПС, руководителей федеральных органов исполнительной власти, решения глав администраций субъектов Федерации и их представительных органов.

И что же казаки? Среагировали по-разному. Основная часть (слава Богу!), которой надоела многолетняя демагогия вокруг вопросов о народоправстве, автономии и немедленном восстановлении территорий и административного управления казачьих

войск, создании объединений и союзов начала хотя и медленно, но подвигаться к принятию на себя обязательств перед государством.

Другая часть без обсуждения сути обязанностей готовила вопрос о правах и прежде всего на реабилитацию и как следствие этого денежную компенсацию, территориальную и имущественную реституцию. Для примера вспомним хотя бы требования образца 1991 года атамана казачьего объединения ВВД Козицына Н.Н. Суть его требований к государству — дайте нам деньги как репрессированному народу, а мы разберемся сами как нам восстанавливать казачество.

По-моему, это требование платы за чужую кровь — прадедов и дедов и их добытую этой же кровью и потом славу казачества и уважение к нему государства (конечно до 1917 года).

Для любого минимально осведомленного в истории казачества человека известно как постепенно, с ошибками и настоящими трагедиями казаки зарабатывали себе тяжелым и прежде всего ратным трудом пожизненные льготы и привилегии. А некоторым дай сразу и немедленно. За что? Только за то, что назвал себя казачком и одел форму? Я согласен с товарищем атамана Всекубанского казачьего войска Ю.Н.Антоновым, высказанным на круге в г. Пятигорске 15.12.1997 г. — "пока нам гордиться нечем".

Пока по-моему, кроме казаков, боровшихся за "единую и неделимую" в Приднестровье и в Чечне (батальон им. А.Ермолова), казаков, служащих в рядах РА и ФПС, да еще тех, кто сейчас трудится на ниве несения службы в составе войсковых казачьих обществ, остальные относятся к тем, кого атаман Ю.Антонов назвал вгоняющими "гвоздь за гвоздем в крышку гроба российской государственности".

Именно благодаря им, в том числе собравшимся в Парламентском центре 31.12.1997 года (см. заметку на стр. 15), а также "козицыным", козыряющими (уж который год) дутыми цифрами и надуманными фактами и отвергающими всякие для себя обязанности перед государством ("мы в реестр не пойдём... это опричнина, перепись" — см. "Комсомольская правда на Дону" за 31.01.97 г.), государство вновь и вновь задает себе вопрос "как ей поступить с казаками" и не дай Бог из-за нашей ленности, самонадеянности, корысти все приведет к тому о чем писал П.Н.Краснов — "никакая центральная власть их не потерпит".

Вспомним в заключение и другого знаменитого атамана — А.М.Каледина, подведшего итог трагедии казачества в 1918 году — "нас погубило шкурничество". Читайте статью П.Н.Краснова — она о нас с вами.

РЕДАКЦИЯ

ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА АТАМАНОВ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК РОССИИ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н.ЕЛЬЦИНУ

Уважаемый Борис Николаевич!

Казаки России полностью разделяют Вашу позицию о недопустимости нарушения территориальной целостности Российской Федерации. Докладываем Вам, что Терское и другие казачьи войска готовы в установленном порядке приступить к выполнению обязанностей по несению государственной и иной службы и гарантируют строгое выполнение действующего законодательства.

Мы целиком и полностью поддерживаем позицию Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, изложенную в обращении к данному Совету атаманов от 09 января 1997 г.

Полагаем, что политическими результатами мирного урегулирования в Чечне должны в равной мере пользоваться все народы Северного Кавказа, включая проживающее коренное население — русских и казаков. Между тем в Чечне продолжается и усиливается грубейшее нарушение конституционных прав граждан, и именно русское население, казачество. Кровавый геноцид русских, чьи предки проживали здесь еще с 16-го века, вытеснение русского населения, преследование чеченцев-сторонников единения с Россией, развязанные сепаратистами еще в 1990 г., достигли кульминационной точки.

В период с 1991 по 1997 годы Чеченскую Республику покинуло более 400 тысяч беженцев. По данным ФМС России только за 1995 г. Чечню покинули 33,6 тыс. зарегистрированных беженцев. Если в 70-е годы русские составляли в Шелковском и Наурском районах более половины, а в Надтеречном районе одну пятую часть населения, то сейчас их там осталось немно-

гим более 2-х тысяч. В плену у сепаратистов находится более тысячи российских военнослужащих. Ежедневно совершаются убийства, грабежи, насилия, похищения людей, широко распространено рабство, и эти вопиющие факты замалчиваются средствами массовой информации, как зарубежными, так и отечественными. Огромные средства из российского бюджета направлялись в Чечню, тогда как беженцы и вывезенные из Чечни российские военнослужащие проживают в условиях, которые трудно назвать человеческими.

Просим Вас, как гаранта Конституции, принять неотложные меры по защите прав русских (в том числе казаков), чеченцев, кумыков, ногайцев и других народов, проживающих на территории Чеченской Республики и прилегающих районов. Также просим Вас на основании пунктов 1 и 6 Вашего Указа от 15.06.96 г. № 909 "О Концепции государственной национальной политики Российской Федерации" дать поручение в кратчайшие сроки разработать принципы национальной безопасности в регионе Северного Кавказа.

В период до утверждения этих принципов предлагаем: возобновить Вашу инициативу 1992 г. о введении на территории Чеченской Республики и прилегающих районов чрезвычайного положения, отклоненную в то время поименным голосованием депутатов Верховного Совета; решить вопрос о введении здесь режима территориальной обороны в соответствии с законом "Об обороне".

Совет атаманов казачьих войск принял Решение с конкретными просьбами и предложениями в адрес ряда органов государственной власти. Просим Вас поддержать. Принято 10 января 1997 года, г. Москва.

В газете "Правда" 31 августа вышла Ваша статья под большим броским заголовком "Народ казаками желает быть." Какими казаками? До сих пор Вы были известны лишь как восхвалитель красного командира Миронова, предателя Дона. В такие казаки желает народ, как Ваш любимый герой, по Вашему?

Роман "Красные дни", помнится, прочитал сразу после выхода из печати в 1990 г. Решил тогда, что по столь животрепещущей теме Вы просто не могли писать без оглядки на партию. Сейчас понимаю, что и роман тот, как статья в "Правде" — все та же коммунистическая пропаганда, а автор его, если уж не "золотое", то "серебряное" перо партии. В предисловии к Вашей статье, между прочим, говорится, что Вы были в лагерях и ссылке. Чтож, можно представить, при каких обстоятельствах Вас "уговорили" восхвалять одного из множества авантюристов гражданской войны...

Вы, кажется, не заметили, познавая историю, что руководство красных тогда представляло собой конгломерат разного рода уголовников и авантюристов, беспрепятственно конфликтующих между собой не на жизнь, а на смерть. И какая разница между Мироновым, Подтелковым с Кривошлыковым, Смирновым, Автономовым да Сорокиным, с одной стороны, и сталинской бандой Буденного, Шаденко, Думенко, Ворошилова — с другой, а также Троцким с Лениным и их многочисленной командой заокеанских и местечковых крокодилов с третьей? Скорпионы в банке билась за власть, уничтожали друг друга, более удачливые выжили. Пиши — не хочу о любой из трех банд. Вы выбрали первого из первой, вольному воля... Лично честный герой, видите ли, заблуждался!.. Но казакам от этого не легче, как и России, кстати!

Могли, между прочим, выбрать и Буденного. Рассказали бы, как он начинал с отряда бандитов, как грабил церкви на Дону и Кубани, как завалил польский поход. И не забыть бы рассказать, как водил на танки Гудериана конные полки да клинками рубил их броню... Впрочем, кого не возьми из бандитов, все будет достаточно похоже.

В статье Вы волнуетесь словами А.Зиновьева, что "новые хозяева России создают систему растения новых поколений с раннего детства и во всех жизненных проявлениях, прививая им чуждую русским традициям и характеру прозападную систему ценностей..." Уж казачество-то хорошо понимает про всякие ваши системы, не забывая и о павлюкоморозовской системе доносивательства, и прочие коммунистические "традиции", от которых больше всех пострадало. А Вы снова пытаетесь забавлять нас сказками? Ну чем не басня Ваша фраза: "В быту и на работе казаку не запрещалось быть членом любой партии, в том числе и коммунистической. Но на сходе он внепартиен, просто казак и подчиняется атаману и больше никому."

Ну, подобную свободу дали при атамане Каледине. К чему это привело, мы хорошо знаем, слава Богу! Непрекращающиеся нападки, клевета на Донское правительство и атамана, разброд и шатания среди казаков. В результате — захват Дона большевиками и красный террор. Вы переносите гибельный опыт в теперешнее время и призываете "подчиниться атаману и больше никому". Правильно, атаману — с партбилетом, или без оного, но все равно из "бывших". Других к атаманской кормушке редко допускали. Или теперь партия стала другой, будет терпеть всяких уклонистов? А как все просто на бумаге: решения партии лобок — и казакуют!.. Да такое не потерпит и самая разлиберальная партия, а уж "эту" мы знаем.

Мои предки — казаки. Шесть бабушкиных братьев и пять метериных были в белых; могу продолжить перечисление. "Отщепенцем" меня называли партобличенные, т.н. казаки из потомков активистов и сексотов за мою нелюбовь к ним, ряженым

ГОЛЫЕ КОРОЛИ

Открытое письмо писателю А.Знаменскому

да краснокоричневым. Раз уж Вы не желаете, чтобы эту большевистскую пьяную слякоту называли "ряжеными", то я не буду, разве что в ответ на ваше большевистское "отщепенец".

Знаю, что кто не с вами, тот против вас. но с вами я никогда не был и не буду. "Отщепился" я от вас со времени своего несостоявшегося "счастливого детства", за которое некоторые из вас до сих пор требуют спасибо сказать — и партии "родной", и лично товарищу Сталину. Слово "отщепенец" в большевистской фразеологии оскорбление, но в ваших устах я им горжусь, как горжусь и тем, что я казачий потомок. Нет у меня к предкам претензий, кроме одной, разве что: чего миндальничали с большевистской сволочью, слушали их речи, почему не раздавили ленинскую гадину в зародыше? Не знали, что "это" такое... А раздавили бы — и не было бы проблем сегодня с реанимацией казачества (и всей России). И Вы бы, кстати, не ели в свое время баланду лагерную.

Вы утверждаете, что донские казаки решением Круга объявили — гражданская война на Дону закончилась и нет ни "белых", ни "красных". Во как! И кто же подписывал мир с другой, так сказать, стороны? Известно, где была сработана фальшивка. Я присутствовал на том сборище — первом Ростовском съезде. Нагнали "атаманов", инструктированных в обком партии, уселись на сцене комсомольцы 20-х годов, к тому времени партийные пенсионеры. Радостные от сознания, что пригодились родной партии, сидели они рядами и изображали "старых казаков", которых казачья молодежь, по слухам, должна слушаться. Время от времени они вскакивали и рычали на сидящих в зале за антипартийные крики и разговоры. Раскрытые сборище по большевистскому сценарию, и назвали-то съездом, потом уже спохватились... Не видел я там ни подписантов, ни самого "документа". Да их и не могло быть: снимать с мясного крюка и приглашать П.Н.Краснова из подвалов НКВД поздравлять, а флирт с потомками зарубежного казачества "компетентными органами" еще только разрабатывался. Среди присутствующих белоказак не было. Ободренные относительно спокойным ходом мероприятия, постановочники спектакля добавили и "документ" о "замирении", на который Вы ссылаетесь. Фальшивка она и есть фальшивка!

В немецком языке есть одно общее определение для храброго, честного и верного воина — бравый. У нас для такого воина есть еще более короткое — казак! Коммунисты тех, кто отвечал этому определению, просто уничтожали. Остались "советские люди", из части коих, нашивших на штаны красные ленточки, Вы хотите сделать, и немедленно, казаков. Желание у обеих сторон есть, а возможности? Сначала бы сделаться им храбрыми, честными, верными, а уж потом...

Настоящие потомки настоящих казаков не желают складывать головы ни за власть советов, ни за "загнивающий", ни за теперешнюю власть — диктатуру местной комноменклатуры, в одночасье ставшей демократической. Причина одна: никто из них не сделал ничего для казаков, наоборот...

На том съезде пытались что-то мямлить о "замирении", а через несколько недель объявили в тогда еще коммунистической печати: Подписали! Свершилось! Палачи простили жертвам!!!

Далее читаем (это я про Вашу статью): "Сборы казаков для обсуждения насущных вопросов вызвали к жизни и старую форму одежды, чтобы видеть и чувствовать друг друга." Кошунство!

Сборы партатаманов и, мягко говоря, случайных нередко людей неказачьего происхождения, одетые в овеянную славою казачью военную форму. Тогда они еще оправдывались: раз, мол, мы живем на Дону, значит, мы казаки. Чужую славу на себя натягивали, не просто форму, чтобы от советских люмпенов пахло романтикой казачества. Не скажу, что не было настоящих казачьих потомков. Но их отфильтровали или изгнали, и уж на третьем съезде их совсем почти не было. Оправдываетесь и Вы, получаете, насчет формы. А зачем? Сталин никому не объяснял, а взял да одел своих неказачьих в казачью форму. Дважды затевалось тогда такое, так что вам спектакли не впервой такие. В 1936 г., после того, как повсеместно уничтожали четвертый ряд поколений казаков, не воевавших в гражданскую, 1903-17 гг., большевики организовали свое "казачество". Даже утвердили фасон мундира. На штаны нашили лампасы активисты из приезжих, прислужники и продолжатели дела 3-го Интернационала, а по сути — первый и второй потоки оккупантов казачьей земли. В 1942-43 гг. ваш вождь и учитель посадил на коней мужиков и назвал эту конную массу 5-м Донским корпусом...

Теперь вам снова понадобилась "старая форма", и от прозвища "ряженных" хочется очиститься. Да народ прилепил его вам, в том числе и казаки, как тут отлепить?

По части же "невыдавленной до конца ядовитой ненависти" Вы правы. Покажите мне того, кто возлюбил своих палачей. Кстати, разве не коммунисты, если уж на то пошло, страдают постоянно приступами ненависти буквально ото всего вокруг? Жаба душит вас, жаба ненависти и отчаяния. Тут из Вас вылетают и "блохоискатели", и сожаление, что не выдавили до конца у казаков ненависти к своим палачам: ведь именно потомки казаков не приняли ваших лейтенантов в генеральских погонах и на выборах в Думу прокатили их повсеместно. Ну, казалось бы, некачае население Дона проголосует против любых казаков, не разбираясь, а уж потомки... Так нет, не нужны вы никому.

И сколько вам надо времени на усвоение этого факта? Всегда большевики были твердолобыми...

Вы ненавидите настоящее казачество и смертельно его боитесь, что и заставило вас упредить возрождение казаков настоящих — своим спектаклем. Но все уже давно видят, что атаманствующие короли — голые!

Вы отсрочили настоящее возрождение лишь на какое-то время, и уничтожить естественную потребность России в казаках вам не под силу. Ваши ряженные не пойдут сдерживать чеченцев или служить на границе. Они тоже "отщепляются" от своих атаманов, как только начинают заканчиваться дармовые выпивки и тускнеют те светлые дали, что сулили им вожди. Короли стали голыми — без полусотен и даже без пустой винной бочки.

Ваша статья, товарищ Знаменский, заканчивается пророчеством: "Русская литература имеет будущее только в том случае, если возродится Россия." Это верно. Но не забудьте, пожалуйста, что если возродится Россия, то уж точно свободной от милых Вашему сердцу лжеказаков и партатаманов, умеющих лишь угрожать, бить стекла и расправляться с несогласными (ну и за Зюганова и Иванченко голосовать на выборах). В противном случае останется от России только Московское княжество, которому будут все время угрожать небошевистские бояре княжества Калининского...

В.КАРПОВ, Белая Калитва

Закон "О союзе казаков и его Верховном атамане А.Г. Мартынове"

Законопроект федерального закона "О казачестве" внесен в Гос. Думу депутатами Л.А.Иванченко, А.Г.Мартыновым, С.В.Сычевым, В.П.Зволинским, В.А.Лисичкиным — все из фракции КПРФ, а некоторые даже члены ЦК КПРФ.

Публикуем фрагменты этого проекта и краткие комментарии к ним.

Статья 7. "На нетрадиционных для проживания казачества территориях могут создаваться казачьи объединения в виде отдельных округов, территориальных землячеств и их союзов, которые напрямую, как структурные подразделения, входят в Общероссийское казачье объединение. Права и обязанности атаманов определяются положениями (уставами) этих объединений, зарегистрированных в установленном порядке."

В проекте отсутствуют четкие определения юридического статуса основных организаций казачества: Общероссийского казачьего объединения (статья 7), казачьей общины (статья 4), казачьего общества, войска (статья 6). Так, казачьи общества (войска), согласно законопроекту, являются частью общины, — статус ее неизвестен — которая в свою очередь является частью общественной организации — Общероссийского казачьего объединения — с подчинением последней. В результате чего, общественное объединение приобретает права контроля над осуществлением ряда государственных функций, которые Конституцией Российской Федерации отнесены к компетенции только государственных органов и учреждений. К ним относятся в частности, содержание и подготовка резервных казачьих частей, направление казаков этих формирований на военную службу, подготовка казачьих офицеров, содержание instructorско-преподавательского состава для подготовки казаков к государственной службе (ст. 6).

Решение о создании казачьих войск, округов принимается только Общероссийским казачьим объединением (ст. 7 проекта), что противоречит статье 30 Конституции РФ, гарантирующей объединение граждан, в том числе и казаков в казачьи общества (войска) на основе свободы волеизъявления самих граждан.

Статья 8. "Общероссийское казачье объединение состоит из казачьих войск (войсковых объединений), отдельных казачьих округов, территориальных землячеств и их союзов обеспечивает координацию и взаимодействие их деятельности, осуществляет представительство в федеральных органах государственной власти."

Руководство Общероссийским казачьим объединением осуществляет Верховный атаман, избираемый Большим Кругом

Общероссийского казачьего объединения и утверждаемый Президентом Российской Федерации.

Права и обязанности Верховного атамана определяются положением (уставом), принятым Общероссийским Большим Кругом и зарегистрированным в установленном порядке."

Статья 8, устанавливающая, что руководителя общественной организации — Общероссийского казачьего объединения — Верховного атамана утверждает Президент Российской Федерации, противоречит Конституции РФ, согласно которой общественные объединения равны перед законом, из чего следует невозможность утверждения Президентом Российской Федерации руководителя одной из общественных организаций. Кроме того, главой 4 Конституции Российской Федерации не предусмотрены такие полномочия Президента Российской Федерации.

Публикуемые выдержки из проекта закона "О казачестве" (полный текст проекта весьма объемён — 17 стр.), имеют целью ознакомить казачество России с современным положением дела в таком важном для дальнейшего становления казачества вопросе как будущей федеральный закон, составляющий основу нормативной базы законодательства о российском казачестве. Изложение проекта федерального закона "О российском казачестве", внесенный Президентом Российской Федерации опубликовалось в этой газете ранее — № 2.

Однако путем процедурных манипуляций с регламентом в Государственной Думе Российской Федерации он признан Госдумой отклоненным, не будучи ни разосланным в заинтересованные государственные органы, ни обсужденным даже в первом чтении.

О качестве и направленности проекта закона "О казачестве" читателям судить самим на основе анализа публикуемых "ключевых" его положений, а также заключений на проект, подготовленных Главным управлением казачьих войск при Президенте Российской Федерации и общественным объединением Всеволодское войско Донского. Можно с большой долей уверенности утверждать, что авторам проекта — Иванченко Л.А., Мартынову А.Г. и другим чужды исторические традиции определения статуса казачьих войск, принципов казачьего самоуправления, государственной службы казачества. Это все приносится в жертву политическим процессам. Как подчеркнул лидер фракции КПРФ в Госдуме Г.А.Зюганов на встрече с рядом руководителей казачьих общественных объединений 31.01.1997 года его партия будет поддерживать все "здоровые традиции", в т.ч. казачество (замечим от редакции, что такого определения казачества оно еще не знало). На самом деле главное для них провести в Госдуме проект закона "О казачестве" разработанный фракцией коммунистов (!).

Редакция предлагает фракции привести название проекта Закона в соответствие с его содержанием и назвать проект "О Союзе казаков и его Верховном атамане А.Г.Мартынове".

Ждем откликов читателей.

Редакция

ТАКОЙ ВОТ "SEX-ШОП"!

Статья про Вас, господа-казаки, называется "Как казаки своих жен на харчи меняли". И голая девица тут же с позголовком "Запорожские целолюберники. Sex-шоу" почему-то. Вернее, про дедушек и бабушек ваших статья. Напечатал ее 27 октября выходящий немаленьким тиражом "Московский комсомолец". Про разные казачьи нравы и обычай напечатал, какими они были до 1917 г. будто бы, когда "новые времена" грянули. А нравы были, если судить по статье, те еще! Впору задуматься, право, что мы возрождаем.

Если слово "казак" в статье поменять на "каннибал" или "варвар", то все было бы нормально.

Возможно, это указанные малосимпатичные субъекты постоянно убивали своих жен и младенцев топиди, продавали их (девушек, понимаешь, подешевле, а тех, что "в соку", подороже), меняли кто во что горазд, сдавали в наложницы, себе гаремы заводили и т.д. Но автор, некая Нина Нечасева, отчего-то все эти "невинные" чудачества приписала именно нашим дедушкам.

Конечно, если в казаки у Нины "принимали всех, не интересуясь родом-племнем и верой", потом эти самые варвары и вытворяли невесты чего (еще бы, принимали всех подряд!). И творилось это все не в какие-нибудь там очень средние века, когда в той же Европе (которая сейчас западная) своих женщин вообще на кострах жгли, а в XIX веке и даже в начале XX-го! Цитирую Нину: "В XIX веке приезжий в Сибири мог у казака снять жилье с женой или дочерью." Да еще 90 % казаков-сверков занимались т.н. снохачеством. И то — чего им делать-то еще оставалось? Ведь "не охочи в массе своей к хлебопашеству" казаки, только и оставалось, что безобразничать почем зря. Ну, и прочее разное — отвела душу девица!

Эта самая Нина Нечасева — очень несчастная женщина. Она наверняка не слышала никогда казачьи песни, не видела свадеб, не слышала рассказов стариков о прежней жизни станицы, не знает, сколько было среди казаков старообрядцев (в той же Сибири — это они, надо думать...), не знает, насколько уровень образовательный и культурный у казаков в том же XIX в. превалил среднероссийский, она выросла в окружении себе подобных и не ведает, каково было прослыть женщине "гулящей" в небольшом станичном обществе, где все на виду, не подозревает, как могли тогда наказать и за гораздо меньшие проступки, как заботились о детях, семьях (и не только своих, но и погибших станичников)... Зато Нина еще раз наглядно показала, что совсем неспроста сохранилось в названии газеты имя "коммунистический", что ничего в методах работы коммунистической печати не меняется, какой-бы бульварщиной не стала она пробавляться.

Конечно, таких страшилищ и уродов следовало уничтожать. И уничтожали. Всех подряд женщин, детей. До 80 % казаков вырезали. Впрочем, вряд ли товарищ Нечасева когда-нибудь пожалует их. Она пытается завершить дело старших товарищей. Пусть им не удалось добить всех казаков — так Нина, согласно Энгельсу, само имя их уничтожит, превратит в синоним извращенцев, вурдулаков...

"События первой четверти нашего века, упразднившие условия, изменили и уклад жизни не только казаков. Новые времена — новые нравы..." — философски замечает Нина. Упразднили (то бишь уничтожили) — и чего их жалеть, таких-то вот, казаков всяких и прочих разных, — дворян, крестьян, попов (это опять же Нина постоянно так в статье именует священников презрительно — тоже, знать, подкачала, темные были и мракобесы)... И времена же наступили (которые новые) — никакого тебе снохачества! Да и откуда взяться, когда под корень явление вырубил, вместе со снохами да свекрами...

Товарищ Нина! Никто вас не думает даже заставить с симпатией относиться к этим самым казакам да попам. Ну, не любви они вам — и ладно, чуждая вам страна эта — так на то вы и молодая коммунистка. Вы с таким смакованием описываете, между прочим, все "казачьи" художества, что просто разные соображения в голову прихлещут. Но хоть не судите всех (особенно тех, кто не отвечает вам из могил, разбросанных по всему свету, кто столетиями погибал за свою землю, за своих жен и детей, за свою веру), не равняйте по себе и той голой девице, что всунули в свою статью. А ну как все аукнется, и насмешки ваши, и ложь, и ненависть — все вдруг вернется? Представляете, что про вас-то напишут тогда, какие сказки расскажут на вашей могиле? Впрочем, тут и правды хватило бы...
Г.КОКУНЬКО

Несколько лет назад, при распаде СССР, повышенное внимание политиков уделялось границам между новообразованными независимыми государствами, особенно их границам с Россией. Расхваливался принцип их нерушимости. альтернативой чему виделись лишь военные конфликты. Редко кто пытался ответить на ряд возникавших вопросов. Как, скажем, определить временной рубеж, с которого границы должны иметь статус неприкосновенных? Ведь за советский период границы на Сев.Кавказе менялись 36 раз! Одинаков ли этот рубеж для всех республик? Что вообще понимать под границами внутри СССР — только те, что складывались на протяжении веков или те, что возникли по приходу очередного партийного вождя (передача Крыма Украине или пяти южно-сибирских русских областей Казахстану при освоении целины)? Как относиться к тому, что 70 % межреспубликанских границ в СССР были установлены решениями местных городских и поселковых Советов?

Желание простейшим способом сохранить мир было настолько сильным, что идея неприкосновенности мифических границ тогда возобладала. Но оказалось, что, искусственно созданные, они могут порой в лучшем случае обеспечить временный мир между республиками, но никак не внутри них. Вспыхнули войны в Нагорном Карабахе и Приднестровье, в Южной Осетии и Абхазии, резко стала нарастать напряженность между осетинами и ингушами, чуть позже также приведшая к кровопролитию. Не отвечающие реалиям сегодняшнего дня, вчерашние границы вели к межнациональным и гражданским войнам внутри республик бывшего СССР.

Что же, не было иного пути образования "новых государств", и он, при всех кровавых издержках, был единственным? Нет, ведь в мировой практике наряду с принципом нерушимости границ есть и другой — самоопределения народов, который, в первую очередь, гарантирует равноправие всех проживающих на спорных территориях наций. В новообразованных государствах не должно быть деления на коренные и некоренные нации, людей первого и второго сорта, там должно полностью реализовываться неотъемлемое право наций на создание путем референдумов своих национально-территориальных (культурных) автономий. Этот принцип сохраняет мир внутри многонациональных стран с компактно проживающим населением одной национальности и спорными границами.

Именно к этому стремилось казачество. Потеряв при коммунистах значительную часть своих исконных земель, насильно заключенное в автономии Сев.Кавказа и Казахстана, казачество не могло и не может считать священными и неприкосновенными границы, созданные преступным режимом. Тем более, что процесс "суверенизации" республик явно ущемил права русского населения, казаков. Так, еще в 1990 г. уральские казаки обращались в Верховный Совет России с просьбой о воссоединении с Россией, такое же стремление выражали терцы (а не раз говоривший об этом атаман станиц Сунженской линии А.Подколзин был убит ингушским националистом). Почему же не смогли реализовать свое право на самоопределение уральцы и терцы?

Главная причина в том, что в 1990 г., когда пошел распад СССР, казачье движение находилось под значительным влиянием КПСС и было нередко вынуждено следовать ее политике. А национальная политика компартии тогда складывалась таким образом. Всемерно раздувались противоречия между коренным населением и создающимися коммунистами "Интерфронтами" в Прибалтике и Молдавии, разыгрывалась "абхазская карта" в Грузии. Появление же трений на национально-территориальной почве в контролируемом коммунистами Казахстане было им ни к чему. Внутри самой России время пускать в ход национальную карту еще не пришло, в Верховном Совете было хрупкое равновесие между возрожденческими силами и конгломератом всевозможных левых. Какая из этих сил выйдет победительницей, сказать было трудно, поэтому, возможно, сами коммунисты могли получить в наследство плоды спровоцированного ими противостояния между казаками и горскими народами Сев.Кавказа. Поэтому все попытки казачества выйти из этнически и духовно чуждых национальных образований душились всей мощью партийно-советского аппарата СССР.

Немаловажную роль сыграло и то, что ряд казачьих организаций избрали ошибочную тактику борьбы за самоопределение. Провозгласив устами своих лидеров себя самостоятельным народом, они позволили вбить клин между собой и потенциальным союзником — русскоязычным населением (особенно городским). В результате агитация противников сводилась, в конечном счете, к одному: с обретением независимости те же горские народы не собираются изгонять ни русского строителя, ни украинского нефтяника, ни еврея-врача; но пришедшим в эти края с оружием казакам, считающим себя хозяевами чужой земли, придется с ней расстаться, ее не хватает даже "настоящим" хозяевам. И русскоязычному населению не стоит поддерживать казаков, ведь те считают себя отдельным народом и заботятся лишь о своих интересах! Результатом стала изоляция, например, на Кавказе терцев.

Позже казаки старались таких ошибок не совершать, наоборот, стали стремиться к совместным действиям с русскоязычным, в первую очередь — славянским населением. Так, казачьи добровольческие подразделения в Приднестровье и Абхазии уже выступали защитниками всего славянского населения.

В последнее время поток русских беженцев из ближнего зарубежья набирает все большую силу. Круги уральских, семиреченских, оренбургских, сибирских казаков бьют тревогу: из Сев.Казахстана, веками бывшего русской Южной Сибирью, планомерно вытесняется наиболее

активное, политически организованное русскоязычное население. Статистика подтверждает структурные изменения в национальном составе жителей Казахстана: если в 1990 г. казахов и русских проживало здесь поровну, то на июнь 1993 г. казахов было 7,297 млн. (43,2%), а русских 6,169 млн. (36,4%). Всего за последние пять лет из Казахстана вытеснено два миллиона русских! Сильно уменьшилось также число украинцев, белорусов, немцев, других русскоязычных граждан.

Причины выезда одинаковы — фактическое превращение казахов в привилегированную нацию. Закрываются русские школы, горят православные храмы, русскоязычным трудно поступить в ВУЗы и получить престижные профессии, идет усиленное вымывание представителей "некоренных" наций из средств массовой информации, правоохранительных органов, государственных и управленческих структур. С присутствием русских в "деколонируемом" Казахстане готовы мириться лишь на шахтах Караганды, промышленных гигантах Экибастуза и Усть-Каменогорска, в качестве наемных рабочих на бывших целинных землях.

Особенно тяжело казакам. Подавляющее число нынешних русскоязычных появилось в Казахстане сравнительно недавно, в годы репрессий 30-40-х годов, при вынужденном перемещении сюда промышленности в войну, при освоении целины и создании металлургической и энергетической базы в среднеазиатском регионе. Им, сохранившим родственные связи вне республики, куда легче расстаться с ней, чем исконным жителям здешних мест, чьи предки обустроили и защищали эту землю на протяжении веков. Вполне естественно, что главный удар казахский национализм наносит именно по казакам: их обществу не регистрируются, казачья пресса преследуется, ношение казачьей одежды запрещено, памятники казачьей истории и культуры варварски уничтожаются. Правда, недавно казакам позволили создавать фермерские хозяйства, но не в родных местах, а за тысячи километров

Андрей Сербя

БРОШЕННЫЕ И ЗАБЫТЫЕ РОССИЕЙ

на чисто "киргиз-кайсацком" юге, причем в количестве не более 5-6 семей в хуторе...

Но, может, это остающиеся позади "издержки деколонизации", а впереди русскоязычное население ожидают все блага "равноправия", что декларирует казахская конституция? Вряд ли, пока что развитие среднеазиатского региона очевидно ведет к его дальнейшей исламизации с возможным переделом границ по этническому, историческому, религиозному принципу. На севере Афганистана живут миллионы узбеков, таджиков, туркмен, желающих создать единые государства со своими братьями в бывших республиках СССР. Больше того, лидерами моджахедов таджиком Ахмад-шах Масудом и узбеком Азад-беком созданы национальные исламские правительства. Надо помнить и о давно муссируемой среди исламских националистов идее создания единого Туркестанского государства — Великого Турана (например, она обсуждалась в декабре 1991 г. на тюркской ассамблее в Алма-Ате и в феврале 1992 г. на курултае мусульман Средней Азии и Казахстана в Ташкенте. Чем может это грозить русскоязычному населению — объяснять, думаю, не надо, в упрощенном виде можно представить по межклановому переделу сфер влияния в Таджикистане.

Но, может, сегодняшний Казахстан — монолитное государство с сильной экономикой, где все нации сплочены общей привлекательной идеей, и не страшны ему ни угроза панисламизма, ни социальные потрясения? И это не так. Прежде всего, в республике налицо антагонизм не только между "титულიной" нацией и "некоренным" населением, но и внутри самих казахов. По данным социологов, высшая власть принадлежит нескольким десяткам семей, приближенным к Н.Назарбаеву. Эти семейные и родовые кланы правящей элиты быстро обогащаются, не обращая внимания на катастрофическое положение в экономике. 80 % промпредприятий остановились, 75 % заводов и фабрик на грани банкротства, 2,5 миллиарда долларов прямых и 4 миллиарда косвенных долгов республике. Наиболее перспективные сферы экономики передаются в управление иностранным компаниям. Так, вся отрасль по добыче хрома (4 предприятия) отдана японскому консорциуму, как и Карагандинский металлургический комбинат. Актюбинский и Ермаковский заводы ферросплавов, Павлодарский алюминиевый комбинат, Ақмолинский по производству цветных металлов... Местные предприниматели от участия в дележе лакомого куса отстранены. Понятно, что высшее чиновничество подыгрывает интересам определенных промышленно-финансовых групп.

В результате, по заключению ведущего казахского политолога Н.Масанова, курс правящей элиты ведет к превращению Казахстана в отсталое государство "третьего мира" с угрозой дальнейшего его распада. А в стране,

где существует антагонизм между кучкой супермиллионеров и массами лишенных работы людей, где идет непримиримая борьба за клановое влияние среди правящей верхушки, обязательно должен быть "громоотвод" в лице т.н. "внутреннего врага". Им и стало русскоязычное население, в первую очередь страдающее от безработицы, сполна испытывающее моральное, культурное и национальное унижение. А малейшее противодействие казахские власти стремятся сломить любой ценой, не останавливаясь и перед противозаконными методами.

Об этом писалось много, — тут печальные судьбы атамана Гунькина и Ачкасова, Иртыкеева и Авдеенкова, журналиста Супрунюка, активистов русских историко-культурных обществ Антошко, Воронцова, Жаворонковой, Ушакова, Шибанова, Черепанова. Повсеместной практикой казахских "правоохранительных" органов становятся чисто уголовные методы борьбы со славянским населением. Так, Н.Гунькина после ареста пытались повесить в тюремной камере, лидер Русского центра Н.Сидорова неоднократно содержалась в "стакане" (карцер метр на метр, где можно только стоять), после чего зверски избивалась (доказано судомедэкспертной группой по требованиям международных организаций), 20-летняя Е.Савченко была вывезена следователем Ракишевым и его подручными в лес, где ее заставили рыть себе могилу и в извращенной форме изнасиловали... Это лишь малая часть фактов, ставших достоянием печати, а сколько их остается без огласки, считаясь реалиями повседневной жизни Казахстана!

И стоит ли удивляться, когда выход из своего нахождения в этнически, духовно чуждом "государстве", движущемся к своему распаду, проводящем политику геноцида в отношении "некоренного" населения, казаки видят в воссоединении с Россией? Дополнительно здесь поясню, что вовсе не призываю к немедленному разрешению проблемы таким образом. При любом развитии событий такой путь может быть связан с многочисленными жертвами, международной изоляцией — события в бывшей Югославии показали это. И, прими в свое время сербы в Хорватии предложения о широкой автономии — может быть, не пришлось бы бросать родной земли, домов, не говоря уже о брошенной идее о соединении с Сербией (просто соединиться теперь стало некому)... Но мы не можем не рассмотреть самой возможности развития событий в Казахстане по "югославскому" варианту (а Казахстан — далеко не цивилизованная европейская Хорватия!), не предусмотреть необходимости защиты там уже не прав только, а самих жизней своих братьев.

Часть казаков в Казахстане считает сегодня, что все легальные и цивилизованные способы добиться воссоединения с родиной исчерпаны, что казахские власти встали на путь открытого идеологического и физического террора против национально мыслящей части русского населения, парламент же и правительство России совсем не думают о защите соотечественников под "юрисдикцией" чужого государства, не говоря уж о возвращении разбазаренных коммунистами русских земель. А потому — защищаться можно, лишь противопоставив силу. Уже упоминавшийся Н.Гунькин в одном из интервью, в частности, заявлял: "Если сейчас они посадят Сидорову, я сделаю все возможное, чтобы развязать там войну. По одной причине: мы исчерпали уже все методы воздействия на казахское руководство. Если Россия не желает защищать русских людей, то нам ничего не остается, как защищать себя самим." Реален ли сегодня такой путь воссоединения? С точки зрения чисто военной — безусловно. Если, конечно, русскоязычное население, казаки поймут, что речь действительно идет об элементарной защите своей свободы и жизни близких, а не об очередных играх претендующих на роли спасителей нации политиков. При этом можно рассчитывать на помощь казаков России, уже имеющих опыт Карабаха, Приднестровья, Абхазии, Боснии. Это тоже ощутимый потенциал — по некоторым данным, всего русских добровольцев в одной только бывшей Югославии было в разное время около ста тысяч человек, свыше 4 тысяч русских могил оставила там прошедшая война. Можно ожидать и поддержки украинского населения, притесняемого в Казахстане наряду с русскими, членами украинских национально-патриотических группировок (подобно их сотрудничеству с россиянами в Приднестровье).

Однако все это лишь теория. На практике любой достаточно масштабный конфликт казачества с "армией" Казахстана возможен только при явном или хотя бы тайном "нейтралитете" России. Стоит ей перекрыть маршруты к границе, и в зоне боев не появится значительных сил



СХЕМА. КОЛИЧЕСТВО КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ОБЛАСТЯМ НА 1.01.1989 г.

■ Области с населением казахов 30—76%
 ■ Области с населением казахов 36—46%
 ■ Области с населением казахов 14—27%
 — Границы Казахской ССР и других республик
 — Границы областей

Таджикистан ССР
Продолжение на стр. 9

БРОШЕННЫЕ И ЗАБЫТЫЕ РОССИЕЙ

Окончание. Начало на стр. 8

славянских добровольцев. Поверить, что российские власти допустят такой конфликт, можно лишь с величайшим трудом — тем более, что перед глазами еще совсем недавний опыт Югославии, наказанной "мировым сообществом" за поддержку сербов в Боснии и Хорватии.

Единственным еще как-то реализуемым поэтому путем разрешения российско-казахской пограничной проблемы может быть только мирный. А то, что с такой проблемой еще придется столкнуться, а нынешние российские власти подозревали пять лет назад. Именно тогда Президент Ельцин устами своего тогдашнего пресс-секретаря заявил, что Россия оставляет за собой право возвратиться к пересмотру окончательных границ между странами — бывшими республиками СССР. И ни один из лидеров новоиспеченных государств не выступил тогда с демаршем. Видно, понимают, что одно из самых страшных преступлений советских коммунистов-интернационалистов — это насильственное расчленение России и раздача ее земель "младшим братьям и сестрам", превращение русского народа в донора, на крови и эксплуатации которого строилось благополучие других народов СССР, их скачки из феодализма (а то и каменного века) в двадцатое столетие.

В этом смысле заявление Ленина после завершения Гражданской войны о том, что большевики, наконец-то, завоевали Россию, не образное выражение, а горькая правда. Россия оказалась побежденной страной со всеми вытекающими из этого последствиями, в том числе и в территориальных вопросах. Коммунисты поступали с завоеванной Россией также, как страны антигитлеровской коалиции с побежденной Германией. Однако как раз Германия дает России пример, как нужно возвращать утраченные земли. Поскольку принцип самоопределения наций предусматривает одновременно их право на воссоединение, ФРГ никогда не признавала законность границ с ГДР, считая ее частью единой Германии.

Это второй путь воссоединения, к которому склоняется, думается, большая часть желающих последнего. Для него уже сегодня необходима, как мы видим, однозначная позиция России в том, что бывшая советская граница между ней и Казахстаном является временной и условной.

Три-четыре года назад еще можно было обсуждать вариант создания на севере Казахстана путем референдума русскоязычной автономии. Сегодня, как мне кажется, это уже утопия. И даже не потому, что в конституции Казахстана отсутствует необходимая для того правовая база. Президент Назарбаев — далеко не глупый человек и, желая закрепить за собой имидж "демократа" и поборника прав человека, может добиться внесения изменений в конституцию (по части возможности создания самой безосидной формы автономии, скажем — культурной). Однако законодательство, очевидно, может предусматривать два нюанса: в нем участвует население всей республики и для положительного решения надо набрать, допустим, квалифицированное большинство голосов (например, две трети). Результат такого референдума нетрудно предсказать заранее: в республике, где быстро сокращается русское население, по идее автономии будет нанесен удар и затем казахские власти даже смогут ее сторонников считать эстремистами, не имеющими поддержки в народе.

Правда, мировая практика знает и "французскую" модель проведения референдума о сецессии Алжира (предварительно была изменена конституция), когда он проводился отдельно во Франции и Алжире. Но кто заставит власти Казахстана пойти на это, какая ситуация (вряд ли тут будет достаточно одного давления России)? Впрочем, отток русскоязычного населения скоро и этот вариант сделает "безопасным" для казахских националистов. Время работает не на казачество!

В чем же видят хоть какое-нибудь подобие выхода сторонники мирного воссоединения сегодня? Единственная возможность в концентрации и согласованности действий всех сил, стоящих за воссоединение. Русским в Казахстане следует продолжать доказывать российским политикам и властям, что в русской Южной Сибири существует широкое общественное движение за воссоединение с Россией. Необходимо добиваться совместных действий с депутатами Госдумы, чтобы теми был вынесен на обсуждение соответствующий вопрос. Нужна более активная, продуманная и взвешенная, без пережестости эмоций, работа со средствами массовой информации, чтобы рассматриваемая тема стала постоянной на ТВ и страницах российских газет. Факты беззаконий, чинимых по отношению русских и казахских активистов в Казахстане, должны немедленно и документированно доводиться до сведения международных правозащитных организаций.

На первом этапе важна сама постановка вопроса. Следующим шагом должно стать получение русскими землями в Казахстане статуса "спорных территорий". А опыт разрешения таких проблем есть и в СНГ: цивилизованный (Украина и Крым), либо противоположный ему (Грузия и Абхазия, Грузия и Южная Осетия), и здесь выбор будет за казахскими властями. Но это тема уже другого разговора...

Объективная оценка современного положения требует рассмотрения процессов формирования Уральского ареала расселения русских казаков и казахов (киргиз-кайсаков) за последние 400 лет, от первого появления здесь русских поселений.

Во второй половине XVI в. казахи занимали районы Южного и Юго-Восточного Казахстана. Запад его современной территории находился во владении Ногайской Орды, этнические составляющие которой позже (XVII-XVIII вв.) влились в различные тюркоязычные этносы Сев.-Кавказа (ногайцы и кумыки) и Поволжья (башкиры, астраханские и казанские татары), а также в состав крымских татар. Присоединением к России Астраханского ханства и разгромом Ногайской Орды началась русская колонизация Южного Урала.

В этот же период начинается и расширение ареала проживания казахов. Переселение на запад ногайцев и ойратов (калмыков) позволило им осваивать территории на западе и севере. Миграцию казахов сюда стимулировала экспансия с юга, со стороны Бухарского и Хивинского ханств. Встречные движения русских и казахов столкнулись на границе, очерченной течением Яика (Урала). Казахский племенной союз — Младший Жуз занял территорию п-ва Мангышлак вдоль реки Эмба до верховьев реки Ишим. Граница расселения русских, в данном случае казаков, проходила по правому берегу Яика. Весь XVII и начало XVIII века русские поселения на Южном Урале подвергались набегам казахов (захват скота и увод пленных в рабство — цена русского раба на рынках Бухары и Хивы была очень высокой). В начале XVIII в. на границе двух этнических массивов с русской стороны начинается строительство системы крепостей и форпостов — укрепленных линий. Казачьи городки стали обрести статус крепостей: вдоль Яика — Гурьев, Баксаево, Тополево, Кулагино, Кош-Уральская, Калмыково, Сахарная, Яицкий городок, Илецкая, Рассыпная. Многие из них со временем превратились в города и оказались на территории Казахстана.

Следующий этап сосуществования русских и казахов — взаимопроникновение отдельных их групп на сопредельные этноэтнические ареалы. Этот процесс начали казахи с 60-х годов XVIII в. Младший Жуз подвергался все усиливающейся агрессии со стороны Хивинского ханства. Среди всех слоев казахского общества усилилась прорусская ориентация. Со своей стороны, русское правительство было заинтересовано в "умиротворении" степных границ и разрешило казахам кочевать в пределах Российской Империи.

Указом Коллегии иностранных дел от 16 июня 1771 года разрешался пропуск казахов с их стадами на "внутреннюю" сторону укреплений с условием, чтобы они кочевали в отдалении от русских селений и больших дорог, а указами от 13 июля 1788 г. и 30 октября 1797 года казахи получили право уже постоянно селиться в границах российских владений. В 1801 г. правительство императора Павла позволило переселиться 5 тыс. семейств Младшего Жуза за русские укрепления в междуречье Волги и Урала, где они начали кочевать под наименованием Внутренней или Букреевской Орды. Спустя десятилетие начался массовый переход казахов в русское подданство. Административно район совместного проживания русских и казахов был выделен в Уральскую область. Таким образом, население этой территории можно разделить на пришлое — казахов, и коренное — русских (прежде всего уральских казаков).

Уральцы (до 1775 г. яицкие казаки) — одна из самых старинных и самобытных групп русского казачества. Их поселения в бассейне Урала расположились на территории площадью 107 тыс. км. Уральские казаки сохранили, в отличие от других казахских групп, генетическую преемственность с вольным казачеством XVI-XVII в. Традиционный способ комплектования общин сохранился до более позднего времени (конца XVIII в.), чем в других Войсках.

Первые казаки, поселившиеся на Яике, являлись остатками некогда многочисленных ватаг волжских "воровских" казаков, разгромленных правительственными войсками в 1577 г. Во главе с атаманом Нечаем они в 1581 г. в 40-50 км выше по течению реки от современного Уральска основали укрепленный Яицкий городок — первое русское поселение в Сев. Прикаспии к востоку от волжской дельты. Спустя 10 лет местные казаки вошли в союзнические отношения с Российским правительством. Собственно, союзническими их можно назвать весьма относительно, т.к., обладая внутренним самоуправлением, уральцы во всех отношениях полностью подчинялись официальным властям. В начале XVIII в. "независимость" уральских казаков была упразднена — управление и формирование Войска функционально перешло в ведение государства.

Источников, отражающих процессы формирования вольных казахских общин в XVII в., почти нет. О них можно судить по косвенной информации, содержащейся в казахских легендах и официальных документах начала XVIII в. Так, из контекста легенды о "прародительнице" яицких казаков "бабушке Гутнике" следует, что на начальном этапе вольных казахских общин на Яике те представляли собой "мужские союзы", ведущие традицию со времен военной демократии, пополнялись не за счет естественного прироста, а только новоприбывшими добровольцами. Сложение семейного быта относится уже ко второй половине XVII в. В переписи Войска 1723 г. фигурируют казачьи

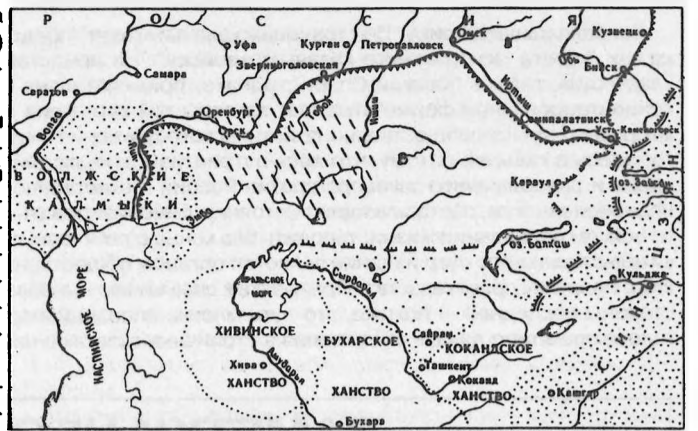


СХЕМА 2. ХАНСТВА СРЕДНЕЙ АЗИИ И СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ КИТАЙ В 1760 г.

- Расположение казахских войск и их земли.
- Район сосредоточения киргизов в 1756-1757 гг.
- Линии временных китайских пограничных пикетов.
- Линии постоянных пикетов.

дети и "шурья", что указывает на существование казахских семей, а значительное их число (2357 чел. из 5771) на семью как основную форму общежития. В то же время взрослых потомственных казаков было всего 74 чел. —

УРАЛЬСКИЕ КАЗАКИ

остальные же могли назвать места своего предыдущего проживания (главным образом, поволжские и центральные губернии России: Казанской — 879, Симбирской — 578, Самарской — 523, Нижегородской — 315, Владимирской — 107 и т.д.). Многие исследователи уральского казачества часто называют его полиэтничным образованием. На самом деле доля "нерусского" элемента традиционно была невелика.

Пример тому, что уральцы в подавляющем большинстве являлись русскими, легко найти в результате переписей казахского населения: в 1723 г. из 5 771 казака только 186 были нерусского происхождения (калмыки, татары, башкиры, поляки, мордва, "черкесы", шведы, финны, ногайцы, чуваш, турок, немец); в 1862 г. из 82 004 казаков — 12667 башкиров, татар, калмыков и каракалпаков; в 1885 г. из 121 717 казаков — 6 314 татар и калмыков; в 1917 г. из 174 000 казаков — 11 136 татар, калмыков и башкиров.

Довольно характерны для Уральского казахского Войска: — перевод в 1763 г. приписанных к казакам татар-мишарей в крепость Тобынск, в дальнейшем включенной в состав Оренбургского казахского Войска; — дискриминация илецкой группы казаков (украинцы, татары, чуваш и мордва); — многочисленные запреты на прием в Войско новых "инородцев" и в то же время лояльное на практике отношение к зачислению в казаки русских беглых крестьян и старообрядцев (не смотря на временные "крутые" меры правительства в середине XVIII в.).

Социальный состав зачисляемых в Войско был разнородным: в XVII в. в основном крестьяне, затем представители различных служилых сословий (стрельцы, пушкары, городовые и белопахотные казаки; в XVIII в. — кроме крестьян посадские люди и поселенные солдаты; в XIX в. — "разночинцы". Со временем число зачисляемых в казачье сословие уменьшается. Так, в 1746 году в Войско было зачислено 466 чел., в 1876 г. — 145, в 1 882 г. — 185, в 1885 г. — 35 чел. С 90-х годов XIX в. в связи с прогрессирующим малоземельем и истощением рыбных промыслов зачисление в казаки представителей иных сословий почти нет. Уральское казачество окончательно становится замкнутой сословно-территориальной группой русских. Юридически казачье сословие было ликвидировано в ноябре 1917 г., а в 1920 г. территория Уральского войска была поделена между областями новообразованной Автономной Киргизской социалистической республики.

Ныне уральские казаки проживают в Уральской и Гурьевской областях суверенного Казахстана, где русское население составляет соответственно 32 и 24 % от общего числа жителей, постоянно уменьшаясь — и за счет оттока русских, и за счет переселения сюда казахов.

Выводы из приведенного выше следующие:

1. Современная территория Казахстана включает в себя регионы, где коренным населением, т.е. первоначальными по отношению к современному соседям, являются русские уральские казаки. Этот регион — часть Западного Казахстана (территории к западу от реки Урал).
2. Для уральского казачества характерна этническая однородность (русские), которая поддерживалась казаками и российскими властями сознательно. Доля нерусской части уральцев традиционно была незначительной.
3. Современная ситуация в Казахстане, где казахи занимают официальное положение "коренной" нации и пользуются связанными с ним привилегиями, не имеет сколько-нибудь легитимных оснований и чревата дальнейшим серьезным осложнением межнациональных отношений, дискриминацией русского населения.

И.АВЕРИН
научный сотрудник
Института этнологии
и антропологии РАН

ПО СТРАНИЦАМ КАЗАЧЬИХ ГАЗЕТ

Сегодня наша рубрика "По страницам казачьих газет" представляет небольшое московское издание, значащееся как "газета Центрального казачьего войска". Не представляя особого интереса с точки зрения собственно казачества, газета "Казачий Спас", однако, примечательна иным. Она в наиболее, пожалуй, рафинированной, концентрированной форме отражает взгляды той категории людей, что рассматривает современное казачество как разновидность общественно-политического движения "патриотического" толка. Ставим слово "патриотическое" здесь в кавычки потому, что весь патриотизм этих людей обычно сводится исключительно к поискам врагов нации и разоблачению заговора против России (естественно, жидо-масонского). Такой своеобразный комплекс неполноценности, заставляющий постоянно демонизировать врага, видеть его в каждом встречном-поперечном, во всяком проявлении жизни, твердить без конца о собственной значимости. Как-то немного странно, что антиправительственное по сути издание является органом общественного объединения (Ц.К.В.), на словах поддерживающего политику правительства. Призывать к свержению нынешней власти и добиваться одновременно признания со стороны последней — похоже, это путь многих оппозиционеров-"патриотов". И только при таком вот сумбуре в голове возможно давать объявления в столичных газетах о наборе на работу в Ц.К.В. "Казачками", надо думать...

ЗАМЕТКИ НЕОНАЦИСТА:

Герр Широпаев и "межрасовая содомия"

(Хорунжий А.Широпаев — "Русь. Заметки националиста.")

У каждого народа своя многовековая история, и — везде найдем вражеские вторжения, завоевания, принудительные или стихийные переселения народов и сопряженную со всем этим неизбежную их ассимиляцию. Только невежественный человек может полагать, что по сей день в Европе (и прежде всего в столь любимой А.Широпаевым Германии) сохраняется в неприкосновенности "арийская раса", — к коей, по утверждению автора статьи, до татарского нашествия принадлежала Русь: "Русь в её первозданности и чистоте — Русь европейская, армийская (благородная). Эта Русь — плоть от плоти Европы, ее органическая, более того главная часть". Россию погубила "татарщина" — "первая и главная катастрофа Руси, предопределившая вторую — большевизм". Арийская чистота была нами утрачена: "По сути, уже тогда мы потеряли Русь, перестали быть собственно русскими. Татарщина нанесла сильнейший удар по северноарийским основам нашего самосознания, которое надолго (вплоть до Петра) утратило понятие чести, являющееся стержнем личности арийца".

Что же это за "арийская чистота", утраченная нами и сохраняющаяся в Европе? Существует ли она в природе? Древние германцы еще до великого переселения народов в самой сильной степени "мешалось" — на Западе и Юге с кельтами, на Северо-Востоке — с славяно-балтийцами и финнами, на Востоке — с сарматами и славянами. Около 373 года кочевое племя гуннов двинулось на остготы, разгромив их королевство. Империя Аттилы (433-454) соединила многие народы; германские и славянские племена слились с гуннами, народом несомненно монгольского происхождения, урало-алтайской ветви. И германская кровь оказывается столь же смешанной, с такой же примесью восточной монгольской крови, что и кровь россиян... Да и найдется ли народ в Европе, будь то Испания, претерпевшая нашествие "мавров", будь то Италия — земля Древнего Рима, соединившего Запад и Восток, перемешавшего в своем котле десятки, сотни народов; будь то Англия — ее древними кельтскими истоками и покорением англосаксов норманнами — где бы не соединились, не перемешались, не породнились расы и языки. Процесс этот неизбежен; продолжается он и по сей день. "Межрасовая содомия", приводящая в ужас "чистопородного" Широпаева естественный ход мировой истории. Но нигде, вероятно, эта "содомия" не проявила себя с такой силой как в сложенной казачества.

"В казаки" испокон веков бежали от притеснений, от крепостной зависимости, а подчас и от царского суда вольнолюбивые и непокорные люди со всей России. Заселяли земли, впрямую граничащие с землями народов Поволжья, Крыма, Кавказа. Неизбежно смешивались с ними. Так ли случайно и единично турецкое происхождение Григория Мелехова в "Тихом Доне"? Разве не в жизни подсмотрел Шолохов ситуацию, когда казак привозил из похода полонянку, женился на ней и "шла мешаться казачья кровь" с турецкой, персидской, чеченской, башкирской? "Марш казачьего атамана Ермака по Сибири — это закономерный русский реванш за долгое азиатское иго". Реванш-то реванш, но если говорить о столь любимой Широпаевым чистоте крови, то не только казаки покорили Сибирь, но и Сибирь покорили казаки: взгляните в лицо хотя бы потомка казаков, великого Сурикова — лицо хана с его картины "Покорение Сибири Ермаком".

Широпаев превозносит опричнину Ивана Грозного как попытку обратить "Москву в арийство", восхищается Петром Первым,

внедрявшим "немецкую, чтобы вернуть русскость". "Петр разворочивал Россию не на Запад, а к Европе, к Белому миру, т.е. к себе самой". Все так, и слава Петру, что приобщал Россию к Европейской культуре. Только менее всего думал великий царь о "белой расе", о "чистоте арийской крови". Не считался никогда ни с происхождением, ни с национальностью, ценил исключительно личные деловые, творческие качества своих сподвижников. И были среди "птенцов гнезда Петрова" еврей Шафиров, немец Лефорт, литвин Ягужинский, татарин Юсупов... Да и сам Петр по материнской линии происходил от татарина Нарышки, выехавшего на Москву в 1463 году. Татарская кровь мешалась в царском роду с русской, немецкой — такая вот "межрасовая содомия" присуща была Дому Романовых.

Десятки дворянских родов того же татарского происхождения оставили яркий след в русской истории. Представители многих из них входили в состав Белой армии в годы Гражданской войны, когда, по мнению Широпаева, являлись: "белые — арийство, красные — татарщину".

Много справедливых укоров обращено к "красным" — большевикам, но уж в одном русские националисты всегда были единодушны: большевизм — сугубо "немецкое" явление, порождение Запада — именно оттуда пришли в Россию идеи социализма, пагубный дух революции, приехал в 17-м сам Ленин в "запломбированном вагоне" и т.п. Так что, уж извините, г-н хорунжий, именно с Ваших позиций благодарить мы должны большевиков за то, что покончили они с татарской, азиатской Россией, внедрились в русское сознание идеологию коммунизма, возникшую на базе немецкой философии (о чем так сетовал Н.Бердяев в августе 1917 года).

"Россия оказалась во власти недочеловеческой стихии. Начался массовый антиарийский геноцид. Ленин противоположен Петру. Этот равнинский потопок с калмыцким прищуром сумел вызвать на свет Божий демонов азиатчины, дремавших в подполье русской жизни...". Широпаев вновь и вновь цепляется за понятие "арийство", даже греческое слово "аристократ", "аристократия" ("власть благородных") трактует как "арий сто крат" (что-то вроде знаменитого "Рабиндранат Тагор — рубин, гранат, кагор"). Увы, бедный хорунжий и здесь обдернулся — этимологически "арий" к "аристократии" никакого отношения не имеет. А чтобы знать, кто такие арии, достаточно было элементарно ознакомиться с обычной научно-популярной литературой.

В книге "Открытие Индии" Д.Неру писал о многочисленных волнах переселенцев, в том числе и арийцев, накатывавшихся на Индию, вносящих что-то свое в формирование ее народностей и культуры, и в конечном счете ассимилировавшихся. Индия "подобно океану, обладала бесконечной способностью поглощения. Может быть, этим объясняется то, что она сохранила свою жизнеспособность и время от времени омолаживалась."

Эти слова Неру полностью применимы и к России. Раскинувшись на гигантской территории от Европы до Китая, от Скандинавских стран до Индии и Ирана, могла ли Россия не вступать во взаимоотношения с народами, испокон веков жившими на этих землях, не впитывать их культуру, не отдавать им свою? Такова ее историческая судьба, и если чему нам действительно стоит поучиться у европейских стран, так это благородному, "рыцарскому" отношению к собственной истории, уважению к ней, — той, какую счел нужным послать нам Бог.

Как мы уже указали, все приведенные выше сведения — не строго-научное достояние под семью замками. Их можно получить в любой энциклопедии. Широпаеву не составило бы никакого труда избежать вопиющего ошибок, способных вызвать лишь недоумение.

Но хотел ли быть исторически-точным автор статьи "Русь"? Скорее всего, его историческое "невежество" продиктовано сознательной позицией националиста (коим он открыто объявляет себя). Он делает ставку (как делали идеологи нацизма в Германии) на невежество тех масс, которые, по его пониманию, подлежат идеологической обработке.

Всякая тоталитарная система стремится объединить свой "менталитет" на чувстве собственного превосходства и слепой ненависти к "врагу". Большевизм стремился сплотить трудящихся против правящих классов. Ненависть нагнеталась по линии классового противостояния: рабочий — буржуй, крестьянин — помещик и т.п. При этом, естественно, национальность должна была быть исключена: ничто не должно было объединять пролетария и капиталиста — никакая принадлежность к одному народу, к одной религии, одной национальной традиции. Отсюда — "интернационализм": все пролетарии мира против всех капиталистов мира.

В Германии 1920-30-х гг. была иная ситуация. Рвущейся к власти партии национал-социалистов необходимо было сплотить вокруг себя как можно больше немцев разных сословий, вплоть до люмпена; сыграть на чувстве национальной обиды от поражения в Первой мировой войне. Тут как нельзя лучше подошла идея "чистоты крови", "расового превосходства", пресловутого "арийства", позволяющего в силу одной только принадлежности к "высшей расе" ненавидеть и презирать любого "неарийца".

Подобными же сугубо злободневными, чисто политическими целями продиктова-

на статью "Русь". Статья исторически вздорная, но расчетливо пропагандистская, пытающаяся сыграть на "национальных чувствах", подсунив всем недовольным, обиженным, страдающим комплексом собственной неполноценности "арийскую" теорию первородства и, соответственно, ненависти к "неарийским" нелюдям. Отсюда столь прозрачная ненависть к Москве — якобы главной виновнице российского "отатаривания" ("Именно с Москвы началась наша расовая распущенность, преступное равнодушие к чистоте Крови". "Современная Москва — это антипод древнего Киева, пуповина оккультной анти-Руси, бродилище апокалиптической антирасы"). Непонятно одно: что же пребывает в этом "бродилище" редакция "Казачьего Спаса", в кою входит А.Широпаев?

Да плевать ему на русскую историю, на русский народ. Пышет такой злобой, таким презрением к русским людям, к России, что невольно вздрагиваешь: уж не штурмбанфюрер ли образца 1941 года, готовящийся сровнять с землей Москву и вторгнуться русский народ не в духовное, а в самое натуральное рабство, вылез из могилы где-нибудь под Волоколамском и забродил новым призраком по России?.. Окажется, по герру Широпаеву, героическое противостояние народа, его великие жертвы и страдания — все это было исторической ошибкой, чуть ли не преступлением перед "арийской расой"!

И такое печатает газета, открывающаяся вместо передовицы "Молитой о спасении России"! Таковы, значит, ее истинные взгляды, коль скоро Широпаев в качестве члена Редакционного совета — один из ее главных идеологов! В любой европейской стране, и прежде всего в Германии, подобная профашистская газета была бы закрыта после первого номера. Может быть, и впрямь пора нам перенять в чем-то европейский опыт?..

М.ЧЕГОДАЕВ

ОТ РЕДАКЦИИ

Что касается проповедуемого "Казачьим Спасом" принципа "чистоты крови" и требований борьбы со смешанными браками, редакция решила продолжить статью М.Чегодаева небольшим отрывком из статьи члена Донского Войскового Круга М.Поликарпова (в книге "Казачество. Мысли современников о прошлом, настоящем и будущем", издание "Казачьего Союза", Париж, 1928 г.):

"Казачество — особая эссенция русского и других народов, населявших Россию. По крови казаки — русские люди преимущественно, а в примеси есть все. Это показывают фамилии, встречающиеся почти в каждой станице: Татаровы, Русаковы, Хохлачевы, Поляковы, Литвиновы, Немчиновы, Булгаровы, Цыганковы, Молдавановы, Сербиновы, Грековы, Туркины, Грузиновы, Черкесовы, Калмыковы, Персияновы, Мордвинцевы, Черемисовы, Китайские, Жидковы. Зашла на Дон и голубая кровь — Голицыных, Горчаковых, Курбатовых, Потемкиных, Долгоруковых, Князевых, и несметная сила Поповых, Дьячкиных, Дьяковых, Дьяконовых, Пономаревых, и беглых мастеровых москвичей — Токаревых, Овчинниковых, Ткачевых, Бондаревых, Кирпичниковых, Колесниковых, Плотниковых, Приказчиковых и т.д. ...

Казаки — это отбор с высокими качествами волевого порядка... Загнанная в леса

дикими степными кочевниками, великорусская ветка выработала стойкость в обороне и сверхчеловеческую выносливость в самых тягчайших условиях государственной и гражданской жизни. Степь и море воспитали волю к покрытию пространства, к победе открыто бушующей стихии, развили дух инициативы: Ермак, Запорожцы, Каледин, Корнилов, Дутов и другие... В чистом виде указанные качества степняка сохранились в казачестве, не знаящем крепостного права..."

Вся история казачества — это и есть смешанные браки, смешение и взаимопроникновение традиций, обычаев и культур на границах между русскими, украинцами и другими народами Евразии, вплоть до включения в казачье сословие больших групп из неславянских народов (калмыки, буряты, башкиры, татары, осетины и т.д.). Нравится это издателям "Казачьего Спаса" и иных ему подобных газет, нет ли — это наша история, наше настоящее. Отрицать это, тем более ненавидеть и бороться с этим — значит не просто не быть казаком, а стремиться его уничтожению и казачества, и России, дальнейшему растаскиванию ее по очерченным завоевателями-большевиками и радателями чистоты наций границам. И причем тут тогда "Центральное казачье войско"??



СМУТА ДУШИ ИЛИ МЕЧТЫ О ПОТЕРЯННОМ

Перед вами, дорогие читатели, некая программа общественного и государственного устройства, скажем, Эндуррии. "Страна опустит железный занавес. Въезд иностранцев в страну будет ограничен и строго контролироваться. Разрешение на въезд в страну будет осуществляться специальными государственными органами, которые должны следить за тем, чтобы торговые и культурные связи служили только на благо нашего рода. В этой стране мы должны положить конец всем партиям, ибо в многопартийности гибель нации. Жесткая власть, национальная диктатура, эндурский тоталитаризм устранит ее врагов... Эндурцам должно быть предоставлено первенствующее и господствующее положение в государстве. Только эндурцы по вере и по крови могут занимать ведущие административные посты и стоять у власти сверху до низу. Прочие малые народы могут пользоваться в Эндуррии равными правами в том случае, если они признают господствующее и ведущее положение эндурцев. Вера эндурцев должна стать государственной религией. Иные языческие храмы могут располагаться в особо отведенных местах, где проживают инородцы. Закоренелые в своем зловерии, повинные в пролитии ритуальной крови, будут приговариваться к публичному сожжению. Необходимо борьба за оздоровление нации: запрещение аборт, государственная поддержка эндурской семьи, пропаганда расово однородных браков, искоренение противоестественных явлений: искусственных оплодотворений, экспериментов в генной инженерии..."

Мы выступаем за жесткое централизованное государственное правление безо всякого парламентаризма и разделения властей при национализации производства, при едином национальном банке и монополии на финансы, при государственном землепользовании."

Вот такое устройство. Предлагаю решить: в какое время, у какого народа, в каком государстве автор такого проекта намерен все это осуществить?

Или может быть по отдельным чертам, выписанным в программе, вспомните знакомые вам бывшие в недавнем времени или же еще существующие государства? Так, например, железный занавес и запрет многопартийности живо напомнит многим бывший Советский Союз. А вот представление первенствующего и господствующего положения в государстве возможно только арийцам — это уже фашистская Германия, где также должны быть и "расово однородные браки". Что же касается публичных сожжений и установления государственной религии — это уже современный Иран, Афганистан талибов или даже наша Ичкерия, в которых должен править исламский шариат.

Обратите внимание на "очень оригинальную и новую" экономическую часть (национализация производства, финансов, банков и т.д.): вам это не напоминает комдержаву?

А "централизованное государственное правление безо всякого парламентаризма и разделения властей"? Это же власть политбюро и псевдосоветов.

Но самое поразительное — это утверждение национальной диктатуры и тоталитаризма, на который автор программы возлагает особые надежды в борьбе с врагами рода и нации.

Вот об этих упованиях на тоталитаризм и хотелось бы особо поговорить и в первую очередь о нравственных и, если хотите, о духовных основах ориентации на тоталитаризм. Но сначала надо открыть автора программы, чтобы дальнейший разговор был предметнее и конкретнее, тем более, что данный автор не отличается оригинальностью в том смысле, что он имеет своих идейных исторических предшественников, о которых надо тоже сказать несколько слов. Итак, все эти программные утверждения взяты из статьи В.Демина "Дух, почва, кровь казачества", напечатанной в газете "Казачий свяс" (№1 1996 года) Главным мотивом, по которому мы решили ответить издателям "Казачьего свяс", является тот, что В.Демин выступает от имени **всего казачества**. Мы же уверены, что большинство казаков не разделяет, мягко говоря, его воинственных заявлений.

Итак, сначала о так называемом тоталитаризме. Само это понятие явилось "завоеванием" XX века, ибо только в этом веке появились такие государства, в которых всеобщее (тотальное) подавление личности, ее прав и свобод, ее духовных и нравственных ценностей стало нормой государственной политики и государственной жизни. Самыми яркими тоталитарными примерами стали коммунистический Советский Союз и национал-социалистическая Германия, которые явили миру самые ужасные преступления перед человечеством. Именно поэтому понятие тоталитаризма во всем мире воспринимается только в отрицательной оценке, в том смысле, что тоталитарное государство — это самое плохое из возможных государственных устройств. Ну, скажем, если бы великий грек Платон знал такое государство, то он построил бы свою классификацию по нисходящему качеству: аристократическая (от слова "аристо" — лучший) республика — аристократическая монархия — тимократия — олигархия — демократия — тирания — (это Платон) — тоталитаризм (это изобретение XX века). Кстати, древнегреческая тирания — это по современным меркам — диктатура. Так вот, наш уважаемый теоретик не только не разделяет общего отрицательного отношения к таким государствам, а более того предлагает казакам поработать на ниве создания нового тоталитаризма. Он так и пишет: "Жесткая власть, национальная диктатура, православный тоталитаризм воссоздадут Святую Русь, устранят ее врагов и взрыхлят почву для посева утраченных вековых идеалов". Непонятно только чего больше в этих словах — политического невежества или же ностальгии по недавним порядкам жесткой власти. Мне все же кажется, верно второе: уж очень рьяно в недавнем прошлом рыли почву под взорванными храмами и устраняли врагов народа — дурной пример самый заразительный! Боюсь, что после такого рыхания почвы не состоится никакого посева, тем более не будет никаких идеалов.

А если все же преобладает неграмотность (это было бы лучше), то есть смысл хотя бы вкратце осветить истоки тоталитарной власти.

Это нужно тем более, что в политических выступлениях и статьях нередко любую автократию или диктатуру (тиранию) называют тоталитаризмом. Между тем это не совсем одно и то же: автократия и диктатура — это только еще самое большое приближение к тоталитаризму, но, к счастью, не он. В богатой истории человечества бывали и совсем "безобидные" диктатуры, целями которых были либо просто набивка, власть для самой власти и т.п. Тоталитарной же становится

такая диктатура, которая кроме обладания политической (государственной) властью начинает владеть еще и властью над умом, совестью и душой человека. Это происходит в том случае, если государственная власть смыкается с идейной или идеологической властью. И тогда возникает новый тип диктатуры — **идеократия** — власть единственно верной и истинной идеи. Для утверждения этой единственной истины государство использует все государственные органы и в первую очередь силовые, т.е. репрессивные. В классическом варианте это произошло, когда так называемая "власть советов" (за которую шли воевать наивные русские мужики), превратилась во власть пролетарской диктатуры то бишь коммунистической диктатуры. Другой вариант: в результате демократических выборов в Германии во главе государственной власти оказались лидеры национал-социалистической партии, которые вскоре и объявили, что истины национал-социализма стали государственной истиной. Третий вариант идеократии — это старые как мир попытки объединить одну из религий с государственной властью или объявить одну из религий государственной с последующим притеснением или уничтожением всяких других верований. Так возникает **теократия**. Таковы средневековые католические государства или некоторые современные исламские — Иран, Афганистан талибов и т.п.

Следовательно, так милая сердцу нашего теоретика "национальная диктатура и православный тоталитаризм" с неизбежностью приведут к публичному сожжению еретиков, тайному сыску инакомыслия, тотальной слежке, вплоть до постели, чтобы обеспечить расово однородные браки. И все это предлагается под благовидной целью восстановления Святой Руси. И средства для достижения этой цели предлагаются тоже благие — установить **порядок** в жизни общества.

Вот в этом пункте мы и подошли к одной из главных основ перехода общества к диктатуре и затем к тоталитаризму — естественное желание порядка в жизни, причем, как обычно, многие мечтатели желали бы установить порядок быстро и эффективно. Но главное — быстро. А как достичь такого порядка быстро? Ну, конечно, с помощью жесткой власти, "железной руки". А вот с точки зрения железной руки воплощением беспорядка является демократия, причем такая, в которой "все позволено". Так рождается сначала недоверие к демократии, а затем прямо-таки патологическая злоба на демократию. Причем надо специально подчеркнуть, что атаки на демократию с давних пор предпринимались противоположными сторонами.



Так, самым известным критиком демократии справа в конце XIX века был профессиональный юрист, профессор гражданского права московского университета, а затем обер-прокурор Св.Синода К.П.Победоносцев. В своей программной статье "Великая лож нашего времени" он утверждал: "Одно из самых лживых политических начал есть начало народовластия, та, к сожалению, утвердившаяся со времени французской революции **идея**, — всякая власть исходит от народа и имеет основание в воле народной. Отсюда истекает теория парламентаризма..." Он заявляет, будто представление о том, что "весь народ в народных собраниях творит себе законы, избирает должностных лиц, стало быть изъясляет непосредственно свою волю и приводит ее в действие — это идеальное представление. **Прямое осуществление его невозможно...**" Далее он подвергает уничтожающей критике все известные уже в XIX веке издержки демократии — парламентаризм, разделение властей, многопартийность и т.д. и естественно, приходит к выводу: "государственная власть призвана действовать и распоряжаться; действия ее суть проявления **единой воли**, — без этого немисливо никакое правительство". И, наконец, — единая воля должна быть в руках монарха, т.е. помазанника Божьего (слабая теократия). Такова в кратких словах критика демократии справа, причем крайне справа! (Вся его критика была обращена к действительным издержкам демократии, но к еще, так сказать, дикой, неразвитой, первоначальной. Надо понимать, что институт демократии, как и всякий институт, может развиваться и совершенствоваться. Впрочем и сам суровый критик понимал, что "демократическая форма правления самая сложная и самая затруднительная из всех известных в истории человечества. Вот причина — почему эта форма повсюду была переходящим явлением...". Это было написано в 1896г.

и можно сказать, что в своих предсказаниях он все-таки ошибся: в подавляющем большинстве страны современного мира являются именно демократическими.)

А теперь давайте всмотримся в критику с крайне левой стороны. И с удивлением увидим, что крайности не только сходятся, но даже неразличимо **сливаются!**

В самом деле, один из левых лидеров — Ленин — в течение многих лет и во многих своих работах ожесточенно и с большим пафосом, так сказать, предавал анафеме все издержки демократии — и парламентаризм, и разделение властей, и многопартийность (он доказывал, что все прежние партии "неправильные" и поэтому хотел создать партию "нового типа" — и создал). При этом надо заметить, что набор антидемократических аргументов и даже ругательные оценки демократических институтов буквально повторялись. Судите сами — "парламентское лицедейство", "выборы никоим образом не выражают волю избирателей, кандидаты в депутаты руководствуются собственными произвольными усмотрениями и расчетом", "парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия, и личных интересов", "кандидат вынуждается лицемерить и лгать с людьми, которые противны ему, он должен поневоле сходить, брататься, любезничать, чтобы приобрести их расположение", "выборы — дело лицемерное" и т.д. и т.п.

В чем же дело? Почему люди со столь противоположными на первый взгляд политическими установками обнаруживают такое трогательное согласие в деле критики демократии? А ответ на самом деле очень и очень прост: эти люди с разных позиций стремятся к одной и той же цели — установлению диктаторских (в пределе — тоталитарных) порядков на основе безмерного презрения к народовластию, к народной воле и в конце концов — к самому народу.

Правда, есть все же некоторое отличие в аргументации правых и левых. Так К.П.Победоносцев и все его последователи все-таки более честные и открытые: они явно говорят, что прямое выявление воли народа невозможно не только по организационным (техническим) причинам, но и потому, что никакой "воли народа" не существует в природе. Народ — это только толпа, которая нуждается в пастыре и в управлении и т.д.

Левые поступают хитрее. Они не утверждают таких одиозных вещей, а всегда подчеркивают, что по их представлениям народ — творец истории. Однако, тут же добавляют, что истинные интересы народа выражает только один класс — пролетариат. Далее, что подлинные интересы пролетариев может выразить только коммунистическая партия, а в самой партии должны быть вожди, которые и знают как и куда вести партию, пролетариат и, в конечном итоге, народ. С этой точки зрения управлять обществом может только компартия (точнее ее лидеры — вожди, т.е. олигархия) якобы от имени пролетариата-народа. Поэтому всякие бывшие государственные устройства — неправильные. А самая неправильная — буржуазная демократия с парламентом, выборами, разделением властей и т.д. Вот эти буржуазные игрушки и надо было уничтожить под корень (разрушить до основания) а затем построить "социалистическую демократию". Люди опытным путем сразу поняли, что название "социалистическая демократия" означает отсутствие демократии, "социалистическая законность" означает отсутствие всякой законности и т.д.

Таким образом, компартия захватила монополию на политическую власть и стала усердно насаждать одну идею (идеологию). В результате была построена классическая идеократия, а затем и тоталитаризм. Поэтому комидеологи начали бешеную борьбу со всякими проявлениями демократии. Демократические институты были объявлены буржуазными предрассудками, а всех замеченных в них упекали в ГУЛАГ с последующим превращением в лагерную пыль.

Итак, патологическая ненависть к демократии оказалась родовым свойством как крайне правых (сторонников теократии), так и крайне левых советских коммунистов и германских национал-социалистов (сторонников идеократии). Многие люди никак не видят родственную сущность идеократов и теократов. И только наблюдая последствия их правления в тех или иных странах, с удивлением понимают, что суть их правления тождественна. И в самом деле, в правлениях исламского Ирана, ленинского СССР или гитлеровской Германии вы не найдете слишком больших различий.

А в постсоветской России сложилась вообще удивительная ситуация: люди со страхом и недоумением наблюдают на первый взгляд фантастическую картину шествия в едином строю православных патриотов с хоругвями и правозащитных ленинцев с красными флагами и портретами вождя — Ленина и Сталина. Это трогательное слияние вчерашних палачей и жертв многими воспринимается как некое мистическое действо, которое можно увидеть только в России. Тут вспоминается тютчевское "Умом Россию не понять...". Действительно — не понять, когда видишь предвыборную листовку члена ЦК КПРФ тов.Иванченко с обращением "казачьего" атамана Мартынова в поддержку своего товарища. Или, когда читаешь в газете, что донской войсковой атаман Козицин оказывается доверенным лицом тов. Иванченко.

В теперешней России слияние идеократических и теократических группировок оформилось в сюрреалистическую организацию под названием "Народно-патриотический фронт". И снова мы видим, что православные патриоты опять поверили демогагии ком.агитаторов, которые без стеснения (а чего стесняться — морально все, что полезно коммунизму) притащились к памятнику Ф.М.Достоевскому перед удивленными телекамерами стали уверять, что они всегда любили и почитали автора "Бесов". Нынешние комми совсем забыли, что один из главных бесов (Луначарский) советовал написать на памятнике Федора Михайловича: "Федору Михайловичу Достоевскому от благодарных бесов".

А как же относится к демократии казачество, от имени которого наш теоретик предлагает построить в России "национальную диктатуру с православным тоталитаризмом"? Эта тема для отдельной статьи следующего номера.

ГОДЫ И СУДЬБЫ

ДОЧЕРИ АТАМАНА СЕМЕНОВА

30 августа 1946 г. по приговору военной коллегии Верховного суда СССР был повешен генерал-лейтенант Белой армии атаман Григорий Семенов. Через 50 лет после его казни мне удалось встретиться с двумя дочерьми Григория Михайловича, живущими в Новороссийске...

Скромная, но очень чистая двухкомнатная квартира на 7-м этаже одной из девятиэтажек города. Две сестры, — фотографии за стеклами шкафов, старое кресло у выхода на лоджии... В первый день моего визита Елена Григорьевна ко мне не вышла, и лишь после объяснений сестры, что расспрашивающий о прошлом человек вовсе не из НКВД, она согласилась участвовать в нашем разговоре...

Из Порт-Артура к Черному морю.

В начале 1994 г. ко мне обратилась племянница Елены Григорьевны, Татьяна, которая жила в Абрау-Дюрсо, — рассказывает зам. главы администрации города Борис Шульженко. — Я тогда был атаманом Черноморского отдела Всекубанского казачьего войска. И вот узнаю, что в психбольнице Ярославской области уже больше 40 лет находится дочь атамана Семенова. Племянница просила помочь забрать Елену Григорьевну и привезти сюда, к родственникам. Подключился и другой племянник, Никита Семенов, геолог с Сахалина.

Пошла переписка со всеми инстанциями, и к концу года позвонил Никита, сказал, что договорился с врачами, те отпускают ее к сестре в Новороссийск на 10 дней. На вокзале Елену Григорьевну нам из вагона пришлось выносить на руках, ходить она не могла. Через 10 дней предупредили в милиции, что пора ее отвозить назад. Но мы ее больше не отдали.

Начальник УВД края распорядился выдать справку формы № 9, поначалу заменяющую паспорт. На ее основании я стал добиваться для Елены Григорьевны прописки, пенсии, однако все уперлось — нужен только паспорт. А его наотрез отказываются выдавать, потому что нужны первичные документы — метрики и т.д. А Елена Григорьевна родилась в Порт-Артуре, ни одной бумажки с собой. Но, раз вас арестовывали, должны остаться следы на Лубянке. Отправили туда с десяток запросов, обратились к президенту, в Думу. Наконец, приходит с Лубянки отписка на краевое руководство милиции — оказать содействие в получении на законных основаниях паспорта. И еще — раз у нее нет документов, то нет и гарантий, что она действительно дочь атамана Семенова. Никита поехал в Москву, раз вы не верите родственникам, проведите экспертизу, сравните отпечатки пальцев забранной из психушки женщины с теми, что сохранились в деле. Весной 1995 г. паспорт выдали...

Психбольница в селе Спасском Ярославской области обычная, не тюремного типа, и относилась к дочери атамана здесь нормально. Как рассказывает В.Белов, который работает тут главврачом 9 лет, Елена Григорьевна поступила к ним в 1962 г. До того два года была в больнице в самом Ярославле, а еще раньше в тюремной психбольнице Рыбинска, куда попала из лагерей. По словам главврача, в дочери Семенова всегда чувствовалась "порода". "Осанка горделивая, лицо такое... взгляд. Она нам рассказывала, как жили в Порт-Артуре, про дом, про отца своего... Читала книги на французском и английском. Ну, конечно,

представьте себе ее состояние, когда у молодой женщины отнимают ребенка, дают 25 лет, хотя она житель Японии... В психиатрических больницах она с 1952 г., после того, как пыталась покончить с собой."

И вот в августе 96-го мы сидим с ней и ее сестрой в квартире в Новороссийске и по кусочкам склеиваем канву событий, лережитых женщинами.

— Мне здесь, у сестры, хорошо, — говорит, слегка улыбаясь, уже уверенно ходящая Елена Григорьевна. — Здесь и умирать буду...

Сын за отца не отвечает... а дочь?

Даже составители Большой Советской Энциклопедии 1976 г., посвятив Семенову и связанным с ним событиям три справочные статьи, не смогли полностью извратить сущность устремлений "главаря контрреволюции в Забайкалье в 1917-1920 гг.": Сообщив о том, что атаман создал Забайкальское правительство, составители БСЭ констатируют: "Были восстановлены дореволюционные порядки, национализированные предприятия возвращены владельцам..."

Подлинники историки, беспристрастные исследователи еще отдадут должное храброму генералу, не принявшему большевизма. Не многим, к примеру, пока известно, что атаман Семенов за доблесть в войне 1914 г. был награжден орденом Св.Георгия четвертой степени и золотым оружием. Григорий Михайлович был и блестящим мыслителем, доктором философии. Осенью 1920 г. он вынужден покинул Забайкалье и до ареста находится в эмиграции. Корея, Китай, Америка, вновь Китай, потом долгие годы в Японии...

— Наша мама, Елена Викторовна Терсицкая, дочь священника, вышла замуж за отца в 1920 году, — рассказывает Татьяна Григорьевна. — Елена родилась в 1921 г. в Порт-Артуре, брат Михаил в следующем году уже в Циндао, Китае. А я родилась в 1928 г. в Иокогаме. Есть и третья сестра, Елизавета, она тоже в Японии родилась в 1929 г.

Было время, когда судьба разбросала детей Г.М.Семенова в разные концы света. Одна в 1945-м они все вновь были вместе.

— Мы с Елизаветой жили на даче отца недалеко от Дайрена (ныне китайский порт Дальня), — продолжает Татьяна Григорьевна. — 22 августа 1945 г., мне тогда было всего 17 лет, я взяла детей, одела и повела гулять. Идем по дороге и вдруг машина мчится, слышу: "Вот она!". Потом оказалось, что на меня указал кто-то из советского консульства, а с ним в машине были советские военные, к тому времени десант в Дайрене оказался. Автоматчики меня окружили, спрашивают — где ваша дача? Я показала. Отец был на третьем этаже, работал над книгой. Они зашли, — сдайте оружие, отец отдал пистолет. Нормально разговаривали, и поужинали вместе с отцом майор и какие-то еще. А потом забрали, увезли. На следующий день привезли опять, я собрала ему маленький чемоданчик, положила самое необходимое — две смены белья, костюм, пижаму. Отец сказал: "Будьте умницами, будьте честными", перекрестил нас, простился. Больше я его никогда не видела. О том, что отца через год казнили, мы узнали из прессы... А в июле 1948 г. в один день арестовали саму Татьяну, ее мужа и сестер. Через Корею самолетом переправили в тюрьму неподалеку от Владивостока.

— Охранник через несколько дней ска-

зал мне: что же ты, такая молодая, в эту тюрьму попала? — вспоминает Татьяна Григорьевна. — Это такая тюрьма, где в 45-м только расстреливали. Но я никакой вины за собой не знала, никого не убила, ничего не украла, работала после ареста отца бухгалтером-счетоводом на фабрике, муж в энергоуправлении инженером... Все следствие шло только про знакомых, иностранцев. Допрашивали месяца два. Потом Особое совещание в Москве дало мне 25 лет лагерей. Вину так объяснили: если бы мы вас не забрали, то вы бы стали шпионами. И Лене, и Елизавете, и мужу моему — всем по 25 дали.

Татьяну и Елизавету отправили отбывать наказание в Тайшетлаг, в Иркутскую область, а Елену в Коми. 8 лет Татьяна и Елизавета строили дорогу Абакан-Тайшет. Татьяна Григорьевна была в разных колониях: 09 и 016 — лесоповал, 027 — слюдофабрика. Елизавета, до ареста игравшая в японском джазе на фортепиано, в лагере освоила аккордеон, аккомпанировала известной певице Лидии Руслановой, тоже отбывавшей срок в ГУЛАГе. Елизавета играла так хорошо, что однажды лагерное начальство решило поощрить ее и перевело, в порядке исключения, в ту же колонну и Татьяну.

— Мой муж, конечно, сидел в другом лагере, — говорит Татьяна Григорьевна. — Но однажды нам дали свидание! А потом меня перевели от сестры на "мамскую" колонию. 30 ноября 1955 г. я родила дочь. Почти год до моего освобождения дочь провела в детской зоне. Женщины продолжали работать, а к детям водили только в определенные часы, чтобы мы могли их покормить. Но сестре Лене, это мы потом уже узнали, тяжело всех пришлось. Когда ее посадили, сына Гришу отправили в детдом. Через несколько лет Лена не выдержала и пошла на "запретку", на проволоку. Часовой на вышке дал по ней очередь из автомата. Одна пуля насквозь живот прошла... Заключенный врач кишки ей обрезал, сшил. Два месяца она лежала еще в лагере, а потом ее отправили в тюремную психушку...

В 1994-м атамана снова судили.

В Новороссийске я встретился и с Леонидом Тимофеевичем Васиным, который много лет собирает материалы об атамане Семенове. Ему сейчас 81 год, а впервые заинтересовался он судьбой атамана еще в 1947 г., когда из любопытства побывал в бывшем доме Г.М.Семенова. С 1954 г. Васин работал в спецхране бывшей "ленинской" библиотеки, в архивах, записывал свидетельства людей, знавших атамана. Со временем Васин понял, что собранный материал позволяет ставить вопрос о реабилитации Г.М.Семенова, послал документы в администрацию Президента. О восстановлении справедливости в отношении атамана Семенова ходатайствовали и казаки. 4 апреля 1994 г. военная коллегия Верховного суда РФ под председательством генерал-майора юстиции Л.Захарова рассмотрела дело "бывшего Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Восточной окраины генерал-лейтенанта Белой армии" Григория Михайловича Семенова.

В своем определении военная коллегия записала: "Приговор военной коллегии Верховного суда СССР от 26-30 августа 1946 года в отношении Семенова Григория Михайловича в части осуждения его по ст.58-10, ч.2 УК РСФСР отменить, дело в этой

части прекратить за отсутствием в действиях осужденного данного состава преступления. В остальной части приговор в отношении Семенова Г.М. оставить без изменения и "признать его не подлежащим реабилитации" (выделено ред.).

Итак, с повешенного (обычного расстрела Сталину показалось мало) атамана сегодня сняты лишь обвинения в антисоветской агитации и пропаганде. Что же все еще ставится в вину ему спустя полвека? В это трудно поверить, но в 1994 г., уже в новой России, казалось бы, осознавшей трагедию миллионов жертв ленинизма и сталинизма, военная коллегия Верховного суда ставит в вину атаману Семенову... подготовку ареста Ленина! В определении говорится: "Семенов признан виновным в том, что он в 1917 г. после образования Советов рабочих и солдатских депутатов, находясь в городе Петрограде, пытался свергнуть советскую власть, арестовать В.И.Ленина, членов Петроградского Совета..."

— Действительно, в 1917 г. Г.М.Семенов вместе с другими офицерами составлял план ареста руководителей Советов и главы большевиков, — говорит Л.Васин. — Кто знает, если бы этот план удался, быть может, вся история России и мира в нынешнем веке оказалась бы совсем другой...

Весьма удивительно и многие другие пассажи в определении военной коллегии. Нет, видно одной из главных ошибок демократической России стал отказ от суда над компартией. "Метафазы" прошлого, не выкорчеванные юридическим путем, продолжают легко проникать повсюду. Вот почему уже в новое время военная коллегия в составе трех генералов юстиции по-прежнему ставит в вину генералу Семенову не только попытку ареста Ленина, но и продолжение борьбы с большевиками, что "После разгрома Белой армии Семенов бежал на территорию Маньчжурии и на протяжении более двух десятков лет являлся руководителем и главой русских белоэмигрантов..."

Вся жизнь вдребезги...

В девятиэтажке в Новороссийске никто из соседей не знает, чьими дочерьми являются две теперь одинокие немолодые женщины в квартире на 7-м этаже. Елена Григорьевна пока вообще не выходит на улицу. "Море я тоже не видела, но знаю, где оно — из окна видны краны в порту..." Другая дочь атамана Семенова никогда никого не беспокоила рассказами о себе. В доме к Татьяне Григорьевне относятся очень хорошо, отмечая ее интеллигентность.

Жизнь Елены Григорьевны, проведенной в изоляции почти полвека, понятно, оказалась разбита вдребезги. Много так и не склеилось и в судьбе Татьяны Григорьевны: пришлось дать развод мужу, чтобы тот смог уехать за границу. Брат Михаил еще в 1946 г. был застрелен во время этапа, сестра Елизавета с 1990 г. очень далеко, в Австралии.

Елену Григорьевну привезли из больницы "в чем была". Татьяна Григорьевна пережитой тоже не накопила. Пенсии минимальные, от настоящего голода спасает лишь то, чему полвека назад выучил отец, — прекрасное знание языков.

А.Адерехин
("Известия")

ДЕНЬ ПАМЯТИ
ЖЕРТВ КОММУНИЗМА

7 ноября 1917 г., вопреки воле народа, произошел насильственный захват власти большевиками: во время выборов в Учредительное собрание большевики получили менее 25 % голосов. Поддержанная и финансируемая немецким генеральным штабом ленинская программа поражения России привела к падению Временного правительства, расчленению России и кровопролитной гражданской войне.

Сразу же после ноябрьского путча Ленин ввел (а Сталин продолжил и "усовершенствовал") массовый террор и расстрелы по классовому признаку, приведшие к физическому уничтожению русского православного духовенства, интеллигенции, офицерства и миллионов рабочих и крестьян. Геноцид, начавшийся 7 ноября 1917 г., обошелся русскому и другим народам России в более 100 миллионов жизней, привел к сегодняшнему нищенскому уровню жизни и в результате разрушения православной морали всеобъемлющему разгулу преступности и коррупции.

Вот почему 7 ноября НЕ ПРАЗДНИК для русского народа!

Это День поминовения жертв коммунистического геноцида!

Хотя марксизм перестал быть официальной идеологией в 1991 г. и коммунизм потерял свое значение, коммунисты живы и пытаются вернуться к власти, а коммунизм все еще не осужден как бесчеловечная и антинародная доктрина, заведшая Россию

в тупик. Коммунизм должен быть осужден, также как был осужден нацизм в послевоенной Германии.

Как первый шаг в этом направлении, Ленин должен быть разоблачен, как предатель России. Его мумию, все еще почетно покоящуюся у кремлевских стен и позорящую Москву и весь русский народ, нужно убраться, также как и памятники этому преступнику по всей России.

Мы призываем правительство Российской Федерации заменить "празднование" 7 ноября всенародным поминовением жертв коммунизма, убрать всю коммунистическую символику, восстановить все исторические названия городов, областей и улиц и найти достойные названия для новых населенных пунктов.

Мы также просим правительства всех стран мира не присылать поздравлений правительству Российской Федерации по поводу "праздника" 7 ноября, а высказывать сочувствие русскому и другим народам в память их поражения в этот день.

Мы верим, что русский народ, переживший многое за свою тысячелетнюю историю, переживет и последствия коммунизма и хаос современного "смутного времени", восстановит православную этику, а за ней и экономику в богатейшей стране мира. Ознаменование 7 ноября, как Дня поминовения жертв коммунизма, должно стать русским обычаем на вечные времена.

Главное правление
Конгресса русских американцев

Многоуважаемый
господин редактор!

Генерал-лейтенант А.Семенов прислал нам Вашу замечательную газету "СТАНИЦА". Она попадала иногда к нам и прежде. Мы сделаем о ней сообщение в нашем следующем выпуске журнала "Русский американец"... Ознакомившись с содержанием газеты, мы пришли к выводу, что у нас с Вами общность взглядов на историю и современные события в России, поэтому я Вам посылаю текст обращения Конгресса русских американцев ко Дню Скорби, который мы в дальнем зарубежье десятилетиями отмечаем 7-го ноября. Мы все будем Вам глубоко благодарны, если Вы сможете использовать текст этой декларации в Вашей газете...

С уважением Е.Александров,
редактор журнала
"Русский американец"

НАША ПОЧТА

С первого номера нашей новой газеты (выходящей пока, напомним, как специальные выпуски многим хорошо известной "Станицы") мы получили уже довольно много писем. Конечно, мы рады словам благодарности, положительным откликам на материалы и общую позицию газеты по процессу казачьего возрождения (несколько откликов такого рода мы ниже приводим). Однако хотелось бы получать от читателей и сообщения о том, как живут казаки на местах, какие проблемы их больше всего волнуют, различного рода заметки, новости, фотографии и т.п. Без них никогда "Вестям", издающимся в Москве, не стать по-настоящему казачьей и уж, тем более, общеказачьей газетой, в лучшем случае они останутся информационным бюллетенем при Главном Управлении казачьих войск или газетным вариантом военно-исторического альманаха. К сожалению, в нашей почте мало предложений о конкретном сотрудничестве — в распространении ли газеты, в сборе и подготовке материалов для нее. Особенно в этом плане огорчает позиция местных казачьих газет — такое впечатление, что они совсем не интересуются возможностью через свою страницу внутри "Вестей" выйти на

общероссийскую аудиторию, принять участие в подготовке газеты Главного Управления казачьих войск. Есть и резко отрицательные отзывы, связанные с нашим расхождением с их авторами в политических взглядах. Но хочется все равно поблагодарить, — например, И.Гарбузова, — что, критикуя конкретные материалы в газете или ее общую идеологическую направленность, он признает необходимость нашего издания и не отказывается от возможности сотрудничества. А то вот в ряде организаций Союза казаков "Вести", как прежде "Станица", пребывают под полным запретом, а одного из прибывших с Оренбурга на круг Союза казаков в Екатеринодаре казаков так просто выкинули с мероприятия за то, что он только развернул там нашу газету. Какие уж тут дискуссии или поиски компромиссов, запретить — и вся недолга!

Но, слава Богу, большинство казаков придерживается совсем иных взглядов, чем товарищи Мартынов и Громов, и ждут газету, читают ее, считают своей. Итак, предлагаем краткую подборку откликов.

Давно ждали информационную газету о делах казачества, и вот, наконец, она появилась. Но где ее можно выписать? Приходится обращаться прямо в редакцию. Мы находимся на Таманском полуострове на Кубани, а здесь Всекубанское казачье войско подавляет всю информацию о Главном Управлении казачьих войск на местах, в первичных организациях. Не раз слышали высказывания против государственной казачьей службы и от глав администраций, и от руководителя Всекубанского войска в нашем Темрюкском районе. Для нас очевидно, что на сегодня налицо противостояние между ГУКВ и ВКВ, — одна сторона отстаивает государственные интересы и поднимает казачество на государственном уровне, а вторая только личную власть и самостоятельность на краевом уровне. Наше Янтарское казачье общество в районе, пожалуй, единственное, подготовившее документы для вхождения в Госреестр в составе Кубанского казачьего общества. Но с момента подачи документов мы испытываем моральную и экономическую блокаду на всех уровнях — от директора агрофирмы до главы районной администрации, даже негласную инструкцию соображали, чтобы с "реестровыми" казаками дел не иметь. В сентябре мы оформили стенд в хуторе Янтарь, на котором освещали работу ГУКВ, информировали население о принятых государственных актах по возрождению казачества. Так на следующий же день глава Новотаманского сельсовета Дроздов приехал и собственноручно снял стенд и устроил взбучку директору клуба. Мол, "они нас не поддерживают, они за демократов, а мы за коммунистов..." Стенд был снят на глазах у жителей поселка...

Просим высылать нам не меньше 20 экземпляров вашей и уже нашей, ставшей для нас родной газеты, а также еще столько же по другим адресам в нашем районе. Ведь своей газеты у нас в крае, по-существу, нет; и только в условиях недостатка информации Всекубанское войско прибрало к рукам местные СМИ и люди сомневаются по поводу госреестра. А одна из причин, которой мотивируют некоторые атаманы ВКВ свое неприятие реестра, в том, что на госслужбе казаков будут направлять на усмирение беспорядков и разгон демонстраций. Хотя главная причина, конечно, в том, что верхушка ВКВ потеряет свои теплые места и кормушку в краевом бюджете...

В.Кашаев, нач. штаба Янтарского казачьего общества

"Вести казачьих войск" должны стать общеказачьей газетой, но не сугубо официальной. В газете должны остаться любовь к самобытности, дух ее, которым веет от прежних номеров "Станицы". Рассказы о простых казаках, о станицах, хуторах, художественная страница. Хороши в этом плане особенно статьи и очерки В.Карпова, Б.Пышкина. Но хочется получать газету своевременно, нужны свежие, последние ее номера, прошу высылать мне 30 экземпляров...

М.В.Дубровин, казак Брединского казачьего общества

Газету получили, — большое, большое спасибо! В Усть-Лабинске, где живет большинство родственников, ваша газета переходит из дома в дом. Я перечитывала ее несколько раз, так все близко и дорого... Кажется, переносишься в то далекое и такое родное время... Самые добрые и теплые Вам пожелания!

Л.И.Путяткина, Екатеринодар

Спасибо вам за газеты, на весь Талицкий район, наверное, я один имею возможность знакомиться с событиями казачьей жизни по всей России. На днях поеду в

Талицу, зайду в станичное правление и пристыжу господ атаманов. Господа же атаманы, что в Екатеринбурге, что в Тюмени (недавно был там), что в Кургане больше занимаются коммерцией, чем думают о казаках. Мат в правлениях, где святые иконы, явление обычное...

Р.Катков, с.Бутка Талицкого р-на Свердловской обл.

Пришла газета и в нашу станицу. Очень хорошо, что, наконец, создана общеказачья газета, — которой бы еще надежное финансирование... Пусть она поможет россиянам узнать правду о казаках, их истории. Россиянам давно пора знать, что у нас есть свой опыт жизни по законам демократии, казачье самоуправление. Что же казаки хотят прочитать? 1. Как восстановить или, по крайней мере, приблизить обстановку в хуторах и станицах к настоящей казачьей, как воссоздать казачий дух. 2. Что должно сделать государство и что оно делает для изменения воспитывавшегося годами негативного отношения к казакам. 3. Как восстановить казачье самоуправление на наших землях. 4. Как решались в условиях казачьей демократии все вопросы жизни общества. 5. Как казаки готовили раньше детей к воинской обязанности...

К сожалению, в первых номерах больше места уделено теме "Кто такие казаки". На мой взгляд, для нас эта тема бессмысленна. Что обсуждать? Государство обязано помочь казакам восстановиться в правах и развивать дальше свою культуру и образ жизни. Редакции и Главному Управлению лучше бы своевременно обеспечивать казаков информацией и государственными законами. Их отсутствие очень сдерживает нас в работе...

Казак ст. Гниловской Войска Донского В.А.Потеряхин

От всего сердца благодарен Вам за присланные газеты. В нашем Хоперском округе казаки дружно взялись было за свое возрождение, собирали сходы, решали необходимые вопросы. Руководители местные предоставляли помещения, выделяли бесплатно транспорт, стала улучшаться трудовая дисциплина, меньше стало хулиганья. Жители станицы стали чувствовать силу казачества. Но в последнее время как-то все незаметно притихло. А с тех пор, как Козицын (бывший тюремный надзиратель в звании сержанта) и Ратиев (младший лейтенант милиции) стали "генералами", над нами стали прямо надсмехаться, называть опереточными. Что говорить, когда бываешь на кругах, видишь одни и те же лица с нацепленными офицерскими погонами, крестами, а некоторые даже никакого образования не имеют. Те, кто прежде были у власти, и сейчас к ней рвутся. А как был казак простой унижен, угнетен, запуган, так почти и остался. А тут еще наша нищета — зарплату вот уже 11 месяцев не дают. Не то, чтобы одежду или обувь купить — ребенка бывает 1 сентября в школу не во что одеть. Я сам рос сиротой, воспитывала улица, прошел советский ад, но без куса хлеба никогда не был. На преступления, что-ли, нас толкают?

Меня в станице знает стар и млад, станичники, бывает, идут за помощью, а чем я могу им помочь? Более 20 лет я потратил на восстановление истории станицы. У нас прекрасный, богатейший край, и как же это все расхищалось и расхищается — думать, не конец ли света настал? И только узнаешь правду из Ваших газет. Дома у меня, если можно так выразиться, небольшой музей, никак не добыть помощи от властей на месте, чтобы помогли, выделили хотя бы пустующее помещение под казачий музей...

В.В.Суров, ст.Луковская Нехаевского р-на Волгоградской обл.

Большое спасибо за последние номера газеты. На мой взгляд, взгляд типичного провинциала, кое-что в издании не мешало бы изменить. Прежде всего, убрать подзаголовок "общеказачья газета", такой она могла быть года три назад, но не сейчас. При существующем архираздрае в казачьем движении никто не может претендовать на роль "общеказачьего" или "всеказачьего". Ни одна газета не может выражать интересы всех казаков. У нас тут кого только нет, и мартьяновского толка, и ратиевского, и барышниковского, и прочая, прочая. А большая часть истинных казаков ни в каком казачьем обществе не состоит. Разгуливающие же по городским базарам ряженые с нагайками — это и есть ряженые с нагайками, а никак не казаки. Вот эти самые ряженые и продолжают дискредитировать идею казачьего возрождения.

Помните, как хорошо все начиналось? Как грибы, возникали казачьи организации, издавались интересные газеты, возрождались обычаи и традиции. Куда все ушло? А туда, куда и должно было уйти, поскольку планы-атаманы, исключительно в своих интересах, заняли проправительственную позицию, напроць при том забыв, что и при царе казаки лакеями не были. Ратиевы — Козицыны согнулись в соответствующей позе — и, как следствие, практическая ликвидация казачьего движения на местах. Полнейший развал. Я не знаю даже, издается ли все еще газета "Донские Войсковые ведомости", поскольку уже больше года не видел. Еще симптом краха — ни один из казачьих кандидатов на Дону не прошел в депутаты Госдумы. Нет доверия атаманам — падает численность организаций, мельчают фигуры лидеров. Еще пара лет, и все казачьи организации будут состоять из одних ратиевых и козицынских.

Еще пожелание. "Станица" основательно заостряет внимание на геноциде казачества со стороны разного рода бронштейнов, это правильно. Но почему так же не заострить внимание на современный геноцид по отношению к теперешнему пахарю и сеятелю? Ведь село, кормилец России, погибает. Поймите, подавляющему большинству земледельцев, загибающихся под властью "демократов", все равно, издадут или нет федеральный трактат Ильина, им надо выжить. А ельцины не дают этого. Но газеты проправительственные читают. Вот вы и привлекайте их внимание публикациями о гибели казачьей глубинки, авось, да поможет! Хотя я лично в этом отношении никаких иллюзий не питаю...

И еще. Трагедия Лиенца — трагедия и есть. Но ведь и казачьи формирования в период войны бед понаторили. Родной брат моей бабушки тогда принимал участие в ликвидации довласовских формирований Гиль-Родионова в Белоруссии и поэтому красновцев там же. Крови на них немало, и то, что англичане выдали их в руки НКВД — это лишь союзнический долг. Вот Краснов, отличный литератор, но зачем пришел на Дон в обозе немецкой армии? Ведь не пошел же в услужение к немцам А.И.Деникин, на что не жаловал большевиков... А Краснов пошел, и вполне, по-моему, справедливо был казнен.

Кого жалеть — предателя? Я легко могу понять, например, Кудренко, ему надо высказаться. А вот вас не понимаю, вы-то сами не пошли бы против Родины с оружием в руках, тогда зачем из номера в номер печатать воспоминания пошедшего? Уж лучше ответили бы место под рассказ о "Ледяном" походе, или о дальневосточных атаманах Калмыкове, Гамове, Глебова — я историк, и то мало что о них знаю. Так нет, воспоминания очередного предателя (хотя, должен признать, написано неплохо).

А вот статья "Еще раз к вопросу о гражданском примирении" Г.Кокунько. Он пишет: "В 1991 г. был шанс запретить пропаганду коммунистического учения, как в свое

время в Германии запретили его ближайшего родича по духу — национал-социализм." Да только запретами ничего сделать нельзя! Негоже запрещать любую идеологию, нацистскую в том числе. Нация превыше всего — что же тут плохого? Если Кокунько за так называемую чистую демократию, то он должен быть против всех запретов. Кто кого переагитирует, переубедит, зачем же запрещать?..

Казаки опять прочно разделены на непримиримые группировки, но от того не перестали быть казаками. И потому такое издание, как "Станица", необходимо. Можно соглашаться с ее мнением, можно не соглашаться, но, как мне кажется, прекращение ее издания ничего хорошего не принесет. Газета просто обязана издаваться! Что же касается наших с вами расхождений во взглядах на происходящее — поживем, увидим, кто из нас прав...

И.А.Гарбузов, х.Шевченко

Октябрьского р-на Ростовской обл.

В течение продолжительного времени ко мне приходят номера вашей газеты. Мое личное отношение к ней резко отрицательное. Практически все, кто читал в Нальчике эту газету, высказывают такое же мнение, можете проверить. Причина такого отношения к "Станице" — не тайна. Из Москвы редко исходит что путевое, а нагромождение того бреда и ахинеи, которое вы издаете, можно прочитать во многих других московских изданиях или услышать от картавых московских дикторов. На мой адрес вашу газетенку больше не высылайте, она здесь и задаром не нужна. Шолом.

А.Щеголев, Нальчик

ОТ РЕДАКЦИИ

В качестве маленького комментария по последним двум письмам. Во-первых, почему "разного рода бронштейнам" можно захватывать власть в стране с помощью немцев, а атаману Краснову бороться с теми, кто развязал кровавый террор на казачьей земле, с помощью тех же немцев — нельзя? И известно ли, что именно А.И.Деникин после второй мировой войны протестовал против выдачи казаков и власовцев в СССР, не раз обращался по этому поводу и к различным общественным деятелям, и в Конгресс США? Генерал Деникин считал именно казаков Краснова и солдат Власова, выходящих, настоящими патриотами России. Во-вторых, демократия демократией, но как можно на равных переубеждать и агитировать друг друга с нацистами или коммунистами — не понимаю. Они ведь, стоит им хоть на немножко прийти к власти, всех своих оппонентов по лагерям расщипывают или мотыгами по головам молотят. Я что, самоубийца? Как и в чем можно убеждать крокодила, если он может запросто добраться до тебя и, простите, скушать? Что касается письма Щеголева, то оно не единично, есть еще несколько очень, очень похожих (как под копирку), но с разных мест, в том числе и из той самой Москвы, откуда "ничего путевое не исходит", и с тем же самым акцентом. Это как раз те самые оппоненты, от которых предпочтительнее держаться на расстоянии и спорить с ними исключительно в условиях демократии (чем чище, тем лучше). Что бывает с несимпатичными им газетами и дикторами, когда они прибирают власть, мы знаем.

Г.К.

КАЗАЧЬЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

В третьем номере "Вестей" мы напечатали некролог о Константине Николаевиче Хохульникове, получив информацию о его смерти от одного из зарубежных российских изданий. Более того, нам и на Дону это известие подтвердил один человек, номер же надо было срочно сдавать в печать... И уже спустя некоторое время мы вдруг узнаем, что попали в очень неловкое положение: Константин Николаевич жив! К счастью, — жив. Приносим одному из любимых своих авторов извинения за ошибку, желаем долгих лет жизни, крепкого здоровья и обещаем впредь выполнять намерения, высказанные в некрологе, постоянно печатая его материалы. С одной из статей К.Н. о проблемах казачьего возрождения читатель уже мог ознакомиться на 2-й полосе газеты, теперь предлагаем вашему вниманию интересную подборку по казачьему зарубежью. Но перед этим — письмо самого К.Н.Хохульникова.

Из отдела казачества областной администрации мне передали (к сожалению, несколько с задержкой из-за моей болезни) № 6 "Станицы". Уведомляю, что сообщение о моей смерти, мягко говоря, несколько преувеличено. "Русская жизнь" использовала недостоверную информацию, присланную кем-то из Мюнхена. За добрые слова обо мне и моей работе, естественно, большое спасибо! Постараюсь оправдать столь высокую оценку моей деятельности!

Искренне признателен за 3-5 номера "Станицы", которые я разослал своим зарубежным корреспондентам-казакам, и ряд их уже прислал весьма высокие отзывы и о газете, и о ее коллективе. Буду признателен, если будет возможность и впредь высылать мне "Станицу" для дальнейшей пересылки за границу...

С уважением — К.Н.Хохульников, 16 октября 1996 г.

В 1965 г. в США была издана "Международная энциклопедия музыки и музыкантов" объемом 2 тысячи страниц. С гордостью можем отметить присутствие в ней фамилий многих русских композиторов, певцов и музыкантов. Но вот хоровых дирижеров только двое, это дирижер митрополичьего хора в Нью-Йорке Н.П.Афонский и С.А.Жаров, создатель и бессменный в течение почти 60 лет руководитель снискавшего мировую славу Донского казачьего хора.

Сергей Алексеевич родился 20 марта (ст.стиля) 1896 г. в центральной России в небогатой купеческой семье. Рано потерял мать. Отец незадолго до своей смерти отъезжал в Вену, Дрездене, на Выставку Искусств в Риме, выступая в тех же концертных залах, где в будущем ему довелось управлять своим хором. В марте 1917 г. С.А.Жаров окончил Синодальное училище и сразу поступил в Александровское военное училище. Однако учиться здесь довелось мало, — вступив в ударный батальон, Сергей ушел на фронт.

В Гражданскую С.А.Жаров присоединился к едва не дошедшему до Москвы казачьему корпусу генерала Мамонтова и на все долгие последующие годы связал свою жизнь с донским казачеством, став, в частности, в зарубежье в 1930 г. почетным казаком "Казачьего союза".

В начале ноября 1920 г., будучи офицером третьей дивизии Донского казачьего корпуса армии генерала Врангеля, С.А.Жаров из Крыма эвакуировался в Турцию, где некоторые донские казачьи части разместились в лагере Чилингир в полуразрушенных казармах турецкой армии и в вырытых самими землянках. Горечь поражения и изгнания с родной земли, глубокая тоска по родным и близким будоражили казачьи головы. А тут еще тяжелейшие бытовые условия, холод, голод, болезни, уносившие ежедневно десятки жизней. И тогда, чтобы скрасить хоть как-то мрачные будни, по инициативе командира Георгиевского Гундоровского полка генерала Гусельщикова С.А.Жарову, имевшему не только специальное образование, но и редкий природный дар, исключительную работоспособность и энергию, было поручено организовать хор.

Из всех полков дивизии были собраны, прослушаны и отобраны хористы. В маленькой тесной землянке началась работа. Ноты писались по памяти от руки на любой попадавшейся бумаге. Было трудно, но спевки шли регулярно. Когда некоторые казаки были перемещены на греческий остров Лемнос, спевки продолжались и там, и практически именно здесь были заложены основы Донского казачьего хора.

Летом 1921 г. с Лемноса большинство казаков были переведены в Болгарию, где хористы компактно поселились на окраине болгарской столицы в Падуене и в большинстве поступили работать на небольшой лесопильный завод ростовчанина Дутикова. Спевки проходили по вечерам, и вскоре хор стал петь в маленькой русской посольской церкви в Софии. О певчих-казаках заговорили и через некоторое время, чтобы попасть в храм, приходиться в него надо было задолго до начала службы.

В Софии хор стал выступать и в других местах, в частности, в Кафедральном соборе, давал концерты в Софийском Свободном театре, в Военном клубе, на раутах дипломатического корпуса.

С ПЕСНЕЙ ПО МИРУ

К столетию
со дня рождения С.А.Жарова

Хор всячески поддерживал бывший русский посланник А.М.Петряев и известная балерина Т.Карсавина. Именно благодаря ее хлопотам при содействии представителя Лиги Наций и французского посла, при материальной помощи Донского Атамана генерал-лейтенанта А.П.Богаевского и Церкви окончательно сформировавшийся и окрепший Донской казачий хор в 1923 г. первой своей поездкой в Сербию и Австрию начал почти 60-летний триумфальный путь по разным странам и континентам.

Много лет спустя, в феврале 1971 г., газета "Новое Русское слово" на 50-летие Донского казачьего хора писала, объясняя его всемирную славу: "С.А.Жаров избегал и избегает скуки в исполнении и ищет разнообразия. Построил свой хор на новых принципах, он ввел фальцеты, значительно расширил диапазон хора, придав ему свежесть. Развивая партию первых теноров до пределов октавы и опираясь на партию вторых басов и октавистов, хору удалось получить интересную, увлекательную звучность..."

А через семь месяцев, осенью 1971 г., когда российское зарубежье отмечало 75-летие Сергея Алексеевича и 50-летие его хора, в № 96 выходившего в Париже журнала Донского войскового объединения "Родимый Край" отмечалось: "В чем секрет успеха этого несравненного хора? 50 лет проездил он с русской казачьей песней по всему миру. Сменились поколения, а хор все такой же юный. Секрет, прежде всего, в музыкальном даровании самого регента, в оригинальном исполнении, в музыкальной дисциплине хора. Удаля, героизм степных рыцарей, воспоминания о родных краях, безграничная любовь к ним, к свободе, печаль утрат и всепокоряющая радость творчества звучат в песнях жаровцев..."

Традиционной особенностью репертуара хора Жарова было умелое сочетание церковно-музыкальных и светских произведений. Репертуар обычно включал в себя духовную музыку — произведения А.Кастальского, С.Рахманинова, Бортнянского и Львова, русские народные и казачьи песни. Однако, как писало "Новое Русское слово", "...часто хор исполняет песни давно всем известные, но исполняет их так свежо, с глубоким проникновением в музыкальное содержание, что слушатель в старой песне находит много нового и волнующего."

Всю работу по созданию репертуара хора и его постоянному обновлению, аранжировке Жаров делал, в основном, сам. Но немало светских песен аранжировали для хора И.А.Добровейн, А.Т.Гречанинов и живший в Нью-Йорке бывший профессор Московской консерватории К.Н.Шведов. Неоднократно с хором встречались С.В.Рахманинов и Александр Зилоти, а во второй половине 20-х годов в Лондоне во дворце вице-короля Индии с казаками-жаровцами пели Ф.И.Шляпин и известная тогда английская певица Мельба. Позднее к 1000-му концерту хора Шляпин прислал телеграмму: "Шлю вам к вашему тысячному концерту мои сердечные пожелания, как доказательство моего восхищения вашим большим искусством."

За первые 40 лет своей наиболее активной концертной деятельности Донской казачий хор выступил в разных стра-

нах мира более девяти тысяч раз. Его выступления неизменно проходили с большим успехом, особенно среди россиян, казаков. "Если интеллигентные люди, — писал "Родимый Край", — дорожат родной больше рассудком, чем чувством, то казаки-хлеборобы любят ее своим нутром."

Концерты "будили воспоминания, возвращали в родные края к отцовским куреням, утешали в горе, внушали веру и надежду..." После одного выступления журнал "Путь казачества", выходивший в Чехословакии, писал: "Разве может погнать народ, давший в своей духовной культуре столь высокие достижения, с песней которого так стремительно, ураганно переносятся от восторга к печали, от буйной радости к безысходной тоске. Дай Бог нам пережить это лихолетье и со спокойной душой снова услышать на Родине чудные русские и донские песни..."

Шли годы и десятилетия, менялся состав хора, уходили одни и приходили другие (в хоре пело в разное время около 200 человек), обновлялся его репертуар, но неизменным оставался успех, который всегда связывали с именем С.А.Жарова. "Небольшого роста, молодой, интересный, подчеркнуто подобранный, до предела напряженный и очень скупой на движения, как-будто он их экономит... Его человеческий, как и музыкальный, облик, казалось, истекал из несомой им фамилии, он легко воспламенялся, иногда по совсем пустяшному поводу, был быстр на принятие решений, пламенно доверчив, не сребролюб и щедр на благотворительность... Как регент, С.А.Жаров был очень трудолюбив, усидчив в работе и непреклонен в своей трактовке и отделке песнопений... Как регент, Жаров был несомненно новатором..." ("Родимый Край", № 71,73).

Помимо концертов, Донской казачий хор записал в разных странах более 250 пластинок, общий тираж которых к 1963 г. составил около 11 с половиной миллионов штук! В октябре 1965 г. в Гамбурге состоялось чествование хора и его создателя, которому по случаю выхода 2,5-миллионной пластинки хора Германским грамофонным обществом была поднесена золотая модель грамофона. За время существования хора ему были посвящены 4 фильма и, кроме того, он участвовал в Европе и США в съемках 12 художественных фильмов.

Сергей Алексеевич был женат на уроженке Ростова-на-Дону Неониле Николаевне Кудаш. Не она ли Нила Жарова, член "Кружка казаков-литераторов" в Париже, чьи стихи во второй половине 30-х годов публиковались в журнале "Станица"?.. В семье был сын Алексей, живущий, видимо, в США.

Прожив долгую, нелегкую, но яркую и насыщенную жизнь, С.А.Жаров умер в ночь с 5 на 6 октября 1985 г. в больнице г. Лейквуда в США. Ушел из жизни талантливый регент Донского казачьего хора, почти 60 лет прославлявшего по всему миру Россию, православное духовное песнопение, русскую и казачью песни. Но ведь где-то сохранились записанные хором пластинки, снятые с его участием фильмы? Где-то, наверное, хранятся афиши, рекламные проспекты, программки и другие документальные материалы? Немалый личный архив С.А.Жарова хранится, надо полагать, у его сына...

И приходится только горько сожалеть, что и сегодня в России и на Дону еще очень мало известно о Сергее Алексеевиче Жарове, так много сделавшем для сохранения нашей культуры, для поддержания мировой славы казачества российского...

К.Н.Хохульников

БЫЛОЮ СЛОВОЙ СТЕПЬ ПОЛНА...
(к 110-летию со дня рождения В.Н.Родионова)

В 1971 г. в Париже в пользу "Фонда помощи одиноким русским больным" был издан сборник стихов поэта, донского казака, ни одно из стихотворений которого при его жизни (умер он в 1963 г. в Париже) нигде — ни в изданиях казачьего, ни российского зарубежья не было опубликовано. Имя и творчество его, к сожалению, сегодня совсем неизвестны в России и на Дону, да и в среде российской эмиграции подзабыто. А напрасно!..

Не остынет солнце за полгода,
Океан не высохнет в неделю...
Непреклонно, невозвратно верю
В новый день великого народа!

Неизбытны жизненные силы,
Что скопил народный дух веками.
Будущее — наше. Васильками
Поростут осевшие могилы.

И когда ликующей зарею
Встанет в небе утро обновленья,
Наши слезы на цветах забвенья
Заблестят алмазною росой.

Этим поэтом был принадлежавший к старинному донскому казачьему роду Вадим Николаевич Родионов. Родился он в 1886 г. По завершении среднего образования поступил в С.-Петербургский университет на юридичес-

кий факультет. Окончив его, был зачислен на службу в канцелярию Совета Министров России.

С началом Первой мировой войны В.Родионов в начале поступает добровольцем (вольноопределяющимся) в Лейб-Гвардии Атаманский полк. В составе полка принимает участие в сражениях и мировой, и гражданской войны, а затем в ноябре 1920 г. уходит в зарубежье. В эмиграции живет, в основном, во Франции. В.Н.Родионов был добровольным попечителем больных от Комитета Русского Красного Креста.

Вместе с тем, как отмечали в кратком предисловии к сборнику стихов его составители, "с ранних лет интересуясь литературой, он имел много друзей в литературных кругах эмиграции: но, по свойственной ему скромности, никогда не выступал в печати. Бунин и Шмелев были в числе его близких друзей и очень ценили его талант..."

Прискорбно, конечно, но надо признать: то, что 40-50 лет назад ценили известные русские писатели, и по сей день лишены возможности оценить российские любители поэзии. А ведь отмеченные безусловным талантом стихи Вадима Николаевича Родионова и по своему духу, и по содержанию весьма актуальны и сейчас, ибо проникнуты оптимизмом, верой в силу духа русского народа и казачества, уверенностью в их неизбежном возрождении:

..Гордись, Россия! Твой народ,
Твои сыны в краю суровом,
Где нет ни пажити, ни крова,
Где даль бездымна и бледна,
Куют казачество, и снова
Былоу славой степь полна.

К.Н.Хохульников

КАЗАЧКА — ЗВЕЗДА ГОЛЛИВУДА

Вечером 11 августа миллионы россиян смотрели на канале НТВ художественный фильм "Страшные воспоминания Евы Райнер". В нем в главной роли снялась известная в 50-70-е годы звезда Голливуда Натали Вуд. Ранее по 1-му каналу ее же мы могли видеть в главной роли в многосерийном фильме "Отныне и во веки веков", снятом в 1979 г. Кто-то из старшего поколения, возможно, видел в послевоенный период восходящую тогда звезду Nataly Wood в картине "История с западной стороны"...

Однако, как в послевоенные, так и в 90-е годы россияне, смотревшие эти фильмы, наверняка не подозревали о том, что родившаяся в 1940 г. в семье российских эмигрантов в Сан-Франциско и прожившая всю жизнь в США артистка по происхождению была... донской казачкой Натальей Гурдиной (урожденной Захарченко)!

Составители изданного в 60-е годы в США и переизданного в 1992 г. в России "Казачьего словаря-справочника" Г.В.Губарев и А.И.Скрялов, зная о казачьем происхождении Натали Вуд, естественно, включили ее в свою книгу и даже обращались к ней за финансовой поддержкой издания.

Сниматься в американских фильмах Натали Гурдина начала рано, буквально с семилетнего возраста, под псевдонимом Натали Вуд, который и закрепился за ней на долгие последующие годы. Никогда не забывавшая о своем происхождении, Натали в 1979 г. приехала в Россию, где вместе со знаменитым английским драматургом и актером русского происхождения Питером Устиновым снимала фильм об Эрмитаже.

Стремительный взлет донской казачки Натали Гурдиной — Натали Вуд к вершинам художественного Олимпа и ее безусловно блестящая кинематографическая карьера, к сожалению, рано и трагически оборвались в 1981 г. в автомобильной катастрофе...

Жаль также и то, что до сих пор жители Дона не знают, что одна из звезд Голливуда была их соотечественницей!..

К.Н.Хохульников

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА

**КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА "ПОСЕВ",
ВПЕРВЫЕ ИЗДАННЫЕ В РОССИИ**

В.К.ШТРИК-ШТРИКФЕЛЬДТ. "Против Сталина и Гитлера." (Генерал Власов и Русское Освободительное Движение). Мягк.пер., 444 стр.

Автор — Вильфрид Карлович Штрик-Штрикфельдт — родился в 1897 г. в Риге. В 1915 г. добровольцем вступил в Русскую армию, офицер, воевал до конца первой мировой войны, а затем в составе Белой армии. В 1941-45 гг. — переводчик и офицер германской армии, друг и сотрудник А.А.Власова. В книге рассказывается о зарождении и трагической судьбе Русской Освободительной Армии, о закулисной борьбе за ее создание, о попытках многих офицеров и генералов германской армии изменить политику нацистов по отношению к России. Говоря о русских добровольцах в составе Вермахта, автор называет происходившее в 1941-м году "народной русской революцией" против коммунистического режима, сорванной бесчеловечной т.н. "восточной политикой" национал-социалистов.

А.С.КАЗАНЦЕВ. "Третья сила: Россия между нацизмом и коммунизмом." Мягк.пер., 344 стр.

Мемуары эмигранта "первой волны", одного из видных участников попытки создать Русское Освободительное Движение в годы второй мировой войны Александра Степановича Казанцева. Автор, с 1930 г. член НТС, встретил войну в Югославии. С первых ее дней он ставит себе задачу попасть в Германию и оттуда в Россию, чтобы создавать там независимую русскую патриотическую "третью силу" для борьбы за свой народ, за свою страну, против Сталина и Гитлера. По достоинству оценивая нацизм, он

не мечтает, что немецкие армии принесут освобождение России от большевизма, полагая, что это могут сделать только сами россияне. В качестве одного из подписавших знаменитый Пражский манифест, А.С.Казанцев редактирует с ноября 1944 по февраль 1945 г. центральный орган Освободительного движения народов России газету "Воля народа". В книге рассказывается, в том числе, о страшной участи солдат армии Власова, многих тысяч русских пленников, казаков, насильственно выданных на расправу Сталину.

"Мы действовали так, как не могли не действовать по своей совести. Мы предприняли попытку освободить мир от врага не менее страшного, чем нацизм, конец которого был нам виден... Мы — это русские и другие борцы из Советского Союза, стремившиеся к свободе и лучшему будущему, их было много миллионов... 1942-43 гг. были годами, когда немецкие и русские офицеры из внутренних, идейных побуждений рискнули встать на путь, ведущий к миру и свободе, — вопреки Сталину и вопреки Гитлеру. 1945 г. принес крушение надежд и конец Движения..."

Власов и его единомышленники пытались внести свой вклад в дело раскрепощения, примирения и единения народов. Их вклад был игнорирован, и не только нацистами. Он игнорируется до сих пор. Андрей Андреевич Власов не был основателем Освободительного Движения. Оно родилось в сердцах угнетенных и униженных задолго до его появления... Власовым не руководили ни честолюбие, ни расчет. Вторая мировая война открыла возможность освободить народы России от большевистского гнета. Можно ли здесь говорить об измене?

Если социал-демократ Юлиус Лебер имел право призывать, чтобы весь мир, включая коммунистов, сплотился на борьбу против Гитлера, то генерал Власов имел право призывать все народы России, да даже весь мир, включая национал-социалистов, сплотиться на борьбу против Сталина..."

(В.К.Штрик-Штрикфельдт)

"..Мчатся грузовики на восток, а по обочинам дороги, озираясь, скрываясь от американских и английских патрулей, двигаются в одиночку, семьями, небольшими группами такие же русские люди на запад. Идут без документов, без разрешения передвигаться. Солдаты чаще всего делают вид, что не замечают их: так много горя в глазах этих людей, с такой надеждой смотрят они на расстилающийся на запад путь... На время короткого отдыха выставляют посты — не едут ли грузовики, на которые так просто, потому что пустые, могут погрузить и увезти на восток... а в голове неотвязно один и тот же мучительный вопрос — "выдадут или не выдадут?" Если выдадут — это смерть... Они в тягость союзникам, эти люди с непонятным нежеланием вернуться домой, к своим, к родным, к близким.

Другие сидят в лагерях, проводят ночи — каждая, как последняя ночь осужденного. Ложась спать, облегченно вздыхают: "Ну, сегодня пронесло, не приехали и не увезли..."

Считается, что организация УНРРА репатрировала из западных зон Германии около 8 миллионов человек. По меньшей мере три четверти этого числа составляли русские... Первые два месяца в Западной Германии идет настоящая охота за бывшими советскими гражданами. Специальные советские команды вылавливают и увозят длинными караванами машин обреченных. Можно, без опасности преувеличения, сказать, что в первые недели после окончания войны русский антикоммунизм понес миллионные потери в людях..."

(А.С.Казанцев)

**Заказы направлять по адресу:
103031, Москва, К-31, Жукову А.Д.,
тел. (095) 925-81-38,
факс (095) 925-92-48.**

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

**ХРОНИКА СОБЫТИЙ
НА
СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ**

Окончание. Начало на стр. 5

пости Грозный, Гудермес. Если это требование не будет выполнено, то казаки намерены провести крупномасштабные акции гражданского неповиновения. Уже намечено одновременно перекрыть основные автомагистрали, ж/д и аэропорты северного Кавказа".

Заместитель атамана Всекубанского казачьего войска Ю.Антонов в своем докладе предположил, что спецслужбы ведущих стран мира работают по сценарию "развала России", "способствовать вытеснению России из регионов Закавказья, Северного Кавказа и акватории Каспийского моря путем создания нового государственного образования — Исламской конфедерации народов Северного Кавказа. Причем реализация данной цели предполагает определенную этапность. Первый этап — вывод российских войск из Чечни."

В заключении Ю.Антонов сказал: "Нельзя казаку забывать: надел форму — не гордись раньше времени, знай, что привилегия твоя — защитить Россию, даже ценой жизни. А пока ни нам, ни вам гордиться нечем: наши предки России создали, а мы нашим неверием, бездарностью, гордыней, ленью, пьянством, самонадеянностью, алчностью вгоняем гвоздь за гвоздем в крышку гроба Российской государственности. Мы — последнее поколение казаков, которые может возродить традиции и славу предков. Если мы этого не сделаем, то никто уже не сделает!"

В то же время оказалось, что до казаков атаманами Терского и Ставропольского казачьих войск не доведены результаты и документы Совета атаманов 9-10 января, состоявшегося в Главном управлении казачьих войск при Президенте России: принятое атаманами обращение к Президенту, решение Совета и даже обращение Алексея II к казакам Северного Кавказа. Представителям Главного управления, Б.Березовскому и губернатору Ставропольского края А.Черногорову пришлось начинать все сначала, причем в весьма накаленной атмосфере.

Смысл выступлений ряда атаманов сводился к одному: дайте нам оружие, мы решим все проблемы, сформируем стотысячную освободительную армию и т.д. В то же время конкретное предложение уже сейчас комплектовать казаками две бригады МО на Северном Кавказе, силы самообороны в Ставрополье и формирования невојско-

вой охраны ФПС такими "радикалами" старательно игнорировались. Видимо, контролируемое государством и подотчетное закону оружие таким горячим головам не надобно.

Разумное большинство атаманов и казаков согласилось с доводами властей и осознало, что поставленные на акциях протеста вопросы уже решаются в установленном порядке. На Совете были поставлены конструктивные требования правового решения возвращения Наурского и Шелковского районов, организовать на телевидении еженедельную передачу о казачестве, поддержать постановление Думы Ставропольского края о создании резервных отрядов местной самообороны. Решено создать постоянно действующий координационный совет атаманов Юга России. Б.Березовский дал слово казакам поддержать в пределах своей компетенции законные требования казачества.

Однако окончательное решение чрезвычайного Совета из-за разногласий конструктивно настроенных атаманов с радикалами до настоящего времени не принято и не подписано. Попавшие в печать "проекты" этого решения отражают только личную позицию их авторов.

20 января 1997 г. в Екатеринодаре состоялся Совет атаманов Всекубанского казачьего войска по ситуации на Северном Кавказе. Совет направил обращение Совету Федерации, в котором кубанцы решительно высказались за защиту прав русского, казачьего и горского населения и одновременно против требований вооружить казаков незаконными путями, втягивания народов региона в новый виток военного конфликта и дальнейшего разжигания конфликта руками казаков.

23 января 1997 г. Совет Федерации принял постановление "О ситуации на Северном Кавказе", в котором выражена озабоченность возможностью возобновления военных действий в Чечне: "Все чаще раздаются призывы вооружить казачество, находящие поддержку у отдельных представителей властных структур, что на практике неизбежно приведет к вооружению горских и других народов, проживающих на Северном Кавказе." Совет Федерации обратился к Президенту России с требованием не допустить дальнейшего разжигания конфликта.

24 января Войсковой Совет Ставропольского казачьего войска выступил против раздачи оружия казакам, поскольку это может "привести к широкомасштабной войне на Юге России".

30 января в г. Буденновске состоялся сход жителей с участием представителей Терского, Донского и Кубанского казачества. Поводом схода было вручение военнотру-

жским 205 мотострелковой бригады гуманитарной помощи Терского казачьего войска. В принятой резолюции предлагалось перевести Терское войско на чрезвычайное положение, ввести в Правительство и в местные администрации представителей казачества и др.

Между тем, Совет безопасности, первым из исполнительной власти, откликнулся на казачьи решения. Так, 1-й заместитель Секретаря СБ М.Митюков сообщил 27 января: "руководством аппарата Совета Безопасности Российской Федерации принято решение о включении в состав рабочей группы по урегулированию кризиса в Чеченской республике представителей казачества, рекомендованных войсковыми казачьими обществами и объединениями Юга России".

Таким образом, п.10 решения Совета атаманов выполнен и атаман П.С.Федосов включен в состав рабочей группы.

Главное управление казачьих войск обратилось с предложением расширить действие эксперимента по невојсковой охране государственной границе на приграничные территории Северного Кавказа.

Терское казачье войско направляет казаков призывников и контрактников в вооруженные силы России и в муниципальную милицию.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 года № 835 "О государственном реестре казачьих войск в Российской Федерации" зарегистрированы Челябинское отдельное казачье общество — свидетельство № 2 от 5 сентября 1996 года и Оренбургское отдельное казачье общество — свидетельство № 7 от 16 января 1997 года.

Редакция

НАЗНАЧЕНИЯ

Атаман Волжского войскового казачьего общества — единственный пока атаман, утвержденный Президентом, полковник запаса Российской Армии Б.Н.Гусев назначен советником (на должности начальника отдела) Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации, которое является одним из подразделений Администрации Президента Российской Федерации.

Атаман общественной организации Всекубанское казачье войско В.Громов назначен заместителем главы администрации Краснодарского края и будет курировать проблемы казачества.

Хижняков Вячеслав Фадеевич, избранный

атаманом войскового казачьего общества "Всевеликое войско Донское", освобожден от должности главы администрации г.Волгодонска Ростовской области в связи с назначением советником главы администрации Ростовской области по казачеству.

Полковник ФПС России Пустовалов Анатолий Николаевич, ранее являвшийся советником ГУКВ, назначен заместителем начальника отдела организации государственной службы казачества ГУКВ.

В соответствии с решением заместителя Главы Администрации Президента Российской Федерации В.Савостьянова, курирующего, в частности, работу ГУКВ, готовится указ Президента об упразднении Совета по делам казачества при Президенте. Причиной послужило создание ГУКВ и возможность дублирования функций двумя органами. Взамен создается Совет казачьих войск при ГУКВ с учетом традиций дореволюционного Комитета казачьих войск при Главном управлении казачьих войск Военного министерства (Генштаба).

Кучерова Елена Валентиновна назначена советником Главного управления казачьих войск; курирует вопросы экономического развития казачьих обществ, внесенных в госреестр. Тел.: 206-50-25.

**СОВЕТ АТАМАНОВ
ЦЕНТРА И ЮГА РОССИИ:
В УЗКОМ КРУГУ
ТОВАРИЩЕЙ**

Такое мероприятие состоялось 31 января в Парламентском Центре Москвы. "Центр" России представляли Б.Игнатъев ("Центральное казачье войско"), А.Демин ("Союз казачьих формирований") и М.Филин ("Казачье Братство"), "Юг" — Н.Козицын. Участники совета ошастливил своим присутствием лично товарищ Зюганов. Обрадованные таким вниманием, атаманы "прозрели и осознали", что коммунисты уже "не те", что совсем недавно под корень истребляли казачество, что они теперь все хорошие и большие такие патриоты. И, значит, именно коммунисты должны защищать интересы казаков. В свою очередь Геннадий Андреевич пообещал, что фракция КПРФ в Думе проведет нужный вариант Закона о казачестве. Совет атаманов обратился к Президенту России с требованием "ликвидировать" Главное управление казачьих войск, мешающее, и видимо, осуществлению их планов. Ну, конечно, — зачем нужно какое-то Главное управление, если есть ЦК КПРФ!

Соб. инф.



Это было в России до 1917 года...

Это возрождается Обществом купцов и промышленников России сейчас:

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНОГО КРЕДИТА

- это совместное сбережение, накопление, взаимовыручка, ссуды без залога имущества пайщикам Общества

Предлагаем Вам создать у себя представительство, филиал, дочернее Общество Взаимного Кредита.

Адрес: Москва, 107066, Токмаков пер. 21, стр.1

Тел: (095) 261-1593, 261-5089 Факс: 261-4106

Снаряжение лошади и всадника

Удочки	4 вида	Специальные поводья	2 вида
Калпалы	4 вида	Вальтрапы стеганные	6 видов
Поводья	8 видов	Вставки в стремена	
Мартингалы	2 вида	Нагрудник	
Путанга	5 видов	Рамки	
Подпруги	7 видов	Потники	
Подпярсы			
Шлябы			
Чок			



Вечные на нержавеющей стали:

Любые по каталогам на заказ: тресканы, шпоры, пельмы, мушкетеры, браслеты... (и др.)

Сезон:

конюшники, денщики, трюбники, кавалеры. Лески - дерево, металл.

Гарантия на летник - 5 лет.

СADDLE для верховой езды.

Коври, ботинки под копыта.

(Холодные и теплые на зиму)

КОНКУРНЫЕ КИСКИ всех размеров.

СКОРО: бриджи, ридинги, фраксы.

Для качества:

качественные ремни, пряжки и пряжки; веревки, плетение веревки для жюжю, седла.

Выполнение работ на заказ

Демидов Николай Владимирович
(8-095) 978-76-70

Рекламодателям

Газета «СТАНИЦА» оказывает услуги по размещению модулей рекламы и объявлений на своих страницах

Ареал распространения нашего издания открывает для Вас новые возможности и преимущества:

* охват потенциально заинтересованных читателей нашей газеты...

* распространение экземпляров газеты во многие страны мира...

* предоставление возможности прямого обращения к русскоязычным представителям населения в других странах мира...

Рекламный отдел газеты приглашает всех заинтересованных лиц и организации к размещению своей рекламы на страницах нашего издания

Телефон редакции: (095)209-95-43

Торговый Центр

"ИНТЕРНЕФТ"

Информационные услуги:

- минимальные и средние цены рынка
- еженедельные списки реальных предложений на продажу

Платные услуги:

- расчет провозной платы между указанными заказчиком пунктами
- подписка на информационный бюллетень "Рынок нефтепродуктов в России"
- специальные маркетинговые исследования.

Услуги по осуществлению поставок:

- подбор самых выгодных и надежных предложений
- юридическая и техническая проработка и осуществление договоров поставки
- отслеживание прохождения цистерн до потребителя

Москва, 101000.

а/я 310.

tel/fax (095) 233 43 61

E-mail:

inform@interneft.msk.su

ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ВСЕ ВИДЫ ОХРАННЫХ УСЛУГ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ПО ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ

России:

- вооруженная охрана клиента, его семьи и близких, в том числе во время передвижения, в командировках, на отдыхе и т.д.
- охрана грузоперевозок.
- охрана объектов.
- осуществляется охрана имущества клиента, денег, ценностей и др.

Москва, Суворовская пл. д. 2

тел: (095) 412-8533

"КАЗАЦКА СТРАЖА"

ПРОМЫШЛЕННЫЕ НАСОСЫ

вентиляторы,
строительное
подъемно-транспортное
оборудование,
лебедки, домкраты,
краны и т.д.

Работаем по взаиморасчетам

тел./факс: (095) 275-4804,
275-1011,

тел.: (095) 275-0022,
(доб: 80-19, 83-57)

Продается

1 комнатная квартира 45 кв.м
в г. Зеленоград (Москва)

комната: 20 кв.м
кухня: 11 кв.м
холл, балкон.

стоимость \$ 30 тыс.
(возможен торг)

тел.: (095) 455 - 11 - 53

ЗАО «ВРЕМЯ»

реализует без торговой наценки
лекарственные препараты
собственного производства
и российских фармацевтических
предприятий.

Предварительные переговоры
и справки по телефону редакции
газеты "Станица" 209-95-43.

санаторно-курортный
комплекс

«РУСЬ»

Бывший санаторий ЦК КПСР в самом экологически чистом месте Подмосковья на берегу Рузского водохранилища. Для Вас самый полный комплекс услуг:

Конный прокат
на лошадях станицы
качества казаков в Москве

САНАТОРИЙ...

Отдых, развлечения,
коллективные мероприятия,
лечение,
реабилитация и протезирование

тел.: (095) 598-0405, 598-0425, 598-0433
Факс: (095) 598-0403, 598-0411

АО "Юниверс Право"

- ✓ осуществляет юридические консультации по всем отраслям права;
- ✓ оказывает услуги по представлению интересов иногородних компаний в Москве;
- ✓ содействует заключению сделок купли-продажи сельхозпродукции, (зерно продовольственное и фуражное, семена подсолнечника, мясо и консервы);
- ✓ обеспечивает юридическое сопровождение указанных сделок под гарантией ведущих московских банков;

- ✓ оказывает содействие в оформлении таможенных услуг по отправке и приемке грузов;
- ✓ обеспечивает приемку и хранение грузов на таможенном терминале в Москве;
- ✓ оказывает содействие в заключении договоров на поставку перерабатывающего сельхозоборудования;
- ✓ принимает к оплате ценные бумаги и векселя;
- ✓ производит зачеты по задолженностям предприятий по энергетике.

Тел: (095) 330 - 3388 332 - 9551
Факс: (095) 330 - 5156

Станица

Главный редактор
Валерий Шуков

Редколлегия:

Юрий Аверьянов,
Виктор Карпов,
Георгий Кокунько,
Олег Мраморнов,
Андрей Серба.

Учредитель —

коллектив редакции.
Газета зарегистрирована
в Минпечати РФ.
Регистрационный № 1527.

Адрес редакции:
103001, г. Москва,
ул. Большая Садовая,
д.4, строение 2.
Тел.: 209-95-43.

Компьютерная верстка С.М. Чернышев

Мнение редакции может не
совпадать с позицией авторов
публикации.