

ISSN 0869-6322

2000



ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

**К 55-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЕ**

Historical Archives • Das historische Archiv
• Archives historiques • Archivo Historico

№ 2

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

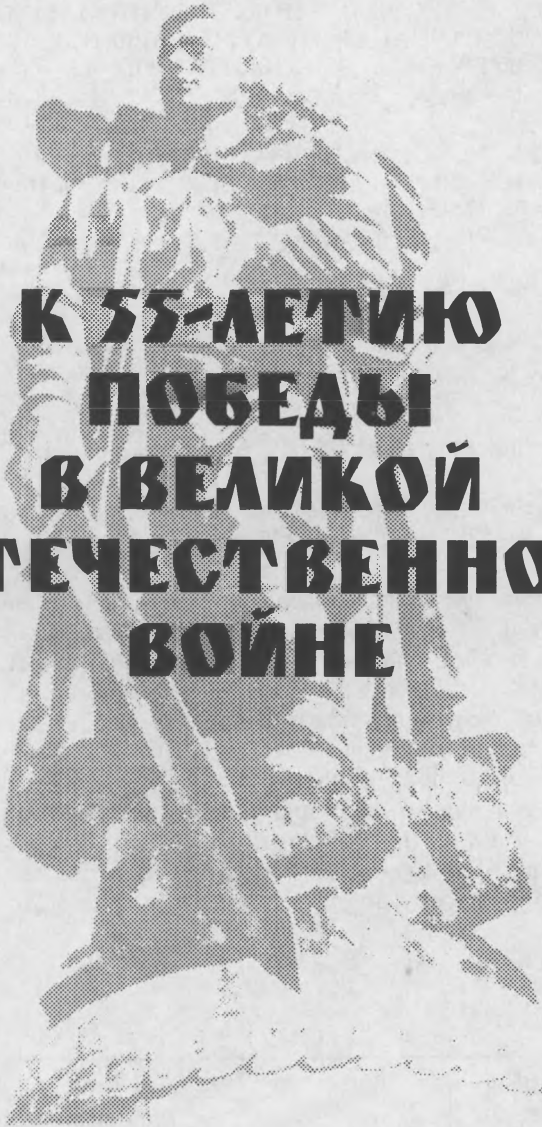
НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКИЙ ЖУРНАЛ

2000

№ 2

Выходит 6 номеров в год

ВОСЬМОЙ ГОД ИЗДАНИЯ



**К 55-ЛЕТИЮ
ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЕ**

Учредители:

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ,
АНО ИЗДАТЕЛЬСТВО «РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»,
ООО «ИСТОРИЯ-СЕРВИС»

Главный редактор:

А.А.ЧЕРНОБАЕВ

Редакционный совет:

Б.В.АНАНЬИЧ, ДЖ.БИЛЛИНГТОН (США), Н.Н.БОЛХОВИТИНОВ,
О.В.ВОЛОБУЕВ, Ф.КАЛЕНБЕРГ (ГЕРМАНИЯ), В.П.КОЗЛОВ,
А.В.КОРОТКОВ, Э.КРОСС (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ), С.В.МИРОНЕНКО,
Ч.ПАЛМ (США), Р.Г.ПИХОЯ, Н.Н.ПОКРОВСКИЙ, А.Н.САХАРОВ,
А.К.СОРОКИН, А.Д.СТЕПАНСКИЙ, А.О.ЧУБАРЬЯН, В.В.ШЕЛОХАЕВ,
С.О.ШМИДТ, Г.ШУКМАН (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)

Редакция:

Д.А.АМАНЖОЛОВА, В.Ю.АФИАНИ (ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА),
О.И.ГОРЕЛОВ, Г.И.НАУМЕНКО (ОТВ. СЕКРЕТАРЬ), М.И.ОДИНЦОВ,
А.Н.СВАЛОВ, Ю.В.СИГАЧЕВ

ISSN 0869-6322

Свидетельство о регистрации № 01426 от 07 апреля 1999 г.

Адрес редакции: 129256, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, корп. 2.
Тел./Факс: 181-17-52

Издатель: Издательство «Российская политическая энциклопедия».
Адрес издательства: 129256, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, корп. 2.
Тел./Факс: 181-34-57. E-mail: rosspen-publishers@mtu-net.ru

Оглавления нашего журнала можно получить через службу ИНФОМАГ
в режиме ON-Line через сервер РосНИИРОС по следующим URL:
<http://www.ripn.net> <gopher://gopher.ripn.net>

Для получения оглавлений журнала через электронную почту следует
направить письмо с командой help по адресу: ims@ripn.net

Полная информация о службе ИНФОМАГ может быть получена в ответ
на команду help по адресу: infomag@grant.mipt.msk.su.

© «Исторический архив», 2000

Перепечатка материалов допускается по соглашению с редакцией,
ссылка на «Исторический архив» обязательна

«ЭТО РАДОСТЬ СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ...»

Приближается 55-летие победы государств антифашистской коалиции над нацистской Германией. Для народов нашей страны этот праздник — воистину «радость со слезами на глазах». Миллионы русских, украинцев, белорусов, татар, евреев, представителей десятков других национальностей полегли на полях сражений, погибли в гитлеровской неволе, скончались от ран, испытали муки голода и холода. Но именно им, павшим и живым, обязаны мы достижением Великой победы, навсегда вошедшей в историю человечества.

Документы, включенные в настоящий номер журнала «Исторический архив», посвящены различным сюжетам. События на фронтах отражены в письмах генерал-полковника Ф.И.Голикова И.В.Сталину, в журнале учета боевых действий пограничных войск НКВД Ленинградского округа в первые 20 дней войны, в дневнике порученца маршала С.К.Тимошенко генерал-майора П.Г.Тюхова. О самоотверженном труде в тылу свидетельствуют воспоминания профессора М.В.Мельникова, принимавшего участие в создании первого в СССР реактивного истребителя. Письма писателей В.И.Костылева и А.Н.Толстого характеризуют отношения интеллигенции и партийной номенклатуры тех лет. Положение населения на временно оккупированной противником территории анализируется в двух материалах из документальной коллекции Центрального архива ФСБ РФ. Новые нюансы во взаимоотношениях государства и церкви в условиях войны содержат докладные записки председателя Совета по делам Русской православной церкви Г.Г.Карпова в ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Несомненный интерес представляет статья академика Р.Ю.Виппера, в которой предпринята попытка объяснить, «почему фашизм принял особенно острую форму и получил особенно широкое распространение именно в Германии, какие условия в прошлом Германии оказались благоприятными для успеха этого возвращения к варварству среди народа, который так много дал общечеловеческой культуре».

Лейтмотивом всех публикуемых материалов является неиссякаемая вера бойцов и командиров Красной Армии, тружеников тыла в конечную победу над жестоким и сильным врагом. Вот, например, запись из дневника П.Г.Тюхова, сделанная 12 февраля 1943 г.: «Да, сколько страданий, сколько жертв перенесла наша страна, казалось, совсем умирала, однако, несмотря ни на что, она воскрешала, чем внушала и внушает любовь к себе и нашим героям-предкам. Зная прошлое, всегда будешь иметь веру в будущее. За что страдала и страдает наша страна от внешних врагов? За то, что она — хороша. Гибнут русские люди, но никогда не погибнет русский бессмертный народ и Россия».

Сегодня, когда предпринимаются многочисленные попытки «переписать» историю Великой Отечественной войны, когда оскверняются памятники воинам-освободителям, подвергаются судебным преследованиям патриоты-партизаны, публикация подлинных документов той страшной и вместе с тем героической поры имеет актуальное общественно-политическое значение. Правда истории, не приукрашенная, но и не очерненная, — это не только дань памяти участникам войны. Столь же существенна она для нынешнего и будущих поколений.

А.А.ЧЕРНОБАЕВ

«СТРЕМЛЕНИЕ НА ФРОНТ У МЕНЯ НЕИСТРЕБИМО»

Письмо генерал-полковника Ф.И.Голикова И.В.Сталину.
1944 г.

Филипп Иванович Голиков (1900—1980) — видный советский военачальник, Маршал Советского Союза (1961). У большинства любителей истории его имя ассоциируется с предвоенным периодом. Благодаря публикациям в исторических и художественных журналах он достаточно широко известен как руководитель советской военной разведки в канун Великой Отечественной войны¹. Проблема неподготовленности Советского Союза к отражению гитлеровской агрессии включает в себя и вопрос о неэффективности наших спецслужб. В этой связи и упоминалось чаще всего имя Ф.И.Голикова. Однако мало кто знает, что пост начальника Главного разведывательного управления он занимал непродолжительное время — с июля 1940 г. по июнь 1941 г. До этого у него была обыкновенная армейская служба. Вступив добровольцем в Красную Армию в 1918 г., Ф.И.Голиков прошел все ступени служебной лестницы: в годы гражданской войны — боец 1-го Крестьянского коммунистического полка «Красные орлы», пулеметчик 10-го Московского стрелкового полка Особой бригады на Восточном фронте; затем, после окончания в 1919 г. военно-политических курсов в Петрограде, политработник; с сентября 1931 г. — командир 95-го стрелкового полка; с 1933 г., заочно окончив Военную академию им. М.В.Фрунзе, последовательно командовал 61-й стрелковой дивизией, 8-й отдельной мехбригадой, 45-м механизированным корпусом Киевского военного округа. Командиром корпуса он стал в 37 лет. В 1938 г. Ф.И.Голиков в звании корпусного комиссара занимает пост члена Военного совета Белорусского военного округа, затем — командующего армейской группой войск Киевского особого военного округа. Осенью 1939 г. в качестве командующего 6-й армией он участвует в продвижении советских войск в восточные районы Польши. Его войска действуют на территории Западной Украины. Затем — кратковременное пребывание на посту начальника Главного разведывательного управления. Разведка, как известно, требует особого профессионализма, который нарабатывается годами. Думается, что Филипп Иванович сам осознавал свое несоответствие занимаемой должности. Но он был человеком своего времени, когда высшим критерием профпригодности была преданность делу партии, а приказы партии обсуждению не подлежали. Публикуемый документ наглядно демонстрирует этот характер миропонимания и стиль мышления.

Ф.И.Голиков относится к числу тех военных деятелей, которых на протяжении всей службы то и дело перебрасывали с командной работы на партийно-политическую и обратно. Тем самым выработывался особый тип руководителя, готового к выполнению любого задания. Такие руководители, как это видно из письма Ф.И.Голикова И.В.Сталину, на первое место ставили не знание предмета и не профессионализм, а умение организации людей и руководства ими. Впрочем, это не

¹ См., например: Семенов Ю. Ненаписанные романы // Нева. 1988. № 6. С. 89.

исключало наличия у них знаний и умений в той или иной области. Подтверждением тому является биография Ф.И.Голикова. В начале Великой Отечественной войны ему было поручено возглавить советскую военную миссию в Англии и США. Он довольно успешно ведет переговоры о поставках Советскому Союзу вооружения, боевой техники, стратегического сырья. Но уже в октябре 1941 г., в дни ожесточенных боев за Москву, генерал-лейтенант Ф.И.Голиков назначается командующим 10-й армией Западного фронта. Армия успешно проявила себя в контрнаступлении под Москвой, прорвав оборону противника и с боями продвинувшись на 400—450 километров.

Военная карьера Ф.И.Голикова противоречива. Он познал и радость побед, и горечь поражений. Весной 1942 г. с должности командующего 4-й ударной армией Ф.И.Голиков назначается командующим войсками Брянского фронта. В сентябре 1942 г. Ф.И.Голиков — командующий 1-й гвардейской армией, затем становится заместителем командующего войсками Юго-Восточного (с 28 сентября 1942 г. — Сталинградского) фронта. В октябре 1942 г. его неожиданно вновь делают начальником Главного разведывательного управления — заместителем начальника Генерального штаба РККА, а в начале 1943 г. перемещают на пост командующего войсками Воронежско-Россошанской операции, в ходе которой было разгромлено 15 дивизий противника². В январе 1943 г. Ф.И.Голикову было присвоено воинское звание генерал-полковник, он был награжден орденом Суворова 1-й степени. Однако в марте 1943 г., в результате неудачных действий войск Воронежского фронта, были оставлены Харьков и Белгород. Ф.И.Голиков отстраняется от командования фронтом и уже до конца войны ему не удается получить назначение в действующую армию.

В апреле 1943 г. Ф.И.Голиков становится заместителем наркома обороны по кадрам (с мая — начальник Главного управления кадров). На этом посту он остается до конца войны. Но не теряет надежды вновь получить командную должность. 4 февраля 1944 г. Ф.И.Голиков пишет И.В.Сталину письмо, содержание которого трудно оценить однозначно. Лейтмотивом этого документа, несомненно, является желание представить в выгодном свете свою служебную деятельность, и цель при этом не скрывается — Ф.И.Голиков стремится на фронт. Письмо сопровождается служебной запиской с предложением создания Полесской (Центральной) армейской группы для нанесения удара в районе Западного Полесья в направлении Брест, Седлец, Варшава.

Какова была реакция И.В.Сталина на это письмо и служебную записку Ф.И.Голикова? Известно, что вечером 21 февраля 1944 г. Ф.И.Голиков был вызван в кабинет И.В.Сталина. Вскоре к ним присоединились генералы А.И.Антонов³ и С.М.Штеменко⁴. В кабинете они находились до двух часов ночи 22 февраля и покинули его одновременно⁵. Ф.И.Голиков остался на своем посту начальника Главного управления кадров, но 15 марта, почти без подготовки, началась Полесская операция (силами 61-й, 70-й и 47-й армий). Направление наносимых ударов в

² См.: Маршал Советского Союза Ф.И.Голиков // Военно-исторический журнал. 1980. № 7. С. 87.

³ Антонов А.И. (1896—1962) — генерал армии, 1-й заместитель начальника Генерального штаба.

⁴ Штеменко С.М. (1907—1976) — генерал-полковник, начальник Оперативного управления Генерального штаба.

⁵ См.: Посетители кремлевского кабинета И.В.Сталина. Журналы (тетради) записи лиц, принятых первым генсеком. 1924—1953 гг. // Исторический архив. 1996. № 4. С. 69.

основном совпадало с теми задачами, которые Ф.И.Голиков обозначил для первого этапа операции.

Публикация письма осуществляется с машинописной копии, текста записки о создании армейской группы — с рукописного оригинала. Текст передается по правилам современной орфографии с сохранением стилистики подлинника.

Публикацию подготовил кандидат исторических наук А.С.БОЖИЧ.

От генерал-полковника Голикова

1. О работе.
2. Оперативные предложения.

4 февраля 1944 г.

Дорогой тов. СТАЛИН!

В силу серьезных причин я обращаюсь к Вам с этим письмом. Обращаюсь как к Верховному Главнокомандующему и вождю нашей партии.

Моя решимость в этом шаге подкрепляется Вашим требованием расставлять людей так, «чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам» и исходит:

— Во-первых, из моей глубокой убежденности в том, что мои боевые возможности как общевойскового командира, только начавшие развертываться, не исчерпаны и в сколь-нибудь значительной степени, а способность по серьезному бить немцев мною доказана на деле.

— Во-вторых, из того, что для меня вопрос о боевой работе на фронте является коренным вопросом всей моей военной работы, а также вопросом моей боевой чести. В силу этих причин стремление на фронт у меня неистребимо.

Пишу я потому, что не смогу в силу своих личных особенностей и Вашей занятости изложить Вам устно все то, что хочу сказать.

Я ценю доверенную мне работу в Главном управлении кадров; все в большей степени понимаю ее важность и выполняю ее со всей серьезностью; я вижу, что на ней могу принести немало пользы общему делу и что работа в Управлении кадров, насколько можно судить самому идет неплохо.

Вместе с тем я также знаю, какие большие перспективы имеет Главное управление кадров, в том числе и в отношении ближайшего же по времени усиления его руководящей роли в постановке работы с кадрами во всех без исключения Главных и Центральных управлениях НКО^а с их периферией.

Но при всем этом я должен изложить Вам свои основные соображения.

После боевой службы рядовым красноармейцем я больше 12 лет подряд был политическим работником (и очень неплохим). Все эти годы я тянулся к командной работе и одновременно готовился к ней.

^а НКО — Народный комиссариат обороны.

Работал в военно-научных обществах. Готовился и сдал экстерном за военное училище. Не упускал случая попасть на военные игры, на полевые поездки, на оперативные рекогносцировки и на ученья. Находясь постоянно в частях как политработник, попутно учился у отделенных, взводных, ротных и батальонных командиров боевой работе подразделений. Три года заочно учился в Военной академии имени Фрунзе и одним из первых отлично закончил ее в 1933 году, уже командуя полком.

Чем дальше, тем больше крепло и росло мое стремление стать командиром. Росла и крепла уверенность в своих собственных силах на этом пути.

Будучи комиссаром 32-й сд^а, я хотел пойти командиром батальона и, наконец, в 1931 году был назначен в строй командиром полка.

Я никогда не просился ни с какого командного поста, будучи готов выполнять его неограниченное число лет, зато мне много раз приходилось просить только об одном, чтобы меня оставили на командной работе.

Так было, когда с должности командира полка меня хотели взять заместителем Начальника ПУОКР^б:

с должности командира дивизии хотели перевести на штабную работу;

с должности командира мехбригады хотели взять Зам. Нач. ПУРом (я вызвался тогда т. Маленковым¹);

с должности командира танкового корпуса взяли членом Военного совета БОВО^в;

с должности командарма 6 (во Львове) взяли начальником Разведуправления.

По этим же причинам, выполнив в Англии и в Америке первые, наиболее трудные мероприятия, я просил Вас разрешить мне вернуться на Родину и затем послать на фронт.

Командная работа, понимаемая мной прежде всего в творчески-самостоятельной оперативно-тактической боевой деятельности, для меня не является *просто профессией* или *специальностью* и тем более такой, которая определилась (как иногда бывает) в результате стечения случайных или временных жизненных обстоятельств.

Для меня это призвание.

Подтверждение этому я вижу в том, как проходила моя работа на командном пути. Что же она показала? Могу сказать без всякой доли нескромности: я желаю, чтобы она у каждого советского командира шла также хорошо и успешно! Только в нашей стране даются возможности такого роста, когда за 10 с половиной лет командир полка становится командующим важнейшим фронтом. По легко проверяемым данным я докладываю.

^а сд — стрелковая дивизия.

^б ПУОКР — политуправление округа.

^в БОВО — Белорусский особый военный округ.

95-й сп^а, которым я командовал, в первый же год завоевал и оба года держал первенство во всем округе среди стрелковых полков. Мои командиры батальонов воевали в эту войну: 2 командирами дивизий (погибли) и один командиром отдельной бригады.

61-я сд в течение всех трех лет моего командования была лучшей дивизией в округе (вместе еще с одной) по общей оценке и первой — по своей тактической выучке, боевой готовности, маневренности. Все мои командиры стрелковых полков в этой войне командуют корпусами; командир артполка работает начальником штаба артиллерии Красной Армии (Самсонов²), а из штабных командиров в этой войне — один командарм, один начальник штаба армии, один командир гвардейского корпуса, три командира дивизий.

8-я танковая бригада из разложенной в политическом и боевом отношении за короткое время стала в строй наиболее готовых к бою.

45-й танковый корпус, также сильно разложенный, за короткое время стал готовым к войне. В нем я опирался на те кадры, из среды которых вышли: командарм Москаленко³ (при мне начарт. бригады), командарм Катуков⁴ (при мне начальник штаба и командир бригады), командарм Черняховский⁵ (при мне командир батальона) и др.

Винницкая армейская группа — затем 6-я армия явилась одной из наиболее маневренных групп ЮЗФ^б при освобождении Западной Украины и досрочно выполнила приказ Верховного Главнокомандования^б;

Роль и боевая работа тогда только что созданной 10-й армии в Московском сражении общеизвестна: прорыв на 450 км вперед, выполненный за один месяц и шесть дней в условиях бездорожья, при отсутствии каких-либо боевых средств усиления против жестоко сопротивлявшихся 19-ти (в общей сложности) немецких танковых и пехотных дивизий, при соседях, которые отстали слева на 120 км и справа на 40 км; было взято 83 танка, 254 орудия, 363 пулемета, 3550 тракторов и автомашин и т.д.

4-я ударная армия, полученная от т. Еременко⁷ в состоянии дезорганизационного отступления от Витебска, была остановлена; своим переходом к активным маневренным действиям она вырвала инициативу у врага, разбила его ударные группировки и удержала все свои позиции в районах Усвяты, Велиж, Демидов, несмотря на широко открытые фланги и коммуникации армии и на отсутствие сплошного фронта.

По Сталинградскому фронту, несмотря на все старания т. Еременко дискредитировать и унижить меня в Ваших глазах, я горжусь тем, что мне удалось принять руководящее участие в решающих боях оборонительного периода. Я непосредственно возглавлял с ВПУ^в одновременное командование армиями Шумилова⁸ (64|-я армия) и Толбухина⁹ (57|-я армия), а затем бои 62-й армии (при Лопатине¹⁰ и Чуйкове¹¹), в общем, начиная с реки Аксай до берега Волги с постоянным нахождением в

^а сп — стрелковый полк.

^б ЮЗФ — Юго-Западный фронт.

^в ВПУ — военно-полевое управление.

боевых порядках батальонов, полков, бригад и дивизий первого эшелона всех родов войск под непрерывным огнем врага днем и ночью, с земли и с воздуха. Это общеизвестно на Сталинградском фронте командному составу войск и штабов перечисленных армий. Артиллерийским руководителям фронта, командирам тяжелых артиллерийских и тяжелых минометных частей также хорошо известна и та роль, которую я сыграл в своевременном сосредоточении и развертывании тяжелой артиллерии фронта на левом берегу Волги в интересах Сталинграда; а также и та непосредственная организаторская работа в войсках тяжелой артиллерии по организации, планированию и взаимодействию ее огня с действием войск 62-й и 64-й армий, дравшихся в городе.

Брянским фронтом свои недолгие 3 месяца я командовал уверенно. Я ясно видел безусловно хорошее деловое отношение к себе всех командармов: Попова¹² (ныне ком. фр.), Пухова¹³, Корзуна¹⁴, Жмаченко¹⁵, Халюзина¹⁶, Лизюкова¹⁷ и даже самовлюбленного Парсегова¹⁸ (конечно, лишь до его смещения). В итоге этих трех месяцев, благодаря интенсивной и дружной работе всех звеньев при решающей помощи Верховного Главнокомандования, Брянский фронт стал неузнаваем. В результате Курского прорыва немецкой танковой армии фронт отбил наступление на Ливны и Елец, но потерял Воронеж. Очень во многом нам повредила при этом тогдашняя общая неустойчивость Юго-Западного фронта, отрыв для него от нас прямо из-под сердца танкового корпуса Мишулина¹⁹ и несогласованный отход 21-й армии Гордова²⁰ на целые сутки раньше срока, установленного Ставкой, что привело к окружению половины сил 40-й армии на реке Оскол.

В дальнейшем мне стало ясно, насколько тогда мне, начинающему комфронтом, не хватало фронтового опыта и фронтовой самостоятельности. А это было необходимо, например, для того:

1) Чтобы в большей мере, чем это я уже сделал еще до начала немецкого наступления, передвинуть резервы к югу в полосу 40 армии;

2) Более свободно и быстро использовать танковую армию Лизюкова;

3) Проявить больше настойчивости перед Генеральным штабом вплоть до доклада Вам о реализации внесенного мною задолго до Курского прорыва немцев начальнику Генерального штаба предложения об организации Воронежского фронта (с 40-й и 21-й армиями в основе);

4) Взять на себя ответственность за отвод на сутки раньше левого крыла 40-й армии.

— Командование Воронежским фронтом — лучший этап моей боевой работы. Прежде всего, это успешное участие во втором этапе Сталинградского сражения. Затем самостоятельное полуторамесячное зимнее наступление фронта, явившееся логическим развитием стратегического плана Верховного Главнокомандования после завершения Сталинградского сражения. И главное дело не в том, кто командовал Воронежским фронтом в том наступлении (хотя эта часть волей Ставки была возложена на меня), а в том, что наступление Воронежского фронта по

достигнутым результатам поистине составляет ценнейший капитал всей нашей Красной армии в Отечественной войне; что оно является одной из наиболее ярких героических и выдающихся страниц войны; что оно является неотъемлемым олицетворением победоносной стратегии Верховного Главнокомандования в Отечественной войне. Я уверен, что в сопоставлении даже с рядом других важнейших сражений этой войны оно будет признано Ставкой сражением, в котором Воронежский фронт, действуя с минимальными силами, не только овладел огромной территорией и многими важнейшими жизненными пунктами страны (при этом в кратчайший срок), но — и это главное — окружил и *физически уничтожил* все противостоящие ему по Дону живые силы объединенных армий врага в количестве 26 дивизий. Они отнюдь не собирались сдаваться; наоборот, они яростно сопротивлялись, попавши в окружение; дрались и вырывались, но фронт не позволил им уйти из-под ударов и вырваться из окружения. Выражением этого и является то, что:

1) Воронежский фронт в итоге этого наступления взял, примерно. 150 тысяч в плен с колоссальными трофеями;

2) и что враг смог создать совершенно новый фронт (за счет новых сил) лишь на 350—400 км западнее своего уничтоженного фронта на Дону.

Таким образом, Воронежский фронт осуществил в своем наступлении самые трудные задачи в боевом искусстве — задачи окружения и уничтожения крупных живых сил врага.

Героическая оборона Воронежского фронта против контрудара вновь созданной немецкой танковой армии, так легко (благодаря неправильного ведения операции т. Ватутиным²¹) вышедшей нам глубоко во фланг юго-восточнее Харькова, и против свежей армейской группы «Кемпф», не опозорила ни Красной Армии, ни фронта. Воронежский фронт обескровил наступающих, в тяжелейших условиях сохранил свое *единство* и с подошедшими резервами Ставки более чем на 3 месяца стабилизировал фронт, сохранив «Курский выступ».

Оценивая пройденный путь своей командной работы, я со всей силой подчеркиваю, что одним из главнейших условий его большой успешности как до войны, так и в особенности на фронте, было достигнутое мною сравнительное умение в *организации людей, в обращении с людьми, в руководстве людьми*, выработанное во мне партией за долгие годы моей низовой организационно-партийной и политической работы.

Это давало мне возможность, осуществляя твердость и жесткость руководства в достижении стоящих боевых задач, в то же время и в их интересах:

1. В наилучшей степени использовать инициативу, опыт и творческие способности подчиненных командиров и их стремления к наилучшему выполнению долга, чем в своем большинстве они и отличались, и выращивать в них эти качества, а не подавлять.

2. Психологически поднять и с максимальной пользой применить на деле духовные и физические силы многотысячных масс наших бой-

цов, их горячее желание скорейшей победы, их преданность делу Родины и их жизни для достижения победы над врагом.

3. Ставить войска в *наиболее благоприятные и выгодные* условия по отношению к врагу и осуществлять с ними сложные, быстрые, дальнотбойные и гибкие маневренные операции, несмотря на значительные недостатки их выучки и сколоченность, а также и минимум сил.

Это также в основном избавляло меня от таких вредных, но обычных при неправильном обращении с кадрами ошибок, как:

1. Злоупотребление репрессиями и грубостями, особенно такими, которые бы оскорбляли и унижали достоинство наших, в большинстве хороших, командиров; огульное игнорирование их опыта и знаний, с неизбежным при таких злоупотреблениях проявлениями вреднейших в ходе боя различных организационных и административных трений, неслаженностей и неорганизованности.

Нам есть с *кого* брать образец военачальника с присущей ему выдержкой; уравновешенностью, уверенностью, непоколебимой требовательностью, в то же время органически сочетающейся с реальной помощью, деловыми указаниями, постоянной заботой и чуткостью.

2. Злоупотребление такой формой боевых действий как фронтально-лобовой удар с упрямым до тупости и формализма ведением боя (операции), с неоправданно высокими потерями в собственной живой силе без надлежащих результатов, с руководством путем голого администрирования вместо своевременной помощи и вдумчивого изучения обстановки, с разгоном подчиненных командиров и с сваливанием с себя вины на них.

В моей боевой практике было немало таких боевых дел, на которых при фронтальных атаках сильных укрепленных пунктов врага можно было не только понести неоправданно большие потери в своей живой силе, но и *потерять* свои армии.

Так, например, могло быть под Львовом в 1939 году, под гор. Белев в 1941 году, под Велиж зимой 1942 года, на Дону в 1941, 1942 и 1943 годах, под Воронежом в 1943 году, при взятии Харькова в 1943 году.

Как известно, все эти города, узлы и рубежи были взяты совсем иными способами, в самые короткие сроки и с минимальными потерями, а Велиж соответственно обезврежен. В такой деятельности, конечно, куда больше риска, чем при «простых» способах, но военачальник должен на это идти. Ярким примером может быть Львов, который куда «легче» было бы *«попросту»* атаковать, бросив танки, конницу и пехоту на огромный, сильно забаррикадированный и укрепленный каменный город при его 25—30-тысячном гарнизоне (кроме вооруженной шляхты и буржуазии), нежели принять решение на то, чтобы склонить поляков на сдачу города без боя, имея огромный риск — военный и политический — в том, что во время мирных переговоров Львов у тебя из-под носа возьмут немцы с боя или мирно, так как они с неделю бесплодно атаковали город с запада и в то же время настойчиво добивались у поляков его сдачи им²².

Я никогда не имел причин раскаиваться в усвоенных мною методах руководства людьми и взять для себя за образец начальников, прославленных обратными методами руководства. Я знаю, что все подчинявшиеся мне когда-либо командиры, независимо от чина, службы и звания, знают меня как требовательного, строгого, настойчивого, а если нужно, то и жесткого в работе командира. Объясняется это очень просто: тем, что *никогда* и *никому* не давал спуска и попустительства за плохое отношение к делу; не терпел панибратства и фамильярности; не терпел либералов и не позволял ни с подчиненными, ни с начальниками выходить за рамки служебных отношений. А также и тем, что всегда, когда это оказывалось необходимым, я без колебаний и раскаяний применял меры *принуждения*: взыскания, снятия, аресты, сдачи под суд, отстранения, снижения (в зависимости от необходимости). Приходилось не раз, и не хуже кого угодно, применять и мат, и брать за ворот. Только в одном моем отчете Вам по Воронежскому фронту приведено достаточно фактов крутых мер принуждения.

Я отнюдь не отказываюсь от их применения и в дальнейшем, не подсчитываю и не боюсь обиженных. За дело! Не могу удержаться, чтобы не отметить такого любопытного обстоятельства, когда мне и т. Хрущеву²³ пришлось быть свидетелями такого взаимно резкого и грубого разговора т. Еременко с одним из подчиненных, чего я никогда в жизни (не говоря уже о фронте) от подчиненных не допускал по отношению к себе.

В вопросе обращения с людьми главное для меня на дальнейшее состоит в том, чтобы как можно лучше учесть Ваши мне указания о доверчивости и доброте. Работа в Главном управлении кадров помогает разбираться в людях.

Вопрос *боевой чести* для меня не праздный вопрос. Я не хочу и не могу выйти из Отечественной войны на положении снятого с фронта командира. Поверьте, что я нашел бы в себе достаточно сил и сознательности *принять* такое положение, если бы действительно оказался неспособным к бою, провалившимся на войне, или исчерпавшим себя в боевой деятельности, или просто *случайно* выдвинутым в дни крайней нужды в людях, когда не было выбора.

У меня также нет никаких оснований быть командиром «потерявшим сердце», так как та боевая работа в Отечественную войну, которую мне удалось провести, лишь в возрастающей степени поднимала мою уверенность в своих силах и способностях и повышала мое умение, а некоторые неудачные перипетии в службе, очевидно неизбежные в большой работе и в значительной степени заслуженные мною самим, меня не только не обескуражили, а, наоборот, возбудили еще большую ненависть к врагам Родины и желание расчитаться с ними.

Мне нужно упорно работать над дальнейшим усовершенствованием ума и характера. И в этом отношении, учитывая мои личные особенности, я прошу мне помочь. Может быть вы помните, как однажды летом в ходе моего Вам доклада на ГОКО^а вы воскликнули: «Он волнуется!»

^а ГОКО (ГКО) — Государственный комитет обороны.

Да, это было верно и вы затронули суть моей особенности. Ни одно посещение ГОКО и Вас для меня никогда не было обычным, будничным, текущим делом, а тем более разговор с Вами лично или по телефону. Природа этого чувства и волнения лично мне понятна. Они воспитаны во мне долгими годами моей жизни в партии и я не считаю их отрицательными качествами члена партии. Скажу также, что я, как бы Вы к этому ни относились и даже ни ругали меня, никогда не буду относиться к Вам как к обыкновенному человеку.

Мне среди многих людей, вызывавшихся на заседания ГОКО, приходилось видеть иногда и таких, которые всегда удивляли и возмущали меня демонстрацией перед правительством своего апломба, кичливости, всезнайства и даже, иногда, развязанности. Поведение подобных лиц никогда не могло служить для меня примером при всех недостатках моих собственных в умении держаться и чувствовать себя. Одной из отличительных черт этих людей является и то, чтобы всегда показать из себя людей, у которых на все всегда есть готовый ответ, не моргнув глазом, лишь бы не показаться незнающим и ненаходчивым.

Мне приходилось похожих на них лиц иметь в подчинении: они всегда заверят и обнадежат, они все знают и все понимают, это сплошная готовность и исполнительность, для них нет (на словах) ни препятствий, ни затруднений, а на деле, как правило, подобный человек начинает сползать на тормозах, так как оказалось «немного не так», что дело провалено из-за спешки, беззаботности, неготовности или незнания деталей, или изменений обстановки и т.д.

Командующему фронтом с его Верховным Главнокомандующим приходится много иметь серьезных, как бы они не казались узкими, разговоров. Например на тему:

Перебежчик сообщает, что в районе Воронежа немцами сосредоточены 100 тысяч войск и 500 танков. Верно ли это? (в связи с донесением Запорожца²⁴, которое он неслучайно, я думаю, сначала послал Вам).

Вы думаете взять Курск? (при одновременности нашей операции на Харьков).

Удержите ли Харьков?

Какого числа будет готов железнодорожный мост через Дон у Лиски и другие.

Среди многих вопросов бывает немало таких, для ответа на которые требуется предварительная работа вместо того, чтобы полагаться на собственную интуицию и память (однажды — в вопросе о неизвестном мне Бычковском²⁵ — мне дорого стоил немедленный мой ответ на память).

Нередко, наверно, некоторые мои ответы по телефону с фронта вызвали неудовлетворенность, если требовались ответы немедленно, но зато и в них я никогда не вводил в заблуждение голословными заверениями и прожекторством. Я также никогда не выпячивал перед Центром себя, работая с тем или иным представителем Ставки на фронте: не дублировал его, оставался в тени и никогда не беспокоился об этом лишь бы шло дело, тем более работая с таким человеком и представителем, как начальник Генерального штаба Красной Армии тов. Василевский²⁶.

Может быть, это создавало неправильное впечатление о роли такого командующего фронтом?

Есть еще у меня такой недостаток, как стремление обходиться тем, что имеешь, не кричать о недостатке сил как в данное время, так особенно в ближайшей перспективе и довольствоваться малым, все думая, что есть фронты, куда очевидно для Ставки важнее подать крупные силы.

Наконец, последний вопрос, связанный с маршалом Жуковым. Как видно, это начинает все в большей степени иметь отношение к моей службе. Факты следующие:

1. Проезжая из 10-й армии в 4-ю ударную, я имел с т. Жуковым²⁷ открытый и очень товарищеский разговор, в котором я сказал ему о неправильности его методов руководства 10-й армией и мною лично; методов, включавших как систему грубость, оскорбительные намеки. Он мне ответил: а) что это он применял ко мне гораздо меньше, чем к другим командирам; б) что это не шло дальше него и что Вам он всегда обо мне докладывал только самое лучшее; в) и чтобы я не думал, что этим он мстил мне за мою позицию к нему, Жукову, в 1938 году в БОВО (когда я был членом Военного совета округа)²⁸. Таким образом я впервые узнал, что т. Жуков считал и считает меня виновником попытки подвергнуть его партийным и служебным репрессиям. Я немедленно опроверг это мнение, указав, что, наоборот, я занимал обратную как раз позицию и что благодаря моему запрещению его большое партийное дело не было поднято. Такое запрещение я давал тогда бывшему начальнику ПУОКРа Иванову. Исходил я из необходимости безусловного сохранения для армии такого ценного командира, как т. Жуков.

На второй день я узнал, уже из Ваших слов, когда вы меня принимали на даче, что т. Жуков, обратно высказанному им мне, докладывал Вам о своем недовольстве моей работой в связи с неудачей 123 сд у Людиново.

2. Перед отъездом с Воронежского фронта я имел довольно крутой разговор с маршалом Жуковым, так как он, не разобравшись в положении и условиях обстановки, в которой очутился фронт во время немецкого контрудара, огульно обвинял и охаивал, заявляя, что, несмотря на указания Ставки, дальше Харькова наступать не следовало. Я также тогда сказал ему, что в Харькове гораздо больше виноват Ватутин. В заключение т. Жуков тогда сказал: «Что Вы волнуетесь? Хозяин Вас не обидит, так как он о Вас думает гораздо лучше, чем Вы этого стоите!»

Почти в тот же день или на второй меня, Ватутина и еще кого-то он пригласил к себе и поднимал бокал: «За Голикова». Задолго спустя я узнал, что будучи в Москве, он довольно скверно докладывал Вам обо мне, также как узнал, что летом, будучи в 1 гвард. армии, он высказал свою точку зрения о том, что основная вина за Харьков лежит на Ватутине.

Самое большое к чему я стремлюсь сейчас — получить такую командную работу на активном фронте, чтобы быть в непосредственном подчинении Ставки Верховного Главнокомандования.

Это было бы возможно сделать согласно вносимого мною предложения о создании Полесской (или Центральной) армейской группы (если я с этим предложением не опоздал, что не исключено, так как я шестой день болею).

Вместо меня в Главном управлении кадров временно можно оставить моего заместителя по УВВУЗу — Начальника военно-учебных заведений генерал-лейтенанта *Морозова*²⁹.

Приложение: Представление о создании армейской группы на 2-х страницах чернилами с картой масштаба: 1 : 2500000.

Генерал-полковник
Голиков

ЦМ ВОВ. Вх. 99245/1. Л. 1—11.

Приложение

Совершенно секретно

Особо важное

Экземпляр единственный

Верховному Главнокомандующему
Маршалу Советского Союза
Товарищу Сталину

Необходимо воспользоваться неустойчивым положением немцев в районе Западного Полесья и нанести им удар из района Сарны в общем направлении Брест, Седлец, Варшава.

Этот удар бьет врага в самое чувствительное и опасное для него место, так как:

1. он разрывает между собой его Центральную и Южную группу армий;

2. вырывает у него три главнейших коммуникационных магистрали, обеспечивающие ему единство Восточного фронта и снабжение Центральной и Северной групп армий, оставляя единственную дорогу из Восточной Пруссии через Инстербург, Ковно, Вильно;

3. он таит в себе угрозу^a окружения (в последующем) его Северной и Центральной групп армий;

4. он обеспечивает нам возможность в кратчайший срок войти в Центральную Польшу, создать новое правительство и поднять Польшу против немцев.

Для ликвидации такого опасного удара врагу пришлось бы стянуть большие силы.

Сделать же это он смог бы лишь взяв эти силы за счет своих Центральной и Южной групп армий, а это заставило бы немцев начать общий отход перед нашими Центральными и Южными фронтами и развязало бы их для нового и быстрого наступления.

^a В тексте вставка: «стратегического».

Совершенно Секретно
Очень важное

Экземпляр единственный

Верховному Главнокомандующему
Маршалу Советского Союза
Товарищу Сталину

Необходимо воспользоваться неучетной гитлеровской позицией немцев в районе Западного Полесья и нанести им удар из района Сарки в общем направлении Брест, Велюц, Варшава.

Этот удар бьет врага в самое ответственное и опасное для него место, так как:

1. он разрывает между собой его Центральную и Южную группы армий,

2. вырывает у него три главнейших коммуникационных магистрали, обеспечивающие ему единство Восточного фронта и снабжение Центральной и Северной групп армий, оставая единственную дорогу из Восточной Пруссии через Истербург, Ковно, Вильню,

3. он таит в себе угрозу ^{отражения} окружения (в последующем) его Северной и Центральной групп армий,

4. он обеспечивает нам возможность в кратчайший срок войти в Центральную Польшу, создать новое правительство и поднять Польшу против немцев.

Для ликвидации такого опасного удара врагу пришлось бы стянуть большие силы.

Сделать же это он смог бы лишь взяв эти силы за счет своих Центральной и Южной групп армий, а это заставило бы немцев начать общий отход перед нашими Центральными и Южными фронтами и развязало бы их для нового и быстрого наступления.

Для выполнения этих задач вхожу с предложением создать отдельную армейскую группу (назвав ее Полесской, или Центральной).

Необходимый состав ей:

Стрелковых корпусов, типа отдельных — 5 (из них — один Польский)

Учитывая характер театра, наши корпусы ^{идут} в составе двух ад (по 7-8 тыс. чел.), двух стр. бригад истребительской бригады ПТО и тяжелого артполка.

Навкорпус с танковой и истреб. бригадой ПТО - 1
 Механизированный корпус 1
 Отдельных танковых бригад 3
 Армейская артиллерия в составе:
 Артиллерийских гаубичных бригад 3-4
 Тяжелых минометных полков 3-4
 Отдельных полков РС 5
 Отдельных истребительных полков ПТО 3-4
 Отдельных зенитных арт. полков 5-6
 Военно-воздушная группа в составе ^{в основном дивизионы и штур.} ~~в составе~~
 истребительных авиационных дивизий 2
 бомбардировочных авиационных дивизий 1
 штурмовых авиационных дивизий 2
 Сильные дорожно-мостовые и погонные ^{сადри} для корпусов
 и для армейской группы
 Сильные детасационно-димирующие тоисти для кор-
 пусов и для армейской группы.
 Запасный полк 1 Курсы младших лейтенантов на СВУ ж. 1.
 Район развертывания - Варны.
 Район базирования - Овруч
 Разграничительные линии.
 Справа - Овруч, Лукинец, Мелеханы, Селец, Сейковка, Ма-
 киня-Зурна,
 Слева - иск. Коростень, Волки, Холми, Люблин, Радом.
 - Этапы выполнения задач:
 Первый - захват района Береза-Картузская, Прочанин, Тереш-
 ха, Брест, Люботинь, Ковель.
 Второй - захват района Макиня-Зурна, Сечуц, Люблин, Хол-
 м.
 Третий - Варшава, Радом, Демблин.
 Для развертывания партизанского движения и для
 и иметь при штабе армейской ^{или при доисп. в лесист. районах} группы ~~отделения~~ Бело-
 русского и Украинского партизанских штабов, обяза-
 их выполнить приказы командования армейской группы.
 Обрат офицеров бывших партизан, находящихся в
 армии и командиров партизанских соединений и отря-
 дов, действовавших в партизанских отрядах в Белоруссии
 Смоленских и Брянских лесах, Полесской, Гомельской,
 Черниговской, Каликинской и Витебской областях.
 С точки зрения взаимодействия с соседними
 фронтами предъявляется единственное требование
 - чтобы они надежно обеспечивали стыки с армей-
 ской группой, ведя свои операции на уровне армейской

Для выполнения этих задач вхожу с предложением создать отдельную армейскую группу (назвав ее Полесской, или Центральной).

Необходимый состав сил:

Стрелковых корпусов, типа отдельных^а — 5 (из них — один Польский)

Учитывая характер театра, наши корпуса иметь в составе двух сд (по 7—8 тыс. чел.), двух стр. бригад^б, истребительной бригады ПТО и тяжелого артполка.

Кавкорпус с танковой и истреб. бригадой ПТО.....	1
Механизированный корпус.....	1
Отдельных танковых бригад.....	3

Армейская артиллерия в составе:

Артиллерийских гаубичных ^в бригад.....	3—4
Тяжелых минометных полков.....	3—4
Отдельных полков РС.....	5
Отдельных истребительных полков ПТО.....	3—4
Отдельных зенитных арт. полков.....	5—6

Авиагруппа^г, в составе^д:

Истребительных авиационных дивизий.....	2
Бомбардировочных авиационных дивизий.....	1
Штурмовых авиационных дивизий.....	2
Сильные дорожно-мостовые и понтонные ^е для корпусов и для ар-	

мейской группы.

Запасный полк I. Курсы младших лейтенантов на 500 чел. I.*

Район развертывания — Сарны.

Район базирования — Овруч.

Разграничительные линии: Справа — Овруч, Лунинец, Телеханы, Селец^з, Гайновка, Макиня-Гурна, слева — иск. Коростень, Колки, Холм, Люблин, Радом.

Этапы выполнения задач:

Первый — захват района Береза-Картузская, Пружаны, Черемуха, Брест, Любомль, Ковель.

Второй — захват района Малкиня-Гурна, Седлец, Люблин, Холм.

Третий — Варшава, Радом, Демблин.

^а В тексте слова «типа отдельных» зачеркнуты.

^б В тексте вставка: «типа возд.-дес.».

^в В тексте вставка: «и пушечных».

^г Перед словом «Авиагруппа» вписано слово «сильная».

^д В тексте слова «в составе» зачеркнуты, сверху дана вставка: «особенно истребители и штур».

^е В тексте вставка: «части».

* В тексте вставка: «Для третьего этапа предусм. знач. увел. сил.».

^з Так в тексте; очевидно, имеется в виду Седлец.

Для развертывания партизанского движения^а иметь при штабе армейской группы отделения Белорусского и Украинского партизанских штабов, обязать их выполнять приказы командования армейской группы.

Собрать офицеров бывших партизан, находящихся в армии, и командиров партизанских соединений и отрядов, действовавших в партизанских отрядах в Белоруссии, Смоленских и Брянских лесах, Полесской, Гомельской, Черниговской, Калининской и Витебской областях.

С точки зрения взаимодействия с соседними фронтами предъявляется единственное требование — чтобы они надежно обеспечивали стыки с армейской группой, ведя свои фланги на уровне армейской группы. Штабом армейской группы можно было бы сделать штаб 70-й армии. Предоставить возможность выбрать начальника штаба армейской группы, заместителей командующего (общих и специальных) и командиров корпусов.

Генерал-полковник

[Голиков]

ЦМ ВОВ. Вх. 99245/2. Л. 1—2.

Примечания

¹ *Маленков Г.М.* (1902—1988) — в 1934—1939 гг. заведующий отделом руководящих партийных органов ЦК ВКП(б).

² *Самсонов Ф.А.* (1901—1980) — генерал-лейтенант, с 1944 г. — генерал-полковник. С декабря 1941 г. — начальник штаба Главного управления артиллерии РККА.

³ *Москаленко К.С.* (1902—1985) — генерал-полковник, с октября 1943 г. — командующий 38-й армией. Впоследствии — Маршал Советского Союза (1955).

⁴ *Катуков М.Е.* (1900—1976) — генерал-лейтенант, с 1944 г. — генерал-полковник танковых войск. С января 1943 г. — командующий 1-й танковой армией. Впоследствии — маршал бронетанковых войск (1959).

⁵ *Черняховский И.Д.* (1906—1945) — генерал-полковник, с июля 1942 по апрель 1944 г. командующий 60-й армией.

⁶ Имеется в виду занятие советскими войсками восточных районов Польши в сентябре 1939 г.

⁷ *Еременко А.И.* (1892—1970) — командовал 4-й Ударной армией с декабря 1941 по февраль 1942 г. Впоследствии — Маршал Советского Союза (1955).

⁸ *Шушилов М.С.* (1895—1975) — генерал-лейтенант (31.12.42), с августа 1942 по апрель 1943 г. — командующий 64-й армией.

⁹ *Толбухин Ф.И.* (1894—1949) — генерал-лейтенант, командовал 57-й армией с июля 1942 по февраль 1943 г. Впоследствии — Маршал Советского Союза (1944).

¹⁰ *Лопатин А.И.* (1897—1965) — генерал-лейтенант, командовал 62-й армией с августа по сентябрь 1942 г.

¹¹ *Чуйков В.И.* (1900—1982) — генерал-лейтенант, командовал 62-й армией с сентября 1942 по апрель 1943 г. Впоследствии — Маршал Советского Союза (1956).

^а В тексте вставка: «и для направления в войска офицеров с опытом действия в лесисто-бол. р-нах».

¹² *Попов М.М.* (1902—1969) — генерал-лейтенант, командовал 61-й армией с декабря 1941 по июнь 1942 г.

¹³ *Пухов Н.П.* (1895—1958) — генерал-майор, с 14.02.43 — генерал-лейтенант. С января 1942 г. и до конца войны — командующий 13-й армией.

¹⁴ *Корзун П.П.* (1892—1943) — генерал-лейтенант (5.03.42), с мая 1942 г. командующий 3-й армией.

¹⁵ *Жмаченко Ф.Ф.* (1895—1966) — генерал-майор (9.11.41), командующий 3-й армией с 11.02.42 по 12.05.42. По представлению Ф.И.Голикова был отстранен от командования армией Ставкой ВГК. Впоследствии полностью реабилитирован, командовал 47-й и 40-й армиями. За умелое управление войсками и личное мужество 25.10.43 г. ему было присвоено звание Героя Советского Союза, а 20.11.43 г. он был произведен в генерал-лейтенанты.

¹⁶ *Халюзин Г.А.* (1897—1975) — генерал-майор, с апреля 1942 г. — заместитель командующего, а с 3.05.42 — командующий 48-й армией.

¹⁷ *Лизюков А.И.* (1900—1942) — генерал-майор, командир 2-го танкового корпуса, в июне—июле 1942 г. — командующий 5-й танковой армией.

¹⁸ *Парсегов М.А.* (1899—1964) — генерал-лейтенант артиллерии, с марта 1942 г. командующий 40-й армией. В начале июля 1942 г. был отстранен Ф.И.Голиковым от командования армией по предварительному разрешению Ставки ВГК. С 26 июля 1942 г. — заместитель командующего, затем начальник артиллерии Дальневосточного фронта.

¹⁹ *Мишулин В.А.* (1900—1967) — генерал-майор, командир танкового корпуса.

²⁰ *Гордов В.Н.* (1896—1951) — генерал-майор, командующий 21-й армией с октября 1941 по июнь 1942 г.

²¹ *Ватутин Н.Ф.* (1901—1944) — генерал-полковник, командовал войсками Воронежского фронта в июле—октябре 1942 г. и марте—октябре 1943 г.

²² Речь идет о событиях сентября 1939 года.

²³ *Хрущев Н.С.* (1894—1971) — генерал-лейтенант (1943), член политбюро ЦК ВКП(б), член Военного совета Воронежского фронта.

²⁴ *Запорожец А.И.* (1899—1959) — генерал-лейтенант, с октября 1942 г. член Военного совета 60-й, затем 63-й армий.

²⁵ О ком идет речь — установить не удалось.

²⁶ *Василевский А.М.* (1895—1977) — Маршал Советского Союза (16.02.43), с июня 1942 г. начальник Генштаба, с октября 1942 г. одновременно зам. наркома обороны СССР.

²⁷ *Жуков Г.К.* (1896—1974) — Маршал Советского Союза (18.01.43), заместитель Верховного Главнокомандующего.

²⁸ Об отношениях Ф.И.Голикова и Г.К.Жукова в указанный период см.: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1. М., 1990. С. 221—223.

²⁹ *Морозов В.И.* (1897—1964) — генерал-лейтенант, с мая 1943 г. — начальник Управления военно-учебных заведений Советской Армии.



«РОДИНА БЛАГОДАРНА СВОИМ СЫНАМ-ПОГРАНИЧНИКАМ»

Журнал учета боевых действий пограничных войск НКВД
Ленинградского округа. 1941 г.

22 июня 1941 г. пограничные войска первыми приняли на себя удар врага. Уже через три дня после начала войны командование пограничных войск НКВД СССР в телеграмме № 333 отмечало «...Родина благодарна своим сынам-пограничникам, доблестно выполнившим боевой приказ по защите государственных границ. Вы первые дали должный отпор зарвавшимся гитлеровцам. Вы дрались, как истинные патриоты нашего Великого Отечества, достойные сыны своих предков. Деритесь впредь, как львы, уничтожайте ненавистных германских фашистов. Наше дело правое. Враг будет разбит. Мы победим. Да здравствует наша священная Родина!» В те дни газета «Правда» писала, что пограничники «бились врукопашную, и только через мертвые их тела мог враг продвинуться на пядь вперед».

Чем дальше в историю уходят дни жесточайших сражений 1941 года, тем более возрастает интерес к изучению места и роли пограничных войск в первые дни войны. Этой проблеме посвящено немало докторских и кандидатских диссертаций, монографий, книг, брошюр и статей, публикаций в газетах, журналах и других периодических изданиях. Однако зачастую в них освещены лишь действия пограничников в первые дни войны на границе западных округов и в значительно меньшей мере поднимается тема боев на границе на участках Мурманского, Прибалтийского, Карело-Финского и Ленинградского пограничных округов, личный состав которых также мужественно сражался с противником. Причиной тому было отсутствие в руках историков надежной документальной основы по этому региону. Публикуемый документ, выявленный в Центральном архиве Федеральной пограничной службы РФ (ЦА ФПС РФ) (ф. 255), позволит исследователям и широкому кругу читателей понять особенности и напряженность обстановки, которая сложилась на участке Ленинградского пограничного округа в первые 19 дней войны, с 22 июня по 11 июля 1941 г., роль его личного состава, решавшего задачи в ходе обороны дальних и ближних подступов к Ленинграду.

В штате Ленинградского пограничного округа к началу войны было 7 пограничных отрядов (5, 7, 9, 11, 33, 102 и 103-й), 1-й Балтийский отряд пограничных судов, 5-я морская школа младшего состава и ряд других подразделений. Округ имел в своем составе 10725 человек и охранял участок границы протяженностью 467,4 км. Средняя протяженность участка, охраняемого линейной заставой, составляла 8,7 км. Плотность охраны границы — 5,5 человек на 1 км. Против них, в полосу обороны Ленинградского пограничного округа, действовали соединения и части финской и немецко-фашистской армий. Финским войскам предстояло наступать на Карельском перешейке, между Ладожским и Онежским озерами, с тем чтобы соединиться в районе Ленинграда с войсками группы армий «Север».

Первые боевые столкновения пограничников и частей Красной Армии с большими группами противника произошли в ночь с 28 на 29 июня 1941 г. на участках 3, 5, 9, 10 и 12-й погранзастав 102-го пограничного отряда. В результате контратак противник был отброшен за линию государственной границы.

Активные боевые действия на участке Ленинградского округа начались 29 июня 1941 г., когда противник значительно превосходящими силами предпринял наступление сразу на участках девяти погранзастав 5-го и на ряде застав 102-го и 33-го пограничных отрядов. В ночь с 29 на 30 июня противник повторно совершил нападение на четыре заставы 102-го пограничного отряда, пять застав 5-го и ряд застав 33-го пограничных отрядов. Наступательные действия немецко-финские войска возобновляли и в последующие дни, перенеся центр тяжести на участок 102-го пограничного отряда. Так, 1 июля противник одновременно совершил нападение на 6 погранзастав, 2 июля — на 11 погранзастав 102-го и на 3 заставы 33-го пограничного отряда. Причем, многие заставы, как и ранее, подвергались мощным артиллерийским и минометным обстрелам, бомбардировкам авиации противника с воздуха. Особенно это коснулось ряда застав 5-го погранотряда. Зачастую погранкомендатурам приходилось вести бой с полком и более, заставам — с батальонам, а погранрядам (8—9 чел.) — с ротами противника. В семи случаях врагу удалось окружить пограничные заставы 5-го и 102-го пограничных отрядов. Однако все заставы вышли из окружения и продолжали вести боевые действия.

Пограничники многих отрядов не только успешно оборонялись, но и проводили десантные операции на территории противника, в ходе которых было захвачено значительное количество вооружения и боеприпасов. Попытки финских и немецких войск овладеть нашими заставами обошлись для них большими потерями. В течение 20-ти дней войны противник потерял свыше 314 человек. Потери пограничников вместе с частями Красной Армии за этот период составили 36 человек.

В журнале боевых действий не всегда соблюдается хронология. По всей видимости, документ верстался по мере накопления разведсводок из пограничных отрядов, которые поступали подчас несвоевременно по причине нарушения связи с округом.

Журнал боевых действий приводится без сокращений, чтобы дать возможность читателю понять и оценить ту сложную и напряженную обстановку, которая складывалась каждый день на участке округа при отражении личным составом застав, погранкомендатур и погранотрядов превосходящих сил противника в начальный период войны.

Публикацию подготовили И.К. БЕЛИК и Е.В. ШУМИЛОВА.

Журнал учета боевых действий пограничных войск НКВД Ленинградского округа^а

[22 июня — 11 июля 1941 г.]^б

Время записи	Задача части (подразделения) и описание событий и фактов	Примечание
1	2	3

День 1-й

22.6.41 3.30 Частям погранвойск отдан приказ на организацию усиленного наблюдения за соприкосновенной стороной с приведением подразделений частей в полную боевую готовность.

^а Заголовок документа.

^б Дата определена по содержанию документа.

1	2	3
22.6.41 3.40	Поставлена задача частям, дислоцированным на Карельском участке, об изъятии секретной и сов. секретной переписки с линейных и резервных застав, штабов отрядов и комендатур с эвакуацией ее в тыловые районы участков отрядов, где организовать усиленную охрану последней.	
22.6.41	Даны указания частям погранвойск, дислоцированным на Карельском перешейке, об эвакуации семей начсостава в тыловые районы по плану эвакуации.	
22.6.41	Даны указания командирам частей погранвойск о тщательной проверке наличия и состояния боеприпасов, боевой техники с принятием срочных мер доведения боекомплектов до полной нормы.	
22.6.41	Издан приказ о переходе в оперативное подчинение БОПС ^а Военному совету КБФ ^б .	
22.6.41 3.15	Через участок 12 заставы ¹ 5 КПО ^в перелетели границу 2 истребителя на высоте 3000 м, курс 94, в координате 09213 и скрылись в нашем тылу.	Развед. св. № 1
22.6.41 3.25	Через участок 12 заставы 5 КПО ² 3 истребителя и 1 бомбардировщик перелетели границу на высоте 3000 м, курс 94, и скрылись в нашем тылу.	Развед. св. № 1
22.6.41 3.45	Через участок 12 заставы 5 КПО перелетели границу 9 самолетов, курс 94, и скрылись в нашем тылу.	Развед. св. № 1
22.6.41 3.40	Через участок 9 заставы 5 КПО 1 бомбардировщик пролетел в координате 07764 на высоте 2000 м, курс 95, и скрылся в нашем тылу.	Развед. св. № 1
22.6.41 3.45	Через участок 9 заставы 5 КПО перелетели 22 самолета на высоте 3000 м, курс 94, и скрылись в нашем тылу.	Развед. св. № 1
22.6.41 3.30	Из-за острова Питкяпаси (0448) по курсу (0440) пролетело 5 бомбардировщиков на высоте 300 м, нарушили границу и пошли	Развед. св. № 1

^а БОПС — Балтийский отряд пограничных судов.

^б КБФ — Краснознаменный Балтийский флот.

^в КПО — Краснознаменный пограничный отряд.

1	2	3
	по курсу на Виролахти (3810), где скрылись из поля наблюдения. Во время перелета один из самолетов летел бреющим полетом не выше 200 м, был обстрелян из станкпулемета частью КБФ. Израсходован 41 боевой патрон. Результаты стрельбы неизвестны.	
22.6.41 6.20	НШ 102 ПО ³ донес, что им получено сообщение с поста ВНОС ^а «Аляска» о том, что на высоте 3000 м над г. Кексгольм пролетели 3 финских бомбардировщика.	
22.6.41 4.15	Через о. Кеускери (9850) с востока на запад пролетели 10 германских самолетов. Высота не выше 100 м. Были ясно видны опознавательные германские знаки.	Развед. св. № 1
22.6.41 5.00	С ленинградских и Выборгских аэродромов поднялись самолеты ВВС ^б . Результаты преследования самолетов противника неизвестны.	
22.6.41 8.10	Против участка 7 заставы 102 ПО ⁴ (2236) замечено движение офицеров в зеленых мундирах с белыми погонами и блестящими пуговицами, по-видимому, германцы.	Развед. св. № 1
22.6.41 10.55	На участке 10 заставы 102 ПО подошла машина с 20 вооруженными солдатами в черных мундирах.	Развед. св. № 1
22.6.41 9.00	На стыке участков 10 и 11 застав 102 ПО из Кивиярви (14266), Кангаскоски (1028) прибыла одна автомашина, с которой в районе 1300, 2355 выгрузились 20—25 чел. солдат, которые направились к границе лесом вдоль р. Хитоланпоки.	Развед. св. № 1
22.6.41 9.35	На участке 3 заставы 102 ПО от дома (4570, 5225) замечена перебежка солдат до взвода в расчлененном порядке к дому (4550, 5240).	Развед. св. № 1
22.6.41 14.10	На участке 5 КПО наблюдением отмечено: 1) кордон Контун (6490) эвакуирован в тыл. 2) В кордоне Нуияма (6082) предположительно находится КП полевых частей, наблю-	Развед. св. № 1

^а ВНОС — Воздушное наблюдение, оповещение и связь.

^б ВВС — Военно-воздушные силы.

1	2	3
---	---	---

дается учащенное движение автомобилей и военных. Из церковной вышки дер. Кирка ведется наблюдение (6082) за нашей территорией военными, одетыми в черное обмундирование.

3) В районе д. Хирслампи (8602) на наблюдательной вышке установлен станковой пулемет и 2 коробки патронов.

4) Из кордона Райкеля (7896) продолжается эвакуация солдат. Из д. Райкеля эвакуируются остатки населения. Солдаты кордона Райкеля группами 3—4 чел. в полном снаряжении, в касках, на велосипедах убывают в тыл.

5) Против финского кордона Нуияма (6082) производятся работы, слышен стук топоров, скрип телег, разгрузка тяжелых вещей, а в 1.00 22.06.41 отмечен один взрыв.

22.6.41

На участке 33 ПО⁵ весь день 22.06 было замечено движение финских отрядов в районе хут. Лайсниемеи (2250А). Солдаты были вооружены автоматами. В этом же районе в 11.10 вел наблюдение немецкий офицер с одним штатским.

Развед.
св. № 1

В 12.00 из д. Утела (2446) дорогой в д. Муриkkала (2648) финны гнали лошадей. Со всех вышек финны ведут все время усиленное наблюдение.

22.6.41 16.00

Частям ПВ^а округа отдан боевой приказ № 01 о переходе частей погранвойск в оперативное подчинение командования Красной Армии и о представлении срочных донесений к 6.00, 12.00, 18.00 и 24.00, и о каждом случае появления противника — немедленно.

22.6.41 17.25

На участке 1 заставы 5 КПО кордон Пурнуярви (9414) эвакуировался в тыл, в лес. В лесу западнее мз. Пурнуярви замечено до роты войск. В направлении Пурнуярви (9414) и Миеттола (9412) слышен шум моторов машин.

22.6.41 18.00

На участке 7 ПО⁶ (13332) в 18.00 пролетел 1 бомбардировщик на высоте 300 м, курс 96.

^а ПВ — Пограничные войска.

1	2	3
22.6.41	20.20— 20.40	
	Над о. Койвисто пролетели 2 морских бомбардировщика, которые были обстреляны огнем нашей зенартиллерии, после чего по вернули на запад.	
22.6.41	20.30	
22.6.41	18.00	Развед. св. № 2
22.6.41	21.55	
22.6.41	22.00	Развед. св. № 1
22.6.41	22.40	Развед. св. № 2
	<p>На участке 5 КПО с кордона Якола (8098) уехала 1 легковая машина и 21 вооруженный солдат на велосипедах.</p> <p>В 18.25 уехало еще 7 вооруженных солдат и 2 подводы.</p> <p>В это же время в кордон Якола прибыло 8 военных, вооруженных винтовками. Форма солдат — черные брюки, френч с белыми рукавами, спина и грудь черные.</p> <p>Рабочие завода в Якола (8096) группами выходят на шоссе Энсо-Иматра и направляются в тыл.</p> <p>На участке 102 ПО в районе Кангаско-ски (1228) произведен один артвыстрел. Взрыва не обнаружено.</p> <p>Начал эвакуироваться в тыл финский кордон, дислоцируемый в Конту (6490).</p> <p>Радистом 33 ПО на волне 175,5 в 20.45 перехвачена радиограмма: «Воздух». Станция без позывных 8213—3240. Германские танки идут НП^а «Обь». После этого в 21.00 эта же станция передала следующие цифры — «82°93, 14570, 2033 Обь».</p> <p>Предполагается, что прослушиваемая станция находится на нашей территории юго-зап. штаба 33 ПО.</p> <p>В 17.30 финны эвакуировали население из Нурмела (2852).</p> <p>В 18.30 в Лайсниеми (2250) из Утела (2446) прибыла повозка, груженная ящиками размером 1 м х 80 см. Повозка подъехала к</p>	

^а НП — Наблюдательный пункт.

1	2	3
---	---	---

дому стражников № 2, где выгрузила 6 ящиков и у дома № 3 выгрузила 5 ящиков.

Ящики выгружали и переносили два солдата. Предполагается, что в ящиках находятся мины для заминирования местности.

По дорогам в этом районе и в районе д. Ласниemi (2250) в лесу непрерывно двигаются солдаты-одиночки. В 18.45 к указанным выше домам подошло по 2 подводы, которые нагрузили вещами, после чего они направились в 20.30 в тыл в районе 2450, следуя в д. Утиля (2446).

День 2-й

23.6.41	2.00	В районе Нурмела (2852) на участке 33 ПО слышно движение тяжелого обоза и шум моторов.	Развед. св. № 2
22.6.41	С	В районе ст. Парикала (2832) и Тивия (2636) на участке 102 ПО отмечено усиленное движение автомашин, повозок и танков среднего типа. Слышен разговор идущей пехоты.	Развед. св. № 2
23.6.41	22.00 до 5.00		
23.6.41	21.00	На участке 33 ПО замечено непрерывное движение колонны грузовых и легковых автомашин по шоссе из Химины на Кэнрала (1640), д. Пютерлахти (1438) и Паюлахти (1840).	Развед. св. № 2
23.6.41	5.55	На участке 5 КПО в районе д. Якола (8298) замечено движение войск на велосипедах численностью больше батальона и большое количество подвод.	Развед. св. № 3
22.6.41	24.00	На участке 5 КПО закончена эвакуация в тыл финкордонов Ряйкеля (8098), Конту (6490). Местные жители эвакуированы полностью из Ряйкеля (8098), сев. Курманпохья (9414), Пенттиля (6890) и Конту (6490).	
22.6.41	23.30	На участке 2 заставы 102 ПО в районе 4856 нарушил границу 1 финский самолет на высоте 1000 м, тип — разведчик. При приближении самолета к заставе он был обстрелян пулеметным огнем, после чего повернул обратно, улетев в Финляндию. Израсходовано 13 патронов.	Развед. св. № 2

1	2	3
23.6.41 0.35	<p>Над 3 комендатурой⁷ 5 КПО пролетело 2 бомбардировщика на высоте 200 м, из пулеметов обстреляли комендатуру. Жертв нет. Там же в 01.00 пролетели 2 бомбардировщика. Там же в 01.35 пролетел один бомбардировщик с разведывательными целями. В 01.47 один разведывательный самолет пролетел через 7 заставу. В 01.57 один самолет-разведчик пролетел по границе и удалился в сторону Финляндии.</p>	Развед. св. № 2
23.6.41 0.50	<p>На участке 5 КПО в районе 8298 беспрерывное движение пехоты в сторону границы и разведывание пехоты вправо и влево в 2-х км от линии границы</p>	Развед. св. № 2
23.6.41 2.00	<p>Самолет пр-ка в районе штаба 1 БОПС⁸ (Тронгзунд) дал 2 короткие пулеметные очереди зажигательными патронами по бензинухранилищу отряда. Тот же самолет дал короткую пулеметную очередь с бреющего полета по буксиру. Капитан буксира ранен в ногу. Самолет не был обстрелян и скрылся.</p>	Развед. св. № 2
23.6.41 6.24 — 6.35	<p>На участке 5 КПО, в разное время летали по одному вдоль линии границы по 1^а бомбардировщику (всего 4). Все самолеты возвратились в Финляндию</p>	Развед. св. № 3
23.6.41 2.10	<p>Самолет противника сбросил две бомбы — одна взорвалась в озере Разлив и другая (зажигательная) сев[ернее] Сестрорецка в лесу, в районе Куоккола.</p>	Развед. св. № 2
23.6.41 1.05	<p>На участке 1 заставы 7 ПО в районе Лебяжье 2 самолета пр-ка обстреляли этот район. Жертв нет. Огнем ЗА^б КБФ один самолет сбит, а другой ушел на запад. Сбитый самолет упал в Финзалив. 2 торпедных катера западнее Толбухина маяка в 1 км обнаружили в Финзаливе 4 сбитых самолета противника.</p>	
22.6.41 23.30	<p>На участке 102 ПО противник продолжает движение вдоль границы офицерскими рекогносцировочными группами, наблюдая за нашей территорией. К 16.00 22.6.41 461, 701 и 708 сп^в вышли в свои районы.</p>	

^а Так в тексте документа.

^б ЗА — зенитная артиллерия.

^в сп — стрелковый полк.

1	2	3
23.6.41 10.10	В распоряжение командира 272 сп в район Сурпеля (2262) прибыла артбатарея.	
23.6.41 С 1.00 до 5.00	33 ПО. В 500 м от границы по дороге Муриккала (2648), Няппи (2450) был слышен шум моторов автомашин. Предполагается, что финны подвозят войска к границе. В 6.00 23.6.41 в районе 3454 был слышен шум автомашин.	
23.6.41	Население Колхола (2452) приготовилось к выезду из погранполосы ⁹ .	
23.6.41 10.40	33 ПО. Юго-западнее погранзнака 1/27 (2450) к сараю подошли из леса 4 финна в черных костюмах, которые в течение одного часа вели наблюдение за дорогой Колкола и Мяккеля (2450). Предполагается, что люди были танкистами, т.к. в этом районе ранее был слышен шум моторов.	
24.6.41 9.00	В колхозе «Волна» (на участке 3 застава) население собралось к отъезду в наш тыл.	
23.6.41 19.00	В ОМКПП ^а создана истребительная группа в составе 32 человек во главе со ст. лейтенантом Славковым ¹⁰ .	
23.6.41 19.00	На участке 5 КПО на шоссе Ряйккеля (7896) в 2 км от границы с 19.00 23.6.41 группа из 5 офицеров ведет наблюдение за нашей территорией. В 19.30 этой группой послан конный связной в тыл. Офицеры одеты в плащи с золотыми погонами. Рядом с группой из дома у шоссе вышло 2 солдата. Через 5 минут прибыло в дом 2 солдата. В 19.40 23.6.41 в Ряйкеля прибыло из тыла 8 солдат, вошли в дом на сев.-вост. окраине. Двое из этих солдат ведут из дома наблюдение за нашей стороной.	
	В Пинттеля (6890) наблюдается одиночное и парное движение, из кордона в тыл и обратно солдат ФПС ^б . С высоты 6690 2 солдата непрерывно ведут наблюдение за нашей стороной.	

^а ОМКПП — Отдельный морской контрольно-пропускной пункт.

^б ФПС — Финская пограничная стража.

1	2	3
---	---	---

В Конту (6490) и Нуияма (6082) появились две женщины в военной форме.

По линии границы на левом фланге 6 заставы (7898) в 18.30 прошли офицер и солдат. В 20.10 23.6.41 в районе (9416) появилась группа солдат (15 чел.) на автомашине, которые направились в Пурнуярви (9214), Хаканала (9214). Из Пурнуярви впереди грузовой машины шли в том же направлении 2 легковые машины.

24.6.41 23.50

Передовой ПСД^а с майором Эйсмонтом¹¹ прибыл в г. Выборг и приступил к работе.

День 3-й

Оперативная сводка № 1

К 12.00 24.6.41 Карта 100 000 г. Ленинград

24.6.41 22.30

5 КПО на участке 14 заставы в районе 100—101 погранстолба¹², 1500 метрах от границы (4930—7480) пограннаряд¹³ 14 заставы обстрелян пулеметным огнем из станкового пулемета 1/65 сп. Жертв нет.

Обстрел произошел по вине командира гарнизона, который, зная о расположении пограннаряда, не поставил в известность свои наряды. Начальником 5 КПО приняты меры о лучшей взаимоувязке. Командир гарнизона привлекается к ответственности.

24.6.41

Пограничный наряд 1-й заставы 33 ПО в составе старшего Рябокоть Якова¹⁴ и с ним Бирюкова Александра и Климова Николая, находясь в наряде по охране государственной границы в качестве наблюдателей НП, службу несли бдительно. Заметив двух нарушителей госграницы из Финляндии, которые, применяя маскировку, пытались пробраться в наш тыл, проявили решительность и инициативу. В результате два нарушителя были задержаны.

За проявленные бдительность, инициативу и смелость при задержке двух важных

Приказ
Погранич-
ным вой-
ском
НКВД ЛО^б
от
24.6.41 г. №¹⁵

^а ПСД — Пограничный сторожевой дозор.

^б ЛО — Ленинградский округ.

^в Номер приказа в документе не указан.

1	2	3
---	---	---

нарушителей границы пограничникам Рябоконь, Бирюкову и Климову объявлена благодарность и награждены: тов. Рябоконь 100 р., тт. Бирюков и Климов по 75 руб.

День 4-й

Оперативная сводка № 2

25.6.41 12.30

5 КПО в районе жел. дор. станции Кивоя (7660,0240) с самолета противника была сброшена зажигательная бомба, которая не взорвалась.

Оружейным техником отряда была обезврежена

25.6.41 13.10

Кораблями 1-го БОПС в 6 милях вост. север. оконечности о. Лавансаари обнаружен наш горящий самолет типа МБР^а-2. Самолет сбит нашим сторожевым кораблем «Пурга». Обожженный радист самолета спасен и взят на борт «Пурги».

На остальных участках округа без перемен.

День 5-й

Оперативная сводка № 3

26.6.41 2.40

Пограничный наряд 9 заставы в районе (1540, 3210) обнаружил двух неизвестных, одетых в плащи. Неизвестные находились от наряда в 300 м и спешно удалялись к стыку участка 10-й заставы. Старший наряда пограничник Шипов, зная, что в данном районе должен находиться наряд 10 заставы, решил проверить его и выделил из состава своего наряда двух пограничников — Головина¹⁵ и Косаткина. При приближении к неизвестным на 150 метров неизвестные скрылись в лес. Пограничники произвели два выстрела, продолжали преследование, при преодолении проволочного забора, неизвестные произвели по пограничникам две очереди из автоматического оружия. Преследование велось пограннарядами 9 и 10 застав до самой черты границы, но неизвестным удалось скрыться за границу.

^а МБР — морской ближний разведчик (гидросамолет).

1	2	3
---	---	---

При обыске местности у границы обнаружено 9 гильз от пистолета «Суоми» С-39^а, а в 5 метрах от проволочного забора на дереве три пробоины.

На остальных участках округа без перемен.

День 6-й

Оперативная сводка № 8

- 27.6.41 7.00 9 ПО¹⁶. Два бомбардировщика противника произвели налет на ст. Ритупе ЛССР^б (3656), где сбросили бомбы, а затем эти же самолеты сбросили бомбы на штаб 9 погранкомендатуры Рубилово (4058). Всего сброшено шесть бомб. В комендатуре жертв и разрушений нет.
- 27.6.41 7.00 102 ПО. На участке отряда 27.6.41 по распоряжению штаба Северного фронта производятся работы по подрыву дотов, оставленных белофиннами во время боев.
- 27.6.41 9.00 9 ПО. Подвергалась воздушной бомбардировке ст. Ритупе и жел. дор. мост ст. Брян-чаниново. Ст. Ритупе и водокачка разрушены. Разрушены 2 пути, разрыв полотна на 20 метров. Сгорел один дом и паровоз. Разбит состав поезда с автомашинами и 3 санитарных вагона. По предварительным сведениям, убит 1 человек, ранено 10 чел. Противник сбросил 20 бомб.
- 27.6.41 9.30 11 ПО¹⁷. В районе Плахтирева (0856) произошел воздушный бой между нашими бомбардировщиками и германским истребителем. В результате боя наш самолет подбит в районе Б.Демидово (2074). Во время посадки наш самолет от взрыва бомбы воспламенился. Экипаж в составе трех человек остался жив и доставлен в штаб комендатуры 11 ПО.
- 27.6.41 10.30 33 ПО. 27.6.41 с финской стороны был произведен выстрел миной, которая взорвалась в районе (2553), жертв нет.

^а С-39 («Суоми») — тип финского пистолета.

^б ЛССР — Латвийская Советская Социалистическая Республика.

1	2	3
27.6.41 10.50	Два самолета противника обстреляли пулеметным огнем 11 заставу 11 ПО (5072), жертв нет. Личный состав заставы из помещения выведен. На остальных участках округа без изменений.	

День № 7

Оперативная сводка № 10

28.6.41 6.45 9 ПО. Самолетом противника подвергся бомбардировке мост через р. Утroyа, на перегоне Брянчаниново-Коплаво Ленинградской дороги. Разрушена насыпь протяжением 50 метров. Мост невредим. Застава гарнизона охраны моста 110 полка: убит один к[расноармее]ц, два ранены. Прервана связь со станцией Псков, отправлен восстановительный поезд. Путь восстанавливается.

28.6.41 11.40 9 ПО. 28.6.41 в одном километре от линии зоны заграждения дер. Саприхино 7050 ЛССР упал горящий самолет противника, сбитый нашим истребителем. 2 человека экипажа сгорели, один выбросился во время приземления и, оказавшийся раненым, взят в плен. Пленный летчик доставлен [в] штаб 8 коменд[атуры] 9 погран. отряда.

23^a 102 ПО. В ночь с 28 на 29.6.41 на участке отряда имели место боевые столкновения с небольшими группами противника (от одного до двух взводов) на участках 3, 5, 9, 10 и 12 застав. В результате боевых столкновений противник отброшен за линию госграницы. На остальных участках округа без перемен.

День 8-й

Оперативная сводка № 12

к 18.00 29.6.41 г.

29.6.41 2.07	5 ПО. К погранстолбу 117 к проволоке подполз разведчик противника, оставил записку, написанную на немецком и русском языках.	Опер. сводка № 12
3.00	5 ПО. Рота противника, поддержанная	Опер.

^a Так в тексте документа.

1	2	3
	танками, повела наступление [на] участках 3, 5, 6 и 8 застав. Контрударом пограничников противник отброшен за границу.	сводка № 12
3.10	102 ПО. Противник численностью до батальона пытался овладеть 4 заставой Канкала (4052).	То же
-"	4.10 5 ПО. Противник силою двух батальонов возобновил наступление на 5 (7800) и 6 (7896) заставы.	
-"	4.55 5 ПО. Противник обстрелял тяжелой артиллерией южную часть деревни Ряйккеля (7896). Дорога Иматра-Выборг (8098). Два танка противника перешли границу.	Опер. сводка № 12
-"	5.15 5 ПО. Дорога Салойсакка-Куманпохья (7294). Перешел границу танк противника.	То же
	5.30 5 ПО. Заставы 5 и 6, окруженные противником, ведут бой.	То же
	102 ПО. 4 застава совместно с 1-й резервной заставой комендатуры и роты Красной Армии отбросила противника за линию государственной границы.	
6.10	102 ПО. Два батальона германских войск пытались овладеть ст. Сювяоро 2238, встречным ударом пограничников при поддержке Красной Армии противник [с] потерями отброшен за границу. Наши потери: убит л-т тов. Матухно ¹⁸ , ранен один пограничник 2-й заставы.	Опер. сводка № 12
29.6.41	6.25 33 ПО. Противник высадил десант 8—9 шлюпок под прикрытием дымовой завесы на остров Круглый, с. з. ^а о. Патио. Противник открыл артогонь по 7-й заставе.	
-"	6.39 5 ПО. Противник занял гор. Энсо.	
-"	6.58 5 ПО. К заставе 8(7294) подошло 5 танков противника, в результате боя два танка подбито, один танкист убит.	
-"	7.12 5 ПО. Противник открыл огонь из автоматов на правом фланге 10 заставы (6490).	
-"	8.15 5 ПО. Застава 5 вышла из окружения,	

^а с. з. — северо-запад, северо-западный.

1	2	3
	имея двух убитых пограничников, раненых начальника заставы мл. лейтенанта Худякова ¹⁹ , инструктора с/с ^а т. Щербакова ²⁰ .	
8.20	5 ПО. На участке 8 заставы подбиты два танка противника типа Т-38, вооруженные двумя станкпулеметами, 70 магазинов.	
8.45	5 ПО. Наряд 1-й заставы вступил в перестрелку с противником, отходя с боем к заставе.	
8.47	5 ПО. Ст. лейтенант Бебякин ²¹ , будучи ранен, с группой красноармейцев 5 и 6 застав, том числе двух раненых, пошел в г. Энсо выбивать противника.	
10.55	5 ПО. Рота противника пыталась окружить 7 заставу (7898).	
11.35	5 ПО. Противник открыл артогонь по заставе № 7.	
11.25	102 ПО. На участке 13 заставы(9620) пограничным нарядом задержан финский офицер.	
11.30	102 ПО. Противник силою до батальона на участке 4-й заставы захватил без. высоту с. з. 180—200, застрада 4052. Высота штурмом взята обратно. Противник отброшен за линию госграницы.	
29.6.41	11.30	5 КПО. Противник занял д. Рениккола (1846) в районе Коскела-Лойтсалми. Противник, неся большие потери, удерживается огнем пограничников 4, 5 и 6 застав.
	12.50	5 КПО. Два самолета противника бомбардировали шлюз Саймон-Канока на участке 12 заставы и обстреляли заставу.
	13.15	Противник выбит из г. Энсо.
	13.37	5 КПО. На правом фланге 4 заставы два взвода противника перешли границу и углубились на 500 метр. Огнем заставы, частей Красной Армии они полностью уничтожены.
	14.30	5 КПО. На участке 12 заставы штурмом

^а с/с — служебная собака.

1	2	3
---	---	---

	взята б. выс. 0424. Противник потерял 7 чел. убитыми, захвачен 1 автомат «Суоми», 4 магазина, 4 патронов, 4 ленты.	
-"	15.40 5 КПО. Противник (финны и немцы) отброшен за линию госграницы, его потери — убито 43 ч., нами захвачено: 1 автомат, 1 разбитый пулемет, ранее захваченная противником ПТ ^а пушка. Пограничники потерь не имеют.	Приказ по Уп. охраны войскового тыла Сев. фронта от
9.6.41	5 КПО. На 4 заставе выведено из строя два станкпулемета ^б , один миномет. Всем пограничным частям НКВД разослан приказ о мерах борьбы о дезертирством.	28.06.41 г.

О героических поступках

**красноармейцев, командиров и политработников
5 КПО, 33 и 102 пограничных отрядов
ПВ НКВД ЛО^в, проявленных ими в боях
с финскими белогвардейцами за период
с 29 июня по 1 июля 1941 года**

Начальник 5 заставы 5 КПО младший лейтенант тов. Худяков, член ВКП(б), попав с личным составом заставы в окружение в несколько раз численно превосходящего врага, будучи раненым, не оставил поля боя, а, как и полагается сыну Социалистической Родины, продолжал командовать заставой. Умелой организацией ружейного и пулеметного огня сумел вывести заставу из окружения с незначительным числом потерь своих бойцов, нанеся противнику большие потери. Такое поведение в этот критический момент нач. заставы т. Худякова говорит лишь об одном, что им в этот момент руководило лишь одно чувство — это чувство любви к матери-Родине, партии Ленина-Сталина и чувство ответственности за порученное ему дело.

Красноармейцы 8 заставы этого же от-

^а ПТ — противотанковый.

^б Станкпулемет — станковый пулемет.

^в ПВ НКВД ЛО — Пограничные войска Народного комиссариата внутренних дел Ленинградской области.

1	2	3
---	---	---

ряда т.т. Корнюхин²², Воронцов²³, Толстошкур²⁴ и Дергапутский²⁵, воспитанники Ленинского комсомола, смелые и мужественные пограничники, с честью выполнили свое боевое задание. Они под сильным огнем противника подползли к дороге, по которой должны были двигаться 5 танков противника, умелыми действиями вывели из строя два танка, тем самым облегчили своему подразделению выполнить основную задачу — отбросить противника с территории СССР. Особо надо отметить пограничника Дергапутского, который до выполнения этого задания был уже ранен и, несмотря на это, продолжал оставаться на поле боя и выполнять любые поручения своего командира.

Оружейный мастер 5 КПО кр-ц Ворона, воспитанник Ленинского комсомола, также проявил не менее важный героизм, смелость и находчивость. Получив от командира группы боевое задание — произвести взрыв на одном из участков шоссе на дороге, по которой должны были двигаться танки противника, он под огнем противника пробрался к указанному участку дороги и стал ждать подхода танков, но они не пошли по этой дороге. Сам же тов. Ворона был окружен белофинскими солдатами. Не теряясь, сохраняя хладнокровие и выдержку, он принял решение: взорвать все же участок дороги, а самому с боем выйти из окружения. Свое решение осуществил блестяще. После чего присоединился к своей группе.

Красноармеец 4-й заставы 33 ПО тов. Бондаренко М.П.²⁶, беспартийный, блестяще выполнил одно из основных требований — любить и беречь командира. В момент боя, видя, что младшему лейтенанту т. Захарову²⁷ угрожает смертельная опасность от финского солдата, который уже приготовился произвести выстрел в тов. Захарова, он метким выстрелом из винтовки убил врага, чем спас жизнь своего командира. В этом же бою был ранен начальник штаба одной из частей Красной Армии и оставлен на поле боя. Финны пытались захватить в плен ра-

1	2	3
---	---	---

неного командира. Красноармеец тов. Бондаренко организовал группу из красноармейцев-пограничников для спасения командира. Группа мощным огнем отбила белофиннов, а раненого командира вынесла с поля боя, тем самым спасла его от смерти и плена.

Заместитель начальника по политчасти тов. Коньков В.И.²⁸, в момент нападения превосходящих сил противника на район обороны заставы, будучи тяжело ранен в ногу и руку, отказался оставить поле боя. Не имея возможности передвигаться, приказал красноармейцам принести ему ручной пулемет. Мужественно преодолевая боль от ран, он метко разил наседавшего врага. В момент критического положения заставы лозунгами «За Родину!», «За Сталина!» сумел воодушевить бойцов, поднять в них веру в победу над врагом, чем обеспечил разгром зарвавшихся авантюристов.

Инструктор служебных собак 5 заставы младший сержант тов. Литвиненко²⁹, член ВЛКСМ, находясь в обороне заставы, при подходе противника мелкими разведывательными группами к расположению обороны, метким и решительным огнем убил 5—6 финских солдат.

Пом. начальника заставы 33 ПО тов. Корабельников³⁰, член ВЛКСМ, умело руководя боем, более полусуток отбивал неоднократные атаки противника. Своим умелым управлением и метким огнем (лично убил 8 белофиннов), воодушевлял бойцов руководимой им группы, чем обеспечил отражение противника с большими для него потерями в людях.

Младший сержант 33 ПО тов. Шолох М.М., будучи наблюдателем на передовой линии, попал под сильный минометный огонь противника. Несмотря на это, продолжал вести усиленное наблюдение за действиями противника, чем способствовал выявлению его огневых точек и принятию правильного решения командира по разгрому врага.

Красноармеец-связист Дробаченко Н.З., член ВЛКСМ, под сильным ружейным и минометным огнем противника, не щадя

1	2	3
---	---	---

своей жизни, честно выполнял свои обязанности, устанавливал неоднократно прерывавшуюся телеграфную связь главного командного пункта с огневыми точками подразделений, чем обеспечил бесперебойное управление боем подразделений со стороны главного командного пункта.

Красноармеец 3 заставы этого же отряда тов. Гушин Г.С., член ВЛКСМ, снайпер, находясь в бою, вел не только бдительное наблюдение за появлением противника, но и своим метким огнем из винтовки сбил трех белофинских наблюдателей на деревьях.

Начальник заставы 33 ПО лейтенант Лоцман³¹, который в результате умелого управления боем своего подразделения в течение 19 часов вел непрерывный бой с численно превосходящим в несколько раз противником, дважды выходил с подразделением из полуокружения противника, а к концу боя изгнал немецко-финских авантюристов с территории Советского Союза. Противник понес потери убитыми и ранеными несколько десятков человек. В подразделении лейтенанта Лоцмана убитых нет, ранен один человек.

Наряд 8-й заставы 102 ПО в составе 4-х красноармейцев тов[аришей] Боева А.³², Пивоваренко³³, Швец А., Дробит Г. во главе со старшим наряда младшим сержантом Стариным Н., окруженный батальоном противника, отличным взаимодействием нанес удар по врагу, умело, без потерь вышел из окружения, одновременно сдерживая напор противника до подхода частей Красной Армии.

Пом[ощник] начальника заставы 102 ПО Родионов С.М.³⁴, руководя боем своего подразделения с вторгшимся на нашу территорию врагом, будучи три раза ранен, не оставил поля боя, продолжал управлять боем своего подразделения до тех пор, пока враг окончательно не был изгнан с Советской земли.

Пом[ощник] начальника 12 заставы этого же отряда лейтенант Лазарев³⁵, при нападении 30 человек белофиннов на заставу, получил приказание от коменданта уча-

1	2	3
---	---	---

стка очистить огневую точку. Он с группой красноармейцев в количестве 4-х человек, маскируясь, зашел в тыл противника и метким выстрелом убил финского офицера и несколько солдат. Противник открыл по группе тов. Лазарева ураганный ружейный и пулеметный огонь. Умело руководя боем своей группы, воодушевляя бойцов личным примером, Лазарев заставил противника покинуть нашу территорию. Противник потерял 7 чел. убитыми и более десятка ранеными, оставив на нашей стороне автомат и много патронов. Группа лейтенанта тов. Лазарева потерь не имела.

Красноармеец 102 ПО тов. Торба, будучи с другими красноармейцами в наряде по охране государственной границы, получил приказание от старшего наряда отрезать путь отступления к границе двум пробравшимся на нашу территорию финским офицерам. Соблюдая тщательно все меры маскировки, тов. Торба незаметно для противника зашел ему в тыл. Один из белобандитов заметил Торбу и сразу бросил в него гранату. Быстрым броском вперед тов. Торба нагнал другого стрелявшего белофинна, штыком выбил из его рук автомат и захватил белофинна.

Прачка 4 заставы 102 ПО тов. Уткина М.Е. вместе с бойцами 4 заставы 102 ПО с винтовкой в руках участвовала в отражении противника и в то же время оказывала первую помощь раненым красноармейцам и командирам. В критический момент боя, длившегося всю ночь, когда всей заставе угрожала опасность, она с разрешения начальника заставы, прорвавшись из окружения, быстро связалась с командиром одной из частей Красной Армии, доложив ему об обстановке, с группой бойцов этой части возвратилась к месту боя и со словами «За Родину!», «За Сталина!» бросилась в атаку на врага вместе с прибывшими с нею бойцами. Враг не выдержал натиска атакующих красноармейцев, поспешно отступил, оставляя на поле боя оружие, снаряжение и унося с собою убитых и раненых.

1	2	3
---	---	---

Тов. Уткина и после этого не оставила поля сражения. Она также смело и энергично действовала и в дальнейшем до полного изгнания врага с нашей священной земли.

Наши потери за 29.6.41 года

Всего потерь —

убито:

н/с — 1

рядов. состава — 15

ранено:

н/с — 4

мл. нач. состава — 2

рядов. состава — 13

Из них: по 102-му погранотряду:

убито:

начальств. состава — 1

(лейтенант Матухно);

ранено:

сред. начсостава — 3

(лейтенанты тов[арищи]

Родионов, Смирнов³⁶, Смолин³⁷).

млад. начсостава — 2

(Мл. сержанты Сиводед³⁸, Зубков³⁹).

рядов. состава — 13

По 5-му Краснознам. погранотр.:

убито:

рядового состава — 7

По 33-му погранотряду:

ранен — 1

(зам. начальника заставы по п/ч^а Коньков).

Сводка о трофеях за 29.6.41 г.

По 5-му Краснознам. погранотряду:

1. танкетка с вооружением — 2,
2. дисков к пулеметам танкеток — 40,
3. патронов к дискам — 2700,
4. винтовок — 5,
5. противогазов — 2,
6. ранцев — 20.

По 102-му пограничному отряду:

1. автомат «Суоми» — 1,
2. магазинов к нему — 4,
3. патронов — 40,
4. лент — 3.

^а п/ч — политическая часть.

1	2	3	
<u>По 33-му пограничному отряду:</u> автомат «Суоми» разбитый — 1.			
29.6.41	18.50	33 ПО. Противник полуострова Кийскин-Лахти 1446 в 18.50 открыл артогонь прямой наводкой Коскелла 1646, район обороны 5 и 6 застав. Велась подготовка к высадке десанта Гормо 12466.	Опер. сводка № 13
-"	22.00	102 ПО. На 4 участке 5 заставы группа противника 15 человек в 22.00 вторглась на нашу территорию. Наткнувшись на погранотряд на ю. з. ^а берегу оз. Юля-Тюрья 3648, расчленилась на две группы, пытаясь проникнуть на 4 и 5 заставы. Противник отброшен за границу, оставив 2-х убитых.	
-"	23.05	<p>В районе 1846 противник пытался захватить ПТ-пушку, окружив прислугу^б. Противник отбит, потеряв 20 солдат, 1 офицера убитыми, захвачены документы, с нашей стороны ранен 1 пограничник.</p> <p>Отличился в бою зам. политрука Щеглов, который метким огнем ДП^в нанес большие потери противнику.</p> <p>Всем частям НКВД Северного фронта разослан приказ о мерах борьбы с дезертирством.</p>	Приказ по Сев. фронту от 28.06.41 г.
<p>День 9-й</p> <p>6.00 30.6.41</p>			
30.6.41	9.30	<p>На участках 102, 5, 33 ПО в ночь с 29 на 30.6 отмечены артиллерийские и ружейные обстрелы противником некоторых наших пунктов, подготовка к высадке десанта, просачивание мелких групп через границу. Скопление сил до роты с целью окружения отдельных застав. Противник обстрелял артогнем 6-ю заставу 5 КПО (4098) и 5 заставу 33 ПО (1446) и минометным огнем 3 заставу 5 КПО.</p>	Опер. сводка № 13, 14
-"	10.20	<p>На участке 5 заставы 102 ПО с целью обмануть пограничников противник под прикрытием сил до роты выбросил группу 5 человек в нашей пограничной форме. Ма-</p>	

^а ю. з. — юго-запад, юго-западный.

^б Имеется в виду расчет противотанковой пушки.

^в ДП — Дегтярева пехотный (пулемет).

1	2	3
	невр был отгадан, и противник отброшен за линию границы.	
1.00	102 ПО. На участке 5 заставы (3650, 4740) группа противника 5 человек, одетая в пограничную форму наших пограничных войск, под прикрытием роты в 1.00 30.6.41 вторглась на нашу территорию, 500 метров от заставы. Встречным ударом пограничников заставы противник отброшен за границу. Наши потери — ранено 2 пограничника (1 тяжело).	Опер. сводка № 13
3.37	5 КПО. 7-я застава подверглась бомбардировке неизвестными самолетами с нашими опознавательными знаками. Помещение сгорело.	То же
3.40	5 КПО. 8 самолетов противника бомбардировали расположение 6 и 7 застав. Доложено НШ ^а Северного фронта генерал-майору т. Никишеву ⁴⁰ с просьбой выслать истребительную авиацию.	
4.15	33 ПО. Противник небольшими группами повел наступление на с. з. окраины Рейникала (1846). 5 КПО. На участке 4 заставы финны пытались оттащить трупы убитых солдат. Все попытки отражались огнем пограничников.	То же
12.20	102 ПО. При перемещении 4 заставы (4052) к месту нового расположения личный состав заставы подвергся ружейному обстрелу с финской территории. Ранен в ногу начальник 4 заставы лейтенант т. Сидоров ⁴¹ . 5 КПО. Противник зажигательными бомбами поджег лесную биржу в гор. Энсо (8098).	
30.6.41 16.30	5 КПО. Наши бомбардировщики бомбардировали территорию Финляндии против участка 4 заставы. Около этого же времени на стыке 7 и 8 застав (7496) в результате боя противник оставил на нашей территории 15 человек убитыми.	Опер. сводка № 13

^а НШ — начальник штаба.

1	2	3
--	19.15 33 ПО. Противник тылом обошел 5 и 6 заставы с з. и ю. в. ^а Каскелла. На помощь выступила 3 застава и подразделения 272 сп, при отражении групп противника ранен зам. начальника заставы по п/ч Коньков.	--
--	19.25 5 КПО. Пограничниками 7 заставы на берегу р. Вуокса захвачены 2 финских солдата.	
--	21.40 5 КПО. 5 застава вела бой с ротой противника, пытавшегося окружить заставу. Поддержкой отряда противник отбит. Противник вел артогонь по гор. Энсо. В итоге боев город сгорел почти целиком. В дополнение к приказу по борьбе с дезертирством от 29.6.41 за № в/4910 начальник охраны войскового тыла Северного фронта приказал командирам соединений и частей тщательно проинструктировать начальников заградительных пунктов по вопросам выполнения возложенных на них задач.	Приказ нач. охраны войскового тыла Северн[ого] фронта от 30.6.41 г.
--	24.00 102 ПО. На участке отряда противник силою до батальона пехоты в 24.00 перешел в наступление в направлении Ристалаhti (4653), застава № 1 перешла к обороне в километре с з. Ристалаhti, где ведет бой.	
	24.00 102 ПО. В районе Канкалла (4054) идет бой с противником силою до полка пехоты с танк-ротой. 3 и 4 заставы 10 р., 461 сп окружены в районе Тиккала (4252). 1/461 сп окружен в районе Ахола (3450).	
--	24.00 102 ПО. Застава 5 и резервная застава выбили противника из г. Энсо (3448) и отесняют его к границе.	
	24.00 102 ПО. На фронте ст. Сювяоро (2238) оз. Пикья-Ярви (2236) противник силою до полка пехоты, пытавшийся перейти в атаку, отброшен за границу. Вывод: Противник в течение минувшей ночи вел усиленную разведку боем, подготавливая наступательные операции в направ-	

^а ю. в. — юго-восток, юго-восточный.

1	2	3
---	---	---

лениях Ристалаhti-Лахденпохья, Сювяоро-Элисенвара, Иматра-Энсо.

День 10-й

к 18.00 1.7.41 г.

1.7.41	4.15	5 КПО. Противник бомбардировал ж.д. мост через реку Вуокса (7002).	Опер. сводка № 15
	4.15	Вторичная попытка овладеть г. Энсо не увенчалась успехом.	
	6.10	33 ПО. Противник силою до взвода пехоты в форме Красной Армии пытался прорваться на нашу территорию в районе Паккала (3258), но был отброшен за границу. Медосмотром убитых и раненых установлено применение противником разрывных пуль.	
	18.00	102 ПО. На участке 1-й заставы застава при поддержке танков задержала наступление противника силою до батальона пехоты и обороняет рубеж сев.-зап. Ристалаhti (4750).	Опер. сводка № 16
	18.00	102 ПО. 2 застава под давлением превосходящих сил противника, отошла и обороняет рубеж сев.-зап. Ристалаhti (4750). 102 ПО. 3 застава, ведя бой совместно с 4-й заставой и батальоном 461 сп против превосходящих сил противника до полка пехоты с ротой танков и попав в окружение в районе Канкала, выс[ота] 120,0 (4154, 4056), с боем вышла из окружения и перешла к обороне в районе сев. Парикка (4056). 102 ПО. 4 застава с батальоном 461 сп, оставаясь в окружении, продолжает вести упорный бой с противником в районе Канкала, выс. 121,0 (4154, 4056). 102 ПО. 5 застава после упорного сопротивления под давлением противника силою до 2-х рот с боем отошла и перешла к обороне в районе развилки дорог на южной окраине Кирконпуола (2849). 102 ПО. 6 застава продолжает удерживать рубеж Райвио (2741) и ведет разведку противника в районе южной оконечности острова Нота-Сори (2945, 2947).	

1		2	3
1.7.41	14.00	102 ПО. Три истребителя противника типа «Мессершмитт» с бреющего полета обстреляли пулеметным огнем здание и городок штаба отряда. Жертв нет.	
"-	4.30	5 КПО. На участке 14 заставы в районе оз. Гелк-Ярви (4872) группа противника до взвода пехоты перешла границу. В результате боя с нарядом заставы с боевым 1/245 сп противник отброшен за границу, потеряв одного офицера убитым.	
"-	9.20	<p>5 КПО. На участке 1 заставы в районе 9217 противник силою до взвода перешел границу. В результате огневого боя с пограннарядом отброшен за границу, потеряв 8 чел. убитыми.</p> <p>33 ПО. На участке отряда противник периодически вел тревожащий огонь из тяжелых минометов по участку 5 заставы и району Косккела (1646).</p> <p>На остальных участках 5 и 33 ПО без перемен.</p> <p>Вывод: За последнее время участились случаи воздушной бомбардировки ж.д. объектов в тылу фронта и воздушные налеты на тыловые населенные пункты.</p>	
День 11-й			
2.7.41 г.			
2.07.41	3.20	102 ПО. Противник силою до 2-х рот перешел границу в районе Кангаскоски(1228) и повел наступление на 3 ^а заставу. Личным составом заставы, совместно с подержками ^б Красной Армии, противник отброшен за границу с большими потерями. Находившиеся в окружении, совместно с батальоном 461 сп 3 и 4 заставы 102 ПО вышли из окружения.	Опер. сводка № 17
	3.25	На стыке 102 и 5 КПО в районе Луми (9620) прорвалась в наш тыл группа противника силою до взвода со станковым пулеметом. Для ликвидации противника совместно	То же

^а В тексте ошибочно указано: «на 103 заставу».

^б Так в тексте документа.

1	2	3
---	---	---

с частями Красной Армии из 5 КПО и 102 ПО высланы разведистребгруппы.

33 ПО. Попытка противника высадить десант силою до 1 роты на о. Мартинсари (0442) успеха не имела. Противник отброшен за границу.

5 КПО. Руководители органов Советской власти гор. Энсо еще до начала боевых действий бросили имущество и эвакуировались в тыл. Имелись случаи попыток к расхищению этого имущества. Командованием 5 КПО приняты меры к пресечению дальнейшего его расхищения. О фактах расхищения информировано командование войск.

То же

3.10

5 КПО. На участке 13 заставы (5276) группа противника в количестве 5 чел., одетых в форму Красной Армии, перешла границу, но, будучи обстреляна боевым охранением 1/65 сп, скрылась в лесу в направлении границы, бросив топографическую карту и магазин от пистолета «Суоми».

Опер. сводка № 1

Организован розыск противника.

На участке 102 ПО 1, 3 и 4 заставы совместно с ротой 461 сп удерживают Ристалаhti (4658) и дорогу на юго-запад до оз. Лисва-Ярви (4242).

Ведут бой с противником:

1. В районе Мерия (3442) Ленинградское пограничное училище НКВД.

2. В районе Ипярви (3256) — батальон 461 сп.

3. Южнее Кирконпуоли (2846) — 5 застава и батальон 461 сп Силопохья (4042) заняты противником.

Опер. сводка № 18

На остальных участках 102, 5 и 33 ПО редкая ружейно-пулеметная перестрелка.

Вывод: Противник наступает в юго-западном и южном направлениях, видимо, с задачей перерезать участок ж.д. Лахденпохья (2450) и Ихаланая (2548).

День 12-й

Оперативная сводка № 20

к 6.00 3.7.41 Карта 100 000 г. Ленинград

2.7.41 16.00

На участке 102 ПО противник, развивая превосходящими силами наступление, к 16.00 2.7.41 вышел на рубеж (4840) — Ни-

Опер. сводка № 20

1	2	3
---	---	---

вонранта (4656) — Силопохья (4040) — Мерия (3242) — Пиярви (3256) — Хутолампа (8050) — Лемонко (3248).

2.7.41 22.30 На участке 33 ПО в 22.30 2.7.41 противник вел интенсивный минометный огонь из района Койскинлахта (1444) — Куркола (1644) по 5, 6 и 7 заставам. Наши потери 5 чел. ранено и 1 убит. То же

3.7.41 3.00 К 3.00 3.7.41 нашей разведкой в районе Силопохья (4040) обнаружены оборонительные работы противника: окопы и надолбы. То же

В подразделениях 102 ПО совместно с частями Красной Армии обороняют: гарнизон 1 комендатуры с 1, 2, 3, 4 и резервной заставой 2/461 сп и 1/366 гап^а — район — справа изгиб дороги у Ристалахти (4844), слева два отдельных дерева (4658). Ленинградское военное училище с 1/461 сп — район южнее Мерия (3444), 3/461 сп — район Кирконкусла (3046), мр⁴² отряда — район перекрестка дорог (2450); 761 сп, гарнизон 2-й комендатуры с 5, 7, 9 и 10 заставами, 43-м кап^б и 260 гап — участок Ройвио (2646) — Уконмурто (1028); искл. 588 сп с гарнизоном 3 комендатура с 11, 12 и 13 заставами участок — Уконмурто-Куйсама (9422).

На остальных участках 33 ПО и 5 КПО — ночные поиски разведки, редкий ружейный огонь и арт. перестрелка.

Согласно приказу за № ___ от _____^в нач. охраны войскового тыла Северного фронта передал в распоряжение нач. охраны тыла 23[-й] а[рмии] полковника т. Андреева⁴³ Выборгское КПП.

Вывод. 1. Развивая наступление на участке 1-й комендатуры 102 ПО противник, очевидно, имеет в виду овладеть станцией Лахденпохья (2651) с целью перерезать нашу рощную ж. дорогу Выборг-Петрозаводск.

2. Противник организацией ночных поисков пытается уточнить группировку наших сил и инженерно-технических сооружений.

^а гап — гаубичный артиллерийский полк.

^б кап — конно-артиллерийский полк; корпусной артиллерийский полк.

^в Пропуск в тексте документа.

1	2	3
---	---	---

8. Бомбардировкой наших тыловых объектов противник пытается нарушить нормальную работу наших тылов.

2.7.41. 23.10

Дополнительно сообщено к 12-му дню

На нашей территории в районе ОТМ^а 45.0/2452/33 п/о обнаружен противник до взвода. 23.10. 2.7.41 из состава отряда и 272 сп под командой ПНО^б-1 штаба отряда лейтенанта Планкина⁴⁴ была выслана в район этой отметки разведывательно-поисковая группа в составе 31-го человека. Южнее отметки 45,0 разведгруппа лейтенанта Планкина обнаружила противника и, стремительно атаковав его, уничтожила целиком всю группу численностью до взвода. Из состава группы противника удалось бежать только одному солдату. Разведгруппой у убитого офицера захвачена полевая сумка с большим количеством ценных документов (карты, схемы с обстановкой и т.д.) и револьверы.

Взводом противника командовал немецкий офицер (убит). Взвод состоял из немцев и финнов.

В группе лейтенанта Планкина убитых нет, ранено 6 человек.

2.7.41

Даны указания частям 20 и 21 дивизий, 41 конвойной бригаде и 37 резервному полку о систематических занятиях по боевой подготовке. При построении программ особое внимание обратить на тактическую и огневую подготовку, изучение материальной части оружия (РП^в, Ст.П^г, ППД^д, РДГ^е 33, противогаз) и умелое пользование ими в бою.

Указания частям от 2.7.41 г., в/5014
Указания частям от 3.7.41 г., в/5011

Поставить во главу угла обучение вновь принятого пополнения из запаса. Действия штыком, лопатой, гранатой и противогазом довести до автоматизма.

^а ОТМ — отметка.

^б ПНО — помощник начальника отделения.

^в РП — ручной пулемет.

^г Ст. П. — станковый пулемет.

^д ППД — пистолет-пулемет Дегтярева.

^е РДГ — ручная дымовая граната.

1	2	3
---	---	---

День 13-й

Оперативная сводка № 21

4.7.41 2.30

На участке 1 заставы (9418) 5 КПО. Группа противника до 50 человек перешла государственную границу и вступила в бой с пограничным нарядом численностью 8 чел.

Будучи окружен, наряд после короткого, но упорного боя вышел из окружения и отбросил противника за границу.

Противник на месте боя оставил одного убитого, боеприпасы, компас, горючее.

4.7.41 5.40

В районе заставы № 14 (4670) 5 ПО. Пограннаряд численностью в 10 человек встретил противника до 50 чел. В результате боя противник, оставив на месте боя 6 трупов, карту с обстановкой и автомат, отброшен за границу. Наряд потерял 1 убит., 1 раненого.

4.7.41 7.20.

Над гор. Энсо завязался воздушный бой, во время которого сбит один наш самолет. Летчик опустился на парашюте.

4.7.41 13.30

Подразделения 5 КПО совместно с частями КА^а при поддержке танков перешли гос. границу и ведут успешное наступление на Иматру.

На всех остальных участках 5 КПО противник вел разведку нашей группировки небольшими группами.

Все развед. группы противника понесли потери и отброшены за границу.

Вывод: 1) Противник продолжает вести разведку нашей группировки. 2) Желая нарушить работу ближнего тыла, противник организует диверсии на ж.д. дороге Выборг-Сердоболь.

Дополнительно сообщено.

21.40

На участке 33 ПО противник вел артиллерию по о. Пуккионсари (0444), где загорелся лес, от огня рвутся снаряды 32 арт. див. КВФ.

Опер. сводка № 22 от 4.7.41 г.

^а КА — Красная Армия.

1	2	3
---	---	---

День 14-й

К 6.00 5.7. 41 г.

5.7.41	1.30.	102 ПО. На участке 102 ПО противник со стороны Силопохья перешел в наступление на 2/461 сп и подразделения 102 ПО в направлении Суновара (4242) шк. (4545) Растилахти (4642).	Опер. сводка № 22
5.7.41	6.00	<p>На участке 5 КПО. Наша артиллерия ведет огонь по ст. Вайникала (5068). Наши передовые части заняли рубеж впереди 6-й заставы (8096) в нескольких стах метрах от линии госграницы.</p> <p>5 КПО. 1 тб^а с пехотными частями произвел разведку в направлении Ряйккеля (7896) — Натрямяка (8094) и возвратился в исходное положение, потеряв два танка и 23 чел. убитыми и ранеными.</p> <p>На остальных участках 5, 33, 102, 103 ПО ничего существенного.</p> <p>Вывод: На правом фланге 102 ПО противник продолжает наступление, видимо, с задачей перерезать ж.д. Элисенвара-Сердоболь и овладеть Ланденпохья.</p>	Опер. сводка № 22 В сводке № 23 не отмечено ничего существен.

День 14-й

5.7.41	3. 00	На участке 102 ПО, 5 КПО и 33 ПО без перемен. 33 ПО — самолеты противника сбрасывали листовки.	Опер. сводка № 25
-"	9.00	<p>102 ПО. На участке отряда, сводный отряд 142 сд ведет бой южнее Орпокоти (3850), 198 сд без одного полка с 9.00 5.7.41 ведет наступление из Кирконпуоли (2846) в направлении на Ахола (3450) и к 12.00 вышла на рубеж Леминко (3048) — Хухгалампи (3050).</p> <p>На участке 5 КПО [наблюдаются] действия небольших разведывательных групп противника.</p> <p>В районе 10 заставы (6490) с самолета противника сброшены листовки на русском языке.</p>	Опер. сводка № 25 и 26 Опер. сводка № 25

^а тб — танковый батальон.

1	2	3
	<p>На участке 9 и 10 застав в районе Коувовли (6686), Суокума (7030) и Пио (6688) наблюдается сосредоточение сил противника до полка.</p>	<p>Опер. сводка № 25</p>
19.50	<p>7 ПО. Авиация противника 4.7.41 на большой высоте пыталась приблизиться со стороны Финляндии к Курголовскому полуострову.</p> <p>В результате энергичного огня нашей зенитной артиллерии попытка противника не удалась.</p>	<p>Опер. сводка № 25, 26</p>
	<p>33 ПО. На участке погранотряда активность разведывательной авиации противника.</p> <p>Приказом начальника охраны войскового тыла Северного фронта за № 008 от 5.7.41 созданы районы по борьбе с парашютными десантами. Начальниками районов назначены начальники ВУЗ^а Ленинграда.</p> <p>Вывод: Отмечается усиленное действие авиации противника по важным тыловым объектам — гор. Нарва, Старая Русса, ст. Псков, ст. Войвара ЭССР, в особенности ж. д. объектам.</p>	<p>То же</p>
	<p>День 15-й</p>	
6.7.41 3.00	<p>6 ПО⁴⁵. Задержаны 4 бойца Эстонской Армии, дезертирующие в тыл с оружием.</p> <p>102 ПО. На участке отряда под командованием НШ 102 ПО майора т. Тарашкевича⁴⁶ в составе: ОРБ^б 168 сд, мотострелковой роты 178 ОРБ, роты 168 сд, мангруппы^в 102^г ПО, резервной заставы 5 ПО, двух взводов 462 сп при поддержке батарей и ПТО^д 461 сп из района отм. 103,0 (4446) [отряд] перешел в наступление. Успешно развивая наступление, отряд к 14.00 6.7.41 вышел на ру-</p>	<p>Опер. сводка. № 29</p>

^а ВУЗ — военно-учебное заведение.

^б ОРБ — отдельный ремонтный батальон.

^в Мангруппа — маневренная группа.

^г В тексте ошибочно указано: «120 ПО».

^д ПТО — противотанковое орудие.

1	2	3
---	---	---

беж шк (4444) — без. озеро (4444) и продолжает теснить противника на запад.

На участке 33 ПО. На о. Мартинсара (0642) продолжается сосредоточение десанта противника. Артдив КБФ готовит по десанту огонь.

Опер.
свод.
№ 28

102 ПО. На участке отряда связи с 1 комендатурой нет.

То же

Обстановка уточняется через 3 ПО⁴⁷.

На остальных участках отряда без изменений.

22.30

102 ПО. 5.7.41 рота 168 сд и подразделения 3 ПО наступают из Хухтомяки (4446) на Растилахти (4642). В 22.30 мотострелковая рота 178 ОРБ, мангруппа 102 ПО и 2/461 сп получили задачу ударом от сев. берега Лива-Ярви (4442) уничтожить противника и в дальнейшем овладеть Силопохья (4040). 1 и 3/461 сп и 1/43 кап обороняют район Нийярви (3256), 452 сп обороняет район сев. Леминко (3248) и сев. Хухтилами (3050), 70 сп, 2 комендатура 102 ПО, 10 застава 102 ПО, два дивизиона 43 кап и 260 гап обороняют участок Райвио (2646), (иск) Уконмуты (1030), 558 сп с 3 комендатурой 102 ПО обороняют участок Уконмурти-Кунсма (9422).

5 КПО. На участке 5 заставы в 18.00 5.7.41 в районе (8608) взвод 2/576 сп с одним танком атаковал группу противника, закрепившуюся на нашей территории 3.7.41.

Опер.
сводка
№ 27

В результате боя противник отброшен за границу, с нашей стороны потерь нет. Потери противника — 30 человек убито.

Нами взяты трофеи — 2 ПТ орудия и 1 ст. пулемет.

На остальных участках 5 КПО без изменений.

Опер.
сводка
№ 27

33 ПО. На участке отряда отмечается усиление десанта противника, высаженного на о. Мартинсари (8642).

На остальных участках 5 КПО и 33 ПО — ночные поиски разведки, ружейно-артиллерийская перестрелка.

1	2	3
---	---	---

Вывод. Противник, пытаясь нарушить работу нашего тыла, продолжает бомбардировать ж. д. станции и пути. Однако работа по восстановлению проводится четко и достаточно быстро.

О героических поступках красноармейцев, командиров и политработников 5 КПО, 33 и 102 пограничных отрядов, проявленных в боях с немецко-фашистскими интервентами за период с 10 по 14-й день

В боях за Социалистическую Родину с немецко-финскими авантюристами особое упорство, мужество, храбрость, инициативу и умение проявили следующие красноармейцы, командиры и политработники.

Зам. начальника заставы по политчасти 3 (102 ПО) политрук Чуднов⁴⁸ с группой красноармейцев в количестве 29 человек, будучи окружен белофиннами, в течение полутора суток вел бой с превосходящими силами противника, прорываясь из окружения. В результате умелого руководства боем политрук Чуднов сумел не только выйти из окружения, но и нанести противнику значительное поражение, захватив один станковый пулемет. Свою группу вывел без потерь.

Группа красноармейцев-пограничников 14-й заставы (5 КПО) в составе 3-х человек и 4 красноармейцев одной из частей Красной Армии под командой старшего лейтенанта т. Гилеева⁴⁹, находясь в засаде, вступила в бой с противником численностью до 50 человек.

Ведя упорный бой, группа тов. Гилеева была окружена противником. Для оказания помощи была выслана группа красноармейцев в количестве 7 человек под командой начальника заставы тов. Морозова⁵⁰.

В результате боя обеих наших групп с противником, последний понес большие потери, оставив на нашей территории 13 человек убитыми. В этом бою особенно проявил себя храбрым и мужественным бойцом красноармеец Карпенко⁵¹ (член ВЛКСМ), который, несмотря на то что был ранен в

1	2	3
---	---	---

щеку и шею, не оставил поля боя, продолжал вместе со своей группой бить врага до полного изгнания его с территории СССР.

2 июля из состава 33 ПО и 272 сп под командой помощника начальника 1 отделения штаба отряда, лейтенанта т. Планкина была выслана разведывательно-поисковая группа в составе 31 чел. Во время своего движения группа столкнулась с противником численностью до взвода. Лейтенант Планкин стремительно атаковал численно превосходящего противника и уничтожил его. Из взвода противника удалось убежать только одному солдату. У убитого немецкого офицера, командовавшего взводом противника, захвачена полевая сумка с большим количеством ценных документов (карты, схемы с обстановкой и т.п.) и револьвер. Взвод противника состоял из немецких и финских солдат. В группе лейтенанта Планкина убитых нет, ранено 6 человек.

Группа бойцов в составе двух красноармейцев-пограничников тт. Калюшина и Воробьева⁵² (5 КПО) и четырех красноармейцев одной из частей Красной Армии под командой инструктора службы собак тов. Гэйко⁵³ 3 июля, выполняя боевое задание, обнаружила противника численностью 45 человек. Применяя способ внезапности, старший группы тов. Гэйко дал возможность противнику приблизиться к группе на 25—30 шагов, открыл по противнику ружейный и пулеметный огонь, одновременно забрасывая его гранатами. Противник, пользуясь превосходящими силами, окружил группу т. Гэйко и поставил ее в трудное положение. Тов. Гэйко, видя создавшуюся обстановку, решил во что бы то ни стало выйти из окружения.

Это решение тов. Гэйко подкреплялось верой в храбрость и героизм бойцов группы. В результате упорного боя с противником всего состава группы и особенно отличного действия ручпулеметчика красноармейца-пограничника т. Воробьева группа тов. Гэйко не только вышла из окружения, но и отбросила врага на его территорию с большими

1	2	3
---	---	---

потерями. Противник потерял в бою 13 чел. убитыми. Группа т. Гэйко потерь не имеет.

День 16-й

7.7.41 15.00

102 ПО. Гарнизон 1 комендатуры и 2/461 сп после упорных боев вышли из окружения, нанеся противнику чувствительное поражение.

Опер.
сводка
№ 30, 31

На участке 5 КПО и 33 ПО — редкий артиллерийский и ружейно-пулеметный огонь.

Согласно приказу начальника охраны войскового тыла Северного фронта от 5.7.41 за № 008 ленинградские военные училища заняли свои районы-зоны борьбы с авиасантами.

На остальных участках — ночные поиски разведки, ружейно-артиллерийская перестрелка.

День 17-й

8. 7.41 3.00

102 ПО. 1-я комендатура продолжает оборонять рубеж: выс. с отм. 103,0 (4446) — выс. с отм. 126,2(4246). На остальных участках комендатуры имели [место] мелкие боевые столкновения с противником. Наши части обороняют район: оз. Ниясярви (3642), Ипярви (3256), севернее Кирконпуоли (3048).

Опер.
сводка
№ 32

5 КПО. В течение дня 7.07.41 противник трижды открывал артиллерийский огонь из района 8200 и 8400 по 5 и 6 заставам и сев. окраине Энсо.

То же

5 КПО. В районе погранзнака № 199/7496 противник силой до взвода с одной танкеткой пытался перейти через границу на нашу территорию. Боевым охранением 3/638 сп противник отброшен за границу. Потери противника не установлены. С нашей стороны ранен один пограничник.

Опер.
сводка
№ 32—34

33 ПО. Противник ведет редкий тревожащий огонь минометов. С обеих сторон действуют мелкие разведывательные поисковые группы. Десант противника продолжает оставаться на о. Мартинсари.

Опер.
сводка
№ 32

1	2	3
8.7.41 14.00	33 ПО. 7.7.41 на о. Кинари (6038) выса-	То же

дился десант противника неустановленной численности. Противник с острова ведет наблюдение за морем и нашим побережьем Финзалива.

6 ПО. Участились случаи налета бандитских к/р^а шаек на местное население.

Опер.
сводка

5 КПО. На участке 7 заставы в районе 205 погранстолба (7696) отмечено скопление противника силой до роты. Эта рота имела попытку перейти границу, подразделением 3/698 сп с боем отброшена за границу. На остальных участках отряда артиллерийская перестрелка и боестолкновения мелких разведывательных групп.

Опер.
сводка
№ 34

Вывод: Противник на Кар. перешейке продолжает вести разведку боем в составе мелких подразделений (взвод, рота). Активизируются воздушные налеты вражеской авиации в наш тыл с целью разрушения коммуникаций.

По Эстонской ССР расширяется бандитское движение к/р элементов, которые стараются дезорганизовать работу наших тылов.

**О героизме, мужестве и храбрости,
проявленных красноармейцами, командирами
и политработниками в боях с белофиннами
за 11 по 15 дни^б 1941 года**

В боях за Социалистическую Родину с немецко-финскими авантюристами особое мужество, отвагу и храбрость проявили следующие красноармейцы, командиры и политработники.

Младший сержант тов. Галкин⁵⁴, зам. политрука тов. Баландин⁵⁵ и красноармейцы товарищи Ильченко⁵⁶ и Митченко⁵⁷ (1 коммандатура 102 ПО) в боях с белофиннами со 2 по 5 июля 1941 г. нанесли большие потери противнику. Владея в совершенстве личным

^а к/р — контрреволюционный.

^б Так в тексте документа.

1	2	3
---	---	---

оружием, каждый из них уничтожил по два-три десятка белофинских автоматчиков, чем облегчил всему составу комендатуры [задачу] отбить неоднократные атаки численно превосходящего противника с большими для него потерями.

В боевом столкновении с противником разведывательно-поисковой группы 33 ПО под командой лейтенанта Планкина отвагу, мужество и храбрость проявили:

1. Ручпулеметчик Латыкин, призыва 1939 г., член ВЛКСМ, поддерживая пулеметным огнем свою группу, убил двух белофинских солдат и двух ранил.

2. Сержант Дуракин, призыва 1940 г., беспартийный, со злобой к врагу, путем умелого действия личным оружием, убил трех белофинских солдат выстрелом, а четвертого прикладом.

3. Помощник начальника заставы лейтенант т. Ульянов⁵⁸, будучи раненым, продолжал вести бой с противником до полного его уничтожения. Лично сам убил одного офицера и двух солдат-белофиннов.

4. Лейтенант Клинков⁵⁹ метким огнем из винтовки убил, одного офицера и несколько солдат. Несмотря на полученное ранение, продолжал оставаться на поле боя, вплоть до разгрома противника.

5. Красноармеец Кондратьев⁶⁰, призыва 1938 г., член ВЛКСМ, будучи ранен осколком разорвавшейся мины, отказался уходить с поля боя, заявил: «Я останусь вместе с группой и отомщу врагу за погибших товарищей».

6. Красноармеец-санитар Шарапов⁶¹ под огнем миномета противника оказывал первую медицинскую помощь раненым бойцам и командирам, спасая их жизнь.

7. Старший сержант т. Недорода⁶² (5 КПО), кандидат ВКП(б), в бою, командуя группой красноармейцев в числе 7 человек против роты противника, сумел прорвать кольцо окружения противника, чем дал возможность заставе выйти из окружения.

8. Станковый пулеметчик 5 заставы 5 КПО тов. Лобода⁶³, член ВЛКСМ, показал

1	2	3
---	---	---

умелое управление пулеметом в бою. Убил до 50 белофиннов. Вышел из окружения и вынес на себе станк. пулемет.

9. Ручпулеметчик 5 заставы 5 КПО тов. Пивоваров⁶⁴, член ВЛКСМ, первый вступил в бой с белофиннами, своим метким огнем из пулемета убил более 10 белофиннов. Вел бой с противником до полного его разгрома и изгнания с территории СССР.

В течение шестисуточного боя 1-й комендатуры 102 ПО с наступающим противником личный состав комендатуры, несмотря на численное превосходство противника, отбил последнего штыковыми атаками с большими для него потерями.

По оценке командования Красной Армии, весь личный состав комендатуры, и особенно 5 заставы, действовал героически. Особое упорство в бою, геройство и мужество показали следующие красноармейцы, командиры и политработники:

1. Станковый пулеметчик тов. Паутин метким огнем уничтожил не менее 50 белофиннов.

3. Младший сержант тов. Морозов⁶⁵ вынес с поля боя четыре раза раненого бойца своего отделения красноармейца Бублика⁶⁶ и сержанта Рубина, оказал им первую медицинскую помощь и отправил в медпункт.

3. Минометный расчет под командой младшего сержанта Корушева (стрелял сам Корушев) уничтожил станковый пулемет белофиннов вместе с прислугой.

4. Группа красноармейцев в числе 28 человек под командой зам. политрука тов. Малькова, отбиваясь от наседавшего противника, вышла из боя без потерь и вынесла все оружие, в том числе и минометы, нанося противнику большие потери.

5. Красноармейцы Трегуб⁶⁷ и Ульянов, беспартийные, находясь в бою, были ранены: первый в голову, второй в руку, поле боя не покинули, продолжают и сейчас громить белофинских авантюристов.

1	2	3
---	---	---

День 18-й

102 ПО. Наблюдением за противником установлено прибытие 7.7.41 к 22.00 в Кангаскоски (1228) товарного поезда, был слышен шум моторов, по-видимому, танков. В сопровождении 4 кавалеристов проследовало 20 подвоз из Варемьяки в Мостили (0016).

Опер.
сводка
№ 39/35

При исправлении линии связистами в районе 2442 обнаружены два трупа пограничников 8 заставы, которые наскочили на мины, поставленные финнами.

102 ПО. 1-я комендатура отряда совместно с 3/708 сп, 334 ап обороняют район высот 103,0 (4446), 126,2 (4248) оз. Сулотава-Лампи (3846), оз. Низоярви (3442): 461 сп, 1/588 сп, 2/577 сап^а обороняют Пярви (3256) выс. 1227 (2854), Киркониуеми (2846), Райвио (3646); 701 ап^б без изменений.

9.7.41 8.00

102 ПО. 142 сд 7.7.41 заняла передний край обороны: выс. 103,0 (4446), выс. 126,2 (4246), выс. 920 (3842), Ниясьярви (3442), Пярви (3256), дом зап. выс. 127,7 (3054), Хухтолампи (3050), Леминки (3248), иск. выс. 112,8 (3046),

Опер.
сводка
№ 39/35

-" 11.20

5 КПО. По районам застав 5 и 6 и северной окраине Энсо (7894,7800) противник вел артогонь в течение 20 минут. Жертв и разрушений нет.

-" 14.55

5 КПО. На участке 8 заставы на выс. (7494) пограннаряд в составе 6 человек вел бой с противником до взвода. В результате боя противник отброшен за границу, оставил двух убитых. С нашей стороны убит один пограничник.

5 КПО. На участке отряда убит в момент задержания финский разведчик-прапорщик Линна Ахо, пытавшийся перейти границу из СССР в Финляндию. У убитого обнаружено: парабеллум, три топографические карты, инструкция по донесениям 2 отделения 4 диви-

^а сап — самоходно-артиллерийский полк.

^б ап — артиллерийский полк.

1	2	3
	зии, схемы огневых точек, фотоснимки, блокнот с записями, артиллерийский угломер, координатомер, планшет, бинокль и пр. мелкие предметы.	
	6 ПО. Истребгруппой отряда под командой капитана Новикова ⁶⁸ в районе Симуна (4664) ЭССР обнаружен обезоруженный пост СНИС ^а в количестве 6 человек. По заявлению личного состава поста, на них напала банда, которая отобрала 6 винтовок и 60 шт. патронов. Все красноармейцы поста доставлены в 6 ПО.	
9.7.41	15.00	Опер. сводка № 39/35
	6 ПО. В районе ст. Вайвара (47 км западнее Кингисеппа) банда численностью, по показаниям раненых, 300 человек напала на истребительный батальон 6 ПО. Для ликвидации банды выслана группа 300 человек под командой капитана Колесникова ⁶⁹ , которая ведет бой с бандой.	
	23.00	
	102 ПО. Противник до двух полков 8.7.41 атаковал Ристалаhti (4642).	
	5.00	Опер. сводка № 40
	102 ПО. 1-я комендатура 9.7.41 в 5.00 с боем отошла из Ристалаhti. Комендант погранучастка своим составом и 1/260 сп удерживает рубеж Хухтомяки (4550, 4580) без. оз. 4450, 4390. Наши потери: ранено — 24 кр-ца, нач. состава — 2.	
	Убит лейтенант Овчинников ⁷⁰ .	
	2.00	Опер. свод. № 40
	102 ПО. На восточной окраине Паломяки (1026) до роты противника с минометом.	
	6 ПО. Истребгруппой во главе с лейтенантом т. Степановым в районе Пада (8884) ЭССР 8.7.41 ликвидирована банда, из которой один убит, семь взято в плен, привлекаются к суду Рев. трибунала.	
	6 ПО. Оперировавшая в районе ст. Вайвара ЭССР банда насчитывает 10—15 чел., ротой 6 ПО во главе с капитаном Лисицыным 2 бандита убито, один захвачен в плен, остальные скрылись. С нашей стороны убито — 2, ранено — 2. Поиски остальных продолжаются.	

^а СНИС — служба наблюдения и связи

1	2	3
---	---	---

6 ПО. Группа во главе с техником-интендантом 2 ранга т. Коваленко⁷¹, производившая операции по изъятию семей де-зертиров, была внезапно обстреляна из пулемета с расстояния 15—20 метров в районе Райдамаа (7360). Из состава группы убит 1 пограничник, ранено 3. Из состава банды несколько человек убито, остальные скрылись. Ликвидация банды продолжается.

На остальных участках 5 КПО и 33 ПО без изменений.

Вывод: Противник пытается нарушить работу нашего тыла, продолжает бомбардировать ж.д. станции и пути. Работа по восстановлению проводится четко. На участке 6 ПО ЭССР участились случаи нападения вооруженных к/р бандитских групп.

День 19-й

10.7.41 2.00

5 КПО. На всем протяжении участка отряда до 8.00 9.7.41 происходили столкновения с мелкими разведывательными группами противника.

Опер.
сводка
№ 41

5 КПО. В районе 11 заставы на полуострове оз. Пуиями-Ярви (6084) финны установили радиопередатчик, по которому передавали контрреволюционные выступления на русском и украинском языках. После ночного артобстрела радиопередатчик замолчал.

Опер.
сводка
№ 41

33 ПО. Противник 20.30 9.7.41 вел арт-огонь по району обороны 5 заставы.

Опер.
сводка
№ 41

5 КПО. Пограничным нарядом 6.7.41 задержан неизвестный, назвавший себя Кем Эдуард Александрович⁷². Как установлено, задержанный владеет русским, немецким и эстонским языками, по национальности — немец. Кем подозревается в шпионаже, передан в Выборгское НКГБ.

6.00

102 ПО. К 6.00 10.7.41 обстановка на участке отряда без изменений.

Опер.
сводка
№ 42

2.50

5 КПО. В течение ночи противник пытался трижды поджечь хворостяной забор (инженерное пограничное ограждение), бросая на него бутылки с бензином. Огнем

1	2	3
---	---	---

заставы противник отброшен, потеряв одного убитым. Отряд потери не имеет.

6 ПО. По данным штаба, 7.7 14.00 судно «Эмерланд», имея на борту 650 человек призывников, во время следования из Таллина в Ленинград, в районе 1260 наскочило на мину. Взрывом повреждена кормовая часть судна. После этого «Эмерланд» отведен в порт Кунда. Из пассажиров 12 человек выбросилось за борт, удалось спасти 10 человек, 2 утонуло.

0.25

6 ПО. По дополнительным данным, 10.7.41 5 км севернее мыса Юманда (1616) ЭССР 2 наших катера типа «МО»^а и 1 эсминец КБФ до 00.50 вели бой с подводной лодкой противника, результаты боя неизвестны.

Опер.
сводка
№ 42

1.35

6 ПО. 10.7.41 5 торпедных катера противника атаковали наш торговый пароход «Эмерланд», стоявший у о. Мохна (1832), замечен взрыв торпед у берега острова, с катерами противника вели бой 2 [катера] «МО», эсминец и береговая батарея. Торпедные катера противника скрылись в сторону Финляндии. Результат боя устанавливается.

По данным штаба 109 полка 2 ж.д. дивизии войск НКВД в районе гор. Пярну (ЭССР) высажен морской десант противника большой численности, внезапно окруживший гор. Пярну. Находившиеся там 2 роты 109 полка остались в окружении. Штаб 109 полка 8.7.41 из Таллина перешел в Тапу. Все гарнизоны от Рижского залива до Таллина сняты. Штаб дивизии связи со штабом 109 полка не имеет.

На остальных участках 33 и 102 ПО изменений нет.

Вывод. Участились случаи диверсионной работы бандитских групп в нашем тылу против местных соворганов ЭССР, а также против наших ж.д. объектов и истребитель-

^а «МО» — морской охотник (катер).

1	2	3
---	---	---

ных групп, которые в большинстве случаев переходят в крупные вооруженные столкновения с бандами по 25—30 человек.

День 20-й

11.7.41 3.20	<p>6 ПО. По данным поста СНИС КБФ, 10.7.41 в районе д. Салмисту (9808) ЭССР^а противником на шлюпках высажен десант в количестве около 50—70 чел. Десантная группа противника направилась в лес (0610) и далее к шоссейной дороге Талпа-Нарва. У шоссе след потерян. 6 ПО организовал поиски противника силами 3—4 комендатуры, опергруппы Таллин, отрядом КБФ и отрядом группы штаба отряда. На месте высадки десанта обнаружены 3 шлюпки, 23 спасательных пояса с надписью «Хельсинки».</p>	Опер. сводка № 43
1.07.41 11—13.00	<p>33 ПО. Противник вел огонь из тяжелой артиллерии по переднему краю обороны 5 заставы, жертв нет.</p>	
-"- 14.00	<p>102 ПО. Разведкой от 2-й комендатуры в районе Суриямки (2840) уничтожено боевое охранение противника численностью 12 человек.</p> <p>102 [ПО]. В координате (2840) обнаружена пехота противника до батальона. Наши потери — ранен 1 мл. командир.</p> <p>102 ПО. На ю. в. берегу оз. Илимийзенярви (0420) нашей разведкой подожжен лес.</p>	Опер. сводка № 43
14.30	<p>5 КПО. Группа противника в числе 12 чел. под командой пьяного офицера в районе 203 погранстолба (7696) пыталась прорваться в направлении Раухиала (7498), но была отброшена обратно за границу, оставив убитого офицера. С нашей стороны ранен 1 пограничник, наскочивший на мину, заложенную противником на участке 12 заставы (5680).</p>	
	<p>102 ПО. Пограничным нарядом заставы № 13 в квадрате (9680—2220) были замечены 5 чел. финских разведчиков. При перестрелке убито 2 разведчика, 1 ранен, последний уведен</p>	Опер. сводка № 46

^а ЭССР — Эстонская Советская Социалистическая Республика.

1	2	3
	на свою сторону оставшимися. Нами захвачено два автомата, 1 винтовка, 102 патрона.	
21.40	103 ПО ⁷³ . 11.7 в районе о. Пай-Саари (9884) в Финском заливе появилась подводная лодка противника, которая была обстреляна из пулеметов сторожевым катером 1-го Балт[ийского] отряда сторожевых судов.	Опер. сводка № 44
11.7.41	23.00 103 ПО. В районе о. Койвисто (9486) также было отмечено появление неизвестной подводной лодки, обстрелянной безрезультатно 8 глубинными бомбами.	
	102 ПО. 11.7 с 02.55 до 03.10 [противник] вел артогонь с бронепоезда из района Кангаскоски (1028) по 10 заставе и, изменив позицию, из района западнее дер. Поломяки (0894) обстрелял 11 заставу зажигательными снарядами, подожжена наблюдательная вышка 11-й заставы. Других разрушений нет.	Опер. сводка № 44
	5 КПО. 11.7 03.35 на участке 5 заставы в районе 222-го пограничного столба (8098) группа противника в числе 3-х человек проникла через линию фронта на нашу территорию, после перестрелки группа перешла обратно в Финляндию. Наши потери: убит 1 кр-ц КА.	
	5 КПО. 11.7. в 0.30 рота противника в районе 199 погранстолба (7496) углубилась на нашу территорию, пограничниками 7 и 8 застав и подразделениями 3/638 сп отброшена за границу.	Опер. сводка № 44
	33 ПО. 11.7 с 0.45 до 1.16 в направлении Куркела (1644) финны на русском языке громко выкрикивали: «Долой войну с Советским Союзом», «Да здравствует отечественная война Советского Союза», «Долой фашистов-поработителей русского и финского народов». Видны были сигналы красным цветом. Нашей артиллерией был открыт огонь по району Куркела, шум и сигналы прекратились.	Опер. сводка № 44
	6 ПО. 11.7 в дополнение к сводке № 43 поисковыми группами отряда обследован район лесного массива в квадратах: 9206, 9418, 7606, 7222, следов десанта не обнаружено. При обыске местности задержаны три	Опер. сводка № 44

1	2	3
---	---	---

дезертира эстонских нацчастей: лейтенант, капитан и рядовой. Последние два при попытке к бегству убиты. В квадрате 7816 поисковая группа из отдельного домика была обстреляна. Ответным огнем группы убит хозяин домика и два неизвестных, при которых обнаружен один браунинг. Поисковые группы продолжают розыск десанта.

11.7.41 20.00

5 КПО. 11.7.41 установлено: в районе мз. Пурнуярви и Мюллюмяки (4414) противник производил рекогносцировку дорог и полей.

Вывод: Действия противника дают основания полагать, что на стыке 102 и 5 ПО противник готовится к наступлению.

О героических поступках красноармейцев, командиров, политработников и членов семей начсостава, проявленных ими в боях с немецко-финскими авантюристами с 15 по 19-й день

Личный состав 5 КПО и 102 пограничного отряда продолжают давать отпор финским авантюристам, громить врага с большими для него потерями. Особое упорство в бою с врагом, смелость и храбрость, были проявлены:

Пограничниками 1 комендатуры под командованием коменданта участка старшего политрука т. Гарькавого⁷⁴, которые находились несколько дней в окружении превосходящих сил противника, самоотверженно дрались, нанося последнему большие потери. Сам тов. Гарькавый показывал образцы мужества, героизма и отваги, чем воодушевлял личный состав комендатуры на проявление героических подвигов в борьбе с врагом.

Жена тов. Гарькавого — Гарькавая Мария Александровна с первых дней войны вместе с мужем отстаивает каждую пядь советской земли. Работает на медицинском пункте, оказывая первую помощь раненым бойцам и командирам, а в наиболее трудные моменты с винтовкой в руках вместе с бойцами комендатуры уничтожает зарвавшихся белофинских авантюристов.

Семнадцатилетний сын тов. Гарькавого — Гарькавый Алексей, воспитанник Ле-

1	2	3
---	---	---

нинского комсомола, следуя благородному примеру своей матери и бесстрашного героя отца, с первого дня войны с белофиннами сражается рядовым бойцом за честь, свободу и целостность социалистического Отечества. Под огнем противника обеспечивал подразделения, которыми командует его отец, боеприпасами и другими необходимыми предметами для успешного ведения боя с врагом.

Старшина роты связи, старший сержант тов. Куверов⁷⁵ честно и добросовестно выполнял одно из ответственных заданий — поддержание связи с находящимися в окружении противника подразделениями Гарькавого. Несмотря на опасность для жизни, тов. Куверов три раза проходил через расположение противника, поддерживая систематическую связь КП^а с подразделениями тов. Гарькавого.

Ефрейтор тов. Дегтярь⁷⁶, будучи связным от 14 заставы, несмотря на создавшиеся тяжелые условия для выполнения своих обязанностей, выполнял их с честью, как это подобает бесстрашному бойцу-пограничнику. Для выполнения боевой задачи он несколько раз вплавь, под сильным огнем противника преодолевал 700-метровое водное пространство, регулярно поддерживал связь между заставой и КП, чем обеспечил выполнение заставой боевой задачи.

Красноармеец-снайпер 3 заставы тов. Дроботя⁷⁷, будучи назначен старшим группы красноармейцев по истреблению белофинских автоматчиков («кукушек») во время боев сам уничтожил более десятка вражеских автоматчиков. В последние же дни боев (6,7 и 8 июля) тов. Дроботя, используя метод врага, уничтожал его. Тов. Дроботя садится на дерево и метким снайперским огнем разит белофиннов. Только за один раз с одного дерева он убил 5 солдат врага.

Заместитель начальника по политической 1 заставы политрук тов. Литовкин⁷⁸, выполняя задания командования по эвакуации раненых, был ранен в ногу осколком разорвавшейся мины. Несмотря на полученное

^а КП — командный пункт.

1	2	3
---	---	---

ранение, тов. Литовкин продолжал оставаться на своем посту до выполнения задачи. После выполнения задачи тов. Литовкин, перевязав рану, вместе с бойцами подразделения пошел в бой, воодушевляя красноармейцев на разгром и уничтожение врага.

Красноармеец 15 заставы 5 Краснознаменного пограничного отряда тов. Черный, будучи старшим наряда по охране государственной границы, заметил неизвестного, идущего с территории СССР за границу. Наряд, возглавляемый тов. Черным, хотел взять нарушителя живым, но враг оказал вооруженное сопротивление, стремился уйти за границу. Тов. Черный, видя, что взять живым нарушителя не представляется возможным, открыл по нему огонь и с первого выстрела насмерть сразил врага. Убитый нарушитель оказался крупным диверсантом и шпионом. При нем были найдены маузер, а также карты, схемы, снимки и другие предметы и сведения диверсионно-шпионского характера.

Небольшая разведывательная группа красноармейцев-пограничников 102 ПО под командой младшего лейтенанта т. Семенова⁷⁹ в ночь с 9 на 10 июля уничтожила боевое охранение роты противника численностью двадцать человек. Группа мл. лейтенанта Семенова потеряла двух красноармейцев: один ранен и один пропал без вести, видимо, убит в перестрелке с врагом.

Заместитель начальника 3 заставы 102 ПО по политчасти политрук тов. Чуднов с бронемашинной прикрывал отход подразделения тов. Гарькавого, был отрезан белофиннами. Политрук Чуднов не растерялся, несмотря на значительно превосходящие силы противника, вступил в бой с противником и продолжал бить врага до тех пор, пока все находившееся в его распоряжении оружие не было выведено из строя. Видя угрожающее положение для себя и бронемшины, он связкой гранат подорвал ее, с боем прорвался через окружение противника и благополучно вышел через залив на 14 заставу.

Пом. нач. 1 заставы 102 ПО лейтенант Самофонов⁸⁰, возглавляя группу бойцов, вел активную разведку в тылу противника. Во

1	2	3
---	---	---

время разведки обнаружил значительную группу белофиннов, укреплявших район обороны. Умело сочетая ружейный и пулеметный огонь со штыковой атакой, группа тов. Самофонова разгромила врага. Противник потерял шесть человек убитыми и три ранеными. Следуя дальше по заданному маршруту, группа тов. Самофонова обнаружила вторую группу противника, которая расчищала от леса сектор обстрела. Тов. Самофонов со своей группой вступил в бой с противником, в результате боя противник был разгромлен, потеряв только одними убитыми двенадцать человек. В обеих боевых схватках с врагом группа лейтенанта Самофонова потерь не имела.

Преступная война германского фашизма против Советского Союза подняла на борьбу с зарвавшимися авантюристами весь великий советский народ. Родные и друзья, знакомые и товарищи в письмах к бойцам Красной Армии и пограничных войск НКВД выражают свою готовность в любую минуту стать на защиту Родины, а если потребуется, то отдать за ее неприкосновенность свою жизнь.

Вот одно из таких писем, полученное старшиной 1 статьи (ОМКПП) тов. Кузнецовым А.А. от своего отца:

«Сызрань, 30.VI.1941 года.

Здравствуй, дорогой сын Саша!

Привет. Последний раз пишу из родного гнезда, призван в Красную Армию. Через 2—3 дня еду на фронт громить фашистов, обнаглевших псов. Дорогой сын! Я даю тебе клятву, что несмотря на мой возраст, буду защищать священную землю СССР. Я заверяю тебя, что я также буду громить обнаглевших псов-фашистов, как громил я с Чапаевым белые банды. Буду бить по-чапаевски, до последней капли крови, и стоять на защите священной границы нашей Родины с именем Сталина. Дорогой, любимый сын, надеюсь, что ты будешь таким же патриотом, бесстрашным моряком, как и герои нашей Родины. Итак, дорогой Саша, наша цель разбить гитлеровщину в пух и прах. Желаю победы. Возможно встретимся. Не забывай маму.

Твой папа (подпись)».

1	2	3
---	---	---

Справка: Отец тов. Кузнецова, бывший боец 25 славной Чапаевской дивизии, которая покрыла себя неувядаемой славой в боях с белогвардейцами в период гражданской войны в СССР.

Тов. Кузнецов — отличник боевой и политической подготовки, дисциплинированный, катер и оружие содержит в отличном состоянии. От командования имеет несколько поощрений.

ЦА ФПС РФ. Ф. 255. Оп. 12. Д. 209. Л. 1—54. Подлинник.

Примечания

¹ Пограничная застава (ПЗ) — основное подразделение пограничных войск, предназначенное для охраны определенного участка государственной границы. Пограничная застава входит в состав пограничного отряда, пограничной комендатуры или маневренной группы. Боевой состав пограничной заставы и протяженность охраняемого ею участка государственной границы определяется в зависимости от поставленной ей задачи, важности участка, характера местности и др. условий. Обычно пограничная застава состоит из нескольких отделений пограничников.

² Штаб 5-го Краснознаменного пограничного отряда дислоцировался в г. Энсо. К началу войны численность личного состава отряда составляла 1622 человека.

³ Пограничный отряд (ПО) — воинская часть (соединение), основная служебно-боевая и административно-хозяйственная единица в пограничных войсках. Предназначенная для выполнения задач по охране определенного участка государственной границы. Пограничный отряд, как правило, входит в состав войск пограничного округа, а в отдельных случаях может подчиняться непосредственно Федеральной пограничной службе РФ (ФПС РФ). Боевой состав и численность пограничного отряда, протяженность охраняемого им участка государственной границы зависит от ее характера, важности поставленной отряду задачи и др. условий. Обычно пограничный отряд состоит из нескольких пограничных застав, объединенных в пограничные комендатуры или непосредственно входящих в состав отряда, а также подразделений боевого обеспечения и обслуживания. В пограничный отряд может также входить контрольно-пропускной пункт, маневренная группа, а на морских и речных участках границы — части сторожевых кораблей.

⁴ Штаб 102-го пограничного отряда дислоцировался в Элисенваара. К началу войны численность личного состава отряда составляла 1463 человека.

⁵ Штаб 33-го пограничного отряда дислоцировался в г. Сяккиярви. К началу войны численность личного состава отряда составляла 1180 человек.

⁶ Штаб 7-го пограничного отряда дислоцировался в г. Кингисепп. К началу войны численность личного состава отряда составляла 645 человек.

⁷ Пограничная комендатура (ПК) — подразделение пограничных войск. Входит в состав пограничного отряда и предназначается для охраны отдельного участка государственной границы. Боевой и численный состав пограничной комендатуры, протяженность охраняемого ею участка государственной границы зависят от ее характера и важности поставленной задачи и др. условий. Обычно пограничная комендатура состоит из нескольких пограничных застав и др. подразделений. Во главе пограничной комендатуры стоит комендант.

⁸ Штаб 1-го Балтийского отряда пограничных судов дислоцировался в г. Тронгзунд. К началу войны численность личного состава отряда составляла 720 человек.

⁹ Пограничная полоса — непосредственно прилегающая к линии государственной границы часть территории государства, в пределах которой вводится особый режим. В России ширина пограничной полосы не более 2 км от линии государственной границы на суше или от берегов пограничных рек и озер. Особый режим предусматривает регламентацию порядка въезда, проживания, передвижения, пользования землями, недрами, водами, лесами и др. угодьями, а также производства различных работ.

¹⁰ *Славков Михаил Иванович* (1902—1941) — капитан (1941), начальник отделения КПП ЛВО. Погиб 10 августа 1941 г.

¹¹ *Эйсмонт Михаил Архипович* (р. 1907) — с 1937 г. старший инспектор 2-го отделения политотдела Главного управления пограничной и внутренней охраны. С 1941 г. — начальник оргинструкторского отдела Политуправления войск НКВД СССР. С 1942 г. — начальник 1-го отдела, заместитель начальника Политуправления войск НКВД СССР. Генерал-майор (1957).

¹² Пограничные знаки — ясно видимые с территории сопредельных государств знаки, служащие для обозначения прохождения линии государственной границы. Для обозначения линии сухопутной государственной границы применяются следующие пограничные знаки: пограничные столбы, пирамиды, курганы, створные знаки и др. На государственной границе России вид, форма, размеры и места установки пограничных знаков определяются соглашениями с сопредельными государствами и др. официальными документами.

¹³ Пограничный наряд — группа пограничников, назначенная для несения пограничной службы. В российских пограничных войсках в системе охраны государственной границы применяются различные виды пограничных нарядов — дозоры, часовые, секреты, посты наблюдения и др.

¹⁴ *Рябokonь Яков* — рядовой, стрелок 33-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Пропал без вести 18 августа 1941 г. в районе мест. Оравен-Кютте в Ленинградской области.

¹⁵ *Головин Федор Семенович* (1919—?) — рядовой 9-й заставы 103-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Пропал без вести 25 августа 1941 г.

¹⁶ Штаб 9-го пограничного отряда дислоцировался в г. Пскове. К началу войны численность личного состава отряда составляла 1123 человека.

¹⁷ Штаб 11-го пограничного отряда Прибалтийского пограничного округа дислоцировался в м. Пригород Красный. К началу войны численность личного состава отряда составляла 927 человек.

¹⁸ *Матухно Дмитрий Иванович* (1918—1941) — лейтенант, заместитель начальника погранзаставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Убит в бою 29 июня 1941 г. в районе пос. Элисенваара Сортавальского района КФССР.

¹⁹ *Худяков Василий Семенович* (1913—?) — лейтенант (1942). С мая 1939 г. — помощник начальника, с октября 1939 г. — начальник 5-й заставы 5-го Краснознаменного погранотряда НКВД Ленинградского округа. С октября 1941 г. — переводчик МКПП 4-го Архангельского погранотряда НКВД. С марта 1942 г. — старший контролер МКПП 4-го Архангельского погранотряда НКВД. С августа 1943 г. — начальник 2-й заставы 1-й комендатуры 4-го Архангельского погранотряда НКВД.

²⁰ *Щербakov Валентин Григорьевич* (1917—?) — с января 1939 г. стрелок 1-й стрелковой роты, с февраля 1941 г. — пулеметчик-стрелок 3-й заставы, с июня 1941 г. — стрелок, а затем инструктор служебных собак 5-й заставы 5-го Краснознаменного погранотряда НКВД Ленинградского округа. Ранен 29 июня 1941 г.

²¹ *Бебякин Владимир Лукич* (1912—?) — старший лейтенант (1940). С октября 1939 г. — младший помощник начальника 2-го отделения 5-го Сестрорецкого

Краснознаменного погранотряда НКВД Ленинградского округа. С апреля 1940 г. — старший помощник начальника 2-го отделения 5-го Краснознаменного погранотряда НКВД. С августа 1941 г. — временно исполняющий должность начальника маневренной группы 5-го Краснознаменного погранотряда НКВД. 24 октября 1941 г. откомандирован в распоряжение командира 20-й стрелковой дивизии войск НКВД.

²² *Корнюхин Андрей Сергеевич* (1918—?) — с 1938 г. служил в погранвойсках. В январе 1939 г. зачислен в списки ОМСДОН, назначен стрелком стрелковой роты. С ноября 1939 г. — стрелок 3-й погранзаставы, с февраля 1941 г. — минометчик 8-й заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа.

²³ *Воронцов Виталий Николаевич* (1922—?) — с 1940 г. служил в погранвойсках, в октябре 1940 г. прибыл в 5-й Краснознаменный пограничный отряд НКВД Ленинградского округа, с февраля 1941 г. — стрелок 8-й заставы, с июля 1941 г. — замполит 8-й заставы. 13 июля 1941 г. был ранен в бою и направлен в госпиталь.

²⁴ *Толстошкур Иван Петрович* (1919—?) — с 1939 г. служил в погранвойсках. С декабря 1939 г. — стрелок саперного взвода, с октября 1940 г. — стрелок 12-й заставы, с апреля 1941 г. — стрелок 2-й резервной заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа.

²⁵ *Дерганутский Александр Данилович* (1917—?) — ефрейтор (1941). С 1938 г. служил в погранвойсках, в декабре 1938 г. зачислен в списки ОМСДОН, в январе 1939 г. назначен на должность стрелка. С февраля 1939 г. — пулеметчик 9-й заставы, с апреля 1940 г. — стрелок 10-й заставы, с августа 1940 г. — стрелок 8-й заставы, с февраля 1941 г. — пулеметчик 8-й заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа.

²⁶ *Бондаренко Михаил Платонович* — рядовой 26-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 10 мая 1942 г. в районе Челтынис, на западной окраине с.Булганки, в Крыму.

²⁷ *Захаров Владимир Петрович* (1915—?) — капитан (1946). С июня 1939 г. — начальник погранпоста 33-го Ладожского морского пограничного отряда НКВД. С апреля 1940 г. — помощник начальника штаба комендатуры 33-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. С декабря 1940 г. — начальник заставы 33-го погранотряда. С 13 июля 1941 г. находился в оперативной командировке по линии охраны войскового тыла Северного фронта. В марте 1943 г. — командир минометного взвода 1-й стрелковой роты 194-го стрелкового полка 162-й Среднеазиатской стрелковой дивизии. В 1946 г. — начальник штаба комендатуры 69-го погранотряда НКВД (Тихоокеанский флот). Приказом МВД СССР № 1277 от 5 ноября 1946 г. уволен в запас по болезни.

²⁸ *Коньков Владимир Иванович* (1916—?) — с сентября 1939 г. секретарь бюро ВЛКСМ 14-го погранотряда НКВД Белорусского округа. С января 1940 г. — политруководитель медпункта 37-го отдельного погранбатальона НКВД, с февраля 1940 г. — политруководитель заставы 104-го погранотряда НКВД Ленинградского округа, с апреля 1940 г. — политруководитель заставы 33-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. С августа 1940 г. — заместитель начальника заставы по политчасти 33-го погранотряда. С июля 1941 г. — политруководитель 5-й заставы 33-го погранотряда. 29 июля 1941 г. ранен в бою и эвакуирован в тыл.

²⁹ *Литвиненко Н.А.* — сержант 1-й роты 33-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа.

³⁰ *Корабельников Владимир Иванович* (1914—?) — старший лейтенант (1943). С августа 1938 г. — контролер КПП 33-го Ладожского морского пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С апреля 1940 г. — помощник начальника заставы 33-го погранотряда. С 13 июля 1941 г. находился в оперативной командировке по линии охраны войскового тыла Северного фронта, с июля 1941 г. — командир взвода истребительного отряда погранвойск НКВД Ленинградского

округа, затем находился в партизанском отряде. С октября 1941 г. — командир учебной роты 48-го запасного стрелкового полка 36-й запасной стрелковой бригады. Ранен в июне 1941 г., контужен в августе 1941 г. и в апреле 1942 г.

³¹ *Лоцман Алексей Никифорович* (1915—?) — майор (1950). С августа 1939 г. — командир отделения комендоров 34-го морского погранотряда НКВД Ленинградского округа. С апреля 1940 г. — начальник погранпоста 33-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С июня 1941 г. — начальник заставы 33-го погранотряда. С января 1942 г. — помощник начальника штаба 4-й комендатуры зоны заграждения, с февраля 1942 г. — помощник начальника штаба комендатуры 103-го погранотряда НКВД по охране тыла Ленинградского фронта.

³² *Боев А.А.* — с 1939 г. служил в погранвойсках НКВД. В 1941 г. — красноармеец 8-й заставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа.

³³ *Пивоваренко Василий Яковлевич* — с 1940 г. служил в погранвойсках НКВД. В 1941 г. — красноармеец 8-й заставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа.

³⁴ *Родионов Сергей Михайлович* (1920—?) — лейтенант (1940). С января 1940 г. — командир 31-го отдельного батальона войск НКВД, с апреля 1940 г. — помощник начальника заставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. 29 июня 1941 г. ранен в бою и направлен на лечение в госпиталь. В 1944 г. — комендант гарнизона в г. Венев Тульской области.

³⁵ *Лазарев Сергей Иванович* (1921—1941) — лейтенант, заместитель начальника 12-й заставы 102-го погранотряда Ленинградского округа. Погиб 8 августа 1941 г. на Северном фронте.

³⁶ *Смирнов Василий Михайлович* (1917—?) — старший лейтенант (1946). С апреля 1940 г. — временно исполняющий должность командира взвода 102-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа, с октября 1940 г. — командир хозяйственного взвода, с октября 1941 г. — командир транспортного взвода, с марта 1942 г. — командир 3-го взвода 1-й стрелковой роты 102-го погранотряда.

³⁷ *Смолин Валентин Иванович* (1921—?) — майор (1952). С апреля 1940 г. — старший контролер КПП 85-го погранотряда НКВД Белорусского округа. С июня 1940 г. — старший помощник начальника 5-го отделения 4-й погранкомендатуры 85-го погранотряда. С июня 1941 г. — старший помощник начальника 5-го отделения 2-й погранкомендатуры 107-го погранотряда НКВД Белорусского округа, затем 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. С февраля 1942 г. — старший помощник начальника 1-го отделения КПП «Батуми» 37-го погранотряда НКВД Грузинского округа.

³⁸ *Сиводед Семен Степанович* — младший сержант, в 1941 г. — командир отделения 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Ранен в бою 29 июня 1941 г.

³⁹ *Зубков Михаил Николаевич* — младший сержант. С 1939 г. служил в погранвойсках. В 1941 г. — командир отделения 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Ранен в бою 29 июня 1941 г.

⁴⁰ *Никишев Дмитрий Никитич* (1898—?) — генерал-майор (1940). С января 1940 г. — начальник штаба 9-й армии, с апреля 1940 г. — начальник штаба Северо-Кавказского военного округа, с августа 1940 г. — начальник штаба ВВС РККА, с марта 1941 г. — начальник штаба Ленинградского военного округа, с июня 1941 г. — начальник штаба Северного фронта. С сентября 1941 г. — заместитель начальника Генерального штаба РККА и начальник штаба Карельского направления.

⁴¹ *Сидоров Илья Николаевич* (1911—1941) — лейтенант, начальник 4-й погранзаставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 30 июня 1941 г.

⁴² МГ (Маневренная группа) — подразделение пограничного отряда, состоящее из нескольких пограничных застав, а также других боевых подразделений. В обычных условиях маневренная группа используется как резерв начальника пограничного отряда. При необходимости она получает самостоятельную задачу по

охране государственной границы или часть ее сил поступает на усиление пограничных застав, несущих службу на границе.

⁴³ *Андреев Андрей Матвеевич* (1904—?) — генерал-майор (1956). С мая 1939 г. — начальник — 5-го Краснознаменного пограничного отряда. С июня 1941 г. — начальник охраны войскового тыла 23-й армии (Северный фронт). С сентября 1941 г. — исполняющий должность командира 43-й стрелковой дивизии, с октября 1941 г. — исполняющий должность командира 86-й стрелковой дивизии. С апреля 1942 г. — заместитель командующего 23-й армией.

⁴⁴ *Планкин Александр Георгиевич* — капитан (1941). С августа 1939 г. — начальник штаба 1-й комендатуры 33-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. С июня 1941 г. — младший помощник начальника 1-го отделения 33-го погранотряда. С августа 1941 г. — помощник начальника штаба 7-го полка 1-й особой стрелковой дивизии войск НКВД Ленинградского округа. С декабря 1941 г. — начальник штаба 1-го стрелкового полка 1-й стрелковой дивизии войск НКВД.

⁴⁵ Штаб 6-го пограничного отряда Прибалтийского пограничного округа дислоцировался в г. Раквере. К началу войны численность личного состава отряда составляла 1167 человек.

⁴⁶ *Тарашкевич Александр Иванович* (1905—?) — подполковник (1942). С февраля 1940 г. — командир батальона 8-го запасного полка войск НКВД, с апреля 1940 г. — начальник 2-го отделения штаба 102-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С июня 1941 г. — исполняющий должность начальника штаба 102-го погранотряда, с августа 1941 г. — командир 1-го стрелкового полка 1-й стрелковой дивизии войск НКВД по охране войскового тыла Северного фронта. С марта 1942 г. — начальник штаба 1-й стрелковой дивизии войск НКВД (Ленинградский фронт).

⁴⁷ Штаб 3-го пограничного отряда Карело-Финского пограничного округа дислоцировался в г. Сортавала. К началу войны численность личного состава отряда составляла 1364 человека.

⁴⁸ *Чуднов Николай Алексеевич* — политрук, в 1941 г. — заместитель начальника 3-й заставы по политчасти 102-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа.

⁴⁹ *Гилеев (Гилев) Николай Александрович* (1908—1941) — старший лейтенант. В 1941 г. — помощник начальника штаба 14-й заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 3 июля 1941 г.

⁵⁰ *Морозов Михаил Иванович* (1911—?) — подполковник (1951). С декабря 1938 г. — командир сабельного взвода 5-го Сестрорецкого погранотряда НКВД Ленинградского округа. С апреля 1940 г. — начальник заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С августа 1941 г. — командир 2-й стрелковой роты, с октября 1941 г. — командир 3-й стрелковой роты 5-го Краснознаменного пограничного отряда.

⁵¹ *Карпенко Федор Григорьевич* (1918—?) — красноармеец. С 1938 г. служил в погранвойсках. В 1941 г. — стрелок 14-й пограничной заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Ранен в бою 3 июля 1941 г.

⁵² *Воробьев Павел Николаевич* — красноармеец-пулеметчик 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Пропал без вести.

⁵³ *Гейко (Гэйко) Михаил Максимович* — сержант, инструктор службы собак 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 18 августа 1941 г. в районе м. Кирка Ряйсель в КФССР.

⁵⁴ *Галкин Иван Иванович* (1920—?) — младший сержант. С 1939 г. служил в погранвойсках. В 1941 г. — в 1-й комендатуре 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа, в 1942 г. — химинструктор 102-го погранотряда.

⁵⁵ *Баландин А.И.* — заместитель политрука. С 1939 г. служил в погранвойсках, в 1941 г. — замполит роты автоматчиков 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа.

⁵⁶ *Ильченко Алексей Михайлович* (1919—?) — красноармеец 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Пропал без вести 25 июля 1941 г.

⁵⁷ *Митченко Григорий Матвеевич* (1920—?) — красноармеец 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Пропал без вести 12 августа 1941 г.

⁵⁸ *Ульянов Василий Андреевич* (1920—?) — лейтенант (1940). С января 1940 г. — командир взвода 34-го отдельного батальона войск НКВД. С апреля 1940 г. — командир взвода маневренной группы 33-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С января 1941 г. — помощник начальника заставы 33-го погранотряда. В августе 1941 г. ранен и направлен в госпиталь.

⁵⁹ *Клинков Игорь Дмитриевич* (1920—?) — лейтенант (1939). С сентября 1939 г. — младший помощник начальника 5-го отделения 102-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С апреля 1940 г. — старший помощник начальника 5-го отделения комендатуры 33-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. В августе 1941 г. ранен и направлен в госпиталь.

⁶⁰ *Кондратьев Петр Васильевич* (1909—?) — красноармеец. С 1938 г. служил в погранвойсках. С 1941 г. — стрелок 33-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Пропал без вести 8 июля 1941 г.

⁶¹ *Шарапов Л.В.* — красноармеец. В 1941 г. — фельдшер 33-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Ранен в бою 20 августа 1941 г.

⁶² *Недорода Афанасий Яковлевич* (1914—?) — старший сержант. С 1937 г. служил в погранвойсках. С января 1939 г. — командир отделения, с октября 1940 г. — старшина 1-й заставы 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа.

⁶³ *Лобода Василий Васильевич* (1918—1942) — сержант. В 1941 г. — помощник командира взвода 5-го Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 16 марта 1942 г. в районе ст. Белоостров Ленинградской области.

⁶⁴ *Пивоваров Сергей Федосьевич* (1919—?) — с 1939 г. служил в погранвойсках. С октября 1939 г. — в учебном батальоне молодых пограничников 5-го Сестрорецкого Краснознаменного пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С декабря 1939 г. — стрелок 8-й заставы, с февраля 1941 г. — ручной пулеметчик 5-й заставы 5-го Краснознаменного погранотряда.

⁶⁵ *Морозов С.С.* — младший сержант. С 1939 г. служил в погранвойсках. В 1941 г. — командир отделения 5-й заставы 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа.

⁶⁶ *Бублик Иван Александрович* (1919—1941) — красноармеец. С 1939 г. служил в погранвойсках, в 1941 г. — в 1-й комендатуре 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа, затем рядовой 17-го Краснознаменного пограничного отряда. Погиб в 1941 г.

⁶⁷ *Трегуб Павел Ефимович* — в 1941 г. стрелок 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Ранен в бою 6 июля 1941 г.

⁶⁸ *Новиков Василий Иванович* (1907—?) — майор (1941). С апреля 1939 г. — старший помощник начальника 2-го отделения 6-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С июня 1940 г. — начальник 2-го отделения 6-го погранотряда, с августа 1941 г. — временно исполняющий должность начальника штаба 6-го погранотряда. С сентября 1941 г. — командир батальона 225-го стрелкового полка войск НКВД по охране тыла Ленинградского фронта. С октября 1941 г. — комендант 3-й комендатуры 103-го погранотряда НКВД, с ноября 1941 г. — начальник штаба 8-го погранотряда НКВД.

⁶⁹ *Колесников Иван Иванович* (1894—?) — майор (1941). С апреля 1939 г. — начальник 1-го отделения штаба 9-го Псковского пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С мая 1941 г. — начальник 1-го отделения штаба 6-го пограничного отряда. Пропал без вести 27 сентября 1941 г.

⁷⁰ *Овчинников Михаил Степанович* (1915—1941) — лейтенант (1941), помощник начальника штаба 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Погиб в бою 9 июля 1941 г. в районе пос. Ихала Сортавальского района КФССР.

⁷¹ *Коваленко Григорий Меркурьевич* (1914—?) — старший лейтенант административной службы (1943). С 1939 г. — младший помощник начальника 5-го отделения 7-го погранотряда НКВД. С августа 1940 г. — начальник 5-го отделения 1-й комендатуры 6-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. С ноября 1941 г. — заместитель коменданта 3-го участка 54-го кавалерийского погранотряда НКВД.

⁷² *Кем Эдуард Александрович* был арестован 11 сентября 1942 г. УНКВД по Вологодской области по обвинению в шпионаже и антисоветской агитации. 12 февраля 1944 г. Особым совещанием при НКВД СССР осужден по статьям 58-1а, 58-10, ч. 2, и 58-11 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы. На основании заключения Вологодской областной прокуратуры от 30 сентября 1989 г. реабилитирован.

⁷³ Штаб 103-го пограничного отряда дислоцировался в г. Ремпетти. К началу войны численность личного состава отряда составляла 440 человек.

⁷⁴ *Гарькавый Александр Дмитриевич* (1902—1941) — майор (1941), комендант участка 1-й комендатуры 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа, с сентября 1941 г. — командир полка. За мужество и героизм, проявленные в боях с немецко-фашистскими войсками, в августе 1941 г. награжден орденом Ленина. Погиб в бою 1 ноября 1941 г. Постановлением Совета Министров СССР № 1270-559 от 19 ноября 1959 года одной из пограничных застав присвоено имя А.Д.Гарькавого. Решением исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся № 23 от 16 января 1964 г. одна из улиц города Ленинграда названа именем А.Д.Гарькавого.

⁷⁵ *Куверов Н.Д.* — старший сержант. С 1938 г. служил в погранвойсках. В 1941 г. — старшина роты связи 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа.

⁷⁶ *Дегтярь Андрей Андреевич* (1919—1942) — ефрейтор, автоматчик, служил на 14-й заставе 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 10 апреля 1942 г.

⁷⁷ *Дроботя П.П.* — с 1938 г. служил в погранвойсках. В 1941 г. — красноармеец-снайпер 3-й заставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа.

⁷⁸ *Литовкин Михаил Алексеевич* (1914—?) — политрук (1941). С сентября 1939 г. — секретарь бюро ВЛКСМ 83-го погранотряда НКВД Белорусского округа. С апреля 1940 г. — политрук 9-й заставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. С августа 1940 г. — заместитель начальника 9-й заставы по политчасти, с февраля 1941 г. — заместитель начальника 1-й заставы по политчасти, с июля 1941 г. — политруководитель 1-й заставы 102-го погранотряда.

⁷⁹ *Семенов Тимофей Михайлович* (1918—?) — младший лейтенант (1939). С июля 1939 г. — помощник начальника 4-го пограничного поста 35-го морского пограничного отряда НКВД в г. Мурманске. С января 1940 г. — командир минометного взвода 1-го Мурманского пограничного полка войск НКВД. С апреля 1940 г. — помощник начальника штаба комендатуры по боевой подготовке 102-го пограничного отряда НКВД Ленинградского округа. С июля 1941 г. находился в оперативной командировке по линии охраны войскового тыла Северного фронта.

⁸⁰ *Правильно — Самофалов Валентин Матвеевич* (1919—1941) — лейтенант, помощник начальника 1-й заставы 102-го погранотряда НКВД Ленинградского округа. Погиб 23 июля 1941 г. в районе ст. Элисенваара Сортавальского района КФССР.

«НИКОГДА НЕ ПОГИБНЕТ РУССКИЙ НАРОД И РОССИЯ»

Дневник генерал-майора П.Г.Тюхова. 1941—1944 гг.

В 1999 г. в №№ 3—5 «Военно-исторического журнала» был опубликован с сокращениями дневник старшего лейтенанта Н.Л.Ермака с записями за период с 1 июля 1941 г. по 18 августа 1942 г. В то время Ермак был офицером для поручений Маршала Советского Союза С.К.Тимошенко, являвшегося главнокомандующим войсками Юго-Западного направления и командующим Юго-Западным фронтом, одновременно он оставался заместителем народного комиссара обороны СССР И.В.Сталина. Исторически сложилось так, что еще один подчиненный маршала также вел свои записи, причем за более длительный период — с 19 июня 1941 г. по 19 декабря 1944 г. В настоящее время этот документ (будем называть его «Дневник»), автором которого является генерал-майор Петр Григорьевич Тюхов, офицер по особым поручениям при Тимошенко с апреля 1942 г. до конца войны и некоторое время после ее окончания, находится в фондах Центрального музея Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. (на Поклонной горе) в Москве, куда он поступил как дар от Раисы Петровны Тюховой, дочери П.Г.Тюхова.

Несколько слов об авторе «Дневника». П.Г.Тюхов родился 27 июля 1906 г. в г. Орел. В 1926 г. окончил среднюю школу. С конца 20-х гг. служил в Красной Армии. В 1939 г. П.Г.Тюхов завершил полный курс специального факультета Военной академии им. М.В.Фрунзе. В 1939—1940 гг. участвовал в советско-финской войне, в 1940 г. — в походе на Западную Украину. В 1939 г. он — капитан, в 1941 г. — майор, в 1942 г. — подполковник, в 1943 г. — полковник, в 1945 г. — генерал-майор. В апреле 1941 г. П.Г.Тюхов назначается на должность начальника штаба 228-й стрелковой дивизии в г. Житомире, с октября 1941 г. он помощник начальника оперативного отдела 21-й армии, 27 декабря 1941 г. назначается начальником штаба 8-й мотострелковой дивизии, а с 4 мая 1942 г. — офицер по особым поручениям С.К.Тимошенко.

П.Г.Тюхов — участник приграничных боев, обороны Киева и Кавказа, Сталинградской битвы, Демянской наступательной операции, Яско-Кишиневской операции, обороны Ленинграда, военных действий на Северном Кавказе, освобождения Украины и Молдавии, боев на территориях Болгарии, Румынии, Венгрии и Австрии. За активное участие в советско-финской войне и в Великой Отечественной войне награжден многими орденами и медалями.

После войны П.Г.Тюхов поступил на учебу в Высшую военную академию им. К.Е.Ворошилова. После ее окончания в 1948 г. он остался в академии преподавателем. В 1956 г. генерал-майор П.Г.Тюхов по болезни был уволен в запас. В 1986 г. он умер в Москве.

Офицером по особым поручениям при маршале С.К.Тимошенко П.Г.Тюхов стал скорее всего не случайно. Видимо, еще в 1939—1940 гг. боевые дороги командарма I ранга, впоследствии Маршала Советского Союза С.К.Тимошенко и офицера П.Г.Тюхова не раз пересекались в походе на Западную Украину, во время советско-финской войны, в ходе которых С.К.Тимошенко был командующим Украин-

ским и Северо-Западным фронтами, а П.Г.Тюхов начальником штаба разных воинских соединений.

Из публикуемого материала видно, что автор «Дневника» был хорошо подготовленным, по-настоящему боевым офицером. Он обладал острой наблюдательностью, впечатлительностью, умением вести записи в трудных военных условиях при достаточно напряженной работе. В сентябре 1941 г. в то время генерал-майор И.Х.Баграмян, заместитель начальника штаба и начальник оперативного отдела штаба Юго-Западного фронта, впервые познакомился с П.Г.Тюховым. Много лет спустя он так вспоминал этот эпизод: «За оставшееся до отъезда время познакомился с командным составом штаба, и в первую очередь с офицерами оперативного отдела, который возглавлял полковник Михаил Степанович Посякин... Среди ближайших его помощников особо запомнился майор Петр Григорьевич Тюхов, который с начала войны был начальником штаба одной из стрелковых дивизий нашего фронта»¹.

«Дневник» П.Г.Тюхова начинается с информации о назначении его в конце апреля 1941 г. начальником штаба 228-й стрелковой дивизии в г. Житомире. Вторая запись — за 15 июня — отражает его беспокойство скорым приближением войны с Германией. 22 июня автор был весьма краток: «День начала войны с Германией застал в дороге, 25 км зап. Шепетовки». Далее весь «Дневник» заполнен записями о военных событиях то в день свершения, то длительное время спустя после того, как П.Г.Тюхов был их участником или очевидцем. Последняя точно датированная запись (19 декабря 1944 г.) сделана в Венгрии. На этом текст «Дневника» обрывается и более не возобновляется. Об этом свидетельствуют чистые листы рукописи до самой обложки. В конце подпись автора отсутствует.

В начале «Дневника» зафиксированы события от первых дней войны до декабря 1941 г. В некоторых записях отражены трудные моменты окружения. Примечательно, что от этого времени П.Г.Тюхов сохранил карты и армейский сухарь, вынесенный из окружения. Все это бережно им и его дочерью сохранялось и было подарено Центральному музею Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Больше всего записей сделано по событиям 1942—1943 гг., связанным с периодом контрнаступления на Демянском плацдарме, на котором командование войсками Северо-Западного фронта осуществлял С.К.Тимошенко.

В «Дневнике» то кратко, то пространно описываются военные действия обеих воюющих сторон, работа С.К.Тимошенко по руководству войсками, его встречи с командующими фронтами и армиями, членами Военных советов, выезды маршала на командные и наблюдательные пункты, встречи там с командирами корпусов и дивизий, приезды на фронты членов Ставки ВГК А.М.Василевского и Г.К.Жукова, взаимоотношения маршалов и генералов, которые порой были достаточно напряженными. В документе встречаются фамилии многих прославленных советских полководцев и военачальников Великой Отечественной войны. Неоднократно упоминает имя Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина, который по телефону не раз разговаривал с С.К.Тимошенко, вызывал маршала в Ставку ВГК в связи с новыми назначениями и т.д.

Ценность «Дневника» состоит в том, что в нем отражены душевные переживания, круг интересов и увлечений П.Г.Тюхова, зафиксированы бытовые сцены на фронте и в тылу.

В публикации сохранен стиль автора. Исправлены лишь явные опечатки. Слова, подчеркнутые автором, выделены курсивом.

Публикацию подготовил кандидат исторических наук В.С.АСТРАХАНСКИЙ.

¹ Баграмян И.Х. Так начиналась война. М., 1977. С. 369—370.

1941 г.

В конце апреля мес[яца] назначен н[ачальни]ком штаба 228 сд в г. Житомир. Ком. дивизии — полковник Ильин¹, зам. по полит. части — Жердев².

15 июня. Получена телеграмма о выступлении 228 сд в район Дубно, что было предвестником войны с Германией.

22 июня. День начала войны с Германией застал в дороге, 25 км зап. Шепетовка.

25 июня. Первый день столкновения с пр[отивни]ком в р-не Лизочь.

26 июня. Оказался вместе с Жердевым в полку, отрезанном пр-ком от остальных частей дивизии.

3 июля. Соединился с частями дивизии.

До 18 сентября дивизия вела сдерживающие бои в р-не Нов. Волыньск, Коростень, Малин.

18 сентября. Получен приказ на отход, общее направление — Пирятин (начало катастрофы).

19 сентября. Распоряжением зам. командующего 5 армии оторван от дивизии и назначен командовать сборной группой при выходе из окружения у Городище.

23 сентября. Вышел из окружения в г. Зинков, до 27.9. формировал отряды из отходящих.

27 сентября. Направлен генералом Фекленко³ вместе с отрядом в 295 сд под Гадяч.

3 октября. Орел занят немцами. Где семья? Какая тяжесть!

15 октября. Отозван в штаб 21 армии, где работал пом. нач. опер. отдела до 27 декабря.

27 декабря. Назначен начальником штаба 8 мсд. Снова началась любимая кипучая работа.

1942 г.

В течение зимы дивизия на рубеже ж.д. ст. Марино, Прохоровка.

18 марта. Ура! Ура! Какая радость! Нашел семью. Ура!

11 апреля. Присвоено очередное звание — подполковник, и получена телеграмма о вызове в распоряжение командующего ЮЗН^а маршала Тимошенко⁴.

Приказ ЮЗН № 0396 от 4.5.

О присв. звания приказ НКО № 02847 от 11.4.42.

4 мая. Назначен на должность для особых поручений командующего ЮЗН Тимошенко.

21 июля. Вместе с маршалом прибыл в Москву, где находился с ним же в распоряжении ставки Верх. Гл. командования до 2 октября, выполняя отдельные поручения (опала).

В этот период с 1 по 15 октября имел отпуск для поездки к семье.

^а ЮЗН — Юго-Западное направление.

16 октября. Возвратился из отпуска, маршал уже принял СЗФ^а. Идет подготовка по уничтожению Демянской группировки пр-ка.

23 октября. 8 английская армия под командованием генерала Монтгомери⁵ начала успешное наступление против немецко-итальянских войск Ромеля⁶ в Египте.

8 ноября. Американцы и англичане высадили десант в сев. Африке. Командующий американскими войсками в Африке и Европе генерал Эйзенхауэр⁷.

15 ноября. Маршал, Злобин⁸ и Богаткин⁹ убыли в Москву по вызову т. Сталина¹⁰.

18 ноября. Тимошенко и Злобин прибыли из Москвы. Приближаются «рабочие» дни.

19 ноября. Маршал проводил совещание, на котором присутствовали Злобин, Курочкин¹¹, Морозов¹² и Озеров¹³. Подготовка к предстоящей «работе». Срок готовности к 26.11.42.

Сегодня закончил чтение книги Осипова «Суворов». Эта книга оставляет большое впечатление после ее прочтения¹⁴. Как живой встает образ великого полководца Суворова и зовет на борьбу, на подвиги за родину и не только зовет, но учит, как бороться с врагом внешним и как отвлечь от себя внимание врагов внутренних. Образ Суворова зовет к жизни и внушает душевную силу.

Спасибо автору за великие труды, сделанные им по воскрешению образа Суворова как человека-полководца в народе.

21.11. Получена сводка Генштаба — наши войска перешли в наступление в р-не Серафимович и южн. Сталинграда. Наступление развивается успешно. Какая радость!

21.11. 11 армия перешла 4-мя б[атальо]нами в наступление на село Пустыня, овладела этим селом, захвачено 60 пулеметов и 15 пленных, уничтожено 450 человек немчуры.

22.11. Получена приятная сводка Генштаба и радостная весть Совинформбюро: наступление в р-не Сталинграда продолжается, нашими частями занят г. Калач на Дону. Какая прелесть! А пленные, их 13000 — это впервые за Отечественную войну.

Сегодня получил из общей посылки, для подразделения 305, четыре носовых платочка от 14-летней школьницы Зины. Не так дорог подарок, как дорога детская забота и любовь к Кр. Армии. Да, мое сердце не ошибается, что так сильно бьется при виде детей, люблю я их.

24, 25 и 26.11. На фронте, кроме перестрелок, ничего не было. С нашей стороны велась подготовка к «работе».

Маршал отдыхал. У меня кроме информационной работы ничего не было, 25[-го] заплембировав зуб.

27.11. Выехали в 9.30 к т. Курочкину в Толокнянец. В 12.45. в районе Жаруха перевернулась автомашина, все обошлось благополучно, но шофер так перепугался, что навалился на маршала и не вставал до тех пор, как маршал крикнул: «Ну, ты долго будешь лежать? Вставай с меня

^а СЗФ — Северо-Западный фронт.

к ...мать». Пересели в другую машину. На место доехали в 15.00. Таким образом, 185 км плохой дороги проехали за 5 час. 30 мин. В французском порту Тулоне потоплен франц. флот, всего 60 единиц, по распоряжению адмирала де Лаборда.

28.11. С 9.00 началась артподготовка. Наступление пехоты началось в 27[-й] а[рмии] — 11.00, 11[-й] а[рмии] — 12.00, 1 уд. арм. — 12.30. Погода очень плохая — сильная метель. К исходу дня 27[-я] а[рмия] почти не имела никакого успеха, части продвинулись [на] 200—500 м; 11[-я] а[рмия], танками и частью десантников достигла Росино, Обжино; пехота отстает от танков. Управление плохое. 1 уд. арм. достигла Б.Князево, и ручей Анутка. Задача на 29.11 остается та же, т.е. продолжение наступления с целью полного окружения Демянской группировки.

Маршал в течение дня сам лично сидел у аппаратов «ВЧ» и все время руководил действиями: получал информацию, давал указания, информировал ком[андующих] армиями о соседях, с целью большего подъема и подзадоривания ком. армиями часто давал им преувеличенные сведения о успехах соседей.

29.11. С утра велось наступление: 27[-я] а[рмия] артподготовка 10.30, наступл. пехоты — 12.00; 11 арм. — артподготовка 9.00, наступл. пехоты — 11.00; 1 уд. арм. — наступл. пехоты 8.40.

В течение дня успехи незначительные, занято село Намочи, захвачено 29 человек пленных. На остальных участках почти никакого продвижения, но огнем много нанесено разрушений пр-ку.

Танки 3-го тп^а все время бродили в р-не Симонова, Росино. Авиация почти не действовала, за исключением разведчиков. Погода сквернейшая — метель, очень плохая видимость.

Маршал как всегда внешне спокоен, в обращении немного грубоват, но беззлобен и тем более не злопамятен.

В течение дня велось подслушивание радиопереговоров на фронте через приемник РБМ^б, слышимость хорошая, значительно облегчилось наблюдение за действиями танков на фронте.

Для развития успеха маршал разрешил на 30.11 ввести 26 сд за лев. фл[анг] 43 гв. сд. Наступление наших войск в р-не Сталинграда и Вел. Луки продолжается успешно.

30.11. Наступление началось с 10 — 12.00. Вновь введенная 26 гв. сд. имела успех, к 16.00 заняла село Росино (за исключением южн. окр.), Мал. Степаново, зап. часть Бол. Степаново. На остальных участках наступления велся упорный огневой бой.

Погода хорошая, мороз 12—15^о, работала наша авиация. Сбито 4 самолета пр-ка, наши потери 1 самолет.

Наступление наших войск в р-не Сталинграда и Вел. Луки продолжается успешно.

1.12. Наступление началось с 11.00, успехи крайне незначительны. Маршал нервничает, сам по телефону ставил задачи нескольким диви-

^а тп — танковый полк.

^б РБМ — радиостанция большой мощности.

зиям, т.к. после 2-х часов общего наступления оказалось что 282 сд не трогалась с места и вообще до ночи не собираются ничего делать. Досталось нач. штаба 11[-й] а[рмии] генералу Шмыго¹⁵, маршал сильно отругал его и обещал наградить дубовым крестом с надписью «здесь похоронен штабной бюрократ, брехун генерал».

22.00 разыгрался сильный бой в 27[-й] а[рмии] 55 сд. заняла 30 дзот пр-ка. В 23.00 пр-к перешел в контратаку с целью восстановить положение. Ведется сильный огневой бой, канонада слышна в землянке. Для контроля в дивизиях маршал послал несколько своих доверенных лиц, уполномочив их большими правами.

Меня не отпускает, говорит: «Без тебя мне трудно обойтись, еще справишься побывать непосредственно в частях».

2.12.42. Наступление велось только в 1 уд. армии. Продвижение — незначительное. 27 и 11[-я] а[рмия] готовились к действиям на 3.12, производилась перегруппировка. Пр-к также производит перегруппировку за счет местных сил.

Сквозь внешнее спокойствие маршала прорывается внутренняя нервозность его, чего раньше не было.

3.12. Велось упорные бои в прорыве за Симоново, Росино, Бол. Степаново. Вновь введенная 253 сд блокировала Сорокино, достигла Радово. Остальные дивизии продвижения не имели. Противник переходил в контратаки силой от роты до пп^а с атаками. В 15.10 авиаразведкой обнаружено выдвигание по дороге от Поддоры на Стар. Русса до 300 автомашин, часть пошла на ст. Русса, большинство на Омычкино. Пр-к подбрасывает подкрепления с холмского направления. Ожидаются более ожесточенные контратаки.

4.12. Велось наступление, но безуспешно, 253 сд имеет потери 1400 человек, из них убитыми больше 300 человек. Это было преступно-безобразное наступление в лоб, напролом, с расчетом подавить пр-ка количеством людей, а не умением и военной хитростью. За период с 27.11 по 4.12 наши потери в танках: 33 — сожжено и разбито, 90 — повреждено, нуждаются в ремонте.

5, 6, 7.12. Наступление не велось, шла подготовка к возобновлению наступления 8.12, но вечером 7.12 на совещании, проведенном маршалом, Курочкин и его заместители по спец. родам оружия просили перенести начало наступления на 9.12. Просьба была маршалом удовлетворена. Вечером 7.12 прибыл т. Злобин, поэтому вечер был проведен «весело», я беспокоился за предстоящее совещание, но к великому счастью и к моему удивлению, к началу совещания все были «как ни в чем не бывало» и говорили серьезно. После совещания снова продолжался «отдых» до 6.30 8.12.

8.12. В войсках шла подготовка к действиям на 9.12. В нашей группе этот день был объявлен «выходным и днем бани». Баня была замечательная, а после бани обед, который длился с 18.00 до 22.00. На обеде присутствовали тт. Злобин, Ничков¹⁶, Вершинин¹⁷ и Бажанов¹⁸. За по-

^а пп — пехотный полк.

следние два дня было произнесено много громких патриотических речей и тостов, не обошлось, как всегда в таких случаях бывает, без лести и заискиваний перед маршалом. Но никто не вспомнил о днях с 27.11 по 5.12, днях больших потерь и неуспешных боев. В эти дни «Гора родила мышь», а генералы справляют день ее рождения!

Всею душой люблю маршала как человека, как великого патриота нашей родины, как человека вернейшего своему вождю тов. Сталину, как храброго командира и хорошего воспитателя подчиненных, поэтому в такие «веселые» часы болею за него душой, как взрослый сын болеет за отца, боясь как бы он в чем-либо не скомпрометировал себя вне дома.

Находясь на месте этих генералом, я постарался бы вести себя по-скромнее и побольше уделять внимания *конкретной* подготовке операций.

Сбито 3 немецких самолета.

9.12. Продолжалось безуспешное наступление пехоты и сильный огневой бой. Немчура соскребает всех своих тыловиков. Есть данные, что подброшена новая 58 сд из района Новосокольники, но это сомнительно, т.к. в р-не Великие Луки, Новосокольники наши наступают.

10.12. Злобин уехал в Михайловское, мы поедем через 2—3 дня. Обещает приехать Жуков¹⁹. Маршал дал указания командующим армий по подготовке в каждой дивизии одного штурмбатальона, могущего двигаться в наступление непосредственно за танками.

11.12. На фронте ничего особенно не произошло. Продолжаются частные бои.

Во время утренней прогулки маршала вдали раздался выстрел, пуля упала вблизи его; в течение дня по этому вопросу было много разговоров.

Сегодня окончил читать книгу Подорожного «Кутузов»²⁰ (Так увлечен Суворовым, что и сейчас написал вместо Кутузова Суворов).

12.12. На фронте ничего существенного не произошло. В 9.20 выехали с КП Курочкина в Михайловское, куда прибыли в 16.20. В дороге все было благополучно.

Поскольку первая операция по уничтожению Демянской группировки не увенчалась успехом, началась подготовка ко второй. По уточненным данным, наши потери с 28.11 по 9.12.42: убитыми — 4701 чел., ранено — 11452 чел., пропало без вести — 170 чел., обморожено — 41 чел. Вот к чему приводит стремление воевать силой, а не умением. Это ужасно! Чтобы сказал Кутузов о таком отношении к солдатам?

Опер. св. СЗФ. 12.12. № 690/оп.

13.12. Воскресенье. Текущей работы не было, почти весь день отдыхал. Вечером был в крестьянской бане, попарился. Это самое лучшее удовольствие в наших условиях.

14.12. Существенных изменений в обстановке нет. Получил письмо от девочки, школьницы, бедная девочка, у нее мать и братик умерли, отец на фронте.

15—18.12. Находились в Михайловском. На фронте ничего существенного не было, велась перегруппировка и подготовка к предстоящим

действиям. Начало намечено на 22.12. Задача остается та же, что была в период с 27.11 по 4.12. Значительно пополнилась мат[ериальная] часть. Прибыло 5 полков танков.

19.12. Выехали в 10.10 к Курочкину (11[-я] а[рмия]), прибыли в 15.05, дорога была без единого приключения. Маршал очень доволен. Вечером принимал Курочкина и своих заместителей по артиллерии и танк[овым] войскам. В 24.00 получили радостное сообщение о наступлении наших войск на Дону. Заняты населенные пункты: Нов. Калитва, Кантемировка, Богучар.

Как приятно получать такие известия!

20.12. Продолжалась подготовка к предстоящим действиям. У маршала целый день были Озеров, Ничков, Вершинин.

Два месяца не получаю писем от семьи, это меня сильно беспокоит.

21.12. Продолжалась подготовка.

22.12. Начало наступления перенесено на 23.12 в связи с плохой погодой — туман, низкая облачность, что совершенно снижает наше преимущество артиллерии и авиации.

Маршал сильно нервничает, подкрепляется напитками, этим случаем воспользовались Корнеев и Ничков, а последний дошел до такой наглости, что даже привел с собой «девку», еще более наглую, чем он, но и более глупую.

Целый день М[аршал] бичевал своего любимого адъютанта, стараясь выбить из него ненужный гонор, зазнайство и хвастовство.

23.12. Началось наступление, с 10.00 артподготовка и с 12.00 наступл. пехоты в 11 и 1 уд. арм.

В противоположность прошлому наступлению, М. совершенно не вмешивался в работу армий в течение всего дня, но непрерывно следил за ходом событий через меня и Озерова. Я получал данные путем радиоперехватов. Озеров — непосредственно из армий. Воспользовавшись хорошим расположением к себе маршала, Озеров и Корнеев²¹ (трус) подбили М. пригласить снова на обед «девку». Эта шкура пришла. Я особо переживал за авторитет маршала, но как впоследствии оказалось, М. пригласил ее с целью окончательного выяснения, чего она хочет, а убедившись, так выпроводил, что она теперь вряд ли когда-либо вздумает пойти в «гости» не только к М., но и к генералам. Такой оборот дела создал у меня на душе праздник. Усвоена на практике еще одна сторона большого человека.

На среднем Дону продолжается наступление, заняты Большинская и еще много пунктов. Как приятно! У нас заняты Вязовка и Ольховец.

24.12. Наступление продолжается, резервы еще не введены, предвидится его хорошее развитие. Занято Обжино. Передний край прорван. На среднем Дону наступление идет хорошо, пройдено еще 25 км. На Орджоникидзевском направлении началось наступление, пройдено до 20 км. Заняты Алагир и Ардон.

25.12. 11[-я] а[рмия] продолжала своим центром вести атаку пр-ка, но безуспешно. Продолжается наступление на Ср. Дону, на сев. Кавказе. Юго-зап[аднее] Сталинграда разбита группировка пр-ка, стремив-

шаяся соединиться со сталинградской окруженной группой (19 дивизий), наши войска продолжают вести наступление.

26.12. Производилась перегруппировка в 11 и 1 уд. армиях. На Ср. Дону, на Кавказе и Ю[го]-З[ападнее] Сталинграда продолжается успешное наступление.

27.12. 11[-я] а[рмия] и 1 уд. а[рмия] возобновили наступление. 1 уд. арм[ия] не имела никакого успеха; 11[-я] а[рмия] немного вгрызлась в оборону пр-ка.

28.12. Продолжается вгрызание в горловину обороны пр-ка. Маршал окончательно понял своих помощников Вершинина и Ничкова, это люди слова, а не дела; прочитал им нотацию и отправил в Михайловское.

29.12. Продолжается наступательный бой за пересечение горловины. Успех слабый.

30.12. Наступательные бои продолжаются на прежних участках.

В 10.10 выехали в Михайловское, прибыли в 20.40, дорога была хорошая, приехали без приключений.

В ночь на 30.12 видел нехороший сон: Шура ушла от меня к другому, забрала с собой Раюську, мне оставила только Женю²². Это сон, но я от него проснулся и долго не мог уснуть, знаю, что Шурик этого никогда не позволит, но все же переживаю, вероятно, потому так чувствительно, что уже около 3-х месяцев не получаю от них писем.

31.12. На фронте продолжаются бои за овладение горловиной Демянской группировки. Маршал уехал к семье в вагон.

Я остался на дежурстве, принимал и отправлял поздравительные телеграммы маршала. Для себя получил только два поздравительных письма от жены Александра²³.

1943 г.

1—5 января. На нашем фронте ничего существенного не произошло, продолжают слабые бои за Демянскую горловину. Зато на Ср. Дону и на Кавказе дела идут хорошо. 4.1. взяты города Нальчик, Первомайское, Прохладный, Морозовский, Цимлянская.

4 января получил первое письмо от своего Шуренка, после долгого перерыва торжествую, возвращается душевное спокойствие, 16.11 они все были здоровы, а 19.11 наши войска начали бить фашистов под Сталинградом, значит теперь мои ближайшие родные не только здоровы, но они вне опасности и торжествуют вместе со мной.

В начале нового 1943 г. чувствую себя необычайно здоровым, кажется, что я еще никогда себя так хорошо не чувствовал, за исключением детства, пропали сердечные боли, пропали все судороги, а прежняя моя слабость зубов сейчас как будто бы и не существовала. Хочется работать, жить и любить.

6—7 января. Внутренняя перегруппировка внутри 11[-й] и 1[-й] уд. армий, подготовка к наступлению на прежних направлениях.

В 11[-й] а[рмии] может получиться кое-какой успех, 1 уд. арм[ия] сильно обескровлена, наступление ее дивизий дает только некоторое привлечение внимания пр-ка на себя. Пр-к усиливает горловину за счет ослабления внутри «котла».

8 января. Велось наступление, но результаты очень малые (мизерные). На Ср. Дону взят город и ст. Зимовники.

9 января. Продолжалось вгрызание в Демянскую горловину, занято село Левашкино, захвачено 52 пленных.

В стране растет патриотическое движение помощи Кр. Армии, все слои общества стремятся помочь, кто чем может. Даже духовенство не осталось в стороне, отдельные священники вносят на постройку самолетов по 500000 руб.

Послал письмо Шуре, советую внести на постройку танков 5000 руб.

10 и 11 января. Продолжаются малоуспешные бои за Демянскую горловину. Дано распоряжение ком[андующему] 34[-й] а[рмии] подготовить к 20.1 операцию по овладению Мирохин, Хилково, дан очень большой срок на подготовку. Элемента внезапности не будет.

12 января. Продолжаются бои за Демянский перешеек. Успеха нет. Причина — нерешительность действий, медлительность, стремление держаться определенного направления как слепой стенки.

Даны указания т. Короткову²⁴ о подготовке операции в р-не Пустошка, Березных. Срок подготовности 20.1.

На Сев. Кавказе, в дополнение к занятым 11.1 Буденновск, Мин. Воды, Пятигорск, Кисловодск, Железноводск, занят г. Ессентуки.

Ночью с 12 на 13 был у маршала, беседовали по различным вопросам, как военного, так и мирного времени, до 5.30 утра. Выпили по несколько рюмок вина, маршал пять раз «чокнулся» бокалом со мной за здоровье моей семьи и особенно бабушки, просил написать об этом в письме и передать от него привет.

13—14 января. Продолжалось «наступление» частей 11[-й] а[рмии], но безрезультатно. Немецкие автоматчики вышли в тыл частям 55 сд и 259 сд, парализовали дороги, ведется борьба по их истреблению.

15 января. В 6.00 маршал вызвал к себе, не зная в чем дело, я прибежал к нему и захватил все карты. Но оказалось другое. Маршалу настолько опротивел его адъютант — проходимец, жулик, зазнайка Ермак²⁵, что он решил от него избавиться и вызвал меня посоветоваться, как лучше сделать и кого взять вместо него. Совет был не долгий, вызвав адъютанта, маршал окончательно разоблачил его во лжи, стукнул один раз емками по его толстой ж... и выгнал, после чего мы беседовали до 10 часов дня за столом с пивом.

16—17 января. На нашем фронте нет ничего существенного. На Воронежском фронте заняты г[орода] Россошь, Каменки, Ровеньки. Взято 17000 пленных. Это замечательно!

18 января. В 11.15 выехали в 11[-ю] армию, в дороге было два приключения: во-первых, столкнулись с грузовой машиной в с. Вины, но отделались благополучно, только М-1 получила незначительные повре-

ждения, во-вторых, на полном ходу машина «раскружилась», но совершенно без вреда; но, несмотря на все это, маршал всю дорогу был очень веселый.

Доехали за 5 часов, расстояние 195 км.

19. На нашем фронте нет ничего существенного. Производится большая перегруппировка, снимаются из обороны УРы и сильные дивизии, на их место ставятся дивизии, истрепанные в боях. Выведенные дивизии сосредотачиваются на главных направлениях.

Соединился Ленинградский фр. с Волховским. Заняты города Шлиссельбург, и на Кавказе Черкесск.

20 января. Находился на КП Курочкина, идет бой за «горловину», ничего хорошего, кроме сковывания пр-ка не предвидится.

21 января. В 15.15 выехали в Михайловское, доехали хорошо к 20.05. Получил два письма из дома, очень доволен.

22 и 23 января. Ведется подготовка к новым действиям, то, что было намечено на 20.1., уже видоизменено.

На Кавказе и на Воронежском фронте продолжается успешное наступление, взят г. Армавир.

23—27 января. Обычная текущая работа.

28 января. Выехали поездом в Осташков.

29 января. Из Осташкова ездили автомашинами в 1[-ю] уд. армию, откуда возвратились в 24.00 и сразу же поездом выехали в Москву.

30 января прибыли в Москву в 12.30, вечером маршал и т. Злобин были в Кремле у т. Сталина. Я отдыхал в кабинете маршала.

31 января. Выехали к себе в 20.00, прибыли в Гусятино в 6.00. В штаб (лес у Карачино) прибыли к 12.00. На Донском фр. взят в плен Паулюс²⁶.

1 февраля. Ведутся подготовительные работы, прибывают новые части. Разгромлена группировка зап. Сталинграда. Взято 16 генералов.

2 февраля. Окончательно разгромлена, уничтожена и частью пленена окруженная в р-не Сталинграда группировка пр-ка. У нас ведется подготовка.

3 февраля. Текущая работа. На нашем фронте ничего существенного не произошло.

4 февраля. В 23.00 выехали в Осташков поездом, прибыли в 4.00 5.2, доехали хорошо.

В 9.00 5.2 выехали в 1[-ю] уд. армию, приехали на КП в 14.00, доехали хорошо, сопровождал т. Волков²⁷. Установил связь с местным «начальством».

6 февраля. Прием маршалом Кулика²⁸, Короткова и Колесникова²⁹.

7. Прием маршалом Ничкова, Вершинина, Бажанова, Корчиц³⁰. Проходимец Ничков перестарался — вместо вина выпил пол-литра м. и не сознался. Прием Хозина³¹.

8. Приехал т. Жуков, было совещание. Готовится большое дело. Старый приятель — генерал т. Минюк³² — рассказал, как т. Жуков готовил Сталинградскую операцию и прорыв г. Воронежа. За три дня до начала операции были вызваны ком. армий и основные к-ры дивизий, все

- 28.12. Продолжается взращивание в горно
Винку оборонки пр-ка. Маршал омаге,
тесно похля своих помощников
Вершинина и Кирнова, это мада сло
ва, а не деле; пропитал или каталку
и отправил в Михайловское.
- 29.12. Продолжался наступательный бой за
пересечение горловины. Устал слабей.
- 30.12. Наступательные бой продолжается
на прежних участках.
В 15.10 выехали в Михайловское, при
были в 20.40, дорога была широкая,
приехали без приключений.
В ночь на 30.12 видел не хоронит сон:
"Изра ушла от меня к другому, добра
ла о собой Польскую, мне оставила только
Исено". "Это сон, но я от него проснулся
и долго не мог уснуть, знаю что Изра
этого никогда не позволит, но все же пере
живаю, вероятно, потому так густо ва
тельно, что уже около 3^х месяцев не
получал от нее писем.

21.12. На фронтѣ продолжатся бои за эти
дни горюхой Великой войной
Маршал уехал и сшил в войну.
Я остался на должности, принимая
отправленные поздравительные телеграм-
мы маршала. Для себя получил телеграм-
му поздравительного текста от мамы и
сестры.

1943 год.

1-5 января на каменном фронте и в это
периодическое не произошло, продолжа-
ются слабые бои за Великого горю-
ху. Зато на ср. фронте и в Кавказе
дела идут хорошо. 4.1. Взятые города
Намган, Тербоманское, Тросладини, Мора-
зовский, Иземлянский.
4 января получил первое письмо от
своего Муреха, после долгого перерыва
торжествую, возвращается домой и сест-
рой, 16.11 они все были здоровы.

были ознакомлены с готовящейся операцией и получили конкретные задачи.

Тов. Жуков вникал подробно во все мероприятия ком. армий и ком. дивизий.

Нашими войсками взят Курск и Кодоча.

9—10 января. Ведется подготовка к большому наступлению. Жуков уехал к Хозину, в Пенко 10.2, перед этим оба с маршалом ездили на ВПУ^a 53[-й] а[рмии]. Приехал маршал артиллерии т. Воронов³³.

11 февраля. Ездили с маршалом на ВПУ 53[-й] а[рмии], где он дал указания по наступлению, это была его проверка готовности армии. Подготовка хорошая, должно быть хорошее дело.

12 февраля. На нашем фронте продолжается подготовка к наступлению. Маршал провел целый день у себя, непрерывные посещения «Юртджей» вывели его из себя.

Я выполнял текущую работу, весь день имел тяжелые переживания и боролся сам с собой, или я странный человек или большое количество окружающих меня — низкие люди, что стоят одни члены В[оенных] с[оветов]. Это внешне напыщенные, высокомерные генералы, болеющие за высокие идеи и нравственность, а в действительности лицемеры, шкурники, завели личных баб-генеральш, подарили им генеральские штаны — какая низость! Хочется снова уйти непосредственно в войска, там чище, работа более трудная и ответственная, но зато чувствуешь себя много лучше. Момент такой, что маршал не отпускает. Потерплю немного. Сегодня дочитал роман Яна «Батый». Замечательный роман, вскрывающий далекое прошлое нашей Родины (1238 г.)³⁴.

Да, сколько страданий, сколько жертв перенесла наша страна, казалось, совсем умирала, однако, несмотря ни на что, она воскрешала, чем внушала и внушает любовь к себе и нашим героям-предкам. Зная прошлое, всегда будешь иметь веру в будущее. За что страдала и страдает наша страна от внешних врагов? За то, что она — хороша. Гибнут русские люди, но никогда не погибнет русский бессмертный народ и Россия.

13 февраля. Продолжается подготовка к большому наступлению. В армии организован небольшой обед для генералов по случаю введения погонов.

14 февраля. Наступление перенесено на 15.2. Приехали тов. Жуков и генерал Минюк. Последний рассказал много интересного, особенно о проверке т. Жуковым 27[-й] армии по вопросу готовности ее к наступлению, проверка велась конкретно вплоть до ком. дивизий и полков. Нашими войсками заняты Ростов и Ворошиловград.

15 февраля. Сегодня я впервые одел погоны, как-то странно, чувствую себя как будто бы на репетиции к спектаклю.

В 6.30. выехали на ВПУ 53[-й] а[рмии], к 8.00 прибыли на место. В течение дня прорвана оборона пр-ка на участке иск. Бол. Стречно (искл.) Залучье. Захвачено 43 фрица.

^a ВПУ — Военно-полевое управление.

Работа продолжается хорошо. Возвратились на КП к 24.00.

16 февраля. Наступление продолжается, в 11[-й] армии почти безуспешно, 53[-я] а[рмия] заняла села Березовец, Ольгино, Бол. и Мал. Стречно. Много побито фрицев, обнаружено в Бол. Стречно два дома терпимости, в каждом по 15 русских «девок», которые обслуживали два батальона. Нашими войсками занят г. Харьков.

17 февраля. Получил хорошее письмо от Шуры. Раюся и Женя выступали на детском утреннике 1.1.43 и были очень довольны этим днем.

На нашем фронте продолжается наступление. Успехов почти никаких.

18.2. В 6.00 позвонил Иголкин³⁵ и сообщил, что пр-к перед фронтом 34[-й] а[рмии] начал отходить. К полдню было очищено 17 сел, на остальных участках без изменений.

19—21.2. Пр-к продолжал отвод своих войск из Демянского котла. В 9.00 21.2. занят Демянск нашими войсками. Готовится наступление 27[-й] и 1[-й] уд. армий. С подбитого немецкого самолета захвачен пленный — майор. Ежедневно бывает на ВПУ.

22.2. На ВПУ не поехали, маршал был у Жукова. Целый день шел прием командиров различных специальностей. Маршалом *подписан лист на присвоение мне очередного звания.*

23.2. В 8.20 началось артнаступление. В 10.00 наступление пехоты. Переправившись через озеро Ильмень, лыжные подразделения заняли несколько населенных пунктов на южн. берегу озера. На центральном направлении 27[-я] а[рмия] заняла село Борисовка. Продолжается очистка «Демянского котла».

Вечером был обед у Жукова. Маршал и Новиков³⁶ договорились о выдаче Кати³⁷ замуж за Новикова.

Нашими войсками на Украине заняты города: Сумы, Лебедин, Ахтырка.

24.2. Продолжается очистка «Демянского котла».

25.2. Продолжается наступление 27, 11, 34 и 53 а[рмий], результаты очень малые.

26.2. Началось наступление 1 уд. арм[ии]. На ВПУ Короткова целый день находились Жуков, Тимошенко и Воронов. К исходу дня занято несколько населенных пунктов (3—4), но оборона пр-ка не прорвана.

27.2. Продолжается наступление 1[-й] уд. армии. Находились на ВПУ 1[-й] армии. В воздухе идут непрерывно бои, господство — за нашей авиацией. Положение остальных армий без изменений.

28.2. Производится перегруппировка войск на правом фланге фронта.

1.3. В 2.00 дня выехали из 1[-й] а[рмии] к себе, ехали 12 часов, дорога очень плохая. Зима стоит дряблая.

2.3. Выехали из штаба фронта в 27 и 11 арм[ии], доехали хорошо. Продолжается перегруппировка войск и подготовка к новому натиску. Сегодня Совинформбюро объявило о победе на нашем фронте в р-не Демянск.

3.3. Ездили на ВПУ в 34[-ю] армию, возвратились в 20.30. Сегодня последний день подготовки к операции за Ст. Русса.

Проклятый Гитлер³⁸ хитрит, под прикрытием выпрямления фронта производит последние мероприятия по подготовке к весенним действиям. Возможны варианты:

1) Создать резерв за счет других фронтов для подготовки наступления на юге;

2) Отойти на некоторых фронтах (СЗФ, Калининский, Западный) на некоторое расстояние назад в целях сорвать наши войска с оборудованных оборонит. рубежей и затем перейти в наступление на не подготовл[енном] рубеже. Юг в обоих случаях готовится им к решительным действиям весной.

Еще предстоят большие жертвы, но с каждым днем становится все яснее и яснее, что война Гитлером проиграна.

4.3. Продолжаются бои за Ст. Руссу, наши части стремятся обойти ее с сев. и юга. Успехи незначительны.

5.3. Весь день пробыли на ВПУ в 27[-й] арм[ии], бой за Ст. Руссу продолжается, успехи крайне ограничены. Есть данные об отводе пр-ком главных сил в р-н Порхов, Дно.

Ночь с 5 на 6[-е] — «бессонная», но не для меня.

6.3. Продолжаются бои на прежних направлениях.

7.3. Существенных изменений нет. Проклятые фашисты перешли в контрнаступление ю. в. Харькова, пока нажимают усиленно.

8.3. В 11[-й] армии идет преследование отходящего пр-ка. Ночь на 8.3. была гадкой.

9.3.43. Злобину прибыла смена. Проклятая водка — испортила человека. Готовится новый штурм Стар. Руссы, больше ничего существенного на нашем фронте нет.

Вечером женили Рузенку на Жене³⁹; забавная пара. Я был за главного свата, сам не представлял, что могу так весело оформить свадьбу в поле. Били тарелки.

10.3. Продолжается подготовка операции по взятию Ст. Руссы. Маршал лично ездил к Трофименко⁴⁰ по увязке действий. Тов. Сталин передал по «ВЧ» маршалу распоряжение сдать фронт т. Коневу⁴¹ и прибыть в Москву для получения нового задания.

11.3. Ездили в новую 68[-ю] армию в Колома, расстояние туда от нашего штаба до их — 28 км, но дорога ужасная, переезжали бывшую линию фронта в Намеги, вот где действительно видны ужасы войны, сплошные воронки, трупы, куски человеческого тела. Зрелище ужасное. Туда ехали 3 ч. 30 м. Обрато с нами ехал Жуков, дорога еще ухудшилась, что усугубилось ночным временем. Машины надо все время проталкивать, а кругом мины, грузовая машина подорвалась на минах. Доехали к себе за 4 часа.

Вечером маршал сдал фронт Коневу, в присутствии Жукова.

12.3. Готовились к выезду на основной КП. Выехали в 15.00. Дорога хорошая, но машины попали одна другой хуже, несколько раз останавливались для ремонта и пересадки из одной в другую. Прибыли к

себе в 9.30, в дороге оставили одну машину, в которой остался ящик с секретными документами, что меня сильно беспокоит.

13.3.43. Послал в 7.00 машину за ящиком. В 12.00 машина возвратилась, все в порядке, я спокоен.

В 15.10 выехали автомашинами в Москву, доехали за 6 ч. 30 мин. Дорога хорошая. Но настроение неважное: там, где раньше работало 5 человек, работаю я теперь один, с работой вполне справляюсь, маршал доволен, часто хвалит, а когда дошло дело до наград, то наградили тех, кто сам себя хвалит, сам на себя составляет наградные листы и дает на подпись. Не потому обидно, что я любитель орденов, нет, мои ордена в душе, а потому, что у нас встречают людей еще «по одежке».

14.3. День провел в Москве. Скучно. Делать нечего, идти ни куда не хочется, не хочется наказывать людей, т.е. делить их «граммы». Да и положение неясное, неизвестно, когда и куда выедем.

15—16.3. Живу в Москве. Отдыхаю. Работы очень мало. В таких условиях особенно часто вспоминается семья и хочется быть вместе. Вчера был у Ашкерových⁴² — замечательные друзья, много вспоминали о прошлой совместной жизни и учебе в академии.

Печальное известие с фронта — наши войска оставили г. Харьков.

17—20.3. Продолжаю жить в Москве. Работы нет. Скучище. Единственное утешение письма к семье и от семьи.

Получил хорошую квартиру, но когда в ней жить, не знаю.

На юге, в районе Харькова, у нас не благополучно.

21—26.3. Продолжаю жить в Москве. Работы мало. Хожу в театры подряд 3 дня. Посмотрел «Вишневый сад», «Кремлевские куранты», «Анна Каренина». Особо сильное впечатление осталось от просмотра пьесы «Анна Каренина». Артисты МХАТ играют бесподобно.

Этот приезд в Москву у меня какой-то особенный.

В день приезда я думал долго об Ашкерове, как его найти, забыл адрес и номер телефона. Вышел в город и встретил Ашкерова с женой. Сегодня перед отправкой в театр отдыхал лежа на диване, почему-то вдруг вспомнился Шкуротовский⁴³, я задумался, «где-то он теперь, хороший прямой человек, искренний, понимающий людей, где его жена», посмотрел на часы, встал и начал одеваться. Зашел за Кулитовыми⁴⁴ — пошли в театр; запаздываем, перед самым театром встречаю Шкуротовского, какое совпадение, сердце мое — вещун как в первом, так и во втором случае.

27—31 марта. Продолжаю жить в Москве, И.В. отсутствует, поэтому наше ближайшее будущее неизвестно. Видимо, придется просидеть еще несколько дней. Имею все условия для отдыха, прекрасно одет, о питании думать не приходится, имею полную возможность пойти в любой театр, имею хорошую квартиру, но душой не отдыхаю. Не могу отдыхать без семьи и, особенно, без Шуры — ведь это олицетворение скромности и вся моя любовь, лучшего друга быть не может. А милые детуси? Могу я отдыхать, имея их на таком расстоянии в глуши? Нет и нет.

Скорее бы работать, работать и работать.

1 апреля. Маршал возвратился с дачи в город, пригласил с докладом меня к себе. Очень рад, хотя немного есть дела.

Прилетел И.В., значит, скоро наш вопрос с работой решится.

2 апреля. Пока еще живем в Москве, свободного времени много, заполняю его чтением и посещением театров. Оформляю личные дела: прописался как постоянный житель в Москве, пошил новое обмундирование. А сегодня — радостный день, т.е. получил звание — Полковника (Приказ Нар. Комиссара Оборону № 02253).

Это звание не столько нужно для меня, сколько для окружающих бюрократов. Надоели проклятые с вопросом, почему я до сих пор подполковник.

3—4 апреля. Продолжаем жить в Москве. На фронтах всюду затишье.

3 апреля впервые одел форму полковника, многие смотрят с завистью, а некоторые даже с ненавистью. Интересно, почему они не завидуют тем дням, когда приходится нести ответственность за тысячи людей и прямо смотреть смерти в глаза. Эти хамелеоны выползают на свет только за «добычей». Ну, черт с ними, пусть злятся, а я все же 36-летний полковник, получил это звание по заслугам. Моя совесть чиста, а знания соответствуют форме и уже проверены на боевых делах.

Получил телеграмму от Фомина⁴⁵, сберегу на память.

5—19 апреля. Продолжались дни отдыха в Москве. За это время пошил полностью новое обмундирование, начал читать «Войну и мир». Много посещал кино. 18 апреля маршал получил назначение по координированию Ленингр. и Волховским фронтами. В 24.00 18.4 выехали из Москвы поездом через Ярославль, Вологду, Череповец на Волхов. Остановились в районе ст. Войбокола в 6.00 20.4. День 19.4. прошел в дороге.

20.4. Ездили во вторую уд. армию, дороги ужасные. С набл. пункта наблюдали район Синявино. Все поле изрыто снарядами, всюду валяются снаряды, патроны, мины, побитая матчасть и части человеческого тела.

21 апреля. Ездил один на ВПУ ВФ^а по ознакомлению с Разв[едывательным] и Опер[ативным] отделами. Маршал принимал Мерцкова⁴⁶ и члена Воен. совета⁴⁷.

22 апреля. Осматривали стык между 2-й уд. и 8 армиями. Были в 372 и 314 стр. див. непосредственно на КП полков, откуда хорошо виден как наш передний край, так и передний край обороны пр-ка. Идет редкая перестрелка с обеих сторон артиллерии и минометов. Осматривали английские танки «Черчилль», по размеру похожи на «КВ», но качества гораздо ниже.

В 17.30 прибыли на КП 2-й уд. армии, где, вероятно, пробудем 2—3 дня. Маршал получил от одного ком. полка подарок — кинжал.

23.4. Были в 376 сд, ком. дивизии г[енерал]-м[айор] Гришин⁴⁸, странный человек, за месяц ни разу не был на переднем крае. Мест-

^а ВФ — Волховский фронт.

ность здесь: сплошные болота и мелкий лес. Осмотрели опорные пункты на бывших Синявинских торфяных разработках.

24.4. Выехали на правый фланг 2[-й] уд. армии, по пути заехали осмотреть опорный пункт в рабочем поселке № 8, где были обстреляны артиллерией пр-ка с прямой наводки, чуть было не накрыли нас, хорошо, что первая серия легла в 100 м впереди, а пока дал вторую, мы уже отъехали на новое место.

Во второй половине дня осматривали 55[-ю] стр. и 86[-ю] сд. Ехали через Шлиссельбург, красивый городок, но разрушен фашистами.

25.4. Изучали дороги в р-не Верхн. Назия, Путилово, Жихарево, Войбокало.

26.4. Осматривали вместе с зам. ком. по тылу дороги по маршруту Войбокало, Жихарево, Поляна, 8 армия, Дороги — ужасные.

27.4. Маршал назначил день отдыха, т.е. работу в вагоне. Читаю, заполняю свою тетрадь, пишу письма.

Внутренние условия жизни — совсем другие, чем были на СЗФ, да и по работе много другого, более интересного.

Погода стоит настоящая весенняя, тепло до +16⁰, часто идут дожди.

В этом году я как-то особенно чувствую весну: 16 апреля был первый весенний день по всем признакам; 19 апреля впервые увидел в этом году цветы — желтые подснежники; 25 апреля была сильная гроза, часто смешиваясь с артиллерийской канонадой, чувствуется какое-то приятое впечатление и чувство от действия этой силы природы.

28—30 апреля. Находились в 54[-й] армии, осматривали передний край обороны.

1 мая. Праздник. Не работаем.

Были гости: Федюнинский⁴⁹, Рогинский⁵⁰, Ермоленко⁵¹, и я в этот день был настоящим гостем маршала. Обед прошел весело и культурно. Вечером ходили на вальдшнепную тягу, убили только одного.

2 мая. Были в 285[-й] сд 54[-й] армии.

3 мая. Маршал подводил итоги по работе в 54[-й] а[рмии]. Ночью выехали к Мерецкову.

4 мая. Принимались маршалом Мерецков и Штыков с их вариантами.

5 мая. Были на стыке В[олховского] и Л[енинградского] фронтов. 18.20 выехали в Ленинград, прибыли в 21.45.

Маршал принимал Говорова⁵² и Гусева⁵³.

6 мая. Были на участке 42[-й] а[рмии] — Николаева⁵⁴. Наблюдали с мясокомбината и Пулковских высот (бывш. обсерватория). Видно до 20 км. Какие разрушения, от прекрасных зданий остались только развалины.

7. Был в 67[-й] армии, смотрели учение «Сб^а в наступлении с прид[анной] ротой танков».

8.5. Беседа с В/с^б фронта и выезд на Волховский фронт. На перекрестке у Шлиссельбурга нас покрыл своим артогнем «немец», едва вырвались.

^а сб — стрелковый батальон.

^б В/с — Военный совет.

9.5. Прием группы генералов; подготовка к отъезду в 4[-ю] армию. вечером были на концерте при сборах ком[андиров] батальонов.

10.5. Выезд в 4[-ю] а[рмию] не состоялся из-за неорганизованности и паники («пр-к наступал у Гайталово»).

В 21.00 выехали поездом в 4[-ю] арм[ию] в район ст. Будогощь.

11—12.5. Лазали по переднему краю, приходилось в один день использовать пять видов транспорта. Волхов сильно разлился, всюду вода и лес. Боевой порядок частей в некоторых местах — на плотках. Вечером выехали в Москву.

13.5. Прибыли в Москву в 13.40, на какой срок, пока неизвестно.

27.5. Пробыли в Москве до 26.5 с предложением по вариантам.

19.5. получен приказ об оставлении Зам. НКО только Жукова и Василевского⁵⁵.

28.5. Прибыли снова в Песчаную яму к Мерецкову.

Прожили до 2.6.43.

1.6. Маршала вызвал к телефону т. Сталин и приказал срочно приехать. Ехать по ж.д. нельзя, только сегодня фашисты разрушили мосты. В первый раз бомбили 78 самолетов и второй раз 52.

2.6. В 12.00 вылетели Дугласом в Москву, в дороге была сильная качка, я «съездил в Ригу». Вечером маршал был на приеме.

3.6. Собираемся ехать на юг.

4.6. Тревога с картами.

5.6. В 21.00 выехали из Москвы в ЮЗФ и ЮФ. Ехали в общем поезде с Юрьевым⁵⁶, что в значительной степени отражалось на состоянии Тимофеева⁵⁷. Ему все время давалось понять, «кто ты и кто я».

6.6. Весь день в дороге на Валуйки, в 20.00 Тимофеев ходил к Юрьеву на обед. Обед был демонстрацией превосходства одного над другим. Вопрос с кадрами. Тимофеев возвратился сильно выпивши и крайне расстроен. «Паны дерутся, а у холопов лбы трещат».

7.6. В 10.00 Юрьев прибыл на завтрак к Тимофееву, это был завтрак сглаживания «острых углов», прошел он быстро и сухо. В 10.00 выехали к Малиновскому⁵⁸ в Лозно-Александровку. Здесь пробыли до 21.00, затем возвратились снова в поезд и в течение ночи переехали на разъезд Лобачево (у Старобельска).

8.6. В 10.00 выехали на автомашинах в 12[-ю] а[рмию] к Данилову⁵⁹ в Прозорово (у Старобельска), здесь пробыли до 15.30, затем направились в 3 уд. арм[ию] к Лелюшенко⁶⁰ в село Попасный (замечательное село), здесь до вечера работали и ночевали.

9.6. Находились в 3 сд у Белова⁶¹, занимались увязкой стыка ЮЗФ и ЮФ.

В 16.00 разъехались: Юрьев на север, а Тимофеев на юг в 51[-ю] а[рмию].

10.6. Работа велась в штабе Захарова⁶² и на полях в 50, 91 и 346 сл. Условия для обороны здесь гораздо сложнее, чем на севере.

11.6. Были в 51[-й] армии на занятиях командиров дивизий, а вечером на концерте.

12.6. Были на стыке 51[-й] и 5[-й] уд. армии. В 21.30 прибыли в штаб ЮФ^а г. Новошахтинск, это уже Донбасс, кругом угольные шахты.

13—15.6. Находились в Новошахтинске. Занимались ??? ??? ???⁶ Ничего не понимаю, кто чем живет, но мне, живущему войной, очень тяжело и противно.

Ассортимент людей был, есть и будет неизменим.

16.6. В 18.15 выехали в 5[ю] уд. арм[ию], прибыли в 20 часов.

17.6. Проводилось совещание, затем ездили в 127[-ю] сд; я не ездил, присутствовал при опросе «фрица».

18.6. Маршал и Озеров выезжали в поле, я работал с начальником разведотдела. В 18.00 смотрел самодеятельность, был хороший концерт.

19.6. В 8.00 выехали в Новошахтинск. Прибыли в 10.00.

20.6. Выехали в 44[-ю] а[рмию], встречены были очень любезно.

21.6. Выезжали в 130 сд, смотрели стык 5 уд. арм. Хороший набл. пункт.

22.6. Я ездил разбирать Демидовский эпизод к Сычеву⁶³.

23.6. В 16.00 выехали в Ростов к Герасименко⁶⁴. НШ^в у него Рогачевский⁶⁵. Пробыли до 25.6. У маршала серьезно заболел левый глаз. Вызвали профессора из Москвы.

26.6. Озеров убыл вчера на должность НШ ВФ^г. Жаль, хороший был мужик. В 16.00 прилетела Дугласом профессор Павлова⁶⁶. Славная старушка.

27.6. Воскресенье. Отдыхаем. Ровно два года тому назад я сидел во ржи в р-не Дубно, а кругом лазали фашисты. Только любовь к жизни спасла меня тогда, вера в нашу победу вливала бодрость, смелость и решительность. В такие минуты голова работает особенно ясно. Не прояви я тогда своей воли над другими, значит, уже два года как я был бы трупом или фашистским военнопленным, что было еще страшнее, чем смерть.

28—1.7. Находились в Новошахтинске.

2.7. Выехали к Малиновскому в Лозно-Александровку. Доехали хорошо, 300 км покрыли за 8 часов. Ночевали в вагоне на ст. Солидарная.

3.7. Переселились в совхоз. Был Малиновский. Докладывали нач[альники] РО^д и НИС^е о проделанной работе.

4.7. Приехали в 57[-ю] а[рмию] к т. Гагену⁶⁷.

5.7. Выезжали на стык с Воронежским фронтом в район г. Волчанск. Немцы начали наступление с 3.00. Наступление началось перед всем Воронежским фронтом. Накануне был перебежчик, который сообщил о предстоящем наступлении. Наступление ведется старыми методами: попытка прорваться на широком фронте; использование для на-

^а ЮФ — Южный фронт.

^б Так в тексте.

^в НШ — начальник штаба.

^г ВФ — Волховский фронт.

^д РО — разведывательный отдел.

^е НИС — начальник инженерной службы.

ступления тех направлений, где удастся прорваться хотя малым силам; прорыв делает в начале пехота (после интенсивной артиллер. и авиационной подготовки), затем вводятся танки. Наша авиация работала хорошо. Дать прогноз начавшимся действиям пока трудно.

6.7. Убыли в штаб ЮЗФ, где пробыли до 11.7. Особо стоит запомнить вечер с боченком 10.7.

Фашистское наступление сорвалось, воры орут, что на них напали.

11.7. Прибыли в 1[-ю] уд. армию к г[енерал]-п[олковнику] Г.И.Кузнецову⁶⁸, мой «старый» знакомый. Были встречены очень гостеприимно. Проверена подготовка к предстоящей работе.

12.7. Были [в] 8[-й] арм[ии] (Чуйкова⁶⁹) и 2[-й] уд. арм[ии] (Лелюшенко), к вечеру прибыли к Захарову в 51[-ю] армию, всюду ведется подготовка к предстоящей работе.

13.7. Прибыли в штаб ЮФ Новошахтинск. Вечером маршал проверил их подготовку.

14 и 15.7. Находились в Новошахтинске, т.к. начало работы перенесено на 17.7. Маршал все дни очень добр; приказал составить материал на меня и Куликова⁷⁰ для награды. Вечером 15.7. слушали в салоне приятное сообщение радио о наступлении наших войск в районе Орла. Скорее бы освободить мой родной город. Союзники ведут бои в Сицилии.

16.7. Маршал фотографировал меня и Куликова. Во второй половине дня выехали в Грибовыху к т. Толбухину⁷¹.

17.7. С 7.00 началось наступление на ЮЗФ 1[-й] гв. и 8[-й] армий и на ЮФ — 5[-й] уд. и 28[-й] арм[ий]. К исходу дня войска Ю[жного] фр[онта] продвинулись до 5 км.

18—25.7. Продолжаются бои, но успехи незначительны, пр-к подбрасывает войска с белгородского направления и задерживает наше продвижение. Основной недостаток нашего наступления — медлительность и нерешительность действий в первые два дня, но зато силы пр-ка привлечены на себя значительные.

На Орловском направлении наступление развивается успешно.

21.7. Занято Золотарево, очень рад⁷², но в то же время переживаю за судьбу родных.

25.7. Находились в В.-Соленое. Приехал маршал Василевский, исключительно культурный человек, настоящий образец советского генерала-маршала.

26.7. Вместе с двумя маршалами провели весь день в войсках ЮЗФ.

27.7. Был в роли штурмана, вел обоих маршалов в «Pakarde» по курсу В.-Соленое-Грибовыха. Чувствовал себя напряженно, но доехали хорошо, без малейшей путаницы.

28.7. Весь день провел с маршалами в войсках Ю.Ф.

29.7. Маршал Василевский убыл.

Сегодня у меня счастливый день, получил орден «Красное Знамя». В этом я много обязан СК^a и т. Рогачевскому, который поднял материалы

^a СК — С.К.Тимошенко.

41 и 42 годов, иначе получилось бы так же, как с наградой за финскую компанию⁷³.

30.7. Представился маршалу с новым орденом, по этому случаю принял ряд поздравлений. Был устроен обед, для меня пели песни и произносилось много тостов.

В 17.00 выехали к Цветаеву⁷⁴. Пр-к, подтянув силы, перешел в контрнаступление.

31.7. Возвратился т. Василевский. Весь день идут напряженные бои, мне пришлось провести день в боевых порядках полков, все время под огнем минометов и мессеров, чувствовал себя хорошо, но обидно за дезорганизацию в полках и дивизиях. Доклады не соответствуют действительности.

В 17.00 получено разрешение об отходе на в[осточный] берег р. Миус.

1.8. Произведен отход. Пр-к дальше не наступает, выводит танковые части, у него крушение под Белгородом и Орлом.

2—3.8. Наши части закрепляются по вост. берегу р. Миус, пр-к отводит танковые части в сев.-зап. напр., вероятно, под Белгород.

5 арм., 2 гв. и 28 армии снова начали частное наступление на сковывание пр-ка.

4.8. Выехали в ЮЗФ, в В.Соленое.

5.8. Были в 6[-й] арм., где готовилась работа.

Заняты Орел и Брянск. Слава русскому оружию!

6.8. Получена телеграмма о немедленном выезде маршала на СКФ^a.

7.8. В 9.00 выехали машинами до ст. Лихая, дальше до Краснодара — поездом. Следы фашистского преступления оставлены на каждом километре, особенно на станциях.

8.8. В 15.00 прибыли в Краснодар, были встречены ком[андующим] фронтом⁷⁵. Прибыл секретарь Крайкома, вместе с которым осмотрели город. Город очень хороший, но фашисты много разрушили. 18.00 выехали на КП в р-н ст. Холмской.

9.8. В 9.00 выехали на НП ком[андующего] 56[-й] арм[ии] в р-н Крымской, выс. 204,3, на этом участке уже второй день ведется бой за Горно-Веселый, пр-к оказывает упорное сопротивление.

10.8. Были на НП к-ров 16, 10 и 22 ск, самый хороший НП в 22 сп в р-не хут. Ольховый, на дереве.

11.8. Ведется перегруппировка в войсках и подготовка к новым действиям.

12.8. Я один выезжал в 56[-ю] армию, где снова началось беспешное наступление. Наблюдал бой как на Севастопольской панораме.

13.8. Были в 9[-й] армии у Гречкина⁷⁶ в районе Анастасиевской. Несчастные генералы, они даже не узнают своих НП, как же они смогут решать боевые задачи? Трепачи!

14.8. Были в 18[-й] армии на двух НП, попутно заезжали в Геленджик на море купаться, но мне не пришлось из-за болезни губы.

^a СКФ — Северо-Кавказский фронт.

15.8. Маршал выехал в Краснодар, я с разрешения его остался на КП, отдыхаю в полном смысле.

27.8. Прибыл в Москву с докладом т. Иванову⁷⁷.

1.9. Я выехал за семьей на автомашине.

15.9. Возвратился в Москву.

20.9. Вылетел самолетом на сев. Кавказ.

Убыли с Кавказа (с Таманского пол[уострова]).

18.11.43. В Москву прибыли.

20.11.43. За этот период очищен от пр-ка Таманский полуостров и высажен десант в р-не Керчи.

28.11.43. День Раюских именин, но праздновать пришлось не дома, а на даче у Маршала. Мы все в восторге, а особенно Шура и дети⁷⁸.

1944 г.

Новый год встретил в семье. Очень рад. Живем неплохо.

4.6. Выехали на 2[-й] и 3[-й] Укр. фр[онты]. Прибыли 7.6. и сразу же приступили к работе по поверке обороны.

Поверяли оборону, а готовились к наступлению, что вылилось в Яско-Кишеневскую операцию, начавшуюся 20 августа. Артнаступление было организовано так:

6.10— 6.25. Огонь по всей глубине. Залп РС^a.

6.25—7.10. Подавление и уничтожение пр-ка в ближайшей глубине.

7.10—7.15. Налет всей артиллерии по переднему краю. Залп М-13^b.

7.15—7.25. Огонь всей арт. и минбатарей, залп М-31^в.

7.25—7.30. Налет всей арт. по переднему краю. 3-й залп М-13.

7.30—7.35. Налет всей арт. по батареям пр-ка.

7.35—7.40. Последний налет по переднему краю.

7.40—2.20. Огневой вал по сопровождению пехоты.

Атака пехоты — 7.40.

Находился на НП Малиновского, зрелище было превосходное, а для пр-ка ужаснейшее.

Операция развивалась очень успешно.

4.9.44. Находимся в имении крупного болгарского помещика в р-не г. Узирчень. Маршал заболел малярией в тяжелой форме.

10.9.44. Маршал выздоровел, и мы возвратились в вагон в р-н Бузеу.

12.9. Я путешествовал уже по Бухаресту, во второй раз.

1—7.10. Работал один в 53[-й] армии, 7.10 вместе с т. Мангаровым⁷⁹, чуть не попали к немцам.

9.10.44. Наступление развивается успешно. Мы уже в Венгрии!

Сегодня пытались прорваться к Плиеву⁸⁰, но увы! Пр-к закрыл за ним ворота перед самым нашим носом, и чуть было нас не захлопнул в р-не Бихар-Тарда.

^a РС — гвардейские минометы реактивных систем залпового огня.

^b М-13 — реактивная система залпового огня калибра 132 мм («катушка»).

^в М-31 — реактивная система залпового огня калибра 310 мм («ванюша»).

Вообще сегодня проклятый день: мой выстрел; нас чуть не побил Серков¹, чуть не заехали к пр-ку и т.д.

9—15.10. Находились в Фюзельдьярмата, где маршалом была развернута опергруппа по руководству и организации прорыва к Плиеву. Пришлось много поработать.

16.11. Выехали к Петрову (4 Ук[раинский] фр[онт]), началась подготовка к предстоящему наступлению.

Гречко² хитрит по-прежнему и давит на Ив. Еф.³

20.11. Началось наступление у Гаспиловича⁴ (18[-я] а[рмия]). Организовано было хорошо и дало хорошие результаты.

23.11. Началось наступление у Гречко. Особо красивой была арт-подготовка.

27.11. Возвратились во 2[-й] Ук[раинский] фр[онт] в Тассафельдвар.

3.12. Выезжал самостоятельно для работы в 25 ск 7 гв. арм[ии].

5.12. Началось наступл. по блокировке Будапешта. Были на НП в охотничьем замке в Туре.

7.12. Штаб перешел из Ясладами в г. Хатван, нам отвели дома, но мы не поехали туда ночевать, остались в замке.

8.12. Пр-к бомбил Хатван, две бомбы попали в наш дом, погибли находившиеся там наши ребята. Мы поехали в 46[-ю] армию.

13—15.12. Находимся на 3 Укр. фр[онте] у Толбухина.

16.12. Выехали на 4 Укр. фр[онт], организовать наступление на Прешев, Кошица.

19.12. Путешествовали в окрестностях г. Михалевце.

ЦМ ВОВ. Вх. 99166/14. Л. 1—39об. Подлинник. Рукопись.

Примечания

¹ Ильин А.М. — командир 228-й стрелковой дивизии, полковник.

² Жердев — заместитель командира по политчасти 228-й стрелковой дивизии.

³ Фекленко Н.В. (1901—1951) — командующий 38-й армией Юго-Западного фронта. Генерал-майор, генерал-лейтенант (с 1943) танковых войск.

⁴ Тимошенко С.К. (1895—1970) — главнокомандующий Юго-Западным направлением, командующий Юго-Западным фронтом (июль 1941 — июнь 1942, сентябрь—декабрь 1941, апрель—июль 1942), командующий Северо-Западным фронтом (октябрь 1942 — март 1943). Маршал Советского Союза (1940). Дважды Герой Советского Союза (1940, 1965), награжден высшим военным орденом «Победа» (1945).

⁵ Монтгомери Б.Л. (1887—1976) — командующий 8-й английской армией в Африке, генерал-фельдмаршал (1945). Награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁶ Роммель Э. (1891—1944) — командующий германскими войсками в Северной Африке, в 1943—1944 гг. — группой армий в Италии и Франции.

⁷ Эйзенхауэр Д.Д. (1890—1969) — генерал армии США, с июля 1942 г. командующий американскими войсками в Европе, с ноября — главнокомандующий, затем Верховный главнокомандующий союзными экспедиционными силами в Северной Африке и Средиземном море. С декабря 1943 г. до конца войны Вер-

ховный главнокомандующий, затем Верховный главнокомандующий силами союзников в Западной Европе. Награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁸ *Злобин В.М.* (1898—1952) — начальник штаба Северо-Западного фронта (октябрь 1942 — март 1943). Генерал-лейтенант.

⁹ *Богаткин В.Н.* (1903—1956) — член Военного совета Северо-Западного фронта (июнь 1941 — май 1943). Корпусный комиссар, с декабря 1942 г. генерал-лейтенант.

¹⁰ *Сталин (Джугашвили) И.В.* (1879—1953) — с 1941 г. Верховный Главнокомандующий, Народный комиссар обороны СССР, Председатель ГКО, Председатель Совета Народных Комиссаров СССР. Маршал Советского Союза (1943), Генералиссимус Советского Союза (1945).

¹¹ *Курочкин П.А.* (1900—1989) — командующий 11-й армией (ноябрь 1942 — март 1943) Северо-Западного фронта. Генерал-лейтенант, с 1959 г. — генерал армии. Герой Советского Союза (1945).

¹² *Морозов В.И.* (1897—1964) — командующий 1-й ударной армии (ноябрь 1942 — февраль 1943) Северо-Западного фронта. Генерал-лейтенант.

¹³ *Озеров Ф.П.* (1899—1971) — начальник штаба 34-й армии (по май 1942), командующий 27-й армии (май 1942 — июнь 1943), начальник штаба Волховского фронта (с июня 1943). Генерал-лейтенант (1943).

¹⁴ См.: Осипов К. Суворов. М., 1942. *Суворов А.В.* (1730—1800) — великий русский полководец, генералиссимус (1799), граф Рымникский (1789), князь Итальянский (1799).

¹⁵ *Шмыго И.С.* — начальник штаба 11-й армии (с мая 1942) Северо-Западного фронта. Генерал-майор.

¹⁶ *Ничков П.Н.* (1897—1971) — начальник (командующий) артиллерией Северо-Западного фронта (с апреля 1942). Генерал-майор артиллерии, генерал-полковник (1944).

¹⁷ *Вершинин* — о ком идет речь, установить не удалось.

¹⁸ *Бажанов Ю.П.* (1905—1975) — начальник оперативной группы гвардейских минометных частей Северо-Западного фронта. Маршал артиллерии (1965), профессор (1968).

¹⁹ *Жуков Г.К.* (1896—1974) — член Ставки ВГК с 23 июня 1941 г., 1-й заместитель наркома обороны СССР и заместитель Верховного Главнокомандующего с августа 1942 г. Маршал Советского Союза (1943). Четырежды Герой Советского Союза (1939, 1944, 1945, 1956), дважды награждался высшим советским военным орденом «Победа» (1943, 1945).

²⁰ См.: Подорожный Н.Е. Кутузов. М., 1942. Кутузов (Голенищев — Кутузов) М.И. (1745—1813) — русский полководец, генерал-фельдмаршал (1812).

²¹ *Корнеев Н.В.* — начальник штаба 11-й армии Северо-Западного фронта. Генерал-майор.

²² Имеются в виду: *Шура — Тюхова А.И.* (1915—1986), жена П.Г.Тюхова; *Раюська — Тюхова Р.П.* (род. в 1935), дочь П.Г.Тюхова; *Женя — Тюхов Е.П.* (1938—1982), сын П.Г.Тюхова.

²³ О ком идет речь, установить не удалось.

²⁴ *Коротков Г.П.* (1898—1982) — командующий 1-й Ударной армией (февраль 1943 — апрель 1944) Северо-Западного фронта. Генерал-майор, генерал-лейтенант (1943).

²⁵ *Ермак Н.Л.* — офицер для поручений Маршала Советского Союза С.К.Тимошенко; старший лейтенант. Был в этой должности у маршала с 1941 по январь 1943 г.

²⁶ *Паулюс Фридрих* (1890—1957) — генерал-фельдмаршал (1943), командующий 6-й немецко-фашистской армией на советско-германском фронте с января 1942 г., осуществлял общее руководство немецкой группировкой войск, окруженной в ходе Сталинградской битвы. 31 января 1943 г. вместе со своей армией сдался в плен советским войскам.

²⁷ *Волков* — о ком идет речь, установить не удалось.

²⁸ *Кулик Г.И.* (1890—1950) — Маршал Советского Союза (1940), Герой Советского Союза (1940). К моменту написания П.Г.Тюховым «Дневника» — генерал-майор (разжалован в марте 1942), был зачислен в распоряжение Наркома обороны СССР. В 1946 г. на него и других генералов было сфабриковано дело, они были осуждены и расстреляны.

²⁹ *Колесников Д.Е.* — член Военного совета 1-й ударной армии, бригадный комиссар.

³⁰ *Корчиц В.В.* — начальник штаба 1-й ударной армии Северо-Западного фронта, генерал-майор.

³¹ *Хозин М.С.* (1896—1979) — командующий Особой группой войск (январь — март 1943) Северо-Западного фронта. Генерал-полковник.

³² *Минюк Л.Ф.* (1900—1977) — адъютант Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, генерал-лейтенант.

³³ *Воронов Н.Н.* (1899—1968) — с июля 1941 г. начальник артиллерии Красной Армии — зам. наркома обороны СССР, с марта 1943 г. командующий артиллерией Красной Армии, представитель Ставки ВГК на фронтах при проведении ряда операций. Маршал артиллерии (1943). Главный маршал артиллерии (1944), Герой Советского Союза (1965).

³⁴ См.: Ян В.С. Батый. М., 1942.

³⁵ *Иголкин П.И.* — заместитель начальника штаба Северо-Западного фронта, полковник.

³⁶ *Новиков А.А.* (1900—1976) — с апреля 1942 г. до конца войны командующий ВВС Красной Армии (одновременно в 1942—1943 гг. зам. наркома обороны по авиации, представитель Ставки ВГК на фронтах). Генерал-полковник, с марта 1943 г. маршал авиации, главный маршал авиации (1944). Дважды Герой Советского Союза (17.04.1945 и 8.09.1945). Договоренность о замужестве в то время не состоялась.

³⁷ *Катя* — о ком идет речь, установить не удалось.

³⁸ *Гитлер Адольф* (1889—1945) — фюрер и рейхсканцлер Германии (1933), верховный главнокомандующий вермахта (1938). С декабря 1941 г. главнокомандующий германской сухопутной армией. С вступлением в Берлин Красной армии 30 апреля 1945 г. покончил жизнь самоубийством.

³⁹ *Рузенка и Женя* — о ком идет речь, установить не удалось.

⁴⁰ *Трофименко С.Г.* (1897—1973) — командующий 27-й армией. Генерал-лейтенант, генерал-полковник (1944). Герой Советского Союза (1944).

⁴¹ *Конеv И.С.* (1897—1973) — командующий Северо-Западным фронтом (март — июнь 1943), другими фронтами. Генерал-полковник, Маршал Советского Союза (1944). Дважды Герой Советского Союза (1944, 1945), награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁴² *Ашкеров В.П., Ашкерова М.В.* — друзья П.Г.Тюхова. Ашкеров В.П. служил в войсках противовоздушной обороны в Москве и в других местах.

⁴³ *Шкуротовские* — приятели П.Г.Тюхова.

⁴⁴ *Кулитовы* — соседи П.Г.Тюхова по дому.

⁴⁵ *Фомин* — однокашник и приятель П.Г.Тюхова.

⁴⁶ *Мерецков К.А.* (1897—1968) — командующий Волховским фронтом (июнь 1942 — февраль 1944). Генерал армии (1940). Маршал Советского Союза (1944). Награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁴⁷ *Штыков Т.Ф.* (1907—1964) — член Военного совета Волховского фронта (апрель 1943 — февраль 1944), генерал-полковник (1944).

⁴⁸ *Гришин М.Д.* — командир 376-й стрелковой дивизии, с 28 января 1943 г. — 2-й ударной армии Волховского фронта. Генерал-майор.

⁴⁹ *Федюнинский И.И.* (1900—1977) — заместитель командующего Волховским фронтом (октябрь 1942 — май 1943). Генерал-лейтенант, генерал армии (1955). Герой Советского Союза (1939).

⁵⁰ *Рогинский С.В.* (1901—1960) — командующий 54-й армией (март 1943 — декабрь 1944) Волховского фронта. Генерал-майор, генерал-лейтенант (с 25 сентября 1943 г.).

⁵¹ *Ермоленко Н.Д.* — старший батальонный комиссар 24-й гвардейской стрелковой дивизии (с 30 сентября 1942 г.) Волховского фронта.

⁵² *Говоров Л.А.* (1897—1955) — командующий Ленинградским фронтом (июнь 1942 — июль 1945). Генерал-полковник. Маршал Советского Союза (1944). Герой Советского Союза (1945), награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁵³ *Гусев Д.Н.* (1897—1962) — начальник штаба (июль 1942 — ноябрь 1943) Ленинградского фронта. Генерал-лейтенант.

⁵⁴ *Николаев И.Ф.* (1890—1944) — командующий 42-й армией (ноябрь 1941 — декабрь 1943) Ленинградского фронта. Генерал-лейтенант (с мая 1942).

⁵⁵ *Василевский А.М.* (1895—1977) — начальник Генерального штаба Красной Армии (1942), зам. наркома обороны СССР (1942), представитель Ставки ВГК на ряде фронтов; с февраля 1945 г. введен в члены Ставки ВГК и назначен командующим 3-м Белорусским фронтом. Маршал Советского Союза (1943). С июня 1945 г. главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке. Дважды Герой Советского Союза (1944, 1945), дважды награжден высшим советским орденом «Победа» (1945).

⁵⁶ *Юрьев* — псевдоним для ведения секретных переговоров со Ставкой ВГК Маршала Советского Союза Г.К.Жукова (См.: Василевский А.М. Дело всей жизни. Кн. 2. М., 1988. С. 26).

⁵⁷ *Тимофеев* — псевдоним для ведения секретных переговоров со Ставкой ВГК Маршала Советского Союза С.К.Тимошенко (См. там же. С. 26.)

⁵⁸ *Малиновский Р.Я.* (1898—1967) — командующий Юго-Западным фронтом (март—апрель 1943), командовал другими фронтами. Генерал армии. Маршал Советского Союза (1944). Дважды Герой Советского Союза (1945, 1958), награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁵⁹ *Данилов А.И.* (1897—1981) — командующий 12-й армией (май—октябрь 1943) Юго-Западного фронта. Генерал-майор, генерал-лейтенант (с 27 октября 1943).

⁶⁰ *Лелюшенко Д.Д.* (1901—1987) — командующий 3-й гвардейской армией (декабрь 1942 — март 1943, август 1943 — февраль 1944) Юго-Западного фронта.

Генерал-лейтенант, генерал армии (1959). Дважды Герой Советского Союза (1940, 1945). В записи П.Г.Тюхова 3-я гвардейская армия ошибочно указана как «ударная».

⁶¹ *Белов А.И.* — командир 3-го гвардейского стрелкового корпуса 5-й ударной армии Южного фронта, генерал-майор.

⁶² *Захаров Г.Ф.* (1897—1957) — командующий 51-й армией (февраль—июль 1943) Южного фронта. Генерал-лейтенант, генерал армии (1944).

⁶³ *Сычев К.В.* — командир 130-й стрелковой дивизии 44-й армии Южного фронта.

⁶⁴ *Герасименко В.Ф.* (1900—1961) — командующий 28-й армии (сентябрь 1942 — ноябрь 1943) Южного фронта. Генерал-лейтенант.

⁶⁵ *Рогачевский С.М.* — начальник штаба 28-й армии Южного фронта, генерал-майор.

⁶⁶ *Павлова* — профессор, врач-офтальмолог.

⁶⁷ *Гаген Н.А.* (1895—1969) — командующий 57-й армии (май 1943 — октябрь 1944) Юго-Западного фронта. Генерал-лейтенант.

⁶⁸ *Кузнецов В.И.* (1894—1961) — командующий 1-й гвардейской армии третьего формирования, бывшая 1-я ударная (декабрь 1942 — декабрь 1943). Генерал-полковник.

⁶⁹ *Чуйков В.И.* (1900—1982) — командующий 8-й гвардейской армией, бывшая 62-я армия (сентябрь 1942 — до конца войны) Юго-Западного фронта. Генерал-лейтенант. Маршал Советского Союза (1955). Дважды Герой Советского Союза (1944, 1945).

⁷⁰ *Куликов* — начальник охраны Маршала Советского Союза С.К.Тимошенко.

⁷¹ *Толбухин Ф.И.* (1894—1949) — командующий Южным фронтом (март 1943 — май 1944) и 3-м Украинским фронтом (май 1944 — июнь 1945). Генерал армии. Маршал Советского Союза (1944). Герой Советского Союза (посмертно, 1965), награжден высшим советским военным орденом «Победа» (1945).

⁷² *Золотарево* — родная деревня родителей П.Г.Тюхова в Орловской обл.

⁷³ Во время советско-финской войны П.Г.Тюхов был представлен к ордену Красного Знамени с оформлением соответствующего документа, однако награждение не состоялось.

⁷⁴ *Цветаев В.Д.* (1893—1950) — командующий 5-й ударной армией (декабрь 1942 — май 1944) Южного фронта. Генерал-лейтенант, генерал-полковник (сентябрь 1943). Герой Советского Союза (1945).

⁷⁵ *Петров И.Е.* (1896—1958) — командующий Северо-Кавказским фронтом (май—ноябрь 1943) и 4-м Украинским фронтом (август 1944 — март 1945). Генерал-лейтенант, с конца августа 1943 г. генерал-полковник, генерал армии (1944). Герой Советского Союза (1945).

⁷⁶ *Гречкин А.А.* (1893—1963) — командующий 9-й армии Северо-Кавказского фронта. Генерал-майор.

⁷⁷ *Иванов* — псевдоним И.В.Сталина для переговоров с командующими фронтами по телефонной связи ВЧ.

⁷⁸ На этом записи в «Дневнике» П.Г.Тюхова прерываются, листы 35об. — 36об. чистые, а с л. 37 ведение документа возобновляется.

⁷⁹ *Мангаров И.М.* (1898—1981) — командующий 53-й армией (с марта 1944 до конца войны) 2-го Украинского фронта. Генерал-полковник (с мая 1945). Герой Советского Союза (1945).

⁸⁰ *Плиев И.А.* (1903—1979) — командир 4-го гвардейского кавалерийского корпуса (по ноябрь 1944 г.) 2-го Украинского фронта. Генерал-лейтенант, генерал армии (1962). Дважды Герой Советского Союза (1944, 1945).

⁸¹ *Серков* — о ком идет речь, установить не удалось.

⁸² *Гречко А.А.* (1903—1976) — командующий 1-й гвардейской армией (декабрь 1943 — май 1945) 4-го Украинского фронта. Генерал-полковник. Маршал Советского Союза (1955). Дважды Герой Советского Союза (1958, 1973).

⁸³ *Ив. Еф.* — Петров И.Е.

⁸⁴ *Гастилович А.И.* (1902—1975) — командующий 18-й армией (ноябрь 1944 — май 1945) 4-го Украинского фронта. Генерал-майор, генерал-полковник (1959).

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 гг.

Фотографии, включенные в данную «Фотолетопись», иллюстрируют публикуемые в настоящем номере журнала архивные документы. Среди них — редкие снимки советских военачальников маршала Советского Союза С.К.Тимошенко и генерал-полковника (впоследствии маршала) Ф.И.Голикова; боевого офицера Т.Г.Тюхова, который в течение нескольких лет был порученцем у Тимошенко; авиаконструктора знаменитых в годы войны самолетов-истребителей С.А.Лавочкина; летчика испытателя первого отечественного истребителя-перехватчика «БИ-1» Г.Я.Бахчиванджи; патриархов Русской православной церкви Сергия и Алексия. С лета 1941 г. вся страна жила под лозунгом «Все для фронта, все для победы!» Фотографии запечатлели героические усилия тружеников тыла по созданию вооружения, танковую колонну имени Дмитрия Донского, построенную на средства населения, сбор вещей для бойцов Красной Армии.

Редакция выражает благодарность за предоставленные фотографии родственниками участников Великой Отечественной войны, а также сотрудникам Российского государственного архива кинофотодокументов, Российского государственного архива научно-технической документации и Государственного архива Нижегородской области.

Публикацию подготовила кандидат исторических наук Г.И.НАУМЕНКО.



Немецкие войска переходят советскую границу. 22 июня 1941 г.



Сбор теплых вещей
для бойцов Красной
Армии. 1941 г.

Машиностроительный
завод. Бригада сборщи-
ков пушек. 1942 г.





Митинг на авиазаводе, посвященный передаче Красной Армии эскадрильи «Валерий Чкалов». 1942 г.



Танковая колонна им. Дмитрия Донского, построенная на деньги, собранные православной церковью. 1944 г.



Маршал Советского
Союза С.К.Тимошенко.
1943 г.



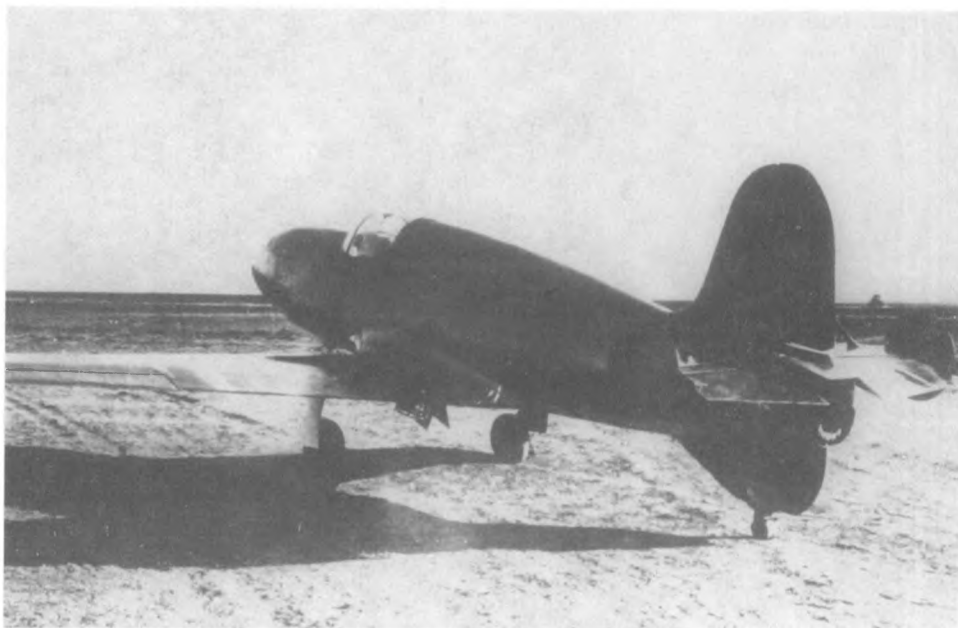
Генерал-майор
П.Г.Тюхов. 1943 г.

Генерал-полковник
Ф.И.Голиков. 1943 г.



Авиаконструктор
С.А.Лавочкин (2-й
слева) и руководство
авиационного завода.
1943 г.





Реактивный самолет «БИ-1» на аэродроме. 1942 г.



Летчик-испытатель капитан Г.Я.Бахчиванджи



Патриарх Сергий. 1943 г.



Патриарх Алексий I в рабочем кабинете Г.Г.Карпова. 1946 г.



Так встречали воинов-освободителей. 1944 г.



Солдат вернулся с фронта. 1945 г.

«НА СТАНЦИЮ ХИМКИ БЫЛ ПОДАН ЭШЕЛОН»

Воспоминания профессора М.В.Мельникова о работе
в 1941—1943 гг. на опытном авиазаводе

В 1990 г. сотрудники Государственного архива научно-технической документации (РГАНТД), на который постановлением правительства возложена задача сохранения личных архивов ветеранов ракетно-космической отрасли, записали воспоминания доктора технических наук, профессора, одного из ведущих отечественных специалистов в области жидкостных реактивных двигателей (ЖРД) и электрических ракетных реактивных двигательных установок (ЭРДУ) Михаила Васильевича Мельникова (1919—1996). Ракетные двигатели, созданные под его руководством, обеспечили исследования Луны, Марса, Венеры. С 1956 г. он был заместителем Главного конструктора С.П.Королева. Лауреат Ленинской премии (1960). Герой Социалистического Труда (1961).

Фрагменты воспоминаний М.В.Мельникова, включенные в данный номер журнала «Исторический архив», касаются отдельных эпизодов его трудовой деятельности на заводе № 293 в годы Великой Отечественной войны. Этот небольшой опытный завод Наркомата авиационной промышленности был построен в 1939 г. в подмосковных Химках, его директором и главным конструктором стал В.Ф.Болховитинов (1899—1970) — советский ученый в области самолетостроения, конструктор тяжелого бомбардировщика ДБ-А (1936 г.), истребителя с соосными винтами (1938 г.) и др. В октябре 1941 г. оборудование и сотрудники завода были эвакуированы в поселок Билимбай, расположенный в 60 км от г. Свердловска. Здесь, в непригодных помещениях бывшего Строгановского завода, начался нелегкий трудовой путь двигателя-расчетчика М.В.Мельникова. Он был включен в группу инженера-конструктора А.М.Исаева, который вместе с А.Я.Березняком спроектировал первый в СССР реактивный истребитель БИ-1 с жидкостно-реактивным двигателем (1941 г.). 15 мая 1942 г. испытательный полет на нем выполнил летчик Г.Я.Бахчиванджи.

Публикуемые воспоминания свидетельствуют о героических усилиях тружеников тыла по созданию новой авиационной техники. Благодаря образности и самобытности языка автора, они передают колорит обстановки и событий тех далеких лет, когда личное тесно переплеталось с общественным.

Публикацию подготовили Г.А.МЕДВЕДЕВА и Л.В.УСПЕНСКАЯ.

25 октября 1941 г. на станцию Химки был подан эшелон, на котором эвакуировался наш опытный завод. Были погружены на открытые платформы станки и все производственно-технологическое оборудование, я участвовал в этой погрузке; дальше пошло имущество КБ^а, грузили доски, различные чертежные принадлежности, документацию. Подъ-

^а КБ — конструкторское бюро.

ехали к вагону, на который надо было грузить, примерно на расстояние 60—70 метров, дальше грузовик не мог ехать. Открыли борта и стали сгружать одно, другое, третье, ящик с документацией, полный бумаг, примерно метр кубический. Мы вчетвером поднимаем, а нести не можем. Те, кто сзади — им удобно, а кто впереди — не может идти, спотыкается. А погрузку надо было провести довольно быстро. После нас отпускали часа на два-три, надо было съездить в Москву за вещами, вернуться и уезжать. Вот тут и произошел случай, который я запомнил на всю жизнь. Я попросил, чтобы мне на спину положили этот ящик. Когда ящик положили, у меня потемнело в глазах, и вначале я только стоял, покачиваясь, а идти не мог, но потом сообразил, что все-таки я же хотел нести, и пошел. Я не шел, я тащил его, но каким-то образом все-таки дошел до вагона. Ящик у меня сняли, поставили на край вагона. Я сразу, не теряя сознания, рухнул. И уже позже, когда ехали в вагоне, я осмысливал ситуацию и понял, что в критической ситуации человек может что-то делать такое, что в нормальной ситуации ему и не мыслится. И должен сказать, что это заложено, по-видимому, во всех людях, но проявляется в зависимости от характера человека. Решительный человек идет на это, люди менее решительные и просто трусливые на это дело не идут.

[...]В Билимбае мы сначала валили лес, и мне, как одному из лучших комсомольцев, доверили такую работу: распиливать бревна замороженной сосны на доски. Причем, меня поставили бригадиром ребят-ремесленников, а это были ребяташки возрастом 14—16 лет, многие девочки и мальчики работали в токарном цеху. Так вот, они работали, стоя на ящике, и часто бывало, что один уснет и сваливается с ящика, поэтому все работали одетыми и в шапках-ушанках. У кого не было своей, тому выдавали ватную толстую шапку, чтобы, если упадет, не ушибся сильно.

Вот и мне дали такую группу ребят, человек 10 их было. Вместе поднимали бревно, клали конец на стол, другой конец я держал на руках и толкал на пилу вдоль соответствующего приспособления. Где-то к 12 часам ночи (а в 12 часов был конец рабочего дня) я шел с очередным бревном и потерял сознание. Расстояние до пилы было около метра, а я продолжал идти и толкать. Девочка поняла, что со мной плохо и выключила пилу, мальчик бросился на меня и толкнул в сторону. Я пришел в себя, обе руки остались целы, я даже не понял, что со мной произошло. Только на следующий день я осознал, пришел, ребят построил, вызвал этих двоих и им в ноги поклонился. Они, можно сказать, подвиг совершили, тоже рисковали, когда приняли эту остановку пилы.

После этого было поручение в старом металлургическом цеху петровских времен, в Строгановском заводе: убрать оттуда 4 вагранки, цех превратить в двухэтажное помещение: 1 этаж — механический цех, 2 этаж — сборочный цех. Над этим цехом в свое время был фонарь — шесть метров шириной и длиной во всю длину цеха, метров 80. И все было в таком состоянии, что были не стекла, а, можно сказать, прорехи во всю длину цеха, такая щель шириной примерно шесть метров.

Было дано особое поручение (на высоте порядка 20—30 метров, мороз 43—45 градусов, ветер обжигающий), надо было ремонтную работу вести. В бригаде, в которую я входил, 4 человека. У нас под крышей на большом железном листе горел постоянно костер, и два человека примерно десять минут работают, два греются у костра, отдыхают. Но особенностью работы было вот что: надо было взять гвоздь и его забить. Перчаток не было, были только варежки, а ими гвоздь не возьмешь, поэтому верхняя часть варежки была срезана, на большом пальце тоже конец был отрезан, и берешь гвоздь двумя пальцами, ставишь на место и забиваешь. Так как лес был мороженный, то мы так наловчились, что забивали этот гвоздь за один удар. А гвоздь четырехдюймовый, то есть длиной 100 мм. Я приготовился забивать гвоздь в эту доску, а в это время кто-то дергает меня за ногу, мешает работать, и я дергаю ногой. И вдруг вопль: «Мишель, что ты делаешь?». Я услышал Исаевский голос и обмер, как это я вдруг такого замечательного человека лягнул. Я поворачиваюсь, вижу его. И это наша первая встреча, первый разговор (хотя я уже работал больше года в КБ, но в группе прочности). А тут вдруг Исаев¹.

[...]Работать у Исаева, как у наиболее талантливого и блестящего специалиста и человека замечательного, было мечтой всей молодежи, среди которой он отбирал себе помощников. В начале, когда шло восстановление завода, он работал один, его сразу освободили от участия в строительных работах, он уже занимался подготовкой самолета БИ² к первым стендовым летным испытаниям.

Я извинился и сказал, что мне нужно еще работать минут пять, после этого я готов с ним разговаривать, когда буду греться.

Он все сразу понял, в общем, я сажусь рядом с ним, и он мне стал рассказывать про «Васюки». «Васюками» у нас тогда называлась интересная перспективная работа. Когда мы восстанавливали завод в Билимбае, работы по самолету БИ казались далекими «Васюками», особенно, если учесть, что это было военное время, и самолет был нужен для обороны страны.

Так вот, это было в начале января 1942 г., сижу я перед Исаевым, и он мне рассказывает. И у меня родился, так сказать, такой образ: взлетает огненная птица, а я ухватился за ее хвост, и она вывозит меня в будущее. То есть, когда Исаев меня взял к себе, я решил, что вот это решается моя судьба, что в этом заключается мое будущее. Так и произошло.

На следующий день он предложил мне выйти на работу в конструкторское бюро. Я явился раньше 8 часов (начиналась работа в 8 часов 30 минут), ждал Исаева, который пришел за пять минут до начала. Тут надо сказать, что Исаев в это время занимался непосредственной подготовкой двигательной установки [самолета БИ-1] к летным испытаниям, и мы пошли на испытательную станцию. На месте, где в строгаповские времена была водяная турбина, там плотина, перед этой плотиной был небольшой кусок земли (а дальше лед), на нем и устроили испытательную станцию.

На огороженном пространстве стоял макет металлический фюзеляжа самолета БИ с полной компановкой, штатной компановкой двигательной установки: с двигателем, с баллонами. И Исаев привел меня на испытания.

Уже позже, часам к 10, приехали Бахчиванджи³ и Арвид Палло⁴, ведущий по огневым испытаниям, представитель КБ Душкина⁵. Бахчи сел в кабину, за спиной у него была броневая спинка, на случай аварии она его защищала⁶. Перед испытанием Исаев пошел и меня пригласил, и мы встали на расстояние от двигателя⁷ примерно метров 10—12 под углом 45 градусов к направлению струи. Вот это надо хорошо себе представлять, чтобы понять, что произошло дальше. Исаев мне объяснил, что вначале будет гудок один, потом Бахчи даст команду, и после этого Палло запустит двигатель. Палло стоит рядом с кабиной, в которой на летном кресле сидит Бахчи, Исаев объясняет, что сначала будет гудок, потом будет два, а потом будет струя. Вот такое образное объяснение: гудок, второй гудок, взрыв. Что-то просвистело над головой у Исаева и упало в снег за нами. Так как мы увидели, что Бахчи клюнул носом вперед, потому что спинка сорвалась с крепления и как бы нажала, то мы бросились, естественно, к Бахчи, а рядом стоял облитый азотной кислотой Палло⁸.

С помощью Палло и еще одного механика замечательного, Малышкина, мы вытащили Бахчи, посадили его на машину и отправили в больницу.

Арвид был в значительно более тяжелом состоянии, чем Бахчи, и, наверное, нам надо было вперед именно Арвида посадить и отправить в больницу, в этих делах тоже есть какая-то жизненная правда. Конечно, по всем авиационным неписанным законам в первую очередь спасают летчика, который считается, и так в действительности, в наиболее тяжелом состоянии⁹.

После этого пошли мы обедать, после пошли в КБ, потом Исаев мне говорит: «Мишель, иди домой, и я пойду, надо в себя прийти». На следующее утро (а это мой второй рабочий день у Исаева) я обнаруживаю, что в группе Исаева, в первой группе, которая начинала работать (уже позже людей снимали с реконструкции завода и переводили на проектно-конструкторские работы), было три человека: Исаев, я и Клава Додокина, конструктор-деталировщик высшей квалификации. Девушки-калькировщицы, они работали малярами, потом они пришли, а Клава в этом смысле универсалом была. Входит Исаев, смотрит на меня и говорит: «Мишель, и ты здесь?» А я говорю: «А где же мне еще быть?» Он смотрит удивленно: «Я думал, что ты сдрейфишь!» Я говорю: «Алексей Михайлович, я не мог сдрейфить! Мало ли что может быть, зачем бы я пошел с вами работать».

Исаев был искренне удивлен, но дал мне поручение научиться проводить термодинамический расчет двигателя.

В связи с этим поручением и тем, что мне надо было переквалифицироваться из прочниста в двигателялиста-расчетчика, как Исаев гово-

рил, я решил, что для того, чтобы быть хорошим расчетчиком, надо стать хорошим теоретиком.

И была первая командировка в Свердловск. Занимался я в библиотеке Политехнического института, в читальном зале брал книги, их изучал. Приходил к 8 часам, когда открывался читальный зал, 12 часов работал, в 8 часов вечера, когда заканчивалось время работы зала, я уходил. А дальше была проблема: в гостиницу устроиться было нельзя, там было представительство нашего завода в Свердловске, но туда приезжали все старшие, и она была полностью забита, даже на полу там места спального не было, поэтому я ночевал в кабине грузовика. На мне был такой овчинный полушубок-полупальто, который примерно до колен. Я поджимал ноги и засыпал, а потом одна нога вылезала, из-за этого начинала замерзать, через некоторое время я просыпался, снова переворачивался, другую ногу как бы обрекая через некоторое время на такое повторение, и продолжал спать. Питание одноразовое можно было иметь в столовой, но для того, чтобы питаться, скажем, в 2 часа, нужно было в 10 часов занять очередь, значит, не работать 4 часа, а ждать своей очереди. Поэтому я брал в Свердловск запас, работал до окончания хлеба и того, что мне бабушка давала с собой, и еще два дня голодных, после чего ехал в Билимбай восстанавливаться. Примерно через неделю опять в Свердловск. После второй поездки я рассказал это одному товарищу, которого тоже Исаев пригласил, Майорову (он был представителем при освоении изготовления арматуры от Исаева на Уралмаше), он мне говорит: «Мишь, ты бери командировку на Уралмаш. Будешь жить в гостинице, питаться два раза в день в уралмашевской столовой на высшем уровне, и заниматься в своей библиотеке». Это было для меня замечательное во всех отношениях решение, я вставал к семи, к открытию столовой шел, потом успевал в восемь к Политехническому институту приехать, сразу брал соответствующие книги и занимался.

Вот тут произошел один случай, который остался в памяти, и был весьма характерным. Я уже начал [изучать] расчеты по прочности сопла. Надо было понять, почему при работе стенка двигателя не разрушается, когда в ней возникает колоссальное напряжение. Разбираясь в этих делах, я пришел консультироваться к профессору Политехнического института, который занимался тепловой теорией и расчетами на прочность. Фамилию его я не хочу называть. Я ему рассказываю такие условия работы, а он мне говорит, что этого быть не может. Это противоречит природе вещей. Я ему говорю, что двигатели работают и это — факт. Он мне: «Тем хуже для такого факта, потому что он не имеет права на существование». Я говорю, что факт есть факт, и факт не отбросишь. Возник такой разговор. В общем, я встал и сказал, что ухожу, и хлопаю дверью. Вышел и хлопнул.

[...]И еще воспоминания, связанные с Уралмашем. Тогда, в 1942 году, основные танковые заводы были в Челябинске. В Челябинск были эвакуированы конструкторы танков и конструкторские бюро. А здесь на Уралмаше осваивалось производство танковых башен. Башни

эти были цельнолитые, из брони. Литые ни до войны, ни после войны немцами не было освоено.

Я встретился с технологом, который на Кировском заводе создал технологию литья. И собственно, первый в мире отлил и такую башню. И я это хорошо помню, поскольку мы были в Нижнем Тагиле, где осваивали производство танков. Сначала шли башни на болтах, собранные, и эти башни монтировали на танках в сборочном цехе те экипажи, которые потом шли воевать, то есть экипажи танковые сами себе собирали танки. В этом был очень глубокий смысл, поэтому не нужно было иметь ОТК, они сами себе были ОТК, потому что от этого зависело, будут они живы или нет, как будут выходить из боев.

И вот мы с Исаевым приехали, там в одном из цехов осваивалась арматура для БИ-2, мы приехали в этот цех на испытания баллонов для азотной кислоты. Это баллон литров на 200—300, если не больше, такой продолговатый, испытывался на давление разрушения, оно было около 100 атмосфер, причем в баллоне, по существу, воздуха не было, а была вода. Баллон лежал на подвеске над столом, сбоку был поставлен фанерный щит, за этим фанерным щитом стояли начальник цеха, слесарь-испытатель, сварщик, Исаев и я. И мы, собственно, вот за этим стояли, когда подняли давление, баллон разорвался и произошло событие, от которого мы просто начисто обалдели. Крышу, которая была на высоте порядка 6—8 метров, сорвало этой струей воды, а вода прошла тавровую балку, толщиной 8—10 мм. Дырка рядом. Я подумал: «Исаева она могла прошить легче, чем эту тавровую балку». Исаев был потрясен этим делом и ушел приходить в себя.

А я пошел по направлению к сборочному цеху, хотел посмотреть сборку танков, как танки собирались на бывшем вагоностроительном заводе.

РГАНТД. Ф. 99. Оп. 11зв. Ед. хр. 926, 927.

Примечания

¹ *Исаев Алексей Михайлович* (1908—1971) — разработчик жидкостных реактивных двигателей (ЖРД) для ракет, подводных лодок и космических аппаратов. С 1942 г. занимался разработкой ракетных двигателей, с 1944 г. — главный конструктор КБ. В 1948 г. коллектив А.М.Исаева из химкинского филиала НИИ-1 (завода № 293) был переведен в НИИ-88. В 1956 году Исаев выделился в самостоятельное КБ химического машиностроения. Под его руководством создана серия двигателей для ракетной и космической техники, они были установлены на пилотируемых космических кораблях «Восток», «Восход», «Союз» и автоматических межпланетных станциях.

² Самолет БИ-1 — первый отечественный истребитель-перехватчик с жидкостным реактивным двигателем.

³ *Бахчиванджи Григорий Яковлевич* (1909—1943) — родился в станице Брыньковской Краснодарского края. До войны был летчиком-испытателем НИИ ВВС. В начале войны при обороне Москвы совершил 65 боевых вылетов и сбил 5 немецких самолетов, всего же уничтожил 10 самолетов противника. В 1942 г. был отозван с фронта в НИИ ВВС для испытаний реактивного самолета БИ-1. Погиб 27 марта 1943 г. при летных испытаниях самолета БИ-2.

⁴ Палло Арвид Владимирович (р. 1912) — участник запусков космических аппаратов «Восток», «Восход», «Луна», «Зенит».

⁵ Душкин Леонид Степанович (1910—1990) — руководитель группы жидкостных реактивных двигателей в НИИ-3 (с января 1938 г. все отделы НИИ-3 стали называться группами). НИИ-3 — первый в стране Реактивный научно-исследовательский институт, образованный в 1933 г., на базе ГДЛ и МосГИРДа, в начале 1937 г. переименован в НИИ-3, переведен в систему Наркомоборонпрома. С 1942 г. носил название — НИИ реактивной авиации (НИИ-1).

⁶ Описываемое ниже событие — авария при стендовых испытаниях — произошло 20 февраля 1942 г., в день рождения летчика-испытателя Г.Я.Бахчиванджи.

⁷ Двигатель конструкции Л.С.Душкина имел обозначение «Д-1-А-1100» («двигатель первый азотнокислый с номинальной тягой 1100 кГ»), разрабатывался специально для самолета БИ-1, проходил стендовые испытания. 15 мая 1942 г. впервые поднял в воздух истребитель-перехватчик БИ-1.

⁸ Следы жесточайшего ожога остались у А.В.Палло на всю жизнь.

⁹ Вот как спустя 45 лет рассказал об этом эпизоде А.В.Палло, больше всех пострадавший в результате этой аварии: «Перед этим я сам запускал двигательную установку на стенде порядка трех раз, все было нормально, Бахчиванджи стоял рядом со мной, смотрел, какие операции я производжу. Затем он сел в кабину, я встал рядом, он производит запуск, операция запуска происходит нормально, двигатель выходит на нормальную тягу, и буквально через три-четыре секунды раздается взрыв. Двигатель взрывается, сопловая часть отлетает далеко на заснеженный пруд, камера сгорания ударяет по баллонам, головная часть ударяет по спинке кресла пилота, срывает болты соединения, и Бахчиванджи ударяется о передний крюк замера динамометра тяговых усилий, а меня полностью всего обливает азотная кислота, захлеставшая под давлением из разорванных трубопроводов» (РГАНТД. Ф. 99. Оп. 10 зв. Д. 872-1).

ТРУДОВАЯ ДИСЦИПЛИНА В ГОДЫ ВОЙНЫ

В годы войны трудовой процесс на производстве регулировался, помимо трудового законодательства, постановлениями ГКО, Политбюро ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Чрезвычайная обстановка порождала и чрезвычайные меры. Часть их была неоправданно жесткой. Сказывалась тяжелая обстановка, сложившаяся на фронтах в первый период войны. Характерно, что большая часть законодательных актов о трудовой дисциплине, сопровождаемая дополнениями об уголовной ответственности, была принята до 1943 г.

Призыв в РККА значительной части мужского населения резко обострил проблему рабочих рук в промышленности. В то же время для массового производства, способного обеспечить потребности армии, необходимо было значительное количество квалифицированных кадров. Возместить убыль в рабочей силе в критический период войны было делом весьма нелегким.

Проблема воспроизводства кадров в военных условиях, закрепления их на производстве вызвали к жизни соответствующие законодательные акты. В принятом в первый же день войны Указе Президиума Верховного Совета (ВС) СССР «О военном положении» были предусмотрены такие меры, как введение трудовой повинности и регулирование времени работы учреждений. При его подготовке за основу был взят Указ Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г., запрещавший самостоятельный уход с предприятий и устанавливавший уголовную ответственность за прогулы, самовольный уход и опоздания на работу. 26 июня 1941 г. права директоров предприятий и организаций были расширены. В соответствии с новым Указом ВС СССР им разрешалось устанавливать обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 часов в день. По Указу Президиума ВС СССР от 26 декабря 1941 г. «Об ответственности за самовольный уход с предприятий» все рабочие и служащие военной промышленности (авиационной, танковой, вооружения, боеприпасов, военного судостроения, военной химии), а также предприятий-смежников считались на период войны мобилизованными. Самовольный уход с предприятий квалифицировался как дезертирство, карался тюремным заключением на срок от 5 до 8 лет¹. Прокурорам области вменялось в обязанность осуществлять повседневный надзор за точным исполнением указов.

Тем не менее, как свидетельствуют документы, уклонение от трудовой мобилизации и самовольный уход рабочих с предприятий наблюдались в Горьковской области на протяжении всей войны. Материалы областной прокуратуры о прогулах и самовольном уходе с работы показывают, что в начале войны на отдельных предприятиях их стало значительно больше, чем в мирное время (док. №№ 1—3). Количество прогулов и дезертирства с промышленных предприятий г. Горького и об-

¹ См.: Трудовое законодательство военного времени. М., 1942. С. 6—7; Сборник документов и материалов по вопросам труда в период Великой Отечественной войны. М., 1944. С. 13, 55; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.). В 5 т. Т. 3. М., 1968. С. 37—38.

ласти составило, по неполным данным, в 1941 г. 23565 случаев, в 1942 г. — 35278, за десять месяцев 1943 г. — 19113 случаев².

Публикуемые документы раскрывают причины нарушений трудовой дисциплины. Прежде всего они были связаны с проводами на фронт близких родственников, невозможностью оставить без присмотра малолетних детей, неудовлетворительной работой транспорта, тяжелейшими условиями труда и военного быта. Так, граждане, эвакуированные на авиационный завод им. Орджоникидзе из районов Старой Руссы, не могли приступить к работе из-за отсутствия белья и обуви (док. № 3).

Судя по содержанию документов, репрессивные меры к нарушителям (в основном ими были молодые рабочие) в массовых масштабах не применялись. Приговоры судов не выполнялись или зачастую выполнялись формально, хотя за руководителей цехов и отделов (особенно в 1942 г.) накладывались строго взыскания вплоть до снятия с работы, отправки под суд за укрывательство нарушителей трудовой дисциплины. Суды и прокуратура также не обеспечивали своевременное рассмотрение дел о нарушениях трудовой дисциплины и направление их на исполнение. Наглядное представление об этом дает справка о состоянии дисциплины на предприятиях Кагановичского района г. Горького. В ходе исполнения законы нарушались не только простыми гражданами, но и партийными, государственными работниками, представителями органов юстиции, о чем свидетельствуют док. №№ 4 и 5. В этих условиях Президиумом ВС СССР 30 декабря 1944 г. был принят Указ о предоставлении амнистии лицам, самовольно ушедшим с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившимся на эти предприятия.

Дезертирство с трудового фронта не стало массовым явлением. По подсчетам автора публикации, нарушители среди рабочих горьковских предприятий в разные месяцы 1941 г. составляли примерно 9,3—11,8%, в 1943 г. — 11,2%, а в среднем за три военных года 13%³. Большинство же нижегородцев, несмотря на принудительные меры и суровые законы, незаслуженные наказания, чрезвычайно тяжелый быт, верой и правдой служили Отечеству, были одержимы общим стремлением — сделать все, чтобы победить!

Публикацию подготовила доктор исторических наук Г.В.СЕРЕБРЯНСКАЯ.

№ 1

Справка о борьбе с нарушениями Указа от 26 июня 1940 г. по области за июль месяц 1941 г.^а

4 августа 1941 г.

Имеющиеся в Облпрокуратуре материалы свидетельствуют о том, что, после начала войны прогулы и случаи самовольного ухода с работы не только не уменьшились, но на ряде предприятий дали рост.

Такой вывод подтверждается данными о количестве осужденных по Указу от 26/VI 40 года и состояния прогулов на отдельных предприятиях.

За 2-й квартал по Указу от 26 июня 1940 года было осуждено 12084

² Данные о количестве прогулов и дезертирства см.: Забвению не подлежит. Кн. 3. Н.Новгород, 1995. С. 272.

³ Подсчитано по: ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 3302. Л. 5; Д. 2121. Л. 209; Загвоздкин Г.Г. Цена победы. Социальная политика военных лет. Киров, 1990. С. 26.

^а Заголовок документа.

человека, то есть в среднем — 4028 человек в месяц, а за первую половину июля по неполным данным — 2223 человека (256 дел не рассмотрено).

Рост нарушений особо заметен по гор. Горькому.

Осуждено:

апрель — 1579 человек
 май — 774 человека
 июнь — 775 человек
 с 1 по 15 июля — 1218 человек
 и не рассмотрено 176 дел.

По отдельным районам города осуждено за первую половину июля:

Автозаводский район — 218 чел. (неполные данные)
 Кагановичский — 351 чел.
 Сормовский — 153 чел.
 Ленинский — 153 чел.
 Куйбышевский — 154 чел.

Из 1218 человек осуждено за прогул 1172 человека и за самовольный уход 46 человек.

По отдельным предприятиям нарушения Указа от 26 июня 1940 года характеризуются следующими показателями:

	Май	Июнь	Июль
Автозавод	198	227	224
Завод № 112	143	172	361
«Двигатель революции»	40	51	66
Завод им. Ленина	29	47	59

Характерны примеры нарушений Указа от 26 июня 1940 г. на заводе № 112 за июль:

Прогулов в течение всего рабочего дня — 134
 Опоздания свыше 20 минут — 69
 Уход во время работы — 36
 Явка в нетрезвом виде — 40
 Сон на производстве — 15
 Самовольный уход с предприятия — 26
 Отказ от работы — 35

Увеличилось количество прогулов на заводе ДРО в Выксе, заводе № 2 медсаноборудования и др.

На ряде предприятий количество прогулов начало увеличиваться с первых дней войны.

Вместе с тем нельзя не отметить сокращение прогулов на ряде предприятий (6-я валяная госфабрика, фабрика Швейпрома № 1, трампарк, вагоноремонтный завод и другие), но увеличение нарушений Указа на ведущих предприятиях области говорит о неудовлетворительной борьбе с нарушителями Указа от 26 июня 1940 года.

Как установлено проверкой, основной причиной прогулов является резкое ослабление массово-воспитательной работы, в особенности сре-

ди вновь пришедших на производство рабочих.

Следует также отметить, что техническая учеба среди молодых рабочих и работа по повышению их квалификации организованы совершенно неудовлетворительно.

Известное влияние на рост прогулов имеет ослабление борьбы со стороны администрации с нарушителями Указа, что выражается в несвоевременной передаче в ряде случаев материалов на прогульщиков в суд, а также несвоевременное рассмотрение дел в ряде судебных участков.

Одной из причин прогулов в первые дни мобилизации являлись также опоздания или невыход на работу в связи с проводами в РККА близких родственников.

Райпрокурорам даны указания о повседневном надзоре за точным исполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года.

Прокурор области
Осинов

ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2121. Л. 209—209об.

№ 2

Справка о состоянии трудовой и государственной дисциплины на предприятиях Кагановичского района г. Горького^а

[Не ранее 5 июля 1942 г.]^б

Произведенной проверкой состояния трудовой и государственной дисциплины, в соответствии выполнения решений бюро обкома ВКП(б)^в от 27/II 42 г. и 13/VI 42 г., на предприятиях Кагановичского района установлено, что указания и предупреждения бюро обкома ВКП(б) об усилении борьбы с нарушителями трудовой и государственной дисциплины выполняются неудовлетворительно. Количество дезертиров и прогульщиков на основных предприятиях района — завод им. Орджоникидзе и зав. им. Сталина — из месяца в месяц увеличивается и характеризуется (смотреть таблицу приложения)^г. Помимо этого в цехах данных заводов имеется большое количество скрытых прогулов, в виде административных отпусков, опозданий на работу с обеда и преждевременный уход, учета которых в заводах не ведется.

По своему составу большая доля нарушителей дисциплины ложится на молодежь, так, по заводу им. Орджоникидзе из 1628 чел. нарушителей до 18 лет — 523 чел., от 18 до 25 лет — 637 чел., или 71%, составля-

^а Заголовок документа.

^б Датируется по тексту документа и таблице (ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2656. Л. 96).

^в Так в тексте.

^г Не публикуется.

ют нарушители в возрасте до 25 лет; по стажу работы, менее одного года — 897 чел. и от 1 до 2 лет — 302 человека, или около 75% всего состава нарушителей, то же и по другим заводам. Это характеризует, что на заводах не создали молодым рабочим необходимых условий для закрепления на производстве. В общежитии молодых рабочих завода им. Орджоникидзе (школа № 66) царит грязь, имеют место кражи, картежная игра и др. Многие рабочие, прибывшие из районов Старой Руссы, не имеют нательного белья, обуви; агитационно-массовая работа в общежитиях не проводится. Директора заводов не интересуются состоянием трудовой дисциплины, а пом. директора по найму и увольнению превратились в фиксаторов, не принимали мер к отдельным руководителям цехов и отделов, не помогли организовать в цехах надлежащего учета, в результате в большом количестве имеет место задержка в оформлении материалов в суд на нарушителей труддисциплины, имеются случаи укрывания прогульщиков, так, по заводу им. Сталина только за июнь месяц из 44 случаев нарушений 43 случая оформлены с нарушением сроков, причем 26 дел не оформлены, лежат в цехах со сроком более месяца, так, в цехе № 1 (нач. цеха Гордеев) 2 дела лежат на тов. Грошева с 30/VI и Мотова с 23/VI 42 г. только потому, отвечает старшая табельщица цеха тов. Третьякова, что у нее не хватает времени. На других 3-х человек прогульщиков этого цеха тт. Рыжова, Лысова и Помятова дела лежат неоформленными со сроками прогула с 1-го мая, 14-го мая и др. В этом же цехе имеют случаи укрывания прогульщиков, так, рабочий Чернышев В.И. опоздал на 30 минут (мастер Тихонов), слесарь Горохов опоздал на 25 минут, рабочий Александров — на 50 минут. Всем этим товарищам или даны административные взыскания, или оформлены как находившиеся в административных отпусках.

То же по заводу им. Орджоникидзе, только по одному цеху № 21 (начальник тов. Машков) из 167 просмотренных дел 83 дела оформлены со сроком задержки от 5 дней до одного месяца и больше. По цеху № 250 тов. Першин А.Г. прогулял 9/III 42 г., а дело передали в суд 4/VI 42 г., тоже Безделкин прогулял 20/III 42 г., передано в суд 9/V 42 г.

Имеются случаи неправильной передачи дел в суд. Так, в цехе № 25 (начальник цеха Невзоров) был передан материал 12/VI 42 г. в военный трибунал на рабочего Башева, в то время, как он находится тяжело-больным уже с 22/V 42 г., в течение этого времени из цеха даже не постарались узнать причины его невыхода на работу в течение 20 дней, а прямо передали дело в трибунал.

Не контролируют в заводах состояние исполнения приговоров, так, по заводу им. Сталина по состоянию на 1/VI 42 г. имеется 240 неисполненных дел, со сроками — 120 дел от декабря 1941 г., 29 — от января 1942 г., 9 — от февраля, 16 — от марта, 39 — от апреля и 24 дела — от мая месяца.

Во всех заводах имеет место антигосударственная практика предоставления административных отпусков, причем количество административных отпусков из месяца в месяц растет, так, по заводу им. Орджоникидзе за 1-е полугодие было предоставлено адмотпусков — 3444 чел., а

за последние месяцы в среднем ежедневно в адмотпусках находится в апреле — 117 чел., в мае — 165 чел.

На заводе Нефтегаз № 2 за последние месяцы — апрель—май ежедневно в среднем в административных отпусках было от 20—25 человек.

На заводе им. Сталина никакого учета адмотпусков нет, административные отпуска предоставляются всеми: мастерами, начальниками цехов и пом. директора по н[айму] и у[вольнению]. Так, пом. директора по н[айму] и у[вольнению] тов. Шишмаков заявляет, что все административные отпуска оформляются только через него, но при проверке в цехах установлено, что в цехе № 1 (н-к Гордеев) только в июне месяце получили адмотпуска — 33 человека, в том числе 12 чел. получили отпуска от 7 до 12 дней с разрешением только начальника цеха; в этом же цехе работница Козлова получала 2 раза адмотпуска с разрешением мастера Морозова.

Райком партии и парторганизации заводов недооценили всей важности вопроса борьбы за укрепление трудовой дисциплины, в особенности в военный период времени.

РК ВКП(б) в течение всего периода 1942 г. не обсуждал на своих заседаниях вопрос о состоянии трудовой дисциплины, и только в момент подготовки к совещанию в обкоме ВКП(б) 27/VI был заслушан доклад пом. директора по н[айму] и у[вольнению] т. Малыгина о трудовой дисциплине, хотя решение его было разослано заводам только 3/VII 42 г.

Парткомы заводов им. Орджоникидзе и им. Сталина по 2 раза заслушивали на своих заседаниях вопрос о трудовой дисциплине, но вынесенные решения не контролировались и оставались только на бумаге. Так, партком завода им. Орджоникидзе 17/II 42 г. вынес решение, обязывающее секретарей п/о цехов провести собрания в цехах, и, не проведя это решение, 2/VI 42 г. опять обязывает их проводить собрание.

Парторганизации завода Нефтегаз, 26 бак[инских] ком[иссаров] и Комбината № 222 за весь период 1942 г. ни разу не обсуждали вопросы трудовой дисциплины на своих заседаниях. Не случайно, что, упустив из своих рук дело состояния трудовой дисциплины как со стороны РК ВКП(б), так и парторганизаций заводов, в числе нарушителей имеются члены и кандидаты ВКП(б), члены ВЛКСМ и руководители цехов и отделов. Так, по заводу им. Орджоникидзе за 1-е полугодие было в числе нарушителей 13 членов и кандидатов ВКП(б) и 216 чел. членов ВЛКСМ. По заводу Нефтегаз № 2 даже в число нарушителей попал член партбюро завода Крылов.

Суд и прокуратура района не обеспечили своевременное рассмотрение и направление на исполнение дел, поступаемых на нарушителей от заводов. Так, по второму участку нарсуда — нарсудья Бардова — за 1942 год было поступлено на рассмотрение 2370 дел, из которых, по данным завода, оставалось в конце июня нерассмотренными свыше 500 дел, из которых суд признает у себя только 215 дел, остальные не знают где ни завод, ни суд. Исключительно плохо обстоит дело с приведением к исполнению дел, по которым уже принят приговор суда, последние залеживаются в делах суда по месяцу и больше, так, из 1166

проверенных дел приведены приговоры в срок только по 228 делам, остальные 938 приговоров лежат по 10, 15, 20 суток, до месяца и выше в делах суда. Так, дело Козлова А.Е. рассмотрено судом 24/III 42 г., а приговор направлен в завод № 21 только 25/V 42 г., Сорокин А.В. осужден 31/III к 10 месяцам исправит. трудов. работ, а приговор послан в завод только 5/VI 42 г. и др.

То же по участку № 1 — нарсудья Строителева. Получено на рассмотрение только по заводу им. Сталина за 1-е полугодие 1942 г. — 1075 дел, а завод по состоянию на 1/VI 42 г. получил приговоров только на 686 чел., остальные остаются нерассмотренными. Так, материал на прогульщика Блинова М.И. поступил в суд 2/II 42 г., а судом рассмотрен только 28/II 42 г., на прогульщика Гасову З.М. поступил 3/III 42 г., рассмотрен 23/III 42 г. и др. Из числа 1143 рассмотренных данным участком суда дел 384 приговора были задержаны в делах суда с нарушением сроков, из которых 124 дела не передавались на исполнение больше одного месяца. Так, Новиков Н.М. был осужден 4/III 42 г. к 4 месяцам тюрьмы, а приговор в милицию послан только 11/IV 42 г. На Никифорова, осужденного 14/V 42 г., приговор передан 26/V 42 г., на Романова И.И., осужденного к тюремному заключению 17/I 42 г., а приговор для исполнения в милицию направлен только 30/III 42 г. и др.

Такое положение в судах Кагановичского района было известно начальнику управления НКЮ тов. Шурыгину, но надлежащих мер и оказание необходимой помощи судам не было оказано, даже снял 5 секретарей из этих участков суда и направил работать в военный трибунал, отобрал пишущую машинку и продолжает до сего времени по 2 дня в неделю загружать судью Бардову в заседаниях военного трибунала. До сего времени не организован 3-й участок суда, хотя по положению в данном районе должно быть 3 участка.

Прокурор района тов. Бугров проявляет формально-бюрократический подход к реализации указов Верховного Совета о трудовой и государственной дисциплине, которой только фиксирует проверки дел на нарушителей, а вопросов о волоките в судах в вышестоящих организациях не ставил.

Инструктор отдела
кадров обкома ВКП(б)
Киселев

ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2656. Л. 90—95.

№ 3

**Записка и.о. прокурора Горьковской области Комлева
секретарю Горьковского обкома ВКП(б) т. Родионову**

№ 2438

30 декабря 1941 г.

Совершенно секретно

Некоторые исполкомы райсоветов депутатов трудящихся грубо нарушают революционную законность. Исполком Дзержинского горсовета

в связи с невыполнением спецзаказов местной промышленностью 10.11.41 г. вынес решение, которым обязал председателей райсоветов г. Дзержинска «привлечь в порядке трудовой повинности рабочих из домашних портных и сапожников», всего — 155 человек.

Все мобилизованные направлены для работ в артелях «Швейник», «III Интернационал» и МИЗ.

Этим же решением предложено председателям исполкомов райсоветов «мобилизовать на время исполнения заказа ручные и ножные швейные машины» и передать их артелям и предприятиям.

Согласно этому решению гражданам 3-х районов г. Дзержинска вручался мобилизационный наряд такого содержания: «По мобилизации гражданину РОДИЧЕВУ Ивану Сергеевичу, Октябрьская № 100.

Наряд № 92

Согласно решению заседания исполкома горсовета от 10.11.41г. предлагается Вам по получении мобилизационного наряда 09.12.41 г. к 18 часам сдать во временное пользование артели «III Интернационала» по адресу: Дзержинск, Окский пер., дом № 1 — швейную машину. За невыполнение наряда ответственность ложится на Вас.

Предисполкома Чкаловского райсовета
Кононов».

На лиц, не выполнивших мобилизационный наряд, материал представляется в милицию и прокуратуру для привлечения виновных к уголовной ответственности.

Так, председателем райисполкома Чкаловского района Кононовым представлен материал на Делганову А.А. и др., предисполкома Калининского райсовета Савельевым — на Шпренке, Ермакову и др.

По распоряжению председателя Чкаловского исполкома райсовета г. Дзержинска Кононова производилась мобилизация в порядке трудповинности 44 человек на переборку картофеля в Дзержинский торг.

По решению исполкома горсовета г. Дзержинска проводится также изъятие охотничьих ружей у населения г. Дзержинска для передачи истребительным батальонам. Владельцам ружей вручаются мобилизационные наряды. По неполным данным, у населения изъято свыше 100 ружей.

Председатель горсовета Смирнов отказался сообщить райпрокурору, на каком основании горсоветом вынесены вышеуказанные решения.

Следует отметить, что изъятие охотничьих ружей проводилось исполкомами райсоветов Линдовского и Залесного районов, где у населения изымались охотничьи ружья, в том числе у профессионалов-охотников.

Исполком Пильнинского района 25 ноября принял решение за № 245 о привлечении в порядке трудповинности кузнецов колхозов — 35 человек с передачей их в распоряжение Пильнинского райпромкомбината «для быстрого выполнения работ по военным заказам».

Этот же исполком 05.12.41 г. принял решение «Об изъятии лошадей у единоличников», которым предусматривает изъятие всех лошадей у

единоличников, «не имеющих лиц, могущих работать вместе с лошадьё, и передать во временное использование колхозов для выполнения нарядов по гужповинности».

Все эти незаконные решения нами опротестованы.

В г. Дзержинск командирован работник облпрокуратуры для расследования и привлечения к ответственности лиц, допустивших незаконные действия.

Имея в виду, что некоторые руководящие районные работники грубо нарушают революционную законность и своими действиями дискредитируют мероприятия соввласти и вызывают недовольство среди населения, считал бы необходимым обсудить этот вопрос на бюро обкома ВКП(б).

И.о. прокурора области
Комлев

ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2121. Л. 274—127об.

№ 4

Записка прокурора Горьковской области Осипова секретарю обкома ВКП(б) тов. Родионову

№ 1264/с

30 августа 41 г.

Секретно

По сообщению прокурора Вознесенского района, во второй половине августа в райкоме был обсужден вопрос о вербовке рабочей силы в промышленность, в частности на завод № 80.

Вместо проведения массово-разъяснительной работы второй секретарь райкома ВКП(б) тов. Кузин и председатель райсовета тов. Аболешев дали такую установку, что на тех, кто отказывался ехать по вербовке, оформлять материал и передавать прокурору. Это привело к тому, что лиц, отказывающихся ехать, начали запугивать арестом и судом.

16 августа председатели отдельных сельсоветов и колхозов (Суморьевского, Дашинского и др.) прислали в район с сельисполнителями 37 человек.

Председатель Илевского сельсовета Штыров направил с сельисполнителями в прокуратуру гр. Советникова Ивана Ефимовича за то, что он не выполнил наряд бригадира.

Райпрокурору предложено лиц, допустивших незаконные действия, привлечь к ответственности.

Изложенное сообщаю для сведения и принятия мер.

Прокурор области
Осипов

ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2121. Л. 244.

«ВЛАСТЬ, КОТОРАЯ ГРАБИТ НАСЕЛЕНИЕ...»

Германский оккупационный режим на территории Ленинградской и Московской областей. Ноябрь 1941 г.

Вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз позволило немецким войскам в течение десятидневных боев захватить значительную часть нашей страны. В сложившейся ситуации центральный аппарат Народного комиссариата государственной безопасности СССР испытывал серьезные затруднения с получением информации о положении на оккупированной противником территории. Между тем отсутствие такой информации сковывало деятельность чекистских органов по созданию партизанских отрядов в тылу немецких войск, осуществлению разведывательных операций, проведению диверсий на путях снабжения передовых частей вермахта. 6 июля 1941 г. нарком госбезопасности СССР В.Н.Меркулов издал директиву за № 187 органам НКГБ прифронтовой полосы о срочном предоставлении информации о положении на оккупированной территории. «Нам ничего неизвестно о том, что делается на территориях, занятых противником, какие мероприятия проводят немцы, как относятся к населению и т.д., — подчеркивалось в директиве. — Предлагаю срочно использовать все имеющиеся у Вас возможности для получения необходимой нам информации (заброска агентуры, допросы пленных, опросы лиц, пришедших с той стороны). Результаты сообщите».

Мероприятия, проводимые немецкими оккупационными властями в отношении гражданского населения, интересовали и государственно-политическое руководство Советского Союза. Не исключено, что вышеуказанная директива НКГБ СССР была издана на основании соответствующих распоряжений Государственного Комитета Обороны.

Получение необходимой информации усложнялось стремительным темпом наступления германских войск, что в свою очередь ставило в затруднительное положение как военную контрразведку Красной Армии, так и территориальные органы госбезопасности, которые были вынуждены эвакуироваться вместе с отступающими советскими войсками. Тем не менее уже через две недели после издания директивы НКГБ № 187 такая информация руководству государства стала поступать. 19 июля 1941 г. первую обобщенную записку об оккупационном режиме и развитии партизанского движения на занятой противником территории Белоруссии направил И.В.Сталину член Военного совета Западного направления, секретарь ЦК КП(б) Белоруссии К.П.Пономаренко. В ней отражены основные элементы оккупационной политики германских властей, которые в последующем будут неоднократно повторяться в регулярных информационных сообщениях органов госбезопасности прифронтовых областей.

Публикуемые спецсообщения УНКВД по Ленинградской области от 5 ноября 1941 г. и докладная записка УНКВД по г. Москве и Московской области от 6 ноября 1941 г., выявленные в документальной коллекции Центрального архива Федеральной службы безопасности РФ (ЦА ФСБ РФ), содержат информацию о положении во временно оккупированных немецкими войсками районах указанных областей. Приведенные в этих документах факты убедительно свидетельствуют о массовом терроре и мародерстве солдат гитлеровского вермахта, чинимых ими на-

силиях, издевательствах и убийствах мирного гражданского населения. Сведения, полученные агентурным путем, тщательно проанализированы и систематизированы в соответствующие подразделы. Такое изложение разведывательных материалов способствовало более целенаправленной и эффективной деятельности партийных органов и военного командования, в адрес которых они направлялись.

Важное значение имела информация органов государственной безопасности о положении на оккупированной советской территории и для государственно-политического руководства СССР. Учитывая их, оно предпринимало необходимые контрмеры как внутреннего, так и внешнеполитического характера. В частности, с учетом материалов НКВД были составлены ноты наркома иностранных дел СССР В.М.Молотова «О повсеместных грабежах, разорении населения и чудовищных зверствах германских властей на захваченных ими советских территориях» и «О чудовищных злодеяниях, зверствах и насилиях немецко-фашистских захватчиков в оккупированных советских районах и об ответственности германского правительства и командования за эти преступления», направленные 6 января и 27 апреля 1942 г. главам дипломатических представительств, аккредитованных в СССР. После окончания Великой Отечественной войны факты о злодеяниях гитлеровцев были представлены советской стороной в качестве доказательств на Нюрнбергском процессе над главными немецкими военными преступниками.

Актуальность публикуемых документов определяется стремлением ряда современных авторов обелить действия германских оккупационных войск на захваченных советских территориях. Например, бывший первый секретарь Полтавского обкома компартии Украины, Герой Социалистического Труда Ф.Т.Моргун в изданной в 1999 г. книге «Перепаханное поле» писал: «Немецкие солдаты и офицеры были молоды и интересны. Ни одна женщина, ни одна девушка из наших сел и хуторов не потеряли ни чести, ни совести, хотя немцы были расквартированы во всех крестьянских домах... В большинстве книг советских авторов о той проклятой войне немецкий солдат представлен негодяем и разбойником. Ворвавшись в деревню или город, он вонзает штык в ребенка и бросает через себя, насилует женщин, обязательно требует «курка», «яйко» и «млеко». Хорошо знаю, что они ни у кого не отнимали ни курицы, ни яиц, ни молока. Не было случая, чтобы без ведома хозяев срывали вишни или яблоки. А если фруктами лакомились, то взамен давали сигареты или конфеты...». Многочисленные факты, в том числе содержащиеся в публикуемых материалах, опровергают подобные утверждения. Конечно, не все немецкие военнослужащие грабили и убивали мирных жителей. Однако массовый характер злодеяний, чинимых захватчиками на советской земле, не подлежит сомнению.

Публикацию подготовили кандидаты юридических наук О.Б.МОЗОХИН и В.П.ЯМПОЛЬСКИЙ.

№ 1

Спецсообщение Управления НКВД по Ленинградской области в областной комитет ВКП(б) и командованию Ленинградского фронта о положении в районах области, занятых немецкими войсками^а

№ 9744

5 ноября 1941 г.

Все действия немецкого командования в районах, занятых их войсками, сводятся к:

^а На документе имеется помета: «Разослано: тт. Жданову¹, Хозину², Кузнецову³, Гусеву⁴».

1. Максимальному использованию трудоспособного местного населения и военнопленных на строительстве оборонительных сооружений, укреплений, восстановлении нарушенных коммуникаций.

2. Полному изъятию от местного населения продуктов питания, одежды, обуви и других средств снабжения для своей армии.

3. Выявлению и уничтожению советского, партийного актива, патриотов Советской Родины и партизан.

Этим обуславливаются все мероприятия и режим по отношению к местному населению.

I. Административные мероприятия и режим среди местного населения

Сразу же при занятии населенных пунктов немцами производится назначение и, в редких случаях, когда немцы не имеют подготовленной для этой должности кандидатуры, выборы старост.

Старосты подбираются из антисоветского элемента, бывших кулаков, лиц духовного звания, предателей или из числа финнов и эстонцев.

В гор. Любань старостами назначены:

1. Славцов Михаил Александрович, быв. певчий клироса. Староста города.

2. Арсентьев Николай, родственники служили в жандармерии. Староста участка.

3. Егоров Арсений Николаевич, состоял в церковной двадцатке. Староста участка.

В ряде деревень Красногвардейского района старостами назначены:

1. Удальцов Семен Иванович, дер. Даймище, быв. торговец.

2. Столяров Михаил Семенович, село Рождественно, быв. белогвардеец.

3. Розин Карл Карлович, пос. Сосницкие хутора, эстонец, предатель, выдал немцам группу наших бойцов.

4. Эш Август Андреевич, дер. Леды, финн, и другие.

На обязанности старост возлагается учет населения, продуктов, скота, птицы, имущества и содействие в проведении грабежа и изъятия партийно-советского актива, партизан и патриотов Советской Родины.

Старосты в пунктах, близлежащих к передовой линии, подчинены штабам частей.

В тыловых районах немцами создано новое административное деление: в городах — городской старостат, в сельских местностях — волостной старостат. Старосты подчинены и руководятся^а специально созданными в центрах нового административного деления так называемыми хозяйственными пунктами.

Хозяйственный пункт состоит из офицерского снабженческого аппарата, в котором имеются и специальные представители в деревне.

^а Так в тексте документа.

Так, например, хозяйственные пункты созданы в Кингисеппе, Нарве и волостных центрах — Ополе, Котлы и Усть-Луга.

Проводимый через старост первоначальный учет местного населения ограничивался простой переписью или составлением посотенных списков, даже без предъявления документов, и рассчитан на выявление трудоспособных и «подозрительных» лиц. Позднее, с 15 октября с.г., во всех населенных пунктах Тосненского, Слуцкого и Красногвардейского р[айо]нов проводилась вторичная регистрация населения. При этой регистрации каждый должен предъявить паспорт, трудовую книжку, партийный, комсомольский или профсоюзный билет и все имеющиеся справки или документы, подтверждающие личность, род занятий и социальное лицо регистрируемого. У кого нет никаких документов, того немедленно из комендатуры направляли в концлагерь.

По последним данным, с 1 ноября в населенных пунктах Тосненского и Киришского районов идет подготовка к обмену паспортов.

Во избежание проникновения «подозрительных» лиц в мест больших концентраций немецких войск и на передовую линию, местное население почти из всех населенных пунктов выселяются в тыловые районы, в частности, из деревень Красносельского района и г. Пушкина.

Для местного населения установлен следующий режим: передвижение в другие пункты из того, где оно проживает, населению запрещено. В отдельных случаях передвижение разрешается с получением пропуска от старосты.

С 6 час. вечера до 7 часов утра население должно находиться в своих землянках.

В гор. Слуцке были случаи, когда патрули в указанные часы стреляли в жителей, которые переходили из одной землянки в другую, даже не выходя на улицу.

II. Использование населения и военнопленных для [строительства] оборонительных сооружений

При занятии населенных пунктов все трудоспособное население в возрасте от 15 до 50-55 лет было мобилизовано для сооружения окопов, блиндажей и других укреплений в этих же пунктах. Вслед за этим оно было направлено в опорные базы немецких войск [в] Тосно, Чудово, Новгород, Красногвардейск для работы по их укреплению и на восстановление основных железнодорожных и шоссейных магистралей. Содержатся [они] в этих базах в специальных лагерях, в которых находятся и военнопленные.

Большой по численности лагерь создан в Новгороде. Имеются и отдельные лагеря для военнопленных, как-то:

1. В г. Нарва — лагерь военнопленных свыше 2-х тысяч человек.
2. В селе Ивановское Кингисеппского района [на] 1000 человек.
3. Дер. Котлы Кингисеппского района [на] 1000 человек.

Силами местного населения и военнопленных железнодорожные магистрали Новгород—Чудово, Чудово—Мга, Новгород—Тосно восстановлены. Железнодорожная линия Новгород—Чудово перешла не немец-

кую колею. Восстанавливается железнодорожный путь из Нарвы на Ленинград. Участок от ст. Веймарн до Керстово восстановлен.

Восстанавливаются железнодорожные и шоссейные мосты через реку Нарва и Клена-на Гдов и другие.

Содержатся в лагерях как военнопленные, так и население, в исключительно жутких условиях: работать заставляют с 7 часов утра и до поздней ночи, полураздетые, так как все, что покажется немцам пригодным для обмундирования, изымают. У военнопленных, как правило, отбирают сапоги, шинели, шапки и другие теплые вещи. Никакой оплаты за проведенную работу нет, питаются в день два раза одним супом.

III. Положение оставшегося населения и настроение

При занятии населенных пунктов нашей области в июле-августе с.г. немецкое командование мобилизовало все население на уборку урожая, который полностью отбирало. Позднее в тех пунктах, где урожай, за исключением овощей, был собран до прихода немцев, и оставшемуся населению удалось часть его припрятать, все мероприятия немцев сводились к выявлению всех запасов продуктов питания и изъятию его у населения.

Иногда изъятие происходило под соответствующим предлогом.

1. В ряде колхозов Тосненского р[айо]на изъятие происходит под предлогом обеспечения питанием якобы находящихся в плену у немцев раненых красноармейцев и командиров.

2. В пос. Мга староста Киршин в октябре с.г. произвел опись и изъятие продуктов якобы для того, чтобы произвести раздел продуктов поровну между населением. Продукты передал немцам.

3. В населенных пунктах Слуцкого района и гор. Слуцке продукты у населения полностью изъяты. Населению был отведен ряд колхозных участков с картофелем. Однако, выкопанный картофель отбирался у населения уже из землянок. Немецкие солдаты в поисках продуктов обходят землянки жителей и все, что попадает под руки, отбирают. Отбирают даже приготовленную на день пищу.

Наряду с продуктами, производится опись и изъятие для нужд армии теплой одежды, белья, валенок и обуви. Под этим предлогом происходит грабеж и всего домашнего имущества у населения. Отбирается полностью все белье, в том числе и женское, постельные принадлежности и т.п.

1. В г. Слуцке в блиндажах немецких солдат — ковры, перины, подушки, белье, патефоны — награбленные у населения.

Проходящего местного жителя каждый солдат осматривает с головы до ног. Все, что ему покажется пригодным, заставляет тут же отдать.

При заходе в землянки у жителей отбирают керосин, примуса, лампы, невзирая на то, что в этих землянках иногда помещается многодетная семья.

2. При выселении в октябре с.г. из г. Пушкина жителей в другие пункты происходил повальный грабеж.

3. В г. Любани офицеры и солдаты бродят по домам местных жителей в поисках патефонов и швейных машин, проявляя к добыче их особое рвение. Награбленные вещи частью отправляют посылками в Германию.

4. В ряде деревень Кингисеппского района — Сойкино, Пахомовка, Ручьи, Андреевщино, грабеж производился группами офицеров, путем ночных налетов. Налеты сопровождались изнасилованием женщин.

Положение оставшегося населения в занятых немцами районах крайне бедственное. В условиях наступающей зимы полное отсутствие теплой одежды. Жилые дома в ряде пунктов сожжены немцами при карательных операциях. В деревнях, где находятся части войск, население из жилых помещений выгоняется в землянки. Жилые помещения используются на дрова.

Населению предстоит голодная смерть. Хлеба нет с момента прихода немцев. Питается население картофелем, который немцы разрешали населению снять с 1/2 колхозных участков, и тем, что успели припрятать до их прихода. До выпадения снега жители бродили по колхозным полям, подбирая колосья.

После обстрела или бомбежки население ищет убитых лошадей и с разрешения немцев мясо их забирает на пищу. Иногда немцы выдают населению павших лошадей.

Отбросы продуктов и объедки немцы выдают детям. Очереди за ними фотографируются с целью показа их «благотворительности».

Большая часть русского населения ждет прихода Красной Армии, крайне обозлено на немцев, однако внешне этого ничем не проявляет из боязни расстрела.

Так, например, при налете наших бомбардировщиков на Слуцк даже некоторые женщины не скрываются от налета, выходят из землянок и радуются каждому удачному попаданию нашей бомбы. Одна женщина заявляет при этом: «Если бы было можно, я бы сама показала, куда нужно бросать бомбы, пусть бы сама погибла. Лучше смерть от нашей бомбы, чем сдохнуть здесь у немцев с голоду».

Немцы распространяют среди населения слухи, что тяжелое положение населения объясняется тем, что Ленинград находится не в их руках, как только Ленинград будет взят немцами, то все население будет работать и будет обеспечено продовольствием.

В отдельных случаях население оказывает всевозможную помощь партизанам и отбившимся от своих частей красноармейцам и командирам, иногда снабжает их продуктами. Такое содействие имело место в ряде деревень Красногвардейского района — Беково, Деймище, Выра, Б. Заречье и др.

В дер. Гудрово Красногвардейского района население в течение 1,5 месяца укрывает и лечит группу раненых командиров и красноармейцев. Для охраны их выделяет ежедневно специальный наряд. В деревне введена коллективная ответственность за сохранность этой группы.

На одном из собраний в сентябре, созванном немцами в колхозе «Красная заря» Кингисеппского района, имел место факт открытого выступления против немцев колхозника Калинина. На предложение немцев дать подписки об оказании содействия немецкому командова-

нию, Калинин заявил: «Такая власть, которая грабит население и наси- лует женщин, нам не нужна. Нам нужна власть, которая заботится о населении и детях».

В большинстве же население активных мер противодействия из боязни предательства и расстрелов не проводит.

IV. Карательные операции и деятельность фашистских разведывательных и пропагандистских органов

Сразу же при занятии пункта немцы требуют от населения выдать коммунистов, комсомольцев, партизан, пионеров и всех лиц, сочувст- вующих Советской власти. Во всех населенных пунктах вывешиваются приказы немецкого командования, в которых указано, что лица, кото- рые будут укрывать или содействовать партизанам и частям Красной Армии, а равно противодействовать мероприятиям немцев, будут рас- стреливаться, а за содействие в поимке их обещана награда. Выявлен- ных партизан немедленно расстреливают или вешают. Трупы не разре- шают убирать по несколько недель. Почти на всех перекрестках улиц г. Пушкина в течение свыше месяца висят повешенные с надписями: «Повешен как шпион», «За содействие партизанам», «Он был комму- нистом», «Это — жид» и т.п. Введена коллективная ответственность на- селения за содействие партизанам или красноармейцам, пробирающим- ся из тыла. В деревнях объявлено, что будут расстреливаться не только те, кто укрывает, но и те, кто не доносит об этом.

Были неудачные попытки создать карательные отряды и отряды по очистке леса от партизан из местного русского населения.

Немцы для этой цели используют население из финнов и эстонцев, которые оказывают им в этом активное содействие. Партизанам появ- ляться в деревне, где имеется хотя бы одна эстонская или финская семья, рискованно, и русское население предупреждает их об этом.

По сообщению одного из нашего агентов: «Деревня Перелом Тос- ненского района в сентябре была оцеплена немецкими солдатами, [ко- торые] собрали мужчин и начали их избивать, требуя выдачи партизан. Немцы приехали со списком, составленным эстонцами из этой деревни, в который были включены местные жители, ушедшие в партизаны, и коммунисты. Жены коммунистов Калинина и Ильина были сожжены живьем в их избах».

В сентябре в Кингисеппском районе действовал специальный кар- рательный отряд, численностью до 2-х тыс. человек, из эстонцев-кай- целитчиков^а, прибывших из Нарвы.

В октябре в ряде пунктов этого района, в том числе в колхозах «Коммунар», «Красная звезда» и деревне Котлы, карательные отряды численностью в 60—80 человек были созданы из местного населения — эстонцев.

Для поимки партизан немцы мобилизуют свою агентуру из мест- ного населения, предателей, а иногда вербуют даже для этой цели и детей.

^а Имеются в виду члены эстонской националистической организации «Кайт- селиит».

Из донесения нашей разведгруппы, действующей в тылу: «В Тосненском районе в октябре в лесах, где скрываются партизаны, появилась группа в 11 человек из детей, одетых в форму ремесленников, 2 женщин и 2 мужчин. Последние снабжены документами штаба Северо-Западного фронта за подписью некоего Федорова о том, что они являются участниками партизанского отряда. Группа устанавливает связь с партизанами, а вслед за нею идут карательные отряды немцев».

Антисоветский элемент среди населения активно содействует немцам.

В г. Слуцке махровым предателем партизан и актива является некий Яковлев, проживающий по ул. Ф.Энгельса, дом 15, кв. 31.

Имеются махровые предатели и из числа членов ВКП(б). Так, например, нач. ст. Любань, член ВКП(б), фамилия не установлена, передал по приходе немцев списки коммунистов и советского актива станции. Узнав о наличии на перегоне Бабино-Любань нашего бронепоезда, сообщил об этом немцам. Бронепоезд был разбит с самолета.

Всего через агентуру выявлено по районам области свыше 120 человек активных предателей и агентуры немецкой разведки из местных жителей.

Среди населения и военнопленных немцы проводят нацистскую агитацию, распускают провокационные слухи о восстаниях в Ленинграде, Красноярске и других городах, распространяют листовки с призывом к свержению большевизма, восхваляют «всепобеждающую» силу немецкого оружия. Развешивают плакаты со снимками Гитлера среди детей, снимками крестьянских дворов в Германии, с описанием «как хорошо живется крестьянам в Германии». Разбрасывают листовки с призывам некоего якобы бойца РККА — Соколова Валентина Михайловича, восстать против «чужеземных правителей» и помогать в их «освободительной войне».

В большом количестве среди населения распространяют газету «Правда» на русском языке с описанием успехов немецкой армии в борьбе против частей Красной Армии и дезинформацией о положении на фронтах.

В отдаленных от передовой линии пунктах немцы демонстрируют на кинопередвижках провокационные фильмы о взятии немецкими войсками Ленинграда и расположении в нем немецких частей. На просмотр кинофильмов население, за исключением детей, не ходит.

V. Положение в немецкой армии, настроения солдат

Немецкие солдаты, расположенные на передовых позициях под Ленинградом и в тылу, все одеты по-разному, многие в изъятую у населения и военнопленных одежду и обувь, многие по-летнему, не имеют даже шинели. В связи с наступившими холодами появились одетые в ватники или шерстяные и бумажные джемпера, иногда даже женские, на головах женские платки, шарфы.

Солдаты заявляют о том, что командование их все время кормит «завтраками», заявляя, что теплое обмундирование уже направлено и скоро они должны получить теплые вещи. Все это длится уже в течение месяца.

Питание на каждого солдата и офицера, находящегося на передовой линии, выделяется: 50 г. хлеба, 25 г. масла, 25 г. сыра, 25 г. пастилы и кофе, который заменяет солдатам и чай, и горячую пищу. Горячей пищи на передовых позициях не выдают. Солдаты заявили, что и в тылу им выдают такой же паек.

При разговоре о войне с местным населением немецкие солдаты обычно заявляют, что война будет скоро закончена. Конец войны связывают с взятием Москвы. В отношении Ленинграда немцы заявляют населению: «Ленинград находится в кольце и должен капитулировать».

В разговорах сквозит недоверие к сообщениям командования об успехах на фронтах.

На одном из участков фронта в Кингисеппском районе среди немецких солдат имеются словаки, владеющие русским языком. С населением общительны. Рассказывают об известиях, полученных от своих семей, которые находятся в бедственном положении, без одежды и продовольствия. Заявляли, что воюют против своей воли, под угрозой расстрела. Убеждают население бежать от немцев, в распоряжение частей РККА. Приходя в землянки или к кострам, просят у населения картофель и, боясь, что заметят офицеры, здесь же ее сырую едят.

При появлении офицера солдаты убегают, предупредив население о том, чтобы оно не говорило офицерам о нахождении здесь солдат и их разговорах.

В дер. Сойкино Кингисеппского района вблизи леса была замечена группа в 5—6 человек солдат, которые отрезали куски мяса от павших лошадей и складывали к себе в сумки.

По виду солдаты истощенные, грязные, одеты в форменные френчи, без шинели.

Начальник управления НКВД СССР
Ленинградской области комиссар государственной
безопасности 3-го ранга
Кубаткин⁵

Документальная коллекция ЦА ФСБ РФ.

№ 2

Докладная записка Управления НКВД по г. Москве и Московской области в МК и МГК ВКП(б) и НКВД СССР об обстановке в прифронтовых селах и на оккупированной немецкими войсками территории Лопасненского района Московской области^а

№ 1/1053

6 ноября 1941 г.

В Лопасненском районе Московской области немецкими войсками были взяты села: Ильино, Тетеринки, Марково, Колонтаево, Леоново, Петрово, Климовка и совхоз «Марат». Немецкая разведка проникла в села: Круча, Богородское и Рождественно.

^а Заголовок документа.

В боях последних дней у немцев отбиты села: Колонтаево, Тетеринки, Климовка, северная часть села Ильино, разделяемого оврагом, и совхоз «Марат». Объектом борьбы являются: Ильино, Петрово (сожжено), Леоново, Марково, Кузовлево.

По рассказам очевидцев, колхозников отбитых сел, занимая каждое селение, немцы пробегают его из края в край, ведя бешеную бесприцельную стрельбу по домам и улицам, чтобы запугать и терроризировать население. Так, колхозник села Петрово Алексеев Михаил Андреевич заявил, что немцы, ворвавшись в село Петрово, открыли по улицам и домам пулеметный огонь.

После того, как население укрывается в погребах и блиндажах, немецкие солдаты начинают обход изб в поисках красноармейцев. Убедившись в отсутствии их, немцы приступают к грабежу. В случае обнаружения бойцов Красной Армии, немцы чинят расправу над захваченными бойцами и колхозниками, прятавшими их. В беседе с сотрудниками Управления НКВД МО колхозница села Кузовлева Салина Прасковья Николаевна рассказала: «В доме колхозника Александра Головлева скрывался раненый красноармеец Белов (его племянник). Немцы нашли красноармейца и вытащили его из дома, а дядю его, Головлева Александра, хотели расстрелять, но потом бросили, так как начался бой».

Объектами грабежа являются: общественное хозяйство совхозов и колхозов и личное хозяйство поголовно всех жителей захваченных сел. Председатель колхоза имени Ворошилова Алешко Иван Афанасьевич рассказал по этому поводу: «В нашем колхозе немецкие солдаты под командой своих офицеров растащили весь овес, забрали пустые мешки, мешок пшеницы и много другого добра».

Телятница совхоза «Марат» Кривогубченко Зинаида Григорьевна сообщила, что немцы, орудовавшие в совхозе только одну ночь с пятницы на субботу 25 октября 1941 года, разграбили все находившееся там имущество, а совхозную капусту потравили лошадям.

Параллельно с разграблением общественного хозяйства, немецкие солдаты грабят поголовно всех жителей захваченных сел, забирая все, что попадает под руку, от съестных припасов до кухонных предметов, от постельного белья до детской одежды. Так, например, у колхозницы села Кузовлево Дворцовой немецкие солдаты забрали: «...Два мешка ржи, яйца, сахар, манную крупу, мясо, сковородку, пятилинейную керосиновую лампу, ведро, перстень с комада. У нее же взяли квашню с замешанным тестом и потом пекли хлеб» (Рассказ Салиной П.Н.).

«У всех колхозников села Петрово был выгребен весь хлеб — печеный, мука, рожь. Так, у колхозника Орехова Ивана Филипповича забрали два мешка ржи. У меня взяли живьем поросенка, два ватных одеяла, три пары нижнего мужского белья, платье моей дочери Анны, брюки, шинель и ремень моего зятя Степана Белякова, туфельки внука Юрия (4-х лет) и много других домашних вещей. У нас осталось толь-

ко то, что было на себе, а остальное взяли немецкие солдаты и офицеры» (Рассказ Алексеева М.А.).

Не удовлетворяясь награбленным в избах, немецкие солдаты и офицеры заставляют жителей раскапывать ямы, в которых спрятаны их вещи. «Максим Кириллович Попков — наш колхозник — зарыл ценные свои вещи в яму, чтобы они не достались врагу. Немцы нашли яму, заставили самого Попкова разрыть ее и забрали все вещи» (Рассказ Алексеева М.А.).

В деревне Тетеринки немецкий офицер вытащил во двор колхозницу Смирнову Анастасию Васильевну и заставил раскапывать яму, в которой были спрятаны ее вещи, сопровождая свои требования угрозой: «Не выроешь вещей, выроешь себе могилу».

Грабеж свой немецкие солдаты и офицеры сопровождают повсеместно угрозой расстрела.

За весь период хозяйничанья немцев в селах Лопасненского района отмечен один случай, который можно расценивать как попытку провести политику «пряника». В селе Колонтаево немецкий офицер дал многолетней колхознице Маматкиной 100 рублей советскими деньгами за рамку меда.

В захваченных селах немцы чинят расправу над населением. Как рассказывают колхозницы села Кузовлево Хлопова, Салина и Рашенбург: «Из села немцы увели семью евреев средних лет. Сначала их потащили в штаб, но больше их никто не видел».

8-летняя девочка Шура Верина из села Петрово, прибежав к бойцам Н-ской части, рассказала им, что ее мать Елену Верину немецкий солдат утащил в амбар и заперся там. Крики и слезы девочки и матери не помогли. Женщина была изнасилована.

Разведчики Н-ской части донесли комиссару Н-ской стрелковой дивизии полковому комиссару товарищу Зыкову о том, что в ночь на 2-ое ноября 1941 года в захваченном немцами селе Петрово они слышали истошные крики мужчин, женщин и плач детей. Затем раздался возглас: «Да здравствует коммуна!» — после чего грянул залп. Видимо, был произведен расстрел советских граждан.

По рассказам жителей отбитых сел, немецкие солдаты выглядят голодными, изнуренными, завшивевшими и плохо одетыми. Брюки у большинства плохо зачинены или совершенно порваны, белье грязное. Одеты все в летнее обмундирование, вместо сапог — обмотки. На каждом из них можно видеть какую-нибудь часть одежды из числа награбленного у советского населения.

Немцы сдирают одежду и обувь даже с убитых красноармейцев. В занятой противником части села Ильино и в селе Петрово лежат трупы нескольких красноармейцев, с которых немцы стащили сапоги и брюки, накрыв тела шинелями.

Подтверждением того, что немцы грабят на протяжении всего своего пути, является содержимое осмотренных нашими сотрудниками бричек немецкого офицера Карла Ганса Альбрехта, убитого в боях у совхоза «Марат».

В бричке этого офицера обнаружены: пудра, носки, советские радиоприемники, красноармейское белье, теплая одежда — словом, все, что можно увести с собой. У одной из этих бричек найдена карта города Лондона и франко-немецкий словарь, указывающие на то, что часть, в которой служил этот офицер, переброшена, видимо, на восток из Франции.

О том, что немцы грабят на всем своем пути, подтвердил колхозникам прибывший вместе с немцами в село Тетеринки пленный красноармеец, используемый ими в качестве повозочного.

Крестьян, оставшихся в селах, немцы угоняют в тыл, ничего не разрешая брать с собой.

Настроение у большинства крестьян захваченных селений подавленное. Они относятся к немцам в момент их нахождения в селах с еле скрываемой злобой и, вырвавшись на советскую территорию, заявляют: «Вы только их толкните, а там мы их сами вилами перепорем».

Наряду с этим отмечены факты активизации антисоветского элемента. Так, особым отделом НКВД Н-ской стрелковой дивизии закончено следствие и передано в военный трибунал дело по обвинению Семихина Семена Сергеевича, 1899 года рождения, колхозника села Спас-Купля Краснопахорского района (граничит с Лопасненским районом).

Указанный Семихин происходит из кулаков (брат его — активный участник банды Зеленого), в 1930 году был раскулачен. На протяжении последних лет проводил контрреволюционную работу, направленную на срыв мероприятий ВКП(б) и правительства. Особенно активизировался Семихин с начала войны, проводя пораженческую агитацию, выступая против выполнения указаний тов. Сталина, изложенных в его речи по радио 3-го июля 1941 года. Свидетельскими показаниями установлено, что Семихин, ожидая прихода немцев в село, составил списки коммунистов и комсомольцев⁶.

Население прифронтовых сел Лопасненского района, напуганное рассказами колхозников захваченных противником сел, проявляет растерянность перед лицом происходящих событий. В селах много панических разговоров. Растерянность и паническое состояние населения прифронтовых сел являются следствием того, что колхозники не имеют средств передвижения и не знают пунктов, куда они должны эвакуироваться. Это заставляет колхозников с вещами на плечах, с малолетними детьми (в отдельных семьях по 5—6 малолетних ребят) передвигаться в тыл из села в село в поисках крова. У отдельной части населения в результате этого появляются нездоровые настроения: «Будь, что будет — никуда не пойдём».

Работники партийных и советских органов Лопасненского района в селах фронтовой и прифронтовой полосы не бывают и о положении вещей не знают. Единственным представителем районных властей в этих селах является участковый милиционер тов. Голубков.

Самоустранение районных организаций от руководства эвакуацией и жизнью фронтовых и прифронтовых сел заставляет командование

находящихся там воинских частей отрывать значительное количество сил своих частей для проведения мероприятий, не связанных с их прямой задачей отражения врага.

Секретарь Лопасненского райкома ВКП(б) тов. Ионов под разными предлогами отказался от поездки с группой работников УНКВД МО во фронтовые села района. Не поехав сам, он не послал туда ни одного своего представителя. Как сообщил председатель прифронтового Стремилковского сельсовета тов. Макаров, с начала войны секретарь райкома ВКП(б) в сельсовете не был.

В заключение следует отметить существенные недочеты, обнаруженные сотрудниками УНКВД МО при посещении прифронтовых сел Лопасненского района.

1. Слабо организована проверка людей, появляющихся в прифронтовой и фронтовой полосах. Человеку, владеющему русским языком, одетому в форму и снабженному каким-либо документом, не представляется труда для поездок по прифронтовым районам, исключая шоссейные магистрали. Даже штабы крупных воинских соединений не имеют возможности связаться с органами НКВД для проверки приезжающих.

2. Нет должного внимания к бойцам и командирам, выходящим из немецкого окружения. Никто не интересуется их судьбой и положением. Проверив документы, их посылают дальше в тыл, не сообщая никаких адресов и ни к кому не направляя. Так, нашими сотрудниками была встречена группа командиров Н-ской стрелковой дивизии, прошедшая с боями 500 километров из окружения в течение 30-ти суток в полном вооружении, со всеми документами. Пробившись на нашу территорию, группа никем не была проверена, не получила направления продовольствия и продолжала двигаться уже по нашей территории пешком 70 километров в сторону гор. Подольска, хотя в этом направлении проходит большое количество свободных автомашин.

В таком же положении были встречены 2 сотрудника особых отделов НКВД и много других бойцов, двигавшихся группами в 2—3 человека и в одиночку.

3. Минные поля, подготавливаемые частями Красной Армии, охраняются плохо, вследствие чего имеются случаи подрыва нашей материальной части на собственных минных полях.

Начальник Управления НКВД МО
старший майор государственной безопасности
*Журавлев*⁷

Документальная коллекция ЦА ФСБ РФ.

Примечания

¹ *Жданов А.А.* (1896—1948) — с 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б), одновременно с декабря 1934 г. секретарь Ленинградского областного и городского комитетов ВКП(б). В годы Великой Отечественной войны — член Военного совета Се-

веро-Западного направления и Военного совета Ленинградского фронта. Генерал-полковник (1944).

² *Хозин М.С.* (1896—1979) — с 1939 г. начальник Военной академии им. М.Ф.Фрунзе. В Великую Отечественную войну начальник тыла фронта резервных армий, зам. начальника Генштаба, начальник штаба Ленинградского фронта, командующий 54-й армией, с октября 1941 г. — Ленинградским фронтом. Генерал-полковник (1943).

³ *Кузнецов А.А.* (1905—1950) — с 1938 г. 2-й, с 1945 г. 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б), один из организаторов обороны города в 1941—1944 гг. Генерал-лейтенант (1943). В 1946—1949 гг. секретарь ЦК ВКП(б). В 1950 г. репрессирован. Реабилитирован.

⁴ *Гусев Д.Н.* (1894—1957) — в годы Великой Отечественной войны начальник штаба 48-й армии, начальник штаба Ленинградского фронта. Генерал-полковник (1944). Герой Советского Союза (1945).

⁵ *Кубаткин П.Н.* (1907—1950) — с июля 1939 г. начальник УНКВД-УНКГБ по г. Москве и Московской области, с июля 1941 г. — начальник 3-го спецотдела НКВД СССР, с августа 1941 г. — начальник УНКВД по Ленинградской области. Генерал-лейтенант (1945). Был арестован по так называемому «Ленинградскому делу» и 27 октября 1950 г. расстрелян. В 1954 г. реабилитирован.

⁶ 8 ноября 1941 г. военным трибуналом 53-й стрелковой дивизии С.С.Семихин приговорен по ст. 58-10, ч. 2 УК РСФСР к высшей мере наказания.

⁷ *Журавлев М.И.* (1911—1976) — с февраля 1941 по июль 1948 г. начальник УНКВД—УМВД по г. Москве и Московской области. Генерал-лейтенант (1945).

ВСТРЕЧА СОЮЗНИКОВ: 9 МАЯ 1945 Г.

Из фондов Центрального музея Великой
Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны в борьбе с фашизмом сложился боевой союз между советскими и американскими армиями. После поражения Германии были радостные, торжественные встречи союзных войск на реке Эльбе. Одна из них состоялась 9 мая 1945 г. недалеко от города Цербста. Здесь встретились воины советской 33-й армии 1-го Белорусского фронта под командованием генерал-полковника В.Д.Цветаева и американской 9-й армии во главе с генерал-лейтенантом В.Симпсоном (W.H.Simpson). Публикуемые фотографии передают основные моменты этого волнующего события: официальный этап — вынос знамен, исполнение гимнов, парадный марш войск, вручение советских и американских боевых наград, и второй этап — дружеские беседы, обмен мнениями, праздничный обед в честь победы союзного оружия.

Фотографии были переданы американской стороной В.Д.Цветаеву и хранились в его личном архиве; позже их берегла дочь генерала И.В.Капалкина (урожд. Цветаева). В 1994 г. Ирина Вячеславовна подарила уникальные снимки Центральному музею Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. в Москве (на Поклонной горе).

Публикацию подготовил кандидат исторических наук В.С.АСТРАХАНСКИЙ.

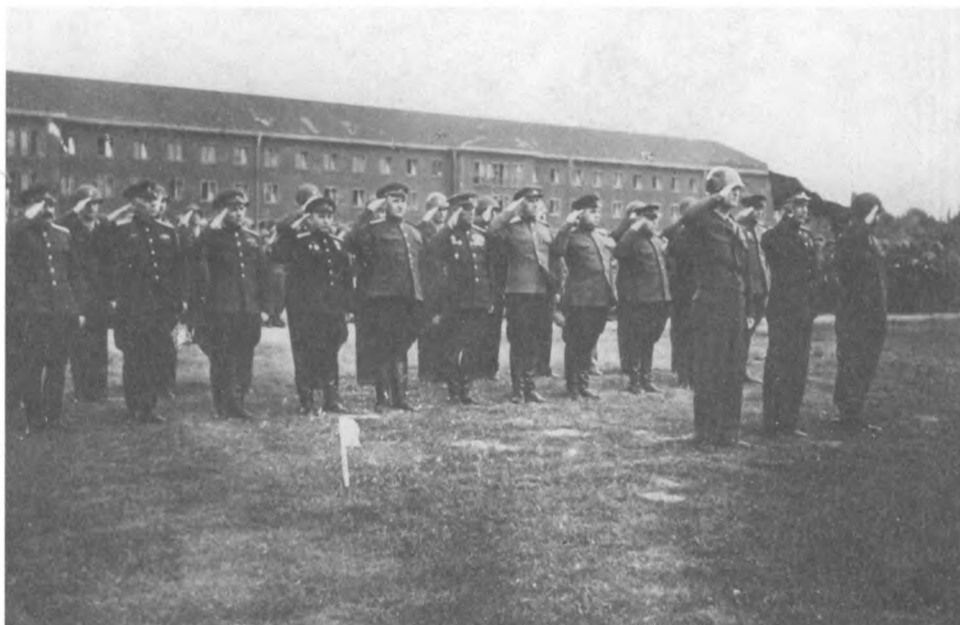


Встреча командующих 33 А (СССР) генерал-полковника В.Д.Цветаева и
9 А (США) генерал-лейтенанта В.Симпсона



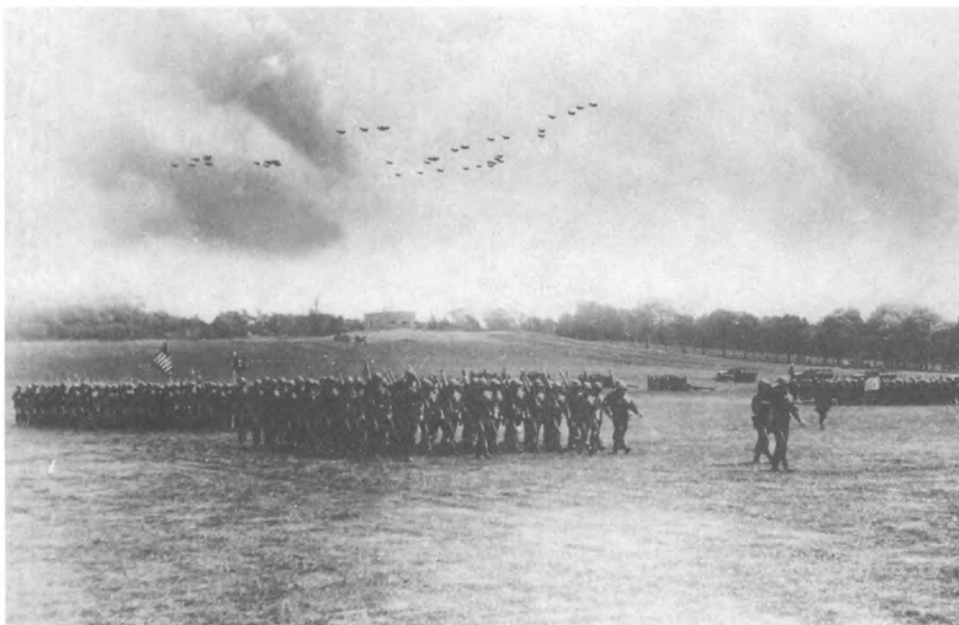
Генерал-полковник
В.Д.Цветаев со знамени
9 А (США)

Командный состав
33 А (СССР) и
9 А (США) во время
исполнения гимнов
союзных государств





Командующие союзных армий принимают парад



Парадным маршем проходят воины 9 А (США)



Церемония вручения американских орденов командному составу 33 А
(СССР)



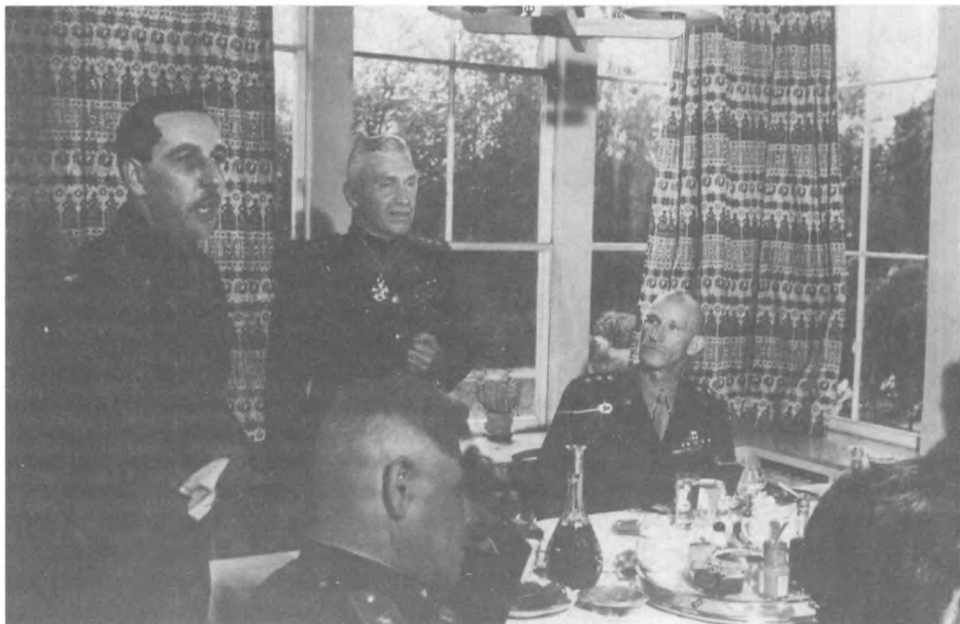
Церемония вручения советских орденов командному составу
9 А (США)



Командный состав 33 А (СССР) и 9 А (США) за дружеской беседой



Командный состав 33 А (СССР) и 9 А (США) за дружеской беседой



Генерал-полковник В.Д.Цветаев произносит тост в честь победы союзного оружия



Дружеские объятия союзников

«ПРОШУ ВАШИХ УКАЗАНИЙ»

Докладные записки председателя Совета
по делам Русской православной церкви Г.Г.Карпова
в ЦК ВКП(б) и СНК СССР. 1943—1945 гг.

В ночь на 5 сентября 1943 г. в Кремле состоялась встреча главы советского правительства И.В.Сталина с иерархами Русской православной церкви митрополитами Сергием¹, Алексием² и Николаем³. Достигнутые договоренности означали наступление «потепления» между государством и церковью⁴. На встрече было сообщено о создании специального государственного органа — Совета по делам Русской православной церкви, который должен был стать связующим звеном между государством и церковью. Сталин назвал и имя председателя Совета. Им стал Георгий Григорьевич Карпов⁵.

На страницах журнала «Исторический архив» уже публиковались документы, характеризующие деятельность Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР (далее — Совет)⁶. Последующая работа в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) позволила выявить новые материалы. Для публикации отобраны докладные записки и письма Г.Г.Карпова, во-первых, в Совет Народных Комиссаров, направленные на имя И.В.Сталина, В.М.Молотова⁷,

¹ Сергей (Страгородский) (1867—1944) — митрополит Московский и Коломенский. С 1943 г. патриарх Московский и всея Руси.

² Алексей (Симанский) (1887—1970) — митрополит Ленинградский и Новгородский. На Поместном соборе 1945 г. избран патриархом Московским и всея Руси.

³ Николай (Ярушевич) (1891—1961) — митрополит Киевский и Галицкий. В 1942—1943 гг. временно управлял Московской епархией; с 1944 г. митрополит Крутицкий и Коломенский.

⁴ См.: Одинцов М.И. Другого раза не было // Наука и религия. 1989. № 2; его же. Русские патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М., 1999.

⁵ Карпов Г.Г. (1898—1967) — с 1917 г. в органах ВЧК-ГПУ-НКВД. Член партии с 1920 г. До 1937 г. работал зам. начальника УНКВД по Карельской АССР. С 1937 г. — начальник 4-го отдела УГБ НКВД Ленинградской области. В декабре 1941 г. назначен начальником 4-го отдела 3-го секретно-политического управления (СПУ) НКВД в чине майора госбезопасности. Подробнее о нем и деятельности Совета по делам Русской православной церкви в годы войны см.: Одинцов М.И. И.В.Сталин: «Церковь может рассчитывать на всестороннюю поддержку правительства» // Диспут. 1992. № 3; его же. Государство и церковь в России. XX век. М., 1994; Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М., 1995; Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь, верующие. 1941—1961 гг. М., 1999.

⁶ См.: Исторический архив. 1994. №№ 3, 4; 1995. № 4.

⁷ Молотов (Скрябин) В.М. (1890—1986) — в годы войны первый заместитель председателя Совнаркома СССР, нарком иностранных дел, заместитель председателя ГКО.

Л.П.Берия⁸, Я.Е.Чадаева⁹, Н.А.Вознесенского¹⁰, Третьякова¹¹; во-вторых, в партийные инстанции — на имя Н.С.Хрущева¹², П.Н.Федосеева¹³, А.С.Щербакова¹⁴. Здесь же два документа (№ 1, 5), вводящие нас «в кухню» председателя Совета, это справки, с которыми Карпов шел на встречи в Совнарком для решения неотложных проблем, касающихся Русской православной церкви.

Тексты публикуемых документов переданы с сохранением стилистики оригиналов. Некоторых из упоминаемых в документах лиц установить не удалось.

Публикацию подготовил доктор исторических наук М.И.ОДИНЦОВ.

№ 1

Вопросы, требующие разрешения^a

[Октябрь 1943 г.]

1. Кто будет заниматься на местах ([в] республиках, краях и областях) вопросами, относящимися к деятельности Совета?

Мое мнение: Организовать институт уполномоченных по делам Русской православной церкви при СНК союзных и автономных республик и при исполкомах краев и областей, за исключением УССР, БССР, где организовать при СНК Советы, имея в виду, что в этих республиках церковью по несколько тысяч.

2. Если такое предложение одобряется, разработать и представить на утверждение в СНК проект Положения о Советах и уполномоченных по делам церкви.

3. В том случае, если предложение об организации на местах института уполномоченных не будет принято, разрешить вопрос, кто же непосредственно будет заниматься следующими вопросами:

а) осуществление связи с епархиальными епископами, а там, где их нет, с благочинными округов, для разрешения всех вопросов в пределах епархии (область, край);

б) рассмотрение вопросов и дел об открытии и закрытии церковью и других религиозных объединений;

в) учет и статистика;

⁸ Берия Л.П. (1899—1953) — с 1938 по 1945 г. нарком внутренних дел СССР и одновременно генеральный комиссар госбезопасности, член ГКО.

⁹ Чадаев Я.Е. (1904—1985) — управляющий делами Совнаркома.

¹⁰ Вознесенский Н.А. (1903—1950) — заместитель председателя Совнаркома.

¹¹ Третьяков А.Ф. (1905—1966) — с февраля 1940 по июнь 1946 г. нарком здравоохранения РСФСР.

¹² Хрущев Н.С. (1894—1971) — председатель СНК УССР, первый секретарь ЦК ВКП(б) Украины.

¹³ Федосеев П.Н. (1908—1990) — начальник управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

¹⁴ Щербаков А.С. (1901—1945) — первый секретарь МК и МГК КПСС. Одновременно с 1941 г. секретарь ЦК ВКП(б) и начальник Совинформбюро; с 1942 г. начальник Главного политуправления РККА, заместитель наркома обороны.

^a Заголовок документа.

г) информация в Совет при СНК СССР;
д) практическое применение (инструктивных указаний и распоряжений Совета);

е) регистрация духовенства, храмов, заключение договоров и пр.

4. Кто решает вопрос об открытии (а равно и закрытии) церквей?

Только, когда этот вопрос будет решен в принципе, можно будет разрешить и представить на утверждение в СНК инструкцию.

Предложения могут быть следующие:

а) вопрос об открытии церквей по заявлениям верующих и обращениям епископов, решается на месте (в исполкомах краев и областей);

б) вопрос об открытии церквей по заявлениям верующих и обращениям епископов решает патриарх.

Примечание: в обоих случаях, по моему мнению, может быть самотек;

в) вопрос об открытии церквей предварительно решает Совет по делам церкви при СНК СССР, и протокол своих решений представляет на утверждение в СНК СССР.

Практически Совет по делам Церкви будет проводить это следующим образом.

Полученные от патриарха, Синода или от верующих заявления, рассматриваются аппаратом Совета, запрашивается местный исполком о состоянии храма, о гражданских правах заявителей и их мнение о целесообразности открытия храма.

После этого дело рассматривается на заседании Совета и выносится предварительное решение. Протокол заседания утверждается в СНК (зам. председателя).

По утверждении протокола Совет дает указания в местный исполнительный орган о данном решении и праве на регистрацию, уведомляет заявителя;

г) вопрос решается непосредственно Советом.

Для этого по обоснованному представлению Совета СНК СССР устанавливает лимит, в пределах чего могут быть открыты церкви, и Совет подготавливает и решает вопрос об открытии церквей в порядке вышеуказанном, но без последующего утверждения в СНК.

Считаю более правильным порядок, предусмотренный пунктом «в».

5. Когда в принципе будет решен вопрос, какой устанавливается порядок рассмотрения дел об открытии церквей — тогда в декадный срок разработать инструкцию и представить на утверждение в СНК.

6. Вопрос о назначении епископов на епархии, священнослужителей в церквах и их перемещения?

Предложение: а) Патриарх согласовывает вопрос с Советом только о назначениях, касающихся Синода, епископата и первосвященнослужителей кафедрального;

б) На местах епископы согласовывают вопрос с уполномоченными по делам церкви только в отношении настоятелей церквей и благочинных;

в) Назначения всех остальных священнослужителей (вторые священники, дьякона и т.д.) решается епископом самостоятельно.

7. Совет устанавливает с 1 ноября с.г. учет церквей и других религиозных объединений путем получения с мест ежемесячной отчетности по форме, разработанной Советом.

Два раза в год на основании этого учета, Совет составляет статистический отчет и представляет правительству.

8. Патриарх и Синод согласовывают с Советом по делам церкви при СНК СССР вопрос о дислокации, структуре и программе обучения на богословских курсах или других церковных учебных заведений и о помещениях для них, что в свою очередь Совет согласует с Наркомпросом^а.

Все остальные вопросы, относящиеся к организации духовных учебных заведений, осуществляются непосредственно Синодом или епископом на местах (персональный состав учащихся, бытовые условия, обеспечения и т.д.).

9. Заявления и другие материалы, относящиеся к выяснению положения о репрессированном духовенстве, о досрочном их освобождении и т.п. передаются на распоряжение в соответствующие органы (НКГБ^б, НКВД^в, Прокуратура)*.

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 1. Л. 21—22. Машинописная копия.

* На документе имеется помета (автограф) Г.Г.Карпова: «Подано тов. Вышинскому¹ на приеме в СНК СССР».

№ 2

ЦК ВКП(б) товарищу А.С.Щербакову

№ 16/с

4 декабря 1943 г.

Секретно

Московский патриарх Сергей обратился в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР с просьбой разрешить ему выпуск на 1944 год печатного церковного православного календаря (по прилагаемому образцу изданий календаря 1921—26 гг.) тиражом в 15 тысяч экземпляров.

Содержание календаря: указания на каждый день с перечислением имени почитаемых церковью святых, церковных праздников и постов; церковно-уставные заметки и общие указания евангельских и апостольских чтений.

^а Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения.

^б НКГБ — Народный комиссариат государственной безопасности.

^в НКВД — Народный комиссариат внутренних дел.

Распространение календаря патриархия будет производить по епархиям и церквам.

Прошу Ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
*Карпов Г.Г.**

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 40. Машинописная копия.

**На документе имеется помета (автограф): «7/XII звонил мне по крем[левскому] телефону тов[арищ] А.С.Щербаков и сообщил: 1) разрешается печатание календаря тиражом 15000 экз[емпляров]; 2) замечаний нет; 3) решение поддержали А.С.Щербаков, А.А.Угланов и Г.М.Маленков². Карпов».*

№ 3

**Заместителю Председателя Совнаркома Союза ССР
товарищу В.М.Молотову**

№ 20/с

23 декабря 1943 г.

С[овершенно] секретно

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР докладывает, что с 8 по 16 декабря 1943 года проходила очередная сессия Синода при патриархе Сергии.

Синодом рассмотрены заявления ряда обновленческих епископов и священников о переходе их в подчинение патриарха и разрыве с обновленчеством. Патриархом приняты в свое подчинение 4 епископа и 10 священников с шестью церковными приходами.

К 20-му декабря поступили заявления о подчинении патриарху еще от четырех обновленческих епископов и трех церковных приходов.

По предложению патриарха Синод постановил учредить новые епархии: Сумскую, Астраханскую и Владимирскую. Управляющими епархиями назначены: епископ Корнилий Попов³ — в город Сумы (быв[ший] обновленческий митрополит в Ярославле), архиепископ Филипп Ставицкий⁴ — в город Астрахань (быв[ший] заштатный архиепископ), архиепископ Лука Войно-Ясенецкий⁵ — в город Владимир (до этого был архиепископом в Красноярске).

Синод утвердил смету на содержание патриархии, православного института и богословских курсов в Москве, и предложил всем епархиям вносить на эти расходы по 15 тысяч рублей ежемесячно от епархии.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов Г.Г.

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 52. Машинописная копия.

№ 4

**Заместителю Председателя Совета Народных Комиссаров
Союза ССР товарищу В.М.Молотову**

№ 37/с

7 февраля 1944 г.

Секретно

4 февраля сего года патриарх Сергей получил послание Константинопольского вселенского патриарха Вениамин, в котором он приветствует Сергия по поводу избрания его патриархом Русской православной церкви. Вениамин сообщает, что им получено и рассмотрено на заседании Синода послание Сергия от 18 сентября 1943 года о вступлении его в должность патриарха.

Того же числа патриарх Сергей получил приветственные письма от Александрийского патриарха Христофора⁶ (Египет) и от патриарха Антиохии и всего Востока Александра III⁷ (Дамаск-Сирия), причем письмо патриарха Александра было передано через Представителя Французского комитета Национального Освобождения.

В своем послании патриарх Александр пишет: «Древнейшая Антиохийская церковь не отделяет себя от дорогого ей Русского Православия, памятуя, что она первая, в лице патриарха своего Иоакима присутствовала при самом зарождении Патриаршества на Руси и по мере сил способствовала его установлению». И далее: «Мы по достоинству оцениваем и хвалим высокую государственную мудрость Главы русского Правительства и Вождя народа, который благоприятствовал осуществлению заветного чаяния православных верующих, а равно приветствуем, и одобряем решение священного синода, избравшего Ваше блаженство согласно правилам, установленным святою Православною Русскою Церковью. Кроме того, возносим усердные молитвы о благоденствии всего народа русского, его доблестного вождя и об окончательном одолении жесточайшего врага, какой когда-либо вторгался в пределы Земли Русской!»

Одновременно Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР докладывает, что 3 февраля сего года, с Вашего разрешения, митрополит Николай принял в патриархии атташе Американского посольства в Москве Борнхарда по просьбе последнего.

Приводятся вопросы Борнхарда и ответы митрополиты Николая.

Вопрос: Верны ли слухи, дошедшие до нас, о том, что в ближайшем будущем будет издан новый Декрет Правительства о браке, по которому церковный брак будет признан наравне с гражданским?

Ответ: Таких слухов я не слышал. У нас церковь отделена от государства, и церковный брак (церковное венчание) является частным делом верующего гражданина, не имеющим значения гражданского акта.

Вопрос: Кто из архиереев собирается в Англию в ответ на приглашение архиепископа Йоркского?

Ответ: Этот вопрос у нас не обсуждался⁸.

Вопрос: Сколько архиереев в Русской церкви сейчас, вместе с временно оккупированными районами?

Ответ: Около 150.

Вопрос: Сколько православных верующих в Советском Союзе?

Ответ: Мы не ведем учета.

Вопрос: Правда ли, что в Киеве есть мужской монастырь?

Ответ: Да.

Вопрос: Кто был первым патриархом после восстановления патриаршества в 1917 году? С какого года Сергей имел звание патриаршего местоблюстителя?

Ответ: Тихон⁹. Сергей — заместитель патриарха с декабря 1925 г.

Вопросы: Какие духовные школы будут открыты в Москве? Какой продолжительности срок обучения? Когда начало занятий? Имеются ли слушатели? Москвичи ли только или есть слушатели из других областей? Где будет помещаться духовная школа? Будут ли открываться духовные школы по другим городам? В частности, в Киеве? В каких городах в старое время были духовные академии? Как до сих пор готовились кандидаты в священники? Занятия в духовной школе будут вечерними или дневными? С каким образовательным цензом будут приниматься слушатели в среднюю духовную школу? И высшую? Какие предметы будут преподаваться на первом курсе?

На эти вопросы были даны соответствующие ответы в соответствии с положениями и программами богословского института и пасторско-богословских курсов.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов Г.Г.

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 13. Л. 45—45об. Машинописная копия.

№ 5

Справка вопросов, требующих разрешения^а

[Февраль—май 1944 г.]

1. Экзарх Украины — митрополит Киевский и Галицкий Николай является членом Государственной Чрезвычайной Комиссии по установлению и расследованию немецко-фашистских злодеяний, часто бывает в разъездах по СССР, участвует в заседаниях Комиссии и, кроме того, он состоит членом Пленума Всеславянского комитета и с лета 1941 года фактически управляет Московской епархией.

В связи с этим патриарх Сергей многократно ставил вопрос об освобождении Николая от должности экзарха Украины и о назначении его на Московскую епархию с титулом митрополита Крутицкого.

В октябре месяце 1943 года я ставил перед тов[арищем] Молотовым вопрос о снятии митрополита Николая с должности экзарха Украины и

^а Заголовок документа.

получил указание временно воздержаться, поскольку мною не называлась какая-либо другая кандидатура.

В настоящее время этот вопрос требует пересмотра, так как оставление Украины без фактического руководителя всех епархий нецелесообразно. Об этом ставит вопрос НКГБ УССР и СНК УССР.

Патриарх Сергей в последнее время особо настоятельно требует согласия Совета на назначение другого лица.

На днях, по согласованию с Советом, патриархом Сергием было предложено митрополиту Николаю выехать на Украину сроком на два месяца, после чего он будет замещен.

Митрополит Николай, получив такое распоряжение и не желая ехать на Украину по ряду других, кроме вышеуказанных, причин, обратился лично к тов[арищу] Н.М.Швернику¹⁰ с вопросом: «был ли он введен в состав Государственной Чрезвычайной Комиссии только потому, что он является митрополитом Киевским и Галицким, или нет, и имеет ли правительство возражения против его замещения другим лицом?»

13 января митрополит Николай доложил Сергию, а также мне в Совете, что тов[арищ] Шверник ему якобы сообщил, что в Государственную Чрезвычайную Комиссию он введен персонально, вне зависимости от его титула, и что он, тов[арищ] Шверник, говорил с товарищем Сталиным об освобождении Николая от должности экзарха Украины и что якобы товарищ Сталин возражений не имеет.

Патриарх Сергей вместо Николая выдвигает две кандидатуры:

1) архиепископа Саратовского и Сталинградского Григория Чукова¹¹ (73 лет), магистра богословия, ранее бывшего ректором духовной семинарии и богословского института в Ленинграде;

2) Ставропольского архиепископа Антония Романовского¹² (58 лет), имеющего академическое образование, в свое время проживавшего на Украине.

Кроме того (но уже по представлению Совета), патриарх Сергей согласен в течение двух месяцев оставить должность экзарха и сан митрополита Киевского и Галицкого за Николаем, но на это время в качестве заместителя экзарха послать в Киев архиепископа Куйбышевского Алексия Палицина¹³, с оставлением ныне носящего им титула, но с обещанием, что если в течение двух месяцев он себя в должности экзарха оправдает и будет достойно принят духовенством и верующими Украины, он будет назначен экзархом Украины с титулом митрополита Киевского и Галицкого.

Требуется разрешить вопрос, согласиться ли с первым предложением патриарха, или со вторым, являющимся фактически предложением нашим. Сегодня звонил мне в Совет тов. В.М.Молотов и просил меня согласовать вопрос о замещении м[итрополита] Николая другим лицом с тов. Н.С.Хрущевым.

II. В связи с принятыми мерами, на сегодняшний день перешли из обновленчества в патриаршую церковь следующие обновленческие церкви:

1) В Москве из имевшихся 6 обновленческих храмов вышли из обновленчества, и перешли в патриаршую церковь 5 храмов, в том числе кафедральный обновленческий Преображенский собор, со всеми священнослужителями и епископом, управлявшим Московской епархией, Андреем Расторгуевым, который принят в сане протоиерея и оставлен настоятелем кафедрального Преображенского собора.

Остался у обновленцев, таким образом, только один храм, т.н. Пименовский, где духовенство, больше под влиянием приехавшего в Москву А.И.Введенского¹⁴, не выразило желаний о переходе.

Кроме того, в Москве перешли в патриаршую церковь заштатный обновленческий митрополит Попов и заштатный епископ Постников¹⁵.

2) В Ленинграде имелся один обновленческий храм, т.н. Спасо-Преображенский, который в январе этого года, по желанию массы верующих и по решению «двадцатки» перешел из обновленчества в патриаршую церковь, и вышли также из обновленчества священники храма Фрутковский и Егорьевский.

Обновленческий епископ этого храма Сергей Румянцев не пожелал переходить, а потому вышел за штат.

3) В Тульской области имелось два обновленческих храма, из которых один — в гор[оде] Туле. Оба храма вышли из обновленчества и приняты в патриаршую церковь вместе с духовенством и Тульским архиепископом Петром Турбиным, принятым в сане протоиерея и оставленным в качестве настоятеля Тульского собора.

4) В Средней Азии в качестве обновленческого епископа был Сергей Ларин¹⁶ и в качестве обновленческого архиепископа — Синицын. Первый перешел в патриаршую церковь и принят в сане священника; второй подал заявление о переходе и в данное время оформляется.

5) Основная масса обновленческих церквей имеется в Ставропольском и Краснодарском краях. Точной обстановки нам пока неизвестно, но по предварительным данным около 25 процентов церковных приходов перешло из обновленчества в патриаршую церковь.

Краснодарский обновленческий епископ Иванов подал заявление о приеме его в патриаршую церковь; Ставропольский митрополит Михаил Кожин остался на своих прежних позициях.

6) Кроме вышеуказанных, имеется одна обновленческая церковь в Ульяновске и две обновленческие церкви в Свердловской области, позиция которых осталась прежней.

Руководство обновленческой церкви в лице Александра Введенского держится твердо своих позиций. Митрополит Виталий Введенский¹⁷, находящийся на покое и проживающий в Ульяновске, не высказывает своих настроений.

Вопрос: Следует ли проводить специальные мероприятия по дальнейшему переходу обновленческого духовенства и приходов в патриаршую церковь, что касается, конечно, основной части духовенства и приходов Ставропольского и Краснодарского краев, или не вмешиваться?

III. Советом разработан прилагаемый проект нового закона о религиозных культах в СССР в связи с тем, что союзного закона о рели-

гиозных культах не имеется, а действует в каждой союзной республике свой закон. Кроме того, ранее принятые законы, как, например, декрет от 1918 года «Об отделении церкви от государства» и Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях», кроме своих основных положений, на сегодняшний день, устарели и требуют исправления.

Вопрос: Своевременно ли сейчас входить в правительство с данным проектом с тем, чтобы он был принят сессией Верховного Совета СССР, и какие имеются замечания по проекту.

IV. Совет разработал прилагаемую при этом инструкцию для уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви при СНК союзных и автономных республик и обл(край)исполкомах.

Этой инструкцией предусматривается Положение о работе уполномоченных на местах и конкретизируется их практическая деятельность по всем вопросам, относящимся к надзору, учету, регистрации и отчетности по вопросам Русской православной церкви.

Предполагается, что данная инструкция заменит собой устаревшую на сегодняшний день инструкцию 1931 года, исходившую от бывшей постоянно действующей Комиссии по делам культов при ВЦИКе¹⁸.

Вопрос: Имеются ли замечания по инструкции, и подлежит ли она согласованию с правительством?

V. До Отечественной войны каких-либо легально действующих монастырей в СССР не было. В настоящее время в ряде областей, подвергшихся немецкой оккупации, был открыты монастыри мужские и женские, с количеством монахов и монашек от 40 до 400 человек. Так, например, известно, что в гор[оде] Киеве имеется 9 монастырей, в Чернигове — 2 монастыря, в Полтаве, Днепропетровске, Курске и Орле — по одному монастырю.

Средством существования является: в городских монастырях — кустарное производство, а на селе некоторым монастырям немцами был выделен скот, птица, прирезана земля.

При каждом монастыре имеется церковь.

После освобождения указанных городов и областей, эти монастыри, за исключением одного, т.н. ставропигиального монастыря в гор[оде] Киеве, переключились, проводят патриотическую работу, главным образом, по оказанию помощи госпиталям. Один монастырь взял целиком на себя содержание большого военного госпиталя.

Более подробно обстановка в монастырях не изучена, а потому Совет поручил своим уполномоченным на местах представить справки о составе, средствах и деятельности монастырей, а также запросил мнение СНК УССР и облисполкомов о целесообразности дальнейшего оставления монастырей.

Решать вопрос в ту или иную сторону можно только после получения запрошенных данных, но Совет, со своей стороны, считает, что ликвидацию монастырей политически более целесообразно проводить после войны.

VI. Ювелирторг Наркомторга СССР (Будалов) поставил 15 января перед Советом вопрос, можно ли изготовить и производить продажу настельных крестиков, заявляя при этом, что во всех ювелирных магазинах гор ода Москвы, а равно и в других городах, невероятно большой спрос на крестики. Ювелирторг считает, что это будет составлять большую статью дохода.

Вопрос: С кем следует согласовать этот вопрос и с каким предложением входить? (Мое мнение, надо разрешить, т[ак] к[ак] сейчас все это делается нелегально).

VII. На складах Украины имеется более 50 тыс[яч] изготовленных немцами литографским способом икон разных святых. Образцы при этом прилагаю.

Торгующие организации Украины просят разрешить продажу этих икон, считая, что так как такие предметы могут быть продаваемы по повышенным ценам — сумма дохода будет приличная.

Вопрос: Целесообразно ли разрешение этого вопроса или более целесообразно уничтожить их?

Совет со своей стороны считает возможным разрешить патриархии приобретение всех этих икон за наличный расчет, с тем, чтобы продажа их производилась по церквам.

VIII. В связи с организацией в Москве православно-богословского института и богословско-пастырских курсов, поступают заявления на прием в институт и курсы в качестве студентов, а также заявления на замещение преподавательских должностей. В числе последних имеются лица профессорско-преподавательского состава ВУЗов, некоторые из которых ставят вопрос разрешить им совместительство.

Вопрос: Как следует относиться к этому вопросу?

IX. Ряд корреспондентов, как, например, корреспондент канадской газеты «Торонто Стар» Дэвис, корреспондент американского журнала «Лайф и Таймс» Лотербах, корреспондент местной газеты «Москау ньюс» Калмыков имеют желание быть принятыми в Совете мною, и интересуется составом и деятельностью Совета и положением церкви в СССР.

Допускаю, что в дальнейшем круг желающих получить интервью в Совете будет расширяться.

Вопрос: следует ли согласовывать прием корреспондентов и иностранных представителей в каждом отдельном случае и с кем?

X. В связи с тем, что ряд мероприятий, проведенных за последнее время в отношении Русской православной церкви, как, например, избрание патриарха, открытие духовных учебных заведений, образование Совета по делам церкви при СНК, вызывает недоуменный вопрос со стороны многих, в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР обращаются не только отдельные граждане, но и организации за консультацией по этому вопросу (райкомы партии гор[ода] Москвы, дирекции и партийные организации ВУЗов, библиотеки).

Считаю крайне необходимым и своевременным опубликование какой-то специальной статьи (но не от имени Совета), или в журнале

«Война и рабочий класс), или в одном из пропагандистских журналов, или в газете «Известия».

XI. В ноябре месяце 1943 года Грузинский католикос Каллистрат¹⁹ по своей личной инициативе, приветствуя Сергия с его избранием в патриархи, изъявил желание установить каноническое и молитвенное общение между Грузинской и Русской православными церквями.

Сергий, положительно относясь к восстановлению отношений, командировал в Тбилиси своего архиепископа Антония Романовского, который и провел с католикосом соответствующие переговоры, договорился о формах объединения и по приезде в Москву, доложил Сергию.

Синод при патриархе на основании этого вынес Синодальное определение, а Сергий написал и разослал послание восточным патриархам, направив тот и другой документ в копии католикосу Грузии Каллистрату при своем письме.

Католикос Грузии своим письмом от 20.XII стал возражать против некоторых пунктов текста, принятых Сергием решений, и просит изменить редакцию как синодального определения, так и послания патриарха.

Сергий своим письмом от 17 января с.г. сообщает католикосу Грузии, что он не считает необходимым изменять текст синодального определения. Что же касается послания к восточным патриархам, то Сергий в своем письме католикосу Грузии сообщил, что изменить текст его невозможно, так как оно разослано 27 ноября.

Считаю, что патриарх Сергий ставит вопрос правильно и политически для нас целесообразно и допускаю, что на католикоса Грузии воздействовали или обновленцы, или националистический элемент.

В связи с этим, считал бы необходимым командировать на несколько дней в Грузию одного из ответственных сотрудников для переговоров с католикосом.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 1. Л. 28—30. Машинописная копия.

№ 6

Тт. И.В.Сталину, В.М.Молотову, Л.П.Берия

№ 61/с

10 мая 1944 г.

Секретно

Саратовский и Сталинградский архиепископ Григорий Чуков обратился в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР с ходатайством о разрешении открытия богословско-пастырских курсов в гор. Саратове. Ходатайство Чукова поддерживает патриарх Сергий.

Необходимость организации богословских курсов мотивируется недостатком служителей культа для обслуживания действующих в Саратовской и Сталинградской областях 15 церквей.

Согласно представленному в Совет «Положению о курсах», намечается преподавание следующих предметов:

Библейская история.

Объяснение избранных мест из священного писания и нового завета.

Православный катехизис и православное веро-и нравоучение.

История христианской церкви.

Христианская апологетика.

Сектоведение и расколоведение.

Практическое руководство для пастырей церкви.

Литургика.

Церковное учительство.

Церковно-славянский язык.

Церковное пение и регентоведение.

Конституция СССР.

Срок обучения на курсах двухлетний.

На курсы могут быть приняты лица православного исповедания, не моложе 18 лет, имеющие среднее или неполное среднее образование.

Курсы будут находиться в непосредственном ведении епархиального архиерея и содержаться на средства действующих церковей епархии.

Заведующие курсами и преподаватели назначаются епархиальным архиереем из лиц с богословским образованием.

Учредитель курсов архиепископ Григорий Чуков ходатайствует установить число учащихся 25 человек на первый курс и предоставить помещение для курсов в гор. Саратове.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР предлагает возможным удовлетворить ходатайство об организации богословско-пастырских курсов в гор. Саратове с числом учащихся не свыше 15 человек на первый курс.

Прилагая при этом проект Постановления СНК СССР, прошу Ваших указаний.

Приложение: по тексту^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов Г.Г.

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 75—75об. Машинописная копия.

№ 7

Наркому здравоохранения РСФСР товарищу Третьякову

№ 62/с

10 мая 1944 г.

Секретно

Лично

По докладу нашего Уполномоченного при исполкоме Тамбовского областного Совета депутатов трудящихся, профессор Войно-Ясенец-

^а Не публикуется.

кий В.Ф., являющийся в то же время и архиепископом, допустил ряд поступков, нарушающих законы СССР:

1) повесил икону в хирургическом отделении эвакогоспиталя № 1414 в Тамбове и совершает религиозные обряды в служебном помещении госпиталя перед проведением операций;

2) 19 марта явился на межобластное совещание врачей эвакогоспиталей одетым в архиерейское облачение, сел за председательский стол и в этом же облачении сделал доклад по хирургии;

3) усиленно добивался восстановления в Тамбове т[ак] н[азываемых] «мощей» и

4) в письме в Совет от 3 апреля с.г., в котором он предъявляет требование о передаче для культовых целей здания бывшего собора, много лет уже используемого под размещение музея, Войно-Ясенецкий пишет: «Если в передаче собора будет отказано, я буду вынужден перебраться в Мичуринск... это сведет почти на нет мою хирургическую работу?»

Действия Войно-Ясенецкого являются ничем иным, как нарочитой демонстрацией, рассчитанной на использование религиозных предрассудков верующей части населения.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР полагает:

1) что Облздравотдел (г. Тамбов) должен был сделать соответствующее предупреждение профессору Войно-Ясенецкому и не допускать противозаконных действий изложенных в настоящем письме (пп. 1—2);

2) что наличие в Тамбове только одной церкви и отказ в открытии второй церкви (собора) не может иметь связи с вопросом исполнения им обязанностей хирурга госпиталя.

В случае необходимости дополнительных справок прошу позвонить мне по телефону кр[емлевской] АТС 41—12.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

Карпов Г.Г.

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 306—306об. Машинописная копия.

№ 8

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 73/с

16 июня 1944 г.

Секретно

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР докладывает, что 14 июня сего года состоялось открытие православного богословского института и богословско-пастырских курсов в Москве.

В здании богословского института (корпус № 1 в б[ывшем] Новодевичьем монастыре) в 12 часов дня 14 июня патриаршим местоблюстителем митрополитом Алексием с участием митрополита Николая и других московских епископов и духовенства в присутствии преподавате-

лей и съехавшихся к этому моменту слушателей института и курсов был отслужен торжественный молебен и после молебна проведено собрание.

Перед молебном митрополит Алексей произнес проповедь, а при открытии собрания — речь.

В своих выступлениях он противопоставил вновь открываемые духовные школы старым, времен царизма, духовным учебным заведениям, являвшимся сословными, кастовыми учреждениями. «Теперь же не так должно быть и не так будет. Сословий у нас нет, нет и духовного сословия, и каждый гражданин, чей бы он ни был сын и потомок, может свободно избирать путь по своему влечению. Поэтому те, кто поступит в наши духовные учебные школы, поступит не подневольно, а следуя влечению своему послужить св[ятой] церкви в священном сане, и, следовательно, весь строй этих школ должен быть строго церковным, без всякого уклонения в сторону мирского, светского уклада».

Кроме того, выступили: митрополит Николай, архиепископ Григорий, проректор института Савинский²⁰, архиепископ Виталий, преподаватель института протоиерей Попов и от слушателей института — Воскресенский, бывший священник, сейчас инвалид Отечественной войны.

Во всех выступлениях подчеркивалось о необходимости наряду с богословским преподаванием, твердо проводить воспитание слушателей в патриотическом духе.

В период организации института и курсов было подано 78 заявлений на предмет зачисления слушателями и 19 заявлений от преподавателей.

Совет по делам Русской православной церкви в порядке проверки отвел 6 преподавателей, из них: 5 — по политическим мотивам и 1 человек, как психически больной. Из числа слушателей отведено 29 человек, из них — 12 человек по политическим мотивам, 12 человек — по психическим и другим заболеваниям и 4 человека — по другим причинам.

Преподавательским составом институт и курсы укомплектованы полностью.

В составе преподавателей: служителей культа — 6, преподавателей в советских ВУЗах и средних школах — 5 (из них трое с богословским образованием) и пенсионеров (с богословским образованием) — 2.

На первом курсе института и курсов слушателей должно быть 55 человек, в данное время допущено 49 человек, из них 20 человек из гора Москва и 29 человек из других областей Союза.

Возрастной состав слушателей следующий: от 18 до 25 лет — 13 человек, от 26 до 40 лет — 11 человек и от 41 года и выше — 25 человек. В том числе: служителей культа — 8, церковных старост — 2, лиц с духовным образованием — 2, колхозников — 2, пенсионеров — 10 (из них инвалидов Отечественной войны — 3), служащих и рабочих — 21, студентов советских ВУЗов — 4.

К моменту открытия института и курсов съехалось пока 22 слушателя.

При открытии института и курсов присутствовал по приглашению патриархии заместитель председателя Совета по делам Русской православной церкви при СНК СМССР тов. Зайцев К.Л.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов Г.Г.

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 102—103. Машинописная копия.

№ 9

**ЦК ВКП(б). Управление пропаганды и агитации
Тов. П.Н.Федосееву**

№ 103/с

8 августа 1944 г.

Секретно

Согласно наших переговоров, в дополнение к № 87с от 17 июня с.г., сообщаю:

10 мая с.г. письмом за № 62с мною было сообщено Народному комиссару здравоохранения тов. Третьякову, что по докладу Уполномоченного Совета при Тамбовском Облисполкоме, профессор Войно-Ясенецкий, являющийся в то же время и Тамбовским архиепископом, допустил ряд поступков, нарушающих законы СССР (копия указанного письма при этом прилагается).

Тов. Третьяков мне сообщил, что он имел беседу с профессором Войно-Ясенецким по вопросам, изложенным в моем письме, и что Войно-Ясенецкий дал следующее объяснение:

1) В эвакогоспитале № 1414 он никогда не работал, а в госпиталях, им обслуживаемых, никогда икон он не вывешивал.

2) Что он никогда не ставил вопроса о восстановлении в Тамбове так называемых «мощей».

3) Что он признает ошибкой посещение межобластного совещания врачей эвакогоспиталей в архиерейском облачении.

4) Что об открытии церквей в городе и области он ставил вопрос и сейчас считает необходимым открывать церкви.

Тов. Третьяков одновременно мне сообщил, что Войно-Ясенецкий является большим специалистом в области хирургии (как по теории, так и практике) и Наркомздравом РСФСР представляется как кандидат на Сталинскую премию.

Также препровождаю Вам копию письма Совета от 8/IV за № 58с на имя Уполномоченного Совета по Тамбовской области тов. Медведева, в котором изложены были предложения Совета.

Последующей проверкой Уполномоченного Совета тов. Медведева было установлено, что факты совершения религиозных обрядов в служебном помещении госпиталя, вывешивания иконы и требования о

восстановлении мошей — не соответствуют действительности и тов[ариш] Медведев был неправильно информирован на месте.

Приложение: по тексту (№ 62с^а и № 58с^б).

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 308—308об. Машинописная копия.

№ 10

Совет Народных Комиссаров Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 95/с

10 августа 1944 г.

Секретно

Священнослужители Русской православной церкви (священники и диаконы) по установившейся практике пользуются освобождением от военной службы при условии, если они зарегистрированы в установленном законом порядке и служат в церкви.

Так как указанная практика не оформлена каким-либо правительственным распоряжением, то с мест поступают запросы как в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР, так и в Мобилизационное Управление Главупрформа Красной Армии о порядке освобождения от призыва в Красную Армию служителей культа.

В виду изложенного, Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР, считает целесообразным, чтобы Совнаркомом Союза ССР было издано постановление, устанавливающее порядок освобождения священнослужителей от призыва в Красную Армию.

Проект Постановления прилагается^б.

Прошу Ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

*Карпов Г.Г.**

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 132. Машинописная копия.

* На документе рукою Г.Г.Карпова сделана помета: «II/VIII т. Оболенцев (секретарь т. Молотова) сообщил мне, что по указанию т. Молотова этот вопрос передан в Главупрформ К[асной] Ар[мии] т. Смородинову на распоряжение».

^а См. док. № 7.

^б Не публикуется.

№ 11

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 100/с

16 августа 1944 г.

Секретно

24 июля сего года патриарший местоблюститель митрополит Алексий через НКИД^а СССР получил, адресованное на имя патриарха Сергия, письмо от Председателя Совета епископов Англиканской церкви в США — епископа Генри Тэккера от 23 февраля 1944 года.

В этом письме Тэккер сообщал, что на состоявшемся собрании всеобщего конвента автономной Англиканской церкви в США была принята резолюция, в которой, усматривая в назначении патриарха «возрождение Русской православной церкви в СССР», а также наличие «искренней дружбы между Русской православной и Англиканской церквями», было поручено председательствующему епископу Тэккеру назначить одного или больше епископов для личных переговоров по ряду проблем с патриархом и другими епископами православной церкви в СССР.

В соответствии с этим Генри Тэккер, как глава Англиканской церкви в Америке, в своем письме излагал следующие основные цели поездки американской делегации епископов в Москву для встречи с патриархом Московским:

а) обсуждение способов помощи американских церквей в отношении восстановления православных церквей в освобожденных странах Европы;

б) выяснение отношений Епископальной Англиканской церкви в США с епископатом Православной церкви в Америке, не имеющей на сегодняшний день центральной Церковной власти.

Это письмо в Московскую патриархию Генри Тэккер направил не непосредственно, а через епископа Кентерберийского (примаса всей Англии) — Вильяма Кантуар²¹, который, передавая это письмо нашему посольству в Лондоне, вручил свое письмо от 25 апреля с.г. на имя патриарха Сергия.

Архиепископ Кентерберийский, приветствуя решение Совета Англиканской церкви в Америке, в своем письме пишет, что присоединяется «к желанию своих американских собратьев продемонстрировать перед всем миром блестящим символическим образом не только их любовь к Русской православной церкви, но также и к чувству восторга перед блестящими победами Красной Армии, и тесное содружество с СССР и его народами».

Что касается вопросов, которые американская делегация епископов намерена поднять на совещании с Московским патриархом — архиепископ Кентерберийский воздерживается от высказывания своего мнения, считая эти вопросы сугубо местными (специальными).

Телеграммой от 18 июля с.г. на имя митрополита Алексия, Генри Тэккер, напоминая о своем письме, просил ускорить ответ.

Патриарший местоблюститель митрополит Алексий представил в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР проект своего ответного письма на имя Генри Тэккера (копия прилагается).

^а НКИД — Наркомат иностранных дел.

Митрополит Алексей, как в письме, так и в личных переговорах со мной, придерживается того мнения, что, до момента избрания на предстоящем соборе патриарха Московского и всея Руси, следует воздержаться от приема делегации Англиканской церкви в Америке.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР считает правильным предложение митрополита Алексея.

Прошу Ваших указаний.

Приложение: по тексту^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карнов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 165—166. Машинописная копия.

№ 12

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 122/с

15 сентября 1944 г.

Секретно

Управляющий Московской епархией Крутицкий митрополит Николай вошел в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР с просьбой ходатайствовать перед правительством о награждении медалями «За оборону Москвы» 16 человек из числа духовенства гг. Москвы и Тулы особо проявивших себя в патриотической деятельности. Митрополит Николай заявил, что духовенство московских церквей неоднократно обращалось с вопросом, будут ли представляться к награждению медалью «За оборону Москвы» некоторые представители духовенства, как это было сделано в гор оде Ленинграде в 1943 году.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР, рассмотрев представленный список и принимая во внимание имевшие место награждения в гор[оде] Ленинграде, поддерживает это представление и считает возможным представить к награждению медалью «За оборону Москвы» также и митрополита Николая.

Приложение: список^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
*Карнов**

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 192. Машинописная копия.

* На документе имеется помета (автограф) Г.Г.Карнова: «На 2-м экземпляре наложена резолюция: «За». В.Молотов. 16/IX.44 г.» 1-й экземпляр т. Оболенцев направил т. Пронину²² для исполнения».

^а Не публикуется.

№ 13

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 151/сс

16 ноября 1944 г.

Сов[ершенно секретно]

В соответствии с разрешением Правительства СССР, в январе 1945 года предполагено собрать в Москве Поместный Собор Русской православной церкви для выборов патриарха Московского и всея Руси и для решения других церковных вопросов.

С 21 по 27 ноября с.г. в Москве состоится предсоборное совещание архиереев (40 человек), которое проведет подготовительную работу к Поместному Собору.

Патриарший местоблюститель митрополит Алексей и Синод Русской православной церкви считают желательным приглашение на Поместный Собор в качестве почетных гостей: Вселенского Константинопольского патриарха Вениамина; Александрийского патриарха Христофора; Антиохийского патриарха Александра и Иерусалимского патриарха Тимофея²³.

В связи с этим митрополит Алексей представил в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР письмо с просьбой исходотайствовать разрешение Правительства СССР на приглашение вышеуказанных патриархов.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР, считая, что приглашение восточных патриархов на Поместный Собор подымет авторитет Русской православной церкви за границей, находит целесообразным послать от имени предсоборного совещания приглашительные грамоты вышеуказанным патриархам.

Прошу Ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
*Карпов**

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 237—238. Подлинник. Машинопись.

*На документе имеется резолюция (автограф) В.М.Молотова: «Не возражаю. 17.XI.».

№ 14

Управляющему делами Совнаркома Союза ССР
товарищу Я.Е.Чадаеву

№ 153/с

18 ноября 1944 г.

Секретно

В 1944 году Управлением Делами Совнаркома Союза ССР было отпущено Совету по делам Русской православной церкви при СНК СССР

100 тысяч рублей для расходов в течение года на приобретение ценных подарков высшему духовенству (патриарху и митрополитам) в юбилейные дни, что было разрешено тов. В.М.Молотовым.

Совет обращался в Управление делами Совнаркома СССР в 1944 году об отпуске такой суммы только потому, что сметой Совета на 1944 год не были предусмотрены ассигнования на эти цели.

В данное время Совет составил и представил в Наркомфин СССР смету расходов на 1945 год и по ст[атье] «Прочих расходов» включил сумму в 100 тысяч рублей, дав соответствующее объяснение в объяснительной записке.

Штатное управление Наркомфина Союза ССР, просматривая смету Совета на 1945 год, включило эту сумму и просит соответствующих указаний от Совнаркома.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР, в связи с этим, просит Вашего указания Наркомфину Союза ССР о включении в план финансирования Совета в 1945 году 100 тысяч рублей на приобретение, по мере надобности, ценных подарков высшему духовенству.

В январе месяце, с разрешения Правительства, будет проводиться избрание патриарха Московского и всея Руси, что уже потребует расходов по этой смете, а, кроме того, в течение года будут юбилейные дни высшего духовенства.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 3. Л. 242—242об. Машинописная копия.

№ 15

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 3/с

1 января 1945 г.

Секретно

Совет по делам Русской православной церкви при Совнарком СССР представляет на одобрение Правительства свои предложения об открытии двадцати семи православных церквей и четырех молитвенных домов в 18 областях, краях и автономных республиках.

Рассмотрев представленные Обл(край)исполкомами и СНК автономных республик заключения по ходатайствам верующих, Совет находит возможным поддержать мнение Обл(край)исполкомов и СНК автономных республик об открытии церквей и молитвенных домов в следующих пунктах:

2 церкви и 1 молитвенный дом в Кировской области в населенных пунктах: село Соболи Тужинского района, раб[очий] пос[елок] Рудничный Кайского района и гор[од] Советск. В области имеется 28 дейст-

вующих церквей. В Тужинском и Кайском районах и в гор[оде] Советске действующих церквей нет.

1 церковь в гор[оде] Пенза. В городе имеется 1 действующая церковь.

1 церковь в с[еле] Владимирское Горно-Марийского района Марийской АССР. В республике имеются 2 действующие церкви, в указанном районе действующих церквей нет.

2 церкви в Астраханской области в населенных пунктах: гор[од] Астрахань — Трусовский район города и поселок Разино Зеленгинского района. В области имеется 4 действующие церкви, в указанных районах действующих церквей нет.

1 молитвенный дом в селе Березовка Исиль-Кульского района Омской области. В области имеются 2 действующие церкви.

1 церковь в гор[оде] Касли Каслинского района Челябинской области. В области имеется 11 действующих церквей, в указанном районе действующих церквей нет.

1 церковь в селе Удугучин Старо-Зятцинского района Удмуртской АССР. В республике имеется 11 действующих церквей, в указанном районе действующих церквей нет.

1 церковь и 1 молитвенный дом в Башкирской АССР в населенных пунктах: с[еле] Вознесенка Учалинского района и гор[оде] Давлеканово Давлекановского района. В республике имеется 11 действующих церквей, в указанных районах действующих церквей нет.

3 церкви в Архангельской области в населенных пунктах: гор[од] Каргополь, село Луда Беломорского района и гор[од] Онега. В области имеется 7 действующих церквей, в указанных городах и районе действующих церквей нет.

3 церкви в Тамбовской области в населенных пунктах: с[ело] Старо-Кленское Первомайского района; с[ело] Текино Сампурского района и с[ело] Мордово Мордовского района. В области имеется 5 действующих церквей, в указанных районах действующих церквей нет.

1 церковь в г[ороде] Бузулук Чкаловской области. В области имеется 4 действующие церкви, в гор[оде] Бузулук действующих церквей нет.

1 церковь в гор[оде] Махач-Кале Дагестанской АССР. В городе действующих церквей нет.

3 церкви в Воронежской области в населенных пунктах: с[ело] Малые Ясырки Щучинского района; с[ело] Самодуровка Песковского района и с[ело] Бароновка Терновского района. В области имеется 86 действующих церквей, в указанных районах действующих церквей нет.

1 молитвенный дом и 1 церковь в Краснодарском крае в населенных пунктах: ст[аница] Выше-Стаблиевская Темрюкского района и гор[од] Геленджик. В крае имеется 229 действующих церквей, в гор[оде] Геленджике действующих церквей нет, в Темрюкском районе имеются 2 действующие церкви; ближайшее расстояние до ст[аницы] Выше-Стаблиевская 25 километров.

2 церкви в Ростовской области в населенных пунктах: хут[ор] Табуншиково Красногвардейского района и с[ело] Греко-Тимофеевка Анастасиевского района. В области имеется 149 действующих церквей, в

указанных районах действующие церкви находятся на расстоянии 7—8 километров от хут[ора] Табуншиково и села Греко-Тимофеевка.

2 церкви в Курской области в населенных пунктах: с[ело] Покровское-Галичье Тербунского района и с[ело] Красная Долина Советского района. В области имеется 279 действующих церквей, в Советском районе действующая церковь находится в 15 километрах от с[ела] Красная Долина, в Тербунском районе действующих церквей нет.

1 церковь в с[еле] Дубики Ефремовского района Тульской области. В области имеется 7 действующих церквей, в указанном районе действующих церквей нет.

1 церковь в станице Ардонская Ардовского района Северо-Осетинской АССР. В республике имеется 3 действующие церкви, в указанном районе действующих церквей нет.

При этом представляется проект распоряжения Совнаркома Союза ССР^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 2—Зоб. Машинописная копия.

№ 16

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 7/с

10 января 1945 г.

Секретно

В западных областях Украины и Белоруссии, а также в Эстонской, Латвийской и Литовской ССР колокольный звон в церквях, не прекращавшийся до войны, производится и в настоящее время.

На территории ряда областей, подвергавшихся временной немецкой оккупации, как например, в некоторых областях Украины, а также в Курской, Брянской и Ленинградской областях, колокольный звон, возобновившийся в период оккупации, также производится и в настоящее время.

По всей же остальной территории Союза колокольный звон в церквях не производится и прекращен в разное время, примерно в период с 1927 по 1937 гг.

В Совет поступают заявления от групп верующих православных приходов, главным образом, из областей, граничащих с территорией, подвергавшейся оккупации, с просьбой разрешить колокольный звон в церквях.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР находит возможным разрешить повсеместно колокольный звон в церквях.

^а Не публикуется.

Представляя при этом проект распоряжения СНК СССР, Совет просит Ваших указаний.

Приложение: по тексту^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 7—7об. Машинописная копия.

№ 17

Совет Народных Комиссаров Союза ССР тг. И.В.Сталину, В.М.Молотову

№ 18/с

18 января 1945 г.

Секретно

В связи с созывом 31 января 1945 года в Москве Поместного Собора Русской православной церкви и приглашением на Собор Восточных патриархов и представителей православных церквей из США, Франции и Югославии, патриарший местоблюститель митрополит Алексей поставил перед Советом по делам Русской православной церкви при СНК СССР ряд вопросов.

Считая необходимым предварительно получить Ваши указания, Совет приводит вопросы митрополита Алексея, и излагает свое мнение.

1) Будут ли представители Совета принимать участие во встречах на вокзалах и на аэродромах Восточных патриархов и других представителей заграничных православных церквей?

Мнение Совета: разрешить присутствие Председателя Совета или его заместителя при встрече Восточных патриархов, которых будет встречать митрополит Алексей. Во встречах же представителей других заграничных православных церквей Совету не принимать участия.

2) Будет ли организован официальный прием в Совете Восточных патриархов и других представителей заграничных православных церквей?

Мнение Совета: если будет выражено со стороны Восточных патриархов и других представителей заграничных православных церквей желание быть принятыми в Совете, то организовать официальный прием.

3) Будет ли кто-либо от Правительства приветствовать Поместный Собор, а также присутствовать во время интронизации (религиозная церемония посвящения избранного Собором патриарха)?

Одновременно митрополит Алексей сделал приглашение мне, моему заместителю и двум членам Совета для участия на торжественном обеде, который будет дан патриархом для всех участников Собора и гостей (ориентировочно будет 320 человек).

^а Не публикуется.

Совет считает необходимым Председателю Совета как представителю Совнаркома СССР выступить с приветствием при открытии Поместного Собора, не участвуя в его заседаниях.

Что же касается присутствия на интронизации и на торжественном обеде, то Совет находит целесообразным воздержаться.

4) Митрополит Алексей обратился в Совет с просьбой о содействии по выделению в распоряжение патриархии некоторых ценных культовых вещей (облачения, кресты, панагии и прочее), из числа находящихся на хранении в музеях, для подарков четырем Восточным патриархам.

Мнение Совета: разрешить получение просимых культовых предметов из музейных фондов, для чего предварительно просмотреть их митрополиту Алексею совместно со мною в Московском и Загорском исторических музеях и затем согласовать предметы с Наркомпросом РСФСР.

5) Митрополит Алексей просил сказать содействие в организации ознакомления участников Собора и зарубежных представителей с Историческим музеем и другими достопримечательностями города.

Совет считает целесообразным показать участникам Собора и приглашенным из-за границы гостям Исторический музей, метрополитен, трофейную выставку, а также организовать на автомашинах экскурсии по городу.

6) Митрополит Алексей просит разрешить организацию закрытого духовного концерта для участников и гостей Поместного Собора в Большом зале Московской государственной консерватории.

Концерт будет исполнен членами патриаршего церковного хора под управлением регента Комарова, и, кроме того, в концерте примет участие симфонический оркестр Радиокomiteта под управлением заслуженного деятеля искусств Н.С.Голованова, который исполнит симфонию Чайковского «1812 год» и как солисты в концерте будут участвовать народные артисты СССР М.Д.Михайлов, И.С.Козловский, заслуженная артистка РСФСР Н.Д.Шпиллер и артист радиокomiteта А.П.Ткаченко.

Мнение Совета: разрешить организацию духовного концерта в Большом зале Московской государственной консерватории и разрешить участие симфонического оркестра под управлением Голованова и вышеуказанных артистов.

Совет просит Ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов

№ 18

ЦК ВКП(б) товарищу Н.С.Хрущеву

*г. Москва**20 апреля 1945 г.**№ 96/сс***Сов[ершенно] секретно**

Совет по делам Русской православной церкви при Совнаркомом Союза ССР, считая, что Русская православная церковь в настоящее время может и должна сыграть значительную роль в борьбе против римско-католической церкви и против униатства, 15 марта с. г. входил в Правительство Союза с рядом предложений по проведению некоторых мероприятий на Украине, в Белоруссии, в Литве, Латвии, а также за границей.

Все представленные Советом предложения 17 марта с.г. были одобрены Председателем Совета Народных Комиссаров Союза СССР товарищем Сталиным.

В числе представленных предложений были следующие мероприятия, относящиеся к положению церкви на Украине:

1) Организовать в гор[оде] Львове православную епархию, поставив во главе ее епископа (из украинцев), с титулом епископа Львовского и Тернопольского, который бы и объединил православные приходы Львовской, Станиславской, Дрогобычской и Тернопольской областей.

2) Предоставить Львовскому и Тернопольскому епископу, а также всем православным священнослужителям данной епархии право на проведение миссионерской работы.

3) Предоставить в распоряжение епархии в гор[оде] Львове в качестве кафедрального собора один из греко-католических (униатских) соборов.

4) Укрепить Почаевскую православную лавру в гор[оде] Кременце Тернопольской области, сделав ее настоятеля викарием Львовского епископа.

5) От имени патриарха Московского и всея Руси и Синода Русской православной церкви выпустить специальное обращение (на украинском и русском языках) к духовенству и верующим униатской церкви и широко распространить его по униатским приходам.

6) Организовать внутри униатской церкви инициативную группу, которая должна будет декларативно заявить о разрыве с Ватиканом и призвать униатское духовенство к переходу в православие.

7) Организовать православные братства в городах Луцке и Львове, предоставив этим братствам, право на проведение миссионерской и благотворительной деятельности, причем задачей братств будет являться укрепление православия и противопоставление его католицизму.

8) Принять меры к ликвидации автокефалии Польской православной церкви, с проведением соответствующих мероприятий по присоединению ее в целом к Московской патриархии.

9) Оформить присоединение к Московской патриархии Мукачевско-Пряшевской православной епархии (Закарпатская Украина, согласно выявленному с их стороны коллективному желанию и согласию Синода Сербской православной церкви, в юрисдикции которой до настоящего времени находится Мукачевско-Пряшевская епархия).

10) Для подготовки кадров священнослужителей и миссионеров, по типу и программе Московских пастырско-богословских курсов, открыть курсы в городах Киеве, Луцке, Львове и Одессе.

В порядке дополнения вышеуказанных мероприятий на сегодняшний день проведено следующее:

В качестве епископа на Львовско-Тернопольскую кафедру определен протоирей одной из киевских церквей, он же профессор М.Ф.Оксиюк²⁴, который 19 апреля с.г. прибыл в Москву и представлялся в патриархии и в Совете.

Сегодня, 20 апреля, состоялось пострижение Оксиюка в монашество, 21 апреля состоится наречение, а 22 апреля — хиротония и отъезд в гор[од] Львов.

Оксиюку предоставлено право взять, по его усмотрению и по согласованию с экзархом Украины митрополитом Иоанном²⁵, несколько украинских православных священников для организации православного братства и развертывания миссионерской работы.

В указе патриарха о назначении Оксиюка епископом Львовским и Тернопольским будет оговорено, что в его ведение передаются также православные приходы в Станиславской и Дрогобычской областях.

Совет считает желательным, чтобы епископу Львова (Оксиюку) были предоставлены в бывшем униатском монастыре покои бывшего митрополита Андрея Шептицкого²⁶, а также помещение для епархиального управления и богословско-пастырских курсов.

Совет согласен с мнением патриарха Алексия о предоставлении права Львовскому епископу издавать так называемые епархиальные ведомости.

Экзарх Украины митрополит Иоанн получил соответствующее указание от патриарха Московского о формуле принятия униатских священников в православие и ему же предложено дать соответствующие указания епископам Житомирскому, Волынскому и Каменец-Подольскому.

Совету известно, что внутри униатской церкви, в лице Костельника²⁷ и других священников, создается инициативная группа, которая должна будет декларативно заявить о разрыве с Ватиканом и призывать униатское духовенство к переходу в православие.

Специальное обращение патриарха Московского к униатскому духовенству, воззвание инициативной группы, материалы епархиальных ведомостей Львовского епископа, а также соответствующие проповеди должны будут способствовать скорейшему разложению униатской церкви.

Совет по делам Русской православной церкви при Совнарком СССР просит Ваших указаний Уполномоченному Совету при Совнаркоме Украинской ССР тов. Ходченко и Уполномоченному Совету при

Львовском Облисполкоме тов. Вишневскому об оказании необходимого содействия экзарху Украины митрополиту Иоанну и Львовскому епископу Оксиику в проведении вышеуказанных мероприятий.

Мероприятия по ликвидации автокефалии Польской православной церкви проводятся Московской патриархией путем вызова в Москву представителей Польской автокефальной церкви, а присоединение Мукачевско-Пряшевской епархии оформляет церковная делегация Московского патриархата, ныне находящаяся в Белграде (Югославия).

Председатель Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР
Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 144—145об. Машинописная копия.

№ 19

Совнарком Союза ССР

т.т. И.В.Сталину, Л.П.Берия

№ 115/с

30 апреля 1945 г.

Секретно

24 апреля с.г. возвратилась в Москву из Болгарии церковная делегация Московского патриарха во главе с архиепископом Псковским и Порховским Григорием.

Делегация пробыла в Болгарии 18 дней и за это время посетила ряд городов и монастырей. Во всех этих местах делегации были устроены торжественные встречи духовенством при участии представителей военных и гражданских властей, Отечественного фронта и других организаций. Во встречах принимала участие масса населения, среди которого было много интеллигенции, учащейся молодежи, детей и рабочих. На устраиваемых митингах в честь делегации, выступающие в своих речах выражали благодарность русскому народу за двойное освобождение болгарского народа (от турецкого ига в 1878 г. и от фашизма в 1944 г.) и заверяли о преданности болгарского народа России.

В Софии в честь делегации были устроены официальные приемы экзархом Болгарии митрополитом Стефаном, министром иностранных дел Стайновым, богословским факультетом университета, Союзом священников и т.д.

Знакомясь с положением церкви в Болгарии, делегация выяснила, что после событий 9 сентября 1944 г. болгарское духовенство, не зная какую позицию в отношении церкви займет правительство Отечественного фронта, растерялось. Среди духовенства образовался Союз священников, комитет которого начал проявлять тенденции к расколу церкви. Разъяснение состояния церкви Русской, и особенно «Положения об управлении Русской православной церкви», принятого на Поместном соборе 1945 года, дало опору Синоду в управлении жизнью Болгарской церкви на твердых канонических началах и показало пример

правильного установления нормальных отношений между церковью и государством. Один из регентов (Павлов) просил архиепископа Григория доставить ему экземпляр «Положения» для ориентировки при выработке положения для Болгарской церкви.

Делегация выяснила большое желание русских эмигрантов возвратиться на родину. Кроме того, такое же желание высказали некоторые русские священники, а ряд из них, в том числе и архиепископ Серафим Соболев (эмигрант)²⁸, обратился с официальным ходатайством о принятии их вместе со своими приходами в юрисдикцию Московского патриарха.

Член делегации преподаватель Московского богословского института Георгиевский, по просьбе богословского факультета Софийского университета, прочел публичную лекцию на богословскую тему, которая вызвала общее одобрение присутствующих.

В результате поездки церковной делегации в Болгарию установлен контакт между Болгарской и Русской церковью. Кроме того, широкое разъяснение делегатами состояния Русской церкви и ее взаимоотношений с государством, способствовало прекращению провокационных измышлений о положении церкви в Советском Союзе.

По приглашению патриарха Алексия экзарх Болгарской церкви митрополит Стефан в первых числах июля месяца с.г. приедет с ответным визитом в Москву.

По характеристике членов делегации, митрополит Стефан, несомненно, пользуется большим авторитетом, не плохой дипломат и политик. В своих во время официальных выступлений митрополит Стефан проводит идею славянства и его объединения под главенством России, хотя известно, что ранее Стефан был англофилом.

В совершенно доверительной беседе митрополит Стефан за 15 минут до отлета делегации из Софии, сообщил главе делегации архиепископу Григорию для доклада патриарху Алексию, что, якобы, специально приехавший в Софию Болгарский консул в Константинополе Поповский, передал, что в настоящий момент в Константинополе сложилась весьма благоприятная обстановка для русских церковных интересов. Афинское (греческое) правительство, недовольное снятием схизмы Вселенским патриархом с Болгарской церкви (февраль 1945 г.), первоначально снизило отпускаемую субсидию на содержание Константинопольского патриархата (с 500 до 300 турецких лир в месяц на каждого епископа), а сейчас объявило, что совершенно прекращает ее, что ставит Вселенский патриархат в очень затруднительное материальное положение. Вследствие этого Стефан высказал свое мнение, что было бы полезно для укрепления русского влияния в Константинополе и вообще в Турции, если бы Константинопольскому патриархату была оказана из России материальная поддержка (примерно тысяч 20 турецких лир в месяц: по тысяче лир 12 епископам и 8 тысяч лир патриарху).

По мнению митрополита Стефана, если бы эта помощь была принята и оказана быстро и в полном секрете, то можно было бы предупредить возможность подобного же шага со стороны Англии, которая,

если узнает о материальных затруднениях Константинопольского патриархата, может воспользоваться этим обстоятельством для укрепления своего влияния там.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР считает целесообразным поручить послу СССР в Турции проверить и изучить этот вопрос, изыскав возможность личных переговоров с патриархом Вениамином по просьбе Московского патриарха.

Прошу Ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР

Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 161—162. Машинописная копия.

№ 20

Совнарком Союза ССР товарищу И.В.Сталину

№ 121/с

3 мая 1945 г.

Секретно

Патриарх Московский и всея Руси Алексий обратился в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР с просьбой войти с ходатайством в Правительство Союза ССР о разрешении выехать ему в Палестину, Египет, Сирию и Ливан с ответным визитом Восточным патриархам с делегацией в следующем составе:

митрополит Крутицкий Николай (Ярушевич),
архиепископ Тульский Виталий (Введенский),
протопресвитер Николай Колчицкий²⁹,
священник Михаил Зернов,
иеромонах Иувеналий (Лунин),
протодиакон Сергей Павлович Туриков,
иподиакон Сергей Николаевич Колчицкий.

Поездка предполагается 23 мая с.г. на один месяц.

Поездка патриарха и делегации в Стамбул к Вселенскому патриарху Вениамину не предусматривается, но имеется в виду вызвать Вениамина в Иерусалим по предложению четырех патриархов.

Основной темой для взаимных бесед с Восточными патриархами намечается подготовка вопроса об организации в Москве осенью с.г. всемирной конференции всех христианских церквей (кроме римокатолической).

В связи с тем, что для ответного визита на приезд в Москву архиепископа Йоркского в 1943 г. от архиепископа Кентерберийского имеется приглашение о прибытии русской церковной делегации в Лондон к 12 июня с.г., имеется в виду, что из Египта митрополит Крутицкий Николай, протопресвитер Николай Колчицкий и иеромонах Иувеналий отделятся от патриаршей делегации и выедут в Лондон с расчетом прибытия туда к 12 июня.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР считает возможным разрешить патриарху Алексию с вышеуказанной делегацией выехать на Ближний Восток, а также разрешить поездку в Лондон митрополиту Николаю в сопровождении указанных выше двух лиц.
Прошу ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов^{*}

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 165—165об. Машинописная копия.

^{*} На документе имеется запись (автограф): «В 22 ч. 35 м. 4/V с.г. позвонил т. Поскребышев³⁰ и сообщил указания товарища Сталина: «Поездка патриарха и делегации разрешается, но обязательно с личной охраной в штатском». 4 мая 1945 г. Карпов».

№ 21

Заместителю председателя Совнаркома Союза ССР
товарищу Н.А.Вознесенскому

№ 128/с

8 мая 1945 г.

Сов[ершенно] секретно

Московская патриархия обратилась в Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР с просьбой разрешить ей иметь свою типографию для печатания богослужебных и церковных книг, журнала, календаря, посланий, обращений и других изданий.

Патриархия также просила предоставить в ее распоряжение соответствующее типографское оборудование и помещение для типографии.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК ССР, поддерживая ходатайство патриархии, доложил об этом Председателю Совнаркома Союза ССР товарищу И.В.Сталину и 17 марта с.г. товарищ Сталин согласился с предложением Совета.

В соответствии с этим Совет представляет проект распоряжения СНК ССР и перечень типографского оборудования.

Приложение: по тексту^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 167. Машинописная копия.

^а Не публикуется.

№ 22

Совнарком Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 132/с

22 мая 1945 г.

Секретно

Московская патриархия обратилась с просьбой возбудить ходатайство перед Правительством об отведении для нее земельного участка в черте города Москвы для строительства дома, в котором могли бы разместиться, кроме патриарха, Синода и Управления делами патриархии, богословский институт, пастырские курсы, типография, свечной завод, мастерские по изготовлению предметов церковной утвари и ряд других подсобных помещений.

Одновременно патриархия просит разработать проект строительства дома, а, по его утверждению, возложить на одну из строительных организаций города строительство дома. Для этого Московская патриархия может ассигновать от 10 до 20 миллионов рублей.

Совет по делам Русской православной церкви при СНК ССР просит Ваших указаний Моссовету о выделении Московской патриархии необходимого земельного участка для строительства дома и о разработке проекта строительства.

Приложение: проект постановления^а.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
Карпов

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 172. Машинописная копия.

№ 23

Заместителю Председателя Совета Народных Комиссаров
Союза ССР товарищу В.М.Молотову

№ 15/с

20 июня 1945 г.

Секретно

Учитывая, что предстоящие 24 июня с.г. воинский парад и демонстрация будут являться всенародным торжеством в ознаменование одержанной победы над Германией, Совет по делам Русской православной церкви при Совнаркоме Союза ССР полагал бы целесообразным предоставить возможность патриарху Алексию, митрополиту Николаю, архиепископу Виталию и священникам Николаю Колчицкому и Александру Смирнову³¹ присутствовать на трибунах во время парада и демонстрации. Вместе с ними на трибуне будут находиться я и мой заместитель тов. Бельшев.

Присутствие руководящих лиц Русской православной церкви на трибуне, недалеко от дипломатов и иностранных гостей, по мнению

^а Не публикуется.

Совета, должно произвести выгодное впечатление, и в особенности для заграницы.

Прошу Ваших указаний.

Председатель Совета по делам Русской
православной церкви при СНК СССР
*Карпов**

ГА РФ. Ф.Р.-6991. Оп. 1. Д. 29. Л. 194. Подлинник. Машинопись.

* На документе имеется резолюция (автограф): «Надо предоставить места на параде. В.Молотов».

Примечания

¹ *Вышинский А.Я.* (1883—1954) — в 1939—1944 гг. заместитель председателя СНК СССР, с 1940 г. заместитель министра иностранных дел.

² *Маленков Г. М.* (1902—1988) — начальник управления кадров ЦК ВКП(б), член ГКО.

³ *Корнилий (Попов)* (1874—1966) — с сентября 1922 г. находился в обновленческом расколе. В декабре 1943 г. принес покаяние и назначен епископом Сумским и Ахтырским.

⁴ *Филипп (Ставицкий)* (1884—1952) — архиепископ Астраханский.

⁵ *Лука (Войно-Ясенецкий)* (1877—1961) — с января 1944 г. архиепископ Тамбовский и Мичуринский.

⁶ *Христофор* (1876—1967) — патриарх Александрийский

⁷ *Александр III* (1869—1958) — с 1931 г. патриарх Антиохийский и всего Востока.

⁸ О поездке делегации Русской православной церкви в Великобританию см.: Исторический архив. 1995. № 1.

⁹ *Тихон (Белавин)* (1865—1925) — патриарх Московский и всея России в 1917—1925 гг.

¹⁰ *Шверник Н.М.* (1888—1970) — в 1942—1943 гг. председатель Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний, совершенных немецко-фашистскими захватчиками.

¹¹ *Григорий (Чуков)* (1870—1955) — в октябре 1942 г. хиротонисан во епископа Саратовского, затем — архиепископ. С мая 1944 г. архиепископ Псковский и Порховский.

¹² *Антоний (Романовский)* (1866 — 1962) — с сентября 1943 г. архиепископ Ставропольский и Пятигорский; с мая 1945 г. — архиепископ Ставропольский и Бакинский.

¹³ *Алексий (Палицын)* (1881—1952) — с 1942 г. архиепископ Куйбышевский и Сызранский.

¹⁴ *Александр (Введенский)* (1888—1946) — обновленческий митрополит, глава обновленческой церкви.

¹⁵ *Михаил (Постников)* — с октября 1922 г. в обновленческом расколе. В ноябре 1943 г. принес покаяние и с февраля 1944 г. — епископ Архангельский.

¹⁶ *Сергий (Ларин)* (1908—1967) — обновленческий протоиерей. В августе 1944 г. хиротонисан во епископа Кировоградского, викария Одесской епархии.

¹⁷ Виталий (Введенский) (1870—1950) — епископ Епифанский, викарий Тульской епархии. С мая 1922 г. в обновленческом расколе. В 1933—1941 гг. — первоиерарх обновленческих церквей. В марте 1944 г. принес покаяние. С 1944 г. архиепископ Тульский и Белевский.

¹⁸ Имеется в виду Комиссия по вопросам культов при Президуме ВЦИК, действовавшая с 1929 по 1934 г. См. об этом: Одинцов М.И. Государство и церковь (История взаимоотношений: 1917—1938 гг.). М., 1991.

¹⁹ *Каллистрат* (1859—1944) — католикос- патриарх Грузии.

²⁰ *Савинский С.В.* (1877—1954) — проректор православного богословского института.

²¹ *Вильям Кантуар (Темпл)* (?—1944) — архиепископ Кентерберийский.

²² *Пронин В.П.* (1905—1993) — в годы войны председатель Исполкома Моссовета, член Военного совета Московской зоны ПВО.

²³ *Тимофей* (1878—1958) — с 1935 г. патриарх Иерусалимский и всей Палестины.

²⁴ *Оксиок М.Ф.* (1884—1961) — протоиерей одной из Киевских церквей; в апреле 1945 г. хиротонисан во епископа Львовского и Тернопольского с именем Макарий.

²⁵ *Иоанн (Соколов)* (1887—1968) — с февраля 1944 г. митрополит Киевский и Галицкий.

²⁶ *Андрей (Шептицкий)* (1865—1944) — митрополит Львовский, глава Греко-католической церкви в Галиции (Западная Украина). О положении Греко-католической церкви в России и в СССР в годы войны см.: Одинцов М.И. Униаты и советская власть (Встреча в Москве. Декабрь 1944 г.) // Отечественные архивы. 1994. № 3; его же. Греко-католическая (униатская) церковь // История религий в России. М., 1998.

²⁷ *Костельник Гавриил* (1886—1948) — настоятель униатской Преображенской церкви в г. Львове. В 1945 г. возглавил инициативную группу из числа греко-католического духовенства, выступившую за разрыв с Римско-католической церковью. Застрелен возле своего храма 20 сентября 1948 г.

²⁸ *Серафим (Соболев)* (1881—1950) — с 1921 г. в эмиграции — епископ Богучарский, управлял православными приходами в Болгарии, находившимися до 1946 г. в юрисдикции Русской Зарубежной церкви («карловацкий раскол»).

²⁹ *Колчицкий Н.Ф.* (1890—1960) — протопресвитер, управляющий делами Московской патриархии.

³⁰ *Поскребышев А.Н.* (1891—1965) — личный секретарь И.В.Сталина.

³¹ *Смирнов А.П.* (1888—1950) — протоиерей, настоятель Николо-Кузнецкой церкви в Москве.

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ НЕМЕЦКОГО ФАШИЗМА

Статья академика Р.Ю.Виппера. Август 1941 г.

Журнал «Исторический архив» уже обращался к публикации творческого наследия известного русского историка конца XIX — первой половины XX в. Роберта Юрьевича Виппера (1859—1954)¹. Его многочисленные исследования по античности, историографии и методологии истории, учебник по истории древнего мира для средней школы и сегодня привлекают внимание читателей богатым фактическим материалом, умением автора выделить главное, литературным мастерством.

Статья «Исторические корни немецкого фашизма» была написана вскоре после начала Великой Отечественной войны, в условиях, когда военно-патриотическая проблематика заняла центральное место в трудах советских историков. Однако ни тогда, ни позже эта работа опубликована не была. Возможно, ее сочли недостаточно идеологически выдержанной. Косвенным образом на это указывает приписка к статье, сделанная Р.Ю.Виппером весной 1942 г. В ней автор как бы полемизирует с неким оппонентом и вместе с тем четко определяет свою задачу: «В предстоящем очерке я никоим образом не хотел возражать или подвергать какому-либо пересмотру определение фашизма, как идеологии дошедшего до последней степени неистовства империализма. Для меня остается несомненным факт происхождения фашизма из настроений капиталистических кругов Германии в период после первой мировой войны. Моей целью было только объяснить, почему фашизм принял особенно острую форму и получил особенно широкое распространение именно в Германии, какие условия в прошлом Германии оказались благоприятными для успеха этого возвращения к варварству среди народа, который так много дал общечеловеческой культуре».

На мой взгляд, с поставленной задачей автор блестяще справился. На основе обширного конкретно-исторического материала Р.Ю.Виппер убедительно показывает, что немецкий фашизм, этот «возврат к варварству, к крепостничеству и рабству», имеет глубокие исторические корни, неразрывно связан с такими условиями прошлого, «которые в течение ряда веков задерживали нормальное развитие немецкого народа». Раздумья о взаимосвязи и взаимозависимости настоящего и прошлого буквально принижают все содержание статьи Р.Ю.Виппера. К чести ученого, несмотря на обстоятельства военного времени, когда многие авторы акцентировали внимание на зверствах немецких агрессоров как в прошлом, так и в настоящем, он неоднократно подчеркивает, что Советский Союз ведет борьбу «не с немецким народом, а с немецким фашизмом», что «наша Отечественная война есть война за все человечество».

¹ См.: «Русский, московский ум». Академик Р.Ю.Виппер о Т.Н.Грановском / Публ. Н.И.Голубцова, Г.И.Науменко // Исторический архив. 1993. № 5. С. 198—214; № 6. С. 201—212.

Машинописный экземпляр статьи с автографом Р.Ю.Виппера хранится в личном архиве кандидата исторических наук Н.И.Голубцовой, которая с 1948 по 1952 г. была секретарем-референтом академика. На эту работу, оставившую глубокий след в ее творческой биографии², вчерашнюю аспирантку рекомендовал научный руководитель, заведующий кафедрой древней истории МГУ и одновременно заведующий сектором древней истории Института истории АН СССР профессор Н.А.Машкин. По словам Натальи Ивановны, экземпляр статьи ей подарил вскоре после смерти Р.Ю.Виппера внук ученого, литературовед Ю.Б.Виппер.

В публикации сохранены особенности авторского стиля, исправлены лишь явные опечатки. Слова, подчеркнутые в тексте, выделены курсивом.

Публикацию подготовил доктор исторических наук А.А.ЧЕРНОБАЕВ.

Р.Ю. Bunner

Исторические корни немецкого фашизма

Мы ведем борьбу не с немецким народом, а с немецким фашизмом, с колоссальной организацией, вожаки которой оттеснили все другие социально-политические направления в Германии, вооружили весь народ от малолетних до стариков, включая и женщин, и погнали ослепленные массы на бойню, несущую другим народам гибель, голод и разорение.

Сколько бы мы ни старались объяснить настроение немецкого общества жаждой мести за поражение, понесенное в первой мировой войне, чувством возмущения, вызванным несправедливостью Версальского мира, тяжелыми переживаниями послевоенного экономического кризиса — все-таки поразительным кажется тот факт, что фашизму поддалась значительная часть немецкой интеллигенции и обширные слои бюргерства и рабочих.

Перед нами факт глубокого социально-культурного падения: немецкий фашизм есть возврат к варварству, к крепостничеству и рабству. Эта оргия возродившегося дикарства совершается при полном параличе общественного мнения в Германии. Столь глубоко реакционное движение в культурной стране невозможно объяснить из одних только настроений данного момента. Необходимо отыскать более отдаленные корни грозного явления. Возврат к варварским обычаям и понятиям должен найти свое объяснение в таких условиях прошлого, которые в течение ряда веков задерживали нормальное развитие немецкого народа.

I

Роковую для Германии отсталость социального сознания мы можем сразу заметить, если взглянем на строение и характер современной фашистской армии.

Организованная не для обороны, а исключительно для завоевательных целей, современная фашистская армия основана на началах самодержавия и аристократизма.

² См.: Голубцова Н.И.Академик Р.Ю.Виппер // Наука и религия. 1969. № 7; ее же. Р.Ю.Виппер // Российская педагогическая энциклопедия. М., 1993. Т. 1.

Рядовые солдаты не смеют мечтать о равноправности с вождями, а вожди не скрывают вовсе своей последней цели: новый блистательный «третий Рейх» должен подняться в виде грандиозной пирамиды на земном шаре; в то время, как немцы, в качестве высшей расы, будут господствовать над остальными поработенными народами, в самой Германии поднимается крепость над крепостями, с высоты которой избранное меньшинство — цвет благородной северной расы «арийской», как говорят немцы, будет командовать над германцами второго сорта; рядовые солдаты, как были во время похода, так и останутся на положении плебса, черни.

Не трудно заметить сходство фашистской армии с военными формами феодально-крепостнических времен. Таковы были рыцарские ополчения, с которыми обрушивался в XII в. на промышленные города и цветущие пажити Италии Фридрих Барбаросса¹.

В них была та же самая самодержавная и аристократическая окраска: во главе — славолюбивый вождь, который добивался венчания в Риме короной «священной» империи; вокруг него гвардия бронированных всадников, которым улыбалась богатая добыча на чужбине; за ними толпа оруженосцев, слуг, пехотинцы, возчики, носильщики, повара, пивовары, набранные из крепостных феодальных имений, которые должны были поневоле плестись за своими господами.

Это сходство фашизма с феодализмом, это возрождение в фашизме средневековых понятий сразу освещает нам факт крайней отсталости Германии в социально-политическом развитии. Но спрашивается, как могло случиться, что феодально-крепостническое мировоззрение так надолго задержалось именно в Германии, сковывая материальную и моральную жизнь народа?

Вожди феодального общества, германские короли долго гонялись за далекой туманной мечтой стать преемниками Августа² и Константина Великого³. Начиная с 962 г., когда Оттон I⁴ впервые венчался в Риме короной «священной» империи, в течение почти 3 веков, его преемники, Конрады, Генрихи и Фридрихи, водили немецкие дружины и ополчения за Альпы. Каждому из этих беспокойных, непоседливых командиров приходилось начинать дело сызнова, опять восстанавливать разрушенную с уходом его предшественника призрачную «священную римскую империю германской нации».

Со времени неистового папы Григория VII⁵, немцы встречают в Италии упорного противника: вовсе не из патриотизма, а ради собственных деспотических целей, папы поднимают против немцев то сицилийских норманнов, то милиции расцветающих городских общин северной Италии.

Искусный дипломат, Фридрих Барбаросса, задумал было перебросить гигантский мост от Германии к Средиземному морю, завладев для сына своего королевством Обеих Сицилий, но эта попытка стать прочной ногой в Италии повела только к тому, что его потомки итальянизировались и потеряли почву в Германии.

Так или иначе, походы немецкого рыцарства на завоевание Италии прекратились к середине XIII века. На этом фронте экспансия немцев потерпела полную неудачу. Они вознаградили себя в другом направлении, на северо-восточном фронте.

II

Движение немцев за Эльбу на покорение славян, населявших равнины между Балтийским морем и Судето-Карпатами, началось на два века позже походов в Италию. Оно было как бы наперекор тяге на юг, к Риму, к Средиземному морю; очень характерно, что первый предводитель этих походов, герцог саксонский и баварский Генрих Лев⁶, сильнейший из вассалов Фридриха Барбароссы, изменил перед тем своему сюзерену, покинув его на самом перевале через Альпы. За это он подвергся опале, потерял Баварию; на покорение заэльбских славян он двинул силы своего северного княжества, Саксонии.

Завоевания немцев на северо-востоке, из которых возникла потом Пруссия, носили совершенно иной характер, чем походы за Альпы. В Италию ходили ополчения южно-германских рыцарей; после кампании они возвращались домой и здесь получали надельные земли и доходные должности. За Эльбу и вдоль Балтийского моря направлялись рыцари северо-германские. Воители покидали вовсе свою родину. Сеньеры основывали новые княжества — Мекленбург, Бранденбург, Померанию, бароны и рыцари получали новые лены, имения с рабами и крепостными.

Немецкая колонизация Прибалтики была делом губительным для местного населения славянского, литовского, латышского и эстонского. Колонизаторы не ограничивались захватом добычи и получением дани с покоренных; они добивались или истребления, или полного порабощения туземцев.

Несколько лет тому назад бывший профессор философии в Берлине Фёрстер написал антифашистскую книгу «Европа и немецкий вопрос». Здесь немецкое завоевание Прибалтики, в котором он видит прообраз нынешнего фашизма, характеризуется такими словами: «Это была помесь организующей силы и техники с беззаконностью и дикостью...».

Немецкое завоевание показало здесь свой страшный облик. В войнах со славянскими племенами немцы обнаружили то презрение к чужим расам, которым сейчас так кичатся и хвастают фашисты. В 1170 г. в Мекленбурге был издан такой приказ: «Если венд (славянин), встреченный в лесу, не сумеет объяснить, откуда и зачем он пришел, то его вешать на первом же дереве!»

Этот приказ XII в. служит символом для нынешней тоталитарной войны: ведь немецкий фашизм объявил своей целью истребление с лица земли славянских народов. Особенную свирепость при покорении прибалтийских народов проявил Тевтонский рыцарский орден⁷, водворившийся с 1230 г. в стране литовского племени *пруссов*, причем, истребляя этот народ, немецкие завоеватели присвоили себе его имя — *Preussen*, что мы теперь переводим пруссаки.

Церковный фанатизм соединился здесь с грубостью и жестокостью рыцарей; орден, состоявший из бессемейных монахов, аскетов, одержимых религиозной манией, истреблял в лице пруссов осужденное самим богом язычество.

Фёрстер в подкрепление своей оценки рыцарей приводит слова националистического историка Трейчке⁸: «Огнем и мечом расчищают путь христианству, сожигают каждую деревню, где жители ночью решались еще приносить жертвы языческим богам».

Трейчке, один из самых ярких предшественников фашизма, и Фёрстер, который считает фашизм системой преступной и губительной для Германии, сходятся в одном пункте — в своем суждении об исторической роли Тевтонского ордена. Оба они считают, что позднейшее *пруссачество* возникло из добродетелей и пороков ордена: аскетического самоотречения, подчинения железной дисциплине, слепого исполнения, солдатского долга, беспощадной жестокости в отношении к врагу, веры единственно в силу оружия.

Фёрстер хочет в наглядном образе дать нам почувствовать этот тип «истинного пруссака», сохранявшего еще в конце XIX века характерные черты орденского рыцаря XIII в. Он приводит рассказ француза, графа де Панж, уроженца Лотарингии, захваченной немцами в 1870 г., о встречах с военным губернатором этой области, генералом фон Хэзелем: «Глубоко залегло в моей памяти желто-серое лицо, которое под остроконечной каской поразительно напоминало монаха. Как известно, он и жизнь вел монашескую. Он остался старым холостяком; в Меце у него не было другой квартиры, кроме маленькой комнатки, похожей на келью; стены ее были совершенно голы, только на потолке он велел начертить карту пограничной местности, чтобы, лежа на своей походной постели, он мог составлять свои соображения о будущих битвах. Долго преследовало меня лицо этого монашествующего солдата, и я понял тут, что и сам генерал, и подобные ему люди продолжают традиции монашеского ордена под солдатским одеянием».

Фёрстер прибавляет к этой характеристике от себя: «Граф фон Хэзелер вовсе не был варваром. В палате господ он высказался против отобрания земли у польских владельцев, как дела несправедливого. Однако ему принадлежат следующие слова, сказанные в речи к полкам, находившимся под его командой: «Нужно, чтоб наша цивилизация основала свой храм на горах трупов, на океане слез, на предсмертной агонии бесчисленного множества погибающих людей».

III

Оба движения за пределы Германии, которые мы отметили, — и походы на Италию, и военная колонизация прибалтийских стран, отразились крайне невыгодно на устроении внутреннего порядка в самой Германии.

Во время итальянских походов немецкие короли покидали свою родину, свои обычные резиденции в Германии. На чужбине они увлекались разнокалиберными модами — византийскими, сарацинскими, си-

цилианскими, становились иностранцами, утонченными космополитами. Управление делами в Германии они предоставляли наместникам областей и командирам феодального воинства — *фюрстам*.

В 1231 г. этот порядок многоголового управления закрепил особой конституцией Фридрих II Гогенштауфен⁹, блистательный и развращенный, со своим гаремом и сарацинской гвардией более похожий на восточного султана, чем на европейца.

Конституция эта признает за фюрстами полную власть над выданными им ленами и находящимися на них обывателями. Император обещал не принимать к себе на службу людей, зависимых от фюрстов, не строить в данных им областях укрепленных замков, не чеканить там своей монеты, не вмешиваться в их суд над местными жителями.

Особенно важно было то, что император, в угоду фюрстам, отступился вовсе от городов, которые только что поднимались в эту пору, отдал предприимчивых трудолюбивых горожан в полное распоряжение феодальных тиранов: он назвал в своей грамоте города «ядовитым растением, которое надо вырвать с корнем»; уничтожены и воспрещены были всякие братства и товарищества внутри городов, стеснено городское самоуправление.

Так этот заблудший сын Германии подрезал в корне развитие наиболее *прогрессивной* силы на родине своей, уничтожил основание для широкого расцвета немецкого бюргерства, осудил его на жизнь раздробленную, мелочную, глухопровинциальную.

Фюрсты поняли свою задачу очень точно и очень узко: они разрезали империю на куски и устранили всякое подобие общего управления. В последующие века, выбирая императора, номинального главу империи, ему ставили условия, смысл которых был всегда один и тот же: укрепление и увеличение авторитета и самобытности фюрстов.

Понятие патриотизма было фюрстам совершенно чуждо: у империи не имелось войска для защиты границ, и она была совершенно открыта нападению любой посторонней силы. В полной противоположности интересам нации, как органического целого, фюрсты обеспечили себе право заключать сепаратные договоры с иностранными державами, вмешивая их, таким образом, во внутренние дела империи.

Шесть столетий от XIII до XIX в. продержался в Германии этот строй.

IV

Был момент, когда казалось, разлетится в прах закосневшая, нелепая и гибельная для немецкого народа феодальная система.

Перерыв этот приходится как раз посередине 600-летнего периода и носит у немецких историков название Великой крестьянской войны 1524—1525 гг.

Энгельс¹⁰ указал на огромное всемирно-историческое значение этого события, которое было не понято подавляющим большинством немецких историков, связанных феодально-крепостническими предрассудками.

В 1524—1525 гг. под знаменем реформации, что означало тогда свободу от тирании попов и господ, передовые умы немецкого народа выступили с рядом проектов преобразования социального, политического, религиозного строя.

На первое место по своему прогрессивному характеру выдвигается идеал и практика коммунизма, осуществленный в лагере Фомы Мюнцера¹¹; здесь вождь коммунистического воинства выразил настроения и идеи, таившиеся в глубине народных масс в Германии.

Заслуживает внимания также проект широкого политического переустройства, исходивший из бюргерских кругов и принятый крестьянским парламентом, собравшемся в Гейльбронне.

В силу предложенной здесь конституции, уничтожались все привилегии фюрстов, помещиков и богатых торговых фирм, уничтожалось деление на дробные переплетающиеся между собой территории, вводилась равноправность граждан, единство мер, веса и монеты, отменялась власть фюрстов, они должны были низойти на положение чиновников, подчиненных высшей центральной власти.

Если бы этот проект осуществился, Германия, переставши быть средневековой развалиной, обратилась бы в единое национальное государство новейшего типа. Но на беду немецкого народа, слишком много не хватало для реального осуществления этой идеи. Неудавшиеся организовать массы крестьян и городского плебейства были разгромлены, власть фюрстов восстановилась и возрасла в еще большей степени.

Под предлогом религиозной реформации, они присвоили себе еще и духовную власть над подданными, право предписывать им «фасон для спасения души» (как потом иронически выразился свободомыслящий Фридрих II Прусский¹²). Фактически это право заключало в себе цензуру печати и стеснение свободы слова.

В защите своих интересов фюрсты, без всякого колебания, становились *изменниками* отечеству. Уже в первой религиозно-гражданской войне 1547—1552 гг.¹³ протестантские фюрсты продали французскому королю имперские города Туль, Мец и Верден.

Во второй большой гражданской войне, 1618—1648 гг., носящей название Тридцатилетней¹⁴, Германия была полем битв, где решали свои споры предаваемые фюрстами иностранные державы — Испания, Голландия, Франция, Дания, Швеция, где делали свою карьеру офицеры всех европейских наций — венгры, кроаты, итальянцы, поляки, шотландцы, ирландцы, бельгийцы.

Для того, чтобы избавиться от иноземцев, пришлось откупаться своей землей, уступать куски империи, отдать Франции Эльзас, Швеции устья Везера и Одера.

Сквозь все бедствия, терзавшие Германию, проскакивала неврежденной власть фюрстов. Они как были, так и остались, в глазах обывателей, единственным авторитетом; их звали «отцами земли, батюшками» (*Landesväter*), верили, что все делается их заботами, привыкли подчиняться всем их капризам.

Когда в 1776 г. была провозглашена независимость североамериканских штатов, курфюрст гессенский продал английскому правительству несколько тысяч гессенских крестьян, предоставив сформировать из них полки для обуздания американских революционеров.

V

Посмотрим теперь, как отразилось господство закосневшего устарелого феодального строя на сознании немецкого обывателя вообще и на круге понятий немецкой интеллигенции в частности.

Раздробление империи, начавшееся в XIII в., лишило немецкую торговлю и индустрию, занимавшие городские классы, широкого размаха, обрезало промышленности пути вывоза.

Немецкое бюргерство, разбитое по отдельным территориям, подчиненное власти фюрстов, отдалось по преимуществу индустрии мелкой, тонким ремеслам, где и достигло большого технического совершенства.

Так в Германии развилось ювелирное дело, выделка часов, оптических инструментов, фаянса и фарфора, затейливых игрушек (не без излишеств — вроде хитро задуманных и ни к чему не нужных автоматов), развилось типографское искусство, благодаря чему в Германии выходило невероятное количество книг, сборников, всемирных хроник, научных обзоров, хрестоматий и т.д.

В связи с этой копотливой работой в сложных мастерствах, в бюргерской среде выработались деловитость, технические умения, честность, добросовестность, умеренность, аккуратность, чистоплотность — качества, которыми славились немецкие эмигранты и колонисты, расходившиеся по всем странам Европы и находившие себе применение, как управляющие, дворецкие, учителя, воспитатели, фабричные и заводские надзиратели, пивовары, кондитеры, часовщики, книгопродавцы и т.п.

Наличность этих интимных достоинств соединялась с поразительной узостью политического кругозора.

Пока немецкие обыватели сидели смирно по своим дома и мастерским, прислушиваясь к сплетням, исходившим от маленьких правительств, к которым они были прикреплены, в Европе происходили крупнейшие события: объединились на своей территории и образовали национальные державы — испанцы, французы, англичане; поднялись скандинавские государства; на востоке возникли две крупнейшие державы — польско-литовская и московская; приморские народы — голландцы, англичане — успели изъездить весь свет, избороздить все океаны и посетить все материки, основать всюду свои колонии и фактории, навезти в Европу массу экзотических богатств, развить широкую всесветную торговлю.

А Германия продолжала оставаться феодальной развалиной; трудолюбивый немец продолжал сидеть дома, стараясь угодить своим «батьюшкам». Его бездействие продолжалось еще и тогда, когда заговорили о свободе народов, когда пришли вести о восстании американцев, не желавших платить налог, назначенный помимо их согласия — непокорство для немцев совсем непонятное, наконец, когда уже совсем близко санкюлоты (термин, воспринятый немцами почти как неприличное слово) взяли правительственную крепость Бастилью, засадили короля под замок, и потом — еще хуже того — обезглавили короля и королеву и провозгласили безбожную республику.

Бюргер, привыкший к безусловному повиновению начальству, воспринимал революционные движения, как *нарушение законного порядка*, на котором мир стоит.

Известен анекдот о счастливой наивности немецкого бюргера. Вот он прочитал в газете, будто в Барселоне или в Мадриде на улицах выстроены баррикады; у него вырывается восклицание: «Как, неужели это там позволено?»

Не надо, однако, и анекдотов, когда есть красноречивые факты. В 1806 году Наполеон¹⁵ разбил две прусские армии, при Иене и Ауерштедте; после этого сопротивление сразу оборвалось, все бежало, впереди всех король и королева, покинувшие Берлин, чтобы укрыться в Кенигсберге, и еще дальше в Мемеле; отдельные полки и гарнизоны сдавались без боя, коменданты передавали ключи крепостей.

Готовясь к такой же встрече, градоначальник Берлина первым делом прикрикнул на обывателей: «Спокойствие — вот первая обязанность граждан!» Прусские министры собрались во дворце, чтобы представиться новому начальству и передать власть в его руки. Обывателю было указано его настоящее место: он не должен был никоим образом проявлять свой патриотизм и свои политические убеждения; да у него и не было ни патриотизма, ни политических убеждений.

В немецком бюргерстве крепко засели привычки и понятия, воспитавшиеся в эпоху политического застоя. Они сказываются и сейчас в склонности рядового фашиста слепо верить своему начальству, как некоему богу, воспринимать каждое слово его, как откровение свыше, она сказывается и в непонимании со стороны фашистов права других народов на свободу и самоуправление, и в смешной уверенности, что у других народов нет порядка, и что этот порядок может принести только немецкое начальство.

VI

Подстать такой политической отсталости и тупости бюргерства были взгляды и настроения немецкой интеллигенции, которая в подавляющем большинстве заполняла кадры бюрократии на службе все тех же зажившихся феодальных деспотов.

Нигде в Европе не было такого множества университетов, такого обилия ученых, как в Германии. Каждый из фюрстов, сколько-нибудь покрупнее, хотел иметь у себя высшую школу: у ганноверского курфюрста был Гёттинген, у бранденбургского Галле, у саксонского Лейпциг, у пфальцского Гейдельберг и даже у малого сравнительно веймарского герцога была своя Йена.

Иметь у себя высшую школу тешило тщеславие фюрста, как мещаната; но главным образом университет был нужен ему для подготовки чиновников.

Университетское преподавание в Германии XVI—XVIII вв. отличалось теми же достоинствами и недостатками, что и тонкие ремесла, занимавшие мелкое бюргерство.

Здесь накопились груды разнороднейших сведений, десятки и сотни тысяч деталей, выписывалось и заполнялось невероятное количество цитат и справок, вырабатывался тип профессора-«полигистора», т.е. всезнайки, ходячей энциклопедии. Здесь царила формальная выучка, добросовестность и аккуратность, критический анализ мелочей был доведен до высшей степени совершенства. Но весь материал этих колоссальных складов и архивов знания оставался без практического приложения.

Наука не была творческой, движущей прогрессивной силой, не содействовала расширению кругозора, пониманию мироздания, строения и жизни человеческого общества.

И бюргерство немецкое, и интеллигенция немецкая отличались чрезвычайным миролюбием. Самые замечательные проекты всеобщего разоружения и замирения Европы и всего человечества принадлежат немецким философам — Лейбницу¹⁶, Гердеру¹⁷, Канту¹⁸. Они все исходили от фактического положения Германии.

Им казалось, что их родина, как страна срединная, должна служить примирению крайностей Запада и Востока, должна быть посредницей в решении международных споров.

Позвольте мне как историку сказать вам, что ценность этого миролюбия немецкого обывателя и немецкого ученого совсем невелика.

Главной основой проповеди всеобщего замирения тут служит чувство собственного бессилия, отвычка защищать свою независимость оружием. Это пацифизм слабых, забитых, смиренных, которые хотят убедить сильных и дерзких, что им выгоднее не ссориться между собою — пацифизм политического ничтожества, которое хотело бы продолжать до бесконечности свое глухо провинциальное растительное прозябание.

Нельзя высоко расценивать пацифизм немецкой интеллигенции времени Гердера и Канта еще и потому, что долгое пребывание немецкого бюргерства в рабстве у мелких деспотов не дало основы для воспитания характеров, оставило в наследие подрастающим поколениям неспособность соразмерять свои силы, точно ориентировать свое поведение. Отсюда необычайная шаткость настроений.

В 1792—1807 годах, когда французские армии несколько раз вторгались в Германию, ни у кого из немцев и в мыслях не было защищать свою родину.

Гёте¹⁹, оракул немецкого общества, писал в это время: «Германия — ничто, но каждый немец, отдельно взятый, значит очень много».

Необходимо, чтобы немцы рассеялись по всему миру, подобно иудеям, они смогут тогда, для блага всех народов и со всей силой, проявить то обилие прекрасных качеств, которые даны каждому из них от природы».

Другой крупнейший выразитель мыслей и чувства немецкого бюргерства, Шиллер²⁰, глядя на крушение священной германской империи под ударами наполеоновской политики, писал: «Величие немцев никогда не покоилось на головах немецких правителей. Немцы создали себе

особые ценности, *вне политики*. Немец живет в ветхом здании, которое грозит полным разрушением, но сам он — благородный житель, и в то время, как политическое здание шатается, его дух восходит все с большей силой к совершенству».

И еще: «Немцу суждено достигнуть высшей цели — человечности, и, подобно тому, как он сам находится в середине народов Европы, стать сердцем всего человечества».

Можно ли было ожидать, что уже через 8—10 лет после этих гимнов гуманности, проповеди братства народов, из среды немецкой интеллигенции послышится призыв к кроваждному истреблению иностранцев и в первую голову той нации, у которой немцы узнали впервые о праве народов на свободу?

Человеконенавистничеством звучит драма Клейста²¹, поэта из придворного круга королевы Луизы, обиженной Наполеоном при попытке выторговать пошаду для ее недалекого растерявшегося мужа²². Драма называется «Hermannsschlacht» (Германн — так переведено имя херускского вождя Арминия, изрубившего в 9 г. н.э. три римских легиона).

Несмотря на то, что сюжет взят из древности, пьеса имеет самое актуальное значение: под видом римлян изображены современные французы; арминиевы херуски — ничто иное, как маскировка современных пруссаков.

Вот какую программу кроваждной мести рисует Клейст. Вождь херусков обращается к своему народу со следующей речью: «Да погибнет вся порода, наподобие вредных червей, въевшаяся в тело Германии, да погибнет от меча нашей мести! Слышите ли, да погибнут все, да погибнут добрые и злые! Как — скажете вы мне — добрые также? Да, как раз добрые в первую очередь, потому что они и есть худшие!»

Германн узнает, что старый кузнец убил свою дочь, обесчещенную римлянином; он внушает отцу разорвать труп на 15 кусков и разнести кровавые останки по 15 общинам племени херусков, чтобы возбудить в них жажду мести. Его жена Туснельда, с согласия мужа, мстит по-своему. Она заманивает, под предлогом свидания, ухаживающего за ней римского посланника в медвежий загон, натравливает на него дикого зверя и наслаждается зрелищем его мучительной смерти.

Правда, полет этой страшной фантазии, приписывающей германцам каннибальские обычаи, объясняется нервным расстройством Клейста, но дело в том, что его драма имела большой успех в публике; ни тогда, ни после бюргерство не стыдилось признавать произведения сумасшедшего поэта выражением своего национального сознания.

Скачек от Гёте к Клейсту очень характерен для настроений той публики, которая воспиталась в традициях 600-летнего стояния на месте, подчинения деспотизму феодалов. Немецкая интеллигенция, поскольку ей выпала задача воздействовать на общественное мнение, оказалась сама неуравновешенной, способной поддаваться аффектам, переходить от излишней сентиментальности к диким человеконенавистническим порывам.

VII

Изгнание Наполеона из пределов Германии в 1813 г. осуществилось благодаря коалиции великих держав — России, Австрии, Англии. В намерения этих держав вовсе не входило выполнять мечту немецкой бюргерской интеллигенции о национальном единстве Германии. Напротив, в их интересах было восстановить прежнее раздробление Германии, чтобы поддерживать спокойствие в центральной части континента.

Таким образом, немцы очутились на положении бездомных беженцев под открытым небом. Приходилось самим, собственными силами приниматься за построение нового политического здания, для чего не имелось ни плана, ни понятия о границах и размерах, ни технических средств и заготовок, ни практического опыта.

Вот где сказалась никчемность 9/10 накопленной в течение веков традиции! Преизобильные в Германии профессора предлагали наперыв свои проекты, один другого архаичнее и уродливее. Им все грезились старинная империя взамен погромных походов Барбаросса на Италию. Во главе должен быть непременно император. Но кому дать этот титул? Чтобы не обижать никого из фюрстов, в одном из проектов предполагалось передавать корону по очереди одному мелкому государю за другим, каждому на 5 лет.

Наряду с этими фантазиями педантов, отставших от политической жизни, в немецкой публицистике обнаружилось еще одно своеобразное направление мысли. И это — тоже результат долгого пребывания в затхлой кабинетной атмосфере, вне широкой политической арены: я разумею крайнюю националистическую самоуверенность большинства немецких ученых, убеждение их, что в немецком народе таятся необычные дарования, что он далеко превосходит другие народы своей свежестью, оригинальностью, первобытной мощью.

Немецкий народ уподоблялся сказочному богатырю, который занулся тяжелым сном, сповавшим его силы, но который, пробудившись, проявит неслыханный героизм.

Особенно ярко эта мания величия выражена в «Речах к немецкой нации» философа Фихте²³, появившихся в 1808—1809 гг. Здесь интересно отметить скороспелость заключений автора: еще Германия находилась в подчинении у наполеоновской Франции, а уже оратор предрекал великий, неслыханный в истории подъем национального немецкого гения.

Свои аргументы Фихте извлек из сравнения немецкой литературы с литературами романскими: там поэтические произведения можно уподобить сифам порхающим или пчелам, собирающим мед с цветов, а здесь, в Германии, это — могучий, высоко парящий орел; там литература — игра, безделушка, здесь глубина мысли, настойчивость и стремительность чувств, великие задачи и великие достижения.

Все только что приведенные идейные мотивы, поражающие своей оторванностью от жизни, устарелостью, ничем не оправдываемым высокомерием, мы находим в современной литературе фашизма, которая вообще состоит из разноцветных лоскутов самых отсталых реакционных теорий.

VIII

Мы видели, каковы были дефекты социально-политического развития Германии, начиная с X века: растрата народных сил в погромных походах в далекие чужие страны, раздробление народной массы при посредстве нелепого внутреннего устройства, задержка нормального свободного социально-экономического и культурного развития, продолжительное господство застарелых и безжизненных теорий.

Было бы крайне опрометчиво думать, что эти ошибки, совершавшиеся веками, могут быть исправлены в несколько дней, что закосневшие традиции могут быть истреблены одним почерком пера; исторические искривления и уродства дают себя долго знать в жизни народного организма.

Руководители фашизма не хотят знать истории, но они и неспособны стряхнуть с себя тяжесть исторически накопившихся предрассудков. Они вообразили себе, что смогут сразу, нахрапом, погромами, средствами насилия, ограбления других наций добиться той цели, которой их соседи и соперники посвятили много веков упорной, трудной, старательной, систематической работы.

Они думают, что весь секрет успеха заключается в применении новейшей военной техники. Но они не сознают того, что их культурное оружие — ржавое, что они сами находятся под гнетом устарелых традиций, сохранившихся от варварского века, что они еще сами — живые носители варварских начал крепостничества и рабства.

Немецкому народу, взятому в целом, мы не поставим в виду дикое заблуждения реакционеров. Народ показал свои культурные дарования, свое устремление к прогрессу в знаменательный момент революционного движения 1525 года; показал он свои богатые данные, свой глубокий ум и в эпоху индустриального переворота в XIX в. В короткий срок нескольких десятилетий народ прошел блестящий путь прогрессивного развития в науке, искусстве, индустриальной технике, торгово-промышленной экспансии.

Напомним только имена Маркса²⁴, Энгельса, Роберта Майера²⁵, Гельмгольца²⁶, Вирхова²⁷, Рёнтгена²⁸, Бруно Бауэра²⁹, Геккеля³⁰. Напомним, что Германия была очагом возникновения научного социализма, великих открытий физики и биологии, связанных с развитием материалистического мировоззрения. Напомним, наконец, что в Германии раньше, чем в других странах, возникла социал-демократическая партия, которая поставила своей целью пропаганду идей марксизма.

Все эти многообещающие начинания была задавлены реакционным пруссачеством, которое водворилось в Германии, не встречая сопротивления со стороны обессиленного 600-летним застоём бюргерства. Отсутствие политического опыта ярко сказалось в капитуляции национал-либералов перед военной диктатурой Пруссии.

Отмечу сейчас только несколько характерных фактов этой капитуляции, приведшей к победе кулачного права.

Дробность территории, отсутствие единства мер, веса и монеты, недостаток железных дорог, отсутствие военного флота, который бы давал

охрану торговым кораблям — все это обрезывало крылья крупным промышленникам; они и становятся передовыми борцами за национальное объединение Германии.

В 40-х годах рейнские индустриалы, находясь в оппозиции к феодально-прусскому правительству, прибегают к испытанным средствам западноевропейской демократии, издают либеральные и радикальные журналы, пропагандируют идеи политической свободы.

В 1848 г., пользуясь моментальным успехом революционного движения в Берлине и в Вене, они созывают во Франкфурте национальный парламент. Соединяя средневековщину с демократическим принципом избрания главы государства, они выбирают императора и преподносят корону прусскому королю Фридриху Вильгельму IV³¹, от которого и получают грубый отказ в истинно-феодалном духе: он согласен принять венец только от равных ему по достоинству государей (т.е. от фюрстов, виновников раздробления Германии), но никак не от народа немецкого.

Период увлечения бюргерства парламентаризмом был весьма недолог. Два десятилетия спустя после созыва национального парламента, капиталистическая верхушка бюргерства, сложившаяся в национал-либеральную партию, пошла по другому пути: она связалась с прусским крепостником, Отто фон Бисмарком³². Это был политик, свободный от предрассудков и побрякушек средневековой романтики. В свою очередь, либералы отреклись от своих демократических повадок, от требований политической свободы.

Командующая роль в этом союзе сразу перешла к диктатору, который повел политику «крови и железа», принялся сколачивать здание национальной империи дипломатической провокацией и обманом, военным грабежом среди бела дня.

Фашисты — ученики и наследники Бисмарка. Это он превратил немецкого бюргера в воина, но не тем, что создал народную армию для защиты отечества, а тем, что приказал обывателю быть солдатом для выполнения военных заданий правительства.

Когда в 1887 г. один из либеральных депутатов упомянул о происхождении прусской армии из национального восстания против деспотизма Наполеона, Бисмарк остановил его: «Неправда! Не было никакого народного восстания, армия 1813 г. поднялась по приказу своего короля».

В 1938 г., накануне второй мировой войны, страбургский профессор Андре Фрибур написал пророческую книгу, где предсказывал поражение Франции, под заглавием «Победа побежденных». Он называет 22 сентября 1862 г., день вступления Бисмарка в министерство, началом озверения Германии, вступлением ее на путь кровожадности.

«Последствия этого события развились с логической, мрачной и неодолимой силой. Судьба бросила Германию, которая до тех пор была миролюбивой, довольной своей независимостью, на другой путь, внушила ей войну и покорение других народов... 1864 год — война с Данией — дал немцам впервые почувать кровь. В 1866 г. — война с Австрией — они вошли в ее вкус. В 1879 г. — во франко-прусской войне — их охватила лихорадочная жажда крови. В этих трех войнах судьба научила

немцев, что война означает накопление награбленного добра, приготовление себе великолепного будущего».

Пруссачество, культ силы, которая выше, чем право (как однажды демонстративно дерзко выразился в парламенте Бисмарк), одолевает Германию, вытесняя скромность, умеренность немцев, делает их нестерпимыми даже в частных беседах и встречах.

Ослепительные успехи бисмарковской политики насилия и захвата очень быстро рассеяли настроение пацифизма, которое господствовало в широких кругах немецкого общества и, в сущности, было только ленивой обломовщиной.

IX

Катастрофический переход от пацифизма к милитаризму совершился в настроении немецкого общества в течение каких-нибудь 3—4 десятилетий. Этот резкий поворот может казаться непонятным только тому, кто закроет глаза на столь же катастрофический, молниеносный характер внешнеполитических перемен в судьбе немецкого народа.

Сравнить только Германию с Францией и Англией! Там потребовались века для того, чтобы преодолеть феодальное раздробление и совершить национальное объединение страны; и опять потребовались века для того, чтобы национальному государству развиваться в колониальную державу, чтобы развернуть широкую империалистическую политику. Здесь, в Германии, *сразу совершился переход от феодализма к империализму.*

В истории Германии не было периода национального собирания и объединения: было только 7 лет войн (1864—1871) и уже в этих войнах государство зашло за пределы национальности, проявило тенденцию к империалистическому захвату.

После этих войн не прошло и 15 лет, как государство заявило претензии на колонии, на равное участие в разделах заморских материков, где другие державы создавали свое влияние и опорные пункты веками.

Резкая перемена, при наличии неуравновешенности в характере немецкой интеллигенции, имела своим последствием появление грубой варварской фразеологии фашизма.

Начинаются эти фразы с вульгарного фанфаронства, которое позволил себе Бисмарк в рейхстаге в 1887 г.: «Мы, немцы, боимся только бога, больше никого на свете!» Подражатель Бисмарка, Вильгельм II³³ понатужился еще больше, и подтащил мистику еще выше; в 1905 г. он сказал: «Господь бог никогда не стал бы так стараться о немецком народе, если бы не предназначал нас к великой судьбе. *Мы — соль земли; бог создал нас, чтобы цивилизовать весь мир!*»

Ни в какой другой стране, кроме Германии, ни перед какой иной публикой, кроме политически неразвитого немецкого бюргерства, нельзя было себе позволить такое безвкусное хвастовство. Мы опять встречаемся с фактом, объяснение которого лежит в истории 600-летнего застоя: немецкое общество не успело пройти политическую школу Нового времени, не успело отвыкнуть от терминологии феодально-крепост-

стнических времен, как его снова стали обрабатывать в духе этой устарелой идеологии.

Х

В своих «Воспоминаниях детства и юности», изданных в 1883 году, Ренан³⁴ писал: «В Германии с тех пор, как она отдалась целиком милитаризму, не осталось бы и следа таланта, если бы не было в ней иудейства, к которому она так неблагодарна».

В иронии Ренана есть, разумеется, порядочная доза преувеличения, хотя его никак нельзя назвать германофобом. Но в его замечании есть и большая доля истины. Приведенные мною слова написаны давно, когда только что начиналось в Германии движение антисемитизма. В 30-х годах нашего века оно завершилось бурей налетов неистового арийства, истребительными погромами, нюрнбергскими законами, проповедью и дисциплиной расовой эвгеники и т.п. действиями антикультурного террора.

Эти дела фашизма уже приближали Германию к тому истреблению талантов, которого опасался Ренан; во всяком случае, они содействовали выработке в немецком обществе еще большей односторонности, односторонности, узости кругозора, падения остроумия и способности к критике, водворению вульгарности и пошлости.

Если бы немцы ограничились чистой в арийском стиле лишь своей родины, можно было бы только глубоко пожалеть о гибели тех ценных качеств, которые раньше проявил немецкий народ в европейской культуре. Но немецкий фашизм слишком широко понимает идею своего «Рейха», ставит себе задачи в масштабе мирового переворота, хочет всему свету навязать свою догматику.

Весь ужас для судьбы человечества состоит в том, что оглушенный фашизмом немецкий народ, воспитанный в школе идиотизма, стерилизованный расовой эвгеникой, обращенный в массу дисциплинированных варваров, вооружен последним словом военной науки и техники и несет гибель всем другим народам мира.

Нет смысла опровергать фашизм, его необходимо истребить: эту великую цель выполняют героические бойцы нашей Красной армии. Наша Отечественная война есть война за все человечество.

Личный архив Н.И.Голубцовой.

Примечания

¹ *Фридрих I Барбаросса* (ок. 1125—1190) — германский король и император «Священной Римской империи» с 1152 г. Пытался подчинить североитальянские города, но потерпел поражение от войск Ломбардской лиги в битве при Леньяно (1176 г.).

² *Август Октавиан* (63 г. до н.э. — 14 г. н.э.) — римский император с 27 г. до н.э. Внучатый племянник Цезаря, усыновленный им в завещании.

³ *Константин I Великий* (ок. 285—337) — римский император с 306 г. Поддерживал христианскую церковь. В 324—330 гг. основал новую столицу Константинополь на месте г. Византий.

⁴ *Оттон I* (912—973) — германский король с 936 г., император «Священной Римской империи» с 962 г., которую основал, завоевав Северную и Среднюю Италию.

⁵ *Григорий VII Гильдебранд* (между 1015 и 1020—1085) — римский папа с 1073 г. Добивался верховенства пап над светскими государями.

⁶ *Генрих Лев* (1129—1195) — герцог Саксонии в 1142—1180 гг. и Баварии в 1156—1180 гг. Захватил земли западно-славянских племен бодричей.

⁷ Тевтонский (Немецкий) орден — католический духовно-рыцарский орден, основанный в конце XII в. в Палестине во время крестовых походов. В XIII в. — 1525 г. в Прибалтике на землях, захваченных орденом у пруссов, литовцев, поляков, существовало государство Тевтонского ордена. В 1410 г. орден был разгромлен в Грюнвальдской битве; с 1466 г. — вассал Польши. В 1525 г. его владения в Прибалтике превращены в светское герцогство Пруссия.

⁸ *Трейчке Генрих* (1834—1896) — немецкий историк националистического направления. Стронник объединения Германии под гегемонией Пруссии. Главный труд — «Немецкая история в XIX веке».

⁹ *Фридрих II Гогенштауфен (Штауфен)* (1194—1250) — германский король и император «Священной Римской империи» с 1212 г., король Сицилии с 1197 г.

¹⁰ *Энгельс Фридрих* (1820—1895) — один из основоположников теории научного коммунизма, друг и соратник К.Маркса.

¹¹ *Мюнцер Фома (Томас)* (ок. 1490—1525) — вождь и идеолог крестьянско-плебейских масс в Реформации и Крестьянской войне 1524—1526 гг. в Германии. В религиозной форме проповедовал идеи насильственного ниспровержения феодального строя, передачи власти народу и установления общества без частной собственности. 15 мая 1525 г. его отряд был разгромлен, а Мюнцер пленен и казнен.

¹² *Фридрих II* (1712—1786) — прусский король с 1740 г., из династии Гогенцоллернов. Крупный полководец.

¹³ Первая религиозно-гражданская война 1547—1552 гг. — одна из гражданских войн в Германии XVI в. между католическими и протестантскими княжествами.

¹⁴ Тридцатилетняя война 1618—1648 гг. — война между габсбургским блоком (испанские и австрийские Габсбурги, католические князья Германии, поддерживаемые папством и Речью Посполитой) и антигабсбургской коалицией (германские протестантские князья, Франция, Швеция, Дания, поддерживаемые Англией, Голландией и Россией).

¹⁵ *Наполеон I Бонапарт* (1769—1821) — французский император в 1804—1814 и в марте—июне 1815 гг.

¹⁶ *Лейбниц Готфрид Вильгельм* (1646—1716) — немецкий философ, математик, физик, языковед. Основатель и президент (с 1700 г.) Берлинского научного общества (позднее — Академии наук).

¹⁷ *Гердер Иоганн Готфрид* (1744—1803) — немецкий философ и писатель-просветитель, друг И.В.Гёте.

¹⁸ *Кант Иммануил* (1724—1804) — немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии. Профессор университета в Кенингсберге.

¹⁹ *Гёте Иоганн Вольфганг* (1749—1832) — немецкий писатель, основоположник немецкой литературы Нового времени, мыслитель и естествоиспытатель.

²⁰ *Шиллер Иоганн Фридрих* (1759—1805) — немецкий поэт, драматург и теоретик искусства эпохи Просвещения; наряду с Г.Э.Лессингом и И.В.Гёте основоположник немецкой классической литературы.

²¹ *Клейст Генрих фон* (1777—1811) — немецкий писатель. В его творчестве сильно выражена национальная проблематика (патриотическое воззвание «Катехизис немцев», 1809) — с прославлением юнкерской Пруссии (драма «Принц Фридрих Гомбургский», 1808, изд. 1821).

²² *Луиза*, королева — супруга прусского короля с 1797 г. *Фридриха Вильгельма III* (1770—1840). По Тильзитскому миру 1807 г. Фридрих Вильгельм III вынужден был уступить Наполеону половину территории Пруссии.

²³ *Фихте Иоганн Готлиб* (1762—1814) — немецкий философ. Профессор Йенского университета (1794—1799). В публичных «Речах к немецкой нации» (1808) призывал немецкий народ к моральному возрождению и объединению. Профессор (1810) и первый выборный ректор Берлинского университета.

²⁴ *Маркс Карл* (1818—1883) — основоположник теории научного коммунизма.

²⁵ *Майер Юлиус Роберт* (1814—1878) — немецкий естествоиспытатель, врач. Первым сформулировал закон сохранения энергии и теоретически рассчитал механический эквивалент теплоты (1842).

²⁶ *Гельмгольц Герман Людвиг Фердинанд* (1821—1894) — немецкий ученый. Автор трудов по физике, биофизике, физиологии, психологии.

²⁷ *Вирхов Рудольф* (1821—1902) — немецкий патолог и общественный деятель. Один из основателей (1861) и лидеров немецкой буржуазно-либеральной прогрессистской партии, с 1884 г. — Партии свободомыслящих.

²⁸ *Рёнтген Вильгельм Конрад* (1845—1923) — немецкий физик-экспериментатор, в 1895 г. открыл рентгеновские лучи, исследовал их свойства. Лауреат Нобелевской премии (1901).

²⁹ *Бауэр Бруно* (1809—1882) — немецкий философ. Движущей силой истории считал самосознание «критических личностей».

³⁰ *Геккель Эрнст* (1834—1919) — немецкий биолог-эволюционист, сторонник учения Ч. Дарвина.

³¹ *Фридрих Вильгельм IV* (1795—1861) — прусский король с 1840 г.

³² *Бисмарк Отто фон Шёнхаузен* (1815—1898) — князь, первый рейхсканцлер Германской империи в 1871—1890 гг. Осуществил объединение Германии на прусско-милитаристской основе

³³ *Вильгельм II Гогенцоллерн* (1859—1941) — германский император и прусский король в 1888—1918 гг.

³⁴ *Ренан Жозеф Эрнест* (1823—1892) — французский писатель, востоковед. В работе «История происхождения христианства» пытался осмыслить евангельские легенды, исключив из них все сверхестественное.

«ЭТА КНИГА ТОЖЕ ДЛЯ ФРОНТА!»

Письма писателей В.И.Костылева и А.Н.Толстого.
1941 г.

Сразу после начала Великой Отечественной войны военно-патриотическая проблематика заняла центральное место в творчестве советских писателей, драматургов, журналистов. Все они стремились внести посильный вклад в борьбу с немецко-фашистскими захватчиками, вероломно вторгшимися на территорию СССР.

Публикуемые письма В.И.Костылева и А.Н.Толстого характерны для взаимоотношений интеллигенции и партийной номенклатуры тех лет. Оба писателя считали своим «гражданским долгом» довести «до сведения» (или «для ознакомления») первого секретаря обкома ВКП(б) — в городе Горьком им в то время был М.И.Родионов — проблемы, связанные с публикацией их трудов.

Автографы писем выявлены в Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области (ГОПАНО). Тексты документов переданы с сохранением стилистики оригиналов. Слова, подчеркнутые авторами, выделены курсивом.

Публикацию подготовили кандидаты исторических наук Г.И.НАУМЕНКО и Н.Е.ХИТРИНА.

№ 1

Письмо В.И.Костылева¹ первому секретарю
Горьковского обкома ВКП(б) М.И.Родионову²

16 июля 1941 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Михаил Иванович!

Вы поймете мое волнение, волнение автора патриотической книги, которая теперь особенно нужна и которая 4-й год лежит под спудом.

Замечательный факт — в г. Горьком — колыбели народных ополчений — 4-й год держат взаперти рукопись романа о нижегородском народном ополчении «Козьма Минин»³!

Ведь, недаром же Воениздат издавал ее для красноармейцев! (По личному распоряж[ению] т. Л.З.Мехлис[а]⁴).

А у нас... издают книгу стойко, во II-й раз о Кулибине⁵, сказки и пр., а «Минина» упорно задерживают издание. Сколько было разговоров, предписаний, газетных корреспонденций об этом и т.д., но патриотическая книга о героическом прошлом нашего города *под разными предлогами* откладывается в сторону.

Это — очень грустный, если не сказать более — факт! Ведь, эта книга тоже для фронта! Для ополченцев, для раненых и т.д.

Я, как автор, как патриот, потрудившийся над этой книгой во имя общего важного государственного дела — оскорблен и не могу примириться с таким хроническим зажимом нужной книги. *Особенно важно, что она теперь* выйдет именно у нас.

Ты боюшварасман? Акимам
Ивановим, а только што оковыш
очень отъветственнужо сфарю и
хотел сегодни пружесе Нам.
(Сфарю по специальному заказу
для Красной звезды). Но у
меня грипп и лоджия ове-
ветывала мне ехат.

А хотел бы написать про
Сварю там же одновременно
в "Гор. Кам.", но делов
вот в том: сварю должно
пойти на военную редакцию
и, как обычно и помил, и
товарищу Срашину, - в ней
могут быть курьезы и не
уверенности, что она вообще
интересна.
Потому - я бы все подвел,
передал ее сразу в "Гор. Кам."

Потому будем благодарны
на этот раз напечатать
сразу в «Гор. Кав.» упр. @
Иркутска «Красной Звезды»
т. е. на другой день после ее
опубликования.

Искренне Вам сразу
для ознакомления.

Очень хотелось бы в пер-
вичку, или в субботу, как
будет удобно для Вас —
свидеть на 21 завод, или
на мушкетер.

Крепко умию Вашу руку
Александр Молодой

Привет от мамы и папы
Елизавете Федоровне.

1 окт. 441.

М.М.Залесин⁶, *безусловно*, если бы захотел, — давно бы мог ее издать!

Считаю гражданским долгом довести об этом до Вашего сведения.

С искренним уважением

В.Костылев

P.S. Теперь книга уже *сверстана*. Остается только спустить в машину, печатать, а мне опять заявляют: «Придется ее отложить».

*В.К.**

ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2172. Л. 15—15об. Автограф.

* На первой странице письма имеется помета работника Горьковского обкома ВКП(б) Могева: «В дело. Т[ов.] Родионов и т[ов.] Гурьев читали. Книга печатается. 18 июля».

№ 2

Письмо А.Н.Толстого⁷ первому секретарю Горьковского обкома ВКП(б) М.И.Родионову

1 октября 1941 г.

Глубокоуважаемый Михаил Иванович, я только что окончил очень ответственную статью и хотел сегодня прочесть ее Вам. (Статья по специальному заказу для Красной звезды⁸). Но у меня грипп и Людмила⁹ отсоветовала мне ехать.

Я хотел бы напечатать эту статью также одновременно в «Гор[ьковской] ком[муне]»¹⁰, но дело вот в чем: статья должна пойти на военную редакцию и, насколько я понял, к товарищу Сталину, — в ней могут быть купюры и нет уверенности, что она вообще может быть пропущена.

Поэтому я бы Вас подвел, передавая ее сразу в «Гор[ьковскую] ком[муну]». Поэтому будет благоразумно на этот раз напечатать статью в «Гор[ьковской] ком[муне]» уже с экземпляра «Красной звезды», т.е. на другой день после ее опубликования.

Посылаю Вам статью для ознакомления¹¹.

Очень хотелось бы в пятницу, или в субботу, как будет удобно для Вас — съездить на 21[-й] завод, или на пушечный.

Крепко жму Вашу руку

Алексей Толстой

Привет от меня и Людмилы Елизавете Федоровне¹².

ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2088. Л. 53—53об. Автограф.

Примечания

¹ *Костылев В.И.* (1884—1950) — русский советский писатель. Работал в большевистской печати, принимал участие в революции 1905 г. в г. Москве. В 1918—1922 гг. — редактор газеты «Воскресенская жизнь» в Нижегородской губернии; сотрудничал в газете «Нижегородская коммуна». Автор романов «Хвой-

ный шторм» (1935), «Питирим» (1936), «Жрецы» (1937), «Козьма Минин» (1939, 1942), трилогии «Иван Грозный» (1943—1947). В годы войны публиковал исторические очерки. Лауреат Сталинской премии (1948).

² *Родионов М.И.* (1907—1950) — в 1940—1946 гг. первый секретарь Горьковского обкома и горкома ВКП(б), одновременно в 1941—1943 гг. председатель Горьковского городского комитета обороны. Репрессирован по так называемому «Ленинградскому делу», 1 октября 1950 г. расстрелян. Реабилитирован в 1954 г.

³ *Минин Козьма (Кузьма)* (?—1616) — один из организаторов национально-освободительной борьбы русского народа и руководителей 2-го земского ополчения 1611—1612 гг., нижегородский посадский. С сентября 1611 г. земский староста.

Первое издание книги В.И.Костылева «Кузьма Минин» вышло в 1939 г.

⁴ *Мехлис Л.З.* (1889—1953) — советский государственный, партийный и военный деятель. С 1930 г. зав. отделом печати ЦК ВКП(б), чл. редколлегии «Правды». В 1938—1940 гг. — начальник Главного политического управления РККА, зам. наркома обороны СССР. С июля 1942 г. в действующей армии (член военных советов ряда фронтов). Генерал-полковник (1944). В 1946—1950 гг. министр Госконтроля СССР.

⁵ *Кулибин И.П.* (1735—1818) — механик-самоучка, изобретатель многих механизмов.

⁶ *Залесин М.М.* (1902—1982) — рабочий, служил в Красной армии. В 1920—1934 гг. на комсомольской, партийной и профсоюзной работе в Харькове и Горьком. С 1934 по 1943 г. — директор Горьковского книжного издательства. В 1943 г. репрессирован. В 1956 г. реабилитирован.

⁷ *Толстой А.Н.* (1882/83—1950) — русский советский писатель, общественный деятель, академик АН СССР (1939). Автор автобиографической повести «Детство Никиты» (отдельное издание 1922), трилогии «Хождение по мукам» (1922—1941), исторического романа «Петр I» (1929—1945), научно-фантастических романов, рассказов, пьес, в т.ч. дилогии «Иван Грозный» (1942—1943). В годы войны автор многочисленных антифашистских публицистических статей. Трижды лауреат Сталинской премии (1941, 1943, 1946).

⁸ «Красная звезда» — в годы войны ежедневная военная и общественно-политическая газета, центральный орган наркомата обороны СССР. Издается в Москве с 1924 г.

⁹ Имеется в виду *Людмила Ильинична Толстая* (1906—1982) — жена А.Н.Толстого.

¹⁰ «Горьковская коммуна» — в годы войны еженедельная газета, орган Горьковского обкома и горкома ВКП(б), областного и городского Советов депутатов трудящихся Горьковской области.

¹¹ Статья А.Н.Толстого, без названия, но с подписью писателя, датируется 30 сентября 1941 г. (ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2088). Статья была опубликована в газете «Горьковская коммуна» 21 октября 1941 г. под заголовком «Кровь народа». В ней говорится о разрушениях и ущербе, нанесенных советской экономике фашистскими агрессорами.

¹² Имеется в виду жена М.И.Родионова.

ПРИФРОНТОВОЙ ГКО

Из протоколов заседаний Горьковского городского комитета обороны. 1941—1942 гг.

Начавшаяся 22 июня 1941 г. война потребовала величайшего напряжения и мобилизации всех сил и средств страны для организации отпора врагу. 30 июня был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) — чрезвычайный высший государственный орган власти в СССР на период Великой Отечественной войны. Председателем ГКО стал И.В.Сталин, его заместителем — В.М.Молотов. ГКО обладал всей полнотой власти. Партийные, советские, военные органы, общественные организации, а также граждане СССР были обязаны беспрекословно выполнять его решения и распоряжения. В задачи ГКО входили: реорганизация государственного аппарата и военного управления в связи с особенностями военного времени, руководство военной экономикой, ресурсами и т.д.

Аналогичные задачи в масштабах городов прифронтовой полосы решали местные чрезвычайные органы — городские комитеты обороны, объединившие всю гражданскую и военную власть на местах. 23 октября 1941 г. городской комитет обороны был сформирован в г. Горьком (ГГКО), в котором в то время были сосредоточены крупнейшие предприятия оборонной промышленности СССР. В его состав вошли М.И.Родионов (председатель) — первый секретарь обкома и горкома ВКП(б), М.Т.Третьяков (зам. председателя) — председатель облисполкома, В.С.Рясной — начальник областного управления НКВД, Г.И.Прищепо — комендант г. Горького¹.

Публикуемые документы свидетельствуют о значительной работе, проведенной ГГКО по руководству мобилизацией населения и материальных ресурсов города, выделению сил и средств на формирование воинских подразделений, сандружин, организации местной противовоздушной обороны, строительству оборонительных сооружений (протоколы №№ 1, 18). ГГКО принимал меры по укреплению дисциплины, правопорядка в городе, устанавливал ответственность за отдельные правонарушения, совершенные в условиях войны (протокол № 2). Важную роль играл городской комитет обороны в объединении усилий партийных, советских, хозяйственных и военных органов и организаций, направленных на скорейшее выполнение принятых решений.

Документы Горьковского городского комитета обороны отложились в фондах Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПАНО). Ряд имен, упомянутых в документах, установить не удалось. Слова, подчеркнутые в тексте, выделены курсивом. Без оговорки исправлены явные ошибки.

Публикацию подготовил В.В.СМИРНОВ.

Протокол № 1

21—31 октября 1941 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: гг. Родионов, Третьяков¹, Рясной², Прищепо.

¹ В дальнейшем состав ГГКО изменялся: М.Т.Третьякова сменил А.П.Ефимов, В.С.Рясного — М.И.Баскаков, Т.И.Прищепо — генерал-майор Корольков.

О выселении непрописанных граждан
из г. Горького и г. Дзержинска

Обязать начальника областного управления милиции г. Балыбердина, председателя Горьковского горисполкома т. Суханова, зам. начальника Дзержинского горотдела НКВД по милиции т. Сахарова и председателя Дзержинского горисполкома т. Смирнова в 3-дневный срок выселить всех непрописанных граждан, проживающих в г. Горьком и г. Дзержинске.

30 октября 1941 г.

О ходе строительства оборонительного рубежа
в Горьковской области

Горьковский Комитет Оборона отмечает, что строительство оборонительного рубежа вокруг г. Горького проходит совершенно неудовлетворительно. На 29 октября с.г. выполнено земляных работ всего лишь 337,4 тыс. куб. метр. Изготовление «ежей» и железобетонных конструкций составляет около 5% к общей потребности. На полевом строительстве № 9 к работе еще не приступали.

Причиной плохой работы является медленное проведение рекогносцировочных работ, отсутствие графика и оперативного учета, вследствие чего имеются массовые простои рабсилы.

Плохо организовано питание, бытовое и медицинское обслуживание работающих. До сих пор не налажена телефонная связь между производственными участками и управлениями полевых строителей.

На большинстве строительных участков отсутствует массово-политическая работа. Стенные газеты и боевые листки не выпускаются, беседы со строителями проводятся крайне редко.

Отдельные руководители полевых строителей и секретари райкомов партии сигнализируют в областные организации о недостатках в ходе строительства, сами на месте не принимают действенных мер по устранению этих недостатков.

Горьковский Комитет Оборона *постановляет*:

1. Обязать начальника Управления оборонительных работ НКО^а по Горьковской области т. Питовранова:

а) закончить рекогносцировочные работы первой оборонительной линии не позднее 1 ноября 1941 года, максимально используя естественные препятствия;

б) не позднее 1 ноября с.г. разработать на полевые строительства графики производства работ;

в) немедленно организовать ежедневный оперативный учет выполнения работ на строительных участках и в управлениях полевых строителей;

г) обеспечить полное использование рабочей силы, прибывающей на строительство оборонительной линии, не допуская повторения фак-

^а НКО — наркомат обороны.

тов простоя рабочих по несколько дней из-за необеспеченности работой;

ж) установить на строительных участках четкую организацию труда и систему зарплаты, обеспечивающие высокую производительность труда и выполнение норм выработки;

е) не позднее 1 ноября с.г. укомплектовать все строительные участки руководящими инженерно-техническими работниками.

2. Указать заведующему облторготделом т. Денисову и председателю облпотребсоюза т. Сорокину на плохую организацию питания и торговлю мелкой галантереей на полевых строительствах и предложить в 2-дневный срок устранить имеющиеся недостатки.

Обязать органы прокуратуры в суточный срок расследовать каждый отдельный случай срыва общественного питания на строительстве и привлекать виновных к уголовной ответственности.

3. Обязать председателя облсовета ОАХ^а т. Гаранина и начальника Горьковского аэропорта т. Савельева обеспечить ежедневную авиасвязь г. Горького с полевым строительством оборонительного рубежа.

4. Поручить секретарю обкома ВКП(б) по жел. дор. транспорту т. Слепову максимально мобилизовать в г. Горьком автомашины для строительства оборонительного рубежа.

5. Обязать секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов выделить дополнительно для строительства оборонительного рубежа вокруг г. Горького 200 тракторов и 5000 лошадей с повозками, согласно приложению № 1^б.

6. Обязать заведующего облздравотделом т. Степанова не позднее 2 ноября с.г. направить врачей и студентов старших курсов медицинского института для медицинского обслуживания работающих на полевых строительствах.

Обязать руководителей предприятий и учреждений сохранить средний месячный заработок по месту работы за рабочими и служащими, мобилизованными на строительство оборонительного рубежа.

Председатель Горьковского Комитета Оборонной

М. Родионов

ГОПАНО. Ф. 2518. Оп. 1. Д. 5. Л. 2, 9, 10. Подлинник. Машинопись.

Протокол № 2

2 ноября 1941 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: тт. Родионов, Третьяков, Рясной, Прищепо.

^а ОАХ — Общество содействия обороне, авиации и химическому строительству.

^б Приложение не публикуется.

Об организации автотранспортной колонны
для перевозки грузов из прифронтовой полосы

В соответствии с постановлением Государственного Комитета Обороны № 853 от 29-го октября 1941 г. «Об организации автотранспортной колонны по перевозке грузов из прифронтовой полосы» Горьковский Комитет Обороны *постановил*:

1. Организовать при областном автотранспортном управлении автотранспортную колонну в 200 грузовых автомашин.
2. Для укомплектования автотранспортной колонны мобилизовать из автохозяйств г. Горького 200 грузовых автомашин с шоферами, согласно прилагаемому списку автохозяйств. Содержание машин и шоферов, мобилизуемых в автоколонну, отнести за счет предприятий и организаций, поставляющих автомашины и выделяющих шоферов.
3. Поставку автомашин провести не позднее 3-го ноября с.г., приемку их возложить лично на начальника госавтоинспекции т. Марычева, а вручение нарядов на машины, повесток шоферам и специалистам-автотехникам — на областной военный комиссариат.
4. Всех принятых шоферов и автотехников в автоколонну считать как призванных в армию по мобилизации, поручив облвоенкомату оформить призыв их соответствующими документами.
5. Поручить т. Кузину и т. Марычеву в суточный срок подобрать и утвердить начальника и комиссара колонны, а также начальников бригад и полтируков из расчета по одному на каждые 40 автомашин.
6. Предложить председателю исполкома Горьковского горсовета т. Суханову к 3-му ноября подготовить помещение для размещения 200 шоферов, а также соответствующую площадку для стоянки автомашин и гараж для их ремонта.
7. Общее руководство и контроль за работой автоколонны возложить на зам. председателя облисполкома т. Шульпина³.

6 ноября 1941 г.

О борьбе с нарушителями общественного порядка в городе

В целях наведения строжайшего порядка и дисциплины в г. Горьком, Горьковский городской Комитет Обороны *постановляет*:

1. Охрану общественного порядка в городе Горьком возложить на коменданта города, его районные комендатуры и органы милиции.

Предложить коменданту города Горького привлекать к строжайшей ответственности всех нарушителей правил уличного движения, правил местной противовоздушной обороны и общественного порядка в городе, налагать на них штраф на месте до 100 рублей, а злостных нарушителей общественного порядка арестовывать и предавать суду Военного трибунала.

2. Обязать коменданта города и автоинспекцию отбирать права и отдавать под суд шоферов, нарушающих правила уличного движения и светомаскировки.

3. Немедленно выселить из города Горького граждан, проживающих без прописки.

Квартиросъемщиков и домовладельцев, допускающих проживание в их домах граждан без прописки, привлекать к ответственности как злостных нарушителей паспортного режима.

4. Обязать зав. городским коммунальным отделом, начальника городских электросетей, директора телефонной сети города установить строжайший контроль за эксплуатацией сантехсооружения (водопровод, канализация, фильтростанция и т.д.), электрических и телефонных сетей и станций.

5. В связи с тем, что имеются факты спекуляции продовольственными и промышленными товарами, обязать органы милиции арестовывать спекулянтов на месте, предавая их суду как дезорганизаторов тыла и предателей родины.

6. Обязать органы прокуратуры и суда рассматривать дела о нарушении общественного порядка не позднее как через 24 часа. Предложить уполномоченному Наркомюста создать для этого специальные суды в каждом районе города.

Горьковский Комитет Оборона призывает все общественные организации, всех рабочих, служащих, интеллигенцию, домохозяйек удесятить свою бдительность, всемерно помогать комендатуре в установлении строжайшего общественного порядка и дисциплины в городе.

О разгрузке мест заключения Горьковской области

Вследствие большой перегруженности и в связи с этим крайне неудовлетворительного состояния мест заключения Горьковской области, Комитет Оборона *постановляет*:

1. Предложить прокурору области т. Осипову и начальнику управления НКВД т. Рясному освободить из мест заключения, применительно к Указу Президиума Верховного Совета СССР от 12 июля 1941 года, следующие категории заключенных:

а) осужденных по Указам Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня и 10 августа 1940 года,

б) осужденных за маловажные бытовые преступления, имеющих остаток срока наказания менее года,

в) осужденных беременных женщин и женщин с малолетними детьми (кроме осужденных за контрреволюционные преступления, бандитизм и рецидивисток),

г) осужденных за нарушение дисциплины и самовольный уход из училища (школы) учащихся ремесленных и железнодорожных училищ и школ ФЗО.

2. Просить Государственный Комитет Оборона СССР утвердить настоящее решение.

Председатель Горьковского Комитета Оборона

М. Родионов

ГОПАНО. Ф. 2518. Оп. 1. Д. 5. Л. 30, 31, 35, 36. Подлинник. Машинопись.

Протокол № 18

1—29 августа 1942 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: гг. Родионов, Третьяков, Рясной, Корольков.

О строительстве ложных объектов промышленных предприятий гор. Горького (г. Суханов)

В целях отвлечения самолетов противника от оборонных объектов, Комитет Оборона *постановляет*:

1. Создать на подступах к г. Горькому ряд ложных объектов, имитирующих действительные оборонные объекты города.

Представленную Горьковским корпусным районом ПВО и штабом МПВО города Горького дислокацию ложных объектов — утвердить.

2. Предложить директорам заводов: № 21 — г. Гостинцеву⁴, № 92 — г. Еляну⁵, № 112 — г. Рубинчику⁶, Автозавода им. Молотова — г. Лоскутову⁷, им. Ленина — г. Беляеву⁸ и Стеклозавода имени М. Горького — г. Артемьеву⁹ немедленно разработать проекты ложных объектов, согласовать их со штабом МПВО города и осуществить строительство в срок до 15 августа с.г.

Директорам указанных предприятий обеспечить объекты связью и особыми командами для охраны и выполнения специальных указаний командования в условиях воздушных налетов.

3. Порядок оперативного ввода в действие ложных объектов разработать командующему Горьковским корпусным районом ПВО совместно с начальником МПВО города Горького.

Председатель Горьковского Комитета Оборона

М. Родионов

ГОПАНО. Ф. 2518. Оп. 1. Д. 5. Л. 411—411об. Подлинник.

Машинопись.

Примечания

¹ *Третьяков М.Т.* — с января 1940 по февраль 1943 г. председатель Горьковского облисполкома, одновременно — зам. председателя Горьковского городского комитета оборона. С 1943 г. нарком промышленности стройматериалов РСФСР. Депутат Верховного Совета СССР, Верховного Совета РСФСР.

² *Рясной В.С.* (1904—1995) — в 1941—1943 гг. начальник УНКВД—УНКГБ Горьковской области.

³ *Шульпин А.М.* (1897—1974) — с января 1941 по февраль 1943 г. заместитель председателя Горьковского облисполкома. С марта 1943 по март 1950 г. — председатель Горьковского горисполкома. Депутат Верховного Совета СССР (1946 г.). В 1950 г. исключен из партии за «антигосударственные действия», привлечен к уголовной ответственности по так называемому ленинградскому делу. Два года находился в заключении в г. Мурманске. С 1953 г. работал в строительных организациях, был первым зам. председателя Горьковского совнархоза.

⁴ *Гостинцев А.Ф.* (1899—1942) — в 1941—1942 гг. директор Горьковского авиационного завода № 21 им. С.Орджоникидзе.

⁵ *Елян А.С.* (1903—1965) — в 1940—1951 гг. директор Горьковского машиностроительного завода № 92 им. И.В.Сталина. В годы войны завод первым в стране перешел на поточное производство и конвейерную сборку пушек; выпуск продукции увеличился в 19 раз. В 1951 г. отозван на работу в министерство. С 1954 г. — зам. министра оборонной промышленности СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР (1947, 1951).

Четырежды лауреат Сталинской премии. Герой Социалистического Труда (1943). Генерал-майор инженерно-артиллерийской службы (1944).

⁶ *Рубинчик Х.Э.* (1903—1991) — в 1942—1949 гг. директор завода «Красное Сормово» в г. Горьком. Под его руководством в 1942—1945 гг. на заводе было многократно увеличено производство танков Т-34. Лауреат Сталинской премии (1949). Генерал-майор-инженер.

⁷ *Лоскутов И.К.* (1900—1982) — в 1938—1942 гг. директор Горьковского автозавода. В 1942 г. был отозван с завода, до 1943 г. работал в Наркомате электростанций СССР. В 1943 г. вновь назначен на пост директора Горьковского автозавода, после разрушительных бомбардировок завода немецкой авиацией руководил восстановлением предприятия. Депутат Верховного Совета СССР двух созывов. Генерал-майор инженерно-технической службы.

⁸ *Беляев П.А.* (1905—1970) — с 1941 по 1957 г. директор Горьковского радиотелефонного (телевизионного) завода им. В.И.Ленина. С 1957 г. — начальник управления Горьковского совнархоза. Лауреат Сталинской премии.

⁹ *Артемьев В.А.* (1896—?) — в 1942—1943 гг. директор Борского стеклозавода им. М.Горького Горьковского обл. С сентября 1943 г. — директор московского завода «Автостекло».

«ЗА ПРОЖИТОЕ МНЕ НЕ СТЫДНО»

Письмо В.П.Полетаевой. 1990 г.

До сих пор опубликовано крайне мало воспоминаний советских работников периода Великой Отечественной войны. Между тем этот источник представляет несомненную ценность для изучения деятельности тыловых Советов в 1941—1945 гг., о чем свидетельствуют, например, мемуары бывшего председателя СНК Карело-Финской ССР П.С.Прокконена¹. Занимаясь данной проблематикой, я обратился к Валентине Петровне Полетаевой, которая с 1936 по 1951 год работала председателем Вахтанского поселкового Совета Шахунского района Горьковской области, с просьбой рассказать о военном лихолетье. Публикуемый ниже документ — ее ответ на мое письмо.

В годы войны В.П.Полетаева и ее актив провели большую работу по оказанию помощи фронту, в частности, по снабжению формирувавшейся в их местности 118-й стрелковой дивизии. Ее командир полковник (впоследствии генерал) А.Я.Веденин написал воспоминания², один экземпляр которых подарил В.П.Полетаевой.

Круг обязанностей Валентины Петровны был довольно широк — забота об эвакуированных, о школе, об организации госпиталя. В этом ей помогал актив Совета, образно названный автором «мой кислород». Помощь оказывалась не только руководителями районного звена, но и центральных властей страны.

Несмотря на небольшой объем, воспоминания В.П.Полетаевой, советского работника «локального масштаба», как мне представляется, способствуют устранению одного из «белых» пятен в исторической науке, рассказывают нынешнему читателю о суровых буднях тылового поселка и о работе его руководителя.

Публикацию подготовил доктор исторических наук Ю.А.ПЕРЧИКОВ.

23 апреля 1990 г.

Уважаемый Юрий Аркадьевич, здравствуйте.

Искренне Вам благодарна за Ваше письмо, очень приятно, что еще есть люди, которые помнят нас, заранее Вам благодарна. С ответом задержалась, немного приболела. Ну с чего начать Вам писать, да, я и есть Полетаева В. П. В 1936 году меня избрали председателем Вахтанского поссовета, где я и проработала до 1951 года, март м[еся]ц. Первые годы трудно было мне, но я сумела организовать замечательный актив, 125 ч[еловек]. Это был мой кислород, а люди, люди какие были, с первого года мне избиратели дали наказ: построить аптеку; построить прачечную; комнату приезжих; закончить строительство школы 10 кл.,

¹ См.: Прокконен П.С. В дни войны. Воспоминания. Петрозаводск, 1967; он же. В дни войны. Воспоминания. Изд. 2-е, испр. и доп. Петрозаводск, 1971; он же. Героизм народа в дни войны. Воспоминания. Изд. 3-е, испр. и доп. Петрозаводск, 1974.

² См.: Веденин А.Я. Годы и люди. Воспоминания. М., 1964.

что и было сделано в срок. Вот тут народ Вахтана и увидел силу наших депутатов. Диву дивлюсь, откуда у меня нашлась такая сила, ведь мне было только 25 лет. Конечно, я была уже с 1932 г. в партии, с 1927 г. комсомолка и с 1924 г. пионерка, вот мой институт. В 1937 г. я провела первые выборы, помните в Шахунью приезжал Валерий Павлович Чкалов, наш депутат, видела его лично на встрече. Ну жили мирно, спокойно, и вот 1941 год, война, по 1945 г. Эти годы мне дали такое знание, силу, тут я поняла все, что такое жизнь, вот это была школа жизни.

Все перестроилось в работе поссовета, а ведь это было все новое, страшное. В первый день, утром, я отправила с поселка 220 человек, машины, лошадей, поселок принял вид прифронтовой полосы, но народ верил. Часть моего актива в первые дни ушла на фронт, по указу, в поселке был тут же организован госпиталь для наших раненых, освободили школу, а детей куда? Пришлось освобождать жилой двухэтажный дом, тут и жили и учились. Потом госпиталь переделали, обнесли его закрытым забором с колючей проволокой, 4 вышками, где были часовые, там привезли немцев, 500 человек. В сентябре прибыли военные для размещения будущих фронтовиков 85 дивизии тов. Веденина¹, а их было 5 тысяч.

Вот тут мне досталось, из домов пришлось выселять семьи рабочих, спаривать по три семьи в одну квартиру, и никто ни звука, делали все-все и говорили: «Не бойся, Валентина Петровна, все будем переносить, переживать, только бы кончилась война». А вот с Веденина мне и моему активу досталось, пришлось все-все им доставать. Строили казармы, котлопункты. Люди прибывали почти босиком, организовали сапожную, привезли с ближних деревень, колхозов, плели лапти, обули кое-как, ну а потом пришло обмундирование, народ стал выглядеть настоящим защитником. Т. Веденин приезжал в Вахтан, у меня в доме с комиссаром Петровым ночевали. Устно поблагодарил, помню, Андрей Яковлевич Веденин, сказал за чашкой чая: «Ну, Валентина Петровна, кончится война, останемся живы, отблагодарю Вас за все». Да, в 1964 г., август, м[есяц], я получаю большой пакет из Кремля, диву дивлюсь, что такое, вскрыла, смотрю книга «Годы и люди» с дарственной надписью: «Дорогая Валентина Петровна, примите мой личный труд в знак благодарности за активную Вашу помощь в деле формирования 118 (85) гвардейской дивизии. С искренним уважением, Веденин». Книга эта лежит в музее средней школы. Замечательный у нас музей боевой Славы в поселке. Был Горьковский детдом, 100 человек, тоже пришлось отдать много забот и внимания. 150 семей эвакуированы из разных городов.

Словом, поселок был местом прифронтовой полосы, да разве все опишешь. Вот работала председателем рабкоопа Ант[онина] Вас[ильевна] Баскакова на два поселка — Сява и Вахтан. Какие были трудности со снабжением, помню, приходит в кабинет ко мне: нам не дают в Шахунье муки ржаной, дают овес, говорю — вези немедленно, отгрузили, овес обдернули, людей надо кормить, в поселке была своя

мельница. Жили по-хозяйски, ходили в лес, сами заготавливали топливо. Работе поссовета я отдавала всю жизнь, но я низко кланяюсь всем моим помощникам, моим депутатам, райком мне очень помогал — Охотников П. Евд.² сейчас живет в Горьком, но, говорят, очень болен. Фотографии, какие были, отдала в музей Вахтана, депутаты были, но сейчас их нет, все умерли.

Лучшие мои помощники: председателем санитарной комиссии работала врач зубной Ромашкина Екатерина Семеновна. В поселке была идеальная чистота, не было никаких заболеваний; председатель бюджетной комиссии Березин Лав[рентий] Савасьян[ович], отличный товарищ. Умер 2 года назад. Он же обучал молодежь, которая уходила на фронт; председатель промышленной комиссии Тумаков Андрей Васильевич, жив-здоров; Островская Фаина Ивановна, заслуж[енна]я уч[ительница] — председатель культурной комиссии, не было ни одного неграмотного, и школа работала отлично; директор химзавода Кабанов Георгий Илларионович, депутат, член исполкома, помогал больше всех в работе исполкома. Он, бывший депутат Ленинградского исполкома, бывал у В.И.Ленина на приеме, умница человек; в 1942 г. вернулся мой муж из Севастополя, старший политрук, полуслепой (с одним глазом) и с ранением. Он долго был в блокаде Севастополя, награжден орденом Красной Звезды и медалью за оборону Севастополя. Он мне помогал очень много. Умер в 1964 г. Да разве всех перечислить.

В 1949 г., в декабре, поехала лично сама в Министерство лесной промышленности, но в Москве нашла нашего депутата, генерала Бирюкова Николая Ивановича, который тоже был лично у меня в доме, вот мы и пришли к министру т. Кудрявцеву, а это было 25 декабря, и не ушли из кабинета, пока он не выделил 500 тысяч денег на школу. Из Москвы я дала телеграмму в Шахунью, такая радость была для всех, и построили новую 4-этажную школу. Да разве все можно перечислить.

Словом, за прожитое мне не стыдно оглянуться назад, а народу Вахтана я всегда отдаю низкий поклон, я и сейчас живу их любовью и добротой ко мне. До свидания. С уважением

Полетаева Валентина Петровна

Личный архив Ю.А.Перчикова.

Примечания

¹ *Веденин А.Я.* — полковник (1941 г.), командир 118-й стрелковой дивизии, комиссар Петров П.И., начальник политотдела Захаренко К.Е. (См.: Горьковчане в Великой Отечественной войне. Горький, 1970. С. 204, 210; Забвению не подлежит. Страницы нижегородской истории (1941—1945 гг.). Кн. 3. Н.Новгород, 1995. С. 114, 314; Книга Памяти нижегородцев, павших в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Т. 13. Н.Новгород, 1995. С. 280—281).

² *Охотников П.Е.* — в период Великой Отечественной войны сначала возглавлял Шахунский райисполком, затем был переведен на работу заместителем председателя Горьковского облисполкома (См.: Перчиков Ю.А. Советы Волго-Вятского региона в 1941—1945 гг. Саратов, 1992. С. 35).

«НАУКОВЕДЕНИЕ»

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

«Науковедение» — новый российский ежеквартальный научный журнал объемом 15 п.л. Выходит с 1999 г. Журнал учрежден Российским гуманитарным научным фондом совместно с Сибирским, Уральским и Дальневосточным отделениями РАН, Институтом философии РАН, Центральным экономико-математическим институтом РАН, Институтом истории естествознания и техники РАН, Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и издательством «Наука». Посвящен комплексному анализу проблем отечественной и мировой науки средствами различных научных дисциплин: истории, философии, социологии, экономики, психологии, статистики, наукометрии и т.д.

Целью издания является организация систематического исследования состояния и тенденций развития российской науки, ее исторических традиций и перспектив, изучение актуального для России опыта организации науки в других странах.

Уникальность журнала — в публикации новейших научных исследований, сопровождаемых иллюстративным материалом. В журнале рассматриваются вопросы развития научного сообщества, экономические проблемы науки, вопросы научно-технической и инновационной политики, организации науки; анализируются проблемы науки и общества, науки и образования, роли науки в культуре; серьезно обсуждаются проблемы философии науки и социологии знания, информационные аспекты развития науки, международное научное сотрудничество; особый интерес представляют исследования по истории науки и техники, науковедения. Важна и информационная направленность журнала: публикуются материалы по нормативной регуляции науки, дается обзор научных конференций, отечественной и зарубежной литературы по науковедению.

Издание адресовано широкому кругу читателей — научным работникам, преподавателям и студентам вузов, аспирантам. Авторы журнала — известные специалисты в разных областях гуманитарного знания.

На второе полугодие 2000 г. на журнал можно подписаться в любом почтовом отделении России по объединенному каталогу «Газеты и журналы российские и зарубежные (2000, второе полугодие)» Агентства «Роспечать», подписной индекс 79679.

Льготную подписку можно оформить непосредственно в редакции. Стоимость такой подписки на полугодие — 50 руб.

В редакции можно приобрести либо заказать наложенным платежом любой номер журнала за 1999 г. (стоимость одного экземпляра — 24 руб.).

Адрес: 103012, г. Москва, Старопанский пер., д. 1/5
Тел. (095) 298-5510, факс (095) 925-9911.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ
ИСТОРИЯ—СЕРВИС

ПРЕДСТАВЛЯЮТ:

«Исторический архив»: 1919—1999 гг.

Указатель документальных публикаций. — М.: 1999. — 124 с.

В справочник включен Указатель публикаций документов на страницах «Исторического архива». Весь комплекс Указателя разделен по периодам печатания «Исторического архива»: 1919 г., 1921 г.; 1936—1954 гг.; 1955—1962 гг.; 1992—1999 гг.

Обращаться:

129256, Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, корп. 2. тел. 181-00-24

Переводы необходимо отправлять на имя

директора редакции Науменко Е.Г.

Цена издания 50 рублей.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ И АРХИВНОГО ДЕЛА (ВНИИДАД)

ПРЕДСТАВЛЯЮТ:

Государственность России. Государственные и церковные учреждения, сословные органы и органы местного самоуправления, единицы административно-территориального, ведомственного и церковного деления (конец XV в. — февраль 1917): Словарь справочник.

Кн. 1 (А—Г). М.: Наука, 1996. — 330 с.;

Кн. 2 (Д—К). М.: Наука, 1999. — 439 с.

1-я и 2-я книги справочника содержат сведения об истории создания, функционирования, структуре, штатах, условиях преобразования или ликвидации государственных и церковных учреждений всех уровней государственной власти и управления — высших, центральных и местных сословных органов и органов местного самоуправления, единиц административно-территориального, ведомственного и церковного деления с момента образования Русского централизованного государства — с конца XV в. до Февральской революции 1917 г.

Издание не имеет аналогов в мировой практике.

Обращаться: ВНИИДАД,

103012, Москва, Центр, Б.Черкасский пер., д.5/2/6

Тел.: 929-2635, 923-2618, факс: 923-02660

Р/с 40503810538112000242, к/с 30101810600000000342, БИК 044525342,

МБ АК СБ РФ Донское отделение № 7813 Город Москва

СОДЕРЖАНИЕ

«Это радость со слезами на глазах...» (А.А.Чернобаев)	3
АРХИВ ВОЖДЕЙ	
«Стремление на фронт у меня неистребимо». Письмо генерал-полковника Ф.И.Голикова И.В.Сталину. 1944 г. (А.С.Божич).....	4
НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ	
«Родина благодарна своим сынам-пограничникам». Журнал учета боевых действий пограничных войск НКВД Ленинградского округа. 1941 г. (И.К.Белик, Е.В.Шумилова).....	21
«Никогда не погибнет русский народ и Россия». Дневник генерал-майора П.Г.Тюхова. 1941—1944 гг. (В.С.Астраханский) ...	77
ФОТОЛЕТОПИСЬ	
Великая Отечественная война 1941—1945 гг. (Г.И.Науменко).....	107
В СОВЕТСКОМ ТЫЛУ	
«На станцию Химки был подан эшелон». Воспоминания профессора М.В.Мельникова о работе в 1941—1943 гг. на опытном авиазаводе (Г.А.Медведева, Л.В.Успенская).....	115
Трудовая дисциплина в годы войны (Г.В.Серебрянская)	122
НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ	
«Власть, которая грабит население...». Германский оккупационный режим на территории Ленинградской и Московской областей. Ноябрь 1941 г. (О.Б.Мозохин, В.П.Ямпольский).....	131
ФОТОЛЕТОПИСЬ	
Встреча союзников: 9 мая 1945 г. Из фондов Центрального музея Великой Отечественной войны (В.С.Астраханский)	145
ГОСУДАРСТВО И ЦЕРКОВЬ	
«Прошу Ваших указаний». Докладные записки председателя Совета по делам Русской православной церкви Г.Г.Карпова в ЦК ВКП(б) и СНК СССР. 1943—1945 гг. (М.И.Одинцов).....	153
ИСТОРИЯ И ИСТОРИКИ	
Исторические корни немецкого фашизма. Статья академика Р.Ю.Виппера. Август 1941 г. (А.А.Чернобаев).....	187
АРХИВНАЯ РОССЫПЬ	
«Эта книга тоже для фронта!» Письма писателей В.И.Костылева и А.Н.Толстого. 1941 г. (Г.И.Науменко, Н.Е.Хитрина).....	205
Прифронтовой ГКО. Из протоколов заседаний Горьковского городского комитета обороны. 1941—1942 гг. (В.В.Смирнов)	210
«За прожитое мне не стыдно». Письмо В.П.Полетаевой. 1990 г. (Ю.А.Перчиков).....	217

CONTENTS

«It is joy alternating with tears...» (A.A.Chernobaev)	3
LEADERS' ARCHIVES	
«My craving for going to the front is irresistible». Colonel-general F.I.Golikov's letter to J.V.Stalin. 1944. (A.S.Bozhic)	4
AT THE FRONT LINES OF THE GREAT PATRIOTIC WAR	
«Motherland is thankful to its sons-border guards». War diary of the Leningrad military district's NKVD border troops. 1941. (I.K.Belik, E.V.Shumilova)	21
«The Russian people and Russia will never perish». Major-general P.G.Tiukhov's diary. 1941—1944. (V.S.Astrakhansky)	77
PICTORIAL REVIEW	
The Great Patriotic War of 1941—1945. (G.I.Naumenko)	107
ON THE HOME FRONT	
«Train was sent to Khimki station». Professor M.V.Melnikov's reminiscences on his work at a pilot aircraft factory in 1941—1943. (G.A.Medvedeva, L.V.Uspenskaya)	115
Labour discipline during the war years (G.V.Serebrianskaya)	122
ON THE OCCUPIED TERRITORY	
«Power that robs the population...». German occupation regime on the territory of Leningrad and Moscow Regions. November of 1941. (O.B.Mozokhin, V.P.Yampolsky)	131
PICTORIAL REVIEW	
Ally meeting: May 9 of 1945. From the Funds of Central Museum of the Great Patriotic War (V.S.Astrakhansky)	145
STATE AND CHURCH	
«I beg you for instructions». Chairman of Council for Russian Orthodox Church G.G.Karpov's memoranda to the Central Com- mittee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) and Council of People's Commissars of the USSR. 1943—1945. (M.I.Odintsov)	153
HISTORY AND HISTORIANS	
Historical roots of German fascism. Academician R.Iu.Vipper's article. August of 1941. (A.A.Chernobaev)	187
MISCELLANEA FROM THE ARCHIVES	
«This book is also intended for front-line soldiers!» Writers V.I.Kostylev and A.N.Tolstoy's letters. 1941. (G.I.Naumenko, N.E.Khitrina)	205
Front-line City Committee for Defence. From the minutes of the Gorky City Committee for Defence sessions. 1941—1942. (V.V.Smironov)	210
«I am not ashamed of my past life». V.P.Poletaeva's letter. 1990. (Iu.A.Perchikov)	217

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АСТРАХАНСКИЙ Владимир Сергеевич — кандидат исторических наук, заведующий сектором Центрального музея Великой Отечественной войны

БЕЛИК Иван Карпович — ведущий научный сотрудник Академии ФСБ РФ

БОЖИЧ Анатолий Станиславович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центрального музея Великой Отечественной войны

МЕДВЕДЕВА Галина Алексеевна — кандидат исторических наук, начальник отдела РГАНТД

МОЗОХИН Олег Борисович — кандидат юридических наук

НАУМЕНКО Галина Ивановна — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории МАДИ (ТУ)

ОДИНЦОВ Михаил Иванович — доктор исторических наук, профессор РАГС при Президенте РФ

ПЕРЧИКОВ Юрий Аркадьевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Нижегородского педагогического университета

СЕРЕБРЯНСКАЯ Галина Владимировна — доктор исторических наук, заведующая кафедрой Дзержинского филиала НГТУ

СМИРНОВ Валерий Васильевич — директор ГОПАНО

УСПЕНСКАЯ Лариса Викторовна — главный специалист РГАНТД

ХИТРИНА Нина Евгеньевна — кандидат исторических наук, заведующая отделом ГОПАНО

ЧЕРНОБАЕВ Анатолий Александрович — доктор исторических наук, главный редактор журнала «Исторический архив»

ШУМИЛОВА Елена Викторовна — научный сотрудник Академии ФСБ РФ

ЯМПОЛЬСКИЙ Владимир Павлович — кандидат юридических наук

Издатель: АНО Издательство

«Российская политическая энциклопедия»

Компьютерная верстка *А.А.Афанасьев, А.Ю.Егоркина*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 07.03.2000.

Формат 70x100 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18,06. Тираж 1000 экз. Заказ № 1903

125256, Москва, ул. В. Пика, д. 4, корп. 2. Тел. 181-01-71 (дирекция);

Тел./Факс 181-34-57 (отдел реализации).

ППП типография «Наука»

121009, Москва, Шубинский пер., 6.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ!

ВЫ МОЖЕТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ДАННОЕ ИЗДАНИЕ
ПО КАТАЛОГУ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»

«RUSSIAN NEWSPAPERS & MAGAZINES-2000».

Тел.: /007 095/ 195 6677, 195 6418
Факс: /007 095/ 195 1431, 785 14 70
E-mail: ovs@rosp.ru
Web site at <http://www.rosp.ru>

ATTENTION OF FOREIGN SUBSCRIBERS!

YOU CAN SUBSCRIBE TO THIS EDITION
THROUGH THE «ROSPECHAT» AGENCY CATALOGUE

«RUSSIAN NEWSPAPERS & MAGAZINES-2000».

Phone: /007 095/ 195 6677, 195 6418
Fax: /007 095/ 195 1431, 785 14 70
E-mail: ovs@rosp.ru
Web site at <http://www.rosp.ru>

Подписку и доставку издания в Латвии
осуществляет «Подписное агентство PKS»

г. Рига, тел. (10-371) - 7320-148

тел./факс: (10-371) - 7324-411

e-mail: media@apollo.lv

**Издательство
«Российская политическая энциклопедия»**

проводит подписку на журнал
«ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ»

на **2000 год**

Периодичность издания 3 номера в полугодие

Стоимость полугодовой подписки **270 руб.**

для оформления подписки переведите необходимую сумму из
расчета:

на полугодие — 270 руб., на год — 540 руб.

на расчетный счет издательства через любое почтовое отделение
или любое отделение Сбербанка

Образец заполнения почтового перевода или квитанции в Сбербанке:

АНО «Издательство РОССПЭН»

ИНН 7717098296

Р/сч 40703810638090103673 в Московском банке АК СБ РФ

Мещанском отделении 7811 для филиала № 1585 г. Москва

К/сч 3010181060000000342 БИК 044525342

Просьба в бланке почтового перевода или в квитанции точно
указывать свой почтовый адрес с индексом, фамилию, имя и
отчество. В бланке почтового перевода в части для письменного
сообщения, а в квитанции в графе «вид платежа» укажите:
«Исторический архив» и подписной период.

Цены указаны с учетом почтовых услуг в пределах
Российской Федерации.

Вы также можете заказать по почте отдельные номера или комплект
номеров журнала за 1999 год. Стоимость

1 экземпляра за 1-е полугодие 1999 г. (№№ 1-3) — **65 руб.**,

За 2-е полугодие 1999 г. (№№ 4-5) и

за 1-е полугодие 2000 г. (№№ 1-3) — **95 руб.**, включая стоимость
почтовой пересылки.

Для сотрудников Федеральной архивной службы и для
подведомственных Росархиву учреждений при подписке в
издательстве (а также при покупке номеров журнала за
предшествующий подписной период 1999 – 1-е полугодие 2000 г.)
устанавливается специальная цена 180 руб. за полугодовой
комплект номеров.

Подписаться на журнал «Исторический архив» или приобрести его в
розницу можно также в офисе издательства:

129256, г. Москва, ул. В. Пика, д. 4, корп. 2

Тел./факс: (095) 181-34-57