

Литературная жизнь России 1920-х годов
 Москва и Петроград. 1921—1922 гг.



Литературная жизнь России
 1920-х годов
 ✦
 Москва и Петроград
 1921—1922 гг.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт мировой литературы им. А. М. Горького

Литературная жизнь России 1920-х годов

**События. Отзывы современников. Библиография
Том 1. Часть 2.
Москва и Петроград. 1921—1922 гг.**

Ответственный редактор — *А.Ю.Галушкин*

Москва
ИМЛИ РАН
2006



*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),
проект № 03-04-16096д*

Редактор — *Л. М. Кочетова*

Составители: *Л. Е. Борисовская, О. В. Быстрова, А. Ю. Галушкин,
Л. Г. Голубева, Г. А. Гриханова, В. А. Дроздков, К. М. Поливанов,
С. И. Субботин, Г. П. Трефилова, О. М. Ушакова,
О. С. Фигурнова, Т. И. Янкевич*

Рецензенты: *Н. А. Богомолов, Н. И. Дикушина, Е. В. Иванова*

Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. Том 1. Часть 2. Москва и Петроград. 1921–1922 гг. — М.: ИМЛИ РАН, 2006. — 704 с.

Часть вторая первого тома коллективного труда «Литературная жизнь России 1920-х годов» посвящена литературной жизни Москвы и Петрограда 1921–1922 гг., от введения «новой экономической политики» до нового наступления на «буржуазную» идеологию второй половины 1922 г. Привлечено большое количество источников, многие из которых впервые вводятся в оборот.

Начало года; Москва

Всероссийский профессиональный союз писателей по решению правительства (см.: 1920, Янв., 15) получает в свое распоряжение Дом Герцена (Тверской бул., 25)* и начинает проводить регулярные литературные вечера (с начала марта — по понедельникам) — обязательные «исполнительные собрания» с целью «представить различные течения современной литературно-художественной мысли».

В течение года проходят 43 «понедельника»; устроитель — литературная комиссия в составе: Б.Зайцев, И.Матусевич, В.Лидин, Н.Ашукин, А.Эфрос. На собраниях, в частности, выступают: с чтением стихов — А.Белый, А.Блок, А.Адалис, Н.Ашукин, К.Большаков, Н.Бруни, Ю.Верховский, А.Глоба, Н.Гумилев, М.Зенкевич, К.Липскеров, Ф.Сологуб, В.Ходасевич, М.Цветаева, В.Шершеневич, И.Эренбург; прозы — А.Белый, С.Григорьев («Земля»), Б.Зайцев («Дон-Жуан», «Генуя», «Ассизи» и др.), П.Иванов (из романа «Железный путь»), В.Лидин, П.Муратов (из романа о «римской жизни»), Б.Пильняк (из повести «Иван-да-Марья»), Н.Телешов («Тень счастья»), А.Тришатов; с чтением пьес — В.Волькенштейн («Спартак»), Н.Бромлей («Архангел Михаил»); К.Липскеров («Морская горошина»), А.Окулов; с докладами — Г.Чулков



«Дом Герцена»
(ныне — здание Литературного
института им. А.М.Горького).
Современный вид

* В распоряжении союза в течение последующих полутора лет находилось лишь несколько комнат; окончательно Дом Герцена перешел к ВС писателей в середине следующего года, см.: 1922, Июль, 20-е (?).

(о Ф.Тютчеве), К.Чуковский, В.Чехихин-Ветринский (о П.Ж.Беранже), В.Львов-Рогачевский (об имажинистах), Н.Русов, Л.Гроссман (о И.Тургеневе), Ю.Айхенвальд, М.Гершензон, А.Лаврецкий («Кризис современного сознания в связи с революцией»), М.Цявловский, Ал.Чеботаревская, Б.Соколов и др.

Летописец // НП. 6 марта; ПуР. № 2. С. 241; Гость [Лаврецкий А.?] // Нар. прос. № 82; ДИ. № 2. С. 125; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 172–174

Янв., 1; Москва

Вечер Всероссийского профессионального союза писателей (Дом Герцена)*.

Выступают В.Лидин (рассказ «Хозяин») и К.Большаков (?).

Из дневника И.Розанова: «Наилучшее впечатление от стихов К.Большакова — этого Бальмонта и Фета футуризма... В союзе подумал, что больше всего тут “полукоммунистов”. Таких, как Ляшко, немного» (РГБ. 653. 4. 5).

РГБ. 653. 4. 5; Летописец // НП. 6 марта; ПуР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Янв., между 1 и 10

№ 17/18 журн. «Пламя» (за 1920).

Стихи: К.Барышевский [К.Боженко], П.Морской, С.Городецкий, С.Ефремов, И.Садофьев, А.Поморский, Н.Грушко, Б.Смиренский, В.Смиренский, И.Ерошин; проза: И.Ясинский, З.Аспий; статьи: М.Чуносов [И.Ясинский] (о В.Ленине), А.Изм. [А.Измайлов] (о Н.Некрасове), М.Серебряков и др.

ППр. 1920. 6 февр.

Янв., 3; Москва

Очередной «понедельник “Зорь”», посвященный «вопросу о роли художника в современном театре» (Театр РСФСР 1-й).

Выступают И.Аксенов и Г.Якулов (доклады); в прениях — Е.Равдель, В.Мейерхольд, В.Маяковский, В.Каменский и др.

Отчет: [Б.п.] // ВТ. № 80/81. См. также: Маяковский В.–12. С. 252–256, 604–605.

Янв., 3; Москва

Собрание «Литературного особняка» (в помещении Русского театрального общества; Б.Никитская, 10).

В программе: Т.Мачтет (доклад о творчестве Я.П.Полонского), Арго (переводы французской лирики XV и XVII вв.), прения.

Изв. 1920. 29 дек.; ГА РФ. 2306. 22. 57

* Далее места проведения вечеров МО союза указываются только в тех случаях, когда они проходят не в Доме Герцена.

Янв., 3; Москва

В.Ковалевский обращается в Госиздат с просьбой разрешить издание журн. «Литературная Москва».

Из письма: «Строго стоя на платформе советской власти, “Литературная Москва” имеет целью объединить на своих страницах поэтов, беллетристов и теоретиков искусства, примыкающих ко всем без различия направлениям и предъявляющих к литературе и иным областям искусства вполне серьезные и научно обоснованные требования. Редакция намерена привлечь вместе с беспартийными товарищами ряд писателей-коммунистов и теоретиков литературного и театрального Октября. Являясь журналом преимущественно литературным, “Литературная Москва” считает необходимым дать место на своих страницах столь связанным с литературой вопросам искусства (театра, живописи, коллекционерства, ваяния и зодчества) и философии, а также широко осветить и дать библиографию литературной жизни Москвы».

В числе предполагаемых сотрудников называются: Ю.Айхенвальд, И.Аксенов, А.Алтаев, Н.Бердяев, В.Блюм, С.Бобров, А.Боровой, В.Брюсов, Р.Виппер, В.Жирмунский, П.Коган, П.Лебедев-Полянский, В.Львов-Рогачевский, В.Мейерхольд, В.Полонский, Л.Сабанеев, П.Сакулин, А.Сидоров, Я.Тугендхольд, А.Федоров-Давыдов, П.Флоренский, В.Фриче, Г.Челпанов, А.Эфрос и др.

Издание не осуществлено.

ГА РФ. Р-395. 1. 260

Янв., 3; Петроград

Вечер издательства «Всемирная литература» — 1-й из цикла вечеров, посвященных литературе Запада и Востока (Дом искусств).

Выступают М.Горький («О “Всемирной литературе”») и Е.Замятин (о Г.Уэллсе); в последующих вечерах предполагается участие сотрудников «Всемирной литературы» А.Амфитеатрова, А.Блока, А.Волынского, З.Венгеровой, П.Губера, Н.Гумилева, Ю.Данзас, В.Жирмунского, М.Кузмина, А.Левинсона, Н.Лернера, Г.Лозинского, М.Лозинского, А.Луначарского, В.Пяста, А.Ремизова, Ф.Сологуба, В.Ходасевича, В.Чудовского, К.Чуковского, Б.Эйхенбаума и др.

В 1-м полугодии проходят, в частности: 17 янв. — лекция К.Чуковского о У.Уитмене; 24 янв. — А.Волынского о Ф.Ницше (откл.: Шагинян М., 1932. С. 30); 29 мая — Е.Браудо «Германская литература и искусство в 1920–1921 гг.» (отчет: Голлербах Э. Письма из Петрограда // Среди кол. № 4); 31 мая — «Вечер западной литературы» (Е.Замятин «О новых романах Уэллса» и его книге о России, М.Левберг о пьесе Р.Роллана «Лилюли», З.Венгерова о «романах немецкого разгрома» и Е.Браудо о новом немецком театре, см.: ЖИ. 28–31 мая; ДИ. № 2. С. 119).

Из отчета (о 1-м вечере): М.Горький «отметил тяжелое положение у нас писателей... и коренную разницу в отношении к... писателям на За-

паде и у нас: в то время как на Западе писателей и ценят именно как художников, независимо от их политических взглядов, у нас к писателю подходят не с художественной, а с политической меркой» ([Замятин Е.] // ДИ. № 2).

См. также: [Б.п.] Литературная хроника // ВЛ. № 1. С. 16 (с ошиб. датой). Ср. изложение выступления М.Горького: Чуковский К.—1. С. 155.

ЖИ. 1920/1921. 31 дек. — 1–2 янв.; Н.Н. // НП. 3 марта; ДИ. № 2. С. 119

Янв., 4; Москва

Вечер В.Каменского в Политехническом музее; выступает также В.Маяковский.

Из дневника Т.Мачтета: «Каменский быстро кончил. Публика зашумела и требовала чтения Маяковского. Усталый... он все же сразу начал острить с публикой, заигрывать с ней... В заключение он произнес речь о том, что поэзия — это рядовое ремесло... Потом прения, споры за и против» (РГБ. 162. 6. 7).

Янв., 4 — Май; Петроград

ПО Всероссийского профессионального союза писателей принимает попытку издания «Литературной газеты». Анонсы: ДИ. 1920. № 1. С. 73–74; ЖИ. 16–19 апр.; НП. 8 мая; Маховик. 4 июня.

На заседаниях правления: 4 янв. — Е.Замятин делает доклад «о программе предполагающегося издания при союзе»; доклад «одобрен», «переговоры с властями поручаются А.А.Блоку и А.Л.Волынскому»;

11 янв. — «в число лиц, которым поручается вести переговоры с властями», включен К.Чуковский;

18 янв. — А.Тихонов сообщает о получении «принципиального согласия» ПО Госиздата «на издание союзом газеты»; избрана временная редколлегия: А.Тихонов, Е.Замятин, К.Чуковский и А.Волынский, решено «оповестить об этом членов союза»;

1 февр. — А.Тихонов сообщает, что «разрешена не газета, а повременное издание»; решено «принять к сведению»;

19 апр. — Е.Замятин докладывает «о предполагаемом содержании» газеты; решено «принять к сведению».

В мае–июне МО союза оказывает «материальное содействие» издаванию газеты.

См. также: 1921, Июнь, 6, 7 и 17.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; ИМЛИ. 157. 1. 3; Ходасевич В.—4. С. 427

Янв., до 5

Есенин С. Исповедь хулигана. [М.: Имажинисты], 1921. [16 с.]

Откл.: Муров А. Подождем // На хлеб [Однодневн. газ.] (О.). 29 авг.; А.Л. [Ланэ А.] // ЛГ. 18 сент.; Ветлугин А. [Рындзюн В.] Нежная болельзнь // ЛП. 1922. № 6.

Есенин С.—7 (1). С. 132

Янв., до 6

Авраамов А. Воплощение: Есенин — Мариенгоф. М.: Имажинисты, 1921. 44 с.

Рец.: И.М. // Нар. прос. № 94.

Из протокола заседания коллегии литературно-художественного отдела Госиздата (от 20 нояб. 1919): «Слушали: 4) Отзыв В.Я.Брюсова о рукописи А.Авраамова “Воплощение”. Книга может интересовать очень ограниченный круг (по вопросам о разных тонкостях русского стихосложения). Написана в духе “имажинистов”. Постановили: Разрешить печатать в 5-ю очередь» (ГА РФ. Р-395. 1. 76).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5

Янв., 6

В «Правде» — фельетон Д.Бедного «Славословие: Рождественская стихира на стиховне».

Из дневника Н.Мендельсона: «Говорят, сегодня в “Правде” Демьян что-то написал про Луначарского такое, что можно счесть за знак знака звезды наркома просвещения» (РГБ. 165. 1. 7). Ср.: 1921, Дек., 2 и 3.

Янв., 8; Москва

Вечер Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступают Б.Зайцев (рассказы «Генуя» и «Ассизи» и драматический этюд «Дон-Жуан»); в обсуждении — [И.]Устинов, И.Жилкин, И.Новиков и Ю.Айхенвальд.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Летописец // НП. 6 марта; ПиР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Янв., 10; Москва

Собрание «Литературного особняка» в Малой аудитории Дома печати (Никитский бул., 8).

Выступают В.Федоров (доклад о творчестве А.Оленина) и А.Оленин («новая книга стихов»), а также Я.Полонский, Н.Хориков, Н.Ашукин, С.Буданцев (в т.ч. с чтением стихов В.Ильиной), Н.Вольпин, Р.Ивнев, М.Ройзман, В.Бутягина, Д.Туманный [Н.Панов] и О.Леонидов; в обсуждении — М.Ройзман, П.Карамышев [псевд. П.Вагин] и др.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Пр. 6 янв.; Изв. 10 янв.

Янв., 11; Петроград

Маскарад в Школе ритмического танца Л.С.Ауэра.

Участвуют А.Блок, О.Мандельштам, Н.Павлович, В.Пяст и др.

Откл.: Блок А.-7. С. 396 (дневник); ЛН-92 (3). С. 519 (письмо В.Ходасевича Г.Чулкову).

По поводу маскарада см. полемику: **Браунинг № 215 475** [Князев В.] Красная метла: Маскарад на помойке: [Стих.] // КрГ. 6 февр.; **Анненков Ю.** Письмо в редакцию // ЖИ. 2-4 марта; **Князев В.** Письмо в редакцию // КрГ. 12 марта. См. также: [Б.п.] // ВТ. № 87/88. С. 6.

Янв., 11; Петроград

Лекция А.Кони «Общественные заслуги Достоевского, Чехова и Толстого (“Мертвый дом”, “Сахалин”, “Воскресение”)» в Доме искусств.

Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; Кони А.Ф. // ВЛ. № 9. С. 16

Янв., 12; Москва

Вечер пролетарской литературы — 1-я из еженедельных «литературных сред» в Доме печати.

Выступают М.Волков (рассказ «На Волге»), Н.Ляшко (рассказ «С отарой»), М.Сивачев (из повести «Желтый дьявол»), М.Герасимов, В.Александровский, В.Кириллов, С.Обрадович, С.Родов, Г.Санников, Н.Полетаев и Е.Нечаев (стихи); в обсуждении — В.Вешнев, В.Полонский, М.Герасимов и В.Кириллов. Объявлялось также выступление В.Казина.

Отчет: С.Д. [Долныков С.] // Твори! № 2.

Изв. 11 янв.; КТр. 12 янв.

Янв., 12; Москва

Заседание литературно-издательского отдела Московского Пролеткульта.

Решено прекратить издание журн. «Горн» и начать издание журн. «Твори!» «в увеличенном объеме», а также перевести Литературную студию Московского Пролеткульта в ведение ЦК Всероссийского совета Пролеткульта.

РГАЛИ. 1230. 1. 412; ПиР. № 1. С. 182

Янв., 13, 14, 22 или 23; Москва

Организационное собрание Ассоциации коммунистов-футуристов (Комфут).

Присутствуют Н.Альтман, Д.Аркин, В.Бебутов, Л.Брик, О.Брик, А.Ган, А.Иванов, Б.Кушнер, Б.Малкин, В.Маяковский, В.Мейерхольд, Е.Равдель, В.Храковский и Д.Штеренберг.

Рассматриваются вопросы о создании Комфут, выработке программных тезисов и устава и др.; решено: организацию Комфут «признать необходимой».

14 и 22 (или 23) янв. — заседания бюро Комфута. Присутствуют (на 1-м) Л.Брик, О.Брик, Б.Кушнер, В.Маяковский, В.Храковский и Д.Штеренберг; на 2-м — Л.Брик, О.Брик, Б.Кушнер и Б.Малкин.

Из решений бюро (от 14 янв.): «Являясь активной группой в отношении теоретической разработки, выявления и проведения в жизнь основ коммунистической и переходной к коммунистической культур, Комфут представляет собой внутри партии определенное культурно-идеологическое течение» (Валуженич А.В., 1993. С. 221–222).

Катанян В., 1985. С. 194–195, 541–542; Валуженич А.В., 1993. С. 221–222

Янв., 14; Петроград

Вечер в помещении Фабрики заготовления государственных знаков; инициатор — руководитель литературного кружка при фабрике С.Аничкова.

Выступают П.Гнедич и В.Трахтенберг (рассказы), В.П.Лебедев, С.Аничкова, В.Кривич, В.Рождественский, Д.Цензор и С.Нельдихен (стихи).

ИзвП. 17 янв.

Янв., 15; Москва

Вечер Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступают Н.Бромлей («трагический фарс» «Архангел Михаил»); в обсуждении — И.Розанов и др.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Летописец // НП. 6 марта; ПиР. № 2. С. 241; П.И. Н-в // Утр. 1922. № 1. С. 130; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Янв., 15; Февр., 5, 7 и 8; Петроград

А.Блок обращается в ПО Госиздата и к А.Луначарскому (в связи с угрозой зав. ПО Госиздата И.Ионова рассыпать набор 3-й книги его стихотворений в случае отказа выпустить ее в Госиздате).

5 февр. И.Ионов повторно извещает А.Блока о решении редколлегии выпустить книгу в ПО Госиздата; 7 февр. А.Блок обращается с новым письмом в издательство.

8 февр. правление ПО Всероссийского профессионального союза писателей рассматривает письмо А.Блока от 7 февр.; решено «одобрить постановку вопроса, взятую А.А.Блоком» (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

23 апр. после вмешательства А.Луначарского И.Ионов посылает А.Блоку извинительное письмо, предлагая как можно скорее «уладить этот инцидент, вину за который я принимаю на себя». Книга выходит в изд-ве «Алконост» (см.: 1921, Авг., до 30).

Из письма А.Блока в ПО Госиздата (от 7 февр.): «Государственное издательство... издает преимущественно партийные и политические книги, вследствие чего партийная и политическая окраска сообщается и всем его изданиям; я же не принадлежу ни к какой партии, и стихи мои не служат политике... Прошу... разрешить мне выпустить III том моих стихотворений в издательстве “Алконост”, наиболее близком по духу к символической школе, к которой я всегда принадлежал» (Там же; Чернов И.А., 1962. С. 535).

Блок.-7. С. 390, 395, 397, 400, 420; Витязев П., 1921. С. 5; Чернов И.А., 1962. С. 534-535; Е.Д. [Динерштейн Е.], 1969 (2). С. 248-250

Янв., 15; Февр., 9; Москва

Зам. наркома Рабоче-крестьянской инспекции обращается к А.Луначарскому с письмом о Дворце искусств.

В письме сообщается о финансовых злоупотреблениях в деятель-

ности этой организации при проведении отдельных культурных мероприятий.

9 февр. коллегия Наркомпроса решает закрыть Дворец искусств «ввиду несоответствия деятельности задачам Наркомпроса и неоднократного нарушения сметного порядка».

Откл.: [Б.п.] // КТр. 20 февр.

См. также: 1921, Февр., 15, 17 и 23.

ГА РФ. 2306. 1. 607 и 634; Там же. P-395. 1. 66

Янв., 17; Москва

Вечер «Литературного особняка» в Доме печати.

Выступают П.Карамышев [псевд. П.Вагин] (о творчестве Н.Манухиной) и Н.Манухина (новые стихи); в обсуждении — Я.Апушкин и др.

Изв. 12 и 17 янв.; Пр. 14 янв.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 6. 7

Янв., до 18

№ 1 журн. «Дом искусств» (редкол.: М.Горький, М.Добужинский, Е.Замятин, Н.Радлов и К.Чуковский; Петроград). Анонсы (в т.ч. в качестве изд. худож. секции Дома искусств): ЖИ. 1920. 11 мая, 10–11 и 13 июля и др.; ИзвП. 1920. 1 нояб.; ВЛ. 1920. № 12. С. 15.

Эссе: А.Ремизов («О человеке, звездах и о свинье»); стихи: А.Ахматова, Н.Гумилев («Заблудившийся трамвай»), О.Мандельштам, В.Ходасевич, М.Кузмин; проза: М.Кузмин («Из записок Тивуртия Пенцля»), Е.Замятин («Мамай»); статьи: К.Чуковский («Ахматова и Маяковский»), Е.Замятин («Я боюсь»), Н.Радлов («Новое искусство и его теории»), А.Блок («“Король Лир” Шекспира»), А.Левинсон, И.Глебов [Б.Асафьев]; некролог С.Венгерову (М.Слонимский); хроника и др.

Из ст. Е.Замятина: «Я боюсь, что настоящей литературы у нас не будет, пока не перестанут смотреть на демос российский как на ребенка, невинность которого надо оберегать. Я боюсь, что настоящей литературы у нас не будет, пока мы не излечимся от какого-то нового католицизма, который не меньше старого опасается всякого еретического слова. А если неизлечима эта болезнь — я боюсь, что у русской литературы одно только будущее: ее прошлое».

Из откл.: журнал «производит впечатление абсолютной ненужности... [По поводу ст. Е.Замятина:] Никакого нового католицизма нет, а вот бумаги нет — это гораздо хуже. Советская власть при наличии достаточного количества средств воспроизведения весьма свободно печатала бы всяческую нейтральную литературу... Да и те стеснения, которые мы вынуждены сейчас налагать на литературу... отпадут, и нужно быть невероятно пугливым, чем-то вроде пуганой вороны, чтобы сказать, что будущее русской литературы все в прошлом... [По поводу ст. К.Чуковского:] Я протестую против того, чтобы старой России с ее символической представительницей, тихой и изящной Ахматовой противопоставили новую Россию под именем “маяковщины”» (Луначарский А. // ПиР. № 2);

«Мы думаем, что такие дома искусств в период формирования первых ростков нового общественного сознания определенно вредны» (**Бескин Э.**) // Вестн. работн. иск-в. № 7/9);

«Самым главным в первом номере “Дома искусств” является статья Евг. Замятина “Я боюсь”. Так один из лучших современных писателей пропел зауспокойную русской литературе» (**Федин К.** // КиР. № 8/9);

«Практически писания Замятина об отшельниках, еретиках и бунтарях, согнутых в бараний рог большевистской диктатурой, означают не что иное, как призыв к тому, чтобы дали возможность Мережковскому и ему подобным писать о казни при помощи вшей, а Бунину рассказывать о супе из человеческих пальцев» (**Воронский А.** Об отшельниках, безумцах и бунтарях // КрН. № 1);

мы «не разделяем ни безнадежного пессимизма Е.И. Замятина, ни надежд К.И. Чуковского на возрождение нашей поэзии путем слияния бабланно-бравурной и площадной маяковщины с тихой, обвеянной религиозным чувством поэзией Ахматовой. Литература, давшая Пушкина, Толстого, Достоевского и других, не погибнет» (**Евгеньев А.** [Кауфман А.] Дом искусств — в кавычках // ВЛ. № 3);

это «не только сборник, но и событие в литературной жизни Петрограда и всей России... Литературный Петроград по-прежнему крепок, силен и тверд, как гранит... Здесь нет имажинистов, дадаистов и иных надевших “красный колпак” поэтов, подвигающихся в Москве... зато есть упрямая вера в Россию и русскую литературу, которой насквозь пронизана статья Е. Замятина “Я боюсь”» (**Л.Г.** [Гумилевский Л.] // Саррабис (Саратов). № 1).

См. также: **Беленсон А.** Литература в колумбариях: Журнал молчащих // ЖИ. 12–13 февр.; **Петербургский** [Адонц Г.] // ИзвП. 2 марта; **Москвич** [Герман Э.?] // НП. 21 апр. То же: НМ. 14 мая; **Пчелинцев И.** // Твори! № 3/4; **Богаторский Ю.** // Нар. прос. (Курск). № 8; **М.А.** [Артамонов М.] В книжном ворохе // Начало (И.-В). № 1; **Изгоев А.** Литературные письма // ТО. 1922. № 4; **Терк А.** Литературные журналы и альманахи в Петербурге за минувший год // Начала. 1922. № 2; **Шамурин Е.** // Жизнь. 1922. № 1.

Откл. на рассказ Е. Замятина: **Ольдин П.** [Лутохин П.] Слово о днях наших // ВЛ. 1922. № 2/3. Откл. на публ. К. Чуковского: **Кириллов Л.** [Винокур Г.] Ахматова и Маяковский в оценке К. Чуковского // НП. 27 марта; **Правдухин В.** Письма о современной литературе // Сиб. огни. 1922. № 2; **Адамович Г.** // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3; **Кузмин М.** Письмо в Пекин // Абракасас. Пг., 1922. Вып. 2. Откл. на ст. Е. Замятина: **Васильев П.** Около литературы // Просвещение (Краснодар). 1922. № 3/4.

Галушкин А.Ю., 1999. С. 297

Янв., 19; Москва

Вечер пролетарской поэзии (Центральная арена пролетарского творчества).

Выступают Н. Ляшко (доклад), В. Александровский, М. Волков, М. Герасимов, В. Кириллов, С. Обрадович и Г. Санников (стихи) и др.

Из отчета: Н.Ляшко, «цитируя отрывки из пролетарских поэтов... отметил, что трудовые мотивы, коллективность, машинизм, планетарность в корне отличают пролетарскую литературу от буржуазной... Пролетарская поэзия далека от всяких “измов”, она не модная литературная школа, а творится самими рабочими и отражает поэтому в себе чувства и настроения революционного пролетариата» (С.Д. [Долныков С.] // Твори! № 2).

Повторение вечера см.: 1921, Янв., 30.

Янв., 19; Москва

«Литературная среда» в Доме печати, посвященная футуристам.

Выступают В.Мейерхольд (вступ. слово) и В.Маяковский (2-я редакция «Мистерии-буфф»).

Изв., КТр. и Пр. 19 янв.; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая; Тв-во (Чита). № 7. С. 123

Янв., 19; Москва

Литературный вечер в Клубе работниц Городского района.

Выступают работницы Городского района; во 2-м отделении — В.Кириллов (доклад «О пролетарской поэзии»), а также студиицы М.Волков (рассказ «Из жизни»), И.Шершнев, С.Долныков и А.Соколов (стихи); в заключение вечера — В.Кириллов и А.Поморский (стихи).

Отчет: С.Д. [Долныков С.] // Твори! № 2.

Янв., до 21; Март, 30

Золотой кипяток / Имажинисты Есенин, Мариенгоф, Шершеневич [Сб. стихов]. М.: Имажинисты, 1921. [32 с.] 1 500 экз. Разрешение Госиздата Москов. трудовой артели художников слова «в пятую очередь» от 24 дек. 1919 (ГА РФ. Р-395. 1. 48).

Рец.: Л.М. [Мартынов Л.] Несколько слов об имажинизме // Иск-во (Омск). 1922. № 2.

30 марта Главполитпросвет НКП рассматривает вопрос «О сборнике поэмографических стихотворений “Золотой кипяток” Есенина, Мариенгофа и Шершеневича»; решено: «Просить Госиздат произвести срочное расследование с привлечением к строжайшей ответственности всех виновных в даче разрешения, печатания и распространения этого сборника» (ГА РФ. 2313. 1. 4 и 12; Там же. Р-395. 9. 12).

См. также: 1921, Апр., 14; 1921, Май, 17–31.



Янв., 21 и 28; Февр., 15; Москва; Петроград

Всероссийский профессиональный союз писателей и Дом литераторов ходатайствуют об освобождении публициста А.Изгоева*.

21 янв. А.Эфрос сообщает правлению МО союза о том, что пред. Моссовета Л.Каменев «пообещал принять меры по освобождению» А.Изгоева из лагеря. Рассматривается также вопрос о передаче суммы в 30 000 руб., поступившей от «неизвестного» в помощь А.Изгоеву; решено «ассигновать еще 30 000 (тридцать тысяч) руб. из средств союза А.С.Изгоеву».

28 янв. там же «для ходатайства перед председателем ВЧК Дзержинским» об освобождении А.Изгоева сформирована комиссия МО союза в составе: Н.Бердяев, А.Эфрос и Г.Шпет.

15 февр. правление ПО союза заслушивает сообщение В.Ирецкого об обращении Дома литераторов «к властям с просьбой о смягчении участи» А.Изгоева; решено «присоединиться к обращению Дома литераторов».

18 марта А.Изгоев освобожден (см.: Изгоев А.С. Пять лет в Советской России: Обрывки воспоминаний и заметки // Архив рус. рев. Б., 1923. [Т.] X. С. 9).

ИМЛИ. 157. 1. 3; ИРЛИ. 291. 1. Б/н

Янв., между 21 и 31

Мазнин Д. В дыму пожаров: Стихотв. (1919–1920 гг.). Пг.: Госиздат, 1921. 64 с. 10 000 экз. (Б-ка юного пролетария).

Из откл.: книга «ученическая. Но кто скажет, что она не дает надежду на книгу мастера? Никто не скажет. Вот почему мы имеем право требовать от Мазнина новых шагов на поприще поэтического творчества» (**Безыменский А.** // Юн. ком. № 12);

у автора есть «творческие силы и способности... но нужно работать над собой и над стихом... Теперь уже нельзя довольствоваться только метричностью стихов, после того как лучшие из пролетарских поэтов преодолели образ и ритм. Нужно взять хорошее и у классиков, и у футуристов, и у имажинистов, и у символистов...» (**Кий [Пятницкий П.]** // Грядущее. № 4/6).

См. также: **Иноков А.** [**Оксенов И.**] // КиР. № 8/9; **Мак [Макаров А.]** // Твори! № 3/4; **Полетаев Н.** // ПиР. № 1; **Его [Голлербах Э.]** Русский Парнас (Заметки о современных стихослагателях) // ВЛ. № 9; [**Лебедев-Полянский П.**] // Тв-во. 1922. № 1/4.

ЖИ. 19–22 марта

Янв., между 21 и 31

Шишков В. Подножие башни: Очерки и рассказы. Пг.: Госиздат, 1920. 77 с. 20 000 экз.

* Арестован в авг. 1919 в Петрограде, в начале 1921 переведен в Москву в Ивановский концлагерь, см.: РП–2. С. 403; Политические деятели России: 1917. М., 1993. С. 123. См. также: 1919, Сент., начало и 11.

Рец.: Кубиков И. // ПиР. № 2. С. 204; [Б.п.] // Тв-во. № 4/6; [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 1/2.

ЖИ. 19–22 марта

Янв., 23; Москва

«Утро о символистах» в Камерном театре; организатор — имажинистская Ассоциация вольнодумцев.

Выступают В.Шершеневич (доклад); с чтением стихов — Н.Церетели, А.Коонен и В.Шершеневич.

Описание см.: Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

В янв.–февр. в Камерном театре проходят также «Утро о футуризме» и «Утро о имажинизме» с участием А.Коонен, А.Оленина, Н.Церетели и В.Шершеневича.

РГБ. 653. 4. 5; К-ра театра. № 3. С. 54

Янв., до 24; Москва

Заявление А.Серафимовича, В.Карпинского, Д.Чижевского, В.Мордвинкина и Б.Карпинской в Оргбюро ЦК РКП(б) в связи с постановкой «Мистерии-буфф» В.Маяковского в Театре РСФСР 1-м.

Из заявления: «1. Пьеса Маяковского “Мистерия-буфф” в ее напечатанном виде не может быть допущена к постановке, т.к. она проникнута анархической точкой зрения. Кроме того, она легко может вызвать ложное толкование советской жизни... и в разрешении некоторых вопросов искажающе вульгарна; 2. Судя по макету, постановка этой пьесы обещает быть ультра футуристической при затрате колоссальных средств. Поэтому мы требуем назначения компетентной комиссии для разрешения вопроса о постановке означенной пьесы». Подп.: А.Серафимович, В.Карпинский, Б.Барсова-Карпинская, Д.Чижевский.

См. также: 1921, Янв., 30; Москва.

ГА РФ. Р-395. 1. 73

Янв., 24; Москва

Вечер «Литературного особняка» во Дворце искусств.

Выступают Арго, Н.Адуев, М.Ройзман, В.Федоров, М.Гальперин, О.Леонидов, Н.Захаров-Мэнский, В.Бутягина и И.Эренбург (стихи); объявлялись также выступления Р.Ивнева и Я.Полонского и «по окончании — общее собрание членов “Литературного особняка” (перевыборы правления и текущие дела)».

Из дневника И.Розанова: И.Эренбург выступил «сверх программы» со стихами «Мои стихи не житие певца...»* и «Москва», в последнем «есть такое место о (Ленине) в Кремле: “Какое варварское однодумье /

* Точнее: «Мои стихи не исповедь певца...»

Там на задумчивом челе”*. Лучшее всего были стихи Эренбурга» (РГБ. 653. 4. 5).

Афиша: ГЛМ. Изюфонд XX в.; Изв. 22 янв.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 6. 7

Янв., 24; Москва

Выступление В.Маяковского (пьеса «Мистерия-буфф») в театре «Вулкан»; вступ. слово В.Мейерхольда.

Изв. и Пр. 22 янв.; Тв-во (Чита). № 7. С. 123; Катанян В., 1985. С. 195

Янв., 25; Петроград

Чествование А.Кони в связи с 55-летием общественно-литературной деятельности (Дом литераторов).

ИзвП. 26 янв.; Каз. б-фил. № 1. С. 92

Янв., 25; Февр., 9; Москва

В связи с реорганизацией Наркомпроса А.Серафимович назначен зав. Лито НКП; В.Брюсов, ранее занимавший этот пост, назначен зав. литературной секцией Отдела художественного образования Главного управления профессионального образования (Главпрофобр) НКП.

9 февр. — заседание Центральной литературной коллегии Лито НКП, пред. А.Серафимович. «Предыдущая» коллегия объявляется «распушенной», решено «просить» Наркомпрос утвердить новую: А.Серафимович (пред.), В.Фриче, М.Герасимов, И.Касаткин, И.Аксенов и П.Кузько (учен. секр.) (РГБ. 144. 5. 9).

Из тезисов о деятельности Лито: «Новая художественная литература должна быть пронизана духом современной эпохи. Безусловное к ней требование — художественность и тщательная обработка. Лито ставит целью учесть и сорганизовать всю живую литературно-художественную силу республики и использовать ее организованно на построение новой литературы. Все произведения художественной литературы, поступающие в Лито, взвешиваются с художественной точки зрения в Литературно-художественной коллегии и, одобренные, издаются Государственным издательством или печатаются в журнале Лито. Произведения, неудовлетворительные по своему построению, но в которых здоровая художественная сердцевина, могут быть с согласия автора и при его участии переработаны...» (ПиР. № 1. Составлены А.Серафимовичем, см.: РГБ. 144. 5. 9).

Из письма А.Серафимовича А.Кипену: «Эту зиму возился с Лито. Очень хотелось сорганизовать писательскую братию. Ведь вся жизнь организуется на новый лад: как же писателям оставаться по-прежнему ремесленниками, кустарными индивидуалистами. И у писателей почув-

* Точнее: «Какое варварское однодумье / На неуступчивом челе...»

ствовалась потребность нового строя жизни...» (Серафимович А.С.—7. С. 530).

ГА РФ. 2302. 2. 610; ПуР. № 1. С. 183; Пастернак Б.—5. С. 116—117

Янв., 26; Москва

Пленум ЦК РКП(б) рассматривает вопрос об издательстве «Всемирная литература» (по докладу Госиздата).

Решено: принять за основу предложения Госиздата (о включении «Всемирной литературы» в состав Госиздата); для изучения вопроса создать при ЦК РКП(б) комиссию (Г.Зиновьев, Л.Каменев, Е.Преображенский, А.Рыков).

Из записки Госиздата в Политбюро (от 20 янв.): ««Всемирная литература» — одно из тех начинаний, которые были навязаны Госиздату извне и которые со стороны идейной, организационной и финансовой стояли вне его контроля. План издания характеризуется безбрежностью, вытекающей из полного нежелания считаться с современным положением Советской республики и из возможности пользоваться громадными государственными ресурсами... Страна пролетарской диктатуры не находит ничего более важного, как затрачивать скудные полиграфические и бумажные средства на издание 4 000 томов беллетристов, многие из которых еще при господстве буржуазных отношений представляли лишь «исторический интерес»... Переводы далеко не всегда можно признать образцовыми, что отмечено уже и в рецензиях... Вступительные статьи к томам «В<семирной> л<итературы>» написаны мертвыми людьми, чрезвычайно далекими от марксизма... Очевидно, этот Интернационал, построенный на наследии буржуазной культуры, — не создаваемый пролетариатом Интернационал, а Интернационал Вандервельде и Ко... Членам ЦК следовало бы рассмотреть список «экспертов», заведующих редакционной коллегией и лиц, принимающих участие в редакционной работе, — в общей сложности 70–80 имен. Они близко напоминают списки сотрудников недавних либеральных журналов и либеральных газет... невольно является мысль о необходимости назначить комиссара к этому делу... сотрудники «Всемирной литературы» вообще поставлены в редкостные благоприятные условия. Без премий они не работают... Таким образом, выходит, что для литераторов, в большинстве своем по крайней мере чуждых, если не прямо враждебных Советской России, создается учреждение, в котором они пользуются особыми, чрезвычайными преимуществами по сравнению с нашими литераторами». Подп.: Н.Мещеряков, И.Скворцов-Степанов (АП РФ. 3. 34. 26; ГА РФ. 395. 55. 25).

См. также: 1921, Март, 29; Апр., 27.

Хлебников Л. М., 1971. С. 690

Янв., 27; Москва

1-й вечер Всероссийского профессионального союза писателей в Политехническом музее.

В программе: А.Белый, Ю.Балтрушайтис и Ф.Сологуб (стихи), Б.Зайцев и И.Новиков (проза). Чтение стихов Ю.Балтрушайтиса сорвано (о причинах см. в дневнике Н.Ашукина и И.Розанова: Муравьева Е.А., 1998. С. 206; Розанов И. // РГБ. 653. 4. 5).

Изв. 25 янв.; КТр. 26 янв.

Янв., 29; Москва

Собрание представителей «всех заинтересованных» партийных и советских организаций (Дом печати); пред. П.Коган.

Выступают О.Брик и В.Маяковский (доклад «Производственная пропаганда и искусство»); в прениях — Л.Шапиро, В.Плетнев, А.Анощенко, Н.Фореггер, П.Коган, М.Сивачев и др.; объявлялся также содоклад В.Мейерхольда.

Из отчетов: «Докладчики настаивали на переносе центра общественного внимания с производства “культурных ценностей” на производство материальных благ. Культ искусства как такового приносит большой вред... Дискуссию, затянувшуюся до поздней ночи, предполагается продолжить в ближайшее время» ([Б.п.] // Изв. 1 февр.).

См. также: [Б.п.] // КТр. 1 февр.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Изв и КТр. 29 янв.; НП. 21 февр.; Э.К. [Герман Э.] // Там же. 26 апр. То же: НМ. 5 мая; ПиР. № 1. С. 184; Каз. б-фил. № 1. С. 92; Тв-во (Чита). № 7. С. 123

Янв., 30

№ 6 журн. «Книга и революция» (за дек. 1920).

Статьи: В.Быстрянский («Революция и литература»), И.Скворцов-Степанов («Государственное издательство, частные фирмы и подрядные предприятия»), Н.Державин («О языке и орфографии Пушкина»), Кий [П.Пятницкий] («Поэзия образов и ритма»), Р. [Р.Кантор] (к 25-летию со дня смерти С.Степняка-Кравчинского); рецензии, хроника и др.

Рец.: Державин Н. // ИзвП. 14 февр.; Васильевский В. // ППр. 22 февр.

Из ст. И.Скворцова-Степанова: «...Госиздат вынужден до последней крайности экономить бумагу... Госиздат даже приостановил дальнейшее печатание томов Пушкина, одно время отказался от завершения издания Герцена, не ставил даже вопроса об издании Чернышевского, не изрезанного цензурой, снабженного примечаниями и т.д., ограничивает число экземпляров Собрания сочинений Плеханова... Госиздат не может предоставлять типографские средства и бумагу на перепечатку художественных произведений, которые и до революции имели ограниченное значение, на издание научных и философских работ, которые дышат буржуазной ограниченностью...

Нас заставляют исходить из предположения, что частные издательства... вызовут к жизни инертные литературные силы. Нас заставляют бережно относиться к этим издательствам и содействовать сохранению их аппарата, то есть снова и снова их субсидировать и авансировать... Но что такое частный издатель в настоящее время?.. Это — не капита-

листический предприниматель, а государственный подрядчик, которому ни за что ни про что достаются колоссальные суммы... Необходимо твердо решить вопрос: остается ли декрет о Госиздате в полной силе? Допустимы ли такие изъятия из него, которые делают невозможным регулирование книжного производства? Нужны ли нам подрядные предприятия, фактически выходящие из-под всякого контроля?». *Откл.*: Витязев П., 1921.

Кур. № 1. С. 3 обл.

Янв., 30; Москва

Диспут «Надо ли ставить “Мистерию-буфф”?»; пред. Д.Бассалыго (Театр РСФСР 1-й).

Выступают В.Маяковский (доклад о сценической судьбе пьесы и чтение новой ее редакции); в прениях — Б.Карпинская, С.Рафалькес, Д.Штеренберг, Н.Фатов, П.Мысовский, Е.Равдель, Д.Бассалыго и др.; объявлялось участие в прениях также А.Луначарского, В.Мейерхольда, К.Станиславского и др.

Из отчетов: «На диспуте присутствовали представители ЦК и МК РКП(б), Рабкрин и других общественных организаций... Представительница группы литераторов (г. Карпинская), подавшей в ЦК РКП коллективный протест против постановки [см.: 1921, Янв., до 24], объявила, что в новой редакции пьеса приемлема. Представительница меньшевиков вызвала смех, сказав, что автор “хороший агитатор, но плохой художник”, т.к. шаржированно изобразил меньшевиков» ([Б.п.] // Изв. 1 февр.);

«Меня смущает, что представители нашей Коммунистической партии не являются в достаточной степени передовыми в области искусства и не поощряют в должной степени агитационное искусство» (Д.Штеренберг); «Маяковский — один из крупнейших представителей русской литературы... пьеса... производит прекрасное впечатление...» (Н.Фатов); в заключ. слове В.Маяковский «очень ярко обрисовал засилье мещанского, рутинного и контрреволюционного искусства в республике...» ([Б.п.] // ВТ. № 83/84).

Из резолюции: «Мы... прослушав талантливую и истинно пролетарскую пьесу Вл.Маяковского “Мистерия-буфф” и обсудив ее достоинства как агитационного и революционного произведения, требуем настоятельно постановки ее во всех театрах республики и напечатания ее в возможно большем количестве экземпляров» (ВТ. № 82).

Откл.: Соболев Ю. О «революционном репертуаре» // ЛГ. 7 окт.; Редакция [Чужак Н.] Москва–Чита–Владивосток // Тв-во (Чита). № 7.

ГА РФ. 5451. 5. 621; Изв. 29 янв. и 1 февр.; ВТ. № 82. С. 14; Тв-во (Чита). № 7. С. 123

Янв., 30; Москва

Вечер пролетарской поэзии (Центральная арена пролетарского творчества).

Выступают В.Плетнев (доклад), В.Александровский, М.Волков,

М.Герасимов, Н.Ляшко, С.Обрадович, В.Плетнев, С.Родов и Г.Санников; в конце вечера — дискуссия.

Из отчета: В.Плетнев «указал на индустриальность пролетарской поэзии и определенно доказывал, что пролетарская поэзия существует и идет гигантскими шагами по пути своего развития, сколько бы нам ни возражали спецы от буржуазной литературы, “что поэзия есть поэзия и не может быть классовой”» (С.Д. [Долныков С.] // Твори! № 2).

1-й вечер см.: 1921, Янв., 19.

Янв., 30; Петроград

Чествование И.Ясинского в связи с 50-летием творческой деятельности (клуб Дома книги); организаторы — Политуправление Балтийского флота и ПО Госиздата.

См. также: В.Л. // ИзвП. 29 янв.; [Б.п.] // НП. 8 февр.

ИзвП. 27 янв.; ППр. 28 янв.; Каз. б-фил. № 1. С. 92

Янв., 31; Москва

Собрание «Литературного особняка»; вступ. слово О.Леонидова (фойе Малого театра).

В программе — чтение стихов и пародий (Арго, Н.Адуев, Ю.Балтрушайтис, В.Гиляровский, Н.Захаров-Мэнский, Н.Кугушева, О.Леонидов, Н.Минаев, М.Ройзман, В.Федоров).

Изв. 27 янв.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 1

Янв. — Март, не позднее 30

№ 7 журн. «Знамя» (за янв.).

Статьи: О.Чижиков, И.Штейнберг, В.Трутовский, И.Прилежаев; в литературном отделе — статьи А.Блока («Крушение гуманизма»; начало), К.Эрберга («О догматах и ересь в искусстве»), Л.Дунаевского; хроника и др.

Рец.: Левый // Труд. мысль. № 1.

КЛ. № 8. С. 15

Янв. — Март; Февр., 7; Апр., 2; Петроград

Петроградское отделение рабоче-крестьянской инспекции обследует деятельность Дома искусств.

Материалы, собранные в результате инспекции, передаются в Петроградскую ЧК.

7 февр. для Петроградского губернского отдела народного образования подготовлен доклад о реорганизации Дома искусств: предлагается, в частности, присоединить его Литературный отдел к Дому литераторов, «объединив в семью последних всех художников слова» (ЦГА СПб. 2552. 1. 5). Весной-летом вопрос о Доме искусств рассматривается также Петроградским губполитпросветом и ПО Всерабиса.

2 апр. — заседание «уже закрытого Дома искусств» (шуточный протокол А.Блока см.: Чукоккала-2. С. 152). Ср.: Блок А.-7. С. 420.

Осенью Дом искусств переходит в ведение Наркомпроса (см.: 1921, Сент., 18 и 29; Нояб., 25). Ср.: 1921, Март; Петроград.

Из отчета о деятельности Петроградской рабочей-крестьянской инспекции (за янв.-март): «Обследование Дома искусств выявило спекулятивную деятельность администрации по организации аукционов... Обнаружено было приобретение в огромных количествах нормированных и ненормированных продуктов, покупаемых по рыночным ценам, из коих готовились блюда по весьма высоким ценам (порция котлет из свинины до 2 000 руб., сладкие пирожки и др. отступающие от общего меню коммун<альных> столовых блюда за весьма большую цену). Посещаемость курсов и лекций по сравнению с огромной стоимостью самого учреждения была сравнительно весьма невысока. Все эти дефекты вынудили ревизирующих передать весь материал в ЧК» (ЦГА СПб. 8. 1. 264).

Из дневника М.Шагинян (от 26 марта): «...беспокойство в Доме искусств: ходят слухи, что его закрывают по примеру московского [Дворца искусств]» (Шагинян М., 1932. С. 35).

Из письма М.Горького Н.Н.Кузьмину (от 30 апр.): «Я очень рад, что Вы отказались от мысли закрыть Дом искусств. Невозможно уничтожить столь деятельную и обширную организацию, объединившую всех наиболее значительных русских писателей, живописцев, скульпторов, архитекторов и композиторов. Напротив, следует всячески помогать этим людям, сумевшим, несмотря на все недоброжелательство к ним, основать общежитие, устроить литературную студию, напечатать собственный журнал, организовать концерты и публичные лекции в районах и даже в провинции. Между тем правительство уже год не выдает им никаких средств. Их работа тормозится. Прошу Вас выдать им в спешном порядке ссуду в пять миллионов рублей...» (ЦГАИПД СПб. 16. 1. 9191).

Из протокола заседания Большой коллегии Губполитпросвета (от 11 мая): Я.Нетупская «знакомит... с письмом М.Горького тов. Кузьмину и указывает на недопустимость того, чтобы темные дела покрывались именем писателя» (Там же).

Из «Временного положения о реорганизации Дома искусств в Петрограде» (не позднее авг.): «1. Бывший Дом искусств реорганизуется в Дом работников искусств, сокращенно Дорабис; 2. Дорабис находится в ведении и под непосредственным руководством Сорабиса... 23. Настоящее положение входит в силу со дня утверждения его Политпросветом и действительно впредь до утверждения устава Дорабиса» (Бюл. Петрогр. отд. Всерос. союза работн. иск-в. № 2. С. 51–52).

См. также: **В-Кн. [Князев В.]** Литературные новости // КрГ. 10 сент.

Февр., 1; Петроград

Организационное собрание группы «Серрапионовы братья».

В объединение входят прозаики М.Зощенко, М.Слонимский, Л.Лунц, В.Зильбер (псевд. В.Каверин), Н.Никитин и К.Федин, поэты В.Познер и Е.Полонская, критик И.Груздев; позднее к группе присоеди-

няются Вс.Иванов и Н.Тихонов; сообщалось также об участии в группе Н.Радищева (псевд. Н.Чуковского), В.Шкловского и В.Ховина.

Из инф.: «Братство объединяет не какое-либо определенное литературное течение или школу, а скорее стремление синтезировать существовавшие до сих пор течения, отыскание форм, способных отразить и передать новому читателю все своеобразие современности — главной темы большинства произведений “Серапионовых братьев”... “Серапионовы братья” ведут неустанную студийную работу на еженедельных своих собраниях — “пятницах”» ([Б.п.] // ЛДЛ. № 1);

«“Серапионы” находят, что русская литература до сих пор отличалась бессюжетностью: в ней преобладают психология, анализ, но нет действия, нет событий... Считаясь с тем, что жизнь теперь крайне насыщена действием, “Серапионы” пытаются изобразить в первую очередь динамический момент современности... Сблизить между собой моменты действия рассказа, поставить действие в центре всего — такова ближайшая задача “Серапионов”, задача, объединяющая здесь группу весьма отличающихся друг от друга по манере письма беллетристов» ([Б.п.] // ЖИ (М.). № 2).

См. также: [Замятин Е.] Дом искусств // ДИ. № 2; [Б.п.] // Каз. б-фил. № 2. С. 197; [Б.п.] «Серапионовы братья» // Тв-во. 1922. № 1/4; **Богаторский Ю.**, [Рожественский В.] Литературный Петербург // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9.

Ср.: 1922, Апр., 7.

Слонимский М. // ЛЗ. 1922. № 3. С. 25; *ПиР.* № 3. С. 304; *КиР.* 1922. № 3. С. 110

Февр., 2; Москва

«Литературная среда» в Доме печати, посвященная символистам.

Выступают В.Брюсов, Ф.Сологуб и Б.Зайцев; в обсуждении — Н.[И.]Морозов и др.

Изв. и Пр. 2 февр.; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая

Февр., 2; Петроград

Первое собрание Цеха поэтов под руководством Н.Гумилева и при участии М.Лозинского (романо-германское отделение историко-филологического факультета Петроградского университета).

Телетова Н.К., 1993. С. 397, 453



Группа «Серапионовы братья», Начало 1920-х.
Слева направо: К.Федин, М.Слонимский,
Н.Тихонов, Е.Полонская, М.Зощенко,
Н.Никитин, И.Груздев, В.Каверин

Февр., 3; Москва

Отдел печати ЦК РКП(б) с «целью выявления литературных талантов среди молодежи» объявляет литературный конкурс на гимн «Интернационала молодежи», рассказ, стихи, пьесу и др.

А.Б. [Безыменский А.] // Пр. 3 февр.

Февр., 3; Петроград

Вечер М.Шагинян в Доме искусств; организатор — ПО ВС поэтов; ранее объявлялся на 10 янв.

Из дневника М.Шагинян: «Публики мало... Холодно встретили и холодно проводили. Говорят — питерцы всегда так относятся к новым лицам. Я читала “Клуб непогрешимых”, “Чудо на колокольне” и из “Orientalia”... Средне... Было очень холодно, голос и руки у меня дрожали» (Шагинян М., 1932. С. 32).

ЖИ. 10 янв.; ДИ. № 2. С. 119; Шагинян М., 1932. С. 32

Февр., 4; Москва

«Исполнительное собрание» ВС поэтов (Дом Герцена).

Выступают Н.Ашукин, К.Липскеров, М.Цветаева и И.Эренбург (стихи); объявлялись также выступления Ю.Балтрушайтиса, И.Новикова, С.Есенина, М.Шагинян и Б.Пастернака.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Пр. 4 февр.

Февр., 5; Москва

Главполитпросвет НКП рассматривает вопрос «О журнале Главполитпросвета» (по докладу А.Воронского).

Решено: «Считать необходимым издание при Главполитпросвете ежемесячного или полуторамесячного журнала в 15 печатных листов, включив в него помимо статей Главполитпросвета отделы: художественного слова, научный, политико-экономический и т.д. Поручить организацию и общее редактирование тов. Воронскому. Редакция журнала организуется непосредственно при Главполитпросветкомитете. Примерный проект содержания 1-го номера утвердить». Предлагается название «Красная новь».

См. также письмо Н.Крупской и А.Воронского в Госиздат: ЛН-93. С. 545.

См. также: 1921, Май, 30; 1921, Июль, до 6.

ГА РФ. 2313. 1. 1

Февр., 5 и 15

В «Правде» — директивы ЦК РКП(б) коммунистам — работникам Наркомпроса в связи с реорганизацией комиссариата (написаны В.Лениным).

Предлагается, в частности, шире привлекать «спецов для педагогической работы в центре при сохранении основного руководства в руках

коммунистов, особенно в области общественных дисциплин», уделять больше внимания распределению печати не только «среди тонкого слоя служащих, но и среди широкой массы рабочих и крестьян».

См. также: **Ленин В.** О работе Наркомпроса // Пр. 9 февр.

15 февр. в «Известиях» — Положение о Народном комиссариате по просвещению (принято Совнаркомом 11 февр.), предусматривающее изменения в организационной структуре Наркомпроса.

Февр., 6; Москва

Вечер современной поэзии в Политехническом музее.

Выступают В. Брюсов, а также А. Гольденвейзер; актриса В. Алексеева-Месхиева читает стихи И. Эренбурга.

Изв. 2 февр.; Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 201

Февр., 6; Москва

Выступление П. Карпова (новые произведения) во Дворце искусств; вступ. слово В. Львова-Рогачевского.

В обсуждении участвуют И. Рукавишников, Н. Ляшко, А. Руднев и др.

Изв. 8 февр.

Февр., 7; Москва

Собрание «Литературного особняка», посвященное 2-й годовщине его деятельности (Дом печати).

Выступают с докладами — О. Леонидов, Н. Захаров-Мэнский и В. Федоров; с чтением стихов — О. Леонидов, В. Федоров, А. Мареев, Н. Кугушева, Н. Минаев, В. Бутягина, Н. Адуев, Н. Манухина, М. Ройзман, Арго, М. Гальперин, М. Савицкая и Ф. Коган; в заключение вечера М. Ртищева читает пародии на произведения членов «Литературного особняка»; объявлялись также доклад М. Гальперина и выступления Н. Вольпин, В. Ковалевского, А. Оленина и Я. Полонского (стихи).

Из инф. РОСТА: «...надо отметить, что “Особняк”, отмежевавшийся от эстрадной шумихи, на которую так падки многие “современные” и “молодые” поэты, сумел найти более благоприятные и продуктивные условия для своего поэтического производства и, хотя не представляет особого направления в искусстве, но является одной из лучших литературных организаций Москвы» (ГА РФ. 5451. 5. 621).

См. также: **Мачтет Т.** Дневник // РГБ. 162. 7. 1; **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Пр. 6 февр.; КТр. 7 февр.; ГА РФ. 5451. 5. 621

Февр., 7; Москва

Диспут «Каким должен быть детский театр»; пред. Н. Сац (Дом печати).

Выступают И. Эренбург и С. Г. Розанов (доклады); в прениях — Н. Сац и др.; к дискуссии приглашались также В. Мейерхольд, П. Коган, А. Чумаченко и др.

Отчет: [Б.п.] // ВТ. № 83/84.

КТр и Пр. 6 февр.; Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 201

Февр., 7; Петроград

1-й «устный журнал» в Политпросвете 7-й армии.

Выступают Гермажидус (?) (передовица), А.Радлова, И.Садофьев, Я.Бердников, М.Жижмор (стихи) и В.Шкловский («научная хроника»).

ЖИ. 12–13 февр.

Февр., 7 и 10; Москва

Оргбюро ЦК РКП(б) рассматривает и передает на решение Госиздата вопрос об издании сатирического журнала «Бов» («Боевой отряд весельчаков»; под ред. Н.Бухарина и при участии Дени, Моора, В.Маяковского и Ю.Славинского).

10 февр. издание журнала одобрено Госиздатом.

Выход № 1 см.: 1921, Апр.

РГАСПИ. 17. 112. 121; ГА РФ. Р-395. 1. 73

Февр., 8; Дмитров (Мос. губ.)

Скончался общественный деятель, ученый и публицист, теоретик анархизма Петр Алексеевич Кропоткин (род. 1842).

В Москве по случаю его похорон — демонстрация анархистов (последняя).

Из откл.: «В его лице... история русской общественности соприкасается с историей революционных движений на Западе... мы хороним... одного из тех людей, которые провели глубокую борозду в историческом прошлом не только России, но и Западе» ([Скворцов-]Степанов И. // Пр. 9 февр.);

«...анархизм и социализм Кропоткина гораздо сложнее и продуманнее, чем это может показаться... Нравственность и этика не чужды чуткой, великой душе Кропоткина; но ему бесконечно дорога и идея “ускоренной революции” и братства рабочих всего мира...» (Шохор-Троцкий С.И. // ВЛ. № 2).

См. также: **Стеклов Ю.** // Изв. 9 февр.; **Бонч-Бруевич В.** // Там же. 13 февр.; **Г.А. [Аскаргов Г.]** // Универсал. № 1; **Горев Б.** // ПиР. № 1; **Дейч Л.** // Тв-во. 1922. № 4/6; **Карелин А.А.** // Волын. жизнь. № 10; **Лурия А. П.А.** Кропоткин как социальный мыслитель // Вестн. прос. (Казань). № 2; **Мамулов К.** // Народ. № 7; [Б.п.] // Истинная свобода. № 8.

Февр., 8, 11 и 15; Петроград

Правление ПО Всероссийского профессионального союза писателей рассматривает вопрос об освещении в статьях Г.Уэллса его визита в Петроград и участия К.Чуковского в организации его приема.

Из постановления (от 13 февр.): «Выразить свое сочувствие К.И.Чуковскому, грубо, незаслуженно оскорбленному. Вместе с тем правление считает необходимым отметить, что травля, предпринятая против

К.И. Чуковского, обуславливается не индивидуальными особенностями его литературно-общественной деятельности, но и тем обстоятельством, что Чуковский принадлежит к той группе русских писателей, которые остались в России и продолжают заниматься литературным трудом. Таким образом, оскорбление, нанесенное К.И. Чуковскому, является вместе с тем оскорблением всей указанной группе писателей, которые остались в России...» (ВЛ. № 2. С. 16. То же: НП. 9 апр.; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 108).

См. также: **Чуковский К.** Свобода клеветы // ВЛ. № 2.

Ср.: 1921, Апр., 15, 26 и 28.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; Чуковский К.-1. С. 158; ВЛ. № 2. С. 15-16; Телетова Н.К., 1993. С. 403; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 108

Февр., до 9

Грузинов И. Имажинизма основное. М.: [Имажинисты], 1921. 22 с. 2 000 экз.

Откл.: Шершеневич В. Кому я жму руку. [М., 1921]. С. 27.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; НП. 28 июля

Февр., до 9

№ 1 журн. «Вестник литературы».

Статьи: А.Кауфман («Литературное производство и сырье»), П.Губер («Есть ли будущее у русской литературы?»), Н.А.Соколов («С.А.Толстая»), Ю.Слезкин (о литературной жизни во Владикавказе); рецензии, хроника и др.

Рец.: Державин Н. // ИзвП. 17 марта.

Обзор: М.А. [Артамонов]. Из жизни писателей // Начало (И.-В.). № 1. *ЖИ. 9-11 февр.*

Февр., 9; Петроград

«Предварительное» собрание представителей литературных и культурно-просветительских учреждений и организаций Петрограда в связи с 84-й годовщиной смерти Пушкина (Дом литераторов).

Присутствуют представители 15 организаций и учреждений: Академии наук, Госиздата, Пролеткульта, Всероссийского профессионального союза писателей, Дома искусств, Дома литераторов, Тургеневского общества и др. Решено провести торжественное собрание 11 февр. в Доме литераторов.

См. подробнее: 1921, Февр., 11; Петроград.

ИРЛИ. 98. 1. 107; Каз. 6-фил. № 1. С. 111

Февр., 9; Петроград

2-е собрание Цеха поэтов (Петроградский университет); пред. Н.Гумилев.

Выступают И.Одоевцева, А.Оношкович-Яцына, М.Лозинский, Г.Иванов, О.Мандельштам, Н.Гумилев, В.Рождественский, В.Ходасевич и Н.Оцуп.

Описание см. в дневнике А. Оношкович-Яцыны: Телетова Н.К., 1993. С. 398–401.

Февр., 10; Москва

Доклад П. Сакулина «Форма и содержание в поэтическом произведении» (Дом печати).

В прениях выступают П. Коган, П. Карамышев [псевд. П. Вагин], В. Львов-Рогачевский, В. Полонский, Н. Полетаев, О. Брик, В. Маяковский и И. Соколов. К дискуссии приглашались также Ю. Айхенвальд, В. Брюсов, В. Фриче, В. Шершеневич и В. Шкловский.

Описание см.: Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Изв. и КТр. 10 февр.; ПиР. № 1. С. 184

Февр., 10, 12 и 19; Петроград

Вечера памяти Ф. Достоевского в Доме литераторов.

Выступают на 1-м С. Адрианов, А. Горнфельд («Два сорокалетия»), А. Ремизов («Огненная Россия») и Л. Карсавин («Любовь Федора Карамазова»); на 2-м — А. Ремизов, А. Горнфельд и др. Тексты выступлений А. Горнфельда и А. Ремизова см.: Пушкин. Достоевский. Пб., 1921.

19 февр. вечер повторен в Петроградском университете.

ИзвП. 7 февр.; В.Р. [Рождественский В.?] // НМ. 20 июля; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ВЛ. № 6/7. С. 18; ДИ. № 2. С. 121

Февр., не ранее 10 — Апр., до 2

№ 1 журн. «Новый Гиперборей» (подзаг.: «Журнал Цеха поэтов»; отпечатан на mimeографе, тираж 23 экз., Петроград).

Стихи и рисунки: Н. Гумилев, В. Рождественский, М. Лозинский, О. Мандельштам, Г. Иванов, И. Одоевцева, А. Оношкович-Яцына, В. Ходасевич, Н. Оцуп.

По некоторым свидетельствам, вышло еще 3 номера, см.: Нерлер П., 1988.

Рец.: [Б.п.] // НП. 15 июня.

Телетова Н.К., 1993. С. 398, 452

Февр., 11; Москва

Вечер Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступают В. Львов-Рогачевский (доклад об имажинизме) и А. Кусиков (стихи) в обсуждении — П. Сакулин, П. Карамышев [псевд. П. Вагин], С. Григорьев, А. Кусиков, В. Лидин и И. Розанов.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Летописец // НП. 6 марта; ПиР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Февр., 11; Петроград

Торжественное собрание представителей литературных и культурно-просветительских учреждений и организаций Петрограда в связи с 84-й годовщиной смерти Пушкина (Дом литераторов); пред. Н. Котляревский; поч. пред. А. Кони.

В президиуме — А.Ахматова, А.Блок, Н.Гумилев, М.Кузмин, М.Кристи, Б.Модзалевский, И.Садофьев, Ф.Сологуб, В.Ходасевич и П.Щеголев; секретари собрания — П.Губер и Б.Харитон. Среди участников собрания: ПО Всероссийского профессионального союза писателей, ПО ВС поэтов, петроградский Союз пролетарских писателей, изд-во «Всемирная литература», Дом литераторов, Дом искусств, Петроградский Пролеткульт, Опояз, Цех поэтов и др.

Выступают К.Федин (от Госиздата), И.Книжник (от Петроградского Пролеткульта), А.Волынский (от изд-ва «Всемирная литература»), А.Фомин (от Института книговедения), А.Кауфман (от Общества взаимопомощи литераторов и ученых), М.Кристи (от Отдела народного образования Петросовета), А.Кони (текст: ВЛ. № 3) и Н.Котляревский (текст: Там же), а также А.Блок и М.Кузмин (стихи). Принимается декларация о ежегодном чествовании Пушкина в день его смерти на всероссийском празднике памяти поэта.

Из декларации: «Новая русская литература начинается с Пушкина и Пушкиным... Литература приобретает значение единственной трибуны, с которой в словах поэтов и писателей доносятся думы и воля народа. До Пушкина на литературу смотрели свысока, то покровительствуя ей, то пренебрегая ею. После Пушкина литературы начинают бояться... В России выход в свет книги, постановка пьесы, даже опубликование газетной статьи часто приобретают значение событий первостепенной политической важности... В начале XX века значительная часть работы уже сделана: старый порядок подточен в своих идейных основах, общая программа намечена, цели указаны... На исторической авансцене появились новые социальные элементы. Литературные направления могут превратиться в политические партии, а последние — могут начать борьбу, осуществляя задания, поставленные литературой». Подп.: ПО Госиздата, ПО Всероссийского профессионального союза писателей, ПО ВС поэтов, петроградский Союз пролетарских писателей, Дом литераторов, Дом искусств, Петроградский Пролеткульт, Литературный фонд, Общество взаимопомощи литераторов и ученых, Союз драматических и музыкальных писателей, Пушкинский кружок, Тургеневское общество, Пушкинский Дом, изд-во «Всемирная литература», Государственный институт истории искусств, Институт живого слова, Опояз, Цех поэтов и др. (ВЛ. № 3; ЛДЛ. 1922. № 7; Пушкин. Достоевский. Пб., 1921).

Из дневника Е.Казанович: «О, какой карикатурой на что-то был вчерашний Пушкинский вечер в Доме литераторов. И смешно, и жалко, и грустно было смотреть... 2-е отделение вечера было тоже слабо, жидко; в нем-то не было ничего карикатурного, но впечатление общее от всего вечера таково, что Пушкин мог бы второй раз сказать: “Боже, как грустна наша Россия!”. Кони был трафаретен, Блок — скучен, только стихи Кузина Пушкину были бы милы...» (Сажин В.Н., 1982. С. 171–172).

См. также: **Грошиков Ф.** Пушкинская годовщина // КрГ. 12 февр.; [Б.п.] // ВЛ. № 2; Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 444 (дневник М.Кузина); Андреева И., 1994. С. 423–424 (письмо В.Ходасевича).

ИРЛИ. 98. 1. 108; ЖИ. 9–11 февр.; Кир. № 7. С. 91; ДИ. № 2. С. 121; ЛГ. 1922. 20 февр.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75. ЛН-92 (3). С. 519

Февр., между 11 и 20

Городецкий С. Серп: 12-я кн. стихов. Пг.: Госиздат, 1921. 51 с. 5 000 экз. Анонсы: ЖИ. 1920. 18 авг.; ИзвП. 1920. 15 сент.

Из откл.: «...все тот же Городецкий последних лет, растерявший слабый запас нахватанных из учебников фольклористических образов и заменивший такое “содержание” трафаретом агитационной прессы... Бывший председатель Цеха поэтов должен бы знать свое ремесло. Что он его никогда не знал, было секретом Полишинеля...» (**Аксенов И.А.** // ПиР. № 1);

«От новой книжки С.Городецкого выносишь впечатление, что она была собрана наспех и автор не отнесся достаточно критически к вошедшим в нее стихам... Содержание книжки — развертывающаяся ныне великая социальная борьба, воспринятая автором горячо и переданная местами с подлинным пафосом. К сожалению, в иных местах чутье изменяет поэту или же у него не хватает поэтического напряжения, и вместо огненных слов выходят бледные трафареты» (**Оксенов И.** // КиР. 1922. № 3).

См. также: **Васильев П.** Около литературы // Просвещение (Краснодар). 1922. № 3/4.

ППр. 6 мая; Иск-во (Витебск). № 2/3. С. 31

Февр., 12, 16 и 18

В «Правде» — статья А.Серафимовича «Разложение» (в частности, о спектакле по пьесе А.Луначарского «Народ», см.: 1920, Ноябрь., 7).

16 февр. там же — письмо А.Луначарского «О театре и попах».

Ответ: **Серафимович А.** В последний раз о попах // Пр. 18 февр.

Из письма А.Луначарского: «Предполагать, что найдутся зрители, которые из моей революционной исторической драмы сделают вывод, что на земле был бы рай, если бы все попы были похожи на Кампанеллу, — значит, высказать величайшую наивность. Подобных дураков в нашей рабочей и красноармейской среде нет».

См. также: 1920, Ноябрь., 20 и 28.

Февр., 12 и 26; Москва

Собрания «Никитинских субботников».

Читается пьеса А.Луначарского «Фауст и город»; «прений не было»; после чтения — празднование именин Е.Никитиной.

26 февр. на обсуждении пьесы выступают Н.Бродский, Л.Гинзбург, А.Росский, И.Розанов, Р.Михельсон и Б.Жаворонков; после обсуждения — чтение стихов А.Евлахова.

См. также: 1921, Апр., 2.

ГЛМ. 357. 1. 24 и 25; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Февр., 13

В «Правде» — статья Н.Крупской «Главполитпросвет и искусство».

Из ст.: «Задача Наркомпроса была из искусства создать своего рода резонатор, усиливающий все коммунистическое, все коллективистическое, бодрое, все прекрасное... Я боюсь, что Наркомпрос не сумел сделать из искусства могучего орудия воспитания коммунистических чувств... На сцену выдвинулись с особой силой футуристы, выразители худших элементов старого искусства, низводящие искусство на низшую ступень...» По предложению автора, в ходе реорганизации Наркомпроса значительная часть вопросов искусства должна перейти в ведение Главполитпросвета, перед которым ставится задача «пристально следить, чтобы искусство было коммунистично, чтобы оно помогало выражению, укреплению, углублению коммунистических чувств».

Из ответа А.Луначарского: «Само искусство сейчас разделено на несколько лагерей... так называемое реалистическое искусство, под которое сейчас в общеречии подводят все искусство прошлого, и так называемое футуристическое. Лично я думаю, что из искусства прошлого дорога к пролетарскому, социалистическому искусству идет не через футуризм... Из чего тому не менее нельзя сделать вывода, что футуристическое искусство вовсе не должно быть популяризируемо. Конечно, когда создается иллюзия, будто бы искусство молодых “левых” художников является государственным, когда мы ему особо покровительствуем (что случилось постольку, поскольку эти художники, более подвижные, более демократические, менее связанные с буржуазией, первые пришли нам на помощь), то получается несомненная несправедливость и ошибка. Для меня не подлежит никакому сомнению, что пролетариат и крестьянство получают гораздо больше от полных человеческого содержания произведений глубоко идейного, глубоко содержательного искусства лучших эпох прошлого, чем от искусства, которое заранее заявляет, что оно бессодержательно, что оно чисто формально, и которое доходит, наконец, до пропаганды абсолютной бессюжетности. Однако же никто не имеет права предрешать решения... Вообще, нисколько не давая привилегий так называемому новому искусству, не следует поднимать на него гонения...» (Наши задачи в области художественной жизни: Главполитпросвет и искусство // КрН. № 1. То же: Иск-во (Витебск). № 4/6; Иск-во и жизнь (Ташкент). 1922. № 1).

Февр., 13; Петроград

Пушкинский вечер в Доме литераторов. В президиуме — М.Кузмин, А.Ахматова, В.Ходасевич, М.Кристи, А.Кони, Н.Котляревский, П.Щеголев, И.Садофьев, А.Волынский, П.Губер, Н.Волковский и К.Чуковский.

Выступают Б.Харитон (вступ. слово), А.Блок («О назначении поэта», текст: ВЛ. № 3), М.Кузмин (стих. «Пушкин»), В.Ходасевич («Колеблемый треножник», текст: ВЛ. № 4/5, с ошиб. датой) и Б.Эйхенбаум («Поэтические приемы Пушкина»). Тексты некоторых выступлений см. также: Пушкин. Достоевский. Пб., 1921.

Из дневника К.Чуковского (о выступлении А.Блока): «Сказано это было так прикровенно, что некоторые не поняли. Садофьев, напр., ап-

лодировал. Но большинство поняло и аплодировало долго» (Чуковский К.—1. С. 158). Ср.: Телетова Н.К., 1993. С. 402–403 (дневник А.Оношкович-Яцыны).

ВЛ. № 3. С. 18 (с ошиб. датой); Чуковский К.—1. С. 158; Блок А.—6. С. 515; Ходасевич В.—4. С. 427; ЛН—92 (3). С. 519

Февр., 13 и 20; Москва

Учредительное собрание «литературно-творческого кружка», организуемого при Московском Пролеткульте взамен Литературной студии (см.: 1921, Янв., 12) (клуб «III Интернационал».

На 20 февр. в кружке объявляется доклад М.Козырева «О форме и содержании».

Из инф.: цель кружка — «объединение творческих сил Пролеткульта в отыскании путей и методов в искусстве с точки зрения пролетарской идеологии»; в правление кружка избраны М.Волков, П.Кейзер, В.Кириллов, М.Козырев и М.Маркевич (КТр. 19 февр.).

См. также: 1921, Февр., 27; Март, 6.

КТр. 13 и 19 февр.

Февр., 14; Петроград

Пушкинский вечер в Доме искусств.

Выступают А.Блок («О назначении поэта»), М.Кузмин, Ф.Сологуб, В.Ходасевич («Колеблемый треножник») и Б.Эйхенбаум.

Из дневника М.Шагинян: «Речь Ходасевича кончилась неожиданым для него триумфом: все ему неистово аплодировали... она лирическая и вызывает лирическое потрясение. Она вся построена на личной нежности к Пушкину и исторической субъективации общественных настроений с точки зрения “нас”... Именно потому, что речь покоилась на внутреннем опыте, а может быть, и потому, что она была антиобщественна, она зажгла консервативную питерскую аудиторию» (Шагинян М., 1932. С. 34).

ДИ. № 2. С. 121; Блок А.—6. С. 515

Февр., 15, 17 и 23; Москва

Комитет Дворца искусств обращается к А.Луначарскому с просьбой пересмотреть решение о закрытии Дворца (см.: 1921, Янв., 15; Февр., 9).

В письме указывается, что деятельность Дворца осуществлялась «в полном соответствии с задачами, поставленными Наркомпросом» и поэтому «не может служить поводом к закрытию», а финансовая отчетность «всегда оставалась в рамках финансово-технических условий, обычных для советских учреждений». Подп.: И.Рукавишников, Л.Гольденвейзер, А.Борисяк, Г.Рачинский, Я.Чахров.

16 февр. А.Луначарский пересылает письмо Е.Литкенсу с резолюцией: «Прошу принять во внимание возражения Дворца искусств [и] высказать окончательное решение». 17 февр. отправляет телефонограмму во Дворец искусств с подтверждением решения Наркомпроса.

23 февр. Отдел административного управления Наркомпроса ликвидирует Дворец искусств «как учреждение», причем «живая работа Дворца искусств не приостанавливается, а на ходу передается в соответствующие отделения Главного художественного комитета».

ИМЛИ. 345. 1. 26

Февр., 17; Москва

Вечер в Политехническом музее; организатор — Ассоциация вольнодумцев.

Из объявления: «поэтический бой имажинистов Есенина, Мариенгофа и Шершеневича против всех литературных школ и направлений»; вызываются «символист Брюсов, футуристы, пролетарские поэты и акмеисты (если таковые еще имеются)» (Изв. 17 февр.).

Ср.: Дроздов В.А., 2002. С. 221.

Февр., 17; Петроград

Лекция В.Пяста «Новые побеги» в Доме искусств.

В прениях выступают [С.?]Чекин, Г.Иванов, О.Мандельштам, В.Рождественский и С.Нельдихен.

Из откл.: «Вл.Пяст читал лекцию о последних (новейших) поэтах, объединяемых этим “домом” и известных, пожалуй, ему одному. Подразделив разбираемых поэтов на три группы: Ахматовой, Маяковского и Мандельштама, — Вл.Пяст особенно долго остановился на некоем С.Нельдихене... конечно, трогает не то обстоятельство, что лектор-критик весь доклад свой посвятил восхвалению “молодых побегов травы”... ибо все убедились, что слабые побеги эти взошли на истощенной литературной ниве. Не трогает нас и разыгравшаяся после доклада буря, ибо это не что иное, как “буря в стакане воды”, и стакан этот рано или поздно будет выплеснут из окна современности» (Грошиков Ф. Ростки на болоте // КрГ. 20 февр.).

См. также откл. в дневнике А.Оношкович-Яцыны: Телетова Н.К., 1993. С. 404–405. Ср.: Богомолов Н.А., 1999.

ДИ. № 2. С. 119

Февр., 18; Москва

Вечер Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступают А.Белый («Исповедь чудака», из «Эпопеи»); в прениях — В.Львов-Рогачевский, В.Гиляровский, И.Эренбург, П.Зайцев и В.Лидин.

Из откл.: «...сильное впечатление оставил А.Белый своими отрывками из “Эпопеи”. “Эпопея” задумана грандиозно. По словам автора, она должна составить десятитомное произведение, охватывающее период с конца 80-х годов до настоящего времени и отражающее всю общественную и культурную жизнь этой эпохи. По замыслу роман-хроника Белого напоминает, таким образом, “Жана Кристофа” Р.Роллана, но... художественное воплощение замысла далеко превзойдет исполнение французского писателя... А.Белый открывает совершенно новый период в ис-

тории русской прозы... Век динамизма находит в прозе Белого своего подлинного выразителя» (Гость [Лаврецкий А.?] «Живые альманахи»: В Союзе писателей // Нар. прос. № 82. Ср.: [Б.п.] «Эпопея» Белого // Еженед. иск-ва. № 1).

См. также: [Б.п.] Письмо из Москвы // ЛГ. 1 сент.; Муравьева Е.А., 1998. С. 207; Цветаева М.—6. С. 63.

Изв. 15 февр.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; КТр. 19 февр.; ДИ. № 2. С. 125; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Февр., 19; Москва

Выступление Т.Мачтета (стихи из кн. «Коркин луг») во Дворце искусств; вступ. слово К.Короткова.

Объявлялось участие в прениях И.Рукавишников, Д.Туманного [Н.Панова], В.Кисина, А.Наврозова, В.Ютанова и И.Эйгеса.

Афиша: ГЛМ. Изофонд XX в.; Изв. 19 февр.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 1

Февр., 19; Петроград

Собрание в Доме литераторов по случаю 2-летия журнала «Вестник литературы» и 45-летия творческой деятельности А.Кауфмана.

Выступают В.Немирович-Данченко, А.Кони, Л.Дейч, В.Апушкин, С.Шохор-Троцкий, Б.Харитон, Л.Клячко и Н.Волковьский.

Откл.: Письмо в редакцию // ЖИ. 9–11 марта; [Замятин Е.] «Вестник литературы» // ДИ. № 2.

ВЛ. № 3. С. 20

Февр., до 23

Дракон: Альм. стихов. Пг.: Цех поэтов, 1921. Вып. 1. 80 с. 5 000 экз. Анонсы: ЖИ. 1920. 15–16 дек.; Худ. слово. 1920. № 2. С. 73.

Стихи: Г.Адамович, Н.Гумилев, А.Блок, М.Зенкевич, Г.Иванов, М.Кузмин, М.Лозинский, И.Одоевцева, О.Мандельштам, Н.Оцуп, В.Рождественский, Ф.Сологуб, М.Тумповская, С.Нельдихен; статьи: А.Белый («Отрывки из глоссолалии: Поэма о звуке»), О.Мандельштам («Слово и культура»); Н.Гумилев («Анатомия стихотворения»).

Из откл.: Н.Гумилев в «Поэме Начал» «размахнулся наподобие Гёте или Данте. Поэма звонкая, легкокрылая, но... не может стать в ряд с лучшими достижениями поэта и может быть истолкована не как поэма начала, а как поэма конца или, если угодно, как начало конца» (Его [Голлербах Э.] // ИзвП. 23 февр. О реакции Н.Гумилева см.: 1921, Февр., 25; Март, 15; Май, 22);

«...всё по-старому. Всё с тем же, не раз разогревавшимся пафосом пересказываются обыденные, по существу малоинтересные вещи... Коекто выползает из этой канцелярии с великими трудами: таков Мандельштам... Лучше других Одоевцева... А в общем — скучно-прескучно» (Бобров С. // ПиР. № 2);

«...всяческой благодарности заслуживает Цех поэтов за этот неболь-

шой сборник, где мы находим самые обещающие имена... Ирина Одоевцева, Ник.Оцуп, Вс.Рождественский, Сергей Нельдихен... каждый по своему заявил о своем праве на существование в русской поэзии...» (Иванов Г. О новых стихах // ДИ. № 2);

«За десять истекших лет Цех поэтов ничего не сделал, ничего не доказал, кроме своего бесплодия... Гумилев остался на месте, а другие коренные сотрудники Цеха прямо пошли назад [М.Зенкевич, М.Лозинский]... Очень слабы новые поэты, вступившие в Цех, по-видимому, недавно... нельзя быть поэтами людям, не имеющим ничего в себе, кроме литературных впечатлений да литературного зуда в пальцах; чем лучше внешне будут писать такие люди, тем хуже и уродливее будет *тайный* смысл написанного ими... Сборник лишний раз подчеркивает, что Цех поэтов — учреждение мертворожденное. Не в цех должны замыкаться поэты, а растворяться в необъятном мире...» (Чудаков Г. [Тиняков А.] Бесплодная смоковница // Кр. балтиец. № 7);

достаточно «двух жемчужин А.Блока, чтобы оправдать появление всего альманаха» (Терк А. // Начала. 1922. № 2).

См. также: М.Сл. [Слонимский М.] // ЖИ. 9–11 марта; Москвич [Герман Э.?] Поэт о слове // НП. 15 мая. То же: НМ. 25 мая; Шенгели Г. // Нов. мир. 14 окт.; Д.А. [Айзенштадт Д.] Книжные новости // Среди кол. № 4. С. 34; Зигфрид [Старк Э.] // КиР. № 10/11; Свентицкий А. Стихomanия наших дней // ВЛ. № 6/7; Лунц Л. Цех поэтов // Кн. угол. 1922. № 8; Богатровский Ю. // Нар. прос. (Курск). 1922. № 1.

Откл. на ст. О.Мандельштама: Перцов Вл. Новое в современной русской поэзии // НП. 3 июля.

Февр., 24; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Львов-Рогачевский [Дом Герцена]*.

Выступают Н.Ашукин (стихи) и А.Яковлев (рассказы «Партия в двадцать одно» и «Смерть Николина камня»); в обсуждении — А.Руднев, П.Вагин, Е.Янтареv, М.Хейфец, И.Жилкин и С.Григорьев. В «деловой части» собрания обсуждаются вопросы приема новых членов.

Описание см.: Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Февр., 24; Москва

Доклад П.Логинова «Революция и крестьянское творчество» (Суриковский литературно-музыкальный кружок).

Из инф. РОСТА: «Новизна поставленного вопроса для одних, желание найти в крестьянском творчестве “особые” пути его развития и отмежеваться от запросов социальной революции — для других, все это привлекло большое внимание собравшихся... Докладчик указал, что крестьянскому литератору нельзя отойти от запросов момента и огра-

* Далее места проведения вечеров «Звена» указываются только в тех случаях, когда они проходят не в Доме Герцена.

ничиться одним бытописанием деревни. Его задача — организовывать психологию крестьянских масс точно таким же путем, как организуется вся социальная обстановка, коллективный труд и т.д. Он должен быть не только литератором, но и общественным вождем... Выступивший толстовец А.Сергеенко познакомил собравшихся со взглядом Л.Н.Толстого на крестьянство вообще и на литературу в частности» (ГА РФ. 5451. 5. 621).

Пр. 24 февр.

Февр., 25

В «Известиях» Петросовета — извещение об открытии ПО ВС писателей-коммунистов «Литературный фронт».

Февр., 25; Москва

Вечер в Лито НКП.

Выступают П.Коган (доклад о народном театре); в прениях — Г.Устинов и Д.Чижевский.

Муравьева Е.А., 1998. С. 208

Февр., 25; Март, 15; Май, 22; Петроград

Ссора Н.Гумилева и Э.Голлербаха в Доме литераторов (в связи с рецензией второго на сборник «Дракон», см.: 1921, Февр., до 23).

9 марта Э.Голлербах подает заявление в суд чести ПО Всероссийского профессионального союза писателей; 15 марта на заседании правления ПО союза делает сообщение «об обиде, нанесенной ему Н.С.Гумилевым». Решено дело «передать для рассмотрения в суд чести» (ИРЛИ. 291. 1. Б/н). 19 апр. Э.Голлербах обращается к А.Блоку как члену суда чести с просьбой ускорить рассмотрение дела.

22 мая суд чести ПО союза в составе А.Кони (пред.), В.Миролюбова, А.Ремизова и В.Каренина (В.Комаровой) рассматривает инцидент и принимает решение, признающее отзыв Э.Голлербаха и реакцию на него Н.Гумилева излишне резкими.

Из письма Э.Голлербаха Н.Гумилеву (от 26 февр.): «Для всякого литературного человека ясно, что вся моя статья умышленно написана в форме шаржа, eo ipso* — отпадает обвинение в “пасквиле”... Я не считаю предосудительным участие в газете, где печатаются С.Ф.Ольденбург, [Н.]Державин, Лемке... и мн<огие> другие, заслуживающие (в той или иной мере) уважения литераторы... Вообще же мне не ясно, почему можно сотрудничать в желтой “Биржевке” и нельзя в красных “Известиях”, почему можно состоять на советской службе и нельзя участвовать в советской прессе...» (цит. по: Зобнин Ю.В., Петрановский В.П., 1994. С. 596–597).

Блок А.–7. С. 421; Голлербах Е.А., Зобнин Ю.В., 1994. С. 588–589, 591–592; Зобнин Ю.В., Петрановский В.П., 1994

* Вследствие этого (лат.).

Февр., до 26

Звездный бык. М.: Имажинисты, 1921. 16 с. 6 000 экз.

Стихи: С.Есенин («Песнь о хлебе»), А.Кусиков («Аль-Кадр: Поэма прозрения»).

Рец.: М-ич [Герман Э.?] // НМ. 21 авг.; Евгеньев А. [Кауфман А.]
Перлы и алмазы имажинизма // ВЛ. № 10–11.

Есенин С.-7 (1). С. 136

Февр., 26; Москва

Юбилейное 100-е собрание «Литературного особняка» (Большая аудитория Политехнического музея).

В программе: О.Леонидов (вступ. слово и стихи), Арго, Н.Адуев, В.Бутягина, М.Гальперин, Н.Минаев, Н.Кугушева, А.Оленин, М.Ройзман и В.Федоров (стихи).

Из дневника Т.Мачтета: «Пока же гибнет одна наша организация [Дворец искусств], другая — “Литературный особняк” — быстро расцветает и идет в гору» (РГБ. 162. 7. 1).

Пр. 26 февр.

Февр., 26; Петроград

«Пушкинский вечер» в Доме литераторов.

Выступают Н.Волковыский (вступ. слово), А.Блок («О назначении поэта»), М.Кузмин, В.Ходасевич, Б.Эйхенбаум и Ф.Сологуб («Смерть Пушкина и русская интеллигенция»).

ВЛ. № 3. С. 18; Блок А.-б. С. 515; Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 448

Февр., 27; Москва

Диспут на тему «История рабочего движения как материал для художественного творчества» (Центральная арена пролетарского творчества).

Выступают В.Плетнев (читающий пьесу «Лена», посвященную Ленским событиям 1912 г.); в обсуждении — А.Луначарский, В.Вешнев, П.Воеводин, В.Игнатов, И.Кубиков, Г.Деев-Хомяковский, Е.Херсонская и др.

Отчеты и откл.: [Б.п.] // КТр. 1 марта; Путник [Воеводин П.] // ВТ. № 85/86; С.Д. [Долныков С.] // Твори! № 3/4.

ГА РФ. 5451. 5. 621

Февр., 27; Москва

Выступление А.Белого (отрывки из «Эпопеи») во Дворце искусств.

Откл. (в дневнике Я.Черняка): Фейнберг М., 1994. С. 61–62.

Изв. и Пр. 27 февр.

Февр., 27; Петроград

Выступление А.Кони (воспоминания о Ф.Достоевском) в Доме литераторов.

Достоевский [Одnodневн. газ.] 12 нояб.

Февр., не позднее 27

Брик О.М. Барин, поп и кулак: Нар. сказки. М.: Госиздат, 1920. 48 с. 150 000 экз. (Красн. книжка; № 30).

Рец.: Фейдер В. // Кр. балтиец. № 8; [Смоленский М.?] // Вестн. прос. (Казань). № 4/5.

КЛ. № 5. С. 2

Февр., 28 — Март, 18; Кронштадт (Петрогр. губ.); Петроград

Восстание в Кронштадте. Образован Временный революционный комитет, призывающий к новой революции; в Петрограде объявлено военное положение.

4 марта в «Правде» — стих. Д.Бедного «Предателям». См. также откл. в дневнике М.Шагинян: Шагинян М., 1932. С. 34.

17–18 марта восстание подавлено войсками под командованием М.Тухачевского и под личным руководством Л.Троцкого.

В штурме Кронштадта участвуют, в частности, С.Пухальский, Л.Субоцкий и А.Фадеев (в составе группы делегатов X съезда РКП(б)), а также А.Степанов*; во время штурма погиб поэт Г.Фейгин (см.: [Б.п.] // Изв. 27 марта; Фейгин В. // Юн. ком. № 6). *Откл.: Самобытник [Маширов-Самобытник А.] Борцам за освобождение Кронштадта [Стих.] // ППр. 1920. 22 марта.*

В связи с восстанием арестованы: 24 (?) февр. — А.Гизетти, в конце февр. — И.Мандельштам и Н.Рожков, 4 марта — А. и И.Амфитеатровы, 25 марта — В.Ирецкий** и С.Познер; по некоторым сведениям, аресту подвергнуты также Г.Иванов и В.Рождественский (справка СРАФ ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской обл.; Деккер А., 2001; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 109; Чуковский К.–1. С. 161). Арестованные, по свидетельству Ф.Дана, выступают в качестве «заложников за кронштадтское восстание» (см.: Дан Ф. Разные злоключения // Соц. вестн. (Б.). 1927. № 4. С. 11).

Для переговоров об освобождении литераторов правление ПО Всероссийского профессионального союза писателей избирает делегацию, в которую входят А.Блок, А.Волынский и Н.Волковыский (Блок А.–7. С. 420). В начале апр. арестованные (за исключением А.Гизетти и Н.Рожкова) освобождены, в т.ч.: 2 апр. «за недоказанностью обвинения» — А. и И.Амфитеатровы, 6 апр. — В.Ирецкий и («ввиду

* Гончарова И., Редькин В., 2002. С. 46; КЛЭ–7. Стб. 168, 242, 875.

** Согласно справке СРАФ ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. В.Ирецкий «обвинялся в том, что при изменении фамилии в августе или июле 1919 г. указал неверно место рождения и место регистрации».

недоказанности участия его в настоящее время в политических партиях») С.Познер (справка СРАФ ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской обл.; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 109). См. также: 1921, Апр., 12; Петроград.

Из записи телефонных переговоров [ВЧК] (от 1 марта): «Чека арестовала всю головку эсеров и меньшевиков, среди арестованных меньшевиков есть Дан и профессор Рожков и из правых эсеров арестованы все активные, тех и других свыше сотни. Всего арестовано до 300 человек, остальные 200 активные рабочие и из интеллигенции» (Кронштадт. 1921. М., 1997. С. 53).

Из дневника М.Кузмина: «Вот так дела! Неужели исторический день?.. В Доме [искусств] пусто, говорят тихо, радуются» (от 3 марта); «Очень волнуясь с Кронштадтом, и не надеюсь, и верю, что это начало. Только бы не выдумывали там какого-нибудь социализма» (от 9 марта); «Кажется, действительно Кронштадт пал. Оптимисты что-то еще соображают, но дело, увы, ясно... После обеда пошел в Дом [искусств]. Все унылы. Но ликования нет» (от 18 марта); «Все кончено. Опять советская лямка. Многие довольны покоем, театрами, снятием осадного положения. Боязнь перемен, как у больного на смерть человека; цепляются за призрак жизни» (от 20 марта) (Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 449–454).



Плакат Петроградского
отделения РОСТА
«Кронштадтская карта бита»,
1921.
Художник В.И.Козлинский

Март, 1; Москва

Доклад И.Эйгеса «Художественное мировоззрение А.Чехова» (Политехнический музей).

В прениях выступают Ю.Айхенвальд и А.Лаврецкий.

ГА РФ. 5451. 5. 621

Март, 2; Москва

«Литературная среда» в Доме печати.

Выступают Б.Пастернак (стихи из кн. «Поверх барьеров» и «Сестра моя жизнь») и В.Алексеева-Месхиева (с чтением стихов Б.Пастернака); в обсуждении — А.Соколов, Н.Полетаев, В.Полонский, Т.Левит, В.Маяковский и Н.Дегтярев.



Б.Пастернак, 1923

Из отчета: «Интересное творчество одного из лучших представителей новой поэзии вызвало очень сочувственную оценку аудитории. Б.Пастернак выгодно отличается среди великого множества молодых “футуристов” глубоким содержанием и оригинальной формой своих произведений» ([Б.п.] // Изв. 4 марта).

Из дневника Т.Мачтета: «Публика в среду прошлую ломилась на его стихи... Будем ли мы гордиться Пастернаком, позавидуют ли отдаленные наши потомки, что вот совсем запросто я вижу на эстраде оппонировавшим ему Маяковского?» (РГБ. 162. 7. 2).

Изв. и КТр. 2 марта; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 202

Март, 2; Москва

Общее собрание Подотдела пролетарской литературы Лито НКП; пред. М.Герасимов.

Из протокола: «Слушали: 1. О “Литературном фронте” и о работе в нем.

Постановили: 1. Считая, что существование “Литературного фронта” необходимо, но находя, что определенная группа лиц (Вешнев, Шимкевич и др.), стоящая во главе “Л<итературного> ф<ронта>”, своей деятельностью не проводит в жизнь целей и задач организации, упомянутых в декларации “Л<итературного> ф<ронта>”... Секция пролетарских писателей просит не считать нижеподписавшихся в числе членов “Литературного фронта”. Подп.: С.Обрадович, М.Волков, Г.Санников. Рассматриваются также вопросы проведения литературных вечеров, приема новых членов и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 2

Март, 2; Петроград

Собрание Цеха поэтов; пред. Н.Гумилев.

Участвуют Г.Иванов, М.Лозинский, С.Нельдихен, И.Одоевцева, А.Оношкович-Яцына и Н.Оцуп.

Описание см. в дневнике А.Оношкович-Яцыны: Телетова Н.К., 1993. С. 407–408.

Март, 4; Москва

Объявлены итоги конкурса на лучшие статью, рассказ и стихотворение, проводимого ВС писателей-коммунистов «Литературный фронт» (см.: 1920, Ноябрь., 28).

Статьи: 1-я премия не присуждалась; 2-я премия — В.Тихонов, «Какой нам нужен театр?»; 3-я премия — А.Плинатус, «Искусство и коммунизм»; похвальный отзыв — В.Е.Штейн, «Искусство и коммунизм».

Рассказы: 1-я премия не присуждалась; 2-я премия — Н.Никитин, «Мокей»; 3-я премия — А.Голубев, «Швейцар Никитин»; похвальные отзывы — А.Яковлев, П.Тупиков [псевд. П.Низовой] и В.Шимкевич.

Поэзия: 1-я премия не присуждалась; 2-я премия — А.Безыменский, «Я»; 3-я премия — А.Динин, «В третью годовщину»; похвальные отзывы — С.Басов-Верхожанцев, А.Безыменский и А.Славатинский.

Изв. 4 марта; КиР. № 8/9. С. 124–125

Март, 4; Весьегонск (Твер. губ.)

Скончался общественный и литературный деятель Сергей Петрович Елисеев.

Некролог: [Б.п.] // ВЛ. № 11.

ВЛ. № 11. С. 15; НП. 1922. 6 янв.

Март, 5

В «Правде» — ст. А.Сергеева «Ядовитые ароматы» о спектакле 2-й студии МХАТ по пьесе З.Гиппиус «Зеленое кольцо».

Март, 5; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают И.Розанов (доклад «Пути к изучению Маяковского»); в прениях — Н.Бродский, Л.Гинзбург, А.Росский, Б.Жаворонков, Р.Михельсон и В.Голубков.

Из протокола: «Надо обладать засушенным историзмом или эклектизмом, чтобы посвящать досуг такой бездарности, как Маяковский... Связывать пещерный бред, эту первичную глыбу с революцией нельзя» (Н.Бродский); «Я в него не верю. Он был на содержании у буржуазных дам, а теперь у советской власти» (Л.Гинзбург); «Маяковский — или болезнь, или кризис. Это еще не установлено. Но первый шаг к изучению Маяковского уже сделан... Думаю, что Маяковский искренен по отношению к войне, революции и советской власти... Необходимо поставить правильный диагноз этим явлениям. Эта дребедень начинает становиться классической» (А.Росский) (ГЛМ. 357. 1. 26).

См. также: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ГЛМ. 357. 1. 26; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 177

Март, до 6

Посл. № 2 журн. «Художественное слово» (за 1920; обл. 1921); готовился к 3-й годовщине Октябрьской революции. Издание приостановлено в связи с реорганизацией Наркомпроса; сообщалось, что «предполагается выпуск нового журнала» Лито НКП, но эти планы не осуществлены (ЛГ. 18 сент.; КиР. № 12. С. 99; ПиР. № 1. С. 184; Каз. б-фил. № 2. С. 192; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105).

Стихи: В.Брюсов (в т.ч. под псевд. А.Галахов и В.Бакулин), П.Антокольский, В.Ильина, В.Александровский, М.Герасимов, С.Обрадович,

В.Казин, П.Карпов, С.Буданцев, И.Аксенов, Б.Пастернак, К.Большаков, К.Бальмонт, А.Адалис; пьеса: Е.Кумминг («драмтрилогия»); проза: П.Карпов, И.Аксенов; статьи: В.Фриче («Октябрь в поэзии»), В.Брюсов («Смысл современной поэзии»), А.Луначарский («Из задач наступающей зимы»), В.Мордвинкин («Пролетариат, революция и искусство»), А.Гильбо и др.

Рец.: [Адонц Г.?] // ИзвП. 17 марта; А.А-ко [Агиенко А.] // Универсал. № 1/2; Катков Н. Для всех направлений // ВЛ. № 8; Пчелинцев И. // Твори! № 3/4; [Б.п.] Из Москвы // ДИ. № 2; Баранов С. // Нар. прос. (Курск). № 9; Львовский Л. // Зовы (Царицын). № 1; Шамурин Е. // Каз. б-фил. 1922. № 3.

Из ред. ст. «Октябрь и литература»: «...коммунистическая революция есть переход к новым, более совершенным условиям жизни... Такой переворот не может не отразиться ярко в литературе... Мы ждем глубокого переворота в русской литературе, ждем произведений, которые воплотят в себе дух нашей революции, и приветствуем все первые намеки на такое воплощение. Но торопить художественное творчество никто не в силах. Дело не в том, чтобы писать о революции, но чтобы художественно претворить ее. Мы твердо верим, что все русские писатели, старшего и младшего поколения, оставшиеся верными России, не могут не понять все величие переживаемого нами исторического момента...»

НП. 6 марта; ИзвП. 17 марта

Март, 7; Москва

«Исполнительное собрание» Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступает М.Цветаева (поэма «Царь-Девница»).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5

Март., до 8; Гельсингфорс

Андреев Л. Дневник сатаны [Роман]. Гельсингфорс: Библион, 1921. 276 с.

Из дневника Ю.Готье: «Читал последнее произведение Л.Андреева... Сгущенное, но сильное изображение нигилиста-большевика, готовящего взрыв цивилизации» (Эммонс Т., Утехин С., 1997. С. 469).

Из откл.: роман «довольно странный и очень скучный... Беден и фальшив самый замысел и лишен художественной правды. Тленом и духовной опустошенностью веет со страниц «Дневника», непониманием настоящего и безысходным страхом перед будущим... Перед вами не жизнь, перевоплощенная в живые образы, а мумии, бледные, выцветшие... «Дневник сатаны» характерен только как образец вырождения, упадка, страха перед грядущим» (Нурмин [Воронский А.] // КрН. № 1);

«Роман явно тенденциозный. Направлен без автором, по-видимому, против большевиков. Но как убого, как беззубо это выступление... Роман крайне слаб и неудачен... Действия в романе почти совсем нет, только сатана произносит свои бесконечные, нудные, неуместные, высокопарные, интеллигентски сентиментальные речи. Роман характерен как покушение с негодными средствами, как жалкая, бессильная попыт-

ка напасть на революцию» (Мещеряков Н. Кривое зеркало // Пр. 1922. 2 апр.).

См. также: **Фальковский Ф.Н.** // Путь (Гельсингфорс). 8 марта; **И.Н.-ов.** Последняя книга Леонида Андреева // К-ра театра. № 6; [Б.п.] // ВЛ. № 6/7; [Б.п.] Русские писатели за границей // ДИ. № 2; **Лейтес А.** «Дневник сатаны» и проблема сюжета // Худ. мысль. 1922. № 9.

Датируется по рец.; На хлеб [Одnodневн. газ.] (О.). 29 авг.; ЛГ. 1 сент.; ВЛ. № 4/5. С. 16; Саррабис (Саратов). № 2. С. 15

Март, 8–16; Москва

Х съезд РКП(б).

Принимается решение о переходе к «новой экономической политике» (нэп), предусматривающей частичное восстановление частной собственности, свободы торговли и передачу земли в собственность крестьян; рассматриваются вопросы о запрете фракционной деятельности, о Главполитпросвете НКП, в том числе о его объединении с Пролеткультом (доклад Е.Преображенского, см.: Пр. 12 марта; в прениях выступают А.Луначарский, Н.Крупская, Д.Рязанов, Е.Ярославский и др.); начинается чистка партии. Резкой критике подвергнута платформа группы «Рабочая оппозиция», в которую входят некоторые деятели Пролеткульта (в частности Ю.Милонов).

16 марта Пленум ЦК РКП(б) рассматривает ходатайство Пролеткульта о пересмотре проекта объединения Пролеткульта и Главполитпросвета НКП. Решено «поручить Секретариату ЦК рассмотреть этот вопрос в связи с решением съезда и внести его на утверждение в Оргбюро или Политбюро» (РГАСПИ. 17. 112. 137). Объединение Главполитпросвета и Пролеткульта не было завершено; в 1925 Пролеткульт «как целостная практическая организация» был подчинен ВЦСПС.

Из резолюции съезда «О Главполитпросвете и агитационно-пропагандистских задачах партии»: «Съезд поручает всем агитпропагандистским органам партии и Главполитпросвету развить самую усиленную агитацию в связи с новой полосой революции и задачами борьбы с мелкобуржуазной контрреволюцией» (КПСС в резол.–2. С. 360).

Из дневника Н.Мендельсона: «Речь Ленина на партийном съезде очень интересна. Ее можно было бы снабдить эпиграфом: “Легче на повороте!”» (от 10 марта); «По официальным сведениям, с Кронштадтом без перемен... 3¹/₂ года понадобилось, чтобы Ленин мог произнести свою речь на последнем съезде» (от 14 марта); «Партийный съезд тает не по дням, а по часам, и настроение на нем крайне придавленное... Ленин пошел бы на большие уступки, если бы не противодействие фанатиков» (от 15 марта); «Замечательная речь Ленина о замене разверстки налогом. Какой, с Божьей помощью, поворот!..» (от 16 марта) (РГБ. 165. 1. 7).

Март, 9; Москва

«Литературная среда» в Доме печати.

Выступают С.Есенин (стихи); в обсуждении (?) — Б.Пастернак.

Из дневника Т.Мачтета: «Поэт с подъемом декламировал свои

стихи... Будем ли мы, его все современники, гордиться, что видели и слышали живого Есенина...» (РГБ. 162. 7. 2).

См. также: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Изв. и КТр. 9 марта; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая

Март, 9; Петроград

Вечер Опыза в Доме искусств.

Выступают Е.Поливанов («Катюша Маслова в Японии»), В.Шкловский («Пророк вне отечества») и Ю.Тынянов («Гейне в России»).

Чукоккала-1. С. 285; ДИ. № 2. С. 119

Март, 9 и 13; Петроград

Совещания уполномоченных от литературных организаций Петрограда по вопросу о распределении «академических пайков»; пред. А.Волынский; секр. В.Ирецкий.

Присутствуют (на 1-м) — А.Волынский, Н.Волковыский, А.Тихонов и В.Ирецкий (от Всероссийского профессионального союза писателей), Б.Харитон (от Дома литераторов), Е.Леткова-Султанова (от Дома искусств), Н.Гумилев и В.Ходасевич (от ВС поэтов), И.Книжник и Я.Бердников (от петроградского Союза пролетарских писателей); на 2-м — Н.Волковыский, А.Волынский, В.Ирецкий, Е.Леткова-Султанова, А.Тихонов и Б.Харитон.

Заслушана информация о работе комиссии по распределению «академических пайков» и «о порядке составления списка» литераторов для их получения. Составлен 1-й вариант списка из 123 чел., представленный затем для рассмотрения в комиссию.

Из ст. «Академические пайки» для литераторов»: «В феврале нынешнего года упорные старания некоторых учреждений и лиц, озабоченных тяжелым положением деятелей искусства, главным образом литераторов и художников, привели к тому, что решено было предоставить деятелям искусства Петербурга и Москвы по 600–700 «академических пайков», поровну для каждого города. Составление списков было поручено однородным комиссиям под председательством представителя Наркомпроса... В комиссию привлечен был и М.Горький как председатель петербургской Комиссии для улучшения быта ученых... Представители литературных организаций [на первом заседании комиссии] настаивали на предоставлении литературным объединениям права решающего голоса, но после продолжительного обмена мнениями комиссия решила этот вопрос отрицательно...»; в результате представители литературных объединений А.Волынский, Н.Волковыский и Б.Харитон, а также Я.Бердников (от петроградского Союза пролетарских писателей) получают только право совещательного голоса.

На последующих заседаниях комиссии списки рассматриваются «персонально». «При обсуждении принципиальных вопросов литературная группа неоднократно подчеркивала совершенно исключительные неблагоприятные условия литераторского быта в настоящее время, когда ограниченность числа органов печати и бумажный голод лишают

литераторов возможности достаточно активно вести свою профессиональную жизнь, ставя их в условия жизни, несравнимо худшие, чем условия жизни актеров, музыкантов и даже художников». В результате работы комиссии составлен и представлен на утверждение в Москву список из 74 литераторов и 13 кандидатов на получение «академического пайка» ([Б.п.] // ВЛ. № 4/5).

ИРЛИ. 98. 1. 57

Март, 11; Петроград

Лекция Н.Котляревского «Тихая ночь» (о Ф.Достоевском) в Доме литераторов (текст: Начала. 1922. № 1).

Повторное (?) чтение лекции объявлялось на 8 апр.

ИзвП. 28 марта; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.

Март, 11 и 13; Москва

Малый СНК принимает решение ассигновать 5 млн. руб. «Литературному особняку» (в счет сметы Наркомпроса).

13 марта СНК решает выделить «авансом» 2 млн. руб. «на нужды» «Литературного особняка». Субсидия запрошена ранее (см.: 1920, Март, 15; Москва) и поддержана А.Луначарским.

ГА РФ. 130. 5. 68; Там же. 2306. 1. 470

Март, 13; Москва

Вечер ничевоков в клубе ВС поэтов; ранее объявлялся на 20 янв. (см.: Изв. 19 янв.).

Участвуют Р.Рок, С.Мар, Е.Николаева и др.

Из дневника Т.Мачтета: «Чтение доклада, вопросы из публики, переполненная зала союза, странная толчея и неразбериха вдруг напомнили боевые дни союза, когда в нем дебоширили имажинисты... и объявляли свою диктатуру» (РГБ. 162. 7. 2).

Март, 13; Апр., 1; Москва

Публичное заседание Московского лингвистического кружка в Большой аудитории МГУ; пред. М.Петерсон.

Выступают Б.Томашевский (доклад «Наукообразие в изучении ритма поэтической речи»); в прениях — М.Кенигсберг, А.Ромм и Р.Шор.

Из протокола: М.Петерсон указал, что «Московский лингвистический кружок решил устроить публичное заседание для того, чтобы некоторые вопросы, являющиеся предметом занятий кружка... получили возможность более широкого обсуждения» (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 466).

1 апр. — доклад Б.Томашевского «Наукообразные (Теория ритма Андрея Белого и В.Брюсова)» в Доме печати; в прениях участвуют Б.Пастернак, С.Бобров и др.

По некоторым сведениям, доклад «Наукообразные» в первой поло-

вине года был прочитан и в петроградском Доме искусств, см.: ДИ. № 2. С. 119.

Крусанов А.В.—1, 2003. С. 466–467, 746; Изв. и Пр. 1 апр.

Март, 14; Петроград

«Вечер стихов» в Доме искусств; организатор — «вновь возникший» Цех поэтов.

Выступают Н.Гумилев, Г.Иванов, М.Лозинский, О.Мандельштам, С.Нельдихен, И.Одоевцева, А.Оношкович-Яцына, Н.Оцуп, В.Рождественский и В.Ходасевич.

Чукоккала—1. С. 285; ДИ. № 2. С. 119; Степанов Е., 1991. С. 422

Март, 14; Москва

Объявлен 1-й вечер группы «Зеленая мастерская» на собрании «Литературного особняка» (Дом печати).

В программе: Я.Полонский (вступ. слово), Н.Вольпин, Р.Рок, М.Ройзман, З.Хацревин, О.Эрберг и др. (стихи).

Изв. 11 марта; Пр. 12 марта

Март, 15; Москва

Выступление М.Цветаевой (поэма «Царь-Девница») в клубе ВС поэтов.

Из письма М.Цветаевой Б.Пастернаку: «...читаю “Царь-Девницу” со всей робостью... Недоуменный вопрос — на круговую: “Господа, фабула ясна?” И одобряющее хоровое: “Совсем нет. Доходят отдельные строки”» (Цветаева М.—6. С. 223).

Пр. 15 марта; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая

Март, 15; Петроград

Лекция А.Горнфельда о Ф.Достоевском в Доме искусств.

Чукоккала—1. С. 285; Достоевский [Однoднeвн. газ.] 12 нояб.

Март, до 16

Полонский Я. Клубок осени: Стихи. Пб.: Зеленая мастерская, 1921. 15 с. Стеклогр. изд.

Откл.: Пяст В. Кунсткамера // ЖИ. 18 окт.

ЖИ. 16–18 марта

Март, 16; Петроград

Скончался литературный критик, беллетрист и поэт Александр Алексеевич Измайлов (род. 1873).

19 марта — похороны на Смоленском кладбище.

Некрологи: Носков Н. // ЖИ. 23–24 марта; Кауфман А. // ВЛ. № 3; Голлербах Э. // Там же. № 4/5; [Б.п.] // К-ра театра. № 4; [Б.п.] // Вестн. работн. иск-в. № 7/9; Л.В. // ВТ. № 87/88.

ИзвП. 17 марта; Путь (Гельсингфорс). 30 марта; Иск-во (Витебск). № 2/3. С. 30; Каз. б-фил. № 2. С. 197; Саррабус (Саратов). № 2. С. 15

Март, до 19

Сологуб Ф. Фимиамы [Стихи]. Пб.: [Странствующий энтузиаст], 1921 (обл. 1920). 110 с. Подготовлено в 1919, см.: Молок Ю.А., 1973. С. 121.

Из откл.: «В наши дни вовлечения всех и каждого в общую, совместную жизнь Сологуб — явление совершенно исключительное. Его бесстрастная, ровная и всегда спокойная старческая мудрость и незлобивость... его изысканная простота и не блещущая никакими ухищрениями речь... — все это так не гармонирует с сегодняшними бурными и требующими активности днями... Конечно, в наши дни никто не почует своеобразного аромата “Фимиамов”, но когда-нибудь придет к ним читатель» (**Выгодский Д.** // Ком. прос. (Гомель). № 4/5);

«Книга очень неровная, если видеть в ней “сборник разных стихотворений”... Его поэзия, личная, узкая и замкнутая, не могла стать могучей силой воздействия на человечество, но она подняла самого поэта к Альпам подлинной культуры... настолько светится вся книга “блаженным светом вдохновения” и так несомненная духовная чистота поэта, что ничего нет в ней дурного...» (**Адамович Г.** // Альманах Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2);

«Был символист Федор Сологуб, хороший поэт... а остался... мистик, разбавленный доброй долей порнографии и старческой немощи. А это — один из лучших. Конечно, с их точки зрения» (**Родов С.** Изнемогающая вялость // Горн. 1922. № 1);

«Демонизм, которому был не чужд поэт в иные эпохи своей поэтической жизни, приобретает ныне какое-то оправдание... Начинаешь верить, что его демон подобен не злему искусителю, а тому светлому демону, чей голос слышал Сократ» (**Г.Ч. [Чулков Г.]** // Феникс. М., 1922. Кн. 1).

См. также: **Голлербах Э.** // ИзвП. 24 марта; **М. [Герман Э.?)** // НП. 27 авг.; **Москвич [Герман Э.?)** Мечте и земле // НМ. 28 авг.; **[Б.п.]** // ЛГ. 7 окт.; **Выгодский Д.** // Петербург. № 1; **Кий [Пятницкий П.]** // Грядущее. № 7/8; **Верховский Ю.** О поэтах и стихах: Классический символизм // ЛДЛ. 1922. № 8/9; **Выгодский Д.** // ПиР. 1922. № 1; **М.А. [Артамонов М.]** В книжном ворохе // Начало (И.-В.). № 1; **[Б.п.]** // Горская мысль (Владикавказ). 1922. № 3; **Полянин А. [Парнок С.]** Дни русской лирики // Шиповник. М., 1922. № 1; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; М-ич [Герман Э.?) // НП. 3 авг.; Нов. мир. 3 окт.; Голлербах Э. // Среди кол. № 2. С. 23; Иск-во (Витебск). № 2/3. С. 31; Еженед. ЦДРПИ. 1922. № 3. С. 15



Ф.Сологуб. Фимиамы. Пб., 1921.
Обложка (предположительно)
В.П.Белкина

Март, 19; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступает С.Френкель (переводы В.Гюго); зачитываются произведения из эмигрантского журнала «Современные записки» (К.Бальмонт, М.Цветаева, Н.Крандиевская, Амари и др.); в обсуждении участвуют Н.Бродский и И.Розанов.

ГЛМ. 357. 1. 27; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Март, 20; Москва

Вечер современной поэзии в клубе ВС поэтов.

В программе: выступления ничевоков, презантистов и экспрессионистов; в вечере участвует С.Есенин.

Изв. и Пр. 20 марта; Сергей Есенин в стихах и в жизни—4. С. 561

Март, 20; Петроград

Вечер Цеха поэтов (зал Географического общества, Демидов пер., 8а).

Телетова Н.К., 1993. С. 410

Март, 20; Петроград

Лекция А.Кони «Житейские драмы» (воспоминания) в Доме искусств.

Чукоккала—1. С. 285; ДИ. № 2. С. 119; Кони А.Ф. // ВЛ. № 9. С. 16

Март, 21; Москва

Выступление А.Белого (отрывки из «Эпопеи») в Доме печати.

Изв., КТр и Пр. 20 марта; НП. 16 апр.



И.Эренбург, 1923, Берлин

Март, 21 или 22; Москва

Выезжает за границу И.Эренбург.

Вместе со своими рукописями он вывозит для издания за границей произведения С.Есенина, Б.Пастернака, М.Цветаевой и др.

Живет во Франции и Бельгии, с осени — в Берлине. Сохраняя советское гражданство, неоднократно приезжает в СССР; с 1940 живет в Москве.

Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 203–204; КБСРЗ. С. 383–384

Март, 23; Петроград

Доклад И.Гревса «Тургенев — живописатель культуры» в Доме искусств.

Чукоккала-1. С. 285; ДИ. № 2. С. 119

Март, 23; Апр., первая половина; Москва

Заседание правления ВС пролетарских писателей; пред. В.Кириллов.

Обсуждаются вопросы о вхождении союза во Всерабпрос (или Всероссийский союз работников просвещения и социалистической культуры) и др. «Единоголосно» утверждается устав ВС пролетарских писателей.

Из устава: цель союза — «объединение литературно-творческих сил пролетариата для всестороннего оформления его классовой, коммунистической идеологии, развития пролетарской литературы и защиты экономических и правовых интересов. Вся деятельность союза должна быть согласована с деятельностью РКП и Коминтерном... Союз является вполне самостоятельным и подчиняется лишь своему учредителю — Всероссийскому съезду пролетарских писателей... Союз регистрирует все пролетарские литературные объединения, кружки и т.п. Членами союза могут быть все писатели, рабочие по происхождению, имеющие определенный литературный стаж». Предполагаются виды деятельности: «пропаганда пролетарского творчества» изданием книг, журналов и устройством вечеров, организация клуба, поездки по России и за границу и др., а также «участие во всех литературно-издательских и литературно-студийных работах Пролеткульта». Подп.: В.Кириллов (пред.), С.Обрадович, В.Александровский (секр.) (цит. по: РГАЛИ. 1638. 3. 6. Отд. изд. устава: Устав Всероссийского союза пролетарских писателей. Вятка, 1921 — не разыскано).

По некоторым сведениям, устав Всероссийского профессионального союза пролетарских писателей был утвержден в первой половине апр. (см.: Ф.Гр-в [Грошиков Ф.] // КрГ. 17 апр.); позднее союз реорганизован в ВАПП (см.: 1921, Июнь, до 23, 23–25).

РГАЛИ. 1638. 3. 8

Март, 24; Москва

Выступление С.Есенина (новые стихи) в клубе ВС поэтов.

Изв. и Пр. 24 марта; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая

Март, 24; Москва

Заседание Подотдела пролетарской литературы Лито НКП совместно с редколлегией журн. «Кузница»; пред. М.Герасимов.

Из протокола: «Слушали: 1. О деятельности п/отдела... 8. О Поморском (заявление редакции газеты «Правда»).

Постановили: 1. Упразднить все секции п/отдела и впредь разрешать все возникающие вопросы общим собранием... Усилить деятельность

п/отдела в области пропаганды пролетарского творчества и в скорейшем и регулярном выпуске журнала "Кузница"... 8. Ввиду легкомысленного отношения Ал.Поморского к литературной деятельности, компрометирующего сотрудников и журнал "Кузница", исключить А.Поморского из числа сотрудников журнала». Рассматриваются также вопросы о связях с пролетарскими организациями Владивостока и Дальневосточной республики, о ВС пролетарских писателей и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 2

Март, 25

№ 7 журн. «Книга и революция» (за янв.).

Статьи: И.Скворцов-Степанов («Государственное издательство и ведомства, художественная литература и советские меценаты»), Иванов-Разумник («Душа футуризма»), К.Иеропольский («О народном творчестве»), И.Белопольский («Работа Государственного издательства в Петербурге за 1920 год»); рецензии, хроника и др.

Рец.: И.С. [Сосис И.] // ИзвП. 8 апр.; Л. [Винокур Г.?] // НП. 5 мая; [Б.п.] // НМ. 31 июля.

КиР. № 1. С. 3 обл.; ИзвП. 31 марта

Март, 27

В «Известиях» — отчет «Деятельность Секции пролетарских поэтов и писателей при Лито [НКП] за 1920 год».

Из отчета: секция «организовалась в феврале. Недостаток бумаги и... другие технические затруднения... осложнили ее работу. Поэтому... пропаганду пролетарского творчества и подготовку работников пролетарской культуры пришлось переводить с печатного способа на устный... организованы еженедельные... собеседования в Доме печати. На собеседованиях читали свои произведения 58 авторов. Кроме того, секция организовала в районах Москвы 50 выступлений своих членов на концертах-митингах в клубах, госпиталях, красноармейских частях и заводах...»

Март, 28; Москва

Общее собрание МО Всероссийского профессионального союза писателей.

Повестка дня: доклады правления, литературной комиссии и др. Вносятся поправки в устав союза; в правление избираются Б.Зайцев (пред.), Н.Бердяев (тов. пред.), А.Эфрос (секр.), А.Дживелегов, В.Лидин, Н.Ашукин, И.Новиков, Г.Шпет, И.Жилкин, Ю.Айхенвальд, С.Поляков, В.Львов-Рогачевский, И.Матусевич и М.Осоргин (чл.).

ИМЛИ. 157. 1. 3; ЦГА СПб. 2555. 1. 561

Март, 28; Москва

Собрание «Литературного особняка» в Доме печати.

Выступает Т.Мачтет (стихи из новой кн. «Коркин луг»); объявля-

лись также выступления К.Короткова (о творчестве Т.Мачтета), Р.Имениновой, А.Мареева и Н.Минаева.

Из дневника Т.Мачтета: «Зала почти полна и слушают многие мои друзья... К концу вечера я узнал, что меня слушал и поэт О.Мандельштам» (РГБ. 162. 7. 2).

Изв. 27 марта

Март, 28; Москва

Объявлен «вечер неоакмеистов» в клубе ВС поэтов.

В программе: А.Адалис. «В прениях приглашаются участвовать все школы».

Изв. 27 марта

Март, 28 и 30; Москва

Издательство «Задруга» обращается к пред. Моссовета Л.Каменеву с просьбой оказать помощь в издании книг В.Короленко.

Л.Каменев пересылает письмо в Госиздат с резолюцией: «Полагаю, что мы обязаны издать эти произведения Короленко. Прошу Вас сообщить мне Ваше мнение».

30 марта распорядительная комиссия Госиздата рассматривает вопрос об издании «Истории моего современника» В.Короленко в «Задруге»; решено: «Разрешить в количестве 10 000 экз.» (ГА РФ. Р-395. 9. 139).

Из письма: «Мы не имеем теперь в своем распоряжении ни типографии, ни бумаги, которая реквизирована Госиздатом. Лишь на днях издательством получено письмо от В.Г.Короленко, в котором он сообщает, что им закончен 4-й том “Истории современника”, который, по словам его письма, является главнейшей книгой описания его ссылки и тюремных скитаний. Если бы Вы могли оказать нам некоторое содействие в Государственном издательстве в скорейшем получении соответствующих нарядов на это издание, дело могло бы сильно подвинуться вперед. Находясь в весьма преклонном возрасте, В.Г. сильно беспокоится вопросом — удастся ли ему довести до конца дело издания “Истории современника”». Подп.: В.Кудрявцев (пред. правления «Задруги») (ГА РФ. Р-395. 1. 201).

Выход кн. см.: 1921, Дек., до 5; 1922, Начало года (?).

Март, 29; Апр., 27; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос об издательстве «Всемирная литература».

29 марта — одобряется доклад комиссии по «Всемирной литературе» (см.: 1921, Янв., 26), согласно которому издательство входит в Госиздат в качестве отдела, а М.Горький становится ответственным перед ЦК за направление и ход работы «Всемирной литературы», а также за художественную и политическую редактуру изданий и состав рабочей коллегии.

27 апр. — рассматривается вопрос о печатании за границей книг «Всемирной литературы». Решено: «а) признать принципиально желательным печатание книг “Всемирной литературы” с тем, что часть книг будет продаваться на заграничном рынке, а другая часть будет поступать в Россию в распоряжение Госиздата, которому принадлежит право контроля и выбор рукописей для печати; б) командировать в Германию представителя “Всемирной литературы” для организации печатания и продажи книг в непосредственном контакте с представителями РСФСР; в) поручить тов. Лежаве в недельный срок определить суммы ассигнований на оборотный фонд “Всемирной литературы” и способ контроля над расходованием этих средств».

Решение Политбюро от 29 марта было реализовано частично. Решение от 27 апр. принято на основе доклада М.Горького; финансирование не осуществлено из-за отказа Наркомата внешней торговли, см.: Хлебников Л.М., 1971. С. 691, 698.

РГАСПИ. 17. 3. 143; АП РФ. 3. 34. 26; ВХИ. С. 16

Март, 30; Москва

Вечер М.Герасимова в Доме печати.

Выступают Н.Ляшко (доклад) и М.Герасимов (стихи 1919–1921).

Отчет: [Б.п.] // Изв. 3 апр.

Изв. и КТр. 30 марта

Март, не позднее 30

Басов-Верхоянцев С. Конек-Скакунок: Сказка. М.: Госиздат, 1921. 76 с. 200 000 экз. (Красн. книжка; № 20).

Рец.: Г.Ч. [Чердынцев Г.] // КиР. № 12; Фейдер В. // Кр. балтиец. № 8.

КЛ. № 7. С. 1

Март, не позднее 30

Гандурин К. Перед бурей: Пьеса в 4 д. М.: Госиздат, 1920 (обл. 1921). 72 с. 100 000 экз. (Красн. книжка; № 24). Анонс: Литературный Нестор [Волжанин О.] // ВЛ. 1920. № 4/5. С. 17.

Рец.: Г.Ч. [Чердынцев Г.] // КиР. № 12; Фейдер В. // Кр. балтиец. № 8.

КЛ. № 7. С. 5

Март, не позднее 30

Хлебников В. Ночь в окопе [Стихи]. М.: Имажинисты, 1921. [13 с.] 10 000 экз.

Из откл.: «В.Хлебников неутомимо трудится над словом — но словесный материал... является у него всегда тяжеловесным, неповоротливым... очень часто оказывается сильнее поэта... Но все-таки “Ночь в окопе” — вещь интересная и местами достаточно сильная» (**Окسنнов И.** // КиР. № 12);

«Писать о Хлебникове нужно филологу... Он воссоздает славяно-русскую речь, воскрешая давно умершие слова и преображая обычные

новыми окончаниями. Хлебников — центральная фигура русского футуризма... В самом начале "Ночи в окопе" и во второй половине есть все лучшие свойства поэзии Хлебникова» (Оцуп Н. // Альманах Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2).

КЛ. № 7. С. 34

Март, не позднее 30

№ 11/12 журн. «Творчество» (за нояб.—дек. 1920).

Стихи: М.Козырев, С.Обрадович, П.Орешин, Д.Выгодский; проза: А.Насимович, В.Рязанцев; статьи: Н.Ангарский («О свободе творчества»), В.Фриче («Анри Барбюс»), В.Кунавин [П.Лебедев-Полянский] («В новых условиях», о Пролеткульте), В.Ф. [В.Фриче] («Мертвые души», о А.Кусикове, П.Скосыреве, Н.Манухиной, Г.Сидорове и И.Сokolove); рецензии и др.

Рец.: [Бескин Э.] // Вестн. работн. иск-в. № 7/9; Пчелинцев И. // Твори! № 3/4.

КЛ. № 8. С. 26

Март, конец; Москва

Организована литературная студия Всероссийского Пролеткульта (на базе ликвидированной студии Московского Пролеткульта, см.: 1921, Янв., 12).

ПрК. № 20/21. С. 51

Март, конец (?); Москва

Лито НКП объявляет литературный конкурс:

на лучшее драматическое произведение: 1-я премия 1 млн. руб., 2-я — 500 000 руб., 3-я — 300 000 руб., 4-я — 200 000 руб.;

на лучший роман, посвященный «проблемам современности»: 1-я премия 1 млн. руб., 2-я — 750 000 руб.; 3-я — 500 000 руб.;

на лучший рассказ: 1-я премия 500 000 руб., 2-я — 400 000 руб., 3-я — 300 000 руб.;

на лучшее произведение для детей в области поэзии, драматургии и прозы: за стихотворение 1-я премия составляет 400 000 руб., 2-я — 300 000 руб., 3-я — 200 000 руб.; за пьесу 1-я премия составляет 1 млн. руб., 2-я — 750 000 руб., 3-я — 500 000 руб.; за повесть или рассказ 1-я премия составляет 800 000 руб., 2-я — 600 000 руб., 3-я — 500 000 руб.

Срок подачи рукописей: 1 янв. 1922 (для романов) и 1 сент. (для других произведений; позднее продлен до 1 янв. 1922, см.: Изв. и КТР. 26 нояб.; ПиР. № 3. С. 316).

Итоги конкурса см.: 1922, Март, 17; Москва.

См. также: 1921, Июль, 1.

ИзвП. 11 апр.; НП. 13 и 20 апр.; ПиР. № 1. С. 187–188; Вестн. работн. иск-в. № 7/9. С. 98–99; КиР. № 8/9. С. 124–125; ВТ. № 87/88. С. 20

Март

Юрьин Ю. Король в лохмотьях: Драмат. легенда в 5 д. Пб.: Госиздат, 1921. 79 с. 20 000 экз.

Рец. и откл.: [Б.п.] // НМ. 24 июля; Л.К. [Винокур Г.] // НП. 28 июля;

То же: Г.В. [Винокур Г.] // НМ. 31 июля; [Книжник И.] // КиР. № 12.

КрГ. 19 мая; *ППр.* 22 мая

Март; Петроград

Организован поэтический кружок «Звучащая раковина».



Кружок «Звучащая раковина», 1921.

В центре — Н.Гумилев.

Слева направо: стоят — Д.Горфинкель, А.Столяров, П.Волков, [А.]Никаноров; сидят — А.Федорова, Т.Рагинский-Карейво, Ф.Наппельбаум, И.Наппельбаум, В.Миллер, Н.Сурина, В.Лурье, К.Вагинов; внизу на полу — гости из Цеха поэтов Г.Иванов и Н.Оцуп.

Фотография М.С.Наппельбаума

Во главе кружка — Н.Гумилев; в составе кружка — учащиеся литературной студии Дома искусств: К.Вагинов, П.Волков, Д.Горфинкель, Н.Дмитриев, О.Зив, В.Лурье, В.Миллер, И.Наппельбаум, Ф.Наппельбаум, Т.Рагинский-Карейво, А.Столяров, Н.Сурина, А.Федорова, Н.Чуковский и С.Эрлих; близки к кружку Н.Берберова, И.Одоевцева и др.

Из откл.: «Это кружок молодежи, пока ничем не проявивший себя. Это все бывшие ученики Гумилева. Символизм имеет мало последователей среди молодых поэтов Петербурга» (Павлович Н. Письмо из Петербурга: Петербургские поэты // Гостиница для путешественников в прекрасном. 1922. № 1).

«Если в Москве вся литературная жизнь ютилась у подъездов и на эстрадах кафе, то в Петербурге наиболее живая часть ее сосредоточилась в салонах... “Звучащая раковина”, определившийся салон, заставивший о себе говорить, достоин некоторого более внимательного отношения. “Звучащая раковина”, как и Цех поэтов, находится под

сильным влиянием Гумилева, которому они обязаны своей технической чистотой и, кроме немногих исключений, полной безличностью...» (Тизенгаузен О. Салоны и молодые заседатели петербургского Парнаса // Абракас. Пг., 1922. Вып. 1);

См. также: Павлович Н. С берегов Невы (Письмо из Петрограда) // Рупор. 1922. № 2.

Март; Петроград

Организован кружок Кольцо поэтов им. К.М.Фофанова (по инициативе В. и Б.Смиренских, К.Вагинова и К.Маньковского).

Подробнее см.: Анемоне А., Мартынов И., 1986; Тимофеев А.Г., 1994. С. 53–55. См. также: Богаторский Ю., [Рождественский В.] Литературный Петербург // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9. С. 130.

См. также: Июнь, 28; Авг., 12; 1922, Янв., 28.

Датируется по афише: РГАЛИ. 1718. 1. 13

Март; Петроград

Общее собрание Дома искусств.

Заслушан отчет совета Дома искусств; в совет «в соответствии с новым уставом» избраны (от литературного отдела): А.Блок, А.Волынский, М.Горький, Е.Замятин, В.Немирович-Данченко, А.Тихонов и К.Чуковский.

Ср.: 1921, Янв. — Март; Февр., 7; Апр., 2.

ДИ. № 2. С. 120

Март (?)

№ 2 журн. «Вестник литературы», посвященный 100-летию со дня рождения и 40-й годовщине смерти Ф.Достоевского.

Статьи: А.Долинин («Блуждающие образы»), П.Быков («Памяти проникновенного сердцеведа»), А.Кони («Встречи с Достоевским»), С.Шохор-Троцкий (о П.Кропоткине); рецензии, хроника и др.

Рец.: Кириллов Л. [Винокур Г.] // НП. 17 апр.

Откл. на публ. П.Быкова и А.Кони: Кириллов Л. [Винокур Г.] Воспоминания о Достоевском // НП. 9 апр. Откл. на публ. С.Шохор-Троцкого: Г.С. [Семенов Г.] // Там же. 17 апр.

Март (?) — Июнь, до 12

№ 8 журн. «Знамя» (за март).

Статьи: И.З. [И.Штейнберг] («Памяти И.П.Каляева»), О.Чижиков, В.Трутовский, И.Штейнберг, Я.Браун, Л.Дунаевский; в литературном отделе — статья А.Блока «Крушение гуманизма» (оконч.); хроника и др.

Рец.: Левый // Труд. мысль. № 1.

Из письма зав. Агитпропом ЦК РКП(б) Р.Катаняна в Госиздат (от 27 мая): в ответ на запрос от 23 мая «относительно печатания журнала» сообщается, что «журнал носит явно контрреволюционный характер... Некоторые из статей, как, например, «Памяти Каляева» (№ 8), в испугленно-восторженной форме воскуряют фамию Савинкову, и вообще представляют из себя бред психически расстроенного человека, к тому же злобно настроенного к советской власти. Трудно поверить, чтобы подобного рода издание было напечатано на советской бумаге и в советской типографии» (РГАСПИ. 17. 60. 47).

НП. 12 июня; НМ. 19 июня; ВЛ. № 6/7. С. 17

Апр., 1; Москва

Правление МО Всероссийского профессионального союза писателей ходатайствует об освобождении А.Соболя (арестован в конце февр. — начале марта 1921 в Одессе).

Согласно автобиографии А.Соболя, он был обвинен в принадлежности к партии эсеров и «литературной деятельности» (от 27 сент., см.: ГА РФ. 533. 3. 2762); по некоторым данным, под последней имелось в виду сотрудничество в одесской газ. «Современное слово» в 1919 (ср.: Соболя А. [Письмо в редакцию] // ЛДЛ. 1922. № 7. С. 10).

Решено: «Просить Л.Б.Каменева отправить в Одессу телеграмму об освобождении Соболя».

В конце авг. А.Соболь освобожден.

ИМЛИ. 157. 1. 3; Флейшман Л., Хьюз Р., Раевская-Хьюз О., 1983. С. 142, 153, 154; Луцкич С.З., 1999. С. 119

Апр., 1; Петроград

В.Шкловский заявляет о выходе из редакции газ. «Жизнь искусства» из-за конфликта с Е.Кузнецовым (в связи с публикацией статьи В.Шкловского «Тема, образ и сюжет Розанова»).

Дело передается в суд чести (А.Беленсон, Н.Евреинов и Б.Эйхенбаум).

Из постановления суда: «1. Считать Е.М.Кузнецова незаслуженно оскорбленным и выразить осуждение В.Б.Шкловскому, который, руководясь чисто субъективными мотивами, проявил несдержанность, недопустимую вообще, а тем более — в отношениях между литераторами; 2. Признать, что В.Б.Шкловский, оскорбивший Кузнецова бранными словами, должен перед ним извиниться».

ЖИ. 16–19 апр.

Апр., до 2; Москва

С.Есенин и Р.Ивнев обращаются к А.Луначарскому с просьбой о выезде за границу.

2 апр. А.Луначарский сообщает зам. наркома иностранных дел Л.Карахану об отсутствии со стороны Наркомпроса «препятствий» этой поездке.

Поездка не состоялась.

Сергей Есенин в стихах и в жизни—3. С. 322

Апр., 2; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают А.Луначарский (оконч. пьесы «Фауст и город», начало см.: 1921, Февр., 12 и 26, а также «сонаты»), С.Френкель (переводы П.Верлена) и О.Савич (стихи); в обсуждении — Л.Гинзбург, А.Луначарский, Б.Жаворонков, И.Розанов, В.Голубков, О.Савич, Е.Никитина и С.Френкель.

ГЛМ. 357. 1. 28; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Апр., 2 и 5; Москва

Госиздат отклоняет просьбу Театрального отдела Главполитпросвета НКП об издании «Мистерии-буфф» В.Маяковского, мотивируя свое решение «отсутствием бумаги» (Маяковский В.—13. С. 45).

5 апр. В.Маяковский обращается с жалобой в ЦК РКП(б); Л.Троцкий запрашивает об этом деле Госиздат.

Из ответа зав. Госиздатом Н.Мещерякова Л.Троцкому (от 16 апр.): «...сообщаю, что пьеса эта по своему содержанию и характеру совершенно недоступна для понимания крестьян и рабочих. Поэтому, ввиду почти полного отсутствия бумаги, Гос<ударственное> издательство не посчитало возможным тратить бумагу на печатание этой пьесы. Ссылка же на другие пьесы, выпускаемые Госиздатом, ничего не доказывает, так как эти пьесы сданы в печать давно и отпечатаны давно. В настоящее время Госиздат таких вещей к изданию не принимает» (ГА РФ. Р-395. 1. 225).

Публикацию пьесы см.: 1921, Июнь, 15.

Апр., 2 и 8; Москва

Организационная группа издательства «Ледокол» (С.Богомазов, Б.Пастернак и В.А.Павлов «при ближайшем сотрудничестве» А.Экстер) обращается в Госиздат с ходатайством о разрешении издательской деятельности.

Из письма: «Своей задачей мы ставим издание ежемесячного литературно-художественного журнала (типа ежемесячника-альманаха), а также периодическое издание отдельных авторов». Сообщается о «желании» В.Брюсова, В.Ковалевского, М.Цветаевой, И.Эренбурга и др. принять «ближайшее участие» в издании, а также о намерении привлечь к сотрудничеству Ю.Балтрушайтиса, А.Белого, А.Блока, С.Боброва, С.Есенина и Р.Ивнева.

Из постановления распорядительной комиссии Госиздата (от 8 апр.): «Против организации издательства “Ледокол” не возражать. В издании ежемесячного журнала отказать. Материалы, предназначенные “Ледоколом” для издания, должны представляться в Госиздат в каждом отдельном случае для получения разрешения на напечатание».

Издательство не было создано.

ГА РФ. Р-395. 1. 181 и 225

Апр., 3; Москва

Вечер презантистов Д.Туманного [Н.Панов] и А.Наврозова в клубе ВС поэтов.

Из дневника Т.Мачтета: «Вчера там отличились Дир [Туманный] и Наврозов. От шума и криков в кафе стоял стон, ревели и орали кто во что горазд и ругали презантистов. Да, вечер Дира прогремел на всю Москву» (РГБ. 162. 7. 2).

Пр. 3 апр.

Апр., 3; Петроград

Лекция К. Чуковского о А. Блоке в Доме литераторов.

Откл.: Беленсон А. Подозрительные темы: II. Два короля // ЖИ. 11–13 мая

ИзвП. 30 марта; ДИ. № 2. С. 120

Апр., 3 и 4; Май, 20

В «Известиях» — письмо пред. правления Дома печати В. Полонского, информирующее о прекращении вечеров «Литературного особняка» в Доме печати.

На 4 апр. в Доме печати «Литературным особняком» объявлялся «вечер любовной лирики», см.: Изв. 30 марта.

4 апр. правление и общее собрание «Литературного особняка» обсуждают эти решения.

20 мая «Литературный особняк» извещает В. Полонского, что в «третейском суде» по поводу их конфликта судьей согласился стать Б. Зайцев.

Из письма В. Полонского: правление «в категорической форме предложило» «Литературному особняку» не печатать объявления о своих вечерах в сводной афише, т.к. они «не соответствуют характеру культурных задач» Дома печати, и с 4 апр. вечера «Литературного особняка» в нем прекращены.

Из письма «Литературного особняка» в правление Всероссийского профессионального союза писателей (от 5 апр.): «...правление Дома печати самым бесцеремонным образом без всякого предупреждения лишило нас помещения... О поведении правления Дома печати нами сообщено наркомпросу т. Луначарскому, в Лито Наркомпроса и постановлено довести об этом до сведения всех литературных организаций Москвы, в частности и Союза писателей, а кроме того, привлечь В.П. Полонского... к “третейскому суду”» (ИМЛИ. 157. 1. 415).

«Третейский суд» не состоялся; с апр. вечера «Литературного особняка» проходят в Доме Герцена и в клубе «Литературного особняка».

ИМЛИ. 157. 1. 415; РГАЛИ. 1328. 3. 226

Апр., 4; Москва

СНК рассматривает просьбу петроградского Общества взаимопомощи литераторов и ученых о выдаче кредита (см.: ВЛ. № 3. С. 20).

Решено: «В отпуске кредита в 1 980 000 р. ...на выдачу пособий членам этого общества — отказать».

6 апр. об этом решении информирован А. Луначарский.

ГА РФ. 2306. 22. 48

Апр., 4; Москва

«Исполнительное собрание» Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступают В. Лидин (рассказ «Хозяин»); в обсуждении (?) — Л. Гуре-

вич. Ранее выступление объявлялось во Дворце искусств, см.: Изв. 17 февр.

Пр. 3 апр.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Гость [Лаврецкий А.?] // Нар. прос. № 82. С. 10; ДИ. № 2. С. 125; Светок. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173; Са- жин В., Устинов А., 1991. С. 105

Апр., 4 и 7; Петроград

Заседания Вольфилы, посвященные реорганизации форм ее дея- тельности; пред. К.Эрберг [Фонтанка, 50, кв. 22].

Присутствуют А.Белый, Л.Бруни, А.Векслер, С.Гурвич, Э.Гурлянд- Ельяшева, Г.Змеев, Иванов-Разумник, Н.Меринг, А.Мейер, С.Мсти- славский, Д.Пинес, Л.Пумпянский, О.Форш, А.Чебышев-Дмитриев, В.Шимкевич, А.Штейнберг и др. Составлен «Проект реорганизации ВФА».

Из выступлений: «Отделы, очевидно, — дальнейший шаг существо- вания Вольфилы. Кружки нужны были в свое время, но теперь изжили себя... Но когда какая-нибудь форма изживает себя, тогда является во- прос о *причинах* изживания... дело в жизни самого основного ядра Воль- филы, а жизнь Вольфилы всегда стояла под знаком некоторой катастро- фичности...» (А.Белый); «...Вольная философская ассоциация определяет идеологию: что соответствует — хорошо, нет — плохо... Некоторое количество людей смотрит на Вольную философскую ассоциацию [как на] единственную организацию, которая объединяет действительных философов в настоящее время...» (Н.Коялович); надо «широко распах- нуть двери. Важно, чтобы приходящие люди широко ассимилирова- лись... Важно, чтобы соревнователи соревновались. Мы приглашаем, чтобы у нас жить, а не сидеть на скамеечке. Это не реформа, а кризис, который доказывает нашу жизнь и рост» (А.Штейнберг).

ИРЛИ. 291. Бн

Апр., 4–8 и 15; Москва

Ссора (по личным мотивам) О.Мандельштама и В.Шершеневи- ча на вечере в Камерном театре.

В этот же день в клубе ВС поэтов О.Мандельштам сообщает о ссоре (в присутствии Р.Ивнева, И.Грузинова и В.Ковалевского) и просит В.Ковалевского стать его секундантом; вторым секундантом приглашен Р.Рок.

5 апр. секунданты О.Мандельштама передают вызов В.Шершеневи- чу; «Вызов был принят». В течение последующих дней В.Шершеневич и его секунданты С.Есенин и А.Кусиков уклоняются от встречи с секун- дантами О.Мандельштама (который 7 апр. уезжает в Киев).

15 апр. правление МО Всероссийского профессионального союза писателей заслушивает сообщение секундантов О.Мандельштама «о том, что вызываемый им на дуэль за оскорбление в Камерном театре В.Шершеневич от дуэли отказался» (ИМЛИ. 157. 1. 3).

См. также: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Нерлер П.М., 1990. С. 97–100

Апр., 6; Москва

«Литературная среда» в Доме печати.

Выступают В.Каменский; в прениях (?) — В.Маяковский.

Из дневника Т.Мачета: «...на фоне всего этого вечера... фигура Маяковского, ругающего... оппонентов своих... и признающего, что ему в Главполитпросвете сказали, чтобы он не напирал очень на частную собственность, чтобы не отпугивать от власти деревню» (РГБ. 162. 7. 2).

Пр. 6 апр.; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая

Апр., 7; Москва

Объявлен литературно-музыкальный вечер по случаю 10-летия творческой деятельности В.Каменского (3-й Театр МОНО, бывш. Ф.А.Корша).

В программе: «автобиографическая речь» «Моя работа плюс электрификация духа» и чтение отрывков из произведений под аккомпанемент Л.Цеге.

Изв. 1 апр.; НП. 16 апр.

Апр., 8; Москва

2-й отчетный вечер Центральной студии Пролеткульта (Центральная арена пролетарского творчества).

Выступают В.Игнатов (доклад) и И.Пчелинцев (содоклад), а также студии М.Диков (рассказ «Картинка»), Ю.Добрынин, С.Долныков, И.Ильин, А.Макаров и Э.Хазин (стихи); в заключение состоялся «оживленный диспут».

Отчет: С.Д. [Долныков С.] // Твори! № 3/4.

1-й вечер см.: 1920, Ноябрь, 19, Москва.

Апр., 9; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное П.Верлену.

Выступают С.Френкель (стихи П.Верлена в переводах В.Брюсова, Ф.Сологуба и собственных), Б.Зубакин (доклад «Псевдонимы идей» и стихи) и А.Луначарский (поэма «Концерт»); в обсуждении — Л.Гинзбург, Н.Бродский, Б.Зубакин, И.Розанов, О.Савич, Б.Жаворонков, С.Френкель, Ю.Соколов и др.

Из дневника И.Розанова: поэма А.Луначарского произвела «на большинство сильное впечатление, особенно на не слыжавших его “сонат” Бродского и Ю.М.Соколова. Первый даже назвал это стоящим на границе гениальности. Из ответа на критику Луначарск<ого> интереснее всего было его сообщение о Ленине... Никогда в России не было такого абсолютизма... Есть гений и двести тысяч влюбленных в него...» (РГБ. 653. 4. 5).

ГЛМ. 357. 1. 29; Саиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Апр., 10; Москва

Чествование Г.Деева-Хомяковского в связи с 15-летием литературной деятельности (Марьяинский народный дом).

Отчет: [Б.п.] // КТр. 12 апр.

КТр. 7 апр.

Апр., 10; Петроград

1-й (после перерыва) литературный «воскресник» Союза пролетарских писателей.

КрГ. 16 апр.

Апр., 10; Петроград

Заседание Вольфилы, посвященное памяти П.Кропоткина (зал Географического общества).

Выступают А.Белый, Иванов-Разумник, В.Кибальчич [псевд. В.Серж], А.Мейер, А.Штейнберг, П.Витязев и др.

Иванова Е.В., 1996. С. 45, 51

Апр., 10; Москва

Объявлено общее собрание ВС поэтов в помещении клуба союза.

Изв. 9 апр.

Апр., 11; Петроград

Вечер Н.Гумилева в Доме литераторов (доклад об акмеизме и стихи).

ИзвП. 28 марта; ВЛ. № 4/5. С. 20; ДИ. № 2. С. 121; Степанов Е., 1991. С. 423

Апр., 11 и 18; Петроград

Диспут о революционном театре в Петроградском Пролеткульте.

Выступают А.Мгебров (доклад); в прениях — С.Радлов, А.Беленсон, А.Долинов, Н.Петров, А.Брянцев, А.Кугель, А.Маширов-Самобытник, В.Раппопорт и др.

Отчет: [Б.п.] «Революционный театр» // ЖИ. 20–22 и 23–26 апр.

Апр., 12; Петроград

Правление ПО Всероссийского профессионального союза писателей заслушивает сообщение «о новом ходатайстве за арестованных писателей» А.Гизетти и Н.Рожкова*.

Решено: «возбудить ходатайство в письменной форме».

Согласно справке СРАФ ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской обл., 27 апр. постановлением Петроградской губчека А.Гизетти как член партии эсеров подвергнут содержанию под стражей до особого распоряжения; 14 дек. комиссией Петроградской губчека по пере-

* Арестованы в февр. в связи с восстанием в Кронштадте, см.: 1921, Февр., 28 — Март, 18.

смотру дел по группе эсеров содержание А. Гизетти под стражей подтверждено. 11 мая 1922 А. Гизетти освобожден; обвинение не предъявлено, решение по делу не принималось.

Н. Рожков освобожден к концу 1921 (несмотря на решение Политбюро ЦК РКП(б) от 31 мая, см.: РГАСПИ. 17. 3. 172).

На этом же заседании рассматривается просьба Б. Садовского «поседействовать ему отправиться за границу ввиду болезни (сухотка)».

Решено: «Обратиться к А. В. Луначарскому с просьбой оказать Садовскому содействие». 19 апр. утвержден текст письма к А. Луначарскому.

Б. Садовской за границу не выезжал.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н

Апр., 13, 15 и 17; Москва

Объявлено собрание ничевоков в клубе ВС поэтов; тема: «Дело живописи и поэзии».

В программе: Р. Рок, С. Мар, С. Садилов, А. Ранов, О. Эрберг, Б. Земенков.

15 апр. Б. Земенков заявляет о том, что считает «звание экспрессиониста по существу для себя неприемлемым», и вступает в группу ничевоков; 17 апр. подписывает их манифест (см.: Собачий ящик, или Труды Творческого бюро ничевоков в течение 1920–1921 гг. М., 1921. Вып. 1. С. 14).

Изв. 13 апр.

Апр., 14

В «Известиях» — письмо А. Луначарского (от 13 апр.) об отказе от звания почетного председателя ВС поэтов (в связи с выходом некоторых имажинистских книг, в частности, сб. «Золотой кипяток»).

Из письма: «Как эти книги, так и все другие... при несомненной талантливости авторов, представляют собой злостное надругательство и над собственным дарованием, и над человечностью, и над современной Россией... Книги эти выходят нелегально, т. е. бумага и типографии достаются помимо Гос<ударственного> издательства, незаконным образом. Главполитпросвет постановил расследовать и привлечь к ответственности людей, способствовавших появлению в свет и распространению этих позорных книг. Так как Союз поэтов не протестовал против этого простигуирования таланта, вывалянного предварительно в зловонной грязи, то я настоящим публично заявляю, что звание председателя Всероссийского союза поэтов с себя слагаю». То же: ПиР. № 2.

Из письма Суриковского литературно-музыкального кружка А. Луначарскому (не ранее 22 апр.): «Кружок крестьянских писателей с большим удовлетворением читал Ваше письмо... Давно бы пора обратить внимание на их гадость». Подп.: С. Ганьшин (пред. совета) (цит. по: Ефимов В. В., 1991. С. 97–98).

См. также: 1921, Янв., до 21; Март, 30; 1921, Май, 17–31.

ВЛ. № 11. С. 15

Апр., 14; Москва

Собрание «Звена»; пред. В. Львов-Рогачевский.

Выступают С. Григорьев (рассказ «Черемуха»); в обсуждении — В. Ютанов, Н. Ляшко, А. Насимович, П. Вагин, М. Хейфец, М. Сивачев, И. Ежов, И. Жилкин, А. Яковлев, В. Львов-Рогачевский и др.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Апр., 15; Москва

Выступление А. Луначарского (поэма «Концерт») на 1-й «литературной пятнице» (вместо проводившихся ранее «литературных сред») Дома печати.

Откл.: [Б.п.] // ДИ. № 2. С. 125.

Изв. 13 и 15 апр.; Пр. 15 апр.; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая; К. [Герман Э.?] // НП. 28 апр.; ВТ. № 91/92. С. 14; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105

Апр., 15; Москва

Правление МО Всероссийского профессионального союза писателей заслушивает сообщения А. Эфроса и Г. Шпета об аресте К. Липскерова, С. Есенина и А. Мариенгофа.

Решено «поручить А. М. Эфросу ходатайствовать» об освобождении.

ИМЛИ. 157. 1. 3

Апр., 15, 26 и 28; Париж; Петроград

В парижской газ. «Последние новости» — «Открытое письмо товарищам по Союзу писателей» П. Рысса.

26 апр. письмо обсуждается в правлении ПО Всероссийского профессионального союза писателей; решено: «Ответить письмом». Ответ составлен 28 апр.

Из ст. П. Рысса: автор критически оценивает ст. К. Чуковского «Свобода клеветы», написанную в связи с освещением Г. Уэллсом своего пребывания в Советской России, и решение правления ПО союза по этому поводу (см.: 1921, Февр., 8, 11 и 15). «Под заявлением Союза русских писателей нет ни одной подписи... Союз писателей, закрытый в свое время за противоправительственную деятельность, был возобновлен четыре года назад... по должности секретаря правления я вправе спросить: *кто* говорит от его имени? Или это *новый* союз? Тогда не пользуйтесь нашим знаменем, и старый Союз писателей с его традициями, с его преемственностью оставьте в покое... Теперь там, в России, от которой мы оторваны, нет этой свободы духа, свободы мнения, свободы печати. Здесь мы часто думаем о вас, друзьях, живущих в России. Мы знаем, какой крест несете вы, мы понимаем, что вы делаете *ваши* и *наше* дело, оберегая русскую культуру. Но среди литераторов находятся люди, которые защищают подавление свободы печати... выбросите из вашей среды защитников насилия. И тогда вы приобретете право говорить от имени Союза писателей, ибо вы будете преемственно защищать то, что всегда и *при*

всех условиях в старом союзе защищали мы» (Посл. нов. (Париж). 15 апр.).

Из ответа правления ПО Всероссийского профессионального союза писателей: правление «берет на себя смелость заявить от имени и своего, и своих товарищей, находящихся в Москве, что, не касаясь вопросов о преемственности “старого Союза писателей” (выражение автора письма), традиция не только *признания*, но и *защиты* свободы печати охраняется нами и в тяжелых, мало благоприятствующих этой защите условиях нашего быта... Мы не сомневаемся, что лишь в отторженности от русской жизни и в оторванности наших зарубежных товарищей от нас приходится искать причину появления на столбцах заграничной прессы таких вопросов, адресованных к профессиональной организации и возглавляющим ее людям, всей своей жизнью в прошлом и всей своей деятельностью в настоящем не давших никому права заподозрить их в измене идее свободы и независимости печатного слова» (ИРЛИ. 98. 1. 289; Посл. нов. (Париж). 17 авг.).

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 103–104

Апр., до 16

Шершеневич В. Кому я жму руку. [М.]: Имажинисты, [1921]. 48 с. 3 000 экз. На обл. загл.: Шершеневич жмет руку кому.

Рец.: Евгеньев А. [Кауфман А.] Перлы и алмазы имажинизма // ВЛ. № 10–11.

НП. 16 апр.

Апр., 16; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С.Френкель (переводы П.Верлена) и Б.Зубакин (доклад «Смех и серьезность в жизни» и поэтические импровизации); в обсуждении — Л.Гинзбург, Б.Зубакин, С.Френкель, В.Голубков, П.Сакулин, Н.Бродский и др.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ГЛМ. 357. 1. 30; Саиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Апр., не позднее 16

Слиозберг Г. Тоска сазандари. М.: Мол. имажинисты, 1921. [31] с.

Откл.: Шершеневич В. Кому я жму руку. [М., 1921]. С. 21–22.

Датируется по откл.

Апр., 17; Москва

А.Агиенко (псевд. А.Святогор) основывает объединение литераторов и философов Креаторий биокосмистов (Креаторий анархистов-биокосмистов).

Из ст. А.Святогора (апр.): «Наша позиция — крайняя левая... Революция, достигнув максимального подъема в Октябре, потом пошла на убыль. Левая (в широком смысле) была устранена со сцены — и пред лицом зрителя остались центр и правая... Центр и правая сходились на

необходимости усвоения прошлого, идеологи “пролетарского искусства” рекомендовали начинающим стихописцам учиться у “буржуазных спецов”, а спецы не замедлили в петлички своих литературных пиджаков нацепить красные бантики... Центр складывается из футуристов (в значительной степени) и т. наз. “пролетарских”. Правую составляют символисты, охранители традиций прошлого, и имажинисты. Налево — единицы, подлинные революционеры в искусстве, переросшие и прошлое, и настоящее, и мнимое будущее футуристов и высекающие новые скрижали, великие заповеди. Они — на самой вершине революции, впереди революции... Биокосмизм — это новый грандиозный максимум, рожденный в недрах революции, передовое знамя ее.

Науке, искусству, философии, технике, общественности биокосмизм ставит *теперь же* три задачи: 1. *Осуществление космического полета...* 2. *Реализация личного бессмертия...* 3. *Воскрешение мертвых...*

Поэты-биокосмисты должны ощутить в себе высшую силу творческой дерзости, должны явить образ человека, ступившего на путь реализации бессмертия, на завоевание космоса» (Современная поэзия и биокосмизм // Универсал. № 3/4).

РГАЛИ. 1068. 1. 140; Биокосмист. 1922. № 1. С. 3

Апр., 17; Петроград

«Вечер пролетарской поэзии» в Петроградском Пролеткульте.

Выступают В.Александровский, С.Обрадович, С.Родов, Я.Бердников, А.Крайский, А.Маширов-Самобытник, М.Жижмор, И.Ерошин и Ф.Грошиков; объявлялось также участие С.Родова (вступ. слово), В.Казина и И.Садофьева (стихи).

Отчет: Сурожский П. // Маховик. 19 апр.

КрГ. 17 апр.

Апр., 17; Петроград

Собрание («беседа») членов Дома литераторов; пред. К.Аркадакский.

Заслушано предложение группы лиц во главе с Г.Сазоновым об организации закупки за границей «продуктов и предметов первой необходимости» (от которой комитет отказался как от «дела, не входящего в круг задач» Дома); рассматриваются также встретивший «отрицательное отношение комитета» проект слияния Дома литераторов и Дома искусств (см.: 1921, Янв. — Март; Февр., 7; Апр., 2), вопросы распределения «академических пайков», издательской деятельности и др. В заключение выступает Я.Лившиц с информацией о расследовании еврейских погромов на Украине.

ВЛ. № 4/5. С. 24

Апр., 17; Авг., 9; Петроград

Редколлегия ПО Госиздата удовлетворяет ходатайство Дома литераторов о книгоиздательской деятельности.

Предполагается издать, в частности, сборник, посвященный Пушкину и Достоевскому, сборник «Весть» (под ред. А.Ахматовой, А.Белого,

Е.Замятина, С.Ольденбурга и П.Щеголева; «денежный сбор от продажи предполагается полностью передать для помощи голодающим», см.: КрГ. 22 сент.; Голос Поволжья (Саратов). Сент.; ЛГ. 7 окт.; НМ. 13 нояб.; ВЛ. № 8. С. 1, 20; КиР. № 12. С. 98), сборник рассказов, премированных на конкурсе Дома литераторов в 1920 («Сад» К.Федина, «Подвал» Н.Никитина, «Одиннадцатая аксиома» В.Зильбера [псевд. В.Каверин], «Врата райские» Л.Лунца, «Степь» Б.Терлецкого и «Сила» Н.Тихонова, см. анонсы: ЖИ. 18 окт.; ЛДЛ. № 3. С. 9; ПиР. № 3. С. 301), а также «Бюллетени Дома литераторов».

9 авг. комитет Дома литераторов обращается в ПО Наркомпроса с просьбой о ссуде в 10 млн. руб. и получает отказ.

Сборник «Пушкин. Достоевский» и «Бюллетени Дома литераторов» (под назв. «Летопись Дома литераторов») изданы позднее за счет других средств (см.: 1921, Ноябрь, между 1 и 11; 1921, Ноябрь, до 26). Издание сборника «Весть» не осуществлено, ср.: 1921, Сент., 30.

Мартынов И. Ф., Клейн Т. П., 1971. С. 132; ВЛ. № 6/7. С. 20; Там же. № 8. С. 20; Там же. 1922. № 2/3. С. 37

Апр., 18; Москва

Коллегия Наркомпроса утверждает положение о Главном (позднее — Государственном) художественном комитете (Глачком, затем — Гохком) НКП и принимает решение о частных издательствах (в развитие постановлений комиссии ЦК РКП(б) по улучшению печатного и издательского дела).

В составе Глаккома организуются подсекции (в т.ч. литературная — Аклито); в ведении комитета состоят также «исследовательские институты, научно-художественные учреждения, разрабатывающие теоретические вопросы координации и синтеза всех видов искусств».

Из положения о Глаккоме: «В целях объединения и руководства всей художественной жизнью республики, согласно требованиям марксистской коммунистической идеологии, в составе Академического центра НКП учреждается Художественная секция (Главный художественный комитет), вырабатывающая общие теоретические директивы для всех отделений НКП, ведущих художественную работу, и наблюдающая за проведением их в жизнь» (ГА РФ. 2306. 1. 634). См. также: **Плюснин-Кронин Б. [Плюснин Б.]** К образованию Главного художественного комитета // Нар. прос. № 80.

Из протокола заседания: «Прекратить отпуск всякого рода бумажных и типографских средств для частных издательств из общегосударственного фонда. Установить, что право приобретения книг от частных издательств остается за Госиздатом» (ГА РФ. 2306. 1. 634). Ср.: 1921, Авг., 30 и 31.

Апр., 18; Москва

«Исполнительное собрание» («живой альманах») Всероссийского профессионального союза писателей; пред. В.Львов-Рогачевский.

Выступают В.Шершеневич (роман «Похождения электрического Арлекина»); в обсуждении — В.Ютанов, С.Григорьев, В.Львов-Рогачевский, С.Поляков и Б.Пильняк.

Из выступлений: «Это — напоминает мне музыку Стравинского. Это — холодный фейерверк... вещь произвела на меня впечатление» (В.Ютанов); «...если Шершеневич произвел на кого-нибудь здесь впечатление, то благодаря своему кинематографическому чтению... Единственно вразумительное место, где речь идет о политике, там яркая тенденция» (В.Львов-Рогачевский); «Это не вещь, а пустое место... Произведение это абсолютно русской литературе не нужно» (Б.Пильняк); «Мне жаль русскую критику и, в частности, Львова-Рогачевского... О какой тенденции может идти речь? Мои политические убеждения?

Мне 27 лет, и я, право, до сих пор не знаю, какие у меня политические убеждения. То, что сейчас у нас происходит, оценивается мною как торжество мирового обывателя. Обывательщина и в нашей “диктатуре пролетариата”, которая по существу ничем не отличается от тирании 30-ти в Афинах» (В.Шершеневич) (Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 3).

См. также: Гость [Лаврецкий А.] // Нар. прос. № 82.

РГБ. 653. 4. 3 и 5



В.Шершеневич, начало 1920-х

Апр., до 19; Июнь, 27; Июль, 11; Петроград; Москва

В.Немирович-Данченко обращается к В.Ленину с просьбой о выезде за границу.

27 июня Оргбюро ЦК РКП(б) постановило: «Разрешить выезд Немировичу-Данченко за границу. Поручить т. Ярославскому ознакомиться и выяснить характер заключенных Немировичем-Данченко договоров с Госиздатом. До выяснения вопроса т. Ярославским выезд приостановить».

11 июля Секретариат ЦК РКП(б) «приостановил» решение Оргбюро «до разрешения вопроса о заключенном Госиздатом с Немировичем-Данченко договоре в ЦКК».

За границу В.Немирович-Данченко выезжает весной 1922, см.: 1922, Март, 30 (?).

Из письма В.Немировича-Данченко В.Ленину: «Я давно работаю над обширным циклом “Народные вожди, трибуны и мученики революции”. Цель моя — дать в художественной форме живого рассказа четьюминею героев освободительного движения. Его победа только тогда упрочится в массах, когда в их глубины будет брошен героический эпос

борьбы за социальное и политическое раскрепощение... У меня уже готова часть этого труда. Государств<енное> книгоизд<ательство> в Москве, признав его полезным, заключило со мной договор на первые сто листов. Продолжение зависит от источников и материалов в архивах Ватикана, Барселоны (Тогге Agagon), Авиньона, Праги и др. ...Комиссариат народн<ого> просвещения с этой целью дал мне командировку за границу... но Особый отдел ВЧК не согласился на мой выезд из России на зиму с правом и обязательством возврата весной... Таким образом, отказ ВЧК был единственной благодарностью России в шестидесятилетний юбилей мой. Мои сочинения (154 тома) носили всегда освободительный характер... Если Вы, глубокоуважаемый Владимир Ильич, захотите по-человечески отнестись к старому писателю и помочь мне остальные две-три зимы, может быть последние, провести в тепле и покое и таким образом закончить работу, являющуюся венцом моей трудовой жизни, — Вам стоит для этого сказать только слово» (РГАСПИ. 17. 112. 184). Ср.: **Немирович-Данченко В.** Письмо из Москвы // ВЛ. № 3. С. 10.

См. также: 1920, Июль, до 15; Москва.

РГАСПИ. 17. 112. 184; Там же. 17. 112. 188

Апр., 19; Москва

Объявлено выступление И.Соколова в связи с «пяtilетием литературной деятельности» («автодоклад» «5 лет как 5 столетий») (клуб ВС поэтов).

Пр. 19 апр.

Апр., 20

В «Известиях» — обращение Суриковского литературно-музыкального кружка «К крестьянским писателям».

Из обращения: кружок «взял на себя почин создания Всероссийского союза крестьянских писателей, для чего созывает... съезд крестьянских писателей. Все крестьянские писатели Советской республики, где бы они ни находились и к какой бы литературной организации ни принадлежали, должны немедленно отозваться и принять самое деятельное участие как на съезде, так и в организации союза крестьянских писателей...».

См. также: 1921, Май, 8–10; Июль, 17; Сент., 29.

Апр., 20; Петроград

Вечер Цеха поэтов в Доме искусств (ранее назначался на 14 марта, перенесен из-за Кронштадтского восстания).

В программе: Н.Гумилев (вступ. слово, стихи «Звездный ужас» и «Молитва мастеров»), Г.Иванов, М.Лозинский, О.Мандельштам, С.Нельдихен, И.Одоевцева, А.Оношкович-Яцына, Н.Оцуп, В.Рождественский и В.Ходасевич (афиша: Телетова Н.К., 1993. С. 453).

Описание см. в дневнике А.Оношкович-Яцыны: Там же. С. 411.

Телетова Н.К., 1993. С. 453; Степанов Е., 1991. С. 423

Апр., до 21; Рига

Гастев А. Пачка ордеров. Рига, 1921. 7 с.

Из откл.: «“Пачка ордеров” есть опыт, и только. Никакие инструкции не помогут ей приобщить нас к ходу грузного действия вещевых событий, ибо форма ее не равна ее содержанию...» (**Кукин Н.** // Кузница. 1922. № 9);

«Происходящая в настоящее время революция в искусстве характеризуется прежде всего полным разгромом самоцельных эстетических форм, противопоставленных действительности... В этом смысле гастевская “Пачка ордеров” является симптоматичным и необычайно важным произведением наиболее передового пролетарского поэта... “Пачка” не стихи и даже не стихи в прозе; литературная форма “Пачки” не имеет родоначальников в искусстве, лишена эстетической традиции... Гастев прибег к другому, самостоятельному и впервые им использованному методу организации целостной литературной композиции: он взял за образец существующие приемы практического языка, а именно языка технического и отчасти военного... Гастев порвал с эстетическими канонами прошлого и оперся на современную социальную практику. В этом основное значение “Пачки ордеров”» (**Арватов Б.** // Леф. 1923. № 1).

См. также: **Перцов Вл.** Новое в современной русской поэзии // НП. 3 июля; **С.Г. [Городецкий С.]** // Иск-во (Баку). № 2/3.

Л.М. Турчинский

Апр., 22; Москва

«Литературная пятница» в Доме печати, посвященная пролетарским писателям; пред. П.Коган.

Выступает В.Александровский (поэма «Деревня»); объявлялось также участие В.Казина, С.Обрадовича и С.Родова.

Откл.: [Б.п.] // НП. 8 мая.

Изв., Пр. и КТр. 22 апр.

Апр., 22; Май, 19; Петроград; Москва

Ан.Чеботаревская обращается к А.Коллонтай с просьбой поддержать ее и Ф.Сологуба просьбу об отъезде за границу.

19 мая Секретариат ЦК РКП(б) решает просьбу Ф.Сологуба «отклонить». Ср.: Лавров А.В., 1997 (2). С. 300.

Из письма А.Луначарского в Оргбюро ЦК РКП(б) (от 10 мая): «В течение уже долгого времени снова и снова возникает вопрос об отъезде писателя Ф.Сологуба и его жены за границу... протестовать против отъезда его за границу не буду, т.к. шипение, которое со стороны Сологуба за границей, несомненно, будет, в конце концов, не прибавит ничего к тому хору злобствующих, который там образовался... Прошу Оргбюро ЦК раз и навсегда решить вопрос, можно ли уехать Сологубу или нет, а если не может уехать — будут ли ему даны средства для нормальной жизни или он, так сказать, осуждается на голодную смерть без права выезда из страны» (Шепелев В., Любимов В., 1995 (2). С. 71).

Шепелев В., Любимов В., 1995 (2). С. 68–69; РГАСПИ. 17. 112. 173

Апр., до 23

Ахматова А. Подорожник [Стихи]. Пг.: [Petropolis], 1921. 61 с. 1 000 экз. Анонсы: ЖИ. 1920. 4 авг.; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105. Анонс 2-го изд. (не осуществлено): ЖИ. 16–21 авг.; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 51.



А.Ахматова. Подорожник. Пг., 1921.
Обложка М.В.Добужинского

Из откл.: «Ахматова — одно из достижений русской лирики. Искать новых путей ей уже не надо — она может и должна развивать и укреплять то, что ею найдено» (Эйхенбаум Б. Роман-лирика // ВЛ. № 6/7);

«Поэту не переступить роковой черты, отделяющей ее от мира. А в душе поэта один извечный мотив, — одна и та же мелодия... Это — огромная страстность, мучительно переживаемая — как подвиг, как крест...» (Оксенов И. Письма о современной поэзии // КиР. № 12);

«Ахматова принадлежит к числу тех немногих поэтов, каждая строка которых есть драгоценность. “Подорожник” нельзя ставить в уровень с “Белой стаей” и “Четками”, однако это прекрасная и живая книга...» (Иванов Г. О новых стихах // ДИ. № 2);

«Новых внутренних достижений у Ахматовой нет; ее проникновение в тайны женской души не углубляется; сфера ее интересов и

переживаний не становится шире; лишь язык поэтессы стал энергичнее да письмо уверенней и тверже» (Чудаков Г. [Тиняков А.] // Кр. балтиец. № 9/10);

«Самый чистый, самый волнующий из всех голосов современной поэзии — и может быть, самый человеческий — это голос Анны Ахматовой. “Лица” не надо искать в ее книгах, но зато смотрит на нас прекрасное, опаленное, гордое и горькое женское лицо. Ахматова зорко вглядывается в мир, подмечая его мелочи, но она умеет слышать и шум сталкивающихся стихий...» (Павлов М. [Павлович Н.] // КиР. 1922. № 3).

См. также: Кричевская Е. // НМ. 10 июля; Москвич [Герман Э.?] // НП. 6 авг.; Голлербах Э. В саду поэзии // НМ. 30 окт.; Кий [Пятницкий П.] // Грядущее. № 7/8; Оцуп Н. // Альманах Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2; М.А. [Артамонов М.] В книжном ворохе // Начало (И.-В.). № 1.

Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 464; НП. 12 июня; НМ. 19 июня; Путь (Гельсингфорс). 10 июля; Нов. мир. 3 окт.; ДИ. № 2. С. 122

Апр., 23; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Н.Бродский (доклад «Тургенев в работе над романом “Дворянское гнездо”») и О.Савич (стихи); в прениях — Б.Соколов, Н.Бродский, Л.Гинзбург, В.Голубков, Б.Жаворонков, Ю.Соколов, Е.Никитина, И.Розанов и С.Френкель.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ГЛМ. 357. 1. 31; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Апр., 25; Москва

«Исполнительное собрание» Всероссийского профессионального союза писателей; пред. Б.Зайцев.

Выступают Б.Пильняк («Иван-да-Марья»); в обсуждении — В.Лидин, С.Григорьев и Б.Пастернак.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Пир. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Апр., 25; Петроград

Вечер А.Блока в БДТ; вступ. слово К.Чуковского.

Откл.: Беленсон А. Подозрительные темы: II. Два короля // *ЖИ.* 11–13 мая; *Пяст В.* Умер Блок // Там же. 16–21 авг.

Из письма Г.Блока Б.Садовскому (от 2–4 мая): «Чуковский читал благоговейно, равнял с Фетом и Тютчевым и напирал на национальное его значение, отвергая ходячее мнение об интернационализме “Двенадцати”... Затем вышел А.А., и тут уже было не до хлопков. Тишина водворилась молитвенная... Держали его без конца» (ЛН–92 (3). С. 522–523).

ЖИ. 23–26 апр.; Чуковский К.–1. С. 162. Блок А.–7. С. 421; ЛН–92 (3). С. 524

Апр., 26; Петроград

Вечер памяти Ф.Достоевского в Доме искусств.

Выступают А.Горнфельд и А.Долинин.

Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ДИ. № 2. С. 119

Апр., 27; Москва

Вечер в Доме печати.

В программе: С.Нельдихен, Н.Оцуп и В.Пяст.

Изв. и Пр. 27 апр.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5

Апр., не позднее 29

Иванов Н. На новое жительство: Пьеса в 1 д. М.: Госиздат, 1921. 7 с. 100 000 экз. (Красн. книжка; № 48).

Рец.: Фейдер В. // *Кр. балтиец. № 8.*

КЛ. № 9. С. 7

Апр., не позднее 29

Садофьев И. Окровавленная лестница: Рассказы. 1915–1919. Пг.: Пролеткульт, 1920. 95 с. 20 000 экз. Анонсы: КрГ. 1920. 5 авг.; ВЛ. № 1. С. 16; Каз. б-фил. № 1. С. 92; Иск-во (Витебск). № 1. С. 23.

Из откл.: «Садофьев, вопреки совету Чехова “садиться писать нужно, когда чувствуешь себя холодным, как лед” — видимо, писал, будучи горячим, отчего некоторые рассказы отдают тенденциозностью... У книги Садофьева есть достоинства: свежесть, искренность чувства, строгая простота и доступность формы, и несомненно, что рабочему и пролетарски настроенному читателю она будет понятна и близка» (**Пчелинцев И.** // Кузница. 1922. № 9);

«...форма “Окровавленной лестницы” везде одинаково стара. Что она проста — хорошо, но эта простота доходит до сентиментализма и становится лженародной, с признаками подлаживания под стиль широких масс» (**Яровой П.** // Понизовье (Самара). 1922. № 4).

См. также: **В.Кн. [Князев В.]** // КрГ. 21 янв.; **Пряхин Г.** // НП. 3 авг.; **Золотарев С.** // КиР. № 10/11.

КЛ. № 9. С. 22

Апр., не позднее 29

Шкловский В. Розанов: Из кн. «Сюжет как явление стиля». Пг.: Опыз, 1921. 56 с. (Сб. по теории поэтич. яз.; Вып. 4. Сюжет 3). Разрешение редкол. ПО Госиздата от 21 февр. (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 299–300, 711). Анонс: НП. 21 апр.

Рец.: **Москвич [Герман Э.?)** Новое о Розанове // НП. 25 мая; **Жирмунский В.** // Начала. № 1; **Котельникова О.** // Мысль. 1922. № 2; **Локс К.** // ПиР. 1922. № 1; **Эйхенгольц М.** // Жизнь. 1922. № 3. См. также: **Океснов И.** «Форма» и «содержание» // КиР. 1922. № 3.

Коновалова Л. Ю., 1992. С. 39

Апр.

№ 1 (и единственный) сатирического журн. «Бов» («Боевой отряд весельчаков»; Москва). Первоначально редактором журнала предполагался Н.Бухарин, см.: 1921, Февр., 7 и 10.

В номере: произведения П.Ашевского, В.Каменского, В.Маяковского, Н.Фольбаума (под псевд. Жакасс) и др.

Из ред. предисл.: журнал поставил своей задачей «вести в постоянный обиход Гражданской войны старое, испытанное, но за время империалистической бойни почти совсем забытое оружие — хохот... Для организованного, ударного и примерного применения вышеописанного рода оружия учреждается, на правах отдельной части особого назначения, Боевой отряд весельчаков (Бов), составляемый в порядке добровольной коммунистической повинности из всех умеющих по-революционному владеть им».

Из откл.: «Юмор “Бова” тяжелый, очень поверхностный, нет в нем жизненности, ярких и сочных красок... для кого предназначается “Бов”

вообще и какую цель он преследует — агитационную или же какую-нибудь другую? По первому номеру судить об этом не беремся» (С.Як. [Арбатов С.] // ЛГ. 1 сент.);

«Сатирический журнал — доказательство, что в Республике начинается здоровая жизнерадостная критика во имя исправления общественных ненормальностей. Смеется над собой тот, кто силен» (Немчинова Т. // Кр. балтиец. № 8).

См. также: [Б.п.] Советский юмор // НП. 12 мая; [Б.п.] Юмор в Советской России // НМ. 19 мая.

Катанян В., 1985. С. 202

Апр.; Петроград

На имя А.Кауфмана (пред. Общества взаимопомощи литераторов и ученых) поступает продуктовая посылка, адресованная петроградским литераторам.

Посылка, состоящая из 100 пудов «пищевых продуктов» (мука, жир, сахар, какао, рис, сгущенное молоко, мясные консервы), отправлена от Фонда помощи нуждающимся литераторам и ученым (пред. К.Оберучев, Нью-Йорк).

Не позднее сент. продукты распределены между 225 петроградскими литераторами и учеными.

Из инф.: «Эта первая присылка продовольствия... главным образом для писателей, пришедшая в трудный момент, явилась большим благодеянием. Среди получивших продукты много имен писателей и ученых, составляющих красу и гордость русской литературы и науки. Ввиду грядущей голодной зимы с ее пищевыми лишениями надо надеяться, что первая присылка продуктов для писателей через старейшее Общест<во> литер<аторов> и учен<ых> явится прецедентом для будущего» ([Б.п.] // ВЛ. № 8. С. 20);

среди получивших продукты — А.Блок, В.Короленко, А.Ремизов, Ф.Сологуб и др. (Лаврецкий В. [Лившиц Я.] Петроградские письма // Рус. кн. (Б.). № 7/8).

См. также: [Б.п.] Помощь литераторам и ученым в Петрограде [Письмо Общества взаимопомощи литераторов и ученых] // Там же.

См. также: 1921, Июнь, 10 и 25.

ВЛ. № 8. С. 20

Апр. (?)

№ 3 журн. «Вестник литературы».

Статьи: А.Редько («Литературные перспективы»), А.Кауфман («Апофеоз Достоевского» и «Дом искусств — в кавычках»), Н.А.Соколов («Еще о семейной драме Толстого»), В.Ирецкий («Трагедия книги»); рецензии, хроника и др.

Впервые введен раздел «Летопись Дома литераторов» (под ред. культурно-просветительной коллегии Дома литераторов: В.Азов, Н.Волковыский, Б.Харитон, В.Ирецкий, А.Кауфман, Е.Браудо и

П.Губер); в разделе — материалы пушкинских празднеств в февр. в Петрограде (выступления А.Блока, А.Кони, Н.Котляревского; хроника и др.).

Рец.: Я.С. [Светляков Я.] // НП. 29 мая; Воронский А. Об отшельниках, безумцах и бунтарях // КрН. № 1. См. также: [Замятин Е.] «Вестник литературы» // ДИ. № 2.

Откл. на публ. Н.Соколова: Читатель. Пенелопа или Ксантипа (К семейной драме Л.Н.Толстого) // Саррабис (Саратов). № 2.

Из ст. А.Редько: «...вот что, думается мне, ожидает русскую литературу в ближайшем будущем. Прекраснодушные русской литературы, причудливо сочетавшееся не только с реалистическими, но и с материалистическими идейными обоснованиями, сменится рассудочностью и практицизмом, столь же причудливо сочетавшимися с идеалистической и спиритуалистической философией. Пафоса это настроение не создаст и великой русской литературы XIX века не продолжит. Однако розы из сада русской литературы не исчезнут вовсе. Маленькие розы будут цвести и благоухать, как и раньше, но их аромат будет, вероятно, заглушать множество других менее деликатных представителей литературной флоры».

Апр. (?)

№ 19 журн. «Пламя» (за 1920).

Стихи: А.Поморский, Ф.Чумбаров[-Лучинский], И.Селихов, Г.Васильев; проза: З.Аспий, М.Подолин; статьи: И.Егоров и др.

КЛ. № 10. С. 13-14

Май, 1

В «Правде» к празднику 1 Мая — стихи В.Александровского, Д.Бедного и рассказ А.Серафимовича.



Площадь Восстания в Петрограде 1 мая 1921. В центре — трибуна, маскирующая памятник Александру III П.Трубецкого

Май, 1; Москва

Премьера спектакля «Зори Пролеткульта» (реж. В.Игнатов) в Центральной театральной студии-мастерской Пролеткульта.

Спектакль представляет собой «инсценировку пролетарской революции» из стихов П.Арсского, Я.Бердникова, А.Гастева, В.Кириллова, А.Маширова-Самобытника, А.Поморского, Н.Рыбацкого, И.Садофьева и др., см.: КТр. 20 апр.

Рец.: [Б.п.] // ВТ. № 89/90.

СТДМ, 1975. С. 271

Май, 1 и 3; Москва

Премьера спектакля «Мистерия-буфф» по пьесе В.Маяковского (2-я ред.; реж. В.Мейерхольд и В.Бебутов) в Театре РСФСР 1-м.

3 мая — общественный просмотр спектакля.

Из откл.: «...спектакль максимальной театральной чрезмерности — его мощь неоспорима, спектакль скован из стали; его размах безусловен... Напрасно мельчит Маяковский каменные громады своих построений вписанными во 2-ю редакцию “Мистерии” словечками из фельетонов... напрасно сводит к политическому балагану и лубку гигантские зигзаги своих футуристических измышлений... Спектакль груб, резок, вещен, но мощен... Глаже, чище он не должен быть, это не его стиль и не его стихия» (Марголин С. Из рога театральной чрезмерности: Московские письма // ЖИ. 11–14 июня);

«Как известно, некогда мальчик-Маяковский наряжался в желтую кофту. Многие хорошие господа и товарищи за это так сильно на него обиделись, что не могут простить детской шалости и взрослому Маяковскому, который давно уже носит приличный советский костюм... Эта грандиозная постановка... представляет крупную заслугу Театра РСФСР... в постановке “Мистерии-буфф” мы имеем первый и пока единственный за четыре года революции *революционно-художественный* спектакль...» (Садко [Блюм В.] // ВТ. № 91/92).

См. также: [Б.п.] // Изв. 4 мая; [Б.п.] // НП. 5 мая; Углов А. // КТр. 7 мая; Зритель [Блюм В.] // НП. 15 июня; Бескин Э. // Вестн. работн. иск-в. № 7/9; Марголин С. // Вестн. работн. иск-в. № 10/11; Фурманов Д.–4. С. 254 (дневник). См. также: Катанян В., 1985. С. 206–207.

Изв. 4 мая; Катанян В., 1985. С. 207

Май, 2; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают О.Савич («коллективные стихи») И.Розанова, С.Френкеля, О.Савича и Е.Никитиной), Б.Зубакин (стихотворные экспромты) и С.Френкель (перевод «Марсельезы»); также обсуждаются оргвопросы.

ГЛМ. 357. 1. 32; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Май, 2; Петроград

Вечер пролетарской поэзии — 1-й из «систематических вечеров пролетарской поэзии», устраиваемых группой поэтов Петроградского Пролеткульта.

Выступают Я.Бердников (из цикла «Пришествие»), А.Крайский (из цикла «Республика»), И.Садофьев (из поэмы «Индустриальная свирель»), Н.Тихомиров, И.Кузнецов, А.Маширов-Самобытник и др.; после вечера — диспут; объявлялись также выступления Л.Клейнборта (вступ. слово), М.Жижмора и М.Стронина (стихи).

КрГ. 27 и 28 апр.; НП. 20 мая

Май, 3; Петроград

Устный «Альманах Дома литераторов».

Выступают А.Горнфельд, А.Ремизов, Н.Лернер, В.Ходасевич и др.

НП. 25 мая; НМ. 1 июня

Май, 3, 5 и 9; Москва

Вечера А.Блока; вступ. слово К.Чуковского (Большая аудитория Политехнического музея); организаторы — Всероссийский профессиональный союз писателей и петроградский Дом искусств. Вечер объявлялся также на 14 мая.

Из дневника К.Чуковского (о вечере 3 мая): «Лекция вышла дрянь. Сбор неполный. Это так ошеломило Блока, что он не хотел читать... Публика встретила его не теми аплодисментами, к каким он привык... Через несколько минут он говорил, что там все сплошь красноармейцы, что зал совсем пуст и т.д.» (Чуковский К.—1. С. 165).

Из отчета (о вечере 9 мая): А.Блок «читал стихи перед большой аудиторией. Там осыпали его восторгами, провожали через Лубянскую площадь до извозчика, засыпали его цветами» ([Б.п.] // Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 174).

Откл.: Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Муравьева Е.А., 1998. С. 208 (дневник Н.Ашукина).

Чуковский К.—1. С. 166; Блок А.—7. С. 418; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая

Май, 3 или 29; Июль, 8, 11, 12, 16 и 23; Петроград; Москва

М.Горький и А.Луначарский ходатайствуют о разрешении А.Блоку выехать для лечения в Финляндию.

3 или 29 мая М.Горький пишет А.Луначарскому о тяжелом состоянии здоровья поэта и просит передать письмо В.Ленину.

7 июня А.Луначарский переправляет письмо М.Горького в ЦК РКП(б); в этот же день правление ПО Всероссийского профессионального союза писателей обращается с ходатайством к В.Ленину (см.: 1921, Июнь, 7).

8 июля А.Луначарский обращается с письмами в Наркомат иностранных дел к Г.Чичерину, в Особый отдел ВЧК к В.Менжинскому и в СНК к Н.Горбунову, 11-го — в ЦК РКП(б) (копия В.Ленину).

В. Ленин, ознакомившись с письмом А. Луначарского, направляет его на заключение В. Менжинскому; 11 июля в ответном письме В. Менжинский предлагает создать для А. Блока «хорошие условия где-нибудь в санатории» в Советской России.

12 июля Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает ходатайства М. Горького и А. Луначарского; решено «поручить Наркомпроду позаботиться об улучшении продовольственного положения Блока»; 2 авг. Комиссия по снабжению рабочих при Наркомате продовольствия предоставляет А. Блоку два семейных «академических пайка».

16 июля А. Луначарский обращается в ЦК РКП(б) с протестом против решения Политбюро.

23 июля Политбюро по предложению Л. Каменева разрешает А. Блоку выезд за границу.

Из письма А. Луначарского в Наркомат иностранных дел (от 8 июля): «Мы в буквальном смысле слова, не отпуская поэта и не давая ему вместе с тем необходимых удовлетворительных условий, замучили его. Само собой разумеется, это будет соответственно использовано нашими врагами... Между тем перед общественным мнением России и Европы я являюсь в первую голову ответственным за подобные условия» (ВХИ. С. 22).

А. Блок правом на выезд воспользоваться не успел.

См. также: ЛН-92 (4). С. 265, 276-268.

ЛЖТГ-3. С. 229; Шепелев В., Любимов В., 1995 (1). С. 35-36; ЛН-80. С. 292; ВХИ. С. 19-22, 24-25, 27-29

Май, 4, 7 и 10; Москва

Лекции К. Чуковского «Поэт и палач» (о Н. Некрасове и М. Муравьеве) в Большой аудитории Политехнического музея; организаторы — Всероссийский профессиональный союз писателей и петроградский Дом искусств.

10 мая лекция повторена в Доме печати.

Чуковский К.-1. С. 165-167; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173; ДИ. № 2. С. 125; КТр. и Пр. 10 мая; ПиР. № 1. С. 184; Муравьева Е.А., 1998. С. 209

Май, 5; Петроград

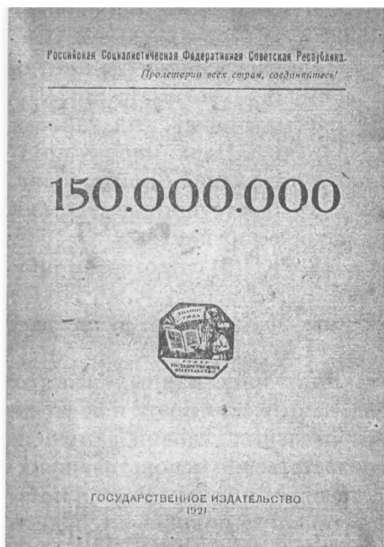
Вечер Ф. Сологуба (неопубликованные стихи) в Доме литераторов.

НП. 25 мая; НМ. 1 июня; ВЛ. № 3. С. 20; ДИ. № 2. С. 121

Май, до 6

[**Маяковский В.**] 150 000 000. [М.]: Госиздат, 1921. 70 с. 5 000 экз. Утверждено к печати Лито НКП между 17 апр. и 16 июля 1920, см.: Худ. слово. 1920. № 1. С. 62.

6 мая В. Маяковский передает В. Ленину один из 50-ти полученных им в этот день в Центропечати экземпляров книги с дарственной над-



В.Маяковский. 150 000 000. М., 1921.
Обложка

писью (подп.: В.Маяковский, Л.Брик, О.Брик, Б.Кушнер, Б.Малкин, Д.Штеренберг, Н.Альтман, см.: БВИЛьК. С. 499).

Из письма В.Ленина М.Покровскому (от 6 мая): «Паки и паки прошу Вас помочь в борьбе с футуризмом и т.п. 1) Луначарский провел в коллегии (увы!) печатание “150 000 000” Маяковского. Нельзя ли это пресечь! Надо это пресечь. Условимся, чтобы не больше 2-х раз в год печатать этих футуристов и не более 1 500 экз.; 2) [П.]Киселиса, который, говорят, художник-“реалист”, Луначарский-де опять выжил, проводя-де футуриста и прямо и косвенно. Нельзя ли найти надежных анти-футуристов» (Ленин В.И.–52. С. 179–180). См. также: ЛН–80. С. 281–282.

Из откл.: «В целом... поэма безусловно оригинальная, причем оригинальность ее главным образом техни-

ческая: сюжет трафаретно лубочен... образы грубо плакатны, но в технике повествования есть и смелость, и сила, и с жутким любопытством следишь за эксцентричными сальто-мортале поэта... Но это не “Двенадцать” Блока... Поэма Маяковского вне жизни, и смысл ее чрезвычайно прост» (Д.Л-н [Лутохин Д.] // ВЛ. № 10);

«Как же сияет поэма Маяковского в наступающее завтра? Мы этого сияния не видим»; у Маяковского будут «шансы вступить в полосу революции и культуры... при условии, если он перестанет гаерничать, глубже вдумается, постарается не только почувствовать, но и понять революцию и ее огромную и глубокую сущность...» (Анчар [Радек К.?] // КрН. № 2);

«Поэма Маяковского говорит о всемирном бунте против отжившей культуры... Сколько бы он ни швырялся “культуришкой”, вне ее завоеваний, вне линии ее развития он не мыслим и не нужен. Он силен в пафосе недовольства культурой, но он бессилен перед ее созидательной мощью... Блудный сын культуры, он все-таки ее порождение...» (Горнфельд А. Культура и культуришка // ЛДЛ. № 1);

«В поэме перед нами снова прежний Маяковский, во весь рост, хотя он и не перешагнул через себя, как обещал когда-то сделать... Поэт, начав свое творчество с бесформенного, хаотического бунта, с течением времени влил в него определенное социальное содержание. Можно много спорить на тему, какова революционность Маяковского: “внешняя” она или “внутренняя”? Несомненно лишь одно: поэт... становится голосом великой эпохи, глашатаем революции, которую он возвестил

еще в 1915 году, и отражает небывало болезненно разрешающийся кризис» (**Оксенов И.** Письма о современной поэзии // КиР. № 12);

«Ритм поэмы и технические приемы те же, что и во всех других поэмах Маяковского. Ничего нового... Новый шаг поэта сделан им не вперед, а назад» (**Б. [Шамурин Е.]** // Каз. 6-фил. 1922. № 3).

См. также: **Кириллов Л. [Винокур Г.]** // НП. 29 мая. То же: **Л.К. [Винокур Г.]** // НМ. 5 июня; **Аксенов И.** // ПиР. № 2; **[Б.п.]** Из Москвы // ДИ. № 2; **Галанов В.** Разговоры сего дня // ТеаЖ. № 2; **Адамович Г.** // Альманах Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2; **Васильев П.** Около литературы // Просвещение (Краснодар). 1922. № 3/4; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 226

Май, 6; Москва

Вечер А.Блока в Доме печати.

Выступают А.Блок (стихи); в обсуждении — А.Струве, П.Коган, С.Бобров, И.Зенюк, В.Федоров, В.Кириллов, Т.Левит и др.

Из дневника К.Чуковского: «В Доме печати против Блока открылся поход. Блока очень приглашали в Дом печати. Он пришел туда, прочитал неск<олько> стихотворений. Тогда вышел какой-то черный тов. Струве и сказал: “Товарищи! Я вас спрашиваю, где здесь динамика? Где здесь ритмы? Все это мертвечина, и сам тов. Блок — мертвец”» (Чуковский К.-1. С. 167).

Изв., КТр. и Пр. 6 мая; Блок А.-7. С. 418; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5

Май, 6; Москва

Вечер в Институте итальянской культуры «Lo Studio Italiano»; пред. П.Муратов.

Выступают М.Осоргин (доклад) и А.Блок (стихи).

Из дневника К.Чуковского: «Муратов (председатель) приветствовал Блока краткой речью: “Не знаю, как люди другого поколения, но для нас, родившихся между 1880 и 1890 годом, Александр Блок — самое дорогое имя”. Публика слушала Блока влюбленно» (Чуковский К.-1. С. 167–168). Ср.: Блок А.-7. С. 418.

Май, 8

В «Известиях» — декрет СНК «Об отмене денежных расчетов за произведения печати» (от 23 марта). То же: СУ. № 40. Стб. 211.

Отменен в дек., см.: 1921, Дек., 7 и 8.

Май, 8; Москва

Открытие Клуба литераторов при Лито НКП.

Выступают А.Луначарский, А.Серафимович (о задачах клуба), Н.Ляшко (рассказ «Вечер человека, срывающего афиши»).

Отчет: [Б.п.] // КТр. 10 мая. См. также: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

После вечера группа писателей и журналистов (23 чел., среди кото-

рых, в частности, Н.Ляшко и С.Обрадович) обращается к А.Луначарскому с просьбой об «устранении ненормальных условий существования писателей (третирование со стороны властей, тяжелое экономическое положение, выселение Лито из занимаемого им здания и т.п.)» (Ефимов В.В., 1991. С. 99).

Май, 8–10; Июль, 17; Сент., 29; Москва

I Всероссийская конференция (совещание) крестьянских писателей, созданная по инициативе Суриковского литературно-музыкального кружка; пред. Е.Афонин (клуб «Работник»).

Утром 8 мая — традиционная встреча крестьянских писателей у могилы И.Сурикова.

В этот же день вечером выступают пред. оргбюро Всероссийского союза крестьянских писателей С.Ганьшин (приветствие от Суриковского литературно-музыкального кружка), Е.Афонин, Г.Деев-Хомяковский (доклад об организации ВСКП); в прениях — Н.П.Телешов, С.Ганьшин, Н.Тюрин, П.Коротков, Ю.Добрынин, П.Капранов, М.Савин и др.; принимаются приветствия В.Ленину, А.Луначарскому и С.Дрожжину; избираются почетные председатели конференции (А.Серафимович и В.Фриче) и почетный член президиума (Е.Нечаев).

9 мая выступают П.Логинов («Революция и крестьянское творчество»); в прениях — Ю.Добрынин, Г.Деев-Хомяковский, Н.Тюрин, Н.П.Телешов и др.

10 мая выступает Е.Афонин («О деревенском театре»); принимаются основные положения устава ВСКП; избирается Центральный совет: Г.Деев-Хомяковский (пред.), Е.Афонин, С.Ганьшин, П.Логинов и А.Хвощенко (чл.), Ю.Добрынин и П.Капранов (канд. в чл.).

Отчет: [Б.п.] // Бюл. ВСКП. [№ 1]. См. также: 1921, Май, 17.

17 июля устав ВСКП утвержден Главнаукой НКП; 29 сент. — зарегистрирован в ЦК Всерабпроса и Культотделе ВЦСПС (см.: Бюл. ВСКП. [№ 1]. С. 2; Труд. нива. 1923. № 3. С. 52).

Из резолюции (по докладу Г.Деева-Хомяковского): «...конференция считает необходимым организовать этот союз для объединения крестьянских писателей... Считаясь с тем, что в настоящее время... границы, разделяющие граждан на всевозможные сословия и классы, безвозвратно должны исчезнуть, конференция признает необходимым приложить все усилия к тому, чтобы крестьянским писателям слиться в своей культурной работе с пролетарскими писателями и, таким образом, создать могучую рабоче-крестьянскую организацию, дать трудящимся массам одну общую литературу, которая бы привела к светлому царству труда и равенства»; «для осуществления намеченного плана» решено созвать осенью 1921 съезд крестьянских писателей, запросив у Наркомпроса средства на его проведение (ППр. 28 мая. То же: НП. 12 июня; НМ. 19 июня; Бюл. ВСКП. [№ 1]).

Из основных положений устава: «а) Всероссийский союз крестьянских писателей, стоя на твердом признании диктатуры рабочих, трудового крестьянства, а также входя в виде особой ассоциации в один из

производственных профессиональных союзов, родственных ему по духу, ставит своей основной задачей всестороннее выявление всей жизни крестьянской массы во всех ее бытовых, социальных и экономических особенностях;

б) Для этой цели Всероссийский союз крестьянских писателей, объединяя вокруг себя всех крестьянских писателей, музыкантов и драматических деятелей, как живущих в деревнях и селах, так и находящихся, в силу тех или иных сильных объективных условий, в городе, создает могучую и сильную организацию и посредством своих органов влияет на психологические, индивидуальные и типические особенности развития деревни с ее исторически сложившимися классовыми устоями». Подп.: Г.Деев-Хомяковский (пред. Центр. совета); П.Логинов (тов. пред.); Е.Афонин (чл. совета); Ю.Добрынин (за секр.) (Бюл. ВСКП. [№ 1]. То же: ПиР. № 2; Труд. нива. 1923. № 3).

РГАЛИ. 1883. 2. 140; КТр. 7 мая и 9 июня; ВЛ. № 8. С. 19; ПиР. № 2. С. 238

Май, 9; Москва

«Исполнительное собрание» Всероссийского профессионального союза писателей.

Выступают К.Чуковский (доклад «Жена поэта», о Н.Некрасове и А.Панаевой) и А.Блок (стихи); перед вечером в правлении МО союза К.Чуковский делает доклад о литературной жизни Петрограда.

Из откл.: «А.А.Блок приехал в союз из Политехнического музея... усталый, со страдальческими глазами, больной, измученный... далекий от оставленных восторгов и как будто сторонний новым восторженным приветствиям...»; он читал «О России», «Скифов» и «еще много, о чем просили его. От этого чтения и от всего облика покойного поэта у многих слушателей навсегда осталось прекрасное, тревожно-волнующее воспоминание» ([Б.п.] // Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 174).

См. также: **Ю.С. [Соболев Ю.] Блок в Москве** // ЛГ. 1 сент.

Муравьева Е.А., 1998. С. 210; Блок А.-7. С. 418

Май, 9; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Н.Бродский (с чтением цикла сонетов Л.Гроссмана «Плеяда»), И.Розанов («Личность и поэзия П.А.Вяземского»), Л.Гинзбург («Пушкин и Вяземский») и П.Шереметев («Вяземский и Пушкин в воспоминаниях семьи Вяземских и Шереметевых»); в обсуждении — Н.Бродский, Л.Гинзбург, И.Розанов, П.Сакулин и М.Португалов.

Описание см.: **Розанов И. Дневник** // РГБ. 653. 4. 5.

ГЛМ. 357. 1. 34; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176–177

Май, 9; Москва

Вечер Креатория биокосмистов (при Всероссийской секции анархистов-универсалистов) [Клуб анархистов-универсалистов, Тверская, 52]. Сбор в пользу Всероссийского Черного Креста.

Выступают Г.Аскарлов (вступ. слово), А.Святогор [А.Агиенко] (стихи и доклад «Современная поэзия и биокосмизм»), Б.Гейго-Уран, Н.Дягтярев, а также из зала поэт Гостенко [Д.Костенко?], объявивший себя биокосмистом и др.

Отчет: А.А-ко [Агиенко А.] // Универсал. № 3/4.

Май, 9 и 10; Июнь, 7; Июль, 5; Москва; Петроград

Правления МО и ПО Всероссийского профессионального союза писателей рассматривают кандидатуру общего (для двух отделений) председателя.

9 мая правление МО решает выдвинуть кандидатуру В.Короленко.

10 мая правление ПО заслушивает доклад А.Тихонова о работе МО; решено «сообщить Москве о полной готовности вступить с нею в контакт и переслать в союз копии всех протоколов. Подтвердить прежнее желание правления видеть во главе союза А.М.Пешкова (Горького)».

7 июня заслушано сообщение А.Тихонова о предложении МО отказаться от «наименования “профессиональный”» и выбрать «в председатели всего союза... В.Г.Короленко»; решено от наименования «профессиональный» отказаться*, «настаивать» на кандидатуре М.Горького в качестве председателя «всего союза».

5 июля заслушан доклад Е.Замятина о МО ВС писателей, «выставляющем кандидатами в председатели общего президиума союза Андрея Белого, Б.Зайцева и А.Блока»; решено: «Принять к сведению. По вопросу о новых кандидатах в председатели от решения пока воздержаться».

Выборы общего председателя отделений не осуществлены, см.: 1922, Март, 23.

ИМЛИ. 157. 1. 3; ИРЛИ. 291. 1. Б/н

Май, 10; Петроград

Вечер памяти Д.Овсяннико-Куликовского в Доме литераторов.

Выступают Н.Котляревский (вступ. слово), С.Ольденбург, А.Горнфельд, Е.Казанович и М.Королицкий. Тексты выступлений см.: Начала. 1922. № 2.

НП. 25 мая; НМ. 1 июня; ДИ. № 2. С. 121

Май, 10; Июнь, 7; Июль, 5; Петроград

Правление ПО ВС писателей рассматривает вопрос об издательстве союза.

10 мая постановляет предложение А.Беленсона об организации издательства «при его посредстве... признать желательным» и поручить А.Тихонову «переговорить с Беленсоном»; 17 мая ведение переговоров с А.Беленсоном поручается также А.Волынскому и Н.Волковскому.

* Предложение МО сделано в связи с неосуществившимся намерением зарегистрировать союз в качестве профессиональной организации (см.: 1922, Март, 10; 1922, Март, 23); ниже используется название ВС писателей.

7 июня вопрос об издательстве «согласно предложенным условиям» решен «в утвердительном смысле»; представителями союза в правление издательства избираются Н.Волковский, А.Тихонов и П.Губер; 14 июня в правление дополнительно избираются А.Волынский, С.Ольденбург, А.Беленсон и А.Розинер.

5 июля утверждаются «основные начала организации деятельности» Издательского отдела ПО союза.

Издательская деятельность союза не была осуществлена.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; ЖИ. 18–20 июня; Саррабис (Саратов). № 2. С. 15

Май, 11, 12, 17 и 18; Петроград

Правление ПО ВС писателей обращается в президиум ПО Все-рабиса с просьбой разрешить проведение двух вечеров в зале бывш. Народного собрания.

Предполагаются выступления А.Волынского, А.Блока, А.Ахматовой, А.Горнфельда и П.Губера; сбор в пользу ПО союза.

12 мая президиум ПО Всерабиса отклоняет эту просьбу, мотивируя отказ «материальными целями вечера». 17 мая правление ПО ВС писателей заслушивает сообщение об этом Н.Волковского; решено «опростовать и подать новое заявление».

Из письма правления ПО (от 18 мая): «Улучшение материального и профессионального положения тех работников литературы, которые остались в пределах Советской России, должно быть задачей, одинаково близкой для всякого, кому дорого культурное будущее нашей родины. Союз писателей считает своим долгом всемерно содействовать тому, чтобы русские писатели оставались в России, а не вынуждались нестерпимыми условиями своего быта эмигрировать за ее пределы. Без средств, без возможности выпускать в свет свои издания, без возможности оказывать бедному, усталому и нуждающемуся писателю и его семье материальную поддержку, союз стоит перед неосуществимостью своей задачи» (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

Вечера не состоялись.

Май, 12; Москва

Чествование Е.Нечаева в связи с 30-летием литературной деятельности (Центральная арена пролетарского творчества).

Оглашается приветственное письмо А.Луначарского; выступают Н.Ляшко (доклад о творчестве Е.Нечаева), а также с приветствиями: Е.Афонин (от Моссовета), Г.Деев-Хомяковский (от ВСКП), В.Кириллов (от ВАПП), П.Лебедев-Полянский (от Международного Пролеткульта), С.Родов (от Секции пролетарских писателей Лито НКП и журн. «Кузница»), А.Серафимович (от Лито НКП), П.Сакулин (от МГУ), Н.П.Телешов (от Суриковского литературно-музыкального кружка), представители Московского Пролеткульта и организаций латышских и еврейских писателей и др., а также пролетарские поэты (с чтением стихов, посвященных Е.Нечаеву) и артисты драматической студии Московского Пролеткульта.



Е. Нечаев, 1900-е

Отчеты: [Б.п.] // КТр. 14 мая; [Б.п.] // Пр. 14 мая; [Б.п.] // Кузница. № 8. С. 36.

Из откл.: «...юбилей Е. Нечаева Московским Пролеткультом был устроен с такой помпой, с таким трезвоном и громом, что совершенно выходил из рамок... литературного приличия... Речи, разумеется, лились бесконечными потоками, начиная с семи часов вечера и до трех часов ночи. Но — увы! — меньше всего в этих юбилейных речах говорилось о самом Е. Нечаеве, его поэзии, а больше и почти главным образом о доле раба-рабочего, о проклятом угнетении... А тихий, скромный Нечаев — как-то он должен был себя чувствовать?» (*Литературный Нестор [Волжанин О.] Один из «суриковцев» // ВЛ. № 9*).

См. также: **Яковлев П.** [Заволокин П.] Пролетарскому поэту Е. Е. Нечаеву [Стих.] // Маховик. 24 апр.; [Б.п.] Поэт рабочего горя // КТр. 12 мая; [Б.п.] Редкий юбилей // Пр. 12 мая; [Б.п.] // НМ. 5 июня; **Игнатов В.** Поэт гуты в Пролеткульте // Твори! № 3/4; **Ляшко Н.** Песни у каторжной гуты: К 30-летию поэтической деятельности Е. Е. Нечаева // Рассвет. Ковров, 1921. Кн. 5. То же: Кузница. 1922. № 9; **Соколов А.** Поэт-рабочий [Стих.] // Рабочий. 1922. 9 марта.

Пр. 12 мая; НП. 13 мая

Май, 12; Петроград

Лекция А. Кони «Гамлетовский вопрос в жизни» (Дом искусств).

ЖИ. 11–13 мая; ДИ. № 2. С. 119; Кони А. Ф. // ВЛ. № 9. С. 16

Май, 14; Москва

А. Новиков-Прибой, Скиталец и М. Сивачев, а также С. Гусев-Оренбургский командированы Наркомпросом в Дальневосточную республику (ДВР) для организации издательского дела.

В конце дек. по командировке ДВР Скиталец выезжает в Харбин. Продолжает сотрудничать с советскими изданиями; возвращается в Советскую Россию в 1934.

В конце года С. Гусев-Оренбургский из Благовещенска уезжает в Харбин; с 1923 живет в США.

Серафимович А. С.—7. С. 529–530, 531; КБСРЗ. С. 305; ПРЗ. С. 356

Май, 15

В «Известиях» — извещение Центрального бюро ВС писателей-коммунистов «Литературный фронт» о созыве 1 июля в Москве Всероссийского съезда союза; съезд не состоялся.

Из инф.: «Порядок дня съезда: 1. Доклад Центрального бюро; 2. До-

клады с мест; 3. План работы (о принципах декларации, о формах участия “Литературного фронта” в органах Наркомпроса на местах по литературной работе, агитационно-литературные задачи “Литературного фронта”»).

Май, 15; Москва

Общее собрание Дома печати.

Избирается новое правление: А.Луначарский, В.Полонский, Б.Малкин, О.Литовский, П.Коган, И.Коган, К.Ландер, И.Кубиков, В.Смышляев, В.Кириллов, М.Герасимов, М.Вейнгрот [псевд. Н.Венгров], Е.Херсонская и А.Минченко (чл.); П.Воеводин, В.Блюм, В.Брюсов, [И.]Альтман, В.Виленский-Сибиряков, М.Рейснер, О.Брик, Л.Аксельрод, И.Леонидов [Б.Торгашев?] и Н.Стариков (канд.); в ревизионную комиссию — Г.Деев-Хомяковский, Я.Магалиф и Л.Резауский.

Изв. 19 мая; Пр. 20 мая; А.Ф. // Кр. журналист. № 7/9. Стб. 638

Май, 15–20; Москва

Пленум ЦК Всероссийского совета Пролеткульта.

Выступают В.Плетнев («Современный момент и задачи Пролеткульта», текст: ПрК. № 20/21), П.Лебедев-Полянский («О ближайших задачах Международного Пролеткульта»), А.Богданов, С.Кривцов, В.Игнатов, А.Додонова (от Московского Пролеткульта), А.Маширов-Самобытник (от Петроградского Пролеткульта), В.Кириллов (от ВС пролетарских писателей) и др.

Рассматриваются оргвопросы, в т.ч. о необходимости государственной субсидии для издания книг в Германии, слиянии Пролеткульта с Наркомпросом (решено «продолжать ведение переговоров» с Главполитпросветом, ЦК РКП(б) и ВЦСПС), учреждении Академии пролетарского творчества и др.; в связи с выходом А.Маширова-Самобытника и А.Мгеброва из руководства Петроградского Пролеткульта избрано временное исполбюро.

Отчет: [Б.п.] // ПрК. № 20/21.

Из резолюции по докладам с мест: «...несмотря на все неблагоприятные условия переживаемого момента и тяжелую для Пролеткульта атмосферу, работа Пролеткульта широко распространяется среди рабочего класса, принимает определенный творческий характер. Пролеткульт вырос, окреп...» (ПрК. № 20/21. С. 35).

Из резолюции по докладу П.Лебедева-Полянского: считать необходимым «1. Созыв совещания Международного бюро Пролеткульта с делегатами III конгресса Коминтерна... 3. Внести вопрос об организации Пролеткульта за рубежом в ЦК РКП; 4. Признать желательным командировку группы пролетарских поэтов и представителей Пролеткульта на Запад и в прибалтийские государства» (Там же).

Из резолюции по докладу В.Кириллова: «Содействуя оформлению Всероссийского союза пролетарских писателей, пленум... подчеркивает необходимость скорейшего вхождения членов союза в Пролеткульт как в центре, так и на местах... Содействуя оформлению стро-

ительства Союза прол<старских> писателей, Пр<олеткуль>т является его идейным политрукводит<елем> в целом» (Там же).

Изв. 18 мая; ПрК. № 20/21. С. 34–37

Май, 16; Москва

Вечер «О творчестве Фета» (Большая аудитория Политехнического музея); организаторы — ВС писателей и петроградский Дом искусств.

Выступает Г.Чулков; объявлялись также выступления Ю.Айхенвальда и К.Чуковского.

Муравьева Е.А., 1998. С. 209; Э.К. [Герман Э.] // НП. 26 апр. То же: НМ. 5 мая; Гость [Лаврецкий А.?] // Нар. прос. № 82. С. 10

Май, 16; Москва

Вечер памяти Л.Андреева во 2-й аудитории Политехнического музея; организатор — ВС писателей.

На этом, а также на 2-м вечере союза (дата и место проведения не установлены) выступают В.Львов-Рогачевский (вступ. слово), И.Белоусов, А.Вознесенский, Б.Зайцев, Вл.Немирович-Данченко и Н.Телешов (вспоминания).

Пр. 14 мая; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 174

Май, 17; Москва

Заседание совета Суриковского литературно-музыкального кружка в связи с I Всероссийской конференцией крестьянских писателей (см.: 1921, Май, 8–10; Июль, 17; Сент., 29).

Из резолюции: признать «правильным» решение оргбюро конференции о переименовании ее в «совещание... вследствие недостаточности работ, проведенных по организации съезда, и малочисленности его состава»; «признать необходимым скорейший созыв правомочного Всероссийского съезда крестьянских писателей, в котором... должны принять участие все писатели, вышедшие из рабоче-крестьянской среды и стоящие на пролетарской точке зрения»; «соглашаясь и голосуя за резолюцию, принятую совещанием... совет признает необходимым проводить мысль, что пролетарская литература, направленная в настоящее время только на освещение политической жизни, требует наряду с этим сдвига в сторону освещения общих и индивидуально-психологических типов и очертаний переживаемого экономического и духовного уклада повседневности. Вместе с тем совет высказывается за полное саморазвитие рабоче-крестьянских культурно-просветительных организаций... Признать правильным и одобрить тезисы, принятые совещанием по вопросу об организации Союза пролетарских [крестьянских] писателей, причем предложить всем своим членам вступить в названный союз и принимать в его деятельности активное участие» (РГАЛИ. 1641. 2. 1).

Май, 17; Москва

Премьера спектакля «Канцлер и слесарь» по пьесе А.Луначар-

ского (реж. Н.Волконский, А.Петровский и А.Санин) в Театре «Комедия» (бывш. Ф.А.Корша).

Рец. и откл.: Марголин С. Из рога театральной чрезмерности: Московские письма // ЖИ. 11–14 июня; Садко [Блюм В.] // КрГ. 29 июня; Е.К. [Кузнецов Е.] // ЖИ. 1922. 31 янв. См. также: Игрнев В. // К-ра иска. № 1.

См. также: 1921, Май, 23; Москва.

Изв. 15 и 17 мая

Май, 17–31; Москва

Наркомат рабоче-крестьянской инспекции проверяет издательскую и книготорговую деятельность имажинистов и ВС поэтов, а также деятельность Госиздата по изданию поэтических книг.

В заключении от 31 мая отмечаются нарушения в порядке издания книг имажинистами и ВС поэтов (книги печатаются без указания издательства, типографии и цены, не ведется отчетность и т.п.), а также непоследовательность издательской политики Отдела печати Моссовета (сначала разрешившего издание книги В.Шершеневича «Похождения электрического Арлекина» и сборника имажинистов «Коробейники счастья»), а потом рекомендовавшего Госиздату «воздержаться» от их выпуска); деятельность Госиздата «в пределах поэтической литературы» признается «совершенно неудовлетворительной, так как характеризуется крайней скудостью, слабостью и полным бессилием проявить не только руководство, но и простой контроль...»

Наркомат рекомендует «...выяснить законодательным путем правовое существование в республике общественных книгоиздательств и частных, т.к. общественная и частная книгоиздательская деятельность в настоящее время совершенно разлажена и непланомерна... Необходимо пересмотреть зарегистрированные издательства, вновь регистрировать имеющие значение для республики, пересмотреть их издательские планы и выработать хотя бы в общих чертах будущую программу издательской деятельности... Издания преимущественно надлежит разрешать профсоюзам и кооперативам, а не отдельным лицам или их неофициальным группам, вроде группы имажинистов...» В качестве примера такого рода изданий называются, в частности, имажинистские сборники «Золотой кипяток» и «Коробейники счастья», книги А.Мариенгофа «Развратничая с вдохновеньем», В.А.Павлова «Снежный путь», С.Есенина «Исповедь хулигана» и др.

Ср.: [Б.п.] Обследование издательской деятельности Союза поэтов-имажинистов // Изв. раб.-крест. инсп. № 7. С. 13.

См. также: 1921, Янв., до 21; Март, 30; 1921, Апр., 14.

ГА РФ. 2306. 1. 607 и 693

Май, 18; Петроград

Организационное собрание Вольного содружества поэтов при Вольфиле.

Участвуют М.Кузмин, А.Радлова, Н.Павлович и К.Эрберг.

Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 471

Май, 18; Июнь, 6; Москва

Кружок поэтов и критиков «Литературный особняк» обращается в Госиздат с просьбой разрешить издание ежемесячного журнала «Особняк» тиражом 250 экз.

Издание не осуществлено; позднее выходит сб. «Литературный особняк», см.: 1922, Янв., до 5.

Из решения распорядительной комиссии Госиздата (от 6 июня): «Временно отложить ввиду критического положения полиграфической промышленности» (ГА РФ. Р-395. 1. 227).

ГА РФ. Р-395. 1. 195

Май, 19; Москва

Объявлен доклад И.Аксенова «Почему ликвидируется футуризм?» (Дом печати).

Ср.: **Аксенов И.** К ликвидации футуризма // ПиР. № 3.

Изв. и КТр. 19 мая

Май, 20

№ 8/9 журн. «Книга и революция» (за февр.–март); с этого номера редкол. — В.Быстрянский, И.Ионов и К.Федин.

Статьи: В.Быстрянский, Иванов-Разумник («Футуризм и вещь», продолж.), В.Евгеньев-Максимов («К празднованию Некрасовского юбилея»), И.Оксенов («О поэтическом слухе Пушкина»); рецензии, хроника и др.

Рец.: Т. [Блюм В.] // НП. 17 июля; [Б.п.] // НМ. 24 июля; Д. [Дитякин В.] // ЛГ. 1 сент.

Откл. на публ. Иванова-Разумника: **Читатель.** «Оседланный вещью» // Саррабис (Саратов). № 4.

КиР. № 1. С. 3 обл.; ППр. 11 июня; ВЛ. № 4/5. С. 17

Май, 20 (?); Москва

Подведены итоги объявленного Московским Пролеткультом конкурса на пьесы и инсценировки (см.: 1920, Окт., 14).

Из инф.: «Произведений, заслуживающих премирования, не оказалось»; из 36 присланных на конкурс пьес некоторые были «приняты как этюдный материал для сценических работ по существующим тарифным ставкам». Большинство пьес принадлежит «рабочим и крестьянам, едва владеющим пером... Последнее являлось бы весьма существенным недостатком для старого театра, но совершенно не важно для театра нового, в котором пьеса является лишь сырым материалом в совместном коллективном творчестве автора и актера...» (Ф.Б. [Боровский Ф.] // Твори! № 3/4). Ср.: [Б.п.] // Изв. 22 нояб.

НП. 22 мая; КиР. № 8/9. С. 124; ПрК. № 20/21. С. 48

Май, 21; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Л. Гинзбург (с чтением «забытого рассказа» из жизни Пушкина «Маскарад»), О. Савич (стихи) и С. Френкель (переводы и стихи); в обсуждении — П. Сакулин и И. Розанов.

ГЛМ. 357. 1. 36; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Май, 21; Петроград

Вечер М. Кузмина в Доме искусств; организатор — ПО ВС поэтов. Ранее объявлялся на 11 мая.

Богомолов Н. А., Шумихин С. В., 1993 (1). С. 469, 472, 486; ЖИ. 11–13 и 21–24 мая; ДИ. № 2. С. 119

Май, 22; Москва

Диспут о «Мистерии-буфф» в клубе ВС поэтов.

Выступают И. Аксенов (доклад), оппонент С. Марголин; в прениях — В. Маяковский и др.

Отчет: [Б.п.] // ВТ. № 91/92.

Катанян В., 1985. С. 544

Май, 22; Петроград

Вечер В. Ходасевича в Доме искусств; организатор — ПО ВС поэтов.

ЖИ. 21–24 мая; ДИ. № 2. С. 119; Чуковский К.-1. С. 169

Май, 22; Петроград

Заседание Вольфила, посвященное Наполеону (зал Географического общества).

Выступают А. Белый, Иванов-Разумник, А. Мейер, Л. Пумпянский, А. Штейнберг; объявлялось также выступление О. Форш и др.

Иванова Е. В., 1996. С. 45, 50

Май, 23; Москва

Диспут о спектакле «Канцлер и слесарь» по пьесе А. Луначарского в Театре «Комедия» (бывш. Ф. А. Корша; см.: 1921, Май, 1; Москва); пред. А. Росский.

Выступают Ф. Степун, А. Южин, [К.] Фельдман, В. Язвицкий, Б. Кронин [Б. Плюссин], Н. Волконский, А. Петровский и А. Луначарский (заключ. слово).

Отчет: [Б.п.] // ВТ. № 91/92.

ВТ. № 91/92. С. 18; К-ра театра. № 6. С. 59 (с ошиб. датой)

Май, 23; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Г. Чулков (доклад о Ф. Тютчеве).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ПуР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Май, 23; Петроград

Вечер современной беллетристики «Сегодня» в Доме искусств.

Выступают А.Ремизов (рассказы из цикла «Шумы города»), М.Зошенко («Старуха Врангель»), Л.Лунц («Исходящая № 37»), Н.Никитин («Ангел Аввадон»), а также вне программы К.Олимпов.

Откл. на выступление Л.Лунца: **Милицейский глаз [Корцов М.]** Кукиш в кармане // КрГ. 27 мая.

Из дневника К.Чуковского: «Зошенко... прочитал “Старуху Врангель” — с гоголевскими интонациями, в духе раннего Достоевского. Современности не было никакой — но очень приятно... Лунц... прочитал свой сатирический рассказ “Дневник исходящей”. До публики не дошло главное: стилизация под современный жаргон... Если так происходит в Петербурге, что же в провинции! Нет нашей публики. Нет тех, кто может оценить иронию, тонкость, игру ума, изящество мысли, стиль и т.д.» (Чуковский К.—1. С. 170).

ДИ. № 2. С. 119; Томашевский Ю.В., 1994. С. 115

Май, 24

В «Правде» к 10-летию творческой деятельности Д.Бедного — статья К.Радека «Наш поэт».

См. также: **Князев В.** Поэт-революционер // КрГ. 26 мая.

Май, 25; Петроград

Первое официальное собрание Содружества поэтов (Вольное содружество поэтов).

Присутствуют В.Аренс, Вл.Гиппиус, М.Кузмин, Е.Полонская, В.Пяст, А.Радлова, Ф.Сологуб, В.Ходасевич и К.Эрберг. Кроме присутствующих учредителями выступают А.Ахматова, А.Белый, А.Блок, Н.Клюев, В.Зоргенфрей, Н.Павлович и А.Ремизов. На трехмесячный срок избираются секретарь (В.Ходасевич) и его помощник (А.Радлова).

Позднее в деятельности содружества также участвуют С.Нельдихен, В.Рождественский, М.Шкапская, М.Лозинский, Н.Тихонов, А.Тиняков, Ю.Верховский, В.Кривич, И.Оксенов, Л.Берман и др., см.: **Богаторский Ю., [Рождественский В.]** Литературный Петербург // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9.

Из протокола: «1) “Содружество поэтов” должно существовать как независимое вольное объединение. Членам его предоставляется право входить или не входить в Союз поэтов или в Проф<фессиональный> союз писателей, — по их усмотрению; 2) Не связывая своих членов какой-либо строго ограниченной идеологией, “Содружество” все же должно быть объединением Поэтов, а не стихотворцев, твердо имея в виду внутренние различия этих понятий каждый раз, когда дело будет идти о принятии новых членов... 5) Президиума “Содружество” не имеет... 8) На собраниях “Содружества” читаются стихи членов его, доклады по вопросам поэтики и т.д. Участие в обсуждении прочитанного

ни для кого не обязательно, и самое обсуждение может быть отменено по желанию автора».

Из приглашения А.Радловой А.Блоку: «Это будет клуб, в котором будут встречаться поэты без всяких председателей, секретарей и прочих атрибутов полицейского участка» (Александр Блок: Переписка: Аннот. каталог. М., 1979. Вып. 2. С. 380).

ЧА (М.); Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 474; Нельдихен С. // Нак. 1922. 17 нояб.

Май, 26

В «Правде» — итоги всероссийского конкурса на рассказ, объявленного Лито НКП, см.: 1920, Окт., 20.

1-я премия присуждена Н.Степному за рассказ [так!] «Семья», 2-я — Н.Ляшко за рассказ «Ворова мать», 3-я — П.Карпову за рассказ «Песня труда», 4-я — К.Барышевскому [К.Боженко] за рассказ «Первый шаг», 5-я — А.Демидову за рассказ «Правды ради». См. также: НП. 3 июля.

Май, 27; Июнь, 10; Москва

Аресты среди бывш. членов кадетской партии: подвергнут заключению, в частности, языковед Л.Щерба.

10 июня после вмешательства В.Ленина дело в отношении Л.Щербы прекращено.

Гончаров В., Нехотин В., 1998. С. 34–35.

Май, до 28

Герасимов М. Четыре поэмы. Пг.: Пролеткульт, 1921. 32 с. 10 000 экз. Анонсы: ВЛ. № 1. С. 16; Иск-во (Витебск). № 1. С. 23.

Рец.: Оксенов И. Письма о современной поэзии // КиР. № 12. См. также: **В. [Свирелец В.]** Лики пролетарской поэзии // Отблески (К.). 1922. № 2.

КрГ. 28 мая; ПиР. № 3. С. 310

Май, до 28

Крайский А. То, что было: Рассказы. Пг.: Пролеткульт, 1921. 64 с. 10 000 экз. Анонсы: ВЛ. № 1. С. 16; Каз. б-фил. № 1. С. 92. Утверждено к печати лит.-издат. коллегией Петрогр. Пролеткульта, см.: КрГ. 1920. 25 февр.

Рец.: [Б.п.] // НМ. 3 июля.

КрГ. 28 мая

Май, не ранее 28

№ 1/3 журн. «Грядущее» (с этого номера — без подзаг. «издание Пролеткульта»). Анонс: КрГ. 28 мая.

Стихи: Самобытник [А.Маширов-Самобытник], А.Дорогойченко, Д.Мошинский, И.Кузнецов, М.Герасимов (из поэмы «Электрифика-

ция»), Я. Бердников, А. Крайский, Е. Панфилов, М. Стронин, И. Садофьев (повесть в стихах «Сильнее смерти»); проза: К. Барышевский [К. Боженко], Н. Власов-Окский; статьи: П. Яровой («Через содержание к технике, через технику к массам»), Кий [П. Пятницкий] («В сферах имажинизма», о кн. А. Мариенгофа «Буян-остров»).

Май, до 29

Львов-Рогачевский [В.] Имажинизм и его образоносцы: Есенин. Кусиков. Мариенгоф. Шершеневич. Ревель; [М.]: Орднас, 1921. 68 с.

Рец.: Е.В. [Кричевская Е.] Новое слово // НМ. 7 авг.; *Горнфельд А.* // ЛДЛ. № 2; *Евгеньев А. [Кауфман А.]* Перлы и алмазы имажинизма // ВЛ. № 10–11.

НП. 29 мая

Май, 29; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное Пушкину (на кв. Л. Гинзбург).

Выступают П. Сакулин («Памятник» Пушкина), Л. Гинзбург (о рассказе из жизни Пушкина «Маскарад») и Л. Гроссман (сонет Пушкину); в обсуждении — Н. Бродский, Л. Гинзбург, Н. Мендельсон, С. Шувалов, Б. Жаворонков и И. Розанов.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ГЛМ. 357. 1. 37; Мендельсон Н. Дневник // РГБ. 165. 1. 8; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 177

Май, 30; Москва

Оргбюро ЦК РКП(б) рассматривает «просьбу т. Воронского отпустить взаимобразно на 2–3 недели один мильон [так!] рублей для расходов по изданию журнала “Красная новь”».

Решено: «Просьбу т. Воронского удовлетворить. Оформить выдачу в советском порядке».

Выход журн. см.: 1921, Июль, до 6.

РГАСПИ. 17. 112. 176

Май, не позднее 30

Борецкая М. Голодные. М.: Госиздат, 1921. 31 с. 50 000 экз. (Красн. книжка; № 17).

Рец.: Е.К. [Кричевская Е.] // НП. 28 апр.; **Фейдер В.** // Красн. балтиец. № 8.

КЛ. № 11. С. 2

Май, не позднее 30

Самобытник [Маширов-Самобытник А.] На перевале: Стихи. Пг.: Пролеткульт. Кн. 2. 64 с. 20 000 экз. (Б-ка Пролеткульта). Анонсы: КрГ. 1920. 5 авг.; ВЛ. № 1. С. 16; Каз. б-фил. № 1. С. 92; Иск-во (Витебск). № 1. С. 23.

Рец.: Павлов М. [Павлович Н.] Поэты Пролеткульта // КиР. № 1.

КЛ. № 11. С. 13; ПиР. № 3. С. 310

Май, не позднее 30

№ 2 журн. «Твори!». Анонс: КТр. 19 февр.

Стихи: М.Герасимов, В.Александровский, А.Соколов, Н.Полетаев, С.Обрадович, Н.Щекутев, Г.Санников, И.Шершнеф, С.Долныхов, А.Мишенькин; проза: В.Плетнев, М.Волков, М.Диков; статьи: Б.Перелешин («Об индустриальных ритмах пролетарской поэзии»), И.Пчелинцев; рецензии и др., а также декларация группы «Кузница».

Рец.: Е.К. [Кричевская Е.] // НМ. 31 июля; С.Як. [Арбатов С.] // ЛГ. 18 сент.; Катков Н. // ВЛ. № 8; Кузнец // Кузница. № 8; [Б.п.] // Тв-во. № 4/6; Львовский Л. // Зовы (Царицын). № 1.

Откл. на публ. декларации: [Б.п.] // ЛГ. 1 сент.

КЛ. № 12. С. 15

Май, до 31

Перелешин Б., Ракитников А., Соколов И. А. (Сб. стихов). [Б.м.], 0,21 XX века [1921]. 14 с.

Рец.: Е.Крич. [Кричевская Е.] // НМ. 2 окт.

ГА РФ. 2306. 1. 607 и 693

Май, до 31

Соколов И. Имажинистика. [М.]: Орднас, 1921. 14 с. 1 000 экз.

Рец.: Е.Крич. [Кричевская Е.] // НМ. 2 окт.

ГА РФ. 2306. 1. 607 и 693; НП. 17 июля

Май, до 31

Тэ М. [Туркельтауб М.], Левит Т. Содружество «Флейты Ваграма»: Стихи. [М., 1921]. 32 с. Стеклогр. изд.

Сб. является первым (и единственным) выступлением в печати группы «Молодая Центрифуга»; в группу входили также Б.Лапин и В.Шишов, см. Крусанов А.В.—1, 2003. С. 410.

Рец.: Юрлов А. [Бобров С.] // ПиР. № 3.

ГА РФ. 2306. 1. 607 и 693

Май, 31; Москва

Диспут о спектакле «Мистерия-буфф» по пьесе В.Маяковского в Театре РСФСР 1-м (клуб 2-го Театра МОНО, бывш. Театр Незлобина).

Выступают П.Коган, О.Блюм, Б.Рутковская, Л.Колпакчи, М.Эйхенгольц и др.

Из вступ. слова П.Когана: «Если вы спросите, нравится ли мне весь спектакль в целом, то я дам скорее отрицательный, чем положительный ответ. Но если вы спросите о наиболее значительных событиях театральной жизни Советской республики, то я, не колеблясь, отведу “Мистерии-

буфф” одно из первых мест среди них... Революционно-театральная работа Маяковского, Мейерхольда и Бебутова принадлежит к числу значительнейших явлений нашей художественной жизни. Прекратите эту работу, и исчезнет что-то мятежное и нужное среди серых и спокойных будней. Здесь неудачи и даже провалы порою дороже иных мастеровских, но безмятежных и не трогающих достижений» ([Б.п.] // ВТ. № 91/92).

Май, 31; Москва

Заседание правления ВС пролетарских писателей «с участием находящихся в Москве членов секции»; пред. В.Кириллов.

Обсуждаются издательская деятельность союза, образование Мастерской художников слова (Мастерской писателей «Кузницы»), созыв II Всероссийского съезда пролетарских писателей и др.

РГАЛИ. 1638. 3. 8

Май

Безыменский А. К солнцу: Кн. стихов 2-я / Предисл. «От редакции». Пг.: Госиздат, 1921. 63 с. 8 000 экз. (Б-ка юного пролетария).

Из откл.: «Стихи “К солнцу” ничего нового и оригинального не представляют. Все темы сборника стали шаблонными, да и у других они разработаны логичнее, красивее, смелей, а не так ученически... Не сумел автор обработать даже и заимствованное. Своего же у него ничего нет» (**Полянский В.** [Лебедев-Полянский П.] // ПиР. 1922. № 1);

«При всем ученичестве ее формы и бедности содержания книга подкупает своей искренностью и обветренностью...» (**Н.П. [Павлович Н.]** // КиР. 1922. № 3).

См. также: **Безыменский А.** Письмо в редакцию // Юн. ком. № 11; **Уэльсон И.** // Там же.

КрГ. 3 авг.; НП. 10 дек.; Грядущее. № 9/12. С. 101

Май

Федин К. Светает [Рассказы]. Пб.: Госиздат, 1921. 14 с.

Из откл.: «Эта маленькая книжка поставила своей целью показать всю важность и все значение грамоты для неграмотных людей... Особенно рекомендуем ее вниманию скучающих барышень и буржуазно настроенных молодых людей, не находящихся себе дела по душе: она побудит их заняться великим делом насаждения грамотности в народе» (**Книжник И.** // КиР. № 1).

См. также: **Чудаков Г.** [Тиняков А.] // Кр. балтиец. № 7.

КрГ. 3 авг.; НП. 28 июля

Май (?)

№ 9 журн. «Знамя» (за май).

Статьи: А.Шрейдер, С.Лазарев, Л.Дунаевский; в литературном отделе — стихи С.Есенина, Ф.Чернова, Н.Клюева, А.Святогора [А.Агиенко], Н.Павлович (из поэмы «Серафим»); статьи С.Есенина («Быт и ис-

кусство»), Я.Зунделовича («О духовных исканиях на Западе»); хроника и др.

Рец.: Левый // Труд. мысль. № 1.

Май — Июнь, до 4

Кузмин М. Вторник Мэри: Представление в 3 ч. для кукол живых и деревянных. Пг.: Petropolis, 1921. 37 с. 1 000 экз. Анонсы: ЖИ. 18–20 мая; НП. 12 июня; НМ. 19 июня; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105.

Из откл.: «В пьеске особенно интересно использование кинематографических приемов» (Л.К. [Винокур Г.] // НП. 6 июля);

«Вся комедия чрезвычайно оригинальна по структуре сюжета и представляет любопытный образец искусства...» (М.К. [Кенигберг М.] // Экр. № 11);

«...чтобы в этих строках были хоть тени поэтичности, можно очень и очень усомниться» (Кий [Пятницкий П.] // Грядущее. № 7/8).

См. также: **Кричевская Е.** // НМ. 31 июля; Э.Г. [Голлербах Э.] // КиР. № 12; **Голлербах Э.** Радостный путник (О творчестве М.А.Кузмина) // Там же. 1922. № 3; **Горбачев Г.** Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2; **Никулин Ю.** Письма из Москвы // Театр и сцена (В.). 1922. № 1.

Датируется по инф. в кн.: Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 458; ЖИ. 8–10 июня; Путь (Гельсингфорс). 10 июля; ДИ. № 2. С. 123

Май — Июнь, до 19

№ 1 журн. «Наш журнал» (редкол.: М.Горький, Б.Вакс, В.Плетнев, М.Савельев и Г.Суханова; Москва, ред.-изд. отд. ВСНХ). Посл. № 2 в 1922.

Статья: М.Горький («К читателям»); проза: Вс.Иванов, В.Плетнев; стихи: Д.Семёновский, А.Сумарков, Э.Герман и др.

Рец.: С.Е-в [Евгеньев С.] // НМ. 19 июня; М-ич [Герман Э.?] // НП. 29 июня.

Из ст. М.Горького: «Затевая журнал, редакция хочет добиться, чтобы товарищи-рабочие, читая книжку эту, почувствовали и сказали: “Да, это действительно наш журнал!”... Мы хотим, чтобы в журнале нашли звучный отклик все волнения духа рабочего, все запросы его разума, чтобы он сам заговорил обо всем, что его мучает в эти очень трудные, но великие дни».



«Наш журнал», 1921, № 1.
Обложка

Июнь, 1; Москва

Н.Крашенинников обращается к А.Луначарскому с письмом по вопросам книгораспространения.

Из письма Н.Крашенинникова: «...принимая во внимание переживаемый нами бумажный кризис», прошу разрешить «ввоз и распространение на родине наших произведений... без истребления ссуды от Государственного издательства всецело за счет заграничных издателей». Подписано также Н.Телешовым, С.Петровым (Скитальцем), М.Крилицким, С.Гусевым-Оренбургским и М.Арцыбашевым, присоединяющимися к заявлению (ГА РФ. Р-395. 1. 260; ИМЛИ. 157. 1. 408).

Резолюция А.Луначарского: «Я думаю, что это надо разрешить. С тем, конечно, чтобы предвар<ительно> книги были просмотрены Ц<ентральной> ред<акцией> Госиздата» (Там же).

Госиздат отказывает авторам в их просьбе (ГА РФ. Р-395. 1. 199; Там же. Р-395. 9. 139).

Июнь, 2; Москва

Общее собрание Суриковского литературно-музыкального кружка; пред. Г.Деев-Хомяковский.

Рассматриваются оргвопросы, в т.ч. о реорганизации кружка в губернский отдел ВСКП (см.: 1922, Окт., 23) и уставе ВСКП.

Решено: «принимая во внимание, что с переименованием в губотдел кружок навсегда теряет свое существование и ликвидируется, чего общее собрание положительно не желает ввиду его сорокалетней деятельности», просить Временный совет ВСКП «временно возложить» на кружок все те «права и обязанности, которые принадлежали бы губотделу», и созвать губернскую конференцию крестьянских писателей; «основные положения» устава ВСКП признаны «обязательными». «Ввиду предстоящего истечения полномочий функционирующего в настоящее время совета [кружка], а также и ввиду перехода всего состава совета во Временный совет Всероссийского союза крестьянских писателей» переизбирается совет кружка: С.Ганьшин (пред.), Е.Афонин (тов. пред.), П.Капранов (секр.), Н.Тюрин, П.Коротков (чл.); Н.Волков, Н.Делазари и И.Юрцев (канд.).

РГАЛИ. 1641. 2. 1; КТр. 12 июня

Июнь, 3; Москва

Литературная «пятница» в Доме печати.

Выступают В.Ковалевский, Н.Вольпин и А.Адалис (стихи); в обсуждении — Т.Левит, С.Буданцев и др.; объявлялись также выступления А.Ганина и Н.Бенар.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5

Июнь, 3; Петроград

Премьера пьесы А.Неверова «Бабы» (реж. М.Сазонов) в Государственном драматическом театре Смольнинского р-на.

Рец. и откл.: Носков Н. // ЖИ. 25–27 мая. См. также: [Б.п.] «Бабы» // Там же. 18–20 мая.

Июнь, 4; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают В.Волькенштейн (пьеса «Дебора и Иоэль») и С.Френкель (стихи); в обсуждении — С.Шувалов, А.Росский, В.Голубков, Л.Гинзбург, И.Розанов, П.Сакулин, Б.Жаворонков и Е.Никитина.

ГЛМ. 357. 1. 38; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Июнь, 5; Июль, 12 и 15; Петроград; Москва

Ф.Сологуб обращается к В.Ленину с повторной (см.: 1920, Февр., 26) просьбой о выезде за границу.

12 июля Политбюро ЦК РКП(б) разрешает Ф.Сологубу выезд за границу. 13 июля Л.Троцкий телеграфирует об этом Ф.Сологубу. 15 июля А.Луначарский опротестовывает это решение.

Ф.Сологуб правом на выезд не воспользовался.

Из письма начальника Иностранного отдела ВЧК Л.Давыдова в ЦК РКП(б) (от 28 июня): «В ИноВЧК в настоящий момент имеются заявления ряда литераторов, в частности Венгеровой, Блока, Сологуба, о выезде за границу. Принимая во внимание, что уехавшие за границу литераторы ведут самую активную кампанию против Советской России и что некоторые из них, как Бальмонт, Куприн, Бунин, не останавливаются перед самыми гнусными измышлениями, — ВЧК не считает возможным удовлетворять подобные ходатайства... Во всяком случае, мы считали бы желательным разрешение подобных вопросов передавать в Оргбюро [ЦК РКП(б)]» (ВХИ. С. 20–21).

Из письма А.Луначарского в ЦК РКП(б): «Трудно представить себе решение, нерациональность которого в такой огромной мере бросалась бы в глаза. Кто такой Сологуб? Старый писатель, не возбуждающий более никаких надежд, самым злостным и ядовитым образом настроенный против Советской России, везущий с собой за границу злобную сатиру под названием “Китайская Республика Равных”» (Там же. С. 27–28).

Шелелев В., Любимов В., 1995 (2). С. 67–68; ВХИ. С. 25; РГАСПИ. 325. 1. 445

Июнь, 6; Москва

Диспут о постановке «Мистерии-буфф» в Театре РСФСР 1-м; пред. В.Полонский (Дом печати).

Выступают П.Коган (вступ. слово), М.Загорский, [Ф.]Чужой, Г.Якулов, А.Лавинский, И.Рабинович, О.Блюм, О.Брик, В.Маяковский и др.; к прениям приглашались также А.Луначарский, Н.Волконский, Е.Вахтангов, Ф.Степун и др.

Из отчета: П.Коган охарактеризовал спектакль как «огромную и ин-

тереснейшую попытку создания настоящего театра, который еще не явился и еще всецело в будущем, но первые проблески которого ясно чувствуются... Зрители раскололись на две части: врагов и друзей театра. В числе первых — всевозможные “спецы”, “совбарышни”, просто “дамы” без определенных занятий, резонерствующие интеллигенты... Суждения их все отрицательные... В числе друзей театра — рабочие, работницы, мелкие служащие, крестьяне, красноармейцы. Их суждения, наоборот, почти все положительные, с определенными мотивировками» ([Б.п.] // ВТ. № 91/92).

См. также: Москвич [Герман Э.?] // НП. 26 июня; [Б.п.] // НМ. 3 июля. Откл. (в дневнике Д. Фурманова): Фурманов Д.—4. С. 252—254.

Пр. 5 июня; А. Ф. // Кр. журналист. № 7/9. Стб. 636

Июнь, 6, 7 и 17; Петроград; Москва

Петроградский губком РКП(б) рассматривает вопрос о «Литературной газете» (подготовлена ПО ВС писателей в качестве общего органа МО и ПО союза).

Решено: «Предложить тов. Ионову не выпускать изданий без соответствующей цензуры».

В № 1 газеты: статьи В.Ходасевича («Памяти предка»), Е.Замятина («Пора»), А.Блока («Без божества, без вдохновенья»), К.Чуковского («Кисяз»); проза Б.Пильняка (из повести «Иван-да-Марья»); стихи И.Одоевцевой («Баллада о толченом стекле»), В.Зоргенфрея; публикация писем В.Короленко; хроника; письмо Иванова-Разумника с опровержением слухов о его вступлении в РКП(б) и др.

7 июня правление ПО союза заслушивает «сообщение А.Н.Тихонова о том, что по распоряжению ЧК набор “Литературной газеты”... как *незаконной* рассыпан»; решено: «Выяснить перед военной цензурой ЧК положение дел и получить от ЧК официальное сообщение о закрытии газеты» (ИРЛИ. 291. 1. Бн).

17 июня правление МО ВС писателей заслушивает сообщение А.Тихонова о том же; решено: «Снести с А.В.Луначарским на предмет получения разрешения на продолжение издания». Е.Замятин предлагает «сделать попытку издания “Литературной газеты” в Москве вместо закрытой в Петербурге»; решено: «Поднять вопрос об издании газеты в Москве и вести переговоры с представителями власти». Издание не осуществлено, см.: 1922, Февр., 3; Апр., 28 и 29; Май, 12.

Из откл.: «На грани возрождения современной петроградской литературной печати стоит не увидевший света единственный номер “Литературной газеты”, воскрешавшей образ дельвиговского журнала времен начала царствования Николая I. За 90 лет наша литература, описав огромный круг, почти вернулась к исходным темам и тогдашнему тону. Какой благородный материал для размышлений о культурно-историческом развитии...» (Изгоев А. Литературные письма // ГО. 1922. № 4).

См. также: [Замятин Е.] // ДИ. № 2. С. 122; [Б.п.] // ЛДЛ. № 3. С. 8;

Устинов А., Сажин В., 1991. С. 95–96. Откл. В.Короленко (в письме С.Протопопову): Утр. 1922. № 2. С. 104.

ЦГАИПД СПб. 16. 1. 57; ИМЛИ. 157. 1. 3; Муравьева Е.А., 1998. С. 210; Чуковский К-1. С. 170

Июнь, до 7

Блок А. Рамзес: Сцены из жизни Древнего Египта. Пб.: Алконост, 1921. 29 с. Анонсы: ЖИ. 1920. 20 июля; ДИ. 1920. № 1. С. 74.

Рец.: В.К. [Клюева В.] // ЛГ. 18 сент.; А.Р. [Рашковская А.] // ВЛ. № 9; Чудаков Г. [Тиняков А.] // Кр. балтиец. № 8.

Блок А.—7. С. 541; НМ. 24 июля и 7 авг.; НП. 10 авг.; Иск-во (Витебск). № 2/3. С. 30

Июнь, 7; Июль, 16; Петроград

Правление ПО ВС писателей обращается к В.Ленину и А.Луначарскому с просьбой разрешить А.Блоку выезд за границу для лечения.

1-е письмо подписывают А.Волынский (пред. правления), П.Губер, А.Тихонов, Л.Гуревич, В.Шкловский и Н.Волковыский (чл. правления). Ср.: РГБ. 589. 24. 4 и 5.

Шепелев В., Любимов В., 1995 (1). С. 36; НМ. 20 июля

Июнь, до 8

Искусство старое и новое / Под ред. К.Эрберга. [Сб.] I. Пб.: Алконост, 1921. 189 с. Анонсы: ИзвП. 1920. 6 авг.; ВЛ. 1920. № 9. С. 13; ВТ. 1920. № 60. С. 15; НП. 22 февр.; Иск-во (Витебск). № 1. С. 23.

Статьи: А.Штейнберг, Иванов-Разумник («“Мистерия” или “Буфф”», о В.Маяковском), К.Эрберг, В.Пяст, Вл.Гиппиус, Б.Эйхенбаум, Э.Гурлянд-Эльяшева.

Рец.: Г.В. [Винокур Г.] Новое о футуризме // НМ. 14 авг. То же: Кириллов Л. [Винокур Г.] // НП. 3 сент.; Айхенвальд Ю. // К-ра театра. № 7/8; [Голлербах Э.] // ВЛ. № 8; Фамарин К. [Бескин Э.] // Вестн. работн. иск-в. № 7/9; Зунделович Я. Об искусстве старого и нового // Зн. 1922. № 11.

ЖИ. 8–10 июня; НМ. 31 июля и 19 окт.; Д.А. [Айзенштадт Д.] // Среди кол. № 4. С. 34; Театр. изв. № 21. С. 4

Июнь, до 8; Авг., 5; Петроград; Москва

А.Ремизов обращается к А.Луначарскому с просьбой о выезде за границу.

8 июня А.Луначарский выдает удостоверение, в котором говорится, что Наркомпрос находит «целесообразным дать разрешение писателю Алексею Ремизову временно выехать из России для поправки здоровья и приведения в порядок своих литературных дел».

5 авг. А.Ремизов «по беженскому билету» выезжает из Петрограда; в



А.Ремизов, 1926, Париж

1921–1923 живет в Берлине, с нояб. 1923 — в Париже. В 1948 принимает советское гражданство.

Из откл.: «За границу удрала группа писателей. Между прочим, и г. Ремизов. А прежде, чем удрать, г. Ремизов пользовался льготами и преимуществами... Но теперь такому “порядку вещей” не должно быть места» (В.Кн. [Князев В.] Литературные новости // КрГ. 10 сент. Откл.: [Б.п.] // ЛГ. 7 окт.).

Из дневника М.Зощенко: «Убежал Ремизов. Дико. Человек два часа говорил: “Не понимаю, что нужно, скажем Ал.Толстому, графство его, что ли. Зачем ушел из России? Что будет делать? Я б этого не сделал”. И вот. Дико» (Томашевский Ю.В., 1994. С. 196).

См. также: **Надеждин Л.** Кривое зеркало (Письмо из Петрограда) // НМ. 7 нояб.; **С.Е. [Евгенов С.]** Литературное обозрение // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 2/3.

Грачева А.М., Резникова Е.Д., 1994. С. 414, 501; ЛДЛ. № 3. С. 7; ВЛ. № 12. С. 19; КБСРЗ. С. 352

Июнь, 10 и 25; Петроград

Общие собрания Общества взаимопомощи литераторов и ученых в Доме литераторов.

Утверждается отчет правления за 1920 и отчет А.Кауфмана о распределении полученных из-за границы продуктов (см.: Апр.; Петроград); решено дополнить устав общества «в смысле усиления литературно-издат<ельской> деятельности». Избирается правление: А.Кауфман (пред.), К.Аркадакский, А.Кони, В.Максимов (псевд. В.Евгеньев-Максимов), А.Редько, Л.Урванцов и В.Шимкевич.

ВЛ. № 6/7. С. 20; Урванцов Л. Дневник // ГЦТМ. 289. 1

Июнь, 11; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают О.Савич (с чтением стихов М.Волошина и собственной прозы) и Л.Гинзбург (доклад «Легенда о Деборе и Иоэли по Библии»); в обсуждении — А.Росский, Л.Гинзбург, Н.Бродский, С.Шувалов, А.Никитин и др.

Из протокола: «...эти стихотворения были присланы месяц приблизительно тому назад Ан<атолию> Вас<ильевичу> Луначарскому и пока нигде не напечатаны. Анатолий Васильевич на “субботнике” 9-го апреля указывал на исключит<ельную> величину и значительность стихотв<орений> Волошина — присланный ему цикл стихов впервые за время революции объективно зарисовывает происходящее сейчас в России. А.В. обещал Волошину помочь приехать временно в Москву и выдать “академич<еский> паек”» (А.Росский); «В стих<ах> Волошина две

основные мысли... первая — ...в совершающемся сейчас в России проявляется извечная природа русского народа; вторая — глубочайшая *национальность* всего совершающегося в России» (Н.Бродский); «Волошин ни с теми, ни с другими: он любит и тех и других и молится о всех» (О.Савич).

ГЛМ. 357. 1. 39

Июнь, в ночь с 11 на 12 и 12; Москва

Акция имажинистов — расклейка и распространение листовки «Всеобщая мобилизация» с приглашением собраться 12 июня на Театральной площади для шествия к памятнику Пушкину.

Из афиши: «На воскресенье, 12 июня с.г. назначается демонстрация искателей и зачинателей нового искусства...

ПРОГРАММА

Парад сил, речи, оркестр, стихи и летучая выставка картин.

Явка обязательна для всех друзей и сторонников действующего искусства:

- 1) имажинистов,
- 2) футуристов,
- 3) и других групп.

Причина мобилизации: война, объявленная действующему искусству. Кто не с нами, тот против нас!

Вождь действующего искусства, Центральный Комитет Ордена Имажинистов. Поэты: Сергей Есенин, Александр Кусиков, Анатолий Мариенгоф, Вадим Шершеневич, Николай Эрдман. Художники: Георгий Якулов, Борис Эрдман. Композиторы: Арсений Авраамов, Павлов. Секретариат: Поэты-имажинисты Иван Грузинов, Матвей Ройзман» (Есенин С.—7 (2). С. 555).

12 июня несанкционированная демонстрация отменена самими имажинистами, см.: Крусанов А.В.—1, 2003. С. 377—379.

Есенин С.—7 (2). С. 555; Плетень. [Петровск, Саратов. губ.], 1921. С. 32

Июнь, 13; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают Е.Замятин (рассказы «Ловец человеков» и «Глаза»); в обсуждении — Н.Абрамович, В.Львов-Рогачевский, А.Эфрос, И.Жилкин, С.Буданцев, Б.Пастернак, Н.Ляшко, С.Григорьев, В.Лидин и др.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ДИ. № 2. 125

Июнь, 14; Москва

Заседание Подотдела пролетарской литературы Лито НКП; пред. В.Кириллов.

Из протокола: «Слушали: 4. Доклад т. Кириллова о реорганизации Секции пролетарских писателей, об организации Ассоциации пролетарских писателей; 5. Разбор и принятие устава Всерос<сийской> ассоциации пролетписателей.

Постановили: 4. Основные положения [по] организации Всероссийской ассоциации пролетарских писателей вместо существующих парал-

тельно Секции пролетарских писателей и Всерос<сийского> союза пролетписателей принять. Перейти к обсуждению устава ассоциации... 5. При голосовании в целом устав принимается, при 1-м воздержавшемся, единогласно». Обсуждаются также вопросы проведения литературных вечеров, сметы ВАПП и др. (РГАЛИ. 1638. 1. 2).

Из записки ВАПП в ГАХН (лето 1922): «Со вступлением т. Серафимовича в должность заведующего Лито определенно обнаружилось непримиримое и враждебное отношение т. Серафимовича и его ближайших сотрудников к пролетарским писателям. Систематическое противодействие деятельности наших товарищей привело вскоре к полному разрыву между тов. Серафимовичем и пролетарскими писателями, последствием чего был вынужденный уход из Лито наиболее деятельной группы писателей “Кузницы”... С уходом из Лито группы «Кузница» деятельность Лито свелась к нулю. Не имея за собой ни одной литературной группы, руководители Лито окончательно дискредитировали в глазах революционных писателей авторитетное значение этого органа». Подп.: В.Кириллов (пред.), М.Герасимов (секр.) (РГАСПИ. 17. 60. 175).

См. также: 1921, Июнь, до 23, 23–25.

Июнь, 15

В прил. к № 91/92 журн. «Вестник театра» — 2-я редакция «Мисери-буфф» В.Маяковского.

Коллегия Госиздата отказывает В.Маяковскому в выплате гонорара, что становится предметом судебного разбирательства, см.: 1921, Авг., 6 и 25; Сент., 8.

Ср.: 1921, Апр., 2 и 5.

Июнь, 15; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают О.Савич («фантастический этюд» «Дон-Жуан»); в обсуждении — А.Росский, Н.Бродский, С.Шувалов и Е.Никитина.

ГЛМ. 357. 1. 40; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 177

Июнь, до 16

№ 4/6 журн. «Грядущее», посвященный празднику 1 Мая.

Стихи: Я.Бердников, Самобытник [А.Маширов-Самобытник], А.Крайский, М.Герасимов, И.Садофьев (поэма «Индустриальная свирель»); проза: М.Герасимов, Грошик [С.Копейкин], М.Волков, Вс.Иванов; статьи: А.Маширов [А.Маширов-Самобытник], В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («Письма о литературной критике»), Кий [П.Пятницкий] («Унаследованное и приобретенное»), декларация пленума ЦК Всероссийского совета Пролеткульта; рецензии.

Рец.: Князев В. Первая книга толстого пролетарского журнала // Крг. 18 июня; М-кий [Герман Э.?] // НП. 27 авг.; С.Б. [Баранов С.] // Нар. прос. (Курск). № 9.

КЛ. № 12. С. 6

Июнь, до 17

Иванов Вяч., Гершензон М.О. Переписка из двух углов. Пб.: Алконост, 1921. 62 с. 2 000 экз. В 1923 переиздано в Берлине.

Из откл.: «Помимо актуальности, истинная радость всем любящим мысль и искусство следить за турниром двух утонченнейших умов, оказавшимся без победы того или иного противника... “Алконост” изданием этой переписки сделал истинный подарок не только любителям изящных “словопрений”, но всем, умеющим разбирать за гущей действительности планы мировых построений» (Кузмин М. Мечтатели // ЖИ. 29 июня — 1 июля);

«Эта странная переписка на тему о сущности и противоречиях культуры происходила между двумя корреспондентами-литераторами, когда они жили... в одной комнате здравницы для работников науки и литературы в Москве... Это своеобразный человеческий документ запутавшейся духовной жизни наших дней. Характерно ее содержание: спор “верующего” в “культуру” Вяч.Иванова со смятенным и усомнившимся в ее успехах Гершензоном... Книжечка прочитывается с волнением, вниманием и интересом, особенно письма “ищущего” М.О.Гершензона» (Гизетт [Гизетти А.] // ВЛ. № 10);

«Переписка чрезвычайно поучительна для характеристики настроений известной части русской интеллигенции. Вячеслава Иванова трудно вывести изчастливого состояния его эллинского оптимизма... По мнению В.Иванова, без веры в Бога человечество не обретет утерянной свежести... Гершензоновское возмущение против культуры более созвучно нашему времени... Сознать, что ложью была эта культура, — уже значит подойти близко к сжигающему пламени революции... Но Гершензон предпочитает веру сознанию, и в этом отношении он ближе к ивановскому успокоению, чем к планомерной борьбе, по пути которой идет революция... И сдаётся, что в новизне Гершензона старина слышится, и что его зуд и спокойствие Иванова сродни друг другу...» (Коган П.С. // ПиР. № 3);

«Чтение, интересное и увлекательное сначала, — под конец утомляет. Во всяком случае, письма эти — любопытнейший документ духовной жизни нашего времени» (Ц. [Цинговатов А.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3).

См. также: [Б.п.] // НП. 28 июля; Голлербах Э. Автопортреты // НМ. 25 сент.; Мещеряков Н. О новых настроениях русской интеллигенции // ПиР. № 3; Попов П. // Задруга. № 1; Фамарин К. [Бескин Э.] // Вестн. работн. иск-в. № 10/11; Адрианов С. Бунт против истории // НМ. 1922. 5 марта; Воронский А. Из современных настроений // КрН. № 3; Лаврецкий А. Культура и личность // Нар. прос. 1922. № 83; Лундберг Е. К кризису культуры // ЛП. 1922. № 7; Павлов К. Своею дорогой // ВЛ. 1922. № 1; Правдухин В. Письма о современной литературе // Сиб. огни. 1922. № 2; Черный В. Революция, нэп и идеология // Путь ком. 1922. № 3; Воронский А. По поводу одного спора // Воронский А. На стыке: Сб. ст. М.; Пг., 1923.

М.С.Лесман. С. 68; М-ич [Герман Э.?] // НП. 20 июля; Книпович [Е.] // ДИ. № 2. С. 105

Июнь, 20; Москва

Вечер «Литературного особняка» в клубе ВС поэтов.

Выступают В.Федоров, Арго, Н.Адуев, Н.Кугушева, М.Златопольский и др.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4

Июнь, до 23, 23–25; Москва

Лито НКП утверждает положение о Всероссийской ассоциации пролетарских писателей (ВАПП).

ВС пролетарских писателей преобразуется в ВАПП с центральным органом — журн. «Кузница». В правлении ВАПП: В.Кириллов (пред.), С.Обрадович (секр.), И.Садофьев, А.Маширов-Самобытник, М.Герасимов, И.Филипченко, В.Александровский, В.Плетнев, П.Воеводин и др. Создается общежитие писателей и клуб «Кузницы», где располагаются правление и секретариат ВАПП, а также редакция журн. «Кузница».

Из обращения правления ВАПП к провинциальным отделам: «Незаметно, но интенсивно работающий более полугодом Союз пролетарских писателей получил наконец за последние дни свое окончательное оформление как Всероссийская ассоциация пролетарских писателей. Утверждено положение ассоциации, в основу которой входят: работа по выявлению и организации литературно-творческих сил пролетариата, всесторонняя материальная помощь пролетарским писателям и пропаганда пролетарского творчества устно и печатно» (ГА РФ. 2306. 22. 28). Ср.: [Б.п.] Хроника: «Лито» // Иск-во (Омск). № 1.

Из протокола заседания ВАПП (от 23 июня): «Слушали: 2. О Всероссийской ассоциации пролетписателей и утверждении проекта положения Всер<оссийской> ассоциации Литературным отделом НКП...

Постановили: 2. Проект положения ассоциации, подписанный тт. Серафимовичем и Фалеевым, — утвердить». Утверждается «деловая пятерка»: В.Кириллов, С.Обрадович, Н.Ляшко, А.Дорогойченко и П.Тупиков [псевд. П.Низовой]. Рассматриваются также вопрос о поездке членов ВАПП в Ташкент и Туркестан и др. оргвопросы (РГАЛИ. 1638. 1. 9).

Из протокола заседания «деловой пятерки» ВАПП (от 24 июня): «Ввиду... невозможности дать срочно смету в 150 милл<ионов> руб... представить предварительную смету в 55 000 000 р.» (Там же).

Из протокола заседания правления ВАПП и ее членов (от 25 июня): «Слушали: Доклад т. Гильдина о работе по обеспечению литературного творчества пролетарского писателя.

Постановили: Внести в смету на 55 милл<ионов> руб., представленную в М<алый> совнарком, дополнительно еще 50 000 000 руб. на авансирование писателей, занятых литературным трудом, и премирование художественных произведений» (Там же).

Датируется по протоколам; Пр. 2 авг.; Кузница. № 8. С. 35–36

Июнь, 23

В «Известиях» — декрет СНК о порядке приобретения и распре-

деления «заграничной литературы» для советских учреждений (от 14 июня). То же: СУ. № 51. Стб. 285.

Отменен в февр. 1922, см.: 1922, Февр., 22.

Июнь, ночь с 23 на 24; Москва

Выборы нового президиума ВС поэтов.

Большинством в 6 голосов верх одерживают сторонники «Литературного особняка» и «центрифугисты»; имажинисты и ничевоки, блокирующиеся с В. Брюсовым, не переизбраны. От лица имажинистов А. Мариенгоф отказывается «от звания членов союза»; о намерении поддержать это решение заявляют Б. Земенков, С. Мар и Р. Рок.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4

Июнь, 23 и 30; Москва

Доклад В. Базарова «Закат европейской культуры», посвященный «изложению, разбору и критике» книги О. Шпенглера «Закат Европы» (Социалистическая академия, Знаменка, 11).

В прениях выступают Ю. Денике, Д. Рязанов, Н. Бухарин и А. Богданов.

КТр. 28 и 30 июня; М-ич [Герман Э.?] // НП. 20 июля; ПиР. № 3. С. 309

Июнь, 23; Сент., 21; Москва

Бюро конференций кооперативных объединений писателей, представляющее 17 московских и петроградских издательств, обращается во ВЦИК с письмом о государственной политике в отношении издательских кооперативов писателей.

С письмом знакомится В. Ленин, после чего Совнарком пересылает его на заключение в Наркомпрос. 21 сент. Наркомпрос извещает Совнарком, что, по мнению А. Луначарского, вопрос можно считать исчерпанным, так как принятые решения «уже урегулировали этот вопрос» (см.: 1921, Авг., 30 и 31; Москва).

Из письма: «Кооперативы писателей ничему не мешают и не угрожают ничему, кроме культурного застоя страны... Работая в самых тяжелых условиях, они бросили в русскую читательскую аудиторию по крайней мере десять миллионов экземпляров книг — зерен общечеловеческой культуры...

Можно ли сказать, что страна не нуждается в этих сеятелях? Запросы многомиллионной массы русского читателя количественно настолько велики, что едва ли могут быть удовлетворены какою-либо одной издательской организацией, какова бы ни была ее мощность...

Но главное не в этом. Главное в том, что монополизировать все издательское дело, как простую индустриальную промышленность, нельзя. Издательство и творчество неразрывно связаны друг с другом, и режим издательский неизбежно превращается в режим творческий. Разрушив свободные товарищеские объединения писателей, Государственное издательство самих писателей к себе не привлечет, с собой не свяжет и своему режиму не подчинит. Если бы даже удалось это, не выиграли

бы от этого искусство и наука, ибо как только правительство станет указывать художнику или ученому, что он должен делать, — искусство и наука станут шаблоном или вырождаются в грубую форму ремесла». Подп.: П.Сакулин, В.Львов-Рогачевский, А.Эфрос, С.Мельгунов, Н.Одинцов (ГА РФ. 1235. 96. 105).

См. также: 1921, Сент., 25.

ЛН-80. С. 303-304

Июнь, 24; Москва

Вечер в Доме печати.



Е.Замятин.

Художник Ю.П.Анненков, 1921

Выступают Е.Замятин (рассказы «Ловец человек» и «Пещера»); в обсуждении — В.Полонский и др. Ранее на этот же день объявлялся вечер С.Есенина («имажиниада» «Пугачев»).

Из отчета: «Немного публики собрал в обычно многолюдном Доме печати и Евгений Замятин... Сопоставление двух рассказов — о «Лондоне» и о «Петербурге» — дало повод участникам диспута сделать автору несколько упреков... в излишнем пессимизме... в невнимательности к хорошим сторонам пусть и тяжелой современности... в пристрастии к изображению мрачных сторон бытия вообще... Первые два обвинения Замятин отверг. Сильные люди, смелые люди не закрывают глаз — ни на хорошее, ни на плохое... Требовать исчерпывающего отражения современности в рассказе «на 15 минут» — нелепо»

(Москвич [Герман Э.?] Евгений Замятин: Письмо из Москвы // НМ. 17 июля).

См. также: Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

Пр. 24 июня; Галушкин А.Ю., 1999. С. 333-334

Июнь, 24; Москва

Премьера спектакля «Мистерия-буфф» по пьесе В.Маяковского (реж. А.Грановский) в 1-м государственном цирке.

Спектакль поставлен в честь делегатов III конгресса Коминтерна и идет три дня на немецком языке (перевод Р.Райт).

Откл.: Марголин С. Импазантная феерия // ВТ. № 93/94. См. также «Разъяснения» А.Луначарского по поводу финансирования постановки: Пр. 16 окт.

Каталян В., 1985. С. 210; М-ич [Герман Э.?] // НП. 20 июля; ВТ. № 91/92. С. 16; Иск-во (Омск). 1922. № 2. С. 116

Июнь, 24; Июль, 2; Петроград

Общие собрания действительных членов Дома литераторов; пред. В.Апушкин.

Выступают Н.Котляревский (вступ. слово), Б.Харитон (отчет о деятельности Дома) и В.Кривенко.

В комитет Дома литераторов избираются Н.Котляревский (пред.), В.Немирович-Данченко (тов. пред.), А.Кауфман (секр.), В.Азов, А.Амфитеатров, А.Блок, Б.Бентовин, Н.Волкововский, А.Ганзен, И.Гиллер, Н.Гумилев, В.Ирецкий, Е.Карпов, А.Кони, А.Петрищев, А.Редько, А.Ремизов, Е.Леткова-Султанова, Ф.Сологуб и Б.Харитон (чл.), Д.Заславский и Л.Пальмский (канд.); в ревизионную комиссию: К.Аркадакский, С.Зарудный, В.Кривенко, В.Евгеньев-Максимов и К.Пономарев.

Из отчета: «...деятельность Дома литераторов в первый период его существования (1918–1919 гг.) была направлена исключительно к облегчению материальных условий жизни петроградских литераторов и журналистов, которые переживали тогда острый кризис безработицы... у буфетных стоек и днем, и вечером были огромные очереди... Коллегии по управлению Домом литераторов неоднократно приходилось вступать в сношения с правительственными учреждениями... возбуждать ходатайства об освобождении арестованных... Как только материальное положение литературных работников стало улучшаться, Дом литераторов перенес свое внимание на культурную работу» (В.Р. [Рождественский В.?] // НМ. 20 июля. То же: [Б.п.] // НМ. 7 авг.).

См. также: Мадян Л. Дом литераторов // Путь (Гельсингфорс). 6 авг.; [Б.п.] // ВЛ. № 6/7. С. 20.

ВЛ. № 6/7. С. 20; ДИ. № 2. С. 121; Урванцов Л. Дневник // ГЦТМ. 289. 1

Июнь, до 25

Сопо: 1-й сб. стихов. [М.: ВС поэтов], 4-й г. I в. [1921]. 30 с. Разрешение коллегии лит.-худож. отд. Госиздата от 21 июля 1920 (с условием «исключить стихотворение Хлебникова» — ГА РФ. Р–395. 1. 43) и распоряжит. комиссии Госиздата — от 2 авг. 1920 (ГА РФ. Р–395. 9. 133). Готовилось к печати с осени 1919, см.: 1919, Окт., 31. Анонс: ВТ. 1920. № 69. С. 14.

Стихи: И.Грузинов и Р.Ивнев («имажинисты»), С.Буданцев и Г.Ечеистов («футуристы»), О.Эрберг («акмеисты»), И.Аксенов и С.Бобров («центрифугисты»), Н.Бенар и В.Ковалевский («эклектики»), В.Стенич («неоромантики»), В.Федоров («парнасцы»), А.Белый, В.Брюсов и Ф.Сологуб («символисты»), а также: Н.Кугушева, Т.Мачтет, В.Монина.

Из предисл.: «Всероссийский союз поэтов, приступая к издательской деятельности, намечает последовательный ряд сборников-бюллетеней... где будут представлены все литературные направления и школы, объединяемые ВСП». Подп.: президиум ВСП.

Из откл.: «...отсутствуют самые интересные из молодых московских поэтов (В.Маяковский, Б.Пастернак, К.Большаков, С.Есенин, А.Куликов, Адалис)... Но в стиле, в языке, в ритмах москвичей — беспокойство, искание, сознание, что создано что-то новое, что жизнь стала иной... Пусть участники “Сопо”... не нашли этих новых слов, они —

часть той маленькой армии, которая творит новую поэзию» (Брюсов В. // ПиР. № 3);

«...в этом году союз наконец-то выпустил свой первый сборник «Сопо», правда, очень жиденький и довольно бедненький по содержанию, но все же знаменующий движение вперед» (Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] Литературная богема Москвы // ТеаМ. № 7);

«Если исключить Белого, Брюсова, Сологуба, играющих роль «свадебных генералов», остаются одиннадцать «истов» всех родов оружия... Все эти поэты, несмотря на свою развязность и самоуверенность, заслуживают сочувствия как несчастные люди, сбитые с толку чертом и не нашедшие своего истинного призвания» (Иванов Г. // Альманах Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2).

См. также: Галанов В. Разговоры сего дня // ТеаЖ. № 2; Длигач Л. Пути современной поэзии // Понедельник (К.). 1922. 4 сент.

См. также: 1921, Ноябрь., 27.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4

Июнь, до 26; Москва

Выступление С.Есенина (первые два акта драматической поэмы «Пугачев») в Театре РСФСР 1-м.

Откл. (?): Москвич [Герман Э.?] «Пугачев» (Письмо из Москвы) // НМ. 14 авг. То же: Поэма о мужике // НП. 10 сент.; А.Л. [Ланэ А.] // ЛГ. 18 сент.

Москвич [Герман Э.?] // НП. 26 июня

Июнь, до 26; Москва

Выступление А.Мариенгофа (пьеса «Заговор дураков») в Театре РСФСР 1-м.

Откл. (?): Москвич [Герман Э.?] // НМ. 12 сент.

Москвич [Герман Э.?] // НП. 26 июня

Июнь, до 28; Авг., 30; Москва

Суриковский литературно-музыкальный кружок подготавливает сборник стихотворений «Посев».

30 авг. распорядительная комиссия Госиздата решает издание сборника «отклонить» (на основании отзыва Лито НКП).

ГА РФ. Р-395. 1. 139 и 230

Июнь, 28; Авг., 12; 1922, Янв., 28; Петроград

Организационное собрание Кольца поэтов им. К.М.Фофанова (см.: 1921, Март; Петроград); пред. В.Смиренский, секр. Б.Смиренский.

Присутствуют также К.Маньковский, М.Матвеев, Н.Матвеев, К.Олимпов, Н.Павлович, Н.Позняков, А.Ремизов (?), Б.Тимофеев-Еропкин, В.Тимофеев-Еропкин и А.Фролов; в протоколе среди присут-

ствующим значатся также М. Кузмин, Г. Римский-Корсаков, Д. Савицкий и А. Тиняков.

Решено: «узаконить существование Кольца через официальные органы». Утверждается устав; избирается президиум: В. Смирнский (пред.), А. Фролов (тов. пред.), Б. Смирнский (секр.), Д. Савицкий (казначей); а также коллегия экспертов: И. Ясинский (пред.), М. Кузмин, В. Миролюбов, А. Ремизов и Н. Шульговский (чл.).

12 авг. Кольцо поэтов обращается в Отдел управления Петросовета с просьбой о регистрации. 28 янв. 1922 кружок зарегистрирован.

К началу 1922 в составе кружка также: Грааль-Арельский (С. Петров) (тов. пред.), Д. Дорин (казначей; исключен 10 апр. 1922, см.: Крусанов А. В.—1, 2003. С. 286), К. К. Фофанов (Олимпов) (поч. чл.), А. Ахматова, А. Белый, В. Богданов-Березовский, К. Вагинов, В. Гордин, Е. Замятин, Н. Кугушева, Н. М. Кузьмин, Н. Павлович, Н. Позняков, Г. Римский-Корсаков, В. Рождественский, Б. Розов, Б. Тимофеев-Еропкин, А. Тиняков, В. Ховин, В. Ходасевич, Д. Цензор, В. Шишков, М. Шкапская, В. Шкловский, Ю. Юркул (действительные чл.), И. Афанасьев-Соловьев, Алексей Измайлов, В. Максимов, К. Маньковский, М. Матвеев, Н. Матвеев, В. Милашевский, К. Муран и М. Собанский (чл.).

Из сопроводительного письма Кольца поэтов в Отдел управления Петросовета (от 12 авг.): цели и задачи Кольца — «1. Воскрешение умершей славы поэта *К. М. Фофанова* путем издания неизданных и переиздания старых его произведений, устройством вечеров, печатанием сборников и т. д.; 2. Изучение его творчества и разбор произведений; 3. Деятельное самостоятельное творчество; 4. Исполнение завещания *К. М. Фофанова*; 5. Устройство вечеров поэзии, издание сборников и пр.

Кольцо не осталось мертворожденным органом и до сего времени имело 7 «живых альманахов»... В связи с переходом *Республики* к мирному строительству и открывающимися широкими возможностями работы в области литературы как искусства, *Президиум Кольца* питает уверенность в полном содействии и помощи вашей в его намеченной художественной и просветительной работе» (ЦГА СПб. 1001. 6. 101).

См. также устав и программу деятельности Кольца поэтов: Anemone A., Martynov I., 1986. S. 145; РГАЛИ. 1825. 1. 2.

Ср.: Крусанов А. В.—1, 2003. С. 284–285.

ЦГА СПб. 1001. 6. 101; Anemone A., Martynov I., 1986; ВЛ. № 12. С. 19

Июнь, 28; Дек., 25; Москва

Организационное собрание Союза художников и поэтов «Искусство — жизнь» (позднее преобразованного в объединение «Маковец»).

25 дек. принято окончательное решение о названии печатного органа — журн. «Маковец» (выход см.: 1922, Март).

Среди членов союза — литераторы А. Решетов, Н. Рудин, П. Флоренский, художники С. Герасимов, Л. Жегин, И. Завьялов, Е. Машкевич, В. Пестель, М. Родионов, С. Романович, А. Фонвизин, В. Чекрыгин, А. Чернышев, Н. Чернышев, А. Шевченко и др.

Из манифеста «Наш пролог» (основные положения сформулированы В.Чекрыгиным): «Мы полагаем, что возрождение искусства возможно лишь при строгой преемственности с великими мастерами прошлого и при безусловном воскрешении в нем начала живого и вечного. Наше искусство выходит не из изобретательных фантазий, не из одного чувства формы, неизбежного для художника. Мы ценим то высокое чувство, которое порождает монументальное искусство. Мы знаем, что монументальным искусство становится, лишь овладев высшей степенью мастерства. Отсюда нашей задачей является обратить чувства в представление, найдя пределы взаимоотношения стороны материальной (формы) с духом (чувствованиями и переживаниями художника)» (Маковец. 1922. № 1).

Латишин В.П., 1980. С. 367; Маковец. 1922. № 2. С. 32

Июнь, до 29

№ 2/3 журн. «Записки мечтателей». Анонсы: ЖИ. 1920. 11–12 сент.; Иск-во (Витебск). № 1. С. 2; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105.

Стихи: А.Блок (3-я глава поэмы «Возмездие», а также предисловие), Вяч.Иванов (вступление к поэме «Деревья»), Н.Павлович, К.Эрберг, Н.Шапошников; проза: А.Белый (из романа «Я: Эпопея»), А.Ремизов (рассказы из цикла «Семидневце»), Е.Замятин («Послание Замутия, епископа Обезьянского»); статьи: А.Блок («Призрак Рима и Monte Luca» и «Владимир Соловьев и наши дни»), А.Белый (в т.ч. под псевд. Alter Ego; «Дневник писателя: Почему я не могу культурно работать» и «Утопия») и др.

Из откл.: «Это “Записки” главным образом Андрея Белого... “Эпопея” А.Белого, не говоря о ее художественно-философской ценности, — интереснейший “человеческий документ”. Историк нашей эпохи не пройдет мимо нее...» (Москвич [Герман Э.?] // НП. 14 сент.).

См. также: Кузмин М. Мечтатели // ЖИ. 29 июня — 1 июля; В.К. [Клюева В.] // ЛГ. 1 сент.; Голлербах Э. Автопортреты // НМ. 25 сент.; Губер П. // ВЛ. № 8; Михайлов М. «Обожди» // Петербург. № 1; Альмединген Г. // КиР. 1922. № 8; Дегтяревский И. // Жизнь. 1922. № 2; Коган П.С. Мечтатели // ПиР. 1922. № 2; Адамович Г. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3.

Откл. на «Эпопею» А.Белого: Москвич [Герман Э.?] Путешествие в «Я» // НМ. 16 окт.; Коган П. Литературные заметки // КрН. № 4; Пакентрейгер С. «Коммуна» мечтателей // Понедельник (К.). 1922. 4 сент.; Правдунин В. Письма о современной литературе // Сиб. огни. 1922. № 2. Откл. на ст. А.Белого: Терк А. // Начала. 1922. № 2. Откл. на публ. А.Блока: [Б.п.] «Музыка революции» // НМ. 9 окт. Откл. на публ. Е.Замятина: Коган П.С. Писатель Замятин // Пр. 1922. 22 марта.

Коммент. А.Белого в связи с публ. см.: [Голлербах Э.] Литературная хроника // НП. 18 нояб.

Датируется по рец.; НМ. 24 июля и 7 авг.; М-ич [Герман Э.?] // НП. 3 авг.; Книпович [Е.] // ДИ. № 2. С. 105; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Июнь, 29; Июль, 15 и 21; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает «предложение тов. Горького о Всероссийском комитете помощи голодающим» (Всерпомгол).

М. Горький выступал от имени инициативной группы, сформированной в июне в Москве, см.: Помощь. 16 авг.; Изв. 30 авг.; Панина А., 1999. С. 60.

Решено: «Одобрить в принципе предложение Горького»; для обсуждения организации комитета создать комиссию (пред. Л. Каменев, зам. пред. А. Рыков).

15 июля Политбюро постановило учредить комитет «вне всякой связи с ВЦИК, причем председатель и зам. председателя назначается ВЦИК, равно же и ВЦИК утверждается и президиум».

21 июля ВЦИК утверждает Всерпомгол. В составе комитета: Л. Каменев (пред.), А. Рыков (зам. пред.), В. Короленко (поч. пред.), П. Бирюков, В. Булгаков, М. Горький, А. Дживелегов, Б. Зайцев, Н. Кишкин, Е. Кускова, А. Луначарский, Н. Марр, С. Ольденбург, С. Прокопович, М. Сабашников, К. Станиславский, А. Толстая, В. Фигнер, А. Чайнов, А. Эфрос, А. Южин и др. (чл.); позднее в состав комитета кооптированы П. Муратов, М. Осоргин (редактировавший № 1–2 газ. Всерпомгола «Помощь»), В. Чертков и др.

Из письма В. Ленина Н. Семашко (от 12 июля): «Директива сегодня в Политбюро: строго обезвредить Кускову... От Кусковой возьмем имя, подпись, *пару вагонов* от тех, кто ей (и эдаким) сочувствует. Больше ни-че-го!» (Ленин В. И. – 53. С. 24–25).

Из дневника Н. Мендельсона: «В Москве был съезд агрономов-



Плакат «Помоги», 1921.
Художник Д. С. Моор



Плакат «Помни о голодающих!», 1921.
Художник И. В. Симаков

опытников... Заслушав удручающие сообщения с мест, избрали делегацию, которая, “припав к стопам Е<го> И<мператорского> В<еличества>”, должна была все изложить и просить дозволения организовать сильную общественную помощь (тоже наивные люди!). Депутацию не приняли...» (от 28 июня); «...не понимаю “Прокукиша”* и всех, иже с ними. В лучшем случае — они вывеска гуманности самой негуманной в мире власти, вывеска для культурной Европы» (от 9 авг.) (РГБ. 165. 1. 8).

РГАСПИ. 17. 3. 181 и 189; Изв. 23 июля; Помощь. 16 авг.

Июнь, до 30

Рождественский В. Лето: Деревенские ямбы. Стихи 1918 г. Пб.: [Картон. домик], 1921. 28 с. 550 экз. Подготовлено в 1920 в изд-ве «Дракон», см. анонс: Худ. слово. 1920. № 2. С. 73.

Из откл.: «Странное впечатление производит книжка... из-за стихов, весьма гладких по форме, — встают вереницы давно знакомых лиц... Бледная книжка, ничем не волнующая, ничего не говорящая... Сельскую “поэзию”, “самовары” и “поповен” воспевали еще Б.Садовской и П.Радимов, — и у них это выходило искреннее... и потому — заражало. А здесь — нет» (Свентицкий А. // ВЛ. № 9);

«...совсем молодой поэт, очень непосредственный, очень искренний, но еще не нашедший себя, еще беззащитный против разнообразных... литературных влияний... Рождественский весь в будущем. Он может стать заметной величиной» (Губер П. Новые сборники стихов // ЛДЛ. № 3);

«Сборник его приятен именно своим полным спокойствием, уверенной невозмутимостью, непосредственностью. Нет надрывной злобности в отъединении от патетического стиля символистов — чувствуется искренняя и полная погруженность в мир старого деревенского уюта, где нет места иронии, где возможен только мягкий юмор... и умиленность» (Эйхенбаум Б. // Кн. угол. № 7).

«Стихи Рождественского в книге “Лето” — типичные стихи эпигона, они неприятно гладки, банально умелы и словно созданы, чтобы пленять собой людей, глухих к подлинной поэзии... В.Рождественский находится на распутье...» (Иванов Г. // Альманах Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2).

См. также: П.Л. // НП. 10 авг.; Голлербах Э. В саду поэзии // НМ. 30 окт.; Оксе-



В.Рождественский. Лето. Пб., 1921.
Обложка А.Я.Головина

* Ироническое название комитета, образованное из первых слогов фамилий С.Прокоповича, Е.Кусковой и Н.Кишкина.

нов И. Письма о современной поэзии // КиР. № 1; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

М.С.Лесман. С. 185; НМ. 24 июля и 7 авг.; Петербург. № 1. С. 32; Среди кол. № 8/9. С. 68; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73; Ежегод. ЦДРПИ. 1922. № 3. С. 15

Июнь, до 30; Июль, 1 и 7; Москва

Губполитпросвет запрещает спектакль «Мистерия-буфф» по пьесе В.Маяковского в Театре РСФСР 1-м.

На 1 июля объявлялся юбилейный 50-й спектакль; по окончании — «чествование героев труда, бесценно участвовавших во всех 50 спектаклях» (В.Маяковский, В.Бебутов, О.Блюм, С.Браиловский, см.: Пр. 1 июля). 7 июля, в день закрытия сезона, пьеса идет в последний раз.

Накануне решения Губполитпросвета в печати обсуждается вопрос о расходах на постановку пьесы, см.: **Овсянников Н.** Бездонная бочка // КТр. 28 июня. Откл.: **Мейерхольд В., Бебутов В.** Письмо в редакцию // КТр. 1 июля. См. также: **Бек М.** Театральная Сухаревка // Там же. 5 июля; **Овсянников Н.** К закрытию Театра РСФСР [1-го] // КТр. 7 июля; **Браиловский С.О.** [Письмо в редакцию] // ВТ. № 93/94; **Сосновский Л.** О прибылях и убытках // Пр. 30 июля; **Славинский Ю.** По поводу «Бездонной бочки» // Вестн. работн. иск-в. № 10/11.

В связи с запрещением пьесы А.Луначарский и начальник Губполитпросвета К.Ландер обмениваются письмами: А.Луначарский пишет о недопустимости запрещения пьесы, прославляющей Октябрьскую революцию; К.Ландер утверждает, что «пьеса эта — профанация коммунистического искусства и полное искажение идей коммунизма».

Откл.: **Соболев Ю.** О «революционном репертуаре» // ЛГ. 7 окт.; **Фамарин К.** [Бескин Э.] «Политика» т. Ландера // ТеатМ. № 1. См. также: **Ландер К.** Наша театральная политика. М., 1921.

Февральский А., 1971. С. 186; Ефимов В.В., 1991. С. 104

Июнь

Ионов И. Колос: Стихотв. Пг.: Госиздат, 1921. 31 с. 15 000 экз.

Из откл.: «Стихи Ионова — это боевой клич пролетариату, громогласный, уверенный боевой призыв. Автор прекрасно владеет формой, каждая строка, каждая мелодия, каждый образ точно отчеканен. Тем большее впечатление получается от вложенного в эту совершенную форму бурного, неудержимого, творческого вдохновения. Стихи Ионова бодрят, а этим уже много, много сказано. Пафос в них не ложный, не насильственный, а рожденный в самой душе, в самом сердце свято убежденного в своих идеалах поэта-пролетария, поэта-коммуниста» (**Читатель.** Призывная поэзия // ЖИ. 2–7 авг.).

См. также: **Парвийненский** [Логинов И.] // КрГ. 2 июля; **П.К.** [Куделли П.] // ППр. 18 дек.; **Его** [Голлербах Э.] // КиР. № 12.

Маховик. 17 авг.; ПиР. № 3. С. 303

Июнь

Кузмин М. Нездешние вечера. Пг.: Petropolis, 1921. 135 с.

1 000 экз. Анонсы: ЖИ. 18–20 мая; НП. 12 июня; НМ. 19 июня; Д.А. [Айзенштадт Д.] // Среди кол. № 4. С. 34; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105. В 1923 переиздано в Берлине.

Из откл.: в книге «не только новый Кузмин, но и истолкование и озарение всего прошлого пути его поэзии... Русская речь не видела равного мастера» (Пиотровский А. // ЖИ. 2–5 июля);

«Многие стихи М.Кузмина... напоминают... засушенные цветы. Они почти безукоризненны по отделке, — четки, звучны, — ими можно любоваться как образцами стилизации, но они в большинстве обездушены, холодны, не оставляют глубокого следа» (С.С. [Селянин С.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3);

«...дальнейшее утончение и совершенствование формы в той “непростой простоте”, которой владеют только первоклассные мастера. Появляются новые размеры, причудливая строфичность не укладывается в привычные каноны строгого и свободного стиха» (Ладьин Л. [Белецкий А.?] Литературные заметки // Худ. мысль. 1922. № 2).

См. также: Е.Крич. [Кричевская Е.] // НМ. 21 авг.; М. [Герман Э.?] // НП. 24 сент.; Кий [Пятницкий П.] // Грядущее. № 7/8; Оксенов И. Письма о современной поэзии // КиР. № 1; Голлербах Э. Радостный путник (О творчестве М.А.Кузмина) // КиР. 1922. № 3; Горбачев Г. Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2.

Л.М. Турчинский; Путь (Гельсингфорс). 10 июля; Нов. мир. 3 окт.; ДИ. № 2. С. 123

Июнь

Кедров М. Коммунистка: Драмат. этюд из эпохи Гражданской войны: В 1 д. М.: Госиздат, 1921. 31 с. 100 000 экз. (Красн. книжка; № 45).

Рец.: Фейдер В. // Кр. балтиец. № 8.

КЛ. № 13. С. 21

Июнь

Семёновский Д. Красный узор: Рассказ. М.: Госиздат, 1921. 16 с. 50 000 экз. (Красн. книжка; № 38).

Рец.: Г.Ч. [Чердынцев Г.] // КиР. № 12; Фейдер В. // Кр. балтиец. № 8;

С.С. [Селянин С.] // Начало (И.-В.). № 1.

КЛ. № 13. С. 47

Июнь

Поездка Н.Гумилева в Севастополь и Ростов-на-Дону.

Во время его пребывания в Крыму выходит книга: Гумилев Н. Шатер: Стихи 1918 г. Севастополь: [Цех поэтов, 1921]. 45 с. Переиздано в Ревеле.

Рец.: Его [Голлербах Э.] Путеводитель по Африке // ЖИ. 30 авг.; Оксенов И. Письма о современной поэзии // КиР. № 1. С. 30; Г.К. [Крыжицкий Г.] // Библиогр. листы РБО. 1922. № 2; Адамович Г. // Альманах

Цеха поэтов. Пг., 1921. Кн. 2. См. также: **Зигфрид [Старк Э.]** // КиР. № 10/11.

Степанов Е., 1991. С. 424; НП. 10 авг.

Июнь (?)

Посл. № 20/21 журн. «Пролетарская культура» (за янв.—июнь). Выходил с 1918 в Москве.

Статьи: редакционная «Ближайшие задачи Пролеткульта», А. Богданов («Очерки организационной науки»), С. Зандер («Высшая школа и пролетарский университет»), В. Плетнев («Современный момент и задачи Пролеткульта»), А. Малясов («Памяти Ф. Калинина»), В. Игнатов; декларация Пролеткульта (принята пленумом ЦК Всероссийского совета Пролеткульта); хроника, рецензии и др.

Из откл.: журнал «является, несомненно, крупным фактом не только в русской, но и в международной литературе марксизма. Рабочий класс получает в нем теоретического рулевого... По имеющимся у меня сведениям, журнал в настоящее время радикально расширяется... Остается пожелать, чтобы ЦК Пролеткульта успешно выполнил эту реорганизацию. С нею «Пролетарская культура» станет подлинно научным литературным знаменем пролеткультовского движения...» (**Арватов Б.** // КиР. № 6);

«Журнал “Пролетарская культура” по существу погиб... Беднота содержания не прикрыта даже внешностью. А когда-то журнал вызывал большой интерес и отклик; с каждым номером он развевывался как по своему объему, так и по богатству своего содержания... Умер сразу, внезапно — судя по протоколам, опубликованным в этой же книжке, в связи с идейными разногласиями, поразившими Пролеткульт. Журнал умер, но книжки его еще долго будут читаться, тревожа сознание и вызывая новые мысли» (**[Лебедев-Полянский П.]** // Тв-во. 1922. № 1/4).

Июль, 1

В «Известиях» — декрет ВЦИК «О национализации усадьбы “Ясная Поляна”» (от 13 июня).

То же: СУ. № 57. Стб. 371.

Июль, 1; Москва

Лито НКП объявляет Всероссийский постоянный конкурс на лучшую поэму и лучшее стихотворение.

Для вознаграждения выделены премии: за стихотворение — 1-я премия составляет 400 000 руб., 2-я — 300 000 руб., 3-я — 200 000 руб.; за поэму — 1-я премия составляет 1 млн. руб., 2-я — 750 000 руб., 3-я — 500 000 руб. Предполагается проводить заседания жюри каждые два месяца.

Итоги конкурса см.: 1922, Март, 17; Москва.

Изв. 1 июля и 3 авг.; НМ. 28 авг.; ЛГ. 1 сент.



С.Есенин, 1919. Фрагмент

Июль, 1; Москва

Выступление С.Есенина (драматическая поэма «Пугачев») в Доме печати. Ранее объявлялось на 24 июня.

Из дневника Т.Мачтета: «Да у нас сейчас и есть из крупных Есенин да Маяковский, на кого валит публика!.. Говорили в прениях оппоненты Есенина, и, слушая их, я гордился, что присутствую на историческом вечере» (РГБ. 162. 7. 4).

См. также откл. (?): **Москвич [Герман Э.?] «Пугачев»** (Письмо из Москвы) // НМ. 14 авг. То же: Поэма о мужике // НП. 10 сент.; **А.Л. [Ланэ А.]** // ЛГ. 18 сент.

Пр. 24 июня; Изв. и Пр. 1 июля

Июль, 2 и 30; Москва

Вечер в кафе «Стойло Пегаса».

Выступают С.Мар, Н.Вольпин и др. (стихи); на вечере присутствует С.Есенин.

30 июля С.Мар заявляет о выходе из группы ничевоков «по причине перехода в имажинистки» (см.: Собачий ящик, или Труды Творческого бюро ничевоков в течение 1920–1921 гг. М., 1921. Вып. 1. С. 14. *Откл.*: **Рок Р.** Открытое письмо // Там же).

Из дневника Т.Мачтета (от 5 авг.): «Из ничевоков она, однако, с легким сердцем перешла уже в “Стойло Пегаса” к имажинистам. В “Стойле” о ней читал доклад сам Вадим Шершеневич» (РГБ. 162. 7. 5).

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4



А.Мариенгоф, начало 1920-х

Июль, 3; Москва

Выступление А.Мариенгофа (драма в стихах «Заговор дураков») в кафе «Стойло Пегаса».

Из дневника Д.Фурманова: автор «ломался, кривлялся, строил мину, претендовавшую одновременно и на глубину, и на презрительность ко всему существу. “Стойло Пегаса” является, в сущности, стойлом буржуазных сынков — и не больше... В “Стойле Пегаса” — сброд и бездарности, старающиеся перекричать всех и с помощью нахальства дать знать о себе возможно широко и далеко» (Фурманов Д.—4. С. 254–255).

См. также: **Москвич [Герман Э.?] // НМ.** 12 сент.

Фурманов Д.—4. С. 254–255

Июль, 4; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают А.Глоба (пьесы «Продавец мяса» и «Игрище-чудодействие») и Н.Гумилев (стихи из кн. «Огненный столп» и «Шатер»); в обсуждении — Н.Гумилев, Н.Бруни, Н.Абрамович, И.Эйгес, Г.Левин [псевд. Г.Лугин], С.Григорьев и Б.Куфтин.

Из дневника Д.Фурманова: после чтения поэтов «критиковали. Было сказано: “Рифма ни при чем, за рифмой гнаться не надо — мы не футуристы...”... Тут собрались хотя и не революционеры, но реалисты, они мне близки. Критика была серьезна...» (Фурманов Д.—4. С. 256–257).

См. также: **Мачтет Т.** Дневник // РГБ. 162. 7. 4; **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ПиР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Июль, 4; Петроград

Открытие Клуба поэтов ПО ВС поэтов в помещении союза (угол Литейного пр-та и Спасской ул., бывш. дом А.Д.Мурузи).

Из откл.: «Хорошее помещение, прекрасная мебель, богатая отделка — это внешность, а внутреннее содержание клуба? Весь нерв клубной жизни — это пирожные... В Клубе поэтов выступают Гумилев, Георгий Иванов, Нельдихен и другие поэты — все противники пролетарской поэзии... Они ищут новых форм — и находят их под созвездием пирожных, в атмосфере рыночно-спекулятивной» (М.К. [Криницкий М.] Поэзо-клуб // КрГ. 20 июля).

См. также: 1921, Окт., конец (?) — Ноябрь, не позднее 4; Ноябрь., 29; Дек., 6 и 14.

ЖИ. 25–28 июня; НМ. 24 июля и 7 авг.; Телетова Н.К., 1993. С. 413

Июль, до 6

Беленсон А. Искусственная жизнь / Вступ. ст. Н.Н.Евреинова. Пб.: [Стрелец], 1921. 93 с. Анонсы: ЖИ. 18–20 июня; НМ. 31 июля.

Из откл.: «Собрать ряд кургузых фельетончиков и театральных рецензий... и издать их отдельной книгой, — для этого надо обладать большой верой в значительность своих писаний... Правда, у автора имеются очень хорошие задатки, обличающие в нем вкус и некоторую приятную иронию, но больше всего в нем неистребимого самолюбования и веры в свое глубокомыслие» (Ирецкий В. // ВЛ. № 8);

«Имя Беленсона само по себе не говорит ничего... нет своего багажа, нет своего угла зрения. Так — вечерочно-демократическая мешанина» (К.Ф. [Бескин Э.] // Вестн. работн. иск-в. № 10/11).

См. также: [Б.п.] // ЖИ. 9–11 июля; Шкловский В. Рыбу ножом // Там же. 19–24 июля; [Голлербах Э.] // НП. 1922. 2 марта; Родных И. // Нов. мир. 1922. 2 мая; Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 2.

ЖИ. 6–8 июля; М-ич [Герман Э.?] // НП. 3 авг.; НМ. 16 окт.

Июль, до 6

№ 1 журн. «Красная новь» (подзаг.: «Литературно-художественный и научно-публицистический журнал»; ред. А.Воронский, Москва, Главполитпросвет). Анонс: Нар. прос. (Курск). № 1. С. 27. Выходил до 1942.



«Красная новь», 1921, № 1.
Обложка

Из ред. извещения: журн. «издается при участии виднейших представителей коммунистической мысли Советской России. Отдел художественного слова редактирует т. Горький» (М. Горький редактировал № 1–3).

Проза: Вс. Иванов («Партизаны»), С. Подъячев («Голодающие»); стихи: М. Пожарова, Н. Колоколов (из поэмы «От будней к празднику»), а также подборка «Современные частушки» (подгот. Д. Семёновским); статьи: В. Ленин («О продовольственном налоге»), Ш. Дволайцкий, К. Радек, Н. Крупская, А. Луначарский («Наши задачи в области художественной жизни», см.: 1921, Февр., 13), В. Фриче (о Р. Роллане), А. Тимирязев, И. Вардин («После Кронштадта»), М. Смит[-Фалькнер], В. Полонский, М. Ольминский, Н. Бухарин, Г. Пятаков, Н. Мещеряков (в т. ч. о А. Аверченко и К. Зайцеве), А. Воронский (в т. ч. о кн. Г. Уэллса «Россия во мгле», ст. Е. Замятина и А. Редько в журн. «Дом искусств» и «Вестник литературы»); рецензии и др.

Из откл.: «Эта первая книжка является... первой попыткой толстого марксистского журнала. В № 1 есть отклики на все основные вопросы нашей текущей действительности. Попытка удалась...» (К. Т. // Пр. 6 июля);

«Надо ли “толстый” коммунистический журнал ставить по типу старых ежемесячников... — это спорный вопрос, но во всяком случае “Красная новь” — большое идейное и техническое достижение при нашей ограниченности средств и времени» (Н. О. [Овсянников Н.] // КТр. 16 июля);

«Отдел художественный... не выдвигает ни одного выдающегося литературного имени... не радуется ни яркостью, ни своеобразием. Если забыть на минуту о сегодняшних революционно-бытовых словах и выражениях... то можно подумать, что читаешь обычную бытовую прозу в “Мире Божьем”, “Русском богатстве” или книжках “Знания” — ту “идейную” беллетристику, которая с таким трудом прочитывалась и так легко забывалась вместе с именами авторов» (Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.);

«Отдел художественный... не выдвигает ни одного выдающегося литературного имени... не радуется ни яркостью, ни своеобразием. Если забыть на минуту о сегодняшних революционно-бытовых словах и выражениях... то можно подумать, что читаешь обычную бытовую прозу в “Мире Божьем”, “Русском богатстве” или книжках “Знания” — ту “идейную” беллетристику, которая с таким трудом прочитывалась и так легко забывалась вместе с именами авторов» (Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.);

«Это очень крупная победа на нашем литературном фронте... Правда, не все отделы равноценны. Очень невелик и небогат отдел художест-

венной литературы. Здесь необходимо отметить рассказ Всеволода Иванова «Партизаны»... Кроме этого рассказа, нет почти ничего, что можно было бы выделить из среднего уровня» (Вяч.П. [Полонский В.] // ПиР. № 2);

«Пока что — как оно естественно — содержание и тенденции статей в журнале определяются политическими интересами...» (Харитон Б. Новые московские журналы // ЛДЛ. № 1);

«Уже по первому номеру объемистого журнала видно, что он станет не столько научным, сколько общественно-художественным... Можно только приветствовать, что и в художественных произведениях, и в литературно-критических очерках — ясная линия реализма, совершенно чуждого крикливым и дешевеньким забавам неистовых футуристов и имажинистов...» ([Фурманов Д.] // Кр. балтиец. № 8).

См. также: Данилов Д. // НМ. 10 июля; Библиограф // ЖИ. 19–24 июля; Сокол В. // НП. 22 июля; Тис [Блюм В.] Наш толстый журнал // КрГ. 22 июля; П.К. [Куделли П.] // ППр. 15 нояб.; Б.О. [Ольховый Б.] // Ком. прос. (Гомель). № 8/9; Булгаков В. // Нар. прос. (Курск). № 8; Вл.Кр. [Краснов В.] Революция и книга // Фронт прос. № 1; С.Г. [Городецкий С.] // Иск-во (Баку). № 2/3; С.С. [Селянин С.] // Начало (И.-В.). № 1; Смушков В. Советские «толстые» журналы (Итоги за год) // НП. 1922. 16 февр.; Лиров М. «Красная новь» [Обзор] // Пр. 5 и 11 апр.; Ю.Г-ий [Городецкий Б.?] // Путь ком. 1922. № 2.

Откл. на публ. Вс.Иванова: Правдухин В. Искусство в стихии революции // Сиб. огни. 1922. № 1; Правдухин В. Пафос современности и молодые писатели // Сиб. огни. 1922. № 4; Израилевич // Книгоноша. 1923. № 4. Откл. на публ. Вс.Иванова и С.Подъячева: Ольдин П. [Лутохин П.] Слово о днях наших // ВЛ. 1922. № 2/3.

Датируется по рец.; ЛГ. 1 сент.; ВЛ. № 8. С. 19

Июль, до 7; Петроград

М.Горький пишет воззвание «Честные люди» (в связи с голодом в Поволжье), адресованное гражданам Европы и Америки.

7 июля вопрос о воззвании рассмотрен Политбюро ЦК РКП(б); решено: «Согласиться с заключением т. Рыкова разрешить послать по радио воззвание т. Горького».

Между 7 и 12 июля воззвание передано по радио в столицы крупнейших стран Европы и Америки; по телеграфу — А.Франсу, Г.Уэллсу, Э.Синклеру, Б.Ибаньесу, Г.Гауптману (его откл.: Пр. 5 авг.) и др., а также группе «Clarté»; 18 июля опубликовано во Франции, Германии и др.

Из воззвания «Честные люди»: «Для страны Льва Толстого и Достоевского, Менделеева и Павлова, Мусоргского, Глинки и других всемирно ценных людей наступили грозные дни, и я смею верить, что культурные народы Европы и Америки, поняв трагизм положения русского народа, немедленно помогут ему хлебом и медикаментами» (цит. по: ЛЖТГ–3. С. 234. Ср.: Маховик. 27 июля).

ЛЖТГ–3. С. 234–242; РГАСПИ. 17. 3. 184; Пр. 23 и 27 июля

Июль, 7; Петроград

Собрание в Доме литераторов, посвященное итогам конкурса рассказов.

Выступают члены жюри Е.Замятин, А.Редько и Б.Эйхенбаум (о задачах конкурса и премированных произведениях), а также К.Федин (рассказ «Сад»).

Конкурс объявлен осенью 1920 (см.: 1920, Окт. (?)); всего было представлено 102 рукописи; в жюри также входили: В.Азов, А.Амфитеатов (который «по независящим от него обстоятельствам» не участвовал в мартовских заседаниях жюри), А.Волынский и В.Ирецкий. 1-я премия (6 000 руб.) присуждается К.Федину (рассказ «Сад»), 2-я (4 000 руб.) — Н.Никитину (рассказ «Подвал»), 3-я (по 3 000 руб.) — В.Зильберу (псевд. В.Каверин) (рассказ «Одиннадцатая аксиома»), Л.Лунцу (рассказ «Врата райские»), Б.Терлецкому (рассказ «Степь») и Н.Тихонову (рассказ «Сила»).

Откл.: Боженко К. На помощь старым писателям // ВЛ. № 9.

Из ст. Л.Лунца: «Конкурс ДЛ по своему заданию не искал законченных художественных произведений; он искал только затерявшихся в суетоке современной русской действительности незаконченных, еще не определившихся писателей, которые сами не уверены твердо, что в их душе горит искра действительного таланта, и которые нуждаются в ободряющей поддержке...» (цит. по: Кукушкина Т.А., 1998 (1). С. 163–167).

Кукушкина Т.А., 1998 (2). С. 159–162; Шошин В.А., 1967. С. 215–217; НП. 12 июня; НМ. 19 июня; ВЛ. № 4/5. С. 24; ДИ. № 2. С. 120–121

Июль, до 8; Москва

Организовано Литературно-философское общество.

12 июля общество обращается в правление МО ВС писателей с просьбой предоставить помещение для учредительного собрания; 15 июля правление удовлетворяет эту просьбу.

Учредителями общества выступают, в частности, С.Григорьев, А.Лаврецкий, А.Насимович, А.Руднев и И.Эйгес.

Позднее общество реорганизовано в Артель работников культуры (АРТ).

ИМЛИ. 157. 1. 3 и 415; ВЛ. № 8. С. 19

Июль, 8; Москва

Экстренное собрание ВС писателей «по вопросу о помощи, какую могут оказать писатели делу общественной борьбы с голодом».

Выступает А.Эфрос с информацией о планирующемся создании Всерпомгола и участии в нем членов союза (см.: 1921, Июль, 20).

Решено: участвовать в организации лекций в пользу Всерпомгола (лекционная комиссия: Б.Грифцов, А.Дживелегов и Г.Шпет), издать сборник статей и рассказов в помощь голодающим (издательская ко-

миссия: М.Гершензон, Ю.Айхенвальд, Б.Зайцев, Г.Чулков и П.Мура-
тов), а также «обратиться от имени союза с воззванием о помощи голо-
дающим к русским читателям, к общественному мнению Европы, к рус-
ским зарубежным писателям и к писателям Европы».

Издание сборника не осуществлено, ср.: 1921, Сент., 30.

См. также: 1921, Июль, 29; Авг., 5, 12 и 26.

Помощь. 16 авг.

Июль, 9–11

В «Жизни искусства» — открытое письмо А.Беленсона о выходе из ПО ВС поэтов и из комитета по организации Клуба поэтов (при ПО ВС поэтов).

Июль, 10; Москва

Заседание Подотдела пролетарской литературы Лито НКП и правления ВАПП.

Из протокола: «Слушали: 1. Доклад т. Кириллова о расширении объяснительной записки по проведению сметы [ВАПП] в Совнарком... 5. Предложение Всер<оссийского> союза поэтов о выступлении пролетарских поэтов в кафе союза... 7. Заявление т. Александровского о предложении [И.]Аксенова о вхождении в работу Всер<оссийского> союза поэтов.

Постановили: 1. Объяснительную записку утвердить... 5. Оставить в силе прежние постановления Секции пролетар<ских> писателей о невыступлении совместно с литературными течениями, враждебными нам... 7. Правление Всероссийской ассоциации пролетписателей ничего не имеет против вхождения персонального своих членов в Вс<ероссийский> союз поэтов ввиду изменения состава его и работы в лучшую сторону». Обсуждаются др. оргвопросы (в частности о выходе № 7 журн. «Кузница» и др.).

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Июль, до 11; Петроград

Организован Клуб работников искусств.

Среди инициаторов: К.Миклашевский, Н.Евреинов, М.Кузмин, Е.Кузнецов, С.Радлов, Ю.Анненков, А.Беленсон и др.

ЖИ. 9–11 июля

Июль, 11; Москва

Открытие клуба «Литературного особняка» в помещении бывш. театра «Паризьен» (Арбат, 7).

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4; НП. 28 июля; Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] // Театр. № 11/12. С. 8

Июль, 11; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает А.Окулов (пьеса «Голодные дни»).

Изв. 9 июля; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Июль, 11; Петроград

Вечер издательства «Петрополис» в Доме литераторов.

Выступают М.Кузмин, Н.Гумилев, А.Ахматова, Г.Иванов и М.Лозинский (стихи).

Из отчета: «Говоря словами одного из поэтов, читавших на вечере, можно было бы сказать, что и стихи Н.Гумилева, и стихи М.А.Кузмина, и в особенности стихи М.Л.Лозинского написаны “механистично” и “бездушно”... Кому нужна эта оранжерейная поэзия? Она не нужна, оказывается, даже той пестрой “дореволюционной” толпе “барышень и кавалеров”, которая переполнила Дом литераторов, но оставалась в течение почти всего вечера холодной и равнодушной. Большой успех имела только Анна Ахматова, то есть как раз та, стихи которой были наименее оранжерейными!» (К. [Канкарович А.?] Оранжерейная поэзия // ЖИ. 26–31 июля).

См. также дневник М.Кузмина: Богомоллов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 467.

ДИ. № 2. С. 121

Июль, 12; Авг., 18, 23 и 25; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) разрешает выезд М.Горького за границу по линии Всерпомгола.

На этом же заседании разрешен выезд за границу Ф.Сологуба и отклонено ходатайство А.Луначарского и М.Горького «об отпуске в Финляндию» А.Блока (см. выше).

18 авг. Политбюро рассматривает вопрос о «выезде за границу представителей Комитета помощи голодающим»; решено выезд «отложить» и «предложить членам комитета отправиться на места в районы голодающих губерний для практической помощи голодающим». В этот же день аналогичное постановление принимает ВЦИК.

23 авг. собрание Всерпомгола принимает резолюцию с требованием обеспечить выезд делегации за границу: «Комитет сочтет себя вынужденным прекратить свою работу, если правительство не изменит своего решения» (цит. по: Изв. 30 авг.).

25 авг. Политбюро подтверждает свое решение от 18 авг.

Из письма М.Горького В.Ленину (от 29 или 30 июля): «... моя поездка за границу организуется нелепо. На правое плечо мне сажают Кускову, Прокоповича, Тарасевича, Головина и Авсаркисова, а на левое — Хинчука и А.И.Рыкова. Поверьте, что мне не нужно ни тех, ни этих, гораздо больше я сделаю один, сам по себе, как М.Горький, а не как “особоуполномоченный”. Да, пожалуй, и нет для меня смысла ехать за границу...» (Ревякина И.А., Селезнева И.Н., 1994. С. 38–39).

См. также: 1921, Авг., 27 и 28.

РГАСПИ. 17. 3. 187, 193 и 194; ВХИ. С. 25; Изв. 28 и 30 авг.

Июль, 13; Москва

Вечер «Литературного особняка» в Доме Герцена.

Выступают К.Коротков («Любовь в творчестве Мачтета») и Т.Мачтет (стихи); объявлялись также выступления В.Кочергина (стихи) и Н.Адуева («Возвращение Дон-Жуана»).

КТр. 12 июля; Пр. 13 июля; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 4

Июль, 13; Москва

Доклад И.Соколова «Кафейный период русской поэзии» в клубе ВС поэтов.

Откл.: Пяст В. Кунсткамера // ЖИ. 18 окт.

Афиша: ГЛМ. Изофонд XX в.

Июль, 14; Москва

Объявлен вечер «Исповедь презантистов» в клубе ВС поэтов.

В программе: Д.Виленский, А.Наврозов, Г.Сидоров и Д.Туманный [Н.Панов] («доклады, стихи, разговоры»).

Из откл. на московские выступления презантистов (весна–лето 1921): «Конечно, дело началось с внушительного анонса. Родилось, видите ли, новое течение в искусстве... Конечно, все остальное искусство отстало и годится только в помойку истории. Оно-де не выражает сущности и ведет нас к упадку... Конечно, презантизм — искусство революционных масс. Теперешнее пролетарское творчество обуржуазилось и воспевает какое-то светлое будущее, какой-то рай на земле... Надо воспевать то, что мы в данную минуту видим, и воспевать с революционной точки зрения... И все воспеть притом на массах, для масс, массовым образом...» (Солярский А. С литературного дна: Письмо из Москвы // КрГ. 24 авг.).

Афиша: ГЛМ. Изофонд XX в.; Пр. 14 июля

Июль, 15; Москва

ВСКП обращается к зам. наркома просвещения Е.Литкенсу и в Лито НКП с просьбой о выделении субсидии.

Запрашиваемый аванс в размере 6 млн. руб. планируется использовать для проведения Всероссийского съезда крестьянских писателей (не состоялся).

23 июля зав. Главнаукой И.Гливенко просит Лито удовлетворить просьбу ВСКП.

Из отчета художественного сектора Главнауки: «Союз крестьянских писателей обратился в п/отдел Лито с предложением принять его в свое ведение и просьбой о субсидии, но в связи с ясно определенным курсом новой экономической политики и сокращением количества учреждений, вопрос этот разрешения не получил» (ГА РФ. 2307. 4. 18).

На государственную субсидию ВСКП зачислен в апр. 1923 (см.: Там же. 2306. 1. 1845).

ГА РФ. 2307. 1. 65

Июль, 15; Авг., 8 и 15; Москва

Заседание Литературно-издательского отдела Московского Пролеткульта.

Принимается решение об открытии Лаборатории-мастерской художественного слова им. П.К.Бессалько с целью «разработки новых методов художественной литературы и обслуживания отделов Пролеткульта»; утверждена руководящая «тройка»: М.Волков, В.Кириллов и А.Кречетов-Волжский. Ср.: [Б.п.] // КТр. 8 февр.

8 авг. утверждается состав лаборатории, в которую входят студийцы и сотрудники Пролеткульта, а также члены ВАПП: М.Волков, В.Кириллов и В.Плетнев (отв. ред.), Ф.Боровский, А.Кречетов-Волжский, А.Макаров, И.Пчелинцев, А.Соколов, В.Александровский, М.Герасимов, В.Казин, М.Козырев, Н.Ляшко, С.Обрадович, С.Родов и Г.Санников.

15 авг. — [первое?] заседание лаборатории, посвященное участию ее членов в однодневной газете помощи голодающим.

Из ст. А.Кречетова-Волжского: задачи Лаборатории-мастерской — «теоретическая подготовка будущих мастеров и практическая работа мастеров и подмастерьев. Все мастера и подмастерья в зависимости от специальности распределяются по секциям: драматической, беллетристической, поэзии и критики» (РГАЛИ. 1230. 1. 412).

ЛГ. 18 сент.; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 1. С. 182–183

Июль, до 17

Шкловский В. «Тристрам Шенди» Стерна и теория романа. Пг.: Опыз, 1921. 39 с. (Сб. по теории поэтич. яз.; Вып. 4. Сюжет 2). Разрешение редкол. ПО Госиздата от 21 февр. (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 299–300, 711).

Из откл.: «Шкловский умеет “расшить” роман на куски с неподражаемым искусством, но все горе в том, что наблюдения эти остаются сырым материалом, из которого ничего не слепишь, шить роман обратно Шкловский не умеет... Шкловский вырвал Стерна из той исторической обстановки, которая окружала романиста, не показал нам традиции и канона, которые ему приходилось преодолевать... Что же касается теории романа, которую строит Шкловский, то здесь надо подчеркнуть чрезвычайно существенный момент — понимание сюжета как элемента художественной формы» (**Винокур Г.** Новая литература по поэтике: Обзор // Леф. 1923. № 1).

См. также: **Кириллов Л.** [Винокур Г.] // НМ. 17 июля. То же: НП. 22 июля; **С.А.** [Арбатов С.] // ЛГ. 1–15 нояб.; **Жирмунский В.** // Начала. № 1; **Оксенов И.** «Форма» и «содержание» // КиР. 1922. № 3; **Локс К.** // ПиР. 1922. № 2; **Эйхенгольц М.** // Жизнь. 1922. № 3; **Плотников И.** // Нар. прос. (Курск). 1922. № 5/6.

Июль, 18; Москва

Выступление А.Луначарского (поэма «Концерт») в Доме народов им. П.А.Алексеева.

Пр. и КТр. 17 июля; НП. 28 июля

Июль, до 20; Москва

Вечер поэзии Н.Асеева в клубе ВС поэтов.

Выступают С.Бобров и С.Третьяков (доклады); прочитаны стихи Н.Асеева (из кн. «Город»).

М-ич [Герман Э.?] // НП. 20 июля

Июль, до 20; Москва

«Вечер переводов» в клубе ВС поэтов.

Прочитаны переводы на французский язык произведений В.Маяковского и Б.Пастернака (в частности, сделанные Р.Райт).

М-ич [Герман Э.?] // НП. 20 июля

Июль, 20; Москва

«Предварительное собрание» инициативной группы по организации Всероссийского (в помещении Моссовета).

Выступают Л.Каменев, С.Прокопович, М.Горький, Н.Кишкин и др. Присутствуют также Л.Красин, А.Луначарский, Е.Кускова, В.Фигнер, А.Толстая, М.Сабашников, Б.Зайцев, А.Дживелегов, В.Булгаков, П.Бирюков, А.Эфрос и др. Решено, в частности, избрать почетным председателем Всероссийского В.Короленко.

Текст выступления М.Горького: Стихийное бедствие // Пр. 23 июля. См. также: Вестн. работн. иск-в. № 10/11.

Телеграмму инициативной группы В.Короленко см.: Изв. 24 июля; ответ В.Короленко (на имя пред. комитета Л.Каменева): Там же. 7 авг.

Изв. 21 июля; Помощь. 16 авг.; ЛЖТГ-3. С. 237

Июль, 21; Петроград

Вечер М.Кузмина, А.Радловой и В.Ходасевича в Доме искусств.

ЖИ. 19-24 июля; Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 471, 513

Июль, 23; Петроград

Заседание комитета Дома искусств; пред. М.Добужинский, присутствуют П.Сазонов, Е.Замятин и Ф.Нотгафт.

Из протокола: «Заслушав предложение П.В.Сазонова об участии Дома искусств в работах Всероссийского комитета помощи голодающим, постановили: 1. Предоставить в распоряжение Всероссийского комитета 5%-е отчисление от всех доходов Дома искусств; 2. Повысить на 20% цену билетов на концерты и лекции, отчисляя эти 20% также в распоряжение Всероссийского комитета; 3. Установить на тот же предмет

ежемесячные взносы с каждого из пользующихся комнатами общежития при Доме искусств в сумме не менее 5 000 р. с человека».

АГ. Био. 21–3/13

Июль, 23; Авг., 1; Москва

Заседание Центральной коллегии Лито НКП; пред. А.Серафимович.

Рассматриваются вопросы реорганизации Лито, в частности решено упразднить подотдел пролетарской литературы. 1 авг. подотдел ликвидирован.

23 июля — заседание правления ВАПП.

Из протокола заседания правления ВАПП: «[Слушали]: Реорганизация Лито и ликвидация п/отдела пролетарской литературы в связи с образованием Всер<оссийской> ассоциации пролетарских писателей.

[Постановили]: Срочно выработать штаты ассоциации. Жур<нал> “Кузница” отныне считать органом Всер<оссийской> ассоциации пролетарских писателей». Обсуждаются также вопросы издательской деятельности (перенесения издания журнала в Севастополь, организации зарубежного отдела издательства ВАПП, о клубе «Кузницы» и др.).

РГБ. 144. 5. 9; РГАЛИ. 1638. 1. 9

Июль, 24

В «Правде» — Обращение ЦК Всерабиса.

Из обращения: «В эти дни, дни художественно-агитационной кампании, дни помощи голодающим... в порядке мобилизации привлекаются все члены Всерабиса: поэты, литераторы — к агитационной и творческой работе в печати, работники изобразительных искусств — к написанию плакатов, знамен, листовок, организации художественных выставок, базаров».

Июль, 24; Петроград

Общее собрание ПО ВС поэтов в клубе союза.

Заслушан отчет о деятельности президиума со дня его избрания.

Степанов Е., 1991. С. 425

Июль, 24; Петроград

Выступление А.Белого (поэма «Первое свидание») в Вольфиле (зал Географического общества).

Из откл.: «...поэма Андрея Белого при всей ее значительности не станет каноном, как станет им гениальная “Эпопея” того же Белого. Это — не шаг вперед, но шаг в сторону. Мне, присутствовавшему на чтении “Эпопеи” и отметившему этот день в своем календаре — возрождение подлинной русской классической линии, — мне “Первое свидание” кажется инерцией его огромного внутреннего разбега...» (Самойлов П. [Шагинян М.] Поэма Андрея Белого // ЖИ. 2–7 авг.).

Иванова Е.В., 1996. С. 46; Саррабис (Саратов). № 2. С. 15

Июль, 25

№ 10/11 журн. «Книга и революция» (за апр.—май).

Статьи: М.Серебряков («Фридрих Энгельс в литературе»), И.С.С-в [И.Симонов], Н.Державин («Литературный разброд», о журн. «Вестник литературы»), И.Книжник («О живой печати»); рецензии, хроника и др.

Рец.: [Б.п.] // Прос. и к-ра (Новгород). 1922. № 3/4.

КиР. № 1. С. 3 обл.; ППр. 10 авг.

Июль, 25; Москва

Госиздат рассылает всем своим губернским отделениям под грифом «Секретно» предписание об издании имажинистов.

Из предписания: «На основании распоряжения Распорядительной комиссии Госиздата предлагаем вам не давать разрешения и не отпускать бумаги на издание имажинистов».

ГА РФ. Р-395. 1. 29

Июль, 25; Москва

Дисциплинарный товарищеский суд над постановкой «Мистерии-буфф» (см.: 1921, Июнь, 24).

Отчет: [Б.п.] // КТр. 28 июля.

Откл.: Шило И. Дела театральные (Маленький фельетон) // Там же. 30 июля.

Июль, 25 и 29; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают М.Цявловский (доклад «Роман Пушкина с гр. Ф.: О неизвестной любви Пушкина»); в прениях — М.Гершензон. *Откл.:* Русов Н.Н. Московские письма // ЖИ. 23 авг.

29 июля доклад повторен в Русском обществе друзей книги (под назв. «Неизвестная любовь Пушкина»). *Отчет:* Н.В. [Власов Н.] Русское общество друзей книги // Среди кол. № 6/7.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 2. С. 241

Июль, 27; Москва

Открытие клуба «Кузницы» (в помещении губернского отделения РОСТА, Тверская, 33).

Выступают В.Кириллов (вступ. слово), Е.Нечаев, С.Обрадович, С.Родов («Орел»), В.Александровский (цикл «Мы»), Г.Санников («Поэма о собаке» и «Кукушка»), Н.Полетаев («Песнь о соловьях») и А.Гастев («Пачка ордеров»); объявлялись также выступления А.Дорогойченко и В.Казина.

Из отчета: В.Кириллов заявил, что задачей клуба является «пропаганда пролетарского художественного творчества. Говоря об условиях работы пролетарских поэтов, Кириллов... отметил, что, вопреки разговорам о привилегиях, которыми якобы пользуются пролетарские писа-

тели, ни одна книга последних не выпущена Государственным издательством» (**М-ич** [**Герман Э.?**] Клуб пролетарских писателей // НП. 3 авг. То же: НМ. 21 авг.). См. также: [**Б.п.**] // КТр. 30 июля.

Из ст. А.Меньшого: «Клуб пролетарских поэтов — “Кузница”... Бывший “кондитерский магазин” Абрикосова... Шумят: скоро поэтов выгонят и снова сдадут магазин Абрикосову... Часть стен все еще — “модерн-шик”, а другая часть — черно-серые пятна. Роскошная золоченая люстра — и маленькая, коптящая керосиновая лампочка... В “Кузнице” шумно, бестолково и весело. Здесь кушают черный хлеб с селедкой, пьют фельдфебельский чай без сахара, курят махорку и до изнеможения спорят о Верхарне и об Александре Блоке. И о том, пролетарский ли поэт Маяковский или не пролетарский. Здесь молодо и чисто. Простодушно. Наивно» (Московские письма // НМ. 25 нояб. Подп.: Спаский К. То же: [**Б.п.**] «Кузница» // Театр и иск-во (Самара). № 4).

См. также: 1922, Февр., 8.

Изв. и КТр. 27 июля

Июль, до 28

Автографы [Сб.] М., 1921. 16 с. 6 000 экз. Литогр. изд.

Стихи: А.Белый, В.Брюсов, Р.Ивнев, П.Карпов, А.Луначарский, И.Новиков, М.Ройзман, С.Рубанович, И.Рукавишников, Ф.Сологуб, М.Цветаева, И.Эренбург.

Рец.: Лященко А. // Библиогр. листы РБО. 1922. № 1.

НП. 28 июля; НМ. 1922. 1 янв.

Июль, до 28

Лирень [Сб. стихов]. [М.]: Лирень, [1921] (на тит. л. 1920). 40 с.

Стихи: Н.Асеев, Е.Гуро, В.Маяковский, Б.Пастернак, В.Хлебников, Г.Петников.

Из откл.: сборник «скромненький и бедненький... Тут отличный Асеев... Хорошее “Солнце” у Маяковского... Отличный, ударный, на сверхпремию, Пастернак...» (**Бобров С.** // ПиР. № 2).

См. также: **Л.К. [Винокур Г.]** // НП. 28 июля. То же: **Г.В. [Винокур Г.]** // НМ. 31 июля; **М.М.** // К-ра. 1922. № 1.

Июль, до 28; Москва

Выступление В.Брюсова (новые переводы Э.Верхарна) в кафе «Стойло Пегаса».

НП. 28 июля

Июль, до 28; Москва

Выступление В.Казина, В.Кириллова и Г.Санникова в клубе ВС поэтов.

НП. 28 июля

Июль, 29; Авг., 5, 12 и 26; Москва

Правление МО ВС писателей обсуждает вопросы оказания помощи голодающим.

29 июля рассмотрен вопрос «о воззвании от имени союза к западным и русским зарубежным писателям о помощи голодающим»; решено поручить И.Новикову и И.Жилкину подготовить проект воззвания.

5 авг. воззвание «оглашено»; решено «поручить Ю.И.Айхенвальду написать проект воззвания к читателям; И.В.Жилкину — проект воззвания к писателям всего мира».

12 авг. заслушано воззвание «к читателям», подготовленное Ю.Айхенвальдом; решено «передать для редакции в комитет [Всерпомгол] с участием автора»; заслушаны воззвания, подготовленные И.Жилкиным и Г.Шпетом; решено: «Воззвание И.В.Жилкина расширить для статьи в сборнике о голоде на иностр<анных> яз<ыках>, воззвание Шпета передать в редакционную комиссию»; в последнюю избраны Б.Зайцев, Г.Шпет и М.Осоргин.

26 авг. заслушано воззвание «к западным писателям»; решено текст «принят». Публикация обращения не установлена.

Из ст. Б.Зайцева «Завет»: «Русская литература никогда и никому не кланялась — ни государству и ни власти... и мало было дела ей до каверз политических, интриг, хитросплетений. Если шла против государства и томилась в ссылках, то во имя истины, любви, добра. Выше и выше!.. Правительства меняются, уходят люди, рушатся системы — братство человеческое остается, и любовь и сострадание останутся, кто б кем ни правил» (Помощь. 22 авг.).

ИМЛИ. 157. 1. 3

Июль, до 31

№ 4/5 журн. «Вестник литературы».

Статьи: А.К. [А.Кауфман] («Бесследно погибающие архивы»), А.Е. [А.Кауфман] («Куда девается литература?»), Е.Алапин («Анатолий Франс и русская революция»), В.Жирмунский («На путях к классицизму», о О.Мандельштаме), Д.Лутохин («Воспоминания о Розанове»), Н.А.Соколов (о Н.Котляревском); под общим загл. «О вольных издательствах» — обращения Всероссийского профессионального союза писателей и I конференции кооперативных издательств к А.Луначарскому по поводу издательской деятельности (см.: 1920, Дек., 9, 17, 23 и 26); рецензии, хроника и др., а также письмо Иванова-Разумника с опровержением слухов о вступлении в РКП(б).

В разделе «Летопись Дома литераторов» — статья В.Ходасевича («Колеблемый треножник»); стихи Н.Гумилева («Души», «Канцона»*, «Молитва мастеров») и др.

Рец.: [Б.п.] // НМ. 31 июля.

Откл. на публ. В.Ходасевича: **Дитякин В.** Пушкин и мы // ЛГ. 7 окт. Откл. на ст. А.Кауфмана «Бесследно погибающие архивы»: **Обозреватель [Артамонов М.]** Пестрядь // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3.

Датируется по рец.; Саррабис (Саратов). № 2. С. 15

* Позднее печ. под загл. «Память» и «Канцона вторая».

Июль, 31; Петроград

Общее собрание Союза пролетарских писателей (в помещении Петроградского Пролеткульта).

Согласно постановлению Лито НКП о создании ВАПП (см.: 1921, Июнь, до 23, 23–25), решено преобразовать петроградский Союз пролетарских писателей в Петроградскую ассоциацию пролетарских писателей (ПАПП). Избирается временное правление: П. Арский, А. Бригин, Ив. Груздев, В. Князев и А. Маширов-Самобытник. Также решено провести 1 сент. конференцию пролетарских писателей Петрограда, в оргбюро которой избраны А. Маширов-Самобытник, П. Арский и Д. Чертков (не состоялась).

Из инф.: цель ПАПП — «развитие пролетарской художественной литературы... За свою деятельность ПАПП несет ответственность: идеологическую — перед конференцией [пролетарских писателей], производственную — перед Всерабисом и Наркомпросом»; для достижения этих целей ПАПП «имеет право вести пропаганду пролетарского творчества всеми доступными способами» (издательская деятельность, организация вечеров, лекций и др., а также клубов и т.п.) (Слесарь [Груздев Ив.] ПАПП // КрГ. 18 авг.).

КрГ. 18 авг.; Грядущее. № 9/12. С. 100

Июль, конец; Москва

Скончался литературный деятель Юлий Алексеевич Бунин (род. 1857).

Откл.: [Б.п.] // ВЛ. № 8.

Вестн. работн. иск-в. № 10/11. С. 124; РП-1. С. 362

Июль (?); Петроград

Образовалась (по инициативе Н. Тихонова) группа «Островитяне».

В ее составе: К. Вагинов, П. Волков, С. Колбасьев, Н. Тихонов; примыкают В. Лурье и Ф. Наппельбаум; по др. сведениям — также Н. Берберова, К. Левашева, Е. Полонская и В. Рождественский.

В сент. тиражом 20 экз. выходит машинописный альманах «Островитян» (К. Вагинов, П. Волков, С. Колбасьев, К. Левашева, В. Лурье, Ф. Наппельбаум и Н. Тихонов); по некоторым свидетельствам, в окт.–нояб. был выпущен и 2-й вып. альманаха.

Из манифеста: «Мы не футуристы, не имажинисты, не “академики”. Футуризм был языком одиноких анархистов. Для нашего времени он косноязычен и односторонен... Мы видим не только то, что вокруг нас, но и внутри. Это закон нового творчества... Ясность, точность, веселый поединок творчества, боксирующего со вчерашним днем, — наше сегодня. Семь лет войны и революции — наши “Илиада” и “Одиссея”... Самый простой рассказ, какой мы должны сейчас рассказать, — это рассказ о земле. Много гнилой крови выпущено из ее жил, много разбитых костей удалено. Мы знаем, что во всех странах есть сейчас островитяне. И мы помним: из островов растут материи...» (цит. по: Тихонова В., Чепик И., 1986. С. 262. Ср.: Anemone A., Martynov I., 1992. S. 111).

Из ст. С.Нельдихена: группа организовалась «под крылышком» Н.Тихонова, и в нее «вошли молодые, начинающие тогда, должно быть по рекомендации Тихонова — Вагинов, Волков, Колбасьев, покровительствуемые из приятельских соображений Ходасевичем, Шагинян, О.Форш. “Островитяне” хоть и существовали под своим названием, но тесно связались с “Серрапионовыми братьями”» (Общественно-литературная жизнь Петрограда // Нак. 1922. 17 нояб.).

См. также: **Павлович Н.** Письмо из Петербурга: Петербургские поэты // Гостиница для путешественников в прекрасном. 1922. № 1; **Павлович Н.** С берегов Невы (Письмо из Петербурга) // Рупор. 1922. № 2; **Тизенгаузен О.** Салоны и молодые заседатели петербургского Парнаса // Абракасас. Пг., 1922. Вып. 1.

Дмитренко А.Л., 1995. С. 209–224; Anemone A., Martynov I., 1992. S. 107–109; Богаторский Ю., [Рождественский В.] // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9. С. 130

Июль, не ранее — Авг.

№ 6/7 журн. «Вестник литературы».

Статьи: В.Евгеньев-Максимов («Столетие со дня рождения Н.А. Некрасова»), В.Боцяновский («Незамеченное у Пушкина»), О.Волжанин («Правда о С.А.Толстой»), В.Срезневский (о Л.Толстом), А.К-ф-н [А.Кауфман] («В лаборатории великого писателя», о Л.Толстом), А.Свентицкий («Стихомания наших дней»), Б.Эйхенбаум («Роман-лирика», о А.Ахматовой), А.Евгеньев [А.Кауфман] («Быть или не быть вольным издательствам», о кн. П.Витязева «Частные издательства в Советской России»); рецензии; хроника и др.

В разделе «Летопись Дома литераторов» — статья А.Ремизова «Огненная Россия», хроника, а также объявление о 2-м конкурсе Дома литераторов и др.

Рец.: Полонский В. // ПиР. № 3.

Из инф. о конкурсе: на конкурс принимаются критические статьи и исследования, посвященные «русским литературным явлениям последнего тридцатилетия»; рукописи принимаются до 1 окт. 1-я премия составляет 150 000 руб., 2-я — 100 000 руб., 3-я — 75 000 руб. В жюри: А.Вольнский, А.Горнфельд, В.Жирмунский, Иванов-Разумник, В.Ирецкий, Н.Котляревский, А.Редько, Б.Эйхенбаум.

Датируется по инф. в номере

Июль, не ранее — Дек. (?)

№ 7/8 журн. «Грядущее».

Стихи: Самобытник [А.Маширов-Самобытник], Я.Бердников (в т.ч. поэма «В неволе»), А.Крайский, Е.Панфилов, С.Обрадович, И.Садофьев, И.Кузнецов (в т.ч. поэма «Иоланта»); пьеса: А.Веснина («Власть»); проза: Вс.Иванов («Книга» и «Глиняная шуба»), А.Крайский, И.Кузнецов; статьи: В.Стрельцов, В.Чекан; рецензии и др.

КЛ. 1922. № 2. С. 10

До августа

Шерн С. (Борисов С.) Каин [Рассказы]. М.: Госиздат, 1921. 31 с. (Красн. книжка; № 33). Анонс: НП. 22 февр.

Рец.: Г. Ч. [Чердынцев Г.] // КиР. № 12; Фейдер В. // Кр. балтиец. № 8.

Авг., 1, 23 и 24; Петроград

Организовано ПО Всерпомгола; пред. М. Горький.

В составе комитета ПО, в частности: Н. Волковьский, А. Петрищев, Е. Замятин, П. Щеголев, А. Пучков, Н. Котляревский и А. Кауфман.

В этот же день — заседание правления Общества взаимопомощи литераторов и ученых; решено оказать помощь голодающим устройством лекций и вечеров и привлечением членов общества к участию в литературных сборниках в пользу голодающих.

23 авг. деятельность ПО прекращена в связи с неутверждением его президиумом Всерпомгола «до согласования вопросов о составе» ПО с Петроградским губисполкомом.

24 авг. М. Горький подает заявление Л. Каменеву о выходе из членов Всерпомгола.

ППр. 10 и 12 авг.; ВЛ. № 8. С. 20; Спиридонова Л., 1998. С. 241

Авг., до 2; Петроград

Начало подготовки к изданию ПО Госиздата литературно-художественного сборника помощи голодающим.

Редакционный комитет: М. Горький, И. Ионов, Н. А. Морозов, А. Луначарский, С. Ольденбург, М. Добужинский, А. Бенуа, И. Бродский и С. Чехонин. «К участию в сборнике предполагается привлечь известных писателей и художников»; книга должна быть издана «в срочном порядке» тиражом 25 000 экз.

Издание не осуществлено, ср.: 1921, Сент., 30.

ЖИ. 2–7 авг. и 6 сент.; КрГ. 3 авг.; Изв. 6 авг.; ЛГ. 1 сент.; Пр. 8 сент.; ПуР. № 2. С. 242; Вестн. работн. иск-в. № 10/11. С. 67; КиР. № 12. С. 98; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. № 2. С. 191; Еженед. иск-ва. № 1. С. 32–33; Саррабис (Саратов). № 2. С. 15

Авг., 2; Москва

Диспут «Задачи современной литературы» (клуб «Кузницы»).

Выступают П. Коган, П. Сакулин, В. Львов-Рогачевский, В. Плетнев, В. Кириллов, И. Кубиков, Н. Ляшко, С. Родов и др.

Изв., КТр и Пр. от 2 авг.; НП. 11 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПуР. № 2. С. 240

Авг., 2; Москва

Общее собрание Общества истинной свободы в память Л. Н. Толстого.

Выступают П. Бирюков и М. Хорош. Избран Комитет им. Л. Н. Толстого по оказанию помощи голодающим: Ильин [И. Ильинский?],

В.Чертков, В.Булгаков, М.Хорош, В.Загорский, Н.Родионов, А.Жданов и А.Сидоров.

Отчеты: [Б.п.] // Маховик. 5 авг.; [Б.п.] // ППр. 5 авг.

Авг., до 3

Тынянов Ю. Достоевский и Гоголь (К теории пародии). Пг.: Опеяз, 1921. 48 с. 1 500 экз. (Сб. по теории поэтич. яз.; Вып. 4. Сюжет 5). Разрешение редкол. ПО Госиздата от 21 февр. (Крусанов А.В.-1, 2003. С. 299-300, 711).

Из откл.: «Работа Тынянова принадлежит к тому течению в современной поэтике, которое представлено работами Шкловского и Эйхенбаума, с чем необходимо считаться при чтении. Написана она тонко и остро... Основная мысль автора, безусловно верная, — что новые школы создают не преднамеренное эпигонство, а борьба, — скрытым образом отражается и на самой разбираемой брошюре как литературном факте. Объекты борьбы не указаны Тыняновым, но они существуют, они чувствуются при чтении, и особенную, ценную остроту его работе придает то, что, читая ее, мы наблюдаем процесс создания новой школы в поэтике и истории литературы, борющейся с официальными традициями последних десятилетий» (Т.Б. [Томашевский Б.] // КиР. № 1).

См. также: Г.В. [Винокур Г.] // НМ. 21 авг.; Виноградов В. Гоголь и Достоевский // ЖИ. 30 авг.; Груздев И. О маске как литературном приеме (Гоголь и Достоевский) // ЖИ. 4 окт. и 15 нояб.; Слонимский А. // Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; Д. [Дитякин В.] Петербургские литературные новинки // ЛГ. 1-15 нояб.; С.А. [Арбатов С.] // Там же; Выгодский Д. // ПиР. № 3; Горнфельд А. // ЛДЛ. № 2; Ольдин П. [Лутохин П.] // ВЛ. № 10; Эйхенгольц М. // Жизнь. 1922. № 3; Плотников И. // Нар. прос. (Курск). 1922. № 5/6.

М-ич [Герман Э.?] // НП. 3 авг.; ПиР. № 3. С. 304; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Авг., до 3

№ 1 журн. «Печать и революция» (журн. критики и библиогр., за май-июль; ред. А.Луначарский, Н.Мещеряков, М.Покровский, В.Полонский, И.Скворцов-Степанов, Москва). Решение редкол. Госиздата от 17 марта (Ефимов В.В., 1991. С. 95). Анонс: В.Ф. // Кр. журналист. № 7/9. Стб. 629. Выходил до 1930.

Статьи: А.Луначарский («Свобода книги и революция»), Н.Мещеряков («О работе Государственного издательства»), В.Полонский («Очередная задача Государственного издательства»), А.Сидоров («Искусство книги»); рецензии, хроника и др.

Из ст. А.Луначарского: «Искусство, конечно, нужно народу... Недаром же о нем толкуют так много, но подлинное искусство, то, которое несет на себе печать гения или таланта, в клетке петь не может. Приспособленный к клетке талант превращается из соловья в чижику, из орла в курицу... Отсюда вывод: революционное культурное государство... не



«Печать и революция», 1921, № 1.
Обложка В.А.Фаворского

может не радоваться и не покровительствовать тому искусству, которое находится в консонансе с ним. Но оно не должно искусственно срывать цветы, которые кажутся ему почему-то далекими или не совсем соответственными его идеалам, ни безвкусно потакать шарлатанам и угодникам, старающимся продать ему под видом искусства лживую подделку... Вторым условием, одинаковым для всех областей искусства, в том числе и для книги, является самая борьба, а стало быть, и невозможность допустить свободу, особенно свободу слова... Если государство само стремится создать и поощрить художественную пропаганду, то оно вместе с тем обязано пресекать художественную антипропаганду».

Из откл.: «В подборе рецензируемых книг нет плана, некоторые книги не заслуживают внимания серьезного журнала...» (Смушков В. // Пр. 15 сент.);

«Московский критико-библиографический журнал издается по тому же плану, что и его петербургский полутезка, журнал “Книга и революция”, большой разницы между московским и петербургским журналами нет... Луначарский доказывает, что свобода слова — одна из целей революции, а стеснение свободы слова — одно из неизбежных средств революции... В отзывах о книгах заметно стремление к беспристрастию, не всегда, однако, выдерживаемое, особенно когда речь идет об изданиях “Всемирной литературы” и Петербургского отделения Государственного издательства» (Харитон Б. Новые московские журналы // ЛДЛ. № 1);

«Полтора века русские библиографы не могут найти такой тип журнала, который, оставаясь специально библиографическим, в то же время был бы интересен и нужен широким кругам читателей... надо признать, что “Печать и революция” — лучший из русских журналов, посвященных вопросам книговедения» (Здобнов Н. // Сиб. огни. 1922. № 1).

См. также: М-ч [Герман Э.?] // НП. 17 сент.; С.Як. [Арбатов С.] // ЛГ. 7 окт.; А.В. [Воронский А.] // КрН. № 3; Эйгес И. // Нар. прос. № 87/88; [Б.п.] // Тв-во. № 4/6; Б.О. [Ольховый Б.] // Ком. прос. (Гомель). № 8/9; Вл.Кр. [Краснов В.] Революция и книга // Фронт прос. № 1; Смушков В. Советские «толстые» журналы (Итоги за год) // НП. 1922. 16 февр.; Л.Ш. [Шмидт Л.] // Пр. 1922. 19 апр.; Баранов С. // Нар. прос. (Курск). 1922. № 1; Городецкий Б.М. Библиографические достижения России в период революции // Путь ком. 1922. № 2; Ник.С-ов [Смирнов Н.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; [Б.п.] // Прос. и иск-во (Тула). 1922. № 1; Израилович // Книгоноша. 1923. № 4.

Обзоры № 1–3 и № 1 за 1921–1922: **Гиммельфарб Б.** // Изв. 1922. 28 апр.; **Д.В.О.Е.** Библиографические журналы // Путь прос. 1922. № 2.

Откл. на публ. А.Сидорова в № 1–3: **А.Э. [Эфрос А.]** // Вестн. иск-ва. 1922. № 5. Откл. на публ. А.Луначарского см.: 1921, Сент., до 15; Москва.

КТр. 3 авг. и 7 сент.; М. [Герман Э.?] // НП. 27 авг.; Изв. 6 сент.; ЛГ. 18 сент.; ВЛ. № 8. С. 19; Нар. прос. № 84. С. 16; Кир. № 12. С. 98; Курев Б. // Саррабис (Саратов). № 3. С. 16

Авг., до 3

№ 7 журн. «Кузница» (за дек. 1920 — март 1921).

Стихи: В.Александровский, С.Обрадович, С.Родов, Я.Бердников, В.Еферов, П.Карпов, В.Кириллов, М.Герасимов, Е.Нечаев, Г.Санников (поэма «Собака»); проза: Ан.Платонов («Маркун»); статья: В.Кириллов («О пролетарской поэзии»); рецензии, хроника, а также декларация группы «Кузница» и др.

Из декларации: «Пролетарская литература есть явление идеологически-классового порядка... Новейшую русскую литературу с ее декадансом и логически вытекающими из него направлениями: символизмом, футуризмом и проч. — мы рассматриваем как показатель разложения буржуазного общества... Мы считаем, что ни одно из современных художественных течений, в силу указанных признаков, не может быть положено в основу пролетарского художественного творчества. Кроме того, пролетарская литература, как явление идеологически-классового порядка, исключает возможность в данный момент быть заключенной в целом в каком-либо художественном течении. Путь пролетарской литературы идет в сторону создания своих методов и приемов творчества через усвоение всех технических достижений искусства в прошлом и настоящем... Мы предоставляем нашим товарищам поэтам полную свободу в выборе творческих методов». Подп.: В.Александровский, М.Герасимов, В.Казин, В.Кириллов, С.Обрадович, Н.Полетаев, С.Родов, Г.Санников, Н.Ляшко, Е.Нечаев, И.Филиппенко, П.Низовой, А.Новиков-Прибой, А.Дорогойченко, М.Сивачев, М.Волков, А.Поморский, Ф.Шкулев. То же: Твори! № 2; Вестн. работн. иск-в. № 7/9; Еженед. иск-ва. № 1. См. также: 1920, Дек., 13.

Из откл.: «В своей декларации... “Кузница” резко отмежевывается от символизма, футуризма и пр., рассматривая эти литературные направления “как показатель разложения буржуазного общества”, а между тем положительно на всех четырнадцати помещенных в журнале стихотворениях заметно влияние именно футуризма и имажинизма [В.Александровский, М.Герасимов, Г.Санников]... Рассказ А.Платонова “Маркун” — ирреален и отдает жюль-верновскими романами... Едва ли рассматриваемый номер “Кузницы” дает что-нибудь читателю-пролетарию» ([Новгородский] // Зори грядущего (Х.). 1922. № 5).

См. также: **Пчелинцев И.** // Твори! № 3/4; **Богаторский Ю.** // Нар. прос. (Курск). № 9; **Львовский Л.** // Зовы (Царицын). № 1; [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4.

КТр. 3 авг.; ЛГ. 18 сент.; Нов. мир. 3 окт.

Авг., до 3

№ 1/3 журн. «Творчество» (за янв.—март), посвященный юбилею Французской коммуны 1871.

Статьи: Л.Троцкий («Уроки коммуны»), В.Фриче, В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («Письма о литературной критике»); проза: А.Бирик («На черной полосе»); пьеса: М.Волков («Господь спит»); стихи: П.Орешин, Н.Полетаев, В.Казин; рецензии и др.

Из откл.: роман А.Бирика — «вещь значительной художественной ценности и читается с неослабевающим интересом» (**Воронский А.** // Пр. 15 сент.);

«Эпоха схвачена автором даже... слишком объективно... Тон глубокого пессимизма... пронизывает [роман А.Бирика]... помимо своей несомненной художественной ценности [роман] будет ценным человеческим документом, детально описывающим болезнь увлечения собственным “я”. Он поможет борьбе с этой болезнью, не изжитой еще в среде молодой пролетарской творческой массы» (**Анчар [Радек К.?] // КрН. № 3**).

См. также: **Н.О-в [Овсянников Н.] // КТр. 3 авг.; Кубиков И. // ПиР. № 2.**

Откл. на публ. А.Бирика: **Пчелинцев И.** Романы А.Бирика // Горн. 1922. № 1.

Датируется по рец.; ЛГ. 18 сент.

Авг., 3, 5 и 20; Петроград

Арестован в Доме искусств Н.Гумилев (по так наз. «Таганцевскому делу»: дело Областного комитета освобождения России и Петроградской боевой организации).

5 авг. редколлегия издательства «Всемирная литература» обращается в Петроградскую ЧК с просьбой о «скорейшем расследовании дела» сотрудника издательства Н.Гумилева и его освобождении «при отсутствии инкриминируемых данных» (письмо предположительно атрибутируется М.Горькому).

20 авг. за Н.Гумилева ходатайствуют представители петроградских литературных организаций.

Из обращения петроградских литературных организаций: «Ввиду деятельного участия Н.С.Гумилева во всех указанных учреждениях и высокого его значения для русской литературы нижепоименованные учреждения ходатайствуют об освобождении Н.С.Гумилева под их поручительство». Подп.: А.Волынский (пред. ПО ВС писателей), М.Лозинский (тов. пред. ПО ВС поэтов), Б.Харитон (пред. коллегии по управлению Домом литераторов), А.Маширов-Самобытник (пред. [Петроградского] Пролеткульта), М.Горький (пред. Высшего совета Дома искусств), И.Ладыжников (чл. издательской коллегии «Всемирной литературы»).

См. также: 1921, Авг., в ночь с 24 на 25.

Эльзон М.Д., 1988. С. 182–183; Гончаров В., Нехотин В., 1998. С. 63

Авг., 4; Москва

Вечер В.Александровского в клубе «Кузницы».

В программе: доклад В.Кириллова и чтение В.Александровским своих произведений.

Изв., КТр. и Пр. 4 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПиР. № 2. С. 240

Авг., 6; Москва

Выступление С.Есенина (драматическая поэма «Пугачев») в клубе «Литературного особняка».

Откл. (?): Москвич [Герман Э.?] «Пугачев» (Письмо из Москвы) // НМ. 14 авг. То же: Поэма о мужике // НП. 10 сент.; А.Л. [Ланэ А.] // ЛГ. 18 сент.

Изв. 6 авг.

Авг., 6 и 25; Сент., 8; Москва

В.Маяковский обращается в юридический отдел МГСПС в связи с отказом Госиздата выплатить гонорар в размере 3 млн. 200 тыс. руб. (см.: 1921, Июнь, 15). Дело передается в дисциплинарный товарищеский суд при губернском отделе труда МГСПС.

25 авг. — слушание дела по иску В.Маяковского к коллегии Госиздата (в лице Д.Вейса, Н.Мещерякова и И.Скворцова-Степанова). Суд постановил гонорар выплатить, Д.Вейса и И.Скворцова-Степанова признать виновными, исключив из профсоюза на 6 мес. с объявлением выговора в печати.

Госиздат обжалует это решение. 8 сент. проходит повторное рассмотрение дела в дисциплинарном товарищеском суде. Суд оправдывает И.Скворцова-Степанова; Д.Вейсу объявлено порицание; вопрос о выплате гонорара передан на рассмотрение ВЦСПС.

В этот же день в «Правде» — статья Л.Сосновского «Довольно маяковщины» с критикой «футуризма» и «маяковщины», «слишком дорого обходящихся государству».

Из ст. Л.Сосновского: «Маяковский обвинял Скворцова в том, что тот отказался уплатить гонорар в Госиздате за какую-то футуристическую чепуху, напечатанную в театральном журнале... Маяковский может. Он все может. Я думаю, этот эпизод должен явиться последней каплей. Мы добродушные и терпеливые ребята. Но ворота дегтем себе мазать не позволим... Пусть маяковщина ищет себе меценатов на Смоленском рынке... Сколько денег ухлопано по молодости и глупости нашей маяковщины, и подумать страшно...»

Из откл.: «...только за то, что автор на совершенно законных основаниях потребовал за свой труд гонорар... его выступление уже язвительно высмеивается в коммунистических органах печати... я с тревогой думаю о революционном репертуаре. Ведь если, рассуждая я, даже “Мистерию-буфф”... признают чепухой — и где же? — в официозе ЦК партии! — то откуда тогда сыскать вообще революционный репертуар?» (Соболев Ю. О «революционном репертуаре» // ЛГ. 7 окт.).

См. также: **Н.О. [Овсянников Н.]** Далеко не мистерия // КТр. 31 авг.; **[Б.п.]** Буффонада окончена // Там же. 10 сент.; **Васильевский В.** Московские отклики // ППр. 17 сент.

Катанян В., 1985. С. 212–213; Изв. 7, 8 и 10 сент.; КТр. 11 сент.; Голос Поволжья (Саратов). 2 окт.; ВЛ. № 9. С. 20

Авг., 7

Однодневная газета «Крестьянину Поволжья», изданная Союзом печатников «при участии журналистов петроградских газет». Сбор в пользу голодающих.

Статьи: Г.Евдокимов, А.Брусиллов, М.Лемке, Н.Н.Кузьмин, К.Барышевский [К.Боженко], С.Бударин [В.Воинов], А.Рябинин; стихи: И.Большаков, П.Арский, А.Маширов-Самобытник, В.Князев; проза: Е.Федоров, Е.Яцимирская и др.

ППр. 5 и 9 авг.; Кир. № 12. С. 98; Саррабус (Саратов). № 2. С. 16

Авг., 7; Москва

Вечер ВАПП в клубе «Кузницы». Сбор в пользу голодающих.

Выступают С.Страдный и И.Рубановский. Собрано 120 000 руб.

Правление ВАПП решает «срочно» выпустить литературный сборник, вся выручка от которого пойдет на помощь голодающим.

Отчет: [Б.п.] // Пр. 16 авг.

Пр. 6 и 7 авг.; Изв. и КТр. 7 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПиР. № 2. С. 240

Авг., 7; Петроград

Скончался поэт Александр Александрович Блок (род. 1880).



А. Блок, 1921.

Фотография М.С.Наппельбаума

8 авг. — панихида; 10-го — похороны на Смоленском кладбище, на которых присутствуют А.Ахматова, А.Белый, Н.Волковыский, А.Волынский, Е.Замятин, Иванов-Разумник, И.Ионов, А.Кауфман, Н.Котляревский, М.Кузьмин, Н.Лернер, М.Лозинский, Н.Монахов, С.Ольденбург, В.Пяст, Б.Харитон, Д.Цензор, П.Щеголев, И.Ясинский и др. (Маховик. 11 авг.; Сажин В.Н., 1982. С. 173; Тименчик Р., 1991; Лавров А.В., 1997 (1). С. 453).

Из откл.: «Все боли и муки оторванности от прошлых заветов и идеалов, от старых алтарей достались в удел Блоку. Пути, связывающие его с прошлым, были живые нити, они отрывались с кровью, с нечеловеческим страданием, грозной неумолимостью» (Адонц Г. // ЖИ. 9–14 авг.);

«Близкие друзья и старые боевые товарищи один за другим оставляют свои посты... но вот здесь, у этой новой могилы, чувствуешь, как... перестал биться зеркально чистый родник поэзии» (Ионов И. // КрГ. 10 авг.);



Похороны А.Блока. Справа у креста — А.Белый.
Фрагмент

«Блок честно и восторженно подошел к нашей вели-

кой революции, но тонким, изящным словам символиста не под силу было выдержать и поднять ее тяжелые реальнейшие, грубейшие образы. В своей знаменитой, переведенной на многие языки поэме “Двенадцать” Блок надорвался» (Маяковский В. // Агит-РОСТА. 10 авг. Откл.: [Б.п.] Маяковский о Блоке // ЛГ. 18 сент.);

«Вдвойне трагична его судьба еще потому, что пришлось поэту окатиться на переломе времен. Две столкнувшиеся эпохи смяли его; поэт принадлежал всем сердцем эпохе грядущей, но ему суждено было стать одной из искупительных жертв...» (Оксенов И. Петербургский гений // КиР. № 1);

«Есть многое в сердце моем о Блоке. Но что это многое — не знаю... Знаю только, что о Блоке надо не говорить, а петь» (Федин К. // КиР. № 1).

Из дневника Л.Урванцова: «Похороны Блока. К 10 часам утра у его дома на Офицерской, 57, кв. 23, небольшая группа... В изголовье гроба горит лампада. Свечи у гроба потушены. В руках покойника образок... Все стоят в полном молчании. Тут А.Л.Волынский, еще несколько писателей, а больше какие-то девицы-еврейки... Я вышел во двор. Там Ольденбург, Тартаков, Монахов, Кауфман и др. Пришли нищенки. Вскоре с церковным пением вынесли гроб... Толпа не особенно большая. Представителей власти — не видно. Многих литераторов не было» (ГЦТМ. 289. 1; Тименчик Р., 1991).

См. также: Л.Н. [Надеждин Л.] Расколовшаяся лира // ППр. 14 авг.; Кузмин М. // ЖИ. 16–21 авг.; Пяст В. // Там же; Лундберг Е. // НМ. 21 авг.; Зильберштейн Я. // На хлеб [Однодневн. газ.] (О.) 29 авг.; Мандес М. // Там же; Дитякин В. // ЛГ. 1 сент.; В.К. [Клюева В.] // Там же; Бескин Э. // Вестн. работн. иск-в. № 10/11; Буревой К. Поэт белого знамени // Народ. № 8; Коган П. Александр Блок и революция // ПиР. № 2; Лаврецкий А. // Нар. прос. № 84; Ольденбург С. «Не может сердце жить покоем...» // Начала. № 1; Чудаков Г. [Тиняков А.] // Кр. балтиец. № 7; Власов-Окский Н. // Труд. мысль. № 1; Городецкий С. // Иск-во (Баку). № 2/3; Загоровский П. Поэзия Александра Блока // Нар. прос. (Курск).

№ 7; **Кун В.** // Иск-во и театр (Ташкент). 1922. № 1; **Медведев П.** // Иск-во (Витебск). № 4/6; **Позняк А.** От «Прекрасной Дамы» к «Двенадцати» // Восход (Чита). № 1; **Смирнов Н.** Великий искус // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; **Sirius** // На грани (Вологда). 1922. № 2.

Авг., 7; Петроград

«Беседа о Гёте» в Вольфиле; пред. Иванов-Разумник (зал Географического общества).

Выступает Д. Михайлов (доклад); объявлялось также выступление Л. Пумпянского.

Во время доклада О. Форш сообщает о кончине А. Блока; в знак траура заседание прерывается, см. дневник А. Белого: Лавров А. В., 1997 (1). С. 447.

Иванова Е. В., 1996. С. 46

Авг., 8 (?); Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает М. Гершензон («Солнце над мглой», текст: Зап. мечтателей. 1922. № 5).

НП. 10 авг.; ЛДЛ. № 4. С. 10

Авг., 9; Москва

СНК (по ходатайству А. Луначарского) предоставляет в распоряжение Наркомпроса дополнительно 175 «академических пайков» для деятелей литературы и искусства.

Из записки «Объективные признаки, которыми надлежит руководствоваться при зачислении на “академический паек” деятелей искусства» (подготовлена Главнаукой НКП): применительно к «литературным работникам» устанавливаются следующие признаки: «а) Писатели, действительно работающие над художественными произведениями в области агитационно-пропагандистской литературы по заданиям государственных центральных литературных органов НКП или произведения коих приняты ими к печати и распространению; б) Писатели, действительно работающие над художественными литературными произведениями, представляющими значительную ценность в культурном или общественном отношении для РСФСР, по заданиям государственных центральных литературных органов НКП или произведения коих приняты к печати и распространению. (К художественным произведениям относятся не только беллетристические произведения, но и художественная критика)» (ГА РФ. 2307. 1. 135).

Ефимов В. В., 1991. С. 108

Авг., 9; Москва

Выступления В. Брюсова и А. Адалис (стихи) в клубе «Литературного особняка».

Изв. и КТр. 6 авг.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 5

Авг., 9–14

Специальный номер петроградской газ. «Жизнь искусства»; издан в пользу голодающих.

Статьи и проза: М.Кузмин, Н.Евреинов, Э.Голлербах, В.Немирович-Данченко, Н.Петров, Ю.Анненков, О.Форш, А.Ремизов, В.Шкловский; стихи: А.Радлова, В.Рождественский, О.Мандельштам, М.Кузмин, М.Жижмор, А.Крайский и др.

Из ред. обращения: «Вдохновляйтесь всероссийской борьбой с крестьянской бедой, берите ее всегда всюду лейтмотивом для своей творческой работы. Изображайте голод во всей его ужасной действительности, бичуйте равнодушных и ленивых, прославляйте героев и подвижников этой великой битвы со страшной бедой».

ЛГ. 1 сент.; Кир. № 12. С. 98; Среди кол. № 6/7. С. 55; Саррабис (Саратов). № 2. С. 15

Авг., до 10

Григорьев С. Пророки и предтечи последнего завета: Имажинисты Есенин, Кусиков, Мариенгоф. [М.]: Саав, [1921]. 46 с. 1 250 экз.

Рец.: Евгенийев А. [Кауфман А.] Перлы и алмазы имажинизма // ВЛ. № 10–11; Эйгес И. // Нар. прос. № 84.

Авг., 10 (?); Петроград

А.Амфитеатров эмигрирует, нелегально пересекая на лодке российско-финскую границу.

Из Финляндии переезжает в Берлин; затем в Прагу, с марта 1922 — в Италии. Вместе с ним эмигрирует его жена переводчица И.Амфитеатрова.

Откл.: С.Е. [Евгенов С.] Литературное обозрение // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 2/3.

ПРЗ. С. 26 (с ошиб. датой); Тименчик Р., 1991



А.Амфитеатров, 1910-е

Авг., 10 и 18; Москва

Журналист П.Подашевский (псевд. П.Ашевский) обращается в Моссовет с просьбой разрешить издание ежедневной беспартийной литературно-политической газеты «Новый строй».

18 авг. Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает предложение об издании газеты, «стоящей на советской платформе». Решено: предложение «отклонить».

Ср.: 1921, Нояб., 21; Москва.

В.И.Ленин: Биохроника—11. С. 215; РГАСПИ. 17. 3. 192

Авг., 11; Москва

Собрание литературных организаций Москвы [Дом Герцена].

Созвано по инициативе Артели работников культуры и посвящено предложению артели о «совместной работе по изданию “Красного календаря” на 1922 год в пользу голодающих».

12 авг. это предложение рассматривает правление МО ВС писателей.

Издание календаря не осуществлено.

ВЛ. № 8. С. 19; ИМЛИ. 157. 1. 3

Авг., 11; Москва

Доклад Б.Арватова «Проблема языка в пролетарском творчестве» в клубе «Кузницы».

Изв., КТр. и Пр. 11 авг.; ПуР. № 2. С. 240

Авг., 12; Лугано (Швейцария)

Скончался писатель Петр Дмитриевич Боборыкин (род. 1836).



П.Боборыкин, 1900-е

Из откл.: «Еще не так давно их было трое — “старейших”: Л.Толстой, Вл.Короленко и Боборыкин. Когда эта группа творчески жила, каждый из ее персонажей взаимно дополнял один другого» (П.Л. // НП. 28 авг.);

«Литературное наследие его велико и содержательно... Он написал до двадцати романов, большинство которых при появлении с увлечением обсуждалось критикой и публикой, бесконечное множество повестей, рассказов, драм, статей... но были долгие годы оскорбления и раздражения. Его не уважали и не любили. В этом было что-то роковое... Хотелось бы думать, что смерть примирит с ним русское общество» ([Горнфельд А.] // ЛДЛ. № 1. С. 2).

См. также: **К.Н. [Кашин Н.]** // К-ра театра. № 7/8; **Королицкий М.** // ВЛ. № 9; **[Б.п.]** // Вестн. работн. иск-в. № 10/11. То же: Еженед. иск-ва. № 1; **[Б.п.]** // ТеаМ. № 1.

Ложные некрологи см.: 1919, Июнь, 24.

ЛГ. 1 сент.; ВЛ. № 8. С. 19; ПуР. № 2. С. 241

Авг., 13; Петроград

Общее собрание Дома литераторов; пред. А.Изгоев.

Выступают Н.Котляревский (памяти А.Блока), Н.Волковьский (о расходах Дома литераторов в связи со смертью А.Блока) и Б.Харитон. Одобрено участие комитета Дома литераторов в деятельности ПО Всер-

помгола (см.: 1921, Авг., 1, 23 и 24), предусматривающее, в частности, отчисление 25% сбора от лекций и издание сборника.

Составление сборника в помощь голодающим поручается коллегии в составе: В.Азов, А.Амфитеатров, Е.Браудо, Н.Волковыский, П.Губер, А.Изгоев, В.Ирецкий, А.Кауфман, Н.Котляревский, А.Редько и Б.Харитон.

ВЛ. № 8. С. 20

Авг., 13; Петроград

Вечер кружка «Звучащая раковина» в Доме искусств.

Телетова Н.К., 1993. С. 417

Авг., 14; Москва

Вечер ВАПП, посвященный памяти А.Блока (клуб «Кузницы»).

Выступают П.Сакулин, П.Коган и др. (воспоминания); объявлялись также выступления А.Луначарского, В.Плетнева, И.Кубикова, В.Кирilloва, С.Родова, Г.Санникова и др.

Изв. и Пр. 14 авг.; М. [Герман Э.?] // НП. 27 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПиР. № 2. С. 240

Авг., 15; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей, посвященное памяти А.Блока.

Выступают Ю.Айхенвальд (текст: К-ра театра. № 7/8), П.Коган (с чтением писем А.Блока последних лет), М.Цветаева и Н.Ашукин (стихи памяти поэта), а также Л.Гуревич и Г.Чулков.

Из дневника Т.Мачтета: «...чувствовали при полной аудитории в Союзе писателей, справляли даже в нашей церкви панихиду, читали стихи его памяти» (РГБ. 162. 7. 5).

См. также: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ЛГ. 1 сент.; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173–174

Авг., до 16; Петроград

Выступление А.Белого (поэма «Первое свидание») в Петроградской филармонии.

Откл.: [Б.п.] // НП. 16 авг.

Авг., 16; Петроград

Вечер памяти А.Блока в Петроградском Пролеткульте; организаторы — ПАПП совместно с Петроградским Пролеткультом.

Выступают А.Маширов-Самобытник и Д.Чертков (доклады), А.Мгебров (воспоминания) и А.Крайский (стихи памяти А.Блока); объявлялись также выступления артистов Драматического театра Пролеткульта.

КрГ. 16 авг.; ЖИ. 16–21 авг.; Путь (Гельсингфорс). 25 авг.

Авг., 16; Петроград

Вечер «Беседы любителей поэзии», посвященный памяти А.Блока (Физический институт).

Выступают В.Пяст и М.Гофман.

Сажин В.Н., 1982. С. 173

Авг., 16; Сент., 3; Москва

Доклад И.Гроссмана-Рощина «Характеристика момента: Наша общественность и культура» (клуб «Кузницы»).

На 3 сент. объявлялись прения по докладу, см.: Пр. 3 сент.

Изв., КТр. и Пр. 16 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПуР. № 2. С. 240

Авг., не ранее 16

Гумилев Н. Огненный столп [Стихи]. Пб.: [Petropolis], 1921. 74 с. 1 000 экз. Анонсы: ЖИ. 29 июня — 1 июля и 16–21 авг.; НМ. 24 июля, 7 авг. и 12 сент.; ЛГ. 7 окт.; КиР. № 10/11. С. 75; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105.

Из откл.: «Начиная с “Пути конквистадоров” и кончая “Огненным столпом”, поэт неизменно шел одной и тою же дорогой: к совершенству формы, к магии слова, к деспотическому овладению стихом. Трудно связать с именем Гумилева идейные искания, мятежную мечтательность. Настойчиво и неуклонно завоевывал он стих и, надо признать, завоевал... Жаль, что в сборник включены неудачный “Заблудившийся трамвай” и “Лес”» (Голлербах Э. // ВЛ. № 10);

книга «теперь, после его смерти, приобретает особый интерес и значительность. Ею... подводится неожиданный итог творчеству поэта... Последние стихи дорисовывают знакомый уже читателям по прежним книгам образ Гумилева как поэта» (М. [Мухарева А.] // Саррабис (Саратов). № 3);

книга «показывает даже самому придиричивому критику определенное творческое лицо, ясное и конкретное, достаточно осознанное направление... одним словом, атрибуты стихотворца, от которого можно бы ожидать “большого и серьезного искусства”...» (Бобров С. // КрН. 1922. № 3);

«...прекрасная книга, лучшая из всех книг Гумилева» (Луниц Л. Цех поэтов // Кн. угол. 1922. № 8);

в стихах Н.Гумилева «имеются сильные, бодрые мотивы свежей, ненадломленной, даже первобытной силы» (Горбачев Г. Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2).

См. также: Д. [Дитякин В.] Петербургские литературные новинки // ЛГ. 1–15 нояб.; Иванов Г. // ЛДЛ. № 1; Г.К. [Крыжицкий Г.] // Библиогр. листы РБО. 1922. № 2; А.В. [Вольский А.] // Горская мысль (Владикавказ). 1922. № 3; В.И. [Итин В.] // Сиб. огни. 1922. № 4; С.С. [Селянин С.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; Пяст В. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3.

Датируется по инф. в кн.; ВЛ. № 9. С. 20; ПуР. № 2. С. 242; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. № 2. С. 191

Авг., 17 и 25; Москва

Открытие (после летнего перерыва) Дома печати. Сбор в пользу голодающих.

Выступают А.Луначарский (пьеса «Освобожденный Дон-Кихот»); в обсуждении — А.Южин, Вл.Немирович-Данченко, В.Мейерхольд и др.
25 авг. там же — дискуссия о пьесе.

Отчеты: Садко [Блюм В.] // НМ. 25 сент.; Исбах [А.] // Иск-во (Витебск). № 4/6.

КТр. 13 авг.; Пр. 18 авг.; Изв. 19 авг.; Путь (Гельсингфорс). 19 авг.; М. [Герман Э.?] // НП. 27 авг.; ЛГ 1 сент.

Авг., 18; Москва

Вечер Г.Санникова в клубе «Кузницы».

Изв., КТр. и Пр. 18 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПиР. № 2. С. 240

Авг., 18; Петроград

Первое организационное собрание Комитета по увековечению памяти А.Блока.

Участвуют Л.Блок, А.Кублицкая-Пиотгух, П.Щеголев, Иванов-Разумник, Е.Замятин, А.Белый и С.Алянский.

ЛН-92 (3). С. 800; ЖИ. 16-21 авг. и 27 сент.; НМ. 4 сент.; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 51

Авг., 21; Москва

Вечер памяти А.Блока в Доме печати. Сбор в пользу голодающих.

Выступают П.Коган (доклад), В.Кириллов и Л.Сабанеев, а также К.Орлин (с исполнением романсов на стихи поэта) и Я.Галицкий (с чтением отрывков из «Двенадцати»); объявлялось также выступление А.Луначарского (вступ. слово).

Отчеты: Х.Х. [Херсонский Х.] // Изв. 23 авг.; [Б.п.] // КТр. 27 авг.

Изв. 19 и 21 авг.; КТр. 21 авг.; ЛГ. 1 и 18 сент.; ПиР. № 2. С. 239

Авг., 21; Петроград

Общее собрание ПАПП; пред. П.Арский, секр. И.Кузнецов.

Выступают Л.Покровский, А.Маширов-Самобытник и др. Обсуждаются книгоиздательская деятельность, открытие клуба и книжного магазина ассоциации и др. Переизбирается правление: Л.Покровский, И.Кузнецов и П.Арский (чл.), А.Крайский и Ив.Груздев (канд.).

Из резолюций: «...принимать... предоставивших свои печатные и рукописные произведения для определения их личности как писателя-пролетария и с идеологической стороны»;

(по вопросу о личном конфликте А.Маширова-Самобытника и И.Садофьева на общем собрании 17 авг., в результате которого первый подал заявление о выходе из ПАПП): «Уход т. Маширова постановили считать необоснованным и предложили ему вступить снова в ассоциа-

цию. Конфликт Маширова и Садофьева считать личным и не подлежащим решению собрания».

РГАЛИ. 1638. 1. 14; КрГ. 3 сент.

Авг., 22; Москва

Лекция П.Когана о «свободе торговли и рабстве духа» в Политехническом музее.

Отчет: Р. // НМ. 12 сент.

М. [Герман Э.?] // НП. 27 авг.

Авг., 22 и 26; Москва

Вечера памяти А.Блока в кафе «Стойло Пегаса».

Выступают А.Топорков («Бордельная мистика»), В.Шершеневич, А.Мариенгоф, Э.Герман и С.Есенин.

26 авг. правление МО ВС писателей постановило: «Послать членам союза Шершеневичу, Мариенгофу и Топоркову извещение о несоответствии их выступления на вечер памяти Блока добрым литерат<урным> нравам» (ИМЛИ. 157. 1. 3).

Из откл.: «В погоне за рекламой и в потугах на оригинальность имажинисты глубоко возмутительно безобразят над свежей могилой Александра Блока. Они “посвящают” ему, 22 августа, в своем кафе вечер под названием “бардельная [так!] мистика”... Пошло! Отвратительно!... Стыдно!» (Х. [Херсонский Х.] Стыдно! // Изв. 23 авг.).

См. также: Пяст В. Кунсткамера // ЖИ. 18 окт.; [Кауфман А.] У свежей могилы // ВЛ. № 9; ЛН-92 (3). С. 810-811 (свидетельство Я.Гутмана).

НП. 27 авг.; Саррабис (Саратов). № 4. С. 16

Авг., 22 (?); Сент., 12; Москва

«Состязания» на звание действительного члена ВС поэтов, организованные для вступающих в союз (клуб ВС поэтов).

В президиуме (второго «состязания»?) С.Бобров, И.Аксенов, Арго и И.Грузинов.

Из письма М.Цветаевой к А.Ахматовой (написано в связи со слухами о ее самоубийстве после расстрела Н.Гумилева): «Все эти дни о Вас ходили мрачные слухи, с каждым часом упорнее и неопровержимей... Скажу Вам, что единственным — с моего ведома — Вашим другом... среди поэтов оказался Маяковский, с видом убитого быка бродивший по картонажу “Кафе поэтов”... Он же и дал через знакомых телеграмму с запросом о Вас... Вчера было состязание: лавр — титул соревнователя в действительные члены союза. Общих два русла: Надсон и Маяковский. Отказались бы и Надсон, и Маяковский... Я, на блокноте Аксенову: “Господин Аксенов, ради Бога, — достоверность об Ахматовой”... И учащенный кивок Аксенова. Значит — жива» (Цветаева М.-6. С. 201-202, 206).

Афиша: ГЛМ. Изофонд XX в.

Авг., 22; Сент., 12; Нояб., 25; Петроград

Дом литераторов обращается в Управление научными и научно-художественными учреждениями Академического центра НКП с просьбой о включении Дома в его ведение (подп.: Н.Котляревский, пред. комитета Дома литераторов).

12 сент. представлен устав (см.: 1921, Сент., 10; Петроград); 30 авг. и 30 окт. эмиссарами ПО Академического центра НКП М.Сильвиным и В.Муйжелем даны положительные заключения.

25 нояб. устав утвержден и Дом литераторов переведен в ведение Академического центра в качестве научно-исследовательского учреждения.

Из справки о деятельности Дома: «Дом литераторов продолжает в настоящее время развивать ту чисто литературную и литературно-исследовательскую работу, которая была намечена со дня его основания и имела своей основной задачей, с одной стороны, научную работу в области истории литературы и близких к ней дисциплин (история, история культуры, история искусства, философии и т.д.), с другой — развитие художественного творчества писателей и создание условий, необходимых и содействующих этому творчеству» (ЦГА СПб. 2555. 1. 396).

Из заключения М.Сильвина (от 30 авг.): «Хотя Дом литераторов... представляет собой скорее общество взаимопомощи, нежели научное общество, однако по содержанию своей деятельности... является в Петрограде одним из ярких очагов культуры и действительного просвещения населения, в частности путем устройства публичных лекций и докладов... Если к тому же принять во внимание и другие формы проявления деятельности этого учреждения... — то включение Дома литераторов в сеть учреждений, состоящих в ведении Отдела научных учреждений Академического центра как общества, имеющего право получать средства от Наркомпроса в сметном порядке... не может вызывать возражений» (Там же; Мартынов И.Ф., Клейн Т.П., 1971. С. 127–128).

ЦГА СПб. 2555. 1. 396 и 561; Там же. 1001. 6. 32; Мартынов И.Ф., Клейн Т.П., 1971. С. 127–128

Авг., 23; Москва

Вечер В.Кириллова в клубе «Кузницы».

Изв. 23 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПиР. № 2. С. 240

Авг., 24

В «Красной газете» — постановление Петрогубисполкома «О регистрации обществ, союзов и религиозных объединений, действующих в гор. Петрограде и Петроградской губ.». То же: Вестн. Петросовета. 27 авг.

В начале сент. — окт. с просьбой о регистрации в Петросовет обращаются Дом искусств, Всероссийское общество профессиональных переводчиков-литераторов, Общество взаимопомощи литераторов и

ученых, ПО ВС писателей и др., см.: 1921, Сент., 1; Петроград; 1921, Сент., 1 и 5; 1921, Сент., 6 и 7; Окт., 18; 1921, Сент., 18 и 29; Ноябрь., 25.

Авг., 24; Петроград

Объявлен диспут «Почему писатели молчат?» в Доме литераторов.

В программе: доклад Е.Зозули, оппоненты — Е.Замятин и П.Губер.

Ср.: Ард. [Радугин С.] Почему молчит писатель? // Театр. изв. № 8.

ЖИ. 23 авг.

Авг., в ночь с 24 на 25; Петроград

По приговору Петроградской ЧК расстрелян Н.Гумилев «за участие в белогвардейском заговоре».

После смерти Н.Гумилева во главе Цеха поэтов встает Г.Адамович; из Цеха выходят М.Лозинский, В.Рождественский, В.Ходасевич и С.Нельдихен, см.: **Богаторский Ю., [Рождественский В.]** Литературный Петербург // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9. Ср.: **Павлович Н.** Письмо из Петербурга: Петербургские поэты // Гостиница для путешественников в прекрасном. 1922. № 1.

Из инф. о расстрелянных: «Гумилев, Николай Станиславович [так!], 33 л., б. дворянин, филолог, поэт, член коллегии “Изд-ва Всемирной Литературы”, беспартийный, б. офицер. Содействовал составлению прокламаций. Обещал связать с организациями в момент восстания группы интеллигентов. Получил от организации деньги на технические надобности» (ППр. 1 сент. То же: ЛГ. 7 окт.).

Из дневника И.Розанова: от Ю.Айхенвальда «услыхал о расстреле Гумилева. “Я думал, — сказал он, — что рус<ским> Андре Шенье будет Блок, а оказалось вот кто настоящий А.Ш.”» (от 3 сент.); В.Монина сообщила, «что Гумил<ев> расстрелян не тот, а другой, что Гумилев арестован был только за продажу каких-то рукописей в Финляндию» (от 6 сент.); «...в газете напечатано “поэт-дворянин”, а еще новость: 3-го дня умерла Анна Ахматова, и [В.]Полонский просил С.Б. [С.Боброва] отзыв его о “Полоннике” переделать в некролог. О Гумил<еве> П<олонск>ий сказал, что об этом мертвец не стоит и говорить, что-то в этом роде...» (от 7 сент.) (РГБ. 653. 4. 5).

Из откл.: «Контрреволюционное болото петербургской интеллигенции погубило незаурядный талант и упорного литературного работника... Красивые рифмы, четкость образов делали его стихи интересными, страсть к путешествиям и



Н.Гумилев, 1900-е

романтический авантюризм дали ему много красивых сюжетов... Но бездушная формальная эстетика аристократии затягивала его все больше... связанность со старым миром рано делает его литературным стариком. Он основывает школу акмеизма, дает таких талантливых учеников, как Мандельштам, но холодный академизм закрывает ему дорогу к будущему. Он не видит и не чувствует революции, из насмешливого европейца превращается в православного христианина, и все эти проклятые силы затягивают его в авантюру. Давно погибши творчески, он гибнет и физически. Певец буржуазии уходит вместе с ней» (С.Г. [Городецкий С.] // Иск-во (Баку). № 2/3).

Из беседы Вяч.Иванова с М.Альтманом (от 20 сент.): «...убийство гнусное и отвратительное. Его убила ЧК по обвинению в каком-то контрреволюционном заговоре... если всякие убийства противны, то в революциях особенно противны те, которые наименее стихийны и совпадают не с подъемом революционной волны, а с ее упадком. Тогда падали особенно омерзительны, как этот Калигула-Зиновьев. Да, это неслыханная тирания, убивающая всех, кто смеет быть самим собой» (Дымшиц В.А., Лапо-Данилевский К.Ю., 1995. С. 89, 90–91).

См. также: **Галанов В.** Разговоры сего дня // *ТeaЖ*. № 1.

Степанов Е., 1991. С. 428; ППр. 1 сент.; ЛГ. 7 окт.; ПуР. № 2. С. 241; Наука и ее работники. 1922. № 2. С. 46

Авг., 25

В «Правде» — информация (ошибочная) РОСТА (от 24 авг.) о кончине С.Городецкого.

Из инф.: «В Петрограде получено сообщение о смерти поэта Сергея Городецкого, последнее время находившегося в Персии». То же: НП. 28 авг.

Опровержение см.: ЛДЛ. № 3. С. 7.

Авг., 26; Петроград

Заседание памяти А.Блока в издательстве «Всемирная литература»; пред. А.Волынский.

Выступают А.Волынский, Н.Лернер, Е.Браудо, В.Рождественский, В.Зоргенфрей, М.Лозинский и С.Алянский.

ЛН-92 (3). С. 803 (дневник А.Белого); Р. [Рождественский В.?] // НМ. 12 сент.

Авг., до 27

Сологуб Ф. Одна любовь: Стихи. Пг.: Myosotis, 1921. 56 с. 700 экз. Изд. на правах рукописи.

Из откл.: «Ф.Сологуб как будто хочет разрушить то уже утвердившееся мнение, что поэзия его — поэзия смерти, безнадежных блужданий, ночной жути...», эта книга — «тихая, полная примиренности, ласково-интимная... Сологуб мастер большой — один из немногих. Был и остался» (Авг.Р. [Рашковская А.] Смерть и любовь // ВЛ. № 11);

Ф.Сологуб — «человек своеобразный и поэтически одаренный, но столь же несомненно теперь, что он человек не крупный и поэт не великий... Лирика г. Сологуба вряд ли переживет своего творца, но в историю литературы он все же втеснится, как втесняется туда и всякий иной балласт» (Чудаков Г. [Гиняков А.] // Кр. балтиец. № 8);

«...он давал не раз очень хорошую лирику... А зачем ему загорелось печатать теперь брошюрку в три десятка стихотворений случайного характера — неизвестно» (Юрлов А. [Бобров С.] // ПиР. 1922. № 2);

«Нужно действительно испытать последнюю стадию “изнемогающей вялости”, чтобы эту белиберду выдавать за поэтическое творчество... оно из тех стихов, которые специально изготовлялись когда-то “Сатириконом” для своего почтового ящика» (Родов С. Изнемогающая вялость // Горн. 1922. № 1).

См. также: Голлербах Э. В саду поэзии // НМ. 30 окт.; Выгодский Д. // Петербург. № 1; Верховский Ю. О поэтах и стихах: Классический символизм // ЛДЛ. 1922. № 8/9; Г.Ч. [Чулков Г.] // Феникс. М., 1922. Кн. 1; Адамович Г. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3; Кузмин М. Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

М. [Герман Э.?] // НП. 27 авг.; ЖИ (М.). № 3. С. 14; TeaЖ. № 3. С. 15; К-ра. 1922. № 1. С. 16

Авг., 27 и 28; Москва

Аресты среди членов Всерпомгола.

28 авг. в «Известиях» — постановление ВЦИК о ликвидации Всерпомгола (от 27 авг.). О причинах см.: 1921, Июль, 12; Авг., 18, 23 и 25.

Члены Всерпомгола Е.Кафьева, Н.Кишкин (обвиненный в «подготовлении государственного переворота»), Д.Коробов, Е.Кускова, М.Осоргин (арестован по «делу Кишкина»), С.Прокопович, И.Черкасов и М.Щепкин после двухмесячного заключения решением Политбюро ЦК РКП(б) от 20 окт. (РГАСПИ. 17. 1. 219) и постановлениями президиума ВЧК от 1 и 8 нояб. приговорены к высылке в Вологду, Краснококшайск, Тотьму и др. Б.Зайцев, П.Муратов и М.Сабашников вскоре после ареста освобождены.

После ходатайства Политического Красного Креста в апр. 1922 высланным разрешено вернуться в Москву.

Из письма В.Ленина в Политбюро ЦК РКП(б) (от 26 авг.): «Прокоповича сегодня же арестовать по обвинению в противоправительственной речи... Остальных членов... тотчас же, сегодня же выслать из Москвы, разместив по одному в уездных городах, по возможности без железных дорог, под надзор... Газетам дадим директиву: завтра же начать на сотни ладов высмеивать... Изо всех сил их высмеивать и травить не реже одного раза в неделю в течение двух месяцев» (Ленин В.И.—53. С. 141–142).

Из постановления Политбюро ЦК РКП(б) «О Комитете помощи голодающим» (от 27 авг.): «Предписать т. Уншлихту сегодня же с максимальной быстротой арестовать Прокоповича и всех без изъятия членов (не коммунистов) комитета...» (РГАСПИ. 17. 3. 195).

Из дневника Н. Мендельсона: «“Прокукиш” приказал долго жить: в субботу, во время какого-то заседания, все члены комитета были арестованы... По словам Б.В. [Беккера], были забраны и англо-американские корреспонденты, присутствовавшие на заседании... Лишнее доказательство, что с большевиками “в контакт” входить не следует, что самая благая цель не оправдывает этого средства. Воображаю, сколько лжи будет завтра в газетах, благо опровергать, при “свободе печати”, негде» (от 29 авг.); «Только и разговоров, что об аресте “голодного” Комитета. Сегодня правительственное сообщение по этому поводу и передовица в “Правде”. Первое корректно по форме и бездоказательно по существу: обвиняют комитет в том, что он вместо помощи голодающим стал заниматься политикой, а фактов нет, если не считать ультимативного требования пустить делегацию за границу и отказа ехать в голодные места. Но ведь и требование, и отказ могли быть продиктованы не политикой, а именно желанием помочь голодающим: делегация справедливо могла рассчитывать получить за границей неизмеримо больше, чем позволит власть, а на местах комитет все равно ничего сделать не сможет, если хлеба заграничного не будет... из передовицы следует, что члены “Прокукиша” собрались на частное, ergo* злокозненное совещание, а люди сведущие утверждают, что должно было состояться официальное заседание. Когда собрались, не оказалось на месте председателя Каменева, ему звонили, он сказал, что сейчас выезжает, но пока ехал, явились чекисты и стали говорить волею пославшего их» (от 30 авг.) (РГБ. 165. 1. 8).

Из ходатайства Политического Красного Креста в президиум ГПУ (от 31 марта 1922): «Уже более 7 мес<яцев> они вынуждены жить вне обычных условий жизни, для некоторых из них это особенно тяжело вследствие их возраста, некоторые лишены возможности получить медицинскую помощь в специальных лечебных заведениях. Ввиду вышеизложенного и ввиду поступивших просьб близких их людей, московский Политический Красный Крест просит переменить приговор по их делу и разрешить им возвратиться в Москву». Подп.: Е. Пешкова (пред.) (ЦА ФСБ РФ. 1. 6. 7).

См. также: 1921, Окт., 7; Нояб., 4.

ЦА ФСБ РФ. 1. 6. 7; Изв. 30 авг. и 8 сент.; Гончаров В., Нехотин В., 1998. С. 167; Леонтьев Я.В., 1993. С. 330, 332 и др.; ПРЗ. С. 170, 273

Авг., 28; Петроград

Заседание памяти А. Блока в Вольфиле (зал Географического общества).

Выступают А. Белый, Иванов-Разумник и А. Штейнберг; А. Белый, в частности, оглашает «Записку о “Двенадцати”» А. Блока, «разрушившую легенду» об отречении поэта от поэмы. Тексты выступлений см.: 1922, Янв., не позднее 30.

Отчет: Д.П. [Пинес Д.] Вольфила — Блоку // ЛДЛ. 1922. № 1/2.

Откл.: Дитякин В. Белый о Блоке (Из петербургских писем) // ЛГ.

* Следовательно (лат.)

15–31 дек.; **Голлербах Э.** Петербургская Камена // Нов. Россия. 1922. № 1; **Сажин В.Н.**, 1982. С. 175 (дневник Е.Казанович); **Лавров А.В.**, 1997 (1). С. 460–461 (дневник А.Белого).

Иванова Е.В., 1996. С. 46, 51; ЛН–92 (3). С. 803; Р. [Рождественский В.?] // НМ. 12 сент.

Авг., 28; Петроград

Доклад Г.Адамовича «О современном поэте» в Клубе поэтов.

В прениях выступают С.Нельдихен, В.Шкловский и др.

Из откл.: «Жалкое впечатление оставил этот вечер бесформенных разглагольствований, пустой, бессодержательный. Видно было, что люди уже изверились в своих старых богах и идеалах, поняли их мишуру и фальшь, а к светлым, новым алтарям не решаются еще приблизиться. Видно, что они допели уже все свои песни и теперь забавляются лишь пустыми погремушками — к свободному, мощному гимну творчества новой России они не умеют и не хотят присоединить свои слабые, робкие голоса, привыкшие к иным, искусственно заезженным мотивам» (Поэт [Тихонов Н.?] Вечер словоизвержения // ЖИ. 30 авг.).

Авг., до 29; Москва

Вечер памяти А.Блока; организатор — Московское оргбюро левых эсеров.

Выступают А.Шрейдер, И.Штейнберг, Л.Дунаевский, С.Есенин, К.Буревой и др.

Леонтьев Я.В., 1996. С. 453, 466

Авг., 29

Специальный номер газеты «Известия ВЦИК» «На помощь!», изданный в помощь голодающим.

Стихи: К.Хохлов, В.Маяковский, С.Родов, П.Орешин (поэма «Голод»), А.Дорогойченко, О.Леонидов, С.Обрадович; пьеса: А.Луначарский (из «Освобожденного Дон-Кихота»); проза: П.Логинов, Н.Ляшко, М.Артамонов; статья: П.Коган («Голод в литературных отражениях») и др.

Авг., 29; Петроград

Заседание правления ПАПП; присутствуют П.Арский, Л.Покровский, И.Кузнецов и А.Крайский.

Обсуждаются оргвопросы (о помещениях для клуба и книжного магазина и др.), а также вопрос о необходимости регистрации устава ПАПП (в соответствии с постановлением Петрогубисполкома, см.: 1921, Авг., 24).

РГАЛИ. 1638. 1. 14

Авг., до 30

Блок А. Стихотворения: Кн. 3-я (1907–1916). 3-е изд., доп. Пб.: Алконост, 1921. 351 с. Анонсы: ЖИ. 23 авг.; Книпович [Е.] // ДИ. № 2. С. 105. 1-е изд. 1912.

Рец.: М. [Герман Э.?] // НП. 28 сент.; Голлербах Э. В саду поэзии // НМ. 30 окт.; Ф. [Вермель Ф.] // НП. 5 нояб.; Выгодский Д. // Петербург. № 1; Г. [Голлербах Э.] // ВЛ. № 12; Д.-Л.-н [Лутохин Д.] // ВЛ. № 9; Голлербах Э. Петербургская Камена // Нов. Россия. 1922. № 1.

Об истории издания см. также: 1921, Янв., 15; Февр., 5, 7 и 8.

ББ-1. С. 85; ВТиИ. 9 дек.

Авг., до 30

Берман Л. Новая Троя: Стихотв. Пг.: Эрато, 1921. 80 с. 1 000 экз. Анонсы: КиР. № 12. С. 99; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. № 2. С. 191.

Рец.: [Б.п.] // ЖИ. 1922. 23 мая; Брюсов В. // ПиР. 1922. № 2; Э.П.Бик [Бобров С.] // Там же. См. также: Пяст В. Поэзия в Петербурге // Москва. 1922. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3.

ЖИ. 30 авг.; КиР. № 3. С. 114; Петербург. 1922. № 2. С. 21; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73

Авг., 30; Москва

Диспут «Мистика Александра Блока» в Доме Герцена; организатор — Артель работников культуры. Сбор в пользу голодающих.

Выступает Г.Чулков (доклад) и др.

КТр. 30 авг.; ПиР. № 2. С. 241

Авг., 30; Москва

Вечер М.Волкова в клубе «Кузницы».

В программе: В.Львов-Рогачевский (доклад), М.Волков (чтение произведений).

Изв., КТр. и Пр. 30 авг.; Кузница. № 8. С. 35; ПиР. № 2. С. 240

Авг., 30 и 31

В газ. «Правда» и «Коммунистический труд» — постановления коллегии Наркомпроса и президиума Моссовета о частном книгоиздании, отменяющие существовавшие ранее ограничения в их деятельности.

Из постановления Наркомпроса (от 18 авг.): «а) Издательский план каждого издательства утверждается Госиздатом, причем Госиздату предоставляется право требовать представления самих рукописей для просмотра... б) Как общее правило, бумага для издания частным издательствам из государственного фонда не выдается» (ГА РФ. 2306. 22. 46; ПиР. № 2). Ср.: 1921, Апр., 18.

Из постановления Моссовета (от 26 авг.): «Разрешить издательствам свободно продавать по рыночным ценам те книги, которые они издают без субсидий от государства... Утвердить при губиздате редакционную коллегию в составе тт. Ангарского, Лебедева-Полянского и Фриче... Редакционная коллегия отклоняет предложенные книгоиздательствами книги только в том случае, если они направлены против советского

стройка или явно антиобщественного характера» (КТр. 31 авг. В сокр.: ПиР. № 2).

Из откл.: «...первым условием успешного развития художественной культуры является свобода творчества... Под свободой творчества мы здесь понимаем отсутствие тенденции замыкания художественного творчества в какие бы то ни было определенные рамки и возможность издания всех новых художественных произведений... Государственное же издательство... еще долгое время не сможет да и не должно издавать всей массы новых художественных произведений... Единственный выход из создавшегося положения — дать широкий простор частной и общественной инициативе в области издательства художественной литературы. Необходимость этого, кажется, теперь начинают понимать и правящие круги» ([Б.п.] // ЛГ. 18 сент.);

в результате «ходатайств» писателей и издателей «состоялось разрешение учреждения частных издательств при условии закупки для своих нужд бумаги... Литературные круги ожили. Последние вести из Москвы, Петрограда и др. крупных городов говорят о большой работе в этом направлении. Недалек день возрождения художественного слова, по которому так сильно изголодался любитель изящной словесности» (**Обозреватель** [Артамонов М.] Пестрядь // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3).

См. также: **Ярослав Ф. [Гумилевский Л.]** Жива ли русская литература // Голос Поволжья (Саратов). 12 сент.

Авг., конец

№ 4 журн. «Записки мечтателей», посвященный памяти А.Блока. Анонсы (в т.ч. с романом Е.Замятина «Мы»): ЖИ. 23 авг.; Экр. № 10. С. 10; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 50.



«Записки мечтателей», 1921, № 4.
Фронтиспис В.Г.Гельфрейха

Статьи: редакционная (подп.: Алконост), А.Белый, Е.Замятин; произведения А.Блока («Ни сны, ни явь»), А.Ахматовой (стихи), А.Белого («Преступление Николая Летаева»).

Из откл.: «...“Преступление Николая Летаева” обещает раздвинуть все привычные рамки романа XIX века и положить первый камень к созданию подлинно новых приемов искусства романа...» (М.К. [Кенигсберг М.] // Экр. № 12);

«...в “Преступлении Николая Летаева” — пугающая грандиозность замысла, утомительная трактовка темы, превыспренность идей, вычурный язык, насыщенный новыми словами... роман еще раз напоминает нам, что Белый не может быть главой школы, что после смерти Блока “паства” осталась без “пастыря”... И, лишившись теперь окрылявшего их...

гения Блока, — эпигоны эстетизма должны уступить место новым литературным течениям» (Лутохин Д. Кризис эстетизма // ВЛ. № 10);

«Главнейшим из участников “Записок” является Андрей Белый... Странный этот роман. Искусственно запутанный, светливый и вполне неудачный. Неспособность Белого создать хоть один живой, не механистический образ сказывается здесь еще яснее, чем в “Серебряном голубе” или “Петербурге”. Его стилистическая изощренность служит ему в этом отношении дурную службу... С чувством настоящего облегчения от Белого переходишь к Блоку... Проза Блока, при всей расплывчатости его мысли и выражений, полна очарования... Из стихов... лучше всех, бесспорно, те, которые подписаны именем Анны Ахматовой» (Адамович Г. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3);

«Колоссальный духовный сдвиг, порожденный революционным движением, сказался с первых же статей и дает себя ярко чувствовать во всех лучших произведениях, помещенных на страницах журнала» (Дегтяревский И. // Жизнь. 1922. № 2).

См. также: Д. [Дитякин В.] Петербургские литературные новинки // ЛГ. 1–15 нояб.; [Б.п.] // НМ. 6 нояб.; Надеждин Л. Мечтатели // НП. 11 дек.; [Б.п.] // ЖИ (М.). № 4; Альмединген Г. // КиР. 1922. № 8; Коган П.С. Мечтатели // ПиР. 1922. № 2.

Откл. на публ. А.Белого: Соболев Ю. Ритм и фабула // ЛГ. 15–31 дек.; С.Е. [Евгенов С.] Литературное обозрение // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 2/3; Кузмин М. Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

Лавров А.В., 1988. С. 794; ЖИ. 13 сент.; ПиР. № 3. С. 301; Отблески (К.). 1922. № 1. С. 17

Авг.

Чапыгин А. Волк за волком: Драма. Пб.: Госиздат, 1921. 47 с.

Рец.: Блюм В. // Театр. 1922. № 27; Кубиков И. // ПиР. 1922. № 7.

КрГ. 22 сент.; ПиР. № 3. С. 303

Авг., не ранее — Сент. (?)

№ 8 журн. «Вестник литературы».

Статьи: редакционная «На помощь голодающим», А.Кауфман («Писатели и ученые о голоде» и «Л.Н.Толстой и В.Г.Короленко в борьбе с голодом»), О.Волжанин («Правда о С.А.Толстой», оконч.), А.Горнфельд; в подборке памяти А.Блока «Великая утрата» статьи: А.К. [А.Кауфман], В.Пяст, А.Рашковская («Мотивы поэзии Александра Блока»); рецензии; хроника и др.

Рец.: Полонский В. // ПиР. № 3.

Авг., не ранее — Окт., не позднее

Бутыгина В. Лютики / Предисл. А.В.Луначарского. Пг.: Госиздат, 1921. 44 с. 3 000 экз. Анонс: ВЛ. № 9. С. 20.

Из откл.: «Когда иногда приходит в голову вопрос о том, какова будет поэзия будущего, когда не будет классовой борьбы... то тогда возникает представление о счастливой поэзии, в которой не будет диссо-



В.Бутягина. Лютики. Пг., 1921.
Обложка А.Н.Лео

нансов... И “Лютики” Варвары Бутягиной как бы маленькая ступенька к такой именно поэзии» (П.К. [Куделли П.] // ППр. 4 дек.);

«...политический сектант, прочтя книжечку, непременно скажет, что он ее не приемлет. Ведь в стихах Бутягиной, подобранных для обложки “Лютики”, нет и помину о революции, Октябре, о бунте и производственной программе... Да в чем, наконец, революционность поэзии? — спросит читатель после прочтения книжки стихов Бутягиной. Да не в том ли прежде всего, что она возвышает, освежает душу, поднимает радостные чувства и дает силу стремлению к жизни? Может быть, это самая первая основа всякой революционности» (Яровой П. // КрН. № 3).

См. также: Садко [Блюм В.] // НП. 22 окт.; Ольдин П. [Лутохин П.] // ВЛ. № 11; Малашкин С. // Мол. гвардия. 1922. № 6/7; Л. [Лейтес А.] // Худ. мысль. 1922. № 11; Новская Е. Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1.

Откл. на предисл. А.Луначарского: Могилянский М. Устойчивость психического быта // ЛЗ. 1922. № 1.

Датируется по инф. в кн.; ППр. 13 нояб.; ЖИ. 29 нояб.

Сент., начало; Москва

Организован кружок драматургов «Революционная сценопись» (при Московском губернском отделе Всерабиса).

Инициативной группой выработан устав кружка, избрано временное бюро. В объединение входят А.Готфрид (пред.), А.Шестаков (секр.), К.Гандурин, М.Е.Долинов, М.Лацис, Т.Майская, Д.Смолин, Н.Фалеев и др.

Из инф.: цель кружка — «объединение пролетарских драматургов для усовершенствования в сценописи и проведение на сцену идейного коммунистического революционного репертуара» ([Б.п.] // Пр. 27 сент.).

Пр. 27 сент.; Нов. мир. 3 окт.; Экр. № 4. С. 9; НП. 1922. 4 янв.

Сент., 1; Москва

«Вечер революционной фантазии» Алексея Прокофьева в клубе «Кузницы».

Изв. 31 авг.; Пр. 1 сент.; ПиР. № 2. С. 240

Сент., 1; Петроград

Всероссийское общество профессиональных переводчиков-литераторов подает документы в Петроградский губернский исполком на перерегистрацию (см.: 1921, Авг., 24).

Общество существует с осени 1917. В составе совета общества: З. Венгерова (пред.), А. Люблинский (1-й тов. пред.), С. Зарудный (2-й тов. пред.), К. Жихарева (казначей), А. Ганзен (секр.), Ю. Данзас, Е. Леткова-Султанова, Э. Пименова, Б. Сильверсван (чл.), Н. Калецкая-Грушкина, В. Зоргенфрей и Е. Лазаревская (канд.).

Из заявления: задачи общества — «а) Защита и охрана профессиональных интересов членов общества, доставление им работы и оказание им помощи в случае нужды, болезни и т.п.; б) Деловые сношения с иностранными авторами; в) Теоретическая разработка литературных и других вопросов, имеющих связь с профессией членов общества; г) Содействие общему повышению уровня переводной литературы; д) Устройство товарищеских литературных собраний и публичных собраний такого же характера...»

Общество было утверждено.

ЦГА СПб. 1001. 6. 3

Сент., 1; Петроград

Заседание Комитета по увековечению памяти А. Блока.

Участуют А. Кублицкая-Пиоттух, Л. Блок, А. Белый, Иванов-Разумник, С. Алянский, Д. Пинес, Е. Книпович, М. Бекетова. Принимается обращение с призывом собирать материалы для дома-музея поэта и публикаций, текст обращения: ЖИ. 27 сент.; ВЛ. № 9; КиР. № 1; Саррабис (Саратов). № 4; Огни Поволжья (Самара). 1922. [16] апр.; Начало (И.-В.). 1922. № 2/3.

См. также: [Б.п.] // НМ. 4 сент.; [Голлербах Э.] Литературная хроника // НП. 18 нояб.

ЛН-92 (3). С. 812

Сент., 1 и 5; Петроград

Общество взаимопомощи литераторов и ученых подает документы в Петроградский губернский исполком на перерегистрацию (см.: 1921, Авг., 24).

Общество существует с 1891 (основано под назв. Касса взаимопомощи литераторов и ученых). В составе правления: А. Кауфман (пред.), Л. Дейч и Ф. Успенский (тов. пред.), К. Аркадакский, В. Евгеньев-Максимов, А. Кони, В. Кривенко, П. Мижув, В. Немирович-Данченко, А. Редько, В. Святловский, Л. Урванцов, Б. Харитон, В. Шимкевич, С. Шохор-Троцкий (чл.).

5 сент. общество зарегистрировано.

Из устава: «Общество ставит целью объединение литераторов и ученых для наиболее полного удовлетворения духовных, профессиональных и материальных потребностей своих членов и содействия их деятельности в литературной и научной области» (ЦГА СПб. 1001. 6. 28).

ЦГА СПб. 1001. 6. 28; Там же. 1001. 6. 238

Сент., 2 и 15

В «Правде» — письмо Госиздата по поводу постановления

ВЦСПС (от 17 июля) об увеличении ставок по тарифным поясам (не распространяющегося, в частности, на «литературные работы»).

15 сент. ВЦСПС пересматривает свое решение и распространяет с 1 сент. «повышенные ставки» на «литературные работы».

Из письма Госиздата: решение ВЦСПС поставило Госиздат «в исключительно тяжелое положение», граничащее с полной остановкой книгоиздания; установленные ставки настолько низки, что «при них существовать одним литературным трудом невозможно... Не видя тех оснований, по которым литературные, часто высококвалифицированные научные, крайне необходимые работники, не получающие никаких пайков, ставятся в худшие условия, чем другие работники, и не видя, с другой стороны, возможности сколько-нибудь усиленно вести дело издания книг при таких условиях, Государственное издательство настоятельно просит ВЦСПС» отменить свое решение. То же: ПиР. № 2.

См. также: [Б.п.] Народное просвещение в России // К-ра и жизнь. 1922. № 1. С. 63.

Изв. 18 сент.; ЛГ. 18 сент. и 7 окт.; ПиР. № 2. С. 236–237

Сент., 3 и 10; Москва

Собрания «Никитинских субботников», посвященные памяти А.Блока.

Выступают (на 1-м) О.Савич, Е.Никитина, Л.Гинзбург и И.Розанов (доклады), а также Б.Жаворонков (с чтением стихов А.Блока) и С.Шувалов (стихи, посвященные А.Блоку); на 2-м — О.Савич, С.Шувалов и И.Розанов (доклады); в обсуждении — О.Савич, С.Шувалов, И.Розанов и Л.Гинзбург; в заключение — В.Луговской (с чтением стихов А.Блока).

ГЛМ. 357. 1. 45 и 46; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176–177

Сент., 4; Петроград

Общее собрание ПАПП; пред. А.Крайский, секр. И.Кузнецов.

Обсуждаются вопросы организации клуба и книжного магазина ассоциации, «изыскания денежных средств» у Петроградского Пролеткульта, Лито НКП и ВАПП, издательская деятельность, заявление В.Князева о выходе из ПАПП и др.

Из резолюции по вопросу об издании однодневной газеты «Волге — Нева» (ред.: П.Арский, И.Кузнецов и др.; половина сбора — для передачи в пользу голодающих, другая — «на усиление... средств» ПАПП): «Собрание находит желательным выпуск однодневной художественно-литературной газеты... с привлечением к участию в ней гг. Горького, Зиновьева, Луначарского и др. влиятельных работников, как политических, так и литераторов».

Издание не осуществлено; ср.: 1921, Сент., 30. Анонсы: Огни Поволжья (Саратов). 12 сент.; КиР. № 12. С. 98.

РГАЛИ. 1638. 1. 14; КрГ. 6 сент.

Сент., 4; Петроград

Выступление О.Форш (пьеса «Равви») в Вольфиле (зал Географического общества); повторное (?) выступление объявлялось также на 17 нояб., см.: Иванова Е.В., 1996. С. 47.

Из откл.: «Сценичная, современная, не по-женски умная, написанная в натуралистической манере (уже не привычной нашему уху, воспитанному на условности), она является благодарной пищей для театра, где займет место рядом с пьесами Мережковского, родными ей по теме и разработке» (Самойлов П. [Шагинян М.] // ЖИ. 6 сент.).

Сент., 4 и 17; Москва

Вечер А.Крученых [доклад «Безумие в искусстве»? и др.] в клубе ВС поэтов; объявлялся также на 1 (?) и 17 сент., см.: Пр. 17 сент.

Из дневника Т.Мачета: «Вчера весь вечер в кафе занял Крученых. Осень 1921 года начинается под флагом Крученых: кричит поэт на все кафе и, не теряя даром времени, бросает в недоуменную публику свои бессмертные... “Дыр бул шыл”» (РГБ. 162. 7. 5).

НП. 9 окт.; Е.Л. [Крученых А.] // Заумники. [М.], 1922. С. 24

Сент., 5; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает А.Соболь (рассказ).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ЛДЛ. № 4. С. 10; П.И.Н-в // Упр. 1922. № 1. С. 130

Сент., до 6; Москва

П.Коган обращается к А.Луначарскому с запросом о возможности издания без государственной субсидии литературно-художественного и общественного еженедельника «Весь мир».

6 сент. А.Луначарский извещает П.Когана о возможности «разрешить такой журнал» и обещает содействие «в подлежащих учреждениях и инстанциях».

Из дневника П.Зайцева (начало дек.): П.Коган «получил от Госуд<арственного> издательства разрешение на издание журнала с широкой программой типа “Солнце России”. Обратился к капиталистам с предложением использовать его (т.е. разрешение) и поставил при этом следующие условия: он становится единственным редактором, получает за это 10 миллионов рублей в месяц и 50% прибыли с журнала. Капиталисты отказались» (РГАЛИ. 1610. 1. 2).

Издание не осуществлено.

Фединский Ю., 1973. С. 186–187

Сент., 6

В газ. «Коммунистический труд» — декларации ВСКП «О голоде».

Из декларации: «Мы, наиболее знающие жизнь и условия существо-

вания крестьянина в данный момент, глубоко сознаем всю ту опасность, которая нависла над миллионами землеробов... Членам нашего союза... предлагаем выступать везде и всюду с активным призывом на борьбу с голодом. Мы глубоко верим, что дружными усилиями крестьянства при организованной помощи пролетариата этот угрожающий враг — голод будет сломлен и побежден». В заключение выражается уверенность, что «крестьянское Поволжье не забудет нашего горячего участия в деле помощи и, расцветши и окрепнув от пережитого, снова выделит нам новые армии певцов-писателей, художников и артистов». Ср.: Труд. 4 сент.; РГАЛИ. 1883. 2. 145.

Сент., 6; Москва

Доклад Б.Арватова «Проблема сюжета в пролетарской поэзии» (по другим источникам — «Проблема сюжета в пролетарском творчестве») в клубе «Кузницы».

Изв., КТр. и Пр. 6 сент.; ПуР. № 2. С. 240

Сент., 6 и 7; Окт., 18; Петроград

Правление ПО ВС писателей рассматривает вопрос о регистрации союза в соответствии с постановлением Петрогубисполкома (см.: 1921, Авг., 24).

Решено «немедлительно составить соответствующее заявление и препроводить его в Петрогубисполком».

7 сент. в отдел управления Петрогубисполкома направлено письмо с информацией о союзе и с приложением устава. В составе правления: А.Блок, Н.Волковьский, А.Волынский, А.Ганзен, М.Горький, П.Губер, Е.Замятин, В.Ирецкий, В.Мазуркевич, А.Тихонов, В.Шишков и В.Шкловский.

18 окт. рассматривается вопрос «о регистрации в Академическом центре» НКП; решено «немедленно зарегистрироваться».

30 окт. эмиссаром ПО Академического центра НКП В.Муйжелем дано положительное заключение.

Регистрация союза в НКП не осуществлена; какие-либо решения Петрогубисполкома о регистрации союза не установлены.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; ГА РФ. 5451. 5. 88; ЦГА СПб. 2555. 1. 396

Сент., 8, 9 и 14

В «Известиях» — сообщение ВЧК о раскрытии заговора среди членов Всерпомгола и произведенных арестах (см.: 1921, Авг., 27 и 28).

9 сент. В.Булгаков обращается в президиум ВЧК с протестом против использования в «Известиях» его частного дневника; копии письма — во ВЦИК, ЦК РКП(б), в редакцию «Известий», изданий и объединений толстовцев.

14 сент. В.Булгаков посылает копии своих обращений секретарю ВС писателей А.Эфросу «для сообщения сочленам по союзу».

Из инф. ВЧК: «Наблюдение», установленное ВЧК, дало «ряд указаний на участие членов комитета в деле подготовки борьбы помещиков и капиталистов против трудящихся... группа членов комитета... подошла к народному бедствию Поволжья как к средству политической борьбы и заговора против Советской России, возложив надежду на новую интервенцию заграничных капиталистов в новой форме» (Изв. 8 сент.).

Из письма В.Булгакова: в «Известиях» цитата о «политической борьбе» Всерпомгола приведена «в качестве доводов, которые должны подтвердить политический характер работы какой-то группы комитета», между тем как дневник, «попавший в руки ВЧК, имеет совершенно личный, интимный характер» и цитируемая фраза имеет обратный смысл. «Протестуя против столь недобросовестного использования следователями отобранного... при обыске интимного дневника», автор заявляет, что по своим убеждениям он мог работать в комитете только при отсутствии «всякого политиканства». Во Всерпомголе «деловая атмосфера была нарушена... в связи с вопросом о поездке заграничной делегации... и притом нарушена, по моим наблюдениям, не общественными деятелями, входившими в комитет, а самим правительством» (ИМЛИ. 157. 1. 415).

ИМЛИ. 157. 1. 415

Сент., 9; Москва

Выступление Г.Чулкова (из кн. «Тютчевiana») в Русском обществе друзей книги.

Отчет: Н.В. [Власов Н.] Общество друзей книги // Среди кол. № 8/9.

Сент., 9 и 11; Петроград; Москва

Председатель правления Союза петроградских кооперативных издательств П.Витязев направляет в СНК и СТО докладную записку «о насущных нуждах книжной кооперации» (издана на правах рукописи, адресована также в Наркомпрос, ВСНХ, Главное управление кустарной и кооперативной промышленности и Наркомат внешней торговли).

11 сент. с запиской знакомится В.Ленин; какие-либо решения по этому поводу не установлены (ср.: 1921, Июнь, 23; Сент., 21).

Из докладной записки (от 24 авг.): «Одним из тормозов, задерживающих развитие книжного дела в России, Союз считает *предварительную* цензуру на печатаемые книги. Не говоря здесь о чрезвычайно вредных последствиях ее для русской литературы, Союз полагает, что ее дальнейшее существование будет самым пагубным образом отражаться на деятельности книжной кооперации в России. Как известно из заявления представителей государственной власти, цензура эта была введена исключительно из-за бумажного голода и кризиса... Союз считает, что свобода в выборе печатаемых книг так же важна для кооперации, как и свобода торговли ею».

Союз просит предоставить издательским кооперативам: «1) право

кооперативных издательств иметь собственные типографии; 2) денационализацию кооперативных типографий и немедленный их возврат владельцам; 3) право кооперативных издательств и их объединений брать в аренду типографии; 4) право на аренду бумажных фабрик; 5) право ввоза из-за границы печатной бумаги на имя кооперативных издательств и их объединений; 6) право кооперативных издательств издавать книги за границей и ввозить их в Россию; 7) право кооперативных издательств свободного распоряжения изданными книгами и вывоза их за границу; 8) денационализацию книжных складов и магазинов, принадлежащих кооперативным издательствам; 9) право для книжной кооперации свободных и регулярных сношений с заграницей и предоставление ей возможности иметь там свое постоянное представительство; 10) отмену предварительной цензуры на печатаемые кооперацией книги; 11) уничтожение утверждения калькуляций на издаваемые кооперацией книги; 12) восстановление при всех центрах как потребительской, так и производственной кооперации книжных складов и магазинов и денационализацию таковых». Подп.: П.Витязев (пред.); А.Каган (зам. пред.); А.Баранов (казначей); Л.Лурье (секр.) (цит. по: ГА РФ. 2306. 1. 696). Ср.: Витязев П., 1921.

См. также: **Малченко В.С.** Вопросы и чаяния книгоиздательства (В связи с новым экономическим положением) // Вестн. артельн. труда. № 3/4.

ГА РФ. Р-130. 5. 1022; НМ. 25 окт.; ЛН-80. С. 305-306

Сент., 9 и 16; Москва

Выступления В.Брюсова (перевод пьесы Р.Роллана «Лилюли») в Доме печати.

Отчет: Москвич [Герман Э.?] // НП. 22 сент.

КТр. 8 сент.; Изв. 8 и 9 сент.; НМ. 9 окт.; ПуР. № 2. С. 239

Сент., 10; Москва

Доклад И.Кубикова о творчестве А.Бибика в клубе «Кузницы».

Изв., КТр. и Пр. 10 сент.; ПуР. № 2. С. 240

Сент., 10; Петроград

Общее собрание Дома литераторов.

Принимается новый устав Дома (в связи с планирующимся переходом в ведение Академического центра НКП, см.: 1921, Авг., 22; Сент., 12; Ноябрь., 25).

Из устава: цели Дома литераторов — «а) изучение литературы (русской и зарубежной), ее истории, ее развития... б) собирание рукописных и печатных произведений литературы... в) создание для деятелей литературы обстановки и условий, благоприятствующих развитию их творчества, продуктивности и выполнению их литературно-научных работ» (ЦГА СПб. 1001. 6. 32).

Сент., 11

В «Правде» — статья А.Воронского «О художественном слове в наши дни».

Из ст.: автор указывает на затруднения с печатанием художественных произведений и призывает «повести борьбу со взглядами на художественное творчество как на нечто третьестепенное»; надо «перестать печатать ненужные, нечитаемые протоколы и постановления “для потомства”, оставив необходимое, дать подобающее место художественному слову... Надо дать возможность существовать хотя бы одной литературной газете и нескольким журналам. Надо изменить тариф литературных работников. Надо пойти навстречу духовному алканию читателя и писателя». Среди явлений в литературе, на которые следует обратить внимание, называются последние тома «Истории моего современника» В.Короленко, очерки С.Подъячева и творчество «Серапионовых братьев».

Откл.: [Б.п.] // ЛГ. 7 окт.

Сент., не ранее 11; Петроград

Л.Урванцов эмигрирует, нелегально перейдя границу с Финляндией.

Живет в Германии, с 1926 — в Чехословакии.

Из дневника Л.Урванцова: «Умер поэт А.Блок от голода» (от 7 авг.); «Как я могу назвать свое настроение, свою печаль. Это, по-моему, тоска по родине. Ее нет... Я чувствую, что я здесь, в России, чужой человек... Я чувствую, что сил у меня больше нет... я медленно умираю в чуждой мне стране, и я говорю “своей” родине мое последнее “прости”!» (от 11 авг.); «Расстрелян поэт Н.Гумилев. Уехали за границу Амфитеатров и Ремизов, [Н.И.]Потапенко» (от 16 авг.); «Встретил Сологуба на набережной. Он разложил свое пальто на камнях и мы долго беседовали» (от 25 авг.); «*Alea acta est*»* (от 11 сент.) (ГЦТМ. 289. 1; Тименчик Р., 1991).



Л.Урванцов, 1910-е

Тименчик Р., 1991; ПРЗ. С. 399

Сент., 12; Москва

Диспут «Красное Евангелие» в Политехническом музее; организатор — Артель работников культуры.

* Жребий брошен (лат.)

Выступают С. Григорьев (доклад); оппоненты — епископ Антонин (А. Грановский), М. Столяров, И. Жилкин и П. Карпов.

Изв. 11 сент.; НМ. 11 нояб.

Сент., 12; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает С. Соловьев (воспоминания о А. Блоке).

ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 2. С. 241; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173–174

Сент., 12; Москва

С. Есенин и А. Мариенгоф подготавливают новый манифест имажинистов (для невышедшего сб. «Эпоха Есенина и Мариенгофа»).

Из манифеста: «Мы, верховные мастера Ордена имажинистов... в тысячный раз громогласно возвещаем чрез тело своих творений о первенстве перед прочим всем в словесном материале силы образа. В тысячный раз мы выдвигаем значение формы, которая сама по себе есть прекрасное содержание и органическое выявление художника...

Созрев на почве родины своего языка без искусственного орошения западнических стремлений... мы категорически отрицаем всякое согласие с формальными достижениями Запада и не только не мыслим в какой-либо мере признания его гегемонии, но сами упорно готовим великое нашествие на старую культуру Европы.

Поэтому первыми нашими врагами в отечестве являются доморожденные верлены (Брюсов, Белый, Блок и др.), маринетти (Хлебников, Крученых, Маяковский), верхарнята (пролетарские поэты — имя им легион).

Мы — буйные зачинатели эпохи Российской поэтической независимости. Только с нами Русское искусство вступает впервые в сознательный возраст». Подп.: С. Есенин, А. Мариенгоф.

Есенин С.-7 (1). С. 309–310

Сент., 13; Окт., 15; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «О свободной продаже книг в Москве».

Решено: хранящиеся на складах частью распределить по библиотекам, а «из числа книг, пускаемых в свободную продажу в Москве, изъять порнографию и книги духовного содержания, отдав их в Главбум на бумагу».

15 окт. обсуждаются формы проведения в жизнь этого решения, в частности об участии Центросоюза (выступают Н. Крупская, Е. Литкенс, А. Луначарский, М. Покровский и Е. Преображенский).

Из письма И. Скворцова-Степанова и Н. Мещерякова в ЦК РКП(б) (от 29 сент.): «В настоящее время Московский совет приступает к распродаже больших книжных богатств, доставшихся ему после частных издательств и книгопродавцев Москвы. Он передает книги “кооперативам книжников” для свободной торговли на основе “рыночных цен”, причем предоставляет кооперативам зарабатывать от 25 до 35% этих

цен (а если кооперативы пойдут в повышении цен дальше, то и больше). Среди этих кооперативов, являющихся фактически контрагентами МС, видное место занимает “Задруга”... Что касается “Задруги”, то здесь нет места сомнениям: определенное отрицательное отношение к власти Советов. Ввиду этого, как нам известно, Госиздат минувшей весной уже принял решение о закрытии “Задруги”, но в конце концов отменил это решение, обратившись к мерам иного характера (чрезвычайное затруднение издательской деятельности)» (АП РФ. 3. 34. 210).

Из донесения Секретного отдела ВЧК в ЦК РКП(б) (от 14 окт.): «...ВЧК, основываясь на имеющихся данных, заявляет о наличии в этих кооперативах вредного элемента для советской власти, и поскольку, продавая книги, данные кооперативы будут извлекать, на основе свободной торговли, пользу, таковая пойдет на поддержку указанного элемента и антисоветских организаций, что, конечно, невыгодно для советской власти. В силу этого ВЧК считает невозможным применение такого способа распродажи, предлагая проводить таковую через государственные органы» (Там же).

Из постановления Политбюро (от 15 окт.): «Принимая во внимание, что по своей прошлой деятельности и составу кооперативы могут быть органами, организующими борьбу против власти трудящихся масс, воспретить Центросоюзу вести политико-просветительную деятельность и, в частности, закрыть все его отделы и учреждения, ведущие таковую» (РГАСПИ. 17. 3. 216).

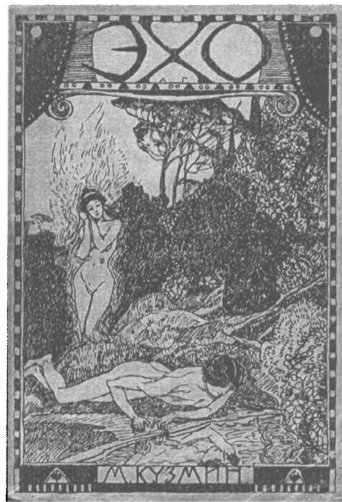
РГАСПИ. 17. 3. 201 и 216; ИСПЦ. С. 34

Сент., до 14

Кузмин М. Эхо. Пг.: [Картон. домик], 1921. 64 с. 1 000 экз. Цензурное разрешение дано до 18 апр. (Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (1). С. 463).

Из откл.: «...так привык любить Кузмина, так привык ставить его на одно из первых мест после Блока, среди немногих, достойных имени поэта... А здесь — и не только здесь, но уже и в “Нездешних вечерах” — нет прежнего Кузмина, а есть кто-то другой, то пишущий под Маяковского, то сбивающийся на частушку, а то и пишущий что-то совсем уже непонятное... Здесь веет тень В.Хлебникова и ему подобных» (Свентицкий А. // ВЛ. № 9);

«Что же есть в этом авторе: дряннейший стиль... какая-то сумятица словесно-образная, наконец, ни одного из мироощутельных достоинств символистов... чуточку сально-



М.Кузмин. Эхо. Пг., 1921.
Обложка А.Я.Головина

вато, где-то староверского благочестия капнуто... Скука царствует на этих маленьких 60 страничках зверская» (**Бобров С.** // ПиР. № 3).

См. также: **Голлербах Э.** В саду поэзии // НМ. 30 окт.; **Д.** [**Дитякин В.**] Петербургские литературные новинки // ЛГ 1–15 нояб.; **Бахвам** // Теам. № 1; [**Б.п.**] // НП. 1922. 2 марта; **Голлербах Э.** Радостный путник (О творчестве М.А.Кузмина) // КиР. 1922. № 3; **Горбачев Г.** Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2.

Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 486, 516; КиР. № 1. С. 32; Петербург. № 1. С. 32; Среди кол. № 8/9. С. 68; [Голлербах Э.] // НП. 1922. 2 марта

Сент., 14; Москва

Торжественное заседание к 600-летию со дня смерти Данте [во 2-м МГУ]; организаторы — Институт итальянской культуры «Lo Studio Italiano» совместно с ВС писателей, Обществом любителей русской словесности и Вольной академией духовной культуры.

Выступают П.Муратов (вступ. слово), М.Петровский, М.Хусид, Б.Зайцев (из перевода «Божественной Комедии»), Б.Грифцов, Г.Чулков («Данте и Пушкин») и др.

Отчет: Н. // Среди кол. № 6/7.

НМ. 4 дек.; ВЛ. № 11. С. 16; ПиР. № 2. С. 241; Поршнев Г.И. // ПиР. № 3. С. 297; Иск-во (Омск). 1922. № 2. С. 116

Сент., 14; Москва

Вечер поэзии А.Крученых в Политехническом музее; вступ. слово В.Маяковского («Экскурсия по Крученыху»).

Отчеты: М. [**Герман Э.?**] Литературный календарь // НП. 28 сент.; [**Б.п.**] // НМ. 23 окт. См. также: **Е.Л.** [**Крученых А.**] // Заумники. [М.,] 1922. С. 23–24.

Сент., до 15

Иванов Г. Сады: 3-я кн. стихов. Пб.: [Petropolis], 1921. 94 с. 1 000 экз. Анонсы: **ЖИ.** 29 июня — 1 июля и 16–21 авг.; **НМ.** 24 июля, 7 авг. и 12 сент.; **КиР.** № 10/11. С. 75; **Иск-во** (Витебск). № 4/6. С. 51. В 1922 переиздано в Берлине.

Из откл.: «книга настоящего мастерства и редкого ритмического богатства» (**Радлова А.** Сады Георгия Иванова // **ЖИ.** 1 нояб.);

«Неожиданно радостное впечатление производит третья книжка стихов — “Сады” Г.Иванова. Неожиданно потому, что в прошлом Г.Иванов был слишком эклектичен, слишком “пел на голос” других, в частности М.Кузмина. Здесь он вполне определился, определил свой тон, стиль, язык... Владеет стихом Г.Иванов прекрасно, и красота его стиха порою глубоко волнует, вызывает чувство буквально физического наслаждения...» (**Свентицкий А.** // **ВЛ.** № 9);

«лучший из сборников поэта... по законченности и заостренности формы этот сборник приближается к высшему достижению акмеизма, к стихам Михаила Кузмина» (**Н.К.** [**Волькенау Н.**] // **Экр.** № 15);

«Гафиз, Оссиан; Китай, Босфор, Генуя; Селим, Заира, Зобеида... что за запоздалый романтик посетил наш сумрачный Петербург? Не удивляйтесь, читатель: это не кто иной, как один из “стаи славной” былых петербургских поэтов-снобов... Георгий Иванов умеет только слегка мечтать и — попутно — стилизовать природу в духе любимых им “старинных мастеров”... Справедливость требует отметить, что в историю русской поэзии Георгий Иванов войдет как поэт Тучковой набережной» ([Оксенов И.] // Кир. 1922. № 3);

«В Петербурге... выковываются основы будущего стиля русской поэзии, на знамени которой неизбежно будут написаны два лозунга: ясность и правдивость... Третья книга стихов Георгия Иванова лишний раз подтверждает это...» ([Б.п.] // ЖИ (М.). 1922. № 1).

См. также: **Голлербах Э.** В саду поэзии // НМ. 30 окт.; Д. [Дитякин В.] Петербургские литературные новинки // ЛГ. 1–15 нояб.; **Ф.В. [Вермель Ф.]** // НМ. 6 нояб.; **Губер П.** Новые сборники стихов // ЛДЛ. № 3; **Герман Э.** // НП. 1922. 15 янв.; **Горбачев Г.** Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2; **Луиц Л.** Цех поэтов // Кн. угол. 1922. № 8; **Адамович Г.** // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3; **Полянин А.** [Парнок С.] // Шиповник. М., 1922. № 1; **Аверин М.** Поэтический лимонад // Нов. жизнь. 1922. № 9/10; **Ц. [Цинговатов А.]** // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; **Лавренев Б.** // Костры (Ташкент). 1923. № 5; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

М.С.Лесман. С. 103; ЛГ. 7 окт.; ВЛ. № 9. С. 20; ПиР. № 2. С. 242; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. № 2. С. 191; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73



Г.Иванов. Сады. Пб., 1921.
Обложка М.В.Добужинского

Сент., до 15; Москва

С.Есенин, А.Мариенгоф и В.Шершеневич обращаются в журн. «Печать и революция» с письмом по поводу негативных оценок, данных А.Луначарским поэзии имажинистов в № 1 (см.: 1921, Авг., до 3).

Из письма: «Ввиду того, что вышеназванный критик и народный комиссар уже неоднократно бросает в нас подобными голословными фразами, Центр<альный> ком<итет> имаж<инистского> ордена считает нужным предложить: 1) Наркому Луначарскому — или прекратить эту легкомысленную травлю целой группы поэтов-новаторов, или, если его фразы не только фразы, а прочное убеждение, выслать нас за пределы Советской России, ибо наше присутствие здесь в качестве шарлатанов и оскорбительно для нас, и не нужно, а может быть, вредно, и вредно для государства; 2) Критику же Луначарскому — публичную дискуссию по

имажинизму [с участием Г.Шпета, П.Сакулина и др.]...» Подп.: Мастера ЦК Ордена имажинистов С.Есенин, А.Мариенгоф, В.Шершеневич (ПиР. № 2).

Из ответа А.Луначарского: «Критик Луначарский... считает себя вправе высказывать какие угодно суждения о каких угодно поэтах или группах их... Ни в какой публичной дискуссии... критик Луначарский участвовать не желает, так как знает, что такую публичную дискуссию господ имажинисты обратят еще в одну неприличную рекламу для своей группы. Нарком же Луначарский, во-первых, не имеет права высылать не нравящихся ему поэтов за пределы России, а, во-вторых, если бы и имел это право, то не воспользовался бы им. Публика сама скоро разберется в той огромной примеси клоунского крика и шарлатанства, которая губит имажинизм... и от которой, вероятно, вскоре отделятся действительно талантливые члены "банды"» (Там же).

Есенин С.-7 (2). С. 419; ВЛ. № 11. С. 15; ЛДЛ. № 3. С. 8; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Театр (О.). 1922. № 1. С. 7

Сент., 15; Москва

Вечер памяти А.Блока (Малый зал Московской консерватории); организатор — ВС поэтов. Часть сбора поступает на издание сборника памяти А.Блока.

Выступают Г.Чулков («Слово о Блоке»), В.Львов-Рогачевский («Блок — пророк революции»), И.Кубиков («О Блоке») и И.Грузинов («Мистика в творчестве Блока»), а также П.Доберт и А.Оленин.

Афиша: ГЛМ. Изюфонд XX в.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; НМ. 9 окт.; Путь (Гельсингфорс). 9 окт.

Сент., 15; Москва

Доклад О.Брика «Задачи поэзии переходного периода» в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 15 сент.; М. [Герман Э.?] // НП. 28 сент.; ПиР. № 2. С. 240

Сент., 16; Москва

Диспут «Личность против культуры»; организатор — Артель работников культуры (Политехнический музей).

Выступает А.Лаврецкий (доклад); к прениям приглашались Ю.Айхенвальд, Б.Грифцов, П.Вагин и И.Жилкин.

Изв. 16 сент.; М. [Герман Э.?] // НП. 28 сент.; НМ. 13 нояб.; ВЛ. № 8. С. 19

Сент., 17; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступает С.Френкель (перевод поэмы «Бог» В.Гюго), С.Шувалов (поэма «Жертва»), О.Савич (поэмы «Старое золото», «Двадцать четыре часа» и «Поэма о мертвых») и К.Лаврова (стихи из кн. «Плющ»); в обсуждении — С.Шувалов, А.Букарев, Б.Жаворонков, Е.Никитина,

С.Френкель, В.Вешнев, В.Голубков, Л.Гинзбург, В.Луговской, В.Федоров и К.Лаврова.

ГЛМ. 357. 1. 47; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Сент., 17; Москва

Вечер М.Герасимова в клубе «Кузницы».

В программе — чтение новых стихов.

Изв. и Пр. 17 сент.; ПиР. № 2. С. 240

Сент., 18; Москва

Вечер памяти А.Блока в клубе ВС поэтов.

Из дневника Т.Мачтета: вечер прошел «в ореоле самой кабацкой атмосферы» (РГБ. 162. 7. 5).

М. [Герман Э.?] // НП. 28 сент.

Сент., 18; Москва

Доклад Л.Тандита «Пролетарская поэзия на Кавказе» (клуб «Кузницы»); содоклад Я.Гамзы.

Пр. 18 сент.; НМ. 23 окт.

Сент., 18 и 29; Нояб., 25; Петроград

Заседание Высшего совета Дома искусств, созданное в связи с постановлением Петрогубисполкома (см.: 1921, Авг., 24).

29 сент. тов. пред. совета Дома искусств М.Добужинский обращается в ПО Академического центра НКП с просьбой о переходе Дома в ведение Наркомпроса.

30 окт. эмиссар ПО Академического центра НКП В.Муйжель дает положительное заключение.

25 нояб. Управление научными учреждениями Академического центра НКП утверждает устав Дома искусств как организации, подведомственной Наркомпросу.

Из устава (от 20 нояб.): «Цель Дома искусств — организация всестороннего теоретического и практического разрешения задач искусств и литературы и вытекающая из сего основного задания исследовательская, экспериментальная и культурно-просветительская деятельность». Подп.: А.Волынский (тов. пред. совета); В.Чудовский (чл. совета) (ЦГА СПб. 2555. 1. 395).

Из предшествующего варианта устава: «Дом искусств преследует двоякую цель: с одной стороны, объединить представителей разных родов искусства в единую семью работников, взаимно помогающих друг другу на основании общности интересов и целей, и оказать им моральную и материальную поддержку; с другой стороны, — популяризировать в самых широких размерах все значительные явления в искусстве» (ЦГА СПб. 2555. 5. 5).

ЦГА СПб. 2555. 5. 5; Там же. 2555. 1. 395 и 396

Сент., 19; Москва

«Дювлам» (Двенадцатилетний юбилей Владимира Маяковского) в Политехническом музее.

Выступают В.Маяковский («творческий отчет» и стих. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»); с приветствиями — А.Белый, представители Пролеткульта, Государственных художественных мастерских, Московского лингвистического кружка, Театра РСФСР 1-го и др.

Из отчета: «Аудитория Политехнического музея была битком набита публикой... Останавливаясь на этапах развития своего творчества, В.Маяковский читал характерные для каждого периода произведения... Вечер прошел очень оживленно» ([Б.п.] «Дювлам» // НП. 1 окт.).

См. также: М. [Герман Э.?] Литературный календарь // НП. 28 сент.; [Б.п.] // НМ. 23 окт.; Е.Л. [Крученых А.] // Заумники. [М.] 1922. С. 24.

ЖИ. 1 нояб.; Иск-во (Омск). 1922. № 2. С. 116

Сент., 19; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает П.Иванов (из романа «Железный путь»).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ЛДЛ. № 4. С. 10

Сент., 20

№ 12 журн. «Книга и революция» (за июнь).

Статьи: В.Быстрянский, В.Евгеньев-Максимов («Из истории одного цензурного auto da fe», о Н.Михайловском), И.Оксенов («Письма о современной поэзии», о А.Ахматовой, В.Маяковском, М.Герасимове и Г.Петникове), В.Славенсон, В.Десницкий (о печати русской эмиграции); рецензии, хроника и др., а также инф. о конкурсе ВС поэтов на стихотворение.

Из инф.: «Условия конкурса: стихотворение должно начинаться строкой Пушкина “Я не забуду, друг любимый...” и должно заключать в себе не более 20 строк». Произведения представляются анонимно к 1 окт. 1-я премия составляет 50 000 руб., 2-я — 30 000 руб., 3-я — 20 000 руб.

КиР. № 1. С. 3 обл.; ЖИ (М.). № 3. С. 14

Сент., не позднее 20

Земанков Б., Краевский А., Шершеневич В. От мамы на пять минут. [М.]: Фаршированные манжеты, Холодно, XX-й век, [1921]. 32 с. 1 000 экз.

Рец.: Ф.М. [Ходасевич В.] // КиР. № 12. См. также: Эльвич [А.?] Вульгаризация и порнография в современной художественной литературе // Худ. мысль. 1922. № 10.

Сент., 22; Москва

Собрание «Звена».

Выступают Н.Ашукин (доклад о поэме А.Блока «Двенадцать»); в прениях — В.Федоров.

РГАЛИ. 592. 1. 4; ПиР. № 2. С. 241; Муравьева Е.А., 1998. С. 212

Сент., 22; Москва

Вечер Н.Полетаева в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 22 сент.; ПиР. № 3. С. 307

Сент., 23; Москва

Вечер «Кузницы» в Доме печати.

Выступают В.Александровский, М.Герасимов, В.Кириллов, М.Волков, С.Родов и Н.Полетаев.

Изв. 23 сент.; НМ. 23 окт.

Сент., 23; Петроград

Покончила жизнь самоубийством писатель Анастасия Николаевна Чеботаревская (род. 1876).

Тело обнаружено 2 мая 1922; 5 мая — похороны на Смоленском кладбище.

Из откл.: «Писатель Федор Сологуб и его жена... недавно получили разрешение на выезд за границу и собирались в дорогу. Перед самым отъездом А.Н.Чеботаревская серьезно заболела... [Она] бросилась с моста в воду...» ([Б.п.] // Путь (Гельсингфорс). 2 окт.).

*Некрологи и откл.: *** [Черносвитова О.] // ЛЗ. 1922. № 1; Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 489 (дневник М.Кузмина).*

См. также: [Б.п.] Среди писателей // Нов. кн. 1922. № 2. О предпринятых Ф.Сологубом поисках см.: Лавров А.В., 1997 (2). С. 301; Ходасевич В.-4. С. 437.



Ан.Чеботаревская, начало 1910-х

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ТРИ МИЛЛИОНА (3.000.000) РУБЛЕЙ

тому, кто укажет где находится большая женщина, ушедшая из дому 23-го сентября, худая, брюнетка, лет 40, черные волосы, большие глаза, небольшого роста, обручальное кольцо на руке; была одета в темно-красный костюм с черным, серое пальто, черная шелковая шляпа, серые валенки. Имя —

Анастасия Николаевна.

Сообщить: По адресу — В. О., 10-я линия, д. 5, кв. 1.

Федору СОЛОГУБУ. Тел. 2-23.

Объявление Ф.Сологуба о розыске жены, 1921

Сент., 24; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С.Френкель (перевод поэмы «Бог» Гюго, продолж.), В.Луговской (поэма «Красный снег») и В.Федоров (стихи); в обсуждении — С.Шувалов, Л.Гинзбург, О.Савич, Б.Жаворонков, В.Луговской, И.Розанов, А.Никитин, К.Лаврова, С.Френкель, Н.Бродский, Ю.Соколов, Е.Никитина и др.

ГЛМ. 357. 1. 48; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Сент., 24; Москва

Доклад П.Когана «Искусство чистое и тенденциозное» (клуб «Кузницы»).

Изв. и Пр. 24 сент.; ПуР. № 3. С. 307

Сент., 25; Москва

Бюро конференций кооперативно-издательских объединений писателей представляет А.Луначарскому проект декрета об издательском деле.

К проекту присоединена также докладная записка Союза петроградских кооперативных издательств (см.: 1921, Сент., 9 и 11); какие-либо решения по этому поводу не установлены.

Из сопроводительного письма: «Бюро конференций кооперативно-издательских объединений писателей с признательностью встретило выражение сочувствия в Вашем ответе на записку Бюро [см.: 1921, Июнь, 23; Сент., 21] и приглашение представить юридически сформулированный проект законодательного акта... Однако со времени представления Вам последней нашей записки условия народно-хозяйственной жизни Республики настолько изменились, что вопрос о кооперативно-издательском деле не может уже ни ставиться, ни разрешаться в тех узких формах, какие по необходимости намечало Бюро в своей записке... Остается продолжить и расширить эти шаги, вывести их за пределы одной губернии и развить те выводы, которые требуются и логикой созданных фактов, и началом новой экономической политики, и, по нашему глубокому убеждению, культурными интересами трудящихся масс». Подп.: Н.Одинцов, В.Львов-Рогачевский, С.Мельгунов, А.Эфрос, П.Витязев (ГА РФ. 2306. 1. 696).

Из проекта декрета: 1. «Наряду с государственным издательством могут заниматься издательским делом кооперативы, некооперативные товарищества и отдельные лица» (с вытекающими отсюда правами на владение типографиями, складами и т.п.); 4. «Издательствам принадлежит право сбывать свободно по рыночной цене произведения печати, которые изданы на их собственные средства и по их собственному почину»; 5. «Издательствам предоставляется право изготовлять за границей... произведения печати и ввозить их в Россию... 7. Кооперативные издательства образуются в форме кооперативных товариществ авторов или же в смешанном составе писателей, ученых, художников с тружениками печатного и книжного дела... 10. На правах и с теми же преимуществами».

ми, как кооперативы, могут вести издательство для достижения своих задач общества и организации ученые, литературные, просветительные, филантропические, художественные, культурно-профессиональные» (цит. по: **Малченко В.С.** Вопросы и чаяния книгоиздательства: В связи с новым экономическим положением // Вестн. артельн. труда. № 3/4. С. 42).

Сент., до 26

Альманах Цеха поэтов. Пг.: [Цех поэтов], 1921. Кн. 2. 90 с. 1 500 экз. Анонс: Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 51. 1-я кн. см.: 1921, Февр., до 23.

Стихи: Г.Адамович, Н.Гумилев, М.Зенкевич, Г.Иванов, М.Лозинский, О.Мандельштам, И.Одоевцева, А.Оношкович-Яцына, Н.Оцуп, П.Волков, Л.Липавский, С.Нельдихен, В.Познер; статьи: Г.Адамович (о Н.Гумилеве и В.Маяковском) и др.

Из откл.: «Во всех стихотворениях чувствуется нечто общее: изощренная надуманность тем, вычурный, с какими-то умышленными изломами стих, образы яркие, но деланные. На этом фоне — у некоторых — выпады в сторону крайней реальности, шаблонной повседневности, даже пошлости. Надо оговориться, что большая часть этих авторов талантливы, иные даже очень талантливы... Не совсем благополучно только одно: если не обращать внимания на подпись, то любое стихотворение можно приписать любому автору...» (**Поэт [Тихонов Н.]** Пoesия изломов: О творчестве «цеховых» поэтов // ЖИ. 25 окт.);

сборник «можно назвать консервативным... У поэтов петроградского Цеха — успокоение, самодовольство, уверенность, что все прекрасное уже сделано в прошлом, что надо только следовать классическим образцам, мало видоизменяя их, и тем поэзия будет спасена от всяких губительных “измов”... Ни в политике, ни в искусстве консерватизм никогда еще не приводил ни к чему хорошему» (**Брюсов В.** // ПиР. № 3);

книга «производит удручающее впечатление... Да, “помрачение” очевидное и глубокое... Русская поэзия больна, больна тяжелой болезнью...» (**Свентицкий А.** Болезнь русской поэзии // ВЛ. № 11);

«У всех поэтов Цеха неизменный признак болота: безошибочность... Единственный интересный поэт из всей молодежи Цеха... Сергей Нельдихен. Хорош он тем, что пишет плохие стихи... Но в болоте есть два подлинных, настоящих поэта. Это вожди школы — Н.Гумилев и О.Мандельштам... Но, если б они были еще в два раза значительней, им не испугать этим своей вины: они создали мертвую школу» (**Луниц Л.** Цех поэтов // Кн. угол. 1922. № 8);

«Книга не всем понравится. Нужно быть гурманом поэзии, чтобы найти удовольствие в чтении стихов Г.Адамовича, М.Зенкевича или С.Нельдихена...» (**Г.К. [Крыжицкий Г.]** // Библиогр. листы РБО. 1922. № 2);

«Петербургские поэты в шуме современной поэтической трескотни различных школ и направлений... стоят совершенно особняком... Это школа, имеющая свои твердые традиции. У них есть тот подлинный ли-

тературный вкус и подлинная образованность, которые так необходимы для настоящего поэта... хочется еще раз порадоваться, что видишь такие альманахи, где поэты вполне следуют словам своего друга и учителя Гумилева...» (**Богаторский Ю.** // Нар. прос. (Курск). 1922. № 1).

См. также: **Голлербах Э.** В саду поэзии // НМ. 30 окт.; [**Оксенов И.**] // КиР. 1922. № 3; [**Селянин С.**] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3.

ЧА (СПб.); ПуР. № 2. С. 242

Сент., 26; Москва

Вечер «Скифы о Блоке» в Политехническом музее.

Выступают «писатели и поэты, объединившиеся вокруг издательства “Скифы”»: А.Белый, Иванов-Разумник, С.Есенин, С.Мстиславский, А.Штейнберг, И.Штейнберг, А.Шрейдер и др.

НП. 9 окт.; ПуР. № 2. С. 240–241

Сент., до 27

Обрадович С. Взмах: Стихи. Пг.: Пролеткульт, 1921. 46 с. 5 000 экз. (Б-ка Пролеткульта). Утверждено к печати секцией пролет. писат. Лито НКП в 1920, см.: Кузница. 1920. № 3. С. 30; Худ. слово. 1920. № 1. С. 63. Анонсы: ВЛ. № 1. С. 16; Иск-во (Витебск). № 1. С. 23.

Рец.: Григ. [Винокур Г.?] // НМ. 30 окт.

ЖИ. 27 сент.; ПуР. № 3. С. 310

Сент., до 27

Полонская Е. Знаменья [Стихи]. Пб.: Эрато, 1921. 50 с. 500 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 12 мая (Обатнина Е.Р., 1998. С. 114). Анонсы: КиР. № 12. С. 99; Либрист [Поршнева Г.] // Каз. б-фил. № 2. С. 191.

Из откл.: книга «трогательна в своей беспомощности. Она у поэта настоящая, как подлинны и передаваемые стихами чувства... Все почти в этой книге беспощадно плохо — но безыскусственно, не придумано... торжественная простота стиля очень неприятна своей подражательностью (Чулков, Мандельштам...), но она наивна, и ее, как и все в этой книге, автору за искренность прощаешь» (**Пяст В.** Два ожерелья // **ЖИ.** 27 сент.);

«Традиции Полонской определить точно еще трудно, но кажется мне, что она ближе всего к Мандельштаму» (**Эйхенбаум Б.** // Кн. угол. № 7);

«кто из поэтов — не считая одного-двух — пытался запечатлеть наши сумрачные дни — небывалые в мире пытки? Мы долго ждали голоса, который прозвучал бы с достаточной, вещей полнотою. Еще вчера мы его не знали; сегодня мы его уже слышим, — слышим прекрасные стихи, вскормленные новым классицизмом Блока и Ахматовой... Во всей лирике Елизаветы Полонской глухо и настойчиво звучит... “голос родовой”... быть может, величаявая нота, идущая из глубины времен, но

суждено этой ноте неизбежно замолкнуть, ибо общение людей строится ныне не на кровной связи» (Оксенов И. // КиР. № 1);

«Стихи Полонской можно принимать или не принимать, но они запоминаются, трогают или раздражают... Эти стихи написаны по-русски, но это случайность: настолько они чужды русскому. Они должны были бы писаться на языке пророков и Бялика и, может быть, тогда звучали бы иначе... Главная ценность стихов... в ее чувстве современности... Мир открывается ей... через кровь и плоть, отсюда и острое, еще звериное материнство...» (Павлов М. [Павлович Н.] // ЛДЛ. 1922. № 8/9);

«Самое ценное в творчестве Елизаветы Полонской — ее яркая образность, соединенная с острой мыслью» (Иванов Г. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3).

См. также: **Ф. [Вермель Ф.]** // НП. 5 нояб.; **Губер П.** Новые сборники стихов // ЛДЛ. № 3; **Миндлин Э.** // Экр. № 11; **Давыдов З.** «На память о тяжелом городе» // Совр. обзор. 1922. № 2; **Пяст В.** Поэзия в Петербурге // Москва. 1922. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3; **Новская Е.** Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Кн. 1.

Датируется по рец.; Петербург. № 1. С. 32; [Голлербах Э.] // НП. 1922. 2 марта; Пр. 1922. 7 апр.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73; Худ. мысль. 1922. № 9. С. 21



Е.Полонская. Знаменья.
Пб., 1921.
Обложка Н.Н.Купреянова

Сент., 27; Москва

Первое заседание МО Вольфилы; пред. А.Белый, секр. А.Штейнберг [во 2-м МГУ].

Присутствуют также Н.Бердяев, Иванов-Разумник, М.Каган, С.Мстиславский, В.Нилендер, Я.Новомирский, С.Соловьев, М.Столяров и Г.Шпет.

Обсуждаются оргвопросы; избран президиум МО Вольфилы: А.Белый (пред.), С.Мстиславский, М.Столяров и Г.Шпет (тов. пред.), Я.Новомирский (учен. секр.).

ГА РФ. 2307. 2. 40; Жизнь. 1922. № 1. С. 174

Сент., 27; Москва

Вечер памяти Данте в Большом зале Дома союзов; организатор — ВС поэтов.

Выступают С.Соловьев («Данте и «Божественная Комедия»»), С.Бобров («Поэзия Данте»), Г.Рачинский («Inferno»), а также артисты московских театров.

НП. 9 окт.; ПиР. № 2. С. 241; Поршнев Г.И. // ПиР. № 3. С. 297

Сент., до 28; Москва

Вечер в клубе ВС поэтов, посвященный 10-летнему юбилею творческой деятельности В.Шершеневича.

2-й вечер см.: 1921, Окт., не позднее 30; Москва.

М. [Герман Э.?] // НП. 28 сент.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 7. 5

Сент., 29; Москва

Доклад М.Столярова «Поэзия грядущего» (клуб «Кузницы»).

Изв. 29 сент.; Пр. 30 сент.; ПиР. № 2. С. 240

Сент., не позднее 29

Григорьев С. Образ Коненкова: Корни, ствол, крона, цвет, зерно. М.: Саав, 1921. 31 с. 2 000 экз.

Рец.: Кф [Кауфман А.] // ВЛ. № 10; Голлербах Э. // НП. 1922. 22 февр.

КЛ. № 19. С. 6

Сент., не позднее 29

Иваньшин Н. Уединенный домик: Комедия в 4 д. М.: Изд-во драматургов, 1921. 71 с.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 1/2.

КЛ. № 19. С. 9; ПиР. № 3. С. 311

Сент., 29; Окт., 20; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос о продаже в России изданий русской эмиграции (сообщение Л.Каменева).

Из постановления (от 20 окт.): «а) Принять предложение тов. Каменева об организации в Москве продажи указанных в его списке изданных за границей книг, поручив организовать эту продажу т. Каменеву лично; б) Поручить тов. Уншлихту известить органы ЧК о том, чтобы этой продаже не делалось никаких препятствий» (РГАСПИ. 17. 3. 219).

РГАСПИ. 17. 3. 208 и 219

Сент., 30; Москва

Оргбюро ЦК РКП(б) принимает постановление об изданиях в помощь голодающим.

Из постановления: «Считать нецелесообразным выпуск каких бы то ни было периодических и непериодических изданий и сборников на борьбу с голодом без санкций Центральной и местных агиткомиссий РКП» (РГАСПИ. 17. 112. 219).

Сент. (?) — Ноябрь., до 15

Шкапская М. Mater Dolorosa [Стихи]. Пг.: [Неопалимая купина], МСМХХI. 36 с. 800 экз. В 1922 переиздано в Ревеле.

Из откл.: «Длинный список малых поэтов обогатился еще одним именем... в этих стихах, несмотря на странность и даже раскованность

сюжета, есть настоящая поэзия и вместе с тем большая психологическая правда...» (Губер П. // ЛДЛ. № 2);

«Шкапская вообще является типичным представителем нового течения нашей поэзии — течения, решительно отвергающего всякую “позу” в искусстве, ту ложь и искусственность, в которой так повинен пресловутый “эстетизм”. Несомненно, что принадлежать к подобному течению могут лишь поэты, имеющие нечто “за душой”, имеющие сказать хотя бы маленькое, но свое слово» ([Оксенов И.] // КиР. 1922. № 4);

«Необычность мотивов делает Марию Шкапскую совершенно оригинальной. Она смело обнаружила свою душу. Не испугалась почти прозаических тем... Сборник — наиболее яркая книжка среди множества книжек женского творчества» ([Селянин С.?] // Нов. быт. 1922. № 1);

«У Шкапской есть свое лицо, ее стихи всегда можно было бы узнать, даже без ее подписи, так своеобразны ее темы и манера письма, но стихи ее рождены в душном воздухе спальни или клиники, и от них задыхаешься. Музыки нет в этих стихах — как широкого и свободного ветра... Не случайно поэт избегает даже... привычной формы печатанья стихов — формы, подчеркивающей музыкальное, песенное строение стиха» (Павлов М. [Павлович Н.] // Феникс. М., 1922. Кн. 1).

См. также: [Б.п.] // ЖИ (М.). № 4; Пяст В. Разными путями // ЖИ. 1922. 1 марта; Брюсов В. // ПиР. 1922. № 2; Пяст В. Поэзия в Петербурге // Москва. 1922. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3; Шагинян М. Литературный дневник: Новые поэты // ЛН. 1922. № 7; Новская Е. Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1.

Датируется по инф. в кн. и рец.; Петербург. № 1. С. 32; [Голлербах Э.] // НП. 1922. 2 марта; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73

Окт., 1

В газ. «Коммунистический труд» — статья Д. Угрюмова «Под маской поэзии», критикующая кафе имажинистов «Стойло Пегаса» и др. литературные кафе.

Из ст.: «Всякой бесшабашной наглости и вызывающему цинизму есть предел. Очевидно, господа имажинисты и их “пролетарские” подражатели не потрудились еще усвоить себе эту азбучную истину и с прежним упорством продолжают играть на нашей мягкотелости... Стоит заглянуть в эту имажинистскую обитель, как вас тотчас же обдаст гнетущей атмосферой дешевенького шантана самого мелкого пошиба... [Но и в клубе “Кузницы”] аудитория состоит из жантильных машерочек и молодых людей без определенных занятий... Ведь послушать псевдопролетарские стихи после сытного ужина — это так забавно! Тем более, что писатели из “Кузницы” так любезно расшаркиваются перед почтеннейшей публикой! Кабаки, скрывшиеся под поэтической вывеской, необходимо закрыть».

Из ответа: «Все это от начала до конца ложь: Д. Угрюмов в “Кузнице” не был, аудитории клуба не видел... Если бы автор упомянутой статьи познакомился с “Кузницей” (а это сделать легко), заглянув хотя бы в книгу расписок посетителей вечеров клуба, ему пришлось бы обойти

молчанием “Кузницу”... травля пролетарских писателей в РСФСР входит в моду... Ассоциация будет вести самую беспощадную борьбу со всякого рода измышлениями и ложью... Мы не боимся критики, у нас есть недостаток. Но лить на нас помой со страниц партийной газеты мы не позволим, ибо это пачкает не только нас, но и наши газеты». Подп.: В.Кириллов (пред. правления), М.Герасимов (тов. пред.), С.Обрадович (секр.), Н.Ляшко, В.Александровский, П.Низовой, В.Казин, Н.Полетаев, С.Родов, С.Малашкин, М.Волков (чл.) (Стыдно! // Пр. 7 окт.).

Окт., 1; Москва

Коллегия Наркомпроса рассматривает вопрос «О чествовании поэта Некрасова» (доклад Н.Крупской).

Решено: «Признать за Некрасовскими празднествами государственное значение и предложить всем органам НКП всемерно принять в них участие, отказавшись от специальных ассигнований на торжества». Для проведения празднеств создается комиссия: Н.Ульянова [Крупская] (пред.), П.Коган, А.Скачко и др.

ГА РФ. 2306. 1. 634; ЛГ. 1–15 нояб.; ПиР. № 3. С. 300

Окт., 1; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С.Френкель (перевод поэмы «Бог» В.Гюго, продолж.), В.Вешнев (рассказы) и К.Липскеров (пьеса «Морская горошина»); в обсуждении — Б.Жаворонков, Л.Гинзбург, И.Розанов, А.Росский, Е.Никитина, О.Савич, С.Френкель, В.Луговской и др.

ГЛМ. 357. 1. 49; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Окт., 1; Москва

Доклад В.Львова-Рогачевского «Будущее пролетарского искусства» в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 1 окт.; ПиР. № 2. С. 240

Окт., до 2

Соколов И. Новое мироощущение. [М.]: Ренессанс XX, 1921. 16 с.

Рец.: Е.Крич. [Кричевская Е.] // НМ. 2 окт.

Окт., 2; Петроград

Доклад Л.Пумпянского «Достоевский и античность» в Вольфиле — 1-й из цикла докладов в связи со 100-летием со дня рождения писателя. Отд. изд.: Пг.: Замыслы, 1922.

Иванова Е.В., 1996. С. 46, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 3

Специальный номер «Правды», изданный «в порядке субботника» в помощь голодающим.

Статьи: М.Калинин, Н.Крупская, Н.Семашко; проза: С.Подъячев («Сусанин»), А.Серафимович («Глянули»); стихи: Д.Бедный, С.Обрадович, И.Филиппченко и др.

Окт., 5; Петроград

Доклад С.Аскольдова «Религиозно-этические взгляды Достоевского» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 47, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 6; Москва

Вечер «Экскурсия по Маяковскому» (клуб «Кузницы»).

Выступают А.Дивильковский и М.Лацис (доклады).

Изв. и Пр. 6 окт.; ПиР. № 3. С. 307; Е.Л. [Крученых А.] // Заумники. [М.,] 1922. С. 24

Окт., до 7

№ 2 журн. «Красная новь».

Проза: Вс.Иванов («Алтайские сказки»), О.Форш («Чемодан»), А.Аросев («Страда»), П.Низовой; стихи: Д.Семёновский, М.Артамонов, В.Александровский (из поэмы «Деревня»), Б.Пастернак («Уральские стихи»); статьи: М.Фрунзе, Г.Кржижановский, А.Тимирязев, В.Полонский (о М.Бакуanine), Р.Люксембург (по поводу кн. В.Короленко «История моего современника»), В.Фриче («От войны к революции»), А.Воронский («Литературные заметки»), Я.Яковлев, К.Радек, М.Покровский, Н.Мещеряков, В.Сарабьянов, Н.Бухарин, А.Воронский (в т.ч. об «Истории моего современника»), П.Яровой, П.Коган (памяти А.Блока); рецензии и др.

Из откл.: 2-я книга «по богатству превосходит первую... Особое внимание приходится остановить на отделе художественной литературы. Редактирует его т. М.Горький. Тем страннее отметить слабость этого отдела... Центральное место занимают “Чемодан” Ольги Форш (А.Терек) и “Страда” А.Аросева... Когда-то т. Горький очень убедительно доказывал, что с точки зрения социальной педагогики не все художественные произведения следует популяризировать... Почему бы не вспомнить этих аргументов теперь, когда... русскому читателю необходима бодрость и широкий взгляд вперед, а не фиксация его на лужах крови...» (Вяч.П. [Полонский В.] // ПиР. № 2);

«...едва ли допустимо печатать под названием некролога непростительную заметку Когана о А.Блоке... Редакторский глаз не досмотрел. И вообще, “Красная новь” редактора не имеет... Вследствие бесчисленных погрешностей в составлении книжек редакция уронила репутацию журнала, уже вполне сложившуюся...» (Рожицын В. Заметки о «Красной нови» // Прос. и иск-во [X.] 1922. № 2/3).

См. также: Сарабьянов В. // Пр. 18 окт.; Тис [Блюм В.] // НП. 29 окт.; К.Л. // ВТиИ. 1 нояб.; П.К. [Куделли П.] // ППр. 15 нояб.; Д.Л. [Данилов Д.] // НМ. 20 нояб.; Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.; Кронин Б.

[Плюснин Б.] «Старый друг» // Нар. прос. № 91; Вл.Кр. [Краснов В.] Революция и книга // Фронт прос. № 1.

Откл. на публ. А.Аросева: Заславский Д. Современный Гамлет // ЛДЛ. № 3. Откл. на публ. О.Форш и А.Аросева: Ольдин П. [Лутохин П.] Слово о днях наших // ВЛ. 1922. № 2/3.

ГА РФ. 557. 1. 100; КТр. 15 окт.; НМ. 13 нояб.; ВЛ. № 11. С. 16

Окт., до 7

Короленко В. История моего современника: Т. 2, ч. 3–5. М.: За-друга, 1920. 220 с. 10 000 экз. (Соч. Т. 18). 1-е сокр. изд. Одесса, 1919. Т. 1 и ч. 1–2 т. 2 «Истории моего современника» вышли в том же изд-ве в 1920–1921.

Из откл.: «Это книга последнего из могижан, современная памятка о лучших временах нашего художественного слова и о героических днях русской интеллигенции, полной всяческих иллюзий, но и идеализма горячей веры в народ и протеста против социальной несправедливости... Конечно, “Задруга”, выражаясь мягко, не является издательством, стоящим на советской платформе, но для того, чтобы оставить старое правописание, не нужно “осоветиться”... В заключение следует пожелать, чтобы советская власть оказала неперменное содействие в новом издании “Истории моего современника”, и не в размере десятка тысяч экземпляров» (Нурмин [Воронский А.] О новой книге В.Г.Короленко // КрН. № 2).

См. также: Лутохин Д. Отцы и дети // ВЛ. № 9; Загоровский П. // Нар. прос. (Курск). № 9; Правдухин В. Письма о современной литературе // Сиб. огни. 1922. № 2.



М.Осоргин, 1930-е, Париж

Окт., 7; Ноябрь., 4; Москва

МО ВС писателей ходатайствует об освобождении М.Осоргина*.

7 окт. правление МО ВС писателей заслушивает предложение А.Эфроса «возбудить ходатайство об освобождении арестованного М.А.Осоргина»; решено: «Поручить Б.Зайцеву, М.Гершензону, Н.Бердяеву и В.Фигнер ходатайствовать перед властью».

4 нояб. заслушано сообщение В.Лидина «о том, что М.А.Осоргин высылается в Вологодскую губ.»; решено: «Поручить Бердяеву и Зайцеву ходатайствовать перед Каменевым об оставлении Осоргина в Москве».

М.Осоргин, высланный в Краснокок-

* Арестован по делу Всерпомгола, см.: 1921, Авг., 27 и 28.

шайск, по состоянию здоровья ссылку отбывает в Казани, ср.: **Осоргин М.** Синие мальчики // *Однодневн. газ. Ком. акад. театров помощи голодающим.* 1922. 28–29 мая; [Б.п.] // *ВЛ.* 1922. № 1. С. 24. В конце марта 1922 ему разрешено вернуться в Москву.

ИМЛИ. 157. 1. 3; ЦА ФСБ РФ. 1. 6. 7; Авдеева О.Ю., 1990. С. 19

Окт., 8

№ 10 журн. «Знамя» (за сент.), посвященный памяти А.Блока. Через неделю после выхода номер конфискован Московской ЧК.

Статьи: редакционная «Александр Александрович Блок», Иванов-Разумник («Блок и революция»), А.Белый («Муза Блока»), И.З. [И.Штейнберг] («Драма Блока»), а также: О.Чижиков, В.Трутовский, И.Алексеев; в литературном отделе — стихи Н.Власова-Окского, [Н.]Михайловской, Ф.Чернова, Н.Павлович (поэма «Серафим»); статья Е.Лундберга («В своем углу») и др.

Рец.: Левый // Труд. мысль. № 1.

Труд. мысль. № 1. С. 3 обл.; Зн. 1922. № 11. С. 135; Леонтьев Я.В., 1996. С. 454

Окт., 8; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С.Френкель (перевод поэмы «Бог» В.Гюго, продолж.), О.Савич (с чтением стихов А.Евлахова), Г.Шторм (поэма «Карма-Иога») и К.Лаврова («стихи 1919 года»), а также (вне программы?) К.Липскеров; в обсуждении — И.Розанов, Б.Жаворонков, О.Савич, С.Френкель, Е.Никитина, К.Лаврова, Н.Бродский, В.Голубков и др.

ГЛМ. 357. 1. 50; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Окт., 8; Москва

Вечер стихов С.Родова в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 8 окт.; ПиР. № 3. С. 307

Окт., 9; Москва

Торжественное заседание памяти Данте в МГУ.

Выступают А.Луначарский, И.Гливенко, П.Коган, В.Фриче, П.Сакулин и др.

Вечером того же дня — литературно-музыкальный вечер в Московской консерватории; выступают А.Луначарский (вступ. слово) и В.Брюсов (переводы Данте), а также артисты московских театров.

Изв. 6 окт.; КТр. 18 окт.; Поршнев Г.И. // ПиР. № 3. С. 297–298; Театр. бюл. № 2. С. 4

Окт., 9; Петроград

Доклад А.Белого «Достоевский и Толстой» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 46; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ, № 1. С. 7

Окт., 9; Петроград

Заседание памяти А.Блока в Обществе изучения художественной словесности при Государственном институте истории искусств.

Выступают В.Жирмунский («Поэтика А.Блока»), Ю.Тынянов («Блок и Гейне») и С.Бернштейн («Голос А.Блока»).

Саррабис (Саратов). № 3. С. 16; Шубин В.Ф., 1994. С. 20

Окт., до 10

Белый А. Первое свидание: Поэма. Пб.: Алконост, 1921. 70 с. 3 000 экз. Анонс: Книпович [Е.] // ДИ. № 2. С. 105. В 1922 переиздано в Берлине.

Из откл.: «“Первое свидание” Андрея Белого — из книг, вышедших в России за последние годы, единственное значительное явление... По своему духу она символична, вернее сказать, однако, что символизм — ее цель, направление ее пути, но не ее достижение. В ней еще не символы, но всего лишь соответствия. Она полна предчувствиями, она овеяна воздухом символизма... Читатель закрывает маленькую книжку более заинтересованный, чем удовлетворенный. Нет, это не поэма, а лишь вступление к ней...» (Грифцов Б. Поэма Андрея Белого // ЖИ (М.). № 1);

«...редко кому удавалось достичь... такой поистине магической силы, как Белому... Тончайшие вибрации душевной силы, пульсирование мысли, глухое постукивание сердца — все это нераздельно слито... с мимикой букв, с жестикующей силой слова, с целой симфонией звуков... Белый — Заратустра наших дней... показывающий события внешнего мира и внутренней жизни...» (Голлербах Э. // ВЛ. № 12);

«...рядом с ключьями подлинных вдохновений, рядом со словами, явно вышедшими из глубины, неприятно поражает и задевает внимание какая-то сугубая нарочитость — мертворожденные дерзания... жесткий эксперимент над словом. Как часто у Белого, словосмысл приносится в жертву слову-звуку; автор явно упивается игрой аллитераций, ничем внутренне не оправданных... Много бегло и метко очерченных лиц, много намеков, житейских подробностей — материал для будущего историка, “личный” элемент, взятый слегка в теософском аспекте, — вот... наиболее существенное в поэме...» (Оксенов И. // КиР. 1922. № 6);



А.Белый. Первое свидание.
Пб., 1921.
Обложка В.Д.Замирайло

«Поэма А.Белого считается одним из лучших его произведений. Звуковая выразительность, разнообразные метрики, целая симфония звуков... — все это выдвигает А.Белого на первый план» (Ц. [Цинговатов А.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3);

«Как всегда в стихопрозе Андрея Белого и здесь в поэзии... достоинства незаметно переходят в недостатки. Очень крепкий и свой язык подчас невозможно запутан и тяжеловесен... Поэма в целом слишком мало драматична, нет развития действия, есть только картины» (Оцуп Н. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3).

См. также: Ашукин Н. // ЛГ. 15–31 дек.; Д. [Дитякин В.] Петербургские литературные новинки // Там же; Евг.Ал. [Алапин Е.] // КиР. 1922. № 5.

АПСВ. С. 93; ПиР. № 3. С. 301

Окт., 10; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают К.Липскеров («лирическая драма из быта Персии»), В.Ходасевич и П.Сухотин (новые стихи).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 3. С. 308; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75; П.И.Н-в // Утр. 1922. № 1. С. 130

Окт., 10; Петроград

Доклад В.Шкловского «Герои Достоевского» (Вольфила).

Иванова Е.В., 1996. С. 47, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 11; Москва

Премьера спектакля «Лена» по пьесе В.Плетнева (реж. В.Игнатов) в Первом рабочем театре Пролеткульта — первый спектакль нового театра.

Из обращения ЦК Всероссийского совета Пролеткульта: «...мы открываем наш Первый рабочий театр Пролеткульта после трех лет серьезной большой подготовительной работы... Мы переходим в наступление и полагаем, что... мы останемся победителями и на этом фронте» (цит. по: СТДиМ, 1975. С. 274).

Откл.: Луначарский А. Советское государство и искусство // Пр. 1922. 5 февр.

См. также: 1921, Окт., 31; Москва.

Пр. 11 окт.; ТеатМ. № 1. С. 5; СТДиМ, 1975. С. 273

Окт., 11; Москва

Диспут «Интеллигенция в новых условиях» (Политехнический музей).

Выступают А.Луначарский и М.Рейснер; в прениях — В.Булгаков, В.Поссе и М.Столяров. Ранее объявлялся на 28 сент.; к участию приглашались также Ю.Айхенвальд, А.Белый, В.Брюсов, В.Львов-Рогачевский, В.Полонский, П.Сакулин, В.Чертков, Г.Чулков и др.

Отчет: В.Б. [Блюм В.] // НП. 25 дек.

Откл.: Фурманов Д. Завядший букет // Фурманов Д.—3. С. 275.

Изв. 27 сент. и 8 окт.; Пр. 8 окт.; КТр. 9 окт.

Окт., 11; Москва

Доклад С.Малашкина «Иван Филипченко и пролетарская поэзия» (клуб «Кузницы»).

Пр. 11 окт.; ПуР. № 3. С. 307

Окт., 11; Петроград

Правление ПО ВС писателей заслушивает сообщение Н.Волковыского об аресте Ю.Слезкина*.



Ю.Слезкин, 1920-е

Решено: «Отправить телеграмму предгубтрибуналу... Просить Короленко принять участие в этом деле». В этот же день от имени союза отосланы телеграммы в Полтаву председателю губернского революционного трибунала и В.Короленко.

В связи с арестом Полтавский губревтрибунал запрашивает Петроградский губернский отдел народного образования о «деле» Союза деятелей художественной литературы (см.: 1919, Май, 12 и 17; Осень). Не позднее марта 1922 Ю.Слезкин освобожден и приезжает в Москву (см.: РГБ. 801. 1. 2. Ср.: Флейшман Л., Хьюз Р., Раевская-Хьюз О., 1983. С. 93).

Из телеграммы правления ПО ВС писателей: «...Слезкин человек легкомысленный, увлекающийся, без определенных политических убеждений и в политике с трудом разбирающийся. Вместе с тем писатель весьма талантливый... Молод и мог бы много дать в будущем. Просим принять во внимание при вынесении приговора» (ИРЛИ. 291. 1. Бн).

ИРЛИ. 291. 1. Бн; ЦГА СПб. 8. 1. 2638; ЛДЛ. № 2. С. 8; Огни Поволжья (Самара). 1922. [16] апр.; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Начало (И.-В.). 1922. № 2/3. С. 154

Окт., 11; Нояб., 29; Дек., 9; Петроград

Правление ПО ВС писателей (А.Волынский, Н.Волковыский, А.Ганзен, П.Губер, В.Ирецкий и К.Чуковский) заслушивает сообщение Л.Гуревич о возможности получить «академические пайки» для членов союза (из числа 350 пайков, выделенных для петроградских деятелей литературы и искусства).

* Арестован в Полтаве и предан суду губревтрибунала за статью «Красная одурь», опубликованную в деникинской газете.

29 нояб. и 9 дек. обсуждаются списки кандидатов на получение «академических пайков» (по сообщениям Н.Волковыского); 29 нояб. решено образовать бюро для составления списка из представителей ВС писателей (Н.Волковыский и А.Волынский), Дома литераторов и Дома искусств.

Немогим позднее в бюро входят также Б.Харитон (от Дома литераторов) и В.Шкловский (от Дома искусств).

См. также: 1922, Июль, 19; Петроград.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; ЛДЛ. № 4. С. 8

Окт., 13

Начало обсуждения в печати сборника «Смена вех» (Прага, 1921), призывающего русскую интеллигенцию (в т.ч. зарубежную) к признанию Советской России (статьи Ю.Ключникова, Н.Устрялова, С.Лукьянова, А.Бобрищева-Пушкина, С.Чахотина и Ю.Потехина).

13 окт. и 11 нояб. в «Известиях» — статьи Ю.Стеклова «Психологический перелом» и Н.Гредескула «Смена вех», 14 окт. в «Правде» — передовая «Знамение времени» Н.Мещерякова.

20 окт. на II съезде политпросветов выход сборника приветствует Л.Троцкий (см.: Изв. 22 окт.). В конце 1921 сборник «Смена вех» поступает в продажу в Советской России (см.: ЛДЛ. № 4. С. 10); в 1922 переиздан в Смоленске и Твери (последний — с предисл. Н.Мещерякова).

Из ст. Н.Мещерякова: «Авторы книги сохранили еще многие пережитки своей старой психологии. Но жизнь учит... Логика жизни заставит их идти все дальше и дальше по пути сближения с революцией...»

Из выступления Л.Троцкого: книга «написана бывшими белогвардейцами... исходя из соображений патриотизма, они пришли к выводу, что спасение России — в советской власти... Если это прочитать, можно видеть, что это не какие-нибудь продажные души, которые хотят получить сребреники от советской власти, к которой они хотят поддаться. Они проделали известную внутреннюю идейную работу под углом зрения патриотизма... этот путь есть тот путь, по которому к нам приближаются лучшие элементы старого командного состава. Нужно, чтобы в каждой губернии был хоть один экземпляр этой книжки “Смена вех”» (Пр. 27 окт. То же: Изв. 27 окт.).

Из ст. П.Сорокина: для авторов «органически недоступно представление, что на пользу страны, на пользу родины или человечества с не меньшей, а с большей пользой можно работать параллельно и независимо от правительства...»; сборник «найдет горячую поддержку во всей группе “госспецов” и лиц, живущих подачками власти. Он оформляет и уясняет идеологию этой группы, он дает “оправдание” ее интересам и устремлениям... Идеология сборника, его специфические черты не привяжутся ни к крестьянству, ни к землевладельцам, ни к капиталистам... ни к пролетариату, ни к интеллигенции, привыкшей работать независимо от власти... практическая роль сборника будет небольшой... я видел и вижу один из коренных недочетов нашей интеллигенции в том, что она придавала слишком исключительное значение госуд<арственной> власти... У нас никогда не было недостатка в призывах к власти или в

призывах к ее низвержению. Вместо того, чтобы работать независимо от нее, мы всегда ставили дилемму: за или против... Иного выхода как будто не было. Пора на него указать» («Смена вех» как социальный симптом // ВЛ. № 12).

Из дневника Н. Мендельсона (от 15 апр. 1922): «...прочел “Смену вех”, переизданную тверским издательством. Интересно очень, но, сказал бы я, наивно и непродуманно. Вся русская интеллигенция, со всем разнообразием ее толков, причислена к лику максималистов-большевиков. Мне вспомнилось, как на “субботнике” “Задруги” завязались прения после доклада Мякотина о сборнике “сменовеховцев”, и Бердяев в сущности повторил то же помазание всей интеллигенции большевистским миром... Наивно усиленное подчеркивание роли большевиков как националистов, возродителей международной мощи России поневоле... Сердит меня постоянная подмена понятий “мы” и “народ”. Все та же старая погудка на новый лад» (РГБ. 165. 1. 9).

См. также: Мещеряков Н. Новые вехи // КрН. № 3; Луначарский А. Смена вех интеллигентской общественности // К-ра и жизнь. 1922. № 1; С.П. [Петренко С.?] На переломе // Путь ком. 1922. № 2; «Смена вех» [Сб. ст.] / Н. Мещеряков, Ю. Стеклов, Н. Гредескул, Л. Троцкий и др. Киев, 1922; О «Смене вех» [Сб. ст.] / А. Изгоев, J. Clemens [И. Клейнман], П. Губер, А. Петрищев. Пб., 1922. См. также в дневнике Ю. Готье: Эммонс Т., Утехин С., 1997. С. 477–478.

Окт., 13; Москва

Лекция А. Белого «Россия Блока» в Политехническом музее.

Из откл.: «Нельзя сказать, что лектор разработал эту тему... Но лекция была интересна и ценна не столько своим теоретическим содержанием, сколько воспоминаниями... Надо пожелать, чтобы увлекательные воспоминания поэта о поэте появились бы в печати...» (Б.п.] // Нар. прос. № 91. С. 13).

См. также дневник Н. Ашукина: Муравьева Е. А., 1998. С. 216.

Лавров А. В., 1988. С. 794

Окт., 13; Петроград

Лекция А. Вольнского «Четыре Евангелия» — первая (после летнего перерыва) из лекционного цикла Дома искусств.

ЛДЛ. № 1. С. 7; НМ и НП. 6 нояб.; ПуР. № 3. С. 304

Окт., 13; Петроград

Доклад П. Сорокина «Достоевский как социолог» в Вольфиле.

Иванова Е. В., 1996. С. 47, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 14; Москва

Доклад И. Аксенова «Семь лет “Центрифуги”» в Доме печати.

Изв. и КТр. 14 окт.; ПуР. № 3. С. 307

Окт., 15; Москва

Первое открытое заседание МО Вольфилы.

Выступает А.Белый (доклад «Достоевский и кризис культуры»). Ср.: [Б.п.] Вольная философская ассоциация // Экр. № 6. С. 9. Текст доклада: Белый А., 2001.

В конце 1921 — начале 1922 с докладами выступают Я.Голосовкер, Н.Машковцев, С.Мстиславский («Россия и бесы»), М.Сизов, С.Соловьев, А.Солонович, М.Столяров и Н.Полянский. Объявлялись также доклады И.Дегтяревского (о Н.Гоголе), М.Кагана, К.Локса («Поэзия и творческое сознание») и др., литературные вечера Ю.Анисимова, Х.Моргенштерна, поэтов-«космистов» и др.

НМ. 4 дек.; Жизнь. 1922. № 1. С. 174–175; Иванова Е.В., 1996. С. 64; Лавров А.В., 1988. С. 795

Окт., 15; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С.Френкель (перевод поэмы «Бог» В.Гюго, продолж.) и К.Липскеров (повесть в стихах [«Другой»]); в обсуждении — С.Шувалов, Н.Бродский, Л.Гинзбург, Б.Жаворонков, С.Френкель, Е.Никитина и др.

Также заслушан доклад Е.Никитиной «об издательстве» кружка. «Принципиально признается желательным приступить к организации издательства»; избрана комиссия: Е.Никитина, А.Толчинский, Н.Бродский, В.Вешнев и А.Никитин.

ГЛМ. 357. 1. 51; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Окт., 15; Петроград

Выступление В.Каменского (из пьесы «Паровозная обедня», поэма «Цувамма», стих. «Жонглер» и «Матрос Бамст») в Доме искусств.

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304; Каменский В. // ТеатМ. 1922. № 22. С. 8

Окт., 15; Петроград

Начало занятий в литературной студии Дома искусств (3-й год); зав. студией К.Чуковский.

Из афиши: «Открывается семестр по расширенной программе со включением курсов по философии, теории изобразительных искусств и теории музыки»; среди преподавателей: А.Волынский («Основы философского мышления»), И.Глебов [Б.Асафьев], М.Добужинский, Е.Замятин («Техника художественной прозы»), М.Лозинский («Техника стихотворного перевода»), А.Оссовский, Н.Пунин («Начала художественной критики»), Ю.Тынянов («Образ и язык»), В.Чудовский («Повествовательная техника в русской литературе от Карамзина»), К.Чуковский (семинарии «по критическому разбору») и В.Шкловский («Теория романа») (РГАЛИ. 993. 2. 1).

ЛДЛ. № 2. С. 8

Окт., не ранее 15 — Нояб., до 29

№ 7 журн. «Книжный угол» — 1-й номер с 1919. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. (Крусанов А.В.–1, 2003. С. 270). Анонс: ЛДЛ. № 1. С. 7.

Статьи: В.Ховин («У могилы поэта», о А.Блоке), Б.Эйхенбаум («Миг сознания»), В.Шкловский («Серапионовы братья»), Л.Якубинский, Ю.Ван-Везен [Ю.Тынянов] («Записки о западной литературе»); публикация материалов В.Розанова («Из последних листьев») и др.

Рец.: Ольдин П. [Лутохин П.] Петербургские письма: В книжном углу // ЛГ. 15–31 дек.; [Б.п.] // К-ра. 1922. № 1. См. также: [Б.п.] Литературная хроника // ВЛ. 1922. № 1.

Откл. на публ. Б.Эйхенбаума: **Волковыский Н.** // ЛДЛ. № 2.

ПиР. № 3. С. 303; Среди кол. № 8/9. С. 68; КиР. № 3. С. 114; ЖИ (М.). № 3. С. 14; НМ. 1922. 1 янв.

Окт., 16; Москва

Вечер Андрея Белого в ВС писателей по случаю его отъезда за границу.

Выступают А.Белый (поэма «Первое свидание»), а также Б.Зайцев, П.Сакулин, Б.Красин, И.Жилкин, В.Львов-Рогачевский и А.Белый (с ответным словом).

По некоторым сообщениям, в этот же день (перед чтением в ВС писателей?) проходит еще один прощальный вечер; выступают представители Антропософского общества, Пушкинского содружества, Кружка Ф.М.Достоевского, клуба «Кузницы» и др., см.: ЖИ. 1 нояб.

Из дневника Н.Ашукина (от 17 окт.): «После чтения Б.К.Зайцев обратил к нему с речью... “В том, что Вы уезжаете за границу, есть и радость, и горе. Радость за Вас и горе за нас. Мы, русские писатели, с Вашим отъездом еще более осиротеем: умер Блок, трагически погиб Гумилев, нет среди нас Бальмонта, Ремизова... Можно сказать, что с Вашим отъездом выбывает целый корпус действующей армии русской литературы. В этом наше горе. Радость же наша в том, что Вы, попав за границу, попадаете в лучшие условия, которые нужны для Вашей работы... Хотя сами Вы — “скиф”, но мы можем просить Вас передать наш поклон великой культуре Запада... Передайте им, что... русская литература — свободная литература, никогда не кланялась и мы верны ей”» (Муравьева Е.А., 1998. С. 217–218).

Из отчета: «В своей ответной речи писатель с волнением говорил о своей любви к молодым росткам новой России, которой он всегда остается верен, о ней как о “луге зеленом, расцветающем цветами”. “Можно ли уйти от цветов? — спрашивал он и отвечал: — Уезжая из России, лишь глубже въезжаешь в нее”. Вечер А.Белого убеждает нас, что между представителями “старого” и нарождающегося литературного поколения может существовать и глубокая связь, и взаимное понимание» (А.Л. [Лаврецкий А.] В Союзе писателей // Нар. прос. № 91).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; ЖИ. 1 нояб; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Иск-во (Омск). 1922. № 2. С. 116; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 174

Окт., 16; Петроград

Лекция А.Кони «Жестокость в зрелищах и развлечениях» (Дом литераторов).

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304

Окт., 16; Петроград

Доклад А.Штейнберга «Достоевский как философ» (Вольфила).
Текст доклада: Белоус В.Г., 1994.

*Иванова Е.В., 1996. С. 46, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ.
№ 1. С. 7*

Окт., 16; Петроград

М.Горький уезжает в Гельсингфорс, затем — в Берлин.

В 1920-е живет в Германии и Италии. В 1931 возвращается в Советскую Россию.

Накануне на его квартире — «прощальный ужин»; присутствуют В.Каменский, Вал.Ходасевич, А.Пинкевич, А.Тихонов и др., см.: **Каменский В.** Подвал поэта // Театр. 1922. № 22.

Из письма В.Шкловского М.Горькому: «Алексей Максимович, потоп в России кончается, т.е. начинается другой — грязевой. Звери, спасенные Вами на ковчеге, могут быть выпущены. Встает вопрос о великом писателе Максиме Горьком. Наши правители обыграли Вас, так как Вы писатель, а они сыграли в молчанку и лишили Самсона его волос. Мой дорогой Алексей Максимович, любимый мой, бросайте нас и уезжайте туда, где писатель может писать. Это не бегство, это возвращение к работе.

Здесь, в России, в Вас использовали только Ваше имя. Уезжайте. Соберите в Италии или в Праге союз из Вас, Уэллса, Ромена Роллана, Барбюса и, может быть, Анатоля Франса. И начинайте «Новую жизнь». Это будет настоящий Интернационал без Зиновьева... Все это совершенно необходимо для русской революции и для Вас. Оставьте этих людей, из которых одни сделали из Вас жалобную книгу, а другие — преступники, — и эти, другие, лучше, но Вам необходимо быть не рядом с ними» (Галушкин А.Ю., 1993 (1). С. 29).

ЛЖТГ-3. С. 251; Нов. мир. 3 окт.; ВЛ. № 9. С. 20; ПуР. № 3. С. 312; Каз. б-фил. № 2. С. 197; Театр. бюл. № 9. С. 7; Иск-во и театр (Ташкент). 1922. № 1. С. 10



М.Горький на российско-финской границе, 1921

Окт., до 17

Бедный Д. Царь Андрон: Апокалиптическая повесть / Послел.
К.Радека. М.: Госиздат, 1921. 107 с. 50 000 экз.

Рец.: Дивильковский А. // ПиР. 1922. № 1; [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 1/2.

БВИЛьК. С. 492; ПиР. № 3. С. 307

Окт., до 17

Керженцев П.М. Среди пламени: Театр. представление в 3 д. с интермедией. Пг.: Госиздат, 1921. 44 с. 15 000 экз.

Рец.: Садко [Блюм В.] // ТеаМ. № 4; **Загорский М.** // ПиР. 1922. № 2.

См. также: **Д. [Дитякин В.]** Петербургские литературные новинки // ЛГ. 1–15 нояб.

Окт., до 17

Шкловский В. Революция и фронт [Воспоминания]. Пг., 1921. 134 с.

Из откл.: «...политическая деятельность автора, хоть и весьма затуманенная... представляет такую невероятную путаницу, что нельзя не сострадать несчастным, которые были подвержены ее воздействию, а ведь он упражнялся над волей и сознанием живых людей, русских солдат... Мотивы этой литературы становятся понятны из-за смертной привязанности любителя сюжетологии к параллельному повествованию. Благодаря этому невинному увлечению, мы узнаем, что мемуары писались в момент наступления армии Юденича [на Петроград в 1919]...» (**Аксенов И.А.** // ПиР. 1922. № 7).

Из ответа В.Шкловского: рецензия написана «без соблюдения правил, обязательных для каждого рецензента... В этой книге я не стою на империалистической точке зрения... Я хочу работать для Советской России... смысл моей книги извращен...» (Письмо в редакцию // ПиР. 1924. № 3).

См. также: **Д. [Дитякин В.]** Петербургские литературные новинки // ЛГ. 1–15 нояб.; **Ожигов А. [Ашешов Н.]** // Путь (Гельсингфорс). 3 дек.; **Михайлов М.** «Обожди» // Петербург. № 1; **Вишняков Н.** // Дела и дни. 1922. № 3; **Губер П.** // ЛДЛ. № 4; **С.Б. [Буданцев С.]** // Авангард. 1922. № 1.

ЛГ. 1–15 нояб.; НП. 1922. 19 февр.; Экр. 1922. № 17. С. 10

Окт., 17; Москва

«Вечер-демонстрация поэтических школ и направлений» в Политехническом музее; пред. В.Брюсов.

Выступают А.Крученых, И.Аксенов, В.Шершеневич, А.Кусиков, М.Ройзман, С.Мар, Н.Вольпин, И.Соколов, Д.Туманный [Н.Панов] и А.Наврозов (с чтением «Свода законов презантизма»), Р.Рок и Б.Земенков, М.Гальперин, А.Адалис, а также И.Рукавишников.

Из афиши: «С декларациями и со стихами выступают: неоклассики — М.Гальперин, О.Леонидов, неоромантики — Арго, А.Мареев, символисты — А.Белый, В.Брюсов, И.Рукавишников, неоакмеисты — Адалис, футуристы — И.Аксенов, С.Буданцев, В.Каменский, А.Крученых, В.Маяковский, имажинисты — И.Грузинов, С.Есенин, А.Кусиков, А.Мариенгоф, М.Ройзман, В.Шершеневич, Н.Эрдман, экспрессионис-

ты — С.Спасский, И.Соколов, презантисты — А.Наврозов, Д.Туманный, ничевоки — Б.Земенков, Р.Рок, С.Садиков, эклектики — Я.Апушкин, Н.Бенар» (ГЛМ. Изюфонд XX в.).

Из отчета: «Маяковский болен, не явился... Вместо Маяковского Крученных... излагает поэтическое credo футуристов. Излагает скверно, неубедительно... Никому ничего не понятно... [И.Аксенов] представляет новое и последнее течение в поэзии — неофутуризм. Он — вождь “Центрифуги”... Из “декларации” Аксенова ясно, что футуризм уже устарел, изжил себя и что “Центрифуга” пришла на смену ему... Соколов — представитель экспрессионистов... публика его прогнала... Тысячеголовое “вон!!!” заставило ретироваться [Д.Туманного]... Есть в Москве только четыре имени: Маяковский, Каменский, Есенин, Шершеневич. Остальное — хаос и бедлам... Но в то же время — оживление необычайное» (Спасский К. [Меньшой А.] Литературная Москва // НМ. 6 нояб.).

Из дневника Т.Мачтета: «На лестнице, в вестибюле, при входе, куда только глаз хватал, толпились, лезли вперед, как селди в бочке, терлись друг о друга чайвшие послушать поэтов... Поэты во главе с Крученных и Шершеневичем все сделали для того, чтобы это веселье особенно сделалось боевым... из ряда вон выходящим» (РГБ. 162. 7. 5).

См. также: Фурманов Д. Завядший букет // Фурманов Д.—3. С. 273–276.

ЖИ. 1 нояб.; НП. 3 дек.; Иск-во (Омск). 1922. № 2. С. 116

Окт., 17; Петроград

Доклад С.Адрианова «Карамазовщина» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 47, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 17; Петроград

Доклад Ю.Тынянова «Блок и Гейне» в Доме искусств.

ЛДЛ. № 1. С. 7; № 3. С. 9; ПуР. № 3. С. 304

Окт., 18; Москва

Вечер «Крестьянские писатели — голодающим» в Клубе им. Н.Г.Чернышевского (М.Дмитровка, 8). Сбор в пользу голодающих.

Выступают Г.Деев-Хомяковский, Ю.Добрынин, С.Ганьшин и др.

Пр. 19 окт.; Бюл. ВСКП. [№ 1]. С. 4

Окт., 18; Москва

Доклад Я.Гамзы «Имажинизм “Стойла” и “образотворчество” “Кузницы”» (клуб «Кузницы»).

Пр. 18 окт.; НП. 3 нояб.

Окт., 19; Петроград

1-й вечер группы «Серапионовы братья» в Доме искусств.

Выступают В.Шкловский (вступ. слово), К.Федин («Конец мира»), М.Слонимский («Дикий»), Вс.Иванов («Синий зверюшка») и В.Зильбер (В.Каверин) («Хроника города Лейпцига»).

Из откл.: «Говорят о падении поэзии в ближайшем будущем. Может быть, этого и не случится. Но с появлением серапионовцев несомненной другой факт: в русской литературе новый прилив художественной прозы» (Груздев И. Вечера «Серапионовых братьев» // КиР. 1922. № 3).

2-й вечер см.: 1921, Окт., 26; Петроград.

Афиша: Обатнина Е.Р., 1998. С. 115–116; ЖИ. 18 окт.; НМ. 6 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304; КиР. 1922. № 3. С. 110–111

Окт., 19; Петроград

Доклад А.Волынского «Верования Достоевского» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 47, 53, 65; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 19 и 24; Петроград

Лекции С.Волковского «О декабристах» в Доме литераторов.

Крг. 21 окт.; ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304

Окт., 20; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают А.Макаров (стихи), А.Гольдебаев («О пролетарской поэзии») и Б.Пильняк (рассказ «Санкт-Питер-бурх»); в обсуждении — В.Львов-Рогачевский, П.Вагин, А.Руднев, А.Насимович, В.Вешнев и И.Жилкин.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Окт., 20; Москва

Вечер В.Казина в клубе «Кузницы».

Пр. 20 окт.; НП. 3 нояб.



А.Белый, 1923, Берлин

Окт., 20; Москва

А.Белый уезжает за границу.

Проведя в Ковно (Литва) более трех недель (в связи с задержкой германской визы), приезжает в Берлин. В окт. 1923 возвращается в Советскую Россию.

Откл.: Волковыский Н. «Миг сознания» // ЛДЛ. № 2; С.Е. [Евгенов С.] Литературное обозрение // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 2/3.

Лавров А.В., 1988. С. 795; ПРЗ. С. 60; Нов. мир. 3 окт.; ЛДЛ. № 3. С. 7; Саррабис (Саратов). № 4. С. 16; Обзор театров гг. Ростова и Нахичевани. 1922. № 7. С. 9; К-ра. 1922. № 1. С. 16

Окт., 20; Петроград

Доклад Б.Эйхенбаума «Достоевский и Лесков» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 48, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 20, 22 и 23; Москва

Доклады В.Поссе в Политехническом музее.

20 окт. — «Трагедия одиночества»; 22-го — «Любовь в произведениях Достоевского, Толстого и Тургенева»; 23-го — «Любовь в произведениях Достоевского, Толстого и Тургенева»

ПиР. № 3. С. 312

Окт., 21; Петроград

Вечер А.Ахматовой в Доме литераторов; вступ. слово Б.Эйхенбаума.

Из отчета: «В заграничной прессе давно уже говорят о том, что современная русская литература идет на убыль... Во всем этом есть частица жестокой, злой правды. На долю русской литературы действительно выпало тяжкое испытание... Но Россия — страна чудес, и русский народ — сказочный народ-богатырь... я был поражен прежде всего многочисленностью аудитории: зал был переполнен публикой... Анна Ахматова — хранительница настоящей, строгой, чистой поэзии, может быть единственная из всех современных поэтов... Нет, русская литература не умерла и не умрет. Пока живут у нас такие поэты, как Анна Ахматова...» (Ленский В. Муза Петербурга // НП. 22 дек.).

2-й вечер см.: 1921, Ноябрь., 12; Петроград.

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304



А.Ахматова, 1922.
Фотография М.С.Наппельбаума

Окт., до 22; Петроград

ПАПП организует кооперативное издательство «Космист».

Открыт книжный магазин (Литейный просп., 53); планируется открытие Клуба пролетарских писателей «с революционной эстрадой, библиотекой-читальней и буфетом».

30 янв. 1922 ПО Госиздата информирует о регистрации издательства (РГБ. 81. 7. 160).

Немногим позднее объявляет о своем существовании Ассоциация пролетарских писателей «Космист» в составе: А.Маширов-Самобытник, И.Садофьев, А.Крайский, Я.Бердников и др. Группа проводит ре-

гулярные литературные «субботники» (впоследствии — «воскресники») и др. вечера. Позднее в ассоциацию вступают П.Арский, Е.Панфилов, С.Семенов и др.

Из воззвания «Цель и задачи Ассоциации пролетарских писателей «Космист»»: «Основной задачей Ассоциации пролетарских писателей является распространение идеологических основ пролетарского творчества.

Поэзия коллективного начала и радости труда как созидания, поэзия технически организованного мира, мира, подчиненного творческой воле человека, и поэзия человека, освобожденного от материальной зависимости, человека-космиста, — вот пульс пролетарской литературы.

Пролетарские писатели, вышедшие из рабочей среды, из класса эксплуатируемых, не могут не мыслить коммунистически, не могут представить грядущего без коммуны... И теперь, когда придавленный капитал снова шевелит омертвелыми кольцами, пролетарская литература сохранит чистоту своей идеологии.

Петроградское отделение Всероссийской ассоциации пролетарских писателей, не пользуясь материальной поддержкой со стороны государства как молодой, жизнеспособный организм, не отступая от своих основных принципов, продолжает свою работу в соответствии с новой экономической политикой. Вступив на путь кооперативной организации издательства и книжного магазина, ассоциация еще энергичнее развивает пропаганду коммунистической идеи... Все предприятия «Космиста» ведутся на кооперативных началах». Перечислены формы деятельности: издательство, книжный магазин, клуб-эстрада и выступления в районах (РГБ. 81. 7. 156).

См. также: **Панфилов Е.** Беглые параллели // ПН. 1923. 20 янв.; [Б.п.] «Космисты» // Харьк. понед. 1923. 23 янв.; **Оксенов И.** Крепкое ядро (О поэтах-космистах) // Лит. еженед. 1923. № 10.

КрГ. 22 окт. и 17 нояб.; ЛГ. 1–15 нояб.; ЛДЛ. № 2. С. 8; Грядущее. № 9/12. С. 100; ЖИ. 1922. 21 февр.; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16; Наша к-ра. 1922. № 1. С. 15

Окт., до 22 и 22; Петроград

Группа «Серапионовы братья» обращается в ПО Госиздата с ходатайством об издании «ежедневной газеты литературы и искусства».

22 окт. редколлегия ПО Госиздата постановила в ходатайстве «отказать», ср.: 1921, Ноябрь., 21; Москва.

См. также: 1922, Март, 25.

Обатнина Е.Р., 1998. С. 116

Окт., 22; Москва

Юбилейный вечер в «Никитинских субботниках» в связи с 7-летием деятельности.

Выступают И.Розанов, О.Савич, Н.Бродский, А.Никитин, Е.Ники-

тина, С. Френкель и Р. Михельсон (доклады об истории «субботников»), Л. Гинзбург, С. Шувалов и О. Савич (стихи, посвященные кружку) и др.

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 5.

ГЛМ. 357. 1. 52; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Окт., 22; Москва

Доклад Б. Арватова «Пролетарское искусство и заумное беспредметничество» в Доме печати.

Изв. 21 окт.; НП. 3 нояб.; НМ. 20 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Окт., 22; Москва

Доклад П. Лебедева-Полянского «Пути пролетарской культуры» в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 22 окт.; НП. 3 нояб.

Окт., 22; Петроград

Вечер памяти А. Блока в Доме литераторов.

Выступают Иванов-Разумник, Е. Замятин, К. Чуковский (воспоминания) и Б. Эйхенбаум («Судьба Блока»).

Отчет: [Б.п.] Стихотворные послания Блока // ЛДЛ. № 2.

О воспоминаниях К. Чуковского, читавшихся на вечерах в Петрограде во 2-й половине 1921, см.: **Надеждин Л.** Блок и революция // НП. 1922. 2 марта.

Крг. 21 окт.; ЛГ. 1–15 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7; № 2. С. 6; ПиР. № 3. С. 304

Окт., 23; Петроград

Доклад Иванова-Разумника «Достоевский и Константин Леонтьев» в Вольфиле.

Иванова Е. В., 1996. С. 47, 53; Достоевский [Одnodневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 23 (?); Петроград

Закрытое заседание в Доме литераторов, посвященное обсуждению сборника «Смена вех» (Прага, 1921).

Выступают С. Адрианов и В. Тан [В. Богораз] (доклады); в прениях — П. Губер, С. Любош и Я. Лившиц.

Отчет: Кольцов М. Живая Россия // НМ. 11 дек.

См. также: 1921, Ноябрь., 20 и 25; 1922, Янв., 5; Петроград; 1922, Февр., до 25, Петроград.

Окт., 24; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Б. Зайцев (рассказы «Карл V» и «Уединение»).

НМ. 11 дек.; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 3. С. 308; Тв-во. № 1/4. С. 75; Захаров-Мэнский Н. // Нак. 1922. 17 мая; П. И. Н-в // Утр. 1922. № 1. С. 130; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Окт., 24; Петроград

Доклад О.Форш «Данте, Достоевский и Блок» в Вольфиле, пред. Иванов-Разумник

В прениях выступают Д.Пинес, А.Чебышев-Дмитриев, А.Векслер, Я.Гордин, Б.Демчинский и др. Стенограмма: Иванова Е.В., 1993 (1).

Иванова Е.В., 1996. С. 47, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 24 и 25; Петроград

Выступления К.Чуковского (воспоминания о А.Блоке) в Доме искусств.

НМ. 6 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 25; Москва

«Вечер героической пролетарской поэзии» в клубе «Кузницы».

Выступает А.Оленин (с чтением стихов).

Пр. 25 окт.; ПиР. № 3. С. 307

Окт., 25; Москва

Лекция Б.Зайцева «Данте» — первая из цикла к юбилею Данте, устраиваемых Институтом итальянской культуры «Lo Studio Italiano».

Там же 25 окт. — лекция А.Дживелегова «Данте и Италия»; 5 нояб. — Б.Грифцова «Беатриче»; 8 нояб. — С.Соловьева «Данте и католичество»; 12 нояб. — С.Герье «Мистика и Данте»; 15 нояб. — В.Сапожникова «Наука о Данте»; 19 нояб. — М.Сергиевского «Предшественники Данте»; 22 нояб. — М.Петровского «Поэзия Данте»; 26 нояб. — П.Муратова «Пейзаж в “Божественной Комедии”»; 29 нояб. — М.Хуссида «Иллюстраторы Данте».

Афиши: РГАЛИ. 2032. 1. 25; Поршнев Г.И. // ПиР. № 3. С. 297; Иск-во (Омск). 1922. С. 116

Окт., не ранее 25; 1922, Янв., 30; Петроград

Учреждено издательство «Кольцо поэтов им. К.М.Фофанова» («Кольцо поэтов»).

Среди сотрудников: К.Маньковский, Грааль Арельский [С.Петров], Б.Смиренский, В.Смиренский, Д.Дорин, А.Герц и А.Лавров.

Зарегистрировано ПО Госиздата 30 янв. 1922.

В издательских планах: альманахи «Венок из роз» (памяти К.Фофанова) и «Кольцо поэтов», книги В.Андреева («Плен изумрудный»), В.Богданова-Березовского, К.Вагинова («Петербургские ночи»), Грааля Арельского («Озеро снов»), Г.Римского-Корсакова («Стихи»), Б.Смиренского (сб. стихов «Девятый вал» и «Добрый Фофан», о К.Фофанове), А.Скорбного [В.Смиренского] («Коронованный нищий», о

К.Фофанове), А.Тинякова («Памяти светлого», о А.Блоке), К.Фофанова («В мире прозы») и др., см.: Изв. 1922. 20 июля; ВЛ. 1922. № 1. С. 23; ПиР. 1922. № 1. С. 326–327; ЛЗ. 1922. № 3. С. 21.

Анетоне А., Мартынов И., 1986. С. 140; Крусанов А.В.—1, 2003. С. 708

Окт., 26; Москва

Организационное заседание Литературной секции Государственной академии художественных наук (ГАХН).

В составе секции: М.Гершензон (пред.), Н.Пиксанов (зам. пред.), Л.Гроссман (учен. секр.), Л.Аксельрод, В.Брюсов, В.Вересаев, Б.Грифцов, Л.Гуревич, Б.Зайцев, П.Коган, А.Луначарский, В.Переверзев, И.Розанов, П.Сакулин, М.Столяров, В.Фриче, С.Шервинский, Г.Чулков, В.Язвицкий и др.

Весной 1922 в секцию входит Институт художественной литературы и критики (рук. А.Серафимович), организованный из бывш. Лито НКП. См. также: 1922, Март, 11.

Из инф.: «Основной задачей секции является научное изучение литературы во всей полноте ее разнообразных течений, школ, направлений, индивидуальных авторов» (Кондратьев А.И. // Иск-во. 1923. № 1. С. 421).

Из ст. П.Когана: «Попытка государственной власти взять в свои руки руководство художественной жизнью — попытка, в настоящее время оставленная, выразилась в учреждении Литературного отдела Наркомпроса (Лито). Во главе Лито стоял Брюсов, позднее Серафимович; опыт этот успеха не имел... основной своей задачи Лито не выполнил, был ликвидирован и сколько-нибудь большого влияния на развитие литературы не оказал» (Литературная Москва // Культурная Москва. М., 1923. С. 70).

А.М. // Жизнь. 1922. № 2. С. 133–134; Кондратьев А.И. // Иск-во. 1923. № 1. С. 420; ГА РФ. 2307. 4. 18

Окт., 26; Петроград

2-й вечер «Серапионовых братьев» в Доме искусств.

Выступают В.Шкловский (вступ. слово), Е.Полонская, Н.Радищев [Н.Чуковский], М.Зошенко («Рыбья самка»), Н.Никитин («Мокей»), Л.Лунц («В пустыне»).

1-й вечер см.: 1921, Окт., 19.

Афиша: Обатнина Е.Р., 1998. С. 116; ЖИ. 18 окт.; НМ. 6 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304; КиР. 1922. № 3. С. 110–111

Окт., 26; Петроград

Доклад А.Чебышева-Дмитриева «Самоистребители у Достоевского» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 48, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 27; Москва

Доклад П.Орешина «Город и деревня в пролетарской поэзии» (клуб «Кузницы»).

Изв. 27 окт.; ПиР. № 3. С. 307

Окт., 27; Москва

Доклад М.Левидова «Самостийный цилиндр» об искусстве русской эмиграции и Советской России (Дом печати).

В прениях выступают В.Маяковский, М.Загорский, И.Гроссман-Рошин и др.

Отчеты: А. [Абрамов А.] // Экр. № 2; [Б.п.] // ТеаМ. № 2. С. 7.

Катанян В., 1985. С. 217

Окт., 27; Петроград

Лекция А.Волынского «Воскрешение мертвых» (о Н.Федорове) в Доме искусств.

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304

Окт., 27; Петроград

Доклад А.Векслер «Композиция “Бесов” (К проблеме истории у Достоевского)» (Вольфила).

Иванова Е.В., 1996. С. 48, 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 27; Ноябрь., 18; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «Об издательстве русской группы “сменовеховцев”» (сообщение Н.Мещерякова).

Решено ознакомить членов Политбюро с ходатайством инициативной группы (Н.Гредескул, В.Тан [В.Богораз] и др.).

9 нояб. [В.Соловьев] дает положительное заключение о предлагаемом издании беспартийной газеты; идею издания поддерживают также А.Воронский и Л.Сосновский (ср.: Луначарский А.В. Вопрос о возвращении русской эмиграции // Маховик. 18 нояб.; [Б.п.] // ЛДЛ. № 2. С. 8).

18 нояб. Политбюро ЦК РКП(б) отклоняет это предложение (сообщение Н.Мещерякова), ср.: 1921, Ноябрь., 21; Москва.

Из «Докладной записки» инициативной группы «сменовеховцев»: «Особое внимание будет обращено на вопросы культуры, искусства, литературы, театра и т.д. На первых порах газета будет стараться быть более культурной, общественной и бытовой, чем политической. В этой области газета предполагает открыть свои страницы широко для всех направлений и течений (кроме, разумеется, контрреволюционных), чтобы отобразить целиком и полностью все попытки и искания в этой области, ибо здесь мы переживаем период мучительных исканий. Однако предпочтение будет отдаваться левым революционным течениям и пролетарскому творчеству». Подп.: А.Гай [псевд. А.Меньшой], М.Кольцов, М.Левидов, М.Кричевский, И.Альтшулер [псевд. И.Лежнев],

О.Брик, Н.Гредескул и С.Арефин; предполагаемые подписи: С.Адрианов, К.Новицкий, Н.Иванов, В.Максаков, И.Гроссман-Рошин.

Среди предполагаемых авторов («кроме подписавших записку») названы: В.Александровский, Р.Арский, Н.Ашешов, И.Бабель, А.Белый, В.Бехтерев, А.Бобрищев-Пушкин, В.Богораз, В.Брюсов, А.Виноградов, В.Воинов, Ю.Волин, М.Герасимов, Э.Голлербах, И.Грабарь, И.Гуревич, Н.Державин, В.Дорошевич, Н.Евреинов, М.Загорский, Е.Зозуля, С.Ингулов, Н.Иорданский, В.Казин, Ю.Ключников, С.Котляревский, А.Кугель, М.Кузмин, М.Лемке, В.Ленский, Я.Лившиц, С.Лукиянов, Б.Малкин, В.Маяковский, С.Мстиславский, В.Муйжель, В.Нарбут, К.Новицкий, С.Ольденбург, В.Поляков, К.Пономарев, С.Раецкий, С.Родов, Н.Д.Соколов, Ф.Сологуб, П.Сторицын, П.Сурожский, Н.Устрялов, Ю.Фаусек, Е.Херсонская, М.Шагинян, В.Шишков, П.Щеголев, В.Язвицкий и др. (РГАСПИ. 17. 86. 17).

См. также: 1921, Дек., 12.

РГАСПИ. 17. 3. 232; АП РФ. 3. 34. 92; ВХИ. С. 30

Окт., 28; Петроград

Доклад В.Жирмунского «Поэзия Александра Блока» в Доме литераторов.

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304

Окт., до 29; Москва

Организована группа поэтов-«интимистов».

Из инф.: цель группы — «выявить в образцах своего творчества революционный интимизм», «обновление литературного содержания, а не литературной формы» (Экр. № 1. С. 10).

Экр. № 1. С. 10; НП. 1 дек.; ЛДЛ. № 4. С. 10; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Окт., 29; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают В.Волькенштейн (пьеса «Паганини»); в обсуждении — С.Шувалов, Н.Бродский, В.Вешнев, М.Хейфец, К.Липскеров, Б.Жаворонков, М.Петерсон, О.Савич, Е.Никитина и др.

ГЛМ. 357. 1. 53; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Окт., 29; Москва

Выступление А.Дорогойченко («феерия» «Раскованный Прометей») в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 29 окт.; ПиР. № 3. С. 307

Окт., 29; Петроград

Доклад Иванова-Разумника «Достоевский и революция» в Вольфиле.

Иванова Е.В., 1996. С. 48; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 29; Петроград

Доклад Б.Томашевского «Пушкин и Буало» в Доме искусств.

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304

Окт., не ранее 29 — 1922, Февр., до 20

Цветаева М. Версты: Стихи. М.: Костры, 1921. 56 с. 1 000 экз.
Анонсы: ПиР. № 3. С. 311; Экр. № 1. С. 10. В 1922 переиздано.

Из откл.: «К жанру “скупных” произведений несправедливо было бы отнести новую книгу стихов Марины Цветаевой. Ее стихи скорее интересны, но они как бы запоздали родиться на свет лет на 10... Десятилетие назад они естественно входили бы в основное русло, каким текла тогда наша поэзия. С тех пор многое из делаемого теперь М.Цветаевой уже сделано другими, главное же — время выдвинуло новые задачи, новые запросы, ей, по-видимому, совсем чуждые. А той художественной ценности, так сказать, “абсолютной”, которая стоит выше условий не только данного десятилетия, но и столетия, иногда даже и тысячелетия, — стиха М.Цветаевой все же не достигают» (**Брюсов В.** // ПиР. 1922. № 6);

«Очень слабый сборник, и потому посвящение “Анне Ахматовой” звучит оскорбительно... С первой строки до последней весь сборник — образец редкого поэтического убожества и безвкусицы» ([**Свентицкий А.**] // Утр. 1922. № 2);

«Книги Цветаевой неровны. Они показывают и высокое мастерство над строптивым словом, и творческое легкомыслие. Но в целом они прекрасны. Нужно быть искони русским человеком, нужно хорошо чувствовать вкус, цвет, вес и запах родной речи, песни, былины, частушки, чтобы обогатить свой стих таким исключительным ритмическим разнообразием» (**Рождественский В.** // ЗПТ. 1923. № 54).

См. также: **Павлов М.** [Павлович Н.] // Феникс. М., 1922. Кн. 1.

АПСВ. С. 453; Пр. 1922. 25 февр.; ЖИ. 1922. 8–15 авг.

Окт., 30; Москва

Диспут о театре в клубе ВС поэтов.

Выступают В.Мейерхольд (доклад); в прениях — В.Маяковский, М.Левидов и др.

Катанян В., 1985. С. 218; Театр. № 3. С. 5

Окт., 30; Москва

Лекция А.Луначарского «Героизм и мещанство» в Политехническом музее.

ПиР. № 3. С. 312

Окт., 30; Петроград

Доклад А.Мейера «Князь Мышкин и наше будущее» (Вольфила).

Иванова Е.В., 1996. С. 53; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 312

Окт., не позднее 30

Александровский В. Утро: Стихи. М.: ВАПП, 1921. 16 с. 2 500 экз.

Рец.: **Аксенов И.А.** // ПиР. 1922. № 1; **Брюсов В.** // Там же. 1922. № 2; **Константинов П.** [Губер П.] Пролетарская поэзия — на переломе // ВЛ. 1922. № 1.

КЛ. № 21. С. 1; ПиР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Волькенштейн В. Спартак: Трагедия в 5 д. М.: Госиздат, 1921. 142 с. 10 000 экз. Издано по ходатайству А.Луначарского, см.: ЛН—82. С. 242.

Рец.: **Горнфельд А.** // ЛДЛ. № 2; **Садко [Блюм В.]** // ТеаМ. № 3; **А.Л. [Лаврецкий А.]** // Нар. прос. 1922. № 96; **Полянский В.** [Лебедев-Полянский П.] // ПиР. 1922. № 1; **Степун Ф.** О сущности трагедии // К-ра театра. 1922. № 1/2.

КЛ. № 21. С. 5; ВТиИ. 1 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Окт., не позднее 30

Ивнев Р. Четыре выстрела в Есенина, Кусикова, Мариенгофа, Шершеневича. [М.]: Имажинисты, [1921]. 31 с. 3 000 экз.

Откл.: **Евгеньев А.** [Кауфман А.] Перлы и алмазы имажинизма // ВЛ. № 10—11.

КЛ. № 21. С. 11

Окт., не позднее 30

Ирецкий В. Гравюры [Рассказы]. Пб.: АСК [А.С.Каган], 1921. 85 с. 800 экз. Анонс: ВЛ. № 8. С. 19.

Из откл.: «В небольшом изящном томике восемь рассказов. Любители стильных изданий невольно останутся на нем. Наше время далеко не балует в этом отношении. Текущую литературу нашу, скорбную и бедную, можно поздравить с книгой В.Ирецкого» (**В.Н.-Д. [Немирович-Данченко В.]** // ВЛ. № 11);

рассказы «как бы начертаны по стали суровой гравировальной иглой. Автор избегает красок, широких мазков, игры светотени. Он дает только контуры, не смягченные хотя бы легкой растушевкой. Сухой и



В.Ирецкий. Гравюры. Пб., 1921.
Обложка А.Н.Лео

четкий рассказ... ведется в тоне протокола, в манере записи в дневнике летописца, стремящегося не к художественному отображению наблюдаемого или слышанного, а к точному его изображению» (Азов В. // ЛДЛ. № 2);

«Книжка не угрожает общественной нравственности, что выгодно выделяет ее из других аналогичных произведений, но нельзя в то же время категорически утверждать, что она не задевает ее ни в одном пункте» (Н.В.С. [Сторожев Н.] // Нов. мир. 1922. № 1).

См. также: [Б.п.] // ЖИ (М.). № 4; А.М. [Малеин А.] // Библиогр. листы РБО. 1922. № 3; Бобров С. // ПиР. 1922. № 1; М.Кениг [Кенигберг М.] // Экр. 1922. № 18.

ЛДЛ. № 1. С. 8; ВЛ. № 10. С. 20; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Кириллов В. Паруса: Стихи. М.: ВАПП, 1921. 16 с. 2 500 экз.

Из откл.: «Какой глубокий поворот от прежних знакомых мотивов... его стихи были сплошным гимном города, молота и труда — бурный революционный мессианизм содержания и гигантизм образов. Отзвуки этих настроений остались и теперь. Но вот в воспеваемом “Красном Кремле” он почувствовал и отразил дух историзма, дух традиции, проносщейся в нашей эпохе» (Константинов П. [Губер П.] Пролетарская поэзия — на переломе // ВЛ. 1922. № 1).

См. также: Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 1; Брюсов В. // ПиР. 1922. № 2; Его [Голлербах Э.] Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1; Плетнев В. Пути пролетарской поэзии // Горн. 1923. № 8.

КЛ. № 21. С. 17; ПиР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Колоколов Н. Стихотворения. М.: Госиздат, 1920 (обл. 1921). 40 с.

Рец.: Ч. // Нов. жизнь. 1922. № 4.

КЛ. № 21. С. 17

Окт., не позднее 30

Кони А. Некрасов. Достоевский: По личным воспоминаниям. Пб.: Кооп. изд-во литерат. и учен., 1921. 81 с. 2 500 экз. Анонс: Саррабис (Саратов). № 4. С. 16.

Из откл.: «К сожалению, на этот раз воспоминания А.Ф.Кони, четкие по письму, малоинтересны по содержанию... Воспоминания о Достоевском вовсе незначительны... те подробности, которые он передает, не прибавляют ничего нового...» (Ю.С. [Соболев Ю.] // ЛГ. 15–31 дек.);

«Прочтите эту маленькую брошюру о Некрасове и Достоевском, и она пахнёт на вас таким миром и душой, что невольно вы вспомните лучшие строки истинно человеческой грусти Пушкина» (Бобров С. // КрН. № 4);

«Широким массам воспоминания, конечно, дадут мало, так как

автор строго держался личных воспоминаний» (Полянский В. [Лебедев-Полянский П.] // ПиР. 1922. № 1).

См. также: А.П. [Поляков А.] // Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; Ф.В. [Вермель Ф.] // НП. 1 дек.; [Б.п.] Новое о Некрасове // Маховик. 4 дек.; А.Г. [Горнфельд А.] // ЛДЛ. № 3; [Лернер Н.] // КиР. 1922. № 3; [Б.п.] // ЖИ (М.). № 4; Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4.

ЛДЛ. № 1. С. 8; НМ. 4 дек.; Ф.Гр-в [Грошиков Ф.] // КрГ. 6 дек.; ЛДЛ. № 2. С. 8; ВЛ. № 12. С. 19; Теам. № 5/6. С. 8; ПиР. № 3. С. 300, 302; ВЛ. № 10. С. 20; Экр. № 6. С. 10; Нов. жизнь. 1922. № 4. С. 113

Окт., не позднее 30

Ляшко Н. Весенний день: Рассказы. М.: ВАПП, 1921. 16 с. 2 500 экз. Утверждено к печати секцией пролет. писат. Лито НКП в 1920 (под загл. «Рассказы»), см.: Кузница. 1920. № 3. С. 30; Худ. слово. 1920. № 1. С. 63.

Рец.: Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 1; Его [Голлербах Э.] Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1.

КЛ. № 21. С. 22; ПиР. № 3. С. 311; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Обрадович С. Сдвиг: Стихи. М.: ВАПП, 1921. 15 с. 2 500 экз. Разрешение Госиздата на изд. «на своей бумаге» от 20 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 188). Анонс: Кузница. № 8. С. 35.

Рец.: Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 1; Его [Голлербах Э.] Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1.

КЛ. № 21. С. 26; ПиР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Обрадович С. Стихи о голоде. М.: Мос. губ. комис. помощи голодающим при Союзе рабоч. полиграф. пр-ва, 1921. 14 с. 5 000 экз.

Рец.: Григ. [Винокур Г.?] // НМ. 30 окт.; [Книжник И.] // КиР. 1922. № 5.

КЛ. № 21. С. 26; ПиР. № 3. С. 310

Окт., не позднее 30

Родов С. Прорыв: Стихи. М.: ВАПП, 1921. 16 с. 2 500 экз. Разрешение Госиздата на издание «на своей бумаге» от 20 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 188). Анонс: Кузница. № 8. С. 35.

Рец.: Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 1; Брюсов В. // Там же. 1922. № 2; Его [Голлербах Э.] Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1.

КЛ. № 21. С. 37; ПиР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Рукавишников И. Триолеты: 2-я кн. М., 1922. 192 с. 2 000 экз. ([Соч.]; Кн. 19-я).

Рец.: **Скворцов Б.** // ЛГ. 1922. 20 февр.

КЛ. № 21. С. 37; ПиР. № 3. С. 311

Окт., не позднее 30

Санников Г. Лирика. М.: ВАПП, 1921. 16 с. 2 500 экз. Утверждено к печати секцией пролет. писателей Лито НКП в 1920 (под загл. «Стихи»), см.: Кузница. 1920. № 3. С. 30; Худ. слово. 1920. № 1. С. 63. Разрешение Госиздата на изд. «на своей бумаге» от 20 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 188).

Рец.: **Аксенов И.А.** // ПиР. 1922. № 1; **Брюсов В.** // ПиР. 1922. № 2;

Константинов П. [Губер П.] Пролетарская поэзия — на переломе // ВЛ. 1922. № 1.

КЛ. № 21. С. 38; ПиР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Окт., не позднее 30

Шерн С. (Борисов С.). Изменится время [Рассказы]. М.: Госиздат, 1921. 48 с. 100 000 экз. (Красн. книжка; № 35). Анонс: НП. 22 февр.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 1/2.

КЛ. № 21. С. 44-45

Окт., не позднее 30; Москва

Вечер В.Шершеневича в связи с 10-летием творческой деятельности (Политехнический музей).

Поэт выступает с чтением стихов из новой книги.

1-й вечер см.: 1921, Сент., до 28.

ЖИ. 1 нояб.; Иск-во (Омск). 1922. № 2. С. 116

Окт., не позднее 30; Петроград

«Живой альманах» в Доме литераторов.

Выступают Н.Грушко («Песни о гашише»), П.Губер (о Б.Пильняке), А.Кони (воспоминания о П.Боборыкине), К.Федин и О.Форш («Чемодан»).

Откл.: **Rusticus [Пяст В.]** // ЖИ. 1 нояб.

Окт., 31; Москва

Заседание секретариата ВЦСПС; присутствуют А.Андреев, А.Догадов, Я.Рудзутак и др.

Решено выделить субсидию ВАПП в размере 20 млн. руб.

ГА РФ. 5451. 5. 54

Окт., 31; Москва

Диспут о театральных постановках последнего времени (Дом печати).

Выступают О.Литовский (о постановке пьесы С.Минина «Город в кольце» в Театре революционной сатиры) и М.Загорский (о постановке пьесы В.Плетнева «Лена» в Первом рабочем театре Пролеткульта); в прениях — Я.Лерс-Шапирштейн [Я.Эльсберг], В.Плетнев, В.Мейерхольд и В.Маяковский.

Отчет: А.А. [Абрамов А.] // ТеатМ. № 3.

ПиР. № 3. С. 307; СТДиМ, 1975. С. 274–276

Окт., 31; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Ю.Верховский (доклад «Поэтика А.Блока»).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 5 и 6; ЛДЛ. № 4. С. 10; Экр. № 3. С. 10; ПиР. № 3. С. 308; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75; Светок. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173–174

Окт., 31; Петроград

Диспут «Трагическое и комическое в театре»; вступ. слово В.Шкловского (Дом литераторов).

Выступает С.Радлов (доклад).

ЛДЛ. № 1. С. 7; ПиР. № 3. С. 304

Окт., 31; Петроград

Доклад Д.Абрамовича «Достоевский в критике» (Вольфила).

Иванова Е.В., 1996. С. 48, 53; ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт., 31; Петроград

Выступление С.Нельдихена («поэма-эпопея» «Праздник» «с музык<альными> сопровождениями фисгармонии») (Дом искусств).

ЛДЛ. № 1. С. 7

Окт.

Гордин В. Угасающий город. Пб.: Госиздат, 1921. 7 с. 1 000 экз.

Рец.: Н.Л. [Лернер Н.] // КиР. 1922. № 3.

ППр. 13 нояб.; ПиР. № 3. С. 303

Окт., не позднее; Петроград

Организован Кружок им. В.В.Розанова (Розановский кружок; Кружок по изучению творчества В.В.Розанова) при Доме литераторов (затем — при Вольфиле).

Инициатор кружка — Э.Голлербах. На учредительном собрании избран совет: Э.Голлербах, А.Белый, А.Волынский, Н.Лернер и В.Ховин.

Из обращения: цель кружка «1) собрание всевозможных материалов... 2) составление исчерпывающего библиографического указателя... 3) собрание писем... 4) устройство вечеров и издание сборника памяти Розанова...», см.: [Голлербах Э.] Розановский кружок (Письмо в редакцию) / А.Белый, А.Волынский, Э.Голлербах, Н.Лернер, В.Ховин // ВЛ. № 9; [Голлербах Э.] Письма в редакцию / А.Белый, А.Волынский, Э.Голлербах, Н.Лернер, В.Ховин // Среди кол. № 6/7; Голлербах Э. Письмо в редакцию // Нак. 1922. 13 мая.

См. также: Ильюнина Л., 1989; Мальшевский А.Ф., 1994.

ВЛ. № 9. С. 13–14; [Голлербах Э.] Литературная хроника // НП. 18 нояб.; Саррабис (Саратов). № 4. С. 16; Фигаро (Т.). 1922. 1 янв.

Окт, конец (?) — Нояб., не позднее 4; Нояб, 29; Дек., 6 и 14; Петроград

Г.Иванов и Н.Оцуп привлечены Народным судом к ответственности по обвинению в «недобросовестной сделке с капиталистом» З.Кельсоном, финансировавшим петроградский Клуб поэтов при ПО ВС поэтов.

Обвиняемые «признаны виновными в мошенничестве и самоуправстве» и приговорены к тюремному заключению на 3 мес. (условно).

В начале нояб. Г.Иванов и Н.Оцуп обращаются в правление ПО ВС писателей «с просьбой рассмотреть вопрос об их деятельности» в Клубе поэтов «в связи с порочащим их доброе имя приговором».

29 нояб. и 6 дек. правление ПО ВС писателей рассматривает этот вопрос (сообщение В.Ирецкого); решено просить Г.Иванова и Н.Оцупа «представить материалы судебного следствия», президиуму правления ПО ВС писателей поручается «рассмотрение этого дела», причем «некоторые отдельными членами правления было указано, что руководящий орган союза может рассматривать вопрос о действиях того или иного члена союза не с точки зрения юридической их квалификации, а лишь с точки зрения профессионально этической».

14 дек. правление ПО союза заслушивает сообщение Г.Иванова о его «столкновении с арендатором буфета в Доме поэтов» З.Кельсоном; решено: «Просить доставить... нужные документы». В янв. 1922 правление ПО предполагает «официально высказаться по вопросу о частной предпринимательско-клубной и ресторанной деятельности членов союза под флагом литературы» (ЛДЛ. 1922. № 1/2. С. 7); какие-либо решения правления по этому поводу не установлены.

Вскоре клуб закрывается и начинает функционировать как Дом поэтов (Дом Цеха поэтов).

Возможно, в связи с этими событиями ПО ВС поэтов закрывается (см.: ГА РФ. 393. 84. 75); повторно открыт в апр. 1924.

Из ст. С.Нельдихена: клуб, «задуманный вначале как место для общих поэтических собраний, вечеров... под влиянием материальных условий» вынужден был «открыть двери посторонней публике» (Общественно-литературная жизнь Петрограда // Нак. 1922. 17 нояб.).

Тем. № 3. С. 7; ЛДЛ. № 4. С. 8; ИРЛИ. 291. 1. Б/н

Нояб., между 1 и 11

№ 1 журн. «Летопись Дома литераторов» (подзаг.: «Литературно-исследовательский и критико-библиографический журнал»; ред. Б.Харитон, Петроград). Анонс: ВЛ. № 8. С. 19. Посл. № 8/9 в 1922; закрыт решением Оргбюро ЦК РКП(б), см.: 1922, Март, 3.

Статьи: редакционная «Наши цели», П.Губер («Поэт и революция», о А.Блоке), М.Шагинян («“Эпопея” Андрея Белого»), А.Горнфельд («Культура и культуришка», о В.Маяковском), Г.Иванов (о Н.Гумилеве); рецензии, хроника и др.

Из ред. ст.: «“Летопись” должна по существу явиться не чем иным, как продолжением существовавших донныне устных альманахов, но вместо тесного круга из двухсот слушателей писатель, выступающий на страницах “Летописи”, будет иметь дело с несколькими тысячами читателей».

Из откл.: журнал производит «более благоприятное впечатление», чем «Вестник литературы»; «Интересы чисто литературные здесь покуда преобладают... В “Летописи”, очевидно, происходит отбор и сотрудников, и материалов по признаку более существенному... Но общий “петербургский” колорит литературного консерватизма остается характерным...» (Полонский В. // ПиР. № 3);

«Несмотря на некоторую тяжеловесность подзаголовка, “Летопись” старается быть менее академичной, чем “Вестник [литературы]”. Чувствуется присутствие старых и опытных газетных сотрудников. Вопросы литературного быта... ставятся бойко и не без полемического задора» (Измаев А. Литературные письма // ТО. 1922. № 4).

См. также: И.Н. // Жизнь. 1922. № 1; Городецкий Б.М. Библиографические достижения России в период революции // Путь ком. 1922. № 2; Ю.Г-ий [Городецкий Б.?] // Там же.

Датируется по инф. в номере; НМ. 27 нояб; ВЛ. № 11. С. 16; Экр. № 6. С. 10; ПиР. № 3. С. 303

Нояб., 2; Москва

Общее собрание Суриковского литературно-музыкального кружка; пред. П.Капранов.

Выступают С.Ганьшин (доклад о деятельности Центрального совета ВСКП и Суриковского кружка) и др. Рассматривается вопрос о распределении между ВСКП и Суриковским кружком субсидии в 5 млн. руб., полученной Суриковским кружком от Наркомпроса на 1921. Решено: «...просить ЦС В<сероссийского> с<оюза> крестьянских писателей дать объяснения по поводу неправомерной и нецелесообразной деятельности Центрального совета... От передачи средств ЦС временно воздержаться, до выяснения создавшегося положения»; вопрос об исключении члена Центрального совета ВСКП Г.Деева-Хомяковского из членов кружка «в целях сохранения полной объективности предварительно... не разрешать».

Из резолюции (по докладу С.Ганьшина): «собрание... учитывая, что

В<сероссийский> с<оюз> кр<естьянских> писателей является детищем кружка, отдавшего делу создания союза и руководства его деятельностью весь свой многолетний опыт и свои лучшие личные силы, — считает себя морально ответственным за надлежащее направление деятельности В<сероссийского> союза в лице его Центрального совета и, усматривая в повседневной деятельности такового стремление создать из выборного органа... бюрократический аппарат, — просит от В<сероссийского> с<оюза> товарищеского объяснения... Суриковский кружок еще раз подчеркивает, что подобного рода деятельность совета союза в корне ломает совместную работу родственных организаций и вредит выполнению задач, стоящих перед крестьянскими писателями...»

См. также: 1921, Ноябрь., 19; Москва.

РГАЛИ. 1641. 2. 1

Нояб., 2; Москва

Собрание «Литературного особняка» памяти Н.Гумилева [Дом Герцена].

Выступают О.Мочалова (доклад [«Поэт жемчугов»?], см.: РГАЛИ. 273. 3. 11), Н.Бруни («О поэзии Гумилева») и др.; в прениях — В.Федоров, А.Росский и др.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] // Театр. № 11/12. С. 8

Нояб., до 3

№ 2 журн. «Дом искусств». Анонсы: НП. 27 авг.; Сажин В., Устинов А., 1991. С. 105.

Стихи: А.Блок («Имя Пушкинского Дома...»), И.Одоевцева («Лунная поэма»), В.Зоргенфрей, В.Пяст, Г.Иванов, Н.Павлович, В.Рождественский, И.Ерошин, Н.Оцуп, С.Нельдихен (из поэмы «Праздник»), М.Козырев; проза: Е.Замятин («Ловец человек»), Н.Никитин («Мокей»), Б.Пильняк (из романа «Голый год»); статьи: И.Глебов [Б.Асафьев], Ю.Анненков, Н.Радлов, А.Горнфельд («Новые словечки и старые слова»), А.Оль, М.Платонов [Е.Замятин], Г.Иванов («О новых стихах»), Е.Браудо, И.Груздев («О книгах Гершензона»); рецензии, хроника и др.

Из откл.: «Самое яркое и, несомненно, интересное — “Лунная поэма” Ирины Одоевцевой, вещь чрезвычайно странная по содержанию, местами недостаточно зрелая по технике, но говорящая о несомненном даровании поэтессы. Из прозы выделяется рассказ Евг.Замятина “Ловец человек”, хорошо сделанный, безупречный по форме» (**Шамурин Е.** // Жизнь. 1922. № 1).

См. также: Изгоев А. Литературные письма // ТО. 1922. № 4; Ингулов С. // Нов. мир. 1922. № 1; [Слонимский А.] // КиР. 1922. № 4; [Б.п.] Литературная хроника // ВЛ. 1922. № 2/3; [Б.п.] // ЛДЛ. 1922. № 1/2; [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4.

М.С.Лесман. С. 260; КиР. 1922. № 3. С. 114; ВТиИ. 1922. 13 янв.; Пр. 1922. 3 марта; ЛДЛ. 1922. № 1/2. С. 8; ПиР. 1922. № 1. С. 326

Нояб., 3; Москва

Диспут о драматургии А.Луначарского (Дом печати).

Выступает А.Луначарский («Комментарий к моим драмам»); др. участники не установлены.

Тем. № 5/6. С. 5–6

Нояб., 3; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают В.Вешнев (рассказ «Гадина»), М.Козырев (рассказ «Ванька») и П.Вагин (рассказ «У моста»); в обсуждении — А.Макаров, И.Пчелинцев, С.Григорьев, П.Вагин, А.Росский, В.Вешнев, И.Жилкин, С.Долныхов, А.Руднев и др.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Нояб., 3; Москва

Выступление Н.Ляшко (поэма в прозе «Солнце, плечи и грудь») в клубе «Кузницы».

Пр. 3 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Нояб., 5; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают К.Липскеров («Библейские сонеты», «Из античных стихотворений», сонеты из жизни Будды и др); в обсуждении — Н.Бродский, С.Шувалов, И.Розанов, Л.Гинзбург, В.Волькенштейн, М.Петерсон, В.Федоров, Е.Никитина и др.

Обсуждается также вопрос «об организации издательства». «Голосованием признается организация издательского кооператива желательной»; избрана комиссия для организации кооператива: Е.Никитина, А.Никитин, А.Толчинский, Н.Бродский и В.Вешнев.

ГЛМ. 357. 1. 54; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Нояб., 5; Москва

Доклад Я.Гамзы «Пути пролетарской культуры» (клуб «Кузницы»).

Пр. 5 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Нояб., 5, 12, 19 и 26; Петроград

Заседания Вольфилы в связи с 600-летием со дня смерти Данте (зал Географического общества).

5 нояб. — доклад Ф.Зелинского «Гомер, Вергилий, Данте»; 12-го — доклад И.Гревса «Значение Данте»; 19-го — доклад Ю.Данзас «Данте и схоластика»; 26 нояб. — доклад Л.Пумпянского «Чистилище и Рай».

Иванова Е.В., 1996. С. 47

Нояб., 6; Петроград

Доклад Л.Лунца «Время и Достоевский» в Опоязе.

Достоевский [Однoднeвн. гaз.] 12 нoяб.

Нояб., 7

В «Правде» — материалы к 4-й годовщине Октябрьской революции.

В частности, стихи: С.Обрадович, В.Александровский, Д.Бедный; очерк: М.Кольцов; проза: С.Подъячев.

Нояб., 7; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Н.Русов (доклад «В.Розанов и Ф.М.Достоевский»; текст: ЛП. 1922. № 9).

Экр. № 3. С. 10; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 3. С. 299, 308; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Нояб., 7; Москва

Премьера спектакля «Оливер Кромвель» по пьесе А.Луначарского (реж. И.Платон) в Малом театре. Спектакль поставлен к 4-й годовщине Октябрьской революции.

Рец.: Загорский М. // ТеаМ. № 5/6; Метиславский С. // Экр. № 4-5; Садко [Блюм В.] // ТеаМ. № 5/6.

СТДиМ, 1975. С. 121; Зритель (Николаев). № 1. С. 4; Саррабис (Саратов). № 4. С. 15

Нояб., 8; Актюбинск (Киргиз. АССР)

Скончался писатель Григорий Поликарпович Попов (псевд. Г.Завражный; род. 1867).

Некролог: Лобачев Л. // ВЛ. 1922. № 2/3.

Нояб., 9; Москва

Вечер еврейской поэзии в Политехническом музее.

Выступают Ю.Айхенвальд, В.Львов-Рогачевский, С.Мазз и И.Гуревич [псевд. Н.Зархи] (доклады).

НМ. 4 дек.

Нояб., 9; Петроград

Общее собрание Дома литераторов; пред. В.Миролюбов.

Из отчета: «Обсуждался доклад... о финансовом положении Дома и о мерах, которыми может быть устранен переживаемый Домом тяжелый кризис. В связи с докладом обсуждались также меры к облегчению бедственного положения, в котором находится большинство литературных работников» ([Б.п.] В Доме литераторов // ЛДЛ. № 2).

ЛДЛ. № 1. С. 1

Нояб., 10; Москва

Диспут «Нужен ли Большой театр?»; пред. В.Полонский (Дом печати); устроен в связи с решением ВЦИК о закрытии театра (см.: Пр. 11 нояб.).

Выступают И.Аксенов, В.Бебутов и В.Мейерхольд (доклады); в прениях — В.Полонский, А.Южин, К.Станиславский (в поддержку Большого театра), В.Маяковский и Б.Неволин (против).

Из выступления В.Полонского: «Искусство Большого театра перестало нас волновать. Оно не отвечает сознанию нашего времени. Но уничтожить Большой театр невозможно, так как в нем сосредоточена вся наша оперная и балетная культура. Без него невозможно и создание нового искусства» (цит. по: Экр. № 7. С. 4). Ср.: [Б.п.] О Большом театре // КТр. 12 нояб.; [Б.п.] // ТеаМ. № 7.

См. также: **Бескин Э.** Листки // ТеаМ. № 7; **Дальский В.** Нужен ли Большой театр? // ТО. № 2; **Загорский М.** Впечатления // ТеаМ. № 7; **Садко [Блюм В.]** Про очень Большой театр // ТеаМ. № 8; **Сабанеев Л.** Большой театр // Экр. № 7; **Юз В. [Волин Ю.]** Впечатления // Там же.

См. также: 1921, Дек., до 13.

Пр. 10 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Нояб., 10; Москва

Совместное собрание «Звена» и Артели работников культуры, посвященное памяти Ф.Достоевского [Дом Герцена].

Выступают В.Львов-Рогачевский, В.Чешихин-Ветринский, С.Григорьев и др.

Ч.Ветринский [Чешихин-Ветринский В.] // ВЛ. № 12. С. 9

Нояб., 10; Петроград

Вечер воспоминаний о А.Блоке в Доме литераторов.

Выступают В.Пяст («Из воспоминаний о Блоке: Между революциями 1906–1917») и К.Чуковский («Блок во время революции»).

Афиша: Музей ИРЛИ; ЛДЛ. № 2. С. 6

Нояб., 10; Петроград

Выступление Н.Никитина (рассказ «Кол») в Вольфиле (зал Географического общества).

К прениям приглашались Б.Эйхенбаум, В.Шкловский, Иванов-Разумник и др.

Из откл.: «Мне думается, если бы ничего не было написано ни одним русским писателем за длинный ряд лет, текущих и будущих... мы все же имели бы художественный образ эпохи. После “Кола” Никитину надо было бы не выступать вовсе или явить себя полным мастером. К сожалению, он не сделал ни того, ни другого: он пишет, спешит переписать и перепевает себя» (**Шагинян М.** Серапионовы братья // ЖИ. 29 нояб.).

ЖИ. 8 нояб.; Иванова Е.В., 1996. С. 47

Нояб., 11; Москва

Диспут «Искусство, взирающее на современность»; пред. В. Брюсов (Политехнический музей).

Выступают В. Мейерхольд, В. Бебутов, И. Соколов, В. Перцов, И. Аксенов и др. (доклады); а также В. Брюсов, С. Спасский, В. Шершеневич и др.

Отчет: [Б.п.] // Театр. № 8.

Из афиши: «Речи: I. Вс. Мейерхольд, Валерий Бебутов, Валерий Брюсов, Евгений Крейн, В. Перцов; II. Речи и стихи: Адалис (стихи 1921 г.), И. Аксенов («Четыре Октября»), Валерий Брюсов (стихи 1921 г.), Михаил Козырев («Вселенная в клетке»), Ипполит Соколов («Стиль РСФСР»), Сергей Спасский («На развалинах»), Вадим Шершеневич (стихи «Ангел катастроф»)» (ГЛМ. Изофонд XX в.).

ПуР. № 3. С. 312

Нояб., 11; Москва

Учредительное собрание Кооперативного издательства «Кузница».

Присутствуют В. Кириллов, М. Герасимов, В. Александровский, Г. Санников, Н. Ляшко, Н. Полетаев, П. Тупиков [псевд. П. Низовой], С. Родов, М. Волков, С. Обрадович, В. Казин, Е. Нечаев, А. Дорогойченко и А. Новиков-Прибой. Рассматриваются оргвопросы и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 23

Нояб., 11; Петроград.

Заседание памяти Ф. Достоевского в Пушкинском Доме; организаторы — Академия наук, Институт книговедения, ПО ВС писателя, Дом литераторов и др.

Выступают В. Перетц, А. Кони и Б. Харитон (прочитавший статью А. Горнфельда).

После заседания — открытие выставки памяти Ф. Достоевского, см.: Соколов Н. А. // Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; [Б.п.] // Библиогр. листы РБО. 1922. № 1. С. 27.

ВТИИ. 11 нояб.; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 2. С. 6; ПуР. № 3. С. 299

Нояб., 11; Петроград

Общее собрание Тургеневского общества.

Членами совета избраны А. Кауфман, Н. Котляревский и Б. Полонский.

ВЛ. № 12. С. 19

Нояб., между 11 и 26

Пушкин. Достоевский: Сб. Пб.: Дом литераторов, 1921. 147 с. 3 000 экз. Анонсы: Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 1. С. 7–8; ВЛ. № 3. С. 20; Экр. № 7. С. 12; № 12. С. 9.

Статьи: А.Блок («О назначении поэта»), В.Ходасевич («Колелемый треножник»), А.Кони («Общественные взгляды Пушкина»), Б.Эйхенбаум («Проблемы поэтики Пушкина»), А.Горнфельд («Два сорокалетия», о Ф.Достоевском), А.Ремизов («Огненная Россия», о Ф.Достоевском); стихи: М.Кузмин и др.

Из откл.: «В начале этого первого сборника Дома литераторов напечатана декларация о ежегодном чествовании памяти Пушкина в день его смерти... В конце упомянуто о “веселом имени Пушкина” — в блоковской интерпретации это самое скучное имя во вселенной... В общем же книжка со столь полезным предисловием могла бы быть и более содержательной» (**Бобров С.** // К-ра и жизнь. 1922. № 4);

«Первый сборник Дома литераторов является отражением поминок по Достоевскому и Пушкину... представляет удачный почин и производит отрадное впечатление как целостностью поставленной темы, так и внимательной разработкой этого ответственного задания» (**Гроссман Л.** // Шиповник. М., 1922. № 1).

См. также: **Е.Крич.** [Кричевская Е.] // НМ. 18 дек.; **Н.Б-ин** [Бергин Н.] // ВТиИ. 1922. 14–16 февр.; **Кунавин В.** [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4; **Лаврецкий А.** // Нар. прос. 1922. № 101; [Б.п.] // ЖИ (М.). 1922. № 1; **Богаторский Ю.** // Нар. прос. (Курск). 1922. № 5/6; **Зенкевич М.** // К-ра. 1922. № 1; **Книжный человек** // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3.

ЛДЛ. № 2. С. 6; Путь (Гельсингфорс). 26 нояб.; ВЛ. № 12. С. 19; ПиР. № 3. С. 300, 301; ЖИ (М.). № 3. С. 14; ТеаЖ. № 3. С. 15; Э.Г. [Голлербах Э.] // НП. 1922. 19 февр.

Нояб., 12; Москва

Вечер памяти Ф.Достоевского в ВСКП; пред. С.Ганьшин (Клуб им. Н.Г.Чернышевского)*.

Выступают П.Капранов и М.Савин (доклады).

Отчет: [Б.п.] // КТр. 16 нояб.

Нояб., 12; Москва

Вечер памяти Ф.Достоевского, устроенный Вольной академией духовной культуры (в бывш. Гимназии А.Е.Флерова, Мерзляковский пер., 11).

Выступают Н.Бердяев («Идея Достоевского»), Б.Вышеславцев («Русская стихия в творчестве Достоевского»), Б.Грифцов («Эстетический канон Достоевского») и Г.Чулков («Достоевский как символист»).

Отчет: **К.** [Кроткий А.?] // ЖИ (М.). № 2.

Ч.Ветринский [Чешихин-Ветринский В.] // ВЛ. № 12. С. 9; ПиР. № 3. С. 299

* Далее места проведения вечеров ВСКП указываются только в тех случаях, когда они проходят не в Клубе им. Н.Г.Чернышевского.

Нояб., 12; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают О.Савич (с чтением стихов К.Арсеновой) и К.Лаврова (стихи из кн. «Плющ»); в обсуждении — С.Шувалов, И.Розанов, С.Френкель, Л.Гинзбург, М.Хейфец и др.

Рассматривается также «вопрос об издательстве» и издании альманаха, который «должен быть отражением кружка». В редколлегии издательства избраны Н.Бродский, Е.Никитина, И.Розанов, О.Савич и В.Вешнев; в правление — А.Никитин, Л.Гинзбург, А.Толчинский, Е.Никитина и В.Вешнев.

ГЛМ. 357. 1. 55; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Нояб., 12; Москва

Доклад А.Луначарского «Задачи государства в области искусства» в ГАХН (Пречистенка, 32). Текст: Театр. бюл. 1922. № 13.

ГА РФ. 2306. 1. 604; А.М. // Жизнь. 1922. № 2. С. 136

Нояб., 12; Москва

Доклад Ф.Степуна «о театре будущего» (из цикла лекций о театре, организованных студией Наркомата здравоохранения).

В прениях выступают В.Волькенштейн, Н.Волконский, А.Топорков и А.Южин.

Отчет: [Б.п.] // ТО. № 1.

Нояб., 12; Москва

Доклад М.Столярова «Солнце Каны (Приятие мира у Достоевского)» (МО Вольфилы; в помещении бывш. Лито НКП, Волхонка, 14).

НМ. 4 дек.; Экр. № 6. С. 9; Жизнь. 1922. № 1. С. 174

Нояб., 12; Петроград

Вечер памяти Ф.Достоевского в Доме литераторов.

Выступают А.Волынский, А.Долинин, К.Чуковский и др.

ВТиИ. 11 нояб.; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.; ЛДЛ. № 2. С. 5; ПиР. № 3. С. 299–300

Нояб., 12; Петроград

2-й вечер А.Ахматовой в Петроградском университете; организатор — Дом литераторов.

Выступают Б.Эйхенбаум (вступ. слово) и А.Ахматова (стихи из сб. «Anno Domini MCMXXI»).

1-й вечер см.: 1921, Окт., 21.

ЛДЛ. № 3. С. 8; НП. 23 дек.

Нояб., 12; 1922, Янв., 6; Москва

В Центроархиве РСФСР вскрывается несгораемый ящик с рукописями Ф. Достоевского (по завещанию вдовы писателя ящик разрешено было открыть только после ее смерти).

Присутствуют А. Луначарский, М. Покровский, а также В. Адоратский, И. Гливенко, П. Коган, П. Лепешинский, М. Ольминский, Н. Пиксанов, П. Сакулин и В. Фриче.

Среди материалов, хранящихся в ящике, — рукопись 2-й части «Братьев Карамазовых», варианты романа «Подросток» и др.

6 янв. 1922 — публичное заседание в Историческом музее, посвященное этим материалам (а также некоторым другим, полученным из Севастопольской ЧК).

Выступают (с предварительными сообщениями) Н. Щекотов, Н. Бродский и Л. Гроссман.

Отчеты и откл.: С. Г. [Городецкий С.] // Изв. 1922. 8 февр.; Фриче [В.] Новые материалы о Достоевском // Нар. прос. 1922. № 95; Чешихин-Ветринский В. // Утр. 1922. № 1.

ЛиР. № 3. С. 309; *НП.* 1922. 19 февр.; *ЛДЛ.* 1922. № 7. С. 10; *ЛиР.* 1922. № 1. С. 332; *Тв-во.* 1922. № 1/4. С. 74; *Нар. прос. (Курск).* 1922. № 3/4. С. 95; *Родн. яз. в шк.* 1923. № 3. С. 104

Нояб., до 13

№ 2 журн. «Печать и революция» (за авг.—сент.; редактирование закончено 15 сент.).

Статьи: П. Коган («Александр Блок и революция»), Н. Мещеряков, В. Полонский, А. Воронский («Старческое слабоумие», о журн. «Русская мысль», София), А. Луначарский («Мысли о коммунистической драматургии», полемика с П. Керженцевым), А. Сидоров («Искусство книги», продолж.), М. Левидов («Русская революция в западной литературе»), Б. Горев (о М. Бакунине); рецензии, хроника и др.

Рец.: Воронский А. // Пр. 16 нояб.; Н. Из-ский [Изыумский Н.] // НП. 1 дек.; С. Гр. [Семенов Г.] // Там же. 10 дек.; А. В. [Воронский А.] // КрН. № 3; Мстиславский С. // Экр. № 9; [Б. п.] // Нар. прос. № 92; С. Евг. [Евгеньев С.] // НМ. 1922. 1 янв.; П. К. [Куделли П.] // ППр. 1922. 5 янв.; Здобнов Н. // Сиб. огни. 1922. № 1; Книжный человек // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; [Б. п.] // Прос. и иск-во (Тула). 1922. № 1.

Откл. на публ. А. Луначарского: [Б. п.] Луначарский о коммунистической драматургии // Театр и иск-во (Самара). № 4. Откл. на публ. П. Когана: Блюм В. Поэт и революция // НП. 1922. 6 янв.

Изв. 13 нояб.; *ЖИ (М.).* № 3. С. 14; *ВЛ.* № 11. С. 15

Нояб., до 13

№ 9 журн. «Вестник литературы».

Статьи: редакционные «У свежей могилы» (о А. Блоке) и «Некрасов и мы», А. Кауфман («И. А. Гончаров в произведениях и в жизни» и «Два самородка» — о К. Фофанове и С. Фруге), А. Калмыкова («Встречи с

Л.Н.Толстым»), Его [Э.Голлербах] («Русский Парнас»), М.Артамонов («Судьба имения Бальмонта»), М.Королицкий (памяти П.Боборыкина); рецензии, хроника и др.

Рец.: Полонский В. // ПиР. № 3.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; НП. 23 нояб.

Нояб., до 13

№ 10 журн. «Вестник литературы».

Статьи: Ю.Айхенвальд («Особое мнение», о Ф.Достоевском), Ф.Зелинский (о Данте), А.Гизетти («О Блоке»), Д.Лутохин («Кризис эстетизма», о журн. «Записки мечтателей»), С.Гессен («Пушкин и декабристы»), А.Евгеньев [А.Кауфман] («Перлы и алмазы имажинизма»), Г.Шмерельсон («Литература в провинции»), Э.Голлербах (о А.Блоке); рецензии; хроника и др.

Рец.: И.Н. // Жизнь. 1922. № 1.

Откл. на ст. Ю.Айхенвальда: **Фатов Н.Н.** Как же относиться к Достоевскому // ВЛ. № 12.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Нояб., 13; Петроград

Доклад Иванова-Разумника «Достоевский, Леонтьев и идея мировой революции» (Вольфила; в зале Географического общества).

В прениях выступают К.Эрберг, П.Губер, Б.Демчинский, А.Чебышев-Дмитриев, Д.Пинес, О.Форш, Я.Гордин, Н.Коялович. Стенограмма: Лавров А.В., 2000.

Иванова Е.В., 1996. С. 47; Достоевский [Однодневн. газ.] 12 нояб.

Нояб., 14; Москва

Наркомпрос принимает положение о Госиздате.

Из положения: «Госиздат есть одновременно главное управление по делам печати и государственное издательское предприятие и переводится на самостоятельное существование. Все книги, выпускаемые Госиздатом, отпускаются исключительно за плату. К Госиздату переходят все книжные запасы Центропечати, за исключением книг, необходимых Наркомпросу для снабжения школ» (ПиР. 1922. № 1. С. 329).

Нояб., 14; Москва

Диспут «Почему молчат писатели?» (Дом печати).

Выступают В.Карелин (доклад), В.Полонский (содоклад); в прениях — А.Соболь, В.Маяковский и др.

Из отчета: В.Карелин, «установив всем известный факт невероятно оскудения литературы... попытался обрисовать причины этого явления... Первая — это колоссальный кризис полиграфического производства... Вторая причина — это тяжелое, почти бедственное материальное положение большинства писателей... вся тяжесть третьей причины... ложится главным образом... на старую русскую литературу... Все писате-

ли, которые жили идеалами дореволюционного времени, стали в тупик перед требованиями современной революционной действительности. Октябрьская революция катастрофически перевернула всю их психологию, все их мышление. Им не о чем больше писать...»; В. Полонский указывает, что именно «отсутствие духовного сближения с современностью является главной причиной молчания русских писателей... то, что лежит в их портфелях... абсолютно чуждо интересам сегодняшнего дня»; А. Соболев «главной причиной молчания писателей» считает «отсутствие свободы печати, не дающее возможности даже в художественной литературе высказать свои взгляды и убеждения»; В. Маяковский возражает докладчикам и А. Соболеву: «Никакого оскудения литературы, — заявил он, — никакого ее понижения нет. Наоборот, в настоящее время новая литература все крепнет и крепнет... Как на образцы этой новой поэзии, великолепно чувствующей современность, тов. Маяковский указывает на произведения Асеева и Пастернака» ([Б.п.] // Театр. № 8).

Откл.: Лидин В. // ВЛ. № 12. Ср.: Ард. [Радугин С.] Почему молчит писатель? // Театр. изв. № 8.

Изв. и КТр. 13 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Нояб., 14 и 21 (?); Дек., 26 и 27; Петроград; Москва

«Литературный суд над Раскольниковым» в БДТ; организован в рамках празднования 100-летия Ф. Достоевского Лито Петрогубполитпросвета.

Пред. суда — Л. Левитов, обвинитель — В. Струве, адвокат — В. Бобрищев-Пушкин, эксперт — проф. психиатрии П. Останков. В роли Раскольникова — артист Н. Ходотов. Раскольников на 1-м «суде» оправдан как «действовавший в состоянии невменяемости», на 2-м — признан виновным.

26 и 27 дек. «суд» повторен в Москве на сцене Театра музыкальной драмы.

Отчеты: Бергин Н. // ВТиИ. 22 нояб.; [Б.п.] // Экр. № 10. С. 9.

Из откл.: «...театр был набит битком, вечер через неделю повторили при полном сборе, и разношерстная публика в общем осталась довольна: представление пришлось ей по вкусу. Это и не удивительно в дни, когда серьезные театры и лекции пустуют, а художественные требования понижены до крайности» (Галубин. Суд над Раскольниковым // ЛДЛ. № 3).

ЖИ. 25 окт. и 22 нояб.; ТО. № 7. С. 13; № 9. С. 12; Экр. № 15. С. 11

Нояб., до 15

Ахматова А. Anno Domini MCMXXI [Стихи]. Пб.: Petropolis, 1921 (обл. 1922). 103 с. 2 000 экз. Анонсы: ЛДЛ. № 1. С. 7; Экр. № 7. С. 12; ЖИ (М.). № 2. С. 15; Саррабис (Саратов). № 4. С. 16. В 1923 переиздано в Берлине.

Из откл.: «Тема Ахматовой, достигшая в поэме “У самого моря” высочайшего своего напряжения, идет на убыль. Появились реминисцен-

ции, повторения, отзвуки, даже варианты. Но за время медленного убывания темы выросло мастерство. Уверенность и зрелость поэта оберегает стихи от пустых мест... формальные достижения прикрывают нехватку лиризма... сообщая стиху свой, ахматовский “штамп”. Иными словами, начинается деланность... у Ахматовой есть “могучее средство”... — народность... И если сумеет она дать ему в будущем разрастись, если выжжет... остатки своего неорганического эстетизма, — будущее закрепится за нею...» (Шагинян М. // ЖИ. 1922. 3 янв.);

«...поэт повторяет самого себя, и повторение это — безмерно бледнее. Таковы стихи Анны Ахматовой. Местами они кажутся пародией на Ахматову...» (Брюсов В. // ПиР. 1922. № 2);

«Революция пролетариата разбила цепь, а индивидуалистическую скорлупу А.Ахматова не одолела... У Ахматовой “завтрашнего” дня нет и не будет. Она смертник, и книга ее “Anno Domini MСMXXI” — “отходная”. Литературные достоинства книги незначительны. Привычные темы, привычные средства, изобразительные перепевы...» (И.Ф. [Филиппенко И.] // Нов. мир. 1922. № 1);

«...прекрасна прекрасная книга Анны Ахматовой, и позорна была и будет работа критиков всех времен и народов, разламывающих и разномяющих стихи поэта на признания и свидетельства...» (Шкловский В. // Петербург. 1922. № 2);

А.Ахматова «нашла в себе силу подняться на новую ступень... подлинно “новая женщина”, не вчерашнего дня, но именно женщина “нового типа”, “новой эпохи”... В стихах о войне и революции и в лирике исповедно-личной... — Ахматова одна и та же: самая сложная, тонкая и глубокая... появление ее новой книги — великая радость среди современных развалин и пожарищ...» (А.Г-ти [Гизетти А.] // ЛДЛ. 1922. № 7);

книга — «Евангелие души, любви — мы уже разучились чувствовать чужие индивидуальные переживания. Ахматова чужда уже нам. Мы думаем: поэту, чтобы стать воспринятым нами, нужно творить образы из нашей, каждого из нас, плоти, а не из своей собственной...» (Миндлин Э. // Экр. 1922. № 17);

«Ахматова создает культ любви и благоговеино служит в своем храме; оттого так много мистической религиозности в ее стихах... Но не этим завоевала она симпатии в литературных кругах... Ахматова — замечательный мастер стиха... Строгость и простота стиля ведут начало от лучших периодов русского классицизма» (Клюева В. // Каз. б-фил. 1922. № 3);

«В трагический и роковой для поэта момент вышла эта маленькая... книга. И личная драма Ахматовой, потерявшей в пожаре войны и революции дорогих ей людей, наполняет страницы патетическим и трагическим испуганием, переходящим порой в надорванную истерику... Небывалая острота напряженного переживания, глубина скорби, выходящей за пределы личного, становящейся общечеловечной, делают Ахматову истинным поэтом философии упадочного настроения... В буре, разразившейся над Россией и разорвавшей русскую литературу на два стана... — только несколько лиц удержались на подлинном своем пути,

не сворачивая с него в погоне за дешевыми лаврами белой или красной публицистики: в числе их и Анна Ахматова» (Акмеев Б. [Лавренев Б.] // Иск-во и театр (Ташкент). 1922. № 1. Откл.: Розен Ю. Поэты расцвета и упадка // Иск-во и труд (Ташкент). 1922. № 1).

См. также: [Б.п.] // ВЛ. № 12; Арватов Б. Поэзия и жизнь // Пр. 1922. 24 мая; Горбачев Г. Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2; Павлов М. [Павлович Н.] // КиР. 1922. № 3; А.Л. [Лейтес А.] // Худ. мысль. 1922. № 5; Алексеев Н. // Нов. жизнь. 1922. № 1/2; Ц. [Цинговатов А.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; Г.Ч. [Чулков Г.] // Феникс. М., 1922. Кн. 1; Полянин А. [Парнок С.] Дни русской лирики // Шиповник. М., 1922. № 1; Иванов-Разумник Р. Творчество и критика. Пб., 1922. С. 193–196; Кузмин М. Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб 1.

ЛДЛ. № 2. С. 10; НМ. 11 дек.; КиР. № 1. С. 32; ВЛ. № 11. С. 16; ПиР. № 3. С. 302; ЖИ (М.). № 3. С. 14; КиР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73; Иск-во и театр (Ташкент). 1922. № 1. С. 10

Нояб., до 15

Бердников Я. Пришествие (Поэма). Пг.: Космист, 1921. 29 с. 3 000 экз. Анонсы: КрГ. 22 окт.; ЛГ. 1–15 нояб.

Рец.: В.Кн. [Князев В.] // КрГ. 25 нояб.; И.Я. [Ясинский И.] // ППр. 1922. 29 янв.

ЛДЛ. № 2. С. 8; КрГ. 17 нояб.; Экр. № 12. С. 9; Нар. прос. № 94. С. 16; ПиР. № 3. С. 310; Грядущее. № 9/12. С. 100; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 19 февр.; ЖИ. 1922. 21 февр.; НМ. 1922. 19 марта; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Нояб., до 15

Жирмунский В. Композиция лирических стихотворений. Пб.: Опыз, 1921. 109 с. 5 000 экз. (Сб. по теории поэтич. яз. Вып. 4. Сюжет 4). Разрешение редкол. ПО Госиздата от 21 февр. (Крусанов А.В.–1, 2003. С. 299–300, 711).

Рец.: М.К. [Кенигсберг М.] // Экр. № 13; Эйхенгольц М. // Жизнь. 1922. № 3; Ган В. // КиР. 1922. № 4; Бобров С. // ПиР. 1922. № 1; Боженко К. // ВЛ. 1922. № 2/3; Якубинский Л. // Кн. угол. 1922. № 8; Виноградов В. // Библиогр. листы РБО. 1922. № 1; Плотников И. Литературная «революция» // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 1; Белецкий А. // Путь прос. 1922. № 2; Грифцов Б. // Шиповник. М., 1922. № 1.

ЛДЛ. № 2. С. 10; ПиР. № 3. С. 304; ЖИ (М.). № 3. С. 14; ТеаЖ. № 3. С. 15; НП. 1922. 11 янв.

Нояб., до 15

Иванов Вс. Партизаны: Повесть. Пг.: Космист, 1921. 92 с. 3 000 экз. Анонсы: КрГ. 22 окт.; ЛГ. 1–15 нояб. В 1922 переиздано.

Из откл.: «... ни одного громкого слова, как будто все главное уже переговорено, остались только подробности, наметки, кивки... и даже в языке, спокойном и выразительном, чувствуется внутренняя необходимость... По мере того как развивается действие, все обоснованнее ка-

жуются эти подчеркнутые провинциализмы, этнография становится художеством, быт переливается в трагедию... Это победа, и если автор начинающий, то она заставляет ждать дальнейших» (**Горнфельд А.** // ЛДЛ. № 4);

«К внешним достоинствам повести, автор которой находится, несомненно, под сильным художественным влиянием М. Горького, следует отнести образность языка» (**Боженко К.** // ВЛ. 1922. № 2/3).

См. также: **В. Кн.** [**Князев В.**] // КрГ. 1922. 1 янв.; **И. Я.** [**Ясинский И.**] // ППр. 1922. 29 янв.; [**Б. п.**] // Бюл. кн. 1922. № 3/4; **Зонин А.** Литературные заметки: Всеволод Иванов // Нов. мир (Ташкент). 1922. № 4/5; **Гуревич Л.** О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1.

Коновалова Л. Ю., 1922. С. 37, 45; ЛДЛ. № 2. С. 8; Там же. № 3. С. 9; ПиР. № 3. С. 310; Экр. № 12. С. 9; Нар. прос. № 94. С. 16; Грядущее. № 9/12. С. 100; КрГ. 1922. 9 февр.; ЖИ. 1922. 21 февр.; НМ. 1922. 19 марта; КиР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Нояб., до 15

Крайский А. У города-разбойника [Стихи]. Пг.: Космист, [1921]. 29 с. 3 000 экз. Анонсы: КрГ. 22 окт.; ЛГ. 1–15 нояб.

Рец.: **И. Я.** [**Ясинский И.**] // ППр. 1922. 29 янв.; [**Б. п.**] // ЖИ. 1922. 4 апр.

ЛДЛ. № 2. С. 8; ПиР. № 3. С. 310; КиР. 1922. № 3. С. 114; Грядущее. № 9/12. С. 100; КрГ. 1922. 9 февр.; ЖИ. 1922. 21 февр.; НМ. 1922. 19 марта; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Нояб., до 15

Кузнецов И. Проклятие странника: 2-я кн. стихов. Пг.: Космист, 1922. 14 с. 3 000 экз. Анонсы: КрГ. 22 окт.; ЛГ. 1–15 нояб.

Рец.: **И. Я.** [**Ясинский И.**] // ППр. 1922. 29 янв.; [**Б. п.**] // ЖИ. 1922. 4 апр.

ЛДЛ. № 2. С. 8; КрГ. 17 нояб.; ЛДЛ. № 3. С. 9; ПиР. № 3. С. 310; Нар. прос. № 94. С. 16; Экр. № 12. С. 9; Грядущее. № 9/12. С. 100; КрГ. 1922. 9 февр.; ЖИ. 1922. 21 февр.; НМ. 1922. 19 марта; КиР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Нояб., до 15

Рождественский В. Золотое веретено: Стихи. Пб.: Petropolis, 1921. 62 с. 1 000 экз. Анонсы: ЖИ. 16–21 авг.; НМ. 12 сент.; ПиР. № 2. С. 242; ЖИ (М.). № 3. С. 14; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 51; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. № 2. С. 191.

Из откл.: «Акмеизм, как бы забытый в обеих столицах... вновь возрождается в Петербурге... Рождественскому, очевидно, ближе, с одной стороны, Гумилев, с другой — Кузмин» (**Миндлин Э.** // Экр. № 11);

«Эту книгу странно читать в наши дни. Она из другого мира, где нет ни бурь, ни революций, где, вероятно, самая земля иная... Рождест-

венский попытался спрятаться от вихря в идиллию деревни, в экзотику и литературу. Таков был не он один. Целая группа петербургских поэтов отгородила себя стеной от мира. Я говорю о Цехе поэтов (Адамовиче, Иванове и др.), которые искусство свое оторвали от жизни. Рождественский талантливее их и счастливее. Слишком сильна в нем простая кровная связь с землей, больше — с русской черной землей... Немножко грустные, как бывает грустна молодость при всей своей беззаботности, невинные стихи, словно написанные в неведении добра и зла, они могут пленять, но и раздражать. Слишком уж они благополучны в этом неблагоприятном мире» (Павлов М. [Павлович Н.] // КиР. 1922. № 3);

«Видишь под стихотворениями Вс.Рождественского даты — 1919, 1920, 1921 и удивляешься: как будто автор не жил среди нас. Как будто последние события прошли мимо него» ([Б.п.] // ЖИ (М.). 1922. № 1);

«Книга Рождественского представляет собой знамение назревающего интересного перелома... в среде петроградской молодой поэзии. Книга Рождественского — несомненный и окончательный разрыв с символизмом... некоторая группа резко порывает со старыми традициями, явно уклоняясь в сторону романтики... Эту группу представляют Н.Тихонов, В.Познер, С.Нельдихен и В.Рождественский. В сущности, их стремление к живой жизни, к ее цветению — своеобразная реконструкция слишком рано похороненного “акмеизма”... Петербург дал нам возрождение русской прозы в лице “Серрапионовых братьев”. Петербург даст нам и ренессанс русской поэзии» (Лавренев Б. // Костры (Ташкент). 1923. № 5).

См. также: Голлербах Э. // НП. 23 дек.; Ф.В. [Вермель Ф.] // НМ. 25 дек.; Губер П. Новые сборники стихов // ЛДЛ. № 3; Ольдин П. [Лутохин П.] // ВЛ. № 12; Скоморовский Р. // Понедельник (К.). 1922. 2 окт.; Бобров С. // ПиР. 1922. № 2; Горбачев Г. Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2; Пяст В. Поэзия в Петербурге // Москва. 1922. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923; Аверин М. Поэтический лимонад // Нов. жизнь. 1922. № 9/10; С.С. [Селянин С.] // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; Адамович Г. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3; Кузмин М. Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

ЛДЛ. № 2. С. 10; КиР. № 1. С. 32; ВЛ. № 11. С. 16; ПиР. № 3. С. 302; ЖИ (М.). № 3. С. 14; КиР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73; Ежемед. ЦДРПИ. 1922. № 3. С. 15; Иск-во и театр (Ташкент). 1922. № 1. С. 10

Нояб., до 15

Садофьев И. Сильнее смерти: Стихи. Пг.: Космист, 1921. 36 с. 3 000 экз. Анонс: КрГ. 22 окт.

Рец.: И.Я. [Ясинский И.] // ППР. 1922. 29 янв.; Оксенов И. // КиР. 1922. № 6.

ЛДЛ. № 2. С. 8; КрГ. 17 нояб.; ЛДЛ. № 3. С. 9; ПиР. № 3. С. 310; Экр. № 12. С. 9; Нар. прос. № 94. С. 16; Грядущее. № 9/12. С. 100; КрГ. 1922. 9 февр.; ЖИ. 1922. 21 февр.; НМ. 1922. 19 марта; КиР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74; К-ра. 1922. № 1. С. 16; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Нояб., до 15

Скорбный А. [Смиренский В.] Звенящие слезы: Стихи (1919–1921 гг.). Пг.: Кольцо поэтов, 1921. 31 с. 450 экз.

Рец. и откл.: Его [Голлербах Э.] Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1; [Корцов М.] // Вавилонская башня. 1922. № 2.

ЛДЛ. № 2. С. 10; КЛ. № 23. С. 46

Нояб., до 15

Смиренский Б. Лунная струна: Стихи. Пг.: Кольцо поэтов, 1921. 30 с. 450 экз.

Рец. и откл.: Его [Голлербах Э.] Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1; [Б.п.] Башенный почтовый ящик // Вавилонская башня. 1922. № 3.

ЛДЛ. № 2. С. 10; КЛ. № 23. С. 46

Нояб., до 15

Ховин В. На одну тему. Пб., 1921. 100 с. 3 000 экз.

Статьи о В.Розанове, В.Маяковском, А.Белом, А.Блоке и др.

Рец.: Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 1; Евг.Ал. [Алапин Е.] // КиР. 1922. № 5; Шкловский В. // Кн. угол. 1922. № 8; [Б.п.] // ЖИ (М.). 1922. № 1.

ЛДЛ. № 2. С. 10; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., до 15; Москва

Доклад О.Брика «Чистое и прикладное в искусстве» (помещение Центрального научно-технического клуба профсоюзов, Б.Дмитровка, 1).

Доклад — один из первых в цикле исследований недавно организованной художественно-производственной секции клуба, которая посвятила свою деятельность «проблеме поднятия художественного уровня производства и внедрения элементов искусства в последнее»; в деятельности секции участвует группа художников и теоретиков, авторов сборника «Искусство в производстве» (М., 1921).

Отчет: Б. // Экр. № 7.

ПиР. № 3. С. 313; Иск-во и труд. № 1. С. 30

Нояб., 15; Москва

Вечер памяти Ф.Достоевского в Доме печати.

Выступают А.Луначарский, В.Переверзев; в прениях — В.Базаров, А.Боровой и И.Кубиков; в вечере участвуют также артисты московских театров.

Изв. и Пр. 15 нояб.; НМ. 1922. 1 янв.; ПиР. № 3. С. 299, 307

Нояб., не позднее 15

Гершензон М.О. Мечта и мысль И.С.Тургенева. М.: Кн-во писат. в Москве, 1919 (обл. 1920). 170 с. Разрешение Госиздата от

29 окт. 1919 (ГА РФ. Р-395. 1. 22). Анонс: Кн. мир. [1920]. № 1. С. 31.

Рец.: Кубиков И. // ПиР. № 3; Алапин Е. Тургенев и мы // КиР. 1922. № 6.

Датируется по рец.; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 50

Нояб., не ранее 15 — Дек., до 4

№ 2 журн. «Летопись Дома литераторов».

Статьи: редакционная «Достоевский: К 100-летию со дня рождения», А.Горнфельд («Из новой литературы о Достоевском»), А.Долинин («Достоевский и Герцен»), А.Петрищев («На Литераторских мостках»), Б.Харитон («Вздорожание книги»); рецензии, хроника и др.

Рец.: П.К. [Куделли П.] О «летописцах» из Дома литераторов // ППр. 4 дек.; И.Н. // Жизнь. 1922. № 1.

Откл. на публ. Б.Харитона: **С.Як. [Арбатов С.]** // ЛГ. 15–31 дек.

Датируется по инф. в номере и рец.; НМ. 11 дек.; ЖИ (М.). № 3. С. 14; Отблески (К.). 1922. № 1. С. 17

Нояб., 15 и 23; Москва

Выступления П.Ярового (драма «Непримиримые») (клуб «Кузницы»).

Пр. 15 и 23 нояб.; ПиР. № 3. С. 307; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., до 16

№ 3 журн. «Красная новь» (за окт.).

Проза: С.Подъячев, Н.Никитин, М.Шимкевич, В.Плетнев, Е.Федоров, В.Тамарин; пьеса: А.Веселый («Мы»); стихи: Е.Волчанецкая, Р.Эйдеман, К.Лаврова, А.Баркова, А.Пришелец, Д.Бедный; статьи: В.Полонский (о М.Бакуanine), Б.Завадовский, И.[Скворцов-]Степанов, Е.Преображенский, М.Смит[-Фалькнер], П.Коган («Русская литература в годы Октябрьской революции»), А.Воронский («Из современных настроений», в частности о кн. М.Гершензона и Вяч.Иванова «Переписка из двух углов»), Н.Мещеряков («Новые вехи», о сб. «Смена вех»), С.Гусев; рецензии и др.

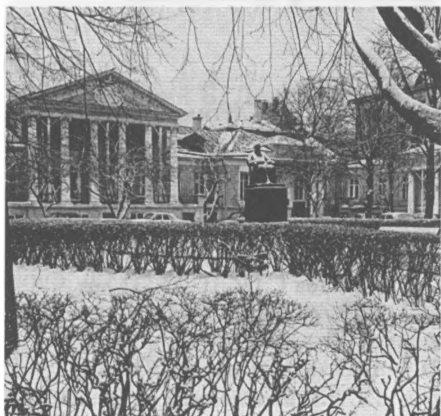
Рец.: И.К. [Книжник И.] // ППр. 29 нояб.; Б.Гу-н [Гусман Б.] // НМ. 4 дек.; С.Гр. [Семенов Г.] // НП. 15 дек.; Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.; А.Грант. // Нар. прос. № 93; Богаторский Ю. // Нар. прос. (Курск). 1922. № 3/4; К. [Костерин А.] // Горская мысль (Владикавказ). № 1; Самарский [Неверов А.] // Понизовье (Самара). 1922. № 4; Фурманов Д. // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3. См. также: Рожицын В. Заметки о «Красной нови» // Прос. и иск-во [Х.] 1922. № 2/3.

Откл. на публ. А.Веселого: **Садко [Блюм В.]** // ТеаМ. № 11/12. Откл. на публ. Н.Мещерякова: **Н.Цев [Николайцев В.]** Очерки идеологии переходного периода // Рубежи (Белев). 1922. № 1.

Пр. 16 нояб.

Нояб., 16; Москва

Открытие Высшего литературно-художественного института (ВЛХИ) при Наркомпросе (в помещении бывш. Дворца искусств; Поварская, 52).



Здание Высшего литературно-художественного института (ныне — здание писательских союзов России). Современный вид

Институт образован из Литературной студии Лито НКП и Литературных курсов бывш. Дворца искусств. Цели института: 1) подготовить «высококвалифицированных» работников в области литературы (инструкторское отд-ние); 2) «оформить творчество начинающих поэтов и писателей» (художественное отд-ние); руководитель института В. Брюсов, см.: Пр. 1922. 24 марта.

Из приветствия А. Луначарского: «Несомненно, что литературное искусство может быть поставлено как предмет преподавания. Этот опыт и взял на себя Наркомпрос, создавая Высший литературно-художественный институт. Опыт крайне

тяжелый, ибо это первый опыт во всем мире» (Изв. 20 нояб.).

К весне 1922 среди преподавателей ВЛХИ: А. Луначарский, В. Брюсов, Г. Рачинский, П. Коган, П. Сакулин, А. Грузинский, М. Гершензон, И. Рукавишников, И. Гроссман-Рощин, А. Сидоров и др., см.: [Б.п.] Высший литературно-художественный институт // Экр. 1922. № 24/25; [Б.п.] Литературная хроника // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2. Ср.: Пр. 8 сент.

Изв. 20 нояб.; ПиР. № 3. С. 312; Театр и иск-во (Самара). № 4. С. 10; НМ. 1922. 1 янв.; Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 1

Нояб., 16; Москва

Вечер памяти Ф. Достоевского (Политехнический музей).

Выступают А. Луначарский (доклад), а также артисты московских театров (с чтением произведений писателя).

Экр. № 9. С. 11; ВЛ. № 11. С. 9

Нояб., 16; Москва

Вечер А. Крученых в кафе «Стойло Пегаса».

Есенин С.-7 (2). С. 557, 603; Е.Л. [Крученых А.] // Заумники. [М.,] 1922. С. 24

Нояб., 16; Дек., 1; Москва

Издательство Н. Васильева обращается в Госиздат с просьбой

разрешить издание кн. Н.Бердяева «Миросозерцание Достоевского».

1 дек. политотдел Госиздата отказывает в издании «даже на правах рукописи» (ГА РФ. Р-395. 1. 192). Анонсы: ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 3. С. 311; ЖИ (М.). № 2. С. 15; Изв. 1922. 14 марта; ВЛ. 1922. № 2/3. С. 37; ПиР. 1922. № 2. С. 401; Смолен. новь. 1922. № 2. С. 13; Худож. мысль. 1922. № 6. С. 23. Издано в 1923 в Праге.

Из письма ВС писателей А.Луначарскому (от 30 дек.): «Совершенно запрещены книги Н.А.Бердяева “Достоевский” и “Конец Ренессанса” — за религиозное мировоззрение автора. Так политическая цензура присвоила себе функции последнего судьи в вопросах религиозной совести, уже нарушая советскую Конституцию, провозгласившую и действительно соблюдавшую не только свободу вероисповеданий, но и свободу религиозной проповеди» (ИСПЦ. С. 426–427).

Из письма политотдела Госиздата А.Луначарскому (от 16 янв. 1922): «Рукописи Бердяева “Миросозерцание Достоевского” и “Конец Ренессанса” не пропущены как вещи идеалистически-мистические, согласно директивам ЦК РКП(б) [см.: 1921, Ноябрь., 18]» (Блюм А.В., 1999. С. 28).

ГА РФ. Р-395. 1. 172

Нояб., не ранее 16 — 1922, Начало года (?)

Виленский Д. На! (Стихи). М., 1922. 36 с. Разрешение политотдела Госиздата («с изъятием стихотворения “Телопрятие”») от 16 нояб. (ГА РФ. Р-395. 1. 235).

Рец.: Н.Т. [Тарабукин Н.] // Вестн. иск-ва. 1922. № 5; Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. 1922. № 1.

Нояб., до 17

Верхоустинский Б. Матросская проповедь. М.: Госиздат, 1921. 32 с. 50 000 экз. (Красн. книжка; № 8).

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 1/2.

ГА РФ. 557. 1. 100

Нояб., 17; Москва

«Вечер Толстого» в Политехническом музее.

Выступают В.Булгаков, В.Поссе и А.Луначарский, а также артисты МХАТ.

ПиР. № 3. С. 312

Нояб., 17; Москва

Диспут «Искусство в производстве и беспредметники» в обществе «Мир искусства».

Выступают А.Иванов (доклад); в прениях — О.Брик, И.Машков и др.

Отчет: Варшавский Л. // Экр. № 9.

Иск-во и труд. № 1. С. 30

Нояб., 17; Москва

Доклад Г.Деева-Хомяковского «Революция и крестьянское творчество» в Доме печати.

К прениям приглашались Ю.Айхенвальд, В.Брюсов, С.Есенин, М.Герасимов, В.Кириллов, В.Львов-Рогачевский и др.

Пр. 16 нояб.; НМ. 1922. 1 янв.; Бюл. ВСКП. 1922. № 2. С. 2

Нояб., 17; Москва

Вечер П.Орешина в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 17 нояб.; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., 17 и 21; Москва

Вечера памяти Ф.Достоевского (Политехнический музей); организатор — ВС писателей; сбор «в пользу нуждающихся писателей».

Выступают Ю.Айхенвальд («Душа Достоевского»), Н.Бердяев (о «Легенде о Великом инквизиторе»), Б.Грифцов (о повести «Кроткая»), В.Чехихин-Ветринский (о Ф.Достоевском и социализме), а также артисты МХАТ; объявлялось также участие Г.Шпета и Г.Чулкова.

ЖИ. 6 дек.; Ч.Ветринский [Чехихин-Ветринский В.] // ВЛ. № 12. С. 9; ЛДЛ. № 4. С. 10; ТО. № 2. С. 8; ПуР. № 3. С. 299, 308; П.И.Н-в // Утр. 1922. № 1. С. 130; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 174

Нояб., 18; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает просьбу зав. политотделом Госиздата Н.Мещерякова «дать директиву о принципах работы политотдела».

Из решения: «Указать т. Мещерякову как директиву, что он ни в коем случае не должен ограничивать допущение и печатание книг теми, которые сочувствуют марксизму, Коминтерну и т.п., но в то же время не допускать изданий явно реакционных направлений, к каковым причисляются книги религиозные, мистические, антинаучные, политически враждебные и т.п.»

РГАСПИ. 17. 3. 232; Блюм А.В., 1999. С. 20

Нояб., 18–22; Москва

II съезд Всероссийского Пролеткульта (Дом съездов Наркомпроса, М.Харитоньевский пер., 4). I съезд см.: 1920, Окт., 6–12; III съезд, планировавшийся на осень 1922, не состоялся.

Присутствуют 197 делегатов из Петрограда, Украины, Сибири, с Урала и др. Выступают В.Плетнев (вступ. слово и доклад «Идеология, политика и тактика Пролеткульта»; в прениях по докладу — И.Никитин, А.Додонова, А.Маширов-Самобытник и др.) и М.Покровский (от ЦК РКП(б); в прениях — Н.Каржанский, И.Кан, Б.Арватов, И.Никитин и др.); в работе секций участвуют также Н.Ляшко, А.Маширов-Самобытник, М.Волков, В.Кириллов и др. На повестке дня значился также доклад Ю.Милонова «О научных задачах Пролеткульта». Съезд прини-

мает приветствие В. Ленину, рассматривает оргвопросы (о формах слияния Пролеткульта и Главполитпросвета, о взаимодействии Пролеткульта и ВЦСПС и др.); избирается ЦК Всероссийского совета Пролеткульта.

В день открытия — общее собрание комфракции съезда, на котором решено просить В. Ленина сделать доклад по текущему моменту и организовать обсуждение с представителем ЦК РКП(б) вопроса о взаимоотношениях Пролеткульта и партии (РГАЛИ. 1230. 1. 69); в последний день работы съезда — собрание комфракции съезда по вопросу о взаимоотношениях Пролеткульта и партии (см.: Ноябрь., 22; Москва).

На «дискуссионном вечере» (дата не указана) выступают В. Плетнев (вступ. слово), А. Луначарский и Б. Арватов («Пролетариат и современные художественные направления»), см.: Смирнов И., 1976. С. 184–211.

На съезде распространяется декларация «Мы — коллективисты», по поводу которой В. Ленин пишет В. Молотову: «Откуда у Вас эта (присланная мне) платформа “коллективистов”? Я еще не прочел, но вижу немало странного. Кто это? Имена? Где это издано? Где распространяется? Кем? Кто стоит за этим? Имена?» (Ленин В.И.—54. С. 23). В связи с декларацией принято постановление Политбюро ЦК РКП(б) о Пролеткульте, см.: 1921, Ноябрь., 22; Москва.

Материалы съезда см.: Бюл. 2-го Всерос. съезда пролеткультов. № 1–2. См. также: **Майский М.** Пролеткульты и политпросветы // Зори грядущего (Х.). 1922. № 3/4.

Из доклада В. Плетнева: «Все направления искусств, от реалистических до крайних левых, могут быть использованы как материал в систематической работе Пролеткульта... Мы не отрицаем культурные ценности прошлого... но весь процесс усвоения этих ценностей должен быть поставлен в рамки творческой работы. Мы постигаем ценности прошлого не как самодовлеющие ценности, а как материал в процессе нашей творческой работы» (Пр. 20 нояб. Текст: Зори грядущего (Х.). 1922. № 5).

Из содоклада М. Покровского: «Тут мне задают большой [большой?] вопрос — как смотрят на Пролеткульт? — причем с таким тревожным видом, как будто бы есть где-то заговор уничтожения Пролеткульта. Мне об этом заговоре ничего не известно. Может быть, где-нибудь в глубине такой заговор и таится, но об этом ничего не известно Наркомпросу, который теперь живет с Пролеткультом душа в душу, по крайней мере, старается жить душа в душу. Сейчас у нас трений с Пролеткультом, тех, которые были раньше и которые происходили — простите, товарищи, может быть, это кого-нибудь обидит — на почве ненормальной работы, на почве политиканства некоторых товарищей, этих трений в настоящее время нет» (Бюл. 2-го Всерос. съезда пролеткультов. № 1. С. 58–59. Ср.: Пр. 22 нояб.).

Из резолюции по докладу В. Плетнева «Идеология, политика и тактика Пролеткульта»: «Основываясь на принципе самостоятельности сверху донизу, Пролеткульт организационно должен быть самостоятельным. Это предполагает его финансовую и организационную связь непосредственно через ЦК Пролеткульта с НК просвещения... Взаимо-

отношения с государственными просветительными организациями должны строиться по линии избегания всякого параллелизма, но отнюдь не в ущерб организационной самостоятельности Пр<олеткуль>та, путем связи через взаимное представительство... В данный момент и при данных условиях Пролеткульт массовой организацией быть еще не может. Он может быть и будет организацией авангарда культурно-творческих сил пролетарской массы... В отношении к художественным направлениям: ни одно из них не должно быть принимаемо как основное. Мы исходим во всех своих творческих начинаниях из содержания и искания через него форм его выявления. В этом случае все направления искусства от реалистических до крайних левых могут быть использованы как материал в синтетической работе Пр<олеткуль>та» (Бюл. 2-го Всерос. съезда пролеткультов. № 1. С. 76–77).

РГАЛИ. 1230. 1. 144; Пр. 12, 18–20, 22 и 24 нояб.; Изв. 19–22 и 24 нояб.; ЛГ. 1–15 нояб.; Грядущее. № 9/12. С. 100

Нояб., 19; Москва

Общее собрание Суриковского литературно-музыкального кружка.

Рассматривается вопрос о членстве в кружке Г. Деева-Хомяковского (см.: 1921, Нояб., 2). Решено: «за нарушение товарищеской этики» исключить Г. Деева-Хомяковского из кружка; с 19 нояб. Г. Деев-Хомяковский «никаких отношений к кружку не имеет и поэтому лишается всякого представительства от имени кружка».

Там. № 11/12. С. 8

Нояб., 19; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают А. Никитин (об организации издательства) и М. Шимкевич (рассказ «Балерина») и др.

ГЛМ. 357. 1. 56; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Нояб., 19; Москва

Вечер И. Садофьева и П. Арского в клубе «Кузницы».

Пр. 19 нояб.; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., 19; Москва

Доклад С. Соловьева «Идея искупления у Достоевского» (МО Вольфилы).

НМ. 4 дек.; Экр. № 6. С. 9; Жизнь. 1922. № 1. С. 174

Нояб., 19; Петроград

Общее годовое собрание ПО ВС писателей в Доме искусств (ранее назначалось на 5 нояб.).

Выступают В. Ирецкий (отчет правления), Н. Волковыский (о рас-

пределении «академических пайков» среди писателей и правовых отношениях с издательствами), Е.Замятин (издательская деятельность союза), А.Ганзен (финансовый отчет) и др.

В члены правления избираются А.Ахматова, Н.Волковьский, А.Волынский, А.Ганзен, П.Губер, Л.Гуревич, Е.Замятин, В.Ирецкий, В.Мазуркевич, В.Немирович-Данченко, А.Редько, В.Ходасевич, В.Шишков, В.Шкловский и П.Щеголев; в ревизионную комиссию: В.Азов, К.Аркадакский, Е.Леткова-Султанова, О.Форш и Б.Харитон; в суд чести: А.Волынский, В.Комарова (Влад.Каренин), А.Кони, В.Миролюбов и В.Ходасевич.

Отчет: [Б.п.] // ЛДЛ. № 3. С. 8.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; ЛДЛ. № 2. С. 5; НП. 1922. 6 янв.

Нояб., 19; Нояб., 28; Дек., 2; Петроград

Организационное собрание Некрасовского общества (Общество изучения творчества Н.А.Некрасова); пред. А.Кони (затем — В.Евгеньев-Максимов), секр. А.Корольков.

Присутствуют также Э.Краснуха, Н.Ходотов, К.Чуковский и др. Общество создано по инициативе лекторов и слушателей Некрасовского семинария, существовавшего при Доме просвещения им. Н.А.Некрасова с 15 сент. (см.: [Б.п.] // КрГ. 13 сент.; [Б.п.] // ППр. 22 сент.; **Обозреватель** [Артамонов М.] Пестрядь // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3).

28 нояб. общество обращается в ПО Академического центра Наркомпроса с просьбой о регистрации.

2 дек. Академический центр (по заключению эксперта В.Муйжеля) регистрирует Общество им. Н.А.Некрасова в качестве научного. Совет общества: В.Евгеньев-Максимов (пред.), Е.Вейтбрехт (тов. пред.), С.Гродницкая, А.Кони, Н.Котляревский, Э.Краснуха, А.Петрищев, А.Редько, К.Чуковский (чл.).

Из устава: «Некрасовское общество имеет целью всестороннее изучение жизни и творчества Николая Алексеевича *Некрасова* и популяризацию его произведений». Среди членов-учредителей К.Боженко, В.Евгеньев-Максимов, А.Кони, А.Петрищев, А.Редько, Н.Ходотов, К.Чуковский (ЦГА СПб. 2555. 1. 342. См. также: Библиогр. листы РБО. 1922. № 1. С. 28).

Из письма К.Чуковского И.Репину (конец дек.): «Мы с Анатолием Федоровичем [Кони], Верой Александровной Пыпиной основали Некрасовское общество... Оно хорошее, и нечестивых в нем нет» (Левенфиш Е., 1994. С. 160).

ЦГА СПб. 2555. 1. 342; ИРЛИ. 568. 1. 125; Маховик. 1 дек.; ППр. 3 дек.; Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 1. С. 148–149

Нояб., 20; Москва.

Открытие Дома-музея Л.Толстого в Хамовническом пер. (музей находится в ведении Главного управления музеев НКП).

Выступают П.Бирюков и В.Булгаков.

Откл.: Булгаков В. // Задруга. № 1; Н.Г. «Все — всехнее» // ТО. № 3; Срезневский В. // ВЛ. 1922. № 2/3. См. также: [Б.п.] // Изв. 1922. 25 янв.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; НП. 1922. 31 янв.; Изв. 1922. 25 янв.; ПиР. 1922. № 1. С. 334

Нояб., 20; Петроград

Вечер памяти Л.Толстого в Толстовском музее (ВО, Большой пр-т, 2-ая линия).

Выступают И.Гинцбург (воспоминания), В.Срезневский (о рукописях писателя) и Н.Фельтен.

Отчет: [Б.п.] // ВЛ. № 12.

Маховик. 18 нояб.

Нояб., 20 и 25; Петроград

Открытый диспут в Доме литераторов о сборнике «Смена вех», пред. Н.Волковоский.

Выступают С.Адрианов и В.Тан [В.Богораз] (доклады); в прениях — С.Любош, Н.Гредескул, Я.Лившиц, Г.Красный-Адмони, П.Губер, А.Шебунин, Я.Гамза, В.Тан [В.Богораз] и J.Clemens [И.Клейнман]; в заключение Н.Волковоский подытоживает дискуссию: «Позиция “неовехистов” в том виде, как она изложена в сборнике “Смена вех”... не была по-видимому никем из участников собеседования принята целиком».

Из выступлений: «“Неовехисты” призывают интеллигенцию к совместной работе с советской властью во имя патриотизма, во имя русского национального дела. Но считать революционный процесс завершенным было бы большой ошибкой» (С.Адрианов); главная ошибка авторов сборника в том, «что они оценивают грандиозные события, происходящие на наших глазах, лишь с русской точки зрения. Мир переживает ряд кризисов — промышленно-технический, экономический, религиозный и социальный. Но самым грандиозным из переживаемых кризисов является кризис этно-географический. Белая раса вслед за Европой теряет свою гегемонию над миром» (В.Тан [В.Богораз]); «...идеалы большевиков были всегда идеалами русской интеллигенции, не разделяющей, однако, большевистской тактики» (С.Любош); «Значение “Смены вех” в том, что авторы пражского сборника формулируют настроение весьма распространенное, а то внимание, которое уделяют этому сборнику коммунисты, показывает, что советская власть наконец поняла, что нельзя безнаказанно отбрасывать от себя интеллигенцию» (Я.Лившиц); «Теперь, когда советская власть ищет мира даже с буржуазией, пора понять, что мир с интеллигенцией еще важнее мира с буржуазией. Государство не может жить без своего мозга — без интеллигенции» (Г.Красный-Адмони); «Нам нужно национальное самосознание, равно далекое от зоологического национализма и от славянофильских мечтаний о “новом слове”» (А.Шебунин); «Большевистская программа неотделима от большевистской тактики, и наоборот... То и другое тесно между собою связано. С этой точки зрения большевизму не по пути ни с

любошами, ни с гредескулами» (Я.Гамза) ([Б.п.] Новые и старые вехи // ЛДЛ. № 3).

См. также: [Б.п.] // ППр. 22 нояб.; [Б.п.] // НМ. 1922. 8 янв.

Откл.: **Боженко К.** Рубка вех // ВЛ. 1922. № 1.

См. также: 1921, Окт., 23 (?); 1922, Янв., 5; Петроград; 1922, Февр., до 25; Петроград.

ЛДЛ. № 2. С. 6; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75

Нояб., 21; Москва

Совещание представителей руководства Агитпропа ЦК РКП(б) и РОСТА.

Из постановлений: «Издание газет частными лицами и [частными] организациями на территории РСФСР признать недопустимым» (РГАСПИ. 17. 60. 29).

Нояб., до 22

Шкловский В. Развертывание сюжета. Пг.: Опояз, 1921. 60 с. (Сб. по теории поэтич. яз.; Вып. 4. Сюжет 1). Разрешение редкол. ПО Госиздата от 21 февр. (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 299–300, 711).

Из откл.: «За работой Шкловского нельзя отрицать того достоинства, что, умело разлагая материал на его элементы, автор живо ощущает художественную ценность изучаемых явлений и обычно настолько заражается своим предметом, что переносит в свое изложение повествовательные приемы исследуемого писателя. Если здесь и есть элементы сознательности, то есть также и элементы живого, эстетического увлечения изучаемым образцом, что необходимо в науке о поэтических фактах, ибо не может понять художественного произведения тот, кто не чувствует его» (Т.Б. [Томашевский Б.] // КиР. 1922. № 4).

См. также: **Державин К.** Иллюзии и действительность // ЖИ. 22 и 29 нояб.; **Шагинян М.** Литературный дневник: Формальная эстетика // Там же. 13 дек.; **Локс К.** // ПиР. 1922. № 2; **Перцов В.** // Нов. мир. 1922. № 1; **Эйхенгольц М.** // Жизнь. 1922. № 3; **Плотников И.** Литературная «революция» // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 1; **Белецкий А.** // Путь прос. 1922. № 2; **Грифцов Б.** // Шиповник. М., 1922. № 1; **Винокур Г.** Новая литература по поэтике: Обзор // Леф. 1923. № 1.

ЖИ. 22 нояб.; ПиР. № 3. С. 304; ЖИ (М.). № 3. С. 14; ТвЖ. № 3. С. 15; НП. 1922. 11 янв.

Нояб., до 22

Посл. № 3/4 журн. «Твори!». Выходил с 1920 в Москве. Анонс: ЛГ. 18 сент. Изд. приостановлено «из-за отсутствия денежных средств», см.: Пр. 1922. 10 сент. Анонс № 5: А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта.

Стихи: С.Обрадович, С.Долныков, И.Шершнеф, А.Соколов, В.Кириллов, Н.Афрамеев, А.Макаров, М.Герасимов, И.Доронин, Е.Нечаев, И.Ильин, М.Праскунин, Ф.Шкулев, Э.Хазин, В.Александровский;

пьеса: М.Волков («Господь в гостях»); проза: В.Плетнев, Ф.Боровский, В.Кириллов («Первомайский сон», из фантастической повести); статьи: Б.Арватов, М.Козырев («Неразрешимый вопрос»); рецензии, хроника.

Рец.: Д. [Данилов Д.] // НМ. 1922. 8 янв.; Лаврова К. // Горн. 1922. № 1; Алекс. [Александровский В.?] // Понизовье (Самара). 1922. № 5; [Новгородский] // Зори грядущего (Х.). 1922. № 5.

Откл. на публ. В.Кириллова: Арватов Б. Эстетический фетишизм // ПиР. 1923. № 3.

КТр. 22 нояб.; А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта

Нояб., 22

В «Правде» — статья В.Ленина «Талантливая книжка» о книге А.Аверченко «Дюжина ножей в спину революции» (Париж, 1921).

Из ст.: «Интересно наблюдать, как до кипения дошедшая ненависть вызвала и замечательно сильные, и замечательно слабые места этой высокоталантливой книжки. Когда автор свои рассказы посвящает теме, ему не известной, выходит нехудожественно... Зато большая часть книжки посвящена темам, которые Аркадий Аверченко великолепно знает, пережил, передумал, перечувствовал. И с поразительным талантом изображены впечатления и настроения представителя старой, помещичьей и фабрикантской, богатой, обьезшейся и обьедавшейся России. Так, именно так должна казаться революция представителям командующих классов... Некоторые рассказы, по-моему, заслуживают перепечатки».

Нояб., 22

№ 1 журн. «Жизнь искусства» (еженед.; ред. Р.Ольховский; Москва, изд-во «Арион»). Посл. № 1(5) 3 янв. 1922.

Стихи: М.Гальперин (в т.ч. под псевд. М.Галь); статьи: А.Дживелогов, Б.Грифцов (о поэме А.Белого «Первое свидание»), Н.Суворовский, Д.Кисельгоф (о Ф.Достоевском), А.Вознесенский; хроника и др. Анонсировано также участие Н.Бердяева, Ю.Верховского, Н.Захарова-Мэнского, П.Муратова, Ф.Степуна, А.Файко, Г.Чулкова и др.

В последующих номерах печатаются Б.Вышеславцев (в т.ч. о К.Коровине, В.Ходасевиче), Б.Грифцов («Возможен ли кларизм?», о М.Кузmine), М.Ипполитов-Иванов, А.Л. [А.Ларионов] («Московские символы»), Г.Мейер, М.Подолин, А.Соболь, Н.Суворовский (в т.ч. о А.А.Архангельском), А.Таиров, Е.Шамурин, Н.Шебуев (в т.ч. о В.Дорошевиче, В.Каменском), А.Яковлев («В портфелях писателей»), Е.Янтарев (о А.А.Архангельском) и др.

Из откл.: журнал «своим сереньким брошюровочным видом и... случайностью материала превосходно характеризует темп жизни неофициального искусства в переживаемую эпоху... Появление его на свет есть уже знамение времени, почти факт огромной важности. Перечень имен, жаждущих вернуться к независимому творчеству... говорит о неумерших возможностях журнальной литературы. Из серенькой обложки пугливо

выглядывают желание и надежда. Из этого хилого росточка может вырасти и травинка, и кустарник, и дуб» (Ос. [Осоргин М.] // ЛГ 15–31 дек.).

Датируется по инф. в номере; ВТиИ. 2 дек.

Нояб., 22; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) утверждает постановление о Пролеткульте.

В этот же день в «Правде» — статья Н.Бухарина «К съезду Пролеткульта» с критикой анонимной декларации «Мы — коллективисты» и взглядов А.Богданова. Продолж. полемики (в связи с письмом одного из «коллективистов»): Бухарин Н. «Коллективистическое» ликвидаторство // Пр. 13 дек.

В этот же день — общее собрание комфракции II съезда Всероссийского Пролеткульта. С докладом «Об отношении ЦК РКП(б) к Пролеткульту» выступает М.Покровский, зачитавший также постановление Политбюро. В связи с декларацией группы «коллективистов» комфракция большинством голосов (при 2-х воздержавшихся) принимает резолюцию (Горбунов В.В., 1974. С. 176).

Из постановления Политбюро: «Ввиду необходимости всемерного содействия культурным запросам пролетариата, которые все будут увеличиваться параллельно экономическому подъему, ЦК РКП(б) считает необходимым:

1) обратить большее внимание всей партии на работу в пролеткультах, которые должны стать одним из аппаратов партии по удовлетворению культурных запросов пролетариата...

3) поставить перед коммунистами, работающими в пролеткультах, задачу очистки пролеткультов от мелкобуржуазного мещанского их загрязнения, оказывать идейный отпор всем попыткам подменить материалистическое мирозерцание суррогатами буржуазно-идеалистической философии (Богданов и т.п.)...

5) ЦК разъясняет, что письмо прошлого года [см.: 1920, Дек., 1] относилось к тем ничтожным по числу элементам, которые теперь открыто обнаружили себя в особой платформе так наз. “коллективистов” и против которых, как показывает почти годовой опыт, выступает подавляющее большинство работников в пролеткультах» (РГАСПИ. 17. 3. 233; Изв. ЦК РКП(б). № 36. С. 4).

Из ст. Н.Бухарина «К съезду Пролеткульта»: «...в пролеткультах мы имеем ценное подспорье в нашей борьбе за коммунизм... [Но] очень маленькое, еле приметное течение... хочет сделать пролеткульти опорной базой для своеобразной меньшевистской политики... В партии через несколько лет будет раскол... Возможна ли такая перспектива вырождения?.. возможна, но не обязательна... Если ждать у моря погоды и мешать партии в ее тяжелой будничной работе... у нас не будет ни культуры, ни пролетариата». Откл.: [Б.п.] Библиография // Саррабис (Саратов). № 4.

Из резолюции комфракции: «Фракция 2-го Всероссийского съезда Пролеткульта, ознакомившись по статье т. Бухарина “К съезду Пролет-

культы” и по информации т. Покровского о вновь нарождающейся внутри партии группировке “коллективистов”, основывающей свою платформу на принципиально расходящихся с РКП положениях... группировке, базирующейся в идеологической части на учении А. Богданова, мыслящей в своей практической деятельности опираться на профсоюзы и пролеткульты, считает, что такого рода группировки, нарушающие единство партии, вносящие в партию элементы организационного разложения, являются вреднейшими дезорганизаторскими шагами, в объективных условиях данного момента бьющими по крайне необходимому единству пролетарских сил... фракция категорически осуждает чьи бы то ни было попытки использования Пролеткульта в узкогрупповых целях и предлагает всем товарищам-коммунистам в центре и на местах оказывать решительное противодействие всякого рода попыткам, подобным дезорганизаторскому шагу “коллективистов”. Вопрос об участии т. Богданова А.А. в рядах пролеткультовцев, до выяснения его отношения к группе “Мы — коллективисты”, остается открытым» (РГАЛИ. 1230. 1. 69. Ср.: Пр. 26 нояб.).

Из «Открытого письма тов. Бухарину» А. Богданова (по поводу ст. «К съезду Пролеткульта»; от 10 дек.): автор письма, отрицая выдвинутые обвинения в «меньшевизме» и в причастности к манифесту «коллективистов», спрашивает: «при чем тут мое отношение к пролеткультам? В той работе я ведь был и остался максималистом — не по чувству, а по научному убеждению. “Максимализм” пролетарской, т.е. *социалистической*, культуры я высказывал еще 12 лет тому назад... ваше дело я считал не “грязным”, а трагичным... Трагизм в том, что на плечи исторически самого юного рабочего класса — русского пролетариата — история возложила самое непосильное, невиданно огромное бремя, задачи, далеко выходящие из границ его собственной классовой природы» (цит. по: Неизвестный Богданов: В 3 кн. М., 1995. Кн. 1. С. 206–207).

Нояб., 22; Москва

Доклад А. Маширова-Самобытника «О пролетарской литературе» в клубе «Кузницы».

Изв. и Пр. 22 нояб.; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., 22; Дек., 6; Москва

В «Известиях» — инф. о постановлении Совнаркома об образовании постоянной комиссии «для всестороннего обследования и улучшения быта ученых» (от 10 нояб.).

Деятельность существовавших до этого петроградской и московской комиссий по улучшению быта ученых (см.: 1919, Дек., 23) подчиняется Центральной комиссии по улучшению быта ученых (Цекубу) при СНК; пред. А. Халатов.

14 дек. в «Известиях» — постановление Совнаркома «Об улучшении быта ученых» (от 6 дек.), в соответствии с которым с 1 янв. 1922 для 7 тыс. ученых устанавливается дополнительное академическое обеспечение и др. льготы.

В рамках деятельности Цекубу в 1920-е оказывалась помощь и литераторам.

См. также: 1922, Июнь, 19; 1922, Июль, 1.

Изм. 22 нояб.; СУ. 1922. № 1. Стб. 5; К-ра и жизнь. 1922. № 1. С. 63

Нояб., до 23, 23 и 24; Дек., 9; 1922, Янв., 17; Москва

Литератор-коммунист А.Окулов обращается в Госиздат с предложением об издании научной, художественной и литературной газеты (затем — журн. «Московский курьер»).

23 нояб. он просит В.Ленина о рекомендации: «Прошу Вас срочно сообщить Госиздату, что моя редакция предоставляет все гарантии по отношению к революции». В.Ленин передает решение вопроса в Политбюро ЦК РКП(б), которое 24 нояб. поручает его рассмотрение Н.Мещерякову.

17 янв. 1922 Политбюро ЦК РКП(б) разрешает А.Окулову выпуск еженедельника «по первоначально представленной им программе».

Из заключения Н.Мещерякова в ЦК (от 9 дек.): Госиздат может разрешить издание журнала только в ограниченном порядке, «мы решительно возражаем против обзора белогвардейской литературы ввиду того, что одним из ответственных редакторов журнала является Шпет (ближайший сотрудник эсеровского издательства “Колос”, писатель идеалистического и эсеровского уклона)... Я глубоко убежден, что под редакцией г. Шпета статьи по общественным вопросам будут неизбежно носить в лучшем случае идеалистический характер, возможно, будут трактовать по-эсеровски...»

Резолюция Л.Каменева: «По-моему, Мещеряков неправ. Почему нельзя писать о беллетристике, выходящей за границу?» (АП РФ. 3. 34. 148).

Издание не осуществлено.

АП РФ. 3. 34. 148; Ленин В.И.—54. С. 34–35; РГАСПИ. 17. 3. 234 и 253

Нояб., 23; Петроград

Вечер пролетарских поэтов «Кузницы» в Доме литераторов.

Выступают Я.Гамза (доклад «Об организации Вселенной» и поэма Н.Ляшко «Солнце, плечи и груз»), В.Казин и Г.Санников (стихи).

В ближайшие дни там же проходит и 2-й вечер «Кузницы».

Из ст. А.Редько: «На эстраду вышли один за другим скромные, немножко застенчивые люди, без всякой крикливости, без желания удивить... Того, что должно называться пролетарской культурой духа, у них не оказалось совершенно... Но новое у них все-таки оказалось — в расширении круга эстетических переживаний... Люди мускульного труда пришли в Дом литераторов, пришли к людям умственного труда и воспели свой труд, нашли для него эстетические одежды, заслуживающие любования со стороны непосвященных... в мускульном труде городского рабочего можно находить при желании элементы красоты и эстетических переживаний» (Необычная эстетика // ИРЛИ. 568. 1. 125).

ЛДЛ. № 3. С. 8; НП. 23 дек.

Нояб., 24; Москва

Собрание «Звена», посвященное молодым пролетарским писателям; пред. В.Ютанов.

Выступают И.Пчелинцев (вступ. слово), Н.Жуков (рассказ «Митька Корнев»), Н.Кочуров [псевд. А.Веселый] (рассказ «Деревня на масленице»), Н.Беляев, Г.Васильев, С.Долныков, И.Доронин, И.Ильин, А.Макаров, П.Щелканов и С.Шишкин (стихи); в обсуждении — В.Львов-Рогачевский, В.Федоров, М.Волков, П.Вагин и С.Яхонтов.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Нояб., 24; Москва

Доклад О.Брика «Поэтика “Кузницы”» (клуб «Кузницы»).

Изв. и Пр. 24 нояб.; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., 24; Москва

Объявлен вечер в Клубе анархистов-универсалистов.

В программе: А.Струве («динамик»), Е.Габрилович («экспрессионист»), Б.Земенков («ничевок»).

Изв. 24 нояб.

Нояб., 25; Москва

Вечер С.Городецкого в Доме печати (новые стихи).

Пр. 25 нояб.; НП. 1922. 6 янв.

Нояб., не позднее 25

Пересвет [Сб.] М.: [Н.В.Васильев], 1921. [Кн.] I. 116 с. 3 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата от 14 нояб. (ГА РФ. Р-395. 1. 235).

Стихи: Ф.Сологуб, М.Цветаева («Из стихов к Блоку»), Г.Чулков (в т.ч. поэма «Мария Гамильтон»); проза: Б.Зайцев («Душа»), М.Осоргин («Пиппо»), А.Яковлев («Терновый венец»).

Из откл.: «Современный читатель вправе ждать от начавших появляться литературных сборников яркого освещения нашей эпохи, глубокого проникновения в ее дебри и смелого выявления ее ценностей. Сборник “Пересвет” — лишь слабый отклик на наши напряженные запросы... Б.Зайцев заговорил наконец от души. Испуг перед грозными событиями и растерянность “Уединения” писатель решительно преодолел... Новый прекрасно написанный рассказ Б.Зайцева тем и ценен, что в нем запечатлелся внушительный опыт времени» (**Гордон С.** // Нар. прос. № 94);

«Самое значительное в “Пересвете” по объему, да и по теме — “Терновый венец” Александра Яковлева. Рассказ написан выпукло, крупно... Написан с великой болью» (**Книжник** // ТО. № 8);

сборник «открывает собой, по-видимому, целую серию альманахов. Восстанавливается, таким образом, прервавшаяся было литературная традиция. И что же? Достаточно перелистать “Пересвет”, чтобы отчетливо понять, почему “молчит русская литература”. Потому что преж-

няя, старая русская литература стала царством мертвых, не живых» (Блюм В. // НП. 1922. 20 янв.);

«Среди вышедших за последнее время маленьких книжек молодых, неведомых авторов — серьезной, настоящей литературой повеяло на меня от небольшого альманаха “Пересвет”... повесть Александра Яковлева... нужно признать одним из крупнейших литературных явлений последнего времени» (Ленский В. // Нов. Россия. 1922. № 1).

См. также: **Соболев Ю.** // ЛГ. 15–31 дек.; **Б.Гу-н [Гусман Б.]** // НМ. 1922. 1 янв.; **Воронский А.** Литературные отклики // КрН. 1922. № 2; **Горнфельд А.** // ЛДЛ. 1922. № 1/2; **Кубиков И.** // ПиР. 1922. № 1; **Неверов А.** // КрН. 1922. № 3; [**Лебедев-Полянский П.**] // Тв-во. 1922. № 1/4; **Вышеславцев Б.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1.

Откл. на публ. А.Яковлева: **Кубиков И.** Голод и русская литература // МП. 1922. 26 июня; **Ольдин П.** [Лутохин П.] Слово о днях наших // ВЛ. 1922. № 2/3. Откл. на публ. Б.Зайцева: **Загорский М.** Открывшие о родине уста // Вестн. иск-ва. 1922. № 3/4.

ТО. № 3. С. 11; ЖИ (М.). № 3. С. 14; ЛДЛ. № 4. С. 10; ПиР. № 3. С. 311; ТеаЖ. № 3. С. 15; НП. 1922. 11 янв.; ВЛ. 1922. № 1. С. 24; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Нояб., не позднее 25

Выступление В.Вересаева с чтением пьесы «В священном лесу» в кругу «представителей некоторых крупнейших московских театров» — первое после приезда В.Вересаева из Крыма.

ТО. № 3. С. 11; ВЛ. № 12. С. 19

Нояб., 26; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное Ф.Достоевскому.

Выступают Н.Гудзий («Утверждающая жизнь»), Н.Бродский (о черновиках романа «Бесы») и Л.Гроссман («Искусство романа Достоевского»); в прениях — С.Шувалов, М.Хейфец и др.; в заключение — Б.Зубакин с импровизациями «на предложенные темы».

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 6.

Откл. (?) на выступление Б.Зубакина: [**Скосырев П.?**] Поэт-импровизатор (Письмо «Художественному Саратову») // Нов. худ. Саратов. 1923. № 2.

ГЛМ. 357. 1. 58; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176 (с ошиб. датой)



Пересвет. М., 1921. [Кн.] 1.
Обложка

Нояб., 27

В «Известиях» — статья С.Городецкого «Сопо», посвященная ВС поэтов.

Из ст.: «Это самый заурядный базар литературы третьего сорта, соборщище лысых умом и талантом пирожкопожирателей, скорее напоминающих колонию дефективных детей, чем литераторов. Вся их литературность состоит в том, что они выдумывают и регистрируют всевозможные “школы”, ничем друг от друга не отличающиеся... Беспредметники, неоромантики, центрофугисты, экспрессионисты, парнасцы, эклектики, акмеисты, фуисты (рекламирующие себя разжижением мозга) — кто угодно в этой лавочке, на всякий вкус и спрос, только не поэты.

Можно оправдать в наше время всякое литературное озорство, если оно является выражением нового буйного таланта, как, например, было с Маяковским. Но нельзя оправдать систематическое гешефтмахерство, постоянное выбрасывание новых вывесок, прикрывающих все то же старое убожество... Всерос<сийский> союз поэтов должен быть, но не в таком виде... По всей России идет сейчас могучий рост поэзии. Благодаря слабой связи “Кузницы” и Пролеткульта с местами... молодые зеленые ростки поэзии, почти всегда неумелые, но зачастую от природы благоуханные, падают в помойную яму Сопо. Уходит т. Луначарского из Сопо вопрос не разрешается»; Наркомпрос должен принять участие в руководстве ВС поэтов, и в том числе, «московской группы Сопо, которая при всех своих общих отрицательных качествах имеет отдельных способных к работе членов...»

Откл.: Чалая З. // Театр. изв. № 20.

Нояб., 27; Москва

Заседание Общества любителей российской словесности, посвященное Н.Некрасову.

Выступают П.Сакулин («Лик Некрасова»), С.Шувалов («Художественное сравнение у Некрасова»), В.Чешихин-Ветринский («Художественный процесс у Некрасова»), А.Фомин («Лирические и гражданские мотивы у Некрасова»), а также А.Яблочкина.

Отчет: [Б.п.] // ТО. № 5.

ВЛ. № 12. С. 8

Нояб., 27; Москва

Доклад Ф.Степуна [«Кризис интеллектуализма в западной фило-софии»] о книге О.Шпенглера «Закат Европы» [в ГАХН].

Летом этого же года доклад о О.Шпенглере читался в Вольной академии духовной культуры в Москве, см.: ПирР. № 2. С. 241.

Из откл.: «Ф.А.Степун красноречиво изложил содержание нашумевшей немецкой книжки Шпенглера о гибели европейской культуры. Наша интеллигенция, как известно, падка на всякую заграничную новинку, и как же ей было не заинтересоваться произведением, выдержавшим 25 изданий и вызвавшим о себе целую литературу? Поэтому — бит-

ком набитую аудиторию собрала тема лектора... В чем же дело? Почему такой шум? — спросит нетерпеливый читатель, которому сразу в глаза бросится как несообразность, так и неоригинальность построений Шпенглера. Ответа на этот вопрос мы и ждали от лектора. И он дал нам его. Что шпенглеровская философия истории не есть то новое слово, которое раскрывает тайны исторического процесса, что он не оригинален, повторяя Вико и нам в России давно знакомые теории поздних и ранних славянофилов о вырождении европейской культуры, — это Ф.А.Степун вынужден был признать. Вся ценность Шпенглера... заключается, по его мнению, в “цветущем организме слов”, который представляет собой его труд, и в приятии цивилизации как смерти, прекрасной в своей закономерности и неизбежности» (Лаврецкий А. Закат Европы // Нар. прос. № 92).

ВЛ. № 12. С. 19; А.М. // Жизнь. 1922. № 2. С. 135

Нояб., 27; Петроград

Доклад Ю.Тынянова «Новые литературные течения на Западе» (Дом литераторов).

ЛДЛ. № 3. С. 8

Нояб., до 28

Карпов П. Русский ковчег [Стихи]. М.: Нов. жизнь, 1922. 63 с. Разрешение политотдела Госиздата дано между 24 и 30 нояб. (ГА РФ. Р-395. 1. 236).

Рец.: Руднев А. Бесшабашный // ВЛ. 1922. № 2/3.

Л.М. Турчинский

Нояб., до 28; Москва

Группа литераторов предпринимает попытку организовать издательство МАФ (Московская ассоциация футуристов).

28 нояб. В.Маяковский встречается с А.Луначарским и передает ему докладную записку, подписанную В.Маяковским и О.Бриком; А.Луначарский ставит резолюцию: «Идею издательства считаю приемлемой».

Из докладной записки: «Нами организуется издательство левого искусства “МАФ” (Московская — в будущем междунар<одная> — ассоциация футуристов). Цель издательства — издание журнала, сборников, монографий, собраний сочинений, учебников и пр., посвященных пропаганде основ грядущего коммунистического искусства и демонстрации сделанного на этом пути». В приложенном списке намеченных к изданию книг значатся книги В.Маяковского, Б.Пастернака, В.Хлебникова, «Книга о русском плакате», «Сборник статей по теории поэтического языка» и др. (цит. по: Катанян В., 1985. С. 219–220). Ср.: Маяковский В.—13. С. 53–54.

Издательство МАФ организовано на других основаниях в 1922.

Динерштейн Е., 1987. С. 76–81

Нояб., 28; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей; пред. Б.Зайцев.

Выступает Ю.Айхенвальд («Современные русские поэты», о А.Ахматовой и Н.Гумилеве). Сообщалось, что доклад посвящен также О.Мандельштаму, см.: НМ. 1922. 1 янв.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Зайцев П. Дневник // РГАЛИ. 1610. 1. 2 (с ошиб. датой); ЛДЛ. № 4. С. 10; ТО. № 3. С. 11; ЖИ (М.). № 4. С. 16; ПиР. № 3. С. 308; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75; П.И.Н-в // Утр. 1922. № 1. С. 130; Светок. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Нояб., 28; Москва

Доклад В.Вересаева «Художник жизни» о Л.Толстом (Политехнический музей).

ПиР. № 3. С. 312; 1922. № 1. С. 336

Нояб., 28; Москва

Выступление Б.Пильняка (повесть «Мятель» [так!]) в Доме печати.

Пр. 27 нояб.; ПиР. № 3. С. 307; Зайцев П. Дневник // РГАЛИ. 1610. 1. 2 (с ошиб. датой)

Нояб., 28; Петроград

Доклад И.Гревса «За культуру» (по поводу кн. «Переписка из двух углов» Вяч.Иванова и М.Гершензона) в Доме литераторов.

ЛДЛ. № 3. С. 8

Нояб., до 29

Достоевский и Пушкин / Под. ред. А.Волынского. Пб.: Парфенон, 1921. 56 с. 1 000 экз.

Статьи и выступления: Ф.Достоевский, К.Леонтьев, Г.Успенский, А.Волынский.

Из откл.: «...хороший замысел осуществлен не вполне удовлетворительно... Из всех современников Достоевского и Пушкинского торжества попасть в хрестоматию удостоились только Успенский и Леонтьев... никто другой сюда не допущен... [Не уместно] было предпослать всему сборнику предисловие редактора — в той форме, как это вышло» (**Пиксанов Н.** // ПиР. 1922. № 2).

См. также: **Горнфельд А.** Из откликов на поминание Достоевского // ЛДЛ. № 3; [Б.п.] // ЖИ 1922. 23 мая; Л.Г. [Гроссман Л.] // Экр. 1922. № 32; [Б.п.] // ЖИ (М.). 1922. № 1; К.И. [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. 1922. № 4; Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4; Медведев П. // ЗПТ. 1923. № 47.

ПиР. № 3. С. 300, 303; Путь (Гельсингфорс). 10 дек.; Экр. 1922. № 17. С. 10; Э.Г. [Голлербах Э.] // НП. 1922. 19 февр.; ЖИ. 1922. 28 марта

Нояб., до 29

Арский П. Метла революции: Рассказы. Пг.: Пролеткульт, 1921 (обл. 1922). 40 с. 5 000 экз.

Рец.: [Б.п.] // ЖИ. 1922. 4 апр.; Яровой П. // Горн. 1922. № 2.
ПуР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Нояб., до 29

Бердников Я. В неволе (Поэма в 2 ч.). Пг.: Космист, 1922. 31 с. 3 000 экз.

Рец.: И.Я. [Ясинский И.] // ППр. 1922. 29 янв.
ПуР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 19 февр.; ЖИ. 1922. 21 февр.;
НМ. 1922. 19 марта; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16

Нояб., до 29

Блок А. О современном состоянии русского символизма. Пб.: Алконост, 1921. 18 с. 1 000 экз. На обл. загл.: О символизме. Анонс: НМ. 6 нояб.

Из откл.: книга — «почти единственная поэтическая исповедь Блока, и она захватывает и волнует, как гениальная музыка, даже теперь, когда давно замолкли споры о символизме... Эта пленительная и странная исповедь — поэма, раскрывающая какие-то неизведанные глубины гениального человеческого духа...» (Рашковская А. // Утр. 1922. № 1).

См. также: [Б.п.] // ЖИ (М.). № 4; [Б.п.] // ТеаЖ. № 3.

Экр. № 11. С. 9; ВЛ. № 12. С. 19; ПуР. № 3. С. 301; ЖИ (М.). № 3. С. 14;
НП. 1922. 11 янв.; Э.Г. [Голлербах Э.] // НП. 1922. 25 февр.; КиР. 1922. № 3. С. 114;

Нояб., до 29

Брюсов В. В такие дни: Стихи. 1919–1920. М.: Госиздат, 1921. 96 с. 20 000 экз.

Из откл.: у автора «есть точка соприкосновения с революцией... он чуток к эстетике революции... Этот индивидуалистический, может быть немного “гурманский”, подход к революции совершенно открыто проступает в инвективе “Товарищам интеллигентам”... В этом коренное отличие революционной поэзии Брюсова от творчества пролетарских поэтов, которые совершенно “растворяются” в революции... трудно отделаться от впечатления, что в этом сборнике наш поэт “горопится” с крутых революционных подъемов спуститься в тихую долину своих поэтических переживаний, размышлений, образов... В остальном — Брюсов верен себе: та же созерцающая умудренность, суховатая, мозговая, перегруженная гелертерством концепция, тот же (увы, старомодный) символизм, стихотворное виртуозничанье — тоже немножко... припахивающее старинкой...» (Блюм В. // НП. 1922. 9 февр.);

«Нам интересен настоящий Брюсов в период настоящей революции, и сборник отвечает нашему интересу не только в тех отделах, где автор



В. Брюсов. В такие дни.
М., 1921.
Обложка А.М. Арнштама

прямо говорит о политике... отмечу... интересный поворот в сторону "молодых приемов", оставленных им... со времен "Третьей стражи"» (Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 6);

«Новая книга Брюсова лучше, чем можно было ждать, судя по его "Последним мечтам", но все ж в ней уже нет прежнего мастера, когда-то почти безукоризненно делавшего свои стихи. Зренье и слух автора притупились, бессильные срывы говорят о начале тусклого умиранья его мастерства... старыми словами, по-старому и неинтересно автор рассказывает о новом. Правда, он пытается говорить по-новому, но из этих попыток ничего хорошего не выходит» ([Анибал Б.] // Утр. 1922. № 1).

См. также: Б. [Блюм В.] // НМ. 25 дек.; Берг Г. // Огни Поволжья (Самара). 1922. 1 мая; Городецкий С. Алый вечер // Изв. 1922. 28 июня; [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 1/2; Васильев П. Около литературы // Просвещение (Краснодар). 1922. № 3/4; Лавренев Б. // Нов. мир (Ташкент). 1922. № 6/7; С.Е. [Евгенов С.] Литературное обозрение // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 2/3; Полянин А. [Парнок С.] Дни русской лирики // Шиповник. М., 1922. № 1; Арватов Б. Контрреволюция формы (О Валерии Брюсове) // Леф. 1923. № 1.

ПиР. № 3. С. 307; ВЛ. № 12. С. 19; Экр. № 11. С. 9; ТеаЖ. № 3. С. 15; Изв. 1922. 1 янв.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73

Нояб., до 29

Жаров А. Слово о Поволжье: Стихи. М.: МК РКСМ, 1921. 10 с. 2 000 экз.

Откл.: Брюсов В. // ПиР. 1922. № 2.

ПиР. № 3. С. 310

Нояб., до 29

Мариенгоф А. Разочарование. М.: Имажинисты, 1922. [16] с. На обл. загл.: Разочарование Мариенгофа.

Откл.: Галанов В. Разговоры сего дня // ТеаЖ. № 1.

ПиР. № 3. С. 311

Нояб., до 29

Родов С. Перебежка зарниц: Стихи. Пг.: Пролеткульт, 1921. 34 с. 5 000 экз.

Рец.: Яровой П. // Горн. 1922. № 1.
ПуР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.

Нояб., до 29

Родов С. В урагане: Поэмы. Пг.: Пролеткульт, 1921. 43 с. 5 000 экз.
Рец.: [Б.п.] // ЖИ. 1922. 4 апр.; Оксенов И. // КиР. 1922. № 6; Яровой П. // Горн. 1922. № 1.
ПуР. № 3. С. 310; КрГ. 1922. 9 февр.

Нояб., до 29; Ревель

Сологуб Ф. Небо голубое: Стихи. Ревель: Библиофил, [1921]. 88 с.
Рец.: Е.Л-рг [Лундберг Е.] // НМ. 1922. 15 янв.; Павлов М. [Павлович Н.] // ЛЗ. 1922. № 1. См. также: Павлович Н. С берегов Невы (Письмо из Петрограда) // Рупор. 1922. № 2.
Экр. № 11. С. 9; ЛДЛ. 1922. № 7. С. 10; ПуР. 1922. № 1. С. 324; ТеаЖ. 1922. № 4. С. 15

Нояб., до 29; Москва

Общее собрание «Литературного особняка» (место проведения не установлено).

Избирается правление: А.Мареев (пред.), Я.Апушкин, П.Вагин, Н.Захаров-Мэнский, Э.Левонтин, Н.Минаев и В.Федоров (или, по другим сведениям — М.Златопольский).

Откл.: Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] Литературная богема Москвы // ТеаМ. № 11/12.

ТеаМ. № 11/12. С. 8; Экр. 1922. № 21. С. 10

Нояб., 29

В петроградской газ. «Жизнь искусства» — статья М.Шагинян о «Серапионовых братьях».

Из ст.: «В Петербурге возник целый коллектив рассказчиков. Родословную его выводят из формальной школы молодых филологов... “Серапионовы братья”, несмотря на формальную купель, в которой они были окрещены, не начинают собою *новой* беллетристики, а возрождают исконную русскую классическую повесть... Они храбро вступают во владение новыми формами жизни; они делают современность содержанием искусства; они оформляют для нас текучую и прыгающую злободневность... Говорить о каждом авторе в отдельности — преждевременно. Все они талантливы, но ни один (кроме Никитина) не дал чего-нибудь решающего — и авторские индивидуальности еще неразборчивы».

Нояб., 29; Москва

Экстренное общее собрание Дома печати.

Обсуждается вопрос «о дальнейшем существовании Дома в связи со снятием его с государственного снабжения» (доклад В.Полонского). Решено организовать книжный киоск, книгоиздательство («в первую оче-

редь намечен выпуск понедельничной газеты»), сдать в аренду буфет Дома печати; повышены членские взносы. В правление Дома доизбраны В. Блюм и А. Евреинов.

ЖИ (М.). № 4. С. 16

Нояб., не позднее 29

Об Александре Блоке [Сб. ст.] Пб.: [Картон. домик], 1921. 337 с. 1 000 экз. Анонсы: *Путь* (Гельсингфорс). 22 окт.; *НМ.* 13 нояб.; *НП.* 1 дек.; *ВЛ.* № 9. С. 20; *ПиР.* № 3. С. 303; *Экр.* № 7. С. 12; *Саррабис* (Саратов). № 4. С. 16; *Фигаро* (Т.) 1922. 1 янв.

Статьи: Б.Энгельгардт, Б.Эйхенбаум, В.Жирмунский, Ю.Верховский, В.Пяст, Ю.Тынянов, А.Слонимский, Н.Анциферов.

Из откл.: «Этот сборник подбором статей как бы хочет показать, что пришла пора не только делиться личными воспоминаниями, но и уделить должное внимание его поэзии. Но на этой позиции сборнику не удастся удержаться. Почти все авторы сбиваются на личный тон... Блок как поэт этим сборником не раскрывается...» (*М.Кениг [Кенигберг М.] // Экр.* 1922. № 17);

«...все в сборнике загромождено отвлеченными рассуждениями о поэзии вообще, о символизме, о “восхождении” и “нисхождении”, т.е. о том, что уже десять лет тому назад не блистало ни свежестью, ни новизной... Мы были бы более благодарны именно за фактическое, за историю творчества, за биографию, наконец» (*Локс К. // ПиР.* 1922. № 1);

книга «существенно нового... не дает, широких горизонтов не раскрывает» (*Рашковская А. // ВЛ.* 1922. № 2/3);

«Впечатление от сборника хороших статей... в конце концов — безрадостное. Его внимательное чтение определенно разрушает образ поэта» (*Ф.С-н [Степун Ф.] // Шиповник.* М., 1922. № 1).

См. также: *Гусман Б. // НМ.* 1922. 15 янв.; *Г.В. [Винокур Г.] // НП.* 1922. 25 янв.; *Голлербах Э. // НМ.* 1922. 5 февр.; *Г. [Горнфельд А.] // ЛДЛ.* 1922. № 1/2. То же: *[Б.п.] // Путь ком.* 1922. № 2; *Г.К. [Крыжицкий Г.] // Библиогр. листы РБО.* 1922. № 2; *Груздев И. // КиР.* 1922. № 3; *Ив.Д. [Дегтяревский И.] // Жизнь.* 1922. № 1; *Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во.* 1922. № 1/4; *Шик М. // ТО.* 1922. № 4; *Шнейдер М. // К-ра и жизнь.* 1922. № 2/3.

Откл. на ст. Б.Энгельгардта: **Воронский А.** Литературные отклики // *КрН.* 1922. № 2.

ЛДЛ. № 3. С. 9; *ВТиИ.* 9 дек.; *НП.* 23 дек.; *КиР.* № 1. С. 32; *Петербург.* № 1. С. 32; *НП.* 1922. 6 янв.; *Огни Поволжья (Самара).* 1922. [16] апр.; *ЖИ (М.).* 1922. № 1. С. 19; *Начало (И.-В.).* 1922. № 2/3. С. 154; *Нов. жизнь.* 1922. № 4. С. 113; *Худ. мысль.* 1922. № 12. С. 15

Нояб., не позднее 29

Блок А. Последние дни императорской власти / По неизд. документам сост. А.Блок. Пб.: Алконост, 1921. 168 с. 5 000 экз. Анонсы: *НМ.* 6 нояб.; *ЛДЛ.* 1921. № 1. С. 8; *ПиР.* № 3. С. 301; *Книпович [Е.] // ДИ.* № 2. С. 105; *Экр.* № 7. С. 12; *Саррабис* (Саратов). № 4. С. 16.

Из откл.: «Книжка А.Блока едва ли рассчитана на читателя серьезного и критически настроенного. Это — журнальная статья... материал подобран без достаточной полноты» (**Сторожев В.Н.** // ПиР. 1922. № 1);

«второй наш [после Пушкина] великий поэт также закончил круг своего творчества трудом в области истории... Совпадение примечательное... Выводов нет в книге, но документально обоснованное бесстрастное изложение кануна и разворачивания событий подсказывают эти выводы сами собой... Работа Блока по изучению Февральской революции вполне объясняет причины его глубокой неудовлетворенности этой революцией... причины его искреннего сочувствия Красному Октябрю...» (**С.Е. [Евгенов С.]** // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 2/3);

«В этой небольшой книге нет ничего блоковского, и только опытный читатель узнает в ней поэта в изысканной отчетливости выступающих фактов... Конечно, его книжка будет иметь значение фактического памятника, но, вероятно, скоро утонет среди множества подобных специальных работ. Но едва ли в какой-либо книге факт будет окружен обаянием — так чисто, отчетливо он выступает у Блока... потому что эта книжка все-таки вытекает из Блока» (**Пришвин М.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1).

См. также: **К.Ш. [Шелавин К.]** Агония // КрГ. 1922. 26 янв.; **А.Ш. [Шилов А.]** // ВТиИ. 1922. 14–16 февр.; **Василевский И. (Не-Буква)**. Куриная слепота // Нак. 1922. 29 июня; **Лаврецкий А.** // К-ра и жизнь. 1922. № 2/3; **[Б.п.]** // ЖИ (М.). 1922. № 1.

ЛДЛ. № 3. С. 12; ВТиИ. 9 дек.; ВЛ. № 12. С. 19; КиР. № 1. С. 32; НМ. 1922. 8 янв.

Нояб., не позднее 29

Волков М. Чудо [Рассказы]. М.: ВАПП, 1922. 16 с.

Рец. и откл.: Аксенов И.А. // ПиР. 1922. № 1; **Его [Голлербах Э.]** Критические заметки // ВЛ. 1922. № 1; **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9.

ЛДЛ. № 3. С. 12; КрГ. 1922. 9 февр.; Изв. 1922. 5 авг.

Нояб., не позднее 29

Грузинов И. Серафические подвески. Пг.: Имажинисты, 1922. 5 с. 100 экз.

Из инф.: «Пять стихотворений порнографического характера. На обложке стилизованный порнографический рисунок. Издание конфисковано» (КЛ. 1922. № 1. С. 6).

См. также: **[Б.п.]** Новые сборники стихов // Тв-во. 1922. № 1/4.

ЧА (М.)

Нояб., не позднее 29

Евгеньев Б. [Рапгоф Б.] Заря: 2-я кн. стихов. 1915–1921. Пб., 1921. 38 с. 800 экз. Анонс (в изд-ве «Трирема»): Кн. угол. 1918. № 1. С. 10.

Рец.: Губер П. Новые сборники стихов // ЛДЛ. № 3; Оцуп Н. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3.

Датируется по рец.

Нояб., не позднее 29

Морозов М. О'тао: Драма в 2 д. М.: Созвездие, 1921. 36 с. 2 000 экз.

Рец.: Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] // Театр. № 17/18.

КЛ. № 23. С. 26; ЖИ (М.). № 2. С. 15; НМ. 1922. 1 янв.

Нояб., не позднее 29

Орлов-Скоморовский Ф.М. Из цикла «К человечеству». М.: Госиздат, 1921. Кн. 1: Голгофа ребенка. 146 с. 1 000 экз. Издано по рекомендации А.Луначарского (см.: Фединский Ю., 1973. С. 187–188). 1-е изд. Владимир, 1921. Кн. 2-я («Ложь отцов») и 3-я («Любовь “платоническая”») выходят в 1923.

Из откл.: «Мы имеем дело с произведением врача, который, называя вещи своими именами, говорит о детском разврате, онанизме, проституции, сифилисе, рисуя нам мрачные картины искаженной бытом половой жизни... такую книгу можно, конечно, критиковать и в художественном отношении, и в научном, но называть ее порнографией, подымать по этому поводу какой-то моральный шум — это, простите, просто срам» (Луначарский А. // Изв. 1922. 14 июля);

«Трудно сказать, для чего Государственному издательству понадобилось издавать эту книгу... Доказал ли автор в своей книге, какими не могут и не должны быть родители, преподаватели, студенты... пока об этом говорить не приходится...» (Маркович З. // КрН. 1922. № 1);

«За этим громоздким, кричащим и надуманным заглавием скрывается искренняя горячая летопись-исповедь... не в критике сильная сторона... книги, а в... ярких красочных картинах жизни семьи и школы... Написанные нервно и страстно, они производят очень сильное и очень тяжелое впечатление, но не пессимизмом веет от них, а бодрым негодованием...» (Бернштейн А.Н. // Жизнь. 1922. № 1);

«...ни со стороны формы, ни тем паче со стороны содержания мы не можем ждать, при чуждом нам индивидуалистически-морализирующем подходе автора, ничего интересного от следующих двух его книг...» (Елизарова А. // ПиР. 1922. № 7).

См. также: [Лутохин П.] // Утр. 1922. № 1; Херсонская Е. // Мол. гвардия. 1922. № 3; [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 3/4; [Б.п.] О порнографии // Вавилонская башня. 1922. № 3; Бобыль [Бобылев Б.] О книге одного доктора // Зори (В.). 1922. № 1.

КЛ. № 23. С. 30; БВИЛвК. С. 500

Нояб., не позднее 29

№ 11 журн. «Вестник литературы».

Статьи: А.Кауфман («К Некрасовским поминкам»), Л.Давыдова

(«Культ Некрасова»), Ч.Ветринский [В.Чешихин-Ветринский] («Вдохновительница Некрасова», о О.Чернышевской), Р.Кантор («Неизвестное о Достоевском»), А.Евгеньев [А.Кауфман] («Перлы и алмазы имажинизма», оконч.); рецензии, хроника и др.

Рец.: И.Б. // ТО. № 9; И.Н. // Жизнь. 1922. № 1.

Из ред. ст. «Начало конца»: «Накануне вступления в 4-й год существования нашего журнала, являвшегося в течение 3-х лет единственным вольным литературным органом, мы с чувством нравственного удовлетворения могли отметить возрождение вольных издательств, оживление печатного дела, возникновение новых периодических изданий. С легкой руки недавно скончавшегося ветерана освободительного движения П.А.Кропоткина и М.Горького, выступавших перед VIII съездом Советов с горячим заступничеством за вольные издательства [см.: 1920, Дек., 22–29], последние вышли из состояния летаргии и стали обогащать книжный рынок своими изданиями, новой духовной пищей».

ЛДЛ. № 3. С. 8; Маховик. 4 дек.

Нояб., не позднее 29

№ 8 журн. «Кузница» (за апр.–сент.); с этого номера журн. выходит как орган ВАПП.

Проза: Н.Ляшко, М.Волков; стихи: С.Родов, Н.Полетаев, И.Катаев, В.Александровский, А.Макаров, В.Кириллов, А.Пришелец, С.Обрадович, Д.Ершов, М.Герасимов, М.Праскунин, Е.Нечаев, С.Долныков; статья: Н.Ляшко («О быте и литературе переходного времени»).

Рец.: Б. [Блюм В.] // НМ. 4 дек.

Откл. на ст. Н.Ляшко: **С.Як. [Арбатов С.]** // ЛГ. 15–31 дек. См. также: **Плетнев В.** Пути пролетарской поэзии // Горн. 1923. № 8.

КЛ. № 24. С. 15; Изв. 1922. 5 авг.

Нояб., 30; Москва

Вечер памяти Л.Толстого в Доме печати.

Выступают В.Чертков («Почему ушел Л.Толстой»), И.Кубиков («Мировоззрение Льва Толстого») и др.

Изв. 30 нояб.; ПиР. № 3. С. 307

Нояб.

Ашешов Н. У эшафота: Рассказ. Пб.: Госиздат, 1920 (обл. 1921). 28 с.

Рец.: [Б.п.] // Нов. кн. 1922. № 1. См. также: [Б.п.] Издания Пролеткульта // Тв-во. 1922. № 1/4.

ППр. 11 дек.

Нояб. (?)

Сологуб Ф. Соборный благовест [Стихи]. Пб.: Эпоха, 1921 (обл. 1922). 42 с. 2 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт.

(ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы: ТО. № 8. С. 12; ТеаЖ. 1922. № 8. С. 12.

Из откл.: «Мало кто знает эти стихи Ф.Сологуба. В многотомном творчестве маститого поэта они затерялись — интерес же их несомненен, особенно в наши дни. Написанные с присущим Сологубу мастерством, все они так или иначе связаны с революционным мотивом. Путь, пройденный Сологубом, характерен для того литературного поколения, сверстником которого является поэт» (Н.В. // К-ра и жизнь. 1922. № 2/3);

«...необходимо отметить характерную черту в творчестве Сологуба-революционера как представителя мелкой буржуазии. В его стихах... всегда больше революционной трескотни, импрессионизма, бунта мелкого буржуа... нежели действительно революции... “Парижские песни” — высшая точка в революционном творчестве Сологуба. Он прозрел революционное “завтра”, заклеив капиталистическое “сегодня” в пророческих бичующих стихах... [Но] у певца разрушения неожиданно появляется умиленный и сладкий голосок, лишь только рабочий класс поднял руку на заклятья собственности! Что это — трагедия или фарс?!» (Ионов П. Революция в поэзии Федора Сологуба // Современник. 1922. № 1).

См. также: К.С. [Саймонс К.] // ЖИ. 1922. 28 марта; Арватов Б. Поэзия и жизнь // Пр. 1922. 24 мая; Садофьев И. Кажущееся и настоящее // КрГ. 1922. 26 авг.; Горбачев Г. Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2; Ольшевский А. // КиР. 1922. № 5; Родов С. Заметка об одном примерном писателе // Мол. гвардия. 1922. № 1/2.

Задруга. № 1. С. 26; Петербург. № 1. С. 32; Экр. 1922. № 17. С. 10; Огни Поволжья (Самара). 1922. [16] апр.; КиР. 1922. № 3. С. 114; ЖИ (М.). 1922. № 1. С. 19; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73; Еженед. ЦДРПИ. 1922. № 3. С. 15; Начало (И.-В.). 1922. № 2/3. С. 154

Осень; Москва

Организован кружок «Современники».

В его составе: П.Вагин, В.Вешнев, М.Волков, В.Мордвинкин, А.Насимович, А.Перегудов, Б.Пильняк, М.Португалов, О.Савич, А.Тришатов, М.Шимкевич, А.Яковлев и др.

До конца года на собраниях кружка выступают М.Португалов (о пьесах А.Луначарского), М.Шимкевич (рассказы «Балерина» и «Ночное»), А.Перегудов (рассказ «Вор»), В.Вешнев (рассказы «Сторублевка», «Хирург» и «Брат Юнипер») и А.Насимович (рассказ «Около смерти»).

Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Дек., 1

№ 1 журн. «Книга и революция». Анонсы: ЖИ. 18 окт.; ВТиИ. 9 дек.

Статьи: М.Серебряков (о Ф.Энгельсе), В.Быстрянский («Памяти Данте»), В.Евгеньев-Максимов («Гончаров и его отношение к нигилизму»)

му»), В.Габо («Басни Демьяна Бедного»), И.Оксенов («Письма о современной поэзии», о М.Кузmine, В.Рождественском и Н.Гумилеве), М.Павлов [Н.Павлович] («Поэты Пролеткульта»); отклики на смерть А.Блока (К.Федин и И.Оксенов); рецензии.

Рец.: В.Н. [Невский В.] // ППр. 13 дек.; Б.Х. [Харитон Б.] // ЛДЛ. № 4.

КиР. № 1. С. 3 обл.; ЖИ. 1922. 24 янв.

Дек., 1; Москва

Доклад П.Логинова «Почему нет пролетарского творчества» в Доме печати.

В прениях выступают В.Кириллов и И.Кубиков; к дискуссии приглашались также А.Богданов, Г.Деев-Хомяковский, М.Герасимов и др.

Отчет: М. [Герман Э.?] О пролетарском творчестве // НП. 8 дек.

Изв., Пр. и КТр. 1 дек.; ПиР. № 3. С. 307; НМ. 1922. 1 янв.; Бюл. ВСКП. 1922. № 2. С. 2

Дек., 1; Петроград

Открытие Мастерской пролетарского художественного творчества (Маспротвор) при Петроградском Пролеткульте.

Занятия в студиях (в т.ч. литературной) проводят П.Арский, И.Книжник, А.Крайский, А.Маширов-Самобытник, И.Садофьев, Н.Мишеев, Д.Чертков и др. Ср.: Маховик. 4 нояб.

Маховик. 3 дек.; Грядущее. № 9/12. С. 96–97

Дек., 1; Петроград

Пред. Опояза В.Шкловский подает документы на регистрацию общества в Отдел управления Петросовета (в соответствии с постановлением Петрогубисполкома, см.: 1921, Авг., 24).

В составе общества: В.Шкловский (пред.), Б.Эйхенбаум (тов. пред.), Ю.Тынянов (секр.), С.Бернштейн, А.Векслер, В.Жирмунский, Б.Казанский, Е.Полонская, А.Слонимский, В.Ховин, В.Шкловская-Корди, Вл.Шкловский, Л.Щерба и Л.Якубинский.

Какие-либо решения по этому поводу не установлены.

Ранее, в нояб. 1921, ПО Госиздата регистрирует издательство «Опояз».

ЦГА СПб. 1001. б. 24; Крусанов А.В.–1, 2003. С. 300, 711

Дек., 1 (?)

№ 3 журн. «Летопись Дома литераторов», посвященный 100-летию со дня рождения Н.Некрасова.

Статьи: А.Редько («Троекратная молодость», о Н.Некрасове), Н.Котляревский («Народная поэма и ее герой»), А.Изгоев (о М.Бакунине), а также анкета «Некрасов и мы» (ответы А.Ахматовой, А.Блока, А.Белого, З.Гиппиус, С.Городецкого, М.Горького, В.Маяковского и др.); рецензии, хроника и др.

Рец.: Э.С. [Старк Э.] // ВТИИ. 9 дек.; И.Н. // Жизнь. 1922. № 1.

Датируется по инф. в номере; Маховик. 4 дек.; Петербург. № 1. С. 33; ЖИ (М.). 1922. № 1. С. 19

Дек., 2; Москва

«Литературная пятница» в Доме печати.

Выступает В.Брюсов (пьеса «Диктатор»); к обсуждению приглашались В.Бebutов, А.Луначарский, В.Мейерхольд, В.Маяковский, В.Полонский, В.Сахновский, А.Таиров, В.Шершеневич и др.

Из отчета: «...забираясь в пьесе “Диктатор” в глубь будущих времен, автор видит прогресс почти исключительно в области технической. Семейные отношения, психология людей остаются прежние... Этот недостаток драмы отметили все ораторы на диспуте, сопровождавшем чтение пьесы... На диспуте было отмечено, что пьеса В.Брюсова пессимистична по существу. Она не верит в моральный и психологический прогресс человечества. С этим согласился и сам автор. Но он указал, что его пессимизм носит “предупреждающий” характер. Пьеса показывает, что и после мировой революции, после водворения социализма честолюбивые выступления отдельной личности могут расстраивать общественные отношения и понадобится, может быть, еще не одна революция, прежде чем идеальный строй закрепится на земле» (Н.Л. [Львов Н.] // Экр. № 13). См. также: Герман Э. То, чего не будет // НП. 31 дек.; [Б.п.] Трагедия Валерия Брюсова // ЛДЛ. № 4.

Позднее объявлялся выход пьесы в издательстве «Созвездие», см.: ЖИ (М.). № 4. С. 13; Экр. 1922. № 24/25. С. 11; ПиР. 1922. № 1. С. 336.

Издание не осуществлено; пьеса опубликована в 1986.

Изв. и Пр. 2 дек.; Зайцев П. Дневник // РГАЛИ. 1610. 1. 2; ТО. № 6. С. 23; ПиР. № 3. С. 307; Худ. мысль. 1922. № 2. С. 16; Иск-во и театр (Ташкент). 1922. № 1. С. 10

Дек., 2; Москва

Правление ВС писателей заслушивает доклад А.Эфроса об издании журнала союза.

Решено: «Поручить А.М.Эфросу получить разрешение на “Временник Вс<ероссийского> союза пис<ателей>”».

См. также: 1922, Февр., 3; Апр., 28 и 29; Май, 12.

ИМЛИ. 157. 1. 3

Дек., 2 и 3

В «Правде» — эпиграмма Д.Бедного «Два Аякса» (на Ю.Стеклова и А.Луначарского).

2 дек. по поводу публикации Л.Троцкий обращается с письмом в Политбюро ЦК РКП(б), отзываясь об эпиграмме как о «совершенно недопустимой».

3 дек. вопрос рассмотрен Политбюро; решено: «Поставить редакции “Правды” на вид неуместность такого рода выходок».

АП РФ. 3. 34. 121; РГАСПИ. 17. 3. 240

Дек., 3, 13 и 20; Москва

Заседания коллегии Литературно-издательского отдела ЦК Всероссийского совета Пролеткульта (В.Игнатов, В.Кириллов, Ю.Милонов и В.Плетнев).

3 дек. утверждается план издательской деятельности Пролеткульта на 1922, схема организации отдела и др.

13 дек. принято решение об издании произведений В.Александровского, В.Билль-Белоцерковского, М.Волкова, М.Герасимова, В.Казина, В.Кириллова, А.Кречетова-Волжского, Н.Ляшко, Е.Нечаева, В.Плетнева, Н.Полетаева, С.Обрадовича, П.Орешина, Г.Санникова, П.Ярового и др., а также о журналах Пролеткульта, а 20 дек. — об издании драматургических произведениях В.Билль-Белоцерковского, Ф.Боровского и К.Гандурина.

Из решений (от 13 дек.): «Первый [журнал], “Пролетарская культура”, будет носить характер научно-теоретического и методологического журнала. Второй, “Горн”, — научный, литературно-художественный, популярный журнал с рисунками в тексте. Третий, “Твори!”, — журнал студийцев всех пролеткультов республики, руководимый самими студийцами, в котором они печатают свои творческие опыты и достижения; в случае некупаемости себя может существовать за счет других журналов». Ср.: А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта; [Б.п.] // Худ. мысль. 1922. № 9. С. 21.

РГАЛИ. 1230. 1. 412

Дек., 3; 1922, Янв., 8; Петроград

Заседание комитета Дома литераторов в связи с получением продуктовой посылки, адресованной петроградским литераторам и ученым.

Посылка отправлена от имени Союза русских журналистов и литераторов (Прага) и состоит из 10 ящиков по 8 кг., содержащих концентрированное молоко, рис, сахар, какао и жареный кофе. Решено: для распределения посылки организовать комиссию из представителей литературных организаций города (Дом литераторов, ПО ВС писателей, Союз драматических и музыкальных писателей, Общество взаимопомощи литераторов и ученых, ПАПП и Дом искусств).

8 янв. 1922 смешанная комиссия из представителей литературных организаций (Б.Бентовин, В.Ирецкий, Н.Котляревский, А.Крайский, Б.Харитон) составляет список из 23 литераторов; одну «полную долю» от посылки решено послать в г. Бежецк «находящемуся в нужде малолетнему сыну» Н.Гумилева.

Из инф.: в список включены, в частности, литераторы, находящиеся в больнице и только вышедшие оттуда, «один находящийся в тюрьме», остальные — «по признакам преклонного возраста, многосемейности и большой нужды... Комитет Дома литераторов... считает необходимым добавить, что петербургским деятелям литературы особенно ценно получение пражского подарка как первое проявление товарищеского вни-

мания писателей, находящихся за рубежом, к писателям, оставшимся в России» ([Б.п.] Подарок из Праги // ЛДЛ. № 4).

ЛДЛ. № 4. С. 8

Дек., до 4; Москва

Выступление А.Соболя (повесть «Салон-вагон») в Доме печати.

НМ. 4 дек.

Дек., 4

В «Известиях» — материалы к 100-летию со дня рождения Н.Некрасова.

Статьи: А.Луначарский («Пушкин и Некрасов»), П.Коган, С.Городецкий («Поэт немного народа») и др.

Дек., 4; Москва

Вечер памяти Н.Некрасова в Доме печати.

Выступают П.Коган и В.Кириллов; объявлялось также участие А.Луначарского.

Изв. 4 дек.; ПиР. № 3. С. 300, 307

Дек., до 5

Короленко В. История моего современника: Т. 3, ч. 1–4. М.: Задруга, 1921 (обл. 1922). 340 с. 10 000 экз. (Соч. Т. 19). Анонс: Задруга. № 1. С. 24.

Из откл.: том «очень разнообразен по своему содержанию, а четыре части его далеко не равноценны по силе художественной изобразительности... Революционная среда — не родная стихия В.Г.; художественное творчество его здесь несвободно. Революционная атмосфера в сущности чужда ему. Об этом он и сам дает знать читателю в своей «Истории». Борьба за законность, в рамках существовавшего тогда строя, о чем рассказывает автор, — очень симпатична и свидетельствует о большом внутреннем его благородстве, но это не революция, это протестантство, резкая оппозиция, духовная прямолинейность — что хотите, но не подполье тех годов. Для революционера В.Г. слишком мягок, слишком много у него примиряющего юмора, нет гнева в нем, фанатизма, отрешенности, отщепенства, страстности, направленства» (Нурмин [Воронский А.] // КрН. 1922. № 1. То же: Просвещение (Краснодар). 1922. № 3/4).

См. также: **Розенберг В.** На вершинах творчества // Задруга. № 1; [Б.п.] // ВТиИ. 1922. 1 янв.; **Державин Н.** // КиР. 1922. № 7; **Кантор Р.** // ВЛ. 1922. № 1; **Кубиков И.** // ПиР. 1922. № 1; **Правдухин В.** Письма о современной литературе // Сиб. огни. 1922. № 2.

ГА РФ. Р-395. 1. 193; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74; Худ. мысль. 1922. № 12. С. 14

Дек., 5

Чуковский К. Жена поэта (Авдотья Яковлевна Панаева). Пб.:

Эпоха, 1922. 37 с. (Некрасов. б-ка). 5 000 экз. Анонсы: Маховик. 4 дек.; ТО. № 8. С. 12; ТеаЖ. 1922. № 8. С. 12.

Из откл.: книги К. Чуковского о Н. Некрасове «представляют собой образцы вдумчивого изучения, вооруженного богатыми сведениями и проникнутого чувствами научного энтузиазма и любви к правде... Автор вовсе не стремится... во что бы то ни стало привести черты натуры поэта к какому-то фиктивному, ненужному общему знаменателю. Он принимает Некрасова таким, каков он был, со всем дурным и хорошим... Художественность и историзм — основные свойства Чуковского-критика... В нашей критике он единственный в своем роде портретист-психолог» ([Лернер Н.] // КиР. 1922. № 3);

К. Чуковский «литературный спекулянт, человек, падкий до рекламы, любитель скандальных историй? Нет! Просто человек, прошедший по линии наименьшего сопротивления... Да ведь он, конечно, не ученый и напрасно выдает себя за ученого... ему нравится сообщать незаметные, рассыпанные строки и по ним воскрешать человека — воссоздавать его... мы ему верим и думаем, что такие его работы будут небесполезны... Только поменьше шуму и рекламы» (Абакумов С. Некрасов и К. Чуковский // Каз. 6-фил. 1922. № 3);

«Его заинтересовали не идеи и не смена литературных форм, а живой человек, и потому-то материал, мимо которого проходили истории с полным равнодушием... под его пером получил значение чисто красочное» (Полонский В. // ПиР. 1922. № 1).

См. также: Якубинский Л. // Петербург. № 1; Боженко К. // Библиогр. листы РБО. 1922. № 3; Вольский А. П. Суд правый // ЛП. 1922. № 29; Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.] // Ть-во. 1922. № 1/4; Эм. Б. [Бескин Э.] // Вестн. иск-ва. 1922. № 2; Розанов И. // Свиток. [№] 1. М., 1922.

Чуковский К.-И. С. 182, 492; ЛДЛ. № 3. С. 8; Ф. Гр-в [Грошиков Ф.] // КрГ. 6 дек.; Петербург. № 1. С. 32; ЖИ (М.). 1922. № 1. С. 19; ВЛ. 1922. № 2/3. С. 37; Нов. жизнь. 1922. № 4. С. 112

Дек., 5

Чуковский К. Некрасов как художник. Пб.: Эпоха, 1922. 77 с. 5 000 экз. (Некрасов. б-ка). Анонс: Маховик. 4 дек.

Из откл.: книга, «во-первых, действительно является популяризацией некоторых новых течений в области поэтики, и притом популяризацией удачной и увлекательной; во-вторых, она безусловно углубляет наше восприятие некрасовской поэзии... в-третьих, книга имеет чисто научное значение по некоторым подходам к материалу» (Якубинский Л. // Петербург. № 1);

«“Беллетристические” построения Чуковского не идут вразрез с научными положениями современной поэтики. В этом его двойная заслуга» (Герман Э. Рассказы о Некрасове // НП. 1922. 2 марта);

«Книга Чуковского — один из первых опытов изучения поэтического стиля Некрасова, и новому исследованию нельзя отказать в целом ряде остроумных наблюдений и метких определений... В упрек исследо-

вателю можно поставить только его тщательное утаивание пройденной им школы в области формальной поэтики. Он нигде не называет имен Жирмунского, Эйхенбаума и их группы, которым, несомненно, обязан во многом и своим методом, и терминологией, и рядом выводов» (Л.Г. [Гроссман Л.] // Экр. 1922. № 32);

«К. Чуковский выступает в неожиданно новой роли — исследователя поэтического языка. Книга о Некрасове — первый шаг в этой области, сделанный робко и неумело... Обнаруживается полное незнание науки о языке» (Виноградов В. // Библиогр. листы РБО. 1922. № 2);

«Несмотря на скромный объем, это чрезвычайно ценный вклад в историко-литературную науку... По своему изложению брошюра является живым опровержением предрассудка, идущего из “консервативного” лагеря, что формальный анализ скучен, что он убивает “душу” произведения. Чуковский своей работой убеждает нас, что анализ не убивает, а вскрывает душу произведения со всеми ее тончайшими нюансами» (Плотников И. // Нар. прос. (Курск). 1922. № 7/9).

См. также: **Боженко К.** // Утр. 1922. № 1; **Вольский А.П.** Суд правый // ЛП. 1922. № 29; **Коган П.** // ПиР. 1922. № 2; **Кунавин В.** [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4; [Лернер Н.] // КиР. 1922. № 3; [Б.п.] // Бюл. кн. 1922. № 3/4; **Абакумов С.** Некрасов и К. Чуковский // Каз. б-фил. 1922. № 3; **Соболев И.** // Возрождение. М., 1923. Т. 2.

Чуковский К.-1. С. 182, 492; ЛДЛ. № 3. С. 8; Ф.Гр-в [Грошиков Ф.] // КрГ. 6 дек.; Петербург. № 1. С. 32; ЖИ (М.). 1922. № 1. С. 19; ВЛ. 1922. № 2/3. С. 37; Нов. жизнь. 1922. № 4. С. 112

Дек., 5

Чуковский К. Поэт и палач (Некрасов и Муравьев). Пб.: Эпоха, 1922. 48 с. 5 000 экз. (Некрасов. б-ка). Анонсы: Маховик. 4 дек.; ТО. № 8. С. 12; ТеаЖ. 1922. № 8. С. 12.

Из откл.: «...“король” литературного фельетона выступает в роли исследователя-историка... Анализ настроений Некрасова, самая трактовка его души, его “двойного лика” сделаны очень искусно... Из многочисленных работ о душе Некрасова эту работу Чуковского следует признать едва ли не наилучшей» (Полонский В. // ПиР. 1922. № 2);

«Чуковский не только не обвинитель, но и блестящий проникновенный защитник... Книга К.И. Чуковского творит над Некрасовым тот правый и милостивый, т.е. гуманный, суд, которого так страстно добивался и не добился певец народного горя... Смело, бестрепетно касается... [автор] самых больных и темных сторон Некрасова-человека, и образ поэта просветляется сам собою, без всякого насилия над исторической действительностью, без всякой “ретуши”» (Вольский А.П. Суд правый // ЛП. 1922. № 29).

См. также: **Якубинский Л.** // Петербург. № 1; **Герман Э.** Рассказы о Некрасове // НП. 1922. 2 марта; **Боженко К.** // Библиогр. листы РБО. 1922. № 3; **Кунавин В.** [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. 1922. № 1/4; **Лернер Н.** // КиР. 1922. № 3; **Абакумов С.** Некрасов и К. Чуковский // Каз.

б-фил. 1922. № 3; **Л.Кв-ин** // Прос. и к-ра (Новгород). 1922. № 1; **Розанов И.** // Свиток. [№] 1. М., 1922.

Чуковский К.-1. С. 182, 492; Ф.Гр-в [Грошиков Ф.] // КрГ. 6 дек.; ЛДЛ. № 3. С. 8; Петербург. № 1. С. 32; ЖИ (М.). 1922. № 1. С. 19; ВЛ. 1922. № 2/3. С. 37; Нов. жизнь. 1922. № 4. С. 112

Дек., 5; Москва

Вечер, посвященный 3-летию ВС поэтов, в клубе союза.

Выступают с докладом И.Аксенов (пред. союза) и представители литературных групп с поздравлениями, а также Н.Адуев, Я.Апушкин, Арго, Я.Галицкий и др. («юморески и шутки»).

Из дневника Т.Мачтета: отмечается отсутствие «знаменитых» поэтов, «...Маяковский даже на минуту зашел и скрылся куда-то» (РГБ. 162. 8. 1).

ТО. № 8. С. 11-12

Дек., 5; Петроград

Концерт-митинг памяти Н.Некрасова в Государственном Большом оперном театре; пред. Н.Котляревский, секр. А.Поляков.

В почетном президиуме — Н.Котляревский, З.Лилина, Я.Нетупская, И.Ионов и др., а также представители Дома искусств, Вольфилы и др. Выступают Н.Н.Кузьмин, В.Евгеньев-Максимов, Н.Котляревский и В.Невский; в концертной части — Н.Ходотов, М.Ведринская и др.

Отчет: [Б.п.] Чествование Н.А.Некрасова в Петербурге // КиР. № 2.

Из дневника К.Чуковского: «Я бежал с этого митинга в ужасе... всюду был тот полицейский, казенный, вульгарный тон, который связан с комиссарами» (Чуковский К.-1. С. 182).

ВЛ. № 12. С. 8

Дек., 5 (?); Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают П.Муратов (новеллы) и М.Зенкевич (стихи).

ТО. № 5. С. 11 (с ошиб. датой); Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 173

Дек., до 6

№ 12 журн. «Вестник литературы».

Статьи: П.Сорокин («“Смена вех” как социальный симптом»), С.Гусев [псевд. Слово-Глаголь] («Некрасов и народ»), А.Кауфман («Некрасов о русской женщине»), А.Рашковская («Некрасов и символы»), Н.Арепьев («На похоронах Некрасова»), Слово-Глаголь [С.Гусев] («Вдова Некрасова») (в подборке «Некрасовские дни»), А.Редько («Судьбы русской литературы»), Б.Анибал («Поэзия или механика?», о В.Брюсове), А.Корнилов (о М.Бакунине); рецензии, хроника и др.

Рец.: И.Н. // Жизнь. 1922. № 1.

Из ст. А.Редько: «...русская художественная литература по великому

множеству причин остановилась в своем росте. Яркий день русской литературы сменился сумерками; они наступили еще до революции. Революция принесла непроглядную ночь... Тонкому слою былых деятелей русской культуры грозит полное физическое исчезновение, а с ним исчезнет и русская культура, и русская художественная литература... Где выход? Выхода, конечно, никто из нас не знает и даже приблизительно угадать не в состоянии... Будем верить, что русская культура не прервется, что русская интеллигенция... не иссякнет... Будем верить в недоказуемое — пока».

ЖИ (М.). № 3. С. 14

Дек., 6; Москва

Выступление В.Каменского («бульварный роман в стихах» «Ставка на бессмертие») в Политехническом музее.

Экр. № 12. С. 2; ПиР. 1922. № 1. С. 337

Дек., 6; Петроград

Премьера спектакля «Здесь славят разум» по трагикомедии В.Каменского (реж. Н.Петров) в Театре «Вольная комедия».

Рец.: Аренс Л. // ЖИ. 13 дек.; Зин.Л. [Львовский З.] // ВТиИ. 13 дек.; [Б.п.] // КрГ. 18 дек.; Зигфрид [Старк Э.] // ВТиИ. 20 дек.

См. также: 1922, Апр., 28; Москва.

Мовиенсон А.Г., 1937. С. 80

Дек., 6 и 9; 1922, Апр., 11; Петроград

Правление ПО ВС писателей заслушивает сообщение В.Ходасевича о материальном положении родственников Н.Гумилева.

Решено «ходатайствовать о забронировании пайка матери А.А.Блока [и] семье Гумилева» (поручено А.Волынскому), «просить М.Л.Лозинского ознакомиться с положением вдовы Н.С.Гумилева», «просить» Дом литераторов и Дом искусств «взять на себя материальное попечение о детях Н.С.Гумилева».

9 дек. решено «просить М.Л.Лозинского взять на себя попечение о детях Гумилева, а также расчеты со всеми издательствами по делам Н.С.Гумилева, согласуя при этом свои действия с директивами правления союза».

11 апр. 1922 правление постановило «просить В.Я.Шишкова взять на себя охрану литературного наследия Гумилева».

ИРЛИ. 291. 1. Б/н

Дек., 7 и 8

В «Известиях» — декреты СНК «О введении платности газет» (от 28 нояб.) и «О платности произведений периодической печати» (от 28 нояб.).

Из декрета «О платности произведений периодической печати»: «Цены на вновь выходящие книги и журналы, выпускаемые государст-

венными органами, устанавливаются ими сообразно фактической стоимости...». То же: СУ. № 77. Стб. 647, 648; ПиР. № 3. С. 241; Там же. 1922. № 1; Каз. б-фил. 1922. № 3.

Ср.: 1921, Май, 8.

Дек., 8; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают А.Яковлев (рассказы «Мужик» и «Конец старой сказки»); в обсуждении — П.Вагин, П.Зайцев, М.Хейфец и П.Васильковский.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Зайцев П. Дневник // Там же. 1610. 1. 2

Дек., 9; Москва

Вечер С.Клычкова в Доме печати.

В программе: стихи из сборников «Потаенный сад», «Заячья душа» (не издан) и др.

Пр. 9 дек.; ПиР. 1922. № 1. С. 329

Дек., до 10

Хабиас-Комарова [Н.] Стихоты. Пг. [М.]: Беспредметники, 1922. [10] с. 100 экз.

Из инф.: «9 стихотворений порнографического характера. Одно из них написано чернилами от руки — автограф поэта. На обложке стилизованный порнографический рисунок. Издание конфисковано» (КЛ. 1922. № 1. С. 32).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Дек., 10; Москва

Вечер памяти Л.Толстого в Политехническом музее.

Выступают А.Луначарский (вступ. слово), П.Бирюков и В.Вересаев (воспоминания).

КТр. 10 дек.; ПиР. 1922. № 1. С. 337

Дек., 11 и 13; Москва

Вечера памяти Н.Некрасова в Политехническом музее.

Выступают В.Поссе («Кому живется весело, вольготно на Руси») и Ю.Айхенвальд («Творчество Некрасова»), а также артисты МХАТ.

ПиР. 1922. № 1. С. 325, 337

Дек., между 11 и 18; Москва

Политотдел Госиздата запрещает публикацию рассказа Б.Зайцева «Уединение» (в кн. 1 альм. «Костры»).

Из письма ВС писателей А.Луначарскому (от 30 дек.): «Истинно лирический рассказ... запрещен за неподходящее настроение, “за отсутствие основательности в рассказе”, как объяснил сам цензор автору» (ИСПЦ. С. 462).

Рассказ опубликован позднее, см.: 1922, Окт., до 3.

ГА РФ. Р-395. 1. 238

Дек., 12; Петроград

Петроградский губком РКП(б) рассматривает «заявление группы интеллигенции об издании беспартийного журнала».

Решено: «Издание журнала разрешить, с выходом не чаще одного раза в месяц. Размер установить не менее 4-х печатных листов. Цензурирование содержания журнала на общих основаниях возложить на политотдел Госиздата».

Журн. выходит под назв. «Новая Россия», см.: 1922, Март, до 22.

Ср.: 1921, Окт., 27; Ноябрь., 18.

ЦГАИПД. СПб. 16. 58

Дек., до 13; Москва.

Диспут «Нужен ли Большой театр?» (Политехнический музей).

Выступают А.Луначарский и др.

Отчет: [Б.п.] // ТеатМ. № 15/16.

Откл.: Н.Г. Судоговорение после приговора // ТО. № 8.

См. также: 1921, Ноябрь., 10; Москва.



Афиша кафе «Стойло Пегаса»,
ноябрь 1921

Дек., 13

В «Правде» — статья Я.Окунева «Муть» об имажинистском кафе «Стойло Пегаса».

Из ст.: «В кафе “Стойло Пегаса” визжат скрипки... В сизом табачном дыму расплывчато колеблются огни люстры. В кафе тесно, сгрудились над столиками жрущие, чавкающие, пьющие, сосущие фигуры, а в двери прет поток нового зверья, чающего жратвы... Много женщин. У них ищущие, переменчивые глаза... Какие-то странные юноши сидят за столиками, тоже напудренные и тоже с подведенными тушью глазами...

Женщина с яркоцветными камнями на шее и в ушах высыпала на ноготь горку белого порошка, поднесла ноготь к носу и втянула понюшку кокаина...

В толпе этой жрущей сволочи... я нечаянно подслушал такой разговор: “У-ух, как я их ненавижу! — Кого? — Большевиков”».

Ср.: Сурожский П. Современная Москва // Маховик. 1922. 11 янв.

Дек., 14; Петроград

Вечер поэзии И.Анненского (Дом искусств); организатор — издательство «Картонный домик».

Выступают Ю.Верховский и В.Ходасевич (доклады), А.Ахматова и В.Кривич-Анненский (с чтением стихов И.Анненского); объявлялся также доклад В.Рождественского.

Текст доклада В.Ходасевича: Феникс. М., 1922. Кн. 1.

ВТиИ. 9 дек.; Ходасевич В.—4. С. 438

Дек., до 15

Волков М. Летропикация: Рассказы. М.: Пролеткульт, 1921. 30 с. 3 000 экз. (Б-ка «Твори!»). Анонс: ПиР. № 3. С. 311.

Рец.: Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.; А.Н-в [Неверов А.] // Понизовье (Самара). 1922. № 5.

Датируется по рец.; КрГ. 1922. 9 февр.; А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта

Дек., до 15

Волков М. Червяк: Рассказы. М.: Пролеткульт, 1921. 28 с. 3 000 экз. (Б-ка «Твори!»). Анонс: ПиР. № 3. С. 311.

Рец.: Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.; Неверов А. // Понизовье (Самара). 1922. № 4.

Датируется по рец.; КрГ. 1922. 9 февр.; А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта

Дек., до 15

Плетнев В. Золото: Рассказы. М.: Пролеткульт, 1921. 30 с. 3 000 экз. (Б-ка «Твори!»). Анонс: ПиР. № 3. С. 311.

Рец.: Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 15–31 дек.

Датируется по рец.; А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта

Дек., 16; Москва

Выступление А.Крученых (доклад «Приемы современной поэзии» и стихи) (Дом печати).

ПиР. 1922. № 1. С. 329

Дек., 17

В «Известиях» — декрет СНК «О частных издательствах» (от 12 дек.), согласно которому все существующие частные издательства подлежат перерегистрации.

Из декрета: «Для возникновения издательства требуется разрешение Государственного издательства или соответствующего местного органа... Издательства могут иметь собственные типографии, конторы, ре-

дакторские и прочие кабинеты, склады, магазины и т.д. ... Издательствам принадлежит право свободно сбывать по вольной цене произведения печати, изданные на собственные их средства без субсидий со стороны государства... Выдача разрешений на возникновение издательств и на печатание рукописей возлагается на Государственное издательство и его отделения на местах... Каждая отдельная рукопись до сдачи ее в набор должна быть разрешена к печати... Решения местных органов могут быть обжалованы в редакционную коллегию Госиздата... Книги, изданные без надлежащего разрешения, конфискуются и поступают в распоряжение Госиздата, а издатели их привлекаются к судебной ответственности». То же: СУ. № 80. Стб. 685–686; ПиР. 1922. № 1.

Из дневника П.Зайцева (от 8 дек.) «Заходил сегодня в “Кузницу”. Кириллов сообщил любопытные вещи. Лебедев-Полянский делал на собрании коммунистов-писателей доклад о задачах Г<осударственного> и<здательства>. Все книги проходят цензуру Г<осударственного> и<здательства>. Не одобренные к печатанию не могут быть выпущены нигде в России. За напечатание подобной книги привлекаются к ревтрибуналу писатель, издатель, типография. Во все ЧК республики сообщаются списки книг, не разрешенных к печатанию. Авторы “опасных” книг (а опасными считаются те, в которых отводится место мистике, идеализму, контрреволюц<ионному> сатирическому или отрицательному изображению Октябрьской революции) вызываются для исповеди в Чрезвычайную комиссию. Например, вызывали Н.А.Бердяева. Писатели смущены, возмущены...» (РГАЛИ. 1610. 1. 2).

Дек., 17; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Е.Никитина (с чтением рассказа А.Яковлева «Конец старой сказки»), М.Цветаева (цикл стихотворений «Ученик») и А.Соболь (рассказ «Обломки»); в прениях — С.Шувалов, М.Хейфец, Б.Жаворонков, Л.Гроссман, Л.Гинзбург, В.Федоров, О.Савич, В.Вешнев и др.

ГЛМ. 357. 1. 60; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Марина Цветаева, 1992. С. 101

Дек., до 18; Москва

Вечер И.Рукавишникова (новые произведения) в клубе ВС поэтов.

Фигаро (Т.). 18 дек.

Дек., до 19

Часы: Час 1-й. Пб., 1922. 88 с. Анонс вып. 2 (не вышел): ВТиИ. 1922. 20 янв.

Стихи: В.Хлебников, И.Эверт, А.Радлова, М.Кузмин, Б.Папаригопуло; проза: М.Кузмин (из романа «Талый след»), Ю.Юркун, В.Шкловский.

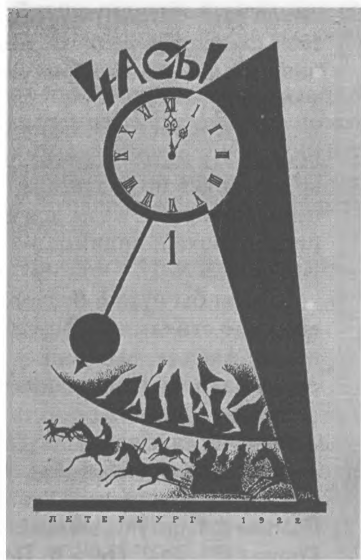
Из откл.: «Весь небольшой, изящный сборничек отмечен влиянием Кузмина... Это веяние кузминского духа не только внешнее. Классичес-

кий эклектизм — печать этого сборника» (К.Берг [Кенигсберг М.] // Экр. 1922. № 21);

«Бессильным вызвать у читателя мысль, эмоцию, тяжелым, как удар колуна, стихотворением В.Хлебникова начинается журнальчик под названием “Часы”... если эта книжечка служит первым ударом новых “Часов”, то приходится предположить в их механизме существенный недостаток» (Ольдин П. [Лутохин П.] // ВЛ. 1922. № 2/3);

«От всего помещенного в этом сборнике веет трупным запахом. И если это — “час первый”, то мертвецов, переживших свой “двенадцатый час” и воскресших, — надо назвать мертвыми тенями» (Родов С. // Мол. гвардия. 1922. № 6/7).

Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 508; ВТиИ. 1922. 20 янв.; КуР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74



Часы. Пб., 1922.
Обложка В.А.Милашевского

Дек., 19; Петроград

Вечер памяти А.Блока в Доме искусств.

Выступают К.Чуковский и М.Добужинский (воспоминания); объявлялось также выступление Вл.Гиппиуса.

ВТиИ. 16 дек.; ТО. № 10. С. 11; Чуковский К.—1. С. 183

Дек., до 20

Оцуп Н. Град: Стихи. Пг.: Цех поэтов, 1921 (обл. 1922). 52 с. 1 000 экз. Подготовлено в 1920 в изд-ве «Дракон» (см.: Худ. слово. 1920. № 2. С. 73). Анонсы: Фигаро (Т.). 18 дек.; ПиР. № 2. С. 242; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 51.

Из откл.: «Ты вышел весь из Гумилева, но вещи свои ты берешь из мира по большей части повседневного... Способ твоего выражения — сравнения и метафоры. И я бы тебя... назвал “петербургским имагинистом”, вышедшим из акмеизма; в то время как “московские” имагинисты вышли из футуризма» (Нельдихен С. // ВТиИ. 1922. 28 февр. — 2 марта);

«...типичный представитель Цеха, одаренный всеми качествами, вырабатываемыми и культивируемыми в этой почтенной школе... Стихи его — спорт, не поэзия. Они вызывают в читателе отклик совсем не на тех струнах, которые отзывны поэзии. Нисколько не трогают, не будят религиозного чувства, не исполняют мистическим трепетом...

автор их — всегда под Дамокловым мечом: подвергнуться участи других “сделавших себя” поэтов. К сожалению, их так много у нас, начиная с Бальмонта и Брюсова» (Пяст В. Разными путями // ЖИ. 1922. 1 марта);

«Оцуп просто смотрит на все происходящее: что бы там ни случилось — это их дело, я себе плюю сквозь зубы наотмашь налево и направо, вот и вся моя патетика, — что, съел?.. Почему-то Оцуп куда-то еще пыжится, пробует там под Кузмина, под Северянина, кое-кого из футуристов нюхал, видимо...» (Э.П.Бик [Бобров С.] Литературные края // КрН. 1922. № 2);

«Если бы нужно было одним словом выразить впечатление, производимое стихами Н.Оцуца, я сказал бы “выдумщик”. Изобретательность, фабула, выдумка — вот что занимает автора “Града”. В нем очень мало чистого лиризма... Иногда это удается ему, порою же на его “выдумках” заметна печать напряженного, натужливого старания, с которыми они “высижены”» (Голлербах Э. // ВЛ. 1922. № 2/3).

См. также: Голлербах Э. // НМ. 1922. 22 янв.; Вас.Кн. [Князев В.] Фактурная пошлость // КрГ. 1922. 15 февр.; Голлербах Э. Петербургская Камена // Нов. Россия. 1922. № 1; Горбачев Г. Письма из Петербурга // Горн. 1922. № 2; Пяст В. Поэзия в Петербурге // Москва. 1922. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3; Адамович Г. // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3; Альмединген Г. // КиР. 1923. № 11/12.

ЛДЛ. № 4. С. 11; Куп. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73

Дек., до 20-х; Москва

Образована группа «Лирический круг».

В составе группы: Н.Бромлей, Ю.Верховский, А.Глоба, Л.Гроссман, К.Липскеров, В.Лидин, С.Соловьев, В.Ходасевич, С.Шервинский и А.Эфрос; предполагается участие А.Ахматовой и О.Мандельштама. По средам проходят собрания; планируется выход «Временника “Лирического круга”» (выход см.: 1922, Май, до 18).

Из инф.: «...участники группы чувствуют себя связанными с классической традицией русской литературы, с поэтикой пушкинской пляды... свой классицизм они менее всего понимают как простое реставраторство, подделку под старину: изменения, которые претерпела современная русская поэзия... принимаются ими как насыщенный живой элемент в русском классицизме сегодняшнего дня» (ТО. № 8. С. 12. То же: ТеаЖ. 1922. № 8).

ТО. № 8. С. 12; К-ра и жизнь. 1922. № 4. С. 71; П.И.Н-в. // Утр. 1922. № 1. С. 129; Павлович Н. // ЛЗ. 1922. № 2. С. 7; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75; Экр. 1922. № 21. С. 10

Дек., не позднее 20; Петроград

На имя пред. Общества взаимопомощи литераторов и ученых А.Кауфмана поступает продуктовая посылка, адресованная петроградским литераторам.

Посылка поступила через АРА*, от Фонда помощи нуждающимся литераторам и ученым (пред. К.Оберучев, Нью-Йорк). Распределение осуществляет правление Общества взаимопомощи литераторов и ученых совместно с представителями других литературных организаций Петрограда, в т.ч. Н.Котляревским (от Академической комиссии помощи нуждающимся литераторам [при Доме литераторов]), В.Ирецким (от ПО ВС писателей), Н.Волковским (от Дома литераторов), Е.Летковой-Султановой (от Дома искусств) и Б.Бентовиным (от Союза драматических и музыкальных писателей).

См. также: 1922, Февр., до 26; Петроград; 1922, Февр., 27; Петроград.

ВЛ. № 12. С. 19; ЛДЛ. № 4. С. 8

Дек., 20 (?)

№ 4 журн. «Летопись Дома литераторов».

Статьи: редакционная «Свобода и независимость», А.Горнфельд («Потебня и современная наука»), Б.Эйхенбаум («Мелодика стиха»), П.Губер («Борис Пильняк»), В.Шкловский («Сюжет у Достоевского»), Ю.Тынянов («Стиховые формы Некрасова»); рецензии, хроника и др.

Рец.: И.Н. // Жизнь. 1922. № 1; Плотников И. // Нар. прос. (Курск). 1922. № 3/4.

Из ред. ст.: «Существует свобода печати и независимость печати... Свобода печати есть право писателей и журналистов сообщать читателю то, что они думают и знают о людях, событиях и учреждениях; независимость печати представляет собою легальную возможность для частных лиц, не уполномоченных государством, выпускать в свет газеты и журналы... свободу печати нельзя окончательно упразднить, пока существует принцип независимости... Для всякого деятеля на литературном поприще — от утонченного поэта до мелкого репортера — свобода печати заманчива и желательна. Однако с некоторыми ограничениями ее, на худой конец, можно примириться... Напротив, отсутствие независимой печати начисто отнимает у литературной деятельности весь ее общественный смысл... Свобода и независимость печати — не партийное требование, подсказанное какими-то затаенными, злостными намерениями, но осуществление настоящего общего интереса, подобно борьбе с эпидемиями и с пожарами. Нравственное гниение общества, умственная спячка, скотское равнодушие к выгодам целого — вот естественные, неизбежные плоды упразднения печатной гласности. Без нее наилучшие законы отменяются своеволием отдельных исполнителей, нелепые слухи ползут, как змеи, и даже сама грамотность становится ненужной».

Датируется по инф. в номере

Дек., 22; Москва

Вечер С.Клычкова в клубе «Кузницы».

Пр. 22 дек.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 1

* АРА (American Relief Administration); Американская администрация помощи.

Дек., 22 и 25; Петроград

Скончался журналист, основатель и редактор журн. «Вестник литературы» Абрам Евгеньевич Кауфман (род. 1855).

25 дек. — гражданская панихида [в Доме литераторов]; выступает В.Немирович-Данченко (текст: ВЛ. 1922. № 1).

Из откл.: «Это был единственный человек в среде собравшихся в Доме литераторов лиц, с которым сов<етские> власти считались и которому шли навстречу. А.Е.Кауфману Дом литераторов в значительной степени обязан своим существованием и правительственными средствами...» ([Б.п.] // НМ. 1922. 1 янв.).

См. также: **От редакции** // ЖИ. 27 дек.; **В.Л-в** [Лебедев В.П.] // Там же; **Бухбиндер Н.** // Евр. вестн. 1922. № 2; **[От редакции]** // ВЛ. 1922. № 1; **Галактионов И.** // Там же; **Кони А.** // ЛДЛ. 1922. № 1; **Королицкий М.** // ВЛ. 1922. № 2/3; **Кривенко В.С.** // ЛДЛ. 1922. № 1; [Б.п.] // ТО. 1922. № 1.

ППр. 24 дек.; Маховик. 24 и 25 дек.; Путь (Гельсингфорс). 27 дек.; ВЛ. 1922. № 1. С. 1

Дек., до 23

Захаров-Мэнский Н. Печали: Стихи. 1918–1921 / Предисл. В.А.Гиляровского. М.: Неоклассики, 1922. 32 с.

Рец.: **Брюсов В.** // ПиР. 1922. № 2; **Э.П.Бик** [Бобров С.] // Там же. 1922. № 1; **Пьеро** // Нов. мир. 1922. № 1.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 1

Дек., 23; Москва

Выступление П.Орешина (стихи из кн. «Алый храм») в Доме печати.

КТр. и Пр. 23 дек.; ПиР. 1922. № 1. С. 329

Дек., 24; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное Н.Некрасову.

Выступают И.Розанов («Проза любви») и Н.Бродский («Некрасов и Достоевский»); в прениях — С.Шувалов, В.Голубков, М.Хейфец, Н.Бродский и др. И.Розановым организована «выставка некрасовских изданий и иконографии».

ГЛМ. 357. 1. 61; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. С. 176

Дек., 25; Москва

Торжественное общее собрание книгоиздательского товарищества «Задруга» в связи с 10-летием деятельности; поч. пред. В.Фигнер, пред. Д.Шаховской.

Выступают С.Мельгунов, А.Кизеветтер и др.; с приветствиями — А.Толстая (от Толстовского общества), В.Фигнер (от Политического

Красного Креста), Б.Зайцев (от ВС писателей), А.Грузинский (от Общества любителей российской словесности), Н.Телешов (от Общества взаимопомощи литераторов и ученых), В.Мякотин (от журн. «Русское богатство»), В.Львов-Рогачевский (от кружка «Звено» и Книгоиздательства писателей в Москве) и др.; оглашаются также приветственные послания от Дома литераторов, журн. «Книжный угол», В.Евгеньева-Максимова, С.Прокоповича, Е.Кусковой, М.Осоргина и др.; в конце вечера В.Мякотин зачитывает стихотворение Г.Чулкова.

Отчеты: [Б.п.] // ВЛ. 1922. № 2/3; Отчет чрезвычайного общего собрания членов товарищества «Задруга» и общественных организаций в день десятилетнего юбилея 25 декабря 1921 г. Пг., 1922. См. также: Мельгунов С. Десять лет «Задруге» // Задруга. № 1; Сивков К. «Задруга» // Вестн. артельн. труда. № 3/4.

Из дневника Н.Мендельсона (от 28 дек): «Собралось много народу — уцелевшие от тифов и Чеки... Речь Кудрявцева... не состоялась: В.М.Кудрявцев арестован. Кстати, и типографию “Задруги”, оказывается, разгромили недавно, за неделю до декрета об издательствах и типографиях... Общее впечатление? Кто говорил — “весна русской интеллигенции”, кто — “похороны”. А я бы сказал: мартовский день, неопределенный, когда не знаешь, начнет ли солнце всю греть или снег повалит. Ближе все-таки к снегу» (РГБ. 165. 1. 8).

Из «Обзора деятельности книгоиздательства “Задруга”» ОГПУ (от 6 дек. 1922): «Это собрание ярко показало настоящее лицо “Задруги”... На это собрание сошлись все элементы *московской общественности*, начиная с Веры Фигнер и кончая кн. Шаховским. Все выступления и приветствия говорили о том, что вот тут собрались остатки русской общественности, основательно потрепанные советской властью, но не пригнутые к земле, не отступившие от своих принципов... Все выступления и приветствия носили ярко антисоветский характер». Подп.: И.Уншлихт (АП РФ. 3. 34. 25).

См. также: 1922, Окт., 23; Дек., 7 и 9.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Задруга. № 1. С. 21; ЛДЛ. № 4. С. 10

Дек., 25; Москва

Заседание памяти А.Блока в Обществе любителей российской словесности.

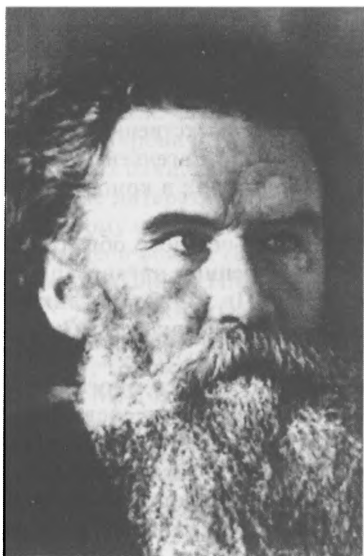
Выступают П.Сакулин (вступ. слово), А.Цинговатов («Встреча романтика со страшным миром») и Н.Фатов («Рыцарь белый»).

ЛДЛ. 1922. № 1/2. С. 11; Там же. 1922. № 7. С. 10; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 127

Дек., 25; Полтава

Скончался писатель Владимир Галактионович Короленко (род. 1853).

27 дек. на утреннем заседании IX Всероссийского съезда Советов А.Енукидзе сообщает о смерти писателя; памяти В.Короленко посвя-



В.Короленко,
вторая половина 1910-х

шено выступление Ф.Кона, после которого участники съезда почтили память писателя вставанием.

В этот же день Президиум ВЦИК отправляет телеграмму в Полтаву с соболезнованием семье покойного (см.: Изв. 1922. 1 янв.).

Из выступления Ф.Кона: «...глубочайший идеалист, чуткий ко всякой неправде, не сумел под конец жизни пойти в ногу с реальной жизнью и с реальной борьбой... У него всегда хватало гражданского мужества бросать правду в глаза и отстаивать свою правду, как он ее понимал. Товарищи, я думаю, наш съезд должен почтить этого погибшего борца и поборника правды...» (Изв. 29 дек.; Девятый Всероссийский съезд Советов. М., 1922. С. 223).

Из откл.: «...сияющая внутренней красотой фигура на смычке либерального идеализма и революционного народничества» (Луначарский А. // Пр. 28 дек.);

«Короленко был врагом революции. Она была его другом... Он писал против революции. Она окружила его величайшим уважением. Когда он умер, революция благоговейно остановилась у гроба его, как некогда первый римский Цезарь остановился над телом последнего республиканца...» (Коган П. Памяти Короленко // Нар. прос. 1922. № 95. То же: КрН. 1922. № 1);

«Для русской литературной среды... утрата его равносильна утрате непреложного критерия профессиональной писательской чести... Тем более тяжка для нас утрата полтавского старца в дни всеобщей растерянности и магнитных бурь в сферах писательской этики» (Мих.Ос. [Осоргин М.] // ЛГ. 1922. 20 февр.);

«Русская литература давно вписала имя его в свои святцы. Давно легенда обвила его. Легенде... надлежит расти, и это будет так, конечно, пока не мертва Россия, живы люди и сердца не очерствели» (Зайцев Б. Тени благостной // Однодневн. газ. Ком. акад. театров помощи голодающим. 1922. 28–29 мая);

«Умер последний гуманист, последний человеколюбец, последний мечтательный мудрец демократии, всечеловечности и прощения... В.Г.Короленко пережил и испытал много, много трудился, много страдал, но не знал только одного испытания — сомнения в своих убеждениях. Что было однажды продумано им в юности, в народнических кружках... — так и донес он до могилы... В этом сила и слабость Вл.Г.Короленко... Вместе с ним отошли в прошлое старое народничест-

во, старая революционная интеллигенция» (**Рожицын В.** Памяти мудрого мечтателя // Прос. и иск-во [X.] 1922. № 1.).

См. также: **Беседовский Г.** // Призыв (Полтава). 28 дек.; **Устинов Г.** // Изв. 28 дек.; **Миндлин Э.** // Экр. № 18; **Стонов Д.** Последние дни Короленки // Экр. № 19; **Л.Н. [Надеждин Л.]** // ЖИ. 1922. 3 янв.; **Куделли П.** // ППр. 1922. 6 янв.; **Коган П.** // КрГ. 1922. 15 янв.; **Бескин Э.** // ТеаМ. 1922. № 21/22; **Брюллова-Шаскольская [Н.]** Единственный // Евр. вестн. 1922. № 2; **Горнфельд А.** // Артельное дело. 1922. № 1/4; **Горнфельд А.** // Евр. вестн. 1922. № 2; **Лунин Э.** Романтик-правдоискатель // Там же; **Мендельсон Н.** Писатель-гражданин // Вестн. артельн. труда. 1922. № 1/2; **Сакулин П.** Ad lucem // Жизнь. 1922. № 1; **[Б.п.]** // Зритель. 1922. № 1; **[Б.п.]** // Рев. дело. № 1; **[Б.п.]** // ТО. 1922. № 1; **А.С. [Субботин А.]** // На грани (Вологда). 1922. № 2; **В.** // Обзор. театров гг. Ростова и Нахичевани. 1922. № 6; **Загоровский П.** // Нар. прос. (Курск). 1922. № 1; **И.Кр. [Крути И.]** // Театр. бюл. 1922. № 11; **Л.Н.** Чистый родник // Вестн. прос. (Тамбов). 1922. № 1; **Нелидова Е.** // Каз. б-фил. 1922. № 3; **Полтавский С.** Тихий ураган // К-ра. 1922. № 1; **Смирнов И.** Дорогое и редкое исключение // Начало (И.-В.). 1922. № 2/3; **Янчевский Н.** // Путь ком. 1922. № 1.

Пр. 1922. 1 янв.; НП. 1922. 3–4 янв.; ПиР. 1922. № 1. С. 324

Дек., до 26

№ 1 журн. «Петербург» (подзаг.: «Двухнедельный литературно-популярно-научный иллюстрированный журнал»; ред. В.Шкловский; Петроград). Посл. № 2 в 1922.

В этом и последующем номере печатаются стихи: А.Ахматова, Н.Павлович, В.Рождественский, Н.Тихонов, В.Ходасевич; проза: М.Зощенко, Л.Лунц, М.Слонимский, М.Шагинян; статьи: Д.Выгодский («О новых стихах», о К.Бальмонте, В.Брюсове и А.Блоке), М.Михайлов («Обожди», о А.Белом, В.Шкловском и др.), Г.Монтелиус [Ю.Тынянов] («О слоненке»), Д.Выгодский («О новых стихах», о К.Бальмонте, В.Брюсове и А.Блоке), Л.Якубинский («Чуковский о Некрасове»); рецензии, хроника и др.

Из откл.: «По-видимому, В.Б.Шкловский пытается возродить, может быть в улучшенном виде, прессу типа “Огонька” и “Синего журнала”» (**[Б.п.]** // ЛДЛ. 1922. № 1/2);

«...новое купечество в лице деятеля Опояза В.Шкловского заработало: плодом этой работы явился чудный журнальчик “Петербург”... — тьма убогой роскоши и старательности потрафить трамвайному пассажиру...» (**Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. 1922. № 2).

См. также: **[Б.п.]** Хроника // НП. 1922. 4 февр.; **И. [Ильинский Л.]** // Библиогр. листы РБО. 1922. № 2; **[Б.п.]** // Экр. 1922. № 17; **Ю.Г.-ий [Городецкий Б.?]** // Путь ком. 1922. № 2.

Чуковский К.-И. С. 185; Каз. б-фил. № 2. С. 193; ВТиИ. 1922. 10 янв.; ВЛ. 1922. № 2/3. С. 37; КиР. 1922. № 3. С. 114

Дек., 26; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает П. Муратов (новеллы, в т. ч. — «Вергилий в корзине»).

ЛДЛ. 1922. № 7. С. 10; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75

Дек., 26; Москва

Правление МО ВС писателей рассматривает вопрос «об издании сборника союза (в пользу голодающих) памяти В.Г.Короленко».

Решено избрать редакционную комиссию (И.Новиков, Б.Зайцев, Ю.Айхенвальд, А.Эфрос и В.Мякотин) и начать сбор материала.

Издание не осуществлено; ср.: 1921, Сент., 30.

ИМЛИ. 157. 1. 3

Дек., 26; Петроград

Общее собрание Дома искусств.

Выступают К.Чуковский, М.Добужинский и В.Чудовский. В совет Дома избираются А.Ахматова, А.Волынский, М.Лозинский, Е.Замятин, В.Ходасевич, В.Шкловский, К.Чуковский и др.

Из чернового варианта отчета К.Чуковского о работе Литературного отдела Дома искусств за 1921: «Литературный отдел Дома искусств

отмечает потрясающую убыль в среде своих членов. Скончались А.Е.Кауфман, Ан.Н.Чеботаревская, А.А.Измайлов, С.А.Венгеров, Н.А.Холодковский, Б.А.Гураев, А.А.Блок — и зверски убит Гумилев... Интерес публики к лекциям значительно упал. Те лекции, которые в прошлом году сделали бы три-четыре полных сбора, едва собирают 30 или 40 человек. К сожалению, именно те слои русской интеллигенции, которые посещают лекции, страдают теперь наибольшим безденежьем — и при всем желании не могут посетить наши лекции. Некоторые лекции не могли даже состояться из-за отсутствия слушателей. Кроме того, правительство угрожает нам такими налогами, которые равносильны удушению всего лекционного дела в России...» (РГБ. 620. 41. 21).

ДОМ ИСКУССТВ МОСКВА. 99	
Четверг, 8-го Марта	Евг. Замятин — „Герберт Уэллс“. Для учащихся средних школ. Вечер в кругу и концерты.
Пятница, 9-го Марта	Борис Зайцев ПРОЧЕТ СОВМ. ПИИСАТЕЛЯМИ РАССКАЗЫ
Вторник, 8-го Марта	Проф. И. И. НАРЕЕВ „Французская революция в историч. романах“.
Среда, 9-го Марта	В. И. ЧЕРНОВ „ОДНОКО“ С. Д. Макашова — „Детские рассказы и сказки“. Ю. А. Галкина — „Гитис и Ринис“. Ю. А. Макашова — „Сказки про животных“.
Четверг, 10-го Марта	К. Чуковский — „Верси и Нуриет“. Для учащихся средних школ. Вечер в кругу и концерты.
Пятница, 11-го Марта	В. И. ЧЕРНОВ Государь В. Грозный, Генерал Вяземский, М. Ломоносов, В. Шенниковский, Федор Писемский, Пётр Шенников, Адам Гольдшмидт, Павел Марш, Владимир Радомский, Владимир Карлович. „Воспитательная роль и значение университетов“.
Вторник, 8-го Марта	А. Г. Горнфельд — „о Достоевском“.
Среда, 9-го Марта	Вечер памяти А. Ф. ПИСЕМОСКОГО. Вечер пьес: А. Ф. Писемский — „Земляничная поляна“. А. Ф. Писемский — „Партизанские рассказы“.
Четверг, 10-го Марта	Петров-Водин — „Наука видеть“. Для учащихся средних школ. Вечер в кругу и концерты.
Пятница, 11-го Марта	Ивет. акт. А. Ф. Конон — „Японские драмы“ и другие японские.
Вторник, 8-го Марта	В. И. Немирович-Данченко — „Сервантес в его время“.
Среда, 9-го Марта	Проф. П. И. Гриво — „Тургенев-живописатель культуры“.
Четверг, 10-го Марта	Б. М. Эйхенбаум — „о Л. Н. Толстом“. Для учащихся средних школ. Вечер в кругу и концерты.
Начало в 7 часов вечера. Входны в Билетерии Дома Искусств выданы от 11 час. утра до 7 час. вечера. 4-й этаж, 10-й этаж	

Дек., до 27

Освальд Шпенглер и закат Европы [Сб. ст.] М.: Берег, 1922. 95 с. 10 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано между 24 и 30 нояб. (ГА РФ. Р-395. 1. 236). Анонсы (в изд-вах М.В. и С.В.Сабашниковых и З.И.Гржебина): Нар. прос. № 94. С. 16; Каз. б-фил. № 2. С. 192; Нар. прос. (Курск). 1922. № 1. С. 78.

Статьи: Ф.Степун («Освальд Шпенглер и “Закат Европы”»), С.Франк («Кризис западной культуры»), Н.Бердяев («Предсмертные мысли Фауста»), Я.Букшпан («Преодоленный рационализм»).

Из откл.: «Для успеха основных аккордов книги Шпенглера почва у нас отлично подготовлена за эти годы... По тому “резонансу”, который дают они [авторы сборника] в ответ на аккорды Шпенглера, можно судить, в каком направлении совершается сейчас сдвиг идеологии и устремлений части русского общества...» (Сорокин П. Начало великой ре-визии // ВЛ. 1922. № 2/3);

«...никто из... авторов не может быть назван “шпенглеристом”. Но верно то, что все они относятся к Шпенглеру гораздо более благожелательно, чем большинство немецких критиков “Заката Европы”. И С.Л.Франк, и Н.А.Бердяев видят в шпенглеризме симптом некоторого “благостного” поворота в умах западной интеллигенции, а именно, ее поворот к вере. “Закат Европы” есть кара за безбожие; возвращение к христианству было бы возрождением умирающей культуры — таков итог их размышлений над книгой Шпенглера» (Базаров В. О.Шпенглер и его критики // КрН. 1922. № 2);

книга О.Шпенглера — «одно из самых значительных и симптоматичных явлений в литературной и философской жизни современной Германии... Русские критики... избрали... путь противопоставления своего собственного философского мировоззрения тому мировоззрению, которое развито Шпенглером... Такой прием вполне возможен, но при условии, если мировоззрение самого критика является достаточно твердым и устоявшимся... [Однако] только двое могут заявить притязания на обладание ключами своей веры — Н.А.Бердяев и С.Л.Франк» (Преображенский П. // ПиР. 1922. № 2).

Из письма В.Ленина Н.Горбунову (от 5 марта 1922): «О прилагаемой книге я хотел поговорить с Уншлихтом. По-моему, это похоже на “литературное прикрытие белогвардейской организации”» (Ленин В.И.—54. С. 198).

См. также: **Бобров С.** Контуженный разум // КрН. 1922. № 2; **Ваганян В.** Наши российские шпенглеристы // Под знаменем марксизма. 1922. № 1/2; **Вегов Н.** Будущее Западной Европы // Запад. 1922. № 3; **Горев Б.** // Нов. мир. 1922. № 1; **Грасис К.** «Вехисты» о Шпенглере // КрН. 1922. № 2.

ТО. № 10. С. 13; Экр. № 16. С. 9; ЖИ (М.). 1922. № 1. С. 19; Обзор. театров гг. Ростова и Нахичевани. 1922. № 5. С. 9

Дек., 27; Петроград

Общее собрание действительных членов Дома литераторов; пред. А.Редько.

Повестка дня: создание комиссии по улучшению быта литераторов. Выступают Н.Котляревский, Н.Волковьский, Б.Харитон и др. В новый комитет Дома избираются: Н.Котляревский (пред.), В.Немирович-Данченко (тов. пред.), А.Ахматова, В.Азов, Е.Браудо, Б.Бентовин, Н.Волковьский, А.Ганзен, П.Губер, Е.Замятин, В.Ирецкий, Е.Карпов, А.Кони, Е.Леткова-Султанова, А.Редько, В.Розенблум, Ф.Сологуб, Б.Харитон и В.Ходасевич.

Отчет: [Б.п.] // ЛДЛ. 1922. № 1/2. С. 6. Ср.: ТО. № 2. С. 11.

Накануне собрания в газ. «Жизнь искусства» — анонимное письмо с критикой «ненормальностей» в деятельности Дома; автор пишет о непонятности правил в писательском общежитии и критериев при распределении «академических пайков» и посылок из-за границы, а также о необходимости образования комиссии по улучшению быта литераторов, чему противится коллегия по управлению Домом ([Лебедев В.П.] // ЖИ. 20 дек. Подп.: Действит. член Дома литерат.). Полемику см.: **Письмо в редакцию** / Б.Харитон, пред. коллегии по управлению Домом литерат. // Там же. 1922. 3 янв.; **Лебедев В.П.** // Там же. 1922. 10 янв.

См. также: 1922, Июль, 19; Петроград.

ЛДЛ. № 4. С. 2; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 75

Дек., 27; Петроград

Заседание правления ПО ВС писателей, посвященное выработке «нормального договора между издателем и писателем».

Для подготовки проекта договора избрана комиссия: П.Губер, А.Тихонов и В.Шкловский. 3 янв. 1922 проект договора «одобрен»; на последующих заседаниях правления в янв.—мае 1922 разрабатываются и утверждаются «новые тарифные ставки» оплаты литературного труда.

Из отчета: «Из обмена мнениями выяснилось, что вся область договорных отношений между писателями и издателями находится в высшей степени неудовлетворительном состоянии. При отсутствии каких-либо определенных и точных законодательных норм на этот счет издательские договоры в огромном большинстве своем составляются так, что самые элементарные интересы писателей остаются неогражденными» ([Б.п.] // ЛДЛ. 1922. № 1/2).

Из ст. К.Боженко: «Мы отмечаем самый факт несоответствия выработанных ставок с бешеным ростом дороговизны и хотели бы, чтобы Союз в его стремлении улучшить материальное положение своих членов действовал бы настойчиво и энергично... *Русский литератор, русский писатель не может больше голодать.* Путем профессионального объединения он должен добиться сносного “прожиточного минимума”, иначе процесс дальнейшего развития русской культуры может действительно пострадать... вымрут и те русские литераторы, которые теперь еще барахтаются из последних сил в вопиющей нищете... мириться с тем, чтобы писатель во имя успехов культуры отдавал за бесценок свой труд... и вследствие этого обрекал бы себя и свою семью на голод и холод, — нельзя» (Должны ли голодать писатели? // Утр. 1922. № 1).

ИРЛИ. 291. 1. Б/н. ЛДЛ. 1922. № 1/2. С. 6

Дек., 27 и 29; Москва

Выступление В.Казина и Г.Санникова в имажинистском кафе «Стойло Пегаса».

29 дек. на объединенном заседании правления ВАПП и издательского кооператива «Кузница» (пред. В.Кириллов) рассматривается вопрос об этом выступлении. Решено: «Вынести тт. Санникову и Казину порицание за организацию их выступлений от имени группы “Кузница” в “Стойле Пегаса»» (РГАЛИ. 1638. 1. 9).

Экр. № 16. С. 3

Дек., до 28

Львов-Рогачевский В. Поэт-пророк: Памяти А.А.Блока. М.: Книво писат. в Москве, 1921. 50 с. 3 000 экз. Анонсы: ПиР. № 3. С. 311; ЖИ (М.). № 2. С. 15; НМ. 1922. 1 янв.

Из откл.: «Трактовать Блока как “светлого пророка” русской революции и противопоставлять его “мрачному пророку” ее — Достоевскому значит бесконечно упрощать сложный, полный внутренних противоречий, почти “надрывный” подход к революции... у Блока... Брошюра Львова-Рогачевского написана на скорую руку, дилетантски многословно, провинциально неряшливо» (**Цинговатов А.** // ПиР. 1922. № 6);

«Автору высокоталантливой, восторженной... блестящей статьи, почти поэмы о Блоке можно было бы многое возразить... Но так горячо и увлекательно... с таким пылом, восторгом и преклонением перед светлой памятью покойного поэта говорит о нем Львов-Рогачевский, что не хочется омрачать этого восторга рассудочным разбором деталей» (**Алапин Е.** // КиР. 1922. № 7);

книга «производит впечатление работы спешной и несколько небрежной. В ней неприятна тенденция автора написать сразу обо всем... Очень много... — больших и бесконечно ответственных слов: “Голгофа”, “крест”, “багряница”, “страстотерпец” и т.д.» (**Ф.С-н [Степун Ф.]** // Шиповник. М., 1922. № 1).

См. также: **Ив.Д. [Дегтяревский И.]** // Жизнь. 1922. № 1; **Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.]** // Тв-во. 1922. № 1/4; **Локс К.** // ПиР. 1922. № 6.

ГА РФ. Р-395. 1. 239; ЛДЛ. № 4. С. 10; ВЛ. 1922. № 1. С. 23; Худ. мысль. 1922. № 1. С. 13

Дек., до 30

Заумники [Сб.] [М.]: ЕУЫ, 1922. 24 с.

Стихи: А.Крученых, Г.Петников, В.Хлебников; статьи: А.Крученых («Победа без конца!», «Декларация заумного языка» и «Монументальность глыб»), Е.Л. [А.Крученых], а также письмо В.Хлебникова Г.Петникову и др.

Рец.: Герман Э. // НП. 30 дек.; [Б.п.] Книги Лэфов [Обзор] // Лэф. 1923. № 2.

Датируется по рец.; Вестн. иск-ва. 1922. № 3/4. С. 28

Дек., до 30

№ 4 журн. «Красная новь».

Проза: А. Яковлев, Б. Пильняк («Простые рассказы»), Л. Рейснер, С. Подъячев, Н. Ляшко, А. Веселый, П. Мытарь, А. Аросев, А. Колбановский, П. Низовой, А. Перегудов, Е. Федоров; стихи: Б. Пастернак, С. Обрадович, А. Баркова, Д. Бедный; статьи: Б. Завадовский, Ю. Ларин, К. Радек, А. Луначарский («Достоевский как художник и мыслитель»), В. Вересаев («Художник жизни», о Л. Толстом), В. Плетнев («Некрасов и современность»), С. Бобров, П. Коган («Литературные заметки», о А. Белом), С. Городецкий («Обзор областной поэзии»); рецензии и др.

Рец.: Б. Гу-н [Гусман Б.] В новой полосе // НМ. 1922. 13 янв.; Блюм В. // НП. 1922. 15 янв.; Т. [Блюм В.] // КрГ. 1922. 26 янв.; Э.Т. [Голлербах Э.] // НП. 1922. 4 февр.; П.К. [Куделли П.] // ППр. 1922. 8 февр.; Б.П.-К. [Плюснин Б.] // Нар. прос. 1922. № 97; Бор.Кр. [Плюснин Б.] // Жизнь. 1922. № 1; Полянский В. [Лебедев-Полянский П.] // ПиР. 1922. № 2; [Б.п.] // ЛДЛ. 1922. № 1/2; [Б.п.] // Прос. и иск-во (Тула). 1922. № 1.

См. также: Васильев П. Около литературы // Просвещение (Краснодар). 1922. № 3/4; Рожицын В. Заметки о «Красной нови» // Прос. и иск-во [X.] 1922. № 2/3.

Пр. 30 дек.; Нар. прос. (Курск). 1922. № 1. С. 89

Дек., 30; Москва

Члены правления ВС писателей обращаются к А. Луначарскому с протестом против произвола Госиздата.

Письмо передано делегацией союза (Н. Бердяев, И. Новиков и А. Эфрос); проект письма составлен А. Эфросом (см.: ИМЛИ. 157. 1. 3).

7 марта 1922 правление ПО союза «принимает к сведению» это заявление (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

Из письма: «В самые тревожные времена революции, когда шла решающая борьба во внешней и гражданской войне, не было такого гнетущего и капризного надзора, какой установила сейчас в своей практике возрожденная цензура.

Дело идет не о цензуре политической литературы: раз в стране по принципу устранена политическая свобода слова, все последствия этого неизбежны. Но Всероссийский союз писателей говорит сейчас о цензуре над литературным творчеством, стоящим совершенно в стороне от политической борьбы, о цензуре над русской художественной и гуманитарной литературой... Уже нельзя указать границ цензурному усмотрению. Нет никаких норм, которые были бы проведены между дозволенным и недозволенным. Все свелось уже к случаю и даже к вкусу цензора...

Так политическая цензура присвоила себе функции литературной критики... эта практика буквально с каждым днем становится все шире и безудержнее... [Приведенные факты] являются симптомами быстро развившейся и обычной болезни, которая коренится в организме каждой цензуры». Предлагается ввести «цензуру в естественные рамки. Правительство должно точно очертить сферу ее деятельности и методы ее проявления... Цензура должна быть политическим сторожем у ворот

литературы, но не хозяином в ее доме». Подп.: Правление Всерос. союза писателей / Б.Зайцев, Ю.Айхенвальд, И.Новиков, А.Эфрос, Н.Бердяев, В.Лидин, И.Жилкин, Г.Шпет, И.Матусевич, В.Львов-Рогачевский (цит. по: ИСПЦ. С. 425–427. Подписи восстановлены по: ИМЛИ. 157. 1. 407).

Из письма политотдела Госиздата А.Луначарскому (от 16 янв. 1922): «Заявление Всероссийского союза писателей имеет несомненный характер политического выступления, определенно — декларации на тему о свободе слова с добавлением истории их борьбы с советской властью и даже увенчавшейся победой, как они пишут... Если нас и можно в чем упрекнуть, то в том, что мы в сомнительных случаях всегда решаем в пользу автора, а не душим его творчество, как хотят представить дело... В заключение политотдел просит Вас дать надлежащую оценку выступлению тех, которые засыпают Вас жалобами и будут засыпать впредь, потому что их может удовлетворить один момент — падение советской власти. Политотдел также надеется, что Ваш ответ будет решителен и тверд» (Блюм А.В., 1999. С. 26–29).

Дек., 30; Москва

Выступление В.Вересаева (пьеса «В священном лесу») в Доме печати.

Изв. и КТр. 30 дек.; ПиР. 1922. № 1. С. 329, 336; Худ. мысль. 1922. № 1. С. 13

Дек., 30; Петроград

Поэтический вечер в Доме искусств.

ЖИ. 27 дек.; Богомолов Н.А., Шумихин С.В., 1993 (2). С. 510, 519

Дек., 31; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают (в 1-й части) В.Вешнев (рассказ «Турпаны») и М.Цветаева (пьеса «Конец Казановы»); во 2-й — С.Френкель, Л.Гроссман, О.Савич, И.Розанов, К.Липскеров и др. («пародии, экспромты в стихах»), а также С.Шувалов (поэма «Дары Аполлона»). Л.Гинзбург демонстрирует собранный им литературный музей».

ГЛМ. 357. 1. 62; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128; Марина Цветаева, 1992. С. 104

Дек.

Биокосмизм (Материалы № 1). М.: Креаторий биокосмистов, 1921. 14 с. 2 000 экз.

Статьи: А.Святогор [А.Агиенко] («Биокосмическая поэтика»), П.Иваницкий («Пролетарская этика»).

Из ст. А.Святогора: «Мы беременны новыми словами... Мы чувствуем междометие встающего из гроба человека. Нас ждут миллионы междометий на Марсе и на других планетах. Мы думаем, что из био-

космических междометий... родится биокосмический язык, общий всей Земле, всему космосу».

КЛ. 1922. № 1. С. 26; Универсал. № 5/6. С. 1; Биокосмист. 1922. № 1. С. 7

Дек.

Есенин С. Пугачев. [М.]: Имажинисты, 1922. 54 с. 1 000 экз. Анонсы: М. [Герман Э.?] // НП. 28 сент.; Театр. изв. № 5. С. 3. В 1922 переиздано.

Из откл.: «...мы не знаем, что перед нами: драматическая поэма, претендующая быть пьесой, или пьеса, претендующая на звание поэмы... Все герои и даже сам Пугачев кажутся эпизодическими лицами, фантомами, возникающими из тьмы, уходящими в нее, не бороздящими толщу сознания и бытия ни волею своею, ни действием. Они марионетки — и даже не в руках судьбы — они марионетки автора, пожелавшего стать хозяином трагического балагана... Но Есенин — большой и темпераментный поэт, и там, где есть возможность развернуться его лирическому темпераменту, — он дает незабываемые строки» (**Апушкин Я.** // Экр. 1922. № 22);

«Театру нечего делать с этой не то драматической поэмой, не то — лирической драмой... Историзм “Пугачева” — не выше обще-иловойского уровня... Революционность довольно примитивная» (**Блюм В.** // Театр. 1922. № 23);

«Есенин напечатал свое первое совершенно зрелое произведение... Его фигура сформировалась. Его Русь стала Россией. Бунтарство — крестьянской революцией. Мирозозрение уложилось в стихи, сделанные с настоящим мастерством и вкусом» (**А.М. [Мариенгоф А.] Корова и оранжерея** // Гостиница для путешественников в прекрасном. 1922. № 1);

«самое значительное произведение Есенина... Самый стих, которым написана поэма, почти всюду чрезвычайно музыкален, несет на себе печать большого мастерства. Но самое важное в поэме — это внутренняя правдивость ее, которая волнует нас, современников... “Пугачев” — поэма наших дней, нашего героизма и нашего предательства» (**Павлов М. [Павлович Н.]** // КиР. 1922. № 7);

«Большое дарование С.Есенина чувствуется, как и во всех его вещах, и в “Пугачеве”, и тем горше сознание безнадежности того пути, на котором он стоит. Только окончательный разрыв с “художественными приемами” бездарного Мариенгофа и Шершеневича спасет поэта, прекратит это нелепое, систематическое если не самоубийство, то самоизуродование художника. Только коренная переделка “Пугачева” сделает из него произведение подлинно ценное, большое...» (**Шамурин Е.** // К-ра и жизнь. 1922. № 2/3);

«Вся вещь необыкновенно статична и беспомощна. В ней нет центрального ядра, вследствие чего все 8 картин пьесы распадаются, как механически сцепленные. В передаче эпохи автор ошибся на полтора года, и действие “Пугачева” безошибочно можно отнести к 1921 г. ...Стих “Пугачева” вял и неуклюж, образы громоздки и надуманны. В одних автор повторяет себя, в других заметно постороннее влияние

Мариенгофа и Шершеневича... Сейчас его творчество под знаком чуждых ему влияний вступило в какую-то чуждую ему полосу» (**Анибал Б.** // ВЛ. 1922. № 2/3).

См. также: **Браун Я.** Деревни последние песни // МП. 1922. 7 авг.; **Троцкий Л.** Внеоктябрьская литература // Пр. 1922. 5 окт.; **А.М. [Малеин А.]** // Библиогр. листы РБО. 1922. № 2; **Горбачев Г.** Художественная литература буржуазно-кулацкого «окружения» // Под знаменем коммунизма. 1922. № 1; **Иванов-Разумник.** «Три богатыря» // ЛДЛ. 1922. № 7; [Б.п.] Новые сборники стихов // Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73; **Адашев К.** Литературные заметки: Имажинизм и романтика // Худ. мысль. 1922. № 5; **Летнев В.** // Каз. б-фил. 1922. № 3; **Правдухин В.** Письма о современной литературе // Сиб. огни. 1922. № 2; **Радугин С.** // Зори грядущего (Х.). 1922. № 5; **Ливен Е.** Критик на ковре // Вулкан. 1923. № 1/2.

См. также дискуссию: 1922, Апр., 4 — Май, 7.

Есенин С.—7 (1). С. 152—155; НП. 1922. 4 февр.; ПиР. 1922. № 1. С. 326; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-ва. 1922. № 5. С. 40; Еженед. ЦДРПИ. 1922. № 3. С. 15

Дек.

Оксенов И. Роща [Стихи]. Пб.: Эрато, 1922. 79 с. 1 000 экз. Анонс: КиР. № 12. С. 99.

Из откл.: «...книжка поражает своей странной эклектичностью формы и содержания. Тут и символисты во главе с Блоком, и Э.Верхарн, и благочестивый “Дом искусств”, и пролетарские поэты... И тут же — железные люди, кремли, музыка революций... [Но] поэт наконец выбрался на здоровый и верный путь и в литературе, и в жизни. Его вступление в группу пролетарских писателей “Космист” — лучшее тому доказательство» (**Брагин Т.** На верный путь // Лит. еженед. 1923. № 4).

См. также: **Брюсов В.** // ПиР. 1922. № 2; [Свентицкий А.] // Утр. 1922. № 2; [Слонимский А.] // КиР. 1922. № 4; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

Датируется по инф. в кн.; КиР. 1922. № 3. С. 114; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 73

Дек.

Плетнев В. Андрейкино горе: Рассказы. М.: Пролеткульт, 1921. 32 с. 3 000 экз. (Б-ка «Твори!»). Анонс: ПиР. № 3. С. 311.



С.Есенин. Пугачев. [М.], 1922.
Обложка

Рец.: А.Н. [Неверов А.] // Понизовье (Самара). 1922. № 4.

КЛ. 1922. № 1. С. 21; КрГ. 1922. 9 февр.; А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Рабочий. 1922. 2 марта

Дек.

Смолин Д. Вчера, сегодня, завтра: Трилогия. Ч. 1: Василиск Холдов: Трагедия в 7 карт. М.: Госиздат, 1921. 136 с. 7 000 экз.

Рец.: Загорский М. // ПиР. 1922. № 2.

КЛ. 1922. № 1. С. 27; НП. 1922. 19 февр.

Дек.

Сологуб Ф. Заклинательница змей: Роман. Пб.: Эпоха, 1921. 227 с. 1 500 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы: Музы (Х.). 1919. № 1. С. 17; ЛДЛ. № 1. С. 7; Петербург. № 1. С. 32; ТО. № 8. С. 12; Каз. б-фил. № 2. С. 192; ТеаЖ. 1922. № 8. С. 12; Путь ком. 1922. № 2. С. 238. 1-е изд. в этом же году в Берлине.

Из откл.: «...последнее по времени крупное произведение Сологуба и едва ли не самое слабое. Это ущерб огромного дарования, закат великолепного изобразительного таланта... Романа собственно нет. Есть лишь неудавшийся замысел... На примере Сологуба мы видим трагедию огромного таланта, угасающего в очаровательных садах творимой легенды... Индивидуальная трагедия является по существу трагедией коллектива, социальной группы» (Р.Головин [Полонский В.] // ПиР. 1922. № 6); «...странный роман. В “Заклинательнице змей” нет никакой фантастики. Но роман фантастический. Все вложено в традиционные рамки романа. Роман, как аэроплан, отделяется от земли и превращается в утопию...» (В.Ш. [Шкловский В.] // Петербург. 1922. № 2);

«Художнику не следует братья за вопросы, социально ему чуждые. Роман — беззубая символика на тему о внезапном, “почти” социалистическом перевоплощении дооктябрьского Тита Титыча в результате искусного любовного гипноза... Пророчествовать о революции, хвалить революцию надо тоже умеючи. Роман действительно вызывает эстетическую тошноту» (А.З-д [Залкинд А.] // Еженед. ЦДРПИ. 1922. № 6).

См. также: Санг. [Жанкарович А.] // ЖИ. 1922. 8–15 авг.; Выгодский Д. Заклятие мечтой // Нов. Россия. 1922. № 1; Выгодский Д. Прозаики наших дней // Совр. обзор. 1922. № 1; Лаврова К. // Горн. 1922. № 1; Никитин Н. // КиР. 1922. № 5; Шагинян М. // Шиповник. М., 1922. № 1.

Экр. 1922. № 17. С. 10; НМ. 1922. 26 февр.; Огни Поволжья (Самара). 1922. [16] апр.; КиР. 1922. № 3. С. 114; Петербург. 1922. № 2. С. 21; ПиР. 1922. № 1. С. 327; ВЛ. 1922. № 2/3. С. 37; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74; Еженед. ЦДРПИ. 1922. № 3. С. 15; Начало (И.-В.). 1922. № 2/3. С. 154

Дек. — 1922, Янв., до 9

Вагинов К. Путешествие в хаос. Пб.: Кольцо поэтов, 1921. 31 с. 450 экз.

Рец.: В.Р. [Рождественский В.] // КиР. 1922. № 7.

См. также: Павлович Н. Письмо из Петербурга: Петербургские поэты // Гостиница для путешественников в прекрасном. 1922. № 1; Адамович Г. Русская поэзия // ЖИ. 1923. № 2; Рождественский В. Петербургская школа молодой русской поэзии // ЗПТ. 1923. № 62.

М.С.Лесман. С. 56; [Голлербах Э.] // НП. 1922. 2 марта; КиР. 1922. № 5. С. 73

Дек. (?) — 1922, Янв.

Грошик [Копейкин С.] Рассказы: Кн. 2-я. Пг.: Пролеткульт, 1921 (обл. 1922). 88 с. 5 000 экз. Анонсы: ВЛ. № 1. С. 16; Иск-во (Витебск). № 1. С. 23. 1-я кн. см.: 1918, Конец года (?).

Рец.: С-в [Неверов А.] // Рабочий. 1922. 4 июня; Яровой П. // Горн. 1922. № 2.

КЛ. 1922. № 3. С. 9; КрГ. 1922. 9 февр.; Тв-во. 1922. № 1/4. С. 74

Конец года — 1922, Янв., до 5

№ 1 журн. «Начала» (подзаг.: «Журнал истории литературы и истории общественности»; редкол.: С.Ольденбург, С.Платонов, Э.Радлов, А.Николаев; Петроград). Анонсы: НМ. 6 нояб.; КиР. № 1. С. 33; Петербург. № 1. Посл. № 2 в 1922.

Статьи: С.Ольденбург («Не может сердце жить покоем», о А.Блоке), Н.Котляревский («Тихая ночь», о Ф.Достоевском), Л.Карсавин («Федор Павлович Карамазов как идеолог любви»), В.Жирмунский («Задачи поэтики»), В.Виноградов («Сюжет и композиция повести Гоголя “Нос”»), М.Петровский; публикация материалов Н.Гоголя, В.Соловьева, С.Толстой; рецензии и др.

Из откл.: «Молодежь... не подозревает, что... ей злостно дают старушечьи концы повального интеллигентского поправления...» (Лемке М. Канун или «Начала» // ППр. 1922. 28 марта);

«Духом идеалистической философии проникнута вся книга журнала... Журнал — яркий симптом настроений известной части интеллигенции, возврат к идеализму, мистике, к Достоевскому, к традиционному, ложно понятому, к “чистой” науке, которой угрожает опасность утраты всякой связи с жизнью...» (Коган П.С. // ПиР. 1922. № 2);

«...“настоящий”, всамделишный журнал. Журнал ставит себе широкие культурные задачи... “Началами” эти задачи разрешены в общем удачно с некоторым перевесом в сторону научности, окрашенной характерным для нашего времени импрессионизмом...» (Бобров [С.] // КрН. 1922. № 1);

«В общем журнал интересен, содержателен и ценен во всех отношениях» (Ив.Д. [Дягтеревский И.] // Жизнь. 1922. № 1);

«...журнал нового для России типа... составлен очень интересно» (Абакумов С. // Каз. б-фил. 1922. № 3).

См. также: Г.В. [Винокур Г.] // НП. 1922. 9 февр.; Г.К. [Крыжицкий Г.] // Библиогр. листы РБО. 1922. № 1; Изгоев А. Литературные

письма // ТО. 1922. № 4; **Н-ов** // К-ра и жизнь. 1922. № 2/3; [Б.п.] // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 1; **Белецкий А.** // Путь прос. 1922. № 2; **Вышеславцев Б.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1.

Откл. на публ. С.Толстой: **Выгодский Д.** // НМ. 1922. 19 февр.; [Б.п.] Новое о Л.Толстом // Тв-во. 1922. № 1/4; Д.М. // Худ. мысль. 1922. № 10. Откл. на публ. В.Виноградова, В.Жирмунского и М.Петровского: **Эйхенгольц М.** «Формальная поэтика» // Жизнь. 1922. № 3; **Машкин А.** Стилистическое направление в русской критике // Зори грядущего (Х.). 1922. № 5; **Винокур Г.** Новая литература по поэтике: Обзор // Леф. 1923. № 1; **Розенфельд Б.** Новые направления в поэтике // Гонг (Самара). 1923. № 1. Откл. на ст. В.Жирмунского: **Сейдев А.** О поэтической лингвистике, тематике и композиции // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2.

Каз. б-фил. № 2. С. 193; ВТиИ. 1922. 5 янв.; КиР. 1922. № 3. С. 114; ВЛ. 1922. № 1. С. 23; Отблески (К.). 1922. № 1. С. 17; Ю.Г-ий [Городецкий Б.?] // Путь ком. 1922. № 2. С. 236

Конец года (?)

Экспрессионисты [Сб.] М.: Сад Академа, 1921. 16 с.

Стихи: Б.Лапин, С.Спасский, И.Соколов (из кн. «Энциклопедия любви», «Аз есмь» и др.); проза: Е.Габрилович («Вторая лирическая глава из рассказа А.А.Т.»).

Откл.: Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. 1922. № 1.

Конец года (?); Петроград; Берлин

Гусев-Оренбургский С. Книга о еврейских погромах на Украине в 1919 г.: Сост. по официальным документам, докладом с мест и опросам пострадавших / Ред. и послесл. М.Горького. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1921. 175 с. 50 экз. Анонсы: ЛДЛ. № 2. С. 8; ВЛ. № 10. С. 20; Экр. № 12. С. 9; Нар. прос. № 94. С. 16. В 1922 переиздано в Харбине (под загл. «Багровая книга») и в 1923 в Москве (без послесл. М.Горького).

Рец. (на изд. 1923): Андреев [М.?] Книга, написанная кровью // ЛН. 1923. № 2; Даян Г. // ПиР. 1923. № 3; [Черновский А.] // КиР. 1923. № 1. См. также: [Б.п.] Литературная хроника // Изв. 16 нояб.

Из послесл. М.Горького: «Садическая жестокость» присуща русскому народу, «очевидно, по натуре его — натуре раба, который сам способен бесконечно долго терпеть мучения и любит наслаждаться муками других тоже бесконечно долго... Я убежден, что русский народ болен отвратительной болезнью, требующей немедленного, сложного и длительного лечения... А если этот народ духовно здоров — тогда что же? Тогда можно сказать лишь одно: он заслужил все свои страдания в настоящем, заслуживает их в будущем».

Из письма пред. редколлегии Госиздата Н.Мещерякова в торговый сектор Госиздата (от 14 нояб. 1922): «Книгу Гусева-Оренбургского “Еврейские погромы” [так!], изданную Гржебиным, приобрести и пустить в продажу в том виде, как она издана, решительно нельзя: из книги необ-

ходимо вырезать послесловие Горького, а на обложке уничтожить слова: «С послесловием Горького»... После этих исправлений книга может быть приобретена и пущена в продажу» (ГА РФ. Р-395. 1. 290).

Конец года (?); Петроград; Берлин

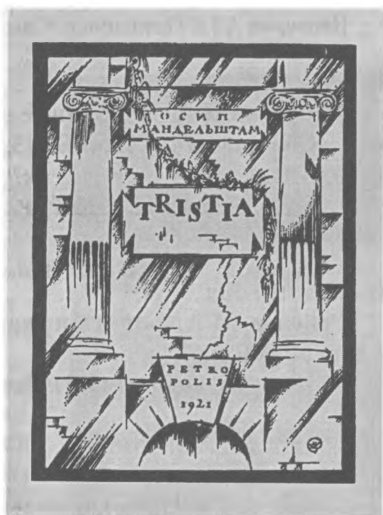
Мандельштам О. *Tristia*. Пб.; Б.: Petropolis, 1922 (обл. 1921). 75 с. 3 000 экз. Анонсы: ЖИ. 16–21 авг.; НМ. 12 сент.; Петербург. № 1. С. 33; ЛДЛ. 1921. № 4. С. 10; ВЛ. № 11. С. 16; ПиР. № 3. С. 302; Иск-во (Витебск). № 4/6. С. 50.

Из откл.: «Никто из нас не мог бы быть участником этой поэзии, тем она и не принадлежит нашему поколению... Никаких не надо оправданий этим песням. И заменить их также нечем. Вот почему, где бы я ни был и что бы ни делал, я всему изменю, чтобы слышать этого могущественного человека. В своем ночном предрассветном сознании он машет руками каких-то великих и кратких тайн. Условимся же никогда не забывать его, как бы молчалива ни была вокруг литературная критика. И через ее голову станем говорить с поэтом, самым удивительным из того, что, уходя, оставил нам старый мир» (Пунин Н. // ЖИ. 1922. 17 окт.);

«“Акмеизм”, когда-то изобретенный Гумилевым и Городецким, нечем особенно радостно помянуть... Но остался от всего этого Мандельштам... эта новая книжка, написанная почти вся после революции, показывает совершенно другого поэта. Откуда взялся у Мандельштама этот очаровывающий свежестью голос... Откуда эта настоящая, с улицы, с холодком, с трамвайным билетиком, простота. Откуда вот эта горячность, страсть, эта чуточку болезненная, но живая грусть... Мы все-таки вот слышим — и все чаще — через все трудности и тяжести нашего времени этот чистый голос, — ведь это поэзия...» (Бобров С. // ПиР. 1923. № 4. Откл.: Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 6).

См. также: **Жирмунский В.** На путях к классицизму // ВЛ. № 4/5; **Некто [Галанов В.?] Итоги года** // ТеаЖ. 1922. № 4; **Адамович Г.** Русская поэзия // ЖИ. 1923. № 2.

ЖИ (М.). № 3. С. 14; *НП*. 1922. 11 янв.; *НовМ*. 1922. 16 окт.; *КрГВ*. 1922. 19 окт.; *Тв-во*. 1922. № 1/4. С. 73; *Иск-во и театр (Ташкент)*. 1922. № 1. С. 10; *Корабль (Калуга)*. 1923. № 1/2. С. 48



О.Мандельштам. *Tristia*.
Пб.; Берлин, 1922.
Обложка М.В.Добужинского

В течение года

Абрамович Н.Я. Современная лирика: Клюев, Кусиков, Ивнев, Шершеневич. [М.]: Сегодня, 1921. 40 с.

Рец.: **Евгеньев А.** [Кауфман А.] Перлы и алмазы имажинизма // ВЛ. № 10–11.

В течение года

Лацис-Судрабс М.И. [Судрабс Я., псевд. М.Лацис]. Последний бой: Рев. хроника. В 5 д. М.: Рев. сценопись, 1921.

Рец.: **Скарификатор** [Озоль-Преднек К.] // Горн. 1922. № 1; **А.Н-в** [Неверов А.] // Понизовье (Самара). 1922. № 5.

В течение года

Некрасов Н.А. Избранные стихотворения / Ред., вступ. ст. и примеч. К. Чуковского. Пб.; Б.: [З.И.Гржебин], 1921. 595 с. Анонс: ДИ. 1920. № 1. С. 73.

Рец.: **Лернер Н.** // КиР. 1922. № 3; **Розанов И.** // Свиток. М., 1922. [Сб.] 1.

В течение года

Рейснер М.А. Бог и биржа: Сб. рев. пьес. [М.]: Госиздат, 1921. 140 с. 30 000 экз.

Рец.: **Садко** [Блюм В.] // Вестн. иск-ва. 1922. № 3/4.

Янв., начало; Москва; Берлин

Эренбург И. Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников. М.; Б.: Геликон, 1922. 353 с. Переиздано в 1923 в Москве (с предисл. Н.Бухарина).

25 нояб. Е.Полонская сообщает И.Эренбургу, что в Петрограде берлинское издание изымается из продажи, т.к. считается «вредным» (Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 283).

Из ответа И.Эренбурга: «То, что он «опасен», — я знал. Но это заметили как будто поздно: ведь Госиздат купил у меня второе издание, оговорив, что снабдит оно предисловием, которое должны были написать или Бухарин (я хотел), или Покровский. М<ожет> б<ыть>, теперь они передумают (точнее, их)» (Фрезинский Б., 2000. С. 313–314).

Из откл.: «Книга Эренбурга сверкает парадоксами, искрится блестящими жемчужинами жизни и вдохновения. Автор был в гуще обоих миров... Его не обманула «демократическая» культура. Обывательский комфорт не убил в нем чутья поэта, не помешал ему почувствовать тяжесть демократических цепей. Тем ценнее этот голос, прозвучавший из сердца независимого и просто человеческого» (Коган П. А все-таки она вертится // Изв. 7 мая);

«...мы вступили в ликвидационный период нашего европейского сознания. Шпенглеровская тема не выдумана... Едкая и глумливая сатира обнажает перед нами фарисейские черты Европы... Грустный, неизбежный релятивизм Эренбурга придает еще одну типовую черту классичности его замечательному роману. Это сатира эпохи упадничества» (Шагинян М. // ЛН. № 4);



И.Эренбург.
Необычайные похождения
Хулио Хуренито и его учеников.
М.; Берлин, 1922.
Обложка

«Перед нами или безнадежно лишенный своего стиля и своих слов имитатор, графомански плодовитый коммивояжер, кривляющийся на разные лады суетливый “Тартарен из Таганрога”, или и впрямь больной, которого надо лечить, от души пожалев его...» (**Василевский И. (Не-Буква)** Тартарен из Таганрога: О двенадцати новых книгах г. Ильи Эренбурга // ЛП. № 24);

«Тонкая скептическая наблюдательность Эренбурга позволила ему использовать в его книге с большой легкостью огромный материал, характеризующий Европу. Перед войной — полностью и с большой гущенностью в живописи трагических несообразностей и нелепостей, предвещавших европейскую катастрофу, во время войны — хуже, а революцию и Советскую Россию и совсем плохо, натянуто и шаржированно до полной утери сходства с действительностью» (**Черняк Я.** // ПиР. № 8);

«Эренбург — апостол нового течения в искусстве, пресловутого “конструктивизма”... Его книга, безусловно, знамение времени, евангелие для людей, жадно стремящихся жонглировать и скакать в согласии с этим внешним ритмом... это сплошная теоретическая болтовня, интеллектуально жонглирование острыми положениями, которые автор приправляет газетными иллюстрациями...» (**Правдухин В.** Литература о революции и революционная литература // Сиб. огни. 1923. № 1/2);

«Это действительно оригинальная книга. Ничего даже похожего не выходило до сих пор на русском языке... “Хулио Хуренито” — книга с темой, но без сюжета. Нет в ней единого поступательного движения, это сборник анекдотов и афоризмов... Эренбург наспех сработал свою замечательную книгу. И ему принадлежит теперь честь открытия нового пути» (**Лунц Л.** // Город. Пб., 1923. Сб. 1).

См. также: **Вольский А.** // Нак. 1 апр.; **Горбачев Г.** Художественная литература буржуазно-кулацкого «окружения» // Под знаменем коммунизма. № 1; **Ольшевский А.** // КиР. № 9/10; **Соболь А.** // Рупор. № 4; **А.Л-с [Лейтес А.]** Хулио Хуренито и его мнимая смерть // Театр... и др. № 2; **[Б.п.]** // Худ. мысль. № 11; **Замятин Е.** Новая русская проза // Рус. иск-во. 1923. № 2/3; **Браун Я.** Мефистофель или цыпленок? Творчество Ильи Эренбурга // Сиб. огни. 1923. № 3; **Давыдов Ю.** // Искры (Р.-н.-Д.). 1923. № 5; **Зоров А.** Обезьяны в сюртуках (Опыт мистера Эренбурга) // Силуэты (О.). 1923. № 12; **Соболев Ю.** Очерки современной литературы // Пламя (Т.). 1923. № 4.

Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 235; НМ. 19 февр.; ЛДЛ. № 7. С. 10; Худ. мысль. № 11. С. 19

Янв., 2; Москва

Диспут о спектакле «Хорошее отношение к лошадям» (Мастерская Н.М.Фореггера) в Доме печати.

Выступают Н.Фореггер (доклад «Театр современности»); в прениях — В.Маяковский и В.Полонский.

Отчет: М.З. [Загорский М.] О танцующей идеологии // ТеаМ. № 23.

Катанян В., 1985. С. 222; ПиР. № 1. С. 329

Янв., 2; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают Б.Пильняк (рассказ «Санкт-Питер-бурх») и А.Кусиков (стихи и поэма «Джюльфикар»); в обсуждении — П.Сакулин, А.Соболь, А.Эфрос, Н.Ашукин, Н.Мешков, П.Орешин и др.

Откл.: [Б.п.] // ЛДЛ. № 7. С. 10.

Муравьева Е.А., 1998. С. 219; Тв-во. № 1/4. С. 75; П.И.Н-в // Утр. № 1. С. 130

Янв., до 3

Замятин Е. Герберт Уэллс [Очерк творчества]. Пб.: Эпоха, 1922. 47 с. Анонс: Петербург. 1921. № 1. С. 32.

Рец.: Алапин Е. // КиР. № 6; Шапошников Б. // Жизнь. № 1; Шкловский В. // Петербург. № 2; Боженко К. // ЛП. 1923. № 45.

Экр. № 17. С. 10; Э.Г. [Голлербах Э.] // НП. 25 февр.; НМ. 26 февр.; КиР. № 3. С. 114; Петербург. № 2. С. 21; ПуР. № 1. С. 327; ВЛ. № 2/3. С. 37; Ежемед. ЦДРПИ. № 2. С. 15

Янв., 4

В «Известиях» — декларация Креатория российских и московских анархистов-биокосмистов.

Из декларации (от 29 дек. 1921): «...возникшее в анархизме в 1920 г. течение анархизма-универсализма явилось попыткой выйти из затянувшегося философского, социологического, политического и фактического кризиса анархизма... мы, биокосмисты, как активные члены Всероссийской организации анархистов-универсалистов и Московского союза анархистов-универсалистов со времени их возникновения (декабрь 1920 г.)... постановили считать, что только биокосмизм может положить конец этой неясности и колебаниям. Биокосмизм — это новая идеология, для которой краеугольным принципом является понятие личности, возрастающей в своей силе и творчестве до утверждения себя в бессмертии и в космосе. Существенными и реальными правами личности мы считаем ее право на бытие (бессмертие, воскрешение, омоложение) и на свободу передвижения в космосе». Подп.: А.Святогор, П.Иваницкий, В.Зикеев, Э.Грозин. Полный текст: Биокосмист. № 1.

Полемику см.: Изв. 11 июня; Биокосмист. № 3/4.

Янв., до 5

Литературный особняк [Альм.] М.: Лит. особняк, 1922. 32 с.

Кн. является первым выступлением в печати одноименного объединения, существующего с 1919; ранее предлагалась Госиздату (см.: 1920, Март, до 24. См. также: 1921, Май, 18; Июнь, 6).

Стихи: Я.Апушкин, Арго, Н.Бенар, Г.Владычина, Е.Волчанецкая, М.Златопольский, Н.Кугушева, Б.Лапин, Н.Манухина, А.Мареев, Т.Мачтет, Н.Минаев, В.Монина, Я.Полонский, С.Спасский, В.Федоров.

Из откл.: «В самом заглавии книжки уже заключен намек на харак-

тер и смысл стихотворений московских поэтов, объединившихся в альманахе; нарочитая обособленность, анемичная оранжерейность поэзии “Литературного особняка” подчеркивается почти каждым участником его... У каждого из этих поэтов, страдающих гипертрофией собственной личности, нет других тем, кроме самовлюбленности» (**Чаров Н. [Федорченко Л.]** // Кооп. дело. 1 марта);

«...иначе, как “лохмотьями слов”, никак не назовешь, деликатно выражаясь, этот детский лепет, порой бессвязный, порой игнорирующий элементарные законы стихосложения...» (**[Шагинян М.]** // Утр. № 1).

См. также: **Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. № 1.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2; Наша нед. № 2. С. 5

Янв., 5; Москва

Вечер памяти В.Короленко в Колонном зале Дома союзов; организаторы — Губполитпросвет и Культотдел МГСПС.

Выступают А.Луначарский, П.Сакулин (доклады) и др.; объявлялось также участие Б.Горева.

Из выступления А.Луначарского: «Короленко — человек глубочайшего сердца и прекраснейшей души. Он идеалист до мозга костей... Короленко с ранних лет жил верой в революцию, но, когда пришла она и кровью, огнем и железом начала разрушать старые устои, Короленко встал в сторону, ибо он был идеалистом, не предвидевшим делового, жизненного претворения революции в жизнь. Со смертью Короленко ушел последний яркий представитель славной плеяды писателей-гуманистов» (цит. по: Экр. № 19. С. 9).

Изв. 5 янв.; ПиР. № 1. С. 325

Янв., 5; Москва

Вечер группы московских поэтов-акмеистов в клубе ВС поэтов.

Выступают Н.Пресман, Н.Минаев, С.Фридман и В.Любин.

Из откл.: президиум ВС поэтов отказал группе в регистрации, «предложив... обратиться “за утверждением” к петербургским акмеистам»; вечер «ознаменовался... неудачной попыткой сорвать его, произведенной футуристами [С.Буданцев] и ничевоками» (**[Б.п.]** // ЛДЛ. № 8/9. С. 12).

Экр. № 17. С. 3; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2

Янв., 5; Москва

Собрание «Звена», посвященное В.Короленко; пред. В.Ютанов.

Выступают В.Ютанов (вступ. слово), В.Чешихин-Ветринский (воспоминания), Н.Мендельсон, М.Португалов, А.Росский, С.Григорьев и В.Львов-Рогачевский.

Описание см.: **Мендельсон Н.** Дневник // РГБ. 165. 1. 8 (от 28 февр.).

РГАЛИ. 592. 1. 4 и 31; Чешихин-Ветринский В. // ВЛ. № 2/3. С. 31; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Янв., 5; Петроград

2-й открытый диспут о сборнике «Смена вех» в Доме литераторов.

Выступают А.Изгоев (доклад «“Вехи” и “Смена вех”»); в прениях — Н.Д.Соколов, Н.Гредескул, П.Губер, И.Клейнман, В.Измайлов, Я.Лившиц и А.Шебунин.

Не позднее 25 февр. доклад А.Изгоева повторен в Физическом институте, см.: ЛДЛ. № 8/9. С. 8.

Из отчета: «Авторы “Вех” доказывали, что сила интеллигенции только моральная и что интеллигенция обретет свою духовную силу лишь тогда, когда высший критерий своих мнений и поступков она найдет не в преходящих земных или общественных ценностях, а в ценностях абсолютных. Новые “Вехи” эту идею отвергают» (А.Изгоев); «“Вехи” и “Смена вех” проникнуты противоположным настроением. Красной нитью через “Вехи” проходят разочарование в революции, отсутствие веры в русский народ... “Смена вех”, наоборот, проникнута верой в революцию и в русский народ... Интеллигенция пошла теперь на службу к советской власти... ряд выдающихся военных специалистов... приняли участие в создании Красной армии с самого начала ее возникновения» (Н.Д.Соколов); «Спасет Россию не интеллигенция, а тот же крестьянин, который спасал ее во все периоды русской истории» (В.Измайлов); «Авторы “Смены вех” говорят все время о признании советской власти интеллигенцией, между тем как сущность вопроса заключается в признании интеллигенции советской властью. Грехом русской интеллигенции было всегда то, что Россия не была для нее самоцелью» (И.Клейнман); «Заслуга авторов “Смены вех” в культивировании идеи патриотизма и государственности среди эмиграции... Недостатком “Смены вех” является то, что, обращаясь к интеллигенции, авторы... не указывают другой стороне, власти, при каких условиях возможна плодотворная работа интеллигенции» (Я.Лившиц); «...среди всех абсолютных ценностей одной из самых великих ценностей должна быть Россия» (А.Изгоев) (Лившиц Я. «Вехи» и «Смена вех» // ЛДЛ. № 1/2).

Откл. на выступление А.Изгоева: **Преображенский Е.** Обломки старой России // Под знаменем марксизма. 1922. № 1/2. Поправка к отчету Я.Лившица: **Изгоев А.** [Письмо в редакцию] // ЛДЛ. № 7.

См. также: 1921, Окт., 23 (?); 1921, Ноябрь., 20 и 25; 1922, Февр., до 25; Петроград.

ЛДЛ. № 1/2. С. 7, 10–11; Тв-во. № 1/4. С. 75

Янв., 7; Москва

Вечер памяти В.Короленко в 3-м Театре МОНО (бывш. Ф.А.Корша); организатор — Товарищество «Задруга».

Выступают С.Мельгунов, В.Фигнер, В.Мякотин, В.Розенберг, А.Кизеветтер и др.

Из отчета: С.Мельгунов охарактеризовал В.Короленко «как великого писателя и великого гражданина, не умевшего позорно молчать даже в худшие времена жизни русского народа, когда позорно молчали мно-

гие. В последние годы это позорное молчание сделалось своего рода бытовым явлением, но голос В.Г. ...продолжал звучать и среди ужасов бесчеловечности призывать к человечности» (**Федоров Б.** Тризна по вождю // ВЛ. № 2/3).

См. также: **Федоров Б.** Над свежей могилой // Вестн. артельн. труда. № 1/2; **Чешихин-Ветринский В.Е.** Из Москвы // ВЛ. № 2/3.

Описание см.: **Мендельсон Н.** Дневник // РГБ. 165. 1. 8 (от 28 февр.).

Янв., 7; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают М.Португалов (пьеса «Женщина в красном») и Б.Пильняк (из повести «Мятезь»); в обсуждении — Н.Бродский, С.Шувалов, И.Розанов, К.Липскеров, В.Вешнев, Н.Ляшко, К.Лаврова, О.Савич, М.Португалов и др.

ГЛМ. 357. 1. 63 (с ошиб. датой); Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 127

Янв., 8; Москва

«Первый настоящий вечер сатиры» В.Маяковского в Политехническом музее.

Афиша: Маяковский В.—13. С.156; НП. 4 февр.; ПуР. № 1. С. 324, 337

Янв., 8; Москва

Вечер в кружке «Современники» (на кв. В.Вешнева).

Выступает А.Перегудов (рассказ), В.Вешнев (пьеса), В.Самбор, М.Португалов (доклад о пьесах А.Луначарского).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Янв., 8; Петроград

Премьера спектакля «Гондла» по пьесе Н.Гумилева (реж. А.Надеждов) в театре «Театральная мастерская».

Откл.: Н.Р. [Ромашкин Н.] // КрГ. 12 янв.; Зин.Л. [Львовский З.] // ВТиИ. 15 янв.; Кузмин М. Прекрасная отвага // ЖИ. 17 янв.; Т. [Шкловский В.] // Петербург. № 2.

Из дневника М.Кузмина: «Все были. Будто какая премьера в старину. Разные дела с разных концов. Пьеса убийственная, и [А.]Шварц был довольно уродлив, но стихи читались хорошо, и вообще ничего себе. Со мною сидел [Е.]Кузнецов. Юр. [Ю.Юркун] с О.Н. [О.Арбениной-Гильдебрандт] впереди с Аней Гумилевой и др.» (РГАЛИ. 232. 1. 59).

Афиша: Лукницкая В., 1990. Между с. 256 и 257; Тв-во. № 1/4. С. 75

Янв., 9

№ 2 журн. «Книга и революция» (за 1921), посвященный Н.Некрасову. Анонс: ВТиИ. 1921. 2 дек.

Статьи: «От редакции», С.Золотарев, А.Слонимский («Некрасов и Маяковский»), Н.Яковлев, П.Столпянский, Г.Альмединген, В.Евгеньев-Максимов, И.Ясинский, Е.Некрасова-Рюмлинг, И.Глебов [Б.Асафьев], Э.Голлербах; материалы из архива Н.Некрасова и др.

Рец.: [Харитон Б.] // ЛДЛ. № 7. См. также: Белецкий А. Из юбилейной литературы о Некрасове // Путь прос. № 2.

Датируется по инф. в номере; НМ. 5 марта; КуР. № 3. С. 92; Просвещение (Вятка). № 2. С. 92

Янв., 9; Москва

Вечер памяти В.Короленко в Политехническом музее.

Выступают А.Луначарский (доклад), а также артисты московских театров; объявлялся также доклад Н.Пиксанова.

Изв. 5 и 9 янв.; ПуР. № 1. С. 325; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., 9; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей, посвященное В.Короленко.

Выступают Б.Зайцев (вступ. слово), П.Сакулин, Б.Грифцов (доклады) и В.Чешихин-Ветринский (воспоминания).

ЛДЛ. № 7. С. 10; ПуР. № 1. С. 325–326; Чешихин-Ветринский В.Е. // ВЛ. № 2/3. С. 31; П.И.Н-в // Утр. № 1. С. 130; Тв-во. № 1/4. С. 75

Янв., 9; Петроград

Вечер в кружке «Звучащая раковина» (на кв. М.Наппельбаума).

Из дневника М.Кузмина: «...были в “Раковине”. Мрачно и неуютно и не так, чтобы очень почтительно. Читали плохое. Юр. [Ю.Юркун] читал “Петрушку”. Это было как взрыв в сонной одуре. Поняли ли мальчишки свое ничтожество, не знаю. Но Замятина завистливо перекосило» (РГАЛИ. 232. 1. 59).

Янв., 10; Февр., 9; Москва

ЦК Всероссийского совета Пролеткульта обращается в Главполитпросвет НКП с ходатайством о выделении дополнительных 40 000 золотых руб. на нужды организации.

После отказа ГПП в субсидии (вызванного общим сокращением финансирования Наркомпроса), 12 янв. Пролеткульт обращается в коллегию Наркомпроса. 9 февр. коллегия НКП подтверждает решение Главполитпросвета (доклад В.Файдыша).

Из письма ЦК Всероссийского совета Пролеткульта в ГПП: Пролеткульт оказался в тяжелом положении в связи с уменьшением государственных субсидий организациям, «соподчиненным» Наркомпросу. «Дальнейшее сокращение без ущерба для дела развития пролетарской культуры и борьбы с мелкобуржуазной стихией ЦК Пролеткульта считает совершенно невозможным... Мы считаем себя вправе сказать, что такого удара, какой нанесен нам в данном случае, Всероссийский Пролеткульт не заслужил». Подп.: В.Плетнев, В.Файдыш, В.Игнатов (ГА РФ. 2313. 1. 19).

Из постановления коллегии НКП: «Признавая смету Пролеткульта на 1922 год недостаточной, но вместе с тем констатируя, что средства

Наркомпроса не позволяют увеличить бюджет Пролеткульта, ходатайство последнего отклонить» (Там же. 2306. 1. 1204).

ГА РФ. 2313. 1. 19

Янв., 11

В «Известиях» — статья Г. Устинова «Первый удар по самодельшине».

Из ст.: автор критикует органы исполнительной власти за слабую работу в области строительства коммунистического искусства и осуждает практику привлечения «старых» писателей, произведения которых «если по духу не были прямо враждебными коммунизму, то были просто никому не нужны».

Янв., 12; Москва

Собрание «Звена»; пред. В. Ютанов.

Выступает В. Федоров (из кн. стихов «Атараксия»); в обсуждении — С. Яхонтов, В. Леонович-Ангарский, П. Вагин, В. Ютанов и др.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Свток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Янв., 13 или 18; Петроград

Вечер в Доме литераторов.

Вечер посвящен А. Кусикову и Б. Пильняку, находящимся в Петрограде проездом в Берлин (А. Кусиков из поездки не вернулся). А. Кусиков читает поэмы «Аль-Кадр» и «Джюльфикар», Б. Пильняк — отрывки из повести «Мятедь» и рассказ «Санкт-Питер-бурх»; в обсуждении выступают П. Губер, К. Федин, М. Шкапская, Л. Лунц и др.

Отчет: [Б.п.] // ВЛ. № 2/3.

НМ. 26 февр.; ЛДЛ. № 7. С. 8; Нов. жизнь. № 6. С. 121; Обзор. театров гг. Ростова и Нахичевани. № 7. С. 7

Янв., до 14 и 14; Петроград

Дом литераторов обращается в ПО Госиздата с просьбой разрешить издание ежемесячного журн. «Русская жизнь».

14 янв. редколлегия ПО Госиздата просьбу Дома литераторов отклоняет.

Из повторного письма Дома литераторов (без даты): «Мы считаем необходимым просить редакционную коллегия пересмотреть вопрос, приняв во внимание следующие наши соображения, дополняющие изложенную в нашем первом заявлении программу журнала. К моменту, когда в Европе ожидается новая конференция держав, на которой будет обсуждаться русский вопрос, чрезвычайно важно, чтобы в Европе считались с русским общественным мнением, выражаемым не одной только правительственной прессой, и чтобы защита правительством жизненных интересов России нашла поддержку в независимых органах печати» (ИРЛИ. 98. 1. 27).

Издание не осуществлено. Анонсы: ВЛ. № 2/3. С. 37; Труд. мысль. № 2. С. 24.

Янв., 14; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Н.Ляшко (рассказы «В 1918 году», «Степовик» и «Голубиное дыхание»), К.Лаврова (стихи) и С.Парнок (цикл стихов «Темная волна»); в обсуждении — Н.Бродский, С.Шувалов, М.Хейфец, Б.Жаворонков, К.Лаврова, В.Волькенштейн, М.Цветаева, Е.Никитина, Н.Ляшко, К.Липскеров, Н.Гудзий, О.Савич, В.Федоров и И.Розанов.

ГЛМ. 357. 1. 64; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 127

Янв., 14; Москва

Вечер памяти писателя Г.Попова (псевд. Г.Завражный) в клубе ВСКП.

Изв. 14 янв.; ПиР. № 1. С. 337; Бюл. ВСКП. № 2. С. 2

Янв., 14 и 21; Петроград

М.Наппельбаум обращается в ПО Госиздата с просьбой разрешить издательскую деятельность.

14 янв. — представляет план альманаха «Литературные понедельники» (тираж 20 000 экз.); среди участников — А.Ахматова, А.Волынский, Н.Евреинов, Г.Иванов, М.Кузмин, М.Лозинский, И.Одоевцева, А.Оношкович-Яцына, Н.Оцуп, С.Радлов, А.Радлова, В.Рождественский, Ф.Сологуб, В.Ходасевич, В.Чудовский, К.Чуковский, В.Шкловский и др., а также члены объединений «Серapiоновы братья» и «Звучащая раковина».

21 янв. — просит зарегистрировать издательство «Огненный столп», целью которого является «дать возможность проявить себя молодым литературным силам»; среди сотрудников называется также М.Шкапская.

В издании альманаха и регистрации издательства отказано.

Эльзон М.Д., 1992. С. 114–115

Янв., до 15; Петроград; Берлин

Книга о Леониде Андрееве. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1922. 112 с. Анонсы: ВЛ. 1920. № 4/5. С. 18; ВТ. 1920. № 48. С. 15; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; Петербург. 1921. № 1. С. 33. В этом же году переиздано.

Воспоминания: М.Горький, К.Чуковский, А.Блок, Б.Зайцев, Г.Чулков, Н.Телешов, Е.Замятин; во 2-м изд. — также А.Белого.

Из откл.: «Прекрасная по замыслу, но грустная книга... останется навсегда большой литературной заслугой издательства З.И.Гржебина» (**Петровская Н.** // ЛП. № 27);

книга «литературно и исторически ценная, но холодноватая и немного бездушная» (**Ирецкий В.** // ЛДЛ. № 7);

«книга воспоминаний... мало согретых чувством, написанных в большинстве случаев с холодной объективностью, так, как пишут о людях близких, быть может... но внутренне бесконечно далеких. Только

в воспоминаниях А.Блока и Б.К.Зайцева звучат теплые нотки внутренней духовной близости к умершему писателю» (**Шамурин Е.** // Жизнь. № 1. То же в сокр.: Путь ком. № 2).

См. также: **Надеждин Л.** // НМ. 15 янв.; **Кубиков И.** // Нов. мир. № 1; [**Лебедев-Полянский П.**] // Тв-во. № 1/4; **Полонский В.** // ПиР. № 2; [**Б.п.**] // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2; **А.А-о** // Худ. мысль. № 4; **В.Л.К.** [**Королев В.**] // Корабль (Калуга). № 5/6.

ЛДЛ. № 1/2. С. 11; НП. 19 февр.; ВЛ. № 2/3. С. 37; Петербург. № 2. С. 21; Тв-во. № 1/4. С. 75; Худ. мысль. № 12. С. 16

Янв., до 15; Петроград; Берлин

Петербургский альманах. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1922. Кн. 1. 235 с. 3 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы (в т.ч. под назв. «Северный альманах»): **ЖИ.** 1919. 2-3 авг.; **Р.** [**Розовский А.**] // Там же. 1919. 5 авг.; **КрГ.** 1920. 16 апр.; **ДИ.** 1920. № 1. С. 73; **ВЛ.** 1920. № 4/5. С. 18; **ЛДЛ.** 1921. № 2. С. 8; **Экр.** 1921. № 12. С. 9; **Нар. прос.** 1921. № 94. С. 16; **Иск-во (Витебск).** 1921. № 2/3. С. 30; **Каз. б-фил.** 1921. № 2. С. 192; **ЖИ (М.).** № 1. С. 19; **Нар. прос. (Курск).** № 1. С. 78. Анонс кн. 2 (не вышла): **КиР.** № 5. С. 73.

Пьеса: **М.Горький** («Старик», 2-я ред.); проза: **Е.Замятин** («Север»), **А.Ремизов** («Жизнь бессмертная»), **В.Шишков**, **Б.Зайцев**; стихи: **М.Кузмин** (цикл «София»), **А.Блок**, **Ф.Сологуб** и др.

Из откл.: сборник — «...несомненно лучший из всего, что появилось за последнее время на книжном рынке... Очень интересна повесть **Е.Замятин**а «Север»... Октябрь больно ударил **Замятин**а... «Север», может быть, лучше других вещей обнаруживает духовную расколотовость автора... Разрыв идеала и действительности, фантазмы убили живую жизнь — вывод, к которому осторожно и умело ведет читателя **Замятин**... **Замятин** распространяет выводы на всю нашу современность, по крайней мере русскую... Вообще во всем альманахе — отзвук тяжелой мешанской окуривщины, где гаснет мысль и воля. А читателя ведет кривыми дорогами к тому самому большевизму, которого так чурается часть авторов сборника...» (**Воронский А.** // **КрН.** № 3);

«За исключением **Б.Зайцева**... прозаики объединяются единством приемов, подходом к русскому быту, нравам. **Ремизова** мы считаем отцом этого интереса... Все рассказы читаются вместе; приемы и пользование словом, любовь к фольклору, мозаичность образуют здесь естественную стихию искусства, иногда заменяют ее» (**Локс К.** // **ПиР.** № 2).

См. также: [**Б.п.**] // **ЛДЛ.** № 1/2; **Вышеславцев Б.** // **Феникс.** М., 1922. Кн. 1.

Датируется по рец.; КиР. № 3. С. 114; Там же. № 5. С. 73

Янв., 15

№ 1 журн. «Зритель» (подзаг.: «Журнал жизни и искусства»; ред. **П.Воеводин**; Москва, Всерос. фотокинообъединение при Наркомпросе). Посл. № 4 в 1922.

В этом и последующих номерах печатаются стихи: В. Брюсов, М. Волошин, В. Каменский, О. Мандельштам, С. Обрадович, М. Столяров, Ч. Ветринский [В. Чешихин-Ветринский]; проза: Е. Зозуля, И. Новиков, Ю. Слезкин; статьи: Н. Георгиевич [Н. Шебуев] (в т.ч. о В. Дорошевиче), Б. Рейнштейн, Югурта [А. Топорков] («Конец лирики») и др.

Журнал объявляет конкурс им. В. Г. Короленко на лучший рассказ под обязательным заглавием «Лес шумит»; срок подачи — 15 марта; 1-я премия — 500 000 руб., 2-я — 300 000 руб., 3-я — 200 000 руб. В № 2 объявлен конкурс на лучшее стихотворение и рассказ на тему «Голод»; 1-я премия — 1,5 млн. руб., 2-я — 1 млн. руб.

Из откл.: «Журнал называет себя органом “жизни и искусства”... рядом со снимками умирающих с голоду журнал устраивает “диспут” на тему “Искусство и его судьба”... Полноте, товарищи! Новая экономическая политика вовсе не обязывает быть по-новому или по-старому глупым» ([Б.п.] // ТеаМ. № 26);

«...отчасти напоминает “Весь мир”, отчасти “Солнце России”... В подзаголовке “Зрителя” значится “журнал жизни и искусства”, но... ни того, ни другого в журнале нет» (Анибал Б. // Утр. № 1).

См. также: [Б.п.] // Жизнь. № 1.

Датируется по инф. в номере; НП. 22 февр.; Экр. № 21. С. 18; ПуР. № 1. С. 335

Янв., 15 (?)

№ 1/2 (5/6) журн. «Летопись Дома литераторов».

Статьи: редакционная «Старый год», А. Изгоев («О душе, источенной нигилизмом», о М. Бакуниной), А. Горнфельд («Революционная трагедия»); хроника, рецензии и др.

Рец.: И. Н. // Жизнь. № 1; К. Ф. [Бескин Э.] // Вестн. иск-в. № 2.

Из ред. ст.: «Что касается собственно литературы, то ее вовсе не существовало в прошлом январе. Уцелели отдельные писатели, сохранились писательские объединения, но литературы все-таки не было. Ибо литература есть непрерывная живая традиция, для поддержания которой нужен постоянный, сплошной поток книг, брошюр, журнальных и газетных листов. И поток этот вдруг иссякнул. На ту пору почти все литераторы служили или читали лекции из-за куска хлеба... Прошел год, и все стало на свои рельсы. Правда, жить литературой еще нельзя. Но для всех ясно, что это явление временное, преходящее...

В один из последних дней старого года на Всероссийском съезде Советов в Москве громко прозвучали слова о твердых, законных гарантиях для личности и собственности... на страницах специального литературного журнала подobaет напомнить об одном дополнении названных гарантий... только независимая пресса, смелая сознанием своего права, всего надежнее гарантирует охрану идеальных и реальных интересов лица... Мы не теряем надежды, что в наступившем году эта истина дождется признания».

Датируется по инф. в номере; КуР. № 3. С. 114

Янв., до 17; Сергиев-Посад (Мос. губ.)

[Чаянов А.] Обманщики: Трагедия в 3 акт. и 9 сц., написанная ботаником Х. Сергиев: Изд. авт., 1921. 31 с.

Рец.: В.Б. [Блюм В.] // Театр. № 23.

Янв., до 17

№ 3 журн. «Печать и революция» (за нояб.–дек. 1921; редактирование закончено 15 нояб. 1921).

Статьи: В.Переверзев («Достоевский и революция»), П.Коган («Памяти Некрасова»), В.Полонский, А.Воронский, Н.Мещеряков («О новых настроениях русской интеллигенции»), И.Гроссман-Рощин («Сумерки великой души», о М.Бакунине), А.Сидоров («Искусство книги», оконч.), И.Аксенов («К ликвидации футуризма»), В.Фриче; рецензии, хроника и др.

Рец.: Д.В. // Пр. 17 янв.; Винокур Г. // НП. 22 февр.; Бр. Кр. [Плюснин Б.] // Жизнь. № 1; Г.А. [Горнфельд А.] // ЛДЛ. № 8/9; Эйгес И. // Нар. прос. № 97; [Б.п.] // Прос. и иск-во (Тула). № 1.

Датируется по рец.; Маховик. 31 янв.; Нар. прос. (Курск). № 1. С. 89; Просвещение (Вятка). № 2. С. 92

Янв., 19; Москва

1-й вечер В.Маяковского «Чистка современной поэзии» (Большая аудитория Политехнического музея).



В.Маяковский, 1924.
Фотография А.М.Родченко

Выступают В.Маяковский, Б.Лапин и др.; вопрос о «чистке» решается голосованием.

После вечера В.Ковалевский, Арго, А.Оленин, Т.Мачтет и Н.Захаров-Мэнский выступают с чтением стихов в клубе ВС поэтов.

Из дневника Т.Мачтета: чистка «над поэтессенками и поэтишками Москвы» (от буквы А до М) прошла «сумбурно и пошло»; когда В.Маяковский «чистил» А.Ахматову и А.Адалис, «весь зал стонал под протестующие вопли оппонентов поэта, слишком зарвавшегося в критике» (РГБ. 162. 8. 2).

Из откл.: «Маяковский положил в основу «чистки» три самостоятельных критерия: 1) работу поэта над художественным словом, степень успешности в обработке этого слова; 2) современность поэта переживаемым событиям; 3) его поэтический стаж, верность своему призванию... дурную репутацию получили Адалис, Вячеслав Иванов, Анна Ахматова, группа «ни-

чевоков” и др. С большим вниманием и одобрением отнеслись пока только к творчеству Асеева» (Фурманов Д.—3. С. 278).

Продолж. см.: 1922, Февр., 17; 1922, Март, 24.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; НП. 4 февр.; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; ПиР. № 1. С. 337

Янв., 19; Петроград

Заседание комитета Дома литераторов, посвященное «тяжелому финансовому положению» Дома.

Участвуют А.Ахматова, Е.Браудо, П.Губер, Е.Замятин, В.Розенблюм и В.Ходасевич.

Рассматривается также приветствие, полученное в адрес Дома литераторов, Дома искусств и ПО ВС писателей от берлинского Дома искусств; решено: послать ответное письмо, «выражающее... глубокое удовлетворение... от такого письма».

Из приветствия берлинского Дома искусств: «Желаем вам бодрости и энергии. Сидя здесь, за границей, мы остро видим, что то, что вы там делаете, — настоящее, подлинное, необходимое для русской культуры. Вам очень трудно... вам негде писать и печататься, но и то немногое, что вы делаете — самое ценное, потому что оно подсказано Россией, пережитыми каждым лишениями, тяжелым опытом и глубокой любовью к России» (ЛДЛ. № 7. С. 7).

ЛДЛ. № 7. С. 7, 8

Янв., до 20

Петербургский сборник: Поэты и беллетристы. Пб.: Летопись Дома литерат., 1922. 121 с. 4 000 экз. Анонс: ЛДЛ. № 1/2. С. 8. Анонс вып. 2 (под назв. «Московский сборник»; издание не осуществлено): ВЛ. № 2/3. С. 37.

Статья: От редакции; стихи: Г.Адамович, А.Ахматова, Н.Грушко, В.Зоргенфрей, Г.Иванов, М.Кузмин, С.Нельдихен, И.Одоевцева, Н.Оцуп, Н.Павлович, Е.Полонская, В.Пяст, А.Радлова, В.Рождественский, Ф.Сологуб, Н.Тихонов, В.Ходасевич; проза: Е.Замятин, М.Зошенко, Вс.Иванов, В.Ирецкий, В.Муйжель, В.Немирович-Данченко, Н.Никитин, А.Ремизов, М.Слонимский, К.Федин, О.Форш, М.Шагинян, В.Шишков.

Из откл.: «Плесенью сильно пахнет сборник в обеих своих частях... Острым ядом небытия, жажды забвения, ухода от жизни проникнуты многие стихи сборника... В сборнике есть махровые вещи, под видом всечеловеческой любви скрывающие ненависть к классовой борьбе. Это две «сказки» Замятина...» (**Городецкий С.** Зелень под плесенью: Литературный Петербург // Изв. 22 февр.);

«На кого рассчитывают публицисты из “Петербургского сборника”? Кому предназначен их голос из царскосельской могилы? От них отвернется с пренебрежением и жалостью рабочий, та рабочая и крестьянская интеллигенция, которая выросла за годы Гражданской войны... От них отвернется даже рождаемый нэпом буржуа, у которого нет никаких

нитей связи с царскосельским хозяином. Для сюсюкающих обломков старого строя, для огрызков эмигрантщины создают “питерские поэты” свои стихи, о которых они сами пишут как о пробуждении и воскрешении русской литературы» (Яковлев Я. Горбатого исправит только могила // Пр. 5 марта);

«На всем сборнике лежит печать невыносимого елеса. С первых же слов “От редакции” чувствуется ее шамкающий беззубый рот: “Жизнь возрождается”... Как материал для чтения, распространяемый в газетных киосках и на станциях железнодорожных, сборник годится, но неужели это художественное слово Петербурга и часть речи “новой русской литературы”?» (А.Б. [Безыменский А.] // Горн. № 2);

«Половина книги заполнена гладкими, весьма приличными стихами, среди коих, как хризантемы среди капустных грядок, затерялись сладостная Ахматова, кристально ясный Ходасевич и роковой Сологуб. Другая половина отдана беллетристам и представляет из себя номер “Огонька” без картинок» (А-с // Жизнь. № 1);

«Самое интересное в сборнике — выступление “Серрапионовых братьев”. При всех индивидуальных отличиях, иногда очень резких, у всех членов этого литературного братства есть общие черты: бережное и внимательное отношение к слову, композиционная продуманность, экономия в выборе средств — та компактность, в недостатке которой некогда Чехов упрекал Горького» ([Слонимский А.] // КиР. № 4).

См. также: [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; Е.К. [Кричевская Е.] // Нак. 28 марта; Д-е // Понедельник (К.). 21 авг.; Полянский В. [Лебедев-Полянский П.] Серрапионовы братья // МП. 28 авг.; Садофьев И. Октябрь и литература // КрГ. 4 нояб.; Боженко К. // Библиогр. листы РБО. № 3; [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. № 1/4.

Откл. на публ. Н.Никитина и К.Федина: Гуревич Л. О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1.

Ответ «Серрапионовых братьев» на рец. С.Городецкого и Я.Яковлева см.: 1922, Март, 28.

ВТиИ. 20 янв.; Изв. 22 февр.; НМ. 5 марта; ВЛ. № 2/3. С. 37; Экр. № 23. С. 11; Еженед. ЦДРПИ. № 3. С. 15; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., 20; Москва

Вечер В.Каменского (из романа в стихах «Ставка на бессмертие») в Доме печати.

Изв. 19 янв.; НП. 12 февр.

Янв., 20; Москва

Вечер поэзии А.Гордина в Клубе анархистов-универсалистов интер-индивидуалистов (Тверская, 52); доклад Б.Земенкова.

Отчет: Криницкий М. В гостях у анархистов // Изв. 3 февр.

Изв. 19 янв.

Янв., 20; Петроград

Премьера спектакля «Александр I» по пьесе Д.Мережковского

(реж. А.Кугель и К.Тверской) в Драматическом театре Народного дома.

Рец.: Бергин Н. // ВТиИ. 20 янв.; Старк Э. // Там же. 24–26 янв.; Лопов С. // ЖИ. 31 янв.; Носков Н. // Там же. 26 февр. — 1 марта; Зигфрид [Старк Э.] Петроградские письма // Экр. № 17; Кузнецов Е. Театр без театральности // Там же. № 21.

Дмитриев П.В., 1994. С. 100; Тв-во. № 1/4. С. 75

Янв., 21; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают В.Монина (с чтением посвященных А.Блоку стихов М.Цветаевой, А.Мариенгофа, М.Волошина и С.Городецкого из подготавливаемого сб. памяти поэта), М.Шимкевич (рассказ «Ночное»), О.Савич (рассказ «Золотой век») и В.Федоров (из кн. стихов «Атараксия»); в обсуждении — С.Шувалов, Л.Гинзбург, В.Федоров, В.Голубков, А.Насимович, В.Вешнев, В.Монина, М.Шимкевич, Н.Гудзий и др.

ГЛМ. 357. 1. 65; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 127

Янв., не ранее 21 — Весна (?)

Шершеневич [В.] Одна сплошная нелепость [Пьеса]. [М.]: Имажинисты, 1922. 51 с. 1 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 17 по 21 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21).

Отзыв о рукописи: [Б.п.] Литературная хроника // НП. 12 февр.

Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40

Янв., 22; Москва

Заседание представителей литературных объединений Москвы; пред. П.Сакулин.

Созвано Обществом любителей российской словесности; присутствуют представители Дома печати, ВС писателей, ВС поэтов, Артели работников культуры, «Звена», ВАПП, клуба «Кузницы», ВСКП и др. организаций (свыше 30 назв.), а также А.Южин и Вл.Немирович-Данченко (от московских театров).

Решено устроить 11 февр. первый Пушкинский день, организовав «торжественное чествование памяти великого поэта», см.: **Чешихин-Ветринский В.Е.** Из Москвы // ВЛ. № 2/3.

Изв. 26 янв.; Пр. 27 янв.; НМ. 11 февр.; ЛДЛ. № 7. С. 7; ПиР. № 1. С. 333; Иск-во и жизнь (Ташкент). № 1. С. 18

Янв., 22; Москва

Вечер памяти В.Короленко в Политехническом музее; организатор — ВС писателей.

Выступают Б.Зайцев, Ю.Айхенвальд, И.Новиков и А.Соболь, а также артисты московских театров.

ПиР. № 1. С. 326; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., 23; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают С.Клычков и П.Орешин.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Тв-во. № 1/4. С. 75; П.И.Н-в // Утр. № 1. С. 130

Янв., до 24

Чуковский К. Книга об Александре Блоке. Пб.: Эпоха, 1922. 125 с. 3 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы (в т.ч. в изд-ве «Алконост»): НМ. 1921. 6 нояб. и 11 дек.; Фигаро (Т.). 1921. 25 дек.; Петербург. 1921. № 1. С. 32; ТО. 1921. № 8. С. 12; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Иск-во (Витебск). 1921. № 4/6. С. 50; ТеаЖ. № 8. С. 12. В этом же году переиздано в Берлине.

Из откл.: «Об этой ценной книге можно было бы написать книгу. Нужды нет, что она местами фрагментарна, местами элементарна, местами малоубедительна. Все же это, быть может, самое любопытное из написанного о Блоке... книга замечательна не только по содержанию, но и по методу, намечающему путь синтеза между “формальным” и “эстопсихологическим” приемами исследования художественных произведений» (**Вольский А.** // Нак. 29 сент.);

«Среди того, что написано о Блоке и о “Двенадцати”, едва ли не самым несносным являются описания г-на Чуковского... внешняя живость при неспособности привести хоть в какой-нибудь порядок свои мысли, клочкообразность изложения, какая-то куплетистость провинциальной газеты — и в то же время... педантство, схематизация, построенная на внешних антитезах... Этакое шарлатанство слов, этакая непристойная неопрятность мысли... душевная опустошенность, болтология, дешевая, дрянная, постыдная» (**Троцкий Л.** Внеоктябрьская литература // Пр. 1 окт.);

автор «обнаруживает большую пассивность к материалу, большое стремление интерпретировать во что бы то ни стало все стороны творчества Блока, даже те, которые лежат вне поля художественно-критической его компетенции... Эти промахи не отнимают интереса от книги» (**Т.Б. [Томашевский Б.]** // КиР. № 7);

автор «явно заострил свою книгу против “бездушных критических формалистов”, сосредоточивая ее интерес на исследовании блоковской души и блоковского пути» (**Ф.С-н [Степун Ф.]** // Шиповник. М., 1922. № 1).

См. также: **[Б.п.]** // НМ. 1921. 11 дек.; **Зозуля Е.** Трагедия Блока // Рупор. № 3; **Локс К.** // ПиР. № 6; **С.Г. [Городецкий С.]** // Нов. мир. № 1; **Голлербах Э.** Образ Блока // Возрождение. М., 1923. Т. 2.

ЛН-92 (4). С. 317; Э.Г. [Голлербах Э.] // НП. 25 февр.; НМ. 26 февр.; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; КиР. № 3. С. 114; Там же. № 4. С. 76; Петербург. № 2. С. 21; ПиР. № 1. С. 327; ВЛ. № 2/3. С. 37; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154

Янв., 24; Петроград

Правление ПО ВС заслушивает «сообщение» А.Ахматовой о за-

прещении ПО Госиздата сборника стихов Н.Гумилева, выходящего в издательстве «Мысль».

Решено: «Озаботиться получением текста стихов» (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

Позднее в издательстве «Мысль» выходит несколько книг Н.Гумилева.

Янв., до 26

Лидин В. Моря и горы (Рассказы 1917–1918). М.: Сев. дни, 1922. 107 с. 2 000 экз. Анонсы: ЛДЛ. 1921. № 4. С. 10; ПиР. 1921. № 3. С. 311; ТО. 1921. № 7. С. 11; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; НМ. 1 янв.

Из откл.: «Хотя рассказы Вл.Лидина датированы 1917–1918 гг., вы не найдете в них прямого отражения этой эпохи... Понятно, что и речи не может быть о какой бы то ни было “динамике” творчества В.Лидина. Характерное для подобной панихидной беллетристики отсутствие “выдумки” и диалога возмещается... лиризмом, напевностью и ни с чем не соразмерным раздуванием описательного элемента» (**Блюм В.** // ПиР. № 7);

«То, что Лидин подражает Бунину, ясно каждому... Дальнейшее движение по чужому пути... бесполезно и для автора и для читателя...» (**Leo** // КиР. № 6);

«...мало своего, яркого, индивидуального, мало того, что бы могло заставить говорить об авторе... как о писателе интересном, обещающем...» (**Шамурин Е.** // Жизнь. № 2).

См. также: [Лутохин П.] // Утр. № 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; НП. 22 февр.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 26

Логинов П. Вокруг жизни: Рассказы. М.: ВСКП, 1922. Кн. 1. 16 с. 5 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 11 по 18 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 238). Анонс: Изв. 5 янв.

Рец.: **Аш.** [Шугаев А.] // ВИзв. 3 апр.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Изв. 10 февр.

Янв., до 26

Северные дни. М.: [Сев. дни], 1922. Сб. II. 156 с. 2 000 экз. Анонсы: НП. 1921. 1 дек.; НМ. 1921. 4 дек.; ПиР. 1921. № 3. С. 311; Экр. 1921. № 1. С. 10; ТО. 1921. № 3. С. 11; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; Нар. прос. 1921. № 94. С. 16; НМ. 1 янв.; Нар. прос. (Курск). № 1. С. 78. 1-й сб. 1917. Анонс сб. III (не вышел): ТО. № 5. С. 11; Россия. № 3. С. 31; Наша нед. № 1. С. 8; Смолен. новь. № 2. С. 13.

Стихи: А.Глоба, К.Липскеров, Н.Павлович, М.Цветаева («Стенька Разин»), В.Ходасевич; проза: Б.Зайцев («Карл V»), В.Лидин («Хозяин»), А.Соболь («Обломки»), И.Магусевич; статьи: М.Гершензон (о В.Шекспире), Ю.Айхенвальд («Бессмертная пошлость»), а также «Воспоминания о Блоке» А.Белого.



Северные дни. М., 1922. Сб. II.
Обложка Н.Н.Вышеславцева

Из откл.: «Вероятно, случайно, настроение произведений, объединенных в сборнике, хорошо выражено в его заглавии... и все сумрачно, как тяжелые северные дни, и мертвяще грозно, и подчас страшно» (А.Г. [Горнфельд А.] // ЛДЛ. № 8/9);

«Это первый настоящий литературно-художественный сборник, изданный в Москве за годы революции... Правда, с содержанием и здесь не все благополучно... В “Северных днях” только один хороший рассказ — “Карл V” Б.Зайцева, написанный в прежней зайцевской манере: без особенно глубокого захвата, но чарующе нежно, тонко, интимно... Лучшее украшение сборника — стихи Вл.Ходасевича» (Шамурин Е. // Жизнь. № 1. То же в сокр.: Путь ком. № 2);

«Много лет назад... впервые обнаружился некий литературный принцип, сам себя прозвавший мистическим реализмом.

Все изменилось с тех пор, многие из “зачинателей” перемерли, но зато уцелевшие сохранились в полной неприкосновенности, которой могут позавидовать египетские мумии и помпейские трупы... Не все ли равно, кто пользуется методом: имена авторов взаимозаменяемы, как и их сентенции» (Аксенов И.А. // ПиР. № 2).

См. также: **Воронский А.** Литературные отклики // КрН. № 2; [Лебедев-Полянский П.] // Тв-во. № 1/4; **Вышеславцев Б.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1.

Откл. на публ. А.Белого: **Локс К.** // ПиР. № 6; **Ф.С-н [Степун Ф.]** Андрей Белый об Александре Блоке // Шиповник. М., 1922. № 1. Откл. на публ. Ю.Айхенвальда: **Загорский М.** // Вестн. иск-в. № 2.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; НП. 22 февр.; ВЛ. № 2/3. С. 37–38; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 26

Чулков Г. Стихотворения (1914–1921 гг.). М.: Задруга, 1922. 112 с. 1 500 экз. Анонсы: Задруга. 1921. № 1. С. 24; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; НМ. 1 янв.; ПиР. № 1. С. 336.

Рец.: **Бобров С.** // ПиР. № 2; **Брюсов В.** // ПиР. № 2; **С.О. [Родов С.]** // Горн. № 1; **Рэмут А.** // Худ. мысль. № 10.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Тв-во. № 1/4. С. 73; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15; Худ. мысль. № 12. С. 14

Янв., до 26

Чулков Г. Посрамленные бесы [Рассказы]. М.: Костры, 1921. 128 с. 2 000 экз. Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 311; ТО. 1921. № 5.

С. 15; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; НМ. 1 янв.; ЖИ (М.). № 1. С. 20; ВЛ. № 1. С. 24.

Рец. и откл.: **Меньшой А.** Нэп и книги // КрГ. 12 февр.; **М.И. [Осоргин М.]** // ЛГ. 20 февр.; **Э.П.Бик [Бобров С.]** Литературные края // КрН. № 2.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; НМ. 24 янв.; Э.Г. [Голлербах Э.] // НП. 25 февр.; Кооп. дело. 5 марта; ЖИ. 8-15 авг.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 27

Волков М. Петушок: Рассказ. М.: Кузница, 1922. 66 с. 2 500 экз. Разрешение распорядит. комиссии Госиздата от 12 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 139)

Рец.: **А.Н-в [Неверов А.]** // Понизовье (Самара). № 5. См. также: **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). № 7/9.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Изв. 5 авг.; КрГ. 9 февр.; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 27

Ляшко Н. Ворова мать: Рассказ. М.: Кузница, 1922. 31 с. Разрешение распорядит. комиссии Госиздата от 12 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 139). В 1923 переиздано.

Рец.: **Н.А. [Асеев Н.]** // КрН. № 4; **О.Д.** // Книгоноша. 1923. № 21.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Изв. 5 авг.; КрГ. 9 февр.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 27

Обрадович С. Окраина: Стихи. М.: Кузница, 1922. 16 с. 2 500 экз. Разрешение распорядит. комиссии Госиздата от 12 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 139).

Рец.: **[Книжник И.]** // КиР. № 5.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Изв. 5 авг.; КрГ. 9 февр.; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 27

Обрадович С. Капель: Стихи. М.: Кузница, 1922. 16 с. 2 500 экз. Разрешение распорядит. комиссии Госиздата от 12 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 139).

Рец.: **[Книжник И.]** // КиР. № 5.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Изв. 5 авг.; КрГ. 9 февр.; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., до 27

Нечаев Е. Песни стеклянщика. М.: Кузница, 1922. 16 с. 2 500 экз. Разрешение распорядит. комиссии Госиздата от 12 окт. 1921 г. (ГА РФ. Р-395. 9. 139).

Рец.: В.К. [Лебедев-Кумач В.] // Рабочий. 10 мая.

ГА РФ. Р-395. 1. 285; Изв. 5 авг.; КрГ. 9 февр.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., 27; Москва

Вечер памяти В.Короленко (Дом печати).

Выступают И.Кубиков («Поэт великой любви»), а также А.Гольденвейзер и артисты московских театров; объявлялось также выступление А.Белякова («Воспоминания о Короленко»).

Изв. 27 янв.; ПиР. № 1. С. 326; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., 27; Петроград

Премьера спектакля «Земля» по пьесе В.Брюсова (реж. Н.Петров, муз. М.Кузмина) в БДТ.

Рец.: Державин К. // ЖИ. 7 февр.; З.Л. [Львовский З.] // ВТИИ. 27–30 янв.; М.В. [Калаш М.] Куриная слепота // ЖИ. 7 февр.; Е.К. [Кузнецов Е.] Новые работы // КрГ. 29 янв.; Старк Э. // ВТИИ. 31 янв. — 2 февр.; Кузнецов Е. Театр без театральности // Экр. № 21.

СТДиМ, 1975. С. 330; Маховик. 24 янв.; ВТИИ. 24–26 янв.; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86; Театр. № 6. С. 14

Янв., до 28

Клюев Н. Четвертый Рим [Поэма]. Пб.: Эпоха, 1922. 23 с.

Из откл.: «...недавно Клюев затеял стихотворную перебранку с Есениным, который решил надеть фрак и цилиндр, о чем и сообщил в стихах. Клюев увидел в этом измену мужицкому корню и бранчливо мылил младшему голову — ни дать ни взять богатый братан, выговаривающий брательнику, который вздумал жениться на городской шлюхе и записаться в голоштанники» (**Троцкий Л.** Внеоктябрьская литература // Пр. 5 окт.);

«Странная книжка. Тема ее: “не хочу быть имажинистом”... Некоторые стихи сильны... и автор удачно доказывает, что темы имажинистов он сумел бы обработать лучше... только кому это нужно доказывать?» (**Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. № 2;**

«...если в книгах Клюева все же так много картин и образов народных, то по существу отношения своего к ним Клюев является в значительной мере не “мужицким”, хотя бы и сектантским, поэтом, но эстетом мужицкого мира» (**И. [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6;**

«Клюев еще упирается... Но уже нет его, которого мы так любили с его целостными, простыми “перезвонами песен” и “избяными песнями”. То, что он не поет уже так свободно, как раньше, в своей последней книжке, а стихотворно, порой сильно поучает, обращаясь к аудитории, доказывает, что и он ушел из своей стихии “на клирос” поэтов и от прямого сочинительства его спасает лишь большой талант... Н.Клюев уже не на распутье, а в какой-то “расщелине”, тупике» (**Правдухин В.** Письма о современной литературе // Сиб. огни. № 2).

См. также: **М. [Осоргин М.?] // ЛГ. 20 февр.; Э.Г. [Герман Э.] // Кооп. дело. 26 марта; Давыдов З. // Веч. телеграф. 8 мая; А.В. [Вольский А.] // Нак. 13 мая; Иванов-Разумник. «Три богатыря» // ЛДЛ. № 7; Павлов М.**

[Павлович Н.] // КиР. № 4; [Б.п.] Новые сборники стихов // Тв-во. № 1/4; С.Е. [Евгенов С.] Литературное обозрение // Вестн. прос. (Тамбов). № 2/3.

Азадовский К., 1990. С. 241; НМ. 26 февр.; Петербург. № 2. С. 21; ПуР. № 1. С. 327

Янв., 28; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают В.Вешнев (рассказ «Хирург»), В.Волькенштейн (пьеса в стихах «Фиваидские отшельники») и В.Казин (стихи); в обсуждении — Н.Ляшко, М.Хейфец, А.Насимович, С.Френкель, А.Пешковский, А.Букарев, В.Голубков, И.Розанов, К.Липскеров, С.Парнок и О.Савич.

ГЛМ. 357. 1. 66; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 127

Янв., 29

В «Известиях» — начало статьи А.Луначарского «Советское государство и искусство» (I. Искусство как производство; II. Искусство как идеология; III. Пролеткульт; IV. Политика охраны национального и художественного достояния). Продолж.: Изв. 5 и 19 февр.

Из ст.: «...революция могла бы ждать развития искусства как идеологии... У нас почти совершенно нет идеологического пролетарского искусства... Пролетариат поднимается из невероятно тяжелого положения как класс с великими возможностями и слабой культурой и притом как класс (увы, наша революция это вполне доказала), возбуждающий что-то вроде ненависти даже в рядах интеллигенции. При таких условиях интеллигенция могла выдвинуть из своей среды чрезвычайно ничтожное количество художников, которые способны были искренне и полностью петь песни побеждающему пролетариату. Из пролетарской среды также могло быть выделено лишь небольшое количество людей... Но кроме художественных произведений идеологическое искусство имеет еще и свое художественно-пропагандистское дело. Сюда относятся плакат, какая-нибудь революционная песенка, новая пьеса-агитка... Сейчас, когда дух мещанина нами самими вызван нам на службу, агитация и пропаганда являются для нас еще более нужными, чем прежде» (Изв. 29 янв.);

«Имели ли мы перед собою действительный расцвет деятельности Пролеткульта? Мы можем констатировать большой количественный успех. Пролеткульт объединял одно время... до полумиллиона пролетариев... Но выдвинул ли Пролеткульт какие-нибудь крупнейшие произведения, которые заставили бы замолчать сомневающихся? Нет, таких бесспорных, таких подавляющих всякую оппозицию произведений у Пролеткульта не имеется... Пролеткульт как организация как будто бы не справился со своей задачей; он оттолкнул от себя некоторое количество поэтов; он как будто бы не является тем живым центром для всех пролетарских исканий культурного порядка, каким он должен был бы

быть. Но это вытекает из различных человеческих, “слишком человеческих” трений и недоразумений, а не из принципа» (Там же. 5 февр.).

Янв., не позднее 30

Памяти Александра Блока. Пб.: Вольфила, 1922. 63 с. 5 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 29 окт. или 5 нояб. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонс (в изд-ве «Алконост»): КиР. 1921. № 1. С. 32.

Выступления А.Белого, Иванова-Разумника, А.Штейнберга в Вольфиле (см.: 1921, Авг., 28).

Из откл.: «Сборник этот точно живые цветы на свежей могиле — сегодня благоухают и трогают, а завтра увянут и забудутся...» (**Славенсон В.** // КиР. № 4);

«Центральной статьей является речь Андрея Белого... Огненный и расплавленный, Андрей Белый творчески впитал в себя облик Блока и отдал его слушателям в органически целостной речи, откуда нельзя выкинуть ни одного слова» (**Ив.Д. [Дегтяревский И.]** // Жизнь. № 1).

См. также: **Л.Н. [Надеждин Л.]** А.Блок о «Двенадцати» // НП. 1 февр.; **Голлербах Э.** // НМ. 5 февр.; **Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.]** // Тв-во. № 1/4; **Локс К.** // ПиР. № 6; **[Б.п.]** Литературная хроника // ВЛ. № 2/3; **Ф.С-н [Степун Ф.]** Андрей Белый об Александре Блоке // Шиповник. М., 1922. № 1.

ЛДЛ. № 7. С. 12; Нов. жизнь. № 4. С. 113

Янв., не позднее 30

Жагинцева В. На мосту: Стихотв. М., 1922. 64 с. 1 000 экз.

Рец.: **Свентицкий А.** // Утр. № 1; **Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. № 2. См. также: **[Б.п.]** // Кооп. дело. 6 апр.; **[Б.п.]** Новые сборники стихов // Тв-во. № 1/4.

КЛ. № 3. С. 13; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта

Янв., не позднее 30

Козырев М. Морока: Настоящие рассказы. М.: Артель работн. к-ры, 1922. 34 с. 3 000 экз.

Рец.: **С. [Свойский П.]** // ВИзв. 7 авг.; **[Лутохин П.]** // Утр. № 1. См. также: **П.И.Н-в.** Письмо из Москвы // Утр. № 1.

ЛДЛ. № 7. С. 11; Изв. 14 марта; ПиР. № 2. С. 401; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86

Янв., не позднее 30

Кузмин М. Лесок: В 3 ч. Пг.: Неопалимая купина, [1922]. 35 с. 500 экз. Анонс: ВТиИ. 1921. 23 дек.

Рец.: **Шкловский Вл.** // КиР. № 6; **Э.П.Бик [Бобров С.]** Литературные края // КрН. № 2. См. также: **Шкловский Вл.** Новая литературная форма // ЖИ. 1923. № 28.

Кузмин М. Дневник // РГАЛИ. 232. 1. 59; ЖИ. 28 марта; КиР. № 5. С. 72

Янв., не позднее 30

Перцов В. Эпоха замыслов: Памфлет. М.: Госиздат, 1922. 19 с. 1 000 экз.

Из откл.: «Любопытно наблюдать современное мракобесие во всей его прелести... Ругательного слова — ни одного. Не пишет, бархат расстилает. Сочувствие к “эпохе замыслов”, т.е. к работе советской власти самое, можно сказать, задушевное. Но все четырнадцать с половиной страничек этой мелкой книжки — сплошная тучка мелкой, язвительной мошкеры. Что ни слово, то укус» (**Городецкий С.** Седалище идей // Изв. 9 июня);

«...попытка сопоставить московский III Интернационал с клерикальными замыслами папы Григория VII могла бы иметь смысл только как тема блестяще написанного памфлета. По тем или другим соображениям В.Перцов такого произведения не создал, и читатель, проглядев его брошюрку, с недоумением спрашивает себя: “Чего ради он ее писал?”» (**А.И. [Изгоев А.]** // ВЛ. № 2/3).

См. также: **Г. [Горнфельд А.]** // ЛДЛ. № 7; **Шапошников Б.** // Жизнь. № 2.

ЛДЛ. № 7. С. 12.; Экр. № 26. С. 12

Янв., не позднее 30

[**Чаянов А.**] Венедиктов, или Достопамятные события жизни моей: Романтическая повесть, написанная ботаником Х., иллюстрированная фитопатологом Y. М., V год республики [1921]. 63 с. 1 000 экз.

Рец. и откл.: Меньшой А. Нэп и книги // КрГ. 12 февр.; **М.К. [Кенигсберг М.]** // Экр. № 21.

КЛ. № 3. С. 6; Тв-во. № 1/4. С. 74

Янв., 30; Март, 28; Москва

Учредительное собрание Общества друзей Музея им. А.П.Чехова в Москве (Общество друзей Чеховского музея; существовало с осени 1921); пред. **Вл.Немирович-Данченко** (в помещении МХАТ).

Присутствуют **Г.Бурджалов**, **А.Виноградов**, **Б.Зайцев**, **С.Детинов**, **А.Кизеветтер**, **И.Новиков**, **В.Львов-Рогачевский** и др.

Выступают **Н.Эфрос** и др.; в прениях — **А.Эфрос**, **П.Сакулин**, **С.Толстой**, **В.Булгаков**, **А.Кизеветтер**, **П.Муратов** и др. Заслушан и утвержден устав. В совет избираются **Вл.Немирович-Данченко** (пред. общества и совета), **А.Бахрушин**, **В.Булгаков**, **Г.Бурджалов**, **А.Виноградов**, **А.Вишневский**, **Н.Гудзий**, **С.Детинов**, **Б.Зайцев**, **Э.Лейтнекер**, **П.Сакулин**, **Ф.Шехтель**, **Т.Щепкина-Куперник**, **А.Эфрос**, **Н.Эфрос**, **А.Южин** и др.

28 марта устав Общества друзей Чеховского музея в Москве зарегистрирован в Отделе юстиции Моссовета (РГБ. 819. 3. 5).

Из проекта устава (составлен **Т.Щепкиной-Куперник**): цель общества — «изучение деятельности и творений **Антон Павловича Чехова**,

распространение его произведений и содействие Музею им. А.П.Чехова в осуществлении его задач» (РГАЛИ. 1567. 1. 6).

РГАЛИ. 1567. 1. 2; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; Пр. 19 апр.; Изв. 20 апр.; ТО. № 2. С. 11; ВЛ. № 2/3. С. 38; Тв-во. № 1/4. С. 75; Мендельсон Н. Дневник // РГБ. 165. 1. 8

Янв., до 31

Нельдихен С. Органное многоголосие. Пб., 1922. 54 с. 1 000 экз. Анонсы (в изд-ве Цеха поэтов): Фигаро (Т.). 1921. 18 дек.; ПиР. 1921. № 2. С. 242; Иск-во (Витебск). 1921. № 4/6. С. 51; КиР. № 3. С. 114.

Из откл.: «Его “прозостих” — по-настоящему шаг, крупный шаг в технике свободного стиха после футуристов. Но в книжке есть стихи, доказывающие, что вершины, до которых поднялся классический русский стих в акмеизме, Нельдихену доступны в полной мере» (Пяст В. // ЖИ. 3 мая);

«Когда принимаешься за эту книжку, сначала недоумеваешь, почему это стихи?.. Сергей Нельдихен, по-видимому, уверовал, что время стихов прошло, что стихи должны превратиться в сокращенное, бессюжетное повествование... Но потом начинаешь ощущать... стихотворную интонацию — звук и ритм... Начинает нравиться и то, что... есть определенная “проповедь”, свое “евангелие”, о котором он умеет говорить торжественно... Поэт заранее согласен признать, что оно даже “глупое”... Важно, что Нельдихен умеет делать эту “глупость” заразной и понятной...» (Слонимский А. // КиР. № 4);

«...продукт распада питательной среды. Межеумки. Ни футуристы, ни символисты, ни акмеисты — а просто черт знает что... Нельдихену собирать бы коллекцию перышек (до марок он еще явно не дорос) и выпрашивать у мамы двугривенный на резину для рогатки — нет, он, оказывается, поэт» (Э.П.Бик [Бобров С.] Литературные края // КрН. № 2).

См. также: Де // Понедельник (К.). 11 сент.; Голлербах Э. Петербургская Камена // Нов. Россия. № 1; [Лутохин П.] // Утр. № 2; Пяст В. Поэзия в Петербурге // Москва. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3; Седов [Курцов М.] Поэт-атеист // Вавилонская башня. № 2.

ЖИ. 31 янв.; Кооп. дело. 1 марта; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; ПиР. № 1. С. 328

Янв.

Глоба А. Уот Тайлер: Поэма. Пб.: Госиздат, 1922. 77 с. Анонсы: НМ. 1921. 10 июля; ВЛ. 1921. № 4/5. С. 17; ПиР. 1921. № 3. С. 303.

Рец.: М. [Медведев П.] // ЗПТ. № 42; Н.Л. [Лернер Н.] // КиР. № 6. См. также: [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6.

Крг. 17 февр.; ЖИ. 21 февр.; НМ. 29 марта; Нов. кн. № 1. С. 31

Янв.; Петроград; Берлин

Ходасевич В. Счастливый домик: 2-я кн. стихов. 2-е изд. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1921. 72 с. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы: ВЛ. 1921. № 11. С. 16; ПиР. 1921. № 3. С. 312; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Нар. прос. 1921. № 94. С. 16; Петербург. 1921. № 1. С. 33. 1-е изд. 1914. В этом же году переиздано.

Из откл.: «Мы живем во времена прекрасные и почти нестерпимые. Поэты наших дней или отдаются (отдались) музыке стихий, столь явственно заговоривших теперь (таков Блок, Маяковский), или уходят в экзотику, в старину, чтобы хоть чем-нибудь заслонить страшные дни, чтобы противопоставить жизни твердую стену искусства (таков покойный Гумилев и многие молодые петербургские поэты). Ходасевич избрал иной путь. Он нашел в себе силу уйти от опьянения стихией (в стихии всегда хмель) и от очарования миражей старины или дальних стран. Он трезво принял жизнь для того, чтобы ее преобразить самому; его отношение к миру активное, мужественное, творческое...» (Павлов М. [Павлович Н.] // ЛДЛ. № 7);

«Его сила в великой простоте... Его мысли и образы просты... проста форма и язык. Он говорит обыкновенной прозаической речью, но какая огромная покоряющая поэзия в этой прозе!» ([Тарабукин Н.] // Вестн. иск-в. № 5);

«Мы так устали от “космических” образов пролеткультовцев и имажинистических образов Есенина и компании, что возврат к пушкинской простоте воспринимается нами как великая новизна... Как всегда бывает при крайних увлечениях — на имажинизм ответили пушкинианством. Имя Ходасевича, возрождающего классическую простоту стиха, становится все более и более популярным» (Клюева В. // Каз. б-фил. № 3);

См. также: **Арватов Б.** Поэзия и жизнь // Пр. 24 мая; **Ольдин П.** [Лухтин П.] // ВЛ. № 1; **Е.Ш.** // Нак. 1923. 20 янв.

Датируется по рец.; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; КиР. № 3. С. 114; Петербург. № 2. С. 21; Тв-во. № 1/4. С. 73

Янв.; Москва; Берлин

Эренбург И. А все-таки она вертится. М.; Б.: Геликон, 1922. 135 с. Анонс: НМ. 1921. 11 дек.

Из откл.: книга, «взятая вне общей своей концепции... покажется многим сумбурной, “ядовитой”, циничной...» (Вольский А. // Нак. 15 июня);

автор выступает как «проповедник нового стиля в искусстве, продиктованного конструктивными формами современной техники... Серьезно говорить о близости нового искусства коммунизму... не приходится... Рядового читателя книга Эренбурга утомит разбросанностью мыслей, крикливостью и намеками на малоизвестные факты. Для более осведомленного человека она неубедительна и, как всякая компиляция, не нужна» (Розенталь Л. // ПиР. № 8);



И.Эренбург. А все-таки она вертится. М.; Берлин, 1922.
Обложка Ф.Леже

«И.Эренбург умеет писать прекрасные романы, на которых печать многовековой (нерусской) культуры, и хорошие стихи, тоже очень культурные. Новая книжка живая, увлекательная, интересная, но искусственная, но хитрая. И бестолковая. Особенно в части, касающейся “нового стиля” в литературе» (*Рашковская А.* // *КиР.* 1923. № 1);

книга — «легкий, не без приятности фельетон для домашнего чтения. В сущности, о конструктивизме отсюда ничего глубокого не почерпнешь. Есть факты без причин... Нет главного — перспективы конструктивизма» ([Б.п.] Библиография конструктивизма // Изв. ЛЦК. 1925. Авг.).

См. также: **Кольцов М.** Искусство эпохи: Будущее за печниками // *Понедельник* (К.). 14 авг.; **Яковлев Я.** О «пролетарской культуре» и «Пролеткульте» // *Пр.* 25 окт.; **Бескин Э.** От «мадонны» к «вещи» // *ТемМ.* № 39; **В.Л.К. [Королев В.]** // *Корабль* (Калуга). № 5/6. С. 41; **Д. [Дэвайон А.]** // *Худ. мысль.* № 12; **Груздев И.** Искусство без искусства // *Сиб. огни.* 1923. № 4; **Правдухин В.** В борьбе за новое искусство // *Там же.* № 5.

Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 236; НМ. 19 февр.; ПиР. № 2. С. 392

Янв. — Февр., до 15

№ 4/6 журн. «Творчество» (за апр.—июнь 1921). Анонс: ЛДЛ. 1921. № 4. С. 10.

Проза: В.Вересаев, Н.Ляшко («Крепнущие крылья»), А.Насимович; стихи: В.Александровский (поэма «Деревня»), М.Герасимов (поэма «Электрификация»), В.Казин, А.Макаров, Н.Полетаев, П.Орешин, С.Обрадович; статьи: Л.Дейч (о П.Кропоткине), В.Фриче, В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («Письма о литературной критике»), А.Сидоров; рецензии и др.

Пр. 15 февр.; НП. 2 марта; Экр. № 22. С. 9

Янв. (?) — Март, до 5

№ 1 журн. «Вестник литературы».

Материалы памяти А.Кауфмана; статьи: А.Изгоев («Власть и личность»), К.Боженко («Рубка веж»), Ф.Зелинский, Е.Тарле (о воспоминаниях С.Витте), Р.Кантор (о В.Короленко), К.Павлов (о М.Гершензоне), Б.Анибал («Поэзия или механика?», оконч.), Р.Победимский [А.Белецкий] («Литературная жизнь в Харькове»), а также «Моя биография» Б.Пильняка и отрывок из его повести «Мятежь»; рецензии, хроника и др.

Рец.: [Б.п.] // НМ. 5 марта; А.Г. [Горнфельд А.] // ЛДЛ. № 7; И.Н. // Жизнь. № 1.

Откл. на ст. А.Изгоева: **Преображенский Е.** Обломки старой России // Под знаменем марксизма. № 1/2. Откл. на ст. К.Боженко и А.Изгоева: **Воронский А.** Литературные отклики // КрН. № 2.

Февр., начало; Петроград

Литературный фонд, существующий с 1859 и приостановивший работу в конце 1921, предпринимает попытку возобновить свою деятельность.

Из инф.: деятельность фонда была приостановлена «вследствие отсутствия средств. С целью увеличения средств Литературного фонда предполагается, между прочим, переиздать некоторые книги, дававшие прежде фонду значительный доход [В.Гаршин, С.Надсон]... Будет устроен также ряд вечеров. Возможно, что будут восстановлены и некоторые другие источники доходов фонда, в функционировании которого особенно нуждаются теперь престарелые, уже неработоспособные деятели литературы, а также вдовы и сироты писателей» ([Б.п.] // ППр. 14 февр.; [Б.п.] // ЛДЛ. № 7. С. 8).

К лету фонд прекращает свою деятельность; восстановлен в 1927 решением советского правительства как Литературный фонд РСФСР при Федерации объединений советских писателей.

Февр., 1 (?)

№ 7 (3) журн. «Летопись Дома литераторов», посвященный В.Короленко. Анонс: НМ. 24 янв.

Статьи: От редакции, Б.Харитон, А. и Е.Редько («Реалист-романтик», о В.Короленко), А.Петрищев («Из воспоминаний о В.Г.Короленко»), Иванов-Разумник («Три богатыря», о Вл.Гиппиусе, Н.Клюеве и С.Есенине), Е.Тарле (о воспоминаниях К.Набокова), Я.Л. [Я.Лившиц] (о воспоминаниях С.Витте); публикация писем В.Короленко к С.Протопопову; рецензии, хроника и др.

Рец.: И.Н. // Жизнь. № 1.

Из ред. ст.: без решения вопроса о свободе печати «идейная сущность той части русской интеллигенции, которая может сказать нужное слово... останется скрытой от всех... Мы хотим рассеять надоевшие нам зарубежные толки о параличе, атрофии, маразме русского общественного мнения и публицистического мышления, ибо мы знаем, что именно в России, внутри нынешних русских границ, зреет и формируется новое общественное мнение, накапливается великая сила... Не пора ли уже сейчас признать, что свободный товарообмен неразрывно связан с допущением свободного обмена идей по любому вопросу, доколе им не нарушаются законы страны и законные постановления органов власти. И... можно ли из каких-то, в большинстве ошибочных, опасений отказаться от мер, способствующих облегчению и уяснению великого поворота, совершающегося в сознании русской интеллигенции.

Дореволюционная роль русской интеллигенции и ее тягостные переживания в течение истекшего революционного пятилетия ставят перед

ней огромной важности задачи на предстоящий России серьезный и долгий период. Русской интеллигенции необходимо высказаться о понимании ею этих задач, чтобы осмысленно и определенно перестроить поредевшие ряды. Неужели она и теперь этой возможности не получит?»

Датируется по инф. в номере

Февр., 1 (?); Москва

Собрание «Литературного особняка» (место проведения не установлено).

Выступают М.Златопольский (доклад «Сегодня», посвященный творчеству членов объединения), Я.Апушкин, Г.Дешкин и Л.Кучин (стихи).

Экр. № 21. С. 11

Февр., 2; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос об издательстве «Всемирная литература».

Решено: предложение А.Луначарского о финансировании издательства «отклонить».

РГАСПИ. 17. 3. 259

Февр., 2; Москва

Арестован по обвинению «в содействии и причастности к партии эсеров» литератор-ничевок А.Ранов.

13 марта постановлением коллегии ГПУ выслан в г. Алапаевск (Екатеринбург. губ.), затем — в г. Камышлов (той же губ.); Е.Николаева (в браке Ранова) последовала за мужем.

Крусанов А.В.-1, 2003. С. 404

Февр., 2–7; Москва

Пленум ЦК Всероссийского совета Пролеткульта; пред. В.Плетнев.

Выступают В.Плетнев (отчет о работе в 1921), В.Файдыш (оргвопросы в связи с сокращением государственных субсидий), И.Дзюба (от ВЦСПС) и др.

Пленум принимает решение сократить количество существующих пролеткультов «ввиду недостатка отпущенных материальных и финансовых средств на содержание» (в т.ч. Архангельский, Тамбовский, Оренбургский, Омский и Ярославский), выделив основные средства Петрограду, Москве, Сормову и Иваново-Вознесенску.

Отчеты: [Б.п.] // Пр. 4, 5 и 8 февр.; [Б.п.] // Изв. 7 февр. См. также: [Б.п.] Сокращение пролеткультов // Там же. 18 февр.; Дубов-Сосновский К. Пролеткульты не хотят закрываться // Рабочий. 24 марта.

Из доклада В.Плетнева: «Одним из существенных вопросов был знакомый тт. вопрос о “коллективистах”. ЦК РКП(б) была организована комиссия по обследованию работы Пролеткульта. Из всестороннего выяснения этого вопроса выяснилось, что никакого влияния “коллективистов” в Пролеткульте не было и что руководящие органы Пролет-

культы достаточно тверды в коммунистической линии ведения работы... В настоящее время выработано новое циркулярное письмо ЦК РКП(б), уже обсуждавшееся в комиссии, назначенной ЦК РКП(б), и вынесенное в переработанном виде в Политбюро» (РГАЛИ. 1203. 1. 146. Ср.: Изв. 7 февр.).

Февр., 3; Москва

Вечер памяти В.Короленко в Доме союзов.

Выступают В.Фигнер, А.Кизеветтер, В.Мякотин, Н.Бродский и др.

ПуР. № 1. С. 326; Тв-во. № 1/4. С. 74

Февр., 3; Апр., 28 и 29; Май, 12; Москва

МО ВС писателей предпринимает попытку издания своего периодического органа (см.: 1921, Дек., 2).

3 февр. правление МО заслушивает сообщение А.Эфроса о посещении Госиздата «для получения разрешения на издание бюллетеней Всерос<сийского> союза писателей. Госиздат потребовал представления заявления», решено: «Заявление представить, редакционную коллегию указать в составе Б.К.Зайцева, А.М.Эфроса, Ю.И.Айхенвальда»;

28 апр. — сообщение А.Эфроса о разрешении двухнедельного «Временника Союза писателей»; официальное извещение политотдела Госиздата о разрешении издания — от 29 апр. (тираж 3 000 экз.; ред. Б.Зайцев, И.Новиков и А.Эфрос — ИМЛИ. 157. 1. 435);

12 мая рассматривается вопрос «Об издании литер<атурной> газеты союза»; решено: «Утвердить в редакц<ионный> совет: а) Лит<ературно>-худ<ожественный> отдел — Б.Зайцев, [И.]Новиков; б) Ист<ория> лит<ературы>, критика, библиогр<афия> — Ю.И.Айхенвальд; в) Хроника — М.А.Осоргин. Секретарь А.М.Эфрос».

Издание не осуществлено (ср.: 1921, Ноябрь., 21; Москва). Анонсы: Изв. 23 марта; К-ра и жизнь. № 4. С. 71.

См. также: 1921, Июнь, 6, 7 и 17.

ИМЛИ. 157. 1. 3

Февр., до 4

Мариенгоф А. Заговор дураков: Трагедия. М.: Имажинисты, 1922. 74 с. 1 000 экз. Анонсы: М. [Герман Э.?] // НП. 1921. 28 сент.; Театр. изв. 1921. № 5. С. 3.

Из откл.: «Стержень волевого устремления трагедии... — борьба театрального начала мира, вечно динамического и устремленного к перевоплощению, — с косностью отлаженной формы, инертностью ее устоев, мертвой закономерностью ее быта... Каждое слово “Заговора дураков” в этом плане полно необычной значимости, богатства и сжатости содержания — только у Пушкина... мы встречаем такую силу и глубину сценического выражения» (С.Н. // Гостиница для путешественников в прекрасном. № 1);

пьеса — «жестокий гротеск, несколько в стиле Гофмана, смесь трагедии с буффонадой... Если бы... Мариенгоф на время забыл, что он има-

жинист и по долгу службы обязан давать не менее дюжины... метафор... то “Заговор дураков” вышел бы совсем недурной пьесой» (Лежнев А. // Вестн. иск-в. № 5);

«Трагедия Мариенгофа, несомненно, знаменует благостный перелом в его творчестве... поэт перешел к интуитивному углублению исторического “вчера” и к лирическому предвосхищению революционного “завтра”» (Ун. [Браун Я.] Первые революционеры // Театр и муз. № 9);

«...как трагедия, как театральное действие высокого напряжения... “Заговор дураков” удовлетворить не может... Имеется движение, но не действие. Действие трагедии... не нарастает, не развивается: оно лишь рассказано, а не показано. Героев трагедии характеризуют сами действующие лица, а не их поступки, несмотря на развивающиеся... события, что является крупным недостатком. Борьбы фактически в “Заговоре дураков” нет...» (Слезкин Ю. // Театр и муз. 1923. № 4).

См. также: Летнев В. // Каз. б-фил. № 3; Югурта [Топорков А.] // Мастерство театра. 1923. № 2.

Дискуссия о пьесе: 1922, Апр., 4 — Май, 7.

НП. 4 февр.; Тв-во. № 1/4. С. 73; Н.Л. [Львова Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40; Худ. мысль. № 11. С. 16

Февр., 4; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное «вопросам поэтики».

Выступают Н.Гудзий («Критерий оценки стихотворных произведений») и С.Шувалов (с разбором стих. А.Блока «О доблестях, о подвиге, о славе»); в прениях — Н.Гудзий, В.Федоров, П.Вагин, И.Розанов, Н.Ляшко и др.

ГЛМ. 357. 1. 67; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Февр., до 5

Слово. М.: Жив. слово, 1922. [Сб.] 1. 16 с. 10 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 26 дек. 1921 по 8 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 285). Анонс: ВЛ. № 2/3. С. 37.

Стихи: А.Чумаченко (из цикла «Девушка в красном»), П.Радимов, С.Ганьшин, Н.Власов-Окский; проза: М.Рашев [П.Мурашев], Б.Зайцев, А.Соболь (из повести «Вагон № 23»), П.Логинов; статья: П.М. [П.Мурашев] («Задачи искусства и наши цели»).

Рец.: О. // Труд. мысль. № 2. См. также: Б. // Кооп. дело. 5 февр.; [Б.п.] // Там же. 9 марта.

Из ст. П.Мурашева: «Художественный реализм, как в литературе, так и в театре, не умер и не изжил себя... Поэтому лозунгом дня в искусстве должен быть не тот, который часто слышится сейчас: “Вперед, дальше от реализма, ибо мы переросли его”, а новый: “Назад, к реализму!”; но к реализму с новым идейным содержанием, рассчитанным не на буржуазную публику... а на трудовые слои населения... Современное искусство почти не отразило жизни наших дней во всем ее многообразии».

Автор заявляет о преемственности своей программы и программы журн. «Живое слово» (1912): «...как и десять лет назад... мы не замыкаемся в узких рамках кружковщины и направленства, но в то же время для нас наряду с определенной художественно-реалистической формой важно и содержание...»

Датируется по реч.; НП. 22 февр.

Февр., 5

В «Известиях» — инф. о регистрации Госиздатом «в течение последнего времени в Москве более 143 частных издательств» и ок. 35 периодических изданий.

Сообщается о подготовке новых книг в Издательстве драматургов, Книгоиздательстве писателей в Москве, издательствах З.И.Гржебина, М.В. и С.В.Сабашниковых, «Альфа», «Альциона», «Берег», ВСКП, «Дельфин», «Жизнь и знания», «Земля», «Никитинские субботники», «Новая жизнь», «Северные дни», «Современные проблемы» и др. Ср.: ЛДЛ. № 8/9. С. 12; ПиР. № 1. С. 331–332; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 87.

Немногим ранее, 2 февр., Госиздат направляет в Агитпроп ЦК РКП(б) запрос о мерах борьбы с частными издательствами; 16 февр. секретарь Агитпропа извещает Н.Мещерякова о том, что этот вопрос будет обсужден на ближайшем заседании (РГАСПИ. 17. 1. 454). Ср.: Ленин В.И.—54. С. 155–156. См. также: 1922, Февр., 21 и 23.

Февр., 5; Москва

Лекция Л.Аксельрод (Ортодокс) «Нравственная красота в произведениях Оскара Уайльда» (Большая аудитория Политехнического музея); организатор — Московский губполитпросвет.

Объявлялись также выступления А.Миклашевской и А.Оленина.

Изв. 1 и 3 февр.; ПиР. № 1. С. 337

Февр., 5 и 18; Москва

Вечер памяти Н.Михайловского (Клуб левых социалистов-революционеров, Петровка, 23); объявлялся также на 18 февр.

Выступают О.Чижиков и И.Гроссман-Рошин.

Изв. 4 и 11 февр.; ПиР. № 1. С. 337

Февр., 5, 12, 19 и 26; Май, 14; Петроград

Заседания Вольфила, посвященные Пушкину (зал Географического общества).

5 февр. — доклад А.Лурье «Голос поэта»; повторен 14 мая там же (текст: Орфей. Пб., 1922. Кн. 1);

12 февр. — доклад А.Мейера (о кн. М.Гершензона «Мудрость Пушкина»);

19 февр. — диспут о «Евгении Онегине» с участием Ю.Тынянова, В.Шкловского и Б.Эйхенбаума;

26 февр. — доклад А.Штейнберга «Пушкин и Достоевский». Стенограмма: ИРЛИ. 79. 4. 169.

Иванова Е. В., 1996. С. 48–49, 54; ЛДЛ. № 8/9. С. 8; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Февр., 6; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей. Сбор в пользу «нуждающихся литераторов и писателей» (в частности, голодающих в Крыму И.Шмелева, М.Волошина и др.).

Выступают Н.Бердяев, И.Новиков, В.Лидин, С.Парнок, В.Ходасевич, М.Гершензон и Б.Зайцев.

Отзыв В.Ходасевича (в письме А.Ходасевич): Андреева И., 1994. С. 433.

Тв-во. № 1/4. С. 75; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2

Февр., 6; Петроград

Редколлегия ПО Госиздата рассматривает ходатайство ПО ВС писателей и Дома литераторов о создании совместного издательства «Феникс».

Решено: в утверждении издательства отказать.

ЦГАЛИ СПб. 35. 1. 42

Февр., до 8; Москва

Первое организационное собрание Ассоциации деятелей революционного искусства.

Собрание проходит в «оживленных дебатах»; решено: в течение недели ассоциация «должна окончательно оформиться», в ближайший понедельник на заседании выступят В.Мейерхольд (о театре) и Н.Альтман (об изобразительном искусстве).

Из декларации: «Современное искусство — в общем и целом антиреволюционно... Оно стоит еще обеими ногами на почве, разрушенной в Октябре 1917 года... Воля к победе, воодушевляющая пролетариат, диктует в области искусства, как и во всех остальных областях культурного строительства, лозунг “борьбы направо”, борьбы за уничтожение старого, борьбы во имя отрицания всех пережитков прошлого. Ассоциация деятелей революционного искусства провозглашает этот лозунг. Считая искусство организацией чувств и общественного сознания, мы утверждаем, что старая форма буржуазного искусства неразрывно связана со старой психикой и со старыми общественными отношениями. Она враждебна революционному сознанию и должна быть изжита...»

Мы протестуем против вульгаризованного опрощения искусства, против навязывания массам мелкобуржуазного “реализма”, ведущего свою родословную от 60-х годов прошлого столетия и не только потерявшего под собой сейчас всякую социально-изобразительную почву, но даже определенно вредного и опасного. Именно под этим флагом происходит ныне засорение революционной психологии элементами мещанской “интимности”, обывательской “красивости”, либерального крохоборчества... Диалектически углублять противоречия старого искусства, разрушать его формы до элементов самого материала и, изучая

эти материалы, конструировать их в творческих эмоциях новой революционной психики — таково наше боевое знамя» (Еженед. ЦДРПИ. № 6).

См. также: **Б.И.Р. [Рутковская Б.]** // Пр. 19 февр. То же: Худ. мысль. № 2; **Бескин Э.** Два фронта // Работн. прос. и иск-в. № 1.

Изв. 8 февр.; НМ. 19 февр.; Театр. № 27. С. 15; Еженед. ЦДРПИ. № 6. С. 6; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 88; Вестн. прос. (Тамбов). № 2/3. С. 38

Февр., 8

В «Известиях» — статья И.Гроссмана-Рощина «О том, как купец Абрикосов победил пролетарских поэтов».

Из ст.: несмотря на хлопоты Л.Каменева и А.Луначарского, «Кузница» обложена налогом в 180 млн. руб. в месяц на принадлежащее ей помещение (Тверская, 33; бывш. кондитерская А.И.Абрикосова). «...“Кузница” сдалась, и спекулянтское знамя гордо и победоносно развивается там, где раньше был уголок пролетарской культуры. Это недопустимо. Неужели нельзя облегчить “Кузнице” податные тяготы?»

Последующие заседания «Кузницы» проходят в клубе «Кузницы» в Староконюшенном пер., 33 (где ранее размещалась Коммуна пролетарских писателей)*, см.: [Б.п.] // НП. 2 марта; [Б.п.] // Смолен. новь. № 2. С. 13.

Ср.: 1921, Июль, 27.



Клуб «Кузницы» (ныне — жилой дом).
Современный вид

Февр., 8; Москва

Премьера спектакля «Федра» по пьесе Ж.Расина в Камерном театре (реж. А.Таиров; пер. В.Брюсова).

Рец.: Колпакчи Л. // Кооп. дело. 8 февр.; *Луначарский А.* // Изв. 11 февр.; *Долинов М.Е.* Между Сциллой и Харибдой // Экр. № 21; [Б.п.] // Театр. Вологда. № 9. См. также: *Герман Э.* «Празднества Расина» // НП. 23 февр.

СТДиМ, 1975. С. 246

Февр., 8; Москва

Вечер, посвященный 85-й годовщине со дня смерти Пушкина (Дом союзов); вступ. слово А.Луначарского.

Текст выступления А.Луначарского: Изв. 12 февр.

* Далее места проведения вечеров «Кузницы» указываются только в тех случаях, когда они проходят не в этом помещении.

Февр., 8; Петроград

«Литературная среда» в Доме литераторов — первая из цикла устных альманахов, возобновленных после зимы 1921–1922; вход свободный и бесплатный.

Выступают А.Грин и Н.Никитин.

На последующих 17 «средах» до 21 июня выступают В.Ирецкий, М.Зощенко, К.Федин (в частности совместно с В.Гельмерсеном с чтением переводов на немецкий современной русской поэзии), Вс.Иванов, К.Боженко, К.Пономарев, П.Лутохин, М.Слонимский, Л.Лунц, А.Чапыгин, О.Форш, П.Губер, М.Ватсон, В.Рождественский, И.Одоевцева, Е.Полонская, Н.Тихонов, Л.Герст, М.Иванов, Н.Грушко, И.Груздев («О приемах художественного творчества от Пушкина до Андрея Белого»), А.Рашковская (о А.Блоке и Н.Гумилеве) и др., а также члены объединений «Островитяне», «Звучащая раковина» (Н.Чуковский, К.Вагинов, П.Волков, С.Колбасьев и др.), «Космист» (П.Арский, Я.Бердников, А.Крайский, Е.Панфилов и С.Семенов) и Цех поэтов.

Из откл.: «Первые же опыты доказали, что возобновление “альманахов” отвечает потребности момента: интерес к литературной новинке, интерес к личности самого писателя, выступающего перед аудиторией со своей последней, еще не напечатанной вещью, оказался очень сильным. К тому же книга становится все менее и менее доступной малоимущему читателю... Постепенно вновь образуется пропасть между писателем и наиболее, быть может, чуткой частью читателей» ([Б.п.] // ЛЗ. № 2).

ЛДЛ. № 8/9. С. 8; ЛЗ. № 2. С. 22; Кир. № 4. С. 76

Февр., 9; Март, 8 и 13; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) обсуждает вопрос о «сменовеховских» изданиях в России и за границей.

8 и 13 марта рассматривается вопрос о финансировании «сменовеховской» газеты за границей; решено выделить 2 млн. немецких марок на издание газеты «Смена вех», «не уменьшая переводимых сумм никакими отчислениями».

Из постановления (от 9 февр.): «а) Признать полезным издание (особенно во время Генуэзской конференции) небольшой ежедневной газеты “Смена вех”... в) Издание нового сборника “Смена вех” признать желательным; г) Не возражать против переиздания за границей старого сборника “Смена вех”; д) Подтвердить еще раз т. Крестинскому, что [Ю.]Ключников является желательным экспертом для Генуэзской конференции; е) Закрывать все издающиеся за границей представительствами РСФСР общеполитические ежедневные газеты, кроме издающегося в Берлине “Нового мира”» (РГАСПИ. 17. 3. 261).

Газ. выходит под назв. «Накануне», см.: 1922, Март, 26; Берлин.

Подробнее см.: Файман Г., 1994; Kvachonkine A., 1995.

РГАСПИ. 17. 3. 261, 278 и 280

Февр., 9; Москва

Вечер памяти В.Короленко в Институте инструкторов-организаторов Наркомпроса.

Выступают Ю.Айхенвальд и А.Кизеветтер.

ПиР. № 1. С. 326

Февр., до 10

Красная нива: Лит. сб. / Под ред. П.Логинова и Г.Деева-Хомяковского. М.: ВСКП, 1922. 16 с. 5 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 26 дек. 1921 по 8 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 285). Анонсы: Изв. 1921. 4 дек.; Изв. 5 янв. С 1923 издается одноименный журн.

Проза: В.Рязанцев, Н.Морозов (псевд. Столешников), П.Логинов, А.Демидов; стихи: А.Соколов, Н.Ильин, А.Ванин, И.Доронин, А.Ширяевец, А.Макаров, Н.Кауричев, В.Богатырев, Е.Кузьмичев, А.Куренков, Г.Деев-Хомяковский, В.Давыдов, Н.Лебедев, С.Ганьшин и др.

Из откл.: «Приветствуя новое, нарождающееся издание и относясь к нему с большим сочувствием, мы тем не менее не можем не указать на неудачность первой его книги... Материал, помещенный в эту книгу, носит характер какой-то случайности, недоделанности, неряшливости. От некоторых участников сборника можно было бы ожидать гораздо лучших сочинений» (**Обозреватель** // Труд. мысль. № 2).

См. также: **Гиндин М.** // ВИзв. 6 марта; [Б.п.] В московских литературных объединениях // Среди кн. 1923. № 1.

Изв. 10 февр.; ВИзв. 6 марта.

Февр., до 10

Логинов П. Земля: Рассказ. М.: ВСКП, 1922. 16 с. 5 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 9 по 16 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21).

Рец.: **Чернышев Ф.** // Труд. нива. 1923. № 1.

Изв. 10 февр. и 21 апр.; ПиР. № 2. С. 401

Февр., до 10

Морозов Н. (Столешников). Красная птица. М.: ВСКП, 1922. 24 с. 5 000 экз. Анонс: Худ. мысль. № 1. С. 13.

Рец.: **Логинов П.** Поезда революции // Изв. 4 авг.

Изв. 10 февр. и 21 апр.; ПиР. № 2. С. 401

Февр., до 10

Сологуб Ф. Свирель: Русские бержеретты [Стихи]. Пб.: [Petropolis], 1922. 42 с. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 22 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы: НП. 1921. 23 дек.; ЛДЛ. 1921. № 4. С. 10; ТО. 1921. № 8. С. 12; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; ПиР. № 1. С. 327; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154; ТеаЖ. № 8. С. 12.

Из откл.: «Стих прекрасный, стиль схвачен вполне, поблескивает остроумие и грустная порою шутливость. Прочсть книжку можно с удовольствием, можно ее и не читать: ничего не теряешь. Но вся она —

любопытное свидетельство о стремлении уйти от наших монументальных дней» (Г.Ш. [Шенгели Г.] // Экр. № 32);

«...любовные стихи Ф.Сологуба не обычная... лирика, это любовь той старины, когда увлекались пасторальями... Но интересны ли они для современного “читателя” поэзии?.. Едва ли!» (Фриц Курц. Не в пору свирель // Иск-во и театр (В.). № 5/6).

См. также: Брюсов В. // ПиР. № 6; Д-н [Дэвайон А.] // Худ. мысль. № 9; Г.Ч. [Чулков Г.] // Феникс. М., 1922. Кн. 1. Рец. Г.Никольской см.: Эльзон М.Д., 1997.

Л.М. Турчинский; ЖИ. 1 и 28 марта; Изв. 29 марта; Экр. № 23. С. 11; КиР. № 4. С. 76; Тв-во. № 1/4. С. 73; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15

Февр., 9 (?), 13 и 15; Москва

Литературный суд над И.Грузиновым и Н.Хабиас в клубе ВС поэтов; пред. И.Аксенов.

Выступают В.Федоров (обвинитель), М.Ройзман (защитник) и др. Писатели, обвиненные в издании «явно нецензурных» книг (см.: 1921, Ноябрь., не позднее 29; 1921, Дек., до 10), приговорены к лишению звания члена ВС поэтов на 6 месяцев (Н.Хабиас) и 1 год (И.Грузинов).

Из дневника Т.Мачтета: «...вещи уже прямо начали называться своими именами, в зале нашем стояла непечатная ругань и тяжелая атмосфера порока...» (от 13 фев.); «Таким образом в продолжение почти целой недели наше кафе, и без того превратившееся в последнее время в кабак, носило характер притона самого низкого свойства» (от 17 фев.) (РГБ. 162. 8. 2).

См. также: [Б.п.] // Экр. № 23. С. 18.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2



«Вестник искусств», 1922, № 1.
Обложка

Февр., до 10

№ 1 журн. «Вестник искусств» (подзаг.: «Театр, музыка, живопись и литература», орган Худож. отд. Главполитпросвета НКП; ред. М.Загорский, Москва).

Статьи: А.Луначарский («Театр и революционная Россия»), М.Загорский («Голод и работники искусств»), В.Блюм («Что такое экспрессионизм»), Б.Арватов («Пролетариат и левое искусство») и др.

Рец. и откл.: Бергин Н. // ВТИИ. № 18; Я.Ко-вич [Копелиович Я.] // Путь прос. № 2. См. также: [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6.

Откл. на публ. А.Луначарского: Бескин Э. Кто прав? // Театр. № 28.

Из передовой ст. «Наши задачи»: «Коренным образом необходимо поставить на серьезное, деловое, научное обсуждение вопросы искусства, борьбу направлений в нем и наше отношение к ним. В этой области есть много недомыслия, недоговоренности и порой взаимного непонимания».

Изв. 12 и 18 февр.

Февр., 10; Москва

«Вечер театральных и литературных пародий» Арго и Н.Адуева (Дом печати).

В программе, в частности: «История Всерос<сийского> союза поэтов от Гостомысла до наших дней» и «эпитафии» московским поэтам.

Пр. 10 февр.; Клейман А. // ВТиИ. № 18. С. 8

Февр., 10; Петроград

Вечер памяти Пушкина; пред. А.Кони (Дом литераторов).

Выступают А.Кони, П.Губер, Н.Котляревский, П.Щеголев и Е.Браудо (доклады), А.Ахматова, Ф.Сологуб, В.Ходасевич и М.Кузмин (стихи). Во время вечера проходит «импровизированное чествование» А.Кони по случаю его 78-летия.

Из отчета: «После речей о Пушкине публика отнеслась довольно холодно даже к своей постоянной любимице Анне Ахматовой. И только Ф.Сологуб вызвал бурю аплодисментов, превратившуюся в грандиозную овацию, своими “четырьмя строфами из стихотворного романа”, посвященного пушкинской Татьяне и написанного в стиле “Евгения Онегина”. Пламенная любовь к России, звучавшая в последних стихах Ф.К.Сологуба, нашла живой отклик в многочисленной аудитории, переполнившей Дом литераторов» (Я.Б. // ВТиИ. 14–16 февр.).

См. также: А-р // ЖИ. 21 февр.; [Б.п.] // Библиогр. листы РБО. № 3; [Б.п.] Пушкинский день // ЛДЛ. № 8/9.

ППр. 8 февр.; Маховик. 8 февр.; ВТиИ. 14–16 февр.; НП. 22 февр.; ЛДЛ. № 7. С. 1, 7

Февр., 11; Москва

Вечер памяти Пушкина в Большом зале Московской консерватории; организаторы — ВС писателей, ВС поэтов, Общество любителей российской словесности и др. (см.: 1922, Янв., 22; Москва).

Выступают П.Сакулин (доклад; текст: В веках // Лит. отклики. М., 1923) и В.Брюсов (доклад «Разносторонность Пушкина», текст: Изв. 12 февр.); в «литературном отделе» — артисты Малого театра и МХАТ А.Южин, В.Пашенная, А.Яблочкина, В.Лужский и др., а также студия Большого театра (сцены из «Сказки о царе Салтане»).

Отчеты. Варшавский Л. // Кооп. дело. 12 февр.; Арк.П-ов // Изв. 14 февр.; [Б.п.] // Экр. № 22.

Из дневника Н.Мендельсона (от 28 февр.): «Позорнейшее общемосковское чествование памяти Пушкина в годовщину его смерти. Идея петербургская... Многие скептически отнеслись к идее объединить в на-

стоящее время около имени Пушкина массу литер<атурно>-худож<ественных> организаций... Публика ужасная. Нет, на будущее время надо как-то иначе эти поминки устраивать. Не звать улицу» (РГБ. 165. 1. 8).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Изв. 12 февр.; НП. 16 февр.; ЛДЛ. № 8/9. С. 8; Тв-во. № 1/4. С. 75; ТО. № 2. С. 11; Вестн. прос. (Тамбов). № 2/3. С. 40; Коган П. // Культурная Москва. М., 1923. С. 66

Февр., не ранее 11 — Март (?)

№ 11 журн. «Знамя» (за март).

Статьи: О. Чижиков, И. Штейнберг, В. Трутовский, Л. Корчинский; в литературном отделе — стихи Н. Павлович (поэма «Серафим»), статьи А. Штейнберга, В. Мелик-Хаспабова и др.

11 февр. Агитпроп ЦК РКП(б) разрешает номер к изданию «полностью за исключением статьи о смерти Блока» (на основании заключения И. Сталина); автором ст. был Иванов-Разумник, см.: Леонтьев Я. В., 1996. С. 466. Ст. опубликовано ранее, см.: 1922, Янв., не позднее 30.

ГА РФ. Р-395. 1. 286

Февр., 12

В «Известиях» — подборка материалов к 85-летию со дня гибели Пушкина.

Статьи: А. Луначарский («Пушкин»); В. Брюсов («Разносторонность Пушкина»); стихи: В. Василенко, А. Поморский.

Откл. на публ. А. Луначарского: [Б.п.] Пушкинский день // ЛДЛ. № 8/9.

Февр., 12; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С. Френкель (переводы В. Гюго, Т. Готье и др.), В. Вешнев (рассказ «Брат Юнипер»), К. Липскеров (стихи из кн. «Золотая ладонь»), В. Моница (стихи из кн. «Трепетник»), Г. Шенгели («Поэма о будущем» и стихи) и Ю. Соколов (доклад «Ляпсусы современной речи»); в обсуждении — Л. Гинзбург, К. Липскеров, С. Шувалов, Л. Гроссман, С. Френкель, П. Кузько, В. Вешнев, Н. Гудзий, В. Волькенштейн, П. Вагин, Е. Никитина, К. Лаврова, В. Казин и др.

ГЛМ. 357. 1. 68 и 72; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Февр., 13; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «О политической цензуре» (по докладу Н. Мещерякова).

Решено: «1. Указать политотделу Госиздата на явные ошибки, допущенные в его деятельности в смысле излишней строгости и предписать ему строго руководствоваться директивой Политбюро от 18/XI 1921 г. [см.: 1921, Нояб., 18]... 2. Указать политотделу на необходимость воздерживаться от вмешательства цензуры в вопросы, непосредственно не

направленные против основ политики советской власти (вопросы культуры, театра, поэзии и проч.)»

ВХИ. С. 35

Февр., 13; Москва

Открытие Центрального Дома работников просвещения и искусств (ЦДРПИ) при ЦК Всероссийского профессионального союза работников просвещения и искусств (Леонтьевский пер., 4).

Выступают Ю.Славинский, А.Залкинд, З.Вигалок, С.Мицкевич и А.Луначарский, а также Г.Деев-Хомяковский (от ВСКП), В.Маяковский (от Ассоциации деятелей революционного искусства) и др. В.Маяковский, приветствуя Дом «как центр творческой мысли», призывает «к решительному отпору раскованному мещанству» и читает пролог к поэме «IV Интернационал» и др. произведения.

Отчеты: [Б.п.] // Вестн. иск-в. № 2; [Б.п.] // Ежегод. ЦДРПИ. № 1. См. также: [Б.п.] // К-ра и жизнь. 1922. № 1. С. 63. Об обмене репликами между А.Луначарским и В.Маяковским см.: Катанян В., 1985. С. 224.

В течение последующих 3-х месяцев в ЦДРПИ проходят заседания «Кузницы», ВСКП, «Литературного особняка» и др., а также «студенческого кружка по изучению поэтического языка» (под рук. О.Брика), см.: С. // Нак. 18 мая; [Б.п.] // Театр. № 30. С. 16.

См. также о Доме: Залкинд А. // Труд. 2 марта; [Б.п.] // Нар. прос. № 104.

Изв. 15 февр.; ПиР. № 2. С. 399; Нар. прос. (Курск). № 3/4. С. 95; Вестн. прос. (Тамбов). № 2/3. С. 38; Прос. и иск-во. № 2/3. С. 137; К. // Просвещение (Вятка). № 2. С. 81

Февр., 13; Москва

Диспут «“Федра” в Камерном театре» (Дом печати, см.: 1922, Февр., 7).

Выступают В.Брюсов (доклад); в прениях — И.Аксенов, В.Бебутов, А.Таиров и др.; к участию приглашались также А.Луначарский и В.Мейерхольд.

Отчеты: В.Л. // Кооп. дело. 18 февр.; Герман Э. «Празднества Расина» // НП. 23 февр.; Нильсен // Экр. № 22. См. также: Старцев [И.] // Театр. № 29.

Изв. 13 февр.



Центральный Дом работников просвещения и искусств (ныне — посольство Греции). Современный вид

Февр., до 14

Мозговой ражжж / Фуисты Николай Лепок [Н.Копель], Борис Перелешин. М., [1921] (обл.: Мартобря год первый). 16 с.

Рец.: Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. № 1. См. также: Городецкий С. Литература и мещанство // ЖИ. 1923. № 12.

Экр. № 21. С. 10

Февр., до 14

Посл. № 8 журн. «Книжный угол» (ред. и издат. В.Ховин). Выходил с 1918 в Петрограде. Анонсы № 9 (не вышел): ЖИ. 8–15 авг.; КиР. 1923. № 2. С. 86.

Статьи: В.Ховин («Безответные вопросы» и ««Смонтированная» поэтика»), Б.Эйхенбаум («Методы и подходы» и «5=100»), В.Шкловский («Письмо к Роману Якобсону»), Вл.Шкловский, Ю.Ван-Везен [Ю.Тынянов] («Записки о западной литературе»), а также публикация статьи В.Розанова «Странное разделение»; рецензии и др.

Из ст. Б.Эйхенбаума «Методы и подходы»: «Наш век — век кризисов и век жестокости. Культура обнажилась... Посадили культуру на скамью подсудимых еще футуристы. Отсюда пошла жестокость. Наступил новый век, явился новый, дерзкий язык. Начались оскорбления. Начались кризисы. Кризис интеллигенции, кризис мысли, кризис творчества и т.д. В числе других — и кризис критики, связанный с уничтожением того, что именовалось у нас интеллигенцией. Ее больше нет. Ведь недавно еще читали Айхенвальда, слушали и брали из библиотеки Мережковского. Теперь это — далекое прошлое...» *Откл.:* Слонимский А. По поводу «кризиса критики» // КиР. № 4.

Рец. и откл.: Загорский М. // Вестн. иск-в. № 2; К.Ф. [Бескин Э.] // Вестн. иск-в. № 2; Л.И. [Ильинский Л.] // Библиогр. листы РБО. № 1; [Б.п.] Литературная хроника // ВЛ. № 2/3; [Б.п.] Книжный угол // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3.

Экр. № 21. С. 11; КиР. № 3. С. 114

Февр., 14; Москва

Доклад А.Воронского «О характере современной литературы» на заседании Главполитпросвета НКП.

Предлагается организовать ряд объединений писателей «советского направления», параллельно создать и несколько кооперативных литературно-художественных издательств.

Из постановления Главполитпросвета: «Поручить тов. Воронскому детально разработать вопрос о способах и формах организации писателей советского направления... Поручить редакционной коллегии разработать вопрос о возможных экономических льготах для частных издательств советского направления».

Динерштейн Е., 1987. С. 95

Февр., 14; Москва

Литературный диспут о «Записках врача» В.Вересаева в Большой аудитории 2-го МГУ.

В программе: выступления В.Вересаева и Д.Жбанкова (в качестве защитников), а также А.Мартынова, Д.Плетнева, Г.Россолимо, Г.Сахарова, И.Спижарного и др. (в качестве обвинителей).

Первоначально объявлялся «Суд над “Записками врача” В.Вересаева», однако, «несмотря на пришедших для этого... студентов-медиков», решением инициативной группы форма «суда» была признана «неприемлемой», см.: Пр. 17 февр. Описание диспута см. в дневнике М.Булгакова: Кирилленко К.Н., Файман Г.С., 1990. С. 144.

Повторение «суда» объявлялось на 21 февр. в Большом зале Московской консерватории с участием В.Вересаева, Д.Жбанкова, с одной стороны, и профессоров 1-го МГУ — с другой; «25% от сбора поступят в распоряжение студенческого Помгола, остальное — на нужды общежития студентов-медиков».

Изв. 12 и 21 февр.

Февр., до 15

Союз поэтов: 2-й сб. стихов. М.: Сопо, 1922. 32 с. Анонс: TeaM. 1921. № 9/10. С. 10. 1-й сб. см.: 1921, Июнь, до 25.

Стихи: О.Мандельштам («акмеисты»), Н.Хабиас-Комарова («беспредметники»), М.Ройзман («имажинисты»), Арго («неоромантики»), С.Рубанович («символисты»), М.Златопольский и Т.Левит («футуристы»), Б.Пастернак и Е.Шиллинг («центрифугисты»), Б.Лапин и С.Спаский («экспрессионисты»), а также Н.Адуев, Я.Апушкин, Н.Богословский, Г.Дешкин, Н.Минаев, А.Оленин, Я.Полонский, И.Сельвинский и М.Цветаева («вне групп»).

Из откл.: «Какие значительные и многообразные школы!.. В сборнике двадцать имен, но едва ли больше двух-трех стихотворений, которые стоит отметить... Конечно, трудно судить о поэтах, в большинстве новичках, по одному-двум стихотворениям, но о сборнике в целом можно с полной уверенностью сказать, что марке, под которой он вышел, он делает мало чести» (Д.В. [Выгодский Д.] // Петербург. № 2);

2-й сборник ВС поэтов «вызывает не меньшее недоумение, чем первый. Почему Арго “неоромантик”, а не “вне групп”, почему Оленин “вне групп”, хотя он перепевает Мариенгофа, чем “экспрессионисты” Лапин и



Союз поэтов. М., 1922. Сб. 2.
Обложка (предположительно)
Г.А.Ечеистова

Спасский отличаются от “имажиниста” Ройзмана, а все трое чем отличаются хотя бы от Богословского? В сборнике есть интересные стихи трех поэтов: О.Мандельштама, Б.Пастернака и Марины Цветаевой» (**Оцуп Н.** // Цех поэтов. Пг., 1922. Кн. 3).

См. также: **Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. № 1.

Февр., до 15

Сидоров Г. Стебли. [М.: Кн-во при ВС поэтов, 1922]. 16 с.

Рец.: **Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. № 1.

Февр., 15

В «Известиях» — сообщение о намерении ПО ВС писателей издать сборник «Дети Поволжья» в помощь голодающим детям Поволжья.

Издание не осуществлено.

Февр., до 16

Иванов Г. Лампада: Собр. стихотв. Пг.: Мысль, 1922. Кн. 1. 124 с. 1 000 экз. Анонсы: ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ВТиИ. 1921. 23 дек.; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; КиР. № 3. С. 114.

Из откл.: «Мир неярких, меланхолических красок, полуистлевшие гравюры, архитектурное величие Петербурга — проходят пред читателем в легких, хорошо сделанных стихах, не волнующих и быстро забывающихся» (**[Оксенов И.]** // КиР. № 7);

«...выяснилось, что Г.Иванов может писать писульки... Ну и что вытекает из того, что он это может, — и кто теперь этого не может? Однако книга печатается, продается, занимает какое-то место, когда ее ненужность превосходит очевидностью любой утюг...» (**Э.П.Бик [Бобров С.]** Литературные края // КрН. № 2);

«Едва ли можно найти другую книгу, изданную в России в 1922 году, являющуюся более полным органическим и непримиримым отрицанием революции, чем “Лампада”» (**[Комаров П.]** // Сиб. огни. № 4).

См. также: **Арватов Б.** Поэзия и жизнь // Пр. 24 мая.

М.С.Лесман. С. 103; Экр. № 26. С. 12; ВТиИ. № 20. С. 12; Еженед. ЦДРПИ. № 3. С. 15; КиР. № 4. С. 76

Февр., 16

В «Известиях» — сообщение о получении разрешения на издание журн. «Корабль» (под ред. К.Чуковского).

См. также: Нак. 13 мая; Россия. № 4. С. 31. Ср.: Нак. 14 мая.

Из письма К.Чуковского И.Репину (от 26 янв.): «...мы затеваем журнал вроде “Солнца России”, но гораздо изящнее, литературнее, красивее» (Левенфиш Е., 1994. С. 162).

Издание не осуществлено.

Февр., до 17

№ 1 журн. «Культура и жизнь» (подзаг.: «Еженедельник по во-

просам просвещения, науки, искусства и литературы»; ред. А.Воронский и Ф.Кипарисов; Москва). Посл. № 4 в 1922.

В этом и последующих номерах печатаются стихи: Н.Ашукин, И.Ерошин, С.Есенин, П.Карпов, С.Клычков, О.Мандельштам, П.Радимов; проза: М.Зощенко, Вс.Иванов, Н.Никитин, Б.Пильняк, А.Яковлев; статьи: П.Коган («Российская Академия художественных наук»), А.Луначарский («Смена веx интеллигентской общественности»), М.Рейснер («Идеология или наука»), А.Сидоров («О современных художественных группировках») и др.

Из ред. ст.: «...учесть культурный опыт революционной эпохи во всех его явлениях, осветить со всех его сторон и тем способствовать развитию и росту нового культурного сознания — такова основная задача настоящего издания. Сугубо настоящей она становится теперь, на грани перехода от Гражданской войны и всепоглощавших военных задач к задачам мирного устройства разрушенной и опустошенной жизни».

Из откл.: «У молодого журнала... есть все данные, чтобы заинтересовать собой широкие читательские круги. По крайней мере, задачи, поставленные им для себя, более чем современны» (**Чаров Н.** [Федорченко Л.] // Кооп. дело. 8 марта);

«Первого отдела в журнале лучше было бы не заводить... Подбор статей — случайный, но в качественном отношении они неизмеримо выше материала первого отдела» (**Б.Гим-б** [Гиммельфарб Б.] // Изв. 21 мая).

См. также: **Х.Х.** [Херсонский Х.] // Изв. 7 марта. То же: Прос. и иск-во (Тула). № 1; **З.Л.** [Львовский З.] // ВТиИ. № 20; [Б.п.] // Нов. кн. № 1; [Б.п.] // Нов. Россия. № 2; **А.З.** [Залкинд А.] // Прос. и иск-во [Х.] № 2/3; **М.** [Машкин А.?] // Путь прос. № 1; **К.С.** // Нов. жизнь. № 5.

Откл. на публ. Б.Пильняка: **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). № 7/9.

Изв. 17 февр.; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; Кир. № 4. С. 75; Путь ком. № 2. С. 239

Февр., до 17; Москва

Собрание членов «Литературного особняка» (на кв. О.Леонидова).

По инициативе Н.Захарова-Мэнского и О.Леонидова решено организовать группу «неоклассиков». На собрании присутствуют также Г.Дешкин, Н.Манухина, М.Ямпольская и др.



«Культура и жизнь», 1922, № 1.
Обложка Л.Е.Фейнберга

Из дневника Т.Мачтета (от 17 февр.): в группу вошел «целый ряд» членов «Литературного особняка», «выделившихся в группу “неоклассиков”, но “Особняка” не покинувших» (РГБ. 162. 8. 2).

Из декларации (1923): «1. Неоклассицизм, возникнув в конце 1918 г. в виде группы при Всероссийском союзе поэтов, в настоящее время развернулся в *литературное течение*, выходя даже из пределов поэзии и захватывая и иные области художественного творчества; 2. Неоклассицизм есть литературное течение, строящее творчество на базе чистого классицизма, обогащенного всеми достижениями новых и новейших литературных школ, без уклонения в их крайности и аномальности... 4. Неоклассицизм есть течение *прогрессивное*, идущее от классицизма к современности, в отличие от некоторых литературных течений, которые идут от левых формальных достижений (имажинизм, конструктивизм и пр.) к чистому классицизму, т.е. регрессивно... 6. Неоклассицизм принимает великий завет Блока “Слушать музыку эпохи”, считая необходимыми для поэта: чувство действительности и созвучность творчества с ритмом жизни... 8. Главной областью художественного творчества неоклассицизм утверждает *лирику*... 9. Искусство утверждается как творческая стихия, совершенно автономная и чуждая утилитаризма... 14. Утверждается как основа самодовлеющая самооценности художественного слова как главного элемента высшего из искусств; 15. Содержание трактуется, как общая сумма эмоциональной динамики, заключающаяся в художественном произведении». Подп.: В.Бутягина, Д.Варлыгин, Е.Волчанецкая, Е.Герцог, Н.Гиляровская, Л.Гольд, Г.Дешкин, В.Ещин, Н.Захаров-Мэнский, И.Коробов, Н.Ливкин, В.Лобанов, А.Луганский, Н.Манухина, Г.Поповский, П.Терский, Е.Шварцбах-Молчанова, В.Щуренков (Декларация неоклассиков. М., 1923. С. 3–6).

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2; ЛП. № 3. С. 12

Февр., 17

№ 3 журн. «Книга и революция».

Статьи: М.Серебряков, В.Быстрянский, И.Боричевский («Несколько слов о так называемой “русской философии”»), М.Лемке («Н.А.Добролюбов как политический поэт»), Э.Голлербах («Радостный путник», о М.Кузmine), И.Оксенов («“Форма” и “содержание”», о работах «формальной школы»); рецензии, хроника и др.

Датируется по инф. в номере

Февр., 17; Москва

2-й вечер В.Маяковского «Чистка современной поэзии»; пред. О.Брик (Большая аудитория Политехнического музея).

Объявлялась «обязательная явка поэтов, поэтесс и “поэтессенок” в алфавитном порядке»; среди подвергнутых «чистке»: имажинисты (С.Есенин и др.) и символисты (Ф.Сологуб, Г.Чулков и В.Ходасевич).

Другие вечера см.: 1922, Янв., 19; Москва; 1922, Март, 24.

Приблизительно в это же время объявлялся вечер в кафе «Стоило

Пегаса», на котором «Есенин расчихвостит Маяковского, для какой-либо цели последнему предлагается явиться» (НП. 1 марта).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; НП. 1 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; ПиР. № 1. С. 337; Катанян В., 1985. С. 224

Февр., 17; Москва

Собрание Ассоциации деятелей революционного искусства в ЦДРПИ.

Выступает С.Городецкий (доклад «Трактовка формы в народном и левом искусстве»).

Изв. 16 февр.; ТеаМ. № 30. С. 16; Экр. № 23. С. 11; Ежемед. ЦДРПИ. № 2. С. 13; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 88

Февр., 18; Москва

Скончался прозаик, поэт и драматург Николай Иванович Тимковский (род. 1863).

Откл.: [Б.п.] // К-ра и жизнь. № 2/3; [Б.п.] // ТеаМ. № 29. См. также: [Б.п.] Среди писателей // Нов. кн. № 2; [Б.п.] // Худ. мысль. № 4.

Февр., 18; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное Пушкину.

Выступают Л.Гроссман («Пушкин и дендизм»); в обсуждении — Н.Бродский, П.Вагин, В.Вешнев, В.Волькенштейн, Л.Гинзбург, Н.Гудзий, Б.Жаворонков, Е.Никитина, И.Розанов и С.Шувалов.

ГЛМ. 357. 1. 69; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М., 1922. [Сб.] 2. С. 128

Февр., до 19

Язвицкий В. Храм солнца: Трагедия в 4 д. [М.]: Госиздат, 1922. 46 с. 2 000 экз.

Рец.: [Б.п.] // Нов. кн. № 5; К. // Нов. жизнь. № 9/10.

НП. 19 февр.

Февр., 19; Москва

Годичное общее собрание московских поэтов; пред. П.Радимов (в помещении ЦК Всеиспроса).

Присутствуют более 50 поэтов «разных школ и направлений». Приглашались представители объединений «Кузница», «Твори!», МО Тифлисского цеха поэтов, Ассоциация деятелей революционного искусства, «Молодая Центрифуга», а также крестьянские поэты, презантисты, имажинисты, «молодые имажинисты», фуисты, экспрессионисты, ничевоки, заумники, футуристы, супредины, биокосмисты, беспредметники и поэты вне групп.

Избирается новый президиум ВС поэтов: И.Аксенов (пред.), М.Златопольский, Арго, Н.Захаров-Мэнский и В.Федоров (чл.), С.Бобров, Я.Полонский и Н.Адуев (канд.), ревизионная комиссия: С.Спасский,

Н.Минаев и Г.Дешкин, дисциплинарный суд: Б.Пастернак, А.Жаров и П.Мысовский.

Решено выйти с ходатайством в ЦК Всероссийского профессионального союза работников просвещения и искусств (Всеиспрос) с предложением «снять со Всероссийского союза поэтов вывеску “всероссийский”» и создать «действительно правомочную организацию поэтов и писателей» в составе Всеиспроса. Решено также приступить к изданию литературной газеты, «посвященной стихам и статьям о поэзии и литературной хронике» (см.: 1922, Июнь, 18), «видоизменить программу» клуба союза и др.

Избирается оргбюро по организации Всероссийского профессионального цеха поэтов при Всеиспросе: С.Городецкий, В.Кириллов, П.Радимов, С.Ганьшин и др.

Отчеты: [Б.п.] Собрание поэтов Москвы // Пр. 25 февр.; Б. [Богатырев В.] К организации Секции литературных работников при Всеиспросе // Работн. прос. и иск-в. № 1; [Б.п.] // Театр. № 30; [Б.п.] Москва // Худ. мысль. № 3; № 5. См. также: **Городецкий С.** Литература и мещанство // ЖИ. 1923. № 12.

См. также: 1922, Март; 10.

Изв. 18 февр. и 10 марта; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2; Кооп. дело. 24 февр.

Февр., 19; Москва

«Американский аукцион» книг и автографов в Доме печати; организатор — В.Маяковский. Сбор в пользу голодающих.

Из отчета: «Книга Маяковского “Все сочиненное Вл.Маяковским” прошла за 18 900 000 р., автограф присутствовавшего в зале М.Литвинова за 5 250 000 р., за выступление с чтением стихов С.Есенина было собрано 5 100 000 р. Все деньги переданы в губернскую Комиссию помощи голодающим при Главполитпросвете» ([Б.п.] // Пр. 21 февр.).

Февр., 20; Петроград

Вечер памяти В.Короленко в Доме литераторов; организатор — Литературный фонд.

Выступают Н.Котляревский, А.Редько, С.Протопопов и А.Петрищев.

Нов. кн. № 1. С. 25; НП. 25 февр.

Февр., до 21

Ушкүйники: Альм. [Пг.], 1922. 31 с. 1 000 экз.

Стихи: Н.Берберова, Ф.Наппельбаум, А.Столяров, Н.Радищев [Н.Чуковский], Н.Тихонов, Н.Дмитриев, К.Вагинов, И.Наппельбаум, П.Волков.

Рец.: Павлов М. [Павлович Н.] // КиР. № 7.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14; ЖИ. 1 марта; Кооп. дело. 9 марта; Изв. 10 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; Нов. кн. № 1. С. 26; Худ. мысль. № 5. С. 20

Февр., до 21

Гумилев Н. Мик: Африканская поэма. 2-е изд. Пг.: Мысль, 1921 (обл. 1922). 46 с. 2 500 экз. Анонсы: ВТиИ. 1921. 23 дек.; ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13. 1-е изд. 1918.

Рец.: В.И. [Итин В.] // Сиб. огни. № 4.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14; Изв. 10 марта; ВТиИ. № 20. С. 12; Вести. иск-в. № 3/4. С. 28; КиР. № 4. С. 76; Худ. мысль. № 5. С. 20; Путь ком. № 2. С. 239

Февр., до 21

Жирмунский В. Валерий Брюсов и наследие Пушкина: Опыт сравнительно-стилистического исследования. Пб.: Эльзевир, 1922. 104 с. 3 000 экз.

Рец.: Дегтяревский И. // Жизнь. № 3; [Томашевский Б.] // КиР. № 7; Изотов Г. // Нов. жизнь. № 6; Плотников И. // Нар. прос. (Курск). № 7/9; Бобров С. // ПиР. 1923. № 1.

А-р // ЖИ. 21 февр.; Изв. 10 марта; Экр. № 23. С. 11; ПиР. № 2. С. 394; Путь ком. № 2. С. 238

Февр., до 21

Посл. № 2/3 журн. «Вестник литературы». Выходил с 1919 в Петрограде. Закрыт решением Оргбюро ЦК РКП(б), см.: 1922, Март, 3.

Статьи: П.Сорокин («Начало великой ревизии», о сб. «Освальд Шпенглер и “Закат Европы”»), В.М.Штейн («Евгенические мысли о русской интеллигенции»), А.Кауфман («Сфинкс», о Пушкине), С.Швецов (воспоминания о В.Короленко), С.Тхоржевский («В.Г.Короленко и русское правосознание»), П.Ольдин [П.Лутохин] («Слово о днях наших»), а также автобиография Е.Замятина и отрывок из его повести «Все»; рецензии и др.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14; НП. 4 марта; Нак. 29 марта; Нов. жизнь. № 6. С. 119

Февр., до 21

№ 5 журн. «Записки мечтателей». Анонсы (в т.ч. с участием М.Волошина и романом Е.Замятина «Мы»): ЖИ. 1921. 23 авг.; НМ. 1921. 6 нояб.; ЛДЛ. 1921. № 4. С. 10; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Экр. 1921. № 10. С. 11; ПиР. 1921. № 3. С. 301; Петербург. 1921. № 1. С. 32; Обзор. театров гг. Ростова и Нахичевани. № 6. С. 8.

Стихи: А.Блок (наброски к поэме «Возмездие»), А.Белый, Ю.Верховский, В.Зоргенфрей, Н.Павлович, В.Ходасевич; «драматическая сказка»: Ф.Сологуб; проза: Е.Замятин («Пещера»); статьи: А.Блок («Памяти Леонида Андреева»), А.Белый («Так говорит Правда» и «Рембрандтова правда в поэзии наших дней», о В.Ходасевиче), М.Гершензон («Демоны глухонемые» и «Солнце над мглою»), В.Зоргенфрей (о А.Блоке), М.Шагинян.

Рец.: М. [Герман Э.?] // НП. 2 марта; Альмединген Г. // КиР. № 8; Дег-

тяревский И. // Жизнь. № 2; Коган П.С. Мечтатели // ПиР. № 2; Рашковская А. // ЛДЛ. № 8/9; Ф.Я. // Иск-во (К.). № 9/10. См. также: Асеев Н. По морю бумажному // КрН. № 3; Воронский А. Литературные отклики // Там же. № 2; Васильев П. Около литературы // Просвещение (Краснодар). № 3/4.

Откл. на публ. Е.Замятина: Ольдин П. [Лутохин П.] Слово о днях наших // ВЛ. № 2/3; Правдухин В. Письма о современной литературе // Сиб. огни. № 2.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14; ВЛ. № 2/3. С. 37; Петербург. № 2. С. 21; Худ. мысль. № 2. С. 16

Февр., 21; Москва

«Вечер поэзии люминистов» в клубе ВС поэтов — первое выступление новой группы.

Члены группы: В.Кисин, Н.Кугушева, Д.Майзельс и Т.Мачтет.

Из манифестов: «Мы, группа поэтов, объединенных одним творческим мироощущением, воспринимаем мир не как сумму разнородных явлений, но как выражение единой сущности, лежащей в основе всего. Мы зовем это сущное Люменом, Lumen... Единый свет выявляется в многообразии форм, и одна из них — стих...» («Декларация люминистов»; цит. по: Бродский Н.Л., Сидоров Н.П., 1924. С. 227);

«Живое слово, прорастающее из круговорота пластов и колеблемое неиссякаемыми вихрями молниеносных откровений, аграмматическое, чуждое обычной статической речи, в потемках ищущее русло своего ритма и в подполье приносящее фосфор своих эмоций, — слово не самоцель, но средство и цель вместе, бессмертный организм, в жилах которого пульсирует “Оно”. Это слово питается не внешней динамикой, мертвой и механической динамикой футуристов, не школьной образностью имажинистов, но внутренней самовозгорающейся и неодолимой динамикой душевной эсхатологии, и образы в нем — живые лики и огневеющее излучение насущного “Оно”» («Провозвестие люминизма»; цит. по: Там же. С. 231).

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2; Изв. 14 марта; ЛП. № 3. С. 12; Худ. мысль. № 6. С. 23; Путь ком. № 2. С. 239; Нов. худ. Саратов. 1923. № 6. С. 9

Февр., 21; Москва

Доклад С.Городецкого «Трактовка формы в крестьянском искусстве и левых течениях живописи» в ЦДРПИ.

В прениях выступают Д.Штеренберг, Л.Варшавский, Е.Равдель и О.Блюм.

Ср.: С.Г. [Городецкий С.] Выставка крестьянского искусства // Изв. 1921. 24 дек. См. также: 1922, Февр., 17; Москва.

Кооп. дело. 24 февр.; Худ. мысль. № 4. С. 28

Февр., 21 и 23; Москва

Объединенное совещание коллегии Агитпропа ЦК РКП(б); пред. Я.Яковлев.

Присутствуют также И. Вардин, В. Воробьев, Я. Долецкий, В. Хотимский (чл. коллегии), В. Михайлов (от ЦК РКП(б)), П. Лебедев-Полянский, Н. Мещеряков, В. Полонский, О. Шмидт (от Госиздата), Ф. Конар, Б. Эльцин (от издательского отдела Главполитпросвета), А. Додонова, В. Плетнев, В. Файдыш (от Пролеткульта), В. Максимовский, Л. Шапиро (от коллегии Главполитпросвета), А. Бердников и Ф. Светлов (от «частн<ого> коммунист<ического> из<дательст>ва»), Б. Волин и [Н.] Овсянников (от «моск<овского> кооперат<ивного> из<дательст>ва»), С. Кривцов (от Социалистической академии), А. Воронский (от журн. «Красная новь») и др.

21 февр. — выступления А. Воронского («Состояние рынка частной литературы»), Н. Мещерякова («Политика политотдела Госиздата»), Б. Эльцина, Я. Яковлева, В. Михайлова; 23-го — В. Плетнева и О. Шмидта.

Из выступления А. Воронского (21 февр.): сегодня «в ряде беллетристических произведений, сборников стихов и проч., выпускаемых частными издательствами, проводятся различные контрреволюционные и мелкобуржуазные идеи... Белогвардейская литература уже перекочевала к нам и свила себе гнездо в Петрограде» (журн. «Вестник литературы», альм. «Северные дни» и др.); с другой стороны, «группы, близко к нам стоящие (напр., группа Боброва, «Серапионовы бр<ать>я» и др.)... нами не поддерживаются, вследствие чего издания их хиреют... Лито [Наркомпроса] никакой поддержки не оказывает и этим толкает их к частным правым издательствам».

Из выступления Н. Мещерякова (21 февр.): «Главным тормозом в работе политотдела является отсутствие твердых директив Централь<ного> комитета [РКП(б)]. Каждый цензор проявляет себя по-своему. Указания Политбюро противоречивы. Есть устремления правое и левое. Ясность необходима — так же, как и вообще необходима организация цензуры... Но кроме работы политотделу необходимо... толкать при помощи покровительственной политики (отпуск бумаги на льготных условиях, кредит и т. п.) частные издательства к выпуску определенной литературы».

Из выступления В. Плетнева (23 февр.): «контрреволюционное настроение» характерно для петроградских частного издательства «Колос», журналов «Летопись Дома литераторов» и «Вестник литературы», которые «определенно опираются на правозсеровские группы... Необходимо немедленно объявить войну на литературном фронте и противопоставить потоку чуждой литературы хорошо сплоченные издательства живых групп писателей, близко к нам стоящих».

Из постановлений: «1. Признать необходимым издание марксистского еженедельника литературы, критики и публицистики... 3. Обратить внимание центральной периодической печати на необходимость ведения систематической борьбы против возродившейся буржуазной интеллигентской публицистики, беллетристики и бульварщины... 5. Признать необходимым объединение литературных групп, близко к нам стоящих, вокруг Дома печати... 7. Признать необходимым выделе-

ние группы литераторов-коммунистов с целью обслуживания нашей прессы по борьбе с контрреволюционными литературными течениями... 9. Признать необходимым поддержку Госиздатом: а) группы пролетарских писателей, б) издательства “Серапионовых братьев” (при условии неучастия их в таких реакционных издательствах, как журнал “Петербургский сборник”), в) группы Боброва, г) Маяковского; 10. Поставить перед Лито, Пролеткультом и Домом печати задачу организации близких нам групп писателей, их материального обеспечения, литературных собеседований и т.п. ...11. Не препятствовать в ближайший период журнальным изданиям “сменовеховцев”, поскольку они ведут борьбу с контрреволюционными настроениями верхушек русской интеллигенции... 25. Наметить комиссию... по вопросу об организационных формах цензуры... 27. Признать необходимым выработку для политотдела Госиздата точных директив для его работы, чтобы остановить поток идеологической [так!], мистической и тому подобной литературы... 29. При разрешении к печатанию беллетристической литературы не считать препятствием описание темных сторон современного советского быта в том случае, если эти произведения в целом не враждебны советской власти». Решено также указать на недопустимость субсидирования Государственным банком частных издательств «без разрешения политотдела Госиздата», изменить периодичность издания «Красной нови», увеличить финансирование издательства Главполитпросвета НКП, начать издание «популярно-иллюстрированных сборников, журнала (типа “Нива”») и др.

См. также: 1922, Февр., 27; Москва.

РАСПИ. 17. 60. 141; Там же. 17. 112. 293; Динерштейн Е., 1987. С. 95–96

Февр., 22

В «Известиях» — декрет Совнаркома о порядке приобретения заграничной литературы государственными учреждениями (от 2 февр.).

Согласно декрету, каждое ведомство получает возможность приобретения заграничной литературы «в объеме выделенных средств». То же: СУ. № 14. Стб. 150.

Принят в отмену декрета от 14 июня 1921 (см.: 1921, Июнь, 23).

Февр., 22; Москва

Вечер памяти Пушкина в Доме печати; организатор — Институт художественной литературы и критики (бывш. Лито НКП).

Выступает В. Брюсов (доклад); зачитан также доклад М. Гершензона (отсутствовавшего на вечере); в конце вечера — концерт.

Отчеты: Н.М. // ВИЗв. 27 февр.; [Б.п.] // Экр. № 23.

Кооп. дело. 23 февр.

Февр., 22; Петроград

Скончался журналист и писатель Влас Михайлович Дорошевич (род. 1865).

Из откл.: «Собственно, его литературная деятельность закончилась с революцией. При первых звуках “Марсельезы” Дорошевич вышел из редакции “Русского слова”, которым он руководил, и как-то сразу стушевался... Огромность событий подавила его, и уже тогда можно было удостовериться в том, что какой-то нерв или какая-то пружина в Дорошевиче поддались или спутались» (**Товарищ** // ЖИ. 1 марта);

«Дом литераторов не принял никакого участия в похоронах. За гробом шли 3 человека, включая жену. Гроб тащил на салазках четвертый. Король русского фельетона умер так, как умер, по его описаниям, Марат, — он умер, как настоящий журналист: в нужде, в голоде, без гроша денег, с железным пером в руках» (**В. [Волин Ю., псевд. В.Юз]** // Экр. № 26).

См. также: **Астров** // НП. 28 февр.; **Дух Банко [Гликман Д.]** // ВТиИ. 28 февр. — 2 марта; **Лебедев В.П.** // ЖИ. 14 марта; **В.Ч. [Чешихин-Ветринский В.]** // К-ра и жизнь. № 2/3; **Волин Ю.** [псевд. В.Юз] // Экр. № 24/25; **Шебуев Н.** Встреча // ЖИ (М.). № 4; **Шебуев Н.** Король точек // Зритель. № 3; **[Блюм В.]** // ТеаМ. № 30; **[Б.п.]** // Нов. Россия. № 1; **[Б.п.]** // ТО. № 5; **Нарбут В.** Король в тени // Худ. мысль. № 3. То же: Театр (О.). № 3.

Ложный некролог см.: 1920, Ноябрь., до 3.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14



В.Дорошевич, начало 1920-х

Февр., до 23

Обрадович С. Октябрь: Стихи. М.: Госиздат, 1922. 31 с. 3 000 экз. Решение распорядит. комиссии Госиздата (тираж 20 000 экз.) от 3 сент. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 139).

Рец.: Яровой П. // Горн. № 1; **[Б.п.]** // Бюл. кн. № 3/4.

Кн. бюл. Гос. изд-ва. № 1. С. 3

Февр., до 24 (?)

Петровский П.Н. Последние песни [Стихи] / Предисл. Ю. Айхенвальда. М.: З.И.Гржебин, 1922. 80 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 1 по 10 дек. (с изъятиями: «Исключить стих. “4 ноября 1917 г.”, “Разрушение особняков”, а также 13-ю стр. в предисловии») (ГА РФ. Р-395. 1. 237). Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 312; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта.

Рец.: Брюсов В. // ПиР. № 6; **[Анибал Б.]** // Утр. № 1; **[Тарабукин Н.]** // Вестн. иск-в. № 5; **Летнев В.** Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Изв. 14 марта; ПиР. № 2. С. 401; Путь ком. № 2. С. 239

Февр., до 25

Царское Село в поэзии / Под ред. Н.Лернера. СПб.: Парфенон, 1922. 56 с. 1 000 экз. Анонсы: ВТиИ. 1921. 23 дек.; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; ВЛ. № 1. С. 23; Среди кол. № 2. С. 68.

Статья: Э.Голлербах; стихи: М.Ломоносов, И.Богданович, Г.Державин, А.Пушкин, В.Жуковский, П.Вяземский, Ф.Тютчев, И.Анненский, А.Ахматова, О.Мандельштам.

Рец.: **Пушин Я.** [Стрельников Н.] // ЖИ. 9 мая; **В.Д.** [Дьяконов В.] // ВТиИ. № 21; **Медведев П.** // ЗПТ. 1923. № 47.

По поводу редактирования сб. Н.Лернером см.: **Лернер Н.** Литературные заметки // ЖИ. 1923. № 12; **Голлербах Э.** Письмо в редакцию // Там же. 1923. № 15; **Голлербах Э.** Письмо в редакцию // ЗПТ. 1923. № 58; **Лернер Н.** Между И.Кантом и Э.Голлербахом // ЖИ. 1923. № 20; **Штрайх С.** [Письмо в редакцию] // Там же.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14; ВТиИ. № 21. С. 11; КиР. № 4. С. 76

Февр., до 25

Ахматова А. У самого моря [Поэма]. Пб.: Алконост, 1921. 32 с. 3 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 22 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы: ЛДЛ. 1921. № 3. С. 12; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; ТО. 1921. № 8. С. 12; ТеаЖ. № 8. С. 12.

Из откл.: «... вечно-незабвенная и в забытыи животворящая книга... Для подростого читателя будет она открытием; для нас — откровением. Из всех ныне живущих русских поэтов А.Ахматова — самый нужный русский поэт...» (**Шагинян М.** // Петербург. № 2).

См. также: **Павлов М.** [Павлович Н.] // КиР. № 3.

ЛДЛ. № 8/9. С. 15; Еженед. ЦДРПИ. № 3. С. 15; Тв-во. № 1/4. С. 73



А.Беленсон. Врата тесные.
Пб., 1922.
Обложка Ю.Ю.Черкесова

Февр., до 25

Беленсон А. Врата тесные: 2-я кн. стихов. Пб.: [Стрелец], 1922. 46 с. 300 экз. Анонс: ЖИ. 3 янв.

Из откл.: у автора «есть свое отличие: он... усердно занят божественным... От всего этого стихи А.Беленсона не сделались менее скучными, а кое-где оказались чуть ли не комичными...» (**Брюсов В.** // ПиР. № 6);

«Ученические стихи, упражнения на рифмы... бессвязные бреды... слабая, наигранная реминисценция религиозного «сознания»... подделка под Кузьмина... упражнения на образцы классиков... — и все так нудно, что даже заумная обложка Ю.Черкесова не спасает поэта...» (**Летнев В.** Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3);

«Где кончается Кузмин и начинается Беленсон, не скажет самый от-
важный исследователь “гностических” премудростей... Темы, словарь,
ритмика “Тесных врат” — всё без исключения заимствовал Беленсон у
Кузмина... Местами это дает впечатление не стилизации, а пародии»
([Оксенов И.] // КиР. 1923. № 11/12).

См. также: Губер П. // ЛЗ. № 2; [Шагинян М.?] // Утр. № 1.

ЛДЛ. № 8/9. С. 14; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта

Февр., до 25

Гумилев Н. Фарфоровый павильон: Китайские стихи. 2-е изд.,
доп. Пг.: Мысль, 1922. 30 с. 3 500 экз. Анонсы: ВТиИ. 1921. 23 дек.;
ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ЖИ (М.). 1921. № 4.
С. 13. 1-е изд. 1918.

Рец.: В.И. [Итин В.] // Сиб. огни. № 4.

*ЛДЛ. № 8/9. С. 14; Изв. 10 марта; ВТиИ. № 20. С. 12; Вестн. иск-в. № 3/4.
С. 28; КиР. № 4. С. 76; Худ. мысль. № 5. С. 20; Путь ком. № 2. С. 239*

Февр., до 25; Москва; Берлин

Ремизов А. Россия в письменах. М.; Б.: Геликон, 1921. Т. 1. 250 с.

Рец.: Вольский А. // Нак. 13 апр.

Худ. мысль. № 1. С. 13; Нак. 4 апр.; ЖИ. 29 мая

Февр., до 25; Петроград

4-й диспут о сборнике «Смена веx» в Доме литераторов, пред.
Н.Волковвыский.

Выступают J.Clemens [И.Клейнман] (доклад «Новые веxи и русская
государственность») и др.

Позднее доклад повторен в Физическом институте.

См. также: 1921, Окт., 23 (?); 1922, Нояб., 20 и 25; 1922, Янв., 5; Пет-
роград.

ЛДЛ. № 8/9. С. 8

Февр., 25; Москва

Вечер «Таврида» в «Никитинских субботниках»; сбор в пользу
писателей, голодающих в Крыму.

Выступают С.Парнок (либретто оперы А.Спендиарова «Алмаст» и
стихи А.Герцык), С.Френкель (переводы с армянского), В.Вересаев (рас-
сказ «Про синюю шубку») и О.Савич (с чтением стихов М.Волошина
«Неопалимая купина»); в обсуждении — С.Шувалов, Б.Жаворонков,
К.Липскеров, В.Волькенштейн, Г.Шторм, В.Федоров и А.Насимович.

Отзыв С.Парнок (в письме М.Волошину): Бургин Д.Л., 1999. С. 217.

ГЛМ. 357. 1. 70; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Февр., 25; Июнь, 29; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос об издании Со-
брания сочинений М.Горького.

29 июня — утверждается договор между М.Горьким и торговым представительством РСФСР в Германии.

Из решений (от 25 февр.): «1. Поручить Наркомпросу приобрести у М.Горького авторские права на его сочинения; 2. Поручить берлинскому отделению НКВТ совместно с т. Крестинским немедленно оформить эту сделку и немедленно начать финансирование Горького».

Собрание сочинений М.Горького в 20 т. выходит в берлинском издательстве «Книга» в 1923–1928.

ВХИ. С. 35

Февр., не ранее 25 — Март, до 7

Посл. № 8/9 журн. «Летопись Дома литераторов». Выходил с 1921 в Петрограде. Закрыт решением Оргбюро ЦК РКП(б), см.: 1922, Март, 3.



«Летопись Дома литераторов»
1922, № 8/9. Первая страница

Статьи: редакционная «Пушкинский день», А.Петрищев, П.Губер («Силуэт Розанова»), Э.Голлербах («Воспоминания о В.В.Розанове»), А.Горнфельд («Заметки о словотворчестве»), Ю.Верховский («О поэтах и стихах: Классический символизм», о Ф.Сологубе), М.Могилянский (о Г.Чупринке); публикация писем В.Розанова Э.Голлербаху; хроника, рецензии и др., а также объявление о конкурсе, организуемом Кольцом поэтов им. К.М.Фофанова.

Рец.: [Вольский А.] // Нак. 29 марта; И.Н. // Жизнь. № 1.

Из инф. о конкурсе: объявляется конкурс на лучшие стихи памяти К.Фофанова; срок представления рукописей 1 апр. 1-я премия составляет 500 000 руб., 2-я — 300 000 руб.

ЛДЛ. № 8/9. С. 1 обл.; Театр. № 30. С. 8; Нов. жизнь. № 6. С. 119

Февр., до 26

Форш О. Индрыгин сказ [Рассказы]. Пб.: Эпоха, 1922. 32 с. (Б-чка «Эпохи»). Анонс: Петербург. № 2. С. 21.

Рец.: [Лутохин П.] // Утр. № 1; Е.К. [Кузьмин Е.] // Иск-во (К.). № 9/10.

НМ. 26 февр.; Нов. кн. № 1. С. 27

Февр., до 26; Петроград

Общество взаимопомощи литераторов и ученых получает новую продуктовую посылку, адресованную петроградским литераторам.

Посылка поступила от Фонда помощи русским писателям и ученым (Нью-Йорк); в ее составе: сахар, мука, рис, сало и чай (всего 120 пудов).

См. также: 1921, Дек., не позднее 20.

Изв. 26 февр.; ЛДЛ. № 8/9. С. 14

Февр., до 27 (?)

Одоевцева И. Двор чудес: Стихи (1920–1921 гг.). Пг.: Мысль, 1922. 60 с. 2 000 экз. Анонсы (в т.ч. в изд-ве Цеха поэтов): Фигаро (Т.). 1921. 18 дек.; ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; Петербург. 1921. № 1. С. 33; ПиР. 1921. № 2. С. 242; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Иск-во (Витебск). 1921. № 4/6. С. 51; КиР. № 3. С. 114.

Из откл.: «Совершенно изумительно для начинающего — никому не подражать. В русской лирике у Одоевцевой предшественников нет. Если что и оказало на нее влияние — это старинные английские баллады... чутье стиля в такой мере, как у Одоевцевой, — признак дарования очень крупного» (**Пяст В.** // ЖИ. 25 апр.);

«Ее стиль веселенькой английской баллады, трансплантируемый на отечественную почву, в общем здоров, заражающе весел и крепенький такой. Неряшлива Одоевцева до самозабвения, и стихи ее по фактуре иной раз прямо читать невозможно. Но за кое-что приятное, веселое — прощаешь» (**Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. № 2);

«Автор старается казаться поэтом и прибегает для этого почти исключительно к одному средству — выдумыванию фабулы “позамысловатей”... Непонятно, зачем все это написано. Автор совершенно не поэт и никогда им не станет» (**[Свентицкий А.]** // Утр. № 2);

«Одна из отличительных особенностей И.Одоевцевой — наличие в ее стихах сюжета... В книжке, что перед нами, в каждом произведении острая, замкнутая и ясно выраженная мысль, с замысловатой, подчас слишком (за это можно сделать упрек) — фабулой. Несколько неожиданно, что поэтесса не глуха к современности. Среди петроградских поэтов это редко бывает» (**С.С. [Селянин С.]** // Нов. быт. № 2).

См. также: **Ф.В. [Вермель Ф.]** // НМ. 26 марта; **Троцкий Л.** Внеоктябрьская литература // Пр. 19 сент.; **Горбачев Г.** Письма из Петербурга // Горн. № 2; **Пяст В.** Поэзия в Петербурге // Москва. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3; **[Оксенов И.]** // КиР. № 7; **[Б.п.]** Новые сборники стихов // Тв-во. № 1/4; **В.П. [Правдухин В.]** // Сиб. огни. № 4; **Павлов М. [Павлович Н.]** // Феникс. М., 1922. Кн. 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; ВТиИ. № 20. С. 12; КиР. № 4. С. 76

Февр., до 27 (?)

Шкапская М. Час вечерний: Стихи (1913–1917). Пг.: Мысль, 1922. 56 с. 1 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 22 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонсы: ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; ВТиИ. 1921. 23 дек.; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154.

Рец.: [Лутохин П.] // Утр. № 2; **Новская Е.** Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Кир. № 4. С. 76; Тв-во. № 1/4. С. 73

Февр., 27; Москва

Оргбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «О борьбе с мелкобуржуазной идеологией в области литературно-издательской» (доклад Я.Яковлева и А.Воронского).

Из постановлений: «в основном принять» решения объединенного совещания коллегии Агитпропа ЦК РКП(б) (см.: 1922, Февр., 21 и 23) и провести их «в жизнь в советском и партийном порядке»; обязать Н.Мещерякова «в трехдневный срок сообщить ЦК РКП свои соображения по вопросу о возможности закрытия изданий: “Вестник литературы” и “Летопись Дома литераторов”»; «обязать Госиздат выпускать журнал “Красная новь” ежемесячно»; «поставить на вид» И.Ионову и В.Быстрянку «недопустимость разрешения выхода органов антисеменовцев» (журн. «Вестник литературы», «Летопись Дома литераторов»).

См. также: 1922, Март, 3.

РГАСПИ. 17. 112. 293; Динерштейн Е., 1987. С. 95–96

Февр., 27; Петроград

Вечер Цеха поэтов (Дом искусств).

Выступают Г.Адамович (стихи и доклад), К.Вагинов, П.Волков, Г.Иванов, С.Нельдихен, И.Одоевцева, Н.Оцуп и В.Пяст (стихи); в прениях — В.Шкловский, А.Лурье и др.

Из отчета: «...Г.Адамович прочитал доклад о задачах Цеха и о роли его в русской поэзии. Эти задачи сводятся к возрождению духа античности в упадочнической современной поэзии» ([Б.п.] // Нов. кн. № 1. С. 25).

Нов. кн. № 1. С. 25; Кир. № 4. С. 76

Февр., 27; Петроград

Объявлено общее собрание Общества взаимопомощи литераторов и ученых (Дом литераторов).

Повестка дня: речи памяти А.Кауфмана (В.Немирович-Данченко, Ф.Успенский, В.Кривенко и Б.Харитон); «сообщение о продуктах, полученных из Америки в декабре минувшего года для распределения между нуждающимися литераторами и учеными» (см.: 1921, Дек., не позднее 20).

ЛДЛ. № 8/9. С. 1

Февр., не позднее 27

Ляшко Н. Рассказ о кандалах. М.: Госиздат, 1921. 27 с. 5 000 экз. Анонсы: ПиР. 1921. № 2. С. 242; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 191. В 1923 переиздано в Москве и Екатеринбурге.

Рец.: **Блюм В.** // ПиР. № 7; **П.Я.** // Мол. гвардия. № 3. То же: Кр.

всходы (Пенза). № 2/3; [Лутохин П.] // Утр. № 1; Владимирский В. // Товарищ Терентий (Екатеринбург). 1923. № 4/5.

КЛ. № 5. С. 21; Худ. мысль. № 12. С. 14; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40

Февр., не позднее 27

Цветаева М. Конец Казановы: Драмат. этюд. М.: Созвездие, 1922. 80 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата (на выпуск пьесы «Феникс») от 24 нояб. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 236). Анонсы: ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 14; ПиР. № 1. С. 336.

Из откл.: «Несомненно, очень одаренный автор, показавший это еще своей почти детской книгой “Вечерний альбом”, далее все время спускался по наклонной плоскости в невероятную ахматовщину и дикий душевный нигилизм... Детский восторг перегорел, остался пепел. Но теперь потихоньку это собирается в нечто более упористое и серьезное» (Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. № 2).

См. также: Э.Г. [Герман Э.] // Кооп. дело. 22 марта.

КЛ. № 5. С. 51

Февр., не позднее 27

№ 1 журн. «Биокосмист» (ред. А.Святогор [А.Агиенко]; Москва, изд-во Креатория рос. и мос. анархистов-биокосмистов). Посл. № 3/4 не позднее 5 июля, см.: Изв. 5 июля.

В этом и последующих номерах печатаются манифест Креатория российских и московских анархистов-биокосмистов и др. декларативные материалы; стихи («художественные организмы»): Н.Дегтярев, А.Святогор; статьи: В.Анист, А.Святогор (в т.ч. «Три штиля»); хроника и др.

Рец.: Эллерс Б. // ВИЗв. 6 марта. Подп.: Эперс.

Откл. на публ. А.Святогора (в № 2): Седов [Корцов М.] Биокосмисты // Вавилонская башня. № 3.

КЛ. № 6. С. 1

Февр., до 28; Петроград; Берлин; Москва

Гумилев Н. Костер: Стихи. 2-е изд. Пб.; Б.; М.: З.И.Гржебин, 1922. 59 с. Анонсы: Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; Петербург. № 2. С. 21; ЛДЛ. № 8/9. С. 12; Худ. мысль. № 5. С. 20. 1-е изд. 1918. В этом же году переиздано.

Рец.: Э.Г. [Герман Э.] Поэтическое засилье // Кооп. дело. 1 марта;

Шкловский Вл. // КиР. № 7; [Майоров И.?] // Нов. быт. № 1; Е.Ш. // Нак. 1923. 26 янв.

Датируется по рец.; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; КиР. № 5. С. 73

Февр., до 28

№ 1 журн. «Красная новь» (за янв.—февр.).

Пьеса: В.Шишков («Вихрь»); проза: М.Зощенко, С.Семенов,

Б.Пильняк (из романа «Голый год»), Вс.Иванов («Бронепоезд № 14–69»); стихи: О.Криницкая, М.Герасимов, П.Радимов, Д.Бедный («Басни: Из Эзопа»), С.Городецкий; статьи: Б.Шоу («Диктатура пролетариата»), В.Смирнов, М.Покровский, Ш.Дволайцкий, Н.Мещеряков (в т.ч. о И.Наживине), А.Воронский (в т.ч. о А.Ветлугине), П.Коган («Памяти В.Г.Короленко»), С.Бобров («Символист Блок»), а также переводы В.Вересаева («Из Гомеровых гимнов»); рецензии и др.

Рец.: Э.Г. [Герман Э.] // Кооп. дело. 14 марта; Лиров М. // Пр. 5 и 11 апр.; Б.Кр. [Плюснин Б.] // Нар. прос. № 101; Полянский В. [Лебедев-Полянский П.] // ПиР. № 2.

Откл. на публ. А.Воронского: Горнфельд А. Новое искусство и его идеология // ЛЗ. № 2.

Бюл. ред.-изд. кол. ГПП. № 1. С. 9; Изв. 30 марта; КуР. № 4. С. 75; Нов. жизнь. № 6. С. 119

Февр., до 28; Москва

Выступление В.Шершеневича («американская мелодрама» «Дама в черной перчатке») в клубе ГДУВВ (?).

В обсуждении участвуют М.Гаркави, Б.Эрдман, М.Ройзман, Н.Львов и др.

Выход пьесы объявлялся в изд-ве «Театральная Москва», см.: НП. 12 февр.; Изв. 24 марта; ТеаМ. № 26. С. 13–14; Абрамов А. // ТеаМ. № 39.

Издание не осуществлено.

ТеаМ. № 29. С. 19

Февр., 28; Москва

Заседание правления ВАПП и издательского кооператива «Кузница».

Из протокола: «[Слушали:] 1. Издательская деятельность в связи с постановлением Агит<ационного> отд<ела> [ЦК] РКП о литературных группировках [см.: 1922, Февр., 21 и 23]; 2. О советском литератур<ном> фронте.

[Постановили:] 1. Принять к сведению; 2. При вхождении в “Лит<ературный> фронт” группа “Кузница” занимает автономное положение. Входит в блок со всеми указанными группами, кроме группы Боброва...» Рассматриваются также материалы журн. «Кузница», оргвопросы и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Февр., 28; Март, 7; Петроград

Правление ПО ВС писателей заслушивает сообщение В.Шкловского о предстоящем «суде над Дантесом».

В.Шкловский предлагает «протестовать это от имени Союза писателей и выразить порицание тем членам литературных организаций, которые примут в этом позорище участие»; решено: «составить такой письменный протест от имени Союза писателей, размножить в 10 экземплярах», послать его «инициаторам судилища и напечатать в газетах.

Если не удастся остановить позорища, прочесть протест публично перед началом *позорища*».

7 марта текст протеста поручено составить В.Ходасевичу, а «самый протест напечатать в газетах и журналах».

Протест опубликован не был. «Дело об убийстве Пушкина» не позднее 3 июля проходит в Петроградской филармонии, см.: [Б.п.] // Отклики (Витебск). 3 июля.

ИРЛИ. 291. 1. Б/н

Февр.

Конский сад: Грузинов, Есенин, Ивнев, Кусиков, Мариенгоф, Ройзман, Шершеневич, Эрдман. М.: Имажинисты, 1922. [14] с. На обл.: Конский сад: Вся банда.

Рец.: П.Св. [Свойский П.] // ВИЗв. 25 сент.

Есенин С.-7 (3). С. 407; Кооп. дело. 26 марта; Н. // Зритель (О). № 2. С. 8

Февр.

Белый А. Офейра: Путевые заметки. М.: Кн-во писат. в Москве, [1922]. Ч. 1. 200 с. 3 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата от 24 нояб. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 236). Анонс: ПиР. 1921. № 3. С. 311. Подготовлено в 1919; разрешение Госиздата от 29 окт. 1919 (ГА РФ. Р-395. 1. 269).

Из откл.: книга «вызывает... исключительный интерес» (**Шамурин Е.** // Жизнь. № 2);

«Читать эту “манifestацию духа” особенно мучительно потому, что она написана белым стихом неважного качества, притом типографски искаженным под прозу» (**Аксенов И.А.** // ПиР. № 7).

См. также: **Соболев Ю.** ...Слушая ...Читая // Эхо. № 1.

Лавров А.В., 1988. С. 795; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86

Февр.; Март, до 29 (?)

№ 1 журн. «Мой журнал — Василия Каменского» (ред.-издат. В.Каменский; Москва). Разрешение политотдела Госиздата от 22 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 260). Посл. № 2 — под назв. «Наш журнал» (ред. Д.Рудометов). Анонс № 1: НП. 11 марта.

10 марта политотдел Госиздата передает в торговый отдел распоряжение Н.Мещерякова не приобретать № 1 «Моего журнала», а 29 марта — № 2 «Нашего журнала» (ГА РФ. Р-395. 1. 290).

В № 1 — стихи: В.Каменский; статьи: В.Каменский (в т.ч. «Рождение “Моего журнала”»), С.Фрид (в т.ч. «Пушкин — Лермонтов, Маяковский — Каменский»), Н.Евреинов (о В.Каменском), Б.Корнеев (о В.Каменском), В.Зак, а также «Приветствие “Моему журналу”» А.Луначарского, анкеты «Моего журнала» и др.

В № 2 — стихи: В.Каменский; статьи: В.К. [В.Каменский], С.Ф. [С.Фрид]; фельетоны: О.Л.Д’Ор, Д.Бразуль, Х.Славоросов и др., а также «Предсказания» В.Хлебникова.



«Мой журнал — Василия Каменского»,
1922, № 1.
Обложка П.В.Кузнецова и Е.М.Бебутовой



«Мой журнал — Василия Каменского»,
1922, № 1.
Последняя страница обложки

Из заявления В.Каменского в политотдел Госиздата: «Цель журнала — служить революционному искусству» (ГА РФ. Р-395. 1. 260).

Из откл.: «Весь первый номер составлен почти исключительно из произведений редактора и по рекламерству напоминает эпоху расцвета футуризма в 1910–1912 годы» ([Б.п.] // КиР. № 4);

«Необыкновенно сумбурен “Мой журнал Василия Каменского”. Напоминает ракету — треску много, а в результате скверно пахнущая картонная трубка» (Анибал Б. // Утр. № 1).

См. также: Э.П.Бик [Бобров С.] Литературные края // КрН. № 2.

Март, начало; Петроград

Лекция свящ. А.Введенского «Об истоках искусства» (Дом искусств).

КиР. № 4. С. 76

Март, начало (?); Москва

Организована Мастерская Театра революции (при ЦДРПИ).

Среди членов: О.Брик, С.Городецкий, В.Мейерхольд, П.Романов и др.

Из инф.: задачи мастерской — «1) искание подлинного революционного искусства и 2) подготовка артистов из среды рабочих» ([Б.п.] // Пр. 6 мая).

См. также: Краснов Ю., Романов П. Мастерская Театра революции «ТР» // Ежегод. ЦДРПИ. № 7/8.

Пр. 6 мая; Ежегод. ЦДРПИ. № 4. С. 16

Март, 1; Москва

Диспут в связи с открывающейся 47-й выставкой Товарищества передвижников (ЦДРПИ).

Выступают П.Радимов (доклад «Живопись быта»); в прениях — В.Маяковский, О.Брик, С.Городецкий и др.

Пр. 3 марта; Ежемед. ЦДРПИ. № 2. С. 13

Март, 2; Москва

Вечер «Помгол поэтов» («Поэты — голодающим») в Большой аудитории Политехнического музея; организатор — исполбюро Профессионального цеха поэтов при ЦК Всеиспроса; сбор в пользу голодающих.

Выступают В.Маяковский и др.; объявлялось также участие А.Луначарского (вступ. слово), В.Брюсова, М.Герасимова, В.Кириллова, С.Есенина, С.Клычкова и др.

Из отчета: «Выйдя на усиленные вызовы публики, Маяковский заявил, что прочтет свою новую вещь, пролог к “IV Интернационалу”, только в том случае, если публика хорошо пожертвует в пользу голодающих. В результате обхода аудитории Маяковским была собрана значительная сумма, которая вместе с пожертвованиями присутствующих поэтов составила 16 млн. рублей, здесь же переданных члену комиссии Помгола» ([Б.п.] // Изв. 6 марта).

Изв. 1 и 2 марта; Пр. 4 марта; Катанян В., 1985. С. 235

Март, 2; Москва

Дискуссия об авторском праве в ЦДРПИ.

Выступают И.Хвойник (доклад); в прениях — В.Мейерхольд, Г.Якулов, Н.Стрельников, В.Раппопорт и др.

Из инф.: докладчик рассмотрел предложенный комиссией Всероссийского профессионального союза работников искусств проект положения об авторском праве, который, по его мнению, демонстрирует «в новых условиях нэпа... полную несостоятельность и неприемлемость» даже «по сравнению со старым законом» 1911. В резолюции постановлено привлечь «наиболее компетентных и вдумчивых представителей литературы» и других профессионалов, создать условия для работы их комиссии, обеспечить в публичном докладе гласное обсуждение итогов их работы ([Б.п.] // Изв. 4 марта; [Б.п.] // Вестн. иск-в. № 3/4).

См. также: 1922, Авг., 1.

Ежемед. ЦДРПИ. № 2. С. 13

Март, 3; Москва

Оргбюро ЦК РКП(б) заслушивает заключение зав. политотделом Госиздата Н.Мещерякова о журн. «Вестник литературы» и «Летопись Дома литераторов».

Решено: «1) Предложить Центральному политотделу Госиздата усилить надзор за работой местных цензур... 2) Издания “Вестник литера-

туры” и “Летопись Дома литераторов” — закрыть; 3) Предложить политотделу Госиздата указать своим местным отделениям на недопустимость разрешения выпуска журналов и прочих периодических изданий без санкции Центрального политотдела Госиздата...» См. также: 1922, Февр., 27; Москва.

Из заключения Н.Мещерякова (от 2 марта): «Я внимательно прочел все номера этих двух изданий, появившихся за последние 2–3 месяца и пришел к следующим выводам: в обоих изданиях есть ряд статей и замечаний, которые никоим образом нельзя было разрешить к печати. Часто во вполне допустимой статье встречаются отдельные вылазки. Но большинство статей политически и идеологически нейтральны. Мне думается поэтому, что не стоит закрывать оба журнала, но решительно необходимо усилить цензуру частных изданий в Петербурге... В Москве издательство “Задруга” хотело также издавать литературные бюллетени, но мы не разрешили ему, т.к. это было бы предприятием небольшой группы писателей. В Питере же “Вестник литературы” и “Летопись” издаются всем Домом литераторов, т.е. очень большой группой писателей, и выходят очень давно. Запрещение их вызовет недовольство чуть ли не во всех питерских литераторах, и это политически невыгодно».

РГАСПИ. 17. 112. 295

Март, 4; Петроград

Объявлено общее собрание Дома литераторов.

Повестка дня: финансовое положение Дома, вопросы деятельности кооператива Дома литераторов, издательская деятельность, «распределение продуктов», полученных от Фонда помощи русским писателям и ученым (Нью-Йорк) и др.

ЛДЛ. № 8/9. С. 1

Март, 4 и 8; Москва

Н.Иорданский обращается к зав. политотделом Госиздата Н.Мещерякову с просьбой поддержать возобновление журн. «Современный мир» (изд. в 1892–1918, см.: 1918, Март, до 21).

8 марта Политбюро ЦК РКП(б) соглашается с предложением Н.Мещерякова о выпуске журн.

Из письма Н.Иорданского Н.Мещерякову: «Ходатайствуя о разрешении мне возобновить на частные средства издание журнала “Современный мир”, я исхожу из следующих соображений. В настоящее время в России наблюдается усиление идеализма, мистицизма, религиозности и других реакционных идейных течений. С развитием частных издательств эти течения будут проникать в широкие круги читателей, которые в большинстве представляют теперь новый и восприимчивый слой, поднятый из глубины Октябрьской революцией. Возобновленный “Современный мир” должен поставить своей целью дать новым читателям здоровый и популярно изложенный материал для самообразования и выработки миросозерцания, основанного на философском и историческом материализме. С другой стороны, возобновление одного из старых

левых журналов представляет полезность с точки зрения практической политики. Журнал может объединить, во-первых, ту часть интеллигенции, которая всецело признала революцию и советскую власть, но которая — по тем или другим соображениям или даже просто по недостатку места — не имеет возможности найти приложения своих сил в партийных изданиях, и, во-вторых, ту часть, которая уже изжила антисоветские настроения, но еще нуждается в некотором месте для перехода к литературной работе на советской почве. Возобновление “Современного мира” с участием старых литературных имен будет, наконец, необходимым противовесом влиянию белой прессы» (АП РФ. 3. 34. 148).

Издание не осуществлено, анонсы см.: Труд. мысль. № 2. С. 24; Худ. мысль. № 5. С. 20. Ср.: Серафимович А.С.—7. С. 532.

РГАСПИ. 17. 3. 278

Март, 4, 14 и 21; Петроград

В связи с подготовкой процесса над эсерами (см.: 1922, 8 — Авг., 7) ГПУ пытается арестовать В.Шкловского, устроив засады на квартирах петроградских литераторов (в т.ч. Ю.Тынянова и Е.Полонской) и в Доме искусств.

14 марта В.Шкловский нелегально пересекает границу с Финляндией. Возвращается в Советскую Россию в сент. 1923.

21 марта правление ПО ВС писателей рассматривает сообщение А.Волынского «о том, что совет Дома искусств ходатайствует перед А.В.Луначарским об освобождении жены В.Б.Шкловского, арестованной, по-видимому, в качестве заложницы»; решено «присоединиться к означенному ходатайству» (ИРЛИ. 291. 1. Б/н). В.Шкловская-Корди освобождена в сент. под залог, внесенный «Серапионовыми братьями» и др. петроградскими литераторами.

Из дневника М.Кузмина (от 4 марта): «Шкловского везде ищут, бог знает что про него печатают. Я надеюсь на его авантюрные способности» (РГАЛИ. 232. 1. 59).

Из письма В.Шкловского М.Горькому (от 16 марта): «Надо мною грянул гром... Меня хотели арестовать, искали везде, я скрывался две недели и наконец убежал в Финляндию... Жена осталась в Питере, боюсь, что она на Шпалерной. Союз писателей обещался о ней заботиться... Не знаю, как буду жить без родины. Во всяком случае, я пока избежал судьбы Гумилева» (Галушкин А.Ю., 1993 (1). С. 30).

Галушкин А.Ю., 1993 (1). С. 30, 34, 41–42



В.Шкловский.
Художник Ю.П.Анненков, 1919

Март, 5 и 6; Москва

В «Известиях» — стихи В.Маяковского «Наш быт: Прозаседавшиеся» и В.Хлебникова «Эй, молодчики-купчики...»

6 марта В.Ленин, выступая на заседании комфракции V Всероссийского съезда металлистов с речью «О международном и внутреннем положении Советской республики», одобрительно отзывается о стихотворении В.Маяковского (Ленин В.И.—45. С. 13).

См. также: Окунев Н.П., 1990. С. 522.

Март, 6; Москва

Вечер, посвященный неопубликованным главам из «Бесов» Ф.Достоевского («Исповедь Ставрогина»), в Доме печати.

Выступают Н.Бродский (доклад) и Л.Леонидов (с чтением «Исповеди Ставрогина»); объявлялось также участие И.Гроссмана-Рощина, Л.Гроссмана, В.Переверзева, Н.Пиксанова и др.

Отчеты: Сыр-Бор [Захаров-Мэнский Н.] // Рабочий. 8 марта; [Б.п.] // Изв. 9 марта; [Б.п.] // ТеаМ. № 31.

Откл.: Э.Г. [Герман Э.] // Кооп. дело. 10 марта; [Б.п.] // Экр. № 24/25; Гроссман Л. В новой Москве // Зритель (О.). № 5.

Кооп. дело. 3 марта; Изв. 5 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28

Март, 6; Москва

Диспут в ЦДРПИ; пред. Э.Бескин; организатор — Ассоциация деятелей революционного искусства.

Выступают О.Блюм (доклад «Форма и содержание в современном искусстве»); в прениях — Д.Штеренберг, Е.Равдель, В.Каменский, В.Волькенштейн, С.Городецкий, Ф.Кашинцев и др.

Отчет: [Б.п.] // ТеаМ. № 31.

Полемику см.: Тихонович В. Форма и содержание в искусстве // Вестн. иск-в. № 3/4; Блюм О. Еще раз о форме и содержании // Там же. № 5.

Визв. 6 марта; Ежегод. ЦДРПИ. № 2. С. 13; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28

Март, 6; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Г.Чулков (доклад о «последней любви» Ф.Тютчева Е.Денисьевой).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Март, 6; Петроград

Вечер в Доме искусств.

Выступают М.Кузмин (стихи) и А.Радлова (с чтением, в частности, пьесы «Богородицын корабль» о хлыстовской секте времен Елизаветы Петровны).

Из дневника М.Кузмина: «Публики достаточно, но я никак не читал

и ничего не чувствовал. Это передавалось и слушателям» (РГАЛИ. 232. 1. 59).

Нов. кн. № 1. С. 25; Кир. № 4. С. 76

Март, до 8

Зоргенфрей В. Страстная суббота: Стихи. Пг.: Время, 1922. 56 с. 3 000 экз. Анонсы (в т.ч. изд-ве «Алконост»): Фигаро (Т.). 1921. 25 дек.; ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; Там же. № 8/9. С. 12.

Рец.: Брюсов В. // ПиР. № 6; Вс.Р. [Рождественский В.] // ЛЗ. № 1; [Лутохин Д.] // Утр. № 1.

М.С.Лесман. С. 101; ВТий. № 20. С. 12; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15; Кир. № 5. С. 72

Март, 8; Москва

Собрание «Литературного особняка», посвященное люминис-там [в ЦДРПИ].

Выступают В.Кисин и Т.Мачтет (стихи), а также Э.Левонтин и Н.Зархи (критика).

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3; Изв. 14 марта

Март, 8; Москва

Диспут в ЦДРПИ.

Выступает С.Городецкий (о 47-й выставке художников-передвижников). Ср.: **Городецкий С.** 47-я выставка передвижников // Изв. 12 марта.

Ежегод. ЦДРПИ. № 2. С. 13

Март, 8; Петроград

«Литературная среда» в Доме литераторов.

Выступают К.Федин (рассказ «Савл Семенович») и В.Рождественский.

ЛЗ. № 2. С. 22; Кир. № 4. С. 76

Март, 8 или 9; Пятигорск (Терская губ.)

Скончался поэт и прозаик Александр Федорович Мейснер (род. 1865).

Откл. Л. [Аронсон Л.] // ЖИ. 29 мая; [Б.п.] Литературная хроника // ЛЗ. № 1.

РП-3. С. 569; Каз. б-фил. № 3. С. 115

Март, до 9

Костры [Сб.] М.: Костры, 1922. Кн. 1. 196 с. 2 000 экз. Разрешения политотдела Госиздата даны с 11 по 18 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 238; с запрещением рассказа Б.Зайцева «Уединение»*) и с 17 по

* См.: 1921, Дек., между 11 и 18.

21 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонсы: НП. 1921. 1 дек.; ЛДЛ. 1921. № 4. С. 10; ПиР. 1921. № 3. С. 311; № 1. С. 336; Экр. 1921. № 1. С. 10; ТО. 1921. № 5. С. 15; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; ВЛ. № 1. С. 24; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; Худ. мысль. № 1. С. 15. О кн. 2-й см.: 1922, Июль, 15 — Авг., 1.

Проза: Л. Андреев («Дневник Сатаны»), И. Новиков («Жертва»), А. Яковлев («Жених полуночный»); пьеса: А. Глоба («Продавец мяса»); стихи: И. Эренбург («Зарубежные раздумья»).

Из откл.: «Безнадежно унылый, мрачный тон, зарисовывание одних только тяжелых, отрицательных явлений — это характернейшая черта всей нашей современной беллетристики. Но особенно ярко эта черта сказывается в вышедшем недавно в Москве сборнике “Костры”... Стихотворения Эренбурга — это единственно интересные вещи во всем сборнике» (**Мещеряков Н.** Кривое зеркало // Пр. 2 апр.);

«Сборник интересен. Он чувствует Россию и живет ее полуночными думами, ее смутными надеждами. Он сумрачен — как предутренний туман» (**Н.И-н** // Нак. 8 авг.);

«Сборник не ищет новых путей, он одно из многочисленных детей нэпа. “Л. Андреев — сборник пойдет”, — думал, вероятно издатель; “О голоде — хорошо, сейчас на это спрос” (у тех, конечно, кто голода не знает). Знающим голод — много ли нужно о нем говорить? Только А. Яковлев искупает... Редакции нужно тщательно вынашивать последующие сборники» (**Н.В.С. [Сторожев Н.]** // Нов. мир. № 1).

См. также: **Бескин Э.** От «мадонны» к «вещи» // ТеаМ. № 39; **Локс К.** // ПиР. № 2; **Неверов А.** // КрН. № 3; **Рашковская А.** // ЛЗ. № 2; **Вышеславцев Б.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1.

Откл. на публ. И. Новикова: **Загорский М.** Открывшие о родине уста // Вестн. иск-в. № 3/4.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Пр. 11 марта; Изв. 14 марта; ЖИ. 8-15 авг.; ПиР. № 2. С. 401; Тв-во. № 1/4. С. 74; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15; Смолен. новь. № 2. С. 13

Март, до 9

Новиков И. Душка: Повесть. М.: Костры, 1922. 117 с. 2 000 экз. Анонс: Вестн. иск-в. № 2. С. 20.

Рец.: Аксенов И.А. // ПиР. № 2; [Лутохин П.] // Утр. № 2.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Изв. 14 марта; ПиР. № 2. С. 401; ЖИ. 8-15 авг.; Худ. мысль. № 5. С. 20; Тв-во. № 1/4. С. 74

Март, до 10 (?)

Собачий ящик, или Труды Творческого бюро ничевоков в течение 1920-1921 гг. М.: Хобо, 1921. Вып. 1. 16 с. 500 экз. В 1923 переиздано.

Статьи и декларации: С. Мар, Р. Рок, Д. Уманский, О. Эрберг, Е. Николаева, А. Ранов, Б. Земенков (см.: 1920, Авг., 30 (?)).

Запрещено политотделом Госиздата. После обращения 4 февр. генерального секретаря Творческого бюро ничевоков С. Садикова в редколлегия Госиздата с просьбой пересмотреть решение «ввиду того, что

книга не преследует никаких политических целей, а исключительно посвящена вопросам искусства», 23 февр. запрет снят (ГА РФ. Р-395. 1. 261; Там же. Р-395. 9. 115).

Из откл.: «...хуже того, что проделывали имажинисты, придумать нельзя, и ничевоки как любительская копия первых... нового не прибавили... Но это не главное, — главное стремление ничевоков во что бы то ни стало быть знаменитыми, для чего, не имея сил создавать, они занялись разрушением...» ([Анибал Б.] // Утр. № 2).

См. также: **В.В.Кн. [Князев В.]** Лоботрясы // КрГВ. 25 окт.; **Болотин Л.** Литературная Москва // Абракас. Пг., 1922. Вып. 1. С. 57; **Римский А.** // Календ. иск-в. 1923. № 3.

Ср.: [Б.п.] Ничевоки // Эрмитаж. № 15.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Март, до 10 (?)

Крученных А. Голодняк [Стихи]. М., 1922. [24] с. 1 000 экз.

10 марта политотдел Госиздата передает в торговый отдел распоряжение Н.Мещерякова не приобретать книгу (ГА РФ. Р-395. 1. 290).

Из откл.: «...истерическое выплевывание читателю в глаза самой отвратительной гнуси, которая только припомнится. Стихокарамазовщина — совершенно пустая внутри» (Э.П.Бик [Бобров С.] Литературные края // КрН. № 2).

См. также: **Брюсов В.** // ПиР. № 2; **Горнфельд А.** Шаг на месте // ЛЗ. № 3; [Б.п.] Книги Лэфов // Лэф. 1923. № 2.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Наш журн. № 1. С. 8; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15

Март, до 10 (?)

Перцов П. Ранний Блок. М.: Костры, 1922. 75 с. 2 000 экз. Анонсы: ТО. 1921. № 9. С. 14; Вестн. иск-в. № 2. С. 20.

Из откл.: «...быть может, самое выдающееся явление во всей... “блоковской” литературе, появившейся после смерти поэта» ([Б.п.] // ПН. 7 авг.);

«Цельной, рельефной характеристики здесь нет. Автор нанизывает отрывочные, незначительные воспоминания... осторожно хвалит себя, преимущественно устами Блока, и сдобривает все это критическими оговорками и замечаниями, перепархивая от одного к другому с тем капризом и отсутствием логической принудительности, каким кажется полет мотылька...» (Морозов М. // Нов. 30 окт.);

«...чувствуется глубокая любовь к Блоку как личности и не менее глубокое понимание Блока-поэта. Все это делает книжку очень ценным вкладом в литературу о поэте...» (Оксенов И. // КиР. № 8).

См. также: **Локс К.** // ПиР. № 6; **Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.]** // Экр. № 30; [Лутухин Д.] // Утр. № 2; **Летнев В.** // Каз. б-фил. № 3; [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6; **Грифцов Б.** // Шиповник. М., 1922. № 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; ЖИ. 8-15 авг.

Март, до 10 (?)

Ройзман М., Шершеневич В. Мы Чем Каемся [Стихи]. [М.]: Имажинисты, 1922. 19 с. 1 000 экз. Разрешение Мосгубиздата от 27 февр. (РГАЛИ. 2809. 1. 162).

В связи с выходом книги возбуждается уголовное дело по обвинению В.Шершеневича и М.Ройзмана в выпуске брошюр «контрреволюционного характера», см. подробнее: 1922, Июнь, до 21, 21 и 26.



В.Шершеневич, М.Ройзман.
Мы Чем Каемся. [М.], 1922.
Обложка Е.Д.Спаского

Из откл.: «...неудачники-губернеры русской литературы подвергли имажинизму общественному и издательскому остракизму... [В сборнике] нет уже ни гордыни, ни покаяния, ни нового изобретательства... теперь мы видим, что имажинизма, каким он казался нам прежде, уже нет... остались двое. Один — бесспорно талантливый поэт С.Есенин, и другой — талантливый и умный человек Вадим Шершеневич. Остро умный. Около них еще несколько малозаметных» (Хрисанф Х. [Херсонский Х.] Конец имажинизма // Изв. 11 июля).

См. также: [Б.п.] Литературный калейдоскоп // Зритель (О.). № 3.

См. также: 1922, Июль, 13.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Март, до 10 (?)

Яблонский В. В сумерках: Стихи / С переложением на графику С.Полякова. М.: Изд. авторов, 1922 (обл. 1921). 15 с. 1 500 экз.

Рец.: Летнев В. Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3; Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. 1923. № 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Март, до 10

Политотдел Госиздата отказывает в издании кн. С.Садикова «Для женщин, для мужчин — лирические стихи» «как приближающейся к порнографии» (из отзыва К.Лавровой).

16 марта коллегия Госиздата подтверждает свое решение.

Из письма С.Садикова в политотдел Госиздата (от 10 марта): «...означенная книга никаких политических целей не преследует, отражая в себе, и то лишь частично, идеологию ничевочества».

Издание не осуществлено.

ГА РФ. Р-395. 1. 280; Там же. Р-395. 9. 115

Март, 10

В «Известиях» — инф. о Всероссийском профессиональном цехе поэтов и Опыазе.

Из инф.: избранное общим собранием московских поэтов (см.: 1922, Февр., 19; Москва) оргбюро цеха утверждено Центральным бюро Секции работников искусств ЦК Всеиспроса, и ему поручена «скорейшая организация Всероссийского профессионального цеха поэтов и Секции литературных работников» Всеиспроса. В разработанном положении о секции «кроме защиты профессиональных интересов предусмотрено получение авторского гонорара на местах при помощи аппарата союза. Таким образом дело о профессионализации литературных работников близко к завершению, и в ближайшее время состоится 2-е общее собрание московских поэтов, а также учредительное собрание Профессионального цеха писателей. Что же касается организаций, претендующих на профессиональные функции, а именно: всероссийские союзы поэтов и писателей, то им предстоит или целиком влиться в Секцию литературных работников Цекиспроса, или реорганизоваться в литературно-художественные кооперации местного московского характера при условии определенной художественной идеологии»;

«Основанное в Петрограде еще в 1916 г., Общество изучения поэтического языка (Опыаз) поставило себе целью изучение поэтики и применение научных методов к изучению художественной литературы XIX века и современной... Из основной задачи, поставленной себе Опыазом, вытекает резкое отрицание им субъективных приемов идейной критики... Опыаз собирается еженедельно по воскресеньям в Доме искусств, где его члены читают доклады каждый по своей специальности...» В составе общества: В.Шкловский, Б.Эйхенбаум, В.Жирмунский, Б.Томашевский, О.Брик, а также «принимающие участие» в его деятельности Л.Якубинский, Р.Якобсон, С.Бонди, М.Клеман, А.Слонимский, Л.Лунц и др. То же: [Б.п.] Опыаз // ПиР. № 2; [Б.п.] Среди писателей // Нов. кн. № 1; [Б.п.] Петербург // Худ. мысль. № 5.

Всероссийский профессиональный цех поэтов и Секция литературных работников Всеиспроса организованы не были.

Март, 10; Москва

Вечер памяти А.Чехова в Политехническом музее; вступ. слово В.Поссе.

Отчет: [Б.п.] // Кооп. дело. 14 марта.

Март, 10; Июль, 14; Москва

Художественный отдел Главполитпросвета НКП объявляет всероссийский конкурс пьес на тему борьбы с голодом.

В жюри конкурса: В.Брюсов, В.Фриче и С.Чекин.

14 июля в «Известиях» — решение Главполитпросвета вернуть произведения авторам «вследствие того, что печатание премирован-

ных пьес сейчас с точки зрения агитационной является несвоевременным».

Изв. 10 марта; ВИзв. 20 марта; Нар. прос. № 101. С. 12; Театр и студия. № 1/2. С. 69; Худ. мысль. № 6. С. 22

Март, 11

В «Правде» — сообщение о реорганизации Института художественной литературы и критики (бывш. Лито НКП) в секцию при ГАХН.

Из инф.: «Задачей нового института является созидание художественных ценностей, выявление писательских сил, инструкторская работа среди пролетарских писателей. Прежнее Лито вело ту же работу, но его деятельность тормозило отсутствие собственного издательства... Теперь, с переорганизацией в институт, Лито надеется повести более интенсивную работу».

См. также: 1922, Июнь, до 6; Июль, 14.

Март, 11; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное М.Лермонтову.

Выступают С.Шувалов и В.Монина (доклады), а также В.Монина, В.Федоров и О.Савич (с чтением стихов современных поэтов, посвященных Лермонтову); в обсуждении — Л.Гинзбург, И.Розанов, С.Шувалов и В.Федоров. Развернута книжная выставка, организованная И.Розановым.

Рассматриваются также оргвопросы: С.Шувалов зачитывает подготовленный им совместно с А.Никитиным «Устав литературного кружка «Никитинские субботники»»; устав принят. В правление избираются Е.Никитина (пред.), С.Шувалов (тов. пред.), Р.Михельсон (секр.), И.Розанов и Н.Бродский (чл. президиума). С.Шувалову поручено «зарегистрировать устав».

Описание см.: **Розанов И.** Дневник // РГБ. 653. 4. 6.

ГЛМ. 357. 1. 72

Март, 12; Петроград

Литературный «воскресник» Ассоциации пролетарских писателей «Космист» (в редакции «Красной газеты»).

Выступают А.Крайский («Живой и мертвый символизм»), О.Давыдов-Лидин [О.Давыдов] (рассказ), [А.?]Гуков, Н.Тихомиров и Г.Смелков (стихи).

Отчет: Кандидат // КрГ. 14 марта.

Март, до 13

Липскеров К. Золотая ладонь (1916–1921) [Стихи]. М.: Сев. дни, 1922. 70 с. 1 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата от 24 нояб. 1921 (ГА РФ. Р–395. 1. 236). Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 311; ТО.

1921. № 7. С. 11; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; НМ. 1 янв.; Худ. мысль. № 5. С. 20.

Рец.: Брюсов В. // ПиР. № 2; *Павлов М. [Павлович Н.]* // КиР. № 9/10; *[Свентицкий А.]* // Утр. № 2; *Летнев В.* Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3; *Полянин А. [Парнок С.]* // Шиповник. М., 1922. № 1.

Л.М. Турчинский; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28

Март, 13; Москва

Закрытое торжественное заседание в Доме печати по случаю 2-й годовщины его основания.

Выступают с отчетом пред. правления В. Полонский (отмечающий, в частности, «серьезный характер» мероприятий Дома печати в отличие от «рекламно-бульварных» вечеров в клубе ВС поэтов и Политехническом музее); с приветственными речами — О. Литовский (тов. пред. правления), С. Городецкий (от временного бюро организуемой Всероссийской ассоциации писателей[-коммунистов]), П. Коган (от ГАХН), а также В. Брюсов и Н. Фореггер.

В литературном отделении участвуют В. Брюсов, В. Маяковский (поэма «Люблю»), Н. Асеев, В. Шершеневич, В. Каменский, С. Городецкий, П. Радимов и др.; в заключение представлены фрагменты из спектакля «Хорошее отношение к лошадям» (Мастерская Н.М. Фореггера). Объявлялись также выступления И. Аксенова, Арга, С. Боброва, М. Герасимова, С. Есенина, И. Касаткина, С. Клычкова, А. Луначарского, Н. Ляшко и Б. Пастернака.

Отчеты и откл.: Г. [Герман Э.] // Кооп. дело. 15 марта; [Б.п.] // Изв. 16 марта; [Б.п.] // Пр. 16 марта; [Б.п.] // Экр. № 26.

Из заключения эксперта Агитпропа ЦК РКП(б) (весна): «...реакционный характер литературной петербургской среды, в отличие от московской, является отчасти результатом отсутствия в Петербурге учреждения, аналогичного Дому печати... Вечера, собрания и дискуссии, в течение двух лет проводившиеся Домом печати, собирали почти всю литературную Москву. Здесь же неоднократно приходилось нам, коммунистам, в аудитории, наполовину беспартийной, не без успеха выступать против враждебных нам взглядов... В результате, несмотря на существование московского Союза писателей, включающего... писателей, определенно враждебных нам, Дому печати удалось объединить вокруг себя значительное количество литературных сил» (РГАСПИ. 17. 60. 175).

Изв. 12 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; ПиР. № 2. С. 398

Март, 13; Москва

Доклад В. Каменского «Современный стиль: Гротеск, циркизм, американизм» (ЦДРПИ); организатор — Ассоциация деятелей революционного искусства (первоначально под назв. «Стиль современности: Футуризм, циркизм, гротеск и американизм» объявлялся на 12 марта).

В прениях выступают Э.Бескин, Мишнаевский, [Н.А.]Лебедев и Мацкевич [Е.Машкевич?].

Из отчета: «Докладчик дал анализ всех предпосылок, ведущих к крушению старого художественного реализма и к рождению нового динамического строя... Отмечая в связи с нэпом грядущую бульваризацию художественной литературы, докладчик считает важным, с одной стороны, вести углубленно-революционную работу за обретение монументального стиля будущего, с другой — принимать участие и в волне мещанской бульварщины, дабы использовать ее и обвеять токами революционной мысли...» ([Б.п.] // Изв. 22 марта).

Кооп. дело. 12 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; Ежегод. ЦДРПИ. № 2. С. 13

Март, 13 (?); Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают чл. группы «Лирический круг» А.Эфрос (доклад), А.Глоба, К.Липскеров и др. (с чтением произведений).

По инф. «Правды», на вечере оглашается письмо Б.Пастернака, «примыкающего» к группе. Опровержение Б.Пастернаком этой инф. как «сплошного недоразумения» см.: Пр. 29 марта.

Пр. 18 марта; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 2; К-ра и жизнь. № 4. С. 71

Март, до 14

Бенар Н. Корабль отплывающий [Стихи]. М.: Альциона, 1922. 49 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 26 дек. 1921 по 8 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 285). Анонсы: ПиР. № 1. С. 336; Худ. мысль. № 1. С. 13.

Из откл.: «Трогательно-плохие стихи. Однообразие мотивов: любовь, да разлука, да тоска... — свидетельствует о действительном надломе в душе поэта. Но выражение всего этого — вполне беспомощно... Скучный стих, претендующий на то, чтобы быть “свободным”, на самом же деле сводимый к нескольким однообразным перебоям... Совершенно пустые и бессодержательные образы, вдобавок дурного тона...» (Г.Ш. [Шенгели Г.] // Экр. № 32);

«Если у символистов и акмеистов — графареты поэзии прошлого века... то у Н.Бенар — тоже графареты, только более поздние, из нашего неофутуризма... Но стихи Н.Бенар — все же серьезные попытки что-то сделать, что-то выразить; они связаны с общей работой современной поэзии...» (Брюсов В. // ПиР. № 2);

«...все прикрыто самым невинным переписыванием Пастернака. Причем ее Пастернак — причесанный, приглаженный, напомаженный — вульгаризованный и акмеизированный...» (Э.П.Бик [Бобров С.] Литературные края // КрН. № 2).

См. также: А.К. [Крайский А.] Еще поэт // КрГ. 23 сент.; [Лутохин П.] // Утр. № 2.

Изв. 14 марта; Огни Поволжья (Самара). 1 мая; ПиР. № 2. С. 402; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86; Наши журн. № 1. С. 8; Там же. № 2. С. 14

Март, до 14

Владимирова А. Кувшин синевы: Стихотв. М.: Артель работн. к-ры, 1922. 17 с. Разрешение политотдела Госиздата с 1 по 10 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 237).

Рец.: Шотин М. [Шагинян М.?] // Утр. № 1; Э.П.Бик [Бобров С.] Литературные края // КрН. № 2; Летнев В. Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3.

Изв. 14 марта; ПиР. № 2. С. 401; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86

Март, до 14

№ 1 журн. «Жизнь» (ежемесяч. лит.-худож. и науч.-попул. журн.; ред. В.Язвицкий, отв. ред. Б.Кронин [Б.Плюснин]; Москва, изд-во «Моспечать»). Разрешение политотдела Госиздата (изд-ву «Литэмуза») от 4 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 192). Анонс: Пр. 11 марта. Посл. № 3 в 1922.

Стихи: Ю.Балтрушайтис, В.Брюсов, А.Адалис, Б.Пастернак; проза: И.Новиков («Гарахвена, принц индийский»), Л.Остроумов, В.Язвицкий; статьи: П.Сакулин (памяти В.Короленко), П.Коган (о Ж.-Б.Мольере), А.Луначарский («Заметки о западной литературе»), В.Сахновский, М.Завадовский, А.Бакушинский, Н.Эфрос, В.Держановский, А.Сидоров, М.Шик, В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] (воспоминания о А.Блоке); рецензии и др.

Из ред. предисл.: цель журнала — «восстановление культурных связей», разрушенных в результате войны и революции. «Учитывая почти полное отсутствие большой периодической прессы, мы по возможности откроем страницы журнала всем серьезным и жизненным течениям как в науке, так и в искусстве».

Из откл.: «...для всех беллетристов журнала “Жизнь” живая жизнь закончилась лет пять-шесть назад... до современности им дела нет, как будто бы они ее не знают, не чувствуют и не участвуют в ней...» (Гиммельфарб Б. «Жизнь» и современность // Изв. 9 июля);

«...образчик одного из тех недоразумений, которые почему-то в настоящее время называются альманахами, сборниками и даже журналами. Подобно игрушечным клоунам... они состряпаны из материалов самых противоречивых настроений — от белогвардейских до коммунистических, подобно им беспомощны и так же смешны» (W // Горн. № 1);

«...все это не блещет особенными достоинствами, но все приемлемо и имеет большее или меньшее право на существование, но все это несомненно, все это распадается, книга расходится по швам на отдельные страницы» (Д.В. [Выгодский Д.] // Нов. Россия. № 2).

См. также: Нурмин [Воронский А.] В журнальном мире // КрН. № 2; Казанцев М. Город желтого дьявола (Московские впечатления) // Работн. иск-ва. 1923. [№ 1].

Отзыв Н.Мещерякова см.: 1922, Март, 29.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Кооп. дело. 22 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28

Март, 14

В «Известиях» — инф. о регистрации при «Литературном особняке» одноименного издательства.

Март, 14; Москва

Отчетный за 1921 вечер «Кузницы» в ЦДРПИ.

Выступают В.Кириллов (доклад), В.Александровский, В.Казин, С.Обрадович, М.Герасимов, В.Кириллов, Н.Ляшко, Н.Полетаев, С.Родов, Я.Бердников и И.Ерошин (стихи); в обсуждении — Н.Асеев, И.Ерошин, А.Чичерин и С.Малашкин. Объявлялось также участие А.Луначарского, М.Столярова, П.Когана, В.Львова-Рогачевского, И.Кубикова, И.Гроссмана-Рошина и др.

Из отчета: «Тов. Кириллов во вступительном слове формулирует точку зрения группы: “Сейчас, когда наступает мещанство, когда забила ключом бульварная литература, найдя себе потребителя, мы глубоко чувствуем и осознаем свою ответственность и серьезную роль... В своем творчестве группа стремится к созданию цельного, внутренне спаянного произведения”» (—ан [Гусман Б.] // Пр. 18 марта).

Изв. и Пр. 14 марта

Март, 15

В «Известиях» — под общим загл. «Помни о голоде!» стихи Б.Пастернака («Во сне ты бредила, жена...»), С.Городецкого («Эх ты, Москва!») и В.Маяковского («Слушайте!»).

Март, 15; Москва

Президим коллегии Наркомпроса (пред. А.Луначарский) рассматривает вопрос «Об объединении цензуры».

Из решений: «Признать необходимым создать единый Комитет по делам печати, с тем чтобы: 1) в него вошли представители Наркомпроса с правом обжалования в высшие инстанции отдельных постановлений, которые показались НКП неправильными с культурной точки зрения; 2) издания Госуд<арственного> издательства, предварительно подвергающиеся проверке высокого компетентного органа — редакционной коллегии, были освобождены от всякой дальнейшей цензуры; 3) репертуар государств<енных> театров, проверяемый соответственным отделом ГУСа, также не подлежал цензуре за ответственностью указанных ГУСом лиц за политическую и моральную доброкачественность этого репертуара; 4) цензоры, просматривающие рукописи, предлагаемые к печати, назначались по соглашению с ГУСом (редакционная коллегия)».

ГА РФ. 2306. 1. 2102

Март, 15; Москва

Вечер молодых поэтов; пред. В.Львов-Рогачевский (Центральная арена пролетарского творчества).

Выступают члены группы «Твори!» И.Доронин, А.Макаров и С.Долныхов (стихи).

Отчет: А.К. и Соловэйко. Новые всходы // ВИзв. 27 марта.

Март, 15; Петроград

«Литературная среда» в Доме литераторов.

Выступают М.Зощенко (рассказ «Великосветская история») и Н.Тихонов (стихи из кн. «Орда»).

ЛЗ. № 2. С. 22; КуР. № 4. С. 76

Март, 15; Петроград

Объявлено «торжественное заседание» Большого президиума Кольца поэтов им. К.М.Фофанова, посвященное годовщине деятельности кружка.

В программе: доклады А.Тинякова (о К.Фофанове) и пред. объединения [В.Смиренского] («о работе Кольца за истекший год»). «Заседание закончится вечером стихов с отделением, посвященным Фофанову».

Афиша: РГАЛИ. 1718. 1. 13

Март, 15 и 22; Москва

Доклад О.Брика «Тезисы конструктивизма» в ЦДРПИ.

В прениях выступают А.Ган, С.Аддиванкин, Д.Штеренберг и др.

22 марта — продолж. дискуссии о конструктивизме (доклад А.Гана), см.: ТеаМ. № 32. С. 19.

Из отчета: «О.М.Брик отвергает эстетический подход к искусству и выдвигает взамен этого подход социологический. С этой точки зрения всякое течение в искусстве есть закономерный продукт человеческой деятельности... Единый путь для беспредметников — к производственности, т.е. к приложению своего творчества в ремесленном и фабричном производстве... с социальной точки зрения, бюст и умывальник, раскраска крыши и создание картины — явления одного производственного характера» ([Б.п.] // ТеаМ. № 32. С. 19).

См. также: [Б.п.] Конструктивизм // Пр. 18 марта; Н.Л. [Львов Н.] Диспуты о конструктивизме // Изв. 31 марта.

Еженед. ЦДРПИ. № 2. С. 13; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28

Март, до 16

№ 2 журн. «Вестник искусств».

Статьи: А.Скачко («Задачи государства в области искусства»), В.Т. [В.Тихонович] («Еще о левом искусстве», ответ на ст. Б.Арватова в № 1), В.Масс, Э.Бескин, В.Бебутов, М.Загорский; публикация отзывов А.Блока (о пьесах А.Неверова, Е.Бывалова, П.Родионова и Н.Тверского) и др.

Изв. 16 марта

Март, 16 и 18

В «Правде» — статья М.Лирова «В обители смиренных» с крити-

кой журн. «Летопись Дома литераторов» и «Вестник литературы» (закрыты решением Оргбюро ЦК РКП(б), см.: 1922, Март, 3).

Март, 17; Москва

Объединенное заседание президиума Института художественной литературы и критики (бывш. Лито НКП) и жюри конкурса на поэтические, беллетристические и драматические произведения.

Подводятся итоги объявленных Лито НКП конкурсов (см.: 1921, Март, конец (?); Июль, 1). Премии поэтическим произведениям не присуждаются, «поскольку лучшие (В.Казина и Н.Полетаева) уже публиковались». За прозаические произведения (роман и рассказ) 1-я и 2-я премии не присуждаются; 3-и премии присуждаются А.Семькину (Полтава, роман «Тарновщина») и А.Голополосову (Москва, рассказ «Знамя»), также «ряд рассказов признаны годными к публикации» (в т.ч. «Глиняная шуба» Вс.Иванова и «Дикий» М.Слонимского). За драматические произведения 1-я и 4-я премии не присуждаются, 2-я присуждается Н.Мишееву (Петроград, «Великий мастер»), С.Прокофьеву (Москва, «Париж»), 3-я — В.Часкову (Москва, «Вьюнок») и В.Коптеву (Кострома, «Пугачевское восстание»). Премии за произведения для детей не присуждаются.

Изв. 20 марта; Пр. 22 марта; Изв. 29 марта; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; Нов. жизнь. № 4. С. 113–114

Март, 17; Апр., 3; Москва

С.Есенин обращается к А.Луначарскому с просьбой ходатайствовать перед Наркоматом иностранных дел о разрешении поездки в Берлин «по делу издания книг: своих и примыкающей ко мне группы поэтов», предлагая «свои услуги по выполнению могущих быть на меня возложенных поручений Нар<одного> комисс<ариата> по просвещению».

Разрешение на поездку получено 3 апр., см.: 1922, Май, 10.

Есенин С.–7 (2). С. 09, 316

Март, до 18

Зайцев Б. Данте и его поэма. М.: Вега, 1922. 32 с. 2 000 экз. Анонсы: ПиР. № 1. С. 335, 336; ВЛ. № 1. С. 24; Худ. мысль. № 1. С. 15.

Рец.: Бобров С. // ПиР. № 2; [Лутохин П.] // Утр. № 2; Левенсон А. // Худ. мысль. № 9.

Изв. 18 марта; Нак. 7 апр.; ВЛ. № 1. С. 24; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40; Худ. мысль. № 2. С. 16; Путь ком. № 2. С. 239

Март, 19; Москва

Выступление В.Вересаева (из повести «В тупике») в Обществе любителей российской словесности.

Из дневника Н. Мендельсона (от 21 марта): «...Вересаев читал начало своего нового рассказа. Действие — в 1919 г., в Крыму, при красных и белых. Эпиграф — из 3-го круга дантовского “Ада” о тех, которых не приняли небеса и отринул мрачный ад. Это — интеллигенция. А. Е. Грузинский говорит, что очень интересно» (РГБ. 165. 1. 9).

РГБ. 165. 1. 9; Коган П. // Культурная Москва. М., 1923. С. 66–67

Март, 20; Москва

Скончался критик, публицист и поэт Николай Яковлевич Абрамович (род. 1881).

Откл.: [Б.п.] // Изв. 22 марта; Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] // Экр. № 27; [Б.п.] // ТО. № 5; [Б.п.] // Нар. прос. (Курск). № 3/4.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3

Март, до 21

Адамович Г. Чистилище: Стихи. Кн. 2-я. Пб.: Petropolis, 1922. 95 с. 2 000 экз. Анонсы: НМ. 1921. 12 сент.; ВЛ. 1921. № 11. С. 16; КиР. 1921. № 1. С. 32; Петербург. 1921. № 1. С. 33; ПиР. 1921. № 2. С. 242; КиР. № 3. С. 114.

Из откл.: «Стихи Георгия Адамовича не возбуждают никакой иллюзии — это только стихи, стихи неплохие, в меру оригинальные и в меру приятные... Образы и темы Георгия Адамовича насквозь литературны» ([Груздев И.] // КиР. № 7);

«Стихи Адамовича — в русле той школы, которая восстанавливает прерванную пушкинскую традицию. В этом их главное достоинство... Книга не шедевр. В ней немало промахов, слов, поставленных заставкой, не вполне чист язык... Но поэт на настоящем пути» (Г.Ш. [Шенгели Г.] // Экр. № 32).

См. также: **Брюсов В.** // ПиР. № 2; **Аверин М.** Поэтический лимонад // Нов. жизнь. № 9/10; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

ВТиИ. № 20. С. 12; КиР. № 3. С. 114; Там же. № 4. С. 76; Тв-во. № 1/4. С. 73; Иск-во и театр (Ташкент). № 1. С. 10



Г. Адамович. Чистилище. Пб., 1922.
Обложка А.Н.Лео

Март, до 21

Колбасьев С. Открытое море: Петербургская поэма. Пб.: Островитяне, 1922. 30 с. 1 000 экз. Анонс: ЖИ. 1 марта.

Рец.: Брюсов В. // ПиР. № 6; В.Р. [Рождественский В.] // КиР. № 7. См. также: Пяст В. Поэзия в Петербурге // Москва. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3.

ВТиИ. № 20. С. 12; КиР. № 4. С. 76

Март, до 21

Маслов Г. Аврора: Поэма / Вступ. ст. Ю.Тынянова. Пб.: Картон. домик, 1922. 28 с. 1 000 экз. Анонсы: НМ. 1921. 11 дек.; ВЛ. 1921. № 9. С. 20; КиР. 1921. № 1. С. 32; ПиР. 1921. № 3. С. 303; ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; ВТиИ. 1921. 23 дек.; ЖИ. 1 марта; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 156.

Рец.: Н.Л. [Лернер Н.] // КиР. № 7; Клюева В. // Каз. б-фил. № 3; Комаров П. // Сиб. огни. № 5; [Майоров И.?] // Нов. быт. № 1.

ВТиИ. № 20. С. 12; КиР. № 4. С. 76; Петербург. № 2. С. 21

Март, до 21

Скорбный А. Большая любовь: Стихи. Пб.: Кольцо поэтов, 1922. 31 с. 500 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 22 окт. 1921 (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 707).

Рец.: А.К. [Крайский А.] Откровенность // КрГ. 9 сент.; Нельдихен С. // КиР. № 9/10. См. также: [Б.п.] Башенный почтовый ящик // Вавилонская башня. № 3.

ВТиИ. № 20. С. 12

Март, до 21

Смиренский Б. В лимонной гавани Иокогама: 3-я кн. стихов. Пб.: Кольцо поэтов, 1922. 32 с. 500 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 22 окт. 1921 (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 707).

Рец.: Пущин Я. [Стрельников Н.] Рейд — чужим фрегатам // ЖИ. 23 мая; Нельдихен С. // КиР. № 9/10.

ВТиИ. № 20. С. 12

Март, до 21

Эренбург И. Раздумия [Стихи]. Пг.: [Неопалимая купина], МСМХХII. 44 с. 2 000 экз. Анонс: ВТиИ. 1921. 23 дек.

Из откл.: «Психологически интересно и исторически ценно медленное, глубокое стремление поэта от... безысходного пессимизма... Так же медленно и так же глубоко восходит поэт от исключительно личного к мировому (“общественное” у Эренбурга всегда становится космическим). В своем роде Эренбург — характернейший поэт нашей эпохи...» (Оксенов И. // КиР. № 6);

книга «ничего не говорит особенного в смысле форм, технических достижений, да и оригинального нового, — повторяет давно сказанные другими, гораздо смелее, слова и мысли... “Достоинство” ее — это боязливое отречение от старого и робкое признание нового» (Эркман Р. // Горн. 1923. № 8);

«Ныне, во дни наиглубочайшего грехопадения поэзии... “Раздумия” Эренбурга — единственно оправданное явление из хаоса трижды бессмысленных других книжных явлений. Именно поэтому, вероятно, осталась эта книжка, большая и значительная по заключенному в ней неподдельному пафосу, малозамеченной, ибо подлинное всегда незаметно» (Русов Н.Н. // Возрождение. М., 1923. Т. 2).

См. также: [Б.п.] // Бюл. кн. № 3/4; [Б.п.] // ЛН. 1923. № 2.

ВТиИ. № 20. С. 12; МП. 17 июля

Март, 21; Москва

Расширенное заседание коллегии Агитпропа ЦК РКП(б); пред. Я.Яковлев.

Присутствуют В.Воробьев, И.Вардин, Я.Долецкий, П.Смидович, Н.Мещеряков, П.Лебедев-Полянский, С.Ингулов, О.Литовский, В.Полонский и др.

Из постановлений: «Признать необходимым объединение всех видов цензуры, донныне существующих, аппарат какой создать в виде Комитета по делам печати на правах отдела Наркомвнудела... Освободить совершенно от цензуры Госиздат, партийно-советскую печать, Главполитпросвет, ЦК РКП, Коминтерн... Частные и кооперативные издательства цензуются все без исключения».

Принимается также организационная структура будущего комитета, определяются его «функции и компетенции».

РГАСПИ. 17. 60. 141

Март, 21; Москва

Доклад Н.Кузнецова «Искусство и коммунизм» в клубе ВСКП.

Текст доклада: Задания слову // Труд. нива. 1923. № 2.

Март, до 22

Звучащая раковина: Сб. стихов. Пб., 1922 (обл. 1921). 97 с. 1 000 экз. На шмуц-тит.: Памяти нашего друга и учителя Н.С.Гумилева.

Кн. является первым (и единственным) выступлением в печати одноименного кружка (см.: 1921, Март; Петроград).

Стихи: Ф.Наппельбаум, Д.Горфинкель, В.Лурье, В.Миллер, Т.Рагинский-Корейва, О.Зив, А.Столяров, Н.Радищев [Н.Чуковский], И.Наппельбаум, К.Вагинов, А.Федорова, Н.Дмитриев, Н.Сурина, П.Волков.

Из предисл.: «Понемногу у тех случайных слушателей, которые пришли в Дом искусств осенью 1920 года занимать-



Звучащая раковина. Пб., 1922.
Обложка Е.Г.Дорфман

ся у Н.С.Гумилева, появилась потребность более близкого и замкнутого общения друг с другом — таким образом зародилась “Звучащая раковина”. Естественно, что у кружка нет никакой поэтической платформы, нет общего credo. То, что объединяет нас, гораздо интимнее, — это большая и строгая любовь к поэзии и самый живой интерес к проявлению ее у каждого. “Звучащая раковина” очень легко и радостно объединяет и символистов, и акмеистов, и романтиков. Вот этой-то широкой *беспартийностью* своих взглядов “Звучащая раковина”, может быть, более всего обязана своему почетному синдикату Гумилеву.

Из откл.: «Формально почти все подстрижены под одну гребенку... но нельзя не отметить, что ученические — студийной работы — стихи авторов сборника слажены мастерски... Духовные чаяния авторов сборника густо окрашены в желтый мещанский цвет. Они не только не приемлют революции, новых устремлений, новых форм, нового уклада жизни и новой психологии, но и не постигают их» (Садофьев И. Мертвая и живая литература // ЛН. № 4);

«Сборник стихов в большинстве еще очень юных поэтов издан с претенциозной роскошью... Авторы сборника напрасно опасаются, что стихи их покажутся “подверженными влиянию общей школы” (предисловие). Школа Н.С.Гумилева не обязала их общностью письма... Один из наиболее интересных авторов — К.Вагинов... Антипод К.Вагинова — Николай Радищев» (Груздев И. // КиР. № 7);

«Ни одного стихотворения о России, ни одного русского слова, все эстетические ужимки и позы!» (из письма К.Чуковского А.Толстому; цит. по: ЛП. № 6).

См. также: Тизенгаузен О. Салоны и молодые заседатели петербургского Парнаса // Абракас. Пг., 1922. Вып. 1.

Чуковский К.-И. С. 198; ЛН. № 2. С. 4; КиР. № 5. С. 73

Март, до 22

№ 1 журн. «Новая Россия» (общ.-лит. и науч. ежемес. журн.; отв. ред. И.Лежнев; Петроград, изд-во Л.Д.Френкеля). Анонсы (в качестве издания группы петроградских «нововеховцев»): Изв. 26 февр. и 5 марта; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154; К-ра. № 1. С. 16. Посл. № 2 в 1922; закрыт решением Петрогр. губкома РКП(б), см.: 1922, Май, 11 и 26; Июнь, 1.

Статьи: С.Адрианов («Третья Россия»), И.Лежнев («Великий синтез»), Тан [В.Богораз] («Надо жить»), Н.Ашешов (в т.ч. под псевд. А.Ожигов), В.Муйжель; рецензии и обзоры: М.Ефимович [М.Кольцов], Д.Выгодский, В.Ленский, Э.Голлербах, а также посмертная публикация фельетона В.Дорошевича «Красные и белые» и др.

Анонсируются также участие С.Арефина, Е.Зозули, Н.Иорданского, Ю.Ключникова, М.Кричевского, М.Левидова, Я.Лившица, С.Лукьянова, И.Накатова [И.Василевского (Не-Буквы)], К.Спасского [А.Меньшого] и др.

Из ред. предисл.: «После четырех лет гробового молчания ныне выходит в свет первый беспартийный публицистический орган... первой-

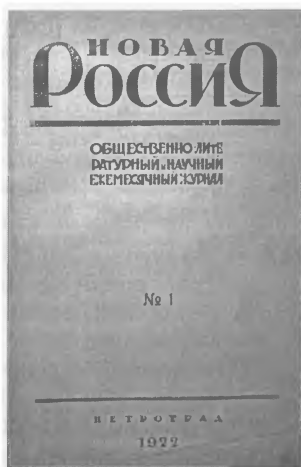
шей своей задачей “Новая Россия” ставит дать проекцию новой России в литературном воплощении... На синтезе революционной новизны с дореволюционной стариной и будет строиться новая послереволюционная Россия... “Новая Россия” будет стремиться стать идейным органом... интеллигенции, почерпывающей силы от свежей и буйной народной целины. Для этой жизненно формирующейся новой общественности журнал будет формировать новую идеологию... Мы исходим из мысли о всеобщем идеологическом провале... Очередная задача интеллигенции, а следовательно, и нашего журнала как ее органа, должна быть — искание новой идеологии на смену старой».

Из откл.: в журнале «рассматриваются вопросы не столько... настоящего момента, сколько... прошлого... Во многом мы не согласны с позицией “Новой России”. Тем не менее мы считаем появление подобного журнала полезным и интересным...» (**Арский Р.** Интеллигенция на распутье // ППр. 22 марта);

«...“Новая Россия” ставит себе те же задачи, которые за границей ставят сборник и журнал “сменовеховцев”. Но, как мы увидим ниже, в выполнении этих задач русский журнал значительно отстает от своего заграничного собрата. Заграничные “сменовеховцы” прекрасно поняли, что нельзя было делать революцию иначе, чем она делалась в России... А редакция “Новой России”, по-видимому, еще далеко не дошла до такого понимания... Они полны тоски по конституционным свободам. Вопрос о пользе и необходимости пролетарской диктатуры в настоящий момент, когда оживает старый эксплуататор народа — буржуазия, даже не ставится ими» (**Мещеряков Н.** Русские «сменовеховцы» // КрН. № 2);

«Странное впечатление производит новая группа. Через четыре с половиной года после начала социальной революции она наконец поняла задним умом, что создалась Новая Россия... [Группа] имеет смелость заявить, что главарь этой Новой России не советская власть и не Коммунистическая партия, а кучка интеллигентов... Конечно, новая группа *лучше* белогвардейцев... Но все же интеллигентские претензии новой группы чрезмерны. Приходится признать, что эта группа в моральном и во всех других отношениях гораздо хуже, чем заграничные “сменовеховцы”» (**Книжник И.** О группе «Новая Россия» // Перевал. № 1).

См. также: **Василевский И. (Не-Буква)** На перевале // Нак. 2 апр.; **Гамма [Гроссман А.]** // НМ. 2 апр.; **Лемке М.** Новое тяпкин-ляпкинство // ППр. 23 апр.; **Невский В.** Квадратура круга // КрГ. 30 мая; **Б.Кр. [Плюснин Б.]** // Нар. прос. № 101.



«Новая Россия», 1922, № 1.
Обложка

Откл. на публ. Тана: **Фурщик М.** К вопросу о возрождении буржуазной идеологии // Сиб. огни. № 5.

Отзыв М.Кольцова см.: 1922, Апр., 6.

Датируется по рец.; Кооп. дело. 29 марта; Нак. 30 марта и 1 апр.; Просвещение (Вятка). № 2. С. 92; Путь ком. № 2. С. 238–239

Март, 22

В «Известиях» — статья А.Луначарского о романе П.Романова «Русь» (вышел отдельным изданием в 1923).

Из ст.: роман «представляет собой подытоживающую широчайшую картину старой довоенной России. При чтении ее встают в памяти образы, положения, черты и события, занесенные уже на полотно кистью наших великих классиков. Самый стиль напоминает то Гончарова, то Тургенева... панорама Пантелеймона Романова, может быть, слишком объемиста, но уж в скудости опыта, художественных средств ее никто не осмелится упрекнуть. Можно с большим интересом ждать появления в печати этого произведения...»

Март, 22; Москва

Вечер «Живой журнал» в ЦДРПИ; пред. Э.Левонтин и Н.Захаров-Мэнский; организатор — «Литературный особняк».

Выступает В.Монина (о В.Бутягиной) и др.

Изв. 22 марта; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3

Март, до 23

Карпов П. Богобес [Пьеса]. М.: Нов. жизнь, 1922. 21 с. Анонс: НМ. 1 янв.

Рец.: А.О. [Дейч А.] // Понедельник (К.). 11 сент.

Изв. 23 марта; Тв-во. № 1/4. С. 74

Март, до 23

Коршунов Ф. Песнь о гибели Киева [Стихи]. М., 1922. 15 с. 500 экз.

Рец.: Мак. [Макаров А.] // Горн. № 1. См. также: Брюсов В. // ПиР. № 2.

Изв. 23 марта; Путь ком. № 2. С. 239

Март, 23

В «Известиях» — инф. о ВС писателей.

Из инф.: союз возник из Московского профессионального союза писателей, образовавшегося после Октябрьской революции и затем преобразованного во Всероссийский профессиональный союз писателей, но «ввиду отказа ВЦСПС регистрировать союз, определение “профессиональный” было выброшено, и с тех пор союз существует под настоящим названием.

Союз писателей объединяет без различия направлений и политических убеждений писателей, поэтов, критиков, а также представителей гу-

манитарных наук. Союз имеет отделения в Петрограде и Москве, которые живут более или менее самостоятельной жизнью. Центрального, объединяющего оба отделения органа не имеется... Несмотря на то, что союз официально не носит названия “профессионального”, фактически он несет известные профессиональные функции, разрешая такие вопросы, как тарифный, оказывая помощь нуждающимся членам союза, защищая материальные интересы членов и т.д. Союз имеет представителей в Наркомпросе и Госиздате». Проводятся регулярные «исполнительные собрания», предполагается издание бюллетеня.

Март, 23; Москва

Вечер ВСКП в ЦДРПИ.

Выступают Е.Афонин (вступ. слово) и И.Юрцев (рассказ); объявлялись также выступления Г.Деева-Хомяковского (вступ. слово) и Ф.Нефедова (рассказ).

Отчет: Интересующийся [Ганьшин С.?] // Рабочий. 28 марта.

Изв. 23 марта

Март, до 24; Берлин; Петроград

Брюсов В. Миг: Стихи 1920–1921 г. Б.; Пб.: З.И.Гржебин, 1922. 78 с. 2 200 экз. Анонсы: Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; Петербург. № 2. С. 21; ЛДЛ. № 8/9. С. 12; ПиР. № 1. С. 328; Экр. № 24/25. С. 11; Худ. мысль. № 5. С. 20.

Из откл.: «...придя к революции через дружбу с “духом разрушающим”, Брюсов, как вся страна, в конце концов осознает и славит “дух созидающий”... не изменив себе, он изменился вместе с современностью» (**Городецкий С.** Алый вечер // Изв. 28 июня);

«Брюсов уже давно сказал то, что должен был сказать, и “Миг” — только ненужная реплика бывшего премьер» (**Анибал Б.** // Утр. № 2);

«...маститый мэтр Брюсов, упорно желающий связать “Ресефесере” с чем угодно — пифагорейцы так пифагорейцы, Одиссей так Одиссей, но все как-то неладно, мертво и искусственно... Мотивы старье-престарье, и как-то не к месту в них приплетена Советская Россия... в безвкусных, ненужных стихах, из которых явствует только одно, что не понял он ни России, ни революции и в душе его по-прежнему старое» (**Летнев В.** Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3);

«На меня поэзия Валерия Брюсова всегда производила острое впечатление встреч с ужасным, полуразложив-



В.Брюсов. Миг. Б.; Пб., 1922. Обложка (предположительно) В.М.Конашевича

шимся покойником, сгнившим от духовного сифилиса, но вылезшим из неплотно закрытого гроба... Коммунистический Брюсов — это самый веселый анекдот российской революции, веселый и скабресный... каждое новое выступление побежденного звуком и эротическим бредом поэта только забивает лишний гвоздь в крышку его гроба. Брюсов умер. Почтим память его вставанием. Живой покойник ушел в царство теней» (**Лавренев Б.** // Нов. мир (Ташкент). № 6/7).

См. также: **Нейман Б.** // Понедельник (К.). 11 сент.; **С.Оленев** [Родов С.] И было... // Горн. № 1; **Лернер Н.** Саморазоблачение Валерия Брюсова // ЖИ. 1923. № 8; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

Ответ на рец. Н.Лернера: **Брюсов В.** По поводу очередной критики // ЖИ. 1923. № 9.

Пр. 24 марта; ЖИ. 28 марта; Вестн. иск-в. № 3/4. С. 28; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15; Куп. № 5. С. 72;

Март, до 24

Посл. № 9 журн. «Кузница». Выходил с 1920 в Москве.

Стихи: Г.Санников (поэма «Дни»), М.Герасимов, В.Александровский («Будни»), С.Обрадович, С.Родов, Н.Полетаев, Д.Земляк [Д.Горшков], М.Перельман, Б.Арватов, А.Соколов, М.Праскунин, В.Кириллов; проза: В.Владимирский, П.Низовой; статьи: Н.Ляшко (о Е.Нечаеве), Ан.Платонов («Пролетарская поэзия») и др.

Из откл.: «Уродливые уклоны нэпа, вызвавшие к жизни новую волну пошлости и житейской грязи, рисующие на фоне улиц наших городов давно забытые гримасы проституции и нищенства, — нашли, как и следовало ожидать, свое отражение на страницах органа Всероссийской ассоциации пролетарских писателей “Кузница” [в стихах М.Герасимова и В.Александровского]... Мещане и обыватели почувствовали дуновение нового ветра — и спешат им воспользоваться... Ни соблазны нэпа, ни ужасы голода и холода, ни злобные усмешки уже разочаровавшихся людей не в состоянии убить в авангарде рабочего класса светлой веры в окончательное торжество его идеалов» (**Левицкий Г.** Нэп и «Кузница» // Нов. мир (Ташкент). № 4/5).

Откл. на публ. В.Александровского: **Воронский А.** В журнальном мире // КрН. № 2.

См. также: 1922, Ноябрь, 7 (?).

Пр. 24 марта; Кооп. дело. 1 апр.; Изв. 5 авг.; С.Е. [Евгенов С.] // Вестн. прос. (Тамбов). № 2/3. С. 43

Март, 24; Москва

Третий, заключительный вечер В.Маяковского «Чистка современной поэзии» (Большая аудитория Политехнического музея).

Выступают В.Маяковский, а также М.Герасимов, В.Александровский, С.Родов и В.Казин (стихи).

Из дневника И.Розанова: «Маяковский... говорил о пролетарских поэтах. Особенно досталось Кириллову. Тенденциозность, не поэзию нашел и в прочитанном стих<отворении> Александровск<ого>. Несоч-

мненную талантливость нашел у Казина и Герасимова... [В.Казину] Маяковск<ий> и сам хлопал. Потом “чистился” сам Маяковский... ввиду того, что они одному условию — современности — более или менее удовлетворяют, но мало обрабатывают слова, хотя постепенно начинают, М<аяковский> предложил на 1 год оставить их в рядах поэтов и потом уже производить чистку» (РГБ. 653. 4. 6).

Из откл.: «Когда в Политехническом музее Маяковский чистил поэтов по алфавиту, среди аудитории нашлись молодые люди, которые вызвались, когда до них дошла очередь, сами читать свои стихи, чтобы облегчить задачу Маяковскому. Это возможно только в Москве, и нигде в мире, — только здесь есть люди, которые, как шииты, готовы лечь на землю, чтобы по ним проехала колесница зычного голоса» (Мандельштам О. Литературная Москва // Россия. № 2).

Другие вечера см.: 1922, Янв., 19; 1922, Февр., 17.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Март, до 25

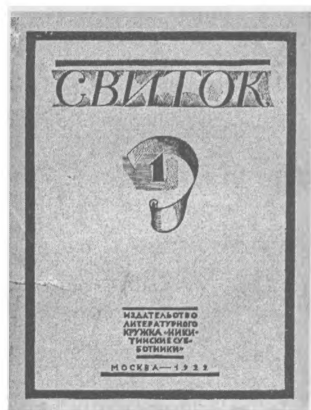
Свиток. М.: Никитинские субботники, 1922. [Сб.] 1. 180 с. 1 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 26 дек. 1921 по 8 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 285). Анонсы: Изв. 5 февр.; ПиР. № 1. С. 336; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86; Худ. мысль. № 1. С. 13. Сб. 2 см.: 1922, Июнь, не позднее 29.

Стихи: В.Казин, К.Лаврова, К.Липскеров (цикл «Дни учителя»), О.Савич (поэма «Белые пустыни»), М.Цветаева (цикл «Ученик»); пьеса в стихах: В.Волькенштейн («Черный рыцарь»); проза: В.Вешнев, А.Насимович, А.Яковлев; статьи: Л.Гроссман («Искусство романа у Достоевского»), Н.Бродский («Творческая история романа “Бесы”»), И.Розанов («Проза любви», о Н.Некрасове), С.Шувалов («К поэтике Некрасова»); публикации из наследия Ф.Достоевского и Н.Некрасова; рецензии, хроника и др.

Из откл.: «...альманах с очень разнообразным и интересным литературным содержанием... Свежесть чувствуется не только в именах, но и в мастерстве» (А.Р. [Рашковская А.] // ЖИ. 3 мая);

«...альманах является несомненным вкладом в русскую литературу. Наиболее слабое в альманахе — беллетристика (стихи и проза). Здесь хочется отметить лишь прекрасные стихи Вас.Казина и интересный рассказ В.Вешнева “Ответ”. Все остальное много бледнее» (Н.З.-М. [Захаров-Мэнский Н.] // Экр. № 28).

См. также: Чаров Н. [Федорченко Л.] // Кооп. дело. 14 апр.; Б.Г-б [Гиммельфарб Б.] // Изв. 2 июня; Я.Ш.



Свиток. М., 1922. [Сб.] 1.
Обложка Н.Н.Купреянова

[**Шафир Я.**] // Пр. 14 июня; **Дроздов А.** // ЛП. № 32; **Локс К.** // ПиР. № 2; **Фиделио** // Горн. № 1; **Эйгес И.** // Нар. прос. № 105; [**Лутохин П.**] // Утр. № 2; **Вышеславцев Б.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1; **Кагаров Е.** // Харьк. понед. 1923. 5 февр.; **Книголюб А.** // ЛП. 1923. № 37.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Нов. жизнь. № 6. С. 121

Март, 25; Москва

Вечер в Доме печати, устраиваемый с целью «усиления средств» Дома.

Выступает В.Маяковский; объявлялось также участие Н.Асеева, В.Каменского и Б.Пастернака.

Изв. 25 марта; Катанян В., 1985. С. 227

Март, 25; Москва

Политотдел Госиздата извещает политотдел ПО Госиздата о том, что издательству «Серрапионовы братья» разрешено выпускать еженедельный литературный журнал (под ред. К.Федина). Подп.: П.Лебедев-Полянский.

Издание не осуществлено. О планах изд-ва «Серрапионовы братья» см. также: ЖИ. 8–15 авг.; Худ. мысль. № 9. С. 21.

См. также: 1921, Окт., до 22 и 22.

ЦГАЛИ СПб. 31. 2. 4

Март, до 26

Блок А. Собр. соч. Пб.: Алконост, 1922. Т. 1: Стихотв.: Кн. 1-я (1898–1904). 240 с. 1 000 экз. Анонсы: ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; ПиР. 1921. № 3. С. 301; ВТиИ. 1921. 9 дек.; Экр. 1921. № 7. С. 12; Саррабис (Саратов). 1921. № 4. С. 16. Т. 2 в этом же году.

Из откл.: «Внешний вид книги неудачен; напоминает старые толстые журналы или дешевые издания классиков, и это больно; словно живые, недавно современные нам стихи Блока отодвигаются в какую-то историческую даль» (**Павлов М. [Павлович Н.]** // КиР. № 7).

Чуковский К.-И. С. 200

Март, до 26

Липскеров К. Туркестанские стихи (1916–1921 гг.). 2-е изд., доп. М.: Альциона, 1922. 52 с. 2 000 экз. 1-я частичная публ. — в кн. К.Липскерова «Песок и розы» (1916).

Из откл.: автор «сосредоточен, угрюмоват, сух, но есть какая-то серьезная скорбь, оправдывающая его. Но все это было так много раз, так все это надоело и опостылело! Если бы хоть немножечко свежего и живого, до чего еще не додумались Адамович с Мандельштамом!» (**Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. № 2);

«Классический пример... “оранжерейного пустоцвета” нашей поэзии... Разновидные размеры; форма вроде сонета, газеллы, баллады... в

целом — бледно, скучно и, главное, старо, знакомо, читано» (**Брюсов В.** // ПиР. № 2).

См. также: **Э.Г. [Герман Э.]** // Кооп. дело. 26 марта; **Павлов М. [Павлович Н.]** // КиР. № 9/10; **Я.Рачоб [Бетгер Е.]** // Наука и прос. (Ташкент). № 1.

Датируется по рец.; Изв. 6 апр.; ПиР. № 2. С. 402; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86

Март, до 26

Чичерин А. Плафь (опрошённая): Тоника. [М., 1922]. [12] с. 1 000 экз. (на тит. л.: Чічэрн Лікьсэй Мькаліч). Разрешение коллегии Госиздата от 9 февр. (ГА РФ. Р-395. 9. 115). 1-е изд. 1920 (или 1921), Харьков.

Рец.: Э.Г. [Герман Э.] // Кооп. дело. 26 марта; **П.Св. [Свойский П.]** // ВИзв. 9 окт.

Март, 26

В «Известиях» — постановление Малого Совнаркома о национализации Пушкинского заповедника (от 17 марта).

Март, 26; Москва

Скончался драматург Николай Евгеньевич Иванышин (род. 1888).

Откл.: И.А. // ТО. № 6.

Март, 26; Берлин

№ 1 газ. «Накануне» (ред. Ю.Ключников и Г.Кирдецов «при ближайшем участии» С.Лукьянова, Б.Дюшена и Ю.Потехина; Берлин); издание негласно финансировалось Советским правительством (см.: 1922, Февр., 9; Март, 8 и 13). Посл. номер см.: 1924, Июнь, 15.

В номере, в частности, проза А.Толстого (глава из романа «Повесть о многих превосходных вещах, или Детство Никиты»), И.Соколова-Микитова («Дороги», из романа «Прорва»); статья З.Венгеровой.

Из ред. ст.: «Хочется верить, что мы накануне дня всеобщего примирения. Необходимо работать, чтобы вопреки всем препятствиям быть накануне этого дня».



«Накануне», 1922, 26 марта.
Первая полоса



Литературное приложение
к «Накануне», 1922, № 1.
Первая полоса

Откл.: Мещеряков Н. Накануне // Пр. 7 апр.

24 марта в берлинской газ. «Новый мир» — беседа с Ю.Ключниковым «Новая ежедневная газета в Берлине»; 28 марта в «Известиях» — интервью с ним же о новой газете, издающейся с целью информирования о Советской России «из сочувствующих, а не враждебных органов». См. также интервью с ним «Интеллигенция и советская власть»: Изв. 9 июня.

29 апр. редакция извещает, что ее литературный отдел (зав. А.Толстой) начинает выходить в виде приложения; 30 апр. выходит № 1 «Литературного приложения» к газ. «Накануне».

9 мая газета сообщает о бойкоте русскими эмигрантами писателей, сотрудничающих в «Накануне»: 3 мая исключен из Комитета помощи русским писателям и ученым во Франции А.Толстой, а 5 мая из Союза русских

писателей и журналистов в Париже — А.Толстой, А.Ветлугин [В.Рындзюн] и И.Василевский (Не-Буква). То же: Изв. 20 мая; ПиР. № 2. С. 391; **Евгеньев Г.** Из зарубежной печати // Путь ком. № 2; [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6. *Откл.: [Б.п.]* Политика в литературных профессиональных организациях // ЛЗ. № 2.

1 июня — открытие представительства «Накануне» в Москве.

В газете и в «Литературном приложении» к ней в 1922–1924 печатаются также (перечислены в порядке первых публикаций): Б.Пильняк (отказ от сотрудничества см.: 1922, Июнь, до 23), А.Кусиков, Э.Голлербах, А.Вольский [А.Гроним], Вс.Иванов, И.Василевский (Не-Буква), Е.Лундберг, Э.Герман, М.Ефимович [М.Кольцов], А.Ахматова (протест против публикации см.: 1922, Июнь, 23), М.Горький, А.Ветлугин [В.Рындзюн], С.Есенин, Н.Захаров-Мэнский, О.Мандельштам, Р.Гуль, А.Сидоров, К.Федин, М.Булгаков, Ю.Слезкин, Н.Русов, В.Катаев, А.Неверов, В.Шершеневич, Э.Миндлин, Н.Петровская, С.Нельдихен, А.Дроздов, А.Грин, К.Вагинов, К.Боженко, Л.Никулин, М.Волошин, Г.Петников и др.

Март, 27 — Апр., 2; Москва
XI съезд РКП(б).

Обсуждаются, в частности, работа органов печати, организация пропаганды (доклад Я.Яковлева), программа «сменовеховцев» и др.

Из резолюции «О печати и пропаганде»: «Констатируя стремление буржуазии через посредство литературы и культурной работы повлиять на

трудящиеся массы, съезд считает, что этим влияниям надо противопоставить энергичную политработу. Поэтому партия должна всемерно расширить и углубить свою агитационную и пропагандистскую работу». Предусматриваются меры по ужесточению контроля над прессой и над деятельностью «враждебных к советской власти частных издательств»; особо оговаривается, что «участие коммунистов в частных изданиях» допускается «лишь в виде исключения, с разрешения соответствующих партийных комитетов... Съезд признает чрезвычайно необходимым создание литературы для рабоче-крестьянской молодежи, которая могла бы быть противопоставлена влиянию на юношество... бульварной литературы...» (Изв. ЦК РКП(б). № 5. С. 20–21; КПСС в резол.–2. С. 523–528).

Март, 28

В петроградской газ. «Жизнь искусства» — «Письмо в редакцию (Ответ “Серапионовых братьев” Сергею Городецкому)».

Написано в ответ на оценку С.Городецким и Я.Яковлевым участия «Серапионовых братьев» в «Петербургском сборнике» (см.: 1922, Янв., до 20).

Из письма: «“Серапионовы братья”, участие которых в сборнике подчеркивается обеими статьями, имеют некоторое основание отозваться на них. Главным образом на статью С.Городецкого, потому что статья Я.Яковлева... имеет предметом не столько литературную критику, сколько политический розыск... С.Городецкий противопоставляет “Серапионовых братьев” (“зелень” — в похвальном смысле) остальной петербургской литературе (“плесень” — в смысле порицательном). При этом он возлагает на них большие надежды и высказывает за судьбу их серьезные опасения... Что “отличный рассказ М.Зощенко — идеологически пустое место”, еще можно понять в том смысле, что С.Городецкому вообще нужна в произведении идеология. Но порицание Вс.Иванова за то, что в рассказе над убитыми мужиками, и белыми и красными, “бабы плакали одинаково”, можно понять только в том смысле, что С.Городецкому нужна — пусть он говорит это прямо — политическая тенденция... Всякую тенденциозность “Серапионовы братья” отвергают в принципе как “литературную зелень”, только не в похвальном, а в ироническом смысле. Искусству нужна идеология художественная, а не тенденциозная, подобно тому как государственной власти нужна агитация открытая, а не замаскированная плохой литературой». Подп.: Н.Никитин, М.Зощенко, К.Федин, Вс.Иванов, М.Слонимский, В.Каверин, Л.Лунц, Е.Полонская, Н.Тихонов, И.Груздев. То же: Нов. Россия. № 2.

Март, до 29

Крученых А. Зудесник. Зудутные зудеса [Стихи]. Кн. 119-я. М., 1922. [19] с. 2 000 экз.

Рец.: **Вольский А.** // Нак. 12 мая; **Горнфельд А.** Шаг на месте // ЛЗ. № 3; [Б.п.] Книги Лэфов // Лэф. 1923. № 2.

Л. М. Турчинский

Март, до 29 (?)

Трилистник. М.: Мос. издат. т-во, 1922. Альм. 1. 191 с. 5 000 экз. Анонс: Изв. 29 марта; Экр. № 24/25. С. 19; Корабль (Калуга). № 4. С. 15.

Стихи: М. Волошин, Б. Пастернак, И. Эренбург (цикл «Раздумия»), А. Вознесенский, О. Мандельштам, Э. Герман; проза: Е. Зозуля («Мелочь»), С. Заяицкий, В. Муйжель, Б. Пильняк («Глухое место»); пьеса: А. Вознесенский («Сердце мудрое»); публикация писем Л. Андреева и др.

Из откл.: сборник «довольно содержателен... объединяет в себе почти все, что есть молодого и талантливого в реалистическом крыле нашей беллетристики и поэзии...» (Б. // Кооп. дело. 26 апр.);

«Нынешний первый “Трилистник” смотрит еще в “недавнее” жутко-болезненное прошлое, которым он вскормлен. Хочется его видеть окончательно нашим, сегодняшним, выросшим среди пропаханных борозд» (Логинов П. «Дикое поле» // Изв. 6 июля);

«Комплект хороших вещей, хороших авторов. За такой альманах можно не беспокоиться — ничего плохого и ничего замечательного: в нем все хорошо. Прилично, доброкачественно, по мирному времени. Только одна вещь... нарушает мирный, довоенный стиль благочинного сборника... — рассказ Ефима Зозули “Мелочь”» (Кандид [Гусев С.] // Газ. для чтения. № 2).

См. также: А. В. [Вольский А.] // Нак. 14 июня; Моравский Е. // Иск-во и сцена. 1923. № 3/4.

Откл. на публ. Е. Зозули: Берестов А. [Ашукин Н.] Литературный дневник: Беллетристика // Паруса. № 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; ВИЗв. 6 июня; ЛН. № 8. С. 11; ПиР. № 2. С. 401

Март, до 29 (?)

Карпов П. Звездь: Стихи. М.: Поморье, 1922. 64 с. 1 200 экз. Анонс: ТО. № 5. С. 11.

Рец.: Логинов П. // Изв. 14 июля; С.К-ий [Кастальский С.] // ВИЗв. 7 авг.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Март, 29

В «Правде» — статья Н. Мещерякова «Либеральное сюсюканье» (о журн. «Жизнь», см.: 1922, Март, до 14).

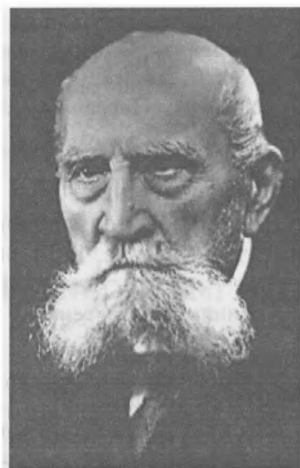
Из ст.: «...нота интеллигентского нытья сквозит чуть ли не во всех статьях журнала... В числе сотрудников типично либерального журнала мы встречаем ряд коммунистов... Последний состоит даже ответственным редактором журнала... И они ответственные за весь журнал, за все его статьи, за все его содержание... Хорошо было бы, если бы Центральная контрольная комиссия [ВКП(б)] вспомнила старое правило большевиков и воспретила впредь коммунистам своим участием в буржуазной печати прикрывать... всякую интеллигентско-либеральную контрабанду».

Март, 30 (?); Петроград

Вас.Немирович-Данченко выезжает за границу (по разрешению ЦК РКП(б), см.: 1921, Апр., до 19; Июнь, 27; Июль, 11).

В начале апр. приезжает в Ревель, впоследствии живет в Берлине и Праге.

Lilly Library, University of Indiana (Bloomington, USA); Изв. 11 апр.; Худ. мысль. № 10. С. 20; ПРЗ. С. 286



Вас.Немирович-Данченко,
1920-е, Прага

Март, не позднее 30

Бальмонт К. Поэзия как волшебство. М.: Задруга, 1922. 112 с. 2 000 экз. Анонс: Задруга. 1921. № 1. С. 24. 1-е изд. 1915.

Рец.: А.А-о // Нов. мир. 2 мая. См. также: Горнфельд А. Художественное слово и научная цифра // Лит. мысль. Пг., 1922. [Вып.] 1.

КЛ. № 7. С. 3; ЛЗ. № 1. С. 20

Март, не позднее 30

Баркова А. Женщина: Стихотв. / Предисл. А.В.Луначарского. Пг.: Госиздат, 1922. 96 с. 6 000 экз. Анонс: Мир прос. 1921. № 1/2. С. 48.

Из откл.: «Баркова — это бунт ученика против учителя — Ахматовой... На каждой странице своей замечательной книги Баркова с чисто революционным буйством опрокидывает лампадки, зажженные по-старушечьи богомольной Ахматовой. Дарование свежее и яркое...» (**Арский П.** // ЖИ. 13 июня);

«Свежий многообразный талант. Простота, искренность... Стихотворения ее некрикливы, местами недостаточно оттенены, но они задушевные, свежи своей непосредственностью» (**А.Н. [Неверов А.]** // КрН. № 4. То же в сокр.: **[Б.п.]** // Изв. 5 сент.; **[Б.п.]** // Нов. кн. № 5);

«Трудно поверить в ранний возраст автора... У молодого поэта так хороши взлеты и так естественны падения. У Анны Барковой ни взлетов, ни падений... здесь как-то не приходится говорить ни о вкусе, ни о безвкусице, ни о наивности, ни о зрелости. Здесь все — словно вне этих понятий» (**Груздев И.** // ЛЗ. № 2);

«Бесперывное струение души, непрерывная работа сознания чувствуется в стихах Барковой... Часто в лирические стихи Анны Барковой вплетается космическое. Ее лирика значительно рознится от лирики Ахматовой... Пусть она не спела стройного космического гимна, осталась в хаосе раздвоения, дала обрывочные, невнятные песни... От Барковой

можно ждать больших творческих возможностей» (Селянин С. Душа не-
утоленная: О стихах Анны Барковой // Нов. быт. № 2).

См. также: **Артамонов М.** // Рабочий. 13 июня; [Б.п.] // Бюл. кн.
№ 3/4; **А. [Неверов А.]** // Понизовье (Самара). № 6.

Нов. кн. № 1. С. 4; Изв. 6 апр.; ПиР. № 2. С. 393; Худ. мысль. № 9. С. 20

Март, не позднее 30

Белый А. Возвращение на родину [Отр. из повести]. М.: Кн-во
писат. в Москве, 1922. 88 с. 2 000 экз. Анонс: ВИзв. 13 марта.

Рец.: А.В. [Вольский А.] // Нак. 4 июня. См. также: **Лядов Н.** // Поне-
дельник (К.). 4 сент.

КЛ. № 7. С. 4

Март, не позднее 30

Белый А. Звезда: Нов. стихи. Пг.: Госиздат, 1922. 72 с. 5 000 экз.
Кн. набрана в изд-ве «Альциона» в 1919, но в свет не вышла, см.:
Театр. курьер. 1918. 21 сент.; Колосья (Х.). 1918. № 18. С. 11; Кн. мир.
[1920]. № 1. С. 30. В Госиздат рукопись поступила до 30 авг. 1921
(ГА РФ. Р-395. 1. 230). Анонсы (в изд-ве З.И.Гржебина): ПиР. 1921.
№ 2. С. 241; Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 189.

Рец.: [Лутохин П.] // Утр. № 2; [Павлович Н.] // КиР. № 9/10.

*Нов. кн. № 1. С. 4; Изв. 6 апр.; ВТиИ. № 22. С. 7; КиР. № 4. С. 74; ПиР. № 2.
С. 393; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 86; Худ. мысль. № 9.
С. 20*

Март, не позднее 30

Логоинов П. Танец солнца: Рассказ. М.: [Жив. слово], 1922. 21 с.
5 000 экз.

Рец.: Чернышев Ф. // Труд. нива. 1923. № 1.

КЛ. № 7. С. 32; ПиР. № 2. С. 401

Март, не позднее 30

Муратов П. Кофейня: Комедия в 4 д. М.: Дельфин, 1922. 64 с.
2 500 экз. Анонсы: ПиР. № 1. С. 336; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; Среди
кол. № 2. С. 82; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 87.

Рец.: Арк. // Экр. № 30; К. // Нов. жизнь. № 9/10.

КЛ. № 7. С. 37; ПиР. 1923. № 1. С. 265; Худ. мысль. № 2. С. 17

Март, не позднее 30

Сухотин П. В черные дни [Стихи]. М.: З.И.Гржебин, 1922. 159 с.
2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 28 февр. по
9 марта (ГА РФ. Р-395. 9. 45). Анонсы: [Голлербах Э.] // НП.
2 марта; ТО. № 5. С. 11.

Рец.: Брюсов В. // ПиР. № 6; [Тарабукин Н.] // Вестн. иск-в. № 5; Лет-
нев В. Пустоцветы // Каз. б-фил. № 3.

КЛ. № 7. С. 63

Март, не позднее 30

Фриче В. Корифеи мировой литературы и Советская Россия. М.: Главн. упр. Госиздата, 1922. 27 с. 5 000 экз.

Рец.: Н.М. [Мещеряков Н.] // Пр. 12 апр.; Е.Х. [Херсонская Е.] // Рабочий. 28 мая; Л.Г. // ВИЗв. 24 июля. См. также: [Б.п.] Книга Фриче // Худ. мысль. № 10.

КЛ. № 7. С. 69

Март, не позднее 30; Петроград; Берлин

Эйхенбаум Б. Молодой Толстой. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1922. 155 с. 2 100 экз. Анонсы: Петербург. 1921. № 1. С. 33; ПиР. № 1. С. 328; Экр. № 23. С. 11.

Из откл.: книга «представляет интерес совершенно исключительный. Думаю, что не преувеличу, если скажу, что она получит в будущем значение поворотного пункта в изучении толстовского литературного наследия» (**Винокур Г.** Новая литература по поэтике: Обзор // Леф. 1923. № 1).

См. также: **Дегтяревский И.** // Жизнь. № 3; **Кириллов Л.** [Винокур Г.] // ЛП. № 11; **Рашковская А.** // Утр. № 2; **Ди** // Путь прос. № 3; **Плотников И.** // Нар. прос. (Курск). № 7/9; **С.Д.** [Дмитриев С.] // Родн. яз. в шк. 1923. № 3.

Кооп. дело. 1 апр.; ВТул. № 22. С. 7; Экр. № 30. С. 10; Ежегод. ЦДРПИ. № 2. С. 15; Тв-во. № 1/4. С. 75; Худ. мысль. № 12. С. 14

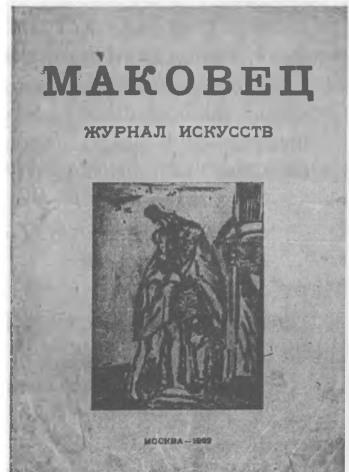
Март, не позднее 30

№ 1 журн. «Маковец» (подзаг.: «Журнал искусств», Москва, издво «Млечный путь»). Посл. № 2 в 1922.

Журн. является органом одноименного объединения литераторов и художников (см.: 1921, Июнь, 28; Дек., 25).

Предисловие «От редакции»; стихи: В.Хлебников, Е.Шиллинг, Б.Пастернак, С.Бобров, Н.Асеев, А.Решетов, К.Большаков, Н.Ливкин; проза: А.Тришатов, Н.Рудин; статьи: Е. [Е.Шиллинг] («Взгляд и нечто: О современном искусстве»), П.Флоренский («Храмовое действо как синтез искусств») и др.

Из откл.: «Появление журнала можно приветствовать как отрадный симптом... Есть кое-какие намеки на опасный уклон в сторону чистого идеализма и также налет некоторого вегетарианства, который сквозит заведением: “Мы ни с кем не боремся”...



«Маковец», 1922, № 1.
Обложка с рисунком В.Н.Чекрыгина

борьба с узким бездушным формализмом ультралевых нужна и, видимо, начинает принимать организованную форму» ([Лебедев-Полянский П.?] // Тв-во. № 1/4);

«Очень странное и нелепое впечатление производит этот “журнал искусств”... Смысл книжечки: хотим, чтобы было искусство с содержанием, и с содержанием мистическим... сделайте хорошее искусство из вашей мистики...» (Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. № 2).

Ответ на рец. С.Боброва: [Б.п.] Хроника // Маковец. № 2.

КЛ. № 8. С. 22

Март, не позднее 30

№ 1 журн. «Печать и революция» (за янв.—март; редактирование закончено 15 февр.).

Статьи: В.Вересаев («Что нужно для того, чтобы быть писателем»), И.Кубиков (о В.Короленко), М.Павлович, М.Покровский, В.Полонский («Заметки о русском обывателе в эпоху великой революции», о И.Наживине), Б.Арватов («На путях к пролетарскому творчеству»), С.Городецкий («Воспоминания об Александре Блоке»), А.Сидоров, Н.Мещеряков («О работе Государственного издательства в новых условиях») и др.

Рец.: Л.Ш. [Шмидт Л.] // Пр. 19 апр.; Эйгес И. // Нар. прос. № 101; [Б.п.] // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2.

Откл. на ст. В.Вересаева: Нурмин [Воронский А.] В журнальном мире // КрН. № 2.

Обзор номеров за 1922: Ганский П. // Сдвиг (Челябинск). 1923. № 1.

Изв. 1 апр.; КуР. № 4. С. 75

Март, 31; Москва

Общее собрание Общества друзей Чеховского музея в Москве; пред. Н.Эфрос (в помещении МХАТ).

Рассматриваются оргвопросы (в т.ч. о сложении В.Булгаковым обязанностей члена совета и президиума); утверждается решение совета общества (от 8 февр.) переименовать его в Общество им. А.П.Чехова (позднее — Общество А.П.Чехова и его эпохи).

См. также: 1922, Ноябрь., 9.

РГАЛИ. 1567. 1. 4; РГБ. 819. 3. 6; Худ. мысль. № 11. С. 16

Март, 31; Москва

Вечер поэзии Н.Асеева «Тайфун и песок: 3 года на Дальнем Востоке» (Дом печати).

Изв. и Кооп. дело. 31 марта; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3

Март, не ранее 31

Короленко В. История моего современника. Т. 4. М.: Задруга, 1922. 136 с. 3 000 экз. (Соч. Т. 20). Анонсы: ЖИ (М.). 1921. № 2. С. 15; НМ. 1 янв.; ПиР. № 1. С. 336.

Рец.: Вегман В. // Сиб. огни. № 5; Правдухин В. Письма о современной литературе // Там же. № 2.

Март

Казин В. Рабочий май: Стихи. Пб.: Госиздат, 1922. 27 с. 6 000 экз. Утверждено к печати секцией пролет. писат. Лито НКП в 1920, см.: Кузница. 1920. № 3. С. 30; Худ. слово. 1920. № 1. С. 63. Издано по рекомендации А.Луначарского (см.: Ефимов В.В., 1991. С. 131). В 1923–1930 переиздано.

Из откл.: «Казин увлекает легкостью, музыкальностью, силой и картинной образностью своего стиха. Сжатость и простота — мудрая экономия средств, а рядом с этим вдруг неожиданно самое буйное расшвыривание направо-налево богатств своей молодой души. Это влечет, слепит, опьяняет... Почти все стихи Казина монолитны от первой и до последней строчки» (**Князев В.** Талант веселится // ППр. 12 апр.);

«Праздничными пьесами труда, кудрявой музыкой ямба и малиновым сердцебиением манит и дышит сборник Казина... Книжка Казина должна получить самое широкое распространение. Пусть ее прочтут и те, которые дубовыми оглоблями машут на пролетарскую литературу со страниц центральных коммунистических органов» (**Санников Г.** // Изв. 17 окт.);

«Казину грозит опасность созерцательности. Мы знаем, что его будут манить к ней дудочкой “чистого искусства”. И мы предупреждаем товарища: берегись — здесь яма» (**Асеев Н.** // КрН. № 3).

См. также: **Мих.А.** [Артамонов М.] // Рабочий. 16 июня; **Давыдов З.** Цветная карусель // НовП. 24 июля; **Ежов И.** Рабочая «гармоника» // МП. 14 авг.; **Павлов М.** [Павлович Н.] // КиР. № 6; **Соболев Ю.** ...Слушай ...Читая // Эхо. № 3; **Столяров М.** // Россия. № 2; **Правдухин В.** В борьбе за новое искусство // Сиб. огни. № 5; **Дубовской В.** [псевд. Попов-Дубовской В.] О пролетарской литературе // Пр. 1923. 10 февр.; **С.М.** [Малашкин С.] // Раб. газ. 1923. 11 февр.; **Алатырцев М.** [Четвериков Б.] Рабочий май и нерабочий май // Лит. еженед. 1923. № 17; **Выгодский Д.** // КиР. 1923. № 2.

Откл. на рец. В.Дубовского: **Рубинштейн А.** О пролетарской поэзии // Силуэты (О.). 1923. № 13.

Нов. кн. № 2. С. 30; Изв. 8 июня

Март

Шишков В. Грамотеи: Сцена в 2-д. Пг.: Госиздат, 1922. 23 с.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. № 3/4; [Б.п.] // Нов. кн. № 4; К. // Нов. жизнь. № 9/10.

Нов. кн. № 2. С. 30.

Март

№ 4 журн. «Книга и революция».

Статьи: В.Быстрянский (о Ж.-Б.Мольере), В.Боцяновский (о В.Ко-

роленко), П. Столпянский (о В. Короленко), Ю. Тынянов («Тютчев и Гейне»), А. Слонимский («По поводу кризиса критики»), И. Боричевский, Б. Боднарский; рецензии, хроника и др.

Кур. № 5. С. 3 обл.; МП. 10 июля

Апр., 1

В «Правде» — заметка Я. Окунева «На запятках реакции: О дезертирствующей литературе» (о кн. Е. Чирикова «Смердяков русской революции: Роль Горького в русской революции», София, 1921).

Из ст.: в выступлении Е. Чирикова «сказалось все духовное разложение бывшей русской литературы, очутившейся по ту стороны баррикады» и отшатнувшейся от революции.

Апр., 2

В «Правде» — статья Н. Мещерякова «Кривое зеркало», посвященная роману Л. Андреева «Дневник сатаны», рассказу И. Новикова «Жертва» и стихам И. Эренбурга, опубликованным в альманахе «Костры».

Апр., 2; Берлин

№ 1/2 журн. «Вещь» (за март–апр.; ежемесяч. журн. «международного обозрения современного искусства»; ред. Эль Лисицкий и И. Эренбург; Берлин, изд-во «Скифы», часть текстов на фр. и нем. яз.). Посл. № 3 от 1 июня. О содержании № 4 (не вышел) см.: Лазарев М. П., 1992. С. 167.



«Вещь», 1922, № 1/2.
Обложка Эль Лисицкого

№ 1/2 «Вещи» распространяется в Советской России; с № 3 журн. к ввозу запрещен, см.: Там же. С. 167–168; Фрезинский Б., 1992.

В этом и последующих номерах печатаются: ред. предисл.; стихи: Н. Асеев, С. Есенин, В. Маяковский, Б. Пастернак; статьи: В. Шкловский, А. Кусиков, Ж. Сало [И. Эренбург] и др.

Из ред. инф.: цель журн. — знакомить русских художников и писателей с последними достижениями европейских мастеров и информировать Запад о состоянии русского искусства.

Из откл.: «Берлинский журнал “Вещь” явился в результате своеобразного стыка между... группой русских художников и левых художников “заграницы”... [Он] представляет собою глубоко прогрессивное и несомненно революционное для За-

пада явление... Кроме того, “Вещь” чрезвычайно симптоматична как идеологический манифест художественного отряда наиболее передовой современной интеллигенции» (Арватов Б. // ПиР. № 7);

«Рекламно-сногшибательный тон, разнообразие шрифтов, злоупотребление жирными чертами, анонсы рекламного-показательного характера в тексте и на полях... все это напоминает заграничный преЙскурант на меловой бумаге, и не поймешь, не то дерзкие русские своим трактованием искусства хотят смутить покой закатывающейся Европы, не то Европа избрала их своим рупором, чтобы выкрикнуть последнее слово» (П.К. [Комаров П.] // Сиб. огни. № 4).

См. также: **Вольский А.** // Нак. 23 апр.; [Б.п.] // ЖИ. 11 июля; **Кольцов М.** Искусство эпохи: Будущее за печниками // Понедельник (К.). 14 авг.; **Зоревая-Ладо.** Искусство будущего // Там же. 25 сент.; **Василевский И. (Не-Буква)** Тартарен из Таганрога (О двенадцати новых книг г. Ильи Эренбурга) // ЛП. № 24; **Горнфельд А.Г.** Новое искусство и его идеология // ЛЗ. № 2; **Кусиков А.** Всякие случаются вещи // ЛП. № 1; [Б.п.] Библиография конструктивизма // Изв. ЛЦК. 1925. Авг.

Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 244–245; Изв. 29 апр.; Нов. мир. 2 мая; ЖИ. 29 мая; КиР. № 5. С. 72; ЛДЛ. № 8/9. С. 13; ЛЗ. № 1. С. 20; ПиР. № 2. С. 389; Труд. мысль. № 2. С. 24–25; Иск-во и театр (В.). № 1. С. 10

Апр., 2; Копенгаген

В газ. «Politiken» под загл. «Русская жестокость» — отрывки из ст. М.Горького «О русском крестьянстве». То же: Нов. Россия. № 2.

Из ст. М.Горького: «Тех, кто взял на себя каторжную, Геркулесову работу очистки Авгиевых конюшен русской жизни, я не могу считать “мучителями народа”, с моей точки зрения они — скорее жертвы. Я говорю это, исходя из крепко сложившегося убеждения, что вся русская интеллигенция, почти целый век мужественно пытавшаяся поднять на ноги тяжелый русский народ, лениво, нерадиво и бесталанно лежавший на своей земле, — вся интеллигенция является жертвой истории... Почти весь запас интеллектуальной энергии, накопленной Россией в XIX в., израсходован революцией, растворился в крестьянской массе» (цит. по: **Горький М.** О русском крестьянстве. Б., 1922. С. 42, 43).

Из откл.: у М.Горького отсутствует классовый подход в оценке русской революции. «Надо признать мудрость пролетарской революции или мудрость... Николая Палкина, иначе Буревестник шлепнется в болото вместе со своими обывателями и мещанами» (Эрдэ [Райхштейн Д.] От великого до смешного... или Не в свои сани не садись // Изв. 28 апр.);

«...очень легкомысленно часть нашей советской прессы подняла шум вокруг статей Горького, шум, по правде сказать, неумный и легковесный... Во всяком случае, о какой-то перемене фронта говорить и писать на основании недавних статей Горького — вещь совершенно ни чем не сообразная» (**Воронский А.** // КрН. № 3).

См. также: **Бедный Д.** Гнетучка: Полушутя, полусерьезно [Стих.] // Пр. 20 июля; [Б.п.] Запишем в белые // КрГ. 21 июля; **Чаадаев Н.** [Соро-

кин П.] О псевдореволюционерах, приемлющих революцию // Утр. № 2; **Войтоловский Л.** Азия или Европа? По поводу памфлета М.Горького «Русская жестокость». К., 1922.

См. также: 1922, Июль, 21; Авг., 2 и 8.

Апр., до 3

Тихонов Н. Орда: Стихи: 1920–1921. Пб.: Островитяне, 1922. 62 с. 1 000 экз. Анонс: ЖИ. 1 марта.

Из откл.: «Это, несомненно, первый, поднявший на свои плечи и воспевающий тяжелое бытие революционного быта...» (**Ромашов С.** // ЛН. № 3);

у автора обнаруживается «симптом канонизации легкого пути... В книге Тихонова “Орда” импровизации почти нет места; насыщенное мастерство стягивает его стихи железными обручами формы... И вслед за “Ордой” Тихонов пишет, одну за другой, целую серию баллад... А между тем в них не все ладно... Самая непростительная из уступок — это уступка самому себе. Именно потому, что она ведет к образованию привычки. А привычка быть нетребовательным есть начало сумерек поэта...» (**Шагинян М.** Литературный дневник: Новые поэты // ЛН. № 7);

«Наиболее лиричен... Н.Тихонов, но зато он и более других опять сбивается к шаблонам» (**Брюсов В.** // ПиР. № 6);

«Дарование Тихонова находится под большим влиянием Гумилева и вообще акмеистов. Но есть у него и кое-что от футуристов... Дарование Ник.Тихонова незаурядно, и это позволяет надеяться, что молодой поэт... быстро пойдет “вперед и выше”» (**Боженко К.** // ЛП. 1923. № 43).

См. также: **Павлов М.** [Павлович Н.] // ЛЗ. № 3; **Пяст В.** Поэзия в Петербурге // Москва. № 7. То же: Тайфун (Владивосток). 1923. № 3; **Шагинян М.** Письмо из Петербурга // Россия. № 1; **Адамович Г.** Русская поэзия // ЖИ. 1923. № 2; **Г.Г. [Горбачев Г.]** Новое в художественной литературе: I. Н.Тихонов. «Орда» и другие стихи // Кр. студент. 1923. № 1; **Горбачев Г.** Поэзия Николая Тихонова («Орда» и «Брага») // Там же. 1923. № 11/12; [**Б.п.**] Поэты наших дней: Н.Тихонов // Бюл. лит. и жизни. 1923. № 2.

М.С.Лесман. С. 212; Пр. 7 апр.; ЖИ. 23 мая; Корабль (Калуга). № 1. С. 14; Худ. мысль. № 9. С. 21

Апр., 3; Москва

Вечер ВС поэтов в Доме печати.

Выступают И.Аксенов (вступ. слово), М.Златопольский (доклад), В.Хлебников, Я.Полонский, С.Спасский и др. (стихи).

Кооп. дело. 5 апр.

Апр., 3; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают П.Яровой (новая повесть «из жизни духовенства»); в обсуждении — В.Кириллов, М.Герасимов, М.Волков, А.Мишенькин,

И.Филипченко и др.; объявлялось также выступление А.Дорогойченко (поэма).

Откл.: Кузнец // ВИЗв. 10 апр.

Пр. 2 апр.

Апр., до 4 и 26; Москва

Покончил жизнь самоубийством поэт Леонид Александрович Красин, один из основателей «Литературного особняка».

Откл.: [Б.п.] // Экр. № 28.

На 26 апр. члены «Литературного особняка» назначают вечер памяти Л.Красина (см.: *Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3.*)

Апр., до 4; Москва; Берлин

Цветаева М. Разлука: Кн. стихов. М.; Б.: Геликон, 1922. 38 с.

Рец.: Ант. [Антокольский П.] // ЛП. № 2.

Нак. 4 апр.; ЖИ. 29 мая; МП. 14 авг.

Апр., 4; Петроград

Собрание в связи с 30-летием со дня смерти У.Уитмена (в изд-ве «Всемирная литература»).

Выступают К.Чуковский; в прениях — А.Волынский.

Изв. 6 апр.; Чуковский К.-1. С. 207

Апр., 4 — Май, 7

В журн. «Театральная Москва» — дискуссия о драматургии.

В № 34 — статья В.Шершеневича «Поэты для театра» (в частности о драматической поэме С.Есенина «Пугачев» и пьесе А.Мариенгофа «Заговор дураков»); в № 37 — ответ А.Мариенгофа В.Шершеневичу «Да, поэты для театра»; в № 38 — ответ В.Шершеневича А.Мариенгофу «Театр не для поэтов».

Апр., между 5 и 18

Маяковский В. Люблю [Поэма]. М.: Вхутемас, 1922. 48 с. 2 000 экз. (МАФ. Мос. — в будущем междунар. — ассоциация футуристов; Сер. поэтов, № 1). В этом же году переиздано.

Из откл.: «...это, кажется, первая удачная попытка художественного разрешения проблемы пролетарской личности. Но это только попытка. Схвачена характернейшая, так импонирующая и так увлекающая черта нового “я” — необыкновенная мощь и величина. Но слишком односторонне взято проявление этой мощи. Мы сложнее, многограннее, любовь далеко не исчерпывается наша душа» (Эска [Кастальский С.] // ВИЗв. 18 апр.);

«...Маяковскому оказалось нечего поставить на место сброшенных им условий и отношений. Внутренняя слепота, неумение изнутри уловить и понять смысл ритма современности завели его в тупик принци-



В.Маяковский. Люблю М., 1922.
Обложка

пильного отрицания и превратили когда-то смелого зачинателя в ходячий анахронизм, в набивающего оскомину переключателя своих собственных, определившихся приемов» (Спасский С. // Гостиница для путешествующих в прекрасном. № 1);

«Куда девался прежний Маяковский?.. Нам приелись метафоры, чрезмерная гипербола Маяковского, образы, знакомые нам донельзя» (Б.В. [Валицкий Б.] // Харьк. понед. 1923. 5 февр.).

См. также: Люмпен // Нов. мир. 8 мая; Лежнев А. Рассуждение о пользе стекла // Вестн. иск-в. № 5.

ГА РФ. Р-395. 1. 272; Ежегод. ЦДРПИ. № 3. С. 15; ЛП. № 5. С. 12; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40

Апр., до 6

Зервандов Л., Шкловский В. Эпилог [Воспоминания]. Пг.: Опояз, 1922. 47 с.

Рец.: Аксенов И.А. // ПиР. № 7; С.Б. [Буданцев С.] // Авангард. № 1; [Лутохин П.] // Утр. № 2.

Изв. 6 апр.; ЛН. № 3. С. 2; КуР. № 5. С. 72; ПиР. № 2. С. 393-394; Худ. мысль. № 9. С. 20

Апр., до 6

Парфенон / Под ред. А.Волынского. Пб.: Парфенон, 1922. Сб. 1. 112 с. 3 000 экз. Анонс: ЛДЛ. № 8/9. С. 12.

Стихи: А.Ахматова; статьи: С.Ольденбург, М.Гофман («Благословение бытия Пушкина»), А.Тиняков, А.Изгоев («О задачах интеллигенции»), А.В.Самойлович (о Б.Никольском), А.Горнфельд («Научная глоссолалия», о А.Белом), С.Штрайх, Д.Выгодский («Новая еврейская поэзия»), Е.Браудо, Р.Кантор; очерки: М.Шагинян (из кн. «Путешествие в Веймар»); а также публикация писем А.Фета и др.

Из откл.: «При всей солидности имен и серьезности тем... сборник производит печальное впечатление полной оторванности от жизни... Большинство авторов настроено на минорный лад. Общее их убеждение в том, что культура не принадлежит массам, она делается людьми в белых перчатках и гибнет на вольном воздухе... Боимся, что такова судьба и самой книжки. И она останется без читателя. Современный читатель жаден до жизни... Что скажет ему это брезгливое отворачивание от злобы дня как от "хамства"?» (Горбов Д. // ПиР. № 7);

«Помещенные в сборнике статьи не связаны какой-либо общей

идеями и носят случайный характер... [Но] сборник все же производит впечатление настоящей литературы...» (Ленский В. // Нов. Россия. № 2).
См. также: А.В. [Вольский А.] // Нак. 23 апр.

Изв. 6 апр.; МП. 17 июля; ЛП. № 1. С. 11; ПиР. № 2. С. 394; Нов. кн. № 2. С. 25; Просвещение (Вятка). № 2. С. 92; Худ. мысль. № 9. С. 21

Апр., 6

В «Известиях» — статья М.Кольцова «Новая Россия» (об одноименном журн., см.: 1922, Март, до 22).

Из ст.: «...приятно, что в “Новой России” мы находим тех авторов, которые еще до выхода журнала в свет первыми сняли с себя обеты молчания, первыми, не стерпев, подняли свои голоса в защиту Советской России и революции: проф. С.Адрианов, Ник.Ашешов, С.Арефин, Э.Голлербах, И.Лежнев, В.Муйжель, В.Г.Тан [В.Богораз] и еще двое-трое. С литературной стороны журнал представляет большой интерес...»

Апр., 6; Москва

Вечер люминистов в «Звене».

Выступают В.Кисин (доклад и стихи), Т.Мачтет и Н.Кугушева (стихи); Н.Кугушева читает также стихи Д.Майзельса.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3

Апр., 6; Июнь, 16; Москва

Арест И.Грузинова и Н.Хабиас за издание без цензурного разрешения книг [соответственно «Серафические подвески» и «Стихетты»].

Освобождены 16 июня.

ЦГАМО. 4613. 2. 210

Апр., до 7

Серапионовы братья. Пб.: Алконост, 1922. Альм. 1. 128 с. 4 000 экз. Первоначально выход альманаха предполагался в изд-ве З.И.Гржебина; разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. 1921 (Обатнина Е.Р., 1998. С. 115). Анонсы (в т.ч. с участием В.Шкловского, Н.Радищева [Н.Чуковского] и В.Познера): ЖИ. 1921. 18 окт.; Петербург. № 1. С. 32; ПиР. 1921. № 3. С. 303, 304; ДИ. 1921. № 2. С. 120; КиР. № 3. С. 114; Экр. № 21. С. 11. Переиздано в этом же году в Берлине. Анонс вып. 2 (в изд-ве «Круг», не вышел): КиР. 1923. № 11/12. С. 90.

Проза: М.Зошенко («Виктория Казимировна»), Л.Лунц («В пустыне»), Вс.Иванов («Синий зверюшка»), М.Слонимский («Дикий»), Н.Никитин («Дези»), К.Федин («Песьи души»), В.Каверин («Хроника города Лейпцига»); в 2-м изд. — также стихи Н.Тихонова и Е.Полонской, рассказ Н.Никитина («Пес») и статья И.Груздева («Лицо и маска»).

Из откл.: «В общем от Серапионовых братьев ожидалось больше, а

пока что — Ремизов, только пожиже, Чехов — но поскучнее» ([Б.п.] // ЖИ. 23 мая);

«“Серапионы” решительно порывают с некоторыми основными направлениями предреволюционной литературы, замкнувшей себя в узком кругу сверхиндивидуализма. У них — быт, народ, данное, то, что пред глазами, живая жизнь, окружающее. И в этом прежде всего залог здорового развития молодого кружка... В целом первый альманах “Серапионовых братьев”, хотя и слабее их самих, но он как просвет в светлое и здоровое будущее новой литературной жизни. Есть основания сомневаться в том, что “Серапионы” сохраняют и в будущем свою первоначальную сплоченность. Разнобой и различие настроений уже и теперь ощущаются довольно явно» (Воронский А. // КрН. № 3);

«Тени тех или иных крупных литературных фигур лежат пока на большей части “Серапионовых братьев”. Но разыскивать метрики — не стоит... Достаточно того, что они по-разному — талантливы, молоды, много работают. Иные из них дадут, вероятно, материал для истории русской литературы, иные, может быть, только для истории русской революции...» (Замятин Е. // ЛЗ. № 1);

это «первый шаг, еще нетвердый, молодого общества. Здесь есть не совсем сделанные рассказы (причем сделанные не всегда лучше несделанных); есть обрывающиеся пути, но есть уже и живые ростки. “Серапионцы” не спаяны, но это, может быть, нужно. Перед одними стоит задача литературного преображения нового быта (хотя бы и старыми средствами), у других больше сказываются поиски новой формы» (Юр.Т-в [Тынянов Ю.] // КиР. № 6);

«О вновь утверждающемся реалистическом движении говорит альманах “Серапионовых братьев”. Это не сложная, но верная и нужная линия реализма...» (Рашковская А. // Утр. № 2).

См. также: Кузмин М. Говорящие // ЖИ. 8–15 авг.; Выгодский Д. // Нов. Россия. № 2; Егоров И. Семь семионов // Сегодня. № 4/5; Невров А. // КрН. № 3; Богаторский Ю., [Рождественский В.] Литературный Петербург // Нар. прос. (Курск). № 7/9; В.Л.К. [Королев В.] // Корабль (Калуга). № 5/6. С. 40; М.У-в [Артамонов М.] // Нов. быт. № 1.

Откл. на публ. М.Зошенко и К.Федина: Гуревич Л. О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1.

Пр. 7 апр.; ЖИ. 23 мая; ЛН. № 1. С. 2; КиР. № 5. С. 73; Тв-во. № 1/4. С. 75; Н. // Зритель (О.). № 2. С. 8; Худ. мысль. № 9. С. 20

Апр., 7

В «Правде» — инф. [А.Воронского] о группе «Серапионовы братья».

Из инф.: «В конце 1920 г. из слушателей литературной студии петербургского Дома искусств выделилась группа молодых писателей, назвавшаяся “Серапионовыми братьями”. В группу входили: Н.Никитин, Л.Лунц, М.Слонимский, В.Каверин, В.Познер. Руководители работами группы: Е.Замятин и А.Ремизов. Близко заинтересовался “братьями” М.Горький... Позже в группу вошли: К.Федин, Мих.Зошенко,

Викт. Шкловский и приехавший из Сибири Всеv. Иванов... В настоящее время кроме перечисленных выше в группу вошли поэты Е. Полонская и Н. Тихонов и критик Илья Груздев.

Влияние так называемой “формальной” критической школы сильно отразилось на работе “братьев”, и здесь можно заметить ряд достижений, новую своеобразную ветвь русской литературы. Глубокое течение идеи, и ранее доминировавшее в русской беллетристике, сочетается со сложными сюжетами, усердно вводимыми “братьями”... Тема революции преобладает у всех “братьев”. Высокая художественная техника, в огромной доле обязанная Е. Замятину, М. Горькому, К. Чуковскому, понимание законов западноевропейского сюжета, разработанное Виктором Шкловским и его критической школой, молодость и упорная работа — все это позволяет думать и надеяться на многое».

Ср.: 1921, Февр., 1.

Апр., 7; Москва

Объявлено общее собрание Суриковского литературно-музыкального кружка в клубе ВСКП (Клуб им. Н. Г. Чернышевского).

Изв. 7 апр.

Апр., 8; Москва

Заседание Литературно-издательского отдела Московского Пролеткульта.

Решено организовать при Московском Пролеткульте группу «Твори!».

Ср.: 1920, Конец года (?).

См. также: 1922, Июнь, 3; 1922, Сент., 10.

РГАЛИ. 1230. 1. 412

Апр., 9; Москва

Доклад В. Волькенштейна о драматургии А. Блока (студия «Синяя птица», Дом санитарного просвещения).

Кооп. дело. 12 апр.

Апр., 10; Москва

Диспут «Первый удар направо» в Большом зале Московской консерватории; организатор — Ассоциация деятелей революционного искусства.

Выступают О. Брик, В. Мейерхольд и В. Шершеневич; объявлялось также участие Н. Альтмана, О. Блюма, С. Городецкого, М. Загорского, В. Каменского, В. Масса, В. Маяковского, И. Рабиновича, Л. Сабанеева, В. Тихоновича, Н. Фореггера, М. Шагала, Г. Якулова и др.

По поводу выступления на диспуте имажинистов см.: Письмо в редакцию / Президиум Ассоциации [деятелей революционного искусства] // Теам. № 35.

Изв. 9 апр.; ВИзв. 10 апр.; Ежегод. ЦДРПИ. № 2. С. 11; Катанян В., 1985. С. 227

Апр., 10; Москва

Вечер памяти Г. Успенского в Доме печати.

Выступают И. Кубиков (доклад), а также В. Ф. Лебедев (с чтением отрывков из произведений писателя).

Отчет: [Б.п.] // Кооп. дело. 12 апр.

Кооп. дело. 9 апр.; ВИЗв. 10 апр.

Апр., 10 — Май, 19; Генуя (Италия)

Генуэзская международная экономическая конференция с участием делегации РСФСР (по вопросам возмещения довоенных долгов и др.).

12 апр. в «Известиях» — стих В. Маяковского «Моя речь на Генуэзской конференции» и басня М. Пустынина «Кадетская лисица и генуэзский виноград»; 21 апр. в «Красной газете» — статья С. Семенова «Мы и вы», в «Петроградской правде» — фельетон М. Волохова «Брест и Генуя».

25 апр. в «Правде» — инф. об обращении правления Ассоциации пролетарских писателей «Космист» к «писателям всех стран» с воззванием «открыто выступить на защиту мира и свободы».

Из воззвания: «Мы, ранние солдаты новой всечеловеческой культуры, мы, пролетарские писатели России, пред лицом трудящихся всего мира обвиняем старую культуру, отвергающую в лице своих генуэзских адвокатов возможность мирного содружества народов». Почетным членом ассоциации избран Г. Чичерин — «первый действительный ратоборец за мир». Подп.: И. Садофьев, С. Семенов, П. Арский, А. Крайский (цит. по: Перевал. № 1. См. также: Нак. 27 апр.; Нов. кн. № 2. С. 21. *Откл.: Садофьев И.* Пролетарская литература в обстановке нэпа // КрГ. 2 сент.).

Апр., в ночь с 10 на 11; Москва

Убит бандитами поэт Вениамин Моисеевич Кисин (род. 1897).

Экр. № 31. С. 11; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 3

Апр., 11; Москва

Доклад Б. Кушнера «Беспредметная культура» в Доме печати.

К прениям приглашались Н. Асеев, О. Брик, П. Коган, В. Маяковский и др.

Изв. и Пр. 11 апр.; ПуР. № 2. С. 398

Апр., до 12

Иванов Вс. Дитё. Лога: Рассказы. Пб.: Эпоха, 1922. 40 с. (Б-чка «Эпохи»). Анонсы: НМ. 26 февр.; ПуР. № 1. С. 327.

Из откл.: «Вс. Иванов — поэт с чалдонской, звериной душой. Отличительный признак этого большого таланта — ненасытная жажда жить. Жить и творить... Впервые в русскую литературу пришел зверь — чалдон с душой тяжелой и твердой, как камень, и многое из непонятого в

истории сибирского крестьянства делается теперь доступным даже ребенку» (**Князев В.** Звериная душа // ППр. 30 апр.);

«Прекрасная сжатость цельно-исчерпанной фабулы, остроты эпизодов и тот же утрированно грубый, тяжелый язык, так идущий к территориальной отграниченности автора, дают “Логам” ту полновесность подлинной “большой” прозы, в погоню за которой устремлено теперь столько наводстренных на “новый быт” перьев» (**Асеев Н.** // ПиР. № 7).

См. также: **Буданцев С.** // Авангард. № 1.

Кооп. дело. 12 апр.; ВИзв. 14 июня; Перевал. № 1. С. 16; Худ. мысль. № 9. С. 21

Апр., до 14

Асеев Н. Стальной соловей [Стихи]. М.: Вхутемас, 1922. 24 с. 1 000 экз. (МАФ; Сер. поэтов, № 2). В этом же году переиздано.

Из откл.: «Книга во многом хороша и сама по себе, и как знак перелома в футуризме» (**Городецкий С.** // Изв. 14 апр.);

«Совершенно интересная книга — новый сборник стихов Н.Асеева... она являет автора “Оксаны” в новом свете, показывая, что за последние годы он прошел немалый путь самосовершенствования, вырос, окреп» (**Брюсов В.** // ПиР. № 6);

книга «выкормлена им настоящими соками творческого организма. Вот эту подлинную жизнь — не бумажно-стихотворный призрак бытия бесчисленных стихотворцев — вы ощущаете в его книгах... Для читателя, ищущего прикоснуться к подлинной поэзии, “Стальной соловей” — один из немногих, имеющих голос петь о ней» (**Г.И. [Изотов Г.]** // Нов. жизнь. № 9/10).

См. также: **Мункен Вендт** // Нов. мир. 8 мая; **А.В. [Вольский А.]** // Нак. 18 нояб; **Гусман Б.** // Вестн. иск-в. № 5; **В.Л.К. [Королев В.]** // Корабль (Калуга). № 5/6; **Вал...** [**Валицкий Б.**] // Харьк. понед. 1923. 5 февр.

Изв. 14 апр.; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40; *Еженед. ЦДРПИ. № 3. С. 15*

Апр., до 14

Иванов Вс. Цветные ветра: Повесть. Пб.: Эпоха, 1922. 185 с. Анонс: ПиР. № 1. С. 327.

Из откл.: «Что такое “Цветные ветра”? Кусок быта без начала и без конца... Несмотря на лирические отступления, несмотря на переходы к повествованию от статики к динамике, — крепкое, земляное, сонное спокойствие лежит на всем произведении...» (**Бел-Каменский А.** // ВИзв. 21 авг.);

«“Цветные ветра” — совершенно оригинальное явление в современной русской литературе. Нет преемственной связи у Всеволода Иванова ни с Толстым, ни с Гончаровым, ни с Успенским, ни с Тургеневым... Единственным предшественником Всеволода Иванова был, пожалуй, Пимен Карпов» (**Ясинский И.** // ЛН. № 5);

«Социальная революция и искания новой веры, организация и стихийность в повести переплетаются, противопоставляясь и причудливо

сливаясь... Типы крепкие, из камня русской самобытности высеченные. Выявление русской революции через своеобразный быт и воззрения сибирского крестьянства ново и интересно...» (Розанов И. // К-ра и жизнь. № 4);

книга «обрушивается на читателя прежде всего недостатками. Громятся в непомерном изобилии люди, вещи, загадки, намеки, цвета, лучи, наброски, — кружатся, вовлекая в водоворот, художественные гиперболы, всё новые, неожиданные образы, часто недоделанные, зарисованные штрихами. Рисунок получается чисто футуристический — иногда гениальный, иногда нелепый до абсурда... Но стремление к правде через хмурый и обманчивый покров более всего ценно в творчестве Всеволода Иванова, и оно бессознательно выводит на путь чистого символизма, чудесно возникающего в самой творческой ткани повести...» (Петровская Н. // ЛП. 1923. № 34).

См. также: Князев В. Поэзия первобытного человека // ПН. 29 авг.; Троцкий Л. Внеоктябрьская революция // Пр. 5 окт.; Асеев Н. // ПиР. № 7; Буданцев С. // Авангард. № 1; [Б.п.] // Бюл. кн. № 3/4; Правдухин В. Пафос современности и молодые писатели // Сиб. огни. № 4; [Б.п.] // Кн. листок. № 1; Гуревич Л. О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1.

Коновалова Л.Ю., 1992. С. 37, 46; ВИзв. 14 июня; Перевал. № 1. С. 16; Корабль (Калуга). № 1. С. 14; Худ. мысль. № 9. С. 21

Апр., 14

В «Известиях» вводится раздел «Страничка литературы и искусства» (с 17 июня — «Литература и искусство»); ред. С.Городецкий.

В этом и последующих номерах в рубрике печатаются статьи: В.Блюм, Б.Гиммельфарб, С.Городецкий (о Н.Асееве), П.Коган, М.Криницкий, В.Поссе, М.Пустынин, А.Углов, Уриэль [О.Литовский], Хрисанф Х. [Х.Херсонский], Ф.Фальковский, Эрдэ [Д.Райхштейн] и др.

КиР. № 4. С. 75

Апр., 14; Берлин

В газ. «Накануне» — переписка Н.Чайковского и А.Толстого по поводу сотрудничества в «Накануне» (то же: Изв. 25 апр.).

Из письма Н.Чайковского: автор как председатель Комитета помощи русским писателям и ученым во Франции требует у А.Толстого объяснений по поводу его сотрудничества в «Накануне», «заведомо издающейся на большевистские деньги и открыто ставящей себе задачу бороться с русской эмиграцией, к которой и мы все, члены комитета, вместе с Вами до сих пор себя причисляли».

Из письма А.Толстого: «Накануне» «издается на деньги частного лица... газета свободная... не официоз...» Писатель указывает причины, «заставившие его вступить в газету, которая ставит себе целью укрепление русской государственности»: «делать все, чтобы помочь последнему фазису русской революции пойти в сторону обогащения русской жизни, в сторону извлечения из революции всего доброго и справедли-

вого и утверждения этого добра, в сторону уничтожения всего злого и несправедливого, принесенного той же революцией... И совесть меня зовет не лезть в подвал, а ехать в Россию и хоть гвоздик свой собственный — но вколотить в истрепанный бурями русский корабль. По примеру Петра».

Из откл.: письмо А.Толстого «русская литература не забудет, вероятно, так же, как не забыла письмо Чаадаева и письмо Белинского к Гоголю» (Жоган П. Раскол эмиграции // Изв. 25 апр.);

«Открытое и откровенное письмо А.Н.Толстого... ударило по сердцам с неведомой силой... Вы — первая ласточка, летящая на Север, и, конечно, Вы весны не сделаете. Но Вы ее возвращаете...» (А.Л. Революция совести: Из письма // Нак. 28 апр.);

«...для русского патриота теперь дело не в словах, а в действиях, в том, чтобы участвовать в событиях, а не мудро наблюдать за ними» (Бобрищев-Пушкин А. Факиры // Нак. 10 мая).

См. также: Криницкий М. Похищение сабинянок и упрямый Кориолан // Изв. 7 мая; Шмидт Л. Отечественные эмигранты // Пр. 17 июня.

См. также: 1922, Июнь, 4.

Апр., до 16; Петроград

Организационное собрание Общества им. А.Н.Островского.

Повестка дня: возобновление деятельности общества, основанного в 1910 с целью «всестороннего изучения жизни и произведений знаменитого драматурга, а также его предшественников и последователей» (после Октябрьской революции общество свою деятельность приостановило).

Выступает Е.Карпов (бывш. пред. общества). Избирается новое правление: Е.Карпов (пред.), С.Боянус, Е.Корчагина-Александровская, А.Кугель, Д.Петров, Б.Полонский, А.Поляков, (чл.), А.Долинов, Л.Жевержеев, П.Шефер (канд.).

Деятельность Общества им. А.Н.Островского не была восстановлена.

ВТ и И. № 23. С. 7; Иск-во и театр (Ташкент). № 1. С. 14; Театр. Вологда. № 7. С. 8

Апр., до 19

Борисов Л. По солнечной стороне: Стихи (1921 г.). Пб., 1921. 32 с. 65 экз. Машинописное изд.

Рец.: Нельдихен С. // КиР. № 6; [Шагинян М.?] // Утр. № 1.

Апр., до 19

Ильина (Сеферианц) А.И. Земляная литургия: Лирика 1921 г. М.: Госиздат, 1922. 64 с. 1 000 экз.

Из откл.: «Книжка слишком нехитра и провинциальна... подражание имажинизму... поэтические дни и недели — слишком короткий срок, чтобы даже гадать о том, выработается ли из нее самостоятельная инди-

видуальность или же навсегда останется... в пределах более или менее искусной переимчивости...» (Груздев И. // КиР. № 8);

в книге «сильно чувствуется влияние С.Есенина — его первых, лучших книг. Но одним этим влиянием и ограничивается связь автора с имажинизмом... много отдельных удачных мест, свежих и оригинальных образов» ([Свентицкий А.] // Утр. № 1);

«Александра Ильина носит платье с чужого плеча. Оно взято напрокат у Клюева с Есениным... Своего, нажитого, выношенного, выстраданного у Ильиной пока почти нет... Пора понять, что подобный популярный имажинистский винегрет — довольно невкусное и непитательное блюдо. Красота — в простоте. Жаль, что поэтесса думает иначе, так как она бесспорно талантлива...» (Д.С. [Семёновский Д.] // Нов. быт. № 2).

См. также: А.В. [Вольский А.] // Нак. 2 июня; Брюсов В. // ПиР. № 2; Гусман Б. В лирическом потоке // Прожектор. 1923. № 5.

Апр., до 19

№ 1 журн. «Утренники» (ред. Д.Лутохин; Петроград, издат. М.С.Кауфман). Посл. № 2 в 1922. Анонсы: ЛП. № 1. С. 11; Мысль. № 2. С. 160.

Эссе: К.Павлов («Россия»); стихи: А.Ахматова, В.Пяст (поэма «Небесная», начало); проза: Миронич, О.Форш, П.Лутохин, К.Боженко, В.Лидин; статьи: П.Сорокин, А.Изгоев («Суд над террором»), С.Гессен, А.Кони, Ф.Зелинский, Г.Шенгели («Да он голый», о современной поэзии), П.Ольдин [П.Лутохин] («Анекдот, крылатое словцо, поэзия и немножко биологии»); воспоминания: В.Вересаев (о Л.Андрееве); публикации из наследия Е.Баратынского, В.Короленко, В.Розанова; рецензии и др.

Из ст. К.Павлова: «Оживает Распятая. Из мглы, крови, сухого скрежета с голода встает моя страна. В темных жилах заструилась горячая, алчущая, творческая кровь... Ты мир утверишь над мглой».

Из дневника Н.Мендельсона: «Вышли “Утренники” (явная замена запрещенного “Вестника литературы”). Напечатана там замечательная речь Питирима Сорокина на акте Петербургского университета» (от 19 апр.); «Прочел беллетристику “Утренников”. Не все талантливо (Ольга Форш безусловно талантлива), но все интересно и показательно: явилась, очевидно, потребность отразить революцию в формах художественных или претендующих на художественность» (от 20 апр.) (РГБ. 165. 1. 9).

Из откл.: «“Варшавские бани” — на всякие желания”. Так гласила надпись на плохоньких банях... Ее следовало бы поставить эпиграфом к сборнику “Утренники”... какие жалкие потуги лягнуть революцию!..» (Якубовский Г. // Пр. 18 июня);

«Все старая рухлядь. Может, и молодые есть, но и те по-стариковски подслеповаты... Буржуазия пришла к своей “точке”» (Родов С. Точка // Мол. гвардия. № 3).

См. также: **Асеев Н.** По морю бумажному // КрН. № 3; **Даниил П.** [Гессен Д.?] // КиР. № 6; **К.И.** [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 7.

Откл. на публ. К.Павлова: **Чаадаев Н.** [Сорокин П.] О псевдореволуционерях, приемлющих революцию // Утр. № 2. Откл. на публ. А.Изгоева: **Зиновьев Г.** Процесс эсеров и убийство Володарского // Пр. 20 июня; **Зиновьев Г.** Возрождение буржуазной идеологии и задачи партии // Изв. 9 авг.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Веч. телеграф. 8 мая

Апр., до 19; Москва

Политотдел Госиздата приостанавливает издание книги П.Карпова «Три зари» в издательстве «Поморье» и, в связи с этим, деятельность издательства в целом.

Из объяснительного письма редактора-издателя «Поморья» М.Мурашова в политотдел Госиздата (от 20 апр.): «Книга Пимена Карпова “Три зари” приступлена к изданию самим автором в декабре прошлого года... Я как издатель, давший свою марку, был введен в заблуждение автором, заведующим типографией и визой “Р<азрешено> В<оенной>Ц<ензурой>”...»

Из заявления П.Карпова в Госиздат (от 20 апр.): «Дело в том, что, считая свою книгу революционной по духу и сам отдав жизнь революции, я надеялся на благоприятный исход переговоров о разрешении... И во всем я принимаю на себя ответственность, а с М.П.Мурашова ее прошу снять и “Поморье” разрешить».

Книга П.Карпова не была издана; деятельность издательства «Поморье» вскоре восстановлена.

См. также: Карпов П.И., 1990. С. 190.

ГА РФ. Р-395. 1. 272

Апр., до 20

№ 2 журн. «Красная новь» (за март–апр.).

Проза: А.Чапыгин (из повести «На лебязьих озерах»), А.Аросев («Недавние дни»), А.Веснина; стихи: С.Есенин, Б.Пастернак, В.Казин, П.Радимов, С.Клычков, Д.Семёновский, П.Сухотин, Н.Полетаев, М.Герасимов, Г.Шенгели, П.Орешин; статьи: А.Лозовский, К.Грасис, В.Базаров, С.Бобров (в т.ч. о О.Шпенглере), Е.Преображенский, А.Воронский («Литературные отклики»), М.Рейснер, С.Ингулов, Н.Мещеряков («Русские сменовеховцы», о журн. «Новая Россия»), Нурмин [А.Воронский] («В журнальном мире»), Э.П.Бик [С.Бобров] («Литературные края»); рецензии и др.

Рец.: А.Грант. // Нар. прос. № 104; Четвериков Б. // ЛН. № 1.

Откл. на публ. А.Аросева в № 2–3: **Рожицын В.** Записки мертвых // Грядущий мир (X). № 1.

Из ст. А.Воронского: «В наблюдаемом литературном оживлении многое уже выкристаллизовалось, приобрело законченность, во всяком случае достаточную ясность. Прежде всего ясно, что образуется два основных литературных лагеря... Советская печать — один лагерь. Груп-

па частных издательств — конечно, не все — другой. Меж ними уже началась борьба, и она с каждым днем обостряется. Нам придется пережить полосу сильнейших идейных штурмов, состязаний, и здесь, как и всюду, будут побежденные и победители... Прежние враги республики Советов не сложили оружия... простор, предоставленный мелкобуржуазной стихии, они пытаются использовать для организации ее, стихии, под своими старыми, потрепанными знаменами... не будет большого преувеличения сказать, что “воскресение из мертвых” литературы, поскольку “воскресают” Бердяев, Изгоев, Франк, есть воистину “воскресение” тех, кто был основательно завален в могильной пещере камнями октябрьского обвала и кто уже смердел четыре дня».

Бюл. ред.-изд. кол. ГПП. № 1. С. 15; ЛП. № 3. С. 12

Апр., до 21

Пастернак Б. Сестра моя жизнь. Лето 1917 г. [Стихи]. Посвящ. Лермонтову. М.: З.И.Гржебин, 1922. 140 с. 1 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата (с изъятием: «на стр. 10 выпустить зачеркнутое») с 11 по 18 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 238). Готовилось к печати с 1919: сначала в изд-ве «ИМО», затем — в Госиздате (Пастернак Е., 1989. С. 340, 355). Анонсы (в т.ч. в изд-ве «ИМО»): ВТ. 1919. № 39. С. 15; ПиР. 1921. № 3. С. 312; [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; ТО. № 5. С. 11. В 1923 переиздано в Берлине.

Из откл.: «Книга органически цельна. Она выросла под новым небом преобращенного мира. Ее главное значение — в новом, сделанном поэзией шаге от замызанного, разъятого на части версификатора-

ми размера, метрического, к живому языку речи... И всем, скулящим о “простоте” гения, хочется указать на эту проскважающую через время простоту пастернаковского метода, который, конечно, никогда не схож с усвоенной уже нами сложностью бывших до него разминателей кож речи» (Асеев Н. Письма о поэзии // КрН. № 3. Откл.: Клычков С. Утверждение простоты // НовМ. 30 окт.);

«Рецензируемая книга Пастернака воспринимается нами, как нечто производное, как журнальная статья; правда, статья хорошего тона» (Грузинов И. // Гостиница для путешественников в прекрасном. № 1);

книга «позволяет нам, наконец, существенным образом подытожить опыты предшествующего нашим дням двадцатилетнего периода разложения поэтических форм... “Сестра моя жизнь” симптоматична для всей русской поэзии. Она знаменует собой поворот от непримиримости школ (их одностороннос-



Б. Пастернак.
Сестра моя жизнь. М., 1922.
Обложка

ти)... Отправляясь от футуризма и через футуризм, поэт прошел свой Sturm und Drang* период и прорвался к солнцу зрелости... Культурная традиция крепкой тканью соединяет лирические стихи книги в твердый культурный факт... поэтом проделана гигантская работа... Эта работа привела его к просветленной, а в отдельных стихах отчетной книжки — к пушкинской ясности и простоте формы...» (**Черняк Я.** // ПиР. № 6);

«Крупнейшее явление в области поэзии... высоко ценимая любителями и знатоками поэзии, книга прошла незамеченной в широких читающих кругах» (**Коган П.С.** О русской литературе 22 года // ППР. 1923. 28 янв.);

«Со времен Батюшкова в русской поэзии не звучало столь новой и зрелой гармонии. Пастернак не выдумщик и не фокусник, а зачинатель нового лада, нового строя русского стиха, соответствующего зрелости и мужественности, достигнутой языком. Этой новой гармонией можно высказать все что угодно, — ею будут пользоваться все, хотя бы они того или не хотят, потому что отныне она — общее достояние всех русских поэтов» (**Мандельштам О.** Буря и натиск // Рус. иск-во. 1923. № 1);

«...самые стихотворения так новы, так современны, что каждое поражает не раньше, чем когда разжуешь его. Книга Пастернака — событие колоссальной важности. Она показывает, что можно не гнаться за каждым новым днем — и оставаться современным, что можно шесть лет молчать и не выдумывать принципов на предмет переворота в поэзии, а все-таки поражать... она показывает, что можно быть мастером, можно годами идти по одному пути без декаданса и писанья “под себя”» (**Ромм А.** // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2).

См. также: **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. № 6; **Гатов А.** // Театр... и др. № 5; **Дмитриев Н.** // Нов. жизнь. № 9/10; **Правдухин В.** В борьбе за новое искусство // Сиб. огни. № 5; **Адамович Г.** Русская поэзия // ЖИ. 1923. № 2; **Мандельштам О.** Борис Пастернак // Россия. 1923. № 6; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

М.С.Лесман. С. 170; Худ. мысль. № 2. С. 17

Апр., до 21; Петроград; Берлин

Ходасевич В. Из еврейских поэтов [Переводы]. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1922. 76 с. Анонс: ЛДЛ. № 8/9. С. 12. В 1923 переиздано в Берлине.

Рец.: Выгодский Д. // Восток. № 1; *Лутохин Д.* // Утр. № 1.

Нак. 21 апр.; КуР. № 5. С. 73; ЛЗ. № 1. С. 20

Апр., до 21

№ 3/4 журн. «Вестник искусств».

Статьи: **В.Тихонович** («Форма и содержание в искусстве»), **С.Городецкий** («Крестьянское искусство»), **А.Лежнев** («“Пугачев” Есенина, или О том, как лирическому тенору не следует петь героических арий»),

* Буря и натиск (нем.)

М.Загорский («Открывшие о Родине уста», о Б.Зайцеве и И.Новикове), В.Масс («О поэтическом сегодня») и др.

Изв. 21 апр.

Апр., 21

В «Известиях» — инф. о выходе нового ежемесячного журнала литературы и искусства «Узел» (под ред. П.Зайцева, Б.Ильинского и Е.Шамурина, Москва).

Предполагается участие А.Ахматовой, А.Бакушинского, А.Белого, А.Борового, Б.Виппера, М.Гершензона, Л.Гроссмана И.Груздева, Д.Дарского, Б.Зайцева, Е.Замятина, И.Новикова, Б.Пастернака, Б.Пильняка, В.Ходасевича, С.Шервинского и др.; сообщалось также об участии Вс.Иванова и др. членов группы «Серапионовы братья».

См. также: ВИзв. 29 мая; КрГ. 30 мая; ЛП. № 3. С. 12; КиР. № 5. С. 73; ЛЗ. № 1. С. 20; Ю.Г-ий [Городецкий Б.?] // Путь ком. № 2. С. 236; Худ. мысль. № 11. С. 17.

Издание не осуществлено.

Апр., 21; Москва

А.Воронский обращается к В.Ленину с письмом о судьбе молодой советской литературы.

Из письма: «Я задался целью дать и “вывести” в свет группу молодых беллетристов наших или близких к нам. Такая молодежь есть. Кое-каких результатов я уже добился. Дал Всеволода Иванова — это уже целое литературное событие, ибо он крупный талант и наш. Есть у меня С.А.Семенов, Зуев, Либединский, Н.Никитин, Федин и др. ...Твердо уверен, что через год-два эта зелень совсем окрепнет и займет место чириковых и прочих господ, и займет с честью. Против “стариков” я организую молодежь. Это нужно: обстоятельства складываются так, что беллетристика в ближайшее время будет играть очень большую роль, — такие времена. Таланты из низов прямо идут — но только надо дать ходу и организовать идейно... Непростительную ошибку совершим мы, если *теперь* не сумеем выявить то, что есть у нас, но хранится пока больше под спудом. Имейте в виду, что Всев.Иванов — это первая бомба, разорвавшаяся уже среди зайцевых и замятиных. Уверен, что будут и другие» (Смирнов И., 1964. С. 213).

Ср.: 1922, Июнь, 30; Июль, 3 и 6.

Апр., 21; Москва

Доклад О.Брика «Что такое футуризм» (ЦДРПИ).

Еженед. ЦДРПИ. № 3. С. 13

Апр., 21; Петроград

Поэтический вечер в помещении лектория «Семинарий по изучению старого Петербурга и его окрестностей».

Выступают Г.Адамович, И.Одоевцева, Г.Иванов, Н.Оцуп, Е.Геркен, А.Радлова и В.Рождественский.

Из отчета: «В первом отделении выступили Г.Адамович, Г.Иванов, И.Одоевцева — члены Цеха поэтов, чьи изящные и отточенные вещи исполнены духом красоты нашего города... В скором времени предполагается второй вечер, с иным составом участников» (*Rusticus* [Пяст В.] // ЖИ. 3 мая).

См. также: 1922, Май, до 3; Петроград.

Апр., 22

В «Известиях» — сообщение о деятельности кружка «Современники».

Кружок организован осенью 1921. В его составе: П.Вагин, В.Вешнев, М.Волков, В.Мордвинкин, А.Насимович, А.Перегулов, Б.Пильняк, М.Португалов, О.Савич, А.Тришатов, М.Шимкевич, А.Яковлев и др. В течение первого года в кружке читаются произведения В.Ютанова, П.Орешина, П.Вагина, А.Неверова (из романа «Гуси-лебеди»), А.Малышкина («Падение Даира»), М.Козырева и А.Насимовича.

Из инф.: «Кружок объединяют следующие стремления: отражение в художественной прозе современности, выработка мастерства, отрицательное отношение к любительской, дилетантской кружковщине. Кружок подготавливает собственный альманах художественной прозы и ведет студийную работу» ([Б.п.] // Изв. 22 апр.);

«...все прочитанные произведения тщательно разбираются членами кружка, причем по уставу каждый присутствующий обязан высказаться» ([Б.п.] // Сегодня. № 7).

См. также: [Б.п.] // Корабль (Калуга). № 5/6. С. 42; [Б.п.] // Худ. мысль. № 11. С. 16.

Апр., 24; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Ю.Слезкин (новый рассказ).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Экр. № 31. С. 15

Апр., 24; Петроград

Вечер памяти С.Надсона в Доме литераторов; организатор — Литературный фонд.

Выступают А.Редько (вступ. слово); в концертной части — артисты петроградских театров.

Нов. кн. № 2. С. 21

Апр., до 25

Айхенвальд Ю. Похвала праздности [Сб. ст.] М.: Костры, 1922. 157 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата от 9 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 258). Анонсы: Изв. 14 марта; Пр. 24 марта; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; Путь ком. № 2. С. 239.

Рец.: [Королицкий М.?] // Утр. № 2; Полянский В. [Лебедев-Полян-

ский П.] «Бессмертная пошлость» и «Похвала праздности» // Под знаменем марксизма. № 4; [Глаголева Т.] // КиР. 1923. № 11/12.

Экр. № 30. С. 10; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40

Апр., 27; Москва

Собрание «Звена», посвященное Г.Успенскому; пред. В.Ютанов.

Выступают В.Львов-Рогачевский и И.Кубиков (доклады); в прениях — П.Вагин, И.Лысков и П.Орешин

РГАЛИ. 592. 1. 4; Экр. № 31. С. 15

Апр., 28

В «Правде» — Обращение «Ко всем пролетарским писателям РСФСР».



Члены группы «Кузница» и Всероссийской ассоциации пролетарских писателей, начало 1920-х.

Среди них: Г.Санников, П.Воеводин, С.Родов, В.Казин, П.Низовой, Е.Нечаев, А.Новиков-Прибой, С.Обрадович, М.Герасимов

Из обращения: «Переживаемый нами момент, так называемый нэп, и связанное с ним некоторое оживление в стане замолкшей было буржуазной литературы и возникновение частных издательств... грозят серьезной опасностью для известной части наших товарищей... Вынужденное отступление на экономическом фронте заставляет нас крепче сомкнуть ряды и поднять в художественной литературе знамя воинствующего материализма. Исходя из этого правление Всероссийской ассоциации пролетарских писателей требует от своих членов безусловного и незамедлительного

выполнения следующих правил: 1) Члены Всероссийской ассоциации пролетарских писателей не должны состоять членами других литературно-художественных организаций, союзов и кружков; 2) Безусловное неучастие членов Всероссийской ассоциации пролетарских писателей в органах печати, чуждых пролетарско-коммунистической идеологии; 3) Выступления пролетарских писателей на литературных и других вечерах с писателями и поэтами враждебных нам групп должны иметь своей целью борьбу с последними...

Всероссийская ассоциация пролетарских писателей предпринимает немедленную чистку своих рядов в целях удаления тех писателей, которые ввиду отсутствия классового сознания и твердого коммунистического воззрения неспособны проводить намеченную линию. Правление Всероссийской ассоциации пролетарских писателей объявляет перере-

гистрацию... впредь в члены ее будут приниматься только те товарищи, которые безоговорочно примут и выполнят все вышеуказанные требования». Подп: В.Кириллов, М.Герасимов, И.Филипченко, С.Обрадович, С.Родов, С.Малашкин, А.Дорогойченко, П.Яровой, Г.Санников, А.Безыменский, П.Низовой, Н.Полетаев, В.Казин. То же: ЛН. № 4; Горн. № 1. Проект воззвания подготовлен В.Кирилловым, см.: РГАЛИ. 1638. 1. 9.

См. также: **Садофьев И.** Наперекор стихии или по воле волн // КрГ. 16 сент.; [Б.п.] Воззвание пролетарских писателей // Худ. мысль. № 12.

См. также: 1922, Июнь, 11 и 17.

Апр., 28; Москва

Вечер в Доме печати; пред. А.Луначарский.

Прочитаны отрывки из неизданного романа П.Романова «Русь»; вступ. слово автора; после чтения — диспут.

Изв. 28 апр.; Н.Л. [Львов Н.] // Вестн. иск-в. № 5. С. 40

Апр., 28; Москва

Премьера спектакля «Здесь славят разум» по трагикомедии В.Каменского (реж. В.Мчедлов) в Театре «Комедия» (бывш. Ф.А.Корша).

Рец.: Хрисанф Х. [Херсонский Х.] Попытка дискриминировать разум // Изв. 4 мая; М.З. [Загорский М.] // ТеатМ. № 39; Крейн Анат. // Экр. № 32.

См. также: 1921, Дек., 6.

ТеатМ. № 37. С. 31; Огни Поволжья (Самара). 1 мая

Апр., 28; Петроград

Основан Союз писателей им. А.А.Измайлова.

В составе союза: В.Гордин, А.А.Измайлов, В.Ленский, Н.Позняков, Б.Розов, А.Скорбный, Б.Смирненский, Ф.Сологуб, А.Тиняков, К.К.Фофанов (псевд. К.Олимпов) и И.Ясинский.

ИРЛИ. 172. 1951 (не разобран); Anemone A., Martynov I., 1986. S. 144

Апр., не позднее 29; Москва

Организован Кружок по изучению ритма и мелодии речи при ЦДРПИ.

Из инф.: «Кружок объединяет филологов, поэтов и декламаторов»; во главе кружка О.Брик, А.Пешковский, Д.Ушаков и др.

ТеатМ. № 38. С. 18

Апр., не позднее 29

Возрождение: Лит.-худож. и науч.-попул. ил. альм. М.: Время, 1922. Т. 1. 127 с. 2 000 экз. Т. 2 в 1923. Анонс тт. 3–4 (не вышли): Нак. 14 мая.

Стихи: А.Гусятинский, В.Каменский (роман в стихах «Ставка на

бессмертие»), И.Эренбург (цикл «Строфы мятежной души»), М.Волошин, П.Яворский [П.Ярославцев], О.Мандельштам, Э.Миндлин, П.Ярославцев, П.Вагнер; проза: П.Ярославцев («Рабы»), Н.Шебуев; воспоминания: Д.Стонов («Последние дни В.Г.Короленко») и др.

Рец.: А.К. // ВИзв. 22 мая; Я.Ш. [Шафир Я.] // Пр. 14 июня.

Огни Поволжья (Самара). 1 мая

Апр., не позднее 29

Новая жизнь. М.: Нов. жизнь, 1922. Альм. 2. 64 с. 3 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата (за исключением ст. о В.Короленко) дано с 31 янв. по 12 февр. (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонс: ВИзв. 10 апр. 1-й вып. 1922.

Стихи: А.Белый, И.Рукавишников, Н.Ашукин, С.Клычков, Е.Герцог, А.Гусятинский; проза: Н.Телешов, Д.Стонов, П.Карпов.

Рец.: Я.Ш. [Шафир Я.] // Пр. 14 июня.

КЛ. № 9. С. 32; Худ. мысль. № 10. С. 18

Апр., не позднее 29

Пересвет: Лит.-худож. альм. М.: Н.В.Васильев, 1922. [Кн.] II. 112 с. 1 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 23 по 30 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 311; Изв. 14 марта; Пр. 18 марта; ТО. № 5. С. 11; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; Худ. мысль. № 6. С. 23. 1-й сб. см.: 1921, Ноябрь., не позднее 25.

Стихи: И.Новиков, А.Кусиков (из кн. «То, чего нет в Коране»), Б.Пастернак, Н.Ашукин; проза: Б.Пильняк («Мятежь»), Е.Замятин («Сподручница грешных»), П.Муратов («Нищий рыцарь»), И.Новиков («Липа»), А.Яковлев («Рок»); пьеса: Б.Зайцев («Дон-Жуан»).

Из откл.: «...останавливает на себе внимание молодой беллетрист А.Яковлев. Цельность, непосредственность чувствуются в нем. Зоркий глаз наблюдателя, непринужденность выражения, мягкая лирика, гармонирующая с простотой повествовательного тона... Но автор еще на путях и моментами колеблется. Нет твердой писательской поступи. Есть уклоны к недоговоренности, неясности, получается налет какого-то мистицизма... Иван Новиков в московской повести «Липа»... мягко воспекает старую Москву... Борис Зайцев в «Дон-Жуане» поет: «Мир отошедшему, вечный покой отходящим в страну искупления»... Нового слова «старыми» не сказано, молодые обещают сказать» (**Неверов А.** // КрН. № 3).

См. также: **К.Л. [Локс К.] // ПиР. № 6.**

Откл. на публ. А.Яковлева: **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). № 7/9.

КЛ. № 9. С. 36; ПиР. № 2. С. 401; Путь ком. № 2. С. 239; Смолен. новь. № 2. С. 13

Апр., не позднее 29

Арденин И. Любовь извечная: Стихи. Пг., 1922. 164 с. 1 000 экз.

Рец.: Груздев И. // КиР. № 7.

КЛ. № 9. С. 3

Апр., не позднее 29

Безыменский А. Мальчики: Рассказ. М.: ЦК РКСМ, 1922. 54 с. 5 000 (Б-ка красн. молодежи).

Рец.: Неверов А. // Рабочий. 8 июня.

КЛ. № 9. С. 4

Апр., не позднее 29

Бражнев Е. Буйный хмель: Стихи. М.: Госиздат, 1922. 88 с. 2 000 экз. 1-е изд. Х., 1920.

Рец.: Комаров П. // Сиб. огни. № 5.

КЛ. № 9. С. 5

Апр., не позднее 29

Клюев Н. Львиный хлеб [Стихи]. М.: Наш путь, 1922. 102 с. 3 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата с 1 по 10 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 236). Анонсы 2-го изд. («в значительно дополненном и исправленном виде» в изд-ве «Полярная звезда»; не вышло): ЖИ. 24 окт.; ЗПТ. № 41. С. 5.

Рец.: Браун Я. Деревни последние песни // МП. 7 авг.; **Браун Я.** Человек и вещь // Авангард. № 2; **Кусиков А.** Битюг: «Львиный хлеб»: Книга старательных пророчеств // ЛП. № 34.

КЛ. № 9. С. 22; ЖИ. 30 авг.; Труд. мысль. № 2. С. 32; Зн. № 12. С. 3 обл.

Апр., не позднее 29

Орешин П. Алый храм: Стихи. М.: Госиздат, 1922. 161 с. 3 000 экз.

Рец.: Л.Шум-ский // ВИзв. 1923. 12 февр.

КЛ. № 9. С. 35

Апр., не позднее 29

№ 1 (и единственный) журн. «Рассвет» (лит.-худож. журн., ред. Я.Ганзбург «при основном участии» Е.Локтева и Н.Степного, Москва, изд-во Коллектива писателей «Новым путем»).

Журн. продолжает одноименный сб., вышедший в 1920–1921 в Коврове (Владимир. губ.) и во Владимире (вып. 1–6).

Проза: Н.Степной (из романа «Семья»), А.Неверов; стихи: В.Брюсов, А.Безыменский (поэма «Городок»), А.Дьяконов, Н.Шемянов; пьеса: Е.Локтев («На новый путь»); статьи: М.Рейснер и др.

Рец.: С-в [Неверов А.] // Рабочий. 31 мая.

Из ред. предисл.: «Мы начали с ничего... Мы были отдельными песчинками освобожденных масс: одни из нас имели литературный опыт прошлого, другие только брались за перо, третьи не знали, как и в чем будут выражать свое творчество... Маленький провинциальный литера-

турный сборник “Рассвет” крепко соединил нам руки, и мы почувствовали себя в силах развернуть его в Москве. Перед нами тот же горизонт: свобода, равенство и братство, наш тот же путь в искусстве-творчестве: стремление к горизонту трудовой прекрасной дорогой».

КЛ. № 10. С. 25

Апр., до 30

Гумилев Н. Тень от пальмы: Рассказы. Пг.: Мысль, 1922. 87 с. 2 000 экз. Анонс: ВТиИ. 1921. 23 дек.

Рец.: [Лернер Н.]// ЖИ. 12 сент.; [Лутохин П.]// Утр. № 2; В.И. [Игин В.]// Сиб. огни. № 4; В.Р. [Рождественский В.]// КиР. 1923. № 11/12.

ЛП. № 1. С. 11; ЛЗ. № 1. С. 32

Апр., 30

В «Известиях» — стих. В.Маяковского «Мой Май».

Апр., 30; Май, 6 и 28

В «Правде» — начало статьи Н.Осинского «Побеги травы: Заметки читателя» о творчестве И.Новикова, Е.Замятина, Вс.Иванова, М.Козырева, Б.Пильняка и др.

6 мая там же — полемический отклик Н.Мещерякова «Свежий росток».

28 мая там же — ответ Н.Осинского «Новая литература и тов. Мещеряков».

Из ст. Н.Осинского «Побеги травы»: «Русская “изящная литература”, несомненно, на пути к своему возрождению. Многократно и правильно отмечалось, что в первый период революции она пережила тяжелый кризис, если не крах. Большая часть старых писателей в результате революции потеряла темы, утратила чутье жизни, сорвалась с голоса. Та часть старых писателей, которая оказалась по сю сторону баррикады и потому как будто не потеряла связи с ходом событий, пишет только “похвальные” по содержанию, но довольно-таки суховатые, не вмещающие в себя размах событий рассказы, очерки и т.п. Новых писателей, с одной стороны, стали спешно готовить в рабфаках литературы — пролеткультах. С другой, они стали появляться и “стихийным порядком”, со стороны. Что касается первых, то среди них, безусловно, оказались талантливые люди... Что касается новых писателей “со стороны”... они прошли огонь, воду и медные трубы, видели жизнь во всех видах... Соединение таких новых писателей, смычка их с погрузившимися в своеобразный академизм пролеткультовцами встряхнет и последних, создаст общее движение вперед».

Из откл. Н.Мещерякова: «Тов. Осинский смотрит на “новые ростки” слишком оптимистично. Он ищет и ценит у всех цитируемых им писателей только два качества — талантливость и реалистичность. Оба качества, конечно, очень хороши. Но их мало для того, чтобы причислить всех тех, кто ими владеет, к “новым росткам”. Нужно еще извест-

ное понимание жизни, нужно приятие революции. А этого-то и нет у некоторых писателей, упоминаемых т. Осинским».

Из ответа Н.Осинского: «... требовать всегда и от всякого произведения определенной тенденции — значит, иметь плохой литературный вкус... Кроме того, надо помнить, что писатели эволюционируют... В настоящее время среди наших поэтов непролетарского разряда насчитывается... чуть ли не десять различных “течений”... Мещеряков их оглулом предаёт анафеме, мы же поступим более мудро. Мы станем искать в среде всех этих людей... просто талантливых... Реалистического паспорта... мы с них не потребуем, но аттестат зрелости перед читателем они заслужат, лишь поскольку приблизятся к той или иной разновидности реалистического метода» (Пр. 28 мая).

См. также: **Н.Цев [Николайцев В.]** Очерки идеологии переходного периода // Рубежи (Белев). № 1; **Чужак Н.** Через головы критиков // Наш путь (Чита). № 2.

Апр.

Верховский Ю. Солнце в заточении: Стихотв. Пг.: Мысль, 1922. 95 с. 2 400 экз. Анонсы (в т.ч. в изд-ве «Картонный домик»): НМ. 1921. 11 дек.; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ВТиИ. 1921. 23 дек.; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154.

Рец.: [Лутохин П.] // Утр. № 2; В. [Выгодский Д.] // КиР. 1923. № 11/12.

Нов. кн. № 2. С. 24; Тв-во. № 1/4. С. 73

Апр.

Ходасевич В. Статьи о русской поэзии. Пб.: Эпоха, 1922. 122 с. Анонсы: НМ. 26 февр.; Петербург. № 2. С. 21; ПиР. № 1. С. 327; Кра и жизнь. № 2/3. С. 87; Каз. б-фил. № 3. С. 113; Худ. мысль. № 5. С. 20.

Из откл.: «...первая книга критических статей интересна именно как документ о пройденном пути борьбы-исканий... Объективен Ходасевич, в сущности (да и то не вполне), только в большой статье о графине Ростопчиной, все остальное запечатлено с избытком лирического волнения и... произвола» (Гизетти А. // ЛЗ. № 3);

«Живя сегодня, автор все же остался “за той незримой чертой, которой история разделяет эпохи”. У него не найти даже намеков на признание культуры “новой эпохи”...» (И.П. [Пчелинцев И.] // Горн. № 2).

См. также: **Бернер Н.** // Понедельник (К.). 4 сент.; **Ган В.** // КиР. № 6.

Нов. кн. № 2. С. 23

До мая (?); Петроград

Доклад Л.Пумпянского «Размышление об антисемитизме» (Вольфила).

В прениях выступают А.Мейер, С.Цинберг и др.

Отчет: [Б.п.] // Евр. вестн. № 2.

Май, между 1 и 3

№ 1 (и единственный) журн. «Перевал» (ежемесяч. попул. лит.-худож. и науч. журн.; редактор — редкол.; Петроград, изд. Петрогр. Пролеткульта).

Стихи: И.Садофьев, Е.Панфилов, Д.Мошинский, А.Крайский, А.Атом (в т.ч. поэма «Триумф насилия»); проза: Вс.Иванов («Часы»), М.Волков; статьи: В.Невский, П.Куделли, В.Быстрянский, И.Книжник (о журн. «Новая Россия»); обзор деятельности Петроградского Пролеткульта за 1921–1922 и др.

Нов. кн. № 2. С. 23; ЖИ. 3 мая; ЛН. № 2. С. 4; № 8. С. 10; Наша нед. № 2. С. 5

Май, до 3

Грушко Н. Ева: Стихотв. Пб., 1922. 94 с. 3 000 экз. В этом же году переиздано.

Из откл.: «Приятна в стихотворениях Н.Грушко их простота, не нарочитая, не подчеркнутая, роднящая ее с музой Анны Ахматовой... Общий фон — мягкий, задумчиво-грустный, печальный. Некоторые стихотворения... звучат бодростно, верой в грядущее, почти бравурны» (В. [Выгодский Д.] // ЖИ. 3 мая);

«...образцов бескрылого и безрадостного рукоделья Наталья Грушко дает немало, превратив свою книжку в великолепное собрание общих мест и сданных в архив приемов» (Давыдов З. На задворках Парнаса // НовП. 19 июня);

книга «как поэтическое произведение обладает небольшим весом, она скорее психологический документ, очень важный для изучения психологии современной “Евы”» (П.К. [Комаров П.] // Сиб. огни. № 5).

См. также: [Груздев И.] // КиР. № 7; [Лутохин П.] // Утр. № 2.

Май, до 3; Петроград

Возобновляется деятельность общества «Медный всадник», существовавшего в 1916–1917.

В составе общества: Г.Адамович, Е.Геркен, Г.Иванов, М.Кузмин, М.Лозинский, И.Одоевцева, Н.Оцуп, В.Пяст, А.Радлова, В.Рождественский и др.

Из инф.: собрания «будут посвящены изучению поэзии Петербурга и взаимной критике произведений участников» (Rusticus [Пяст В.] // ЖИ. 3 мая).

См. также: 1922, Апр., 21; Петроград.

Май, 3 (?); Москва

Собрание «Литературного особняка» [в ЦДРПИ].

Выступает В.Кочергин (стихи), после выступления «оживленные прения», в ходе которых стихи «отмечены... как определенно выдающееся явление последнего времени».

Экр. № 31. С. 15

Май, до 5

Островитяне [Альм.] Пб.: [Островитяне, 1922] (тит. л.: 1921, декабрь). [Вып.] I. 43 с. 1 000 экз. Анонс: ЖИ. 1 марта. Анонсы вып. 2 (с участием в т.ч. Н.Берберовой, П.Волкова, В.Рождественского и М.Цветаевой; издание не осуществлено): КиР. № 4. С. 76; Россия. № 4. С. 32.

Стихи: К.Вагинов, С.Колбасьев, Н.Тихонов.

Большая часть тиража погибла в результате пожара на типографском складе, см.: Anemone A., Martynov I., 1992. S. 109.

Из откл.: «Радостная и ответственная задача — приветствовать литературную группу на первых этапах ее развития... появление их обещает многое... Еще лучшее в них то, что они не школа, не партия, связанная какими-либо программами и правилами, ложными или неложными» (Выгодский А. [Выгодский Д.] // ЖИ. 23 мая; письмо Д.Выгодского с протестом против искажений в тексте его рецензии при публикации см.: НовП. 19 июня);

в сборнике «отдыхаешь хотя бы и на самых несовершенных попытках свернуть в сторону с давно заржавевших рельс... Определенной программы в стихах “Островитян” пока нет; единственное, что их роднит между собой, — это попытки выбиться из шаблона эпигонов символизма» (Брюсов В. // ПиР. № 6);

«“Островитяне” пожелали стать робинзонами нового клочка земли. Их трое. Они очень непохожи друг на друга... Мне думается, что “островитян” роднит крепкое пристрастие к земле. И это, конечно, оттого, что родились они в прекрасное время войны и революции» (В.Р. [Рождественский В.] // КиР. № 7).

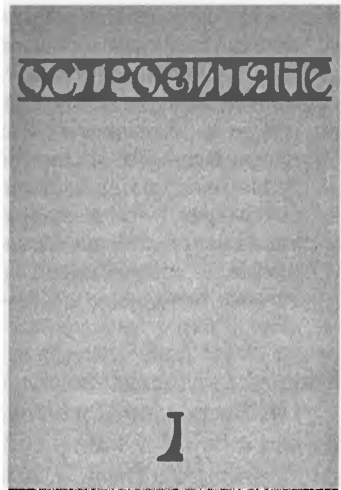
Нов. кн. № 2. С. 23; КиР. № 4. С. 76; ЛЗ. № 3. С. 24

Май, 5 и 12; Москва

МО ВС писателей ходатайствует об освобождении П.Карпова из-под ареста.

5 мая правление рассматривает вопрос «Об аресте Пимена Карпова»; решено: «Ввиду болезненного состояния ходатайствовать об освобождении Карпова. Просить [И.]Новикова переговорить с В.В.Вересаевым».

12 мая там же заслушивается сообщение В.Лидина «о том, что арестованный П.Карпов взят на поруки редактором “Красной нови” т. Воронским».



Островитяне. Пб., [1921].
Обложка (предположительно)
Н.С.Тихонова

Из письма П.Карпова А.Рудневу (от 16 февр.): «Я пережил тут целую трагедию! Какие-то дураки выдумали, будто я и т.д. ...Так вот, едва только я приехал в Рыльск, оттуда домой... — вдруг узнаю, что у меня и моих знакомых был обыск, что меня хотели арестовать, а за что — черт их знает!.. В случае чего, дам телеграмму Воронскому... я русский писатель, сделавший вклад в сокровищницу русской культуры, — чего же мне бояться? А на политику я давно наплевал... Мы делаем литературное дело, мы сотрудничаем в советских изданиях, мы лояльно исполняем все обязанности граждан Советской республики, а как писатели даже не имеем права рассчитывать на некоторое предупредительное отношение к себе» (Карпов П.И., 1990. С. 188).

ИМЛИ. 157. 1. 3

Май, до 6; Москва

ЦК Всероссийского совета Пролеткульта получает ссуду от Госиздата на организацию собственного издательства.

См.: 1922, Июнь, 3, 20 и 29.

Пр. 6 мая

Май, до 6; Берлин, Петроград, Москва

Пильняк Б. Голый год: Роман. Пб.; Б.; М. З.И.Гржебин, 1922. 142 с. Анонсы: ЛДЛ. № 7. С. 10; ЖИ (М.). № 1. С. 20; ВЛ. № 2/3. С. 37. Переиздано в 1922–1927.

Из откл.: «Роман Пильняка “Голый год” показывает, что время для постановки проблем, то есть для осознания революции, уже пришло в искусстве; период собирательный, нанизывающий приканчивается.

Этот большой... и затейливый роман обнажает с художественным самообладанием, с полной зрелостью мастерства, даже с музыкальным тактом... глубоко народные, глубоко исторические корни, истоки того, что принесла с собой Октябрьская революция» (Шагинян М. // ЛН. № 6);

«Как блоковские “Двенадцать”, “Голый год” такой же исключительно ценный памятник революционной эпохи. И все же в отличие от “Двенадцати” “Голый год” не вполне цельная вещь. Это роман сложной архитектуры, как Василий Блаженный; читать “Голый год” нужно, конспектируя; к нему нужны комментарии, как к гётевскому “Фаусту”. Но не прочесть этой книги нельзя. В дерзком, смелом замысле уже чувствуется гениальный писатель» ([Лутохин Д.] // Утр. № 2);

«До подлинной художественности роман не поднялся и подняться не мог...



Б.Пильняк. Голый год. [2-е изд.]
Берлин; Пб.; М., 1922.
Обложка В.М.Конашевича

читается он трудно, хотя с первых же строк берет вас в свой тяжелый плен. В нем есть отзвуки музыки — кто бы мог думать? — Бунина...» (Дроздов А. // ЛП. 1923. № 36);

«От “Быль”... Пильняк сделал в художественном отношении большой шаг вперед. Но вот что смущает... используя старый материал, он не создал из него ничего цельного, органически единого, не нашел никакого сюжета... а просто свалил без всякого порядка под один общий заголовок старые и вновь написанные страницы... опять густо залил все начатки повествования лирическими отступлениями, певучими описаниями, мечтательными рассуждениями... и “роман” готов... Все это у него очень рассчитанно, очень сознательно... Он — шикарит, он штукарит. Но как-то боязно за его дальнейшую литературную судьбу — именно потому, что он так далек от всякой художественной наивности и непосредственности» (Гуревич Л. О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1).

См. также: **Свойский П.** // ВИзв. 29 авг.; **Пакентрейгер С.** Тысяча лет // Понедельник (К.). 18 сент.; **Троцкий Л.** Внеоктябрьская революция // Пр. 3 окт.; **Выгодский Д.** Прозаики наших дней // Совр. обзор. № 1; **Губер П.** // ЛЗ. № 2; **Рашковская А.** «Настоящий» // КиР. № 8; **Соболев Ю.** ...Слушая ... Читая // Эхо. № 2; **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). № 7/9; **[Б.п.]** Культура и искусство // Смолен. новь. № 4; **Яровой П.** О крохах и великом (Мысли читателя) // Желез. путь. 1923. № 2.

Худ. мысль. № 12. С. 16; ЛН. № 1. С. 1

ай, 7; Москва

Вечер ВСКП по случаю первой годовщины его основания.

Выступают с приветствиями [В.] Богатырев (от Всеиспроса), В. Кириллов и М. Герасимов (от ВС пролетарских писателей и «Кузницы»), А. Хвощенко (от Суриковского литературно-музыкального кружка), А. Скориков (от ВЛХИ), Н. Власов-Окский (от Тверского литературного общ-ва им. И. С. Никитина), [А.] Каргаполов (от Государственного ин-та журналистики) и А. Соколов (от группы «Твори!»); в конце вечера — «литературно-музыкальное отделение».

Из годового отчета Центрального совета ВСКП: «Что было сделано союзом за этот сравнительно небольшой промежуток?.. С первых же дней Центральный совет предпринял решительные шаги к тому, чтобы наш союз в виде особой ассоциации был тесно связан со всеми пролетарскими профессиональными организациями [в т.ч. с ВЦСПС, Цекиспросом, Пролеткультом и ВС пролетарских писателей]... Необходимо было создать институт уполномоченных, которые на местах могли бы распространять идею союза — основные вехи ассоциации... [Эта] работа была выполнена успешно, несмотря на целый ряд зачастую не слышимом благоприятных моментов и условий... Всего с конца октября [1921] было организовано в помещении клуба [ВСКП] 48 литературных бесед и чтений из произведений крестьянских и, частично, пролетарских писателей» (Год работы // Бюл. ВСКП. № 2).

ВИзв. 2 мая; Бюл. ВСКП. № 2. С. 2

Май, до 8

№ 1 (и единственный) журн. «Новый мир» (ежемесяч. журн. худож. лит., науки, иск-ва и публицистики; ред. А.Серафимович и В.Бахметьев; Москва, изд-во «Новый мир»). Анонс: НП. 19 февр.; Худ. мысль. № 5. С. 20; Смолен. новь. № 2. С. 13; Нов. жизнь. № 6. С. 120. Анонс № 2 (не вышел): Сегодня. № 1. С. 6.

Проза: В.Катаев, Ф.Гладков, В.Бахметьев, А.Голополосов, Б.Пильняк («Дом Орбениных»), А.Серафимович, А.Неверов, А.Сергеев; стихи: В.Кисин, Г.Шенгели, С.Левман, С.Петров [псевд. Скиталец], А.Поморский, П.Радимов, В.Нарбут, С.Городецкий; статьи: К.Злинченко, И.Кубиков, С.Ингулов; рецензии и др.

Вскоре после выхода номера А.Серафимович заявляет о своем выходе из редакции, см.: С.Л-ец // ВИзв. 6 июня.

Из ред. анонса: «Журнал ставит себе задачей: дать художественные произведения, отражающие нашу современность... а также и старый быт и старую жизнь, поскольку они несли в себе зародыши новой жизни; в ясных простых формах... откликнуться в статьях и обзорах на важные вопросы общественной жизни».

Из откл.: «Журнал никчем, не нужен... нелеп и нереален на фоне того подлинно нового мира, которым живем» (Х.В-с [Чужак Н.?] // Горн. № 2);

«Стихи, помещенные в журнале, по большей части неинтересны и неоригинальны... Особняком стоит рассказ Б.Пильняка “Дом Орбениных”. Это единственный рассказ во всем журнале, о котором стоит говорить и который стоит прочесть... Отдел библиографии занимает довольно солидное место в журнале, но... мы сомневаемся, чтобы он помог разобратся читателю в литературе» (Пионтковский С. // Современник. № 1);

«Есть в нем что-то напоминающее далекий и давний миролюбивый журнал в эпоху процветания последнего, но гораздо серьезнее и глубже. Про этот журнал нельзя сказать, что он бежит современности или фальсифицирует ее мистическими бреднями... нет, он весь в современности, рожден ею и актуален почти целиком... удачно подобранный и разнообразный материал заставляет прочесть весь номер, не отрываясь» (Дитякин В. // Каз. б-фил. № 3).

См. также: Авербах Л. // Мол. гвардия. № 3; Евг.Л. [Литкенс Е.] // Нар. прос. № 105; К.И. [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 7.

ВИзв. 8 мая; Труд. мысль. № 2. С. 24; Ю.Г-ий [Городецкий Б.?] // Путь ком. № 2. С. 235

Май, 8; Москва

Общее собрание группы «Твори!».

Рассматриваются оргвопросы (в т.ч. о подготовке сборника группы и членстве в «Кузнице»); решено: вопрос о членстве в «Кузнице» решается «персонально. Материалы в первую очередь предоставляются в сб<орник> “Твори!”».

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Май, 8

№ 1/2 журн. «Молодая гвардия» (за апр.—май; ежемес. лит.-худож. и науч.-попул. журн. ЦК РКП(б) и ЦК РКСМ; ред. Л.Авербах, И.Вардин, Ш.Дволайцкий, П.Лепешинский, О.Тарханов и [Н.]Алексеев; Москва). Анонс (на 1 мая): Рабочий. 28 апр. Выходит по сей день.

Проза: П.Низовой («Язычники»), А.Новиков-Прибой (из повести «Грозное время»), [Н.]Жуков, М.Волков; стихи: А.Безыменский (поэма «Городок»), С.Малашкин, С.Родов, С.Обрадович, М.Герасимов, М.Диков, А.Жаров; статьи: П.Лепешинский, И.Вардин, В.Адоратский, А.Коллонтай, В.Фриче («Социальное значение искусства»), Б.Завадовский, Н.Крупская, Е.Херсонская, А.Столлицкий; рецензии и др.

Из вступ. ст. «Молодой рабочей гвардии»: «Мы — молодые работники старого, но не стареющего дела. Мы — рекруты коммунизма... Мы хотим стать органом революционного воспитания, идейно-политического вооружения молодых отрядов рабочего класса. Мы стремимся подвести целостный марксистский фундамент под мирозерцание широких кругов рабочего юношества...»

Из откл.: «Как это принято во всех наших журналах, слабее всего отдел беллетристики» (**Гиммельфарб Б.** // Изв. 21 мая);

«...безмерной радостью забилось мое пролетарское поэтовое сердце при чтении только что вышедшего журнала... Вот с каким духовным багажом, вот с каким сознанием своих задач, своих обязанностей и своей силы вступает на арену жизни молодая пролетарская гвардия... Кто еще может сомневаться в нашей победе?» (**Садофьев И.** Мертвая и живая литература // ЛН. № 5–6).

См. также: [Б.п.] // КрГ. 8 июля; **Ионов П.** // Пр. 29 июля; **В.Б. [Блюм В.]** // Горн. № 1; **Черногорский Г.** Привет «Молодой гвардии»! // Юн. ком. № 8/9; **Шацкин Л.** Еще о «Молодой гвардии» // Там же. № 10/12; **А.Б. [Блюменталь А.]** // Свет (Уфа). № 3/4; **Бодрый М.** // Путь прос. № 3; **П.Р.** // Кр. входы (Пенза). № 4/5; **Израилович** // Книгоноша. 1923. № 4.

Рабочий. 11 мая; МП. 10 июля; КиР. № 6. С. 74



«Молодая гвардия», 1922, № 1/2.
Обложка

Май, 8 и 23; Москва

Доклад Н.Мещерякова «Волна мистики: Настроения эмиграции» (Дом печати).

В прениях выступают В. Брюсов, А. Воронский и др.; объявлялось также участие П. Когана, М. Покровского и М. Рейснера.

Изв. 7 и 23 мая; ВИзв. 8 мая

Май, 9; Москва

Организован кружок «Рабочая весна».

Учредители — группа сотрудников газ. «Рабочая Москва» (в т.ч. Е. Дидрихиль и Ф. Киселев); в создании организации участвуют также Д. Бедный и И. Филипченко. В составе первой «деловой тройки» (бюро): Ф. Киселев, Марзан, А. Соколов; отв. секр. Макар Пасынок.

В деятельности кружка участвуют также В. Горшков, Перекати-Поле [Г. Кальмансон] и др.; в числе членов: Н. Алексеевский, А. Андреев, К. Быкова, И. Валяло, А. Волжский, И. Доронин, Н. Кузнецов, В. Пила, М. Платошкин, И. Рахилло, Я. Шведов и др.; еженедельные собрания проходят в редакции «Рабочей Москвы», см.: Т.С. // ВИзв. 18 сент.; М.П. // Там же. 11 дек.; Н.И. [Изгоев Н.] // Там же. 1923. 7 мая.

Из ст. А. Зоули [псевд. А. Волжский]: «В редакцию с разных заводов и фабрик Москвы рабочие от станка часто присылали стихи и рассказы с революционным содержанием и нередко замечательные по художественной отделке. Но необходимо было еще лучше отшлифовать произведения, необходимо было дать этим рабочим талантам необходимое литературное образование, направить их работу на правильный путь. И вот создан кружок...» («Рабочая весна»: Письмо из Москвы // Зори (Н.Н.). 1923. № 5).

См. также: **Родов С.** Пролетарские литературные кружки // Наша к-ра. № 1; **Фабричный.** «Рабочая весна» // На посту. 1923. № 1.

РГАЛИ. 91. 1. 203; РГБ. 144. 3. 7; Раб. Москва. 1924. 9 и 25 мая

Май, до 10

Григорьев С. Черемуха: Повесть. М.: Поморье, 1922. 73 с. Разрешение политотдела Госиздата дано с 23 по 30 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21).

Из откл.: «Зачем нужна эта книга? Для кого написана она? Все в ней так надуманно, и так много пустоты, бессодержательности, несвязности, что невозможным становится уловить хотя бы отдельные намеки на какой-нибудь смысл, не говоря уже об идейном содержании...» (Логинов П. // Изв. 6 авг.);

«...чисто внешние, иногда, впрочем, удачные наблюдения и детали... далеки еще от цельных художественных образов и не дают психологического "процесса"» ([Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6);

«В повести нет глубокого замысла. Ее можно назвать реалистической, бытовой... Кажется, что автор написал ее вдали от революции годы. Современность в ней совершенно не преломилась. От мироощущения автора веет тишиной, покоем и беззубостью... Боюсь, что талантливый автор скоро зайдет в тупик вместе с другими писателями, чуждыми и чуждающимися новой общественности и быта» (Жижин И. // Нов. быт. № 2);

повесть «была бы более своевременна в 1916 году: интерес к Распутину в последнее время значительно ослабел... Несмотря на это, отрицать дарования у автора не приходится: он умело справляется с бытом, ловко концентрирует действие, знает язык» (Локс К. // ПиР. 1923. № 2).

См. также: [Б.п.] // Нак. 25 июля; А.А. [Аросев А.] // КрН. № 5; [Руднев А.] // Утр. № 2.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; ЖИ. 24 окт.

Май, до 10

Зунделович Я. Стихотворения. М., 1922. 32 с. 1 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано между 17 и 21 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21).

Откл.: Брюсов В. // ПиР. № 2.

Май, 10; Москва

С.Есенин и А.Дункан улетают в Германию. Ранее отъезд объявлялся на 5 мая, см.: ЛП. № 2. С. 12.

Откл.: Н. Дункан — Есенин // Зритель (О). № 2; Нэп-Тун. Перо в спину // Иск-во (К.). № 9/10.

В ночь с 12 на 13 мая С.Есенин выступает с чтением стихов и пением «Интернационала» в берлинском Доме искусств.

Откл. на берлинские выступления С.Есенина: [Б.п.] Литературные гримасы: «Россия № 2» // Лит. прил. (Тюмень). 29 июня.

Д.Бр. [Бразуль Д.] // Рабочий. 11 мая; НовП. 29 мая; ТеатМ. № 40. С. 16; Иск-во и театр (Ташкент). № 1. С. 15

Май, 10 (?); Москва

Собрание «Литературного особняка» [в ЦДРПИ].

Выступает Н.Зархи (1-й акт трагедии в стихах «Моисей»). «Пьеса вызвала огромный интерес и оживленные прения».

Экр. № 32. С. 9; Россия. № 1. С. 32

Май, до 11

Наши дни: Худож. альм. № 1 / Под ред. А.Воронского и В.Вересаева. М.: Госиздат, 1922. 300 с. Анонс: КиР. № 4. С. 75.

Проза: С.Семенов («роман-дневник» «Голод»), Б.Пастернак («Детство Люверс»), П.Орешин, М.Зощенко; стихи: М.Волошин («Бегство», «Дикое поле»), П.Соловьева [псевд. Allegro]; пьеса: К.Федин («Бакунин в Дрездене»); переводы В.Вересаева из Гёте и др.

Из откл.: «Половина книги — ниже среднего, но зато другая, роман-дневник С.А.Семенова, принадлежит к числу лучших вещей, написанных за последние годы» (Б.Гим-б [Гиммельфарб Б.] // Изв. 18 июня);

«Определенно выделяется повесть Бориса Пастернака... перед нами классическая форма, заставляющая вспомнить о старых мастерах, в частности о французах, медленный, эпически-повествовательный темп рассказа» (Локс К. // ПиР. № 6);

«В общем сборник вполне литературен, но и только. Нет “гвоздя” — нет цельности, многое неинтересно» ([Лутохин П.] // Утр. № 2);

«Больше, значительно больше места и внимания посвящено отрицательным моментам революции; растерявшаяся буржуазия, деревня, потерявшая лик свой, но не нашедшая нового, проходящая мимо революции. Прочитаешь книгу и не чувствуешь остро, творческого начала» ([Б.п.] // Бюл. кн. 1923. № 1/2).

См. также: **Савицкий Я.** // ЛН. № 3; **Соболев Ю.** ...Слушая ...Читая // Эхо. № 3; **Пан [Николаев П.]** // Желез. путь. № 1; **Израилович** // Книгоноша. 1923. № 4; **Левидов М.** О пятнадцати — триста строк // Леф. 1923. № 1.

Откл. на публ. Б.Пастернака: **Львов-Рогачевский В.** Беллетристика наших дней // МП. 12 июня; **Кузмин М.** Говорящие // ЖИ. 8–15 авг.; **Аbbe [Беленсон А.]** Ангелы, люди, вещи: О прозе // ЖИ. 12 дек.

Откл. на публ. М.Зощенко: **Гуревич Л.** О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1. Откл. на публ. С.Семеновна: **Кубиков И.** Голод и русская литература // МП. 26 июня.

Пр. 11 мая; ВИзв. 22 мая; ЛЗ. № 1. С. 19; Кир. № 4. С. 75; Нов. жизнь. № 6. С. 119; Наша нед. № 2. С. 5



М.Цветаева, 1925, Париж.
Фотография П.И.Шумова

Май, 11; Москва

М.Цветаева уезжает за границу.

Живет в Берлине, затем — в Праге и Париже. Возвращается в Советскую Россию в 1939.

ПРЗ. С. 421

Май, 11 и 26; Июнь, 1; Петроград; Москва
Бюро Петроградского губкома РКП(б) рассматривает вопрос о журн. «Новая Россия» (см.: 1922, Март, до 22).

Решено: «Журнал закрыть. По вопросу о предании некоторых авторов суду трибунала поручить т. Зиновьеву дать свое заключение».

26 мая Политбюро ЦК РКП(б) по предложению В.Ленина отменяет решение губкома и постановляет возобновить издание журнала; 1 июня отказывается от отмены решения от 26 мая (предложенной Г.Зиновьевым) и рекомендует президиуму ВЦИК «немедленно провести в жизнь» решение Политбюро и «принять меры, к тому, чтобы меньшевиков в журнале “Новая Россия” не было».

Из письма В.Ленина Ф.Дзержинскому (от 19 мая): «“Новая Россия”, № 2. Закрыта питерскими товарищами. Не рано ли закрыта?.. Конечно, не все сотрудники этого журнала кандидаты на высылку за границу» (Ленин В.И.—54. С. 265–266).

Из проекта постановления В.Ленина (к заседанию Политбюро 26 мая): «Предлагаю: отменить закрытие, найдя удобную форму отмены, и выждать еще пару номеров, а о Лежневке собрать подробные сведения» (Ленин В.И., 1999. С. 539). См. также: Ленин В.И.—54. С. 265.

Из дневника М.Кузмина (от 15 мая): «“Новую Россию” закрыли за статью Альтшулера [псевд. И.Лежнев]» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

Журн. возобновлен под назв. «Россия», см.: 1922, Авг., до 19.

ЦГАИПД СПб. 16. 1. 81; РГАСПИ. 17. 3. 294 и 295; Ленин В.И., 1999. С. 540

Май, 12

Иванов Вс. Бронепоезд № 14–69. М.: Красн. новь, 1922. 80 с. 10 000 экз. В 1922–1923 переиздано.

Из откл.: «...один из наиболее ярких и талантливых “серапионовцев”... На маленьком кусочке исторической канвы Вс.Ивановым вышиты несложные, но чрезвычайно оригинальные и яркие жизненные узоры... Повесть, несмотря на избитые местного колорита, читается легко и оставляет сильное впечатление» ([Грацианов П.] // Огни (Краснодар). 1923. № 2).

См. также: [Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6; **Зонин А.** Литературные заметки: Всеволод Иванов // Нов. мир (Ташкент). № 4/5; **Гуревич Л.** О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1

ГА РФ. Р-395. 9. 8; ВИзв. 14 июня; ЛН. № 1. С. 2; Наша нед. № 7. С. 8

Май, 12, 13, 16, 17, 19, 22, 28 и 29; Москва

Собрание инициативной группы по организации Коллектива рабоче-крестьянских писателей (на кв. С.Степанова, Б.Никитская, 6, кв. 77*); позднее — Коллектив рабоче-крестьянских писателей им. А.С.Неверова.

Присутствуют бывш. члены Суриковского литературно-музыкального кружка А.Волжский, С.Ганьшин, И.Лебедев, П.Логинов, С.Степанов [псевд. С.Брусков], Н.П.Телешов, А.Филимонов и И.Юрцев.

13, 16, 17, 19 и 22 мая на собраниях инициативной группы (С.Брусков, С.Ганьшин, Н.П.Телешов, И.Юрцев и др.) разрабатываются устав и декларация.

28 и 29 мая утверждаются окончательные редакции устава и декларации (присутствуют С.Ганьшин, И.Лебедев, А.Пришелец, Н.П.Телешов, А.Филимонов и И.Юрцев).

Из обращения (принято 12 мая): «...промчалась гроза пролетарской революции. И... разночинцы русской народной интеллигенции как бы затихли... Но есть среди них... [те, которые] еще полны сил, бодрости и желанья творить новое, чисто народное искусство и бороться за лучшее будущее трудового народа. Образовавшаяся инициативная группа этих писателей, стоя на принципе признания диктатуры пролетариата и со-

* Далее места проведения собраний Коллектива указываются только в тех случаях, когда они проходят не на кв. С.Степанова.

зная необходимость переустройства народной жизни на началах социальной справедливости и права, приступает к объединению всех писателей, выходцев из рабочей и крестьянской среды... Это объединение непосредственной и непрременной своей целью ставит: содействовать сближению города и деревни в их обоюдных взаимоотношениях, посредством своего литературно-художественного творчества пробуждать народное самосознание, влиять на его умственное развитие и способствовать поднятию его быта и культуры, а равным образом отражать в своем творчестве всю правду жизни, выявляя как ее положительные, так и отрицательные стороны» (ИМЛИ. 113. 1. 1).

См. также: П.Л. [Логинов П.] Новая литературная организация // Изв. 3 июня; Юрцев И. // ВИЗв. 3 июля; [Б.п.] // Пр. 30 нояб.; Волжский А. На фронте пролетарской культуры // Наша к-ра. 1923. № 3.

См. также: 1922, Июнь, 9.

ИМЛИ. 113. 1. 1 и 11; Рабочий. 14 июня

Май, до 13 (?)

Московский альманах. М.: Кн-во писат. в Москве, 1922 (обл. 1923). № 1. 128 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 1 по 12 апр. (ГА РФ. Р-395. 1. 292).

Стихи: А.Блок, А.Белый, К.Бальмонт, В.Ходасевич, Б.Пастернак, П.Орешин; проза: Б.Зайцев («Италия»), Н.Телешов («Мечтатель»), В.Вересаев («За гранью»), В.Шишков («Страшный Кам»), А.Белый («Египет»).

Из откл.: альманах «собран — иные любят теперь говорить: “смонтирован” и даже “сконструирован” — по пословице “с бору по сосенке”, были бы имена. И они есть... Но что сказать? Проза — как проза. Средняя проза. Лучшее — это тонкие и овеянные подлинной поэзией страницы Зайцева об Италии» (Соболев Ю. Об альманахах // Россия. 1923. № 7);

«Тон книжки задают символисты... Группа “знаньевцев” представлена скромно...» (Горбов Д. // ПиР. 1923. № 3).

Рец.: В.Кн. [Князев В.] // Лит. еженед. 1923. № 6.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Май, до 13 (?)

Современник. М.: Современник, 1922. [Сб.] 1. 88 с. Разрешение политотдела Госиздата дано между 22 апр. и 1 мая (ГА РФ. Р-395. 1. 292). Анонсы (в т.ч. с выходом 1 марта): ЖИ. 8–15 авг.; Экр. № 21. С. 10; Худ. мысль. № 12. С. 14.

Стихи: В.Брюсов, Б.Пастернак, Б.Песис (поэма «Каменная баба»), П.Антокольский, Н.Асеев, Н.Вильям-Вильмонт [псевд. Н.Вильмонт], А.Адалис; проза: В. и Н.Пожарские («Фантастическая провинция»); статьи: В.Брюсов («Неореализм»), Б.Пастернак («Несколько положений»).

Из откл.: «Еще одна книжка, изданная как бы от нечего делать, без плана и без редакторского сердца» (Д. [Дроздов А.] // ЛП. 1923. № 35).

См. также: **Бразуль Д.** Усеченная передоновшина // КрГВ. 17 нояб.
Откл. на ст. Б.Пастернака: **Abbe [Беленсон А.]** Ангелы, люди, вещи:
О прозе // ЖИ. 12 дек.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Май, до 13 (?)

Александровский В. Россыпь огней: Стихи и поэмы. М.: Кузница, 1922. 79 с. 2 500 экз. Утверждено к печати секцией пролет. писат. Лито НКП в 1920 (под загл. «В огне. Кн. 1-я»), см.: Худ. слово. 1920. № 1. С. 63. Разрешение политотдела Госиздата дано с 22 апр. по 2 мая (ГА РФ. Р-395. 1. 292). Анонс: Огни Поволжья (Самара). [16] апр.

Из откл.: «...россыпь отдельных, удачно построенных строф, сочных и выпуклых образов, блестящих эпитетов и оригинальных рифм. Но в целом некоторые вещи еще недостаточно монолитны... В произведениях В.Александровского гражданские мотивы так плотно и любовно сплелись с лирическими, что трудно, вернее невозможно, их разграничить. Получается полное растворение отдельной личности поэта в коллективе лиц и событий. Но не обезличивание, а гармоническое сочетание с массой...» (Е.П. [Панфилов Е.] // КрГ. 28 окт.);

«Видно, Александровский прошел прекрасный курс в институте буржуазной поэзии. Его вещи сделаны не просто грамотно — искусно, со вкусом, тщательно. И все-таки глаз пролетарского критика не выищет в обработанных, отшлифованных стихах блеска пролетарского мирочувствия... От пролетарского поэта мы требуем пролетарского осознания мира, выявления коллективизма в народившейся новой материи...» (Татулов Г. // Кр. восходы (Т.). 1923. № 1).

См. также: **Бел-Каменский А.** // ВИзв. 24 июля; **Яровой П.** // Горн. № 2; **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 7; **Воронский А.** О группе писателей «Кузница» // КрН. 1923. № 3.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; ВИзв. 6 июня; Пр. 24 июня; Изв. 5 авг.; Тв-во. № 1/4. С. 74; ПиР. 1923. № 2. С. 274

Май, до 13 (?)

Гроссман Л. Пляеда: Цикл сонетов. 2-е изд. М.: Костры, 1922. 22 с. 1 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 22 апр. по 2 мая (ГА РФ. Р-395. 1. 292). Анонсы: ТО. № 5. С. 11; Россия. № 3. С. 31. 1-е изд. Одесса, 1919.

Рец.: **И.Н. [Василевский И. (Не-Буква)]** // Нак. 29 окт.; **В.К. [Князев В.]** // ВКрГ. 1923. 31 янв.; **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 1; **Русов Н.Н.** // Возрождение. М., 1923. Т. 2.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Май, до 13 (?)

Новиков И. Калина в палисаднике: Повести. 2-е изд. М.: Ко-

стры, 1922 (обл. 1923). 229 с. 2 000 экз. 1-е изд. 1917. Анонс: Россия. № 3. С. 31.

Рец.: Горбов Д. // ПиР. № 8.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Сегодня. № 2/3. С. 7

Май, до 13 (?)

Стырская Е. Мутное вино: Стихи: Кн. 1. М., 1922. 32 с. 300 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 3 по 9 мая (ГА РФ. Р-395. 1. 292).

Из откл.: «Изящная книжечка “цыганской” эротики... Ее цыганщина скорее будуарная, заимствующая оперение и краски у Северянина, Ахматовой, Шагинян: это хорошо начитанная цыганка... Между тем у нее нередко проблески оригинального дарования, которого не разработаешь, конечно, ни на софе, ни на ложе из чужих лавров...» (А.В. [Вольский А.] // Нак. 4 авг.);

«...я от души желаю ей расширить круг мироотношения и из тягучей трясины дамской поэзии выйти на простор поэзии женской» (Б.Г. [Глубоковский Б.] // Гостиница для путешественников в прекрасном. № 1);

«...вся эта эротически-бульварная цыганщина написана звонкими, подчас прямо-таки образными стихами... Но улица указала “идейную” и “поэтическую” дорогу стырским и хабиасам» (Я.Б. [Браун Я.] // Авангард. № 3).

См. также: [Б.п.] Во власти тела // КрГ. 28 окт.; Г. [Голлербах Э.] // Россия. № 4; Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. 1923. № 1.

ГА РФ. Р-395. 1. 290



В.Хлебников. Зангези. М., 1922.
Обложка П.В.Митурича

Май, до 13 (?)

Хлебников В. Зангези. М., 1922. 35 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 1 по 12 апр. (ГА РФ. Р-395. 1. 292).

13 мая политотдел Госиздата передает в торговый отдел распоряжение Н.Мещерякова не приобретать книгу (ГА РФ. Р-395. 1. 290); в конце июня А.Луначарский (по просьбе Н.Коган) рекомендует Госиздату закупить весь тираж, так как издание книги оказалось неоплаченным и ей грозит уничтожение; во 2-й половине авг. тираж выкуплен (Харджиев Н.И., 1997. С. 288-289).

Из откл.: «Имя Хлебникова обязывает к особому чтению его стихотворных опытов... Единственный последовательный экспериментатор и изобре-

татель в области слова, он имеет право и на беспорядок, и на непонятность... Для “Зангези” не придумаешь определения — это и поэма, и драма... еще правильной — автобиография! Она вполне соответствует духовному миру Хлебникова, в котором так причудливо сочеталось доисторическое чутье к слову с инстинктом какого-то первобытного гада-теля...» (Локс К. // ПиР. 1923. № 1);

«Поэт и философ, который, кажется, все слова и образы, подобно математику, хотел бы свести к каким-то алгебраическим знакам... Если изучить, так сказать, алгебру его синтезов, как какой-то иностранный язык, то можно читать даже с удовольствием... А музыкальность прямо поразительная» (Кий [Пятницкий П.] // Нов. Петербург. 1923. № 1).

ГА РФ. Р-395. 1. 290; МП. 14 авг.

Май, до 14

№ 2 журн. «Новая Россия» (за апр.—май).

Проза: В.Лидин, Н.Никитин, М.Кузмин, Е.Зозуля; стихи: М.Кузмин, М.Шагинян, В.Ходасевич; очерки: М.Пришвин («Письма из Батищева»), М.Шагинян («Как я была инструктором ткацкого дела»), К.Левин; статьи: И.Лежнев, С.Адрианов (в т.ч. «Две правды», о А.Барбюсе и Р.Роллане), Тан [В.Богораз] («Неистовый бог революции» и «Загробная русская пресса»), Э.Голлербах, Я.Лившиц («Сумерки эмиграции»), а также письмо «Серапионовых братьев» (см.: 1922, Март, 28); в разделе «Из зарубежной печати» — перепечатки статей А.Белого («О Духе России и “духе” в России»), М.Горького («Русская жестокость») и фельетона А.Аверченко; рецензии и др.

Рец.: Гиммельфарб Б. «Красный флаг» // Изв. 23 июля.

Откл. на публ. Н.Никитина, В.Лидина и М.Кузмина: **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). № 7/9. Откл. на публ. Н.Никитина: **Гуревич Л.** О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1.

ЛП. № 3. С. 12; НовП. 19 июня; Каз. б-фил. № 3. С. 114

Май, 17, 25 и 31

В «Петроградской правде» — статьи о деятельности Дома литераторов.

Из ст.: «Даст ли, подарит ли чем-нибудь дельным и интересным пролетарскую Россию мертвый дом?.. Просматривая список действительных членов, я узнал лиц, с которыми... можно столкнуться где угодно, но не в литературной обстановке... Жалко денег на мертвые дома. Так много нужд по народному образованию» (Смышляевский П. Мертвый дом // ППр. 17 мая);

«Вспомните, еще недавно в “Летописи Дома литераторов” в каждом номере склонялась “независимая печать”... В Доме же кипела жизнь: устраивались танцульки и шла упорная и серьезная работа по организации и устройству аукциона... [Пусть] будет в Петрограде еще один аукционный зал — это никому не повредит. Но вывеску “Дом литерато-

ров” с этого торгового дома пора снять» (Гессен Д. Мертвый ли дом? // ППр. 25 мая).

Из ответа коллегии по управлению Домом литераторов: «1. Дом литераторов никаких сумм на содержание ниоткуда не получает и никакими специальными льготами не пользуется. Он с января 1921 г. находится на самоснабжении... 2. Вследствие крайней нужды в средствах Дом литераторов вынужден был... с 1-го июня приостановить деятельность своей дешевой столовой, в которой наиболее нуждающиеся из членов Дома получали обеды бесплатно. По той же причине минувшей зимой из-за отсутствия топлива не назначались лекции и доклады. В настоящее время лекционная деятельность возобновляется; 3. Издательская деятельность вследствие отсутствия оборотных средств прекращена; 4. Торговая деятельность Дома литераторов осуществляется книжными магазинами и кооперативом... Никакие рукописи из собираемых Домом литераторов писательских реликвий... на аукционы не поступают...

Что же касается действительных функций Дома литераторов, осуществление которых продолжается, несмотря на совершенно невыносимые условия, создавшиеся при нэпе для перешедших на самоснабжение культурных учреждений, то они состоят в следующем: а) Дом литераторов дает возможность своим членам пользоваться библиотекой в 70 тыс. томов... б) Еженедельно в Доме литераторов проходят... “литературные среды” — чтения авторами своих ненапечатанных произведений... Вход на “литературные среды” свободный, что при нэпе уже всюду отменено...» (Там же. 31 мая). В примеч. «От редакции» критикуется деятельность изд-ва «Логос», выпускающего журн. «Литературные записки» и «укрывшегося» в Доме литераторов.

См. также.: Харитон Б. Заметки журналиста: II. О Доме литераторов // ЛЗ. № 1.

Май, до 18

Лирический круг: Страницы поэзии и критики. М.: Сев. дни, 1922. [Вып.] 1. 96 с. 2 000 экз. Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 312; ТО. 1921. № 8. С. 12; ВИЗв. 3 апр.; ЛДЛ. № 8/9. С. 12; ТО. № 5. С. 11; ВЛ. № 2/3. С. 38; Экр. № 21 С. 10; Худ. мысль. № 5. С. 20. Анонс вып. 2 (не вышел): Россия. № 2. С. 29; Корабль (Калуга). № 4. С. 15.

Сб. подготовлен одноименной группой (см.: 1921, Дек., до 20-х).

Стихи: А.Ахматова, Ю.Верховский, Л.Гроссман (из цикла «На полях Пушкина»), К.Липскеров, О.Мандельштам, С.Парнок, С.Соловьев, В.Ходасевич, С.Шервинский, А.Эфрос, А.Глоба; проза: В.Лидин; пьеса в стихах: А.Глоба; статьи: А.Эфрос («Вестник у порога: 1. Дух классики»), С.Соловьев («Бессознательная разумность и надуманная нелепость»), К.Липскеров («Предугаданный круг»), В.Ходасевич («Окно на Невский»), Л.Гроссман («Метод и стиль»).

Из предисл.: «“Лирический круг” — не альманах, а сборник определенного течения. Его участники — не случайные сотоварищи по изданию, а члены одной группы, связанные общностью взглядов на то, что надлежит сейчас делать в литературе... В данную минуту они сошлись

на общей программе, которая им представляется центральной для литературных задач текущего дня. Она нашла себе выражение в статьях, стихах и рассказах сборника. В этом смысле он программный...»

Из ст. А.Эфроса: «Дух классики овеивает нас уже со всех сторон. Им дышат все, но не то не умеют его различить, не то не знают, как назвать, не то просто боятся сделать это... Из глубины человеческих душ поднимается, с каждым днем все сильнее, жажда ясности, гармонии, простоты. Вот почему так влечет нас классика, строгость ее форм, равновесие ее частей, точность ее просодии... Говоря излюбленными эпитетами революции, мы и “правые”, и “левые” одновременно. Могло ли быть иначе, раз мы принимаем и несем на себе все художественное наследие революции? Значит, мы окрашены “-измами”; но и значит, мы переплавляем “-измы”. Ныне зацветающая классика — левая классика, ибо она только что отделилась от царства “-измов”, ибо точка излома революции только что осталась позади. В русло классической традиции бережно вводятся и тревога футуристических ритмов, и тяжесть кубистических массивов, и огненность экспрессионистических бессмыслиц. Им молодеет традиция».

Из откл.: «Что это... — шутка, идейный кретинизм или злой умысел? Бегство от живой жизни в античный музей, обращение к идеологии эпохи упадка капиталистической культуры — называете “ритмами современности”, поэзией революции и обобщением ее духовных достижений?.. Своими выступлениями... и претензиями вы напоминаете о том, что футуризм все-таки еще нужен... нужен будет до тех пор, пока навсегда не замолкнете вы...» (Гиммельфарб Б. Пришествие «революционно-го» классицизма // Изв. 30 сент.);

«В статьях альманаха (или “сборника”) разъясняется, что весьма дурно, если поэт насильственно выискивает хитрые рифмы, без отношения к смыслу... и что поэтам следует учиться “у древних римлян и Пушкина”. Если это программа группы “Лирического круга”, то... весьма не новая» (Брюсов В. // ПиР. № 6);

«Классицизм как лозунг и Пушкин как знамя — вот основные принципы, объединившие участников “Лирического круга”... зарождающийся неоклассицизм ни в коем случае не должен быть повторением азов, реконструкцией Пушкина, дурным консерватизмом... Такого неоклассицизма пока нет... И не слишком велики наши надежды... на группу “Лирического круга” даже в лучшей, наиболее даровитой ее части...» (Медведев П. // ЗПТ. № 34).

См. также: Ямпольский И. // Понедельник (К.). 11 сент.

Андреева И., 1994. С. 433; НовП. 26 июня; Наша нед. № 2. С. 5; Тв-во. № 1/4. С. 75

Май, 18

В «Известиях» — постановление Совнаркома «О выезде за границу граждан РСФСР и иностранцев» (от 10 мая). То же: СУ. № 34. Стб. 401.

Согласно постановлению, выезд допускается «не иначе как по осо-

бому разрешению» Наркомата иностранных дел, по заявлению «с приложением к нему удостоверения» ГПУ «об отсутствии законного препятствия к выезду».

Из дневника М.Кузмина (от 19 мая): «Роза Львовна [Каннегисер] шла со мною. Собираются ехать. Сегодня декрет о выезде... пошел к Блохам... Долго очень сидели... [Ю.]Ан<ненко> говорил о берлинском житье Гржебина, Ремизова. Мог ли бы я устроиться, интересно знать? Но, конечно, нечего и думать ехать» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

Май, до 19; Москва

Собрание Суриковского литературно-музыкального кружка.

Выступает Н.П.Телешов с информацией о создании Коллектива рабоче-крестьянских писателей и чтением его декларации (см.: 1922, Май, 12, 13, 16, 17, 19, 22, 28 и 29).

Из протокола собрания Коллектива рабоче-крестьянских писателей (от 19 мая): «Произошел полный раскол... [А.Хвощенко] чувствовал себя оскорбленным в том смысле, что не был о том оповещен и что вся эта организационная работа не вышла из недр Сур<иковского> кр<ужка>; ему так хотелось... Другие члены Сур<иковского> кр<ужка>... разделили наше благое начинание и подписали нашу декларацию, чем и подтвердили беспомощность кружка и устарелость его деятельности» (ИМЛИ. 113. 1. 11).

Май, 19; Москва

Общее собрание Дома печати.

Выступает В.Полонский (доклад). Избирается новое правление: В.Полонский (пред.), Н.Асеев, В.Брюсов, И.Вардин, А.Воронский, И.Гроссман-Рошин, Г.Деев-Хомяковский, С.Ингулов, В.Казин, И.Касаткин, И.Коган, П.Коган, О.Литовский, И.Ломский, К.Новицкий, Н.Овсянников и И.Филипченко (чл.); В.Ашмарин, Г.Санников, [С.]Саблин, О.Брик и П.Логинов (канд.).

Из отчета: В.Полонский «остановился на тех условиях, в которых приходилось в последний период... работать Дому печати. Снятому с госнабжения, ему пришлось изыскивать средства к существованию...» ([Б.п.] // Пр. 24 мая).

Пр. 12 и 24 мая; ВИзв. 29 мая

Май, до 21

Зошенко М. Рассказы Назара Ильича господина Синебрюхова. Пб.: Эрато, 1922. 77 с. 2 000 экз. Анонсы (в изд-ве «Картонный домик»): ЛДЛ. 1921. № 3. С. 9; Петербург. 1921. № 1. С. 32; Пр. 7 апр.; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; ЛДЛ. № 1/2. С. 9; КиР. № 3. С. 114; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154; Худ. мысль. № 9. С. 21.

Из откл.: «Тема о синебрюховых очень своевременна. Только нужно уметь по-настоящему связать ее с нашей эпохой, а для этого требуется, в первую голову, художественное проникновение в ее существо, в ее сердце. Иначе будут получаться либо недоговоренности и неопределеннос-

ти, либо безделушки и бонбоньерки, либо прямо контрреволюционные вещи. У Зошенко есть неопределенность» (**Воронский А.** // КрН. № 6);

«...книжка живая, остро наша, и “талантливой стилизацией” она покажется не сегодня, а много лет спустя» (**Вс.Р. [Рождественский В.]** // КиР. № 8);

«Приходится предположить, что “Рассказы Синебрюхова” — оселок, на котором пробует дарование молодой автор. Но в таком случае ни в печать, ни в продажу эти первые шаги пускать ни в коем случае не следовало бы» (**Асеев Н.** // ПиР. № 7).

См. также: **Могиланский М.** // НовП. 19 июня; **В.П-ий [Лебедев-Полянский П.]** // МП. 25 сент.; **Выгодский Д.** Прозаики наших дней // Совр. обозр. № 1; **[Б.п.]** // Бюл. кн. № 5/6; **Гуревич Л.** О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1; **В.К. [Краснов В.]** Современные литературные организации и течения // Ключ тв-ва. 1923. № 1.

ЛН. № 1. С. 2; КиР. № 6. С. 74; Нов. кн. № 3. С. 25; В часы досуга (Х.). № 3. С. 6

Май, до 21

Шагинян М. Литературный дневник. СПб.: Парфенон, 1922. 110 с. 1 500 экз. В 1923 переиздано.

Рец.: Т.Б. [Томашевский Б.] // КиР. № 7; **Цинговатов А.** // ПиР. № 7;

Борисов С. [Шерн С.] // Кр. нива. 1923. № 39.

ЛН. № 1. С. 2; Нов. кн. № 2. С. 24

Май, 21

№ 1 «Литературной недели» — еженедельного приложения к «Петроградской правде» (отв. ред. Г.Сафаров). Впоследствии — журн. «Литературный еженедельник» (затем — «Зори»).

Проза: **Вс.Иванов** (из романа «Ситцевый зверь»), **С.Гарин**; стихи: **А.Горелов**, **В.Князев**; статьи: **Г.Устинов** («Крушение идеализма»), **Н.Архангельский** и др.

В 1922 в «Литературной неделе» печатаются также (перечислены в порядке первых публикаций): **О.Л.Д'Ор**, **Н.Никитин**, **М.Шагинян**, **Л.Борисов**, **М.Зошенко**, **В.Некрасов**, **П.Сторицын**, **Н.Тихонов**, **А.Чапыгин**, **Р.Арский**, **И.Садофьев**, **И.Ясинский**, **Я.Бердников**, **С.Колбасьев**, **И.Оксенов**, **Е.Полонская**, **А.Веснина**, **А.Маширов-Самобытник**, **Д.Сверчков**, **С.Семенов**, **Е.Кузнецов**, **И.Ионов**, **М.Стронин**, **А.Крайский**, **Е.Панфилов**, **Г.Фиш**, **М.Герасимов**, **А.Горный [М.Карпов]**, **В.Валуевич**, **О.Давыдов**, **А.Зуев**, **Н.Катков**, **Н.Тихомиров**, **А.Григорян**, **С.Берлин**, **А.Неверов**, **Д.Четвериков**, **М.Кольцов**, **К.Боженко**, **П.Максимов**, **Г.Сафаров**, **В.Волынцев**, **А.Голубев**, **М.Жижмор**, **А.Гуревич**, **Л.Лесная**, **Д.Мазнин**, **А.Новиков-Прибой**, **Ю.Туманов**, **В.Кириллов**, **Грошик [С.Копейкин]** и др.

Из откл.: «Газетное пренебрежение к литературе сменилось исключительным вниманием к ней... [В “Литературной неделе”] наряду с постоянными сотрудниками “[Петроградской] правды”, выполняющими

на этих столбцах боевое задание сокрушения буржуазной литературы старого мира, гастролируют несомненные отпрыски этой литературы «Серапионовы братья»... как бы афишируя неизбежную, неискоренимую и едва ли предосудительную связь нового со старым» ([Б.п.] Литературная хроника // ЛЗ. № 2).

Май, 21; Москва

«Живой альманах» «Литературного особняка»; пред. А.Мареев (ЦДРПИ).

В программе: рассказ П.Вагина; стихи М.Златопольского, Н.Кугушевой, Э.Левонтина, А.Мареева, Н.Минаева, Н.Манухиной, Н.Захарова-Мэнского, Т.Мачтега, Л.Руставели, И.Сельвинского и В.Федорова; «статьи и библиография» Н.Зархи, В.Федорова и Ф.Жица.

Изв. 21 мая; Ежегод. ЦДРПИ. № 4. С. 3 обл.; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 4

Май, 22; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «О белогвардейской литературе» (сообщение Ф.Дзержинского).

Решено: «Принять следующее предложение т. Дзержинского: обязать членов Политбюро уделять 2–3 часа в неделю на просмотр ряда некоммунистических изданий и книг, проверяя исполнение, требуя письменных отзывов и добываясь присылки в Москву без проволочки всех некоммунистических изданий»; поручить комиссии в составе Н.Мещерякова, Я.Агранова и А.Бубнова «выработать предварительный план распределения книг среди отдельных членов Политбюро» и разослать его им.

Из письма В.Ленина Ф.Дзержинскому (от 19 мая): «Надо это подготовить тщательнее. Без подготовки мы наглупим... Собрать систематические сведения о политическом стаже, работе и литературной деятельности профессоров и писателей. Поручить все это толковому, образованному и аккуратному человеку в ГПУ... Надо поставить дело так, чтобы этих «военных шпионов» изловить, и излавливать постоянно и систематически и выслать за границу» (Ленин В.И.—54. С. 265).

См. также: 1922, Июнь, 8; 1922, Июль, 20; 1922, Авг., 10.

РГАСПИ. 17. 3. 294

Май, 22; Москва

Председатель ВАПП В.Кириллов обращается к А.Луначарскому с просьбой командировать за границу группу членов ВАПП «с ознакомительными и агитационными целями».

Для поездки предлагаются кандидатуры В.Кириллова, М.Герасимова, В.Александровского, С.Родова, С.Обрадовича, В.Казина, И.Филипченко и Г.Санникова.

1 июня зав. Главнаукой НКП И.Гливенко дает заключение: «Главнаука возражений не имеет, однако... из-за отсутствия достаточного финансирования удастся удовлетворить около 1/4...»

7 июня президиум коллегии Наркомпроса находит «возможным удовлетворить» просьбу ВАПП, «но без выдачи субсидий».

Командировка не состоялась.

ГА РФ. 2306. 1. 1542 и 2102

Май, 22; Петроград

Объявлен 1-й литературный вечер Ассоциации пролетарских писателей «Космист» (в помещении Петроградского Пролеткульта).

В программе: П. Арский, Я. Бердников, О. Давыдов, А. Крайский, М. Жижмор, Е. Панфилов, И. Садофьев, С. Семенов, М. Стронин.

КрГ. 14 мая

Май, до 23

Тиняков А. Треугольник: 2-я кн. стихов: 1912–1921 гг. Пб.: Поэзия, 1922. 78 с. Разрешение редкол. ПО Госиздата дано Я. Гребенщикову 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р–395. 9. 112).

Рец.: Катков Н. // Утр. № 1; *Квазимодо [Державин Н.?] Человек с провалившимся носом* // НовП. 29 мая; *Павлов М. [Павлович Н.]* // КиР. № 8; *Э. П. Бик [Бобров С.]* // ПиР. 1923. № 1.

Откл. на рец. Квазимодо: **Тиняков А.** Письмо в редакцию // НовП. 6 июня.

ЖИ. 23 мая; КиР. № 5. С. 72

Май, до 23

Цех поэтов. Пг.: Цех поэтов, 1922. Кн. 3. 78 с. 2 000 экз. Анонсы: КиР. № 4. С. 114; ПиР. № 1. С. 328. Вып. 1 и 2 см.: 1921, Февр., до 23; 1921, Сент., до 26.

Стихи: Г. Адамович, К. Вагинов, Н. Гумилев, М. Зенкевич, Г. Иванов, Л. Липавский, О. Мандельштам, С. Нельдихен, И. Одоевцева, Н. Оцуп, В. Пяст; статьи: Н. Гумилев («Читатель»), Г. Адамович («Памяти Анненского» и «Смерть Блока» и др.), Н. Оцуп («О поэзии Александра Блока» и «О Н. Гумилеве и классической поэзии»); рецензии.

Из откл.: «На ладан... воображаемой античности дышит вся поэзия Цеха... Блуждают поэты Цеха между трех классических сосен, по-видимому, безысходно... Цех рассыпал граненые, плоские, отшлифованные стихи-стеклышки, которыми ни один живой, настоящий человек не прельстится... Стихи Г. Адамовича, Оцупа и Г. Иванова бесплодны и сухи. Форма у них классическая по-своему. До сих пор в гробах древних находят окаменевшие бобы и хлеба. И бобы, и хлеба классические. Но сыт ими никто не будет, как и поэзией...» (**Тихонов Н.** Граненые стеклышки // ЖИ. 23 мая).

См. также: **Троцкий Л.** Внеоктябрьская литература // Пр. 19 сент.

Датируется по рец.; ЛЗ. № 1. С. 19

Май, до 24; Харьков

Мандельштам О. О природе слова. Х.: Истоки, 1922. 12 с. 1 000 экз. Анонсы: Худ. мысль. № 11. С. 17; Там же. № 12. С. 18.

Из откл.: книга «интересна как попытка одного из виднейших акмеистов дать обоснование этого направления, так как до сих пор по этому вопросу кроме случайных журнальных статей мы ничего не имели... В книге много интересных мыслей и остроумных сравнений. “О природе слова”, несмотря на специальный характер, читается легко» (**И.Сталь [Айзеншток И.]**) // Худ. мысль. № 13/14).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; ЗПТ. 1923. № 53. С. 8

Май, 24; Москва

Собрание «Литературного особняка» [в ЦДРПИ].

Из отчета: «...читал стихи Мандельштам, произведший на слушателей исключительное впечатление. По общему мнению, последние стихи Мандельштама — изумительное явление в современной русской литературе» (**[Б.п.]**) // ЛП. № 8. С. 11).

Из дневника Т.Мачтета: «Читал стихи О.Мандельштам, и публики набралось полный зал» (РГБ. 162. 8. 4).

Россия. № 1. С. 32; ЛП. № 20. С. 12

Май, до 25 (?)

Чуковский К. Оскар Уайльд. Пб., 1922. 78 с. 1 000 экз.

Рец.: Глаголева Т. // КиР. № 9/10; [Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6.

ЛЗ. № 1. С. 2 обл.

Май, 25

№ 1 журн. «Литературные записки» (подзаг.: «Литературно-общественный и критико-библиографический журнал»; ред. Б.Харитон; Петроград, изд-во «Логос»); издается вместо закрытого журн. «Вестник литературы». Разрешение зав. политотделом Госиздата Н.Мещерякова от 4 апр. (ГА РФ. Р-395. 1. 270). Анонсы: ЛП. № 29. С. 11; ВТиИ. № 28. С. 3. Посл. № 3 см.: 1922, Авг., 1.

Статьи: «От редакции», А.Петрицев («Забытая годовщина», о Г.Успенском), М.Могилянский («Устойчивость психического быта»), А.Горнфельд («Новы ли новшества», о футуризме), Е.Замятин («Серапионовы братья»), В.Ирецкий, П.Губер; воспоминания: С.Витте; рецензии, хроника и др.

Из откл.: «Нужно прежде всего сказать, что это все очень литературно, но, кроме того, это еще в достаточной мере враждебно... Красной нитью проходит одна лишь мысль... что русская интеллигенция — соль земли русской, олицетворяемая Домом литераторов... Нарождающиеся в условиях нэпа... под тем или иным соусом небольшие мелкие, но все же политические центрики с черносотенно-эсеровской идеологией крупной и мелкой буржуазии необходимо разоблачать, вскрывая их непригляд-

ную сущность и нечистые цели на каждом шагу» (Гессен Д. Живые мертвецы // ППр. 1 июня);

номер «интересен, разнообразен, составлен с любовью и со знанием дела» (А.В. [Вольский А.] // Нак. 23 июня);

«Это — “независимая” (от революции и весьма “зависимая” от “рынка” прошлого) печать, старческое недержание “позавчерашних” (страшно “либеральных”) слов и “свободное” (непродающееся, неприспособляющееся, не терпящее никакой диктатуры и горящее святым огнем) искусство» ([Б.п.] // Театр. № 45).

См. также: [Б.п.] От редакции // ППр. 31 мая; [Лутохин Д.] // Утр. № 1.

См. также: 1922, Июнь, 17.

ЛЗ. № 1. С. 1 обл.; НовП. 29 мая; КуР. № 6. С. 74

Май, 27; Москва

Центральный совет ВСКП принимает положение об издательском отделе.

Из положения: «Для проведения в жизнь основных положений устава... при Центральном совете учреждается издательский отдел союза... Для направления идеологической стороны издательства учреждается редакционная коллегия в лице 3-х членов Центрального совета, которые и подбирают материал для того или иного издания... Издательский отдел издает в первую очередь произведения членов союза». Подп.: Г.Деев-Хомяковский (пред.), Е.Афонин (чл. Центр. совета), А.Хвощенко (за секр.) (Бюл. ВСКП. № 2).

Май, до 28

Мошинский Д. Первоцвет: Стихи. Пг.: Пролеткульт, 1922. 46 с. 1 000 экз.

Рец.: Берн Я. // ЛН. № 5.

ЛН. № 2. С. 4

Май, до 29; Москва; Берлин

Толстой А.Н. Повесть о многих превосходных вещах (Детство Никиты). М.; Б.: Геликон, 1922. 161 с. В 1923 переиздано в Москве и Петрограде.

Из откл.: «несомненный шаг вперед в творчестве этого крупного таланта» (Горбов Д. // ПиР. № 8);

«Это совсем не оригинальная повесть, и рассказана она в nepзволительно старой манере... старые чувства она воскрешает, старые формы обновляет, старые образы оживляет и именно от этого нова и свежа» (Горнфельд А. // ЛЗ. № 3).

См. также: **Соболев Ю.** // Россия. № 3; **Соболев Ю.** ...Слушая ...Читая // Эхо. № 1; [Б.п.] // Паруса. № 1; **В.Л.К. [Королев В.]** // Корабль (Калуга). № 5/6. С. 41.

ЖИ. 29 мая; МП. 14 авг. и 25 сент.

Май, 29; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают Н. Жуков (рассказ «Неладное»), В. Цветнов (стихи).

Откл.: Кузнец // ВИзв. 6 июня.

Май, 29; Москва

Вечер В. Ходасевича (стихи из кн. «Тяжелая лира») [в клубе] ВС поэтов.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; ЛП. № 8. С. 11

Май, 29; Петроград

Открытый «литературный понедельник» с участием «поэтов и беллетристов разных группировок» в Доме литераторов; организа-тор — кружок «Звучащая раковина».

Выступают М. Кузмин, Е. Полонская, С. Радлов, В. Рождественский, Н. Тихонов и Ю. Юркун; сообщалось также о выступлениях К. Федина, Л. Лунца, М. Левберг, А. Радловой, И. Одоевцевой и др.

Из дневника М. Кузмина: «Больше всего хлопали Полонской, Тихонову и Рождественскому. Юр. [Ю. Юркун] очень хорошо читал, но хлопали мало, так же как и Серг<ею> Эрн<естовичу> [Радлову], да, по правде сказать, и я навел панику на публику» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

Из инф.: «Литературные понедельники, организованные группой молодых поэтов “Звучащая раковина”, существуют с начала минувшей зимы. С чтением своих новых произведений неоднократно выступали на литературных понедельниках Анна Ахматова, Федор Сологуб и др.» (Б.п.) // Изв. 23 июня).

ЛЗ. № 1. С. 1. обл.; Изв. 23 июня

Май, не позднее 30

Айхенвальд Ю. Поэты и поэтессы: Александр Блок, Николай Гумилев, Анна Ахматова, Мариэтта Шагинян. М.: Сев. дни, 1922. 91 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано между 26 дек. 1921 и 8 янв. 1922 (ГА РФ. Р-395. 1. 285). Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 311; ВИзв. 3 апр.; ЛП. № 29. С. 12; ВЛ. № 2/3. С. 38; ТО. № 5. С. 11; Худ. мысль. № 1. С. 13; № 5. С. 20.

Из откл.: «При господствующем в современной критике стремлении к точному формальному анализу литературных произведений как-то странно встретиться вновь с давно знакомой эскизной манерой автора “Силуэтов [русских писателей]”, примененной уже не к прошлому, а к поэтам наших дней... Там, где критик хорошо “чувствует” поэта, при субъективном методе создаются блестящие творческие страницы, в противном случае перед читателем лишь общие фразы, за которыми нет ничего, кроме пустоты» (Глаголева Т. // КиР. № 9/10);

«Айхенвальд существует для того, чтобы людям окончательно необразованным и глупым простодушно докладывать, что вот-де он читал

такую-то и такую-то книжку... глупо, скучно и черносотенно» (Бобров С. // ПиР. № 6).

См. также: [Б.п.] // Бюл. кн. № 3/4

Отзыв Л.Троцкого см.: 1922, Июнь, 2.

КЛ. № 11. С. 1; ЖИ. 8–15 авг.

Май, не позднее 30

Герасимов М. Негасимая сила [Стихи]. М.: Кузница, 1922. 111 с. 2 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 1 по 12 апр. (ГА РФ. Р-395. 1. 292). Анонс: Пр. 29 апр.

Из откл.: книга «говорит сама за себя. Это прежде всего революция. От революции взято все то, что является ядром силы, движущей к победе» (Яровой П. // Горн. № 1);

«Взяв у буржуазных поэтов технику последних поэтических достижений, он ничего не изменил в миросозерцании своем, идущем от полей и деревенской затаенной вражды к городу, с одной стороны, и необходимости участвовать в работе этого города, с другой. Действие этого рецепта не оздоровило однако его эклектизма. Сваленные в одну кучу приемы Верхарна, Маяковского, Мариенгофа, одобренные к тому же “весомостью” такой терминологии, как “таинство”, “нимбы”, “литургия истины”, “солнцепенная Диана”, “сфинксы” и тому под^{обными} украшениями модернистского словаря, еще не дают понятия о собственном лице поэта» (Н.А. [Асеев Н.] // КрН. № 4);

«Его последние поэмы все больше приближаются к ритмизованной прозе, только искусственно разбитой на стихи. Идея, мысль в них берет верх над непосредственным восприятием... Нельзя безнаказанно желать быть поэтом и разрушать самое существо поэзии как словесного искусства, которое одно и то же и для буржуазных поэтов, и для пролетарских» (Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 7).

См. также: **Георгий Бак.** // Раб. газ. 3 окт.; **Н. [Неверов А.]** // Понизовье (Самара). № 6; **Наумов Г. [Плетнев Г.]** // Зори (В.). № 1; **Воронский А.** О группе писателей «Кузница» // КрН. 1923. № 3.

КЛ. № 11. С. 11; ВИзв. 6 июня; Пр. 24 июня; Изв. 5 авг.; Тв-во. № 1/4. С. 74; ПиР. 1923. № 2. С. 274; Кр. зори. 1923. № 4. С. 128; Худ. жизнь. 1923. № 7. С. 16

Май, не позднее 30

Минеева-Татищева Е. Голубая спальенка: Стихотв. Пб.: Искусство, 1922. 112 с.

Рец.: Давыдов З. На задворках Парнаса // НовП. 12 июня.

КЛ. № 11. С. 33

Май, не позднее 30

Соболь А. Салон-вагон; Бред [Повести]. М.: Сев. дни, 1922. 183 с. 2 000 экз. На обл. загл.: Бред. Разрешение политотдела Госиздата дано с 11 по 18 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 1. 238). Анонсы: ВЛ. № 2/3.

С. 38; ЖИ (М.). № 1. С. 19; ТО. № 5. С. 11; Евр. вестн. № 2. Стб. 22; Худ. мысль. № 2. С. 16; Там же. № 5. С. 20.

Из откл.: «Мистика всегда ходит под ручку с порнографией, и А.Соболь тоже не пренебрег этим заманчивым синтезом... Не подвергаем сомнению талантливость автора... Но решительно отводим право таких повестушек занять какое-либо место в литературе революции. Они абсолютно слепы... Полная неподвижность картин, односторонность их и замкнутость в узком кругу, полное отсутствие диалектической иронии, которая... могла бы вывести героев... из плоскости кинематографической романтики... заставляют отнести новую книгу А.Соболя к литературе дореволюционного периода...» (Городецкий С. Ошметки Достоевского // Изв. 8 июня);

«Надо принять Революцию — точно твердит каждым словом, каждой строчкой Андрей Соболев; для тех, кто не приемлет ее, — смерть... Андрей Соболев не оплевал лика Революции, он не спел и гимна Революции: он просто крепким, ароматным, трепетным, живым языком рассказал нам о неизбежности, о неотвратимости ее...» (Тор В. [Перетц В.?] Так было — так не будет // Рупор. № 3).

См. также: Городецкий С. // ПиР. № 6; Константинов И. // ЛП. № 15; П.И.Н-в. Письмо из Москвы // Утр. № 1; Проф. *** // Свирель Пана. 1923. № 1; Соболев Ю. Очерки современной литературы // Пламя (Т.). 1923. № 4.

Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 258

Май, не позднее 30

Сухотин П. Поминки поэту: Сцены [в стихах]. М.: [Книгопечатник], 1922. 32 с. 1 000 экз. Посв. «Памяти А.Блока». Разрешение политотдела Госиздата (изд-ву «Берендей») дано с 28 февр. по 9 марта (ГА РФ. Р-395. 9. 45). Анонсы: Изв. 22 апр.; Худ. мысль. № 11. С. 16.

Рец.: Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. 1923. № 1.

КЛ. № 11. С. 68; ЛЗ. № 3. С. 24; ЖИ. 22–28 авг.

Май, не позднее 30

№ 2 журн. «Жизнь». Разрешение политотдела Госиздата дано с 22 по 31 марта (ГА РФ. Р-395. 1. 292).

Стихи: К.Липскеров (цикл «Подражание “Гюлистану” Саади»), С.Парнок (триптих «Пенфесилея»), А.Глоба (цикл «Цветы чужого сада»); проза: Н.Крашенинников («Лиза»), Н.Тюрин («Орфа и Зор»), В.Язвицкий, С.Шервинский; статьи: Н.Пиксанов («Лиризм В.Г.Короленко»), А.Сидоров, И.Хибарин, А.Бакушинский («Возврат передвижничества»), В.Держановский (памяти П.Оленина), Б.Плюснин (воспоминания о В.Короленко); публикация переписки Л.Поливанова и Я.Полонского; рецензии и др.

Рец.: Гиммельфарб Б. «Жизнь» и современность // Изв. 9 июля. Откл.

на рец. Б.Гиммельфарба см.: **Бакушинский А.** Письмо в редакцию // Жизнь. № 3.

КЛ. № 12. С. 12; Театр и студия. № 1/2. С. 84

Май, 30; Москва

Премьера спектакля «Архангел Михаил» по пьесе Н.Бромлей (реж. Н.Бромлей и Б.Сушкевич) в 1-й студии МХАТ.

Рец.: Уриэль [Литовский О.] // Изв. 4 июня; Садко [Блюм В.] // Пр. 8 июня; Блюм О. // Эрмитаж. № 5; Вершилов Б. // Театр и студия. № 1/2; Педант. Мефистофелев свист // Эрмитаж. № 5; Пингвин [Шершеневич В.] // ТеаМ. № 44; Соболев Ю. // ТеаМ. № 44; [Б.п.] // Эрмитаж. № 4.

См. также: **Лидин В.** «Архангел Михаил» // К-ра театра. 1921. № 6; **В.Э.** Как и почему мы поставили «Архангел Михаил» [Беседа с Н.Бромлей и Б.Сушкевичем] // ТеаМ. № 44.

СТДиМ, 1975. С. 163

Май

Бальмонт К. Песня рабочего молота [Стихи]. М.: Госиздат, 1922. 32 с. 2 000 экз. Подготовлено в 1920, см.: Пияшев Н., 1966. С. 191; **Польский К.А.** [Иеропольский К.] Что нового в литературе? // Сев. зори. 1920. № 1.

Из откл.: «Двадцать стихотворений из бесконечного количества — небольшая дань революции... Рабочему эти строки смешны, нэп<ман>у скучны. Кому они нужны? Очевидно, только Госиздату. На том и примиримся» (**Асеев Н.** // ПиР. № 7);

«Стихи поражают своей идейной и художественной незначительностью. Многословие и выпренность, “публицистический” характер оборотов. В большинстве стихов нет ни революционного напряжения, ни искренности и богатства чувства» ([Б.п.] // Бюл. кн. № 3/4).

См. также: **Садофьев И.** Кажущееся и настоящее // КрГ. 26 авг.

ГА РФ. Р-395. 1. 164; Пр. 15 июня; МП. 26 июня

Май

Липскеров К. День шестой [Стихи]. М.; Пг.: [Тв-во], МСМХХII. 80 с. 1 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 31 янв. по 12 февр. (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонсы (в изд. группы «Лирический круг»): ТО. 1921. № 8. С. 12; ТеаЖ. № 8. С. 14.

Рец.: Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 4; **Выгодский Д.** // КиР. 1923. № 2.

Датируется по инф. в кн.; КрГВ. 19 и 21 окт.; ЗПТ. № 42. С. 5; Паруса. № 1. Стб. 63; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48, 51

Май

№ 5 журн. «Книга и революция».

Статьи: **В.Быстрянский**, **Н.Тютчев**, **В.Славская** [В.Славенсон], **А.Ольшевский** («О “Соборном благовесте” Ф.Сологуба»), **Э.Голлербах**,

Я.Канторович («Зарубежная книжная литература о Советской России в 1921 г.»); рецензии, хроника и др.

Датируется по инф. в номере

Май, не позднее; Берлин

Толстой А. Хождение по мукам. Б.: Москва, 1922. 457 с.

Из откл.: «Из всей плеяды русских писателей, ушедших на “тот берег”, Ал.Н.Толстой оказался чуть ли не единственным, чей талант не растерял своих красок. Роман... бесспорно, самое крупное явление художественной литературы, созданное белой эмиграцией в эпоху революции... Дело не только в том, что мы имеем произведение, запечатленное ярким талантом... все свидетельствует о том, что перед нами вещь выстраданная, продиктованная гражданской скорбью, тесно связанная с теми испытаниями, которые обрушились на родину ее автора. Эта вещь создана революцией и говорит о революции... Автор “Хождения по мукам” вместе с прочими эмигрантами разделял все очарования и разочарования русской белогвардейской интеллигенции... И печать белого берега лежит на романе...» (**Полонский В.** // ПиР. 1923. № 1).

См. также: **Горбачев Г.** О «мертвых душах» и «живых трупях» // Под знаменем коммунизма. № 2; **Соболев Ю.** «Повести о многих днях» // Россия. 1923. № 6.

Нов. рус. кн. (Б.). № 5. С. 49; ЖИ. 25 июля

Май — Июнь, первая половина

Вагин П. У порога: Рассказы. М.: Поморье, 1922. 66 с. 1 000 экз.

Анонс: Худ. мысль. № 1. С. 13.

Рец.: Логинов П. // Изв. 29 июля; *Руднев А.* // Утр. № 2; [Майоров И.?] // Нов. быт. № 1; *Локс К.* // ПиР. 1923. № 2.

Утр. № 2. С. 145; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 87

Май, не ранее — Июнь, не позднее 29

Лапин Б., Габрилович Е. Молниянин. М.: Мос. Парнас, 1922. 32 с. 250 экз.

Кн. является первым выступлением в печати группы, оформившейся позднее (см.: 1922, Дек., до 2).

Из предисл. «Читатель мой, сударь!»: авторы констатируют крах символизма и футуризма и торжество «неблаговонных нэпистов» в современной литературе. «И все это... пытается сводить свои счета со старой нашей поэзией, подобно тому, как империалистические войска сжигали разграбленные ими во время наступления усадьбы... Лирный глас раздается лишь с тех вершин, где сияют пленительные и нетленные имена наших дядюшек: Асеева, Аксенова, Вечер'а, Боброва, Ehrenstein'a, Пастернака и Хлебникова, коими ныне исчерпывается светлый мировой экспрессионизм».

Анонсируется выход «в ближайшее время» сб. «Московский Парнас» с участием И.Аксенова, Н.Асеева, В.Ковалевского, Я.Полонского, С.Спасского, В.Хлебникова (стихи), Е.Габриловича, М.Тэ [М.Тур-

кельтауба] (проза) (см.: 1922, Дек., до 2). Ср. анонс (с участием также В.Шишова и Б.Пастернака): Пр. 25 апр.

Откл.: Болотин Л. Литературная Москва // Абракас. Пг., 1922. Вып. 1. С. 57.

Датируется по инф. в кн.: КЛ. № 13. С. 45; Россия. № 2. С. 29

Весна; Петроград

Подготовлен к изданию № 1 «Литературной газеты» «Ирида» (ред. А.Фомин).

Статьи: А.Кони (памяти Д.Григоровича), В.Спиридонов (памяти А.Григорьева), А.Редько («Необычная эстетика», о пролетарской поэзии), А.Рашковская, А.Долинин (о Ф.Достоевском), Л.Лунц («Новые поэты» и обзор литературы о А.Блоке), С.Ольденбург, Б.Томашевский, Б.Эйхенбаум; рецензии, хроника и др.

Из предисл. А.Фомина: «Изменение правовых условий русской печати, оживление издательства, наблюдаемый сейчас в обществе интерес к литературе, трудность осведомления о том, что делается и что печатается в этой области, побудили возобновить “Ириду”. Программа ее остается прежняя: основная задача ее — прийти на помощь обществу в его интересе к литературе, так сильно проявляющемся сейчас...»

Издание не осуществлено, ср.: 1921, Ноябрь, 21; Москва.

См. также: 1918, Июнь, 1.

ИРЛИ. 568. 1. 125

До июня

Сидоров И. Первая полоса: Рассказы. М., 1922. 64 с. 2 000 экз.

Рец.: Рогов М. // Труд. нива. 1923. № 1.

Бюл. ВСКП. № 2. С. 4

Июнь, начало (?); Петроград

Дом литераторов получает «для распределения между деятелями литературы» продуктовые посылки из США, Франции и Германии.

В частности, посылки от американских Союза христианской молодежи и Фонда помощи нуждающимся литераторам и ученым (Нью-Йорк) поступили через АРА, а также от С.Рахманинова и З.Венгеровой.

В № 2 журн. «Литературные записки» — благодарность пред. комитета Дома литераторов Н.Котляревского «учреждениям и лицам, не забывающим о тяжелом продовольственном положении петербургских деятелей литературы».

Из инф.: «Посылки от Союза христианской молодежи распределены комитетом Дома литераторов в соответствии со специальными указаниями союза между 30 работоспособными деятелями литературы, не получающими “академического пайка”. Остальные 35 посылок, относительно которых не получено никаких указаний, были разделены на 140 пайков... Выдачи произведены по списку, составленному распределительной комиссией, состоящей из представителей руководящих органов литературных организаций. При следующем получении продоволь-

ствия в первую очередь будут удовлетворены лица, не вошедшие в первый список» ([Б.п.] Распределение продовольствия // ЛЗ. № 2. С. 22).

Июнь, 1; Москва

Собрание «Звена»; пред. В. Львов-Рогачевский. Ранее на этот же день объявлялся вечер Д. Туманного [Н. Панова].

Выступают Н. Никитин (рассказы и сообщение о деятельности «Серрапионовых братьев»); в обсуждении — С. Клычков, В. Львов-Рогачевский, В. Ютанов, Ю. Соболев, Н. Жуков, Э. Миндлин и др.

Откл.: [Б.п.] // ВИЗв. 6 июня.

ВИЗв. 29 мая; ЛП. № 8. С. 11; Театр и студия. № 1/2. С. 84; Обатнина Е. Р., 1998. С. 122

Июнь, 1 (?); Москва

Арестован С. Мельгунов.

Освобожден к сент.; в окт. эмигрирует в Германию; впоследствии живет во Франции.

Из дневника И. Розанова: «В [Историческом] музее все полно разговоров о вчерашних арестах» (РГБ. 653. 4. 6).

Из дневника Н. Мендельсона (от 5 июня): «Арестован С. П. Мельгунов. Вероятно, в связи с эсеровским процессом, где он, кажется, должен был фигурировать в качестве свидетеля. Н. П. Сидоров попал в засаду, но был после обыска с миром отпущен» (РГБ. 165. 1. 10).

РП-3. С. 577; КБСРЗ. С. 336; РЗЗКЭ. С. 404

Июнь, до 2

Марьянова М. Сад осени: Стихотв. в прозе / Предисл. И. Рукавишниковой. М., 1922. 38 с. 1 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 17 по 21 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонс: Экр. № 21. С. 11.

Рец.: Гиммельфарб Б. // Изв. 2 июня.

Июнь, 2

В «Правде» — статья Л. Троцкого «Диктатура, где твой хлыст?» о кн. Ю. Айхенвальда «Поэты и поэтессы» (см.: 1922, Май, не позднее 30). Подп.: О.

Из ст.: «Книжка г. Айхенвальда насквозь пропитана трусливой, пресмыкающейся, гнилой, гнойной ненавистью к Октябрю и к России, какой она вышла из Октября. Сей жрец чистого искусства подходит и к поэтам, и к поэтессам прежде всего с той бескорыстной эстетической целью, чтобы найти у них чуть-чуть замаскированный бульжничок, которым можно было бы запустить в глаза или висок рабочей революции...

Это философский, эстетический, литературный, религиозный блюдолиз, то есть мразь и дрянь... Пять лет он накоплял свой гной низверженного приживала. А теперь нэп открыл шлюзы его творчества. И он осмелел...

У диктатуры не нашлось в свое время для подколодного эстета — он не один — свободного удара хотя бы древком копья. Но у нее, диктатуры, есть в запасе хлыст, и есть зоркость, и есть бдительность, и этим хлыстом давно пора бы заставить айхенвальдов убраться за черту, в тот лагерь содержанства, к которому они принадлежат по праву — со всей своей эстетикой и со своей религией».

Из дневника Н.Мендельсона: «Сегодня в “Правде” статья О(всянникова?) “Диктатура, где твой хлыст?”. Разделявают Ю.И.Айхенвальда за его книгу “Поэты и поэтессы”. Такого *концентрированного* доносительства, такой ругани *никогда* в жизни не читал, даже в “блаженной” памяти “Моск<овских> вед<омостях>”. *Предельная* гадость, особенно если принять во внимание, что при нашей “свободе” печати Айхенвальд ответить не может» (РГБ. 165. 1. 10).

Июнь, 2; Москва

Общее собрание ВС писателей.

Выступают А.Эфрос, И.Матусевич (доклады) и др.

Избирается новое правление: Б.Зайцев (пред.), Н.Бердяев и М.Осоргин (тов. пред.), А.Эфрос (секр.), Н.Ашукин и А.Соболь (тов. секр.), С.Поляков (казначей), Н.Телешов (пред. хоз. части), Ю.Айхенвальд, И.Жилкин, И.Новиков и Г.Шпет (чл.), В.Лидин и В.Львов-Рогачевский (канд.).

Из инф.: «Правлением союза выработана и разослана членам анкета по вопросам их материального состояния. Ответы на анкету должны осветить картину современного быта писателей... возможность или невозможность для них целиком уйти в литературную работу...» ([Б.п.] // Россия. № 1. С. 20. То же: Листок лит. и иск-ва. № 8).

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Июнь, 3; Москва

Вечер ВС поэтов — 1-й из цикла еженедельных «академических вечеров» союза в Доме Герцена.

Выступают Н.Асеев и И.Новиков (стихи); ранее объявлялся вечер с участием И.Новикова и Б.Пастернака.

Сообщалось, что в рамках этого же цикла в июне-июле состоялись вечера Б.Пастернака и О.Мандельштама, Г.Шенгели, С.Клычкова, П.Орешина, В.Федорова, А.Крученых, И.Аксенова (о поэзии В.Хлебникова), А.Гильбо и др., см.: Нак. 18 июля; ЛП. № 11. С. 11; Россия. № 1. С. 32; Сегодня. № 1. С. 6.

См. также: **Мачтет Т.** Дневник // РГБ. 162. 8. 4.

Откл. на доклад И.Аксенова: **Мандельштам О.** Литературная Москва // Россия. № 2.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; ВИЗв. 12 июня; ЛП. № 8. С. 11

Июнь, 3; Москва

Общее собрание группы «Твори!».

Рассматриваются вопросы о «ликвидации литкружка “Твори!” при

Московском Пр<олеткуль>те», переименовании группы, плане ее деятельности и др.

См. также: 1922, Апр., 8.

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Июнь, 3, 20 и 29; Москва

Заседания руководящих органов Всероссийского Пролеткульта, посвященные литературно-издательской деятельности Пролеткульта.

Из протокола заседания президиума ЦК Всероссийского совета Пролеткульта (от 3 июня): «Слушали: 14. Об издании газеты или малого журнала совместно с К<ультурным> отд<елом> МГСПС и ВЦСПС.

Постановили: Признать необходимым издание 4-х журналов, а именно: 1) “Пролетарская культура” — орган ЦК Вс<ероссийского> Пр<олеткуль>та. Журнал научно-теор<етического> типа; 2) “Горн” — орган ЦК и Московск<ого> Пролетк<ульты>. Журнал научно-попу<лярного> и худож<ественно>-литер<атурного> типа; 3) “Твори!” — орган студий всех пр<олеткуль>тов РСФСР; 4) “Перевал” (или др. название) — орган ЦК Петрогр<адского> Пр<олеткуль>та и К<ультурного> о<тдела> ВЦСПС. Журнал научно-популяр<ный>, худож<ественно>-литер<атурный> с отделами юмора, смеси и т.д. для широких рабочих масс» (РГАЛИ. 1230. 1. 8).

20 июня коллегия литературно-издательского отдела ЦК Всероссийского совета Пролеткульта обсуждает недочеты в работе журн. «Горн» и проект издания нового массового журн.; во временную редколлегию нового журн. избраны Б.Арватов, О.Брик и И.Кравчуновский. Издание не осуществлено (РГАЛИ. 1230. 1. 412).

29 июня ЦК Всероссийского совета Пролеткульта решает санкционировать издание «Горна» (см.: Худ. мысль. № 5. С. 20) и возобновить издание журн. «Пролетарская культура» и др. (ГА РФ. 2313. 1. 19).

Издание журн. «Пролетарская культура» и «Твори!» не возобновлено.

Июнь, 4; Берлин

В № 6 «Литературного приложения» к газ. «Накануне» — отрывки из письма К.Чуковского А.Толстому.

Из письма: «Ваш ответ Ч<айковско>му [см.: 1922, Апр., 14 и 25] прекрасен... Да, да, это то, что чувствую я давно! — с самого начала революции. Слава Богу, ненависти к своему народу у меня и мимолетной не было. Я сразу пошел читать лекции матросам, красноармейцам, милиционерам — всем *нынешним людям*, которых принято так ненавидеть, и, читая, чувствовал: “это Россия”. И еще: “хороша Россия!”. Талантливые, религиозные, жадные к жизни люди... крепкий народ, правильный народ, он настоит на своем, не бойтесь... Говорить о “гибели” России, если в основе — такой прочный, духовно одаренный, работающий народ, могут только эмигранты... но, дорогой Толстой, не думайте, что эмигранты только за границей... те, которые живут здесь, еще больше за ру-

бежом, чем Вы... Нет, Толстой, Вы должны вернуться сюда с гордой и ясной душой. Вся эта мразь недостойна того, чтобы Вы перед ней *извинялись* или *чувствовали себя виноватым*». То же: НовП. 3 июля; Зритель (О.). № 2 (под загл. «Смердяковщина»).

Из откл.: «Нуждается ли эта убийственная характеристика “отечественных эмигрантов” в комментариях? — Конечно, нет... Письмо К. Чуковского — свидетельство человека, наблюдающего их в повседневной жизни» (Шмидт Л. Отечественные эмигранты // Пр. 17 июня);

«Письмо оставляет тягостное впечатление...» (Кугель И. Чуковщина // НовП. 19 июня).

См. также: С. Эмигранты по эту сторону границы // Лит. прил. (Тюмень). 29 июня; Садофьев И. Мертвая и живая литература // ЛН. № 5; [Б.п.] Пометы на полях // Рупор. № 1.

По поводу обстоятельств публикации письма см.: Толстой А. // ЛП. № 7; Чуковский К. // НовП. 3 июля; Толстой А. Разъяснение // ЛП. № 9.

Июнь, 5; Москва

Вечер поэзии М. Артамонова в клубе «Кузницы».

Откл.: [Б.п.] // Рабочий. 8 июня.

Июнь, до 6; Июль, 14; Москва

А. Серафимович обращается к зав. Агитпропом ЦК РКП(б) А. Бубнову с запиской о деятельности ГАХН.

14 июля Оргбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос о ГАХН (сообщение Я. Яковлева); решено: «Передать вопрос на рассмотрение комиссии Политбюро, разрабатывающей вопрос о литераторах» (см.: 1922, Июнь, 30; Июль, 3 и 6).

Из записки А. Серафимовича: «Во главе академии стоит ее президент меньшевик П. Коган. Он организовал состав академии не столько по академическому признаку, сколько по политическому... Несколько человек коммунистов, входящих в состав академии, ничего в направлении деятельности академии изменить не могут...»

Академия враждебно настроена к писателям-коммунистам. В то время как кадеты, меньшевики либо враждебно настроенные беспартийные, часто совершенно чуждые художественному творчеству или бездарные, состоят членами академии, литераторы-коммунисты туда не попадают, а если 2–3 и попали, то только для того, чтобы служить ширмой для академии...

Институт художественной литературы и критики, который велся коммунистами [см.: 1922, Март, 11], академией расформирован и работа его передана в литературную секцию академии, во главе которой стоит Гершензон, старовеховец...

Состоялось постановление Оргбюро ЦК об организации идеологической борьбы с надвигающейся мелкобуржуазной идеологией [см.: 1922, Февр., 27; Москва]. Постановление это фактически осталось без выполнения. Больше того: на государственные средства силою госу-

дарст<венного> учрежд<ения> предоставляется возможность идеологически организовываться буржуазным течениям» (РГАСПИ. 17. 60. 175).

Из письма группы литераторов, приложенного к записке А.Серафимовича: «Нижеподписавшиеся писатели-коммунисты и примыкающие к ним просят ЦК РКП(б) сделать указание на необходимость поставить во главе академии и ее литературной секции одного из наиболее ответственных коммунистов». Подп.: М.Борецкая (Журавлева), Д.Чижевский, К.Гандурин, П.Тупиков [псевд. П.Низовой], А.Серафимович, К.Злинченко, С.Басов-Верхоянцев, А.Шестаков (псевд. Никодим), Н.Фалеев и др. (Там же).

Из письма А.Луначарского В.Куйбышеву (от 11 июля): ЦК РКП(б) проводит «политику известного разоружения враждебного нам интеллигентского фронта и привлечения всех мало-мальски здоровых и культурных сил на нашу сторону», а ГАХН является одним из «главных органов» этого процесса; «Многие на моих глазах переделались... в нечто весьма близкое к “сменеховцам” и тем самым в приемлемый для нас тип... [Группа А.Серафимовича и др.] представляет собою ничтожные таланты, или, вернее, полные бездарности, проникнутые чрезвычайной завистью и ненавистью ко всему, что имеет успех. Очень печально, что вся эта публика сплотилась в одну компанию, и если оказать им дальнейшее покровительство, то мы будем иметь самый неприятный нарыв на этом месте. Таково мое категорическое об этом суждение» (Там же).

Вопрос о ГАХН на заседаниях руководящих органов ЦК РКП(б) более не рассматривался; деятельность ГАХН была во 2-й половине года обследована специальной комиссией Наркомпроса.

РГАСПИ. 17. 60. 175; Там же. 17. 112. 352

Июнь, до 6

Бибик А. На черной полосе: Роман. М.: Госиздат, 1922. 152 с. 5 000 экз. Переиздано в 1924–1930.

Из откл.: «Автор реально, не прикрашивая, изображает взятую им эпоху, и в этом большая ценность романа. Но... он слишком уж сгустил краски, игнорировал здоровые и творческие моменты... Автор местами становится скучным протоколистом, но в общем он хороший бытовик...» (**Богомазова М.** // Современник. № 1);

«Незаконченность нового произведения Бибика не умаляет, однако, других несомненных достоинств этого сравнительно молодого и симпатичного автора. Вышедший из рабочей среды, А.Бибик глубоко чувствует поэзию машины, фабрично-заводского производства и умеет облечь ее в живые красивые формы... Его характеристики, портреты и силуэты рабочих правдивы и живы» ([**Грацианов П.**] // Огни (Краснодар). 1923. № 1).

См. также: **Вал.Як.** [**Яковлев В.**] // КрГВ. 30 сент.; **Арский Р.** // ЛН. № 6; [**Б.п.**] // Бюл. кн. № 5/6.

Визв. 6 июня

Июнь, 6 и 13; Москва

Оргбюро ЦК РКП(б) рассматривает просьбу Креатория российских и московских анархистов-биокосмистов о финансировании журн. (см.: 1922, Февр.).

Решено: «вопрос передать на разрешение в советском порядке», послать запрос в ГПУ.

13 июня Секретный отдел ГПУ «высказался против выдачи субсидии».

РГАСПИ. 17. 112. 338

Июнь, до 7

Степной К. Рассказы. Пг.: Петрогр. Пролеткульт, 1922. 32 с. 5 000 экз.

Рец.: А.Н-в [Неверов А.] // Раб. газ. 12 окт.

ЖИ. 7 июня

Июнь, 8; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «Об антисоветских группировках среди интеллигенции» (по докладу И. Уншлихта).

Вопрос рассмотрен в связи с планирующейся высылкой «антисоветской интеллигенции» (см.: 1922, Май, 22; Москва); материалы к заседанию подготовлены ГПУ.

Из постановления Политбюро: «Предложить политотделу Госиздата совместно с ГПУ произвести тщательную проверку всех печатных органов, издаваемых частными обществами, секциями спецов при профсоюзах и отдельными наркоматами (Наркомзем, Наркомпрос и пр.)... Для окончательного рассмотрения списка подлежащих высылке верхушек враждебных интеллигентских группировок образовать комиссию в составе тт. Уншлихта, Курского и Каменева... Вопрос о закрытии изданий и органов печати, не соответствующих направлению советской политики (журнал Пироговского общества и т.п.), передать в ту же комиссию...» (РГАСПИ. 17. 3. 296).

Из докладной записки ГПУ «Об антисоветских группировках среди интеллигенции» (от 1 июня): «Новая экономическая политика советской власти создала опасность объединения и консолидации сил буржуазных и мелкобуржуазных групп, находящих себе все усиливающуюся опору в условиях развития нэпа. Антисоветская интеллигенция широко использует открывшиеся ей возможности организации и собирания своих сил, созданные мирным курсом советской власти и ослаблением деятельности репрессивных органов. Тревожным симптомом организации будущего сплоченного контрреволюционного фронта является стихийное нараждение значительного числа частных обществ, союзов (научных, экономических, религиозных и пр.) и частных издательств, вокруг которых группируются антисоветские элементы. Мощь антисоветской интеллигенции и ее сплоченных группировок усиливается еще и тем обстоятельством, что в широких кругах членов компартии в связи с

ликвидацией фронтов и нэпом установилось определенное “мирное” ликвидаторское настроение. Ослабление репрессий окрылило надежды антисоветской интеллигенции, и в последнее время различные ее слои в различных формах ведут против советской власти упорную контрреволюционную работу. Главной ареной борьбы против советской власти антисоветской интеллигенцией избраны: высшие учебные заведения, различные общества, печать, различные ведомственные съезды, театр, кооперация, тресты, торговые учреждения и в последнее время религия и др.». Среди примеров органов с «антисоветскими тенденциями» называются журн. «Летопись Дома литераторов», изд-ва «Задруга», «Берег», «Книга» и др. Подп.: Я.Агранов (АП РФ. 3. 58. 175).

См. также: 1922, Июль, 20; 1922, Авг., 10.

РГАСПИ. 17. 3. 296

Июнь, 8; Москва

Вечер памяти Пушкина в Большом зале Московской консерватории; организатор — Общество любителей российской словесности.

Выступают П.Сакулин и М.Цявловский, а также артисты московских театров и музыканты.

ЛЗ. № 2. С. 18; Клейменова Р.Н., 2002. С. 492–493

Июнь, 8; Москва

Собрание «Звена».

Выступают В.Львов-Рогачевский (вступ. слово) и Дир Туманный [Н.Панов]; в обсуждении — В.Федоров и др.

Из отчета: «Поэт прочел свою выходящую на днях книгу стихов “Московская Америка” и отрывки из поэмы “Рифмованное сегодня”. После выступления Львова-Рогачевского, приветствующего презанtrizм как изображение действительности, начались бурные прения... В заключительном слове поэт не без основания указал, что его враги — люди прошлого, люди болезненного самолюбия, которые отошли от жизни и похоронили себя в прошлом» (Гнор. // ВИЗв. 10 июня).

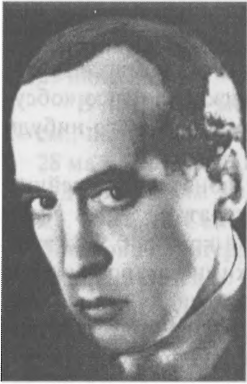
Из дневника Т.Мачтета: «Давно в “Звене” не было такой злостной критики, нападок, придинок, укоров в бездарности... Федоров в часовой своей речи все сделал, чтобы умалить Дира как поэта» (РГБ. 162. 8. 4).

ВИЗв. 6 и 10 июня; ЛП. № 8. С. 11; Театр и студия. № 1/2. С. 84

Июнь, 8 и 16; Петроград; Москва

Правление ПО ВС писателей «на основании заявления Цеха поэтов, командирующего по своим издательским делам члена Цеха Н.А.Оцупа в Берлин», обращается в Наркомат иностранных дел с просьбой о содействии в получении документов на выезд за границу.

16 июня правление МО ВС писателей рассматривает просьбу Г.Иванова и Н.Оцупа «поддержать их ходатайство о выезде в Берлин»; решено: «Ходатайствовать перед Луначарским о содействии» (ИМЛИ. 157. 1. 3 и 416).



Н.Оцуп, 1921–1922.
Фотография
М.С.Наппельбаума



Г.Иванов, 1921–1922.
Фотография
М.С.Наппельбаума



И.Одоевцева, 1921–1922.
Фотография
М.С.Наппельбаума

В авг. Н.Оцуп, а в сент. Г.Иванов уезжают в командировку в Берлин; в Берлине к Г.Иванову присоединяется И.Одоевцева (в июле принявшая латвийское гражданство и уехавшая из Петрограда в Ригу). В авг. 1923 Г.Иванов и И.Одоевцева переезжают в Берлин; в том же году в Париж переезжает и Н.Оцуп.

Из откл.: «Граждане из петроградского Цеха поэтов орудуют против Советской России... как наемники российских вандейцев. Они читают доклады о том, что “в России большевики под дулом чекистов заставляют литераторов восхвалять “комиссародержавие”»; упоминается «академический паек», который получали жены членов Цеха поэтов в то время, «когда рабочие голодали... Вы, господа писатели из Цеха поэтов, не забываетесь: российский пролетариат вам не простит вашу усердную и хорошую службу контрреволюции» (Петербургский [Адонц Г.] На службе контрреволюции // ЖИ. 1923. № 46).

Из ответа: «Настоящим заявляем, что: 1) Все цитаты, приписываемые нам в этой заметке, никому из членов Цеха не принадлежат... 2) Никто из членов Цеха за границей не имел никаких политических выступлений... 4) Все мы смотрим на наше пребывание за границей как на временную поездку и полагаем, что наша деятельность здесь вполне совпадает с понятием лояльности, в которой мы ручались при выезде» (Иванов Г. Письмо в редакцию / Примеч. ред. // Там же. 1924. № 5).

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; КБСРЗ. С. 314, 344 и 345

Июнь, 8 и 22; Авг., 17; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает поставленный Л.Троцким вопрос о возобновлении журн. «Нива» (предложение Ю.Ключникова).

22 июня поручает О.Шмидту «выяснить хозяйственно-финансовую организацию дела, обеспечив при этом интересы республики»; отв. ред.

планируется назначить Ю.Ключникова «с совещательной коллегией при нем с участием коммуниста».

17 авг. вопрос рассматривается повторно; создается комиссия в составе: Л.Каменев, Л.Троцкий, О.Шмидт и А.Воронский с целью «обсудить вопрос о возможности издания “Нивы” или другого какого-нибудь журнала аналогичного характера».

Из письма Л.Троцкого Н.Мещерякову (от 25 июня): «Крупнейшее значение приобретает сейчас художественная литература. Чуть ли не ежедневно выходят книжки стихов и литературной критики. 99% этих литературных изданий пропитаны антипролетарскими настроениями и антисоветскими по существу тенденциями. Художественная литература и литературная критика представляют собой теперь наиболее доступный канал для влияния буржуазной мысли не только на интеллигенцию, но и на пролетарскую молодежь. Крупных событий, которые оформляли бы революционное сознание, нет в данный момент ни у нас, ни в Европе, и буржуазно-индивидуалистическая литература, высокая по технике, влияет на рабочую молодежь и отравляет ее. Нам необходимо обратить больше внимания на вопросы литературной критики и поэзии, не только в смысле цензурном, но и в смысле издательском. Нужно выпустить в большом количестве и скорее те художественные произведения, которые проникнуты нашим духом» (АП РФ. 3. 34. 148).

Издание «Нивы» не осуществлено. Анонсы см.: Изв. 9 июня; НовП. 12 июня; ЛЗ. № 2. С. 18; Каз. б-фил. № 3. С. 113. С янв. 1923 выходят «литературно-художественный журнал» «Красная нива» (под ред. А.Луначарского и Ю.Стеклова), а также «Прожектор» и др.

РГАСПИ. 17. 3. 296, 299 и 308



Плакат «Селянская богородица»,
выпущенный к процессу
над эсерами, 1922.
Художник Дени

Июнь, 8 — Авг., 7; Москва

Судебный процесс над членами ЦК и некоторыми активистами партии эсеров.

Из 34 чел., подвергнутых суду Верховного трибунала ВЦИК, 12 чел. приговариваются к расстрелу, остальные — к тюремному заключению на срок от 2 до 10 лет (впоследствии президиум ВЦИК помиловал 10 чел. и отложил исполнение смертного приговора, оговорив, что он будет приведен в исполнение, если эсеры вернуться к использованию вооруженных методов в борьбе против советской власти). Иностранцы защитники-социалисты (в т.ч. Э.Вандервельде) в знак протеста против ведения процес-

са отказываются от участия в нем. В материалах процесса упоминаются, в частности, Л.Берман и В.Шкловский (см.: Изв. 15, 18, 20, 22 и 29 июня).

В печати — многочисленные отклики на процесс и его подготовку, см., напр.: **Маяковский В.** Баллада о доблестном Эмиле [Стих.] // Изв. 28 мая; **Бедный Д.** Волчья защита [Стих.] // Пр. 10 июня; **О.Л.Д'Ор.** Подсудимые // Там же. 11 июня; **Александровский В.** «Мы не мы...» // Там же. 15 июня; **Семенов С.** Две недели на процессе эсеров // КрГ. 29 июня; **Логинов И.** Литературные портреты: Виктор Шкловский [Стих.] // ППр. 4 июля; **Изгоев А.** Суд над террором // Утр. № 1.

1 июля М.Горький обращается к А.Рыкову с протестом; 7 июля в парижской газ. «La Populaire» — открытое письмо М.Горького А.Франсу о том же; А.Франс поддерживает обращение М.Горького (см.: Изв. 23 июля).

Из письма М.Горького А.Рыкову: «Если процесс социалистов-революционеров будет закончен убийством — это будет убийство с заранее обдуманном намерением, гнусное убийство. Я прошу Вас сообщить Л.Д.Троцкому и другим мое мнение. Надеюсь, оно не удивит Вас, ибо Вам известно, что за все время революции я тысячекратно указывал советской власти на бессмыслие и преступность истребления интеллигенции в нашей безграмотной и некультурной стране. Ныне я убежден, что если эсеры будут убиты — это преступление вызовет со стороны социалистической Европы моральную блокаду России» (ВХИ. С. 37–38).

Из выступления общественного обвинителя А.Луначарского (27 июля): «Как только пролетариат начинает претендовать на всенародное господство, с этих пор мелкобуржуазные партии становятся вредными... Партия социалистов-революционеров, вместо того, чтобы подать в отставку и своими лучшими элементами примкнуть к пролетариату, уже одним своим существованием творит преступление» (Изв. 28 июля. См. также: **Луначарский А.** Бывшие люди: Очерк истории партии эсеров. М., 1922).

Из дневника Н.Мендельсона: «Приехали иностранные защитники по делу эсеров. По сему случаю была инсценирована “негодующая” встреча. Режиссеры в газетах не указаны» (от 27 мая); «Разве это “суд” будет? Беспристрастный?.. Пишу это не потому, что я был поклонником эсеров, а потому, что очень уж над здравым смыслом и элементарной порядочностью у нас издеваются» (от 29 мая); «Вчера начался процесс эсеров. Первый день — сплошной скандал между судом и частью подсудимых, между Вандервельде и Крыленко и т.д.» (от 9 июня); «С “суда” ушли и русские защитники. Эсеры, говорят, держат себя с большим достоинством» (от 2 июля); «Опубликован приговор по делу эсеров. Приговоренные к смертной казни оставлены заложниками» (от 10 авг.) (РГБ. 165. 1. 10 и 11).

Из дневника И.Левина (от 5 авг.): «...процесс эсеров подходит к концу. Эсеры первой группы вызывают восхищение и благоговение. Трудно угадать, сохранят ли им жизнь. Надежды мало... Самое страшное, что эти социалисты умрут за демократию, а не за свои экономичес-

кие требования, так как эти требования выполнены самими б<ольше-
ви>ками. И так, будут расстреляны люди за то, что они боролись за сво-
боду мысли, свободу собраний, за народовластие и против диктатуры
фанатизма...» (Левин Ю.И., 1996. С. 97).

Откл. на выступления М.Горького см.: 1922, Июль, 16, 18 и 20; 1922,
Июль, 20; 1922, Июль, 21; Авг., 2 и 8.

Июнь, до 9

Федин К. Бакунин в Дрездене: Театр в 2 акт. Пб.: Госиздат, 1922.
96 с. 3 000 экз. Анонсы: ЛДЛ. № 7. С. 10; ЛН. № 1. С. 1; ВТиИ.
№ 20. С. 12.

Рец. и откл.: Санг. [Канкарович А.] // НовП. 12 июня; Глаголева Т. //
Еженед. петр. гос. акад. театров. № 13; **Оксенов И.** // ЛН. № 19; [Б.п.] //
Нов. кн. № 4; [Б.п.] // Художник и зритель. 1924. № 6/7.

Черных В.-2. С. 45-46; Изв. 20 июля; ЛН. № 4. С. 4

Июнь, 9; Москва

Первое (после организационных) общее собрание Коллектива
рабоче-крестьянских писателей; пред. С.Ганьшин.

Обсуждается обращение к провинциальным и московским редакци-
ям газет и журналов с предложением сотрудничества; утвержденные
Коллективом произведения распределяются по печатным изданиям.
«После деловой части собрания были прочитаны новые произведения
А.Неверовым, Н.[П.]Телешовым и др.»

ИМЛИ. 113. 1. 11; Изв. 11 июня; Рабочий. 14 июня

Июнь, 10; Москва

Диспут о стихотворных переводах на вечере ВС поэтов (Дом
Герцена).

Выступает Г.Шенгели (доклад «О технике перевода») и др.
Продолж. см.: 1922, Июнь, 17; Москва.

Визв. 12 июня; Нак. 18 июля; ЛП. № 11. С. 11; Россия. № 1. С. 31

Июнь, 11; Петроград

Диспут «Красота и свобода» в Вольфиле; вступ. слово К.Эрбер-
га (зал Географического общества).

Иванова Е.В., 1996. С. 54; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Июнь, 11; Петроград

Доклад Н.Энгельгардта «Почему русским поэтам, художникам,
музыкантам и актерам полезно изучать китайские изобразительные
знаки (иероглифы) и в каких пределах?» (в студии В.В.Шиманов-
ского).

ЖИ. 20 июня

Июнь, 11 и 17

В № 4 «Литературной недели» — обращение Ассоциации пролетарских писателей «Космист».

Из обращения: члены ассоциации, «считая необходимым сохранять чистоту пролетарской идеологии, желая прекратить незтичность и двусмысленность поведения товарищей, печатающихся где угодно и как угодно, полностью принимают московскую декларацию [см.: 1922, Апр., 28] и приступают к перерегистрации членов...» Подп.: И. Садофьев, А. Крайский, П. Арский, Я. Бердников, Е. Панфилов, О. Давыдов, Кий [П. Пятницкий], И. Логинов, И. Никитин, С. Семенов.

17 июня в «Петроградской правде» — извещение об исключении из ассоциации Вс. Иванова («за несогласие с пунктами 1 и 2 декларации» ВАПП), К. Барышевского [К. Боженко] («за сотрудничество» в журн. «Утренники»), К. Мурана («за вхождение» в Кольцо поэтов им. К. М. Фофанова) и И. Кузнецова («за бездеятельность»).

Откл.: [Б.п.] Политика в литературных профессиональных организациях // ЛЗ. № 2.

Июнь, 12

№ 1 газ. «Московский понедельник» (с № 2 подзаг.: «Еженедельная литературно-художественная газета»; ред. П. Лебедев-Полянский, Москва, Госиздат; в надзаголовочных данных этого и последующих номеров: «Валовая выручка от продажи этой газеты поступает в фонд помощи голодающим»).

Стихи: В. Брюсов, К. Лаврова, П. Орешин, Г. Шенгели, В. Кириллов (из цикла «Юность»), С. Клычков, Н. Никитин, П. Зайцев, В. Ходасевич; проза: Н. Никитин, Н. Ляшко, Б. Пастернак («Три главы из повести»); очерк: В. Вересаев, статьи: В. Львов-Рогачевский («Беллетристика наших дней»), а также переводы из Гёте В. Вересаева и др.

Откл. на № 1–3: [Б.п.] Литературная газета // Изв. 6 июля. Откл. на публ. Б. Пастернака: Берестов А. [Ашукин Н.] Литературный дневник: Беллетристика // Паруса. № 1.

См. подробнее: Абрамов В. П., 1993.



«Московский понедельник»,
1922, 12 июня. Первая полоса

Июнь, до 13

Белый А. Котик Летаев. Пб.: Эпоха, 1922. 292 с. 5 000 экз. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112).

Анонсы: Петербург. 1921. № 1. С. 32; НМ. 26 февр.; КиР. № 3. С. 114; ПиР. № 1. С. 327. См. также: ЛЗ. № 1. С. 32. 1-е изд. 1917.

Откл. (?): Троцкий Л. Внеоктябрьская литература // Пр. 1 окт.

ЖИ. 13 июня; МП. 17 июля; КиР. № 6. С. 74; Каз. б-фил. № 3. С. 114

Июнь, 13; Москва

Вечер по случаю отъезда Б.Зайцева за границу (Дом Герцена).

Выступают Б.Зайцев (новые рассказы), с «прощальным приветом и пожеланиями» — И.Жилкин (от ВС писателей), А.Грузинский (от Общества любителей российской словесности), Б.Грифцов (от МО Вольфины), П.Муратов (от Института итальянской культуры «Lo Studio Italiano»), Э.Левонтин (от «Литературного особняка»), Н.Захаров-Мэнский (от МО ВС поэтов), М.Осоргин (от Книжной лавки писателей), а также Г.Чулков, И.Новиков, П.Орешин и др.

Откл.: [Б.п.] По литературной Москве // Тиски. № 1.

См. также: Июль, 15.

ВИзв. 10 июня; Театр и студия. № 1/2. С. 84; Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 4

Июнь, 13; Москва

Общее собрание группы «Твори!».

Рассматриваются организационные и др. вопросы (в т.ч. об аресте члена группы А.Гайдова).

Из резолюции об отношении к декларации «Кузницы» (см.: 1922, Апр., 28): «Признавая себя как часть пролетарских писателей [и] обсудив декларацию... признаем ее приемлемой в целом... требуем от своих товарищей выхода из всех ассоциаций художников слова, чуждых по духу пролетарским писателям... не работать в органах печати, чуждых пролетарско-коммунистической идеологии... Выступления на литературных и других вечерах с писателями и поэтами враждебных нам групп должны иметь своей целью борьбу с последними». Ср.: [Б.п.] «Твори!» // ВИзв. 23 окт.

Из характеристики А.Гайдова: «Группа “Твори!” свидетельствует, что т. Гайдов за время пребывания своего в литстудии ЦК Пролеткульта вел себя политически вполне безукоризненно, всегда твердо отстаивал свои политические убеждения как коммунист и как человек...»

Не позднее июня 1923 А.Гайдов освобожден.

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Июнь, 13; Москва

Собрание группы «Современники» (на кв. В.Вешнева).

Выступают С.Григорьев (пьеса «Одуванчик») и др.; в обсуждении — А.Насимович и др.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Июнь, до 14

Маяковский В. Маяковский издевается: 1-я книжица сатиры. М.:

Вхутемас, 1922. 48 с. 5 000 экз. (МАФ; Сер. поэтов, № 3). В этом же году переиздано.

Из откл.: автор «не принадлежит к поэтам, которых мы называем пролетарскими... Но на деле — и по темам, и по содержанию своих стихов — Маяковский поэт, несомненно принявший с восторгом мощный взмах Октябрьской революции... [Его книга] кладет блестящее начало революционной сатире, которая так нам нужна» (Петрович И. // Раб. газ. 9 июля);

«...весьма значительное литературное явление. Значительность эта, во-первых, в исторически непреходящем интересе к эпохе, которую она сатирически воспроизводит, а во-вторых, в самом характере поэтического сарказма» (Аксенов И.А. // ПиР. № 7).

См. также: [Б.п.] // КрГ. 12 авг.; Спасский С. // Гостиница для путешественников в прекрасном. № 1; Правдухин В. В борьбе за новое искусство // Сиб. огни. № 5; С.С. [Селянин С.] // Нов. быт. № 2.

Визв. 14 июня; ЛП. № 8. С. 11

Июнь, до 14

№ 2 [5] журн. «Печать и революция» (за апр.—июнь; редактирование закончено 10 мая). Анонсы: Пр. 29 апр.; Вестн. иск-в. № 5. С. 2 обл.

Статьи: В.Брюсов («Пушкин и крепостное право» и «Среди стихов»), А.Луначарский («Западная интеллигенция»), Н.Мещеряков («Волна мистики»), В.Полонский, П.Преображенский («Александр Герцен и Константин Леонтьев»), А.Сидоров, П.Коган («Мечтатели», о журн. «Записки мечтателей»), Н.Пиксанов (о В.Короленко); неизданные письма И.Тургенева П.Анненкову; рецензии, хроника и др.

Рец.: И.Э. [Эйгес И.] // Нар. прос. № 107; [Б.п.] // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2. См. также: [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6.

Изв. 14 июня; ЛП. № 13. С. 7; Театр и студия. № 1/2. С. 84

Июнь, до 15; Петроград; Берлин

Замятин Е. Островитяне: Повести и рассказы. Пб.; Б.: З.И.Гржебин, 1922. [Собр. соч.] Т. III. 168 с. 1 700 экз.

Рец.: Развечник [Князев В.] // КрГ. 9 сент.; Выгодский Д. // Россия. № 3; Выгодский Д. Прозаики наших дней // Совр. обозр. № 1; [Лутохин Д.] // Утр. № 2; Каверин В. // КиР. 1923. № 1. См. также: Троцкий Л. Внеоктябрьская литература // Пр. 19 сент.; Гатов А. Евгений Замятин // Театр... и др. № 8/9.

М.С.Лесман. С. 98; ЛП. № 11. С. 11

Июнь, 15; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают В.Львов-Рогачевский (о чествовании Б.Зайцева, «уехавшего за границу», см.: 1922, Июнь, 13) и Э.Миндлин (трагедия «О царе Давиде»); в обсуждении — П.Вагин, А.Макаров, Н.Зархи, И.Лысков,

Э.Диксон, С.Укше и А.Боровой. Решено: «Передать Б.К.Зайцеву привет от “Звена”».

РГАЛИ. 592. 1. 4 (с ошиб. датой); ЛП. № 11. С. 11

Июнь, 16; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

Заслушан доклад «Литература и новый быт» (автор не указан); обсуждаются оргвопросы.

ИМЛИ. 113. 1. 11; Раб. Москва. 14 июня; Труд. 15 июня

Июнь, до 17

№ 3 журн. «Красная новь» (за май–июнь).

Проза: А.Неверов («Маленькие рассказы»), Вс.Иванов («Голубые пески»), А.Зуев, А.Аросев («Недавние дни», оконч.); стихи: М.Волошин (из поэмы «Путями Каина»), В.Казин (из поэмы «Побег»), М.Герасимов, С.Обрадович, С.Есенин, И.Ерошин, С.Клычков, П.Радимов, Г.Шенгели, В.Маяковский («IV Интернационал»), Н.Асеев, С.Бобров; очерк: Л.Троцкий («Дело было в Испании»); статьи: М.Покровский, Г.Пятаков («Философия современного империализма», о О.Шпенглере), А.Тимирязев, С.Ингулов, Н.Мещеряков, Н.Асеев («Письма о поэзии», о кн. Б.Пастернака «Сестра моя жизнь» и В.Казина «Рабочий май»), П.Коган («Есенин»); рецензии и др.

Откл. на публ. М.Волошина: **Лелевич Г.** По поводу стихотворного отдела «Красной нови» // Мол. гвардия. 1923. № 1. Откл. на публ. Вс.Иванова в № 3–6: **Берестов А.** [Ашукин Н.] Литературный дневник: Беллетристика // Паруса. № 1; **Зонин А.** Литературные заметки: Всеволод Иванов // Нов. мир (Ташкент). № 4/5; **Правдухин В.** Пафос современности и молодые писатели // Сиб. огни. № 4; **Коган П.** Письма о литературе // Изв. 1923. 28 янв.; **Гуревич Л.** О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1; **Правдухин В.** Литература о революции и революционная литература // Сиб. огни. 1923. № 1/2.

Изв. 17 июня; Пр. 18 июня; МП. 10 июля; Театр и студия. № 1/2. С. 84

Июнь, 17

В «Известиях» — статья Д.Райхштейна «Дом инвалидов» о № 1 журн. «Литературные записки»; подп.: Эр.

Из ст.: «... новое издание петербургского Дома литераторов, журнал “Литературные записки”, как две капли воды похож на своего предшественника [“Летопись Дома литераторов”]. Все то же интеллигентское парение в мистико-оккультных сферах, все то же обывательское нытье и литературничанье. Все те же старые, без тени критического отношения к действительности и понимания смысла последних мудрых лет, самопохвальные комплименты по адресу интеллигенции — этой “соли народа” и т.п. ...Беззубое в общем издание, беззубое ляганье революции...»

Июнь, 17; Москва

«Вечер персидской лирики» в переводах Л.Жиркова и продолжение диспута о стихотворных переводах (см.: 1922, Июнь, 10) в ВС поэтов (Дом Герцена).

Ранее на этот же день объявлялся вечер поэзии Ю.Балтрушайтиса.

Визв. 12 и 17 июня; Нак. 18 июля; Сегодня. № 1. С. 6; Россия. № 1. С. 32

Июнь, 17; Петроград

Общее собрание Дома литераторов.

Решено ввиду тяжелого финансового положения ввести с 1 июля ежемесячные членские взносы и плату за услуги, оказываемые Домом.

Из ст. Я.Лившица: нэп отразился на положении Дома литераторов «крайне плачевно. Не получая ниоткуда средств... Дом литераторов вынужден был не только сократить все свои функции, не только упразднить столовую, в которой отпускались бесплатные обеды... но и допустить в своем помещении устройство аукционов... существует опасение, что Дом литераторов, может быть, придется закрыть» (Нов. рус. кн. (Б.). № 6).

НовП. 19 июня; ЛЗ. № 3. С. 23

Июнь, 18; Берлин

В «Литературном приложении» к газ. «Накануне» — анонс еженедельной газеты ВС поэтов.

Из инф.: в газете «будут помещаться стихи членов Сопо, статьи по теории, статьи по вопросам организации Сопо и т.п. Редактирует газету президиум ВСП во главе с И.А.Аксеновым. Сотрудниками газеты состоят все члены Сопо. Первый номер выйдет в середине июня». То же: Нов. жизнь. № 6. С. 120.

Издание не осуществлено.

Июнь, 18; Петроград

«Беседа» «Будущее в настоящем» в Вольфиле; вступ. слово А.Штейнберга (зал Географического общества).

Иванова Е.В., 1996. С. 54; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Июнь, 19; Москва

Заседание Научно-художественной секции Государственного ученого совета НКП; пред. П.Коган.

Присутствуют, в частности, В.Брюсов, Н.Пиксанов, А.Серафимович, А.Эфрос. Рассматривается вопрос «О регистрации работников искусств» при Центральной комиссии по улучшению быта ученых.

Решено: «1. Установить следующие подразделения работников искусств на категории для получения особого дополнительного академического обеспечения.

I категория — молодые писатели, художники, актеры, музыканты, талантливые, но не установившиеся. II категория — деятели всех видов искусства — молодые, но уже определившиеся, с несомненным четким дарованием. III категория — лица вполне зрелого дарования с крупным художественным стажем. IV категория — деятели искусства всероссийского значения, создавшие свое течение в искусстве, имеющие ряд учеников, многолетний стаж и т.п. V категория — деятели мировой известности и значения». В комиссию по составлению списка литераторов избираются А.Эфрос (пред.), В.Брюсов, Н.Пиксанов, А.Серафимович.

См. также: 1922, Июнь, 28; Москва; 1922, Авг., 26.

ГА РФ. 298. 1. 113

Июнь, до 21, 21 и 26

Ройзман М., Шершеневич В. Красный алкоголь. М.: Имажинисты, 1922. 22 с.



М.Ройзман, В.Шершеневич.
Красный алкоголь. М., 1922.
Обложка (предположительно)
Г.А.Ечеистова

21 июня на основании распоряжения Военно-политической цензуры Московский губернский политический отдел (МГПО) ГПУ возбуждает уголовное дело по обвинению В.Шершеневича и М.Ройзмана в выпуске книг «контрреволюционного характера» «Мы Чем Каемся» (см.: 1922, Март, до 10) и «Красный алкоголь».

26 июня представлено заключение юриконсульта МГПО о содержании стихов, после чего поэты дают показания.

Сборник «Мы Чем Каемся» конфискован («Красный алкоголь» к этому моменту распродан); дело закрывается 30 янв. 1923.

Дроздов В.А., 1998. С. 120–134

Июнь, 21

В газ. «Рабочий» — сообщение об организации при ВАПП инициативной группы по созданию Интернационала пролетарских поэтов.

Позднее сообщалось о подготовке инициативной группой из «пролетарских поэтов разных национальностей» антологии пролетарской поэзии (на англ. яз.); редкол.: В.Кириллов, С.Родов, Х.Гильдин, А.Аршаруни, К.Озоль-Преднек и А.Регратис, см.: [Б.п.] Интернационал пролетарской поэзии // Кузница. № 10.

Из инф.: «Эта группа хочет установить связь с поэтами и писателями-пролетариями других национальностей и объединить их творчество

под знаменем III Интернационала». Пролеткульт берет на себя издание двух сборников группы; инициативная группа составляет обращение «К народам всего земного шара».

Издание не осуществлено.

Июнь, 21; Петроград

«Литературная среда» в Доме литераторов.

Выступают члены Цеха поэтов.

ЛЗ. № 2. С. 22

Июнь, до 22

Бобров С. Восстание мизантропов [Повесть]. М.: Центрифуга, 1922. 164 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 1 по 12 апр. (ГА РФ. Р-395. 1. 292). Анонсы: ВИзв. 11 сент.; Паруса. № 1. Стб. 64.

Рец.: Аксенов И. // ПиР. 1923. № 6.

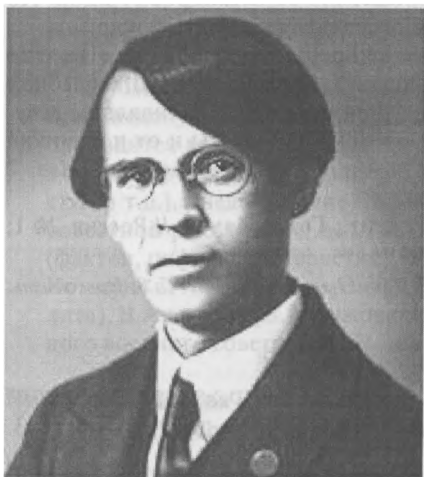
АПСВ. С. 168; МП. 17 июля; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48

Июнь, 22; Петроград

В.Ходасевич уезжает за границу на лечение по командировке от Наркомпроса (вместе с оформленной его секретарем Н.Берберовой).

В хлопотах о получении разрешения на отъезд участвуют Ю.Балтрушайтис и А.Луначарский. С июля В.Ходасевич живет в Германии, с 1925 — во Франции. Советское гражданство сохраняет до марта 1925.

ПРЗ. С. 417-418



В.Ходасевич,
1910-е



Н.Берберова, 1921-1922.
Фотография М.С.Наппельбаума

Июнь, до 23; Москва

Собрание группы «Лирический круг».

Выступает С.Парнок (доклад о А.Ахматовой и др.); позднее его публикация запрещена цензурой, см.: Бургин Д.Л., 1999. С. 253.

Откл.: Павлович Н. Московские впечатления // ЛЗ. № 2.

Датируется по откл.

Июнь, до 23

Библиотека поэтов / Под ред. В.Каменского. М.: Б-ка поэтов, 1922. № 1. 16 с. 1 000 экз. № 2 в 1923.

Стихи: В.Каменский (поэма «Цувамма»), Г.Сидоров, А.Марков, В.Хлебников.

Рец.: Свентицкий А. // Утр. № 2.

Июнь, до 23

Посл. № 6 журн. «Записки мечтателей», посвященный памяти А.Блока. Выходил с 1919 в Петрограде. Анонсы (в т.ч. с участием А.Ахматовой, Е.Замятина, Вяч.Иванова, Иванова-Разумника, Н.Клюева, М.Кузмина, Ф.Сологуба, М.Шагинян, В.Шкловского, П.Щеголева, К.Эрберга и др.): НМ. 1921. 6 нояб.; Фигаро (Т.). 1921. 25 дек.; ЛДЛ. 1921. № 2. С. 8; Там же. 1921. № 4. С. 10; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; ПиР. 1921. № 3. С. 301; ЛЗ. № 1. С. 19; ЛН. № 8. С. 10; Обозр. театров гг. Ростова и Нахичевани. № 6. С. 8. Анонсы № 7–8 (в т.ч. с романом Е.Замятина «Мы»): ЖИ. 1–7 авг.; ЛЗ. № 1. С. 3 обл.; Там же. № 2. С. 3 обл. и др.; ЗПТ. № 41. С. 5.

Воспоминания: А.Белый («Воспоминания об Александре Александровиче Блоке»), В.Зоргенфрей («Александр Александрович Блок: По памяти за 15 лет»), К.Чуковский («Последние годы Блока») и др.

Из откл.: со дня смерти А.Блока не прошло и года, «а уже десятки умственных импотентов успели выплюнуть тысячи страниц хвалебной пошлости и мерзости на эту прекрасную могилу... Айхенвальды и чуковские стали подходить к поэзии от мокрой капусты и от политики» (**Коган П.** О бессмертной пошлости и о литературе вообще // Изв. 7 июля).

См. также: **Тиняков А.** // ПН. 11 сент.; **Голлербах Э.** // Россия. № 1; **Цинговатов А.** // ПиР. № 7.

ЛЗ. № 2. С. 3 обл.; МП. 17 июля; Нак. 13 авг.; ЛП. № 12. С. 8; Нов. жизнь. № 4. С. 113

Июнь, до 23

Посл. № 2 журн. «Утренники». Выходил с апр.; закрыт решением Главлита, см.: ЛН. № 9. С. 7. См. также: В часы досуга (Х.). № 3. С. 6; Листок лит. и иск-ва. № 9. С. 1; Каз. б-фил. № 3. С. 112.

Стихи: Ф.Сологуб, М.Шкапская, В.Звягинцева, В.Пяст (поэма «Небесная», оконч.); проза: А.Яковлев («История моего знакомства с дьяволом»), Б.Пильняк (из повести «Рязань-яблоко»), П.Лутохин (из цикла

«Беспозвоночные»), К.Боженко, К.Пономарев, М.Козырев; воспоминания: С.Швецов (о Н.Ядринцеве); статьи: А.Рашковская (о А.Блоке), Ф.Зелинский, А.Петрищев, Н.Чаадаев [П.Сорокин] («О псевдореволюционерах, приемлющих революцию»); публикация материалов декабристов и В.Короленко; в рубрике «Молодая Россия» — автобиографии А.Яковлева, М.Козырева, М.Шкапской и др.; рецензии, письма в редакцию и др.

Из письма Б.Пильняка (от 4 июня): «Я больше не буду сотрудничать в газете “Накануне”. Я знаю и верю, что идет, пришла Новая Россия и на обовшивевшем ее пути — по новому пути поведет ее новая, народившаяся теперь, биологически теперешняя общественность... Я приветствую “сменовеховство” как искание. Сам я, в сущности, “сменовеховец”. Но... тактика “Накануне” мне чужда. И это разводит наши дороги». То же: Голос России (Б.). 25 июня; Нак. 27 июня.

Рец.: Даниил П. [Гессен Д.?] // КиР. № 6.

ЛЗ. № 2. С. 18

Июнь, 23

В «Известиях» — принятое Совнаркомом «Положение о Главном управлении по делам литературы и издательств (Главлит)» (от 6 июня).

Из «Положения»: Главлит и его органы воспрещают издание и распространение произведений: «а) содержащих агитацию против советской власти; б) разглашающих военные тайны республики; в) возбуждающих общественное мнение путем сообщения ложных сведений; г) носящих порнографический характер». Цензуре подвергаются все печатные издания, кроме изданий РКП(б), Коминтерна, Госиздата, Главполитпросвета и АН, а также газ. «Известия ВЦИК». То же: НовП. 26 июня; КиР. № 7; СУ. № 40. Стб. 461; Каз. б-фил. № 3; Нар. прос. (Курск). № 7/9. С. 110.

В «Инструкции Главлита его местным органам» этот список дополнен: «недопущение всякого рода печатных произведений, через которые проводится враждебная нам идеология в основных вопросах (общественности, религии, экономики, в национальном вопросе, области искусства и т.д.)... недопущение бульварной прессы, порнографии, недобросовестной рекламы и т.д. ... изъятие из статей наиболее острых мест (фактов, цифр, характеристик), компрометирующих советскую власть и Коммун<истическую> партию». Подп.: П.Лебедев-Полянский (от Главлита), В.Ашмарин [В.Ахрамович] (от ГПУ), Б.Этингоф (от Революционного военного совета) (ИСПЦ. С. 257–261).

Июнь, 23; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей; пред. С.Ганьшин.

Выступает В.Рязанцев (рассказы). Также обсуждаются вопросы издательской деятельности.

ИМЛИ. 113. 1. 11; Изв. 23 июня

Июнь, 23

№ 2 журн. «Литературные записки».

Статьи: редакционная «Литература и нэп», А.Петрищев («Евразийство»), А.Горнфельд («Новое искусство и его идеология»), П.Губер, Н.Павлович («Московские впечатления»); воспоминания: А.Белый («Воспоминания об Александре Блоке»); рецензии, хроника и др., а также пародии М.Зощенко и письмо А.Ахматовой с протестом против перепечатки ее стихов в «Литературном приложении» к берлинской газ. «Накануне».

Откл.: Книгоед [Д'Ор О.Л.?] Черви контрреволюции // Пр. 30 июня.

Из ст. «Литература и нэп»: «Формально нэп раскрепостил литературный труд и вернул свободу частному капиталу в области издательства... Казалось, плотина прорвалась. Писатели испытали большое нравственное облегчение. Облегчения материального они до сих пор не видали от нэп. Чисто литературный труд не обеспечивает и еще долго не будет обеспечивать даже самых выдающихся работников пера. Но чего стоила одна возможность вновь заговорить с читателем. Однако с течением времени не замедлило выясниться, что на солнце новой экономической политики есть свои пятна... Вся она [издательская деятельность] имеет нынче специфические свойства того малого, любительского издательства, которое существовало когда-то скорее в виде забавы, нежели в виде настоящего дела, в тени больших и серьезных издательских предприятий... Прежний интеллигент обеднел, разочаровался, частью утратил литературные интересы... Нэп не оправдал возлагавшихся на него ожиданий, ибо он не создал в области литературного издательства крупных и солидных частных издательских предприятий... А между тем только наличность таких фирм может вызвать литературу из эстетической оранжерейки, в которой она теперь задыхается, и спасти нас от рецидива безграмотности, грозящей широким кругам демократических читателей».

ЛЗ. № 2. С. 1 обл.; НовП. 26 июня

Июнь, до 24

Ляшко Н. Железная тишина. М.: Кузница, 1922. 192 с. 2 000 экз. (Рассказы; Кн. 1). Анонсы: ВИЗв. 6 июня; Огни Поволжья (Самара). [16] апр. Переиздано в 1923.

Из откл.: «На... прямом и трудном пути настоящего писателя Н.Ляшко далеко ушел вперед. Его отношение к материалу языка — отношение рабочего, любящего и знающего свое дело. Экономия в нем и наиболее выгоднейшее использование этого материала...» (Н.А. [Асеев Н.] // КрН. № 4);

«Простые, искренние, пронизанные вдумчивым, теплым отношением к человеку и природе, [рассказы]... умело и осторожно раскрывают главным образом борьбу “старого с новым”... Язык у Ляшко такой же простой, но сильный, “чеканный”, органически сливается с содержанием» ([Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6).

См. также: **Неверов А.** // КрГ. 7–14 окт.; **Борисов С.** [Шерн С.] // Кр.

нива. 1923. № 45; **Свентицкий А.** Величавый глас // Лит. еженед. 1923. № 25; **Асеев Н.** Литературная Москва: I. Новости сезона // Звезда (Минск). 1923. № 2/3. То же: Костры (Ташкент). 1923. № 5.

Пр. 24 июня; Изв. 5 авг.; Тв-во. № 1/4. С. 74

Июнь, до 24

№ 3 журн. «Молодая гвардия» (за июнь). Анонсы: Рабочий. 15 июня; Юн. ком. № 8/9. С. 49.

Проза: П. Низовой («Язычники», оконч.), Н. Соколов, А. Дорогойченко; стихи: В. Александровский (из поэмы «Будни»), В. Кириллов, С. Родов, П. Орешин, П. Щелканов, А. Жаров; статьи: Р. Ковнатор (о Г. Плеханове), В. Адоратский, М. Покровский, П. Лепешинский, Б. Заводовский, И. Вардин, А. Стоклицкий, Л. Шацкин; рецензии и др.

Рец.: В.К. [Лебедев-Кумач В.] // Раб. газ. 23 июля; Гиммельфарб Б. // Изв. 22 окт.; В.В.Кн. [Князев В.] // КрГВ. 14 нояб.; Малахов С. // Юн. ком. № 15/16; Коган П. Письма о литературе // Изв. 1923. 3 янв.

Пр. 24 июня; КрГ. 19 авг.; КрГВ. 4 окт.

Июнь, 24; Москва

Общее собрание группы «Твори!».

Обсуждаются издание сб. группы, отношение к журн. «Молодая гвардия» и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Июнь, 24; Москва

Вечер ВС поэтов (Дом Герцена).

Выступают А. Мариенгоф и А. Чумаченко.

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 4; Нак. 18 июля; ЛП. № 11. С. 11; Россия. № 1. С. 31

Июнь, до 25

Северное утро. Пб., 1922. Сб. 1. 127 с. 1 000 экз.

Стихи: А. Ахматова, В. Рождественский; проза: Б. Пильняк («Колымен-город»), В. Шишков, В. Ирецкий (цикл «Гравюры»), М. Левберг; статьи: П. Губер (о Р. Роллане), В. Ир. [В. Ирецкий] («Молодое племя», о современной литературе), О. Шпенглер и др.

Рец.: А.Г-д [Горнфельд А.] // ЛЗ. № 2.

КрГ. 25 июня

Июнь, до 25

№ 1 журн. «Вавилонская башня» (ред.-издат. М. Корцов; Петроград). Посл. № 4 в 1922. Закрыт решением Петрогр. губкома РКП(б), см.: 1922, Сент., 27; Окт., 2, 7 и 26; Ноябрь., 9. Продолж. под назв. «Небоскреб» (№ 1).

В этом и последующих номерах печатаются: Л. Андрусон, М. Корцов (в т.ч. под псевд. Миша, М.К. и др.), Сторонний [Я. Рабинович], А. Гиняков, И. Ясинский и др.

Рец.: Гессен Д. Провокация или афера // ЛН. № 6; Петрищев А. Богорцы // ЛЗ. № 3.

Ответ на ст. Д.Гессена: [Б.п.] Крестный путь: 2. Начало крестного пути // Вавилонская башня. № 2. Ответ на ст. А.Петрищева: [Б.п.] // Там же. № 3.

Июнь, 25

В «Известиях» — сообщение о намерении А.Толстого и А.Ремизова осенью вернуться из эмиграции.

Ср.: Изв. 19 февр.

Июнь, 25; Петроград

«Беседа» «Душа XIX века» в Вольфиле; вступ. слово А.Гизетти (зал Географического общества).

Иванова Е.В., 1996. С. 54; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Июнь, до 26

Лирика: Стихи. М.: Неоклассики, 1922. [Сб. 1]. 32 с. 1 000 экз. Анонсы: Театр и студия. № 1/2. С. 84; Экр. № 30. С. 10; Худ. мысль. № 12. С. 14. Сб. 2 см.: 1922, Сент., до 11.

Стихи: Е.Волчанецкая, М.Гальперин, В.Гиляровский, Г.Дешкин, Н.Захаров-Мэнский, В.Кочергин, Э.Левонтин, О.Леонидов, Н.Манухина, Н.Минаев, С.Укше, Е.Шварцбах-Молчанова, М.Ямпольская.

Из откл.: «Стихи не новы... Ни одного слова о современности... Ничего нового и в литературном значении...» (С.Кий [Кастальский С.] // ВИЗв. 10 июля);

«Так много имен, а поэтов, увы, так мало... Не верю! не верю, что книгу эту писали четырнадцать человек. Быть не может! Нет. Это литературная недотыкомка скрывается под разными именами» (Б.Г. [Глубоковский Б.] // Гостиница для путешественников в прекрасном. № 1).

ВИЗв. 26 июня; ЛП. № 15. С. 12; Сегодня. № 1. С. 6

Июнь, до 26

Горнфельд А.Г. Пути творчества: Статьи о худож. слове. Пб.: Колос, 1922. 233 с. 1 700 экз. Анонсы: ПиР. 1921. № 3. С. 302; Экр. 1921. № 12. С. 9; ТО. 1921. № 8. С. 12; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 193; ТеаЖ. № 8. С. 12.

Рец.: [Фиш Г.] // ВКрГ. 16 дек.; Лернер Н. // КиР. № 9/10.

НовП. 26 июня; КиР. № 7. С. 75

Июнь, 26

№ 2 газ. «Московский понедельник».

Стихи: М.Герасимов (из кн. «Вешние зовы»), П.Орешин, Б.Пастернак, К.Лаврова, С.Обрадович; проза: Н.Ашукин, В.Вересаев, А.Неверов («Марья-большевичка»); пьеса: Э.Толлер («Человек-масса», пер.

О.Мандельштама); статьи: И.Кубиков («Голод и русская литература»), В.Фриче (о Э.Т.А.Гофмане и «Письма о литературе Запада») и др.

Июнь, 26–29; Москва

Пленум ЦК Всероссийского совета Пролеткульта; пред. В.Плетнев.

Выступают В.Плетнев, С.Зандер, В.Файдыш, Б.Арватов и др. (доклады), а также делегаты с мест; в прениях — А.Додонова, З.Невский, Р.Пельше и др.

Из выступлений В.Плетнева (26 июня): «Финансовое положение Пролеткульта вообще удовлетворительным назвать ни в коем случае нельзя... Лишь в ориентации на профсоюзы может быть найдена более или менее твердая финансовая база... Перед нами нарастающий буржуазный фронт. Публика идет откровенно в нэп и строит новую буржуазию... Нужно ясно осознать, что сейчас в идеологическом отношении пролетариат России стоит изолированным и сил у него, помимо партии, — Пролеткульт и профсоюзы... С партией мы идем в тесном контакте и под ее флагом, но ее аппаратом мы быть не можем. С Академическим центром [Наркомпроса] нам тоже не по пути... нам должно идти под лозунгом партии и [с] профсоюзами... Мы должны создать единый идеологический фронт».

Из выступления В.Файдыша (29 июня): государственная субсидия на издательскую деятельность минимальная; Госиздат «вычеркнул категорически» из своих планов издание журн. «Пролетарская культура», закрыт орган Петроградского Пролеткульта «Перевал».

Из инф.: в соответствии с решениями пленума и новой «программой деятельности, выставленной группой производственников с Б.И.Арватовым во главе», организуются художественные мастерские утилитарного назначения (взамен студий станкового искусства), передвижные театральные мастерские и т.п. Создан единый Отдел искусства, подчиненный Научной коллегии Пролеткульта. «Лито Пролеткульта закрывает поэтическую студию и открывает студию журналистики, которая будет готовить корреспондентов в газеты» ([Б.п.] // Театр и студия. № 1/2. С. 74–75).

Пр. 23 июня; ГА РФ. 2313. 1. 19

Июнь, 27; Москва

Лекция берлинских «сменовеховцев» Ю.Ключникова и Ю.Потехина «Русские за границей» (Большой зал Московской консерватории).

Отчет: С.Т. [Тагер С.] // Рабочий. 29 июня.

См. также: Июль, 8 и 10.

Нак. 23 июня

Июнь, 27; Москва

Вечер М.Гирса (трагедия «Новый Савонарола») в ВЛХИ.

Откл.: С.К-ий [Кастальский С.] // ВИЗв. 3 июля.

Июнь, до 28 (?)

Посл. № 3 журн. «Жизнь». Выходил с марта в Москве. Анонс: Сегодня. № 1. С. 6.

Стихи: Н.Асеев, В.Ильина (цикл «Б.Л.Пастернаку»), Н.Ашукин; проза: Л.Остроумов («Охотники на слонов»), Б.Кронин [Б.Плюснин], В.Язвицкий; статьи: Н.Кашин («Символика Островского»), В.Сахновский, Б.Шапошников, П.Марков (памяти Е.Вахтангова), А.Бакушинский (памяти В.Чекрыгина), М.Эйхенгольц («Формальная поэтика»), И.Дегтяревский («Последние поиски в области методологии литературной критики»); публикация переписки Л.Поливанова и Я.Полонского (продолж.) и писем И.Тургенева; рецензии и др.

Рец.: Блюм В. В журналах // Пр. 26 дек.; Димми [Четвериков Б.] Крылья и перышки // Лит. еженед. 1923. № 3.

ГА РФ. Р-395. 1. 290

Июнь, 28

В «Правде» — статья А.Воронского «Из современных литературных настроений».

Из ст.: автор, отмечая «распад» единого «литературного антисоветского фронта» и появление новой молодой литературы, призывает к точному идеологическому «определению» писателя в сегодняшней обстановке. В числе представителей новой литературы называются Вс.Иванов, Б.Пильняк, Н.Никитин, В.Лидин, А.Яковлев, Н.Ляшко, С.Семенов, М.Зошенко, А.Неверов, Н.Тихонов, К.Федин, М.Волков, П.Низовой, А.Аросев, Ю.Либединский, Л.Сейфуллина и Ф.Гладков. «Это не пролетарская литература, не коммунистическая... в главном русле своем она идет от мужика, от деревни либо от демократических городских слоев... В целом эта литература — советская, враждебная и эмиграции, и последним “властителям дум” в литературе».

Июнь, 28; Москва

Вечер памяти Л.Толстого в Большом зале Московской консерватории; организатор — Толстовское общество.

Выступают Т.Сухотина-Толстая и В.Булгаков.

ВИзв. 3 июля

Июнь, 28; Москва

[Всероссийская] ассоциация писателей-коммунистов рассматривает вопрос о распределении «академических пайков» среди литераторов (в связи с предстоящим заседанием соответствующей комиссии Государственного ученого совета НКП, см.: 1922, Июнь, 19).

Из протокола: «Поручить тов. Вешневу в заседании Худ<ожественной> сек<ции> ГУСа: а) присутствовать в качестве официального делегата ассоциации, б) настаивать на: 1) безусловном отводе и снятии с акпайка: Шершеневича, Ан.Соболя, Садовского, Арцыбашева, Жилкина,

Осоргина, Мариенгофа, Парнок, Лидина, Шкляра, Коваленской, Бромлей, Мандельштама, Кусикова как писателей, деятельность которых поддерживать материально государству нет надобности; имена Аксенова, Боброва и Ашукина считать попавшими в список по недоразумению...»

Из письма группы литераторов зам. наркома просвещения В. Максимова: «...мы заявляем отвод против нижепоименованных писателей, предложенных так наз. Всероссийским союзом писателей на получение “академ<ического> пайка” по следующим мотивам:

Арцыбашев — создатель целой полосы буржуазного разложения, санинства, вреден в прошлом, ничего не дает в настоящем. Мандельштам — поэт с мистико-религиозным уклоном, республике никак не нужен. Бобров — изломан в сторону худшего модернизма и не даровит. Аксенов — не даровит и никому не нужен. Шершеневич — литературное кривляние. Соболев Андрей — резко враждебен советскому строительству, вреден. Садовской — поэт (неизвестен), никому не нужен. Жилкин — враждебен к сов<етскому> строительству, не художник. Осоргин — то же. Кусиков — изломанный имажинист, теперь в Берлине. Ашукин — бездарен, бесполезен. Парнок — поэтесса, бесполезна, ничего ценного. Лидин — мелкобуржуазное освещение людей и событий, мало даровит. Мариенгоф — литературное кривлянье. [Н.]Шкляр — совершенно бесполезен по своей незначительности. [М.]Коваленская — переводчица, ничего выдающегося. Айхенвальд — вреден во всех отношениях. Бромлей — никому не нужен [так!].

В основу составления настоящего списка положены следующие соображения: “академич<еским> пайком” должны быть удовлетворены в первую голову писатели-коммунисты как наиболее нуждающиеся, как не могущие напечататься иначе как в партийных изданиях и как наиболее нужные для государства в смысле идеологического развития художественной литературы». Подп.: А. Серафимович, Н. Фалеев, М. Журавлева (Борецкая), Д. Чижевский (РГАСПИ. 17. 60. 175).

См. также: 1922, Авг., 26.

РГБ. 144. 2. 12

Июнь, 28; Санталово (Новгород. губ.)

Скончался поэт Велимир (Виктор Владимирович) Хлебников (род. 1885).

Похоронен в д. Ручьи (Новгород. губ.); в 1960 прах перенесен на Новодевичье кладбище в Москве.

Из откл.: «Он был основателем и истинным вождем русского футуризма, который он строил при помощи своего изумительного чутья к языку и хорошего знания лингвистики... Вся русская школа футуризма, вплоть до Маяковского, многое в имажинизме и в других течениях вышло из его работ... его мировоззрение, ставящее его по силе мысли в уровень с нашей эпохой, явствует из каждой его книги» (Городецкий С. // Изв. 5 июля);

«Хлебников не дождался славы. Он слишком был нетерпелив и



В.Хлебников, 1916.
Фрагмент

слишком любил даль, чтобы ждать, пока век пойдет с ним в ногу. Ряды левого искусства потеряли с его смертью если не завершителя и не мастера, то во всяком случае гениального исследователя» (**В.Ш. [Шершеневич В.]** // ТеаМ. № 48);

«Во имя сохранения правильной литературной перспективы считаю долгом черным по белому напечатать от своего имени и, не сомневаюсь, от имени моих друзей, поэтов Асеева, Бурлюка, Крученых, Каменского, Пастернака, что считали его и считаем одним из наших поэтических учителей и великолепнейшим и честнейшим рыцарем в нашей поэтической борьбе» (**Маяковский В.** // КрН. № 4);

«Его смерть — первейшего и искреннейшего из русских футуристов — становится символом смерти первой фазы этого течения... Футуристы уже стали читаться, уже стали осмысливаться и изучаться, футуристами уже созданы неоспоримые ценности» (**Лейтес А.** // Театр... и др. № 1).

См. также: **Глоба А.** // МП. 10 июля; **Ал.Т-в [Тиняков А.]** // НовП. 17 июля; **Вел [Аренс Л.]** Хлебников — основатель будетлян // КиР. № 9/10. То же: **Велснера [Аренс Л.]** Слово о полку будетлянском // Нов. жизнь. № 9/10; **Выгодский Д.** Велимир I // Москва. № 6; Г-д [**Горнфельд А.**] // ЛЗ. № 3; **Городецкий С.** // Всемир. ил. № 3; **Мариенгоф А.** // Эрмитаж. № 9; [**Б.п.**] // Маковец. № 2; [**Б.п.**] Литературный калейдоскоп // Зритель (О.). № 3; [**Б.п.**] // Каз. б-фил. № 3. С. 115.

Откл. на некролог А.Горнфельда: **Мандельштам О.** Литературная Москва // Россия. № 2.

Июнь, не ранее 28

№ 6 журн. «Москва». Разрешение политотдела Госиздата дано с 3 по 9 мая (ГА РФ. Р-395. 1. 292). Подготовлен в 1920, см.: ГА РФ. Р-395. 1. 75.

Стихи: А.Ахматова, О.Мандельштам, Н.Тихонов (в т.ч. «Баллада о гвоздях»), В.Катаев, М.Кузмин, С.Абрамов, В.Ходасевич, С.Соловьев; проза: А.Соболь, Н.Никитин; статьи: В.Воинов, П.Нерадовский, Д.Выгодский («Велимир I», о В.Хлебникове); хроника.

Датируется по содерж.; Нак. 1923. 7 янв.

Июнь, 29; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают И.Кубиков (об «Исповеди пролетария» Е.Лукашевича), [М.?]Аптекарь и Н.Полетаев (стихи); в обсуждении — П.Вагин, В.Львов-Рогачевский, Н.Жуков и В.Федоров.

РГАЛИ. 592. 1. 4; ЛП. № 18. С. 11

Июнь, не позднее 29

Свиток. М.: Никитинские субботники, 1922. [Сб.] 2. 128 с. 1 500 экз. Анонсы: ВИЗв. 8 мая; Худ. мысль. № 12. С. 14. Сб. 1 см.: 1922, Март, до 25.

Стихи: М.Волошин, К.Лаврова, К.Липскеров, В.Монина, С.Парнок (цикл «Темная волна»), О.Савич («Поэмы сна и ночи»), В.Самбор (цикл «Акварели о Париже»), В.Федоров, С.Френкель (из В.Гюго); проза: Н.Ляшко, Б.Пильняк («Ветер перед мартом»), М.Шимкевич; статьи: Н.Бродский, Л.Гроссман (о И.Тургеневе); публикации из наследия И.Тургенева; рецензии.

Рец.: Лупа // Горн. № 2.

Откл. на публ. Б.Пильняка: **Рыбникова М.** Современные рассказы и роман Пильняка // Нар. прос. (Курск). № 7/9.

КЛ. № 13. С. 84; МП. 17 июля; Россия. № 2. С. 30

Июнь, не позднее 29

Волькенштейн В. Черный рыцарь [Пьеса]. М.: Никитинские субботники, 1922. 63 с. 500 экз.

Рец.: Як.Б. [Браун Я.] Драма-сценарий // Театр и муз. № 12;

Русов Н.Н. // Возрождение. М., 1923. Т. 2.

КЛ. № 13. С. 13

Июнь, не позднее 29

Гершензон М. Гольфстрем. М.: Шиповник, 1922. 154 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 9 по 16 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21). Анонс: ТО. № 5. С. 11.

Из откл.: «Вся беда в том, что книга М.О.Гершензона повествует не о “гольфстремах духа”, а об уставшей и от культуры, и от науки душе смятенного русского интеллигента...» (**Преображенский П.** // ПиР. № 8);

«...сквозь метафизические провалы ее [книги] мерцает — увы — ложная мудрость автора... И только культ слова, настоящая пьяность словом, бурный словесный темперамент — вот подлинное существо этой книги... Не “истина”, а единственно “витиё словес”...» (**Блюм В.** Книга ложной мудрости // Авангард. № 3);

«Эта книжка — любопытный образчик, до каких поистине “геркулесовых столпов” может договориться “ученый”, упорно отрицающий основы диалектического метода и базирующийся только на своей “интуиции” и своей фантазии» (**Фатов Н.** Новые книги о Пушкине // Мол. гвардия. 1923. № 1).

См. также: **Скворцов Б.** Из пушкинской литературы 1922 г. // Каз. б-фил. 1923. № 4; **Груздев И.** Блуждающие точки // Город. Пб., 1923. Сб. 1.

КЛ. № 13. С. 17; МП. 24 июля; ЖИ. 30 авг.; Россия. № 1. С. 32

Июнь, не позднее 29

Лернер Н. Николай I: Ист. пьеса. В 5 д. М.: Книгопечатник, 1922. 91 с. 2 000 экз.

*Рец.: Кубиков И. // ПиР. № 7; Н.Л. [Лернер Н.] // КиР. 1923. № 2.
КЛ. № 13. С. 47*

Июнь, не позднее 29

Ляшко Н. Крепнущие крылья: Рассказ. М.: ЦК РКСМ, 1922. 59 с. 5 000 экз. (Б-ка красн. молодежи). Анонс: Юн. ком. № 6/7. С. 43.

Рец.: Ш. [Шелавин К.] // КрГ. 9 сент.; В. // КрГ. 18 нояб.; Добрушин З. // Юн. ком. № 13/14. То же: Кр. всходы (Пенза). № 2/3; [Б.п.] // Кр. всходы (Т.). 1923. № 1.

КЛ. № 13. С. 48; Юн. ком. № 8/9. С. 49

Июнь, не позднее 29

Негропов М. Снопы лучей: Стихи. М.: Кино, 1922. 31 с. 1 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 17 по 21 янв. (ГА РФ. Р-395. 9. 21).

Рец.: В. // ВИзв. 17 июля.

КЛ. № 13. С. 55

Июнь, не позднее 29

Шмерельсон Г. Города хмурь: Стихи. Кн. 1-я. Пб.: Распятый арлекин, 1922. 30 с. 1 000 экз. На обл. загл.: Стихи.

Из откл.: «Стихи Шмерельсона в лучшем случае могут сойти за имитацию “шедевров” Шершеневича, Мариенгофа и пр. ...автор выдавил из себя книжку скучных стихов» (**Живой М.** [Живов М.?] // ЖИ. 18 июля).

См. также: **Павлов М.** [Павлович Н.] // Рупор. № 4; Д-р Холодный // Вулкан. 1923. № 1/2.

КЛ. № 13. С. 108; Нак. 25 июля; ЛЗ. № 3. С. 20

Июнь, не позднее 29

Посл. № 9/12 журн. «Грядущее» (за 1921). Выходил как орган Петрогр. Пролеткульта с 1918. Анонсы: Изв. 28 мая; [Иеропольский К.] // Нов. жизнь. № 6. С. 120; Зори грядущего (Х.). № 5. С. 190.

Стихи: Самобытник [А.Маширов-Самобытник], М.Жижмор, С.Обрадович (поэма «Россия»), Н.Тихомиров («Расплата»), Е.Панфилов, Я.Бердников; проза: С.Семенов, А.Неверов, И.Скоринко, О.Давыдов-Лидин [О.Давыдов], Вс.Иванов; статьи: В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («Письма о литературной критике»), В.Князев («Избьяные песни», о Н.Клюеве), И.Книжник («Октябрьская революция и культура»); хроника и др.; в рубрике «Творчество студистов» — стихи: Ив.Груздев, И.Доронин, А.Мишенькин, Д.Мошинский, проза: А.Соловьев-Тверяк [псевд. А.Тверяк] и др.

В номере также обращение Литературно-издательского отдела Пет-

роградского Пролеткульта с информацией о «расширении программы» журнала и издательской деятельности Пролеткульта.

КЛ. № 14. С. 15

Июнь, 30; Июль, 3 и 6; Москва

Л.Троцкий обращается в Политбюро ЦК РКП(б) с запиской «О молодых писателях, художниках и пр.».

3 июля его поддерживает И.Сталин; к письму И.Сталина, адресованному «Всем членам Политбюро», приложена докладная записка зам. зав. Агитпропом ЦК РКП(б) Я.Яковлева о состоянии дел в литературе за 1921–1922 и основных литературных группировках.

6 июля Политбюро принимает (с незначительными изменениями) предложения Л.Троцкого.

Из записки Л.Троцкого: «Мы, несомненно, рискуем растерять молодых поэтов, художников и пр., тяготеющих к нам. Никакого или почти никакого внимания к ним нет, вернее сказать, внимание к отдельным лицам проявляется случайно отдельными советскими работниками или чисто кустарным путем. В материальном смысле мы даже наиболее даровитых и революционных толкаем к буржуазным или враждебным нам издательствам, где эти молодые поэты вынуждены равняться по фронту, т.е. скрывать свои симпатии к нам. Необходимо поставить своей задачей внимательное, вполне индивидуализированное отношение к представителям молодого советского искусства. В этих целях необходимо: 1. Вести серьезный и внимательный учет поэтам, писателям, художникам и пр. Учет этот сосредоточить при Главном цензурном управлении в Москве и Петрограде. Каждый поэт должен иметь свое досье, где собраны биографические сведения о нем, его нынешние связи, литературные, политические и др. ...2. Уже сейчас выделить небольшой список несомненно даровитых и несомненно сочувствующих нам писателей, которые борьбой за заработок толкаются в сторону буржуазии и могут завтра оказаться во враждебном или полувраждебном нам лагере, подобно Пильняку (как мне сообщил т. Ионов)... 3. Дать редакциям важнейших партийных изданий (газет, журналов) указание в том смысле, чтобы отзывы об этих молодых писателях писались более “утилитарно”, т.е. с целью добиться определенного воздействия и влияния на данного молодого литератора... Очень важно также установить (через посредство редакций или другими путями) личные связи между отдельными партийными товарищами, интересующимися вопросами литературы, и этими молодыми поэтами и пр.; 4. Цензура наша также должна иметь указанный выше педагогический уклон... 5. Вопрос о форме поддержки молодых поэтов подлежит особому рассмотрению. Лучше всего, разумеется, если бы эта поддержка выражалась в форме гонорара (индивидуализированного), но для этого нужно, чтобы молодым авторам было где печататься. “Красная новь” ввиду ее чисто партийного характера — недостаточное для них поле деятельности. Может быть, придется создать непартийный, чисто художественный журнал под общим твердым руководством, но с достаточным простором для индивидуаль-

ных “уклонений”; 6. Во всяком случае, на это придется, очевидно, ассигновать некоторую сумму денег...» Ср.: 1922, Апр., 21; Москва.

Из письма И. Сталина: «Сплотить советски настроенных поэтов в одно ядро и всячески поддерживать их в этой борьбе — в этом задача. Я думаю, что наиболее целесообразной формой этого сплочения была бы организация самостоятельного, скажем, “Общества развития русской культуры” или чего-нибудь в этом роде. Попытаться пристегнуть молодых писателей к цензурному комитету или какому-нибудь “казенному” учреждению значит оттолкнуть молодых поэтов от себя и расстроить дело. Было бы хорошо во главе такого общества поставить обязательно беспартийного, но советски настроенного, вроде, скажем, Всеволода Иванова. Материальная поддержка вплоть до субсидий, облеченных в ту или иную приемлемую форму, абсолютно необходима».

Из постановления Политбюро: «В качестве формы организации и поддержки молодых поэтов наметить в предварительном порядке создание художественного издательства (при государственной субсидии), которое в общем и целом находилось бы под контролем Госиздата, но имело бы беспартийный характер и давало бы вполне достаточный простор для всяких художественных тенденций и школ, развивающихся в общесоветском направлении». Также решено создать комиссию по организации писателей и поэтов в самостоятельное общество (в составе И. Ионова, Я. Яковлева и Н. Мещерякова).

См. также: Июль, 11, 17, 19 и 20.

ВХИ. С. 36–38, 40–41

Июнь; Петроград

М. Гофман уезжает за границу в командировку от Пушкинского Дома.

С сент. 1922 — в Париже; с 1926 — невозвращенец.

КБСРЗ. С. 302; ПРЗ. С. 141

Июнь

Посл. № 5 журн. «Вестник искусств». Выходит с февр. в Москве.

Статьи: А. Скачко («Искусство в агитации»), Е. Херсонская («Пропаганда искусством»), В. Тихонович («О Пролеткульте: Ошибки молодости»), В. Плетнев («Об ошибках старости»), О. Блюм («Еще раз о форме и содержании»), А. Луначарский («Рабочая революция и искусство»), И. Соколов («Тейлоризм в театре»), В. Перцов («На стыке искусства и производством»), А. Лежнев (о кн. В. Маяковского «Люблю»), Я. Браун (о Ф. Достоевском) и др.

ГА РФ. Р-395. 9. 8

Июль, 1

В «Известиях» — заметка «Добавочное академическое обеспечение» о выделении для художников, артистов, музыкантов, литераторов и кинодеятелей (всего 300 чел.) из общего фонда Москвы дополнительного материального обеспечения.

Июль, до 3

Обрадович С. Огненная гавань: Стихи. Пб.: Госиздат, 1922. 48 с. 5 000 экз.

Рец.: Панфилов Е. // КрГ. 2 дек.; Г.И. [Изотов Г.] // Нов. жизнь. № 9/10.

НовП. 3 июля; ВИзв. 17 июля; МП. 18 сент.

Июль, 3

№ 3 газ. «Московский понедельник» (не разыскан).

Июль, 3; Петроград

Диспут «Русская интеллигенция на распутье» (зал бывш. Городской думы).

Выступают Ю.Ключников и Ю.Потехин.

Откл.: Тан [Богораз В.] «Сменовехи» в Петрограде // Россия. № 1.

НовП. 3 июля

Июль, 4

В «Правде» — продолж. статьи Н.Осинского «Побеги травы (Заметки читателя)» (о поэзии В.Кириллова, В.Казина, И.Филипченко, С.Есенина, Н.Тихонова, А.Ахматовой и Н.Асеева).

Из ст.: «Революционная эпоха даже благоприятствовала росту «гражданской» поэзии... и не ставила преград поэзии лирической... умножилось... число поэтов вообще... сложилась целая группа пролетарских поэтов... стихотворная культура не упала, а развилась»; В.Кириллов, А.Гастев, М.Герасимов, В.Александровский и др. «уже могут войти как выдающиеся поэты в историю литературы». Однако «доподлинный» документ эпохи «создан» А.Блоком («Двенадцать»), а после его смерти — А.Ахматовой, которой «бесспорно принадлежит первое место среди русских поэтов»: революция из нее выжгла «все дамски-манерное и почти все символически-манерное», и она «может стать одним из любимых поэтов нового читателя».

Начало и откл. см.: 1922, Апр., 30; Май, 6 и 28. См. также: Родов С. Литературное сегодня // Мол. гвардия. № 6/7; Лелевич Г. Анна Ахматова // На посту. 1923. № 2/3.

Июль, 4; Москва

Общее собрание группы «Твори!».

Обсуждаются оргвопросы и др. По вопросу о группе «Рабочая весна» (см.: 1922, Май, 9) решено: членам «Твори!» «не возбраняется входить персонально» в эту группу, группа же «Твори!» сохраняет свою автономию.

Июль, 5; Петроград

Доклады Ю.Ключникова и Ю.Потехина «Интеллигенция и смена вех» и «Эмиграция и эмигрантщина» в Доме литераторов.

В прениях выступают П.Губер, Б.Бруцкус и И.Клеменс [И.Клейнман].

Отчет: [Б.п.] // НовП. 10 июля.

Откл.: **Тан [Богораз В.]** «Сменовехи» в Петрограде // Россия. № 1.

КрГ. 5 июля; *НовП.* 3 июля

Июль, 5 и 12; Петроград

Доклады Н.Котляревского «Толстой на рубеже двух столетий» в Доме ученых и Доме литераторов.

Откл.: [Б.п.] Литературная хроника // ЛЗ. № 3.

Июль, 5; Авг., 28; Москва

Литературно-драматическое и музыкальное общество им. А.Н.Островского в лице зам. пред. Н.Леонова обращается в Главнауку НКП с просьбой о регистрации.

По замечаниям Главнауки представленный устав 1911 переработан; общество зарегистрировано, см.: ГА РФ. 2306. 8. 203; Бюл. Главнауки. № 3/4. С. 24.

28 авг. общество направляет документы на перерегистрацию в НКВД (устав и пр.); членами-учредителями выступают О.Правдин, В.Рыжова, Е.Турчанинова, А.Яблочкина и др. По предложению НКВД устав несколько раз перерабатывается (ГА РФ. 393. 43а. 1817а; Там же. 393. 41. 54).

10 марта 1923 общество утверждено в качестве всероссийского, см.: Устав Всероссийского литературно-драматического и музыкального общества им. А.Н.Островского. М., 1923. С. 3.

Июль, 6

В «Известиях» — заметка «В Суриковском литературном кружке».

Из инф.: в кружке возобновлены еженедельные литературные чтения и собеседования; идет подготовка к печати юбилейного издания в связи с 50-летием выхода сб. «Рассвет» (1872). То же: ЛП. № 30. С. 9.

Издание сборника не осуществлено.

Июль, 7; Москва

Правление МО ВС писателей рассматривает заявление И.Потапенко «о выезде за границу».

Решено: «Ходатайствовать перед А.Луначарским».

И.Потапенко за границу не выезжал.

ИМЛИ. 157. 1. 3

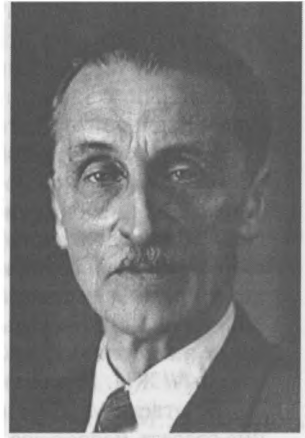
Июль, 8; Москва

Б.Зайцев уезжает за границу на лечение.

В хлопотах о получении разрешения на отъезд участвуют Ю.Балтрушайтис, Л.Каменев и А.Луначарский.

С сент. живет в Берлине; затем — в Париже. О возможном приезде писателя в Берлин в мае см.: ЛП. № 2. С. 12; ЖИ. 29 мая.

ПРЗ. С. 170 (с опечаткой в дате)



Б.Зайцев,
1960-е, Париж

Июль, 8 и 10; Москва

Доклады Ю.Ключникова и Ю.Потехина о сб. «Смена веков» (Большой зал Московской консерватории).

В прениях выступают Н.Мещеряков, Е.Коровин, Г.Бергман, С.Городецкий и В.Полонский.

Отчеты: [Б.п.] // Изв. 11 июля; [Б.п.] Русская интеллигенция и «Смена веков» // Раб. газ. 11 июля; С. «Смена веков» перед судом Москвы // Нак. 19 июля. См. также: **Бергман Г.** Письмо в редакцию // Изв. 12 июля. См. также: 1922, Июнь, 27.

Еженед. ЦДРПИ. № 9/10. С. 2 обл.

Июль, до 9

Радлова А. Крылатый гость: 3-я кн. стихов. [Пг.]: Petropolis, 1922. 56 с. 1 500 экз.

Из откл.: книга «несет разочарование для тех, кто полюбил... мужественную, простую и суровую лиру Радловой... Как тяжеловесны, как неудачны почти все ее образы...» (**Оксенов И.** // ЛН. № 19);

«Оригинальность — неоспоримое достоинство Анны Радловой. Она стоит совершенно особняком — вне всяких “цехов”, течений и групп... Единственная тема Радловой — революция, взятая в мистическом аспекте. Подъемная, торжественно-скорбная интонация придает речи молитвенно-пророческий характер» (**Слонимский А.** // КиР. 1923. № 11/12).

См. также: **Садофьев И.** По наклонной плоскости // КрГ. 29 июля; **Гусман Б.** В лирическом потоке // Проектор. 1923. № 5; **Новская Е.** Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1; **Кузмин М.** Парнасские заросли // Завтра. Б., 1923. Сб. 1.

В связи с выходом книги начинается дискуссия, открытая М.Шагинян.

Из ст. М.Шагинян: «Приятно было... прочитать два-три лучших стихотворения Анны Радловой на фоне безупречных изделий Цеха поэтов. Но вместо двух-трех стихотворений — две-три книги, и ничего, ни-

какой формы... [это] становится угрожающим. Поэт канонизирует легкий путь, поэт идет по линии наименьшего сопротивления — неужели он не чувствует, что вываливается из искусства?.. Творчество есть бессознательный экзамен: где же показатели преодоленных трудностей у Анны Радловой?» (Литературный дневник: Новые поэты // ЛН. № 7).

Из откл. М.Кузмина: «Дарование [А.Радловой] настолько органическое, что его можно назвать почти физиологическим... Это, может быть, самая необходимая, самая современная теперь книга, потому что современность, глубоко и пророчески воспринятая, выражена с большой силой, простотой и пафосом... Мне кажется невозможным оставить без внимания некоторые места “Литературного дневника” Мариэтты Шагинян... Внимательней, товарищ Шагинян! Можно подумать, что Вы не читаете книг, о которых пишете» (Крылатый гость, гербарий и экзамены // ЖИ. 18 июля).

Из ответа М.Шагинян: у А.Радловой «я вижу... почти полное неумение создать целостную форму... Не знаю, можно ли вычур считать простотой. Смещение образов и разнохарактерность элементов стиля всегда ведут к вычуру, к барокко...» (В мягком мешке шило: Ответ М.Кузмину // ЖИ. 1–7 авг.).

См. также: Адамович Г. Недоумения М.Кузмина (По поводу заметки «Крылатый гость, гербарий и экзамены») // Там же.

Июль, 10

№ 4 газ. «Московский понедельник».

Стихи: Е.Нечаев, Б.Пастернак, С.Бобров; проза: В.Лидин (из повести «Ковыль скифский»), А.Яковлев (из повести «Повольники»), А.Дивильковский, А.Свирский («Хорошее время: Записки постороннего», из цикла рассказов; начало); статьи: В.Фриче (в т.ч. о П.Б.Шелли), Н.Ашукин («О современной художественной прозе: Предположения и вопросы») и др., а также стихи Э.Верхарна (пер. Г.Шенгели).

Статья Н.Ашукина открывает дискуссию о фабуле и сюжете в современной литературе; продолж. дискуссии см.: Яровой П. По вопросам и предложениям Ник.Ашукина // МП. 17 июля; Соболев Ю. Заметки о прозе // Там же. 31 июля; Ашукин Н. Простота: Заметки и вопросы // Там же. 21 авг.; Ашукин Н. О ритме и фабуле в прозе // Жизнь. № 2.

Июль, 10; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей; пред. Н.Ашукин.

Выступает И.Шмелев (повесть «Неупиваемая чаша») — впервые после отъезда из Москвы летом 1918.

Из откл.: «...я ясно ощутил веяние той... старой литературы, которая так несовременна и в смысле отражения эпохи, и в понятии формы — отнюдь не революционной... убедительность [таких произведений] в том, что они не только беллетристика, что они ее значительнее, ибо это уже литература, удельный вес которой выше зачастую почти невесомых беллетристических (только!) писаний иных современных прозаиков» (Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 1).

См. также: **Ч.Ветринский [Чехихин-Ветринский В.]** // Сегодня. № 1. С. 4; **[Б.п.]** Литературная хроника // МП. 31 июля.

ВИзв. 10 июля; ЛП. № 11. С. 11

Июль, 10; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей; пред. С.Ганьшин.

Выступает И.Лебедев (рассказ), зачитываются стихи С.Дрожжина и Е.Нечаева. Обсуждаются вопросы издательской деятельности; решено составление сб. коллектива («Просеки») закончить к 1 сент.; «все поступающие рукописи должны носить форму рассказа...»

ИМЛИ. 113. 1. 11

Июль, до 11

Сакулин П.Н. Русская литература и социализм. М.: Госиздат, 1922. Ч. 1: Ранний русский социализм. 504 с. Анонс: МП. 26 июня. В 1924 переиздано.

Рец.: Гиммельфарб Б. // Изв. 18 июля; *Горев Б.* // КрН. № 5; *Русов Н.Н.* // ЛП. № 15; *Тиняков А.* // ПН. 1923. 20 янв.; *Фриче В.* Русский социализм в художественной литературе // ПиР. 1923. № 2; *Цявловский М.* // Литературные отклики. М., 1923. См. также: **Фатов Н.Н.** // Книгоноша. 1925. № 10.

См. также: 1922, Дек., до 25; Москва.

Изв. 11 июля

Июль, 11; Москва

Главнаука Наркомпроса утверждает устав общества «Октябрь мысли» (Общество по изучению и разработке проблем современной культуры, связанных с процессом созидания новой коммунистической общественности «Октябрь мысли»).

Среди членов — агитационно-пропагандистские работники и лекторы Московского Пролеткульта Н.Майорский (пред. совета общества), Б.Арватов и Я.Гамза, а также студенты МГУ и ВЛХИ и др. (см.: РГАСПИ. 17. 60. 276).

Не позднее 23 окт. «Октябрь мысли» обращается в НКВД, представляя устав и др. документы, необходимые для перерегистрации (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12). Не встретив возражений со стороны ГПУ и Агитпропа ЦК РКП(б), весной 1923 НКВД предлагает учредителям внести исправления в устав; устав утвержден 4 февр. 1924.

Из устава: «Общество «Октябрь мысли» учреждается в Москве и ставит своей целью изучение и разработку проблем современной культуры, связанных с процессом созидания новой коммунистической общественности... Определяя свою деятельность как часть задач революционного рабочего класса, общество «Октябрь мысли» принимает в число своих членов только лиц, признающих в согласии с основными положе-

ниями марксизма необходимость диктатуры пролетариата в современный переходный период» (Окт. мысли. 1923. № 1).

Пр. 27 июля; Изв. 23 авг.; ГА РФ. 393. 43а. 1817а и 1818

Июль, 11, 17, 19 и 20; Москва

Заседания комиссии при ЦК РКП(б) по организации общества писателей и поэтов; пред. Я.Яковлев.

Присутствуют также А.Воронский, Л.Каменев, П.Лебедев-Полянский и Н.Мещеряков. Рассматриваются вопросы об «учете писателей» при Главлите, составе оргбюро и названии общества, формах субсидии (в т.ч. об оплате рукописей членов общества «повышенным тарифом») и др.

20 июля в Политбюро ЦК РКП(б) Л.Каменев делает сообщение о работе комиссии; решено: «Не возражать против предложений комиссии т. Яковлева».

23 июля в связи с этим решением Л.Троцкий обращается в Политбюро с письмом на имя И.Сталина, снова предлагая организовать «непартийное художественное издание» как «центр правого крыла группировки».

Из решений комиссии (от 11 июля): «При организации беспартийного общества использовать практически существующую группу при “Красной нови”. В общество привлечь: а) старых писателей, примкнувших к нам в первый период революции (Брюсов, Городецкий, Горький и т.д.); б) пролетарских писателей (Ассоциация пролетарских писателей, Петербургский и Московский Пролеткульт); в) футуристов (Маяковский, Асеев, Бобров и т.д.); г) имажинистов (Мариенгоф, Есенин, Шершеневич, Кусиков и т.д.); д) “Серрапионовых братьев” (Всеволод Иванов, Шагинян, Никитин, Тихонов, Полонская и т.д.); е) группу колеблющихся, политически неоформленных из талантливой молодежи (Борис Пильняк, Зоценко и т.д.); ж) “сменовеховцев” (А.Толстой, Адрианов и пр.)»

Из решений комиссии (от 19 июля): «Идти к организации общества через издательство. В инициативную группу издательства привлечь Асеева, Вс.Иванова, Пильняка, Ляшко, Семенова, Брюсова, Воронского и одного из “Серрапионовых братьев” по соглашению с Шагинян. Поручить тов. Воронскому снестись с самыми надежными из этой группы...»

Признать основной формой субсидии — субсидию издательству для повышенного гонорара и для удешевления издания; признать необходимым предоставление издательству (обществу) дома, в котором мог бы быть устроен клуб, общежитие с обстановкой человек на 40 и при котором смог бы организоваться фонд помощи писателям».

См. также: 1922, Июнь, 30; Июль, 3 и 6.

ВХИ. С. 41; РГАСПИ. 17. 3. 304; Поливанов К.М., 1993. С. 7–9

Июль, 12

В «Правде» — статья В.Блюма «О спецах от литературы».

Из ст.: автор констатирует рост количества однотипных литературных кружков и групп («Никитинские субботники», «Современники», «Литературное звено»), в которых основной упор делается на «студийную работу при полном политическом “безразличии”... для довольно заметной части этих писателей предрассудок аполитизма лишь маска, которой они с большей или меньшей грацией прикрывают свои иногда куда как хитроумно загибаемые контрреволюционные аллегории».

Июль, 12; Петроград

«Литературная среда» в Доме литераторов.

Выступают члены группы «Laboremus» (при Институте живого слова): руководитель группы И.Тотеш (вступ. слово и сонеты), Н.Ризель (рассказ «Собачья карьера»), Б.Пронский, Морозов, [А.?]Штакельберг, [Н.?]Дмитриева, Н.Попова, Коршунова, Козлова и Иванова (триолеты), а также А.Туфанов («звуковые стихи» и «драмлиярия» «В Эолию к Аляйме»).

Из отчета: «...А.Туфановым было предложено организовать Кружок поэта Хлебникова. Выступление 12 июля показало, что молодые поэты, имеющие уклон в сторону “вортицизма”, не объединены, и выступление А.Туфанова было единоличным и единственным в Петрограде» ([Туфанов А.] Кружок памяти поэта Хлебникова // НовП. 24 июля).

Из автобиографии А.Туфанова (февр. 1922): «Я vortex (вихрь, пронизывающий пространство и время как качественную множественность) — тормозящий воспринимательные процессы человека и ведущий человечество к виденью и деланию вещей в восприятии» (цит. по: **Заволокин П.Я.** Первые шаги // Зори. 1924. № 7).

См. также: [Б.п.] // НовП. 17 июля.

Июль, до 13

Семенов С. Единица в миллионе: Рассказы. Пг.: Госиздат, 1922. 83 с. 3 000 экз. Анонсы (в т.ч. в изд-ве «Космист»): ЛН. № 1. С. 2; Тв-во. № 1/4. С. 74.

Из откл.: «По идейному и психологическому содержанию рассказы... характерны для переживаемой эпохи; но томительна их математически-протокольная форма повествования... С.А.Семенов любит эпоху... его душа, может быть, горит, но отразить совершающегося в образах художественно-лаконичных ему не дано» (**Петровская Н.** // Нак. 24 нояб.);

«У молодого писателя большой запас живых наблюдений. Чувствуется, что, хоть он и связан родственными духовными узами с наследием блестящего литературного прошлого, однако он подлинный сын революции, и талант его питается впечатлениями современной действительности. Он психолог и... поднимается до мастерства больших писателей...» (**Ясинский И.** Прозаики наших дней // КрГ. 21 окт. То же: КиР. 1923. № 11/12).

См. также: **Гуревич А.Л.** Сергей Семенов и революционная страда //

ЛН. № 21; [Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6; Правдухин В. Пафос современности и молодые писатели // Сиб. огни. № 4; [Б.п.] // Нов. кн. 1923. № 3/4.

ППр. 13 июля; ЖИ и Пр. 25 июля; МП. 14 авг.; ЛН. № 8. С. 10

Июль, 13; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают [С.]Покровский, Т.Мачтет и Н.Кугушева (стихи); в обсуждении — П.Вагин, И.Лысков, Э.Диксон, М.Козырев, В.Львов-Рогачевский, В.Федоров, В.Ютанов, П.Яровой, И.Пчелинцев и И.Сельвинский.

Заслушивается также заявление М.Ройзмана о конфискации его и В.Шершеневича кн. «Мы Чем Каемся» (см.: 1922, Март, до 10 (?)); решение: «Правление не находит возможным подписать заявление имажинистов».

РГАЛИ. 592. 1. 4

Июль, 14; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей; пред. С.Ганьшин.

Выступает Д.Варлыгин; рассматривается вопрос об издании журн. (на который «находится издатель, и он идет навстречу Коллективу») и сб. Коллектива (по предложениям С.Ганьшина и А.Неверова соответственно). Избирается редколлегия последнего: А.Неверов (ред.), П.Логинов, В.Рязанцев и Н.П.Телешов (чл. ред. «тройки»), А.Ходаков (псевд. А.Пришелец) и И.Юрцов (канд. в «тройку»).

Анонс сб. «Просеки» (с участием С.Ганьшина, И.Лебедева, П.Логинова, А.Неверова, Ф.Нефедова, А.Пришельца, В.Рязанцева, Н.П.Телешова, И.Юрцева) см.: [Б.п.] Новый сборник // Рабочий. 23 июля. Издание не осуществлено.

ИМЛИ. 113. 1. 11

Июль, до 15

№ 1 журн.-альм. «Рупор» (подзаг.: «Литература. Театр. Искусство. Культура. Экономика»; Москва, издат. Г.Н.Семенцов). Посл. № 5 в 1922.

В этом и последующих номерах печатаются стихи: М.Возлинский, А.Гусятинский, Д.Костенко, О.Мандельштам, Н.Павлович, В.Парнах, С.Парнок; проза: Н.Ашукин, М.Булгаков («Необыкновенные приключения доктора») и «Спиритический сеанс»), Е.Зозуля («Рассказ об Аке и человечестве»), В.Крымов (из кн. «Богомолы в коробочке»), В.Лидин, Б.Пильняк (из романа «Третья столица»), А.Соболь, Д.Стонов, И.Эренбург; пьеса: З.Мезенцева («Суд над женщиной»); статьи: Н.Вегов, М.Горький («Что будет с Россией?»), Е.Зозуля (о А.Блоке), К.Левин, Ю.Соболев, А.Соболь (о И.Эренбурге), В.Тор [В.Перетц?] (о А.Соболе); воспоминания: Н.Павлович (о А.Блоке); рецензии и др.

Из ред. предисл.: журнал «не узко-сектантское, не узко-групповое

издание, он терпим к чужим мыслям и мнениям», его задача — «отразить возможно точно и всесторонне современность».

Рец.: [Берг Г.] Литература и нэп: О журналах вообще и о «Рупоре» в частности // Ежегод. лит. прил. № 1.

Обзор № 1–3: А.О. [Лебедев-Полянский П.] // Нов. 9 окт.

ГА РФ. Р-395. 1. 295; ЛП. № 14. С. 12

Июль, 15 — Авг., 1; Москва

Главлитом разрешен к изданию кн. 2 сб. «Костры» (за исключением рассказов Ю.Слезкина «Голубь» и «Палач», а также с изъятием ряда мест из рассказа Б.Зайцева [«Уединение»]).

Анонсы: ВИЗв. 8 мая; ТО. № 5. С. 11; ЛП. № 31. С. 8; Сегодня. № 2/3. С. 7; Россия. № 3. С. 31; Паруса. № 1. Стб. 64; Корабль (Калуга). № 5/6. С. 42; Наша нед. № 1. С. 8.

Издание не осуществлено; позднее изд-во «Костры» выпускает сб. «Феникс» (см.: 1922, Окт., до 3).

ГА РФ. Р-395. 1. 295

Июль, до 16

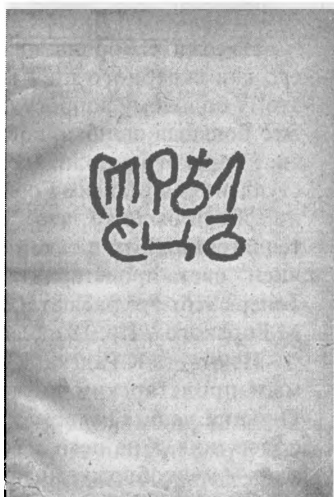
Стрелец: Альм. Сб. 3 и посл. / Под ред. А.Беленсона. Пг., 1922. 176 с. 300 экз. Анонсы: [Голлербах Э.] // НП. 2 марта; КрГ. 6 мая; НовП. 3 июля; Изв. 14 июля; ЛЗ. № 2. С. 19. Сб. 1 и 2 соответственно в 1915 и 1916.

Проза: М.Кузмин (из романа «Римские чудеса»); стихи: Ф.Сологуб (из романа в стихах «Григорий Казарин»), А.Беленсон, А.Ахматова, П.Верлен (пер. Ф.Сологуба); статьи: Л.Карсавин («София земная и горная»); Э.Голлербах («Владимир Соловьев и Розанов»), М.Кузмин («Чешуя в неводе»), А.Лурье («На распутье: Культура и музыка»).

Из откл.: «Как бы увенчанием... тупика вышедших в тираж мыслей и чувств является плотный, прекрасно изданный сборник “Стрелец”... какая безнадежность и какое умирание! Лучше бы проклинали и неистовствовали: все-таки похоже на жизнь» (Троцкий Л. Внеоктябрьская литература // Пр. 19 сент.);

сборник, «выпущенный... группой писателей и художников, более или менее давно ушибленных мистикой и беспардонно кокетничающих здесь с гностицизмом, оккультизмом и чуть не со столоверчением...» (Блюм В. Абие и бабие // Пр. 28 сент.);

«Мы бы предложили за издание



Стрелец. Пг., 1922. Сб. 3.
Обложка Н.И.Кульбина

таких книжек тянуть издателей к суду как за расхищение народного достояния» (Юрлов А. [Бобров С.] // ПиР. № 8);

«Появление третьей книги альманаха “Стрелец” следует назвать выдающимся событием... Литературная часть альманаха разнообразна и содержательна» (Библиофил [Голлербах Э.] // Россия. № 2).

Из дневника М.Кузмина (от 21 сент.): «Вот Троцкий и нас ругает. М<ожет> б<ыть>, кандидаты к высылке?» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

См. также: Лядов Н. Дядюшкин сон // Понедельник (К.). 2 окт.; [Б.п.] // Вавилонская башня. № 4.

Кузмин М. Дневник // РГАЛИ. 232. 1. 60; НовП. 24 июля

Июль, 16, 18 и 20

В «Известиях» — статья К.Радека «Максим Горький и русская революция» (по поводу письма М.Горького А.Франсу в связи с процессом над эсерами, см.: 1922, Июнь, 8 — Авг., 7).

Из ст.: «Горький свидетельствует, что “эсеры были всегда искренне преданы делу освобождения русского народа”... Но живы ли благодаря этому убеждению те рабочие, которых они тысячами убивали с помощью предоставленных им Антантой оружия и денег?.. Почему не понимает этого Горький?.. Величайшими жертвами купил он [М.Горький] то образование, которое имеет. И, как это часто бывает с самоучками, он стал ученым филистером... Эти ученые равнины из среды рабочих делают чужды своему классу и превозносят образование превыше классовой борьбы. Во всем мире имеются такие чудаки...» Откл.: Бескин Э. Исторический Горький / Послесл. ред. // Авангард. № 3; Стальский Л. Об одном литературном банкротстве (Максим Горький прежде и теперь) // Зори (В.). № 2; [Б.п.] // Зритель (О.). № 3; [Б.п.] Колебания Максима Горького // Листок лит. и иск-ва. № 7.

Из откл. С.Зорина: «Радек ругает М.Горького за его письмо. Ругает его как скверного политика... Мне кажется, что... Радек подошел к этому больному вопросу как писатель, а не как живой революционер... Это большая ошибка, когда теперь, в 1922 году, пишут шутя о слабости... Горького в политике... Своими заграничными политическими выступлениями Максим Горький вредит нашей революции. И вредит сильно... Если было то, что Горький теперь называет “изничтожением интеллигенции”, то в такой же степени... это можно назвать “изничтожением” цвета пролетариата... Максим Горький — это наш больной зуб... Теперь этот зуб расшатался» (Почти на дне: О последних выступлениях М.Горького // Пр. 18 июля).

Из ответа К.Радека: «Зорин недоволен тем, что я обошелся с “любимым пролетарским писателем” чересчур по-родительски... Максим Горький *не был никогда пролетарским писателем* — это мое основное положение, а на него... Зорин не обратил никакого внимания... Горький — мелкобуржуазный попутчик русской революции... Он больной зуб, но не в челюсти пролетариата... Можно ли лечить Горького? Понятно, что это будет возможно, если он будет в нашей среде» (С.Зорин. Здесь пломбируют и вырывают больные зубы // Изв. 20 июля).

См. также: **Устинов Г.** «В хохлы» // КрГ. 18 июля; [Б.п.] К протесту Горького // Нак. 21 июля; [Б.п.] // Изв. 21 июля.

См. также: 1922, Июль, 20; 1922, Июль, 21; Авг., 2 и 8.

Июль, до 17

Блок А. Возмездие / Предисл. и примеч. автора. Пб.: Алконост, 1922. 112 с. Анонсы: ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; ПиР. 1921. № 3. С. 301; Экр. 1921. № 7. С. 12; Саррабис (Саратов). 1921. № 4. С. 16.

Рец.: **Незнамов А.** // Костры (Ташкент). № 1.

МП. 17 июля; Нак. 6 авг.; ЛН. № 8. С. 10; ЛП. № 13. С. 8; КуР. № 6. С. 74

Июль, до 17

Брюсов В. Дали: Стихи 1922 г. М.: Госиздат, 1922. 88 с. 2 500 экз. Анонсы: Пр. 11 мая; МП. 26 июня.

Из откл.: «В книге есть все: отзвук правильных мыслей (в предисловии), отзвук достижений футуризма (ритм и созвучия), имажинизма (грамматика), нет только одного — понимания, зачем это делается» (**Аббат-Фанфрелюш [Шершеневич В.]** Разрешите отмежеваться! // ТеаМ. № 53);

«Стихи данного сборника — плод нового увлечения автора научной поэзией... В сущности говоря, этот сборник мало дает нового в собственно поэтическом отношении; он не больше, как одно из новых упражнений набившего руку в стихотворчестве автора» (**В.С. [Сушицкий В.]** // Студенческая мысль (Саратов). 1923. № 3/4).

См. также: **Бедный Д.** Я памятник себе воздвиг нерукотворный: Посвящ. Госиздату по поводу выхода в свет книги В.Брюсова «Дали» [Стих.] // Пр. 29 июля; **Тютиков И.** // КрГ. 19 авг.; С.С. [**Селянин С.**] // Нов. быт. № 2; **Борис Н.** С отчаянием опять о Госиздате // Раб. Москва. 1923. 1 мая.

ГА РФ. Р-395. 1. 275; МП. 17 июля; ВИзв. 31 июля; ЖИ. 24 окт.; ЛП. № 13. С. 8; Россия. № 1. С. 32

Июль, до 17

Вересаев В. Художник жизни (О [Л.]Толстом). М.: Дом печати, 1922. 108 с. 4 000 экз. Анонс: Пр. 25 марта.

Рец.: **Г.И. [Изотов Г.]** // Нов. жизнь. № 9/10.

МП. 17 июля; Изв. 26 июля и 5 авг.; ЛП. № 14. С. 12; Россия. № 1. С. 32

Июль, 17

№ 5 газ. «Московский понедельник».

Стихи: М.Герасимов (из «Электропоэмы»), П.Радимов, К.Лаврова, В.Брюсов; пьеса в стихах: А.Глоба («Стенька», начало); проза: В.Шишков, К.Федин («Sterbstadt»), Н.Ашукин, А.Свирский («Хорошее время», продолж.); воспоминания: И.Белоусов (о Л.Андрееве); статьи: В.Львов-Рогачевский («Сквозь темень с огоньком», о Н.Ляшко), В.Фриче, П.Яровой и др.

Июль, 17 или 24; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает В.Лидин (повесть «Ковыль скифский»).

Откл.: Соболев Ю. Заметки о прозе // МП. 31 июля; [Б.п.] Владимир Лидин // Изв. 8 сент.

Июль, 19; Москва

Собрание «Литературного особняка», посвященное поэзии Э.По [в ЦДРПИ].

Выступает В.Федоров (доклад и поэтические переводы).

Мачтет Т. Дневник // РГБ. 162. 8. 5; Россия. № 1. С. 32; Там же. № 2. С. 29

Июль, 19; Петроград

Заседание Художественной секции комиссии по распределению «академических пайков» Петрокубу; пред. М.Кристи.

Подводятся итоги четырехмесячной работы по пересмотру списка литераторов и деятелей искусства; в результате по списку правления ПО ВС писателей в список включено 94 чел.

Из ст. «Академический паек»: «Состоявшееся в ноябре 1921 г. [см.: 1921, Окт., 11; Ноябрь., 29; Дек., 9] распределение 350 “академических пайков” среди деятелей искусств... вызвало много недовольства в художественных и артистических кругах Петербурга: в то время как литературные группы, хорошо организованные, провели большую подготовительную работу и представили в комиссию при Академическом центре [НКП] тщательно проверенный список кандидатов с подробным заключением о каждом из этих последних, остальные заинтересованные группы не проявили... достаточной подготовленности». «Раздавшиеся нарекания» заставили Художественную секцию «пересмотреть весь список из 350-ти». На заседаниях соответствующих органов весной и летом 1922 интересы писателей представляли С.Адрианов, Н.Волкововский (или А.Волынский) и В.Муйжель, а также И.Садофьев (с правом решающего голоса); «все литературные кандидатуры» рассматривались лишь по заключению правления ПО ВС писателей ([Б.п.] // ЛЗ. № 2. С. 21).

Из инф.: «Новым принципом в работе как подготовительных совещаний, так и самой Художественной секции, является принцип выдачи пайков наименее материально обеспеченным деятелям литературы и искусства при обязательной наличности достаточно высокой художественной квалификации. Ввиду того, что при составлении прежнего списка материальный принцип не играл такой серьезной роли, несколько видных деятелей искусства, имена которых значились в прежнем списке, оказались не включенными в новый...» (ЛЗ. № 3. С. 23).

ЛЗ. № 3. С. 23

Июль, 20

В «Известиях» — письмо петроградского кружка Кольцо поэтов им. К.М.Фофанова с просьбой о присылке материалов поэта.

См. также: [Б.п.] // Театр... и др. № 8/9. С. 29.

Июль, 20; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает доклад И.Уншлихта о работе комиссии ЦК РКП(б) «по антисоветской интеллигенции», а также вопрос «о процессе эсеров» (сообщение Л.Троцкого).

Из письма В.Ленина И.Сталину (от 16 июля): «Арестовать несколько сотен, и без объявления мотивов — выезжайте, господа! Всех несторов Дома литераторов, питерской “Мысли”... Чистить надо быстро, не позже конца процесса эсеров. Обратите внимание на литераторов в Питере... и на список частных издательств» (Ленин В.И., 1999. С. 545); в письме в числе кандидатов на высылку упоминаются А.Горнфельд, А.Изгоев, И.Лежнев, В.Мякотин, А.Петрищев, А.Пешехонов, С.Франк и др.

Из решений Политбюро (по докладу И.Уншлихта): «Признать работы комиссии неудовлетворительными как в смысле недостаточной величины списка, так и в смысле его недостаточного обоснования. Вернуть список в комиссию, поручив ей создать необходимые подсобные подкомиссии и представить в Политбюро в недельный срок новый, строго обоснованный список. Той же комиссии в тот же срок поручить подготовить закрытие целого ряда органов печати» (РГАСПИ. 17. 3. 304);

(по процессу эсеров): «Поручить “тройке” по делу эсеров заказать и проследить за напечатанием ряда статей в том смысле, что ходатайства Горького и Анатоля Франса [см.: 1922, Июнь, 8 — Авг., 7] никакого значения для Советской России иметь не будут» (ВХИ. С. 736. См. также: 1922, Июль, 16, 18 и 20; 1922, Июль, 21; Авг., 2 и 8).

Из письма И.Уншлихта И.Сталину (от 22 июля): «Сведения, полученные нами из зарубежных источников, определенно устанавливают, что заинтересованным кругам белой эмиграции стало известно о предполагающихся в Советской России репрессиях против антисоветской интеллигенции. Некоторая тревога в профессорском и литературном мире наблюдается в последнее время и в Москве: ждут каких-то массовых арестов, высылкок... Ввиду этого представляется крайне необходимым спешное проведение намеченной операции...» (АП РФ. 3. 58. 175).

См. также: 1922, Май, 22; 1922, Июнь, 8; 1922, Авг., 10.

РГАСПИ. 17. 3. 304

Июль, 20; Москва

Собрание «Звена».

Выступают Г.Гаузнер и Н.Церукавский («Декларация имажеконструктивизма») и Л.Гиршфельд («сказки»); в обсуждении — В.Чешихин-Ветринский, И.Лысков, П.Вагин, М.Ройзман и М.Козырев. Рассматриваются также оргвопросы (в т.ч. о делегировании М.Козырева в оргбюро съезда писателей).

РГАЛИ. 592. 1. 4 (с ошиб. датой)

Июль, 21; Маслово (Калуж. губ.)

Скончался Ефим Лаврентьевич Афонин (род. 1871) — общест-

венный деятель, член Суриковского литературно-музыкального кружка писателей из народа, один из создателей ВСКП.

22 (?) июля — похороны на Красной площади; с надгробными речами выступают Л.Каменев, Н.Муралов, Г.Деев-Хомяковский (от ВСКП) и др.

Откл.: Лисицын [Н.] // Пр. 22 июля; [Б.п.] // ВИзв. 24 июля; Соколов А. Не плачьте над трупами павших борцов // Раб. газ. 25 июля; Матвеев [И.] // Труд. нива. 1923. № 1; Мельничанский Г. // Труд. нива. 1923. № 1; С.Б. // Там же. См. также: Ржаной венок: Сб. памяти Е.Л.Афонина. М., 1924.

Июль, 21; Авг., 2 и 8; Москва; Петроград

Собрания в рабочих коллективах и публикации в газетах в связи с выступлениями М.Горького последнего времени (в т.ч. по поводу процесса над эсерами, см.: 1922, Июнь, 8 — Авг., 7).

21 июля в «Красной газете» — открытое письмо М.Горькому от петроградского Союза работников полиграфических производств и группы старых питерских печатников с осуждением его «клеветнических заявлений на советскую власть» (ст. «Русская жестокость» и письмо А.Франсу) и призывом осознать их «ошибочность»: в противном случае «рабочий класс России должен будет его причислить к... группе заграничных эмигрантов... для которой границы... должны быть закрыты навсегда» («Запишем в белые»).

2 авг. — доклад В.Плетнева «Горький и революция» (на собрании культработников московских профсоюзов).

8 авг. — доклад Эрдэ [Д.Райхштейна] «Горький в революции» (клуб Замоскворецкого райкома РКП(б)).

Из отчета о докладе В.Плетнева: «Собрание постановило обратиться к Горькому с открытым письмом... в котором сказать ему о его шатаниях и поставить вопрос: друг или враг он русскому революционному пролетариату» (Чар. [Чарный М.] // Раб. газ. 6 авг.).

Из резолюции по докладу Эрдэ: «Пребывание Горького за границей, вдали от здоровой пролетарской обстановки, в буржуазной среде, отражается неблагоприятно на деятельности Горького как писателя и человека... [М.Горькому следует] поскорее вернуться в Россию и приложить свои силы к общему рабочему делу строительства страны на началах социализма и борьбы с духовной тьмой как наследием буржуазного строя» (Л.Б. // Изв. 11 авг. *Откл.:* [Б.п.] Колебания Максима Горького // Листок лит. и иск-ва. № 7).

См. также: Капелюш Ф. О Флоренции, Д'Аннунцио и Горьком // Изв. 11 авг.

Июль, до 24; Берлин

Белый А. Глоссололия: Поэма о звуке. Б.: Эпоха, 1922. 162 с. На тит. л. ошибочно: Глоссололия. Разрешение редкол. ПО Госиздата

от 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонс (под загл. «Книга о поэтическом смысле»): ПиР. № 1. С. 327.

Из откл.: «Мы уверены и убеждены, что Белый — способный и знающий человек. Поэтому нам от всей души отвратительно и стыдно смотреть на эту антропософически-распутинскую балаганщину, в которой он теперь утонул. Право, было величественней и достойней почтенного имени поэта ходить по Москве не евши и в рваных ботинках и читать лекции в Пролеткульте, как было с Белым в 1919–1920-м, чем в Берлине печатать такие книжки» (Бобров С. // Леф. 1923. № 2).

См. также: Брюсов В. // ПиР. 1923. № 3.

МП. 24 июля; Нак. 20 авг.; ЗПТ. № 41. С. 5; Россия. № 4. С. 31; Наша нед. 1923. № 11. С. 8; Календ. иск-в. 1923. № 1. С. 17

Июль, до 24

Посл. № 1/4 журн. «Творчество» (за янв.–апр.). Выходил с 1918 в Москве.

Проза: Н.Соколов, А.Перегудов, Дарлинг, Н.Ляшко (из повести «С отарою»), Н.Степной, П.Орешин, Н.Колоколов, А.Насимович; стихи: А.Макаров, В.Александровский; статьи: Л.Дейч (в т.ч. о И.Тургеневе), В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («О пролетарской литературе»), В.Фриче («Цивилизация в искусстве», о О.Шпенглере), Б.Арватов, Н.Моргунов; рецензии и др.

Откл.: [Б.п.] // МП. 21 авг.

МП. 24 июля

Июль, 24

№ 6 газ. «Московский понедельник».

Стихи: С.Клычков, П.Орешин; проза: Л.Остроумов, А.Яковлев, М.Волков; «Гомеровские гимны» (пер. В.Вересаева); статьи: Н.Пиксанов (о А.Чехове), В.Брюсов («Почему должно изучать Пушкина?»), В.Фриче, Л.Гроссман и др.

Июль, 24; Петроград

Вечер Северной группы биокосмистов (иммортиалистов) (в бывш. музыкальном магазине К.К.Шредера, просп. 25-го Октября, 52) — 1-й из цикла выступлений петроградских биокосмистов.

В президиуме С.Нельдихен, И.Ясинский и др. Выступают А.Ярославский (вступ. слово), Н.Дегтярев (стихи) и др.

5 сент. в «Красной газете» — письмо И.Ясинского с отказом участвовать в «анонсируемых “биокосмических” вечерах» А.Ярославского. Откл.: Редакция // Бессмертие. № 1.

Из откл.: «Биокосмизм означает овладение человеком бессмертной жизнью физически, а также овладение космическими пространствами... О космоплавании они говорят как о чем-то, имеющем стать фактом в не столь далеком будущем... мы приветствуем возникновение биокосмического движения как движения в пользу жизни, реальной жизни в

мире... В наши революционные дни, когда человеческая личность сознала себя и требует своего утверждения, в наши дни прогресс выдвинул необходимую задачу победы над преждевременной смертью, задачу омолаживания» (Седов [Корцов М.] Биокосмисты // Вавилонская башня. № 3). См. также: РЭМ [Н.] Движение биокосмизма в Петрограде // Бесмертие. № 1.

Из откл. на выступления А.Ярославского в Петрограде в июле–авг.: «...Центральный Креаторий биокосмистов настоящим доводит до сведения... что означенный Ярославский в июле с.г., после двухнедельного пребывания в организации, из таковой был исключен как лицо, не заслуживающее доверия... покушаясь на организацию, присвоив название, захватывая идеологию и терминологию биокосмизма, созданного А.Святогором, бульварно преломляя его, Ярославский... мог только дискредитировать биокосмизм...» (Письмо в редакцию / Секретариат [Центрального Креатория биокосмистов]: А.Святогор, В.Зикеев, [А.]Эгерт // Небоскреб. [№ 1]).

Июль, 25

В «Правде» — статья В.Смирнова «Без панталон», посвященная кн. З.Гиппиус «Стихи: Дневник 1911–1921» (Б., 1922).

Из ст.: З.Гиппиус «встает перед нами во весь идеологический рост не только без панталон, но даже и без фигового листика. Нарисован автолитпортрет поэтессы мастерски... Зинаида Гиппиус... свои “нагайки” и “хлысты” революционному народу... сулит “на века”... И мировая история, и история нашей Гражданской войны дают богатейшее собрание иллюстраций классовой ненависти буржуазии. Достойное и памятное место найдет и книжка Зинаиды Гиппиус».

Июль, до 26

№ 6 журн. «Книга и революция».

Статьи: И.Боричевский («Российская метафизика в походе против науки», о журн. «Мысль»), П.Витязев (о П.Лаврове), И.Оксенов («Машинность или пластичность?»), И.Груздев (о Вс.Иванове), Б.Арватов («Экспрессионизм как социальное явление»), Е.Алапин (о М.Гершензоне), А.Плотников; рецензии, хроника и др.

Откл.: [Б.п.] // КрГ. 29 июля.

Датируется по рец.; ЛН. № 13. С. 8

Июль, 26; Петроград

Вечер А.Ахматовой и М.Кузмина (Белый зал Дома ученых).
Сбор в пользу Дома ученых.

Объявлялось также участие С.Акимовой, О.Ефимовой, А.Канкаровича, А.Лурье и Н.Стрельникова.

Из дневника М.Кузмина: «Думал, что на вечере никого не будет, а народу было масса. Битком набито. Боялся читать перед учеными, от

волнения не видя знакомых, но, кажется, вышло не очень плохо» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

НовП. 24 июля; ЖИ. 25 июля

Июль, не ранее 26 — Авг., конец (?); Петроград

Открытое собрание группы «Серapiroновы братья» в связи со 100-летием со дня смерти Э.Т.А.Гофмана (Дом искусств).

Выступает В.Каверин (доклад, текст: КиР. № 7); в программе значились также выступления Л.Лунца (доклад «Почему мы называемся “Серapiroновыми братьями”»), К.Федина (прозаический отрывок «Нюрнберг») и Е.Браудо (демонстрация «музыкальных отрывков» из произведений Э.Т.А.Гофмана).

КиР. № 6. С. 73

Июль, 27; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают В.Львов-Рогачевский (доклад о Б.Пильняке); в прениях — Б.Пильняк, И.Лысков, И.Кубиков, Л.Лунц, П.Вагин, П.Зайцев, К.Федин, Ю.Соболев, А.Неверов, П.Яровой, В.Федоров, И.Ежов и Э.Диксон. Рассматривается также вопрос о принятии в кружок А.Малышкина; решено: «принять».

РГАЛИ. 592. 1. 4; Пр. 4 авг.

Июль, 20-е (?); Москва

МО ВС писателей получает от Моссовета в окончательное распоряжение Дом Герцена (ранее союз занимал лишь две его комнаты).

Предполагается устроить общежитие, библиотеку, столовую, зрительный зал и пр. К началу авг. в помещение союза переносят свои заседания «Литературный особняк», «Звено», ВС поэтов и ВС писателей. Ср.: Захаров-Мэнский Н. Литературная Москва // Нак. 17 мая.

25 июля на заседании правления ПО ВС писателей сообщение об этом, а также о получении разрешения на издание двухнедельной газеты, делает Л.Гуревич; решено: «принять к сведению» (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

Юридическое оформление прав ВС писателей происходит позднее (из-за затянувшейся перерегистрации союза, см.: ГА РФ. 130. 6. 113. См. также: 1922, Авг., 23 и не позднее 29; Сент., 7; Нояб., 16; 1923, Февр., 21).

Пр. 4 авг.; ВИзв. 7 авг.; ЛП. № 11. С. 11; Россия. № 1. С. 20

Июль, 29; Авг. 1 и 4; Петроград

В «Петроградской правде» — письмо О.Л.Д'Ора «О Петроградском отделе Всероссийского профсоюза писателей» (по поводу отказа правления ПО ВС писателей от 2 мая принять его в союз).

1 авг. правление ПО союза поручает Е.Замятину подготовить ответ «Петроградской правде» (не опубликован).

Из ст. О.Л.Д'Ора: «Я около двадцати лет работаю в газетах и журналах... Мои книги выдержали десятки изданий и удостаивались лестных отзывов... Следовательно, считать меня непрофессиональным литератором правление профсоюза писателей основания не имеет... Что же могло послужить причиной *единогласного* отказа принять меня в союз? По моим сведениям (из хорошего источника), я был разжалован из литераторов... за мою “неприличную” статью о [В.Д.]Набокове, которая была напечатана в петроградской и московской “Правде”... Неужели же для профсоюза писателей каждый хороший монархист нечто вроде церковной ценности — священный сосуд, до которого дотронуться может только рукоположенный еврей?»

Из ответа правления ПО ВС писателей: «Согласно уставу Союза писателей, окончательной инстанцией, решающей вопрос о принятии или непринятии данного лица в союз, является общее собрание союза. Кандидатура Оль Д'Ора вместе с кандидатурами других лиц, находящихся в таком же положении, будет поставлена на рассмотрение ближайшего общего собрания» (цит. по: Кукушкина Т.А., 2002 (1). С. 448).

4 авг. О.Л.Д'Ор отказывается от вступления в союз.

По поводу оценки В.Д.Набокова в ст. О.Л.Д'Ора (ППр. 31 марта), а также в журн. «Литературные записки» см. также: **От редакции** // ППр. 31 мая; **Харитон Б.** Заметки журналиста // ЛЗ. № 1; **Книгоед [Д'Ор О.Л.]** Черви контрреволюции // Пр. 30 июня.

Кукушкина Т.А., 2002 (1). С. 448–449

Июль, до 30

Аксельрод Л. (Ортодокс). Л.Н.Толстой: Сб. ст. М.: Госиздат, 1922. 159 с. 5 000 экз.

Рец.: Бессонов С. Удар по мистике // Изв. 30 июля; **Полянский В. [Лебедев-Полянский П.]** // Под знаменем марксизма. № 5/6; **Сапожников П.** Книга о Толстом // КрН. 1923. № 4.

Датируется по рец.; ВИзв. 31 июля

Июль, не позднее 30

Архипов Н. Темные воды: Роман. 3-е изд. М.: Костры, 1922. 140 с. 2 500 экз. Разрешение Главлита дано с 15 июля по 1 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 295). Анонсы: ТеаЖ. 1921. № 1. С. 15; Изв. 14 марта; Смолен. новь. № 2. С. 13; Путь ком. № 2. С. 239. 1-е изд. 1916.

Рец.: Воронский А. // КрН. № 6; **Локс К.** // ПиР. 1923. № 1.

КЛ. № 15. С. 4; ЖИ. 8–15 авг.; КрГВ. 17 окт.; Сегодня. № 2/3. С. 7

Июль, не позднее 30

Горнфельд А.Г. Новые словечки и старые слова: Речь на съезде преподавателей рус. яз. и словесности в Петербурге 5 сент. 1921 г. Пб.: Колос, 1922. 64 с. 3 000 экз.

Рец.: Лернер Н. // КиР. № 9/10; Чужак Н. Бесплодная ученость // Леф. 1923. № 1.

КЛ. № 15. С. 15; КиР. № 7. С. 75

Июль, не позднее 30

Гумилев Н. Стихотворения: Посмертн. сб. / Предисл. Г.Иванова. Пг.: Мысль, 1922. 76 с. 1 000 экз. Анонсы (в т.ч. под загл. «Посредине странствия земного» и в изд-ве Цеха поэтов): Фигаро (Т.). 1921. 18 дек.; ВТиИ. 1921. 23 дек.; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; ЛЗ. № 1. С. 19. В 1923 переиздано.

Из откл.: «...несравненно менее одаренные ученики поместили зачату довольно безкусные корнетские мадригалы, которые лучше было бы оставить до Полного собрания сочинений. Но все же ясный и бесстрастный эстетизм поэта, радостно принимающего всякую жизнь, чувствуется и в этих произведениях... Значение Гумилева и его влияние на современников огромно. Его смерть и для революционной России останется глубокой трагедией. И никто, надеюсь, не повторит вслед за поэтом: “Как все это просто, хорошо и совсем не больно”» (В.И. [Итин В.] // Сиб. огни. № 4).

См. также: **Выгодский Д.** // КиР. 1923. № 2.

Об обстоятельствах издания см.: **Иванов Г.** Письмо в редакцию // ЖИ. 15–21 авг.; Начало (И.-В.). № 2/3. С. 154.

КЛ. № 15. С. 18; ЖИ. 1–7 авг.; НовП. 16 окт.; КиР. № 7. С. 75

Июль, не позднее 30

Иванов-Разумник. Творчество и критика: Ст. критические, 1908–1922. Пб.: Колос, 1922. 260 с. 2 000 экз.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6.

КЛ. № 15. С. 23; КиР. № 7. С. 75

Июль, не позднее 30

Крученых А. Фактура слова: Декларация. (Кн. 120-я). М.: [МАФ], 1922. 22 с. 2 000 экз. (МАФ; Сер. теория, № 1).

Рец.: [Б.п.] Книги Лефов // Леф. 1923. № 2; Дэвайн А. // Календ. иск-в. 1923. № 3.

КЛ. № 15. С. 34; МП. 14 авг.; КрГВ. 27 сент.; Россия. № 1. С. 32

Июль, не позднее 30

Новиков-Прибой А. По темному: Рассказ. М.: ЦК РКСМ, 1922. 107 с. 5 000 экз. (Б-ка красн. молодежи).

Из откл.: рассказ «написан прекрасным русским языком, насыщен действием, глубокими, подчас потрясающими переживаниями... Простота, искренность — его отличительные свойства» (Неверов А. // Раб. газ. 20 сент.).

См. также: **Ш. [Шелавин К.]** // КрГ. 9 сент.; **В.** // КрГ. 18 нояб.; **Васи-**

льева В. // Юн. ком. № 13/14. То же: Кр. восходы (Пенза). № 2/3; [Б.п.] // Кр. восходы (Т.). 1923. № 1.

КЛ. № 15. С. 45; Юн. ком. № 8/9. С. 49

Июль, не позднее 30

Федин К. Сад [Рассказ]. СПб.: Петроград, 1922. 31 с. 3 000 экз. Над загл.: На конкурсе Дома литераторов в Петрограде [1921] рассказ удостоен первой премии. В 1924 переиздано.

Из откл.: «Если до сих пор Федин подавал надежды, то теперь он их оправдал. Перед нами настоящий художник... Федин — один из тех, кому назначено продолжать старую традицию, которая не может и не должна умереть, традицию, которая обозначается кратко именами Тургенева и Чехова... До этого рассказа Федин брел ошупью, ища дороги; теперь ему остается идти прямо...» (Н.Л. [Лернер Н.] // ЖИ. 24 окт.);

«“Сад” представляется нам ученическим упражнением, пробой пера писателя... Мы надеемся твердо, что Конст.Федин, преодолев и тургеневский, и чеховский искус, выйдет на гораздо более широкую дорогу, лежащую перед современным беллетристом, прошедшим школу революции и писательства последних лет» ([Кий, псевд. П.Пятницкиого] // ЛН. № 25).

См. также: **В.В.Кн. [Князев В.]** «Садизм эпохи нэпа» // КрГВ. 10 нояб.; [Б.п.] // Бюл. кн. № 7/8; **П.К. [Комаров П.]** // Сиб. огни. № 5; **Локс К.** // ПиР. 1923. № 2.

ЛЗ. № 3. С. 2 обл.; МП. 14 авг. и 25 сент.; КиР. № 8. С. 74

Июль, не позднее 30

Посл. № 2 журн. «Маковец». Анонсы: Изв. 6 июля; ЛП. № 13. С. 7. Выходил с марта в Москве. О подготовке № 3 (с участием Н.Асеева, А.Решетова, П.Флоренского и др.) см.: Лапшин В.П., 1980. С. 374; Шалабаева В.Н., 1994. С. 196.

Стихи: С.Спаский, В.Хлебников, Е.Недзельский («Глава лирической поэмы»), Б.Пастернак, С.Бобров, П.Антокольский, Т.Мачтет, А.Решетов, С.Буданцев, Е.Шиллинг, В.Ильина; проза: Н.Рудин; статьи: П.Флоренский («Небесные знамения: Размышления о символике цветов»), С.Романович, Н.Синезубов; хроника, а также некрологи В.Чекрыгину и его статья.

Рец.: **В.Х.** // ВИЗв. 21 авг.

КЛ. № 16. С. 14; МП. 17 авг.

Июль, не позднее 30 и 31; Авг., 2, 4, 10, 11 и 17

Пильняк Б. Смертельное манит: Рассказы. М.: З.И.Гржебин, 1922. 181 с. 3 000 экз.

31 июля Отдел политконтроля ГПУ направляет зам. начальника ГПУ И.Уншлихту записку с предложением «временно, до особых распоряжений» вопреки разрешительной визе Главлита запретить кн. Б.Пильняка, так как содержащаяся в ней повесть «Иван-да-Марья» яв-

ляется «враждебной... возбуждающей контрреволюционные чувства в среде обывателей... дающей превратное представление о Коммунистической партии и смысле Октября» (ВХИ. С. 736).

Запрет снят благодаря Л.Троцкому. 2 авг. он пишет Л.Каменеву и И.Сталину: «В соответствии со всей нашей политикой по отношению к литераторам предлагаю арест с книги Пильняка снять и объявить его как недоразумение». 4 авг. — обращается с письмом в Секретариат ЦК РКП(б): «Обвинение в порнографии неправильно. У автора наблюдается несомненная склонность к натуралистической необузданности. За это надо его жестко критиковать в печати. Но натуралистические излишества, хотя бы и грубые, несомненно, в художественном произведении не являются порнографией. В отношении автора к революции та же двойственность, что и в “Голом годе”. После того автор явно приблизился к революции, не отошел от нее... Конфискация есть грубая ошибка, которую нужно отменить немедленно». 11 авг. — пишет в Политбюро ЦК РКП(б): «Прошу всех членов Политбюро внимательнейшим образом отнестись к этому вопросу, прочесть, по возможности, повесть и отменить неправильное решение ГПУ» (АП РФ. 3. 34. 270).

10 авг. вопрос о Б.Пильняке рассматривает Политбюро ЦК РКП(б); решено: «обязать» А.Рыкова, М.Калинина, В.Молотова и Л.Каменева прочитать «Иван-да-Марью», а всех членов Политбюро — повесть «Мятель» (в альм. «Пересвет»). 17 авг. Политбюро предлагает ГПУ отменить запрет (ВХИ. С. 41–42).

Из откл.: «Борис Пильняк считается молодым советским писателем, талантливо рисующим революционный быт, хотя бы в его отрицательных чертах... Не изобразителем этого быта, а искажителем его является Пильняк. Все глухое, наносное, мертвое в нем берет он и раздувает до пределов, заслоняющих подлинный лик революции, подлинный облик этого быта. И делает это он сознательно, расчетливо, со вкусом, также кокетничая *бессилием*, якобы заложенным в сердцевину нового быта, как щеголяет и кокетничает бессилием своего косноязычно-модернистского стиля» (Асеев Н. // ПиР. № 7);

«Следует приветствовать сборник, знакомящий общество с писателем, который растет не по дням, а по часам и обещает многое в будущем... Б.Пильняк твердо вступает в русскую литературу с уверенностью человека, который носит в себе новое, еще не высказанное слово...» (Жомаров П. // Сиб. огни. № 5).

См. также: Ашукин Н. // Россия. № 2; Казльве [Королев В.] // Корабль (Калуга). № 5/6; Сушицкий В. // ВИзв. 1923. 23 янв.; Рашковская А. // КиР. 1923. № 11/12.

КЛ. № 15. С. 50

Июль, не позднее 30; Авг., 1 и 2; Петроград

Цех поэтов обращается в правление ПО ВС писателей с просьбой командировать Г.Адамовича за границу.

1 авг. правление рассматривает этот вопрос; решено: «Указать Цеху



Г.Адамович, 1921–1922.
Фотография М.С.Наппельбаума

Г.Адамовичу соответствующую командировку». Подп.: Г.Иванов, И.Одоевцева, Н.Оцуп (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

ИРЛИ. 291. 1. Б/н; Нак. 1923. 25 февр.; КБСРЗ. С. 277

поэтов, что командировок правление союза не выдает. Правление может лишь поддержать ходатайство Цеха поэтов о командировании Георгия Адамовича за границу».

2 авг. правление обращается в Наркомат иностранных дел и Губполитпросвет с просьбой содействовать Г.Адамовичу в получении документов на выезд.

В начале 1923 Г.Адамович выезжает в Берлин, с марта живет в Париже.

Откл.: Петербургский [Адонц Г.] На службе контрреволюции // ЖИ. 1923. № 46.

Из заявления Цеха поэтов: «Цех поэтов, поручая Г.В.Адамовичу поехать в Берлин для установления связи с берлинскими издательствами и привлечения их к изданию намеченных Цехом альманахов и журнала, просит Союз писателей не отказать дать

Июль, до 31

Шиповник: Сборники лит. и иск-ва / Под ред. Ф.Степуна. М.: Шиповник, 1922. № 1. 192 с. 3 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 22 апр. по 2 мая (за исключением рассказов В.Лидина «Арфы и скрипки», А.Глобы «Метель» и Б.Зайцева «Вольница» — ГА РФ. Р-395. 1. 292). Анонсы: ТО. 1921. № 10. С. 13; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 192; Пр. 18 марта; ВИзв. 8 мая и 31 июля; МП. 24 июля; ЖИ. 30 авг. и 5 сент.; ТО. № 5. С. 11; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; Корабль (Калуга). № 4. С. 15; Худ. мысль. № 2. С. 16. Кн. 1–26 альм. «Шиповник» выходили в 1907–1917.

Стихи: Ф.Сологуб, М.Кузмин, А.Ахматова, В.Ходасевич; проза: Б.Зайцев («Улица св. Николая»), Н.Никитин («Барка»), Л.Леонов («Бурья»), Б.Пастернак («Письма из Тулы»); статьи: Н.Бердяев («Воля к культуре и воля к жизни»), Ф.Степун («Трагедия и современность»), П.Муратов («Предвидения»), А.Эфрос («Концы без начал: Искусство в революции»), С.Вольский («Мороки»), Б.Грифцов (о Г.Флобере), Г.Чулков (о Ф.Тютчеве), А.Полянин [С.Парнок] («Дни русской лирики»), Л.Сабанеев, Е.Боричевский, Б.Вышеславцев; рецензии.

Из откл.: «Альманах выступает под знаком русского шпенглеризма... Эстетическая тоска западного мыслителя, свыкшегося с уходящим уютом старой европейской культуры, в сознании русского интеллигента, поставленного революцией вне жизни, обостряется до настоящего разочарования, до отвращения от живой жизни, до испуга и религиозного суеверия» (Лаврова К. // НовМ. 16 окт.);

«Н.Никитин и Леонов подпирают своими талантами... бердяевых,

муратовых и известного ренегата Станислава Вольского...» (А.А. [Аросев А.] // КрН. № 6);

«Сборник целен. Это организованное выступление после всех пережитых потрясений. Тут — старые, заслуженные его бойцы... В качестве людей с мирозерцанием активным и всеобъемлющим, всегда стремящимся идти в глубину, символисты не смогли пройти мимо пережитых социальных катастроф ни в теоретической мысли, ни в художественном творчестве... Все статьи сборника, два рассказа... три стихотворения... — являются посильными откликами на переживаемую социальную драму. Но достигнута ли в них та полнота созерцания... которая одна может обеспечить истинную художественность? Чтобы изобразить — надо понять, чтобы понять — надо полюбить... Революция [авторами] не принята, а тем самым не понята вовсе, а тем самым и не изображена... Она оставила там след, но как что-то нежелательное для художника, как насилие, как что-то такое, чего лучше бы не было» (Горбов Д. // ПиР. № 7);

«...по объективному интересу и разнообразию материала № 1 “Шиповника” займет выдающееся место среди изданий... за последние годы» (Стрелецкий М. [Столяров М.] // Россия. № 3).

См. также: Лаврова К. // МП. 31 июля; Бис [Бачелис И.] // Понедельник (К.). 11 сент.; Соболев Ю. // Россия. № 4; Соболев Ю. ...Слушая... Читая // Эхо. № 1; Соболев И. // Возрождение. М., 1923. Т. 2.

Откл. на публ. Л.Леонова: Гуревич Л. О современной русской литературе: Новые всходы // Свирель Пана. 1923. № 1. Откл. на публ. Б.Пастернака: Abbey [Беленсон А.] Ангелы, люди, вещи: О прозе // ЖИ. 12 дек.

Датируется по рец.; Россия. № 2. С. 29; Корабль (Калуга). № 5/6. С. 44



Шиповник. М., 1922. № 1.
Обложка Д.И.Митрохина

Июль, до 31

Бибик А. К широкой дороге: Роман. М.: Госиздат, 1922. 229 с. 5 000 экз. 1-е изд. 1914. В 1924—1984 переиздано.

Рец.: Бел-Каменский А. // ВИзв. 7 авг.; Кубиков И. // ПиР. № 7; [Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6.

ВИзв. 31 июля; КрГВ. 27 сент.

Июль, до 31

Гроссман Л. Вторник у Каролины Павловой: Сцены из жизни мос. лит. салонов 40-х гг. 2-е изд. М.: Кн-во писат. в Москве, 1922. 52 с. Разрешение политотдела Госиздата дано с 26 дек. 1921 по

9 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 285). Анонсы: ПиР. № 1. С. 336; Худ. мысль. № 1. С. 13. 1-е изд. Одесса, 1919.

Рец.: Локс К. // ПиР. № 7. Рец. на 1-е изд.: Ходасевич В. // КиР. 1921. № 7.

МП. 31 июля

Июль, до 31

Евреинов Н.Н. Театрализация жизни (О поэте, театрализующем жизнь): [О В.Каменском]. М.: Время, 1922. 16 с. 2 000 экз.

Рец.: Ю.С-в [Соболев Ю.] // Россия. № 2. См. также: Гарольд [Левинский И.] Гении // Иск-во (К.). № 9/10.

МП. 31 июля

Июль, 31

№ 7 газ. «Московский понедельник».

Стихи: П.Радимов, А.Гильбо (пер. И.Аксенова), П.Зайцев; проза: П.Орешин, А.Свирский («Хорошее время», продолж.); пьеса в стихах: А.Глоба («Стенька Разин», продолж.); статьи: П.Яровой («Поэты Октября»), Ю.Соболев («Заметки о прозе»), В.Фриче и др.

Июль, 31; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают Г.Шенгели, М.Слонимский («Шестой стрелковый»), К.Федин (отрывки из романа) и Вс.Иванов.

Отчет: С.К-ий [Кастальский С.] «Серапионовы братья» в Москве // ВИЗв. 7 авг. См. также: Клюева В. Московские письма // Листок лит. и иск-ва. № 8.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Пр. 4 авг.

Июль, 31

Нечаев Е. Сургаль-всё: Поэма из калмыцкой жизни: От рус. старого деда в подарок калмыцким птенцам. М.: Госиздат, 1922. 46 с. 1 500 экз. Решение зав. редакц. сектором Госиздата от 22 февр. (ГА РФ. Р-395. 9. 111). Анонс: Огни Поволжья (Самара). [16] апр.

Рец.: Рыбаков С. // Раб. журн. 1925. № 1/2.

ГА РФ. Р-395. 9. 28

Июль; Москва

№ 1 журн. «Гермес» (редкол.: Б.Горнунг (отв. ред.), С.Богдановский, Н.Волькенау, Л.Горнунг и М.Кенигсберг; позднее — М.Кенигсберг (пред.), А.Буслаев, Н.Волькенау, Б.Горнунг, Л.Горнунг и В.Мозалевский; издается на правах рукописи, Москва, тираж 12 экз.). Посл. № 3 в сент. 1924.

В этом и последующих номерах печатаются стихи: А.Альвинг, Б.Белинская, Н.Бернер, С.Богдановский, Н.Волькенау, Б.Ф. [Б.Горнунг], Л.Горнунг (в т.ч. из цикла «Памяти Н.С.Гумилева»), В.Пяст, Тэа Эс [Н.Соколова], Г.Шенгели, Б.Чорный; проза: С.Богдановский, В.Вилен-

кина, Н.Волькенау, В.Мозалевский; статьи: коллективная «От Пушкина к проблеме современного классицизма», С.Богдановский, А.Буслаев, С.Гадзяцкий, Б.Горнунг (в т.ч. манифест «Негмес»), Д.Дементьев, Я.Зутис, М.Кенигсберг, К.Локс, Н.Романовский, Д.Усов; переводы Алкея, Вергилия, Горация, Т.Готье, Э.Т.А.Гофмана, Катулла, Марциала, Платона, Ж.М.Эредиа; рецензии, хроника и др.

В невышедшем № 4 — стихи: Н.Бернер, А.Венедиктов, Н.Волькенау, Б.Горнунг, Л.Горнунг, Вяч.Иванов, С.Иренев [С.Подушкин], М.Кузмин, Д.Усов, Н.Шестаков; проза: С.Ауслендер, В.Мозалевский; статьи: редакционная (о С.Малларме), Б.Горнунг (о С.Малларме); переводы Гёте, Р.М.Рильке и др.

Из откл.: «Основной задачей журнала является — с одной стороны — работа в направлении преодоления наследия всей художественной культуры минувших столетий (работа, ведущая в пределе к созданию классического стиля современности); с другой стороны — журнал имеет и теоретические задачи — освещать литературное наследие прошлого с точек зрения философско-эстетической и культурно-исторической. Из этой задачи неизбежно вытекает полемика с левыми течениями в искусстве и некоторая солидарность журнала с правым флангом современного искусства, например, с петербургскими акмеистами, графикой “мирискусников”... Теоретические статьи первого номера направлены против футуристической “эстетики”, производственного искусства и “формального метода в поэтике”... Возлагаются большие надежды на немецкий экспрессионизм, основывающийся на новейших философских течениях (“чистая логика” Э.Гуссерля)... Художественная часть журнала составлена из гладких стихов акмеистического характера...» (Г.С. [Гадзяцкий С.?] // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2).

См. подробнее: Левинтон Г.А., Устинов А.Б., Чудакова М.О., 1990.

Июль (?); Москва

Приезд В.Парнаха (пред. парижской «Палаты поэтов»).

Сообщается, что В.Парнах «покажет свои работы в области эксцентрического танца».

См. также: Н.К. Художественная жизнь Парижа: Беседа с В.Парнахом // Эрмитаж. № 15.

Изв. 24 авг.; TeaM. № 54. С. 14

Авг., 1

В «Известиях» — инф. о разработке Госиздатом проекта декрета об авторском праве.

Из инф.: в основе проекта — «принцип пожизненного права собственности автора на свои произведения, а после его смерти — авторского права для наследников с вдвое сокращенным, по сравнению с законом 1911 года, сроком. За государством оставляется право объявления собственностью государства произведений тех авторов, которых оно считает нужным. К числу последних относятся труды наших классических писателей... Срок авторского права на материал, помещенный в перио-

дических изданиях, будет также сокращен вдвое против закона 1911 года... Проект авторского права передается в Наркомюст. В отношении заграничных авторов предполагается предоставить русским издательствам полную свободу пользования произведениями, не считаясь ни с какими прежними литературными конвенциями».

См. также: [Б.п.] В ЦК Всерабиса (Законопроект об авторском праве) // Изв. 27 авг.

Основы авторского права приняты в 1925.

Авг., 1

Посл. № 3 журн. «Литературные записки». Анонс: НовП. 24 июля. Выходил с мая в Петрограде, закрыт решением ПО Госиздата, см.: 1922, Авг., 8 и 16.

Статьи: П.Губер («Гражданские мотивы в поэзии Блока»), В.Ирецкий («Максимализм», о «формальной школе»), А.Горнфельд («Формалисты и их противники», ответ В.Ирецкому), А.Петрищев («Богоборцы»), Е.Браудо («Памяти Э.Т.А.Гофмана» и о О.Шпенглере), В.Воинов, И.Галактионов; рецензии, хроника и др.; в разделе «Современные писатели» — автобиографии «“Серапионовы братья” о себе» (М.Слонимский, Вс.Иванов, К.Федин, М.Зощенко, Н.Тихонов, В.Каверин, Е.Полонская, И.Груздев, Л.Лунц) и статья Л.Лунца («Почему мы Серапионовы Братья»).

Из ст. Л.Лунца: «Мы назвали Серапионовыми Братьями, потому что не хотим принуждения и скуки, не хотим, чтобы все писали одинаково, хотя бы и в подражание Гофману... Мы собрались в дни революционного, в дни мощного политического напряжения. “Кто не с нами, тот против нас”, — говорили нам справа и слева.

С кем же вы, Серапионовы Братья? С коммунистами или против коммунистов? За революцию или против революции?. С кем же мы, Серапионовы Братья? Мы с пустынным Серапионом... У каждого из нас есть идеология, есть политические убеждения, каждый хату свою в свой цвет красит. Так в жизни. И так в рассказах, повестях, драмах. Мы же вместе, мы — братство — требуем одного: чтобы голос не был фальшив, чтобы мы верили в реальность произведения, какого бы цвета оно ни было».

Откл. на публ. «Серапионовых братьев»: Садофьев И. Мученики моды // КрГ. 12 авг.; Р.С. [Скоморовский Р.] // Понедельник (К.). 21 авг.; Полянский В. [Лебедев-Полянский П.] // МП. 28 авг.; Бачелис И. Серапионовы братья: I. Орда безголовых; II. Барабанная симфония // Понедельник (К.). 4 и 18 сент.; Садофьев И. О манифесте «Серапионовых братьев» // КрГ. 23 сент.; Василевский И. (Не-Буква). Молодняк // ЛП. № 16; Плетнев В. Идеология «сочувствующих» и «приемлющих» // Горн. № 2; [Б.п.] // Вавилонская башня. № 3; М.У-в [Артамонов М.] Серапионовы братья // Нов. быт. № 1; [Б.п.] Блокнот Рупора // Рупор. № 3. Ответ на ст. И.Василевского (Не-Буквы): Никитин Н. Человеческий документ // ЛП. № 22.

Откл. на публ. П.Губера: Квадрат Кубов [Майоров И.] Литератур-

ные нравы // Нов. быт. № 1. Откл. на ст. Л.Лунца: **Беллетрист [Зонин А.?] «Серапионовский» манифест** // Костры (Ташкент). 1923. № 1; **Казачков П.К.** Литературные силуэты: «Серапионовы братья» // Огни (Краснодар). 1923. № 2. Полемику см. также: 1922, Авг., 28.

ЛЗ. № 3. С. 1 обл.

Авг., 1 и 18; Москва

Организационное собрание общества «Московские вечера» (ранее — «в ведении» ВС писателей).

Учредители: М.Попов (пред. совета), А.Галунов, И.Дегтяревский, Е.Шамурин, И.Хибарин и В.Ченцова, А.Позднеев; в деятельности общества участвуют также А.Волков, А.Галунова, А.Коновалов, Е.Оловянишникова и С.С.Розанов.

18 авг. учредители подают документы на утверждение в НКВД для регистрации (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

16 нояб. Комиссия НКВД по утверждению уставов обществ, союзов и объединений, не преследующих целей извлечения прибыли, решает общество утвердить «с поправками устава и изменениями личного состава» (по отзыву ГПУ, рекомендовавшего отказать в регистрации по политическим мотивам).

Из устава: цель общества — «объединение литераторов, художников и критиков и вообще деятелей искусства и культуры с целью докладов, бесед, чтений, вечеров, собеседований, издания журнала, брошюр и т.д.»

Регистрация общества не осуществлена.

ГА РФ. 393. 43а. 1826; Там же. 393. 43а. 1817а

Авг., 4–7; Москва

XII Всероссийская конференция РКП(б).

Выступает, в частности, Г.Зиновьев (доклад «Возрождение буржуазной идеологии и задачи партии», текст: Изв. 9 авг.; Горн. № 2; **Зиновьев Г.** Об антисоветских партиях и течениях. Пг., 1922).

Из резолюции «Об антисоветских партиях и течениях» (по докладу Г.Зиновьева): «Они... пытаются использовать советскую легальность в своих контрреволюционных интересах и держат курс на “врастание” в советский режим, который они надеются постепенно изменить в духе буржуазной демократии и который по их расчетам сам идет к неизбежному буржуазному перерождению... По отношению к действительно беспартийным элементам из среды представителей техники, науки, учительства, писателей, поэтов и т.д., которые, хотя бы в основных чертах, поняли действительный смысл свершившегося великого переворота, необходима систематическая поддержка и деловое сотрудничество» (Изв. 10 авг. То же: Изв. ЦК РКП(б). № 8; Горн. № 2).

Из дневника Н.Мендельсона (от 10 авг.): «Очень интересная, умная речь Зиновьева на партийной конференции. Факты приводятся любопытные. Запах доносительства сильный» (РГБ. 165. 1. 11).

Авг., до 5; Москва

Учреждена группа «Орден триолета» (при ВЛХИ).

Инициатор создания — И.Рукавишников; во главе группы И.Рукавишников и А.Александрова; члены: М.А.Гершензон, М.Зубова, Г.Оболдуев, З.Сумская-Мамаева и М.Шефтель.

Из инф.: цель группы — изучение строфики и твердых форм, в частности триолета» (Вся Москва на 1925 г. М., 1925. Стб. 395).

См. также: [Б.п.] По литературной Москве // Тиски. № 1; К. [Скосырев П.?] Московские письма // Нов. худ. Саратов. 1923. № 3.

Изв. 5 авг.; Визв. 7 авг.; Сегодня. № 1. С. 6

Авг., между 5 и 10

№ 1 журн. «Авангард» (подзаг.: «Альманах литературы, искусства и науки»; ред. О.Блюм; Москва, изд-во «Книгопечатник»). Посл. № 3 см.: 1922, Окт., до 15.

Статьи: редакционная, Г.Осипов [Г.Винокур], О.Блюм (в т.ч. под криптонимом О.Б.), Б.Шоу («Троцкий — король памфлета»), В.Волькенштейн (о Дж.Лондоне), Н.Асеев («Поэзия наших дней»), Г.Якулов, Б.Арватов, О.Литовский, С.Буданцев (в т.ч. под криптонимом С.Б.) и др. Анонсируется также участие Н.Адуева, Я.Брауна, С.Городецкого, О.Мандельштама, Б.Пастернака, К.Федина и др.

Из ред. ст.: перед русской революцией «встает новая и, быть может, гораздо более ответственная задача: задача созидательная и органическая... [Литература] должна выступить сейчас как чернорабочая сила — или для нее не будет места... Возобновление духовной связи с Западом и преодоление консерватизма нашего собственного сознания, отстающего от бешеного темпа исторических событий, — вот в каком виде рисуется нам литературная повестка дня... Наступило время, когда теснейшее единение с западноевропейской культурой уподобилось поистине хлебу насущному для нашего духа... Но и наше собственное отечество в известном смысле для нас столь же неведомая земля. Мы воспринимаем его интуитивно, мы слышим бурление этого кратера — но еще не научились отдавать себе ясный отчет в том, что открывается нашему изумленному взору».

Из откл.: «Журнал в общем выдержан в марксистском духе... Будем надеяться, что следующие номера “Авангарда” оправдают хорошие ожидания, которые вызывает первый номер» (Книжник И. // КрГ. 26 авг.);

журнал — «интереснейший этап в жизни искусства в России... концентрирующий попытки оформления коллективистической эстетики...» (Невич. По московским журналам // Гонг (Самара). 1923. № 1).

См. также: Гиммельфарб Б. // Изв. 14 сент.; В.Игнат. [Игнатьев В.] // Визв. 25 сент.

См. также: 1922, Сент., 20; Москва.

КрГ. 10 и 26 авг.; Авангард. № 2. С. 2 обл.; ЖИ. 15–21 авг.; Визв. и МП. 21 авг.

Авг., до 6

Бекетова М. Александр Блок: Биогр. очерк. Пб.: Алконост, 1922. 306 с. Анонсы: ЖИ. 1–7 и 30 авг.; ЛЗ. № 1. С. 3 обл.; Там же. № 2. С. 18.

Рец.: [Тиняков А.] // ПН. 11 сент.; Фиш Г. Новые книги об Александр Блоке // КрГ. 7 окт.; Медведев П. // ЗПТ. № 34; Цинговатов А. // ПиР. № 8. См. также: Лившиц Я. Литература о Блоке // ЖИ. 1923. № 31.

ЛП. № 12. С. 8; ЖИ. 24 окт.

Авг., 6; Москва

Заседание правления «Кузницы»; пред. В. Кириллов.

Из протокола: «Слушали: 1. Доклад В. Кириллова о деятельности Ассоциации пролетар<ских> писателей и группы “Кузница” и об отношении к ней партии, Наркомпроса, печати, Госиздата. [Докладчик] приходит к выводу, что существует между названными учреждениями и группой пролетарских писателей непонимание литературных и политических [вопросов], с каждым днем ухудшающее положение пролетарских писателей, ведущее к расколу среди них и распылению. Предлагает, ввиду существующего организационного положения, сузить форму организации как Всероссийскую ассоциацию [пролетарских писателей]. Пересмотреть ее литературные декларации... Создать объединение, свободное от всех декларативных положений на основе идеологической, не обходящая своих членов программой.

Постановили: ...Поручить [правлению] продолжить чистку членов АПП... Поручить президиуму переговорить с членами ЦК [РКП(б)] о положении АПП».

См. также: 1922, Сент., 2.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Авг., 6, 13, 20 и 27; Петроград

Открытые заседания Вольфилы памяти А. Блока (зал Географического общества).

6 авг. — доклад М. Бекетовой «Детство, отрочество и юность Блока (1880–1902)»;

13 авг. — чтение писем А. Блока к А. Белому (1903–1905);

20 авг. — доклад Е. Иванова «Воспоминания о Блоке (1902–1913)»;

27 авг. — вечер воспоминаний Вл. Гиппиуса, Иванова-Разумника и В. Княжнина, на котором зачитываются отрывки из дневника А. Белого и выступает Вл. Гиппиус (из поэмы «Лик человеческий»); объявлялось также выступление Н. Клюева.

Афиши: ИРЛИ. 291. 1. Блн; Иванова Е. В., 1996. С. 55, 65; ПН. 31 июля; ЖИ. 22–28 авг.; ЛЗ. № 3. С. 23; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Авг., до 7; Петроград

Вечер памяти А. Блока в Доме ученых.

Выступают В. Пяст, а также артисты петроградских театров.

Отчет: Канкарович А. // ПН. 14 авг.

Авг., 7

№ 8 газ. «Московский понедельник».

Стихи: В.Брюсов, М.Герасимов (из «Электропэзмы», продолж.), А.Соколов; проза: Л.Остроумов, М.Слонимский (из повести), А.Свирский («Хорошее время», продолж.); пьеса в стихах: А.Глоба («Стенька Разин», продолж.); статьи: В.Львов-Рогачевский (о Б.Пильняке), Я.Браун («Деревни последние песни», о Н.Клюеве, С.Есенине и П.Орешине), В.Фриче и др.

Авг., 7; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей, посвященное А.Блоку.

Выступают М.Столяров (о пьесе «Роза и крест») и О.Озаровская (воспоминания), а также артисты с чтением стихов А.Блока.

Отчет: [Б.п.] // Сегодня. № 1. См. также: **Клюева В.** Московские письма // Листок лит. и иск-ва. № 8.

Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Нак. 9 авг.

Авг., 7; Петроград

Вечер памяти А.Блока в Доме литераторов.

Выступают А.Кони, А.Волынский, В.Рождественский, А.Ахматова и В.Пяст; объявлялись также выступления М.Бекетовой (воспоминания), В.Зоргенфрея и Н.Павлович.

Отчеты: А.К. [Крайский А.] // КрГ. 10 авг.; **Тиняков А.** // ПН. 14 авг.; **Голлербах Э.** Поминки Блока (Из петербургских впечатлений) // Нак. 1 сент.

ПН. 7 авг.; ЛЗ. № 3. С. 23

Авг., 7 и 12; Москва

Открытые заседания памяти А.Блока; организатор — МО Вольфилы (3-я студия МХАТ, Арбат, 26).

Выступают С.Мстиславский, С.Кржижановский и М.Столяров (на тему «Смерть Блока»), а также С.Соловьев (воспоминания); зачитываются неизданные письма А.Блока к А.Белому.

Изв. 6 и 12 авг.; Сегодня. № 1. С. 6

Авг., 7, 14, 21 и 28; Петроград

Вечера памяти А.Блока в Вольфиле (Фонтанка, 50, кв. 22).

В программе: 7 авг. — чтение статей и заметок А.Блока 1903–1908;

14 авг. — чтение статей 1909 (в т.ч. «Молнии искусства», по рукописи);

21 авг. — чтение статей 1910–1912 (в т.ч. «Человеческое горе», по рукописи);

28 авг. — чтение статей 1918–1919.

После вечера 21 авг. выступает Н.Клюев (поэма «Мать Суббота»), приехавший в Петроград из Вытегры.

Из письма Иванова-Разумника Л.Блок (от 28 авг.): «Немного сделали за этот год мы для “памяти Блока” и не искупили вины Августом —

но все-таки Август нас глубоко удовлетворил (что в Вольфиле редко бывает). Иное было и не то, и не так — но в общем все прошло тихо, строго и сосредоточенно... А если вчерашнее [см.: 1922, Авг., 6, 13, 20 и 27] и сегодняшнее собрания (как мне кажется) — вообще последние заседания Вольфилы — то тем больше будем их помнить: начал А<лександр> А<лександрович> в ноябре 1919, кончили “Блоком” Августа 1922 г.» (ИРЛИ. 654. 8. 55).

Иванова Е. В., 1996. С. 55–56 и 65; ЖИ. 22–28 авг. и 5 сент.; ЛЗ. № 3. С. 23

Авг., до 8

Эренбург И. Зарубежные раздумья. М.: Костры, 1922. 29 с. 1 500 экз. Анонсы: Либрист [Поршнев Г.] // Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 190.

Рец.: Князев В. «Выбитый из жизненной колеи...» // Кр. журн. для всех. 1923. № 1/2.

ЖИ. 8–15 авг.

Авг., 8 и 16; Москва; Петроград

Главлит предлагает своему Петроградскому окружному отделу «по постановлению особой комиссии закрыть журнал “Литературные записки” [см.: 1922, Май, 25], не давая возможности их редакторам и сотрудникам создавать новые журналы». Подп.: П. Ледебев-Полянский.

16 авг. ПО Госиздата извещает редакцию «Литературных записок» о запрещении № 4 журн.; к письму приложены гранки номера с запрещающей визой.

В гранках номера: статьи В. Рождественского (о Г. Маслове), П. Губера (о романе А. Толстого «Хождение по мукам»), В. Круковского (о О. Шпенглере), А. А. Смирнова («Художественная жизнь в Крыму»), а также «Письмо из Берлина» В. Немировича-Данченко, стихи Г. Маслова, письма А. Блока Л. Гуревич (с коммент. адресата); рецензии, хроника и др. Анонс № 4–5: ПН. 7 авг.

ЦГАЛИ СПб. 31. 2. 4; ГА РФ. Р-395. 1. 293; ЧА (СПб.)

Авг., 9; Москва

Собрание «Литературного особняка», посвященное Ордену три-олета (Дом Герцена*).

Выступают А. Топорков (вступ. слово), П. Михайловский (доклад), А. Александрова, Н. Лаврова и З. Сумская-Мамаева (стихи), М. Зубова (с чтением переводов стихов И. Рукавишника на французский); в обсуждении — Г. Рачинский, Н. Зархи, Э. Левонтин, Арго, И. Рукавишников, В. Федоров; объявлялись также выступления И. Кашкина, Г. Оболдуева,

* Далее места проведения вечеров «Литературного особняка» указываются только в тех случаях, когда они проходят не в Доме Герцена.

Г.Русакова, П.Терского и М.Шефтель, в прениях — С.Боброва, В.Брюсова, М.А.Гершензона, Т.Левита и М.Малишевского.

Из откл.: «Идеологически группа разношерстна, но преобладают мистика и оторванность от реальной жизни» (С.К-ий [Кастальский С.]. О «новых» течениях в современной поэзии // ВИзв. 21 авг.).

Изв. 5 авг.; ВИзв. 7 авг.; Сегодня. № 1. С. 6

Авг., 10; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) утверждает списки «антисоветской интеллигенции» для высылки за границу (по сообщению И.Уншлихта).

Решено: списки «утвердить» и «предложить ГПУ подвергнуть обыску всех, арестовать же только тех, относительно которых имеется опасение, что они могут скрыться, остальных подвергнуть домашнему аресту».

В списках упомянуты, в частности: Ю.Айхенвальд, Н.Бердяев, С.Булгаков, Н.Волковоский, Е.Замятин, А.Изгоев, А.Изюмов, И.Ильин, В.Ирецкий, А.Каган, Л.Карсавин, А.Кизеветтер, В.Кудрявцев, И.Лапшин, Н.Лосский, Д.Лутохин, И.Матусевич, М.Новиков, Н.Огановский, В.Озерецковский, И.Озеров, М.Осоргин, А.Петрищев, В.Розенберг, Ф.Степун, П.Сорокин, С.Трубецкой, М.Фельдштейн, С.Франк, Б.Харитон, Л.Юровский, а также Чаадаев [псевд. П.Сорокина].

Из списков: «2. Изгоев-Ланде А.С. Правый кадет, старый веховец. Довольно сильная фигура. Всегда был большевиконенавистующим кадетом. Это опасная его сторона. Его “Дурачки и умненькие”* — хороший памфлет на большевиков. Он умный и хитрый литератор. До сих пор избегает всяческого соприкосновения с нами и ведет довольно упорную работу в Доме литераторов. Душа всяких протестов, резолюций, которые там выносятся. Тов. Стеклов отмечает, что Изгоев пережил все лишения, но все же за границу не уехал...»

6. Лутохин [Д.] Один из организаторов журнала “Экономист”... В статьях ведет антисоветскую линию...

9. Замятин Е.И. Сотрудник “Летописи [Дома литераторов]” и “Литературных записок”. Скрытый, заядлый белогвардеец. Он автор нелегальной резолюции, которую он проводил на собрании Дома литераторов, в которой выносилось порицание Андрею Белому за его произведение в защиту Советской России. Выступает в своих произведениях всецело против советской власти. Он в тесной компании с бежавшим Ремизовым. Ремизов — это определенный враг. Замятин — то же самое. При высылке за границу он сделается опасным лидером. Нужно выслать в Новгород, в Курск, но за границу ни в коем случае.

10. Петрищев А.Б. Член ЦК «народных» с«оциалистов». По сообщению [И.]Ионова, жил до последнего времени в Брянске, работал и

* Точнее: «Большевицкие “дурачки” и умники», 1908.

даже читал лекции в партийной школе. Приехал в Петроград, был настроен к нам очень сочувственно, но попал в Дом литераторов, где его отшлифовали, поэтому высылка в другой город вновь вернет его к рас судку. Его бы следовало выслать хотя бы в Брянск. Комиссия с участием [П.]Богданова за высылку за границу...

12. Волковыский Н.М. [и]

13. Харитон Борис. Сотр<удники> “Литературных записок”. Организаторы в Доме литераторов. Всем Домом руководят. Бывш<ие> хроникеры-биржевики. Они ничего не писали и не пишут. Заядлые враги советской власти, но хитрые и ловкие. Если их убрать, можно было бы подорвать то ядро, которое проводит позицию против нас.

14. Чаадаев И. [псевд. П.Сорокина]. Литератор из сборника “Утренники”. Автор гнусной статьи в журнале “Утренники”...

48. Герецкий [Ирецкий] Виктор Яковлевич... Литератор. 40 лет отроду. Принял участие в контрреволюц<ионном> сборнике “О смене век”. Видный член Дома литераторов. Кадет. Литературная комиссия о нем не осведомлена» (АП РФ. 3. 58. 175);

«54. Айхенвальд Юлий Исаевич. Литератор, типичный идеолог кадетства в искусстве. Не скрывает своего недоверия и антипатии к Октябрьской революции, презирует творчество революционно настроенной молодежи... В 1918 году писал статьи на политические темы. Написал “Леон — горячее сердце”, характеристика Троцкого более или менее приемлемая, а потом восславил Гумилева (как дворянина)...

57. Осоргин Михаил Андреевич. Правый кадет несомненно антисоветского направления. Сотрудник “Русских ведомостей”. Редактор газеты “Прокукиша”. Его книги издаются в Латвии и Эстонии. Есть основная думать, что поддерживает связь с заграницей...

58. Матусевич Иосиф Ал<ексан>дрович. Секретарь Союза писателей. Пытается бороться с нами на профессиональной почве. Мелкий журналист во время войны. Сейчас весь союз на его плечах. Группирует вокруг себя определенно антисоветскую публику. Если его убрать, то союз расстроится и возьмут верх советисты: в Союзе писателей сейчас борьба между молодой публикой, советской, и стариками, которые мешают занять позиции молодым» (Там же).

См. также: 1922, Май, 22; 1922, Июнь, 8; 1922, Июль, 20; 1922, Авг., в ночь с 16 на 17.

РГАСПИ. 17. 3. 307; Коган Л.А., 1993. С. 65; Селезнева И.Н., 2001. С. 739

Авг., 10; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают М.Козырев (рассказы «Воробьиная жизнь», «Медный змий» и «П.К.Т.» и «эпопея» «Покосная тяжба»); в обсуждении — С.Клычков, А.Неверов, П.Орешин, П.Вагин, В.Львов-Рогачевский, В.Чешихин-Ветринский, С.Григорьев и П.Яровой.

Отчеты: Павел В. [Васильковский П.] // Изв. 13 авг.; [Б.п.] // Сегодня. № 1.

РГАЛИ. 592. 1. 4; ЛП. № 24. С. 7; Россия. № 2. С. 29

Авг., 10; Петроград

Объявлено общее собрание Ассоциации пролетарских писателей «Космист» (в помещении Петроградского Пролеткульта).

КрГ. 9 авг.

Авг., до 11

Жижмор М.Я. Шляпа: Куцопись [Стихи]. Пб., 1922. 44 с. 2 000 экз. Анонс: ЖИ. 1–7 авг.

Рец.: Книжник И. Обывательщина // КрГ. 19 авг.; *Пяст В.* // ЖИ. 5 сент.; *В.В.Кн. [Князев В.]* Шляпа в деле // КрГВ. 4 окт.; *Волынцев В.* Хрустальные песни // ЛН. № 20.

М.С.Лесман. С. 96

Авг., 12

В «Известиях» — постановление ВЦИК и СНК «О порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих целей извлечения прибыли, и о порядке надзора за ними» (от 3 авг.).

Постановление регулирует деятельность некоммерческих объединений (в т.ч. литературных); согласно постановлению, все существующие организации должны пройти перерегистрацию с утверждением устава, списка руководящих органов и членов и др.

То же: СУ. № 49. Стб. 622–623. См. также: Нак. 18 авг.

Авг., до 13; Москва

Л.Троцкий принимает В.Маяковского и Б.Пастернака.

Из дневника М.Кузмина (от 13 авг.): Б.Пастернак «интересно рассказывал о свидании с Троцким, вызвавшим его и Маяковского для отеческого внушения» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

Из письма Б.Пастернака В.Брюсову (от 15 авг.): «Он более получаса беседовал со мною о предметах литературных... Он спросил меня (ссылаясь на “Сестру” и еще кое-что, ему известное) — отчего я “воздерживаюсь” от откликов на общественные темы. Вообще он меня очаровал и привел в восхищение; надо также сказать, что со своей точки зрения он совершенно прав, задавая мне такие вопросы. Ответы и разъяснения мои сводились к защите индивидуализма истинного как новой социальной клеточки нового социального организма... Я ограничился общими положениями и предупреждениями относительно будущих своих работ, задуманных еще более индивидуально. А вместо этого мне, может быть, надлежало сказать ему, что “Сестра” — революционна в лучшем смысле этого слова» (Пастернак Б.–5. С. 134).

Авг., 13; Петроград

Годичное общее собрание Союза драматических и музыкальных писателей; пред. В.Рышков.

Выступает Б.Бентовин (отчет о деятельности за 1921). Переизбран

председатель союза: вместо проживающего в Житомире И.Потапенко избран А.Глазунов. Принято решение «временно прекратить» традиционный конкурс им. А.Н.Островского «ввиду полной безуспешности драматургических конкурсов последних годов».

Из отчета: докладчик сообщает, что «впервые за 19 лет своего существования союз закончил отчетный год с прибылью... Отметив исключительное внимание А.В.Луначарского к нуждам и интересам писателей», он предлагает выразить ему благодарность «от имени всего союза» ([Б.п.] // ЖИ. 22–28 авг. Ср.: Изв. 23 авг.).

Авг., до 14

Искусство и народ [Сб. ст.] / Под ред. К.Эрберга. Пб.: Колос, 1922. 229 с. 1 200 экз. Анонсы: Д.А. [Айзенштадт Д.] // Среди кол. 1921. № 4. С. 34; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Иск-во (Витебск). 1921. № 2/3. С. 31; Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 193; КиР. № 3. С. 114; Экр. № 17. С. 10.

Сб. готовился с 1918, о цензурных преследованиях см.: Витязев П., 1921. С. 22.

Статьи: К.Эрберг, А.Гизетти, В.Курбатов, Б.Кушнер, Ф.Сологуб, А.Авраамов, Е.Лундберг.

Рец.: **Тияков А.** // ПН. 20 нояб.; **Ваганиян В.** // Под знаменем марксизма. 1923. № 1; **С.Д. [Дмитриев С.]** // Родн. яз. в шк. 1923. № 3; **Тугендхольд Я.** // ПиР. 1923. № 1.

ПН. 14 авг.; КиР. № 7. С. 75

Авг., до 14

Никитин Н. Американское счастье. Подвал: Рассказы. Пг.: Былое, 1922. 48 с. 3 000 экз. (Б-ка изд-ва «Былое»). Анонсы: Пр. 5 июля; ЛН. № 2. С. 4.

Из откл.: «...чудесный сжатый язык, четкий рисунок, умение “взять быка за рога”, большое знание быта глубокой русской глуши... нечто от Лескова, но Лескова-модерн, впитавшего и революцию быта, и революцию стиля» (**Вольский А.** // Нак. 23 дек.);

«Каждый рассказ Н.Никитина — это громадная развернутая метафора. Выдержанность этой метафоры, ее цельность и внутреннее единство частей делают рассказ мастерским. В этих рассказах нет дыхания — в них душно, и нет голоса — слова слеплены. Но слеплены они хорошо, почти слиты... Его искусство уже на той высоте, когда говоришь: какая прекрасная техника, но еще не на той, когда этой “прекрасной техники” не замечаешь, легко отдаваясь упругой эмоциональной волне повествования» (**Рашковская А.** // КиР. № 9/10).

См. также: **Д.К.** // КрГ. 19 авг.; **Бел-Каменский А.** // ВИЗв. 4 сент.; **В.В.Кн. [Князев В.]** // КрГВ. 8 нояб.; **Д.В. [Выгодский Д.]** // Россия. № 3; **Оксенов И.** // ЛН. № 19; **Соболев Ю.** // КрН. 1923. № 1.

МП. 14 авг.; Россия. № 2. С. 29; Нов. жизнь. № 8. С. 127

Авг., до 14

№ 1 журн. «Восток» (журн. лит., науки и иск-ва, Петроград, изд-во «Всемирная литература»). Анонсы: ЖИ. 21 февр.; КиР. № 6. С. 75. Посл. № 5 в 1925.

В этом и последующих номерах печатаются с переводами и статьями В.М.Алексеев, В.Бартольд, Е.Бертельс, Б.Владимирцев, В.Гордлевский, Н.Конрад, В.Котвич, И.Крачковский, Б.Ларин, Н.Марр, О.Мандельштам, С.Ольденбург, И.Орбели, А.Н.Самойлович, В.Струве, И.Франк-Каменецкий, А.Фрейман, М.Шагинян, В.Шилейко, А.Эфрос и др.

Из откл.: «Если редакция журнала “Восток” выбросит за борт статьи, проникнутые научным декадентством, снобизмом или просто политическим невежеством... то, несомненно, мы будем иметь весьма полезный журнал...» (**Кряжин В.** // ПиР. № 8);

«...первая книжка его, разнообразно и интересно составленная, не может не показаться заманчивой для всякого интеллигентного читателя» (**Д.В. [Выгодский Д.]** // Россия. № 2).

См. также: **[Б.п.]** // МП. 14 авг.; **Бедный Д.** Исчезающие // Пр. 5 окт.; **В.Фр. [Фриче В.]** // Нов. 6 нояб.; **Э.Бик [Бобров С.]** // КрН. № 6; **Кун В.** // Наука и прос. (Ташкент). № 2; **Израилович** // Книгоноша. 1923. № 4; **Кряжин В.** // ПиР. 1923. № 4. См. также: **Г.Н-а [Геминова Н.]** О новых книгах // Обзор. театр., лит. и худ. жизни Саратова. № 10; **Редин Н.** // Путь прос. № 3.

Авг., 14; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают А.Соболь (рассказ «Паноптикум») и Г.Шенгели; в обсуждении — П.Орешин, А.Свирский и П.Яровой.

Отчеты и откл.: **[Б.п.]** // Изв. 18 авг. (с ошиб. датой); **[Б.п.]** // Сегодня. № 1. С. 6; **Клюева В.** Московские письма // Листок лит. и иск-ва. № 8.

Авг., 14

№ 9 газ. «Московский понедельник».

Стихи: М.Герасимов (из «Электропозмы», продолж.), П.Радимов, О.Мандельштам, А.Макаров; проза: В.Бахметьев, С.Семенов («Пурга», из романа); статьи: И.Ежов («Рабочая “гармоника”», о В.Казине), В.Переверзев, В.Фриче и др.

Авг., до 15

Павлович Н. Берег [Стихи]. Пб.: Неопалимая купина, 1922. 62 с. 2 000 экз. Анонсы: ВТиИ. 1921. 23 дек.; Изв. 1 июля; ЛН. № 2. С. 4; КиР. № 5. С. 72.

Рец.: **Рождественский В.** // КиР. 1923. № 1; **Новская Е.** Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1.

КрГ. 15 авг.; *НовМ.* 30 окт.; *КиР.* № 7. С. 75

Авг., середина; Берлин; Москва

Эренбург И. Шесть повестей о легких концах. Б.; М.: Геликон, 1922. Анонс: ЛН. № 8. С. 11.

*Рец.: Оксенов И. // ЛН. № 25; Л. [Лидин В.?] // Россия. 1923. № 5; Со-
болев Ю. // Эхо. 1923. № 5; Соболев Ю. Очерки современной литерату-
ры // Пламя (Т.). 1923. № 4. См. также: Замятин Е. Новая русская
проза // Рус. иск-во. 1923. № 2/3.*

Попов В., Фрезинский Б., 1993. С. 271; Россия. № 3. С. 31

Авг., 16 (?); Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают И.Грузинов, Н.Минаев, М.Златопольский (стихи) и В.Федоров (переводы Э.По).

Из отчета: «В стихах Грузинова имажинизм лишний раз продемон-
стрировал свое бессилие, несостоятельность, нежизненность. Имажи-
низм быстро отцвел, не успев расцвести...» (Павел В. [Васильков-
ский П.] // Изв. 18 авг.). То же: [Б.п.] Имажинисты // Листок лит. и иск-
ва. № 7; Г.А. // Нов. жизнь. № 8.

Авг., в ночь с 16 на 17; Москва; Петроград

Аресты представителей гуманитарной и технической интелли-
генции (в связи с планирующейся административной высылкой).

Из письма Ф.Дзержинского В.Ленину (от 18 авг.): «Операция произ-
ведена в Москве и Питере с 16-го на 17-е, на Украине с 17-го на 18-е.
Московской публике сегодня объявлено постановление о высылке за
границу, и [арестованные] предупреждены, что самовольный въезд в
РСФСР карается расстрелом» (РГАСПИ. 5. 1. 2603).

Из рапорта ГПУ «Состояние операции по высылке антисоветской
интеллигенции на 23 августа 1922 года» (от 22 авг.): «...по московскому
списку из 67-ми человек, подлежащих аресту и высылке за границу»,
арестованы «домашним арестом» 11 чел. (в т.ч. А.Изюмов, А.Кизеве-
тер, М.Новиков, И.Озеров, М.Осоргин и Л.Юровский); «Арестованы и
содержатся во внутренней тюрьме» 14 чел. (в т.ч. А.Пешехонов и С.Тру-
бецкой); «Освобождены после заявления о желании выехать за границу
за свой счет» 21 чел. (в т.ч. Ю.Айхенвальд, Н.Бердяев, И.Матусевич,
В.Розенберг, М.Фельдштейн и С.Франк); «Все они дали обязательства в
недельный срок закончить свои дела и выехать за границу»; «не аресто-
ваны по Москве 8 человек» (в т.ч. И.Ильин, В.Мякотин, В.Озерецков-
ский и Ф.Степун).

«Петроградский губотдел [ГПУ] предоставил следующую сводку о
результатах операции: с 16 на 17 августа арестовано согласно распоря-
жению ГПУ по списку антисоветской интеллигенции города Петрогра-
да 30 чел. (в т.ч. А.Каган, И.Лапшин, Д.Лутохин и А.Петрицев); «Все
вышеуказанные лица будут высланы за границу под конвоем за счет
ГПУ»; Н.Волковский, Е.Замятин, А.Изгоев, Л.Карсавин и Б.Харитон,
«согласно их желанию, будут отпущены за границу за свой счет. Виза на
въезд в Германию на всех подлежащих высылке уже получена. При свое-

временном получении денег всех подлежащих высылке за счет ГПУ можно выслать в течение ближайшего времени» (цит. по: Христофоров В.С., 2002. С. 153–156).

Из дневника М.Кузмина (от 17 авг.): «Арестованы сегодня Каган, Волковыский, Харитон, Замятин, [В.Н.]Строев, Изгоев, Лапшин, Карсавин. К чему бы это?» (РГАЛИ. 232. 1. 60).

Из показаний и протокола допроса М.Осоргина (от 22 авг.): «...не только не признаю себя виновным, но совершенно не понимаю, чем вызвано данное обвинение и почему могло бы обо мне, литераторе, давно уже политической деятельностью не занимающемся, составить такое мнение... был всегда лояльным по отношению к власти Советов и считаю ее прочной и укрепившейся... Считал, что интеллигенция может и должна работать во имя культуры народа, каждый на своем поприще» (Поликовская Л., 1996. С. 203, 207).

Из дневника Н.Мендельсона: «В ночь на сегодня, говорят, были большие аресты. Взятые Бердяев, Фельдштейн, [Д.]Кузьмин-Караваев. Что сие значит? Действительно ли “крамола” или — чинам ГПУ надо показать свое рвение?» (от 17 авг.); «Аресты огромные. Слышал об арестах Трубецкого, Изгарышева, [М.]Новикова. В правлении “Задруга” за сада. Длительный обыск был у Кизеветтера, который оставлен под домашним арестом» (от 19 авг.); «Арестованные выпускаются, и на основании последнего декрета, повторяющего блаженной памяти постановление об административной высылке, высылаются. Слышал пока о заграничных высылках. В Петербурге, говорят, еще бóльшая вакханалия арестов» (от 21 авг.); «Только и разговоров по Москве, что о высылке интеллигенции... Есть слух, что высылка — результат благоприятного для интеллигенции компромисса: предполагался процесс-монстр, в итоге которого будто бы высылаемым не сладко пришлось бы. С.П.Мельгунов Христом Богом просит, чтобы и его выслали, но пока тщетно. Из “Задруги” высылаются Озерецковский и Кудрявцев. За что?! Аполитичнейшие люди. Вероятно, самая принадлежность к “Задруге” уже однозна» (от 3 сент.) (РГБ. 165. 1. 11).

Из дневника И.Левина (от 6 сент.): «Высылка московских философов — особенно Франка — глубоко ранила меня. Философия в Москве овдовела... Правительство не нашло других средств борьбы с духовным влиянием, которое представляется ему весьма вредным: заключение — это бессмысленная жестокость, а борьба средствами марксизма и материализма требует слишком большого напряжения... Русские студенты-философы, конечно, осиротели в результате высылки» (Левин Ю.И., 1996. С. 97).

Из письма Е.Замятина А.Воронскому (без даты): «Вчера я вышел из тюрьмы — и, кажется, больше всего обязан этим той энергии, с какой Вы орудовали в Москве... Но вот что мне хочется сказать Вам, и П.С.Когану, и другим теперешним критикам... надо бы вам всем — полегче на поворотах... в ГПУ есть все же грамотные люди, и результаты — налицо... Но ведь вот уже из “Правды” палят по бывшей “Нов<ой> России”, по “Серап<ионовым> братьям”, и кто поручится,

что для них такая критика тоже не кончится рейсом Гороховая — Шпалерная — Берлин?.. Потом: пора бы уже вам, коммунистам, как следует научиться отличать белый цвет от другого. Белые вовсе не те, кто видит ошибки во всем, что творится кругом, и имеет смелость говорить о них. И красные вовсе не те, кто орет “ура” всему, что ни делается: военный коммунизм — ура! красные спекулянты и пролетарская буржуазия — ура!» (Галушкин А.Ю., 1992. С. 14).

Авг., до 17

Орешин П. Микула: Поэма. М.: Красн. новь, 1922. 19 с. 5 000 экз.

Рец.: **Берлин С.** // КрГ. 16 сент.

Изв. 17 авг.

Авг., 17; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают Е.Волчанецкая (циклы стихов «Отравленные воды» (?) и «Солнечная келья»), Н.Минаев (стихи) и В.Стефанович (стихи из цикла «Родина»); в обсуждении — И.Лысков, В.Стефанович, П.Яровой, В.Федоров, С.Шервинский, В.Чешихин-Ветринский, [В.]Кашкаров, С.Малашкин, [В.]Мазурин, А.Макаров, И.Пчелинцев, П.Вагин, Н.Зархи и Н.Хориков.

Изв. 13 авг.; РГАЛИ. 592. 1. 4; Сегодня. № 1. С. 6

Авг., 17; Сент., 6; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «Об издательстве молодых поэтов» (доклад Л.Каменева).

6 сент. Малый Совнарком принимает «совершенно секретное» постановление об отпуске Госиздату субсидии в размере 15 млн. руб. для изд-ва «Круг» (за счет резервного фонда СНК).

В письме Л.Троцкого в ЦК РКП(б) (от 3 нояб.) перечисленные «Кругу» суммы характеризуются как «первые и последние» и предлагается скорейший выход «Круга» на самоокупаемость.

Из решения Политбюро: «а) Одобрить предложение о вложении Госиздатом в смешанное издательское общество “Круг” 150 миллионов рублей 1921 г. при условии организации этого общества на акционерных началах и при наличии в руках Госиздата контрольного пакета акций; б) Поручить НКФину выдать Госиздату сверх уже ассигнованных сумм упомянутые выше 150 миллионов руб.; в) Определение основ существования общества, способов управления, расходов и т.п. поручить комиссии в составе гг. Каменева, Шмидта и Воронского; г) Признать необходимым издание части книг не позже, чем через месяц».

См. также: 1922, Авг., 27.

ВХИ. С. 42; АП РФ. 3. 34. 185; ГА РФ. Р-130. 27. 24

Авг., 18

В «Известиях» — постановление ВЦИК «Об административной высылке» (от 10 авг.).

Из постановления: «1. В целях изоляции лиц, причастных к контрреволюционным выступлениям, в отношении которых испрашивается у Президиума ВЦИК разрешение на изоляцию свыше двух месяцев, в тех случаях, когда имеется возможность не прибегать к аресту, установить высылку за границу или в определенные местности РСФСР в административном порядке;

2. Рассмотрение вопросов о высылке отдельных лиц возложить на особую комиссию при Народном комиссариате внутренних дел, действующую под председательством народного комиссара внутренних дел и представителей от Народного комиссариата внутренних дел и Народного комиссариата юстиции, утверждаемых Президиумом ВЦИК;

3. Постановления о высылке каждого отдельного лица должны сопровождаться подробными указаниями причин высылки».

Авг., 18; Москва

«Кобеседование» писателей, созданное редакцией журн. «Красная новь»; присутствует ок. 100 чел.

Выступают Н.Осинский (доклад «Современные писатели и революционный народ», текст: Пр. 27 авг.); в прениях — С.Бобров, В.Маяковский, С.Малашкин, В.Кириллов, Е.Преображенский, О.Брик, И.Кубиков, П.Орешин, С.Городецкий и Ю.Ключников.

Из отчетов: «С докладом выступил т. Осинский, подвергший резкой критике отношение наших беллетристов к непосредственным запросам современного читателя. Большинство писателей находятся в полнейшем отрыве от революционных масс. Герои их произведений живут какой-то своей обособленной жизнью. Явления окружающей жизни воспринимаются через призму индивидуалистических надуманных переживаний... Типичными образчиками подобного рода литературы являются произведения Бориса Пильняка, Всеволода Иванова, Никитина и др. Революция им нравится не как исторический этап борьбы рабочего класса за свое освобождение, а просто как бунт... В противовес докладчику было отмечено, что “нельзя всех заставлять писать по ордерам и нарядам, нужно дать простор развитию и самобытности писателя”. В заключительном слове Осинский опроверг возражения оппонентов, указав, что писатель должен овладеть духом эпохи, оценить все происходящее и дать яркое и жизненное отображение быта» (Э.Элске [Кастальский С.] // Визв. 21 авг.);

Н.Осинский утверждает, что «от современной литературы революционному народу» требуется: «1. Объектом изображения... должен стать революционный народ, революционная масса, к которой подойдете изнутри; 2. Писать без эпатирования, без поповщины, без символов и мистики; 3. Без половой неврастении и без хлыстовства — они не свойственны и не нужны трудовому человеку; 4. Без сусального национализ-

ма; 5. ...с пафосом и страстно, кто может вместить» ([Б.п.] // Пр. 23 авг. То же: [Б.п.] // Пробуждение стен (Царицын). № 2).

См. также: Коган П.С. Литературные заметки // КрГ. 9 сент.

МП. 28 авг.

Авг., до 19

Замятин Е. Три дня: Восстание на «Потемкине». Пг.: Былое, 1922. 27 с. 3 000 экз. (Б-ка изд-ва «Былое»). Анонс: МП. 14 авг. В этом же году переиздано в Курске.

Рец.: Д.К. // КрГ. 19 авг.; В.В.Кн. [Князев В.] // КрГВ. 8 нояб.; Д.В. [Выгодский Д.] // Россия. № 3; [Б.п.] // Бюл. кн. 1923. № 4.

Датируется по рец.; ЛП. № 24. С. 7; Россия. № 2. С. 29

Авг., до 19

Памяти А.А.Блока [Сб.] / Сост., предисл. и коммент. П.Медведева. Пб.: Полярн. звезда, 1922. 119 с. 1 000 экз. Анонсы: ЖИ. 1–7 и 8–15 авг.; ЛЗ. № 3. С. 20. В 1923 переиздано.

Статья: П.Медведев; публикации и републикации произведений А.Блока.

Из откл.: «Этот маленький сборник выделяется внимательным и любовным отношением к памяти почившего... Статья... написана с любовным вниманием к памяти Блока, и не вина автора, если он дает нам лишь внешнее описание главных этапов поэта на “творческом пути”: творческий путь поэта есть вместе с тем его жизненный путь, и причины... трагического излома слишком часто лежат за пределами искусства... в той области *творческой биографии*, которая по отношению к Блоку надолго останется для нас запретной» (**Жирмунский В.** // ЗПТ. № 39);

сборник «составлен разнообразно и любовно» (**Оксенов И.** // КиР. 1923. № 11/12).

См. также: **Ашукин Н.** // Россия. № 4; **Гаккель Е.** // ЗПТ. № 38; **Цинговатов А.** // ПиР. № 8; [Б.п.] // Книгоноша. 1923. № 17.

В часы досуга (Х.). № 3. С. 6; ЖИ. 30 авг.; КрГВ. 2 окт.; НовМ. 16 окт.; Россия. № 3. С. 31

Авг., до 19

Шишков В. Провокатор: Рассказы. Пг.: Былое, 1922. 44 с. 3 000 экз. (Б-ка изд-ва «Былое»). Анонс: МП. 14 авг.

Рец.: Д.К. // КрГ. 19 авг.; В.В.Кн. [Князев В.] // КрГВ. 8 нояб.; Д.В. [Выгодский Д.] // Россия. № 3.

Датируется по рец.; ЛП. № 24. С. 7; Россия. № 2. С. 29

Авг., до 19

№ 1 журн. «Россия» (общ.-лит. журн.; отв. ред. И.Лежнев; Москва; Петроград, изд-во Л.Д.Френкеля). Выходил до 1926; закрыт по решению ЦК РКП(б), см.: 1926, Май, 13.

Из ред. инф.: новое издание характеризуется как «естественное продолжение» журн. «Новая Россия» (см.: 1922, Март, до 22).



«Россия», 1922, № 1.
Обложка

Проза: О.Форш, В.Лидин (из повести «Ковыль скифский»), Л.Лунц; стихи: М.Кузмин, О.Мандельштам, Н.Тихонов; статьи: И.Лежнев («О Бисмарке и о мещанине»), Тан [В.Богораз] («Сменовехи» в Петрограде), О.Мандельштам (о А.Блоке), М.Шагинян («Письмо из Петербурга»); рецензии и др.

Из откл.: «...в России (по крайней мере в столицах) открыто на наших глазах организуется Россия № 3, Россия внутренней эмигранткины, ее различных партий... Нашлись простачки, которых одернули в Питере, но на место которых тотчас же нашлись другие в Москве... Читая “Россию”, откровенно наглые контрреволюционные писания гг. Тана, Лежнева и др., не можешь не согласиться с ними в одном, что все уцелевшее желтобелое дранье в России сейчас “протискивается через тесные рогатки”» (Григорян А. «Россия № 3» // ЛН. № 14);

«Конечно же, не в литературной, а в публицистической части изюминка этого журнала, пришедшего на смену “Новой России”... все это не более как бесплатное приложение к публицистическим аллюрам... И снова здесь древний и вечно юный язык Эзопа, один раз уже подведший И.Лежнева на слишком крутом повороте...» (Solo [Лейтес А.?] // Театр... и др. № 2).

См. также: Сафаров Г. Россия № 2^{1/2} // Пр. 27 авг.; Смирнов Н. По журнальным страницам // КрН. № 6; Израйлович. Иллюстрированные журналы (Краткий обзор) // Книгоноша. 1923. № 6. Ответ на рец. Г.Сафарова: Лежнев И. О зоркости одноглазой и двуглазой // Россия. № 3.

Откл. на публ. В.Лидина и О.Форш: Берестов А. [Ашукин Н.] Литературный дневник: Беллетристика // Паруса. № 1. Откл. на публ. Н.Тихонова: Г.Г. [Горбачев Г.] Новое в художественной литературе: I. Н.Тихонов. «Орда» и другие стихи // Кр. студент. 1923. № 1. Откл. на публ. И.Лежнева: Фурщик М. К вопросу о возрождении буржуазной идеологии // Сиб. огни. № 5

Изв. 19 авг.; Нак. 20 авг.

Авг., до 19

№ 4 журн. «Красная новь» (за июль–авг.). Анонсы: Пр. 5 июля; Нак. 1 авг.

Стихи: Н.Тихонов («Сами»), П.Орешин, Н.Асеев, И.Эренбург, О.Мандельштам, В.Нарбут, Е.Полонская, В.Казин, Н.Полетаев, В.Ходасевич, С.Клычков; проза: В.Вересаев (из повести «В тупике»), Вс. Иванов («Голубые пески», продолж.), Н.Никитин (из повести «Рвотный

форт»), А.Зуев; статьи: И.Майский, А.Буцевич, В.Савич, Н.Асеев («По морю бумажному», об эмигрантских журн. «Русская мысль» и «Современные записки», а также о «Записках мечтателей» и «Утренниках»), А.Воронский («Литературные силуэты», о Б.Пильняке), В.Маяковский (некролог «В.В.Хлебников»); рецензии и др.

Из откл.: «Интереса особенного он [журнал] не вызывает. Неплох, конечно, но и боевых вещей не дает. Отстоявшийся, ровный, надежный уклад» ([Б.п.] // Тиски. № 1).

См. также: Гусман Б. // Пр. 10 сент.; С.П. [Пакентрейгер С.] // Понедельник (К.). 11 сент.; Ю.С. [Соболев Ю.] // Россия. № 2; В.К. [Королев В.] // Корабль (Калуга). № 4.

Откл. на публ. И.Эренбурга и В.Ходасевича: Лелевич Г. По поводу стихотворного отдела «Красной нови» // Мол. гвардия. 1923. № 1. Откл. на публ. В.Вересаева в № 4–5: Войтоловский Л. Литературные очерки // Понедельник (К.). 18 сент.; Воронский А. В тисках // Пр. 20 дек.; Мещеряков Н. Современники в новом романе Вересаева // ПиР. № 8; Соболев Ю. ...Слушая // Эхо. 1923. № 7. Откл. на публ. Н.Никитина: Берестов А. [Ашукин Н.] Литературный дневник: Беллетристика // Паруса. № 1.

Изв. 19 авг.; МП. 4 сент.

Авг., до 21

Шишков В. Вихрь: Драма в 4 д. Пг.: Госиздат, 1922. 59 с. В 1923 переиздано.

Рец.: Тиняков А. // ПН. 21 авг.; Глаголева Т. // Ежегод. петр. гос. акад. театров. № 15/16; Н.А. // КиР. № 8; [Б.п.] // Нов. кн. № 4; Борисов С. [Шерн С.] // Кр. нива. 1923. № 42.

Датируется по рец.; КиР. № 6. С. 74; ППр. 1923. 26 янв.

Авг., 21

№ 10 газ. «Московский понедельник».

Стихи: В.Александровский, П.Орешин, М.Герасимов (из «Электропоэмы»); проза: Н.Ляшко, В.Язвицкий, К.Федин; статьи: В.Львов-Рогачевский (о А.Бибике), В.Фриче, Н.Ашукин («Простота: Заметки и вопросы») и др.

Авг., 21; Петроград

Вечер Северной группы биокосмистов (иммортиалистов) (в Петроградском Пролеткульте).

Выступают А.Ярославский (доклад), Н.Дегтярев и А.Атом (стихи) и др.

Отчеты: Гик Я. «Биокосмизм» или «вообще так» // ПН. 29 авг.; РЭМ [Н.] Движение биокосмизма в Петрограде // Бессмертие. № 1.

Авг., 22 и 23; Берлин

В газ. «Накануне» — статья М.Левидова «Организованное понижение культуры: Почти предсказание».

Из ст.: «Это прекрасно, что революция является организованным

понижением культуры, и особенно русская революция, и особенно русской культуры... оскорбляющим, как все противоестественное, уродством было, что неумытая, безграмотная чеховская и бунинская Русь позволила себе роскошь иметь Скрябина, Врубеля и Блока. Из них только он, последний, дожил до этой великой радости — восстания подлинной России против гобеленов, цилиндра и самого себя...» (Нак. 22 авг.);

«...должен наступить период замены культуры — цивилизацией... исчезнет из русского языка это проклятое слово “интеллигент”. Будет спец-литератор, спец-художник, одним словом, спец — производитель ценностей духовного быта... писатель как “глашатай”, “вития”, “светоч” — это все исчезнет... будущая русская литература... будет главным образом литературой... красочного репортажа... без всяких мировых скорбей» (Там же. 23 авг.). То же: КрН. 1923. № 1.

Откл.: Вольский А. Без лирики // Нак. 29 авг.; *Спасский К.* [Меньшой А.] Что Вы называете «понижением»? Открытое письмо Мих.Левидову // Нак. 2 сент.

Авг., 23; Москва

Секретариат ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «Об участии коммунистов в частных издательствах» (доклад А.Бубнова).

Решено: «Исходя из постановления XI съезда, разрешившего участие коммунистов в частных издательствах только в исключительных случаях [см.: 1922, Март, 27 — Апр., 2], признано на будущее время такое участие возможным только с санкции партийных органов не ниже губкома с мотивированным уведомлением ЦК... Поручить Агитпропу ЦК выяснить участие коммунистов в смешанных издательствах и органах...»

Из справки зав. политотделом Госиздата П.Лебедева-Полянского в Агитпроп ЦК РКП(б) (от 8 авг.): «в качестве ответственных лиц (членов правления и редакций) в частных издательствах состоят А.Серафимович, Н.Фалеев и Б.Кронин-Плюснин [Б.Плюснин] («Литэмуза»), С.Лопашев-Вражин [С.Лопашев] («Созвездие»), В.Брюсов («Альциона»), С.Садиков («Хобо» и «Познание» (?)), Н.Попов (Издательство драматургов), Б.Гиммельфарб (Издательство Т.Ф.Дортман [так!]), О.Брик («МАФ»), А.Росский («Московские беллетристы»); «в качестве сотрудников» — Л.Каменев и В.Фриче («Альциона»), К.Лаврова (канд. в чл. РКП(б), «Никитинские субботники»), М.Шимкевич и А.Неверов («Московские беллетристы»), В.Смушков, Б.Волин, О.Л.Д'Ор, Б.Арватов, О.Литовский, [Л.?]Рейснер и В.Тихонович («Книгопечатник») и В.Брюсов («Стрелец»). В числе лиц, принадлежность которых к РКП(б), «надо проверить», упомянуты С.Садиков, Н.Попов, О.Брик, А.Росский и А.Неверов.

РГАСПИ. 17. 112. 364

Авг., 23 (?); Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают Арго (переводы Ф.Вийона), М.Нетропов (стихи) и

Г.Шенгели (поэмы «Поручик Мертвецов» и «Нечаев»). «Состоялся обмен мнениями».

ЛП. № 15. С. 12; Россия. № 1. С. 32

Авг., 23 и не позднее 29; Сент., 7; Ноябрь., 16; Москва

НКВД предлагает ВС писателей представить устав и др. документы, необходимые для перерегистрации (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

Не позднее 29 авг. документы отосланы в НКВД; 7 сент. устав ВС писателей утвержден Главнаукой НКП (ИМЛИ. 157. 1. 394; ЦГА СПб. 2555. 1. 501).

16 нояб. Комиссия НКВД по утверждению уставов обществ, союзов и объединений, не преследующих целей извлечения прибыли, решает утвердить союз «при условии изменения устава» (по отзыву Всерабиса) и «отвода лиц по указанию ГПУ».

28 дек. НКВД извещает ВС писателей о том, что его утверждение возможно при условии «исключения» из правления и из числа членов Ю.Айхенвальда, Н.Бердяева, Н.Волковыского, Е.Замятина, В.Ирецкого, М.Осоргина и А.Редько.

21 февр. 1923, после перевыборов руководящих органов МО Союза (см.: 1922, Окт., 6), ВС писателей утвержден, см.: Бюл. НКВД. 1923. № 8. С. 55; Устав Всероссийского союза писателей. [Пг.], 1923. С. 1. Подп.: А.Эфрос (за пред. правления); В.Лидин (за секр.).

Весной 1923 общее собрание ПО союза переизбирает Е.Замятина в правление, см.: 1923, Март, 29.

Из ст. П.Когана: «Союз был наиболее крупной литературной организацией, охранявшей принципы “чистого искусства”, организацией идеологически если не враждебной, то чуждой революции и ее требованиям. Здесь собирались по преимуществу старые писатели, искавшие убежища от злобы дня, молодежь притекала сюда медленно, и именно та молодежь, которая сторонилась бурных потрясений революции... Позднее в союзе приняли участие Вересаев, Пильняк, Яковлев, Лунц и ряд молодых, обвеянных дыханием революции писателей, стали появляться пролетарские поэты. Благодаря притоку свежих сил, союз все более утрачивает облик организации, угрюмо стоящей в стороне от большой дороги жизни...» (Литературная Москва // Культурная Москва. М., 1923. С. 68).

ИМЛИ. 157. 1. 394; ГА РФ. Р-130. 6. 113; Там же. 393. 43а. 1817а; Кукушкина Т.А., 2002 (1). С. 112, 114

Авг., до 24

Мар С. Абем [Стихи]. М., 1922. 32 с. 500 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано между 22 апр. и 2 мая (ГА РФ. Р-395. 1. 292).

Рец.: А.В. [Вольский А.] // Нак. 24 авг.

Авг., 24; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают М.Пришвин (повесть «Раб обезьяний»); в обсуждении — Ф.Чернышев, П.Яровой, П.Вагин, В.Львов-Рогачевский и Ф.Жиц; в газетах сообщалось также о выступлении С.Малашкина.

Из дневника М.Пришвина: «Читаю в “Звене”... Выяснилось из беседы с Воронским, что нечего думать обезьяньего раба в цензуру, и потому решаюсь написать письмо Троцкому» (Пришвин М.—3. С. 260).

Из черновика письма М.Пришвина Л.Троцкому: «Уважаемый Лев Давыдович, обращаюсь к Вам с большой просьбой прочесть посылаемую Вам при этом письме мою повесть “Раб обезьяний”. Я хотел ее поместить в альманахе “Круг”, но из беседы с т. Воронским выяснилось, что едва ли цензура ее разрешит, т.к. повесть выходит за пределы данных ей обычных инструкций... Я, написав это письмо, читал повесть в одном кружке, где много партийных людей, и повесть мою там бранили ужасно во всех отношениях. Ничего не жду хорошего для себя от напечатания, но мне кажется, она сыграет большую роль среди молодых писателей, которые пишут о революции, затвердив на зубах себе платформу приятия, она их научит танцевать не от печки. Боюсь, что процесс революции русскую некультурную интеллигенцию отучает воспринимать» (Там же. С. 260–261). Об ответе Л.Троцкого см.: Там же. С. 267.

РГАЛИ. 592. 1. 4; МП. 28 авг.; ЛП. № 22. С. 12; Сегодня. № 2/3. С. 7; Пришвин М.—2. С. 260

Авг., 24; Петроград

Вечер памяти А.Блока, устроенный для рабочих Путиловского завода в кинотеатре «Колизей».

Выступают И.Садофьев (доклад) и артисты петроградских театров.
Отчет: П.В. // КрГ. 26 авг.

Авг., 24; Окт., 4; Нояб., 16; 1923, Февр., 16–17; Москва

ВС поэтов, существующий с 1918, подает устав и др. документы в НКВД на перерегистрацию (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

Члены-учредители: Ф.Долидзе, Р.Ивнев, В.Каменский, Л.Филаретова, В.Шершеневич; в руководящих органах (президиум, ревизионная комиссия и т.п.) — И.Аксенов (пред. правления), Арго, И.Грузинов, Г.Дешкин, Н.Захаров-Мэнский, М.Златопольский, Н.Минаев, Я.Полонский, М.Ройзман, С.Спасский, С.Укше и В.Федоров.

4 окт. Секретный отдел ГПУ рекомендует НКВД отказать в утверждении союза.

16 нояб. Комиссия по утверждению уставов обществ, союзов и объединений, не преследующих целей извлечения прибыли, НКВД решает отказать в утверждении «ввиду явно неблагонадежного состава учредителей».

12 февр. 1923 устав союза утверждается Наркомпросом (см.: ГЛМ. 345. 1. 4); после изменения устава и перевыборов руководящих органов 16–17 февр. 1923 союз перерегистрирован НКВД, см.: РГАЛИ. 645. 1. 397; Бюл. НКВД. 1923. № 8. С. 55.

Из письма учредителям (без даты): «Ввиду чрезвычайной сомнительности революционных целей и задач, преследуемых союзом, а также вредной деятельности в рядах молодежи, НКВД в утверждении устава отказывается».

ГА РФ. 393. 84. 75; Там же. 393. 43а. 1817

Авг., до 25 и 25; Нояб., 22; Москва

Общество любителей российской словесности при МГУ, существующее с 1811, обращается в Главнауку НКП с целью перерегистрации и утверждения устава (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

25 авг. устав утвержден Главнаукой; 22 нояб. общество утверждает Комиссия по утверждению и регистрации уставов и обществ при Отделе управления Моссовета.

Из устава: «Общество любителей российской словесности... имеет целью объединение лиц, работающих в области русского языка и литературы, а также научную разработку относящихся к этой области вопросов, распространение соответствующих сведений и пробуждение интересов к задачам общества в общественной среде» (РГАЛИ. 645. 1. 397).

Из дневника Н.Мендельсона (от 10 окт.): «...П.Н.Сакулин докладывал в последнем заседании ОЛРС о регистрации общества. Какие-то ведающие этим делом мальчики требовали список учредителей (!) и анкеты его всех членов (!). Едва удалось их вразумить» (РГБ. 165. 1. 12).

РГАЛИ. 645. 1. 397; ЦМAM. 1215. 2. 183; Клейменова Р.Н., 2002. С. 445–446

Авг., 25; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

Выступают И.Юрцев, Ф.Чернов (стихи) и А.Кожевников; рассматриваются оргвопросы (в т.ч. об издании сб. Коллектива).

ИМЛИ. 113. 1. 11

Авг., 25 и 31; Сент., 7; Петроград

Вечера Северной группы биокосмистов (имморталистов) в Смольном театре (Пальменбахская, 13).

Вечер 31 авг. посвящен обсуждению идей О.Шпенглера; 7 сент. выступают свящ. А.Введенский, оппонент [Н.]Моторин; в прениях — А.Ярославский.

Отчеты: Красный курсант // Бессмертие. № 1; РЭМ [Н.] Движение биокосмизма в Петрограде // Там же.

Авг., до 26

Лукашин И. О тебе, моя скорбница Русь (Сказ теплушки): Поэмы. Пг., 1922. 23 с.

Рец.: Брагин Т. // КрГ. 26 авг.; Александр Т. [Гиняков А.] // ПН. 18 сент.; Киселев Ф. // Раб. газ. 12 окт.

Датируется по рец.; ЛП. № 26. С. 12

Авг., 26; Москва

Заседание Научно-художественной секции Государственного ученого совета (ГУС) НКП; пред. П.Коган.

Рассматриваются предложения по изменению списка деятелей искусств на получение дополнительного академического обеспечения (см.: 1922, Июнь, 28; Москва), сделанные комиссией под пред. Ф.Кипарисова (при Цекубу).

1 сент. постановление секции направляется в Цекубу, копии — в ЦК РКП(б) и Наркомпрос (А.Луначарскому, М.Покровскому, В.Максимовскому и др.).

Из постановления: «1. Состав комиссии т. Кипарисова носит *случайный* характер в противоположность комиссиям ГУС... 5. Изменения в списке Лито выделяются среди всех других своей исключительной сумбурностью. И здесь случайное присутствие в качестве единственного эксперта т. Воронского, редактора “Красной нови”, сказалось на повышении ближайших сотрудников журнала [и] той группы, которой руководит т. Воронский. Даже не специалист поймет невозможность перемещения Серафимовича и Гастева из III во II разряд за счет Пильняка и Пришвина. Далее из списка выброшены все еврейские писатели (Гофштейн, Онойхи, [Н.]Ойслендер и т.д.)... Подавляющее большинство понижений и исключений приходится на долю писателей-коммунистов, пролетарских и еврейских. И при такой суровости совершенно не понятно повышение из I категории во II таких писателей, как Бобров, Зозуля, Лидин, Слезкин взамен даровитых основателей пролетарской поэзии Герасимова и Александровского». В заключение предлагается положить «в основу распределения деятелей искусств по категориям» список Государственного ученого совета НКП.

РГАЛИ. 279. 1. 14; Рейтблат А.И., 1992

Авг., 27

В «Правде» — заметка об организации изд-ва «Круг».

Схожие сообщения печатаются и в др. изданиях в течение сент.–окт.

Из инф.: «Цель издательства — издание литературно-художественных альманахов, книг, в которых будут отражаться новый быт и новые формы искусства. Артель “Круг” составила из писателей — членов РКП и беспартийных, осознающих, что единственный путь России есть путь Советской республики. Одна из литературных задач — борьба с российским мешанством. Председатель Воронский, ответственный редактор Пильняк, члены редколлегии Иванов, Асеев [секр.], Казин. Подготовлены к печати альманахи “Круг” № 1 и № 2». Также среди руководителей «Круга» названы А.Аросев, Н.Никитин и К.Федин ([Б.п.] // Пр. 27 авг.);

«При Главполитпросвете предполагается издание литературно-художественного журнала “Ватага”. В состав редакционной коллегии входят А.Воронский, Б.Пильняк, Вс.Иванов и К.Федин» ([Б.п.] // Сегодня. № 1. С. 6);

«При “Красной нови” под руководством Воронского организовалось крупное литературно-художественное издательство “Ватага” с 500-миллиардным капиталом. “Ватагой” будут изданы произведения Асеева, Пильняка, Вс.Иванова, “Серapiоновых братьев”, Пастернака и многих других» ([Асеев Н.?] Москва // Театр... и др. № 2. С. 14). Ср.: [Б.п.] // ПН. 21 авг. См. также: [Б.п.] // Пр. 28 окт.; [Б.п.] // НовМ. 30 окт.



Банкет Артели писателей «Круг» по случаю ее 1-й первой годовщины, 1923. Среди участников — Б.Пильняк, А.Белый, Е.Зозуля, П.Низовой, А.Веселый и др.; на переднем плане — С.Есенин

Журн. и изд-во «Ватага» не были созданы.

Из откл.: «Ставка на литературного нэпмана-одиночку, разжившегося на кожаных куртках и “революционной” порнографии, оказалась столь же несостоятельной, как и ставка на старые акционерные об<шест>ва цехов поэтов, домов искусств и проч. Литературное посредничество... обходится нам не дешевле и не менее вредно, чем посредничество экономическое... В поисках новых методов создается “смешанное” литературное общество с 51% советских паев. Основывается “Круг”, в центре которого становятся — “Серapiоны”. Увы, и этому начинанию грозит крах, если “Серapiоны” останутся тем же, по слову тов. Троцкого, “выводком” без идеологии, без революционного размаха, какими они были до сих пор» (Родов С. Литературное сегодня // Мол. гвардия. № 6/7).

вг., 28

№ 11 газ. «Московский понедельник».

Стихи: С.Обрадович, В.Кириллов, К.Лаврова, В.Александровский; проза: В.Лидин (из кн. «Мышиные будни»), С.Заяицкий, А.Яковлев, Л.Зилов; статьи: В.Фриче, В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («Серapiоновы братья»), Н.Бродский и др.

Из ст. В.Полянского: «Мы не будем гадать о том, куда раскидает жизнь “Серapiоновых братьев”, как это случилось с группой М.Горького... Они пишут о революции и для успеха революции, по их словам. Это важно и ценно... Чей же опыт они воплощают в художественные образы? Опыт революции вообще, но не опыт того или другого класса или даже группировки в ней... Отрывочен, смешан этот опыт, и не проникнут он единым организующим началом... Как бы не пришел момент, когда критику придется констатировать, что “Серapiоновы братья”

выкристаллизовались как литературная группа — выразительница мелкой буржуазии в нашей Советской республике. Этого надо избежать! Этому надо помешать!.. И если Лев Лунц [см.: 1922, Авг., 1], который говорит за всех серапионовцев, говорит правду, то следует констатировать, что идеология братьев... из той категории, которая свойственна мелкой буржуазии... Писателям нужно “точнее идеологически определиться”. Иначе их работа бесплодна и не нужна жизни.

Из ответа Л.Лунца: «...я только сказал, что у каждого из нас индивидуальная идеология, ни слова не обмолвясь, какая она именно... Все дело в том, что официальная критика сама не знает, чего она хочет. А хочет она не идеологии вообще, а идеологии строго определенной, *партийной!*.. Идеология — один из элементов произведения искусства... Искусство — не публицистика! У искусства свои законы... наше братство, наше “единство крови” не в политическом единомыслии. Нам дела нет до того, каких политических убеждений держится каждый из нас. Но мы все верим, что *искусство живет своей особой жизнью, независимо от того, откуда берет оно свой материал. Поэтому — мы братья*» (Об идеологии и публицистике // НовМ. 23 окт. Откл.: [Б.п.] Спор об идеологии // КрГВ. 2 нояб.).

Из откл.: «Серапионовы братья» — «обслуживатели мелкобуржуазной городской интеллигенции», сторонники чистого искусства, «уводящего от жизни», и «последние профессионалы эстетизма» (Арватов Б. Серапионовцы и утилитарность // НовМ. 6 нояб.).

См. также: Коган П.С. Об искусстве и публицистике // КрГ. 2 дек. То же: Ткач (И.-В.). 1923. № 1.

Авг., 28; Окт., 9; Петроград

Вольфила подает устав и др. документы на утверждение в Отдел управления Петроградского губисполкома (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

В совете Вольфила А.Белый, Иванов-Разумник, А.Штейнберг и К.Эрберг; члены-учредители — А.Белый, А.Блок [так!], Иванов-Разумник, Б.Кушнер, Е.Лундберг, В.Мейерхольд, К.Петров-Водкин, А.Штейнберг и К.Эрберг.

В конце сент. устав возвращен «для исправления»; между 6 и 9 окт. Вольфила представляет новый вариант устава, «исправленный согласно требованиям»; 9 окт. ассоциация утверждена.

Из решения Отдела управления Петроградского губисполкома: «...принимая во внимание, что целью вышеозначенного общества является исключительно исследование и разработка в духе философии и социализма вопросов культурного творчества и политического характера оно не имеет, что в уставе его не содержится параграфов, противоречащих декретам Народных комиссаров или Конституции РСФСР, поему препятствий к регистрации означенного общества не имеется» (ЦГА СПб. 1001. 9. 32).

См. также: 1922, Сент., 25; Петроград.

ЦГА СПб. 2555. 1. 921; Там же. 1001. 9. 32

Авг., до 29; Петроград

Сформировался кружок «Мастерская слова».

Члены: В.С.Алексеев, Н.Браун, Н.Вагнер, Н.Дмитриев, М.Комиссарова, Г.Сорокин и др.; первое время в кружок входил Н.Заболоцкий.

Из инф.: кружок, «являясь сторонником формального метода изучения литературных фактов», придает «большое значение теоретическому изучению, обобщению и классификации последних достижений в области поэтики... и дальнейшим усовершенствованиям и исканиям литературно-художественных форм... Кружок во главу угла своей работы ставит *самый материал* литературного произведения — *само Слово* как таковое, причем, подходя к своей работе чисто научно, рассматривает и изучает Слово не только с его смысловой, но и со звуковой (фонетической) стороны» ([Б.п.] // ПН. 29 авг.).

См. также: Д.Г. [Горфинкель Д.] Субботники в апреле // Литературная студия при Тургеневском уголке. Пг., 1923. № 2.

Заболоцкий Н.А., 1998. С. 64–72

Авг., 29; Москва

Л.Троцкий запрашивает Госиздат о состоянии текущей литературы.

Из телефонограммы Л.Троцкого: «Ведется ли какой-либо учет, что читает рабочий, в частности, каких поэтов, беллетристов и пр.? Производились ли какие-либо анкеты на эту тему? Есть ли, в частности, данные о том, как читаются футуристы? Как относятся рабочие к Маяковскому? Если есть такие данные, прошу о них сообщить» (РГАСПИ. 17. 60. 182).

Из письма Н.Накорякова А.Бубнову (от 6 сент.): «Торгсектор Госиздата как учреждение оптовой торговли не ведет учета, что читает рабочий... Можно сказать, что поэты, как старые, так и новые, идут очень слабо, значительно слабее, чем в нормальное время. Причина в дороговизне и в упадке интереса... Беллетристика идет преимущественно новая, с социальным оттенком, как, например, “Джимми Хиггинс” Синклера, “9 ноября” [Б.Келлермана], но дороговизна таких книг сильно мешает их распространению... Футуристы в рабочих кварталах почти не продаются. Из произведений Маяковского небольшим кратковременным успехом пользовалась книга “Маяковский издевается”, но и то очень ограниченным...» (Там же).

Авг., 29; Москва

Заседание правления «Кузницы».

Из протокола: «Слушали: 1. О выяснении отношений группы “Кузница” с издательством “Круг”».

Постановили: До тех пор пока не будут выяснены взаимоотношения между “Кузницей” и “Кругом”, до того пока “Кузница” не добьется известных условий, позволяющих сохранить самостоятельность “Кузницы” в издательстве, ни один из членов группы “Кузница” не участвует в

работе изд<ательст>ва “Круг”. Отозвать т. Казина из правления “Круга”».

В.Казин, «считая для себя неприемлемым принятую резолюцию», заявляет, что «не считает себя членом “Кузницы”».

Решено также делегировать В.Кириллова и С.Обрадовича в «Круг» для прояснения взаимоотношений «Круга» и «Кузницы».

РГАЛИ. 1638. 1. 25

Авг., 20-е; Москва

Собрания инициативной группы по организации Коммунистического объединения художников слова (КОХС).

Разрабатывается устав; избирается оргбюро, а также «теоретическая группа, которой поручено разработать вопрос о применении и развитии диалектического метода в искусстве».

В связи с созданием КОХС С.Городецкий обращается к Л.Троцкому с письмом.

Из инф.: в группу входят «писатели и поэты — члены РКП(б)» и беспартийные, «по своим убеждениям и идеологии примыкающие к коммунистической партии... Коммунистическое объединение художников слова охватывает разнообразные литературные школы и представляет собой союз поэтов и писателей-коммунистов, поставивших себе целью борьбу с мелкобуржуазной идеологией и мешанством в области литературы и поэзии и искусства вообще» ([Б.п.] // Изв. 3 сент.).

Из ответа Л.Троцкого С.Городецкому (от 21 авг.): «Вы делите под политическим углом зрения всех писателей на четыре группы: пролетарских, середняцких, интеллигентских и белых. Против такой априорной классификации возражать не приходится, так как она соответствует общественной реальности. Но весь вопрос в том, кого и в какую группу вы зачисляете, так как только с этого момента начинается активная политика в отношении искусства» (критические замечания высказываются в связи с оценками С.Городецким футуристов, «сменовеховцев», «Серапионовых братьев» и др.) «Вы намереваетесь “ввиду крайней расшатанности литературного быта и нравов” завести строгую товарищескую дисциплину. И это не ясно. Коммунист во всей своей деятельности подлежит “довольно строгой дисциплине” своей партии. Собираетесь ли вы заводить еще какую-то цеховую дисциплину коммунистов-писателей? В какой области? Ведь вы не партия и не профсоюз. О какой дисциплине “литературного быта и нравов” вы говорите? Это невразумительно и требует объяснений» (РГАСПИ. 323. 1. 140).

Из письма Л.Троцкого Л.Каменеву (от 23 авг.): «...мне кажется, что одним из мотивов [создания КОХС] является недоверие к “Кругу” — в том смысле, что он будет затирать молодых коммунистов в пользу “сменовеховцев”... лучше всего, если они будут фракцией в рамках “Круга”, а не конкурирующей с ним (особенно на почве издательства) организацией» (Там же).

См. также: 1922, Сент., 5; Москва.

Изв. 3 сент.

Авг., до 30

Антокольский П. Стихотворения. М.: Госиздат, 1922. 43 с. 2 000 экз. Анонсы: ЛП. № 13. С. 8; Театр и студия. № 1/2. С. 84.

Из откл.: в книге «исторический план... сменяется планом личного, полулирического материала, и далее следует статическая описательная форма с попытками новых и не вполне еще ясных поэтических целей... В каждом плане видны та же самостоятельность, сила образа и подчас та же неуравновешенность в пользовании им... Книга в общем производит впечатление большой свежести и силы» (В.К-н [Каверин В.] // КиР. 1923. № 11/12);

«Редкое совмещение “московской” поэзии и “петербургской”. Вся внешность: специфический язык, прерывистый ритм, острая и неожиданная рифма (родственная рифме Пастернака) — все это Москва. От Петербурга — ответственность за каждое произнесенное слово, преобладание мысли над образом, четкая, определенная тема. Тема Антокольского — История. С жадностью следит он за ее разворачиванием и нарастанием... Наравне с этими строками, убеждающими нас, что перед нами настоящий поэт, а не просто стихописатель, идут ряды слабых стихов. Стихи перегружены литературой, стихи заполнены калейдоскопом имен от Гомера и Бетховена до Хлестакова, Уэллса. Чем-то стареющим веет ото всей этой смеси собственных имен...» (И.Н. [Наппельбаум И.] // Город. Пб., 1923. Сб. 1).

См. также: **Оксенов И.** Литературный дневник: 2. Живая книга // ЛН. № 21; **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 6.

ГА РФ. Р-395. 9. 207; МП. 4 сент.; Пр. 20 сент.; ЛН. № 19. С. 8

Авг., до 30

№ 6 [3] журн. «Печать и революция» (за июль–авг.; редактирование закончено 10 июля). Анонс: Пр. 18 июля.

Статьи: В.Брюсов («Пушкин и Академия наук»), А.Луначарский, П.Керженцев («О коммунистической драматургии», полемика с А.Луначарским), Ф.Кон, П.Преображенский («Философия как служанка богословия», о Л.Карсавине), А.Сидоров, Н.Асеев («Три года на Дальнем Востоке»), В.Полонский, Н.Мещеряков («О частных издательствах»), С.Пионтковский; рецензии и др.

Рец.: Блюм В. О печати и революции // Пр. 30 сент.; **Н.С.** [Ашукин Н.?] // Россия. № 2; [Б.п.] // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2.

Из ст. Н.Мещерякова: «С ноября 1921 г. советская власть признала возможным допустить работу частных издательств... За последние семь месяцев возникло очень много частных издательств... [Но они] не могут широко развернуть своей работы. Их тиражи и в Москве, и в Петербурге очень невелики... Толстых, солидных книг частные издательства почти совершенно не выпускают... Заметно сильное стремление к созданию новых журналов. Но это или чисто бульварные... сборники беллетристических произведений, или бесцветные литературные сборники, а отнюдь не принципиально выдержанные старые журналы... Руководящих политических статей в московских журналах совершенно не встре-

чается. Будущности у этих журналов нет никакой. Все они должны погибнуть в близком будущем...

Переходя к вопросу о литературной и политической физиономии новых издательств... нужно отметить прежде всего отсутствие ярких, определенных группировок и течений. Литературная среда в настоящее время представляет... первозданный хаос, в котором все перемешано и в котором только начинают образовываться новые ядра...

Три с лишним года русская буржуазная интеллигенция копила плоды своей литературной работы... Какие же уроки вынесла она из этой революции?.. Она ничего не увидела в революции, кроме ее неизбежных темных, отрицательных сторон... Всеми помыслами она стремится к старому, к отжившему. В новой жизни она видит только возврат к старому... Работа частных издательств есть новое яркое свидетельство глубокой банкротства русской буржуазной интеллигенции». Откл.: [Б.п.] Современная литература // Обзор. театр., лит. и худ. жизни Саратова. № 5.

Кн. бюл. Гос. изд-ва. № 5/6. С. 11; МП. 4 сент.; Пр. 16 сент.

Авг., 30; Москва

Общее собрание «Литературного особняка».

Переизбирается правление: Г.Шенгели (пред.), М.Златопольский, Э.Левонтин (тов. пред.), Н.Захаров-Мэнский (секр.), И.Сельвинский (администратор), Н.Зархи (казначей), Арго (чл. правления), П.Вагин (пред. ревизионной комиссии), Ф.Коган (секр. ревизионной комиссии), М.Нетропов (чл. ревизионной комиссии). «Правлению было поручено к следующему общему собранию составить план реорганизации коллектива... Правление постановило воздержаться от приема новых членов в течение месяца»; планируется перерегистрация членов объединения.

См. также: 1922, Окт., 25; Дек., 7.

Бюл. «Литературного особняка». [№ 1] // ГЛМ. 383. 1. 314

Авг., не позднее 30

Григорьев С. Одуванчик: Драма. М.: Поморье, 1922. 20 с. 500 экз. Анонсы: МП. 17 июля; ВИЗв. 31 июля.

Рец.: Я.Венч. [Браун Я.] // Театр и муз. № 12.

КЛ. № 17. С. 20; ВИЗв. 18 сент.; ЖИ. 24 окт.

Авг., не позднее 30

Княжнин В.Н. Александр Александрович Блок. Пб.: Колос, 1922. 136 с. 3 000 экз.

Из откл.: книга «читается с интересом, легко и неприятного осадка в душе не оставляет... Книга доказывает, что А.А.Блок был близок и понятен его биографу и как поэт, и как человек...» (Пяст В. // ЖИ. 5 сент.);

«Субъективные домыслы автора рассеяны по всей книге... сократить собственное “я”... не удалось: оно бесчинствует изрядно. И биография Блока от этого только проигрывает» (Цинговатов А. // ПиР. № 8);

«Невозможность оттолкнуться от эпохи и писать спокойно — лиша-

ют очерк Княжнина... историзма, очерк представляет ценность... своей фактической, чисто биографической стороной... Местами самый стиль повествования делается трудным, маловразумительным, особенно для читателя нового...» (Ашукин Н. // Россия. № 4. То же: Авангард. № 3).

См. также: **Фиш Г.** Новые книги об Александре Блоке // КрГ. 7 окт.; **Родных И.** [Каганов И.] // Путь прос. № 7/8; **Лившиц Я.** Литература о Блоке // ЖИ. 1923. № 31.

КЛ. № 17. С. 40; КиР. № 7. С. 75

Авг., не позднее 30

Нечаев Е. Из песен старого рабочего / Вступ. ст. В.Полянского [П.Лебедева-Полянского]. М.: Госиздат, 1922. 216 с. 3 000 экз. Анонсы: МП. 26 июня и 28 авг. В этом же году переиздано.

Рец.: **Неверов А.** // Раб. газ. 1 окт.; **Зайцев П.** // НовМ. 23 окт.; [Б.п.] // Бюл. кн. № 5/6; **Соколов А.** // ВИЗв. 1923. 9 янв.

КЛ. № 17. С. 55

Авг., не позднее 30

Садовской Б. Морозные узоры: Рассказы в стихах и прозе. Пб.: Время, 1922. 79 с. Анонс (в Госиздате): ЛП. № 24. С. 7.

Из откл.: «Развивая самую захватывающую интригу, автор умудряется не рассказать ничего сколько-нибудь интересного. Стремление к сюжетной новелле, к экзотическому или стильно-бытовому орнаменту, само по себе ценное... — превращается в докучное щеголянье изысканностью эстетических увлечений... Автор не только архаичен своими музейными влечениями в прошлое, делающими его снобом, глухим к дыханию современности. Это — порок его школы. Но он, кроме того, страдает бессилием как художник...» (Горбов Д. // ПиР. 1923. № 2).

Рец. и откл.: **Лаврова К.** // Нов.

9 окт.; **Оксенов И.** Литературный дневник: 1. Мертвая книга // ЛН. № 21; **Выгодский Д.** // КиР. 1923. № 11/12; **Горбов Д.** // ПиР. 1923. № 2; **Я.З.** [Зунделович Я.] // Россия. 1923. № 5.

КЛ. № 17. С. 84; Россия. № 2. С. 29



Б. Садовской. Морозные узоры. Пб., 1922.
Обложка А.П.Остроумовой-Лебедевой

Авг., не позднее 30

Семенов С.А. Голод: Роман-дневник. Пг.: Госиздат, 1922. 168 с.

3 000 экз. Анонсы: КрГ. 12 авг.; ЛН. № 4. С. 4; Листок лит. и иск-ва. № 7. С. 2. Переиздано в 1923–1927.

Из откл.: «По роду дарования, по микроскопической тщательности психологической шлифовки душевных движений пролетариев... роман “Голод” я готов сравнить с “Бедными людьми” Достоевского. Во всяком случае, роман “Голод”... представляет собой одно из видных произведений современной русской пролетарской литературы и является наиболее капитальным трудом писателя» (**Ясинский И.** Прозаики наших дней // КрГ. 21 окт. То же: КиР. 1923. № 11/12);

«Канва романа несложная, простая... Центр тяжести — в психологии лиц, вовлеченных фантазией автора в гущу лишений и страданий... Роман-дневник, зачатый голодом, повитый страданием и смертью, обрывается ненавистью и злобой» (**Гуревич А.Л.** Сергей Семенов и революционная страда // ЛН. № 21);

роман «является фотографическим отображением измученных, недоедающих людей... Как художник, Семенов не ярок, но он сумел запечатлеть и передать то, что проходило перед его глазами — целую полосу жизни — просто, безыскусственно, правдиво, и это придает книге большую, исторического характера, ценность» (**[Б.п.]** // Бюл. кн. № 5/6).

См. также: **Плетнев В.** Идеология «сочувствующих» и «приемлющих» // Горн. № 2; **[Б.п.]** // Бюл. кн. № 5/6; **[Б.п.]** // Нов. кн. № 5; **Правдухин В.** Пафос современности и молодые писатели // Сиб. огни. № 4; **Замятин Е.** Новая русская проза // Рус. иск-во. 1923. № 2/3; **[Б.п.]** // Горн. 1923. № 1/2; **[Б.п.]** // Книгоноша. 1923. № 20.

КЛ. № 17. С. 87; КиР. № 7. С. 74; Наша нед. № 7. С. 8

Авг., не позднее 30

Шмелев И. Неупиваемая чаша [Повесть]. М.: [Задруга], 1922. 42 с. 2 500 экз. Анонсы: МП. 31 июля; Листок лит. и иск-ва. № 8. С. 1; Россия. № 1. С. 31; Там же. № 2. С. 29. 1-е изд. Париж, 1921.

Из откл.: «...вещь — оскорбительная для человеческого достоинства русского литератора. Мы уже не говорим о ее стилистической слабости: какая-то старческая расслабленность языка, напоминающая не то Загоскина, не то исторических “романистов”... Не упоминаем и об идеологическом уклоне назад к “господу-богу”... На первый план мы ставим растерянное бегство от современности... “Неупиваемая чаша” полна гноя, слез и дурной разжиженной (вековой оторванностью от народа интеллигенции) крови...» (**Князев В.В.** Мертвец воскрешает мертвецов // КрГ. 14 окт.);

«Это — старый, заплесневевший, идеалистический романтизм интеллигентского индивидуализма, по своей социальной сущности обнаженно мелкобуржуазный...» (**Гиммельфарб Б.** // Изв. 29 окт.);

«Из тесных рамок маленькой драмы какого-то крепостного иконописца пред нами вырастает живая трагедия каждого настоящего гения... Новое создание Шмелева звучит нам как обещание еще новых и новых высоко и все выше идущих достижений» (**Ч.Ветринский [Чешихин-Ветринский В.]** // Сегодня. № 1);

«...вся ценность “Неупиваемой чаши” в том, что она написана подлинным художником-мастером, искусство которого хоть и имеет свои истоки в литературной школе, явно разложившейся, все еще сохраняет в себе живительную яркость и подлинную крепость... Мы можем принимать или отвергать эту школу, которая воспитала Шмелева, — но мы должны признать, что она научила его создавать *литературу* такой прочной кладки, которой нет в невеселой *беллетристике* многих современных наших прозаиков» (Соболев Ю. // ПиР. 1923. № 1).

См. также: **Войтоловский Л.** // Понедельник (К.). 4 сент.; **Кубиков И.** Прекрасная повесть и плохой финал // Нов. 9 окт.; **А.А. [Аросев А.]** // КрН. № 5; **Ашукин Н.** // Россия. № 3; **Горбачев Г.** Художественная литература буржуазно-кулацкого «окружения» // Под знаменем коммунизма. № 1; [**Б.п.**] // Бюл. кн. 1923. № 3; [**Б.п.**] // Паруса. № 1.

КЛ. № 17. С. 105

Авг., не позднее 30

Посл. № 12 журн. «Знамя». Выходил с 1919 в Москве.

Статьи: О.Чижиков, И.Штейнберг, Я.Браун; в литературном отделе — стихи А.Розенблюма, Г.Петникова, [Н.]Михайловской, Е.Данько; воспоминания А.Шрейдера, а также «Записка о “Двенадцати”» А.Блока; хроника и др.

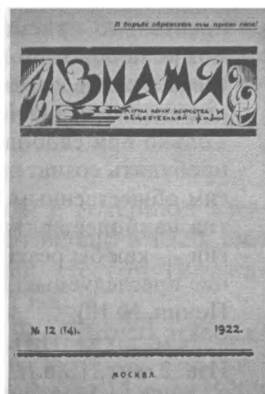
КЛ. № 18. С. 14

Авг., 30 и 31

В «Известиях» и «Правде» — публикации об арестах и предстоящей высылке группы гуманитарной и технической интеллигенции (см.: 1922, Авг., в ночь с 16 на 17).

Из инф.: на заседании Петросовета 29 авг. заслушано сообщение пред. ПО ГПУ С.Мессинга «об арестах профессоров и некоторых интеллигентов (34 чел.). Среди арестованных — видные профессора, журналисты, доктора. Аресты проведены на основе ряда данных, изобличающих арестованных в попытках дискредитировать советскую власть» (Изв. 30 авг.).

Из интервью Л.Троцкого Л.Брайант-Рид: «Вы меня спрашиваете, чем объясняется постановление о высылке враждебных советской власти элементов за границу?.. Те элементы, которые мы высылаем или будем высылать, сами по себе политически ничтожны. Но они — потенциальное оружие в руках наших возможных врагов. В случае новых военных осложнений, — а они, несмотря на все наше миролюбие, не исключены, — все эти наши непримиримые и неисправимые элементы окажутся военно-политической агентурой врага. И мы будем вынужде-



«Знамя», 1922, № 12.
Обложка К.М.Соколова

ны расстреливать их по законам войны. Вот почему мы предпочитаем сейчас, в спокойный период, выслать их заблаговременно» (Предусмотрительная гуманность // Пр. 30 авг.).

Из ред. ст. «Первое предостережение»: «Кадетствующие и эсерствующие круги интеллигенции, вообразив, что нэп дает им новую опору для контрреволюционной работы, усиленно повели таковую, поддерживая тесную связь с заграничными белогвардейцами...

Эти группы организовали ряд журналов, издававшихся главным образом в Петрограде, в которых, хоть в большинстве случаев в довольно осторожной форме, но упорно, злобно и последовательно старались дискредитировать все начинания советской власти... Художественная литература, создававшаяся в этих кругах, была также антисоветской... Среди высылаемых почти нет крупных научных имен. В большинстве это — политиканствующие элементы профессуры...» (Там же).

Из откл.: «...мы не можем согласиться с официальным мнением... относительно приемов борьбы с идеологией противника. Идеологию можно побороть только другой, лучшей идеологией. Развивать теоретически и распространять общедоступную проповедь своих убеждений — не меньшее право человека, чем исповедовать ту или другую религию... Только при свободном соревновании противоположных идей можно пробудить сознательное отношение безразличных масс к тем или другим общественным вопросам... Административными репрессиями против наиболее ярких и умных представителей той или другой идеологии — как бы реакционна она ни была — можно только усилить обаяние преследуемых...» ([Б.п.] Как бороться с буржуазной идеологией? // Почин. № 10).

См. также: Н.П. Светочи науки // Пр. 1 сент.; Эрде [Райхштейн Д.] // Изв. 2 сент.; [Б.п.] // Изв. ЦК РКП(б). № 9. С. 4.

Авг., 30; Сент., 10; Москва

Л.Троцкий обращается к В.Маяковскому, С.Городецкому и А.Воронскому с вопросами о современных писателях (в связи с работой над циклом статей «Внеоктябрьская литература»).

Из письма Л.Троцкого В.Маяковскому (от 30 авг.): «Я с большим вниманием ознакомился со всеми материалами, которые Вы мне так любовно передали. К сожалению, я нигде не нашел определения футуризма вообще или только русского футуризма. Был ли у футуристов какой-либо манифест? Есть ли основные документы школы? Есть ли капитальная критическая статья, в которой выясняются основные поэтические черты футуризма?» (РГАСПИ. 325. 1. 504).

Из ответа В.Маяковского (от 1 сент.): «Футуризма как единого, точно формулированного течения в России до Октябрьской революции не существовало... Октябрьская революция отмежевала нашу группу от многочисленных футурообразных, ушедших от революционной России, и оформила нас в группу “коммунистов-футуристов”...» (Маяковский В.—13. С. 56–57).

Из письма Л.Троцкого С.Городецкому и А.Воронскому (от 10 сент.):

«К какой группировке принадлежат О.Мандельштам, Лидин и каково их отношение к Зямыну?.. Что это за группа — “Островитяне”, Тихонов, Алпатьев и пр.? Каково их идейное происхождение? Куда они сейчас устремляются?» (РГАСПИ. 325. 1. 505).

Из ответа А.Воронского (от 11 сент.): «О.Мандельштам ни к какой группировке сейчас не принадлежит. Начиная с акмеистами, охотно сотрудничает в сов<етских> изданиях. Настроен к нам положительно. Пользуется большим весом как хороший знаток стиха, талантлив. Стихи индивидуалистичны. К Зямыну никакого отношения не имеет... Лидин состоит членом правления Всероссийского союза писателей. К определенным литературным группировкам тоже не принадлежит. Год тому назад боялся участвовать в сов<етских> изданиях. Теперь идет охотно. В литературном настроении замечается тоже перелом: советский быт в последних вещах... выглядит приемлемо... К Зямыну тоже отношения, по-моему, не имеет и, кажется, его не любит... “Островитяне” — небольшое издательство в Петрограде. Ник.Тихонов — “серапионовец”... Чрезвычайно талантлив... Об Алпатьеве сведений не имею. Полагаю, что “Островитяне” просто небольшое и не доходное издательство» (Там же). Ср.: Динерштейн Е.А., 2001. С. 226.

Авг., 31

Бальмонт К. Революционная поэзия Европы и Америки: Уитмен. М.: Госиздат, [1922]. 58 с. 2 000 экз. Подготовлено в 1920, см.: Пияшев Н., 1966. С. 191–192; Литературный Нестор [Волжанин О.] // ВЛ. 1920. № 4/5. С. 17. Анонс: ЛП. № 13. С. 8.

Рец.: Аксенов И. // ПиР. 1923. № 2. См. также: [Б.п.] Поэзия освобожденного человека // КрГВ. 6 окт.

Из внутренней рецензии В.Брюсова для Госиздата (от 15 июля 1920): «Чтобы составить свой сборник, К.Бальмонту пришлось включить в него стихи, лишь очень условно имеющие отношение к революции... Переводы К.Бальмонта считаю далеко не безукоризненными. Все это заставляет меня признать издание книжки излишним» (Новиков А., Субботин Д., 1965. С. 137).

ГА РФ. Р-395. 9. 28; Пр. 30 сент.; ЛН. № 19. С. 8

Авг., 31; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают П.Васильковский и В.Федоров (стихи и переводы Э.По и Э.Верхарна); в обсуждении — Е.Лукашевич, И.Лысков, А.Неверов, П.Вагин, И.Ежов, П.Орешин, А.Чичерин, [В.]Мазурин, П.Яровой и др.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Сегодня. № 1. С. 6

Авг., конец

№ 7 журн. «Книга и революция».

Статьи: В.Быстрянский («Покушение с негодными средствами», о журн. «Мысль»), И.Боричевский, Кедр-Ливанский («Об экономистах из

“Экономиста” и интеллигенции за границей»), Р. Арский (о С. Жеромском), С. Нельдихен («Мысли о современной русской литературе»), В. Каверин (о Э. Т. А. Гофмане), М. Шагинян («Новая книга о Гёте»), Л. Василевский («Литература о голоде»); рецензии, хроника и др.

Рец.: Г. // КрГ. 18 окт.

Датируется по инф. в номере; КрГ. 9 сент.

Авг.; Москва

Организована Московская ассоциация драматургов.

Члены: В. Волькенштейн (пред.), П. Антокольский, Я. Апушкин, А. Глоба, Н. Зархи, К. Липскеров, В. Масс, С. Парнок, А. Файко и С. Федорченко. В сент.—окт. на «исполнительных собраниях» прочитаны пьесы В. Волькенштейна («Опыт мистера Вэбба»), В. Массы («Гарантии Гента»), Я. Апушкина («Возвращение Дон-Жуана»), К. Липскерова («Морская горошина»), А. Файко («Дилемма»), С. Шервинского («Puel-lula»), А. Глобы («Фамарь»), П. Антокольского («Обручение во сне» и «Пожар в театре») и Н. Адуева («Елена Прекрасная»).

Из декларации: «Драматург пишет для сцены, режиссер и актер пользуются драмой как сценическим материалом, но идеологическое направление театру дает драматург, идеологическое не только в теоретическом, программном смысле, но и в смысле художественном — поэтического и в сильной мере сценического стиля. Несценическая литература неприемлема для театра; но театр, оторванный от слова, от поэзии, неизбежно мертвеет, превращается в арену для разукрашенных скелетов, для механически движущихся манекенов, в лучшем случае — для цирковых клоунов или героев пантомимы... Вновь образовавшаяся ассоциация драматургов в совместной работе ищет той гармонии между сценой и словом, которая одна может сохранить театру его полноценное значение» (Пр. 28 окт. То же: Театр. № 4; Зрелища. № 11). Ср.: [Б.п.] Хроника: В РСФСР // ПиР. 1923. № 1. С. 259–260.

См. также: В. М.-Х. [Мелик-Хаспабов В.] Московская хроника // ЖИ. 14 нояб.; [Б.п.] // Зрелища. № 15. С. 16; [Б.п.] // Наша нед. № 3. С. 7; Соболев Ю. ... Читая ... Слушая // Эхо. 1923. № 9; [Б.п.] // Зрелища. 1923. № 20. С. 19.

Авг., не позднее

В. Г. Короленко: Жизнь и творчество: Сб. ст. / Под ред. А. Б. Петрищева. Пб.: Мысль, 1922. 190 с. Анонс: ЛЗ. № 1. С. 19.

Статьи и воспоминания: А. Петрищев, В. Богораз, С. Протопопов, Л. Штернберг, В. Иохельсон, Е. Леткова[-Султанова], А. Фомин, М. Новорусский, Н. Брюллова-Шаскольская, А. Редько, А. Гизетти и др.

Рец.: Габо В. С. // ЗПТ. № 41; Нелидова Е. Владимир Галактионович Короленко по последней литературе о нем // Каз. б-фил. 1923. № 4.

КиР. № 7. С. 75

Авг. — Сент., до 14

№ 2 журн. «Авангард».

Статьи: М. Рейснер, О. Б. [О. Блюм] (о Б. Шоу), Я. Браун («Человек и вещь»), Э. Бескин, В. Тихонович («Искусство при нэпе»), И. Иноземцев, Ф. К-ш [Ф. Капелюш; о О. Шпенглере] и др.

Рец.: Гиммельфарб Б. // Изв. 14 сент.; В. Игнат. [Игнатъев В.] // ВИзв. 25 сент.

Откл. на ст. Я. Брауна: Р. Д. [Райхштейн Д.] Человек или вещь — что раньше? // Изв. 23 сент.

РГАСПИ. 17. 112. 372

Сент., 1 (?); Берлин; Петроград; Москва

Пильняк Б. Иван-да-Марья (Повесть). Б.; Пб.; М.: З. И. Гржебин, 1922. 88 с.

Откл.: В. Л. К. [Королев В.] // Корабль (Калуга). № 5/6.

Нак. 20 авг.; Худ. мысль. № 12. С. 16

Сент., 1 (?); Берлин; Петроград; Москва

Пяст В. Ограда: 1-я кн. лирики. Б.; Пб.; М.: З. И. Гржебин, 1922. 108 с. 1-е изд. 1909.

Рец.: Петровская Н. // Нак. 25 нояб.; Эрг [Гуль Р.] // Там же. 1923. 12 окт.

Нак. 20 авг.; Россия. № 3. С. 31; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49

Сент., 1 (?); Берлин; Петроград; Москва

Пяст В. Львиная пасть: 2-я кн. лирики. Б.; Пб.; М.: З. И. Гржебин, 1922. 68 с. Анонс: ВЛ. 1921. № 3. С. 9.

Рец.: Петровская Н. // Нак. 25 нояб.

Нак. 20 авг.; Россия. № 3. С. 31; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49

Сент., 1 (?); Москва; Петроград; Берлин

Сологуб Ф. Пламенный круг: Стихи. М.; Пб.; Б.: З. И. Гржебин, 1922. 203 с. Разрешение редкол. ПО Госиздата от 15 окт. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 112). Анонс: Россия. № 3. С. 31.

Из откл.: «Сологуб показал себя все тем же замечательным резчиком, каким мы его знали... он самыми скромными средствами достигает максимальной экспрессии» (Е. Ш. // Нак. 22 дек.);

«Ф. Сологуб... стоит одиноко, как мрачная горная вершина в плаще из туманов. Для душ искушенных очарования его неисчерпаемы» (Петровская Н. // ЛП. № 33).

Нак. 20 авг.

Сент., до 2; Берлин

Шкапская М. Барабан строгого Господина. Б.: Огоньки, 1922. 64 с.

Рец.: Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 1; Новская Е. Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1. См. также: [Б. п.] // Пр. 2 сент.

Сент., 2; Москва

Вольная академия духовной культуры, существующая с 1919, по-
дает документы в НКВД на перерегистрацию (в связи с постановле-
нием ВЦИК и СНК, см.: Авг., 12).

В составе руководящих органов академии: Б.Грифцов (и.о. пред.),
П. Попов (секр.), Н. Бердяев, Я. Бухшпан, М. Вайсфельд, Б. Вышеславцев,
Б. Григоров, С. Котляревский, Г. Рачинский, С. Соловьев, Ф. Степун,
М. Фельдштейн, С. Франк и Г. Чулков (чл. совета).

11 нояб. Административно-организационное управление Нарком-
проса сообщает в НКВД, что Наркомпрос считает «существование
общества “Вольная академия духовной культуры” в пределах
РСФСР... безусловно нежелательным, вследствие чего решительным об-
разом возражает против утверждения устава упомянутого общества»
(подп.: В. Максимовский).

НКВД отказывает академии в утверждении; не позднее 21 февр. 1923
она ликвидируется, сдв «дела и штамп с печатью».

ГА РФ. 393. 43а. 1822; Галушкин А. Ю., 1997. С. 239–244

Сент., 2; Москва

Заседание правления ВАПП.

Из протокола: «Слушали: 1. Доклад т. Воронского об организации
издательства “Круг”, о его задачах и деятельности и об отношении
издательства “Круг” к группе “Кузница” в связи с привлечением в ре-
дакцию “Круга” из “Кузницы” т. Казина.

Постановили: Разрешить т. Казину участие в работе издательства
“Круг” и других членов “Кузницы” при условии предоставления “Куз-
нице” возможностей самостоятельного издательского состояния...» Рас-
сматривается также вопрос о выделении «академических пайков» чле-
нам ВАПП и др. оргвопросы.

См. также: 1922, Сент., 4, 14 и 27.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Сент., 2; Москва

Первое (после летнего перерыва) собрание «Никитинских суб-
ботников».

Выступают Н. Зархи (из пьесы «Бамидбар: Книга Чисел») и К. Лип-
скеров («Рассказ о розе в чаше и усладе мира»); в обсуждении — С. Шу-
валов, Л. Гинзбург, А. Никитин и Н. Зархи.

*ГЛМ. 357. 1. 81; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924.
[Сб.] 3. С. 225*

Сент., до 3; Москва

Сформирована редколлегия издательства «Кузница».

В ее составе: В. Кириллов, Н. Ляшко, М. Герасимов, М. Волков и
С. Обрадович. В издательских планах — сборники «Октябрь в пролетар-

ской литературе», сборник статей о пролетарской поэзии и критике, альманах «Кузницы» и др.

Изв. 3 сент.; КрГ. 16 сент.; Листок лит. и иск-ва. № 9. С. 1; Корабль (Калуга). № 4. С. 15

Сент., до 4

Богданов А. Красная звезда: Роман-утопия. [4-е изд.] М.: Мос. рабоч., 1922. 176 с.

Рец.: [Б.п.] // Книгоноша. 1923. № 3.

ВИзв. 4 сент.; Изв. 5 сент.; КрГВ. 27 сент.; Костры (Ташкент). 1923. № 3/4. С. 32; Сдвиг (Челябинск). 1923. № 1. С. 28

Сент., 4

№ 12 газ. «Московский понедельник».

Стихи: А.Макаров, П.Радимов; пьеса в стихах: А.Глоба («Стенька», продолж.); проза: Ф.Гладков (из повести «Обломки»), П.Низовой («Мой путь», из повести), А.Насимович; статьи: Ю.Соболев, В.Брюсов («Погоня за образами», об имажинизме) и др.

Сент., 4; Москва

1-й (после летнего перерыва) вечер в «Кузнице».

Выступает П.Низовой (повесть «Пути моего духа»); объявлялось также выступление С.Обрадовича.

Откл.: Кузнец // ВИзв. 11 сент.

МП. 28 авг.; Изв. 3 сент.; Пр. 10 сент. 7 окт.; Корабль (Калуга). № 3. С. 18; Пробуждение стен (Царицын). № 2. С. 11

Сент., 4; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает И.Шмелев (рассказ «Это было»).

Откл.: Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 1; [Б.п.] // Россия. № 3. С. 30.

МП. 4 сент.

Сент., 4, 14 и 27; Москва

ВАПП и ее московская группа «Кузница» обращаются в Секретариат ЦК РКП(б) с просьбой о субсидии для издания журнала.

4 сент. А.Воронский поддерживает просьбу в письме к Л.Каменеву.

14 сент. вопрос о «Кузнице» рассматривает Политбюро ЦК РКП(б) (доклад А.Воронского).

27 сент. Малый СНК (по докладу В.Кириллова и М.Герасимова) выдает «Кузнице» из резервного фонда СНК субсидию в размере 80 млн. руб.

Из письма ВАПП и «Кузницы» в Секретариат ЦК РКП(б): «...отсутствие средств выявления нашего творчества путем издания своего журнала, альманахов и пр. при наличии повсеместного укрепления и организации враждебных нам литературных сил ведет к разложению и дез-

организации наших старых боевых рядов». Подп.: В.Кириллов, М.Герасимов.

Из письма А.Воронского Л.Каменеву: «“Кузница” — наш пасынок. У партии есть большая недооценка ее работы. “Кузница” наиболее близка и родственна партии. Ее положительное значение не подлежит сомнению... Во всяком случае, мне в “Круге” будет нестерпимо тяжело работать, если “Кузница” будет находиться в положении пасынка. “Кузница” должна давить на “Круг”, в “Кузницу” я должен передавать молодых писателей по мере их идейной переплавки — хотя бы не всех, но части».

Из постановления Политбюро: «а) Признать необходимым оказать материальную поддержку пролетарским писателям, в первую очередь “Кузнице”, для чего ассигновать 80 млн. руб.; б) Наблюдение за выполнением этого постановления поручить т. Рыкову; в) Предложить т. Каменеву переговорить с “Кузницей” о формах поддержки и т.д.»

Ср.: [Б.п.] // Пр. 9 дек.

ВХИ. С. 43; АП РФ. 3. 34. 185; ГА РФ. Р-130. 6. 121

Сент., 5

В «Петроградской правде» — доклад Г.Зиновьева «Об антисоветских течениях», сделанный 29 авг. на пленуме Петросовета.

Из доклада: «Товарищи, мы должны иметь в виду, что меры, принятые ГПУ... встретят бешеной вой за границей... Найдутся даже люди, субъективно преданные рабочему классу, как Алексей Максимович Горький, которые станут нас поучать: “В России так мало культурных сил, а вы еще уменьшаете тем, что высылаете”... Да, нам нужны интеллигентные люди... Но вместе с тем рабочий класс не позволит людям только за то, что они интеллигенты, сесть на шею рабочего класса... Как ни странно, но такой простой вещи не может понять Алексей Максимович Горький. Нам мало того, что человек интеллигентен... нам надо знать, хотят ли они служить своему народу... Мы избрали гуманную меру — высылку за границу». Ср.: Изв. 30 авг.; ППр. 30 авг.; Пр. 31 авг.; Раб. газ. 31 авг.

См. также: 1922, Сент., 21; Берлин.

Сент., 5; Москва

Учредительное общее собрание Коммунистического объединения художников слова (КОХС); пред. О.Литовский, секр. Г.Санников (клуб «Кузницы»).

Утверждается устав объединения; рассматриваются вопросы взаимоотношения КОХС и «Кузницы» (решено: «Принятие чл<енов> “Кузницы” производить по общему правилу»), издательской деятельности и др. Утверждено оргбюро: В.Бахметьев, С.Городецкий, В.Кириллов, О.Литовский, Н.Ляшко, Г.Санников и Г.Устинов.

По свидетельству О.Литовского, КОХС «было ликвидировано за отсутствием желавших вступить в него» (Литовский О., 1958. С. 28–29).

Из инф.: «В связи с развивающейся новой экономической полити-

кой... в жизни искусства наблюдается широкое просачивание не только чуждой, но и явно враждебной пролетариату идеологии... Беда в том, что враждебным ветрам у нас ничего не противопоставляется... Необходимое объединение почувствовалось сразу в самых широких кругах революционных писателей и поэтов... Ближайшие задачи объединения... а) взаимопомощь в деле овладения необходимым, отвечающим поставленной творческой цели содержанием работ (предоставление художнику возможности изучения необходимого материала жизни, коллективное обсуждение произведений и т.д. и т.п.); б) взаимопомощь в изучении художественной техники и вообще формальных элементов работы; в) обследование методов художественного творчества, опирающегося на теорию исторического материализма; г) содействие возрождению революционно-марксистской критики; д) активная борьба за признание революционной идеологии молодыми, еще не осознававшими себя художественными силами и безговорочное обличение всего безнадежно реакционного в литературной среде; е) широкое содействие выявлению дарований в трудовых массах и всесторонняя помощь им... “Кузница”... является одним из форпостов коммунистического объединения. Почти все члены “Кузницы” входят в объединение... Дисциплинарная тройка собрания составлена из Вл.Бахметьева, О.Литовского и Г.Устинова (М-ич [Городецкий С.?] // Изв. 10 сент.).

См. также: [Б.п.] // В часы досуга (X.). № 6; [Б.п.] Литературный фронт // Листок лит. и иск-ва. № 9; [Б.п.] По России // Нар. прос. (Курск). № 7/9.

См. также: 1922, Авг., 20-е.

Изв. 3 сент.; РГАЛИ. 1638. 7. 1

Сент., 6

В «Известиях» — статья Г.Устинова «Не с того конца».

Из ст.: «...настоящей литературы, которой вправе уже теперь ждать революция, у нас еще нет. “Цвет литературы” утек за границу. Там Бунин, А.Толстой, Куприн, Гребенщиков и проч. У нас же в этом году необычайное оживление в литературе. Появился целый ряд писательских имен — Вс.Иванов, Б.Пильняк, Сергей Семенов, Ник.Никитин, Мих.Зощенко, Лев Лунц, К.Федин, Ал.Неверов, Гандурин, Gladков и много других. И целый ряд критиков — Н.Осинский, Бубнов — из партийных верхов. И тем не менее мы должны сказать, что в этой области у нас не все дела обстоят благополучно...

Государство должно прийти на помощь искусству. Новую литературу надо поддержать. И в особенности, конечно, заслуживают этого “Серпионовы братья”. Но мы не должны поддерживать только одну школу... Организация литературного “Круга” формально идет навстречу самым широким писательским группам. Но — только формально... Перед нами задача серьезная: помочь близкому нам искусству так, чтобы оно могло противостоять сомнительному “сменовехизму”, скрывающему в себе корни глубокой политической реакции... Уж если создавать “Круг”, так такой, чтобы в него были вклинены писатели-комму-

нисты... Но для этого должно быть другое отношение не к тем писателям и поэтам, которые сменили или только еще начинают менять вехи, а к тем, кто этих вех еще ни разу не менял... Надо — и можно сделать так, чтобы не коммунизм пришел к “сменовехизму”, а, как это случилось в жизни, наоборот».

Откл.: Пришвин М.—3. С. 266.

Сент., 7; Москва

Собрание «Звена»; пред. П.Вагин.

Выступают А.Неверов (повесть «Андрон Непутевый»); в обсуждении — Н.Жуков, П.Яровой, И.Лысков, В.Федоров, П.Орешин, А.Александрович, М.Хейфец и др.

Откл.: [Б.п.] // ВИЗв. 11 сент. См. также: [Б.п.] // Пробуждение стен (Царицын). № 2. С. 11

РГАЛИ. 592. 1. 4 (с ошиб. датой); Пр. 10 сент.

Сент., 8

В «Известиях» — инф. П.Васильковского о поэтических вечерах в «Звене» и «Литературном особняке».

Из инф.: выступали В.Федоров, Н.Захаров-Мэнский, И.Сельвинский, Н.Минаев, Е.Волчанецкая и В.Стефанович. «Из всех продемонстрировавших поэтов большое впечатление произвел Сельвинский, выступающий уже второй раз со своими “Коронами сонетов”. На этот раз поэт прочел свой сонет [так!] “Особотдарм 2”... Прочитанный сонет настолько захватил аудиторию, что вызвал оживленный и продолжительный обмен мнениями». Ср.: Сегодня. № 1. С. 6; Россия. № 2. С. 29.

Сент., 9; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Л.Гинзбург (с чтением предисл. А.Белого к стихам Р.М.Рильке в переводе Я.Гордина и стихов Р.М.Рильке «Песнь о любви и смерти корнета Кристофа Рильке») и В.Федоров (стихи); в обсуждении — Н.Зархи, В.Чешихин-Ветринский, С.Шувалов, М.Португалов и др.

ГЛМ. 357. 1. 82; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 225

Сент., 9; Петроград

Вечер А.Крайского и Е.Панфилова в Художественном ателье В.Чекан.

Объявлялось также участие артисток Н.Волотовой и Л.Трей и «двухчленное чтение» Н.Омельянович — В.Пяст.

Отчет: Фиш Г. «Сегодня солнце улыбается» // КрГ. 16 сент.

ЖИ. 5 сент.

Сент., 10

В «Правде» — заметка о группе «Твори!».

Из ст.: «В 1920 году при ЦК Всероссийского Пролеткульта вокруг

журнала “Твори!” организовалась группа молодых пролетарских поэтов и писателей. Группа приняла название журнала, печатая в нем художественные произведения своих членов. На 4-м номере журнал из-за отсутствия денежных средств, вынужден был временно приостановиться, но группа... продолжала свою научную работу по изучению и углублению методологии художественного творчества». Подп.: И.С-в [Смирнов И., псевд. И.Жига]. То же: [Б.п.] // Пробуждение стен (Царицын). № 2. Ср.: С.До. [Долныков С.] // Пр. 23 авг.

Сент., 10, 11 и 18; Петроград

Открытые заседания Вольфила памяти В.Хлебникова.

10 сент. — доклад Н.Пунина «Хлебников и “Государство Времени”» (зал Географического общества);

11 сент. — доклад Л.Аренса «Хлебников и будетляне» («Хлебников — основатель будетлян») (Фонтанка, 50, кв. 22);

18 сент. — вечер «Памяти Велимира Хлебникова» с участием К.Малеви́ча, М.Матюшина и А.Туфанова; объявлялось участие также Л.Бруни и Н.Пунина (воспоминания) (Фонтанка, 50, кв. 22).

Отчет (о первых 2-х заседаниях): Н.Л. [Лернер Н.] Поэт времени // ЖИ. 19 сент.

Афиши: ИРЛИ. 79. 5. 8; Иванова Е.В., 1996. С. 48; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Сент., 10 и 23

В «Известиях» — под загл. «Тридевятый Интернационал» отрывки из поэмы В.Маяковского «V Интернационал».

Из откл.: «Вл.Маяковский оседлал свою известность и эксплуатирует ее до максимума, до издевательства... В “Тридевятом [Интернационале]” Маяковский обокрал самого себя. В этом новом откровении и космос, и полюсы, и даже Латвия и прочие, им же самим давно использованные атрибуты, но в донельзя дешевой, халтурной, скучной, спешной сверстке. Если бы вещь не была так длинна, можно было бы смело сказать, что это пародия на старого Маяковского, написанная средним пародистом» ([Б.п.] Последняя спекуляция Маяковского // Тиски. № 1).

Сент., до 11

№ 1 журн. «Сегодня» (еженед. лит., театра, иск-ва; редкол.: Н.Захаров-Мэнский, М.Козырев, В.Лобанов; Москва, изд-во «Неоклассики»). Анонс (в качестве «литературного журнала-газеты “Литературное сегодня”»): Театр и студия. № 1/2. С. 84. Посл. № 9/10 от 21–28 нояб.

В этом и последующих номерах печатаются стихи: А.Адалис, О.Леонидов, Г.Малицкий, О.Мандельштам, Р.Снеговский [Н.Захаров-Мэнский]; проза: М.Козырев, Ф.Чернов; статьи: С.Григорьев («Тоска по стилю»), Ек.Гуро (о В.Маяковском), И.Егоров (о «Серапионовых братьях»), Н.Захаров-Мэнский, М.Козырев, А.Мариенгоф, В.Пяст, А.Соболь (о И.Эренбурге), В.Чехихин-Ветринский (в т.ч. о И.Шмелеве); воспоминания: В.Гиляровский; публикация материалов А.Блока и Г.Ус-

пенского (публ. А.Горностаева и В.Чешихина-Ветринского) и др., а также подборка стихов членов Ордена триолета (И.Рукавишников, М.Зубова, А.Александрова и З.Сумская-Мамаева).

Рец.: М.Гин-н [Гиндин М.] // ВИзв. 11 сент.

Из ред. предисл.: «Сегодня... В этих семи буквах есть тот трепет, который рождается в нашей душе при сознании... вечной значительности текущего дня... в литературном мире за первую половину этого года что-то произошло... и в результате и читатель, и писатель поняли... что литература как некая непререкаемая ценность, как один из главнейших факторов нашей жизни вновь занимает в нашей повседневной жизни то место, какое ей принадлежит по праву».

Датируется по рец.; Россия. № 2. С. 29; Корабль (Калуга). № 4. С. 15

Сент., до 11

Лирика: Стихи. М.: Неоклассики, 1922. Сб. 2. 32 с. 1 000 экз. Разрешение Главлита дано с 15 июля по 1 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 295). Анонс: Театр и студия. № 1/2. С. 84. 1-й сб. см.: 1922, Июнь, до 26.

Стихи: В.Бутыгина, Е.Волчанецкая, В.Гиляровский, Г.Дешкин, Н.Захаров-Мэнский, Ф.Коган, Л.Руставели, Э.Левонтин, О.Леонидов, Н.Манухина, Н.Минаев, С.Укше, А.Чумаченко, Е.Шварцбах-Молчанова, М.Ямпольская.

Из откл.: «Блок, Ахматова и акмеисты — вот три литературных влияния, ясный отпечаток которых виден почти на всех произведениях эпитонов 2-го разряда. С внешней стороны стихи сделаны недурно — соблюдены все законы метрических перебоев, рифмовки и т.д. Но именно отсутствие внутренней “правды” и оправданности делает их такими нестерпимо скучными в чтении...» (**Свойский П.** // ВИзв. 11 сент.);

неоклассики «сознательно возвращают технику стиха к досимволическим временам, к самому темному периоду русского стиха, к 80-м годам; сознательно возводят в принцип, что в стихах стоит говорить обо всем, что в голову придет» (**Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 6).

Датируется по рец.; Сегодня. № 1. С. 6; Россия. № 2. С. 29

Сент., 11

№ 13 газ. «Московский понедельник».

Стихи: Н.Тихонов, Е.Эркин, О.Мандельштам; проза: Н.Никитин, И.Эренбург (из кн. «13 трубок», начало), Ф.Гладков (из повести «Казачка Марина»); статьи: В.Львов-Рогачевский (о М.Волкове), Н.Пиксанов и др.

В газ. также — инф. о намерении петроградского Дома искусств издавать двухнед. журн. «Диск» (ред. П.Щеголев, М.Слонимский и И.Груздев) и альм. «Мастер» (ред. П.Щеголев, Э.Радлов, М.Добужинский и Н.Пунин).

Среди материалов № 1 журн. объявлялись: стихи М.Кузмина, В.Ходасевича, А.Тинякова, В.Валуевич, С.Колбасьева; проза «Серапионовых братьев»; статьи Н.Пунина (по поводу цикла статей Л.Троцкого о

литературе), Н.Радлова, П.Щеголева, И.Груздева и др. Издания не осуществлены.

См. также: КрГВ. 29 сент. и 3 окт.; НовМ. 16 окт.; ПН. 30 окт.; Россия. № 2. С. 29; Корабль (Калуга). № 4. С. 15; Наша нед. № 2. С. 5; Лит. мысль. Пг., 1922. [Вып.] 1. С. 251.

Сент., 11

В газ. «Вечерние известия» — сообщение о намерении И.Северянина приехать в Москву и организовать 16 сент. вечер в Политехническом музее.

В номере от 18 сент. — опровержение от имени редакции, ставшей жертвой розыгрыша В.Пяста и артистки Н.Омельянович.

Сент., 11; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают С.Обрадович, И.Катаев и И.Лукашин (стихи); в обсуждении — П.Яровой и др.

Отчеты: [Б.п.] // Раб. газ. 14 сент.; [Б.п.] // Изв. 16 сент.

Визв. 11 сент.; Пр. 7 окт.; Корабль (Калуга). № 3. С. 18

Сент., 11; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает И.Новиков (рассказ «Возлюбленная земля»).

МП. 11 сент.; Россия. № 3. С. 30

Сент., 11

Есенин С. Избранное. М.: Госиздат, 1922. 115 с. 1 500 экз. Решение распорядит. комиссии Госиздата от 5 мая (ГА РФ. Р-395. 9. 140). Анонсы: ЛП. № 13. С. 8; Н. // Зритель (О.). № 2. С. 8.

Из откл.: «Напрасно было бы искать в поэзии Есенина философского мировоззрения, тем более выражения классовой идеологии крестьянства. Он по существу не крестьянский, а *деревенский* поэт... Поэзия Есенина идеологически псевдонародная, каковой она была и у Кольцова, Никитина, Некрасова. С современностью она совпадает повышенной нервозностью, идеологически же она далека от современности. Революция чужда ей по существу. Она пассивна, недействительна. Революция получила в ней отклики как отдаленные зарницы... Современность идет *мимо него*» (Тарабукин Н. // Горн. 1923. № 8);

«С наивной всеодухотворяющей верой, с некоторым талантом, но скудной палитрой и малым кругозором вошел Есенин в литературу наших разрушающих идола дней и очень скоро, под ударами внешних и внутренних факторов, растерял свою веру, оставшись с прежним малым полем зрения и ничтожным запасом красок... Ни оправдать жизни, ни создать новые ценности Есенину не удалось» (П.А.Н. [Николаев П.] Без гроша в кармане, или Знаменитый Русский Поэт // Желез. путь. № 1).

См. также: Гр.Ван. // Понедельник (Х.). 1923. 26 марта; Асеев Н.

Литературная Москва: Сегодняшний день поэзии // Наша нед. 1923. № 5.

ГА РФ. Р-395. 9. 28; Изв. 5 окт.; КрГВ. 13 окт.

Сент., 12

В «Известиях» — сообщение о предстоящем выходе в берлинском филиале издательства «Алконост» романа Е.Замятина «Мы», Собрания сочинений А.Блока в 10 т. и нового номера журн. «Записки мечтателей».

См. также: КрГВ. 13 окт.

Издание романа Е.Замятина и журн. «Записки мечтателей» не осуществлено (на рус. яз. роман «Мы» выходит в 1952 в Нью-Йорке); т. 1–9 Собр. соч. А.Блока выходят в 1923.

Сент., 12; 1923, Апр., 26; Москва

Кружок «Никитинские субботники», существующий с 1914, подает устав и др. документы на утверждение в Отдел управления Моссовета (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

Члены-учредители: Е.Никитина (пред. правления), Н.Бродский, Л.Гинзбург, В.Голубков, Л.Гроссман, А.Куренной, К.Липскеров, И.Розанов, Ю.Соколов и С.Шувалов.

Из устава: «Целью литературного кружка “Никитинские субботники” является содействие развитию художественного слова и его теоретическое и историческое изучение... Для достижения указанной цели в собраниях кружка читаются и обсуждаются художественные произведения его членов или их научные доклады. Кроме того, кружок издает труды своих членов...»

Из протокола Комиссии по утверждению и регистрации обществ, союзов и объединений при Моссовете (от 26 апр. 1923 г.): «В утверждении устава отказать, т.к. кружок носит характер замкнутого салона, тем более что существующие общественные организации дают полную возможность проявить максимум инициативы для творческих сил в области литературы» (ЦМАМ. 1215. 1. 183).

«Никитинские субботники», не получив официального статуса, далее существуют как литературный кружок при одноименном издательстве.

ЦМАМ. 1215. 1. 195

Сент., 13; Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают Г.Шенгели (доклад «Алгебра и гармония»); во 2-й части — члены кружка; объявлялись выступления В.Катаева (рассказ), М.Златопольского (стихи) и И.Сельвинского («сказка-юмореска» «Леший и жиденок»).

Из отчета: «В нашу эпоху невозможных литературных изысканий в области стихосложения содержание этого доклада далеко не ново... Его

задача — попытаться путем детального разбора произведений дать формулу приготовления гениальных стихов...» (Свойский П. Гениальные стихи по рецепту // ВИзв. 18 сент.).

См. также: [Б.п.] // Пр. 11 сент.

Афиша: РГАЛИ. 1095. 1. 18; Пр. 10 сент.; ВИзв. 11 сент.; Понедельник (К.). 25 сент.; ЛП. № 20. С. 12; Пробуждение стен (Царицын). № 2. С. 11

Сент., 14; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей (на кв. С.Ганьшина); пред. С.Ганьшин.

Выступают И.Лебедев (пьеса «Купец Охупкин») и И.Юрцев (рассказ), а также С.Ганьшин и А.Неверов (о необходимости регистрации коллектива в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12). Решено: «Деятельность коллектив<ива> нужна и целесообразна его существованию».

Из устава: «Стоя на принципе признания диктатуры пролетариата и сознавая необходимость переустройства народной жизни на началах социальной справедливости и правды, Коллектив рабоче-крестьянских писателей непрременной своей задачей ставит следующее: а) Объединить в своей организации всех писателей, вышедших из рабочей или крестьянской среды; б) Содействовать сближению города и деревни в их обоюдных взаимоотношениях; в) Посредством своего литературно-художественного творчества пробуждать народное самосознание и способствовать поднятию его быта и культуры; г) Отражать в своем творчестве всю правду жизни, выявляя как ее положительные, так и отрицательные стороны». Подп.: Н.П.Телешов, С.Ганьшин, И.Юрцев, С.Брусков, И.Лебедев, П.Логинов, А.Филимонов (чл. временного совета) (ИМЛИ. 113. 1. 2). Ср.: П.Л. [Логинов П.] Новая литературная организация // Изв. 3 июня.

Коллектив зарегистрирован в сент. 1924 (ГА РФ. 393. 77. 259).

ИМЛИ. 113. 1. 11

Сент., 14; Харьков

Скончался историк литературы и фольклорист Николай Федорович Сумцов (род. 1854).

Некрологи и откл.: Я.Н. [Назаренко Я.] // ЖИ. 24 окт.; Назаренко Я. // Наука и ее работники. № 5; А. [Айзеншток И.] // Путь прос. № 5.

Сент., 14; Окт., 27, Нояб., 3, 8, 24 и 28; Петроград

Дом литераторов обращается в Отдел управления Петросовета с просьбой о перерегистрации (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

В комитете Дома: В.Азов, А.Ахматова, Е.Браудо, Б.Бентовин, Н.Волковыский, А.Ганзен, П.Губер, Е.Замятин, В.Ирецкий, Е.Карпов, А.Кони, Н.Котляревский, Е.Леткова-Султанова, А.Петрищев, А.Редько, В.Розенблюм, Ф.Сологуб и Б.Харитон.

10 окт. Петроградское управление научных и научно-художествен-

ных учреждений Академического центра НКП сообщает Петроградскому губисполкому, что оно не видит «препятствий к утверждению» Дома.

27 окт. Межведомственная комиссия по делам обществ и союзов Петросовета отказывает Дому литераторов в перерегистрации.

3 нояб. сотрудники Отдела управления Центрального района Петрограда в присутствии управделами Дома литераторов В. Розенблюма «произвели закрытие Дома литераторов».

24 и 28 нояб. Дом литераторов в обращениях в ПО Академического центра НКП пытается опротестовать эти действия; в хлопотах участвуют, в частности, А. Ахматова и А. Ганзен.

На 8 нояб. в Доме литераторов планировалось возобновление «литературных сред»; в программе 1-го вечера значились: Л. Лунц («Бертран де Борн»), Н. Тихонов и К. Вагинов (стихи), К. Федин («Об “Отделе рецензий” “литературных сред”»), Д. Выгодский («О книге О. Мандельштама “Tristia”»), З. Давыдов («Портрет Ирины Одоевцевой»), П. Щеголев (о кн. В. Святловского «История социализма»); см. афишу: Коновалова Л. Ю., 1992. С. 41.

15 нояб. в «Красной газете» — заметка «Дом литераторов — красным журналистам», призывающая организовать в нем Дом красной печати, передав здание и библиотеку Секции работников печати при петроградском Союзе работников просвещения. См. также: КрГ. 30 нояб.

Из заключения эксперта Агитпропа ЦК РКП(б) (не ранее 19 мая): в Петрограде «писательская среда оказывается предоставленной влиянию Дома литераторов... Единственное сейчас крупное литературное учреждение Петербурга... не насчитывает в числе своего комитета ни одного имени, которое могло бы быть сочтено за сочувственно относящееся к советской власти. В лучшем случае это нейтральные имена, в худшем — определенно враждебные... Разумеется, работа Дома литераторов носит не только антикоммунистический, но и антисоветский характер, хотя сам Харитон и другие (Ирецкий, Волковыский) уверяют, что сами готовы работать на пользу советской власти, если советская власть пойдет на некоторые уступки. Дело идет о “свободе печати”. Петербургским литераторам необходима “независимая печать”, т.е. возможность безвозбранно писать такие вещи, которых мы им разрешить не можем. Это главный пункт всех сетований петербуржцев. На этом они играют, и литературная молодежь вторит им, что без “независимой печати” жить дальше немислимо. Но ведь за “независимой печатью” скрывается желание вести печатную борьбу с советской властью. В этом нет никаких сомнений.

Закрывать, конечно, Дом литераторов нет смысла. Этим не разрешается вопрос, и этим закрытием не изменить настроения петербургских литераторов. Но организовать в Петербурге литературную организацию, подобную Дому печати, было бы весьма желательно. С помощью такой организации можно было бы произвести весьма полезную работу и изолировать старых кадетских подголосков, продолжающих в пределах Советской России ту работу, которую за рубежом проделывают их друзья» (РГАСПИ. 17. 60. 175. Ср.: Динерштейн Е. А., 2001. С. 58, 103).

Из письма Отдела управления Петроградского губисполкома в Петроградское управление научных и научно-художественных учреждений Академического центра НКП (от 31 окт.): «...в регистрации Дома литераторов отказано ввиду того, что большинство членов Дома литераторов являются лицами политически неблагонадежными...» (ЦГА СПб. 1001. 6. 32).

Мартынов И. Ф., Клейн Т. П., 1971. С. 133; ЦГА СПб. 1001. 6. 32; Там же. 2555. 1. 396

Сент., до 15; Нояб., 9 и 14; Петроград

Ярославский А. Святая бестиаль. Пг.: Комитет поэзии биокосмистов (имморталистов) (Сев. группа), 1922. 15 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела ПО Госиздата от 24 авг. (Крусанов А. В.—1, 2003. С. 731).

9 нояб. бюро Петроградского губкома РКП(б) рассматривает вопрос «О журнале [так!] биокосмистов и их организации» (по сообщению П. Залуцкого).

Решено: «а) Журнал “Святая бестиаль” закрыть. Поставить на вид цензуре недопустимость разрешения таких порнографических изданий. Признать необходимым за порнографию привлечь к ответственности редакторов и издателей журнала. Вопрос решить в советском порядке; б) Поручить тов. Мессингу проверить организацию биокосмистов и лиц, стоящих во главе организации. По согласованию с цензурой конфисковать и уничтожить всю их порнографическую литературу».

14 нояб. сходное решение принимает Малый президиум Петроградского губисполкома, см.: Крусанов А. В.—1, 2003. С. 393, 731.

Вавилонская башня. № 4. С. 8; ЦГАИПД СПб. 16. 1. 82

Сент., 16; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Л. Гинзбург (с чтением ст. из журн. «Грани», Берлин) и Н. Зархи («О поэтическом языке и поэтической речи»).

ГЛМ. 357. 1. 83; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 225

Сент., 16; Петроград

Собрание группы «Серапионовы братья».

Выступает Л. Лунц (трагедия «Бертран де Борн»; опубл.: Город. Пб., 1923. Сб. 1. Дата под авт. предисл.: 14 сент. 1922).

Изв. 1 окт.; НовМ. 30 окт.

Сент., не ранее 16 — Окт., до 23

Абраксас [Альм.] / Под ред. О. Тизенгаузена и при ближайшем участии М. Кузмина и А. Радловой. Пг., 1922. Вып. 1 (окт.). 63 с. 500 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 16 сент. (ГА РФ. Р-395. 1. 271). Посл. вып. 3 в 1923; альм., по свидетельству

М.Кузмина, «запрещен за литературную непонятность и крайности» (Тимофеев А.Г., 1990. С. 191).

Стихи: М.Кузмин, А.Ахматова, А.Радлова, Б.Пастернак, О.Зив, Н.Кубланов, К.Вагинов; проза: К.Вагинов, Ю.Юркун; статьи: О.Тизенгаузен, В.Хлебников, С.Радлов, Л.Болотин («Литературная Москва»), а также «Декларация форм-либризма» О.Тизенгаузена.

Из декларации О.Тизенгаузена: «Произведение искусства — конкретный факт. Мерило оценки — ход через технику. Ценность произведения искусства — удовлетворительное расположение материалов. Раздробление творческого импульса — т.е. размещение материалов — элементарная геометрия, как и всякое наше восприятие от конкретности. При верной оценке сознание не участвует, знают же первые восприимчивики — эмоции (эмоция — творчество), простые органы — ухо, глаз, коих локализованное сознание именуют чувством.

Чувство есть сознание пальцев, ибо пальцы художника знают, как будут звучать клавиши и палитра, в то время как он сам не знает, что сотворит. Ритм, звук, метр — материал художника, сумма составных которого создает содержание, вылитое из пространственных синонимов слагаемых».

Из откл.: «Если бы группа петербургских писателей поставила на обложке своего сборника правильное греческое слово — все было бы понятно... Но наши писатели предпочли исковерканное латинское слово, да еще написанное русскими буквами, и невольно является мысль: не желали ли они... указать, что девизом их является бессмыслица? И действительно, бессмыслицы и недомыслия в разбираемой книжке достаточно» (Тиняков А. Критические раздумья // ПН. 23 окт. Ответ М.Кузмина на рец.: Тимофеев А.Г., 1997);

сборник «явно стоит и, видимо, желает стоять вне литературы — по крайней мере современной. Появление “Абракса” никакого события не составляет, его литературная ценность ничтожна, но в своем роде этот сборник — явление характерное. Авторы, в нем объединившиеся, настойчиво желают плыть “против течения”, “наперекор стихиям”. В литературе нашей начинает, наконец, угасать недобрая старая традиция эстетских салонов — “Абракса” стремится эту традицию возродить» (Оксенов И. // ЛН. № 24);

«В центре сборника — стихи Кузмина, Радловой, Вагинова и рассказ Юркуна. Группа эта объединена не случайно, хотя и выступает вместе, как кажется, впервые. Не принимая общего названия, художники эти образуют течение, любопытное и по существу своему, и формально. Сосредоточенное внимание к участи души человеческой, своеобразный гностицизм роднит их...» (А.П. [Пиотровский А.] // ЖИ. 28 нояб.).

См. также: Не-Князев [Бразуль Д.?] // КрГВ. 28 окт.; Иноков А. [Оксенов И.] Ни уму, ни сердцу // КрГ. 18 нояб.; Диллетант [Чужак Н.] По питерской печати (Эстетические утешения в земных невзгодах) // Горн. 1923. № 8; [Б.п.] Абракадабра и весна // Силуэты (О.). 1923. № 3. См. также рец. на № 1–2 альм.: Шнюспельпольд [Горнунг Б.] // Гермес. 1923. № 3 (Изд. на правах рукописи).

Подробнее см.: Тимофеев А.Г., 1997.

Датируется по рец.; Россия. № 4. С. 31; Календ. иск-в. 1923. № 1. С. 17

Сент., до 17

Шкулев Ф. Гимн труду / Предисл. В.Фриче. М.: Книгопечатник, 1923. 96 с. 2 000 экз. На обл. загл.: Собр. стихотв.

Рец.: Ник.В-ий [Валевский Н.] // Раб. газ. 17 сент.

Сент., 17 и 19; Окт., 1, 3 и 5

В «Правде» — цикл статей Л.Троцкого «Внеоктябрьская литература».

Статьи посвящены, в частности, А.Белому, А.Блоку, Б.Пильняку, Н.Клюеву, С.Есенину, Вс.Иванову, Н.Никитину и группе «Серапионовы братья». То же (в сокр.): ППр. 19 и 21 сент.; Под знаменем коммунизма. № 1. Уточнения к публикации см.: **Троцкий Л.** // Пр. 10 окт.

Из ст.: «Внеоктябрьская литература... сейчас уже, в сущности, пройденная ступень. В первый период писатель активно противопоставлял себя Октябрю... Эта политика сама себя свела на нет: старая литература уже не столько не хочет, сколько не может... создается переходное искусство, более или менее органически связанное с революцией, но не являющееся в то же время искусством революции. Борис Пильняк, Всеволод Иванов, Николай Тихонов и “Серапионовы братья”, Есенин с группой имажинистов, отчасти Клюев — все они были бы невозможны... без революции... Они не художники пролетарской революции, а ее художественные попутчики... Если внеоктябрьская (по существу — противоктябрьская) литература есть умирающая литература буржуазно-помещичьей Руси, то литературное творчество “попутчиков” есть своего рода новое *советское народничество*, без традиций старого народничества и — пока — без политических перспектив. Относительно попутчика всегда возникает вопрос: до какой станции?.. Разрешение его зависит не только от субъективных свойств того или иного из попутчиков, но главным образом от объективного хода вещей в ближайшее десятилетие» (Пр. 3 окт.).

Из откл.: «Эти опыты заслуживают самого вестороннего рассмотрения, ибо, помимо своей блестящей формы, они являются образцами новой, недостающей нам сейчас литературной критики. Мы подчеркиваем эту нужность *новой литературной критики*... суметь стать одновременно *и художником, и ученым, и читателем*... — задача истинного критика... Именно творцы новой действительности больше всего имеют



Л.Троцкий.
Художник Ю.П.Анненков, 1923

право критиковать поэтов этой действительности. Пора понять, что литература не дело узких спещов, а дело живой и практической жизни...» (Лейтес А. Троцкий как критик // Театр... и др. № 8/9);

«...фельетон Троцкого внес некоторое оживление в наши литературные и нелитературные круги. По своему характеру оживление это, однако, преимущественно бытового характера, отчасти злободневное и меньше всего оно “литературное”... То именно обстоятельство, что фельетон не вызвал никаких литературных волнений, а дал только материал для бесконечных и беспечных острот — достаточное доказательство того, что удар был сделан мимо... если Чуковский или Иванов-Разумник не ориентируются в современном положении русской литературы — не беда, но недопустимо, чтобы в таком положении оказался человек, являющийся центральной фигурой мировых катаклизмов. Ведь каждое слово Троцкого — это удар колокола над половиной земного шара... Пора, наконец, понять, что одного постулата, беспредельного, как океан, о социальном базисе и “факте” недостаточно для фактической работы по созданию пролетарской художественной культуры... Нельзя также начинать фактическую работу, если не имеется хотя бы доли чувства культуры и чувства ответственности за нее... много надо еще работы и на самых верхах, чтобы наша революция, которая до сих пор остается без литературы, нашла бы ее наконец» (Пунин Н. Революция без литературы, цит. по: Каминская А.Г., 1992. С. 264, 266, 269–270).

Сент., до 18

Скорбный А. Александр Алексеевич Измайлов: Моногр. Пб.: Кольцо поэтов, 1922. 21 с. Анонс: ЛЗ. № 3 С. 20.

Рец.: В.К. [Князев В.] // Кр. журн. для всех. № 2; Сорокин Г. Венок Хлестакова на могилу А.А.Измайлова // Кр. студент. 1923. № 6.

МП. 18 сент.; ВКрГ. 7 дек.

Сент., до 18

Чуковский К. Футуристы [Сб. ст.] Пб.: Полярн. звезда, 1922. 84 с. 2 000 экз. Анонсы: ЖИ. 8–15, 15–21 и 30 авг.

Статьи о И.Северянине, А.Кручных, В.Хлебникове, В.Каменском, В.Маяковском.

Из откл.: «В книжке есть несколько остроумных и верных замечаний о заумном языке, о Маяковском. В остальном типичный гаерский метод критика, которому одно “нравится”, который то-то “чувствует”, а того-то “не чувствует”. В результате сплошной искажающий факты субъективизм, тенденциозное надергивание цитат, поверхностная болтовня “по поводу”. Автор даже не попробовал определить место футуризма в эволюции литературных форм. Вместо этого он занялся только боевой стороной футуризма — его бунтарскими тенденциями» (Арватов Б. // Леф. 1923. № 2).

См. также: Кунавин В. [Лебедев-Полянский П.] // МП. 25 сент.; Правдухин В. В борьбе за новое искусство // Сиб. огни. № 5.

МП. 18 сент.; Россия. № 2. С. 29

Сент., 18

№ 14 газ. «Московский понедельник».

Стихи: В. Брюсов, В. Александровский (из поэмы «Синь»), А. Ширяевец (из «Волжских песен»), Г. Санников; проза: А. Неверов (из повести «Гуси-лебеди»), М. Пришвин («Чан», из повести), С. Заяицкий, А. Свицкий («Хорошее время», продолж.); статьи: И. Кубиков (о П. Боборыкине), Н. Ашукин («Язык и стиль»), Ю. Соболев (о Л. Андрееве) и др.

Сент., 18; Москва

«Исполнительное собрание» («вечер маленьких рассказов») ВС писателей.

Выступают Е. Зозуля («Каин и Авель»), В. Лидин («Еврейское счастье»), М. Козырев («Покосная тяжба»), А. Соболев («Собачья площадка») и А. Яковлев.

Откл.: Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 1.

МП. 18 сент.; ВИзв. 18 сент.; Россия. № 3. С. 30

Сент., 18; 1923, Июнь, 21; Ноябрь, 20; Москва

Коллектив поэтов и литературных критиков «Литературный особняк» (существующий с 1919) подает в НКВД устав и др. документы на перерегистрацию (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

19 дек. Главнаука НКП извещает, что с ее стороны нет возражений в утверждении Коллектива.

21 июня 1923 Комиссия НКВД по утверждению и регистрации обществ, не преследующих целей извлечения прибыли, утверждает «Литературный особняк» как всероссийскую организацию «без права открытия отделов по РСФСР» и при условии изменения устава.

Устав утвержден в новой редакции 20 нояб. 1923.

Из устава (1923): «“Литературный особняк” имеет целью объединение лиц, работающих в области поэзии и художественной критики, а также разработку относящихся к этой области вопросов, распространение соответствующих сведений и пробуждение интересов к задачам общества в общественной среде» (ГА РФ. 393. 43а. 1841).

См. также: 1922, Окт., 25; Дек., 7.

ГА РФ. 393. 43а. 1817а и 1841

Сент., 19; Москва

«Литературное собеседование» в клубе ВСКП.

Выступает Г. Деев-Хомяковский (доклад «О крестьянских типах в русской литературе от Тургенева до наших дней»).

ВИзв. 18 и 25 сент.

Сент., 19; Петроград

Вечер в Доме литераторов — последнее публичное мероприятие Дома (ранее объявлялся на 12 сент.).

Выступают А.Ахматова (стихи) и М.Кузмин (стихи и рассказ), а также М.Бриан (романсы П.Чайковского).

Из отчета: «По многочисленности собравшейся публики, заполнившей не только зал, где происходило чтение, но и смежную с ним комнату, можно судить, насколько не остыл у петроградцев интерес к “новой” поэзии, в настоящее время уже определенно ставшей “старой”. Как поэтесса А.Ахматова, так и поэт-беллетрист М.Кузмин не двигаются вперед и, по всей видимости, двигаться не собираются... Публика слушала с неостывающим интересом, но в интересе этом было видно одно лишь: главное внимание употреблялось на бинокли, на то, чтобы увидеть столпов отходящей поэзии» (**Яго [Гик Я.]** // ПН. 25 сент.).

Кузмин М. Дневник // РГАЛИ. 232. 1. 60; ПН. 7 авг.

Сент., 19, 25 и 27; Петроград

Отдел управления Петроградского губисполкома предписывает приостановить деятельность Кольца поэтов им. К.М.Фофанова.

25 сент. органами администрации Выборгского района кружок закрыт, его печать и документы изъяты у В.Смиренского (бывш. пред. кружка).

На 27 сент. объявлялся вечер памяти А.Измайлова, организуемый кружком на «литературной среде» Дома литераторов. В программе: Б.Смиренский (вступ. слово), Н.Носков, В.Боцяновский, Н.Вишняков, М.А.Измайлова (стихи) и А.А.Измайлов (воспоминания), см. афишу: ЧА (СПб.).

Из акта о закрытии кружка: «Из показаний Смиренского Владимира Викторовича выяснилось, что объединение “Кольцо поэтов имени Фофанова” в настоящее время не существует...» (ЦГА СПб. 1001. 6. 101).

ЦГА СПб. 1001. 6. 101; Anemone A., Martynov I., 1986. S. 142

Сент., 20

№ 1 журн. «Горн» (1-й после двухлетнего перерыва). Разрешение Главлита дано с 15 июля по 1 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 295). Анонсы: Пр. 14 июня; Н. // Раб. газ. 7 июля; ВИЗв. 17 июля; Худ. мысль. № 5. С. 20.

Статья «От редакции»; стихи: А.Соколов, А.Архангельский, Р.Эйдман, А.Макаров; проза: А.Запольский, Ю.Добрынин; статьи: В.Плетнев («Современный момент и задачи Пролеткульта» и «Новый фронт»), И.Кан («Три типа культуры»), В.Базаров, Б.Кушнер, С.Григорьев («Новая фабрика»), С.Родов («Ответ С.Григорьеву»), Скарификатор [К.Озоль-Преднек] («Этапы развития латышской пролетарской поэзии»), В.Перцов; обращения правления ВАПП «Ко всем пролетарским писателям РСФСР»; рецензии, хроника и др.

Рец.: Шер. // КрГ. 21 окт.; П. [Пятницкий П.] // ЛН. № 21; В.К. [Королев В.] // Корабль (Калуга). № 5/6. См. также: Крамов А. Журнальные заметки // Призыв. 1923. № 1.

Из ред. предисл.: редакция «решительно меняет с настоящего номера общий характер журнала» и намерена «выйти далеко за пределы ли-

тературно-художественного материала, который составлял раньше главное содержание журнала... Завоевания науки... должны и найдут отклик на страницах нашего журнала. Не могут и не должны быть обойдены вопросы искусства в многообразных его проявлениях... Журнал надеется овладеть вниманием и доверием пролетариата...»

ГА РФ. Р-395. 12. 6

Сент., 20; Москва

Секретариат ЦК РКП(б) рассматривает вопрос о журн. «Авангард» (см.: 1922, Авг., между 5 и 10).

Решено: «Ввиду того, что вышедшие номера журнала не содержат в себе ничего политически одиозного, кроме имени редактора журнала, при устранении Оскара Блюма дальнейший выход журнала допустить».

Из письма Л.Троцкого И.Сталину и Л.Каменеву (от 4 авг.): «В Москве начал выходить альманах “Авангард” с участием партийных товарищей под редакцией Оскара Блюма. Что это значит? Неужели он на свободе и имеет возможность даже редактировать сборники? Он неизбежно станет источником величайшей заразы. Полагаю, что тут нужно принять решительные меры»*.

Из письма О.Блюма Л.Троцкому (от 18 окт.): «...Главлитом запрещена мне в Москве всякая литературная деятельность... заведующий Главлитом Лебедев-Полянский заявил, что всякое издание, в котором я буду принимать какое бы то ни было участие, будет беспощадно преследоваться... Я знаю все, что против меня выдвигается... Но я отсидел четыре долгих года в тюрьме в невероятно тяжелых условиях. Я купил это право считать свои ошибки, — поскольку я, разумеется, не был от них застрахован, — испуленными. По суду я не лишен никаких прав... И если теперь против меня снова воздвигается серия гонений, то я смею утверждать, что это есть припадок какой-то совершенно непонятной административной вспыльчивости... Я утверждаю, что три номера “Авангарда”, выпущенных мною, представляют собой достаточный актив для того, чтобы мною не бросались так безапелляционно, как это происходит сейчас... Откуда это желание во что бы то ни стало добить писателя, который с необыкновенными трудностями восстанавливает свое имя?.. Неужели в нынешних условиях Советской России допустимо такое ослепленное преследование человека, который всей своей последней работой успел доказать, что у него самое искреннее желание содействовать оздоровлению нашей культурной жизни?..»

Из записки Л.Троцкого в Секретариат ЦК РКП(б) (от 19 окт.): «Мое мнение таково, что литературную деятельность ему разрешить нельзя: его “сочувствие” Коммунистической партии может иметь только отрицательный вес. Полагаю, что он убежит за границу».

В конце 1922 — начале 1923 О.Блюм выслан за границу.

РГАСПИ. 17. 112. 372

* В 1918 О.Блюм по обвинению в соучастии в Рижском охранном отделении был приговорен к 5 годам заключения.

Сент., 20; Москва

Собрание «Литературного особняка»; пред. Э.Левонтин.

Выступает Н.Зархи (доклад «К проблеме поэтической речи»); «официальные оппоненты» М.Златопольский и И.Сельвинский; объявлялись также выступления В.Мониной и Л.Руставели (стихи).

После выступления — общее собрание членов объединения; пред. М.Златопольский. Рассматриваются оргвопросы (в т.ч. о проведении «грандиозного слета московских поэтов всех знамен» в Политехническом музее).

ВИзв. 18 сент.; Пр. 28 сент.; Бюл. «Литературного особняка». № [1]–2 // ГЛМ. 383. 1. 314; ЛП. № 20. С. 12

Сент., 21; Берлин

В газ. «Накануне» — письмо М.Горького с опровержением слухов об изменении своего отношения к советской власти.

Из письма (от 20 сент.): «Уверен, что тяжкий опыт России имеет небывало огромное и поучительное значение для пролетариата всего мира, ускоряя развитие его политического самосознания... Советская власть является для меня единственной силой, способной преодолеть инерцию массы русского народа... но... не могу согласиться с отношением советской власти к интеллигенции».

Из откл.: «...имеется обычное выпячивание роли “разумного работника” и абсолютное отсутствие понимания классового характера борьбы...» (Эрдэ [Райхштейн Д.] Политический обзор // Изв. 20 окт.);

«Это письмо ценно как человеческий документ, характеризующий психологию целого общественного строя... Горький возвращается вспять и с усердием, достойным более полезного применения, отбивает поклоны всеединой интеллигенции... И при этом он никак не может отказать от удовольствия поучать советскую власть благопристойным правилам в отношении интеллигенции!» (Сафаров Г. «Сумасшедшие пустяки» // ЛН. № 18);

См. также: **Гарин С.** Два Горьких // ПН. 2 окт.

Сент., 21; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают И.Ежов (доклад о В.Казине); в прениях — В.Федоров, А.Неверов, П.Орешин и С.Малашкин. Ранее на этот же день объявлялся доклад К.Лукашевич о детской литературе.

РГАЛИ. 592. 1. 4; ВИзв. 18 сент.

Сент., 22; Москва

Организационное собрание литературного кружка при Редакционно-издательском отделе ЦК РКСМ (Воздвиженка, 10). Кружок позднее получает название «Молодая гвардия» (см.: 1922, Окт., 22).

Выступает Л.Авербах («Культурный фронт пролетариата»); избирается оргбюро: А.Жаров, А.Веселый, [Т.]Ерошевский, С.Долныков и

П.Щелканов. Объявлялся также доклад А.Жарова (по оргвопросам) и, после заседания, литературный вечер.

Отчет: [Б.п.] Новый литературный кружок // Пр. 28 сент.

Из инф.: кружок ставит «кроме задач литературной квалификации, идеологического воспитания и проч., задачу объединения талантливой части комсомольских поэтов, писателей и журналистов» ([Б.п.] // Юн. ком. № 15/16. С. 81);

«Группа возникла в 1922 г. по инициативе нескольких товарищей, печатавшихся в комсомольских органах, при горячей поддержке со стороны Отдела печати ЦК РКСМ, как раз в то время, когда нэп ударил на идеологическом фронте» ([Б.п.] «Молодая гвардия» // На посту. 1923. № 1).

См. также: 1922, Окт., 14.

Раб. газ. 22 сент.; Юн. ком. № 15/16. С. 81

Сент., 22; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей; пред. С.Ганьшин.

Выступают Ф.Чернов (стихи «Русские складки»), И.Юрцев, С.Бруков и А.Кожевников (рассказы); также рассматриваются оргвопросы (в т.ч. о выделении Коллективу субсидии).

ИМЛИ. 113. 1. 11; Раб. газ. 26 сент.

Сент., 23

В «Известиях» — статья Г.Устинова «Очерки новейшей русской литературы».

Из ст.: для пролетарского искусства наиболее опасным в настоящий момент является не символизм как «чисто буржуазное искусство» и не футуризм как «анархо-интеллигентское течение», а имажинизм, «прямой посланец мелкой буржуазии, обиженной пролетарской революцией, — “крепкого” крестьянина и городского торгаша».

Полемику см.: Груздев И. Два апельсина // Лит. еженед. 1923. № 3; Свентицкий А. Сморщенный апельсин // Там же. № 4; Кумов С. Обманом не проживешь // Там же. № 6.

Сент., 23; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают В.Чешихин-Ветринский (переводы Г.Гейне) и В.Федоров (переводы Э.Верхарна); в обсуждении — С.Шувалов, Е.Хераскова, И.Розанов, Е.Никитина, А.Антоновская, С.Парнок и В.Волькенштейн.

ГЛМ. 357. 1. 84; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 225–226

Сент., 23; Петроград

Собрание «Серрапионовых братьев» (Дом искусств).

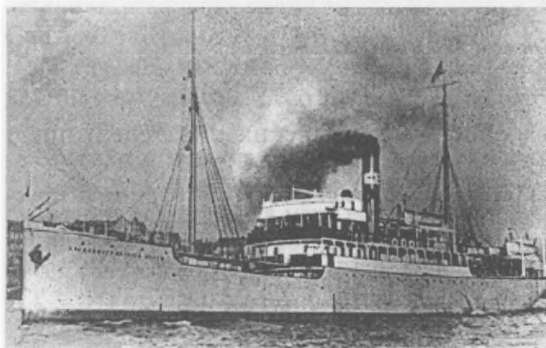
Присутствует, в частности Б.Пильняк, приехавший из Москвы.

КрГВ. 28 сент.

Сент., 23, 26 и 30; Нояб., 16; Москва; Петроград

Отъезд в Германию группы гуманитарной и технической интеллигенции, высылаемой из России (поездами Москва–Рига и Москва–Берлин и пароходами «Oberbürgermeister Haken» и «Preussen» Петроград–Штеттин и др.).

В составе 1-й партии: В.Мякотин, А.Пешехонов, П.Сорокин и др.; 2-й — Ф.Степун и др.; 3-й — Ю.Айхенвальд, Н.Бердяев, Б.Вышеславец, И.Ильин, А.Кизеветтер, В.Кудрявцев, М.Новиков, В.Озерецковский, М.Осоргин, В.Розенберг, С.Трубецкой, С.Франк и др.; 4-й — Н.Волковыский, А.Изгоев, А.Каган, Л.Карсавин, И.Лапшин, Н.Лос-



Пароход
«Oberbürgermeister
Haken».
Почтовая карточка



Рисунок И.А.Матусевича,
сделанный на пароходе
«Oberbürgermeister Haken», 1922



Ю. Н. Айхенвальдъ и А. А. Кизеветтеръ
(зарисовки Г. Матусевича, къ статъѣ
Мих. Осоргина)

Рисунок И.А.Матусевича,
сделанный на пароходе
«Oberbürgermeister Haken», 1922

ский, А.Петрищев, Б.Харитон и др. Высылка осуществляется также из Нижнего Новгорода, Киева, Харькова, Одессы, Крыма и др. городов.

Кроме высланных на пароходе «Preussen» в Берлин приезжают Н.Еврейнов, Н.Котляревский, В.Рышков и др.

Артизов А.Н., 2003. С. 68; Макаров В.Г., Христофоров В.С., 2003. С. 114–116; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; За свободу! (Варшава). 27, 28 сент. и 23 нояб.; Карачевцев С. // Там же. 30 сент.; Руль (Б.). 4 и 8 окт.; Там же. 21 нояб.; Посл. нов. (Париж). 30 сент. и 6 окт.; Дни (Б.). 15 и 21 нояб.

Сент., 24; Петроград

Заседание Вольфилы, посвященное «Исповеди Ставрогина» Ф.Достоевского (зал Географического общества).

Выступают А.Штейнберг (вступ. слово), А.Чебышев-Дмитриев и Иванов-Разумник; объявлялось также участие А.Векслер, Я.Гордина и К.Эрберга.

Иванова Е.В., 1996. С. 56; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Сент., до 25

Гриневская И. Павловск (Стихи). Пг.: [Павловское отд-ние О-ва изучения, популяризации и худож. охраны старого Петербурга и его окрестностей], 1922. 32 с. 2 000 экз. Анонс: ЖИ. 15–21 авг.

Рец.: [Б.п.] // ПН. 9 окт.; Выгодский Д. // КиР. 1923. № 2.

МП. 25 сент.

Сент., до 25

№ 1 журн. «Современник» (подзаг.: «Журнал науки, политики, литературы, теории и истории печати»; ред. К.Новицкий (К.Петровин) и М.Мебель; Москва, изд. Мос. ин-та журналистики). Анонсы: Пр. 29 апр.; ВИзв. 24 июля; МП. 24 июля; Корабль (Калуга). № 4. С. 15. Выходил до 1925.

Статьи: В.Полянский [П.Лебедев-Полянский] («Гершензон и Замятин: Современные литературные настроения» и «Принципы пролетарской критики»), В.Львов-Рогачевский («Новый Горький», о Вс.Иванове), А.Луначарский, Л.Троцкий, И.Вардин и др.

Рец.: Книжник И. Журнал журналистов // КрГ. 21 окт.; Д.Бр. [Бразуль Д.] // КрГВ. 25 нояб.; Вандимович. Современные мысли о журнале «Современник» // Журналист. № 2; Грацианов П. Одно из достижений // Огни (Краснодар). 1923. № 2. См. также: Смирнов Н. По журнальным страницам // КрН. № 6.

ВИзв. 25 сент.; ЛН. № 19. С. 8

Сент., 25

№ 15 газ. «Московский понедельник». С 9 окт. выходит под назв. «Новости».

Стихи: Н.Тихонов, П.Орешин (из поэмы «В стране снегов»), С.Обрадович, Н.Тихомиров; проза: А.Яковлев, И.Эренбург (из кн. «13 трубок», продолж.), А.Свирский («Хорошее время», продолж.); статьи:

В.Переверзев («Из истории русского романа», о А.Толстом), В.Фриче («Письма о литературе Запада»), И.Белоусов и др.

Сент., 25

30-летие творческой деятельности М.Горького.

Из ст. М.Кольцова «Заложник»: «Нагревшись за теплой, душевной интеллигентской пазухой, душа заложника растаяла, раздвоилась, и стало “две души”. Оттого так странно, ломано в зигзагах и скачках, поведение знаменитого европейского писателя Горького. Некто в манишке борется с молодым “Максимычем”, мучает его, толкает его от пролетариата к интеллигенции, ведет его извилистым путем. Должен вырваться и вырвется заложник, и вернется Максимыч в белой рубашке, умница, хороший парень, после долгого и трудного искуса, исхудавший и постаревший, но знакомый и близкий своим старым слушателям и друзьям» (ЛН. № 17. Ср. его же ст.: Заложник // Театр (К.). 1919. 1–3 мая).

См. также: Северный [Н.] // КрГ. 30 сент.; Дмитриев Н. М.Горький и театр // ЖИ. 17 окт. То же: Обзор. театр., лит. и худ. жизни Саратова. № 9; Толстой А. Великая страсть // ЛП. № 20.

См. также: 1922, Сент., 29; Петроград.

КрГ. 26 сент.

Сент., 25; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Н.Русов (из повести «Плотник из Назарета»).

Откл.: [Б.п.] // Пр. 7 окт.

МП. 25 сент.; Россия. № 3. С. 30; Корабль (Калуга). № 3. С. 18

Сент., 25; Москва

«Литературное собеседование» в «Кузнице».

Выступает М.Герасимов («Электропоэма»); объявлялось также выступление Г.Коренева.

Изв. 24 сент.; Пр. 25 и 28 сент.; Там же. 7 окт.

Сент., 25; Петроград

Общее собрание Вольфила [Фонтанка, 50, кв. 22].

Утверждается новый устав, исправленный по требованию Петроградского губисполкома (см.: 1922, Авг., 28; Окт., 9).

ЦГА СПб. 1001. 9. 32

Сент., 26; Москва

Вечер ВСКП.

Выступают Ворушилов [так!] и Ф.Чернышев (стихи).

Откл.: Ал. // ВИЗв. 2 окт.; [Б.п.] // Пр. 7 окт.

Сент., 26; Петроград

Заседание Общества им. А.Н.Островского; пред. Е.Карпов.

Рассматриваются вопросы предстоящего празднования 100-летнего юбилея А.Островского; избирается юбилейная комиссия: В.Бороздин, Е.Карпов, Н.Носков, В.Петров, А.Поляков и П.Шеффер. Сообщается, что «общество после длительного перерыва вступает в жизнь»; его членами числится ок. 200 чел.

ЖИ. 10 окт.

Сент., 26; Петроград

Выступление Б.Пильняка (новые произведения) в Доме искусств.

КрГВ. 28 сент. и 28 нояб.

Сент., 26; Детское Село (Петрогр. губ.)

Скончался прозаик и драматург Давид Яковлевич Айзман (род. 1869).

Некрологи и откл.: Л.Вас-ий [Василевский Л.] // ППр. 30 сент.; К.Н. [Державин К.] // ЖИ. 3 окт.; [Б.п.] // Еженед. петр. гос. акад. театров. № 4; Равич М. // В часы досуга (Х.). № 11; [Б.п.] // Театр. Вологда. № 6; Станский Н. Найденов и Айзман // Искусво и сцена. 1923. № 3/4.

См. также: **Носков Н.** Клевета на мертвых // *ЖИ. 24 окт.*

РП-1. С. 26; КрГ. 29 сент.; Наука и ее работники. № 5. С. 37; Зритель (О.). № 9. С. 6



Д.Айзман, 1910-е

Сент., до 27

№ 2 журн. «Россия» (за сент.).

Проза: Б.Пильняк (из повести «Третья столица»), Н.Катков, О.Форш; очерки: М.Пришвин, Н.Никитин; стихи: Б.Пастернак, Е.Полонская; статьи: К.Спасский [А.Меньшой], Д.Выгодский, Э.Голлербах, Ю.Соболев, О.Мандельштам («Литературная Москва») и др.

Анонсируется также участие С.Арефина, Н.Ашукина, Л.Василевского, А.Глобы, Е.Зозули, М.Кузмина, М.Левидова, Е.Полонской, А.Рашковской, К.Федина, В.Ходасевича, В.Язвицкого, А.Яковлева и др.

Откл.: Смирнов Н. По журнальным страницам // *КрН. № 6.*

Бюл. «Литературного особняка». № 2 // ГЛМ. 383. 1. 314

Сент., 27; Москва

Первое «академическое заседание» «Литературного особняка».

Выступает И.Сельвинский (доклад «Поэтика и политическая экономия»); «официальные оппоненты» В.Федоров, А.Чичерин и экономист И.Чернышев.

Из тезисов доклада: «1. Эстетическое восприятие стиха не может служить критерием оценки поэтических произведений; 2. Оценка стиха мыслима исключительно на основе научного исследования, хотя бы выводы науки и противоречили эстетическому восприятию; 3. Проблема цены и ценности стиха; 4. Ценность как категория политической экономии и ее приложимость к элементам стиха... 5. Цена как категория политической экономии. Ее применение к поэтике: а) теория предельной полезности и стих, б) теория цены Маркса и поэтические течения (пример — история имажинизма)» (Бюл. «Литературного особняка». № 2 // ГЛМ. 383. 1. 314).

Из отчета: «Смесь из старых учебников словесности, истин, открытых петербургским Опоязом, и своих собственных измышлений была склеена за волосы притянутыми теориями трудовой ценности и предельной полезности, в сущности которых автор сам не вполне разобрался» ([Б.п.] // Сегодня. № 2/3. С. 7).

См. также: П.Св. [Свойский П.] // ВИзв. 2 окт.

Сент., 27; Окт., 2, 7 и 26; Нояб., 9; Петроград

Агитотдел Петроградского губкома РКП(б) принимает решение о закрытии журн. «Вавилонская башня» (ред.-издат. М.Корцов).

7 и 26 окт. М.Корцов обращается с протестом в Агитпроп ЦК РКП(б) и агитотдел Петроградского губкома РКП(б).

9 нояб. бюро Петроградского губкома подтверждает решение агитотдела.

Из постановления агитотдела: «...в дальнейшем не следует Корцову давать никаких разрешений на печатание его произведений. Он душевнобольной».

Из писем М.Корцова в агитотдел (от 26 окт. и без даты): «Ввиду того, что нельзя объявить человека душевнобольным до врачебного осмотра... прошу немедленно отменить предписание цензуре от 27-го сентября»;

«Почему не могут печататься произведения душевнобольного?.. “Башня” — единственный в Петрограде печатный орган, борющийся с религией, противодействующий той массовой религиозной проповеди, которая теперь имеет место в революционной столице Петрограда, и той средневековой мистике, которая там теперь невероятно распространяется».

Из заключения агитотдела Петроградского губкома в ЦК РКП(б) (от 30 окт.): «Этот журнал не соответствует своему назначению и не имеет ровно никакой ценности... Журнал свою противорелигиозную пропаганду основывает только на кричащих категорических фразах: нет бога... Такой подход к борьбе с религиозными верованиями мы считаем недопустимым...»

Сент., 27; Окт., 8

В «Правде» — статья пред. ЦК Всероссийского совета Пролеткульта В.Плетнева «На идеологическом фронте (Цели и задачи Пролеткульта)», положившая начало дискуссии о Пролеткульте.

Из ст.: «Творчество новой пролетарской классовой культуры — основная цель Пролеткульта. Выявление и сосредоточение творческих сил пролетариата в области науки и искусства — вот основная практическая задача. Наша задача — не разрушение материальных ценностей старой культуры, а разрушение той идеологии, фундамента, на котором эти ценности вырастают. И только тогда, когда пролетариат будет иметь своих ученых во всех областях знания, своих художников во всех видах искусства, — только тогда поставленная нами задача будет решена».

Из письма В.Ленина Н.Бухарину (от 27 сент.): «Посылаю Вам сегодняшнюю “Правду”. Ну зачем печатать глупости под видом важничающего всеми учеными и модными словами фельетона Плетнева?.. Учиться надо автору не “пролетарской” науке, а просто учиться. Неужели редакция “Правды” не разъяснит автору его ошибки? Ведь это же *фальсификация* исторического материализма! Игра в исторический материализм!» (Ленин В.И.—54. С. 291).

Из ответа Н.Крупской на ст. В.Плетнева: «Что идеология пролетариата отлична от идеологии других классов — это несомненно. Отсюда, однако, не вытекает, что в эпоху диктатуры пролетариата последний должен замыкаться в себе, противопоставлять себя государству и строить свои сектантские культурные органы... Статья написана очень интересно и талантливо, но правильные мысли в ней смешаны с ошибочными... Нельзя “высидеть” пролетарское искусство, искусственно создать его, можно только расчистить ему дорогу. Вырасти же оно может только из жизни. Чем глубже будет понимание этой жизни, чем сильнее переживания художника, тем полнее отразится это на его произведениях. Нельзя уйти от жизни, от борьбы, закрыть глаза на окружающее, отгородиться от всего непролетарского. А Пролеткульт именно и проповедует отгораживание, замкнутость в себе... Мы берем на себя смелость утверждать, что это не пролетарская точка зрения» (Пролетарская идеология и Пролеткульт // Пр. 8 окт.).

Из проекта циркулярного письма ЦК РКП(б) о Пролеткульте (составлен ЦК Всероссийского совета Пролеткульта, от 4 окт.): «В настоящее время Центральным комитетом поставлен на очередь вопрос в полном его объеме относительно Пролеткульта. Постановлением Политбюро намечена по вопросу о Пролеткульте дискуссия в печати, открытая уже на страницах “Правды”. Принимая это во внимание... ЦК предлагает тт. на местах до окончательного разрешения вопроса в центре воздержаться от каких-либо мероприятий, затрагивающих организационную структуру Пролеткульта или препятствующих нормальному ходу его работы» (РГАСПИ. 17. 60. 189; РГАЛИ. 1230. 1. 69).

Продолж. дискуссии см.: 1922, Окт., 17, 20 и 23–24.

См. также: 1922, Окт., 6 и 11.

Сент., 28

В «Красной газете» (веч. вып.) — инф. о выходе нового журн. для детей «Радуга» (под ред. К. Чуковского; по др. инф. — С. Маршак).

Участвуют «Серапионовы братья», Б. Пильняк, Е. Полонская, А. Толстой и др.

См. также: Изв. 1 окт.; ППр. 10 окт.; Паруса. № 1. Стб. 64; Россия. № 2. С. 29; Каз. б-фил. № 3. С. 114.

Издание не осуществлено.

Сент., 28; Москва

Вечер в кружке «Рабочая весна».

Выступают Руковский (драма), [И. Молчанов-]Сибирский (?) и Э. Майский (стихи).

ВИзв. 2 окт.

Сент., 29; Москва

Доклад Н. Асеева «Современные литературные группировки» (Дом печати).

В прениях выступают С. Третьяков, П. Орешин и др.

Из отчета: «Больше всего внимания уделено было футуристам и главным образом Маяковскому. “Серапионовых братьев” и Пильняка докладчик считает важным явлением, но не признает их выразителями нашего времени» ([Б.п.] // Сегодня. № 2/3. С. 7).

Изв. 28 сент.

Сент., 29; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

Выступают Ф. Нефедов (рассказ), М. Диков (стихи), Ф. Чернышев (пьеса «Шлюпка») и др. Рассматриваются оргвопросы (в т.ч. о получении Коллективом субсидии и регистрации устава); объявлялись также выступления С. Брускова, С. Ганьшина, А. Неверова, Ф. Чернова и др.

ИМЛИ. 113. 1. 11; Изв. 28 сент.

Сент., 29; Петроград

Собрание в связи с 30-летием творческой деятельности М. Горького (Дом ученых).

Выступают А. Пинкевич, С. Адрианов, А. Поляков и С. Ольденбург.

Отчеты: Гуд-Бай. Песня о соколе // КрГ. 1 окт.; А.Т. [Тиняков А.] // ПН. 2 окт.

На этот же день объявлялось торжественное заседание Петроградской комиссии по улучшению быта ученых, посвященное М. Горькому.

КрГВ. 29 сент.

Сент., не позднее 29

Кряжин В. Красный петух: Мелодрама в 3 д. из эпохи Великой французской революции. М.: Красн. новь, 1922. 40 с. 6 500 экз.

Рец.: **Сергеев С.** // ВИЗв. 2 окт.; **Гиммельфарб Б.** // Изв. 29 дек.; **[Б.п.]** // КрГ. 30 дек.; **Михаил** // Корабль (Калуга). № 3.

КЛ. № 19. С. 27

Сент., не позднее 29

Слонимский М. Шестой стрелковый: Рассказы. Пб.: Время, 1922. 94 с. 3 000 экз. Анонсы: Пр. 7 апр.; МП. 14 авг.; ЛН. № 1. С. 2; Худ. мысль. № 9. С. 21. В 1923 переиздано.

Из откл.: «...довольно странное сочетание осколков быта, патологии и значительно бледного сюжета... Получаются немотивированные поступки, отчего характер их часто отдает чем-то патологическим...» (**Д. [Давыдов О.]** // КрГ. 23 дек.);

«Отличие Мих.Слонимского от новейших русских бытовиков заключается в том, что не быт как некоторое ограничивающее начало владеет его литературными формами, но он конструирует быт по-своему, беря любое положение как момент непременно необычайный. Отсюда возникает некоторая странность, на фоне которой воспринимаются герои рассказов» (**В.К-н [Каверин В.]** // КиР. № 9/10);

«Печать большой усталости лежит на вещах Слонимского... Революция обернулась к нему только одной своей стороной — кровью и смертью и людьми, вышедшими в тираж. Светлых, радостных красок, творящего начала писатель как будто не видит... Решительно следует высказаться против того “отстранения” [так!] сюжета, к которому сплошь и рядом прибегает писатель» (**Воронский А.** // КрН. № 6).

См. также: **Александр Т. [Гиняков А.]** // ПН. 30 окт.; **Мечиславцев А. [Свентицкий А.]** Тюха // КрГ. 16 дек.; **Выгодский Д.** // Россия. № 3; **Выгодский Д.** Прозаики наших дней // Совр. обозр. № 1; **Оксенов И.** // ЛН. № 19; **[Б.п.]** // Бюл. кн. № 7/8; **Б.И. [Ивантер Б.]** // Харьк. понед. 1923. 5 февр.; **Б.Ур.** // Книгоноша. 1923. № 16; **Замятин Е.** Новая русская проза // Рус. иск-во. 1923. № 2/3; **Локс К.** Современная проза // ПиР. 1923. № 2; **Соболев И.** // Возрождение. М., 1923. Т. 2.

Корабль (Калуга). № 1. С. 14; КрГВ. 13 окт.; НовМ. 16 окт.; ЛП. № 24. С. 7; КиР. № 8. С. 74; Россия. № 2. С. 29

Сент., не позднее 29

Шапирштейн-Лерс Я.Е. [Эльсберг Я.] Общественный смысл русского литературного футуризма (Неонародничество русской литературы XX века) / Предисл. А.В.Луначарского. М.: А.Г.Миронов, 1922. 80 с. 2 000 экз. Анонс: Изв. 10 авг.

В окт. 1921 А.Луначарский обращался в Госиздат, рекомендуя издать книгу как «очень яркую и очень марксистскую попытку соци-

ально охарактеризовать русский футуризм» (Фединский Ю., 1973. С. 184–185).

Рец.: **Оксенов И.** // Кр. журн. для всех. 1923. № 1/2.

КЛ. № 19. С. 70; ЛН. № 24. С. 8; Нов. жизнь. № 8. С. 127

Сент., не позднее 29

Шебуев Н. Троица: Сатиристическая поэма. М., 1922. 32 с. 2 000 экз.

Рец.: [Миндлин Э.?] Державин наизнанку // Всемир. ил. № 6.

КЛ. № 19. С. 71

Сент., до 30

Грацианская Н. Сейф сердец. М., 1922. 50 с.

Рец.: **В.В.Кн. [Князев В.]** Рукоделие от безделия // КрГВ. 30 сент.; Городецкий С. Обзор областной поэзии // ПиР. № 8.

Датируется по рец.; ПиР. № 8. С. 2 обл.

Сент., 30; Москва

Выступления П.Орешина (стихи из новой кн. «Ржаное солнце») и Я.Полонского на вечере ВС поэтов (Дом Герцена*).

Сегодня. № 2/3. С. 7

Сент., 30; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают А.Дроздов (рассказы) и К.Липскеров (стихи).

Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Сент., 30; Петроград

Диспут об искусстве на «субботнике» «Серапионовых братьев» (Дом искусств).

Выступают Б.Пильняк, Вс.Иванов, Е.Замятин и др.; присутствует также датский писатель М.Андерсен-Нексе, который «заинтересовался Вс.Ивановым и “Серапионами”».

Отчет: [Б.п.] // ЛН. № 19. См. также: **Кумов С.** Обманом не проживешь // Лит. еженед. 1923. № 6.

Из дневника К.Чуковского: «Андерсен оказался банальным и пресным, а Пильняк стал излагать ему очень сложное credo. Замятин был тут же. Он либеральничал. Когда говорили о писателях, он сказал: да, мы так любим писателей, что даже экспортируем их за границу» (Чуковский К.-1. С. 217).

* Далее места проведения вечеров МО союза указываются только в тех случаях, когда они проходят не в Доме Герцена.

Сент., 30; Москва

Объявлено собрание литературного кружка при редакционно-издательском отделе ЦК РКСМ.

В программе: доклад о литературных направлениях и выступления комсомольских поэтов и прозаиков (имена выступающих не указаны).

Изв. 29 сент.

Сент.

Наши дни: Худож. альм. М.: Госиздат, 1922. Вып. 2. 350 с. 6 000 экз. Анонсы: Пр. 5 июля; Россия. № 2. С. 29.

Проза: В.Лидин (из книги «Мышиные будни»), Н.Никитин, А.Яковлев («Повольники»), Ю.Либединский («Неделя»), Ф.Гладков («Изгой»), Н.Спаский, В.Добровольский, К.Федин; стихи: Н.Тихонов, В.Казин, Л.Лесная, Н.Асеев, А.Глоба, О.Мандельштам, И.Рукавишников, Н.Павлович, Е.Полонская, С.Клычков, В.Ильина, С.Обрадович, П.Зайцев; пьеса: А.Глоба («Принцесса волшебного фонаря»); статья: С.Городецкий («В.Г.Короленко и его художественный метод»).

Из откл.: альманах «ценен как сборник превосходных литературных и человеческих документов, вскрывающих не только будничность быта, но и пафос революции... лучшей вещью сборника надо признать “Неделю” Либединского» (Соболев Ю. // Пр. 16 нояб.);

«...альманах оправдывает свое название и является ярким доказательством роста художественной литературы наших дней» (А. // ВИзв. 18 дек.);

«К интересным вещам альманаха следует отнести прежде всего Ю.Либединского — “Неделя”. Это попытка написать социальную повесть, повесть наших, складывающихся в буре и натиске новых общественных отношений и разложения старых... “Наши дни” — это сборник новой русской (ее любят называть “подлинной” и “биологической”) литературы» (А.А. [Аросев А.] // КрН. № 6).

См. также: Леонидов О. // Изв. 4 нояб.; Валевский Н. // ППр. 10 дек.; Н.В-ская // ВКрГ. 13 дек.; Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 3; Соболев Ю. // Россия. № 4; Коган П. Письма о литературе // Изв. 1923. 3 янв.; Кубиков И. // ПиР. 1923. № 1; К.Д. [Дешевов К.] // Худ. жизнь. 1923. № 1.

Откл. на публ. Ю.Либединского: Бухарин Н. Первая ласточка // Пр. 1923. 12 янв.; Гуревич А.Л. // ППр. 1923. 21 янв.; Коган П.С. О русской литературе 22 года // Там же. 28 янв.; Воронский А. Литературные заметки // КрН. 1923. № 1; Быховский Б. // Звезда (Минск). 1923. № 2/3; Дэвайон А. // Календ. иск-в. 1923. № 6; Кожевников Д. Страничка жизни // Сдвиг (Челябинск). 1923. № 1. Откл. на публ. Ю.Либединского и А.Яковлева: Правдухин В. Литература о революции и революционная литература // Сиб. огни. 1923. № 1/2.

ГА РФ. Р-395. 9. 207; Изв. 3 и 7 окт.; КрГВ. 18 нояб.; Сегодня. № 2/3. С. 7



П. Муратов.
Художник Н.А. Андреев,
1921

Сент.; Москва

П. Муратов уезжает за границу в командировку от Наркомпроса.

Живет в Германии и Италии, с 1927 — во Франции.

КБСРЗ. С. 339

Сент.; Петроград

Издательство «Аббатство гаеров» выпускает листовку К. Олимпова «Анафема Родителя Мироздания (Проститутам и проституткам)» (стихи).

Вскоре К. Олимпов, разославший листовку в редакции газет и журналов, а также Г. Зинovieву и А. Луначарскому, вызывается в ГПУ для дачи объяснений по факту выпуска нелегального издания и привлекается к судебной ответственности.

Дмитренко А. Л., 1997. С. 233–234, 239; Крусанов А. В.—1, 2003. С. 708

Сент.; Ноябрь., 8; 1923, Янв., 18

Чапыгин А. По звериной тропе. 2-е изд., доп. Пг.: Госиздат, 1922. 227 с. 4 000 экз. Анонсы: ЖИ. 8–15 авг.; ЛН. № 8. С. 10; ЛЗ. № 3. С. 20. 1-е изд. 1918.

Из откл.: «О современности в книге ни звука. Почти все эти рассказы мы читали у Чапыгина в его старых, прежде изданных книгах. Книгу “По звериной тропе”, изданную с большой тщательностью, можно рекомендовать всячески за ее роскошный простонародный язык, за любовную обработку каждого рассказа, за картинность и образность» (**Орешин П.** // Пр. 10 дек.);

«Не рассказы, а какой-то молитвенник: кресты, поклоны, ворожба... Больше двухсот страниц заклинаний, молитвословий и бесовщины... рассказы ненужные и запоздалые. Кто после Великого Октября пишет так, как до Октября, тот обречен на умирание и небытие» (**Свентицкий А.** Кипарисный дух // Кр. журн. для всех. 1923. № 1/2). См. также: **Кубиков И.** // ПиР. 1923. № 1.

Из письма Л. Троцкого в Секретариат ЦК РКП(б) (от 8 нояб.): «В Петрограде вышла во втором дополненном издании книжка А. Чапыгина “По звериной тропе”... Рассказы эти, не лишённые некоторых, довольно, впрочем, невысоких художественных достоинств, насыщены грубой и тенденциозной мистикой, и влияние их нельзя иначе определить, как растлевающее. Можно бы понять еще, если бы цензура разрешила издание этой книжки частному издательству. Но абсолютно невозможно понять, каким образом Государственное издательство выпускает в свет такое глубоко антиреволюционное по своему духу произведение?.. Предлагаю расследовать это дело и наложить в партийном по-

рядке кару на лицо, ответственное за выпуск на государственные средства такой книжки» (РГАСПИ. 17. 112. 389).

Из постановления Секретариата ЦК РКП(б) (от 18 янв. 1923): «Ввиду появления в “Правде” хвалебной заметки о книге Чапыгина “По звериной тропе” за подписью П.Орешина после того, как Оргбюро [ЦК РКП(б)] по предложению т. Троцкого признало [23 нояб.] книгу Чапыгина антиреволюционной... признать необходимым: 1. Предложить редакции “Правды” следить за своим библиографическим отделом и поручить т. Н.Л.Мещерякову (зав. библиографическим отделом “Правды”) поместить за своей подписью рецензию, дающую правильную оценку книги Чапыгина; 2. Поставить на вид зав. Петроградским отделением Госиздата т. Ионову И.И. ...издание на государственные средства произведения, антиреволюционного по своему духу» (РГАСПИ. 17. 112. 405).

ГА РФ. Р-395. 1. 56; В часы досуга (X.). № 3. С. 6; КрГВ. 4 окт.; Нов. 9 окт.

Сент. (?) — Ноябрь, до 26; Петроград; Берлин

Белый А. После разлуки: Берлинский песенник. Пб.; Б.: Эпоха, 1922. 122 с.

Из откл.: «Конечно, книга... будет событием, но событием характера весьма отрицательного и вредного» (Стародубский С. [Петровская Н.] // ЛП. № 31);

«В предисловии Андрей Белый выступает с признанием: “Будем искать мелодии”... В этом чаянии поэта — пафос книги, ее осуществление... Устремления Белого как бы формальны... ради словесной отлитой точности он жертвует широтой и жизнью... Нет слова, действительно уравнивающего и пронизывающего косную плоть мира так, чтобы стать ее внутренним стимулом, преображающим лучом. Это, может быть, подлинно страшно и трагично, когда мастеру мысли и слова, стремящемуся к синтетической поэзии и владеющему формальными средствами ее, не дано овладеть действенным смыслом слова» (Журов П. // КрН. 1923. № 7).

См. также: Локс К. // ПиР. 1923. № 4.

Датируется по инф. в кн.; Нак. 26 нояб.; ЗПТ. № 41. С. 5; ПиР. 1923. № 1. С. 257

Сент.; 1923, Янв., до 20; Москва

Организован (по инициативе Ю.Слезкина) кружок «Кольцо».

В деятельности кружка участвуют также С.Ауслендер, М.Булгаков, А.Венедиктов, Н.Волькенау, Е.Галати, Б.Горнунг, Б.Денике, Л.Кирькова, Ю.Ключников, М.Косвен, В.Мозалевский, Ю.Потехин, Е.Шамурин, Н.Шестаков и др. В конце 1922 — начале 1923 вечера проходят на кв. Л.Кирьковой (Петровка, 17). Позднее кружок принимает назв. «Зеленая лампа».

В янв. 1923 в изд-ве «Кольцо» планируется выпустить № 1 журн. «Зеленая лампа» (стихи А.Ахматовой, М.Кузмина и К.Липскерова, проза С.Ауслендера, А.Дроздова и Ю.Слезкина, статья М.Булгакова). Ср. о

планах издания альм. «Зеленая лампа» в Саратове (с участием Л.Гумилевского, Б.Пильняка, Ю.Слезкина, А.Соболя): Россия. № 4. С. 31; Обзор. театр., лит. и худ. жизни Саратова. № 8. С. 8.

Издания не осуществлены. Выход альм. «Кольцо» см.: 1922, Окт., до 17.

Чудакова М., 1988. С. 218–225; Виноградов В., 1994; ЛП. 1923. № 36. С. 8

Окт., до 2

Доронин И. Гранитный луг (Стихи 1921–1922 гг.). М.: Мос. раб-очий, 1922. 68 с. 2 000 экз.

Из откл.: «У нас есть много деревенских поэтов, которые иногда проговариваются, и довольно сильно проговариваются, пролетарскими стихами, но по существу остаются мужиками, преданными земле, устоям... Доронин — первый поэт, пришедший из деревни, но который весь огорожанился в лучшем смысле этого слова, и в этом, может быть, тайна его глубокой самобытности» (Г.К. [Корнев Г.] // На посту. 1923. № 1).

См. также: Лит. [Тимофеев Л.] // ВИзв. 9 окт.; С.М. [Малашкин С.] // Раб. газ. 19 окт.; Лелевич Г. // Мол. гвардия. 1923. № 3; [Б.п.] // Книгоноша. 1923. № 3.

ВИзв. 2 окт.; КрГВ. 3 окт.; Фабричный // На посту. 1923. № 1. Стб. 210; Там же. 1923. № 1. Стб. 218

Окт., до 2

№ 1 журн. «Современный Запад» (журн. лит., науки и иск-ва; редкол.: Е.Замятин, А.Тихонов и К.Чуковский, Петроград, изд-во «Всемирная литература»). Анонсы (в т.ч. под назв. «Новая Европа»): Изв. 1 апр.; Веч. телеграф. 8 мая; НовП. 12 июня: ЖИ. 5 сент.; ЛЗ. № 2. С. 18; ПиР. № 2. С. 394, 397; Худ. мысль. № 2. С. 16. Посл. № 2 (6) в 1924.

В этом и последующих номерах печатаются произведения современных писателей Запада, статьи и рецензии; в журнале сотрудничают В.Азов, В.Вейдле, Д.Выгодский, А.Гвоздев, В.Жирмунский, Е.Замятин, В.Зоргенфрей, А.Луначарский, О.Мандельштам, И.Оксенов, Б.Пастернак, Е.Полонская, Н.Радлов, Р.Рок, Д.Святополк-Мирский, А.А.Смирнов, Ф.Сологуб, К.Чуковский, А.Эфрос и др.

Из откл.: «...европейская литература есть нечто целое, русская литература есть часть этой европейской — и одна она жить не может. Ныне медленно, но неуклонно сочится европейская литературная новость к нам, — только благодарности заслуживает тот, кто способствует этому проникновению... Хороший, интересный журнал. Можно только поблагодарить редколлегия во главе с Е.И.Замятиным, давшую себе труд так хорошо ознакомить нас с теперешней Европой» (Э.П.Бик [Бобров С.] // КрН. № 6).

См. также: В.Фр. [Фриче В.] // НовМ. 16 окт.; В.И. [Итин В.] // Сиб. огни. № 5; Кавз // Худ. мысль. № 10; Кочевный // Корабль (Калуга).

№ 5/6; [Б.п.] // ВИзв. 1923. 25 июня; Борисов С. [Шерн С.] // Кр. нива. 1923. № 31; Веккер Б. // ЗПТ. 1923. № 54; Выгодский Д. // Россия. 1923. № 7; Израйлович // Книгоноша. 1923. № 4; Н.А. [Асеев Н.] // Леф. 1923. № 2; Соболев Ю. Что читать? // Рефлектор. 1923. № 1; Эйхенгольц М. // ПиР. 1923. № 1; [Б.п.] По нашим журналам // Книгоноша. 1923. № 10; Шенгели Г. // Ежегод. лит., иск-ва и науки. 1923. № 6; [Б.п.] Литературные новинки // Сдвиг (Челябинск). 1923. № 1.

КрГВ. 2 и 17 окт.; ЛН. № 19. С. 8; Нов. жизнь. № 4. С. 112; Лит. мысль. Пг., 1922. [Вып.] 1. С. 252

Окт., 2; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает В.Язвицкий (пьеса «Вершины человечества»); ранее на этот же день объявлялся «вечер поэзии».

Из инф.: «Слушалась пьеса с трудом, и к концу второго акта в зале почти никого не осталось» ([Б.п.] // Сегодня. № 2/3).

ВИзв. 2 окт.

Окт., 2; Москва

Вечер в «Кузнице»; ранее на этот же день объявлялся вечер рассказов Н.Ляшко.

Выступают А.Новиков-Прибой (повесть «Подводники»), Н.Степной и [А.]Михайлов.

ВИзв. 2 окт.; Пр. 2 и 7 окт.; Сегодня. № 4/5. С. 7; Корабль (Калуга). № 3. С. 18; Изв. 1923. 8 июля; Пр. 1923. 12 июля

Окт., 2; Москва

Вечер ВС поэтов в помещении Наркомата земледелия.

Это 1-й из цикла вечеров, организуемых ВС поэтов в районах Москвы с целью «поддержать кружковую работу, угрозой которой является возможный “уход в кабинет”».

Выступают И.Аксенов, Арго, Г.Владычина, И.Грузинов, М.Златопольский, В.Монина, Я.Полонский, М.Ройзман, В.Федоров, А.Чичерин и др.

На последующих вечерах этого цикла выступают также И.Сельвинский, М.Козырев и С.Спаский.

ВИзв. 2 окт.; Пр. 5 нояб.

Окт., 2; Петроград

Доклад А.Чебышева-Дмитриева «Строители и разрушители» (о П.Бурже) в Вольфиле (Фонтанка, 50, кв. 22).

Откл.: Нилли Н. Литературный Петербург // Синбир (Симбирск). 1923. № 1.

ИРЛИ. 79. 5. 8

Окт., до 3

Неверов А. Смех и горе: Комедия в 3 д. М.: Красн. новь, 1922. 39 с. 1 000 экз.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. № 7/8; И.П-ов // КрН. 1923. № 1; С.О.Ленев [Родов С.] // Лит. Иск-во. Наука. 1923. № 6; С.Оленев [Родов С.] // Худ. жизнь. 1923. № 7.

Неверов А.С.—4. С. 274; ЛН. № 19. С. 8

Окт., до 3

Феникс: Сб. худож.-лит., науч. и филос. М.: Костры, 1922. Кн. 1. 190 с. 3 000 экз. Анонсы (в т.ч. с упоминанием о редактировании Г.Чулковым и И.Новиковым): П.И.Н-в // Утр. № 1 С. 130; Россия. № 3. С. 30; Наша нед. № 1. С. 8.

Стихи: А.Ахматова, Ф.Сологуб; проза: Б.Зайцев («Уединение»), Н.Архипов («Повесть о человеке»), В.Мозалевский («Двойная смерть»); статьи: П.Флоренский («Символическое описание»), Л.Карсавин («Глубины сатанинские: Офиты и Василиды»), Б.Вышеславцев («Закат Европы», о О.Шпенглере), В.Ходасевич («Об Анненском»), Г.Чулков (о Ф.Тютчеве), М.Гофман (о А.Дельвиге); рецензии и др.; в разделе «Из былого» — неопубликованные письма Ф.Тютчева и А.Блока.

Из откл.: «...если “Феникс” знаменует возрождение либо забытых, либо недооцененных классиков, чье живое дыхание слышно и сквозь архивную пыль, то он отнюдь не является символом возрождения современности для мертвецов...» (К.Л. [Лаврова К.] // НовМ. 23 окт.);

«...я не знаю — притворство (заигрывание с “идеологией”) или наивность (искреннее заблуждение насчет характера и свойств чаемой идеологии) руководили составителями альманаха или журнала “Феникс”... Нет, уж лучше вовсе без идеологии, чем с такой, какой она явлена в “Фениксе”!..» (Соболев Ю. // Россия. № 4);

в сборнике интересен «научный, историко-литературный материал... В другой части сборника местами мы видим средневекового мертвеца, расположившегося на этих, изданных в наши дни, страницах в несколько не оживленном, в мумифицированном виде... Не угодно ли, напр., прочесть статью Л.Карсавина... или статью П.Флоренского... Это не средневековая схоластика даже... — это снобизм мысли, это ее гастрономия, это философский пафет из соловьиных язычков» (Горбов Д. // ПиР. 1923. № 2).

Сегодня. № 2/3. С. 7; ЛП. № 31. С. 83; ПТ. 1923. № 5. С. 6



Феникс.
М., 1922. Кн. 1.
Обложка В.П.Белкина

Окт., до 3

№ 1 журн. «Гостиница для путешественных в прекрасном» (подзаг.: «Русский журнал»; отв. ред. Н.Савкин; Москва, изд-во «Вольница»). Анонсы (в т.ч. с Б.Глубоковским в качестве ред.): ЛП. № 20. С. 12; Сегодня. № 1. С. 5. Посл. № 4 в 1924; закрыт решением Главлита.

Журн. является органом имажинистской Ассоциации вольнодумцев в Москве.

Стихи: С.Есенин, Н.Эрдман, Р.Ивнев, О.Мандельштам, Н.Савкин, А.Мариенгоф («Поэма без шляпы»); статьи: А.Мариенгоф («Корова и оранжерея»), О.Мандельштам («Девятнадцатый век»), Б.Глубоковский (в т.ч. под псевд. Б.Веев), А.Топорков (в т.ч. под псевд. Югурта), Г.Якулов, Н.Павлович, К.Липскеров, А.Таиров; письма С.Есенина А.Мариенгофу и А.Сахарову и др.

Из ред. ст.: «Мы ищем и находим подлинную сущность прекрасного в катастрофических сотрясениях современного духа, в опасности Колумбова плавания к берегам нового мирознания (так мы понимаем революцию), в изобретательстве порядка космического. Не в строении однодневного быта, не в канонах поэтических программ... видим мы путь художника и его *большую тему*».

Из откл.: «...все это предприятие с “Гостиницей” — выверт и изыск эпигонов эстетизма. “Господ на капусту потянуло” — захотелось поискать родного свинства, окунуться в самобытную неуместность... Да исполнится диалектически предустановленное превращение “прекрасного” в собственную противоположность» (Блюм В. Сменовеховствующе эстеты // Пр. 23 нояб.);

«Для нас совершенно ясно, какой политике, какому социальному и психологическому содержанию соответствует искусство постояльцев “Гостиницы для путешественных в прекрасном”. Это искусство покойников, сейчас уже никому не опасных, безвредных, как бы они ни лязгали обнаженными деснами, и ни сверкали провалившимися глазами. Правда, неприятных, издающих трупный смрад купеческого, мистико-националистического эстетизма» (К.Ф. [Бескин Э.] // Вестн. работн. иск-в. № 3/4);

«Мы не боимся сказать, что со времени “возрождения” частной русской печати, проходящего под знаком нэпа, это первый русский журнал, которому трудно отказать в подлинной культурности... Мы впе-



«Гостиница для путешественных в прекрасном», 1922, № 1.
Обложка

рвые за полтора года видим периодическое издание, в котором нет ни одного слова о свободе печати, о долге интеллигенции перед народом и прочих интеллигентских темах... А затем — что еще важнее — впервые в теперешней обстановке вопросы искусства трактуются не со специфической футуристически-производственной точки зрения... Пора, наконец, отказаться от мысли, что в XX веке соловьи должны быть непременно стальными!» (Горнунг Б. // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2).

См. также: Л.Вас-ий [Василевский Л.] // КрГВ. 4 дек.; Мелик-Хаспабов В. // ЖИ. 19 дек.; Е.Ш. // Нак. 22 дек.; [Миндлин Э.] Жалобная книга // Всемир. ил. № 6; Аргус [Благов Ф.?] Плач о прекрасном младенце, или Поэты на распутье // Иск-во и сцена. 1923. № 6; П.Ск. [Скосырев П.] Об имажинистах // Худ. Саратов. 1923. № 6; Тан. Новые журналы (Письмо в «Худ<ожественный> Саратов») // Нов. худ. Саратов. 1923. № 6; Трахтман Я. У порога возрождения // Там же. 1923. № 1; [Б.п.] «Самоопределившиеся» имажинисты // Силуэты (О.). 1923. № 3.

Откл. на публ. А.Таирова: Шершеневич В. В ответ по поводу // Зрелища. № 13.

КрГВ. 3 окт.; Раб. газ. 26 нояб.; Факел (Царицын). № 1. С. 5

Окт., до 4; Петроград

Вечер Северной группы биокосмистов (иммортиалистов) с экскурсией в область мировой и российской литературы» (место проведения не установлено).

Выступают А.Ярославский (доклад и стихи), А.Атом и Молекула (стихи).

Отчет: Савельев Н. // КрГВ. 4 окт.

Окт., 3 (?); Москва

Вечер В.Маяковского перед отъездом за границу (Большой зал Московской консерватории).

Выступают В.Маяковский (поэма «V Интернационал»), Н.Асеев, В.Каменский, А.Крученых и другие члены МАФ, а также поэты-ничегоки «с апелляцией к общественному мнению на злостное сокрытие творений В.Хлебникова Маяковским».

Откл.: И.Н. [Изгоев Н.] // ВИЗв. 9 окт. См. также: [Б.п.] // Сегодня. № 4/5. С. 7.

Катанян В., 1985. С. 233, 550

Окт., 4

В газ. «Рабочая Москва» — фельетон Д.Бедного «Растленная душа».

Написан в связи с сотрудничеством Е.Венского, бывш. автора денинских изданий, в журн. «Крокодил».

Из ст.: «Ни один советский, а тем паче партийный орган не может потерпеть общения, хотя бы на одну секунду, с такой неисправимо гнусной, проплеванной персоной, как Евгений Венский, Евсташка Богоявленский... Кто-кто, а уж Евсташка подавно заслужил, чтобы его ГПУ

переадресовало туда, где ему надлежит быть — за границу, к своим... В Советской России Евсташкам не место.

Откл.: **Логинов И.** Литературные портреты: Евгений Венский [Стих.] // КрГ. 8 окт.

Окт., 5; Москва

Вечер в ВЛХИ в связи с началом нового учебного года.

Выступают В.Брюсов, Г.Рачинский, М.Григорьев и Е.Херсонская (доклады); в конце вечера с чтением произведений — В.Брюсов и И.Руквишников.

Откл.: [Б.п.] // ВИзв. 9 окт.

Из инф.: в ВЛХИ принято 198 чел., большинство — представители центральных губерний (Вестн. работн. иск-в. № 3/4. С. 42).

Пр. 7 окт.

Окт., 5; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают П.Низовой (рассказ «На новом месте» и отрывок из романа) и М.Шкапская (стихи из кн. «Барабан строгого Господина» и «Кровь — руда»), а также американский поэт Д.Верней, «автор многих книг о современной России» (стихи); в обсуждении — Н.Степной, Ф.Чернышев, П.Вагин, В.Леонович-Ангарский, П.Орешин, В.Федоров, В.Чешихин-Ветринский, Я.Полонский, А.Неверов и др.

Отчеты: [Б.п.] // Пр. 7 окт.; [Б.п.] Американский поэт в Москве // Корабль (Калуга). № 3.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; ВИзв. 2 и 9 окт.; Изв. 7 окт.; Сегодня. № 4/5. С. 7

Окт., 5; Москва

Вечер в кружке «Рабочая весна».

Выступают Н.Фатов («О романтизме в русской литературе»), Ф.Киселев, Н.Алексеевский и Э.Майский (с чтением произведений); в обсуждении — И.Филипченко и др.

Откл.: **Вездесущий** // ВИзв. 9 окт.

Окт., до 6

Деммени С. Голубой сапфир. Пг., 1922. 14 с. 1 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 24 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 271).

Рец.: **В.В.Кн.** [Князев В.] Кастрат № 4711 // КрГВ. 6 окт.

Окт., 6; Москва

Коллегия Агитпропа ЦК РКП(б) рассматривает вопрос о Пролеткульте; пред. А.Бубнов.

Присутствуют также А.Додонова, Н.Крупская, Н.Мещеряков, В.Плетнев, К.Попов, Я.Яковлев и др.

Из протокола: «а) Констатировать существующие у Пролеткульта

тенденции к сектантству, замкнутости и особенно противопоставлению себя органам государственного просвещения; б) Констатировать оторванность “лабораторных” работ Пролеткульта от жизни вообще, от действительных потребностей пролетарских масс в частности; в) Констатировать наличие в платформе Пролеткульта богдановских тенденций, а также сохранение полностью старого пролеткультского универсализма, толкающего Пролеткульт к постановке явно неосуществимых задач; г) Констатировать наличие в настоящее время у Пролеткульта разброда и потери практической линии работы.

Ввиду этого необходимо: 1) Вопрос о существовании и характере работы Пролеткульта срочно поставить в ЦК партии; 2) Немедленно собрать от соответствующих губкомов их отзывы о работе местных пролеткультов; 3) Агитпропотделу ЦК обследовать работы ЦК Пролеткульта и составить общее заключение» (РГАСПИ. 17. 60. 141).

11 окт. В. Ленин поручает Я. Яковлеву «написать статью, в которой подробно разобрать ошибочные взгляды В. Ф. Плетнева» (см.: В. И. Ленин: Биохроника—12. С. 410—411).

См. также: 1922, Окт., 17, 20 и 23—24.

РГАСПИ. 17. 60. 141

Окт., 6; Москва

Чрезвычайное общее собрание МО ВС писателей.

Устроено в связи с выборами 4 новых членов правления «вместо фактически выбывших» Ю. Айхенвальда, Н. Бердяева, Б. Зайцева и М. Осоргина. В «обновленный» состав правления входят В. Вересаев, А. Окулов, Б. Пильняк и Ю. Соболев. «В конце заседания Любовь Гуревич сделала сообщение о разработанной ею совместно с Чеш<ихиным>-Ветринским анкете о быте писателей Москвы, давшей весьма интересные результаты».

Из заметки «Всероссийский союз писателей» (1923): правление союза «сорганизовалось» осенью 1922 в составе: И. Новиков (пред.), Г. Шпет (тов. пред.), А. Эфрос (секр.), С. Поляков (казначей), Н. Ашукин, Л. Гуревич, И. Жилкин, В. Лидин, В. Львов-Рогачевский, А. Окулов, Б. Пильняк, Ю. Соболев, А. Соболев и Н. Шкляр (чл.). «На правлении лежали общие заботы о жизни союза, между прочим, вопрос о перерегистрации, который завершился положительно» (РГАЛИ. 343. 4. 1023).

Пр. 15 окт.; Театр. № 5. С. 164; Сегодня. № 4/5. С. 7

Окт., 6; Москва

Выступление А. Луначарского (пьеса «Локис, или Медвежья свадьба» по рассказу П. Мериме) на встрече с труппой театра «Романеск».

Пьеса принята к постановке (реж. В. Бибиков).

Изв. 7 окт.; Театр. № 2. С. 49; Театр. Вологда. № 3. С. 7; Корабль (Калуга). № 3. С. 18; ППр. 1923. 26 янв.; Сибир (Симбирск). 1923. № 1. С. 39; Иск-во и сцена. 1923. № 1. С. 8; Календ. иск-в. 1923. № 5. С. 15

Окт., до 7

№ 8 журн. «Книга и революция».

Статьи: В.Быстрицкий («Фантаст-реалист», о Э.Т.А.Гофмане), И.Боричевский, А.Слонимский («“Вдруг” у Достоевского»), А.Рашковская («Настоящий», о Б.Пильняке), К.Державин, Г.Альмединген (о журн. «Записки мечтателей»); рецензии, хроника и др.

Изв. 7 окт.; КрГВ. 25 окт.

Окт., до 7

№ 4/5 журн. «Молодая гвардия» (за июль–сент.). Анонсы: Раб. газ. 23 сент.; КрГВ. 4 окт.

Проза: М.Волков, Я.Окунев («Грань»), С.Семенов; стихи: А.Дорогойченко, С.Долныхов, А.Жаров, А.Макаров, С.Обрадович, П.Орешин, И.Доронин («В деревне»); статьи: Е.Преображенский, П.Лепешинский («Поход на бога»), В.Фриче («Социальное значение искусства», продолж.), Ю.Милонов, С.Пестковский, М.Калинин, М.Покровский, Л.Шацкин, М.Зоркий («День молодой гвардии») и др.

Рец. и откл.: С.М. [Малашкин С.] // Раб. газ. 7 окт.; Б.Гим-б [Гиммельфарб Б.] // Изв. 22 окт.; В.В.Кн. [Князев В.] Академия красного самообразования // КрГВ. 14 нояб.; П.Р. // Кр. всходы (Пенза). № 4/5; Коган П. Письма о литературе // Изв. 1923. 3 янв.

Пр. 7 окт.; Юн. ком. № 15/16. С. 81

Окт., 7

В «Известиях» — статья зав. Госиздатом О.Шмидта «Новые задачи Госиздата».

Из ст.: «Госиздат должен, конечно, помнить, что его переход на коммерческие начала имеет свой смысл не в известной прибыли, а в овладении рынком, в осуществлении своих культурно-политических задач хозяйственным способом и в борьбе с вредными порождениями нэпа его же оружием, через тот же рынок».

Окт., 7; Москва

Выступления П.Антокольского и В.Шишова (стихи) на вечере ВС поэтов.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 15 окт.

Окт., 7; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают С.Парнок (стихотворный цикл «Лиза») и В.Волькенштейн (пьеса «Опыт мистера Вэбба»); в обсуждении — Л.Гинзбург, В.Волькенштейн, К.Лаврова, В.Чехихин-Ветринский, В.Вешнев, В.Голубков и А.Насимович.

ГЛМ. 357. 1. 86; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Своток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Окт., 7 (?); Петроград

Вечер в группе «Серапионовы братья».

Выступает Б.Пильняк (из повести «Мать-и-мачеха»*).

ЛН. № 19. С. 8

Окт., до 8

№ 1 журн. «Современное обозрение» (подзаг.: «Журнал нового типа. Литература. Театр. Искусство. Жизнь»; ред. П.Казмин; Петроград; Москва, изд-во «Аrs»). Анонс: Россия. № 2. С. 29. Посл. № 2 в нояб.

Проза: Вс.Иванов, Н.Никитин («Колл»); стихи: М.Кузмин, Е.Полонская, А.Ахматова, А.Д'Актиль (фельетон о биокосмистах); статьи: Д.Выгодский («Прозаики наших дней», о Ф.Сологубе, Вс.Иванове, Н.Никитине, М.Зошенко, М.Слонимском, Е.Замятине, Б.Пильняке и др.), И.Эренбург («Анна Ахматова», из кн. «Портреты русских поэтов»), Н.Лернер (о Г.Нарбуте), Ю.Юрьев, Л.Трауберг и др.

ППр. 8 окт.; КрГВ. 13 окт.; Нак. 25 окт.; Россия. № 4. С. 31; Календ. иск-в. 1923. № 1. С. 17

Окт., 9

№ 1 газ. «Новости» (Москва). Посл. № 6 от 13 нояб.

Редакция объявляет новое издание непосредственным продолжением газ. «Московский понедельник» «в расширенном за счет общеполитической информации виде» (см.: 1922, Июнь, 12).

В этом и последующих номерах печатаются стихи: В.Александровский, Н.Ашукин, В.Кириллов, А.Макаров (в т.ч. из цикла «Мятежная старина»), А.Маширов-Самобытник, Н.И.Морозов, П.Орешин, А.Пришелец, А.Ширяевец, Е.Эркин; проза: Н.Асеев, С.Буданцев (из романа «Мятеж»), В.Лидин, А.Лопухов, П.Низовой, Н.Никитин («Горе вам», из романа), М.Пришвин («Музей усадебного быта», из повести), А.Свирский («Хорошее время»), М.Чистякова, О.Форш, И.Эренбург (из кн. «13 трубок»); пьеса в стихах: А.Глоба («Стенька Разин»); статьи: Б.Арватов («Серапионовцы и утилитарность»), С.Клычков («Утверждение простоты»), И.Кубиков («Прекрасная повесть и плохой финал», о И.Шмелеве), Л.Лунц («Об идеологии и публицистике»), В.Львов-Рогачевский («Литературный морг: Посвящ. "опоязовцам"»), Ю.Соболев; рецензии: В.Брюсов, К.Лаврова, М.Морозов, В.Переверзев и др.

Окт., 9; Москва

Доклад А.Луначарского «Идеологический фронт против буржуазии» (Большая аудитория 2-го МГУ).

Отчет: [Б.п.] Тов. Луначарский у студентов // Изв. 12 окт.

* Позднее печ. под загл. «Третья столица».

Окт., 9; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Л.Лунц (пьеса «Вне закона»).

Из откл.: «Вот в этом героическом чувствовании театра... и вскрывается органическое родство “бешеной” романтики трагедии с революционной современностью... Бурное, октябрьское ее дыхание веет над подлинной мелодрамой, в романтическом своем озарении стремящейся стать трагедией. И пьесами своими выразил Лунц ведомую многими современниками нашими жажду трагедийного репертуара. Только трагическое может стать достойным революции» (Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 2).

См. также: [Б.п.] // Пр. 15 окт.; Соболев Ю. «Театр чистого движения» // Театр. № 3.

Визв. 9 окт.; Сегодня. № 2/3. С. 7

Окт., 9; Петроград

Заседание Вольфила (Фонтанка, 50, кв. 22).

Выступает Н.М.Кузьмин (пьеса «Чаша», посвященная «религиозному кризису»).

ИРЛИ. 79. 5. 8; Г. [Газетти А.] // ЗПТ. 1923. № 59. С. 6

Окт., 10 (?); Петроград

Вечер современных писателей в Доме искусств.

В программе: Вс.Иванов, Н.Никитин, Б.Пильняк, Е.Полонская, Н.Тихонов и В.Рождественский. «Вечер прошел с большим успехом при переполненном зале».

ЛН. № 19. С. 8; КрГВ. 28 нояб.

Окт., 10 и 25; Дек., 14; Москва

Собрание общества «Институт итальянской культуры “Lo Studio Italiano”».

Заслушивается и утверждается устав, рассматриваются вопросы регистрации его в Наркомпросе и НКВД (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12). Учредители общества, существующего с 1918: Б.Виппер, С.Герье, Б.Грифцов, А.Дживелегов, И.Жолтовский, П.Муратов, М.Петровский, М.Сергиевский, М.Хусид и С.Шервинский.

25 окт. устав утвержден Главнаукой НКП; 14 дек. общество зарегистрировано в Отделе управления Моссовета.

Весной 1923 это решение пересмотрено и общество закрыто «как чисто кастовое», см.: 1923, Апр., 10.

Из устава: «Общество имеет целью всестороннее изучение культуры Италии, содействие своим членам в их научной деятельности и распространение знаний об итальянской культуре... Действительными членами общества могут стать все лица, научно работающие в этой области».

ЦМАМ. 1215. 1. 233; Там же. 1215. 2. 183

Окт., до 11

Окно [Сб.] Пг.: Коллектив поэтов «Небесный трактир», 1922. 32 с. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 7 сент. (ГА РФ. Р-395. 1. 271).

Стихи: И.Лукашин, А.Тиняков, Д.Коллес, Н.Алексеевский, И.Тютюков, В.Горский.

Рец.: В.В.Кн. [Князев В.] «Окно в трактир» // КрГВ. 11 окт.

Датируется по рец.; ЛП. № 26. С. 12

Окт., 11

В «Правде» — статья И.Скворцова-Степанова «Об условиях успешной борьбы за культуру».

Написана в связи с докладом Н.Бухарина «Проблемы культуры в эпоху рабочей революции», в котором докладчик призвал к решительному пересмотру общеобразовательных программ и переводу культурных учреждений на самокупаемость (прочитан 9 окт. на собрании московского партактива в Большом театре, см.: Пр. 11 окт.). Продолж. статей И.Скворцова-Степанова см.: Опять об условиях успешной борьбы за культуру // Пр. 13 окт.; Опять о наших культурных задачах: В отдаленной связи // Там же. 15 окт.; Молодые зубы, гранит и наука // Там же. 18 окт.

Из ст. И.Скворцова-Степанова «Об условиях успешной борьбы за культуру»: «Проблема культуры в рабочем государстве становится в определенный фазис ее развития на первый план... И мало будет толку, если у пролетариата появятся свои неждановы, шалапины и собиновы, свои левитаны, коровины, малявины, нестеровы... это имеет сравнительно отдаленное касательство к той новой культуре, которую пролетариат должен завоевать... Теперешняя культура в некоторых своих разделах доводит меня положительно до кошмаров. Читаю я, скажем, “Горн” или “Кузницу”, и мне представляется, что передо мною какой-нибудь папуас со всеми знаками своего папуасского звания: череп, изуродованный беспощадным стягиванием еще в младенческом возрасте, кольца в носу и губах, глубокие насечки на коже, натертые охрой (татуировка), священные танцы и благовония перед смешными божками... И тем не менее под такими фигурами подпись: “Пролетарская культура”. И многие чудачки свято верят такой подписи не менее, чем папуасы в своих идолах».

Из откл.: «Меня часто били — особенно в детстве, на фабрике. Но одно дело, когда тебя кулаком бьют подмастерья, мастер, управляющий, хозяин. И совсем другое дело, когда тебя публично — и не кулаком, а печатным словом — заушают свои... И вот хочется от лица писателей-рабочих, от лица папуасов, проанализировать вопрос: правы ли размахивающие над всходами пролетарской культуры оглоблей?.. где и когда автор приведенных строк производил анализ пролетарских писателей? Кому известны добытые им неопровержимые данные?.. У нас есть надежда, что в университете, в Социалистической академии растет новое поколение марксистов, диалектиков. К зеленым культуры проле-

тариата они подойдут не с оглоблей — вглядятся в них, вглядятся в почву, на которой они выросли, и не назовут их папуасами...» (Николаев Н. [Ляшко Н.] Зелень и оглобля // Кузница [Однодневн. газ. 7 нояб.]).

См. также: **Маширов А.** [Маширов-Самобытник А.] Литературные недоразумения // КрГ. 21 окт.

Окт., 11; Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают М.Марич и В.Масс (стихи).

Откл.: [Б.п.] // Пр. 15 окт.

Окт., 11–19; Москва

V Всероссийский съезд РКСМ.

Выступают А.Луначарский, Н.Бухарин («О коммунистическом воспитании молодежи в условиях нэпа») и др.

Из доклада Н.Бухарина: «Наши противники... стали организовывать свои силы... и в первую очередь — на культурно-идейном фронте... Они выбросили на рынок громадное количество книг, периодических изданий, и здесь есть опасность, что они могут обойти с тыла... Вот почему... твердый идейно-воспитательный, образовательный отпор сейчас становится во главу угла... Необходимо воспитывать молодежь на избрании... социалистического идеала... Нужна своя литература, свой кинематограф. На это все государство должно дать средства... Я утверждаю, что буржуазия намеренно подносит молодежи “пинкертонов”. “Пинкертон” пользуется успехом, и я сам, признаюсь, с удовольствием пойду в кино смотреть “пинкертона”... Есть в нем, в его занимательности, пусть подчас глупой, что-то соответствующее потребностям, чувствам... Дело в том, что для ума требуется легкая, занятая фабула и развертывание событий. Буржуазия это знает и понимает... Мы этого пока не имеем, и это надо преодолеть. У нас имеется материал, который мы не использовали ни в какой мере, материал, который по занимательности развертывания событий может перещеголять всякого “пинкертона”. Это — область военных сражений, приключений из нашей подпольной работы, Гражданской войны, различных походов наших товарищей... Если дать одно конкретное описание жизни какого-нибудь из наших революционных бойцов — это будет в тысячу раз интереснее всего. И это будет иметь огромное воспитательное значение — большее, чем многие наши плакаты, рассуждения и т.п.» (Пр. 14 окт. То же: Зрелища. № 12).

Изв. 12–20 окт.

Окт., до 12

Олимпов К. Третье рождество великого мирового поэта титанизма социальной революции Константина Олимпова, родителя мироздания. Пб.: Руины неба, [1922]. 8 с. 500 экз.

Рец.: **В.В.Кн.** [Князев В.] Убогая бездарь // КрГВ. 12 окт.; **Городецкий С.** Обзор областной поэзии // ПиР. № 8.

Окт., 12

В «Известиях» — инф. о работе М.Булгакова над составлением словаря русских писателей — «современников Великой революции».

Из инф.: писатель обращается ко всем беллетристам, поэтам и литературным критикам с просьбой прислать ему автобиографический материал и перечень литературных произведений за 1917–1922.

То же: ЛП. № 26; Театр. № 6. С. 206; Наша нед. № 4; Каз. б-фил. № 3. С. 114; Синбир (Симбирск). 1923. № 1. С. 39.

Окт., 12; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Леонович-Ангарский.

Выступают М.Марич (рассказ «Байбак») и Арго (стихи); в обсуждении — В.Эрлих, И.Гордиенко, П.Орешин, Н.Жуков, П.Яровой, В.Леонович-Ангарский, Н.Кочкуров [псевд. А.Веселый], В.Чешихин-Ветринский, В.Федоров, Ф.Чернышев, С.Малашкин, А.Неверов, А.Насимович и др.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 15 окт.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Окт., 14; Москва

Вечер ВС поэтов.

Выступают В.Ещин (переводы Ж.М.Эредиа и П.Верлена), В.Якерин, Н.Адуев и Т.Мачтет.

Пр. 21 окт.

Окт., 14; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают В.Чешихин-Ветринский (о воспоминаниях Л.Достоевской) и М.Козырев («повесть с лирическими отступлениями» «Журавлев»); в обсуждении — Л.Гинзбург, С.Шувалов, И.Розанов, В.Чешихин-Ветринский, Н.Зархи и В.Вешнев.

ГЛМ. 357. 1. 87; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Окт., 14; Москва

Объявлен вечер комсомольских писателей, устраиваемый для делегатов V съезда РКСМ (актовый зал 3-го Дома союзов).

В программе: А.Безыменский, А.Жаров, С.Огурцов, С.Малахов, М.Зоркий, Н.Кузнецов, А.Веселый, Г.Шубин, А.Тимонин и др.

Ср.: 1922, Окт., 22.

Раб. газ. 14 окт.

Окт., до 15

Иванов Вс. Седьмой берег: Рассказы. М.; Пг.: Круг, 1922. 229 с. 3 000 экз. Анонсы: Сегодня. № 7. С. 9; Корабль (Калуга). № 3. С. 18.

Это издание — первая кн. изд-ва «Круг».

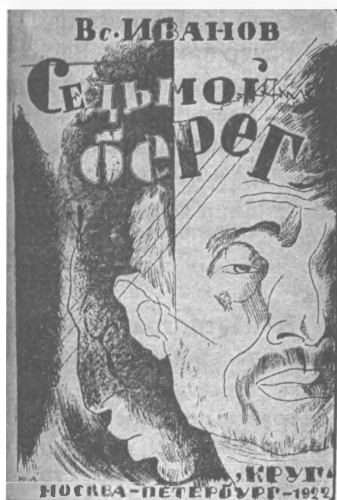
Из откл.: «...превосходный язык у Иванова... И не только словарь — все, что с языком исключительно связано: образ, фраза, синтаксис, все узкостилистические образования... У Иванова слишком хороший язык. Смачный, жирный — чересчур жирный. Сало вкусно, но пересаленный пирог не съедобен. Рассказы Вс.Иванова — пересаленные пироги. Писатель перегружает свои рассказы отборными своими образами и описаниями, а под ними тонет действие, фабула, если вообще она у Иванова имеется» (Луц Л. // КиР. 1923. № 1);

«...в высшей степени монотонная картина: одинаковость приемов письма, образов — зрительных, обонятельных, осязательных, звериных восприятий и пр. ...торопливость, небрежность, неряшливое много- и скорописание, надуманность и книжность некоторых образов...» (В.К. [Князев В.] // Кр. журн. для всех. 1923. № 1/2);

«Ходячим стал упрек В.Иванову в хаотической бесфабульности. Но этот недостаток так органически связан с тем способом, каким преодолевает художник трудности, встающие перед современным бытописанием, не отрекающимся от задач чисто художественных, что упрек как-то сам собою отпадает... столь же органически, из художественной добросовестности автора проистекает логическая неясность, незавершенность его образов. Художник как бы отрешивается от синтеза, отмахивается от значимости своих образов» (Могиланский М. // КиР. 1923. № 3.).

См. также: С.М. [Малашкин С.] // Раб. газ. 17 дек.; Гуревич А. // ЛН. 1923. № 1; Переверзев В.Ф. // ПиР. 1923. № 1.

ЛН. № 19. С. 8; ЛП. 1923. № 37. С. 6; КиР. 1923. № 11/12. С. 90; ПиР. 1923. № 1. С. 264; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48, 51



Вс.Иванов. Седьмой берег.
М.; Пг., 1922.
Обложка Ю.П.Анненкова

Окт., до 15

№ 3 журн. «Авангард».

Статьи: Г.Бергман («Быть или не быть», в т.ч. о «сменовеховцах»), Э.Бескин («Исторический Горький»; послесл. ред.), О.Блюм (в т.ч. под криптонимом О.Б.; о Ф.Меринге, Г.Якулове), В.Тихонович, Б.Гиммельфарб, В.Блюм, Н.Ашукин, Я.Браун и др.

РГАСПИ. 17. 112. 372; Всемир. ил. № 5. С. 3

Окт., до 15; Петроград

Вечер памяти А.Блока; организатор — петроградское Общество изучения итальянской культуры.

Вечер посвящен «Итальянским стихам», статьям об Италии и «вообще зависимости поэта от этой страны». Выступают А.Гизетти (доклад) и Г.Чернявский [В.Чернявский?] (с чтением «Итальянских стихов»).

Отчет: Я.Г. [Гик Я.] // ПН. 15 окт.

Окт., 15

В «Петроградской правде» — статья А.Луначарского «Советская власть и интеллигенция».

Из ст.: «Принципиально отношение к интеллигенции у нас осталось совершенно прежним... Отдельные элементы интеллигенции, полезные специалисты, советские работники, в сущности говоря, за это время сдвинулись в нашу сторону, многие нейтральные стали симпатизирующими, многие враги — нейтральными. Поэтому было бы огромной ошибкой распространять мероприятия, направленные против нэповской мегаломании, не только на всю интеллигенцию, но даже на отдельные категории».

Окт., 16; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают Г.Шенгели («драматическая поэма» «Сальери») и В.Клюева (стихи).

Откл.: [Б.п.] // Пр. 21 окт.

ВИзв. и НовМ. 16 окт.

Окт., 16; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают В.Казин (стихи) и Ан.Платонов (рассказ «из эпохи Гражданской войны»); в обсуждении — Х.Гильдин, Н.Ляшко и А.Неверов. В конце вечера Г.Коренев зачитывает приветствие ВАПП от Кремлевской военной школы им. ВЦИК.

Из отчета: выступавшие отмечали «значительную неопытность» Ан.Платонова и «посоветовали больше работать над формой» ([Б.п.] // Пр. 21 окт.).

См. также: [Б.п.] // ВИзв. 23 окт.

Окт., до 17

Кольцо: Альм. М.: Кольцо, 1922. Кн. 1. 120 с. 2 000 экз. Анонсы (в изд-ве «Зеленая лампа»): ЛП. № 8. С. 11; К-ра и жизнь. № 4. С. 71.

Стихи: О.Мандельштам, Г.Шенгели, Е.Галати (поэма «Гибель»); проза: И.Шмелев, Д.Стонов, Б.Зайцев, Ю.Слезкин и др.

Рец.: В.В.Кн. [Князев В.] Взыскующие Арарата // КрГВ. 1 нояб.;

Дроздов А. // ЛП. № 32; **Соболев Ю.** // Россия. № 4; **Палей А.** // КиР. 1923. № 3.

КрГВ. 17 окт.; ЛН. № 19. С. 8; ЛП. № 24. С. 7; Наша нед. № 2. С. 5

Окт., до 17

Буткевич И. Золотая легенда: Стихи. Пг.: Голос труда, 1922. 29 с. 1 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 24 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 271).

Рец.: Князев В. За бортом жизни // КрГВ. 17 окт.

Окт., до 17

Лозинский М. Горный ключ: Стихи. 2-е изд. Пг.: Мысль, 1922. 126 с. 2 500 экз. Анонсы: ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; Петербург. 1921. № 1. С. 33; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ВТиИ. 1921. 23 дек.; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13. 1-е изд. 1916.

Рец.: Выгодский Д. // КиР. № 9/10.

Черных В.-2. С. 52

Окт., до 17

Маяковский В. 13 лет работы. В 2 т. М.: Вхутемас, 1922. Т. 2. 464 с. 10 000 экз. (МАФ). Анонсы: Сегодня. № 4/5. С. 7; Театр... и др. № 8/9. С. 28. Т. 1 выходит в февр. 1923.

Из откл.: «...единственным поэтом, сумевшим запечатлеть веяние Октября, был все-таки Маяковский» (**Соболев Ю.** ...Слушая ...Читая // Эхо. № 2).

См. также: **С.М.** [Малашкин С.] // Раб. газ. 1923. 4 февр.; **Алатырцев М.** [Четвериков Б.] Кто там шагает правой? // Лит. еженед. 1923. № 14/15; **Палей А.** // КиР. 1923. № 11/12.

КрГВ. 17 окт.; НовМ. 30 окт.

Окт., до 17

Сологуб Ф. Чародейная чаша: Стихи. Пб.: Эпоха, 1922. 48 с.

Рец.: Родов С. // Горн. № 2; Э.П.Бик [Бобров С.] // ПиР. 1923. № 1.

КрГВ. 17 окт.; Нак. 29 окт.

Окт., 17, 20 и 23–24

В «Правде» — статья В.Плетнева «О деснице и шуйце Пролеткульта» (ответ на ст. Н.Крупской, см.: 1922, Сент., 27; Окт., 8).

18 или 19 окт. В.Ленин знакомится с первоначальным вариантом ответа В.Плетневу, написанным Я.Яковлевым (см.: 1922, Окт., 6 и 11); 23 окт. — беседует с И.Сталиным, Н.Бухариным и Я.Яковлевым о деятельности Пролеткульта и статье Я.Яковлева (В.И.Ленин: Биохроника—12. С. 21, 630).

Дискуссия о Пролеткульте продолжена в «Правде» 20 окт. статьей В.Плетнева «В Пролеткульте. Статья 2-я».

24–25 окт. в «Правде» — статья Я.Яковлева «О пролетарской культуре в Пролеткульте», завершающая дискуссию.

Из ст. В.Плетнева: «Тов. Крупская считает совершенно бесспорным, что пролетариат должен иметь свою, совершенно отличную от буржуазной идеологию, свою пролетарскую классовую науку, мораль, свое искусство. На таком именно взгляде и основан подход к науке у Пролеткульта. В искусстве, по мнению тов. Крупской, мы стоим на правильной точке зрения: надо открыть рабочим доступ к искусству, овладеть музыкальной, театральной, пластической и другой техникой... Эту цель поставил себе и осуществляет Пролеткульт... На Пролеткульт легла часть общей культурной задачи пролетарского государства... Пролетарская классовая культура для буржуазии будет не непонятна, а прямо враждебна ей, и с буржуазией на этом фронте мы будем бороться... Борьба за пролетарскую культуру есть классовая борьба, а последней мы еще не изжили. В критике тов. Крупской нет того, что нужно для всякой здоровой критики: *доказательств* того, что нам приписывается...» («О деснице и шуйце Пролеткульта»);

«В Октябре, когда власть была взята пролетариатом, разве мы взяли в первую голову за починку разрушенных домов? Ничего подобного. Стали проводить в жизнь грандиозный план строительства социалистических форм общественной жизни вообще и хозяйства в частности. И если бы мы не представляли в общем, куда мы идем, то с первого же дня нас сбили бы с позиции... Мы учились у Маркса. И разве вина наша в том, что мы хотим со всей возможной силой наметить себе теоретические пути развития пролетарской культуры?» («В Пролеткульте»).

Из ст. Я.Яковлева: «В стране с огромным большинством крестьянского населения вопросом самого существования советской власти является вопрос о том, чтобы научиться руками профессора, инженера, народного учителя, оставленных нам в наследство капитализмом, бороться с темнотой и невежеством и поднимать культуру трудящихся масс. А Плетнев эту огромную важности и трудности проблему заменяет разговорчиками о “пролетарской культуре”, строящейся “силами самого пролетариата”». В художественных же формах, отмечает Я.Яковлев, Пролеткульт заимствует новшества «то у В.Мейерхольда, то у конструктивистов» и «приклеивает к ним пролетарские ярлыки».

См. также: **Маширов А.** [Маширов-Самобытник А.] На культурном фронте // КрГ. 28 окт.; **Луначарский А.** Еще к вопросу о культуре // Изв. 3 нояб.; **Плетнев В.** В чем спор? // Наша к-ра. № 1; **Зандер С.** Пролетарская культура и пролетарская революция (К итогам недавней дискуссии) // Горн. 1923. № 8.

Окт., 18; Москва

Циркуляр Главнауки НКП «Председателям обществ (научных и художественных), состоящих в ведении Главнауки».

Из циркуляра: «Предлагается обществам, желающим оставаться в ведении Главнауки, независимо от обязательной регистрации по НКВД

согласно постановлению ВЦИК и Совнаркома от 3-го сего августа [см.: 1922, Авг., 12] и в порядке утверждения и регистрации обществ и союзов... 1. Представить в Главнауку засвидетельствованную копию квитанции о состоявшейся регистрации общества и его отделений по НКВД, копию утвержденного устава и список членов... 2. Сообщать в Главнауку своевременно о всяких изменениях в уставе общества, составе исполнительного органа и ликвидации общества или его отделений; 3. Представлять ежегодно... отчеты о деятельности общества... Общества, не представившие данных... из списка учреждений, подведомственных Главнауке, исключаются» (ЦМАМ. 1215. 1. 234).

Окт., 18; Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают Н. Берендгоф и Л. Руставели (стихи). Ранее объявлялся вечер С. Третьякова.

Откл. (?): **З. Ч-а** // Визв. 23 окт.

Визв. 16 окт.; Пр. 21 окт.

Окт., до 19

Абрамов С. Зеленый зов [Стихи]. М.; Пг.: Тв-во, МСМХХII. 46 с. 2 800 экз.

Рец.: **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 4; **Выгодский Д.** // КиР. 1923. № 2. См. также: **Гусман Б.** В лирическом потоке // Прожектор. 1923. № 5.

КрГВ. 19 и 21 окт.; ЗПТ. № 42. С. 5; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 51

Окт., до 19

Баженова Е. Нарциссы: Сб. стих. М., 1922. 39 с. 2 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 26 дек. 1921 по 8 янв. (ГА РФ. Р-395. 1. 285). В этом же году переиздано в Берлине.

Рец.: **В. В. Кн.** [Князев В.] «Бумажные цветы» // КрГВ. 19 окт.

Окт., 19; Москва

Собрание «Звена»; пред. В. Ютанов.

Выступают В. Эрлих (рассказ «В восемнадцатом») и Я. Полонский (рассказ «Чертова канитель»); в обсуждении — П. Яровой, П. Вагин, И. Гордиенко, В. Львов-Рогачевский, Н. Кочуров [псевд. А. Веселый], П. Орешин, Н. Жуков и др.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 21 окт.

Визв. 16 окт.; РГАЛИ. 592. 1. 4

Окт., 19 (?); Москва

Вечер в кружке «Рабочая весна».

Выступают **Фадеева [А. Фадеев?]** (рассказ) и **Н. Алексеевский** (стихи); в обсуждении — **И. Филипченко**, **А. Дорогойченко**, **С. Родов** и др. Рас-

смаатриваются также оргвопросы (в т.ч. об участии в праздновании 5-й годовщины Октябрьской революции).

Откл.: Вездесущий // ВИЗв. 23 окт.

Окт., 20

В «Известиях» — декрет СНК «О воспрещении государственным учреждениям и предприятиям издавать необходимую им литературу за границей» по причине тяжелого положения в советском книгоиздании (от 11 окт.).

То же: СУ. № 65. Стб. 840.

Окт., 20; Москва

Заседание правления ВАПП; пред. В.Кириллов.

Из протокола: «Слушали: 1. О Вс<ероссийском> союзе писателей в связи с предложением о вхождении к ним в правление... 3. Об юбилее Союза пролетарских писателей (доклад т. Кириллова).

Постановили: 1. Ввиду того, что идеологическая основа работы Ассоциации пролет<арских> писателей и союза расходится, предложение о вхождении члена ассоциации в правление союза отклонить... 3. Выпустить однодневную газету, связав ее с Октябрьской годовщиной и с юбилеем Союза п<ролетарских> п<исателей>». Рассматриваются также вопрос о выходе С.Малашкина из ВАПП (по собственному желанию) и др. оргвопросы.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Окт., 20 (?); Нояб., 3 (?)

№ 1 журн. «Эхо» (двухнед. журн., подзаг.: «Жизнь. Культура. Запад. Искусство»; ред. М.Загорский, Москва). Посл. № 15 в 1923.

Проза: А.Соболь; очерк: Л.Никулин (об Афганистане); статьи: Тис [В.Блюм], Ю.Соболев, А.Абрамов и др.

В № 2 — стихи: В.Каменский («Октябрь»), П.Орешин; проза: Л.Никулин; статьи: С.Марголин, Ю.Соболев; материалы к 5-й годовщине Октябрьской революции и др.

Рец. и откл.: В.М.-Х. [Мелик-Хаспабов В.] Московская хроника // ЖИ. 14 нояб.; Израйлович. Иллюстрированные журналы (Краткий обзор) // Книгоноша. 1923. № 6.

Окт., 20 и 27; Нояб., 11; Москва

МО ВС писателей ходатайствует об освобождении П.Сухотина (арестован «по обвинению в ограблении кладовой» Государственного исторического музея).

20 окт. правление постановило: «Ходатайствовать перед Московским ревтрибуналом о выпуске Сухотина на поруки союза»; 27 окт. — заслушивает сообщение Ю.Соболева; решено: «Принять к сведению. Просить Б.Пильняка взять на себя поручительство за арест»; 11 нояб. — рассматривает вопрос «Об арестованном Сухотине»; решено: «По-

ручить Пильняку и Соболеву переговорить со следователем трибунала».

ИМЛИ. 157. 1. 3

Окт., 21; Москва

Выступление В.Мониной (стихи) и В.Курдюмова (стихи и «агитеза» «Волга») на вечере ВС поэтов.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 28 окт.; 3.Ч-а // ВИЗв. 30 окт.

Окт., 21; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают (в 1-й части) П.Перцов («Последние письма В.В.Розанова») и А.Насимович (рассказ «Собственность»); в обсуждении — В.Чешихин-Ветринский, Л.Гинзбург, С.Шувалов, А.Насимович; во 2-й части, посвященной 8-й годовщине кружка, — Е.Никитина (отчет о деятельности кружка за 1922), Б.Зубакин (о значении кружка и стихи), Л.Гинзбург (доклад), С.Шувалов, В.Чешихин-Ветринский и К.Липскеров (стихи).

Из протокола: «В своей речи Бор<ис> Мих<айлович> [Зубакин] останавливается главным образом на внутренних причинах, связывающих членов “субботников”. Эту связь он находит в “эросе” — мысли, духа. Б.М. отмечает то обстоятельство, что даже тяжелые годы современности нашей не развели членов, восемь лет работы совместной спаяли коллектив».

ГЛМ. 357. 1. 88; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Окт., до 22

Парнок С. Розы Пиерии: Антологические стихи. М.; Пг.: Тв-во, 1922. 32 с. 3 000 экз.

Из откл.: «С.Парнок была приответствована как “наследница Сафо”... У Парнок... эротика очень легко приняла формы развратики... Применение греческих размеров к русскому стихосложению, конечно, кончается плачевно, ибо между этими двумя стихосложениями такая же разница по существу, как между русским и французским “е”» (Старцев [И.] // Кр. нива. 1923. № 35);

«Красивые, холодноватые антологические стихи. Любителям чистой поэзии, гурманам понравятся... Нарождающейся рабочей интеллигенции читать эти милые безделуш-



С.Парнок. Розы Пиерии.
М.; Пг., 1922.
Супербложка В.Н.Левитского

ки не стоит, но если их читает кто-нибудь — пусть читает...» (Баркова А. // ПиР. 1923. № 3).

См. также: В.Кн. [Князев В.] Мертвая книжка // КрГВ. 30 нояб.; Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 4; Гусман Б. В лирическом потоке // Прожектор. 1923. № 5.

Купченко В.П., 1992. С. 415; ВКрГ. 7 дек.; ЗПТ. № 42. С. 5; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 51

Окт., 22; Москва

Объявлено совещание литературной группы при изд-ве «Молодая гвардия» (помещение ЦК РКСМ).

Приглашаются Л.Авербах, А.Безыменский, А.Веселый, Л.И.Гинзбург [псевд. Л.Лагин], А.Жаров, М.Зоркий и др.

Из инф.: «Группа комсомольских поэтов и прозаиков “Молодая гвардия”... организационно окрепла и развила планомерную деятельность. Ежедневно (по пятницам) происходят собрания группы, на которых читаются и подвергаются товарищеской критике произведения членов кружка... Кружок контролирует все внешние выступления его членов, и дисциплина кружка немало содействует успешности его работ... Группа обратилась с воззванием к комсомольским поэтам и прозаикам...» ([Б.п.] Кружок комсомольских писателей // Юн. ком. № 17/18).

Из обращения «К учебе и творчеству!»: своими задачами группа ставит «объединение комсомольских поэтов и писателей, их совместную работу и товарищескую взаимокритику, организацию марксистской и литературной самообразовательной работы, налаживание постоянной связи с фабрично-заводскими, в первую голову, а также с иными ячейками РКСМ, а через них и со всей рабочей молодежью, организованное участие в комсомольской и коммунистической печати... Группа комсомольских поэтов и писателей не литературная секта: мы не ограничиваем себя никакими догмами и не втискиваем себя ни в какие рамки. Мы — комсомольцы. Мы работаем, учимся творить и творим в гуще заводской и фабричной молодежи. Вот что нас объединяет и дает спайку нашим рядам, вот для чего мы зовем вас связаться с нами». Подп.: [Н.]Кузнецов, [Г.]Шубин, [Ал.]Платонов, [М.]Зоркий, [А.]Веселый, [А.]Жаров, [А.]Безыменский, [Л.]Авербах, [М.]Голодный, [С.]Малахов, [М.]Светлов, [А.]Тимонин, [А.]Костерин (Там же).

Из ст. А.Костерина: «Это первая производственная, художественная ступень, где молодежь, чуждая всякой буржуазной гнили, пробует своими острыми зубами тот алтарь, который раньше был доступен лишь “особо”, “свыше одаренным” талантам “милостью божьей”... Участники “Молодой гвардии”, не отбрасывая старых опытов, менее чем кто-либо стоят под влиянием старой литературы. В них почти во всех исключительно свежий, пока еще не перебродивший сок революции» (Литературная Москва: «Молодая гвардия» // Искры (Р.-н.-Д.). 1923. № 6. Подп.: А.К.).

См. также: [Б.п.] В «Молодой гвардии» // Раб. газ. 26 нояб.; Родов С. Пролетарские литературные кружки // Наша к-ра. № 1; Л-ург [Гинз-

бург Л.И., псевд. Л.Лагин] Группа комсомольских поэтов и писателей «Молодая гвардия» // Звезда (Минск). 1923. № 1.

Изв. 22 окт.; Наша к-ра. № 1. С. 15

Окт., до 23

Белый А. Поэзия слова: Пушкин. Тютчев. Баратынский. Вяч.Иванов, А.Блок. Пб.: Эпоха, 1922. 135 с. Анонсы: ЖИ. 1–7 авг.; ЛЗ. № 1. С. 32.

Рец.: Тиняков А. Критические раздумья // ПН. 4 дек.; *Медведев П.* // ЗПТ. № 42; *Бобров С.* // ПиР. 1923. № 4; *Геф.* [Фиш Г.] // Лит. еженед. 1923. № 6.

КрГВ. 23 окт.; ЗПТ. № 38. С. 6

Окт., до 23

Белый А. О смысле познания. Пб.: Эпоха, 1922. 74 с. 3 000 экз. Анонсы: ЖИ. 1–7 авг.; ЛЗ. № 1. С. 32. Анонс: КиР. № 3. С. 114.

Рец.: Баммель Г. // ПиР. 1923. № 1; *Вк [Князев В.]* // Лит. еженед. 1923. № 8.

КрГВ. 23 окт.; ЗПТ. № 38. С. 6

Окт., 23

В газ. «Вечерние известия» — инф. о вхождении Суриковского литературно-музыкального кружка в состав ВСКП.

Из инф.: кружок принимает устав и программу ВСКП, преобразуясь в Московскую губернскую организацию ВСКП; на 15 нояб. планируется провести конференцию крестьянских писателей Московской губ. (не состоялась). Ср.: [Б.п.] Ликвидация Суриковского кружка // Раб. газ. 24 дек.

Очевидно, в это же время из бывш. членов Суриковского кружка организуется Кружок крестьянских писателей им. поэта-крестьянина И.З.Сурикова (в клубе «Работник», см.: Вся Москва на 1923 г. М., 1923. Стб. 190).

Окт., 23; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает П.Орешин (рассказы «Хватай и Любка», «Служака» и «Дьякон-чудак»). Ранее на этот же день объявлялось выступление Д.Дарского (главы из кн. «Повесть о Розанове»).

Откл.: [Б.п.] // Пр. 28 окт.; З.И.Ч. // ВИЗв. 30 окт.

Пр. 21 окт.; ВИЗв. 23 окт.

Окт., 23; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают Г.Коренев (цикл стихов «Дни на перевале»), С.Огурцов (стихи) и К.Хохлов (рассказы).

Откл.: [Б.п.] // ВИЗв. 30 окт.; [Б.п.] // Пр. 1 нояб.

Пр. 7 и 21 окт.

Окт., 23; Петроград

Заседание Вольфилы; пред. Иванов-Разумник (Фонтанка, 50, кв. 22).

Выступают Е.Полонская (доклад «О романе И.Эренбурга “Хулио Хуренито”») и Н.Нилли; в прениях — Иванов-Разумник и др.

Откл.: Нилли Н. Литературный Петербург // Синбир (Симбирск). 1923. № 1.

ИРЛИ. 79. 5. 8; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Окт., 23; Дек., 7 и 9; Москва

Главлит обращается в ГПУ с просьбой «принять меры» к закрытию издательского товарищества «Задруга», существующего с 1911.

В письме сообщается о «контрреволюционном направлении деятельности» издательства «как в целом... так и отдельных членов»; ликвидацию предлагается завершить к 3 дек.

7 дек. Политбюро ЦК РКП(б) на основании справки П.Лебедева-Полянского и заключения ГПУ (от 6 дек.) подтверждает решение Главлита.

9 дек. президиум коллегии Наркомпроса отклоняет ходатайство «Задруги» о «разрешении продолжить издательскую деятельность».

Из справки П.Лебедева-Полянского (на имя И.Сталина, от 30 ноя.): «“Задруга” была не только книгоиздательством, но и общественной организацией; обсуждала на своих собраниях не только вопросы издательские, но и политические... Направление деятельности — антисоветское, о чем можно судить отчасти по отчету об их 10-летней деятельности... Открыли заграничный отдел своего издательства и выпустили письма Короленко к Луначарскому, недопустимые к распространению» (АП РФ. 3. 34. 25).

Из письма совета «Задруги» в коллегию Наркомпроса (без даты): «Т<оварищ>во “Задруга” представляет собой кооператив работников книги, организацию совершенно исключительную, неизвестную Западной Европе и до “Задруги” вообще нигде не существовавшую. “Задруга” имеет за собой уже 11 лет непрерывной издательской работы для просвещения родины, во время которой ей пришлось выдержать тяжелую ожесточенную борьбу с частными издательствами... Мотивы постановления Главлита совету Т<оварищ>ва “Задруга” не были сообщены и потому в точности не известны. “Задруга”, представляя собой организацию, совершенно лишенную партийности, с чрезвычайно разнообразным составом членов — начиная от бывших членов конституционно-демократической партии и беспартийных до членов Коммунистической партии, всегда заботливо уклонялась от какой-либо политической деятельности или соответствующих выступлений. Никто не может назвать за истекшее время ни одной книжки из изданий “Задруги”, которую можно было бы назвать противоречащей идеям революции».

Далее опровергается причастность «Задруги» к изданию в Париже писем В.Короленко к А.Луначарскому и разъясняются отношения издательства и Госиздата, по поводу которых, в частности, сообщается: «...совет должен прямо сообщить, что он никогда не скрывал своего несогласия со многими моментами в политике Госиздата по отношению к кооперативным, в особенности, издательствам, о чем заявлял неоднократно и письменно, и устно... Насколько совету известно, эта политика Госиздата, с которой “Задруга” вела идейную лояльную борьбу, не признавалась безусловно правильной и некоторыми представителями руководящих государственных кругов. Вот таковы два возможных повода к ликвидации “Задруги”. Иные, даже хотя бы предположительно, совету не известны» (ГА РФ. 2306. 1. 1546).

Из дневника Н.Мендельсона: «Магазин “Задруги” уже несколько дней закрыт. Обыскивают. Умные люди за рубежом издали письма Короленко к Луначарскому, поставив на них штемпель “Задруги”. Натурально — целая история в ГПУ» (от 30 окт.); «Вчера был на заседании Совета “Задруги”»: К.В.Сивков, председатель правления, подробно сообщил о положении дел. У Каменева была не А.Л.Толстая, а В.Н.Фигнер. Чем все кончится — трудно сказать. Есть *слабая* (у меня, по крайней мере) надежда на то, что “Задруга” уцелеет. Из слов Каменева и сукина сына Лебедева-Полянского, у которого был с кем-то И.И.Попов, заключили, что надо за границей в печати опровергнуть причастность правления и совета “Задруги” к изданию писем Короленко. Выработали текст, посылают в Берлин Кудрявцеву. Полнера надо бить!..* По всей вероятности, издание — дело его рук. Власти возмущены больше всего предисловием Дионео» (от 3 нояб.); «Как будто некоторый просвет в судьбе “Задруги”. А.Л.Толстая и В.Н.Фигнер были у Менжинского, и он в результате переговоров распорядился *пока* приостановить ликвидацию» (от 6 нояб.) (РГБ. 165. 1. 12).

См. также: 1923, Февр., 2; Март, 1.

АП РФ. 3. 34. 25; РГАСПИ. 17. 3. 325; ГА РФ. 2306. 1. 2102

Окт., 24

В газ. «Жизнь искусства» — сообщение о «приезде» в Петроград группы поэтов-имажинистов (А.Золотницкий, С.Полоцкий и Г.Шмерельсон).

Цель «приезда» — организация ложи «Боевого (Воинствующего) Ордена Имажинистов» и проведение «цикла вечеров»; первым планируется вечер «Окончательная истина» («стихи, декламация, доклады, письма, полемика»), затем — «Объявление войны гор. Петрограду» и др. В вечерах участвует актриса Э.Каминская. То же: ПН. 30 окт.

См. также: 1922, Ноябрь., 20; Петроград.

* По некоторым сведениям, Т.И.Полнер, эмигрировавший в 1920, был причастен к изданию писем В.Короленко.

Окт., 25; Нояб., 2; Москва

Г.Устинов обращается к Л.Троцкому с просьбой поддержать инициативу издания частной коммунистической газеты.

27 окт. Л.Троцкий направляет письмо Г.Устинова в Политбюро ЦК РКП(б).

2 нояб. Политбюро постановило: «Запретить всякие разговоры о беспартийной коммунистической газете, признав мысль неправильной» (ср.: 1921, Нояб., 21; Москва); также поручено Л.Троцкому сформировать комиссию из «редакторов и администраторов газет... для общего соображения о возможности приближения газет к самокупаемости».

Из письма Г.Устинова: апеллируя к фактам недавней финансовой поддержки издательств «Круг» и «Кузница», автор пишет: «Я снова — вторично — выдвигаю план издания ежедневной неофициальной газеты и учреждения неофициального издательства».

Из заявки на издание еженедельной вечерней газеты «Факт»: «Учитывая то громадное влияние, которое оказывает на идеологическом фронте искусство, редакция будет уделять значительное место художественным вопросам, вскрывая их антисоветские “уклоны”, срывая маски с “аполитичных” и “левых” его направлений и направляя внимание читателя на анализ социологии искусства как общественного фактора. Не ограничиваясь информацией и освещением художественного “факта”, редакция дает место тем представителям художественно-творческой мысли, в произведениях которых новый революционный быт соединен с пафосом бодрости... Мы подчеркиваем, что издание должно быть определено коммунистическим. Сотрудничество “попутчиков” должно быть поставлено в такие рамки, чтобы основная линия газеты не искривлялась». Подп.: В.Блюм, Э.Бескин, О.Литовский.

Среди предполагаемых авторов: Н.Адуев, В.Александровский, Н.Альтман, Н.Асеев, Н.Ашукин, В.Бебутов, Д.Бедный, Э.Бескин, В.Блюм, О.Брик, В.Брюсов, Н.Бухарин, И.Вардин, Б.Волин, А.Воронский, М.Герасимов, С.Городецкий, Н.Гредескул, Б.Гусман, С.Есенин, Вс.Иванов, С.Ингулов, В.Казин, П.Керженцев, В.Кириллов, В.Князев, П.Коган, М.Кольцов, П.Лебедев-Полянский, О.Литовский, А.Луначарский, В.Маяковский, В.Мейерхольд, А.Меньшой, Н.Мещеряков, В.Мордвинкин, Н.Никитин, К.Новицкий, О.Л.Д’Ор, В.Переверзев, Б.Пильняк, В.Плетнев, В.Полонский, К.Радек, З.Рихтер, Л.Сабанеев, Ю.Соболев, Л.Сосновский, Ю.Стеклов, Л.Троцкий, А.Углов [Д.Кашинцев], Г.Устинов, В.Фриче, Х.Херсонский, Н.Чужак, В.Шершеневич, Л.Шмидт, Д.Штеренберг, И.Эренбург и др.

АП РФ. 3. 34. 92; РГАСПИ. 17. 3. 320

Окт., 25; Нояб., 15; Владивосток; Москва

Войска Красной армии и партизаны вступают во Владивосток; заканчивается Гражданская война.

Откл.: Бедный Д. Дальневосточным героям // Пр. 28 окт. То же: ППр. 28 окт.

15 нояб. — декрет ВЦИК, по которому территория упраздненной Дальневосточной республики входит в РСФСР.

Окт., 25; Дек., 7; Москва

Общее собрание коллектива поэтов и критиков «Литературный особняк».

Рассматриваются и утверждаются итоги работы комиссии по перерегистрации членов коллектива (см.: 1922, Авг., 30).

В числе исключенных: Н.Бенар, Е.Волчанецкая, Н.Вольпин, Я.Галицкий, Н.Гиляровская, Л.Гольд, Г.Дешкин, Н.Захаров-Мэнский, В.Иртеньева, В.Ковалевский, К.Коротков, И.Кунин, В.Лобанов, Д.Майзельс, П.Мантейфель, М.Нетропов, М.Савицкая, Н.Савкин, [В.]Садовень, Д.Туманный [Н.Панов], И.Фрумсон, З.Хацревин, Е.Шварцбах-Молчанова и М.Ямпольская и др. «О тт. Дешкине, Захарове-Мэнском, Нетропове и Ямпольской комиссия по перерегистрации постановила: предложить общему собранию решить в окончательной форме вопрос о пребывании в числе членов “ЛО” этих товарищей».

7 дек. Н.Захаров-Мэнский и Е.Волчанецкая заявляют о том, что не состоят членами «Литературного особняка», «так как данное общество в настоящее время приняло направление, ничего общего с подписанное нами уставом не имеющее».

ГА РФ. 2307. 4. 48; Там же. 393. 43а. 1841

Окт., 26

В «Известиях» — инф. об усадьбах и домах, объявленных неприкосновенными памятниками природы и культуры.

Среди них: усадьбы и дома И.А.Аксакова (Абрамцево), П.А.Вяземского (Остафьево), Д.В.Григоровича (Дулебино), А.С.Пушкина (Михайловское и Тригорское), Л.Н.Толстого (Ясная Поляна), И.С.Тургенева (Спасское-Лутовиново), Ф.И.Тютчева (Мураново) и А.П.Чехова (Ялта).

Окт., 26; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) рассматривает вопрос о Пролеткульте (сообщение Н.Бухарина).

Решено: «а) Признать необходимым быстрейший переход Пролеткульта на собственные средства; б) Сократить государственную субсидию в тех пределах, которые обеспечивают Пролеткульт на переходный период без разрушения его организации; в) В связи с бюджетом Пролеткульта рассмотреть бюджет “Кузницы”; г) Обязать тт. Каменева и Ленина дать заблаговременно информацию по Пролеткульту тов. Бухарину и по “Кузнице” тов. Воронскому, чтобы ими мог быть возбужден вопрос в Политбюро».

РГАСПИ. 17. 3. 319

Окт., 26; Москва

Секретариат ЦК РКП(б) рассматривает вопрос о журн. «Красная новь» (доклад А.Бубнова).

Решено: «Не возражать против заключения Агитпропа по вопросу о дальнейшем ведении журнала “Красная новь”...»

Из проекта постановления Агитпропа ЦК РКП(б) по «Красной нови»: «Основным общественно-политическим и литературно-критическим журналом является “Красная новь”. На “Красной нови” лежит главная тяжесть борьбы с возрождающейся буржуазной идеологией. Она должна быть выдержанным органом марксистской мысли... Всей публицистике журнала необходимо придать более планомерный характер, имея в виду необходимость освещения основных общественно-политических вопросов текущей жизни».

РГАСПИ. 17. 112. 382

Окт., 26; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Львов-Рогачевский.

Выступают чл. группы «Твори!» Н.Афрамеев (вступ. слово), Н.Жуков (рассказ «Самогонка» и стихи), Н.Молодцов-Вечерний (рассказ «Ради них»), С.Шихов (из поэмы «Колосья»), А.Макаров, Н.Афрамеев, И.Смирнов [псевд. И.Жига] и И.Доронин (стихи); в обсуждении — П.Яровой, Я.Полонский, И.Лысков, В.Федоров, В.Львов-Рогачевский, И.Зенюк и Б.Зубакин.

Отчет: [Б.п.] // Пр. 30 дек. (с ошиб. датой).

По другой инф., в этот день в «Звене» выступал В.Чешихин-Ветринский (переводы Г.Гейне) и Н.Полетаев (стихи), см. откл.: [Б.п.] // Пр. 28 окт.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Окт., 26; Москва

Вечер в кружке «Рабочая весна».

Выступают Н.Фатов (доклад о Н.Гоголе), Г.Корабельников (рассказ «Пройтись с косой»), Славянский [И.Назаров] (пьеса «Да здравствует Коммуна!»).

Откл.: Вездесущий // ВИзв. 30 окт.

Окт., 27; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Б.Зубакин («О космическом чувстве реальности у А.Блока») и И.Сельвинский (сонеты); в обсуждении — А.Букарев, В.Волькенштейн, С.Шувалов, В.Чешихин-Ветринский, С.Парнок, А.Насимович, Б.Жаворонков и Н.Зархи.

Из протокола (о выступлении И.Сельвинского): «Свежесть, красочность, кое-где сила. Не удовлетворяет ритм — его создает, пожалуй, актер, а не поэт» (С.Шувалов); «Впечатление производили не стихи, а яркость, темпераментность чтения. Стихов здесь нет» (В.Чешихин-Ветринский); «Протокольность — очевидно, задание поэта» (С.Парнок);

стихи «проигрывают. Ибо философичность их (тема борьбы с роком) затушевывается звуком... Не протокольность, а плакатность — построение по принципу претворения темы в плакат... Стихи именно значительны, а не эффектны» (Н.Зархи).

ГЛМ. 357. 1. 89; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Окт., не ранее 27 — Дек., до 25; Петроград

Возвращается из эмиграции Н.Агнiewicz (уехал из Петрограда в 1918).

Откл.: Двинский М. Зигзаги // Обозр. театров и спорта. № 23.

ППр. 27 окт.; ПН. 25 дек.; ЖИ. 26 дек.; Обозр. кинематографов, эстрады, арены и стадиона. 1923. № 1. С. 11; Зрелища (Т.). 1923. № 1. С. 12; КБСРЗ. С. 277

Окт., 28; Москва

Чествование А.Свирского в связи с 30-летием литературной деятельности в ВС писателей.

Участвуют представители литературных организаций: М.Арцыбашев, А.Соболь, И.Потапенко, С.Городецкий, М.Криницкий, О.Мандельштам, И.Белоусов, Н.Ашукин, Ю.Соболев, П.Зайцев, П.Орешин, В.Ютанов и др.

Отчеты: Ю.С-в [Соболев Ю.] // НовМ. 30 окт.; [Б.п.] // Пр. 1 нояб. См. также: Ю.С-в [Соболев Ю.] // Пр. 28 окт.; [Б.п.] // ЛП. № 27.

Окт., 28; Петроград

Вечер пролетарской поэзии в 1-м Медицинском институте.

Выступают А.Гуревич (доклад о пролетарской поэзии), А.Крайский, Е.Панфилов, В.Кириллов и И.Садофьев.

Отчеты: [Б.п.] // КрГ. 4 нояб.; Вассерман // КрГВ. 9 нояб.

КрГ. 28 окт.

Окт., 28 (?); Москва

Вечер ВС поэтов.

Выступают С.Спаский (доклад «Страна предметов»), о Б.Пастернаке), М.Глушков, Ю.Богаторский, [А.]Еськов и американский поэт Д.Верней (стихи) и др.

Из отчета: «Психологический подход, применяемый автором [доклада], конечно, не мог привести к каким-либо убедительным и конкретным выводам» ([Б.п.] // Пр. 1 нояб.).

Пр. 1 нояб. (с ошиб. датой)

Окт., 28 (?); Петроград

Выступление ничевоков Р.Рока, Б.Земенкова и Марцелла [М.Рабиновича] в Художественном ателье В.Чекан.

Откл.: Джон. «Ничевоки» в Петрограде // КрГВ. 2 нояб.

Окт., 28; Ноябрь, 1 и 13; Москва

Заседание комиссии ЦК РКП(б) по вопросу о монополизации издания русских классиков; пред. А.Бубнов.

Присутствуют также О.Шмидт и Н.Мещеряков.

Решено: в связи с истечением в дек. 1922 срока действия декрета о монополизации издания русских классиков [см.: 1918, Дек., 1] считать «обязательным в интересах государства предоставление Госиздату монопольного права» (РГАСПИ. 17. 60. 166).

1 и 13 нояб. Наркомпрос подтверждает решение комиссии (Изв. 29 нояб.; СУ. № 77. Стб. 969).

См. также: 1922, Ноябрь, 21; Дек., 12 и 14.

Окт., до 29; Петроград

Организован Литературно-художественный клуб молодежи (при Доме искусств).

ЛП. № 24. С. 7; Россия. № 2. С. 29; Юн. ком. № 15/16. С. 81; Наша нед. № 1. С. 5

Окт., до 29; Петроград; Москва; Берлин

Замятин Е. Роберт Майер [Очерк]. Пб.; М.; Б.: З.И.Гржебин, 1922. 72 с.

Рец.: И.Н. [Василевский И. (Не-Буква)] // Нак. 29 окт.

Окт., до 29; Берлин; Петроград; Москва

Пяст В. Третья книга лирики. Б.; Пб.; М.: З.И.Гржебин, 1922. 40 с.

Рец.: Рождественский В. // ЗПТ. 1923. № 65.

ЛП. № 24. С. 8; Россия. № 3. С. 31; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49

Окт., до 30

Рабочая весна: Сб. М.: Мос. рабочий, 1922. 55 с. 2 000 экз. Анонсы: ВИзв. 17 июля; КрГВ. 3 окт.

Сб. подготовлен одноименным кружком (см.: 1922, Май, 9).

Стихи: Ф.Шкулев, А.Андреев, А.Соколов, И.Доронин, С.Долныков, Ф.Киселев, М.Пасынок, А.Жаров, Н.Кузнецов, Н.Алексеевский, Н.Красиков, К.Голицынский, К.Быкова, Е.Дидрикуль, Э.Майский, Ф.Кондрашин, В.Куканов, Н.Волков; проза: А.Андреев, Ф.Киселев, Е.Дидрикуль и др.

Из предисл.: «Цель нашего сборника — дать широким массам рабочих фабрик, заводов и мастерских ряд песен и рассказов, вылившихся из-под пера таких же пролетариев, как они сами, и отражающих собственное настроение этих масс и творческий трудовой процесс».

Из откл.: «...сборник и имеет ценность постольку, поскольку является фокусом, сосредоточивающим в себе чаяния, стремления и достижения пролетарских творцов. Дать сильного и цельного впечатления он не может» ([Б.п.] // ВИзв. 13 нояб.);

«Непонятно, почему рабочим нужны из рук вон плохо написанные рассказы сборника, а не хорошая, подлинная литература... Конечно, нужно поощрять, нужно приветствовать появление талантов из рабочей среды. Но для этого необходим более тщательный отбор произведений» (Кубиков И. // ПиР. 1923. № 5);

«...новые яркие мысли и образы пролетарского мировосприятия искусственно затягиваются в старый корсет уже набившей оскомину вылощенной метроритмики, совершенно не соответствующей новому содержанию... остается только пожалеть, что в пролетарской поэзии “Рабочей весны” — быть новая, но иногда чересчур много старого переплетта, который так же режет глаз и слух, как лампадка, бросающая луч на Ленина на стене деревенской избы» (Тарасов-Родионов А. // На посту. 1923. № 1).

См. также: Зозуля А. [псевд. А.Волжский] «Рабочая весна» (Письмо из Москвы) // Зори (Н.Н.). 1923. № 5; [Б.п.] Абракадабра и весна // Силуэты (О.). 1923. № 3.

Вездесущий // ВИЗв. 30 окт.; Пр. 19 нояб.; Фабричный // На посту. 1923. № 1. Стб. 210

Окт., 30; Москва

Диспут о театре «Разгром левого фронта» в Колонном зале Дома союзов; организатор — имажинистская Ассоциация вольнодумцев в Москве.

Выступают А.Мариенгоф, Б.Глубоковский, Г.Якулов; в прениях — Б.Арватов, Я.Браун и Клепинский (?).

Из отчета: «Указав на революционное происхождение имажинизма, вышедшего из стен “Питtoresка” 4 года тому назад, он [А.Мариенгоф] подсчитывает оставшиеся силы. “Одних уж нет, а те далече”. Шершеневич ушел, а Есенин далече. Остались только Мариенгоф и Якулов... Мариенгоф выступает со следующим заявлением: “Четыре года я несу знамя имажинизма и сегодня его склоняю, ибо перестал в него верить. Нам надо делать большое дело, мы выдвигаем принцип новой академии, мы говорим — новаторское искусство может быть академическим, мы выдвигаем новую группу и ищем [в] молодежи опору”. Дружным смехом обещает наполняющая зал молодежь эту опору... Горячо обсуждая все происшедшее, аудитория расходилась. И у каждого невольно закрадывался в душе вопрос: кто же кого разгромил, да и разгромил ли вообще...» (М.Бр-де [Бройде М.] // Театр. № 6).

См. также: Гриф // ВИЗв. 6 нояб.

Ответный диспут см.: 1922, Ноябрь, 6.

ВИЗв. 30 окт.; ЖИ. 21 нояб.

Окт., 30; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают Н.Асеев (из поэмы «В осажденном городе» и стихи) и В.Катаев (рассказы).

Откл.: [Б.п.] // Пр. 1 нояб.

Окт., 30; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают Г.Санников (новые поэмы «Корабли» и «Железное восстание») и Б.Леви (рассказ «Где выход?»); объявлялись также выступления С.Брускова, В.Кириллова и Л.Лобачева.

Откл.: Кузнец // ВИзв. 6 нояб.

Пр. 21 окт. и 5 нояб.; Изв. 29 окт.; НовМ. 30 окт.; Изв. 1923. 8 июля; Пр. 1923. 12 июля

Окт., 30; Петроград

«Вечер поэтов» в Вольфиле (Фонтанка, 50, кв. 22).

В программе: Е.Данько, [С.]Дионесов, С.Колбасьев, Е.Полонская и Н.Тихонов.

Предположительно в это же время в Вольфиле проходит и 2-й вечер «новой поэзии», на котором выступают также К.Вагинов, В.Рождественский и др.

ИРЛИ. 79. 5. 8; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Окт., до 31

Орешин П. «Человек на льдине» и др. рассказы. М.: Красн. новь, 1922 (обл. 1923). 139 с. 3 000 экз.

Рец.: [Б.п.] // ВИзв. 13 нояб.; Н.С. [Смирнов Н.] // КрН. 1923. № 1.

Сегодня. № 7. С. 9

Окт., до 31

№ 5 журн. «Красная новь» (за сент.—окт.). Анонсы: Раб. газ. 27 сент.; Пр. 22 окт.; КрГВ. 31 окт.

Стихи: Г.Шенгели («Поручик Мертвецов»), Н.Тихонов, В.Инбер, В.Ильина, В.Нарбут, В.Казин, П.Орешин, Д.Семёновский, С.Бобров; проза: В.Вересаев (из повести «В тупике»), Вс.Иванов («Голубые пески», продолж.), О.Форш, А.Дроздов; статьи: И.Майский, К.Радек, Е.Преображенский, В.Яковлева, А.Воронский («Литературные силуэты», о Вс.Иванове); рецензии и др.

Рец.: Б.Г-б [Гиммельфарб Б.] // Изв. 14 дек.; В.К. [Князев В.] // ВКрГ. 15 дек.; Петровская Н. // ЛП. № 28; С. [Соболев Ю.] // Россия. № 4; Пан [Николаев П.] // Желез. путь. 1923. № 1.

Откл. на публ. Н.Тихонова: Г.Г. [Горбачев Г.] Новое в художественной литературе: I. Н.Тихонов. «Орда» и другие стихи // Кр. студент. 1923. № 1. Откл. на публ. В.Инбер: Лелевич Г. По поводу стихотворного отдела «Красной нови» // Мол. гвардия. 1923. № 1.

КрГВ. 1 нояб.; Худ. Саратов. № 2. С. 9; Наша нед. № 7. С. 8

Окт., 31

Шенгели Г. Раковина [Стихи]. М.; Пг.: Госиздат, 1922. 120 с. 2 000 экз. Решение распорядит. комиссии Госиздата от 5 мая

(ГА РФ. Р-395. 9. 140). Анонсы: НовМ. 16 окт.; ЛП. № 13. С. 8. 1-е изд. Керчь, 1918.

Из откл.: «...редкое умение владеть словом и вести строго фабульное повествование напряженным, но послушным поэту стихом» (Миндлин Э. // ЛП. 1923. № 41);

«Шенгели холоден и немзыкален; стих его искусствен и напряжен; образы натянуты и вымучены» (Лернер Н. // КиР. 1923. № 1);

«...тусклая фотография с кривого зеркала. Чего-чего только нет в этой “Раковине”! Все стили, все эпохи, все поколения нашли себе место в плохих стихах, — как же иначе: ведь Г.Шенгели один из “владельцев богатств”, принужденных скрываться “в пещеры и катакомбы” от пришедших гуннов — пролетариев. Нет только одного — живой, настоящей, невыдуманной жизни...» (Родов С. «Оригинальная» поэзия Госиздата // На посту. 1923. № 2/3).

См. также: Геф [Фиш Г.] // КрГ. 23 дек.; Юрлов А. [Бобров С.] // ПиР. 1923. № 7.

ГА РФ. Р-395. 9. 28; КрГВ. 2 дек.; Кр. зори. 1923. № 4. С. 128; Сдвиг (Челябинск). 1923. № 1. С. 28; Звезда (Минск). 1923. № 2/3. С. 26

Окт.

Ходасевич В. Тяжелая лира: 4-я кн. стихов: 1920–1922. М.; Пг.: Госиздат, 1922. 60 с. 3 000 экз. Разрешение политредактора Госиздата от 30 мая (за исключением стихотв. «Искушение» и «Пускай минувшего не жаль...» — ГА РФ. Р-395. 9. 276). Анонсы: НовМ. 16 окт.; ЛП. № 13. С. 8. В 1923 переиздано в Берлине.

Из откл.: «...легкий холодок отчуждения и строгая, ясная любовь к строптивому русскому слову определяют течение стихов Ходасевича... Ходасевич каждым своим словом говорит, что радость творчества для него — единое благо земное, а преодоленное, укрощенное буйство стиха — лучшая награда... Эта благородная “примиренность” роднит его вдохновение с лучшими традициями русской поэтической мысли... Это прекрасное ощущение трагического в самой стихии слова роднит поэзию Владислава Ходасевича с высоким ходом наших светил. Не являются ли его стихи лучшим свидетельством того, что истинный поэт находит себя в “грозе и буре” тайными, глубинными путями?» (Рождественский В. // ЗПТ. 1923. № 59);

«...стихи эти больше всего похожи на пародии стихов Пушкина и Баратынского. Автор все учился по классикам и до того заучился, что уже ничего не может, как только передразнивать внешность...» (Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 1);

«Его книга, можно сказать, увенчивает серию “оригинальной” поэзии Госиздата. То, что в других книгах иногда неясно и разбросанно, в его стихах отчеканено и определено до последней возможности. Скептик по существу, не верящий ни в землю, ни в небо, разочарованный во всем, — он не стесняется и считает лишним прибегать к стыдливому покрову, скрывающим чувства и мысли других поэтов. Он откровенен, и

в этом, пожалуй, его заслуга» (**Родов С.** «Оригинальная» поэзия Госиздата // На посту. 1923. № 2/3);

«...очень цельная книга именно благодаря построению на мысли, подчеркивающему тему поэта. Тема “Тяжелой лиры” очень широка: два мира и прорыв или стремление к прорыву из одного мира в другой... Мысль в стихах Ходасевича философская, т.е. скорее прозаическая, чем поэтическая... один из лучших сборников стихов, вышедших за последнее время» (**[Б.п.]** // Город. Пб., 1923. Сб. 1).

См. также: **Устоев С.** [**Устинов Г.?**] // Пр. 21 дек.; **Асеев Н.** // КрН. № 4; **Петровская Н.** // ЛП. № 32; **Асеев Н.** // Лф. 1923. № 2; **Ф.** [**Фиш Г.**] // Лит. еженед. 1923. № 3; **Насонов И.** // Степные зори (Оренбург). 1923. № 1.

ГА РФ. Р-395. 9. 207; ВКрГ. 7 дек.

Окт.

Шмелев И. Человек из ресторана. М.: Госиздат, 1922. 152 с. 7 000 экз. Анонс: НовМ. 16 окт.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. № 7/8; Богомазова М. // ВИзв. 1923. 15 янв.

ГА РФ. Р-395. 9. 207; Пр. 29 нояб.

Окт. (?) — Дек., до 16

Голубчик-Гостов. «Фольклористы»: Кн. стихов. [Пг., 1922]. 31 с. 1 000 экз.

Откл.: Мел. Ш. Шарлатанское «я» // ВКрГ. 16 дек.

Датируется по инф. в кн. и по рец.

Окт. — Дек.

Арденин И. Amor Victor: Медальоны [Рассказы]. М., 1922. 128 с. 1 500 экз.

Рец.: [Груздев И.] // КиР. № 7; Коган П.С. О русской литературе 22 года // ППр. 1923. 28 янв.; Горбов Д. // ПиР. 1923. № 5.

КЛ. № 21/24. С. 6

Окт. — Дек.

Голлербах Э. В.В.Розанов: Жизнь и творчество. Пб.: Полярн. звезда, 1922. 112 с. 3 000 экз. Анонсы: ЖИ. 1–7 и 15–21 авг.; ЛЗ. № 1. С. 19; ЗПТ. № 42. С. 5. 1-й вариант см.: 1918, Окт., до 30.

Рец.: Блюм В. // Пр. 1923. 13 янв.; Тиняков А. Великий бунт... маленького человека // ПН. 1923. 20 янв.; Зунделович Я. // Россия. 1923. № 6; П.М. [Медведев П.] // ЗПТ. 1923. № 52; С.Р.-ов [Розанов С.] Живое лицо // ЛП. 1923. № 59.

КЛ. № 21/24. С. 49

Окт. — Дек.

Дукельский Б. Appassionata: Стихи. Пг., 1922. 229 с. 1 500 экз.

Рец.: [Выгодская Э.] // КиР. 1923. № 1.

КЛ. № 21/24. С. 64

Окт. — Дек.

«Задруга» — памяти Вл.Г.Короленко / Под ред. В.Мякотина. М.: Задруга, 1922. 135 с. 2 000 экз. Анонсы: Пр. 24 марта; ЛДЛ. № 8/9. С. 12; ЛЗ. № 1. С. 19; Худ. мысль. № 12. С. 14.

Статьи и воспоминания: А.Горнфельд, Н.Мендельсон, А.Кизеветтер, В.Фигнер, Н.Полянский, А.Петрищев, В.Мякотин, Б.Федоров, Е. и А.Редько, В.Хорошко, В.Розенберг.

Рец.: **Нелидова Е.** Владимир Галактионович Короленко по последней литературе о нем // Каз. б-фил. 1923. № 4.

КЛ. № 21/24. С. 71

Окт. — Дек.

Ковалевский В. Цыганская венгерка. М.: Озарь, 1922. 16 с. 1 000 экз. Разрешение Главлита дано с 15 июля по 1 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 295).

Рец.: **Э.П.Бик [Бобров С.]** // ПиР. 1923. № 1.

КЛ. № 21/24. С. 96

Окт. — Дек.

Лейзер А. Ваши цветы. [М.]: Изд. друзей автора, 1922. 24 с. 1 000 экз.

Рец.: **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 1.

КЛ. № 21/24. С. 113

Окт. — Дек.

Луначарский А. Освобожденный Дон-Кихот. М.: Госиздат, 1922. 150 с. 5 000 экз. Анонс: ЛП. № 13. С. 8.

Рец.: **Аксенов И.** // ПиР. 1923. № 3.

КЛ. № 21/24. С. 118; Костры (Ташкент). 1923. № 3/4. С. 32

Окт. — Дек.

Муратов П. Магические рассказы. М.: Дельфин, 1922. 161 с. 2 000 экз. Анонсы: ВИЗв. 10 апр.; ЖИ. 1-7 авг.; Вестн. иск-в. № 2. С. 20; В.Б. // Москва. № 6. С. 16; Среди кол. № 2. С. 82; К-ра и жизнь. № 2/3. С. 87.

Рец.: **Аксенов И.** // ПиР. 1923. № 2; **Димми [Четвериков Б.]** // Лит. еженед. 1923. № 1.

КЛ. № 21/24. С. 133; ПиР. 1923. № 1. С. 265

Окт. — Дек.

Чулков Г. Мария Гамильтон: Поэма. Пб.: Аквилон, 1922. 32 с. 1 000 экз.

Рец.: **[Лернер Н.]** // КиР. 1923. № 1. См. также: **Лазаревский И.** Новые книги // Среди кол. 1923. № 1/2.

С просьбой об издании этой книги изд-во «Задруга» обращалось в

Госиздат и Наркомпрос 30 мая 1921; А.Луначарским просьба была под-
держана; отклонена Госиздатом 27 июня (ГА РФ. Р-395. 1. 188).

КЛ. № 21/24. С. 243

Окт. — Дек.

Шильдкрет К. Круговорот: Роман в 2 ч. М.: [Сев. дни], 1922.
208 с. 2 000 экз.

Рец.: [Грацианов П.] // Огни (Краснодар). 1923. № 2.

КЛ. № 21/24. С. 245

Нояб., до 2; Москва

Составлен и представлен в ЦК РКП(б) 1-й вариант декларации
Артели писателей «Круг».

Из письма А.Воронского Л.Каменеву и Л.Троцкому (без даты): «Мы
решили выступить с довольно определенной политической деклара-
цией. Вышло это само собой. Полагаем, что так лучше: дает физионо-
мию артели и, кроме того, декларация довольно правильно отражает
действительность. Мы уверены, что никого из стоящих для РСФСР ли-
тераторов мы не отпугнем, а только привлечем. Затем наша инициа-
тивная группа будет с очень большой осторожностью и выбором привле-
кать новых членов, чтобы сохранить персональную спаянность, важную
в нашем деле. И мы будем очень широко печатать произведения писате-
лей разных литературных направлений.

Рукописей, могущих быть теперь же сданных в набор, у нас уже сей-
час много, и они требуют немедленной оплаты, так что нужда в деньгах
уже сейчас большая и оттягивать дальше нельзя». К письму приложен
«Список нуждающихся писателей»: М.Волошин, И.Вольнов, М.Гераси-
мов, С.Елпатьевский, М.Зощенко, В.Кириллов, Н.Клюев, М.Козырев,
Н.Ляшко, А.Неверов, Н.Никандров, П.Орешин, Б.Пастернак, С.Подъ-
ячев, Д.Семёновский, С.Сергеев-Ценский, П.Соловьева (псевд. Allegro),
Н.Тихонов, К.Тренев, А.Чапыгин, Т.Чурилин, М.Шагинян и И.Шме-
лев. «О других писателях нет справок. Однако список можно смело уве-
личить в два, два с половиной раза, [и] если считать по 50 000 рублей на
писателя — требуется четыре-пять миллионов рублей» (РГАСПИ. 323.
1. 123)

Из 1-го варианта декларации: «Артель привлекает к сотрудничеству
писателей не по принципу школ и группировок, но считаясь исключи-
тельно с дарованием индивидуальным, тем самым надеясь создать от-
личность своего издательского лица. Артель будет стремиться всеми
способами обеспечатить и облегчить писательский труд». Упомянутый
состав артели: А.Аросев, Н.Асеев, А.Воронский, Вс.Иванов, В.Казин,
Н.Никитин, Б.Пильняк, К.Федин (Там же). Полный текст см.: Динерш-
тейн Е.А., 2001. С. 113.

Декларация Артели писателей «Круг» опубликована позднее,
см.: Каталог Книгоиздательства Артели писателей «Круг». М., 1927.
С. 5–8.

Нояб., до 2; Москва

Организовалась группа поэтов, критиков и беллетристов, ставящая целью создание единого фронта против «формализма» в литературе.

Члены: Э.Голлербах, Л.Гроссман, Э.Миндлин, Н.Русов, М.Столяров.

Из инф.: «Основное требование к писателю и художнику — наличие философски обоснованного мировидения; метод изложения — средство, а не цель. Интерес к методу не должен заслонять собой интереса к предмету изложения. Предстоят ряд выступлений-протестов против преобладания “формализма” и организация специального книгоиздательства» (Нак. 2 нояб.).

Нак. 2 нояб.; Товарищ (Пенза). № 1. С. 15

Нояб., до 2

Анциферов Н. Душа Петербурга. Пб.: Ф.А.Брокгауз и И.А.Эфрон, 1922. 227 с. 2 000 экз.

Рец.: Тиняков А. Критические раздумья // ПН. 8 нояб.; **Брюсов В.** // ПиР. 1923; **Энвиш [Вишняков Н.]** // ЖИ. 1923. № 15. № 3. См. также: [Б.п.] // КрГВ. 2 нояб.

Рукопись книги ранее отклонена политотделом Госиздата. Из отзыва А.Серафимовича (от 20 нояб. 1920): «Книга рисует лицо города, лицо и душу Петербурга. Но рисует исключительно с точки зрения представителя имущего класса. Она дает (довольно ярко) лицо центральной части города — его дворцы, сады, храмы, памятники, и совершенно не дает, ни одним словом не упоминает о той громадине, где труд, фабрики, нищета, где современное рабство, — как будто есть только центр, полный интереса, жизни, движения, своеобразия, а кругом пустыня, мертвая, немая, никому не нужная. Это создает совершенно непролетарскую перспективу» (Блюм А.В., 1999. С. 14).

Нояб., 2; Москва

Собрание «Звена»; пред. П.Вагин.

Выступают А.Веселый (рассказы «Десятый вал», «В деревне на масленице»), С.Огурцов (стихи); в обсуждении — В.Львов-Рогачевский, П.Яровой, А.Неверов, И.Лысков, Э.Левонтин, С.Малашкин, П.Орешин, Г.Лелевич и др.

Откл.: [Б.п.] // ВИЗв. 6 нояб.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Пр. 5 нояб.

Нояб., 2; Москва

Вечер в кружке «Рабочая весна».

Выступают В.Кудашев (рассказ) и Ф.Чернышев (стихи).

Откл.: [Б.п.] // ВИЗв. 6 нояб.

Нояб., до 3; Петроград

Создана Художественная ассоциация революционного искусства.

Среди инициаторов: П. Арский, А. Залесов, А. Крайский, Д. Любимов, А. Маширов-Самобытник, А. Мгебров, М. Миклашевский, Б. Мосолов, В. Попов [псевд. В. Попов-Дубовской] и В. Чекан.

Из ст. Ф. Светова: ассоциация «считает, что все мировое искусство при введении его в обиход должно быть пересмотрено под углом зрения марксизма»; для «достижения указанных целей» предполагается открыть новый театр «с неиспользованным репертуаром героического характера», студию искусств, лекторское бюро и т.п. «Несомненно, петроградский пролетариат во главе с партийными идеологами заинтересуется этим революционным начинанием и откликнется на призыв идеологов революционного искусства» (КрГ. 3 нояб.).

См. также: [Б.п.] Художественная ассоциация революционного искусства // Муз. и театр. № 7.

Нояб., до 4

Золотницкий А. Волга: Поэма. 2-е изд. М.: Звездный разлив, 1922. 30 с. 1 000 экз. 1-е изд. не установлено.

Рец.: Брагин Т. Искалеченный // КрГ. 9 нояб.

Нояб., 4; Москва

Диспут «Пролетарские писатели и литература» (Политехнический музей).

Выступают А. Богданов (доклад о роли идеологии в поэтическом творчестве); в прениях — П. Лебедев-Полянский, В. Плетнев, И. Кубиков, В. Львов-Рогачевский и П. Коган, а также члены объединений «Кузница», «Твори!» и «Рабочая весна» (с чтением произведений); объявлялось также выступление А. Луначарского (вступ. слово).

Отчет: [Б.п.] // ВИзв. 13 нояб.

Изв. 4 нояб.

Нояб., 4; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают А. Насимович (рассказы «Вчистую» и «Топор»), Е. Тарховская и Л. Руставели (стихи); в обсуждении — Л. Гинзбург, С. Шувалов, Н. Зархи, Б. Зубакин, К. Лаврова, Е. Никитина, С. Парнок и И. Розанов.

Из протокола: после перерыва «внеочередное слово» берет В. Вешнев, предлагающий от кружка «Современники» «организовать издательство литер<атурной> газеты тремя организациями: “Звено”, “Современники” и “Никит<инские> субботники”. Условия — коллегиальн<ая> редакция — по 1-му от каждого кружка. Газета объединит всю литер<атурную> Москву вне зависимости от направления»; С. Шувалов, «приветствуя» идею, отмечает ряд неизбежных издательских

«трудностей» в ее реализации; В.Вешнев возражает: «Если добьемся разрешения, составим солидный список сотрудников, то будем искать издателя. Есть шанс, что такой издатель найдется» (ГЛМ. 357. 1. 90).

Выход «Литературной газеты» (ред. В.Вешнев — от «Современников», Л.Гроссман — от «Никитинских субботников», М.Козырев — от «Литературного звена») анонсировался на нояб., см.: Корабль (Калуга). № 5/6. С. 42. Издание не осуществлено.

ГЛМ. 357. 1. 90; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Нояб., 4; Москва

Выступление В.Федорова (стихи из кн. «Дымчатая пластина») на вечере ВС поэтов; ранее на этот же день объявлялся вечер С.Третьякова.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 15 нояб.

Пр. 1 нояб.

Нояб., 4 и 25; Дек., 15 и 27; Москва

Заседания Комиссии НКВД по административным высылкам.

4 нояб. заслушано дело свящ. С.Дурылина, арестованного 11 июля и обвиненного в ведении «скрытой антисоветской агитации» в часовне Боголюбской иконы божьей матери. 25 нояб. решено: «Выслать в Хиву на два года». 15 дек. по ходатайству П.Когана, Б.Красина, А.Цветаевой и др., поддержанному А.Луначарским, высылка в Хиву заменена высылкой в Челябинскую губ. В 1924 С.Дурылин возвращается в Москву.

27 дек. заслушаны дела свящ. В.Свенцицкого, а также В.Булгакова, В.Черткова и В.Десницкого (псевд. В.Строев) по обвинению в «антисоветской деятельности». Решено: В.Свенцицкого «выслать в Хиву на 3 года», В.Булгакова и В.Черткова «за антисоветскую деятельность, выразившуюся в резкой критике советской власти, и агитации против службы в Красной армии», — «выслать за границу в Германию на 3 года», В.Десницкого — «выслать в Вятскую губ. сроком на два года» (см.: 1923, Янв., 5).

В янв.–февр. 1923 Политбюро ЦК РКП(б) отменяет высылку В.Черткова и В.Десницкого (см.: 1923, Янв., 18; 1923, Февр., 19); В.Булгаков выслан в марте (см.: 1923, Март, 30).

Из записанных Ф.Дзержинским указаний В.Ленина (от 4 сент.): «Продолжить неуклонно высылку активной антисоветской интеллигенции (и меньшевиков в первую очередь) за границу. Тщательно составлять списки, проверяя их и обязуя наших литераторов давать отзывы. Распределять между ними всю литературу. Составлять списки враждебных нам кооператоров. Подвергнуть проверке всех участников сбор<ников> “Мысль” и “Задруга”» (цит. по: Гак А.М., Масальская А.С., Селезнева И.Н., 1993. С. 87).

Из письма Ф.Дзержинского И.Уншлихту (от 5 сент.): «Необходимо выработать план. Постоянно корректируя его и дополняя. Надо всю ин-

теллигенцию разбить по группам... На каждого интеллигента должно быть дело. Каждая группа и подгруппа должна быть освещена всесторонне компетентными товарищами, между которыми эти группы должны распределяться нашим отделом. Сведения должны проверяться с разных сторон так, чтобы наше заключение было безошибочно и безоговорочно, чего до сих пор не было из-за спешности и односторонности освещения... Надо помнить, что задачей нашего отдела должна быть не только высылка, а содействие выпрямлению линии по отношению к спецам, т.е. внесение в их ряды разложения и выдвижение тех, кто готов без оговорок поддерживать советскую власть» (Коган Л.А., 1993. С. 66–67).

Из дневника Н.Мендельсона: «Слух о том, что составляется второй список высылаемых за границу интеллигентов. Называют среди них Чаплыгина» (от 4 окт.); «С юга высылается новая партия интеллигенции за границу. Между ними — С.Н.Булгаков» (от 6 нояб.); «Высылаются за границу Чертков и В.Ф.Булгаков (слышал от последнего)» (от 9 янв. 1923); «Черткова, говорят, простили, а Булгакова выслали» (от 22 янв. 1923) (РГБ. 165. 1. 12).

ЦА ФСБ РФ. 1. 6. 714; Гончаров В., Нехотин В., 1998. С. 32; Гончаров В., Нехотин В., 2001; РГАСПИ. 17. 3. 330 и 336

Нояб., до 6

№ 3 журн. «Россия» (за окт.).

Проза: И.Шмелев, Н.Никитин; стихи: Б.Пастернак, Н.Тихонов, В.Ходасевич; пьеса: М.Слонимский («Тумба»); статьи: И.Лежнев (ответ Г.Сафарову на критику журн.), Тан [В.Богораз] (о Л.Андрееве), М.Шагинян, О.Мандельштам, Ю.Соболев (о А.Толстом) и др.

Откл.: **Смирнов Н.** По журнальным страницам // КрН. № 6.

Откл. на публ. Тана: [Б.п.] А мы опять забыли! // Обзор. театр., лит. и худ. жизни Саратова. № 10.

Датируется по откл.; ЛН. № 24. С. 8

Нояб., 6; Москва

Доклад В.Мейерхольда «Тартюфы коммунизма и роконосцы морали»; пред. В.Блюм (Дом печати).

Доклад является ответом на организованный имажинистами диспут «Разгром левого фронта» (см.: 1922, Окт., 30). В прениях выступают М.Левидов, А.Исбах, Я.Браун и др.

Отчет: **М.Бр-де [Бройде М.]** // Театр и муз. № 1/7.

Нов. 6 нояб.; ЖИ. 21 нояб.

Нояб., 6; Москва

В «Вечерних известиях» — сообщение об организации В.Каменским и «группой молодых поэтов» Клуба футуристов.

Нояб., 6; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает Л.Леонов (рассказ «Петушихинский пролом»).

Из откл.: «...современная молодая русская литература воистину молода, по настоящему крепка и, кажется, необманно обещает пышное цветение. Только здоровая, талантливая молодость может дать то, что дает этот, вчера еще никому не ведомый, пришедший из каких-то северных (архангельских) провинциальных дебрей двадцатидвухлетний юноша, рассказом своим явивший почти законченный писательский облик... рассказ Леонова... знаменует некую “смену вех” в современной прозе, которая, воспользовавшись всеми достижениями формального мастерства, решительно вступает на путь приближения к душе человека, этим выполняя... свое назначение: быть литературой высочайшего *сострадания*» (Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 3).



Л.Леонов, 1924

Пр. 1 и 6 нояб.; Нов. 6 нояб.; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6

Нояб., до 7; Москва

Выступление Н.Ашукина (рассказ «Петр Великий») (место выступления не установлено).

Откл.: Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 2

Нояб., 7

В «Правде» к 5-й годовщине Октябрьской революции — поэма Д.Бедного «Главная улица» и стихи И.Жижина «К всесветному Октябрю», в «Известиях» — стихи Г.Шенгели «Пять лет» и Н.Асеева «Кумач», а также статья П.Когана «Литература Октябрьского пятилетия».

Нояб., 7; Москва

Чрезвычайное собрание ВС писателей в Доме Герцена «в ознаменование 5-й годовщины Октябрьской революции».

Выступают П.Сакулин, В.Львов-Рогачевский и И.Кубиков (доклады на тему «Русская литература и революция»).

Из откл.: П.Сакулин заявил, что ВС писателей, «устраивая в день Октябрьского праздника этот вечер докладов, тем самым как бы декларирует приятие революции и, значит, социализма...» (Соболев Ю. ...Слушая ...Читая // Эхо. № 3).

Из дневника Н.Мендельсона: «Теряю всякое уважение к Сакулину. Союз русских писателей устраивает торжественное заседание по поводу



Агитавтомобили моряков с макетами кораблей на Красной площади в Москве 7 ноября 1922

юбилея революции, и П.Н. выступает. И это после того, как члены правления Союза — Бердяев и Айхенвальд — высланы!.. Мы все исподличались, — но компромисс из-за куска хлеба — одно, а забегание “петушком” — другое» (от 6 нояб.); «К истории заседания в Союзе писателей. К ним явился “чин” и спросил, чем намерены они ознаменовать пятилетнюю годовщину. *Пришлось устроить заседание*» (от 7 нояб.) (РГБ. 165. 1. 12).

См. также: [Б.п.] // Пр. 15 нояб.; Коган П. Литературная Москва // Культурная Москва. М., 1923. С. 68–69.

Изв. и Пр. 5 нояб.

Нояб., 7 (?)

Однодневн. газ. «Кузница», выпущенная к 5-й годовщине Октябрьской революции и организации ВАПП. Анонсы: Пр. 24 марта; Огни Поволжья (Самара). [16] апр.; Изв. 3 сент.; КрГ. 16 сент.; Изв. 27 окт.; Нов. 6 нояб.; Листок лит. и иск-ва. № 9. С. 1; Каз. б-фил. № 3. С. 112.

Статьи: И.Филипченко («Октябрь»), А.Маширов-Самобытник («К развитию пролетарского творчества»), Г.Коренев («Рост индустрии и рабочее искусство»), Н.Николаев [Н.Ляшко] («Зеленя и оглобля»), Н.Ляшко («Пролетарская литература»), В.Бахметьев («Цветы стали», о Н.Ляшко), И.Садофьев (о журн. «Грядущее»); стихи: С.Обрадович, М.Герасимов, Г.Санников, В.Кириллов, Г.Коренев, И.Садофьев; проза: Н.Ляшко (из повести «Стремена»), а также приветствия ВАПП от Л.Троцкого, М.Томского, Культотдела ВЦПС и Л.Авербаха (РКСМ) и др.

Из ст. Н.Ляшко «Пролетарская литература»: «Первый, отличительный признак ее: сознательное отношение к окружающему... Пролетарская литература начинается там, где кончается бессознательное отношение пролетариата к миру... Второй отличительный признак пролетарской литературы — трудовая стихия, труд, сознание его силы и радость, даваемая этим сознанием... Третий отличительный признак пролетарской литературы — машинизм, металлическая тема... Четвертый отличительный признак пролетарской литературы — коллективизм и планетарность».

Из приветствия Л.Троцкого (от 3 окт.): «О пролетарском искусстве и пролетарской культуре писать нужно очень вдумчиво, обстоятельно и

серьезно, по чистой совести, — или уж вовсе не писать, так как в этом вопросе легче напутать, чем в каком-нибудь другом. Работа, которую я начал по этому вопросу, прервана сейчас надвигающимся международным конгрессом [Коминтерна]. По окончании его надеюсь все же работу свою завершить. А пока позвольте поздравить вас с 5-летним юбилеем и пожелать серьезной, напряженной работы и венчающих ее успехов». То же: Факел (Царицын). № 1.

Из приветствия М.Томского: «Не забывают ни на минуту, товарищи, что на арену художественной работы вас выдвинула рабочая среда, которой и должно принадлежать все ваше внимание как художников слова... Не теряйте времени, пользуйтесь до конца ваши силы, несите рабочему усердные плоды вашего труда, ваших дарований». То же: Факел (Царицын). № 1.

Нояб., до 8

Анненков Ю. Портреты / Текст Е.Замятина, М.Кузмина, М.Бабенчикова. Пг.: Petropolis, 1922. 171 с. 900 экз. Анонсы: ЖИ. 1921. 16–21 авг.; НМ. 1921. 12 сент.; ВЛ. 1921. № 9. С. 20; ПиР. 1921. № 2. С. 242; Иск-во и труд. 1921. № 1. С. 30; Иск-во (Витебск). 1921. № 4/6. С. 51; Либрист [Поршнева Г.] // Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 191; Фигаро (Т.). 6 янв.; ТеаЖ. № 4. С. 15; Зори грядущего (Х.). № 5. С. 191.

Рец.: А. Яков. // КрГВ. 15 нояб.; **Сторицын П.** Соглашательский кубизм // ПН. 4 дек.; **Голлербах Э.** // Ежегод. петр. гос. акад. театров. № 13; **Исаков С.** // КиР. 1923. № 1; **Лазаревский И.** Новые книги // Среди кол. 1923. № 1/2; **Ник.** // Зрелища. № 17; **С.Ю.** [Соболев Ю.] Об Анненкове и его портретах // Эхо. № 6; **Сидоров А.А.** // ПиР. 1923. № 4; **Я.Т.-д** [Гугендхольд Я.] // Рус. иск-во. 1923. № 1.

Кузмин М. Дневник // РГАЛИ. 232. 1. 60; *КиР.* № 9/10. С. 112; *Иск-во и театр (Ташкент).* № 1. С. 10; *ЗПТ.* 1923. № 5. С. 6

Нояб., 9; 1923, Март, 15; Москва

Организационное собрание Общества А.П.Чехова и его эпохи (Общество им. А.П.Чехова) во МХАТ.

Принимается устав и избирается правление: Вл.Немирович-Данченко (пред.), И.Потапенко, Ю.Соболев (тов. пред.), Е.Лейтнекер (секр.), Ф.Михальский (казначей), И.Белоусов, В.Вересаев, С.Елпатьевский, Л.Гуревич, Н.Телешов и др.

Отчет: [Б.п.] // Пр. 15 нояб.

В этот же день подано заявление о регистрации в НКВД.

25 дек. и 5 марта 1923 Главнаука НКП сообщает в НКВД об отсутствии возражений против регистрации общества, утвержденного в Главнауке 12 дек. (ГА РФ. 393. 57. 272).

15 марта 1923 Комиссия НКВД по утверждению и регистрации обществ, не преследующих целей извлечения прибыли (пред. И.Уншлихт), постановляет внести изменения в устав и вывести из числа членов-учредителей С.Детинова и Ю.Соболева «согласно указанию ГПУ» (ГА РФ. 393. 43а. 1724 и 1817а).

В июле 1923 решением той же комиссии Ю.Соболев в обществе восстановлен (Там же).

Устав Общества А.П.Чехова и его эпохи зарегистрирован в сент. 1925.

См. также: 1922, Янв., 30; Март, 28; 1922, Март, 31.

РГБ. 819. 3. 11

Нояб., 9; Москва

Собрание «Звена», посвященное Л.Толстому; пред. В.Ютанов.

Выступают В.Львов-Рогачевский (вступ. слово), В.Чешихин-Ветринский, В.Булгаков, И.Кубиков, Л.Гуревич и П.Орешин; объявлялись также выступления Л.Аксельрод (Ортодокс), П.Вагина и М.Козырева.

Отчет: [Б.п.] // Пр. 15 нояб.

Пр. 5 нояб.; ВИЗв. 6 нояб.; РГАЛИ. 592. 1. 4

Нояб., 10; Москва

Заседание правления ВАПП и «Кузницы»; пред. В.Кириллов.

Из протокола: «Слушали: 2. Об издательской деятельности и съезде.

Постановили: 1) Обратиться в прессе с воззванием ко всем пролет-карским писателям об имеющихся возможностях по издательству; 2) На 1 мая созвать Всероссийский съезд [пролетарских писателей], использовав для созыва материальные возможности всех заинтересованных учреждений и организаций, как то: Наркомпроса, Пролеткульта и др.» Рассматриваются также др. оргвопросы, в т.ч. о деятельности клуба «Кузницы», об освобождении Н.Ляшко от работы в правлении и изд-ве «Кузницы» (по собственному желанию), об исключении В.Александровского из ВАПП.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Нояб., до 11

№ 1 журн. «Красный журнал для всех» (ежемесяч. худож.-лит., обществ.-эконом. и науч.-попул. журн.; отв. ред. Д.Сверчков; Петроград; изд-во «Прибой»). Анонсы: КрГ. 12 окт.; Раб. газ. 26 нояб.; Корабль (Калуга). № 5/6. С. 42. Выходил до 1925.

Проза: А.Серафимович, А.Аросев, А.Неверов, В.Муйжель, А.Новиков-Прибой; стихи: В.Маяковский, С.Городецкий, В.Кириллов, Г.Коренев, Н.Тихомиров, М.Артамонов, С.Обрадович, В.Воинов (поэма «Александр Шестой»); статьи: П.Яровой («Быт и бытие»), А.Неверов, В.Князев и др.

Из откл.: «Основная линия взята правильно. Нет грубой агитации, все живо, есть даже яркие места, и нет безусловных пустот... Кратко, достаточно популярно, и если [журнал] не сможет дать полное удовлетворение запросам читателя, то заставит раздуматься и поискать... Во всяком случае — это лучший в республике популярный журнал» (М.Б. [Басов М.] // Сиб. огни. № 5);

«“Красный”, напечатанный мелким шрифтом, и крупно “Журнал для всех” определяют соотношение этих элементов в содержании. Пре-

обладает дореволюционный быт... В общем материал первого № носит характер случайный и очень пестрый...» (К.Д. [Дешевов К.] // Худ. жизнь. 1923. № 1).

См. также: **Князев В.** // КрГ. 11 нояб.; **Крамов А.** Журнальные заметки // Призыв. 1923. № 1; [Б.п.] // Книгоноша. 1923. № 5; **Тан.** Новые журналы (Письмо в «Худ<ожественный> Саратов») // Нов. худ. Саратов. 1923. № 6.

Откл. на поэму В.Воинова: [Миндлин Э.?] Поэма не поэма, а вроде... // Всемир. ил. № 6.

Датируется по рец.; ЛН. № 24. С. 8; ЛП. 1923. № 37. С. 7; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 51

Нояб., 11; Москва

Собрание кружка и сотрудников издательства «Никитинские субботники».

Выступают А.Никитин (годовой отчет и план деятельности изд-ва); в «литературной части» — А.Неверов («Андрон Непутевый») и А.Соболь (рассказы); в обсуждении — В.Волькенштейн, В.Чехихин-Ветринский и К.Липскеров.

Избираются новые члены правления изд-ва: А.Никитин уходит с поста пред. правления, в правление доизбраны Б.Гринберг и Н.Зархи.

ГЛМ. 357. 1. 91; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Нояб., 11 (?)

№ 1 (и единственный) журн. «Жизнь искусства» (подзаг.: «Литературно-художественный двухнедельник», прил. к одноименной газ.; ред. Г.Адонц; Петроград). Анонсы: ЖИ. 10, 17, 24 и 31 окт.; 4 и 21 нояб.

Стихи: В.Рождественский, И.Садофьев, М.Кузмин; проза: В.Воинов, К.Федин, М.Слонимский; статья: Н.Пунин и др.

Из ред. предисл.: «...мы задаемся целью отражать на страницах нового издания все течения современной литературы и вообще искусства... Далекие от какой-либо претенциозности и предвзятости мнений, мы стремимся быть верным и светлым зеркалом нашего современного художественного творчества...»

См. подробнее: Дмитриев П.В., 1993.

ЖИ. 5 и 21 нояб.

Нояб., 12; Петроград

Заседание Вольфила «Три года: Идеи и опыт Вольфила» (зал Географического общества).

В программе: доклады А.Васильева, А.Векслер, А.Гизетти, Я.Гордина, Е.Иванова, Иванова-Разумника, А.Мейера, К.Петрова-Водкина, Д.Пинеса, Н.Пунина, О.Форш, А.Чебышева-Дмитриева, А.Штейнберга и К.Эрберга.

Из откл.: «Во всех речах, произнесенных в этот день, подчеркивалось значение Вольфила как очага напряженного духовного искания и

горения... В переживаемую нами эпоху, когда догматическое провозглашение определенных, до конца ясных ответов и путей представляется еще несвоевременным и мало находит отклика в потревоженных душах, эта положительная работа естественно направляется преимущественно по пути закалывания критической мысли, внимательного самоанализа как пути к уяснению основных ценностей, страстного прислушивания к новым явлениям духовно-общественной мысли. Философия для работников Вольфилы мыслится как мирозерцание и дело жизни... Новое рождается на наших глазах, и надо уловить его ритм, а не выдумывать навязанных кабинетных схем. Но подлинно новый ритм вовсе не тот, который всегда слышен громче всего: иногда он ловим лишь при условии надлежащего воспитания внутреннего слуха» (Г. [Гизетти А.] // ЗПТ. 1923. № 59).

Иванова Е. В., 1996. С. 57

Нояб., 13; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают А. Демидов (повесть «На шахте»); в обсуждении — А. Неверов, М. Волков, В. Бахметьев, П. Яровой и др.

Отчет: П. [Пришелец А.] // Раб. газ. 16 нояб.

Нояб., 14; Москва

Заседание правления и членов ВАПП.

Выступают В. Кириллов и С. Родов. Рассматриваются оргвопросы, в т. ч. о деятельности правления ВАПП (по докладу В. Кириллова), о постановке «художественной и идеологической работы», а также заявление М. Герасимова о выходе из правления «Кузницы» и редколлегии журн. «Кузница».

РГАЛИ. 1638. 1. 9; Изв. 14 нояб.

Нояб., 15; Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают Д. Туманный [Н. Панов], В. Звягинцева и Д. Петровский.

Откл.: [Б. п.] // ВИЗв. 20 нояб.

Нояб., 15; Петроград

Вечер в Доме ученых.

Выступает А. Семенов-Тянь-Шанский (доклад и переводы Горация).

Отчет: Н. Ж. Л. [Жуковская-Лисенко Н.] // Ежегод. петр. гос. акад. театров. № 11.

Нояб., 15

Неверов А. Новый дом: Рассказы. М.: Всерос. Пролеткульт, 1922. 71 с. 3 000 экз. Анонсы: ВИЗв. 29 авг.; Факел (Царицын). № 1. С. 5.

Из откл.: «Пишет т. Неверов в реалистической манере, фигуры рисует четко, язык — красочный, сочный, без вывертов и жеманства...» (Н. К. [Катков Н.] // Лит. еженед. 1923. № 6);

«Книжка написана розовой сладенькой водицей; не спасают и аксесуары вроде “зажигалок” — “комиссара” — “исполкома” и проч., ибо революционный сюжет не леденец, который завертывают в дешевые картинки “для простонародья”» (И.М. [Майоров И.] // Ткач (И.-В.). 1923. № 2).

См. также: С.М. [Малашкин С.] // Раб. газ. 3 дек.; Н.Ч. [Чужак Н.] // Пр. 27 дек.; [Б.п.] // Бюл. кн. № 7/8; Л.С. [Сейфуллина Л.] // Сиб. огни. № 5.

ГА РФ. Р-395. 12. 6; Наша нед. № 7. С. 8

Нояб., 16; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают Д.Туманный [Н.Панов] (поэма «Рифмованное сегодня» (или «От Февраля до нэпа»)), В.Звягинцева и Д.Петровский (стихи); в обсуждении — Н.Хориков, П.Орешин, Д.Ляховец, Я.Полонский, П.Ашевский, В.Львов-Рогачевский, А.Неверов, А.Колосов и др.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 23 нояб.

Изв. 15 нояб.; РГАЛИ. 592. 1. 4

Нояб., 16; Москва

Выступление членов группы «Молодая гвардия» (на бывш. заводе братьев Бромлей).

Раб. газ. 26 нояб.

Нояб., 17; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

Выступают Н.П.Телешов (рассказ «Фулиган»), П.Яровой (из повести «Степные маяки») и С.Брусков (рассказ); в обсуждении — С.Брусков, А.Неверов, И.Юрцев, П.Логинов и др.

ИМЛИ. 113. 1. 11; Пр. 30 нояб.

Нояб., 17–21; Москва

Пленум ЦК Всероссийского совета Пролеткульта.

Присутствуют представители Московского, Петроградского, Иваново-Вознесенского, Тверского, Тульского и др. пролеткультов, а также Украинского Пролеткульта; в заседаниях участвуют представители Агитпропа ЦК РКП(б).

Из резолюции (по оргвопросу): «2. Пролеткульт в своей работе является аппаратом партии в ее борьбе на идеологическом фронте; 3. Развивая свою культурно-творческую работу, Пролеткульт предоставляет свои силы, опыт и достижения в области культурной работы профсоюзам» (Горн. 1923. № 8. С. 235).

ВИзв. 11 дек.; Горн. 1923. № 8. С. 235

Нояб., до 18; Москва

ВСКП подает устав и др. документы в НКВД на перерегистрацию (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

21 дек. Комиссия НКВД по утверждению уставов обществ, союзов и объединений, не преследующих целей извлечения прибыли, решает утвердить ВСКП (после внесения изменений в его устав).

ВСКП зарегистрирован весной 1923.

ГА РФ. 393. 43а. 1724 и 1817а

Нояб., до 18

Берендгоф Н. Лирика. М., 1923. [Сб.] 1: (1921–1922 гг.). 30 с. 2 000 экз.

Рец.: Туманный Д. [Панов Н.] // ВИЗв. 1923. 12 февр.; Брюсов В. Среди стихов // ПиР. 1923. № 1. См. также: Гусман Б. В лирическом потоке // Прожектор. 1923. № 5.

Л. М. Турчинский

Нояб., до 18

Гизетти А. Писатель-подвижник — Глеб Успенский. Пб.: С. М. Нонин, 1922. 64 с. 3 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 10 авг. (ГА РФ. Р–395. 1. 271).

Рец.: Оксенов И. Вожди русской общественной мысли // КрГ. 18 нояб.; [Глаголева Т.] // КиР. 1923. № 2.

Датируется по рец.; ЗПТ. № 42. С. 5

Нояб., 18; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Л. Пеньковский (переводы З. Шнеура), А. Антоновская (стихи), С. Парнок (с чтением стихов А. Герцык) и М. Вечеслов (впечатления от поездки в Афганистан); в обсуждении — С. Шувалов, В. Волькенштейн, Л. Гинзбург, С. Парнок и В. Чешихин-Ветринский.

ГЛМ. 357. 1. 92; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Нояб., 18; Москва

Выступление Н. Захарова-Мэнского (стихи из сб. «Свете тихий») и В. Инбер (пьеса «Ад в раю») на вечере ВС поэтов.

Откл.: [Б. п.] // Пр. 23 нояб.

Нояб., до 19

Андреев М. Мои гримасы: Сатир. стихи. Пг., 1923. 64 с. 1 000 экз. Анонсы: КрГВ. 17 нояб.; ЖИ. 28 нояб.

Рец.: [Выгодский Д.] // КиР. 1923. № 3.

ЛН. № 24. С. 8

Нояб., 20; Москва

Диспут по докладу О. Литовского «Театр сегодня» (Дом печати).

Объявлялись выступления Н. Асеева, Э. Бескина, О. Блома, С. Городецкого, В. Мейерхольда, Вл. Немировича-Данченко, В. Шершеневича и др.

Ср.: 1922, Окт., 23; Москва.

Изв. 19 и 22 нояб.

Нояб., 20; Москва

И.Шмелев уезжает за границу (о готовящейся поездке см.: Россия. № 3. С. 30).

Живет в Берлине, с начала 1923 — в Париже.

Из письма И.Шмелева Н.Ангарскому (от 25 авг. 1923): «...я очень тяжело переживаю сознание, что невольно поставил Вас в неприятное положение, получив разрешение выехать из России благодаря Вашему поручительству за меня и не оправдав его. Но бывают безвыходные условия, когда меньшее приходится принести в жертву большему. Я теперь не мог бы жить в России, где не могу дышать свободно, писать, что велит моя совесть и моя замученная душа, где у меня цинично жестоко замучили сына... Я хорошо знаю, что, не случись со мной этой страшной беды, я никогда бы не уехал из России» (Ангарская М., 1998. С. 34).

ПРЗ. С. 455; КБСРЗ. С. 382



И.Шмелев, 1940-е, Париж

Нояб., 20; Петроград

Вечер группы «Боевой (Воинствующий) Отряд Ордена Имажинистов» в Доме искусств.

Выступают А.Золотницкий (вступ. слово и стихи), С.Полоцкий (с чтением декларации и стихов), Г.Шмерельсон и В.Королевич (стихи); объявлялись также выступления членов Ордена с чтением «писем» и «Лирического марша».

Из декларации: «Петербуржцы! Переезжая на жительство в Новую Эру, в заботах о сохранности пыльных чемоданов устоявшейся культуры — вы проглядели Пароход Современности, отчаливший от берегов ваших... Вы не заметили, как на отплывшем корабле взвился адмиральский флаг Имажинизма. Канонада наших образов и звон критических рапир с передовых позиций Прекрасного не донесли до вашего глубокого тыла... Каждая выходящая в Петербурге книга стихов, каждый вечер поэзии должны рассматриваться как сознательное преступление, заслуживающее кары тяжелее, чем вооруженный налет. Молчаливый бунт обоза должен быть подавлен. Воин обязан быть не только завоевателем, но и усмирителем. Всех петербургских поэтов, достойных носить меч, всех имажинистов, всех поборников Авангардного Искусства, мы призываем в свои ряды. Имажинисты, на прицел!» Подп.: А.Золотницкий, С.Полоцкий, Г.Шмерельсон, В.Королевич (ПН. 27 нояб.).

Из отчета: «Оглашенная на вечере декларация встречена была свистами и выкриками, угрожавшими превратиться в непривычный скан-



Члены петроградского Воинствующего ордена
имажинистов, 1923.

Слева направо — С. Полоцкий,
Г. Шмерельсон, В. Ричиотти.
Коллаж Г. Б. Шмерельсона

дал. После того однако, как удалось успокоить разбушевавшуюся часть публики, прочитаны были стихи» ([Б.п.] // ПН. 27 нояб.).

Откл.: Альтков [Тиняков А.] «Новаторы»: Два слова об имажинистах // ПН. 27 нояб.

См. также: **Вим Афанасий**. Несколько мыслей о путях пролетарской литературы // Вулкан. 1923. № 3.

См. также: 1922, Дек., 25; 1923, Янв., 3.

Афиша (на 21 нояб.):
ИРЛИ. 699. 123; ПН. 27 нояб.

Нояб., 20; Петроград

Вечер в связи с 12-й годовщиной со дня смерти Л. Толстого; организатор — Толстовское общество (Музей Л. Н. Толстого при АН).

Выступают А. Кони, И. Гинцбург и П. Сергеев (воспоминания).

Отчет: [Б.п.] // ПН. 27 нояб.

КрГВ. и ПН. 20 нояб.

Нояб., 21; Дек., 12 и 14; Москва

Пред. Общества изучения творений Л. Толстого А. Толстая обращается во ВЦИК с просьбой отменить государственную монополию на издание сочинений Л. Толстого.

12 дек. В. Чертков от имени издательства «Единение» и журнала «Голос Толстого и Единение» направляет А. Луначарскому записку с изложением «главных доводов против монополии на писания Толстого».

14 дек. президиум коллегии Наркомпроса отклоняет просьбу издательства «Единение».

Из письма А. Толстой: «Пять лет тому назад государственной властью были монополизированы сочинения всех лучших русских авторов... монополия не дала ровно ничего русскому народу относительно Толстого... Произведения его исчезли с книжного рынка. Между великим писателем и русским народом выросла непроницаемая стена» (ГА РФ. Р-395. 1. 364).

Из ответа зав. редсектором Госиздата А. Калашникова во ВЦИК (от 6 февр. 1923): «Госиздат в настоящее время издает сборник сочинений Л. Н. Толстого, и отмена монополии может принести поэтому убытки государству, так как появившиеся в силу этой отмены на рынке мелкие частные издания уменьшат спрос на издания Госиздата и замедлят продажу издания... И такое большое издание, как сочинения Л. Толстого, может взять на себя в наст<оящее> время только Госиздат. Кооператив

Общества изучения творений Л.Толстого, видимо, не вполне в курсе положения издательского дела» (ГА РФ. Р-395. 1. 364).

Из дневника Н.Мендельсона (от 9 янв. 1923): «В.Ф.[Булгаков] рассказывал о том, как неудачно пыталась поехать за границу А.Л.Толстая, имевшая в виду увезти туда для печатания первые тома нового грандиозного собрания сочинений Л.Н.Толстого. В последний момент отказали в паспорте, дав в то же время понять, что препятствия к выезду могли бы быть устранены, если бы у сов<етской> власти была уверенность, что А.Л. найдет способ печатно сказать за границей о том, как сов<етская> власть заботится о культуре, науке и т.д. А.Л., конечно, оказалась от всяких переговоров на эту тему» (РГБ. 165. 1. 12).

ГА РФ. Р-395. 1. 364; Там же. 230б. 1. 1038

Нояб., 23; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают А.Свирский (рассказ «Хорошее время»); в обсуждении — И.Израилевич [псевд. Альвэк], Н.Хориков, П.Яровой, И.Лысков, В.Федоров, С.Родов и др.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 30 нояб.; [Б.п.] // Изв. 9 дек.

РГАЛИ. 592. 1. 4

Нояб., до 24

Никитин Н. Рвотный форт: Рассказы. М.; Пг.: Госиздат, 1922. 296 с. 4 000 экз. Анонсы (в т.ч. в изд-ве «Эрато»): Пр. 7 апр. и 5 июля; ЛН. № 2. С. 4; Россия. № 1. С. 31; Худ. мысль. № 9. С. 21.

Из откл.: «Язык Никитина — великолепная, упругая ткань, брызжащая молодыми, еще не перебродившими соками. Щедрой и умелой горстью черпает он из родника народного словотворчества, создает новый русский литературный язык...» (Вольский А. // ЛП. 1923. № 38);

«...самый типичный (если так можно выразиться) “серапионовец”. Если у остальных “братьев”... есть ярко выраженные индивидуальные особенности, иной раз почти стирающие черты фамильного сходства и заставляющие забыть об их генеалогии, то у Никитина... выражены главным образом не лично ему принадлежащие черты, а



Н.Никитин. Рвотный форт.
М.; Пг., 1922.
Обложка Ю.П.Анненкова

как раз те самые особенности, которые присущи вообще “серапионовцам”... Не все ли равно “что” — было бы “как”» (Соболев Ю. // КрН. 1923. № 1);

«...взяв кусок революционного быта, осколок Гражданской войны, Никитин представляет события в таком рвотном виде, он их пропитывает таким тяжелым запахом порнографии и ничем не прикрытой контрреволюции, что нет конца возмущению теми, кто позволил себе выпустить эту злую пародию, этот пасквиль на один из моментов Гражданской войны. Центральное место “Рвотного форта”, девять десятых его страниц, посвящены половым отношениям и половым сношениям... Основная мысль “Рвотного форта” в первой его части — что ничто с революцией не изменилось... Так перевита голая порнография с издевательством, контрреволюция с пасквильностью. Кому нужны эти “Рвотные форты”, и зачем мы эту рвотную литературу культивируем?» (Волин Б. Клеветники: Эренбург, Никитин, Брик // На посту. 1923. № 1. Откл.: Чужак Н. По новейшей литературе: Салопницы, умученные критикой // Изв. 1923. 22 июля);

«Его приемы — приемы “формального метода”, в которых сказывается заметное влияние В.Шкловского, в свою очередь сильно тяготеющего к В.Розанову. Несколько неприятна некоторая учащенность эротических отступлений...» (Асеев Н. Литературная Москва: I. Новости сезона // Звезда (Минск). 1923. № 2/3. То же: Костры (Ташкент). 1923. № 5).

См. также: Мечиславцев А. [Свентицкий А.] Тюха // КрГ. 16 дек.; Правдухин В. Пафос современности и молодые писатели // Сиб. огни. № 4; Асеев Н. // ПиР. 1923. № 2; Ашукин Н. // Кр. нива. 1923. № 6; В.К. [Князев В.] // Кр. журн. для всех. 1923. № 1/2. С. 82; Оксенов И. // КиР. 1923. № 1; Соболев Ю. ...Читая ...Слушая // Эхо. 1923. № 5; Правдухин В. Литература о революции и революционная литература // Сиб. огни. 1923. № 1/2.

Коновалова Л.Ю., 1992. С. 38, 47; ВКрГ. 7 дек.

Нояб., 24; Москва

Доклад В.Брюсова «Вчера, сегодня и завтра русской поэзии (символизм, футуризм, пролетарская поэзия)» (Дом печати).

После доклада выступают А.Адалис, В.Кириллов, В.Ильина, С.Буданцев, В.Казин, В.Брюсов, П.Орешин и др. (стихи); объявлялись также выступления П.Антокольского, Н.Асеева, М.Герасимова, В.Ковалевского, Б.Лапина и С.Третьякова (стихи), а также «обмен мнениями».

Из отчета: «Рассмотрев сначала дореволюционную эпоху нашей поэзии, докладчик остановился подробно на всех поэтических школах, возникших за последние пять лет. Обозревая имажинизм, эклектизм, экспрессионизм, пролетарские группы поэтов... В.Я.Брюсов отметил особое значение последних, которым и принадлежит, по его мнению, завтра русской поэзии» ([Б.п.] // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2).

См. также: Воскресенский // ВИЗв. 27 нояб.; [Б.п.] // Пр. 30 нояб.

См. также: 1922, Нояб., 3.

Изв. 24 нояб.

Нояб., 24

Герасимов М. Железное цветенье. М.; Пг.: Госиздат, 1922 (обл. 1923). Кн. 1. 132 с. 2 000 экз. Утверждено к печати секцией пролет. писат. Лито НКП в 1920 (под загл. «Железная весна. Кн. 1-я»), см.: Кузница. 1920. № 3. С. 30; Худ. слово. 1920. № 1. С. 63. Анонс: Корабль (Калуга). № 3. С. 18.

Из внутреннего отзыва Ю. Айхенвальда для Главполитпросвета НКП (1921): «Имя Герасимова говорит за себя. Несомненно, его носитель — истинный поэт... Соединение утонченности с примитивностью отличает большую часть его стихов... Герасимов окрашен в определенный классовый цвет, цвет резкий, красный, однородный... творчество Герасимова — яркая и своеобразная страница современной русской поэзии» (ГА РФ. Р-395. 9. 40).

Из откл.: «...как-то странен и неестествен самый способ автора видеть вещи и явления природы. У него в описании вещи нет главного: читатель не ощущает самой *вещественности*. Читателю все описываемое видится как будто сквозь туман, почти во мгле, неясно, расплывчато; как будто сам автор описывает не подлинную жизнь, а пересказывает то, что вычитал в книге или слышал от другого человека... Он пишет не для пролетариев, он мыслит не по-пролетарски... Он пустой поэт, он лишен поэтического нутра, он лишен определенного четкого мировоззрения, но любит говорить высокопарно и пышно, тоном авторитета и становясь в позу титана... Игра случая толкнула т. Герасимова в ряды пролетарских поэтов. А пролетарского в его поэтических чувствах и переживаниях почти ничего нет... По своему духу оно [дарование] совсем не пролетарское, а в духе фофановской поэзии...» (Рубинштейн А. О пролетарской поэзии // Силуэты (О.). 1923. № 10–11).

См. также: **И.О. [Оксенов И.]** // Лит. еженед. 1923. № 2; **Полянский В. [Лебедев-Полянский П.]** // ПиР. 1923. № 5; **[Б.п.]** // Бюл. кн. 1923. № 3; **[Б.п.]** // Нов. кн. 1923. № 3/4.

ГА РФ. Р-395. 9. 80; КрГВ. 28 нояб.; Кр. зори. 1923. № 4. С. 128; Борьба за к-ру. 1923. № 1. С. 19; Лит. угол. 1923. № 11. С. 8



М. Герасимов. Железное цветенье.
М.; Пг., 1922.
Обложка М.А. Кирнарского

Нояб., до 25

Чеботаревская-Сологуб А. Женщина накануне революции 1789 г. / Вступ. ст. Ф. Сологуба. Пг.: Былое, 1922. 152 с.

Рец.: Тиняков А. Век суетных маркиз // ВКрГ. 1923. 29 янв.; А.Г. [Гизетти А.] // ЗПТ. 1923. № 60; *Соболев Ю.* ... Читая ... Слушая // Эхо. 1923. № 5; [Быстрянский В.] // КиР. 1923. № 4.

КрГВ. 25 нояб.

Нояб., 25

№ 1 (и единственный) журн. «Бессмертие» (орган Сев. группы биокосмистов (иммортиалистов) и Комитета поэзии биокосмистов; ред. А.Ярославский; Петроград, 2-е изд.). Разрешение политотдела ПО Госиздата от 22 авг. (Крусанов А.В.—1, 2003. С. 731). 1-е изд. не установлено.

Декларация Северной группы биокосмистов (иммортиалистов); статьи: А.Ярославский («Космический максимализм»), Н.Кравков, Л.Васильев, Л.Литвинов; стихи: А.Ярославский, И.Ясинский, Я.Рабинович, И.Логинов, Е.Маркон, К.Якобсон, В.Берг и др., а также информация об исключении из группы Н.Дегтярева, А.Палея, И.Савелик и др.

Нояб., 25; Москва

Вечер «Ордена триолета» (рук. И.Рукавишников) в ВС поэтов.

Выступают И.Рукавишников, М.Перский, Н.Медведкова, М.А.Гершензон и др.

Пр. 23 и 30 нояб.

Нояб., 25; Москва

Собрание группы «Молодая гвардия».

Обсуждаются оргвопросы (о проведении вечеров, подготовке сб. «Под знаком комсомола» и др.); А.Безыменский читает поэму «Городок».

ИМЛИ. 379. 1. 6

Нояб., 25; Москва

«Вечер еврейской поэзии» в «Никитинских субботниках».

Выступают Л.Гинзбург («Древнееврейская трилогия»), Н.Зархи («Новейшая древнееврейская поэзия» и переводы З.Шнеура, С.Черниховского и Х.-Н.Бялика); в прениях — Н.Зархи и Б.Зубакин.

ГЛМ. 357. 1. 93; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 226

Нояб., до 26

Полетаев Н. Сломанные заборы Стихи. М.: Кузница, 1923. 60 с. 3 000 экз.

Рец.: Эркман Р. Сломанные заборы (О творчестве Полетаева) // Раб. газ. 26 нояб. См. также: **Воронский А.** О группе писателей «Кузница» // КиР. 1923. № 3.

Датируется по рец.; КрГ. 23 дек.

Нояб., до 26; Петроград

Организовано Петербургское объединение обновленного искусства.

Из манифеста: «1. Зовем к себе всех лучших и смелых; 2. Признаем футуризм, Москву и пролетарскую поэзию как необходимое прошлое; 3. Считаем, что петербургская литература находится в зависимости у “охранителей традиций”, т.е. зависимой “литературной серединой”; 4. Мы тесно связаны с жизнью; 5. Желаем быть “передовыми”; 6. Поэт, помимо писания хороших стихов, должен быть “хорошим человеком”; 7. Нет в мире ничего нового, все движется в нем по спирали» (цит. по: ЛП. № 28. С. 8. То же: [Краснов П.] Литературная хроника // Харьк. понед. 18 дек.).

См. также: 1922, Дек., до 23.

Нояб., до 27

Литературная мысль: Альм. Пг.: Мысль, 1922 (обл. 1923). [Вып. 1]. 304 с. 4 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 15 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 271). Анонсы (в т.ч. под назв. «Мысль»): ЛДЛ. 1921. № 1. С. 8; Там же. 1921. № 2. С. 10; ПиР. 1921. № 3. С. 302; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; ЖИ. 8–15 авг.; ПН. 25 сент.; ЗПТ. № 38. С. 5.

Стихи: А.Ахматова, Н.Гумилев, Г.Иванов, М.Кузмин (цикл «Душа»), И.Одоевцева, В.Рождественский, В.Ходасевич, М.Шапская; проза: Б.Зайцев («Рафазль»), К.Федин («Конец мира»); пьеса: Е.Замятин («Огни св. Доминика»); статьи: С.Аскольдов («Творчество Андрея Белого»), В.Виноградов («О символике А.Ахматовой»), А.Долинин («Исповедь Ставрогина»), А.Горнфельд («Художественное слово и научная цифра»), Б.Томашевский («Новое о Пушкине»), С.Любимов; переписка П.Анненкова и И.Тургенева, А.Фета и И.Борисова и др.

Из откл.: «По разнообразию и богатству как художественного, так и историко-литературного материала этот альманах заметно выделяется среди прочих своих собратьев... Лишенный привкуса какой-либо сектантской исключительности, столь характерной для литературной жизни наших дней, не являющийся органом какой-либо определенной художественной группы, он объединяет в себе по принципу талантливости и значительности произведения авторов различных школ и направлений» (Медведев П. // ЗПТ. № 44);

«Увесистая, солидная, но — увы! — довольно скучная книга. При этом неясно даже, на какую именно публику она рассчитана...» (Тиняков А. Критические раздумья // ПН. 1923. 2 янв.);

См. также: Эйхенгольц М. // ПиР. 1923. № 3; [Б.п.] // Родн. яз. в шк. 1923. № 3.

Откл. на публ. В.Виноградова: **Винокур Г.** Новая литература по поэтике // Леф. 1923. № 1. Откл. на публ. Е.Замятина: **Блюм В.** «Огни св. Доминика» Евгения Замятина // Кр. нива. 1923. № 3; 1922, Дек., 14.

КрГВ. 27 нояб.; ЗПТ. № 41. С. 5

Нояб., 27 и 28; Москва

Доклады К.Чуковского «Деньги и поэзия Некрасова» («Поэзия денег и Н.А.Некрасов») на «исполнительном собрании» ВС писателей и в Доме печати.

К прениям в Доме печати приглашались Б.Козьмин, И.Кубиков, П.Лебедев-Полянский др.

Откл.: Соболев Ю. ... Читая ... Слушая // Эхо. 1923. № 5.

Пр. 26 и 28 нояб.; Визв. 27 нояб.; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 59

Нояб., 28

№ 7 [4] журн. «Печать и революция» (за сент.-окт.; редактирование закончено 10 окт.).

Статьи: М.Покровский, Г.Баммель; в рубрике «Искусство и литература РСФСР в эпоху революции. (1917–1922)» — статьи В.Брюсова («Вчера, сегодня и завтра русской поэзии»), Н.Асеева («Конец беллетристики»), А.Луначарского («Театр РСФСР»), Л.Сабанеева, А.Сидорова, Б.Арватова, Н.Ефимова («История русской литературы за годы революции»); рецензии и др.

Рец.: Блюм В. В журналах // Пр. 26 дек. См. также: Смирнов Н. По журнальным страницам // КрН. № 6; Иро [Каганов И.?] // Путь прос. 1923. № 2.

Откл. на публ. В.Брюсова: Родов С. Письма о литературе // Кр. зори. 1923. № 4. То же: Борьба за к-ру. 1923. № 1; Худ. жизнь. 1923. № 7 (под загл. «Литературные письма»).

ГА РФ. Р-395. 9. 80; Пр. 26 дек.; Кр. студент. 1923. № 1. С. 36; Кр. зори. 1923. № 1. С. 42

Нояб., 28; Петроград

Собрание Ассоциации пролетарских писателей «Космист».

Избирается новое правление: И.Садофьев (пред.), Д.Четвериков (секр.), С.Семенов, А.Маширов-Самобытник и А.Крайский (чл.).

Из отчета: «Предполагаемый отход с основной, твердой линии в группу “Тридцатые годы” некоторых колебавшихся товарищей ликвидирован... в частности, вернувшимся к председателскому рычагу тов. Садофьевым... были приняты в члены ассоциации “Космист” из бывшей группы “Тридцатые годы” Четвериков, Катков, Свентицкий и др.» ([Б.п.] Приток молодых сил // КрГ. 2 дек.).

Нояб., до 29

Доль (Красное жало) [Тигер Д.] История Красного Октября: Сатира в стихах. В 3 гл. М., Пг.: Госиздат, 1922. 63 с. 20 000 экз.

Рец.: Асеев Н. // ПиР. 1923. № 2.

Пр. 29 нояб.; КрГ. 16 дек.

Нояб., 29

Главлит рассылает циркуляр «Всем областным отделениям Главлита».

Из циркуляра: «В настоящее время все большее значение принимает печатное слово. Нэп создает благоприятную атмосферу выступлениям против нас в печати. Главлит, организованный по инициативе ЦК РКП(б), считает, что опыт цензурного воздействия выдвигает два основных пути цензурной политики: 1. Административное и судебное преследование, которое выражается в закрытии издательств или отдельных изданий, сокращении тиража, наложении штрафа и предании суду ответственных лиц. 2-й путь — путь умелого идеологического давления, воздействия на редакцию путем переговоров, ввода подходящих лиц, изъятия наиболее неприемлемых» (Блюм А.В., 1999. С. 35–36).

Нояб., 29; Петроград

Скончался литератор Сергей Сергеевич Гусев (псевд. Слово-Глаголь; род. 1854).

Откл.: [Б.п.] // КрГВ. 2 дек.

Худ. Саратов. № 2. С. 9; Жатва (Оренбург). № 1. С. 14

Нояб., 30; Москва

Вечер памяти Л.Толстого в Доме ученых.

Выступает С.Толстой (воспоминания).

Изв. 29 нояб. и 9 дек.

Нояб., 30; Москва

Выступление американского поэта Д.Вернея (доклад о У.Уитмене и его стихи) в ВЛХИ.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 8 дек.

Нояб., 30

Брюсов В.Я. Кругозор: Избр. стихи 1893–1922. М.: Госиздат, 1922. 331 с. 5 000 экз. Анонсы: КрГВ. 7 окт.; Нов. 9 окт.; Изв. 13 окт.; ЛП. № 13. С. 8; Россия. № 4. С. 32; Бюл. кн. 1923. № 1/2. С. 31; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48; Календ. иск-в. 1923. № 1. С. 17.

Рец.: А.Ч. [Черновский А.] // КиР. 1923. № 11/12; И.О. [Оксенов И.] // Кр. журн. для всех. 1923. № 5/6.

ГА РФ. Р-395. 9. 80; КрГВ. 17 нояб.

Нояб., 30

Орешин П. Корявый: Рассказы. М.; Пг.: Госиздат, 1922. 129 с. 3 000 экз. Решение пред. редкол. Госиздата от 23 дек. 1921 (ГА РФ. Р-395. 9. 111). Анонсы: НовМ. 16 окт.; Сегодня. № 7. С. 9.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. 1923. № 1/2; [Б.п.] // Книгоноша. 1923. № 3.
 ГА РФ. Р-395. 9. 80; КрГВ. 5 дек.

Нояб., 30

Цветаева М. Версты: Стихи. Вып. 1. М.: Госиздат, 1922. 122 с. Решение распорядит. комиссии Госиздата от 24 мая (ГА РФ. Р-395. 9. 140). Анонсы: Нов. 9 окт.; ЛП. № 13. С. 8.

Из откл.: «...все стихи ее книги помечены 1916 годом, и из “Верст” исключены те совсем недвусмысленные “политические” стихи, какие имелись в одноименном издании того же автора, выпущенном издательством “Костры” [см.: 1921, Окт., не ранее 29 — 1922, Февр., до 20]. Стихи Марины Цветаевой о мщении и революции придется, таким образом, поискать в эмигрантских изданиях, которые, конечно, известны Госиздату. Однако и в госиздатовских “Верстах” осталась кой-какая закваска... Культ Богородицы и церкви стоит в центре книги М.Цветаевой...» (Родов С. «Оригинальная» поэзия Госиздата // На посту. 1923. № 2/3).

См. также: **Адамович Г.** Русская поэзия // ЖИ. 1923. № 2.
 ГА РФ. Р-395. 9. 80; ВКрГ. 7 дек.

Нояб., не ранее

Шебуев Н. Первый крик: Полуфилософия Н.Шебуева. М.: [Восток], 1922. 16 с. 3 000 экз.

Рец.: [Миндлин Э.?] Державин наизнанку // Всемир. ил. № 6.

Дек., 1; Москва

«Литературный вечер поэтов всех направлений» в Доме печати.

Выступают С.Буданцев (из романа «Мятеж»), [Ю.]Наумов (поэма «Валет»), Н.Асеев, А.Ильина-Сеферянц и П.Незнамов (стихи).

Изв. 1 дек.; Пр. 8 дек.

Дек., 1; Москва

Доклад А.Луначарского «Задачи пролетарской культуры» (Студенческий клуб МГУ).

Раб. Москва. 5 дек.

Дек., 1; Москва

Объявлено собрание группы «Молодая гвардия».

Изв. 1 дек.

Дек., 1 (?); Москва

Открытие Центрального рабочего клуба им. Ф.И.Калинина Московского Пролеткульта (ранее — Центральный клуб Московского Пролеткульта; Воздвиженка, 16).

Из инф.: «Программа клуба рассчитана на то, чтобы дать товарищам четкие формы культурного строительства на основе революцион-

но-материалистического понимания. Клуб, конечно, не даст сразу товарищам всеисцеляющие ответы в теории и практике строительства пролетарской культуры, но можно быть уверенным в том, что коллективными усилиями товарищей, в их тесном практическом сотрудничестве в клубе эти ответы найти будет легче... Серия докладов по основным вопросам культуры открылась 16 с<его> м<есяца> докладом т. Бухарина, за которым последуют доклады т. Луначарского, т. Бубнова и других. По вопросам искусства во всех его видах намечена очень широкая программа с участием видных теоретических сил...» (Б.п.) // Наша к-ра. № 1). См. также: Горн. 1923. № 8.



Центральный рабочий клуб им. Ф.И.Калинина
Московского Пролеткульта
(ныне — Дом дружбы
с народами зарубежных стран).
Современный вид

Дек., не ранее 1

Чуковский К. Тараканище. Пг.: Радуга, 1923. 24 с. 7 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита (с условием предоставления гранок) дано с 15 нояб. по 1 дек. (ГА РФ. Р-395. 1. 206). Анонс: ПН. 11 дек. Позднее неоднократно переиздавалось.

Рец.: Г.П. // ПН. 1923. 2 янв.; **Соболев Ю.** ...Читая // Эхо. 1923. № 9; **Нелидова Е.** О новой детской литературе // Каз. б-фил. 1923. № 4. См. также: **Ив.Л.** [Лазаревский И.] Новые книги // Среди кол. 1923. № 3/4.
КЛ. № 21/24. С. 243; ВКрГ. 1923. 8 янв.; ПиР. 1923. № 1. С. 265

Дек., не ранее 1

Чуковский К. Мойдодыр. М.; Пг.: Радуга, 1923. 24 с. 7 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита (с условием предоставления гранок) дано с 15 нояб. по 1 дек. (ГА РФ. Р-395. 1. 206). Анонс: Изв. 13 авг.; ПН. 11 дек.; Нов. жизнь. № 8. С. 128. Позднее неоднократно переиздавалось.

Рец.: Г.П. // ПН. 1923. 2 янв.; **Городецкий С.** // Кр. нива. 1923. № 12; **Соболев Ю.** ...Читая // Эхо. 1923. № 9; **Нелидова Е.** О новой детской литературе // Каз. б-фил. 1923. № 4. См. также: **Ив.Л.** [Лазаревский И.] Новые книги // Среди кол. 1923. № 3/4.

ПиР. 1923. № 1. С. 265

Дек., 1 и 15

№ 3–4 журн. «Эхо».

В № 3 — проза: А. Яковлев; очерк: И. Белоусов (о Л. Андрееве и М. Горьком); статьи: И. Рабинович, С. Марголин, Ю. Соболев и др.

В № 4 — стихи: Э. Герман (поэма «Орда», о М. Горьком и его окружении); очерк: А. Абрамов; статьи: С. Юткевич, Ю. Соболев и др.

Откл. на публ. Э. Германа: [Миндлин Э.] Прокатывают // Всемир. ил. 1923. № 7; Д. Мал. [Флит Б.] Орда // Силуэты (О). 1923. № 3.

Дек., до 2

Короленко В.Г. Письма: 1888–1921 / Под ред. Б.Л. Модзалевско-го. Пб.: Время, 1922. 52 с. 3 000 экз. Анонсы: ЛЗ. № 1. С. 20; № 2. С. 19; ЛН. № 17. С. 8; ПН. 30 окт.

Из откл.: «...особых глубоких и оригинальных суждений в этих письмах нет, как нет в них и упоминаний о многих крупнейших исторических фактах последних десятилетий. Но зато многие частности и мелочи нашей литературной повседневности впервые являются здесь в надлежащем освещении» ([Б.п.] // ПН. 11 дек.);

«Из писем В.Г. можно составить яркое представление о писателе как о личности. Весь тон писем выявляет светлый облик В.Г. и раскрывает перед нами самые сокровенные стороны его души и ума» (Н.В-ская // ВКрГ. 12 дек.);

«...самый масштаб опубликованных писем чересчур узок, чересчур специален. За исключением писем к Ф.Д. Батюшкову, наиболее интимных и по-короленковски душевно простых, все остальные отражают лишь деятельность Короленко-редактора» (Глаголева [Т.] // КиР. 1923. № 1).

См. также: [Б.п.] // Россия. 1923. № 5; [Б.п.] // Календ. иск-в. 1923. № 4.

КрГВ. 2 дек.

Дек., до 2

Московский Парнас. М.: Мос. Парнас, 1922. Сб. 2. 109 с. 500 экз. Анонс: Худ. мысль. № 12. С. 14. Сб. 1 в продажу не поступал, см. также: 1922, Май, не ранее — Июнь, не позднее 29. Ср.: Козьмин Б.П., 1995. С. 211.

Статья: И. Аксенов («К беспорядку дня»); стихи: Н. Бенар, С. Бобров, Е. Шиллинг, Б. Лапин, И. Аксенов, В. Ковалевский, А. Адалис, В. Шишов; проза: С. Бобров, Б. Лапин и Е. Габрилович, М. Тэ [М. Туркельтауб], а также переводы современной немецкой литературы, рец. и др.

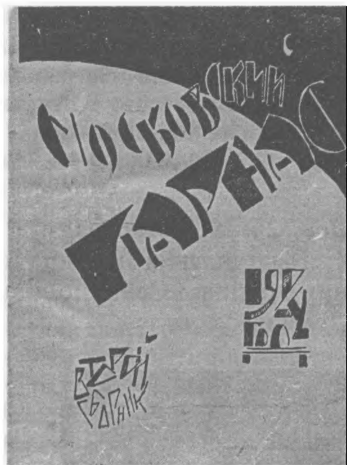
Из ст. И. Аксенова: «3. ...искусство полезно человеческому организму, помогая ему исполнить некоторые его, организма, функции... 9. Начинается оно не только инстинктивно (подсознательно), но прямо-таки бессознательно: сон — простейшая объективизация непроявленного чувства. Вторая ступень: попытка запомнить сон в логической последовательности — это уже построение модели выраженной группы чувств.

Остается придать сну словесную форму, сложить рассказ — построена стойкая модель... 13. Всякое действие или совокупность действий, имеющие своим предметом чувства человека, называются действиями эстетическими... Изыскание разумных законов наиболее выгодного воздействия того или иного эстетического поступка или последовательности таких поступков на чувства человека составляет предмет научной дисциплины, называемой эстетика. Она еще не построена... 18. Инстинктивное построение канона инстинктивно воспроизводит классовую идеологию построителя. Отвлеченный канон, инстинктивно установленный, во времена господства капитализма естественно становился самодовлеющей ценностью, т.е. обращался в фетиш. В настоящее время художники и их паразиты — в большей части люди деклассированные, поэтому они, если не принимают еще идеологию господствующего класса, продолжают строить каноны и обращать их в фетиши».

Из откл.: «Как могут люди, не имеющие ни свежих мыслей, ни молодых чувств, претендовать на звание парнасцев? Как смеют водить по запутанным лабиринтам формы, не давая ни страха, ни ужаса, ни радости? Разве это тайна, что лабиринтами формы скрываются отсутствие мысли, пустота и никчемность?.. И эти произведения предлагают нам принять за модель своих чувств?..» (Крайский А. Модели // КрГ. 2 дек.);

«...в Москве произошло большое литературное событие: несколько наиболее талантливых поэтов и беллетристов сконцентрировались вокруг так наз. “Московского Парнаса”. Да, без сомнения, только они могут быть представителями истинно литературного мира, ибо нельзя же всерьез говорить о “скорпионовом” семействе... Очевидно, то новое слово, которое несет “Московский Парнас”, находит себе массового слушателя, которому опротивели пейзажники, лирическая волна и мещанская мораль. Да здравствует настоящее искусство!» (Граник К. Два слова о «Московском Парнасе» // Антракт. 1923. № 7).

См. также: **Abbe** [Беленсон А.] Ангелы, люди, вещи: Изобретатели // ЖИ. 12 дек.; **Грузинов И.** // Гостиница для путешественников в прекрасном. 1923. № 2.



Московский Парнас. М., 1922. Сб. 2.
Обложка С.Сирвинт

Дек., 2; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают Б.Зубакин («Неумирающий мистик», о Д.Шепеленко), Д.Шепеленко («притчи»), П.Антокольский (стихи), А.Неверов («эскизы») и В.Лидин («Заграничные впечатления»); в обсуждении — С.Шувалов, А.Неверов, А.Антоновская, А.Пешковский, В.Волькенштейн, В.Звягинцева и Б.Зубакин.

ГЛМ. 357. 1. 94; *Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 227*

Дек., 2 и 19; Петроград

Выступления Л.Лунца (с чтением статьи «На Запад!») на собраниях группы «Серрапионовы братья» и литературном «вторнике» Дома искусств.



Л.Лунц, 1921–1922.

Фотография М.С.Наппельбаума

О последнем выступлении см.: [Б.п.] У «Серрапионовых братьев» // ВКрГ. 22 дек.; [Б.п.] // Изв. 24 дек.; Аронвальд Б. Литературные метафизики // ППр. 1923. 7 янв.

Из ст.: «Когда два года назад организовалось наше братство, мы — два-три основателя — мыслили его как братство ярко-фабульное, даже антиреалистическое. Что ж получилось?.. большинство наших прозаиков ушло туда, откуда мы отталкивались. В народничество! Вы — народники, типичные русские, провинциальные и *скучные, скучные* писатели!.. Поэтому я кричу: на Запад! На Западе могучая фабульная традиция, и там мы будем вне заразной близости Ремизова и Белого. Станем подражать... авантюрным романам... насыщая завоеванную фабулу русским духом, русским мышлением, русской лирикой... Тоска по фабуле растет. Станом стонут красноармейские и рабочие клубы, которые заваливают народниками и пролеткультцами» (Беседа (Б.). 1923. № 3).

Из письма Л.Лунца М.Горькому (от 16 дек.): «Я на днях прочел у Серрапионов большую статью “На Запад!”. Пря произошла потрясающая. Едва не побили меня. Это было, кажется, наше самое интересное заседание... Меня здорово “облаяли”, особенно за “западничество”. Но я держусь за него крепко» (Коляда Е.Г., 1994. С. 146).

Беседа (Б.). 1923. № 3. С. 259; Изв. 24 дек.; ЛП. 1923. № 37. С. 7

Дек., до 3; Москва

Организовано содружество писателей «Кружок тринадцати» («Кружок 13»).

Цель объединения — написание «коллективного романа о революционной эпохе». Члены: Н.Ашукин, М.Булгаков, Е.Зозуля, М.Козырев, В.Лидин, К.Левин, Б.Пильняк, Ю.Слезкин, Ю.Соболев, А.Соболь, Д.Стонов, А.Эфрос и А.Яковлев.

Из инф.: «В отличие от всех прочих подобных же начинаний этот роман не имеет заранее намеченного плана и сюжета. Жеребьевка определяет автора, который и должен продолжить роман... Разнообразие стилей, которое получится от этого в романе, резкие переходы от стиля одного автора к стилю другого придают этому роману своеобразность и к неожиданностям сюжетным прибавляют еще и неожиданности стилистические» ([Б.п.] // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2).

Из ст. Ю.Соболева: «13, собравшись писать роман, не ставили перед собой никаких ограничительных рамок и не связывали себя никакой круговой порукой как относительно соблюдения формальных требований, так и касательно единого внутреннего подхода к теме... Им было ясно только одно, и это одно они и выдвинули единственным заданием для всех... Должна быть взята *современность*. Должна быть показана *революция*. Чем глубже будет захвачено первое, чем глубже будет взято второе — тем лучше» (Слушая... // Эхо. 1923. № 6).

См. также: П.С. [Скоцырев П.] Коллективный роман // Нов. худ. Саратов. 1923. № 9.

Роман не опубликован.

Раб. газ. 3 дек.; Харьков. понед. 18 дек.; Факел (Царицын). № 1. С. 5; Нов. худ. Саратов. 1923. № 6. С. 9

Дек., 3; Москва

Собрание группы «Твори!».

Переизбирается президиум: Н.Афрамеев, А.Кречетов-Волжский и А.Соколов.

Из отчета: «На последнем заседании “Твори!” было вынесено постановление о немедленном вхождении группы во Всероссийскую ассоциацию пролетарских писателей для совместной борьбы на идеологическом фронте с сохранением автономности в художественном направлении и внутреннем распорядке. При вхождении в ассоциацию группа еще раз подтвердила о своем полном присоединении к обращению пролетарских писателей [см.: 1922, Апр., 28]... и подчеркнула необходимость во всей своей работе по-прежнему твердо придерживаться декларации, объявленной группой в № 2 журнала “Твори!”. В связи с этим все занятия группы перенесены в помещение литгруппы “Кузница”» ([Б.п.] // Пр. 22 дек.).

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Дек., до 4

Анненский И. Кипарисовый ларец: 2-я кн. стихов (Посмертная) / Под ред. В.Кривича. 2-е изд. Пг.: Картон. домик, 1923. 159 с. 2 000 экз. Анонсы: ВЛ. 1921. № 9. С. 20; КиР. 1921. № 1. С. 32; ПиР. 1921. № 3. С. 303; ЖИ (М.). 1921. № 4. С. 13; Саррабис (Саратов). 1921. № 4. С. 16; ЖИ. 1–7 авг.; Тв-во. № 1/4. С. 73; Начало (И.-В). № 2/3. С. 156. 1-е изд. 1910.

Откл.: Медведев П. Иннокентий Анненский (К выходу вторым из-

данием «Кипарис<ового> ларца») // ЗПТ. № 49. См. также: **Ларин Б.** О «Кипарисовом ларце» // Лит. мысль. Пг., 1923. [Кн.] 2.

ЗПТ. № 41. С. 5; ЖИ. 1923. № 1. С. 23; КиР. 1923. № 11/12. С. 89; Календ. иск-в. 1923. № 4. С. 17

Дек., до 4

Клюев Н. Мать Суббота: Поэма. Пб.: Полярн. звезда, 1922. 36 с. 3 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 5 сент. (ГА РФ. Р-395. 1. 271). Анонсы: ЖИ. 5 сент.; МП. 25 сент.; ЗПТ. № 38. С. 6; Россия. № 4. С. 32; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48; Календ. иск-в. 1923. № 1. С. 17.

Из откл.: «Ни одной строчки нового — перепевы “Избятных песен”... Раненному насмерть уже никогда не поправиться» (**В.К. [Князев В.]** // ВКрГ. 1923. 2 февр.);

«Пестроте головокружительных дней созвучны его яркие, как одеяло из лоскутков, стихи. Он наш, он глубоко современен, но только в те минуты, когда сам меньше всего об этом думает... Здесь нет начала и нет конца. Каждая отдельно поставленная строка — сгущенное до предела стихотворение... Клюев большой мастер метафоры... здесь и сила, и слабость. Этот прием делает стихи слишком осмысленными. Иногда — и это большая ошибка — Клюев умнее своей поэзии» (**Рождественский В.** // КиР. 1923. № 2. То же: ЗПТ. 1923. № 55).

См. также: **Брагин Т.** Хронический недуг // Лит. еженед. 1923. № 2. *ЗПТ. № 41 С. 5*

Дек., до 4

Посл. № 2 журн. «Современное обозрение». Выходил с осени в Петрограде.

Проза: **К.Федин** («Анна Тимофеевна»); стихи: **С.Колбасьев**, **Н.Чуковский**, **В.Рождественский**, **А.Тиняков** («Петербург», из поэмы); статьи: **З.Давыдов** («На память о тяжелом годе», о **Е.Полонской**), **Е.Браудо** («Экспрессионизм») **Э.Голлербах** (о **Ю.Анненкове**), **Я.Назаренко**, **М.Славутин** (о романе **П.Н.Краснова** «За чертополохом»), а также автобиография **С.Есенина** и др.

Рец.: Э. // КрГВ. 4 дек.

Дек., 4; Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступает **П.Романов** (из романа «Русь», рассказы «Спекулянты» и «Гайка»).

Из откл.: «Огромнейшая работа, огромный фолиант — это “Русь” **П.Романова**... Гигантский размах, грандиознейшее задание. По охвату это должно быть больше “Войны и мира”... [Но] скучноваты эти отрывки. Эпически спокойны, летописно равнодушны, фотографически верны. И только. Это много и мало» (**Соболев Ю.** ...Читая ...Слушая // Эхо. 1923. № 5).

См. также: [Б.п.] // Пр. 8 дек.

Пр. 23 нояб.; Изв. 9 дек.

Дек., 4 (?); Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают Ф.Гладков и А.Веселый (рассказ «из матросской жизни»).

Изв. 9 дек.

Дек., 4; Андреевская (Мос. губ.)

Убит писатель-толстовец Сергей Терентьевич Семенов (род. 1868).

В убийстве обвиняются 7 односельчан; процесс состоялся весной 1923: лица, причастные к убийству, лишены свободы сроком на 10 лет, см.: [Б.п.] // ППр. 1923. 12 апр.; [Б.п.] // Раб. Москва. 1923. 24 апр.; [Б.п.] // Прожектор. 1923. № 7; [Б.п.] // Огонек. 1923. № 6.

Из откл.: «...Семенов был ярым борцом против тьмы народной: он обличал невежество, предрассудки и суеверие народное; говорил об этом прямо и открыто и, конечно, нажил много врагов...» (Белоусов И. Из воспоминаний об ушедших // Эхо. 1923. № 5);

«Пролетарские писатели, безусловно, потеряли одного из наиболее ценных и талантливых своих членов, боровшихся на идеологическом фронте среди темного крестьянства почти в одиночку» (Волжский А. На фронте пролетарской культуры // Наша к-ра. 1923. № 3).

См. также: Горбунов-Посадов И. // Изв. 7 дек.; Деев-Хомяковский Г. // Журналист. 1923. № 3; Заволокин П.Я. // Лит. еженед. 1923. № 11; Семенов-Филиппов С. // Труд. нива. 1923. № 2; [Б.п.] // Вестн. раб. ботн. иск-в. 1923. № 5/6.

Раб. газ. 10 дек.; ПН. 11 дек.; Наша нед. № 7. С. 8; Россия. 1923. № 5. С. 31; Лит. угол. 1923. № 10. С. 8

Дек., до 5

№ 9/10 журн. «Книга и революция».

Статьи: В.Быстрянский, И.Боричевский, Н.Лавров, Я.Захер, А.Ольшевский («О последних произведениях Ильи Эренбурга»), Вел. [Л.Аренс] («Хлебников — основатель бюджетлян»), В.Габо («Памяти В.И.Даля»), И.Книжник («Преодоление книжного хаоса»); рецензии, хроника и др.

Рец.: Геф [Фиш Г.] // Лит. еженед. 1923. № 3.

КрГВ. 5 дек.; Изв. 8 дек.

Дек., 5; Москва

1-е «исполнительное собрание» Общества им. А.П.Чехова (Общества А.П.Чехова и его эпохи) в ГАХН.

Выступают В.Гиляровский, И.Белоусов, Г.Россолимо, Н.Телешов и В.Симов (воспоминания о А.Чехове).

Откл.: Соболев Ю. ... Читая ... Слушая // Эхо. 1923. № 5.

Изв. 9 дек.

Дек., 5; Петроград

1-й «устный альманах» Ассоциации пролетарских писателей «Космист» в Петроградском Пролеткульте.

Выступают Н. Катков (рассказ «Земное»), Д. Четвериков, И. Оксенов (стихи) и А. Свентицкий (о кн. А. Чапыгина «По звериной тропе»); объявлялось участие также А. Маширова-Самобытника, И. Садофьева, А. Крайского, С. Семенова и В. Валуевич.

Отчет: [Б.п.] // КрГ. 9 дек.

КрГ. 2 дек.

Дек., 5; Ялта (Крым. АССР)

Скончался драматург Сергей Александрович Найденов (род. 1868).



С. Найденов, 1910-е

Некрологи и откл.: Сурский И. [Туркельтауб И.] // Харьк. понед. 25 дек.; Разумовский С. // Театр и муз. № 12; Коптев В. // Харьк. понед. 1923. 23 янв.; Белоусов И. Из воспоминаний об ушедших // Эхо. 1923. № 5; [Б.п.] // Вестн. работн. иск-в. 1923. № 5/6; М.Б. [Брянский М.?] // Силузты (О.). 1923. № 3; Станский Н. Найденов и Айзман // Иск-во и сцена. 1923. № 3/4. См. также: [Б.п.] К кончине С.А. Найденова // Пр. 24 дек.; [Б.п.] // Календ. иск-в. 1923. № 1; [Б.п.] // Театр (К.). 1923. № 1.

Изв. 8 дек.; Раб. газ. 10 дек.; ПН. 11 дек.; ППр. 13 дек.; Театр и муз. № 11. С. 251; Желез. путь. № 2. С. 32; Иск-во и труд. 1923. 5 февр.; Россия. 1923. № 5. С. 31; Иск-во и сцена. 1923. № 1. С. 8

Дек., 5 и 15; Москва

Организационное собрание кружка поэтов и беллетристов «Железный цех» (при ред. «Рабочей газеты»).

В бюро кружка: С. Володин, Ф. Киселев, А. Наврозов.

15 дек. — 1-е заседание кружка; решено пригласить В. Федорова для чтения лекций по теории и истории литературы.

Из инф.: цель кружка — «помочь начинающим писателям из рабочей среды разобраться в произведениях мировой литературы и получить техническую выучку» ([Б.п.] // Раб. газ. 7 дек.).

Раб. газ. 3, 7 и 17 дек.; Среди кн. 1923. № 1. С. 30–31; Кр. печать. 1923. № 17. С. 34–35

Дек., 6; Петроград

Вечер («Передвижной альманах») Ассоциации пролетарских писателей «Космист» в клубе Николаевской железной дороги.

Выступают А.Свентицкий (о пролетарской литературе), А.Крайский, Д.Четвериков и И.Садофьев (стихи).

Отчеты и откл.: [Б.п.] // ВКрГ. 9 дек.; [Б.п.] // ПН. 11 дек.

Из инф.: «Поступающие отовсюду в “Космист” многочисленные приглашения с просьбой “приехать почитать”, поделиться новыми достижениями в области пролетарской литературы вызвали необходимость придать этим выступлениям ударный характер, для чего организованы “передвижные альманахи» ([Б.п.] // ППр. 24 дек.).

Дек., до 7

Глоба А. Корабли издалека [Стихи]. М.; Пг.: [Тв-во], МСМХХII. 48 с. 3 000 экз. Разрешение политотдела Госиздата дано с 31 янв. по 12 февр. (ГА РФ. Р-395. 9. 21).

Рец.: **Брюсов В.** Среди стихов // ПиР. 1923. № 4.

ВКрГ. 7 дек.; ЗПТ. № 42. С. 5; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48, 51

Дек., 7; Москва

«Вечер пролетарской поэзии» (Студенческий клуб МГУ); ранее объявлялся на 3 дек.

Выступают С.Родов и И.Филипченко (доклады о «пролетарской литературе и буржуазных группировках»), В.Александровский, Н.Полетаев, Г.Санников, В.Казин, В.Кириллов, М.Герасимов, С.Обрадович, А.Жаров, А.Безыменский, Г.Коренев, А.Дорогойченко, А.Макаров и И.Доронин и др. (стихи).

Из отчетов: И.Филипченко и С.Родов отмечают, что «центром буржуазной культуры в литературном творчестве» являются современные футуристы. Дискуссия не состоялась, так как «объект нападок — футуристы отсутствовали». Пролетарские поэты чтением стихов утомили слушателей, «раздались крики “довольно”, шум передвигаемых стульев...» ([Б.п.] // Изв. 9 дек.);

«Стихи ничего общего с докладами не имели: в стихах “пролетарских” поэтов были Надсон, Северянин и целые строфы из Хлебникова и других поэтов» ([Б.п.] // Раб. газ. 10 дек.)

Пр. 1 и 6 дек.; Изв. 6 дек.

Дек., 7; Москва

Собрание «Звена», посвященное современной прозе.

Выступают В.Львов-Рогачевский, П.Орешин, П.Яровой, А.Насимович, И.Кубиков, А.Неверов, П.Вагин, В.Вешнев, В.Переверзев, М.Козырев и И.Новиков.

Из отчета: В.Львов-Рогачевский заявил, что «главная очередная задача современного писателя — очертить нового героя, строящего новую жизнь... И.А.Новиков указал на один крупный недостаток совре-

менной литературы — на ее недоступность широким массам, благодаря тому формальному методу, какой занял место у большинства современных писателей, наиболее “модных”... А.Ф.Насимович высказал интересные мысли вообще о современном писателе, который является не более как вдумчивым обывателем, и в этом его трагедия. У него нет пороку перепрыгнуть через действительность, он весь во власти мелкого быта... Настоящее большое русское искусство будет крепнуть лишь на расстоянии от наших дней, которые мы переживаем» ([Малышкин А.] Литературная Москва // Товарищ (Пенза). 1923. № 2).

См. также: [Б.п.] // Пр. 22 дек.; Яровой П. О крохах и великом: (Мысли читателя) // Желез. путь. 1923. № 2.

Пр. 22 дек.; ЛП. 1923. № 36. С. 8

Дек., 7; Москва

Выступления Б.Пильняка («Черный хлеб») и А.Яковлева («Повольники») на вечере в Доме ученых.

Пр. 8 дек.

Дек., 7 и 10; Москва

Собрание группы пролетарских писателей (в журн. «Молодая гвардия»).

Присутствуют вышедшие из «Кузницы» А.Дорогойченко, С.Малашкин, С.Родов, члены групп «Молодая гвардия» — А.Безыменский, А.Веселый, А.Жаров, Н.Кузнецов, «Рабочая весна» — И.Доронин, А.Исбах, А.Соколов, а также Л.Авербах, Г.Лелевич, Ю.Либединский и А.Тарасов-Родионов. Решено учредить группу пролетарских писателей «Октябрь».

10 дек. в «Рабочей газете» — коллективное письмо «К разложению “Кузницы”», информирующее о создании группы «Октябрь», а также статья «Через трупы — к жизни» (подп.: У.У.).

Из письма: «Группа пролетарских писателей “Кузница”, образованная в начале 1920 г., в последнее время обратилась, по нашему убеждению, в немногочисленный замкнутый кружок товарищей, большая часть которых заинтересована в дальнейшем росте пролетарской литературы лишь постольку, поскольку это соответствует их личным литературным интересам, далеко не совпадающим с задачами развивающейся борьбы пролетариата на идеологическом фронте. Ввиду того, что при таком положении “Кузница” является организацией, тормозящей развитие свежих, молодых сил пролетарской литературы, часть нижеподписавшихся заявляет о своем выходе из “Кузницы” и вместе с другими пролетарскими писателями, подписавшими настоящее заявление, образует группу пролетарских писателей “Октябрь”, каковая ставит своей ближайшей целью укрепление коммунистической линии в пролетарской литературе и организационное укрепление Всероссийской и Московской ассоциаций пролетарских писателей». Подп.: С.Малашкин, С.Родов, А.Дорогойченко, Г.Коренев, А.Безыменский, А.Тарасов-Родионов, А.Жаров, Ю.Либединский, А.Веселый, А.Соколов, А.Исбах,

Н.Кузнецов, Г.Лелевич, Г.Шубин, И.Доронин. То же: Пр. 12 дек.; На посту. 1923. № 1.

В постскриптуме А.Дорогойченко, С.Малашкин и С.Родов отмежевываются от «идеологического направления и практической деятельности» изд-ва «Кузница».

Из ст. «Через трупы — к жизни»: в «Кузницу» «забралась червоточина... Раздались стихи и рассказы, полные нитья и разочарования в борьбе за коммунизм... Выпущенные в этот период книги “Кузницы”... ничего общего с поэзией пролетариата не имели. После выхода этих книжек настала черная полоса... в смысле духовном: полное идейное банкротство и отрыв от рабочего класса и от его авангарда... привели к полному развалу “Кузницы”».

Откл.: Родов С. Пролетарские литературные кружки // Наша к-ра. № 1; Исбах А. На посту пролетарской литературы (К годовщине группы «Октябрь») // Веч. Москва. 1923. 7 дек.; Авербах Л. По эту сторону литературных траншей // На посту. 1923. № 1; Родов С. «Октябрь» // Окт. мысли. 1923. № 3; [Б.п.] «Октябрь» // На посту. 1923. № 1.

Ответы групп «Твори!» и «Кузница» см.: 1922, Дек., 10 и 13; 1922, Дек., 11; Москва; 1922, Дек., 17.

Наша к-ра. № 1. С. 15; Желез. путь. № 2. С. 32

Дек., до 8; Петроград

Организовано ПО московского Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

В инициативной группе: Б.Городецкий, В.Горский, П.Заволокин и И.Лукашин; при этом В.Горский и И.Лукашин выходят из Коллектива поэтов «Небесный трактир».

ВКрГ. 8 дек.; Изв. 29 дек.

Дек., 8; Москва

«Вечер современной поэзии»; пред. А.Чичерин (Политехнический музей).

Выступают А.Чичерин (вступ. слово «Каждый человек: О двух канонах и о конце»; текст: Корабль (Калуга). 1923. № 1/2) и ок. 40 поэтов, в т.ч.: Н.Асеев, В.Каменский и А.Крученых («футуристы»), К.Большаков («Центрифуга»), В.Шершеневич, Н.Эрдман, И.Грузинов и М.Ройзман («имажинисты»), А.Чичерин и И.Сельвинский («конструктивисты»), И.Соколов («экспрессионисты»), И.Рукавишников (Орден триолета), П.Антокольский («романтики»), С.Спасский и Н.Захаров-Мэнский («неоклассики»), Н.Хабиас («беспредметники»), В.Королев, Г.Владычина и др.

В.Брюсов от участия в вечере отказался, т.к. «условия этого вечера изменены без его ведома и согласия» (см.: Изв. 5 дек.). Анонсировалось также участие И.Аксенова и С.Боброва («Центрифуга»), Р.Рока, Б.Земенкова и О.Эрберга («ничевоки»), Арго («романтики»), М.Гальперина и О.Леонидова («натуралисты»), А.Адалис («постфутуристы»), В.Могиной и М.Златопольского («Молодая Центрифуга»), М.Перского

(Орден триолета), Б.Лапина и Я.Полонского («Московский Парнас»), а также В.Бутягиной, С.Клычкова, П.Орешина, Н.Адуева, В.Катаева, В.Ковалевского, В.Парнаха и Н.Берендгофа («вне групп»).

Из откл.: «Собрались сорок рахитичных молодых людей... и вместе с публикой разыграли священнодействие. Забавляли друг друга взаимной пустотой... Ни одного намека на выход из тупика. Ни одного словечка, оправданного внутренним волнением... Современной поэзии нет: есть даже не версификация, есть рифмованное ничегонделанье... Такого позора я не слыхивал. Эпоха требует четко разработанной формы, ей преподносят безграмотный свободный стих, полуграмотную рифмовку. Эпоха требует “большой темы”... а поэты преподносят копошение в той психопатологической аванюре, которая может быть названа “футуристической чеховщиной”» (**Шершеневич В.** Поэтическая чехарда // Зрелища. № 17).

«Вечер прошел весьма оживленно и с определенным успехом» ([Б.п.] // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 51).

См. также: **Ск. [Скосырев П.]** Московские письма // Нов. худ. Саратов. 1923. № 3.

Афиша: Gráfica Utopía / Utopian Graphics. Brasília, 2001. P. 92; ВИЗв. 11 дек.

Дек., 8; Москва

Заседания правления «Кузницы» и правления ВАПП совместно с группой «Твори!»; пред. В.Кириллов.

Из протокола заседания правления ВАПП: «Слушали: 1. Положение группы “Твори!” в ассоциации.

Постановили: Принять на правах автономной группы...»

Из протокола заседания правления «Кузницы»: «Слушали: 3. Доклад т. Герасимова о положении издательского дела.

Постановили: Предложить т. Кириллову переговорить с тов. Каменевым о получении ссуды заимообразно, Н.Н.Ляшко — обратиться в Центросоюз и ВЦСПС». Рассматривается также вопрос о представителе «Кузницы» в «Твори!» и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Дек., 8; Москва

Правление МО ВС писателей рассматривает вопрос «О цензуре».

Решено: «Обратиться к Каменеву с просьбой разрешить выпуск книг в количестве 500 экз. (делегировать: И.А.Новикова, Б.А.Пильняка, А.М.Эфроса, А.Н.Тихонова, Е.И.Замятина)».

Издательская деятельность ВС писателей не была осуществлена.

ИМЛИ. 157. 1. 3

Дек., до 9

Бригин А. Оргийный хмель (Стихи. 1914–1917). Пг.: [Н.И.Гомулин, 1922]. 40 с. 3 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Глав-

лита от 24 авг. (ГА РФ. Р-395. 1. 271). Анонс: Вавилонская башня. № 4. С. 8.

Рец.: Евгений П. [Панфилов Е.] Один из многих // КрГ. 9 дек.

Дек., 9; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают О.Савич (рассказ «Пятница Четверговна»), А.Яковлев (рассказ «В четыре часа ночи») и [Н.]Белинский (или Д.Биленкин) (стихи); в обсуждении — С.Шувалов, Ю.Соколов, А.Пешковский, Н.Зархи, И.Розанов, Б.Зубакин, А.Никитин, П.Антокольский и В.Волькенштейн.

ГЛМ. 357. 1. 95; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 227

Дек., до 10; Берлин; Петроград; Москва

Ремизов А. Пятая язва. Б.; Пб., М.: З.И.Гржебин, 1922. 116 с.

Откл.: В.Л.К. [Королев В.] // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49.

ЛП. № 30. С. 10; ПиР. 1923. № 1. С. 257

Дек., 10; Петроград

«Беседа о формальном методе» в Вольфиле (зал Географического общества).

Выступают Б.Эйхенбаум, Ю.Тынянов, Л.Якубинский и Б.Томашевский; в прениях — Иванов-Разумник, А.Гизетти, К.Эрберг и др.

Из отчета: выступавшие указывали, «что единственно правильный путь в истории литературы и литературной критики — это изучение самого материала, данного в литературном произведении (так наз. “формальный метод”), и отвергали возможность каких бы то ни было социологических и психологических домыслов... Оппоненты, признавая научность и плодотворность работ Опояза, отстаивали вместе с тем необходимость социологического, психологического и географического [биографического] подхода при изучении литературы, вскрытия интуиции и облика поэта, поскольку они отразились в его творчестве, и предостерегали от эксцессов одного лишь морфологического подхода» ([Б.п.] // Изв. 24 дек. То же: Родн. яз. в шк. 1923. № 2).

Иванова Е.В., 1996. С. 57; Г. [Гизетти А.] // ЗПТ. 1923. № 59. С. 6; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Дек., не ранее 10

№ 8 [5] журн. «Печать и революция» (за нояб.–дек.; редактирование закончено 10 дек.).

Статьи: Ц.Фридлянд, П.Преображенский, Н.Мещеряков («Современники в новом романе В.Вересаева», о романе «В тупике»), Н.Асеев («Избяной обоз», о С.Есенине), С.Городецкий («Обзор областной поэзии»), А.Сидоров, С.Бобров («Заемствования и влияния»), С.Ингулов, Г.Поршнев; рецензии и др.

Дек., 10 и 13; Москва

Общие собрания группы «Твори!».

Выступают С.Родов (от «Октября») и М.Герасимов (от «Кузницы»); рассматриваются оргвопросы (в т.ч. об отношении к группе «Октябрь» и представительстве в ней).

Из резолюции (от 13 дек.): «...группа “Твори!” выражает глубокое возмущение по поводу письма, опубликованного в “Рабочей газете” от 10/XII и “Правде” от 12/XII [см.: 1922, Дек., 7 и 10], как средства, граничащего с демагогией и дающего лишний козырь в руки врагов пролетарской литературы. Однако, считаясь с фактом возникновения “Октября” как группы, ставящей себе задачей “укрепление коммунистической линии” во Всероссийской и Московской ассоциациях, группа “Твори!” одновременно с посылкой своих представителей в правление Всероссийской ассоциации пролетарских писателей и “Кузницы” посылает такового и в группу “Октябрь”.

Своим представителям “Твори!” дает определенный наказ добиваться скорейшего созыва Московского и Всероссийского съездов пролетарских писателей, которые одни только могут уничтожить борьбу личностей и сплотить все группы литературного пролетарского фронта». Подп.: Н.Афраемев (пред. группы), И.Сидоров (секр.) (РГАЛИ. 1638. 1. 9 и 25).

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Дек., до 11

№ 1 (и единственный) журн. «Паруса» (двухнед. журн. лит., искусства и науки; отв. ред. Н.Ашукин; Москва; издат. Г.Б.Городецкий). Анонсы: Нов. 6 нояб.; Раб. газ. 26 нояб.; Корабль (Калуга). № 5/6. С. 42.

Стихи: О.Мандельштам; проза: И.Эренбург (из кн. «13 трубок»), Е.Зозуля; статьи: К.Спасский [А.Меньшой] («О цивилизации и о катастрофе»), Ю.Соболев, О.Мандельштам («Конец романа»), А.Берестов [Н.Ашукин] (о Б.Пастернаке, В.Лидине, Н.Никитине, В.Иванове, Е.Зозуле и др.), В.Парнах; рецензии, хроника и др.

Откл.: [Б.п.] // ВКрГ. 11 дек.

Датируется по рец.; Нак. 1923. 7 янв.; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 51

Дек., 11; Москва

Заседание правления ВАПП.

Из протокола: «Обсуждали: 1. О письме в редакции газет для опровержения напечатанных в “Рабочей газете” выступлений против группы “Кузница” и Всероссийской ассоциации пролетарских писателей [см.: 1922, Дек., 7 и 10]; 2. О выступлении в “Рабочей газете” тов. Родова и Дорогойченко против группы “Кузница”...

Постановили: 1. Принять редакцию, предложенную тов. Кирилловым, и послать в редакции “Известий”, “Правды”, “Рабочей газеты” и “Рабочей Москвы”; 2. Обсудив поступок данных товарищей, вносящих дезорганизацию в работу, ассоциация постановила признать идеологи-

ческую линию «Кузницы» правильной, а названным товарищам поставить на вид, что в случае повторения в дальнейшем подобных выступлений [они] будут считаться самоисключенными из ассоциации». Рассматриваются также вопросы о перерегистрации членов ВАПП, приеме новых членов и др.

См. также: 1922, Дек., 17.

РГАЛИ. 1638. 1. 9

Дек., 11; Петроград

«Устный альманах» Ассоциации пролетарских писателей «Космист» в Петроградском Пролеткульте.

Выступают А.Свентицкий (ст. «Крушение индивидуализма»), Н.Катков (рассказ «Тсс»), О.Давыдов (рассказ), А.Крайский, Д.Четвериков и И.Оксенов (стихи); в обсуждении — И.Садофьев и др.; объявлялось также выступление Е.Панфилова.

Отчет: [Б.п.] У «космистов» // КрГ. 16 дек.

КрГ. 9 дек.

Дек., 11 (?); Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступает В.Кириллов (доклад).

Откл.: [Б.п.] // Изв. 14 дек.

Дек., между 11 и 31

Виклог, Досов М. Друзья-вояки: Рассказы. М.: Всерос. Пролеткульт, 1922. 55 с. 5 000 экз. Анонсы: Раб. газ. 3 дек.; Факел (Царицын). № 1. С. 5.

Рец.: А.К.-В. [Кречетов-Волжский А.] // Раб. газ. 24 дек.; Н.Ч. [Чужак Н.] // Пр. 27 дек.; В.В.Кн [Князев В.] // Лит. еженед. 1923. № 12.

КЛ. № 21/24. С. 35

Дек., до 12

Абраксас: [Альм.] / Под ред. М.Кузмина и А.Радловой. Пг., 1922. Вып. 2 (нояб.). 63 с. 1 800 экз. Анонс: ПН. 30 окт.

Стихи: М.Кузмин, О.Мандельштам, А.Радлова, Н.Кубланов, К.Вагинов, Д.Майзельс, О.Зив, С.Нельдихен (из «поэморомана» «Праздник»), А.Пиотровский; проза: К.Вагинов, Ю.Юркун (из повести «Петрушка»), Б.Папаригопуло (из романа «Чертова свечка»); пьеса: С.Радлов («Убийство Арчи Брейтона»); статья: М.Кузмин.

Рец.: Иноков А. [Оксенов И.] Лучше поздно, чем никогда // КрГ. 16 дек.; Тиняков А. Критические раздумья // ПН. 18 дек.; Книгочей [Лернер Н.] // ЗПТ. 1923. № 47; [Б.п.] Абракадабра и весна // Силуэты (О.). 1923. № 3.

Откл. на публ. С.Радлова: Abbe [Беленсон А.] // ЖИ. 1923. № 1.

ЗПТ. № 42. С. 5; ППр. 1923. 17 янв.

Дек., до 12

Обрадович С. Город: Стихи и поэмы. М.: Кузница, 1923. Кн. I. 156 с. 3 000 экз. Анонсы: МП. 4 сент.; КрГ. 16 сент. Утверждено к печати секцией пролет. писат. Лито НКП в 1920, см.: Кузница. 1920. № 5/6. С. 70. В 1929 переиздано.

Рец.: Димми [Четвериков Б.] // Лит. еженед. 1923. № 2; Фатов Н.Н. // Мол. гвардия. 1923. № 4/5; Фиш [Г.] // Лит. еженед. 1923. № 3. См. также: Воронский А. О группе писателей «Кузница» // КрН. 1923. № 3.

БВИЛьК. С 500

Дек., 12; Москва

Показательный «Вечер современной поэзии»; пред. В.Брюсов (Дом печати).

Выступают В.Брюсов («символисты»), Н.Асеев, В.Каменский, А.Крученых и С.Третьяков («футуристы»), С.Бобров и И.Аксенов («центрифугисты»), А.Адалис, В.Ковалевский, Б.Лапин, Е.Габрилович и В.Монина («Московский Парнас»), В.Александровский, М.Герасимов, В.Казин, В.Кириллов, С.Обрадович и Г.Санников («пролетарские поэты»), Г.Деев-Хомяковский, С.Клычков, П.Орешин и Ф.Чернышев («крестьянские поэты»).

Пр. 12 дек.; Изв. 12 и 15 дек.; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 52

Дек., 13; Москва

Собрание «Литературного особняка».

Выступают В.Кочергин (из сатирической пьесы «Фауст», «посвященной современным поэтам-неоклассикам»), О.Мочалова (стихи) и В.Федоров (из автобиогр. поэмы «Дымы»).

Отчет: [Б.п.] // Изв. 15 дек.

Дек., 14; Москва

Политбюро ЦК РКП(б) обсуждает вопрос «О меньшевиках» (по докладу И.Уншлихта).

Решено: «Поручить секретариату разослать № 1 альманаха «Литературная мысль», в котором напечатана драма Замятина [«Огни св. Доминика», см.: 1922, Ноябрь, до 27]. Если никто из членов Политбюро не потребует пересмотра вопроса к следующему заседанию Политбюро — Замятина выслать».

Высылка Е.Замятина не состоялась.

РГАСПИ. 17. 3. 326

Дек., 14; Москва

Секретариат ЦК РКП(б) рассматривает вопрос «О работе Главлита [так!]» (по докладу Л.Мехлиса и в связи с предложениями П.Лебедева-Полянского о работе Главлита).

Решено передать вопрос на рассмотрение комиссии (А.Бубнов, П.Лебедев-Полянский и Л.Мехлис).

К предложениям П.Лебедева-Полянского приложены проекты постановлений: о воздействии на частные издательства, ввозе книг из-за границы и запрещении ввоза книг, напечатанных по старой орфографии.

Из записки П.Лебедева-Полянского в ЦК РКП(б) (без даты): «Плодить частные мелкие издательства, между собою конкурирующие, быстро лопающиеся и мешающие укреплению солидных издательств с определенной культурной физиономией, не следует. Помимо этих общих соображений в развитии слишком общих директив ЦК РКП и декрета СНК от 23/VI 1922 г. [см.: 1922, Июнь, 23] Главлит считал бы целесообразным положить в основу своей повседневной работы ряд конкретных положений...

Главлит полагает, что он не должен входить в художественную оценку произведений, но тем не менее он не должен поощрять род литературы, известной всем под специфическим наименованием бульварной. Вред ее особенно в наше время нэпмановских нравов очевиден всем: усугубляется он тем, что эта литература рядится в советско-коммунистическую идеологию и опошляет наше лицо. Бульварщину и всякую макулатуру следует искоренять. Поскольку Коммунистическая партия уделяет колоссальное внимание воспитанию детей и юношества, Главлит должен быть чуток к соответствующей литературе. Он не должен пропускать книг с явно буржуазной моралью, с восхвалением старых бытовых отношений, с некритическим описанием религиозных явлений, суеверий. Эти принципы требуют весьма деликатного применения, в особенности в области исторической и сказочной литературы, полной милитаризма, добрых царей, благодетельных богачей, злых духов и т.п. Неизбежно в практике будут ошибки, но все эти принципы следует признать руководящими» (РГАСПИ. 17. 112. 397);

Предлагается также расширить список книг, разрешенных к ввозу в РСФСР из-за границы за счет «русской классики», «детской литературы», «некоторых изданий заграничного издательства “Скифы”», а также некоторых «белогвардейских изданий... как яркого показателя белогвардейского убожества» (Там же).

В конце дек. на основе проектов П.Лебедева-Полянского подготовлено постановление Политбюро ЦК РКП(б) «О мерах воздействия на книжный рынок». Постановление принято не было; текст: ИСПЦ. С. 48–50 (с ошиб. датой).

РГАСПИ. 17. 112. 397

Дек., 14; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают А.Перегудов (рассказ «Отступление») и А.Неверов (рассказ «Крест на горе»), М.Праскунин и Р.Вольная (стихи); в обсуждении — М.Праскунин, А.Неверов, Н.Жуков, В.Львов-Рогачевский, П.Яровой, М.Козырев, А.Макаров, П.Орешин, С.Малашкин, В.Якерин и др.

Откл.: [Б.п.] // Пр. 22 дек.; [Б.п.] // Изв. 29 дек.

РГАЛИ. 592. 1. 4 (с ошиб. датой); Раб. газ. 24 дек.

Дек., 14; Москва

Выступление Е.Замятина (из романа «Мы») (Дом ученых).

Из дневника М.Пришвина: «... он построил свой роман на обывательском чувстве протеста карточной системе учета жизни будущего социалистического строя и, взяв на карту эротическое чувство... привел идею социализма к абсурду. Разумеется, социализм от этого ничуть не пострадал, но мне стало очень досадно, что столько ума, знания, таланта, мастерства было истрачено исключительно на памфлет, в сущности говоря, безобидный и обывательский» (Пришвин М.—3. С. 288).

См. также: [Б.п.] // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 48.

Изв. 14 дек.; ПиР. 1923. № 4. С. 302

Дек., 14 и 25; Москва

Общие собрания Института итальянской культуры «Lo Studio Italiano».

В правление избираются Б.Грифцов, А.Дживелегов, М.Петровский, М.Сергиевский, М.Хусид и С.Шервинский; избранный на 1-м собрании и последующем заседании правления председателем П.Муратов на 2-м собрании в правление не вошел. Новыми членами на 2-м собрании избираются, в частности, Б.Зайцев (заочно), И.Гливенко, А.Габричевский, М.Розанов и С.Соловьев.

ЦМАМ. 1215. 1. 233

Дек., до 15

Аверченко А. Записки простодушного (Эмигранты в Константинополе). М.: Н.С.Шуленин, 1922. 119 с. 15 000 экз. 1-е изд. Константинополь, 1921.

Рец.: Гессен Д. Жизнь «зеленого таракана» // ВКрГ. 15 дек.; Ваванкя [Князев В.] // ВКрГ. 1923. 30 янв.; Черновский А. // КиР. 1923. № 2.

Дек., до 15

Новиков-Прибой А. Вековая тяжба: Рассказы. М.: Красн. новь, 1922. 176 с. 5 000 экз.

Рец.: В.К. [Князев В.] // ВКрГ. 15 дек. То же: Кр. журн. для всех. 1923. № 5/6; С.М. [Малашкин С.] // Раб. газ. 17 дек.; А.К-Д // Корабль (Калуга). 1923. № 1/2.

Дек., 15 и 19; Москва

Собрания Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

Выступает Н.П.Телешов (рассказ «На собачьем положении»); обсуждаются оргвопросы (в т.ч. о создании ПО Коллектива); в члены Коллектива принимается П.Яровой.

19 дек. — доклад П.Ярового об издании газеты Коллектива; решено: «Принять к сведению. Навести справки насчет бумаги, набора и печати». Обсуждаются вопросы о регистрации Коллектива и др. оргвопро-

сы, а также заявление А.Волжского о «выбытии из членов Коллектива в силу идеологической необходимости», т.к. будучи членом кружка «Рабочая весна», он «не имеет права быть членом другого общества». Ср.: [Б.п.] // Изв. 29 дек.

ИМЛИ. 113. 1. 11

Дек., до 16

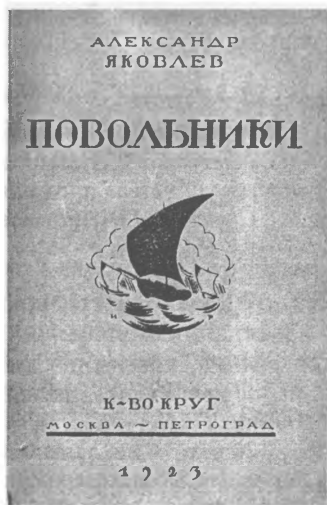
Яковлев А. Повольники. М.; Пб.: Круг, 1923. 166 с. 3 000 экз. Анонсы: Сегодня. № 7. С. 9; Россия. № 3. С. 30; Корабль (Калуга). № 3. С. 18. В 1923–1925 выходят три переизд. кн.

Из откл.: «...одна из многочисленных за последнее время попыток художественно отразить революцию... Уши автора услышали и глаза увидели великую бурю революции, но авторского сердца она не коснулась... Он реалист, новый реалист, вышедший из того поколения, у которого “от дней войны, от дней свободы кровавый отсвет в лицах есть” (А.Блок). Огонь войны и революции выжиг в их душах всякую интеллигентскую... сентиментальность. Они скорее жестоки. Не человечность, не старинная гуманность, а почтение перед фактом — их вера! Оттого так безнадежны, так бестрепетно натуралистичны трагические сцены повести... В этом и сила, и слабость автора» (**Добранов Ю.** // ПиР. 1923. № 4);

«Яковлев не является приверженцем какой-либо определенной группы прозаиков. Он чужд “серапионовской” изощренности; фабула зачастую хромает, превращаясь в анекдот, эпизод, может быть, слишком незначительный, чтобы быть стержнем рассказа. Из этой непосредственной свежести Яковлева вытекают все достоинства и недостатки его творчества. Яковлев довольно крепкий, сочный и какой-то ласково-ободряющий писатель. Это его плюсы... Но минусы не менее велики. К ним надо отнести полную неуверенность языка, иногда граничащую с небрежностью; отсутствие какого-либо ясного подхода... скат в символизм и мистику...» (**Старцев [И.]** // Кр. нива. 1923. № 35).

См. также: **П.Л. [Логинов П.]** // Изв. 16 дек.; **Коган П.С.** О русской литературе 22 года // ППр. 1923. 28 янв.; **Кубиков И.** // ПиР. 1923. № 4; **М.А. [Четвериков Б.]** // Лит. еженед. 1923. № 2; **Могилянский М.** // КиР. 1923. № 3; **И.М. [Майоров И.]** // Ткач (И.-В.). 1923. № 2.

Датируется по рец.; КиР. 1923. № 11/12. С. 90; ПиР. 1923. № 1. С. 264



А.Яковлев. Повольники. М.; Пб., 1923. Обложка И.Ф.Рерберга

Дек., 16; Москва

Вечер пролетарской поэзии (Студенческий клуб МГУ); организатор — Армянский литературный кружок.

Выступают И.Филипченко (доклад), а также поэты «Кузницы» В.Кириллов, В.Казин, Г.Санников, М.Герасимов, С.Обрадович и В.Александровский.

Отчет: [Б.п.] // Изв. 29 дек.

Пр. 13 дек.; Изв. 14 дек.

Дек., 16; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступает П.Романов (главы из романа «Русь» и рассказы).

ГЛМ. 357. 1. 96; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 227

Дек., 17

В газ. «Труд» — письмо правления ВАПП и группы «Кузница» в связи с критическими статьями о деятельности ассоциации и группы (см.: 1922, Дек., 7 и 10).

Из письма: в статьях «искажены очевидные факты, правда подменена клеветой... Содержание и форма письма — образец демагогии, имеющей целью вызвать недовольство деятельностью ВАПП и “Кузницы” среди молодых или мало выявившихся пролетарских писателей... Обвинения “Кузницы” в том, что она тормозит развитие свежих молодых сил пролетарской литературы, в высшей степени комичны. Факты издательской деятельности говорят обратное... никакого развала “Кузницы” не было и нет. Налицо лишь отпадение от “Кузницы” двух человек, не сумевших выявить себя».

См. также: 1922, Дек., 11; Москва.

Дек., 17; Москва

Собрание ВСКП памяти С.Т.Семенова.

Выступает Е.Кузьмичев (доклад «о последних днях жизни и подробностях убийства» писателя).

Отчет: А.П. [Пришелец А.] // Раб. газ. 20 дек.

Изв. 17 дек.

Дек., 17, 24 и 31; Петроград

Заседания Вольфины, посвященные творчеству А.Белого (зал Географического общества).

17 дек. — доклады А.Векслер («Серебряный голубь») и Иванова-Разумника («Петербург»);

24 дек. — доклады О.Форш («Котик Летаев»), Е.Виссель («Записки чудака») и А.Векслер («Эпопея»);

31 дек. — доклады А.Гизетти («Поэзия слова») и Е.Иванова («Глоссолалия»); объявлялся также доклад Б.Эйхенбаума («Жезл Аарона»).

Иванова Е.В., 1996. С. 57; Изв. 24 дек.; Еженед. петр. гос. акад. театров. № 14. С. 30; Г. [Гизетти А.] // ЗПТ. 1923. № 59. С. 6; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Дек., 18; Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают И. Филиппенко (вступ. слово), американский поэт и член Коминтерна К. Маккей (доклад и стихи), В. Александровский и М. Герасимов (стихи); объявлялись также выступления В. Кириллова и Г. Санникова.

Отчет: [Б.п.] // Изв. 20 дек.

Изв. 17 дек.

Дек., 18 и 25; Петроград

Заседания Вольфилы на тему «Переписка Андрея Белого с Александром Блоком» (Фонтанка, 50, кв. 22).

Иванова Е. В., 1996. С. 57–58; Г. [Газетти А.] // ЗПТ. 1923. № 59. С. 6; ЦГА СПб. 2555. 1. 921

Дек., до 19

№ 2 журн. «Красный журнал для всех». Анонс: ПН. 1923. 2 янв.

Стихи: Н. Полетаев, В. Кириллов, С. Родов, М. Герасимов, И. Оксенов, С. Клычков, М. Артамонов, А. Д'Актиль; проза: М. Зощенко («Последний барин»), Д. Четвериков («Угар»), Виклог («Турунтаев хутор»), С. Семенов («Голубая стрела бога»), М. Булгаков («№ 13 — Дом Эльпит — Рабкоммуна»); статьи: В. Фриче («Верхарн»), М. Ткачук («Индустриальное начало в пролетарской поэзии») и др.

Из откл.: журнал «является одним из лучших журналов Питера. На общем фоне резко выделяются недурные стихи... Из других художественных произведений выделяется рассказ Михаила Булгакова... Булгаков, по-видимому, еще молодой беллетрист, но с большими творческими задатками. Рассказ оригинален» (Ганский П. // Сдвиг (Челябинск). 1923. № 1).

См. также: Мечиславцев А. [Свентицкий А.] // Лит. еженед. 1923. № 2; Z. // ЛП. 1923. № 38; [Б.п.] // Книгоноша. 1923. № 5; Дэвайон А. // Календ. иск-в. 1923. № 6.

КрГ. 19 дек.; ЛП. 1923. № 37. С. 7

Дек., 19; Москва

Дискуссия «Какой театр нужен рабочему классу?» («О пролетарском театре») в Центральном рабочем клубе им. Ф.И. Калинина.

Выступают Б. Арватов (доклад), В. Плетнев (оппонент); в прениях — Я. Гамза, Н. Чужак, О. Брик, С. Третьяков, И. Кравчуновский и др. К прениям приглашались также В. Фриче, П. Коган, В. Мейерхольд и др.

Отчет: [Б.п.] // Раб. газ. 24 дек. Стенограмма в кн.: Волны Пролеткульта. Екатеринослав, 1923.

Изв. 19 дек.

Дек., 19; Петроград

«Устный альманах» Ассоциации пролетарских писателей «Космист» в Петроградском Пролеткульта.

Выступают Д. Четвериков, С. Семенов (из «Повести о РоСоФеСо-Ре»), Б. Жерновский (рассказ), Я. Бердников, М. Жижмор и А. Крайский (стихи); объявлялось также выступление А. Свентицкого.

Из откл.: «Альманахи» «космистов» завоевали широкую популярность среди рабочей аудитории. На последнем «альманахе» зал был переполнен слушателями... Совместная творческая работа аудитории «альманахов» с пролетарскими писателями побудили правление «Космиста»... дать возможность слушателям «альманахов» время от времени выступать со своими произведениями» ([Б.п.] // ППр. 24 дек.).

См. также: [Б.п.] // КрГ. 23 дек.

КрГ. 16 дек.

Дек., 19, 22, 26 и 29; Москва

Первое (после организационных) собрание кружка «Железный цех» (при редакции «Рабочей газеты»).

Выступает В. Федоров (лекция по теории литературы) и члены кружка (чтение и разбор произведений).

Последующие собрания проходят 22, 26 и 29 дек.

Раб. газ. 24 дек.; Там же. 1923. 14 янв.

Дек., 19 и 25; Москва

В журн. «Зрелища» — инф. о намерении группы литераторов и деятелей искусства издавать «новый толстый журнал» по «вопросам культуры и искусства».

25 дек. инициативная группа (Н. Асеев, О. Брик, Б. Кушнер, В. Маяковский, Н. Чужак) подает в Госиздат записку об изд-ве «Леф» и план его работы; к записке приложены смета на сумму 31 млн. 136 тыс. руб. и список сотрудников (Н. Асеев, О. Брик, Б. Кушнер, В. Маяковский, С. Третьяков, Н. Чужак).

27 дек. А. Воронский направляет записку в Агитпроп ЦК РКП(б) с резолюцией: «Не входя в подробное рассмотрение плана издательства, считаю нужным заявить: группа, подписавшая наст<оющее> заявление, безусловно заслуживает поддержки и самого внимательного отношения к себе, чего нет, по-моему, в руководящих коммунистических кругах».

Немногим позже «Леф» подает в Агитпроп ЦК РКП(б) «План издания журнала Левого фронта искусства “Леф”», см.: 1923, Янв., 4.

Из инф.: «Задачей журнала является осознание современного искусства». Отв. ред. журн. Н. Чужак; предполагается участие Б. Арватова, Н. Асеева, О. Брика, С. Городецкого, В. Маяковского, В. Мейерхольда, В. Пальмова, С. Третьякова и др. (Зрелища. № 17. С. 19).

Из записки и плана издательства «Леф»: «Мы, нижеподписавшиеся, являемся группой литераторов и теоретиков искусства, мыслящих себе необходимым развертывание активного коммуно-устремительного фронта левого искусства. Мы констатируем, что в настоящее время нет издательств, осуществлявших бы в достаточной мере эту работу»;

«Издательство рассчитано на выпуск ежемесячного толстого журна-

ла до десяти печатных листов и на еженедельные выпуски отдельных книг средним объемом в два печатных листа. В журнале предполагаются отделы: 1. Идеологический (общее осознание коммуно-устремительного искусства, разработка принципов новой эстетики); 2. Показательный (произведения литературы, живописи, театра и пр.); 3. Критический; 4. Хроника искусства; 5. Рецензии» (Динерштейн Е.А., 1993. С. 3–4).

См. также: [Б.п.] // Кр. зори. 1923. № 4. С. 129.

Динерштейн Е.А., 1993. С. 3–7

Дек., 20

В «Правде» — статья А.Воронского «В тисках», посвященная журнальной публикации романа В.Вересаева «В тупике» (КрН. № 4–5).

Из ст.: «Написаны отрывки превосходно. Есть в них толстовская простота, дающая отдых после “сконцентрированной”, “отстраненной” [так!], нервной, неровной, взбаламученной, манерной беллетристики наших дней, — бережливость, любовное и строгое отношение к слову, большая работа и тщательность отделки... Особенно типичны и мастерски удаются... диалоги, споры и интеллигентские разговоры, передающие основные общественно-политические настроения...»

Дек., между 20 и 24, 25 и 29; 1923, Март, 7; Москва; Петроград

Делегация ПО ВС писателей обращается к Л.Каменеву с просьбой о создании в Петрограде Дома писателей («по типу» существующего в Москве Дома Герцена).

25 дек. правление ПО ВС писателей рассматривает этот вопрос; решено: а) Просить Е.Замятина «написать в Москву секретарю союза А.М.Эфросу, чтобы он скорее двинул дело путем личной беседы с Каменевым»; б) Просить Е.Замятина составить обращение в Академический центр НКП (ИРЛИ. 291. 1. Б/н).

29 дек. и 7 марта 1923 пред. ПО ВС писателей А.Волынский с той же просьбой обращается в Академический центр НКП.

Из письма ПО ВС писателей (от 29 дек.): «Соответствующее соглашение Л.Б.Каменева было получено. Для организации в Петрограде Дома писателей Всероссийский союз писателей просит отвести помещение бывшего Дома литераторов (Бассейная, 11), в настоящее время никакой организацией не занятое» (ЦГА СПб. 2555. 1. 561).

Дом писателей в Петрограде организован не был; бывш. Дом литераторов в конце нояб. решением президиума Губисполкома передается на арендных началах группе журналистов для организации Дома красного журналиста, см.: КрГ. 30 нояб.

ЦГА СПб. 2555. 1. 561

Дек., 20 (?) и 27; Москва

Лекции В.Маяковского «Что делает Париж?» и «Что делает Бер-

лин?» (по впечатлениям от зарубежной поездки) в Политехническом музее.

Отчет: [Б.п.] // ВИзв. 1923. 2 янв.

24 и 27 дек. в «Известиях» — начало путевых очерков В.Маяковского («Париж: Записки Людогуся» и «Осенний салон»).

См. также: [Б.п.] // Сегодняшний Берлин: Из впечатлений и встреч Вл.Маяковского // Зрелища. 1923. № 19; **Асеев Н.** Литературная Москва: Сегодняшний день поэзии // Наша нед. 1923. № 5.

Катанян В., 1985. С. 237–238

Дек., 21; Москва

Собрание «Звена»; пред. В.Ютанов.

Выступают [чл. группы «Московский Парнас»] Е.Габрилович («Литературное кредо “Московского Парнаса”» и рассказ «Отрывок из забываемых рассказов») и Я.Полонский (рассказ «Двадцать банок сгущенного молока»); в обсуждении — Ф.Коршунов, Н.Жуков, П.Орешин, Б.Лапин, П.Вагин, И.Пулькин и В.Федоров.

РГАЛИ. 592. 1. 4; Граник К. // Антракт. 1923. № 7. С. 18

Дек., до 22

Грин А. Белый огонь: Рассказы. Пб.: Полярн. звезда, 1922. 72 с. 3 000 экз. Разрешение Петрогр. окружн. отд. Главлита от 20 сент. (ГА РФ. Р-395. 1. 271).

Рец.: [Б.п.] // ВКрГ. 22 дек.; [Б.п.] // ПН. 1923. 15 янв.; **Черновский А.** // КиР. 1923. № 1.

Дек., 22; Москва

Заседание правления «Кузницы».

Из протокола: «Слушали: 4. О травле “Кузницы” в “Раб<очей> газете” ввиду ее непомещения [так!]; 5. О киоске на Всер<оссийском> съезде Советов и присутствии.

Постановили: 4. Делегировать для объяснения тт. Санникова и Александровского; 5. Поручить т. Санникову переговорить с т. Енукидзе. Организовать киоск со скидкой 30%. Обсуждаются также издательская деятельность (в т.ч. подготовка по предложению М.Горького «антологии для заграничного издания»), реорганизация ВАПП, делегирование членов «Кузницы» в кружок «Рабочая весна» и Коллектив рабоче-крестьянских писателей для ознакомления с их деятельностью и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 25

Дек., 22; Москва

Собрание Коллектива рабоче-крестьянских писателей.

Выступает А.Неверов (из повести «Ташкент — город хлебный»); намеченные выступления И.Юрцева и С.Ганьшина перенесены на следующее заседание; объявлялись также выступления А.Дорогойченко, П.Ярового, С.Ганьшина, А.Волжского и Н.П.Телешова.

Отчет: [Б.п.] // Изв. 29 дек.

ИМЛИ. 113. 1. 11; Изв. 21 дек.

Дек., до 23

Первый альманах «Петербургского объединения обновленного искусства». Пб., [1922]. Анонс: ЛП. № 28. С. 8.

Стихи: С.Нельдихен (в т.ч. отр. из «поэморомана» «Праздник»), Д.Майзельс, К.Вагинов, Л.Борисов, М.Гипси, З.Кельсон, М.Журавлев, В.Пакулин, А.Золотницкий, В.Королевич, С.Полоцкий, Г.Шмерельсон.

Рец.: Да [Давыдов О.] Сальварсан в поэзии // КрГ. 23 дек.; Тиняков А. К толкам о поэзии // ПН. 1923. 23 янв.

Дек., до 23; Берлин

Аросев А. Записки Терентия Забытого: Повесть. Б.: Рус. тв-во, 1922. 124 с. Переиздано в 1923 в Москве.

Рец.: Оксенов И. Пути современной литературы // КрГ. 23 дек.

Дек., 23

№ 1 журн. «Наша культура» (прил. к газ. «Рабочая Москва»; редактор — редкол.; Москва, изд-во «Московский рабочий»). Посл. № 5 в 1923.

Статьи: Б.Волин («Наша задача»), В.Плетнев («В чем спор?», о Пролеткульте), С.Родов («Пролетарские литературные кружки»), А.Исбах; стихи: А.Дорогойченко, А.Безыменский, А.Соколов, А.Тарасов-Родионов, Г.Коренев; хроника и др.

Дек., 23; Москва

Первое «литературное собеседование» группы «Октябрь» в Центральном рабочем клубе им. Ф.И.Калинина.

Выступают А.Веселый («Масленица» и «Реки огненные»); в обсуждении — В.Плетнев, А.Дорогойченко, Г.Лелевич, А.Скачко, [А.]Галлер, С.Родов и др.; объявлялось также выступление Н.Кузнецова.

Отчет: [Б.п.] // Пр. 30 дек.

Изв. 28 дек.; Наша к-ра. № 1. С. 15

Дек., 23; Москва

Собрание «Никитинских субботников», посвященное 40-летию творческой деятельности В.Чешихина-Ветринского.

Выступают Е.Никитина (с приветствием В.Чешихину-Ветринскому от кружка), а также М.Пришвин (пьеса «Чертова ступа»), В.Вешнев (сказка «Бык»), Т.Мачтет (стихи из кн. «Коркин луг») и В.Дынник (стихи); в обсуждении — Б.Соколов, С.Шувалов, В.Волькенштейн, Н.Зархи, Б.Зубакин, М.Пришвин и др.

ГЛМ. 357. 1. 97; Свиток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 227

Дек., 23 (?); Москва

Выступление И.Аксенова (трагедия «Пряхи») на вечере ВС поэтов.

Откл.: [Б.п.] // Изв. 29 дек.

Дек., 23–27 и 30; Москва

Х Всероссийский съезд Советов.

Выступают, в частности, А.Луначарский (от Наркомпроса, текст: Изв. 26 дек.) и И.Сталин (о создании СССР).

Откл.: Александровский В. К 10-му съезду Советов [Стих.] // Раб. Москва. 23 дек.; Логинов И. Десять съездов [Стих.] // КрГ. 23 дек.

30 дек. на I съезде Советов СССР принимаются декларация и союзный договор между республиками; провозглашено образование СССР в виде конфедерации России, Белоруссии, Украины и Закавказской Федерации; избирается ЦИК во главе с М.Калининым.

Дек., до 24

№ 6 журн. «Красная новь» (за нояб.–дек.). Анонсы: Изв. 7 дек.; Раб. газ. 10 дек.; ВКрГ. 18 дек.; Жатва (Оренбург). № 1. С. 14; Наша нед. № 7. С. 8.

Проза: И.Эренбург (из романа «Жизнь и гибель Николая Курбова»), М.Шагинян («Перемена»), А.Чапыгин, Вс.Иванов («Голубые пески», продолж.), А.Толстой («Аэлита»), В.Шишков; стихи: Н.Асеев, С.Колбасьев, Е.Полонская, В.Парнах, А.Ширяевец, П.Орешин, П.Незнамов, С.Клычков, Г.Санников; статьи: И.Майский, Л.Аксельрод, Н.Сретенский, В.Молотов, А.Немилов, А.Воронский («Литературные силуэты: Евгений Замятин»); рецензии и др.

Рец.: Г. [Гиммельфарб Б.] // Изв. 1923. 4 янв.; Оксенов И. // ЛН. 1923. № 2; Петровская Н. // ЛП. 1923. № 35; Соболев Ю. // Россия. 1923. № 5; Дэвайон А. // Календ. иск-в. 1923. № 6; Э.К. [Герман Э.?] // Нов. худ. Саратов. 1923. № 5.

Пр. 24 дек.; *Кр. зори.* 1923. № 1. С. 42

Дек., 24; Москва

«Литературно-художественный инсценированный (в гримах и костюмах) суд» над героем Л.Толстого о. Сергием (Колонный зал Дома союзов).

Пред. суда И.Трепицын, прокурор — А.Гурвич, защитники — В.Бобрищев-Пушкин и Я.Либсон; в ролях — артисты Малого театра.

«Суд» повторен 29 дек.

Изв. 22 и 24 дек.; *Зрелища.* 1923. № 19. С. 25

Дек., 24; Москва

Общее собрание группы «Твори!».

Рассматриваются оргвопросы (в т.ч. об исключении А.Соколова и

И.Доронина из группы как состоящих одновременно членами групп «Октябрь» и «Твори!» и кружка «Рабочая весна»).

РГАЛИ. 1638. 1. 57

Дек., не ранее 24 — 1923, Янв., не позднее 15

Твори! Лит.-худож. сб. М.: Книгопечатник, 1922. [Вып.] I. 128 с. 3 000 экз. Анонсы: С.До. [Долныков С.] // Пр. 23 авг.; Там же. 10 сент. и 15 окт.; КрГВ. 26 окт.; Раб. газ. 24 дек.; Пробуждение стен (Царицын). № 2. С. 11.

Сб. является органом группы «Твори!», выходящим вместо одноименного журн.

Проза: М.Волков, И.Жига, Н.Жуков, И.Сидоров, А.Кречетов-Волжский («Братья»); стихи: А.Макаров, А.Соколов, Н.Афрамеев, С.Долныков, С.Шихов, И.Ломский и др.

Из откл.: «...творчество художника, лишенное подсознательной основы, превращается в выеденный яйцо, цена которому ломаный грош... В сборник “Твори!” творческий дух не заглядывал... И как в добролюбовские времена либеральные и радикальные передовицы, переложенные в стихи и рассказы, не были поэзией, так и в наши дни остаются вне поэзии всевозможные переложения в стихи и рассказы идей пролетарских... Здесь нет пролетарской беллетристики, потому что нет вообще никакой беллетристики, а есть партлетристика, что далеко не одно и то же» (**Переверзев В.** На фронтах текущей беллетристики // ПиР. 1923. № 4).

КЛ. 1923. № 1. С. 7; Изв. 1923. 18 янв.; ПиР. 1923. № 2. С. 266

Дек., до 25; Москва

Диспут по книге П.Сакулина «Русская литература и социализм» (Дом печати).

Выступают П.Сакулин; в прениях — В.Переверзев, П.Лебедев-Полянский, Б.Горев и др.

Отчет: Маренин И. // ВИЗв. 25 дек.

Дек., до 25; Петроград

Выступление Е.Замятина (из романа «Мы») (ПО ВС писателей).

Из отчета: «Роман представляет едкую сатиру на социальную утопию. Символика быта, столь характерная для Замятина, здесь отсутствует» ([Б.п.] // ВКрГ. 25 дек.).

Дек., 25; Москва

1-й «литературный понедельник» группы «Октябрь» в Центральном рабочем клубе им. Ф.И.Калинина.

Выступают А.Безыменский (цикл «Стихотворения о сыне»), Г.Лелевич (стихи) и А.Жаров (из поэмы «Петроград» и стихи); ранее объявля-

лись выступления Г.Коренева и С.Родова (доклады), а также А.Исарова (стихи).

Отчет: [Б.п.] // Изв. 29 дек.

Изв. 23 дек.; Пр. 23 и 30 дек.; Наша к-ра. № 1. С. 15

Дек., 25; Петроград

«Устный альманах гостей» Ассоциации пролетарских писателей «Космист» в Петроградском Пролеткульте.

Выступают ок. 10 поэтов и 2 прозаика (имена не указаны); в обсуждении — И.Ясинский, Я.Гребенщиков и др.

Отчет: [Б.п.] // КрГ. 30 дек.

КрГ. 23 дек.

Дек., 25; Петроград

Объявлен вечер «Серапионовых братьев» в Государственном институте истории искусств.

В программе: И.Груздев («декларация»), М.Слонимский, М.Зощенко, Н.Тихонов и Л.Лунц.

ППр. 21 дек.

Дек., 25 (?); Москва

«Исполнительное собрание» ВС писателей.

Выступают С.Буданцев (из романа «Мятеж»); в обсуждении — А.Неверов и др.

Откл.: [Б.п.] // Изв. 28 дек.

Дек., 25 (?); Москва

Вечер в «Кузнице».

Выступают В.Владимирский (повесть «Зовы Севера») и [Г.]Щербakov (стихи).

Откл.: [Б.п.] // Изв. 28 дек.

Дек., 25; 1923, Янв., 3; Петроград

В газ. «Последние новости» — письмо И.Афанасьева-Соловьева и Н.Григорова к Совету Действия [петроградского Боевого] Ордена имажинистов (А.Золотницкий, В.Королевич, С.Полоцкий и Г.Шмерельсон).

3 янв. В.Егоров, Е.Ливен и В.Ричиотти обращаются с письмом к Г.Шмерельсону, С.Полоцкому и В.Королевичу.

Из письма И.Афанасьева-Соловьева и Н.Григорова: «Принимая имажинизм как метод в поэзии и философскую концепцию жизни, радостно присоединяемся к декларации вашей...» (см.: 1922, Ноябрь., 20; Петроград).

Из письма В.Егоров, Е.Ливен и В.Ричиотти: «Позвольте протянуть вам имажинистские лапы, чтобы пожать и приветствовать вашу борьбу

за образ и философию имажинизма... Было бы крайне необходимо пере-знакомиться и, “перевязав руки”, двигаться вместе без судорог сомнений... Душа прыгает от жажды имажинистского Слова» (ИРЛИ. 699. 62; Шошин В.А., 2002. С. 264).

Дек., 26 или 27; Москва

Вечер пролетарской поэзии в Коммунистическом университете национальных меньшинств Запада.

Выступают члены «Кузницы» И.Филипченко (доклад), М.Герасимов, Г.Санников и В.Кириллов (стихи).

Отчеты: [Б.п.] // Пр. 30 дек.; [Б.п.] // Изв. 1923. 3 янв.

Дек., между 26 и 31

Цветаева М. Царь-Девница: Поэма-сказка. М.: Госиздат, 1922. 159 с. 2 000 экз. Решение распорядит. комиссии Госиздата от 22 февр. (ГА РФ. Р-395. 9. 140). Анонсы: Либрист [Поршнева Г.] // Каз. б-фил. 1921. № 2. С. 190; ЖИ. 15–21 авг.; Нов. 9 окт.; ЛП. № 13. С. 8. Ранее издано в Берлине.

Из откл.: «Взятые сами по себе, стихи однотонны, со слабой деревянной фразировкой. Лучшие места — имитация частушек... В общем — не к случаю ли изданный подарок — для приличной буржуазной елки?» (Ч. [Чужак Н.] // Пр. 1923. 4 янв.);

«По-видимому, сказка для детей младшего возраста... Но, в конце концов, дело не в том, что М.Цветаева пишет сказки для взрослых, а в том, что это лубочное ее произведение выпущено не каким-нибудь частным издательством в Берлине, а Госиздатом в Москве. Годами лежат, дожидаясь очереди, рукописи пролетарских писателей, а мы издаем Цветаеву... Цветаевой, конечно, весело, а главное, прибыльно работать тут и там, но Госиздату должно быть грустно издавать книжку сотрудника белогвардейского органа» (Мечиславцев А. [Свентицкий А.] // Кр. журн. для всех. 1923. № 7/8);

«Пожалуй, что только вот с... книг [“Царь-Девница” и “Ремесло”] начинается серьезная история Цветаевой как поэта... ее русский стиль — это бабий вой, как по покойнику голосят, с украшеньями самого простейшего в этом стиле рода: эдак вроде самых незамысловатых петушков и розанчиков. В это неожиданно врывается напе-



М.Цветаева. Царь-Девница. М., 1922.
Обложка Д.И.Митрохина

тый на символистах... стих, с хорошей такой шегольской отделкой, с прочным лаком первых брюсовских вещей...» (Бобров С. // ПиР. 1924. № 1).

См. также: Е.Ш. // Нак. 9 дек.; П-ск [Скосырев П.] // Нов. худ. Саратов. 1923. № 13.

ГА РФ. Р-395. 1. 290; Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49

Дек., до 27

Кречетов-Волжский А. Подпрапорщик Коногоров. М.: Всерос. Пролеткульт, 1923. 60 с.

Рец.: Н.Ч. [Чужак Н.] // Пр. 27 дек.; В. [Венецианова Е.?] Беллетристика 2-го сорта // Лит. еженед. 1923. № 12.

Дек., 28

№ 2 журн. «Горн», посвященный 5-й годовщине Октябрьской революции. Анонсы: ВИЗв. 29 авг.; Раб. газ. 3 дек.; Факел (Царицын). № 1. С. 5.

Редакционная статья «Пять лет»; стихи: А.Макаров, Н.Афрамеев, А.Багаев, С.Долныхов, С.Родов; проза: В.Плетнев, В.Стрельникова, А.Запольский; пьеса: Г.Феддерс («Однажды ночью»); статьи: И.Соколов («Новая физкультура пролетариата»), Б.Кушнер («Реформа формы»), Б.Арватов («Искусство и производство»), Н.Тарабукин, Кий [П.Пятницкий], Г.Горбачев; рецензии и др.

Рец.: [Б.п.] // Вестн. работн. иск-в. № 3/4; Меч. [Свентицкий А.] «Трибуна Пролеткульта» // Лит. еженед. 1923. № 19; [Мазнин Д.] // Нов. Петербург. 1923. № 1. См. также: Крамов А. Журнальные заметки // Призыв. 1923. № 1.

ГА РФ. Р-395. 12. 6

Дек., 28; Москва

Вечер группы «Московский Парнас» в Доме печати; пред. И.Аксенов.

В программе: С.Бобров и Т.Левит (доклады), А.Адалис, С.Бобров, В.Монина, В.Ковалевский, Б.Лапин и др. (стихи, проза и переводы).

Изв. и Пр. 28 дек.; Граник К. // Антракт. 1923. № 7. С. 18

Дек., 29; Москва

Заседание объединения и правления изд-ва «Кузница».

Обсуждаются вопросы издательской деятельности, предложение об организации «вечера конструктивизма» (решено: «Отклонить») и др.

РГАЛИ. 1638. 1. 25

Дек., 29; Москва

Общество «Дом печати» (Центральный Дом печати), существ-

вующее с 1920, подает устав и др. документы в НКВД на регистрацию (в связи с постановлением ВЦИК и СНК, см.: 1922, Авг., 12).

Учредители: В.Ашмарин [В.Ахрамович], А.Дивильковский, А.Евреинов, П.Керженцев, В.Кириллов, И.Коган, Б.Малкин, А.Минченко, Д.Марьянов; президиум: И.Вардин, Г.Деев-Хомяковский, С.Ингулов, И.Коган, П.Коган, О.Литовский, К.Новицкий, В.Полонский.

Дом печати перерегистрирован не был, т.к. в февр. 1923 решениями общих собраний Общество «Дом печати» было ликвидировано с передачей всего имущества и дел Центральному и Московскому бюро секции работников печати Всерабпроса для учреждения клуба «Дом печати».

ГА РФ. 393. 43а. 1818

Дек., 30; Москва

Собрание «Никитинских субботников».

Выступают М.Булгаков (из «Записок на манжетах»), И.Сельвинский (поэма «Рысь») и В.Цветнов (стихи); в обсуждении — К.Лаврова, Э.Левонтин, В.Дынник, К.Липскеров и А.Соболь.

ГЛМ. 357. 1. 98; Розанов И. Дневник // РГБ. 653. 4. 6; Свток. М.; Л., 1924. [Сб.] 3. С. 227

Дек., 30

В «Правде» — сообщение о подготовке к изданию альм. группы «Октябрь» «Шаги».

Среди авторов: А.Безыменский, А.Веселый, И.Доронин, А.Дорогойченко, А.Жаров, Г.Коренев, И.Кузнецов, Г.Лелевич, Ю.Либединский, С.Малашкин, С.Родов, А.Соколов, А.Тарасов-Родионов, Г.Шубин и др.

См. также: Наша к-ра. № 1. С. 15.

Издание не осуществлено.

Дек., 30 и 31

В «Красной газете» и «Петроградской правде» — статьи об Ассоциации пролетарских писателей «Космист».

Из ст.: После революции была «выдвинута полновластно тема. Тема и пафос. О форме некогда было думать... Три возникших одна за другой группировки: футуризм, имажинизм и серапионизм — в сущности нечто одно... Это — формальная школа, это те, кто... выдвинули антитезу... Тезис. Антитезис. Синтез... Результатом зарождается третья сила, объединяющая, подводящая итоги... кто же взял третью долю, кто же был полноправен взять ее... “космисты” в Петрограде, “Кузница” в Москве... Что даст нам “космист” в своем цветении — скажет будущий историк литературы. Пока можно сказать одно — мы вступаем в наиболее интересную, богатую эру современной литературы» (Алатырцев М. [Четвериков Б.] Литература синтеза // КрГ. 30 дек.);

«“Космисты” в настоящее время являются главным организующим центром в литературной жизни великого города. “Космисты” представ-

ляют из себя могучую сплоченную организацию с дисциплиной, похожей на дисциплину партийную. (Явление невиданное в русской литературе, но так понятное в пролетарской литературе, ибо является отражением сплоченности и коллективности пролетариата как класса.) Общественная деятельность “космистов” за истекший год организовано направлялась по линии завоевания аудиторий выходящей интеллигенции. И это ими сверкающе выполнено» (Сергей и Осип. Литературные итоги и надежды // ППр. 31 дек.).

Дек., до 31

Бука русской литературы [Сб. ст. о А.Крученых]. М.: [МАФ], 1923. 48 с.

Статьи: С.Третьяков, Д.Бурлюк, Т.Толстая, С.Рафалович.

Рец.: **Бобров С.** // ПиР. 1923. № 3; [Б.п.] // Леф. 1923. № 2.

ЗПТ. 1923. № 5. С. 6

Дек., до 31

Посл. № 2 журн. «Начала». Анонс: ВТиИ. 5 янв. Выходил с 1921 в Петрограде.

Материалы вечера памяти Д.Овсяннико-Куликовского в Доме литераторов (см.: 1921, Май, 10); статьи: В.Истрин («Начало русского жизнеописания»), И.Гревс («Образы Италии в творчестве Тургенева»), Г.Блок («Фет и Бржеская»), Э.Радлов («Диккенс в русской критике»), А.Гвоздев, Б.Эйхенбаум (о Н.Некрасове), А.Терк («Литературные журналы и альманахи в Петербурге за минувший год»), В.Срезневский («Работы по изучению Толстого в 1920 г.»); публикация материалов Ф.Достоевского, Т.Шевченко, а также некрологи и статьи памяти В.Короленко (С.Ольденбург, Ф.Батюшков и др.); рецензии и др.

Рец.: [Б.п.] // Родн. яз. в шк. 1919/1922. № 2; **Вышеславцев Б.** // Феникс. М., 1922. Кн. 1; **Назаренко Я.** // Кр. студент. 1923. № 1; **Цейтлин А.** // Леф. 1923. № 3; **Эйхенгольц М.** // ПиР. 1923. № 3.

Откл. на публ. Б.Эйхенбаума: **Винокур Г.** Новая литература по поэтике: Обзор // Леф. 1923. № 1.

ЗПТ. 1923. № 5. С. 6; ЛП. 1923. № 37. С. 7

Дек.

№ 1 (и единственный) журн. «Тиски» (подзаг.: «Творчество. Искания. Сатира. Критика. Информация»; Москва).

Журн. является неофициальным органом студентов ВЛХИ (ср.: **Лит.А. [Тимофеев Л.?] // ВИзв. 27 нояб.**)

Редакционная статья «Наша декларация»; стихи: С.Огурцов; пьеса: А.Иркутов («Иисус Назарянин»); статьи: Садко [В.Блум?] и др.

Рец. и откл.: **А.Тим. [Тимофеев Л.?] // ВИзв. 25 дек.**; **А.С. [Свентицкий А.] Сократитесь!** // Лит. еженед. 1923. № 12; **[Миндлин Э.] Утверждение быта** // Всемир. ил. 1923. № 7.

Из ст. «Наша декларация»: «Не профессионалы с именами, не покрытые плесенью известности, мы не похабничаем в “Кафе поэтов” и не

протираем брюк в искусственных учреждениях по искусству, закрыв лаврами почтенные лысины и эксплуатируя свои достижения. Мы — передовая творческая молодежь, прошедшая огни революции и фронта, теперь опять собравшаяся в Москве — учиться и работать. Что мы застали?.. В литературе мы застали косноязычие, сахариновый сироп, с одной стороны. С другой — громкое “ура”, которое некоторые беспрерывно кричат вот уже восемь лет, сушь, академизм, засилье “имен”, своих людей и бездарностей... Что же дадим мы? Прежде всего, мы не можем не отразить себя в эпохе и ее в нас... Зачем нам пустая, водянистая, необидительная выдумка?..»

Дек.

№ 4 журн. «Россия».

Проза: М.Пришвин, К.Федин (из романа «Еще ничего не кончилось»*), Тан [В.Богораз], М.Слонимский; стихи: О.Мандельштам, М.Шагинян, Н.Тихонов; статьи: Тан [В.Богораз], И.Лежнев («Об Учредительном собрании и о нэпе»), М.Столяров (о О.Шпенглере), М.Шагинян (о О.Форш) и др.

Из откл.: «Если надо что-нибудь сделать, чтобы действительно собрать разрозненную русскую интеллигенцию и революционизировать ее... то вряд ли эту колоссальную задачу выполнит... группа все меняющих вежи журналистов, сгруппировавшихся вокруг “России”» (Сорин И. О чужих душах // Харьк. понед. 1923. 9 янв.).

См. также: [Миנדлин Э.] Утверждение быта // Всемир. ил. 1923. № 7.

Нак. 1923. 7 янв.

Дек., конец (?) — 1923, Янв., до 13

№ 6/7 журн. «Молодая гвардия» (за окт.–нояб.). Анонс: Раб. газ. 26 нояб.

Проза: А.Тарасов-Родионов («Шоколад»), А.Зуев; стихи: А.Жаров, В.Александровский, В.Кириллов, П.Щелканов, С.Обрадович, С.Родов, М.Герасимов, И.Садофьев, С.Огурцов (из цикла «Быль деревенская»), С.Малашкин, А.Крайский, М.Голодный; статьи: А.Коллонтай, Ф.Раскольников, И.Вардин, В.Бонч-Бруевич («“Живая церковь” и пролетариат»), С.Родов; рецензии и др.

Рец.: Д.М. [Мазнин Д.] // Нов. Петербург. 1923. № 1; Б’Орис [Шегула Б.?] // Кр. всходы (Вологда). 1923. № 1.

Из откл. (на повесть А.Тарасова-Родионова): «Действительная и огромная заслуга автора в том, что он выдвигает перед нами с необходимой серьезностью и смелостью один из самых острых вопросов современности — ставит проблему о границах и пределах жертвенности чужой личностью, о праве коллектива на жизнь человека во имя целей общества... Председатель Чека, Зудин, герой его повести... является героем, еще не виданным в истории: впервые не во имя мистических, рели-

* Позднее печ. под загл. «Города и годы».

гиозных целей, а во имя реальнейших человек ведет себя на костер инквизиции, вершит над собой своеобразное коммунистическое хакари... Невероятнейшая художественная нелепица, которой автор хочет Зудина сразу превратить в мистически настроенного иезуита, в тип изувера-самосжигателя... Вот поучительный пример поражения художника, когда он заранее выдумывает идею, а не ждет ее органического и стихийного возникновения...» (**Правдухин В.** Литература о революции и революционная литература // Сиб. огни. 1923. № 1/2).

Др. откл. на повесть А.Тарасова-Родионова: **Сосновский Л.** // Раб. газ. 1923. 15 апр.; **Горбачев Г.** Победа на художественном фронте // Лит. еженед. 1923. № 7; **Крамов А.** Журнальные заметки // Призыв. 1923. № 1; О «Шоколаде» / **Х.Добин**; [Г.]**Левгур** // Юн. ком. 1923. № 1/2; **Вл.П. [Павлов В.Н.]** Шоколадное извращение революции // Ткач (И.-В.). 1923. № 2; **Львов-Рогачевский В.** Наши дни в современной литературе // Пламя (Т.). 1923. № 2; **Щелок Б.** Их расстреляли // Лит. угол. 1923. № 28.

Раб. газ. 26 нояб.; Пр. 1923. 13 янв.

Конец года; Москва

Группа беллетристов «возбуждает ходатайство о разрешении издания сатирического журнала “Ревизор”» (под ред. М.Булгакова).

Из инф.: журнал «не будет иметь ничего общего с желто-бульварными юмористическими изданиями» (*Корабль* (Калуга). 1923. № 1/2. С. 51; *Нов. худ. Саратов.* 1923. № 6. С. 9).

Издание не осуществлено.

Конец года (?); Петроград

Выступление **К.Федина** (из романа «Еще ничего не кончилось») в Доме искусств.

Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49

Конец года (?); Петроград

Выступление **Ю.Юркуна** (из романа «Туман за решеткой» или «Туманный город») в кружке «Звучащая раковина».

Корабль (Калуга). 1923. № 1/2. С. 49

Конец года (?)

Крученных А. Сдвигология русского стиха: Трахтат обижальный: 2 000 экз. (МАФ. Сер. теория. № 2).

Рец. и откл.: **Брюсов В.** Среди стихов // *ПиР.* 1923. № 1; [Б.п.] // *Кр. нива.* 1923. № 12; [Б.п.] *Книги Лефов* // *Леф.* 1923. № 2; [Б.п.] // *Календ. иск-в.* 1923. № 3.

Конец года (?)

Слонимский М. Палата смертников: Рассказы. Пг.: Былое, 1922. 31 с. Анонсы: МП. 14 авг.; *Россия.* № 2. С. 29; *Корабль* (Калуга). № 1. С. 14.

Рец.: **Могиланский М.** // *КиР.* 1923. № 4; [Б.п.] // *ЖИ.* 1923. № 17.

Конец года (?) — 1923, Янв., до 7

Посл. № 7 журн. «Москва». Выходил с 1918 в Москве.

Стихи: О.Мандельштам, С.Парнок, Н.Тихонов, Н.Павлович; проза: В.Лидин, М.Пришвин, В.Катаев; статьи: Э.Голлербах, В.Пяст («Поэзия в Петербурге»); хроника.

Откл.: [Миндлин Э.] Прокатывают // Всемир. ил. 1923. № 7.

Нак. 1923. 7 янв.; *Корабль (Калуга)*. 1923. № 1/2. С. 51

Конец года — 1923, Янв., не позднее 15

Тихонов Н. Брага: 2-я кн. стихов. 1921–1922. М.: Пб.: Круг, 1922. 112 с. 3 000 экз. Анонсы: Изв. 16 авг.; Сегодня. № 7. С. 9.

Из откл.: «На книге “Брага” Тихонова, несомненно, есть дыхание поэзии Киплинга, Гумилева и Блока... Тихонов преодолевает, если еще не преодолел, ученичество» ([Малашкин С.] // Раб. газ. 1923. 28 янв.);

«Н.Тихонов первый встал на верную эпическую дорогу, первый дал прекрасные образцы поэзии, подлинно классические в современном значении этого слова» (Миних А. // ППР. 1923. 27 мая. Подп.: А.Минин);

«В общем книга Тихонова дает образец столь заметного и в наши дни “поправения” в поэзии. В ней синтез Гумилева и Маяковского, исполненный четкости акмеизма и бурных взлетов футуризма, если употреблять эти слова не в узко партийном смысле» (Выгодский Д. // Россия. 1923. № 6);

«...многое неясно, не так у тихоновых, но русская революция открыла им главное. Поэтому не страшны ни их бродяжий дух, ни жестокость, ни “ушкуйничество”... С такими иногда бывает много хлопот, но они — твердый и крепкий оплот, железная прочная ограда для Красной республики» (Воронский А. Литературные заметки: В вечных боях // Прожектор. 1923. № 1).

См. также: **Адамович Г.** Русская поэзия // ЖИ. 1923. № 2; **Горбачев Г.** Поэзия Николая Тихонова («Орда» и «Брага») // Кр. студент. 1923. № 11/12; **Рождественский В.** Петербургская школа молодой русской поэзии // ЗПТ. 1923. № 62; [Б.п.] // Бюл. кн. 1923. № 3; **Асеев Н.** Литературная Москва: Сегодняшний день поэзии // Наша нед. 1923. № 5; **Вечерний А.** [Голенковский А.] Легенда о Ленине [О поэме «Сами»] // Кр. зори. 1923. № 5; **Петровская Н.** // ЛП. 1923. № 47; **С.С.** [Сеянин С.] // Ткач (И.-В.). 1923. № 4.

КЛ. 1923. № 1. С. 13; *КиР*. 1923. № 11/12. С. 90; *Корабль (Калуга)*. 1923. № 1/2. С. 49; *Сдвиг (Челябинск)*. 1923. № 1. С. 27



Н.Тихонов. Брага.
М.: Пб., 1922

Обложка Ю.П.Анненкова

Конец года — 1923, Янв., до 19

Каменев Л.Б. Суровые напевы (Памяти Н. Некрасова). М.: Жизнь и знание, 1922. 16 с. (Общедоступ. б-ка; Кн. 4).

Рец.: Альмединген Г. // КиР. № 8; Гиммельфарб Б. // Изв. 1923. 19 янв.

Конец года — 1923, Янв. (?)

Луначарский А. Искушение: Драмат. сказка в вольных стихах. В 4 сд. М.: Вхутемас, 1922. 88 с. 2 000 экз.

Рец.: [Б.п.] // Бюл. кн. 1923. № 1/2.

Из письма А. Луначарского в редакцию: книга написана, «когда мне было 20 лет, т.е. 27 лет тому назад... Издательство Вхутемаса попросило меня дать ему эту вещь... не принимая во внимание времени написания этой вещи, ее юношеского характера, она могла бы вызвать неправильные суждения» (Изв. 1923. 13 янв.).

КЛ. 1923. № 2. С. 51

В течение года; Москва; Берлин

Белый А. Записки чудака. М.; Б.: Геликон, 1922. Т. 1. 214 с.; Т. 2. 238 с.

Рец.: **Мандельштам О.** // КрН. 1923. № 5.

ПиР. 1923. № 2. С. 262; Календ. иск-в. 1923. № 1. С. 17; Каз. б-фил. 1923. № 4. С. 211

В течение года; Петроград; Берлин

Шкапская М. Кровь — руда: [Стихи]. Пб.; Б.: Эпоха, [1922]. 30 с. В 1925 переиздано.

Рец.: **Новская Е.** Поденки // Календ. иск-в. 1923. № 1. См. также: **Левич Г.** // КрН. 1925. № 1; **Оксенов И.** // Звезда. 1925. № 4; **Д.В. [Выгодский Д.]** // Чет и нечет. М., 1925.

Список иллюстраций

«Дом Герцена» (ныне — здание Литературного института им. А.М.Горького). Современный вид	3
Золотой кипяток. М., 1921. Обложка	12
Группа «Серапионовы братья», Начало 1920-х. Слева направо: К.Федин, М.Слонимский, Н.Тихонов, Е.Полонская, М.Зощенко, Н.Никитин, И.Груздев, В.Каверин	21
Плакат Петроградского отделения РОСТА «Кронштадтская карта бита», 1921. Художник В.И.Козлинский	37
Б.Пастернак, 1923	38
Ф.Сологуб. Фимиамы. Пб., 1921. Обложка (предположительно) В.П.Белкина	45
И.Эренбург, 1923, Берлин	46
Кружок «Звучащая раковина», 1921. В центре — Н.Гумилев. Слева направо: стоят — Д.Горфинкель, А.Столяров, П.Волков, [А.]Никаноров; сидят — А.Федорова, Т.Рагинский-Карейво, Ф.Наппельбаум, И.Наппельбаум, В.Миллер, Н.Сурина, В.Лурье, К.Вагинов; внизу на полу — гости из Цеха поэтов Г.Иванов и Н.Оцуп. Фотография М.С.Наппельбаума	52
В.Шершеневич, начало 1920-х	65
А.Ахматова. Подорожник. Пг., 1921. Обложка М.В.Добужинского	68
Площадь Восстания в Петрограде 1 мая 1921. В центре — трибуна, маскирующая памятник Александру III П.Трубецкого	72
В.Маяковский. 150 000 000. М., 1921. Обложка	76
Е.Нечаев, 1900-е	82
«Наш журнал», 1921, № 1. Обложка	93
А.Ремизов, 1926, Париж	98
Е.Замятин. Художник Ю.П.Анненков, 1921	104
Плакат «Помоги», 1921. Художник Д.С.Моор	109
Плакат «Помни о голодающих!», 1921. Художник И.В.Симаков	109
В.Рождественский. Лето. Пб., 1921. Обложка А.Я.Головина	110
С.Есенин, 1919. Фрагмент	114
А.Мариенгоф, начало 1920-х	114
«Красная новь», 1921, № 1. Обложка	116
«Печать и революция», 1921, № 1. Обложка В.А.Фаворского	132
А.Блок, 1921. Фотография М.С.Наппельбаума	136
Похороны А.Блока. Справа у креста — А.Белый. Фрагмент	137
А.Амфитеатров, 1910-е	139
П.Боборькин, 1900-е	140
Н.Гумилев, 1900-е	146
«Записки мечтателей», 1921, № 4. Фронтиспис В.Г.Гельфрейха	152
В.Бутягина. Лютики. Пг., 1921. Обложка А.Н.Лео	154
Л.Урванцов, 1910-е	161

- М.Кузмин. Эхо. Пг., 1921. Обложка А.Я.Головина
- Г.Иванов. Сады. Пб., 1921. Обложка М.В.Добужинского
- Ан.Чеботаревская, начало 1910-х
- Объявление Ф.Сологуба о розыске жены, 1921
- Е.Полонская. Знаменья. Пб., 1921. Обложка Н.Н.Куприянова
- М.Осоргин, 1930-е, Париж
- А.Белый. Первое свидание. Пб., 1921. Обложка В.Д.Замирайло
- Ю.Слезкин, 1920-е
- М.Горький на российско-финской границе, 1921
- А.Белый, 1923, Берлин
- А.Ахматова, 1922. Фотография М.С.Наппельбаума
- В.Ирецкий. Гравюры. Пб., 1921. Обложка А.Н.Лео
- Здание Высшего литературно-художественного института (ныне —
здание писательских союзов России). Современный вид
- Пересвет. М., 1921. [Кн.] I. Обложка
- В.Брюсов. В такие дни. М., 1921. Обложка А.М.Арнштама
- Афиша кафе «Стойло Пегаса», ноябрь 1921
- Часы. Пб., 1922. Обложка В.А.Милашевского
- В.Короленко, вторая половина 1910-х
- Афиша Дома искусств, март 1921
- С.Есенин. Пугачев. [М.], 1922. Обложка
- О.Мандельштам. Tristia. Пб.; Берлин, 1922. Обложка М.В.Добужин-
ского
- И.Эренбург. Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников. М.; Берлин, 1922. Обложка
- В.Маяковский, 1924. Фотография А.М.Родченко
- Северные дни. М., 1922. Сб. II. Обложка Н.Н.Вышеславцева
- И.Эренбург. А все-таки она вертится. М.; Берлин, 1922. Обложка
Ф.Леже
- Клуб «Кузницы» (ныне — жилой дом). Современный вид
- «Вестник искусств», 1922, № 1. Обложка
- Центральный Дом работников просвещения и искусств (ныне — посольство Греции). Современный вид
- Союз поэтов. М., 1922. Сб. 2. Обложка (предположительно) Г.А.Ечистова
- «Культура и жизнь», 1922, № 1. Обложка Л.Е.Фейнберга
- В.Дорошевич, начало 1920-х
- А.Беленсон. Врата тесные. Пб., 1922. Обложка Ю.Ю.Черкесова
- «Летопись Дома литераторов» 1922, № 8/9. Первая страница
- «Мой журнал — Василия Каменского», 1922, № 1. Обложка
П.В.Кузнецова и Е.М.Бебутовой
- «Мой журнал — Василия Каменского», 1922, № 1. Последняя страница обложки
- В.Шкловский. Художник Ю.П.Анненков, 1919
- В.Шершеневич, М.Ройзман. Мы Чем Каемся. [М.], 1922. Обложка
Е.Д.Спасского
- Г.Адамович. Чистилище. Пб., 1922. Обложка А.Н.Лео

Звучащая раковина. Пб., 1922. Обложка Е.Г.Дорфман	357
«Новая Россия», 1922, № 1. Обложка	359
В.Брюсов. Миг. Б.; Пб., 1922. Обложка (предположительно) В.М.Конашевича	361
Свиток. М., 1922. [Сб.] 1. Обложка Н.Н.Купреянова	363
«Накануне», 1922, 26 марта. Первая полоса	365
Литературное приложение к «Накануне», 1922, № 1. Первая полоса	366
Вас.Немирович-Данченко, 1920-е, Прага	369
«Мáковец», 1922, № 1. Обложка с рисунком В.Н.Чекрыгина	371
«Вещь», 1922, № 1/2. Обложка Эль Лисицкого	374
В.Маяковский. Люблю М., 1922. Обложка	378
Б.Пастернак. Сестра моя жизнь. М., 1922. Обложка	388
Члены группы «Кузница» и Всероссийской ассоциации пролетар- ских писателей, начало 1920-х. Среди них: Г.Санников, П.Воеводин, С.Родов, В.Казин, П.Низовой, Е.Нечаев, А.Но- виков-Прибой, С.Обрадович, М.Герасимов	392
Островитяне. Пб., [1921]. Обложка (предположительно) Н.С.Тихо- нова	399
Б.Пильняк. Голый год. [2-е изд.] Берлин; Пб.; М., 1922. Обложка В.М.Конашевича	400
«Молодая гвардия», 1922, № 1/2. Обложка	403
М.Цветаева, 1925, Париж. Фотография П.И.Шумова	406
В.Хлебников. Зангези. М., 1922. Обложка П.В.Митурича	410
Н.Оцуп, 1921–1922. Фотография М.С.Наппельбаума	433
Г.Иванов, 1921–1922. Фотография М.С.Наппельбаума	433
И.Одоевцева, 1921–1922. Фотография М.С.Наппельбаума	433
Плакат «Селянская богородица», выпущенный к процессу над эсера- ми, 1922. Художник Дени	434
«Московский понедельник», 1922, 12 июня. Первая полоса	437
М.Ройзман, В.Шершеневич. Красный алкоголь. М., 1922. Обложка (предположительно) Г.А.Ечистова	442
В.Ходасевич, 1910-е	443
Н.Берберова, 1921–1922. Фотография М.С.Наппельбаума	443
В.Хлебников, 1916. Фрагмент	452
Б.Зайцев, 1960-е, Париж	459
Стрелец. Пг., 1922. Сб. 3. Обложка Н.И.Кульбина	465
Г.Адамович, 1921–1922. Фотография М.С.Наппельбаума	478
Шиповник. М., 1922. № 1. Обложка Д.И.Митрохина	479
«Россия», 1922, № 1. Обложка	498
Банкет Артели писателей «Круг» по случаю ее 1-й первой годовщи- ны, 1923. Среди участников — Б.Пильняк, А.Белый, Е.Зозу- ля, П.Низовой, А.Веселый и др.; на переднем плане — С.Есе- нин	505
Б.Садовской. Морозные узоры. Пб., 1922. Обложка А.П.Остроумо- вой-Лебедевой	511
«Знамя», 1922, № 12. Обложка К.М.Соколова	513
Л.Троцкий. Художник Ю.П.Анненков, 1923	531

- Пароход «Oberbürgermeister Haken». Почтовая карточка
- Рисунок И.А.Матусевича, сделанный на пароходе
«Oberbürgermeister Haken», 1922
- Рисунок И.А.Матусевича, сделанный на пароходе
«Oberbürgermeister Haken», 1922
- Д.Айзман, 1910-е
- П.Муратов. Художник Н.А.Андреев, 1921
- Феникс. М., 1922. Кн. 1. Обложка В.П.Белкина
- «Гостиница для путешествующих в прекрасном», 1922, № 1.
Обложка
- Вс.Иванов. Седьмой берег. М.; Пг., 1922. Обложка Ю.П.Анненкова
- С.Парнок. Розы Пиерии. М.; Пг., 1922. Суперобложка В.Н.Левит-
ского
- Л.Леонов, 1924
- Агитавтомобили моряков с макетами кораблей на Красной площа-
ди в Москве 7 ноября 1922
- И.Шмелев, 1940-е, Париж
- Члены петроградского Воинствующего ордена имажинистов, 1923.
Слева направо — С.Полоцкий, Г.Шмерельсон, В.Ричиотти.
Коллаж Г.Б.Шмерельсона
- Н.Никитин. Рвотный форт. М.; Пг., 1922. Обложка Ю.П.Анненкова
- М.Герасимов. Железное цветенье. М.; Пг., 1922. Обложка М.А.Кир-
нарского
- Центральный рабочий клуб им. Ф.И.Калинина Московского Про-
леткульта (ныне — Дом дружбы с народами зарубежных
стран). Современный вид
- Московский Парнас. М., 1922. Сб. 2. Обложка С.Сирвинг
- Л.Лунц, 1921–1922. Фотография М.С.Наппельбаума
- С.Найденев, 1910-е
- А.Яковлев. Повольники. М.; Пб., 1923. Обложка И.Ф.Рерберга . . .
- М.Цветаева. Царь-Девица. М., 1922. Обложка Д.И.Митрохина . . .
- Н.Тихонов. Брага. М.: Пб., 1922. Обложка Ю.П.Анненкова

Указатель имен

- А. — см. Абрамов А.И.
А. — см. Айзеншток И.Я.
А. — см. Неверов А.С.
А., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 547
А., Мих. — см. Артамонов М.Д.
А.А. — см. Абрамов А.И.
А.Б. — см. Безыменский А.И.
А.Б. — см. Блюменталь А.Г.
А.В. — см. Вольский А.
А.В. — см. Вольский А.П.
А.В. — см. Воронский А.К.
А.Е. — см. Кауфман А.Е.
А.З. — см. Залкинд А.Б.
А.И. — см. Изгоев А.С.
А.К. — см. Кауфман А.Е.
А.К. — см. Крайский А.П.
А.К. и Соловэйко (псевд.), авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 353
А.К., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 394
А.К.-Д., авт. журн. «Корабль» (Калуга) — 624
А.Л. — см. Ланэ А.Р.
А.Л. — см. Ларионов А.И.
А.Л. — см. Лейтес А.М.
А.Л., авт. газ. «Накануне» (Берлин) — 385
А.М. — см. Маленин А.И.
А.М., авт. журн. «Жизнь» — 237
А.О. — см. Дейч А.И.
А.О. — см. Лебедев-Полянский П.И.
А.П. — см. Поляков А.С.
А.П. — см. Пришелец А.
А.Р. — см. Рашковская А.Н.
А.С. — см. Свентицкий А.М.
А.С. — см. Субботин А.А.
А.Тим. — см. Тимофеев Л.И.
А.Ф., авт. журн. «Красный журналист» — 96
А.Ч. — см. Черновский А.А.
А.Ш. — см. Шилов А.А.
А.Э. — см. Эфрос А.М.
Абакумов С.И. — 251–252, 275
Аббат-Фанфрелюш — см. Шершеневич В.Г.
Абрамов А.И. (псевд. А.; А.А.) — 196, 203, 336, 568, 608
Абрамов В.П. — 437
Абрамов С.А. — 452, 567
Абрамович Д.И. — 203
Абрамович Н.Я. — 99, 115, 278, 355
Абрикосов А.И. — 126, 311
Авдеева О.Ю. — 179
Авербах Л.Л. — 402–403, 536, 570, 590, 616–617
Аверин М. — 165, 219, 355
Аверченко А.Т. — 116, 230, 411, 624
Авраамов А.М. — 7, 99, 491
Авсаркисов М.П. — 120
Агиенко А.Ф. (псевд. А-ко, А.; Святогор А.) — 40, 62, 80, 92, 271, 281, 335, 472
Агнивцев Н.Я. — 577
Агранов Я.С. (Сорендзон Я.Ш.-Ш.) — 416, 432
Адалис (Ефрон) А.Е. — 3, 40, 49, 94, 105, 138, 188, 210, 290, 351, 408, 523, 600, 608, 617, 622, 636
Адамович Г.В. — 11, 32, 45, 77, 108, 112, 146, 148, 150, 153, 165, 171, 219, 260, 275, 277, 291, 334, 355, 364, 376, 389–390, 391, 398, 417, 460, 477–478, 606, 641
Адашев К. — 273
Адливанкин С.Я. — 353
Адонц Г.Г. (псевд. Петербургский) — 11, 40, 136, 433, 478, 593
Адоратский В.В. — 213, 403, 447
Адрианов С.А. — 26, 101, 189, 193, 197, 228, 358, 379, 411, 462, 468, 544
Адуев (Рабинович) Н.А. — 14, 19, 23, 35, 102, 121, 253, 315, 319, 323, 484, 516, 562, 574, 618
Азадовский К.М. — 299
Азов (Ашкинази) В.А. — 71, 105, 118, 141, 200, 227, 268, 527, 550

- Айзенштадт (Айзенштат) Д.С.**
(псевд. Д.А.) — 33, 97, 112, 491
- Айзеншток И.Я.** (псевд. А.;
Сталь И.) — 418, 527
- Айзман Д.Я.** — 541, 614
- Айхенвальд Ю.И.** — 4–5, 7, 26, 37,
48, 84, 97, 119, 127, 141, 146, 166,
181, 208, 214, 224, 238, 255, 266,
271, 293, 295–296, 307, 313, 318,
329, 391, 420, 426–427, 444, 451,
488–489, 493, 501, 538, 556, 590,
601
- Акимова С.В.** — 472
- Акмеев Б.** — см. Лавренев Б.А.
- А-ко, А.** — см. Агиенко А.Ф.
- Аксаков И.А.** — 575
- Аксельрод Л.И.** (псевд. Ортодокс) —
83, 309, 474, 592, 632
- Аксенов И.А.** — 4–5, 15, 28, 40, 77,
86–87, 105, 115, 119, 144, 184,
188–189, 199–202, 209–210, 220,
240, 243, 253, 290, 296, 314, 317,
323, 337, 344, 349, 376, 378, 424,
427, 439, 441, 443, 451, 480, 502,
515, 551, 583, 608, 617, 622, 632,
636
- Ал.,** авт. газ. «Вечерние известия»
(1922) — 540
- Ал., Евг.** — см. Алапин Е.Я.
- Алапин Е.Я.** (псевд. Ал., Евг.) —
127, 181, 221, 269, 281, 472
- Алатырцев М.** — см. Четвериков Б.Д.
- Алекс.** — см. Александровский В.Д.
- Александр III** — 72
- Александрова А.В.** — 484, 487, 524
- Александрович (Потеряхин) А.Н.** —
522
- Александровский В.Д.** (псевд.
Алекс.) — 8, 11, 18, 39, 47, 63, 67,
72, 91, 102, 119, 122, 125, 133, 135,
169, 176, 177, 197, 199, 208, 210,
229–230, 245, 249, 304, 352, 362,
409, 416, 435, 447, 457, 471, 499,
504–505, 533, 558, 574, 592, 615,
622, 626–627, 630, 632, 639
- Алексеев [Николай А.],** ред. журн.
«Молодая гвардия» — 403
- Алексеев В.М.** — 492
- Алексеев В.С.** — 507
- Алексеев И.,** авт. журн. «Знамя» —
179
- Алексеев Никандр А.** — 217
- Алексеева-Месхиева В.В.** — 23, 37
- Алексеевский Н.И.** — 404, 555, 560,
567, 578
- Алкей** — 481
- Алпатыев** — см. Колбасьев С.А.
- Алтаев Ал.** (урожд. Рокотова М.В.) — 5
- Альвинг (Смирнов) А.А.** — 480
- Альмединген Г.А.** — 108, 153, 260,
284, 325, 557, 642
- Альтков** — см. Тиняков А.И.
- Альтман [И.Л.],** член правления
Дома печати — 83
- Альтман М.С.** — 147
- Альтман Н.И.** — 8, 76, 310, 381, 574
- Альтшулер И.Г.** — см. Лежнев И.Г.
- Алянский С.М.** — 143, 147, 155
- Амари** — см. Цетлин М.О.
- Амфитеатров А.В.** — 5, 36, 105, 118,
139, 141, 161
- Амфитеатрова** (урожд. Соколова И.В. (Е.В.)) — 36, 139
- ан** — см. Гусман Б.Е.
- Ангарская М.Н.* — 597
- Ангарский (Клестов) Н.С.** — 51, 151,
597
- Андерсен-Нексе М.** — 546
- Андреев А.,** член группы «Рабочая
весна» — 404, 578
- Андреев А.А.** — 202
- Андреев В.М.** — 194
- Андреев Л.Н.** — 40–41, 84, 287, 325,
344, 368, 374, 386, 467, 533, 588,
608
- Андреев М.И.** — 276, 596
- Андреев Н.А.** — 548 (ил.)
- Андреева И.П.* — 27, 310, 413
- Андрусон Л.И.** — 447
- Анибал Б. (Масаннов Б.А.)** — 240,
253, 273, 289, 304, 329, 338, 345,
361
- Анисимов Ю.П.** — 185
- Анист В.** — 335
- Аничкова** (в браке Таубе) С.И. — 9

- Аничкова-Таубе С.** — см. Аничкова С.
- Анненков П.В.** — 439, 603
- Анненков Ю.П.** — 7, 104 (ил.), 119, 139, 206, 341 (ил.), 414, 531 (ил.), 599 (ил.), 563 (ил.), 591, 599 (ил.), 612, 641 (ил.)
- Анненский И.Ф.** — 257, 330, 417, 552, 611
- Анощенко А.Д.** — 17
- Ант.** — см. Антокольский П.Г.
- Антокольский П.Г.** (псевд. Ант.) — 39, 377, 408, 476, 509, 516, 557, 600, 610, 617, 619
- Антонин, еп. (Грановский А.А.)** — 162
- Антоновская А.А.** — 537, 596, 610
- Анциферов Н.П.** — 242, 585
- Анчар** — см. Радек К.Б.
- А-о, А.,** авт. журн. «Новый мир» — 369
- А-о, А.,** авт. журн. «Художественная мысль» (Харьков) — 288
- Аптекарь [М.Б.],** поэт — 452
- Апушкин В.А.** — 32, 104
- Апушкин Я.В.** — 10, 189, 241, 253, 272, 281, 306, 319, 516
- А-р, авт. газ. «Жизнь искусства»** — 315
- Аранович Д.М.** (псевд. Чужой Ф.) — 95
- Арбатов С.Я.** (псевд. С.А.; С. Як.) — 71, 91, 122, 131–132, 221, 245
- Арбенина-Гильдебрандт О.Н.** — 284
- Арватов Б.И.** — 67, 113, 140, 158, 193, 217, 224–225, 230, 240, 246, 303, 314, 320, 353, 362, 372, 375, 428, 449, 461, 471–472, 484, 500, 506, 532, 558, 579, 604, 627–628, 636
- Арго (Гольденберг А.М.)** — 4, 14, 19, 23, 35, 102, 144, 188, 253, 281, 290, 315, 319, 323, 349, 487, 500, 502, 510, 551, 562, 617
- Аргус** — см. Благов Ф.Ф.
- Ард.** — см. Радугин С.
- Арденин И. (Спивак И.Е.)** — 394, 582
- Аренс (в браке Гаккель) В.Е.** — 88
- Аренс Л.Е.** (псевд. Вел.; Велснер) — 254, 452, 523, 613
- Арепьев Н.Ф.** — 253
- Арефин С.Я.** — 197, 358, 379, 541
- Арк.,** авт. журн. «Экран» — 370
- Аркадакский К.В.** — 63, 98, 105, 155, 227
- Аркин Д.Е.** — 8
- Арнштам А.М.** — 240 (ил.)
- Аронвальд Б.** (псевд.), авт. газ. «Петроградская правда» — 610
- Аронсон Л.Л.** (псевд. Л.) — 343
- Аросев А.Я.** — 177–178, 270, 387, 405, 440, 450, 479, 504, 513, 547, 584, 592, 631
- Арсенева (Букштейн) К.С.** — 212
- Арский (Афанасьев) П.А.** — 73, 128, 136, 143, 150, 156, 192, 226, 239, 247, 312, 369, 382, 417, 437, 586
- Арский Р. (Радзишевский А.Т.)** — 197, 359, 415, 430, 516
- Артамонов М.Д.** (псевд. А., Мих.; М.А.; Обозреватель; У-в, М.) — 11, 25, 45, 68, 127, 150, 152, 177, 214, 227, 370, 373, 380, 429, 482, 592, 627
- Артизов А.Н.** — 539
- Архангельский А.А.** — 230
- Архангельский А.Г.** — 534
- Архангельский Н.М.** — 415
- Архипов Н.А. (Бенштейн М.Л.)** — 474, 552
- Арцыбашев М.П.** — 94, 450–451, 577
- Аршаруни А.М.** — 442
- А-с, авт. журн. «Жизнь»** — 292
- Асафьев Б.В.** (псевд. Глебов И.) — 10, 185, 206, 284
- Асеев Н.Н.** (псевд. Н.А.) — 123, 126, 215, 291, 297, 326, 349, 352, 364, 371–374, 382–384, 387–388, 408, 414–415, 421, 423–424, 427, 440, 446–447, 450, 452, 457, 462, 476–477, 484, 498–499, 504–505, 509, 525, 544, 547, 551, 554, 558, 574, 579, 582, 584, 589, 596, 600, 604, 606, 617, 619, 622, 628, 630, 632, 641
- Аскарлов Г.** (псевд. Г.А.) — 24, 80

- Аскольдов (Алексеев) С.А.** — 177, 603
Аспий З. — 4, 72
Астров, авт. газ. «Новый путь» (Рига) — 329
Ата Атом (псевд.), поэтесса — 398, 499, 554
Ауслендер С.А. — 481, 549
Ауэр Л.С. — 7
Афанасьев-Соловьев И.И. — 107, 634
Афонин Е.Л. — 78–79, 81, 94, 361, 419, 469–470
Афрамеев Н.С. — 229, 576, 611, 620, 633, 636
Ахматова (Горенко; в 1-м браке Гумилева) А.А. — 10–11, 27, 29, 31, 63, 68, 81, 88, 107, 120, 129, 136, 144, 146, 152–153, 168, 172, 191, 198, 212, 215–217, 227, 238, 247, 257, 260, 265–266, 268, 287, 290–292, 294, 315, 330, 335, 366, 369, 378, 386, 390, 398, 410, 412, 420, 444, 446–447, 452, 457, 465, 472, 478, 486, 524, 527–528, 530, 534, 549, 552, 558, 603
Аш. — см. Шугаев А.П.
Ашевский (Подашевский) П.А. — 70, 139, 595
Ашешов Н.П. (псевд. Ожигов А.) — 188, 197, 245, 358, 379
Ашмарин (Ахрамович) В.Ф. — 414, 445, 637
Ашукин Н.С. (псевд. Берестов А.) — 3, 7, 17, 22, 33, 48, 74, 141, 169, 181, 184, 186, 281, 321, 368, 394, 427, 437, 440, 448, 450–451, 460, 464, 467, 477, 497–499, 509, 511, 513, 533, 541, 556, 558, 563, 574, 577, 589, 600, 610, 620
Б. — см. Богатырев В.С.
Б. — см. Шамурин Е.И.
Б., авт. газ. «Кооперативное дело» — 308, 368
Б., авт. журн. «Экран» — 220
Б., Эм. — см. Бескин Э.М.
Б., Як. — см. Браун Я.В.
Б.В. — см. Валицкий Б.
Б.Г. — см. Глубоковский Б.А.
Б.И. — см. Ивантер Б.А.
Б.И.Р. — см. Рутковская Б.И.
Б.О. — см. Ольховый Б.С.
Б.Ур., авт. газ. «Книгоноша» — 545
Б.Ф. — см. Горнунг Б.В.
Б.Х. — см. Харитон Б.И.
Б'Орис — см. Шегула Б.
Бабель И.Э. — 197
Бабенчиков М.В. — 591
Багаев А. — 636
Базаров (Руднев) В.А. — 103, 220, 267, 387, 534
Бак, Георгий (псевд.), авт. «Рабочей газеты» — 421
Бакулин В. — см. Брюсов В.Я.
Бакунин М.А. — 177, 213, 221, 247, 253, 289–290, 405, 436
Бакушинский А.В. — 351, 390, 422–423, 450
Балтрушайтис Ю.К. — 17, 19, 22, 55, 351, 441, 443, 459
Бальмонт К.Д. — 4, 40, 46, 95, 186, 214, 260, 265, 369, 408, 423, 515
Баммель (Бажбеук-Меликов) Г.К. — 571, 604
Баранов А.А. — 160
Баранов С.Ф. (псевд. С.Б.) — 40, 100, 132
Баратынский (Боратынский) Е.А. — 386, 571, 581
Барбюс А. — 51, 187, 411
Баркова А.А. — 221, 270, 369–370, 570
Бартольд В.В. — 492
Барышевский К. — см. Боженко К.Н.
Басаргина-Блок Л. — см. Блок Л.Д.
Басов М.М. (псевд. М.Б.) — 592
Басов-Верхоянцев (Басов) С.А. — 39, 50, 430
Бассальяго Д.Н. — 18
Батюшков Ф.Д. — 389, 608, 638
Бахвам, авт. журн. «Театральная Москва» — 164
Бахметьев В.М. — 402, 492, 520–521, 590, 594
Бахрушин А.А. — 301
Бачелис И.И. (псевд. Бис) — 479, 482
Бебутов В.М. — 8, 73, 92, 111, 209–210, 248, 317, 353, 556, 574

- Бebuтова Е.М.** — 338 (ил.)
Бедный Д. (Придворов Е.А.) — 7, 36, 72, 88, 177, 187, 208, 221, 247–248, 270, 336, 375, 404, 435, 467, 492, 554, 574, 589
Безыменский А.И. (псевд. А.Б.) — 13, 22, 39, 92, 292, 393, 395, 403, 562, 570, 602, 615–616, 631, 633, 637
Бек М.М. — 111
Бекетова М.А. — 155, 485–486
Беккер Б.В. — 149
Беленсон А.Э. (Бейленсон А.М.; псевд. Abbe) — 11, 54, 56, 59, 69, 80–81, 115, 119, 330–331, 406, 409, 465, 479, 609, 621
Белецкий А.И. (псевд. Ладьин Л.) — 112, 217, 229, 276, 285, 304
Белинская Б. — 480
Белинский В.Г. — 385
Белинький Н.Л. — 619
Бел-Каменский А. (псевд.), авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 383, 409, 479, 491
Белкин В.П. — 45 (ил.), 552 (ил.)
Беллетрист — см. Зонин А.И.
Белопольский И.Р. — 48
Белоус В.Г. — 187
Белусов И.А. — 84, 467, 540, 577, 591, 608, 613–614
Белый А. (Бугаев Б.Н.) — 3, 17, 31–32, 35, 43, 46, 55, 57, 59, 63, 80, 87–88, 105–108, 124, 126, 136, 137 (ил.), 138, 141, 143, 147, 149–150, 152–153, 155, 162, 168, 172–173, 179–181, 184–186, 188, 190, 197, 203–205, 220, 230, 247, 265, 270, 287, 295–296, 300, 312, 325, 337, 370, 378, 390, 394, 408, 411, 437, 444, 446, 470–471, 485–486, 488, 505 (ил.), 506, 522, 531, 549, 571, 603, 610, 626–627, 642
Беляев Н.Д. — 234
Беляков А.[А.] — 298
Бенар Н.В. — 94, 105, 189, 281, 350, 575, 608
Бентовин Б.И. — 105, 249, 261, 268, 490, 527
Бенуа А.Н. — 130
Беранже П.-Ж. — 4
Берберова Н.Н. — 52, 128, 324, 399, 443
Берг (Гринберг) Г. — 240, 465
Берг В.А. — 602
Берг, К. — см. Кенигсберг М.М.
Бергин (Бергин-Николаев) Н.М. (псевд. Б-ин, Н.) — 211, 215, 293, 314
Бергман Г.Б. — 459, 563
Бердников А.И. — 327
Бердников Я.П. — 24, 42, 63, 73–74, 90, 100, 129, 133, 191, 217, 239, 312, 352, 415, 417, 437, 454, 628
Бердяев Н.А. — 5, 13, 48, 173, 178, 184, 211, 223–224, 230, 258, 267, 270–271, 310, 388, 427, 478, 488, 493–494, 501, 518, 538, 556, 590
Берендгоф Н.С. — 567, 596, 618
Берестов А. — см. Ашукин Н.С.
Берлин С. — 415, 495
Берман Л.В. — 88, 151, 435
Бери Я. — 419
Бернер Н.Ф. — 397, 480–481
Бернштейн А.Н. (С.Н.) — 244
Бернштейн С.И. — 180, 247
Бертельс Е.Э. — 492
Беседовский Г.З. — 265
Бескин Э.М. (псевд. Б., Эм.; К.Ф.; Фамарин К.) — 11, 51, 73, 97, 101, 111, 115, 137, 209, 251, 265, 289, 304, 311, 314, 318, 342, 344, 350, 353, 466, 517, 553, 563, 574, 596
Бессалько П.К. — 122
Бессонов С.А. — 474
Бетгер Е.К. (псевд. Рачоб Я.) — 365
Бетховен Л. ван — 509
Бехтерев В.М. — 197
Библик А.П. — 134, 160, 430, 479, 499
Библиограф, авт. газ. «Жизнь искусства» — 117
Библиофил — см. Голлербах Э.Ф.
Бик Э.П. — см. Бобров С.П.
Биль-Белоцерковский (Белоцерковский) В.Н. — 249
Б-ин, Н. — см. Бергин Н.М.
Бирюков П.И. — 109, 123, 130, 227, 255

- Бис** — см. Бачелис И.И.
- Бисмарк О. фон Ш.** 498
- Благов Ф.Ф.** (псевд. Аргус) — 554
- Блок** (урожд. Менделеева) Л.Д.; псевд. Басаргина-Блок Л.) — 143, 155, 486
- Блок А.А.** — 3, 5–7, 9–10, 19, 27, 29–30, 32–36, 53, 55–56, 69, 71–72, 74–77, 79–81, 88–89, 95–97, 105, 108, 120, 126, 136–138, 140–144, 146–147, 149–153, 155–156, 158, 161–163, 166–167, 169, 172, 177, 179–180, 184, 186, 189, 193–195, 197, 203, 205–206, 209, 211, 213–214, 220, 234, 239, 242–243, 247, 254, 259, 263, 265–266, 269, 273, 275, 287–288, 293–296, 300, 303, 308, 312, 316, 322, 325, 336, 345, 351, 353, 364, 372, 381, 400, 408, 417, 420, 422, 425, 444–445, 446, 457, 464, 467, 482, 485–487, 497–498, 500, 502, 506, 510–511, 513, 523–524, 526, 531, 552, 564, 571, 576, 625, 627, 641
- Блок Г.П.** — 638
- Блохи (Я.Н., Е.И. и др.)** — 414
- Блюм А.В.** — 223–224, 271, 585, 605
- Блюм В.И.** (псевд. В.Б.; Зритель; Садко; Тис; Т.) — 5, 73, 83, 85–86, 117, 143, 153–154, 177, 182, 188, 199, 208–209, 213, 221, 235, 239–240, 242, 245, 270, 272, 278, 290, 295, 314, 329, 334, 384, 403, 423, 450, 453, 462, 465, 509, 553, 563, 568, 574, 582, 588, 603–604, 638
- Блюм О.В.** (псевд. О.Б.) — 91, 95, 111, 326, 342, 381, 423, 456, 484, 517, 535, 563, 596
- Блюменталь А.Г.** (псевд. А.Б.) — 403
- Боборыкин П.Д.** — 140, 202, 214, 533
- Бобрищев-Пушкин А.В.** — 183, 197, 385
- Бобрищев-Пушкин В.М.** — 215, 632
- Бобров С.П.** (псевд. Э.П. Бик; Юрлов А.) — 5, 32, 43, 55, 77, 91, 105, 123, 126, 142, 144, 146, 148, 151, 164, 173, 200, 211, 217, 219, 223, 260, 262, 265, 267, 270, 276–277, 282, 296–298, 300, 302, 318, 320, 323, 325, 327–328, 333, 335–336, 338, 345–346, 349–351, 354, 364, 371–372, 387, 410, 417, 421–422, 424, 440, 443, 451, 460, 462, 466, 471, 476, 488, 492, 496, 504, 550, 565, 571, 580–581, 583, 608, 617, 619, 622, 636, 638
- Бобылев Б.А.** (псевд. Бобыль) — 244
- Бобыль** — см. Бобылев Б.А.
- Богаторский Ю.** — см. Рейхберг Г.Е.
- Богатырев В.С.** (псевд. Б.) — 313, 324, 401
- Богданов (Малиновский) А.А.** — 83, 103, 113, 231–232, 247, 519, 586
- Богданов П.А.** — 489
- Богданов-Березовский В.М.** — 107, 194
- Богданович И.Ф.** — 330
- Богдановский С.Д.** — 480–481
- Богомазов С.М.** — 55
- Богомазова М.М.** — 430, 582
- Богомолов Н.А.** — 27, 31, 35, 37, 68, 85, 87, 89, 93, 120, 123, 163–164, 169, 259, 271
- Богораз В.Г.** (псевд. Тан В.) — 193, 196–197, 228, 358, 360, 379, 411, 457–458, 498, 516, 554, 588, 593, 639
- Богословский Н.В.** — 319–320
- Богоявленский Е.** — см. Венский Е.
- Боднарский Б.С.** — 374
- Бодрый М.** — 403
- Боженко К.Н.** (псевд. Барышевский К.) — 4, 89–90, 118, 136, 217–218, 227, 229, 251–252, 268, 281, 292, 304–305, 312, 366, 376, 386, 415, 437, 445
- Болотин Л.[М.]** — 345, 425, 530
- Большаков И.С.** — 136
- Большаков К.А.** — 3–4, 40, 105, 371, 617
- Бонди С.М.** — 347
- Бонч-Бруевич В.Д.** — 24, 639
- Борецкая (Журавлева) М.В.** — 90, 430, 451
- Борисов И.П.** — 603
- Борисов Л.И.** — 385, 415, 631
- Борисов С.** — см. Шерн С.Б.

- Борисяк Андр. А.** — 30
Боричевский Е.И. — 478
Боричевский И.А. — 322, 374, 472, 515, 557, 613
Боровой А.А. — 5, 220, 390, 440
Боровский Ф.Ф. (псевд. Ф.Б.) — 86, 122, 230, 249
Бороздин В.А. — 541
Боцяновский В.Ф. — 129, 373, 534
Боянус С.К. — 385
Бр., Д. — см. Бразуль Д.И.
Бр.Кр. — см. Плюсин Б.А.
Брагин Т. — 273, 503, 586, 612
Бражнев (Трифонов) Е.А. — 395
Бражнев-Трифонов Е. — см. Бражнев Е.А.
Бразуль Д.И. (псевд. Бр., Д.; Не-Князев) — 337, 405, 409, 530, 539
Браиловский С.О. — 111
Брайант Л. — 513
Брайант-Рид Л. — см. Брайант Л.
Браудо Е.М. — 5, 71, 141, 147, 206, 268, 291, 315, 378, 473, 482, 527, 612
Браун Н.Л. — 507
Браун Я.В. (Броун И.В.; псевд. Б., Як.; Венч, Я.; Ун.; Я.Б.) — 53, 273, 280, 308, 395, 410, 453, 456, 484, 486, 510, 513, 517, 563, 579, 588
Браунинг № 215 475 — см. Князев В.В.
Бр-де, М. — см. Бройде М.О.
Бржеская (урожд. Добровольская) А.Л. — 638
Бриан (Шмаргонер) М.И. — 534
Бригин А. (Зальцман А.П.) — 128, 618
Брик (урожд. Каган) Л.Ю. — 8, 76
Брик О.М. — 8, 17, 26, 36, 76, 83, 95, 166, 197, 220, 223, 234, 237, 317, 322, 338–339, 347, 353, 381–382, 390, 393, 414, 428, 496, 500, 574, 600, 627–628
Бродский И.И. — 130
Бродский Н.Л. — 28, 39, 46, 58, 62, 69, 79, 90, 98–100, 170, 179, 185, 192, 197, 207, 212–213, 235, 262, 284, 287, 307, 323, 326, 342, 348, 363, 453, 505, 526
Бройде М.О. (псевд. Бр-де, М.) — 579, 588
Бромлей (в браке **Бромлей-Сушкевич**) Н.Н. — 3, 9, 260, 423, 451
Бромлей Ф.И. и **Э.И.** — 595
Бруни Л.А. — 57, 523
Бруни Н.А. — 3, 115, 206
Брусилев А.А. — 136
Брусков С. (Степанов С.С.) — 407, 527, 537, 544, 580, 595
Брускус Б.Д. — 458
Брюллова-Шаскольская (урожд. **Брюллова**) Н.В. — 265, 516
Брюсов В.Я. (псевд. Бакулин В.; Галахов А.) — 5, 7, 15, 21, 23, 26, 31, 39–40, 43, 55, 58, 83, 103, 105–106, 126, 138, 151, 160, 162, 171, 175, 179, 181, 188, 195, 197–202, 210, 216, 222, 224, 239–240, 248, 253, 260, 262, 265, 273, 277, 289, 296, 298, 311, 314–317, 325, 328–330, 339, 343, 345, 347, 349–351, 355–356, 360–362, 365, 370, 376, 383, 386, 389, 395, 399, 404–405, 408–409, 413–414, 421, 423, 437, 439, 441–442, 462, 467, 471, 486, 488, 490, 500, 509, 515, 517, 519, 524, 533, 555, 558, 567, 570, 574, 581, 583, 585, 596, 600, 604–605, 615, 617, 622, 640
Брянский М. (псевд. М.Б.) — 614
Брянцев А.А. — 59
Буало (Буало-Депрео) Н. — 198
Бубнов А.С. — 416, 429, 500, 507, 521, 555, 576, 578, 607, 622
Буданцев С.Ф. (псевд. С.Б.) — 7, 40, 94, 99, 105, 188, 282, 378, 383–384, 476, 484, 558, 600, 606, 634
Бударин С. — см. Воинов В.В.
Букарев А.И. — 166, 299, 576
Букушпан Я.М. — 267, 518
Булгаков В.[К.] — 117
Булгаков В.Ф. — 109, 123, 131, 158–159, 181, 223, 227–228, 301, 372, 450, 587–588, 592, 599
Булгаков М.А. — 319, 366, 464, 549, 562, 610, 627, 637, 640

- Булгаков С.Н.** — 488, 588
Бунин И.А. — 11, 95, 295, 401, 521
Бунин Ю.А. — 128
Бургин Д.Л. — 331, 444
Бурджалов (Бурджалия) Г.С. — 301
Буревой К. (Сопляков К.С.) — 137, 150
Бурже П. — 551
Бурлюк Д.Д. — 452, 638
Буслаев А.А. — 480–481
Буткевич И.Ф. — 565
Буягина В.А. — 7, 14, 23, 35, 153–154, 322, 360, 524, 618
Бухарин Н.И. — 24, 70, 103, 116, 177, 231–232, 279, 543, 547, 560–561, 565, 574–575, 607
Бухбиндер Н.А. — 262
Бушевич А.С. — 499
Бывалов Е.С. — 353
Быков П.В. — 53
Быкова К. — 404, 578
Быстрианский (Ватин) В.А. — 17, 86, 168, 246, 322, 334, 373, 398, 423, 515, 557, 602, 613
Быховский Б.Э. — 547
Бялик Х.-Н. — 173, 602
- В.** — см. Венецианова Е.
В. — см. Выгодский Д.И.
В. — см. Свирилец В.
В., авт. «Красной газеты» — 454, 475
В., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 454
В., авт. журн. «Обозрение театров гг. Ростова и Нахичевани» (Ростов-на-Дону) — 265
В., Павел — см. Васильковский П.Е.
В.Б. — см. Блюм В.И.
В.Б., авт. журн. «Москва» — 583
В.Г. — см. Лебедев-Полянский П.И.
В.Д. — см. Дьяконов В.И.
В.И. — см. Итин В.А.
В.К. — см. Кириллов В.Т.
В.К. — см. Клюева В.Н.
В.К. — см. Краснов В.Г.
В.К. — см. Лебедев-Кумач В.И.
В.Л., авт. газ. «Известия Петроградского совета...» — 19
- В.Л.,** авт. газ. «Кооперативное дело» — 317
В.Л.К. — см. Королев В.Л.
В.Н. — см. Невский В.И.
В.П. — см. Лебедев-Полянский П.И.
В.П. — см. Правдухин В.П.
В.Р. — см. Рождественский В.А.
В.С. — см. Сушицкий В.А.
В.Ф. — см. Фриче В.М.
В.Ф., авт. журн. «Красный журнал-лист» — 131
В.Х., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 476
В.Ч. — см. Чешихин-Ветринский В.Е.
В.Ш. — см. Шершеневич В.Г.
В.Ш. — см. Шкловский В.Б.
В.Э., авт. журн. «Театральная Москва» — 423
Ваваня — см. Князев В.В.
Ваганян (Тер-Ваганян) В.А. — 267, 491
Вагин П. (Карамышев П.И.) — 7, 10, 26, 33, 61, 166, 190, 207, 234, 241, 246, 255, 286, 308, 316, 323, 391–392, 416, 424, 439, 452, 464, 469, 473, 489, 495, 502, 510, 515, 522, 555, 567, 585, 592, 615, 630
Вагинов (Вагенгейм) К.К. — 52–53, 107, 128–129, 194, 274, 312, 324, 334, 357–358, 366, 399, 417, 528, 530, 580, 621, 631
Вагнер Н.П. — 507
Вагнер П.[П.] — 394
Вайсфельд М.И. — 518
Вакс Б.А. — 93
Вал... — см. Валицкий Б.
Валевский Н.Е. (псевд. В-ий, Ник.) — 531, 547
Валицкий Б. (псевд. Б.В.; Вал...) — 378, 383
Валуевич В. — 415, 524, 614
Валюженец А.В. — 8
Валляло И.М. — 404
Ван-Везен Ю. — см. Тынянов Ю.Н.
Вандервельде Э. — 16, 434–435
Вандимович, авт. журн. «Журнал-лист» — 539
Ванин А. (Морозов А.А.) — 313

- Вардин (Мгеладзе) И.В.** — 116, 327, 357, 403, 414, 447, 539, 574, 637, 639
Варлыгин Д.П. — 322, 464
Варшавский Л.Р. — 223, 315, 326
Вас-ий, Л. — см. Василевский Л.М.
Василевский И.М. (псевд. И.Н.; Накатов И.; Не-Буква) — 243, 280, 358–359, 366, 375, 409, 482, 578
Василевский Л.М. (Я.-Л.М.; псевд. Вас-ий, Л.) — 516, 541, 554
Василенко В.Д. — 316
Васильев Александр В. — 593
Васильев Г., поэт — 72, 234
Васильев Л.Л. — 602
Васильев Н.В., издатель — 222, 234, 394
Васильев П., авт. журн. «Просвещение» (Краснодар) — 11, 28, 77, 240, 270, 326
Васильева В. — 475–476
Васильевский В. — 17, 136
Васильковский П.Е. (псевд. В., Павел.) — 255, 489, 493, 515, 522
Вассерман, авт. «Красной газеты» (веч. вып.) — 577
Ватсон (урожд. Де Роберти де Кастро де ла Серда) М.В. — 312
Вахтангов Е.Б. — 95, 450
В-в, Н.В. — см. Васильев Н.В.
Введенский А.И., свящ. — 338, 503
Вегман (Вейсман) В.Д. — 373
Вегов Н. — 267, 464
Ведринская М.А. — 253
Веев Б. — см. Глубоковский Б.А.
Вездесущий, авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 555, 568, 576, 579
Вейдле В.В. — 550
Вейнгов М. — см. Венгров Н.
Вейс Д.Л. — 135
Вейтбрехт Е.А. — 227
Веккер Б.Д. — 551
Векслер А.Л. — 57, 194, 196, 247, 539, 593, 626
Вел. — см. Аренс Л.Е.
Велснер — см. Аренс Л.Е.
Венгеров С.А. — 10, 266
Венгерова З.А. — 5, 95, 155, 365, 425
Венгров Н. (Вейнгов М.П.) — 83
Венедиктов А.И. — 481, 549
Венецианова Е. (псевд. В.) — 636
Венский Е. (Пяткин Е.О.; псевд. Богоявленский Е.) — 554–555
Венч, Я. — см. Браун Я.В.
Вергилий Марон Публий — 207, 266, 481
Вересаев (Смидович) В.В. — 195, 235, 238, 255, 270–271, 304, 319, 331, 336, 354–355, 372, 386, 399, 405, 408, 437, 448, 467, 471, 498–499, 501, 556, 580, 591, 619, 629
Верлен П. — 54, 58, 62, 465, 562
Вермель Ф.М. (псевд. Ф.; Ф.В.) — 151, 165, 173, 201, 219, 333
Верн Ж. — 133
Верней Д. — 555, 577, 605
Верхарн Э. — 126, 273, 421, 460, 515
Верховский Ю.Н. — 3, 45, 88, 148, 203, 230, 242, 257, 260, 325, 332, 397, 412
Верхоустинский Б.А. — 223
Вершилов Б.И. — 423
Веселый А. (Кочкуров Н.И.) — 221, 234, 270, 505 (ил.), 536, 562, 567, 570, 585, 613, 616, 631, 637
Веснина А. (Иванова А.П.) — 129, 387, 415
Ветлугин А. (Рындзюн В.И.) — 6, 336, 366
Ветринский Ч. — см. Чешихин-Ветринский В.Е.
Вечерний А. — см. Голенковский А.А.
Вечеслов М.Г. — 596
Вечорка Т. — см. Толстая Т.В.
Вешнев (Пржецлавский) В.Г. — 8, 35, 38, 167, 176, 185, 190, 197, 207, 212, 246, 258, 271, 284, 293, 299, 316, 323, 363, 391, 438, 450, 557, 562, 586–587, 615, 631
Вигалок З.А. — 317
В-ий, Д. — см. Выгодский Д.И.
В-ий, Ник. — см. Валевский Н.Е.
Вийон Ф. — 500
Виклог, литератор (Самара) — 621, 627
Вико Д. — 237

- Виленикина В.Я.** — 480–481
Виленский В.Д. (псевд. Виленский-Сибиряков В.) — 83
Виленский Д.Ф. — 121, 223
Виленский-Сибиряков В. — см. Виленский В.Д.
Вильмонт Н. — см. Вильям-Вильмонт Н.Н.
Вильям-Вильмонт Н.Н. (псевд. Вильмонт Н.) — 408
Вим, Афанасий (псевд.), авт. журн. «Вулкан» — 598
Виноградов А.К. — 197, 301
Виноградов В.В. — 131, 217, 252, 275–276, 550, 603
Винокур Г.О. (псевд. Г.В.; Григ.; Кириллов Л.; Л.; Л.К.; Осипов Г.) — 11, 48, 52–53, 77, 93, 97, 122, 126, 131, 172, 201, 229, 242, 275–276, 290, 371, 484, 603, 638
Виппер Б.Р. — 390, 559
Виппер Р.Ю. — 5
Виссель Е.Ю. — 626
Витте С.Ю. — 304–305, 418
Витязев П. (Седенко Ф.И.) — 9, 18, 59, 129, 159–160, 170, 472, 491
Вишневский (Вишневецкий) А.Л. — 301
Вишняков Н.П. (псевд. Энвиш) — 188, 534, 585
Владимир Ильич — см. Ленин В.И.
Владимирина (Ивойлова О.В., в замуж. Козырева) А.В. — 351
Владимирский (Александров) В.К. — 335, 362, 634
Владимирцев Б.Я. — 492
Владычина Г.Л. — 281, 551, 617
Власов Н.В. (псевд. Н.В.) — 125, 159
Власов-Окский (Власов) Н.С. — 90, 137, 179, 308, 401
Воеводин П.И. (псевд. Путник) — 35, 83, 102, 288, 392 (ил.)
Возлинский М.Я. — 464
Вознесенский (Бродский) А.С. — 84, 230, 368
Воинов В.В. (псевд. Бударин С.) — 136, 197, 452, 482, 592–593
Войтоловский Л.Н. — 376, 499, 513
Волжанин (Израэльсон) О.А. (псевд. Литературный Нестор) — 50, 82, 129, 153, 515
Волжский А. (Зозуля А.П.) — 404, 407–408, 579, 613, 625, 630
Волин Б.М. (Фрадкин И.Е.) — 327, 500, 574, 600, 631
Волин Ю.С. (псевд. Юз, В.) — 197, 209, 329
Волков А.А. — 483
Волков М.И. — 8, 11–12, 18, 30, 38, 91, 100, 122, 133–134, 151, 169, 176, 210, 224, 230, 234, 243, 245–246, 249, 257, 297, 376, 391, 398, 403, 450, 471, 518, 524, 557, 594, 633
Волков Н., авт. сб. «Рабочая весна» — 578
Волков Н.И. — 94
Волков П.Н. — 52, 128–129, 171, 312, 324, 334, 357, 399
Волковыцкий Н.М. — 29, 32, 35–36, 42, 71, 80–81, 97, 105, 130, 136, 140–141, 158, 182–183, 186, 190, 226–228, 261, 268, 331, 468, 488–489, 493–494, 501, 527–528, 538
Волконский (Муравьев) Н.О. — 85, 87, 95, 212
Волконский С.М. — 190
Володарский В. (Гольдштейн М.М.) — 387
Володин С.А. — 614
Волотова Н. (Семенова-Волотова) Н.Г. — 522
Волохов М.Е. — 382
Волошин (Кириенко-Волошин) М.А. — 98, 289, 293, 310, 325, 331, 366, 368, 394, 405, 440, 453, 584
Волчанецкая (урожд. Ровинская) Е.Д. — 221, 281, 322, 448, 495, 522, 524, 575
Волынский А.Л. (Флексер Х.Л.) — 5–6, 27, 29, 36, 42, 53, 80–81, 97, 118, 129, 134, 136–137, 147, 158, 167, 182–185, 190, 196, 203–204, 212, 227, 238, 254, 266, 287, 341, 377–378, 468, 486, 629
Волынец В.[Ф.] — 415, 490

- Волькенау** (в браке **Кенигсберг**) **Н.В.** (псевд. **Н.К.**) — 164, 480–481, 549
- Волькенштейн В.М.** — 3, 95, 197, 199, 207, 212, 287, 299, 316, 323, 331, 342, 363, 381, 453, 484, 516, 537, 557, 576, 593, 596, 610, 619, 631
- Вольная Р.** — 623
- Вольнов (Владимиров) И.Е.** — 584
- Вольпин Н.Д.** — 7, 23, 44, 94, 114, 188, 575
- Вольский (Гроним) А.П.** (псевд. **А.В.**) — 251–252, 280, 294, 298, 303, 331–332, 366–368, 370, 375, 379, 383, 386, 410, 419, 491, 500–501, 599
- Вольский А.** (псевд. **А.В.**), авт. журн. «Горская мысль» (Владикавказ) — 142
- Вольский С. (Соколов А.В.)** — 478–479
- Воробьев В.А.** — 327, 357
- Воронский А.К.** (псевд. **А.В.**; **Нурмин**) — 11, 22, 40, 72, 90, 101, 116, 132, 134, 161, 177–178, 196, 213, 221, 235, 242, 250, 288, 290, 296, 305, 318, 321, 326–327, 334, 336, 351, 362, 372, 375, 380, 387, 390, 399–400, 404–405, 409, 414–415, 421, 434, 450, 462, 474, 494–495, 499, 502, 504–505, 514–515, 518–520, 545, 547, 574–575, 580, 584, 602, 622, 628–629, 632, 641
- Воскресенский**, авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 600
- Вражин Л.** — см. **Лопашев С.А.**
- Врубель М.А.** — 500
- В-ская, Н.**, авт. «Вечерней красной газеты» — 547, 608
- Выгодская Э.И.** — 582
- Выгодский Д.И.** (псевд. **В.**; **Д.В.**) — 45, 51, 131, 148, 151, 265, 274, 276, 290, 319, 351, 358, 373, 378, 380, 389, 397–399, 401, 415, 423, 439, 452, 475, 491–492, 497, 511, 528, 539, 541, 545, 550–551, 558, 565, 567, 596, 641–642
- Вышеславцев Б.П.** — 211, 230, 235, 276, 288, 296, 344, 364, 478, 518, 538, 552, 638
- Вышеславцев Н.Н.** — 296 (ил.)
- Вяземские, семья** — 79
- Вяземский П.А.** — 79, 330, 575
- Г.** — см. **Голлербах Э.Ф.**
- Г.** — см. **Горнфельд А.Г.**
- Г.**, авт. «Красной газеты» — 516
- Г.А.** — см. **Аскарров Г.**
- Г.А.** — см. **Горнфельд А.Г.**
- Г.А.**, авт. журн. «Новая жизнь» (Псков) — 493
- Г.В.** — см. **Винокур Г.О.**
- Г.В.** — см. **Лебедев-Полянский П.И.**
- Г.И.** — см. **Изотов Г.И.**
- Г.К.** — см. **Коренев Г.Е.**
- Г.К.** — см. **Крыжицкий Г.К.**
- Г.Н-а** — см. **Геминова Н.В.**
- Г.П.**, авт. газ. «Последние новости» — 607
- Г.С.** — см. **Гадзяцкий С.С.**
- Г.С.** — см. **Семенов Г.**
- Г.Ч.** — см. **Чердынцев Г.Н.**
- Г.Ч.** — см. **Чулков Г.И.**
- Габо В.С.** — 247, 516, 613
- Габрилович Е.И.** — 234, 276, 424, 608, 622, 630
- Габричевский А.Г.** — 624
- Гадзяцкий С.С.** (псевд. **Г.С.**) — 481
- Гай А.** — см. **Меньшой А.**
- Гайдов А.** — 438
- Гак А.М.* — 587
- Гаккель Е.Г.** — 497
- Галактионов И.Д.** — 262, 482
- Галанов (Галантер) В.М.** — 77, 106, 147, 240, 277
- Галати (в браке Косвен) Е.А.** — 549, 564
- Галахов А.** — см. **Брюсов В.Я.**
- Галицкий (Гольденберг) Я.М.** — 143, 253, 575
- Галлер А.Н.** — 631
- Галубин**, авт. журн. «Летопись Дома литераторов» — 215
- Галунов А.А.** — 483
- Галунова А.Н.** — 483
- Галушкин А.Ю.* — 11, 104, 187, 341, 495, 518

- Галь, М.** — см. Гальперин М.П.
Гальперин М.П. (псевд. Галь, М.) — 14, 23, 35, 188, 230, 448, 617
Гамза (Гамзагурди) Яков П. — 167, 189, 207, 228–229, 233, 461, 627
Гамма — см. Гроссман А.Г.
Ган А.М. — 8, 353
Ган В.[Ю.] — 217, 397
Гандурин К.Д. — 50, 154, 249, 430, 521
Ганзбург Я.Д. — 395
Ганзен (урожд. Васильева) А.В. — 105, 155, 158, 182, 227, 268, 527–528
Ганин А.А. — 94
Ганский П. — 372, 627
Ганьшин С.Е. (псевд. Интересующийся) — 60, 78, 94, 189, 205, 211, 308, 313, 324, 361, 407, 436, 445, 461, 464, 527, 544, 630
Гарин (Гарфильд) С.А. — 415, 536
Гаркави М.Н. — 336
Гарольд — см. Левинский И.М.
Гаршин В.М. — 305
Гастев А.К. — 67, 73, 125, 457, 504
Гатов А.Б. — 389, 439
Гаузнер Г.О. — 469
Гауптман Г. — 117
Гафиз — см. Хафиз
Г-б, Б. — см. Гиммельфарб Б.В.
Гвоздев А.А. — 550, 638
Гейго-Уран Б. — 80
Гейне Г. — 180, 189, 374, 537, 576
Гельмерсен В.В. — 312
Гельфрейх В.Г. — 152 (ил.)
Геминова Н.В. (псевд. Г.Н-а) — 492
Георгиевич, Н. — см. Шебуев Н.Г.
Герасимов М.П. — 8, 11, 15, 19, 38–39, 47, 50, 83, 89, 91, 100, 102, 122, 133, 167–169, 176, 197, 210, 224, 229, 245, 247, 249, 304, 336, 339, 349, 352, 362–363, 376, 387, 392 (ил.), 393, 401, 403, 415–416, 421, 440, 448, 457, 467, 486, 492, 499, 504, 518–520, 540, 574, 584, 590, 594, 600–601, 615, 618, 620, 622, 626–627, 635, 639
Герасимов С.В. — 107
Геркен (Геркен-Баратынский) Е.Г. — 390, 398
Гермажидус, участник лит. вечера — 24
Герман Э.Я. (псевд. К.; М.; М-кий; Москвич; М-ч; Э.К.) — 11–12, 17, 21, 33, 35, 42, 44–45, 47, 58, 61, 68, 70, 74–75, 84, 93, 96, 100–101, 103–104, 106, 108, 112, 114–115, 123, 126, 131–133, 135, 141, 143–144, 148, 151, 160, 164–168, 174, 247–248, 251–252, 269, 272, 298, 307, 311, 317, 325, 335–336, 342, 349, 365–366, 368, 608, 632
Герст Л.Н. — 312
Герц А.Я. — 194
Герцен А.И. — 4, 17, 206, 221, 436, 439, 441, 447, 473, 589
Герцог Е.С. — 322, 394
Герцык (Лубны-Герцык) А.К. — 331, 596
Гершензон М.А. — 484, 488, 602
Гершензон М.О. — 4, 101, 119, 125, 138, 178, 195, 206, 220–222, 238, 295, 304, 309–310, 325, 328, 390, 429, 453, 472, 539
Герье С.В. — 194, 559
Гессен Д.Ю. (псевд. П., Даниил) — 387, 412, 419, 445, 448, 624
Гессен С.Я. (С.Ш.) — 214, 386
Гёте И.В. — 32, 138, 400, 405, 437, 481, 516
Геф. — см. Фиш Г.С.
Гизетти А.А. — 36, 59–60, 101, 214, 216, 397, 448, 491, 516, 559, 564, 593–594, 596, 602, 619, 626–627
Г-ий, Ю. — см. Городецкий Б.М.
Гик Я.М. (псевд. Я.Г.; Яго) — 499, 534, 564
Гиллер И.Г. — 105
Гильбо А. — 40, 427, 480
Гильдин Х.М. — 102, 442, 564
Гиляровская (в браке Лобанова) Н.В. — 322, 575
Гиляровский В.А. — 19, 31, 262, 448, 523–524, 613
Гим-б, Б. — см. Гиммельфарб Б.В.
Гиммельфарб Б.В. (псевд. Г-б, Б.; Гим-б, Б.) — 133, 321, 351, 363,

- 384, 403, 405, 411, 413, 422–423, 426, 447, 461, 484, 500, 512, 517, 545, 557, 563, 580, 632, 642
- Гиндин М.А.** (псевд. Гин-н, М.) — 313, 524
- Гинзбург Л.И.** (псевд. Лагин Л.) — 570–571
- Гинзбург Л.С.** — 28, 39, 54, 58, 62, 69, 79, 87, 90, 95, 98, 156, 167, 170, 176, 185, 193, 207, 212, 258, 271, 293, 316, 323, 348, 518, 522, 526, 529, 557, 562, 569, 586, 596, 602
- Гин-н, М.** — см. Гиндин М.А.
- Гинцбург И.Я.** — 228, 598
- Гиппиус Вл.В.** — 88, 97, 259, 305, 485
- Гиппиус З.Н.** — 39, 247, 472
- Гипси (Кузнецов) М.М.** — 631
- Гирс М., поэт** — 449
- Гиршфельд Л.И.** — 469
- Глаголева Т.М.** — 392, 418, 420, 436, 499, 596, 608
- Гладков Ф.В.** — 402, 450, 519, 521, 524, 547, 613
- Глазунов А.К.** — 491
- Глебов И.** — см. Асафьев Б.В.
- Гливенко И.И.** — 121, 179, 213, 416, 624
- Гликман Д.И.** (псевд. Дух Банко) — 329
- Глинка М.И.** — 117
- Глоба А.П.** — 3, 115, 260, 295, 302, 344, 350, 412, 422, 452, 467, 478, 480, 486, 516, 519, 541, 547, 558, 615
- Глубоковский Б.А.** (псевд. Б.Г.; Веев Б.) — 410, 448, 553, 579
- Глушков М.А.** — 577
- Гнедич П.П.** — 9
- Гнор., авт. газ. «Вечерние известия» (1922)** — 432
- Гоголь Н.В.** — 131, 185, 275, 385, 576
- Голенковский А.А.** (псевд. Вечерний А.) — 641
- Голицынский К.** — 578
- Голлербах Е.А.** — 34
- Голлербах Э.Ф.** (псевд. Библиофил; Г.; Э.Г.; Ego) — 5, 13, 32, 34, 44–45, 68, 72, 86, 93, 97, 101, 108, 110–112, 115, 139, 142, 148, 150–151, 155, 164–165, 172–175, 180, 197, 200–201, 203–204, 211, 214, 219–220, 238–239, 242–243, 260, 270, 275, 281, 284, 292, 294, 297, 300, 302–303, 322, 330–332, 335, 358, 361, 366, 370, 379, 388, 410–411, 423, 444, 465–466, 486, 541, 582, 585, 591, 612, 641
- Головин А.Я.** — 110 (ил.), 163 (ил.)
- Головин Р.** — см. Полонский В.П.
- Головин Ф.А.** — 120
- Голодный (Эпштейн) М.С.** — 570, 639
- Голополосов А.И.** — 354, 402
- Голосовкер Я.Э.** — 185
- Голубев А.Н.** — 39, 415
- Голубков В.В.** — 39, 54, 62, 69, 95, 167, 179, 262, 293, 299, 526, 557
- Голубчик-Гостов, поэт** — 582
- Гольд Л.В.** — 322, 575
- Гольдебаев (Семенов) А.К.** — 190
- Гольденвейзер А.Б.** — 23, 298
- Гольденвейзер Л.В.** — 30
- Гомер** — 207, 336, 509
- Гончаров В.А.* — 36, 89, 134, 149, 588
- Гончаров И.А.** — 213, 246, 360, 383
- Гончарова И.А.* — 36
- Гораций (Квинт Гораций Флакк)** — 481, 594
- Горбачев Г.Е.** — 93, 112, 142, 164–165, 217, 219, 246, 260, 273, 280, 333, 376, 424, 498, 513, 580, 636, 640–641
- Горбов Д.А.** — 378, 408, 410, 419, 479, 511, 552, 582
- Горбунов В.В.* — 231
- Горбунов Н.П.** — 74, 267
- Горбунов-Посадов (Горбунов) И.И.** — 613
- Гордиенко И.М.** — 562, 567
- Гордин А.Л.** — 292
- Гордин В.Н.** — 107, 203, 393
- Гордин Я.И.** — 194, 214, 522, 539, 593
- Гордлевский В.А.** — 492
- Гордон Сергей Л.** — 234
- Горев (Гольдман) Б.И.** — 24, 213, 267, 282, 461, 633
- Горелов А.Е.** — 415
- Горемыка** — см. Ефремов С.Г.

- Горностаев А.** — см. Горский А.К.
Горнунг Б.В. (псевд. Б.Ф.; Шню-спельпольд) — 480–481, 530, 549, 554
Горнунг Л.В. — 480–481
Горнфельд А.Г. (псевд. Г.; Г.А.) — 26, 44, 69, 74, 76, 80–81, 90, 129, 131, 140, 153, 199, 201, 205–206, 210–211, 218, 221, 235, 238, 242, 261, 265, 289–290, 296, 301, 304, 332, 336, 345, 367, 369, 375, 378, 418–419, 446–448, 452, 469, 474, 482, 583, 603
Горный А. — см. Карпов М.Я.
Городецкий Б.М. (псевд. Г-ий, Ю.) — 117, 132, 205, 390, 402, 617
Городецкий Г.Б. — 620
Городецкий С.М. (псевд. М-ич; С.Г.) — 4, 28, 67, 117, 137, 147, 213, 234, 236, 240, 247, 250, 270, 277, 291–294, 301, 318, 323–324, 326, 336, 338–339, 342–343, 349, 352, 361, 367, 372, 381, 383–384, 389, 402, 422, 451–452, 459, 462, 484, 496, 508, 514, 520–521, 547, 561, 574, 577, 592, 596, 607, 619, 628
Горский А.К. (псевд. Горностаев А.) — 524
Горский В.Д. — 560, 617
Горфинкель Д.М. (псевд. Д.Г.) — 52, 357, 507
Горшков В.В. — 404
Горшков Д.А. (псевд. Земляк) — 362
Горький М. (Пешков А.М.) — 5–6, 10, 20, 42, 49–50, 53, 74–75, 80, 93, 109, 116–117, 120, 123, 130, 134, 156, 158, 177, 187, 218, 245, 247, 276–277, 287–288, 292, 331–332, 341, 366, 374–376, 380–381, 411, 435–436, 462, 464, 466–467, 469–470, 505, 520, 536, 539–540, 544, 563, 608, 610, 630
Гостенко — см. Костенко Д.
Гость — см. Лаврецкий А.
Готфрид А.П. — 154
Готье Т. — 316, 481
Готье Ю.В. — 40, 184
Гофман М.Л. — 142, 378, 456, 552
Гофман Э.Т.А. — 307, 449, 473, 481–482, 516, 557
Гофштейн Д.Н. — 504
Гр. Ван, авт. газ. «Понедельник» (Харьков) — 525
Грааль-Арельский (Петров С.С.) — 107, 194
Грабарь (Грабарь-Храбров) И.Э. — 197
Граник К. (Г.М.) — 609, 630, 636
Грановский (Азарх) А.М. — 104
Грант А. (псевд.), авт. журн. «Народное просвещение» — 221, 387
Грасис К.Я. — 267, 387
Грацианов П.В. — 407, 430, 539, 584
Грацианская Н. (урожд. Гербс-тман Н.О.) — 546
Грачева А.М. — 98
Гр-в, Ф. — см. Грошиков Ф.В.
Гребенщиков Г.Д. — 521
Гребенщиков Я.П. — 417, 634
Гревс И.М. — 47, 207, 238, 638
Гредескул Н.А. — 183–184, 196–197, 228–229, 283, 574
Гржебин З.И. — 267, 276, 278, 287–288, 303, 309, 329, 335, 361, 370–371, 379, 388–389, 400, 414, 439, 476, 517, 578, 619
Григ. — см. Винокур Г.О.
Григорий VII Гильдебранд, папа римский — 301
Григоров Б.П. — 518
Григоров Н.[И.] — 634
Григорович Д.В. — 425, 575
Григорьев (Патрашкин) С.Т. — 3, 26, 33, 61, 65, 69, 99, 115, 118, 139, 162, 174, 207, 209, 282, 404–405, 438, 489, 510, 523, 534
Григорьев А.А. — 425
Григорьев М.С. — 555
Григорян А. — 415, 498
Грин (Гриневский) А.С. — 312, 366, 630
Гринберг Б.Э. — 593
Гриневская И.А. — 539
Гриф, авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 579
Грифцов Б.А. — 118, 164, 166, 180,

- 194–195, 211, 217, 224, 229–230, 285, 345, 438, 478, 518, 559, 624
- Гродницкая С.П.** — 227
- Грозин Э.** — 281
- Гроссман А.Г.** (псевд. Гамма) — 359
- Гроссман Л.П.** — 4, 79, 90, 195, 211, 213, 235, 238, 252, 258, 260, 271, 316, 323, 342, 363, 390, 409, 412, 453, 471, 479, 526, 585, 587
- Гроссман-Рошин (Шлоймов) И.С.** — 142, 196–197, 222, 290, 309, 311, 342, 352, 414
- Грошик** — см. Копейкин С.И.
- Грошиков Ф.В.** (псевд. Гр-в, Ф.) — 27, 31, 47, 63, 201, 251–253
- Груздев И.А.** — 20, 21 (ил.), 131, 190, 206, 242, 304, 312, 355, 358, 367, 369, 379, 381, 386, 390, 395, 398, 453, 472, 482, 524–525, 537, 582, 634
- Груздев Ив. [М.]** (псевд. Слесарь) — 128, 143, 454
- Грузинов И.В.** — 25, 57, 99, 105, 144, 166, 188, 243, 314, 337, 379, 388, 493, 502, 551, 609, 617
- Грузинский А.Е.** — 222, 263, 355, 438
- Грушко Н.В.** — 4, 202, 291, 312, 398
- Губер П.К.** (псевд. Константинов П.) — 5, 25, 27, 29, 72, 81, 97, 108, 110, 141, 146, 158, 165, 173, 175, 182, 184, 188, 193, 199–200, 202, 205, 214, 219, 227–228, 244, 261, 268, 283, 286, 291, 312, 315, 331–332, 401, 418, 446–447, 458, 482, 487, 527
- Гуд-Бай**, авт. «Красной газеты» — 544
- Гудзий Н.К.** — 235, 287, 293, 301, 308, 316, 323
- Гуков [А.]**, пролет. поэт — 348
- Гуль Р.Б.** (псевд. Эрг) — 366, 517
- Гумилев Л.Н.** — 249, 254
- Гумилев Н.С.** — 3, 5, 10, 21, 25–27, 32–34, 38, 42, 44, 52, 59, 66, 105, 112, 115, 120, 127, 134, 142, 144, 146, 146 (ил.), 161, 171–172, 186, 205–206, 218, 238, 247, 249, 254, 259, 266, 277, 284, 295, 303, 312, 325, 331, 335, 341, 357–358, 376, 396, 417, 420, 475, 480, 489, 603, 641
- Гумилева** (урожд. Энгельгардт) А.Н. — 254, 284
- Гумилева Е.Н.** — 254
- Гумилевский Л.И.** (псевд. Л.Г.; Ярославов Ф.) — 11, 152, 550
- Гу-н, Б.** — см. Гусман Б.Е.
- Гурвич А.М.** — 632
- Гурвич С.Н.** — 57
- Гуревич А.Л.** — 415, 463, 512, 547, 563, 577
- Гуревич И.А.** — см. Зархи Н.
- Гуревич И.Я.** — 197
- Гуревич Л.Я.** — 56–57, 97, 141, 182, 195, 218, 227, 292, 380, 384, 401, 406–407, 411, 415, 440, 473, 479, 487, 556, 591–592
- Гурлянд-Эльяшева Э.З.** — 57, 97
- Гуро Ек. Г.** — см. Низен Е.Г.
- Гуро Ел. Г.** — 126
- Гусев С.И. (Драбкин Я.Д.)** — 221
- Гусев С.С.** (псевд. Кандид) — 368
- Гусев С.С.** (псевд. Слово-Глаголь) — 253, 605
- Гусева Н.И.** — см. Шубникова-Гусева Н.И.
- Гусев-Оренбургский (Гусев) С.И.** — 82, 94, 276
- Гусман Б.Е.** (псевд. -ан; Гу-н, Б.) — 221, 235, 242, 270, 352, 383, 386, 459, 499, 567, 570, 574, 596
- Гуссерль Э.** — 481
- Гусятинский А.И.** — 393–394, 464
- Гутман Я.Я.** (псевд. Грачев И.) — 144
- Гюго В.** — 46, 166, 170, 176, 179, 185, 316, 453
- Д.** — см. Давыдов О.Т.
- Д.** — см. Дитякин В.Т.
- Д.** — см. Дроздов А.М.
- Д.** — см. Дэвайон А.
- Д., Ив.** — см. Дегтяревский И.М.
- Д.А.** — см. Айзенштадт Д.С.
- Д.В.** — см. Выгодский Д.И.
- Д.В.О.Е.,** авт. журн. «Путь просвещения» (Харьков) — 133
- Д.Г.** — см. Горфинкель Д.М.

- Д.К., авт. «Красной газеты» — 491, 497
 Д.М. — см. Мазнин Д.М.
 Д.М., авт. журн. «Художественная мысль» (Харьков) — 276
 Д.П. — см. Пинес Д.М.
 Д'Актиль А. (Френкель А.А.) — 558, 627
 Д'Аннуцио Г. — 470
 Д'Ор О.Л. (Оршер И.Л.; др. псевд. Книгоед) — 337, 415, 435, 446, 473–474, 500, 574
 Да — см. Давыдов О.Т.
 Давыдов В.Я. — 313
 Давыдов З.С. — 173, 298, 373, 398, 421, 528, 612
 Давыдов Л. (Давтян Я.Х.) — 95
 Давыдов О.Т. (псевд. Д.; Да) — 348, 415, 417, 437, 454, 545, 621, 631
 Давыдов Ю.А. — 280
 Давыдова Л. — 244
 Давыдов-Лидин О.Т. — см. Давыдов О.Т.
 Даль В.И. — 613
 Дальский В.И. — 209
 Дан (Гурвич) Ф.И. — 36–37
 Данзас Ю.Н. — 5, 155, 207
 Данилов Д. — 117, 177, 230
 Данте Алигьери — 32, 164, 173, 179, 194, 207, 214, 246, 354
 Дантес-Геккерн Ж.-Ш. — 336
 Данько Е.Я. — 513, 580
 Дарлинг, авт. журн. «Творчество» (Москва) — 471
 Дарский Д.С. — 390, 571
 Даян Г. — 276
 Двинский М. (Берман М.М.) — 577
 Дволайцкий Ш.М. — 116, 336, 403
 Де, авт. газ. «Понедельник» (Киев) — 292
 Д-е, авт. газ. «Понедельник» (Киев) — 302
 Дегтярев Н.С. — 37, 80, 335, 471, 499, 602
 Дегтяревский И.М. (псевд. Д., Ив.) — 108, 153, 185, 242, 269, 275, 300, 325–326, 371, 450, 483
 Деев-Хомяковский (Деев) Г.Д. — 35, 58, 78–79, 81, 83, 94, 189, 205, 224, 226, 247, 313, 317, 361, 414, 419, 470, 533, 613, 622, 637
 Дейч А.И. (псевд. А.О.) — 360
 Дейч Л.Г. — 24, 32, 155, 304, 471
 Деккер А. — 36
 Де-Лазари Н.К. — 94
 Дельвиг А.А. — 96, 552
 Дементьев Д.П. — 481
 Дементьев И.Н. — см. Кубиков И.
 Демидов А.А. — 89, 313, 594
 Деммени С. — 555
 Демчинский Б.Н. — 194, 214
 Дени (Денисов) В.Н. — 24, 434 (ил.)
 Денике Б.П. — 549
 Денике Ю.П. — 103
 Денисьева Е.А. — 342
 Державин Г.Р. — 330, 606
 Державин К.Н. (псевд. К.Н.) — 229, 298, 541, 557
 Державин Н.А. (псевд. Квазимо-до) — 17, 25, 34, 125, 197, 250, 417
 Держановский В.В. — 351, 422
 Десницкий (Строев) В.А. — 168, 494, 587
 Детинов С.А. — 301, 591
 Дешевов К.М. (псевд. К.Д.) — 547, 593
 Дешкин Г.Ф. — 306, 319, 321–322, 324, 448, 502, 524, 575
 Живелегов А.К. — 48, 109, 118, 123, 194, 230, 559, 624
 Джон, авт. «Красной газеты» (веч. вып.) — 577
 Дзержинский Ф.Э. — 13, 406, 416, 493, 587
 Дзюба И.С. — 306
 Ди, авт. журн. «Путь просвещения» (Харьков) — 371
 Дивильковский А.А. — 177, 188, 460, 637
 Дидрихиль Е.А. — 404, 578
 Диккенс Ч. — 638
 Диков М.Д. — 58, 91, 403, 544
 Диксон Э. (Горячковская М.А.) — 440, 464, 473
 Диллетант — см. Чужак Н.Ф.
 Димми — см. Четвериков Б.Д.
 Динерштейн Е.А. (псевд. Е.Д.) — 9,

- 237, 318, 328, 334, 515, 528, 584, 629
- Динин А.** — 39
- Дионео (Шкловский И.В.)** — 573
- Дионесов [С.М.]**, участник лит. вечера — 580
- Дитякин В.Т.** (псевд. Д.) — 86, 127, 131, 137, 142, 149, 153, 164–165, 181, 188, 402
- Длигач Л.М.** — 106
- Дмитренко А.Л.* — 129, 548
- Дмитриев Н.П.** — 52, 324, 357, 389, 507, 540
- Дмитриев П.В.* — 293, 593
- Дмитриев С.** (псевд. С.Д.), авт. журн. «Родной язык в школе» — 371, 491
- Дмитриева [Н.]**, член группы «Laboremus» — 463
- Д-н** — см. Дэвайн А.
- До., С.** — см. Долныхов С.Я.
- Доберт П.Ж.** — 166
- Добин Х.** — 640
- Добранов (Кривоногов) Ю.Н.** — 625
- Добровольский В.Ф.** (псевд. Федорович В.) — 547
- Добролюбов Н.А.** — 322, 633
- Добрушин З.М.** — 454
- Добрынин Ю.М.** — 58, 78–79, 189, 534
- Добужинский М.В.** — 10, 68 (ил.), 123, 130, 165 (ил.), 167, 185, 259, 266, 277 (ил.), 524
- Догадов А.И.** — 202
- Додонова А.А.** — 83, 224, 327, 449, 555
- Долецкий (Фенигштейн) Я.Г.** — 327, 357
- Долидзе Ф.Я.** — 502
- Долинин (Искоз) А.С.** — 53, 69, 212, 221, 425, 603
- Долинов (Котляр) А.И.** — 59, 385
- Долинов М.Е.** — 154, 311
- Долныхов С.Я.** (псевд. С.Д.; До., С.) — 8, 12, 19, 35, 58, 91, 207, 229, 234, 245, 353, 523, 536, 557, 578, 633, 636
- Доль** — см. Тигер Д.Н.
- Дорин Д. (Николаев Д.А.)** — 107, 194
- Дорогойченко (Дорогойченков) А.Я.** — 89, 102, 125, 133, 150, 197, 210, 377, 393, 447, 557, 567, 615–617, 620, 630–631, 637
- Доронин И.И.** — 229, 234, 313, 353, 404, 454, 550, 557, 576, 578, 615–617, 633, 637
- Дорошевич В.М.** — 197, 230, 289, 328–329, 358
- Дортман Т.Ф.** — 500
- Дорфман Е.Г.** — 357 (ил.)
- Досов М.С.** — 621
- Достоевская (урожд. Сниткина) А.Г.** — 213
- Достоевская Л.Ф.** — 562
- Достоевский Ф.М.** — 8, 11, 26, 29, 36, 43–44, 53, 63–64, 69, 71, 88, 117, 131, 176–177, 179, 181, 184, 186–187, 189–191, 193–198, 200–201, 203, 208–215, 220–224, 226, 230, 235, 238, 245, 261–262, 269–270, 275, 290, 310, 342, 363, 422, 425, 456, 512, 539, 557, 638
- Д-р Холодный**, авт. журн. «Вулкан» — 454
- Дрожжин С.Д.** — 78, 461
- Дроздов В.А.* — 31, 442
- Дроздов А.М.** (псевд. Д.) — 364, 366, 401, 408, 546, 549, 565, 580
- Дубовской В.** — см. Попов-Дубовской В.С.
- Дубов-Сосновский К.** — 306
- Дукельский (Дукельский-Диклер) Б.Ш.** — 582
- Дунаевский Л.Р.** — 19, 53, 92, 150
- Дункан А.** — 405
- Дурьлин С.Н.** — 587
- Дух Банко** — см. Гликман Д.И.
- Дымищ В.А.* — 147
- Дынный В.А.** — 631, 637
- Дьяконов А.[А.]** — 395
- Дьяконов В.И.** (псевд. В.Д.) — 330
- Дэвайн А.** (псевд. Д.; Д-н) — 304, 314, 475, 547, 627, 632
- Дюшен Б.В.** — 365
- Е.** — см. Шиллинг Е.М.
- Е.Д.* — см. Динерштейн Е.А.
- Е.К.** — см. Кричевская Е.К.

- Е.К.** — см. Кузнецов Е.М.
Е.К. — см. Кузьмин Е.М.
Е.Л. — см. Крученых А.Е.
Е.П. — см. Панфилов Е.А.
Е.Х. — см. Херсонская Е.П.
Е.Ш., авт. газ. «Накануне» (Берлин) — 303, 335, 517, 554, 636
Евгенов С.В. (псевд. С.Е.) — 98, 139, 153, 190, 240, 243, 299, 362
Евгеньев (Рапоф) Б.Е. — 243
Евгеньев А. — см. Кауфман А.Е.
Евгеньев Г. — 366
Евгеньев С. (псевд. Е-в, С.; Евг., С.) — 93, 213
Евгеньев-Максимов (Максимов) В.Е. — 86, 98, 105, 129, 155, 168, 227, 246, 253, 263, 284
Евдокимов Г.Е. — 136
Евлахов А.М. — 28, 179
Евреинов А.А. — 242, 637
Евреинов Н.Н. — 54, 115, 119, 139, 197, 287, 337, 480, 539
Егоров В., поэт-имажинист — 634
Егоров И., авт. журн. «Сегодня» — 380, 523
Егоров И.В. — 72
Ежов И.С. — 61, 373, 473, 492, 515, 536
Елизавета Петровна, императрица — 342
Елизарова (урожд. Ульянова) А.И. — 244
Елисеев С.П., поэт — 39
Елпатьевский С.Я. — 584, 591
Енукидзе А.С. — 263, 630
Ерошевский [Т.И.], член кружка при ЦК РКСМ — 536
Ерошин И.В. — 4, 63, 206, 321, 352, 440
Ершов Д.А. — 245
Есенин С.А. — 6–7, 12, 22, 31, 35, 41–42, 46–47, 54–55, 57, 61, 85, 90, 92, 99, 104–106, 114, 135, 139, 144, 150, 162, 165–166, 172, 188–189, 199, 222, 224, 272–273, 298, 303, 305, 321–324, 337, 339, 346, 349, 354, 366, 374, 377, 386–387, 389, 405, 440, 457, 462, 486, 505 (ил.), 525, 531, 553, 574, 579, 612, 619
Еськов А.С. — 577
Еферов В.И. — 133
Ефимов В.В. — 60, 78, 111, 131, 138, 373
Ефимов Н.И. — 604
Ефимова О. — 472
Ефимович М. — см. Кольцов М.Е.
Ефремов С.Г. (псевд. Горемыка) — 4
Еченстов Г.А. — 105, 319 (ил.), 442 (ил.)
Ещин В.[Е.] — 322, 562
Жаворонков Б.Н. — 28, 39, 54, 58, 69, 90, 95, 156, 166, 170, 176, 179, 185, 197, 258, 287, 323, 331, 576
Жакасс — см. Фольбаум Н.А.
Жаров А.А. — 240, 324, 403, 447, 536–537, 557, 562, 570, 578, 615–616, 633, 637, 639
Жбанков Д.Н. — 319
Жданов А.Ф. — 131
Жевержеев Л.И. — 385
Жегин (Шехтель) Л.Ф. — 107
Жерновский Б. — 628
Жеромский С. — 516
Живов М.С. — 454
Живой М. — см. Живов М.С.
Жига И. (Смирнов И.Ф.) — 265, 523, 576, 633
Жижин И.И. — 404, 589
Жижмор М.Я. — 24, 63, 74, 139, 415, 417, 454, 490, 628
Жилкин И.В. — 7, 33, 48, 61, 99, 127, 162, 166, 186, 190, 207, 271, 427, 438, 450, 556
Жирков Л.И. — 441
Жирмунский В.М. — 5, 70, 122, 127, 129, 180, 197, 217, 242, 247, 252, 275–277, 325, 347, 497, 550
Жихарева К.М. — 155
Жиц Ф.А. — 416, 502
Жолтовский И.В. — 559
Жуков Н.В. — 234, 403, 420, 426, 452, 522, 562, 567, 576, 623, 630, 633
Жуковская-Лисенко Н.Ю. (урожд. Жуковская; псевд. Н.Ж.Л.) — 594
Жуковский В.А. — 330

- Журавлева М. — см. Борецкая М.В.
 Журов П.А. — 549
- З.И.Ч., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 571
- З.Л. — см. Львовский З.Д.
- З.-М., Н. — см. Захаров-Мэнский Н.Н.
- З.Ч-а, авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 567, 569
- Заболоцкий Н.А. — 507
- Завадовский Б.М. — 221, 270, 403, 447
- Завадовский М.М. — 351
- Заволокин П.Я. (псевд. Яковлев П.) — 82, 463, 613, 617
- Завражный Г. — см. Попов Г.П.
- Завьялов И.Ф. — 107
- Загоровский П.Л. — 137, 178, 265
- Загорский В.Ф. — 131
- Загорский М.Б. (псевд. М.З.) — 95, 188, 196–197, 203, 208–209, 235, 274, 280, 296, 314, 318, 344, 353, 381, 390, 393, 568
- Загоскин М.Н. — 512
- Зайцев Б.К. — 3, 7, 17, 21, 48, 56, 69, 80, 84, 109, 119, 123, 127, 148, 164, 178, 186, 193–195, 234–235, 238, 255, 263–264, 266, 271, 285, 287–288, 293, 295–296, 301, 307–308, 310, 343, 354, 390, 394, 408, 427, 438–440, 459, 465, 478, 552, 556, 564, 603, 624
- Зайцев К.И. (впоследствии архимандрит Константин) — 116
- Зайцев П.Н. — 31, 157, 238, 248, 255, 258, 390, 437, 473, 480, 511, 547, 577
- Зак В.Г. — 337
- Залесов А.А. — 586
- Залкинд А.Б. (псевд. А.З.; З-д, А.) — 274, 317, 321
- Залуцкий П.А. — 529
- Замирайло В.Д. — 180 (ил.)
- Замятин Е.И. (псевд. Платонов М.) — 5–6, 10–11, 21, 32, 53, 64, 72, 80, 96, 99, 104, 107–108, 116, 118, 123, 130, 136, 143, 146, 152, 158, 185, 193, 206, 227, 266, 268, 280–281, 285, 287–288, 291, 325–326, 380–381, 390, 394, 396, 418, 439, 444, 474, 488, 493–494, 497, 501, 512, 515, 526–527, 539, 545–546, 550, 558, 578, 591, 603, 618, 622, 624, 629, 632–633
- Зандер С.И. — 113, 449, 566
- Запольский А.С. — 534, 636
- Зарудный С.М. — 105, 155
- Зархи Н. (Гуревич И.А.) — 208, 343, 405, 416, 439, 487, 495, 510, 516, 518, 522, 529, 536, 562, 576–577, 586, 593, 602, 619, 631
- Заславский Д.И. — 105, 178
- Захаров-Мэнский (Захаров) Н.Н. (псевд. З.-М., Н.; Снеговский Р.; Сыр-Бор) — 14, 19, 23, 106, 119, 193, 206, 230, 241, 244, 262, 290, 321–323, 342, 345, 355, 360, 363, 366 416, 438, 448, 473, 502, 510, 522–524, 575, 596, 617
- Захер Я.М. — 613
- Заяцкий С.С. — 368, 505, 533
- Звягинцева В.К. — 300, 444, 594–595, 610
- З-д, А. — см. Залкинд А.Б.
- Здобнов Н.В. — 132, 213
- Зелинский Ф.Ф. — 207, 214, 304, 386, 445
- Земенков Б.С. — 60, 103, 168, 188–189, 234, 292, 344, 577, 617
- Земляк — см. Горшков Д.А.
- Зенкевич М.А. — 3, 32–33, 171, 211, 253, 417
- Зенюк И.И. — 77, 576
- Зервандов Л. — 378
- Зив (Вихман; в браке Тизенгаузен) О.М. — 52, 357, 530, 621
- Зигфрид — см. Старк Э.А.
- Зикеев (Зиксе) В. — 281, 472
- Зилов Л.Н. — 505
- Зильбер В.А. — см. Каверин В.А.
- Зильберштейн Я. — 137
- Зиновьев Г.Е. (Радомысльский О.-Г.А.) — 16, 147, 156, 187, 387, 406, 483, 520, 548
- Златопольский М.Д. — 102, 241, 281, 306, 319, 323, 376, 416, 493, 502, 510, 526, 536, 551, 617

- Злинченко К.П.** — 402, 430
Змеев Г.Я. — 57
Зобнин Ю.В. — 34
Зозуля А.П. — см. Волжский А.
Зозуля Е.Д. — 146, 197, 289, 294, 358, 368, 411, 464, 504, 505 (ил.), 533, 541, 610, 620
Золотарев С.А. — 70, 284
Золотницкий А.В. — 573, 586, 597, 631, 634
Зонин А.И. (псевд. Беллетрист) — 218, 407, 440, 483
Зоргенфрей В.А. — 88, 96, 147, 155, 206, 291, 325, 343, 444, 486, 550
Зоревая-Ладо, авт. газ. «Понедельник» (Киев) — 375
Зорин (Гомберг) С.С. — 466
Зоркий (Лифшиц) М.С. — 557, 562, 570
Зоров А. — 280
Зошенко М.М. — 20, 21 (ил.), 88, 98, 195, 265, 291, 312, 321, 335, 353, 367, 379–380, 405–406, 414–415, 446, 450, 462, 482, 521, 558, 584, 627, 634
Зритель — см. Блюм В.И.
Зубакин Б.М. — 58, 62, 73, 235, 569, 576, 586, 602, 610, 619, 631
Зубова М.Н. — 484, 487, 524
Зуев А.Н. — 390, 415, 440, 499, 639
Зунделович Я.О. (псевд. Я.З.) — 93, 97, 405, 511, 582
Зутис Я.Я. — 481
- И.** — см. Ильинский Л.К.
И.А., авт. журн. «Театральное обозрение» — 365
И.Б., авт. журн. «Театральное обозрение» — 245
И.З. — см. Штейнберг И.З.
И.К. — см. Книжник И.С.
И.М. — см. Майоров И.А.
И.М., авт. журн. «Народное просвещение» — 7
И.Н. — см. Василевский И.М.
И.Н. — см. Изгоев Н.[Д.]
И.Н. — см. Наппельбаум И.М.
И.Н., авт. журн. «Жизнь» — 205, 214, 221, 245, 248, 253, 261, 289, 304–305, 332
И.П. — см. Пчелинцев И.М.
И.С. — см. Сосис И.Д.
И.Ф. — см. Филипченко И.Г.
И.Э. — см. Эйгес И.Р.
И.Я. — см. Ясинский И.И.
Ибаньес Б. — 117
Иваницкий П.И. — 271, 281
Иванов А.И. — 8, 223
Иванов Вс.В. — 21, 93, 100, 116–117, 129, 177, 189, 217–218, 291, 312, 321, 336, 354, 366–367, 379, 381–384, 390, 396, 398, 407, 415, 437, 440, 450, 454, 456, 462, 472, 480, 482, 496, 498, 504–505, 521, 531, 539, 546, 558–559, 562–563, 574, 580, 584, 620, 632
Иванов Вяч.И. — 101, 108, 147, 221, 238, 290, 444, 481, 571
Иванов Г.В. — 25–26, 31–33, 36, 38, 44, 52 (ил.), 66, 68, 106, 110, 115, 120, 142, 164–165, 171, 173, 204–206, 219, 287, 291, 320, 334, 390, 391, 398, 417, 432–433, 475, 478, 603
Иванов Е.П. — 485, 593, 626
Иванов М. — 312
Иванов Н.К. — 69, 197
Иванов П.К. — 3, 168
Иванов Р.В. — см. Иванов-Разумник
Иванова Е.В. — 59, 87, 124, 138, 150, 157, 176–177, 179, 181, 184–185, 187, 189–191, 193–198, 203, 207, 209, 214, 310, 436, 441, 448, 485, 487, 523, 539, 594, 619, 626–627
Иванова, член группы «Laboremus» — 463
Иванов-Разумник (Иванов Р.В.) — 48, 57, 59, 86–87, 96–97, 127, 129, 136, 138, 143, 149, 155, 172–173, 179, 193–194, 197, 209, 214, 217, 273, 298, 300, 305, 316, 444, 475, 485–486, 506, 532, 539, 572, 593, 619, 626
Ивантер Б.А. (псевд. Б.И.) — 545
Иваньшин Н.Е. — 174, 365
Ивнев Р. (Ковалев М.А.) — 7, 14, 54–

- 55, 57, 105, 126, 199, 278, 337, 502, 553
- Игнат., В.** — см. Игнатъев В.М.
- Игнатов В.В.** — 35, 58, 73, 82–83, 113, 181, 249, 285
- Игнатъев В.М.** (псевд. Игнат., В.) — 484, 517
- Игренов В.** — 85
- Иеропольский К.А.** (псевд. Польский К.А.) — 48, 238, 298, 302, 314, 345, 366, 387, 402, 423, 439, 454
- Изгарышев Н.А.** — 494
- Изгоев (Ланде) А.С.** (псевд. А.И.) — 11, 13, 96, 140–141, 184, 205–206, 247, 275, 283, 289, 301, 304–305, 378, 386–388, 435, 469, 488, 493–494, 538
- Изгоев Н.[Д.]** (псевд. И.Н.) — 404, 554
- Изм., А.** — см. Измайлов А.А.
- Измайлов А.А.** (псевд. Изм., А.) — 4, 44, 266, 393, 532, 534
- Измайлов Алексей А.** — 107, 393, 534
- Измайлов В.Ф.** — 283
- Измайлова М.А.** — 534
- Изотов Г.И.** (псевд. Г.И.) — 325, 383, 457, 467
- Израилевич И.С.** (псевд. Альвэк) — 599
- Израилович**, автор журн. «Книгоноша» — 117, 132, 403, 406, 492, 498, 551, 568
- Из-ский, Н.** — см. Изюмский Н.
- Изюмов А.Ф.** — 488, 493
- Изюмский Н.** (псевд. Из-ский, Н.) — 213
- Ильин** — см. Ильинский И.В.
- Ильин И.**, пролет. поэт — 58, 229, 234
- Ильин И.А.** — 488, 493, 538
- Ильин Н.Н.** (псевд. Нилли Н.) — 313, 551, 572
- Ильина (в браке Буданцева) В.В.** — 7, 39, 450, 476, 547, 580, 600
- Ильина (в браке Сеферянц) А.И.** — 385–386, 606
- Ильина-Сеферянц А.И.** — см. Ильина А.И.
- Ильинский Б.Д.** — 390
- Ильинский И.В.**, толстовец — 130
- Ильинский Л.К.** (псевд. И.; Л.И.) — 265, 318
- Ильюнина Л.А.** — 204
- Именитова Р.И.** — 49
- И-н, Н.**, авт. газ. «Накануне» (Берлин) — 344
- Инбер (урожд. Шпенцер) В.М.** — 580, 596
- Ингулов (Рейзер) С.Б.** — 197, 206, 357, 387, 402, 414, 440, 574, 619, 637
- Иноземцев И.** (псевд.), авт. журн. «Авангард» — 517
- Иноков А.** — см. Оксенов И.А.
- Интересующийся** — см. Ганьшин С.Е.
- Ионов (Бернштейн) И.И.** — 9, 86, 96, 111, 130, 136–137, 253, 334, 415, 455–456, 488, 549
- Ионов П.Н.** — 246, 403
- Иорданский Н.И.** — 197, 340, 358
- Иохельсон В.И.** — 516
- Ипполитов-Иванов (Иванов) М.М.** — 230
- Ир., В.** — см. Ирецкий В.Я.
- Иренев С. (Подушкин С.С.)** — 481
- Ирецкий (Гликман) В.Я.** (псевд. Ир., В.) — 13, 36, 42, 71, 105, 115, 118, 129, 141, 158, 182, 199, 204, 226–227, 249, 261, 268, 287, 291, 312, 418, 447, 482, 488–489, 501, 527–528
- Иркутов А. (Каррик А.Д.)** — 638
- Иро** — см. Каганов И.Я.
- Иртеньева В.** — 575
- Исаков С.К.** — 591
- Исарова А.** — 634
- Исбах А. (Бахрах И.А.)** — 143, 588, 616–617, 631
- Истрин В.М.** — 638
- Итги В.А.** (псевд. В.И.) — 142, 325, 331, 396, 475, 550
- К.** — см. Герман Э.Я.
- К.** — см. Канкарович А.И.
- К.** — см. Костерин А.Е.
- К.** — см. Кроткий А.С.

- К. — см. Скосырев П.Г.
 К., авт. журн. «Новая жизнь» (Псков) — 323, 370, 373
 К., авт. журн. «Просвещение» (Вятка) — 317
 К.-В., А. — см. Кречетов А.Г.
 К.Д. — см. Дешевов К.М.
 К.Л., авт. газ. «Вестник театра и искусства» — 177
 К.Н. — см. Державин К.Н.
 К.С. — см. Саймонс К.
 К.Т., авт. газ. «Правда» — 116
 К.Ф. — см. Бескин Э.М.
 К.Ш. — см. Шелавин К.И.
 Каверин (Зильбер) В.А. — 20, 21 (ил.), 64, 118, 189, 367, 379–380, 439, 473, 482, 509, 516, 545
 Кавз, авт. журн. «Художественная мысль» (Харьков) — 550
 Каган А.С. — 160, 199, 488, 493–494, 538
 Каган М.И. (М.-Н.И.) — 173, 185
 Каганов И.Я. (псевд. Иро; Родных И.) — 115, 511, 604
 Кагаров Е.Г. — 364
 Казаков П.К. — 483
 Казанович Е.П. — 27, 80, 150
 Казанский Б.В. — 247
 Казанцев М. — 351
 Казин В.В. — 8, 40, 63, 67, 122, 125–126, 133–134, 176, 190, 197, 210, 233, 249, 269, 299, 304, 316, 352, 354, 362–363, 373, 387, 392 (ил.), 393, 414, 416, 440, 457, 492, 498, 504, 508, 518, 536, 547, 564, 574, 580, 584, 600, 615, 622, 626
 Казмин П.А. — 558
 Калашников А.Г. — 598
 Калецкая-Грушкина Н.Ф. — 155
 Калигула Гай Цезарь — 147
 Калинин М.И. — 177, 477, 557, 632
 Калинин Ф.И. — 113
 Каллаш (урожд. Новикова) М.А. (псевд. М.В.) — 298
 Калмыкова (урожд. Чернова) А.М. — 213
 Каляев И.П. — 53
 Каменев (Розенфельд) Л.Б. — 13, 16, 49, 54, 75, 109, 123, 130, 149, 174, 178, 233, 311, 431, 434, 459, 462, 470, 477, 495, 500, 508, 519–520, 535, 573, 575, 584, 618, 629, 642
 Каменский В.В. — 4, 6, 58, 70, 185, 187–189, 230, 254, 289, 292, 337–338, 342, 349, 364, 381, 393, 444, 452, 480, 502, 532, 554, 568, 588, 617, 622
 Каминская А.Г. — 532
 Каминская Э.М. — 573
 Кампанелла Т. — 28
 Кан И.А. — 224, 534
 Кандид — см. Гусев С.С.
 Кандидат, авт. «Красной газеты» — 348
 Канкарович А.И. (псевд. К.; Санг.) — 120, 274, 436, 472, 485
 Каннегисер (урожд. Сакер) Р.Л. — 414
 Кант И. — 330
 Кантор Р.М. — 17, 245, 250, 304, 378
 Канторович Я.А. — 424
 Капелюш Ф.Д. (псевд. К-ш, Ф.) — 470, 517
 Капранов П.А. — 78, 94, 205, 211
 Карамзин Н.М. — 185
 Карамышев П.И. — см. Вагин П.
 Карахан (Карахания) Л.М. — 54
 Карачевцев С.В. — 539
 Каргаполов А.Д. — 401
 Карелин А.А. — 24
 Карелин В.А. — 214
 Каренин В. — см. Комарова В.Д.
 Каржанский Н. (Зезюлинский Н.С.) — 224
 Карл V — 295–256
 Карпинская (урожд. Барсова) Б.С. — 14, 18
 Карпинский В.А. — 14
 Карпов Е.П. — 268, 385, 527, 541
 Карпов М.Я. (псевд. Горный А.) — 415
 Карпов П.И. — 23, 40, 89, 105, 126, 133, 162, 237, 321, 360, 368, 383, 387, 394, 399–400
 Карсавин Л.П. — 26, 275, 465, 488, 493–494, 509, 538, 552
 Касаткин И.М. — 15, 349, 414
 Кастальский С. (псевд. К-ий, С.);

- Элске Э.; Эска) — 368, 377, 448–449, 480, 488, 496
- Катаев В.П.** — 366, 402, 452, 526, 579, 618, 641
- Катаев И.И.** — 245, 525
- Катанян (Катаньян) Р.П.** — 53
- Катанян В.А.* — 8, 15, 71, 73, 87, 104, 136, 196, 198, 237, 280, 317, 323, 339, 364, 381, 554, 630
- Катков Н.П.** — 40, 91, 415, 417, 541, 594, 604, 614, 621
- Катулл Гай Валерий** — 481
- Кауричев Н.С.** — 313
- Кауфман А.Е.** (псевд. А.Е.; А.К.; Евгеньев А.; К-ф-н, А.) — 11, 25, 27, 32, 35, 44, 62, 71, 90, 98, 105, 127, 129–130, 136–137, 139, 141, 144, 153, 155, 174, 199, 210, 213–214, 244–245, 253, 260, 262, 266, 278, 304, 325, 334
- Кауфман М.С.** — 386
- Кафьева Е.М.** — 148
- Кашин Н.П.** — 140, 450
- Кашинцев Ф.Н.** — 342
- Кашкаров [В.М.]**, литератор — 495
- Кашкин И.А.** — 487
- Казьве** — см. Королев В.Л.
- Квадрат Кубов** — см. Майоров И.А.
- Квазимодо** — см. Державин Н.А.
- Квашонкин А.В.* — 312
- Кв-ин Л.**, авт. журн. «Просвещение и культура» (Новгород) — 253
- Кедр-Ливанский**, авт. журн. «Книга и революция» — 515
- Кедров М.С.** — 112
- Кейзер П.** — 30
- Келлерман Б.** — 507
- Кельсон З.С.** — 204, 631
- Кениг, М.** — см. Кенигсберг М.М.
- Кенигсберг М.М.** (псевд. Берг, К.; Кениг, М.; М.К.) — 43, 93, 152, 200, 217, 242, 259, 301, 480–481
- Керженцев (Лебедев) П.М.** — 188, 213, 509, 574, 637
- Кибальчич В.В.** (псевд. Серж В.) — 59
- Кизеветтер А.А.** — 262, 283, 301, 307, 313, 488, 493–494, 538, 583
- Кий** — см. Пятницкий П.В.
- К-ий, С.** — см. Кастальский С.
- Кипарисов Ф.В.** — 321, 504
- Кипен А.А.** — 15
- Киплинг Дж. Р.** — 641
- Кирдецов (Дворецкий) Г.Л.** — 365
- Киреев Б.[М.]** — 133
- Кирилленко К.Н.* — 319
- Кириллов В.Т.** — 8, 11–12, 30, 47, 73, 77, 81, 83, 92, 99, 100, 102, 119, 122, 125–126, 130, 133, 135, 141, 143, 145, 169, 176, 200, 210, 224, 229–230, 245, 247, 249–250, 269, 324, 339, 352, 362, 376, 393, 401, 415–416, 437, 442, 447, 457, 485, 496, 505, 508, 518–520, 558, 568, 574, 577, 580, 584, 590, 592, 594, 600, 615, 618, 620–622, 626–627, 635, 637, 639
- Кириллов Л.** — см. Винокур Г.О.
- Кирнарский М.А.** — 601 (ил.)
- Кирьякова Л.В.** — 549
- Киселев Ф.Г.** — 404, 503, 555, 578, 614
- Киселис П.Ю.** — 76
- Кисельгоф Д.А.** — 230
- Кисин В.М.** — 32, 326, 343, 379, 382, 402
- Кишкин Н.М.** — 109–110, 123, 148
- Клейман А.** — 315
- Клейменова Р.Н.* — 432, 503
- Клейн Т.П.* — 64, 145, 529
- Клейнборт Л.Н. (Л.М.)** — 74
- Клейнман И.А.** (псевд. Clemens J.) — 184, 228, 283, 331, 458
- Клеман М.К.** — 347
- Клеменс И.** — см. Клейнман И.А.
- Клепинский**, участник лит. диспута — 579
- Клычков С.А.** — 255, 261, 294, 321, 339, 349, 387–388, 394, 426–427, 437, 440, 471, 489, 498, 547, 558, 618, 622, 627, 632
- Клюев Н.А.** — 88, 92, 278, 298, 305, 386, 395, 444, 454, 485–486, 531, 584, 612
- Клюева В.Н.** (псевд. В.К.) — 97, 108, 137, 216, 303, 356, 480, 486, 492, 564
- Ключников Ю.В.** — 183, 197, 312,

- 358, 365–366, 433–434, 449, 457–459, 496, 549
- Клячко (Клячко-Львов) Л.М.** — 32
- К-н, В.** — см. Лебедев-Полянский П.И.
- Кн., В.** — см. Князев В.В.
- Книгоед** — см. Д'Ор О.Л.
- Книголюб А.** (псевд.), авт. «Литературного приложения» к газ. «Накануне» (Берлин) — 364
- Книжник И.С. (Бланк И.С.; псевд. И.К.; Книжник, Ив.)** — 27, 42, 52, 92, 125, 201, 221, 247, 297, 359, 398, 454, 484, 490, 539, 613
- Книжник**, авт. журн. «Театральное обозрение» — 234
- Книжник, Ив.** — см. Книжник И.С.
- Книжный человек**, авт. журн. «Начало» (Иваново-Вознесенск) — 211, 213
- Книпович Е.Ф.** — 101, 108, 150, 155, 180, 242
- Княжин (Ивойлов) В.Н.** — 485, 510–511
- Князев В.В.** (псевд. Браунинг № 215 745; В.К.; Ваванкя; Кн., В.; Разведчик) — 7, 20, 70, 88, 98, 100, 128, 136, 156, 217–218, 260, 345, 373, 383–384, 408–409, 415, 439, 447, 454, 476, 487, 490–491, 497, 512, 532, 546, 555, 557, 560–561, 563–565, 567, 570–571, 574, 580, 592–593, 600, 612, 621, 624
- Ковалевский В.А.** — 5, 23, 55, 57, 94, 105, 290, 424, 575, 583, 600, 608, 618, 622, 636
- Коваленская М.В.** — 451
- Ко-вич, Я.** — см. Копелиович Я.И.
- Ковнатор Р.А.** — 447
- Коган И.Г.** — 83, 414, 637
- Коган Л.А.* — 489, 588
- Коган Н.О.** — 410
- Коган П.С.** — 5, 17, 23, 26, 34, 67, 77, 83, 91, 95, 101, 108, 130, 137, 141, 143–144, 150, 153, 157, 170, 176–177, 179, 195, 213, 221–222, 250, 252, 264–265, 270, 275, 279, 290, 316, 321, 326, 336, 349, 351–352, 355, 382, 384–385, 389, 404, 414, 429, 439–441, 444, 447, 494, 497, 501, 504, 506, 547, 557, 574, 582, 586–587, 589–590, 625, 627, 637
- Коган Ф.И.** — 23, 510, 524
- Кожевников А.В.** — 503, 537
- Кожевников Д.** — 547
- Козлинский В.И.** — 37 (ил.)
- Козлова**, чл. группы «Laboremus» — 463
- Козырев М.Я.** — 30, 51, 122, 206–207, 210, 230, 300, 391, 396, 445, 464, 469, 489, 523, 533, 551, 562, 584, 587, 592, 610, 615, 623
- Козьмин Б.П.** — 604, 608
- Колбановский А.** — 270
- Колбасьев С.А.** — 128–129, 312, 355, 399, 415, 515, 524, 580, 612, 632
- Коллес Д.** — 560
- Коллонтай (урожд. Домонтович) А.М.** — 67, 403, 639
- Колоколов Н.И.** — 116, 200, 471
- Колосов А.И.** — 595
- Колпакчи Л.В.** — 91, 311
- Кольцов (Фридлянд) М.Е. (псевд. Ефимович М.)** — 193, 196, 208, 304, 358, 360, 366, 375, 379, 415, 540, 574
- Кольцов А.В.** — 525
- Коляда Е.Г.* — 610
- Комаров П.** (псевд. П.К.) — 320, 356, 375, 395, 398, 476–477
- Комарова (урожд. Стасова) В.Д.** (псевд. Каренин Влад.) — 34, 227
- Комиссарова М.И.** — 507
- Кон Ф.Я.** — 264, 509
- Конар Ф.М.** — 327
- Конашевич В.М.** — 45 (ил.), 361 (ил.), 400 (ил.)
- Кондратьев А.И.** — 195
- Кондрашин Ф.** — 578
- Коненков С.Т.** — 174
- Кони А.Ф.** — 8, 15, 26–27, 29, 32, 34, 36, 46, 53, 72, 82, 98, 105, 155, 186, 200, 202, 210–211, 227, 262, 268, 315, 386, 425, 486, 527, 598
- Коновалов А.Н.** — 483
- Коновалова Л.Ю.* — 70, 218, 384, 528, 600

- Конрад Н.И.** — 492
Константинов И., авт. «Литературного приложения» к газ. «Накануне» (Берлин) — 422
Константинов П. — см. Губер П.К.
Коонен А.Г. — 14
Копейкин С.И. (псевд. Грошик) — 100, 275, 415
Копелиович Я.И. (псевд. Ко-вич, Я.) — 314
Коптев В. (Копытов В.А.) — 354, 614
Кор., Ген. — см. Коренев Г.Е.
Корабельников Г.М. — 576
Коренев Г.Е. (псевд. Г.К.) — 540, 550, 564, 571, 590, 592, 615–616, 631, 634, 637
Корнеев Б.И. — 337
Корнилов А.А. — 253
Коробов Д.С. — 148
Коробов И.К. — 322
Коровин Е.А. — 459
Коровин К.А. — 230, 560
Королев В.Л. (псевд. В.Л.К.; Каэль-ве) — 288, 304, 380, 383, 419, 477, 499, 517, 534, 617, 619
Королевич (Королев) В.В. — 597, 631, 634
Короленко В.Г. — 49, 71, 80, 96–97, 109, 123, 140, 153, 161, 177–178, 182, 250, 263–266, 282–285, 289, 293, 298, 304–305, 307, 313, 324–325, 336, 351, 372–374, 386, 394, 422, 439, 445, 516, 547, 572–573, 583, 608, 638
Королицкий М.С. — 80, 140, 214, 262, 391
Корольков А.П. — 227
Коротков К.Е. (К.Г.) — 32, 49, 121, 575
Коротков П. — 78, 94
Корцов (Карцов) М.И. (псевд. М.К.; Милицейский глаз; Миша; Седов) — 88, 220, 302, 335, 447, 472, 542
Корчагина-Александровская Е.П. — 385
Корчинский Л.И. — 316
Корш Ф.А. — 58, 85, 87, 283, 393
Коршунов Ф.С. — 360, 630
Коршунова, чл. группы «Laboremus» — 463
Косвен М.О. — 549
Костенко Д. — 80, 464
Костерин А.Е. (псевд. К.) — 221, 570
Котвич В.Л. — 492
Котельникова О.М. — 70
Котляревский Н.А. — 26–27, 29, 43, 72, 80, 105, 127, 129–130, 136, 140–141, 145, 210, 227, 247, 249, 253, 261, 268, 275, 315, 324, 425, 458, 527, 539
Котляревский С.А. — 197, 518
Кочевный, авт. журн. «Корабль» (Калуга) — 550
Кочергин В.А. — 121, 398, 448, 622
Коялович Н.М. — 57, 214
Кр., Бор. — см. Плюснин Б.А.
Кр., Вл. — см. Краснов В.Г.
Кр., И. — см. Крути И.А.
Кравков Н.П. — 602
Кравчуновский И.А. — 428, 627
Краевский А.П. — 168
Крайский (Кузьмин) А.П. (псевд. А.К.) — 63, 74, 89–90, 100, 129, 139, 141, 143, 150, 156, 191, 218, 247, 249, 312, 348, 350, 356, 382, 398, 415, 417, 437, 486, 522, 577, 586, 604, 609, 614–615, 621, 628, 639
Крамов А., авт. журн. «Призыв» — 534, 593, 636, 640
Крандиевская-Толстая (урожд. Крандиевская) Н.В. — 46
Красиков Н., авт. сб. «Рабочая весна» — 578
Красин Б.Б. — 186, 587
Красин Л.А. — 377
Красин Л.Б. — 123
Краснов В.Г. (псевд. В.К.; Кр., Вл.) — 117, 132, 178, 415
Краснов П.Б. — 603
Краснов П.Н. — 612
Краснов Ю. — 338
Красное жало — см. Тигер Д.Н.
Краснуха Э.В. — 227
Красный курсант, авт. журн. «Бес-смертие» — 503
Красный-Адмони Г.Я. (Г.Н.) — 228

- Крачковский И.Ю.** — 492
Крашенинников Н.А. — 94, 422
Крейн А.Д. — 393
Крейн Е. — 210
Крестинский Н.Н. — 312, 332
Кречетов (Зозуля) А.Г. (псевд. К.-В., А.; Кречетов-Волжский А.) — 122, 229–230, 249, 257, 274, 611, 621, 633, 636
Кречетов-Волжский А. — см. Кречетов А.Г.
Кржижановский Г.М. — 177
Кржижановский С.С. — 486
Кривенко В.С. — 105, 155, 262, 334
Кривич В. (Анненский В.И.) — 9, 88, 257, 611
Кривцов С.С. — 83, 327
Креницкая О. (Самыгина О.М.) — 336
Креницкий М. (Самыгин М.В.; псевд. М.К.) — 94, 115, 292, 384–385, 577
Кристи М.П. — 27, 29, 468
Крич., Е. — см. Кричевская Е.К.
Кричевская Е.К. (псевд. Е.К.; Крич., Е.) — 68, 90–91, 93, 112, 176, 211, 292
Кричевский М.И. — 196, 358
Кронин Б. — см. Плюснин Б.А.
Кропоткин П.А. — 24, 53, 59, 245, 304
Кроткий А.С. (псевд. К.) — 211
Круковский В.[А.] — 487
Крупская (в браке Ульянова) Н.К. — 22, 28, 41, 116, 162, 176–177, 403, 543, 555, 565–566
Крусанов А.В. — 43–44, 70, 91, 99, 107, 122, 131, 185, 195, 229, 247, 306, 356, 529, 548, 602
Крути И.А. (псевд. Кр., И.) — 265
Кручных А.Е. (псевд. Е.Л.) — 157, 162, 164, 168, 177, 188–189, 222, 257, 269, 345, 367, 427, 452, 475, 532, 554, 617, 622, 638, 640
Крыжицкий Г.К. (псевд. Г.К.) — 112, 142, 171, 242, 275
Крыленко Н.В. — 435
Крымов В.П. — 464
Кряжин В. (Гурко В.И.) — 492, 545
Кубиков И. (Дементьев И.Н.) — 14, 35, 83, 130, 134, 141, 153, 160, 166, 220–221, 235, 245, 247, 250, 288, 298, 352, 372, 382, 392, 402, 406, 449, 452, 454, 473, 479, 496, 513, 533, 547–548, 558, 579, 586, 589, 592, 604, 615, 625
Кубланов Н.В. — 530, 621
Кублицкая-Пиоттух (урожд. Бекетова, в 1-м браке Блок) А.А. — 143, 155, 254
Кугель А.Р. — 59, 197, 293, 385
Кугель И.Р. — 429
Кугушева (в браке Сивачева) Н.П. — 19, 23, 35, 102, 105, 107, 281, 326, 379, 416, 464
Кудашев В.М. — 585
Кудели П.Ф. (псевд. П.К.) — 111, 117, 154, 177, 213, 221, 265, 270, 398
Кудрявцев В.М. — 49, 263, 488, 494, 538, 573
Кузмин М.А. — 5, 10–11, 27, 29–30, 32, 35, 37, 45, 77, 85, 87–88, 93, 101, 107–108, 111–112, 119–120, 123, 136–137, 139, 148, 153, 163–165, 169, 173, 197, 211, 217–218, 219, 230, 247, 258, 260, 273, 284–285, 287–288, 291, 298, 300, 315, 322, 330, 331, 341–342, 355, 362, 380, 389, 398, 406–407, 411, 414, 420, 444, 452, 459–460, 465–466, 472, 478, 481, 490, 494, 498, 524, 529–530, 534, 541, 549, 558, 591, 593, 603, 621
Кузнец, авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 377, 420, 519, 580
Кузнец, авт. журн. «Кузница» — 91
Кузнецов Е.М. (псевд. Е.К.) — 54, 85, 129, 284, 293, 298, 415
Кузнецов И.К. — 74, 89, 129, 143, 150, 156, 218, 437, 637
Кузнецов Н.А. — 357, 404, 562, 570, 578, 616–617, 631
Кузнецов П.В. — 338 (ил.)
Кузько П.А. — 15, 316
Кузьмин Е.М. (псевд. Е.К.) — 332
Кузьмин Н.М. — 107, 559
Кузьмин Н.Н. — 20, 136, 253
Кузьмин-Караваяв Д.В. — 494

- Кузьмичев Е.К. — 313, 626
 Куйбышев В.В. — 430
 Куканов В. — 578
 Кукин Н. — 67
 Кукушкина Т.А. — 118, 474, 501
 Кульбин Н.И. — 465 (ил.)
 Кумминг Е.Л. — 40
 Кумов С. — 537, 546
 Кун В. — 138, 492
 Кунавин В. — см. Лебедев-Полянский П.И.
 Кунин И.Ф. — 575
 Купреянов Н.Н. — 173 (ил.), 363 (ил.)
 Куприн А.И. — 95, 521
 Купченко В.П. — 570
 Курбатов В.Я. — 491
 Курдюмов В.В. — 569
 Куренков А. — 313
 Куренной А.А. — 526
 Курский Д.И. — 431
 Курц, Фриц (псевд.), авт. журн. «Искусство и театр» (Воронеж) — 314
 Кусиков (Кусикян) А.Б. — 26, 35, 51, 57, 90, 99, 105, 139, 188, 199, 278, 281, 286, 337, 366, 374–375, 394–395, 451, 462
 Кусова (урожд. Есипова, в 3-м браке Прокопович) Е.Д. — 109–110, 120, 123, 148, 263
 Куфтин Б.А. — 115
 Кучин Л. — 306
 Кушнер Б.А. — 8, 76, 382, 491, 506, 534, 628, 636
 К-ф-н, А. — см. Кауфман А.Е.
 К-ш, Ф. — см. Капелюш Ф.Д.
 Л. — см. Аронсон Л.Л.
 Л. — см. Винокур Г.О.
 Л. — см. Лейтес А.М.
 Л. — см. Лидин В.Г.
 Л., Евг. — см. Литкенс Е.А.
 Л., Зин. — см. Львовский З.Д.
 Л., Ив. — см. Лазаревский И.И.
 Л.Б., авт. «Известий ВЦИК» — 470
 Л.В., авт. журн. «Вестник театра» — 44
 Л.Г. — см. Гумилевский Л.И.
 Л.Г., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 371
 Л.И. — см. Ильинский Л.К.
 Л.К. — см. Винокур Г.О.
 Л.М. — см. Мартынов Л.Н.
 Л.Н. — см. Надеждин Л.
 Л.Н., авт. журн. «Вестник просвещения» (Тамбов) — 265
 Л.С. — см. Сейфуллина Л.Н.
 Л.Ш. — см. Шмидт Л.Ю.
 Лавинский А.М. — 95
 Лавренев (Сергеев) Б.А. (псевд. Акмеев Б.) — 165, 217, 219, 240, 362
 Лаврецкий А. (Френкель И.М.; псевд. А.Л.; Гость) — 4, 32, 37, 57, 65, 84, 101, 118, 137, 166, 186, 199, 211, 237, 243
 Лаврецкий В. — см. Лившиц Я.Б.
 Лавров А.В. — 67, 136, 138, 150, 153, 169, 184–185, 190, 214, 337
 Лавров А.Н. — 194
 Лавров Н.С. — 613
 Лавров П.Л. — 472
 Лаврова К.Н. — 166–167, 170, 179, 212, 221, 230, 274, 284, 287, 316, 346, 363, 437, 448, 453, 467, 478–479, 500, 505, 511, 552, 557–558, 586, 637
 Лаврова Н. — 487
 Ладыжников И.П. — 134
 Ладьин Л. — см. Белецкий А.И.
 Лазарев М.П. — 374
 Лазарев С. — 92
 Лазаревская Е.М. — 155
 Лазаревский И.И. (псевд. Л., Ив.) — 583, 591, 607
 Ландер К.И. — 83, 111
 Ланэ А.Р. (псевд. А.Л.) — 6, 106, 114, 135
 Лапин Б.М. — 91, 276, 281, 290, 319, 424, 600, 608, 618, 622, 630, 636
 Лаппо-Дашилевский К.Ю. — 147
 Лапиши В.П. — 108, 476
 Лапиши И.И. — 488, 493–494, 538
 Ларин Б.А. — 492, 612
 Ларин Ю.М. (Лурье М.З.) — 270
 Ларионов А.И. (псевд. А.Л.) — 230
 Лацис М.И. (Судрабс Я.Ф.) — 154, 177, 278

- Лацис-Судрабс М.** — см. Лацис М.И.
Л-в, В. — см. Лебедев В.П.
Лебедев В.П. (псевд. Л-в, В.) — 9, 262, 268, 329
Лебедев В.Ф. — 382
Лебедев И.И. — 407, 461, 464, 527
Лебедев Н.А. — 350
Лебедев Н.Н. — 313
Лебедев-Кумач (Лебедев) В.И. (псевд. В.К.) — 298, 447
Лебедев-Полянский (Лебедев) П.И. (псевд. А.О.; В.Г.; В.П.; К-н, В.; Кунавин В.; П.Л.; П-ий, В.; Полянский В.) — 5, 13, 51, 81, 83, 92, 100, 113, 133–134, 151, 193, 199, 201, 206, 211, 235, 238, 242, 251–252, 258, 269–270, 288, 292, 296, 300, 304, 327, 336, 351, 357, 364, 372, 391–392, 415, 437, 445, 454, 462, 465, 471, 474, 482, 487, 500, 505, 511, 532, 535, 539, 572–574, 586, 601, 604, 622–623, 633
Левашева К.С. — 128
Левберг (урожд. **Купфер**) **М.Е.** — 5, 420, 447
Левгур Г.Е. — 640
Левенсон А.З. — 354
Левенфиш Е.Г. — 227, 320
Леви Б. — 580
Левидов (Левит) М.Ю. — 196, 198, 213, 358, 406, 499–500, 541, 588
Левин Г.А. (псевд. Лугин Г.) — 115
Левин И.Д. — 435, 494
Левин К.Н. — 411, 464, 610
Левин Ю.И. — 436, 494
Левинский И.М. (псевд. Гарольд) — 480
Левинсон А.А. — 5, 10
Левинтон Г.А. — 481
Левит Т.М. — 37, 77, 91, 94, 319, 488, 636
Левитан И.И. — 560
Левитов Л.И. — 215
Левитский В.Н. — 569 (ил.)
Левитский Г. — 362
Левман С.С. — 402
Левонтин Э.Е. — 241, 343, 360, 416, 438, 448, 487, 510, 524, 536, 585, 637
Левый, авт. журн. «Трудовая мысль» (Тверь) — 19, 53, 93, 179
Лежава А.М. — 50
Леже Ф. — 304 (ил.)
Лежнев (Альтшулер) И.Г. — 196, 358, 378–379, 389, 407, 411, 469, 497–498, 588, 639
Лежнев (Горелик) А.З. — 308, 456
Лейзер А. — 583
Лейтес А.М. (псевд. А.Л.; Л.; Л-с, А.) — 41, 154, 217, 280, 452, 498, 532
Лейтнекер Е.Э. — 301, 591
Лелевич Г. (Кальмансон Л.Г.) — 440, 457, 499, 550, 580, 585, 616–617, 631, 633, 637, 642
Лемке М.К. — 34, 136, 197, 275, 322, 359
Ленев С.О. — см. Родов С.А.
Ленин (Ульянов) В.И. — 4, 14, 22–23, 41, 58, 65–66, 74–76, 78, 89, 95, 97, 103, 109, 116, 120, 139, 148, 159, 225, 230, 233, 267, 309, 342, 390, 406–407, 416, 469, 493, 543, 556, 565, 575, 579, 587, 641
Ленский (Абрамович) В.Я. — 191, 197, 235, 358, 379, 393
Лео А.Н. — 154 (ил.), 199 (ил.), 355 (ил.)
Леонидов (Вольфензон) Л.М. — 342
Леонидов (Шиманский) О.Л. — 7, 14, 19, 23, 35, 150, 188, 321, 448, 523–524, 547, 617
Леонидов И. — см. Торгашев Б.П.
Леонов Л.М. — 458, 478–479, 589
Леонович В.В. (псевд. Леонович-Ангарский В.) — 286, 555, 562
Леонович-Ангарский В. — см. Леонович В.В.
Леонтьев К.Н. — 193, 214, 238, 439
Леонтьев Я.В. — 149–150, 179, 316
Лепешинский П.Н. — 213, 403, 447, 557
Лепок (Копель) Н.Л. — 318
Лермонтов М.Ю. — 337, 348, 388
Лернер Н.О. (псевд. Н.Л.) — 5, 74, 136, 147, 201, 203–204, 251–252, 278, 302, 330, 356, 362, 396, 448,

- 453–454, 475–476, 523, 558, 581, 583, 621
- Лерс-Шапирштейн Я.Е.** — см. Эльсберг Я.Е.
- Лесков Н.С.** — 191, 491
- Лесман М.С.* — 101, 111, 165, 206, 275, 320, 343, 376, 389, 439, 490
- Лесная Л.В.** (Шперлинг Л.О.) — 415, 547
- Леткова-Султанова** (урожд. **Леткова**) **Е.П.** — 42, 105, 155, 227, 261, 268, 516, 527
- Летнев В.А.** — 273, 308, 329–330, 345–346, 349, 351, 361, 370
- Летописец**, авт. газ. «Новый путь» (Рига) — 4, 7, 9, 26
- Ле-ец, С.**, авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 402
- Либединский Ю.Н.** — 390, 450, 547, 616, 637
- Либрист** — см. Поршнева Г.И.
- Либсон Я.Н.** — 632
- Ливен Е.**, авт. журн. «Вулкан» — 273, 634
- Ливкин Н.Н.** — 322, 371
- Лившиц (Лифшиц) Я.Б.** (псевд. Лаврецкий В.; Я.Л.) — 63, 71, 193, 197, 228, 283, 305, 358, 411, 441, 485, 511
- Лидин (Гомберг) В.Г.** (псевд. Л.) — 3–4, 26, 31, 48, 56, 69, 99, 178, 215, 260, 271, 295, 310, 386, 399, 411–412, 423, 427, 450–451, 460, 464, 468, 478, 493, 498, 501, 504–505, 515, 533, 547, 556, 558. 610, 620, 641
- Лилина (Левина) З.И.** — 253
- Липавский Л.С.** — 171, 417
- Липскеров К.А.** — 3, 22, 61, 176, 179, 181, 185, 197, 207, 260, 271, 284, 287, 295, 299, 316, 331, 348, 350, 363–364, 412, 422–423, 453, 516, 518, 526, 546, 549, 553, 593, 637
- Лиров М.** (Лейзеров М.С.) — 117, 336, 353
- Лисицкий Эль (Лисицкий Л.М.)** — 374
- Лисицын [Н.В.]**, авт. «Правды» — 470
- Лит.** — см. Тимофеев Л.И.
- Лит.А.** — см. Тимофеев Л.И.
- Литвинов Л.**, философ — 602
- Литвинов М.М.** (Валлах М.-Г.М.) — 324
- Литературный Нестор** — см. Волжанин О.А.
- Литкенс Е.А.** (псевд. Л., Евг.) — 30, 121, 162, 402
- Литовский (Каган) О.С.** (псевд. Уриэль) — 83, 203, 349, 357, 384, 414, 423, 484, 500, 520–521, 574, 596, 637
- Л-н, Д.** — см. Лутохин Д.А.
- Лобанов В.М.** — 322, 523, 575
- Лобачев (Степанов) Л.Т.** — 208, 580
- Логинов И.С.** (псевд. Парвизайненский) — 111, 435, 437, 555, 602, 632
- Логинов П.** — см. Логинов-Лесняк П.С.
- Логинов-Лесняк П.С.** (псевд. Логинов П., П.Л.) — 33, 78–79, 150, 247, 295, 308, 313, 368, 370, 404, 407–408, 414, 424, 464, 527, 595, 625
- Лозинский Г.Л.** — 5
- Лозинский М.Л.** — 5, 21, 25–26, 32–33, 38, 44, 66, 88, 120, 134, 136, 146–147, 171, 185, 254, 266, 287, 398, 565
- Лозовский А.** (Дридзо С.А.) — 387
- Локе К.Г.** — 70, 122, 185, 229, 242, 269, 288, 294, 296, 300, 344–345, 364, 394, 405, 411, 424, 474, 476, 480, 481, 545, 549
- Локтев Е.Н.** — 395
- Ломоносов М.В.** — 330
- Ломский И.И.** — 414, 633
- Лондон Дж.** (Г.Д.) — 484
- Лопашев С.А.** (псевд. Вражин Л.) — 500
- Лопашев-Вражин С.** — см. Лопашев С.А.
- Лопов С.П.** — 293
- Лопухов А.** — 558
- Лосский Н.О.** — 488, 538–539
- Л-рг, Е.** — см. Лундберг Е.Г.
- Л-с, А.** — см. Лейтес А.М.

- Луганский А. (Голяков А.Я) — 322
 Лугин Г. — см. Левин Г.А.
 Луговской В.А. — 156, 167, 170, 176
 Лужский (Калужский) В.В. — 315
 Лукашевич (урожд. Мирец-Имшенецкая) К.В. — 536
 Лукашевич Е.П. — 452, 515
 Лукашин И.Д. — 503, 525, 560, 617
 Лукницкая В.К. — 284
 Лукьянов С.С. — 183, 197, 358, 365
 Луначарский А.В. — 5, 7, 9–10, 18, 28–30, 35, 40–41, 43, 54, 56, 58, 60–61, 67, 74–78, 81, 83–85, 87, 94–98, 103–104, 109, 111, 116, 120, 123, 126–127, 130–133, 138, 141, 143, 150, 153–154, 156–157, 162, 165–166, 170, 179, 181, 184, 195–196, 198–199, 207–208, 212–213, 220, 222–223, 225, 236–237, 244, 246, 248, 250, 255–256, 264, 270–271, 282, 284–285, 299, 306, 311–312, 314, 316–317, 321, 337, 339, 341, 349, 351–352, 354, 360, 369, 373, 393, 410, 416, 430, 432, 434–435, 439, 443, 456, 458–459, 491, 504, 509, 539, 545, 548, 550, 556, 558, 561, 564, 566, 572–574, 583–584, 586–587, 598, 604, 606–607, 632, 642
 Лундберг Е.Г. (псевд. Л-рг, Е.) — 101, 137, 179, 241, 366, 491, 506
 Луниц Э.Б. — 265
 Луниц Л.Н. — 20, 33, 64, 88, 118, 142, 165, 171, 195, 208, 265, 280, 286, 312, 347, 367, 379–380, 420, 425, 473, 482–483, 498, 501, 506, 521, 528–529, 558–559, 563, 610, 634
 Лупа, авт. журн. «Горн» — 453
 Лурья А.Р. — 24
 Лурье А.С. (Лурья Н.И.) — 309, 334, 465, 472
 Лурье В.И. — 52, 128, 357
 Лурье Л.Я. — 160
 Лутохин Д.А. (псевд. Л-н, Д.) — 76, 127, 151, 153, 178, 214, 343, 345, 386, 389, 400, 419, 439, 488, 493
 Лутохин П.А. (псевд. Ольдин П.) — 11, 117, 131, 154, 178, 186, 219, 235, 244, 259, 295, 300, 302–303, 312, 325–326, 332, 334–335, 344, 350, 354, 364, 370, 378, 386, 396–398, 406, 444
 Луцки С.З. — 54
 Лысков И.П. — 392, 439, 464, 469, 473, 495, 515, 522, 576, 585, 599
 Львов Н.И. (псевд. Н.Л.) — 248, 273, 293, 308, 335–336, 353–354, 378, 383, 392–393
 Львов-Рогачевский (Рогачевский) В.Л. — 4–5, 23, 26, 31, 33, 48, 61, 64–65, 84, 90, 99, 104, 130, 151, 166, 170, 176, 181, 186, 190, 208–209, 224, 234, 263, 269, 271, 282, 301, 352, 392, 406, 426–427, 432, 437, 439, 452, 464, 467, 473, 486, 489–499, 502, 524, 539, 556, 558, 567, 576, 585–586, 589, 592, 595, 615, 623, 640
 Львовский З.Д. (псевд. З.Л.; Л., Зин.) — 254, 284, 298, 321
 Львовский Л. — 40, 91, 133
 Любимов В.Л. — 67, 75, 95, 97
 Любимов Д.П. — 586
 Любимов С.[В.] — 603
 Любин В. — 282
 Люблинский А.И. — 155
 Любош (Любошиц) С.Б. — 193, 228–229
 Люксенбург Р. — 177
 Люпен, авт. газ. «Новый мир» (Харьков) — 378
 Лядов Н. — 370, 466
 Ляховец Д.К. — 595
 Ляшко (Лященко) Н.Н. (псевд. Николаев Н.) — 4, 8, 11–12, 19, 23, 50, 61, 77–78, 81–82, 89, 99, 102, 122, 130, 133, 150, 176, 201, 207, 210, 224, 233, 245, 249, 270, 284, 287, 297, 299, 304, 308, 334, 349, 352, 362, 437, 446, 450, 453–454, 462, 467, 471, 499, 518, 520, 551, 561, 564, 584, 590, 592, 618
 Лященко А.И. — 126
 М. — см. Герман Э.Я.
 М. — см. Машкин А.П.
 М. — см. Медведев П.Н.
 М. — см. Мухарева А.Н.

- М.** — см. Осоргин М.А.
М.А. — см. Артамонов М.Д.
М.Б. — см. Басов М.М.
М.Б. — см. Брянский М.
М.В. — см. Каллаш М.А.
М.В. — см. Митюшин В.
М.З. — см. Загорский М.Б.
М.К. — см. Кенигсберг М.М.
М.К. — см. Корцов М.И.
М.К. — см. Кричевский М.И.
М.М., авт. журн. «Культура» (Саратов) — 126
М.П., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 404
М.-Х., В. — см. Мелик-Хаспабов В.П.
Магалиф Я.М. — 83
Мадян Л. — 105
Мазнин Д.М. (псевд. Д.М.) — 13, 415, 636, 639
Мазурин [В.П.], посетитель об-ва «Звено» — 495, 515
Мазуркевич В.А. — 158, 227
Мазз С.Я. — 208
Майзель Т.А. (псевд. Майская Т.) — 154
Майзельс Д.Л. (С.Л.) — 326, 379, 575, 621, 631
Майоров И.А. (псевд. И.М.; Квадрат Кубов) — 335, 356, 424, 482, 595, 625
Майорский Н.Н. — 461
Майская Т. — см. Майзель Т.А.
Майский (Булгаков) М.С. — 225
Майский (Ляховецкий) И.М. — 499, 580, 632
Майский (Майский-Уманский) Э. — 544, 555, 578
Мак — см. Макаров А.А.
Макаров А.А. (псевд. Мак) — 13, 58, 122, 190, 207, 229, 234, 245, 304, 313, 353, 360, 439, 471, 492, 495, 519, 534, 557–558, 576, 615, 623, 633, 636
Макаров В.Г. — 539
Маккей К. — 627
Максаков В.В. — 197
Максимов В.В. — 107
Максимов В.Е. — см. Евгеньев-Максимов В.Е.
Максимов П.Х. — 415
Максимовский В.Н. — 327, 451, 504, 518
Мал., Д. — см. Флит Б.Д.
Малахов С.А. — 447, 562, 570
Малашкин С.И. (псевд. С.М.) — 154, 176, 182, 352, 373, 393, 403, 495–496, 502, 536, 550, 557, 562–563, 565, 568, 585, 595, 616–617, 623–624, 637, 639, 641
Малевич К.С. — 523
Малеин А.И. (псевд. А.М.) — 200, 273
Малицкий Г.Л. — 523
Малишевский М.П. — 488
Малкин Б.Ф. — 8, 76, 83, 197, 637
Малларме С. — 481
Малченко В.С. — 160, 171
Мальшевский А.Ф. — 204
Малышкин А.Г. — 391, 393, 473, 616
Малявин Ф.А. — 560
Малясов А. — 113
Мамулов К. — 24
Мандельштам И.Б. — 36
Мандельштам О.Э. — 7, 10, 25–26, 31–33, 44, 49, 57, 66, 127, 139, 147, 171–172, 238, 260, 277, 289, 319–321, 330, 363–364, 366, 368, 389, 394, 412, 417–418, 427, 449, 451–452, 464, 484, 492, 498, 515, 523–524, 528, 541, 547, 550, 553, 564, 577, 588, 620–621, 639, 641–642
Мандес М.И. — 137
Мантейфель П.А. — 575
Манухина (урожд. Лукина, во 2-м браке Шенгели) Н.Л. — 10, 23, 51, 281, 321–322, 416, 448, 524
Маньковский К.М. — 53, 106–107, 194
Мар (Чалхушьян, в 1-м браке Рок, во 2-м — Аксенова) С.Г. — 43, 60, 103, 114, 188, 344, 501
Марат Ж.П. — 329
Марголин С.А. — 73, 85, 87, 104, 568, 608
Мареев А.Я. — 23, 49, 188, 241, 281, 416

- Маренин И.** — 633
- Марзан** (псевд.), сотрудр. газ. «Рабочая Москва» — 404
- Мариенгоф А.Б.** — 7, 12, 31, 61, 85, 90, 99, 103, 106, 114, 139, 144, 162, 165–166, 188, 199, 240, 272–273, 293, 307–308, 319, 337, 377, 421, 447, 451–452, 454, 462, 523, 535, 579
- Марич (Чернышева) М.Д.** — 561–562
- Маркевич М.Ф.** — 30
- Марков А.** — 444
- Марков П.А.** — 450
- Маркович З.С.** — 244
- Маркон Е.И.** — 602
- Маркс К.** — 542, 566
- Марр Н.Я.** — 109, 492
- Мартынов А.В.** — 319
- Мартынов И.Ф.* — 53, 64, 107, 128–129, 145, 195, 393, 399, 529, 534
- Мартынов Л.Н.** (псевд. Л.М.) — 12
- Марцелл (Рабинович М.С.)** — 577
- Марциал Марк Валерий** — 481
- Маршак С.Я.** — 544
- Марьянов Д.И.** — 637
- Марьянова М.М.** — 426
- Масальская А.С.* — 587
- Маслов Г.В.** — 356, 487
- Масс В.З.** — 353, 381, 390, 516, 561
- Матвеев И.И.** — 470
- Матвеев М.Н.** — 106–107
- Матвеев Н.Н.** — 106–107
- Маторин (Моторин) Н.М.** — 503
- Матусевич И.А.** — 3, 48, 271, 295, 427, 488–489, 493, 538 (ил.)
- Матюшин М.В.** — 523
- Мацкевич** — см. Машкевич Е.О.
- Мачтет Т.Г.** — 4, 6, 10, 15, 19, 23, 32, 35, 38, 41, 43, 48–49, 55, 58, 94, 102–103, 105–106, 114–115, 119, 121, 138, 141, 157, 167, 174, 189, 253, 261–262, 281–282, 290–291, 310, 314, 322, 324, 326, 343, 350, 355, 360, 372, 377, 379, 382, 416, 418, 427, 432, 438, 447, 464, 468, 476, 562, 631
- Маширов-Самобытник (Маширов) А.И.** — 36, 59, 63, 73–74, 83, 89–90, 100, 102, 128–129, 134, 136, 141, 143–144, 191, 224, 232, 247, 415, 454, 558, 561, 566, 586, 590, 604, 614
- Машкевич Е.О.** — 107, 350
- Машкин А.П.** (псевд. М.) — 276, 321
- Машков И.И.** — 223
- Машковцев Н.Г.** — 185
- Маяковский В.В.** — 4, 6, 8, 10–12, 14–15, 17–18, 24, 26, 31, 37–39, 55, 58, 70, 73, 75–77, 87, 91–92, 95, 97, 100, 104–105, 111, 114, 123, 126, 135, 137, 144, 150, 162–164, 168, 171, 177, 188–189, 196–198, 203, 205, 209, 214–215, 220, 236–237, 247–248, 253, 280, 284, 290, 303, 317, 322–324, 328, 337, 339, 342, 349, 352, 362–364, 374, 377–378, 381–382, 396, 421, 435, 438–440, 451–452, 456, 462, 490, 496, 499, 507, 514, 523, 532, 544, 554, 565, 574, 592, 628–630, 641
- Мгебров А.А.** — 59, 83, 141, 586
- Мебель М.[И.]** — 539
- Медведев П.Н.** (псевд. М.; П.М.) — 138, 302, 330, 413, 485, 497, 571, 582, 603, 611
- Медведкова Н.Н.** — 602
- Мезенцева З.М.** — 464
- Мейер А.А.** — 57, 59, 87, 198, 309, 397, 593
- Мейер Г.А.** — 230
- Мейерхольд (Мейерхольд-Райх) В.Э.** — 4–5, 8, 12, 15, 17–18, 23, 73, 92, 111, 143, 198, 203, 209–210, 248, 310, 317, 338–339, 381, 506, 566, 574, 588, 596, 627–628
- Мейснер А.Ф.** — 343
- Мел.Ш.**, авт. «Вечерней Красной газеты» — 582
- Мелик-Хаспабов В.П.** (псевд. М.-Х., В.) — 316, 516, 554, 568
- Мельгунов С.П.** — 104, 170, 262–263, 283, 426, 494
- Мельничанский Г.Н.** — 470
- Менделеев Д.И.** — 117
- Мендельсон Н.М.** — 7, 41, 90, 109, 149, 184, 263, 265, 282, 284, 302,

- 315, 355, 386, 426–427, 435, 483,
494, 503, 573, 583, 588–589, 599
- Менжинский В.Р.** — 74–75, 573
- Меньшой А.** (Гай А.Г.; др. псевд.
Спасский К.) — 126, 189, 196,
297, 301, 358, 500, 541, 574, 620
- Мережковский Д.С.** — 11, 157, 292,
318
- Мериме П.** — 556
- Меринг Н.М.** — 57
- Меринг Ф.** — 563
- Мессинг С.А.** — 513, 529
- Мехлис Л.З.** — 622
- Меч** — см. Свентицкий А.М.
- Мечиславцев А.** — см. Свентиц-
кий А.М.
- Мешков Н.М.** — 281
- Мещеряков Н.Л.** (псевд. Н.М.) — 16,
41, 55, 101, 116, 131, 135, 162, 177,
183–184, 196, 213, 221, 224, 233,
276, 290, 309, 316, 327, 334, 336,
339–340, 344–345, 351, 357, 359,
366, 368, 371–372, 374, 387, 396–
397, 403, 410, 416, 418, 434, 439–
440, 456, 459, 462, 499, 509, 549,
555, 574, 578, 619
- Мижув П.Г.** — 155
- Миклашевская А.Л.** — 309
- Миклашевский К.М.** — 119
- Миклашевский М.** — см. Неведом-
ский М.П.
- Милашевский В.А.** — 107, 259 (ил.)
- Милицейский глаз** — см. Кор-
цов М.И.
- Миллер В.Ф.** — 52, 357
- Милонов Ю.К.** — 41, 224, 249, 557
- Минаев Н.Н.** — 19, 23, 35, 49, 241,
281–282, 319, 324, 416, 448, 493,
495, 502, 522, 524
- Миндлин Э.Л.** — 173, 216, 218, 265,
366, 394, 426, 439, 546, 554, 581,
585, 593, 606, 608, 638–639, 641
- Минева (в браке Татищева) Е.В.** —
421
- Минева-Татищева Е.В.** — см. Ми-
неева Е.В.
- Минин А.** — см. Миних А.В.
- Минин С.К.** — 203
- Миних (Миних-Маслов) А.В.** — 641
- Минченко А.К.** — 83, 637
- Миролюбов В.С.** — 34, 107, 208, 227
- Миронов А.Г.** — 545
- Мироныч**, авт. журн. «Утренни-
ки» — 386
- Миткевич (в браке Дорошевич) О.Н.**
329
- Митрохин Д.И.** — 479 (ил.), 635 (ил.)
- Митурич П.В.** — 410 (ил.)
- Михаил**, авт. журн. «Корабль» (Ка-
луга) — 545
- Михайлов [А.Д.]**, писатель — 551
- Михайлов В.М.** — 327
- Михайлов Д.Д.** — 138
- Михайлов Мих.** (псевд.), авт. журн.
«Петербург» — 108, 188, 265
- Михайловская [Н.]**, авт. журн.
«Знамя» — 179, 513
- Михайловский Н.К.** — 168, 309
- Михайловский П.** — 487
- Михальский Ф.Н.** — 591
- Михельсон Р.М.** — 28, 39, 193, 348
- Мишкевич С.И.** — 317
- М-ич** — см. Городецкий С.М.
- Миша** — см. Корцов М.И.
- Мишеев Н.И.** — 247, 354
- Мишенькин А.Н.** — 91, 376, 454
- Мишнаевский**, участ. лит. диспута —
350
- М-кий** — см. Герман Э.Я.
- Мовшенсон (Мовшензон) А.Г.** — 254
- Могиланский М.М.** — 154, 332, 415,
418, 563, 625, 640
- Модзалевский Б.Л.** — 27, 608
- Мозалевский В.И.** — 480–481, 549,
552
- Молекула**, поэт — 554
- Молодцов-Вечерний (Молодцов)
Н.М.** — 576
- Молок Ю.А.** — 45
- Молотов (Скрябин) В.М.** — 225, 477,
632
- Молчанов-Сибирский И.В.** 544
- Мольер Ж.-Б.** — 351, 373
- Монахов Н.Ф.** — 136–137
- Монина В.А.** — 105, 146, 281, 293,
316, 348, 360, 453, 536, 551, 569,
617, 622, 636
- Монтелиус Г.** — см. Тынянов Ю.Н.

- Моор (Орлов Д.С.)** — 24, 109 (ил.)
Моравский Е.К. — 368
Моргенштерн Х. — 185
Моргунов Н.С. — 471
Мордвинкин В.Ю. — 14, 40, 246, 391, 574
Морозов М.В. — 244, 345, 558
Морозов Н.А. — 130
Морозов Н.И. (псевд. Столешников) — 21, 313, 558
Морозов, член группы «Laboratus» — 463
Морской П.С. — 4
Москвич — см. Герман Э.Я.
Мосолов Б.С. — 586
Моторин Н.М. — см. Маторин Н.М.
Мочалова О.А. — 206, 622
Мошинский Д.А. — 89, 398, 419, 454
Мстиславский (Масловский) С.Д. — 57, 172–173, 185, 197, 208, 213, 486
Муйжель В.В. — 145, 158, 167, 197, 227, 291, 358, 368, 379, 468, 592
Мункен Вендт, авт. газ. «Новый мир» (Харьков) — 383
Муравьев М.Н. — 75, 252
Муравьева Е.А. — 17, 32, 34, 74–75, 79, 84, 97, 169, 184, 186, 281
Муралов Н.И. — 470
Муран К.М. — 107, 437
Муратов П.П. — 3, 77, 109, 119, 148, 164, 194, 230, 253, 266, 301, 370, 394, 438, 478–479, 548, 559, 583, 624
Мурашев П.В. (псевд. П.М.; Рашев М.) — 308–309
Мурашов (Мурашев) М.П. — 387
Муров А.М. — 6
Мурузи А.Д. — 115
Мусоргский М.П. — 117
Мухарева А.Н. (псевд. М.) — 142
М-ч — см. Герман Э.Я.
Мчедлов (Мчедлишвили) В.Л. — 393
Мысовский П.К. — 18, 324
Мытарь П. (псевд.), авт. журн. «Красная новь» — 270
Мякотин В.А. — 184, 263, 266, 283, 307, 469, 493, 538, 583
Н. — см. Неверов А.С.
Н., авт. «Рабочей газеты» — 534
Н., авт. журн. «Зритель» (Одесса) — 337, 380, 405
Н., авт. журн. «Среди коллекционеров» — 164
Н., Борис, авт. газ. «Рабочая Москва» — 467
Н.А. — см. Асеев Н.Н.
Н.А., авт. журн. «Книга и революция» — 499
Н.В. — Власов Н.В.
Н.В., авт. журн. «Культура и жизнь» — 246
Н.В.С. — см. Сторожев Н.В.
Н.-Д., В. — см. Немирович-Данченко Вас. И.
Н.Ж.Л. — см. Жуковская-Лисенко Н.Ю.
Н.К. — см. Волькенау Н.В.
Н.К., авт. журн. «Эрмитаж» — 481
Н.Л. — см. Лернер Н.О.
Н.Л. — см. Львов Н.И.
Н.М. — см. Мещеряков Н.Л.
Н.М., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 328
Н.Н., авт. газ. «Новый путь» (Рига) — 6
Н.О. — см. Овсянников Н.Н.
Н.П., авт. газ. «Правды» — 514
Н.Р. — см. Ромашкин Н.
Н.С. — см. Смирнов Н.П.
Н.Т. — см. Тарабукин Н.М.
Н.Ч. — см. Чужак Н.Ф.
Набоков В.Д. — 474
Набоков К.Д. — 305
Наврозов (Семенов) А.П. — 32, 55, 121, 188–189, 614
Надеждин Л. (Ямпольский Л.С.; др. псевд. Л.Н.) — 98, 137, 153, 193, 265, 288, 300
Надеждов А.Б. — 284
Надсон С.Я. — 144, 305, 391, 615
Наживин И.Ф. — 336, 372
Назаренко Я.А. (псевд. Я.Н.) — 527, 612, 638
Назаров И.А. (псевд. Славянский) — 576
Найденов (Алексеев) С.А. — 541, 614

- Накатов И.** — см. Василевский И.М.
Накоряков Н.Н. — 507
Наполеон I (Наполеон Бонапарт) — 87
Наппельбаум (в браке **Наппельбаум-Миллер**) **Ф.М.** — 52, 128, 324, 357
Наппельбаум И.М. (псевд. И.Н.) — 52, 324, 357, 509
Наппельбаум М.С. — 52 (ил.), 136 (ил.), 191 (ил.), 285, 287, 433 (ил.), 443 (ил.), 478 (ил.), 610 (ил.)
Нарбут В.И. — 197, 329, 402, 498, 580
Нарбут Г.И. (Е.И.) — 558
Насимович А.Ф. — 51, 61, 118, 190, 246, 293, 299, 304, 331, 363, 391, 438, 471, 519, 557, 562, 569, 576, 586, 615–616
Насонов И.О. — 582
Наумов Г. — см. Плетнев Г.А.
Наумов Ю. — 606
Н-в, А. — см. Неверов А.С.
Не-Буква — см. Василевский И.М.
Неведомский М. (Миклашевский М.П.) — 586
Неверов (Скобелев) А.С. (псевд. А.; Н.; Н-в, А.; С-в; Самарский) — 94, 221, 235, 257, 274–275, 278, 297, 344, 353, 366, 369–370, 380, 391, 394–395, 402, 407, 415, 421, 431, 436, 440, 446, 448, 450, 454, 464, 473, 475, 489, 500, 511, 515, 521–522, 527, 533, 536, 544, 552, 555, 562, 564, 584–585, 592–594, 610, 615, 623, 630, 634
Невич, авт. журн. «Гонг» (Самара) — 484
Неволин Б.С. — 209
Невский В.И. (Кривобоков Ф.И.; псевд. В.Н.) — 247, 253, 359, 398
Невский З. (Захаров Ф.Л.) — 449
Недзельский Е.Л. — 476
Нежданова А.В. — 560
Незлобин (Алябьев) К.Н. — 91
Незнамов (Лежанкин) П.В. — 606, 632
Незнамов А., авт. журн. «Костры» (Ташкент) — 467
Нейман Б.В. — 362
Не-Князев — см. Бразуль Д.И.
Некрасов В.М. (псевд. Волженин Р.) — 415
Некрасов Н.А. — 4, 75, 79, 129, 176, 201, 213, 227, 236, 244–245, 247, 250–253, 255, 261–262, 265, 270, 278, 284–285, 290, 363, 525, 604, 638, 642
Некрасова З.Н. (Викторова Ф.О.) — 253
Некрасова-Рюмлинг (Рюмлинг) Е.А. — 284
Некто — см. Галанов В.М.
Нелидова Е.Н. — 265, 516, 583, 607
Нельдихен (Нельдихен-Ауслендер) С.Е. — 9, 31–33, 38, 44, 66, 69, 88–89, 115, 129, 146, 150, 171, 203–204, 206, 219, 259, 291, 302, 334, 356, 366, 385, 417, 471, 516, 621, 631
Немилов А.В. — 632
Немирович-Данченко Вас.И. (псевд. Н.-Д., В.) — 32, 53, 65, 66, 105, 139, 155, 199, 227, 262, 268, 291, 334, 369, 487
Немирович-Данченко Вл.И. — 84, 143, 293, 301, 591, 596
Немчинова (урожд. Ясинская) Т.И. — 71
Нерадовский П.И. — 452
Нерлер П.М. — 26, 57
Нестеров М.В. — 560
Нетропов М.Э. — см. Портен М.
Нетупская Я.А. — 20, 253
Нефедов Ф.М. — 361, 464, 544
Нехотин В.В. — 89, 134, 149, 588
Нечаев Е.Е. — 8, 78, 81–82, 125, 133, 210, 229, 245, 249, 297, 362, 392 (ил.), 460–461, 480, 511
Низен (Гуро) Е.Г. — 523
Низовой П. (Тупиков П.Г.) — 39, 102, 133, 176–177, 210, 270, 362, 392 (ил.), 393, 403, 430, 447, 450, 505 (ил.), 519, 555, 558
Ник., авт. журн. «Зрелища» — 591
Никандров (Шевцов) Н.Н. — 584
Никаноров А. — 52 (ил.)
Никитин А.М. — 98, 170, 185, 192, 207, 212, 226, 348, 518, 593, 619
Никитин И.И. — 224, 437

- Никитин И.С.** — 401, 525
Никитин Н.Н. — 20, 21 (ил.), 39, 64, 88, 118, 195, 206, 209, 221, 241, 274, 291–292, 312, 321, 367, 379–380, 390, 411, 415, 426, 437, 450, 452, 462, 478, 482, 491, 496, 498–499, 504, 521, 524, 531, 541, 547, 558–559, 574, 584, 588 599–600, 620
Никитина (урожд. **Плотникова**) **Е.Ф.** — 28, 54, 69, 73, 95, 100, 156, 166, 170, 176, 179, 185, 192–193, 197, 207, 212, 258, 287, 316, 323, 348, 526, 537, 569, 586, 631
Николаев А.С. — 275
Николаев Н. — см. Ляшко Н.Н.
Николаев П.А. (псевд. **П.А.Н.**; **Пан**) — 406, 525, 580
Николаева (в браке **Ранова**) **Е.А.** — 43, 306, 344
Николай I — 96, 375
Николайцев В.Е. (псевд. **Цев, Н.**) — 221, 397
Никольская Г.В. — 314
Никольский Б.В. — 378
Никулин (Ольконицкий) Л.В. — 366, 568
Никулин Ю.В. — 93
Нилендер В.О. — 173
Нилли Н. — см. Ильин Н.Н.
Нильсен, авт. журн. «Экран» — 317
Ницше Ф. — 5
Н-ов, авт. журн. «Культура и жизнь» — 276
Н-ов, И., авт. журн. «Культура театра» — 41
Новгородский, авт. журн. «Зори грядущего» (Харьков) — 133, 230
Новиков А.А. — 515
Новиков И.А. — 7, 17, 22, 48, 126–127, 266, 270–271, 289, 293, 301, 307, 310, 344, 351, 374, 390, 394, 396, 399, 409, 427, 438, 525, 552, 556, 615, 618
Новиков М.М. — 488, 493–494, 538
Новиков-Прибой (Новиков) А.С. — 82, 133, 210, 392 (ил.), 403, 415, 475, 551, 592, 624
Новицкий К.П. (псевд. **Петровин К.**) — 197, 414, 539, 574, 637
Новомирский Я. (Кирилловский Я.И.) — 173
Новорусский М.В. — 516
Новская Е.А. — 154, 173, 175, 334, 459, 492, 517, 642
Нонин С.М. — 596
Носков Н.Д. — 44, 95, 293, 534, 541
Нотгафт Ф.Ф. — 123
Нурмин — см. Воронский А.К.
Нэп-Тун, авт. журн. «Искусство» (Киев) — 405
О. — см. Троцкий Л.Д.
О.Б. — см. Блюм О.В.
О.Д., авт. газ. «Книгоноша» — 297
Обатнина Е.Р. — 172, 190, 192, 195, 379, 426
Оберучев К.М. — 71, 261
Обозреватель — см. Артамонов М.Д.
Обозреватель, авт. журн. «Трудовая мысль» (Тверь) — 313
Оболдуев Г.Н. — 484, 487
Обрадович С.А. — 8, 11, 19, 38–39, 47, 51, 63, 67, 78, 91, 102, 122, 125, 129, 133, 150, 172, 176–177, 201, 208, 210, 229, 245, 249, 270, 289, 297, 304, 329, 352, 362, 392 (ил.), 393, 403, 416, 440, 448, 454, 457, 505, 508, 518–519, 525, 539, 547, 557, 590, 592, 615, 622, 626, 639
О-в, Н. — см. Овсянников Н.Н.
Овсянников Н.Н. (псевд. **Н.О.**; **О-в, Н.**) — 111, 116, 134, 136, 327, 414, 427
Овсяннико-Куликовский Д.Н. — 80, 638
Огановский Н.П. — 488
Огурцов С.И. — 562, 571, 585, 638–639
Одинцов Н.В. — 104, 170
Одоевцева И.В. (Гейнике И.Г.) — 25–26, 32–33, 38, 44, 52, 66, 96, 171, 206, 287, 291, 312, 333–334, 390, 391, 398, 417, 420, 433, 478, 528, 603
Ожигов А. — см. Ашешов Н.П.

- Озаровская О.Э.** — 486
Озерецковский В.С. — 488, 494, 538
Озеров И.Х. — 488, 493
Озоль-Преднек К. — см. Приедни-
 екс К.
Ойслендер Н.Е. — 504
Оксенов И.А. (псевд. Иноков А.) —
 13, 28, 50, 68, 70, 77, 86, 88–89,
 110–112, 122, 137, 165, 168, 172,
 175, 180, 192, 219, 241, 247, 273,
 320, 322, 331, 333, 345, 356, 415,
 436, 459, 472, 491, 493, 497, 509,
 511, 530, 545–546, 550, 596, 600–
 601, 605, 614, 621, 627, 631–632,
 642
Окулов А.И. — 3, 120, 233, 556
Окунев (Окунь) Я.М. — 256, 374, 557
Окунев Н.П. — 342
Оленев С. — см. Родов С.А.
Оленин А.Б. — 7, 14, 23, 35, 166, 194,
 290, 309, 319
Оленин П.С. — 422
Олимпов К. (Фофанов К.К.) — 88,
 106–107, 195, 393, 548, 561
Оловянишникова Е.В. — 483
Оль А.А. — 206
Ольденбург С.Ф. — 34, 64, 80–81,
 109, 130, 136–137, 197, 275, 378,
 425, 492, 544, 638
Ольдин П. — см. Лутохин П.А.
Ольминский (Александров) М.С. —
 116, 213
Ольховский Р.М. — 230
Ольховый Б.С. (псевд. Б.О.) — 117,
 132
Ольшевский А.А. (Лейзерович
Н.А.) — 246, 280, 423, 613
Омельянович Н.С. — см. Омельяно-
 вич-Павленко Н.С.
Омельянович-Павленко Н.С. — 522,
 525
Онойхи (Аронсон) З.И. — 504
Оношкочич-Яцына А.И. — 25–26,
 30–31, 38, 44, 66, 171, 287
Орбели И.А. — 492
Орешин П.В. — 51, 134, 150, 196,
 224, 249, 262, 281, 294, 304, 387,
 391–392, 395, 405, 408, 427, 437–
 438, 447–448, 471, 480, 486, 489,
 492, 495–496, 498–499, 515, 522,
 536, 539, 544, 546, 548–549, 555,
 557–558, 562, 567–568, 571, 577,
 580, 584–585, 592, 595, 600, 605,
 615, 622–623, 630, 632
Орлин К. — 143
**Орлов-Скоморовский (Скоморов-
 ский) Ф.М.** — 244
Ортодокс — см. Аксельрод Л.И.
Ос. — см. Осоргин М.А.
Ос., Мих. — см. Осоргин М.А.
Осинский Н. (Оболенский В.В.) —
 396–397, 496, 521
Осипов Г. — см. Винокур Г.О.
Осоргин (Ильин) М.А. (псевд. М.;
 Ос.; Ос., Мих.) — 48, 77, 109,
 116, 127, 148, 177–179, 221, 231,
 234, 257, 263–264, 297–298, 307,
 427, 438, 451, 488–489, 493–494,
 501, 538, 556
Оссовский А.В. — 185
Останков П.А. — 215
Островский А.Н. — 385, 450, 458,
 491, 541
Остроумов Л.Е. — 351, 450, 471, 486
Остроумова-Лебедева А.П. — 511
 (ил.)
Оцуп Н.А. — 25–26, 32–33, 38, 44, 51,
 52 (ил.), 66, 68–69, 171, 181, 204,
 206, 244, 259–260, 287, 291, 320,
 334, 390, 398, 417, 432–433, 478
П. — см. Пришелец А.
П. — см. Пятницкий П.В.
П., Вл. — см. Павлов В.Н.
П., Вяч. — см. Полонский В.П.
П., Даниил — м. Гессен Д.Ю.
П., Евгений — см. Панфилов Е.А.
П.А.Н. — см. Николаев П.А.
П.В., авт. «Красной газеты» — 502
П.И.Н-в, авт. журн. «Утренники» —
 9, 193, 224, 238, 260, 281, 285, 294,
 300, 422
П.К. — см. Комаров П.
П.К. — см. Куделли П.Ф.
П.-К., Б. — см. Плюснин Б.А.
П.Л. — см. Лебедев-Полянский П.И.
П.Л. — см. Логинов-Лесняк П.С.

- П.Л.**, авт. газ. «Новый путь» (Рига) — 140
П.М. — см. Медведев П.Н.
П.М. — см. Мурашев П.В.
П.Р., авт. журн. «Красные всходы» (Пенза) — 403, 557
П.С. — см. Скосырев П.Г.
П.Я., авт. журн. «Молодая гвардия» — 334
Павлов В.А. — 55, 85
Павлов В.Н. (псевд. П., Вл.) — 640
Павлов Е.П. — 99
Павлов И.П. — 117
Павлов К. — 101, 304, 386–387
Павлов М. — см. Павлович Н.А.
Павлович М.П. (Вельтман М.Л.) — 372
Павлович Н.А. (псевд. Павлов М.) — 7, 52, 68, 85, 88, 91–92, 106–108, 129, 146, 173, 175, 179, 198, 206, 217, 219, 241, 247, 260, 265, 272, 275, 291, 295, 298–299, 303, 316, 324–325, 330, 333, 349, 364–365, 370, 373, 376, 417, 444, 446, 454, 464, 486, 492, 547, 553, 641
Пацентрейгер С.И. — 108, 401, 499
Пакулин В.В. — 631
Палей А.Р. — 565, 602
Пальмов В.Н. — 628
Пальмский (Балбашевский) Л.Л. — 105
Пан — см. Николаев П.А.
Панаева (в 2-м браке Головачева) А.Я. — 79, 250
Панина А. — 109
Панов Н.Н. (псевд. Туманный Д.) — 7, 32, 55, 121, 188–189, 426, 432, 575, 594–596
Панфилов Е.А. (псевд. Е.П.; П., Евгений) — 90, 129, 192, 312, 398, 409, 415, 417, 437, 454, 457, 522, 577, 619, 621
Папаригопуло Б.В. — 258, 621
Парвиайненский — см. Логинов И.С.
Парнах (Парнох) В.Я. — 464, 481, 618, 620, 632
Парнок (Парнох) С.Я. (псевд. Полянин А.) — 45, 165, 217, 240, 287, 299, 310, 331, 349, 412, 422, 444, 451, 453, 464, 478, 516, 537, 557, 569, 576, 586, 596, 641
Пастернак Б.Л. — 16, 22, 37–38, 40–41, 43–44, 46, 55, 69, 99, 105, 123, 126, 177, 237, 270, 319–320, 324, 349–352, 364, 368, 371, 374, 387–390, 394, 405–406, 408–409, 424–425, 427, 437, 440, 448, 450, 452, 460, 476, 478–479, 484, 490, 505, 509, 530, 541, 550, 577, 584, 588, 620
Пастернак Е.Б. — 388, 404
Пасынок М. (Коган-Ласкин И.И.) — 404, 578
Патрашкин С.Т. — см. Григорьев С.Т.
Пашенная В.Н. — 315
Педант, авт. журн. «Эрмитаж» — 423
Пельше Р.А. — 449
Пеньковский Л.М. — 596
Переверзев В.Ф. — 195, 220, 290, 342, 492, 540, 558, 563, 574, 615, 633
Перегудов А.В. — 246, 270, 284, 391, 471, 623
Перекати-Поле (Кальмансон Г.М.) — 404
Перелешин Б.Н. — 91, 318
Перельман Мих., пролет. поэт — 362
Перетц В.Н. (псевд. Тор В.) — 210, 422, 464
Перский М.С. — 602, 617
Перцов В.Н., критик — 33, 67
Перцов В.О. — 210, 229, 301, 456, 534
Перцов П.П. — 345, 569
Песис Б.А. — 408
Пестель (урожд. Бальи) В.Е. — 107
Пестковский С.С. — 557
Петербургский — см. Адонц Г.Г.
Петерсон М.Н. — 43, 197, 207
Петников Г.Н. — 126, 168, 269, 366, 513
Петр I — 385, 589
Петрановский В.П. — 34
Петренко С. (псевд. С.П.) — 184
Петрищев А.Б. — 105, 130, 184, 221, 227, 305, 324, 332, 418, 445–446,

- 448, 469, 482, 488, 493, 516, 527, 539, 583
- Петров В. [М.]** — 541
- Петров Д. [К.]** — 385
- Петров Н. В.** — 59, 139, 254, 298
- Петров С.** — см. Скиталец
- Петров-Водкин К. С.** — 506, 593
- Петровин К.** — см. Новицкий К. П.
- Петрович И.** — 439
- Петровская (в браке Соколова) Н. И.** (псевд. Стародубский С.) — 287, 366, 384, 463, 517, 549, 580, 582, 632, 641
- Петровский А. П.** — 85, 87
- Петровский Д. В.** — 594–595
- Петровский М. С.** — 164, 194, 275–276, 559, 624
- Петровский П. Н.** — 329
- Пешехонов А. В.** — 469, 493, 538
- Пешкова (урожд. Волжина) Е. П.** — 149
- Пешковский А. М.** — 299, 393, 610, 619
- П-ий, В.** — см. Лебедев-Полянский П. И.
- Пиксанов Н. К.** — 195, 213, 238, 285, 342, 422, 439, 441–442, 471, 524
- Пила В.** — 404
- Пильняк (Boгау) Б. А.** — 3, 65, 69, 96, 190, 202, 206, 238, 243, 246, 261, 270, 281, 284, 286, 297, 304, 321, 336, 366, 368, 390, 391, 394–396, 400–402, 411, 444–445, 447, 450, 453, 455, 462, 464, 473, 476–477, 486, 496, 499, 501, 504–505, 517, 521, 531, 537, 541, 544, 546, 550, 556–559, 568–569, 574, 584, 610, 616, 618
- Пименова (урожд. Петриченко) Э. К.** — 155
- Пингвин** — см. Шершеневич В. Г.
- Пинес Д. М.** (псевд. Д. П.) — 57, 149, 155, 194, 214, 593
- Пинкевич А. П.** — 187, 544
- Пионтковский С. А.** — 402, 509
- Пиотровский А. И.** — 112, 530, 621
- Пияшев Н. Ф.** — 423, 515
- Платон** — 481
- Платон И. С.** — 208
- Платонов (Климентов) А. П.** — 133, 564
- Платонов А. (Романов П. А.)** — 362, 570
- Платонов М.** — см. Замятин Е. И.
- Платонов С. Ф.** — 275
- Платошкин М. Н.** — 404
- Плетнев В. Ф.** — 17–19, 35, 83, 91, 93, 102, 113, 122, 130, 141, 181, 200, 203, 221, 224–225, 230, 245, 249, 257, 270, 273, 285, 306, 327, 449, 456, 470, 482, 512, 534, 543, 555–556, 565–566, 574, 586, 627, 631, 636
- Плетнев Г. А.** (псевд. Наумов Г.) — 421
- Плетнев Д. Д.** — 319
- Плеханов Г. В.** — 17, 447
- Плинатус А. Л.** — 39
- Плотников А. [Д.]** — 472
- Плотников И. П.** — 122, 131, 217, 229, 252, 261, 325, 371
- Плюснин Б. А.** (псевд. П.-К., Б.; Кр., Бор.; Бр. Кр.; Кронин Б.) — 64, 87, 177–178, 270, 290, 336, 351, 359, 422, 450, 500
- Плюснин-Кронин Б.** — см. Плюснин Б. А.
- По Э.-А.** — 468, 493, 515
- П-ов, Арк.,** авт. газ. «Известия ВЦИК» — 315
- П-ов, И.,** авт. журн. «Красная новь» — 552
- Подашевский П. А.** — см. Ашевский П. А.
- Подолин М.,** авт. журн. «Жизнь искусства» (Москва) — 230
- Подолин М.,** авт. журн. «Пламя» — 72
- Подъячев С. П.** — 116–117, 161, 177, 208, 221, 270, 584
- Пожарова М. А.** — 116
- Пожарские В. И. и Н. И.** — 408
- Позднеев А. В.** — 483
- Познер В. С.** — 20, 171, 219, 379–380
- Познер С. В.** — 36–37
- Позняк А.** — 138
- Позняков (Поздняков) Н. И.** (псевд. Печальный В.) — 106–107, 393

- Покровский [С.В.]**, поэт, посетитель об-ва «Звено» — 464
- Покровский Л.А.** — 143, 150
- Покровский М.Н.** — 76, 131, 162, 177, 213, 224–225, 231–232, 279, 336, 372, 404, 440, 447, 504, 557, 604
- Полетаев Н.Г.** — 8, 13, 26, 37, 91, 125, 133–134, 169, 176, 210, 245, 249, 304, 352, 354, 362, 387, 393, 452, 498, 576, 602, 615, 627
- Поливанов Е.Д.** — 42
- Поливанов К.М.* — 462
- Поливанов Л.И.** — 422, 450
- Поликовская Л.В.* — 494
- Полнер Т.И.** — 573
- Полонская (урожд. Мовшензон) Е.Г.** — 20, 21 (ил.), 88, 128, 172–173, 195, 247, 279, 291, 312, 341, 367, 379, 381, 415, 420, 462, 482, 498, 541, 544, 547, 550, 558–559, 572, 580, 612, 632
- Полонский (Гусин) В.П.** (псевд. Головин Р.; П., Вяч.) — 5, 8, 26, 37, 56, 83, 95, 104, 116–117, 129, 131, 146, 153, 177, 181, 205, 209, 214–215, 221, 241, 248, 251–252, 274, 280, 288, 290, 327, 349, 357, 372, 414, 424, 439, 459, 509, 574, 637
- Полонский Б.П.** — 210, 385
- Полонский Я.Н.** — 4, 7, 14, 23, 44, 281, 319, 323, 376, 424, 502, 546, 551, 555, 567, 576, 595, 618, 630
- Полонский Я.П.** — 422, 450
- Полоцкий С.А.** — 573, 597, 598 (ил.), 631, 634
- Полтавский С.П.** — 265
- Польский К.** — см. Иеропольский К.А.
- Поляков А.С.** (псевд. А.П.) — 201, 253, 385, 541, 544
- Поляков В.А.** — 197
- Поляков С.**, художник — 346
- Поляков С.А.** — 48, 65, 427, 556
- Полянин А.** — см. Парнок С.Я.
- Полянский В.** — см. Лебедев-Полянский П.И.
- Полянский Н.Н.** — 185, 583
- Поморский (Линовский) А.Н.** — 4, 12, 47–48, 72–73, 133, 316, 402
- Пономарев К.М.** — 105, 197, 312, 445
- Попов В.** — см. Попов-Дубовской В.С.
- Попов В.В.* — 23–24, 38, 46, 279–280, 304, 375, 422, 493
- Попов Г.П.** (псевд. Завражный Г.) — 208, 287
- Попов И.И.** — 573
- Попов К.А.** — 555
- Попов М.М.** — 483
- Попов Н.Н.** — 500
- Попов П.С.** — 101, 518
- Попова Н.А.** — 463
- Попов-Дубовской (Попов) В.С.** — 373, 586
- Попов-Завражный Г.** — см. Попов Г.П.
- Поповский Г.** — 322
- Портен М.** (Нетропов М.Э.) — 454, 500, 510, 575
- Португалов М.В.** — 79, 246, 282, 284, 391, 522
- Поршнев Г.И.** (псевд. Либрист) — 130, 142, 151, 164–165, 172–173, 179, 194, 218, 334, 370, 487, 591, 619, 635
- Поссе В.А.** — 181, 191, 223, 255, 347, 384
- Потапенко И.Н.** — 458, 491, 577, 591
- Потапенко Н.И.** — 161
- Потебня А.А.** — 261
- Потехин Ю.Н.** — 183, 365, 449, 457–459, 549
- Поэт** — см. Тихонов Н.С.
- Правдин О.А.** — 458
- Правдухин В.П.** (псевд. В.П.) — 11, 101, 108, 117, 178, 250, 273, 280, 298, 304, 326, 333, 373, 384, 389, 439–440, 464, 512, 532, 547, 600, 640
- Праскунин (Проскунин) М.В.** — 229, 245, 362, 623
- Преображенский Е.А.** — 16, 41, 162, 221, 267, 283, 305, 387, 439, 453, 496, 557, 580
- Преображенский П.Ф.** — 509, 619
- Пресман Н.З.** — 282

- Пржецлавский В.** — см. Вешнев В.Г.
- Предниекс (Озол) К.** (псевд.
Озол-Преднек К.; Скарифика-
тор) — 278, 442, 534
- Прилежаев И.А.** — 19
- Пришвин М.М.** — 243, 411, 502, 504,
522, 533, 541, 558, 624, 631, 639,
641
- Пришелец А. (Ходаков А.И.; псевд.
А.П.; П.)** — 221, 245, 407, 464,
558, 594, 626
- Прокопович С.Н.** — 109–110, 120,
123, 148, 263
- Прокофьев Алексей** — 154
- Прокофьев С.И.** — 354
- Пронский Б.З.** — 463
- Протопопов С.Д.** — 97, 305, 324, 516
- Проф. *****, авт. журн. «Свирель
Пана» — 422
- Пряхин Г.М.** — 70
- П-ск** — см. Скосырев П.Г.
- Пугачев Е.И.** — 272
- Пулькин И.И.** — 630
- Пумпянский Л.В.**, филолог — 57, 87,
138, 176, 207, 397
- Пунин Н.Н.** — 185, 277, 523–524,
532, 593
- Пустынин (Розенблат) М.Я.** — 382,
384
- Путник** — см. Воеводин П.И.
- Пухальский С.И.** — 36
- Пучков А.И.** — 130
- Пушкин А.С.** — 11, 17, 25–27, 29–30,
35, 63–64, 79, 86–87, 90, 99, 125,
127, 129, 164, 168, 186, 198, 200,
210–211, 214, 238, 243, 250, 293,
303, 307, 309–311, 312, 315–316,
323, 325, 328, 330, 337, 355, 365,
378, 412–413, 432, 439, 453, 471,
481, 509, 571, 575, 581, 603
- Пуцин Я.** — см. Стрельников Н.М.
- Пчелинцев И.М.** (псевд. И.П.) — 11,
40, 51, 58, 70, 91, 122, 133–134,
207, 234, 397, 464, 495
- Пыпина В.А.** — см. Пыпина-Ляц-
кая В.А.
- Пыпина-Ляцкая** (урожд. Пыпи-
на) В.А. — 227
- Пьеро**, авт. журн. «Новый мир» —
262
- Пяст (Пястовский) В.А.** (псевд. Rus-
ticus) — 5, 7, 31, 44, 69, 88, 97,
121, 136–137, 142, 144, 151, 153,
172–173, 175, 202, 206, 209, 219,
242, 260, 291, 302, 333–334, 356,
376, 386, 391, 398, 417, 444, 480,
485–486, 490, 510, 517, 522–523,
525, 578, 641
- Пятаков Г.Л.** — 116, 440
- Пятницкий П.В.** (псевд. Кий; П.) —
13, 17, 45, 68, 90, 93, 100, 112, 411,
437, 476, 534, 636
- Р.** — см. Розовский А.
- Р., Авг.** — см. Рашковская А.Н.
- Р., авт. газ. «Новый мир» (Бер-
лин)** — 144
- Р.Д.** — см. Райхштейн Д.И.
- Р.С.** — см. Скоморовский Р.С.
- Рабинович И.М.** — 95, 381, 608
- Рабинович Я.Л.** (псевд. Сторон-
ний) — 447, 602
- Равдель Е.В.** — 4, 8, 18, 326, 342
- Равич М.[С.]** — 541
- Рагинский-Карейво Т.Г.** — 52, 357
- Радек К. (Собельсон К.Б.; псевд.
Анчар)** — 76, 88, 116, 134, 177,
187, 270, 466, 574, 580
- Радимов П.А.** — 110, 308, 321, 323–
324, 336, 339, 349, 387, 402, 440,
467, 480, 492, 519
- Радишев Н.** — см. Чуковский Н.К.
- Радлов Н.Э.** — 10, 206, 525, 550
- Радлов С.Э.** — 59, 119, 203, 287, 420,
530, 621
- Радлов Э.Л.** — 275, 524, 638
- Радлова** (урожд. Дармолато-
ва) А.Д. — 24, 85, 88–89, 123, 139,
164, 258, 287, 291, 342, 390, 398,
420, 459–460, 529–530, 621
- Радугин С. (Ражба С.Н.; псевд.
Ард.)** — 146, 215, 273
- Равская-Хьюз О.П.* — 54, 182
- Раецкий С.С.** — 197
- Разведчик** — см. Князев В.В.
- Разумовский (Махалов) С.Д.** — 614
- Райт Р.** (урожд. Черномордик,

- в браке Райт-Ковалева Р.Я.) — 104, 123
- Райхштейн Д.И.** (псевд. Р.Д.; Эр.; Эрде; Эрдэ) — 375, 384, 440, 470, 514, 517, 536
- Ракитников А.Н.** — 91
- Ранов А. (А.И.)** — 60, 306, 344
- Раппопорт (Раппапорт) В.Р.** — 59, 339
- Расин Ж.** — 311
- Раскольников (Ильин) Ф.Ф.** — 639
- Распутин (Новых) Г.Е.** — 405, 471
- Рафалович С.Л.** — 638
- Рафалькес С.Е.** — 18
- Рахилло И.С.** — 404
- Рахманинов С.В.** — 425
- Рачинский Г.А.** — 30, 173, 222, 487, 518, 555
- Рачоб Я.** — см. Бетгер Е.К.
- Рашев М.** — см. Мурашев П.В.
- Рашковская А.Н.** (псевд. А.Р.; Р., Авг.) — 97, 147, 153, 239, 242, 253, 304, 312, 326, 344, 363, 371, 380, 401, 425, 445, 477, 491, 541, 557
- Ревякина И.А.* — 120
- Регратис А. (Шлайтас К.)** — 442
- Редин Н.Е.** — 492
- Редькин В.А.* — 36
- Редько А.М.** — 71–72, 98, 105, 116, 118, 129, 141, 155, 227, 233, 247, 253, 267–268, 305, 324, 391, 425, 501, 516, 527, 583
- Редько Е.И.** — 305
- Резауский Л.П.** — 83
- Резникова Е.Д.* — 98
- Рейнштейн Б.И.** — 289
- Рейснер Л.М.** — 270, 500
- Рейснер М.А.** — 83, 181, 278, 321, 387, 395, 404, 517
- Рейтблат А.И.* — 504
- Рейхберг Г.Е.** (псевд. Богаторский Ю.) — 11, 21, 33, 53, 88, 129, 133, 146, 172, 211, 221, 577
- Ремизов А.М.** — 5, 10, 26, 34, 71, 74, 88, 97–98, 105–108, 129, 139, 161, 186, 211, 288, 291, 331, 380, 414, 448, 488, 610, 619
- Репин И.Е.** — 227, 320
- Рерберг И.Ф.** — 625 (ил.)
- Решетов А. (Барютин Н.Н.)** — 107, 371, 476
- Ризель Н.Г.** — 463
- Рильке Р.М.** — 481, 522
- Римский А.** — 345
- Римский-Корсаков Г.М.** — 107, 194
- Рихтер З.В.** — 574
- Ричиотти В. (Турутович Л.О.)** — 598 (ил.), 634
- Р-ов, С.** — см. Розанов С.С.
- Роги М.П.** — 425
- Родионов М.С.** — 107
- Родионов Н.С.** — 131
- Родионов П.М.** — 353
- Родных И.** — см. Каганов И.Я.
- Родов С.А.** (псевд. Ленев С.О.; Оленев С.; С.О.) — 8, 19, 45, 63, 67, 81, 122, 125, 130, 133, 141, 148, 150, 169, 176, 179, 197, 201, 210, 240–241, 245–246, 259, 296, 352, 362, 386, 392 (ил.), 393, 403–404, 416, 442, 447, 457, 505, 534, 552, 565, 567, 570, 581–582, 594, 599, 604, 606, 615–617, 620, 627, 631, 634, 636–637, 639
- Родченко А.М.** — 290 (ил.)
- Рождественский В.А.** (псевд. В.Р.) — 9, 21, 25–26, 31–33, 36, 44, 53, 66, 88, 105, 107, 110, 128–129, 139, 146–147, 150, 198, 206, 218–219, 247, 257, 265, 275, 287, 291, 312, 343, 356, 380, 390, 396, 398–399, 415, 420, 447, 486–487, 492, 559, 578, 580–581, 593, 603, 612, 641
- Рожицын В.С.** — 177, 221, 265, 270, 387
- Рожков Н.А.** — 36–37, 59–60
- Розанов В.В.** — 54, 70, 127, 186, 203–204, 208, 220, 318, 332, 465, 569, 582, 600
- Розанов И.Н.** — 4, 7, 9–10, 14, 17, 22–23, 25–26, 28, 32–33, 38–40, 42, 45–46, 54, 57–58, 62, 62, 65, 69, 73–74, 77, 79, 87, 90, 94–95, 99, 102, 104, 115, 125, 141, 146, 156–157, 166, 168, 170, 176, 179, 181, 186, 192–193, 195, 197, 203, 206–207, 212, 214, 226, 228, 235, 238, 251, 253,

- 255, 258, 262–263, 271, 278, 284,
287, 291, 294, 299, 308, 316, 323,
331, 342, 348, 351, 362–364, 384,
386–387, 391, 405, 418, 420, 426–
427, 438, 480, 486, 518, 526, 537,
539, 555, 557, 562, 569, 586–587,
589, 602, 619, 637
- Розанов М.Н.** — 624
- Розанов С.Г.** — 23
- Розанов С.С.** (псевд. Р-ов, С.), авт.
«Литературного приложения» к
газ. «Накануне» (Берлин) — 582
- Розанов С.С.**, учитель — 483
- Розен Ю.** — 217
- Розенберг В.А.** — 250, 283, 488, 493,
538, 583
- Розенблюм А.И.** — 513
- Розенблюм В.Н.** — 268, 291, 527–528
- Розенталь Л.В.** — 303
- Розенфельд Б.Л.** — 276
- Розинер А.Е.** — 81
- Розов Б.А.** — 107, 393
- Розовский А.** (псевд. Р.) — 288
- Ройзман М.Д.** — 7, 14, 19, 23, 35, 44,
99, 126, 188, 314, 319–320, 336–
337, 346, 442, 464, 469, 502, 551,
617
- Рок Р.** (Геринг Р.Ю.) — 43–44, 57,
60, 103, 114, 188–189, 344, 550,
577, 617
- Роллан Р.** — 5, 31, 116, 160, 187, 411,
447
- Романов П.С.** — 338, 360, 393, 612,
626
- Романович С.М.** — 107, 476
- Романовский Н.С.** — 481
- Ромашкин Н.** (псевд. Н.Р.) — 284
- Ромашов С.** — 376
- Ромм А.И.** — 43, 389
- Росский А.М.** — 28, 39, 87, 95, 98,
100, 176, 206–207, 282, 500
- Россолимо Г.И.** — 319, 613
- Ростопчина Е.П.** — 397
- Ртищева (Лебедева) М.И.** — 23
- Рубанович С.Я.** — 126, 319
- Рубановский И.М.** — 136
- Рубинштейн А.Л.** — 373, 601
- Рудзутак Я.Э.** — 202
- Рудин (Преображенский) Н.М.** —
107, 371, 476
- Руднев А.Б.** — 23, 33, 118, 190, 207,
237, 400, 405, 424
- Рудометов Д.М.** — 337
- Рукавишников И.С.** — 23, 30, 32,
126, 188, 202, 222, 258, 394, 426,
484, 487, 524, 547, 555, 602, 617
- Рукковский, пролет. писатель** — 544
- Русаков Г.К.** — 488
- Русов Н.Н.** — 4, 125, 208, 357, 366,
409, 453, 461, 540, 585
- Руставели Л.** (урожд. **Василье-**
ва Е.А.) — 416, 524, 536, 567, 586
- Рутковская** (урожд. **Велижева**) **Б.И.**
(псевд. Б.И.Р.) — 91, 311
- Рыбаков С.** — 480
- Рыбацкий Н.** (**Чирков Н.И.**) — 73
- Рыбникова М.А.** — 243, 297, 321,
394, 401, 411, 453
- Рыжова В.Н.** — 458
- Рыков А.И.** — 16, 109, 117, 120, 435,
477, 520
- Рындзюн В.И.** — см. Ветлугин А.
- Рысс П.Я.** — 61
- Рышков В.А.** — 490, 539
- Рэм Н.** — 472, 499, 503
- Рэмут А.** (псевд.), авт. журн. «Худо-
жественная мысль» (Харьков) —
296
- Рябинин А.Н.** — 136
- Рязанов Д.Б.** (Гольдендах С.-Б.Д.) —
41, 103
- Рязанцев В.** (Горшков В.Г.) — 51,
313, 445, 464
- С.** — см. Свойский П.
- С.**, авт. «Литературного приложе-
ния» к газ. «Трудовой набат»
(Тюмень) — 429
- С.**, авт. газ. «Накануне» (Берлин) —
317, 459
- С.**, **Гр.** — см. Семенов Г.
- С.А.** — см. Арбатов С.Я.
- С.Б.**, авт. журн. «Трудовая нива» —
470
- С.Б.** — см. Буданцев С.Ф.
- С.Г.** — см. Городецкий С.М.
- С.Д.** — см. Дмитриев С.

- С.Д. — см. Долных С.Я.
С.Е. — см. Евгенов С.В.
С.М. — см. Малашкин С.И.
С.Н., авт. журн. «Гостиница для путешественников в прекрасном» — 307
С.О. — см. Родов С.А.
С.П. — см. Петренко С.
С.С. — см. Селянин С.А.
С.Т. — см. Тагер С.Б.
С.Ф. — см. Фрид С.Б.
С.Як. — см. Арбатов С.Я.
Саади — 422
Сабанев Л.Л. — 5, 143, 209, 381, 478, 574, 604
Сабашников М.В. — 109, 123, 148, 267, 309
Сабашников С.В. — 267, 309
Саблин [С.К.], член правления Дома печати — 414
Савелик И.Н. — 602
Савельев М.А. — 93
Савельев Н.С. — 554
Савин М.К. — 78, 211
Савинков Б.В. — 53
Савицкая М., член группы «Литературный особняк» — 23, 575
Савицкий Д.Д. — 107
Савицкий Я. — 406
Савич В.В. — 499
Савич О.Г. — 54, 58, 69, 73, 87, 98–100, 156, 166, 170, 176, 179, 192–193, 197, 212, 246, 258, 271, 284, 287, 293, 299, 331, 348, 363, 391, 453, 619
Савкин Н.П. — 553, 575
Садиков С.В. — 60, 189, 344, 346, 500
Садко — см. Блюм В.И.
Садовень [В.А.], поэт — 575
Садовской (Садовский) Б.А. — 60, 69, 110, 450–451, 511
Садофьев И.И. — 4, 24, 27, 29, 63, 70, 73–74, 90, 100, 102, 129, 143–144, 191, 219, 226, 246–247, 292, 358, 382, 393, 398, 403, 415, 417, 423, 429, 437, 459, 468, 482, 502, 577, 590, 593, 604, 614–615, 621, 639
Сажин В.Н. — 25, 27, 36–37, 39, 57, 61–62, 68, 93, 97, 108, 112, 136, 142, 150, 206
Сазонов Г.П. — 63
Сазонов М.П., режиссер — 94
Сазонов П.В. — 123
Саймонс К. (псевд. К.С.) — 246
Сакулин П.Н. — 5, 26, 62, 79, 81, 87, 90, 95, 104, 130, 141, 166, 179, 181, 186, 195, 213, 222, 236, 263, 265, 281–282, 285, 293, 301, 315, 351, 432, 461, 503, 589–590, 633
Сало Ж. — см. Эренбург И.Г.
Самарский — см. Неверов А.С.
Самбор В. — 284, 453
Самобытник — см. Маширов-Самобытник А.И.
Самойлов П. — см. Шагинян М.С.
Самойлович А.В. — 378
Самойлович А.Н. — 492
Санг. — см. Канкарович А.И.
Санин (Шенберг) А.А. — 85
Санников Г.А. — 8, 11, 19, 38, 91, 122, 125–126, 133, 141, 143, 202, 210, 233, 249, 269, 362, 373, 392 (ил.), 393, 414, 416, 520, 533, 580, 590, 615, 622, 626–627, 630, 632, 635
Сапожников В.В. — 194
Сапожников П.[Ф.] — 474
Сарабьянов В.Н. — 177
Сафаров (Вольдин) Г.И. — 415, 498, 536, 588
Сафо — 569
Сахаров А.М. — 553
Сахаров Г.П. — 319
Сахновский В.Г. — 248, 351, 450
Сац Н.И. — 23
С-в — см. Неверов А.С.
С-в, И.С. — см. Симонов И.С.
Св., П. — см. Свойский П.
Свентицкий А.М. (псевд. А.С.; Меч.; Мечиславцев А.) — 33, 110, 129, 163–164, 171, 198, 273, 300, 333, 349, 386, 444, 447, 537, 545, 548, 600, 604, 614–615, 621, 627–628, 635–636, 638
Свенцицкий (Свентицкий) В.П., свещ. — 587
Сверчков Д.Ф. — 415, 592

- Светлов (Шейнкман) М.А. — 570
 Светлов Ф.Ю. — 327
 Светляков Я. (псевд. Я.С.) — 72
 Светов Ф. — 586
 Свирелец В. (псевд. В.) — 89
 Свирский А.И. — 460, 467, 480, 486, 492, 533, 539, 558, 577, 599
 Свойский П. (псевд. С.; Св., П.) — 300, 337, 365, 401, 524, 527, 542
 Святловский В.В. — 155, 528
 Святогор А. — см. Агиенко А.Ф.
 Святополк-Мирский Д.П. — 550
 Северный [Н.В.], авт. «Красной газетой» — 540
 Северянин И. (Лотарев И.В.) — 260, 410, 525, 532, 615
 Седов — см. Корцов М.И.
 Сейдев А. — 276
 Сейфуллина Л.Н. (псевд. Л.С.) — 450, 595
Селезнева И.Н. — 120, 489, 587
 Селихов И.И. — 72
 Сельвинский И.Л. (К.Л.) — 319, 416, 464, 510, 522, 526, 536, 542, 551, 576, 617, 637
 Селянин С.А. (псевд. С.С.) — 112, 117, 142, 172, 175, 219, 333, 370, 439, 467, 641
 Семашко Н.А. — 109, 177
 Семенов Г. (псевд. Г.С.; С., Гр.) — 53, 213, 221
 Семенов С.А. — 192, 312, 335, 382, 390, 405–406, 415, 417, 435, 437, 450, 454, 462–463, 492, 511–512, 521, 557, 604, 614, 627–628
 Семенов С.Т. — 613, 626
 Семёновский Д.Н. — 93, 112, 116, 177, 386–387, 580, 584
 Семенов-Тян-Шанский А.П. — 594
 Семенов-Филиппов (Семенов) С.Ф. — 613
 Семенцов Г.Н. — 464
 Семькин А.И. — 354
 Серафимович (Попов) А.С. — 14–16, 28, 72, 77–78, 81–82, 100, 102, 124, 177, 195, 341, 402, 429–430, 441–442, 451, 500, 504, 585, 592
 Сергеев А.С. — 39, 402
 Сергеев С. — 545
 Сергеев-Ценский (Сергеев) С.Н. — 584
 Сергеенко А.П. — 34
 Сергеенко П.А. — 598
 Сергей и Осип (псевд.), авт. газ. «Петроградская правда» — 638
 Сергиевский М.В. — 194, 559, 624
 Серебряков М.В. — 4, 125, 246, 322
 Серж В. — см. Кибальчич В.В.
 Сивачев М.Г. — 8, 17, 61, 82, 133
 Сивков К.В. — 263, 573
 Сидоров (Сидоров-Окский) Г.А. — 51, 121, 444
 Сидоров А.А., искусствовед — 5, 131, 133, 213, 222, 290, 304, 321, 351, 366, 372, 422, 439, 509, 591, 604, 619
 Сидоров А.А., толстовец — 131
 Сидоров И.М. — 425, 620, 633
 Сидоров Н.П. — 326, 426
 Сизов М.И. — 185
 Сильверсан Б.П. — 155
 Сильвин М.А. — 145
 Симаков И.В. — 109 (ил.)
 Симов В.А. — 613
 Симонов И.С. (псевд. С-в, И.С.) — 125
 Синезубов Н.В. — 476
 Синклер Э. — 117, 507
 Сирвинт С. — 609 (ил.)
 Ск. — см. Скосырев П.Г.
 Ск., П. — см. Скосырев П.Г.
 Скарифikator — см. Приедниекс К.
 Скачко А.Е. — 176, 353, 456, 631
 Скворцов Б.Н. — 202, 453
 Скворцов И. — см. Скворцов-Степанов И.И.
 Скворцов-Степанов (Скворцов) И.И. — 16–17, 24, 48, 131, 135, 162, 221, 560
 Скиталец (Петров С.Г.) — 82, 94, 402
 Скобелев А. — см. Неверов А.С.
 Скоморовский Р.С. (псевд. Р.С.) — 219, 482
 Скорбный А. — см. Смирненский В.В.
 Скоринко А.В. — 401
 Скоринко И.В. — 454
 Скосырев П.Г. — 51, 235, 484, 554, 611, 618, 636

- Скрябин А.Н.** — 500
Сл., М. — см. Слонимский М.Л.
Славатинский А.С. — 39
Славенсон В.А. (псевд. Славская В.) — 168, 300, 423
Славинский Ю.М. — 24, 111, 317
Славоросов Х.Н. — 337
Славская В. — см. Славенсон В.А.
Слаутин М. — 612
Славянский — см. Назаров И.А.
Слезкин Ю.Л. — 25, 182, 289, 308, 366, 391, 465, 504, 549–550, 564, 610
Слесарь — см. Груздев Ив. [М.]
Слиозберг Георгий Б. — 62
Слово-Глаголь — см. Гусев С.С.
Слонимский А.Л. — 131, 206, 242, 247, 273, 284, 292, 302, 318, 347, 374, 459, 557
Слонимский М.Л. (псевд. Сл., М.) — 10, 20, 21 (ил.), 33, 189, 265, 291, 312, 354, 367, 379–380, 480, 482, 486, 524, 545, 558, 588, 593, 634, 639, 640
Смелков Г.С. — 348
Смидович П.Г. — 357
Смиренский Б.В. — 4, 53, 106–107, 194, 220, 356, 393
Смиренский В.В. (псевд. Скорбный А.) — 4, 53, 106–107, 194, 220, 353, 356, 393, 532, 534
Смирницкий Б.И. — 393
Смирнов А.А., литературовед и переводчик — 487, 550
Смирнов В.С. — 336, 472
Смирнов И.С. — 225, 390
Смирнов И.Ф. — см. Жига И.
Смирнов Н.П. (псевд. Н.С.; С-ов, Ник.) — 132, 138, 498, 539, 541, 580, 588, 604
Смоленский М. — 36
Смолин Д.П. — 154, 274
Смушков В.В. — 117, 132, 500
Смышляев В.С. — 83
Смышляевский П. (псевд.), авт. газ. «Петроградская правда» — 411
С-н, Ф. — см. Степун Ф.А.
Снеговский Р. — см. Захаров-Мэнский Н.Н.
Собанский М.Е. — 107
Собинов Л.В. — 560
Соболев И. — 252, 479, 545
Соболев Ю.В. (псевд. Ю.С.) — 18, 79, 111, 135, 153, 200, 235, 280, 337, 373, 401, 406, 408, 419, 422–424, 426, 460, 464, 468, 473, 479–480, 491, 493, 499, 513, 516, 519, 526, 533, 541, 547, 551–552, 556, 558–559, 565, 568–569, 574, 577, 580, 588–589, 591–592, 600, 602, 604, 607–608, 610–612, 614, 620, 632
Соболь А. (Ю.М.) — 54, 157, 214–215, 230, 250, 258, 280–281, 293, 295, 308, 421–422, 427, 450–452, 464, 492, 523, 533, 550, 556, 568, 577, 593, 610, 637
С-ов, Ник. — см. Смирнов Н.П.
Сокол В., авт. газ. «Новый путь» (Рига) — 117
Соколов А.А., пролет. поэт — 12, 37, 82, 91, 122, 229, 313, 362, 401, 404, 470, 486, 511, 534, 578, 611, 616, 631–633, 637
Соколов Б.М. — 4, 69, 631
Соколов И.В. — 26, 51, 66, 91, 121, 176, 188–189, 210, 276, 456, 617, 636
Соколов К.М. — 513 (ил.)
Соколов Н., авт. журн. «Творчество» (Москва) и «Молодая гвардия» — 447, 471
Соколов Н.А. — 25, 71–72, 127, 210
Соколов Н.Д. — 197, 283
Соколов Ю.М. — 58, 69, 170, 316, 526, 619
Соколова Н.Н. (псевд. Тэа Эс) — 480
Соколов-Микитов И.С. — 365
Сократ — 45
Соловьев А.А. (псевд. Тверяк А.) — 454
Соловьев В.И. — 196
Соловьев В.С. — 108, 275, 465
Соловьев С.М. — 162, 173, 185, 194, 226, 260, 412, 452, 486, 518, 624
Соловьева П.С. (псевд. Allegro) — 405, 584

- Соловьев-Тверяк А. — см. Соловьев А.А.
- Сологуб (Тетерников) Ф.К. — 3, 5, 17, 21, 27, 30, 32, 35, 45, 58, 67, 71, 75, 88, 95, 105–106, 120, 126, 147–148, 161, 169, 197, 234, 241, 245–246, 268, 274, 287–288, 291–292, 313–315, 322, 325, 332, 393, 420, 423, 444, 465, 478, 491, 517, 527, 550, 552, 558, 565, 601
- Солонович А.А. — 185
- Солярский А. (псевд.), авт. «Красной газеты» — 121
- Сорин И. — 639
- Сорокин Г.Э. — 507, 532
- Сорокин П.А. (псевд. Чаадаев Н.) — 183–184, 253, 267, 325, 375–376, 386–387, 445, 488–489, 538
- Сосис И.Д. (псевд. И.С.) — 48
- Сосновский Л.С. — 111, 135, 196, 574, 640
- Спаский Е.Д. — 346 (ил.)
- Спаский К. — см. Меньшой А.
- Спаский Н., авт. альм. «Наши дни» — 547
- Спаский С.Д. — 189, 210, 276, 281, 319–320, 323, 376, 378, 424, 439, 476, 502, 551, 577, 617
- Спендиаров А.А. — 331
- Спижарный И.К. — 319
- Спиридонов В.С. — 425
- Спиридонова Л.А. — 130
- Срезневский В.И. — 129, 228, 638
- Сретенский Н.Н. — 632
- Сталин (Джугашвили) И.В. — 316, 455–456, 462, 469, 477, 535, 565, 572, 632
- Сталь И. — см. Айзеншток И.Я.
- Стальский Л. (Жайворонков, Жаворонков) Н.П.) — 466
- Станиславский (Алексеев) К.С. — 18, 109, 209
- Станский Н. (Саввин Н.А.) — 541, 614
- Стариков Н. — 83
- Старк Э.А. (псевд. Зигфрид; Э.С.) — 33, 113, 248, 254, 293, 298
- Стародубский С. — см. Петровская Н.И.
- Старцев И.И. — 317, 569, 625
- Стеклов Ю.М. (Нахамкис О.М.) — 24, 183–184, 248, 434, 488, 574
- Стенич В. (Сметанич В.О.) — 105
- Степанов А.Н. — 36
- Степанов Е.Е. — 44, 52, 59, 66, 113, 124, 147
- Степанов С.С. — см. Брусков С.
- Степной К. — 431
- Степной Н. (Афиногенов Н.А.) — 89, 395, 471, 551, 555
- Степняк-Кравчинский (Кравчинский) С.М. — 17
- Степун (Степун) Ф.А. (псевд. С-н, Ф.) — 87, 95, 199, 212, 230, 236–237, 242, 267, 269, 294, 296, 300, 478, 488, 493, 518, 538
- Стерн Л. — 122
- Стефанович В.Н. — 495, 522
- Столлицкий А.В. — 403, 447
- Столешников — см. Морозов Н.И.
- Столянский П.Н. — 284, 374
- Столяров А.И. — 52, 324, 357
- Столяров М.П. (псевд. Стрелецкий М.) — 162, 173–174, 181, 185, 195, 212, 289, 352, 373, 479, 486, 585, 639
- Стонов (Влодавский) Д.М. — 265, 394, 464, 564, 610
- Сторицын (Юган) П.И. — 197, 415, 591
- Сторожев Н.В. (псевд. Н.В.С.) — 200, 243, 344
- Сторонний — см. Рабинович Я.Л.
- Стравинский И.Ф. — 65
- Страдный (Смирнов) С.А. — 136
- Стрелецкий М. — см. Столяров М.П.
- Стрельников (Мезенкамф) Н.М. (псевд. Пушин Я.) — 330, 339, 356, 472
- Стрельников В. — 636
- Стрельцов В.М. — 129
- Строев В.А. — см. Десницкий В.А.
- Строев В.Н. — 494
- Стронин М. — 74, 90, 415, 417
- Струве А.Ф. — 77, 234
- Струве В.В. — 492
- Струве В.Н. — 215

- Стырская (в браке Герман) Е.Я.** — 410
Субботин А.А. (псевд. А.С.) — 265
Субботин Д. — 515
Субоцкий Л.М. — 36
Суворовский Н.П. — 230
Сумароков А.Д. — 93
Сумская-Мамаева З.И. — 484, 487, 524
Сумцов Н.Ф. — 527
Суриков И.З. — 33, 60, 66, 78, 81, 84, 94, 106, 205, 226, 381, 401, 407, 414, 458, 470, 571
Сурина Н.П. — 52, 357
Сурожский П. (Шатилов П.Н.) — 63, 197, 256
Сурский И. — см. Туркельтауб И.С.
Суханова (урожд. Флаксерман) Г.К. (Л.А.) — 93
Сухотин П.С. — 181, 370, 387, 422, 568
Сухотина-Толстая (урожд. Толстая) Т.Л. — 450
Сушицкий В.А. (псевд. В.С.) — 467, 477
Сушкевич Б.М. — 423
Сыр-Бор — см. Захаров-Мэнский Н.Н.
Т. — см. Блюм В.И.
Т., Александр — см. Тиняков А.И.
Т.Б. — см. Томашевский Б.В.
Т.С., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 404
Тагер С.Б. (псевд. С.Т.) — 449
Таиров (Корнблит) А.Я. — 230, 248, 311, 317, 553–554
Тамарин В. — 221
Тан В. — см. Богораз В.Г.
Тандит Л.Б. — 167
Тарабукин Н.М. (псевд. Н.Т.) — 223, 303, 329, 370, 525, 636
Тарасевич Л.А. — 120
Тарасов-Родионов А.И. — 579, 616, 631, 637, 639–640
Тараховская (урожд. Парнох) Е.Я. — 586
Тарле Е.В. — 304–305
Тартаков И.В. — 137
Тарханов (Разумов) О.С. — 403
Татулов Г.А. — 409
Т-в, Юр. — см. Тынянов Ю.Н.
Тверской (Кузьмин-Караванев) К.К. — 293
Тверской Н. (Юрьева Н.Л.) — 353
Тверяк А. — см. Соловьев А.А.
Т-д., Я. — см. Тугендхольд Я.А.
Телетова Н.К. — 21, 25–26, 30–31, 38, 46, 66, 115, 141
Телешов Н.Д. — 3, 84, 94, 263, 287, 394, 408, 427, 591, 613
Телешов Н.П. — 78, 81, 407, 414, 436, 464, 527, 595, 624, 630
Терек А. — см. Форш О.Д.
Терк А.Я. — 11, 33, 108, 638
Терлецкий Б.К. — 64, 118
Терский П. (Попов П.А.) — 322, 488
Тигер Д.Н. (псевд. Доль; Красное жало) — 604
Тизенгаузен О.Д. — 52, 129, 358, 529–530
Тименчик Р.Д. — 136–137, 139, 161
Тимирязев А.К. — 116, 177, 440
Тимковский Н.И. — 323
Тимонин А.М. — 562, 570
Тимофеев А.Г. — 53, 530–531
Тимофеев Л.И. (псевд. А.Тим.; Лит.; Лит. А.) — 550, 638
Тимофеев-Еропкин Б.Н. — 106–107
Тимофеев-Еропкин В.Н. — 106
Тиняков А.И. (псевд. Т., Александр; Альтков; Чудаков Г.) — 33, 68, 88, 92, 97, 107, 137, 148, 195, 353, 378, 393, 417, 444, 447, 452, 461, 485–486, 491, 499, 503, 524, 530, 544–545, 560, 571, 582, 585, 598, 602–603, 612, 621, 631
Тис — см. Блюм В.И.
Тихомиров Н.С. — 74, 348, 415, 454, 539, 592
Тихонов А.Н. — 6, 42, 53, 80–81, 96–97, 158, 187, 268, 550, 618
Тихонов В.В. — 39
Тихонов Н.С. (псевд. Поэт) — 21, 64, 88, 118, 128–129, 150, 171, 219, 265, 291, 312, 324, 353, 367, 376, 379, 381, 399, 415, 417, 420, 450, 452, 457, 462, 482, 498, 515, 524,

- 528, 539, 547, 559, 580, 584, 588,
634, 639, 641
Тихонова В.Н. — 128
Тихонович В.В. — 342, 353, 381, 389,
456, 500, 517, 563
Ткачук М.П. — 627
Товарищ, авт. газ. «Жизнь искусства» — 329
Толлер Э. — 448
Толстая (урожд. Берс) С.А. — 25,
129, 153, 275–276
Толстая (урожд. Ефимова) Т.В.
(псевд. Вечорка Т.) — 638
Толстая А.Л. — 109, 123, 262, 573,
598–599
Толстой А.Н. — 98, 358, 365–366,
384–385, 419, 424, 428–429, 448,
462, 487, 521, 540, 544, 588, 632
Толстой Л.Н. — 8, 11, 34, 71–72, 117,
129–130, 140, 153, 179, 191, 214,
223, 227–228, 238, 245, 255, 270,
276, 371, 383, 450, 458, 467, 474,
575, 592, 598–599, 605, 632, 638
Толстой С.Л. — 301, 605
Толчинский А.А. — 185, 207, 212
Томашевский Б.В. (псевд. Т.Б.) —
43, 131, 198, 229, 294, 325, 347,
415, 425, 603, 619
Томашевский Ю.В. — 88, 98
Томский (Ефремов) М.П. — 590–591
Топорков А.К. (псевд. Югурта) —
144, 212, 289, 308, 487, 553
Тор В. — см. Перетц В.Н.
Торгашев Б.П. (псевд. Леонидов И.) — 83
Тотеш И.А. — 463
Трауберг Л.З. — 558
Трахтенберг В.А. — 9
Трахтман Я.Н. — 554
Трей Л.А. — 522
Тренев К.А. — 584
Трепицын И.Н. — 632
Третьяков С.М. — 123, 544, 567, 587,
600, 622, 627–628, 638
Тришатов А. (Добровольский А.А.) — 3, 246, 371, 391
Троцкий (Бронштейн) Л.Д.
(псевд. О.) — 36, 55, 95, 134, 183–
184, 248, 273, 294, 298, 308, 333,
384, 401, 417, 421, 426, 433–435,
438–440, 455, 462, 465–466, 469,
477, 484, 489–490, 495, 502, 505,
507–508, 513–514, 524, 531–532,
535, 539, 548–549, 574, 584, 590
Трубецкой П.К. — 72 (ил.)
Трубецкой С.Н. — 488, 493–494, 538
Трутовский В.Е. — 19, 53, 179, 316
Тугендхольд Я.А. (псевд. Т-д., Я.) —
5, 491, 591
Туманный Д. — см. Панов Н.Н.
Туманов Ю. (Пржедпельский В.Ф.) — 415
Тумповская М.М. — 32
Тупиков П.Г. — см. Низовой П.
Тураев Б.А. — 266
Тургенев И.С. — 4, 47, 69, 191, 220,
360, 383, 439, 450, 453, 471, 476,
533, 575, 603, 638
Туркельтауб И.С. (псевд. Сурский И.) — 614
Туркельтауб М.И. (псевд. Тэ, М.;
др. псевд. Ильин М.) — 91, 424–
425, 608
Турчанинова Е.Д. — 458
Турчинский Л.М. — 67, 112, 237, 314,
349, 367, 596
Туфанов А.В. — 463, 523
Тухачевский М.Н. — 36
Тхоржевский С.И. — 325
Тынянов Ю.Н. (псевд. Ван-
Везен Ю.; Монтелиус Г.; Т-в,
Юр.) — 42, 131, 180, 185–186,
189, 237, 242, 247, 261, 265, 309,
318, 341, 356, 374, 380, 619
Тэ, М. — см. Туркельтауб М.И.
Тэа Эс — см. Соколова Н.Н.
Тюрин Н.[Н.] — 78, 94, 422
Тютиков И.И., поэт — 467, 560
Тютчев Н.С. — 423
Тютчев Ф.И. — 4, 69, 87, 330, 342,
374, 478, 552, 571, 575
У.У., авт. «Рабочей газеты» — 616
Уайльд О. — 309, 418
У-в, М. — см. Артамонов М.Д.
Углов А. (Кашинцев Д.А.) — 73, 384,
574
Угрюмов Д.[Б.] — 175

- Уитмен У.** — 5, 377, 515, 605
Укше С.А. — 440, 448, 502, 524
Ульянова Н. — см. Крупская Н.К.
Уманский Д.А. — 344
Ун. — см. Браун Я.В.
Уншлихт И.С. — 148, 174, 263, 267, 431, 469, 476, 488, 587, 591, 622
Урванцов Л.Н. — 98, 105, 137, 155, 161
Уриэль — см. Литовский О.С.
Усов Д.С. — 481
Успенский Г.И. — 238, 382–383, 392, 418, 523–524, 596
Успенский Ф.И. — 155, 334
Устинов А.Б. — 25, 36–37, 39, 57, 61–62, 68, 93, 97, 108, 112, 142, 206, 481
Устинов Г.Ф. (псевд. Устоев С.) — 34, 265, 286, 415, 467, 520–521, 537, 574, 582
Устинов И.Г. — 7
Устоев С. — см. Устинов Г.Ф.
Устрялов Н.В. — 183, 197
Утехин С.В. — 40, 184
Ушаков Д.Н. — 393
Уэллс Г. — 5, 24, 61, 116–117, 187, 281, 509
Уэльсон И. — 92
- Ф.** — см. Вермель Ф.М.
Ф., гр. — см. Фикельмон Д.Ф.
Ф.Б. — см. Боровский Ф.Ф.
Ф.В. — см. Вермель Ф.М.
Ф.М. — см. Ходасевич В.Ф.
Ф.Я., авт. журн. «Искусство» (Киев) — 326
Фабричный, авт. журн. «На посту» — 404, 550, 579
Фаворский В.А. — 132 (ил.)
Фадеев А.А. — 36, 567
Фадеева — см. Фадеев А.А.
Файдыш В.П. — 285, 306, 327, 449
Файко А.М. — 230, 516
Файман Г.С. — 312, 319
Фалеев Н.И. — 102, 154, 430, 451, 500
Фалькнер-Смит (Смит) М.Н. — 116, 221
Фальковский Ф.Н. — 41, 384
Фамарин К. — см. Бескин Э.М.
Фатов Н.Н. — 18, 214, 263, 453, 461, 555, 576, 622
Фаусек Ю.И. — 197
Февральский А.В. — 111
Феддерс Г.Ю. — 636
Федин К.А. — 11, 20, 21 (ил.), 27, 64, 86, 92, 118, 137, 189, 202, 247, 286, 291–292, 312, 343, 364, 366–367, 379–380, 390, 405, 420, 436, 450, 467, 473, 476, 480, 482, 484, 499, 504, 521, 528, 541, 547, 584, 593, 603, 612, 639–640
Фединский Ю. — 157, 244, 546
Федоров Б.Д. — 284, 583
Федоров В.П. — 7, 14, 19, 23, 35, 77, 102, 105, 167, 169, 170, 206, 207, 234, 241, 258, 281, 286–287, 293, 308, 314, 323, 331, 348, 416, 427, 432, 452–453, 464, 468, 473, 487, 493, 495, 502, 515, 522, 536–537, 542, 551, 555, 562, 576, 587, 599, 614, 622, 628, 630
Федоров Е.А. — 136, 221, 270
Федоров Н.Ф. — 196
Федорова (в браке Вагинова) А.И. — 52, 357
Федоров-Давыдов А.А. — 5
Федорченко Л.С. (псевд. Чаров Н.) — 282, 321, 363
Федорченко С.З. — 516
Фейгин В.Г. — 36
Фейгин Г.Г. — 36
Фейдер В.А. — 36, 50, 69, 90, 112, 130
Фейнберг Л.Е. — 321 (ил.)
Фейнберг М.И. — 35
Фельдман К.И. — 87
Фельдштейн М.С. — 488, 493–494, 518
Фельтен Н.Е. — 228
Фет (Шеншин) А.А. — 4, 69, 84, 378, 603, 638
Фигнер В.Н. — 109, 123, 178, 262–263, 283, 307, 573, 583
Фиделио, авт. журн. «Горн» — 364
Фикельмон Д.Ф. — 125
Филаретова Л.Е. — 502
Филимонов А.С. — 407, 527
Филипченко И.Г. (псевд. И.Ф.) — 102, 133, 177, 182, 216, 377, 393,

- 404, 414, 416, 457, 555, 567, 590,
615, 626–627, 635
- Фиш Г.С.** (псевд. Геф) — 415, 448,
485, 511, 522, 571, 581–582, 613,
622
- Флейшман Л.С.** — 54, 182
- Флеров А.Е.** — 211
- Флит Б.Д.** (псевд. Мал., Д.) — 608
- Флобер Г.** — 478
- Флоренский П.А.**, свящ. — 5, 107,
371, 476, 552
- Фольбаум Н.А.** (псевд. Жакасс) — 70
- Фомин А.Г.** — 27, 236, 425, 516
- Фонвизин А.В.** — 107
- Фореггер (Фореггер фон Грейфен-
турн) Н.М.** — 17, 280, 349, 381
- Форш О.Д.** (урожд. Комарова;
псевд. Терек А.) — 57, 87, 129,
138–139, 157, 177–178, 194, 202,
214, 227, 291, 312, 332, 386, 498,
541, 558, 580, 593, 626, 639
- Фофанов К.К.** — см. Олимпов К.
- Фофанов К.М.** — 53, 106–107, 194–
195, 213, 332, 353, 437, 468, 534
- Франк С.Л.** — 267, 388, 469, 488, 493–
494, 518, 538
- Франк-Каменецкий И.Г.** — 492
- Франс А.** — 117, 127, 187, 435, 466,
469–470
- Фрезинский Б.Я.** — 23–24, 38, 46, 279–
280, 304, 374–375, 422, 493
- Фрейман А.А.** — 492
- Френкель Л.Д.** — 358, 497
- Френкель С.А.** — 46, 54, 58, 62, 69,
73, 87, 95, 166–167, 170, 176, 179,
185, 193, 212, 271, 299, 316, 331,
453
- Фрид С.Б.** (псевд. С.Ф.) — 337
- Фридлянд Г.(Ц.)С.** — 619
- Фридлянд Ц.** — см. Фридлянд Г.С.
- Фридман С.Л.** — 282
- Фриче В.М.** (псевд. В.Ф.) — 5, 15,
26, 40, 51, 78, 116, 134, 151, 177,
179, 195, 213, 290, 304, 347, 371,
403, 449, 460–461, 467, 471, 480,
486, 492, 499–500, 505, 531, 540,
550, 557, 574, 627
- Фролов А.А.** — 106–107
- Фруг С.Г.** — 213
- Фрумсон И.А.** — 575
- Фрунзе М.В.** — 177
- Фурманов Д.А.** — 73, 96, 114–115,
117, 182, 189, 221, 291
- Фурщик М.М.** — 360, 498
- Х., Хрисанф** — см. Херсонский Х.Н.
- Х.В-с** — см. Чужак Н.Ф.
- Х.Х.** — см. Херсонский Х.Н.
- Хабиас** (урожд. **Комарова Н.П.**) —
255, 314, 319, 379, 410, 617
- Хабиас-Комарова Н.** — см. Хабиас
- Хазин Э.Я.** — 58, 229
- Халатов А.Б.** — 232
- Харджиев Н.И.* — 410
- Харитон Б.И.** (псевд. Б.Х.) — 27, 29,
32, 42, 71, 105, 117, 132, 134, 136,
140–141, 155, 183, 205, 210, 221,
227, 247, 249, 268, 285, 305, 334,
412, 418, 474, 488–489, 493–494,
527–528, 539
- Хафиз** — 165
- Хацревин З.Л.** — 44, 575
- Хвойник И.Е.** — 339
- Хвощенко А.** — 78, 401, 414, 419
- Хейфец М.А.** — 33, 61, 197, 212, 235,
255, 258, 262, 287, 299, 522
- Хераскова Е.П.** — 537
- Херсонская** (урожд. **Кунаева**) **Е.П.**
(псевд. Е.Х.) — 35, 83, 197, 244,
371, 403, 456, 555
- Херсонский Х.Н.** (псевд. Х.Х.; Х.,
Хрисанф) — 143–144, 321, 346,
384, 393, 574
- Хибарин И.Н.** — 422, 483
- Хинчук Л.М.** — 120
- Хлебников В. (В.В.)** — 50–51, 105,
126, 162–163, 237, 258–259, 269,
337, 342, 371, 376, 410–411, 424,
427, 444, 451–452, 463, 476, 499,
523, 530, 532, 554, 613, 615
- Хлебников Л.М.* — 16, 50
- Ховин В.Р.** — 21, 107, 186, 203–204,
220, 247, 318
- Ходаков А.И.** — см. Пришелец А.
- Ходасевич** (урожд. **Чулкова**) **А.И.** —
310
- Ходасевич В.М.** — 187
- Ходасевич В.Ф.** (псевд. Ф.М.) — 3, 5–

- 7, 10, 25–27, 29–30, 35, 42, 44, 66, 74, 87–88, 96, 107, 123, 127, 129, 146, 168–169, 181, 211, 227, 230, 254, 257, 260, 265–266, 268, 287, 291–292, 295–296, 303, 310, 315, 322, 325, 337, 389–390, 397, 408, 411–412, 420, 437, 443, 452, 478, 480, 498–499, 524, 541, 552, 581–582, 588, 603
- Ходотов Н.Н.** — 215, 227, 253
- Холодковский Н.А.** — 266
- Хориков Н.П.** — 7, 495, 595, 599
- Хорош М. (И.Г.)** — 130–131
- Хорошко В.К.** — 583
- Хотимский В.И.** — 327
- Хохлов К.Г.** — 150, 571
- Храковский В.Л.** — 8
- Христофоров В.С.** — 494, 539
- Хуссид М.М.** — 164, 194, 559, 624
- Хьюз Р.* — 54, 182
- Ц.** — см. Цинговатов А.Я.
- Цветаева (в браке Цветаева-Эфрон) М.И.** — 3, 22, 32, 40, 44, 46, 55, 126, 141, 144, 198, 234, 258, 271, 287, 293, 295, 319–320, 335, 363, 377, 399, 406, 606, 635
- Цветаева А.И.** — 587
- Цветнов В.И.** — 420, 637
- Цев, Н.** — см. Николайцев В.Е.
- Цеге Л.Г.** — 58
- Цезарь (Гай Юлий Цезарь)** — 264
- Цейтлин А.Г.** — 638
- Цензор Д.М.** — 9, 107, 136
- Церетели Н.М.** — 14
- Церукавский Н.В.** — 469
- Цетлин М.О. (псевд. Амари)** — 46
- Цинберг С.Л. (И.Л.)** — 397
- Цинговатов А.Я. (псевд. Ц.)** — 101, 165, 181, 217, 263, 269, 415, 444, 485, 497, 510
- Цявловский М.А.** — 4, 125, 432, 461
- Ч.** — см. Чужак Н.Ф.
- Ч.,** авт. журн. «Новая жизнь» (Псков) — 200
- Чаадаев Н.** — см. Сорокин П.А.
- Чаадаев П.Я.** — 385
- Чайковский Н.В.** — 384, 428
- Чайковский П.И.** — 534
- Чалая (Антонова) З.А.** — 236
- Чаплыгин С.А.** — 588
- Чапыгин А.П.** — 153, 312, 387, 415, 548–549, 584, 614, 632
- Чар.** — см. Чарный М.Б.
- Чарный М.Б. (псевд. Чар.)** — 470
- Чаров Н.** — см. Федорченко Л.С.
- Часков А.** — 354
- Чахотин С.С.** — 183
- Чахров Я.А.** — 30
- Чаянов А.В.** — 109, 290, 301
- Чеботаревская (в браке Тетерникова) Ан.Н.** — 67, 169, 266, 601
- Чеботаревская Ал.Н.** — 4
- Чеботаревская-Сологуб А.** — см. Чеботаревская Ан.Н.
- Чебышев-Дмитриев (Васильев) А.А.** — 57, 194–195, 214, 539, 551, 593
- Чекан В.В.** — 129, 522, 577, 586
- Чекин С.** — 31, 347
- Чекрыгин В.Н.** — 107–108, 371 (ил.), 450, 476
- Челпанов Г.И.** — 5
- Ченцова В.М.** — 483
- Чепик И.А.* — 128
- Чердынцев Г.Н. (псевд. Г.Ч.)** — 50, 112, 130
- Черкасов И.А.** — 148
- Черкесов Ю.Ю.** — 330
- Черниковский С.Г. (Ш.Г.)** — 602
- Чернов И.А.* — 9
- Чернов Ф.И.** — 92, 179, 503, 523, 537, 544
- Черновский А.А. (старший) (псевд. А.Ч.)** — 276, 605, 624, 630
- Черногорский Г. (псевд.)** — 403
- Черносвитова (урожд. Чеботаревская) О.Н.; псевд. ***** — 169
- Черный Б.К. (псевд. Чорный Б.)** — 480
- Черный В.,** авт. журн. «Путь коммунизма» (Краснодар) — 101
- Черных В.А.* — 436, 565
- Чернышев А.М.,** художник — 107
- Чернышев И.В.** — 542
- Чернышев Н.М.** — 107

- Чернышев Ф.А. — 313, 370, 502, 540, 544, 555, 562, 585, 622
- Чернышевская (урожд. Васильева) О.С. — 245
- Чернышевский Н.Г. — 17
- Чернявский В.С. — 564
- Чернявский Г. — см. Чернявский В.С.
- Черняк Я.З. (Б.Х.) — 35, 280, 389
- Чертков В.Г. — 109, 131, 181, 245, 587–588, 598
- Чертков Д.К. — 128, 141, 247
- Четвериков Б.Д. (псевд. Алатырцев М.; Димми; Четвериков Д.) — 373, 387, 415, 450, 565, 583, 604, 614–615, 621–622, 625, 627–628, 637
- Четвериков Д. — см. Четвериков Б.Д.
- Чехов А.П. — 8, 37, 70, 292, 301–302, 347, 372, 380, 471, 476, 575, 591–592, 613
- Чехонин С.В. — 130
- Чешихин В. — см. Чешихин-Ветринский В.Е.
- Чешихин-Ветринский (Чешихин) В.Е. — 4, 209, 211, 213, 224, 236, 245, 282, 284–285, 289, 293, 329, 461, 469, 489, 495, 512, 522–524, 537, 555–557, 562, 569, 576, 592–593, 596, 631
- Чижевский Д.Ф. — 14, 34, 430, 451
- Чижиков О.Л. — 19, 53, 179, 309, 316, 513
- Чириков Е.Н. — 374
- Чистякова М. — 558
- Читатель, авт. газ. «Жизнь искусства» — 111
- Читатель, авт. журн. «Саррабис» (Саратов) — 72, 86
- Чичерин А.Н. — 352, 365, 515, 542, 551, 617
- Чичерин Г.В. — 74, 382
- Чорный Б. — см. Черный Б.К.
- Чудаков Г. — см. Тиняков А.И.
- Чудакова М.О. — 481, 550
- Чудовский В.А. — 5, 167, 185, 266, 287
- Чужак (Насимович) Н.Ф. (псевд. Диллетант; Н.Ч.; Х.В-с; Ч.) — 18, 397, 402, 475, 530, 574, 595, 600, 621, 627–628, 635–636
- Чужой Ф. — см. Аранович Д.М.
- Чуковский К.И. (Корнейчуков Н.В.) — 4–6, 10–11, 24–25, 29–30, 36, 52–53, 56, 61, 69, 74–75, 77, 79, 84, 87–88, 96–97, 182, 185, 193–194, 209, 212, 227, 250–253, 259, 265–266, 278, 287, 294, 320, 358, 364, 377, 381, 418, 428–429, 444, 532, 544, 546, 550, 604, 607
- Чуковский Н.К. (псевд. Радишев Н.) — 21, 195, 312, 324, 357–358, 379, 612
- Чулков Г.И. (псевд. Г.Ч.) — 3, 7, 45, 84, 87, 119, 141, 148, 151, 159, 164, 166, 172, 181, 195, 211, 217, 224, 230, 234, 263, 287, 296, 314, 322, 342, 438, 478, 518, 552, 583
- Чумаченко (в браке Гальперина) А.А. — 23, 308, 447, 524
- Чумбаров-Лучинский Ф.С. — 72
- Чуносов М. — см. Ясинский И.И.
- Чупринка Г.О. — 332
- Чурилин Т.В. — 584
- Шагал М.З. — 381
- Шагинян М.С. (псевд. Самойлов П.; Шотин М.) — 5, 20, 22, 30, 36, 124, 129, 157, 175, 197, 205, 209, 216, 229, 241, 265, 274, 279, 282, 291, 325, 330–331, 351, 376, 378, 385, 400, 410–411, 415, 420, 444, 459–460, 462, 492, 498, 516, 584, 588, 632, 639
- Шалабаева В.Н. — 476
- Шаляпин Ф.И. — 560
- Шамурин Е.И. (псевд. Б.) — 11, 40, 77, 206, 230, 272, 288, 295–296, 337, 390, 483, 549
- Шапиро Л.Г. — 17, 327
- Шапошников Б.В. — 108, 281, 301, 450
- Шафир Я.М. (Шифер П.Ф.; псевд. Я.Ш.) — 363–364, 394
- Шаховской Д.И. — 262–263
- Шацкин Л.А. — 403, 447, 557
- Шварц А.И. — 284

- Шварцбах-Молчанова Е.К.** — 322, 448, 524, 575
Шведов Я.З. — 404
Швецов С.П. — 325, 445
Шебуев Н.Г. (псевд. Георгиевич, Н.) — 230, 289, 329, 394, 546, 606
Шебунин А.Н. — 228, 283
Шевченко А.В. — 107
Шевченко Т.Г. — 638
Шегула Б. (псевд. Б'Орис) — 639
Шекспир В. — 10, 295
Шелавин К.И. (псевд. К.Ш.) — 243, 454, 475
Шелли П.Б. — 460
Шемянов Н.Н. — 395
Шенгели Г.А. — 33, 314, 316, 350, 355, 386–387, 402, 427, 436–437, 440, 460, 480, 492, 501, 510, 526, 551, 564, 580–581, 589
Шенье А. — 146
Шепелев В.Н. — 67, 75, 95, 97
Шепеленко Д.И. — 610
Шер., авт. «Красной газеты» — 534
Шервинский С.В. — 195, 260, 390, 412, 422, 495, 516, 559, 624
Шереметев П.С. — 79
Шереметевы, семья — 79
Шерн С.Б. (псевд. Борисов С.) — 130, 202, 415, 446, 499, 551
Шершеневич В.Г. (псевд. Аббат-Фанфрелюш; В.Ш.; Пингвин) — 3, 12, 14, 25–26, 31, 57, 62, 65, 85, 90, 99, 114, 144, 165–166, 168, 174, 188–189, 199, 202, 210, 248, 272–273, 278, 293, 337, 346, 349, 366, 377, 381, 423, 442, 450–452, 454, 462, 464, 467, 502, 554, 574, 579, 596, 617–618
Шершнев И.С. — 12, 91, 229
Шестаков А.В. (псевд. Никодим) — 154, 430
Шестаков Н.Я. — 481, 549
Шефер (Шеффер) П.Н. — 385, 541
Шефтель М.А. — 484, 488
Шехтель Ф.О. — 301
Шик М.Я. — 242, 351
Шилейко В.К. — 492
Шиллинг Е.М. (псевд. Е.) — 319, 371, 476, 608
Шило И. (Файнштейн Я.В.) — 125
Шилов А.А. (псевд. А.Ш.) — 243
Шильдкрет К.Г. — 584
Шимановский В.В. — 436
Шимкевич В.М. — 39, 57, 98, 155
Шимкевич М.В. — 38, 221, 226, 246, 293, 391, 453, 500
Ширяевец (Абрамов) А.В. — 313, 533, 558, 632
Сихов С.К. — 576, 633
Шишкин С.С. — 234
Шишков В.Я. — 13, 107, 158, 197, 227, 254, 288, 291, 335, 373, 408, 447, 467, 497, 499, 632
Шишов В.И. — 91, 425, 557, 608
Шкапская (урожд. Андреевская) М.М. — 88, 107, 174–175, 286–287, 333, 444–445, 517, 555, 603, 642
Шкловская-Корди (урожд. Корди) В.Г. — 247, 341
Шкловский В.Б. (псевд. В.Ш.; Т.) — 21, 24, 26, 42, 54, 70, 97, 107, 115, 122, 131, 139, 150, 158, 181, 183, 185–189, 195, 203, 209, 216, 220, 227, 229, 247, 258, 261, 265–266, 268, 274, 281, 284, 287, 309, 318, 334, 336, 341, 347, 374, 378–379, 381, 435, 444, 600
Шкловский Вл. Б. — 247, 300, 318, 335
Шкляр Н.Г. — 451, 556
Шкулев Ф.С. — 133, 229, 531, 578
Шмелев И.С. — 310, 460, 512–513, 519, 523, 558, 564, 582, 584, 588, 597
Шмерельсон Г.Б. — 214, 454, 573, 597, 598 (ил.), 631, 634
Шмидт Л.Ю. (псевд. Л.Ш.) — 132, 372, 385, 429, 574
Шмидт О.Ю. — 327, 433–434, 495, 557, 578
Шнейдер М.Я. — 242
Шнеур З. — 596, 602
Шнюспельпольд — см. Горнунг Б.В.
Шор Р.О. — 43
Шотин М. — см. Шагинян М.С.
Шоу Б. — 336, 484, 517

- Шохор-Троцкий С.И.** — 24, 32, 53, 155
Шошин В.А. — 118, 635
Шпенглер О. — 103, 236–237, 267, 279, 325, 387, 440, 447, 471, 482, 487, 503, 517, 552, 639
Шпет Г.Г. — 13, 48, 61, 118, 127, 166, 173, 224, 233, 271, 427, 556
Шредер К.К. — 471
Шрейдер А.А. — 92, 150, 172, 513
Штакельберг [А.А.], член группы «Laboremus» — 463
Штейн В.Е. — 39
Штейн В.М. — 325
Штейнберг А.З. — 57, 59, 87, 97, 149, 172–173, 187, 300, 310, 316, 441, 506, 539, 593
Штейнберг И.З. (псевд. И.З.) — 19, 53, 150, 172, 179, 316, 513
Штеренберг Д.П. — 8, 18, 76, 326, 342, 353, 574
Штернберг Л.Я. (Х.Л.Я.) — 516
Шторм (Шейн) Г.П. — 179, 331
Штрайх С.Я. — 330, 378
Шубин В.Ф. — 180
Шубин Г.П. — 562, 570, 617, 637
Шувалов С.В. — 90, 95, 98, 100, 156, 166, 170, 185, 193, 197, 207, 212, 235–236, 258, 262, 271, 284, 287, 293, 308, 316, 323, 331, 348, 363, 518, 522, 526, 537, 562, 569, 576, 586, 596, 610, 619, 631
Шугаев А.П. (псевд. Аш.) — 295
Шуленин Н.С. — 624
Шульговский Н.Н. — 107
Шумихин С.В. — 27, 35, 37, 68, 85, 87, 89, 93, 120, 123, 163–164, 169, 259, 271
Шумов П.И. — 406 (ил.)
Шум-ский, Л., авт. газ. «Вечерние известия» (1922) — 395

Щеголев П.Е. — 27, 29, 64, 130, 136, 143, 197, 227, 315, 444, 524–525, 528
Щекотов Н.П. — 213
Щекутьев Н.М. — 91
Щелканов П.А. — 234, 447, 537, 639
Щелок Б. — 640

Щепкин М.М. — 148
Щепкина-Куперник Т.Л. — 301
Щерба Л.В. — 89, 247
Щербаков [Г.К.], пролет. поэт — 634
Щуренков В.А. — 322

Э., авт. «Красной газеты» (веч. вып.) — 612
Э.Г. — см. Голлербах Э.Ф.
Э.К. — см. Герман Э.Я.
Э.С. — см. Старк Э.А.
Эверт И. — 258
Эгерт А. — 472
Эзоп — 336, 498
Эйгес И.Р. (псевд. И.Э.) — 32, 37, 115, 118, 132, 139, 290, 364, 372, 439
Эйдеман (Эйдеманис) Р. — 221, 534
Эйхенбаум Б.М. — 5, 29–30, 35, 54, 68, 97, 110, 118, 129, 131, 172, 186, 191, 193, 209, 211–212, 242, 247, 252, 261, 309, 318, 347, 371, 425, 619, 626, 538
Эйхенгольц М.Д. — 70, 91, 122, 131, 217, 229, 276, 450, 551, 603, 638
Экстер (урожд. Григорович) А.А. — 55
Эллерс Б. — 335
Элске Э. — см. Кастальский С.
Эльвич [А.], авт. журн. «Художественная мысль» (Харьков) — 168
Эльзон М.Д. — 134, 287, 314
Эльсберг Я.Е. (псевд. Лерс-Шапирштейн Я.Е.) — 203, 545
Эльцин Б.М. — 327
Эммонс Т. — 40, 184
Энвиш — Вишняков Н.П.
Энгельгардт Б.М. — 242
Энгельгардт Н.А. — 436
Энгельс Ф. — 125, 246
Эперс — см. Эллерс Б.
Эр. — см. Райхштейн Д.И.
Эрберг (Сюннерберг) К.А. — 19, 57, 85, 88, 97, 108, 214, 436, 444, 491, 506, 539, 593, 619
Эрберг О.Е. — 44, 60, 105, 344, 617
Эрг — см. Гуль Р.Б.
Эрде — см. Райхштейн Д.И.
Эрдман Б.Р. — 99

- Эрдман Н.Р.** — 99, 188, 336–337, 553, 617
Эрдэ — см. Райхштейн Д.И.
Эредиа Х.М. — 481, 562
Эренбург И.Г. (псевд. Сало Ж.) — 3, 14–15, 22–23, 31, 46, 55, 126, 279–280, 303–304, 344, 356–357, 368, 374–375, 394, 464, 487, 493, 498–499, 523–524, 539, 558, 572, 574, 600, 613, 620, 632
Эркин Е.Д. — 524, 558
Эркман Р. — 356, 602
Эрлих В.И. — 562, 567
Эрлих С.К. — 52
Эска — см. Кастальский С.
Этинггоф Б.Е. — 445
Эфрос А.М. (псевд. А.Э.) — 3, 5, 13, 48, 61, 99, 104, 109, 118, 123, 133, 158, 170, 178, 248, 260, 266, 270–271, 281, 301, 307, 350, 412–413, 427, 441–442, 478, 492, 501, 550, 556, 610, 618, 629
Эфрос Н.Е. — 301, 351, 372

Ю.С. — см. Соболев Ю.В.
Югурта — см. Топорков А.К.
Юденич Н.Н. — 188
Южин (Сумбатов) А.И. — 87, 109, 143, 209, 212, 293, 301, 315
Юз, В. — см. Волин Ю.С.
Юркул Ю.И. (Юркунас О.И.) — 107, 258, 284–285, 420, 530, 621, 640
Юрлов А. — см. Бобров С.П.
Юровский Л.Н. — 488, 493
Юрцев И.М. — 94, 361, 407–408, 464, 503, 527, 537, 595, 630
Юрьев Ю., поэт — 558
Юрьин (Вентцель) Ю.Н. — 52
Ютанов В.П. — 32, 61, 65, 190, 207, 234, 255, 282, 286, 391–392, 426, 439, 452, 464, 473, 489, 495, 501, 515, 536, 555, 567, 577, 592, 595, 599, 623, 630
Юткевич С.И. — 608

Я.Б. — см. Браун Я.В.
Я.Б., авт. газ. «Вестник театра и искусства» — 315

Я.Г. — см. Гик Я.М.
Я.З. — см. Зунделович Я.О.
Я.Л. — см. Лившиц Я.Б.
Я.Н. — см. Назаренко Я.А.
Я.С. — см. Светляков Я.
Я.Ш. — см. Шафир Я.М.
Яблонский В.П. — 346
Яблочкина А.А. — 236, 315, 458
Яворский П. — см. Ярославцев П.Д.
Яго — см. Гик Я.М.
Ядринцев Н.М. — 445
Язвичский В.И. — 87, 195, 197, 323, 351, 422, 450, 499, 541, 551
Як., Вал. — см. Яковлев В.
Якерин В.А. — 562, 623
Якобсон К.[Н.] — 602
Якобсон Р.О. — 318, 347
Яков, А., авт. «Красной газеты» — 591
Яковлев (Трифонов-Яковлев) А.С. — 33, 39, 61, 230, 234–235, 246, 255, 258, 270, 321, 344, 363, 391, 394, 444–445, 450, 460, 471, 501, 505, 533, 539, 541, 547, 608, 610, 616, 619, 625
Яковлев (Эпштейн) Я.А. — 177, 292, 304, 326–327, 334, 357, 366–367, 429, 455, 456, 462, 555–556, 565–566
Яковлев В. (псевд. Як., Вал.), авт. «Красной газеты» (веч. вып.) — 430
Яковлев Н.В. — 284
Яковлев П. — см. Заволокин П.Я.
Яковлева В.Н. — 580
Якубинский Л.П. — 186, 217, 247, 251–252, 265, 347, 619
Якубовский Г.В. — 386
Якулов (Якулян) Г.Б. — 4, 95, 99, 339, 381, 484, 553, 563, 579
Ямпольская М. (Яковлева М.Н.) — 321, 448, 524, 575
Ямпольский И.М. — 413
Янтарев Е. (Бернштейн Е.Л.) — 33, 230
Янчевский Н.Л. — 265
Яровой П. (Комаров Ф.Е.) — 70, 90, 154, 177, 221, 239, 241, 249, 275, 329, 376, 393, 401, 409, 421, 460,

- 464, 467, 473, 480, 489, 492, 495,
502, 515, 522, 525, 562, 567, 576,
585, 592, 594–595, 599, 615–616,
623–624, 630
- Ярославов Ф.** — см. Гумилев-
ский Л.И.
- Ярославский А.Б.** — 471–472, 499,
503, 529, 554, 602
- Ярославский Е. (Губельман М.И.)** —
41, 65
- Ярославцев П.Д.** (псевд. Явор-
ский П.) — 394
- Ясинский И.И.** (псевд. И.Я.; Чуно-
сов М.) — 4, 19, 107, 136, 217–
218, 219, 239, 284, 383, 393, 415,
447, 463, 471, 512, 602, 634
- Яхонтов С.И.** — 234, 286
- Яцимирская Е.[А.]** — 136
- Abbe** — см. Беленсон А.Э.
- Anetone A.* — 53, 107, 128–129, 195,
393, 399, 534
- Becher I.** — 424
- Clemens J.** — см. Клейнман И.А.
- Ego** — см. Голлербах Э.Ф.
- Ehrenstein A.** — 424
- K.S.**, авт. журн. «Новая жизнь»
(Псков) — 321
- Kvachonkine A.* — см. Квашонкин А.В.
- Leo**, авт. журн. «Книга и револю-
ция» — 295
- Martynov I.* — см. Мартынов И.Ф.
- Rusticus** — см. Пяст В.А.
- Sirius**, авт. журн. «На грани» (Волог-
да) — 138
- Solo** — см. Лейтес А.М.
- W**, авт. журн. «Горн» — 351
- *** — см. Черносивитова О.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1921	3
1922	279
Список иллюстраций	643
Указатель имен	647

Научное издание

*Утверждено к печати Ученым советом
Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН*

**Литературная жизнь России 1920-х годов
События. Отзывы современников. Библиография.
Том 1. Часть 2.
Москва и Петроград. 1921–1922 гг.**

Корректор *Е. Н. Сченснович*

Технический редактор *Т. А. Заика*

ИД № 01286 от 22.03.2000 г.

Подписано в печать 18.04.2005.
Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура таймс.
Печать офсетная. Печ. л. 44.00. Доп. тираж 1500 экз.

Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН.
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а.
Тел.: (095) 202-21-23, 291-23-01.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ППП «Типография “Наука”»
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6.

Заказ № 3824

