



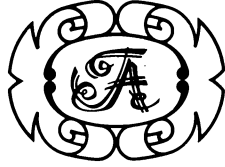
АРХИВЫ

УРАЛА



№ 1

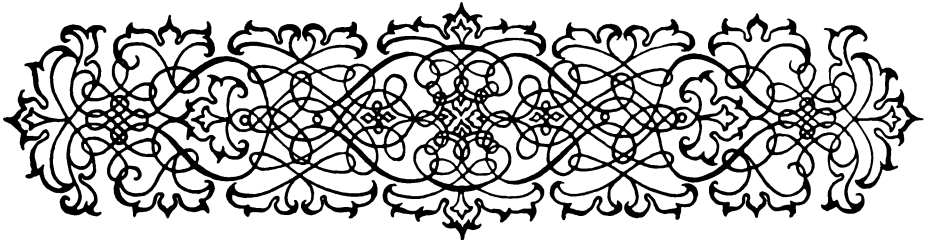
1995



УПРАВЛЕНИЕ АРХИВАМИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

АРХИВЫ УРАЛА

Научно-популярный журнал
Издается с 1995 года



№ 1 1995

ББК 79.3
А 87

Архивы Урала, вып. № 1. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1995 г. – 104 с.

Историко-краеведческое издание.

ISBN 5-85865-066-X

А 1203020200-010 Без объявл.
87 Г(СЗ)-95

Оригинал-макет и компьютерная верстка - В.Г.Железкин.
Диапозитивные пленки изготовлены в БКИ.

© Управление архивами Свердловской области, 1995 г.



Лицензия ЛР № 040127 от 16 октября 1991 г.

Подписано в печать с готовых диапозитивов 23.06.95 г. Формат 70x100/16. Бумага типографская. Печать офсетная. Физ.п.л. 6,5. Тираж 900 экз. Заказ №1122

Банк культурной информации: 620026, г.Екатеринбург, ГСП-340, ул.Р.Люксембург, 56.
Факс + 7 (3432) 22-15-46.

Полиграфическое объединение "Книга" Чел. обл. управления издательств, полиграфии и книжной торговли, 454000, г.Челябинск, ул.Постышева, 2.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Обращение к читателю</i>	4
---------------------------------------	---

Публикация документов

Из истории архивного строительства на Урале. Публикацию подготовила <i>С.В.Кохан</i>	5
Уральский арсенал. Публикацию подготовила <i>Р.С.Дулепова</i>	12
Земля-Кормилица. К 40-летию освоения целинных и залежных земель в Оренбургской области. Публикацию подготовила <i>Г.И.Хвостова</i>	22
Из истории Русской Православной церкви. Из истории Ново-Тихвинского монастыря г.Екатеринбурга (к 185-летию учреждения). Публикацию подготовила <i>О.А.Бухаркина</i>	34
Персоналии. 1. Убийство родственника В.И.Ленина (В.А.Ардашев).	39
2. Л.И.Брежнев на Урале.	42
3. От “железного наркома” до управляющего трестом (Л.М.Каганович). Публикации подготовила <i>Г.И.Степанова</i>	48
Из тайников секретных служб. Публикацию подготовили <i>Р.С.Дулепова, Е.А.Смирнова</i>	54
Коллективизация в рассекреченных документах. Публикацию подготовили: <i>Темникова И.В., Дулепова Р.С., Бухаркина О.А., Степанова Г.И.</i>	64
Иностранцы граждане на Урале. Поляки в Оренбуржье. Публикацию подготовила <i>Л.Р.Ничуговская</i>	82
Дыханье муз в тиши архива. Публикацию подготовила <i>Е.А.Смирнова</i>	91

Статьи и сообщения

<i>Кузнецов Н.С.</i> Маньчжурия — российская “Атлантида”.	97
О конкурсе научных работ	103

Редакционная коллегия:

Капустин А.А. (редактор), Воробьева Т.Н., (зам.редактора), Алексеев С.Д., Зотеева М.Н., Качусов М.И., Кичигина С.С. (ответственный секретарь), Постников С.П., Сапожников А.Г.

Учредители: Управление архивами Свердловской области, Госархив Свердловской области, Центр документации общественных организаций Свердловской области, Госархив административных органов Свердловской области.

Обращение к читателю

Уважаемый читатель!

Вы знакомитесь с первым номером научно-популярного журнала “Архивы Урала”. Издание журнала предпринято по инициативе Зонального научно-методического совета архивных учреждений Урала и преследует цель осуществить масштабную публикацию документов, находящихся на государственном хранении в архивах края.

80-90% листажа журнала предполагается использовать для публикации документов, 10-20% — научных статей по истории региона. Составители публикаций и авторы статей — архивисты и ученые постараются подобрать наиболее интересные и значимые документы и материалы, ранее не публиковавшиеся. Тем самым все вместе мы постараемся расширить источниковую базу отечественной науки, дать возможность всем заинтересованным и любящим свой край людям познавать его историю.

Публикуемый материал будет формироваться по следующим рубрикам:

- Из истории архивного строительства на Урале;
- Уральский арсенал (о развитии промышленности, транспорта и связи);
- Земля-кормилица;
- Культура и быт народов края;
- Из истории Русской Православной церкви;
- Урал — наш общий дом (о развитии национальных отношений);
- Персоналии;
- Из тайников секретных служб;
- Иностранцы граждане на Урале;
- Россия в зарубежье;
- Дыханье муз в тиши архива;
- Архивные курьезы.

Мы не предполагаем подробно комментировать и давать оценку событиям и фактам, о которых рассказывается в документах. Пусть читатель сделает это сам. В комментариях будут содержаться лишь необходимые сведения о документах, их происхождении и местонахождении.

Журнал рассчитан на архивистов, историков и краеведов, всех, кто интересуется историей родного края.

Предполагаемая периодичность выхода журнала — 2 раза в год.

Начальник Управления архивами
Свердловской области,
председатель ЗНМС архивных учреждений Урала
А.А.Капустин

ИЗ ИСТОРИИ АРХИВНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА УРАЛЕ

Архивами Урала за 75 лет своего существования издано немало сборников документов, посвященных индустриализации промышленности, коллективизации сельского хозяйства, истории уральских городов, истории нашего региона. Но не было до сих пор публикаций документов по истории архивов Урала, о самих архивистах. Между тем, архивные учреждения Урала хранят богатейший материал о создании новой централизованной архивной службы, ее первых и самых трудных шагах. В этих документах отражена вся история становления архивного дела. Мало кто знает о первых архивных работниках, условиях, в которых им приходилось заниматься своей незаметной, но такой необходимой работой по сбору и сохранению подлинных источников по нашей истории. Поэтому в журнале открывается рубрика "Из истории архивного строительства на Урале"

К 75-летию государственной архивной службы Свердловской области предлагаем публикацию документов, отражающих ее первые шаги, становление и развитие.

Документы охватывают период с 1919 по 1924 гг.

**Публикация подготовлена ведущим
археографом ГАСО С.В.Кохан.**

Положение о губернских архивных фондах

31 марта 1919 г.

1. Все архивы и делопроизводства, находящиеся в губернских городах и уездах, подлежащие в силу декрета 1-го июня 1918 года («Собр. Узак.», № 40), ведению Г.У.А.Д., составляют по каждой губернии особый единый губернский архивный фонд.

Примечание 1. Временно в составе того фонда впредь до переноса в центр, остаются и другие архивные фонды.

Примечание 2. В зависимости от местных условий могут быть соединены архивные фонды нескольких губерний.

2. Во главе губернского архивного фонда стоит заведующий, назначаемый Главным Управлением Архивным Делом.

3. Губернский архивный фонд делится на отделы применительно к делению государственного архивного фонда.

4. В зависимости от размеров отделов управление ими может быть поручено Главному Управлению Архивных Дел или особым лицам, по представлению заведующего в звании архивистов и архивариусов, или соединяемо в руках одного лица.

5. При заведующем губернским архивным фондом находится совет в составе из заведующих отделами, по одному представителю от местных ученых и педагогических обществ, библиотек и музеев и представителя Отдела Народного Образования при Губернском Совдепе.

Примечание 1: Список ученых и педагогических обществ, которым будет предоставлено право делегировать, предварительно сообщается управляющим на утверждение Главного Управления Архивным Делом.

Примечание 2: Лица, входящие в состав совета по избранию, сохраняют свои полномочия в течение одного года.

6. В ведение совета входит рассмотрение и обсуждение общих вопросов Губернского Архивного Строительства и важнейших частных мер по сохранению и упорядочению архивных фондов.

7. При Управлении Центрального Губернского Архивного фонда учреждается соответственная справочная библиотека.

8. Заведующий Губернским Архивным фондом принимает меры к созданию центрального архива путем сосредоточения в соответствующем помещении губернских, уездных, волостных и прочих, находящихся вне губернского города, архивов.

9. Впредь до совершения централизации архивного дела в губерниях, губернские Исполкомы обязаны принять меры к надлежащему сохранению архивных дел и документов.

10. В зависимости от размеров архивных фондов и текущей работы над ними устанавливаются следующие штаты: заведующий, один или два архивариуса, один или два помощника архивариуса, один делопроизводитель и один или два сотрудника, три младших служителя.

Председатель Совета Народных Комиссаров Вл. Ульянов (Ленин).

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров В. Бонч-Бруевич.

Секретарь Л. Фотиева.

“Известия”. — 1919. — 12 апреля. — № 79. — С.3.

**Письмо Главного управления архивным делом
заведующему Екатеринбургским губернским архивным фондом
о порядке формирования губархива.**

Сентябрь 1919 г. *

При сформировании Вами Губархива предлагаю Вам иметь в виду следующие штаты и оклады содержания сотрудников: Вы можете назначить двух архивариусов, с окладом по 1.840 рублей, двух сотрудников с окладом по 1.670 рублей и одного низшего служителя с окладом в 810 рублей. Ваш оклад равняется 2.300 рублей в месяц.

Указанные оклады являются основными, действующими в Москве и для Екатеринбурга подлежат уменьшению на двадцать процентов.

Окончательно оклады будут утверждены Главархивом, при чем ставки в ближайшее время будут повышены, о чем Вы получите соответствующее уведомление.

При приглашении временных сотрудников Вы имете руководствоваться прилагаемой при сем копией особой инструкции, данной мне и Инспектору Николаевскому, а в остальном — декретам и инструкциями, переданным мною Вам ранее.

Территориально предметы Вашей компетенции распространяются временно, кроме Екатеринбургской губернии на уезды Тобольской губернии, очищаемые от войск Колчака, впредь до сформирования из Тобольской губернии особого Губуправления, о чем Вы будете уведомлены своевременно.

Инспектор Главархива Сомов

ГАСО, ф. 316-р, оп 1, д. 1, л. 2. Подлинник.

** Дата документа*

**Письмо Главного управления архивным делом
в Екатеринбургский губархив об установленных ставках по губархиву.**

16 сентября 1919 г.

В ответ на телеграмму инспектора Сомова за № 159 финансовый отдел Главархива сообщает ставки по Екатеринбургскому губархиву:

Уполномоченный главархива	3750 р.
Архивариус	3200
Сотрудник	3000
Служитель	1540

Ставки указаны по тарифу г.Москвы. Кроме того финансовый отдел присовокупляет, что им сделано распоряжение по Центральной Расходной Кассе о телеграфном переводе Вам переводными требованиями № 923/924 13/IX 10000 руб. на перевозку и разборку архивов и № 925/926 20000 руб. на содержание архива.

Заведующий финансовым отделом *

Секретарь С.Иванова

ГАСО, ф. 316-р, оп. 1, д. 3; л. 1 Подлинник

** Подпись неразборчива*

**Текст объявления, направленного Екатеринбургским губархивом
в редакцию газеты “Уральский рабочий” для опубликования.**

15 октября 1919 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АРХИВНЫМ ФОНДОМ обращается с просьбой ко всем гражданам, имющим у себя какую либо литературу или документы культурно-исторического или революционно-исторического характера доставлять их в архивный Фонд /для снятия копий/, а также убедительно просит сообщать об архивах, библиотеках и разных исторических материалах /частных лиц/, находящихся в безпризорном состоянии /за отсутствием владельца/, для охранения таковых и использования их в интересах науки.

Адрес: Водочная ул. д. 38/40 с 9 час до 3 час /кроме дней неответственных/

ГАСО, Ф. 316-р, оп. 1, д. 7., л. 10. Копия

Сведения о сотрудниках Екатеринбургского губернского управления архивным фондом

21 октября 1919 г.

№ по порядку	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Профессия	Время поступления на работу	Тарифные ставки		В каком профсоюзе состоит	Пользуется довольствием, натурой. (В каком виде, размер)	Какое имеет образование	Семейное положение члена семьи, живущего на иждивении трудящегося с указанием возраста.
					Месячные	Полденные				
1	Липин Борис Михайлович	34 г.	Заведующий	Сентября 1 1919 г.	2625	—	Союз работников просвещения	—	Выпускное свидетельство Петроградского Университета	Женат. Две дочери: 1 г. 2 м.; 2 г. 7 м
2	Тихонова Ангелина Ивановна	32 г.	Архивариус	Августа 29 1919 г.	2240	—	Союз служащих	—	8 классов гимназии	Вдова. Дочь и сын одного года (близнецы)
3	Нелидова Анна Александровна	39 л.	Секретарь	Сентября 10 1919 г.	2100	—	Союз служащих	—	Свидетельство на учит.*	Замужняя. Сын 8 лет и мать 77 лет
4	Сидоров Иван Николаевич	34	Сотрудник	Октября 15 1919 г.	2100	—	Союз служащих	—	Окончил учительскую семинарию	Жена и дочь
5	Карякина Евдокия Александровна	33	Служительница	Сентября 25 1919 г.	1978	—	Союз служащих	1	Трехклассная школа	Замужняя

Заведующий губархивом**

Секретарь

ГАСО, ф. 316-р, оп. 1, д. 6, л. 10. Копия.

* Так в документе

** Подписи отсутствуют.

Из доклада архивариуса А.Тихоновой в Главное управление архивным делом о деятельности Екатеринбургского губернского управления архивным фондом в 1919 году.

Июль 1920 г. *

В сентябре месяце 1919 г. Екатеринбургское губернское управление архивным делом, организованное инспектором Главного управления архивным делом т.Сомовым, приступило к работам — к розыску и регистрации архивов старого и современного периодов. Первым пришлось осмотреть склад бывшего о-ва “Саламандра” (Ломаевская № 20) куда были вывезены все дела общественных деятелей, уральских заводчиков и фабрикантов, земских деятелей и вообще всех, кто в момент эвакуации оставил г.Екатеринбург.

... Первым этот склад пришлось осмотреть потому, что жилищному отделу необходимо было помещениe,занятое складом,и он проектировал, для очистки помещения, содержимое его отправить на склад. Склад имеет в длину 15 аршин, в ширину 7, в высоту 5, холодный, темный, каменный, заполнен ящиками с бумагами и кипами книг. Всего ящиков было до 130. Из них осмотрены все за исключением 10 наполненных мусором. При разборке были взяты газеты — “Наш Урал” за 1919 г. (период колчаковщины), “Правительственный Вестник” 1918—19 гг. (того же периода), “Известия Совета Рабочих Служащих и Крестьянских Депутатов за 1918 год, ” Вятская Жизнь” за 1905—1906 гг. и “Голос” за 1778 год — первая газета в городе Екатеринбурге. Газеты были подобраны комплектами. Кроме газет, справочники по Уралу за 1889, 1905, 1911, 1913 и 1914 гг., последние в двух экземплярах. Отчеты земских губернских собраний Екатеринбургского уездного земства, проекты уральских железных дорог. Личная переписка инженера Фадеева, расстрелянного в 1918 году Советской властью, и записки известного на Урале старообрядца Казанцева.

... Все перечисленные материалы были изъяты со склада и перевезены в Губархив. Разборка продолжалась полтора месяца, т.к. была холодная осень, приходилось работать не более 2-3 часов в день. Разборка производилась мной с сотрудником Сидоровым И.Н.

В ноябре был осмотрен архив бывшего Окружного суда (Главный проспект и Тарасовская Набережная). При осмотре архивов в деревянном помещении, во дворе окружного Суда найдены на полу, в разбитом состоянии дела Комитета общественной безопасности 1917 г. (март, апрель, май) и Революционного Трибунала за 1918 г.

Дела Комитета общественной безопасности касаются ареста и следствия над жандармским ротмистром Ивановским (282 страницы). Следственные показания А.Ивановского, оправдательные документы агентов политического розыска, находившиеся в распоряжении Ивановского и также дело полковника Стрельникова (122 стр.) и полицмейстера Ключникова (248 стр.), Дела Ключникова и Стрельникова заключают в себе протоколы показаний в следственную комиссию Совета Рабочих и Служащих депутатов и в Исполнительную комиссию Комитета общественной безопасности. Архив Революционного Трибунала 1918 г. тоже был извлечен из под груды мусора в деревянном амбаре окружного суда. Дела его делятся на две категории — 1) по борьбе со спекуляцией и 2) контрреволюцией. По первому пункту числится 21 дело — 902 стр., а по второму 39 дел — 1063 страницы. В самом здании бывшего окружного суда во втором этаже, на полках и разбитых шкафах были подобраны 11 папок для товарища прокурора Екатеринбургского окружного суда. В них заключается 11 дел об найденных революционных прокламациях, распространяемых в пределах г.Екатеринбурга

и его уезда. Дела относятся к 1904—1905 и 1906 гг. заключают в себе 157 отношений в 450 страниц и вещественные доказательства — 8 прокламаций (“Манифест ко всему Российскому крестьянству” и др.)

Все найденное было изъято и перевезено в канцелярию губархива. Кроме этих материалов в ноябре 1919 г. мною были приняты материалы Уральского Областного Правительства 1918 года. Материалы эти представляют в себе протоколы заседаний Уральского Областного Правительства, доклады о территории Уральской области и о состоянии земельного вопроса в 1917—18 гг., комлект постановлений Уральского Областного Правительства. Доклады главного лесничего — 40 дел в количестве 460 страниц. Все перечисленные мной материалы были приведены в надлежащий порядок и составлены на них краткие описи.

В 1919 г. 13 ноября сотрудником Сидоровым Иваном Николаевичем была принята поездка по Верхотурскому уезду, как более пострадавшему от эвакуации в 1918—1919 гг. Поездка продолжалась более месяца. Пришлось объехать заводы — Турьинские Рудники, Надеждинский, Богословский, села — Петропавловское, Всеволодо-Благодатское, Никито-Ивдель и г.Верхотурье.

Архивы мировых судей, земских, полицейских управлений заброшены на чердаках, сеновалах, часто покрыты кучами мусора, пыли и грязи. Это в лучшем случае, а в худшем — истребление их разными властями и просто досужими людьми на папироски, обертки и др. надобности. Удалось вывести только архив Верхотурского уездного комиссара 1917 г. секретная переписка Верхотурского Комитета общественной безопасности по делу княгини Лахтиной, протоколы съезда Верхотурского Совета К.Д., архив Совета рабочих и Служащих Депутатов Благодатского, дела за 1918 г. и дела управления Гороблагодатского Горного округа, относящиеся к 1914—1916 гг. Для охраны и приборки оставшихся архивов на местах была приглашена временная сотрудница Н.Д.Сиверцева, проживающая в г. Верхотурье. Материалы по делу Лахтиной, протоколы крестьянского съезда и Благодатского Совета Рабочих и Служащих Депутатов разобраны и на них составлены описи. Эти описи вместе с другими: Уральского Областного Правительства, Комитета общественной безопасности и других были отправлены в Москву в Главное управление архивным делом.

Этим и закончились работы Екатеринбургского управления архивным делом по части розыска и охраны архивов на 1919 г. Сделано было мало. Больше сделать, при всем желании, не было возможности. Много времени ушло на создание канцелярии, на поиски помещения, особенно последнее отняло больше месяца самого ценного времени, отсутствие людей и денег тоже сказались на наших работах. Содействия со стороны исполкомов мы нигде не находим. Выпустили два воззвания и то с трудом удалось их напечатать в газете — “Уральский Рабочий”, а потом пришлось перепечатывать на пишущей машинке и в таком виде рассылать по уездным исполкомам, заводским и сельским, т.к. государственная типография была завалена другими работами и наши заказы не принимали мотивируя отсутствием людей и бумаги. В таких условиях приходилось работать в 1919 г.

Архивариус Екатеринбургского губархива А.Тихонова.

ГАСО, ф. 316-р, оп. 1, д. 1, л. 16-17. Копия.

** Датируется по пометке на документе.*

**Из отчета Управления Екатеринбургского губернского архивного фонда в Центральный архив РСФСР
об организации архивного дела в губернии.**

21 февраля 1924 г. *

Архивное учреждение: Екатеринбургский губархив

	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Организация архивного дела в губернии. Конструкция центрального органа управления архивным делом (Сведения о структуре архивного учреждения...)	Губархив организован 1 сентября 1919 г. в качестве подотдела губоно. Представительство (уполномоченный по охране и выявлению фондов) в г.Камышлове.	Губархив в Екатеринбурге. Представительства в Камышлове и Шадринске.	Губархив в Екатеринбурге. В Камышлове уполномоченный 1. В Шадринске уездный архив (зав. -1).	Губархив в Екатеринбурге. Уездные архивы в Камышлове, Шадринске, Ирбите.	Губархив в Екатеринбурге. Уездные архивы в Камышлове, Шадринске, Красноуфимске, Ирбите.
Сведения об архивных учреждениях, состоящих при губернском архивном центре...	Одно губернское актохранилище во временно приспособленном помещении.	Одно губернское актохранилище во временно приспособленном помещении.	Центральное губернское актохранилище и в постоянном помещении архив бывшего Горного управления с самостоятельным штатом служащих.		
Фонды, состоящие на учете. Количество фондов, находящихся в непосредственном ведении архивного учреждения.					
По губернскому центру	9	17	20	48	75
По уездам	—	—	35	61	61
Всего	9	17	55	109	136

ГАСО, ф. 316-р, оп. 1, д. 21, л. 3-7, 11. Копия.

* Дата циркуляра Централархива.

Предлагаемая тематическая подборка документов представляет собой первые результаты работы сотрудников Государственного архива административных органов Свердловской области по использованию имеющихся в его фондах исторических материалов, включению их в широкий научный оборот. Материалы архива помогают раскрывать одну из самых запутанных страниц истории. Среди документов архива большой интерес представляют следственные дела на должностных лиц, занимавших ответственные посты не только в государственных учреждениях, но и на промышленных, в частности, горно-добывающей, золото-платиновой, металлургической и других отраслях промышленности Урала. Некоторые из этих людей до Октябрьской революции являлись управляющими заводами Урала, были высококлассными специалистами в своей области, пользовались авторитетом не только в России, но и в других странах.

Такое прошлое в годы советской власти для многих обернулось бедой. Во всех неудачах в промышленности стали обвинять именно этих людей. В их следственных делах хранятся протоколы допросов, в которых, наряду с признанием своей вины, вынуждаемым следственным органом, содержится информация, имеющая историческое значение — сведения о состоянии дела в промышленности Урала до революции и в первое десятилетие советской власти, в частности, сведения о развитии этих отраслей в период НЭПа.

В данной подборке приведены выдержки из протоколов допросов лиц, работавших в горной промышленности Урала и арестованных в 1930-1931 годах. Среди них: Гассельблат В.А. — главный инженер Магнитогорского металлургического комбината, до революции — Управляющий Лысьвенским горным округом, Гирбасов П.А., до революции работал в Акционерном Обществе Верх-Исетских заводов, на момент ареста являлся техническим руководителем Уралгортреста, Соловов М.А. — начальник производственного отделения УОСНХ, Дунаев Б.С. — до революции — член Правления Акционерного Общества Верх-Исетских заводов в г. С-Петербурге, помощник управляющего округом Верх-Исетских заводов, в 1921-1930 годах — главный инженер УОСНХ.

Документы по-другому позволяют взглянуть на развитие промышленности Урала и становление ее в годы советской власти.

Настоящая подборка является первой частью тематического обзора документов по истории развития горно-добывающей промышленности на Урале, вторая будет посвящена документам, раскрывающим личности самих репрессированных, факты их жизни.

Тематическая подборка будет интересна для историков и специалистов в области горной промышленности, занимающихся исследованием развития данной отрасли на Урале в первую треть 20 века. Заинтересует она и краеведов, занимающихся изучением истории Урала.

В материалах, представленных в подборке, сохранены синтаксис, орфография и пунктуация документов, находящихся в следственном деле.

**Составитель Дулепова Р.Т., архивист 1 категории
Госархива администр. органов Свердловской области**

22 декабря 1930 г.

Как изложено мной в предыдущих показаниях, контрреволюционная деятельность моя и группы инженеров Лысьвенского округа, названных мною выше до августа 1919 года сводилась к тому, что в целях соблюдения интересов бывш. владельцев и понижения сопротивляемости Соввласти мы старались:

- 1) Сохранить в целости завод;
- 2) и для этого работать на нем с наименьшей нагрузкой;
- 3) и в частности выработку предметов военного снаряжения прекратить.

Девятнадцатый год пробыл в Москве. На Урале был Колчак. Юг был занят Деникиным. Ленинграду угрожал Юденич. Работал в ВСНХ (отдел металла). Все ждали, что Соввласть падет. В отделе металла из лысьвенцев работали я, ГУЛЯЕВ и ТШАСКОВСКИЙ. Работа была никчемная. Всех интересовал кусок хлеба. В отделе встречался с инж. ЖДАНОВЫМ, ЛОМОВЫМ, настроенными тоже враждебно к Советской власти. Встречался с Лысьвенскими инженерами ЛАЗЕРСОНОМ, КАЦЕМ, ПАЛЬЧИНСКИМ. Обсуждали, что будет дальше, все говорили, что белые армии победят и Соввласть падет.

В Июле Колчак был прогнан с Урала. В августе с группой инженеров поехал на Урал (БАРАБОШКИН, ЮОН, КАЦ, НОЛЬТЕЙН, ТШАСКОВСКИЙ).

Настроение у всех было антисоветское, никто не верил в прочность Советской власти.

На Урале был разгром, инженеров не было, все бежали на Восток. Заводы почти все стояли, никто не верил в восстановление. Первую производственную программу состряпали кое-как, вернее наобум. Урало-Сибирская Комиссия представляла хаос. Постепенно прибывали инженеры, техническая работа фактически не велась. ТШАСКОВСКИЙ был командирован в Лысьву для того, чтобы там был Лысьвенский глаз. В конце года приехал П.А.ГУЛЯЕВ, которого назначили в Гормет (Правление заводов Центрального района). Он занялся составлением программы Гормета, относясь к Соввласти не только с недоверием, ненавистно. Лысьвенцы группировались вокруг меня, Лысьва работала, туда старались свести больше технических материалов. Директив извне в это время не получали. Вредительство велось всеми: составлялись никому ненужные записки, составлялись громоздкие анкеты, устраивались фиктивные командировки по заводам за продовольствием (исключительным специалистом по этому делу был П.А.ГУЛЯЕВ, который ухитрялся привозить целыми возами).

В 1920 году начали возвращаться инженеры из Сибири. Они не верили ни в чего. Ситуация политическая окрепла, белые были далеко. Был голод и сыпняк. Все же никто не верил в прочность Соввласти. Приехал профессор ГРУМ-ГРЖИМАЙЛО, который занял в смысле идеологии центральную фигуру. Вместо меня назначен был председателем Научно-Технического Отдела. В.Е.ГРУМ занялся организацией Ур. Гос. Университета. В.Е.ГРУМ везде, где мог, высмеивал Советскую власть. Его выступление на секции научных работников, где он публично призывал не работать с "захватчиками власти". В это приблизительное время обсуждался проект декрета о концессиях. ГРУМ, ГУЛЯЕВ открыто высказывались за концессии всюду, говоря, что концессии своим капиталом и умением работать будут давать пример большевикам и власть постепенно поправеет. ГРУМ проповедовал заниматься только техникой, иначе саботажем. Его теория быстро нашла подражателей, который про-

водили эту идею вредительства на практике в учреждениях и на заводах. Специалист в своей работе встал в сторону. Приблизительно в это время приехал проф. СОКОЛОВ, сослуживец и приятель ГРУМА. И.А.Соколов являлся недругом Советской власти.

Вредительской организации в это время в промышленности не было, вернее, она была сверху до низу, — никто не только не вносил энтузиазма, наоборот, всюду было недовольство и шопот. Эта вредительская психология была у меня, процветала и в Промбюро, Гормете и особенно с У.Г.У., где В.Е.ГРУМ и И.А.Соколов открыто высказывали ненависть к Советской власти. Урала никто не изучал, данные для производственной программы брались без анализа, с потолка, перспективами никто не занимался, этот вид вредительства относится ко мне и П.А.ГИРБАСОВУ.

В 1921 году положение Соввласти на Урале еще больше окрепло, но свирепствовал голод и сыпняк. Декретирован был НЭП, он пришелся по вкусу всем специалистам. Все не только думали, но и открыто говорили, что это первый шаг направо, дальнейшие шаги не за горами. В заводах появились признаки оживления, несмотря на это работа в учреждениях велась с вредительским уклоном. Все учреждения до нельзя разбухшие были типичными казенными учреждениями царского времени. Живой струи не было. Технические результаты и особенно качество продукции были чрезвычайно низки. В это время появляются первые вести от главного бухгалтера Лысьвенского Правления — КРЕПЫШЕВА, который прислал мне отчет на момент национализации при письме, где указывает, что шлет мне копию, а подлинник посылает Ф.Ф.ФОССУ. Лысьвенцы группируются вокруг меня. К этому времени (если не ошибаюсь) назначается в Лысьву инженер М.А.БАЛАКИН, тоже свой глаз. Получено через П.Е.ГРУМА первое письмо от Ф.Ф.ФОССА, который из Америки указывал на НЭП и возможность полного перерождения Соввласти.

1922 год. В этом году Начальником Технич. отдела Уралпромбюро назначается Н.В.ГОНЧАРОВ. Характер работы, структура аппарата, проработка производственных программ остается старая. Образуется Синдикат — УРАЛМЕТ.

П.А.ГУЛЯЕВ хитро уезжает на житье в Москву. Письма от ФОССА через Харбин, ФОСС справляется об Округе. В это время П.А.ГУЛЯЕВ, член Правления Уралмета всеми силами настаивает на увеличении программы вести и посуды в Лысьве, единственном заводе на Урале. Мною дается директива усилить оборудование в Лысьве.

1923 год. В этом году Соввласть на Урале принимает твердые формы. Проводится первое в СССР районирование области. Начинаются частые поездки в Москву на съезды и учреждения (Госплан, Главметалл), знакомство с инженерами и их работой заставляет видеть открытый саботаж в учреждениях. Крупные специалисты всюду пристроились консультантами, ничего не делающими. Разговоры в учреждениях, вредительства. Госплан занимается пустяковыми вопросами согласования, присутствуют до 40-50 человек. На Урале в Ур.Сов.Нархоз положение в смысле организации не улучшилось, технические отделы четкости в работе не имеют.

При составлении планов и программ не вносим ничего живого. Отбор предприятий идет кое-как, самотеком. Работой трестов никто не руководит. Технический Отдел является счетоводом, подсчитывающим технические выходы. Концентрация предприятий идет на основании представления с мест, без всякой проверки.

Это явление рассматривается должно как вредительский акт. К этому времени относится закрытие медных рудников и медного завода в Богословке.

На Лысьве обращается особое внимания, и в приезд П.А.ГУЛЯЕВА в Свердловск поручается ему подробно информировать Ф.Ф.ФОССА.

1924 год. В этом году Уральская промышленности значительно окрепла. В этом же году стал ощущаться результат безобразной вредительской работы Технического Отдела, допустившей разрыв между рудным и заводским хозяйством. Ставится вопрос об обогащении руды. За границу командировается проф.УПИ М.Ф.ОРТИН и инж.ПЫЛАЕВ. Тактика по отношению Соввласти остается у специалистов двойственная: одни со смертью В.И.ЛЕНИНА и внутренними натяжениями в партии надеются на взрыв внутри и перерождение, другие (большая часть), на интервенцию. Уходит из УОСНХ П.В.ГОНЧАРОВ, перейдя на военный завод в Ленинград. В техническом Отделе продолжается сумбур, углубленный квартальными съездами трестов.

Из-за границы от Ф.Ф.ФОССА получены директивы форсировать вопрос об изготовлении в Лысьве молочных сепараторов. Этот вопрос произвести не удалось, так как Пермские организации настояли производство сепараторов поставить в Перми на бывш. заводе Лесенера.

1925 год. Состоялась моя командировка на Европейские заводы. В Берлине видел КАМИНКА и РУЛЕВА. Я рассказал о работе на Урале и в Лысьве. Отношение к Соввласти выслушал от них самое свирепое. Они высказывали надежду на скорое возвращение прежнего строя. Причем, КАМИНКА говорил о конституционном монархе, а РУЛЕВ о демократической республике. Усилением и дальнейшим развитием Лысьвенского механического завода оба остались очень довольны. Выразили недовольство, что начатая перед революцией постройка Ляминской бумажной фабрики не закончена за Советский счет. Я настаивал об этом в Москве, но не удалось добиться.

Выразил недоумение и неудовольствие, что существуют идеи похоронить металлургию в Лысьве и расширить таковую в Чусовой. А.И.КАМИНКА сказал, что у него все надежды на интервенцию, к этому должны все готовиться, для этого существует солидная организация в Париже, входят в нее нефтяник НОБЕЛЬ и РЯБУШИНСКИЙ. Все владельцы бывших предприятий не только мечтают об этом, но практически осуществляют. Уральские предприятия, смотря по крупности, должны внести Парижскому центру деньги. Лысьва по предварительной раскладке должна внести 50000 долларов.

Гассельблат

ГААО СО, ф. 1, оп. 2, д. 43927, т. 1, л. 55

Протокол допроса П.А.Гирбасова

25 марта 1930 г.

1930 года, марта 25-го дня. Допрошенный гр. Гирбасов Петр Афанасьевич — показал:

Всю вредительскую работу, проведенную мною совместно с другими лицами, можно подразделить на три периода.

В первый период с 1919 по 1923 год вся горнодобывающая промышленность Урала почти бездействовала.

Исключение составляла каменноугольная промышленность, которая с большим трудом давала топливо для железнодорожного транспорта.

Все железные рудники бездействовали, и металлургические заводы использовали руду добычи прежних лет. Ничтожные работы велись на Высокой. Бакале и, кажется, на Ауэрбаховском руднике и небольших рудниках Гөрмета.

Вся медная промышленность находилась в полном бездействии и все медные рудники, за исключением Богословских, были затоплены.

Вся золотопромышленность была полностью консервирована. На платиновых приисках слабо работало несколько драг; большая часть их стояла.

Асбест и магнезит влачили жалкое существование и рабочие только охраняли предприятия от разрушений.

В этот первый период нашей главной задачей являлось сохранение предприятий от разрушений.

В этой части поставленная нами задача совпадала с задачами Советской власти, так как Советская власть и мы, как представители бывших хозяев стремились прежде всего сохранить предприятия.

Необходимо отметить особо дезорганизующую роль в этот период появление списка заводов, предназначенных к ликвидации и консервации, составленного Урал-Сибирской Комиссией в 1919 году.

В качестве главного инженера этой Комиссии был Г....., оставшийся затем Начальником технического отдела Уралпромбюро.

В результате проведения в жизнь этого списка был ликвидирован ряд металлургических заводов, бывших рентабельными до революции. Эти заводы могли быть использованными в течение длительного периода впредь до металлургии Урала.

К таким заводам относятся: Сосьвинский, Режевской, Нейво-Рудянский, Кыштымский, Бисертский, Кизеловский и др.

С ликвидацией этих заводов остались неиспользованными прилегающие к ним рудники; и кроме того, замкнутый цикл производства целого ряда заводов был нарушен.

В 1922 году горн.инж. В.Н.Волков представил в Президиум Уралпромбюро список медеплавильных заводов, подлежащих ликвидации. Этот список являлся частью плана восстановления медной промышленности Урала, разработанный Волковым.

В числе ликвидируемых заводов были: Богословский, Выйский, Пышминско-Ключевской заводы.

К пуску намечались в последовательном порядке: Калата, Карабаш, Полевской заводы и выдвигались для постройки Богомоловский и Дегтярский заводы.

Восстановление Калатинского завода требовало больших затрат и длительного периода времени.

ГААО СО ф. 1, оп. 1, д. 43927, т. 4

Протокол допроса А.Е.Маковецкого

10 марта 1931 г.

Допрошенный Маковецкий показал: Видел, что не только на Урале, но и в СССР в той области, в которой считаю себя компетентным, т.е. химпромышленности принимаются решения (в центре) не соответствовавшие по моему мнению правильному пути ее развития. Например: 1) считал неправильным приуровнение первой башенной установки (ПЕТЕРСЕНА) к ватер-жакету концессии "Лена-Голдфилс" (Полевской завод), так как ватер-жакет был маленький, а Зюльское близкое месторождение считалось исчерпанным, и, следовательно в

правильной работе сернокислотной системы на его газах нельзя было быть уверенным, тем более что концессионер — не свой и заставить его давать ровный газ не ниже -2-3% сернистого газа нельзя было бы иначе как спец. договором. Договор, конечно, был, но как оказалось, это обстоятельство не было в договоре предусмотрено. Договор заключался в центре, вероятно СХТ и мне не был известен. Протестовал я поэтому поводу еще и из того соображения, что гораздо более надежным местом по газу являются Карабаш и Калата, минус которых только тот, что там нет соотв. хим. заводов, а, следовательно и не было бы прямого применения серн. кислоты, как на Полевском. Протестовал вместе со мной С.Н.ОСТРОУХОВ. Протест этот известен В.П.АНДРОНИКОВУ. Последствий он не имел и руководители СХТ, бывшего тогда в Москве, впоследствии оказавшимися вредителями, все же свое решение осуществили. Обстоятельствами формально и ведомством сподобствовавшим проведению постройки баш.системы именно на Полевском заводе было конечно то, что Калата и Карабаш были в Управлении Уралмеди, которая вовсе не хотела разводить у себя химию. Что это вредительский акт, стало мне понятным лишь после раскрытия вредительства в химпромышленности. Акт, которые я мог бы после раскрытия вредительства в химпромышленности назвать на Урале вредительским, т.е. заведомо направленными в неправильную сторону, я не знаю, т.е. не могу утверждать, что они были именно вредительскими, но ошибок, и крупных, знаю ряд и против них протестовал устно и письменно. Мне предъявлена часть показания проф. И.А.СОКОЛОВА, подпись которого я знаю, с его сознанием в участии его во вредительской инженерной организации на Урале и об этой организации ничего не знал и в ней не участвовал.

Маковецкий

ГАЛО СО, ф. 1, оп. 2, д. 43927, т. 14, л. 33

Протокол допроса Б.А.Дунаева

24 октября 1930 г.

1930 года октября 24 дня. Допрошенный гр. Дунаев Борис Сергеевич показал:

К вопросу о реконструкции Уральских заводов начали подходить вплотную с 1925-го года.

Планов реконструкции в разное время было составлено около пяти, причем во всех этих планах основное вредительское направление заключалось в том, что большая часть капитальных вложений намечалась для заводов б. Акц. О-в и частных владельцев, а б. казенные заводы почти выпадали из планов реконструкции, что в особенности относится к последним вариантам.

Общес. руководство реконструкцией металло-заводов все время оставалось за инж. В.П.Крапивным и Н.В.Кашакашвили как в УОСНХ, так и в Уралмете. Наибольшей реконструкции подвергались заводы Надеждинский, Лысьвенский, Верх-Исетский и Калатинский (б. Азовско-Донского Банка), Тагильский и Нижне-Салдинский (б. Демидовские), Чусовской (Камск.Акц.О-ва), Алапаевский и другие более мелкие.

Большие средства были вложены в завод Магнезит (б. Щуппе) и в Белоразский завод (б. Акц. О-ва Вогау).

Реконструкция перечисленных заводов проводилась в соответствии с планами прежних владельцев и в ряде случаев (Лысьвенский, Верх-Исетский, Калатинский и др.) превзошли эти планы.

В это же время из числа б. Казенных заводов (Златоустовские, Саткинский, Артинский, Кувшинский с фаворитками на г. Благодати, Верхне-Туринский, Барачинский и Воткинский). Частичной реконструкции подвергались только Златоустовские и Артинский заводы.

Причем в отношении Златоустовских заводов нужно сказать, что только на механическом заводе можно отметить положительные результаты в виде увеличения выпуска и улучшения качества ценных инструментов, с другой же стороны нужно указать на нецелесообразную организацию вильного производства, потребляющего слишком дорогое сырье для малоценного фабриката.

На механическом же заводе по особому настоянию инж. Крапивина организовано производство кос с затратами около 2 млн. рублей. Это производство после пуска в ход дало очень дорогие косы, превышающие по себестоимости косы Артинского и Павловского заводов более чем в два раза и в настоящее время за убыточностью ликвидировано.

Организация этого дела с самого начала была построена Крапивиним на неверных основаниях: мировое производство кос базируется на многопередельном методе выработки с участием большого количества рабочих разгонщиков, квалификация которых требует большой подготовки. По проекту В.П. Крапивина производство кос было намечено сильно механизированным со значительным сокращением пределов. Калькуляция косы в Златоусте была запроектирована значительно ниже той, которая была в то время (в 1925 г) достигнута на Павловском заводе, обслуживаемом опытными рабочими под руководством опытного мастера австрийца. Мне представлялось при поведении этого вопроса в УОСНХ Крапивиним, что сокращение и механизация числа переделов и использование неквалифицированных рабочих в Златоусте не удастся достигнуть и что также не удастся достигнуть запроектированной низкой себестоимости косы по статьям "рабсила, цеховые и накладные расходы".

Сознавая в момент прохождения этого проекта безнадёжность такового, я не выступил с возражением против него и оказался таким образом прямым соучастником проведенного вредительства.

Что касается металлургического завода, то реконструкция коснулась его в незначительной степени (расширена электростанция, поставлен мелкосортный стан и реконструированы некоторые нагревательные печи; начатая постройкой до революции вторая доменная печь окончена только в 1930 г.).

По всем цехам завода ничего не сделано для механизации производства, в особенности безобразно положение в мартеновском цехе, который и до настоящего времени находится в состоянии дезорганизации, так как не механизирована подача шихты, а кранов в цехе совершенно недостаточно, что вызывает крайне напряженную работу и частный выход из строя.

До революции в Саткинском заводе был начат постройкой цех для производства ферросплавов — здание уже было закончено и частично печи. Для постройки этого цеха в 1926/27 г. испрашивались средства в Главметалле, но, при общей урезке ассигнований по Уралу в таковых отказывали. В результате указанный цех недостроен и до настоящего времени.

Ввиду постоянного и острого недостатка изложниц на Урале в 1925/26 г. было предположено построить в дальнейшем большую специальную чугуно-литейную для производства изложниц в Верхне-Туринском заводе. Но это предположение не осуществлено и до настоящего времени. При осуществлении указанной постройки

было бы организовано центральное производство изложниц высокого качества для всего Урала, и, что особенно важно, необходимое дополнительное количество чугуна получалось бы от бездействующих и до сего времени доменных печей.

В отношении Барачинского металлургического завода мною уже указано выше, что вследствие вредительского отношения к вопросу его восстановления этот завод ликвидирован.

О вредительстве в отношении казенного Воткинского завода мною уже показаны даны раньше.

История Кушвинского завода является разительным примером к его реконструкции.

Перед революцией на заводе и на расположенном рядом с ним Гороблагодатском месторождении железных руд были развернуты полным ходом работы по реконструкции заводского и рудничного хозяйства.

Выплавку чугуна на заводе предполагалось довести до 150000 тонн в год. С этой целью на заводе шло коренное переустройство доменного цеха и начата постройка крупной электростанции. На Гороблагодатском руднике была построена и уже оборудовалась рудопромывочная обогатительная фабрика, с рудника на завод строилась подвесная канатная дорожка для подачи руды и, кроме того, была построена узкоколейная железная дорога в дальние древесные массивы для подачи топлива на завод. Весь указанный выше план реконструкции Кушвинского завода после революции оказался сорванным по следующим причинам.

Прежде всего рудопромывочная обогатительная фабрика, законченная до революции оборудованием на 80%, пущена не была. Все установленное оборудование было снято и в имевшемся здании было заново установлено по системе, предложенной инженером Б.А.Трубиным. Такого рода решение являлось вредительством потому, что было неиспользовано совершенно новое оборудование, которое в весьма короткий срок могло бы быть пущено в работу и дать определенное количество мытой руды, в которой так нуждались уральские заводы, с другой стороны, оборудование рудопромывочной фабрики по системе инж. Трубина сильно затянулось и ряд заводов вынужден был работать с перебоями ввиду крайне напряженного рудного баланса.

Механизация добычи руды на г. Благодати (по системе уступов) была ликвидирована, подача же руды на завод подвесной дорожкой не закончена до настоящего времени.

Дооборудование электростанции, начавшееся в 1925 г., шло крайне медленно и незакончено до настоящего времени.

Доменный цех Кушвинского завода перед самой революцией состоял из 4-х доменных печей и снабжался древесным углем из дач Гороблагодатского округа при помощи Кушво-Сылвинской ж.д.

После удачных опытов плавки чугуна на сибирском минеральном топливе в Тагильском и Нижне-Салдинском заводах, показавших значительно более низкую себестоимость минерального чугуна и открывавших перспективы сокращения потребности в оборотных средствах в случае перевода всех домен Тагильского треста на минеральное топливо и связанного с этим переходом весьма значительного сокращения лесозаготовок. Правление треста поставило вопрос о переводе всех домен на заводах треста на минеральное топливо, в том и Кушвинских и о соответствующем сокращении лесозаготовок. Это предложение треста в отношении всех заводов, в том числе и по Кушвинскому заводу было принято Совнархозом. Реконструкция

доменного цеха Кушвинского завода наметилась тогда в форме приспособления существующих 4-х печей для плавки на доменном угле мощного пласта Прокопьевского рудника. Перевод на этот уголь одной из двух работавших в то время (в 1926 г.) домен Кушвинского завода дал очень много неполадок и показал непригодность профиля в конструкции печей завода, для плавки на этом топливе пришлось заново проектировать и строить печь совершенно новой конструкции. Постройка новой печи затянулась на два года. Остальные печи в это время стояли, за исключением одной, дорабатывавшей запасы древесного угля.

Лесное хозяйство б. Гороблагодатского округа было почти ликвидировано “за ненадобностью”, а затем был ликвидирован дальний участок Кушва-Сылвинской жел. дороги.

Вредительство в переводе доменных печей Кушвинского завода на минеральное топливо заключалось в том, что он был произведен неверно. Следовало переход этот произвести постепенно, добиваясь нормальной плавки на минеральном топливе и оставляя в работе свободные печи на древесном угле.

При таком постепенном переходе Кушвинский завод за истекшее время от начала перехода на минеральное топливо выплавил бы чугуна более примерно на 6 млн. пудов.

Дунаев

ГААО СО ф. 1, оп. 2, 43927, т. 3

Протокол допроса М.А.Соловова

28 ноября 1930 г.

Летом 1927 года, не помню точно месяца, когда ПАЛЬЧИПСКИЙ приезжал на Урал и, после объезда его, делал сообщение в деловом клубе, я не присутствовал на этом сообщении, но на второй день у РУТКОВСКОГО в его комнате, в здании Уралзолота я встретился с ПАЛЬЧИНСКИМ. Мы были втроем — ПАЛЬЧИНСКИЙ, РУТКОВСКИЙ и я. Я раньше ПАЛЬЧИНСКОГО не знал и РУТКОВСКИЙ, знакомя меня с ПАЛЬЧИНСКИМ, назвал своим старым приятелем, которого он знал с детских лет и с которым провел лучшие годы в средней школе. ПАЛЬЧИНСКИЙ спросил меня, слышал ли я его сообщение в Деловом клубе, и на мой ответ — нет, рассказал мне, что он объехал Урал и убедился в том, что этот богатейший район разнообразнейшего сырья и ископаемых до сих пор остается таким, каким он был в довоенное время: рудники также запущены, заводы не изменили своей физиономии, а на некоторых не восстановлено даже производство в довоенном объеме. На мое замечание, что Урал в довоенное время не получал таких вложений, какие он получал теперь, ПАЛЬЧИНСКИЙ сказал: вы вкладываете деньги, но не материальные ценности, а не деньги вам удастся сделать лишь то, что по силам взять на вашем же Урале, восстановить здания, отремонтировать старые машины, но не дать того что нужно, но дать современного производственного оборудования и современных механизмов, а это и необходимо, чтобы получить нужный производственный проект. Далее он указал на то исключительное значение, которое имеет Кизеловский угольный район, являющийся несомненно будущим основным топливным источником Урала; нельзя же серьезно строить развитие Уральской промышленности на Кузнецком топливе, которое может быть допущено еще как металлургическое топливо, но для энергетических целей необходимо развивать свою Уральскую топливную базу и в первую очередь Кизеловский район. Чтобы поставить Кизел на ноги, необходимо сразу же организовать

дело широко, надо оборудовать по крайней мере 5-6 шахт с производительностью до 4-5 милл. тонн, а для этого нужны большие средства и средства материальные, необходимо оборудование. Тоже самое в отношении рудных месторождений как железных, так и медных. Словом, сказал далее ПАЛЬЧИНСКИЙ, нужны иностранные средства и большие. Современная конъюнктура такова, что при настоящей политике сов. правительства на это рассчитывать невозможно, начавшееся вложение небольших средств за истекшие годы приостановилось и получение иностранных средств становится из года в год труднее. Надо искать выход из положения и по моему мнению, сказал ПАЛЬЧИНСКИЙ, выход может быть только один — доказать сов. правительству, что вовлечение иностранных средств необходимо. Сделать это в настоящее время возможно путем планирования развития промыш. хозяйства таким образом, чтобы проектируя значительные средства на ближайшее пятилетие в части реконструкции и нового строительства, затушевывать узкие места базирующих отраслей промышленности, каковыми являются — минеральное топливо, руда, строительные материалы и энергетическая база — районные электростанции, электростанции промышленного характера. Поэтому, сказал ПАЛЬЧИНСКИЙ, здесь на Урале необходимо создать группу, которая должна бы была осуществить эту работу. Группа должна быть прежде всего авторитетна, из надежных людей. Я, сказал ПАЛЬЧИНСКИЙ, почти некого кроме ГАССЕЛЬБЛАТА не знаю. Не мыслю, чтобы эту работу можно было не только организовать, но и осуществить без него, поэтому я его непременно увижу теперь же, а если это мне удастся сделать, то увижу его в Ленинграде или Москве. Далее, продолжал ПАЛЬЧИНСКИЙ, РУТКОВСКИЙ мне указал Вас, КРАПИВИНА и ГИРБАСОВА, я думаю для начала можно было бы ограничиться этим, а затем вы в своей среде наметите подходящих и нужных людей. Я сказал ПАЛЬЧИНСКОМУ, что без ГАССЕЛЬБЛАТА я ни в каком случае участия в этой работе не приму, т.к. наперед предвижу провал не только работы, но и начальной организации ее, с этим ПАЛЬЧИНСКИЙ согласился, того же мнения был и РУТКОВСКИЙ. Вы совершенно не интересуетесь тем, продолжал ПАЛЬЧИНСКИЙ, что думают за границей о нашем промышленном и экономическом состоянии, газет иностранных читать не можете, да и не все пишется даже в иностранных газетах, а поездки специалистов за границу для этого не используются: на эту сторону следует обратить внимание.

Соловов

К 40-летию освоения целинных и залежных земель в Оренбургской области

ЭТИМ ЗЕМЛЯМ НЕТ ЦЕНЫ!
БОЛЬШЕ ГОД ОТ ГОДА
БРАТЬ ДОЛЖНЫ МЫ С ЦЕЛИНЫ
ХЛЕБА ДЛЯ НАРОДА

Плакат 1954 года

Из отчетного доклада первого секретаря обкома КПСС П.Н.Корчагина на X областной партийной конференции

12 февраля 1954 г.

Необходимо всей силой подчеркнуть, что производство зерновых, крупяных и масличных культур в нашей области резко отстает и не отвечает требованиям, предъявляемым сельскому хозяйству сентябрьским Пленумом Центрального Комитета партии 1953 г. Только 147 колхозов выполнили в прошлом году плановые задания по урожайности технических культур. Досих пор в 170 укрупненных колхозах не проведено в соответствующий порядок землепользование. Посевные площади в совхозах сократились в прошлом году на 25 тысяч га, а пшеницы на 28 тысяч га...

В целях обеспечения выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС о развитии зернового хозяйства, как основы всего сельскохозяйственного производства, и особенно производства наиболее ценной продовольственной культуры — пшеницы в районах Сибири, Казахстана, Урала и Поволжья, ставят, как важнейшую государственную задачу, расширение посевов зерновых культур в 1954—1955 гг. за счет освоения целинных и залежных земель.

Сейчас уже необходимо определить участки, которые будут распахиваться и засеиваться весной, и провести на них работы по снегозадержанию. Целинные и залежные земли под посев 1955 года необходимо обеспечить распашкой под пар и раннюю зябь. В текущем году мы имеем все возможности к тому, чтобы значительно перевыполнить государственное задание по освоению новых земель весной и вместо установленных 112,5 тысяч га, например, посеять не менее 250 тысяч га, а за 2 года расширить посевы зерновых не на 813 тысяч га, как намечено проектом, а на 1 млн. га. И будет совершенно

правильно, если эту задачу наша десятая областная партийная конференция поставит перед областной партийной организацией.

Для успешного решения этой задачи нам необходимо провести широкую разъяснительную работу среди колхозников, работников МТС и совхозов о значительном увеличении производства зерна в стране и обеспечить тщательную подготовку к весеннему севу, а руководителям районов, прежде всего, самим понять важность этого мероприятия.

Чкаловская область является одной из крупнейших сельскохозяйственных областей страны и призвана давать государству большое количество хлеба, продуктов животноводства и сельскохозяйственного сырья. Это обязывает обком партии решительно усилить внимание к вопросам сельского хозяйства, до конца покончить с бюрократическим, поверхностным подходом к руководству колхозами, МТС и совхозами...

Секретарь обкома КПСС П.Н.Корчагин

ЩДНИ ОО. Ф.371. Оп.17. Д.1142. Лл.31,32. Подлинник.

Справка плановой комиссии Оренбургской области об освоении целинных и залежных земель.

[1954 г.]*

Основные массивы целинных и залежных земель находятся в шести восточных и южных районах области: Адамовском, Ново-Орском, Кваркенском, Домбаровском, Тепловском, Ак-Булакском. Огромны территории этих районов. Земли только одного Адамовского района занимают пространство в 13 тысяч квадратных километров.

Каждый из этих районов имеет большие площади неиспользованных плодородных земельных угодий.

Поверхность целинных районов имеет вид спокойной равнины, слегка всхолмленной около рек. Почвы черноземные и темно-каштановые. Эти районы располагают обширными пастбищами с разнообразными травами.

Для освоения целины и залежей по решению Правительства будут созданы новые крупные зерновые совхозы: на территории Адамовского района — “Адамовский”, “Восточный”, “Тобольский”, “Озерный”; на землях Кваркенского района — “Кульминский”; в Ново-Орском районе — “Ириклинский” и “Таналыкский”; в Домбаровском — “Полевой”. Под посевы зерновых культур будут использованы также пустующие пахото пригодные земли колхозов и старых совхозов, главным образом, Домбаровского, Ново-Орского, Ак-Булакского, Адамовского и Тепловского районов.

Природные и климатические условия позволяют в восточных и южных районах создать прочную основу для получения высоких урожаев с целинных и залежных земель, для развития животноводства.

В области выявлены большие площади малопродуктивных лугов и пастбищ. Колхозы и совхозы решили распахать их и засеять кукурузой и зернобобовыми культурами, а на легких песчаных почвах, подверженных выдуванию, сеять многолетние травы, преимущественно житняк. Это позволит одновременно с увеличением производства хлеба создать обилие кормов и резко увеличить количество скота на целине.

Подвиг на целине. Оренбург: Кн. изд-во, 1961. — С. 17.

* Датируется по содержанию

Из воспоминаний Рыжикова Ивана Яковлевича — первоцелинника, секретаря
Адамовского райкома партии в 1951—1958 гг.

6 января 1985 г.

Люди к нам в Адамовский район прибывали в марте—апреле 1954 г., директорами совхозов тогда были присланы опытные старые коммунисты т.т. Акишев А.Н., Балабанов В.Д., Задремайлов И.Д., Лебедев, Хмелевский, Голованов, Дзюба. Людей размещать было негде, за исключением дома культуры и небольших общественных зданий. Райкому партии пришлось обратиться прежде всего к женщинам сел и деревень. С этой целью нами были проведены собрания женщин, на которых участники этих собраний горячо одобрили решения мартовского Пленума ЦК КПСС (1954г).

Прибывающие на целину были приняты с почестями как патриоты, как люди единой родной советской семьи и размещены по частным квартирам большинство прибывших, а оставшихся разместили в общественных зданиях. Затем организационно формировались рабочие коллективы, и в апреле-мае во главе директоров целинных совхозов и секретарей партийных организаций на санях, платформах и полевых вагончиках, гусеничных тракторах доставлялись и высаживались, если можно так сказать “десантом”, в абсолютно голое ковыльное поле, где не было никакого населения, в намеченном месте центральной усадьбы совхоза. Они сразу же включились в пахоту целины и строительство центральных усадеб. Размещались в палатках и вагончиках. И только к осени 1954 г. было построено в каждом колхозе по несколько житосборных домов, а в совхозах “Комсомольский”, “Буруктальский” и имени XIX партсъезда к осени 1955 г.

С трудом налаживались организация торговли продуктами питания и промтоварами и другие вопросы обеспечения. Во всех целинных совхозах не было пресной питьевой воды. Вода по участкам и бригадам развозилась автоцистернами. Были, конечно, случаи, когда люди без воды сидели сутками. Мало еще было уборочной техники. Уборка хлеба проходила с опозданием. Особенно это было так с урожаем 1956 г. Большое количество хлеба с токов вывозилось зимой. Мне приходилось несколько раз возглавлять автоколонны с хлебом из сотни автомашин в сильные морозы и пургу. От места погрузки до элеватора автоколонна шла 100—200 км за несколько суток. Все трудности преодолевались...

ЦДНИ ОО. Ф.6002. Оп.3. Д.5. Лл. 6,7. Подлинник.

Письмо В.Алексахиной
в завком Чкаловского паровозоремонтного завода
о жизни на целине.

11 мая 1954 г.

Вот мы и на новой земле.

Вы знаете, что в Чкалове у нас был свой дом. Теперь мы живем в вагончике. Но мы с мужем не жалеем, что поехали на новые места. Приятно будет вспомнить, что все создавали своими руками.

Не будем скрывать: жить на первых порах трудно. Тот, кто получил место в полевом вагончике, считает, что устроился уж очень хорошо. Остальные живут в палатках. Обедать и ужинать приходится на улице, на штабелях досок. Посуды не хватает. Придешь

за обедом, повар тебя просит: “Вот вам в трех кружках шесть компотов, поделите как-нибудь”. Муж как приехал в совхоз, с тех пор не постригался, парикмахерской нет. Нет и магазинов.

Но мы верим, что скоро все наладится. Ведь сразу все же не сделаешь. К осени у нас будут деревянные дома, и магазины, и столовая, и парикмахерская. Государство средств новым совхозам не жалеет, а остальное зависит от нас.

Теперь совхоз готовится к пахоте. Механизаторы днюют и ночуют около машин. Как только установится теплая погода, начнем поднимать целину. Писать кончаю. Становится темно, а лампу кто-то из вагончика унес. Ждем от вас писем.

Ваша Алексахина В.
Совхоз “Озерный”

Подвиг на целине. Оренбург: Кн. изд-во, 1961. — С.47.

Из справки бригады обкома КПСС о бытовых условиях новоселов в Тепловском районе

19 февраля 1955 г.

По предварительным данным в 1954 г. в 3 МТС и 6 совхозов района прибыло на освоение целинных и залежных земель 1350 человек. Большинство прибывших новоселов были устроены на работу в соответствии с данными им направлениями. Подавляющее большинство новоселов прочно обосновывается на постоянное местожительство, отдельные из них берут ссуду на приобретение скота, строительство домов, многие молодые люди поженились и заводят личное хозяйство. 29 семей приобрели коров для личного пользования.

Все новоселы размещены в квартирах, обеспечены топливом, светом, но многие квартиры не полностью благоустроены, имеется большая скученность, в одной квартире проживает по несколько семей, большая часть их проживает временно на уплотнение у местных жителей.

Знакомясь с бытовыми условиями новоселов, проживающих в совхозах и МТС, обнаружено много недостатков, нечуткого отношения к их запросам со стороны администрации, партийных и профсоюзных организаций, что вызывает справедливые нарекания и недовольство у вновь прибывших. Администрация Совхозов и МТС не уделяет должного внимания расширению жилой площади. В районе сложилось неправильное мнение о том, что строительство можно вести только летом, а зимой не ведут. Например, в совхозе Тепловском 6 сборных домов с декабря не устанавливают, в Рубеженском совхозе с осени остались недостроены два стандартных дома и один саманный. Несколько жилых помещений остались недостроенными в совхозах Уральском, им. Володарского и в Озерновской МТС из-за отсутствия леса и стекла.

Отдельные общежития рабочих совхозов и МТС находятся в антисанитарных условиях. В Рубеженском совхозе в общежитии по 2-3 недели не меняют постельное белье, не организована стирка белья молодежи, в общежитиях отсутствуют вешалки, тумбочки, в помещениях не уютно и редко моются полы. На ферме № 3 Рубеженского совхоза по два месяца рабочие не мылись в бане, у некоторых рабочих обнаружены вши. Рабочие Рубеженского совхоза т.т. Роянов и Шакаев не имеют квартиры, первый из них ночует в неотапливаемом клубе, а второй ночует в овчарне. В этом же совхозе не все новоселы обеспечены топливом. Большие недостатки в обеспечении новоселов жильем, в плохой организации труда, низкие заработки создают у рабочих нехорошее настроение. От-

дельные рабочие совхоза Ленинского доярка Матикова, трактористка Турубарова и другие открыто высказывают свои мысли о выезде из района. Подобное же настроение имеется у рабочих и других совхозов и МТС.

Переверзин
Деняхин
Мельников

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.18. Д.892. Лл.1,2,4,5. Подлинник.

Из справки обкома КПСС о культурно-бытовых условиях новоселов, прибывших на освоение целинных и залежных земель в Ново-Орский и Адамовский районы.

4 июля 1955г.

... В совхозе “Озерном” нет достаточного количества палаток и вагончиков. Имеющиеся палатки небольшие, старые и совершенно не благоустроены. У большинства рабочих нет кроватей, постельных принадлежностей, многие спят прямо на полу на камыше без матрасов и одеял. Очень скученно в вагончиках, особенно там, где помещаются семейные с детьми...

В совхозе “Озерном” более 10 дней нет хозяйственного мыла, магазин несколько дней не торгует сахаром, нет макаронных изделий и круп.

В совхозах продолжительное время нет дамской и мужской обуви, рабочих мужских костюмов и брюк, трусов и маек.

В “Адамовском”, “Озерном” и “Тобольском” совхозах все радиоприемники не работают, нет комплектов питания.

Инструктор обкома КПСС А.С.Изотова

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.18. Д.892. Лл.11,12. Подлинник.

Из доклада секретаря обкома КПСС П.Н.Корчагина на областном партийном собрании партийного актива об освоении целинных и залежных земель в 1954 — первой половине 1955 г.

5 августа 1955 г.

... Колхозы, совхозы и МТС нашей области весной текущего года посеяли яровых культур 4928,2 тыс. га, или на 1351,2 тыс. га больше, чем в 1954 г., в том числе кукурузы посеяно 329 тыс. га, проса — 1029 тыс. га. По целинным и залежным землям под урожай текущего года посеяно 1203 тыс. га...

Секретарь обкома КПСС П.Н.Корчагин

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.1. Д.11. Л.23. Подлинник.

Из справки о развитии животноводства в целинных совхозах Оренбургской области за 1954—1960 г.

*[Не ранее 1 ноября 1960 г.]**

Рост поголовья скота, производство и сдача государству продукции животноводства в целинных совхозах характеризуются следующими данными:

	Единица измерения	Г о д ы							
		1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1960 к 1955
									На 1/XI
Крупный рогатый скот — всего	гол.	664	1805	2413	6233	9771	14280	16529	9,2 раза
В том числе:									
коров	..-	295	262	893	1661	3143	4118	4968	18,9
свиньи	..-	49	32	198	1084	1820	4262	6327	198
овцы и козы	..-	5666	17877	19724	33964	36262	49400	63213	3,5
птица	..-	-	-	2689	7777	18711	22411	44609	-
		Производство продукции животноводства							
мясо	цент.	97	2724	2730	4620	11758	16252	17194	-
молоко	..-	476	3946	7465	19826	28126	30780	32165	-

Практика работы многих целинных совхозов показала неограниченные возможности, которыми располагают совхозы для производства животноводческих продуктов и снижению их себестоимости. Но эти резервы используются крайне недостаточно.

Секретарь обкома КПСС В.А.Шурыгин
Председатель исполкома облсовета И.И.Молчанов

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.20. Д.1858. Лл.31, 32,55. Подлинник.

**Датируется по содержанию*

В ГОСТЯХ У НОВОСЕЛОВ ЦЕЛИНЫ

1956 г.

Перед началом жатвы хлебов целинный Адамовский район посетил Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев, по инициативе которого в стране подняты к жизни миллион гектаров пустовавших земель. Рано утром 21 июля Никита Сергеевич прибыл самолетом в Домбаровку, откуда в автомашине отправился по проселочной дороге, ведущей к Адамовскому району, вглубь к Оренбургского целинного края. Неоглядные поля высокой, ровной пшеницы сопровождали гостя на всем его пути, как бы говоря о выдающихся успехах, достигнутых новоселами.

На землях совхоза "Буруктальский", граничавших с Домбаровским районом, Никиту Сергеевича Хрущева встречали молодые покорители целины Адамовского района.

От имени целинников механизатор И.Таранец тепло приветствовал товарища Хрущева и по русскому обычаю поднес ему хлеб-соль. Комсомолка Слепченко преподнесла товарищу Хрущеву букет полевых цветов. Приветствуя гостя, она сказала: "Комсомольцы-целинники готовы выполнить любое задание партии. Мы с большой радостью откликнулись на призыв партии и приехали в Оренбургскую степь. Не будем скрывать, трудно было. А теперь радостно. Посмотрите, какие вокруг хлеба стоят! Разве ради этого не стоило перенести любые трудности?"

Крепко пожимая девушке руку, Никита Сергеевич сказал: — Молодцы, комсомольцы, хорошо поработали! Вы заслужили любовь и уважение всего народа.

Товарища Хрущева окружили рабочие. Тут же, в поле, завязалась непринужденная беседа. Никита Сергеевич знакомится с собеседниками, спрашивает кто откуда прибыл. Оказалось, что люди прибыли из Москвы, Ленинграда, Украины, из Прибалтики, Белоруссии.

— А дружно живете? — спросил Никита Сергеевич и заметил: — дружбу надо беречь, это большое наше завоевание.

Товарищ Хрущев интересовался видами на урожай, бытовыми условиями рабочих, а в заключении беседы поблагодарил собравшихся за радушный прием, пожелал новых успехов в труде.

Руководители района пригласили Никиту Сергеевича посетить стан тракторно-полеводческой бригады совхоза “Буруктальский”.

Подвиг на целине. Оренбург: Кн. изд-во, 1961. — С.116.

Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Чкаловской области орденом Ленина.

За выдающиеся достижения в деле освоения целинных и залежных земель, крупные успехи, достигнутые трудящимися Чкаловской области в увеличении производства зерна и выполнении принятых обязательств по сдаче государству 150 миллионов пудов хлеба наградить ЧКАЛОВСКУЮ область орденом ЛЕНИНА.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К.Ворошилов
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А.Горкин
Москва, Кремль, 23 октября 1956 г.

Известия; 1956, 24 окт.

Из выступления Маленкова Г.М. члена Президиума ЦК КПСС на торжественном заседании обкома КПСС и облсовета депутатов трудящихся, посвященном вручении Чкаловской области ордена Ленина.

23 января 1957 г.

Партия и правительство высоко оценили труд хлеборобов, рабочих, предприятий, служащих, партийных и советских работников Оренбургской области. Президиум Верховного Совета СССР присвоил звание Героя Социалистического Труда 18 наиболее отличившимся труженникам сельского хозяйства, наградил орденами и медалями 6524 человека, в том числе орденом Ленина — 319 человек, орденом Трудового Красного Знамени — 689 человек, орденом Знак Почета — 1583 человека и медалями 3933 человека.

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.19. Д.14. Л.2. Подлинник.

**Указ Президиума Верховного Совета СССР
о награждении Оренбургской области орденом Ленина.**

За выдающиеся успехи, достигнутые трудящимися области в увеличении производства зерна и сдаче государству в 1968 году 360 миллионов пудов хлеба наградить ОРЕНБУРГСКУЮ область орденом ЛЕНИНА.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н.Подгорный
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М.Георгадзе
Москва, Кремль, 28 октября 1968 г.

Известия; 1968, 29 окт.

**Из выступления Задремайлова И.Д. первоцелинника,
Героя Социалистического Труда на областной научно-практической
конференции по книге Л.И.Брежнева “Целина”**

20 ноября 1978 г.

Приехал я в Оренбуржье в феврале 1954 г. из Ставропольского края директором будущего совхоза “Восточный”. Огромную помощь в создании совхоза оказала нам Орская городская партийная организация. Именно оттуда первыми отправились на станцию Шильда 300 представителей рабочего класса — будущий костяк хозяйства. Это были трактористы и прицепщики, шоферы и слесари, строители и специалисты. Никто не испугался предстоящих трудностей.

С первых дней начали принимать сборные дома и лесоматериалы, поступающие в адрес совхоза. А в апреле подошел состав с тракторами. Помню встретили его криками “Ура!”.

170 километров от станции до места будущей центральной усадьбы мы добирались на тракторах С-80 с санями, груженными бочками с горючим, автомашину с продуктами вел бригадир Сергей Павлович Лычагин. На берегу реки Тобол нами был забит первый колышек будущего поселка, центральной усадьбы совхоза.

Первой вступила в распашку целины бригада Лычагина. А первую борозду пробил тракторист Иван Спирякин. Это его С-80 стоит сейчас на постаменте в усадьбе хозяйства. Крепким орешком оказалась целина. Ломались плуги, быстро снашивались лемеха. Но наступление на целину развернулось уже по всему фронту. А в 1956г целина дала уже богатый урожай. 3 миллиона 640 пудов пшеницы отправил совхоз государству. Урожайность с гектара составила 16,5 центнера.

За первый год мы построили 32 четырехквартирных дома и 50 индивидуальных. Новые люди прибывали в совхоз. Приехали 270 человек из Пензенской области, молодежь из городов. Только в составе комсомольской организации было 500 человек.

В 1955 году хозяйство жило уже полнокровной жизнью...

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.70. Д.57. Лл.22,23. Подлинник.

Из биографии Лычагина Сергея Павловича, первоцелинника, Героя Социалистического Труда

Родился в 1918 г. в селе Пяжи Бековского района Пензенской области. До ухода в ряды Советской Армии с 1935 по 1941 год работал комбайнером. Участник Великой Отечественной войны, награжден медалью “За победу над Германией в Великой Отечественной войне”.

В 1943 г. был демобилизован. Работать пошел на Орский завод строительных машин, выпускавший тогда продукцию для обороны страны.

Когда началось освоение целинных земель, С.П.Лычагин добровольцем поехал в Адамовский район. Прокладывая первые борозды в совхозе “Восточный”. В течении одного сезона бригада, которую он возглавил, вспахала 6700 гектаров целины. На уборке С.П.Лычагин работал комбайнером. В 1956 г. он за 23 дня на сцпе двух комбайнов убрал зерновые с площади 1620 гектаров, намолотив при этом 135 тыс. пудов пшеницы. Соревнование комбайнеров, инициатором которого он стал, охватило все хозяйства Адамовского района. Почин был охвачен по всей области.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1957 г. С.П.Лычагин удостоен звания Героя Социалистического Труда.

В последующие годы С.П.Лычагин работал управляющим отделением в совхозе “Восточный”. В 1961 г. вернулся в Орск, на тот же завод, откуда уезжал на целину. Почти ежедневно он вместе с сыновьями в родном целинном хозяйстве участвовал в уборке урожая.

Оренбуржцы — Герои Социалистического Труда. Библиографический указатель. 1948-1981. Оренбург, 1981. — С.26.

Из доклада первого секретаря обкома партии В.А.Шурыгина на съезде специалистов сельского хозяйства целинных районов о задачах дальнейшего развития сельского хозяйства на целинных землях

18 июля 1961 г.

Волею партии, при огромной, повседневной помощи ЦК КПСС и советского правительства, усилиями советских патриотов в оренбургских степях, начиная с 1954 г., освоено 1 млн 573 тыс. га целинных и залежных земель.

Благодаря освоению целины, колхозы и совхозы Оренбуржья стали значительно больше производить и сдавать государству продуктов сельского хозяйства. Если область сдала и продала государству за 5 лет (с 1949 по 1953 гг.) зерна 213 млн пудов, то после освоения целины за 5 лет (с 1956 по 1960 гг.) — 573 млн пудов хлеба, или почти в три раза больше.

Неплохой урожай вырастили целинные районы в этом году. Целина вновь порадует Родину большим Оренбургским хлебом.

Целина давно окупила затраты на создание новых хозяйств и дает государству большие прибыли. В нашей области на создание 11 новых целинных совхозов государство израсходовало в 1954—1960 гг. 43 млн руб (в новых деньгах). За этот же период за счет товарной продукции целинных совхозов государство получило 78 млн руб. Эти совхозы дали государству чистого дохода 35 млн рублей.

Ранее освоенная целина переходит сейчас в разряд старопахотных земель и требует, чтобы к ней более внимательно отнеслись, чтобы была выработана правильная структура посевных площадей в целинных районах.

Вопрос вопросов — это семеноводство на целине. Нельзя забывать, что здесь еще большие площади засеваются не сортовыми семенами, незначительный удельный вес твердых и сильных пшениц.

Необходимо с большевистской настойчивостью взяться за освоение правильных севооборотов, за улучшение и дальнейшее совершенствование структуры посевных площадей на целине...

Надо распахать все малопродуктивные луга и пастбища, поймы рек, которые дают очень низкие урожаи трав, и все это засеять кукурузой, сахарной свеклой, зернобобовыми культурами. Именно это, а не сенокосы и выпасы, которые в середине лета выгорают, позволит создать обилие кормов для общественного животноводства, резко увеличить количество скота на целине.

В колхозах и совхозах области поголовье всех видов скота непрерывно растет, увеличивается сдача государству животноводческой продукции. Только за последние два года (1959—1960 гг) рост крупного рогатого скота составил 37%, овец — 8%, свиней — 60%. За указанный период сдача мяса государству по области возросла в 1,5 раза, молока в 2 раза.

С особым воодушевлением труженики Оренбуржья, в том числе целинных районов, взялись за развитие животноводства после исторического январского Пленума ЦК КПСС. Но то, что сделано — это только начало огромной работы, которую предстоит провести по освоению второй целины — развитию животноводства. В целинных совхозах скота пока еще очень мало. Крайне слабо развивается стадо за счет собственного воспроизводства.

Совхозы и колхозы 9 целинных районов области располагают возможностями произвести в нынешнем году 229 тыс. центнеров, а в 1965 г. производство мяса в этих районах должно быть удвоено. Однако это только первый рубеж в решении задачи — добиться в ближайшее время производства мяса в убойном весе по 75 ц на каждые 100 га пахотных земель и по 16 ц на 100 га сельскохозяйственных угодий.

ЦДНИ ОО. Ф.6002. Оп.2. Д.500. Лл.74-78. Копия.

Из справки областного управления сельского хозяйства обкому КПСС об использовании целинных и залежных земель

8 декабря 1965 г.

Одиннадцатью новыми совхозами было освоено 500,9 тыс. гектаров целинных земель. Следовательно 1100,0 тыс. га или почти 69% было освоено существовавшими совхозами и колхозами.

Все вновь освоенные земли были включены в севооборотные массивы, но в результате ежегодной обработки отвальными орудиями земли с легким механическим составом в последние годы подвержены в разной степени ветровой эрозии. Особенно сильно эрозионные процессы наблюдались в 1965 г., причем они имели место преимущественно в хозяйствах восточных и южных районов области.

По данным районных управлений сельского хозяйства в хозяйствах восточных и южных районов области, где было освоено наибольшее количество целинных и залежных земель, пахотные площади подвергались в сильной степени ветровой эрозии. При неправильном их использовании в короткий срок они могут резко снизить свое плодородие.

В результате бессистемного использования пахотных земель во многих хозяйствах восточных и южных районов допускалась монокультура посевов яровых зерновых культур,

что привело к сильному засорению значительной части земель и развитию эрозийных процессов и как следствие этого — к снижению урожайности.

Урожайность зерновых культур в хозяйствах восточных и южных районов в большинстве лет значительно ниже среднеобластной. Урожайность же в отдельных хозяйствах, освоивших новые земли, значительно ниже среднерайонной и ниже урожайности на старопашотных землях. Например, в совхозах Светлинского района на солонцевых землях урожай зерновых культур даже в лучшие годы колебался от 1,5 до 2,8 центнера с гектара.

В связи с низкой урожайности сельскохозяйственных культур в совхозах восточных районов области фактическая себестоимость 1 ц зерна, как правило, выше плановой и среднеобластной.

ГАОО. Ф.1081. Оп.4. Д.2838. Лл.17-24. Копия.

Из выступления первого секретаря Адамовского райкома КПСС Власюка А.Е. на II пленуме обкома КПСС

24 июня 1966 г.

Если до этого года на всех пленумах, собраниях, совещаниях речь шла в основном о расширении посевных площадей за счет освоения любых земель, не считаясь с их качественной стороной, то теперь другое дело, в основу задач проведения мелиорации земель, освоения их, прежде всего ставится задача качественной их оценки, проведения в комплексе всех работ, дающих устойчивые урожаи всех сельскохозяйственных культур.

• Известно, что в последние годы освоения целинных и залежных земель были вовлечены в пашню без всякого почвенного обследования десятки тысяч малопродуктивных угодий, на которых получали очень низкие урожаи зерновых, не покрывающие даже затраты на их обработку, посев и уборку урожая, а таких земель по району II-й группы — 138 тыс. гектаров и III-й — 56 тыс. гектаров.

За последние семь лет урожай с этих земель не превышал 2,5 ц с 1 гектара, а в 1965 г. мы их совершенно не убирали, все посевы были занесены песком, растения засечены и погибли, но это не случайное явление одного 1965 г. И в этом среднеувлажненном году, несмотря на принятие мер мы имеем место передвижения огромной массы песка с поля на поле...

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.34. Д.9. Лл.43-44. Подлинник.

Из доклада Мохунова Г.А. председателя областного агропромышленного объединения на областном торжественном заседании, посвященном 30-летию освоения целинных и залежных земель

16 марта 1984 г.

Освоение новых земель вызвало необходимость пересмотра традиционной системы земледелия, сроков и норм высева, других вопросов агротехники.

Областная партийная организация, руководители и специалисты хозяйств, научные учреждения провели большую работу по внедрению научно-обоснованных систем земледелия, совершенствованию структуры посевов, разработке агротехнических приемов, обеспечивающих получение в сложных условиях области высоких и стабильных урожаев.

Вместо “классической пахоты” на целинных землях нашла широкое применение почвозащитная система земледелия. Она позволила накапливать и сохранять плодородие, эффективно бороться с засухой, обеспечивала получение более высоких урожаев.

Одними из первых начали внедрять её совхозы “Заря коммунизма” Адамовского, имени XIX партсъезда Светлинского районов. Это позволило им почти вдвое увеличить урожайность, наращивать производство зерна. Так совхоз имени XIX партсъезда за 30 лет продал государству около 405 тыс. тонн зерна. Высоких рубежей он достиг в 1981-1983 гг. В целом за три года совхоз выполнил пятилетний план сдачи зерна государству. На заготовительные пункты его отправлено более 57 тыс. тонн. Среднегодовая урожайность зерновых составила 13,7 центнера с гектара. Это хозяйство уже несколько лет подряд подтверждает звание “Совхоз высокой культуры земледелия”.

В настоящее время благодаря щедрой помощи партии и государства целина превратилась в крупный аграрно-промышленный цех области. Здесь сосредоточено 1726 тыс. гектаров пашни, почти каждый третий гектар посевов зерновых. Совхозы оснащены мощной, высокопроизводительной техникой. Сейчас здесь работает 22% наличия в области тракторов, почти треть комбайнового парка и много другой сельскохозяйственной техники.

За 30 лет в развитие материально-технической базы целинных хозяйств государство вложило 1,2 млрд рублей, или в среднем на одно хозяйство более 12 млн рублей. И целина щедро отплатила за эту заботу. Родина получила от целинных районов за этот период более 21 млн тонн хлеба, что составляет 31% от заготовок по области.

Прошедшие три десятилетия со всей очевидностью подтвердили своевременность и социально-экономическую целесообразность освоения новых земель.

Второй целиной на востоке явилось животноводство. За прошедшее время поголовье крупного рогатого скота здесь увеличилось в 2,5 раза, в том числе коров в 2,7 раза, овец и коз — в 2,8 раза. Фермы целинных совхозов превратились в настоящие животноводческие городки, а продукция их занимает значительный вес в товарном производстве области.

Откормочная площадка совхоза “Светлинский”, животноводческий комплекс совхоза “Спутник” стали школой передового опыта откорма крупного рогатого скота, организации воспроизводства маточного поголовья.

За прошедшее десятилетие государство получило от целинных совхозов 971 тыс. тонн мяса, 1915 тыс. тонн молока и 77802 т. шерсти.

Целину сейчас не узнать: преобразилась экономика, культура, кадры обширных целинных районов. Люди поднимали целину, целина поднимала людей. Здесь выросли и закалились отличные кадры партийных, советских и хозяйственных работников. Тысячи людей, первыми приехавшие сюда покорять необжитые степи, нашли на целине свое место в жизни, обрели специальность, стали мастерами своего дела.

Целина по праву стала школой патриотизма, трудового и идейно-нравственного воспитания для многих приехавших сюда. Целина вырастила 45 Героев Социалистического Труда, около 9 тысяч целинников награждено орденами и медалями СССР.

ЦДНИ ОО. Ф.371. Оп.85. Д.55. Лл.20-24. Копия.

Подборку документов подготовила Хвостова Г.И. — старший научный сотрудник Центра документации новейшей истории Оренбургской области

ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Интерес к истории Русской Православной церкви сегодня велик. Восстановление храмов и приходов, возрождение духовных ценностей России, стремление раскрыть белые пятна в истории страны — все это привлекает внимание к документальным источникам.

Материалы о Русской Православной церкви достаточно широко представлены в архивах Урала. Здесь можно найти сведения о начале церковного строительства на вновь осваиваемых землях; о бежавших на Урал раскольниках; о деятельности таких крупнейших монастырей, как Долматовский или Верхотурский; о православных миссионерах, что стремились просветить коренное население Уральских гор и Сибирской тайги. Активно изучаются сегодня документы об отношениях между Советской властью и церковью после принятия Декрета об отделении церкви от государства 1918 года; вводятся в научный оборот рассекреченные дела о репрессиях против православного духовенства.

Из всего обширного комплекса документов по истории Православной церкви в нашей стране архивисты представляют вниманию читателей наиболее яркие и интересные, объединив их предлагаемой рубрикой.

Всех, кого интересует эта тема, мы приглашаем к сотрудничеству. Ждем Ваших предложений и материалов для дальнейших публикаций.

ИЗ ИСТОРИИ НОВО-ТИХВИНСКОГО МОНАСТЫРЯ г.ЕКАТЕРИНБУРГА •

К 185-ЛЕТИЮ УЧРЕЖДЕНИЯ

**Из письма Пермской духовной консистории
в Главную Екатеринбургских заводов контору об учреждении в
г.Екатеринбурге общежительной женской обители.**

12 января 1811 г.

... по именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Святейшему Синоду 1809 г. декабря 31 дня за собственноручным Его Величества подписанием, в котором изображено: “Утвердив по всей сим доклад Святейшего Синода об учреждении в городе Екатеринбурге общежительной женской обители, повелеваю именовать обитель сию Новотихвинскою”. А во оном докладе Его Императорскому Величеству от Синода всеподданнейше представляемо было следующее: в Синод поступило Пермской епархии от жительствующим обществом близ города Екатеринбург вдов и сирот прошение следующего содержания, что они посвятив себя уединенной жизни и благочестивым подвигам при помощи и усердии екатеринбургских и других мест жителей устроили при тамошней Успенской кладбищенской церкви вне города стоящей двухэтажной каменной дом с принадлежащими к нему службами, в котором руководствуются уставом общежительных пустынь и прочее время употребляют на призрение за больными, привозимыми из города, снискивая себе пропитания рукоделиями и другими трудами, и что споспешествуя таковому богоугодному заведению некоторые из екатеринбургских купцов изъявили желание построить собственным коштом при вышеупомянутом сиротском доме особую каменную церковь во имя Святого Благоверного Князя Александра Невского, почему и просили об утверждении всего заведения по образу других общежительных монастырей ...

ГАСО. Ф.25. Оп.1. Д.2113. Лл. 1-2. Копия.

Описание Екатеринбургского Ново-Тихвинского монастыря

1910 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ НОВО-ТИХВИНСКИЙ МОНАСТЫРЬ. Ново-Тихвинский первоклассный женский монастырь находится в самом центре Екатеринбурга на восточном склоне Урала. Он занимает южную, немного приподнятую часть города и потому имеет вид весьма красивый и открытый со всех сторон. Начало обители положено в 1796 году немногими вдовами и старицами, жившими в богадельне при екатеринбургской Успенской кладбищенской церкви. Из этой богадельни первоначально образовалась женская община, которая сразу возбудила к себе большое сочувствие со стороны местных жителей, оказывавших ей всяческую поддержку. Община скоро получила официальное признание местной духовной власти и, постепенно развиваясь, добилась того, что в 1809 году по Высочайшему повелению возведена на степень монастыря с игуменским управлением. Располагая

значительными материальными средствами, обитель под умелым и энергичным управлением своих настоятельниц быстро развилась в первоклассный монастырь и достигла того цветущего состояния, в котором ныне находится.

Обитель отличается обилием храмов; всех их шесть: во имя Успения соборный, во имя Александра Невского, во имя Феодосия Тотемского, в честь Введения, в честь иконы Божией Матери “Всех Скорбящих Радости” и во имя Всех Святых. Главную святыню обители составляют Тихвинская икона Божией Матери, икона “Всех Скорбящих Радости” и 25 частиц св. мощей, присланные из новгородского Софийского собора при учреждении монастыря. 26 июня совершается торжественный крестный ход вокруг монастыря. Обитель имеет в этом крае большое просветительное значение своею хорошо устроенною школою. Имеется также довольно большая богадельня.

По количеству инокинь монастырь весьма многолюден. Управляется игуменьей.

Православные русские обители. Спб, 1910. — С.167-168.



Новотихвинский женский монастырь [конец XIX — начало XX в.]

Секретное письмо начальника Приуральского окружного управления военно-учебных заведений в Екатеринбургский уездно-городской исполком о необходимости перевода приюта из бывшего Ново-Тихвинского монастыря.

23 мая 1921 г.

В связи с переживаемым политическим моментом район расположения Екатеринбургских курсов комсостава — бывший Тихвинский монастырь — мною пере-

водится на положение укрепленного района, а потому в интересах соблюдения военной тайны, а также в интересах безопасности призреваемых детей в приюте, помещающемся в корпусе 85-х Пехотных курсов, прошу сделать распоряжение Угорнаробразу о переводе детей в другое место и о ликвидации приюта в расположении курсов.

Начальник Приурокуруз'а*
Старший Делопроизводитель

ГАСО. Ф.р-511. Оп.1. Д.123. Л.853. Подлинник

*Подписи неразборчивы

**Секретное письмо начальника политотдела
Приуральского окружного управления военно-учебных заведений в
Екатеринбургский уездно-городской исполком о необходимости выселения
монахинь из Ново-Тихвинского монастыря.**

25 мая 1921 г.

В дополнение к отношению от 22 мая сего года, считаю необходимым сообщить следующее: с момента открытия курсов на территории монастыря, для нас стало вполне очевидным, что живущая там монашеская «братья» является контрреволюционным элементом. Взяв за основу это положение мы, т.е. Приурокуруз повели наблюдение за «монашескими» и «ходящими» к ним посетителями. Одними из любимейших гостей «у сестер» были белые офицеры разных марок, служивших на подведомственных нам ВУЗ как военспецы, ибо иного контингента за отсутствием своих военспецов мы набрать не могли. В дальнейшем нам стало известно о делах, обсуждаемых в этом «милом» собрании. Излюбленными темами разговоров были разговоры о Советской власти, о коммунистах и о «лучших» временах, которые, по их мнению, должны скоро наступить.

22 мая между 9 и 10 часами утра у нас производились аресты белых офицеров и в самый момент ареста монахини стали бить в набат. Набатный же звон, безусловно, служил сигналом другим белогвардейцам, что свидетельствуют некоторые лица из их шайки, и что может удостоверить О.О В.Ч.К.. И так ясно, что беляки и монахини одна шайка, а потому в расположении курсов для них не может быть места.

На основании вышеизложенного прошу Горuezдисполком о расторжении договора с общиной, ликвидации Успенской и Скорбященской церквей и немедленного выселения всех монахинь, попов, дьяконов с территории монастыря и передачи их помещений курсам.

Особенно это необходимо сделать именно теперь, когда курсы переходят на лагерное положение, близкое к боевой обстановке и присутствие монашеских явно контрреволюционных элементов — в целях сохранения военной тайны недопустимо.

Начальник политотдела*
Старший делопроизводитель

ГАСО. Ф. р-511. Оп.1. Д.123. Л.855. Подлинник.

*Подписи неразборчивы

**Секретное письмо Екатеринбургского уездно-городского исполкома в
Народный Комиссариат Юстиции об использовании зданий
Ново-Тихвинского монастыря.**

29 ноября 1921 г.

На Ваше предложение от 29 августа сего года Екатеринбургский Угорисполком доводит до Вашего сведения, что церкви Скорбященская и Введенская помещались в общем каменном двухэтажном корпусе № 1 строений Ново-Тихвинского Екатеринбургского монастыря.

Корпус этот под железной крышей, размером с северной стороны 40 сажен, и с восточной 65 сажен, и вмещал в себе: пекарню, помещение для варки пищи, общую столовую /занятую к моменту заключения договора с прихожанами указанных выше церквей, воинскими частями/, Скорбященский храм, жилое помещение, занимаемое церковницей, казначееш и пр., Введенскую церковь, жилое помещение, занимаемое настоятельницей, певческой, канцелярией общины и пр., Феодосиевскую церковь и террасу, жилое помещение /низ/, занимаемое сестрами-насельницами /а верх воинскими частями/.

Таким образом, церкви Скорбященская и Введенская от остальных помещений ликвидированного монастыря не были изолированы.

В монастыре были размещены воинские части и детский приют, последний по политическим и другим соображениям необходимо вывести из монастыря. В настоящее время в монастыре размещены Военные Артиллерийские, Кавалерийские, пехотные и хозяйственные курсы. Ликвидированные церкви предложено было использовать под политико-просветительные учреждения курсов. Сторонники православной религии могут исполнять нужные им религиозные обряды без каких-либо стеснений и неудобств в остальных храмах монастыря, которых достаточно для удовлетворения группы прихожан, пользовавшихся храмами Скорбященским и Введенским.

Ликвидация церквей Скорбященской и Введенской и выселение монахинь с территории монастыря было произведено в текущем году ввиду установления тесной связи между монашествующими и бывшим белым офицерством, проходившим политические курсы в военных учебных заведениях, расположенных в монастыре. В мае месяце сего года при обнаружении контрреволюционного заговора между бывшим белым офицерством во время ареста замешанных в заговоре лиц, монахини ударили в набат с очевидной целью предоставить обыск и арест офицеров.

Председатель*

Секретарь**

ГАСО. Ф. р-511. Оп.1. Д.123. Л.847-847об. Подлинник.

*Подпись отсутствует

**Подпись неразборчива

Публикацию подготовила
О.А.Бухаркина — научный
сотрудник ГАСО

УБИЙСТВО РОДСТВЕННИКА В.И.ЛЕНИНА

Среди многочисленных документов в ЦДООСО хранится дело "Документы и материалы о семье Ардашевых", поступившее в период 1961—1967 гг. после того, как в ИМЛ при ЦК КПСС поступило письмо Курзеневой Г.В. с просьбой сообщить, имеются ли в фондах партийного архива Свердловского обкома КПСС документы о семье Ардашевых и отношении к ним В.И.Ленина.

Документы и материалы об Ардашевых рассказывают о большой семье Александра Федоровича Ардашева и Любви Александровны Ардашевой-Пономаревой (урожденной Бланк — сестры матери В.И.Ленина — Марии Александровны Ульянозой), у которой было пять сыновей — Александр, Дмитрий, Владимир, Федор и Виктор. Братья жили в разных городах Урала, у старшего Александра Александровича Ардашева была нотариальная контора по Главному проспекту Екатеринбурга (проспект Ленина, 25 — здание "Политкниги"). Один из братьев Виктор Александрович Ардашев до Октябрьской революции и первые месяцы после нее жил в г.Верхотурье Пермской губернии, занимал судебную должность.

В деле 858 описи 2 фонда 221 ("Партийный архив Свердловского обкома КПСС") имеются документы и материалы об аресте и убийстве двоюродного брата В.И.Ленина — Ардашева Виктора Александровича и об отношении к происходящему самого В.И.Ленина.

Публикуемые документы дают возможность познакомиться с событиями, происходящими в России в январе 1918 г.

Справка областного комиссара юстиции И.Голощекина об убийстве В.А.Ардашева

18 января 1918 г.

Получив 15 сего января месяца в 10 1/2 час. вечера сведения об убийстве гражданина В.А.Ардашева при попытке бежать от конвоиров, сопровождавших его в тюрьму, я тогда же отдал распоряжение о составлении комиссии на предмет расследования происшествия.

Комиссия эта, составленная из председателя следственной комиссии Совета Р.И.С. депутатов и Председателя Революционного Трибунала г.Екатеринбурга, в присутствии понятых, осмотрела труп, причем на месте происшествия нашла труп лежащим на снегу в нескольких саженях от дороги, проложенной между велодромом и Верх-Исетской земской больницей; тут же обнаружены следы ног, которые, при сличении, сошлись с голошами, бывшими на гражданине Ардашеве. Следы показывают, что гражданин Ардашев, действительно пытался бежать.

Приглашенный комиссией в качестве эксперта врач Упоров, по данным осмотра дал заключение, что рана в грудь нанесена была из огнестрельного оружия на значительном расстоянии, причем выстрел произведен с левой стороны и пуля, пробив подушку и одну из находившихся в последней книг, скользком произвела ранение правого соска; по-видимому, рана эта нанесена была на месте нахождения подушки; после этого, выстрелом из того же оружия, на значительном расстоянии была нанесена вторая рана — в голову. Пуля вошла с левой стороны в лобную кость и вышла через пролом правой теменной кости, обусловив нарушение кости черепа, обширное

повреждение вещества головного мозга и его оболочек, от каких повреждений последовала смерть. Первая рана является легкой, вторая — тяжелой.

Через опрос красногвардейцев, сопровождавших гражданина Ардашева из следственной комиссии в тюрьму, установлено следующее.

За цирком, на Верх-Исетской площади, в то время, когда один из красногвардейцев остановился завернуть папиросу, гражданин Ардашев от второго красногвардейца побежал. На предложение остановиться Ардашев не обращал внимание. Видя это, было дано в воздух два предупредительных выстрела, но и тогда он не остановился, а после вторичного окрика: “стой, стрелять буду” — еще сильнее побежал. Их опасения, что Ардашев убежит, красногвардеец выстрелил в него и после второго выстрела — убил.

Дознание по этому делу производится и весь полученный материал будет опубликован.

Об этом довожу до сведения граждан.

Областной комиссар юстиции [подпись]

Секретарь [подпись]

18 января 1918 г.

ЦДОСО. Ф.221.Оп.2.Д.858.Л.35-36. Копия.

Из газеты “Уральский рабочий” № 15 (112)

21 января 1918 г.

ВЕРХОТУРЬЕ. Исполнительный комитет Верхотурского Совета Р. и С.Д. постановил ввиду того, что в городе Верхотурье и уезде образован стачечный комитет, поставивший себе целью проведение политической забастовки в защиту Учредительного собрания и призывающий в своем печатном обращении ко всем служащим общественных и правительственных учреждений уезда к прекращению работы как протеста против Советской власти, считая что подобного рода действия стачечного комитета и сама по себе забастовка (носящая характер политической) является орудием борьбы против трудового народа и может повлечь за собой расстройство экономической жизни, транспорта и обеспечения населения финансами и продовольствием и, безусловно, должна рассматриваться как государственное преступление.

Дабы пресечь в корне выполнение вредных и преступных замыслов стачечного комитета, и руководствуясь своим постановлением за 14 января с.г. Исполнительный комитет объявляет весь Верхотурский уезд и город впредь до отмены настоящего постановления на военном положении.

Предписывается всем местным Советам принимать решительные меры при первом же восстановлении этой преступной забастовки (так в тексте — примечание архива). Все объявления с призывом к этой забастовке уничтожать, лиц, ведущих агитацию за забастовку, арестовывать и наиболее вредных из них направлять в Екатеринбургскую тюрьму в распоряжение округа Совета. Типографии и лиц, которые будут печатать подобные объявления, подвергать штрафам до 5 тысяч рублей, и, в случае повторения, конфисковать все имущество типографии.

В Верхотурье арестованы и отправлены в Екатеринбургскую тюрьму председатель стачечного комитета Н.С.Бахтеев и его товарищ Ардашев.

ЦДОСО. Ф.221.Оп.2.Д.858.Л.8.

**Выписка из описи дел следственной комиссии революционного трибунала
Екатеринбургского Совета рабочих, крестьянских и армейских депутатов**

1918 г.

№ 35, 2/60:

Об арестованных Верхотурским С.Р.С. и К.Д. Викторе Александровиче Ардашеве и Владимире Яковлевиче Бахтееве.

Началось 15 января 1918 г.

№ 148.

Старшему врачу Екатеринбургской городской больницы о выдаче трупа В.А.Ардашева для предания земле, брату его Г.А.Ардашеву.

№ 137.

О заключении в тюрьму В.А.Ардашева, обвиняемого в контрреволюции, впредь до особого распоряжения комиссии.

Протокол о том, что В.А.Ардашев убит конвоиром, от которого во время препровождения его в тюрьму бежал.

Протокол следственной комиссии Совета рабочих и солдатских депутатов о дознании убитого В.А.Ардашева, который бежал во время препровождения его в тюрьму.

Протокол судебно-медицинского осмотра трупа В.А.Ардашева доктором Упоровым и следственной комиссией Екатеринбургского Совета рабочих и солдатских депутатов гр.Юровским при понятых.

№ 207.

Протокол дознания конвоира Плаксина, который убил В.А.Ардашева.

Уездный исполнительный комитет постановил В.Я.Бахтеева и В.А.Ардашева арестовать и отправить под охраной в г.Екатеринбург в тюрьму за то, что по городу и уезду было опубликовано объявление от 9-го января с.г. ко всем служащим Верхотурского уезда от Верхотурского стачечного комитета за подписями председателя комитета В.Я.Бахтеева и тов.председателя В.А.Ардашева.

Дополнительный акт сданных вещественных доказательств нотариусу Ардашева после убийства брата его Виктора Ардашева.

Постановление о прекращении дела В.Я.Бахтеева и В.А.Ардашева, первого по степени виновности комиссия ниоткуда материала извлечь не могла, второй уже был убит за побег, поэтому комиссия определила дело Бахтеева и Ардашева прекратить.

ЦДООСО. Ф.221.Оп.2.Д.858.Л.6-7. Копия.

**Письмо начальника Государственного архива Свердловской области
В.А.Сивкова заведующему партийным архивом
Свердловского обкома КПСС Л.П.Грязнову**

11 декабря 1961 г.

Согласно Вашей устной просьбе, сообщаем архивные данные о семье Ардашевых:

1. Ардашев Александр Александрович, рождения 1863 г., уроженец г.Перми, окончил физико-математический факультет Казанского университета. В 1888-1893 гг. был мировым судьей 3 и 5 участков Екатеринбургского Судебного округа, в 1893-1895 гг. являлся судьей г.Ирбита, в сентябре 1919 г. (в период колчаковщины) жил в г.Екатеринбурге, на Главном проспекте, дом № 25. В составе семьи Ардашевых

А.А. в 1893 г. значатся: жена Екатерина Федоровна, рождения 1874 г. сын Юрий, 1894 г. рождения.

2. Ардашев Дмитрий Алексеевич, рождения 1865 г., уроженец г.Перми, в 1897-1913 гг. жил в г.Екатеринбурге, где имел два дома, являлся членом Екатеринбургской городской управы, в марте 1913 г. назначался нотариусом г.Шадринска, где 31 марта 1915 г. умер. В составе его семьи в 1913 г. значатся: сын Николай, рождения 1897 г. и дочь Любовь, рождения 1896 г. В 1913 г. с первой женой Ардашева Д.А. был разведен (имя ее в документах нет) и подавал прошение на вступление во второй брак с Шадринской мещанкой Ниной Никитичной Ночвиной.

3. Ардашев Владимир Александрович, рождения 1870 г., уроженец г.Перми, окончил юридический факультет Петербургского университета, в 1893-1911 гг. занимал судебные должности в г.Верхотурье, Камышлове, Екатеринбурге (судебные следователя, товарища прокурора Екатеринбургского Окружного Суда), 12/XII-1911 г. умер. В составе его семьи в 1911 г. значатся: жена Мария Алексеевна, рождения 1882 г. урожденная Скачкова, родилась в г.Красноярске, дочери: Ольга, рождения 1908 г., и Лидия, рождения 1910 г.

4. Ардашев Федор Александрович, служил врачом села Усолья, Пермской губернии, умер 21 мая 1892 г. от сыпного тифа.

Все вышеуказанные Ардашевы: Александр Александрович, Дмитрий Александрович, Владимир Александрович и Федор Александрович являлись родными братьями. Родители их: отец — Ардашев Александр Федорович, надворный советник, и мать — Любовь Александровна, в 1890 г. имели мельницу и 1200 десятин земли в Лапшевском уезде, Казанской губернии.

Сведения о Викторе Александровиче Ардашеве будут дополнительно выявляться по составу фондов облгосархива, о чем Вам будет сообщено.

Начальник Государственного архива Свердловской области В.А.Сивков

ЩООСО, Ф.221.Оп.2.Д.858.Л.33-34. Подлинник.

Л.И.БРЕЖНЕВ НА УРАЛЕ

Леонид Ильич Брежнев — 6(19) декабря 1906 г. рождения — деятель Коммунистической партии и Советского государства, Герой Социалистического труда, четырежды Герой Советского Союза, Маршал Советского Союза, член КПСС с 1931 г., депутат Верховного Совета нескольких созывов. Родился в г.Каменское (с 1936 г. — Днепродзержинск) в семье рабочего, трудовую деятельность начал с 1921 г., в 1927 г. окончил землеустроительно-мелиоративный техникум в г.Курске.

С 1928 г. работал в Бисертском районе, Уральской области, на Михайловском заводе землеустроителем, с 1929 г. — заведующим Бисертским районным земельным отделом и заместителем председателя Бисертского райисполкома.

В октябре 1929 г. Бисертским райкомом ВКП/б/ принят кандидатом в члены ВКП/б/ с двухгодичным стажем "как служащий-специалист, принимающий активное участие в общественной работе".

В феврале 1930 г. бюро Свердловского окружкома ВКП/б/, Уральской области был утвержден заведующим отделом землеустройства Свердловского окружного земельного управления и 20 февраля отозван из Бисертского района на работу в г.Свердловск.

В 1931 г. выехал с Урала на учебу в Днепродзержинск, с 1939 г. — секретарь Днепропетровского обкома ВКП/б/, в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — на руководящей политической работе в действующей армии. В последующие годы на руководящей партийной и советской работе, с 1966 по 1982 г. — Генеральный секретарь ЦК КПСС. Скончался 10 ноября 1982 г.

Из протокола № 44
заседания бюро Бисертского РК ВКП/б/

9 октября 1929 г.

Присутствовали: члены бюро: Болонкин, Косых, Безматерных, Малых, Агни-уллин, Лысов И.Я.

Слушали:

3. О посылке уполномоченных по проведению отчетно-проверочной комиссии сельсоветов, провед[ении] самообложения, созданию страхсемфондов, по перевыборам делегатских собраний и партучебе.

Постановили:

3. Командировать следующих товарищей:

Зуевский сельсовет ... т. Богатов и Брежнев.

Срок выезда установить 10-11 октября.

Слушали:

9. Прием и перевод из кандидатов в члены ВКП/б/.

Постановили:

3: Брежнев Леонид Ильич (Советская ячейка) Принять с 2-х годичным канд[идатским] стаж[ем], как служащего-специалиста, принимающего активное участие в общественной работе.

Отв. секретарь РК ВКП/б/ Болонкин

ЦДООСО, Ф.434.Оп.1.Д.20.Л.148,149. Подлинник.

Учетная карточка кандидата ВКП/б/ Брежнева Леонида Ильича

9 октября 1929 г. — 22 февраля 1930 г.

1. Фамилия *Брежнев*
Имя и отчество *Леонид Ильич*
2. Пол *мужской*
3. Год рождения *1906*
4. Народность *великоросс*
5. Родной язык *русский [зачеркнуто — украинский]*
6. Социальное положение *служащий*
7. Основная профессия до вступления в ВКП(б) *Райзем.*
Число лет работы по этой профессии *2 г.*
Работал ли по основной профессии по найму или как ремесленник, кустарь и т.д. *по найму*
8. Образование а) общее *Курский зем. техникум*
в) политическое *кр[ужок] текущ[ей] политики*
9. Время вступления в кандидаты *9 октября 1929 г.*
10. На какой стаж принят *два года*
11. Время перевода или приема в члены
№ кандидатской карт. *2871*
13. Какой организацией принят а) в кандидаты *Бисертской*
14. Состоял ли раньше в ВКП(б), когда
и причины исключения или выбытия *нет*
15. Принадлежность к другим партиям (каким и когда) *нет*
16. Принадлежность к ВЛКСМ *да*

Б

Буква алфавита

Берднов
(периодически организована)

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

Кандидат
член ВКП (б)

- 1. Фамилия Брежнев
- Имя и отчество Левинд Ильич
- 2. Пол мужской 3. Год рождения 1906
- 4. Народность Украинская 5. Родной язык русский
- 6. Социальное положение служащий
- 7. Основная профессия до вступления в ВКП (б) райзем
Число лет работы по этой профессии 22
Работал ли по основной профессии по найму или как ремесленник, кустарь и т. д. по найму
- 8. Образование { а) общее Курский Зем. техникум
б) специальное
в) политическое Кр. техникум
- 9. Время вступления в кандидаты 9/2 1929.
- 10. На какой стаж принят два года
- 11. Время перевода или приема в члены 28/1
- № кандидатской карт. 2871
членского билета _____
- 13. Какой организацией принят { а) в кандидаты Бессерпиха
б) в члены _____
- 14. Состоял ли раньше в ВКП (б), когда и причины исключения или выбытия нет
- 15. Принадлежность к другим партиям (каким и когда) нет
- 16. Принадлежность к ВЛКСМ да

КАРТОЧКУ НЕ МНИТЕ И НЕ СГИБАЙТЕ!

17. Основная работа с 1917 г. по настоящее время
(длительная не менее одного года)

Место работы	Занимаемая должность (выполняемая работа)	С какого по какое время	В какой ячейке состоит
работ [ник]	в с[ельском] хоз[яйстве]	с 1921 по 1923	
ст.Курск	на выгр[узке] дров, зерна учил[ся] в школе	с 1923 по 1926	
г.Орша	Практ[ика] по Зем[леустройст]ву	с 1926 по 1927	
г.Курск	Г.З.У. Зем[леустроите]ль	с 1927 по 1928	
Михайл. завод	Землеустр[оитель]	с 1928 по 1929	
Бисертъ	Райзем	с 1929 г.	Совет[ской]

18. Передвижение из одной организации в другую

Время выбытия	Причина выбытия	В какую организацию выбыл	Время прибытия по назначению
22 февраля 1930	к месту работы	Свердловск	

19. Отметка о наложенных партвысканиях —

ЦДОСО, Ф.4.Оп.17.Д.256. Подлинник.

Из протокола № 47 заседания бюро Бисертского РК ВКП/б/

28 октября 1929 г.

Присутствовали: Болонкин, Безматерных, Агниуллин, Андрияшин, Копылов М.Т., Сарапулов (Коопхлеб), Лимонов (РИК), Завьялов (РИК), Гуцин А.М., Шмаков, Смирнов (агроном), Брежнев (райзем), Шолохов (инструктор Свердлов[ской] базы), Балагуров (инструктор Уралсельхозбанка)

Слушали:

1. О ходе землеустройства по району (т.Брежнев)

Постановили:

1. В основном наметка землеустройства проводится правильно, выполнение работы идет удовлетворительно.

2. Предложить фракции РИКа усилить работу по сбору средств на землеустройство.

3. Предложить партиячкам и фракциям сельсоветов развернуть работу с хозяйств группами земельных обществ, участки которых граничат с колхозами и коммуналами за переход на коллективную форму обработки земли.

4. Предложить комиссии по обследованию колхозов Накоряковского и Васькинского сельсоветов созвать 3-ю группу Путинского земельного общества Васькинского сельсовета, разъяснив последней по какой причине эта группа создана смешанной.

Зам. отв. секретаря РК ВКП/б/ Безматерных

ЦДООСО, Ф.434.Оп.1.Д.20.Л.152. Подлинник.

Из протокола № 49 заседания бюро Бисертского РК ВКП/б/

5 ноября 1929 г.

Присутствовали: члены бюро: Безматерных, Малых, Агниуллин, Лысов И.Я., Андрияшин.

Приглашенные: Обожин И.М., Завьялов, Сарапулов, Богатов, Волков, Чеботаев, Лимонов, Матвеев, Коротаев, Смирнов, Калинов, Брежнев.

Слушали:

2. О заготовке картофеля и сена в районе (т.Безматерных)

Постановили:

1. Для усиления работы по заготовке сена и картофеля в сельсоветах командировать следующих товарищей: Накоряковский и Васькинский сельсоветы: Брежнев, Смирнов и Лимонов.

Зам. ответственного секретаря РК ВКП/б/ Безматерных

ЦДООСО.Ф.434.Оп.1.Д.20.Л.156. Подлинник.

Из протокола № 53 заседания бюро Бисертского РК ВКП/б/

27 ноября 1929 г.

Присутствовали: члены бюро: Болонкин, Безматерных, Малых, Андрияшин, Агниуллин, Копылов.

Слушали:

3. О прикреплении товарищей к организациям и ячейкам ВКП/б/ для проверки и выполнения директив райкома ВКП/б/.

Постановили:

3. Выделить следующих товарищей:

1. Ячейка сельскохозяйственных и лесных рабочих — Лысов И. Я. и технич.* к нему Брежнев.

Отв. секретарь РК ВКП/б/ Болонкин.

ЦДООСО. Ф.434. Оп. 1. Д. 20. Л. 1 6.Подлинник

*Так в документе

Из протокола № 54 заседания бюро Бисертского РК ВКП/б/

4 декабря 1929 г.

Присутствовали: члены бюро: Болонкин, Безматерных, Малых, Лысов, Копылов, Андрияшин.

Слушали:

1. О работе т. Брежнева Л.И.

Постановили:

4. Предложить фракции РИКа представить т.Брежневу очередной отпуск. Возложив работу на время отпуска т.Брежнева на т.Силаева. Вопрос о работе т.Брежнева разрешить после прихода его из отпуска.

Отв. секретарь РК ВКП/б/ Болонкин.

ЦДООСО. Ф.434.Оп.1.Д.20.Л.167. Подлинник.

Из протокола заседания Пленума Бисертского РК ВКП/б/,
Свердловского округа

1-6 декабря 1929 г.

Присутствовало — 29 чел.

Слушали:

План с/хозяйства района на 1929/30 год (т.Завьялов)

Прения:

7. Т.Брежнев (Бисерт) — Тот план, который у нас намечен по проведению весенней посевной кампании связан с величайшими трудностями. Того сельхозинвентаря который нам необходим, мы не имеем, следовательно вопрос заброски сельхозмашин стоит в острой плоскости. В связи с переводом некоторых советов на многопольный севооборот, у нас уменьшиться посевная площадь озимых и яровых культур. Прошедшее землеустройство лучшие земли передало бедняцкой и лучшей части середняцкой части населения, в связи с этим мы должны предоставить все возможности бедноте, чтобы эти земли были засеяны. Безусловно здесь вредительство кулацкой части будет, следовательно должны быть полностью использованы все возможности, которые предоставлены бедняцкой и середняцкой части крестьянства. Особое внимание должно быть обращено в распределении кредитов бедняцким группам, которые организованы. Я считаю как недостатком в работе по коллективизации — отсутствие плана этой работы и планов эту работу сельсоветы не вели. Выезжающие шефы вопросы коллективизации в деревнях не заостряют.

Отв.секретарь райкома ВКП/б/ Болонкин

ЦДООСО. Ф.434.Оп.1.Д.20.Л.174. Подлинник.

Из протокола № 85 заседания бюро Свердловского окружкома ВКП/б/
Уралобласти

13 февраля 1930 г.

Присутствовали: члены и кандидаты бюро ОК: Семериков, Потаскуев, Овсянников, Плешков, Машков, Молостов, Мартынов.

Слушали:

9. О заведующем отделом землеустройства ОКРЗУ.

Постановили:

9. Утвердить Зав[едующим] отд[елом] землеустройства ОКРЗУ т.Брежнева, отозвав его из Бисертского района.

Секретарь ОК ВКП/б/ Семериков

ЦДООСО. Ф.6.Оп.1.Д.1886.Л.78об. Подлинник.

**Постановление бюро Свердловского окружкома ВКП(б)
о заведующем отделом окружного земельного управления**

13 февраля 1930 г.

К протоколу № 85 Решается опросом членов Бюро Свердловского ОК ВКП/б/
Уралобласти

Слушали:

О зав [едующем] отделом землеустройства ОкрЗУ.

Постановили:

Утвердить зав [едующим] отд [елом] землеустройства ОкрЗУ т.Брежнева, отоз-
вав его из Бисертского района

За Против Воздержавшиеся

4 подписи*

ЦДОСО. Ф.6.Оп.1.Д.1886.Л.88. Подлинник.

**Подписи неразборчивы*

**ОТ "ЖЕЛЕЗНОГО НАРКОМА" ДО
УПРАВЛЯЮЩЕГО ТРЕСТОМ**

Лазарь Моисеевич Каганович — один из самых близких и преданных соратников И.В.Сталина. В течении 25 лет он активно и старательно помогал "вождю всех времен и народов" в осуществлении строительства первой страны социализма, а также и в проведении массового кровавого террора против собственного народа.

Л.М.Каганович родился 10(22) ноября 1893 г. в деревне Кабаны Мартиновичской волости Киевской губернии. Прошел путь от рабочего кожевенного завода, председателя губревкома и губисполкома до работы в ЦК ВКП/б/, народным комиссаром путей сообщения СССР и заместителем Председателя Совета Министров СССР, удостоен многих самых высших наград страны. В 1957 г. за совершение "серьезной политической ошибки", июньским Пленумом ЦК КПСС был исключен из состава ЦК и президиума, но остался в "номенклатуре" и был отправлен на Урал в г.Асбест управляющим трестом "Союзасбест", где проработал до июля 1959 г. Был освобожден от должности в связи с уходом на пенсию. На XXII съезде КПСС Л.М.Каганович был исключен из партии, позднее он неоднократно пытался восстановить свое членство в КПСС. Умер беспартийным пенсионером 30 июля 1991 г.

Предлагаемые документы коротко характеризуют как деятельность Л.М.Кагановича на посту управляющего трестом, так и некоторые его человеческие качества.

Резолюция совместного закрытого партийного собрания парторганизаций треста "Союзасбест", ВНИИасбестоцемента, управления геолого-разведочных работ, конторы Асбопроект и базы материально-технического снабжения

5 июля 1957 г.

... Заслушав и обсудив закрытое письмо ЦК КПСС и Постановление Пленума ЦК КПСС об антипартийной группе Маленкова Г.М., Кагановича Л.М., Молотова В.М. совместное партийное собрание выражает свой гнев и глубочайшее возмущение антипартийной фракционной деятельностью группы Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова.

Личный листок по учёту кадров



Фамилия Каганович

Моисеевич отчество Моисеевич

Пол муж 3. Год, число и м-ц рождения 1893, 29^{ое} ноября

Место рождения деревня Кабань, Матвеевского волостного Киселевского уезда ЧССР.
(село, деревня, город, район, область)

Национальность еврей 6. Соц. происхождение рабочее

Партийность член В.К.С.С. партстаж 1911 год (месяц и год вступления) партбилет № 00000008 к/карточка

Состоите ли членом ВЛКСМ, с какого времени и № билета _____

Образование Самодобразование

Название учебного заведения и его местонахождение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания или ухода	Если не окончил, то с какого курса ушел	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения. указать № диплома или удостоверения

0. Какими иностранными языками и языками народов СССР владеете _____

(читаете и переводите со словарем, читаете и можете бегло говорить, владеете свободно)

1. Учёная степень, учёное звание _____

2. Какие имеете научные труды и изобретения _____

Партийное собрание отмечает, что раскольнические фракционные методы антипартийной группы явились ничем иным, как попыткой противодействовать ленинскому курсу ЦК КПСС в вопросах внешней и внутренней политики. Оторвавшись от партии и народа, Маленков, Каганович и Молотов и примкнувший к ним Шепилов пытались внести раскол в ряды нашей партии и ее Центрального Комитета.

Совместное партийное собрание партийных организаций треста Союзасбест, ВНИИасбестцемента, Управления геологоразведочных работ, конторы Асбопроекта и базы материально-технического снабжения одобряет и полностью поддерживает постановление Пленума ЦК партии, направленное на дальнейшее сплочение рядов Ленинской партии, укрепление ее руководства, на борьбу за генеральную линию партии.

Совместное партийное собрание с огромным удовлетворением отмечает монолитное единство и сплоченность всех членов ЦК, членов Центральной Ревизионной комиссии, единодушно осудивших антипартийную группу.

Совместное партийное собрание одобряет решение Пленума ЦК КПСС о выводе из состава членов Президиума ЦК и из состава ЦК тт.Маленкова, Кагановича и Молотова и о снятии с поста секретаря ЦК КПСС и выводе из состава кандидатов в члены Президиума и из состава членов ЦК т.Шепилова.

Совместное партийное собрание заверяет ЦК КПСС, что коммунисты партийных организаций треста Союзасбест, ВНИИасбестцемент, управления геологоразведочных работ, конторы Асбопроект и материально-технической базы треста Союзасбест приложат все силы к тому, чтобы под непобедимым знаменем марксизма-ленинизма, под руководством ЦК КПСС идти вперед по строительству коммунизма в нашей стране.

Председатель Бебенин

Секретарь Сафронов

ЩООСО. Ф.588.Оп.1.Д.11..Л.144-145.

Из отчетного доклада Асбестовского ГК КПСС на XXII городской партийной конференции

18 октября 1958 г.

... Необходимо остановиться на стиле работы и методе руководства управляющего треста т.Кагановича. Тов.Каганович до сих пор не отрешился от присущих ему порочных привычек, грубости и оскорблений.

В работе треста ввел министерский стиль, заменив живую организаторскую работу заседательской суетней, сбором виз и справок при решении малозначительных и непринципиальных вопросов.

Нежелание прислушиваться к мнению своих подчиненных, недоверчивое к ним отношение, отсутствие навыков по конкретному руководству производственными предприятиями и плохое знание условий работы асбестовой промышленности вызывает серьезное недовольство и нарекания у подчиненных.

Тов.Каганович претендует на особое к себе отношение. Свое величие тов.Каганович пытается демонстрировать в публичных выступлениях, увлекаясь обсуждением вопросов общегосударственного значения, в массовых фотографированиях, в решении вопросов в которых он не компетентен. Обычные регламенты, устанавливаемые для выступающих, его не устраивают, он и в этой части претендует на особое положение.

Многие коммунисты предполагали, что т.Каганович честно и открыто на собраниях расскажет о своих антипартийных действиях, раскритикует их и попросит помощи у парторганизации встать на правильный и честный путь.

Однако действия т.Кагановича говорят о противоположном и дают полные основания видеть его неискренность перед партией: ни в одном публичном выступлении о своей раскольнической деятельности он не говорил.

Все это дает основание сказать, что т.Каганович не сделал правильных выводов из решения Пленума ЦК КПСС.

Тов.Кагановичу необходимо понять, что успешное выполнение производственных планов трестом и предприятиями является результатом самоотверженного труда рабочих, опытных руководящих работников всех звеньев. Понятно, что без коренного изменения стиля работы и методов руководства со стороны т.Кагановича решить задачи по резкому увеличению темпов роста асбестовой промышленности, намечаемых в этом семилетии будет просто невозможно. Неудовлетворительно решаются вопросы по фабрикам №№ 4,3,2 по нормальной колее по улучшению использования 7 сортов.

ЦДОСО. Ф.174.Оп.12.Д.69.Л.47-49.

Из выступления Л.М.Кагановича
на XXII Асбестовской городской партийной конференции

19 октября 1958 г.

... Товарищи, в докладе т.Свиридова и других товарищей было высказано в мой адрес ряд критических замечаний. Я также признаю и считаю, что в работе треста и моей лично, как управляющего имеется ряд недостатков. Но мне непонятно, почему трест отделяют от работы промышленных предприятий? Разве хорошая работа предприятий не является одновременно и хорошей работой треста и в какой-то доле и моей лично, как управляющего трестом. Я считаю, что руководители предприятий, которые говорят о своей хорошей работе и считают это только своим достижением, а все недостатки относят к тресту, не правы, не самокритичны, они не видят своих недостатков. Заслуги коллективов предприятий велики и решающи, но это не дает право относить недостатки только к тресту и ко мне лично, как это сделал товарищ Токарь, когда он по вопросу о строительстве широкой колеи валит с больной головы на здоровую, хотя всем известно, что по старому плану, который был утвержден задолго до моего прихода перевод Центрального рудоуправления на широкую колею был назначен на 1960—61 гг. и только трест принял решение начать строительство широкой колеи Центрального рудоуправления в этом 1958 г. Все хорошо знают, что у Токаря не было аппетита к широкой колее. За пассивность Токаря к переводу Центрального рудоуправления на широкую колею его неоднократно критиковал на совещании в тресте т. Звездинский.

Вообще в целом по выступлению т.Токаря я скажу: когда я приехал в Асбест, мне сказали, что т. Токарь умный человек, из вчерашнего его я бы сказал крикливого выступления я увидел, что он еще умнее чем мне говорили, я вижу, что он торопится — как бы не опоздать (апл. в зале).

По существу же недостатков в работе треста я должен сказать, что трест ...

Из президиума. А вы не можете т.Каганович, пояснить вашу мысль.

Я вас не перебивал и не перебивайте и вы меня. Я должен сказать, что трест действительно перегружен текучкой и в этом ему помогают предприятия, загружая

его мелкими вопросами, которые они с успехом могли бы сами решить. Моя ошибка состоит как раз в том, что я проявил слишком большую осторожность и медлительность в перестройке работы аппарата.

Надо признать, что с решением и практическим внедрением ряда крупных технических вопросов и проблем трест запаздывает, и я за это отвечаю, но зрелищем для богов является выступление т.Тутова с которым как раз и был у меня первый спор из-за того, что в решении технических вопросов нет плана, а путаются большие и малые вопросы. А ведь т.Тутов в течение ряда лет и теперь главная шишка в тресте.

Напрасно некоторые товарищи ломались в открытую дверь доказывая, что я не являюсь знатоком и специалистом асбестовой промышленности, я на это не претендую, работая в ней год с небольшим, но не буду приbedняться и заниматься самоужением, кое-что т.Токарь мог бы и у меня поучиться, хотя бы, например, по железнодорожному делу.

Как управляющий трестом я прикладывал все усилия к тому, чтобы освоить новое дело, чтобы трест работал в соответствии с государственными интересами.

Я признаю, что у меня есть недостатки, бывают отдельные срывы на резкий тон. Я свои ошибки стараюсь каждодневно анализировать и устранять, не всегда это удается, нервы потрепаны и здоровье подорвано, но мне кажется неправильно выпячивать эти отдельные ошибки и безбожно преувеличивать их в квадрат и в куб и объявлять это стилем моей работы.

Я могу иногда вспылить, но люди знают; что я как говорят быстро отходчивый, не злопамятный, не мстительный, я не умею в тихую ужалить. Я не любитель выговоров и снятия с работы. Позволительно спросить т.Свиридова и Злотника, что у них никогда не бывает срывов и резкости разве можно, например, считать заявление Новикова о стиле работы т.Свиридова 100-процентной правдой, а ведь он там писал в прошлом году, что стиль работы т.Свиридова — это высокомерие, грубость, нетерпимость к критике, невыдержанность, подмена живого общения с массами всякого рода советаниями. Можно ли действительно принять это как стиль работы Свиридова, думаю, что нет, но вероятно срывы и промахи у него бывали. Не допускает ошибок и недостатков тот, кто не работает. Однако даже отдельные срывы допускать нельзя, и я их не оправдываю.

Тов.Куроедов. Извините, т.Каганович, я прошу конференцию извинить меня, как вы тут не изловчайтесь, но все-таки старайтесь себя оправдать, вы имеете строгий выговор от ЦК партии ...

С места. Дайте говорить (шум в зале)

Тов.Горячев. Продолжайте т.Каганович.

Товарищи, моя политическая ошибка была осуждена Пленумом ЦК партии, решение которого было опубликовано в газетах, изложено в письме ЦК с которым ознакомлены все коммунисты. Я голосовал за это решение. Лучше, чем сказано в документах ЦК, я не скажу.

В своих неоднократных выступлениях в городе Асбесте я со всей резкостью признавал и сейчас признаю свои ошибки, осуждал свою политическую ошибку первую и последнюю в моей жизни. Я всегда призывал и сейчас призываю к неуклонному выполнению решений XX съезда партии и всех последующих решений и постановлений ЦК партии.

Я сам со всей энергией делаю все, для того, чтобы их успешнее осуществлять на том участке, где я сейчас работаю.

Тов.Свиридов говорил, что я слишком много выступаю по общегосударственным и политическим вопросам. Может быть и много, может быть сказывается моя старая привычка, я это учту.

Но выступая по государственным и политическим вопросам, я по существу выступал за политику партии, разъясняя политику партии, как полагается коммунисту. Я призывал в своих выступлениях неуклонно осуществлять политику партии и выполнять ее решения.

Должен сказать, что за время моей работы в Асбесте горкома партии мне ни разу не сделал замечания ни по одному вопросу, о которых докладывал т.Свиридов, за исключением одного замечания о вождистском характере моего выступления через 10 дней моего пребывания в Асбесте.

Я немедленно выступил на пленуме горкома и самокритически поправил ошибку, это было более года тому назад. Больше того, в мае этого года т.Свиридов любезно спросил меня, как я себя чувствую в Асбесте. Я ответил, морально хорошо, но физически плохо, меня мучает радикулит, приобретенный на фронте после ранения, поэтому учитывая болезнь и 65-летний возраст мой, я ему сказал, что я хочу поставить и вероятно поставлю вопрос о переходе на пенсию и прошу поддержать эту просьбу. Т.Свиридов — опять-таки любезно, по-товарищески сказал — Вы политический деятель, чего Вы торопитесь? Год еще не прошел, кончится год, а это скоро будет, Вы поставите вопрос о снятии взыскания, а там посмотрим.

А теперь вот на конференции такая неожиданность. Товарищи! Все это я говорю не для того, чтобы смазать критику, которая была. Я принимаю все правильно, что было сказано.

Нас партия учит, что критика и самокритика является движущей силой и животворным источником нашего движения вперед.

Партия учит нас, что даже тогда, когда в критике есть только известная часть правильного, необходимо воспринимать это правильно и извлекать для себя уроки.

Я заверяю и обещаю партийной конференции, что я учту воспринятые мною критические замечания, сделанные докладчиком секретарем горкома т.Свиридовым и другими делегатами конференции во всей моей работе (аплодисменты).

ЦДООСО, Ф.174.Оп.12.Д.69.Л.196-200.

Публикацию подготовила
Г.И.Степанова — зав. отделом
использования и публикации
документов ЦДООСО

ИЗ ТАЙНИКОВ СЕКРЕТНЫХ СЛУЖБ

Ни одна историческая эпоха не проходит бесследно. Всегда остаются документальные свидетельства тех или иных событий, на основании которых и пишется история.

Эта публикация посвящена одному из самых трагических и малоизученных периодов истории нашей страны-периоду 20—40-х годов. До конца 80-х годов исследователи практически не допускались к изучению документов о массовых политических репрессиях, история создавалась по заказу власть предержащих. Но сейчас, когда появляются первые публикации: статьи, книги о тех временах, на свет выходит история неотшлифованная, показывающая всю нелепость происшедшего.

Свой вклад в изучение периода репрессий постарались внести и сотрудники Государственного архива административных органов Свердловской области. Этот архив был образован 1 июля 1992 г. в соответствии с Указом Президента РФ от 24 августа 1991 г. "Об архивах Комитета Государственной Безопасности СССР". Его фонды включают, кроме прочих, архивно-следственные дела осужденных по 58-й статье.

Предлагаемая подборка документов раскрывает механизмы ведения следствия. Для ареста подозреваемого органами НКВД были необходимы компрометирующие материалы. К ним относились все "антисоветские" моменты в жизни человека: "неподходящее" происхождение, служба в царской и белой армии, профессия, место работы, доносы и т.д.

Все собранные материалы систематизировались, и на их основе составлялся меморандум по агентурной разработке. В настоящей публикации представлен Меморандум по АГ-разработке "Звонари" Лодейнопольского РО НКВД. Он содержит сведения об общине евангельских христиан г. Лодейное Поле. В "Меморандуме" особое внимание обращалось на контрреволюционные моменты деятельности общины.

Когда был составлен меморандум и произведен арест, в действие вступала жесткая машина следственного аппарата.

Как могло получиться так, что в ходе следствия миллионы людей оказывались виновные в преступлениях, которых они не совершали? Ответить на этот вопрос и приподнять завесу секретности над методами ведения следствия органами НКВД помогают представленные в публикации документы. Это и протоколы допросов и объяснения следователей НКВД, арестованных за злоупотребление служебным положением, и заявления, жалобы необоснованно репрессированных граждан, в которых они рассказывают о порядке ведения допросов и об отношении следователей к арестованным.

Стиль и орфография документов оставлены без изменений.

Подписи и фамилии в документах опущены.

16 апреля 1935 г.

Источник сведений	Содержание
<i>Общее</i>	
Сводка ВОС НКВД 10 января 1934 г.	<p>В 1926 г. в г.Лодейное Поле организовалась община евангелийских христиан, под названием “Лучи восходящего солнца”.</p> <p>Секта как в прошлом, так и в настоящем идейное руководство получает из Финляндии.</p>
<i>Контрреволюционная деятельность</i>	
Меморандум лодейнопольского Окружного отдела от 3 апреля 1930 г. № 95	<p>Руководство секты давало установку контрреволюционного повстанческого характера — истолковывая Библию с антисоветским уклоном.</p> <p>“Задача секты не исполнять общественных работ, в чем бы они не заключались. Каждый член секты должен уйти от научных книг, общественной и поллитграмоты. Скоро будет война и все погибнут, за исключением евангелистов”.</p> <p>“Скоро этой власти придет конец и уже мы большевиков-коммунистов этих чертей, согнем в бараний рог. У нас большая связь имеется везде и у нас подготовлено все к перевороту”.</p>
<i>Аналогичные выступления</i>	
С/ев ВОС ОГПУ от 1934 г.	<p>Деятельность общины не ограничивается только вопросами религиозного характера, а с их стороны отмечаются к-р выступления. Так руководитель Иванов на одной из собраний, после лекции на религиозную тему сказал: “Братья, скоро за границей должно что-то произойти. Возможно война, надо быть готовыми”.</p> <p>16 сентября 1933 г. Председатель Общины, проводя беседу говорил присутствующим:</p> <p>“Сейчас все люди живут во тьме, но скоро протрубят трубы Михаила Архангела, а может и не Михаил и кто с ними, тот должен понять, что это зовут к лучшей жизни”.</p> <p>На следующей лекции он же спрашивал у присутствующих: “Понимаете ли Вы значение прошлой лекции. Дело в том, что придет посланный человек и будет звать с собой. Вы должны сразу понять этот зов идти с ним, а кто не пойдет, тот останется вечно страдать, как страдает сейчас. Пришла революция люди от нее много ждали, но не дождались. Пришло те-</p>

перь время, только час не настал когда все переменится.”

К концу 1930 г. деятельность секты стала свертываться. Собрания не устраиваются.

Деятельность в настоящем

С/дон. с/ос Лод.-пол. РО
от 5 февраля 1934 г.

С 1933 г. секта уходит в подполье и активных действий с их стороны не отмечается. Руководители секты продолжают связь с отдельными пунктами СССР и с Финляндией, что дает основание полагать об уходе в подполье и что собираются более осторожно.

31 января 1934 г. на собрании разбирались два вопроса о богаче и бедном. Председатель общины объяснил, что — “Богачами сейчас являются главари, которые ни в чем не нуждаются и главное они богаты знаниями, а поэтому в царство божие, которого мы ждем, им не попасть” — дальше он добавил: “Сейчас мы ждем не спасения, как раньше, а избавления”.

Второй вопрос об отношении к женщине — вопрос разъяснил Иванов, который сказал: “Для нас не существует законов о равноправии женщины, по нашему каждый мужчина является хозяином своего дома и своей жены”.

ОПС Л-П РО
5 марта 1934 г.

24 февраля Председатель общины и Иванов провели последнее легальное собрание, на котором было объявлено, что больше собираться нам запрещено. Председатель тут же заявил: “Закрыли и хорошо, я рад, хоть песни пой, потому, что это не надолго, кто запретил, тот и разрешит, а за это время проверим, кто как выполняет наши указания”.

На вопросы присутствующих — как же быть теперь он добавил: “хлопотать я не буду, а то 10 лет заработаешь, да и нужды нет. Будем по трое собираться, как будто на беседу, никто нам запретить этого не сможет”. Все собрание пришло к выводу, что собираться нужно по три человека, но пока руководство не разбито по тройкам.

27 февраля 1934 г. из Финляндии прислана листовка № 6 “Лучи Восходящего солнца”. Листовка написана на Финском языке, в ней говорится о том, что: “Приближается война всемирная, готовьтесь к этому”. В пояснение этой листовки: “Листовка разоидется по всей Финляндии, часть пойдет в Эстонию.” “Все со временем устроится, будет хорошо, только с терпением ожидайте обещанного”

ОПС Ло.-пол.
от 1934 г.
дон.с/оов

21 марта 1934 г. в доме Иванова проводилось нелегальное собрание подготовленное заранее путем вызовов.

На собрании производилась чистка полученных из Финляндии листовок.

Иванов говорил, что: "Нельзя совсем терять связь друг с другом, если мы долго ждали, так теперь недолго осталось до того времени когда мы дождемся освобождения". Царство о котором говорят будет за границей и нас туда выведут наши руководители".

Второе собрание 24 марта проходило в доме Председателя секты, на котором присутствовало 6 человек обсуждали тяжелое положение с заработком и продовольствием.

ОПС Лодейно-польск. РО
от 5 апреля 1934 г.

Установлено, что агитация за присоединение Карелии к Финляндии проводилась Ивановым. Из показаний члена группы видно, что они ставят своей задачей помогать иностранным войскам в борьбе с Советской Властью, при чем больше всего считал вероятным помощь Финляндии, отмечая, что финской границей скоро будет река Свирь.

Следствием установлено, что они были яркими противниками коллективизации и когда проходил массовый прилив в колхозы, ждали восстания крестьян, но т.к. этого не случилось, они демонстративно размотали свои хозяйства и уехали в г. Лодейное Поле, при чем Иванов пользовался среди карел большим авторитетом и надеялся таким путем развалить колхозы.

Начальник Лодейнопольского РО НКВД

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.13059. Подлинник.

Заявление арестованного в Нижне-Тагильский горотдел УВД
по Свердловской области.

17 декабря 1937 г.

Рост социалистического строительства в СССР и мощь Красной Армии убедила меня в бесполезности дальнейшей борьбы с Советской властью, поэтому я решил прекратить вести борьбу с Советской властью. Чистосердечными признаниями искупить свою вину перед рабочим классом Советского Союза, став равноправным гражданином и совместно с рабочим классом Советского Союза искоренять врагов народа, диверсантов и шпионов на территории СССР.

Я чистосердечно сознаюсь, что будучи до 1928 года Финляндским подданным, был завербован для проведения шпионско-повстанческой деятельности агентом Финской разведки, служителем религиозного культа. Я собирал шпионские сведения об экономическом и политическом настроении рабочих и колхозников финских народов, а так же подбором контрреволюционных-повстанческих кадров, используя для этого членов секты "Луч восходящего солнца", ставя своей задачей разрушительную работу в тылу и вооруженную политику интервенции отторжения

территории СССР и создания "Большой Финляндии". Подобные и чистосердечные признания я дам особо для занесения в протокол при допросе меня.

К сему подписываюсь.

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.25-28. Подлинник.

**Протокол допроса обвиняемого бывшего начальника 5 отделения
4 отдела УНКВД - лейтенанта Госбезопасности**

12 мая 1941 г.

Допрос начат в 14 ч. 18 м.

Вопрос:

В следственной бригаде при тюрьме № 2 существовала система отбора заявлений от арестованных о принадлежности к контрреволюционным организациям?

Ответ:

Да существовала. Система отбора заявлений существовала не только в следственной бригаде при тюрьме № 2, но она была и в системе работы 4 отдела и всего УНКВД. По моему мнению практика отбора заявлений от арестованных была введена при ведении следствия по делам арестованных правых с момента приезда на работу в УНКВД...

В следственной бригаде в тюрьме № 2 практически отбор заявлений производился следующим образом: в большинстве случаев, за редким исключением, текст заявлений писался следователями, где излагалось, что данный арестованный является участником контрреволюционной организации, кем завербован в контрреволюционную организацию. При этом каждый следователь руководствовался имевшимися в его распоряжении материалами полученными в ходе следствия и имевшимися уже показаниями.

Перед тем, как отбирать от арестованных заявления о принадлежности к контрреволюционной организации, вновь прибывшая группа арестованных распределялась между следователями и последние не направляя арестованного в камеру проводили беседу и допрашивали по существу имевшихся в его распоряжении материалов. В период отбора заявлений и на первых допросах следователи изобличали арестованных имевшимися материалами, а в других случаях беседа сводилась к уговорам следователя о необходимости подписать заявление о признании себя (арестованного) участником контрреволюционной организации.

К арестованным, которые не подписывали заявление о принадлежности к к/р организации был другой метод: их отправляли в камеру, где масса сознавшихся арестованных действовали на группу не сознавшихся арестованных и последние через непродолжительное время просились на допрос и подписывали заявления указанные мною выше.

Вопрос:

Применялся ли уговор следователями арестованных в момент допроса?

Ответ:

В тех случаях, когда арестованный по уговору следователя подпишет заявление о признании в принадлежности к к/р организации, а при его допросе и фиксации в протокол допроса фактов к/р деятельности не соглашается давать показания, в этих случаях следователи прибегали опять к уговору о необходимости подписки протокола допроса. В практике работы следственной бригады имело место, когда следова-

тели составляли в отсутствие арестованных протоколы допроса от имени подследственных. Факты контрреволюционной деятельности записывали, вернее переписывали, из данного протокола допроса арестованного в протокол допроса другого арестованного. В этих случаях при отказе арестованного подписывать заранее составленный следователем протокол допроса следователи прибегали к уговору. В практике работы следственной бригады имело место, когда следователи составляли в отсутствие арестованных протоколы допроса от имени подследственных. Факты контрреволюционной деятельности записывали, вернее переписывали, из одного протокола допроса арестованного в протокол допроса другого арестованного. В этих случаях при отказе арестованного подписывать заранее составленный следователем протокол допроса следователи при бегали к уговору..

Вопрос:

Имело ли место когда следователи при составлении протоколов допросов заочно от имени арестованного записывали как участников контрреволюционной организации лиц арестованных?

Ответ:

Такие факты имели место. В этом и заключается смысл провокации при ведении следствия.

Вопрос:

С какого времени Вами были организованы в камерах колуны провокаторы и какая была их роль в следствии?

Ответ:

Первое время работы следственной бригады колунов не было. В декабре месяце 1937 г. меня и В... вызвал к себе Д... и заявил: что же у вас нет признаний от кулаков о принадлежности к к-р организации, одновременно здесь же сделал упрёк, что работники 4 отдела не умеют работать и привёл пример о том, что у Б... в Н-Тагиле признаний имеется очень много. Здесь же сказал о том, что для усиления разложения арестованных на признание он перебросит из тюрьмы № 1 несколько арестованных. Действительно, буквально на второй день из тюрьмы № 1 в тюрьму № 2 было привезено 9 арестованных, которые открыто в камерах стали проводить агитацию провокационного направления, сводившуюся к тому, что все арестованные должны сознаваться и в том, что они не делали, подписывать должны все документы, которые предложит следователь и эти документы нужны правительству. После того, как я узнал о подобной провокации данной группы арестованных я немедленно поставил вопрос перед В... о том, чтоб данную группу арестованных из тюрьмы № 2 убрать и категорически протестую от такой подсадки, мне В... заявил: "Работайте так как приказано начальством". На следующий день в эти же камеры были посажены арестованные, привезённые из Надеждинского района. Вновь прибывшие арестованные в свою очередь стали оказывать влияние на арестованных 4 отдела, после чего стали поступать заявления о признании в принадлежности к к-р организации. Я лично не мог ничего сделать в отношении изоляции арестованных 4 отдела от арестованных других отделов УНКВД. Группу агитаторов провокаторов привезённых из тюрьмы № 1 я обратно отправил на второй день. После этого по распоряжению В... в тюрьму № 2 были перебросены сознавшиеся арестованные, следствие по делам которых велось в других отделениях 4 отдела УГБ, роль этих сознавшихся в камерах такая же, как и арестованных, привозимых из тюрьмы № 1.

Наряду с этим мною и Б... в камерах из числа арестованных, признавшихся в своих преступлениях создали в камерах старостат. В основу организации мы

считали то положение, чтоб поддерживать настроение арестованных в камерах и сделать мнение о том, что все арестованные должны быть освобождены из-под стражи по окончании расследования по делу каждого, если они не виновны. В обязанности старост и актива входили приём всякого рода заявлений по вопросам передач, свиданий, поддержание в камерах порядка, так как не исключена была возможность организации побега так как камеры в тюрьме были совершенно не оборудованы, окна были заколочены досками, т.к. совершенно отсутствовали в окнах решётки. Наряду с этим, старосты и актив в некоторых случаях проводили работу с отдельными арестованными на признание. Здесь я должен заявить о том, что влияние старост и актива на арестованных было незначительное, а самое главное и основное влияние на арестованных в отношении признания арестованных в принадлежности к контрреволюционной организации — это было воздействие следователей заключавшиеся в уговоре. Все установки по работе старост и актива в камерах исходили от меня, а этой работой персонально занимался мой помощник Б... Камерный актив и старосты пользовались привилегиями в той части, что имели чаще свидания с родственниками.

Вопрос:

Была ли практика создания колунам условий наилучшего питания за счёт средств УНКВД ?

Ответ:

В следственной бригаде при тюрьме N 2 практика подкармливания арестованных за счёт средств УНКВД имела место. Персонально этим вопросом занимался Б... , который об этом должен подробно рассказать. Подобная практика подкармливания за счёт УНКВД была как система во всём УНКВД и проводилась, я лично считаю, для того чтоб арестованные не отказывались от данных ими показаний или вернее подписанных протоколов допросов.

Допрос прерван в 16 ч. 35 м.

Подпись

ГААОСО, Ф.1. Д.16822 оп.2. Подлинник

**Выписка из протокола допроса обвиняемого
бывшего начальника 5 отделения 4 отдела УНКВД — лейтенанта
Гозбезопасности**

5 июня 1941 г.

Вопрос:

Почему арестованным в вашей бригаде не проводилось очных ставок и не предъявлялся следственный материал в порядке ст.206 УПК РСФСР ?

Ответ:

Ст.206 УПК РСФСР вообще не соблюдалась в период массовых операций по тем причинам, что дана была установка по делам, идущим на Тройку, об окончании следствия не объявлять. В связи с этим в следственной бригаде мною руководимой об окончании следствия арестованным не объявлялось.

Что касается проведения очных ставок, я и все работники в то время ведущие следствие в бригадах и в Управлении, руководствовались тоже установкой, что очные ставки проводить в отношении не признающихся, и что по делам, которые шли на ВК или гласный суд — не надо, а в отношении остальных говорил, что

достаточно одного признания и тех документов, по которым проходил обвиняемый. После разоблачения руководства Управления в проведении вражеской работы, мне совершенно ясно стало чем были вызваны эти установки и в чём смысл того примитивизма, который стремились обеспечить в следственной работе. А смысл заключался в том, что если бы арестованные были ознакомлены с делом при соблюдении ст.206 УПК РСФСР и если бы были проведены очные ставки между обвиняемыми и свидетелями, были бы массовые отказы от показаний арестованных, обнажилась бы во всей широте “липа” в делах, а значит невозможно было бы рассматривать дела на судебных и внесудебных инстанциях. Для меня совершенно стало ясно, что по этим причинам запрещалось проведение очных ставок и объявление об окончании следствия. Между прочим, и протоколы допроса ряда арестованных заканчивались словами “допрос прерван”, что означало, что арестованный подписав первый протокол мог ожидать ещё допроса, что допрос ещё не окончен. В других же случаях окончание протокола в таком виде вызывалось нужной необходимостью, т.е., что действительно последует допрос по оставшимся не выясненным моментам. Наконец, так протоколы заканчивались без мотивов и более вероятно потому, что следователь не знал что дальше написать в протоколе. И поскольку в протокол не заглядывал как он закончил, и больше арестованного не допрашивал, то и к концу следствия оставался протокол с припиской “допрос прерван”.

Подпись

ГААОСО, Ф.1. Оп.2. Д.16822. Подлинник

Объяснение бывшего сотрудника УМГБ по Свердловской области

9 февраля 1956 г.

В 1937—1938 гг. для ведения следствия в г. Свердловске и по ряду районов были созданы следственные группы. В г.Свердловске при тюрьме № 2 (ул.Декабристов) следственную группу возглавляли два человека.

Наиболее крупные дела в этой тюрьме были проведены на к-р повстанческие организации, фактически, как это мной установлено при пересмотре дел в 1939-1940 гг. эти дела были “сфабрикованы”.

В тюрьму № 2 привозили арестованных (б. кулаков, белогвардейцев и др.) из ряда районов области, составляли на них списки, находили наиболее активных белогвардейцев или кулаков, обманным путём уговаривали их дать показания о наличии якобы повстанческой организации, а затем в показания включали фамилии арестованных, как участников повстанческой организации.

На этих лиц писались вымышленные показания, как правило в отсутствие арестованных, а затем в камере они склонялись “колунами” на подпись признательных протоколов.

В тех случаях, когда кто-либо отказывался от подписи в протоколах “обрабатывались” сотрудниками УМГБ возглавляющими следственную группу. Следователи писали протоколы по указанию одного из них, от него же и получали списки на лиц кого включить участниками организации.

Как правило арестованные друг друга да ке не знали.

Сфабрикованные дела таким образом, пропускались через Тройку при УМГБ без всяких доказательств.

Практическая “деятельность” участников организаций в большинстве выражалась в поджоге лесов, при документации выяснялось, что в этих местах пожаров не было, а в некоторых районах даже лесу не было.

Петров

ГААОСО, Ф.1. Оп.2. Д.16822. Подлинник

Жалоба заключенного Народному комиссару внутренних дел

2 мая 1940 г.

Обращаюсь к Вам с просьбой опротестовать решение совещания Тройки НКВД Свердловской области, приговорившей меня заочно, без всяких причин к 10 годам ИТЛ без последующего поражения в правах по статье 58 § 6 УК за “шпионаж в пользу Польши”.

Арестована я была 30 апреля 1938 г. в посёлке завода “Труб-строй” Первоуральского района Свердловской области.

Никакого следствия надо мной не велось, если не считать двух коротких по 20-30 минут допросов, на которых заполняли анкету и спрашивали о моей жизни. На втором допросе следователь сказал мне, что мой муж — польский шпион и что я помогала ему в его шпионской деятельности.

Материалами к этому голословному обвинению следователь не располагал, не было также ни одного свидетеля и пр. Объяснений к такому тяжкому для меня обвинению следователь мне никаких не дал, моих возражений и требований о расследовании моего дела, т.к. я невиновна, он не слушал, а только дал мне расписаться под протоколом допроса и сказал, что следствия никакого не будет, т.к. оно уже окончено.

Больше я никуда не вызвалась, просидела в тюрьме в неизвестности за это 6 1/2 месяцев, и лишь по приезде в Вятлаг мне сказали что я осуждена по ст.58 п. 6 на 10 лет.

Как могло это получиться, для меня это непонятно.

У меня есть сомнение, не вписывал ли следователь какие-либо слова в протокол допроса, подписанный мной, с целью изменить смысл моих ответов. Это я думаю потому, что составляя протокол, следователь писал в каждой строчке по 2-4 слова, оставляя между ними большие чистые промежутки он мог заполнить чем угодно и изменить весь смысл протокола, и моих ответов на мои вопросы.

Подпись

ГААОСО: Ф.1. Оп.1. Д.24184. Подлинник

Заявление гражданина К. в Верховный Суд СССР

10 апреля 1956 г.

Я К... , 1914 г.р. в 1941г. был арестован и осуждён по статье 58-10 сроком на 10 лет линейным судом железной дороги им.Л.М Кагановича (ныне Свердловская железная дорога). В момент ареста я работал старшим электромехаником 6 дистанции сигнализации и связи ст.Камышлов. Срок наказания отбыл 6 февраля 1950г. в Ивдельлаге МВД. После отбытия срока работаю главным энергетиком при Лесозаводе Ивдельлаге МВД. Моей дочери уже 18 лет. В 1955г. она вступала в комсомол и предвидя, что ей могут задать вопрос об отце, она меня спросила: “Папа, а за что ты

сидел в тюрьме?”. Я первое мгновение растерялся, не зная, что ответить, и после нашёлся сказать другого, как ответить: “Сидел я, дочь моя, по ст. 58-10, а за что и сам не знаю. Всё началось с 1937г. В 1937г. арестовали моего отца, старика 68 лет, пенсионера, проработавшего на железной дороге 40 лет паровозным машинистом. Мне неизвестно, за что его арестовали, долго ли ещё он прожил, когда и где умер. Неизвестно до сегодняшнего дня. После его ареста вскоре меня исключили из комсомола и тогда только мне сказали, что мой отец якобы польский шпион. Я не знаю на сколько это верно, я знаю одно, что он всю жизнь проработал на железной дороге и забот и дум у него других не было, как забота о том, как бы нас 4 детей лучше одеть, накормить и выучить. В 1939г. меня в комсомоле восстановили со старым стажем. Дальновидные люди мне говорили: “Уезжай из Камышлова. Раз тут арестовали твоего отца, рано или поздно посадят и тебя”. Я по своей наивности думал по другому: “За что меня посадят? Я вырос в Камышлове, был пионером, здесь вступил в комсомол, здесь учился. Меня все хорошо знают и не дадут арестовать. И что, в 1941г. через месяц после начала войны, меня арестовали. Уполномоченный НКВД Ш... (он же следователь) мне сказал: “Я давно добиваюсь твоего ареста, но областная прокуратура не давала мне санкции. Сейчас я её получил”. С самого начала следствия компрометирующего материала на меня не было, т.к. в первый день он мне дал бумажку, на которой было написано определение примерно такого содержания: “К.... (это мой отец) в 1937г. арестован за контрреволюционную деятельность, а по сему следует полагать, что его сын К... настроен против существующего строя”. Это определение меня просто взбесило, я был крайне возмущён и сказал ему, что нужно, доказать это. Какое тебе нужно доказательство? Я ответил, что во всяком случае нужны свидетели, которые бы могли сказать и доказать, что я настроен против существующего строя. Я был уверен, что никаких свидетелей не могут быть. Тогда Ш... рвёт это определение и говорит: “Хорошо, будут тебе и свидетели”.

Прошёл месяц и действительно появились и свидетели. В деле имеются такие антисоветские формулировки, о которых я и во сне никогда не слышал. Не буду я их перечислять, они в деле есть. Прошло уже много лет, мне противно об них даже вспоминать. Когда начался суд 29 октября 1941 г., то на суде мои свидетели Д..., С..., С..., Н... не могли сказать в мое обвинение ни одного слова. В течение 2-х часов судья пытался вытянуть из них хоть одно слово, но ничего добиться не мог. Когда суд удалился на совещание, я был в полной уверенности, что меня сейчас освободят.

После того, как я освободился, то поехал в Камышлов посмотреть, встретить товарищей. Тут только я узнал, что прав был Ш..., который мне сказал: “Я тебе свидетелей найду сколько угодно, чем больше их будет, тем дольше будешь сидеть следственно. Всех своих свидетелей я видел и они мне рассказали: первого вызвали Д..., у которого 7 человек детей. Следователь прочитал ему несколько антисоветских формулировок якобы высказываемых мной в присутствии Д... . Д... сказал Ш..., что ничего подобного от К... не слышал. Тогда следователь ему говорит: “Вы что, товарищ Д..., хотите укрывать врага народа. Уже доказано, что К... говорил это в Вашем присутствии. Показывает это С..., Н... . В таком случае я Вас привлеку к уголовной ответственности за ложное показание по ст.95. Боясь, что его могут посадить, т. Д..., ответил ему: “Может я забыл”. Короче говоря, Д... подписал. Следователю больше ничего не нужно было. Остальных, припугивая ст.95 и показаниями Д..., следователь Ш... понудил дать подписи и остальных. Мои свидетели рассказывают, что всю подделку они поняли только на суде. В составе суда общест-

венным заседателем был мой сослуживец Ю... , который рассказал: “Когда мы удалились на совещание, судья схватился за голову и сказал: “Ничего не понимаю, какая-то обывательщина, но и помочь ничем не могу”. Секретарю дал указание писать приговор, а протокол суда напишем после. Так я просидел 8,5 лет. Прошу разобрать моё дело и вынести справедливое решение. Хотя я срок отбыл, но мне тяжело носить это чёрное пятно. У меня дети и они спросят меня: “Разве я мог быть антисоветским человеком?” Я рос при Советской власти, меня воспитала советская действительность, комсомол. Я никогда не был антисоветским человеком и не буду им до конца своих дней.

Подпись

ГААОСО :Ф.1.Оп.1.Д. 26734. Подлинник

Показание подсудимого

После ареста меня не допрашивали в течение 2-х месяцев. В этот период я находился в общей камере, где условия мне показались очень плохими. В результате нахождения в общей камере я дошел по состоянию здоровья до такого состояния, что только мог сидеть, не двигаясь. В таком болезненном состоянии я был вызван на допрос к следователю. Следователь при допросе начал настоятельно требовать чтобы я подтверждал предъявленное обвинение, правильность которого я категорически отрицал. Не добившись ничего положительного, следователь заставил долгое время стоять на ногах, причем в это же время следователь и другой сотрудник УНКВД издевались надо мной, ругали нецензурными словами.

На ногах меня продержали до тех пор, пока я не упал, после чего отправили снова в общую камеру, при следующих вызовах угрожали арестовать жену, поставить меня на еще худшие условия и т.п.

В результате этих примененных мер воздействия мое сопротивление было сломлено и я согласился написать показание, где указывал о всех имеющихся недостатках, о моих взаимоотношениях с людьми, окружающими меня. Но мое личное показание в три раза меньше, чем протокол допроса, подготовленный и раздутый следователем.

ГААОСО, Ф.1.Оп.2. Д.18774. Подлинник

Публикацию подготовили: архивист
I категории ГААОСО Дулепова Р.С.,
археограф II категории ГААОСО
Смирнова Е.А.

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ В РАССЕКРЕЧЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ

Предлагаемая читателям публикация включает рассекреченные документы государственных архивов Свердловской области, которые были ранее недоступны исследователям. Они освещают судьбы людей, ставших жертвами репрессивной политики государства, подвергшихся лишению избирательных прав, раскулачиванию, выселению.

В публикацию вошли документы местной партийной и государственной власти, административных и судебных органов за 30-е годы. Вниманию читателей предлагаются также живые свидетельства: письма, заявления, стихи простых людей, характеризующие их настроения, отношение к происходящим событиям.

В публикации сохранены орфография и стиль документов.

**Протокол общего собрания граждан д.Костылевой Красногорского сельсовета
(от 49 домохозяйств присутствовало — мужчин — 35, женщин — 13)**

30 января 1930 г.

Слушали: 100% коллективизация бедняцких середняцких хозяйств и чистка колхоза.

Постановили: Всем бедняцким, середняцким хозяйствам немедленно вступить в колхоз.

Общее собрание граждан д.Костылевой постановляет:

1. Костылева Ивана Ефимовича выслать из Уральской области с конфискацией имущества с постановлением бедняцкого и общего собрания крестьян через голосования.

2. Якуценя Михаил Иванович в прошлом был жандармом в Верхотурье, агитировал против колхозов, тормозил хлебозаготовки и сенозаготовки. Умышленное уничтожение скота, все время тормозил проводимые мероприятия Соввласти. Поэтому общее собрание постановляет: вышеуказанного гражданина выселить из пределов Уральской области.

3. Костылев Василий Иванович, бывший помощник коменданта при белых, производил расстрелы рабочих, агитировал против колхозов, хлебозаготовок и сенозаготовок, контрактации молока, уничтожал скот, тормозил проводить мероприятия Соввласти.

Общее собрание постановляет: Костылева Василия Ивановича выселить из пределов Уральской области с конфискацией имущества.

4. Костылев Петр Платонович умышленно уничтожал скот, также сельхозмашины, вел агитацию против колхозов, для чего содержал монашек, зажимщик бедноты, тормозил проводимые мероприятия Соввласти.

Общее собрание постановляет: Костылева Петра Платоновича выселить из пределов Уральской области и с конфискацией всего имущества, а как члена (семьи) Кузьму Платоновича общее собрание признает социально неопасным, а поэтому оставляет выше упомянутого гражданина в колхозе

5. Костылев Петр Семенович как бывший церковный староста и во время восстания ездил на низ, организовывал войска против Советской власти, умышленно уничтожение скота, так как продал лошадь и продал телегу, тормозил колхозному строительству.

Общее собрание постановляет: учитывая все мотивы, Костылева Петра Семеновича считает социально неопасным и за все прошлое неосознанность по общему голосованию передать народному суду за его вышеуказанные пункты.

6. Костылев Илья Михайлович — во время восстания вышеуказанный гражданин ударил убитого прикладом комиссара прикладом по приказанию Бочкарева Ивана

Трофимовича. Тормозил колхозному движению, общее собрание постановляет: морально [нрзб.]

7. Костылев Григорий Иванович открыто выступал на собраниях против колхоза, угрожал активистам в будущем, шел против хлебозаготовок, сенозаготовок, все время эксплуатировал батраков, было награблено имущество с братом при белых, который служил офицером добровольцем. Несвоевременно уплачивал все платежи, срывал план к сроку, говорил, что с корнями выкорчим кто вступит в колхоз, этим самым забывая бедному. Общее собрание постановляет: Костылева Григория Васильевича конфисковать все имущество и выселить из Уральской области.

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.19855. Л.62, 63. Завер. копия.

**Стихотворение, присланное в газету "Колхозный путь" Г.А.Шевченко
из деревни Мало-Гусиной Илимского округа**

Февраль—март 1930 г.

Помещу я все, что было,
в стихотворение.
Отчего у нас в деревне
в народе волнение.
В деревне Мало-Гусиной
Беднота запугана.
Потому что на собраниях
Тычиной обругана.
Член совета у нас Тычинин
При каждом докладе
зажиточных защищая,
а бедноту гадит.
Предсовета Шалуненко
целесообразно
давал волюшку Тычине
просто безобразно.
Хлеб у граждан выгребал
Без весу и меры,
Спекулятивно продавал
на всяки манеры.
Комсомольца Пашку Мельникова
как с цепи спустили,
бить бедняка, кусать батрачку
они допустили.
Эта тройка беспощадна,
деревне кручина —
Шалуненко, Пашка Мельников
и Илья Тычина.
У Тычина хлеба излишки
у своем амбаре.

А частично у бедноты
подчисту забрали.
На ветер пустили сено
и на свое похабство.
Скотина с голоду не ходит —
это головотяпство.
Мы будем надеяться,
что дело совершится,
редакция газеты
расследовать решится.
Будем ждать ответа мы,
редакция что скажет.
Факты все здесь сказаны,
общество докажет.

ГАСО. Ф.р-88. Оп.1. Д.59. Л.121. Копия.

**Заявление Ивана Александровича Воронина в Тобольскую окружную
Рабоче-крестьянскую инспекцию о неправильном его выселении**

10 марта 1930 г.

20 февраля сего года меня вместе с отчимом гр. Спиридоном Степановым Курочкиным выслали из места жительства в Тобольский район в с. Овсянниковское, где теперь и проживаю.

Выселение я это считаю неправильным потому: назад тому года 2 моя мать вышла замужество за Курочкина я же в то время жил в работниках у гр. пос. Козыревского Дмитрия Егоровича Курочкина, я же как уже имеющий от роду 16 лет и с малолетства живущий по батракам не имел надобности входит в дом к Курочкину и не делал быть им усыновленным, в 1929 г. я жил в батраках у Александра Федоровича Курочкина. Иногда я действительно жил не подолгу у Спиридоновича Курочкина, то же не как член семьи, а как работник. Как отец мой и мать были бедняки, даже не имели своей избы, а посему прошу РКИ произвести расследование по настоящему моему заявлению и меня как неправильно высланного возвратит на родину.

1930 года 10 марта, к сему подписуюсь Воронин, Иван. Курочкин, Д.

копия верна:

Управдел ОК"а Кайгородов

[Резолюция:]

Тов. Мухачев.

Надо это выяснить и мое мнение, если действительно это правда то его надо освободить.

Игнатенко

ЦДООСО. Ф.4. Оп.8. Д.107. Л.35. Завер. копия.

Из информационного доклада прокурора Уральской области
прокурору Республики о ликвидации кулачества и коллективизации

11 апреля 1930 г.

По всей области продолжают поступать групповые заявления о выходе из колхозов и коммун, нередко при этом выходящие разводят обобществленный скот.

Выходят те, кто был завербован в колхозы и коммуны не добровольно, а под тем или иным нажимом.

В РАЧ* приведена старуха 60 лет, которая за свою корову билась до синяков. Сыновья колхозника Зорина самовольно увели коров из колхоза, когда же завхоз колхоза пришел требовать коров обратно, Зорин оказал сопротивление. И был убит. Ведется следствие.

По Шадринскому округу не желающих войти в колхозы, запугивали органами ГПУ, лишением пайка, раскулачиванием, выселением, обложением пятикраткой и судом. В Батуринском районе беднячке Гомзиковой говорили: "Если не пойдешь в коммуну, то выгребем весь хлеб, заберем весь скот, вплоть до куриц, и не дадим пайка".

В Ольховском районе председатель РИКа говорил: "Кто не вступит в коммуну, тому будет ссылка". Там же землемер "разъяснил" крестьянам, что тем кто не вступит в коммуну или выйдет из нее земля будет даваться там же, где и кулакам. В деревне Лукиной Катайского района вынесено постановление: "Кто не поступит в коммуну, тому плевать в лицо..."

Женщины в коммуну не пошли, отказались категорически, мужа в качестве убеждения жен били их. Таких случаев в Катайском районе зарегистрировано 10.

В Тюменском округе уполномоченным РИКа Груздевым середнячка Васильева за отказ войти в колхоз арестована, раздета и в одной рубахе закрыта в амбар, где она обморозила спину и в бесчувственном состоянии была вынесена. Среднячка Зорина 60 лет, за отказ войти в колхоз была выселена из собственного дома на улицу, а вещи отобраны членами сельсовета Абрамовым, Барышниковым (оба участники банды 1921 г.). Ведется следствие. Выселение кулаков второй категории по области закончилось. Остались лишь отдельные семьи, которые группируются в определенных пунктах и также отправляются.

В отношении кулаков третьей категории Президиумом Уралоблисполкома от 26 марта даны следующие конкретные цифры: 3400 семей. Телеграммой от 28 марта эту цифру предложено уменьшить по каждому округу на 20%. Окрикам предложено учесть опыт отбора кулаков второй категории и ни в коем случае не допускать перегибов в отношении середняков и семей красноармейцев.

В количественном отношении цифра фактически раскулаченных в некоторых округах во много раз превышает контрольную цифру, преподанную облисполкомом.

В связи с таким положением встает вопрос: оставлять ли раскулаченными по третьей категории фактически раскулаченных сверх данных контрольных цифр или возвращать им все имущество, отобранное у них. Неясным до сих пор является также вопрос о неправильно раскулаченных и выселенных на север. Настаивать ли на возвращении этих семей на место или оставлять их на месте нового жительства на правах вольных переселенцев с вытекающими отсюда последствиями.

ГАСО. Ф.р-88. Оп.21. Д.57. Л.45-61. Завер. копия.

* районная административная часть

**Заявление-донос ссыльного* уполномоченному ОГПУ
об антисоветских высказываниях М.Юшкова**

3 октября 1930 г.

Ставлю вас в известность в том что внас в поселке Бурмантовом находится вольный Юшков Михаил который говарил часто против советской власти что власть очень плохая и стало очень трудно жить нито вам одним приселенцам но и нам вольным притом Юшков придлогал баротся против власти и приглошал нас в организацию или чтобы мы нашли ему двух надежных казаков чтобы познакомить их сним и вонбы их свозил в верхотурье где имеется в него подпольная организация обэтом знает ссыльный Григорьев Самуил Николаевич.

К сему М...

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.43535. Л.19. Подлинник.

*Фамилия опущена составителями

**Из донесения начальника ОГПУ Курганского округа
в Уральский обком ВКП(б)**

1930 г.

Доношу, что Лопатинском районе Требушинском сельсовете под руководством уполномоченного райисполкома Афанасьева Ивана Андреевича, члена ВКП(б) — районный инструктор физкультуры, при проведении операций по изъятию имущества кулацкого элемента допущены присвоение кулацкого имущества, избиение кулачества, издевательство, были попытки к изнасилованию женщин и т.д. Подробности дела таковы:

В селе Требушином Лопатинского района были созваны коммунисты в количестве 11 чел. из 15, комсомольцев пока выявлено 6 чел., членов сельсовета 3 чел., председатель сельсовета, сельисполнителей 3 чел. и деревенского актива 14 чел., а всего 38 чел., все они приступили к изъятию кулацкого имущества. При изъятии имущества не было составлено описей, все оно было свезено в кучу и начался дележ между упомянутыми лицами, в результате большая часть имущества была растащена.

После изъятия имущества в избу-читальню вызвали кулака Осипова, истезали требуя отдать золото, садили на стул, предсельсовета Катков бил его кулаком, секретарь комсомольской ячейки Фищенко взял ружье и угрожал застрелить. При этом присутствовал секретарь ячейки ВКП(б) Хлоптов. После отказа отдать золото, Осипова поставили на стул, одели на шею шнур от креста, привязали шнур к гвоздю на стене, убрали из под ног стул, имея целью повесить Осипова, но шнур порвался и Осипов сопровождаемый избиениями был выкинут на улицу.

На следующий день вся эта группа поехали на мобилизованной подводе в соседнюю деревню Забошную Требушинского сельсовета, там тоже приступили на рассвете к изъятию имущества. Изымали также без всяких описей, сваливали в кучу и также растащили, при этом предсельсовета Катков присутствовавший сказал: “берите”, это и послужило началом произвола. Кулаков арестовывали, раздевали, хорошую одежду брали себе, а кулакам давали рваную одежду, отбирали все ту-

лупы, шубы, брюки, валенки, шапки и т.д. Так было изъято имущество и растащено в селе Требушинном и Забошное у тридцати кулацких хозяйств, в большинстве отобранные деньги и ценности присвоили.

Руководители упомянутых безобразий не ограничились приведенным выше и в последующие дни продолжали производить грабежи, насилия, а именно:

Уполномоченный сельсовета Игнатьев, член ВКП(б), за деревней Забошное догнал едущего крестьянина Никитина, середняка, члена Песьяновской коммуны, остановил его, снял с него тулуп, полушубок, валенки, отобрал деньги 109 руб., серебряные часы и отпустил, а все вышеперечисленные вещи и предметы присвоил.

Член сельсовета Власов с братом и гр. Дусенко задержали проезжающего по деревне с лесозаготовок кулака Осетрова, снял с него тулуп, полушубок, пимы, шаровары, 20 руб. денег, серебряные часы, одел на него сермягу, дырявые валенки и пустил домой, вещи и одежду присвоил.

В первых числах февраля, ночью, секретарь партячейки Хлоптов, председельсовета Катков, уполномоченные сельсовета, они члены сельсовета Игнатьев, член ВКП(б) и Петров, кандидат ВКП(б), Беспалов вызвали двух женщин из кулацких хозяйств Павлову Пелагею 36 лет, Езовских Веру 37 лет, издевались над ними, ставили к стене, имея в руках ружье угрожали расстрелом, после этого раздевали для обыска, при присутствующих секретарь партячейки под предлогом обыска лез под юбку Павловой, при этом требовал сдачи оружия и золота. После отказа упомянутых женщин тот же секретарь партячейки Павлову увел в отдельную без освещения комнату, поставил ее к стене и требовал золота, а потом пытался изнасиловать, когда она заявила, что будет кричать, увел ее в подполье и там снова пытался изнасиловать, но этого не сделал, так как Павлова сопротивлялась. После Павловой Хлоптов занялся тем же самым с Езовской, но и эта оказала сопротивление. После Хлоптова к Езовской приставал уполномоченный сельсовета Петров, но также изнасиловать не удалось. Женщин Хлоптов и Петров оскорбляли и угрожали посадить в холодный амбар, на это Езовских заявила: "я больна, если хотите, чтобы я умерла убивайте сейчас же здесь". После издевательств их отпустили домой, а чтобы они не разгласили были арестованы на дому и было приказано из дому никуда не выходить. Мужья Павловой и Езовских в это время находились на лесозаготовках.

Позднее в эту же ночь вызвали кулака старика 72 лет Семенова, над которым также всячески издевались, угрожали, избивали и пытались удавить веревкой. Непосредственно в этом принимал участие Власов, член сельсовета Игнатов, член сельсовета Беспалов, кандидат в члены ВКП(б), уполномоченный сельсовета Петров, секретарь партячейки Хлоптов и председельсовета Катков. Кроме того, Семенова кололи шилом, таскали за бороду, за волосы, наставили на него ружье и т.д. При этом Власов говорил: "я закаменелый коммунист, врешь, укажешь, где лежит золото". После издеательства над Семеновым увели его в другую комнату и до утра держали под наблюдением.

Произведенным обыском присвоенное имущество кулаков, вещи и прочие предметы обнаружены у участников отбиравших имущество кулаков. Часть присвоенного имущества распродавалось, например Игнатьев продавал отобранные у середняка Никитина часы, начальнику адмчасти Скородумову, приехавшему в Забошное. Начальник милиции, зная, каким образом приобрел часы, покупал их у

Игнатьева. Знал о все происходившем безобразии, а мер к устранению никаких не предпринял.

ЦДОСО. Ф.4. Оп.8. Д.101. Л.12-13 об. Завер.копия.

Доношение уполномоченного ОГПУ по Уралу Матсона в Уральский обком ВКП(б) об антисоветских настроениях в Сарапульской совпартшколе

Ноябрь 1930 г.

За последнее время в среде учащихся совпартшколы 2 ступени в г.Сарапуле имели место серьезные нездоровые, а частично даже и антисоветские, настроения. Состав школы по своей социальной и партийной прослойке один из лучших по сравнению с другими учебными заведениями. Из 109 слушателей СПШ рабочих — 35, батраков — 18, крестьян — 50, из них колхозников — 60. Партийно-комсомольская прослойка: членов и кандидатов ВКП(б) — 83, членов и кандидатов ВЛКСМ, не состоящих в партии — 19 и только 7 беспартийных или 6,5%. Возрастной состав учащихся от 18 лет и старше.

Связь с деревней, мобилизация совпартшкольцев на ликвидацию разных прорывов, трудность в материальном и продовольственном снабжении при наличии неустойчивых элементов, внесли в их среду оппортунистические настроения вылившиеся на общем собрании учащихся в открытые антипартийные выступления.

1. Ланцев — курсант II курса, член ВКП(б) с 1929 г., по социальному происхождению батрак: “За счет желудка мы экспортируем продукты за границу, надо сократить в экспорте, тогда предотвратим голод в стране. Лучше не строить социализм, чем умирать с голоду. Сейчас все внимание уделяем крупной промышленности, а о мелкой совершенно забыли, чем усугубляем кризис”.

В заключение сказал: “Я больше учиться не буду, уйду из школы, а жертвовать собой не буду”.

2. Брагин — курсант II курса, член ВКП(б) с 1929 г., по социальному происхождению крестьянин: “Мы кричим, что догнать и перегнать капиталистические страны — для этого надо раздеться. Сами ходим полунагие, а дефицитные товары отправляем за границу, если не улучшится питание, я уйду из школы”.

Коммунистов выступавших против него он назвал штрейкбрехерами.

3. Васильева Анна — курсантка II курса, член ВКП(б) с 1929 г., по происхождению крестьянка - нацменка, дочь бывшего волостного старшины: “Раз мне не дали пальто, то ну ее к чертям Советскую власть, плевала я на нее. Колхозников ободрали как мышей, мы с сестренкой как только выучимся ни за что не пойдём в колхоз. Крестьяне без штанов ходят, от пятилетки становится хуже с каждым днем.”

4. Коротков А. — курсант II курса, член ВКП(б) с 1929 г., по происхождению крестьянин - середняк: “У мужика мяса нет, он мясо не ест. Вы его продали за границу. Даже мази нет на телегу. В газетах много пишут, а на деле ничего нет. Всего у нас много, все перевыполняем и даже дегтя и того нет. Вы зажали, я говорить правды не буду, а то уклон припишете или уклонами только и прикрываетесь”.

5. Лоськов В. — курсант II курса, член ВКП(б) с 1929 г., по происхождению рабочий: “В прорывах виновато единоначалие, оно закабальет рабочих. Темпы развития нашей промышленностью нам непосильны. У нас на производстве нет стимула к работе, потому что пусты магазины. Печать занимается чепухой, кричит, что боремся с бюрократизмом, а что в результате?.. С бюрократизмом надо бороться физически и т.д.”

6. Гаврилов — курсант II курса - рабочий, член ВКП(б) с 1928 г.: “По вопросу об улучшении питания вместо того, чтобы вскрыть ненормальности ЦРК в этом вопросе на собрании призывал курсантов к объявлению голодовки. Единственной правильной мерой к улучшению питания явится бойкот и голодовка. Сначала нужно накормить, а тогда посылать на ликвидацию прорывов на производстве”.

За правооппортунистические выступления коммунисты Коротков и Лоськов из ВКП(б) исключены, Ланцеву, Брагину, Васильевой дан строгий выговор с предупреждением, что в дальнейшем они поставят себя вне рядов партии.

По требованию курсантов из совпартшколы они все исключены. За примиренчество и защиту выступавшим членам ВКП(б) Фомичеву, Чуракову, Сергееву, Белоусову и Азанову дан выговор с оставлением их в школе.

С коммунистическим приветом Матсон

ЦДООСО. Ф.4. Оп.8. Д.10. Л.199-201. Подлинник.

**Из докладной записки комендантского отдела Уральской области
председателю облисполкома
о расселении и использовании ссыльных кулаков в области**

8 марта 1931 г.

Проведенная распоряжением Уралсовета и силами аппарата комендантского отдела в феврале 1931 г. поголовная перепись спецпереселенцев по всем районам ссылки Уральской области дает следующие данные о численном составе спецссылки: всего семей — 31.851; всего спецпереселенцев — 134.421 чел.; из них взрослых — 85.930; детей до 16 лет — 48.491.

Названные спецпереселенцы размещены в 31 районах области, преимущественно северных.

План порайонного расселения был построен исходя из необходимости использовать основную массу спецпереселенцев на лесозаготовках, а в Тобольском округе и на рыбных промыслах.

В качестве основного типа возводимых построек установлена зырянская изба и поселки на 80-100 дворов с сооружением необходимых социально-культурных зданий.

Всего выстроено по состоянию на 10 февраля 115 поселков, 6.213 изб, в них размещено 18.639 семей, 74.556 чел.; что дает на душу заселенных в них спецпереселенцев 0,91 кв.м. Остальные спецпереселенцы в количестве 13.212 семей или 59.865 чел., размещены по ближайшим к местам работ деревням вместе с коренным населением.

В условиях настоящего скученного содержания спецпереселенцев с концентрацией их расселения преимущественно в верховьях рек, выходящих к заводским поселкам Урала они представляют значительную угрозу распространению эпидемических заболеваний.

Профилактические мероприятия в спецпоселках почти не проводятся, не во всех из них имеются бани, вошебойки как правило, отсутствуют. Медицинская помощь осуществляется, главным образом, из имеющихся учреждений нормальной сети, что при ее общей недостаточности и значительной отдаленности от спецпоселков по существу сводится к отсутствию таковой.

Наряду с медико-санитарным состоянием в спецссылке остро стоит вопрос и с постановкой начального обучения и соответствующего перевоспитания молодежи. Общее число детей дошкольного возраста, находящееся в спецссылке составляет, как сообщено выше 20.955 чел.; из них охвачено обучением 3.239 чел.; или 15,55% и не охвачено 17.716 или 84,45%.

Особо должен быть обсужден вопрос о ликвидации неграмотности среди взрослого населения спецпоселков.

Вопросы снабжения спецпереселенцев обрисовываются следующими данными: снабжение их шло по двум каналам — из фондов хозорганизаций, занявших спецпереселенцев на своих работах и из спецфонда, выделенного для снабжения нетрудоспособных.

Все отпуска продовольствия и промтоваров сопровождалась многочисленными перебоями, происходившими по вине в одинаковой степени, как центральных и областных организаций, так и местной кооперативной сети. В качестве характерных случаев перебоев следует отметить совершенное отсутствие в ряде районов в течение нескольких месяцев керосина, соли, спичек, неснабжение маслом и растительным маслом и лишь случайную заброску овощей.

Особо остро стоит вопрос о снабжении спецпереселенцев промтоварами, каковое положение усугубляется отсутствием в местах работ спецодежды. При работе в лесу одежда подвергается быстрому износу, замена же ее не производится, и она не восстанавливается и не ремонтируется вследствие отсутствия починочного материала, а главным образом, ниток.

Тем не менее, положение работающих значительно лучше нетрудоспособного контингента и детей. Нетрудоспособный контингент и особенно дети в преобладающем большинстве обношены вовсе. Почти как правило, дети теплой или кожаной обуви не имеют и одеты исключительно в лапти собственного производства. В качестве же верхней одежды употребляется все хоть сколько-нибудь возможное использованием старье. Особенно тяжело положение новорожденных и грудных детей, которые укутываются в ремки, почти не подвергающиеся мытью за отсутствием мыла и находятся в весьма низкой температуре сырых изб.

Начальник комендантского отдела Уралобласти*

ГАСО. Ф.р-88. Оп.21. Д.74а. Л.92-101. Подлинник.

* Подпись неразборчива.

**Из оперативной сводки Уральского областного управления
рабоче-крестьянской милиции о преступлениях классового характера**

15 июля 1931 г.

За отчетный период с 1 по 15 июля с.г. зарегистрировано 3 убийства на почве классовой борьбы и 6 покушений на убийство, из коих особо характерными являются следующие:

1. Камышловский район. В ночь на 29 июня с.г. в деревне Куваевой убит секретарь сельсовета — активист, селькор Шаршатнев Николай Алексеевич. Произведенной агентурной разработкой установлено, что убийство совершено однодеревенцами, бывшими активными белогвардейцами, лишенными избирательных прав Шаршатиновым Сергеем Григорьевичем, Лопатиным Михаилом Прокопьевичем.

свечем и Чикуновым Петром Лаврентьевичем за то, что убитый — Шаршатнев писал в газету, разоблачая их в антисоветских действиях и за то, что Лопатина отозвали из РККА. Обвиняемые арестованы, следствие не закончено.

2. Уинский район. В деревне Сылвинской убита беднячка — колхозница Авлидрова*. Произведенным расследованием установлено, что убита сожителем Вавневым за то, что вступила в колхоз. Преступник скрылся.

3. Песчанский район. Около с.Белихинского в поле из огнестрельного охотничьего оружия убит бедняк, активист Горносталев за то, что во время кампании ликвидации кулака, как класса, принимал участие в их выселении. Агентурной разработкой установлено, что убил его подкулачник однодеревенец Спицин И.Г. Обвиняемый арестован и предан суду.

4. Камышловский район. В деревне** было произведено покушение на убийство селькора Липкина. Преступник их охотничьего ружья произвел выстрел в окно квартиры. Агентурной разработкой преступник выявлен и оказался однодеревенец кулак Суворов Петр Павлович, каковой арестован и предан суду.

5. Мехонский район. В деревне Сокининой на председателя сельхозкоммуны “Трудовик” был сделан налет местным кулаком с целью убить, но преступление до конца не доведено, а только лишь был избит. Обвиняемый арестован, по делу ведется расследование.

6. Тот же район. В деревне Семякиной на председателя сельсовета Грачева был произведен налет местных кулаков Шулепова и Талмова с целью убить, но преступление не закончено от независящих от них причин, т.е. на крик Грачева прибежали колхозники. Кулаки арестованы.

7. Пермско-Ильинский район. 23 июня середняком-единоличником, бывшим членом следственной комиссии при белых Шадриным тяжело ранены ударом топора беднячка-единоличница Вахрушева с двумя детьми на почве раздела земли. Произведенным расследованием факт подтвердился. Обвиняемый Шадрин скрылся.

8. Песчанский район. В селе Максимовском избит бывший председатель сельсовета — активист Сибиряков Д.М. за то, что принимал участие в выселении кулаков из деревни. Агентурной разработкой преступники выявлены и оказались 4 кулака, подлежащие к высылке, каковы арестованы и преданы суду.

ГАСО. Ф.р-88. Оп.21. Д.67а. Л.210-211. Завер.копия.

*Так в документе.

**Название неразборчиво.

Характеристика на гражданина с.Ачит Ачитского сельсовета Ачитского района Свердловского округа Уральской области Кузнецова И.Н.

11 февраля 1933 г.

1. Имущественное положение в прошлом (дореволюционный период). Перечислить основные виды движимого и недвижимого имущества, собственного и арендованного. Применялся ли в хозяйстве наемный труд и в каком размере.

Дом двухэтажный кирпичный; имел свои сельхозмашины; имел лошадей до 10 голов, коров до 15 шт., применялся постоянно наемный труд до 10 чел. Имел крупную торговлю на 2 магазина (звание носил купца).

2. Имущественное положение в настоящее время (до момента раскулачивания). Применение в хозяйстве наемного труда за последние три года. Подробно

перечислить: количество земли, посевов, сельскохозяйственного инвентаря, рабочих, молочный и мелкий домашний скот, дома, промышленные и торговые предприятия.

Кулацко-зажиточное, применял наемный труд, занимался торговлей, лишенец, имеет сельхозмашины. Посев 1927-1928 г. — 7,58, лошадей — 2, коров — 1, мелкого — 4 шт.; посев 1928-1929 г. 7,30; лошадей — 1, коров — 2. Посев 1929—1930 г. = 9,75, лошадей — 1, коров — 1. Сидел заложником за контрреволюционные выступления.

3. Деятельность дореволюционного времени (какие занимал выборные должности; староста, старшина, председатель церковного совета и др.) и в период гражданской войны и в частности во время занятия территории белыми с приведением имен и указанием выборных и по назначению должностей, занимаемый при белых (команданта, члена следственных комиссий, пред. управой и т.п.).

До революции старшиной, сборщиком податей, во время занятия белыми был руководителем по селу Ачиту, производил аресты, кто оставался дома, был в белой армии, отступал с Колчаком и вернулся уже по ликвидации Колчака. Штаб белых находился* и он был руководителем подрывом дорог и мостов.

4. Контрреволюционная деятельность в период мирного строительства и по настоящее время (работа среди населения, против проводимых мероприятий соввласти, по срыву кампаний, против коллективизации и т.п.).

Служил председателем церковного совета, идет против всех проводимых кампаний советской власти и также против коллективизации, ведет скрытую агитацию против колхозов, хищнически уничтожает свое хозяйство.

5. Другие сведения компрометирующего характера: по ст. 58, 61 и 107 УК: пятнадцатикратка, бойкот, выселение из пределов района и другие.

Бойкотировал за неспадчу излишков хлеба в заготовки, применялась пятнадцатикратка, штрафован.

6. Имеются ли постановления общих собраний о выселении и конфискации имущества (приложить копию таковых).

Имеются постановления о выселении из пределов и конфискации имущества.

Председатель сельсовета**

Секретарь

ГЛАОСО. Ф.1. Оп.2. Д.16767. Л.13. Подлинник.

*Текст неразборчив.

**Подписи неразборчивы.

**Письмо М.Корякова И.В.Сталину
о тяжелой жизни рабочих и крестьян в Тагильском районе**

3 октября 1934 г.

Т. Сталин!

Вам покажется странным, когда Вы получите это письмо. Ни я, ни Вы меня не знаете и никогда не видели.

Т. Сталин, я решил написать это письмо, чтобы Вы ясными глазами увидели суть дела. Я буду говорить только о Свердловской области и в частности о Тагильском районе. Летом 1934 г. я был в лагере в Гожакском сельсовете. До этого времени у меня были все время споры с папой. Отец зимой ездил по деревням за сеном (мы в тот год не страдавали) и приезжал домой, рассказывал, в каком положении на-

ходится сейчас деревня: “Заходил говорит, — в избу, на столе сидят маленькие с желтыми лицами, с большими животами дети. Они просят у матери хоть крошку хлеба, но получают слезы и ругань матери. А в некоторых случаях отец и мать не в состоянии прокормить своих детей — бросают их на милость судьбы и уезжают в город. Да, я видел это собственными глазами, когда был в лагере и дежурил по столовой, к нам приходили старики и женщины и просили картофельной шелухи. Я видел, как один старик драл целый день лыко на то, чтобы получить 400 г. овсяного с мякиной хлеба. После того, как Вы съедите этот хлеб, в горле у Вас начинает колоть, как шилами и в зубах остается мякина. Работая на поле, крестьяне питались обваренным колобом, а в других случаях одной картошкой. Идя из столовой в лагерь, бабы, видя как мы живем, обзывали нас дармоедами. Наши руководители говорили нам, что это кулацкие выходыки.

Да, это мог говорить хорошо питавшийся, а тот, который все время понукается нетерпеливым хозяином-желудком, тот, который слышит каждую минуту плач голодных ребят — тот делается зверем, он не думает — по кулацки это или не по кулацки.

Т. Сталин! Вы не стояли зимой в очередях днями с 4 часов для того, чтобы купить килограмма 3 хлеба по 2 руб. (почти всю зарплату дня). Вы не слышали, что говорят рабочие-пролетарии, у которого руки не сгибаются для того, чтобы взять карандаш. Вы не знаете как живет рабочий (простой рабочий) Тагила (я не знаю как живет рабочий Москвы).

Т. Сталин! В газетах почти ничего не пишется о нуждах рабочего. Коммунисты отделились от рабочих закрытыми партактивами, а рабочему дали “ударные” магазины, в которых ничего нет, кроме муки, сечки, пальто (этого теперь много везде), капусты, соли и изредка консервы по 3 руб. 50 коп., иногда сахар, просо, мясо и больше почти ничего нет, но есть прибитые дощечки, на которых черным по белому: “Ударнику — ударное снабжение”. Правда, есть “Гастроном”, в котором масло 30-35 руб., разные дорогие вина, селедка по 8 руб., ветчина, колбаса 25-30 руб. и т.д. Покупатели этих продуктов — инженеры, ответственные партработники, изредка служащие и рабочие, заходящие в магазин или посмотреть или купить 100 г. сыра, селедки или масла.

Развивается кража днем — на глазах у всех отбирают у маленьких ребят паек или чаще видишь женщин, рвущих на своих головах волосы — вытащили деньги с документами. И все это происходит на глазах милиции. В почете — даже у партработников — взятка. Я могу привести пример с начальником городской милиции т. (фамилию я так и не мог узнать — как бы за это не стали таскать, который взял взятку с одного человека за то, что он (нач. милиции) охлопотал лошадь признанную краденой, (лошадь, как в последствии узнали, была признана краденой ошибочно). Всюду, где только требовалось похлопотать нужны были двадцатки, пятидесятки, сотни. Да мало ли еще чего можно написать.

Мой дедушка в гражданскую войну, во время занятия белыми, спас трех большевиков будучи старостой. Этот факт знает все село. Во всех газетах печатают Ваши желанные* слова “сделать колхозников зажиточными”, “оделить колхозников ко-ровами”. Но эти слова остаются почти на бумаге, не считая отдельных случаев награждения ударников.

Итак у моего дедушки была одна корова (лошадь, овец он сдал в колхоз) в 1931 г. и ее у него отобрали, осталась телка, телка подросла и в 1931-1932 г. ее опять отобрали. И вот, скопив из 80 руб. своего заработка, к которым прибавил сын и взял

взаимы у соседей. Купив с грехом пополам, пожил с коровой 6 или 7 месяцев и опять отобрали ее у него, отбив всякую мысль о покупке другой. Также и в этот раз хлопотал, бегал старик, бегал и все напрасно. У многих отбирали дома, некоторым после долгих хлопот отдавали разрушенными да и то кое как.

Т. Сталин! Я комсомолец с 1932 года, мне 15 лет, отец мой — рабочий. До революции с 12 лет работал на руднике горы Высокой, на Черемховских угольных копях, строил Великую Сибирскую железную дорогу, служил продавцом и т.д. После революции служил в военно-потребительном обществе, был завмагом ЦРК и опять работал на алмазном бурении, теперь коновозчиком на постройке города; с 1920 года в профсоюзе и только за то, что обрабатывал 1 га земли, сдавал на 1 год помещение, имел лошадь, корову — за это у него отобрали дом. Дом он купил в рассрочку с 1923 г. по 1928 г. да и то только у своих родных, а то бы не купить его нам.

Папа хлопотал с 1931 г. по сегодняшнее число и все без результата. Везде поясняют: обрабатывал 1 га и сдавал за 380 руб. помещение для того, чтобы провести кое-какой ремонт.

Т. Сталин! Крестьяне и рабочие терпят и здорово терпят.

Т. Сталин! Может Вы посчитаете нужным убрать меня из Горно-металлургического техникума, как “кулацкое отродье” и чтобы не заставить Вас искать мой адрес — пишу: г.Нижний Тагил Свердловской области, ул. им. Челюскинцев, дом № 22, Михаил Коряков.

ГАСО. Ф.р-88. Оп.21, д; 98. Л.8-10. Копия.

*Так в документе.

Из списка лиц, выселенных из г.Свердловска в порядке циркуляра ГУРКМ № 46 и Постановления СНК СССР № 43 от 8 января 1933 г. с 26 апреля по 14 мая 1935 г.

Фамилия, имя и отчество	Где проживал	Колич. членов семьи	Когда дано извещение о выезде	За что выселен
Бикмулин Ярулла	Луначарского № 79, бар.2, кв.3	—	5 мая 1935 г.	лишенец
Бикмулина Биби	"-"	—	5 мая 1935 г.	иждивенка лишенца,
Бикмулин Архам Ярудович	Набережная Раб.Молодежи, № 31, кв.2	—	26 апреля 1935 г.	сын лишенца
Бикмулина Раиса Яруловна	"-"	—	26 апреля 1935 г.	дочь лишенца
Бикмулина Заре Яруловна	"-"	—	26 апреля 1935 г.	тоже
Минулин Сахаватулла	Челюскинцев д. № 6, кв. 3	8	28 апреля 1935 г.	лишенец
Тимофеев Егор Ильич	Сакко и Ванцетти № 37, кв. 2	1	4 мая 1935 г.	сын кулака
Тимофеев Николай Ильич	ВИЗ, Медно-Рудянская, пос. Красная Звезда	3	4 мая 1935 г.	тоже

Фамилия, имя и отчество	Где проживал	Колич. членов семьи	Когда дано извещение о выезде	За что выселен
Софронова Евдокия Григорьевна	Новый Поселок ул. Уральская. Д. № 91	—	3 мая 1935 г.	лишенка
Бабкин Спиридон Демидович	Новый Поселок ул. Уральская д. № 78	—	13 мая 1935 г.	лишенец
Бабкин Иван Спиридонович	Новый Поселок ул. Уральская д. № 78	—	13 мая 1935 г.	лишенец, судивш. по ст.111 УК
Паусов Степан Кириллович	Горхоз, барак № 1	3	14 мая 1935 г.	кулак, судившийся
Кузнецов Николай Алексеевич	Новый Поселок Милицейская № 45	—	13 мая 1935 г.	кулак
Новгородцев Александр Михайлович	Новый поселок ул. Горная, № 16	—	11 мая 1935 г.	судившийся
Новгородцев Михаил Данилович	тоже	—	11 мая 1935 г.	кулак
Новгородцев Михаил Куприянович	тоже	3	11 мая 1935 г.	кулак
Скорнякова Ефросинья Николаевна	ул. Луначарского № 41	—	14 мая 1935 г.	иждивенка,
Молоков Дмитрий Александрович	Новый поселок ул. Кондукторов д. № 13	3	10 мая 1935 г.	Б. офицер и осужден на 10 лет в 1932 г.,
Морозов Леонид Петрович	Новый поселок 2-я Лесная, № 12	1	7 апреля 1935 г.	лишенец

**ВРИД. начальника управления РКМ УНКВД
по Свердловской области И. Вейнберг**

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 150. Л. 24, 33. Подлинник

**Письмо А. Большаковой М. И. Калинину
о восстановлении в избирательных правах.**

15 октября 1935г.

Михаил Иванович!

В широких слоях населения рабочих и крестьян (колхозников и единомышленников) Ваше имя известно, как самого чуткого, внимательного человека (исключая великого Сталина) из всех вождей народов всех времен. Поэтому я уверена, что мое письмо попадет в Ваши руки, Вы разберетесь и дадите мне законную путевку в жизнь.

Я — дочь лишенца, но сама лишенной прав гражданства не была связи с отцом до последнего времени не имела. О восстановлении отца не заботилась, так как боялась, что связь с ним может привести и меня к лишению прав гражданства.

Теперь я и мой брат, служивший в Красной Армии, помогли отцу написать заявление о восстановлении в правах гражданства потому, что отец стар (65 лет) и у него язва желудка, ясно, что он скоро умрет. Я прихожу в ужас от мысли, что после

смерти отца это позорное клеймо останется на мне долгое время. Ведь это далеко хуже, чем иметь какой-нибудь физический недостаток.

Но не только это заставило меня писать к Вам, Михаил Иванович. Я не раз подвергалась жутким издевательствам только потому, что я дочь лишенца.

Живу я в Кабаковске*. Начала работу с рассыльной в Леспромхозе и года три уже работаю машинисткой.

Был такой факт: в январе 1933 года я была арестована и посажена в исправительно-трудовую колонию за то, что якобы скрывала, что я дочь лишенца. На самом же деле это делалось из расчета грязных намерений одного ответственного работника. Правда этот работник потом понес соответствующее наказание за это и другие преступления, но ведь мне от этого не легче.

За последнее время мне также пришлось перенести подобные издевательства со стороны начальника кадров нашего учреждения (Кабаковского леспромхоза коммуниста Стрелецкого, он пытался использовать свое служебное положение и хотел поставить меня на путь разврата. И после того как я с презрением отвергнула эти грязные намерения, он решил меня уволить со службы как чуждого элемента. Правда эти гнусные попытки были пресечены после того, когда я была вынуждена обратиться в редакцию районной газеты, но, как знать, что этот шантаж будет повторен новым человеком, в какой-нибудь иной форме и обстановке.

Но ведь трагедия не только и не столько в этом, я взаимно полюбила одного парня — он предлагал сойтись, но когда я ему рассказала, что у меня отец лишенец, то парень отвернулся от меня, хотя это ему, я знаю, стоило нелегко.

После этого я хотела кончить расчеты с жизнью. Это для меня большая потеря, обдумав положение, я установила, что за последнее время много даже высланных кулаков восстанавливают. Жизнь становится с каждым днем счастливее и радостнее, особенно это видно на молодежи, а у меня...

Мне 22 года, жизнь у меня впереди, но так, как я живу теперь, честное слово, лучше не жить. Я повторяю, что издевательства прекращены, но надолго ли. Но ведь все время страшилище — дочь лишенца, мне не даст покоя.

Я искренне завидую тем людям из бывших крупных преступников, которые работали на Беломорстрое и теперь другие из них работают на канале Волга-Москва. На их месте я бы скоро доказала то, что я действительно честный, преданный член нового социалистического общества, а на этой скромной работе (машинистка) что я могу сделать? Я работаю когда нужно сутками. Ни замечаний, ни взысканий за все время работы я никогда не имела.

Решение XVII Партийной конференции и съезда Всесоюзной Коммунистической партии в основную политическую задачу во второй пятилетке включает и то, чтобы “превратить все трудящееся население страны в сознательных и активных строителей, безклассового социалистического общества”.

Я обращаюсь к Вам, Михаил Иванович, с глубокой надеждой, что Вы окажете мне необходимую помощь — стать в эту шеренгу активных и сознательных строителей социализма.

Я прошу Вас предложить внимательнее отнестись к разбору заявления моего отца. Я уверена, что советское правосудие обязано дать права гражданства моему отцу, ведь есть очень много случаев, даже из нашего села, когда настоящие кулаки и торговцы уже восстановлены — отец же мой попал в число торговцев только потому, что его постигло стихийное бедствие — пожар в 1927 году.

Преданная Вам А.Большакова

ГАСО. Ф.р-88. Оп.8. Д.174. Л.4-5. Подлинник.

*Ныне г.Серов.

**Выписка из протокола заседания бюро Исовского РК ВЛКСМ
“О решении бюро РК ВЛКСМ от 7 декабря 1936 г. по приему в комсомол
Трубенкова Александра Тарасовича”**

16 февраля 1937 г.

Постановили: Учесть, что бюро РК ВЛКСМ в своем решении от 7 декабря 1936 г. допустило притупление классовой бдительности приняв в комсомол Трубенкова и выдав ему без разрешения обкома комсомола временное комсомольское удостоверение, так как Трубенков, являясь выходцем из кулаков, не только не доказал своей преданности, а наоборот, своим действием (бегство после восстановления) доказал, что он и по настоящее время продолжает оставаться настроенным против советской власти.

Решение бюро от 7 декабря 1936 г. отменить, временное комсомольское удостоверение у т.Трубенкова изъять. Указать комитету техникума, что ими допущено политическое ротозейство в приеме в комсомол.

Секретарь РК ВЛКСМ Исаков

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.1029. Л.92-92об. Подлинник.

**Протокол допроса трудпоселенца,
осужденного за антисоветскую агитацию**

22 июля 1937г.

Показания свидетеля Х..., проживающей в д. Яр. того же сельсовета Тугулымского района Челябинской области.

Предупреждена об ответственности за ложное показание по ст.95 УК.

Вопрос: Что Вам известно об антисоветской агитации Завьялова Ивана Егоровича.

Ответ: 16 июля сего года, сидя за воротами на лавочке у дома Шмонины Родиона Филимоновича в присутствии его жены, меня, Хмелевой и еще двух старушек, фамилий их не знаю, Завьялов Иван Егорович говорил: “Все кулаки скоро домой придут снова и будут работать, как работали раньше. Сейчас они все на ответственных постах будут, ими дорожат и платят дорого, т.к. они стоят этого. Из колхозов ничего в у орку не выйдет, хлеб не убрать весь, т.к. в колхозах остались одни лентяи”.

24 июля сего года, придя отбить литовку в присутствии Блиновских И.И. и Ласкина Савелия, который работает по заготовке силоса, Завьялов Иван Егорович говорил: “Выдумали же при советской власти силос делать, кто его будет есть, для чего его, раньше никогда не делали и всего было полно, и корма вдоволь было, сейчас хоть и силос делают, но в колхозах все без корма, т.к. коллективизация, кто-то выдумал фермы”.

Больше сказать ничего не могу, показания мне прочитаны.

Допросил Начальник РОНКВД лейтенант госбезопасности Попов

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.97. Подлинник.

*Фамилия опущена составителями.

**Обвинительное заключение в отношении трудпоселенца,
арестованного за антисоветскую агитацию.**

[1937 г.]

В Тугулымское РОНКВД по Челябинской области о том, что Завьялов Иван Егорович ведет антисоветскую агитацию, направленную против проводимых мероприятий советской власти и партии.

Произведенным расследованием установлено: Завьялов, работая в колхозе "Трудовик" кузнецом, среди колхозников вел антисоветскую, антиколхозную агитацию, распространяя провокационные слухи о голоде в Советском Союзе, доказывая преимущество ведения единоличного хозяйства против существующего колхозного строя.

Всячески противодействовал проведению займа "Обороны СССР", умышленно затягивал ремонт сельхозуборочного инвентаря.

На основании вышеизложенного обвиняется:

Завьялов Иван Егорович, 1866 года рождения, из крестьян-кулаков Тугулымского района Челябинской области д.Яр, малограмотный, одинокий, беспартийный, был раскулачен и выслан.

а) вел антисоветскую, антиколхозную агитацию против мероприятий партии и правительства:

б) противодействовал распространению займа "Обороны СССР",

в) умышленно затягивал ремонт сельхозуборочного инвентаря, т.е. в преступлении, предусмотренном ст.58-10 УК РСФСР.

Виновным себя не признал, но достаточно избобличается свидетельскими показаниями.

Помощник оперуполномоченного сержант госбезопасности*

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.97. Подлинник.

*Подпись неразборчива

Публикацию подготовили:

Темникова И.В. — зав. отделом
Госархива Свердловской области,
Дулупова Р.С. — архивист I категории
Госархива административных органов
Свердловской области,
Бухаркина О.А. — н. сотр. ГАСО,
Степанова Г.И. — зав. отделом
Центра документации обществ.
организаций Св. обл.

ПОЛЯКИ В ОРЕНБУРЖЬЕ

Население Оренбуржья, пожалуй, более других регионов России, многонационально по своему составу.

В числе губерний, куда были сосланы участники польских восстаний 1830, 1831, 1863 гг. была и Оренбургская. Так появились здесь первые поляки.

Летом 1993 г. в городе появился молодой священник О.Гжегож Рукштелло, энергично взявшийся за дело восстановления римско-католического костела.

**Отношение Министерства Внутренних Дел
Оренбургскому Военному губернатору о содержании, назначаемым пленным
помещикам и прочего звания людям Царства Польского.**

17 июля 1831 г.

По возникшему вопросу, какое содержание следует назначать пленным помещикам, чиновникам и другого звания людям Царства Польского, принимавшим участие в военных действиях, виновным в каком-либо возмущении, исправлявшим должности от мятежного правительства поручаемые и взятым по подозрению, Государь Император Высочайше повелеть соизволил: помещикам и прочим лицам из дворян или имеющим чины хотя не военные, производить по пятидесяти копеек ассигнациями в сутки; тем же, кои не из дворян, то самое содержание, какое определено пленным нижним воинским чинам.

Управляющий Министерством Внутренних Дел товарищ министра,
статский секретарь*

ГАОО. Ф.6. Оп.18. Д.61. Л.24. Подлинник.

**Подпись неразборчива*

**Отношение Оренбургского губернатора А.Х.Бенкендорфу
о состоянии под надзором полиции
польской службы отставном подполковнике Суходольском.**

26 января 1832 г.

Милостивый Государь,
Александр Христофорович!

Полученное мною письмо от находящегося в г. Уфе под надзором польской службы отставного подполковника Суходольского, который будучи прислан из Гродненской губернии во время производимого мятежниками беспокорства, просит об освобождении. Г.Суходольский находясь в г. Уфе вел себя скромно и благопристойно. Что же касается до изъяснения его об оказываемом ему мною покровительстве, то оно заключалось ни в чем более как только в обыкновенном внимании соответствующем его поведению и доставлении ему приличной квартиры.

ГАОО. Ф.6. Оп.18. Д.55-а. Л.13. Копия.

**Из отношения Начальника Штаба Отдельного Оренбургского Корпуса
о возвращении на прежнее место жительства
польских и литовских пленных мятежников.**

1 февраля 1832 г.

Государь Император, в разрешение вступившего представления о том, каким посредством возвращать в места прежнего жительства и должности освобождаемых по разным случаям польских и литовских пленных мятежников, Высочайше повелеть изволил:

1. Дворян и чиновников, удаленных из Царства Польского во внутрь Империи по подозрению и оказавшихся впоследствии времени не причастным ни к каким неблагонамеренным поступкам, возвращать на свою родину на счет казны, выдавая на месте подорожную без платежа поверстных денег, прогоны на две лошади и тоже во время пути довольствие, коим они пользуются в настоящее время, то есть по 50 коп. в сутки. Время проезда назначить им по 100 верст в день; если же расстояние будет превышать круглое число 25 верстами, то и за сие последние отпускать им содержание на сутки. Снабжать их, в случае надобности, теплой одеждой и оказывать им при обратном следовании в Царство Польское, всякое со стороны земской полиции законное пособие.

2. Людям простого сословия и нижних чинов, освобождаемых из плена по невинности или за похвальные поступки, сделанные ими во время нахождения под арестом, препровождать в места прежнего их жительства, если не пожелают воспользоваться свободой на месте посредством внутренней стражи не в виде арестантов, производя им содержание, определенное для проходящих команд и выдавая одежду приличную времени года.

3. Издержку, какая будет сделана на возвращении невинно удаленных из Царства Польского и получивших свободу за похвальные поступки, обратить на государственное казначейство.

ГАОО. Ф.6. Оп.5. Д.10230. Л.3, 5. Копия.

Перечневая ведомость о шляхтичах, находящихся в Оренбургской губернии.

24 июля 1836 г.

№№ пп	В городах	Число душ	
		чиновных	безчиновных
	Уфе	5	1
	Оренбурге	3	19
	Бугуруслане	4	7
	Бирске	6	7
	Мензелинске	39	147
	Бугульме	1	4
	Белебее	12	12
	Челябинске	1	1
	Бузулуке		
	Стерлитамаке		
	Троицке	не имеется	
	Верхнеуральске		
	Итого:	71	198
	в уездах:		
	Бирском	1	—
	Бугурусланском	—	22
	Мензелинском	2	91
	Бугульминском	17	561
	Белебейском	3	1
	Бузулуцком	—	6
	Троицком, —	7	
	Верхнеуральском	—	6
	Уфимском		
	Оренбургском		
	Стерлитамакском	не имеется	
	Челябинском		
	Итого:	23	694
	Всего	94	892

Гражданский губернатор В.А.Перовский

ГАОО. Ф.6. Оп.5. Д.11073. Л.12-12об. Подлинник.

Отношение Инспекторского Департамента Оренбургскому губернатору о перемещении в другие губернии находящихся в г. Оренбурге государственных преступников Н.Кашевского и И.Вольского.

5 февраля 1840 г.

Государь Император по всеподданнейшему докладу Его Императорскому Величеству представления Начальника Штаба отдельного Оренбургского корпуса и отзыва Главнокомандующего действующей армией, — признавая неудобным воз-

вратить на родину в Царство Польское находящихся ныне на жительстве в Оренбургской губернии государственных преступников Николая Кашевского и Ивана Вольского — так как они принадлежат к главным преступникам мятежа, — Высочайше повелеть соизволил: переместить их на жительство: Кашевского в Вятку, а Вольского в г. Устюжу Новгородской губернии сроком на десять лет с учреждением за ними строгого полицейского надзора.*

ГАОО. Ф.6. Оп.18. Д.117-а. Л.26. Подлинник.

**Подпись неразборчива*

Отношение Оренбургского губернатора Управляющему Виленской Епархией о необходимости строительства римско-католической церкви в г. Оренбурге.

30 сентября 1845 г.

По вступлении моем в управление вверенным мне красм, я нашел здесь в Оренбурге значительное число лиц римско-католического исповедания как военного, так и гражданского ведомства. Сознывая поэтому всю необходимость в устройении церкви, за неимением которой богослужение отправляется здесь в частном вольнонаемном доме с большим неудобством, я изыскал средства и испросил разрешения на возведение в Оренбурге римско-католической церкви, которая вчерне ныне уже и окончена, а в следующем году будет произведена внутренняя ее отделка. Осталось, однако же, еще позаботиться о снабжении церкви ризницей, утварью и органом, в чем предстоит затруднение от скудности средств в моем распоряжении и недостаточности вообще здешних прихожан-католиков. Но Ваше Преосвященство упредили мои на этот счет заботы высылкой церковной ризницы, пожертвованной при содействии Вашем, Милостивый Государь, в пользу здешней церкви. Принося Вашему преосвященству искреннейшую благодарность за участие, принятое Вами в этом богоугодном деле и присовокупляя, что доставленные Вами вещи отданы на руки заведывающему церковью Ксендзу Зелионке; я при этом случае приемлю часть покорнейше просить Вас, Милостивый Государь, не отказать в Вашем содействии и выгоднейшему приобретению органа, нужного для здешней римско-католической церкви.

Оренбургский губернатор В.А.Обручев

ГАОО. Ф.6. Оп.6. Д.12030. Л.10-10 об. Подлинник.

Представление Гражданского губернатора г. Уфы Оренбургскому и Самарскому Генерал-Губернатору о размещении польских переселенцев на казенных землях Оренбургской губернии.

6 марта 1864 г.

Первый Департамент Министерства Государственных Имуществ дал знать Палате Государственных Имуществ, что водворение польских переселенцев на казенных землях Оренбургской губернии может быть допущено по три семейства в одно селение, с тем, чтобы семейства эти не принадлежали к одной и той же партии по месту прежнего их жительства, и что водворение поляков может быть делаяемо не только в Челябинском, но и в Оренбургском уезде, и в последнем уезде земли под поселение должны отводиться лишь на самых отдаленных местностях.

Представляя об этом Вашему Превосходительству, имею честь доложить, что я со своей стороны полагал бы более удобным не расселять польских переселенцев на всем пространстве двух уездов, что должно неминуемо последовать при значительном числе высылаемых на водворение лиц, а напротив сгруппировать их в известных пунктах, и если возможно, особым поселением.

Эту меру я признаю более удобной, во-первых, потому, что она даст полиции более средств иметь строгий за ними надзор, а во-вторых, что отнимая у переселенцев возможность образовать сеть на пространстве двух уездов и следовательно непосредственно сообщаться с отдаленными от их поселения деревнями, затруднить осуществление тех беспорядков, секретные сведения о которых известны Вашему Высокопревосходительству из моих представлений; наконец, если бы польские переселенцы и вздумали действительно произвести какие-нибудь политические демонстрации, то при поселении их в одном пункте будет гораздо легче подавить их возмущение, нежели при настоящих условиях их водворения.

Гражданский губернатор г. Уфы Н.А.Крыжановский

ГАОО. Ф.6. Оп.18. Д.501. Л.1-2. Подлинник.

Рапорт Начальника Татищевской станицы в Оренбургское уездное полицейское управление о необнаружении польской революционной партии.

12 марта 1869 г.

Во исполнение предписания полицейского управления станичное правление имеет честь донести, что польской революционной партии в юрте станицы Татищевой не только не появилось, но и даже слухов о ней не имеется.

Начальник Татищевской станицы*

ГАОО. Ф.27. Оп.1. Д.23. Л.9. Подлинник.

**Подпись неразборлива*

Отношение Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора Оренбургскому генерал-губернатору о награждении Титулярного Советника Н.Гойжевского темнобронзовой медалью.

21 мая 1874 г.

Витебский Губернатор, вследствие сделанного с ним сношения сообщил мне, что бывший Люцинский лесничий Николай Гойжевский по засвидетельствованию прежнего его начальства, действительно принимал участие в прекращении бывшего в 1863 году польского мятежа в Витебской губернии, как преследованием шайки инсургентов, захватившей в Балтийской казенной даче транспорт казенного оружия, как равно и во время нахождения его в распоряжении Графа Шувалова поверкою сельских караулов и осмотром лесов.

В виду этих сведений я признал возможным, согласно отношению Вашего Высокопревосходительства и на основании Высочайшего повеления, удостоить чинов-

ника особых при Вас поручений Титулярного Советника Гойжевского, темнобронзовою медалью в память усмирения польского мятежа 1862-1864 гг.

Виленский, Ковенский и Гродненский генерал-губернатор*

ГАОО. Ф.6. Оп.6. Д.14411. Л.3-Зоб. Подлинник.

**Подпись неразборчива*

Циркуляр Департамента Духовых Дел иностранных исповеданий
Оренбургскому губернатору о назначении священника И.Жука — викарным в
Оренбургскую римско-католическую церковь.

9 ноября 1885 г.

В видах своевременного осуществления Высочайшего повеления 16 мая с.г. об удалении в течении 6 месяцев из Курляндской и Лифляндской губернии римско-католических священников из категории бывших ссыльных, мною сообщено Митрополиту римско-католических церквей о разрешении назначить освобожденного от надзора полиции римско-католического священника Жука викарным к Оренбургской церкви.

Товарищ министра*

ГАОО. Ф.10. Оп.1. Д.39. Л.1. Подлинник.

**Подпись неразборчива*

Отношение Оренбургского губернатора Орскому уездному Исправнику с извещением о ссылке в г. Орск Варшавского студента Казимира Крыпского.

12 августа 1894 г.

Варшавский Ober-Полицмейстер отношением от 29 минувшего июля уведомил, что принимавший участие в политической демонстрации состоявшейся 5 апреля сего года в г. Варшаве, дворянин Казимир-Виктор Адамов Крыпский по распоряжению г. и [справляющего] д[олжность] Варшавского Генерал-Губернатора подвергнут был аресту на три месяца и затем, на основании утвержденного 4 июня 1894 г. г. Министром Внутренних Дел постановления Особого Совещания, образованного согласно 34 ст. Положения об охране, подлежит высылке по собственному его выбору в Оренбургскую губернию под гласный надзор полиции на два года.

Назначив Крыпского на жительство в г. Орск, даю знать об этом Вашему Высокоблагородию для учреждения за ним в установленном порядке гласного надзора полиции на указанный выше срок. О времени прибытия Крыпского в г. Орск донести губернскому начальству.

За губернатора*

ГАОО. Ф.10. Оп.3. Д.251. Л.10. Подлинник.

**Подпись неразборчива*

**Из прошения жительницы г. Радома М.И.Слевинской Оренбургскому
Губернатору об облегчении участи ее сына Станислава***

19 января 1895 г.

Сын мой Станислав Людовикович Слевинский студент 1-го курса юридического факультета Императорского Варшавского университета по поводу происшествия в г. Варшаве 5 апреля минувшего года, в числе прочих лиц подвергнут ссылке на два года в Илецкую защиту вверенной Вашему Превосходительству губернии.

В виду Высочайше дарованных Монарших милостей, подано было мною Господину Министру Внутренних Дел прошение, об исходатайствовании Всемилоостивейшего Государя Императора прощения, и соизволения на освобождение сына от наказания, или в случае если Его Высокопревосходительство не нашел бы возможным исходатайствовать Монаршей милости, в полном прощении, не отказать облегчить участь сына, или разрешением ему проживать в одном из мест нахождения университета, дабы таким образом он мог продолжать свое образование, или доизволением ему в течении остального времени наказания проживать в городе Оренбурге...

ГАОО. Ф.10. Оп.3. Д.249. Л.134. Копия.

**Ходатайство М.И.Слевинской было удовлетворено. — Прим. авт.*

**Именной список лиц, отбывающих наказание за участие в польском мятеже
1863 г. по Челябинскому* уезду Оренбургской губернии.**

11 апреля 1895 г.

№№ пп	Имя, отчество, фамилия	Место родины, а также место и время осуждения	Место прописки и на- стоящего пребывания
1	Карл Адольфов Штарк	г. Варшава. Судился там в 1863г. На основании Высочайшего повеления последовавшего в 26 день апреля 1863г. за политические беспорядки вы- слан в Челябинский уезд.	с.Белоярское
2	Игнатий Осипов Миллер	Капишской губернии и уез- да, судился там же в 1863г. и вы- слан на основании того же Высочайшего повеления.	д.Потапово Белояр- ской волости
3	Антон Стружинский	Варшавской губернии Ловичско- го уезда, судился там же в 1863г. и выслан согласно того же Высо- чайшего повеления.	с.Тавранкуль Белояр- ской волости
4	Михаил Петровский	Гродненской губернии Бельско- го уезда, судился там же в 1863г. и выслан на основании того же Высочайшего повеления.	с.Тавранкуль Белояр- ской волости

№№ пп	Имя, отчество, фамилия	Место родины, а также место и время осуждения	Место прописки и настоящего пребывания
5	Феликс Сушинский	Неизвестно, проживает в г. Шадринске. Судился и выслан на основании того же Высочайшего повеления.	д. Боровая
6	Станислав Наваковский	г. Варшава, судим там же в 1863 г., выслан на основании того же Высочайшего повеления	д. Боровая, но где сейчас проживает неизвестно.
7	Гавриил Беляцкий	Уроженец Могилевской губернии, выслан на основании того же Высочайшего повеления	г. Челябинск
8	Воцентий Гриблевский	Уроженец Варшавской губернии, выслан на основании того же Высочайшего повеления.	г. Челябинск
9	Екатерина Яворская	Уроженка Гродненской губернии, выслана на основании того же Высочайшего повеления	п. Сосновский Челябинской станицы

ГАОО. Ф.10. Оп.3. Д.53. Л.14-14об. Подлинник.

**В других уездах губернии ссыльные поляки не проживали. — Прим. авт.*

Список лиц, отбывающих наказание за участие в польском мятеже 1863 г., проживающих в Птичанской волости Челябинского уезда.

7 июня 1985 г.

№№ пп	Имя, отчество, фамилия	Место их родины	Когда и где осуждены
1	Александр Павлов Залевских	Люблинской губернии Луковско-го уезда Такрысовской волости, д. Гончары.	в г. Люблинске в 1863 г.
2	Владимир Антонов Хафор	Краковской губернии города Руклинска	в г. Ланчице Варшавской губернии в 1863 г.

ГАОО. Ф.10. Оп.3. Д.53. Л.17. Подлинник.

Отчет Правления Приходского Благотворительного Общества при Римско-католическом Костеле в г. Оренбурге.

*1906**

III. Деятельность правления

В течении отчетного года было 18 заседаний Правления Общества. Выдано: а) ежемесячных пособий 5 лицам 48 рублей; б) единовременных пособий 16 лицам 146 рублей 40 копеек; в) возвратных пособий 9 лицам 282 руб.; г) пособий для возврата на родину 4 лицам 80 руб.; д) на библиотеку 100 руб.

В марте кружок любителей устроил спектакль на польском языке, поставив “Do otwarty” Балуцкого, прибыль от спектакля в сумме 310 руб. 50 коп. внесена в кассу общества.

Для усиления средств общества в 1907 г. были устроены семейный вечер в помещении гимназии Н.В.Карповой-Полуянской и спектакль артистов драматической группы З.А.Малиновской, бал в Общественном собрании, чистый доход от которого, за отчислением 15% в пользу голодающих, составил 806 руб. 86 коп.

ГАОО. Ф.10. Оп.2. Д.157. Л.78об.,89. Подлинник.

** Датируется по содержанию*

**Прошение Мечислава Чеплинского к Оренбургскому губернатору
на выезд в г. Варшаву и вступление в “Польский Легион”.**

23 января 1915 г.

Желая воспользоваться оказанной нам, полякам Его Императорского Величества Верховным Главнокомандующим милостью и соизволением на формирование польских воинских дружин под названием “Польских Легионов” для борьбы с наездниками я, поляк, родом из Царства Польского, честь имею покорнейше просить Ваше Превосходительство выдать мне разрешение на выезд в Варшаву с целью поступить в польские легионы для борьбы с врагами России.

Мечислав Чеплинский

ГАОО. Ф.11. Оп.12. Д.110. Л.10. Подлинник.

**Публикацию подготовила
Л.Ничуговская — гл. археограф
государственного архива
Оренбургской области**

ДЫХАНЬЕ МУЗ В ТИШИ АРХИВА

Возможно, найдется скептик, который сочтет эту рубрику в нашем журнале неожиданной, даже неуместной. И вряд ли будет прав. Среди великого множества документов, обретших вторую жизнь на архивных полках, не только сухая информация протоколов, статотчетов и бухгалтерских ведомостей. Немало здесь дневниковых записей, писем, альбомов. А в них ... стихотворные строчки.

Авторы не профессионалы. Это обычные люди со сложной, часто изломанной судьбой. Стихи — неумелые и наивные — в большинстве своем далеки от канонов высокой поэзии, художественной ценности они не имеют. Их ценность в другом: здесь тоже след нашей истории. Глубоко личные, искренние, не рассчитанные на читателя, они помогают узнать правду о прожитом и пережитом.

Однако в замыслах авторов журнала знакомить читателей не только со стихотворными опытами людей, от литературы далеких. Есть в фондах архивов произведения, написанные рукой настоящих мастеров поэзии и прозы (часто неопубликованные), образцы народного поэтического творчества, публицистики, рисунки. Они по праву могут занять место на этих страницах.

А открыть рубрику хотелось бы строками из документов, еще вчера недоступных исследователям. Это крик души тех, по чьей судьбе прошла безжалостная машина репрессий, кто назывался жестко и коротко: "кулак", "лишенец", "враг народа".

**М.И. Качусов, директор Госархива
Свердловской области.**

СТИХОТВОРЕНИЕ

инженера Станислава Матвеевича Бреславского*

Посвящается бериевцам

Душегубы, злодеи, грабители
Человеческой чести удавы!
Вы презренные гады вредители,
Вы вредили и жаждали славы.
Фабриканты чудовищной лжи
Обвивали народ, как ужи.

Это ясно теперь без сомнения
Вы вредители всех степеней
И конечно во все свои звенья
Лишь таких подбирали зверей.

* Во всех опубликованных ниже архивных материалах сохранены орфография и пунктуация оригиналов

Виноват он иль прав безразлично
Честный он человек иль подлец
Вы терзали его безгранично
До тех пор пока жертве конец.
Будь вы прокляты всеми вредители
Душегубы, кровавые псы
Человеческой чести грабители
Нынче считаны ваши часы.
У вас вовсе утрачена совесть
Жертв своих вы не слышали крик
Я ведь эту ужасную повесть
На себе испытал и постиг.
Кто сломал ваши грязные крылья
Кто раскрыл вашу гнусную рать.
Обнажил ваше грязное рыло
Тех готов без конца целовать.

ГААОСО.Ф.2096.Оп.1.Д.7.Л.Л.66-68.

Стихи, помещенные ниже, были изданы в 1956 году в машинописном журнале "Всходы".

Журнал хранится в Государственном архиве административных органов Свердловской области (Ф.1, оп.2, д.26262) среди вещественных доказательств к делу группы студентов факультета журналистики Уральского государственного университета, арестованных в 1958 году за проведение антисоветской агитации.

Задачами этого журнала были: привлечь внимание к начинающим поэтам и прозаикам; приобретение студентами элементарных навыков газетной работы; многостороннее освещение жизни факультета.

В структуре журнала выделяются четыре раздела: "Стихи и проза", "Критика и публицистика", "Наша жизнь", "Сатира и юмор".

В представленную подборку вошли "поэтические автохарактеристики" на некоторых авторов. Это ксерокопии по первому изданию журнала. Такая форма подачи материала позволила сохранить особенности оформления, зарисовок и текста.

Сотрудники ГААОСО надеются на встречу с теми, кто участвовал в подготовке и издании первого выпуска "Всходов", было бы интересно узнать, как готовился этот журнал.

Археограф II кат. ГААОСО
Е.А.Смирнова

Алексей Еранцев

Удел моей судьбы таков:
Я понимаю лис, собак, волков,
Познал законы птичьей речи,
А все тревожен мой покой:
Я изучил язык лесной,
Но забываю... человеческий.

Леонид Доброхотов

Я писал о звездах, о глазах девичьих,
Отдал дань, как водится, луне.
О себе писать немного непривычно,
Но велел редактор, что-же делать мне?

Коня парнасского седлая,
Как мог тогда я ожидать,
Что критиков безвестных стая
Взор устремит в мою тетрадь?

Что все иллюзии рассеяв,
(Ого, держись теперь, поэт!)
Прожамлит Гриша Федосеев:
“Стихов-то, в сущности, и нет!”

И как мне станет неохота,
Строча, ломать карандаши,
Когда усмешкой Юрий Зотов
Пыл охладит моей души.

Я над собой хотел смеяться,
Да, к сожаленью, не сумел,
И чтобы как-то отыграться,
Завзятых критиков задел.

Владимир Зуев

Грешны все люди — неспроста
Молю я господу Христа:
— Пошли на них чуму, проказу
Иль в наказание за грехи
Вели читать мои рассказы
Или учить мои стихи.

Валентин Логинов

Стремленье одно — о себе писать,
Но тут же и мысль другая:
“Эх, и будут тебя ругать,
Как хвастунов ругают!..”

И все же в двух строчках
хочу сказать,
Отбросив сомнений грузы:
Обо мне бы томы писать
И то биографию сузишь.

Галина Зарубина

Я не пишу коротких эпиграмм,
Поэма тоже мне не удастся,
А главное, конечно, — ни на грамм
И лирики из головы не льется.

Каким ключом открыть “сердечные подвалы?”
И как создать себе “лирический дурман,”
Когда “исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман,”?

Жалоба, адресованная Н.С.Хрущеву, хранится в Государственном архиве административных органов Свердловской области, в ф.1 оп. 2, д.43821. Она написана в стихотворной форме человеком, обвиненном в преступлении, предусмотренном ст.58 п.10 УК РСФСР — антисоветская агитация. Вина его была в том, что, уже отбывая наказание, он написал стихи, о которых в обвинительном заключении говорилось, что они содержат “резкие клеветнические выпады против политики советского государства”. Содержание этих стихов стоило автору 5 лет заключения.

Первому секретарю Ц.К. К.П.С.С. гр-ну Н.С.Хрущеву
от з/к Гашева Юрия Степановича 1932 года рождения
осужденного по ст 2 ч 2 Указа от 4.6.47 г. и ст 58-10 ч 1 УК
РСФСР сроком на 15 лет (из них 3 года срочной тюрьмы). Конец
срока в 19[нрзб] году 24 августа. Настоящее местонахождение
Гор. Владимир (областной) п/я 21

Жалоба

Свершилось: следствие и суд
Вниманья вновь не уделили,
Как прежде сроком наделили
В тюрьме дни юности бегут!
Я знал, что суд не убедить,
Что за причины побудили
Пойти на то за что судили;
Пришлось смиренно отступить!
На этот раз не уголовный
Судом и следствием рожден,
Как и всегда он оскорблен,
В грязи затоптан, унижен!
Суду я прямо говорил
Я никого не упрекаю,
Лишь сам себя я обвиняю,
За то, что правду полюбил!
Не мал в сердце накопилось,
Того, что жаждал я сказать
Не мог язык я развязать
Перед начальством, что глумилось.
Все то, что написал в стихах,
За что меня и осудили.
Писал я со слезами на глазах;-
Меня в то время в карцере морили,

За то, что я не мог идти,
Валить для новостроек лес сосновый!
Лежал я в камере вонючей, полуголый
Запачкавшийся в собственной крови.
Я вены вскрыл и кровью обагрил
Бревенчатые стены каземата,
Я помню как начальник говорил
“С привычкою всезнайки дипломата”.
Он говорил мне: брось дурить,
Как многие ты режется умеешь,
Но все равно рабом ты околеешь
За то, что правду любишь говорить!

И видя бесполезную борьбу
Я выбрал путь рискнул свободой!
О! Разбужу ль я ваши чувства одой,
Что вам, в тюремной камере пишу!
Решился я на этот дерзкий шаг
Чтоб коммунистам рассказать невзгоды
Ценою собственной свободы.
Я твердо знал, что будет так.

О Родина! Ее ль я не любил.
И не она ль мне предвещала счастье.
Не за ее ль в военное ненастье
Отец сражаясь голову сложил!
Я не виню не власти ни ее
За то, что я суровый мир познал
Обманывал когда-то, воровал
Любил себя, возненавидев все!

Те дни трагические в памяти встают
Погиб отец я безнадзорно шлялся
С одиннадцати лет я горечи познал
Ни разу хорошо не наедался
Я обвиняю в этом лишь войну
Она меня с тюрьмой совокупила
Тюрьма на жизнь глаза мои открыла
Я думал я ошибку искуплю,
Но произвол привел вновь на скамью
Я срока наказания ожидая
У бюрократов снисхожденья не просил!
Я родину всегда, как сын любил
Удары в сердце получая!
Не враг я пролетариата
Отец мой пал за этот строй
И коль придется, сам на бой
Я выйду, как отец когда-то!

Я жду ответа, океан надежд
Мне пламенное сердце обливает,
Измученное ни за что страдает

Из за непонимания невежд.

Я как и все способен честно жить
Писать стихи, поэмы и романы,
О залечите мне больные раны!
Я буду счастлив это ощутить.
Я многое страдая испытал!
Невзгоды в жизни научили
Понять все то что я не понимал
И так я жду, я буду ожидать
С надеждой вашего решенья
И даже старенькая мать
Проклятья снимет, даруя прощенье!
Которые я с детства заслужил
Когда себя сей жизни посвятил!

к сему Ю.Гашев
13/X 55 год

ГААОСО. Ф.1. Оп.2. Д.43821. Подлинник.

МАНЬЧЖУРИЯ – РОССИЙСКАЯ "АТЛАНТИДА"

По древнегреческому преданию, сохранившемуся у Платона, Атлантида — это огромный остров, некогда существовавший в Атлантическом океане к западу от Гибралтара, плодородный, густонаселенный, из-за землетрясения опустившийся на дно. С гибелью острова исчезла одна из древних цивилизаций.

В нынешнее нелегкое время, когда в сознании нашего общества весьма распространены настроения растерянности, неопределенности, пессимизма — небесполезно вспомнить о достижениях нашего народа до революции, особенно — на рубеже 19-го и 20-го столетия, когда по темпам развития Россия находилась впереди всех стран мира. Достижения России в этот период убедительно показывают, что может творческая инициатива российского народа под руководством честной и культурной администрации. Одним из примеров таких достижений является постройка Россией Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) на территории Маньчжурии — дикой и малонаселенной северной провинции Китая, освоение русскими этого края, в результате чего на территории, временно принадлежащей России, так называемой "полосе отчуждения", возникла не просто значительная по своим размерам национальная общность россиян, но и своеобразная, уникальная *российская цивилизация*, просуществовавшая с начала века до середины 50-х годов, после чего начался массовый "исход" русского населения из Китая — частично — в Советский Союз, а частично — в иные страны или, как тогда говорили — "за речку": в Австралию, Бразилию, Канаду, в Соединенные Штаты...

Историческая справка. Постройка КВЖД имела своей основной целью соединить кратчайшим путем Сибирскую магистраль с Уссурийской железной дорогой для установления сплошного рельсового сообщения Европейской России с Тихим океаном. В начале предполагалось проложить железнодорожный путь по северному берегу реки Амура на Хабаровск, но результаты изысканий показали значительные технические трудности и финансовые затраты. Тогда возникла мысль о проведении пути через Маньчжурию (проект контр-адмирала Копытова). Проект привлек внимание крупного государственного деятеля России — С.Ю.Витте и был им поддержан.

Переговоры с Китаем о сооружении Маньчжурской линии начались в конце 1895 г. Министерством финансов России и МИДом были составлены проекты на сооружение железной дороги и меморандум, содержащий изложение выгод для Китая от этого проекта (к тому же Китаю, потерпевшему в 1895 г. поражение в войне с Японией и вынужденному уплачивать ей контрибуцию, Россия предоставила заем в 400 млн руб. золотом при 4% годовых). В 1896 г. китайское правительство выдало России концессию на постройку и эксплуатацию Маньчжурской железной дороги. Постройка и эксплуатация ее предоставлялась Русско-китайскому банку, который

для этого учреждал “Общество КВЖД”. Общество имело право эксплуатировать дорогу в течении 80 лет со времени открытия движения по всей линии, после чего дорога бесплатно переходила к китайскому правительству. Кроме того, по прошествии 36 лет со времени открытия китайское правительство имело право выкупить дорогу. И хотя сдача дороги, намечавшаяся на 1902 г., была нарушена вспыхнувшим в Китае народным восстанием, принесшем дороге значительные разрушения, 1 июля 1903 г. дорога была передана в эксплуатацию.

“Полоса отчуждения” КВЖД стала той территорией, где проживало значительное количество русского населения и где русская творческая инициатива проявила себя в полном блеске. Действительно: в малолюдной, суровой местности, где даже обыкновенные гвозди и пустые бутылки представляли в то время диковинку, где с самого начала постройки возникали всевозможные помехи в виде наводнений, эпидемий, народных волнений и т.п., менее чем за десять лет был проведен и прекрасно оборудован рельсовый путь около двух с половиной тысяч верст протяжением, с целым рядом вспомогательных предприятий, оксанским и речным пароходством; со сказочной быстротой, сравнимой, пожалуй, лишь с ростом городов американского Запада, возникали в этой недавно полупустой местности такие города, как Харбин, Дальний и другие населенные пункты. Центром русской культурной жизни стал город, названный Харбином. То, что россиянами (так как в освоении Маньчжурии принимали участие представители многих национальностей Российской империи), а можно сказать и русскими, поскольку оных было все-таки большинство, создали в Маньчжурии уникальную цивилизацию, нисколько не является преувеличением. Напротив, феномен этот еще недостаточно осмыслен. Действительно: признаками цивилизации, цивилизованности является определенное качественное состояние общества, характеризующееся значительной мерой развитости и порядка, развитием производительных сил, промышленности, транспорта и связи, культурой сельского хозяйства, обеспечивающего удовлетворение насущных потребностей людей, и сферы обслуживания, конечно — развитием духовной культуры — образования, искусства, традиций трудовой морали, то есть — всего того, что обеспечивает качество человека, создающего цивилизацию и живущего в ней: человека трудолюбивого, честного, инициативного, а в условиях Маньчжурии — способного устанавливать контакт с местным населением.

Деятельность россиян соответствует всем этим признакам: помимо рельсового пути и строительства городов и поселков, что уже само по себе является мощным цивилизующим фактором, русские внесли значительный вклад в развитие сельского хозяйства, добывающей и перерабатывающей промышленности в Маньчжурии. Если до постройки КВЖД сельское хозяйство там носило натуральный характер, то согласно материалам, собранным выпускником Харбинского политехнического института, А.Глувчинским, русские ввозили в Маньчжурии акклиматизированный скот, полевые и огородные семена, саженцы плодовых и ягодных растений. За какие-нибудь 10-15 лет с постройки КВЖД русские сельские хозяева создают в новых местных условиях молочное хозяйство, коневодство, свиноводство, козоводство, овцеводство, кролиководство, культурное птицеводство, пчеловодство, вводят новые культуры: ячменя, овса, льна, сахарной свеклы, расширяют культуру пшеницы, разводят русские овощи, организуют садоводство. Можно сказать, что русские в Северной Маньчжурии явились пионерами многих отраслей сельского хозяйства.

Наряду с ним стала развиваться и промышленность, обрабатывающая сельско-

хозяйственную продукцию. Возникают предприятия: мукомольные, маслобойные, винокуренные. Возникает добывающая промышленность: открываются несколько угольных месторождений, появляются лесные концессии и т.д.

Центром русской культурной жизни в Маньчжурии стал город Харбин, построенный русскими на берегу большой реки Сунгари, несущей на Север свои желтые воды. Возникший на стыке железных дорог и судоходной реки на почти пустынной местности, в начале нашего столетия, Харбин уже через десять лет насчитывал более 30 тысяч жителей, а к середине 20-х годов — свыше 200 тысяч. Это был русский город на китайской земле, но в так называемой “полосе отчуждения КВЖД”. Как отмечает доктор исторических наук Г.Мелихов, он был построен русскими архитекторами по плану, специально утвержденному в Санкт-Петербурге. Это был уникальный город, являющийся главной экономической базой российской эмиграции в Китае, город, в котором почти 30 лет после Октябрьской революции общественная и культурная жизнь большой русской колонии протекала по укладу дореволюционной России с соблюдением всех традиций, православных праздников и обычаев. Харбин был центром русской культуры, русской цивилизации в Маньчжурии. Школы, высшие учебные заведения, театры, балет, оперетта, музыкальные и медицинские курсы, пресса, рестораны, отели, кафе, магазины и т.п., возникшие в этом городе, достигли небывалого расцвета.

Сегодня многие, жившие когда-либо в Харбине, единодушно признают, что этот город был неповторим! В воспоминаниях харбинцев, да и всех русских, кто бывал в Харбине до “исхода”, город сей предстает как некий легендарный “град Китеж”, “последний оазис русского быта” (так его называют авторы журнала “Политехник”, Органа Объединения инженеров, закончивших Харбинский политехнический институт). “Когда мы еще жили там (в Харбине — Н.К.), — в конце пятидесятых годов, а многие уже были за границей, — вспоминает Ольга Коренева, — мы получали письма, в которых наши друзья и знакомые писали, что такого города и такой жизни, которая была в Харбине, нигде нет и Харбин — это уникал! Мы тогда еще не вполне понимали, что имели в виду наши друзья, и только потом, увидев другую жизнь и другие страны, поняли, что они подразумевали”.

Действительно — на маньчжурской, чужой земле, вдали от России, сотрясаемой социальными катаклизмами, на маньчжурской земле своей традиционно русской жизнью живет русское население. Оно не видит разницы — Россия это или Маньчжурия. Китайское население живет своей жизнью, русское или, точнее — российское — своей. В Маньчжурии проживали представители многих национальностей. Ребенок идет в русскую школу, заканчивает ее, идет учиться дальше — в высшее учебное заведение, на курсы и т.д. Везде русские учителя, русская речь, русское обучение. Хочется пойти вечером в театр, на концерт, в оперу, на балет — все по-русски: и программа, и разговор в зале и на сцене. Празднуются все православные праздники, соблюдаются обычаи и традиции: крещение людей, венчание в русской церкви; на Рождество устраиваются детские утренники, дети ходят со звездой; затем — масленица с традиционными блинами, варениками, сырниками и катаниями; Великий пост, а затем — Пасха с куличами, крашенными яйцами, хождение к заутрене и — визиты к знакомым и не очень знакомым... Коренное население жило своей жизнью, соблюдая свои праздники и традиции: китайцы на Новый год, празднуемый по лунному календарю, в феврале, носили драконов по улицам, ряженые ходили на ходулях, танцевали под грохот барабанов и медных тарелок.

Необходимо отметить, что в Маньчжурии и тем более — в Харбине, проживали представители многих национальностей бывшей России и это было взаимоуважительное, цивилизованное сосуществование, при котором представители каждой нации сохраняли свою религию, обычаи, традиции и одновременно находились в тесном общении между собой и коренным населением. Всех россиян объединяла принадлежность к России, языком общения был русский и базовая культура тоже была русская. Одновременно существовали национальные общины со своими храмами, школами, домами для общения.

Одним из важнейших признаков цивилизованного общества является развитость торговли, сферы обслуживания, удовлетворение насущных материальных потребностей людей. Жизнь в Харбине, развитость сферы обслуживания, отелей, кафе, ресторанов, ассортимент гастрономических магазинов свидетельствует о высокой степени развития этих сфер общественной жизни. Согласно воспоминаниям выпускника Харбинского политехнического института, Б.Козловского, для обслуживания приезжавших в Харбин имелся целый ряд отелей, гостиниц, которые могли соревноваться с лучшими отелями мира. Были, например, такие фешенебельные отели, как “Гранд-Отель”, “Орион”, “Европа”, “Модерн”. Были и обыкновенные, не отличавшиеся особой роскошью, но вполне приличные гостиницы, как “Новый Мир”, принадлежавшая Акционерному Обществу Гостиниц. Большинство этих отелей имело свои уютные рестораны, с первоклассной кухней, красивыми залами. Необходимо отметить, что для обслуживания широкой публики в Харбине было обилие различных ресторанов.

“Говоря о кондитерских, — продолжает Б.Козловский, — сразу вспоминаешь о популярной на весь дальний Восток конфетно-шоколадной фабрике Ткаченко. Из кондитерских приходят на память кондитерские Замятина, Пулковника, Зазунова, Азадковского, Аспетяна, Ражева, Васильева. Эти кондитерские поражали обилием и разнообразием изделий.

Столь же содержательны его воспоминания о харбинских гастрономах. “И чего там только не было! Помимо всевозможных консервных товаров со всего света! были всевозможные окорока, чайные колбасы с чесноком и без него, колбасной фабрики Лейтлова, польские, краковские, сельтисоны, ливерные, московская, куриная итальянская, испанская и много других. Колбасы были свежие, концы их обрезались, предлагался самый лучший товар ”со слезой”...

А разве можно забыть ряд огромных бочек, стоявших на полу и доверху наполненных разного рода красной икрой”...

Такой высокий уровень обслуживания и торговли свидетельствует о значительных возможностях частного предпринимательства, но при ряде важнейших условий: при разумных налогах, правовой защите предпринимателя и купца, при достаточно высоком культурном уровне предпринимателей, работников, государственных и правоохранительных органов. Так, по воспоминаниям работников известной русской сибирской фирмы “И.Я.Чурин и К”, к культуре продавца, кассира предъявлялись весьма высокие требования.

Поэтому, говоря о российской цивилизации в Маньчжурии, нельзя не сказать особо о развитии духовной культуры. Роль последней далеко не всегда осознается, особенно — в сегодняшнем нашем обществе, где на образование и культуру тратится 0,2–0,3 % госбюджета. Постановка образования и развития духовной культуры в Маньчжурии, особенно — в Харбине, ее культурном центре, вызывает восхищение и говорит о понимании администрацией КВЖД и русской общественностью роли

духовной сферы общественной жизни. В Харбине и на линии железной дороги было много школ — начальных, высше-начальных, гимназий, коммерческих и реальных училищ, различных курсов. По свидетельству А.И.Алявдина и О.Кореновой (Политехник, № 10), в Харбине все русские ходили в школу, для малышей существовали ясли и детские сады. В подрастающем поколении преподаватели старались развить любовь к Родине, к русской культуре, истории.

Одной из замечательных страниц в жизни Маньчжурии явилось создание и развитие высших школ в Харбине. Развитие экономики и быстрый рост населения создавали потребность в высшем образовании не только для русской, но и для китайской молодежи. В 1918 г. в Харбине возник комитет по учреждению высшей школы, поставивший открыть университет с юридическим и техническим факультетами. Однако политические события в России и в полосе отчуждения КВЖД заставили отложить вопрос до 1920 г. В итоге в Харбине появились: в 1920 г. — “Высшие юридические курсы”, ставшие с 1922 г. Юридическим факультетом с экономическим, а затем и Восточно-Экономическим подотделами. В 1922 г. был основан Харбинский политехнический институт, воспитанники которого сегодня, рассеянные по всему миру, заслужили завидную репутацию профессионалов-инженеров во всех странах. В 1925 г. открылся Педагогический институт. Всего русских вузов в одном Харбине было шесть (и блестящая русская профессура). В этих вузах вместе с русскими студентами училось и большое число китайской молодежи.

На высоком уровне в Харбине была и жизнь искусства. И здесь — немалая заслуга администрации КВЖД, обеспечившей материальную базу для развития оперного искусства, драмы, симфонического оркестра, оперетты и других направлений. Уже в начале 90-х годов было построено прекрасное здание Железнодорожного Собрания с залом на 2200 мест, с богатыми костюмерными, с новой библиотекой. Для публики было два огромных фойе, ресторан, где можно было затем остаться поужинать. Собрание было открыто для всех, однако служащие КВЖД имели по льготной цене сезонный билет на все постановки. Щедрая субсидия правления железной дороги позволила в середине 20-х годов содержать прекрасную труппу. На оперной сцене в Харбине выступали знаменитые басы: А.Мозжухин (брат киноактера И.Мозжухина), В.Конторский, тенора Владимирский, Оржельский, Витинг, Лемешев; из певцов — Обухова, И.Петина, приезжали гастролеры из Европы. С середины 20-х годов оперные спектакли ставились и в других зданиях.

Кроме русской оперы была украинская опера и драма. С 1918 года в Харбине собираются артисты со всех концов России, и Харбин буквально становится центром театрального искусства на Дальнем Востоке. Здесь проходили последние новинки МХАТа, новые пьесы французских авторов. На столь же высоком уровне находилась оперетта. Был симфонический оркестр, хор, струнный оркестр. Три консерватории! Студент ХПИ, Олег Лундстрем создал в 1934 г. джаз-оркестр и 60 лет “стоит на мостике своего джазового корабля”. В Харбине, конечно, существовала русская пресса, выходили газеты и журналы: литературно-художественный журнал “Рубеж”, детский журнал “Ласточка”, “Вестник Маньчжурии” (журнал администрации КВЖД) и т.д.

Строительство КВЖД, своеобразие русской, российской общности в Маньчжурии уникальность этой российской цивилизации, просуществовавшей полвека, со своими славными и трагическими страницами — это еще малоизученная часть нашей дореволюционной и после революционной истории. И хотя ее значение может показаться не очень существенным на фоне тех катаклизмов, которые пережила

Россия, на фоне наших сегодняшних проблем, именно сегодня, когда наша страна ищет новые, разумные формы общественной жизни, пример того, что может творческая инициатива наших предков, пример цивилизованных форм жизни, знание трагических страниц отечественной истории — все это имеет значение. И хотя с исходом русского населения из Маньчжурии, ушла в небытие, как легендарная Атлантида, и уникальная российская цивилизация, уникальный опыт не должен быть утрачен.

**Кузнецов Н.С. канд.филос.наук,
Уральский гос.технич.университет
(УПИ)**

О конкурсе научных работ

6—8 июня 1995 г. в г.Перми состоялось очередное заседание Зонального научно-методического совета архивных учреждений Урала.

Среди прочих был рассмотрен вопрос о зональном конкурсе научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии.

Ниже публикуется решение ЗНМС Урала об объявлении конкурса и условия его проведения. Зональный совет приглашает архивистов, историков и краеведов, работников вузов, музеев и библиотек принять активное участие в конкурсе.

Желаем всем удачи, больших творческих успехов!

Редколлегия.

РЕШЕНИЕ

Зонального научно-методического совета архивных учреждений Урала

г.Пермь

8 июня 1995 г.

Об объявлении зонального конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии

В целях дальнейшего совершенствования научно-исследовательской, методической и научно-информационной работы, повышения творческой активности специалистов архивных учреждений.

Научно-методический совет РЕШИЛ:

1. Объявить зональный конкурс научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии, выполненных в 1991-1995 гг.

2. Утвердить условия конкурса научных работ (прилагаются).

3. Руководителям органов управления архивным делом республик, областей, директорам республиканских, областных государственных архивов, центров хранения документации:

— довести настоящее решение и условия конкурса до работников подведомственных архивных учреждений, а также музеев, библиотек, ведомственных архивов, служб ДОО учреждений, организаций и предприятий и обеспечить их активное участие в конкурсе;

— организовать с привлечением трудовых коллективов, научной общественности подготовку и отбор лучших работ на конкурс, своевременно направить их на рассмотрение соответствующих совещательных органов.

4. Органам управления архивным делом, ЭПМК, ЭМК, научным советам архивных учреждений Урала обеспечить объективное и обоснованное выдвижение лучших научных работ на конкурс.

5. Работу по организации и проведению конкурса возложить на Управление архивами Свердловской области - базовый орган ЗНМС Урала.

6. Управлению архивами Свердловской области в срок до 01.12.95 г. представить ЗНМС предложения о составе и регламенте работы жюри конкурса.

Председатель ЗНМС Урала

А.А.Капустин

Секретарь

С.С.Кичигина

УСЛОВИЯ

зонального конкурса научных работ

в области архивоведения, документоведения и археографии за 1991—1995 гг.

1. Конкурс научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии организуется ЗНМС архивных учреждений Урала в целях стимулирования и совершенствования научно-исследовательской, методической и научно-информационной деятельности архивных учреждений Урала, поощрения творческой активности специалистов отрасли, занимающихся разработкой актуальных и практически значимых проблем современного архивного дела и документационного обеспечения управления, дальнейшего развития архивного дела в условиях его реформирования.

2. Конкурс объявляется по следующим основным направлениям в области архивоведения, документоведения и археографии, а также по направлениям, непосредственно с ними связанным:

— теоретико-методические основы архивоведения, археографии и документоведения;

— история архивного дела в Российской Федерации;

— формирование Архивного фонда Российской Федерации;

— организация хранения и учета документов Архивного фонда Российской Федерации, обеспечение их сохранности;

— развитие и совершенствование системы научно-справочного аппарата к документам Архивного

фонда Российской Федерации;

- использование и публикация документов Архивного фонда Российской Федерации;
- информатизация архивного дела;
- организация работы архивных учреждений в условиях рыночной экономики;
- научно-информационное обеспечение деятельности архивных учреждений;
- развитие и совершенствование документационного обеспечения управления;
- история учреждений и общественно-политических организаций;
- источниковедение архивных документов и другие специальные исторические дисциплины.

3. На конкурс принимаются опубликованные и неопубликованные работы научно-исследовательского, нормативно-методического и научно-информационного характера, выполненные в течение 1991-1995 гг. по плановой или инициативной тематике отдельными работниками или авторскими коллективами учреждений и организаций системы Государственной архивной службы на Урале, а также вузов, ведомственных архивов, библиотек и музеев.

Работы принимаются на конкурс в виде научных отчетов, научных статей и докладов, монографий, исторических очерков, учебных пособий, нормативно-методических разработок, аналитических обзоров, справочников о составе и содержании документов Архивного фонда Российской Федерации, сборников документов, альбомов, буклетов, макетов демонстрировавшихся выставок документов и т.д.

Работы, представляемые на конкурс, должны содержать оригинальные идеи, новые теоретические и методические положения и выводы, новые методы и технологии работы, иметь научное и практическое значение для развития отрасли.

4. Право выдвижения работ на конкурс предоставляется:

- ЭПК органов управления архивным делом на Урале;
- научным советам (ЭМК) республиканских, областных государственных архивов и центров хранения документации;
- ученым советам вузов;
- ученым советам ведомств, библиотек и музеев.

5. Срок представления работ на конкурс — 1 февраля 1996 г. Работы, поступившие после 1 февраля 1996 г., к участию в конкурсе не допускаются.

6. Работы, рекомендованные для участия в конкурсе, представляются в Управление архивами Свердловской области в двух экземплярах, с сопроводительной документацией, включающей:

- решение научно-советающего органа с мотивированным обоснованием, содержащим развернутую научную характеристику работы, раскрывающим ее актуальность, значение и результаты практического применения (внедрения), рекомендации к опубликованию (для неопубликованных работ);
- не менее двух рецензий и (или) отзывов;
- аннотацию работы объемом не более 3-х машинописных страниц, подписанную автором (авторами);
- краткие сведения об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество, место работы, должность, список основных научных работ — заверенных руководителем учреждения по месту работы автора.

В случае, если работа выполнена коллективом авторов, указывается конкретный вклад каждого из соавторов.

7. Представленные материалы рассматриваются жюри конкурса, которое определяет победителей.

Жюри до 1 мая 1996 г. осуществляет подведение итогов по группам:

- высшие учебные заведения;
- государственные областные, республиканские архивные органы и учреждения, музеи, библиотеки;
- городские, районные архивные органы и учреждения, музеи, библиотеки, ведомственные архивы и службы ДОУ учреждений, организаций, предприятий.

8. Для поощрения авторов лучших работ каждой из вышеназванных групп устанавливаются дипломы Научно-методического совета архивных учреждений Урала, а также денежные премии в размере: первая премия — 6 минимальных окладов, вторая премия — 4 минимальных оклада, третья премия — 2 минимальных оклада, в том числе отдельно:

- за научно-исследовательские и нормативно-методические работы;
- за научно-информационные работы.

9. Если среди лучших научных работ имеются работы, подготовленные коллективом авторов, то дипломы вручаются каждому автору.

Денежная премия при наличии в творческой группе двух авторов делится между ними поровну; при коллективе авторов в три и более человека руководителю выдается половина премии, а вторая половина делится поровну между остальными авторами.

При присуждении одной премии двум и более творческим группам сумма премии делится между группами.

10. Решение жюри об итогах конкурса рассматривается и утверждается на заседании ЗНМС.

11. Итоги конкурса публикуются в журнале "Архивы Урала".

