

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСКА принимается: отъ С. Петербургскихъ жителей: въ Комитетъ Правленія Академіи Наукъ и у Коммиссіонеровъ ея, Н. П. Глазунова и наследд. В. Грефа; отъ иногородныхъ, въ Газетной Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта.

№ 24



24

ЦѢНА Газеты съ Прибавленіями: на годъ 11 р. 45 к.; на полгода 6 р. 50 к. — безъ Прибавленій: на годъ 7 р. 15 к.; на полгода 4 р. 30 к. За пересылку 2 р. за доставку 2 р. 85 к. серебромъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Внутреннія извѣстія.* Высочайшія Грамоты, Приказы, Указы и Повелѣніе. — Лекціи Химіи. — *Иностранныя извѣстія.* Веймаръ, 29 Января. — Франція, 21 Января. — Англія, 26 Января. — Испанскія дѣла. — Библиографія. (См. Ф. Н. Менцова.)

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ, 29 Января.

Высочайшею Грамотою отъ 18 Января, Генераль-Адъютанту Его Величества Короля Датскаго, Генералу Графу *Блому*, Всемилостивѣйше пожалованы алмазные знаки *Ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго*.

— Высочайшими Грамотами отъ 18 Января, Всемилостивѣйше пожалованы: Состоящій въ службѣ Его Величества Короля Датскаго, Генераль-Маіоръ Принцъ *Белтеймъ*, Кавалеромъ *Ордена Св. Александра Невскаго*, Каммергеръ Его Свѣтлости Владѣтельнаго Герцога Нассаускаго, Баронъ *Галеръ*, и Генераль-Адъютантъ и Каммергеръ Его Свѣтлости Владѣтельнаго Герцога Адольфа Нассаускаго, Генераль-Маіоръ Баронъ *Пренъ*, Кавалерами *Императорскаго и Царскаго Ордена Св. Станислава первой степени*.

— Высочайшимъ Приказомъ отъ 25 Января, назначаются: состоящій ~~въ Арміи~~ *Командиръ С. Петербургскаго Внутренняго Гарнизоннаго баталіона Полковникъ Зейфортъ 2-й*, Командующій 9-мъ Округомъ Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи; Полковникъ *Черторижскій*, Презусомъ Коммисіи Военнаго Суда при Виленскомъ Ордонансѣ-Гаузѣ. — Уволенный изъ Могилевскаго пѣхотнаго полка Полковникъ *Каркачъ*, опредѣляется въ службу, по Арміи, съ назначеніемъ Командиромъ Харьковскаго Внутренняго Гарнизоннаго баталіона. (Р. И.)

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Декабря 30, Ландратъ Лифляндской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Самсонъ фонъ-Гиммельштернъ*, въ награду особенныхъ его трудовъ по составленію проекта Свода мѣстныхъ законовъ губерній Остзейскихъ, Всемилостивѣйше пожалованъ Кавалеромъ *Ордена Св. равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени*.

— По поднесенному Его Императорскому Величеству отъ Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, всеподданнѣйшему докладу, о нижеозначенныхъ лицахъ, выслужившихъ по засвидѣтельствованію ихъ начальствъ, при усердномъ исполненіи своихъ должностей, сроки по выборамъ дворянства, установленные въ Сводѣ учрежд. орденовъ изд. 1842 г. томъ 1-й, статья 545, Всемилостивѣйше пожалованы въ 21-й день Декабря, на основаніи того же тома статьи 545-й, Кавалерами *Ордена Св. Анны 2-й степени*: Константиноградскій Уездный Предводитель Дворянства, Надворный Совѣтникъ *Алексій Левченко*, и того же ордена 5-й степени: бывший Депутатъ Черниговскаго Дво-

рянскаго Депутатскаго Собранія, Губернскій Секретарь *Иванъ Брежисскій*.

— Состоящему при Ея Императорскомъ Высочествѣ, Великой Княжнѣ *Александрѣ Николаевнѣ*, въ должности Шталмейстера, Статскому Совѣтнику Графу *Ферзену*, Всемилостивѣйше повелѣно быть въ томъ же званіи при Дворѣ Е. И. В. (С. В. № 8.)

Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ всеподданнѣйшаго отчета одного изъ начальниковъ губерній, что поведеніе многихъ нижнихъ военныхъ чиновъ, послѣ нахождения втеченіи нѣкотораго времени въ беззачетномъ отпуску, невыгодно перемѣняется, собственноручно повелѣть соизволилъ: „Строго подтвердить, чтобы замѣченные въ дурномъ поведеніи непременно сейчасъ отправляемы были на службу.“ (П. В.)

Императорское Вольное Экономическое Общество возложило, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія, на Члена своего Гвардейской Артиллеріи Капитана *А. А. Фадѣева* прочесть въ залахъ Общества, на Русскомъ языкѣ, курсъ Химіи, который начнется во Вторникъ 8-го Февраля и будетъ продолжаться по Вторникамъ отъ 7 до 8½ часовъ вечера; по сему Вольное Экономическое Общество и приглашаетъ всѣхъ любителей наукъ и просвѣщенія къ посѣщенію сихъ лекцій, безъ всякой платы и безъ особыхъ билетовъ.

Курсъ Химіи, который предполагается читать въ залѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, раздѣлится на двѣ половины: первая составитъ курсъ неорганической Химіи; вторая — курсъ органической Химіи.

Всѣ лекціи будутъ сопровождаться опытами.

Курсъ начнется изложеніемъ главнѣйшихъ законовъ науки; при описаніи же каждаго вещества, какъ неорганическаго, такъ и органическаго, будетъ показано тотчасъ употребленіе его въ общежитіи; поэтому вкратцѣ изложены будутъ важнѣйшія техническія производства; каковы: газовое освѣщеніе, приготовленіе стеклянныхъ, фарфоровыхъ издѣлій, живопись на стеклѣ и фарфорѣ, бѣленіе льняныхъ и шерстяныхъ тканей, сахаровареніе, винокуреніе, приготовленіе въ большемъ видѣ уксуса, фабрикація писчей бумаги и проч.

Особенное вниманіе будетъ обращено на тѣ тѣла, которыя важны по вліянію ихъ на растительность и по употребленію ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Также показаны будутъ на практикѣ главнѣйшіе приемы и приборы, которые необходимы при

химическомъ разложеніи почвъ и изслѣдованіи физическихъ свойствъ ихъ.

При производствѣ опытовъ показаны будутъ средства устроить главнѣйшіе химическіе приборы самымъ простымъ способомъ, доступнымъ почти каждому и дающимъ возможность заниматься практическою Химіею въ обыкновенной комнатѣ и при ограниченнѣхъ средствахъ.

Одесса, 14 Января.

При сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ, продолжавшемся съ 20-го Декабря по 1 число сего Января, Днѣпровскій лиманъ покрылся льдомъ, и по этому навигація прекратилась. — Изъ Таганрога извѣщаютъ, что рѣка Донъ и Азовское море покрылись льдомъ 10 и 11 числа минувшаго Декабря и съ того времени тамъ прекратилась навигація. (О. В.)

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Веймаръ, 29 Января.

Втеченіи нѣсколькихъ недель, состояніе здоровья Ея Императорскаго Высочества Великой Герцогини, страдавшей отъ сильной простуды, внушало здѣшнимъ жителямъ живѣйшія опасенія. Къ счастью, судя по бюллетеню, обнародованному сегодня, положеніе Августѣйшей больной улучшилось до того, что ожидаютъ скорого Ея выздоровленія.

Франція.

**Палата Депутатовъ. Засѣданіе 24 Января.** До утвержденія 6 параграфа проекта адреса о состояніи Французской торговли, Г. Гле-Бизуэнъ потребовалъ объясненій насчетъ событий въ Монтевидео, откуда, какъ извѣстно, поступила въ Палату жалоба пребывающихъ тамъ Французовъ. Въ отвѣтъ на это Морской Министръ прочелъ двѣ депеши Адмирала *Массе* *де Клерваля*, въ которыхъ онъ сообщаетъ, что правительство въ Монтевидео, чтобы утвердить свое существованіе, прибѣгло къ системѣ ужаса и возбуждаетъ противъ себя безчисленное множество жалобъ со стороны жителей. Сверхъ того Министръ прочелъ извлеченіе изъ частнаго письма Адмирала, въ которомъ онъ насчетъ тамошнихъ Французовъ говоритъ слѣдующее: „Это все тѣ же самые люди, которые хотятъ, во что бы то ни стало играть роль во внутреннихъ распряхъ государства и противятся волѣ Французскаго правительства. Необходимость вооружиться, на которую они ссылаются, есть только пустой предлогъ для вмѣшательства въ чужія дѣла. Истинно почтенные кушцы отъ всего устраниваются; только простые мастеровые пріѣхавшіе сюда искать счастья, вступили въ такъ называемый волонтерный легіонъ.“ — „И такъ вы видите, Мм. Гг., продолжалъ Министръ, что это печальное положеніе дѣла приближается къ концу. Между тѣмъ я полагаю, что невозможно для защиты личности и собственности Французовъ въ той части свѣта сдѣлать болѣе того, сколько сдѣлало наше правительство. Истинные враги Французскихъ интересовъ въ Монтевидео, тѣ, которые вмѣшиваются во внутреннія дѣла страны. Единственную роль, которую должны играть тамъ Французы, должна заключаться въ оказаніи помощи бѣдствующимъ и въ томъ, чтобы жить смиренно. Пока носятъ они Французскую кокарду на шляпахъ, они должны считать себя въ безопасности, но какъ могутъ они ожидать защиты, когда берутся за оружіе и ведутъ войну? Пусть послѣдуютъ они примѣру прочихъ иностранцевъ, Датчанъ, Англичанъ, Нѣмцевъ, которыхъ никто не беспокоитъ, потому что они не вмѣшиваются во внутреннія дѣла страны.“ (Одобреніе.) — По утвержденіи 6 параграфа, приступлено было къ разсмотрѣнію 7-го, относящагося до публичныхъ работъ и народнаго образованія. Президентъ спросилъ, не удобнѣе ли было бы раздѣлить параграфъ на двѣ части и разсмотрѣть особо

два совершенно различныхъ предмета, тѣмъ болѣе, что въ одной части его не предложено ни одного измѣненія, тогда какъ въ другой предложены многія. Палата на то согласилась и Г. *Мюр де Боръ* представилъ первый нѣсколько замѣчаній о желѣзныхъ дорогахъ, проекты которыхъ внесены были въ Палату въ прошлогоднее собраніе. Нѣкоторые еще члены приняли участіе въ преніяхъ; но рѣчи ихъ не привели ни къ какому результату и мало обратили на себя вниманіе Палаты. Первая часть параграфа была утверждена. Когда приступлено было къ разсмотрѣнію второй части, Г. *де Карне*, объявившій о намѣреніи своемъ представить измѣненіе, предложилъ Палатѣ пренія объ этомъ предметѣ отложить до тѣхъ поръ, пока не будетъ представленъ общаппый проектъ закона о второстепенныхъ школахъ. Это предложеніе было принято одною стороною Палаты съ величайшимъ ропотомъ, другою съ громкимъ одобреніемъ. Нѣсколько времени не извѣстно было, которое мнѣніе одержитъ верхъ, пока наконецъ Президентъ не объявилъ, что противныхъ голосовъ, по видимому, болѣе, и не потребовалъ, чтобы Г. *Карне* изложилъ предположенное имъ измѣненіе, заключавшееся въ томъ, чтобы вмѣсто словъ: „Проектъ закона о второстепенныхъ школахъ въ отношеніи къ свободѣ образованія долженъ удовлетворить смыслу хартіи“ поставить: „удовлетворить права отцовъ семействъ“. Защищая это измѣненіе, Г. *Карне* выразилъ опасеніе, что проектъ закона, обещающій свободу образованія, будетъ составленъ въ духѣ Наполеона. Г. *Виьменъ* старался опровергнуть мнѣніе, будто цель Наполеона, при учрежденіи школъ, состояла въ томъ, чтобы образовать націю чиновниковъ и солдатъ. „Нужнымъ считаю, сказалъ онъ, обратить вниманіе ваше на устройство учебной части во время Имперіи, потому что устройство это служитъ главнымъ основаніемъ нынѣшней системы преподаванія. Можно ли обвинять Наполеона въ нововведеніяхъ ко вреду умственнаго развитія во Франціи? Объ этомъ можете судить изъ слѣдующаго: въ 1801 году онъ издалъ конкордаты, въ 1802 г. законъ о системѣ преподаванія подъ надзоромъ государства, наконецъ въ 1806 г. последовало преобразование университета, которое имѣло цѣлію улучшить систему обученія и воспитанія. Здѣсь я долженъ коснуться факта, который предъидущимъ ораторомъ совершенно упущенъ изъ виду: я разумію необходимость сообразовать воспитаніе съ положеніемъ общества. Когда послѣднее приняло совершенно свѣтскія формы, воспитаніе должно было содѣлаться свѣтскимъ, оставаясь, однако жъ, религіознымъ и нравственнымъ. Справедливо ли утвержденіе, что декретъ 1806 года образовалъ сословіе свѣтскихъ монаховъ? Въ немъ положительно сказано, что Профессоры могутъ быть женаты, но что они въ такомъ случаѣ вообще не должны проживать въ университетскихъ заведеніяхъ. Вотъ и все. Не будемъ же по этому несправедливы къ прошедшему. Въ какое время университетъ считали наиболѣе недостаточнымъ? Въ такое, о которомъ мы не охотно вспоминаемъ, именно въ 1815 году, когда преслѣдовали мужей, наиболѣе содѣйствовавшихъ національной нашей славѣ. Какая была причина этихъ преслѣдованій? Развѣ университетъ не соответствовалъ своему назначенію? Развѣ онъ не дѣлалъ успѣховъ, не шествовалъ быстрыми шагами къ усовершенствованію? Признаюсь, въ системѣ нашихъ старыхъ коллегій (Colléges) было нѣчто слишкомъ повелительное, нѣчто слишкомъ ограниченное въ преподаваніи. Это направленіе было не свойственно университету и происходило изъ самаго существа славнаго и могущественнаго правительства, которому были обязаны своимъ происхожденіемъ. Доказательствомъ тому можетъ служить слѣдующая нота Императора, тщательно сохранныя въ бумагахъ университета: „Университетъ, писалъ онъ, недовольно господствуетъ, онъ недостаточно представляетъ собою могущество Имперіи и единство Франціи. Частныя заведенія должно закрыть, пока каждый Лицей не будетъ имѣть того числа пансіонеровъ, которое можетъ въ немъ помѣститься. Закрытіе должно начать съ заведеній дурно устроен-

ных; то, что хорошо должно оставаться неприкосновенным.“ Эта нота была адресована на имя университетскаго Совѣта, въ которомъ заседалъ Кьюве и другіе ученые, постоянно занимавшіеся всевозможными улучшениями; они отвѣчали, что университету слѣдуетъ имѣть перевѣсъ, но что онъ не долженъ пользоваться правомъ монополіи, что отъ самаго совмѣстительства учебныхъ заведеній надобно ожидать успѣховъ. Съ тѣхъ поръ число вольныхъ учениковъ постоянно умножалось. Въ числѣ 53,000 учениковъ считается 19,500 пансіонеровъ. Можно ли послѣ того утверждать, что семейное право не уважается? Форма Императорской системы, правда, удержана, но въ примѣненіи ея введены многія важныя смягченія. Такъ напримѣръ, обязанность частныхъ учебныхъ заведеній посылать своихъ учениковъ въ коллегіи (Collèges) для того, чтобы они проходили курсъ этихъ коллегій, была въ послѣдствіи чрезвычайно ограничена. Въ числѣ 1,000 заведеній или пенсіоновъ считается 700 такихъ, которые вовсе не состоятъ въ сношеніяхъ съ этими коллегіями. Далѣе, большая часть своекоштныхъ учениковъ поступаютъ не изъ частныхъ заведеній, а изъ родительскихъ домовъ, слѣдовательно, нельзя сказать, что права отцовъ семейства остаются въ пренебреженіи. Конечно, постановленія университетскія могутъ подлежать улучшениямъ, но источникомъ послѣднихъ должны служить преданія древнихъ парламентовъ, этихъ блюстителей гражданской и религіозной независимости, а не схоластическія доктрины, смѣшивающія противоположныя начала и стремящіяся къ злоупотребленіямъ и монополіи.“ Потомъ защищая университетское воспитаніе, онъ сказалъ между прочимъ слѣдующее: „Долженъ ли я вамъ назвать человека, пробудившаго между нами удивленіе къ Декарту, водрузившаго знамя спиритуализма, Г. Ройе-Коллара, бывшаго долгое время Президентомъ этой Палаты? Можно ли думать, чтобы такой человекъ ввелъ бы въ Франціи философію, достойную презрѣнія. (Громкое одобреніе.) И развѣ ученики его, которыхъ онъ любилъ и почиталъ, покинули путь этой благородной и чистой философіи? Развѣ они склоняютъ юность къ ученію, которое они сами опозорили именемъ сенсуализма? Въмѣстѣ съ Декартомъ, имеемъ котораго Франція по справедливости гордится, они принимаютъ въ основаніе своего ученія творенія Мальбранша, Арно, Боссюэта и Фенелона. Университетскій Совѣтъ присоединилъ къ нимъ еще сочиненія Кларка, Лейбница и Эйлера. Вотъ программа преподаванія философіи. (Одобреніе.) Предлагая новый проектъ закона о воспитаніи, мы думаемъ, что мы не легкомысленно приступали къ дѣлу, которому геній Наполеона положилъ основаніе. Мы полагаемъ, что въ этомъ дѣлѣ, какъ и въ гражданскомъ кодексѣ, выразилось полное сознаніе его вѣка, и навѣрное звѣзда его не померкла бы, если бы его геній постоянно былъ вѣренъ этому сознанію. Оттого мы не потерпимъ, чтобы въ принятой нами системѣ воспитанія произведена была контръ-революція.“ Изъявленія громкаго и продолжительнаго одобренія слѣдовали за этою рѣчью, и пренія о 7 параграфѣ отложены были до слѣдующаго дня.

Англія. Лондонъ, 24 Января.

Изъ Дублина получены нынѣ извѣстія о продолжающемся допросѣ свидѣтелей по дѣлу о репилерахъ. Допрошены только четыре свидѣтеля, два чиновника Магистрата, одинъ литографъ и одинъ обвинитель. Ихъ показанія касались рѣчей, произнесенныхъ обвиненными въ собраніяхъ репиля, и мѣры, которыя они принимали къ созванію репилеровъ въ собранія. Изъ обвиненныхъ Гг. О'Коннелъ и Стилъ удалились изъ суда для присутствованія въ еженедѣльномъ собраніи репиля, въ которомъ въ первый разъ председательствовалъ присоединившійся къ обществу членъ Парламента со стороны Лимерика, Г. Смитъ О'Бриенъ. Однако оба были немедленно, по предложенію Генераль-Прокурора, потребованы обратно.

26 Января.

Поговариваютъ о планѣ соорудить на желѣзныхъ столбахъ родъ желѣзныхъ острововъ съ батареями, въ устьяхъ Темзы и на другихъ пунктахъ, гдѣ берега не представляютъ удобствъ для постройки укрѣпленій или достаточной защиты противъ неприятельской атаки. Мысль эту подали подобныя же постройки для маяковъ, доказавшія возможность приведенія ихъ въ исполненіе.

Испанскія дѣла.

Мадридъ, 20 Января. Королева изданнымъ на дняхъ декретомъ вызвала Архіепископовъ Севильи и Санъ-Яго изъ заточенія, въ которомъ они находились съ 1836 года и возвратила имъ прежнія ихъ должности.

— Въ Heraldo сообщаютъ нынѣ, и во всѣхъ вечернихъ газетахъ повторяютъ извѣстіе, что ощущается необходимость удалить всѣхъ чиновниковъ принадлежащихъ къ временамъ регентства Эспартеро и управленіе Олосаи, отъ службы при Дворѣ Королевы и замѣнить ихъ другими, такъ какъ они доступны вліянію, совершенно неприязненному къ правительству Ея Величества. Вслѣдствіе этого объявленія, между дворцовыми чиновниками господствуетъ величайшее безпокойство. Перемены въ придворномъ штатѣ начнутся тотчасъ, по приѣздѣ Королевы-матери, которая назначитъ новыхъ чиновниковъ.

— Распространился слухъ, что отдано повелѣніе, отправить въ скорости отрядъ войска въ Сарагоссу. Правительство получило секретное увѣдомленіе о готовящемся тамъ движеніи. Баронъ де Меръ, какъ слышно, получилъ приказаніе отправиться въ Сарагоссу, чтобы изслѣдовать расположеніе умовъ между жителями.

— Декретомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Толоса объявлена столицей провинціи Гвипускои.

## С М Ъ С Ъ

### Библиографическое извѣстіе.

№ 41 Bulletin de la classe Physico-Mathématique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg, вышелъ 27 Января. Въ немъ помѣщены слѣдующія статьи:

NOTES. 14. Notice préliminaire sur le télégraphe électromagnétique de Tsarskoïé-Sélo. JACOBI. — 15. Notice sur le glacier-avalanche du Kasbek. KOLENATI. — 16. Os d'homme gigantesques. BAER. — RAPPORTS. 2. Sur les Positiones mediae stellarum duplicium etc. STRUVE. — CHRONIQUE DU PERSONNEL.

### Библиографія.

Остромирово Евангеліе 1056 — 1057 года, съ приложеніемъ Греческаго текста Евангелій и съ грамматическими объясненіями, изданное А. Востоковымъ. С. Пб., въ тип. Императорской Академіи Наукъ. 1845, въ большую 4-ку, 598 и 320 стр.

(Окончаніе.)

Первая половина Реймскаго Евангелія, писанная Кирилловскими буквами, ежели бы дѣйствительно была собственноручнымъ письмомъ Св. Прокопія Чешскаго, какъ сказано въ Глаголитскомъ послѣсловіи конца XIV вѣка, то превосходила бы древностью Остромирово Евангеліе, ибо Св. Прокопій скончался въ 1055 году, но утвержденіе писца послѣсловія могло быть основано на одномъ преданіи; правописаніе этого отрывка Евангелія, состоящаго изъ 15 листовъ, безъ начала и конца, не показываетъ такой древности. Сіе можно видѣть изъ выписокъ, изданныхъ Гаукою (Wupisky Remesskeho a Ostromirskoho Ewangeliium, od Wa-lawe Hanky.)

„Сравнивъ Остромирово Евангеліе съ исчисленными выше памятниками Славянской письменности, говоритъ Г. издатель, должно отдать оному первенство предъ ними, если не по древности, то по полнотѣ и правильности языка Церковно-Славянскаго, и по однообразному правописанію. Языкъ сего Евангелія

можно назвать по преимуществу Церковно-Славянскимъ, то есть тѣмъ, который сохранился въ Церковныхъ книгахъ Славянъ Православной Церкви, какому бы, впрочемъ, племени ни принадлежалъ этотъ языкъ, Болгарскому или Паннонскому. Онъ конечно разнотворалъ съ нарѣчіемъ Русскихъ Славянъ, но сдѣлавшись Богослужебнымъ и книжнымъ языкомъ на Руси, имѣлъ сильное вліяніе и на языкъ народа Русскаго. Такимъ образомъ писецъ Евангелія не только въ текстѣ наблюдалъ правописание Церковно-Славянское, но и въ заглавіяхъ и послѣсловіи, гдѣ онъ говоритъ своимъ языкомъ. Однако жъ въ сихъ мѣстахъ вырываются изрѣдка нѣкоторыя, такъ сказать, обломки Русскаго нарѣчія.“

Первое извѣстіе объ Остромировомъ Евангеліи сообщено было публикѣ еще въ 1806 году, въ періодическомъ изданіи покойнаго Эллиста *И. И. Мартынова*, „Лицей“; но оно было весьма не полно и не совсемъ вѣрно. Въ 1816 году *Карамзинъ* во II томѣ Исторіи Государства Россійскаго, въ примѣчаніи 114, сообщилъ выписку изъ послѣловія сего Евангелія, объ Остромирѣ, а въ 1820 году, въ XVII части Трудовъ Московскаго Общества Любителей Россійской Словесности, въ разсужденіи *Г. Востокова* о Славянскомъ языкѣ помѣщены были нѣкоторыя подробнѣйшія извѣстія объ Остромировомъ Евангеліи. Въ 1823 году, *Добровскийъ*, въ своей книгѣ *Cyrril und Method der Slaven Apostel*, приложилъ въ концѣ снимокъ молитвы Господней *Отче нашъ* изъ Остромирова Евангелія, сообщенный *Г. Востоковымъ* же. Но польза и удовлетворительнѣе ознакомилъ ученыхъ съ сею драгоценною рукописью въ 1827 году, Академикъ *Кеппенъ*, помѣщенными въ его „Собраніи Славянскихъ памятниковъ“ выписками изъ Остромирова Евангелія (12 Евангельскихъ чтеній и послѣловія), которыя онъ напечаталъ особо отлитымъ для того приѣтомъ, близкимъ къ древнему почерку. *Г. Кеппенъ* позволилъ и нынѣшнему почтенному издателю пользоваться сими приѣтомъ, такъ какъ и гравированною таблицей буквъ и знаковъ, употребленныхъ въ Остромировомъ Евангеліи, за что и будутъ его благодарить, вѣроятно, всѣ любители Славянскихъ древностей.

Для доставленія читателю удобнѣйшаго слѣченія Славянскаго перевода съ Греческимъ подлинникомъ, *Г. Востоковъ* припечаталъ внизу страницъ Греческій текстъ, изъ строки въ строку противъ Славянскаго. Для сего пользовался онъ двумя изданіями Греческаго Новаго Завѣта, первымъ *Приціа* (*Novum Testamentum ad probatissimos codices studiose revisum etc. vigiliis et industrie Jac. Georgii Pritii (Lipsiae MDCCCIII in 4<sup>o</sup>)*, и вторымъ *Шольца* (*Novum Testamentum graece, Textum ad fidem festium criticorum recensuit, lectionum familias subjecit etc. D. I. Most. Augustinus Scholz, Lipsiae, 1850, in 4<sup>o</sup>*). Изъ сего послѣдняго выписалъ онъ сборникъ или мѣсяцословъ вездѣ, гдѣ былъ онъ согласенъ съ Славянскимъ. Изъ разныхъ вариантовъ Греческаго текста выбиралъ онъ тѣ, которые болѣе соответствовали Славянскому переводу; почему и Греческій

текстъ, внесенный въ изданную нынѣ книгу, не есть общепринятый, а особенный, приаровленный къ переводу.

Въ концѣ приложены граматическія правила, извлеченныя изъ Остромирова Евангелія, и словоуказатель всѣхъ встрѣчающихся въ немъ словъ, съ показаніемъ, какъ они выражены на Греческомъ.

Подлинная рукопись перенумерована по листамъ, а не по страницамъ, что издатель соблюдъ и въ печати.

Форматъ подлинной рукописи и отчасти форму буквъ можно видѣть изъ приложенныхъ къ книгѣ снимковъ: лицевой страницы 89 листа, оборота 210 листа и трехъ изображеній Евангелистовъ Іоанна, Луки и Марка. Четвертаго изображенія, Евангелиста Матѳея, недостаетъ въ рукописи, хотя и оставленъ былъ для онаго чистый пергаминный листъ.

Въ заключеніе, почтенный издатель предупреждаетъ читателя, въ предисловіи своемъ, что онъ представляетъ здѣсь только памятникъ древности Славянской, какъ онъ есть, и объясняетъ оный только въ отношеніи къ языку; а объяснить оный въ отношеніи къ Богословію и Церковной Исторіи предоставляетъ занимающимся сими предметами.

Въ отношеніи внѣшнемъ, изданіе Остромирова Евангелія соединяетъ въ себѣ благородную простоту съ великолѣпиемъ, приличнымъ столь превосходному труду.

Намъ остается только, отъ лица всѣхъ любителей Отечественныхъ древностей, принести *Александрѣ Христофоровичу* искреннѣйшую благодарность за новый трудъ его, подъятый имъ на пользу науки и исполненный съ образцовою отчетливостью.

Θ. Менцовъ.

#### О ПРИБЫТІИ ВЪ СТОЛИЦУ И ОТБЫТІИ ЛИЦЪ ПЕРВЫХЪ ЧЕТЫРЕХЪ КЛАССОВЪ.

Прибыли: 27 Января, изъ Пскова, отст. Ген. Ма. *Гилемъ-фонъ-Гембицъ*, изъ Смоленска, сот. *Иванъ-Конной-Артиллер.* Ген. Ма. *Ганичевъ*. — Выѣхалъ, 27 числа, въ Нижній-Новгородъ, состоящ. по Кавалеріи Ген. Лейт. *Бутурлинъ* 1-й.

Изъ прѣхавшихъ въ послѣднее время лицъ, по показанію *Вѣдомостей*. Слѣб. Полціи, остановились: Вице-Адмиралъ *Платеръ*, Нарв. Ч., 4-го квар., по Петергофскому проспекту, въ домѣ фабриканта *Циммермана*, подл. № 420 — 15; Д. Ст. Сов. *Безжуровый*, Моск. Ч., 4-го квар., въ домѣ *Серапина*, подл. № 7-мъ, въ гостинницѣ купчихи *Шпаллингъ*.

#### З Р Ъ Л И Щ А.

Сегодня, 30-го Января.

На *Александр. театрѣ*: Разбойники, траг. въ 5 д.—Чрезвычайное происшествіе, комед.-вод. въ 1 д. — Интересный случай, вод. въ 1 д.

На *Большомъ театрѣ*: Пери, фант. бал. въ 2 д.

На *Михайл. театрѣ*: Jervis, drame en deux actes;—Argentine, vaudev. en deux actes; — Les deux voleurs, opérs comique en un acte.

#### МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

| 28 Января (9 Февраля) 1844.                            | У Т Р А.    |              |           | П О П О Л У Д Н И. |          |            |              |           |
|--|-------------|--------------|-----------|--------------------|----------|------------|--------------|-----------|
|  | 8 ч. 20'    | 10 ч. 20'    | 12 ч. 20' | 2 ч. 20'           | 4 ч. 20' | 6 ч. 20'   | 8 ч. 20'     | 10 ч. 20' |
| 1. Барометръ при 13 $\frac{1}{3}$ Р. Рс. дюйм. . . . . | 29,71       | 29,72        | 29,72     | 29,70              | 29,70    | 29,70      | 29,70        | 29,70     |
| 2. Термометръ Реомюра . . . . .                        | — 7,3       | — 7,0        | — 6,4     | — 6,1              | — 6,4    | — 6,4      | — 6,2        | — 6,4     |
| 3. Упругость паровъ въ атмосферѣ Р. л. . . .           | 0,84        | 0,86         | 0,89      | 0,85               | 0,86     | 0,86       | 0,85         | 0,89      |
| 4. Вѣтры . . . . .                                     | ЮВ. умѣрен. | тоже         | тоже      | В. слабый          | тоже     | В. умѣрен. | тоже         | тоже      |
| 5. Состояніе атмосферы . . . . .                       | пасмурно    | пас. и снѣж. | пасмурно  | тоже               | тоже     | тоже       | пас. и снѣж. | тоже      |

Наименьшая температура прошл. ночи — 7,6. Количество выпавшей воды или снѣга Росс. дюйм. въ 8 ч. по полудни 0,006.

Редакторъ *А. Очкинъ*.