

ИСТОРИЯ
РОССИЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫЩНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Напечатана при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ 1769. года.



О Г Л А В Л Е Н І Е

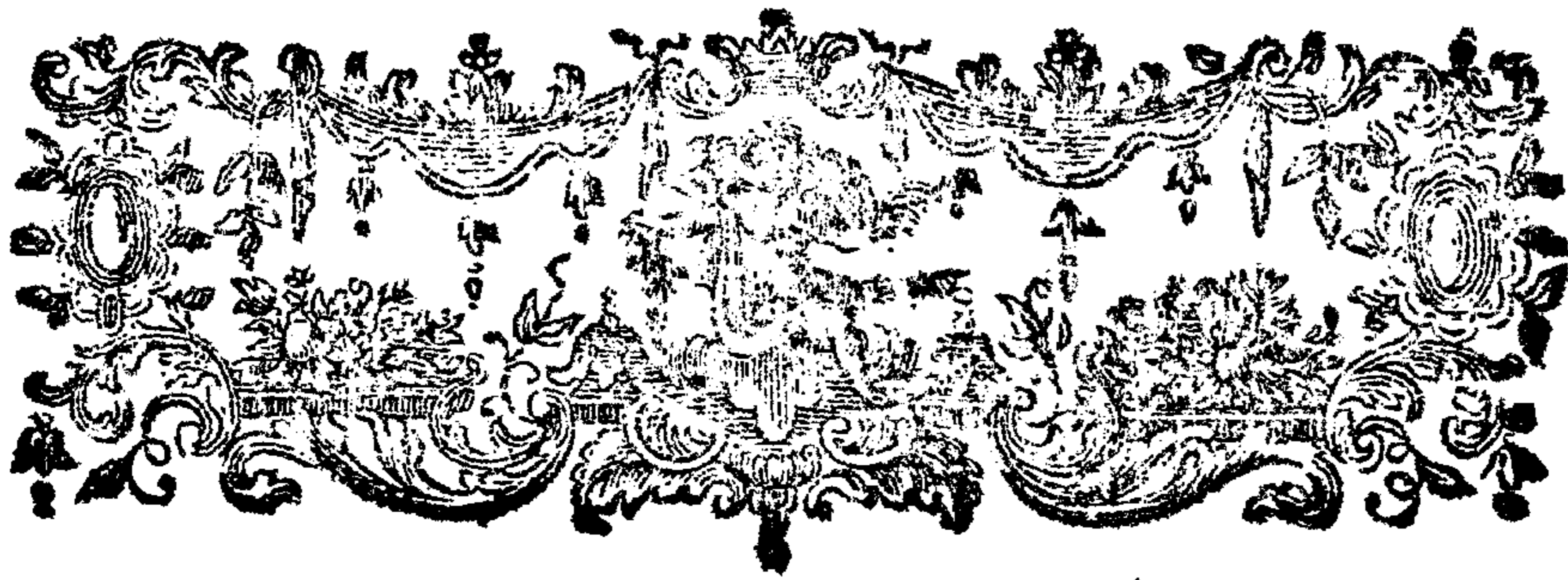
ВТОРОЙ ЧАСТИ.

		страниц.
<i>ГЛАВА XVII.</i>	изъ книгъ сѣверныхъ писателей, сочиненіе Сигфрида Беера - - -	225
— XVIII.	остатки Скиевъ, Турки и Ташара - - -	274
— XIX.	разность Скиевовъ и Сарматъ - - -	294
— XX.	Сарматъ имя, происшествіе и обиталище - - - - -	298
— XXI.	Сарматы по Руской и Польской исторіямъ - - - - -	305
— XXII.	оставшіе Сарматы - - - - -	311
— XXIII.	о Гетахъ, Готахъ и Гепидахъ - - -	321
— XXIV.	о Кимбрахъ или Цимбрахъ и Киммерахъ - - - - -	329
— XXV.	о Болгарахъ и Хвалисахъ, у древнихъ Аргипей и Исседони - - -	346
— XXVI.	о Печенегахъ, Половцахъ и Торкахъ - - -	356
— XXVII.	Угри и Обри, по иностраннымъ Гуны и Авари, у древнихъ Есседони - -	360
— XXVIII.	Алани, Роксолани, Ракалани, Аланорси и Липалани - - - - -	369
— XXIX.	о древней Руси - - - - -	373
— XXX.	Русь, Рутени, Роксанія, Роксаланія и Россія - - - - -	379

)

ГЛАВА

	страни.
<i>ГЛАВА XXXI.</i> Варяги , какой народъ , и гдѣ былъ	387
— <i>XXXII.</i> Теофила Сигфрида Байера о Варягахъ	393
— <i>XXXIII.</i> Славяне отъ чего, гдѣ и когда названы	424
— <i>XXXIV.</i> о древнихъ жилищахъ и прехожденіи Славянъ подъ разными именами	435
— <i>XXXV.</i> о Енешахъ	445
— <i>XXXVI.</i> о Болгарахъ и Козарахъ	458
— <i>XXXVII.</i> восточные Славяне	464
— <i>XXXVIII.</i> южные Славяне	467
— <i>XXXIX.</i> западные Славяне	477
— <i>XL.</i> сѣверные Славяне	487
— <i>XLI.</i> языкъ Славенской и разность наречій	491
— <i>XLII.</i> о умноженіи и умаленіи Славянъ и языка	495
— <i>XLIII.</i> о Географіи вообще и о Руской	499
— <i>XLIV.</i> древнее раздѣленіе Руссіи	513
— <i>XLV.</i> о древнемъ правительствѣ Рускомъ и другихъ въ примѣръ	527
— <i>XLVI.</i> о государственномъ гербѣ	548
— <i>XLVII.</i> о родословіи Государей Рускихъ	552
— <i>XLVIII.</i> о Іерархіи	564
— <i>XLIX.</i> о чинахъ и суевѣрїяхъ древнихъ	576



ГЛАВА СЕДЬМАЯНАДЕСЯТЬ

ИЗЪ КНИГЪ СЪВЕРНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

СОЧИНЕНІЕ СИГФРИДА ВЕЕРА.

Комментарійъ Санктпетербургскихъ Томъ X. стр. 371



* * *

А. Какъ я въ Географіи народовъ съ Руссіею съ-
свѣдѣтельныхъ при владѣніи Святослава
Царя бывшихъ молуденные предѣлы и гра-
ницы въ прежнемъ разглагольствіи (1.) с-
писалъ, такъ нынѣ съверныя намѣренъ списывать. А имен-
но имѣю я говорить о Чуди, Эстляндцахъ, Ливонцахъ,
Меріанцахъ, Арменцахъ, Инграхъ, Корелахъ и Финляндцахъ.
А понеже съверныя древности Гардарикю и Холмогардъ въ
погдашнее время прославляютъ, то и воспоминаше объ
онь хъ по видимому сюда принадлежатъ; ибо о Варягахъ въ со-
бливомъ разглагольствіи я говорить буду. (2.) Сочинитель
степенной книги къ лѣту міробытія 6475. отъ Рождества
же Христова 967. гѣду пишетъ: въ то время данники Русамъ
были Чудь сосѣды Новгородскіе, Славяне, гдѣ нынѣ Псковъ и
Новъ городъ, Белозеро, Мера, Ростовское владѣніе при
озерѣ Клецинѣ, Муромъ, Черемиса, Мордва, Пермь,
Печера,

Гардарикъ.
Холмо-
гардъ.

Варяги.

Печера, Емь, Липва, Симголь, Корсь, Нерова, Либи, Козари, Болгари Дунайскіе, Угри Бѣлые, Чехи, [богемцы] Поляки, Лутичи, Мазовія, Померанія, Древляне, Дряговичи, Полочане, Сѣвера, Кривичи, Волынь, народы при рѣкѣ Двинѣ (3.) и иныя премногіе: оныя все встарину однимъ именемъ назывались Славяне, (4.) но отъ времени Рюриковыхъ руссами (5.) именоваться начали.

Порожъ
степенной.

Х

Оный сочинитель [степенной] много себя и другихъ обманулъ. Перво надлежитъ выключить Померанію, которою хотя Славяне владѣли, но Рускіе никакъ. Такожъ и Чехи или Боемія, Польша, Мазовія, Моравія, Болгары, Козарь, никогда Руси подданными не были. Польскій Князь Мѣшко, одновременны съ Святославомъ, не токмо подданнымъ Россіи не былъ, но болѣе между Князьями Римской Имперіи щислялся (6.).

В. Понеже сіе такъ есть, то о Черемисахъ, Мордвѣ, Перми, сколь оному сочинителю безъ страха погрѣшности повѣрить можно, всякому явственна. Чудь съ Новгородскою и Псковскою обласшми сосѣды были къ западной сторонѣ тѣхъ городовъ. Между Ливоніею и Эстляндіею озеро не далеко отъ Нарвы отъ обывателей Цейпусомъ прованное, отъ Россіянъ и понынѣ Чудскимъ озеромъ именуется, такожъ Корелія и великая часть Финляндіи, и по сіе число отъ Россіянъ Чухонскою землею, обывашели же оныя Чухнами (7.) называются. Находяшся въ древностяхъ Россійскихъ нѣкоторыя дѣла, по коихъ описанію довольно явствуетъ, что Чудь были Финландцы. Въ самой Сибири и по сіе время народъ Финландскаго языка употребляющій именуется Чудь (8.) Чтожъ то за Чудь иное есть, какъ не самое имя Скиѣ? (9.) и сіе съ моими доводами сходно; ибо я изъ Геродоша показалъ, что будины, Невры и Гелони подлѣ Припечи рѣки, и при западномъ берегу Днѣпра къ Скиѣскому корпусу причислены были, хотя ихъ языкъ отъ Скиѣскаго отмѣненъ.

Чудь въ
Сибири.

Скиѣ и
Чудь еди-
но.
Будини.
Невры.
Гелони.

Тогда

Тогда въ превращеніяхъ дѣлъ Скиѣскихъ около Мишрида-
товыхъ временъ я описалъ, (10.) какъ будины, Невры
и Гелоны по видимому при Балтійскомъ морѣ въ Прус-
сіи и Курландіи поселились. На тѣхъ же мѣстахъ, Эстїи ^{Истїицы.}
жили и въ ближней Польшѣ Финландцы, оныхъ [какъ я ду-
маю] внуки, которые какъ переправясь чрезъ рѣку Двину
оными берегами овладѣли, о томъ на удобнѣйшемъ мѣстѣ
объявляю.

С. А понеже и Сибирскіе народы Финландскаго язы- ^{Сибирскій}
ка употребляютъ, и Мордвинцы, которые во время Порфирио- ^{языкъ.}
роднаго въ тѣхъ же дремучихъ лѣсахъ жили, въ которыхъ ^{Мордва}
и нынѣ жителство имѣютъ; (11.) Маджары же (12.), кото-
рыхъ нынѣ Венграми называемъ, знатно ради близости
Мордвинцовъ или иныхъ народовъ Финскаго корпуса (13.)
ничто отъ онаго языка къ своей рѣчи примѣшали: того
ради по моему мнѣнію, весь оный корпусъ Финскій въ прежнія
времена такъ соединенъ былъ, что отъ самаго Балтійскаго
моря почти до Волги простирался. (14.) Можетъ быть съ
оными смѣшавшись и другаго корпуса народы были; но по-
неже вся память оныхъ пропала, того ради не весьма въ
томъ коснѣтъ надлежитъ. Славяне же побѣдивши Фин-
ландцовъ (15.) потомъ въ срединѣ поселились промежъ
Эспландцами и Финландцами при Балтійскомъ морѣ, и оныхъ
Мордвинцовъ и Сибирцовъ, которые уповательно болѣе къ
западной сторонѣ жили, прежде нежели отъ Славянъ къ сѣ-
веру и востоку прогнаны. Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ, из-
ряднымъ сочиненіемъ насъ увѣрилъ, что къ Венгерскому язы-
ку много Финскаго примѣшено; ибо хотя Маджарскій, или
оный Венгерскій языкъ по природѣ и по всѣмъ свѣйствамъ отъ
Финскаго отмѣненъ, однако ради близости, купечества
и другихъ средствъ, можетъ же быть, что иногда под-
властными были Маджары Мордуанамъ или иному народу
Финскаго корпуса, (16.) изъ онаго языка въ свой безчислен-

ныя слова принять могли. По сему во первыхъ всѣхъ народовъ, которые шѣже рѣчи употребляли, сродство вижу; пошѣмъ думаю, что того же корпуса народъ, развѣ войною и силою между собою раздѣленъ.

Меря.

Д. Многократно упоминается о области Меря и о Мерянахъ обывателяхъ, которая область видно, что у Адама Бременскаго Мирри написана. Исторіографъ Рускій пишетъ къ лѣту Христову 862. Ростовъ есть сполчный градъ Мерянъ. Сей городъ еще при великомъ Князѣ Рюрикѣ во владѣніи Руссовъ былъ, и имѣлъ Князя поставленнаго отъ Рюрика. Посему чресъ сіе онаго автора упомянутое положеніе области имѣемъ. О Арменскомъ

Гервасій.

народъ Гервасій Тилберіанскій стр. 765. изданія Лейбниціева объявилъ: что между Польшею и Ливонією находятся люди

Арменцы.

язычники, именуемые Арменцы (17.) отшуда къ сѣверной сторонѣ лежитъ Ливонія, который народъ между паганами весьма есть добродѣтельный. „ Сѣ шѣхъ же временъ, о ко-

Эстландія.

торыхъ я писалъ началъ, сѣверные писатели Эстландцовъ, невѣдомое Россіянамъ имя, тамъ полагають, гдѣ Рускіе пишутъ Чудь, но чтобъ точнѣе положеніе онаго предѣла опредѣлить, то надлежитъ о самой Курландіи и Пруссіи начать.

Семби.

Е. Имя Пруссіи позже познано, нежели предѣлъ прибрежной Семби, которой обывателей Адамъ Бременскій, ради справедливости, человеколюбія и страннопріимства похваляетъ. Согласно сему и древняя память Прусскаго народа, которую Христіанъ Епископъ намъ сохранилъ, что не токмо уже въ то время сильный народъ былъ, но и за долгое время прежде Рюрика. Нынѣ намъ времени нѣтъ, о томъ говорить пространнѣе. Довольно, ежели кто не вѣдаетъ, то объявить, что языкъ Прусскій во всемъ былъ сходенъ съ Липовскимъ, Курландскимъ и Лещскимъ, почему признаемъ на то, что народъ тогожъ корпуса былъ. (18)

Прусскій
языкъ.
Липовскій.

Прусскіе люди раздѣлены на одиннадцать народовъ, или предѣ-

предѣловъ; ибо были Самбійцы, Надровиты, Судовиты, Шалавсны, Натанги, Баршы, Галинды (19), Вармицы, Погезаны, Помезаны и Кулмы. Я оныхъ всѣхъ предѣлѣ въ каршѣ не положилъ, отъ части за малымъ оныя пространствамъ, отъ части же что нынѣ къ нашему намѣренію не надлежатъ; особливо, что Каспаръ Геннебергеръ всего королевства древнее состояніе такъ точно и изрядно на ландкаршѣ означилъ, что сіе дѣло какъ моего, такъ и другихъ прилѣжанія не пребуесть. Между оными провинціями одна Сембія, или Самландъ и Семландъ, для того что набережная, знатна и славна была. За Пруссією Куронцы отъ Адама Бременскаго полагающся. По видимому вѣдома была Курландія святому Аншарто, какъ изъ житія его Св. Рембертомъ описаннаго стр. 70. изданія Фабриціява заключилъ Адамъ Бременскій, говоря: что нѣкоторый народъ отъ Швевовъ далеко лежащій именуемый Хоры, обласпи Швевской вспарину подверженъ былъ, но уже тогда за долго было, что збунювавшисъ подвласными бытъ отказались., Гвалдонъ Корбіенскій въ житіи Аншартевомъ стр. 108. пишетъ: что нѣкоторый Скиескій народъ именуемый Хоры подъ властію Шведовъ бывшій нарушивши союзъ збунтовался и договоръ и вѣрность уничтожилъ. Неосновательно у Адама Бременскаго Храми называющся Курландцы, о положеніи Дацкой земей стр. 58. Ибо они Корельцы, какъ я послѣ объявлю, тѣже, что у Саксона Грамматики Курешы, чтобъ было слово отъ Виргилія примѣненное. Самбійцы
Надровиты
Судовиты
Шалавсны
Натанги.
Барши.
Галинды
Вармицы.
Погезаны
Помезаны.
Кулмы.
Сембля.
Курландія.
Хора.
Корельцы.
Курешы.

Е. Вспарину какъ отъ Прусскихъ древностей явствуетъ, Курландцы, такъ какъ и Ливвины, къ Прусскому обществу принадлежали, повинуюсь идоламъ и главному ихъ жрецу, котораго власть всегда ради вѣры пространно расширена была. Пётръ Дизбургскій (20.) стр. 79. пишетъ, что Криве (21.), котораго за Папу имѣ-

ли, ибо какъ господинъ Папа управляетъ всемирную вѣрныхъ церковь, (22.) такъ по онаго повелѣнїю и указу не токмо вышеупомянутые Прусы, но и Ливвины и иные народы, яко и Ливонїя, управляемы были, въ шолікомъ былъ починенїи, что не только самъ, или кто отъ родственниковъ его, но и посланникъ съ его посохомъ, или инымъ извѣстнымъ знакомъ, преходя предѣлы единовѣрныхъ выше-реченныхъ, отъ Королей, дворянъ и простаго народа весьма почишаемы были. „О положенїи Курландїи Адамъ Бременскій такъ пишетъ: иные острова внутренне (во внутреннемъ заливѣ Балтійскаго моря къ восточной сторонѣ) находятся подъ Шведскимъ владѣнїемъ, изъ которыхъ превеликій оный островъ, именуемый Курландїя разстоянїемъ на восемь дней пущи, народъ весьма безчеловѣчный, отъ котораго всѣ бѣгають ради ужаснаго идолопоклоненїя, много шамъ золота (23.), лошади преизрядныя, колдуновъ, чародѣевъ и ворожей всѣ дома наполнены, которые и въ монашескомъ плашѣ ходящъ, весь мїръ шамъ пребуетъ опповѣдей, особливо Гишпанцы и Греки. „ (24.) Сїя область, какъ видно, тогда пространнѣе была, нежели нынѣ есть. Путь же осмидневный, какъ уже Христофоръ Гарткнохъ о республикѣ Куроновъ и Семигалловъ стр. 939. примѣтилъ, безъ сомнѣнїя по-берегу разчелъ Адамъ для того, что внутреннее еще не было вѣдомо, и такъ что и Самегицїя (Жмудь) къ Куронїи причислена была. И дабы кто еще не усумнѣвался, то имѣю я другаго автора Петра Дизбургскаго стр. 68. который около лѣта Христова 1326. такъ написалъ: земля Прусская щипаетъ своими границами, между которыхъ лежитъ, Вислу, море Соленое, (Балтійское) Мемелу и землю Рускую. Мемела естъ рѣка великая истекающая отъ царства Рускаго (25.) около города и крѣпости Мемелберга впадающая въ море, самую Руссію, Литву и Куронїю отъ Пруссїи раздѣляющая. „

Курланд-
цы.

Волхвава-
нїе.

Въ Прусе-
сахъ провѣ-
щатели.

Мемела р.
Граница
Руская.

Г. была же въ то время Мемела общею шрехъ об-
ластей границею. Курландцы при сѣверномъ берегу жишель-
ство имѣли, отъ чего и понынѣ ближней къ Мемелю рѣкѣ
заливъ Курланскимъ (26.) называется; руссы болѣе къ во-
стоку подались, однакожъ при оной рѣкѣ; къ полуденной
сторонѣ ключей Мемели жили Лештавы или Липвины.
Тотъ же Пётръ пишетъ, что прежде прихода Нѣмецкаго
ордена въ Пруссію, или прежде 1230. гда по Рождествѣ
Христовѣ, Рускіе люди крѣпость Скалавиповъ (27.) Прус-
скаго народа девять лѣтъ въ осадѣ держали, пока усмо-
пря напрасную свою осаду опонили. Слѣдовательно ближе то-
гда руссы были къ Пруссіи, нежели теперь. По сему жѣ какъ
Адалбертъ Пражскій такъ и Брунонъ, когда въ Руссію ходили
ради обращенія въ Христіанскую вѣру, (28.) которое мое есть
мнѣніе, болѣе чрезъ Пруссію, нежели чрезъ Польшу и Липву,
пугъ имѣли. Я вѣдаю, что Прусски обоихъ Епископовъ
себѣ присволяютъ. Но мнѣ мое мнѣніе пріятно. Дитмаръ
Мерсебургскій родственникъ Бруноновъ къ 1009. гду по
Рождествѣ Христовѣ стр. 398. изданія Лейбниціева пи-
шетъ, что тогда Брунонъ на рубежѣ вышеупомянутыя
области (Пруссіи) и Руссіи проповѣдуя перво отъ обы-
вашелей запрещенъ, а болѣе благовѣствуя поиманъ. По
сему не малая важность есть въ томъ, что Албертъ Коя-
ловичъ пишетъ Исторіи Липовской первой части стр.
36: щастіе родительское исправилъ Владимиръ, погранич-
ныя провинціи къ Россійскому владѣнію присокупивши,
между которыми и Липовская земля отъ нѣкоторыхъ ци-
сляется (29.). Но понеже прежде Владимира Липва никому
подвластна не была, то онаго дѣла описаніе не прина-
длежитъ къ сему вѣку. Нынѣ же наипаче то мнѣ должно
опредѣлить, что по онымъ свидѣтельствамъ Курландія Са-
могитскую область внутрь своихъ границъ заключала. была
же Семьгалія, Двиною рѣкою ограничена, послѣдняя земля
Курландіи.

Скалавиповъ гр.

Эстландія

Курландіи. (30.) Слѣдовала жѣ по свидѣтельству Адама Бременскаго Эспландія для того, что еще и неизвѣстно было имя Ливоніи. (31.) Снорронъ Штурлесонъ, который въ 1241. году по Рождествѣ Христовѣ въ Норвегіи увидѣлъ, часто оный берегъ прославляя, нигдѣ цѣлую область иначе не называлъ, какъ Эйсландією, и у онаго Эспландецъ называется Эиспуръ. Такъ многократно на гробовыхъ камняхъ упоминается, у Адама Бременскаго, Гелмолда и у Саксона Грамматика Эйсландъ. Они больше по обыкновенію Датскому и какъ Англосаксонцы востокъ называли Эиспъ, такъ шъ по Норвежски и Исландски Эиспъ, отъ чего Эиспуръ восточный, и Аустуръ, Эиспра, какъ Эиспра Салпъ въ книгѣ Ярласагъ море восточное или Балтійское.

Н. Въ первые о Эстляндцахъ упомянулъ Корнелій Тацитъ, имя, какъ я думаю, не отъ самаго народа, но отъ сосѣдовъ Германскихъ происшедшее. Также онъ пишетъ о обычаяхъ Германянъ гл. 45. на правомъ Шведскаго моря бергу Эстляндскіе народы живутъ, которые уборы и обычаи Шведскіе имѣютъ, языкъ ихъ ближе къ Британскому, почитаютъ Матерь Боговъ, въ знакъ суевѣрства носятъ изображенія кабановъ, который знакъ вмѣсто оружія и защищенія отъ всѣхъ опасностей почитателямъ богини, и между непріятелями служатъ; рѣдкое у нихъ употребленіе желѣзнаго оружія, но болѣе палокъ; къ пашнѣ и сѣянью прочихъ плодовъ прилѣжны, нежели по обыкновенному лѣнивству Германянъ трудятся, но и по морю разбѣжжаютъ, и одни изъ всѣхъ около живущихъ янтарь при берегахъ морскихъ набираютъ, который они глѣзомъ называютъ. Хотя я не охотно отъ предпріятія моего къ упомянутой древнѣйшихъ временъ отступаю, однакожъ нужда меня къ соединенію между собою онаго народа Истории убѣждаетъ, не для того, чтобы описать, но токмо коснуться. Море Шведское у Корнелія безъ всякаго сумнѣнія

мнѣнія оный Балтійскій заливъ есть, и не лъзя спорить, что по Тацитѣ, Эспійцы на тѣхъ же берегахъ въ то время жили, гдѣ есть довольство яншара, то есть въ Прусіи, Самогидіи и Курландіи (32.), для того что многіе народы промежъ Эспійскими людьми жили. Что же Іоаннъ Гендрикъ Беклеръ въ розыскѣ о пріобрѣтенномъ и потерянномъ имперіи Германской на Ливонію правъ стр. 4. и слѣдующ. Эспійцовъ къ Нѣмецкимъ народамъ причисляетъ, оное безъ основанія. Ибо не оны подобности обрядовъ Шведскихъ, которыхъ ради близости и купечества легко можно было принять, надлежало ему Эспійцовъ къ Шведамъ причислить, но ради разности языка оны корпуса оныхъ выключить. Тацитъ сказалъ, что Эспійскій языкъ ближе къ Британскому, а именно какъ Римляне, не весьма искусные какъ въ Британскомъ такъ и Шведскомъ языкахъ, разсуждать могли. По сему напрасно слушать Кюверія, который Эспійцовъ безъ всякаго довода, по одному своему мнѣнію, изъ Галліи въ населеніе къ Балтійскому морю перевелъ, только чтобъ по Британски говорить имъ, когда, какъ Тацитъ въ житіи Агриколы объявилъ, оны же языкъ Британцы и Галли употребляли. Римляне рѣчь слышали у Эспійцовъ, которую Шведскою назвать не могли, потому что со всѣмъ оны разнствовала, и для того назвали Британскою. Такъ ужъ и Германъ Конрингъ и Самуилъ Шурцфлейшъ разсуждали. Ибо что Беклеръ въ словѣ умствуетъ сказывая, когда Тацитъ рѣчь Эспійцовъ ближайшую къ Британской назвалъ, будто оны тѣмъ не спорить, что нѣчто Шведскаго языка удержали, въ томъ я съ разсужденіемъ ученаго человека не согласенъ. Извѣстнѣе мнѣ Тацитово и иныхъ авторовъ тогдашнихъ временъ обыкновеніе извѣщаясь, нежели чтобъ я тѣмъ обмануться могъ. Ибо когда оны языкъ ближайшій говорить, то разумѣй, якобы оны называлъ совершенно сходнымъ.

Такъ Тацитъ, такъ и другіе, да еще и преизрядно. Наконецъ, когда намъ въ иномъ не спорить преученый человекъ, что сїи наши Эспландцы у Тацита Эстїйцы, то что въ Эспландскомъ языкѣ такое есть, которое бѣ съ Шведскимъ или Германскимъ языкомъ малейшее имѣло сходство? Финскій то весь есть; кто жѣ изъ нашихъ столь есть оспроуменъ, чѣобъ хотя мало Германскаго языка во всемъ Финскомъ призналъ?

Финландцы отъ Славянъ загнаны.

I. Финландцы же во времена Тацитовы нїже Эстїйцовъ жили въ Польшѣ, и сїе меня особливо увѣряетъ, что Эстїйцы Тацитовы тѣжѣ сами Эспландцы были, всегда воодномъ корпусѣ съ Финландцами. Но понеже Финландцы нынѣ далѣ къ сѣверу живушъ, то слѣдуетъ, что они прежде въ оную Липовскую землю, и потомъ въ верхнія обласни вступили, пока отъ Славянъ и отъ самыхъ Эстїйцовъ въ оный уголъ не прогнаны. (33.) Но о семъ на другомъ мѣстѣ объявлю. Эстїйцы когда во времена Эсдорика Готскаго Царя около 510. года по Рождествѣ Христовѣ, какъ изъ Кассїодора многіе доказываютъ, въ тѣхъ самыхъ обласняхъ, которыя лншаремъ изобилуютъ, жили, и не задолго потомъ Прусссы вошли, какъ я послѣ объявлю, то ни отъ какого инаго народа не выгнаны изъ оныхъ границъ, какъ отъ Прусссовъ, и ни въ какое иное время какъ около 514. года по Рождествѣ Христовѣ. Послѣ того времени память дѣлъ и въ догадкахъ оскудѣла, пока Эгивгардъ Игуменъ, бывшій во время Карла Великаго, оной не возобновилъ. Ибо такъ онъ въ житїи Карла Великаго стр. 6. сказуетъ:

K. Заливъ нѣкошорый отъ западнаго Океана къ востоку простирается въ неизмѣримую длгошу, въ ширину же нигдѣ не превосходитъ болѣе ста тысячей шаговъ, для того что во многихъ мѣстахъ и уже. При ономъ многіе народы живушъ, а именно: Датчане и Шведы,

кошо-

которыхъ мы Норманнами называемъ, сѣвернымъ берегомъ и всѣми тамошними оспронами владѣющъ, но на полуденномъ берегу Славяне (34.) и Айсты и иные раз- Скандинавскіе
Эстландскіе ные народы, между которыми главнѣйше Велешабы. Велешабы. Адамъ Бременскій и Еггегардъ Урагскій изъ Адама стр. 282. острова Балтійскаго моря расчисляя, [смотри такъ же свидѣтельство автора повѣсти называемой *Книги Линъ сага* стр. 58.] Курландію же въ числѣ острововъ полагаютъ и Эстландію. О Эстландіи пишетъ тако: Эстландія Эстландскій
островъ. великимъ островомъ называется, не меншею оный островъ есть того, о которомъ прежде я говорилъ, (Курландія); ибо и они Христіанскаго Бога со всѣмъ не вѣдаютъ, зми- Люди въ
жертву. евъ и птицъ почитаютъ, имъ же и живыхъ людей въ жертву приносятъ, которыхъ оны торговыхъ людей, со всѣмъ прилѣжно осмотренныхъ, чюбъ никакого вреда на шѣбъ не было, покупаютъ, ради котораго оны демоновъ по скаскамъ отвержены бывають; и сей островъ, какъ говорятъ, близкій есть къ землѣ женъ, первой же не въ да- Амазонки. лекомъ разстояніи отъ Шведской Бирки, въ сихъ пос- Бирка. лѣднихъ словахъ удивительное есть невѣденіе Географіи, тому вѣку, въ которомъ Адамъ жилъ, приличное. Я вижу для чего Адамъ присталъ на то, что Курландія къ Биркѣ ближе нежели Эстландія; ибо смѣшалъ Карелію съ Курландією, какъ я послѣ простираніе о томъ объявлю. Адамъ также Айшовъ и Скушовъ соединяетъ. Айсты по Кассіодору и Эгингарду Эстландцы; Скуты то же что у русскихъ Чудь, слѣдовательно и шѣ же Эстландцы. Понимъ уже область женъ (о Амазонкахъ говоритъ) при Кавказѣ жившихъ, какъ я многократно объявлялъ, что превеликое Географіи смѣшеніе здѣлалось. Слышалъ оны, что Эстландцы отъ русскихъ людей Скутами (Чудь) называются, Скизы въ старину при Кавказѣ, тамъ же и Амазонки сказывались; остава-

Шярмїя.

лось, чтобъ Эспландцовъ съ Скушами или Скиѳами какъ бы различными, и съ Амазонками и съ Кавказомъ въ со- сѣдствѣ положить, особливо что о Кавказѣ съ Швеціею со- сѣдственномъ увѣряли горы Верхотурскія, при которыхъ Біярмїя, (45.) куда многіе Шведы ѣздили.

Меѳема
Эспландїя.

Похгге-
зинъ.

Л. Оныя помѣшательства обласпей я уже на иномъ мѣстѣ описалъ. Величина же Эспландїи, какъ отъ Адама описана, равна щипалась съ Курландїею, на осмь дней пуши, разумѣй, что простиралась отъ Двины по самую Неву рѣку. Ибо тогда имени Ингрїи не было. Ежели: Исторїю дѣлъ учиненныхъ на томъ берегу отъ Нор- мандцовъ посмотришь, какъ у Сноррона, такъ и у дру- гихъ писателей, то увидишь, что Эспландїя въ тѣхъ же почти предѣлахъ оканчивалась, какъ нынѣ Ливонїя, Эстонїя и Ингрїя. Опшуда уже Финландцы почти до сѣвернаго Окїана. Острова же Адалъ - сисло и Даго къ Россїаномъ принадлежали. (36.) Сшурлесонъ стр. 318. Вездѣ народъ тогожъ корпуса, для того что и языкъ ихъ такъ одинъ, какъ діалекты верхней и нижней Са- ксонїи, токмо примѣчено, что Финскїй языкъ гораздо плодovitѣе Эспландскаго и чище, (37.) и самый Финскїй вародъ умняе. Я мню, что у Эспландцовъ въ послѣд- немъ рабствѣ подъ Тевшонскимъ ордекомъ все оспра- умїе прапало, состоянїе же Финдландцовъ всегда благо- получнѣе было. Сего ради, какъ я изъ рѣчей рассу- дилъ, что Эспландцы и Финландцы одного роду были, то Рускіе люди всѣхъ народовъ въ той странѣ живущихъ, Чуда- ми (Скиѳами) назвали. Эспландцамъ нынѣ имя Эспїйцовъ невѣдомо, какъ есть Финдландцамъ Финское. Эспланд- цамъ, не инако нынѣ Эспландїя какъ *Меѳема*, то есть *наша земля*, и Эспландецъ *Теммонъ Менэ- маалдъ*, то есть тотъ, *которой изъ нашей земли*. Отъ Финдландцовъ называется Эспландїя *Похггезинъ*.

Фин-

Финляндецъ *Суомалайненъ* и въ множественномъ числѣ *Сопомалайсетъ*, обласшь же *Суоменъ Маа*. *Маа* значить область, а *Суу* озеро и болото, для того *Суомалайсетъ* шѣ люди, которые при озерахъ и болотахъ живутъ. По видимому сего имени они не употребляли, пока не вошли въ землю озерами и частыми болотами наполненную.

М. Шведы ихъ изстари Финнами называютъ. Въ Истории Гялмара Короля изъ Рунскихъ писемъ по Латинѣ переведенной отъ Перингскіолда, изданной отъ Гикесіа пѣ, *Тезауръ Языкоу сѣперныхъ*. Томъ II. стр. 147. называется Бинландъ, у Сноррона и во многихъ Сагахъ Фин-Винландъ. ландъ и Винландъ, у Евинда Скалды Пиллера въ срединѣ десятого вѣка, у Сноррона. Томъ I. стр. 189. Финнаръ. Токмо въ словѣ надлежитъ беречься, потому что онымъ древніе и островъ Фюненъ называли. Но о томъ дѣлѣ Тормодъ Торфей въ исторіи древней Финляндіи весьма прилжно написалъ. Конечно Шведы въ Финскомъ имени не ошиблись для того, что находятся иные писатели, инаго состоянія и народа, которые на томъ же мѣстѣ Финновъ полагаютъ. Географъ Равеннапской, о которомъ на иномъ мѣстѣ объявлю, что въ шѣ же почти времена, которыя я объяснилъ намѣрился, писалъ, тоже имя употребилъ стр. 160. говоря: подлѣ самой Скиѣи берегъ Окіансвъ полагается отечество именуемое Ререфеновъ, котораго отечества Ререфены. Сирдифени. люди, какъ говоритъ Айпанаритъ Готскій Философъ, въ каменныхъ горахъ живутъ, и звѣриной ловлею какъ мужчины такъ и женщины питаются, (иные) пици и вина вовсе не зная, о которомъ отечествѣ пишутъ, что оно изъ всѣхъ есть холоднѣйшее. „ Скиѣю здѣсь, какъ часто я объявилъ, отъ худаго познанія Географіи назвалъ область вымышленную подвинувши Кавказъ къ сѣверу. Онъ же стр. 249. и 293. пишетъ: къ сѣверной странѣ Европа имѣетъ конецъ Окіанъ, которой подался къ Скиѣи степной,

Амазонн. ной, также къ Амазонамъ, гдѣ они, какъ читаемъ, из-
 спари жили, когда изъ горъ Кавказскихъ вышли. Потомъ
 достигаютъ до Роксамансвъ (такъ онъ русскихъ называ-
 етъ) и до Сарматовъ, опять къ Скиѣи, потомъ же ка-
 сается къ Рерифеннамъ и къ Сердефеннамъ, еще жъ и къ
 Дашчанамъ и къ Саксонцамъ. „ Ничто праведнѣе какъ то, что
 Гуго Грецій, сего автора еще неизданнаго употребившій,
 видѣлъ, что Сердефенны, или какъ въ книгѣ Урбинат-
 ской находишся, Сисдефенны, суть Скридфенны, а Рерифен-
 ны, и какъ въ Урбинатской есть, Рерифенны и Рериферы,
 суть Редифенны, оныя бѣгаютъ на лыжахъ, сѣи же возовъ и
 саней употребляющъ. Понеже отъ Прокопія Кесарійскаго
 Скридифенны въ Тулѣ полагающся, то Туле въ Сканди-
 навіи ссѣли, Поншанъ, Аригрымъ Іона, Тормодъ Торфей,
 Олай Рудбекъ и многіе другіе изъясняли; однакожъ
 не лъзя спорить, что Туле у Прокопія разумѣется область въ
 послѣднемъ сѣверѣ, къ которой Финны счисляются. По-
 сему ужѣ при Юстиніанѣ Императорѣ тамъ жили. Чтобъ
 позволено мнѣ было, какъ бы однимъ словомъ на прежнія
 времена посмотрѣть. Тамъ ихъ призналъ Іорнандъ и
 Павелъ Варнефридъ, наконецъ же и Адамъ Бременскій
 стр. 93. говоря: суть же Финны послѣдніе сѣверные на-
 роды, и едва въ жилой части свѣта живутъ и пашутъ,
 жестокое у оныхъ есть стрѣль употребленіе, никакой
 народъ лучше стрѣлять не умѣетъ, большими и ши-
 рокими стрѣлами всюютъ, въ чарованіи прилѣжаніе по-
 лагаютъ, искусны въ лслаѣ звѣрей, жилищество у нихъ
 безвѣстное, и обитаніе неодномѣстное, гдѣ ни доста-
 нутъ звѣря, то шамъ и ядятъ, на лыжахъ горы снѣ-
 гами наполненныя перебѣгаютъ. „ О колдесствѣ или ча-
 родѣйствѣ ихъ праведный и древній служъ ссѣтъ до самой
 скаски волкообращенія, которое дѣло сильно увѣряетъ,
 что они произошли отъ древнихъ Невровъ. (36.) Исторія Ггал-

Венеолани
 Русскіе.

Тулѣ,

Финны глав-
 ные стрѣл-
 ки.

Волкообра-
 щеніе.

марова оныхъ вслѣбствѣ опытъ показала, стр. 141. 143. О искусномъ же стрѣляніи многіе другіе въ сѣверѣ прославляютъ, смотри Сноррона. Есть же Финское имя весьма точно прополкованное отъ Машвѣя Белія въ словесныхъ древностяхъ Гунносскихъ стр. 20. изъ Венгерскаго или Маджарскаго языка, въ которомъ *Фены* есть ясность, свѣтлость, сіяніе, блистаніе, (6.) *Фенгессѣ* ясный, свѣтлый, *Фенгессегѣ* ясность, *Фениссенѣ* ясно, у Молнара.

М. Когда я уже показалъ, что въ шѣ времена, отъ самой Двины народъ былъ Эстландскій, по неизвѣстно, были ли и шѣ, которые Ливонцами называются. Ибо до ^{Ливоніи.} 1158. году по Рождествѣ Христовѣ, прежде прихода Бременскихъ и Любскихъ купцовъ, нигдѣ я не нахожу имя Ливоніи, (39.) которое пошомъ всей области оной досталось. Наконецъ послѣ завладѣнія Курландіи и Самогиціи отъ Германскаго срдена, почти по истребленіи имени и памяти ^{Кавалеровѣ} Эстоніи, весь оный кряжъ отъ самой Мемелы рѣки Ливонією ^{нашестьице.} прозванъ. (40.) Какъ же она была отъ Кавалеровъ Маріанскихъ завоевана, о томъ ниже объявлю. Тогда Эстландцы въ шѣхъ же почти предѣлахъ, въ которыхъ и нынѣ живутъ, заключались, прочимъ владѣли Лепты, народъ Липовскій, какъ самое есть имя, которые выгнавши Эстландцевъ, туда преселились. Но и Лепты позде вошли, такъ что къ сей нашей Географіи память ихъ не касается. О началѣ имени Ливонскаго Кромеръ, Стриковскій и Албертъ ^{Либонѣ} Кояловичъ много писали, думая, что Либонѣ ^{Римлянинѣ.} нѣкоторый Римлянинъ во время междуусобной войны съ флотомъ изъ Италіи присылъ, и отъ онаго Либонією прозвана. И хотя сіе о Либонѣ Августомъ Туаномъ опровержено; однако жъ въ которыхъ, какъ и Келхию въ Исторіи Ливонской, весьма понравилось. Толь труднѣе есть басни изъ мыслей человеческихъ искоренить, нежели онія выдумать. ^{Басня •} ^{Римля-} ^{нахъ въ} ^{Пруссіи.} ^{кн.} Объявляю я начало сѣя басни: Кромеръ читалъ у Флора,

кн. 4. гл. 2. 31. о войнѣ междуусобной между Помпеемъ и Цесаремъ, что когда устья Адриатическаго моря велико заняты Долабеллѣ и Антонію, изъ которыхъ Долабелла на Иллирическомъ, Антоній же на Куретицкомъ берегу лагеремъ спали, тогда Помпей пространно уже моремъ овладевъ, и отъ него посланной Октавіей Либонѣ нечаянно съ великими корабельными войсками обоихъ окружилъ. На семъ мѣстѣ изрядный человекъ двѣ способности къ догадкѣ сыскалъ, Куретскій берегъ, думая, что Куронскій, и Либона, достойное имя для Ливоніи. Уже Саксонъ Грамташикъ оной погрѣшности предводителемъ былъ, называя Карельцовъ Куретами, чтобы и здѣсь нѣчто отъ учености примѣшать, въ чемъ онъ весьма неумѣренный былъ. Ибо Эней отецъ имя Куретовъ употребилъ Энеиды кн. 3. стихъ 131. Пошомъ иные въ Саксонѣ имя оное Курландцамъ присвоили. У Октавіи Либона былъ флотъ по свидѣтельству Флора, которымъ бы плыть въ Ливонію. Что же больше? все это враки и басни. ((41.))

О. Иные думаютъ, что Ливонія прозвана отъ *Липе*, что значить *лесокъ*. Свидѣтельствуется Германъ Корнеръ стр. 439. 440. 632. о Датчанахъ, что съ сими Ливонцами, или какъ на иномъ мѣстѣ называется, Ливами, еще въ 810. и 1110. году по Рождествѣ Христовѣ войну имѣли. Находясь и теперь на берегахъ Ливонскихъ Ливы попросту называемые, которые Эспландской языкъ употребляютъ, смѣшанные съ Лештами, большимъ народомъ въ Ливоніи, иного поколѣнія. На шѣхъ по ошибка остановилась, когда появилось, что Лешты имени того не могутъ удержатъ. И удивительное дѣло есть у древнихъ Прусскихъ неизданныхъ писателей и во многихъ другихъ писаніяхъ въ томъ, что Ливонія не иначе тамъ называется, какъ *Эй-ландъ*, Ливонцы *ди Эй-енъ*. По истинѣ видно, что отъ имени Эспландіи и Эйстовъ нѣкоторая порча началась, которая

которая начало взяла въ Пруссіи небреженіемъ писцовъ. Я имѣю одного автора весьма древняго Оливерія Схоласпика прежде 1227. году по Рождествѣ Христовѣ, въ которомъ году онъ по объявленію Шапенія въ лѣтописяхъ Падерборнскихъ скончался, такъ онъ въ исторіи Королей свяшья землі спр. 1396. изданія Эккардова говоритъ: народъ Ливонскій, Эстонскій, Прутонскій [Прусскій] различнымъ заблужденіемъ поррежденъ, не вѣдая Сына Божія и шайншва воплощеннаго слова, языческихъ боговъ Дріядъ, Гамадріядъ, Ореядъ, Напеевъ, Гумидовъ, Сашировъ и Фауновъ почиталъ, надѣячись же на рещи, копорымъ никакой шопоръ не коснулся, гдѣ источники и деревья, горы и холмы, камни и долины чшилъ, нынѣ же здравому ученію послѣдуя къ Епископу и паспырю душъ своихъ Иисусу Христу обращенъ, Архіереямъ своимъ повинуюся церкви строитъ, и къ онымъ ходитъ, заповѣдямъ христіанскимъ по большей части покаряющася. „ Ингрія тогда еще симъ именемъ не называлась. Снорронъ называетъ *Ярлопою областью*, сказывая: что Ингигерда Королева Шведская, какъ вышла за Великаго Князя Ярославъ Владимировича, дала сію обласъ и замокъ Алдейгоборгъ родшвеннику своему Рагнуалду съ достоинствомъ Ярловымъ, которой тамъ съ великою честию долго и жилъ. Сноррснъ стр. 517. Уже никто въ сѣверныхъ древноствяхъ такъ неискусенъ еспъ, чпсбъ не вѣдалъ какое Ярловъ достоинство въ Швеціи было. Иные сравниваютъ ихъ съ Графами, можно же и съ Князями Римскія имперіи. Оный Рагнуалдъ былъ Веспреготскій Ярл. Снорронъ Томъ I. стр. 351. пишетъ Рагнуалдовъ отецъ Улфо, братъ былъ Сигриды прозваніемъ гордол, Олавъ же Шведскій Король, и Рагнуалдъ двоюродные братья были. А именно по другимъ мѣстамъ, какъ и Сноррона извѣстно, сіе ихъ родословіе было:

Скогларъ Тостсвъ простонародный, но славный въ морскихъ разбохъ. Дочь его Сигрида за Королемъ Эрикомъ.

Скогларъ Тостовъ

Эрикъ побѣ-
доносный,
Король
Шведской.

¹
Сигрида
Гордая

²
Улфонъ

Олавъ
Король
Шведскій

Рагнуалдъ
Ярль

Ингегерда супруга
Великаго Князя
Ярослава.

Корелія.

Киріа-
ландъ.

Имѣлъ Рагнуалдъ въ супружествѣ Ингеборгу дочь Три-
гуонову сестру Олая Короля Норвежскаго, какъ намъ Снор-
ронъ объявляетъ стр. 350 но я болѣе къ тому мнѣнію скло-
ненъ, что прежде того Ярловой области сего имени не
было, а отъ того времени началось, когда Рагнуалдъ Ярль
отъ Ингигерды правленіе оною въ 1019. году по Рож-
дествѣ Христовѣ принялъ. Опшуда прозвана Ярелія и Ка-
релія испорченнымъ именемъ, какъ мнѣ нѣкогда въ умѣ
пришло. Но и древнее Кареліи имя есть у Сноррона Спурле-
сона Киріаландъ Томъ 1. стр. 484. 485. Эрикъ Емундовъ сынъ
Упсалскій Король, въ цвѣтущихъ лѣтахъ находясь, къ воин-
скимъ походамъ особливо склоненъ былъ, и по всякъ годъ
выправясь, Финландію, Киріаландію, Эйсландію, Курлан-
дію и прочіе восточные области завоевалъ, котораго герои-
ческія добродѣтели и понынѣ находясь въ славной памяти,
зѣмки и королевскія крѣпости изряднаго мастерства. По
порядку помянутыхъ странъ здѣсь объявленному явствуетъ,
что Киріаландія промежъ Эстоніи и Финландіи лежала. По
древнему тамошнему языку Киръ значило королю у Снорро-
на. Но я опасаясь, что не испорченное ли имя отъ Финскаго,

[въ

[въ Финскомъ Киріа книги] пошому что есть еще и нынѣ рѣка Корль. Киріялы отъ Норманцовъ чрезъ усѣченіе называлось и Кири, отъ чего и Кури, какъ есть въ книгѣ Флашеенской, и у издашеля Испоріи Олава Тригвина въ части 2. въ гл. 32. стр. 140. Торфей въ части 1. стр. 160. мнилъ, что описка. Но такъ думать, нѣтъ нужды. Сіе по есть святаго Ремберта Хоры или Кору; ибо Нѣмцы въ тѣ времена сѣ [по есть жеръ] иначе, какъ нынѣ, выговаривали, а именно, такъ какъ Италіане. Были же, какъ Торфеи въ помянутомъ мѣстѣ показываютъ, Киріалы не токмо при ономъ Финскомъ берегу поселены, но и другіе тогожъ корпуса и имени при Бѣломъ морѣ, гдѣ берегъ Карлспрандъ. Оныя сосѣдственные были съ Квенинскою областію. Собраніе Квеновъ съ Киріалами въ житіи Гералда Пулхрикама [по есть пригожоволосаго] въ гл. 17. купно съ путешествіемъ Торалфсвмъ описывается. Въ лѣтописи Исландской къ лѣту Хрисову 1271. упоминается, что при владѣніи въ Норвегії Магна Гакона, Сеніорова сына, Киріалы и Квены Галогскіе острова мучительски раззорили, и въ тойже лѣтописи къ 1301. году описано нападеніе Корельцовъ на Норвегію, на которыхъ Гаконъ Король отправилъ Авгмунда Юнгаданса съ великимъ войскомъ, и сія Корелія была подъ Россіанами. Въ Испоріи Короля Гакна пишется, что Александръ Царь Холмогардскій пословъ прісылалъ о взаимныхъ долгахъ Финмаржіи гражданъ Норвежскихъ и Киріа. овъ подданныхъ Рускихъ. Дабы сіе точнѣе уразумѣть, то надлежитъ намъ вѣдать, какое полженіе Финмаржіи Норвежской было къ Квени и Блярміи. Горы Кюльсмья Швецію и Финландію отъ Норвегії и отъ прочихъ сѣверныхъ странъ раздѣляютъ. Финмаркія на краю Норвегії, гдѣ и нынѣ находится. Я вѣдаю, что другіе распространяютъ границы Норвежскія къ самому Гандвуху, и не спорю, что иногда по состоянію времени ширѣ были. Гандвухскій заливъ под-

Корель
Норвегію
воюютъ.

Александръ
Невскій.

Гандвикъ
Авспроилъ.

лино есть не ботническій при Гелсингѣи, какъ думалъ Шеферъ въ книгѣ о Лапландіи въ гл. 11. Но, какъ Торфей объявляетъ, и прежде его Верелій, Гандвикъ есть Бѣлое море, (43.) которое по сему и Авспроилъ называется. Когда Торфей до Двины рѣки дошелъ, то къ востоку оныя положилъ Біармію стр. 163. Біарміи же отъ Саксона и отъ Іоанна Магна на дальнюю и ближнюю раздѣляется. Торфей послѣднюю одну принялъ, а первую отбросилъ. Величины же сей области ни Олай Верелій, ни Торфей опредѣлить не отважились. Только рѣка Двина или Вина и Вымръ отъ древнихъ Біарміи причитаются, да еще такъ, что по видимому и часть Біарміи къ западной сторонѣ рѣки была. Во оной области былъ Алдейгобургъ, (44.) у Оддона Монаха Алдейгубургъ. Въ житіи Олава Тригвонида пишется: въ наступающую весну въ восточные страны поѣхалъ и былъ въ Алдейгубургѣ одинъ годъ. О Магнѣ, святаго Олава сынѣ, Снорронъ стр. 3. пишетъ: Магнусъ Олаевъ сынъ послѣ Іслинскаго праздника въ Холмогардѣ въ Алдейгобургѣ пошедши, корабли тамъ построилъ. Олавъ Верелій въ примѣчаніяхъ къ Сатѣ Оддона монаха пишетъ стр. 16. Алдейгобургъ городокъ русскій полуденной или Гардарикій. Въ книгѣ именуемой Герпорарсага пишетъ стр. 72. что Алдейгобургъ городокъ Гардарикій или Россіи полуденной. Но потомъ усумнѣвается, говоря: удивительно бышь можетъ, какое разспояніе пути Андгримовымъ сынамъ въ Селандійскомъ острову Самсо имѣвшимъ воевать къ Алдейгисбургѣ въ Россіи было; едва ль не вѣрить, что островъ нѣкоторый между Швеціею и Руссіею на Балтійскомъ морѣ лежащій шѣмъ именемъ назначенъ; особливо для того что потомъ придаетъ авторъ: Андгримовымъ сынамъ къ Самсою острову спѣшащимся надлежало итти мимо Алдейгубургъ, развѣ что онымъ морскимъ разбойникамъ, всегда по-морю шатающимся, оный путь

Алденгубургъ.

пушь былъ ближе, кошорый имъ подавалъ больше способности къ грабленю. Но я не смотрю на автора книги именуемой Герворарсаги, особливо что онъ не пишетъ, что Алдейгобургъ въ руссїи лежалъ, и инные шѣмъ же именемъ города на Балтійскихъ берегахъ построены были. Снорронъ о Эрикѣ Ярлѣ Томъ I. стр. 318. пишетъ: въ началѣ весны собравши войско моремъ Балтійскимъ поплылъ и прибывъ въ царство Валдемара Царя, которое жестоко разворялъ, городъ Алдейгобургъ осадюю взялъ, замокъ съ землею сравнилъ, городъ выжегъ, потомъ въ Гардарикю поворотясь все кругомъ пустошилъ. Онъ же въ дѣлахъ Гаралда Гардрадія Норвеж каго Короля пишетъ: какъ онъ у Ярослава Рускаго Царя былъ, и совокупясь законнымъ бракомъ съ дочерью ево Елисаветою, по зимѣ отошолъ изъ Холмогарда, и вешнимъ временемъ въ Алдейгобургъ выправясь, опшуда въ судахъ около весны отплылъ. Сей пушь изъ Россїи и Магнусъ Олаевъ сынъ держалъ по свидѣтельству шегожъ автора, Томъ II. стр. 74. Кто же шеперь мнѣ оспоришь, что городъ въ Корелїи былъ не далеко отъ моря? Для сего я съ шѣми согласенъ, кошорые думаютъ, что находящїяся во 125. верспахъ отъ Санктпетербурга при рѣкѣ Волховѣ развалены древняго города не инныя суть, какъ сего Алдейгобурга; ибо Алдейгобургъ по руски старградъ. (45.) Нынѣ Старою Ладогою оныя развалины называютъ. Такжежъ и русскіе пишутъ, что столичные города своей имперїи по порядку были, Старая Ладога, Новгородъ, Кїевъ, Владимиръ и Москва, и понеже отъ самаго Рюрика никто въ Алдейгсбургъ столицы не имѣлъ, по слѣдуетъ, что память о древнихъ прежде Рюрика Государяхъ во упомянушіи оныя столицы содержится. И какъ старымъ городомъ оный названъ, такъ и новымъ горсдомъ Новгородъ, яко другой Руссїйскаго царства престольный горсдъ.

Алдейго-
бургъ
раззоренъ.
Гаралдъ
въ Руск.

Елисавета.

Хунигардъ
Хульм.

Г. Находясь писатели Датскіе, Норвежскіе, Германскіе, Шведскіе, которые Руссію по всему восточному Балтійскому моря бѣрегу распространяютъ, и называютъ *Острогардомъ*. У неизвѣстнаго автора въ лѣтописи Славенской Линдеброгія стр. 189. изданія Фабриціева написано: Рудіа [Руссія] отъ Датчанъ назъ ваетъся *Оспрогардомъ*, то есть, на востокъ лежащею и обилующею всякими благими областію. Именуется жъ и *Хунигардомъ*, для того, что тамъ первое поселеніе *Гунновъ* было. (46.) Оныя области столичной городъ нынѣ *Хуе* [Кіевъ.] невѣдомо отъ какихъ учинелей къ Христіанской вѣрѣ они обращены, но болѣе Греческому, нежели Латинскому обычаю послѣдуютъ, ибо Русское море подходитъ приливомъ къ Греціи. Сей авторъ Русскимъ моремъ называетъ оное самое Эстонское, (47.) или заливъ оный Финскій, о которомъ несостоятельно вѣрили, якобы оный съ Понтомъ Евксинскимъ соединяется. Греціею же назвали ту часть Россіи, гдѣ Кіевъ. Такъ по наконецъ уже автора уразумѣть можно. То жъ почти *Адамъ Бременскій* въ Исторіи церковной стр. 58. и *Гамолдъ* кн. I. гл. I. пишутъ: на южномъ берегу Славенскіе люди живутъ, изъ которыхъ отъ востока первые Руссы, потомъ Поляки, имѣя къ сѣверной сторонѣ Пруссовъ. За долго назадъ Руссія вѣру приняла, Руссія же называется отъ Датчанъ *Острогардомъ*, для того, что на востокъ лежащая всякими благими обилуетъ. Она же и *Хунигардомъ* именуется, для того, что тамъ сперва поселеніе *Гунновъ* было. Оныя столичной городъ есть *Хуе*. Отъ которыхъ же сии учинелей въ вѣру обращены, о томъ я неизвѣстенъ, развѣ что во всѣхъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ; ибо Русскаго моря приливъ подходитъ къ Греціи. *Адамъ* же *Бременскій* пишетъ: по объявленію Датчанъ, снаго моря длину часто многіе провѣдывали, приплывая при благополучномъ вѣтрѣ въ мѣсяцъ

сладъ изъ Даціи въ Острогардъ Русскій. Сіе же изъ него повторишь Еггерардъ Урагскій стр. 283. О томъ же и Адамъ обстоятельнѣе говоритъ стр 58. при Балтійскомъ морѣ къ южному бѣрегу живутъ въ первыхъ Дапчане и иные люди, пошомъ пространнѣйшая Польская земля, о которой говорятъ, что граница оныя съ царствомъ Рускимъ соединяется, сіе же есть послѣдняя и превеликая Винуловъ, то есть Славянъ, область, которая кончится къ югу заливомъ. Говоритъ, что кончится заливомъ къ югу, по тому что. какъ прежде я сказалъ, Балтійское море отъ Адама сужено при востокѣ, будто одни берега отъ Даціи сѣверные и южные, и у него южные берега до самаго Финскаго залива полагаются. О сѣверныхъ говоритъ онъ: первые находяща Норманны [Норвежды,] пошомъ Шконія, послѣ же весьма пространно владѣютъ Шведы до самой земли женщинъ (Амазонокъ при горѣ Кавказѣ), выше жен-Амазонки. Женщины говорятъ: Вилчи, Мирры, Ламы, Скупы и Турги живутъ, какъ говорятъ, до самой Руси, въ которой опять оный заливъ кончится. О Туркахъ говоритъ при Кавказѣ, либо разумѣя при западной сторонѣ сихъ горъ живущихъ Козаровъ, или шѣхъ Турковъ, о которыхъ онъ слышалъ, что въ Венгріи жили. Схолѣастъ древній Адама пишетъ, стр. 59. и понынѣ Турги находящїеся подлѣ Россіянъ такъ Турги: живутъ. О Скупахъ и Миррахъ уже я выше говорилъ, чего довольно будетъ. Вилчи на Литовскомъ языкѣ *полки*, *лихантролы* у Геродота, и Ламы ворожеи. Съ сими согласны древнія скасли о Неврахъ и новыя о Финляндцахъ. Вилчи именемъ (48) прежде при Одрѣ рѣкѣ жили, но они не шѣ Вилчи, о которыхъ на семъ мѣстѣ говоритъ Адамъ Бременскій. По сему, когда онъ на иномъ мѣстѣ стр. 28. пишетъ, что Олая Норманскаго Короля и мученика всѣ сѣвернаго Окѣана люди, Шведы, Готы, Сембы, Дапчане и Славяне вѣчно почитаютъ, то видно, что онъ говоритъ

не токмо о Славянахъ въ Помераніи и въ Мекленбургіи, но наибольше о Рускихъ при ономъ (49.) берегу живущихъ. Въ лѣтописи Славенской не неизвѣснаго автора стр. 189. написано: Склавія меньшая отъ собратій ихъ Богемцовъ и Брушенцовъ (Прушенцовъ) разными рѣками раздѣляется, отъ Готовъ и отъ Датчанъ отдѣлена моремъ. Сей народъ есть весьма крѣпокъ и великодушень, широколобный и плечистъ, упражняется въ ловлѣ рыбъ и въ земледѣльствѣ, и есть благочестивѣйшій верхнихъ Славянъ, (въ Помераніи и въ Мекленбургіи) наипаче и что съ Нѣмцами сообщество и содружество имѣетъ. При морѣ Балтійскомъ, къ южному берегу живутъ Славенскіе народы, впервыхъ къ востоку Рушы, Рупени (50.) или Рускіе, Поляки и Прушенцы, отъ южной стороны Богемцы (Чехи). Лѣтописецъ Саксонскій говоритъ стр. 339. въ Семландъ провинцію, которою владѣютъ Пруссы, путь такой есть: отъ Гаммабурга или отъ Элбы рѣки въ седьмой день прїдешь къ городу Вимну сухимъ путемъ, ибо моремъ поплывешь отъ Слесвига или Алденбургу (51.), чтобъ прибыть въ городъ Вимну, отъ самага города поднявши парусы въ тринадцатый день поспѣешь въ Острогардъ Рускій, котораго столичный городъ есть Хуе, (52.) подражая скипетру Констанцінопольскому, что есть великое Греціи украшеніе. По семъ Саксонъ Грамматики, вездѣ Русскіе флоты и войны съ Руссами на-морѣ бывшія объявляешъ, не для иной какой причины, какъ только что руссы въ его вѣкѣ онымъ Балтійскимъ берегомъ владѣли. И хотя Гелмолдъ, Эгтегардъ и неизвѣстный Славенскія лѣтописи авторъ книги Адама Бременскаго употребляли, однако и свое нѣчто не весьма худсе примѣшали, отъ чего видно, что не иначе послѣ Адама было, какъ прежде его. Есть же Острогардія, ежели содержаніе рѣчи протолковать, *досточное царство* или область, какъ Миклигардъ

великое

Рушы. Ру-
мени.

Гамма-
бургъ.
Вимнъ гр.
Алдебургъ.

Острогар-
дія.

великое царство, или Константинопольская имперія, Хунгардъ царство Гунновъ, которое древнее имя и Ми-Хунгардъ. придашу вѣдомо было. Мипридашъ, какъ говоритъ Плиній, кн. 37. гл. 2. объявилъ, что на берегахъ Германскихъ есть островъ называемый Озерикша, имѣя множество кедровыхъ деревьевъ, откуда протекаетъ на камни лншаръ. Озерикша по древнему Нѣмецкому языку **Восточное царство**, какъ Эспійцы люди восточные. Такъ у Сноррона Эспійцы Ейсгуръ и Авспуръ. Слѣдовательно Оспрогардія есть особливо и собственно Эстонія (Эспландія), которая какъ подъ владѣніемъ Россіянъ была, (53.) такъ и Россією отъ Датчанъ и отъ другихъ прозвана; а по томъ имя Оспрогардіи всѣмъ къ востоку лежащимъ областямъ Россійскаго владѣнія сообщено было, паче же и всему къ востоку лежащему живому миру, говоря: Аустанъ отъ востока, и Авспуръ на востокъ. Надпись камня Спакенскаго такого есть содержанія: Искирунъ дочь Гаддирова велѣла сіе вырѣзать въ память себѣ самой, для того что ѣхашъ хочешъ на востокъ, да и въ Іерусалимъ. **Такожъ и Асгардъ ничто иное кажется, какъ восточное царство.** Снорроново находится свидѣтельство Томъ I. стр. 197. что Эспланцы Святославу и Владимиру Царямъ подаше платили, о чемъ въ разглагольствіи о Варягахъ я просираише говорилъ, также Керелія подъ властью Владимира была, и Княгиня Ингигердъ невѣстѣ Ярославой вмѣсто приданого дана.

IV. О Финляндіи яко Россіи подвластной, (54.) свидѣ-
 тельствуетъ книга Герворарсага, гл. 13. на которыхъ слова Олай Верелій пишешъ: здѣсь примѣнить надобно, что Финляндія или Венда къ Царю Россійскому принадлежала. Но во всей сѣверной Исторіи нѣтъ ничего частѣе и славнѣе, какъ Голмгардъ (55.) и Гардарикъ. Торфей Томъ I. стр. 165. пишешъ: Царскаго престола столица Голмогардъ есть

Финляндія
къ Руск.

Микли-
гардъ.

собраніемъ прѣвѣжихъ многолюденъ, естъ и великій предѣль, можеть бытъ, какъ онъ говоришь, названной отъ гѣрода Голмгарда. Олай Верелій пишеть въ примѣчаніяхъ къ Готриковой повѣсти стр. 97. что Гардуръ тоже, что городъ, замокъ. Городъ Сисара Царя, Миклигардъ городъ великій, Византіа, или Константинополь. Анагардъ въ книгѣ серебряной столица Царей Маркъ 15. 16. Въ имени Миклигарда Олай Вормій жестоко ошибся, когда въ древностяхъ Дацкихъ протолковалъ Мекленбургскую область Германіи, что послѣ исправилъ, и хорошо написалъ: встарину Гардъ значилъ городъ, крѣпость, или область. Ибо и Аустрагардъ не восточный градъ, но область естъ, тоже что Аустурландъ, какъ называетъ Снорронъ. Таміановъ полковашель Фраконскій пишеть Оспарлантъ. Матѣ. гл. VIII. стихъ 5. Отфридъ въ предисловіи къ Королю Лудвику пишеть *остгаррике*, государство восточныхъ франковъ у него *Озерикта*. Такъ въ книгѣ серебряной матѣ. гл. VI. ст. 13. *Тгудангарда царство*, какъ бы Тгуланова область, и у Луки гл. II. ст. 1. *Мидгунгардъ* среднее королевство или вселенная. Таміанъ XVI. 1. пишеть *Сунта Миттилигартесъ*, то естъ Грѣхи мира. Собственное знаменованіе въ словѣ было отъ границъ, въ кошорыхъ мѣсто великое ли или малое заключилось. Отъ сего Гардуръ въ изъясненіяхъ руновъ Олая Вормія и валъ значилъ и деревню. Сего ради Гардарикія естъ, какбы царства область. Находится и безъ приатка сего *Рикъ*, какъ у Одда монаха въ житіи Олая Трѣгвонова стр. 15. въ наступающей веснѣ въ Гарду восточную (или Россію восточную) пошедши въ Алдейгубургъ одинъ годъ былъ. Галфрадъ Вандрада у Сноррона Томъ 1. стр. 218. говоришь востокъ и Гардія. Отъ сихъ рѣчей и отъ иныхъ многихъ явствуетъ, что все царство Русское отъ границъ Шведскихъ къ самому югу и востоку названо Гардарикією.

кїю. Тѣмъ же образомъ и многія свидѣльства на-Гардарикїя. ходятся, что и Голмгардъ былъ званіе нѣкоторой обла- сти, о чемъ не хочу я здѣсь доказательствъ приво- дить, ибо оныя вездѣ въ моихъ сочиненїяхъ находятся. Есть же довольно извѣстно, что Холмъ называется островъ, и Холмо- такъ Холмгардъ есть область острововъ. Голмуръ у ^{гардъ.} Вормїа также называется мѣсто, на которомъ бойцы би-Голмуръ. лись, Голмганга поединокъ; а именно площадь узкими гра- ницами окруженная, чрезъ которые бойцамъ переступать не позволялось, островомъ прозвана, не меньше какъ у римлянъ вся площадь домъ. Олай Верелій въ примѣчанїяхъ на Сагу Готрика стр. 96. пишетъ: въ Олаовой повѣсти называется самая столица Голмгардъ, и оной подданная об- ластъ Гардъ: развѣ Верелій иную какую святаго Олая по- вѣсть въ умѣ имѣлъ, въ Олаовой повѣсти у Сноррона Штурлея ничего того я не нахожу. Содержаніе слова Голмгардъ здѣлало, что изъ Шведовъ нѣкоторые думали, Голмгардъ что наипаче такъ оная область названа, которая отъ Корелїи и Финландїи восточной заключается, въ кою- ромъ мнѣніи много правды содержицца, для того, что вся тамошняя сторона такъ озерами и болотами наполнена, что вся есть на островахъ. Однако по моему мнѣнію и Эсп- ландїя считана между оною Голмогардією собственною, отъ части для того, что и оную древнїе островомъ на- зывали, отъ части же, что тотъ же народъ оною владѣлъ, который въ Корелїи и въ Финландїи, прочее же все Гардарикїєю прозвано; но я вижу, что оныя име- на многократно между собою мѣшаются и сооб- щаются.

Х. Наконецъ Россїя въ погдашнихъ временахъ и Грецією прозвана, о чемъ приведу я свидѣльства: Русь Гре- Адамъ Бременскій пишетъ о положенїи Даціи стр. 36. ^{цією 1200- звана.} изъ Шлезвига корабли спускаютъ въ Славонїю, или Шве- цїю,

Юлинь.

цию, или въ Семландію, и до самой Греціи. Пространнѣе онъ на другомъ мѣстѣ объявляетъ въ Исп. церк. стр. 19. Ежели моремъ поплывешь отъ Шлезвига или Олденбурга, (56.) чтобъ прѣхать къ Юминне [Виннеше или Юлину] отъ самаго гóрода парусы поднявши въ сборъ три дни поспѣешь въ Оспрогардъ Рускій, котораго сполитный городъ есть Хиве, подражая скиптру Константинапольскому, преславное украшеніе Греціи; и паки на иномъ мѣстѣ пишетъ, стр. 58. Такожъ говорятъ знашюки мѣстѣ, что они отъ Швеціи сухимъ путемъ до самой Греціи прибыли, но грубые народы въ промежности находящіяся дѣлаютъ въ ономъ пути препятствіе, и для того водою туда проѣзжаютъ (57.). Исчисляя же острова говоритъ. Голмъ преславная Дацкая пристань и надежная гавань кораблямъ, которыми грубые народы въ Грецію плаваютъ обыкли, то есть, въ Гардарикію. Гелмолдъ въ самомъ началѣ пишетъ: Заливъ тамошняго моря отъ западнаго Окіана къ востоку распостирающійся, для того Балтійскимъ прозванъ, что по подобію пояса долгимъ теченіемъ мимо Скиескія области простирается до самой Греціи. И сіе говоритъ о той ошибкѣ, которую я многократно исправлялъ, что тогда думали, якобы оный заливъ Финландскій къ Кавказу простирается, а отсюда съ Меотійскимъ моремъ мѣшался, и съ Каспійскимъ моремъ, такъ что къ самой Греціи плыть можно. (58.) Немного попомъ пишетъ Гелмолдъ, что Русенское море [Эспландское] заливомъ [Финландскимъ] въ Грецію течетъ. Авторъ Славенскія Исторіи стр. 189. объявляетъ: Русенское море заливомъ, то есть, проходомъ въ Грецію течетъ. Эрикъ Король въ Исторіи Дацкой стр. 264. пишетъ о Фронтонѣ, что онъ завоевалъ Швецію, Британію, Гибернію, Шкоцію, Норвегію, Саксонію, Венгрію и всѣ къ востоку лежащія мѣста до самую Грецію, а Греціею называетъ, которую Саксонъ Грамшикъ,

Матикъ , въ томъ же Фронзонѣ Руссіею именуесть, Сіе видѣль уже Генрикъ Бангертъ къ Гелмолду стр. 3. и причину шу придаесть , что руссы не токмо Греческія писъма упошребляють , но и вѣру Греческаго исповѣданія содержатъ. Въ самомъ дѣлѣ хотя и правда , что Руссія Греціею про-<sup>Русь Гре-
ціею.</sup> зывана , но не отъ сего весьма неприличнаго сказанія , ибо по вышеобъявленному здѣлалось то отъ другой ошибки.

У. Что жъ о Таврійскомъ Херсонезѣ придаесть Бангертъ и о Трапезонтской имперіи , оное многими и превеликими ошибками сплешено и весьма неосновательно. Также о вѣрѣ тожъ разумѣль Гелмолдъ , къ вышеупомянутымъ другія рѣчи присовокупляя: Задолго , говоритъ , Руссія вѣру приняла , оныя столичный городъ есть Шуе (59.) [Кіевъ] , отъ которыхъ же учителей Руссія въ вѣру обращена , о томъ неизвѣстно , развѣ что во всѣхъ своихъ обрядахъ болѣе Грекамъ , нежели Римлянамъ послѣдуютъ. Однакожъ древняя есть ошибка называющихъ Руссію Греціею , нежели какъ вошла туда Христіанская вѣра. Ибо Олай Тригвоновъ сынъ , когда изъ Гардарикіи , или Россіи , возвратился , то онъ сказалъ себя Грекомъ по свидѣтельству Сноррона Штурлея Томъ I. стр. 236. отъ чего пошомъ иныя сказку о Олаевомъ Константинопольскомъ и Іерусалимскомъ походѣ вымыслили , о чемъ Снорронъ не вѣдалъ. А хотя уже тогда , когда въ Россіи Олай жилъ , при дворѣ были нѣсколь-
ко христіанъ (60.) , однакожъ поль мало , что неимовѣрно , чшобъ отъ того Россіане названы были Греками. Гре-<sup>Русь писъ-
ма не ж-
мѣли.</sup> ческихъ же писемъ они тогда никакихъ не имѣли. (61.) Сего ради лучше я хочу признаться , что я оныя ошибки начала не вѣдаю. Болѣе хочу я разсуждать , когда въ древностяхъ Шведскихъ и Норвежскихъ путешествія Скандинавцовъ въ Грецію упоминаются , то не та ли у оныхъ разумѣется Руссія? Снорронъ Томъ I. стр. 99. го-<sup>Остервегъ
Русь.</sup> воря о корабельномъ плаваніи въ Остервеги , ни о какомъ иномъ

Ѣзда въ
Греки.

пуши думашь не могъ, какъ шокмо въ Руссию береговою, равно какъ въ Веспереги значило плаваніе къ западу и оттуда въ Англию, Гиспанію и Грецію. Іоаннъ Перингскіолдъ въ житіи Осодорика Короля стр. 454. желая изъ оныхъ шрудностей выпутаться, и показавъ, что его граждане и восточнымъ путемъ кораблями плыли въ Грецію и въ Іерусалимъ, приводитъ ихъ въ верхъ проливъ Двины рѣки, или иною рѣкою, въ Гардарикію, и говоритъ, что оттуда суда на плечахъ носили къ Днѣпру. Если такъ, то уже никакого плавающимъ нѣтъ препятствія. (62.) Но оное ношеніе судовъ мнѣ неимовѣрно. Я вѣдаю, что пишетъ Константинъ Порфирородный, что Россіане при порогахъ Днѣпрскихъ лодки свои носили, но та дорога была коротка, сія же отъ Двины къ судопроходному Днѣпру дальна, и большія были суда сѣверныя, нежели чтобы оныя носить къ Днѣпру. Сего ради гораздо ближе было, приплывши судами къ приспанямъ рускимъ, оттуда сухимъ путемъ ѣхать къ Днѣпру въ Смоленскъ, потомъ лодками Славенскими въ Понть плыть. Ибо я не спорю, что многократно плыли въ Константинополь Скандинавцы; особливо съ того времени, какъ въ войну наймовались спали, и приспаю на то, что многіе камни тоже свидѣтельствуютъ. Но на камняхъ и Греческое имя повидимому Россія присвоили.

Асгутъ
воевода.

Іонъ.

З. Надпись есть у Перингскіолда: Авуръ въ Острогардіи въ Греціи воспышванъ былъ. Здѣсь Греція тажъ, которая и Аустръ. На другомъ камнѣ Асгутъ воевода въ Острогардіи. Еще жъ: Тургиль и Щпурбјорнъ помер. и въ Острогардіи. На иномъ камнѣ: Улафонъ отошолъ къ востоку или въ Острогардію, и мужественно напаши раззорилъ. Видишь, что точно о Россіи говоритъ. Перингскіолдъ пуши въ Грецію въ свидѣтельство приводитъ надпись: Сіи камни положены въ память сыновъ Иггуровыхъ, которыхъ наслѣдникомъ учиненъ Іонъ, (63.)

(63.) [Царь Греческій], но ихъ братья приняли ихъ наслѣдства, во ономъ царствѣ оставленные; Гадеровы братья, померли у Грековъ. Я не вижу, которой на ономъ камнѣ Іонъ Перингскіолду Царемъ Греческимъ показался. За долго прежде того имя Іонѣи искоренено въ Греціи, а именно во время Готскихъ завоеваній, хотя я могу позволить Перингскіолду шоль древнюю Готовъ память въ Швеціи. Паче же Іонъ имя человека Скандинавскаго было весьма часто употребляемое у Сноррона и въ Оркадахъ Торфеевыхъ. Но я возвращаюсь къ Руссамъ, которыхъ еще на иномъ мѣстѣ Греками назвалъ Адамъ въ Исторіи церковной стр. 19. На усшь Одера рѣкѣ, говоритъ онъ, гдѣ мимо Скиескихъ Одеръ р. болотъ печетъ (Балтійское море), преславный есть городъ Юлинъ гр. Юлинъ, весьма знатенъ дикимъ народамъ и Грекамъ, которые кругомъ живутъ; есть подлинно больше всѣхъ прочихъ городовъ, которые Европа въ себѣ заключаетъ, въ немъ живутъ Славяне съ иными народами Греками и иностранными. Гелмолдъ кн. 1. гл. 7. о семъ яснее такъ Винета гр. оъъявляетъ: На усшь Одры вспарину былъ преславный городъ Винета, гдѣ была пристань весьма знатная по-стороннымъ и Грекамъ около находящимся; подлинно то былъ изъ всѣхъ болшій городовъ заключающихся въ Европѣ, въ которомъ жили Славяне съ другими народами смѣшенными съ Греками и грубыми людьми. Еггегардъ Врагскій стр. 339. повторяя изъ Адама Бременска- Винне гр. го тѣже слова, пишетъ Винне: и я вѣрю, что такъ было въ книгахъ Еггегардовыхъ и Гелмолдовъхъ, у Адама стр. 19. Юминъ, ошъ чего по моему мнѣнію здѣлано Юлинъ.

Зх. Какіе жъ тамъ Греки около моря Балтійскаго находящїеся, ссшли не Россїяне? Россїяне не токмо Руссы Вак-далы. толары свои восточные, но и Эспландскіе привозили, и Балтійскимъ моремъ приплывши къ инымъ пристанямъ при-

Мелеръ.
Россы по-
морю во-
юютъ-

Приставали: а понеже и Эспландцы на-морѣ разбойничали по свидѣтельству Сноррона Штурлеа, Томъ I. стр. 196. то для чего думать, чтобъ Россіане, которыхъ приспани во всей Эспландіи были, удержались отъ мореплаванія, толикую къ купечеству имѣя охоту. Такожъ Шведскія древности свидѣльствуютъ, что Россіане пространно около Мелера бзера воюя, знашныя добычи получали, и при Штоксундѣ не были остановлены связанными желѣзною цепью перекладами, ради которой причины Биргеръ Ярль, Губернаторъ королевства, замокъ на ономъ морѣ укрѣпилъ, изъ котораго потомъ здѣлался городъ Спекгольмъ. Олай Верелій къ Герворарсагѣ стр. 79. Въ Эспландіи же по всякъ годъ знашныя ярманки учреждены были; прѣбжжали туда многіе изъ Норвегіи и изъ иныхъ областей по веснѣ, а въ осень отъбжжали, свой шоваръ продавши, а другіе покупивши (64.), въ чемъ свидѣля имѣю Сноррона Штурлея Томъ I. стр. 274. и по свидѣтельству тогожъ автора, продавали какъ невольниковъ, такъ и иные шовары, между которыми, я думаю, особливо были кожи звѣриныя и скопскія, о чемъ пишетъ Снорронъ, что Лейфуръ въ Винландіи, или Америкѣ, въ которую первые изъ всѣхъ Европейцовъ вошли Норвежцы, отъ грубыхъ народовъ охотно покупая, собралъ отъ того превеликое богатство. О тергѣ Прусскомъ кожами и о цѣнѣ ихъ въ Германіи извѣстное есть мѣсто Адама Бременскаго о положеніи Дадіи стр. 59. Многіе тому удивляются, что снѣ толикое множество золота въ Курландіи бывшаго прославляетъ, стр. 58. А я не надѣюсь, оное точнае протолковать, разѣ отъ Греческихъ и отъ восточныхъ купечествъ, потомъ же и отъ вѣры, ради которой изъ многихъ странъ и областей собрались туда народы съ своими подарками. Ради купечества на шѣхъ берегахъ славный есть Сторна, Гаралда Пулхрикома

Купечество
Русское.

[при-

[пригожеволссаго] сынъ, которой когда въ Вестфолди воеводою былъ, шлоко о купечествѣ въ пристаняхъ Россійскихъ прилѣжалъ, и часто свои корабли въ далечайшія области отправлялъ, что отъ того и *каулманъ*, то есть, купецъ, по свидѣтельству Сноррона стр. 115. прозванъ. Въ тѣже самыя времена Гавкъ отправленъ въ Голмгардію, которую Тормодъ Торфей Руссією полкуешъ, чтобъ въкоторыя вещи дорогія и въ Норвежскихъ земляхъ рѣдкія скупить. Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской, въ части II. стр. 68. Тамъ онъ въ Руской лавкѣ сыскалъ кафтанъ золотомъ вышитъ, который когда онъ покупалъ, то такожь и Короля Шведскаго Посолъ оный кафтанъ купить хотѣлъ, и отъ того великая ссора между ими произошла. Я вѣдаю, что книга Флашеенская, изъ которой Торфей сіе привелъ, не весьма имовѣрна; но хотя я не подлинно утверждаю, что дѣло такъ учинилось, о чемъ и самъ Торфей сумнѣвается; однакожь изъ того видно, что древняя память Голмгардскаго купечества не вовсе вымыслена.

А а. Случай сему подалъ, чтобъ на здѣшнемъ мѣстѣ о Рускомъ купечествѣ сказать, что во время Царя Иоанна Васильевича шло, кто степенную книгу по приказу Макарія Митрополита сочинилъ, (65.) неимовѣрное написалъ о древней Россіянъ грубости. Такъ многократно писатели, когда касаются къ дѣламъ учиненнымъ прежде установленія общенароднаго правительства, отмстятъ за темному тогдашнихъ времянь, удивительную мръсость народамъ приписывая, якобы звѣри, а не люди, въ чемъ наша справедливость состоятъ должна, чтобъ разсужденія ихъ не слушать. Констаншинъ Порфирородный о управленіи государства стр. 55. 56. пишетъ, что въ его время ни быковъ, ни овецъ, ни словъ въ Россіи не было, что равно жъ невѣроятно есть. А когда онъ объявляетъ, что Руссы отъ Печенеговъ оныя ве-

Руссы въ
Сирію для
торгу.

щи покупали, и отъ того способнѣе жили, то оное есть свидѣтельствомъ, что скотомъ торговали, и въ немъ скудости не имѣли, какъ Императоръ рассуждалъ. Россы по Днѣпру плыли въ лодкахъ въ Кіевъ, собрались ошпуда, гсворитъ Константинъ, въ Казарію, Булгарію, и чему наипаче удивиться можно, въ самую Сирію проплывали (66.) тамже стр. 133. Въ Казарію путь ихъ былъ къ переправѣ Краріевой, какъ стр. 60. пишетъ, что шѣмже путемъ и изъ Херзонеза ѣздили, въ Россію ради купечества. Еще сіе удивительнѣе, что они на такое мореплаваніе употребили лодки изъ одного дѣрева здѣланныя. Успѣшно же изъ книги Константина Императора видимъ, стр. 59. какъ Кривичи и Древляне отъ Припечи въ Днѣпръ лодки свои приводили въ Кіевъ, и продавали, какъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ Россы отъ шуда поплыли, и съ коликою шруднѣстію черезъ пороги переправились. При Витенскѣ (67) всѣ купцы съ судами собравшись проходили пороги, выпавивъ лодки за - шесть тысячъ шаговъ несли, и ндѣ же и шовары таскали, другіе вели невольниковъ скованныхъ, пока паки въ рѣку не входили. Въ шоль малыхъ лодкахъ немогли они возитъ, спречь невольниковъ, ни какихъ другихъ шоваровъ кромѣ дорогихъ, въ первыхъ кожи горнѣстаевъ и выдръ, [Іеронимъ Магій въ смѣшенныхъ вещахъ кн. 3. гл. 7.] которыя по словамъ Корнелія Тацита о обычаяхъ Германцовъ гл. 17. вѣшній Окіанъ и невѣдомое море рождало, или къ нимъ привезли отъ Скандинавіи и отъ тамошнихъ сѣверныхъ береговъ.

А в. Сидоній Аполлинарій въ панегирикѣ, который поднесъ Маіоріану Кесарю, все изобиліе Римскаго купечества объявляетъ такъ: Ливія золото, Аравія балсамъ, Панхаія Мирру, Поншъ бобровую струю, порфиру Тиръ, мѣдь Кориневъ. Здѣсь мнѣ въ память приходитъ то, что о Византійскомъ купечествѣ написалъ Полибій стр. 425. Поншъ, или области выше Понта лежащія, многіе произносятся

носятъ людямъ къ способности житія плоды, и оное все Византійцы въ своей власти имѣютъ, множество невольниковъ, великое довольство кожъ, меду, воску, икры опшуда берутъ, и напрошивъ того оппускаютъ шуда масло деревянное и всякое виноградное вино, хлѣбъ опчасти оппускаютъ къ грубымъ народамъ, опчасти же опъ нихъ привозятъ. Я не хочу оныхъ случаевъ Понтійскаго купечества изслѣдовать по всякъ вѣкъ, ибо толь оное древнѣе есть, коль поселенія Греческія; знаемое же есть Діона Хризостома свидѣтельство въ рѣчи о Днѣпровыхъ обстоятельствахъ стр. 438. что когда Геты Олбію взяли и въ конегъ разорили, (68.) по потѣмъ весьма сожалѣли о лишеніи сего гѣрода, ради пресѣченія полезнаго имъ купечества; Приднѣпрскіе же жители гѣродъ починяли, мнишся, по позволенію Скиевъ, которые нужду имѣли въ купечествѣ и въ приходѣ Грековъ; ибо во оную страну не могли Греки по разореніи гѣрода прѣѣзжать за шѣмъ, что не было тамъ ихъ языка людей, которые бы ихъ принимали; Скизы же и не хотѣли, и не знали, по Греческому обыкновенію купечествовать. (69.)

Товары Русскіе.

Олбія разорена.

Возвращаюсь я къ шѣмъ временамъ, въ которые привезено было въ Константинополь то, что дорогое у сѣверныхъ народовъ находилось, о чемъ Императоръ объявляетъ: всѣ шовары, какъ видно, Индійскіе, кармазинъ и платье шелковое красное было. [Смотри Петра Поссина въ глоссаріи на Анну Комвену въ словѣ *Блаттѣя*.] Оныя Константинопольскія встарину опъ Серовъ и опъ Ефталитовъ получали, которые, какъ сосѣдственныя съ Индомъ рѣкою, такъ не далеко опъ Каспійскаго мѣря имѣли поселеніе. (70.) Но сіе дѣло сюда не касается, и оное опъ Прокпія Кесарійскаго, такъ и опъ Теофана Византійскаго вѣдомо. Пишетъ Эннадій Тыцинскій въ похвальномъ словѣ къ Осодоріку Царю, изданія Перингскіолда: подавайте, Се-

Серы. Ефталиты. Болгоръ купечество.

Дань отъ
Грекъ.

Болгаръ
торгъ въ
Индію.

ры, одежды изъ дорогаго кармазина, которыя не однажды крашеныя ради доброты, производите повязки, косынки и поясы, кисю, коралли, перецъ, барсовыя бурья кожи, Парескія; ибо Валесіи къ Амміану Марцеллину стр. 238. 296 исправилъ Парескія, кошорой по сбъявленію Салмазіа ко Клавдію Трибеллію Полліону стр. 407. 408, 493. объ оныхъ кожахъ пространно пишеть. Ошибаетсѣя жъ Салмазіей въря, что всѣ оныя Парескія кожи бобровъ и барсовъ сырыя были, болѣе же кожи были животныхъ безъ шерсти выдѣланныя и выкрашенныя, каковыя мы нынѣ Турецкимъ сафьяномъ называемъ: что же Рускіе золота, серебра и иньхъ дорогихъ вещей вмѣсто подати требовали, то какъ Россійскія древности объявляютъ, такъ и Констаншинъ Императоръ не умалчиваетъ. (71.) зри законы Константинопольскія о купечествѣ, гдѣ и о бармахъ и о зодствѣ. Такое то было Россійское купечество съ Константинопольцами; иная была отъ Казаровъ въ Россію прѣбжавшихъ способность, кеторые будучи Турками, купечество свое имѣли съ восточными Турками въ поликомъ способномъ положеніи, что Скибы и встарину съ возами, своими въ Индію бжжали. (72.) Иродотъ кн. 4. гл. 28. И для сей причины не неприлично въкоторыя писатели, въ свидѣтельство отъ меня вышеприведенные, Россію всѣми благими изобилующую прославили. (73.)

НАПОЛНЕНІЕ НА СОЧИНЕННОЕ БЕРРОМЪ. О СВЕРНЫХЪ СТРАНАХЪ.

Сей въ древностяхъ шакъ прилѣжный мужъ довольно увѣряетъ, что много читалъ и швердую память имѣлъ; но какъ я прежде на его сочиненіе изъ Перфирогенипа напомнилъ, что ему Рускаго языка, слѣдственно и Руской Исторіи, не доставало, то равно и въ семъ не меньше видимо, паче же немалыя его погрѣшности, что нѣчто ненадлежащее внесъ, и несправно толковалъ. Въ началѣ онъ погрѣш-

носилъ

ность степенной книги обличаетъ, но самъ далеко болѣе погрѣшилъ; во первыхъ скажетъ, якобы въ Степенной Польша, Померанія, Моравія, Болгары, Венгры, Козары и градъ Корсунъ Руссии подвластными предѣламъ объявляющіяся, чего я ни въ Киприановой ни Макаріемъ дополненной не нахожу; но они отъ Нестора взявъ Славенскіе предѣлы и неподвластные написали, а подвластныхъ Славянъ и Сарматъ ошлчили, въ которомъ и я Нестору, послѣдуя, Болгаръ, Козаръ, Буновъ, Оваровъ и Венгровъ, Половцовъ, Печенеговъ и пр. въ особыхъ главахъ, яко касающихся Истории Руской, а не яко подданныхъ, положилъ. Онъ же со избыткомъ къ умноженію Прусскихъ, а къ униженію Рускихъ древнихъ владѣній пристрастнымъ себя показалъ, что я видя многое изъ его сказанія извергнулъ, дабы толкованіями не распроспранялъ.

- 1.) Первое его разглаголетвіе изъ Порфирогениста здѣсь гл. 16.
- 2.) Сіе ниже гл. 32.
- 3.) Весьма несчастливъ былъ Бееръ, что ему такъ неисправная Степенная попалась, а паче видно переводившей ему не умѣлъ порядочно изъяснить, отъ того погрѣшности явныя приключились; на примѣръ, Волынъ, при Двинѣ, а послѣ Ленчане при Прилѣпѣ, весьма неисправно, первое по Бугу и Стыру реками, другое въ великой Польшѣ на Кобозу ходится, въ чемъ его Порфирогенистъ обманулъ, гл. 16. н. 55.
- 4.) Надлежитъ разумѣть, какъ Славяне, изъ Вандалии пришедъ въ великую Русь, оною овладели, тогда подъ властію Славенской были и Сарматы, а Славяне отъ обладающаго предѣла Руссами именованья спали, однакожъ долго Несторикъ въ своихъ сказаніяхъ Славянъ съ Русью смѣшали, о чемъ гл. 40. и Порфирогенистъ при описаніи походовъ языкъ Рускій и Славенскій различилъ гл. 16. н. 35. 36.
- 5.) Такъ Несторъ скажетъ, что Рюрикъ отъ Варягъ Руссовъ, пришедъ Русью, именовалъ; но у Тоакима и самаго Нестора Руссы прежде Рюрика упомянуты.
- 6.) Сіе можешь бышь право по тому, что Германе о Полякахъ по близости, болѣе нежели о Рускихъ, яко отдаленныхъ, знади, и ихъ прославляли; напрошивъ того Греческіе Несторикъ,

- Историки конечно прежде о Рускихъ, нежели о Полякахъ писали, и еще болѣе Порфирогенитъ Ленчинъ или Полякъ за подвластныхъ Руси почитаетъ, гл. 16. н. 55. гл. 28. Мешка же Владимиръ I. три раза побѣдилъ, немалый предѣлъ съ нѣсколькими городами опнялъ, и жестокій миръ съ нимъ учинилъ, какъ сами Польскія Истортіи свидѣтельствуютъ, гл. 4. н. 7. и н. 54. Развѣ Бееръ нѣкшорымъ баснямъ Кромеровымъ повѣрилъ, якобы Рускіе Польшѣ подвластны были, что Спрыковскій безъ зазрѣнія за ложь поставляетъ.
- 7.) Озеро Пейпусъ или Чуцкое въ то время за границу кладеть, явное и самовольное погрѣшеніе. Ибо озеро такъ названо не для граниченья, власно какъ озера Переславское и Галицкое не за границы тѣхъ предѣлъ именуемы; а Эспландія и Ливонія за долго къ Руси принадлежали, гл. 14. н. 18. и самъ ниже н. 15. ушверждаетъ, а при Царѣ Иоаннѣ договоромъ со Шведы оное границею учинено, Корелія же и Финландія никогда Чудь не именованы, но Корелы и Варяги Руссы, гл. 31. ч. 11. н. 45.
- 8.) Въ Сибири Чудь нигдѣ нѣтъ, хотя Сарматскаго или Финскаго языка народовъ разныхъ званій не мало: можетъ онъ слышалъ Чукчи при восточномъ морѣ, или просто народное реченіе слыша, что древности, городища, могилы, болванъ и пр. Чуцкими называютъ, хотя оныя останки суть Мунгалъ и другихъ народовъ.
- 9.) Чудь и Скиѣ разныхъ языковъ и разное знаменованіе. О Скиѣхъ гл. 11. показано, что отъ *скинии* или кожаныхъ одеждъ, а Чюдъ, какъ у Мордвы *тутту*, Финское, знаемый, или *сосѣдъ*, власно у Грекъ имя *Гетъ*, гл. 12. н. 21. н. гл. 35. ч. 11. 37.
- 10.) Сіе въ Комментаріяхъ Томъ V. стр. 297. но что Будиновъ, Невровъ и Гелоновъ въ Прусы преселеніе описитъ, оное ни съ Геродотомъ, ни съ Несторомъ, несогласно, и хотя Геродотъ о нихъ говоритъ, что къ сѣверу пошли, но куда не означилъ. Пполомей никошораго изъ всѣхъ не вспоминаетъ. Пливій Будиновъ при Днѣпрѣ. Развѣ Голиндовъ въ Прусахъ за Гелоновъ почелъ, а у Нестора въ его время Гили и Гелони по Днѣпру ниже Кіева; о Неврахъ ниже н. 38. въ Финландіи сказалъ,

- 11.) О Мордвѣ у Порфирогенита не весьма правильно сказано, какъ въ гл. 16 и. 22. изъяснилъ. Нынѣ они весьма далеко отъ того, гдѣ во время Константина, и долге послѣ донашествія Ташаръ жили. Они древле именованы Меря, сами зовущая Морїи; ихъ поселеніе было Русовъ, Галичъ, Коспрома и по устью Оки; за Оку Нижегородская, Арзамаская и Шапская провинціи, а нынѣ болѣе въ послѣднихъ за Окою находящаяся, нѣколько же между Ташары и Черемисы въ Казанской губерніи.
- 12.) Маджары, они же и Мазаре, Турки именуютъ Маджары, зри гл. 16. и. 21. и гл. 26. 34.
- 13.) Финскій корпусъ взялъ за общее имя Сарматъ, можетъ его отъ сего древняго званія отврашило то, что Польскіе писатели, отъ обладѣвшихъ ими Сарматскихъ обитателей, сами зовущая Сарматами. Нѣкоторые оное за единое почитаютъ со Славяны; но сїю разность Страбонъ, Плиній, Птоломей и другіе довольно разумѣли. вл. 13. и 21. 34 гл. 14. и. 21. гл. 15. и. 45. 55. гл. 12. и. 9. 15. 51.
- 14.) Сарматы до Волги простирались: оное темно. Птоломей порядочно сказуетъ, Сарматы Азіатскіе отъ Дона до Каспійскаго моря Волгою отъ Скиѣ отдѣлены, а Европейскіе отъ Дона на западъ до рѣки Рена, къ югу по рѣку Днѣпръ, гл. 15. и. 11. 44. 55. 55. но между Сарматы и Славяне издревле гл. 19.
- 15.) Разумѣетъ сѣверныхъ Славянъ пришедшихъ изъ Вандаліи и обладавшихъ Ливонію, Русь, со временемъ Корелію, а въ Финландіи особые Короли были, и до Рюрика Рускіе Государи не токмо Фингами не владѣли, но нѣкошорое время Финскіе Русью владѣли, гл. 4. и самъ ниже соглауетъ и. 14. гл. 31. 40. Бееръ же здѣсь Финны вмѣсто Сарматъ взялъ, и. 13. но какъ Славяне, отъ обладанной ими области Руси, сами шѣмъ назвались, то и съ симъ именемъ на Днѣпръ пришедъ, тамо Славянами овладѣли, гл. 16. и. 51. ч. 11. и 51. 61.
- 16.) Какой языкъ въ Венграхъ древле былъ, о томъ неизвѣстно мнѣ, но Славянъ давно тамо довольно было, гл. 13. 14. и. 7. 16 и. 61 пошомъ ово отъ рѣки Кумы именуемые Команы, у Нестора Угри, и съ ними Озары, такъ же изъ великой Руси Гунны, или Сарматы, Паннонію обладали,

- дали, гл. 14 н. 8. 9. гл. 28. и 23. а Мазари или Маджары, имя данное отъ Турокъ, можетъ отъ града ихъ на Кумъ, Мордуваномъ же или Мордвѣ оныя подвластны бытъ не могли, гл. 16. н. 22. зане не токмо не были пограничны, но Команы гораздо сильнѣе и къ войнѣ способнѣе Мордвы были.
- 17.) Меря, Мори, Мордва едино, выше н. 11. но Ярменцы ни по чему къ оному не надлежатъ, хотя бы одного Сарматскаго корпуса были; древнѣе Ярменцовъ кто упомянулъ ли, не знаю, токмо какъ здѣсь, такъ въ лексиконѣ историческомъ, по Гервасію, положены между Ливною и Ливоніею, то не иначе, какъ Жмудь разумѣтъ надлежитъ; но паче мню не ошибся ли Гервасій, вмѣсто Варміи между Польшею и Прусами лежащую землю, или предѣлъ въ Эстландіи Ерву превратилъ.
- 18.) Выше отъ Плинія н. 14. показано, что весь сей восточный край обитаемъ былъ Сарматами, и хотя они по азсыоянтіи дальнемъ, или отъ нашедшихъ и обладавшихъ другихъ народовъ, и отъ войны, на западъ языкъ премѣняли и въ нарѣчїяхъ разнились, но основаніе языка всѣхъ едино, какъ о томъ гл. 10. у Геродота гл. 12. н. 25. и о Славенскомъ гл. 41.
- 19.) Голинди народъ въ Прусахъ давно упоминаемъ, гл. 16. н. 35. ч. 11. н. 247. но выше н. 10. мню вмѣсто Голиндовъ Гилевъ разумѣлъ.
- 20.) Петръ Диебургскій, въ лексиконѣ Историческомъ Русской переводчикъ написалъ Нѣмдоградець, но все едино. Онъ въ 14. стѣ Прусскую Исторію писалъ, изъ которой Стрыковскій выписавъ нужное, къ своей прїобщилъ.
- 21.) Криве имя Сарматское, значитъ *перхопный* или *пышный*, намъ Рускій предѣлъ и нѣкоторыя селенія при вершинахъ рѣкъ *Крипе*, или *верховье*, именованы, ч. 11. н. 21. 22. Стрыковскій пространно о его силѣ и власти написалъ, а Рускіе не упоминаютъ, хотя чашельно его власть и надъ Русы простиралась, гл. 2. н.
22. Папа вселенскую церковь вѣрныхъ управляетъ: сказаніе есть самохвальное по вкусу Папистовъ. Равно сего Тангуты Далайламу за всеобщаго мѣру священника и бога почитаютъ, ч. 11. н. 167. но я мню обоимъ многого недостаетъ,

ешъ. Нашъ Никонъ Патриархъ, какъ весьма былъ властолюбивъ, не устыдился въ своемъ житіи басню внести, якобы, ему еще въ убожествѣ бывшему Ташаринъ провѣщалъ быть Государемъ всея Руси, и самъ себѣ льстя заключилъ, еже и сбыстся, но все шокмо въ его мнѣніи, а не въ еуществѣ; ибо Государемъ никогда не былъ, но подвластный Государю.

- 23.) Въ Курландіи много золота. Довольно извѣстно, что тамо рудъ никакихъ нѣтъ, и торгу великаго не было, но мною какъ Рускіе изъ Грекъ гл. 57. н. 46. Ч. II н. 79 и отъ Болгаръ Волекихъ чрезъ торги гл. 195. 216. получая не шокмо отъ избытка на ярманкахъ тамо прѣбжжимъ продавали, какъ о томъ ниже н. 64. 71.
- 24.) Видится басня, чтобъ Испанцы для опповѣдей въ Курландію прѣбжжали, равно какъ Плиній островъ Гадесъ или Кадиксъ близъ Курландіи лежалъ гл. 14. н. 49. Греками жъ Рускихъ именуя, ниже н. 57. Сію ошибку Бееръ изрядно изъяснилъ, что вмѣсто Жупаны т. е. владѣльды Польскіе Испанцы назвалъ, Жупаны же во многихъ областяхъ у Славянъ были, какъ у Маурѣурбина находится.
- 25.) Мемель граница Руси съ Пруссею, довольно ниже положенное н. 30. неправое Беерово намяганіе обличаетъ, какъ въ гл. 40. ясе.
- 26.) Нынѣ Куришъ Гафъ, или Курландскій заливъ, именуемъ. Зри Гейнсія въ лекс. геогр. Имя Руси можеть послѣднее отъ пограниченія Рускаго дано.
- 27.) Скалавитовъ крѣпость. Какъ имя крѣпости, такъ о девятилѣшней осадѣ Прусскихъ у насъ не упоминаемо, хотя тѣхъ временъ Исторія Руская довольно исправна. Мною разумѣетъ Кокенгаузенъ, или Динабургъ, построенный или завоеванный Полоцкими Князи. Въ Руской исторіи именованъ Двина, а по Исторіи Келхиной Кокенгаузенъ, гдѣ Полоцкаго Князя Бориса сынъ Василей Кавалерами плѣненъ. Ч. II. н. 573.
- 28.) О семъ такожъ въ Руской исторіи неизвѣстно, но Дипмаръ кн 3. сказуетъ, якобы Адалбертъ по требованію Рускихъ отъ Императора Оттона I. въ 961. году посланъ былъ для проповѣди въ Русь, и ни съ чемъ возвратился, попомъ былъ Архиепископъ Магдебургскій. Сіе имѣло бытъ

- во время Господомысла при его кончинѣ; но какъ оныя часто Пруссею за Русь бради, то мною и здѣсь едва не поже ли. Бруно Епископъ и проповѣдникъ убитъ въ Пруссахъ, а чтобъ въ Руси былъ, того не показано. Мною же Пруссы или Борусы вмѣсто Руссы положено, что Паписты умышленно папешскую власть на Руссею напягають, зри гл. 3. н. 2. Ч. II. н. 69. Мауроурбинъ стр. точно за ошибку вмѣсто Руссины полагаетъ.
- 29.) Сіе съ Русскою и Польскою согласно, Владимиръ же не шлоко войною, колько милосердію, правосудіемъ и мудрымъ правленіемъ многіе предѣлы присовокупилъ.
- 30.) Семигалла предѣлъ Куроніи, или Пруссеи, весьма не право, понеже самъ Бееръ изъ Дизбурга выше н. 25. точно показалъ, что она къ Руссеи принадлежала, но еще того пространнѣе сказалъ, и Эстландія слѣдовала, что самъ проповорѣчитъ н. 34. 36. 55.
- 31.) Можеть у сѣверныхъ имя Ливоніи извѣстно не было, пошому, что сіе народу, а не предѣлу принадлежало, у Рускихъ же прежде Адама Бременскаго народъ въ семъ положеніи Либи и Ливиіи знаемы были, а Сѣверные шокмо общественно восточною или Эстією именовали, что и Тациту до ушей дошло; но что онъ и сихъ къ Пруссеи присовокупляетъ, то видится приспращное доброхошество Беерова къ ошечеству, которое ниже н. 53. самъ порочитъ.
- 32.) Эстійцы на тѣхъ же берегахъ жили, гдѣ янтарь. Сіе правильно, ибо сѣверные писатели ошъ самой Даніи весь южной бѣрегъ Балтійскій Эстландъ, не раздѣляя предѣловъ и народовъ, именовали, и хоша янтарь, какъ нынѣ извѣстно, шокмо въ Пруссахъ и въ Курландіи найдися, но они ошъ невѣденія всему шому бѣрегу приписывали, слѣдовательно не право Бееръ по сему шокмо темному сказанію Эстландцовъ изъ Пруссеи преселилъ.
- 33.) Сумништельно сіе сказаніе; ибо древнѣйшіе писатели ушверждають, что прежде пришеспвія Славянъ Фииландскіе Государи сильныя были, и Господомыслова опца Борвоа побѣдя на Славянъ дань возложили, выше гл. 4. н. 15. изгнаніе жъ ихъ и съ Славяныи въ лѣтахъ съ Русскою испорією согласуетъ, какъ гл. 40. и слѣдно по Рюрикѣ Рускіе Финями владѣли.

- 34.) Если во время Карла Великаго въ девятомъ стѣ по Христѣ Славяне въ Эстландіи владѣли, ниже н. 36. то когда же Пруссы онымъ господами были, мною доказать не можно: Славяне же не иные, какъ владѣвшіе Русью съ Винулемъ приходшіе, особливо народъ Велешабы утверждающіе, копорыхъ Гелмолдъ прежде сказуетъ въ Вандалиі, и Лешпи языкомъ Славянскимъ смѣшаннымъ говоря еще древность ихъ хранящъ, о которыхъ н.
- 35.) Сія погрѣшность, что горы Ривейскія, Амазоновъ и землю невѣдомую въ сіи мѣста относили, у Цайніа и другихъ равномерное есть невѣденіе.
- 36.) Сіе согласно н. 34.
- 37.) Языкъ Финскій не токмо Эстландскаго, но всѣхъ Сарматскихъ народовъ, отъ того, что тамо училища довольноныя, книгъ не мало на ономъ языкѣ печатано, къ сему мудролюбивая Королева Кристина много прилѣжанія и щедроты изъявила, хотя оной часпю отъ Славенскаго, а болѣе отъ Шведскаго, умноженъ и премѣненъ Эстландцы на прошивъ того отъ Кавалерсвъ не иначе, какъ въ крайней невѣдѣ рабства и въ тяжкихъ работахъ содержа ны ни къ какому ученію не допущены, какъ по папезская политика введена, народъ въ невѣжествѣ содержащъ, чинობъ шѣмъ болѣе духовнымъ властвовать и богатиться, и какъ шѣ Кавалеры были разныхъ народовъ, такъ языкъ оный съ разными языки смѣшанъ, и ни во что болѣ какъ токмо въ разговорѣ подлости употребленъ, какъ по Германяне со Славенскими народы приходшими подъ власть ихъ учинили гл 42.
- 38.) Здѣсь Бееръ о Неврахъ свое сказаніе н. 10. противорѣчитъ но все оное въ волкообращеніе басня, зри гл. 12 н. 50.
- а.) Тула, мною имя Готическаго языка, въ Сарматскомъ же Туули пѣтръ Тули огонь, Таула жагра или трѣть, Таулу мѣль камень.
- б.) Финны свѣтлость и блистаніе, можно болѣ сказать предѣль мрачный и темный, такъ многие именовали: но мною отъ частовидимаго тамо сѣвернаго сіянтя сіе имя дано.
- 39.) Сіе отъ того, что Бееръ Руской Исторіи не читалъ, а что ему переводили, то не полно и неправо н. 3. въ которой какъ выше н. 31. имена народовъ Ливи и Либи не

- не рѣдко въ томъ самомъ положеніи упоминаемы, и отъ Эшовъ опличаемы; въ Новгородской и Псковской лѣтописи такъ ихъ различали: Чудь, Ерма и Ливи, индѣ Чудь и Лошигли, и паки, Чудь Торма призывали Лошигаловъ. Бееръ же самъ ниже изъ Германа Корнега положилъ Ливи и Ливони едино, а сѣверные писатели не имѣя подлиннаго извѣстія, и не прилѣжа знать разности народовъ и предѣлъ н. 32. въ одно имя заключали. Что же Бееръ Лештовъ изъ Ливны скажетъ, то невѣроятно, но яче видимо, что Славянъ н. 34. упомянутыхъ оспашки: ибо языкъ ихъ увѣряетъ, что есть Славенскій испорченный и съ Ливонскимъ смѣшанный.
- 40.) Въ Руской Исторіи отъ времени Иоанна II. все Ливонія именовано, а Чудь Эшландія уже рѣдко упоминаемо, и то между подлосшю.
- 41.) Либонъ Римлянинъ въ Пруссяхъ владѣлъ, подлинно басня. Спрыковскій оную отъ Дизбурга утверждалъ, и болѣе шутокъ разнорѣчьемъ и неудобствами отличилъ: (1.) ово Падемона, ово Публиа Либона, иногда обоихъ владетъ; (2.) время принеспвіа во время войны Юліа съ Помпеемъ, паки при Тиверіи, наконецъ при Неронѣ; (3.) наслѣдіе или родословіе производя наизустъ такъ ошибся, что лѣтъ до 300. на колѣно приходилъ, о чемъ въ гл. II н. 47. Ч. II. н.
- 42.) Ингрія, у Рускихъ Ижора, отъ рѣки [мнѣ] тако именована. Финны именуютъ Ингеримма, ш. е. Ингорева земля, рѣка же Нева у Финнъ и Корелъ какъ именуется не знаю, о чемъ въ Санктпетербургѣ легко можно освѣдомишься. По испорти обѣстошпелства Рагнуалда Ярла сюда не безприличны; ибо былъ ему чинъ вельможи, или совѣтника, или свѣтшео подобное, и можетъ отъ Ингерды Ингрія, или какъ Іоакимъ гл. 4 н. 20. еже Ингоръ оный предѣлъ женѣ Ефандѣ матери Игоревѣ въ вѣно далъ, то отъ Ингоря имя Ингорма получила, а сѣверные не зная, что *ма* значитъ *Ландъ*, шже придожа усугубили.
- 43.) Гандвухъ, Гандвикъ и Авспроилъ иноязычные, часто Сармашское к за г и х выговаривають, то имѣетъ бытъ прямо Кандвухъ. Сему подобныхъ нынѣ тамо именъ въ самомъ

самомъ мысу бѣлаго моря въ сѣверномъ онаго бѣрегу рѣка Кандалакѣ, проливъ оной въ южномъ Коведа и Киведа, въ сѣверномъ же морѣ къ устью Колы рѣки островъ и заливъ Килдуинъ, и сѣ оному сходно, а Австроилъ что значитъ, неизвѣстно.

- 44.) Алдейгобургъ какъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ, такъ и разныхъ изрѣченій находится, яко Алдейбургъ, Алдебургъ, Алденбургъ. Имена сѣи Германскаго или Нормандскаго языковъ, значатъ *старый градъ*, что ни отъ Сарматъ, ни Славянъ дано бытъ не могло, а старыхъ городовъ вездѣ много упоминается. (1.) что здѣ говоритъ въ западной Бярмѣ, то не иной какъ Изборскъ на западной странѣ Псковскаго озера, гдѣ древнихъ владѣтелей столица была, для того называнъ отъ Сарматъ Шуе, а по устройеніи въ той области Пекова оный именованъ старый, зри гл. 29. (2.) данной Ингерде н. 42. и прежде ея Ефанде въ Ингермоландіи при морѣ, или на Невѣ, гдѣ былъ гр. Канцы, или близъ оныя у залива, или Коровалдаи, гдѣ древнихъ крѣпостей знаки видны, особливо когда говоритъ: изъ Гардорики отправились въ Алденбургъ, и оттуда на веснѣ въ море пошли. (3.) Олай Верелій въ Герворарсагѣ пишетъ, Алдейбургъ и Гардорики, то нужно бытъ старой Ладогѣ, какъ и Бееръ мнитъ. (4.) Оддонъ монахъ ниже н. 50. близъ Швеціи, а н. 56. точно въ Вандали или Мекленбургѣ близъ Любека. 5. Здѣсь не упоминаетъ въ Помераніи Старъ градъ, которой еще хранитъ имя Славенское. О Бярмѣ же гл. 29.
- 45.) Палеополь тоже по Гречески, токмо для изъясненія положено.
- 46.) Хунигардъ, зри гл. 4 н. 8 о Гунахъ гл. 26. ниже н. 52.
- 47.) Ругенское море естли не заливъ въ Помераніи при Ругенѣ островѣ, то Ладожское озеро, которое Финны зовутъ Венгемъ мери, т. е. Руское море, ибо они обладавшихъ Русью Славянъ, яко и Вендовъ, именуютъ Венеланъ, какъ и Адамъ Бременскій Рускихъ Винулями именовалъ, гл. 40. Финской же заливъ какъ Финны именуютъ не знаю, но Рускіе именовали Кошланъ озеро, зри большой чершежъ н.

48.) Вилчи, Люши, Люшичй, Госи, или Госпи, Предоны, и Лапроны и. е разбойники, народы у Славянъ разбоями промышляюще, какъ у сѣверныхъ Варги и Варгиони, у Татаръ Куршы, образно именованы гл. 31. и. 32. и вышеобъявленные всѣ у Птолемея, Гелмода и Кранца въ Вандали обихали, но здѣсь кладетъ Вилчевъ въ Русь, а при томъ упоминаетъ Турковъ и Скушовъ, по можно двойко разумѣть: первое какъ Рускіе не меньше другихъ по вышесказанному на морѣ разбивать способа имѣли, то могли между Славяны такъ какъ въ Вандали Вилчи и Люши именоваться. Турки мною Торма въ Эспланди, Скуши Чудь и. 9. Въ малой Русси такъже Люшичъ и. 10. Тарковъ и. 160. Порфирогенитъ Турокъ и. 1. и пр. упоминаютъ.

49.) Олаусъ или Олавъ Король Норвежской чтобъ отъ Рускихъ свящности ради почитанъ, того Рускіе не упоминаютъ, но для его разности закона и бытъ не могло, о немъ у Римлянъ на Польскомъ языкѣ въ житіи написано, якобы шѣло его невредимо лежитъ, но я самъ въ Упсалѣ видѣлъ голыя кости и нѣкоторыя въ руки бралъ. Сей обманъ и блосстію шѣлъ для народа у Римлянъ довольно знаемъ, почтение же Олаю ешлы было, то какъ брата родному великой Княгини Ярославлей, другое яко сыну Королевскому, и долго въ Руси честно жившему, преште какъ много Рускихъ въ Швецію для торговъ ѣздили, то могли тамо шроко его почитать и мертвѣго: одни сожалѣя по вышеписанному о его неповинной наглой смерти, другіе изъ суевѣрства, которые его называли святымъ или сами себѣ свящность вымысла почитаютъ, какъ въ гл. 2. О Израильянахъ исходъ гл. 2 Матв. гл. 16 ст. 4 прешти изъ лицемѣрства шокмо и для показанія себя людямъ и вымысла къ нѣкому пріобрѣщенію чрезъ то, а не сердцемъ, какъ Хришоъ Фарисеевъ обличаетъ Матв. гл. 6. ст. 5. гл. 2. ст. 29. И какъ отъ невѣжества, такъ другое отъ коварства, всѣ гшшвы почитать, хощя испинному богослуженію противно.

50.) Рушы, Русени. Остеруги и другія шому подобныя имена Русси отъ иностранныхъ, а паче отъ нещанія сущаго данныя въ гл. 9. нѣколько показано.

- 51.) Алденбургъ здѣсь разумѣенъ въ Вандааги н. 42. 44. н. 56.
- 52.) Хиве градъ выше н. 46. Хунигардъ, иногда просто Шуе, или столица, собственно Изборскъ н. 44. именованъ, о которомъ хотя въ сѣверные писатели часто воспоминающъ, иногда градъ, иногда область или предѣлъ въ Руси разумѣющъ, но гдѣ точно ни у кого обстоятельство не объявлено. Оныхъ же разными буквы и разное изглашеніе изображали, яко Schue, Schue, Chiva, Chunigard. первое не могло отъ Славянъ употребляемо быть, зане слово непристойное, второе Сарматское значить столицу, какъ равно и Кіевъ ниже н. 59. Шуе именованъ, третіе видится испорченное, четвертое разумѣетъ предѣлъ къ Изборску надлежа, что нынѣ Пековская провинція.
- 53.) Эстляндія во время Владимира въ области Русской, обличаетъ неправое сказаніе н. 7. 30. н. 31.
- 54.) Финляндія подъ властію Рускою была гл. 1. чему библиоотека Шведская ч. 1. нѣколько согласуетъ, но сіе разумѣется отъ вступленія на престолъ Рюрика, которому по наслѣдію надлежало, и до кончины Ярослава владѣтельно или союзно войско опшуда получали Ч. II. н. 45. 63.
- 55.) Холмогардъ неправо, ибо у Сарматъ СН. или Х. весьма мало употребляема. Бееръ и другіе мнятъ, какъ здѣсь и пространно толковано, Голмагардъ *остропный градъ*, или область, но Сарматы и Рускіе именующъ Колмогардъ н. 43. т. е. третій градъ, былъ близъ Нова града гл. 4. н. 10. гл. 29. н. Онъ какъ былъ святоши ради въ язычествѣ на всемъ сѣверѣ почианъ, какъ и Олаусъ Магнусъ написалъ, пошому въ него множество людей не токмо подлыхъ, но и Короли сѣверные для моленія приходили. Сіе мѣсто нынѣ по обстоятельствуамъ Бронницы разумѣющъ гл. 29. Сему прилично, что Кексъ или Кексгольмъ, яко второй градъ, по точно значить два острова.
- 56.) Алденбургъ паки Вандаалскій н. 51.
- 57.) Бзда изъ Швеціи въ Греки водою у Неспора равномѣрно н. 17. описана ниже н. 62.
- 58.) Совокупленіе морей давно у древнихъ отъ невѣденія подлинныхъ положеній вѣрилось, какъ Плиній Каспійское съ Меотисомъ и сѣвернымъ Окіаномъ вѣриль гл. 14. н. 69. 71. 78. шакъ здѣсь Балшійское съ Меотисомъ соединено.

- 59.) Шуе не имя Кіева, но столица значить н. 52.
- 60.) Олай жилъ при дворѣ: сей есть Тригвонидъ во время Олги и Святослава, во время его хоша всеобщее Русси крещеніе не воспослѣдовало. однакожъ въ Русси Христіанъ было довольно. Олга при немъ уже крещена была гл. 3. н. 11. 4. н. 25. Ч. II. н. 124.
- 61.) Ложь отъ невѣденія, якобы въ Русси письма до Владимира не было, зри гл. 1. Ч. II. н. 61. 104. 113.
- 62.) О Бздѣ чрезъ Русь въ Греки выше н. 57. кратко, но здѣсь ошибка, что оной путь описанъ по Двипѣ въ верхъ и до Смоленска; Спурлонъ же пишетъ чрезъ Гардорики т. е. Невою, Волховомъ и чрезъ Илмень Ловашью въ верхъ, что хоша также за неудобное почесъ какъ Ч. II. н. 13. 17. но еще нѣсколько способнѣе.
- 63.) Юнъ Царь Греческой, можетъ быть и Рускій, но въ которые годы былъ не извѣстно, мною до Гостомысла, въ которое время какъ великой, такъ малой Русси владѣтельскихъ именъ у Рускихъ не находится, или нѣкое премѣнили такъ, что дознащся не лзя.
- 64.) О торгахъ Рускихъ выше н. 23.
- 65.) Степенную книгу по сказанію Игнашья Діакона сочинилъ первое Киприанъ Митрополитъ, а Макарій пополнилъ, родословіе отъ Цесаря Августа повѣря Глинскому дѣду Царя Иоанна II внесъ и продолжалъ до вступленія на престолъ Иоанна II. по семъ Никонъ Патр. басенъ умножилъ, и до Ѳедора II. довѣлъ, послѣ многіе продолжали, нѣкоторые до кончины Иоанна III. Алексѣевича. Что же порицанія въ степенной касается, то Несторъ первый погрѣшилъ, что отъ баснословныхъ Грековъ взявъ не разсудя за истинну внесъ, какъ н. 8. 24. 38. и болѣе.
- 66.) О торгѣ Русскихъ въ Сирію, гл. 1. н. Индіискій же торгъ Скиновъ не иное, какъ Болгаръ Волскихъ Индіею и озерами именуешъ гл. 25.
- 67.) Припеть рѣка у Птолемея западный Днѣпръ, у Клуверія Припедія. Что же деревянныя лодки за удивленіе положилъ, то я самъ 1710. плывучи по Припети отъ Пинска до Кіева съ 300. солдатъ нѣскольکو такихъ имѣлъ, что по 30 и по 40 человекъ съ провіантомъ

- вѣдѣномъ вмѣшалось, однакожъ у нихъ по краямъ прибишо по доскѣ шириною Аглинскихъ фута въ полшора или мало уже. Витебскъ же ошибка вмѣсто Вишичевъ какъ гл. 16. и 53.
- 68.) Гети Олбію раззорили, мню, что Святослава I. разумѣетъ, и какъ столицу на Дунаѣ въ Переяславѣ имѣлъ Ч. II. н. 80. 130. то можетъ Гетовъ къ себѣ присовокупилъ, и Олбію по Руски Белувежу раззорилъ н. 10. 8. 129.
- 69.) Скиены разумѣетъ Козаровъ и Печенеговъ, но иногда и Русь въ то заключили, болѣе же Козарь разумѣетъ яко подданныхъ Греческихъ, которые болѣе о купечествѣ нежели о войнѣ прилѣжали, и большая часть ихъ въ градахъ жили, а Печенеги, яко степной народъ, мало о торгу пеклись.
- 70.) Серы, хотя разумѣлись Кишайцы, но какъ здѣсь близъ Каспійскаго моря положилъ, то Птоломеевъ Исседонъ Серическій на Ахшубѣ выше Аспрахани, или древнюю Аспрахань разумѣетъ, н. 66. гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 40. 15. н. 34. 37. ибо симъ ближе въ Греки шовары привозить, нежели Китаецамъ чрезъ государство Ешалишовъ, мню Еѳіопію.
- 71.) О дани или мѣсячныхъ деньгахъ гл. 16. н. 46. и выше гл. 23.
- 72.) Геродотъ сказуетъ, что купцы изъ Бористена и изъ другихъ Понсійскихъ градовъ Греки съ шовары для купечества къ Болгарамъ Волскимъ, или Агрипеямъ, Ѳздили, и ошъ нихъ злато и парчи получали, а Болгары чрезъ море и Персею могли Ѳздить въ Индію, какъ ихъ Страленбергъ стр. 97. Индѣйцами именуетъ, можетъ потому, что они законъ Индѣйскій имѣли Ч. II. н. 161. гл. 12. 24. гл. 25.
- 73.) Продолженіе сего разглаголствія состоитъ въ древней Географіи Русси весьма шропотно; ибо ему не зная Руской Истории и Географіи разныхъ временъ правильно сочинить неудобно, а все изъяснять и исправлять былъ бы излишней трудъ, для того оное оставилъ, и гдѣ что надлежитъ, порядочно описалъ.

ГЛАВА ОСЬМАЯНАДЕСЯТЬ

ОСТАТКИ СКИЕВЪ, ТУРКИ И ТАТАРА.

И.

Выше отъ главы первой надешашъ, что касалось до бывшихъ Скиевъ въ Азїи и Европѣ, подѣ разными учасшными званїями, я мною довольно показано: но останешся разсмотрѣть, гдѣ оныя нынѣ, и подѣ какимъ именемъ находяшся; ибо хотя извѣстно, что въ имя Скиевъ многіе разные роды, яко Славяне, Сарматы, Турки, Монгалы, или паче весь восточносѣверный край Азїи и Европы, въ томъ числѣ и Германе, Персія и Китай заключились, и оное имя видѣшся около 10. ста по Христѣ угасло, когда вняшнѣе о народахъ увѣдомляшся спали: однакожъ шѣ народы не исчезли, но гдѣ либо подѣ другими именами дондешъ ошались.

И.

У Грекѣ имена спали бышъ извѣстны на востокѣ Срацени или Сарацени и Турки, а у Европейцовъ въ шрештемѣ надешашъ вѣкѣ по Христѣ имя Татарѣ прославилось, и оныя оба вмѣсто Скиевъ спали употребляшъ мѣшая въ ба разные обладаемые ими народы; а понеже по извѣ выше показанныхъ сказанныхъ Геродота и Птоломея безспорно ясно, что обоихъ сихъ народовъ начало въ сѣверной восточной Азїи между Аральскаго моря отъ самаго Каспійскаго и Волги и сѣверу до горъ Кытыкѣ, и Алтаа, и паки отъ рѣкы Яика на востокѣ до Китая, гдѣ ихъ остатки дондешъ не малые, какъ ниже прештраннѣе покажу.

III.

О переходѣ ихъ въ южную Азїю и Европу первое видѣшся съ Огусѣ Ханомъ, ешъли по самое у Геродота кн. I. гл. 29. кн. IV. гл. 10. описано, что они перво Массажеты, кошорые жили при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Араксѣ,

нынѣ

вынѣ Аму, изгнаны къ Волгѣ, потомъ Исседонами гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 55. прогнаны къ Дону, гдѣ они Киммеровъ побѣдя, чрезъ горы въ Мизію прошли, таже въ Ассирію и до Египта ходъ свой и побѣды продолжа, въ пустыняхъ Арабскихъ вселились; однакожъ ихъ немалая часть по Дону, Днѣпру и до Дуная осталась.

Имя Сараценовъ Грекомъ не было до 5. ста по Христѣ известно, и мнѣшъ, что оное Арабомъ принадлежало, и произошло отъ града Сарака, о которомъ Птоломей кн. VI. упомянулъ; но сіе имя и въ Азіи сѣверной Туркамъ известно было. Ибо тойже Птоломей Сарацении народъ положилъ между Волги и Дона ниже Царицына. Страбонъ кн. VI. Сараци народъ кладетъ во Фракіи или Бессарабіи. Плиній кн. VI. гл. 12. Сараци народъ при устьи Днѣпра, и сіе почти согласно со Страбономъ; сіи же не иные, какъ отъ прошедшихъ въ южную Азію Скиѣвъ или Турокъ остатки. Ибо Діодоръ Сицилійскій сказуетъ, что Сарматы пришедшіе изъ Асиріи Скиѣовъ овладели, и оныя Турки во время Константина Порфирогениша довольно въ Европѣ межъ Дуная и Днѣпра сильны еще были, какъ въ гл. 16. показано. Рускіе древніе Торки вмѣсто Турокъ именовавъ довольно ихъ воспоминаютъ, о которыхъ въ гл. 26. пространнѣе.

IV.

Европейскіе писатели всѣ, какъ Историки, такъ Географы, вмѣсто Турокъ всю восточнозападную Азію великая Ташарія именуютъ; но изъ чего сіе имя взято не известно, и у древнихъ нигдѣ не упоминаемо. Токмо Птоломей народъ Могульцы упомянулъ, какъ въ гл. 15. н. 28. показано. Въ лексиконѣ историческомъ подъ именемъ Ташаръ разные, и нимало къ онымъ не принадлежащіе народы заключены, да сія погрѣшность у всѣхъ Европейскихъ писателей, что въ сіе имя включаютъ Сарматы обитающихъ въ Руской имперіи, о которыхъ въ гл. 22. показано, такожъ Тангутъ, Мунгалъ

Мунгалъ и пр. Имя сіе мною первый Павелъ Венеціанинъ вымыслилъ произвести отъ рѣки Ташаръ, иные нѣкакой предѣлъ вымыслили, котораго нѣтъ, и какъ въ Греческомъ *тартарѣ* значить *мѣсто мучительное*, или *адъ*, по образу сему народу стало быть прилично. Абулгази Багадуръ Ханъ оказуеъ внуковъ или правнуковъ Аешовыхъ Ташаръ и Турка Хановъ, но оное есть суцая басня, зри гл. 9. н. 4. Я о семъ имени прилѣжно ученыхъ Ташаръ спрашивалъ, особливо Бухаръ, чшобъ мнѣ знаменованіе онаго сказали, токмо ни единой не нашелся, и всѣ сказывали, что они не токмо знаменованія не знаютъ, но ни единъ народъ за Яикомъ обитающіе не употребляютъ. Калмыки такожъ сего имени не знаютъ, но называютъ ихъ Мангушъ. Ханъ Дундукъ Даши и весьма ученой ихъ духовной Абу-Гелюнъ, которой въ Тангушскомъ и Мунгалъскомъ языкахъ, якоже и въ Астрономіи, за ученѣйшаго и первѣйшаго во всѣхъ ихъ духовныхъ почитался, въ разные времена сіе слово мнѣ похваляи, что въ древнемъ Мунгалъскомъ или Могулскомъ языкѣ значить народъ собранный збродъ и подлый, а Дундукъ Даши тоже утвердилъ, что значить челсвѣка подлаго и непостояннаго, шочно по Рускому древнему нарѣчію назвать смердъ.

V.

Бѣдующіе проповѣдники Карпинъ, Рубрукисъ и пр. хотя они свои бѣды далеко сказуютъ, и суще до границъ Китайскихъ, но вняшно разсмотря едва можно ли вѣрить, чшобъ они далѣ Кіева или Дона были, а писали по рассказамъ; ибо переѣзда Волги, Яика, Аральскаго моря и городовъ, чрезъ которые имъ необходимо ѣхать было должно, яко Болгаръ, Туркестана, Ташкента и пр не упоминаютъ; однакожъ хотя отъ слышанія, но нѣчто согласное съ Ташарскою исторіею положили; Карпинъ сказуеъ, чшо Мунгаловъ три рода, яко Ики-мунгалъ, Меркашъ, и Су-мунгалъ; отъ послѣднихъ якобы Ташара произошли, на послѣди сказуеъ, что

Чин-

Ики-мунгалъ.
Меркашъ.
Су-мунгалъ.

Чингисъ Ханъ дѣтей своихъ съ Мургалъ отправилъ къ востоку на Китай, и къ югу въ Индію и Персію, и къ Волгѣ съ собранными изъ завоеванныхъ, дву сыновъ Тусхія и Оккодая. чему нѣколько и Абулгази согласуетъ, слѣдственно сіе войско яко разныхъ народовъ собранное, правильно могло отъ Мургалъ названо быть Татаръ, или Татаръ. збродъ. Рускіе Историки хотѣя ихъ Татары именуяшъ, но они сами онаго не употребляли, а именовались Монгу и Монгу. Монгали, какъ въ грамотахъ Хановъ ихъ и Князей, тако же и доднесъ, какъ выше сказалъ, кромѣ Европейскихъ сами Татары не зовутся; что же Крымскіе, Астраханскіе и пр. Татарами зовутся, то они слыша отъ Европейцевъ оное, и не зная знаменованія, не за поносное пріемлютъ. Сему примѣръ: мы Германявъ именуемъ Нѣмцы, которые иногда у насъ находящіеся Германяне на словахъ и въ письмахъ по руски сказуя именуяшъ Нѣмцы. Имя Тевтонъ, которое Германяне употребляютъ, естьли оное изъ Сарматскаго, то значитъ мертвецъ или бѣснующіеся. Чтоже Германяне со Сарматы единородны, или по малой мѣрѣ большею частію смѣшаны, о томъ гл. 20. 9. Сіе я для того упомянулъ, что нѣкогда народы пріемлютъ давнее званіе отъ другихъ, не вѣдая что то есть поносное.

VI.

Что великая Татарія отъ Европейскихъ названа, а Великая бни сами онаго не употребляютъ, то я представлю къ Татарія. свидѣтельству любомудраго Ассессора Оренбургскаго господина Рычкова, которой по требованію моему все вышеобъ- Рычковъ. явленное ученымъ Ахуномъ Бухаромъ и пр. показавъ ихъ изъясненія требовалъ, и что они ему письменно объявили, то переведши мнѣ прислалъ, изъ котораго нужнѣйшее выбравъ объявлю. Что имени Татаръ принадлежитъ, отъ чего оно произошло, и гдѣ начало имѣло, о томъ никто неизвѣстенъ, хотя ученыхъ было довольно; по исторіямъ же

Турецкимъ и Персидскимъ како Оренбургскій Ахунъ [Епископъ Магомешанскій] выписавъ объявилъ оной великой народъ, но древле жилъ за горою Имай [сіе видно давно взяно отъ древнихъ Европейскихъ], которые горы изъ всѣхъ Азіатскихъ почитаютъ за величайшія. Они лежатъ отъ востока къ западу, и раздѣлились на три части: первая лежитъ къ северу, другая на западъ, третія на югъ. Первая именуется Алтау. Географъ ихъ славный Ларуску родъ Ташаръ производитъ отъ Могуловъ, а объявленный Ахунъ объявилъ изъ книгъ выписку семи народовъ, къ которымъ имя Ташаръ присвоено. Изъ оныхъ (1.) точно зовомые Ташара, живутъ въ горахъ около града Каразень [мню Хорасанъ] и суть непрестанные непріятели покою. (2.) Карабанъ Ташара живутъ на острову соленого озера, они яко старѣйшіе почитаются, имѣютъ обычай зубы свои золотить, но почитаются за людей дичайшихъ и глупыхъ. (3.) Тяндукъ отъ Китая къ полунощи. (4.) Саксаръ на востокъ близъ Океана у горы Куска. (5.) Таможе къ западу именуемые Килакъ [Гиляки при устьи Амура Спраленбергъ стр. 386.] (6.) Кимакъ отъ Байкала къ югу [сіе конные Тунгусы] (7.) Калка Ташары въ той же странѣ и ѣздятъ на собакахъ. [Сіи по заливу Пеншинскому именуемы собачья орда]. О Нагайхъ сказуютъ, что сіе имя не старѣе 300. лѣтъ.

VII.

Яесъ [Аешъ] сынъ Ноевъ получа отъ отца своего позволеніе, отъ горы Зюди перешелъ къ рѣкамъ Волгѣ и Яику, гдѣ живъ 250 лѣтъ, оставилъ 8. сыновъ: (1.) Трюкъ или Туркъ, (2.) Хузавъ, (3.) Камаръ, (4.) Тархъ или Барыджъ, (5.) Соклашь, (6.) Русь, (7.) Мексикъ, (8.) Гарихъ. Сіе съ Абулгазіевой не согласно. Изъ сихъ Трюкъ остался наследникомъ и властелиномъ надъ всѣми братьями: онъ имѣлъ 4. сыновъ: (1) Тюпекъ, которой соль обрѣлъ, и жилъ при рѣкѣ Сыръ: [сіе нѣчто согласуетъ съ Евро-

Европскимъ гл. 15. в. 27. гдѣ градъ Туркестанъ и около горы Алашау] ; онъ же вымыслилъ дѣлать кибитки полстяныя и ^{Алашау.} ^{Кибитки.} отъ сего Турка имя Турокъ , а отъ руса русовъ произошло. Но сіе явная басня отъ неразумѣнія разности народовъ ; Абулгази и Германянъ отъ егожъ производить , и оныя по разнымъ пространымъ мѣстамъ расселились и разными званіи различились.

VIII.

Въ пятомъ поколѣніи отъ Турка произошелъ Аланча Ханъ , у него были два сына близнецы Могуль да Ташаръ , коимъ отецъ при себѣ владѣніе раздѣлилъ пополамъ , и отъ сихъ Могуль и Ташаръ званія произошли : они непрестанно жили во враждѣ и междоусобной войнѣ , и хотя Ташаръ Ханъ первой усилился все владѣніе Могулово себѣ покорилъ , но потомъ Могуль усилился не токмо свое возвратилъ , но большую часть Ташаръ Ханова овладѣлъ ; отъ сего какъ Ташаръ Ханъ Могулами владѣлъ , оныхъ Ташарами именовать стали , а какъ Могуль овладѣлъ , то все Могулами именовались. Сіе видно вымысль отъ незнавія знаменованія имени. И отъ того де Индѣйцы и Китайцы Могуловъ Ташарами именуютъ. Сіе не право , ибо Китайцы зовутъ Монгу и Манжуры.

IX.

Изъ поколѣнія Ташаръ Хана было 8 Хановъ , по которомъ Мугальской Ханъ оба народы овладѣлъ , и его отредія считаютъ 9 Хановъ , отъ чего у Турокъ въ обыкновеніи число девять въ почтеніи , и за учиненную обиду повиненъ обидитель девять вещей плашить.

У Могулхана были четыре сына : старшій Караханъ былъ наследникъ , жилъ на рѣкѣ Сыръ въ урочищахъ Каракумъ [Черные Пески] Артакъ и Игракъ , которыя урочища въ степи Киргисъ Кайсакъ знаеми . У Карахана отъ старѣйшей жены родился сынъ , которой будучи младенцемъ

гбду ,

гóду, назвалъ себя Угузъ, или Огузъ, и владѣль издѣ Турками 46 лѣтъ, и владѣніе свое на разныя званія предѣловъ раздѣлилъ, изъ коихъ нѣкоторыя и доднесь хранятся, яко Ангуръ, Канкуленъ, Карли, Кипчакъ и пр. Кипчакъ на Турецкомъ языкѣ значить *жазъ* или *дулло*, правилнѣе *лустыня* или *стель*. Сіе имя дано отъ Огусъ Хана младенцу, коего отецъ былъ славнымъ воеводою, и въ битвѣ съ непріятелемъ убитъ, и войско было разбило. Жена того воеводы сохранивъ въ дуплеватое дерево сего младенца родила, и Огусъ взявъ его воспиталъ, пошомъ далъ ему владѣніе по Волгѣ, Яику и до Дона, гдѣ оной Кипчакъ 300 лѣтъ владѣль, и оное владѣніе названо Даште Кипчакъ, и сіе поколѣніе въ шѣхъ мѣстахъ отъ Огусъ Хана съ 400 лѣтъ продолжалось, гдѣ развалины великихъ строеній и могилы доднесь видимы.

Все оное собрано изъ книгъ большею частію изъ Турецкаго Ашласа въ Константинополѣ печатаннаго, такожъ изъ разныхъ Персидскихъ и Турецкихъ исторій авторовъ Ларуска, Башла, Июса и Фалпуса, которые у Ахуна и у переводчика Уразлина нахсдятся.

X.

Выше показанные сея средней части Азіи народы отъ Каспійскаго до самаго сѣвернаго моря, и отъ Яика до восточнаго моря, Хива, Бухары, Зюнгоры и Мунгалы съ пролими многими, яко же около Арала, Туркестана и Ташкента обитающіе, и самые Киргизъ Кайсаки, хопя отъ невѣденія обще Ташарами именуются, но по довольнымъ развѣдываніямъ и достовернымъ извѣстіямъ, чрезъ нарочно изъ Оренбурга посланныхъ, что въ Хивѣ, Бухарахъ, Ташкентѣ и пр. кромѣ одного малолюднаго рода, о коемъ ниже покажу, имя Ташаръ весьма мало знаемо, а все оныя подъ общимъ именемъ называются Трюкъ, или Турки, и сказуютъ, что ихъ начало въ Туркестанѣ. Сіе изъ Птоломеа и Пор-

Порфиروجеница въ гл. 15. н. 16. удостовѣривается. Сей градъ, какъ чрезъ многихъ посланныхъ извѣстились, весьма невеликъ и незнаменъ. Въ немъ жителей не болѣе 1000. семей. Но всѣ тамошніе по исторіямъ утверждаютъ, что онъ есть старѣе Бухары и прочихъ тамошнихъ городовъ, и что изъ него повелительство во всю Азію происходило, но кѣмъ и когда построенъ, не знаютъ. Они же сказуютъ, что часть ихъ въ глубокой древности къ Сарацинамъ перешли, и съ ними сообщась, Сарацини и Турки нарицающа, а здѣшніе ихъ не называютъ Турки, но Урюмъ. Переводчикъ Аспраханской Муслимъ, какъ въ разныхъ языкахъ искусный, и многіе книги Арабскія, Турецкія и Персидскія читалъ, письмомъ мнѣ о народѣ Сарацинахъ объявилъ, что за Аральскимъ моремъ въ Загадайской области есть великое пространство золотымъ пескомъ покрытое. Оно называется Саракумъ. Народъ около онаго назывался Сарацини, т. е. *злата стражи*, и какъ они весьма скупы были, и никому онаго не давали, то наслалъ на нихъ богъ дикихъ великихъ звѣрей съ крыльями, которые ихъ прогнали за Волгу. Сіе нѣколько у Геродота и Плинія сказаннымъ грифамъ согласуется, и видно, что сія аллегорія давно знаема. Ежели бы кто со здѣшними говоря по Татарски употребилъ слово Татаръ, то бѣ никто не разумѣлъ, но называютъ Тюркь; на примѣръ спросить: умѣешь ли по Татарски? то скажетъ: *туркача бля-мисинъ*; Татарская книга *Турки китаби*, Турецкая книга *Руми китаби*.

XI.

О градѣ Туркестанѣ два обстоятельство мнѣ извѣстны: объявленной Ахунъ сказывалъ, что оной построенъ внуками Трюка сына Аешова, отъ котораго и званіе получилъ; онъ же имѣетъ и другое имя Бскій, и оноя якобы старѣе перваго, и сіе весьма далеко, даже до Ин-

дѣи и Китай распространялось, въ которое заключались Кашкаръ, Табатъ [мнѣю Тибетъ], Яркенъ, Хождантъ, Ташкентъ, Маршиканъ, Өартакъ, Янчиха, Сархупянъ, Ушраръ, Сабранъ, Барязинъ и пр. и всѣ оныя власти Туркестани подлежали. Сѣи имена нѣколько невразумительны, грады ль или области значатъ, и какъ нынѣ именуемы, я требовалъ извѣщенія.

По Персидской Исторіи сей градъ построенъ отъ Джамшипъ Шаха, которой якобы въ Персіи былъ четвертый, и ежели его почестъ за Ксеркса, то по Римскому численію приходитъ около 3460, до Христа близъ 500 лѣтъ. Сей Джамшипъ Шахъ всею сею спраною владѣлъ, и построилъ для пристанищъ его войскамъ три града, яко сей Тюрюкъ станъ, Ушраръ и Сабранъ. Оныя всѣ цѣлы, и суть малыя крѣпостцы. Въ Туркестанъ нѣколько семей отъ Срацынъ рода Магомешова перешли, которые называются Ходжы, и оныхъ Магомешане доднесь высоко почитаютъ, и есть близъ Туркестана гробъ великаго ихъ святаго Ходжи Ахметъ не малаго каменнаго зданія: о семъ пространная басня чудесъ показана, но къ нашему порядку не принадлежитъ, для того оставлена.

Все сіе по сказаніямъ вѣроуемыхъ людей и Исторій хотя нѣколько извѣщенія къ лучшему понятію и разумѣнію способствовать можетъ, однакожъ многое еще недоспашочно, не ясно, или сумнительно, для того далъ я бывшимъ въ Оренбургѣ Бухарцамъ, Хивинцамъ и пр. записки, чего они имѣютъ въ ихъ Исторіяхъ, а при томъ чшобъ старались старинныя Исторіи, на какомъ бы языкѣ ни были, не опасаяся цѣны, купишь и привезти, которыя получа не умедля пришлю.

XII.

Понеже вышеобъявленныхъ народовъ положенія и обстоятельства, какъ одинъ за другимъ слѣдуетъ, показать было

было

было неудобно, того ради я по алфавитному порядку положила слѣдующимъ образомъ.

НАРОДЫ:

Алашай Киргизы, народъ кочевой и сильной за Ташкеншомъ, отъ обитанія большой Казацкой орды въ 5 и 6 дняхъ, обитаютъ около градовъ Ходжанша, Наимачина и Мадшалана, въ горахъ каменистыхъ и мало проходимыхъ, кои Алашау зовущся, ихъ положеніе между Зюнгорскаго владѣнія и рѣки Сыръ, при урочищахъ Бахалжи и Куркоръ, часть ихъ подъ владѣніемъ Зюнгорскимъ, другая съ оными воюетъ, ихъ войска збирается до 30000. Киргизъ-Кайсаки за Яикомъ обитаютъ подъ разными званіями. Отъ сихъ происходитъ Акъялавъ народъ сильной выше Ташкенша на южной странѣ, коихъ было въ войскѣ Тамерлана до 60000. и какъ имъ между прочими бѣлое знамя дано, отъ того сіе имя получили, нынѣ именуются Шибанъ, которое нѣже.

Алюиъ предѣлъ смежный къ Индіи малолюдный, не имѣютъ своего Хана, и страна изобильная, токмо здѣсь ничего болѣе объ ней не знаютъ.

Аралъ, нар. Аралъцы и Аральскія Узбеки, народъ не большой на восточной странѣ Аральскаго моря. Аралъ на Татарскомъ языкѣ значить островъ, и какъ въ ономъ морьцѣ много острововъ, на которыхъ сей народъ большею частію обитаетъ, отъ того имя оное произошло; они имѣютъ особнаго Хана. Въ области ихъ сказываютъ золотую руду и слюду, токмо достоверности не получено. Они сѣютъ жита, и имѣютъ скота довольство, Узбеки ихъ болѣе служатъ у Хивинскаго Хана.

Ашинъ предѣлъ не большой, народъ смежный къ Индіи, имѣютъ собственнаго Хана.

Балхъ предѣлъ не большой при рѣкѣ Аму, на границѣ къ Индіи, отъ Хивы разстояніемъ дней 10 или 12. Обываше-

ли въ градѣ Балхѣ и другихъ называюща Сарпъ т. е. шляхетство. Лѣтъ предъ 30. Киргизъ Кайсаки, будучи ушѣснены отъ Зюнгоръ, въ сихъ мѣстахъ нѣколико лѣтъ обитали, и оныя якоже и Бадакшаномъ великое разореніе учинили, особливо главные ихъ овчарныя заводы, отъ которыхъ въ Русь такъ много дорогихъ овчинокъ прежде приваживано, разорили. Городъ Балхъ въ тамошней странѣ есть богатствомъ и купечествомъ, якоже и рукодѣліями, славный. Ханы ихъ болѣе власти надъ народомъ, нежели другіе имѣютъ, однакожъ войска не болѣе 10000 собрать могутъ.

Башкиръ, Башкуртъ, Карпинъ именуемъ Паскатиръ, Рускіе башкирцы, Башкуртъ же значить *главный*, или *полкъ*. Киргизъ-Кайсаки именуютъ ихъ Щери Иштекъ, или *черные Остяки*. Они живутъ въ провинціи Уфимской области Руской по рѣкамъ Бѣлой и Уфѣ, раздѣляюща на чешыре дороги, яко Казанская, Осинская, Нагайская и Сибирская. Первыя три дороги на западной странѣ Урала, а послѣдняя за Ураломъ къ Сибири, и нынѣ болышею частію живутъ деревнями великими, и имѣютъ довольство жита, меда и скота; лѣтомъ многіе а паче молодые выхаживали въ степи для звѣрованія, а болѣе для воровства, нападая на Кайсакъ, или подымименемъ Кайсакъ и на Рускіе жилища. Подъ владѣніе Руское они отъ ушѣсненія Нагайцовъ на другое лѣто по взятіи Казани пришли. Ихъ могло годныхъ къ войнѣ собраться до 60000; но въ 1735. году взбунтовавъ чрезъ 5 лѣтъ отъ войскъ Рускихъ разорялись, а въ 1740. совершенно усмирены. Нынѣ ихъ едва 25000 собраться можетъ ли. Они построениемъ Оренбургскихъ многихъ крѣпостей такъ отъ Кайсакъ отрѣзаны, что ни они на Кайсакъ, ни Кайсаки воровски на Рускія жилища нападать могутъ.

Бадакшанъ, градъ смежный съ Балхомъ и одной были власти подъ Ханами Бухарскими, отъ которыхъ
опло-

отложась, учинили правленіе Аристокрашическое, состоящее въ 40 персснахъ. Сей градъ не токмо множествомъ разныхъ плодовъ и рукодѣлій, но паче подземными сокровищи отъ природы сдариенъ: волевыхъ въ дву рѣкахъ собираютъ не мало пещанаго золота, также имѣютъ горы съ изящными камни, яко лалы, которыя цвѣтомъ и крѣпостію всѣ прочія превосходятъ, изумудовъ такожъ не мало, лапись лазули, по ихъ лешвертѣ, и преизрядной зеленой мраморъ достаютъ. Сія добыча камней не всегда производится, но единою въ годъ сбѣхався всѣ, каждой про себя добывается чрезъ 10 дней, и шѣмъ чрезъ годъ довольствуясь; по окончаніи работъ утверждаются крѣпкими спражи, чтобъ никто не могъ въ оныя мѣста приходять и копать.

Бухара гр. и предѣль, отъ онаго Бухарія именуема, имѣетъ собственаго Хана; богатство ихъ состоитъ изъ множества плодовъ и овецъ, якоже нѣколько золота и камня; имѣютъ рукодѣлія шелковыхъ и бумажныхъ парчей, и бумага ихъ за лучшую въ Азіи почитается, которой не мало въ Индію спускаютъ; они же для купечества караванами всюду презирая спражи вѣдять и богатятся; Ханы никакихъ войскъ кромѣ гражданъ не имѣютъ, и при нихъ во услуженіи одни плѣнники, но въ нуждѣ Узбеки бухарскіе могутъ до 25000 войска собрать, и какъ сіи Узбеки воровство и разбой за лучшей ихъ промыслъ почитаютъ, для того Балхъ и Бадакшанъ разсудили со всѣми ихъ богатыми промыслы отложиться. Сей градъ славится великимъ училищемъ и библиотекою древнихъ книгъ.

Каракаръ, народъ малой, кочующей при горахъ Алтайскихъ въ вершинѣ Ирпыша, по рѣкѣ Караколъ, собирается до 5000 человекъ.

Каракалпакъ, народъ довольно людной, при восточномъ берегу Аральскаго моря, по рѣкѣ Сыръ, при устьѣ оной до

Ташкента и Туркестана, и сіи зовуся верхніе; другая часть по рѣкѣ Кувакань, называюся нижніе, и около стариннаго града Жань Тегинь; верхнихъ присвоятъ силою владѣлецъ Зюнгорской, а нижніе въ подданствѣ Рускомъ, послѣднихъ считается до 5000; хоша переходя по степи обитающъ, однакожъ жишъ довольно сѣющъ, а болѣе нижніе о томъ прилѣжатъ, верхніе же коньми и скопомъ обильны. Они всегда отъ Киргизъ Кайсакъ напасаеми, для котораго имѣющъ земляныя крѣпости. Они о себѣ сказуютъ, что древле жида при Волгѣ въ Болгаріи, и перешли къ Аралу за 260 лѣтъ прежде взятыя Рускими Казани, о семъ въ описаніи Оренбурга пространнѣе.

Кашкаръ и Кискаръ область въ малой Бухаріи, людствомъ посредственная, градъ стоитъ при рѣкѣ Аму, къ оному принадлежитъ градъ Еркенъ, нѣколико ихъ народа обитающъ въ степяхъ съ Зюнгоры, ибо всѣ Зюнгорскому подвластны.

Кипчакъ родъ знашый Кайсакъ, и обитающъ съ ними, но не мѣшаяся. Оныхъ почитаютъ до 9000 войска собрать могутъ. Сего рода, яко и Табынь, находится не мало въ Крыму, въ Нагаяхъ и Башкиріи.

Киргизъ Кайсакъ, правильнѣе же Киргизъ Казаки, народъ многолюднѣйшій изъ всѣхъ сихъ, обитающъ отъ Яика до Аральскаго моря, иногда и за оное къ югу до Каспійскаго моря, нѣкогда проходятъ къ сѣверу до горъ Кышкь, иногда за оныя къ Сибири до рѣки Ишимъ набѣгичинятъ. Сей народъ раздѣляется на три части, по ихъ именуютъ сошны, большая, средняя и малая, и каждая имѣетъ своего Хана. Граничатъ съ ними отъ Каспійскаго моря Трухмени, такъ же Хива подлѣ Сырѣ рѣки, Аралцы и Каракалпаки, а далѣ Зюнгоры обрѣку Сурачу. Съ сими со всѣми войну непрестанную имѣютъ; изъ нихъ меньшая и средняя въ 1735. году отдались въ подданство Русское;

ское; ихъ можетъ собратъся отъ 40 до 50000 войска. Они раздѣляются на разные роды: въ меньшей Алчинъ и Джатырь ш. е. *семиродцы*, въ средней чептыре, яко Наманъ, Аргинъ, Увакъ-Гирей, и Кипчакъ; сѣи роды паки на многіе поколѣнія раздѣляются. Большая же обитаетъ за оными къ востоку по рѣкамъ Чирчикъ, Арытъ и Каляса около Туркестана, почитаются за подданныхъ Зюнгорскихъ, войска ихъ не собирается болѣе 10000.

Кишени, или Кишень, обиташіе по степямъ, грады имѣютъ отъ Бухаръ къ Индіи днхъ въ 10, народъ немноголюдный.

Клыкъ Байдакъ, народъ за верхними Каракалпаки къ Бухаріи обиташій, о которомъ обстоятельство неизвѣстно.

Кундузъ Талканъ, народъ сильной при границахъ Индіи, имѣютъ грады и торги не малые, но болѣе неизвѣстно.

Курамницы, народъ бѣдной, имѣютъ городки отъ Ташкента день ѣзды, и съ ними во всегдашней враждѣ, ихъ собирается до 1000 человекъ.

Мещеряки, подданные Рускіе, въ провинціяхъ Уфимской и Исетской между башкиры, они сходцы изъ Казанскихъ Татаръ, ихъ числится до 1850 дворовъ.

Самаркандъ гр. былъ прежде великимъ училищемъ и славнѣйшею между всѣми тамошними библіотекою, но нынѣ весьма изубожилъ, однакожъ для обученія въ оной не мало отъсюду собирается. Сей градъ имѣетъ собственнаго Хана, около обиташутъ Узбѣки, да именуемые Мангупъ; всѣхъ ихъ не болѣе 5000. Сей градъ при рѣкѣ текущей въ Аму, но ея имя не показано. Область ихъ граничитъ съ одну сторону съ подданными Зюнгорскими прежде бывшими, яко Киргизъ-Кайсаки, Туркестанъ, Ташкентъ и пр. съ другую Бухарія, съ третью Каракалпаки, съ четвертую Ходжанъ.

Сарсебиды, народъ малой преходящій, имѣютъ и городки пять или шесть смежны съ Шибаны, ибо ихъ не болѣе 500 собирается.

Сере, ихъ всего въ городѣ сего имени семей съ 30, отъ Туркестана верстѣ 8; у нихъ басня сказуется, якобы мужи имѣютъ хвосты на подобіе овечьихъ длиною на пядень, нынѣ ими владѣетъ Киргизъ-Казацкой Ханъ средней сотни.

Ташара, подѣ симѣ именемъ у насъ разумѣются всѣ Магомешане, которыхъ по разнымъ губерніямъ и провинціямъ, яко въ губерніяхъ Воронежской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Оренбургской, живутъ большею частію домами при городахъ и деревнями, а малая частъ лѣтомъ выходятъ въ степи и къ рѣкамъ для ловли. Ихъ по исчисленію нынѣшнему около 600000 душъ мужеска полу, кромѣ Заяцкихъ и Дагестанскихъ, другіе Ташара заграничныя, яко Крымскіе, Будяцкіе, Кубанскіе и Дагестанскіе.

Ташкентъ городъ на рѣкѣ Сырь, онаго область равна Хивинской, состоитъ въ 7 городахъ съ уѣздами, яко Ташкентъ, Мангненъ, Шаргуя, Чинченъ, Сайрамъ, Іузреть и пр. одинъ отъ другаго верстѣ по 10 до 20. Въ Ташкентѣ сказываютъ до 500 мечетей, между которыми 40 Медресей, или монастырей. Народа счисляютъ до 400000 человекъ, токмо не вѣроятно; онъ такъ великъ, что на доброй лошади кругомъ его цѣлой днѣ ѣзды.

Трухмень, народъ обитающій въ горахъ по разнымъ мѣстамъ въ Бухаріи, ихъ счисляютъ до 500 семей. Другіе граничатъ съ Хивою и до Каспійскаго моря, и сей весь восточный берегъ отъ Астрабаша до Эмбы рѣки и острова Огурчинскіе владѣетъ; ихъ счисляется до 80000. Въ 1744. году отдались въ подданство Руское.

Турке-

Туркестанъ или Туркестандъ гр. снойтъ при рѣкѣ Сырь, его обласъ сказывають прежде имѣла до 30 городковъ, а нынѣ болѣе, до нѣтъ, оными владѣють нынѣ Киргизъ Кайзацкй Ханъ, подданной Руской, однакожь съ позволенія Хана Зюнгорскаго. Въ сей области по достовѣрному извѣстїю

счисляется	-	-	-	-	семей.
Туркестанъ до	-	-	-	-	1000
Курлакъ отъ Туркестана верстѣ				20	400
Иканъ	-	-	-	20	300
Саураръ	-	-	-	50	100
Ашраръ	-	-	-	40	40
Ташананъ	-	-	-	15	100
Августау	-	-	-	40	40
Сюрю	-	-	-	80	70
Сосакъ	-	-	-	70	40

Всего сея области 2090 дворовъ или семей.

Хива, обласъ немалая, состоитъ подъ собственнымъ Ханомъ, на южной странѣ Аральскаго моря, и по рѣкѣ Аму текущей въ оное. Тамошнїе народы именуютъ сїю обласъ Ургенчъ, отъ другихъ Харавимъ, т. е. *мясомъ и дропами допольные*, оная граничитъ къ сѣверу и востоку съ Аралы и Каракалпаки, къ югу съ Бухары, къ западу съ Трухмены. Въ сей области семь граловъ съ уѣздами, яко: (1.) Хива, (2.) Урганичъ, (3.) Хаики, (4.) Адарсусъ, (5.) Курлянь, (6.) Карашепя, (7.) Арашеля, при томъ нѣколько по уѣздамъ малыхъ городковъ и многія деревни со множествомъ садовъ. Она хся пространствомъ не велика, но Узбеками, Трухменцы и Аралцами довольно сильна, войска собратъ могутъ до 25000, и почищаются между прочими за храбрѣйшихъ воиновъ, для того ихъ всѣ прочїе предпочитаютъ.

Чегатаи, у Европскихъ Загатаи, обласъ между Бухаръ и Балха, Абулфеда именуешь Мавракааръ, и кла-

дешь во оной главный градъ Самаркандъ съ прочими 46 ю. Въ Атласѣ Турецкомъ показано, что Зегатай или Чегатай былъ второй сынъ Чингиза, которой всѣми сими народами владѣлъ, и отъ него сіе имя области дано. Бухары и другіе ученые сего народа въ Астрахани и Казани, Чегодайской языкъ почитаютъ за начало и главнѣйшій въ Татарскихъ діалектахъ, и оной за нужно почитаютъ ученому совершенно разумѣть, и онъ такъ отъ простаго Татарскаго разный, что не учась, разумѣть не можно, хотя словъ подобныхъ въ Татарскомъ множество.

Ходжанъ, народъ по рѣкѣ Ходжанъ, въ которой въ вершинахъ нѣколько золота достаютъ: оной обитаетъ въ сосѣдствѣ Самарканда и пр. больше обстоятельство не описано.

Сіе то, что во извѣстїи господина Ассессора Рычкова показано, но надѣюсь больше обстоятельствъ отъ него вскорѣ получить.

Сверхъ сего о находящихся въ Европѣ и Азіи, которыхъ въ вышеобъявленномъ описанїи не находится, кратко по порядку Алфавитному положу, а пространнѣе о нихъ ово въ Исторїи Сибирской, ово въ предъизвѣщенїи части III. сея Исторїи показано.

Абаза естъ народъ Татарской по Кумѣ и въ горахъ до вершинъ Кубани подъ властїю Кабардинскихъ Князей, народъ довольно храбрый, непрестанное ихъ съ Кубанцы безпокойство наипаче ихъ къ мужеству побуждаетъ: имя сіе Татарское, значитъ *малый народъ*, что со-обстоятельствомъ согласуетъ.

Авары, народъ нынѣ по магомешанству за Татарскій почитается, но прежде были Сарматы, какъ еще ихъ языкъ отъ Татарскаго разностию свидѣтельствоуетъ, нынѣ они въ Дагестанѣ близъ Дербента и Кубеши, имя Сарматское значитъ *дальнѣй*, которое можетъ имъ Угри или Комани дали, съ которыми часть ихъ въ Венгрію перешли.

Спраленбергъ стр. 24. и 81. ихъ исполковалъ не право, такъ же и состояніе и поступки ихъ нимало не согласно описалъ, представляя ихъ лѣнивыми и непосщоянными; но намъ очевидныя ихъ дѣйства свидѣтельствуютъ, что народъ трудолюбивый, храбрый и хитрый, какъ они въ 1742. году впрошиво Шаха Надыра засвидѣтельствовали, о нихъ же пространнѣе Гарберъ описалъ, и ниже гл. 24. и 25.

Аринцы, народъ невеликій въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ Красноярска. Они Сарматы были, и перешли такъ далеко, какъ Спраленбергъ стр. 85. свидѣтельствуешъ, что языкъ особый отъ Татарскаго имѣютъ. Они о себѣ сказуютъ, что изъ прежнихъ жилищъ змѣями властоглавыми изгнаны, чему и Татарская Исторія, которую я въ манускриптѣ Академіи подарилъ, согласуешъ. Змѣи разумѣютъ Персіанъ, зри гл. 12. и 49. а Спраленбергъ въ знаменованіи имени и описаніи погрѣшилъ, какъ въ Исторіи Сибирской изъяснено.

Бараба естъ волость Томской провинціи, народъ древнихъ жипелей Сарматъ ошпашки, языкъ съ Татарскимъ смѣшали такъ, что отъ обѣихъ рѣдко кто разумѣть можешъ. Они называются Барама, и мню, что сіе Сарматское значить *слокойный*, хотя Спраленбергъ по его обычаю весьма иначе толкуешъ, зри въ Исторіи Сибирской.

Бѣлогородскіе и Будяцкіе Татара едино естъ, подъ властію Крымскихъ Хановъ между Дуная и Днѣпра, гдѣ прежде Бессарабія именовалась.

Буряши, отъ русскихъ братья и братскіе мужики именуемые, въ Сибири въ Иркутской провинціи по рѣкѣ Ангарѣ и подлѣ Байкала съ южной страны, но языкъ ихъ болѣе съ Калмыками или съ Мунгальскимъ сходенъ.

Дагестанъ, или Горскіе Черкесы у русскихъ именуемые, обитаютъ въ горахъ Кавказскихъ великое пространство, и на

многія званія народовъ. по родамъ раздѣляются. Сія область хотя и называется за предѣлъ Персидской, но не рѣдко роскошами и набѣгами великой вредъ Персіи наноситъ. гл. 16. н. 8.

Кабарда есть не малое княженіе въ западномъ концѣ Дагестани въ верховьѣ рѣки Терка. Народъ хотя не весьма великъ, но весьма храбрый, Князи ихъ наследственные. Во время Царя Иоанна III. приняты они въ Русское подданство, но по непостоянству ихъ для даровъ часто Туркамъ поддавались, для того они нынѣ въ договорахъ за посредственныхъ положены; раздѣляюща на большую и малую Кабарду. Зри ниже Черкесы.

Камачинскіе Ташара въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ града Абаканска, народъ малой, но въ ловлѣ звѣрей и рыбъ весьма искусный, и жены ихъ колико храбры, только трудолюбивы.

Канскіе невеликой народъ въ провинціи Енисейской, сами зовутся Кошовцы, а Тунгусы ихъ зовутъ Аса, они суть Сармапы, но для магометанства Ташарами именуются.

Касимовскіе близъ Москвы населены изъ Нагайскихъ Ташаръ, и въ имя Хана ихъ градъ Касимовъ построенъ, предѣлъ оной именованъ Мещера, грады ихъ Темниковъ, Блазна и Кадомъ.

Крымскіе и Перекопскіе Ташара едино, ихъ Европейцы и малою Ташарією именуютъ, зри гл. 14. н. 43.

Кубанцы по рѣкѣ Кубани, болѣе изъ большихъ Нагай населившіеся, состоятъ подъ властію Крымскаго Хана, однакожь отъ двора Турецкаго опредѣляется имъ Сераскиръ изъ Крымскихъ Султановъ рода Ханскаго.

Кубеша есть малой народъ въ Дагестани, но весьма славный ихъ работами, яко ружья, суконъ, бурокъ, золотыхъ, серебряныхъ и желѣзныхъ мѣлочей, и чрезъ то не

не мало отъ нихъ подложныхъ монетъ Персидскихъ, Турецкихъ и Рускихъ золотыхъ и серебряныхъ происходитъ, гл. 14. н. 63.

Кумыки, частію подъ Рускою, частію подъ Персидскою державою: первые имѣютъ Князей въ Андреевѣ и другихъ, а послѣдніе одного Шавкала въ Тарку. Плиній кн. VI. гл. 17. въ томже мѣстѣ народъ Ками и Камаки упомянулъ. гл. 14. н. 76.

Лезги, народъ Дагестанской, и есть величайшій изъ всѣхъ народовъ, весьма храбростію изъ всея Дагестаніи славился. Бееръ мнитъ ихъ бытъ древнихъ Лазіевъ или Лазигевъ, гл. 16. н. 7.

Мещора, въ Руссіи въ Воронежской губерніи населенные Ташара при Царѣ Іоаннѣ II. ихъ города Темниковъ, Кадомъ, Елашма и пр. нынѣ большею частію крещеніе пріяли.

Нагай, былъ величайшій народъ около Астрахани, наполнялъ всю степь межъ горъ Кавказскихъ до Яика и до Волгѣ до Суры. У Рускихъ болѣе большая и золотая Орда именованы, прежде отъ междоусобія раззорились, потѣмъ Царемъ Іоанномъ раззорены, наконецъ Калмыками обладаны, но отъ безпокойства Калмыкъ въ 1715. году большею частію перешли въ Крымъ и Кубань.

Пяшигорцы, народъ былъ не малой во время Такшамышна, поселены въ Липвѣ, но нынѣ ово пріятіемъ христіанства, ово бѣгомъ весьма умалились.

Тунгусы конные въ Дауріи за Байкаломъ, есть народъ довольно великой и храброй, имѣютъ довольство скота, но безъ хлѣба, хоша земля весьма плодородна. Спраленбергъ стр. 723. и сущъ шрое Тунгусы, яко Оленные и Собачіе, которыхъ Спраленбергъ неправо за едино положилъ; ибо Оленные сущъ Сарматы, Собачіи спраннаго языка, и по всему инаго рода, а Конные съ Мунгалы единъ родъ.

Якуты въ Сибири Рускими названные, народъ Мунгальской, яко Тунгусы и буряты въ Сибири по рѣкѣ Ленѣ, и хотя они къ Ташарамъ яко Калмыки не подлежатъ, но какъ иностранцы писатели не зная разницы, за Ташаръ полагали, для того я ихъ здѣсь упомянулъ.

Впрочемъ о Ташарахъ, Мунгалахъ и Калмыкахъ Академія Наукъ въ календаряхъ 1747. года довольно въ краткости изъяснила.



ГЛАВА ДЕВЯТАНАДЕСЯТЬ

РАЗНОСТЬ СКИѠОВЪ И САРМАТЪ.

I.

Разность
СкиѠъ, Сар-
матъ и
Славянъ.

Амазонъ
языкъ осо-
бый.

Выше показано, что древніе писатели всѣ страные народы за едино СкиѠами именовали, и болѣе въ тѣмъ при разныя, яко Славяне, Сарматы и сущіе СкиѠы или Ташара и Турки заключались, однако иногда довольно раздѣляли, яко Геродотъ о Сарматахъ говоря сказуетъ, что они отъ СкиѠовъ разной языкъ имѣли, а о Амазонахъ кн. 4. гл. 21. говоритъ, что они языкомъ Сарматскимъ по сосѣдству говорили, а СкиѠскаго съ шрудомъ навыкали. Изъ чего видно, что ни Амазоны Сарматы, ни сіи со СкиѠы одного языка были, а какъ кромѣ Славенскаго языка прешьяго не было, то Амазони сущи Славяне были, гл. 4. и 5. гл. 34. и 4. Описуя же народы СкиѠскіе Геродотъ о многихъ говоритъ, что не суть СкиѠы, какъ въ главѣ 15. четвертыя книги точно о Неврахъ, Анеропофагахъ и будинахъ сказуд отъ СкиѠъ различаетъ. Зри гл. 12.

II.

Діодора
Сикилій-
скаго.

Діодоръ Сикилійскій такожъ внятно ихъ различаетъ, кн. 2. листъ 127. пишетъ: СкиѠами (которые въ Азію напа-
„ деніе

„деніе чинили) другіе изъ преодолѣнныхъ ими войною
 „два великіе народы переведены, которыхъ одинъ изъ
 „Асиріи въ землю Паѳлагоніи и Понта поселены, другіе
 „же изъ Медіи къ Дону посажены, и сіи послѣдніе Сауромати
 „именованы, уже чрезъ многіе годы размножась великую
 „часть Скиѳи овладѣли „. Сіе Діодорово сказаніе хотя до-
 стовѣрно, что въ Паѳлагоніи и Колхидѣ Славяне, а не иные
 обитали, но что изъ Ассиріи Славяне, то едва не ошиб-
 ка ль, вмѣсто Сиріи, какъ въ гл. 33. 34. показано. Геродотъ
 же Амасоновъ Славянъ въ Каппадокіи и Колхидѣ Киммеровъ
 сущихъ Сарматъ при Донѣ прежде нашествія въ южную
 Азію Скиѳъ положилъ. Валерій Флакъ говоритъ о Фирсоге-
 тахъ, что не были народъ Скиѳской, а понеже они, какъ
 ниже покажется, были Сарматы, слѣдственно всѣ Сарматы
 не суть Скиѳы. Плиній въ книгѣ 4. глава 12. ясно поро-
 читъ смятеніе Скиѳъ отъ Сарматъ, зри выше гл. 41. и 12.
 Спрыковскій, не довольно справясь съ древними, говоритъ стр.
 111. Прокопій, видясь, первый сію погрѣшность позналъ въ
 кн. 7. не токмо Сарматовъ отъ Скиѳовъ, но и Славянъ отъ
 Сарматъ, описуя Сарматовъ хотя и не всѣхъ, но Дунай-
 скихъ опличаетъ, между Вислы и Дона обитавшихъ дально-
 сти ради не зная Сарматами именовали. Валаперанъ кн. 8.
 нѣчто болѣе въ томъ показалъ, но никакъ лучше и по-
 рядочнѣе изъ древнихъ писателей сію разность не изъ-
 яснилъ какъ Птоломей; ибо онъ Сарматъ отъ Скиѳовъ
 Волгою, а Сарматъ Азіатскихъ отъ Европейскихъ Дономъ
 раздѣлилъ. О сей же разности Скиѳовъ и Сарматъ въ гла-
 вѣ о Сарматахъ болѣе покажется.

III.

Сіе же незнаніе не токмо у древнихъ, но и у на-
 стоящихъ писателей не рѣдко, которое частію по причинѣ
 отдаленія отъ невѣденія, частію жъ отъ страсти само-
 любія происходитъ; видимо бо, еже не токмо древніе уча-
 стіе

Сше Сарматскіе народы, яко Готовъ, Кимбровъ или Киммеровъ, Алановъ и пр. ово за Татаръ, ово за Германянъ почитаютъ. О Татарахъ зри 18. главу. Но нынѣ довольно знаемые Сарматскіе остатки Чѣремисъ, Чювашъ, Мордвы и пр. Скиѣамъ, или опънихъ въ исходѣ 12. вѣка происшедшимъ Татарамъ присовокупляютъ, и за единый родъ почитаютъ. Сие бѣ не дивно, естли бы кто за незнаніе вѣря другимъ неосновательнымъ сказаніямъ за истинну пріять; но удивительно весьма, что Шведы, (которые въ таковыхъ снисканіяхъ древностей великое шщаніе показываютъ, и часто чрезъ ихъ коллегію древностей такое любомудруму міру объявляютъ, чего бѣ иначе о сѣверныхъ сыскашь и знанъ неудобно было) въ семъ обстоятельстве нѣчто сумнительное разумѣютъ, и суже, что якобы Готы, слѣдственно и Шведы, отъ Скиѣовъ или Татаръ произошли, какъ по въ библиотекѣ Шведской части I. стр. 16. и 57. Готовъ Скиѣами, и единый родъ съ Аланами, послѣ же стр. 58. руссовъ отъ Алановъ производятъ, а Шведовъ съ Татарами единокровныхъ бытъ сказуешъ. равно сему Спраленбергъ въ описаніи восточной и сѣверной Татарии, и Пепреусъ о Цымбрахъ пиша, Готовъ и Цымбровъ отъ Скиѣовъ производятъ, но сие развѣ пошому, что Греки всѣ иноязычные и недовольно знаемые имъ народы, не различая разности родовъ, Скиѣами, какъ выше сказано, именовали, почему, но не по природѣ, и Готовъ съ прочими Сарматами за Скиѣовъ почиташъ можно.

IV.

Обаче противное шому видится сильнае, какъ нѣже въ главѣ о Сарматахъ показано. Что же къ Татарамъ Готовъ или Шведовъ причиташъ дало причину, то мнися, (1.) что по оставленіи имени Скиѣовъ въ восточносѣверной странѣ Азіи, гдѣ древніе Скиѣовъ клали, первое около 12. ста по Христѣ сильный народъ Монгаловъ прозвился, отъ котораго произошли Татара, гл. 18. и слѣдственно

но они опредѣле Скиѳовѣ Азіатскихѣ за Имаемѣ. Второе между оными Скиѳы былѣ народѣ довольно славный Массагеты, а понеже Геты и Готы съ Массагетами въ имени сходны, то не трудно Готовѣ къ Массагетамѣ и Татарамѣ причестѣ. Спраленбергѣ Татарѣ производитѣ отѣ Скиѳовѣ ^{Абѣи Скиѳы} Абѣи именсваннѣхѣ, но когда то внятнѣо разсмотрѣть, что Скиѳы различныя были, какѣ выше показано, яко Азіатскіе внутрѣ Имаея, другіе за Имаемѣ, а третіе Европейскіе, въ которыхѣ почно Сарматы именовались, Абѣи же, какѣ Спрабонѣ кн. 7. толкуетѣ слово Греческое, значитѣ *бездомныя*, потому, что женѣ не имѣютѣ, и симѣ многіе безженныя или общихѣ женѣ имѣющіе именованы, яко у разныхѣ писателей на разныхѣ мѣстахѣ упоминаемы, ово Скиѳы, ово Сарматы, а ово Тараки Славяне, развѣ Спраленбергѣ разумѣлъ ово область Индіи въ Азіи: Шведскіе писатели сами Готовѣ отѣ Европейскихѣ Скиѳовѣ, то есть, отѣ Сарматѣ производятѣ, то нѣтъ имѣ къ Татарамѣ никакого сообщенія.

V.

Еще же и сіе примѣчанія достойно: Спраленбергѣ стр. 111. обличаетѣ Іоанна Магнуса, что онѣ родословіе Готическихѣ Королей писалѣ взявѣ изѣ Татарской исторіи, извѣстно же, что Срацины, отѣ которыхѣ Турки начало закона воспріяли, и съ ними сообщались, прежде у Берозуса, Геродота, Діодора и пр. Скиѳами именованы, какѣ Бержеронѣ о Срацинахѣ гл. 1. и другіе многіе древніе писатели согласуютѣ, Спраленбергѣ стр. 106. 170. 195. возгнушався Татарами, и собравѣ нѣтолико Турецкихѣ словѣ согласныхѣ Готическихѣ и Шведскихѣ опредѣленіе положилѣ, что Готы суть съ Турками единокровны, яко и Татарскій историкѣ Абулгази сказуетѣ, якобы Турки, Татара, Руссы и Германе одного опредѣля и сущѣ отѣ внука Авешова Татарѣ Хана, о чемѣ гл. 15. н. 11. н. 3. Сіе мнѣ мнится, копя

съ древними доказательствами согласно, однакожъ о томъ страннаго противорѣчія здѣсь мѣсто не терпитъ, и къ моему предпріятію не принадлежитъ.

VI.

Выше изъ Спрыковскаго показано, что онъ о смятеніи Сарматъ и Славянъ другихъ порицаетъ, но самъ и всѣ прочіе ихъ писатели Кадлубокъ, Кромеръ, Бѣльскій, Гвагинъ и пр. не рассмотря внятнo исторій, себя Сарматами именуютъ, и Славянъ съ Сарматы мѣшаютъ, по тому что они Сарматскія зѣмли обладали, и Сарматъ къ себѣ присовокупили, равно какъ Славяне Венды изъ Вандали въ Русь пришедъ Сарматъ руссовъ себѣ покорили, и сами руссы назвались гл. 30. и 40. И хотя между нами большая часть народа Сарматскаго къ тому разнымъ населенными народы умножено, гл. 41. и 42. но по языку господствующему именуемъ Славяне, Поляки старые пристойнѣе обладавъ зѣмлю Гепидовъ, то есть *Лениццоу*, переведши имя сіе на Славенской, Ленчане именовались, и градъ Ленциду построили гл. 23. и 39. а потомъ отъ Леха въ Ляхи перемѣнили, колико же нынѣ правильно за Сарматъ почитать можеть, то въ гл. 22. Скиѳъ гл. 18. Славянъ гл. 37. 38. 39. и 40.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТАЯ

САРМАТЪ ИМЯ, ПРОИЗШЕСТВІЕ И ОБИТАЛИЩЕ.

Г.

Бѣльскій
первый о
Сарма-
тахъ

О Сарматахъ собственно кромѣ Полякъ, не знаю, кто бы иной писалъ, въ Польскихъ же Бѣльскій видится начало тому отъ Кромера взявъ положилъ, и хотя Бѣльскаго книга послѣ Гвагина и Спрыковскаго печатана, но онъ

онъ сказуетъ, что отецъ его оную началъ, да не успѣлъ
 докончатъ, и Спрыковскій въ своей книгѣ о Сарматахъ
 ссылается на Бѣльскаго, слѣдственно видимо, что Бѣльскаго
 долго по сочиненіи въ манускриптѣ лежала, а о Гвагни-
 нѣ Спрыковскій говоритъ, что онъ укравъ его сочиненіе
 подъ своимъ именемъ перво на Латинскомъ, а потомъ на
 Польскомъ языкахъ напечаталъ; но что до правости и
 ясности оной принадлежитъ, то они конечно не справясь
 съ древними, не зная разности Сарматъ со Славяны оба
 народы смѣшали, и Полякъ со Сарматами весьма не право
 именовали, отъ того токмо, что Славяне пришедъ пре-
 дѣлы Сарматъ обладали, какъ выше гл. 19. и 6. и насе-
 лились, какъ Спраленбергъ стр. 162. сіе упомянулъ, од-
 накожъ древніе Славяне сами Сарматами никогда не на-
 зывались, Поляки же для сего въ произвожденіи обоихъ на-
 родовъ такъ мѣшались, что иногда единъ отъ Сима, дру-
 гой отъ Аееша, иногда оба отъ Сима или Аееша писали,
 да сіе какъ имѣ, такъ никому не извѣстно, для того
 оное, яко отъ догадки и вымысла происшедшее, оставляю,
 но извѣстнѣйшее отъ древнихъ писателей какъ ни темно,
 да еще шѣхъ Польскихъ басенъ яснѣе представлю.

Гвагниново
хищеніе.

Славянъ съ
Сарматъ
смѣшеніе.

Польскихъ
Истори-
ковъ смѣ-
шеніе.

Сарматъ
праотецъ.

II.

Сарматы у древнихъ разныхъ народовъ разно выгова-
 риваны были: Спраленбергъ стр. 162. показуетъ отъ раз-
 ныхъ шворцовъ слѣдующія имена, яко: (1.) Асармаутъ, (2.)
 Саурмація, Саурмадія, (3.) Сурима, (4.) Сауръ Мадера, (5.)
 Сараргація, (6.) Саурима и пр. Сіе имя нѣкоторые ищутъ
 изъ Европейскаго; Спрыковскій кн. 4. гл. 1. сказуетъ, они
 имя получили отъ предка своего Асармата, съ на Екшонова,
 внука Симова, которое по полкованію Тиллемоншову *пысо-*
кій, а съ Еврейскаго *пожда пысоты*: о происшествіи жъ
 ихъ отъ Сима ссылается онъ на Берозуса и Флавія
 Юсифа, о семъ и нашъ Несторъ согласуетъ, но Юсифъ о-

Сарматъ
званіе.

Асарматъ.

писуя раздѣленіе сыновъ Нозвыхъ хоши Кимбровъ отъ Авеша, Гесперъ отъ Сима, а о Сарматахъ ничего не упоминаетъ, зри дѣян. Жидовская книга 1. гл. 6. Страленбергъ же говоритъ по Арнолду Моншану, Apparatu bibліи, ихъ Жиды именовали Aīarman, что значитъ *смертельное заключеніе*, образно же разумѣется *мѣсто страшное и погубительное*; но самъ Страленбергъ толкуетъ, якобы отъ языка Гунювъ (которые сами Сарматы суть) Сарга и Саргаинъ значитъ *чермный* шюже, что и Русь. Помпониусъ Меля кн. 2. гл. 1. Саргатовъ кладетъ у моря Азовскаго, Валеріусъ Флаккусъ кн 6. называетъ ихъ Зашарховъ, Страбонъ Сауроматы, Греки имя Сарматовъ, по мнѣнію многихъ, производящъ изъ Греческаго Сауросъ *лице-рица*, и сма *глаза*, якобы отъ подобія глазъ ихъ *лице-рицы*, или отъ злости, подобной ей, какъ Кромеръ, Гвагнинъ и Страленбергъ; но въ другихъ мѣстахъ сами себѣ противорѣчатъ, и Спрыковскій - сіе отъ *лице-рицы* произвожденіе стр. 94. правильно отвергаетъ, чему и Страленбергъ послѣ согласуетъ; еще же Спрыковскій стр. 113. и Гвагнинъ сказуютъ, что Сарматовъ Греки Номадами, или *лестирями бездомными*, и Спорами или *разсѣянными* именовали, приводя къ тому, якобы имя Россія изъ сего произведенное изъ Греческаго произошло.

III.

Страленбергъ приводитъ Маріуса Нигра, еже имя Саурима собственное ихъ языка есть, и сіе весьма вѣроят-но, понеже на ихъ языкѣ Саурима *великая земля*, которое есть со обстоятельствомъ согласное, что и Страленбергъ въ географическомъ описаніи гл. 1. 3. 5. упоминаетъ: сумнѣвается, какъ бы тогда отъ малой части народа, такъ великое пространство земли имя могло воспріять, другое кладетъ, что они сіе имя по Діодору въ Азіи имѣли; обаче сіе его сумнѣніе не важнее, понеже посторон-
ніе

Сарматы
отъ лице-
рицы.

Спорами или
разсѣян-
ными.

Саурима
или вели-
кая земля.

Сарматы
имя въ Азіи.

нѣ слыша сіе имя общее всей сея пространнаыя земли, или шакъ пространно разсѣяннаго и разными званіями раздѣленнаго народа, вмѣсто всѣхъ общаго, ближайшихъ токмо Сарматами, а отдаленныхъ ихъ удѣльными именами звали, да иногда не зная, гдѣ точно Сарматовъ положишь, шо на угадъ шому или другому народу оное общее имя приписывали, а другіе ихъ же народы отдѣленными званіи отличали, какъ шо и со Славянами учинилось, что единую ближнюю часть къ Италіи Славонія, а прочихъ Славянъ удѣльными, иногда жѣ обще Скиѣами или Сарматами звали, о чемъ многіе изъ давнихъ лѣтъ примѣтили, что преждніе писатели общее области имя за удѣльное взяли, чему въ примѣръ нашихъ писателей погрѣшность, что хотя имя Русь всему пространственнаго государства общее, но токмо малую Русь Русью, а прочіе по княженіямъ отъ градовъ именовали, а другіе по одному ближайшему и знаемому имъ городу, прочіе многіе подъ едино имя заключали, о чемъ Спраленбергъ шолькуя доказуетъ, что Финны по ближайшему къ нимъ предѣлу Рослагъ всю Швецію Ройпсама и Ройпсолоаннъ, а Германію Саксолоаннъ именуютъ.

Ближнихъ предѣлъ имя за общее.

Рослагъ, Ройпсома, Саксолоаннъ.

IV.

Что же Сарматы сіе имя давно въ Азіи имѣли, и оное знаменованіе ихъ языка не порочимъ; ибо они могли тамо по пространству земель взирая на малыя сосѣдніе предѣлы, свою великою землею именовать, точно же здѣсь подъ именемъ Саурима, или какъ ужѣ обыкли, Сармація именовать все шо пространство, которое отъ Сѣвернаго до Чернаго моря и Дуная, а съ востока отъ моря Каспійскаго и горъ Кавказскихъ или Таурискихъ на западъ даже до рѣки Одера или Рена разумѣшь.

Границы Сарматъ.

V.

Хотя Геродотъ, Страбонъ, частію и Плиній, все сіе пространство Скиѣею именуя границы отъ востока источ-

ники Дона и рѣку означающъ , къ югу же рѣку Дунай , но иногда и за Дунаемъ въ Мезіи и Фракіи Скиѣвъ кладущъ , къ сѣверу море ово Балтійское , ово Сѣверное , къ западу по рѣку Донъ . Но Птоломей мнишся мнѣ исправнѣе положилъ съ востока отъ Каспійскаго моря , къ западу до рѣки Дона , отъ сѣвера рѣка Волга , отъ юга Кавказскія горы Сарматъ Азіатскихъ , а отъ Дона до Рена и отъ сѣвернаго или Каспійскаго моря до Днѣпра Сарматъ Европейскихъ заключилъ , посему вся Германія въ то включена , и есть не бездоказательно , чю Германія древле со Сарматы единъ народъ сочиняла , естли не все то , по малой мѣрѣ часть восточная около Елбы , какъ многіе Германскіе писатели у Геродота Скиѣвъ Иперборѣевъ носящихъ Аполлону пшеницу въ жертву , разумѣющъ бытъ Германянъ сѣверныхъ , о чемъ гл. 12. 13. 14. 15. и 39. пространнѣе показано . Геродотъ хощя всѣхъ Скиѣами именуешъ , а Сарматовъ одну малую частицу разумѣешъ , но описуя народы о многихъ говоритъ , что не суть Скиѣы , или разный языкъ со Скиѣы имѣющъ .

VI.

О народахъ въ семъ положеніи всѣ разнo писали , для того весьма бы пространно о каждомъ здѣсь толковать , но упоминаемые у Геродота положены и у Страбона и Плинія въ выпискахъ ихъ книгъ гл. 13. и 14. изъяснено , изъ Птолемея здѣсь по порядку алфавитическому безъ показанія ихъ мѣстъ положены , яко Агаширси , Акибы , Алани , Алауни , Амадоки , Амазоны , Амаксобиты , Аорси , Аректы , Арики , Аристы , Арситіи , Асеи , Аспуркани , Ауродоты , Аурани , Базилеи , Беки , Бодины , Бористены , Боросы , Борусцы , Босворане , Боспарны , Бургіоны , Валіи , Велты , Венеды , Галинды , Гевины , Геніюхи , Георгіи , Иппофаги , Гишоны , Госи , Дербики , Дрибаспи , Ексабигиты , Закапы , Зикхи , Ибіоны , Игиллоны , Иперборейи , Иппофаги , Исонды , Конодирси , Карбоны , Кареоты , Кареоны , Карпіоны ,

Карпіоны, Картоны, Калхиды, Канопдени, Костобоки, Матери, Меланхени, Мешибби, Модоки, Носцы, Нескопи, Олоды, Олкнеи, Осили, Офлоны, Пагирипы, Періерондіи, Пеупыны, Пенгиты, Плеси, Плифи, Рафаги, Ракалани, Роксалани, Сабони, Савори, Сали, Санореи, Сапошрени, Саргаши, Свардени, Серби, Срацены, Скимнипы, Со-кани, Ставани, Спурни, Судени, Сурани, Тагрипананшы, Таррекады, Тауроскиены, Тиромбы, Трансмоншаны, Тусцы, Уды, Өемеопи, Өини, Хенинды, Хуни, Церцыпы, Язи-хи и пр.

• VII.

Плиній въ книгѣ 4. гл. 12. такожѣ сію страну опи-
 суя многіе народы, рѣки и городѣ упоминаетѣ, которые
 едва не всѣ нынѣ не извѣстны, однакожѣ многое онѣ извѣ-
 стняетѣ, чего у другихѣ не находится. Кромѣ сихѣ Пшо-
 ломей въ Скандинавіи и Швеціи [которые тогда оспро-
 вомѣ разумѣли] кладетѣ народы, Гупы, Даусконы, Ливо-
 ни, Фавони, Ферези и Хедини, и сїи мало къ нашей
 Исторіи принадлежатѣ; видно же, что и Пшоломей по ска-
 занію Левони или Ливоновѣ въ Скандинавіи положилѣ; съ
 вышесобъявленными же Пшоломеевыми Сарматы и Скиѣами ви-
 дитѣся многіе Славенскіе народы смѣшаны, какѣ отѣ именѣ
 [хотя и поврежденныхѣ Греками] нѣчто показывается,
 яко Агорипы, и Пагорипы отѣ горѣ, отѣ которыхѣ Уго-
 ры или Угры произошли, Амазоны, какѣ нїже показано,
 въ Славянахѣ Беки, можетѣ Боси, ибо ихѣ Славяне име-
 нованы Госи можетѣ гóсти, какѣ въ Вандаліи симѣ нѣко-
 торые именовались, а паче которые по-морю разбивали;
 Закапы можетѣ отѣ *закаченѣя* или *залада*, Зенхи
 можетѣ женихи, Конопдени отѣ *конопель*, которыхѣ
 по Геродоту много въ сей странѣ родилось, Костобоки
 самое Славенское въ Пафлагоніи, Славяне были *толсто-*
боги или *толстобоки*, Толишосаги или Толишосады,
 Матери

Сканди-
 навія о-
 стровѣ.

Имена на-
 родовѣ
 Славен-
 скія.

Матери *матеры* или отъ *матерей* именованы, Парни или *воноши*, Плесии или *плешипы*, Сабосии или Сабочи, Санарии можетъ *женари* или *женолюбь*, Обронии или *бронные*, оружные и оборонители, Сапорени или Опашрени, *осмотрительны*, Савори можетъ *запоры*, Спавани *стоятели* или *стояще*, Свардени *спародви*, или *смутники*, Сербы или *Сераби*, которой народъ Славенской, они послѣ жили въ Херсонезѣ Таурійскомъ, потомъ въ Мисію перешли, гдѣ доднесь знаеми и пр. многіе блиски къ Славенскимъ, что я заподлинно хотя не утверждаю, но искуснѣйшему въ древностяхъ и языка Славенскаго добрѣ свѣдущему къ разсмотренію предаю.

VIII.

Однако же должно и такъ рассуждать, что Славяне другихъ языковъ народамъ Славенскія имена переводныя давали, какъ по видимъ въ Ливоніи города Герсике *Воробинѣ*, Одемпе *медвѣжья голопѣ*, и нынѣ *олени собачи* и конные Тунгусы именоваали, а оныя себя иначе именуютъ, шако могли Греки слыша отъ Славянъ оныя положить, но Венеды или Венды подлинно Славенской языкъ, какъ и Сербы между сими же положены: Плиній же хотя ево на многихъ мѣстахъ разумѣть не можно, однакожъ Сарматъ отъ Скивовъ довольно различалъ, а въ 13. главѣ самъ невѣденіемъ ошибся, Балтійское море Ледоватымъ и Сѣвернымъ Океаномъ назвавъ, рѣку Паратомисъ по сказанію Фелемона, мню Двину текущую при Ригѣ, и по ней народъ Скивами именуется, но толкуя о морѣ Ледоватомъ говоритъ на ихъ языкѣ *маре марусъ*, что значить, *мертвое*, оное реченіе есть сущее Сарматское, и ничто иное, какъ море значить Амаурема.

Фелемонъ.

Ври ниже.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЕРВАЯ

САРМАТЫ ПО РУСКОЙ И ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИЯМЪ.

I.

Несторъ Печерскій многія имена народовъ и предѣлъ Сарматскаго языка воспоминаетъ, между оными Славянъ обладавшихъ Сарматами, и тѣ имена пріѣвшихъ не всѣхъ различаетъ, при томъ положенія мѣстъ и урочища непремѣнныя не каждого описалъ; Польскіе Кадлубко, Меховій, Кромеръ и пр. хотя въ древности ему болѣе послѣдовали, равно и наши Нестору послѣдовавшіе отъ недостатка въ знаніи географическомъ весьма о томъ худое прилѣжаніе имѣли, и еще имена народовъ и предѣлъ премѣная старыхъ не объявили, иногда же народъ преселившейся, не объявля о преселеніи, весьма далеко отъ прежняго селенія положили, или имя единъ по, другой другое написалъ, и нерѣдко одному при разныхъ имени находится, что иногда за разныя почётъ можно. Сіи смятенія и шемнссии всю возможность къ правильному географическому описанію отъемлютъ; для того я разсудилъ здѣсь алфавитическимъ порядкомъ положить, и колико о положеніи мѣстъ дознаться можно, кратко показашъ, ибо въ примѣчаніяхъ на вѣдоруку часть пространства о каждомъ показывано.

II.

Ари Вошяки, Арима Вятская провинція по рѣкѣ Вяткѣ ч. II. н.

Берендеи, Берендичи, Торки и Черные Клобуки, по Руси жили, и свои грады имѣли, ч. II. н. 105. и 129. иногда Торки именованы. Сіи населены изъ Козаровъ и Печенѣговъ и Торковъ.

Берляды, между Днѣпра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія; но сіе имя несущее, можетъ отъ владѣльца, или инаго обстоятельства данное, ибо оный народъ Волоши, Ясы и Косоги именованы, ч. II. н. 46 г.

Болгари Волскіе, у Геродоша Аргипей, сами звались Блири и отъ града Богарды, ч. II. н. 23. 41. нынѣ Каванская губернія, глава 25.

Болгари нижніе, ври Хвалиси, гл. 27.

Боушы между Половцы, ч. II. н. 487.

Варяги, Шведы и Норвеги, ч. II. н. 2. гл. 30. и 31.

Варяги руссы, Финны, ч. II. н. 245.

Весь Сарматы, Віи Су Бѣло озеро, ч. II. н. 47.

Волошы, въ Молдавіи населенные Римляне, нынѣ Волохи, ч. II. н. 8.

Восфоряне отъ Восфора Киммерійскаго, ч. II. н. 70.

Вошы называны по Ижорѣ и Невѣ, сіе имя несущественное народа, ибо на ихъ языкѣ здѣшній или шушонный, и хоша предѣль весь именовали Ижора, но отъ народа все между Волхова и Невы называно Вотская Пяшина.

Вяпичи, Сарматы обладаемые Славянами по Окѣ, Жиандрѣ и Угрѣ, нынѣ Орловская и Калужская провинціи, ч. I. н. 27.

Гиляи, Гелони и Угличи отъ рѣки Угла, нынѣ Орелъ, населенные Греки между Сарматы по рѣкамъ Ворсклѣ и Самарѣ, ч. II. н. 37. 95.

Голинды и Голянды въ Литвѣ и Прусакѣ или Жмоди, ч. II. н. 247.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ ниже Устюга.

Дряговичи и Дрягвичи, Сарматы обладаемые Славянами по Двинѣ около Полоцка, ч. II. н. 22.

Дудини и Дудебы по Днѣпру и Богу, Славяне или Сарматы не извѣстно, мню у древнихъ Будини и Дудини именованы, ч. II. н. 25. 323.

III.

Емъ и Ямъ отъ ладожского озера до бѣлаго моря, ч. II. н. 229. 266. у сѣверныхъ Бярмія именовано.

Зимегола и Семгола, Семигалли въ Курляндіи, ч. II. н. 315.

Комани, Кумани, Половцы и Печенѣги, у Турокъ Маджары, Мажары, Мазари, у Грекъ Пеудыни или Певкини, у Венгеръ Хунери, ч. II. н. 109. 245. 299.

Корела предѣль извѣстный, Іоакимъ согласно сѣвернымъ Бярміею именовалъ, гл. 4. н. 15.

Корсь обще съ Семигаллами и Либи, не иное значить, какъ Курляндцовъ, ч. II. н.

Косоги обще съ Ясы въ Молдавїи, ч. II. н. 214. 253.

Кревичи и Кривичи Сарматы обладаемые Славяны, Предѣль Смоленскій, ч. II. н. 21. 22.

Либи и Ливи ч. II. н. 22. Ливонцы.

Липва область знаемая.

Лопва, Липва.

Лопигли, Лопигалли, Ливонїя, ч. II. н. 356.

Меря, Мордва на великомъ пространствѣ по Волгѣ, Углицкая, Ярославская, Галицкая и Костромская провинціи до устья Оки, за Окою Арзамаская, Нижегородская, Алапурская и Танбовская провинціи, ч. II. н.

Мещера, Елатма, Кадомъ, Шацкъ и Елецъ, Темниковъ, Ломовъ, Козловъ, Танбовъ, ч. II. н. 441.

Мордва, сами зовущся Мори, или Мери, зривше.

Мурома, Касимовская провинція, Касимовъ и Муромъ. Нерома ч. II. и мно древнїе Неври въ Липвѣ и Ливони. А Маурема значить *ломорге*, или *приморская* или *многоподная земля*, отъ чего доднесь поморїе сѣверное около Двины и Колы именуютъ Мауремани и Мурма-

Муромъ
имя.

ни, яко и градъ Муромъ мнится отъ множества бололѣ, или отъ народа пришедшаго отъ моря имя получилъ, и сіе ко изъясненію древнихъ Географовъ, болѣе же на ихъ сказанія въ положенныхъ главахъ изъяснено.

Минстеръ.

Въ нсвѣйшихъ видится первый Себастіанъ Минстеръ Географію на Нѣмецкомъ языкѣ 1528. напечаталъ, копорой хоша по тогдашнему мрачному еще времени доспашочно похваленъ, однакожъ о здѣшнихъ спранахъ весьма скудное знаніе или извѣстіе имѣлъ. Какъ онъ о Сармаціи въ кн. 6. гл. 58. написалъ, здѣсь точно объявлю: „Сармація весьма пространная область, копорая многіе народы и государства въ себѣ заключаетъ, и обитаема Поляки, Руссы, или Русени, Литвою, Мазовиены, Пруссы, Померани, Лифландцы, Московиты, Готы, Алани и Татары, живущими на сей странѣ Днѣпра къ западу при морѣ Черномъ. Европейская Сармація къ востоку рѣкою Танаисомъ и Меотическимъ моремъ отъ Азіи раздѣлена, къ западу Вислою, или паче рѣкою Одеромъ, къ югу Венгерскими горами, бескидъ именованными, къ сѣверу же Сарматскимъ моремъ окружена, копорое около Норвегіи до невѣдомой земли Грунландіи: простирается. Птоломей значнѣйшія рѣки ея пространныя земли положилъ (1.) Висла, копорая чрезъ Польшу въ море Сарматское течетъ, (2.) Кронъ, копорая въ Русси начинается и чрезъ Литву въ море течетъ. (Сей имѣетъ бытъ Немонъ) (3.) Рубонъ, Двина. Въ сіе же море текутъ Тернетисъ и Херсинусъ, копорыхъ начало въ горахъ Риевскихъ, и нынѣ Наревъ и Бугъ именуемы „. Здѣсь Минстеръ много погрѣшилъ, что онъ Птолемея неправильно разумѣлъ, и горы Риевскія въ Польшѣ кладетъ, гдѣ никакихъ значныхъ горъ нѣтъ, и кн. 7. гл. 63. не лучше описалъ, а паче видно, что онъ изъ Геродота и Плинія наизустъ вносилъ, что въ гл. 15. порядочнѣе.

Висла. Р.

Кронъ Р.

Рубонъ Р.

Филиппъ Клюверъ въ началѣ прошедшаго столѣтія о Скиѣхъ и Сарматахъ весьма кратко писалъ; но урочища, яко рѣки, озера, горы, и тому подобное порядочно положилъ; въ расположеніи же народовъ и сущихъ ихъ мѣстъ послѣдовалъ темнымъ сказаніямъ древнихъ, чему большая причина, что въ Европѣ разности Скиѣ, Сарматы и Славяны не знали, и о знаніи ихъ языковъ, чрезъ что въ знаменіяхъ именъ многую темноту извѣснить удобно было, никто прилѣжанія не имѣлъ, которое и мнѣ здѣсь пространства ради невѣспительно разсудилось; для того я оныя въ Рускомъ Гражданскомъ лексиконѣ колико удобно описать намѣрился, въ чемъ мнѣ Нѣмецкой Гейнсіевъ Гейнсеубъ, Географической лексиконъ причиною и помощію немалою, хотя онаго токмо семь томовъ еще имѣю. За симъ представляю, что у Рускихъ и Польскихъ писателей о Сарматахъ нахожу.

IV.

Обри у Грекъ Авари ч. II. н. 24.

Печенѣги, зри Комани, Ташара ихъ именовали Кара Кипчакъ, ч. II. н. 226.

Печора по рѣкѣ Печорѣ, къ сѣверному морю, ч. II. 355. сами зовутся Самго, Рускіе зовутъ Самояды, нынѣ градъ Пустозеро.

Русь, предѣлъ Нова Града и Пскова, ч. II. н. 48. гл. I. потѣмъ имя сіе разнымъ предѣламъ, гл. 44.

Себи, болгарскій народъ, ч. II. н. 441.

Севера, Сарматы Славянами обладаемые, ч. II. н. 205. по рѣкѣ Деснѣ.

Серебряные Болгары выше Казани, ч. II. н. 484.

Скови Половцы, ч. II. н.

Скоубди Половцы, ч. II. н. 487.

Тмушаракань, ч. II. н. 213. 329. нынѣ Рязанская провинція.

Торки и Торпей, Поросляне и Поршане, Берендей, иногда Казарами именованы, ч. II. н. 260. 248. 484. жили по разнымъ городамъ, поселены по рѣкѣ Роси, градъ ихъ знатенъ былъ Торческъ, нынѣ Карсунъ, другій бѣлая Церковь. Константинъ Порфирогенитъ именуеъ Турки, гл. 16. н. 10. и 59.

Угличе отъ рѣки Угла, нынѣ Орелъ, зри Гили.

Узоры, мною ошибка, вмѣсто Казари, или отъ Турецкаго имени Днѣпру Узы, гл. 16. н.

Хвалиси и Болгары нижніе, отъ нихъ море Каспійское у нашихъ Хвалынское именовано, нынѣ Астраханская губернія, Геродотъ именовалъ Исседонъ, у Птоломея Исседонъ Серическій, Карпейнъ называетъ бесермени.

V.

Чалмата, Болгары по рѣкѣ Камѣ, которую они звали Чалманъ, Татара Чолманъ Иделъ, ч. II. н. 484.

Чудъ, Ливонія, или паче Эстландія, имя значитъ *знаемый* или *сосѣдъ*, ч. II. н. 75.

Югри и Югдори по рѣкѣ Двинѣ къ югу въ Поморіи.

Ямъ, зри Емъ.

Ясы въ Молдавіи съ Косогами, ч. II. н. 214. 253. но другіе упоминаются на Дону, ч. II. н.

Яшвежи, Яшвиги и Язиги въ Подляшій по богу и около Брести, ч. II. н. 156. 323.

Сверхъ того много тѣхъ же народовъ по владѣльцамъ или отъ урочищъ именованныхъ, яко Пургасы и Мордва Пургасова, Половцы Лукоморскіе и пр. также и о народахъ Славенскихъ между оными не упоминалъ, но въ особьхъ главахъ вписалъ.

VI.

Польскіе, какъ выше сказано, болѣе Нестору послѣдовали, и мало о Географіи прилѣжали, но Спрыковскій болѣе въ томъ пошщился, и многіе народы въ Литвѣ и Руси

Руси упоминаетъ, однакожъ многиа ненадлежащія отъ древнихъ Географовъ имена взявъ, въ Литвѣ положилъ, которыя съ показаніемъ страницъ его книги здѣсь алфавитическо объявлю.

Аварини близъ Прусъ стр. 45. Авартофракти 4. 5. Агаирси 24. Алони 18. 40. Амаксоби 24. 43. Амброни 31. 45. Амвуби или Кашуби 24. Бастарни Руссы 18. Бодини 24. 43. Бругини близъ Прусъ 45. Валивагри Вибіони 24. 43. Гелони у Днѣпра 24. Гепиди вел. Польша, Герули и Липы 24. 31. Гермидури 102. Гитони 35. Голинди 24. Готи въ Литвѣ 13. Гуни въ Литвѣ 14. Евази въ Литвѣ 24. Жмоди, Каріони 24. 43. Карли, Киви близъ Кіева. Киммеры и Кимбры или Цымбры 24. 28. 31. Кестобокки 24. Кошичи 24. Кошой 174. Кривичи 115. Кури 13. 43. Ливи и Лоши 13. 84. Липалани Литва 24. Литва 13. Лопва и Лоши Ливони 13. Лопигали, Ливони 84. Маджари 14. Массагетши у Дона 9. 44. Мекемани въ Литвѣ 24. Мосхи, Моши, Месеки 91. Пакши, Омброни 24. 45. Пеудыни у Днѣпра 45. Печенѣги 45. Половцы, Готы 13. 35. Пруссы, Боруссы 13. Роксалани въ Литвѣ 24. Саргати 24. Семби 24. Сикри, Сшавани 24. Спурни 24. Судини, Судевити 24. 40. Сулани 44. Улмигави, 24. Шаси, Яшвежи, 13. 133. 152.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬВТОРАЯ

ОСТАВШЕ САРМАТЫ.

I.

Нынѣ изъ всѣхъ нѣхъ народовъ по единству языка древнихъ Сарматъ остатки, во первыхъ Финны, которыхъ я для Финнаго во первыхъ положилъ, что они наилучше другихъ языкъ древній, какъ гл. 17. и 42. и дѣвнѣ ихъ соблюди, какъ бы.

библіотека Шведская часть 1. часть ихъ исторіи представляется. Имя ихъ толкуютъ отъ *спѣта*, *сѣянзя*, или *блистанія*, что мною отъ часповидимаго сѣвернаго сіянія произошло, гл. 17. н. 43. однакожь они у древнихъ въ иныхъ разныхъ мѣстахъ, естли не ошибкою, съ шѣмъ именемъ кладены, имя же ихъ у разныхъ разное въ гсваривано, яко Фени, Фенини, у Тацита Фенни въ Помераніи, Плиній ихъ Финни при Дунаѣ мною ошибкою вспомянулъ, Феннинія, Ференни, Среди Фени и не вѣдѣше Ф ни, а предѣль ихъ Лифландія; сами зовущся Суомаланиъ, шо есть, *подный* или *болотный народъ*; библіотека Шведская ч. 1. стр. 96. Страленбергъ стр. 64. Бсеръ въ разглагоствіи гл. 17. и 38. Почему можно думать что Суома предѣль нынѣшній, пришедъ они отъ запада отъ обстоятельства именовали. Неспоръ ихъ именовалъ Варяги Русь, ч. 1. н. 45. н. 48. Иоакимъ престо Варяги, гл. 4. и 14. какъ снѣ у Рускихъ долгое время именованы. Они имѣли собоу Корелей, какъ въ объявленной библіотекѣ Шведской, и хопя оныхъ лѣтъ не объявлено, но по обстоятельствомъ видимо, что послѣдней ихъ Король былъ во время Рюрика, гл. 30. и 31. Фландіи главный градъ Абсвѣ Финны оный именующъ Турку, въ Руской части Финландіи Фридрихсъ Гафъ.

II.

Подлѣ сихъ Корелія, у сѣверныхъ Бярмія, у Сноррона Стурлеа, Куріоландъ гл. 16. н. 9. именована, библіотека Шведская ч. 1. стр. 112. особыхъ тамо Королей именуеъ, чему и нашъ Иоакимъ согласуеъ, гл. 4. н. 15. Сія область прежде Рюрика къ Руссіи принадлежала, и отецъ Госпомысловъ Бориво тамо царствовалъ, въ немъ главные грады Жексгольмъ и Выборгъ.

III.

Къ сѣверу Лапландія, у Рускихъ Лопъ, по сѣверному къ Бѣлому морю, часть оныхъ надлежащая къ Руссіи именуется

нуются Мауремани, отъ Рускихъ Мурманская, то есть по морская Лопъ, въ ихъ предѣлѣхъ Руски гр. Кольской острогъ. Фини ихъ землю зовутъ Лаппингма, сами какъ зовутся, мнѣ неизвѣстно. Шеферъ о нихъ особую книгу написалъ.

IV.

Отъ сихъ къ востоку и по Двинѣ именованы Двиняне, въ которомъ градъ древній Колмогардъ, послѣ Рускими построены Топма, Вага, наконецъ Архангельской, но языкъ Сарматскій совсѣмъ угасъ.

V.

Отъ Двины къ востоку Югры и Югдоры по рѣкѣ Югу. Народъ былъ великій и сильный; ихъ владѣнїе распространилось въ Галицкую область, градъ Уежа былъ ихъ владѣнїя, имѣли собственныя Князей: нынѣ главный градъ ихъ Устюгъ великій, Кевроль и Мезень.

VI.

Зыряне по рѣкѣ Вычегдѣ; они заключались обще въ имя Пермь, ибо Стефанъ Пермскій по Вычегдѣ проповѣдывалъ началъ, и первый градъ Вымъ былъ построенъ, нынѣ Устьвымскій монастырь, градъ же главный Соль Вычегодская, но немъ Яренскъ. Народъ же прїявъ крещенїе за Рускихъ почитается, и языкъ въ забвенїе пришелъ, но къ сѣверу нѣколько ихъ еще въ язычествѣ находится, и за Самоядцы почитаются.

VII.

Отъ сихъ къ сѣверному морю, а отъ Двины до горъ поясныхъ нынѣ Самоядъ, сами зовутся Самно и Самогиши, живутъ въ лѣсахъ безъ домовъ, и переходятъ на западъ до Лапландїи, а на востокъ до рѣки Лены. Они у Плиніа мнѣ Аримфеи именованы, понеже обстоятельство о нихъ сказанья симъ согласуютъ, гл. 41. н. 66. а по имени видится Арима или Вошаки, то можетъ тогда все отъ невѣденїя за-

едино почитано, Карпейнъ и Рубрукисъ мяю сихъ же Торцесы именовали, у Рускихъ древнее званіе Печора отъ рѣки. Главный у нихъ градъ Рускими въ прошедшемъ вѣку построенъ Пустозерскъ.

VIII.

Къ югу отъ Вычегды по рѣкѣ Вяткѣ Вошяки, сами зовущся Ари, а предѣль Арима: Геродотъ ихъ мяю именовалъ Аримаспи, и басню о единоголазыхъ примѣшалъ, гл. 21. и 24. Они были болгарамъ подвластны; градъ ихъ главный Хлыновъ, потомъ Слободской, Кайгородъ и Орловъ. Въ семъ предѣлѣ Сарматскаго языка еще многіе употребляютъ, а болѣе въ язычествѣ пребывающіе, но оной много помѣшанъ съ Ташарскимъ, понеже долго были подъ властію Ташаръ.

IX.

Къ востоку по рѣкѣ Камѣ и по текущимъ во оную, по Вишерѣ и Чусовой, Пермь, сами зовущся Коми и Судами. Сіи можеть сѣверныхъ писателей имя Бярміи хранятъ, но Сарматы б не выговариваютъ. Ихъ древній градъ Чердынъ на Вишерѣ, которой великая и старая Пермь именованъ, послѣ перенесено правительство въ Соль Камскую, а въ 1737. въ Кунгуръ. Стефанъ Пермскій проповѣдуя имъ Евангеліе по примѣру Кирилла Селунскаго особия имъ буквы сложилъ, и на ихъ языкѣ нужнѣйшія книги писалъ, и тѣмъ въ краткое время безъ принужденія множество въ вѣру обратилъ, но оныя буквы отъ лѣтности духовныхъ къ обученію уже въ забвеніе пришли, и книгъ оныхъ отыскавъ уже не можно.

X.

Вогуличи зовущся сами Манчи, въ горахъ поясныхъ или Уралѣ, по рѣкамъ текущимъ на востокъ, яко Тура, Тагиль, Неива, Ляля, Лозва, Косва, Тавда; они наполняютъ провинцію Угорскую и часть Екатеринбургскаго вѣдомства, на сѣверъ до Вайгача. Городъ главный Верхотурье, Пелымъ, Туринскъ,

рияскѣ, онѣ же и Епанчинѣ, Екатеринбургѣ и нѣколько остроговѣ и заводовѣ великихѣ желѣзныхѣ построено.

XI.

Конды или Кондоры по рѣкѣ Кондѣ, текущей отъ сѣверо-запада въ Иртышѣ. Прежде сей народѣ распространялся въ верхѣ по Иртышу и Тоболу, но нашествіемъ Татарѣ утѣснены къ сѣверу, однакожѣ и въ пришествіе Рускихѣ ихѣ Князи довольно были сильны, и Рускимѣ противо Татарѣ помогали. Въ ихѣ предѣлѣ были остроги Кондинской и другіе; но нынѣ никакого града нѣтъ, сей народѣ къ сѣверу простирается до Самояди.

XII.

Оспяки величайшій народѣ по рѣкѣ Оби, сами зовущся Конши, раздѣляются на разныя по урочищамъ званія. Главнѣйшая и величайшая часть въ нихѣ отъ устья Иртыша. Обдоры живутѣ до залива Тазовскаго и до Сѣвернаго моря; главный градѣ Березовѣ, Мангазея старая и другіе малые остроги.

XIII.

Выше устья Иртыша по Оби Нарымѣ, отъ Рускихѣ переводно *пестрая* орда именованы; народѣ не весьма великой. Они отъ того пестрые названы, что на головѣ волсы, и по шѣлу имѣютѣ отъ природы бѣлая вѣтна, каковыхѣ я самѣ нѣсколько видѣлъ, но отъ частаго посѣщенія Рускихѣ она пестрота умалывается; у нихѣ построены грады Нарымѣ и Сургутѣ.

XIV.

Удоры выше оныхѣ въ Томской провинціи; грады Томскѣ, Кузнецкѣ; нынѣ Колыванской заводѣ мѣсто знаемое.

Сии Кондоры, Обдоры и Удоры въ титулѣ Государей внесены потому, что сильныхѣ владѣтелей имѣли.

XV.

За рѣкою Енисеемѣ къ сѣверо-востоку по рѣкамъ средней и нижней Тунгускѣ и до вершинѣ Лены, отъ Оки, Ан-

гары на сѣверѣ едва не до моря, Тунгусы оленные, сами зовутся Исупкигисъ: Спраленбергъ ихъ съ прочими Тунгусы причитаетъ къ Мунгаламъ, но неправо, и въ шабели Полиглотта ихъ языкъ знатно другаго народа взявъ положилъ. Сѣи хоша съ Остяками въ языкѣ много разняшся, однакожь болѣе за Сарматъ, нежели Татаръ, ихъ почестъ можно. Въ оной области главный градъ Енисейскъ, Туруханъ, Красноярскъ, Илимскъ и Верхоленскъ.

Сѣи суть главнѣйшіе въ сей странѣ Сарматскіе народы, прочіе малые, и такъ съ языками съ Татарскимъ и Мунгальскимъ смѣшанные, что неизвѣстно, за которой родъ ихъ почитать, а нѣкоторые особаго рода, и ни къ копорымъ изъ сихъ не принадлежатъ. Древніе Географы всю сию страну, яко предѣлъ мало извѣстный, разномысленно и нѣколько баснословно описывали. Геродотъ именуетъ Иперборей, и народъ спящій 6 мѣсяцовъ, гл. 12. н. 26. и 27. чему нѣколько Плиній послѣдовалъ, гл. 14. н. 42. 43. и 47. именуетъ же особно Ферафосъ и 42. прочіе болѣе Иперборейскіе Скивы именовали. Древніе жители оныя страны мнишся родъ Могуловъ, или Мунгаловъ, но сѣи болѣе южную страну владѣли, а Сарматы разными успѣшеніи перво отъ Славянъ Русью обладанныхъ, потомъ Татарами, въ сѣи сѣверныя и безпачишныя мѣста загнаны, о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ.

XVI.

Оставя Сибирь въ горѣ поясныхъ къ югу по рѣкамъ Яикъ, Сакмаръ, бѣлой, Уфѣ и пр. Башкиры народъ былъ великій суще Сарматы; Карвеевъ именуетъ ихъ Паскашири, Татара Шери Иштнекъ, то есть, *черные* Остяки, или Сарматы, но для ихъ промысла именовали Башкуртѣ, то есть, *глазные полки*, или образно разумѣя, *поры*. Ихъ языкъ хоша во пріятію Магомешанства болѣе за Татарской употребляющъ, но такъ съ древнимъ ихъ Сарматскимъ

скимъ смѣшанъ, что другіе Татара съ трудомъ разумѣть могутъ.

Въ семъ предѣлѣ главный градъ Уфа, нынѣ Оренбургъ построенъ и другіе, яко Бирскъ, Табынскъ, Красноуфимскъ, Чебаркуль и пр. мѣньшіе, которые въ Оренбургской исторіи описаны.

XVII.

По Волгѣ Черемиса выше Казани, сами зовутся Мори. Они раздѣлены надвое: нагорные по правой сторонѣ Волги отъ рѣки Суры внизъ до устья рѣки Свіаги; ихъ грады, главный Свіажскъ, выше онаго Чебоксаръ, Цивильскъ и Козмодемьянскъ; а по лѣвую сторону Волги луговые Черемиса отъ рѣки Ветлуги до Кокшаги. Во оной части грады построены Кокшайскъ, Санчюрскъ и Еранскъ; сей народъ довольно языкъ свой сохранялъ, но пріавъ крещеніе, большая часть оной оставя, Руской употребляютъ.

XVIII.

Въ низъ по рѣкѣ Волгѣ Чюваши, древніе болгары, наполняли весь уѣздъ Казанской и Синбирской. Сіи наиболѣе языкъ Татарскимъ испортили; нынѣ же по пріятіи крещенія весьма ихъ мало остается, многіе бо не хотя креститься, перешедъ въ Башкири и въ другихъ уѣздахъ поселились.

XIX.

Въ верхъ по Волгѣ отъ рѣки Суры далеко разпространившейся народъ Мордва, сами зовутся Мори, Рускіе ихъ именовали Меря. Карпейнъ и Рубрукисъ Мордасы и Мордвасы, другіе Мордукани какъ въ гл. 16. н. 17. Они въ провинціяхъ Алапторской, Нижегородской, Арзамаской и Шапской, гдѣ зовутся Мокша и Мокшане отъ рѣки Мокши; но сіи народы Мордва, Чуваши и Черемиса уже переселясь смѣшаны между собою, такоужъ въ Вятской и Уфимской провинціяхъ и въ Сибири деревнями живутъ.

XX.

Въ области Польской первые отъ границъ Рускихъ къ западу Ливва, прежде именовались Литъ-Аланы, то есть *малый народъ*. Они хотя давно Христїанство принявъ языкъ Сарматской сставляють начала, но Стрыковский предъ лѣтъ 170. еще много употребляющихъ сказуесть, нынѣ же едва гдѣ употребляють ли, но болѣе Польской съ Рускимъ смѣшенной имѣють.

XXI.

Жмудь, или Самогити, между Литвы, Прусъ и Польши, народъ былъ великій, особнхъ владѣтелей имѣли, которые перво Литву, потомъ многіе Рускіе предѣлы, во время нашествїя Татаръ овладели; у сихъ еще Сарматскій языкъ по деревнямъ нѣколько употребляемъ.

XXII.

Прусы, или боруссы, тогожъ рода и языка были, но нынѣ есть ли древній языкъ во употребленїи, мнѣ неизвѣстно.

XXIII.

Кури и Семигалли, нынѣ Курландїя, еще языкъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенныи подлостъ употребляетъ.

XXIV.

Ливонїя, или Ливи, древле именованы, языкъ имѣють Сарматской съ Германскимъ смѣшенный.

XXV.

Лешпи, между Ливонїи и Эстландїи, народъ древле поселившїеся Славне, но съ Сарматскимъ, потомъ съ Германскимъ, смѣшали, о чемъ гл. 17. н. 34.

XXVI.

Эсти, и Эстони, Эстландїя поселянство, токмо языкъ Сарматскій съ Германскимъ смѣшенный имѣють.

XXVII.

XXVII.

Венгры, или Угры, языкъ древній какой имѣли, мнѣ неизвѣстно, пошомъ Славяне населившїеся свой языкъ внесли; Маджары, или Команы и Авари, нашедъ, съ своимъ Сарматскимъ смѣшавъ оной угасили, на послѣди Лашинскимъ и Германскимъ наипаче смѣшанной, еще Сарматскаго много въ немъ употребляютъ, гл. 17. н. 23.

XXVIII.

Въ Дагестанїи остатки Аваровъ, народъ невеликій есть, и по смѣшанїю языка съ Татарскимъ и другими нѣсколько еще познавается, ч. II. н. 24. 26.

XXIX.

Въ Сибири находятся малые народы, какъ выше сказано и языкомъ смѣшеннымъ съ Татарскимъ болѣе или меньше, не возможно подлинно сказать коего рода, кромѣ суще извѣстныхъ и въ гл. 18. показанныхъ Татаръ и Монгалъ, слѣдующїе упомяну.

Аби и Абницы при рѣкѣ Томѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Алюшори въ предѣлѣ Камчатки. Спраленбергъ причисляетъ ихъ къ Тунгусамъ собачїимъ, но въ языкѣ разны съ другими шамошними.

Аринци народъ малый въ Сибири Красноярскаго уѣзду, которые отъ сказываемой ими басни, якобы змїями отъ древнихъ жилищъ изгнаны, какъ Спраленбергъ стр. 86. неправо о нихъ и ихъ Зангуровъ у Геродота описанныхъ сказалъ, о кошорыхъ въ исторїи Сибирской правильнѣе показано, и я въ гл. 12. н. 28. показалъ, по чему они нѣчто памяти достойны. Геродотъ о Неврахъ два стройныя обстоятельства сказалъ, яко: (1.) утѣсненїе народа отъ змей, (2.) о превращенїи въ волковъ, гл. 12. н. 49. которыя я нѣколько тамо извясненїемъ кратко напомнилъ.

О утѣсненїи народовъ отъ змей, драконовъ, базилисковъ и пр. въ язычествѣ отъ стихотворцовъ нѣколько басенъ

басень ссавлено, яко о Беллерофонѣ, Персеѣ и Андромедѣ, вѣстѣмъ нѣколико и въ церковныя у Христіанѣ сказанія внесены, яко въ житіи Силвестра перваго Архіепископа Римскаго, Георгія Каппадокійскаго и пр. которые за древность сказаній и пріятіе церкви вѣрующа, но Паписты въ такихъ басносложеніяхъ Грековъ превосходятъ, какъ Гвагнинъ Италіанецъ пиша о Сармаціи или Польшѣ въ кн. VIII стр. 28. о Тамарахъ бѣлогородскихъ внесъ басню, якобы при градѣ Саркелѣ или бѣлѣ - градѣ въ горѣ былъ змей поядающей людей и скоты, отъ котораго народъ разбѣжался, и градъ оный пустъ оставили. Греки и Волохи жившіе тамъ просили Богородицу о избавленіи отъ онаго, и вскорѣ увидѣли въ пещерѣ шой свѣщу горящую, а пришедъ, во оной нашли образъ Богородицы, и при немъ змей оный лежалъ разшерзанъ. О посланіи сего образа съ неба утверждаетъ онъ стихомъ изъ Овидія, яко въ томъ мѣстѣ жившаго и свидѣтеля вѣрнаго. Кто безумства и невѣжества сего писателя не видитъ, что есть сущая ложь? (1.) онъ не зналъ Географіи и не читалъ древнихъ исторій, вмѣсто у Порфирогениста и другихъ упоминаемаго града Саркела при вершинѣ Дона или Донца, гл. 16. н. 41. назвалъ Саркелъ бѣлѣ градъ при устьи Днестра; (2.) времени не разумѣлъ, Овидій бо жилъ во время Христово, и писалъ о образѣ Паллады посланной съ неба въ Грецію, а не о Богородицынѣ, которое болѣе 1300. лѣтъ разнится; (3.) сего баснословца въ такихъ дѣлахъ въ доводъ употреблять, неприлично противу закона; (4.) якобы оной образъ Ханъ почиталъ и свѣщи ставилъ, сущая ложь; ибо оное противно ихъ Магометанскому закону. О Неврахъ же превращающихся въ волковъ въ гл. 17. н. пространнѣе.

Личины при рѣкѣ Чулимѣ.

Барбабра есть волость Тарскаго и Томскаго вѣдомства, сами зовутся Барама, языкъ имѣютъ Сарматскій смѣшенный съ Татарскимъ, суть идолопоклонники.

Браигатъ Коли есть часть собачихъ Тунгусовъ при заливѣ Пеншинскомъ, но сѣи страннаго языка, Булаги тожъ.

Калпаки величайшій народъ собачихъ Тунгусовъ.

Камачи въ Красноярскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Манѣ.

Коряки при сѣверномъ берегу залива Пеншинскаго почитаются за едино съ собачими Тунгусами, однакожъ въ языкѣ весьма разны.

Келтяки родъ собачихъ Тунгусовъ.

Коповцы и Хоповцы Красноярскаго и Томскаго вѣдомства по рѣкѣ Кань называемой, языкъ Сарматской помѣшанной съ Татарскимъ.

Лакитири собачихъ Тунгусовъ.

Ламупки собачи Тунгусы.

Ниненгашаи народъ собачихъ Тунгусовъ.

Юкагири по рѣкѣ Ковымѣ къ сѣверному морю въ собачихъ Тунгусахъ.

Собачи Тунгусы народъ великой въ Нерчинскомъ и Якутскомъ вѣдомствахъ, сами зовутся Тингаси, ихъ обитаніе отъ рѣки Амура до сѣвернаго моря подлѣ моря воспочнаго и Пеншинскаго залива, но на многія званія раздѣляются, изъ нихъ же нѣколько знатнѣйшихъ выше положено, языкъ ихъ особый, съ Татарскимъ весьма несходный, однакожъ издавна отъ Мунгалъ прїяли многое.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

О ГЕТАХЪ, ГОТАХЪ И ГЕПИДАХЪ.

А. Сѣи народы въ именахъ сходственны, и отъ Польскихъ писателей погрѣшно смѣшиваны, яко Бѣльскій особую главу о Гетахъ и Готахъ написалъ, стр. 19. говоритъ Геты и Готы: Готы и Готы также: ^шты ^{едино.}

Скандинавскій.

такъ: Геты или Готы (ибо то единъ народъ былъ), ссылаяся въ томъ на Спартана. Бѣльскій равно Спрыковскому сказуетъ, еже они вышли изъ Скандинавіи, что нынѣ Швеція, и къ нимъ съвождемъ ихъ Беряктемъ пришли, о чемъ Аблавій и Иорнандъ Историки Готскіе свидѣтельствуютъ, и тако поселились по рѣкѣ Вислѣ, гдѣ ихъ Пшоломей Географъ именуя Гитоны кладетъ; (1.) съ ними же пришли и Гепиды единокровные имъ, и поселились въ Прусахъ у Улигоровъ. (2.) Спрыковский въ гл. 2. части первой Гепидовъ народъ кладетъ съ Кимбрами единокровныхъ и начашкомъ Литовскаго народа, а въ гл. 3. пространнѣе описалъ.

Амазоны отъ Готовъ.

Сирмъ Король.

Воронетъ.

Дурпанъ.

Мостъ Дунайскій.

В. Понеже я выше сказалъ, что у Рускихъ Историковъ древнихъ сихъ именъ не упоминается, для того я его сказаніе пространнѣе положилъ и по удобности изъяснилъ. Иорнандъ все то, что гдѣ Ташара и другіе народы въ древнія времена славнаго учинили, все хошетъ, чтобъ то ихъ народу Готамъ приписано было, яко они Короля Египетскаго поразили, Азію себѣ покорили, Персовъ и Амазоновъ наплодили, но сіи Амазоны были жены Массагетовъ, (3.) Троянамъ противу Грековъ помогали, Кира чрезъ Королеву Амазонскую убили, (4.) Дарія и Ксеркса побѣдили, (5.) съ Филиппомъ, Александромъ Великимъ и Лизимахомъ воевали, Король ихъ Сирмусъ (можетъ отъ штурмованія) названный, котораго и Римскіе Историки воспоминаютъ, и Боронста (6.) бывшаго во время Сими, Ворфеста и Напазона, съ которымъ Кесарь Августъ свойствѣ учинилъ, паче былъ Дурпанъ, то есть, *дурный ланъ*, у котораго Дометіанъ Цесарь мира докупаясь не улушилъ, даже Траянъ его уморилъ, а въ знакъ побѣды 30. столповъ въ Дунаѣ поставилъ, и мостъ у Никополя чрезъ Дунай построилъ, который попомъ Андрианъ разорилъ, чтобы по ономужъ Готы и Сарматы предки наши (7.) не переходили;

ли; но не помогло то Римлянамъ ничего, ибо оныя переправясь чрезъ Дунай, во область Римскую вошли, и даже до Азіи выбились, (8.) гдѣ Никомидію раззоря, славный храмъ Ефесскій ограбили и сожгли, за что ихъ явно наказаль, (9.) яко Клавдій Кесарь догнавши ихъ у Дуная, гдѣ они съ полономъ переправлялись, всѣхъ на-голову побилъ, которыхъ попомъ ища опмститъ, Канабъ во время Авреліана Кесаря побѣжденъ и убитъ. И шако Готы съ нашими Сарматами непрестанно набѣги на Римлянъ чинили зачавъ отъ Августа суще дополъ, какъ Гуны народъ Татарскій (10.) изъ тѣхъ мѣстъ ихъ изгнали, которыхъ утекающимъ Императоръ Валенсъ позволилъ въ Мисіи и Оракіи поселиться, и креститься имъ повелѣлъ. Чрезъ сіе они нѣколикое время были ему яко своему государю вѣрны, обаче какъ ихъ Римляне стали презирать, собравшись пошли на Римлянъ, и двухъ воеводъ Римскихъ Люпицина и Маріуса убили. (11.) Валенсъ хотя шо опмститъ, но нещасливо оружіе противо ихъ поднялъ; ибо пораженъ, и скрывшейся въ хижинѣ спаленъ, попомъ жену ево въ Константинополѣ осадили, и принуждена миръ купитъ.

С. По семъ бѣльскій описуеши о царствованіи ихъ въ Римѣ и Испаніи, и говоритъ, какого бы ошродія сей народъ былъ, о томъ между учеными распри немалыя, однакожъ какъ они отъ Магога сына Аешова пошли, яко ихъ собственныя Исторіи показуюшъ, (12.) отъ котораго и прочіе Скиѣы идушъ, можно бы сказать единородный Скиѣамъ и нынѣшнимъ Татарамъ, языкъ въ Сармаціи съ предки нашими помѣшали, для того между ими много именъ Татарскихъ и нашихъ Сарматскихъ, яко Радогастъ и другіе, но немало и Нѣмецкихъ, особливо кгда въ тѣ области западныя вошли, и Германянъ къ нимъ много пристало и смѣшались, или еще въ Скандинавіи будучи языка Германскаго отъ Свесновъ и Саксоновъ навывкли, для того ихъ

одни къ Ташарамъ, другіе нашимъ Сарматамъ и Славянамъ, и претїи къ Германянамъ причитаюшъ.

Липалии
Кн.

Гепиды
Лѣнвїи.

Дополненїе.

D. О Гепидахъ болѣе не упоминаетъ, но Стрыковскій въ гл. 3. говоритъ проспранно, но бездовольною рѣчью, что Готы и Гепиды произвели народы Прусь, Жмоды, Литвы и пр. въ гл. 4. ссылаяся на Ерасма Стеллу, тако: Ерасмъ въ книгѣ 2. древностей Прускихъ о правдивыхъ предкахъ Литовскихъ, отъ Геповъ, Гепидовъ и Кимбровъ мужественныхъ идущихъ, и о первомъ Литовскомъ Князѣ Липалии, (13.) пишетъ, что во время Валентіана Императора Римскаго, то есть лѣта Христова 366. Алани, или Липъ Алани, народъ сѣверный, въ сосѣдствѣ Прусовъ, когда противъ Римскаго царства войну начали, по долгимъ и частымъ на оное нападенїямъ отъ Кимбровъ были побѣждены и пр. Далѣе пишетъ, когда Готы, Кимбры и пр. къ западу для войны пошли, тогда оставшихъ Лѣнвїи, а на ихъ языкѣ Гепиды, назвали; для того что сїи въ домахъ своихъ хопѣли лучше оспашься, нежели храбрость свою показашъ. Сїе что въ Польскихъ о нихъ находится.

E. Юрнандъ о дѣлахъ Готовъ въ гл. 17. говоритъ, что Готы и Гепиды изъ Скандинавіи на трехъ корабляхъ на сю страну моря перешли, и которой корабль позже пришолъ, шѣхъ Гепиды, то есть *Лѣницїи*, именовали. Констаншинъ Порфирогенитъ изъ Теофага сказуетъ, еже Готы, Гепиды и Вандамы единый народъ есть; Салвианъ Массилійскій о правительствѣ Божїи стр. 89. Гепидовъ народъ грубый, яко особый отъ Готовъ отличаетъ. Гелмолдъ говоритъ, что Готы съ Вандамы различать не надлежитъ, обаче чрезъ Вандаловъ прежде жившій здѣсь народъ до нашествія Славянъ, Венедовъ, или Еншовъ, разумѣть должно; я же по разнорѣчіе оставя, особно представлю.

F. Гепи у Геродота какъ выше гл. 12. сказано, жили на Дунаѣ, и съ Тираками единый языкъ имѣли. Страбонъ ихъ

ко Славяны числишъ гл. 13. и 19. отъ которыхъ и Енеши произошли, о нихъ же гл. 33. показано, слѣдственно Гети, Даки и Енеши были Славяне и съ Готами въ родствѣ весьма разны гл. 13. и 22.

Готы, или Готы, совершенно были Сарматы, но гдѣ начало ихъ, изъ Польши ли и Прусъ въ Швецію, или отсюда сюда перешли, о томъ немалые пренія между Историки производяшъ, и есть къ познанію истинны болѣе труднѣе намъ, нежели въ томъ потребности: нашъ Новгородецъ хотя всѣхъ народовъ славныя дѣла себѣ присвоишъ, Готовъ Славяны имянуешъ, и имя ихъ *готопы* толкуешъ, какъ въ предисловіи къ сщепенной книгѣ положено. Шведы имя оное, не зная что Сарматское, или не хотя въ древнихъ знаменованіяхъ попрудиться, или оное что по Руски сказать, *бродяги* или *скитающіеся*, за поносно вмѣняя, праотца или государя весьма въ глубокой древности Гута вымыслили.

Г. Когда Бѣльскій говоритъ, Готовъ за Славянъ почитали, что довольно видно, что между ими, или во обществѣ ихъ, Славяне безпрекословно находились, какъ имена Государей Готскихъ бывшихъ многіе Славянскіе изъясляюшъ, изъ нихъ же нѣколько испорчены и неясны, а нѣкоторыя довольно внятны, яко Гибнеръ въ генеалогіи таблица 22. положилъ, на пр. въ Оломирѣ, Амадасунта вмѣсто *мало спѣта*, Теупо душа, Мати сѣнта, Оспросвента и пр. но я сіе разумѣю, что съ Готы, яко Сарматы, много Славянъ, а собственно Венды видимо сообществовали, и отъ нихъ Славянъ сіи имена воспріали, власно какъ и мы оставя собственнаго своего языка, разныхъ и невѣдомыхъ намъ языковъ имена воспріали, и знаменованія ихъ не разумѣя употребляемъ гл. 49. Латинскіе же писатели не различая разности народсвъ во единѣ имя Готы заключали.

Н. Гепиди народъ въ Польшѣ тако же значенъ былъ, о которыхъ Стрыковский говоритъ, когда Готы къ Венграмъ и далѣе ошлучились, то ссипашки ихъ Гепиди именовались, что на ихъ языкѣ значить *лѣнчпый*. Сіе нѣсколько съ Иорнандомъ несогласно, можетъ Стрыковский или Бѣльскій по догадкѣ сіе обстоятельство внесли, да и неправо ихъ въ Литвѣ полагающъ, паче же вѣришельно въ великой Польшѣ имя оное на Славенское переведши Ленчане именовали, какъ у Нестора и. 9. и градъ ихъ Ленчица тамо естъ, о нихъ же гл. 16. в. 55. Поляки же великой Польши у Рускихъ долго Ленчане, а попомъ Ляхи именованы, но Поляки спыдая шѣмъ именемъ зващся, вымысля съ Богемскимъ Историкомъ Гагекомъ Чеха и Леха, отъ Леха онаго Ляхи бытъ производящъ; о Гепидахъ же Иорнандъ гл. 17. шожъ написалъ, что при Вислѣ обитали, потомъ съ Королемъ ихъ Фасидомъ Бургундовъ и другіе народы нападеніемъ разворили, и забывъ сродство съ Готами помирились, но побѣждены, и на прежнее жилище возвращены принуждены. Они и Германъ воевали, о чемъ Павелъ діаконъ въ войнахъ Лонгобардовъ упоминаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ Польскихъ Историкахъ естъ главная и всѣмъ имъ общая погрѣшность, что Хронологіи и Географіи въ ихъ сказаніяхъ не наблюдали, и шѣмъ немалое смѣшеніе наносятъ, а отъ недостатка достаточныхъ публичныхъ библіотекъ нерѣдко авторовъ несправно приводятъ, для котораго естъ небезопасно ихъ приводамъ вѣрить, но нужно шѣхъ самыхъ авторовъ смотрѣть, о чемъ я выше въ гл. 22. и на другихъ мѣстахъ показалъ, и здѣсь довольно того находишся.

к.) Готы у древнихъ писателей разно выговариваны, яко Готти, Гишони, Гешони, Гуши, Гушони, или Гушонесъ.
Имя

Имя Гитови, естли Сармашекое, значитъ *ути-пѣйшій* или *почтеннѣйшій*; Птоломей ихъ кладетъ къ устїю Вислы гл. 15. н. 8. можешъ отъ того градъ Геданумъ, нынѣ Гланскъ и Данцигъ, именованъ, какъ въ лексиконѣ географ. Маршинѣровъ показано. Гепиды же какъ Сарматы имъ единородные; но о приходѣ ихъ изъ Скандинавіи хотя такъ много авторовъ согласуютъ, однакожъ остается въ сумнишельствѣ гл. 31. н. 20. Недавно мнѣ Смоленской знатной человекъ письмомъ сообщилъ, что у Князя Радивиля видѣлъ въ древней Липовской Исторіи, что Готы начало въ Русіи было, а не чрезъ море пришли, и для того Липва доднесь Руссовъ Гуши именуется. Сіе и сочинитель дикціонаря Липовского видится подтверждаетъ, именуя вмѣсто Гуши, Гуди гл. 32. н. 24. но сіе едино, ибо Сарматы болѣе ш нежели д выговариваютъ, какъ въ гл. 4 о Дире или Тираре показано.

- 2.) Улигоріи испорчено, мяю Улмигардіи, Гелмодъ и Кранцій разумѣютъ Эспландію, что на ихъ языкѣ значитъ *перьхопая область*. Спраленбергъ изъ многихъ авторовъ стр. 95. 160. 170. 190. и 192. доводитъ, что Улмигардія и Улима область Псковская, Бееръ въ Прусахъ народъ Улмигавіи положилъ гл. 31. и гл. 29.
- 3.) **Амазоны жѣны Массагетовъ**, видимо, что сей авторъ Геродота и другихъ древнихъ Историковъ не читалъ, и разности положеній не зналъ, ибо Геродотъ 28. и гл. 47. 49. Массагетовъ побѣдившихъ Кира кладетъ при рѣкѣ Араксѣ, нынѣ Аму текущая въ море Аральское, а Амазоновъ 20. 21. гл. 16. между Дона и Волги гл. 18. н. 8. н. 34. и Плиній ихъ при Каспійскомъ морѣ на сѣверной онаго странѣ гл. 14. н. 68.
- 4.) Киръ убитъ отъ Массагетъ, ихъ Королева Томирисъ, Геродотъ 28. и гл. 49. о Амазонахъ же взялъ изъ головы.
- 5.) Дарій какъ Геродотъ 28. и гл. 23. Страбонъ 28. 7. не побѣжденъ, но хитроспїю заведенъ въ пустыню Бессарабіи безводную, гдѣ войско пошерявъ возвратился. О Ксерксѣ, чтобъ отъ Скиевъ побѣжденъ былъ, не нахожу, но отъ Грековъ, какъ Геродотъ 28. viii. гл. 15. Корнелій Непотъ и Плутархъ въ Темистоклѣ. О войнѣ же Филиппа, Александра и Лизимаха съ Гетны Славяне Страбонъ 28. vii. какъ въ гл. 13. н. 1. показано.

- 6.) Боронствъ можетъ ошибка вмѣсто Биркеествъ Король Гешовъ и Даковъ гл. 13. н. 20.
- 7.) Готы и Сарматы предки Полякъ: онъ у Торнанда видѣлъ въ глазѣ сучокъ, а у себя бревна самохвальства не видитъ; ибо хотя Готы и Сарматы едино, и Славяне зѣмли Сарматъ какъ въ Польшѣ, такъ въ Русіи, Боемѣи и Вандаліи обладали и населились, но для того не могутъ своими, развѣ тѣхъ предѣлъ, предками именоваться, а дѣла Сарматъ ни по чему себѣ привлекаятъ, равно какъ Турки не могутъ Греками именоваться, ни ихъ дѣлами по обладанію хвалятся, развѣ шако разумѣя, что обладаемые Сарматы со Славяны смѣшались, и уже сталъ бытъ общій народъ.
- 8.) Здѣсь смѣшанныя разныя времена, мѣста и народы; ибо о Скиѣхъ прошедшихъ до Египта Геродотъ за долго до себя сказуетъ, зри гл. 1. а о нападеніи на Римскую Монархію Плутархъ въ Дартіи о Кимбрахъ болѣе 1000. лѣтъ послѣ случившееся написалъ, противъ которыхъ Маркусъ вождемъ Римскимъ былъ, и не убилъ, но по долгомъ времени въ Римѣ умеръ.
- 9.) О сожженіи Ефесскаго храма такожъ исторіи несогласно; ибо то за долго до Клавдія случилось.
- 10.) Гуновъ не право за Татаръ почитаетъ; ибо то ясно въ гл. 23. показано, что Славяне съ Сарматы изъ великой Русіи.
- 11.) О убиствѣ Маріа ложъ написанная выше н. 8. показано.
- 12.) Готы онъ Магога сына Аешова; какъ онъ самъ ихъ съ Кимбры, Гепиды, Алани и Липвою единородныхъ почитаетъ, оныхъ же онъ Асармата колѣна Сиеова производитъ, то двухъ Патрїарховъ утверждаетъ, и сіе смѣшеніе у всѣхъ Польскихъ находится, какъ они и Славянъ ово онъ Аеша, ово онъ Сиеа произшедшихъ бытъ, сказуютъ.
- 13.) Лишь Алане Сарматское, то есть, *малый народъ*, послѣ Липвани, наконецъ сокращенно Липва именуемый; о Князѣ же Липалане, Сшелля ли или другой кто вымыслилъ, не знаю.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

О КИМБРАХЪ ИЛИ ЦИМБРАХЪ И КИММЕРАХЪ.

I.

По порядку народовъ Сарматскихъ Киммери, а у Латинцевъ Цимбри, какъ Страбонъ въ томъ показываетъ 28. 7. не меньше нападеніями и многими разореніи въ Имперіи Римской значны были. О знаменованіи сего имени Плутархъ въ Маріи толкуетъ, что въ Галлическомъ древнемъ языкѣ разбойникъ, по Латынѣмъ латро; но Спенеръ почитая сіе за поносное званіе Германамъ, не толкуя точно о имени Кимбри, въ древней Германіи 28. V. гл. 3. латрона превращаетъ въ *поина*; токмо сіе дивно, для чего бы Спенеру сего стыдиться, хотя бы совершенно они предки Германяны были, и въ Юпландіи въ древности обитали, видя, что имя разбойникъ въ семъ краю не весьма поносно было, Кимбры разбойники. и владѣтели того не стыдились, какъ въ библиотекѣ Шведской ч. I. и здѣсь въ гл. I. показано, яко Шведы Варги именованы и Варгюни, Славяне въ Вандаліи Вилчи, *люти* Предси, въ Персіи великій и славный народъ Курты, островъ и королевство Корсиканское, не всѣ ли сіи отъ разбойничества на-морѣ имена получили? но я мню, какъ они были Сарматы и съ Готы по показанію въ гл. 23. единородны, имя ихъ Сарматское значитъ *спирѣлый и страшный*.

II.

О родѣ ихъ такожъ весьма разное: Мартиніере въ лексиконѣ географ. въ статьѣ *Цимбри* именуетъ древній Германяны народъ, въ статьѣ *Киммери* принадлежатъ къ Сарматамъ; но Страбонъ, какъ показано, и Стефанъ Географъ въ словѣ *Обром* за едино почитаютъ. Страленбергъ стр. 80. взявъ изъ Плинія гл. 14. и 54. хочетъ ихъ

Бояринъ.

за Славянъ почести, что они во время Филемоново по Славенски говорили, утверждая, что они море *Марусъ* именуютъ, и толкуя, *Марусъ* на Славенскомъ значить *тяжкую стужу*: но сие неправо; ибо въ Славенскомъ и Рускомъ слова *Марусъ* нѣтъ, а жестокую стужу называемъ Славенски *морозъ*, руски *морозъ*, но въ Сарматскомъ *Марусъ* точно знаменуетъ *море*, какъ выше въ гл. 14. 54. въ изъясненіи на Плинія показано, и по сему одному слову не возможно утверждаться, чтобъ они Славенской языкъ употребляли, но паче изъ именъ ихъ вождей Сарматскихъ видимо, что были Сарматы. На примѣрѣ Плушархъ въ Маріи упоминаетъ вождя ихъ *Поарикъ*, что въ Сарматскомъ значить *умная голова*, которыми они всѣхъ вельможъ именовали, и у насъ изъ того испорченное *Бояринъ* значило *пель-мону* ч. II. н. 449. и Стрыковскій сказуетъ ихъ съ Готы и Вандалы единородныхъ, и родъ ихъ производитъ отъ Магога съ Готы, Гепиды и пр. гл. 23. 12. Другихъ многихъ для краткости не толкую, но когда они вшедъ въ Германію смѣшались, и какъ видно въ древности языкъ Германской не много съ Сарматскимъ разнился, по мѣшався имя свое угасили, и могли за Германянъ почестся, каковыхъ прикладовъ въ преходящихъ народахъ довольно видимъ.

III.

Обитанія ихъ такожъ различныя. Геродотъ, зри гл. 11. и 12. и другіе воспоминаютъ ихъ въ глубокой древности у Чернаго моря и Меотиса на восточной странѣ, для котораго проливъ между оными нынѣ Таманской Киммерическимъ именованъ. Оныя по изгнаніи Скивами прошли въ Мидію и Лидію, и хотя о нихъ воспоминаютъ, яко бы чрезъ море Черное, или проливъ Эракичскій, въ Европу возвратились, но гдѣ они поселились, неизвѣстно. Плиній въ 28. 4. гл. 13. два мѣста Кимбровъ описалъ: первое у
рѣкѣ

рѣки Парапамисъ надъ моремъ Балтійскимъ. Гардвинъ оную рѣку мнѣтъ Двину при Ригѣ, зри гл. 14 и 45. но послѣ Киммеровъ кладетъ въ Ютландіи, Голштиніи и Мекленбургіи, отъ которыхъ и море Кимбрійское именовано; но всѣ ли они едино, и преселясь имя сохранили, или разные, о томъ древніе точно не описали. Спраленбергъ стр. 35. нашелъ ихъ въ Бухаріи, но доводъ его весьма слабый на догадкѣ недоказательной. Спрыковскій и другіе Польскіе писатели утверждаютъ, что Кимбры жили въ Липвѣ, отъ сего и море Кимбрійское именовано. Сіе можешь во время Филемоново было, какъ Плиній ихъ при рѣкѣ Двинѣ или Парапамисѣ упомянулъ, но послѣ ихъ никто въ Прусахъ, Липвѣ и Помераніи не упоминаетъ, а были въ Голштиніи и Даніи, какъ ниже точнѣе показано. Пшоломей же въ описаніи и ландкартахъ въ шѣхъ мѣстахъ надъ моремъ Балтійскимъ, гдѣ нынѣ Прусы и Померанія, кладетъ Венеди, или Венды, Славяне, и море оное Венедицкое, а не Кимрійское, именуетъ; море же Кимрійское около Голштиніи и Даніи. Клуверіусъ же въ своей Географіи ихъ начало и происшествіе кладетъ изъ сѣверныхъ странъ, но откуда точно не сказалъ, развѣ толь ихъ походъ, что они предъ Рождествомъ Христовымъ за 112. лѣтъ совокупясь съ ближними народы прочихъ званій Сарматы и Славяны въ 300000. отъ моря Балтійскаго, которое отъ Италіи на сѣверъ, въ Германію, Иллирію и Италію прошедъ, войска Римскія неоднократно побѣдили, и великія раззоренія чинили, даже Консулъ Римскій Маріусъ ихъ побѣдилъ. Потомъ прошли они въ Галлію и Испанію. О нихъ же сказуетъ, что первые барабаны вымыслили. Страбонъ и Плутархъ сказуютъ, что они великія кожи на шелѣгахъ распягая къ началу бышвы по своимъ били.

IV.

Клуверіево сказаніе , что они жили въ сѣверной странѣ , можно принять тако , что въ Руси около Волги жили , какъ тому многія обстоятельства согласуютъ : (1.) въ Ростовской области весьма древнее мѣсто значное на лѣвомъ берегу Волги село Кимра , и близъ онаго нѣскольکو древнихъ запусѣлыхъ городищъ находится , коимъ именъ не знаемъ , или даны новыя и Славенскія ; (2.) Ростовскіе Князи имѣли гербъ медвѣдя , какъ на ихъ и Ярославскіи деньгахъ находится , тожъ и о Киммерахъ сказуютъ , что на знаменахъ имѣли медвѣдя ; (3.) Птоломей описуя народы около Каспійскаго моря къ сѣверу скавалъ : выше живутъ Кимбры , то не иначе разумѣть , какъ въ верховьѣ Волги , чему мню и Плиній согласуетъ какъ въ гл. 14. и 67. показано . Другой Кимера предѣлъ былъ въ области Черниговской . О сихъ ч. II. н. 386. но послѣдній градъ Кимера отъ 1152. опустошенъ , и можетъ оныя древле обитавшаго въ тѣхъ мѣстахъ народа имя хранить . Помпоній Мела 28. I. гл. 19. сказуетъ о градѣ Киммерѣ у Босфора Киммерійскаго , а Плиній 28. VI. гл. 7. Птоломей кн. V. гл. 9. въ Херсонезѣ , что мнишся все едино , и можетъ ошибка ; ибо Плиній кн. IV. гл. 12. описуя Херсонезѣ , равно и Страбонъ онаго тамъ не упоминаютъ , но конечно слыша далѣ лежащія шуда положили , хотя по Геродоту безспорно , что они въ тѣхъ мѣстахъ около Меотиса обитали , а по нашествіи Скиѣ часть ихъ къ Волгѣ и Балтійскому морю перешедъ вселились , или сіи со оными при Меотисѣ не были , и послѣдніе отъ Балтійскаго моря въ Италію нападеніе учинили . Изъ сихъ дву разныхъ положеній два разныхъ имѣ званія произошли , что Греки при Меотисѣ обитавшихъ именовали Киммери , а Лацинцы болѣе свѣдомы бывъ отъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ Кимбры назвали , яко и Страбонъ кн. 7. оба сіи за едино почита-

почитаесть, зри гл. 13. в. 20. Стефанъ Географъ въ словѣ Оброи помужь согласуесть, и Плутархъ при Меописѣ обитавшихъ за малую часть Кимбровъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ сказуесть, о чемъ Байеръ въ комментаріяхъ Академіи Томъ II. пространнѣе писалъ, которое я для желающихъ пространнѣе знасть сему пріобщилъ.

V.

Келпи, по Латинскому изреченію Целпи, народъ былъ не малый, или паче имя многимъ разнымъ народамъ данное, изъ коихъ одни, Страбонъ и Плутархъ почитаютъ за Сарматъ или Скиевъ и называли Целпоскиевъ, а другіе причитаютъ къ Славяномъ Галашомъ, яко Плутархъ въ житіи Камилла сказуесть, что Галаша отъ Келшовъ произошли. Но онъ можетъ Галашовъ Галловъ Италіанскихъ разумѣесть, а не Иллириковъ или Пафлагонскихъ, которые безпрекссловно Славяне. Большая же часть Историковъ принимаютъ ихъ за Германянъ. Ортелій мнитъ, что всѣ народы въ Европѣ Келпы разумѣлись, и для того онъ всю Европу Келпиею именуесть. Аріанъ ихъ кладетъ по Дунаю, Страбонъ въ Мисіи, и что они съ Иллирианы и Тракіаны смѣшаны были, и упоминаетъ Келшовъ живущихъ по Днѣпру. Аристошель въ книгѣ о Мирѣ кладетъ ихъ въ Скиевъ, отъ того Страбонъ и Плутархъ Келпоскиевъ зѣдали. И какъ довольно изъ множества авторовъ сіе имя по всей Европѣ разсѣяно было, и вся Европа по Ортелію Келпами наполнена была, то не знаю, точно принадлежатъ ли они къ нашимъ Славянамъ, или Сарматамъ, для того искуснѣйшимъ не разпросраня ко изслѣдованію оставляю; однакожъ мною болѣе къ Сарматамъ, зане многія слова онаго Келпическаго языка съ древнимъ Сарматскимъ согласны, о чемъ въ гл. 33. показано.

Прибавленіе изъ второй части комменшаріевъ Академіи Императорской, сочиненное Теофиломъ Сигфридъ Байеромъ о Киммерахъ.

VI

Гомеръ
Кимровъ
иранскій.

Коны отъ
Явана, Эра-
ки отъ
Тира

Иосифъ Па-
триархъ.

Киммери прежде нашествія Скиискаго между Днѣпромъ и Дунаемъ жителство имѣли, потомъ изгнаны, оныя страны оставили завоевателямъ. Сей народъ откуда начало имѣетъ, и послѣ по какимъ странамъ раздѣлился, на взысканіе нынѣ полагаю. Ничто съ истинною сходственіе есть, какъ что Бошардъ, мужъ благоразумный и во многихъ ученіяхъ искусный, насъ научаетъ изъ книги бытія познать, что Киммеры отъ Гомера Іаветова сына произошли, пришли изъ Арменіи въ полунсзную страну, и обходя мѣста по обѣ стороны Дона послѣ долгаго странствованія тамо поселились. Съ ними единосродцы были отъ Явана Іоны, и Эраки отъ Тира производшіе, которые прежде ихъ пришли, гнавшиь созади Гомеритами, Грецію и страны по Истру завоевали. То было до временъ Іосифа Патриарха. Ежели же обстоятельнѣе о поколѣніи разсмотримъ желашь: то оно не отъ единыхъ книгъ Моисеевыхъ, но прежде его отъ ученія въхъ Патриарховъ явно будетъ, которое Іосифъ во едино мѣсто собралъ, Моисей же въ пять книгъ разположилъ. Не отъ нынѣ говоришь намъ бриваюсь, что отъ мнѣнїе мое о святой сей книгѣ пресстранно толковать или утверждашь, но скажу только, что разумѣю, яко Іосифъ Патриархъ не токмо послѣдняя оная о житїи своемъ, но также и цѣлую первуюнадесять главу о древнихъ поселеніяхъ, и аки новое земли описаніе внесъ, (т. е.) какъ дѣло извѣстнѣйшее тогда во Египтѣ и въ родѣ Израильскомъ было. Пишетъ Смиръ одиссея ст. 15. что Киммеры на тѣхъ же мѣстахъ жителство имѣють. Тамъ бо глаголетъ: откуда народъ Киммерійскій и грядъ Киммеріа облакомъ оружен-

ный;

ный; ибо солнце вся озаряющее лучами своими ихъ не ^{мѣрачная} просвѣщаетъ, но они въ зимной нощи бѣдно всегда пре- ^{земля.} бывають. (b.)

VII.

Началася повѣсть отъ исполочанія рѣки. Ионскій народъ отъ Гомерисловъ вѣдалъ, Киммеровъ, откуда потомки увѣрялись, что названы были Кимеры отъ зимы и непогодъ, и тако свидѣтельствуютъ толкователи Омировы, что и въ нѣкоторыхъ рукописяхъ сего стихотворца писано, чего ради Кралесъ Малеоса положилъ Керверій. Къ сему служилъ, что есть нѣкая повѣсть о шѣхъ, которые въ Понтѣ плавали, понеже Томасъ Гидъ въ путешествіяхъ мира стр. 57. объявляетъ, а я отъ истинныхъ свидѣтелей увѣренъ, яко весь Понтъ и берега густымъ и темнымъ облакомъ окружены. Сего ради Понтъ отъ Турковъ Караджиси, а у Грековъ нынѣ Маврошассаса, у насъ же море черное называется, о чемъ и въ древности явно доказуетъ Гиппокритъ въ книгѣ о воздухѣ, водахъ и мѣсцахъ гл. 45. объявляя, что въ Скиѣи вельми облачный есть воздухъ, прибавляя и то, якобы шама не бываетъ лѣта, а прочее въ сихъ снравахъ повреждаетъ зима, и подобныя тому иныя у Гиппократа. Вещи ради такъ малыя пошкое о Киммерскихъ мракахъ отъ плодовишой стихотворцовъ выдумки произрасло.

VIII.

Писатели о Аргонавтахъ къ симъ баснямъ дали поводъ. Они бо сказуютъ, яко Киммеры надъ Понтомъ къ Дону живше имѣють, когда Герон оныя въ Колхиду шли. Діонисій же Періегетъ съ шѣмихъ въ путешествіи Киммеровъ въ своемъ времени сказуетъ, развѣ ошибся отъ имени горада Киммеріи, которой отъ древнихъ ^{Киммерія} жителей даже до сего времени проименованіе сохр- ^{др.} жалъ, и сказуетъ, что Меописа Скиѣи называютъ мать Пон-

Понша, понеже изъ Понша много воды течеть посредствомъ Босфора Киммерскаго, при коемъ подъ горою Тавромъ Киммеры живущь многіе. О семъ такожде Евстафій подобно пишетъ, когда сказуетъ Киммеры народъ Скиѣскій. Егда же попомъ сїи Киммерійскіе мраки Омиромъ вымышленные въ самомъ дѣлѣ Греки не нашли, то они съ почтенія къ Спихотворцу, дабы не казалось, якобы онъ ошибся, болѣе въ полунощной странѣ искали Киммеровъ и страшные оныя мраки, яко же и Ономакрипъ сп. 1118. въ Аргонавтическихъ писаніяхъ о Киммерахъ повѣстуетъ; неразумны суть оныя и между горою Рипайонъ и Калпїонъ восточной страны заключающа, и таковая многая у него сему подобная.

IX.

Того ради Пипей Массилійскій хвастался, яко же у Козмы въ Христіанскомъ землеописаніи есть, что когда онъ въ самыхъ сѣверныхъ странахъ находился, варвары показали ему спальню солнечную, гдѣ у нихъ всегда ночи рождаются. Однакожъ, естли съ нимъ сравнешь то, что Клеомедъ въ Метеорологїи пишетъ изъ Пипея, не найдешь, чтобъ онъ описалъ сѣверные края и островъ Туле всегдашнюю ночью покрытые, но имѣющіе попеременно дни и ночи какъ по разнымъ временамъ года въ послѣднихъ сѣверныхъ странахъ быть должно. Инніи кладутъ Киммеровъ на Таршарскія и Плупоновы поля, вмѣстѣ съ Ахероншомъ рѣкою, которая отъ Гераклїи не далеко къ мѣрю вытекла, и инымъ именемъ Зоонавшисъ зовется. Но понеже Ипалы имѣли близъ Кумы къ мѣрю Тиргенскому Ахерузїю, и озеро Авернское, того ради, яко же глаголетъ Страбонъ сп. 266. (4.) поле сіе аки Плупоново и народы около сихъ мѣстъ Киммеровъ вымыслили. Сїи по Ликофрону сп. 695. темныя Киммерскія жилища, суть яко нѣкая Луканова Екаша, многообразное зрѣлище, и то здѣсь, по индѣ

надѣ являющіяся. По сему осталось намъ только слышать Геродота.

X.

Сей повѣствуетъ, еже Киммеры между Днѣпромъ и Дономъ рѣками жили, (с.) да изгнанные отъ Скивовъ сошли во Азію, кн. IV. гл. 12. откуда походы учинили, и на Ионскіе города напали, однако не взяли ихъ ниже разорили, но токмо на поляхъ ихъ похищеніе учинили, кн. I. гл. 6. Тогда въ Сардисъ пришли, царствующу Ардію, и городъ кромѣ крѣпости завоевали кн. I. гл. 15. Синопій Херзонежскій взяли, и тамо покой имѣли, кн. IV. гл. 12. однако Галиатшъ ихъ всю Азію изгналъ кн. I. гл. 16. и Скивы ихъ отъ Дона бѣгущихъ гонили; но егда Киммеры врагами Кавказскими бѣжали во Азію, Скивы инымъ путемъ чрезъ Каспійскіе врата высыпались въ Медію. кн. IV. гл. 12. Егда же Киммеры такъ пространно жили, какъ послѣ ихъ Скивы, то недостоверно, что весь родъ Киммеровъ со страха отъ Скивовъ во Азію побѣжалъ. Но надлежитъ примѣнить, когда слышно, что Скивы пришли отъ Волги, Киммеры же къ Тиру рѣкѣ собраніе имѣли, (d.) и въ семъ собраніи нѣкіе бѣжать совѣтовали, а Цари ихъ тамо живъ и за опечествобранъ производилъ мысли, отъ таковаго несогласія учинилось смятеніе, и восприявъ оружіе (понеже Цари и царскіе дома равныя съ числомъ прочаго народа были) война междуусобная здѣлалась, на которой всѣ Цари убиты и погребены у рѣки Тиры, надъ коими могила даже до Геродотовыхъ временъ стояла, и въ славу была. (e) кн. IV. гл. 16.

Киммеры
въ Азію;

XI.

Скивы же, когда пустую страну завладѣли, не осмѣлились храбрыхъ мужей гробы разрушать. Остались и Киммерскія стѣны, но не извѣстно въ которой странѣ, и городъ

и городъ Киммерія со странюю Киммерскою, и Босфоръ Киммерскій прежнее имя содержали. гл. 16. стр. 338. Тирь рѣка, у которой народа собраніе было, шоль далече отъ стоишь отъ Дона, что весьма не вѣроятно, яко бы Киммеры бросились въ эту опасность, и во встрѣчу пошли непріятелямъ Скивамъ на востокъ къ Дону, (f.) когда случай имѣли поскорить себѣ западныяжъ страны отъ такой опасности свободныя. И тако мнѣ Геродотовы слова разсуждающею наипаче вѣроятно кажется, что Киммеры, которые при Тирѣ собрались, на западъ и на полунощную страну пошли, иные же отъ Дона въ горахъ Кавказскихъ и въ Азіи покой воспріали. Тако уже нѣкоторые прежде насъ у Плутарха въ Маріи разсуждали: Кимбры ли отъ Киммеровъ произошли? сіе есть дѣло явное, естли большаго числа ученыхъ людей послушаемъ. Я же ниже за предѣлы слова моего выходишь, и о слѣдующихъ происхожденіяхъ Киммеровъ испытовать желаю, ниже о томъ стараюся, отъ коего колѣна произошли Кимбры; однакожь какъ сіе дѣло въ полунощной странѣ многимъ прѣдѣламъ подвержено было, и безчисленные погребеніи включило, которыми Скивскіи народы и страны ихъ покрыты: ихъ же повѣсть ко извѣщенію я воспріаль, самая нужда влечетъ меня къ сему изысканію, отъ котораго хотѣлъ бы воздержаться.

XII.

Гуголь Гроцій, который начало положилъ къ тѣмъ мнѣніямъ, еже потомъ отъ Стіернгіелма, Верелія, Рудбекія, далѣе произведены были, не разсуждалъ такъ, что бы Киммеровъ и Кимбровъ почестъ за одинъ народъ. Что же за доказательство привело не токмо сихъ преученыхъ мужей, но и древнихъ нѣкоторыхъ гораздо меньше славныхъ, что Кимбровъ произвели отъ Киммеровъ? Нѣсть по истинѣ другое какъ согласіе имянъ. Сей же Гроцій,

Гроцій, яко былъ чуднаго остроумія, позналъ, колико смятенія во всю древнюю Исторію внесшися можетъ, ежели нещашельно мы въ семъ дѣлѣ будемъ шрудиться, а заключилъ сіе изъ ошибокъ прежнихъ о семъ дѣлѣ писателей. Преизрядно бо онъ въ толкованіяхъ къ Исторіи Готской написалъ, что могутъ народы совсѣмъ различны одно имя имѣть. Тако на примѣрѣ Вандаловъ, о которыхъ писатели всѣхъ временъ припоминаютъ, не позволяеть производить отъ тогожъ поколѣнія народа, который во Африкѣ господствовалъ. Тако и Номадовъ [имя то же значить, что у Германовъ Вандалы] не должно тотчасъ причислить къ Скивамъ, за тѣмъ что и въ Африкѣ народъ находился, по обычаямъ своимъ тѣмже именемъ прозванной.

ХІІІ.

Боруссы отъ Птолемея не далеко отъ Волги или Русси рѣки древней полагаются, отъ которыхъ кто боруссовъ или Пруссовъ древнихъ производитъ, тотъ весьма ошибается. Въ семъ примѣрѣ покажу я, какъ удобно въ семъ родѣ можно погрѣшиться, когда вся сила догадки въ одномъ сходствѣ именъ состоить. Неизвѣстно бо было симъ писателямъ, что Прушенамъ отъ Вилгелма Гнафеа и отъ Георгія Сабина и Лэтихія и отъ прочихъ онаго вѣка стихотворцовъ имя боруссовъ придано было, для того что имъ оно для латинскаго языка и стихотворенія приличнѣе казалось. Все древнѣе средняго вѣка Прушеновъ, Пруцовъ, Пруціовъ, бруціовъ, или инымъ подобнымъ образомъ называли. Свидѣтельствъ тому привести не шрудно, для которыхъ бы много бумаги надобно, ежели бы хотѣлъ онымъ меня показать. Но о семъ не говорю, токмо о томъ въ примѣрѣ говорить хотѣлъ, какъ слабое есть оно о сходствѣ именъ доказательство. Нѣкоторые Дацкаго государства древнихъ обывателей произвели отъ Данаидовъ, или по крайней мѣрѣ

отъ Даковъ Дунайскихъ, Шведовъ отъ Свевовъ, Саксонцевъ отъ Саковъ, т. е. отъ древнихъ Скивовъ: всѣ пушыхъ головъ грѣзы. Таковыми услаждалися вымыслы писатели полунощныхъ странъ, и Авеншинъ, и оной ученія непоследняго, якоже тогда было, родилель басней Анний Вишербскій. Довольно было найти нѣкое именъ сходство, чтобъ новья сославлять исторіи, коимъ не дальнаго знанія ученые вѣрили.

XIV.

Киммеры
отъ Гомера.

Кимбри
хищники.

Что же въ имени Киммеровъ и Кимбровъ есть, да оныхъ народовъ происхождение соединить подобаетъ? Киммеры отъ Гомеровъ названы были, или мы совсѣмъ не знаемъ откуда они названы. А Римляне по Плутарху и Помпею Фесту слышали, что Кимбровъ имя есть Целтійское, и знаменуетъ *хищника*. Сіе еще нарѣчіе языкъ Целтійскій имѣетъ т. е. Исландскій, Норвежскій, Шведскій, Датскій, Германскій. Въ единосложныхъ Исландскихъ Ионы Ругманна *Камлѣ* есть *Барба*, равно якоже у насъ Германовъ. Снорронъ Стурлесонъ во второй части Эдды героевъ сказуетъ, что или Каппаръ, или Кіемпуръ, или Гарларъ были, еже Резеній по Датски сказалъ, Геррерсъ, Кіемперсъ. Фикшерисъ. Въ Келтійскомъ Лейбницѣа: Кампавъ, веселія, какія Олимпійскіе. Вспунивъ въ сіе изслѣдованіе, хочу еще несколько далѣе изыскавъ начало сего мнѣнія, попому что есть довольно древное. Кимбры, якоже изъясляетъ въ Маріи Плутархъ, когда въ Италію пришли, неизвѣстны Римлянамъ были, кромѣ что по высокому росту и синимъ глазамъ причислили ихъ къ Германянамъ. Послѣ слышали они, что имя ихъ по Германски значить *хищника*, или больше *поѣдателя*, что пошедъ онъ сѣвернаго моря, и переправившись чрезъ рѣку Рейнъ, жили нѣсколько лѣтъ въ Белгіи, и воевали на Галловъ, отъ чего Саллустій ихъ *Галлами* и называлъ, съ которыми Римляне

Римляне во время Консуловъ Цепіона и Манлія неудачливо бились, и Цезеревъ именуешъ войну Галлическую, когда Марій побилъ Кимбровъ и Германовъ.

XV.

Отъ Рейна двинулись они въ Норикъ, и ко границамъ Иллирическимъ пришедши, въ Карнахъ у Норей города, Карбона съ войскомъ разбили, и чрезъ Гелветовъ и Аллобруговъ въ Галлію пошли, (2.) доколѣ Испанію достигли, откуда чрезъ Целтиберовъ прогнаны будучи, и совокупяся съ Тевтоны, столько большую Галліи учинили погибель, и оную всю кромѣ Белгій разорили, и побили Марка Юнія Силана Консула. Оттуда они по прошествіи нѣкоего времени въ Испанію пришедши, отъ Маріа разбиты и розгнаны, переправясь чрезъ Рейнъ, около Белговъ засели; древніе же Кимбры въ полунощной странѣ во время Кесаря Августа и Тиверія Кесаря извѣстны спали, и почти завоеваны. Дѣло сіе довольно ясно пустыми толковашелями Греками удивительнымъ образомъ затемнилось. Иные у Плутарха сказуютъ, что часть Киммеровъ изгнана будучи отъ Скивовъ, зашла въ Азію, подъ предводительствомъ нѣкотораго Лигдама, [о которомъ Геродотъ не вѣдаетъ, а Страбонъ и Плутархъ объ немъ упоминаютъ] другая же часть большая и къ войнѣ больше склонная пошла на западъ.

XVI.

*Праведно еще и сіе, колико рассуждаю, развѣ что прибавляютъ, яко-бы частые и глубокіе лѣса въ Германіи у пребывающихъ тамо, и кратчайшіе дни и должайшія ночи поводъ подали Гомеру о щемнотахъ Киммерскихъ баснь сочинить. Ибо изъ того слѣдуетъ, что не рассудили они, яко Гомеровы Киммеры еще тогда отъ Скивовъ не разбиты и разгнаны, по брегамъ Понта, а не въ полунощной странѣ обитали. Иными, у Плутарха, лежащіе отъ

Окіяна западнаго и полуночнаго даже до Меописа страна не столь великія, какъ онѣ суть, себѣ представляя, во всемъ помѣ разстояніи Галловъ Скивовъ положили, между коими якобы находились и Киммеры, что и самъ Плутархъ почишалъ за невѣроятное. Но koliko себѣ не позволилъ къ догадкамъ въ семъ дѣлѣ Посидоній? Кимбры по „его сказанію были хищники, а наипаче кочевные [сего „бо требовалось, чтобъ изъ того вывести то, что ему „надобно] и съ оружіемъ пришедъ къ Меопису, имя дали „Босфору Киммерійскому, яко бы Кимбрскому; отсюда „пошли они съ оружіемъ назадъ въ Германію къ Герцин- „скому лѣсу, гдѣ жили тогда бои, которые съ ними би- „лись, и даже до Таврисковъ, Галловъ и Гелвешовъ ихъ „прогнали; а наконецъ де отъ Гелвешовъ напали они на „Италію. „ Страбонъ пишетъ, что приведенное не безъ вѣроятности есть. Въ самомъ же дѣлѣ все смѣшано, на- роды, дѣла и время.

XVII.

Сказуешь Страбонъ, что Кимбры отъ Океана полуночнаго къ Меопису пришли, и имя дали Киммерійскому Босфору. Кимбры прежде Папирія Карбона Консула лѣта отъ нача- ла горѣда Рима 640. пошли отъ Рейна, Киммерія же го- родъ уже лѣтъ стю и болѣе прежде начала горѣда Рима Гомеру извѣстенъ былъ. Но можетъ быть, что объ ономъ прежняго вѣка прехожденіи Кимбрійскомъ, въ ко- торомъ Киммеры къ Пенту и Босфору аки Колонисты пришли, говоритъ Посидоній. Когоже онъ на то автора имѣетъ? Поистинѣ никого. Скивовъ выгнали Кимбры, какъ Посидонію показалось. Изъ того бы слѣдсвало, что ошибся Геродотъ, который Киммеровъ отъ Скивовъ изгнанныхъ быть сказуешь. Но ошибся самъ Посидоній обмануть будучи чрезъ примѣчанія древняго некоего Грамашика на Гомерову Одиссею, гдѣ написано, яко бы Кимме-

Киммеры Скиевъ изгнали, такожде Геродота поставили въ свидѣтельство. Римляны знали, что Кимбры отъ полуночной страны пришли, переправились черезъ Рейнъ, отъца реки. Посидоній въ смѣхъ поставляетъ римлянъ мнѣе, отъ восточной страны Киммеровъ приводитъ противъ боговъ къ Герцынскому лѣсу, отсюда бѣдственно въ Италию.

Кимбры у
Рейна.

XVIII.

Скажу, якоже разумѣю, о Посидоніи, Философъ хотя ученъ, но въ сихъ нашихъ дѣлахъ неискусномъ. Поже Философы недалеко отстоятъ отъ боговъ, мѣръ, елико хощутъ, новый да соиздадутъ, то и мнилъ Посидоній, яко ему поже позволяется въ Исторіи. Онъ зналъ что Кимбры пришли иногда отъ полуночной страны, Киммеры же по свидѣтельству Гомера и Геродота жили при Понтѣ. Сего довольно было къ начинанію долгой басни. Однакожъ оное все еще мало въ разсужденіи слѣдующаго. Киммеры въ тѣхъ же странахъ жили, въ которыхъ послѣди Скиевы, какъ Геродотъ свидѣтельствуесть. Кимбры же, какъ Страбонъ, Тацитъ, Плиній и Птоломей сказуютъ, живали не доходя Швеціи. Изъ того заключи, что Швеція есть оная древняя Скиевя. Посмѣятельно есть, что глаголю; однако многіе въ семъ подобіи остроумно разума своего упражняли, не зная ничего отъ той кришки, которая ко взысканію правды Исторіи нужна есть. Были въ семъ погрѣшеніи и нѣкоторые древнѣйшіе Греки, яко на примѣръ славной Посидоній. Послушаемъ только Географа Равеннащаго стр. 26. Между Окіаномъ, говоритъ онъ, далеко великій островъ древняя Скиевя есть, которой многіе Философы повѣстей писатели похваляютъ, юже Иорданъ [Иорнандъ] премудрѣйшій землеписатель, Скандію нарицаесть, отъ котораго острова равно и народы западные произошли, потому что отсюда такожде, и

Госпше

Готпы и Даны наипаче Гепиды происхожденіе имѣли. Вотъ какъ и Готовъ прсизвели изъ Скандинавіи? А именно Аблавій нѣкій Философъ признавалъ, что близко Скиевъ, и почти между ими, жили Готы, изъ Скандинавіи же уже прежде его иннѣи здѣлали Скиейю. И такъ разумилось имъ и Готовъ переселишь отсюда въ Понтійскія и въ прочія изобилующія страны.

ХІХ.

Много сія часть Исторіи различія ихъ мнѣній въ себѣ содержитъ, подобно какъ море отъ великихъ вѣтровъ наполнено волнами, и шако Швеція учинилась началомъ, или якобы машкою народовъ, говоря съ Иорнандомъ листъ 143. и 194. Иорнандъ пишетъ, что сіе Гетовъ изъ Скандинавіи и отъ Кимбровъ начало Гетскимъ древнимъ стихотвореніемъ, и почти историческимъ сложеніемъ, во обществѣ похваляемо было, и я по моему прспосердечію правды отъ сихъ стиховъ не отнималъ бы, естли бы суще находились. Егда бо Иорнандъ свое изъ Греческихъ и Латинскихъ писателей черпанное отъ сихъ стиховъ не отдѣлилъ: то неизвѣстно, колико онъ изъ безъизвѣстныхъ Гетскихъ стиховъ воспріялъ. И такъ опасаться должно, чтобъ вмѣсто древняго онаго народа писанія не принимать Иорнандовы соспавленія, не принимать воздухъ вмѣсто Юноны. Правда что много онъ отъ отца своего и дѣда и отъ прочихъ сродниковъ своихъ о прежнихъ ихъ дѣлахъ слышалъ, въ чемъ похулишь его не должно; а когда снѣ хотѣлъ дополнить древнія приключенія изъ древнихъ книгъ, которыхъ онъ довольно не читалъ, а другое внести изъ Исторіи Греческой и Латинской приличное, то надобно признаться, что сіе ему худо удалось, такъ что ему въ дѣлахъ оныхъ либо во все не вѣришь, или съ осторожностію его читать должно.

XX.

Что же главное дѣло есть, нахожу я, что онъ употребилъ Страбона, и что Посидоніевы бредни опшуда первое свое начало имѣли. Сіе мнѣнїе послѣ Юрнандовымъ лехковѣремъ въ Исторію было принято, а на концѣ Спирн-гіелмомъ, Береліемъ, Рудбекіемъ повсюду разсвроспранено. Какіе бо народы по мнѣнію ихъ изъ Швеціи не вышло? Мужы оныя великаго благоразумія и удивительнаго ученія были, но въ нихъ лико неизреченная любовь къ опечеснву правду закрыла, или они писали то, чему сами не вѣрили.

О Юрнандовыхъ погрѣшнїяхъ въ иное время тщательнѣе поговоримъ. Мужа благаго сказую, дабы кто меня не порицалъ, но писанинѣ, въ древнихъ временахъ непошребнаго авшора. Малою лодкою опважился плавнѣ моремъ, но волненія морскія на берегу его ушпили.

НАПАМЯТОВАНИЕ.

- А) Іосифъ Патрїархъ сынъ Израилевъ, чтообъ Исторію древнюю писалъ, я нигдѣ не нахожу, развѣ въ преданїяхъ или Талмудѣ Евреевъ находится, особливо что сказано въ гл. 2. настоящаго міра описаніе, но въ какой книгѣ, не объявилъ, надлежало бы бытъ въ бытїяхъ, но въ ономъ ничего кромѣ родословія Авраамая не находится.
- В.) Сіе мнѣнїе шоже, что Плиній о Ферофосѣ или Сибири написалъ, какъ въ гл. 4 н. 42. Геродотъ о Руси непрестанныхъ снѣговъ паденіе сказалъ въ гл. 12. н.
- С.) Видится ошибка, яко бы Геродотъ Киммеровъ клалешъ межъ Днѣпра и Дуная, но паче видимо при Донѣ и Месопотаміи, гдѣ и города Киммерїями посшроеиныя при проливѣ Киммерїйскомъ, какъ Геродотъ, такъ и Плиній упоминаютъ, чему обстоятельно прихода Скиевъ опѣ Велги, а ухода Киммеровъ чрезъ горы въ Колхиду. Лидію, Медію и особливо чрезъ врата Кавказскія или Дербентъ согласуютъ, о чемъ гл. 11. н. Д.

- D.) Тирантъ рѣка у Геродота ошибка, вмѣсто Геррусъ или Варданъ, нынѣ Кубанъ, зри гл. 11 н.
- E.) Сѣе Кимбровъ междуусобіе и уходъ въ Азію видится не задолго предъ Геродотомъ случилось, что онъ не токмо стѣны или градовъ укрѣпленія оставленныя, но и ша-
можни ихъ воспоминаеть, которыя бѣ долго стоятъ и
память сохранить не могли, но по исчисленію Королей
Лидійскихъ время не мало.
- F.) Со плѣномъ и Скиескимъ оружіемъ Киммеры въ Азію при-
шли, сумнительно; ибо они съ Скиеы сраженія не имѣли,
и не токмо побѣдителями, но паче отъ страха бѣгущими у
Геродота предшавлены, а паче что гробы родителей,
яко главное ихъ сокровище, оставишь принуждены были.
- G.) Сей походъ Кимбровъ видится шуду и сюду, ибо Но-
рея и Карнія близъ Иллири, градъ Норея въ Италіи все
отъ Рена далеко, гл. 13. 21. н. 4. гл. 48. н. 5. развѣ Норыцы
при Ренѣ разумѣеть.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЯТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И ХВАЛИСАХЪ, У ДРЕВНИХЪ АРГИПЕИ
И ИССЕДОНИ.

I.

Болгары довольно извѣстны, что жили по Волгѣ, Камѣ
и Свіагѣ, гдѣ нынѣ Казанская губернія: они сами
какъ назывались, о томъ никто точно не упоминаеть.
Рускіе ихъ всеобще въ имя болгаръ заключали, а уча-
стно отъ градовъ и урочищъ многимъ званія раздѣляли,
о чемъ ниже яснѣе скажу. Геродотъ кн. 4. гл. 16. име-
нуетъ Аргипеи; и оное мнится Греческое, значить *му-*
дрый или *бѣлый*; онъ ихъ называетъ святыми, чему Пли-
ній кн. 4. гл. 12. согласуетъ, зри выше гл. 12. н. 24. Пто-
ломей и Клуверій о нихъ не упоминають, и въ ланскар-
тахъ

тахъ Птоломеевыхъ въ томъ мѣстѣ положены народы иныхъ званій, яко Фтирофаги, Хениди, Свардени и пр. По описанію же Геродотову нѣтъ нигдѣ такъ сходнаго со обстоятельствомъ народа нашимъ Болгарамъ, какъ его Аргилей. (1.) Онъ скажетъ отъ устья Дона 15 дней до нихъ ъзды, весьма сходственно написалъ; (2.) Къ нимъ ъздящъ Греки изъ Бориспена и другихъ градовъ съ торгомъ, оное надобно, чтобъ такъ далеко ъздили къ имѣющимъ грады и торги, а довольно извѣстно, что въ сей странѣ шокмо Болгары въ такой древности великіе грады имѣли, народъ былъ ремесленный и купечествомъ во всей сей странѣ главный, ч. II. н. 195. и 216. (3.) Что ихъ святыми и мудрыми именуешь, то со скромностію закона ихъ браминскаго въ прим. н. 34. и съ ихъ трудолюбіемъ согласно. (4.) Что говоритъ, живутъ на горахъ, то разумѣютъ берегъ правой Волги, какъ и нынѣ оной берегъ горы и нагорная страна называютъ. (5.) Перешедъ шепи отъ Дона къ нимъ великіе лѣса, оное согласно; ибо по Сурѣ на самой Волгѣ лѣсовъ было не въ давномъ времени великое довольство. (6.) Аримаспевъ скажетъ позади ихъ къ горамъ; сіе о Вошяхъ именуемыхъ доднесъ Арима. (7.) Отъ нихъ къ востоку Исседони, также о Хвалисахъ, или нижнихъ Болгарахъ разумѣть должно и пр. какъ въ извѣщеніяхъ на Геродота и Плинія и въ примѣчаніяхъ части второй н. 41. н. 195. 216. 441. показано.

II.

Сихъ болгаръ оставшіе разворенные великіе каменнаго и хитраго зданія города и прочія строенія удостовѣриваютъ, что народъ въ хитросяхъ, рукодѣліяхъ и купечествѣ весьма преизяществовалъ, находящіяся въ землѣ деньги Арапскія доказуютъ, что они въ Персію, Индію и съ восточными Срацыны, которыхъ Государей имена на деньгахъ изображены, купечество имѣли, и на сѣ-

деньги
древнія.

Мешелъ
Целеръ.
Болгары.
Торги
на сѣверъ
и западъ.

верѣ не токмо въ Руси около Нова горада, но въ Швеціи и Готландіи шѣ деньги не иначе какъ ихъ и Гардариковѣ купечествомъ занесены; и что Помпоній Мела изъ Корнелія Непота кн. 2. гл. 5. о найденныхъ при устьи Элбы Индіанцахъ сказываетъ, что Кароль Швабскій прислалъ ихъ въ даръ Мешеллу Целеру, оные конечно Болгары были, которые для большаго пріобрѣтенія въ купечствѣ въ Швецію и далѣ вѣдигъ не лѣнились; они же какъ видимо и въ Грецію съ торгомъ вѣдигъ, или чрезъ Грекъ прѣбѣжающихъ товары отпущали, гл. 31. н. 72. какъ то Голландцы равномѣрнымъ снисканіемъ пріобрѣтенія свидѣтельствуютъ.

III.

Болгары
въѣсто
Болгоры.

Имя же Болгары многіе мнятъ, какъ сихъ такъ Дунайскихъ, (отъ сихъ безспорно происшедшихъ) отъ Волги Болгары именованы, рассуждая яко бы буква в въ б превращена; но мнѣ мнится, что сіе неосновательно шѣмъ, что у Рускихъ древнѣйшихъ Болгоры а не Волгоры именовались, и Рускіе онаго обычая перемѣняли, какъ Лашгниспы, не имѣли, но вездѣ Греческую точно в выговариваютъ, яко Васили, Власи и пр. Второе рѣка Волга называлась съ вершины токмо до устья Оки, а ниже Раа, Ока же, правильно Окна, у Сарматъ значить *лрала* или *лрала*, и сходно, что она такихъ кривизнъ великихъ какъ Волга не имѣетъ; она же съ правой стороны пришла, а у насъ испорчено, Ока именована. Птоломей именуетъ ея

Волги имя.

Раа западъ.

Раа.

Раа западная, Волга же въ Сарматскомъ значить *судоходная*; а понеже доднесъ бурлаки или работники на судахъ лѣвую сторону внизъ по всякой рѣкѣ луговою и ходовою именуяшъ, въ томъ разумѣніи, что суда болѣе подлѣ оной ходяшъ, и потому оная судоходная, зане съ лѣвой стороны пришла. Птоломей ея именуетъ Раа восточная, но сіе отъ недознанія Птоломеею погрѣшитъ не дивно. Далѣе отъ Оки именовалась Раа, что въ Сарматскомъ

скомъ значить *обиліе* или *привольность*, и оное по ея ссстоянію, яко множеству рыбы и привольству по берегамъ пажитней и прочихъ къ обиліанію способней и довольствѣ, ей паче многихъ весьма приличное и достойное.

IV.

Чю же имя по стеченіи двухъ рѣкъ переменено, оное ^{рѣкъ имя} не есть сумнительно, потому что много прикладовъ имѣ- ^{переимен.} емъ, что по совокупленіи двухъ разныхъ званій рѣкъ прешіе произошло, яко Сухона и Югъ совокупясь, дѣлають Двину, Тагилъ и Режъ Ницу, по стеченіи двухъ рѣкъ Бла и Хашуни Обь именована; равно же Енисей, а въ Даурахъ Иягода и Ононъ дѣлають Шилку, Аргунъ и Шилка рѣку Амуръ сочиняють и пр. Видимъ же иנדѣ подобное сему, яко Страбонъ гл. 7. о Дунаѣ гсворитъ, до рѣки Савы именованъ Данубій, а ниже Испрѣ, гл. 13. и 23. Еще же у Сарматъ имя Раа и другимъ многимъ рѣкамъ прилагалось, яко Югъ Раа, Уграа, Сураа, Салираа, Пахраа и пр. Ташара перевели оное званіе Раа на Арапской, и назвали Идель или Эшилъ, что тоже значить, но и Ташара оное имя разнымъ рѣкамъ приложили, яко Бѣлая Акъ-Идель, Кама Чолманъ-Идель и пр. По сему болгаръ отъ Волги производить не можно, но суще отъ ^{Болгардѣ} главнаго ихъ города, кшперый на ихъ языкѣ Боогардѣ, ш. е. Боогардѣ, главный градъ, а у русскихъ Великій градъ именованъ, и сіе паче приличнѣе, что отъ города такъ значнаго, а паче жъ отъ постороннихъ мною тако именованы. Сему въ примѣръ отъ Гардарика всю страну Рускую сѣверные писатели Гардарики и отъ Хуни Хунигарды именовали; равно же Ташара въ 15. стѣ обладавъ сѣверными по Иртышу къ Тоболу Сарматами городъ на Иртышѣ построя, назвали Сибирь, ш. е. *ты лерпый* или *гладный*, но Рускіе взявъ оной въ 158. году, испортя имя города, и разоря оной, всю страну оную и непринадлежащую Ташарамъ, Сибирь, а ^{Сибирь.}

Москва.
Билиры.

Поляки отъ гóрода Москвы всю Руссiю Московiею именова-
ли, собственное же ихъ имя по Карпейну видится Билиры,
Ташара именуютъ Булирѣ.

V.

Законъ Бол-
горѣ.

Прехожде-
нiе душѣ.
Магоме-
танство
въ Болга-
рiи.

Серебрян.
Болгарѣ.
Тучинѣ.
Брахимовѣ.
Ошла.
Боогардѣ.

Сiе о имени оставя, прочiя ихъ обстоятельство раз-
смапривая, по Исторiи Руской нахожу, что Болгары хотя
нѣкогда съ Рускими воевали, однако жѣ видно, что не
много о томъ прилѣжали, и не искали чужаго прiобрѣсти,
но свое паче защищать старались, для кошораго ихъ по Геро-
допу или Аристеею святыми именovali. Въ плодахъ
земныхъ они преизобиловали, что неоднократно и Руссiю
во время недоредовъ житями довольствовали, и болѣе о
ремеслахъ и купечествѣ прилѣжали. Законъ у нихъ былъ
брахмановѣ, какъ выше сказано, что еще въ остаткахъ ихъ
видимо; ибо о прехожденiи душѣ изъ одного въ другое
животное нѣкто Чуваша вѣрять; но и Магомешанской отъ
Срацынѣ или Персовѣ къ нимъ не опоздалъ, ибо какъ вид-
но въ 10. стѣ по Христѣ оной при Владимирѣ имѣли, и
Карпейнѣ довольно удостовѣриваетъ, однакожѣ Магомешан-
ской болѣе въ городахъ мѣсто имѣло. Болгары у Рускихъ
раздѣлялись на - двое, на верхнiе и нижнiе: верхнихъ мно-
по городамъ или особнымъ владѣнiямъ раздѣляли на нѣ-
сколько, яко въ Руской Исторiи отличаютъ серебряные
Болгары, грады Тучинѣ, брахимовѣ, Ошла, и другiе
многiе, а Карпейнѣ и Рубрукисъ Билировѣ и пр. упоминая
различаютъ отъ болгарѣ. Сущая ихъ столица Боогардѣ,
или *главный и великой городъ*, какъ выше сказано,
былъ ниже устья Камы верстѣ съ 30. а отъ Волги луга-
ми отдаленъ верстѣ на пять. Видится, что Волга близъ
гóрода теченiе имѣла. Строенiе оное было довольно про-
странно, ибо его нынѣ видимо кругомъ верстѣ на 5, а нѣ-
которые говорятъ на 6. и на 7. Дома видно, что болѣе бы-
ли каменные, и въ развалинахъ много отъ украшенiя наруж-
ной

ной рѣзбы и полированной свинцомъ гончарной работы находилъся. Оный перво въ 1234. году отъ Татаръ, а потомъ въ 1500. году отъ Рускихъ, въ конецъ опустошенъ, и Казань построена. Билировъ имя мною собствен- Билиржъ.
ное и общее всѣхъ болгаръ; ибо и Татара испортя Булиры, а Рускіе отъ града болгары именовали, въ чемъ Карпейнъ и Рубрукисъ съ прочими отъ имѣвшихся при нихъ Рускихъ полмачей легко погрѣшить могли. Но паче видно, что оные ѣздоописатели шакъ далеко не ѣздили, а писали по сказыванію; ибо не возможно имъ было сихъ градовъ и Волги миновать, но они нимало о томъ и другихъ необходимо нужныхъ положеній по пути ихъ не упоминаютъ.

VI.

Билировъ же имя города Биларска на рѣкѣ Черемшанѣ сохраняетъ, гдѣ еще нѣколько древняго зданія каменнаго, а особливо порталъ или врата великаго храма и столпы видимы; сущъ же и еще городъ великіе видимы, яко на устьѣ Камы на луговой сторонѣ Жукошинъ, сказываютъ Жукошинъ.
великіе развалины остались; на нагорной сторонѣ ниже Камы верстъ съ пять былъ городъ Ашла; въ Синбирскомъ Ашла.
уѣздѣ близъ села Ташла на горахъ сказываютъ не малое Ташла.
зданіе города Ташлы, о которомъ въ лѣтописи н. 441. упомянуто. Маршиніере въ лексиконѣ Географическомъ описуя Агрипеевъ изъ Геродота ошибся, что съ оными обстоятельства Ипербореевъ или паче Аринфеевъ взявъ изъ Плинія кн. 6. гл. 13. смѣшалъ, о которомъ гл. 13. н. 53.

VII.

Вторая область значная по Волгѣ у Рускихъ Хвалиси ч II. н. 16. въ 1232. Симонъ Епископъ Суздальскій именуетъ нижніе болгары, Абулгаси Баадуръ Ханъ въ Татарской Исторіи Даште кипчакъ, во сіе имя народа степнаго щамо обитавшаго, ибо значитъ *стелныхъ конюхопъ*,

Гурганъ.

Албанія.

а не граждані. Геродотъ, Страбонъ, Плиній, Птоломей и пр. именуютъ Исседони, какъ выше въ вышеписанномъ изъ оныхъ показано; имя же Исседонъ, естли Сарматское, значить *пеликѣй господинъ*, можетъ отъ того, что у насъ и доднесь подлой народъ богатыхъ купцовъ тако именуесть, собственно же на Сарматскомъ Иса отецъ, Иса пеликои, Черемисы Исседонъ толковали пеликѣя рыбы или *многозубные*, а Чуваша пеликѣе *лапатели*. Птоломей сказуетъ два Исседона Скиескій и Серическій, первый у Плинія Исседонъ, зри гл. 13. 14. и 36. другій, т. е. Серическій, отъ довольства шелка, конечно сей при Волгѣ бывшій, гдѣ отъ Бухаріи и Персіи шелка довольно получаютъ и передѣловать было можно. Въ ландкартахъ Пеупингера оба сіи Исседоны весьма далеко въ Сибирь и къ Китаемъ отнесены, и Страленбергъ стр. 9. 50. неразумно тому послѣдовалъ, о чемъ гл. 12. и 4. Имя Хвалиси собственно ли ихъ, или Славянское, данное отъ Хвалы, не знаю, но оно видно, что весьма давно, ибо отъ нихъ море Хвалынское у Рускихъ именовано. Плиній говоритъ, что оному морю многія суть имена, но значнѣйшія два, Ирганское и Каспійское. Персы именуютъ оное Гурземъ, отъ древняго престольнаго въ Персіи града, Гурганъ именованнаго, бывшаго близъ Астрабата, отъ котораго Персіи древнее у нихъ званіе Гурганъ, а нынѣ именуютъ Иранъ. Татара зовутъ Акдирья или Бѣлсе море: все сіи имена отъ бѣлаго моря народовъ и урочищъ по берегамъ лежащимъ, яко Страбонъ и Плиній согласно Татарскому кладутъ на западной странѣ онаго предѣла Албанію и гору Албаше бѣлая, и паки народъ Каспи. Плиній точно говоритъ, что имя Каспійское отъ рѣки Куры начинается по берегу къ сѣверу; но оставя о морѣ, представлю о званіи народа здѣсь при устьи Волги обитавшаго, о чемъ Мартинiere въ лексиконѣ Географическомъ пространно описалъ.

VIII.

Древнѣйшее званіе народа видится Козари, или Хозари, яко и Персидскіе писатели море Каспійское Хозаремъ Дарія именуютъ. Козари же можетъ отъ разбоевъ, или непрестаннаго плаванія въ Персію, тако Персами названы, а по Плинію Персы отъ Скиевъ Козари именованы, гл. 14. н. 75. Сіи Козари обще съ болгары къ Днестру и Дунаю перешли, какъ Несторъ точно сказуетъ ч. 1. н. 23. и здѣсь въ гл. 10. и 14. Абулгази Бадуръ Ханъ Даштекипчакъ именууетъ, но его сказаніе весьма темно, такъ, что я много надъ онымъ трудяся, не могъ точно всего изъяснить; комментаторъ же онаго библиошекаръ Бреннеръ и Спраленбергъ не меньше басенъ наклали. Карпейнъ гл. 5. арш. 5. именууетъ бисермени, сіе мню отъ законна Магомешанскаго данное, какъ онъ и точно Магомешанами ихъ именууетъ, хотя сіе имя у древнихъ извѣстно ужè было. Птоломей кладетъ близъ того нарсдъ Сирацени, и можетъ сіи Скивами изгнанны, и съ Исседонами въ Азію Срацны въ мѣстѣ пришли, зри гл. 11. н. О языкѣ ихъ Карпейнъ сказуетъ, что съ Комани единъ, слѣдственно Сарматской. У нихъ городъ были такожь какъ и у болгаръ великаго каменнаго зданія, какъ развалины изъясляютъ, особливо по лѣвому бѣрегу рѣки Ахтубы видимы развалины строенія каменнаго непрерывно вершъ на 70. наипаче гдѣ нынѣ Селипренной заводъ, былъ городъ великой именуемой Чигитбаджи, копораго валъ и рвы на великомъ пространствѣ, какъ я въ 1741. самъ видѣлъ: въ семь мѣстѣ, что я примѣчанія достойнаго нахожу, есть трубы глиняныя, которыми вода отъ Ахтубы подъ землею въ разныя мѣста провожера, и не токмо цѣлы, но и смаска ихъ известью такъ крѣпка, естли высохнетъ, что не возможно отъ глины отнять; (2) гончарная работа разныхъ цвѣтовъ на песчаномъ камени, и оныя якоже и золоченыя для ссоставленія

Абулгази
Исторія
темна.
Даште-
кипчакъ.

Бисермены.

Срацны.

Ахтуба.

Чигитбад-
жи.

Гончарная
надпись.

Фигурь рѣзанные смазываны известью такъ крѣпко, что безъ поврежденія раздѣлить не можно; (3.) надписи въ строеніяхъ Индѣйскими буквы и разныхъ цвѣтовъ составленны, и весьма рѣдко, что Арапскими находится, токмо деньги съ Арапскою подписью, но прочесть и располковать языка не знали. При устьѣ Ахшубы у моря на островѣ великое множество черепицы ломаной, гдѣ знашно оную дѣлали, и сіе дивно, что болѣе 500 лѣтъ лежа еще крѣпка, и какъ бы не давно дѣлана.

IX.

Сумер-
кнепъ.
Шерисарай.

Ахшуба, которая выше Царицына въ 25 верстахъ отъ Волги отдѣлилась, и текучи параллельно многими пропками съ Волгою совокупляется, взирая на малость въ ней воды удивитъся должно, чтобъ по такому малому пропoku такъ великіе города были; но мню, что тогда Волги большее теченіе тамо было, и суда проходили свободно, да послѣ пересыпало. Рубрукисъ гл. 49. мню прошивъ или мало ниже Царицына на островѣ городъ Сумеркнепъ именуесть, его башни чрезъ 8. лѣтъ добывая раззорилъ, и Шерисарай, или Золотой Дворецъ, какъ и Абулгази Ханъ именуесть, на лѣвой сторонѣ Ахшубы ниже Царицына 35, а выше Чигиша около 270 верстахъ построилъ, которое доднесъ Царепъ Домъ зовешся, и по рѣкѣ великое еще въ развалинахъ видно, но древняго города на островахъ знака хотя я прилѣжно тамошнихъ обывателей спрашивалъ, кромѣ что на Сарпынскомъ островѣ близъ Царицына малаго признака нигдѣ не сыскано: можетъ тотъ островъ со всѣмъ снесло или такъ засыпано, что найти не возможно, еже не рѣдко случается. Сей Золотой Дворъ Рускіе называли золотая Орда, но у Татаръ золотой домъ или Шериорна разумѣется вездѣ, и въ полѣ Ханская ставка, какъ Кардеинъ и Рубрукисъ ясно показали.

Золотая
Орда.

X.

Ниже Чигитбаджи по луговой странѣ, гдѣ городъ Красной Ярѣ, древнее и не малое строеніе было, но званія древняго никшо не знаетъ. По нагорной сторонѣ выше Астрахани верстѣ съ 9. древній городъ Жареной, Татара именующіи ^{Жареной} Алшылжарѣ, значимъ *златый долищъ* или *лосмъ*, гдѣ ^{Алшылжарѣ} была прежняя Астрахань и на оспрову, гдѣ городъ Красной Ярѣ, были города великіе, Астрахань же имя хотя мнящъ отъ Татарѣ, но Пшолемей кн. у. гл. 9. прежде Татарѣ народъ близъ онаго Аспуркани кладетъ на западной или ^{Аспуркани} правой сторонѣ Волги.

XI.

Въ степякъ есть не одинъ великой городъ въ развалинахъ виденъ, а по Исторіи въ той странѣ во время взятыя Астрахани упоминается токмо городъ Тюмень, которой ^{Тюмень} при усхѣ Терка былъ, или паче близъ нынѣшняго Кизляра: ибо при Царѣ Юаннѣ въ большемъ чершежѣ написанъ Тюмень на рѣкѣ Кизлярѣ, и нынѣ выше Кизляра вер- ^{Кизлярѣ} ствахъ въ 10. крѣпосщъ шаринная видима, но сей городъ паче Куманамъ принадлежалъ, а по взятіи Астрахани разоренъ, болѣе же о Болгарахъ въ примѣчаніяхъ части II. в. 23. показано. Межъ Волги и Яика шагожъ и по Яику находятся городища, а они тойже ли власти были, или особой народъ, не извѣстно, особливо на лѣвой сторонѣ Яика выше Гурьева бо. верстѣ городъ великой Сарачинъ виденъ еще, гдѣ валъ довольно высокъ, изъ онаго мнѣ же ство кирпича сvezено на строеніе Гурьевской крѣпосци; о семъ Абулгази Ханъ сказываетъ, что въ немъ Ханы жили, и зоветъ его Шери-Сарачинъ, но онъ мѣшаетъ его съ Шери-Сараемъ на Ахшубѣ, что и разобращъ трудно; ибо видно, что оной Абулгази не имѣлъ древнихъ обстоятельныхъ Исторій, но болѣе по преданіямъ и отъ себя писалъ, и его порядокъ Хановъ по большой мѣрѣ весьма неправиленъ, какъ я въ переведенной на Руской

языкъ примѣчаніями показалъ, и въ части III. обстоятельно о каждомъ показано.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ПЕЧЕНЕГАХЪ, ПОЛОВЦАХЪ И ТОРКАХЪ.

I.

Печенеги имя Сарматское, значитъ скорый, или быстрый и скачущій конемъ; по обстоятельствомъ были Сарматы и близъ русскихъ странъ по Дону и Донцу, а нѣкогда по Днѣпру и за Днѣпръ обитали; они многія нападенія въ Русь чинили, но послѣди въ Половцы премѣнились; ибо какъ Половцы въ шѣхъ же мѣстахъ явились, тогда имя Печенегъ у русскихъ Историковъ угасло. Историкъ нашъ хотя ихъ отъ Половцовъ особымъ народомъ именуесть, но сіе ошибка. Греки ихъ именовали Пацинаки, Пеуцини, какъ Констаншинъ Порфирогенитъ въ администраціи гл. 9. а Венгры именовали Хунери, но у Грекъ имя Пеуциновъ было дано иногда Славянамъ жившимъ при Дунаѣ отъ острова тамо Певка именованнаго, какъ въ гл. 13. и 14. показано, и послѣ Плиній Певциновъ въ кн. 4. гл. 14. кладетъ съ Бастарны въ Вандаліи, а Клуверій кн. III. гл. 1. и 3. между вершинъ Вислы и устья Дунайскаго; но Плиній мнитъ погрѣшилъ, паче же имя ихъ съ пропокомъ Дунаа Певка согласуесть, чему и Пшоломей послѣдовалъ; ихъ званіе у русскихъ въ 1054. премѣнилось въ Половцы. а Печенеги совсѣмъ угасли, какъ выше сказано, токмо нигдѣ по рускимъ городамъ изъ нихъ населенные воспоминающя, о нихъ же въ гл. 16. изъ Порфирогенита пространнѣе описано.

Певка о-
стровъ.

II.

II.

Половцы тѣже суть Печенеги, имя сіе у Рускихъ можетъ имѣ отъ пространныхъ полей или степей данное; Спрыковскій мнишь отъ плѣна, которымъ они Рускіе предѣлы опустошали, или отъ полеванія, т. е. охоты за звѣрми: собственно они звались Комана, или Кумани. Черемиса сіе имя толковали Кумаисъ *Лунный человекъ* или *люди луны*. Нѣкоторые мнятъ имя ихъ отъ рѣки Кумы текущей отъ запада въ Каспійское море, какъ Лызловъ въ Скиѣи; обаче отъ Исторіи довольно видимо, что Печенеги издревле около Дона жили, какъ Діодоръ Сикилійскій о томъ показалъ. зри гл. 19. Можетъ они и по Кумѣ жили, но тѣ Угры именованы, о которыхъ въ слѣдующей 27. гл. покажется. Греки ихъ именовали, яко выше сказано, Пацикаки, и Черніи у Венгровъ Хунери, у Татаръ Каракипчаки. О ихъ происхожденіи и праотцѣ мною равно, какъ о другихъ, вѣрнаго извѣстія нѣтъ, однакожъ нѣкоторые Историки такъ хотятъ свѣдущи быть, что ихъ отъ Исмаила происшедшихъ сказуютъ, и на четыре рода раздѣлили, яко Торкмени, Печенеги, Торки и Комани, какъ въ ч. II. н. 245. и 299. болгаръ же и Хвалисѣ отъ дочерей Лоповыхъ, Лопово отъ родѣ. но иногда сами себѣ противорѣчатъ. Польскіе Половцовъ ово отъ Сима, ово отъ Аэша сказуютъ, я же сіе родословіе оставлю извѣстнѣйшимъ въ древностяхъ изъяснить.

III.

Обитаніе ихъ было по Дону, Донцу и Днѣпру, какъ выше сказано, хотя болѣе со скотомъ преходно, однакожъ много по Дону и Донцу городѣвъ имѣли. Между прочими Азовъ отъ Князя ихъ Азупа ч. II. н. 485. Сугровъ, гдѣ нынѣ Изюмъ, Язы и другіе многіе воспоминаемы, и многихъ древнихъ отъ Татаръ запустошенныхъ укрѣпленія видимы. Карпейнъ на Дону сказуетъ великой градъ Ор-

на, но по обстоятельствомъ показаннымъ у него дознаться о мѣстѣ не лзя; ибо что въ оной множество Греческихъ кораблей съ торгомъ приходило, пошому надобно бытъ близъ моря, а что оной Ташара заврудя Донъ пошопили, шо нужно бытъ гораздо далѣе или на иной рѣкѣ, понеже Донъ заврудитъ не возможно. По сказаніямъ же Козаковъ Донскихъ и другихъ оному должно бытъ на Міусѣ, а по другимъ на Донцѣ, гдѣ вершахъ въ 30 отъ устья оной есть видимо великаго каменнаго зданія заустѣнѣе и развалины; равно о градѣ Саркелѣ гл. 16. н. 41. показанномъ, на Дону или Донцѣ, гдѣ былъ, подлинно сказать не можно. Сїи Печенги и Половцы не рѣдко въ Болгарію и предѣлы Греческіе нападеніе чинили, о чемъ въ части Ц. н. 286. и Греками противо болгаръ въ помощь призываны, нѣколько же ихъ за дономъ къ Волгѣ и Кумѣ находилось, кошорыхъ Рускіе дикіе Половцы именовали ч. Ц. н. 428.

IV.

Правительство ихъ Порфирогенитѣ раздѣляетъ на 8 областей гл. 16. н. 47. но подлинно предѣлами и обласшми назватъ не можно, исо они мѣстѣ собственныхъ не имѣя, переходно обишали; они же по Князямъ именованы, кошорые часто премѣнялись, и было ихъ немало, какъ ч. Ц. н. 308. показано, что въ одной битвѣ съ Рускими побито 27 Князей, крсмѣ пѣенныхъ пяти, и ушедшихъ. Между сими старѣйшіе нѣколько власти имѣли, и младшими предвсдипствовали, но сѣе не твердое было учрежденіе, Законъ ихъ былъ язъческой, но много наослѣдокъ отъ болгаръ Водскихъ приняли Магметанство, а отъ Рускихъ Христіанство, какъ имена Князей ихъ на многихъ мѣстахъ ово Арабскія, ово Христіанскія, увѣряютъ, яко и Христіане съ пріятіемъ закона Христіанскаго имена Халдейскія, Еврейскія, Греческія и Латинскія приняли, а своего языка дровле употребляемаго возгнушались.

V.

V.

Когда Половцы и Печенеги чрезъ много съѣхъ Рускимъ предѣламъ набѣгами пѣня и грабя великѣе вреды наносили, какъ Порфирогенитъ упоминаетъ, то несогласѣе и междуусобѣе Рускихъ Князей не малою пому причиною бѣли, и едва не во всехъ несчастливѣхъ бѣвахъ на нихъ вины вогласили, что прежде времени съ бою бѣгали, однакожъ всегда въ междуусобѣяхъ Рускѣе Князи ихъ нанимая не боясь въ помощь призывали. Владимиръ II. Мономахъ нареченный, колико храброснѣю, толико мудроснѣю во всѣхъ тогда славящійся, будучи на удѣлѣ въ Черниговѣ, и видя, что оныхъ никакими договорами, ни дарами, ни святыми оныхъ ихъ залогамъ отъ нападеній удержати не возможно, расудилъ ихъ чрезъ союзъ союзательный свойствомъ отврашши, къ сему бывшаго тогда великаго Князя Святополка склонилъ, и своего сына Георгія, яко же и сына Святослава, съ дочерьми Князей Половецкихъ сочеталъ, но весьма мало покоя и пользы искомой чрезъ то прѣобрѣли, даже наконецъ въ 1222. году въ бою съ Татарами на рѣкѣ Калкѣ въ концѣ Калка р. оныя погибли, и такъ исчезли, что ихъ имя попомъ не воспоминается; что же Страленбергъ о Печенегѣхъ стр. 72. пишетъ, якобы изъ Рускаго лѣтописца взявъ о убивствѣ Святослава, и паки якобы Печенегъ на Рускомъ языкѣ собака значилъ, видно что ни лѣтописца не читалъ, ни языка Рускаго не зналъ, ибо не въ Курѣ, но Князь Печенежскій Куря Святослава убилъ, и Куря на ихъ языкѣ поля значилъ. ч. II. н. 138. и 139. Печенегъ же ни мало подобнаго слова не имѣли.

VI.

О Торкменахъ выше показано, что Силвестръ ихъ Половцамъ единокровными назвалъ, а въ пришествіе Татаръ послѣдовавшіе писатели къ Татарамъ ихъ яричи, и мною правильно;

вильно; ибо ихъ въ Руской Исторіи кромѣ объявленнаго мѣста нигдѣ не упоминаемо, а по сходству и по сказанію Карпейна и Рубрукиса мнѣтся нынѣшніе Трухмени, народъ Ташарскій, о которыхъ и показано.

VII.

Турки.

Турки иногда учтиво Торпей, якоже Берендеи и Червїи клобуки именованы, и выше показано, что съ Половцы единородные были, имя ихъ отъ бога ль Тора, или отъ Сарматскаго *гнѣплицѣи* произошло, не извѣстно. Порфирогенитъ именуеъ ихъ Турки, но у него сіе имя весьма пространно, и ненадлежащикъ къ тому имени Козаръ и Венгровъ Турками именовалъ. гл. 16. н. 2. 13. 59. Сїи Турки частію сами подрався, частію плѣненіемъ по Рускимъ разнымъ градамъ поселены, яко въ Переяславли, Тмуторакани и пр. упоминаются, но болѣе по рѣкѣ Роси свои собшвенные грады и Князей имѣли подъ властію Рускою. Главный градъ ихъ Торческъ, нынѣ Корсунъ; Историки разно ихъ именуеъ, яко Турки, Печенги, Козари, Черніе клобуки и Берендеи, мню, что разные смѣшаны были по нашествїи Ташаръ; всѣ сїи имена угасли, значно Ташара къ себѣ прїобщили.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

Угри и Обри, по иностраннымъ гуны
и авари, у древнихъ есседони.

I.

Сїи два народа у Нестора Угри и Обри, у иностранныхъ есѣхъ Гуны и Авари, довольно извѣстны. Неспиръ ихъ различаетъ, Угровъ за Славянъ, а Обрїевъ за Сарматъ

почи-

почитають, иностранные же оба за единый родъ почитаютъ, о чемъ въ лексиконѣ историческомъ пространно показано; и хотя съ ними Славянъ много было, но оныя яко помощные или присовокупленные къ симъ почётъ можно, о которомъ послѣ, а здѣсь о имени представлю.

II.

Угры имя Славенское, значить у горъ обитавшіе; ибо они достоверно у горъ Кавказскихъ по рѣкамъ Кумѣ, Теркѣ, и можеть до Сулака обитали: слѣдственно сіе имя мною не собственное ихъ, но Славянами отъ мѣста обитанія данное. Сами же именовались Комани, или Кумани; Комани. оное хотя отъ рѣки Кумы или отъ нихъ такъ названо, но какого языка, и что значить, не знаю. Кума бо Званія Славенскія около Кумы. хотя въ Славенскомъ или Рускомъ языкѣ имя извѣстное, но были ль тамо Славяне, подлинно сказать не лъзя; правда Птоломей около тѣхъ мѣстъ многіе народы Славенскихъ именъ показалъ, яко Коноплени, Собачи, Зинхи, Матери и пр. гл. 15. Онъ же упоминаеть близъ сихъ мѣстъ Агаритовъ и Пагаритовъ, что почитай съ именемъ Угры едино значить; но онъ самъ въ тѣхъ мѣстахъ не былъ, ниже бывъ и достоверно свѣдущимъ утверждается, паче мною болѣе отъ Славянъ данные, или переведенные за собственные пріялъ, какъ въ гл. 10. пространнѣе о таковыхъ показано. Однакожь то вѣроятно, что Славяне подъ именемъ Амазонъ изъ Колхиса и Каппадокіи перешедъ при Волгѣ близъ оныхъ обитали, о чемъ гл. 12. н. 50. 14. н. 68. гл. 12. и 14. Плиній именуеть сихъ Угровъ Есседони гл. 14 н. 36. Птоломей именовалъ Исседони, одна- Есседони. кожъ онъ два Исседона, Серическій и Скиескій, положилъ; и сей имѣеть быть Скиескій зри гл. 12. н. 3. и гл. 25. Перфирогенить Магіари, сами Мазари, Турки Маджары гл. 16. н. 21.

III.

Спраленбергъ стр. 32. сказываетъ, еже Татара ихъ именовали Оигурь, о которомъ я въ Астрахани достаточно ученаго Бухарца спрашивалъ, какой по народъ Оигурь, и что имя ихъ значить? на что онъ мнѣ изъ древней ихъ Исторіи сказывалъ, что народы сея страны отъ Волги до горъ и по Дону всѣ именованы у нихъ Кипчакъ ш. е. паспыри, равно какъ у Грекъ Номады, которыхъ Татара завоевавъ, многую часть за Аральское море перевели, и одни Каракипчакъ, ш. е. *подлѣйшіе*, въ различіе отъ другихъ издавна тамо бывшихъ, другіе Оигурь именованы. Да и Бухарцы о себѣ сказывающъ, что они отъ Волги переведены, что и Спраленбергъ стр. 35. подтверждаетъ. Что же Оигурь значить, подлинно сказать не могли, по чему я мню, что они Славянское имя Угры въ Оигурь превратили; Спраленбергъ же на разныхъ мѣстахъ о Уйгурахъ весьма разно сказываетъ: индѣ ихъ къ Татарамъ, индѣ къ Сарматамъ, не зная сея великой разности, причиняетъ. Абулгази мнится согласно со сказаніемъ Бухарца сказываетъ, когда всѣ народы между Волги, горъ Кавказскихъ и Мѣотиса Каракипчакъ именуется, а предѣль по Волгѣ, Кипчаковъ же родъ между Кайсаки и у Башкирѣ довольно великъ и знаменъ. По сему мню довольно ясно Угри, Овари, Унгуры, Кипчаки все едино, и отъ сихъ мѣстъ произошли, а Комани у Рускихъ послѣди Половцы именованы гл. 27. Но о Уграхъ мню и сіе въ доказательство служить, что древніе Рускіе Историки Венгрію всегда Угри, а Королей Угорскіе именовали; Поляки же въ Венгрію превратили, чему и наши новые послѣдовали, хотя сего имени ни они, ни другіе иностранные не знаютъ.

IV.

Мѣсто ихъ обитанія оставшіе великіе запустѣвшіе грады увѣряютъ, между которыми значнѣйшій на правой странѣ Кумы рѣкѣ отъ Каспійскаго моря разстояніемъ до

200 верстѣ, Маджары именованныи, которой я 1742. нарочно посылаю описать, планъ и проспектъ снять. Онаго краткое описаніе въ гл. 16. н. 25. а къ тому приложенныя здѣсь названія показуюшъ. Другой градъ на рѣкѣ Теркѣ, отъ Кизляра съ 200 верстѣ, Таршувъ именуемъ, имѣетъ стѣны каменныя и внутри церковь съ башнею высокою круглою, обвалины бывшихъ нѣколикихъ палатъ; (3.) на чертежѣ Юлатъ; (4.) выше онаго въ большой Кабардѣ въ горахъ, въ которомъ церковь Христіанская стойшь цѣла и замкнута. Въ ней сказываюшъ, что много книгъ Греческихъ находится, токмо въ оную подъ смертію входишь запрещено; а книги сказываюшъ, что чрезъ окна видѣть можно; я схошно желалъ чрезъ посланныхъ удостовѣриться, токмо и въ городъ оной близъ живущіе не пустили; (5.) на Сулакѣ, именуемой Андреевѣ, запустѣлъ каменный городъ, поперегъ не болѣе 156 сажень, стѣны толстыя и высокія изъ великихъ камней песанныхъ построены, и одни ворота имѣетъ; но въ него отъ суевѣрства никого не пускаютъ, сказуя многія басни. Имя сіе новое, данное отъ Казаковъ Донскихъ, ушедшихъ во время взятія Астрахани, отъ Ашамана Андрея Шадры, и другія еще въ гордахъ города находятся. Сіе особливо о Маджарахъ; удивительно откуда такъ великіе камни брали, ибо ни за 200 верстѣ такого не находится.

V.

Имя Маджары какого языка, и что значить, я навѣдасться не могъ, но что онъ былъ жилище мѣхъ Угровъ, то увѣряетъ: (1.) Турки и Тапара сей градъ именуютъ *Старые*, а Венгрію *Ночные Маджары* гл. 16. н. 21. (2.) Короли Венгерскіе въ шишулѣ именовались Короли Команскіе, и дондѣсь знамя королевства Команскаго при коронованіи употребляютъ, какъ Дилихъ и Оршелій воспоминаютъ: слѣдственно сіи имена они отъ Маджаръ сего города и отъ рѣкы Кумы съ собою занесли. (3.) Оные Венгерскіе писатели

шли хотя толкуюшъ, яко бы имя Гунгарія изъ Гунъ и Авары сложено произошло, и прежде Гуннавари; попомъ въ Гунивали и Гунгри преимено, какъ ниже точно сказано; но мнѣ мнишся неграхо: ибо Авары по сказанію Нестора за долго прежде Угровъ перешли, и Угри пришедъ оныхъ обладали, и большею частію истребили; но ближе мнишся изъ Славенскаго Угри въ Унгри, а приложеніемъ въ началѣ буквы h въ Гунгари преврашили: чему въ примѣрѣ множество именъ Греческихъ приложеніемъ а, у Латинскихъ буквы h, яко Геронимъ и Елены, въ Геронимъ и Гелена преимено.

VI.

Страленбергъ весьма неразумно имя Гунгаровъ отъ Татарскаго отъ Уйгуръ производитъ: и паки самъ себѣ стр. 32 противрѣчитъ, сказуя ихъ бѣти Сарматъ отъ рѣки Увимъ и Нимъ, текущихъ въ рѣку Югъ, а нѣкоторые и точно отъ рѣки Юга вмѣсто Угри Югри производятъ. Сіе отъ незнанія Руской Исторіи; ибо во первыхъ сей яко студеньй и малолюдный предѣлъ великаго числа людей произвести не можетъ: (2.) древнее имя ихъ Пермъ и Зыряне, а Югры и Югричи предъ пятью ступлѣты Рускими отъ рѣки Юга дано: (3.) Страленбергъ напягая къ вымыслу къ имени рѣки Вымъ прибавилъ У, и здѣлалъ Увимъ, каковой нѣтъ; древніе же Адамъ Бременскій, Петръ Дикманъ и старѣйшій Рускій Историкъ Іоакимъ, Гуновъ сказуютъ изъ великой Руси предѣла Хунгардъ гл. 31. в. 49.

Славяне хотя давно и задолго до пришествія Угровъ, Оваровъ и Гуновъ въ Панноніи были, которыми отъ Дуная населиться свободно было, но Несторъ точно сказуетъ, что и съ сими Славяне были, откуда же пришли, не показано: однакожъ я выше показалъ, что Славяне при Волгѣ весьма давно обитали, и съ Уграми, какъ о Болгарахъ и Козарахъ въ гл. 14. показалъ, могли бытъ, но другое
ушвер-

утверждается сказаніемъ Іоакима гл. 4. н. чл. о Князехъ Славянскихъ изъ великой Руси съ воиски на западъ, посланы, чему мнѣгіе Европейскіе писатели согласуютъ. Іоакимъ бо н. 8. сказуетъ имена Князей Хунигарда и Колмогарда, и можеть бысть отъ Князей Хунигарда Гуны имя получили, о Гардарикѣ же точно изъ Стрыковскаго сказано, что съ Атилею обще былъ. По сему можно вѣришь, что Гуны были Славяне, какъ Прокопій видится точно ихъ въ войнѣ Гошичской кн. 1. Славянами именовалъ гл. 15. н. 4. хотя во обществѣ того великаго войска Сарматъ отъ Кумы Руси и пошли, число превосходило, по чему въ Венгріи языка Сарматскаго болѣе, нежели Славянскаго оспалось, о чемъ Страленбергъ стр. 24 н. 8. Карпейнъ гл. iv. арш. 5. Рубрукисъ гл. 23. удостовѣриваютъ, и въ части II. н. 23. показано.

Іорнандъ Аланъ, яко прошивникъ и непріятель Угровъ и Гунсовъ будучи, сложилъ весьма смѣшную и болѣе глупую басню, якобы Филимеръ Король Готтовъ пришедъ въ Паннонію, выгналъ изъ войска своего нѣколико Алрауновъ, или колдуновъ, которые обыкновенно предъ войски ходя непріятелей проклинали, и чародѣйствы побѣдъ спѣшествовали, оныя совокупясь любодѣйствомъ съ Фаунами, или лѣшими, Гунсовъ породили.

VI.

О времени пришествія Угровъ въ Паннонію Историки такожъ не весьма согласны: Несторъ первое кладеть во время Иракліево около лѣта 623. Готфридъ въ хроникѣ въ лѣто 331. пишетъ тако: въ сѣе время Цесарю нечаянная война приключилась, Готы чрезъ Польшу, Липву и Валахію во Фракію нападеніе учинили; а въ 334. въ сѣе время пришли страшный народъ Гуны изъ далечайшей Ташаріи, и такъ Готтовъ утѣснили, что оныя принуждены часть землі ихъ уступитъ, чему Блакій согласуетъ. гл. 23. н. Атилиа Король ихъ умре 454. Гот-

Фридъ же въ 564. Маврицій прежде возшествія на престолъ многія побѣды получилъ, Лангобардовъ, Скивовъ и другіе Барварскіе народы изъ Фракіи и Мисіи изгналъ, что они принуждены въ горахъ защищаться; еще же при границахъ Булгарскихъ содержался народъ Сирсы и Авары, ихъ же Король Кажасъ или Каганъ принудилъ Мауриція противосихъ грабителей войско послать, которому Каганъ уступилъ. Въ 592. объявленный Каганъ паки во Фракію и Мисію напалъ, и Маврицій принужденъ уступить, но воевода его Прискъ принудилъ Сирсовъ и Аваровъ возвратиться, Каганъ же разсвирѣпѣвъ въ 595. въ Италію впалъ, и прошедъ Далмашію и Славонію Мавриція побѣдя въ такой страхъ привелъ, что онъ намѣренъ былъ Константинополь оставить.

VIII.

Сербм.

По сему явю, что первое пришествіе Гуновъ согласно съ Несторовымъ въ 4. стѣ по Христѣ, учинилось; Сирсы же мною нѣнѣшніе Серби испорчено именованы, Каганъ, имя несущественное, но честь гл. 16. н 42. ч II. н. 128. Что же Готфридъ имена новыя и тогда неизвѣстныя, я о Литву, Польшу, Русь, Татаръ и пр. упоминаетъ, оная неразсудность у многихъ Германскихъ писателей въ переводахъ древнихъ Исторій находится, чѣмъ немалую шемношу наносятъ. Несмеръ же второе пришествіе близъ времени Олгова кладетъ, чему и Венгерскіе о дву приходахъ согласуютъ. Оршелій часть I. листъ I. кратко согласуетъ, второе пришествіе въ Паннонію Гуновъ Аваровъ изъ Рускихъ мѣстъ, гдѣ и доднесь Югра имя свое сохранила, и отъ того тѣ Югри и Гуны совокупно Гунгары именовались. Дилихъ въ Исторіи Венгерской обстоятельнѣе показалъ стр. 2. Пришли Гуны изъ Скиейи чрезъ Мисію, и въгнавъ Гетовъ, Паннонію овладели, и такъ то стродѣ ихъ извѣстно учинилось. Они же собрався во время Арнулфово въ Паннонію нападеніе учини-

учинили, да изъ тѣхъ же мѣстъ отъ горъ Угра именованныхъ народъ Авары къ нимъ приспали, и отъ обоихъ именъ Гуновъ и Аваровъ первѣе Гуяивари, пошомъ Гунвари обще именовались. Изъ сего видно, еже Дилихъ не зная, что слово Угри въ Славенскомъ значить, за собственное имя нѣкоихъ горъ принялъ. Изъ сего же имени Угри и произвожденіе новаго Гунгаріа или Унгаріа ближе, какъ я прежде показалъ. Онъ же стр. 91. въ лѣто 744. сказуетъ, чрезъ Роксолановъ, Сарматовъ, и чрезъ другіе народы Гуны безъ войны въ Паннонію пришли: главный ихъ вождь былъ Алмо. Что же онъ говоритъ безъ войны пришли, то и нашъ Несторъ. Точно о языкѣ Дилихъ стр. 55. сказуетъ, что съ боемы сходный, ш. е. Славенскій имѣли. Изъ сего мнѣся вѣроятно весьма, что Гуны Славяне изъ великой Руси имя стъ града или Князя Хунгарда получили. Іоаннъ Магнусъ подобяся Іорнанду желалъ всѣ славныя дѣла другихъ народовъ своему присовокупить, такъ и сихъ и Гуновъ не оставилъ за единородныхъ Готевъ причестъ, жопя точно, откуда произошли, и копорымъ пушемъ приходили, показатъ отъ древнихъ не можеть, меньше ихъ языкъ съ Готическимъ согласить удобно.

IX.

Обри въ иностранныхъ шѣже самые Абары, Авары, Абаросъ, Абарини, Аваритесъ и Авиратъ именованы. Знаменованіе ихъ имени по разности званій у разныхъ писателей разное, и пошому что въ разныхъ языкахъ подобныя онымъ слова находятся, точно сказатъ не лзя. Въ Сарматскомъ ихъ собственномъ языкѣ Оваросъ значить *далекій, отдаленный*, что можеть Угри имъ дали отъ того, что они далѣ къ востоку къ горамъ или въ горахъ обитали. Аваритъ *преимущество, предпочтенге*; въ Славенскомъ Обринъ *пеликотѣлесный, мужественный*. Въ Библии Руской Бытія гл. 19. гигантъ, Псал. 18. см. 6. Псал. 32. см.

ст. 16. исполинъ, въ Польской же библіи псал. 19. и 33. Обринъ; но сіе имя несобственное Славенское, а паче отъ великости и свирѣпства оныхъ людей взятое, властно какъ отъ Скией глаголѣ *скитангя*, и съ нихъ вмѣсто странствующій, переходящій, бездомовный, или праздно по людямъ ходящій, отъ Короля Скила, о которомъ въ гл. 1. упомянуто, произошли, и Королю отъ странствованія имя дано, какъ и нынѣ такихъ *скилѣ* называютъ, и глаголѣ *скиляжничая*.

Х.

О мѣстѣ ихъ, откуда пришли, Европейскіе писатели властно, какъ о Гунахъ, точно не показываютъ, но глухо изъ пространныхъ мѣстѣ Сармаціи или Скиейи и отъ предѣлъ Русвихъ; а понеже о Уграхъ ихъ союзникахъ выше достаточно показано, что отъ горъ Кавказскихъ и отъ рѣки Кумы, то нужно и онымъ древнее обитаніе въ близости имѣть, а взирая на то, что въ Дагестаніи доднесь народъ Авары мужествомъ и храбростію славящійся отъ оныхъ останки, пошому вѣришельно, что они за рѣкою Теркомъ, гдѣ нынѣ Кумыки, Лезгинцы, Авары и пр. обитаютъ, жилище имѣли. Ибо тамо не малаго зданія грады каменные запусившіе остались, особливо крѣпость Андреевой деревни, о которой выше упомянулъ, на рѣкѣ Сулакѣ, для великости камней въ строеніе употребленныхъ достойна, и наипаче тѣмъ, что такого камня въ близости онаго строенія нынѣ не находится. Выше упомянутые Авары въ Дагестани нынѣ по обществу вѣры за Татаръ почитаются, но по языку ихъ видно, что были Сарматы; ибо изъ Татаръ рѣдкой ихъ разумѣть можетъ. Готфридъ въ крочикѣ въ лѣто 564. написалъ, а Мартиніере кладетъ ихъ въ 600. лѣто лекс. географ. Авары съ Королемъ ихъ Кагасомъ пошедъ Мауриціа Импер. побѣдили. Гербелотъ въ библіотекѣ эртеншальской сказуетъ, что о нихъ первое во время Юстиниана младшаго около лѣта 567. извѣстно стало, нашъ же Несторъ

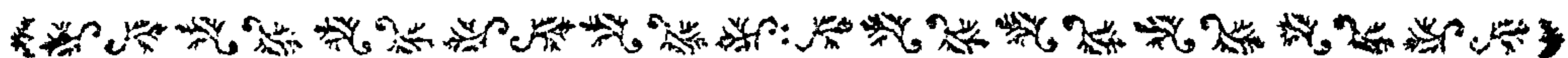
Авары.

Кумыки.

Андреевъ
гр.
Сулакѣ р.Ирише-
видіе.

сторѣ

споръ приходѣ ихъ и обитаніе по Днестру прежде при-
тсствія Угровъ упоминаетъ, часть 2. н. 24. и 264. О родѣ
или языкѣ ихъ нѣкоторые, яко и Спраленбергъ на раз-
ныхъ мѣстахъ, за единъ родъ съ Уграми или Гунами по-
читаетъ, а имя ихъ изъ Турецкаго производитъ стр. 24.
Венгерскіе писатели, которыхъ я имѣлъ, ни единъ о томъ
не упоминаетъ, развѣ у Бофинга нѣтъ ли о томъ яснѣй-
шаго сказанія.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬОСМАЯ

АЛАНИ, РОКСОЛАНИ, РАКАЛАНИ, АЛАНОРСИ И
ЛИТАЛАНИ.

I.

Алани у Грековъ, или паче у Римлянъ, за имя су-
щественное принято, которое производятъ отъ горъ
Алауни, яко бы въ Сармаціи между Днѣпра и Дона лежа-
щими, которыхъ нѣтъ: но горы сіи, какъ видно, Птоло-
мей кн. 3. гл. 5. берега рѣки Дона разумѣетъ, власно какъ
о берегахъ Волги въ гл. 12. н. 22. и 1. н. 17. и 52. показано,
и онъ ихъ Алауни, Амміанъ Маркелинъ кн 3. и другіе
правильно Алайнъ именуютъ; ибо Алайнъ въ Сарматскомъ
языкѣ имя описательное, значить народъ точно тожъ,
что Калмыки Халка именуютъ, яко Финны Германянъ зовутъ
Саксолайнъ, Шведовъ Роксолайнъ, русскихъ Веннелайнъ, себя
Сомалайнъ, а единственно. Германія Саксанъ, Швеція
Руоци, Финландія Суома, Россія Веннема и пр. слѣд-
ственно Амміанъ Маркелинъ достаточно изъяснилъ. Пли-
ній гл. 14. и 18 Птоломей гл. 13. н. 23. гл. 15. н. 18. сему
согласуютъ, и народы, которыхъ Геродотъ стъ Скиевъ
отличилъ, по тому, что были Сарматы, а не Скивы, яко
Часть II. Л Л Неуры,

Респенді-
аль, 40н-
сорокъ.

Неуры, Будни, Гелни, Агаирси и Меланхлени за едино, или за сообщныхъ Аланомъ причисають, и точно говорятъ, что сіе имя многіе равныхъ званий народы въ себѣ заключаютъ, и что они отъ Дуѣпра до Гангеса въ Индіи распространяются: но сіе послѣднее ошибенно, довольно бы ему сказать до Дрбнша или до границъ Персіи. Плиній кн. 4. гл. 12. скажетъ, что жили между Троглодити и Роксолани. Проконій о войнѣ Вандалской писавъ скажетъ: еже Вандаы жившіе при берегахъ Меотиса гладомъ изгнаны, и съ Алани Готическимъ народомъ союзъ учинили. Иосифъ Флавій класетъ ихъ такожъ, при Меотисѣ и рѣкѣ Дону, и что они во время Веспасіаново въ Медію и Арменію нападеніе учинили. Въ лѣто 406. они въ соединеніи съ Вандалами до рѣки Рена и во Францію или Галлію прошли, тогда у нихъ былъ Король Респендіаль, а Вандаловъ Гонсорокъ, котораго Латинисшы испорця именовали Гундерикъ, о чемъ Стрыковскій доводитъ, что сіе имя Гонсорокъ западныхъ Славянъ, то самое что по Руски Гусенокъ. Часть ихъ въ 409. прошли въ Испанію въ 464. часть ихъ съ Кородемъ ихъ Блоромъ или Боромъ въ Италію прошли, гдѣ они шакъ побѣждены, что ихъ мало осталось. Кранцій ирудится ихъ имя въ Саланы перемѣнить, якобы оиѣ рѣки Салы въ Саксоніи, и по тому ихъ за Германянъ почитаютъ, но Маршиніере и Гейнсіусъ оное правильно порочатъ. Наконецъ что Геродотъ и Рускіе Историки имя Алайнъ не упоминають, оное конечно отъ того, что Геродоту значно разстолковано было, а Рускіе, какъ тогда Сарматской и Славенской языкъ за равно употребляли, и совершенно, что Алайнъ значить, знали, то и упоминашь не имѣли причины.

II.

Какъ Ала-
ни.

Ракалани я нахожу у Птоломея, токмо какъ въ гл. 5. н. 59. въ его ландкартѣ Европы таб. VIII. между

Ама-

Амаксобиты и Ракалани положили. Сие имя ничто болѣе значитъ, какъ народъ Волской, ибо Волга Раа именована, по пошому надлежало имъ близъ Волги быть: но другіе можетъ ихъ сущее имя зная, сего яко несущаго не упомянули.

III.

Роксалани, видимо, что преложенное отъ рѣки ^{Роксалани.} Роксъ нынѣ Арасъ произошло; ибо Порфирогенитъ и другіе въ тѣ времена Алановъ кладущъ въ той странѣ за Кавказомъ въ степи, которая нынѣ Муганская именуется, и народъ на оной доднесь бездомовной переходной. Спрабонъ кладетъ ихъ между Днѣпра и Волги, или паче неизвѣстно къ востоку отъ Германіи гл. 13. н. С. а ниже н. 34. сказуетъ ихъ межъ Днѣпра и Дона, припомъ о войнѣ ихъ съ Митридашомъ, почему нужно бысть имъ близъ Херсонеса, т. е. Крыма, гдѣ та война приключалась. Плиній кн. IV. гл. 12. близъ Дуная съ Певцинами къ Трансилваніи, Птоломей согласно Спрабону къ Меопису положили, Кедринъ именуетъ Россіи, и сихъ за предковъ имени Руси неправо напягаетъ. гл. I. н. 4. Литъ Алайнъ ^{Литъ Алайни.} малый народъ, сие имя едино. Стрѣковскій упоминаетъ, зри гл. 23, еже Литва издревле тако именована, но по- ^{Литва.} томъ въ Литави, наконецъ въ Литвани превращено, которое онъ древними манускрипты Рускими и Латинскими и преданіями утверждаетъ.

IV.

Аланорси у Птолемея кн 6. гл. 14. въ сочиненныхъ же ^{Аланорси.} по его описанію ландкартахъ Азіи таб. VII. положены выше 60. градусовъ сѣверной широты и около 124. гр. долгошы, то не иначе, какъ въ Сибири близъ Оби. Другіе мнятъ, что сие имя вмѣсто Агаирси въяпо, зри Гейасія ^{Агаирси.} лекс. геогр. О сихъ Агаирсахъ Геродотъ кн. 4. гл. 8. 15. н. 19. описуетъ, что были Сарматы, и обитали близъ Дуная.

Аланоріи.

болѣе же о сихъ гл. 12. н. 48. Изъ сего можно разумѣть, что сихъ суще имя Агаирси, а отъ рѣкѣ Рѣи или Роси нѣже Кіева текущей въ Днѣпрѣ Аланоріи.

V.

Алани.

Александръ
Дербентъ
построилъ.Медіа Ала-
нами побѣ-
ждена.

Изъ всѣхъ сихъ подъ именемъ Алайнъ знаменитѣе были Роксалани, которые въ Европу нападеніе учиня, въ исторіяхъ болѣе другихъ для ихъ силы знаменны были, и хотя они со многими другими, а болѣе со Славяны совокупясь воевали, но всѣ оныя у Историковъ подъ симъ именемъ и просто Алановъ заключались, еже многихъ писателей отъ незнанія въ погрѣшность привело, что ихъ за Славянъ почиташь, а отъ нихъ имя Россія неправильно производить начали. Я сего не отрицаю, Руссы елико Сарматы съ ними одного рода были, но чтобъ сказать, что Руссы отъ нихъ произошли, или имя пріяли, оное никакого доказательства не имѣетъ, но паче мнѣ Швеція у Финновъ и прочихъ Сарматъ не отъ нихъ ли имя Роксалавія получила. О дѣлахъ сего народа у всѣхъ древнихъ писателей не мало извѣстій находится. Іосифъ Флавій говоритъ: тогда дикой и намъ отъ древности невѣдомый народъ Алани, которые равны другимъ дикимъ и свирѣпымъ народамъ неплодными мѣстами и желѣзными врашъ, ихъ же Александръ Великій въ Равнинѣ между крутою горою владѣть велѣлъ, окружены жившѣе при рѣкѣ Донѣ и Понтѣ Евксинѣ, и были чрезъ вымыслъ онаго Государя, яко въ шемницѣ заключены, чтобъ другимъ нападеній чинить не могли, однакожъ они вскорѣ сквозь оныя прорвався въ Медію вошли, Короля Мидійскаго съ женою плѣнили, и за 100. талантовъ отступили, Митридата Короля Армянскаго побѣдили. Вѣины Іудеевъ кн. 6. гл. 1 Сіе о Митридатѣ съ въшеписаннымъ н. 3. несогласно; ибо Страбонъ сказуетъ, что Роксалани отъ войскъ Митридашовыхъ побѣждены, но сей Митридатъ Мидійскій, и что

Роксолани

Оленья земля именована, какъ мы отъ тогожь нынѣ въ Сибири народъ не малой Оленьи Тунгусы именуемъ, хотя они собственное именованіе имѣютъ, а о семъ не знаютъ. Можетъ же быть, что сіе имя Бярмія либо иное въ Нордманскомъ языкѣ значить, или у Сарматъ разныхъ разное знаменованіе имѣетъ. На примѣръ: Руссы и Поляки оба языка Славенскаго, но многія званія единоголасныя разное значатъ, на примѣръ милость и миловатьъ весьма иное у Поляковъ значить, какъ у Русскихъ.

II.

Сей предѣлъ по описанію Олая Магна видится отъ Финландіи къ востоку до горъ поясныхъ, а отъ Бѣлаго моря къ югу до Двины и Полоцкой области, и шако вся Корелія, часть Лапландіи, Русь великая и Поморіе съ нынѣшнюю Пермію въ то заключилось: другіе Русь или Гардарики изъ того выключали. Страденбергъ стр. 191. видится тому согласуешь. Шефферъ въ описаніи Лапоніи оную Бярмію именуешь, и границы оной весьма далеко и суще до Ладожскаго озера и Финскаго залива разпространяешь, слѣдственно всю Корелію вмѣспилъ. Библіотека Шведская ч. 1. стр. видится Бярмію токмо Корелію, а Русь Гардарики именовалъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуешь, хотя оба въ Бярміи или Кореліи особно владѣтелей упоминають, и сія вся часть, изъявъ Лапландію, издревле отъ времени пришествія Славенскихъ или Вандальскихъ владѣтелей ко власти Руской принадлежала, гл. 31. и. и у Русскихъ на разныя званія раздѣлялась, зачавъ отъ Финландіи Корелія, подлѣ оной къ востоку Емъ или Ямъ, далѣ Двиняне, Югричи, Зыряне, Печера или Самоядъ и Пермь, какъ въ гл. 24. пространнѣе показано, и ч. 11 н. 224. 229. и 266. нынѣ же обще имя Поморіе, а по уѣздамъ Архангельской, Колмогоры, Вага, Топшма, Вологда, Каргаполь, Чаронда, Оленецъ,

III.

III

Лапландіа, какъ выше сказано, что Олаусъ и Шефферъ въ имя Бярміи заключали, и нынѣ часть оной державѣ Руской подлежитъ, но какъ Шефферъ о томъ особную книгу издалъ, изъ которой Гейнсій въ лексиконѣ географическій нуждѣйшее внесъ, и я и въ онаго въ Рускомъ лексиконѣ почто положилъ, для того здѣсь болѣе о ней ничего сказать не имѣю.

IV.

Гардарики имя Нордманское, какъ мнѣ библиотечаръ королевскій Бреннеръ толковалъ, значитъ *пелюкэй градъ* или область, у Рускихъ градъ великій и собственно Ладога именованъ, гдѣ нынѣ село старая Ладога гл. 4. н. 6. До принесенія престола въ Великій Новый градъ оный былъ престольный ч. II. н. 45. и 50. Сѣверные писатели подъ тѣмъ именемъ часто всю область Рускую разумѣютъ, а градъ оный Алдейгабургъ и Олденбургъ именовали. гл. 31. н. 34. Спраленбергъ стр. 95. н. 160. не право оное съ Улмигардіею смѣшалъ, и заедино почелъ. Наши Іоакимъ и Несторъ область сію собственно Русь именовали гл. 1. Въ семъ же предѣлѣ градъ былъ славенъ Колмоградъ на Сарматскомъ значитъ *третьей градъ*, которой для нѣкоей святости на всемъ сѣверѣ былъ почианъ, и для моленія въ оной нарочно Короли сѣверные прѣбжжали. Мѣста онаго, гдѣ былъ почто, не показано: но по обстоятельству вѣроятно при рѣкѣ Мстѣ, нынѣ село Бронницы, гдѣ природный высокій холмъ, что въ язычествѣ за великую святость почитали. гл. 4. 11. На семъ холмѣ видимъ древній валъ и спуденецъ. Спраленбергъ мнитъ, яко бы Колмогардъ нынѣ знаемый при Двинѣ, на оный во время крещенія, что идолопоклонники не хощуте креститься, туда ушли, и градъ въ воспоминаніе оставленнаго ими построенъ.

V.

Острогардъ и Остегардъ имя такожь Нормандское, значить восточная область; но сѣверные весь южной бѣрегъ Балтійскаго моря, или по мѣлой мѣрѣ Пруссію, Курландію, Ливонію и до Невы Остѣ или Еспландѣ именовали: зри гл. 31. Гелмоадъ гл. 1. написалъ: Русь называется Остегардъ того ради, что на востокѣ лежитъ, она же и Хунитардъ именуется для того, что тамо первое селеніе Гуновъ было, ея столбный градъ былъ Шуе. Адамъ Бременскій кв. 11. г. 13. Руссовъ престольный градъ преизрядное Грековъ украшеніе есть Хива или Шуе. Крандій именуешъ Шуе, сіе на Сарматскомъ значить *столица* или *градъ престольный*, что же онъ украшеніемъ Греціи именовалъ, то они Руссію тогда разумѣли. гл. 31. н.

VI.

Хунитардъ мню такожь Нормандскаго языка; ибо Финны буквы х не имѣютъ, но въ иноязычныхъ словахъ с или h Латинское кладутъ за оную. Такожь Гардъ слово Нормандское; однакожь Финны имѣютъ подобныя ему слова, яко Куніа слава и честь, Гуомеона ушро, Гуенедомъ Гуоненъ домовный. Можешъ ошъ сихъ коего либо чами звались, особливо естѣли Сарматы Славянѣ имя переведши на своемъ Кунѣ-Лайнѣ именовали, то Нормандцы легко могли испортивъ Хунію превратить, и Гардъ прибавить, какъ и Германяне къ Ингерма ландъ прибавя во излишекъ гл. 31. н. или можешъ ошъ имени Шуя или Хиве, равно какъ Поляки ошъ Москвы Московитѣ, такъ здѣсь Хуни и Гардѣа произошла. Оный престольный градъ какъ Русь, выше сказано, нынѣ Изборскъ.

VII

Улима.

Улима и Улимигардъ есть слово Еспенскаго или Чухонскаго языка: Ули *дысоко* или *перхонье*, Ема предѣль, Норманд

Нордманцы же паки Рики во избытскѣ приложили. Сей предѣль тойже: Хунигардія же есть предѣль Псковскій, какъ и Спраленбергъ стр. 95. правильно написалъ, для того объ ономъ болѣе говорить нѣчего.

VIII.

Голмогардія имя совсѣмъ Норманское, значитъ предѣль престольный, но гдѣ она, трудно дознаться. Петръ Дикманъ изъ повѣстей Готическихъ написалъ: Голмогардія и Гардарики, область лежащая между Ладожскаго и Пейпуса [Чуцкаго] озера, въ которой главный градъ Алдейгобургъ. Здѣсь хотя одна область Руская, но два разные предѣла будто за едино положено, и мню, не право онъ Голмогардію въ томъ мѣстѣ положилъ, ибо въ семъ положеніи острововъ не находится, но паче Ливонію или Чудь ш. с. Еспляндію и Лифляндію Голмогардѣ разумѣть надлежитъ; ибо Норманскіе писатели оные и Курляндію не рѣдко островами именовали; а Байеръ оное полкуя, мнитъ Корелію, какъ въ гл. 31. и о градѣ же Олденбургѣ въ оной въ гл. 31. н. 34. достаточное показано, что оныхъ было нѣсколько въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ. Спраленбергъ стр. 95. изъ Дикмана, еже Кольмо и Холмогардѣ единѣ градъ, есть столица Кореліи, и Олденбургъ, чятельно же Аллогіабургъ отъ Королевы Ольги именованъ, мнитъ же оному бытъ, гдѣ старая Ладога. Сѣ всякъ можетъ видѣть, что Спраленбергъ Ладогу, Кексгольмъ и Изборскъ, и такъ дальнихъ разстояній не разсмотря смѣшалъ. Я не спорю, что Кексгольмъ или Корелію отъ града Голмогардіа именовали, ибо имя Кексгольмъ два острова значитъ, какъ и подлинно на двухъ островахъ лежитъ.

IX.

Колмо же Гардѣ, какъ выше показано, есть гдѣ село Бронницы. Я о семъ холмѣ упоминаю для того, что Вишсену нѣкто не смысла сказалъ о войнѣ холопей со Скны, якобы

якобы она в томъ мѣстѣ была, и Маршиніере не больше разсудя повѣрилъ, и въ лексиконъ Географическій внесъ, которое ни мало съ Исторіею Геродота несогласно; ибо онъ точно войну ту при Донѣ и ровъ дѣланный Росами, а не крѣпость тамо кладетъ, то бѣ можно думать оный былъ между Дона и Волги, которыми Турки въ 152. году хотѣли проходъ судамъ дѣлать, какъ и Петрѣ Великій о томъ старался. Плиній и Порфирогенитъ не безприлично Перекопъ Крымскую разумѣютъ гл. 12. 14. н. 14. н. 13 51. н. 38. почему всякъ разсудитъ, что премудрые мужи Витсенъ и Маршиніере баснею Новгородца обманушы.

Х

А понеже я сію басню по причинѣ положенія мѣста онаго славнаго Колмогарда положилъ, чему мнѣ и другая та была, что я видя какъ нѣкоторые наши писатели неосторожно отъ иностранныхъ древностей взявъ въ рускіе вносили и присвоили, знатно думая, что другіе тѣхъ не знаютъ, и впредь знать не будутъ, подобно какъ старые и ветхіе лоскутья къ своему новому къ бѣлому плащю для распущенія пришивали, которое не токмо явно неправо, но и непристойно, яко избавленіе Милеша Трасибулемъ изъ Геродота к. 1. гл. 21. бѣлу граду ч. II. н. 195. Владимиру Мономаху поединокъ съ Корсунскимъ воеводою изъ Геродота жъ к. V. гл. 102. Аршибій, и паки нѣкоему мужу святому о отъбреніи земли подъ монастырь воловіею кожею точно изъ Виргилія о Королевѣ Корвагенской Дидо и пр. но я еще къ сей холопей войнѣ нечаянно досталъ прочитавъ Исторію града Ростова, и она не токмо вещь, но по письму и бумагѣ мно болѣе 200. лѣтъ писана; въ ней о семъ пространнѣе нежели индѣ находится: мѣсто то же, что въ лѣтописи Муромской. Колязинъ монастырь разумѣетъ быть Холопій градъ. Сказуетъ, что къ сраженію у вождей и у Царей Скиескихъ были тѣубы, липавры

вры и сурны, а у холопей одни свирѣли и рожки пашуши; Скиѣ предводители Спражмиръ, Громиславъ и Бедиславъ: у холопей Загуми, Разрываи и Угоняи; оружіе у Царей самострѣлы и мечи обоюду остры: у рабовъ сабли и луки холопѣи; предъ сраженіемъ нѣколько голодныхъ и сраженныхъ медвѣдей приговоря собакъ на медвѣдей пустили, которые въ войско холопей вбѣжавъ смяли.

Правда что вымыселъ нехудъ, какъ имена музыки и ружье по пристойности людей положилъ, токмо знатно онъ того не зналъ, что тогда липавръ, не говорю о самострѣлахъ, не было; другое что Скиѣ не были Славяне, потому именъ Славенскихъ употреблять не могли. Сія погрѣшность у многихъ вымышляющихъ находится, какъ о Славенскихъ Князяхъ вымышленныхъ Новгородцами въ гл. 1. показано. Онъ же имя Ростова отъ роста производитъ, не справясь, оной градъ прежде въ тѣхъ мѣстахъ населившихся Славянъ былъ ли, а народъ въ томъ предѣлѣ былъ Сарматской Меря или Мордва, какъ Несторъ точно скажетъ; также и другія многія басни и чудеса внесъ, однакожъ въ сей Исторіи есть нѣколько и нужнаго, особливо какимъ порядкомъ оное княженіе великимъ Князямъ пришло, и какіе въ томъ способы и распри съ Ярославскими Князи были, въ оной описаны, что въ дополненіе и для ясности третіей части весьма нужно.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТАЯ

РУСЬ, РУТЕНИ, РОКСАНІЯ, РОКСАЛАНІЯ И РОССІЯ.

I.

Сіе великое государство кромѣ участныхъ и иностранныхъ, о нихъ же выше показано, общественно отъ разныхъ разнo именовано, яко Руссія и Московія. Спра-

Руссия.

ленбергъ гл. 1. §. 1. но здѣ каждое поособну разсмотримъ,
 1. Русь и Руссія есть древнѣйшее отъ самыхъ нашихъ
 писателей Іоакима, Нестора и пр. именованіе, которое
 по ихъ сказанію неравное начало имѣетъ; ибо Іоакимъ отъ
 начала пришествія Славянъ обласъ Новгородскую Русь
 именуетъ, а Несторъ самъ себѣ противорѣчитъ въ началѣ
 хроники при Госпомыслѣ, или прежде, говоритъ Руссы да-
 ваху дань Варягомъ, шаже Славяне въ землі Руссовъ, а
 въ другомъ мѣстѣ Славянъ въ Новѣгородѣ у Руссовъ отъ
 прочихъ окрестныхъ народовъ Еми, Мери, Веси, Чуди,
 Кривичь, Дряговичь и пр. оплачая, не индѣ какъ шокмо око-
 ло Илменя по Волхову, шаже по Пскову, по Шалонѣ на югъ,
 по Мстѣ, Ловаши, Палѣ разумѣетъ, послѣди же сказуетъ,
 якобы съ Рюрикомъ отъ Варягъ Руссовъ то имя получили:
 но первое доказательнѣе; ибо древній Руссовъ городъ надъ
 устьемъ Ловаши близъ Илменя доднесь Старая Русь
 или Руса знаемъ, и понеже Славяне пришедъ Руссами
 овладели, и въ нихъ Новый городъ въ различіе Старой Руси
 или Старога Гардарика, Новый градъ великій, именовали и
 шупъ обиташъ начали, потому Славянъ сказуетъ въ Руси
 и Новѣ городѣ, что едино есть.

II.

Римъ отъ
Ромула.

И понеже городъ Старая Руса довольно отъ имени
 видно, что прежде Нова города былъ, и люди ошшуда
 въ Новѣ городѣ переселялись, шо дало причину думать, что
 отъ онаго Русь имя воспріяла, и хощя можно сказать, что
 Римляне отъ града имя пріяли, но Римъ или прямо Рома
 отъ построившаго Ромула имя по Ливію кв. 1. получилъ,
 что здѣ не согласуетъ; но сіе издавна Кипріянь Митро-
 политъ, въ степенной книгѣ и Страленбергъ шочно изъ
 оной стр. 17. опорочилъ, что не могли построившіе отъ
 построеннаго и живые отъ нежизненнаго именованы бытъ,
 чему Стрыковскій стр. 113. согласуетъ. Сіе правило не-
 швердое;

твердое; ибо весьма много прикладовъ имѣемъ, что отъ градовъ назывались, и нынѣ называемъ, на примѣръ Новгородцы, Галичане, Костромичи и пр. и паки могло и поспашся, что какой владѣлецъ между ими въ славѣ будучи, Русь или Чермный называемый, сей городъ въ свое имя построилъ, и отъ того со временемъ подданные Русы или Руссы назвались, послѣ же въ степенной книгѣ Маркаріевой сіе мню для утвержденія имя Россія выкинуто.

III.

Той же Несторъ въ пришествіе Рюриково говоритъ: призваша Князи себѣ отъ Варягъ Руссовъ, шако бо Варяги ^{Руссы} именовашуся и отъ нихъ прозвася Русь. Сіе шакожъ нѣчто ^{отъ Ва-} имѣетъ доказательства; ибо довольно видно, что сихъ ^{рагъ} Варяговъ разумѣетъ Финландію, какъ ниже здѣсь гл. 31. ч. II. н. 37. 39. 42. вняшиѣе покажется; обаче выше писано, что Русы здѣсь прежде приходу тѣхъ Князей именовались, оное отвергаетъ, но сіе неправо; ибо у Грекъ имя Русь или Росъ задолго и до Рюрика знаемо было, какъ точнѣе гл. 32. н. 7. показано.

IV.

Поляки, какъ о себѣ самихъ, древнѣеишо и храбрѣеишо хвасшая, не стыдятся басни слагать, шако и другихъ къ тому сообществу привлекать не скупятся, яко усмотря Гагедій, что онъ произведенія имени Бои, Боема и Чехи не зная сыскалъ какого языка, и что значить, сложилъ басню, якобы изъ Кроаціи два Князя Славенскіе Чехъ ^{Чехъ} и Лехъ ^{Лехъ} съ роды свсими пришедъ около 500 лѣтъ по Христѣ поселились и отъ Чеха Чехи, а отъ Леха Ляхи, или Поляки проименовались. Сія ихъ басня довольно отъ Спрабона и Плинія какъ въ гл. 13. и 14. о переходѣ Славянъ въ Богемію и Польшу отъ Дуная и самихъ ихъ сказаніемъ о Генешахъ въ гл. 35. обличается, но Длугошъ и Меховій кн. I. гл. 3. не довольствуясь тѣмъ, еще третіяго брата

Русь. или внука Росса прибавили, и отъ него имя Русси произ-
 водятъ. Спрыковскій спр. 112. отвергаетъ сию баснь,
 Прусь. иные же четвертымъ братомъ Прусомъ умножили, еже-
 тѣмъ отвергается, что они тогда никакого письма не
 имѣли, также Исторіи древнихъ не показываютъ, отъ кого
 бы что взяли, и спустя близъ 100 лѣтъ по преданіямъ внести
 безсумѣнно не могли; но довольно того ко обличенію лжи,
 что (всѣ сїи имена не Славенскія, а особливо Русь и Порусь
 или Борусь суть Сарматскія. Первое значитъ чермный
 или красный, а второе черноголопый; Ляжи же имя
 отъ чего произошло, о томъ выше гл. 22. показано, что
 отъ Гепидовъ Ленчане переведено, а Чехи мню отъ Зижи
 изъ Колхида принесли гл. 16. н. 21.

V.

Въ древнихъ же Князяхъ какъ мужескія, такъ женскія
 имена, кромѣ баснословно вымышленныхъ, у всѣхъ Славен-
 скихъ народовъ отъ ихъ языка производимыя были; и хопя
 имя отъ чермныхъ волосовъ многимъ не нравися по тому,
 что не отъ библии ни отъ боговъ баснословныхъ произвестъ,
 и равно другимъ баснословнымъ родословіямъ причестся не
 можно, обаче и сїе никоего поношенія, но болѣе истинны
 въ себѣ и славы народа заключаешъ, что такое имя въ на-
 чалѣ шокмо малой части народа принадлежало, а потомъ
 разумомъ и храбростію всюду распространились. Примѣ-
 ровъ же тому, что отъ цвѣща народы сами или отъ посто-
 роннихъ именованы, имѣемъ довольно, яко о Поруссахъ или
 Пруссахъ никто зная языкъ Сарматской спорить можешъ,
 что отъ чермныхъ головъ тако названы; у Татаръ Кара-
 колпаки народъ немалый близъ Аральскаго моря, значитъ
 черный колпакъ; Меланхлени народъ Скиескій для ихъ черна-
 го плащя Греками такъ названы, что значитъ черной, Ки-
 зылбашъ Персіянъ, какъ мы, такъ всѣ Ташара, якоже сами
 Персіяне и поданные ихъ Черкесы именуютъ, что значитъ
 красно-

красноголопый, а по Персидски златолапый, для того что волосы красящъ или золотыя шапки нашивали; Тапара жъ многихъ Государей по цвѣтамъ различающъ; у насъ по Испоріи видимъ народъ чернѣи клобуцы именованы, мною отъ шѣхъ Меланхленовъ оспатки; а наипаче бѣлая и черная Русь ни отъ чего, какъ отъ цвѣща произошло, видится сумнительства нѣтъ, а за шѣмъ другія имена разсмотримъ.

VI.

Рушены отъ Латинъ намъ имя данное, но неправомерно по тому, что имя Рупени у Плинія, Птоломея и другихъ извѣстно было: но Птоломей кладетъ ихъ во Франціи и главный ихъ городъ Руезіумъ, а въ лексик. испор. Руезіумъ. Руезіумъ. Руверже. Рудесъ гр. Рушены. Руверже. Рудесъ гр. Рушены. Руверже въ Гвѣенѣ городъ главный Родесъ, а въ Латинскомъ донынѣ Рушены именуемъ, изъ котораго видно, что оно Латинисты ни по чему, какъ по подобію токмо знаемаго имъ имени Русь въ Рушены превратили, но при томъ есть сходство, что въ Латинскомъ Рупени, въ Сарматскомъ Русь едино значить.

VII.

Роксанія и Роксаланія такожъ по подобію извѣстнаго издревле въ Сармаціи народа Роксалановъ, о которомъ выше гл. 20. §. 6. показано, намъ присвоили, и отъ того Россія настоящее хотящъ произвести: но сіе именованіе отъ Роксанія, а не отъ Роксалановъ, всѣмъ знаемо, и отъ нихъ употребляемое; начало же онаго хотя весьма отъ древняго времени производящъ, но оно не прежде, какъ въ концѣ царства Іоанна II. и грознаго Макаріемъ Мишрополитомъ возставлено, прежде же, а нѣколько и по немъ, какъ въ шишулѣ, въ Испоріяхъ и на деньгахъ всюду Русь именовано, и самъ оный великій Государь какъ любочестивъ и къ славѣ монархіи прилѣженъ ни былъ, въ рѣчахъ и въ грамотахъ

тахъ всегда Руссія; а не Россія употреблялъ; произвожденіе же непогрѣбно толковать, ибо всякому видно, что отъ разселенія или простиранства народа согласно съ именемъ Соурима или Соуромациі едино значить.

VIII.

Макарій же хотя свое мнѣніе за непоколебимо утвердить, оное производитъ отъ народа или Князя Росса у Іезекія Пророка въ гл. 38. и 39. именованнаго, которое по переводу Руской библии довольно вѣроятность подаесть, зане весьма сходственно сему положено тако: сыне чловѣчь, утверди лице твое на Гсга и землю Магога Князя Росъ, Мосоха и Фовеля. Сіе я ни въ какое сумнѣніе привести и опровергать мудрѣйшихъ мнѣніа намѣренія не имѣю, и нужды мнѣ нѣтъ, но токмо то къ разсмотренію полагаю, что въ другихъ сбрѣшаю. Для сысканія знаменованія имени сего взялъ я пять разныхъ на Нѣмецкой языкѣ переводы, а именно съ вулгата, Люперской, Калвинской, Іудейской, Голландской, да къ тому на Французской въ Парижѣ переведенной и Польскую въ Краковѣ печатную, въ которыхъ во всѣхъ почти согласно нашелъ, тако положено: обрати лице твое къ Гогу и Магогу и прогнѣ Князя, иже вышій, или глава, Мосохъ и Фовель: въ Греческой 70. переводчиковъ вмѣсто Росъ положено Архонъ или *пышій начальникъ*. Здѣсь та разность, что Росса нѣтъ, и вмѣсто Мосохъ Мосохъ и Мосехъ положено, въ Еврейскомъ же языкѣ Росъ значить *главу* или *переходность*, и тако видимо, что оное слово переводчикъ Славенской пріавъ за имя существенное, непереведенное оставилъ, каковыхъ погрѣшностей въ переводѣ отъ незнанія довольно находится, и для того принуждены вновь оную переводить; еще у Моисея въ бышійхъ гл. 46. ст. 21. въ сынехъ Веніамининыхъ во всѣхъ оныхъ переводахъ положенъ Росъ, что и въ Греческой есть, но въ Руской прпущено. Другіе можетъ принявъ сіе

сіе за сумнишельство отъ народа Роксалановъ производи-
ли, въ которомъ едва не всё чужестранные новые согла-
суютъ, яко Герберштейнъ, Гейденштейнъ, Рейнголдъ, Би-
бліотека Шведская часть 1. стр. 58. и пр.

Россы отъ
Роксала-
новъ.

IX.

Бароній въ лѣто 867. въ лѣтописи церковной сказу-
етъ о Князѣ Росѣ всевагшемъ на Греки, какъ выше гл. 3.
в. 10. показано, и хотя тогда Князь Росъ не иной былъ, какъ
Князь Рускій, вмѣсто Руски Греками Росъ именованъ, какъ
они Рускихъ Россы именовали, обаче сіе причины произ-
шествіе имени народа не дѣлаешь: но смѣняе того, нѣко-
торые писали, что имя Россія у Грекъ весьма древнее,
толкуя, что у Грекъ Споры тоже *разсѣянные* знамишъ,
обаче по внятному разсмотренію оное весьма иначе нахожу,
ибо Греки Сарматовъ описуя, Спорами, или разсѣянными
именовали, и оное видно, что не имя существенное наро-
да, но обстоятельство описующее, власно какъ бы я ска-
залъ о степныхъ Ташарахъ и Калмыкахъ, народъ разсѣянный
по степямъ, что хотя право, но за имя существительное
народа почитать не можно: что же Константинъ Порфи-
рогенитъ Руссовъ у Кіева владеть, оное равно, какъ о
Князѣ Росѣ, разумѣши надлежитъ, зри гл. 16. и ниже сб-
стоятельству говоря о разности Славянъ показано.

Росѣ
Осколдѣ.

Споры или
разсѣян-
ные.

X.

У сѣверныхъ писателей еще нѣколико кромѣ сихъ
именъ ово испорченныхъ изъ Руси, ово собственно вымыш-
ленныхъ кромѣ показанныхъ въ гл. 29. нахожу, въ гл. 17.
Руссія и Руція и Ругія н. 50. Остерунгіа н. и Гресія н.

XI.

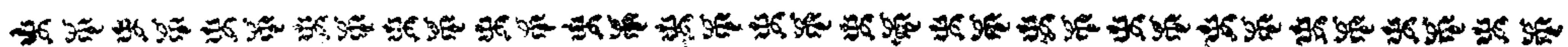
Послѣднее имя Московія, Московъ, Маскали также Московія.
весьма не давно отъ Полякъ произнесенное и отъ другихъ
за невѣденіе было приято. Причина сему есть злость и за-
висть Поляковъ, когда Руссія отъ Татаръ разсрена и въ

бессилія приведена была, наипаче Рускіе. Князи вмѣсто согласія на непріятеля, сами имъ на своихъ помогали, тогда Литва изъ лѣсовъ вышедъ, и прежняго подданства Рускаго отрекшись, съ Княземъ ихъ многіе города Рускіе, а пошомъ чрезъ много лѣтъ червонную Русь, Вольнь и всю малую или престо Русь овладѣвъ, сами Князи Рускіе, а по соединеніи съ Польшею Королями Рускими писались спали, о чемъ Спрыковскій Полякъ точно говоритъ: и хощя по свое насиліе утвердитъ, а славу Рускую и честь Государей умалишь, великимъ Княземъ Рускимъ надлежащей отъ древности шишулъ дасть не хотѣли, равняя ихъ съ удѣльными Князи; по Москвѣ граду престольному Московскими именовали, чего мы никогда не принимали. Пошомъ какъ они сего силою удержатъ не могли, то они употребили лестное коварство ко прелъщенію, спали въ исторіяхъ выводитъ, яко бы сіе имя отъ Мосоха сына Авешова произшедшее есть старѣе, нежели отъ Росса, Езекиела, какъ Кромеръ кн. 2. гл. 10. Спрыковскій кн. 4. гл. 1. Бельскій стр. 14. но сія басня наиболѣе тѣмъ ольвергаешся: (1.) въ сынѣхъ Авешовыхъ хощя въ семидесятномъ переводѣ положено въ бытїи Мосохъ, но Иеронимъ и другіе въ библіяхъ, якоже Иосифъ Флавій въ древностяхъ Еврейскихъ кладушь Месехъ, и въ семидесятномъ въ Езекиелѣ гл. 38. Месехъ; (2.) что Спрыковскій народы Медоковы, Амаксабишовъ въ утверженіе приводитъ, то весьма не право, ибо то имена Греческія, и Плиній точно ихъ къ Сарматамъ прилагаетъ: что же Мешеновъ или Мешиновъ Славянъ принадлежитъ, о томъ ниже гл. 33. н. 38. показано; (3.) что ни Государи, ни народъ, обаче никогда онаго не употребляли; да вредности и употреблять не было причины, ибо Москва въ 1146. году поспроена, а народа въ Руссїи подобнаго именемъ по исторїи не упоминаешся. Княженіе Московское учинилось въ 1280, въ шишулъ же хощя Государи

Мосохъ.

Месехъ.
Модоки.
Амаксо.
Бишнъ.

дари еще съ прочими удѣльными княженіи въ бѣлой рус-
си положили , но отъ народа никто болѣе , какъ граж-
дане того гѣрода , и шляхетства того уѣзда или княженія ,
Московичи , равно какъ Новгородцы , Псковичи , Рязанцы и
пр. именуются : но обаче всѣхъ есть Русь или Россія .
Что же Несторъ вѣподобный говоритъ , еже бы имя
Русь стѣ Варяговъ произошло , то надлежитъ разсмотрѣть
о народѣ и мѣстѣ Варягѣ .



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЕРВАЯ.

ВАРЯГИ КАКОЙ НАРОДЪ , И ГДѢ БЫЛЪ .

I.

О семъ народѣ Рускіе древніе Историки не рѣдко упо-
минаютъ , а особливо что отъ оныхъ колѣно Рюри-
ково на престолѣ Рускомъ отъ 862. по 1598. годѣ , и того Рюриково
отродіе.
736. лѣтъ съ премѣннымъ щастіемъ наслѣдственнo про-
должалось , а въ шляхетствѣ отъ него у насъ и въ Поль-
шѣ многіе еще роды находятся ; прежде же пришествія
Рюрикова колѣно Славенскихъ Князей бывшее Госпомысломъ
пресѣлось гл. 4. н. какъ Іоакимъ и Несторъ сказуютъ ,
что по смерти Госпомысла Славенскаго Князя , по повелѣ-
нію или завѣщаніямъ его , призвали изъ Варягъ Руссовъ
Князя себѣ Рюрика съ братією , и хотя отъ исторіи ясно
видимо , что оные Варяги жили надъ моремъ Балтійскимъ ,
отъ чего и море оное у Рускихъ Варяжское именовано :
но о мѣстѣ тѣхъ Варяговъ остава такъ древнихъ и добрѣ
свѣдущихъ Рускихъ писателей Іоакима и Нестора точное
и ясное , такожѣ Шведскихъ довольно свѣдомыхъ истори-
ковъ сказанія неприличныя , и весьма со обстоятельствомъ не

сходные народы опносили, а чрезъ то и другія басни произнесли.

II.

Вагрія гр.
въ Ванда-
ліи.

Вандаловъ
Князи
Славяне.

Между сими Дюретъ въ Исперіи о языкѣ общемъ стр. 846. сказалъ, что Рюрикъ изъ Вандаліи, чему мною и Псльскіе послѣдовали; яко Стрыковскій стр. 116. говоритъ: понеже Рускіе море обливающее Прусы, Швецію, Данію, Ливонію и Лифландію Варяжскимъ именовали; убо Князи оныя изъ Швеціи, Даніи, или сосѣдства ради ошихъ границъ изъ Прусовъ надъ Русью владѣли; есть же городъ Вагрія издревле славный въ Вандаліи близъ Любека, отъ котораго море Варяжское именовано; а понеже Вандамы Славяне и тому Рускіе единородныхъ себѣ Князей Вагровъ или Варяговъ избрали. Сіе видится нѣколько вѣроятно; но вняшно разсмотря обличается, что ни коего основанія не имѣетъ: первое, что городъ оной Вагрія или предѣлъ не былъ надъ моремъ, и отъ него море прозваться причины не имѣло; къ тому же море тамо никогда Варяжское, но первѣе Венедицкое отъ Вендовъ, постѣмъ Балтійское, видится по сказанію Бемана Исперіи геогр. части 1. глава 3. стѣ Белни [прлива] изъ западнаго моря произошло, а Варяжскимъ мною токмо Рускіе именовали. Второе въ Вандаліи Князи Славенскіе никогда Готическихъ и Сарматскихъ именъ не имѣли, но всегда Славенскія, какъ Адамъ Бременскій, Гелмолдъ и Францій показываютъ, а особливо Гелмолдъ гл. 18. имена упоминаетъ Вишанъ, Выше-славъ, Травиконъ, Славомиръ, Кендрогъ, или правѣ Кондрогъ, Миславъ, Споганъ, Стонгаръ, или Светогоръ, Силобуръ, Билугъ и пр. которыя хотя Германяне перенесли, однакожъ довольно видимо, что всѣ суть Славенскія; а Рюрикъ, Синусъ, Труворъ, Олегъ, Рохволдъ, Осколдъ, Туръ и пр. ни едино есть Славенское, а особливо въ послахъ ихъ ко Грекомъ видно, что всѣ Готическія и Сарматскія,

машскіе, яко Свенъ, Споръ, или Спуръ, Карлъ, Ингваръ, Улебъ, Шитобернъ и пр. какоы въ Швеціи, Норвегии и Финландіи по исторіямъ тогда и долго послѣ упопреляемы были, и нынѣ сущь, зри гл. 12. Боги, которыхъ оныя Князи чтили, погребенія и другіе обряды, которые Славянъ отъ Готевъ различаютъ, довольно въ самой исторіи сей свидѣтельствуютъ, что сіи Князи не были Славяне гл. 2. и ч. II. н. 27. 67. 75. н. 83. 136. 3. Другіе видя, что сное неприлично, выдумали ихъ бытъ изъ Прусовъ, яко выше изъ Спрыковскаго и нѣже гл. 32. пространнѣе показано; но Спрыковский, или прежде его Кадлубскъ, не токмо изъ Прусовъ, но изъ Итали ихъ, не малымъ чаю шрудомъ, на корабляхъ перевезли, какъ Спрыковский говоритъ, свидѣтельствуя крониками Рускими, еже оныя при брата извѣстнымъ родословіемъ отъ поколѣнія Цесарей Римскихъ ведутъ, и есшли бѣ то такъ было, то имъ должно бытъ отъ Полемона или Публіа Либона Князя Римскаго, пришедшаго въ Прусы, а повсже въ княжествѣ Савойскомъ есть земля Вагрія, и была тогда провинціа Римская, то можешъ бытъ Полемонъ изъ той провинціи въ Прусы пришедъ Княземъ Варяжскимъ именовался, и оныѣхъ Рускіе Князей себѣ избрали смр. 117. Сіа явная басня; ибо вспервыхъ Прусы ни отъ Рускихъ, ни сами себя Варягами не называли: второе, что оны въ кроникѣ Литовской, и прежде его Длугошъ и Меховій отъ Дуйзбурга взявъ, якобы Полемонъ или Публіусъ Либонъ Римлянинъ пришедъ въ Прусахъ поселились, есть явная басня, зри гл. 31. н. 45. яко ложь обличена, и сами себя тѣмъ обличаютъ, что не знаютъ, когда и гто подлинно пришелъ, какъ наилучше нѣже изъ представсннаго басня она явилася; что же они во утвержденіе вѣколикко находящихся въ ихъ языкѣ Латинскихъ или Италианскихъ словъ кладутъ, сное легко могло къ нимъ пришти чрезъ

Рюрикъ
изъ Прусъ

Отъ Авгу-
ста
Полемонъ,
Публій
Либонъ.
Вагрія въ
Итали.

то, какъ они съ Готами, Кимрами и Аланами въ Италіи воевали, многіе въ-домы возвращаяся Италіанскія и Латинскія слова привнесли, чрезъ что у нихъ многое во употребленіи осталось, что и съ другими многими народы учинилось и нынѣ кромѣ прехожденія, а паче отъ неразсудныхъ и нехранящихъ чести народа и языка своего безъ нужды отъ самохвальства чужія слова, да иногда и неправо вносятъ, мня якобы шѣмъ свой языкъ украшаютъ, но паче скаредятъ.

III.

У насъ же ни въ какихъ старыхъ креникахъ сего, чтобъ родъ Рюриковъ отъ Прусовъ и отъ Цесарей Римскихъ пошелъ, нѣтъ, а только извѣстно то, что оную скаску отъ Цесаря Августа происшествіе, не смотря на то, что ни отъ него ни отъ брата никакого отродія ни по женскомъ отъ Нерона не осталось, перво Глинскій слыша оныя басни въ Литвѣ привнесъ, Герберъштейнъ утвердилъ, а Макарій Митрополитъ первой въ свою лѣтопись, власно какъ Астрахань, Тмушараканію, безъ всякаго отъ древнихъ доказательства, за истинну принявъ положилъ: но обѣ оныя басни доводѣ отвергаются, подлинное жъ пришествіе ихъ является изъ Лифландіи отъ Королей или Князей Финландскихъ, и суще мнится, быть близко сродныхъ къ Узону Кѣролю 14. потому что Финны Руссами или Чермными названы мсгупъ. Оное утверждаетъ (1.) видимый цвѣтъ волосовъ ихъ, еже между ими не говорю всѣ, а конечно болѣе, нежели гдѣ индѣ, рыжихъ волосовъ имѣютъ; у нихъ же (2.) при Абовѣ въ самомъ почти въ городѣ зовещя Русская гора, гдѣ сказываютъ издавна жили Русы; (3.) что они Варяги именованы, по Несторѣ точно говоритъ Варяги Русь, сице бо шѣи и звахуся, а друзіи зовущя Свіе, друзіе же Урмани и Игляне, друзіе Гуши, изъ чего можно совершенно видѣшь, кого онъ Варягами зовещъ,

Финны Черм-
ные.

зовешъ, и что болѣе къ доказательству потребно на такого, которой самъ совершенно о Варягахъ зналъ, иоо безсумнѣнно имѣлъ съ ними обхожденіе.

V.

Еще же и сами Шведы о себѣ сказываютъ, что они Варги или Варяги издревле именовались, какъ въ библиотекѣ Шведской ч. 1. стр. 53. Страленбергъ стр. 193. о чемъ внянѣе въ ч. II. н. 45. показано, еже Варгъ зовешся полкъ, а образно разбойникъ, а что Финны съ Руси дань брали, и что пошомъ Рускіе чрезъ призваніе сихъ Князей соединились, о томъ согласно съ Несторомъ, таже библиотечка стр. 113. показуешъ, и довольно вѣроятно, что Рюрикъ по наслѣдію Финовъ владѣніе къ Руси присовокупилъ, токмо Финской писатель отъемля Рускую безспорную по древнему наслѣдству претенсію сказуешъ, что не можно знать было, Рускіе ль Финнами или Финны Рускими владѣли, но довольно ихъ обличаетъ Руская безспорная Исторія, что до раздѣленія дѣтей Ярославихъ, они всегда Рускимъ Княземъ войска давали: Іоакимъ паче всѣхъ сіе утверждаешъ, что Рюрикъ изъ Финландіи и какъ сынъ дочери Гостомысловой по наслѣдію въ Русіи Государемъ учинился гл. 4. н. 21.

VI.

Сихъ Князей пришествіемъ видимо, что народъ Славенскій толико униженъ былъ, что мало гдѣ въ знанности Славянъ находилось; но всюду имена Варяжскія упоминаются, и какъ Ярополкъ I. сынъ Свяшославовъ болѣе къ Варягамъ, яко и отецъ его, склонности имѣлъ, того ради видится, а по сказанію Іоакима за склонность къ Христіанамъ, Славяне Владимира на брата поосприли, и того престола и жизни лишили, что шѣмъ паче доказывается, еже съ того времени, а нѣчто и прежде, блаженная Ольга сама бывши отъ рода Славянъ, языкъ въ
— X
большее

большее употребленіе и народъ Славенской въ значности произвела, какъ уже то при ней всюду не только въ начальникахъ и управителяхъ, но дѣшей и внучатъ имена Славенскія показались, а при Владимирѣ уже Варяги мало во управленіи и видимы стали; слѣдственно не могли Рюрикъ съ братьями Славяне или Вандалы быть, ни же изъ Прусь, менѣе же изъ Италіи произойти. Ежели же то сказать, что имя Варги и Варгюни токмо Шведамъ принадлежало, и потому оныхъ Князей изъ Швеціи разумѣть: но что сего имени касается, то оно несущественное Швеціи, но изъ разбойничества на моріи данное, то равно и Финамъ могло оно по тому же промыслу даться; ибо разбойниковъ волками едва не всюду именовали, яко видимъ въ Вандаліи народъ Готической Варги и предѣль Варгя, а Славяне испорчено Варги и преводно Вилчїи именованы, яко и Гелмолдъ о сихъ утверждаетъ, что на морѣ разбивали гл. 12. н. У Турокъ и Персіянъ народъ славный Курты значитъ *полки*, у Татаръ Башкуртъ *главные полки* или *разбойники*, и сіе какъ промыслъ разбойничества, такъ имя Варгъ и Варгюнъ не было поносное или зазорное, какъ Библиотека Шведская, и Спраденбергъ о томъ показали: (но что Рюрикъ не изъ Швеціи, ни изъ Норвегіи, но изъ Финландіи, то какъ Іоакимъ свойствомъ онаго съ Господомъ, такъ Несворъ точнымъ объявленіемъ четырехъ областей Варяжскихъ изъяснили, и Финская Исторія довольно согласуетъ, хотя она въ Библиотекѣ Шведской весьма краткая; можетъ же въ ихъ другихъ Исторіяхъ обстоятельнѣе находится, паче же то увѣряетъ, что войска ихъ такъ часто изъ Швеціи въ Русь на помощь приходили не могли, а изъ Финландіи весьма свободно; пространнѣе же о семъ Байеръ въ слѣдующей главѣ изъ сѣверныхъ писателей собралъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬВТОРАЯ.

ФЕОФИЛА СИГФРИДА БАЙЕРА О ВАРЯГАХЪ.

Оригиналъ въ комменсаріяхъ Академіи Императорской
Санктпетербургской, томъ IV. стр. 275.

Отъ начала руссы владѣтелей Варяговъ имѣли. Выгнавши же оныхъ Господомыслъ отъ Славенскаго поколѣнія правилъ государствомъ, (1.) ради междуусобныхъ мятежей ослабѣвшимъ, и отъ силы Варягъ утѣсненнымъ. По его совѣшу руссы владѣтелей отъ Варяговъ опять возвратили, то есть, Рюрика съ братьями. По сему часто о Варягахъ въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаемо, но токмо подъ именемъ друзей и пріятелей русскаго имени, которые на жаловань въ войскѣ владѣтелей русскихъ служили, или придворныя должности отправляли. Откуда же произошло имя Варяговъ, и гдѣ они жили, то никакъ совершенно не извѣстнъ, чтобъ съ его мнѣніемъ совершенно могъ я согласиться. (Есть русскіе писатели, которые на томъ мѣстѣ, гдѣ о Рюрикѣ говорится, что пришолъ изъ Варягъ, прибавляютъ, что пришолъ изъ Пруссіи. (2.) Но сіи либо во время Царя Іоанна Васильевича, или послѣ писали. Чего ради безъименный лѣтописецъ въ Синописѣ, дабы нѣчто къ чести онаго мнѣнія прибавить, пишетъ, что *изъ Пруссіи нѣкоторый Курфирстъ и пелькій Князь именовъ Рюрикъ признанъ*. Слѣдовательно писалъ онъ послѣ того, какъ по рождествѣ Христовѣ 1612. года Іоаннъ Сигисмундъ Курфирстъ княжество Прусское своему дому присвоилъ; онъ же думалъ, якобы тоже состояніе и за нѣсколько сотъ лѣтъ предъ тѣмъ было. Что же Царь Іоаннъ Васильевичъ происхожденіе изъ Пруссіи за подлинное почиталъ, о томъ свидѣтельству-

Рюрикъ изъ
Пруссіи.

юшѣ Павелъ Одерборнѣ и Петрѣ Петреусѣ, да и нѣкоторыя онаго Царя съ Албертомъ Герцогомъ Прусскимъ ссылки сѣ мнѣніе и основаніе онаго болѣе показываютъ, о чемъ я по справедливости умолчать могу по тому, что иныя почти безконечныя трудности противоборствуютъ. Правда, что Матвей Преторій въ мирѣ Готескомъ кн. 11. гл. 26. оное охотно принялъ, располкуя слово Варягѣ отъ Прусскаго языка, будтобы Варяги были *Варейси*, что значить *изгнанные*; да могъ бы онѣ шудажѣ причестъ и село *Варгенѣ* въ Самбїи изстари значное, и рѣку *Русь* недалеко отъ Мемеля. Но я не взирая на мою любовь къ отечеству, никакъ не могу хвалить такой выдумки, никакого подобія правды не имѣющей. Ежели сверхъ того вѣщо кому въ Преторїи нравится, то оное по объявленїи и утвержденїи мнѣнія моего неосновательнымъ покажется; ибо Преторій Пруссовѣ древнихъ съ поколѣніями Славенскихъ народовъ смѣшалъ, и сѣ учинилъ лѣсно, дабы Полякамъ прислужиться. А напрошивъ того Прусскій народъ прежде Рюрика за двѣсти почти лѣтъ во оной странѣ шотъ же былъ, который шотомъ кавалеры Нѣмецкіе покорили, то естъ, съ Литвою, Курландцами и Латышами одинѣ, а отъ Славенскихъ поколѣній различной. Сѣ такъ твердо доказать могу, что ничего несогласія не усрашусь. И для того что въ семъ мнѣніи естъ прїянное, когда Преторій наводитъ, якобы русси отъ народа своея крѣви владѣшелей призывали, оное меня ни мало не смущаетъ. Но нѣкоторые Рускіе лѣшописцы прибавляютъ, [зри Петрея въ лѣшописи Руской часть II. стр. 139. и далѣе] что оный Прусскій Князь родъ свой велъ отъ поселившагося въ Пруссїи роднаго брата Августа Кесаря. Сїя естъ баснь достойная ума тогдашнихъ временѣ, который злоупотребляя древнїя достопамятства къ своимъ догадкамъ, догадки оныя издавалъ за истинную правду.

Августа
Кесаря
родъ.

правду. Винкеншій Кадлубокъ Епископъ Краковскій первый написалъ объ ономъ родствѣ Августова дому съ фамиліею королевскою Польскою *Кожиско*, которую прежде Піаста полагаешъ. По его словамъ Лешко претій Каіа Іюлія Кесаря на трехъ бояхъ пѣбдилъ, и Публія Красса у Пароянъ [ибо и надъ Пароянами и надъ Гешами и невѣдомо надъ какими людьми далѣе Пароянъ живущими Королемъ былъ Лешко] со всѣми войски побилъ, а Кесарь за онаго Лешка сестру свою Іюлію выдалъ, и вмѣсто приданого Лешко взялъ Баварію; напротивъ же того Лешко супругѣ своей далъ Самбійскую въ Пруссіи провинцію. Ежели поищешъ, отъ чего сія Винкеншѣва догадка произошла, то онъ самъ тебя на то какъ бы перстомъ показываешъ. Вѣрилъ Винкеншій, что Люблину прежде было имя Юлинъ, (з.) слышалъ же Юлинъ Славенскій городъ при Балтійскомъ море, и оной съ Люблиномъ ради сходства имени смѣшалъ. А именованъ сей городъ по его мнѣнію отъ Юліи, отсюда ужё и прочее тудажъ привлекать надлежало. Другою дорогою идетъ Петръ Дюйсбургскій въ исторіи Прусской стр. 41. человекъ впрочемъ не безъ разсужденія, которой къ Прусскимъ дѣламъ Римскія присовокупляя объявляешъ, что Каіи Кесарь въ Пруссіи войну имѣлъ. Къ сему мнѣнію приведенъ онъ для того, что о походахъ Друзія и Германика Кесарей въ Глесарскіе [Ентарскіе] острова начиталъ; ибо и Ерасма Спеллу Глесарскіе острова обманули. Удивительно сколь плодовиыя таковы были басни; ибо когда сіе у Поляковъ о сродствѣ Кесарскаго дому и о Римскихъ въ Пруссіи походахъ находилось, то ужё отворенъ былъ путь купно съ Іюліею, какъ то сестрою Августа Кесаря, и нѣкотораго роднаго брата его изъ Рима выводилъ, а потомъ и Рюрика позднаго его внука изъ Пруссіи.

Лешко вымышленный.

Люблинъ гр. Юлинъ.

Глесарскіе острова.

Сигисмундъ Герберштейнъ о дѣлахъ Московскихъ стр. 3. увѣдавъ, что Руссы Варяговъ за моремъ Балтійскимъ

Варяжеское море.

полагають, и что часть онаго моря, которое между Ингерманландією и Финландією лежитъ, *Варяжскимъ* моремъ назъваютъ, отъ прежняго мнѣнія, которое онъ самъ можетъ быть первый въ Россію ввелъ, (4.) потомъ въ другое уклонился. Не далеко отъ Голштиніи нашелъ онъ *Вагрю* и *Вагровъ*, по свидѣтельству Адама Бременскаго, Славенскій народъ. Здѣсь было сходство имени, дѣло весьма не важное, если не утверждено крѣпкими доводами. Однакожъ *Бернардъ Латомій*, *Фридерикъ Хемницій* и послѣдователи ихъ, сіе первое основаніемъ положили какъ подлинное; и понеже они нашли *Рюрика* около 860. года по Рождествѣ Христовѣ, то и *Князей* жившихъ около того времени у *Вагровъ* и *Обопритовъ* съскивали; и понеже у *Вишислава* Короля два сына были, одинъ *Тразикъ*, котораго дѣти вѣдомы были, другій *Годелайбъ*, котораго дѣти неизвѣстны, то сему *Годелайбу* причли *Рюрика* *Трувора* и *Синауса* сыновьями. Кромѣ имени въ сей догадкѣ еще *Герберштейну* понравилось, что *Вагры* яко Славенской народъ съ Россіанами одноплемennые были, но о семъ самомъ спорить можно. Ибо съ оными Славенскими народами смѣшаны были другіе, которые сродство имѣли съ *Пруссами* и съ *Литвою*, какъ подлинно *Верулы*, можетъ же быть и *Венды*, въ коихъ языкѣ что либо *Литовскаго* наречія есть, оное, какъ видно, отъ древняго ихъ произхожденія осталось. Славенское же наречіе примѣшалось отъ сосѣдовъ, которыми они окружены, и отъ единокровцевъ своихъ вовсе оплучены были. Если кто похочетъ *Вагровъ* къ шѣмъ самимъ причестъ, то я не весьма достаточное свидѣтельство Адама Бременскаго вижу, чтобъ онъ насъ удержалъ отъ того, на что мы пристали. Правда, что *Гелмолдъ* стр. 6. упоминаетъ, что *Вагры* на морѣ *Балтійскомъ* разбойничали, и такъ можетъ кто по произволению вывести ихъ на корабляхъ въ Русію, гдѣ бѣ либо

СИЛОЮ

силою на Руссовъ напали, или ихъ устрашили. Но свидѣтеля имѣю Саксона Грамматика стр 186. что всѣ Славяне на ономъ берегѣ поздно начали разбойничать, и еще весьма рѣдко во время Свенона Тювеевскаго Короля, около лѣта 985. чего ради не довольно явствуешь, какое они Вагри съ Руссами сообщеніе имѣли. (5)

Много мнѣ другаго въ умѣ пришло прошивъ прежнихъ мнѣній, которое я въ надеждѣ на мое мнѣніе, кое я нынѣ объявишь имѣю, нарочно оставляю. (И такъ сказываю, что Варяги у Русскихъ писателей были изъ Скандинавіи и изъ Даніи дворянскихъ родовъ войны, союзники Руссовъ, и служащіе имъ изъ плашежа на войнахъ; такоже царскіе шлохранители, оберегатели границъ, и къ управленію гражданскихъ дѣлъ допущены, а по онымъ всѣ до одного Шведы, Голландцы, Норвежцы и Датчане назывались послѣ Варягами.) И хотя Рускіе лѣтописцы отъ Рюрика начинаютъ, однакожъ слегка припоминаютъ, что онъ былъ отъ поколѣнія прежнихъ Рускихъ владѣльцовъ, которые и сами Варяги были, (6.) и сіи были выгнаны отъ Госпомысла. Для сего уже и древнія Шведскія и Норвежскія Саги, или скаски, не совсѣмъ надлежитъ отбросить, якобы никакого вѣроятія достойны были, когда Гардарикскихъ и Голмгардскихъ, то есть, Рускихъ Царей, прежде Рюрика поимянно называютъ. Но о семъ на иномъ мѣстѣ и въ иное время разглагольствовашъ приличнѣе будетъ. Нынѣ же приведу я изъ лѣтописи Французской Берниніанской у Душена томъ III. стр. 195. особливо значное мѣсто, гдѣ безвѣщный сочинитель слѣдующимъ образомъ пишетъ:

„Въ 839. году, Теофиль Императоръ Константино-
 „польскій отправилъ съ оными [съ Послами къ Лудовику
 „благочестивому Императору] нѣсколько мужей, которые
 „сказывали, что они и народъ ихъ называются Росъ, ихъ
 „же Царь Каганъ (7) именовъ, къ нему, какъ говорили,

„ для дружелюбія отправилъ , прося въ помянутой грамо-
 „ шѣ , чтобъ далъ имъ по своей Императорской милости
 „ позволеніе , и вспомошествовалъ возвратиться въ свое оте-
 „ чество чрезъ его имперію ; понеже они путь , которымъ
 „ къ нему въ Константинополь прибыли , между дикими и
 „ весьма безчеловѣчными народами имѣли , и не хотѣлъ
 „ [Императоръ Константинопольскій] , чтобъ они шѣмъ же
 „ путемъ возвратились , дабы онымъ какъ-о бѣдства не
 „ приключилось . Лудвигъ же Императоръ причину прибы-
 „ тія ихъ прилѣжно разсматривая , увѣдомился подлинно ,
 „ что они родомъ Шведы , а подозрѣвая , что они болѣе
 „ лазутчики государства онаго [Константинопольскаго] и
 „ нашего , нежели просители дружелюбія , приказалъ ихъ
 „ удержатъ у себя до шѣхъ поръ , пока праведно сыщеш-
 „ ся , съ какимъ подлинно намѣреніемъ ѣдутъ , и по дѣло
 „ Теофилу чрезъ помянутыхъ Посланниковъ и чрезъ
 „ грамоту объявить не уклонилъ , прибавляя что онъ ихъ
 „ ради его дружества доброхотно пріялъ , и если они явля-
 „ тся правдивы , то дастся имъ свобода въ отечество воз-
 „ вратиться , и съ вспомошествованіемъ опущены будутъ :
 „ если жъ неправедны окажутся , то купно съ своими
 „ посланными къ нему отправлены будутъ , дабы онъ самъ
 „ опредѣлилъ , что съ шаковыми дѣлать надлежитъ .
 „ Здѣсь видишь народъ Рускій прежде Рюрика , коего имени
 „ гораздо древнѣйшіе примѣры , нежели Рускія лѣтописи объ-
 „ являютъ , (8) я на иномъ мѣстѣ изъ Греческихъ писате-
 „ лей приведу . Здѣсь видишь и Царя съ великимъ величе-
 „ ствомъ , что и *Хаканомъ* , т. е. Императоромъ и Само-
 „ держцемъ , тогда еще назывался . Видишь , что оныя по-
 „ сланники Рускіе по природѣ *Шведы* были . (9 .)

Имена Ва-
ряжскія.

Сверхъ того со временъ Рюриковыхъ всѣ имена Ва-
 ряговъ въ Рускихъ лѣтописяхъ оставшіяся никакого иного
 языка какъ Шведскаго , Норвежскаго и Дзугаго суть : и

сіе

сіе не темно и не рѣдко примѣчается, дабы кто не подумалъ, что я не правду сказываю. Посмотримъ на имена первыхъ великихъ Князей изъ Варягъ бывшихъ. Имѣемъ мы во всѣхъ перваго *Рюрика*. Сіе имя какого есть народа, естли не Скандинавскаго, или Дацкаго? О *Рюрикѣ* Дацкомъ Королѣ пятомънадесять Саксонъ Грамматики стр. 47. объявляетъ, оный у Эрика Короля, или Королевскаго монаха, въ исторіи Дацкой *Рорикъ* называется. Въ росписи Рунической Королей Дацкихъ опѣ Олая Вормія изданной, *Рорекъ*. У Норвежцовъ знатенъ былъ *Рорекуръ* Гаралда Пулхрикома, шотъ естъ пригожеволосаго, сынъ, о коемъ пишетъ Снорронъ Стурлесонъ томъ I. стр. 96. и 13. Въ тоже время Король Гейдемаркїи въ Упландїи *Рорекъ* былъ шамъ же стр. 410. 469. да *Рорекомъ* назывался Король, котораго Олай Король Норвежскїй побѣдилъ, шамъ же томъ I. стр. 487. Олай Верелій при концѣ исторїи Герравда и бозы между прочими древняго народа именами опѣ гробовыхъ камней издалъ, *Рорикръ* и *Рюрикъ*. Въ Германїи такъ же *Рюрикъ* Архіепископъ Ротомагискїй въ жалованной грамотѣ монастыря святаго Ремигїя опѣ Сенонскаго собора подписанной упоминается, у Дашерїя въ Спицилегїи томъ I. стр. 595. Чаятельно тожъ имя у Германцовъ было *Ругерикъ* и *Рогерикъ*. Брату Рюрикову *Трупоръ*, *Трубаръ*, *Тропуръ* имя было, какъ Рускія исторїи объявляютъ. У Саксона Грамматика стр. 144. между воеводами Рингона Короля Шведскаго противъ Гаралда Гилдешанда упоминается *Ипаръ* по лозпангю *Трупаръ*. Стефанъ Стефаній стр. 171. въ древней Дацкой книгѣ, нашолъ: *Иперъ Труере*. Другаго брата *Синеуса* имени въ сѣверныхъ писателяхъ еще я не нашолъ. Были же имена почти безчисленныя, да не довольно извѣстно, сіе отъ Русскихъ не испорчено ли. У Саксона Грамматика стр. 157. и у Эрика Короля стр. 265. изданїя Фабрицѣва находится

Рюрикъ
имя.

Труворъ.

дится

дился Король Снго, которое имя съ Синеусомъ нѣкоторое сходство имѣетъ.

Остались имена Скандинавскія такъ же и въ потомствѣ и въ домѣ Рюриковомъ. Примѣромъ есть сынъ его Игоръ, какъ имя его русси выговариваютъ; ибо у Константина Порфиророднаго есть *Ингоръ*, у Луипранда Тицинекаго, у Сигеберта Гемблацкаго, и у Эггегарда Урагскаго *Ингеръ*. Такъ по Луипрандѣ слышалъ, что въ Константинополѣ сѣе имя произнесли. Россіане (іо.) и Греки обѣ правды, ежели сѣверныхъ писателей послушишь. На камнѣ изданномъ отъ Генрика Куріона въ гробовыхъ камняхъ собранныхъ Лавреншіемъ Буреємъ означено: *Сигпидръ и Ингаръ и Ярлабанги приказали пырѣзати гробовой камень отцу своему Ингару и брату своему Рагндалту*. У Эрика Короля и у Германна Корнера стр. 482. изданія Еккардова, *Ингаръ* Король Дацкой, которой у Саксона Грамматика стр. 176. *Игаръ*. У Сноррона Стурлесона томъ I. стр. 43. *Ингаръ* Король Фіедрунтскій, у тогожъ стр. 98. *Игаръ*, какъ и у Верелія изъ гробовыхъ камней. Въ Гервораръ сагѣ написано стр. 179. *Ифуаръ Видфарни и Ифаръ*. Олай Вормій въ лексиконѣ Рунскомъ толкуетъ имя Ингваръ *храбрымъ мужемъ*, а Юстъ Георгій Шестелій, весьма прилѣжный таковыхъ вещей въскиватель, нашедъ имя *Инперъ* у Нѣмцовъ, изъяснилъ, что оно значитъ *защитеніе жителей*. При семъ пришла мнѣ на умъ Константина Порфиророднаго бабка, которую Леонъ Грамматикъ стр. 464. *Епдоксию Ингирину* и стр. 464. *Епдоксию Ингеропу* дочь назвалъ. Георгій монахъ о новыхъ Императорахъ стр. 544. и Симеонъ Логошеть стр. 455. пишутъ *Ингиросъ*. Михаилъ Гликасъ стр. 297. и Зонарасъ стр. 165. гл. 8. *Инкиросъ*. Леонтій Византійскій, или кто либо житіе Василія Македонскаго написалъ, говоря о бракѣ Васильевомъ пишеть

шесть стр. 147. что дана ему въ супружество дочь Ингеропа, коей отца тогда больше всѣхъ другихъ ради благородія и мудрости почитали. Кедринъ стр. 565. сему автору послѣдовавши, придаетъ отъ поколѣнья Мартинакскаго. Сколь Ингеръ былъ благородный, о томъ пусть смотрятъ Леоншя, и о Мартинакскомъ родѣ Кедрина. Имя чужестранное есть, а родъ какъ ласкателямъ ни показался, но надлежитъ, что въ Греціи благороднымъ не былъ, отъ котораго Михаилъ Императоръ, хотя ради красоты и ума Евдокію весьма любилъ, однакожь съ оною законнымъ бракомъ совокупившись не отважился. Я лучше держу, что Ингеръ былъ Скандинавскаго рода, нежели другаго; ибо имя Скандинавское есть. И я у него Скандинавскаго дворянства не опниваю, какъ по почти всѣ знатные дворяне многократно обыкли прѣбывая въ Константинополѣ. И хотя въ Константинополѣ живучи Ингеръ женился на дѣвицѣ сѣмѣйнейшей фамиліи, и съ нею Евдокію прижилъ, однакожь, какъ говоритъ Луитпрандъ, кн. 5. гл. 6. Греки по родословію дворянскомъ не искали, кто была мать, но кто былъ отецъ.

Игоръ Руской Великой Князь, къ которому я возвращусь, имѣлъ сына Спятослапа. Сіе имя точно Славенское есть, ежели такъ выговорить, какъ въ Рускихъ книгахъ написано. Но Константинъ Порфирородный, Кедринъ, Зонаръ, Іоаннъ Курополать, Сфендостлапомъ и Спендостлапомъ его написали, которое имя казаться можетъ изъ двухъ языковъ сложнымъ; такъ что окончаніе есть Славенское, (11.) а начало Норманское Спенъ, какъ во многихъ другихъ именахъ, ибо и Норманны имена слагають по сему образу. Имѣемъ въ Даніи Короля Спендоттона, у Германцовъ Спендебода и Спендеборда Лошаринскаго Короля, зри Германа Корнера стр. 509. 504. и Спенебилду

Игуменю Гервордскую, тамъ же стр. 419. Греки во время Константина Порфиророднаго и потомъ называли Славянъ *Слапами*, прочее остается *Спенъ* и *Спендо* съ окончаніемъ приличнымъ къ сложенію реченія. Правда, что имя Свяшославъ и Свендославъ по Славенски исполкованъ бытъ можетъ *мужъ спятыя слапы*: но едва вѣроятно ли, чтобъ званіе свящсспи невѣрному народу было извѣстно, (12.) и того ради можешъ спашься, что сіе имя отъ Норманскаго испорчено. Ибо и имя *Владимеръ*, какъ теперь руссы выговаривають, хотя и кажешся бытъ Славенскимъ, и свободно извяснено бытъ можетъ; однако же подобному сумнишельству безвѣстнаго произвожденія подлежитъ. Славяне встарину говорили *Владимиръ*, почему и у Кедрина *Владимирисъ*. У Дитмара Мерсебургскаго, который слышалъ, какъ онсе имя Поляки во время самаго Владимера выговаривали, и у Еггегарда Урагскаго *Владимеръ*, *Владемеръ*, *Валдемаръ*, у Сноррона Штурлесона Томъ I. стр. 196. *Валдемаръ*. Такъ равно и у Авшора Вилкинасаги, издавшея отъ Перингскіолда, который смѣшивая Валдемара Русскаго Царя съ вѣкомъ Θεодорика Веронскаго, и сверхъ того новыя имена Прускія и иныхъ областей туда же приводя, такъ баснословно пишеть, что намъ едва онаго и упоминашь надобно. Какъ *Владимеръ* Славенское имя есть, такъ *Валдемаръ* Норманское и Нѣмецкое. Шоптелій въ именахъ Нѣмецкихъ толкуешъ оное *леснаго надзирателя*, но сіе знаменованіе кажешся намъ неприличнымъ. Ибо въ оныя времена *далъ* называли поле, на которомъ сраженіе между двумя войсками происходило, по чему и нынѣ *Валстадтъ* есть поле или мѣсто баталіи.

Всеволодъ.

Имя *Всеволодъ*, которое подлинно Славенское есть, Снорро Штурлесонъ Томъ I. стр. 183. такъ оборотилъ, что по Нормански значить *Визипалдуръ*. Туда же принадлежитъ и *Олегъ*, которое имя на камняхъ Скандинав-

Олегъ.

динав-

динавскихъ пишется *Алакъ*. (Можетъ спастся и Шведское имя *Олопъ* тогда въ *Олегъ* превратили.) *Осколдъ* Осколдъ. и *Диръ* Князи Кіевскіе Варяги были, какъ рускія летописи объявляютъ. Олай Верелій изъ гробовыхъ камней приводитъ имя *Оскаеля*, у Сноррона есть *Аскеля* Томъ II. стр. 139. и стр. 405. *Ашкеля*. О имени Дировомъ сумнѣваюсь, можетъ быть особенное, (13.) какъ кораблей, такъ и людей. Въ Еддѣ Исландской басня 23. есть *Тиръ*. Въ Вереліевыхъ женскихъ именахъ *Дирпа*. Однакожъ я болѣе мню, что рускіе въ послѣдовавшихъ вѣкахъ въ имени *Диръ* погрѣшили. Ибо можетъ *Осколдъ* названъ былъ *Дгаръ* пѣ *Кепѣ*. Снорронъ о Асгардѣ пишетъ Томъ I. стр. 2. „Въ городѣ былъ Князь именемъ Одинъ. Тамъ во обычай вошло, чю двенадцать правителей передъ прочими знатнѣйшіе *Дгаръ* и *Дротнаръ*, то есть Князи и господа называемые, старались о священнослуженіи и народу судъ и росправу чинили„. По сему изъ дѣлъ Игорovýchъ и Олеговыхъ я заключаю, что и *Осколдъ* изъ шаковыхъ же Князей прежде Рюрика Княземъ былъ въ Кіевѣ. Есть же и *Дгаръ* въ томъ же знаменованіи точно имя Турецкое, и кажется, что оное имя достоинства приняло отъ Казаровъ народа Турецкаго, (14.) которой въ то время по обѣимъ сторонамъ Дона рѣки и въ Крымскомъ Херсонезѣ очень силенъ былъ.

Между воеводами Варяжскими Ингора и Свендослава *Свенделдъ* и *Свиндилдъ* такъ подлинно Скандинавское имя *Свенделдъ* есть, что за излишно почитаю о томъ примѣры приводить. Сынъ *Свенделдовъ* у иныхъ *Лютъ*, у другихъ *Блудъ*, (15) *Блудъ*. изъ коихъ двухъ прими что хочешь. Олай Верелій изъ камней пишетъ *Лупрѣ*, въ которомъ словѣ послѣднюю литеру по обыкновенію сѣверныхъ народовъ можно положить, можно же и оставить. При Свендославѣ другій воевода невѣдомый въ рускихъ книгахъ у Кедрина стр. 676. ради

храбрости весьма хвалимый, былъ *Сфагелъ*, имя Скандинавское, какъ по подлинно вѣдаю, что я оное гдѣ читалъ, но теперь показать не помню. Имя *Рогполда* Полоцкаго Князя, въ книгѣ Степенной такъ написано: *Рогполдъ* пришеде отъ *Варягъ* пладѣти пѣ *Полоцкѣ*. Лѣтописецъ же Рускій; сей былъ *Князь* пѣ *Полоцкѣ*. (16.) Отъ *Іоанна Перингскіолда* въ житіи *Теодорика* Короля съ камня *Еденскаго* приводится надпись: „*Рагвалпръ* приказалъ вырѣзать гробовой камень въ память *Таспвиды* матери своей, дочери *Онемовой*, которая умерла въ *Айдѣ*, да будешь богъ душъ ея помощникъ, гробовой камень, велѣлъ вырѣзать *Рагнвалдъ*, который въ *Греціи* былъ Воеводою и Предводителемъ „. На иномъ мѣстѣ я покажу, что Россію сѣверные народы называли *Греціею*, (17.) чего ради со оными камнями, на которыхъ упоминается о *Греціи*, беряжно намъ поступать надлежитъ, чтобъ сомнительнымъ словомъ не обманушься. Есть и у *Сноррона* Томъ I. стр. 516. *Рагнпалдъ* *Ярлѣ*, котораго Великій *Князь* *Ярославъ Владимировичъ* премного жаловалъ. Томъ съ городомъ *Алденбургомъ* *Ярлерикомъ* *Ингегирды* Королевы приданымъ владѣлъ, (18.) отъ чего по моему мнѣнію и по нынѣ имя *Корелги* осталось. Отъ *Сноррона* имя на иномъ мѣстѣ *Раугнпалдурѣ* и *Регнпалдѣ* произносится Томъ I. стр. 82. и 542. и Томъ II. стр. 339. *Іоаннъ Фридерикъ Перингскіолдъ* на Шведскомъ языкѣ изобразилъ *Рагнпалдѣ* и *Рагпалдѣ*. Вѣдомы *Ронгполотѣ* *Эистеновъ* сынъ, *Рогнполотѣ* *Эинаровѣ*, *Рогнпалдѣ* *Брузіевѣ* сынѣ и иные между *Оркадскими* *Графами* у *Тормода* *Торфея*. Онаго *Рогвалда* *Полоцкаго* дочь въ лѣтописи Руской называется *Рогнеда*. Подобнымъ образомъ имѣемъ мы на камнѣ *Силшейскомъ* у *Олая* *Вормія* стр 454. *Ротпида*, еще жѣ и *Рагнгида*, *Эрика* *Блодокса* Короля *Норвежскаго* мать, довольно извѣстны. *Рагнилта* въ древностяхъ *Тригвелдскихъ* и *Билденскихъ*

и у Олая Вормія въ древностяхъ Дацкихъ стр. 12. 475. слѣд. У Игоря Великаго Князя въ войскѣ были *Варяги*, когда на Царь градъ ходилъ войною. Посланники Игоревы въ городъ посланные упоминаются, между которыми есть *Карлъ*, которое имя ни что иное есть какъ *Каролусъ*, имя древнее и часто упоминаемое. На камнѣ Гобройскомъ изображено у Олая Вормія кн. 5. гл. 3. *Туриръ камень сей положилъ Каролю доброму.* Есть потѣмъ *Ингелдъ*. *Ингалдъ* Раумудалскій Король, *Инггаладъ* Старкадсвъ питомецъ, Дацкій Король, *Инггаладъ Транса*, все у Сноррона. Къ тому же *Фарлофъ*. У Верелія *Фарульфъ*, на камнѣ Фреланадскомъ *Герлуфъ*, въ древнихъ Нѣмецкихъ именахъ. мно. *Фолла* *Фз* *Фудулу*. еще же *Рулапъ* весьма часто употребляемое имя, какъ *Ролфъ*. *Лангомлада* Ярль Норвежскій, и *Ролфъ Краке* Король, *Ролфъ Роло* у Торфея въ исторіи Оркадскихъ острововъ, у Саксона Грамматики *Ролло*. Есть еще между посланниками *Лиду*, какъ *Лидъ* Епископъ Норвежскій у Сноррона Томъ II. стр. 347. Есть *Карнъ*, какъ *Карей* оной Исландецъ у Торфея въ исторіи Оркадской стр. 39. Есть *Раръ*, какъ *Роаръ* или *Руаръ*, Король Дацкой у Торфея и у Валшера въ исторіи Ролфа Крака изданной отъ Торфея. Находясь еще между посланниками *Труанъ*, *Руалдъ*, *Флелапъ*, *Фистъ*, всѣ Скандинавскія имена.

(19) Когда уже я сіе написалъ, то много я въ Перингскіолдовыхъ Упландскихъ и прочихъ древностяхъ усмотрѣлъ, что къ извѣщенію сихъ именъ принадлежитъ: но я уже и самъ скучаю сею матеріею, изъ чего разсуждаю, что изъ того чашапельамъ моимъ бытъ имѣетъ. Однако не могу не присовокупить одно значное имя *Якопа* *Варяга*, (20.) коего Рускіе лѣтописи; при Ярославѣ Владимировичѣ Великомъ Князѣ, прославляютъ. Оный безъ сомнѣнія Ингегерды Великой Княгини бранъ, Олая Короля

сынъ былъ. Ибо объ ономъ Снорронъ пишетъ Томъ I. стр. 502. Такожъ другой оному [Олаю Королю Эрикову сыну] отъ Королевы родился сынъ пѣ самый день спятаго Иакопа, коему Елисколъ при крещенїи далъ имя Иакопъ, которымъ и менемъ Шпеды песьма гнушались, для того что никто изъ Шпедскихъ Королей никогда такопымъ и менемъ не назывался. Шведскихъ Королей никто, да и никакого другаго челоуѣка, ни дворянина ни простонароднаго симъ именемъ приклада у Сноррона не находится; и не токмо имя Иакова, но всѣ Христїанскїя имена, яко спранныя, отнюдѣ неупотребляемыя были въ сѣверной странѣ. (21.) Въ нѣкоторой лѣто-

~~Владимиръ
сынъ Яро-
славовъ.~~

~~Сказывается что Владимиръ сынъ Ярославовъ, на Флошѣ которымъ прешивъ Константина монаха императора Греческаго ходилъ, великое число Варяговъ имѣлъ. О сихъ Варягахъ Кедринъ стр. 758. согласно съ нашимъ мнѣнїемъ пишетъ, что то были храбрые люди изъ Скандинавіи. Говоритъ онъ, что Владимиръ присопокулилъ къ себѣ немалое число богатѣе пойска изъ тѣхъ народовъ, которые на сѣверныхъ океанскихъ островахъ живутъ. Сїе извѣстно, что Скандинавія, по весьма древней ошибкѣ, островомъ называлась. Такъ же о Владимирѣ великомъ Рускїя лѣтописи объявляютъ, что онъ часто въ своемъ войскѣ великое множество Варяговъ имѣлъ. Дитмаръ Мерсебургскїй, единовременный съ Владимиромъ Великимъ, и изъ Дитмара Егегардъ Урагскїй къ лѣту Христову 1018. пишутъ: что они Датчане были; а Дитмаръ о семъ самомъ отъ Поляковъ и Богемцовъ увѣдомился мегъ, какъ то много весьма справедливо позналъ. Слова его слѣдующїя: пѣ ономъ городѣ Кятавѣ [чигай Кіава, т. е. Кїевъ] великое множество живетъ народу, который, какъ пся она область, [Руссїа] отъ бѣглыхъ слугъ собравшихся, а наипаче изъ Датчанъ, по сїе время проти-~~

протипились Печенегамъ, много ихъ озлобляющимъ. Дитмаръ, яко Нѣмецъ, говоря о бѣглыхъ слугахъ, слѣдовалъ обычаю своего вѣка и народа, и для того извѣстился неприлично. Слугами называли своимъ язькомъ Нѣмцы тѣхъ, которые въ пѣхотѣ служили за жалованье, хотя бѣ они дворяне были, и по дѣламъ своимъ славные люди. И тогда никакъ сіе слово безчестнымъ не было, а мнилъ онъ, что бѣглые пошому, что при иномъ государѣ въ службѣ обрѣтались, что тогда у Нѣмцовъ необыкновенно было, какъ и въ Дитмара въ дѣлахъ Болеслава Польскаго видно, но и сверхъ того по другимъ примѣрамъ извѣстно. Иной у Скандинавцовъ и Датчанъ обычай былъ, которые наипаче для полученія славы ходили въ дальныя страны войною.

Изъ вышеобъявленнаго можно видѣть, какая мысль у безъизвѣстнаго автора въ житіи романа Лакапена Императора была, стр. 262. когда говоритъ: *что Руссы такъ же Дромитами называемы, которые произошли отъ Франковъ.* Тоже пишетъ и Симеонъ Логошеть стр. 465. и Анзелмъ Бандурій въ Имперіи восточной Томъ II. стр. 33. о чемъ на иномъ мѣстѣ способнѣе говорить буду. Происхожденіе отъ Франковъ (22.) ни что иное значить, какъ родство государскаго дому съ Скандинавцами, и множествомъ Норманцовъ, Шведовъ, Датчанъ, которые въ Руссіи въ рангахъ состояли, и въ войскѣ служили. Ибо Константинополистанцы, съ котораго времени Франки значны спали, всю Германію Франкією называли. По сему Константинъ Порфирородный о управленіи имперіи стр. 95. говоритъ о Франки, *что она и Саксонія называемая.* Паче же какъ Еггегардъ Урагскій стр. 226. Германію за свои границы до самаго Дону разпространяеть, такъ то Греки Франкією называли все то, что было къ западу имперіи Византійской. Луинпрандъ Тичинскій пишетъ: *при насъ за столомъ сидѣвшимъ Императоръ забаву имѣлъ*
пред-

Турки отъ
Франковъ.

представленную Франками, которымъ и менемъ какъ
Латинопъ такъ и Нѣмцопъ заключаютъ. Сія по
есть причина, для которой и понынѣ Турки почти всѣхъ
Европейцовъ Фрягами называютъ, а Турки и сами хвалят-
ся, что они произошли отъ Франковъ. (23) Да и не новое
мнѣнїе есть. Ибо безвѣстный авторъ Дѣлъ божїихъ
чрезъ Франковъ, который во время святыя войны жилъ, пи-
шетъ стр. 7. гопорятъ о себѣ, что они съ Франками
одного поколѣнїя, и что никто по природѣ не дол-
женъ быть поимомъ, кромѣ ихъ [Туркопъ] и Фран-
копъ. Турки чрезъ нѣсколько времени въ сосѣдствѣ съ
Франками въ Панноніи жили, какъ я на иномъ мѣстѣ изъ
Константина Порфиророднаго покажу. Отъ сего, мнится,
произошла оная самохвальствомъ наполненная басня. Гораздо
больше надлежало было причестъ къ Франкомъ Шведовъ и
прочихъ сѣверныхъ народовъ, которыхъ языкъ отъ Франковъ
не отличенъ былъ, дѣла же ихъ не меньше были славныя.
(Сихъ увидѣвши между Руссовъ живущихъ, недивно, что и
самихъ Руссовъ называли Франками. По примѣру Грековъ
Венгерцы Рускихъ и понынѣ Францаи нелекъ, то есть:
народъ отъ Франкопъ произшедшей, по свидѣтельству
Алберта Молиаря въ лексиконѣ Венгерскомъ въ словѣ Русси,
называютъ.) Что же то, что на Липовскомъ языкѣ Руссовъ
зовутъ Гуда? (24.) о чемъ показываетъ Константинъ Чир-
видъ въ лексиконѣ Липовскомъ въ словѣ Русъ. Значитъ
ли сіе, что произошли отъ Готтовъ? Что жъ напрошивъ
того скажемъ о нашихъ Финляндцахъ и Эстляндцахъ, ко-
торые не инако Шведовъ называютъ какъ Росдалайнъ
или Росъ народъ? Но о семъ приличїе на иномъ мѣстѣ
объявлено будетъ. Луишпрандъ Тичинскій стр. 92. 144. пи-
шетъ: Руссопъ, которыхъ инымъ и менемъ Норман-
нами и мянуемъ. И опять: есть нѣкоторый народъ
пъ сѣверной странѣ живущій, которыхъ по качеству
тѣла

тѣла Греки называютъ Руссами, а мы отъ положенія мѣста Норманнами, или сѣверными людьми именуемъ. Видно, что Ліуспрандъ думалъ, яко бы викакой другой причины не было, для чего Руссы отъ нѣкоторыхъ Норманнами назывались, кромѣ той, что живутъ на сѣверѣ, власно какъ Григорій Малапійскій стр. 108. который исчисляя государство сѣверныхъ народовъ, между ими и Русь полагаетъ: однакожь ежели при Норманскомъ имени шакожь и на произхожденіе великихъ Князей Рускихъ, и на множество служивыхъ людей Норманскихъ, и на прочія обстоятельства взираемъ, то кажется, что и Ліуспранду таже причина объявленія онаго имени была, которая и стѣ насъ объявлена. (25.)

Ежели же Варяги изъ Скандинавіи были, то и разсудимъ, какая онаго имени сила. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ на Геррораръ Сагу стр. 19. увидя Іоанна Магнуса написавшаго, что Скандія отъ нѣкоторыхъ называется Верггонъ, и что оное значитъ остроу полкоу, такъ изъяснилъ: однакожь тамъ не больше есть полкоу, какъ въ прочихъ Еуролейскихъ лѣсныхъ сторонахъ; и се же здѣсь мимоходомъ примѣтитъ надлежитъ, что оное имя въ дрепнемъ языкѣ не всегда значитъ воюка, но и разбойника и нечестиваго. Въ Олаепоу Триггоніепоу Сагѣ пишется: Ганъ Ванъ Варгуръ и Веумъ т. е. въ священнослуженіяхъ разбойничалъ. Для сего Бреннепаргуръ и Какснапаргуръ говорятся о бездѣльныхъ людяхъ. Въ дапнихъ временахъ Скандинавцы бо почти въ безпрестанномъ морскомъ разбоѣ упражнялись, отъ чего Варягами, и отечество ихъ Варггонъ или Варгемъ могло называться. И хотя Верелій, яко человекъ умный и ученый въ томъ сомнѣвается, не больше ли Іоаннъ Магнусъ употребя испорченныя рукописныя Плиніевы книги вмѣсто

Варяги и
Варггонъ.

Неригонд издалъ *Вергонд* (что мнѣ весьма имовѣрное кажется), однакожъ собравшись съ собою, и возвратясь къ прежнему мнѣнію, припоминаетъ въ прибавленіяхъ стр. 192. слѣдующее: когда *Москопиты* [Рускіе] море *Балтійское* называютъ *моремъ Варяжскимъ*, по свидѣтельству *Губерштейну*, то можно прѣсказать, что и *Шпеція* у нихъ *Варегга* и *Варгга* называется. *Олай Рудбекъ* въ *Атлантикѣ* Томъ I. стр. 518. о Рускихъ *Варягахъ*, и о знаменованіи того имени, такъ же какъ и *Верелій* рассуждаетъ. Не въ давномъ времени *Арвидъ Моллеръ* въ сочиненіи своемъ о *Варягахъ* въ *Лундѣ* 1731. напечатанномъ стр. 21. хотя на оноежъ мнѣніе приспалъ, однакожъ лучше похотѣлъ сіе имя производить отъ *Эспландцовъ* и *Финландцовъ*, которые морскихъ *Шведскихъ* разбойниковъ нападенія многократно чувствовали, для того что у нихъ *Варасъ* значитъ разбойника, а *Варга* мери разбойническое море. И сіе то такъ и есть. И Россійское слово поръ съ тѣмъ нѣсколько согласуется. Нѣмецкіе народы подобныя сему слову имѣютъ, но они болѣе на разбойничество съ насильствомъ, нежели на хитрое воровство похожи. У *Волфганга Лація* старинное Нѣмецкое слово *Варгуръ* значитъ разбойника. *Авраамъ Милій* въ археологѣ Нѣмецкомъ стр. 171. приводитъ *Вургенъ* убишь, и отъ того *Вургеръ*. *Годфридъ Вилгелмъ Лейбницъ* пишетъ: *Варги* разбойники пѣ *Арпернахъ* у *Сидонія*, тождъ старину и у *Нѣмцовъ*; морскіе разбойники *Нормандцы* и отъ *Рускихъ* *Варегами* называютъ. Въ законѣ *Салійскомъ* *Варгъ* значитъ пыгнутаго, отброшеннаго. Такожъ и *Вергадъ* пѣ герцогствѣ *Валлійскомъ* слопетъ разбойника у *Камбдена*. Законъ *Салійской* въ *шишулѣ* 57. статья 5. гласитъ тако: буде кто тѣло погребенное пыроетъ, или обнажитъ, *Варгъ* есть, то есть: надлежитъ его пыгнать изъ того уѣзда.

Тоже и въ Балугіевыхъ законахъ рипуарскихъ въ ши-
шулѣ 85. §. 2.

Но никто да не толкуетъ сіе значнымъ людямъ въ
безчестіе. У каждаго народа свои обыкновенія. Какъ древ-
нимъ Скандинавцамъ на-морѣ, такъ Грекамъ на сухомъ
пути разбойничать честно было. Честныя оныя имена были
и славныя. Но понеже сіе весьма есть древнее, и сѣ-
верныя древности отъ ученыхъ людей прочихъ народовъ не по
достоинству оныхъ описаны, то показалось мнѣ сіе дѣло
не много больше изъяснить, особливо для того, что оно
само собою къ исторіи Рускихъ предѣлъ принадлежитъ.
Первѣе всѣхъ надлежитъ припомнить, что какъ вся Скандинавія,
такъ и Данія, на многія меньшія королевства въ
древнія времена раздѣлены были. У Норвежцовъ первый
Гаралдъ Красноволосецъ прочихъ Короликовъ побѣдивши,
послѣ баталіи Гафурсфордской, въ 857. по Рождествѣ Хри-
стовѣ, состояніе монархіи потомкамъ укрѣпилъ. Побѣж-
денны тогда были изъ Оркадскихъ Король одинъ, Труд-
гемскихъ четыре Короля, Голардскихъ два, Раумдаліи сѣвер-
ной (26.) два, и пошомъ иныя. Гаралдъ къ устройенію монархіи
примѣромъ какъ Горма Дацкаго Короля, такъ и Эрика Упсаль-
скаго побужденъ былъ; о чемъ зри Сноррона Томъ I. стр. 75.
76. О Дашчанахъ оное свидѣтельствоуетъ Свѣт. Рембертъ
Архіепископъ Гамбургскій въ житіи Свѣт. Аншарія стр. 54. из-
данія Фабриціева, съ коимъ сличить можно Эрика Короля исто-
рію Дацкую стр. 266. и Гвалдона монаха Корбейскаго стр. 87.
изданія Фабриціева. О Короляхъ Шведскихъ Снорронъ Стур-
лесонъ, противъ копораго достопамятнаго чловѣка инаго
доспойнѣйшаго и справедливѣйшаго по моему разсужденію
не было, такъ пишетъ: *Короли Упсальскіе по само-
державной власти пѣ Шпеціи знатны были, когда
Королики многіе пѣ той странѣ пладѣли, а имен-
но сѣ того прѣмени, какъ Одинъ пѣ Шпеціи пла-*
дѣлъ.

дѣлѣ. Монархи самодержавнымъ пладѣнїемъ ло
 Агнопу смерть пѣ Улсаль столицу имѣли; и то-
 гда стерли королевство межѣ братьями, а потомъ
 королевство и княженя между родственниками
 ло ихѣ степенямъ раздѣлялись. Первый Ингальдъ Анун-
 довѣ сынѣ Упсалскій Король, нѣкоторыхъ изѣ шѣхъ Коро-
 лей обманомъ побилъ, потомъ и другихъ обманувши умер-
 швилъ, числомъ всѣхъ до двенадцати. Однакомъ оста-
 лись и потомъ нѣкоторые меньшїе Короли до самыхъ вре-
 менъ Эрика всею Швеціею овладѣвшаго. Во ономъ состо-
 явїи Короли многими между собою несогласїями возму-
 щены, жестокїя войны имѣли, чрезъ что укрѣпилось сѣ-
 верныхъ народовъ мужество, и по правдѣ сказать, разсви-
 рѣпилось. Чего ради согласно съ правдою Олай Варелїй
 въ Герворарьсагѣ стр. 47. сказалъ, что тогдашняго вѣка
 охота была, чаще употребить оружїя, неже-
 ли причины разсмотрѣть, и мира сносить не
 могли. Когда же они въ той склонности находились, и не
 всегда случаи съ сосѣдами дрались имѣли, то на-морѣ
 разбивая, въ дальнїя мѣста заѣхали. Была имѣ превели-
 кая способность къ плаванїю, не только на берегахъ моря
 Балтїйскаго и Западнаго, но и внутри Скандинавїи на
 большихъ и малыхъ озерахъ, и такъ больше они жили
 на водѣ, нежели на сухомъ пуши. Того ради въ море-
 плаванїи шолкое искусство и способность себѣ получили,
 что во всемъ тогдашнемъ вѣкѣ никто съ оными народами
 сравняшся не могъ. И хотя я нахожу, что Гаралдъ
 Красноволосой первый отъ всѣхъ удивительной величины
 корабль именуемый Драконъ построилъ, Олавъ же Тригвсен-
 совъ особливо великіе лодки здѣлалъ; однакомъ во всѣ
 времена сѣверные народы весьма крѣпкія и способныя суда
 имѣли, которыхъ образцы и на камняхъ надгробныхъ ви-
 дамъ, особливо на шомъ, который Іоаннъ Перингскїолдъ,
 весьма

весьма прилѣжный древностей отечества своего взыскиватель, въ житіи Теодорика стр. 493. изобразилъ. О семъ же смотри Сперовы и Вулфстановы мореплаванія, по Саксонски и по Латински изданныя, при концѣ житія Елфрида Короля въ Оксфордѣ 1678. года. Ежели похвалы плаванія и славы мужества поищешь, то нѣтъ почти во всей Европѣ берега или угла, которые бы оныя славы свидѣтелями не были. Оркадскіе же острова, Шкоція, Ирландія, Англія, Франція, силу оную наипаче почувствовали. Великое бы дѣло было, ежли бы кто всѣ походы ихъ изслѣдовать похотѣлъ.

У древнихъ Грековъ разбойничать ни что иное было, какъ только въ войскѣ служить. Но непогрѣбно намъ о разбойничествѣ Грековъ здѣсь разпространяться. Подобнымъ образомъ и у сѣверныхъ народовъ обычай былъ, по переменамъ торги отправлять, и на-морѣ разбойничать. Снорронъ Томъ I. стр. 263. 264. 274. Разбойники оные называли себя *Викингаръ*, [какъ многократно у Сноррона, присовокупя Олая Вормія въ древностяхъ Дацкихъ стр. 268. 292.] и временемъ *калларъ*, зри Сноррона Томъ I. стр. 27. 29. Во второй части Эдды Изландской *каллуръ*, *кѣемлуръ*, *гарларъ*, что Резеній перевелъ богатыри, борцы и бойцы. Тѣже у Сноррона стр. 40. 41. названы *секонгаръ* т. е. *Короли морскіе*, которые никакого владѣнія на землѣ не имѣя, всегда на-морѣ господствовали. Объ оныхъ пишеть св. Рембертъ въ житіи св. Аншарія стр. 57. 62. Да и то не всегда съ главною вольностію, для того, что иногда другой власти подвержены были. Адамъ Бременскій стр. 56. пишеть: *пѣ Лундонѣ пѣ Шконги много есть золота, которое разбойнически мѣхищенгемъ собирается; ибо морскіе разбойники, которыхъ они Викингами называютъ, а наши Аскоманнами, Королю Дацкому лѣдаты платятъ, чтобѣ*

чтобъ по льно и мѣ было отъ иностранныхъ народоу добычу достапать. Да и не всѣ способными были пошены къ морскому разбойничеству, какъ по который весьма жестокъ и безчеловѣченъ, былъ Эгиль отъ брата своего изъ содружества разбойническаго выключенъ былъ, для того что по его разсужденію онъ такъва ума, которой у иностранныхъ народовъ неполезенъ. О семъ объявляетъ Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской въ части 2. стр. 153. Изъ сего же видно, что у морскихъ разбойниковъ не токмо храбрость къ насилству потребна была, но при случаѣ и умъ къ отправленію купечества. Ибо что въ одномъ мѣстѣ въ добычу отъ разбоевъ получали, то въ другомъ продавали. Не токмо они на корабли нападали, но и на берега вышедши окольные жилища разворили, Фрею богу причитали добычу, карманомъ Фреепымъ оную именуя, какъ по знашному камню доказалъ Олай Верелій въ Гервораръсагѣ стр. 48. Подлинно набожные люди, которыхъ богослуженіе и обряды, какъ на нѣкоторомъ островѣ отправлялись, Адамъ Бременскій стр. 56. описалъ.

Въ числѣ разбойниковъ не токмо простые люди безъ всякихъ вышнихъ повелѣній находились, но и Короли и дѣши Королевскіе. О Рудеровѣ сынѣ въ исторіи Рунской Гіалмара Короля Біармландіи и Тулемаркіи изданія Георгія Гикезіа въ мезаурѣ языковъ въ Томѣ II стр. 128. написано: *часто пѣ разбойническаго походы възя слапу имени споего толико умножилъ, что заслужилъ похвалу по всѣхъ лѣтописяхъ, пѣ которыхъ достопамятныя дѣла описывались*: потомъ объявлено, что въ Біармландію пяпю кораблями прибывши, все огнемъ и мечемъ разорялъ и похищалъ, дондеже Вагмаръ бывшій въ то время оныя области Король, противъ его вышелъ. Когда по смерти нѣкотораго Короля сынъ наследство принималъ, то обы-
чай

чай былъ на торжественномъ пиру веселясь мертвыхъ поминать, при чемъ и обѣщанія къ воспріятію разбойническаго морскаго похода полагали. Зри Сноррона Томъ I. стр. 245. Ежели же кто изъ простыхъ къ онымъ разбоямъ готовился, то около весны чрезъ кличъ вольницу собиралъ, ^{Вольница въ разбой.} какъ Гаралдъ и Гудрашъ брата у Сноррона Томъ I. стр. 180. сбѣявали: что они намѣрены пѣ наступающее лѣто разбойническаго походы пѣ Океанъ или пѣ Балтійское море послрѣять, какъ прежде обывали. Потомъ выбирали между собою начальниковъ на каждый корабль, какъ оной *Викинга Ваурдуръ* былъ, которой на камнѣ у Іоанна Перингскіолда стр. 436. упоминается. Они и отъ границъ отечества не удерживались, и для того Гаралдъ Красивоволосый Король Норвежскій указомъ запретилъ, дабы никто границъ отечества не раззорялъ. Зри Сноррона Томъ I. стр. 99. Однакожъ Ролфъ славный разбойникъ, когда отъ похода восточнаго возвращался, Викию разграбилъ, чего ради Гаралдъ Король во многонародномъ собраніи приказалъ его въ ссылку сослать. При ономъ Гаралдѣ. многіе, особливо въ Норвегії, жалѣя о пошрянной вольности, стали разбойничать; а нѣкоторые для защищенія пристаней и купечества, устроя корабли, разбойниковъ только разбивали и безопасное дѣлали море. Такъ Торстеинъ и Анганширъ, по окончаніи боя, учинили между собою миръ, и противъ разбойниковъ соединились. О семъ пишеть Олай Верелій въ Гервораръсагъ стр. 47. слѣдующее: въ наступающую весну флотъ въ тридцати корабляхъ приготовили, и на-морѣ кругомъ Швеціи и около береговъ всѣхъ восточныхъ разбойничали, при чемъ разбойниковъ убивая, жителямъ же и купцамъ не касались. Невѣдомо, для чего Верелій наипаче сіе извѣсняетъ о Курландіи и Пруссіи; ибо хощя я не спорю, что и тѣ берега защищаемы были: но восточными берегами

Разбой внутренние запрещены.

гами болѣе Эспландскіе называшься обыкли, на которыхъ главное для всѣхъ сѣверныхъ торговъ мѣсто было; о чемъ я покажу на иномъ мѣстѣ. (27.) Многократно они, вышедши на какой бѣрегъ, на способныхъ мѣстахъ крѣпосцы построили, въ которыхъ защищаясь, всю область набѣгами разоряли, шакожъ, какъ то въ Оркадахъ, въ Англїи и въ Франціи случилось, шамо селились, и всемъ предѣломъ обладывали. О коихъ достопамятныхъ произхожденїяхъ многія находящяся тогдашнихъ временъ писашели, Саксонцы, Французы и Агличане. Ради сей причины Торгниръ судья на сеймѣ Упсалскомъ къ Олаву Королю сыну Эрика Короля, у Своррона Томъ I. стр. 484. о Эрикѣ Едмундовомъ сынѣ Королѣ, Олаевомъ прадѣдѣ, шако говорилъ: *пѣ цпѣтущѣя спои лѣта и мѣлѣ онѣ къ поинскимъ походамъ препеликую охоту, и подсягодно далеко разбѣжжяя Финландїю, Киргаландїю, Эспландїю и Курландїю, а далѣе Острогардѣ, [т. е. Россїю, или болѣе Эспландїю внутреннюю] пѣ споиу пласть прицелѣ, (28.) которой его храбрости и понынѣ достопамятныя находятяся доказательства, и Королецкїя крѣпости изрядно построены.* Сіе припоминалъ Торгниръ какъ ошѣ дѣда своего слышалъ. Когда жѣ писашели Рускіе свидѣтельствуютъ, что въ 859. году по Рождествѣ Христовѣ Чуды или Чудь [т. е. Эспландцы и Финландцы] Слэпяне и Крипичи Варягамъ *пѣдатъ ллатили, сѣ каждого челоуѣка лобѣлой пеперицѣ, то оное сюда же принадлежитъ.* Многимъ невѣдомо, какая то было пѣдашь, научилъ же меня знатной челоуѣкъ, что то есть самая правда: ибо показалъ, что Руское слово потеряно, которое есталося въ Польскомъ языкѣ; ибо на ономъ и понынѣ пеперка значитъ бѣлку; бѣлки же находящяся иныя бѣлыя, иныя черныя, иныя сѣрыя, чего ради не дивно, что лѣтописецъ Рускїй приба-

прибавилъ *бѣлме*. Тотъ же лѣтописецъ пишетъ, что въ 862. году по рождествѣ Христовѣ отъ Славянъ Варяги пугнаты, и лодать имъ отказана, лодомъ же ради пнутреннихъ мятежей просили отъ Варягъ себѣ Князя, и тотъ былъ Рюрикъ, который съ братьями пѣ Нопѣ городѣ прибылъ.

Сіе же хошя весьма изряднымъ казаться можетъ, однакожь оное имени знаменованіе меня не удовольствуешь, потому что имя *Варгопѣ* неслыхано у оныхъ морскихъ удалцовъ; (29.) *Викѣанаръ* и *Калгъаръ* и *Секонгаръ* они назывались, какъ я выше объявилъ, а имя *Варгопѣ* болѣе есть пѣишическое; ибо стихотворцы именами живошныхъ и звѣрей услаждались, и корабль называли *диръ*, *скотина*, и *барубестуръ*, *лошадь полнъ*, о чемъ Эдда Изландская въ другой части упоминая прибавляетъ, что всѣ прованія лошадиныя кораблямъ придавались. О войнахъ Гаралда Красивоволосаго Горнклосъ стихотворецъ говорилъ: что *премного имѣлъ ружья, лѣсѣ [парга] полками наполнены*, зри Сноррона Томъ I. стр. 98. войско, или корабли *лѣсомъ*, мапросовъ же *полками* назвалъ. Немовѣрно же есть, чтобъ древніе руссы изъ стиховъ сѣверныхъ стихотворцовъ не часто употребляемое храбрыхъ мужей имя приняли. Напротивъ же того въроянѣе есть, что такъ ихъ называли, какъ слышали, что они сами себя называютъ. Позналъ уже сіе ученый человекъ Арвидъ Моллеръ, и для того думалъ, что имя Варягъ болѣе отъ Эстландскаго слова *Варасѣ* взято, и ежели такъ по сіе было бравное слово, ибо Россіане по своимъ обычаямъ не въ честь себѣ ставили разбойничать. Оной же брани какую причину Россіане имѣли? Примѣры мы объявили, когда отъ непріятельскихъ Варяговъ они обидимы были. Но Варяги и весьма часто у руссовъ, какъ други и товарищи на войнѣ, такъ и въ знатныхъ чинахъ и достоянствахъ

упоминаются; также и великихъ своихъ Князей отъ по-
гожъ народа призывали Россіяне. Мы стариннаго писа-
теля о шѣхъ дѣлахъ имѣемъ, единосременнаго съ Варя-
гами и съ Владимиромъ Мономахомъ, или который отъ
единовременнаго взялъ, преподобнаго Нестора, (30) въ
книгохранищельницѣ Радзивиловской въ Кенигсбергѣ нахо-
дящагося, съ котораго списокъ въ Императорскую библіоте-
ку присланъ. И понеже сіе такъ есть, по я мню, что сол-
даты Шведскіе, Нормандскіе, Дацкіе въ рускомъ войскѣ
служба такъ самихъ себя называли; Россіяне же пріобывши
къ ихъ имени, котораго знаменованія не вѣдали, всѣхъ
северныхъ людей, откуда они ни произошли, Варягами
назвали. Сіе имя у Сноррона во многихъ мѣстахъ нахо-
дится *Варинггаръ*, яко бы сказать защитители и обо-
ронившели, съ слѣва *Вари* защищать, или лучше отъ
слѣва *Варда*, по есть беречь, хранить, какъ разсудилъ
Верелій въ реестрѣ на Герворарфсагу въ словѣ Гирдмень.
Перингскіолдъ прилично располковалъ *гпардггею*. На мно-
гихъ же мѣстахъ рѣтъ есть о шѣхъ, которые въ Греціи
у Константинпольскихъ Императоровъ служили и шѣ по
суть шоль въ исторіяхъ хвалимые *Варанги*. Какъ въ
Греціи самихъ себѣ называли *Варангами*, честнымъ
именемъ, такъ и въ Россіи; ибо чрезъ Россію путь имѣли
въ Грецію. Впервые упоминаются *Варанги* въ дѣлахъ
Михаила Пафлагона Императора у Кедрина по Рождествѣ
Христовѣ въ 1034. году, и еще они тогда не въ ве-
ликой знаши были. Лѣтописецъ Рускій объявляетъ, что
отъ сотворенія міра 6488. по Рождествѣ Христовѣ
въ 980. году, по убѣненіи Ярополкопомъ, Варяги [о
которыхъ прежде писалъ, что ихъ Владимиръ изъ замор-
скихъ мѣстъ къ защищенію права своего привелъ] *мя-*
тежъ учинили, требуя на каждаго челоука по
дѣ грицны, для того, что ихъ промысломъ городъ
цзятъ.

пзятъ. Владимиръ перпо улросилъ сроку на одинъ мѣсяцъ, пока куней соберетъ, и когда послѣ не имѣлъ чѣмъ ихъ допольстопитъ, то требующихъ обѣ откулъ пѣ Грецію пѣ службу Греческаго Императора, лучшихъ по городамъ разпелъ, прочихъ же пѣ Грецію отпустилъ, отпрапивши напередъ къ Императору послопъ съ тѣмъ, что ежели хочетъ бунтоцъ ихъ избавитъся, то хотя ихъ и приметъ, но по разнымъ бы городамъ ихъ разпелъ, и ни одному бѣ позпратитисъ не лозполялъ. (31.) Сіе шакъ Варангамъ по совѣшу Владимирову и исполнилось. Ибо Михаилъ Пафлагонъ, какъ свидѣтельствуетъ Кедринъ Томъ II. стр. 735. по Фракіи разведенныхъ имѣлъ Варанговъ. Да онъ же о Констаншинѣ Мономахѣ Томъ II. стр. 789. пишетъ: что Михаилъ Аколущъ въ Иберію посланъ, чтобъ разсѣянныхъ по Халдеи и Иберіи Варанговъ привесъ. Іоаннъ Куропалатъ стр. 808. во время онаго Констаншина пишетъ, что служили у него воины, которыхъ проспой народъ Варангами называетъ. Потомъ вѣрностію и дѣлами дослужились шого, что во дворецѣ приняты были д а обереженія здравія Императорскаго. Скилицесъ стр. 864. упоминаетъ, что Никифору Бопаніошу Императору весьма вѣрны они были, когда Алексій Комнинъ Констаншинополь въ осадѣ держалъ. Сего ради у Анны Комниновой, Алексія Императора дочери, стр. 62. совѣшники царскіе называются. Варанги, говоритъ она, на плечахъ носятъ толоры; стѣ родителей, яко бы залогъ и наследство, приняла вѣрностъ къ Императорамъ и охраненіе тѣла ихъ: вѣрностъ, какъ бы одному отъ другаго преданную, непредимую соблюдаютъ, и малѣйшаго уломинанія измѣны терлѣть не могутъ. Были потомъ Алексію Комнину Императору весьма полезны въ войнѣ противъ Франковъ, о чемъ пишетъ

Анна Комнинова стр. 115. Кодишь въ должностяхъ Константинопольскаго двора стр. 65. пишетъ, что они при дверехъ Императорской спальни и въ столовой на караулъ стояли. Да по Зонарь Томъ II. стр. 308. караулы ими спривлены были, и когда Государь путешествуя въ которой городъ пришелъ, то, по объявленію Кантакузена въ истеріи Константинопольскій кн. II. гл. 13. ключи воротъ градскихъ въ ихъ рукахъ были. Естели кто двору подозрительенъ, то отданъ былъ подъ караулъ Варангамъ, которые весьма крѣлко за нимъ смотрѣли, какъ на примѣръ: Веккій Харписфилаксъ по Георгію Пахимеру стр. 287. у нихъ содержался. А наконецъ и казну они Императорскую караулили, изъ которой ни Палеологу, опекуну Ласкара Императора и Великому Князю, вынесъ что не попускали, развѣ съ вѣдомомъ и въ присутствіи прочихъ опекуновъ. зри Пахимера въ Михаилъ Палеологъ стр. 41.

Іаковъ Грешсеръ въ примѣчаніяхъ къ Кодину мнилъ, что Варанги называны какъ бы франки. Чему въ примѣчаніяхъ къ Іоанну Курополату смѣется Іаковъ Гоаръ стр. 58. которой самъ небережно слѣдуетъ Грекамъ написавши, что Варанги отъ поколѣнія Англинскаго. Соглашаюсь, что они не были Франки. Ибо у Грековъ находились Франки въ службѣ, которыхъ Анна Комнинова *Нѣмцами* Славенскимъ словомъ назвала, что значитъ, ежели силу слова разсмотришь, *людей иностранныхъ, коихъ языка разумѣть не можно.* Отъ Франковъ же прилѣжно и часто Варанговъ отдѣлили Греки, какъ такихъ людей, которые подъ командою собственныхъ своихъ воеводъ въ ихъ войскѣ служили, о чемъ зри Скилица стр. 823. Напрошивъ того и въ томъ признаюсь, что многіе Греческіе писатели ихъ къ Англичанамъ причисляли. Іоаннъ Циннамъ кн. I. стр. 4. пишетъ: *народъ есть Британской отъ многихъ прѣменъ Римскимъ Императорамъ служащій.* Такъ и брѣенній

енній Кесарь кн. 1. гл. 20. и Никиша Хоніатскій въ житіи Императора Исакія Ангела стр. 267. уповашельно и Георгій Пахимеръ гл. 41. стр. 257. да въ житіи Андроника стр. 45. которъй ихъ почти Целшамъ причисляешъ. Кодишъ стр. 90. пишешъ: при столѣ Императорскомъ многолѣшнаго здравія желая Варанги своимъ языкомъ или Англинскимъ, шопорами бьючи шумъ производяшъ. Анна же, Комнинова стр. 62. пишучи, что Варанги произошли отъ острова Тулы, неизвѣстнымъ дѣломъ оставила, какую Тулу она разумѣешъ. Ибо древніе неискусно имени онаго острова употребляли, какъ ни попало; иногда у нихъ Тулою цѣлая называется Скандинавія, иногда Норвегія, иногда Англія, иногда и одинъ островъ изъ Оркадскихъ. Однакожъ по моему мнѣнію Комнинова Англію сказать хотѣла, что доброхопно принялъ Вилгелмъ Малмесбургскій въ Исторіи Англинской кн. 2. гл. 13. Еще жъ и Гоару показалось, якобы онъ нашелъ слово Варанговъ въ Баронахъ Аглинскихъ, говоря: *Барангагумъ или Варнаггумъ называется пельможей [Англинскихъ] сенатъ, или собраніе, полросту парламентъ, отъ котораго служилые у Грекоцъ Англичане, препознася себя, имя Варангоцъ при дворѣ Константинопольскомъ пымыслили, и себѣ приспоили.* Но мнѣ они Бароны не лучше нравятся, какъ Грешеровы будтобы Франки Гоару. Генрикъ Спелманъ думаетъ, что Варанги прозваны отъ Саксонскаго слова *Фарганъ*, то есть *клясть, проклинать*, откуда паринге, *проклят.е.* Однакожъ не могъ онъ чрезъ то къ соглашенію склонить Карла дю Френа, которой споронѣ держался земляка своего Виллардина въ томъ, что хотя Варанги были изъ Англіи [Британія], но болѣе Датчане, нежели Саксонцы, или Англичане. Мѣсто есть достопамятное у Алберта Аквенскаго кн. 4. стр. 253. о Алексіѣ Императорѣ: *собралъ онъ наемное войско изъ Туркоцъ, Печенегоцъ,*

гопѣ, Команоупѣ, Болгаропѣ пѣ стрѣльбѣ изъ лука искусныхъ, и изъ Датчанѣ умѣющихъ биться обое-сторонними толорками, и изъ Французоупѣ [Франковѣ] пѣ ссылку сосланныхъ. И Саксонѣ Грамматику стр. 227. о Константинопольскомѣ походѣ Эрика Эйевода Короля пишетъ тако: *между прочими, которые пѣ Константинолоупѣ жалопанье получаютъ, Даткаго языка люди пер-пый поинскѣй стелень имѣютъ, коихъ караулу Царь здрапѣ свое поручаетъ.* Когда Король Эрикъ въ Константинополь прибылъ, то Варанги отъ Императора просили и получили позволеніе, чтобъ къ Королю своему прийти, которыхъ Эрикъ важною рѣчью къ вѣрности и къ добродѣтели, и къ умѣренному жишю увѣщалъ, чрезъ что онъ у Грековъ былъ въ великомъ удивленіи. Не спорю я, что Датчане служили въ Варангахъ, токмо бѣ мнѣ позволили, что въ томъ числѣ находилось и много Шведовъ и Норвежцовъ. Вильгельмъ Рубрукисъ въ 1253. году мимо Крымскихъ плавучи береговъ, которые многими замками укрѣплены были, сказываетъ: *что же путь тамъ многе Готы и, которые языкомъ гопорятъ. Нѣмецкимъ.* Сего отъ насъ пребуетъ Сноррсонъ Стурлесонъ ради своей вѣрности, коюю Саскона во многомъ превосходитъ; сего шолікѣя доказательства драго вѣка, на послѣдокъ и самые камни, отъ Бурей и Перингскіолда обнаруженные, пребуютъ. Сые же попорки Варанске, о коихъ мы выше тсворили, изъ рисованья сипаринной пагамевишевой книги Одона мовака о Форслѣ Олавѣ Тригворсонѣ, коюю Верелій издалъ, и отъ иныхъ древностей Скандинавскихъ иеридне оуясняюща могутъ. Теодорикъ монахъ о походѣ Іерусалимскомѣ и Константинопольскомѣ Норвежцовъ и Датчанъ гл 27. пишетъ слѣдующее: *отлрапиши же псе за чемъ путники иши туда прибыли, съ естѣю отшли, пѣ пропожанѣи благороднѣйшихъ царскихъ*

при-

придпорныхъ, имянуемыхъ *Варингами*. Изъ Сноррона я одно мѣсто приведу въ Томѣ II. стр. 55. когда онъ пишетъ: Гаралдъ Сигурдовъ сынъ прѣбхалъ къ Ярославу Рускому Царю, съ ксего обще съ Эйлифомъ Рогнвалда Ярла сыномъ, начальникомъ надъ войскомъ, которой границы царства защищаетъ, поставленъ, а отшуда Гаралдъ пошелъ въ Константинополь, и отъ Варанговъ въ начальники избранъ. Не хочу я здѣсь много прикладовъ приводить изъ Сноррона, въ которыхъ значные есть о Сигурдѣ Карлсѣ-Гуфудѣ и о Олавѣ Тригвонсонѣ у Владимира Царя и у Аллогіи Царицы, то есть у святыя Ольги, въ великой милости бывшихъ. Ибо сіе нѣкоторыми хронологическими трудносшми запушано, которые я въ иное время разрѣшу.

Что жъ еще осталось, которое бы въ нашемъ исполкованіи Варяжскаго имени сумнительнымъ бытъ могло? То ли что Скандинавское слово *Варингурдъ* нѣчто несхожимъ кажется съ именемъ Варяговъ? Но разность сія нимало неважна. Впервыхъ, что Скандинавцы тогда не *Варингурами*, но *Варангами* себя называли, оное Греческимъ сего слова произношеніемъ ясно доказывается. Но букву (н) сопряженную съ (г) сѣверные народы въ рѣчахъ многократно выкидывали, какъ мы въ словѣ *Ингордъ* и *Ингардъ* ныне примѣтили. На камнѣ, при Исторіи Эвдорика Короля Перингскіолдомъ изданной, стр. 473. упоминается *Иггурдъ*, что есть имя Одина во второй части Эды Снорреновой. Въ книгѣ серебряной *Фигурдъ*, *Бриггандъ*, и подобныя примѣшилъ слова, Іоаннъ Георгій Вахшеръ въ старыхъ комменсаріяхъ Берлинской Академіи, часть II. стр. 42. который мнитъ, что сіи слова по Греческому обыкновенію *Фингурдъ* и *Брингендъ* произносили. Но можетъ спастись, что въ оное время и отброся (н) точно говорили *Фигурдъ* и *Бригендъ*. Да и Греческое оное правило непостоянное было, что Аристофановъ *Тго Тигксдъ* (по обы-

кнвен-

кновенному произношенію *Тинксѣ*) показати можеть ; ибо есшли не выговоришь *Тѣо Тиксѣ* , то ничего соловьеву голосу подобнаго не заключаетъ . Равнымъ образомъ *Ингурѣ* сѣверные говорили *Иггурѣ* и *Игурѣ* , что мнѣ болѣе вѣрояшнымъ кажется , нежели Іоанна Шефера о семъ имени мнѣніе , что *Иггурѣ* , будшо есть *Уйгурѣ* , въ Упсалѣ стр. 76 . Такъ и *Ингердисѣ* въ древней надписи Галландской у Олая Ворміа стр. 509 . есть *Игерда* . Такъ *Аггатириѣ* и *Ангатириѣ* , *Иггуе* и *Ингуе* ; что Олай Рудбекъ въ *Атлантикѣ* стр 19 . примѣтилъ . Такъ *Ингибгарнѣ* и *Иггебирнѣ* на гробовыхъ камняхъ , *Ингефастѣ* и *Иггифастрѣ* , *Рагнпалдѣ* и *Рагпалдѣ* . Потому *Варангѣ* и *Варагги* могли называшься *Варягами* , а всего больше у рускаго народа , который и понынѣ отъ буквѣ *нг* у другихъ Славенскихъ народовъ не рѣдко употребляемыхъ во многихъ рѣчахъ убѣгая , одну токмо букву *г* выговариваетъ .



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬТРЕТІЯ

СЛАВЯНЕ ОТЪ ЧЕГО , ГДѢ И КОГДА НАЗВАНЫ .

I.

Званіе *Славяне* хошя по сказаніямъ Прокопія и Іорнанда давно знаемо бышь спало , однакожь у разныхъ разво выговаривано , и разныя знаменованія произносили . Прокопій именуешъ *Славяки* и *Слави* , равно же и Іорнандѣ называетъ *Слави* и *Славини* , нѣкоторые Словаки или Словяни , а Италіанцы по ихъ наречію прибавили к , и выговаривающъ *Склави* и *Склавони* ; и сїи все прояко знаменующъ , первое яко *Слави* , *Славини* и *Славаки* отъ славы проис-

происходитъ, яко бы сказали славные, что едва не всѣ Славяне за сущее знаменованіе пріемлютъ: второе Словаки отъ словъ или реченія, яко Богемскій Историкъ Венцеславъ Гагекъ въ происхожденіи народа Чешскаго, или Боемскаго, на листѣ 103. пишетъ. По повелѣнію Цесаря Карла IV. Іоаннъ Маринголя Епископъ Флоренской, мужъ ученый и свѣдомый, пиша Боемскую хронику, сказуетъ, Славони суть отъ Гелиса, а отъ Славянъ Боемы произошли, Славони же отъ слова именовались: онъ же пишетъ Славони или Словаки по всемірномъ попопѣ Славоня отъ Елиса. Синарь пустыня. изъ поля Синарь чрезъ Азію и Европу пришедъ въ Болгары поселились. Тоже и Спрыковскій говоритъ: многіе Словяне званіе отъ слова или реченія производятъ по тому, что они въ бѣгѣ иноязычныхъ кромѣ Сарматъ [съ которыми по сосѣдству оба языка разумѣли] Нѣмцами или нѣмыми, а себя Словаки или рѣчислыми именовали. Обаче сего какъ онъ, такъ и всѣ прочіе Славенскіе писатели доводне не пріемля отвергаютъ, и отъ славы или славныхъ въ воинствѣ, мужествѣ и храброспи дѣлъ проименованіе утверждаютъ. Но многіе Европскіе писатели Италіаномъ неразумно послѣдовали, и за невѣдѣніе грѣша Склави и Славони именуя, которое знаменованіе отъ невольника производятъ, какъ о томъ Длугошъ, Кромеръ, Гвагнинъ, Мауроурбинъ и другіе Славенскіе писатели довольно возражали, и сущее знаменованіе доказали, что сіе имя сущее языка отъ славы происшедшее, и Спрыковскій причину оной погрѣшности стр. 103. довольно изъяснилъ; Іоакимъ же утверждаетъ, что Греки въ самой древности сіе имя зная веводне Алазони именовали гл. 4.

II.

О древности же сего званія, когда и отъ чего оное приняли, подлиннаго извѣстія о древнихъ Славенскихъ писателяхъ мнѣ неизвѣстно, потому что ихъ писанія до

насѣ не дошли, или что въ Греческихъ, Латинскихъ и Французскихъ книгахъ находится, да мнѣ за недвольнымъ знаніемъ тѣхъ языковъ сыскать не можно, а постороннимъ да еще и противнымъ къ славѣ ихъ пошребное писать было не нужно.

III.

Въ степенной Новгородской, которую я остректи набралъ, въ началѣ, яксбы предисловіе Кипріяново приобщено, написано тако: въ малѣ времени по раздѣленіи дѣшей Ноевыхъ правнуки Авшмовы Скиѣб и Зарданъ оплучишася отъ братіи и рода своего отъ Срацынъ западныхъ, вселилися на полдень въ Евксинопоншѣ, и жили тамо многія лѣта; отъ сихъ породилися сыны и внуки и умножилися зѣло, и прозвалися по имени прадѣда ихъ Скиѣа Скиѣя Великая, и бысть между ими распря; тогда владѣли пять братовъ, ихъ же имена Славенъ, Русь, Болгарь, Команъ, Ишперъ. [далѣе] Въ лѣто отъ сотворенія міра 3099. что по пшопѣ, Славенъ и Русь съ роды своими оплучишася отъ братіи своея и хождуху по странамъ вселенныя 14 лѣтъ, даже пришедъ ко озеру Илмеръ, и по волхвованію поставиша градъ на рѣкѣ Вслховѣ, его же по имени Князя своего Славенскъ именовали, и съ того времени Скиѣи начали именоватися Славяне. [далѣе] Отъ созданія міра до потопа 2242. отъ потопа до раздѣленія языкъ 530. отъ раздѣленія до начатія Славенска нынѣ Новъ градъ Великій 327. и всѣхъ лѣтъ отъ сотворенія міра до начала великаго Славенска 3099. и пр. Колико сей сказашель, или паче враль, върояшія достоинъ, я телковашь оставляю, но довольно того, что онъ никакого древняго свидѣтельства на то непоказалъ, и въ самомъ началѣ глупость его явна, что не зная положенія откуда съ запада на востокъ къ Понту Евксиенскому взялись, а по Библии и во всѣхъ Исторіяхъ довольно ясно сказуется, что

Скиѣб пра-
отедъ
Славянъ.

Славянъ,
Русь, Бол-
гарь, Ко-
манъ, И-
шперъ.

Славенскъ
Новъ градъ.

что по пшонаѣ въ сїи страны на западъ преселялись, и къ сѣверу распространялись, какъ онъ и самъ согласно съ древними изъ Сирїи и Синарь пришествіе сказалъ; онъ же Скивовъ, Сарматъ и Славянъ одного спредїа безразсудно полжилъ: онъ же самъ Сарматъ отъ Сива, а Славянъ отъ Авсипа производилъ, и въ лѣсахъ довольно незнаніе его видимо. Я мню, что онъ сказаніе Іоакимово за основаніе имѣлъ, да не разумѣя хотѣлъ пополнить, и темнота онаго изъяснить, токмо ума столько не было.

IV.

Въ иностранныхъ между всѣми писатели видимъ перваго Прокопія Кесарійскаго, который о Славянахъ точно въ войнѣ ^{Прокопій} Готической кн. 1. тако пишетъ: пришли къ Белизарію Мар- ^{Славянѣхъ.} тинъ и Валентіанъ съ 7600. человекъ помочныхъ войскъ, иже большею частію изъ Гуновъ, Славянъ и Аншовъ состояли; сїи народы живутъ на оной странѣ Дуная рѣкѣ по ея берегамъ; а кн 3. говоритъ: множество Славянъ недавно чрезъ Дунай перешли, и великую добычу побрали; ибо землю всю въ ширину и длину раззорили: сїе было около лѣта 530. и не иные мню, какъ по Днѣпру и по Днестру жившіе Славяне, по сообщенію же Гуновъ изъ великой Руси гл. 23. Іорнандъ Аланъ въ Исперїи Готовъ вѣ. ^{Іорнандъ.} когда упоминаетъ Славянъ съ двѣма другими народы союзники ихъ, и увѣряетъ, что всѣ три, яко Венеди, Анши и Слави одного отродїа суть, и сїи послѣдніи нынѣ ради грѣхъ нашихъ землю кругомъ попустишили: имѣютъ же главнаго правителя Ерманарика. Папа Григорій первый пишетъ къ Епископамъ Исперскимъ или Дунайскимъ слѣдующее: весьма мнѣ печально, что вы многія бѣды и утѣшенія стѣ Славянъ терпѣть принуждены. Сїе есть мнѣ прискорбно о васъ и вашемъ несчастїи, а паче, что они уже чрезъ Испрїю въ Италію нападать стали. Кромѣрь и Стрыковскій изъ сихъ же авторовъ сказуютъ, яко

бы въ ихъ времена имя Славянъ во первыхъ знаемо бытъ спало, и Гвагринъ точно говоритъ, что побѣдами надъ Римляны сѣ званіе себѣ получили. Не знаю, можно ли сѣ за истинну принять, чтобъ токмо тогда имя оное пріѣли; и хотя я онаго Новгородскаго вышеписаннаго баснослова не утверждаю: но и сѣ за право принять не могу, чтобъ во время Прокопія, около 500 лѣтъ по Христѣ, Славяне перво назвались. Гагедій на стран. 17. а отъ него Поляки, какъ Бѣлскій, и нашъ Новгородецъ, сказуютъ о грамотѣ Александра Великаго, данной Славянамъ съ похвалою и вольностями; въ ней же Славяне именованы, которое не меньшему сумнительству подвержено, понеже Аріанъ, Квинтусъ Курцій, Плутархъ и Спрабонъ о Александровыхъ войнахъ и другіе древніе пиша имени Славянъ не упоминаютъ, и для того я оную яко подложную оставилъ.

Грамота
Александра
дрова.

V.

Хотя подлинно о старости званія сего, сколько мнѣ извѣстно, прежде Прокопія не упоминается, но народъ безъ сумнѣнія такъ старъ, какъ всѣ прочіе; и хотя оное прежде за отдаленіемъ Римлянамъ знаемо не было, однакожь по вѣроятію, что оное весьма древнѣе, и всѣмъ того языка или по малой мѣрѣ по Днестру и Дѣпру обще употребляемо было, да и на сѣверѣ не поздно перенеслось; а по удѣламъ каждой предѣль особно именовался, какъ въ Европѣ около Дуная и въ Азіи многихъ разныхъ Славенскихъ званій народовъ за долго прежде Прокопія находилось, что у древнѣйшихъ землеописателей находимъ, зри гл. 3. и гл. 4. 3. и 5. 3. Но тогда, какъ они токмо совокупясь въ Европу за Дунай перешедъ жестокое нападеніе учинали Грекамъ и Римлянамъ, во общемъ званіи знаеміи бытъ стали, и оное свое подлинное имя не перомъ, но саблею и копьемъ, въ книги Греческія и Римскія внесли, власно такъ, какъ у насъ

насъ имя Руссія за 1000 лѣтъ непрерывно во всѣхъ Исторіяхъ и пишущихъ Государей употребляемо, но Поляки, въ шестнадцатое столѣтіе побравъ Рускіе предѣлы насиліемъ себѣ пишущихъ Рускихъ Государей похитили, а Рускихъ Великихъ Князей Московскими и Государство Москва и Московія прозвали, чему едва не вся Европа послѣдовала, какъ выше гл. 29. показано, даже разность оную довольно обхожденіе съ Европейцы и отъ Рускихъ о томъ прошизорѣчіе правильно именовать научили; однакожъ какъ имя Славяне отъ какихъ либо великихъ и славныхъ дѣлъ по времени произошло, то весьма нужно, чтобъ кое нибудь прежде онаго было.

VI.

Польскіе авторы изъ Берозуса, Иосифа Жида и другихъ древнихъ писателей доводятъ, что Славяне отъ Мосоха внука Авешова произошли, и отъ его имени Мосхи, Модоки, Амаксоби именовались, и Московія оное древнее именованіе возобновила. Спрыковскій Польскихъ писателей древнихъ на сіе во свидѣтельство ведетъ, сказуя Мосохъ шестой сынъ Авешовъ, по толкованію *разширяющій* или *распространяющій*, есть праотецъ Москвы, или Руси, всѣхъ народовъ Словенскій языкъ употребляющихъ, стр. 117. и назывались Мосхи, Московиты, Модоки, Моксоби и пр. Берозусъ Халдеянинъ въ книгѣ 4. н. 5. пишетъ по попомѣ 131. Мосхусъ народы Мосховитовъ вдругъ въ Азіи и въ Европѣ основалъ, попомѣ Ксенофонтъ Грекъ въ Исторіи о возвращеніи Грековъ, Аполлоній въ стихахъ Арганаупскихъ, Геродотъ, Солинъ гл. 20. н. 94. Пшоломей кн. 5. 6. 9. 13. Плиній кн. 5. гл. 27. 28. 6. гл. 9. 10. Трагусъ Помпей и Юстинъ, Помпоній Меля гл. 2. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Жидовскихъ, Корнелій Тацитъ, Страбонъ и другіе, всѣ древніе Еврейскіе, Халдейскіе, Греческіе и Латинскіе Историки; также и новѣйшіе, Кадлубекъ, Длугошъ, Меховій,

Мосохъ
праотецъ
Славянъ.

ховій, Юстусъ Децій въ древностяхъ Польши и фамиліи Ягеллонской, Ваповскій, Кромеръ кн. 30. гл. 5. н. 1. и пр. Пельскіе; Яковъ Тилеманъ, Эрасмусъ Спелла, Карсенъ, Филиппъ Мелянхтонъ, Куреусъ, Нѣмецкіе; Евнасъ Силвиусъ, Волаперанъ, Дубравій и пр. Испаліяне и Чехи, Мосоха праотца Москвы и шѣхъ странъ и народовъ часто воспоминають. Такожъ Θεодоръ Библиандеръ о избранномъ народѣ изложеніе народовъ Евреевъ тако пишетъ: Мосохъ или Месехъ часть Азіи отъ Понта воспріялъ, гдѣ Мосхиновъ горы и неизмѣримыя мѣста Каппадокіи стр. 90. Правда, что сей такъ трудолюбивый каноникъ не малой похвалы за его собраніе достоинъ, что въ сей его книгѣ нахсдимъ, но еще сжалѣтельно, что его трудъ много погибло, какъ онъ самъ стр. 89. говоритъ: о дѣлахъ Словянъ я съ потопа порядочно собравъ описалъ, естли дскончатъ богъ жизнь мою продолжитъ: и паки родословіе всѣхъ князей рускихъ и Липовскихъ съ великимъ трудомъ я собралъ и особно описалъ; но обоихъ сихъ не видимъ, развѣ не ошалося ли въ Вилнѣ въ библиотекѣ св. Троицы, гдѣ довольно древностей находится, да нещаніе Поляковъ къ наукамъ оное въ землю закрываетъ; ибо не токмо новыхъ сочиненій, но и печатной Спрыковскаго Исторіи почитай сыскать уже не можно, токмо Голландцы лѣность Поляковъ защищая, сію и другіе на Польскомъ языкѣ напечатали.

Что же до произвожденія Спрыковскаго касается, то надлежитъ прилѣжно смотрѣшь, нѣсть ли у него отъ любви ко отечеству какого самосмиренія, какъ-то у многихъ народовъ находимъ: яко Французы Галатовъ и Галовъ Словянъ издревле въ Пафлягоніи жившихъ Галлами именуя къ себѣ причисляютъ, хотя и то безспорно, что Славяне съ Кимѣрами, Аланами и Готами, яко же и сами Гуны, или Угри, и Славяне Венды, чрезъ ихъ войны остатками своими не-
малую

малую часть Франціи населили; Германе такожъ многіе народы, яко Вандалсвѣ, Готовѣ, Кимбровѣ и самыхъ Скивовѣ, яко же и Шведы, себѣ привлекаютъ, и родословія весьма далеко недоспащочныхъ доказаній захватываютъ, да иногда и неприлично, или явнымъ свидѣтельствамъ прошивное, къ славѣ и чести своей натягаютъ; Спрыковскій же естли не большею частію, то по малой мѣрѣ Геродота, Страбона, Плинія, Юсифа Флавія не справясь во свидѣтели призвалъ, о другихъ я не знаю.

VII.

Сіе же когда тако разсудить, что всѣ народы, koliko ихъ разныхъ званій было и естъ, по увѣренію Моисееву, отъ единого Ноя и его сыновѣ произошли; но чтобы можно сказать, кто отъ котораго сына пошелъ, оное весьма сумнительно; ибо чрезъ такъ много 1000 лѣтъ народы преходя мѣшались, иногда плѣнниками и покоренными себѣ размножались, иногда плѣненіемъ и обладаніемъ отъ другихъ языкъ свой перемѣнили и оставиши принуждены были. Слѣдственно по языку за иной языкъ народъ, нежели по длинно сущъ, почитаются, какъ-то точнѣе сказать, что всѣ Сарматы и Татара обладатели и отъ другихъ народсвѣ издѣвна въ Русь пришедшіе языкъ и вѣру премѣня по языку употребляемому Славянами или Рускими изъ древности быти себя вѣрашъ, что мню и о прочихъ народахъ разумѣть можно, о чемъ въ гл. 39. и о Мосохѣ жъ, предкѣ или прасцѣ Словянѣ, хоша такъ много авторовѣ согласующихъ представляется, однакожъ естъ и не безъ сумнительствъ, которыя я не для опроверженія того родословія, но для дальнѣйшаго испытанія и объявленія любопытнѣйшимъ въ главѣ 1. показалъ, къ тому еще здѣсь нѣчто представляю: (1) въ Библии Еврейской бытія гл. 10. стихъ 1. Патампоменснѣ гл. 1. Езекія гл. 32. Мосохъ, и въ Греческой точно положено; Псаломъ 120. въ Еврейской: увы мнѣ!

мнѣ! яко пришлецъ есмь въ Месехъ, въ Руской [Греческой] пс. 119. увы мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися, вселихся съ селеніями Кидарскими; и тако здѣсь есть знатное несогласіе. Езекія въ гл. 27. въ Греческой въ мѣсто Месехъ находится Макрино, въ гл. 38. въ Еврейской и Греческой Месехъ, въ Руской Мосохъ, о чемъ въ главѣ 30. н. пространствѣ. Берозусъ зоветъ Месекъ и Мешеній. Юсифъ Флавій древностей кн. 30. гл. 6. яснѣе сказуетъ тако: Мосохъ Мешинамъ имя далъ. Каппадокія имя новое, однакожъ суть еще знаки древняго имени, зане у нихъ городъ Мезена зовется Тирасъ, которой ими владѣлъ отъ себя Тирасъ назвалъ, но Греки перемѣнили; отъ Рифата же сына Гомерова суть Рифаты или Пафлагены. Меса сынъ Симовъ основалъ Месановъ, ихъ же градъ нынѣ Песинбургъ. Изъ сего ясно показуется, что въ имени Мосохъ погрѣшено. Хотя то безопасно, что многіе о Юсифовыхъ сказаніяхъ въ такомъ предразсужденіи находятся, что почти равнымъ Моисею почитаютъ, но я не смѣя такъ ему много вѣрить, разсуждаю, что ему въ произвожденіи родовъ въ такой глубокой древности не болѣ, какъ маѣ, вѣрить можно; ибо онъ кромѣ Библии никакого такъ древняго и вѣроятнаго Историка не показуетъ, да чаю и не было, развѣ Египетскіе и Халдейскіе, и шѣхъ ему имѣть было не весьма удобно, развѣ прежде чиналъ: да видимъ въ немъ довольно, что онъ нѣкоторое несогласно съ Библиею писалъ, однакожъ что онъ Мешиновъ между Славяны кладетъ въ Пафлагеніи, потомъ въ Мисии, которая отъ Грекъ Фракія именована, то вѣрнѣе, что сіе имя Мешини Славянское, отъ смѣшенія разныхъ родовъ, прешедшихъ въ Фракію, далось, зри въ гл. 36. Но онъ по сходству званія къ Месеху причелъ.

VIII.

(2.) Происхожденіе отъ Мосоха сами шѣ же авторы жарочатъ, яко Польскіе сами Генешовъ, и Вендовъ за Славяны

вявъ почитаютъ, и отъ многихъ авторовъ утвержда-
ютъ; но Спрыковскій стр. 19. говоритъ отъ Гомера
ихъ происшедшихъ. Кромеръ равнобрно сугубо Славянъ
отъ Мосоха и Елиса, равно тому и Бѣльскій, а Гагекъ отъ
одного Елиса. Бѣльскій стр. 11. говоритъ: народъ Славенскій
по сказанію древнихъ нашихъ лѣтописцовъ пошли, первой
отъ Авета, который чрезъ Явана, а потомъ и чрезъ Елиса ^{Яванъ;}
Славянъ обще съ Греки расплодилъ; а другіе иное родо- ^{Елисъ.}
словіе показываютъ даже до Алана втораго, которой во-
первыхъ въ Европу пришолъ. Онъ имѣлъ четырехъ сыновъ,
яко Вандалюса, которой Вислѣ рѣкѣ имя далъ свое; ^{Вандакъ.}
иные же отъ Сармота внука Симова, но сіи не право: я
не спорю, что по Юсифу Сарматы отъ Сармота, да не мы
Славяне пошли, и шако нѣтъ извѣснаго, кромѣ что мы
можемъ за вѣрояшно почитать, что отъ Авета пошли. Да-
лѣе стр. 14. Мешины по Берозусу отъ Мосоха пѣшли; и
для того Мосховъ не можемъ иначе, какъ за единъ
народъ съ нами, согласнаго ради языка, почитать. И сіе дока-
зуетъ, что за недоспапкомъ подлинныхъ извѣстій, отъ
кого Славяне пошли, подлинно неизвѣстно, а доводъ Ю-
сифовъ весьма иное показываетъ.

IX.

Естьли подлинно, что Моши или Мосхи, Амаксобіи и
пр. отъ Мосоха пошли, то достовѣрно не Славяне, но Сар-
маты, понеже всѣ сіи имена не Славенскія, но Греческія,
какъ въ гл. 41. п. 15. а другіе и Плиній точно Амаксоби-
повъ Сарматами именуеъ, и отъ народовъ Славенскихъ
званіи различаетъ, и пошому народы сные были Сарматы.
И хотя другихъ многихъ Славянъ видимъ, что не своего
языка имѣютъ званія, яко Чехи, Ляхи, Руссы, Козары,
Болгоры и проч. которыхъ знаменованія въ Славенскомъ
неизвѣстны, но здѣсь явное доказательство: (1.) что сіи зва-
нія Славяне пріали отъ земель и народовъ ими облада-
ныхъ;

ныхъ ; (2.) что въ Руси доднесь народъ Сарматской Моксели, Моши и Мокшане именуются, и съ Мордвою единъ народъ естъ, копорые можетъ издревле по рѣкѣ Москвѣ и Мокше жили. Птоломей кн. 5. гл. 9. Модоконъ или Модаковъ близъ того положилъ, Геродотъ же ни Модоконъ, ни Москховъ не упоминаетъ. Мосхеніи народъ у Плинія кн. 6. гл. 4. въ великой Арменіи. Мосхи или Моши Меля кн. 3. гл. 5. Птоломей тамже положилъ гл. 15. н. 2. 23. Иные кладушъ въ Иркани или Персіи надъ моремъ Каспійскимъ и къ вершинѣ рѣки Эазисъ. Гардуинъ мнитъ оныхъ бытъ въ Мингреліи [въ Милишиніи]. Мосхика царство Страбонъ кн. 11. стр. 499. раздѣляетъ на 3 части : а именно Колхисъ, что сынъ Милишинія, Иберія и Арменія. Посему видно, сколько Поляки право оныхъ натягаюшъ, но я правѣ разумѣю бытъ имя Москвы рѣки Сарматское *болотная*, ибо въ вершинѣ оной болотъ не мало ; или *крутящаяся*, ибо весьма криво многими и великими излучинами течетъ, и отъ того оное произошло ; и градъ Москва построенъ въ 1154. году отъ рѣки имя получилъ, а до того о Москвѣ ничего у Рускихъ не упоминалося.

Х.

Выше я упомянулъ, что прежде нежели народъ Славенскій какія главныя дѣла показалъ, и чрезъ то имя славы получилъ, нужно было какому либо иному имени бытъ, и суще отъ ихъ языка ; ибо въ самой древности наиболѣе имена отъ своихъ государей или праотцовъ воспримали ; а посторонніе часто о обстоятельстве шго народа или отъ урочищъ ихъ обитанія особыя имена, да иногда и не весьма имъ пріятныя давали, и естли копорой народъ самъ исторій не писалъ, то ихъ собственное имя забвенію, а постороннихъ писателей не правое за суще ко извѣстію предалось, что видится и съ нашими Славяны приключилось, яко они сами не писавъ исторій, не по-

кмо одѣлахъ, но и о имени сущемъ намъ извѣстїя не оставили; а у постороннихъ, какъ выше показано, подѣ именемъ Скивовъ и Сарматовъ со оными и народными чрезъ долгое время заключались. Однакожъ потому, какъ они почаше стали Грековъ и Римляновъ наѣздами наѣщать, по почали ихъ собственныя имена наружу выводитьъ, между которыми видится едва не первое ли показанное у Юсифа Мещени ш. е. смѣшенныя, или собранныя и союзныя, съ которыми они во Фракію прежде Троянской войны перешли, и оный предѣлъ отъ себя Мешина и Мезія именовали: но Греки за недостаткомъ буквы ш. въ Мисію преврапили. Второе Енеши во время Троянской войны перешли оттуда же, какъ гл. 35. показано, прежде жили въ Пафлагонїи, а потомъ на Дунай пришли. Третье, нашъ Іоакимъ выше гл. 4. показываетъ, что звались Славяне, а отъ Грековъ переведши именовали Алазони, но отъ ненависти перемѣня оное именовали Амазони, о которыхъ въ слѣдующей главѣ внятнѣе покажется. Четвертое званіе Несторъ нашъ кладетъ Норики общее имя всѣхъ Славянъ, какъ въ части II. н. 5. но видно Несторъ ошибся, потому что они между Словяны въ Иллирїи знатны были. Страбонъ кн. 7. Плиній въ равныхъ книгахъ и главахъ ихъ воспоминаетъ, и особливо при верховьи Дуная и Рена жившихъ къ Германяномъ причитаютъ, о чемъ выше гл. 31. и 14.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

О древнихъ жилищахъ и прехсженїи
Славянъ подѣ разными именами.

I.

Выше показано, что древнее собственное званіе Славянъ неизвѣстно, а безъ того начала ихъ и мѣста сыскать не удобно. Діодоръ Сикилійскій сказуя о преселенїи ихъ

изъ Сиріи въ Пафлагонію, не объявляя никого званія, просто народъ именуешь, о чемъ выше въ гл. 20. показано. Что Несторъ имя Норики за общее всѣхъ Славянъ сказалъ, о томъ въ гл. 33. Мауроурбинъ мнишь, у Пшоломея народъ Сулани испорчено Славяны, но сего имени у Пшоломея не находится, развѣ Суобени за Славяны положилъ, которой близъ вершины Волги въ 60. градусахъ широты, или Ставини подобно Славяномъ, паче же мню, что онъ чиналъ у Нестора Суляне по рѣкѣ Сулѣ забывъ о Пшоломеѣ сказалъ, какъ у него такихъ погрѣшностей довольно. Іоакимъ скажетъ, что древнѣйшее имя Алазоніи, а послѣ премѣнно Греками въ Амазоны, но сіи оба имена Греческія, а не ихъ собственнаго языка, какъ гл. 4. показано; о именованіи же Амазонъ у разныхъ разное толкованіе находимъ. Мартиніере въ лексиконѣ географическомъ разныя положилъ: (1.) отъ Грекъ безъ *титъки*, которому наши Іоакимъ и Прокоповичъ, Нѣмецкій Каріонъ и Полскіе согласуютъ; (2.) отъ *Ама* вообще жительствующи, можетъ потому, какъ Плиній скажетъ общихъ женъ и дѣшей имѣли, которому собственное Славянское ихъ имя *Мешены* согласуетъ, какъ выше гл. 33. сказано; (3.) отъ *Амазо* безъ хлѣба, якобы они хлѣба не имѣли или неѣли. Геродотъ кв. 4. гл. 16. скажетъ, что Скиены звали ихъ Аеропати [мужеубійцы].

II.

Нашъ Архіепископъ Прокоповичъ, какъ былъ въ наукѣ Философіи новой и богословіи толико ученъ, что въ Руси прежде равнаго ему не было, въ испытаніи древности великое тщаніе по природѣ остримъ сужденіемъ и удивительно твердою памятію былъ одаренъ. Онъ о Амазонахъ, что были Славяне, со многими о древнихъ доводы книжицу сочинилъ, и Его Императорскому Величеству ПЕТРУ Великому въ 1724. поднесъ, въ которой въ началѣ имени ихъ

толкую

полюя положилъ, что какъ за недоспашкомъ мужскаго наслѣдїя царшвовали надъ ними жены или дочери государей, а по Славенскому древнему нарѣчію именованы *сама жена*, изъ сего Греки по ихъ обычаю оставя букву начальную с, а въ концѣ не имѣя буквы ж, вмѣсто оной положили з, и здѣлали Амазона; и отъ того всѣ подданные ихъ Амазони назвали; но Греки сіе имя разумѣя за согласное въ ихъ языкѣ *безъ титъки*, весь народъ женами бысть разумѣли. Сему мнѣнію Спраленбергъ Спр. 124. знатно отъ онаго Архіерея слыша согласуетъ, сказуя имя испорчено отъ *сама жена*, чему въ доказательство Мауроурбинъ сказуетъ, Моравій Король *самъ* вельми славенъ былъ храбростію. Андр. Брунеръ въ Исторіи Богемской сказуетъ Вендовъ Король *само*, который Кершовъ Славянъ отъ Гунновъ оборонилъ: сіи имена *самъ* и *само* Германиномъ испорчены, ни что иное, какъ прономенъ или мѣспомнѣніе за имя взятое. Другое по Геродоту видимо, что у нихъ не токмо жены, но и дѣвицы обязаны были прошиво непріятеля равную храбрость съ мужами изъвлять, а безъ того въ бракъ вступишь не могли, что у Грековъ за непристойно почишалось, для того всѣхъ ихъ поносно женами назвали, и многія басни сложа, шцились по утвердѣнїю, яко: (1.) будто бы для удобнѣйшаго изъ луковъ спрѣаянїя шитьку прижигали; (2.) съ ссѣдѣми единою въ году любодѣйствуя чреватѣли: но сіе Геродотъ самъ бракомъ дѣвицъ ихъ порочитъ гл. 12. н. 54.; (3.) рожденныхъ мужескъ полъ побивали, а женскъ воспитывали и пр. Хотя сіе видимо, что къ поношенію вымышлено, по злобѣ той, что оныя знатно Грекъ доспашочно наказывали, какъ Патріархъ Филовей Осколда въ молишвѣхъ вепремъ свирѣпымъ назвалъ ч. II. п. 55; однакожъ Греки всегда Амазоновъ храбрые и мужественные именующъ. Подобно сему нашъ Несторъ злобствуя на Мазовшанъ, сію басню по малому сходству

Басня о
Амазонахъ.

Мазовшане
не за Ама-
зонахъ.

имени, якоже и Адамъ Бременскій имъ присвоили. Зри ч. II. н. 38.

III.

О томъ, что они были Славяне, нашъ Архїепископъ Прокоповичъ пространно доказывалъ, что мнѣ не весьма памятно, и книжицы оной ни въ кабинетѣ, ни въ библиотекѣ Его Величества не отыскано, токмо вѣдаю, что черная въ его письмахъ осталась, которую я у него читая, ничто могу упоминать, что онъ между прочими именами Славенскими ихъ Государынь и построенныхъ ими градовъ доводилъ, яко отъ Грекъ испорчено Малпадія или по Славенски *мала лядь* или мала рука; Пенсасилея отъ *пяти силъ* или полковъ, властно какъ бы сказать, пять силъ имѣющая, сила же въ Славенскомъ часто за войско берется; Смирна есть точно Славенское; другіе же ихъ имена Греческія или изъ Славенскихъ превращенныя, такъ что о знаменованіи въ Славенскомъ дознаться нельзя, яко Ипполита, Антиопа, Опрера, Лампеша, Меналиппа, Фалестрисъ и проч. суть сущія званія Греческія; грады ихъ въ Сирїи Лебедусъ или Лебедь, Сидонъ, Арала, Малина и Араса, Низа или нижняя, Милаша и другія многія Славенскія званія.

IV.

О жилищахъ ихъ Стрыковскій изъ Діодора Сицилійскаго кн. III. гл. 53. пишетъ: Амазони жили въ Африкѣ, и оттуда Геркулесомъ Либійскимъ переведены въ Азію, и надъ моремъ Средиземнымъ поселены, великую часть онаго берега овладѣли; чему Гомеръ въ Иліадѣ согласуетъ. Сіе ихъ въ Африкѣ бытіе видится обычай древніе Славянъ нѣколько удостовѣриваютъ, яко извѣстно, что Египцы и другіе Африканскіе народы ангела добра чернымъ, а злаго бѣлымъ малюютъ, какъ у Даппера и въ другихъ описаніяхъ читаемъ, равное о Славянахъ Гелмодъ, Кранцій, Орте-

Королевы
Амазонъ.

Грады Ама-
зонъ.

Амазони въ
Африкѣ.

Черный
Богъ.

Бѣлый
Богъ.

Ортелій и другіе написали, что въ Вандалиі, и прочихъ
 чернаго бога добрымъ, а бѣлаго злымъ почитали. По-
 томъ какъ они въ Сиріи обитали, то многіе грады Сла-
 венскихъ именъ по себѣ оставили, о которыхъ выше показано.
 И хотя о строеніи города Смирны Страбонъ и другіе раз-
 ное начало сказуютъ, къ тому же и Плиній кн. IV. гл. 56. на-
 писалъ: Смирняне древнее свое отродіе производятъ отъ Тан-
 талюса сына Юпитерова или отъ Тесея, и тако отъ боговъ;
 но паче отъ мужественныхъ женъ Амазоновъ, которыя градъ
 оной построили. Далѣе Спрыковскій: потомъ они пере-
 шли въ Азію, какъ о Тесеѣ сказуется, что онъ не токмо
 съ мужами но и съ храбрыми женами войну имѣлъ. Сіи
 Амазони съ ихъ Королевою Ипполитою изъ Азіи чрезъ Вос-
 форъ Киммерійскій [мню Фракійскій] въ Европу перешли,
 и Авинянъ побѣдили, Орозій кн. I. гл. 15. Діодоръ кн. IV.
 гл. 28. Плутархъ въ Тесеѣ написалъ: Филогоръ и другіе
 писали, якобы Тесей или Тессей съ его дядею Геркуле-
 сомъ шедъ къ Черному морю на Амазонъ своею храбро-
 стію Королеву Амазоновъ Антіопію плѣнилъ, но другіе
 Историки, яко Ферезидъ, Геродотъ и пр. сказуютъ, что
 оное Тесей учинилъ единъ со своимъ войскомъ, шедъ на
 Амазонъ Антіопію плѣнилъ, а паче вѣришельно, какъ Гі-
 онъ сказуетъ, что Тесей оное обманомъ учинилъ; ибо
 Амазони были весьма дружелюбны, и Тессею пришедшему
 дары принесли, то онъ призвавъ Антіопію съ дарами къ
 себѣ на корабль ее увезъ. Доздѣ Плутархъ.

Смирняне
отъ бо-
говъ и
Амазонъ.

Тесей Ама-
зонъ по-
бѣдилъ.

Антіопія
плѣнена.

V.

Какъ намъ о Амазонахъ достапочныхъ и порядочныхъ
 не достаетъ писателей, хотя то нужно и некоторыми об-
 стоятельствами доходить, какъ я выше о пребываніи ихъ
 въ Африкѣ показалъ, такъ о пребываніи ихъ въ Сиріи луч-
 шія доказательства имѣемъ построеніемъ Смирны и другихъ
 многихъ тамо градовъ Славянскихъ званій, какъ выше показано.

Славяне въ
Сиріи.

Мауро-

Еврейскія
слова.

Сидонъ ре-
эиденція.

Мауроурбинъ особую главу о Амазонахъ написалъ, но никакого доказательства, ниже мѣста ихъ не показалъ. Сверхъ того Славяне въ некоторыхъ словахъ Еврейскія и Сирскія въ языкѣ ихъ удержали, яко Царь, Князь и пр. суть Еврейскаго, а не Славенскаго языка, противу тому у Еврей въ библии имена Славенскія и съ показанными обстоятельствомы согласныя, яко Агарь или Огарелая для черноты ея шѣла названа; Едонъ отъ яденя или Ёжи, какъ называютъ человека лакомаго или многоядушаго, Ёдунъ и Ёдокъ; Моисей видится согласенъ, нежели языкъ Еврейскаго отъ воды полковашъ, когда дочь Фараонова нашедъ сказала: *мой сей*, или *сей мой* и проч. О градѣ Сидонѣ имя Славенское увѣреють; ибо *сидѣнѣ* тоже, что можетъ Седонъ названъ былъ, да иноязычными испорчено. Еще и то нѣколько не безприлично, что между Славяны на Дунаѣ и въ Вандаріи народъ Сидоніи, Сиденіи и мало Сидоніи можетъ отъ того града именовались. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Иудейскихъ въ кн. 1. гл. 6. говоритъ: Галаты жили Пафлагоніи отъ Грековъ тако названы, а прежде звались Гомерейцы отъ Гомера происшедше, а Моисей бышя гл. 33. 34. Навинъ гл. 24. Судей гл. 9. Гомерейцовъ кладушъ въ Сиріи, у которыхъ Авраамъ землю купилъ. Гомеръ и Гомерейцы слова Еврейскія, а не Славенскія, можетъ ихъ такъ Евреи называли; Гомеръ же въ Еврейскомъ значить *конечный* и *крайній*, можетъ имя и Славенское Померяне и Химоряне въ Гомерейцы превращено, а въ знаменованіи оба согласны, по которому Иосифъ имъ праотца Гомера даровалъ, какъ онъ въ томъ весьма не скупъ былъ. Геродотъ кн. 1. гл. 19. пишетъ, что Греки Сирію Каппадокією называли, а Иосифъ говоритъ Каппедокія, что прежде звались Мешени. Мешени же въ Пафлагоніи Галаты довольно выше показано, и нынѣ оспашками увѣряютъ, что были и Чюдъ Славяне, слѣдственно изъ Сиріи въ

въ Пафлагонію или Фригію и Колхисъ перешли, и тамъ размножились.

VI.

О имени Галатъ, Греческое ли или другаго языка, я ^{Галаты.} подлинно сказать не знаю; ибо въ Греческомъ Галати можетъ быть отъ молока, какъ они многихъ Галактами или Галактофаги ш. е. молошниками и молокоядцы именовали: но въ Сиріи или Палестинѣ два званія подобныхъ нахожу, яко Галилеи и Галатъ въ Еврейскомъ. по исполковашелю библии Галли населившіеся или спранешвующіе, что Славянамъ не неприлично. Плиній же и другіе во Фригіи съ Галатами народъ Трѣмїи или Тротми и Трохилїи, а въ письмѣ святомъ въ Палестинѣ народъ Трохниси при Іорданѣ жившій полагають. То вѣришельно, что оба сіи имена отътуда принесли, паче же то увѣряеть Геродотъ, что они отъ Египта пришецы, и по Египетски обрѣзываются, оны же изъ Колхиды перешли на Дунай, какъ Спрабомъ и Плиній ^{Колхиды на Дунаѣ.} удостовѣривають, а отъ именъ ихъ народныхъ совершенно доказывается быти Славянъ гл. 13. п. 48. 41. п. 4. болѣе сего Галаты въ Пафлагонїи совершенно Еврейскаго закона были, ^{Галаты обрѣзаны.} какъ св. Пётръ въ его первомъ посланїи гл. 1. удостовѣриваетъ, а послѣ Павла св. бывшимъ въ язычествѣ Галатамъ Евангелїе проповѣдывалъ. Титусъ же Ливій гл. 16. не разсмотря многихъ прѣшиворѣщанъхъ ему обстоятельство написавъ, якобы Галаты или Галли преселившіеся изъ Италїи ^{Галаты отъ Целшовъ.} во Фригію имя занесли, чему и другіе послѣдовали, яко во исполкованїи Германской библии Пфафъ въ имени Галати отъ Целшовъ неразумно положилъ, однако ихъ различали шако, что Италїанскихъ во Франціи населившихся просто Галли, а сихъ Галати и Галло-Греки именовали. Токмо сіе мною не весьма правильно; ибо сказанїя Дїодора Сижилійскаго и Юсифа Фавїя и проч. вышеположенныя о переходѣ Галатовъ изъ Сирїи гораздо достовѣрнѣе, а паче языкъ

Славенскій удостовѣриваетъ ; Италіанскаго же или Французскаго языка въ рѣчахъ ихъ ни мало находится , иначе хотя нынѣ языкъ Галатовъ съ Греческимъ и Турецкимъ отъ общества помѣшанъ , да не токмо во Фригїи и Пафлагонїи , но и перешедшіе на Дунай Галаты , которыхъ Лапинскіе Географы отъ близкаго согласія , равно какъ Русь въ Русены , Галатовъ въ Галлы премѣнили . Переводчикъ Страбона вмѣсто Свевовъ Шведы писалъ , Мауроурбинъ въ войнѣ Митридата , вмѣсто Роксалановъ Россіяне писалъ , Русовъ въ Русены превраща во Францію на 120 корабляхъ перевелъ и населилъ , и такихъ ошибокъ у всѣхъ довольно . Сїи же на Дунаѣ вездѣ съ другими Славенскими народами обще нѣкогда Иллириками , а иногда Мисіями или Мешинами именованы . Кто скажетъ , что между ими народъ Толстобоки или Толстоноги , Осернята , Зареки и пр. имена Французскаго или Италіанскаго языка ? но Греки и Лапинисты и тѣ имена перепортили , вмѣсто Толстобоки Толстобоги писали . Страбонъ сказуетъ , что Галли боевъ истребя населились . Кто можетъ сказать , что Французы боемю обладали ? Языкъ Славенскій его обличитъ по всѣмъ симъ обстоятельствомъ . Не можно Дунайскихъ Галловъ къ Италіанскимъ и Французскимъ причитать , развѣ сїи Славяне перешедъ въ Италію , языкъ свой Италіанскимъ въ глубокой древности угася , и смѣшався съ Италіаны и Германы во Францію перешли ; какъ то и доказательно , что въ древнемъ Французскомъ языкѣ , по увѣренію мнѣ отъ искусныхъ , много словъ Славенскихъ находится ; чего и Англичане не отрекутся , о которомъ покойный Совѣтникъ Хрущовъ пространно писалъ .

VII.

Мешиновъ не помню , чтобы сіе имя прежде пришествїя ихъ во Фракію кто упоминалъ , мнѣ , что они смѣшався разныхъ званій народы , какъ выше показано , и не
хотя

хотя никакого стараго за общее принять, сѣ новое избра-
ли, а Греки не имѣя буквы ш въ Мезіи и Мисіи пре-
мѣнили, и предѣль Ѳракіи, какъ Страбонъ и Плиній сви-
дѣтельствуютъ, Миссіа и Мезіа именовали. Однакожъ
многія Славенскія званія народовъ въ нихъ полагаю, о чемъ
зри выше гл. 13. и 14. Между всѣми оными имя Іенетъ
есть значнѣйшее. Сочинитель стиховъ Аргонаутскихъ
послъ тако: народъ великій Енетовъ съ Княземъ Пилиме-
номъ Пафлагонскимъ на помощь пришелъ Троянамъ. Что же
Енеты Славяне были, о томъ въ слѣдующей главѣ пока-
зано. Стрыковскій же скажетъ: N. N. пиша о наклоненіи
монархіи Римской говоритъ, народъ Славенскій предъ время
сты лѣтъ славенъ былъ; а Трогусъ Помпеусъ, старѣйшій отъ
всѣхъ сихъ прежде Христа писавши, изъ него же Юстинъ
кн. 32. гл. 3. о народѣ Славенскомъ о Истрахъ говоритъ,
что они жили надъ Чернымъ моремъ въ Колхисѣ, и за
Язономъ чрезъ море гнався на Дунай пришли и отъ
того Истры именовались. Стрыковскій стр. 36. хотя ихъ
Енетами не именуешь, но видно, что надъ Чернымъ мо-
ремъ кромѣ Пафлагоніи и Колхиды и народа Славенскаго
кромѣ Енетовъ и Мешинговъ не упоминается. Сему видится
Плиній кн. 3. гл. 22. согласуешь говоря: Аскривіумъ, Бутуа,
Олхиніумъ, прежде Колхиніумъ именованной, и сѣи оба имена,
Криви и Олжини суть Славенскіе грады, Олжини былъ
въ Далматіи въ предѣлѣ Славенскомъ. Сѣ есть первое, яко
мню, въ Европу Славянъ преселеніе.

Енетя прѣ
Троѣ.Истры Яс-
сонъ.Криви Боту
Олжини.

VIII.

Тойже Стрыковскій пишетъ: Енеши Славяне и Вандалы,
пришедъ изъ отечесственныхъ мѣстъ, Гермундуровъ и
боевъ Нѣмецъ выгнали, а сами въ боемѣи поселились,
весь Иллирикъ наполняли, можетъ отъ Анпенора Кня-
зя Троянскаго по разореніи Трои къ морю Адриатиче-
скому переведены, понеже въ помощь Троянамъ пришли.

Анпеноръ.
Славяне въ
помощь
Троянамъ.

Енети.

Онѣ сказуешѣ, еже всѣ тѣ народы Енетиами именуемѣ, которые гдѣ ни поселились, но языкѣ Славенскій употребляютѣ, хотя бы въ рарѣчїи разнились. Здѣсь Стрыковскій видится Енетовѣ вмѣсто Гетовѣ, Галловѣ и другихъ Славянѣ взявѣ, которые боевѣ испребили, развѣ по тому, что онѣ Енети за общее имя всѣхъ Славянѣ принявѣ.

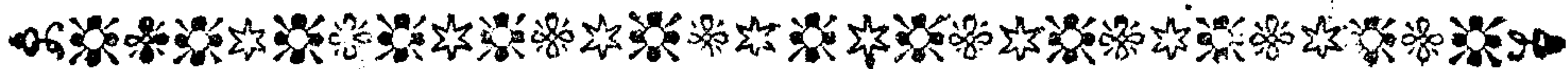
Толесто-
боги.
Тектоосги.
Тригиды.
Тригл вы.
Троглоди-
шы.

Пшоломей въ Пафлагонїи или Галапїи разные народы кладешѣ, которые большею частїю званїя Славенскїя имѣютѣ, яко Толестобоги, чему и Страбонѣ и Флорусѣ согласуютѣ. Страбонбергѣ сїе имя Славенское сказуешѣ Толестобоки или Толстобони. Другой шамеже народѣ Текпосаги, можешѣ прямо Толстогады. Трешїи Тригидїи, а Флорусѣ въ Мисїяхъ Тригиды именуешѣ, Клуверїи кн. IV. гл. 13. зовешѣ ихъ Троглодиши, по можешѣ подлинно Триглавы, отъ прехѣ воеводѣ или отъ ихъ идола Триглавы именовались; ибо сего идола Славяне высоко почитали, яко Кранцїи у Ругїянѣ Славянѣ о немѣ пишешѣ. Страбонѣ и Плинїи мно шѣхъ же Трибулли, Трибалли или Тривалли именовали, гл. 13. н. 2. гл. 14. н. 3.

IX.

О Амазонахъ, какъ оныя изъ Африки въ Сирїю, Каппадокїю, Пафлагонїю и Колхиду перешли, выше показано, но далѣе, гдѣ дѣлись, уже мало видно. Многіе да въ сїма въ разныхъ мѣстахъ ихъ полагали, и во всѣ славныя войны мѣшали, власно какъ безъ лука у говара псхлѣбка невкусна, такъ у древнихъ война безъ Амазонѣ неславна. Геродотѣ описавѣ ихъ несчастливую битву въ Каппадокїи при Термодонтѣ рѣкѣ, шшчасѣ ихъ къ Меопису и Дону на одномѣ кораблѣ привезѣ, гл. 12. н. 53. пошомѣ сказуютѣ, что перешли за Донѣ и тамо поселились: но какъ намѣ довольно извѣстно, что между Волги и Дона нїже Царицына, для недосташка воды и лѣса, степь къ обитанїю до рѣки Кумы

Кумы: неспособна; но конечно они нѣже по Волгѣ къ Каспійскому морю прошли при Исседонахъ, а другіе въ верхъ при Болгорахъ или Аргипеяхъ обитали, какъ Плиній ихъ и не однократно у Каспійскаго моря воспоминаетъ, гл. 14. н. 64. Пошомъ они подъ именами Болгоръ и Козаровъ или Хозаровъ къ Днѣпру, а первые и на Дунай перешли, и особыя области населили, о нихъ же гл. 15. пространнѣе показано. И шако о всѣхъ Славянахъ, ихъ началъ и прехожденіяхъ въ разныя страны сказавъ, болѣе въ обществѣ описать настоящіе и угасшіе Славенскіе народы не весьма способно, для того я ихъ въ слѣдующихъ главахъ на восточные, южные, западные и сѣверные раздѣлилъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЯТАЯ.

О ЕНЕТАХЪ.

І

Енеши или Генеши, Гети, Даки, Испри выше въ гл. 13. 13 и 14. достаточно. О Гетахъ древніе показали, что по Дунаѣ и во Фракіи изъ давнихъ лѣтъ обитали, а въ гл. 32. что Славяне во время войны Троянской, изъ Колхиды и Пафлагоніи чрезъ море Черное пришедъ, по Дунаю поселились, и отъ рѣки Испра Испрами, а послѣ Гетами и Даками именованы, а что они были Славяне, достаточно отъ именъ народныхъ и городовъ доказано; а имена Испри, Гети, Енеши, Даки и Дави не суть ихъ Испри. Гети. Даки. Енеши. Дави. собственныя, но Греками и Римлянами даныя, какъ гл. 14. и 15. точно показано: но Польскіе Генетъ за общее имя полагаютъ, какъ гл. 34. н. 8. изъ Спрыковскаго объявлено, что дало мнѣ причину, о Енетахъ изъ Бѣльскаго точно

показать, которой въ гл. 3. тако написалъ: Египти или Генети были народъ Сарматскій, (1.) яко Птоломей древній Географъ пишетъ, еже ихъ между Сарматы наиболѣе есть, они пришли изъ Азіи мало въ Сармацію обитая прежде надъ Чернымъ моремъ обще въ Пафлагоніи, которые по сказанію Аполлонія и Страбона одного съ ними языка были, (2.) по сказанію Солона (мню Солина) оныхъ и тако Милбы Мошини (3.) въ близости съ ними начавъ отъ Каппадокіи всюду по Черному морю обитали. Оные же Мошини по сказанію Халдеянина Берозуса произошли отъ Мосоха сына Афепова сказуя тако: еже отъ Мосоха Мошини къ Азіи и Европѣ основались по потоку лѣта 131. Рифатъ. Обаче Іосифъ Египетовъ и Пафлагетовъ отъ Рифата сына Гомерова, а брата Асканіева сказуемъ, отъ котораго и горы Рифейскія въ Сармаціи именуемы. (4.) Но какъ то ни есть, токмо языка единость насъ и Москву утврждаетъ, что мы отъ одного народа произошли, и для того единого правца отродіе бысть имѣемъ, и суще не противорѣча стъ Мосоха.

II.

Ксенофонтъ древній Историкъ воспоминаетъ тѣхъ Москиновъ надъ Чернымъ моремъ тамо же, гдѣ Генети и Пафлагони; а при томъ за свирѣпыхъ и непріятныхъ людей почитаетъ: сіе бо не дивно; всѣ въ горахъ живущіе люди таковы бывають, и оное свирѣпство доднесь въ Московитяхъ видимо, (5.) и шуне пророкъ на нихъ нарекаетъ, (6.) когда говоритъ, о горе! о горе! мнѣ изгванному между Моссахъ и Кедаръ, ш. е. между Москвы и Арабы, яко же Каппадокія не въ дальномъ разстояніи отъ Іудеи, гдѣ оные обитали, но Генети и Пафлагони были уже людкостивѣе, (7.) по тому, что съ Греки по близости соседства обхожденіе имѣли.

III.

III.

О шѣхъ же Генетахъ Гомеръ стихотворецъ Грече-Пилименъ; ской воспоминаетъ тако: Пафлагоны владѣль Пилименъ отъ Генетовъ произшедши, гдѣ коней чистыхъ довольно; Троянская война. Антеноръ. Тройи съ вождемъ ихъ Антеноромъ перешли къ Италіи, и въ Венеціа. Иллирикѣ поселились, и оными градъ Венеціа, (8.) на Адриатическомъ морѣ, славный въ купечествѣ, построень, и шѣмъ именемъ названъ, на которое всѣ Историки древніе и настоящіе согласуютъ, и какъ Полибій пишетъ весь шѣмъ берегъ и море Адриатическое въ его время Венедицкимъ именовано. Посему видишь, какъ Енеши въ Иллирикѣ поселились, а другіе какъ въ Сармацію зашли, о шѣмъ пишетъ Страбонъ тако: два разные Енеши изъ мѣстъ своихъ (9.) выходили, первые съ Антеноромъ къ Италіи, какъ выше сказано, а другіе чрезъ Черное море въ Европу перевезлись, и показуетъ, что Киммери причиною того были, Киммери. а оныя Киммери не идѣ обитали, какъ чрезъ море отъ нихъ, при узкости Меотискаго озера, противо Таурики, и для того оное названо Восфоръ Киммерійскій, и отсюда Киммери вышли, гдѣ нынѣ Черкесы и Пятигорцы (10.) обитаютъ, и храбрые суть люди, языкъ съ нами имѣютъ единъ. (11.)

IV.

Наши Историки то еще прибавляютъ, яко бы предки наши съ Аланомъ вождемъ своимъ сюда пришли, особливо Аланъ. Дулошъ, и отъ того Алана, мню, Алани названы, (12.) Каталонія. а отъ шѣхъ Алановъ и Готовъ Каталонія въ Испаніи названа. О томъ же свидѣтельствуетъ и Діодоръ Сицилійскій тако пиша: Пафлагонскіе народы широкія поля на полуночи обладали и Сарматами назвались. (13.) Тожъ разумѣль и Тилеманъ Стелла, выводя родословіе Христова, и описуя о началѣ народовъ сказуя, вышли отъ Чернаго моря, которые шедъ далѣе великую часть сѣверныхъ странъ въ Европѣ напод-

Троянская война.

Антеноръ.

Венеціа.

Венедицкое море.

Киммери.

Восфоръ Киммерійскій.

Черкесы Пятигорцы.

Басня о языкѣ Славенскомъ.

Аланъ.

Каталонія.

Пафлагонны Сарматами названы.

наголвили и еще обладаютъ, яко Русь и пр. Той же на иныхъ мѣстахъ всѣхъ оныхъ Енешиами зовешъ, и что нашимъ языкомъ Польскимъ говорятъ, яко бы еще много свидѣтельствъ во утвржденіе привесити можно, но мню сего довольно.

V.

Иллирія.
Испрія.
Далмація.
Мисія.
Дакія.
Албанія.
Филиппъ
Мак.
Александръ
Вел.

Гусъ Кор.

Языкъ посе-
селеніемъ
премѣ-
няется.

Курванка
гора.
Сходра.
Поля гр.

Другіе Енеши поселившіеся въ Иллирії умножась на- селили Испрію, Далмацію, Мисію, Дакію и по онымъ разнымъ званіямъ пріяли, и тако до Македоніи и Албаніи пришли, и пошомъ съ Македоняны еще воевали, и данъ имъ Филиппъ отецъ Александровъ младенцемъ въ закладъ, гдѣ ихъ языка обучился, и пошомъ имѣлъ ихъ въ почтеніи великомъ, якоже и по немъ сынъ его Александръ Великій грамоту имъ далъ, которую Чехи имѣютъ, (14.) когда они съ Римляны въ Иллирикѣ долго воевали, какъ о томъ Греческіе и Римскіе Исто- рики пишутъ, напослѣдокъ отдалены отъ Римлянъ, коно- рые Генчго (Гуса) Короля ихъ плѣня въ пріумфѣ въ Римъ привели, съ чемъ шѣмъ краемъ обладали до тѣхъ поръ, какъ Славяне наши нападать начали, и тѣ предѣлы обрали, (15.) и чрезъ то Латинскій языкъ паки искоренили, а Енецкій возоб- новили, и не трудно имъ то было, а естли бы то иначе было какъ Кромеръ хочетъ, то не можно было бы, что бы наши Сла- вяне тѣ предѣлы такъ скоро на свой языкъ обрашили. Ибо сіе есть доказательно, что народъ вшедъ къ иноязычнымъ легче свой языкъ потерявъ, отъ обывателей приметъ, нежели всѣхъ своему научитъ, что свидѣтельствуютъ Лонгобарды въ Италиі, Вандаы въ Африкѣ, Готы въ Испаніи. (16.)

VI.

Что же Кромеръ отъ именъ древнихъ градовъ и пр. утврдитъ хочетъ, что оные не Славенскаго языка, но я того не вижу, а паче нахожу прошивное, яко гора Курванка, такожь градъ Сходра, которой Римляне взяли, и паки старый градъ Поля, и то знашно Кохи дого- ня Медю въ Испріи построили. Что же Салона Ядра

Дамина

Дамина давшіе Далматомъ имя, яко бы *мать дала* (17.); ибо какъ наши древніе лѣтописцы показываютъ, что Королева Паннонская Тевка дала сыну своему. Сія Королева, которая велѣла Пословъ Римскихъ побить, могла быти дѣвою, просто сказать, дѣвка, а Римляне и Греки, какъ имъ обычай не новой иноязычныя имена перемѣняшъ, превратили въ Тевку, не рѣдко же и ошъ писцовъ случается въ такихъ страннѣхъ званіяхъ, что буквы ошибкою перемѣняютъ, еще же мѣстамъ, градамъ и крѣпостямъ можеть Римляне имена перемѣня свои дали, что у всѣхъ древле не рѣдко находится, слѣдственно слабый есть Кромеровъ доводъ, чтобы старые Иллирики не были Славяне (18.) но суще яко и мы отъ Енешовъ пошли, какъ о томъ всѣ писанія доказуютъ, токмо что Историки наши не раздѣльно и не порядкомъ о томъ писали, и отъ того одни насъ нѣкоторые изъ Ѳедины Грецы, а другіе изъ Сармаціи производятъ, но разсмотря прилѣжно у обихъ отъ одного источника найдемъ, и что одни будучи на - двое раздѣлились, т. е. отъ Енешовъ вышедъ одни въ Иллирикѣ, другіе въ сѣверныя страны въ Сармаціи поселились. (19.)

VII.

Находимъ же и то, что Енеши предки наши обитая въ Сармаціи съ Гетами воевали, какъ о томъ Аблавій и Юрианъ Историки Готскіе пишутъ; тойже Юрианъ на иномъ мѣстѣ говоритъ, шѣ Енеши или Венешихошя разныя имена имѣютъ, однако же обще суть всѣ Славяне, а другіе ихъ называютъ Аншы. Бонфиніусъ въ кроникѣ Венгерской еще прилагаетъ яснѣе: нападши между Бѣлоградомъ и Будиномъ градъ Венецію въ свое имя построили, которой нынѣ по Венгерски Веленція именуютъ. Кромеръ хошя Вандаловъ ошличаетъ, но Венедовъ за едино Славяномъ причислетъ. Се уже никоего сомнѣнія нѣтъ, что отъ шѣхъ Енешовъ или Венешовъ

Тевка или дѣвка.

Иностран-
ные имѣн-
перемѣня-
ютъ.Венешы,
Аншы.Бѣяградъ,
Будинъ гр.
Венеція
гр. Велен-
ція гр.

наши Славяне пошли, и гдѣ бы они индѣ подѣлись, токмо что Славяне перекрещены къ полуденнымъ странамъ обращаясь, и какъ оныхъ великое множество было, они тѣмъ отъ береговъ морскихъ, которое и нынѣ Венедикимъ зовутъ, [яко и Птоломей Географъ говоритъ] и до Чернаго моря, отсюда до Дуная всюду распространились, какъ Иорнандъ пишетъ, но не вѣмъ прямо, не мѣшающъ ли Енеповъ въ общество съ Вандалами, яко подобность есть велика; ибо то единъ народъ и языкъ былъ, яко ихъ вѣмцы и нынѣ Вендишъ всѣхъ зовутъ, имена же Вендовъ и Венешовъ не весьма разнятся, и знаменованія ихъ почти едино; ибо что Енешъ съ Еврейскаго спрашайся, равно Вандаловъ можно отъ того назвать, яко бы *пондъ далъ*; (20.) власно Русь отъ разсѣянїя, которой народъ такъ было распространился, что большую часть Европейской и Азіатской Сармаціи наполнялъ. Для того ихъ Греки Споросъ *п. е. разсѣянные* именовали, оныя же обитали между Днѣпра и Дона, о чемъ Страбонъ въ своей Исторіи свидѣтельствуетъ. Такожъ и Птоломей Географъ древній, весь мїръ описуя, ихъ близъ Чернаго моря и Меописа кладетъ, а зоветъ Роксалани, власно какъ бы сказасть, Русь и Алави, (21.) и оныя Роксалани еще до Рождества Христова извѣстны были и со Свеонами воевали, ибо оныхъ въ близости обитали, и нынѣ мужественнѣ съ Митридашомъ Королемъ Понтскимъ войны имѣли, что Трогусъ Помпеусъ показалъ. Онъ же пишетъ о нихъ, что изъ сырыхъ кожъ воловыхъ одежды имѣли, оными же и копья ихъ облакали. Нѣчто же подобное и Пausаній о Сарматахъ сказуетъ. Корнелій Тацитъ пишетъ, что Роксалани во время Оттоново въ Мисію напавъ, великій вредъ учинили. Длугошъ въ кроникѣ, что князь ихъ Одоацеръ по Рождествѣ Христовѣ 470, при Леонѣ первомъ Царѣ, Римъ взялъ, и 14 лѣтъ держалъ;

нѣко-

нѣкоторые же пишутъ его Ругіанскимъ, а не Рускимъ Княземъ.

VIII.

Оставя о Рускихъ возвращаюсь паки къ Енешамъ, или Венетамъ, [ибо то равно] о которыхъ пишушъ, что построили градъ надъ моремъ, гдѣ Одеръ впадаетъ, недалеко отъ мѣстечка Каменя, и оно в свое имя Венеція назвали, какъ кроники Саксонскіе сказуютъ; но того града ужѣ нѣтъ, море же по Венедицкимъ или Вандалскимъ называно. Доселѣ бѣлскаго сказаніе.

Здѣсь можно достаточнo видѣть, что бѣлскій, хотя довольно трудолюбивъ былъ, но въ наукѣ Критики и Географіи кромѣ Латинскаго языка былъ скуденъ, какъ и всѣ Польскіе Историки свидѣтельствуютъ, что въ наукахъ Философскихъ, слѣдственно въ правильныхъ разсужденіяхъ, скудны; ибо ихъ Философія безъ основанія Маэмашическаго, единственно на положеніяхъ Аристотеля основана. Они же библиотекъ публичныхъ достаточныхъ не имѣя, и вѣря единъ другаго выпискамъ, часто Авторовъ не право приводятъ, и не учась Географіи въ положеніяхъ заблуждаются, какъ того и здѣсь достаточнo видно. Для того я, чтобы мнѣ погрѣшности тѣ изъяснить, изъ лексикона географическаго Марпиніерова, выписавъ положу, для того, что оной не всякъ имѣетъ, или языка Французскаго и Нѣмецкаго не знаетъ. Енеши или Генепи, Французски Енешесъ, въ Италіи при концѣ Венеціанскаго залива морскаго, народъ древній и съ Венетами одинъ есть. Они происходятъ отъ Галловъ, (22.) которыхъ имя Ваннесъ въ Бретаніи еще хранится. Сіе происхожденіе не токмо вымышлено, какъ тѣхъ, которые Корнелія Непота и Спрабона приводятъ. О семъ зри Венети въ лексиконѣ Марпиніеровомъ.

IX.

Енеши народъ на сѣверѣ. Нѣкоторые сѣверные писатели при берегахъ Лифландскихъ и Прусскихъ полагаютъ,

и сказуя, что оныя землями Вандавовъ овладели, которые для ихъ походовъ на годъ оставили бевлюдными. Енеши же сїи не инный народъ, какъ Венды или Венеди, которыхъ не надлежишь съ Вандалами мѣшати. Енеши народъ древній Пафлагонїи въ Азїи въ положенїи, гдѣ потомъ градъ Синопїя построень былъ. Страбонъ кв. VIII. говоритъ, въ его время оныхъ тамо уже не было, снѣ ищетъ слѣдовъ, которые вѣришь обрѣсти, и говоритъ, тѣ, которые Енеши Омеровыхъ въ одной деревнѣ при берегѣ моря близъ Амисуса ищутъ, и производятъ мнѣніе Зеново. Тако оной не о народѣ, но о градѣ Енеша говоритъ, которой послѣ Амисусъ именованъ, другіе же, говоритъ Страбонъ, мнятъ, что сей народъ при границѣ Каппадокїи, которые потомъ, какъ съ Киммерїями походы воспрїяли, при Адриатскомъ заливѣ поселились, и вѣришь, что Енеши знатнѣйшій народъ въ Пафлагонїи былъ, и что Пелеменъ бывшей при осадѣ Трои, ошступя отъ Трои, многой народъ съ собою велъ, и по смерти его Енеши во Фракію перешли, и ошшуда по многихъ войнахъ къ Венеціи дошли, и при концѣ залива поселились.

Пелеменъ.

Х.

Есть вѣроятно, продолжаетъ Страбонъ, что сїе причиною есть того, что Енешовъ въ Пафлагонїи не ошшалось. (23.) Плиній же кв. 6. гл. 2. описуя Пафлагонїю тамо Енешовъ не упоминаетъ, понеже тамо ихъ уже не было. Онъ прибавляетъ, яко бы Корнелій Непотъ еще Енешовъ тамо клалетъ, о которыхъ говоритъ, что оныя отъ Венетовъ въ Италїи произошли, и видится не довольно вѣроятнымъ оное представляетъ, Солинъ гл. 44. въ изданїи Салмазіевѣ не столько расуденъ былъ какъ Плиній, и еще мнѣніе Непота приводя, Плинія испортилъ, сказавъ о мѣстѣ Енешовъ есть примѣчанїя достойно, о которомъ Корнелій Непотъ пишетъ, изъ Пафлагонїи въ Италїю перешли, и Венетами

назва-

назвались. Но должно признать, что не одинъ Солинъ есть, который такъ о Енемахъ говоритъ; ибо и Стефанъ Географъ перевода Діогена Ласрція погрѣшилъ, вмѣсто чело-вѣка единого имени, народъ положилъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- 1.) Погрѣшность главная писателей Польскихъ, что они Славянъ со Сарматы мѣшаютъ, и для того не рѣдко пи-сателей древнихъ неправо приводятъ, яко здѣсь ссы-лаешся на Пшоломея, которой во всей его Географіи Енемовъ не упоминаетъ. Но Плиній кн. 4. гл. говоритъ о Гетахъ, что народъ величайшій между Сарматы и хопя сіе достаточнo видно, что Гети и Енеши были Славяне, и мною едино, но разно именованы, жили обще съ Сарматы, но не суть Сарматы, яко Спрабонъ кн. 7. и Плиній довольно обычаями, именами народовъ и градовъ Славенскихъ различаютъ, тако и самъ Бѣлскій и. 19. Сарматы отъ Славянъ различилъ.
- 2.) Пафлагони, Галаши, или Галли, и другіе тамо жившіе, и оттуда на Дунай перешедшіе многихъ разныхъ званій народы были Славяне; о чемъ на 13. и 14. главы въ изъясненіяхъ и въ гл. 34. показано.
- 3.) Мошини неправо кладетъ въ Каппадокіи съ Славянами, яко же и началомъ Славянъ въ Руси толкуетъ Мошневъ; ибо Помпоній Мелъ кн. 3. гл. 5. кладетъ ихъ близъ Каспійскаго мѣря, а Плиній кн. 4. гл. 4. при исхокѣ рѣки Фазиса въ Грузіи, Спрабонъ кн. 9. царство Мошневъ разумѣетъ Грузію и Милишинію, но Мешинъ народъ былъ въ Каппадокіи, о которыхъ Іосифъ въ древностяхъ кн. 30. гл. 7. говоритъ, и сіе имя отъ Месеха, а не Месоха, производилъ, о чемъ зри выше гл 31. Бероза же о лѣнахъ по пошопѣ сумнительно приводитъ, но я оной переведенной не имѣлъ, и прямо сказать не могу.
- 4.) О горахъ Риеейскихъ въ Іосифѣ я не нахожу, можетъ отъ того, что реестръ алфавитическій отъ лѣности издашеля не полонъ, многихъ знатныхъ именъ не внесе-ено, какъ то у Германянъ недивно; да хотя бы и было то неправо, погрѣшность отъ незнанія Географіи, мною и

Славяне и
Сарматы
смѣшаны.

- самъ Бѣлскій, гдѣ шѣ горы, и какъ нынѣ именуется, какъ и проче, не зналъ. Зри онихъ гл. 17. в. 26. 14. в. 13. и 14.
- 5.) Сіе правда, что Рускіе въ войнахъ храбростію и мужествомъ были Полякамъ предпочитаемы, и страшными представлялись, для того онѣ храбрость еврѣйствомъ, а своихъ лѣность и робость людскостію поставляютъ. Правда что Поляки хощутъ храбрость свою отъятіемъ многихъ Рускихъ предѣлъ засвидѣтельствовать: но разсмотря Исторію признаютъ, что такъ не ихъ храбростію, но Липовскихъ Князей вредительнымъ дѣшею раздѣленіемъ и оныхъ удѣльныхъ междоусобіемъ получили; Поляки же Шлезію, Кашубы, Моравію и Пруссею болѣе лѣностию и несогласіемъ потеряли
- 6.) Здѣсь разумѣетъ Давида псал. 119. ст. 5. въ Руской Месехъ не положено, а въ Еврейской о горе мнѣ, яко былъ пришлецъ между Месехъ, и обиталъ въ кусцахъ Кедарскихъ. Сіе о Рускихъ ли Давидъ разумѣетъ, не знаю, да и никто за то разумѣть не можетъ, понеже Кедаръ въ библии именуема Арабія пущая близъ восточнаго моря и Чермнаго отъ Капопадокіи и Мешиновъ весьма далеко, въ чемъ незнаніемъ Географіи себя обличаетъ. Второе какъ ниже говоритъ, что Поляки и Рускіе общее начало отъ Мосоха имѣютъ, то бы и сіи слова Давидовы къ обоимъ равны были; но мню обоихъ не касающа.
- 7.) Енеши и Пафлагоны были людскостию Мешиновъ: здѣсь явно, что онѣ не довольно исторіи читалъ, или читая не разумѣлъ, что много естъ лѣтъ спустя послѣ Давида Страбонъ, Овидій и Плиній о Пафлагонахъ и Гетахъ, ихъ дикости и свирѣпости писали, зри гл. 13. и 14. Онѣ же того не разсудилъ, что самъ ниже написалъ: Енеши общее имя всѣхъ Славянъ, гдѣ они ни естъ, какъ Рускихъ, Полякъ, Боемовъ и пр.
- 8.) О строеніи или началѣ Венеціи хоща точно никто не показываетъ, Сабелликъ прилѣжно трудяся въ сочиненіи исторіи Венеціанской, кладетъ начало онаго града по Христѣ въ 421. году, когда Падіане объявили народу вольное селеніе на шѣхъ островахъ, гдѣ нынѣ Венеція, но о построеніи онаго Славянами упоминаетъ ли онѣ, или другой, мнѣ неизвѣстно. Бѣлскій же еще двѣ Венеціи упоминаетъ,

- минаетъ, одну въ Венгріи, гдѣ Бѣлградъ, другую въ Вандали, токмо я обоихъ нигдѣ не нахожу.
- 9.) Страбонъ что о томъ пишетъ, гл. 13. показано.
- 10.) Черкесы и Пятигорды: сіе разумѣетъ Кабарду, что съ Геродотомъ и Страбономъ о Киммерахъ не согласно, но оныя видно обитали, гдѣ нынѣ Кубанская орда; о Черкасахъ же онъ упоминаетъ, не зная что то значить, токмо родъ Князей ихъ пришедшихъ отъ Египта, гдѣ былъ градъ Циркасъ или Циркасъ, упоминаетъ и переходъ ихъ или населеніе отъ Египта, что сами они утверждаютъ сказуя, что шѣ древніе Князи имѣли обрѣзанье по обычаю Египтянъ, пошомъ были въ Христіанствѣ, а напередъ 300. лѣтъ вымерли, и призвали паки Князя отъ Египта, якобы погоже колѣна и града, которымъ и родословіе я до настоящихъ по ихъ сказаніямъ сочинилъ, бывшія же ихъ въ Христіанствѣ запускѣлыя церкви и хранимыя доднесь Греческія книги увѣряютъ. Бештамакъ урочище къ вершинамъ Кубани ихъ же владѣнія, которое поже пять горъ значить.
- 11.) Якобы Черкесы языкъ Славенскій имѣютъ, весьма не право, но паче Татарскій съ Египетскимъ смѣшанъ, такъ что и Татара безъ довольнаго искусства разумѣть не могутъ; но мною онъ Черкасъ малой Руси разумѣетъ. Оныя прежде изъ Кабардинскихъ Черкесъ въ 14 стѣ въ Княжествѣ Курскомъ, подъ власшю Татаръ, собравши множество зброя, слободы населили, и воровствомъ промышляли, и для многихъ на нихъ жалобъ Татарскихъ губернаторомъ на Дибиръ переведены, и градъ Черкасы построили, пошомъ усмотря Польское безпушное правленіе, всю малую Русь въ Козаки превратили, Гепмана или Ашшамана избравъ, все Черкесы именовались, а при Царѣ Іоаннѣ на Донѣ съ Княземъ Вишневецкимъ перешедъ, градъ Черкаской построили. Пятигороетъ развѣ въ Лишвѣ Пятигорскіе Хорунги изъ Полякъ собранные за оный или за Бештамакъ положили, мною, что и шѣ такой же зброя, какъ и сіи.
- 12.) Алани: они не знаютъ, что слово Сарматское значить народъ, о чемъ гл. 13. н. 34. гл. 14. н. 18.

- 13.) Сіе я въ Діодорѣ не нахожу, а что есть иѣчто сему несогласно, можешъ переводчикъ погрѣшилъ, да естѣли бы и точно было, то Діодоръ погрѣшилъ; ибо должно такъ разумѣшь, что Славяне обладавъ предѣлы Сарматъ, тѣмъ власно, какъ Сарматы на сѣверѣ Руссовъ обладавъ, сами Сарматы или Руссы назвались, какъ и Бѣлскій ниже правильно сказалъ.
- 14.) Сію грамоту онъ точно положилъ, еказуя оную въ Боемїи, а Боемскій историкъ Гагедій еказуешъ въ монастырѣ изъ Моравїи принесенную, однакожъ о ней никто болѣе не упоминаешъ, для того вѣришельнѣе, что нигдѣ ея не было, а послѣ уже иѣкимъ въ Боемїи или Моравїи сложена, которую и нашъ Новогородецъ въ предисловіе Сшепенной внесъ.
- 15.) Здѣсь великая ошибка, яко бы Славяне изъ Польши пришедъ Иллирїю, Далмацію, Испрїю, Славонїю и пр. у Римлянъ отобрали, чего никто изъ древнихъ не пишешъ: но что Даки, Трибалли и другїе Славяне учинили, о томъ Страбонъ и Плинїй, яко за долго предъ ними бывшее, воспоминаюшъ.
- 16.) Сіе не всюду Исторїи согласно, но гдѣ каковъ обладавши Государь благоразуменъ, о чести своего народа и языка прилѣженъ, или презришеленъ, по тому съ языкомъ обладаннымъ приключаетъ, яко Галлы и Геты Боевъ и Германянъ обладавъ, языкъ Славенскій тамо внесли, а послѣ Германскїе владѣтели почиай вездѣ во обладанныхъ Славенскихъ народахъ языкъ Славенскій испребили: у насъ и въ Польшѣ Славяне Сарматами и пошомъ многими Ташарскими областями обладавъ, ихъ языки Сарматскій и Ташарскій угасали.
- 17.) О семъ внятно гл. 13. и. 50. показано.
- 18.) О Иллирїи Мауроурбинъ на Италїанскомъ языкѣ странно писалъ, изъ которой выборомъ переведено и напечатано 1722. году. Какой же народъ прежде населенїя Славянъ токмо былъ, о томъ во оной не упомянуто, однако мню, что Греки или Германе были.
- 19.) Здѣсь правильно сказалъ, Славяне въ Сармаціи населились, но по тому Поляки не суть Сарматы, разѣ часть изъ обладанныхъ нынѣ за Славянъ между ими почиашъ.

читается, такъ какъ Руссы и Славяне смѣшався нынѣ за единъ народъ почитаются.

- 20.) Впервыхъ деривація или произвожденіе именъ изъ Еврейскаго не право, паче же вѣришельно отъ града бывшаго въ Иллирїи Вѣно, Римлянами или Греками Вендумъ, какъ въ гл. 13. н. 3. 49. показано; другое Вендовъ съ Вандалами смѣшалъ, и Кромера порочитъ не право; ибо Вандалы не инъ народъ, какъ Греческій, что имя Короля ихъ Одоацеръ показываетъ, что не Славенское, а Венды или Венеди имена употребляли Славенскія, какъ въ гл. 49. показано Роксалани суть, хошя съ Руссами были, единородны Сарматамъ, коихъ имя не отъ Руси, ниже Россія отъ Роксаланъ, о чемъ яенѣе въ гл. 28.
- 21.) Годфридъ въ кроникѣ спр. 401. написалъ Нѣмецкихъ Князей и бисрора Ругина, но сіе дивно, что Годфридъ не зналъ, еже въ Ругинѣ не Нѣмцы, но Славяне были. Имгофъ въ Билдеръ Салѣ спр. 577. говоритъ Одоацеръ Король Герулевъ изъ Данїи нѣколько времени пребывающій въ Паннонїи, Маршинѣре въ Лексиконѣ географическомъ Герулевъ съ Вандалами при Ругинѣ кладетъ.
- 22.) Енеши производятъ отъ Галловъ есть право; ибо и Галли народъ Славенскій изъ Пафлагонїи предѣла Галатїи, какъ о томъ гл. 13. показано.
- 23.) Изъ сего видно, что Енецовъ имя несобственное ихъ, и недревнее было, но во время Троянской войны по обстоятельствуспвамъ Греками *многоплодные* названы; ибо если бы то имя древнее было, тобы немогущіе на войну ишши ошались, и то званіе сохранили, народъ же не весь поднялся; ибо Славянъ и донесъ тамо подъ именемъ Галатовъ довольно, а Енецовъ ни прежде ни послѣ въ Пафлагонїи не упоминается. По сошествїи же ихъ въ Европу, на многія разныя званїя раздѣлились, и весьма далеко въ ширину и длину на воспокъ, югъ, западъ и сѣверъ распроспранились, разныя и великія государства основали, о которыхъ я мню удобнѣе по шѣмъ положенїямъ прежде бывшихъ и оставшихъ представитъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И КОЗАРАХЪ.

I.

Болгарь хотя Рускіе Волскихъ и Дунайскихъ одинако именуяшъ, и довольно я о первыхъ показалъ въ гл. 25. оныя видяшся были рода и языка Сарматскаго, что намъ оставшее ихъ поселянство Чуваша удостовѣриваютъ: однакъ о сущихъ Болгарахъ въ градѣхъ жившихъ и ихъ языкѣ я никакого знака въ Исторіи не нахожу, для того оное оставшя въ невѣдѣніи. Сіи же Дунайскіе, что оны Славяне, есть безспорно, и что отъ Волги къ Дунаю пришли, о томъ всѣ древніе согласуются, и нѣкоторые имя сіе отъ Волги производяшъ, хотя сіе послѣднее не право, какъ въ гл. 25. показано. Но потребно извѣснить, первое когда они и откуда къ Волгѣ пришли: второе, какъ они при Волгѣ именовались, ибо древніе ни Славянъ ни подобнаго тому имени не воспоминаютъ: третіе, когда они къ Дунаю перешли, и отъ чего имя Славянъ съ собою принесли.

II.

Приходъ ихъ къ Волгѣ мною изъ Колхиса, Каппадокіи и Пафлагоніи, гдѣ Славяне по переходѣ изъ Ассиріи по сказанію Діодора вселились, или какъ Геродотъ ихъ Амазонами именуя переходъ ихъ по побѣдѣ у Термодонта отъ Грекъ къ Дону или около, или чрезъ Черное море и Меотисъ, а откуда за Донъ сказуетъ, какъ въ гл. 12. н. 53. показано. И такъ они много сошъ лѣшъ съ Болгарами при Волгѣ обитали, чему мнѣ имя народа у Геродота и другихъ въ сихъ мѣстахъ Фиссагетии упоминаемое даетъ причину думать, не переведено ли Сарматское имя Рая нынѣшней Волги на Греческое Фисса, а къ тому Гетъ приложено; ибо Рая и Фисса почти едино значить,

читъ, а Гети у Грекъ тоже, что на Сарматскомъ Чухна, значитъ сосѣды или *знаемы*, понеже они болгаромъ Волскимъ были сосѣди, и въ степяхъ преходно около градовъ болгарскихъ обитали. Еще же безспорно сѣе, что Греки Славянь при Дунаѣ жившихъ Гети именовали, то не ихъ Волскими Славяны, но именемъ Эиссагети прозвали.

III

Когда и по какой причинѣ отъ Волги къ Дунаю перешли, нашъ Несторъ не показуя писателя, отъ коге взялъ, ни время, ни аккуратно, о приходѣ ихъ сказалъ тако:
 „Славенску языку, яко же рекохомъ живущимъ на Дунаѣ,
 „прѣидоша отъ Скиевъ, рекше отъ Козаръ, рекомые болгары,
 „и быша насильницы Славянамъ„. Симъ Несторъ изъясняетъ, что пришли отъ Волги, гдѣ прежде Козары обитали, и вселились между единовродными имъ Славяне. Европскіе писатели о времени прихода болгаръ къ Дунаю почти всѣ согласны, что въ 6. стѣ по Христѣ. Маршнере въ лексиконѣ географическомъ сказуетъ, во время истощанія монархіи Греческой. Имгофъ въ Исторической салѣ Томъ I. стр. 600. написалъ: во время Анастасія Императора [около 498.] болгары народъ Скиескій, которые доднесь въ далечайшихъ сѣверныхъ странахъ жили, и до сего времени имя ихъ не слыхано было, пришли чрезъ Дунай, Фракію опустошили, Анастасіево войско высланное противъ ихъ разбили, и болѣе 4000. на мѣстѣ побили, и такъ усилились, что Анастасій великими деньгами у нихъ миръ купилъ, и они паки за Дунай возвратились. Тотже Имгофъ стр. 670: во время Императора Константина IV. болгары усмотря удобное время, что его войско было въ безпорядкѣ, (580.) перешедъ чрезъ Дунай войско Константиново разбили, и всю Мисію обладали. Императоръ видя свою противъ ихъ невозможность, принужденъ съ ними миръ учинилъ, и всю ими обладаемую часть Мизіи усту-

пишь, которая нынѣ Булгарія именуема. Готфридъ въ хроникѣ первое болгарѣ нападеніе при Анастасіи же, но въ 500. спѣ положилъ. Григорій св. Архіепископъ Римскій въ письмѣ своемъ къ Епископамъ Испрійскимъ, Славянами болгарѣ именуя, въ тоже время положилъ; ибо сей блаженный мужъ умре 604, о чемъ я прежде почтѣе сказалъ.

IV.

О причинѣ, для чего они отъ Волги перешли, въ сщепенной Новгородской сказано: „Увѣдавъ Славяне о „успѣшеніи Славяномъ на Дунаѣ живущимъ отъ Грекѣ „и Волошовъ [Римлянъ], подъявшеся съ дома своими „идоша на помощь онымъ, побѣдиша Грекѣ, и Воло- „шами обладаша“. Сіе онѣ мнишъ о Славянахъ Новго- „родскихъ не именуя Болгарами; но понеже выше показа- „но, что Болгары и Славяне едино разумѣли, то можеть „къ шѣмъ Волскимъ и великой Руси Славяне присовокупясь „перешли; ибо въ великой Руси всегда Славяне именовались. Для того вышеобъявленные авторы двойко, ово Бол- „гары, ово Славяне именовали, и отъ того видится вре- „мени имя Славянъ Грекамъ и Римлянамъ спало бышъ из- „вѣстно.

V.

Сіи Болгары по обладавіи Мисіи имѣли собствен- „ныхъ Королей гл. 3. §. VII. Ч. II. н. 42. 49. 56. Мауроурбинъ въ „главѣ о Булгаріи сказуетъ, что были довольно сильны, „обаче тяжкими и неразумно со всѣми сосѣди войнами „истощали. Не смотря на единородство съ Рускими, мно- „гія симъ обиды наносили, и къ войнѣ принуждали, чрезъ что „весь ихъ предѣлъ по сю или сѣверную страну Дуная Ру- „скіе великіе Князи обладали, и Венгерцамъ Рускіе помагая „дали способъ, великую часть верхней Мисіи обладать „южный предѣлъ именуемый Романія, и часть Сербіи, Греки „обладали, и такъ оное нѣколько сошъ лѣтъ славящееся „госу-

госуларство почитай совсѣмъ погибло. Наконецъ ихъ безпокойство и беспушныя поступки Греческаго правленія дали причину и способъ Туркамъ въ Европу вселиться, и всѣми ими овладѣть. Лызловъ часть 5. гл. 4. При помѣ и Венгрія не малой ущербъ и разореніе претерпѣла, и едва уже мудрымъ правительствомъ Императора Леополда изъ челюстей сего змѣя часть вырвана, зри гл. 38. О войнахъ сихъ болгаръ, крещеніи, и пр. здѣсь въ гл. 3. и во второй части сея исторіи внятно показано.

Болгаръ
безпокой-
ство.

VI.

Козари у Рускихъ, у другихъ Касари, а прямое слово Персидское Хорсаръ значитъ разбойникъ. Плиній кн. VI. гл. 17. пишетъ, якобы Скиѣы Персовъ именовали Хорсарами; но Персидская Исторія, которую мы въ Астрахани на Персидскомъ языкѣ показывали, говоритъ: Карсары отъ рѣки Ешилїи чрезъ море Каспійское и по берегамъ нападавая велий вредъ Персидскимъ предѣламъ чинили; время же хотя точно не означено, однакожъ по счисленію не задолго до Рождества Христова. И тако видимо, что сіе имя несобственное ихъ, но отъ промысла ихъ Персами данное, власно какъ нынѣ Африканскія области Алжиръ, Триполь и Тунисъ Корсарами или разбойниками называться не стыдятся; о сѣверныхъ гл. 31. Нѣкоторые мнятъ, что островъ Корсика отъ Корсаръ или разбойниковъ именуемъ.

Ешилїя.

VII.

О Козарахъ есть распри. Выше 5. III. изъ Нестора показано, еже были съ болгары едиnorodны и вкупѣ при Волгѣ обитали, самодственно были Славяне; но что Несторъ ихъ именовалъ Скиѣы, то онъ самъ послѣ изъяснилъ, что Греки всю сію страну, не различая народовъ Славянъ, Сарматъ и Турокъ, великая Скиѣя именовали, и о семъ смятеніи гл. 9. 10. и 11. показано. Байеръ въ разглагоуствіи о Руской Географіи изъ Константина Порфирогениша

гениста и въ особномъ о Козарехъ сказуешь ихъ бысть
рода Турецкаго; но противно тому Рускіе Несторъ и
дослѣдователи, которые совершенно могли знать, а по
немъ и Польскіе, точно Славянами возушь. Въ лексиконѣ
общемъ Историческомъ въ Гермавіи 1730. печатанномъ,
въ статьѣ Кирилль Селунскій, изъ многихъ авторовъ
написано тако: Кирилль Селунскій Философъ препсѣды-
валъ Евангеліе Булгарамъ, Козарамъ, Моравамъ и про-
чимъ Славянамъ и буквы для нихъ Славенскія сложилъ,
чему и Ежеръ въ лексиконѣ ученыхъ согласуешь; а Им-
гофъ доводитъ, что шѣ буквы первѣе снѣ для Казаръ
сочинилъ, Рускіе же грады ихъ Славенскими именами
описали: яко Белавежа древле Олбѣополь и Милешополь
вспоминаетъ. Андроникъ Палесловъ въ расписаніи епархей
или Мишрополишанъ степень 81. на границѣ Руской име-
нуетъ градъ Лидбода, о которомъ Оршелій въ Тезаурѣ
ошибся, яко бы престольный градъ Руси. Другой авторъ при-
стойнѣе говоритъ, что то мѣсто во Фракіи на границѣ Рус-
кой, и мню, что послѣ ошѣ Рускихъ Белавежа имено-
вано, ибо значить *набережны* Русси, еже Государи пре-
селили Козаръ въ Рускіе города. О разности языка не
упоминаетъ, токмо о жидовствѣ, что они сставя законъ
Христіанскій, оное пріяли, чему и Греческіе Историки
Кедричъ и прочіе согласуютъ. Что же Байеръ родъ ихъ и
языкъ Турецкій утвердитъ шѣмъ мнитъ, что у многихъ гра-
довъ и урочищъ въ шѣхъ предѣлахъ имена Турецкаго языка
остались, оное не весьма доказательно, да хотя бы и подлин-
но такъ было, то могло такъ сшаться, что они въ шѣхъ
мѣстахъ обитавшихъ Скиѣ или Турокъ изгнавъ, урочи-
щамъ древнія званія удержали, власно какъ и другіе мно-
гіе то учинили: на примѣръ въ Польшѣ рѣки Висла, Бугъ,
Немонъ, Наревъ, въ Руси Нѣва, Волховъ, Илмень, Москва,
Волга, и прочія всѣ имена Сарматскія остались; Турки же

по сказанію Перфирогенита жили по Богу и Днестру до Венгріи въ сосѣдствѣ съ Козари, которыхъ послѣди Печенеги или Певцини совсѣмъ истребили, а Печенеги или Половцы отъ Ташаръ погибли. гл. 16. н. 26.

VIII.

О пришествіи ихъ изъ Каппадокіи и Колхиса выше обще съ Болгары упомянуто, а о переходѣ ихъ къ Днестру у Рускихъ ничего не показано; но по Несторову сказанію видно, что послѣ Болгаръ. Иностранные Павелъ дѣяконъ и другіе пришествіе ихъ кладутъ обще съ Аварами въ 6. стѣ по Христѣ, что съ Несторомъ не разнится. Мартиніере лексиконъ географъ и Германскій лексиконъ общей историческій. Но въ послѣднемъ ошибка, что ихъ за единъ родъ съ Казарами почитаетъ, которые были Сарматы, какъ въ гл. 25. а о Козарехъ, что Славяне, выше показано. Онъ же ихъ и Козаками именовалъ, что хотя въ изреченіи близко, но въ разумѣ весьма разное. О Козарахъ и Байеръ ошибся гл. 16. н. 13. Козари хотя не какъ подъ властію Греческихъ Императоровъ были, однакожъ особыхъ владѣтелей или Кагановъ имѣли гл. 16. н. 42. и до пришествія Осколда или Олга въ Кіевъ всею оною спраною владѣли. Ч. II. н. 41. Оной ихъ отъ власти спрѣшилъ, а Святославъ I. всѣ ихъ грады по Богу и Днестру разоря, до Дуная обладалъ. При немъ и послѣ многое число ихъ въ Русь переведены, и по разнымъ городамъ поселены; частію сами отъ Печенегъ шерпя, или для сохранения жидовства въ Русь переселились, Ч. II. 108. 129. 164. и 336. и до нашествія Ташаръ часто ихъ воспоминаютъ. Однакожъ отъ ихъ жидовства въ Кіевѣ по смерти Святополка II. учинилось великое смятеніе, многихъ побили, для котораго Владимиръ II. законъ въ лѣто 1162. здѣлалъ, всѣхъ Жидовъ выгнать, и впредь въ Русь не пушать.

Козари къ
Днестру.

Козари и
Авари
едино.

Козакъ

Кіевомъ
владѣютъ.
Святосла-
вомъ раз-
зорены.

Жиды из-
гнаны.

IX.

IX.

Императоръ въ книгѣ Салъ исторической Томъ 1. стр. 675. въ осмомъ стѣ по Христѣ пишетъ: Юстиніанъ II. Императоръ свободясь заключенія въ Херсонезѣ, пришелъ въ Пафлагонію ко Князю Хазаровѣ, и просилъ его о помощи. По сему видно, что нѣкоторая часть Козаровъ въ Пафлагоніи была; но не мню, чтобы оныя издревле тамо жили, развѣ отъ Днѣпра или изъ Херсонеса Таурійскаго, отъ Волги пришедъ, туда преселились. О семъ можеть у другихъ писателей обстоятельнѣе находится.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ.

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Сѣи по положенію мѣстъ раздѣляются на Азіатскіе и Европейскіе. Азіатскіе жили отъ протока Тракійскаго въ Пафлагоніи, Галатіи и до Мингреліи, а прежде Мингрелію и Каппадокію наполняли, о нихъ же въ гл. 14. довольно показано. Другіе въ Европѣ отдѣлялись отъ западныхъ Днѣпромъ, о которыхъ отъ древнихъ писателей яко Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и послѣдовавшихъ имъ ничего привести не могу, понеже о семъ положеніи между Днѣпра и Дона весьма мало знали, какъ изъ положенныхъ изъясненій въ гл. 11. 12. 13. и 14. видимо. Но изъ русскихъ Несторъ что написалъ, то здѣсь кратко покажу, токмо сіе должно знать, что Славянъ сихъ народныя имена большею частію Сарматскіе отъ того, что они обладавъ предѣлы Сарматъ, шѣми обладаемыми именовались, о чемъ выше гл. 10. и 35. показано.

II.

II.

Здѣсь же вопервыхъ внизъ по Днѣпру Угличи отъ Угличи. рѣкѣ Угла нынѣ Орель именованы, какъ въ части II. н. 95. точно за Славянъ почиташъ, а прежде н. 37. именуешъ тамо Гили Сарматы, которые у Грекъ Іели или Гили. Еллини названы для того, что Греки поселившіеся между Сарматы шако именовались гл. 12. н. 7. 35. и пошерявъ языкъ Греческой за Сармашъ почитали, чрезъ что и имя можешъ Сарматами изъ Іелли въ Гили превращено. По сихъ Радимичи н. 27. и 159. Поляне жили на обѣихъ странахъ Днѣпра, гдѣ градъ Кіевъ, о нихъ н. 18. и 40. Дулебы или Дулепы н. 25. иногда на восточной, иногда на западной странѣ Днѣпра. Вяпичи, нынѣ Калужская провинція, Бѣлевъ и Болховъ. Сѣвера, по Деснѣ предѣлъ великій, граничащій съ Вяпичи и Кривичи по Днѣпру и гдѣ нынѣ Смоленская губернія, и не малая часть онаго осталась во владѣніи Княжества Липовскаго, но отъ времени до времени купно со властію Рускихъ Государей народъ Славенскій во Тму-таракани и внизъ по Окѣ, даже до Волги въ полѣ и Муромѣ распространился, и обладанные Сарматы погубя свой языкъ Славяне проименовались. Далѣе же внизъ по Волгѣ видно, что Славяне весьма давно обитали, какъ то видимъ Козаровъ у Каспійскаго моря, Болгаровъ при Волгѣ, и о пришествіи ихъ въ ту страну подъ именемъ Амазонъ выше гл. 34. и о пришествіи ихъ къ Днѣпру, Днестру и за Дунай у Нестора н. 23. и здѣ гл. 37. показано.

Радимичи
Поляне.
Дулебы.

Вяпичи
Сѣвера.
Кривичи.

Тму Тара-
кань.

Козари.

III.

Древніе писатели въ сей странѣ, а особливо Птоломей, многіе народы Славенскихъ званій кладушъ, другіе испорчены или премѣнены, многіе же между оными въ другихъ предѣлахъ между Славяны упоминаемые, яко Бесси можешъ такъ, какъ въ гл. 12. н. 53. сказано, отъ Беса, или

босіи испорчено, и можетъ отъ того предѣль Босніа имя свое получилъ. Бодини можетъ отъ *боденія*, Будини отъ *будить*, и сіи у древнихъ за Дунаемъ воспоминаемы, и не равно иногда Бодини и Водини или Дудини. Водини можетъ отъ *поженія* или отъ *подъ многихъ* наречены, сіе и Сарматскихъ Суема и Мурома едино. Госи можетъ *гости*, копорые и въ Вандалии упоминаемы. Дудини отъ *дудить* или *трубить* гл. 14. н 1. Закапы, можетъ отъ *закоченія* или *залада*, Зикхи или Женихи, Комари почное.

Конопля. Конопляни отъ *конопель*, ибо Геродотъ сказуетъ о нѣкоторыхъ Скиѣахъ, что много конопель сѣяли, и велики родились кн. 4. гл. 10. Костобоки почное, и сей народъ у другихъ въ Пафлагоніи и на Дунаѣ воспоминаемъ. Малогени можетъ Маложени прошиво многоженовъ, и буква г за ж не рѣдко находишся. Машери можетъ отъ *матери* или *матерые*, Несіопи вмѣсто несыши, Парни почно, Пасики можетъ *пасынки* или отъ множества *пчелъ*, Пасени Піялы отъ *литія*, Плеси вмѣсто *плешаки*, и можетъ Геродотъ ихъ Аргипей именовалъ, Габанси или Габирибси можетъ *рыбы* отъ множества *рыбъ*, какъ о Исседонахъ въ гл. 20 сказано. Рабосци отъ *работы* *работящій*. Сабоки и Сабази мною *собаки* или *собачи* отъ множества *собакъ*, какъ и нынѣ въ Сибири Собачи Тунгусы и Собачья орда отъ того же именуемы. Савори мною Завори, золотари отъ *золота*. Сагарей или Женари. Запопренія или Спатреніи отъ *заласности*, Серби, Сораби, которые иногда въ Таврикѣ, иногда на Дунаѣ. Спавини отъ *стоянія* или *пстапанія*, Судини отъ *сужденія* и пр. Свергхъ сего множество именъ Греческихъ находишся, но не извѣстно о томъ, переведенныя ль, или Греками отъ обстоятельствъ данныя, и какого оныя народа Славенскаго или Сарматскаго не списано, которые большею частію въ ландкартѣ No. 1. находяшся, и въ гл. 15. елико удобно изъяснены.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬОСЬМАЯ

ЮЖНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Какъ я мою исторію расположилъ, и во второй части многое собралъ и извяснилъ, то я увидѣлъ, что безъ описанія прочихъ Славенскихъ областей и предѣловъ о Славянехъ въ Русіи поселившихся нѣколько будетъ не ясно, а нѣкоторыя древнихъ сказанія останутся въ сумнѣннѣ: въ Вандалской же Крапцѣевой, въ Польской у Кромера въ Боемской у Гагедіа о древности не токмо о другихъ, но и о ихъ собственныхъ многое не описано, или описано не право, а о южныхъ никакой книги и доспашъ въ Сибири будучи случая не имѣлъ. Въ 1722. году прибывъ я въ Москву, мое начало исторіи и намѣреніе Графу Брюсу и Архіепископу Прокоповичу объявилъ, которые мнѣ имѣвшимися у нихъ потребными книгами и выписками вспомогли, и къ тому которые нужно изъ Германіи выписать извѣстіе дали, по которому я нѣсколько книгъ изъ Германіи получилъ. Между оными Валвазора Исторія княжества Краинскаго сосѣдственнаго ко Иллирїи велику надежду мнѣ подала, что оной ученый и трудолюбивый мужъ, либо сосѣдственныхъ оному южныхъ Славянъ описалъ, но по прочтеніи весьма мало въ немъжелаемаго нашелъ. Гелмолда съ Латинскаго велѣлъ перевести, а о Иллирїи, Славонїи, Албанїи, Далмаціи, Боемїи, Сербїи, и пр. никакого извѣстія не нашелъ, и многихъ спрашивая увѣдомился, что о тѣхъ Славянехъ Исторїи нѣтъ, а хощя и есть нѣгдѣ письменныя, токмо паписты печаташь не допускають, и гдѣ свѣдають, отнявъ истребляють.

II.

Въ исходѣ 1723. году, какъ я паки изъ Сибири возвратился, Иллирической Графъ Владиславичъ сообщилъ мнѣ книгу сочиненную въ Далматіи игуменомъ Мауроурбиномъ Исторію Славянъ, которую онъ выборомъ по его разсужденію нужное перевелъ, и въ 1722. году въ Санктпетербургѣ сия книга напечатана. Какъ я съ начала великой его каталогъ употребленныхъ къ сочиненію оной книгъ авторовъ увидѣлъ, то я мнилъ, что въ ней должно быть всему тому, что къ сочиненію Славеноруской Исторіи требовалось: но какъ токмо половину прочелъ, то я сожалѣлъ о бумагахъ и моемъ времени шуне потерянномъ, паче же и о томъ, что она многихъ невѣдущихъ можетъ къ вѣроятію его басенъ и сущихъ лжѣй склонить и обмануть. Въ ней во первыхъ Славянамъ народы ни мало не принадлежащія, яко Готовъ, Острогосовъ, Гепидовъ, Аваровъ, Дашчанъ, Шведовъ и другіе многіе присвоилъ; второе начало Славянъ отъ Скандинавіи произвелъ; третіе побѣды надъ всѣми народы и овладѣніе трехъ частей міра и почвы всю Азію, Европу и въ Африкѣ часть Славянамъ приписалъ. Онъ писавъ шу Исторію и хотя авторовъ воспоминаетъ, но въ книгѣ не токмо главъ или статей, и годовъ не объявляетъ; потому мнѣ, что онъ шу роспись книгамъ нѣгдѣ списалъ, а тѣхъ книгъ не читалъ; да и не можно, потому что находящяся въ томъ каталогѣ книги, о которыхъ токмо древніе упоминаютъ, и давно за погибшія счисляются, а многихъ я нигдѣ не нашелъ. Я мнѣю, что въ сочиненіи той книги не столько Мауроурбинъ, сколько онъ и Италіанской Графъ переводя погрѣшилъ; ибо то довольно извѣстно, что оный Графъ болѣе въ торгу, нежели Философіи обученъ былъ, и лучше имѣлъ деньги, нежели книги читать. Что же во оной книгѣ для утвержденія власти папезской надъ Руссією влащено, оное Теофанъ Прокоповичъ преу-
ученый

ученый Архіепископъ достаточно возражилъ , а при распечатаніи той книги въ концѣ приобщилъ ; того ради нужда мнѣ была надлежаще къ сей часши изъ древнихъ собравъ кратко представить , а объ оной Мауроурбиновой напомнить , чтобъ кто не вздумалъ , яко бы я о ней не зналъ .

III.

Южная часть Славенскихъ областей въ древности кромѣ оставшихъ въ Азїи естъ между прочими величайшая ; ибо какъ выше въ гл. 33. 34. и 35. показано , по пришествіи изъ Азїи въ Европу изъ Колхиса и Каппадокїи подъ именемъ Мешиновъ , а изъ Фригїи или Пафлагонїи подъ именемъ Енетовъ перешли , весь край отъ моря Средиземнаго до Дуная или Днестра , и до горъ Карпатскихъ , а отъ Чернаго моря къ западу до горъ Алпійскихъ , распространились , и народныя званїя отъ урочищъ , градовъ и обстоятельствъ получили .

Народы въ сей часши какими званїи именовались , мнѣ въ гл. 13. и 18. достаточно показано . Между всѣми значнѣйше были Истри , какъ Геродотъ кн. 16. гл. 8. именуесть , и сіе имя мнѣ о щее всѣхъ въ той странѣ обитавшихъ Греки разумѣли , а послѣ на многія раздѣляли . Между всѣми Гети или Енеши и Даки были знатны , однакожь сіи два имена суть общїя и едино , какъ Страбонъ и Плинїй объявляетъ . Гешами Греки , а Даками Римляне ихъ именовали . гл. 13. и 22. гл. 14. н. 14. Геты населили всю Фракію по берегу Чернаго моря и Мисїю именовали , а Даки въ верьхъ по Дунаю до Германїи по Днестру граничили съ Сарматы . Они имѣли Королей и весьма сильны были , они войска до 200000. имѣли , Боемію , Моравїю , Слезїю , Польшу и Венгрію обладали , и Славянами населили , значнѣйше же между ими народы Галли , Тривалли , Норикъ и пр. упоминаемы .

IV.

Какъ Славяне изъ Ази, ово чрезъ море Черное, ово чрезъ Еллеспонтъ и проливъ Фракійскій перевозились, и края Европы обладали, и населялись, то нужно оныхъ шѣмъ порядкомъ представить. Впервыхъ отъ онаго пролива Фракія область лежащая подле Чернаго моря и вверхъ по Дунаю до рѣкѣ Савы, отъ Дуная же до Еллеспонта часть оной подлѣ Дуная наречена ими, отъ собственнаго ихъ имени, Мешена или Мезія и Мисіа, а къ Югу Фракія. Нынѣ часть оной къ Пропонтиду и Еллеспенту именуется Романія, а къ западу отъ оной Булгарія.

V.

Мезія и Мисіа мною безпрекословно имя получила отъ Славянъ Мешиновъ, какъ прежде сказалъ, но что оныя въ изреченіи рознятся, то причина Греческое наречіе и недостатокъ у Грекъ буквъ учинили. Страбонъ точно скажетъ, Месеніи Фракію Месією проименовали. гл. 13. н. 11. Сія Мезія или Мисіа по Птоломею раздѣлилась на - двое: верхняя отъ рѣкѣ Дравы до Чернаго моря Мисіа нижняя; отъ Фракія оную раздѣляла гора Емъ или Гемъ. Нынѣ Фракія есть Романія. Мисіа верхняя именуется Сервія, а нижняя Булгарія. Булгарія прежде была королевство сильное, но ихъ беспокойствомъ и неразумными со своими сосѣди войнами весьма обезмалѣла, какъ въ гл. 17. показано, нынѣ подъ Турецкимъ владѣніемъ, къ сѣверу граничитъ съ Трансильванією, Валахією и Бѣлогородскими Ташары, къ востоку море Черное, къ югу Романія и часть Албаніи, къ западу Сервіа.

Сервіа, древле Мисіа верхняя, было королевство Славенское, нынѣ подъ властію Турецкою, что въ послѣдней войнѣ 1739 году Туркамъ уступлено, главный градъ Бѣлградъ, и языкъ Славенскій хранятъ, граничитъ къ сѣверу

веру съ Венгрією по Дунаю , къ востоку съ Булгарією , къ югу Албанія , къ западу Боснія и Славонія.

Иллирія была въ сей части величайшая Славенская область , и многіе предѣлы заключала , но съ Римляны жестокия войны продолжая обезсилла , и Римской власти покорена . Плиній кн. 3. гл. 21. сказуєтъ , что начинается отъ рѣки Арсіи и къ востоку простирается до рѣки Дришъ , въ длину на 800 миль Римскихъ , по другимъ манускриптамъ на 530, что видится правѣе . Пашеро брѣшъ границу ея кладетъ къ сѣверу до Дуная , къ югу море Средиземное , а послѣ оны и другіе Паннонію или Венгрію до горъ Карпатскихъ включаетъ . Андріанъ Императоръ въ росписаніи предѣлъ положилъ 17. провинцій , яко Норика , Паннонія , Верелія , Савія , Далматія верхняя , Мисія , Дакія , Македонія , Эссалія , Ахаія , два Епиры , Преваленція и островъ Крета или Кандія ; Константинъ Великій оную на три епархіи раздѣлилъ , яко 1. собственно Иллирія , 2. Македонія , 3. Дакія , въ послѣдней заключалась Венгрія , Савія , Далматія и Норика ; Пшоломей же весьма малу ея положилъ .

VI.

Венгрія хотя не весьма , но большею частію , за Славенскую область почесеться можетъ . Она когда Славянами обладана , неизвѣстно , но мяю Бирибистомъ Королемъ Гешовъ въ тожь время , какъ оны и боевь истребя Чехами и Лидіями Славяны населилъ ; ибо Сшрабонъ о немъ написалъ , что многіе сосѣдственные народы покорилъ гл. 13. н. 20. Стрыковскій стр. 20. воспоминаетъ Венгрію въ Славянехъ , и сами историки Венгерскіе то признаютъ ; Бонфиній стр. 2. написалъ : въ средиземныхъ странахъ живутъ Алани , Сергети и Амаксбѣи , которые и Есседонія [на странѣ коммешаторъ положилъ Московити , то есть Славяне] на иномъ мѣстѣ пишетъ : главный судъ Загорскихъ или Седмиградскихъ

скихъ Графовъ при Варадинѣ уничиженъ, и онаго сообщества люди принуждены повелѣнія просить у Славенскихъ вельможъ. Оршелій и Дилихъ въ Исторіи Венгерской стр. 5. точно говорятъ, что Венгры единъ языкъ съ Боемами имѣли, зри гл. 27. и еже Гуны Славяне изъ великой Руси Венгрію обладали, но послѣ языкъ Славенскій въ Венгріи Обрїями, или Аварами, и Уграми, или Маджарами, угашенъ. гл. 17. н. 62.

VII.

Албанія, сіе имя яко прочихъ многихъ Славенскихъ областей есть не Славенское, но Лапинское. Корнелій въ дикціонаріи мнитъ ихъ изъ Азіатской Албаніи, гдѣ Дербеншъ и Баку, пришельцевъ, но сіе весьма не право; ибо оную гораздо поздо, и суще во время войны Помпеевы, переводно съ Персидскаго Римляне Албанією назвали. Тамъ же Славянъ не было, но паче мню отъ горы Албы въ семъ положеніи имя получили, а прежде отъ Грекъ Яподи именованы гл. 18. н. 49. Мауроурбинъ Яподовъ мнитъ бытъ въ Спирїи или Тиролїи, а Марпинїере въ лексиконѣ мнитъ ихъ бытъ въ Истрии. Албанія граничитъ къ сѣверу съ Сервією, къ востоку съ Македонїєю, къ югу мѣре Средиземное, и къ западу Далмашія.

VIII.

Македонія, въ библии Еврейской именована Хитимъ, Турки именуютъ Макдонія. Мауроурбинъ многими доводами издревле утверждаетъ бытъ Славянъ, что видится и Квинтусъ Курцій разговоромъ министра Александра Филоша со Греки утверждаетъ; ибо сказуетъ, что Греки Македонскаго языка не разумѣли, и паки Тацитъ всю Иллирїю и прочихъ Славянъ Македоняны именуетъ, и Страбонъ Македонскій языкъ разный отъ Греческаго сказуетъ, другихъ не упоминаю. Сія область граничила къ сѣверу съ Сербїєю и Булгарїєю, къ востоку Романія и Архипелагъ,

лагь , къ югу Ливадїя , къ западу Албанїя , нынѣ подѣ властію Турецкою и языкомъ Славенскимъ говорятъ . Сїя-то есть причина , что Славенскїе Историки дѣла Александровы или Македонянъ Славянамъ приписываютъ .

IX.

Далматїя есть величайшїй предѣлъ Иллирїи , простирается по-морю до залива Венецкаго , и имѣетъ множество острововъ . Тамо есть и республика Рагуза . Имя Далматїи почитается Славенское отъ града Далмїумъ . гл. 13. н. 50. Она раздѣляется на четыре части : едина во власти Австрїйской , другая Венеціанская , третїя республика Рагуза , четвертая Турецкая Далматїя . Граничитъ къ сѣверу съ Боснією и Кроациєю , къ востоку съ Албанїєю , къ югу заливъ Венеціанской , къ западу Истрия . О мужествѣ сего народа и о славныхъ людяхъ Мауроурбинъ пространно написалъ , естли всему его сказанїю вѣрить можно . Рагуза малѣйшая республика въ предѣлахъ Далматїи , на не большемъ полуостровѣ при заливѣ Венецкомъ . Городъ Рагуза прежде именованъ Епидауръ , Славяне зовутъ Добронихъ , Турки Певровиха : подѣ властію онаго городокъ Спагна и пришаствъ св. Лаврентїя да Мелишъ съ деревни , къ тому малой островъ Лагоста , имѣетъ Дожу , какъ Венеціане , и каждогодно перемѣняетъ , законъ Греческїй и Папезскїй содержатъ , нынѣ подѣ властію Турецкою , хотя Императора , Короля Испанскаго , Венецію и Папу за своихъ господъ почитаютъ , и всѣмъ въ знакъ дани и что малое посылаютъ .

X.

Боснїя , Босна , Босина и Бошнїя , въ Венгерской Истрии Ромїа именуема , имя получила , какъ нѣкоторые мнятъ , отъ народа Славенскаго Бессїи или Боссїи , пришедшаго изъ нижней Мисїи . гл. 13. н. 53. другїе отъ рѣки Басны . Раздѣляется на двое , отъ рѣки Дринъ къ западу до горъ Пина собственно Боснїа , а за Дринъ Рашцїя или Расцїя .

Границы общія къ сѣверу Славонія, къ востоку Сербія, къ югу Албанія и Далматія, къ западу Кроація. Прежде имѣла собственныя Королей, которые назывались Жупаны, по престѣченіи той фамиліи прѣбщена къ Венгрии была, но нынѣ большая часть подѣ Турецкимъ владѣніемъ.

XI.

Славонія такоже королевство Славенское, между рѣкъ Дуная, Дравы и Савы, граничитъ къ сѣверу Венгрія, къ востоку Сербии часть, къ югу Боснія и Кроація. Прежде сіе имя значило Кроацію, Боснію, Далматію и Истрию, нынѣ же, какъ выше сказано, умалена, и состоитъ въ области Венгерской.

XII.

Кроація, или Кроація, есть не весьма великій предѣлъ Венгрии, граничитъ къ сѣверу по рѣку Саву Славонія, къ востоку Боснія, къ югу Далматія, къ западу Карніоль, или Краинъ и часть Истрии. Германе именуютъ народъ оный Краваты и Карваты, и есть народъ весьма храбрый, часть онаго Турки отъ 1592. овладели.

XIII.

Краинъ княжество Славенское не малое. Имя сіе Славенское получило отъ того, что есть крайній предѣлъ Славенскій къ Италіи и Германіи, какъ и нынѣ у насъ Украины разные предѣлы. Оное у Латинистовъ и Германянъ разное именуется, яко Карнежъ, Карніа, Карніола, принадлежитъ владѣнію Аустрійскому. Мартиніере въ лексиконѣ не право написалъ, якобы Славяне въ сей части пришедъ изъ Вандаліи населились, доводя, что часть онаго предѣла Вендише Маркъ именуется; но паче явно показаніе Страбона, что всѣ Славяне къ сѣверу перешедшіе отъ Дуная какъ и о Вендахъ отъ града Вено или Вендумъ, бывшаго въ Далматіи гл. 18. н. 49. показано.

XIV.

XIV.

Керншенъ, Кернденъ и Каринтіа, часть Нориковъ предѣлъ принадлежащій Австріи, граничитъ къ сѣверу Аустріа, къ востоку Спиріа, къ югу Краинъ и Истріа, къ западу Тироль.

XV.

Истріа есть малѣйшій Славенскій предѣлъ, по берегу моря Адриатицкаго, граничитъ съ Каринтіею и Далматіею, принадлежитъ республикѣ Венецкой.

О Спиріи, или Тироліи, Славенскимъ оный предѣлъ принадлежитъ ли, подлинно не знаю.

XVI.

Сіи суть области и предѣлы южныхъ Славянъ, но во оныхъ многія княженія и предѣлы малѣйшіе заключаются, которыхъ большая часть подъ властію Турокъ, а нѣкоторые не столько силою Турецкою, сколько причинами, дому Аустрійскому остались. Мнѣ случилось со знатными людьми изъ Далмаціи въ 1749. году о такой худой защитѣ Христіанъ и безсиліи Императора разговаривать, на что мнѣ сказали, что для изгнанія Турокъ изъ всѣхъ сихъ предѣлъ силы довольно могло быть, но трехъ причинъ ради Цесарь того учинить не можетъ: первое, что весьма повинуюся Папезскимъ безбожнымъ повелѣніямъ, согласныхъ съ нами въ вѣрѣ Греческаго исповѣданія, и протестантовъ, всякими явными и тайными образышамо утѣсняютъ, и къ принятію ихъ закона принуждаютъ, а непокорныхъ чести и имѣнія лишаютъ, книги же не токмо для богослуженія, но Историческія Славянскаго языка, яко безбожныя, истребляютъ, и печатають запрещають, и прочія утѣсненія вымышляютъ, чего и Турки не чинятъ, для того многіе отъ крайней горести лучше хотятъ подъ властію Турокъ быть, нежели для власти онаго антихриста вѣру и законъ премѣнить; а естли бы не та трудность, то бы конечно всѣ Славяне и Венгры вооружась сильно, Туркамъ воспре-

воспрепятствовали бы; другое, министры имѣютъ надмѣрную власть храбрыхъ и мудрыхъ генераловъ при войскахъ всякими мѣрами обидишь, доходы великіе на свои великолѣпныя убранства и самохвальства ищущають, а въ войскахъ недоплата приключается, отъ того весьма худая охота къ вѣрной услугѣ, но всякъ только прилѣжитъ, какъ бы болѣе гдѣ на квартирахъ нагря, онымъ у министровъ милость купить; притомъ, при договорахъ министры всегда ихъ Государя пользу продають, и хотя по явнымъ доказательствамъ бываетъ, но рѣдко кого наказываютъ, для того военные паки охоту теряють, и о завоеваніи не прилѣжатъ, вѣдая, что министры и завоеванное продадутъ, или удержавъ доходы отъ оныхъ, не на войска и защиту Христіанамъ, но себѣ и попамъ или монастырямъ шуне пожирающимъ употребляютъ, и за шѣмъ Аустрійской домъ такъ довольно отъ великихъ его владѣній и доходовъ попребныхъ войскъ имѣшь не можешь, а принужденъ другихъ помощи просишь; но къ тому сами учинили великое препятствіе, что при договорахъ мирныхъ союзниковъ оставляють, или съ убыткомъ миръ заключишь принуждаютъ; какъ то въ Пассаровичахъ съ Венеціанами и другими въ разныя времена учинили, чего прочія Христіанскія державы опасаясь, въ союзъ не легко съ ними вступать хотять, развѣ собственная польза того требуешь, и чрезъ сіе Турки отчасу усиливаются, единъ предѣлъ по другомъ подъ свою власть приводяшь. Я хотя не знаю, можно ли все сіе разсужденіе за истинну приняшь, въ шѣхъ краяхъ не бывалъ, и пространныхъ исторій о томъ не читалъ, но изъ Исторій Туануса, Кевенгиллера, Слейдана и Театра Европейскаго много подобнаго сему нахожу, къ тому миръ учиненный 1739. при Бѣлѣ градѣ видися сему согласуешь, и Король Аглинскій въ Акенѣ не безъ причины въ договорахъ Аустрійскимъ министрамъ не повѣря, собствен-

но со Францією миръ учинилъ, къ чему какъ Корслева Венгерская, такъ прочіе союзники, приступишь принуждены, хотя не во всѣмъ оной съ ихъ желаніями согласовалъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ.

ЗАПАДНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

По порядку положенія и граниченія съ описанными восточными и южными Славяны слѣдуютъ западные, начавъ отъ рѣки Эльбы до рѣки Днѣпра, и по сказанію Страбона кн. 7. и Плинія Славяне отъ Дуная перешедъ сѣю страну овладели. Знатныя же въ семъ положеніи чешыре государства, то есть Русское, Польское, Боемское и Ван-Славянскіѣ государства. дальское, не упоминая другихъ меньшихъ княженій, или предѣловъ, ихъ же Славяне обладали, какъ въ гл. 13. н. 19. показуется, что Бирибестъ, Король Гетовъ Славянъ, Боемію и прочая овладѣлъ и населилъ, слѣдственно можно вѣрить, что и прочіе къ сѣверу отъ Дуная лежащія мѣста тогда же, или вскорѣ потомъ, населены, какъ въ гл. 35. показано. Но прежде нежели я о народахъ Славянскихъ и предѣлахъ или областяхъ древнихъ и настоящихъ въ сей странѣ опишу, предлежитъ мнѣ общее сея страны званіе. Въ древніе сѣю часть именовали Сарматія и Скиѣя Европейская, и подлинно по большей части въ ней издревле Сарматы обитали. Полякъ званіе Сарматъ съ Славяны.

II.

Что Польскіе писатели свой народъ сущей Славянскій Сарматами называютъ, оная ихъ погрѣшность выше въ гл. 19. н. 35. изъяснена, и можно думать, что Германяне болѣе правоси и доказательствъ имѣютъ, своихъ предковъ,

Германе
Сарматы.

Целшовъ
языкъ.

Германянкъ
обычай.

хотя и не всѣхъ, но большею частію за предѣловъ Сарматъ почёсть, вопервыхъ, что Сарматы колико извѣстно, Скиѣы именованы, и сами Германяне не отрекушя, что ихъ за Скиѣовъ Ипербореевъ Европскихъ древніе почитали гл. 14. н. 47. Второе, Плиній хотя въ кн. 12. гл. 12. другихъ писателей осуждаетъ, что Сарматъ и Германянкъ къ Скиѣамъ причитають, и оные часто два за единъ почитаютъ, Германянкъ Сарматами именуеъ, особливо на восточной сторонѣ Элбы, и паки Страбонъ и Плиній по Дунаю различая отъ Славянъ Сарматъ Германами именують. Третье, находятся въкоторыя народы прежде бывше въ Сарматахъ, а потомъ съ тѣми же именами въ Германіи, яко Саки или Сады и Саксоніи, Бургіони и пр. гл. 15. н. 29. Четвертое, языкъ древней Германянкъ съ Сарматскимъ былъ согласенъ, какъ мнѣ въ 1739. бывшей въ Петербургѣ Финской пасторъ согласныхъ словъ Целшическаго и Финскаго языковъ болѣе 100 далъ изъ его книжки списать, но отыскашь оныхъ не могъ, а Германяне сами утверждаютъ, что ихъ древней языкъ Целшическій, но какъ обоихъ сихъ лексиконовъ не находится, то трудно о томъ достаточно разсудить. Пятое, Германяне народы совершенно Сарматскаго языка, Кимбровъ, Гепидовъ и пр. за единородныхъ себѣ почитаютъ, по чему мню, что Германяне въ древности единъ народъ съ Сарматы были, и сіе никакъ благоразсудный за поношеніе или уничиженіе почёсть не можетъ. Корнелій Тацитъ не мню, чтобъ злоствуя неправду о состояніи, обычаяхъ, обрядахъ, жилищахъ и военныхъ поступкахъ Германянкъ, равно какъ Овидій о Сарматахъ, описалъ, а во всемъ большею частію согласно находится, хотя и Славяне не лучшіе тогда обычаи, а можетъ и гнуснѣйшіе имѣли, что Страбонъ и Плиній достаточно показываютъ. Но оставя о семъ, яко посторонномъ, къ надлежащему возвратимся.

III.

Зачавъ народы отъ Днѣпра, во первыхъ при самомъ Днѣпрѣ по обѣ страны обитали около Кіева или горъ Поляне, но какъ ихъ большая часть за Днѣпромъ находилась, для того ихъ между восточными упоминалъ. Сихъ же по сказанію Стрыковскаго древле Киви или Цссби именовали, чему Несторъ согласное положилъ, Полянѣ живущимъ на горахъ, то есть во градѣ Кіевѣ, о чемъ въ гл. 7. показано, что горы и Киви едино есть; и Порфириогенитъ сихъ токмо Славянами, а прочихъ предѣльными званіи именуеши. гл. 17. н. 51. Отъ нихъ къ Понту въ низъ по Днѣпру обитали Козары, о которыхъ въ гл. 37. описано, но о ихъ городахъ древнихъ, яко къ сей части принадлежащихъ, оставлено. Рускіе кромѣ одной Бѣлавежи, или Олбѣополя, не именуеши, токмо въ войнѣ Святослава написано, что онъ 80 градовъ по Дунаю, Днестру и богу взялъ, и большею частію разорилъ. У Страбона и Плинія также не много упоминаемо, прошивно тому у Птоломея, яко болѣе могущаго вѣдать, не мало находится, какъ я въ его описаніи гл. 15. и въ дѣланныхъ по его описанію ландкартахъ нахожу.

IV.

По рѣкѣ Бѣгу, которую Аксіакомъ именуеши, грады Ордесъ, Никоніа, Офнеса, или Офинеса; по Днестру гр. Карродунъ, Метоніа, Аргободара, Трифиліумъ, Клепидава, Вибаншаваріумъ, Еракшумъ, Паприданъ и Тирасъ, нынѣ Бѣлъ градъ или Будакъ; по Ингулу гр. Сарбакумъ и Нюссумъ, на большомъ Ингулѣ доднесъ не малаго каменнаго зданія градъ запустѣвшей видимъ; по Днѣпру городъ отъ моря Олбѣополь, а Несторъ тоже написалъ главный градъ Козаровъ Бѣлавежа; н. 108. и 129. выше по Днѣпру на восточной странѣ Милешополь, но сіе мнѣ ошибка; ибо Олбѣополь и Милешополь едино, первое отъ его

Грады сей части.

его качества, второе отъ построителей Милезіанъ, на той же странѣ Азагоріумъ, видѣлся, гдѣ нынѣ Переяславль, имя же сіе отъ того, что съ той страны сказать Загоріе, то есть, за Кіевомъ лежащей, какъ мы таковыхъ Загорій нѣколько значныхъ селъ или слободъ имѣемъ, но Греки по ихъ обычаю [α] приложили, и здѣлали Азагоріумъ. Амадока хоша въ ландкартахъ ниже положена, но по описанію видѣлся Кіевъ разумѣть должно гл. 15. н. 64. а ежели Азагоріумъ разумѣть Кіевъ, то Амадоки Переяславль. Зарумъ градъ, у Рускихъ Зарубъ или засѣка ниже Переяславля, гдѣ и доднесь валъ виденъ. Серимумъ близъ пороговъ гдѣ цаможь городище древнее значно, и можетъ сіе имя Греки отъ пороговъ или горъ сами дали.

V.

Принять-
рѣка въ
Волыни.

Отъ Кіева къ западу первый предѣлъ Древляне отъ множества деревъ или лѣсовъ тако именованы, народъ Славяне, обитали по рѣкѣ Припечи и текущимъ въ нея, грады доднесь знаемы, яко Короспень, Овручь, Житомиръ и пр. ч. II. н. 117. за шѣмъ далѣ Волынь. О сихъ Волынянскихъ нѣкошорые Польскіе писатели Стрыковскій стр. 69. мнятъ, якобы отъ рѣки Волги имя получили, но сіе не право, понеже Волга отъ верховья не далѣе какъ до устья Оки, а далѣе въ низъ Раа именована, н. 15. и 23. якоже выше гл. 25. и какъ сіе имя не Славенское, то нужно бытъ Сарматскому. Главные грады въ Волыни были Владимиръ и Луцкъ, но послѣ сей предѣлъ пріобщенъ Червонной Руси гл. 44.

VI.

Радимичи, ихъ градъ Радомъ доднесь въ малой Польшѣ, въ воеводствѣ Сендомировомъ знаемъ, но сихъ Радимичъ часть переведена къ Днѣпру н. 27. Плиній кн. II. вѣ гл. 12. народы стѣ Дуная зачавъ именуесть Амаксоби, Аорси, Троглодиши, Алани и Роксалани, Карнушы, Бастарны, по
Днестру

Днестру Тирогеты, Аксіани, по Богу Кробизи, Енокод-
лои, Номади, Георги, о чемъ яснѣе въ гл. 14. и изъ
Пшоломея въ гл. 15.

Къ югу отъ Волыни по Днестру и до Дуная Червенская Русь, нынѣ именуется червоная и Покушье, гдѣ главный градъ былъ Червень, отъ котораго сіе имя произошло, потомъ Перемышль, на послѣдокъ Галичь было княженіе силъ-
кое, и въ 12. стѣ тамешніе Князи преименовались Ко-
ролями Рускими, Ч. II. н. вывѣ онаго главный градъ Львовъ, о семъ зри гл. 44.

Червенская Русь.
Перемышль-
гр.
Галичь гр.
Короли Рускіе.
Львовъ.

Отъ Липвы и Червоной Руси къ западу по рѣкѣ Богу Подляшье, гдѣ главный рускиѣ Князей градъ Дрогочинъ, далъ по Вислѣ княженіе Мазовецкое, гдѣ главные града Плотскъ и Варшава, отъ червоной Руси по Вислѣ малая Польша, главные грады Краковъ, Сандомиръ и Люблинъ, отъ Мазовіи къ западу за Вислу Великая Польша, гдѣ главный градъ былъ первѣ Ленчица, потомъ Гнѣздо, Познанъ и Калишъ, гдѣ древле Гепиды, а по Славенски Ленчане или Ленивцы; Порфирогенишъ ошибся, чпо во власти Руской ихъ положилъ.

Подляшье
Дрогочинъ.
Малая Польша.
Плотскъ гр.
Варшава гр.
Великая Польша.
Ленчаке.

VII.

Отъ малой Польши къ западу княженіе Моравіа, гдѣ былъ главный градъ Рава Ч. II. н. 67. подлѣ онаго княженіе Славенское иъ Слезіа или Шлонскъ, по Нѣмецкому званію Слезіа: главный градъ древле именованъ Брапиславъ, но превращенъ Германяны въ Бреславъ.

Моравіа.
Рава гр.
Слезіа.

VIII.

За Слезіею къ западу королевство Чешское или Богемское было весьма знатно. Имя Чехи какого языка, подлинно не извѣстно. Гагецій, или кто прежде его басню выдумалъ, якобы въ 500 лѣтъ по Христѣ изъ Моравіи Князи Славенскіе Чехъ и Лехъ съ войски пришедъ, и единъ Бо-
емію, другой Польшу обладали и населяли; сіе яно тѣмъ

Чехи и Бо-
еміа.
Лехи и
Польша.

Обличается, что ихъ имена не Славенскія, въ Моравіи же Князи именовались Славенскими званіи, яко Святополкъ, Святоплукъ, Роспиславъ, Кошель и пр. (2) Населеніе Богеміи Славянами Страбонъ за долго до Христа положилъ гл. 13. и. 10. гл. 30. извѣстно же, что въ Колхисѣ предѣлъ былъ Зихіа гл. 17. откуда Славяне въ Европу перешли, можетъ отъ того древняго обитанія имя Чехи съ собою принесли, какъ болгары и другіе равномерно учинили, особливо Мезіа, видимо, что имя отъ Дуная Славяне принесли, а Боемія отъ древняго народа Сарматскаго или Германскаго, коюрой назывался бои. Естли бы сіе имя Славенское, то бы значило то самое, что въ Латинскомъ *Pugna*, въ Германскомъ *Schlacht*, а бойцы въ Латинскомъ *Pugnatores*; но понеже отъ сказанія Страбона, Плинія и древнѣйшихъ показанныхъ ими писателей точно показано, что не были Славяне, но Сарматы или Германяне, и сей народъ простирался до вершинъ рѣкъ Дуная и Рена, гдѣ до днесь знашная область отъ нихъ названная Баваріа, или испорчено Байернъ, слѣдственно должно сему имени быть Сарматскому, въ которомъ боо значить глава, а Боеміа, главная область.

IX.

Между Боеміи, Саксоніи и Вандаліи есть предѣлъ Мезіа, Мисіа и Мейсенъ называемый, послѣдній къ западу, гдѣ до днесь въ поселянствѣ нѣколько Славенскаго языка употребляютъ, сїи, мню, съ Чехи изъ Мезіи пришедъ отъ Дуная при Эльбѣ вселились.

X.

Отъ Польши къ сѣверу хоня Птоломей Венедовъ положилъ, гдѣ нынѣ Пруссія, но сіе ошибка; ибо не мню, чтобъ они отъ рѣки Одера такъ далеко на воспокъ распространялись, развѣ до рѣки Эльбы, отъ которой къ западу Кашубы и Померане Славенскіе народы, а къ востоку

споку подѣ моря Сарматы обитали. Пшоломей межѣ Вислы и Эльбы кладешѣ народы Фародини, Сидени, Руши-клѣи, Теушони, Теушовари, Аелусони, Аварпи, Люшѣомани, Люши - Дидуны, Люши - Бури, Сидони, Линци, [а можешѣ Ленчане] Бугунши, [можешѣ Бужане] Когни, [можешѣ Конни]. Сему басня Плинїева о народѣ сѣя страны, конскїя нѣги имущихѣ согласуетѣ, о чемѣ вѣ гл. 14. в. 56. Аварпи, Вируни, Корконши, Башени, гдѣ и пошѣмѣ вѣ Вандалїи по сказанїямѣ Вандальскихѣ писашелей Гелмолда и Кранцїа сами или подобными симѣ именами народы на- Люши
Бастаржи.

XI.

Вандальское или Венденское государство Славенское паче всѣхѣ другихѣ Славенскихѣ значно было. Прежде Енеши, пошѣмѣ Венети именуемые, у Средиземнаго моря, обитая градѣ Венецїю построили, какѣ вѣ гл. 35. показано. Пошѣмѣ перешедѣ вѣ Вандалїю, мнѣю, по сказанїю Страбона сѣ именемѣ Венделиши, обладавѣ береговѣ моря, широко кѣ полудню до Боемїи и Слезїи, на западѣ до устїя Эльбы распроспранились. Ихѣ владѣнїе было вся нынѣшняя Меклен- Меклен-бургїя, Померанїя, Голсацїя, Бранденбургїя и Мейсенѣ. Мейсенѣ. Гелмолдѣ вѣ гл. 1. говоритѣ: Славенскїе народы сущѣ мно- Померанїя. гїе при берегахѣ Балтїйскаго моря гл. 2. Сущѣ иные Вен- Венды. довѣ роды между Эльбою и Одерѣ рѣками живущїе, и Вендаж. далеко кѣ полудни простирающїяся, якѣ Герули, Гевелды, Досеи, Левбузы, Вилины, Сподераны, Брицани, сѣ ины- ми. Кѣ западной же странѣ предѣлѣ Винуловѣ, иже по Винулы. Ленчане и Редари именуемы: городѣ ихѣ славный Ретре, Ретре гр. тамо капище великое, и главный ихѣ богѣ Радегастѣ, Радегастѣ
Богѣ. опшолѣ путь лежитѣ кѣ Цырципанамѣ и Кизинамѣ, ихѣ же и Толлензовѣ и Редеровѣ рѣка Пене раздѣляетѣ, Пене р. и городѣ ихѣ Деминѣ: сїи чешыре народа волчьими и лю- Деминѣ гр. тыми именованы; за ними Ленгваны и Варнавы отѣ рѣкї Варна р. Варны,

Меклен-
бургъ.

Варны, и ниже Обошрипы, ихъ городъ Мекленбургъ. Здѣсь можно видѣть, что Гелмолдъ языка Славенскаго не довольно зналъ, и шѣмъ подлинныхъ званій не разобралъ, и по нарѣчю Германянъ тако неправильно написалъ; а можешъ быть и списыватели порепортили: онъ же Германяны новопостроенные градъ Мекленбургъ и проч. Славенскими древними неправильно кладешъ, въ чемъ его Крандцъ и другіе шчили поправить.

XII.

О прешествіи же сихъ Вандаловъ и Славянъ Бангертъ на Гелмолда въ примѣчаніяхъ написалъ: Пшоломей кн. 7. гл. 5. сказуетъ: Венеди изъ Ливоніи, Руссіи и принадлежащихъ земель происшедшими, которые въ землю Вандаловъ вошли, и ихъ имена приняли. Здѣ Бангертъ сумнительно о Пшоломее сказуетъ, якобы Ливонію и Руссовъ именовалъ, развѣ Сармаціею, какъ Кромеръ въ гл. 5. сказуетъ о Вандалахъ, еже пришли изъ Сармаціи и отъ Восфора Киммерійскаго, жившіе по Танаису или Дону, ссылаешся на Блонда кн. 8. Декасъ 1. но я мню Страбоново выше объявленное сказаніе весьма вѣрояшнѣе. Далѣ Бангертъ по разнымъ же мѣстамъ Венеди или Вандалы разнѣ именовалъ, яко Померяне, Лебузы, Гавелане, Гевелды и Гевелли, Гепиды, Цирципаны, Кишины, Редари, Толенсы, Варни, Варини, Герули, Верли, Обошрипы, Поляби, Вагри, Ралинингани, Либи, Сороби и Серби, Укри и Укри, Далеменцы. Сихъ всѣхъ Адамъ Бременскій Винулями и Викишами Славянами нарицаешъ, но и Вандаловъ разныя разнѣ именуютъ, яко Вандалы, Вандулы, Финулы. Кромеръ Вандаловъ отъ Венедовъ различаетъ, и оныхъ Нѣмецъ, а сихъ Славянъ быше сказуетъ, Вандалы оставя ихъ земли на полдень къ западу пошли, а Венеды Славяне пришедъ въ шѣхъ пустыхъ мѣстахъ поселились, которое Карѣонъ Нѣмчинъ кн. 3. монарх. 4. спаш. 4. Стрыковскій стр. 20. Бѣл-
скій

скій стр. 18. порочашь; имъ же и другіе Нѣмцы, яко Куреушь, въ кроникѣ Слезіи, Іоакимъ Камерарій меншіи въ этимологій согласуюшъ, и доводятъ, что Вандалы изъ Польши отъ рѣки Ванда, нынѣ Висла, произошли, и она отъ Князя Ванда названа; въ Польшѣ же и пошомъ Королева Бянда, или Венда, тако Спрыковскій написалъ; бѣльскій оное Кромерово сказаніе отвергая, оба за единъ народъ почитаетъ, зри гл. 35. Но я разумѣю подлинно Вандаловъ Германянь, а Вендовъ Славянъ, въ чемъ меня горсда древніе и урочища увѣряютъ именами Сарматскими, а послѣ строенные градъ Славенскихъ званій.

Вандалъ р.
Висла.
Вандалъ
кн. 82.

ХІІІ.

Готфридъ въ кроникѣ 402. году по Христѣ отъ древнихъ писателей сказуетъ, что Вандалы съ Королемъ ихъ Радогастомъ въ 200000. въ Италію нападеніе учинили; въ Гишпаніи Король ихъ славный Генсерикъ, и сіи имена Королей довольно свидѣтельствуютъ бытъ Славенъ; ибо имя Радогастъ самое Славенское, и Славяне всѣ идола Радогаста почитали, къ тому жъ имя города Радогастъ видно, что отъ владѣтеля дано, какъ Гелмодъ и Кранцій въ Вандалии, кн. 3. гл. 4. и 37. Арикель кн. 1. а Генсерикъ такожъ Славенское гусенокъ; ибо западные и полуденные Славяне говорятъ: Гонсъ, а мы гусъ, у нихъ Гонсорокъ, а у насъ гусенокъ; но Готфридъ, мню, Вендовъ населившихся въ Вандалии Вандалами именуетъ. Имя же Вандаловъ Нѣмцы хощатъ отъ *Wandern*, то есть переходить, произвести, другіе отъ Короля Ванда, какъ выше показано; Вендовъ же и Генешовъ имя выше изтолковано. Еще же о Вандалахъ покойный Совѣтникъ Хрущовъ показывалъ Французскую книжку, въ которой написано: Вандалы имѣя въ Литвѣ лозунгъ *Воинъ далъ*, и отъ того ихъ непріятели Германе Вандалы сокращенно именовали, что нѣкслико вѣроятно кажется; ибо асаки или лозунгъ воинъдалъ, мню,

употреблялось у нихъ равно, какъ Поляки до днесь въ бившѣ *далѣ*, а Германе *фортѣ* и *маршѣ*, у насъ *студлай* употребляютъ, что по злобѣ или отъ незнанія ихъ сосѣди за имя народное принять могли, какъ-то въздвигшіе въ Китай сказуютъ, что у нихъ имя Хина незнаемо, но зовутся Никани, а говорятъ *Хинѣ* поздравляя кого; Якушы слыша отъ русскихъ, что они себя называли лучше люди, и до днесь русскихъ такъ зовутъ; Вогуличъ со мною чрезъ переводчика говоря часто слово праведный упоминалъ, и какъ я у него спросилъ, что то слово значитъ, то переводчикъ сказалъ, что у нихъ оно Государь или Его Императорское Величество значитъ; по сему я дознался, что мужики называютъ праведный Государь, оно слово прилагательное приняли они за существенное, что можетъ и съ Вандалы учинилось, естли между ими бывшіе Славяне той лозунгъ употребляли.

XIV.

Межъ Вислы же и Днѣпра у Птолемея, гдѣ рѣка Бугъ, и народы Гилони, Бугани, [можетъ Бужане] Анаршофракши, Омброни, Арсіеши, Сабоки, Писенгиши, Пругондіони, Аварини и Біеси. Впрочемъ же сія западная страна, а наипаче Вандалы, Богемы и пр. не силою Германянъ, но своею оплошностію, пришедъ подъ власть Германскихъ Государей, языкъ купно съ именемъ Славянъ почтай погубили, чему причины отъ междоусобной ненависти и сребролюбія въ ихъ Исторіяхъ чистая желающій обрящетъ, однакожъ до днесь еще въ нижней Саксоніи, Мейсенъ, Мекленбургіи и Помераніи множество словъ Славянскихъ подлой народъ употребляетъ, и множество знашныхъ жилищъ, градовъ, торжищъ и сель, имена Славянскія сохраняютъ.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТАЯ

СЪВЕРНЫЕ СЛАВЯНЕ.

І.

Изъ вышеписаннаго извѣстно, какими случаи Славяне изъ Азїи въ Европу частію чрезъ Еллеспонтъ, частію чрезъ Черное море на Дунай перешли; другіе около Чернаго моря преселяясь къ Дону и Волгѣ, опшуда къ Днѣпру къ прочимъ своимъ родственникамъ Славянамъ перешли; и такъ много государствъ знашныхъ и сильныхъ на югѣ и западѣ основали: на сѣверѣ же въ великую Русь; по сказанію Новгородской Исторїи, вскорѣ по попопѣ, Славянь, Князь пришедъ, Славенскъ, или Новгородъ, основалъ, или въ то время, какъ Славяне отъ Чернаго моря къ западу шли, часть отъ нихъ на сѣверѣ отдѣлились, или послѣ идучи отъ Волги пришли, о томъ предлежитъ разсмотрѣть. О первомъ не потребно пространно толковать; ибо лѣшми, именами спранными Князей Славенскихъ, Басня Новгородская. яко выше показано, и по всемъ той Исторїи обстоятельствомъ басня бытъ обличается. Мауроурбинъ, котораго Исторїя, о Славянахъ, хотя весьма негодная, и ко употребленію въ доводъ не достойная, какъ въ гл. 18. о ней я сказалъ; но понеже незнающіе болѣе оною обманываются, для того я оную иногда упоминаю: онъ какъ видѣлъ, что Готовъ и Гепидовъ многіе кладушъ изъ Скандинавіи пришедшихъ, и дѣлами ихъ Исторїи наполнены, то ихъ къ Славянамъ и причелъ, и потому Славянь начало точно въ Скандинавіи положилъ. Видя же у Нестора, что Скандинавіа Варяги именована, и оныхъ Королевичъ Рюрикъ въ великую Русь пришелъ и обладалъ, то уже Славянь пришествіе въ великую Русь по уму онаго писателя, или паче переводчика Рагузинскаго, чистая дорога была, и онъ не

усты-

устъ дѣлся Славянѣ во Фландрію перевести, и градъ Славенскѣ на рѣкѣ Мозелѣ построити, Францію обладавъ предѣлаъ русеніа въ свое имя назвали, и такихъ басенъ болѣе: но кто благоразсудный, въ Исторіи древней хотя не много свѣдущій, не за сущую лажь и невѣжество Рагузинскаго почтешъ!

II.

Во второмъ, чтобъ они отъ Дуная, Меописа, или Волги въ сіи краи зашли, наноситъ то сумнѣніе, что они, имѣя ко обитанію въ тѣхъ южныхъ мѣстахъ земель довольство, не имѣли причины кромѣ самаго принужденія въ такія студеныя, лѣсныя и маложиточныя мѣста преселятися. Но токмо на Славянѣ принужденія отъ Исторіи не видимо. Ежели бы то, что успѣшенія ради въ земляхъ преселеніе въ сію страну предпріяли, то необходимо нужно было отъ Кіева до Нова гóрода оныя мѣста обитаніемъ прежде занять, а не пустымъ обладаемымъ и покоренымъ Сарматамъ ко обитанію лучшія мѣста бѣлой Руси оставити, и по сему нужно инымъ образомъ пришествію тому быти.

Мнѣ весьма удивительно, что древнѣйшіе рускіе писатели Тоакимъ и Несторъ тамошнихъ Славянѣ отъ прочихъ отличаютъ, и говорятъ, что Славяне живутъ въ землѣ руссовъ, а по Днѣпру издревле жителей Полянѣ, Древлянѣ, Кривичи и проч. не Славянами, но болѣе иными участными званіями воспоминаютъ. Противно тому Константинъ Порфирогенитъ Кіевскихъ Славянами, а пришедшихъ съ Олгомъ изъ великой Руси руссами именуешъ, говоря руссы Славянами обладали, и Славяне данники Руси. гл. 17. н. 51. Обаче сіе разногласіе не имѣетъ; ибо Славяне изъ Вандалии пришедъ руссами обладали [какъ ниже яснѣе явится], и сами Славяне именовались, Порфирогенитъ же по тому ихъ руссами назвалъ, что изъ предѣла русси пришли.

III.

III.

Теперь хотя видимъ, что Славяне Руссами названы, но о приходѣ ихъ въ сей край когда и откуда ясно не сказано. Кранцій путь намъ онаго показалъ, гл. 10. сказуя, Венды съ Княземъ ихъ Винулемъ ходили на востокъ моремъ, и многія мѣста Прусскія, Курландскія и Эспландскія по-воевали. Здѣсь онъ (1.) хотя лѣтъ не кладетъ, но тогда же упоминаетъ мученіе Урсули отъ Гуновъ, то надлежало бытъ бы около вачала шестатаго ста по Христѣ, однакожъ по другимъ обстоятельствомъ ранѣе бытъ имѣло. (2.) Винуль оный, мню, не Князя, но народа имя, власно какъ Іоакимъ его же Вандаломъ именовалъ, гл. 4. н. 10. (3.) что Кранцій имена предѣлъ новыя, и въ тѣ времена невѣдомыя, яко Пруссы, Курландію и Эспландію упомянулъ, то ошибка многихъ неразумныхъ новыхъ писателей и переводчиковъ; можетъ же онъ нашелъ у древнихъ Эспландъ или Оспрогардъ, въ которомъ весь берегъ южный Балтійскаго моря отъ Даніи до Кореліи у сѣверныхъ разумѣлся, въ томъ числѣ и Руссія, какъ въ гл. 17. н. показано, и Славяне въ Эспландіи въ 5. стѣ положены. (4.) Кранцій о ихъ возвращеніи обстоятельно не упоминаетъ, пошому видно, что оный Князь завсезавъ Эспландію и Руссію, путь остался и обладалъ; сіи обстоятельства, мню, довольно о приходѣ Славянъ въ сей край увѣряютъ. Сверхъ того (5.) въ Новѣ городѣ знашныя фамиліи Любчанъ находились, какъ о матери Владимира I. сказано, то была дочь Малки Любчанина; въ Новѣ жъ градѣ улица бискупля, которое имя не отъикуда, какъ изъ Вандаліи принесено, но сіе видимо, что уже въ Христіанствѣ учинилось, когда въ Любекѣ Епископы были, и ихъ подданые въ Новѣ градѣ преселились. (6.) Рекпоръ Апицъ во утверженіе сего приводитъ, яко бы Новгородцы древле гербъ имѣли воловью голову, какъ и Мекленбургскій, токмо я сего нигдѣ

не нахожу, токмо что идола: Мокоса имѣли съ воловьєю главою.

IV.

Разбой мор-
скіе въ
чешь.

Сѣверные Норвежскіе, - Дашскіе и Шведскіе писатели Руссію Винулами и Вендами восточными именуютъ, а Финны до днесь насъ зовутъ Венеланинъ, Руссію же Венеема; слѣдственно съ Венеди единъ народъ почитаютъ. Спра-ленбергъ изъ Гелмода и Петра Дикмана на стр. 95. 191. и 192. сказуетъ: Славяне оставя свою древнюю столицу старый градъ или Алденбургъ, вмѣсто онаго въ Руси [градъ] престоль основали, и оной Новъ городъ именовали: Сіе хотя и такъ разумѣтъ, какъ выше показано, что Гардорики по переходѣ Рюрика въ Новый градъ великій старымъ градомъ именованъ, и до днесь зовется Старая Ладога: однакожъ Старый городъ, - или какъ Германе переведши на свой языкъ Алденбургъ именуютъ, въ землѣ Вендовъ былъ, о кшперомъ гл. 17. и еще до днесь тамо въ Помераніи Старгардъ знаемъ. Въ Шведскихъ древностяхъ, именуемъ хъ Сага, хотя сказуется, яко бы Дашчане, а Снорро Спурлесонъ о Норвежскомъ Королѣ сказуетъ, гл. 17. пришедъ Гардорики разворили, но можетъ за невѣденіе вмѣсто Вендовъ Дашчанами именовали, какъ всѣ древніе сѣверные писатели и Дикманъ и Вандальскіе Гелмодъ и Кравцій сказуютъ, что не токмо по - морю ходящіе корабли, но и берега кругомъ Балтійскаго моря разбоями обезпокоивали, и для того Волчи, Люши, Предони, Госпи и Вагри именованы, - гл. 31. Могло жъ и то быть, что Норвежскій Принцъ обществомъ въ походъ былъ, и Винуль къ обладанію Руссіи помощи возвратился, но Историкъ Норвежскій умолчалъ. Сіе же разбойничество тогда не за безчестное почиталось, какъ библіотека Шведская часть I. стр. 55. на многихъ древнихъ въ томъ ссылается: сказуя, что Принцы не для обогащенія то чинили,

но для показанія себя, что могутъ добрыми вождами и владѣтелями быть, о чемъ въ гл. 32. доспaточно показано.

V.

Всѣ сїи обстоятельства безъ сумнѣнїя утверждаютъ, что тогда Венды пришедъ руссами овладѣли, и свой престолъ въ Гордорикѣ утвердя, новое себѣ владѣнїе основали, какъ Иоакимъ Епископъ тому согласуешъ, и оныя князи Славенскїя, окончавъ мужеское наслѣдство Гостомыслемъ, Варяжскихъ Князей Рюрика съ братїею избрали, иже шакожъ въ Ладогѣ жизнь окончаль, котораго княженїемъ вторая часть Руской Исторїи начинается.

И симъ о всѣхъ Слaвянaxъ по порядку положенїи описавъ, имѣю нѣчто о языкѣ Славенскомъ и разности нарѣчїи напомнишь.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ПЕРВАЯ

ЯЗЫКЪ СЛАВЕНСКОЙ и РАЗНОСТЬ НАРѢЧІИ.

I.

Хотя всѣ вышеобъявленные народы правильно Слaвянaми именуются, обаче что до языка древняго Славенскаго принадлежитъ, то почитай нигдѣ уже точно не употребляютъ, какъ свидѣтельствуютъ наши отъ 863. Мъодемъ и Кирилломъ переведенныя книги, между коихъ точно Псалтирь, Евангелїе и Октоихъ упомянуты, и во всѣхъ Славенскихъ народахъ Греческаго исповѣданїя употребляемы; ибо печатанныхъ въ Россїи ежегодно не малое число въ Болгарїю, Далматїю, Славонїю и пр. вывозится, но извѣстно, что простой народъ нигдѣ всѣхъ словъ точно не разумѣетъ, развѣ шѣ, которые ошомъ довольно прилѣжатъ, и отъ читанїя обикнушъ; но и

Древнїи
переводѣ
книгъ.

и въ книги видимо, что послѣ сего перевода нѣколико для лучшаго выразумѣнїя въ нарѣчїе назмоее переправляваны.

II.

Древній
Славенской
языкѣ въ
Русси.

Спрѣковскій кн. I. гл. 2. и съ нимъ прочіе Польскіе писатели мнятѣ бытъ въ Руси цѣлу древнему Славенскому языку сказую, сущій языкѣ Славенскій древній являешся бытъ Рускій Московскій, зане они, какъ по пришествіи изъ Азїи мало по чужимъ странамъ скитались, такъ языкѣ и обычаи древніе сохранили. Сїе такъ далеко за испинну почестъ можно, что у насъ книги церковныя отъ 9. ста по Христѣ языкѣ Славенской частію сохраняюшѣ, а Поляки свой языкѣ прилженіемъ нѣкѣторыхъ согласныхъ, или изверженіемъ гласныхъ много перемѣнили; къ шому многіе изъ Латинскаго, Германскаго и Французскаго имена и глаголы внесши такъ исказили, что ни съ которымъ кромѣ Боемскаго и то не весьма согласушѣ. Прошивно же шому нашѣ Руской прибавкою на многихъ мѣстахъ гласныхъ буквъ перемѣненѣ, яко вмѣсто градѣ, гладѣ, говорѣшѣ, городѣ, голодѣ, слано солсно, область власшѣ.

Польскій
языкѣ по-
врежденѣ.

Рускаго по-
врежденїя.

III.

Сармат-
ской языкѣ
вмѣшакѣ.

Греческія
слова.

Много же издревле отъ Сарматскаго языка въ Славенской внесено, какъ-шо древнія гражданскія и историческія наши книги свидѣтельствуютъ, а по крещеніи Греческихъ, и съ половины 13. ста Татарскихъ словъ въ нашѣ языкѣ внесли, и оныхъ такъ намножили и производили, что собиравныя вси слова въ забвене привели, наипаче же несмысленные самохвалы вредѣ въ языкѣ наносятѣ, мнѣ странными реченіи ихъ разговоры и писма украситѣ, что шокмо въ голову придетѣ, и шѣмъ слышашелей въ недоумѣнїе или странное мнѣнїе и заблужденіе приводятѣ. Въ примѣрѣ сему переводчикѣ въ посланіи ко Евреемъ гл. 12. ст. 15. вмѣсто корень въ верхѣ возрастающій, написалъ: горести корень высрѣ прозабая: сїе слово пыслрѣ такимъ

же невѣждамъ, пустосвятамъ возмнилось бытъ именемъ того корене, и толкуюшъ, яко бы Апостолъ сіе о табакѣ говорить, не разумѣя, что онъ сіе примѣръ соблазну въ вѣрѣ положилъ.

IV.

Чтожъ языки единъ отъ другаго заимствовать слова или новыя во употребленіе вводять нужду имѣють, и хотя оное есть отъ древности во употребленіи, и ни единъ языкъ, а паче въ Европѣ, гдѣ науки болѣе другихъ часней міра распространились, опрещися не можетъ; достаточно бо видимъ Евреи, Греки, Латини единъ отъ другаго слово въ дополненіе своего заимствовали, и за собственныя причли: однакожъ давно мудрые люди оное оуждали и отъ того мѣшанія увѣщевали, и перво видится Франція осмотрясь, многія иноязычныя слова повмешали, испорченныя исправили, и достаточными лексиконы для знанія всѣмъ пользу не малую извѣляли; чему любомудрые въ Германіи послѣдовали, преизрядныя книги Филосовскія и Богословскія на своемъ языкѣ безъ примѣса иноязычныхъ словъ издають. Славяне же, мню, въ глубокой древности живучи по разнымъ и весьма отдаленнымъ мѣстамъ, и съ разными языки сообществуя, въ языкѣ ужè разность не малую имѣли, какъ древнѣйшія писма всѣхъ оныхъ могутъ доказательствомъ бытъ. Мы хотя можемъ похвалиться, что нашъ языкъ многихъ полнее и плодovitѣе, и мню, что въ Философїи, Математикѣ и прочихъ наукахъ не хуже Французскаго и Германскаго, но еще лучше извѣстить можемъ, что нѣкоторыя Члены Руской Академіи изданіемъ преизрядныхъ книгъ засвидѣтельствовали, особливо господина Профессора Ломоносова изрядная Реторика и другое, яко же Тредиаковскаго и господина Сумарокова стихотворныя хвалы достойны; однакожъ много такихъ видимъ, которые ни-

Рускій языкъ достаточно.

какого языка не знающѣ, ниже своего достаточнѣ учились, а чужихѣ словѣ въ реченіи и письмахѣ со избыткомѣ употребляютѣ; а какѣ они силы ихѣ не знаютѣ, такѣ часто неправильно оныя кладутѣ, и не въ той силѣ ихѣ разумѣютѣ, на что господинѣ Сумароковѣ изрядную сапиру издалѣ.

V.

Разнѣ Славенскихѣ
языковѣ.

О прочихѣ смѣшаніяхѣ Славенскихѣ языковѣ Спрыковскій написалѣ тако: понеже другіе Славяне по разнымѣ странамѣ ходя отѣ оныхѣ языкѣ древній испортили, ясно Сербы, Карваты, Рацы и Булгары со Греческимѣ, Венгерскимѣ и Турецкимѣ; Далматы, Карнѣоли, Спиріане, Истри, Иллирики съ Италіанскимѣ, Бѣлая Русь Москва съ Татары; Подгоряне, Мазуры, Подляшане, Русь Чермная, Волынь и часть Лишвы съ Поляки, а Поляки со всѣми народы обычаи, убранства, а отчасти и языкѣ вомѣшали. стр. 109.

VI.

Нарѣчій
предѣлы.

Спрыковскій сіе говоритѣ токмо о генеральномѣ языкѣ поврежденіи, но еще во всѣхѣ проспранныхѣ государствахѣ есть и партикулярныя по разстоянію дальности предѣловѣ, не токмо въ произгласеніи или удареніи гласа, но и въ именахѣ и глаголахѣ такое различіе, что сошедшіеся единѣ другаго не вскорѣ выразумѣютѣ, яко у насѣ Сибиряки, Великороссіане, Малороссіане, Низовые и Поморскіе, единѣ съ другимѣ весьма различаются, на примѣръ: ковшѣ и корецѣ, квашня и дижа и пр. Много же отѣ древности не разумнымѣ употребленіемѣ одно за другое, и отдѣльное за общее принято, а сущее званіе оставлено, или въ иномѣ разумѣніи, нежели издревле значило, употребляется: яко вмѣсто житѣ нива и сочиво именуютѣ хлѣбѣ, въ которомѣ та разница, что житѣ разумѣется всякія смѣна, яко пшеница, рожь, ячмень,

ямень, овесъ и пр. Оубъ чего хранилище житница именована, сочиво у Славянъ именно горсхъ, бобы, чечевица и пр. нива насѣянное на поляхъ, въ библии Руской часто перевожено съ Греческаго класы, клѣбъ же не болѣе значить, какъ печеный и кислый, а неквашенный опреснокъ. О умноженіи же и умаленіи Славенскаго языка ниже покажу.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬВТОРАЯ

О УМНОЖЕНИИ И УМАЛЕНИИ СЛАВЯНЪ И ЯЗЫКА.

I.

Всѣмъ сіе есть извѣстно, что народы и языки мудроствію и щаніемъ высочайшихъ правительствъ умножаются и распространяются. Впервыхъ видимъ Александра Великаго, что языкъ Греческій во всей Азіи до Египта внесши во употребленіе такое ввелъ, что по немъ многіе народы свой оставя, Греческій употребляли. Лучшее сему паче всѣхъ доказательствъ Евреи, что Христосъ Спаситель Греческимъ болѣе, нежели Еврейскимъ, и его ученики говорили, и доводы изъ библии Греческой Пшоломеемъ переведенной, а не Еврейской, употребляли, ихъ писаніями, свидѣтельствуютъ: а сіе для того, что Греческій языкъ тогда большею частію всѣмъ странъ народы разумѣли. Римская великая возрастшая власть и сила такъ языкъ Латинской распространила, что отъ самаго западнаго Окіана до Германіи, то есть Португаллія, Испанія, Франція, Италія, не иной какъ Латинской языкъ употребляли. А хотя по раздѣленіи областей и особныхъ въ нихъ высокихъ правительствъ, чрезъ долгое время и отъ смѣшанія съ другими, ово ихъ древними, ово иноязычными далеко разнились, однакожъ языка не мало и къ западу рас-
спре-

спространилось, какъ намъ Волохи, яко населенные Римляне ч. II. н. 8. свидѣтельствуютъ.

Потомъ Папешская великая власть и коварный вымысль къ содержанію народа въ темнотѣ невѣденія и суевѣрстввахъ, употребленіемъ въ богослуженіи единственно Латинскаго языка, наипаче оной распространили, такъ что во всѣхъ покорившихся имъ народахъ на востокѣ, сѣверѣ и западѣ языкъ Латинскій былъ во употребленіи такомъ, что кто онаго не разумѣлъ, тотъ письма свяшаго, едственно закона Божія и службы церковной разумѣть не могъ, гл. 14. н. даже нѣкоторые благоразумные Государи, усмотря такую ихъ противобожную власть, опровергнули.

Изъ всѣхъ упомянутыхъ областей нѣкоторый Государь сколько о чести своего отечества и языка щанія не изъявилъ, какъ мною Французскій, для котораго такъ много и Академіи устроены, и особливо Академія Французская именуемая для исправленія токмо языка учреждена, стараніемъ которой преизрядные разныхъ качествъ лексиконы сочинили, книги древнія перевели и изъяснили. При Дворѣ не позволено никому кромѣ Французскаго языка употреблять, чрезъ что многіе Германскіе дворы Французской, яко ихъ - собственной во употребленіе ввели, а для возращшихъ наукъ и множества нужныхъ и полезныхъ во всѣхъ наукахъ книгъ всѣ прилѣжати онаго обучаться; въ министерствѣ же почти за общей всея Европы языкъ почитается, всякіе договоры между областями на ономъ пишущся и пр.

II.

Славяне храбростію и мудростію Государей едва меньше ли оныхъ свои области и языкъ въ древности распространили, какъ выше въ главахъ о восточныхъ, южныхъ, западныхъ и сѣверныхъ Славянахъ показано. Сверхъ оныхъ въ Греціи Славенской языкъ былъ въ такомъ употреб-

проблени, какъ нынѣ въ Германіи Французскій; ибо не токмо Министры и придворные знатные, но сами Императоры онымъ говорить не гнушались, особливо же Константинъ Порфирогенисъ оной разумѣлъ. Да слышалъ я отъ ученаго Грека, что Императоръ Василій Македонянинъ нѣкошорую книгу историческую Славенскимъ языкомъ писалъ, которая до днесь у Патриарха хранишся; но сіе въ сумнительствѣ, что никто о томъ не воспоминаетъ.

III.

Изъ всѣхъ Славенскихъ областей Рускіе Государи наиболѣе всѣхъ распространеніемъ и умноженіемъ языка Славенскаго славу свою показали, и хощя Славянъ во всей Руссіи до Рюрика было много, но пришествіемъ Рюрика съ Варяги родъ и языкъ Славенской былъ униженъ; блаженная же Ольга будучи сама бѣгъ рода Князей Славенскихъ, гл. 4. н. 14. народъ Славенской возвысила и языкъ во употребленіе общее привела, ч. II. н. 74. 124. Та же пріятіемъ крещенія чрезъ болгаръ и книги Славенскія церковныя наиболѣе утвердила, отъ чего чрезъ много лѣтъ великимъ щаніемъ Государей завоеванные Сарматскіе и Татарскіе предѣлы языкъ Славенорускій приняли, а свой прежній забыли, и почиаются за Славянъ; слѣдственно все сіе великое государство отъ моря Ледовитаго къ югу до Меотиса, а съ запада отъ рѣки Двины и Днѣпра на востокъ до восточнаго Окіана и моря тихаго, не иначе какъ за государство Славенское почестья можеть, хощя между тѣмъ идолопоклонниковъ и Магомешанъ и непріавшихъ крещенія не мало, какъ въ гл. 18. и 22. показано; но довольно ссть причинъ, что не въ продолжительномъ времени оныя остатки свои законы и языки оставятъ.

IV.

Колико Славенскій языкъ къ сѣверу и востоку умножился и распространился, толико въ другихъ областяхъ къ югу и западу умалился. На югѣ великія и славныя государства болгарское, Сербское и другія подѣ власнѣ Турецкую пришедѣ весьма умалились и умаляются, но не столько отъ Магомета, сколько отъ Папы упѣсняемы, какъ въ гл. 38. показано. Въ Венгріи по нашествіи Готтовъ, Аваровъ и Маѣжаровъ, Сарматы языкъ Славенскій почти совсѣмъ уже угасили, а употребляютъ Сарматскій съ Латинскимъ и Германскимъ, а частію и Турецкимъ, смѣшанный. гл. 27. 5. На западѣ частію отъ слабости Славенскихъ Государей и отъ несогласія ихъ, болѣе же наслѣдствами, нежели силою Германскихъ Государей, королевства Вандальское и Боемское совсѣмъ подѣ власнѣ Германскую пришедѣ, языкъ, а при томъ и имя Славянѣ, кую со славою древнею погубили, и въ Германе превратились, такъ что едва слѣды оной древности языка остаются.

Я сіе о прочихъ Славянахъ воспоминалъ, и ихъ области съ удобною краткостію, яко весьма нужное къ древней Славеноруской Исторіи представилъ; но что ихъ дѣянія не вспомянулъ, то болѣе опасаясь того, чтобъ границѣ правоспій, вѣря всѣмъ ихъ писателямъ, не пресступилъ, какъ того у мнотихъ, а наипаче у Польскихъ, яко же у вышепоказаннаго гл. 38. Мауроурбина се избыткомъ находится, что славныя дѣла Готтовъ, Аваровъ, Кимбровъ, Алановъ, Роксалановъ и пр. Славянамъ причитають, хотя то неоспоримая есть правда, что Славяне въ войнахъ съ Готами, Кимбрами, Вандалами, Аланами и Аварами во обществѣ, и шѣмъ славнымъ дѣламъ сообщниками были, особливо о Готахъ и Вандалахъ увѣряють насъ имена ихъ Государей Славенскія, какъ въ гл. 23. и 39. показано.

Симъ окончавъ общественно и участно о Славянахъ, мною не безнуждно и описаніе тѣхъ положеній, гдѣ древніе народы, обласпи и знапные грады были, а пошомъ угасли, или премѣня въ иныя имена забвенію предались, безъ чего чипающему многое можетъ бышь темно и не вразумительно.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

О ГЕОГРАФІИ ВЪОБЩЕ И О РУССКОЙ.

I.

Географія есть слово Греческое, значить землеописаніе, и хотя оное разныя именованія имѣеть, яко Козмографія и Гидрографія; но сіе шокмо едино описаніе земли значить. Ибо Козмографія есть міроописаніе, въ которомъ, кромѣ земли, и свѣтила небесныя: яко солнце, планеты, спутники планетъ и звѣзды заключаются, ихъ величество и разстояніе описывается, что собственно до Астрономіи, а качества дѣйствій ихъ до Физики принадлежатъ. Нѣкоторые подъ именемъ Козмографіи описали шокмо землю; прошивно тому другіе въ имя Географіи включили Козмографію, хотя то вѣрно, что Географія не можетъ бышь ясною безъ показанія нѣкоихъ Астрономическихъ обстоятельствъ.

Гидрографія есть описаніе водъ, то есть: сказаніе о моряхъ, заливахъ, озерахъ и рѣкахъ, ихъ широтѣ, глубинѣ и положеніи всѣхъ водъ, что болѣе корабельщикамъ нужно, однакожъ, какъ поверхность шара земнаго большею частію водами покрыта, такъ не удобно описателю земли миновать описанія водъ, такъ описателю водъ невозможно береговъ не коснуться; слѣдственно оба сіи имена воедино и большею частію въ имя Географіи заключающся.

II.

Раздѣляется Географія по величествамъ предпріяшя писателей: яко 1.) *универсальная* или *генеральная*, то есть, общая всея земли съ всдами, также ея части; 2.) *спеціальная* и *участная*, когда токмо кая либо область, на примѣръ: Франція, Англія, Польша или Руссія со всѣми ко онымъ принадлежностями описуется; 3.) *Толографія* или *предѣлоописаніе*, когда о единой части коея области представляется, на примѣръ: изъ Германіи, Саксоніа, Австріа, Баварія; изъ Руссіи, Великая, Малая Русь, Сибирь, и еще того меньше, когда единъ градъ съ его присудомъ опишется.

III.

Описаніе бываетъ по качествамъ, яко Математическое, Физическое и Политическое: Математическое имѣетъ въ себѣ измѣреніе и счисленіе великости линій и цыркулей по землѣ умообразительныхъ, яко же и о разности по положеніямъ долгошы дня и ноши, которое есть основаніемъ къ познанію шара земнаго и ландкартъ; и хошя не есть всѣмъ нужно Сферической Тригонометрїи вычеты, ниже Астрономическія наблюденія къ сысканію долгошы и широты обучать; но кшо болѣе изъ онаго знаетъ, тошъ о шарѣ и ландкартахъ, ихъ правости и погрѣшностяхъ, а обученный въ Физикѣ о природныхъ довольствахъ и недоспашкахъ разсуждать можетъ, о чемъ преславный Философъ Христіанъ Волфъ въ его предисловіи Географіи кратко, но ясно, показалъ.

Физическое обстоятельство Географіи показуетъ по разности положеній, разность премѣненій воздуха, теплоты и стужи, и производящаго изъ того природнаго довольства и недоспашка, не токмо на поверхности, но внутрь земли и воды родящагося, которое къ разсужденію въ пріумноженіи пользы и отвращеніи вреда весьма полезно и нужно.

Полити-

Политическое Географіи описаніе представляеть селенія великія и малыя, яко грады, пристани и пр. правительства гражданскія и духовныя, способности, прилѣжности и искусства, въ чемъ либо того предѣла обыватели упражняются и преимуществуютъ, яко же ихъ нравы и состоянія, и какъ сіи обстоятельства по временамъ премѣняются.

IV.

Описаніе землей и предѣлъ по премѣнамъ временъ различаются на древнее, среднее и настоящее, къ чему необходимо нужна Исторія, но сіи раздѣленія не у всѣхъ Географовъ равныя. Въ общей древней Географіи болѣе заключаютъ время до начала Монархіи Римской, другіе до пренесенія Престола въ Константинополь, иные же до Императора Карла Великаго, яко основателя западной Имперіи, а въ областныхъ каждой по премѣнамъ значнымъ своего государства; по сему разнаго состоянія на всѣхъ языкахъ кромѣ нашего книгъ Географическихъ находится великое множество, изъ которыхъ я о значнѣйшихъ для введенія любопытному ниже упомяну.

V.

О древности начала Географіи точно сказать не можно. Нѣкоторые полагаютъ Моисея, иные Иисуса Навина во описаніи Палестины: Числѣ гл. 34. что нѣкоторой видъ Географіи представляють. Страб. кн. I. сказуетъ, яко Анаксимандръ Милезскій за 560 лѣтъ до Христа жившій первую ландкарту здѣлалъ. Геродотъ и Аристархъ написалъ, что болѣе какъ за 400 лѣтъ до Христа на мѣдной доскѣ ландкарту здѣлалъ. Плиній упоминаетъ о ландкартѣ между Чернаго и Каспійскаго моря, гл. 14. н. 100. Помомѣ многіе Географы упоминаемы, которыхъ книги большею частію погибли. Между всѣми изъ оставшихъ порядочнымъ можетъ почестся Птоломей, какъ въ гл. 15. представлено. И сіе

Француз-
ская Ака-
демія На-
укъ.

Видъ зем-
ли.

Шведскія
ландкар-
ты.

все принадлежишь токмо ко извѣстію о древности, и пре-
странно бы сіе было, естли бы по Исторіи всѣхъ госу-
дарствъ представлять, гдѣ и отъ кого какое о томъ при-
лѣжаніе было, и какъ лучшіе способы къ сочиненію исправ-
ныхъ глобусовъ и ландкартъ поданы. Оставя многихъ,
вспоману въ примѣръ Французскую Академію Наукъ,
которая чрезъ славныхъ Математиковъ и Географовъ ве-
ликимъ издивеніемъ и прилѣжаніемъ линію меридіана
измѣрила, и правильнѣйшія ландкарты всей Франціи
сочинила, и по томъ съ того основанія о подлинномъ
видѣ шара земли прудились, и нашли, что къ полюсамъ
плосковатѣе, а діаметръ Экватора долѣ, нежели мери-
діана, какъ о томъ во ввѣденіи въ Географію пока-
зано. Шведскій Король Карлъ XI. такожъ всея Швеціи по пре-
дѣламъ достаточнo правильныя ландкарты сочинилъ велѣлъ,
какъ я шакіе въ ихъ Инженѣрной Конторѣ хранимыя видѣлъ.
Да сіе не дивно, что самовластные Государи столько въ
томъ пользы показали, но паче всего въ авизіахъ Швед-
скихъ видимъ, что спаты государственные на сеймѣ взяв-
шемуся обстоятельную Географію сочинилъ не малое на-
гражденіе учинили.

VI.

Спирален-
берга
ландкарта,
Гейнста
ландкарта

О Руской Географіи древней я никого извѣстія не
нахожу, гдѣ бы что порядочно показано было. Въ иностран-
ныхъ всѣхъ общихъ между прочими областями въ по-
рядкѣ положеній и о Руссии не дашся, но вѣтъ ни единой,
чтобъ хотя половиною истинной подобилась: болѣе имена
перепорчены, описанія неправильны, нуждѣе пропущено,
на мѣсто того не извѣстное внесено; слѣдственно всѣ въ
Германи и Голландіи печатанныя ландкарты Рускія не-
исправныя, и сколько я оныхъ имѣю, всѣ негодны, кромѣ
Спираленбергской, а по томъ Гейнстемъ поправленной съ о-
писаніемъ весьма неисправнымъ изданныхъ, въ которыхъ
и бышо

нѣчто ближе къ истинѣ находится, да сіе имѣ въ вину причестъ не можно, потому что правильныхъ извѣстій получить не могутъ, да и мы сами до днесь достаточнаго и правильнаго предѣловъ описанія не имѣемъ.

VII.

Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій великое прилѣжаніе о сочиненіи Руской Географіи и правильныхъ ландкартъ имѣя, нѣколько книгъ для примѣра иностранныхъ лучшихъ, повелѣлъ перевести, и перво переведена Вареніа генеральная Географія, потомъ Гибнерова; но видя что въ послѣдней глава о Руссій ни мало съ истинною не сходна, повелѣлъ оную выкинуть, и вновь правильную Графу Брюсу сочиня особливо напечатать; для того повелѣно отъ всѣхъ градовъ обстоятельныя описанія сочиня прислать, что и учинено; и хотя шѣ описанія отъ неискусныхъ порядочно и достаточны по предписаннымъ запросамъ сочинены бытъ не могли, многіе явились не полны, или не исправны, или совсѣмъ не годны: однакожъ не трудно уже было новыми запросы оное исправить, но вскорѣ кончина Его Величества все оное пресѣкла, что всѣ шѣ собранныя описанія остались шуне, и до днесь ничего не сочинено, и о сочиненіи онаго естли какое намѣреніе и стараніе, мнѣ не извѣстно, но паче слышу отъ нѣкоторыхъ такое разсужденіе, яко бы оное къ знанію не весьма нужно, и для того мнѣ, яко бы не потребно на то шакъ великое иждивеніе полагать, какого на то по представленіямъ Академіи Профессора Делиля, и моимъ, поданнымъ въ 1739. году требуетъ.

VIII.

Что пользы отъ Географіи государству приносится, о сѣмъ не потребно здѣсь пространно упоминать, понеже о томъ Графъ Брюсъ въ представленіи Его Величеству 1715. году достаточныо показалъ, по которому и я въ моемъ

Вареніа
географія.
Гибнерова.

Презрѣніе
Географіи.

Польза Гео-
графіи.

моемъ представлении 1736. о сочиненіи Сибирской Географіи Ея Величеству воспоминалъ; но какъ оныя многихъ Европскихъ преславныхъ людей разсужденія не всякому довольно извѣстны, для того я здѣсь кратко вспомяну:

Примѣръ.

Примѣръ мы имѣемъ въ семь очевидный, кпо своея деревни положеніе, довольство и недостатки, способности и неудобности, знаетъ, а къ тому чертежъ порядочный предъ нами имѣеть, пошъ конечно къ пользѣ своей лучше опредѣлять можеть, нежели о той деревнѣ, въ которой онъ никогда не бывалъ, описанія и чертежа не имѣеть, какъ мнѣ по случилось видѣть: въ которой господинъ пространную имѣя землями опчину довольною людьми и жишами, и по шѣмъ обстоятельствомъ завелъ не малой конской заводъ, не вѣдая, что воды во оной весьма мало и та худя, по узналъ уже со вредомъ, когда дорогою цѣною купя жеребцовъ и кобылъ померилъ, и при-

Примѣръ а.

нужденъ инде мѣста искать; равно тому сосѣдъ мой слыша у другаго сосѣда о прибыточной мельницѣ на той же рѣкѣ, при которой его опчина была, велѣлъ немедленно свою построишь, чрезъ что столько своихъ луговъ попомя увидѣлъ, что вдвое убытка въ сѣнѣ, нежели дохода отъ мельницъ получалъ, принужденъ паки оную разрышь. Такимъ образомъ, не зная подлинныхъ положеній и обстоятельствъ въ предѣлахъ, легко высокія правительсва въ разсужденіяхъ и опредѣленіяхъ погрѣшитъ, и вмѣсто пользы вредъ нанести могушь, каковыхъ прикладовъ весьма бы можно много представитъ, естли бы того требовалось. Но какъ всѣ мудрые правители областей и оныхъ совѣтники о томъ не неизвѣстны, по для ихъ пространно писать было бы излишнее, а для тѣхъ, которые болѣе о своей собственной, нежели ошечественной пользѣ прилѣжашъ, есть весьма негодное; ибо имъ лучше въ мушной водѣ рыбу ловитъ, и невѣдущихъ о состояніи вымышленными извѣстіи обманывать.

IX.

Понеже изъ сего видимо, что во всѣхъ гражданскихъ Гражданскимъ польза Географіи. правительствахъ отъ нижняго до верхняго знаніе Географіи, и точное извѣстіе о предѣлахъ, и весьма правильныя ландкарты имѣть необходимо нужно, и одно безъ другаго недостаточно; ибо легко можно по описанію безъ ландкарты, или по ландкартѣ безъ достаточнаго описанія, спропошнымъ мнѣніемъ обмануться: военнымъ же Военнымъ Географ. начальникамъ такожь оное не меньше нужно, какъ гражданскимъ; ибо не рѣдко шо случалось, что мудрые Полководцы сильнаго непріятеля единою удобностію положенія побѣждали: и по сему необходимо нужно, всему Шляхетству нужна Географія. шляхетству сію науку достаточно во младенчествѣ обучать, съ такимъ намѣреніемъ, естли онъ будетъ въ гражданскомъ или военномъ правительствѣ значнымъ чиномъ, чшобъ ему не тогда оную обучать, и не яко слѣтому о цвѣтахъ разсуждать; ибо мы никогда о себѣ и своихъ дѣтяхъ въ юности знать не можемъ, въ какія кто услуги опредѣлился, и до какой степени разумомъ или случаями войдетъ, видя многіе тому примѣры, что всюду изъ самаго убожества великіе чины и возможности получающъ, а значныхъ фамилій и богатыхъ родителей дѣти, отъ лѣности и роскошности негодными въ презрѣніи остаются: для сего во всѣхъ государствахъ шляхетскіе дѣти изъ младенчества по основаніямъ въ Геометріи, шопчасъ Исторіи и Географіи обучаются, перво генеральной, потомъ пространно своего государства, за шѣмъ сосѣдственныхъ областей съ достаточными извѣстіями, чрезъ что они во всякихъ разсужденіяхъ гораздо способнѣе, нежели незнающіе.

Все сіе, что представилъ, единственно къ знанію и потребности общей Географіи принадлежишь, а за шѣмъ, колико мнѣ извѣстно, о Руской скажу.

X.

Ландкарта
Казанская.

Большой
чертежъ.

О началѣ въ Руссіи географическаго искусства, или точнаго предѣлевъ описанія, я не нахожу нигдѣ, кромѣ что Несторъ народы бывшіе прежде и въ его время описалъ, а по немъ продолжили лѣтописи о княженіяхъ воспоминають, но все, что до Географіи принадлежитъ, весьма темно и недоспашочно. Потомъ Симонъ Епископъ Суздальскій сказуетъ: Князь великій Константинъ Мудрый описалъ всѣ народы и предѣлы, но онаго до насъ не дошло. По немъ о Царѣ Іоаннѣ II. въ 1552. году сказуется, что землі велѣлъ измѣрять, и чертежъ государства здѣлать, однакожъ чертежа онаго нигдѣ не видно, кромѣ того, что въ архивѣ Казанской, на одно Казанское владѣніе, какъ мнѣ помнится на 16. листахъ дѣланъ безъ маштаба, но отъ мѣста до мѣста версты числомъ подписаны, токмо книга, именованная большой чертежъ, осталась, и мною Макарій оную чертежъ разумѣетъ. Въ ней описаны всѣ рѣки, озера, горы и значныя селенія съ разстояніемъ, которая начата, мнится, при Іоаннѣ великомъ, а при правнуцѣ его Царѣ Іоаннѣ II. и послѣ при Царѣ Алексѣѣ дополнявана, но при послѣднемъ многое въ ней было отъ вѣхости повреждено, и дополнить не все могъ исправить, яко описаніе Москвы рѣки и другихъ значныхъ находится; и тако явныхъ погрѣшностей и пророковъ въ ней не мало, однакожъ она какъ для Географіи Русской весьма нужна и полезна, для чего я оную изъяснилъ, пополнилъ и роспись алфавитную положилъ.

XI.

Аральское
море.

При Царѣ Борисѣ здѣлана ландкарта съ довольномъ искусствомъ, и хотя она не совсѣмъ исправна, однакожъ въ ней много о восточныхъ Татаряхъ показано, чего до сихъ временъ ни въ одной иностранной не находилось, особливо Бухарія и море Аральское, его же Синимъ именуя;

рують, довольво порядочно вв. сены, при немъ же и при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ дѣланныя нашелъ я три ландкарты разныя Сибири, такожь Царя Алексія Михайловича генеральная Руская и нѣколько паршикулярныхъ, каждая на одномъ листѣ простой бумаги, и по генеральной видно, что сочинитель Латинской языкъ разумѣлъ; ибо много словъ Латинскихъ положилъ и градусами раздѣлилъ. Сии ландкарты нашелъ я въ Сибири у одного дворянина въ книгѣ переплешены, кторые яко вещь дивную въ 1719. году Ея Императорскому Величеству поднести хотѣлъ. При Царѣ Алексѣ въ 1664. году дополнивана вышеобъявленная книга большой чершежъ знатно къ сочиненію ландкарты, которая была ли здѣлана, не видимъ. Вишсея бурмистръ Амстердамской объявилъ, что она на деревѣ вырѣзана и напечатана была, токмо по довольнсмѣ отъ меня испытаніи никто не явился, чтобъ оную печатанную видѣлъ, и хотя сказываютъ, что есть въ архивѣ Сенатской, токмо никто отыскать и показать не могъ.

Алексѣя Царя карта.

ХІІ.

Въ началѣ предѣизвѣщенія я объявилъ, что первое мое предпріятіе было о сочиненіи Географіи, съ такимъ распредѣленіемъ, чтобъ о каждомъ предѣлѣ Математическое, Физическое и Политическое состояніе, а по Исторіи древнее, среднее и настоящее изъяснить, но за объявленою причиною принужденъ на время оставить, а принявъ за Исторію, однакожь и къ тому времени не имѣлъ; ибо въ исходѣ 1721. году по доносу на меня желѣзныхъ заводовъ содержащаго Никиты Демидова позванъ я въ Москву, а въ Юліи 1722. году посланъ паки въ Сибирь съ Генераломъ Маіоромъ Геннинымъ, которому велѣно по тому доносу изслѣдовать. Сіе слѣдствіе въ вышемъ судѣ въ присутствіи Его Величества рѣшено, и я оправданъ,

Былъ въ
Шведію.

Въ Сибирь
къ заво-
дамъ.

Спрачен-
бергова
книга.

и доправлено мнѣ съ него Демидова 6000 рублевъ. Тогожъ 1723. году взятъ я ко Двору, гдѣ былъ при Его Величествѣ близъ года; 1724. въ Ноябрь посланъ во Шведію для нѣкоторыхъ секретныхъ дѣлъ, а по кончинѣ Его Величества 1726. возвращаясь, былъ по моему чину въ Бергъ-Коллегіи; 1727. въ началѣ поручено мнѣ съ другими монетное дѣло, и для онаго отправленъ въ Москву; 1733. взятъ въ Петербургъ, и въ началѣ 1734. году посланъ въ Сибирь паки для размноженія заводовъ. Все сіе время какъ Географія, такъ Исторія лежали шуне, токмо что будучи во Шведіи и Копенгагенѣ имѣлъ случай со многими учеными разговари-вать, и потребныя книги доспашъ. По прибытіи же на заводы паки принялся за мой начатой трудъ, а между тѣмъ получилъ я книгу Спраченберга, которую онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ будя по Сибири сочинялъ, и особливо, какъ говоритъ, о Географіи прилѣжалъ, и ландкарту Капитаномъ Матерномъ сочиненную пріобщилъ, въ которой болѣе прилѣжанія въ начертаніи, нежели правоснѣ подлиннаго положенія; во описаніи же принадлежащаго до Географіи того меньше находится, но болѣе къ Этимологіи имени прилѣжность изъяснилъ, на которую я особливо тогда примѣчанія написалъ.

ХІІІ.

Сіе поохотило меня особливо Сибирскую Географію сочинить, понеже объ оной отъ Исторіи много искашь не откуда, для того что древнѣе оную отъ недознанія генерально земля невѣдомая и земля сѣверная, или инкогни-та и Иперборея именовали, и тѣмъ довольствовались. Татарская и Руская о ней Исторіи къ тому безъ дальнѣйшаго собиранія могутъ годиться, и о настоящихъ обстоя-тельствахъ, по причинѣ власти надъ всѣми горными за-воды, отъ городовъ достать мнѣ извѣстія было не трудно, для чего сочинилъ я предложеніе съ вопросами, что

ка

ко извѣстїю требуется, и оныя во всѣ города чрезъ губернію разслалъ, а многимъ охотникамъ со обѣщанїемъ награжденїя роздалъ. Между тѣмъ что во обществѣ до всей той страны надлежитъ, нѣколько главъ сочиня въ 1736. году послалъ въ высочайшій Кабинетъ и Академію Наукъ для разсмотрѣнїя, прося токмо, естли угодно, чтобъ по требованїю моему отъ губерній и городовъ повелѣно было извѣстїя и нѣколько геодезистовъ прислать, что всемилостивѣйше апробовано, и указы посланы, по которымъ я многія извѣстїя получилъ, и къ докончанїю сумнѣнїя не имѣлъ.

XIV.

Въ 1737. надѣчаянїе и желанїе мое пожалованъ я Тайнымъ Совѣшникомъ, и съ должностїю Генерала Поручика опредѣленъ къ военной командѣ въ Оренбургскую экспедицію, изъ котораго видя, что уже къ докончанїю способа не достанетъ, всю мою библіотеку, состоящую болѣе 1000 книгъ для пользы заводскихъ школъ, [которыя трудомъ моимъ учреждены, и въ доброй порядкѣ приведены были], оставилъ. Вскорѣ пошлѣмъ получилъ всемилостивѣйшей указъ, чтобъ собравъ геодезистовъ, старался чрезъ оныхъ, къ сочиненїю Руской и генеральной ландкарты, здѣлать по уѣздамъ и провинціямъ спеціальныя, почему я собравъ геодезистовъ и учиня возможной имъ наказъ, снабдя инструментами и прочимъ, отправилъ первое во всѣ Сибирскія провинціи осмь, да въ Казанскія девять человекъ: а въ 1739. году отлучась оной команды въ Правительствующій Сенатъ, о докончанїи онаго подалъ представленїе, какимъ образомъ удобно ландкарты сочинить, и какія извѣстїя отъ городовъ къ сочиненїю Географїи потребны, а за тѣмъ ландкарты, колико у меня здѣланныхъ было, отдалъ въ Академію.

XV.

Въ 1741. году по смерти Калмыцкаго Хана Дундукъ Омбо, для учинившагося въ Калмыкахъ смятенія, посланъ я для усмиренія оныхъ, и велѣно мнѣ взять и въ стоящихъ полковъ по линіи подъ командою Генерала Поручика Тараканова и отъ Астраханской губерніи сколько потребно, которое благополучно окончавъ, поѣхалъ до указа въ Астрахань, гдѣ прибывъ вскорѣ получилъ указъ быть въ Астрахани Губернаторомъ. Тамъ чрезъ четыре года будучи, посылалъ отътуда по землѣ и по морю искусныхъ людей, неизвѣстныя мѣста описать, и ландкарту всей той губерніи сочиня, послалъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Академію Наукъ.

XVI.

Академія Императорская не упустила ничего возможнаго къ произведенію сего дѣла, нарядное введеніе въ Географію и ландкарты всего Россійскаго государства на 20 большихъ листахъ сочинила, и хотя сныя, яко первое изданіе, многихъ поправекъ требующъ, однакожъ доднесъ между всѣми знатными суть безспорно лучшія. О сочиненіи же обстоятельнаго всѣхъ предѣлъ описанія что учинилось, мнѣ уже не извѣстно, я токмо Астраханской губерніи вообще и по предѣламъ нѣколько заготовя, послалъ для разсмотрѣнія порядка въ Правительствующій Сенатъ, и ожидалъ опредѣленія. Между тѣмъ ово надѣ сочиненіемъ гражданскаго Рускаго лексикона, ово о Исторіи трудился, доколѣ тяжкая болѣзнь не препятствовала, а въ исходѣ 1744. отъ губерніи уволенъ въ домъ мой, по которому хотя къ сочиненію лексикона и Географіи многое было заготовлено, но за многими ко онымъ недоспашки всѣ кромѣ Исторіи оставилъ, однакъжъ и сныя имѣющему къ нему охоту докончашъ не трудю, естли токмо по мнѣ не утрудятся

XVII.

Что же до раздѣленія Руской Географіи по временамъ принадлежишь, то мы о древнемъ времени до Рюрика, или паче до Олга I. не имѣемъ инаго извѣстія, какъ о народахъ отъ Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и пр. а къ тому сказанія Несторовы способствовать могутъ; но какъ тѣ народы болѣе обитали временно, отъ чего въ разныя времена на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, а наипаче древніе писатели тѣмъ великое смятеніе и шемношу наносяшь, что единъ народъ не токмо у разныхъ, но и у одного, на разныхъ мѣстахъ разнѣ именованы, и когда сущее того народа званіе иногда переведши, или отъ коего обстоятельства Греческое дали, какъ о томъ въ гл. 10. пространно показано, и примѣръ у Геродота Будини, Гили и Гелони, у Нестора тѣ же Гили, и паки въ гл. 24. о Болгарахъ или Архипсахъ, Хвалиси, нижніи Болгары, Исседоны, Даште Кипчаки и Безермени едина область, только разные имена у разныхъ писателей получили, которыя елико можно въ примѣчаніяхъ на ихъ сказанія и въ части второй изъяснилъ, и хотя инымъ границъ точно положить не можно, что преузнаго мужа Профессора Байера въ его разглагоствіяхъ историческихъ и сочиненныхъ имъ ландкартахъ въ смятеніе и нѣкоторыя погрѣшности привело, чего и я изъѣжаясь не надѣюсь, однакожь тѣмъ не устрашаюсь, какъ выше въ предъизвѣщеніи о томъ представилъ, для того я въ здѣланной на оное время ландкартѣ имена двояко и прояко, яко же и границы индѣ двояко положилъ.

XVIII.

Среднее раздѣленіе я починаю отъ времени какъ Олегъ I. престолю въ Кіевѣ принесъ, многіе народы подѣвласть свою покорилъ, и владѣніе Руской имперіи распро-
стра-

справилъ, но въ сіе время по многому Несторову недостатку Императоръ Константинъ Порфирородный яко же разные сѣверные писатели способствуютъ, какъ въ гл. 16 и 17. показано, хотя и въ томъ много еще темно естается, но со временемъ можетъ кто рачительный изъ другихъ древнихъ писателей дополнить и исправить. Я и на сіе время ландкарту сочинилъ, на которой города и народы такъ положилъ, какъ въ вышеобъявленныхъ авторахъ описаны.

XIX.

Владимиръ, и по немъ сынъ его Ярославъ, хотя государство дѣтямъ раздѣлили, но до кончины Мстислава великаго единовластіе пребывало, по кончинѣ же его уже не токмо на многіе удѣлы, но паче государство на два правительства или великія княженія раздѣлилось. Князи видя главныхъ несогласіе, сами великимъ Князю повиновенія отреклись и сущую Аристократію ввели; Князи же мѣстные и удѣльные дѣтямъ своимъ владѣнія на равныя части дѣля, такъ княженій намножили, что единъ городъ между дву и прехъ раздѣленъ былъ, и границы отъ междоусобія и наслѣдствъ каждоюдно премѣнялись, для того неудобно всѣ премѣны кратко описать, ни на ландкартѣ назначить; сего ради я взялъ годъ пришествія Татаръ, и по оному прещю мою ландкарту разположилъ.

XX.

Чрезъ все время Татарской власти равномерно премѣны предѣловъ происходили. Литовскіе Князи, какъ выше показано, власти Руской овладевъ, многія княженія и суще всю Червонную, яко же часть и Бѣлой Руси овладели. Татары такожъ въкоторыя княженія совсѣмъ опустошили, даже Іоаннъ I. разумомъ и храбростію власть Татарскую низвергнулъ. Многія княженія власти своей покорилъ и монархію паки воздвигнулъ, государство на

Монархію
возстано-
вленіе.

четыре

четыре намѣстничества, Новгородское, Рязанское, Тверское и Галицкое раздѣлилъ, которое въ четвертой части Исторіи показано, и тамо ландкарты его и сына его Василія храбраго присланы; ибо сей отъ Литвы Смоленскѣ и Северу возвратилъ, Вятку, Пермь и Поморіе покорилъ, а Іоаннъ второй и Грозный Казань, Астрахань, частію и Сибирь подъ свою власть привелъ, въ Украинѣ по Донцу и другимъ рѣкамъ бѣльгородъ и другіе построилъ, на Дону Козаковъ населилъ, и прочихъ, что въ ихъ дѣлахъ описано, по которому уже нужно, временъ сихъ Гесударей cadaго особною ландкартою показати, токмо моя слабость тому препятствуетъ, а помощника искуснаго ни за какія деньги получить не могу.

О раздѣленіи же по княженіямъ въ слѣдующей главѣ пространнѣе представлю.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

ДРЕВНЕЕ РАЗДѢЛЕНІЕ РУССІЙ.

Древнѣйшее раздѣленіе сей пространныя страны по званіямъ народовъ, и какъ я прежде сказалъ, что мы для темныхъ и необстоятельныхъ, а паче разногласныхъ древнихъ писателей сказаній, и за частыми народовъ переселеніи, никакъ точно положить не можемъ, но довольно разность та въ вышеположенныхъ главахъ 12. 13. 14. 15. и 16 показана, къ тому въ лѣтописи частію въ порядкѣ творцовъ, частію въ примѣчаніяхъ, о каждомъ упоминающемся народѣ и предѣлѣ изъяснено, сверхъ того приложенныя ландкарты, о которыхъ выше въ гл. 42. показано, довольно изъясняютъ.

Здѣ же древнее раздѣленіе на - пять главныхъ частей ,
 которыхъ различіе не въ раздѣленіи правительствъ , но
 паче въ разности предѣловъ состояло , яко :

I.

ВЕЛИКАЯ РУСЬ.

Мню отъ великаго града или Гардорики , о которомъ
 выше гл. 29. н. 40. проименована ; его границы на сѣверѣ
 съ Финландією до Бѣлаго моря , на востокъ до рѣки Дви-
 ны , а послѣ до горъ поясныхъ , когда Печора оному прі-
 общена , на югъ съ бѣлою русью до рѣки Волги и до устья
 рѣки Медвѣдицы , на западъ съ Ливною и Прусами по
 морю Балтійскому до Мемеля . гл. 17. н. 25. Престолъ
 перво былъ въ Гардорикѣ , что нынѣ старая Ладога , по-
 томъ въ Новѣ градѣ великсмѣ . Народы въ сей власти упо-
 минаемы у Нестора и послѣдователей показаны . гл. 21.
 н. 22. Гербъ сего великаго княженія древнѣйшій былъ мужъ
 стоящей подобной Геркулесу , дубину подъ собою имѣю-
 щій , потомъ врага съ шрема верхами , и во врагахъ
 оный мужъ съ дубинсю , какъ въ Любекѣ . Такія печати
 древнія хранятся на деньгахъ , какъ разныя изображенія
 эмблематическія , особливо жена сидящая со крестомъ и на-
 родъ предъ нею на колѣнахъ припадшій . На послѣдокъ взятъ
 Архіепископомъ престолъ , и на немъ книга , предъ пре-
 столомъ 2 рыбы . О главѣ воловѣй въ гербѣ Новгород-
 цевъ въ главѣ 40. показано .

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ.

I. Новгородское хотя собственно принадлежало ве-
 ликимъ Князямъ , но были отъ оныхъ дѣши или брашя
 во управленіи и собственное правительство имѣли . Отъ
 онаго были удѣлы по временамъ , а не наследственно , въ Ко-
 реліи , въ Торшку , въ Копоріи , несогласіемъ же и безпорядоч-
 ными поступки Князей , оное , яко же и Полоцкое , дерзнули
 опвергнувшись власти великихъ Князей , общенародное пра-

ВИШСА-

вишельство или демократію ввести, что съ великимъ ихъ раззореніемъ опровергнуто, и подѣ власть Государямъ покорены.

2. Изборское послѣди въ Плесковѣ, или Псковѣ, перенесено, оное хотя особое правленіе имѣло, но какъ къ Нову граду принадлежало, такъ въ немъ наслѣдственныхъ Князей не было, а по временамъ Князья пребывали обще съ Новымъ градомъ. Отъ онаго на удѣлы по требованію общошательствъ Князи опредѣлялись, въ Дерптѣ, Изборскѣ и въ Гдовѣ. Въ Плесковѣ первый Князь былъ братъ Рюриковъ Труворъ, потомъ племянникъ Владимировъ Судиславъ, но померли безъ наслѣдія.

3. Вѣсь, или Бѣло озеро, въ которомъ первый Князь былъ Синеусъ братъ Рюриковъ, умеръ безъ наслѣдства. Сіе хотя подѣ власть бѣлорусскихъ Князей пріобщено было, но положеніемъ включается въ границы великой Руси. Константинъ премудрый великій Князь раздѣля дѣшей, отдалъ оное меньшому сыну, котораго наслѣдіе до побитія Князей на Дону противъ Мамаю состояло въ силѣ; а потомъ дѣши ихъ раздѣлялись на многіе удѣлы, такъ что за недостаткомъ городовъ, деревни въ удѣлы давались, и гдѣ оныя были, подлинно неизвѣстно.

4. Полоцкое издревле принадлежало къ великой Руси, но Владимиръ I. отдавъ оное сыну Изяславу оплучилъ, и учинилось первое мѣстное княженіе, отъ котораго удѣльные были Минское, Вишербское, Двинское въ Кокенгаузѣ, Изяславское и Дручевское. Всѣ сіи нынѣ въ Литвѣ и въ Ливоніи, а Изяславъ давно запусѣлъ: оныя, какъ выше сказано, согласясь съ Новгородцы демократію ввели, но въ равномѣрнымъ вредомъ оставишь, и подѣ власть Литовскую отдашь принуждены.

II.

МАЛАЯ РУСЬ.

Прежде именована Поляне, потомъ просто Русь.

Преспольный градъ непременно былъ Кіевъ, Славенскія горы именованныя. О владѣтеляхъ хоша Несторъ говоритъ, яко бы первый былъ Кій, но оное болѣе почестъ за вымыслъ, для закрытія невѣдѣнія древности, которое обличается шѣмъ, что Кіевъ былъ весьма давно. гл. 3. в. 6. Другое, народъ Славенскій еще до Христа въ сихъ мѣстахъ обиталъ, но безъ Князя быть не могли.

Нужно было имѣть грады защиты, какъ вездѣ Славяне имѣли, и на Днѣпрѣ у Пшоломея и другихъ многѣ положены, слѣдственно Кіевъ или горы былъ населенное мѣсто. Хоша о владѣтеляхъ извѣстія не осталось, но владѣли Казарскіе Князи до пришествія Осколда, а по пренесеніи престола Олгомъ учинилось великое княженіе всея Руси. Но я власть Государей оставя, представлю собственную сію часть, какъ и прочія.

Границы онаго на сѣверѣ по рѣку Угру съ Бѣлою Русью, на востокъ по вершину Дона и Оки съ Половцы и Печенеги, на полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ и съ Казары до Бога рѣки, на западъ по рѣку Горынь съ Червонною Русью и по рѣку Березу, текущую съ Черною Русью.

НАРОДЫ ДРЕВНИЕ.

Хоша выше въ гл. 27. показаны, но тамо токмо Славяне, шго ради здѣсь обстоятельнѣе о всѣхъ еще скажу; Берендичи и Черніи Клобуки именованные состояли изъ трехъ народовъ, яко: Торки или Турки, Печенеги копорые были Сарматы, и Славяне происшедше отъ Козаръ, и для шго они разныя званія имѣли, а какъ жили по рѣкѣ Росъ, то они обще Поросяне, Поршане и Поросишы названы.

Б-ркашени ,
 Боушы ,
 Выголцы ,
 Гакгалъ ,
 Голцы ,

Что за народы и гдѣ обитали ,
 точно не показано , но болѣе
 видно части Половцевъ
 отъ Князей или отъ
 градовъ именованы .

Вяпичи прежде Сармашы , потомъ Славяне вверху по
 Окѣ , гдѣ нынѣ Калужскій , Козельской , Бѣлевской и Бол-
 жовской уѣзды .

Гели , Гили и Гелини , у Геродоша Еллини съ бу-
 динами обще положены , и точно скажутъ , что Греки , на-
 селенные между Скией , или подлиннѣе у Сармашъ обитая ,
 сами языкъ Греческій погубя , Сармашами учинились , они по
 Нестору по рѣкѣ Орели , которая по Сармашски Угль ,
 Угличи именованы .

Голланды иногда въ сей части , иногда въ Липвѣ упо-
 минаемы .

Древляне Славяне зри гл. 39. по рѣкѣ Припечи , ихъ
 грады Коростень , Овручь и Житомиръ , а прежде и Ту-
 ровъ .

Казары Славяне , о которыхъ гл. 36. Они жили по
 Днѣпру и Богу , у рѣкѣ Газинѣ и Тари , и Хозары имено-
 ваны ; но ихъ много было въ области Руской по Руси и по
 градамъ населено ; байеръ ихъ почитаетъ за Турокъ . гл.
 16. н. 13. 19.

Комани , или Кумани , отъ Рускихъ Половцы , особная
 область , гл. 26. жили по Дону , Донцу и около Днѣпра .

Печенѣги , Певдини единъ народъ съ Половцы , и въ
 той же гл. 16. описаны .

Поршане , Берендичи .

Радимичи Славяне , переведенные изъ Польской обла-
 сти , жили часть въ сей , другіе въ Черной Руси .

Торки и Терпци обще съ Берендеи и по разнымъ княже-
 ніямъ , о нихъ въ гл. 16. н. 36.

Угличы по рѣкѣ Углу или Орели, они же выше Гили именованы.

Чернѣи Клобуки, шѣ же Берендеи и Торки по рѣкѣ Рси.

Гербъ древнѣй сего предѣла челоуѣкъ на конѣ съ саблею надѣ главою въ красномѣ плашѣ, скачушѣ направо. Гвагвинѣ Кіевскій гербъ положилъ въ зеленомѣ полѣ всадникѣ Липовскій, но есть, съ саблею надѣ главою, скачушѣ налѣво; о его цвѣтѣ отъ недосшатка искусства гералдики не упоминаетъ, токмо на бѣломѣ конѣ.

КНЯЖЕНІЯ СЕЯ ЧАСТИ.

1. Кіевское, отъ котораго дѣтямъ великихъ Князей ненаслѣдственнѣ давались въ удѣлы Переяславъ, Вышъ городъ, нынѣ пустъ, Городецъ и Юрьевъ, нынѣ Оспръ, Бѣлъ городъ, нынѣ Бѣлогородка; иногда были Князи въ Треполи и Каневѣ.

2. Древлянское, а отъ онаго удѣльные Туровское, Черторыское, Кореуцкое, Пинское и Дрогичинское въ Подляшїи.

3. Черниговское было большее между всѣми, ибо съ начала къ оному принадлежали Тмушараканъ или Рязанъ и Вяичи почиай до рѣки Москвы, яко градъ Колсмна Тмушаракани, а..... къ Вяичамъ принадлежали. Въ немъ первый Князь былъ Мстиславъ сынъ Владимира перваго, а потомъ сыну Ярославлю Святославу второму и въ его наслѣдїи пребывало непрерывно, дондеже Лишва онымъ овладѣла.

Удѣльныхъ княженїй отъ онаго болѣе, нежели отъ другихъ, кромѣ Тмушаракани: [первое] Сѣверское послѣ почиано мѣстнымъ, [второе] Курское, [третье] Трубчское, [четвертое] Щижское, которому Стародубъ и Брянскъ принадлежали, [пятое] Одоевское, [шестое] Оболенское, [седьмое] Тарусское и Ворошынское.

III.

БѢЛАЯ РУСЬ.

Издравле по учасіямъ равно именована, яко поле Моря, Мурома и Кревѣ или верховье, пошомъ все оное Бѣлая Русь Бѣлая Русь именовано. О причинѣ же имени сего Герберштейнѣ и другіе отъ множества снѣговѣ написали, шокмо сіе неправо; ибо оное великой Руси, гдѣ спужи и снѣговѣ болѣе бываетъ, паче бы согласовало. Польскіе и нѣкоторые нани кладутъ отъ бѣлаго плашья, которое Бѣлое плашье при дворѣ Царскомъ въ почшеніи было, но сіе не согласо; ибо въ Бѣлой Руси болѣе овецъ сѣрыхъ, слѣдствен- но и плашья сѣраго нежели въ Малой Руси: престолъ же въ сію часть перенесенъ, и сіе имя извѣстно было, гораздо позже. Паче же вѣришельно сказаніе Макарія Митрополи- Отъ пре- нзвѣстна ша, что сіе имя отъ преизвѣстна земли и довольства въ предпоченіи прочимъ дано.

О границахъ и пространствѣ сея части разное мнѣніе находимъ. Древніе наши писатели разумѣли подъ онымъ именемъ Польской и Меряжской или Суздальской и Росшовской предѣль съ принадлежностями, послѣ Смоленское или Кревичь, которое было особое владѣніе, къ тому присовокупили, Литовскіе хотя психипитъ шишуль великихъ Князей Бѣлорускихъ, обладавъ Смоленскимъ, оное шокмо за Бѣлую Русь почли, чему и наши, невѣдущіе своея Истории, послѣдовали. Но намъ довольно ко утверженію правости, что древнѣйшіе манускрипты н. 1. и 2. вездѣ, а и четвертой на многихъ мѣстахъ, всю сію страну кромѣ Смоленскаго Бѣлая Русь именуяшъ. Спрыковскій видя неправость своихъ писателей, и не хотя явно оныхъ обличити и порочитъ, почитай всюду кладешъ Москва, или Бѣлая Русь, какъ стр. 9. г 31. и премногіе Европскіе среднихъ временъ Географы шже полагаютъ. Татара, Персіане и другіе восточные народы не отъ себя вымы-

вымысла, Государей Рускихъ *Ахъ падыша*, то есть, бѣлый Императоръ и государство *Ахъурусь*, то есть, бѣлая Русь именуютъ, и для сего можешь бѣлое плащье у Государей въ почтеніи было, и гербъ древнѣйшій всадникъ въ бѣломъ плащѣ сея части, а Черной Руси, которой Липовскіе Князи въ черной, да Кіевской или Малороссійской въ красной одеждахъ были.

Границы, сѣла, области на сѣверъ съ великою Русью по Волгу, какъ о построеніи Твери сказано, Великій Князь Всеволодъ прешій повелѣлъ на сумежѣ построить тверды или крѣпость, и паки рѣку Медвѣдицу часто за границу Новгородскую съ Ростовскимъ княженіемъ почитали, но послѣ Кашинъ ко Твери, Угличъ къ Ростову пріобщены, на востокъ до Югровъ; ибо Вологда принадлежала къ Ростовскому, а послѣ къ Ярославскому княженію и простиралась внизъ по Волгѣ до устья рѣки Оки съ Мордвою, на югъ до Оки съ Рязанскимъ княженіемъ Мордвою и болгары, послѣ же съ болгары продолжена до Суры, а по присовокупленію Рязанскаго къ югу до рѣки Воронежа.

Престолъ древнѣйшій во время Сарматскихъ Государей былъ градъ Шуя; ибо имя то на Сарматскомъ языкѣ значить престолъ или столица Лат. резиденція. При Владимирѣ былъ Ростовъ, Юрій второй перенесъ въ Суздаль, Андрей второй во Владимиръ, Іоаннъ первый Калиста въ Москву.

Гербъ бѣлая Руси издревле былъ всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имѣющій предъ собою, Василій прешій Димитріевичъ положилъ копіемъ колющаго главу, его внукъ Іоаннъ первый Царь змѣю колющаго въ знакъ побѣды надъ Татарами, какъ на ихъ деньгахъ видимо. Нѣкоторые мнятъ сей гербъ княженія Московскаго, но неправо; Московскій бо гербъ давно былъ левъ съ единорогомъ борющійся.

НАГОДЫ ДРѢВНИХЪ ЗВАНІЙ ВЪ СЕЙ ЧАСТИ БЫЛИ:

Кимры Сарматы по Волгѣ, гдѣ доднесь имя то великое село Кимра хранишѣ, къ тому Угличь, Кашинѣ, Бѣльгородокѣ [нынѣ заустѣль] принадлежали. гл. 24.

Кривичи Сарматы, попомѣ Славяне, нынѣ княженіе Смоленское.

Меря Сарматы, Ростовѣ, Галичѣ, Кострома и Ярославль.

Мордва Сарматы, Нижней, Арсамасѣ, Алатырь и прочая. Мордва, Мори, Меря, Мердасы, все едино есть, токмо по мѣстамъ разво именованы.

Мурома, Сарматы, Муромѣ и Касимовѣ.

Печенеги Сарматы, у иностранныхъ Певцини, Пеудинги ~~Пеудинги~~ и Пацинаки, обипали перво въ вершинахъ Дона, гдѣ Тула и Елецѣ, и до Воронежа, попомѣ къ Дону и за Днѣпрѣ перешли, они же и Половцы именованы.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

1. Ростовское, отъ онаго удѣльныя Ярославское, Углицкое, Галицкое, Костромское или Вологодское, къ нему же пріобщено Бѣлозерское, о которомъ выше показано, но послѣ было особое.

2. Смоленское, отъ котораго Вяземское, Дорогобужское, Друцкое, Мстиславское, Бѣльское и Торопецкое.

3. Муромское безъ удѣловъ.

4. Рязанское, или Тмушараканское, отъ него Елецкое и Пронское.

5. Тверское, отъ него Кашинское, Городецкое, нынѣ село, Холмское и Микулинское, нынѣ села.

6. Суздальское, отъ него Нижегородское, Шуйское и Верейское.

7. Владимирское, отъ него Юрьевское, Городецкое нынѣ село, Стародубское, прежней городѣ, заустѣль, именуется Кляземское городище и Стародубская волость.

8. Московское, отъ него Можайское, Боровское, Звенигородское, Волоцкое, Ржевское, Старицкое и Дмитровское.

IV.

ЧЕРВОННАЯ РУСЬ.

Червонная
Русь.

Имя сіе отъ града Червени, и прежде Червенскіе грады, попомъ Поляки обладавъ Червонная Русь именовали.

Границы сея части на сѣверѣ по Припеть съ Черною Русью, на востокъ по рѣку Горынь съ Малою Русью, на югъ распространилась до Дуная съ Болгоры и Венгры, на западъ съ малою Польшею.

Народы въ сей части упоминаются Вольняне, копорыхъ Польскіе писатели мнятъ отъ Волги гл. 32.

Берляды Славяне, жили межъ Днестра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія, что мы именуемъ Воложская земля, или паче сказашъ именуемая Безсарабія, нынѣ Бѣлогородскіе и Будяцкіе Ташара владѣютъ.

Радимици Славяне, до пришествія въ Малую Русь обитали близъ Вислы, гдѣ доднесь градъ ихъ Радомль то имя хранишъ.

Престола общаго въ сей части не было, понеже почиталось за мѣстное княженіе, и первое было во Владимирѣ дано Ростиславу сыну Владимира Ярославича, попомъ перенесено въ Перемышль, также въ Галичь, и раздѣлялось на удѣлы Луцкіе, Перемышльскіе и Сѣногородскіе, послѣ въ немъ было нѣколько Королей Рускихъ, нынѣ всего онаго предѣла главный градъ Львовъ во владѣніи Поляковъ.

Гербъ сего княженія въ Рускихъ описаніяхъ не находится: Гвагнинъ смятно сказуетъ, перво челоуѣка нагаго на конѣ съ саблею, попомъ святаго Георгія колющаго змѣю, наконецъ Липовскаго всадника; въ письменномъ гербовникѣ Липовскомъ, на желтомъ знамени, всадникъ красный съ саблею надъ главою скачущъ на лѣвую сторону.

V.

ЧЕРНАЯ РУСЬ.

Въ Рускихъ древнихъ Исторіяхъ сего имени не упоминается, но заключалось частію въ Древлянскомъ княженіи,

ніи, частію Литвы, токмо находится въ титулѣ Царя Алексія положено тако: всея Великія, Малыя, Бѣлыя, Черныя и Червонныя Руси, какъ мнѣ такія грамоты видѣшь случилось, но по учиненіи мира и возвращеніи оныхъ Полякамъ въ титулѣ токмо припервые оставлены, Польскіе же мню оное въ титулѣ заедино съ Литвою почитаютъ. Стрыковскій часто оное упоминаетъ, но безъ всякихъ обстоятельствъ, какъ стр. 110. и проч токмо единъ престольный градъ Новъ городокъ княженіемъ Рускимъ именовалъ, но и того яко же и Князей по Руской Исторіи точно не описано. Мню же оной отъ княженія Туровскаго удѣлъ былъ, и того оная страна доднесь Полѣсіе именуется.

Границы ея распространились къ сѣверу съ Литвою до рѣки Вилны, къ востоку до Днѣпра или Березы, къ югу по Припять съ Древяны, къ западу по Бугъ и далѣ съ Мазовшаны, когда Подляшіе оному пріобщено было, хотя оное подъ властію разныхъ, яко Кіевскихъ и Древянскихъ, овогда Владимирскихъ, овогда Полоцкихъ Князей состояло.

Герба сея части нигдѣ не описано, но Литовскія Князи, по сказанію Стрыковского, завоевавъ сію часть Новъ городокъ и прочіе грады Рускій, гербъ всадника употребили, которой выше описанъ. Но гербовники гербъ Новгородской особно списали, у Гвагвина стр. 115. въ червонномъ полѣ всадникъ Литовскій на бѣломъ конѣ.

Народы древніе въ сей части упоминаются. Знавшійи изъ всѣхъ Яшиги или Яшвиги или Яшвежи Сарматы, жили между Немона и Буга, гдѣ нынѣ воеводство брестское, бѣльское и Новгородское.

Голяды, Ссолы и Сусолы Сарматы, но гдѣ точно жили, не показано.

Княженія, по Руской Исторіи главное было Туровское, Гроденскіе Князи упомянуты безъ всѣхъ обстоятельствъ, а у Стрыковского, какъ выше сказано, Новгородское.

О Князехъ мѣстныхъ и удѣльныхъ какая разность была, можетъ не довольно свѣдущему Исторіи не извѣстно, для того я о томъ напомню.

Мѣстные и удѣльные Князи въ томъ разиствовали, что первые на свѣздахъ или сеймахъ по старшинству мѣста свои имѣли, а прочіе того не имѣли, но при своихъ мѣстныхъ Князехъ присудствовали, и послѣднихъ такое множество произошло, что градовъ въ удѣлы каждому не доставало, и одинъ градъ на-двое и на-трое былъ раздѣленъ, или селами и деревнями награждались, безъ заврѣнїя одинъ другому служили, многіе княжескіе дѣшпипшупль княжеской оставя шляхетскимъ довольны были. Чрезъ такое безразсудное раздѣленіе Руское государство въ крайнюю слабость и разореніе пришло, и хотя въкошорые Князи благоразсудные, о томъ великомъ безпорядкѣ сожалѣя, способы ко узаконенію полезнѣйшему представляли, особливо о томъ славнаго въ храбрости Романа Галицкаго видимъ Ч. II. н. . . . но неразсуднымъ и незнающимъ пользы отечества непотребнымъ оное явилось, такъ что сѣхашься и разсудишь о томъ не похотѣли.

VI.

Сіе токмо до раздѣленїя древней Руси принадлежить, но не лзя оставить во время сіе прїобщенныхъ предѣловъ, яко Чудь и Поморіе, оставя послѣ нашествія Ташарь прїобщенныя области. Изъ оныхъ Чудь слово Сарматское, значить *знасемый сосѣдъ*. Подъ симъ именемъ Рускіе заключали Лифландію, Эспландію и Курландію до самаго Мемеля. Все оное до нашествія Рыцаровъ Нѣмецкихъ состояло въ полной власти Руской, обаче оныя копя ниогда особныхъ владѣтелей не имѣли, но часто возмущеніемъ ихъ старѣйшинъ противности показывали, за что не рѣдко разоренїями наказываны. Границь ея кромѣ
оплу-

овладѣнія малой части Князи подѣ властію Рускою были, по-чмо стѣ Нова града въ Дерптѣ или Юріевѣ, да отѣ Полоцкихъ на Двинѣ нынѣ Кокенгаузенѣ, и стѣ по-чмо для правленія на время опредѣлялись.

Народы въ сей части упоминаемы:

Ерва, Зимегола, Лѣпши, Лопи, Лопигали, Семгола и Торма. Всѣ сіи въ Руской и Лифландской Исторіи Руссова и Келхина частію точно, частію съ перемѣною буквъ именованы.

VII.

Поморіе есть сѣверная часть Россіи, въ которой все по бѣрегу бѣлаго и сѣвернаго моря отѣ границы къ Онеги съ Финами, на востокъ до горъ великаго пояса или Урала заключается, къ югу же издревле Рускіе часть по части овладели и къ Руси пріобщали; для того не можно границы положить. Нынѣ все оное и еще съ не малою прибавкою подѣ властію Архангелогородской губерніи состоитѣ.

Княженія у древнихъ народовъ или владѣшелей были, точно сказать не лзя; однако жъ у Югровъ по сей исторіи, а у Пермовъ въ житіи Стефана Пермскаго Князъ упомянуты.

Народы сея части Емь около Ладожскаго и Онежскаго озеръ до бѣлаго моря.

Лопи къ сѣверному морю.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ.

Югры или Югдоры по рѣкѣ Югу и выше по Сухонѣ жили.

Зыряне по Вычегдѣ, гдѣ нынѣ Соль Вычегодская.

Перми выше Сухоны и за Каму на великомъ пространствѣ.

VIII.

Болгары по Волгѣ, Камѣ и другимъ впадающимъ рѣкамъ, народъ великій, въ ремеслахъ хитрый, въ плодахъ

обильный и купечествомъ богатый, въ строеніи городовъ преславный, о которомъ выше гл. 24. показано. У нихъ равныя княженія упоминаются, но обстоятельнаго описанія ни иностранные ни рускіе намъ не оставили. Карпейнъ, Рюбрукисъ, Маркъ Павль Венеціанинъ сказуютъ, что далеко въ Ташаріи были, но взирая, что они сихъ мѣстъ, городовъ и селеній не упоминаютъ, по мнѣнью, что они сами не были, описали по скаскамъ.

Рускіе упоминаютъ нѣколько ихъ городовъ, но все весьма необстоятельно, и большею частію надобно догадываться, гдѣ которой лежалъ.

Народы упоминаемы Билиры, сіе имя по Карпейну и Рубрукису можно за общее почесть.

Арїи или Вотяки.

Керсеси и Кисъ.

Мердасы, видно что Мордва.

Мишимлюдичи, видно что сѣ Князя ихъ именованы.

Моксели, мнѣнью отъ рѣки Мокши, гдѣ и нынѣ Мокшане суть.

Себи.

Серебряные болгары.

Хвалисы и нижніе болгары, отъ которыхъ море Хвалынское.

Чулманы отъ рѣки Камы, которая у нихъ Чулманъ, у Ташаръ Чолманъ Идель, именованы.

Какое же раздѣленіе по возстановленіи Монархіи и присоединеніи всѣхъ такъ многихъ княженій произошло, о томъ въ слѣдующемъ представлю.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬПЯТАЯ

О ДРЕВНЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ РУССКОМЪ
И ДРУГИХЪ ВЪ ПРИМѢРЬ.

I.

О власни и порядкахъ правительствѣ историкъ не пошребно болѣе писать, какъ токмо о приключеніяхъ предпріятой области, и причины, для которыхъ что премѣнилось: а что касается до начала сообществъ, порядковъ, правительствъ и должностей правителей и подданныхъ, оное собственно принадлежитъ до Философіи въ частяхъ морали или нравоученія закона естественнаго и политики, которое отъ разныхъ Философовъ достаточно на разныхъ языкахъ описано, и по моему мнѣнію Христианъ Волфъ лучше прочихъ, то есть внятнѣе предаль; но понеже оныхъ на нашъ языкъ не переведено и кромѣ Пуфендорфовой политики и морали въ книжицѣ о чловѣкѣ и гражданинѣ смѣшенной въ печати не имѣемъ, прошивно тому письменныхъ, но непошребныхъ, со излишкомъ, яко Махїавеллева о Князѣ, Гобезіева Левїатанъ, Локъ правленіе гражданское, Боккалинова и тому подобные болѣе вредительные, нежели полезные находятся, изъ чего у неразумныхъ странная съ мудростію и пользою государства несогласныя разсужденія произносятся, а нѣкоторые съ великимъ ихъ собственнымъ и государственнымъ вредомъ непристойное дерзнули, для того я о семъ сверхъ моей исторической должности, кратко воспоминаю въ пошребно разсудилъ.

II.

Не токмо правила мудрости гражданской, но самое естество насъ учить, что чловѣкъ единственный совершенную себѣ пользу, удовольствіе и спокойность при-
обрѣсти

Чловѣкъ
единъ без-
полезенъ.

обрѣсти недостаточенъ, ниже пріобрѣтенное сохранить способенъ, въ чемъ насъ письмо святое утверждаетъ, всевышній Творецъ создавъ человека рекъ: *не добро человеку единому быти.* Быт. гл. 2. ст. 18. и сошпоримъ ему помощницу жену. Чрезъ сіе первое въ родѣ человеческомъ сообщество учинилось, когда мужъ и жена свободные для общей ихъ пользы согласятся въ сочешаніе или въ совокупленіе такое, котораго главный урокъ умножить родъ свой, какъ Господь по сошвореніи жены первый имъ законъ и должность супружества опредѣлилъ, и такъ твердо сочешаніе утвердилъ глаголя: *и будите обшплоть едина*, по чему должна между ими такая любовь и вѣрность быть, какъ каждый себѣ къ самому имѣетъ, что свяшій Павелъ изъяснилъ: *никтоже бо когда спюю плоть познанаиде.* И такъ какъ супружество должно быти на основаніи договора самоизвольнаго и благо-разсуднаго, такъ онаго разрѣшить никто не можетъ, развѣ съ единой страны договоръ будетъ нарушенъ, тогда другая страна къ сохраненію договора имѣетъ право принудить, или остается самъ не обязанъ, о чемъ въ правѣ естественномъ изъяснено, и сіе правило на всѣ прочіе договоры простирается. Въ договорѣ же супружескомъ хотя не всѣ должности и обѣщанія кромѣ искренней любви ни о насильствѣ и власти не воспоминаютъ, но яко изъ древности введенные обычаи за извѣстные оставляются, однакожь должно такъ разумѣть, что никакое сообщество малое или великое безъ начальства и власти быти не можетъ, начальство же и власть дается по преимуществу, разуму и способности, способность же состоитъ въ проворствѣ, искусствѣ и силѣ или можности, и какъ мужъ отъ естества большею частію способностію одаренъ, того ради и письмо святое мужа властелиномъ и главою жены, а жену помощницу всѣмъ шѣломъ именуетъ.

Супружес-
ство сооб-
щество.

Должность
супруже-
ства.

Договоръ
хранить
должно.

Начало су-
пруже-
ства.

Мужъ гла-
ва жены.

III.

По сотвореніи жены, какъ выше сказано, Творецъ первый законъ положилъ, родить дѣтей, наполнить землю и обладать; по умноженіи же дѣтей произошло начало другаго правительства отеческаго и сообщества родоваго. Родители должны по закону вышеобъявленному дѣтей не токмо до возраста способнаго къ пріобрѣтенію потребнаго воспитать, но и способными ихъ къ тому наученіемъ достаточнымъ учинить, а дѣти должны за всѣмъ благодѣяніемъ родителей любовь вѣрную съ почтеніемъ и послушаніемъ извѣлять, и въ недостаткахъ ихъ отъ своихъ пріобрѣтеній довольствоваться, чрезъ что и своимъ чадамъ примѣръ подадутъ.

Отеческое начальство.

Родителей должность.

Дѣтей должность.

Сія должность не токмо рожденнымъ чадамъ, но и до сиротъ къ ихъ воспитателямъ, и до усыновленныхъ чадъ простирается; ибо всякъ своимъ благодѣтелямъ долженъ какъ родителямъ благодареніе съ ревностію, любовію и послушаніемъ воздавать, какъ на то пословица лежитъ: *спасибо тому, кто лѣтитъ и кормитъ; а болѣе тому, кто хлѣбъ соль помнитъ.*

На семъ основаніи большею частію правительство монархіи состоитъ; Монархъ яко шецъ, а подданные яко чада почищаются, какимъ бы порядкомъ оное ни учинилось.

IV.

Какъ людей умножилось на землѣ, то многимъ съ достаточнымъ имѣніемъ и смысломъ старость и болѣзнь не токмо къ большому пріобрѣтенію, но сохраненію и оборонѣ отъ насилующихъ препятствовали; особливо тѣмъ, кому дѣтей способныхъ къ помощи и служенію не доставало; противно тому другіе, молодые, здоровые, и силою къ трудамъ способные, за недостаткомъ искусства собственнаго и наставленія потребнаго имъ пріобрѣсти не могли, согласились на такомъ договорѣ, что старѣйшій имѣетъ

Безпачетная власть.

Должность господь.

Служите-
лей дол-
жность.

власть оному повелѣвать, его всѣмъ потребнымъ доволь-
ствовать, и на все полезное наставлятъ, а младшій обя-
зался всѣ повелѣнія оного вѣрно и прилѣжно исполнять;
слѣдственно единъ о пользѣ, другаго взаимно прилѣжатъ
долженъ. Такъ учинилось третіе сообщество домовное,
пріавшій во служеніе господинъ, а поддашіеся служите-
ли или холопы именовались. Должность господъ къ холо-
памъ и оныхъ къ ихъ господамъ Апостолъ Петрѣ гл. 2. ст.
16. 18. Павелъ Ефес. гл. 6. ст. 5. Колос. гл. 3. ст. 14. гл. 4.
ст. 1. а Тимоѣ. гл. 6. ст. 1. гл. 2. ст. 9. довольно изобразили.

V.

Хищникъ и
господинъ
разнь.

Какъ преодѣшель или хищникъ отъ господина раз-
нится тѣмъ, что первый какимъ либо насиліемъ своего
непріятеля, или нагло безсильнаго преодѣввъ себѣ поко-
рить; пропиво тому сущій господинъ правомъ благодѣянія,
яко опецъ надъ чады, или добровольнымъ договоромъ въ

Раба и хо-
лопа разн-
ство.

служеніе или холопство приметъ, такъ между рабомъ и
холопомъ есть разница. Холопъ, какъ выше показано, по до-
говору на время договорное, а рабъ преодѣнный и плѣ-
ненный есть невольникъ вѣчный и наследственный, яко же
есть то у нѣкоихъ обычай, что родители дѣтей своихъ
или плѣнниковъ другихъ въ рабство продавались, что нѣ-
которые за четвертое основаніе сообщества полагаютъ; но
разсмотря обстоятельства, явствуетъ, (1) что сообщество,
какъ выше показано, на умномъ и самовольномъ договорѣ, а
сіе на пропивномъ тому основано. (2.) Родители своихъ
чадъ и господъ служителей не имѣютъ власти губить, а
преодѣшель съ его непріятелемъ имѣетъ власть по сво-
ей волѣ поступить. (3.) Первые подвластные не имѣютъ
власти своему господину воспротивиться или отрѣшиться-
ся; доколѣ господинъ свою должность ненарушимо хра-
нитъ; пропиво тому рабъ или невольникъ имѣетъ пра-
во всегда неволи своей свободиться, естли токмо свобо-

Невольника
свобода.

ду улучшить, какъ Гуго Грощій въ его законѣ войны и мира, Пуфендорфъ въ правѣ естественномъ и народномъ, Волфъ въ Полицикѣ изъяснили; слѣдственно сіе за общество порядочное почестъ не можно, и хотя наши переводчики письма святаго, служитель и рабъ за едино приняли, но оное нашъ Патріархъ Левъ въ Исторіи по причинѣ челобитья холопей, чтобъ не быть рабами, изъяснилъ, и Царь Василій Ивановичъ Шуйскій, для утишенія великаго въ холопахъ смятенія, законъ учинилъ, что плѣннымъ токмо рабами ^{Законъ о холопахъ.} быть, доколѣ свободу получатъ, а холопей въ прежней вѣрности оставилъ служить по кабалѣ и по лѣтней.

VI.

Сіи единодомовныя или хозяйскія сообщества не могли долго въ спокойности и безопасности быть; ибо какъ оныхъ умножилось, такъ зависть, ненависть и злость въ сердцахъ нечестивыхъ возрасла; отъ чего немощныхъ и неосторожныхъ грабятъ и убивать начали. И тогда нужда требовала къ оборонѣ и защитѣ отъ таковыхъ наглостей силу приевокуплять, и разнымъ домамъ совокупясь укрѣпиться оградой, и сіе отъ огражденія градъ именовали. Другая причина совокупленія домовъ отъ потребностей; ибо всякому хозяину различныя вещи требовались, которыхъ всякъ про себя дѣлать, и далско безъ остановки въ его настоящемъ промыслѣ искать не могъ, на примѣрѣ: нѣкоимъ не доставало ^{Ремесла} припасовъ на одежды, иной не умѣлъ или не былъ возмо- ^{причина} женъ домъ себѣ построить, иному сосудовъ, оружія и ^{градовъ.} проч. не доставало; для того разныхъ промысловъ и ремеслъ люди совокупились, дабы всякъ свободно потребное себѣ въ близости достать, и своимъ промысломъ другихъ довольствоваться, яко же и самъ потребное получить въ близости могъ, и всѣ обще о пользѣ и защитѣ всего сообщества обязались, чрезъ что гражданство начало воз- ^{Граждан-} ^{ства на-} ^{чалю.} имѣло.

VII.

Выше показано, что никакое сообщество безъ начальства, а начальство безъ преимущества и власти бытъ не можетъ; потому и въ гражданствѣ явилась нужда для распорядка, правленія и повелѣнія имѣть начальство. Сіе мною начало свое возъмѣло съ основанія супружескаго. Какъ не много домовъ разное преимущество во обществѣ имѣли, то должно и нужно было для всякаго совѣща, суда, или размноженія разсужденія, всѣмъ сходиться, и общимъ согласіемъ рѣшить и опредѣлять, которое въ малыхъ селеніяхъ весьма было способно, и для того именовано Греч. *политія*, то есть гражданство или правленіе гражданское.

Политія
качало.

Какъ чрезъ частое собраніе хозяевамъ стало бытъ въ ихъ домовствѣ и промыслахъ препятствіе, а разные умы и намѣренія скорому рѣшенію повреждами, особливо какъ селенія многолюдны сшали, или нѣколько такихъ городковъ союзъ учиня въ едино сообщество согласились, то и весьма всѣмъ хозяевамъ сходиться, а безъ всѣхъ ничего рѣшить было неудобно, тогда принудило оное правленіе премѣнить, а выбравъ нѣколько способнѣйшихъ къ правленію опредѣлилъ, имъ полную власть повелѣвать и учреждать поручили, прочіе же всѣ въ подвластїи и послушанїи ошались, и сіе Гречески именовали *аристократія*. Сїи такожъ для своихъ собственннхъ пользъ и прихотей не могли долго бытъ согласны, чрезъ что въ рѣшенїи общихъ дѣлъ учинилось яки медленіе и вредъ, а наипаче въ подвластныхъ безстрашіе, тогда нужно явилось избрать единого способнѣйшаго и достойнѣйшаго къ правленію, и тому всю власть поручили, дабы онъ о пользѣ общей прилѣжалъ, а подданные всенародно обѣщались повелѣнїя его исполнять. Сей именовался по Гречески *монархъ*, то есть единовластитель, а собственно *Архонъ*, то есть высшїй, однакожъ въ ихъ гражданствахъ

Аристокра-
тія.

Монархія.
Архонъ.

не

не твердо сіе содержалось. Нѣкогда опредѣляли по-двѣ и по-три персоны равно титулуя, яко *Базилеусъ* и *Тиранносъ*, то есть судія и воевода, но послѣ отъ свирѣпства оныхъ, Тиранъ имя употребляли вмѣсто мучитель, или свирѣпый, какъ мы примѣръ имѣемъ премѣненія Римской Аристократіи въ Монархію.

VIII.

Симъ показуется, что три токмо объявленные правительства, то есть Монархія, Аристократія и Демократія почитаются за порядочныя къ сохраненію общей пользы по состоянію области удобнѣйшія; которыхъ же правительства или подданные оставя общую пользу, болѣе о своей собственной прилѣжашь свали, таковыя у Грекъ особныя званія возлѣмили, и суще Полиція перемѣняеся въ Демократію или Охлократію, Аристократія во Олигархію, Монархія въ Тираннію, и паки многими разными порядки изъ объявленныхъ трехъ смѣшанныя правительства, какъ которой области обстоятельство лучшую пользу представляють, произошли, яко нѣкоторыя состоятъ (1.) изъ Монархіи и Аристократіи, (2.) изъ Монархіи и Демократіи, (3.) изъ всѣхъ трехъ, (4.) изъ Аристократіи и Демократіи, каковыхъ правительствъ нынѣ довольно знаемо. По всемъ симъ обстоятельствамъ не возможно сказать, которовъ бы правительство было лучшее и всякому сообществу полезнѣйшее; но нужно взирать на состоянія и обстоятельства каждаго сообщества, яко на положеніе земель, пространство, области и состоянія народа, какъ выше сказано. Въ единственныхъ градахъ и малыхъ областяхъ Полиція или Демократія удобно пользу и спокойность сохранитъ можетъ: въ величайшихъ, но отъ нападений не весьма опасныхъ, яко окружены моремъ или непроходными горами, особливо гдѣ народъ науками довольно просвѣщенъ, Аристократія довольно способною бытъ мо-

Поврежден-
ныя.

Демокри-
тія, Ахло-
кратія, О-
лигархія.

Смѣшанныя
правитель-
ства.

Правитель-
ство по со-
обществу.

Монархія
въ вели-
кихъ.

жестъ, какъ намъ Англія и Швеція видимые примѣры пред-
ставляютъ: великія же области, открытыя границы, а
наипаче гдѣ народъ ученіемъ и разумомъ непросвѣщенъ
и болѣе за страхъ, нежели отъ собственнаго благо нравія
въ должности содержатся, тамо оба первые не годятся,
но нужна быть Монархія, какъ я 1730. Верховному Со-
вѣту обстоятельно представилъ, и намъ достаточные
приклады прежде бывшихъ сильныхъ Греческихъ, Римской
и другихъ республикъ доказываютъ, что они дошолѣ сильны
и славны были, доколѣ своихъ границъ не распространили,
равно о Монархіяхъ Ассирійской, Египецкой, Персидской, Рим-
ской и Греческой, какъ правленія древнія и законы въ пользу
общую хранили, дошолѣ власть ихъ почтенное и всѣмъ со-
сѣдамъ страшную представлялась; когда же подданные дер-
знули для собственнаго любимія или властолюбія власть
Монарховъ уменьшать, тогда вскорѣ государство съ край-
нею бѣдою, прежде подвластнымъ бывшимъ въ рабство под-
вергнулось, о чемъ Царь Іоаннъ Грозный рѣчью, Княземъ
подъ власть Монархію покореннымъ презрядно извѣсилъ.

IX.

Наслѣдство
престола.

Наслѣдство къ полученію въ монархіяхъ престола
есть не малое обстоятельство къ пользѣ государствъ и
спокойству народовъ, въ копоромъ по Исторіямъ разныхъ
областей разные порядки находимъ. Въ нѣкоторыхъ наслѣ-
дуютъ (1.) по первородству сыновья, а въ незоспакѣ
сына дочь, какъ сіе въ древнѣйшихъ Исторіяхъ Ассирій-
скихъ и Египетскихъ находимъ. (2.) По Римской Исторіи
хотя дочери престола не получали, но дочери сыновья и
мужья наслѣдствовали. (3.) Государи имѣютъ власть по
себѣ наслѣдника опредѣлять по достоинству, какъ о томъ
ниже внятнѣе покажу. (4.) Избраніе народное; но и въ
томъ нѣкоторые закономъ связаны отъ рода умершаго
избирать, другіе на ошродіе не смотрятъ. О наслѣдїи

по родителехъ и дѣленіи имѣній по закону естественному слѣдующія правила утверждаются: (1.) что всякъ въ своемъ собственномъ имѣніи, кого бѣ оное ни было, имѣетъ власть отдашь при себѣ или по себѣ кому хочетъ, (2.) что родители дѣтямъ ничемъ кромѣ воспитанія не должны, (3.) первородный въ имѣніи родительскомъ никакого преимущества предъ прочими дѣтьми не имѣетъ; государство же есть имѣніе нераздѣльное, хотя состоитъ изъ разныхъ малыхъ частей, но равно какъ тѣло человека безъ вреда раздѣлено быть не можетъ, какъ насъ Господь учитъ, еже царство раздѣлившееся споять не можетъ.

По симъ правиламъ наследственный Государь имѣетъ власть престолю поручить, кому за благо разсудитъ. Примѣру сему многіе иностранные оставя свои воспоминаю: (1.) Гостомысль по Іоакиму мимо большой дочери дѣтей, средней сына Рюрика опредѣлилъ, (2.) Рюрикъ имѣя большаго сына Осколда на удѣлѣ, а меньшаго Ингоря малолѣтна, престолъ Олгу шурина по себѣ поручилъ, (3.) Владимиръ Великій изъ девяти своихъ сыновъ, седьмъ старѣйшихъ миновавъ, младшаго Бориса на престолъ опредѣлилъ, (4.) Всеволодъ Димитрій старшаго сына Константина миновавъ, второму Георгію поручилъ, (5.) Іоаннъ Великій внука на престолъ мимо сына короновалъ, но послѣ онаго лиша, сыну Василію отдалъ, и о томъ законъ учиня соборомъ утвердилъ, какъ внукъ его Іоаннъ Грозный въ рѣчи вельможамъ воспоминалъ. Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій паки сей законъ подтвердилъ, о чемъ въ книгѣ правой воли Монаршей пространно показано. Нѣкоторые мнятъ, яко бы не равное раздѣленіе имѣнія дѣтямъ противно закону Божію; но мы довольно видимъ въ писъмъ святомъ, что отцы имѣли власть не токмо имѣнія, но всего преимущества старшихъ лишать, и меньшимъ первенство отдавать, какъ самъ Богъ Моисея старѣйшему брату Аарону

Родителей
власть въ
имѣніи.

Аарону предпочилъ, Исаакъ Иакова меньшаго мимо Исава благословилъ, и Господь оное утвердилъ, Иосифъ Манассѣа Ефрему предпочилъ, Давидъ меньшему Соломону престолъ отдалъ и прочая.

Х.

Титулы Государей хотя не всегда со властію и предпочтеніемъ согласуютъ, однако же по Исторіи видимъ великіе о томъ между Государя споры и войны происшедшія, а иногда съ титуломъ власть премѣнялась. У Ассиріанъ и Египтянъ какіе титулы на ихъ языкахъ въ древности были, и что значили, я не извѣстенъ. Греки же, описуя тѣ монархіи, своимъ языкомъ именуютъ *Василейс*, *Василеусъ*, а Римляне *Рех* *Рексъ*. Оба сіи ни что иное значатъ, какъ судія и правитель; и паки Греки именовали *Тираннъ*, которое значить воинъ или воевода, какъ Лаптинское *Дух* *Дуксъ*, Германское *Fürst* *Фирстъ*, и Герцогъ точно тоже что вождь или воевода знаменуетъ. У Нормановъ, то есть Норвегянъ, Датчанъ и Шведовъ, на ихъ языкѣ *Дротъ*, въ древнемъ Германскомъ *Кунгъ*, потомъ *Кенигъ* и *Коеникъ* премѣнено, значить равно, какъ *Василеусъ* и *Рексъ* судія.

У Римлянъ во всенародномъ правленіи вышшій титулъ былъ *Консулъ*, что значить *совета требующій*, можеть отъ того, что онъ долженъ былъ дѣла събъяслять, и отъ прочихъ совѣща или мнѣнія требовать: оныхъ было всегда два, и премѣнялись погодно. Когда которой былъ при войскѣ, то имѣлъ титулъ *Императоръ*, то есть, повелитель. Во время выншей силы Республики Римской, въ такомъ почтеніи Консулы были, что имъ многіе Короли преимущество давали; когда же тяжкое и опасное время было, то выбирали искуснѣйшаго въ воинствѣ и мудрѣйшаго, которому давали титулъ *Диктаторъ*, то есть, сказатель или сочинитель опредѣленія: овѣ

онъ имѣлъ совершенное единовластіе, и никто ему противорѣчить не смѣлъ: но сія власть не болѣе года продолжалась, и естли нужды не было, чрезъ долгое время Диктаторовъ не имѣли.

Іулій Цесарь, во время тяжкаго междоусобія, опредѣленъ Диктаторомъ. Онъ, побѣдя всѣхъ своихъ противниковъ, и видя въ народѣ и Сенатѣ отъ прихотей и своевольствъ великіе безпорядки, всю власть себѣ удержалъ, что безъ его воли ни народъ ни Сенатъ ничего дѣлать не смѣли, и хотя ему льстецы шипуль Рексѣ приняты совѣщовали, но онъ вѣдая, что оной шипуль въ народѣ былъ ненавидимъ, власно какъ у Грекѣ Тирани, уже мучителя значить, а самовластіе не въ шипуль состоить, остался при прежнемъ Императорѣ и Диктаторѣ перлетуусѣ, или непремѣнный, а при томъ фамильнымъ именемъ называнъ Цесарь, которое значить выпоропышъ или выпоропокъ изъ брюха матери. Онъ не имѣя сына, племянника своего Октавія Августа въ сыновленіе пріявъ и въ наслѣдники назнача, Цесаремъ именовалъ, какъ и по немъ Императоры наслѣдниковъ и соуправителей Цесарями именовали, которыхъ иногда было по-два и по-три, а сами высше или настоящіе Государи именовались Императоры. Гречески *Автократорѣ*, иногда *Севастосѣ*, то есть, почтеннѣйшій или честнѣйшій, а иногда Императоры именовались *Августусѣ*, то есть, умножилель, и паки *Василеусѣ*.

Автократорѣ.

Севастосѣ.

Августѣ.

Василеусѣ.

Всѣ сіи Римскіе и Греческіе Императоры, какъ ни именовались, до седьмаго ста по Христѣ были самовластны, но какъ неистовый Фока Императоръ Архіепископамъ Римскимъ общую или высшую власть надъ церковію при томъ далъ, а вскорѣ Марграфы, Герцоги и Курфирсшы самовластные учинены, то власть Императоровъ такъ отъ времени до времени умалилась, что почти кромѣ шипула ничего не осталось.

XI.

Сіе шокмо отъ Европейскихъ показалъ , что ихъ преимуществво на власти , а власть на силѣ утверждена : въ Азіатской такожѣ разные шишулы , но власть почти всюду Монархїа , яко :

Турецкій Султанъ значитѣ великій господинъ , который шишулъ видится не весьма великъ , но для его превосходной силы почти за первѣйшаго почиается . Его сила происходитъ отъ самодержавной власти и скорого суда ; ибо такъ пространную область никакимъ инымъ правительствомъ содержащъ и отъ раздѣленія предосперечь не возможно . У нихъ хотя все правительство на нѣсколькo персонъ раздѣлено , яко : великій Визирь , Муфшій , Капитанъ Паша , Янычаръ Ага , Кизлиръ Агаси , но всѣ оныя въ ихъ должностяхъ самовластны , а Султанъ весьма мало въ какіе либо разпорядки вступаетъ , но на поступки оныхъ тайно и явно прилѣжно надзираетъ , и если мало гдѣ увѣдаетъ безпорядокъ , не медля онаго отрѣша , инаго возводитъ , и чрезъ такую власть сила ихъ отъ времени до времени возраста и умножается , и если бы оному междоусобію и бунты великихъ губерній , яко : Египецкихъ , Вавилонскихъ и другихъ Пашей не препяшествовали , то бѣ конечно Христїанскіе граничащїе имъ Государи великую шрудность къ своей оборонѣ имѣли .

Персія имѣетъ Шаха самовластнаго , которое имя значитѣ охранитель или оберегатель : оныя Государи положенїемъ ихъ земель , великими внутреннѣйшими отъ подземностей и раченїй доходы , и паче храбростїю своихъ подданныхъ такъ сильны были , что Турки и Моголь Индїйскій охотно съ Персією миръ содержали , и не рѣдко весьма утѣснены были , но слабое правленїе старой фамиліи къ раззоренїю государства причину дало .

У Татаръ и другихъ восточныхъ народовъ высшій Татарская власть есть Ханъ. титулъ есть Ханъ: сіе слово Мунгальское; значить тоже, что на Персидскомъ Шахъ оборонитель или защититель. Ихъ Ханы Чингисъ, Бату и Тамерланъ, или Темираксакъ, такъ были велики, славны и всѣмъ сосѣдямъ страшны, что всю Азію почти покорили, и не малую часть Европы обладали, потомъ раздѣлясь на разныя владѣнія, и впадши въ междоусобіе, большую часть завоеванныхъ оными областей лишились, и въ презрѣніе пришли, такъ что по данной имъ отъ Императорскаго Величества полной мочи, въ 1738. Абулгаира Кайсацкаго, а въ 1741. Калмыцкаго Дундукъ Дашу Хановъ имѣлъ честь при пушечной стрѣльбѣ подъ знаменемъ Ея Императорскаго Величества всенародно пою честью объявить, и имъ самимъ знамена вручить, и оныя совершенно указомъ Ея Величества и моимъ наставленіямъ послѣдовали такъ, какъ Крымскіе Ханы безпрекословно Турецкому двору повинуются.

XII.

О титулахъ Государей предковъ нашихъ Славенскихъ Славенскіе Государя, народовъ и проч. какъ ихъ собственныхъ древнихъ исторій намъ не осталось, такъ и о семъ точнаго ничего не имѣемъ. Мауроурбинъ древнихъ владѣтелей именуетъ Жуланъ, или Король, но онаго слова въ Славенскомъ никакого знаменованія нѣтъ, у Полякъ и другихъ западныхъ Славянъ Жуланъ, называютъ кафтанъ или одежда, но сіе ни мало тому неприлично. Также Князь и Царь титулы древніе у Славянъ: оба сіи имена въ Славенскомъ никакого знаменованія не имѣютъ, слѣдственно нужно имъ быть инаго языка. Нашъ преученый Архіепископъ Прокоповичъ, памятью, сказывалъ Князь изъ Халдейскаго Воевода или Государь, а Царь изъ Еврейскаго, а что значить, не памятую. По книгамъ церковнымъ древнѣйшаго перевода Князь кладенъ вмѣсто Греческаго Игемонъ и Стратархосъ, кото-

рое со объявленнымъ согласно, воевода и высшій войскъ начальникъ, а вмѣстѣ Императоръ Автократоръ и Василеусъ кладенъ всюду Царь.

Сарматскій
шпунль
неизвѣ-
стенъ
Рупинасѣ
Кескій.

Сарматскіе Государи какъ именовались, о томъ ша-
кожъ извѣстія не имѣемъ, нынѣ же они Князя именуютъ,
Рупинасѣ и *Кески*; послѣднее точно значить правитель
или Императоръ. Греческіе писатели Скифскихъ Государей,
въ которомъ имени Сарматы и Славяне заключались, *Ва-
силеусѣ*, *Лашински Рексѣ*, именовали, а иногда Каганъ,
Каханъ, Кахасъ и Каханъ. Сіе имя Мунгальское, какъ выше
о Ханѣ показано, а *Ка* значить высшій: Турки вмѣсто
ка говорятъ *ки*, и тако имѣетъ бытъ *ка* или *киханъ*,
высшій оборонитель. Сей шпунль Каханъ даванъ
отъ Грекъ Рускимъ Государямъ, какъ въ молитвѣ акаѣи-
ста о Ингорѣ, въ Исторіяхъ Зонара и Кедрина Ингора
и Святослава, Василеусъ, Игемонархосъ и Каганъ име-
новали.

XIII.

Князь Ве-
лики.

Рюрикъ I. по пріятіи престола Рускаго, по сказа-
нію Іоакима, первое шпунль Великаго Князя для разли-
чія отъ поданныхъ ему Князей принялъ, гл. 4. и 25. и сей ши-
пунль до Іоанна Великаго Рускіе Государи имѣли; и хотя
Императоры Константинопольскіе, особливо Алексій Комнинъ,
по тѣсному союзу и ближнему свойству, Владимиру II.
прислалъ корону, скипетръ, державу и сосудъ помазанія,
которые всѣ кромѣ короны доднесь хранятся, а при томъ
писалъ его Василеусъ или Царь, но онъ сего шпунла не
пріятъ, поставляя Великій Князь равенъ оному; равно Изя-
славъ II. съ присланнымъ отъ Емануила перваго учинилъ;
Романъ Князь Галицкій и сынъ его Данїилъ отъ Папы ши-
пунль Королевской присланный презрѣли, какъ Кадлубокъ
Епископъ Краковскій и Рубрукисъ свидѣтельствуетъ.

Корона при-
слана.

Папезская
корона
презрѣна.

XIV.

Іоаннъ Великій въ Царехъ І. а великихъ Князей сего имени ІІІ. опровергнувъ власть Татарскую, и присовокупя многія подъ власть свою княженія: ростовское, Бѣлозерское, Тверское, Рязанское, Великій Новгородъ и проч. по прозвѣ Княгини своей Принцесы Греческой и вельможъ принялъ титулъ Царь и повелитель всея Руси, то есть, Императоръ, Гречески Автократоръ, какъ на его деньгахъ печати государственной и въ грамотахъ къ другимъ Государямъ видимо, и онъ съ симъ титуломъ совершенно прежде падшую Монархію возставилъ, и хотя о его и сына его Іоанна коронованіи Историки не упомянули, но онъ по смерти сына короновалъ внука, который чинъ точно взялъ съ коронованія Греческихъ Императоровъ. Внукъ его Государя Іоаннъ Грозный обладалъ Казань и Астрахань, сталъ писаться Царь Казанскій и повелитель всея Руси; Виллебрантъ Історія Анзепская въ рецессѣ Любчанъ о торгу Новгородскомъ титулъ сего Государя 1564. такъ положили: великой Князь и Царь всея Бѣлыя Руси. Изъ сего видимо, что Великій Князь выше нежели Царь почтенъ, и паки имянуютъ Бѣлой Руси, которое гл. 44. и 10. показано. Сей титулъ пребывалъ по 1721. годъ, когда ПЕТРЪ Великій усмотря, что иностранные писатели Славенскій титулъ повелитель въ иномъ разумѣніи толкуютъ, повелѣлъ Царь оставить, а вмѣсто повелитель, писать Латинское Императоръ. И сіе всякъ можетъ за вѣрно признашь, что сего Великаго Государя титулъ, ни мало не возвеличилъ, но его собственныя дѣла и мудрость не токмо его, но и государство возвеличили, и вѣчную память со славою своимъ наследникамъ оставилъ.

XV.

О власти Рускихъ Государей довольно ясно изъ древнихъ иностранныхъ и нашихъ Исторій видимъ, что пред-

Рускихъ
Государей
власть.

ки наши отъ Грекъ именуемые обще Скиѣы, въ ко-
ромъ Славяне и Сарматы заключались, всегда имѣли само-
властныхъ Государей, какъ Геродотъ и Страбонъ воспо-
минающъ, и сіе по состоянію ихъ, для пріобрѣтенія об-
щей пользы и сохраненія спокойности и безопасности, весь-
ма имъ было нужное и лучшее правительство, которое
чрезъ много сощъ лѣтъ ненарушимо содержали; а хотя ме-
жду ими по разнымъ народамъ или областямъ особы Го-
судары были, но каждой въ своемъ владеніи былъ суверейнъ
или самовластѣнъ, какъ вышеписанные Греческіе и Римскіе
писатели о томъ писали, яко же и по нашей Исторіи ви-
димъ, что Русь и Поляне въ Кіевѣ особныхъ владѣтелей
имѣли, какъ выше въ гл. 4. 30. и 40. сказано, хотя о име-
нахъ ихъ извѣстія намъ не оспало. По пришествіи Сла-
вянъ въ Русь изъ Вандаліи были Славенскіе Государы, ко-
гда же оное колѣно мужеска рода пресѣклось, то по жен-
скому Варяжскій Рюрикъ наслѣдственнo и по завѣщанію
престолъ Рускій пріявъ, наипаче самовластіе утвердилъ,
которое до кончины Мстислава Петра, отъ его дѣлъ Вели-
кимъ именованнаго, ненарушимо содержалось, хотя, какъ
выше сказано, Рюрикъ, Владимиръ I. и Ярославъ Георгій не
мало удѣльныхъ Князей подъ собою имѣли, коихъ въ до-
вольномъ страхѣ яко подвластныхъ содержали, и наслѣдіе
престола шло порядкомъ первородства, или по опредѣленію
Государя, какъ выше показано. По кончинѣ же оного Мсти-
слава Петра Мономахова сына, все оное чрезъ междоусобіе
наслѣдниковъ разорилось; Князи бывши прежде подъ вла-
стію такъ усилились, что великаго Князя за равнаго себѣ
почитаць стали, и ему ничто болѣе, какъ титулъ къ
преимуществу оспался, а силы никакой не имѣли, и тако
учинилась Аристократія, но безпорядочная. Романъ Князь
Галицкій, великими его дѣлами и мудростію правительства
прославившійся, видя такой великій въ правленіи государ-
ства

Монархій
паденіе.

Аристокра-
тія въ Ру-
сіи.

ства

ства безпорядокъ, хотя шѣста своего великаго Князя Рюрика II. престола лишилъ, но не хотя самъ хищникомъ бывъ, сына его Ростислава въ правленіе опредѣля, учинилъ о наслѣдствѣ престола и порядка правленія предложеніе, которое ко всѣмъ Князямъ разослалъ, и звалъ ихъ на сеймъ. Оное предложеніе хотя было не лучшее, и съ обстоятельствомъ не довольно согласное; ибо подобно было Германскому: но Князи ово изъ гордости презирая его младость, ово бояся его храбрости и силы, чтобъ къ чему прошиво воли ихъ не принудилъ, никто не побжалъ, ни пословъ для разсужденія не послали.

XVI.

Всеволодъ Димитрій Князь великій Бѣлой Руси, Князей Рязанскихъ, Муромскаго и Смоленскаго, яко же и Новградъ, въ довольноное себѣ послушаніе привелъ, и свое владѣніе довольно разпространилъ, но не надолго; ибо по обычаю безпушному оное дѣшамъ свдимъ на шесть частей раздѣлилъ, и учинилъ особныя княженія: (1.) Ростовское, (2.) Переяславское и Тверское, (3.) въ Юрьевѣ Польскомъ, (4.) Стародубское, нынѣ волость на Клязьмѣ; (5.) Московское; слѣдственно великому Князю ошалося шокмо Владимиръ и Суздаль. Константинъ, старѣйшій сынъ, получа престолъ, хотя мудростію и кротостію славился, но безпушствомъ другаго брата Георгія III. между братьями началось междоусобіе и великое кровопролитіе, пошомъ несогласіе съ другими Князи, и чрезъ то дался свободный способъ Ташарамъ нашедшимъ все разворить, и подъ власть свою покорить. Чрезъ то самодержавство сила и честь Рускихъ Государей угасла, тогда Князи Литовскіе бывшіе въ подданствѣ, не шокмо подданства и послушанія великимъ Князямъ отрекались, но многія княженія Рускія едино: по другомъ овладавъ, стали великими Князми Литовскими и Рускими писаться, Новградъ, Плесковъ и Полоцкъ учи-

Монархія
возобно-
влена.

Нашествіе
Ташаръ.

ня собственныя Демократическія правительства, такоужѣ власть великихъ Князей уничтожили, а къ тому духовныя угася науки, и утопя народѣ въ суевѣрїи, великую власть получили, что ихъ народѣ болѣе великихъ Князей почиталѣ, и такѣ оное чрезѣ 130 лѣтъ продолжалось.

XVII.

Іоаннѣ Великій, какѣ сказано, опровергнувѣ власть Татарскую, паки совершенную Монархію возставилѣ, и о наслѣдїи престола единому сыну, учиня законѣ, соборомѣ утвердилѣ, и хошя онѣ другимѣ дѣшамѣ и племянникамѣ удѣлы даватѣ не отрѣшилѣ, но малые, и суще не болѣе трехъ градовѣ, и шѣ не спорядѣ, но чрезѣ другїя владѣнїя, шобѣ не могли силѣ своихъ совокуплять, ихъ же въ полную власть и судѣ великаго Князя или Царя опредѣлилѣ, чрезѣ что въ крапкое время сила и честь Государя умножилась.

Сынѣ его Василій, не шуне отѣ Польскихъ писателей храбрымѣ нареченѣ, Смоленскѣ и всѣ сѣверныя княженїя отѣ Ливны возвратилѣ, Пермѣ и Вятку присовокупилѣ, и построенїемѣ градовѣ утвердилѣ, отѣ Татарѣ многую часть Мордвы себѣ покорилѣ, и на Сурѣ градѣ въ свое имя Василѣ построилѣ, какѣ о томѣ Іоаннѣ Грозный предѣ походомѣ и въ Казани въ собранїи всѣхъ Князей и вельможѣ пространною рѣчью о дѣлахъ дѣда своего и ошца извяснилѣ.

Сей Государѣ Казанѣ и Астраханѣ себѣ покорилѣ, по Дону Бѣлградѣ и другїе по Дону Казацїе Черкаской съ прочими для безопасности отѣ Татарѣ устроилѣ и населилѣ, и ештли бы ему нѣкоторыхъ безпутныхъ вельможѣ бунты и измѣны не возпрепятствовали, то бы конечно не шрудно ему было, завоеванную Ливонїю и часть не малую Ливны удержатѣ, и сїе самовластное правленїе продолжалось до 1614. до избранїя на царство Василїя Князя Шуйскаго.

По сверженїи лживаго Димитрїя, или Гришки Отрепьева, при безпутномѣ и коварномѣ избранїи Шуйскаго, нѣкто-

рые

рые вельможи, къ великому государственному вреду, вымыслили взять на него запись, которою вся власть опята, а поручена въ совѣтъ Сената, и тако Монархію совокупили со Аристокрашіею, а по лишеніи его престола все правленіе поручили семи боярамъ, слѣдственно сущая Аристократія учинена. Въ семъ правленіи Мстиславскій былъ старшій, котораго два раза избирая на царство просили, но онъ безнаслѣдія ради отрекся. (2.) Ворошынскій. (3.) Лыковъ. (4.) Трубецкой. (5.) Кн. Василій. (6.) Кн. Иванъ Голицыны. (7.) Салтыковъ; и сіи послѣдніи при помощію Полякъ такъ усилились, что прочіи никакой власти не имѣли. Отъ сего беспутнаго правительствѣ вскорѣ государство въ такое крайнее раззореніе и упадокъ пришло, что едва на части не раздѣлилось, а Поляки всемъ не овладѣли, однакожъ Шведы и Поляки многіе предѣлы оторвали, о чемъ монахъ Іосифъ, или паче Іовъ Патрїархъ, въ Испоріи описалъ, и я при случаѣ несогласія о правительствѣ 1730. Верховному Тайному Совѣту въ представленіи пространно извѣясилъ.

Изъ сего всякъ можешь видѣть, сколько Монаршеское правленіе государству нашему прочихъ полезнѣе, чрезъ которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрезъ прочія умаляется и гибнетъ.

XVIII.

Вышеобъявленный беспутный и государству вредный правленія порядокъ нѣколько Царь Алексій Михайловичъ поправилъ, и власти своея прибавилъ, коему власполюбивый Патрїархъ Никонъ столько въ томъ воспрепятствовалъ, что онъ не могъ совершенно самовластія получить, а по сверженіи онаго, болѣзни и другія препятствія не допустили, даже ПЕТРЪ Великій 1701. году изъ опредѣленій и указовъ, какъ тогда писали: *Великій Государь указалъ и бояре приговорили, яко прошивное*

самодержавству повелѣлъ выкинуть, а писать одно свое повелѣніе, чрезъ что власнѣ вельможѣ опринута, и едино-властіе утверждено; но чтобы имя боярѣ впредь кого не соблажняло, то оное оставивъ, далъ чины Совѣтниковъ разныхъ степеней, яко же придворные и военные, чрезъ что оное въ совершенное забвеніе пришло.

По кончинѣ же Его Величества нѣкоторый коварный вельможа, ко умноженію власти своей, вымыслилъ учредить Верховный Тайный Совѣтъ, которому Сенатъ и Синодъ подчинили. Съ начала сіе казалось весьма изрядно, (1.) что оный состоялъ въ 9 персонѣхъ людей въ дѣлахъ искусныхъ, чрезъ которое надѣялись скорѣйшихъ рѣшеній, нежели во многолюдномъ Сенатѣ оцѣхъ персонѣхъ несогласныхъ. (2.) Ея Императорскому Величеству много трудовъ умалится. (3.) Какъ всѣ люди въ ономъ оцѣхъ довольныхъ имѣній были, не столько приспращій ихъ опасались, и прочія пользы представляли: однакожъ вскорѣ явилось нѣкоторыхъ властолюбіе, другихъ сребролюбіе, иныхъ неумѣренная злоба на ихъ противниковъ и губленіе, какъ въ томъ Князь Меншиковъ и его сообщники наипаче всѣхъ показали. Но сіе еще до кончины Ея Величества Государыни Императрицы нѣсколько крылось, а при самомъ концѣ жизни Ея Величества оный Левѣшанъ вырвался, многіе знашныя люди неповинно перепытаны, ограблены и въ ссылки разосланы, обаче по правосудію Божію не долгѣ сами они равное воспріяли.

По кончинѣ же Петра II. оный Верховный Совѣтъ, въ которомъ тогда большую силу фамиліи Римскихъ Брутусовъ имѣли, и прежде Царя Василья Шуйскаго власти и престола лишили, не на лучшее держали, вопервыхъ не объявля никому о кончинѣ Его Величества, а потомъ что четыре персоны Императрицу Анну избрали, и сочиня запись, тяжчае оной Шуйскаго, весьма не съ приличными включеніи, лиша ея всея

власти,

власти, о себѣ болѣе, нежели помощникамъ правленія въ Аристокраціи принадлежить, пріобщили, и съ тѣмъ тайно къ ней послали, и оболгавъ ей, яко бы всенародно такой записи желаютъ, подписать оболгали. Но какъ скоро прочее шляхетство о томъ обстоятельно увѣдали, и разсудили, что то къ великому государственному вреду учинено, тошчасъ сочинили предложеніе, которое болѣе семидесяти знатныхъ подписавъ Верховному Совѣту подали. Но какъ оной презрѣвъ, то силою все то опровергнули, и Ея Величество челобитною за подписаніемъ збо персонъ оубъ отрѣшеніи онаго безпутства просили, которое благополучно безъ всякаго смятенія къ пользѣ, силѣ, чести и славѣ Государя и государства того жѣ 1730. Февраля 24. совершилось, и ненарушимо пребываетъ.

XIX.

Всѣ сїи премѣны правительства и производившія изъ того пользы и вреда воспоминаувъ, мню, не безпопребно и о гербѣ государственномъ во Исторіи вспомнать, понеже оное есть многихъ обстоятельствъ доказательствомъ, и въ гражданской Исторіи къ знанію не безнужное. Я намѣрею въ семъ особую главу положить, и ясно по временамъ съ причинами премѣны показать, и ко взысканію потребныхъ къ тому оубъ архивъ розрядной, иностранной и дворцовой повелѣніемъ Кабинетныхъ Министровъ удобность къ тому получилъ, которое сочиня кратко тогда же послалъ, а черная въ переѣздахъ моихъ утратилась, что отыскать не могли, и снову тѣ извѣстія достать удобности нынѣ не имѣя, кратко представляю.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ГЕРБѢ.

I.

Гербъ по Лашински *инсигнѣа*, Греч. *ларасима* и *лара-симонѣ*, которымъ что либо назначается и отъ другихъ различается, яко то издревле области, предѣлы, грады, чины и фамиліи для различія отъ другихъ каждый свой собственный знакъ предъ войскомъ на знаменахъ, щитахъ и на печатяхъ изображали. Начало сихъ знаковъ многіе утверждаютъ отъ римлянъ возимѣло, но мнѣю, что у Египтянъ, Ассиріанъ, Персовъ и проч. въ войскахъ не безъ знаковъ было, да писатели пренебрегли, или мнѣ не извѣстно. Типусъ Ливій сказуешъ, еже первый Римскій Король Ромулусъ предъ войскомъ носилъ орла, хотя о причинѣ онаго иѣчто баснословно написалъ, однакожъ то вѣрно, что римляне во всѣхъ ихъ легіонахъ главный знакъ имѣли орелъ вмѣсто знамени, и предъ снымъ носили. Оные орлы были изъ дѣрева вырѣзанные равными видами и на щитахъ утверждены, которые Юлиусъ Липсій со изображеніями описалъ, прочія ихъ войска именуемая помощныя по предѣламъ собственные знаки имѣли, что за начало гербовъ Государей и предѣлъ почитаютъ. Другіе знаки по чинамъ, яко знакъ Государей: корона, скипетръ и держава, судей знакъ вѣсы и мечъ, воеводъ сухопутныхъ булава, морскихъ носъ корабля или якоръ, шляхетской главный знакъ у римлянъ былъ перстень или кольцо золотое, котораго кромѣ шляхетства никто носить вольности не имѣлъ, нынѣ собственный знакъ шлемъ и щитъ. Въ шляхетствѣ же у римлянъ фамильные знаки начало возимѣли, которые они ово на шлемахъ вырѣзанные, ово на щитахъ красками изображенные имѣли, оные всемъ родомъ въ печатяхъ изображали,

Орелъ Римскій.

Гербовъ начальство.

Знаки по чинамъ.

Кольцо золотое.

Шлемъ щитъ.

и видимъ явно, что фамиліи чѣмъ старѣе, тѣмъ ихъ шлемъ, щипы и знаки простяе, а новѣйшихъ фигурѣе, развѣ кто отъ незнанія свою древность премѣня погасилъ.

Въ Татарской Исторіи о родахъ Чингисъ Хана написа-<sup>Татаръ зна-
ки.</sup> но, что онъ всѣмъ значнымъ родамъ раздавалъ прояскіе знаки: (1.) птица, (2.) древо, (3.) ясакъ Ханская птица кречетъ, копорые они доднесъ хранятъ, и называютъ *тамга*, но принявъ законъ Магомешанской, копорой животныя изображашъ запрещашъ, изображашъ свои тамги нимало по-^{Ясакъ.} добнымъ тому знаки, а о ясакахъ у насъ бывшихъ ниже упомяну.

II.

Нашихъ Государей великихъ Князей древнѣйшій гербъ всадникъ ш. е. воинъ на конѣ съ саблею, какъ мы снѣй на <sup>всадникъ
гербъ.</sup> старыхъ деньгахъ находимъ; но понеже извѣстно, что у насъ деньги не прежде Василія III. дѣлать начали, Исторіи же ни при какомъ случаѣ о гербѣхъ не воспоминаютъ, то не извѣстно, когда и кѣмъ оной принялъ. Древнѣйшее извѣстіе, какъ Липовской Князь въ 13. стѣ Рускія княженія обладавъ, гербъ Рускій принялъ всадникъ въ латахъ скачущій направо, и саблю имѣетъ надъ главою, есть нѣколько доказательствомъ; а при томъ какъ у нихъ науки гералдики и доднесъ мало знаютъ, и гербы весьма поздно употреблять стали, то они оной Руской гербѣхъ въ разныхъ княженіяхъ, нынѣ воеводствахъ, разно и прошивными гералдикѣ красками изображашъ. Равно и у насъ на деньгахъ не токмо при разныхъ Государяхъ, но и при одномъ, многія разныя изображенія находящяся, яко <sup>Разность
изображе-
ній.</sup> всадникъ оной прямо сидящъ, или впередъ наклонившійся, иногда скачущъ, на иныхъ стоящій, сабли предъ собою концемъ вверхъ и впередъ, на иныхъ надъ главою, индѣ надъ плечомъ, попомъ при Василіи III. копьемъ главу зміну и послѣ змію лежащую подъ конемъ кляющій, на

другихъ же странахъ всѣ разныя изображенія, и какъ тогда всякой серебряникъ деньги дѣлалъ, то всякъ свое помышлялъ. Я собралъ ихъ однихъ Васильевыхъ болѣе 300. но не нашелъ, чтобъ на обѣихъ странахъ равное изображеніе имѣли, и не видно что подобное девизамъ по случаямъ изображалось, о разности же по княженіямъ я нѣсколько въ главѣ 44. показалъ.

III.

Иоаннъ Великій по наслѣдію своея Княгини Софіи Принцессы Греческой принялъ за государственный гербъ орелъ пластанный опущенными крылами и двумя коронами надъ главами, который и сынъ его употреблялъ.

Иоаннъ Грозный имѣлъ за собственный свой гербъ единорогъ, который сынъ его, и Борисъ Годуновъ, какъ внутри такъ виѣ государства, на печати при грамотахъ употребляли, и печать оную я 1727. году въ Дворцовой Канцелярїи видѣлъ. Въ мастерской палатѣ есть часы съ фигурами не малой цѣны, значно Любчанами поднесенные, вверху оныхъ на дощечкѣ вырѣзанъ орелъ двоеглавый, болѣе Римскому подобный, а на грудяхъ на щитѣ единорогъ, на pedestalѣ гербъ Любека и мастера имя. Въ 1730. при разборѣ серебра взятаго отъ Архіепископа Ростовскаго на манешномъ дворѣ нашелся ковшъ серебряный, кругомъ онаго подпись имя же - Димитрія съ титуломъ, въ срединѣ надъ вмѣсто обыкновеннаго орла единорогъ, и кругомъ его была подпись, токмо стерлась, однакожъ по оставшимъ буквамъ видно, взятой стихъ изъ псалма, яко *единорога спятилище твое на земли*; по сему видно, что сей эмблематъ, а не сущій гербъ, равно какъ Король Французскій употребляетъ солнце, Король Прусскій орла, летящаго къ солнцу и проч.

Царь Алексій Михайловичъ тогоже пластанного орла съ поднятыми крыльями и тремя коронами при концѣ своея жизни

жизни сталъ употребляшь, и чрезъ присланнаго отъ Императора Фердинанда Геролдмейстера всѣмъ упоминаемымъ въ шипулѣ Его Величества предѣламъ, ово отъ старыхъ печашей, ово съ денегъ тѣхъ областей, гербы всѣмъ онымъ сочинилъ, и въ книгѣ купно съ родословіемъ Государей описалъ. Но какъ оный Геролдмейстеръ Исторіи Русской не зналъ, такъ во многихъ неприспешельно погрѣшалъ. Оная книга, надѣюсь, доднесь въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ находится. Копія съ нея была въ домѣ Артамона Иванова, которую я кромѣ начертаній списалъ. Такую жъ копию видѣлъ у Артемья Вольнскаго, но весьма неискуснымъ, какъ въ знаменованіи, такъ въ разности красокъ, иконникомъ дѣлана; ибо хотя онъ много золота и серебра употребилъ, но не къ спашу распешрилъ.

ПЕТРЪ Великій видя, что тѣ гербы сочинены весьма неисправны и со обстоятельствомъ Исторіи несогласны, повелѣлъ Графу Брюсу и Толемому разсмотрѣть и исправить, о которыхъ же на упоминаемые въ шипулѣ не здѣлано, вновь согласные со Исторіею сочинить, а потомъ чтобъ и всѣмъ градамъ здѣлать, но оно видно, что не здѣлано; и въ полки дѣлали какъ токмо въ голову пришло, знашно книги онаго Геролдмейстера не отыскали, а вырѣзанные на камняхъ у постельнаго крыльца разности красокъ не показують. Правда, что наши Историки о гербахъ нигдѣ не воспоминають, однако же изъ Исторіи Европейской, чаю, можемъ многое найти. На примѣръ: мы довольно знаемъ, гдѣ древнѣ Гунны, Овары, Киммеры, Аланы и прочіе народы въ Русіи жили, а по Римской Исторіи вѣкогда воспоминають ихъ знаки на знаменахъ, то уже безспорно онымъ предѣламъ тѣ знаки принадлежатъ, какъ я въ главѣ 44. о гербѣ Киммеровъ медвѣдѣ и о Княженіи Ростовскомъ показалъ.

IV.

Выше я упомянулъ о ясакахъ у Татаръ , которое и у насъ во употребленіи было по городамъ и фамиліямъ , яко же и въ полкахъ каждого собственныи. Изъ сныхъ я для памяти не мало собралъ , на примѣръ : дворовой или государевъ ясакъ былъ большой , и городовые ясаки списаны изъ розрядной , полковые изъ стрѣлцкой архивъ я имѣлъ , но утратились , а фамильнымъ нѣскольکو сошъ имѣю ; яко Афросимовъ Кадуй , Аладіины Базулукъ , Бахметевъ Порывай , Бушурлинъ Соловей , Всеиковъ Рычанъ , Вельяминовъ Лошакъ , Гагаринъ Благодать , Голицынъ Гамаръ , Долгоруковъ Сургутъ , Давыдовыхъ Манчакъ , Ромодановскихъ Гемаюнъ , Салтыковыхъ Салтыкъ , Собакиныхъ Добжжай , Тапищевъ Нуздай , Хрущевъ Касуй , Черкасскихъ Кабарда , Шереметовъ Шереметь , Юсуповъ Аршугапъ ; у Поляковъ , мно , сіи же ясаки за имена гербомъ приложены .

Сіе что принадлежитъ ко власти и преимуществу гражданскому , что же о власти , титулахъ и преимуществахъ церковнаго чина , о томъ ниже .



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

о родословіи государей русскихъ .

I.

Родословіе. **Г**енеалогія слово Греческое , Славенски Родословіе , представляеніе знаніе о людяхъ на позорищѣ міра большія дѣйства показавшихъ , по ихъ началу и происхожденію . Въ семъ особливо Государи наиболѣе и ихъ главныя обстоятельства примѣчанія достойны , яко когда и отъ кого родился , съ кѣмъ бракомъ сочепался , кого дѣшей имѣлъ , и когда скончался . Сіе весьма нужно , безъ котораго многія знатнѣйшія и нужнѣйшія дѣянія и причины были бѣ неизвѣ-

извѣстны, а наипаче главнѣйшія причины въ спорахъ о наслѣдствіяхъ и домогательствахъ владѣній, на которыхъ союзы и войны большее основаніе имѣють, были бы нерѣшимы. Еще же за неяснымъ сказаніемъ Историковъ мнѣнствѣ нѣкоторыя причислаться отродіямъ къ древнимъ Государямъ и великимъ людямъ неправо, чего въ нашихъ родословныхъ шляхетскихъ росписяхъ со избыткомъ находится.

Приметъ
Родовъ.

II.

Что до нашихъ Государей принадлежитъ, то Несторъ въ семь обстоятельстве весьма малое прилѣжаніе имѣлъ, но Іоакимъ въчлѣ, а паче послѣдователи изъяснили; однакожь совсѣмъ шѣмъ многое нужное такъ темно осталось, что съ великимъ тщаніемъ изъяснить потребно, или опасается не извѣстно. Отъ сея темности учинилось, что Макарій Митрополитъ, или мало прежде его въкто прельстися Польскими баснями, хотѣлъ родъ Рюриковъ отъ Августа Кесаря произвести, о чемъ въ гл. 17. и 31. показано. Новгородскій баснословецъ Крекшинъ безумно сложилъ, якобы достохвальный родъ Романовыхъ отъ Романа Смоленскаго сына Ростислава пошелъ, но свое незнаніе въ исторіи многими обстоятельствомъ сбличилъ, что онъ дѣла онаго Романа съ дѣлами Романа Мстиславича Галицкаго смѣшалъ, межъ которыми въ лѣтахъ разность не малая. Онъ же видимо и того не зналъ, что ни въ какой исторіи Романовыхъ отъ онаго Романа болѣе 400 лѣтъ нигдѣ не упоминается, и что въ русіи шляхетство фамильныхъ званій до Іоанна I. не имѣли, слѣдственно довести не возможно: другіе того безумнѣе изъ шляхетства Романовы называемые дерзнули къ сему Романовыхъ роду причислаться, чему быть невозможно, понеже видѣмъ изъ исторіи и изъ розрядныхъ книгъ, что сей родъ Романовыхъ прежде звались Яковлевы, потомъ

Рюрикъ
отъ Кесаря
Августа.

Захаріины, далѣе Юрьевы, а послѣднее Романовы, по дѣдамъ, яко Царя Ісанна II. шестъ Романъ Юрьевичъ писался Захаріинъ, а братъ его родной и ихъ опецъ Яковлевъ, шуриный онаго Государя Никита Романовичъ Юрьевъ, а его дѣти Ѳеодръ въ монашество Фаларшъ, Александръ, Василій, Іоаннъ, стали первое писашися по дѣду Романовы, Александръ и Василій померли бездѣтны, опецъ Ѳеодора Царь Михайла Ѳеодоровичъ, отъ Іоанна былъ сынъ Никита, умре бездѣтенъ; слѣдственно рода Романовыхъ мужеское опродіе Императоромъ Петромъ II. окончася, но женское наслѣдство еще продолжается, что желаю, да Всевышній сохранитъ безконечно; бсѣ же никакой побочной линіи ни Захаріиныхъ ни Юрьевыхъ не оспалось, токмо родъ Яковлевыхъ, яко побочная ихъ линія, нахсдишся, однакъ и шѣхъ два рода разные, яко бывшей Генералъ Маіоръ Яковлевъ не того рода, о чемъ я индѣ общоштеленѣе покажу, какъ Яковлевы и Захаріины предки Романовыхъ заслугами въ государствѣ были знатны.

III.

Изъ нашихъ писателей Кипріянь Митрополитъ первый былъ, которой попыщился родословную или сшепенную книгу сочинитъ, о чемъ въ предъизвѣщеніи §. V. показано, но она во многомъ недостаточна, и многое весьма нужное пропущено, яко браки редко упомянуты и пр. Иностранцы многие о томъ трудились, но за темнотію сказаній Несторовыхъ и его послѣдователей, частію и Польскими неправильными сказаніи обмануты, многія неправсши внесли, и весьма нужныя обстоятелства пропустили, многія имена перепортили, и другія погрѣшности включили: на примѣръ дѣшей Игоря и Святослава и ихъ женъ пропустили, Владимиру братнихъ трехъ сыновъ, яко Святополка, Судислава и Позвизда въ дѣши причли, а женъ и дочерей большею частію пропустили и проч.

IV.

IV.

Я сіе хощя въ табеляхъ родословныхъ елико могу показати намѣреніе имѣю, и для пространства линіи оныя на 10. раздѣлилъ, яко:

- №. 1. Главная табель великихъ Князей.
- №. 2. Князей Полоцкихъ.
- №. 3. Червенскихъ или Червоной Руси.
- №. 4. Черниговскихъ и Сѣверскихъ.
- №. 5. Тмушараканскихъ или Рязанскихъ и Муромскихъ.
- №. 6. Смоленскихъ.
- №. 7. Ростовскихъ и Ярославскихъ.
- №. 8. Суздальскихъ и Нижегородскихъ.
- №. 9. Тверскихъ.
- №. 10. Бѣлозерскихъ съ ихъ удѣльными отродіи;

Но какъ свое многого еще труда ко окончанію требуетъ, и пространяются въ третію и четвертую часть сѣя Исторіи, которое купно со снѣми дополнять способѣе, и за тѣмъ оныхъ скоро докончатъ не возможно: для шго я здѣсь порядокъ оной кратко описать, и родословіе токмо великихъ Князей, заключающихся во второй части, за полезно показати разсудилъ, какъ слѣдуетъ:

V.

ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ СЪ ЛѢТЫ.

ЧАСТИ I.

Въ началѣ какъ были Государи Рускіе до пришествія Славянъ и Славенскіе до Гостомысла, о томъ мы извѣстія порядочнаго не имѣемъ, но по пришествіи Славянъ по Гелмолду съ Княземъ Винулемъ, по Іоакиму съ Вандаломъ, какъ въ гл. 38. показано, были Князи Славенскаго рода. Іоакимъ именъ не положе сказуетъ, токмо что Боривой отецъ Гостомысловъ былъ девятый отъ Вандала. Сѣверные писатели Рускихъ Государей древнихъ нѣколико именъ по случаямъ постороннимъ безъ всѣхъ обстоятельствъ

вспоминающъ , а можеть у нихъ какія либо и обстоятель-
ства находятся , да новые писатели выбирая изъ оныхъ
пренебрегли и оставили въ закрытіи.

Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дочери : сыновья
померли не оставя сына , а отъ дочери средней бывшей за Ко-
ролемъ Финскимъ родился сынъ Рюрикъ. Гостомыслъ по Исто-
ру умеръ 860. по немъ наследственной Государей порядкомъ :

1. Рюрикъ пришелъ изъ Финландіи въ 862. имѣлъ
жену Енвинду Королеву Урманскую , брашею Трувора Псков-
скаго или Изборскаго и Синеуса въ Вѣси или на Белѣ о-
зерѣ нестало 879. По обстоятельствамъ видно , что Ос-
колдъ его сынъ , а Княгинѣ его пасынокъ , для того Сармат-
скій Дираръ названъ , убитъ отъ Олга , вѣрительнo для
пріятія Христіанства , 882. году.

2. Олегъ I. шуринъ Рюриковъ , Князь Урманскій , изъ Шве-
ціи , престолъ пріялъ въ 879. въ Кіевѣ перенесъ 882. † 912.

3. Игорьъ или Ингоръ сынъ Рюриковъ , родился 875.
престолъ пріялъ 912. † 945. Супруга Олга , или Прекраса , вну-
ка Гостомыслова , Княжна Изборская , сочешана 903. крещена
955. † 969. Его дѣти Святославъ и Улебъ , онъ убитъ
отъ брата за Христіанство 971. году.

4. Святославъ I. сынъ Игоревъ , родился 942. Князь
Вел. 945. убитъ отъ Печенегъ 972. Супр. (1.) Предслава
Княжна Венгерская гл. 4. (2.) Малуша дочь Славянина Ка-
плюши Мальца Любчанина. Дѣти отъ первыя Ярополкъ I.
и Олегъ Древлянскій , убиты отъ Ярополка 977. году , отъ
Малуши Владимиръ I.

5. Ярополкъ I. сынъ Святославъ Кн. Вел. 972. убитъ отъ
брата Владимира 980. Супруга упоминается одна Грекина ,
осталась чревата , и родила сына Святополка , была за
Владимиромъ , а Святополкъ всыновленъ Владимиру . Его лѣ-
тъ точно сказать не можно ; ибо и о времени супру-
жества отца его не показано , дѣти же причтенные Владимиру

при раздѣлѣ Судиславъ и Позвиздъ, мнишя, его или брата ихъ Ольга, но ихъ наслѣдства не упоминается. Сѣи пребывали въ язычествѣ.

6. Владимиръ Василій I. сынъ Святославъ и Малуши, родился 948. какъ н. 133. показано, убивъ брата Ярополка престолъ 980. воспріалъ, крещенъ 988. † 1015. Супр. (1.) Рогнеда или Горислава Княжна Полоцкая 976. † 1000. Отъ нея Вышеславъ Новгородскій † 1012. Изъяславъ Полоцкій † 1001. Его родъ на таблицѣ II Ярославъ Ростовскій, потомъ Новгородскій, и Кн. Вел. Всеволодъ Владимірскій на Волыни. Дочери (1.) Предислава Андрея I. Короля Венгерскаго. (2.) Грекия Ярополча 980. отъ нея Святополкъ I. (3.) Малфреда Княжна Боемская † 1000. Отъ нея Святославъ Древлянскій, убитъ отъ Святополка 1015. (4.) Чехиня, отъ нея Мстиславъ Тмушараканскій и Черниговскій † 1034. Спѣниславъ Смоленскій. (5.) Болгарина, отъ нея Борисъ нареченный отцемъ на Вел. Кн. былъ въ Ростовѣ, да Глѣбъ Муромскій, оба убиты отъ Святополка 1015. (6.) Анна Принцесса Грецкая, или Болгарская, 988 † 1011. Отъ нея дочь Марія, Супр. Казимира I. Короля Полскаго 1045. Между его жъ дѣтьми счисляются Святополкъ сынъ Ярополчъ, Судиславъ Псковскій † 1063, да Позвиздъ, которыхъ матерей не показано, и паче чаятельно дѣти братьевъ Владимировыхъ; ибо Іоакимъ въ числѣ дѣшей Владимировыхъ ихъ не упомянулъ. Отъ всѣхъ сихъ, кромѣ Ярослава и Изъяслава Полоцкаго, отродія не упоминается.

7. Святополкъ I. сынъ Ярополчъ, Владимиру по матери его усыновленъ, родился 980. Супр. Княжна Польская дочь или сестра Болеслава храбраго, престолъ получилъ 1015. изгнанъ Ярославомъ, умеръ 1020. онъ отъ отца опредѣленъ въ Туровъ.

8. Ярославъ I. Георгій или Юрій, сынъ Владимировъ, род. 978. Князь въ Ростовѣ и въ Новгородѣ, потомъ Великій Князь по изгнаніи Святополка 1019. умеръ 1054. Супр. Инге-

герлицѣ, дочь Олава Короля Шведскаго 1019. † 1050. Его дѣти Владимиръ Новгородскій, род. 1000. † 1052. отъ него пошелъ родъ Князей Червонной Руси и Волыни, таб. III. Изяславъ I. Кн. Вел. Святославъ I. Кн. Вел. Всеволодъ I. Кн. Вел. Вячеславъ Смоленскій род. 1034. † 1057. Игорьъ Володимирскій на Волыни, род. 1036. † 1060. Дочери Елисаветѣ супр. Гералда Короля Норвежскаго, Анна Генрика I. Короля Французскаго.

9. Изяславъ I. Димитрій, сынъ Ярославъ, родился 1025. Кн. Вел. при оцѣ два раза изгнанъ, первое отъ Киевлянъ 1067. но вскорѣ паки сѣлъ, второе изгнанъ отъ брата 1072. селъ по смерти Святослава 1074. убитъ въ битвѣ съ Черниговскими 1078. Супруга кто была не извѣстно, токмо умре 1107. Его дѣти Святополкъ Михаилъ Князь Великій, Ярополкъ Владимирскій убитъ отъ раба 1087. Мстиславъ Полоцкій † 1072. Дочь Праскевія или Пракседисъ за Марграфомъ Удовомъ 1072. потомъ за Цесаремъ Гендрикомъ IV. 1088. † 1109.

10. Святославъ II. сынъ Ярославъ, род. 1027. Кн. Вел. изгнавъ брата Изяслава престолю 1072. пріялъ † 1076. прежде былъ Князь Черниговскій, его супруга не извѣстна, дѣти Давидъ † 1123. Олегъ † 1115. Глебъ убитъ отъ Литвы 1078. Ярославъ Резанскій † 1129. Борисъ Щижскій убитъ прошивъ дядьевъ 1078. Романъ Муромскій убитъ отъ Половцовъ 1078. Дочь Вышеслава супруга Болеслава II. Короля Польскаго. Отъ сего произошли Князи Черниговскіе, Резанскіе и Муромскіе табл. IV. и V. а отъ сихъ многіе роды въ шляхетствѣ доднесь знатны.

11. Всеволодъ I. третій сынъ Ярославъ, при крещеніи Феодоръ I. Князь Переяславскій, родился 1130. Кн. Вел. по убіеніи Изяслава 1078. † 1093. Супр. (1.) дочь Константина Мсномаха, (2.) Анна Княжна Половецкая † 1111. Дѣти отъ первыя Владимиръ II. Мономахъ, отъ вторыя Ростис-

Ростиславъ Переяславскій род. 1070. † 1093. Дочери его Супраксія , Ирина , Анна , всѣ монахини , и были ли за кѣмъ за мужемъ , не извѣстно. Олѣ сего великихъ Князей родъ до Царя Ѳеодора шелъ на престолѣ непрерывно. табл. I.

12. Святосполкъ II. Михаилъ I. сынъ Изяслава I. по отцѣ Кн. Новгородскій, по завѣщанію дяди Всеволода престолъ воспріялъ 1093. † 1113. Супруга дочь Кн. Тугорканя Половецкаго 1094. † 1124. Дѣти его Збислава Супр. Королевича Венгерскаго 1103. Изяславъ † 1127. Брачиславъ род. 1104. † 1124. да побочные Мстиславецъ убитъ 1099. Ярославецъ убитъ 1123. его отродія не осталось.

13. Владимиръ II при крещеніи Андрей, Мономахъ, сынъ Всеволода I. род. 1053. Князь былъ Новгородскій, потомъ Смоленскій, Черниговскій и Переяславскій Вел. Кн. 1113. † 1125 Супр. † 1124 а чья дочь, и когда бракъ былъ, не найдется. Дѣти его Мстиславъ Кн. Вел. Изяславъ Муромскій убитъ отъ Олга Черниговскаго 1098. Святославъ Новгородскій, потомъ Переяславскій † 1113. Ярополкъ Кн. Вел. Вячеславъ Туровскій † 1154. Романъ Смоленскій † 1119. Юлій Бѣлорускій Кн. Вел. Андрей Владимірскій на Болыви, род. 1102. † 1141. Дочери Марія супр. Леона Царевича Греческаго 1014. † 1146. Софія супр. Бела II. Короля Венгерскаго 1112. во инокахъ Евфимія † въ Кіевѣ 1138.

14. Мстиславъ Великій при крещеніи Петръ , сынъ Владимировъ род. 1076. былъ Кн. Новгородскій, потомъ Переяславскій, Кн. Вел. 1125. † 1132. Супр (1.) Крещина, дочь Новгородскаго посадника 1122. (2.) дочь посадника Новгородскаго Дмитрія 1123. † 1136. Его дѣти Всеволодъ Новгородскій † 1138. Изяславъ II. Кн. Вел. Ростиславъ Смоленскій † 1167. Кн. Вел. въ Кіевѣ. Святосполкъ Новгородскій † 1154. Владимиръ род. 1130. Кн. Луцкій по раздѣленіи Кн. Вел. Кіевскій 1171. † 1173. Романъ Смоленскій Дочери супр. Ярослава

слава Святополчича Владимирскаго 1112. разлучена 1119. Агаѣя супр. Всеволода II. Кн. Вел. Кіевскаго 1116. прешія дочь супр. Іоанна Императора Греческаго 1122. Елена супр. Гейса II. Короля Венгерскаго 1130. Рогнеда, о которой въ 1167. упомянуто. Отъ сего родъ Смоленскихъ Князей таб. VI.

15. Яраполкъ II. сынъ Владимировъ, род. 1082. Кн. Вел. по братѣ 1132. † 1139. Супр. Елена Княжна Яская 1116. о дѣтяхъ его неизвѣстно.

16. Всеволодъ II. сынъ Олга Черниговскаго Князь Вел. 1139. † 1146. Супр. (1.) дочь Микслы Святоши Князя Городецкаго (2) Агаѣя дочь Мстислава Великаго 1116. Сынъ Святославъ сѣверскій и Игорьъ Курскій, потомъ Князь Вел. Кіевскій. Дочь Анна за Игоремъ Святославичемъ Вел. Кн. Кіевскимъ.

17. Игорь II. сынъ Олга Черниговскаго, по смерти братней посаженъ коварно на престолъ 1146. но Изяславомъ II. изгнанъ и постриженъ, и въ Кіевѣ отъ народа убитъ, владѣлъ токмо 12. дней. О его супр. и дѣтяхъ не упоминается.

18. Изяславъ II. сынъ Мстислава Вел. Кн. Великій 1146. † 1154. Супр. (1.) 1151. (2) Изъ Сбездъ, или Грузинская Княжна 1154. дѣшей одинъ сынъ Мстиславъ, былъ потомъ Кн. Вел. въ Кіевѣ.

19. Георгій или Юрій II. сынъ Владимира Мономаха, род. 1091. первое Кн. Ростовскій и Суздальскій, потомъ Кн. Вел. въ Бѣлой Руси 1151. всея Руси 1154. † 1157. Супр. (1.) дочь Аепы Князя Половецкаго 1107. (2.) Принцесса Греческая. Дѣти Ростиславъ въ Переяславлѣ † 1150. Андрей Вел. Кн. въ Бѣлой Руси, Іоаннъ † 1147. Борисъ въ Ростовѣ † 1158. Глѣбъ Кн. Вел. въ Малой Руси 1169. † 1172. Ярославъ † 1166. Мстиславъ Новгородскій, Василко, Михаилъ или Михаако Кн. Вел. Всеволодъ Димитрій Кн. Вел. Дочери Марія супр. Святослава Олговича Сѣверскаго † 1166. Олга супруга Ярослава Галицкаго 1149. отлучена и пострижена † 1182.

VI.

Здѣ послѣдуютъ Великіе Князи бѣлой Руси; ибо по Юріи раздѣлились на - двое, но Кіевскіе весьма ослабѣли, и вскорѣ пресѣклись, копорымъ особная роспись ниже.

20. Андрей I. Князь Великій бѣлой Руси, Боголюбскій, сынъ Юрія II. Вел. Кн. 1157. убитъ отъ шурина Кучкова 1175. Супр. дочь Кучкова 1147. Дѣти его Изяславъ † 1165. Мстиславъ † 1173. Юріи былъ въ Новѣ городѣ. Дочь Марія, Супр. Святослава Владимировича Щискаго 1159.

21. Мстиславъ II. сынъ Ростислава Юрьевича, неправильно похищилъ 1175. и взялъ престолъ въ Ростовѣ, а 1176. Михайломъ выгнанъ, † 1178.

22. Михайлъ II. или Михалко, сынъ Георгія II. Кн. Вел. 1176 † 1177. Супр. Февронія † 1199. Дочь Супр. Володимира Святославича внука Всеволода Черниговскаго 1179.

23. Всеволодъ II. Димитрій II. сынъ Григорія II. родился 1154. Кн. Вел. 1177. † 1213. Супр. (1.) Ясыня Марія † 1205. (2.) Любовь, дочь Василка Вышевскаго 1209 Его дѣти Конспантинъ мудрый, по немъ Князь Великій, Берисъ род. 1187. † 1188. Глѣбъ род. 1188. † 1189. Георгій III. Ярославъ Ѳеодоръ Кн. Великій, Святославъ Гавріилъ Кн. Вел. Владимиръ Димитрій Московскій род. 1192. † 1238. Супр. дочь Глѣба Черниговскаго. Іоаннъ Стародубскій род. 1198. Дочери (1) Супр. Ростислава Ярославича Резанскаго 1187. (2.) Верховлава, Супр. Ростислава Игоревича Кіевскаго 1188. (3) Себислава. (4.) Пелагеа род. 1179.

24. Константинъ мудрый, сынъ Всеволода Димитрія, род. 1186. Кн. Вел. 1213. † 1218. Супр. Агаѳія дочь Мстислава Романовича Смленскаго 1195. † 1219. Дѣти Василій или Василко Ростовскій род. 1209. убитъ отъ батыя 1238. Супр. Марія дочь Михайла Черниговскаго 1227. Всеволодъ Іоаннъ Ярославскій род. 1210. убитъ отъ батыя 1238. Супр. дочь Ольга Всеволода Сѣверскаго 1227. Владимиръ

Дмитрій Углицкій родился 1115. † 1249. Супр. Евдокія 1237. † 1278. Отъ сего пошли Князи Росшовскіе, Ярославскіе, Бѣлозерскіе и проч. табл. VII. и X.

25. Георгій III. сынъ Всеволода Дмитрія род. 1188. Кн. Вел. 1218. убитъ отъ башыя 1238. Супр. дочь Всеволода Святославича Черниговскаго 1212. убиша 1238. Дѣти Всеволодъ Дмитрій род. 1214. † 1238. Супр. дочь Владимира Рюриковича Кіевскаго † 1238. Владимиръ Дмитрій род. 1215. убитъ 1238. Феодора род. 1228. убиша 1238. и наследія его не осталось. По немъ послѣдовалъ братъ его Ярославъ, о которомъ въ третьей части.

VII.

ПО РАЗДѢЛЕНІИ ВЪ МАЛОЙ РУСИ ИЛИ КІЕВѢ БЫЛИ ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ДО ПРИХОДА ТАТАРЪ ВЕЛИКІЕ КНЯЗЯ.

20. Ростиславъ, сынъ Мстислава, Вел. Князь 1158. и тогожъ году согнанъ паки Юріемъ 1158. † 1167.

21. Изяславъ III. сынъ Давида Святославича Черниговскаго, по Юріи Кн. Вел. 1157. изгнанъ Ростиславомъ 1158. убитъ 1160.

22. Мстиславъ II. сынъ Изяслава Мстиславича 1167. изгнанъ 1169. † 1171.

23. Глѣбъ сынъ Юрія Володимирыча Кн. Вел. 1169. † 1172.

24. Владимиръ III. сынъ Мстиславъ 1172. † 1173.

25. Романъ Ростиславичъ Смоленскій Кн. Вел. 1173. изгнанъ 1174. паки 1176 изгнанъ 1177. † 1180.

26. Рюрикъ II. сынъ Ростислава Кн. Вел. 1174. изгнанъ тогожъ году, паки 1194 изгнанъ тогожъ, паки 1208 † 1211.

27. Ярославъ II. Изяславичъ Кн. Вел. 1174 изгнанъ 1176.

28. Святославъ III. сынъ Всеволода II. Кн. Вел. 1177. † 1194.

29. Всеволодъ III. чермный, сынъ Святослава Черниговскаго 1208. изгнанъ тогожъ, паки 1211. изгнанъ 1214. † 1215.

30. Мстиславъ III сынъ Романа Смол. Кн. Вел. 1214. убитъ на Калкѣ стѣ Татаръ 1225.

31. Владимиръ IV. сынъ Рюрика Смол. Кн. Вел. 1225. изгнанъ 1235.

32. Изяславъ IV. сынъ Мстиславовъ 1235.

33. Михаилъ сынъ Всеволода III. При немъ 1240. взятъ Кіевъ Батыемъ, а Михаилъ убитъ стѣ Батыя 1257.

VIII.

ВЪ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ ПО НАШЕСТВИИ ТАТАРЪ.

	возше- стые.
26. Ярославъ II. Федоръ сынъ Всеволода III.	1258
27. Святославъ III. сынъ Димитрія III.	1247
28. Андрей III сынъ Ярослава II.	1259
29. Александръ Невскій сынъ Ярослава II.	1252
30. Ярославъ III. сынъ Ярослава II.	1263
31. Василій II Костромскій.	1271
32. Димитрій III. Суздальскій.	1276
33. Андрей IV.	1294
34. Михаилъ III. Тверскій.	1304
35. Георгій IV. Московскій.	1319
36. Димитрій IV Тверскій.	1322
37. Александръ II. Тверскій сынъ Димитрія IV.	1326
38. Іоаннъ I. Калита Московскій, сынъ Данила Александровича.	1327
39. Симіонъ Гордый, сынъ Іоанна I. Московскаго.	1340
40. Іоаннъ II. Красный, сынъ Іоанна I. Димитрій Суздальскій не право восхитилъ.	1353 1359
41. Димитрій V. сынъ Іоанна II. Донскій.	1361
42. Василій III сынъ Димитрія V.	1389
43. Василій IV. Темный.	1425

IX.

ЧАСТИ IV. ЦАРИ И САМ Держцы всея Руси.

44. Іоаннъ I. и Великій, сынъ Василія IV. 1462

Между шѣмъ Іоаннѣ при оцѣ и Димитрій при дѣдѣ коронованы, но при семъ померли	
45. Василій I. Храбрый, сынъ Іоанна I.	1505
46. Іоаннѣ II. Грозный, сынъ Василія I.	1534
47. Θεодорѣ I. сынъ Іоанна II.	1584
48. Борисѣ Годуновѣ избранный	1598
Сынъ его Θεодорѣ былъ избранъ.	
Лже Димитрій или Григорій Отрепьевѣ.	1604
49. Василій I. Шуйскій избранный.	1606

Между царствія отъ 1610. по 1613. избраны были Владиславъ Королевичъ Польскій и Филиппъ Шведскій; тогда жѣ лже царевичей было 6. да же 1613. избрали Михаила Θεодоровича Юрьева - Романова, а лже царевичи исчезли.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬОСЬМАЯ

О ІЕРАРХІИ.

I.

Іерей долж-
ность.

Іерархія есть слово Греческое, значитъ священноначальство, по сему не потребно было бы пространнѣе о ихъ власти и должности толковать, которое точно показуемъ; ибо *Іерейсѣ* по Руски священникъ, которыхъ вся должность въ язычествѣ, яко и въ Іудеи, состояла во ошправленіи въ уставленные времена моливъ и приношеніа жершвъ; въ христіанствѣ должность ихъ учить народъ или церковь закону божію, благочестному жишю и добродѣтелямъ, какъ Господь Апостоломъ заповѣдалъ: *ше дше научите пся языки крестящеса по имя Отца и Сына и Спятаго Духа, учаще ихъ блюсти пся елика залопѣдахъ памъ.* Для сего далъ имъ силу разумѣши писанія, глаголя Петру: *и дамъ ти ключи цар-*

Ключи цар-
ствѣи.

царствѣя небеснаго, и еже аще спяжеша на земли, будетъ спязано на небесѣхъ, и еже еще разрѣшиши на земли, разрѣшено будетъ на небесѣхъ. Матѣ. гл. 16. ст. 19. Сїи слова Христа Спасителя должно такъ разумѣть: (1.) хотя одному Петру здѣ сказалъ, но въ томъ всѣхъ Апостоловъ заключилъ, какъ самъ точно оное въ гл. 18. ст. 18. изъяснилъ. (2.) ключи разумѣть не вещественные, но образно закона Божїя разумѣнія, какъ Лука въ гл. 11. ст. 52. точно ключи разумѣнія именуесть. (3.) какъ сїе имя должность, а не власть, такъ связаніе и рѣшеніе разумѣть должно, еспли право научатъ, разрѣшатъ, а злѣ научатъ, свяжутъ на небеси и на земли, какъ Онъ ихъ свѣщильнику, соли, вожду и пастырю уподобилъ Матѣ. гл. 5. ст. 13. *Вы есте соль земли, аще соль обуяетъ, чимъ осолится*, ш. е. ежели они не право будутъ законъ Божїй разумѣть и церковь обучать, то не могутъ ни сами царства небеснаго прїобрѣсти, ни другимъ оное отворить; какъ ихъ и вождемъ уподобляетъ Самъ именуяся вождемъ Матѣ. гл. 2. ст. 6. а неправоучащихъ вождами слѣпыми гл. 15. ст. 14. *Аще слѣпецъ слѣпца поидетъ, оба пѣ яму падутъ* и ст. 9. *Все чтутъ Мя, учаще ученїемъ залопѣдемъ челоуѣческимъ*. Сїе не вдолгѣ по вознесенїи Христовомъ явися, что нѣктопорые изъ учениковъ, яко Николай, таже Симонъ и другїе оставя законъ Божїй, развратная учить дерзнули, чрезъ что сами погибли, и многи тысячи связавъ царства небеснаго лишили. Изъ всѣхъ такихъ злоучителей значнѣйшій есть Арїй, пресвитеръ Александрїйскїй. Власти же имъ надъ народомъ никакой нигдѣ не объявилъ, но едину власть далъ надъ дїаволы и души нечистыми. Самъ же единъ имать власть на небеси и на земли Матѣ. гл. 28. ст. 18. *и сея власти и славы никому не даде*. Исаїа гл. 42. Матѣ. гл. 9. ст. 6. царство же Его вѣчное и безконечное

Апостолѣ
власть ра-
вна.

Соль учк-
тели.

Вожди учи-
тели.

Ереси нача-
ло.

Власть
надъ дїа-
волами.

Христова
власть
вѣчна.

Псал. 144. ст. 13. премудр. Солом. гл. 3. Матѣ. гл. 6. ст. 13. *Вмуже нѣсть топарища ни сопѣтника.* Іовѣ гл. 15. Ерем. 23. къ Рим. гл. 11. ст. 34. 1. Коринѣ. гл. 2. ст. 16.

II.

Сіе токмо что до власи Христа Спасителя и должности Апостолѣ принадлежитъ; по вознесеніи же Его, Апостоли или Іереи имѣли правленіе Аристократическое, какъ намъ явственно отъ бывшаго ихъ собора во Іерусалимѣ дѣянія гл. 15. прежде же суще Демократическое, дѣяній гл. 6. видимо, и Господь имѣ точно власть и преимущество одному надъ другимъ пребыть запершилъ, Матѣ. гл. 20. ст. 25. и при Апостолахъ были Президенты или старѣйшины, какъ Апостолъ Петръ себя старцемъ т. е. старѣйшиною, 1. посл. Петр. гл. 5. ст. 1. и Павелъ къ Филимон. гл. 1. ст. 9. надъ учрежденными ими Іереями именуясь. По семъ учредили по мѣстамъ Епископовъ, или надзирателей, о которыхъ святой Павелъ часто воспоминаетъ, но сіи Епископы по исторіи церковной за равно съ Презвитеры. Находится же что нѣкоторые Презвитеры выше Епископовъ почитались. И сіе чрезъ все время тяжкаго гоненія на церковь Христову пребывало, каждый Презвитеръ или Епископъ свою церковь поучалъ, молитвы имѣ читалъ, и таинство крещенія и евхаристіи отправлялъ.

Церковь
собр. Іе.
Христы не
были.

Здѣсь церковь именую не строеніе или домъ молитвенный, но собраніе людей вѣрующихъ; ибо тогда храмовъ особныхъ не имѣли, а болѣе сходились въ домахъ, хлевинахъ, пещерахъ и на мѣстахъ погребательныхъ, таяся, дабы нечестивые увѣдать и повредить имъ не могли, ежели же что было потребное къ учрежденію всяцквкв, то Епископы или Презвитеры согласясь нѣсколько, созывали другихъ на соборы, и какъ сіи не были всеобщіе, такъ именовали ихъ помѣстные или предѣльные.

III.

III.

Выше показано, что Христосъ ни единому отъ Апостолъ власти надъ другими не далъ, но всѣхъ оставилъ равныхъ, удержавъ преимущество и власть при себѣ; но какъ скоро церковь шишину властію Императора Константина Великаго улучила, и гоненіе престало, такъ скоро духовные о преимуществѣ чести и власти возымѣли пренія и распри. Древній Еврейскій шишуль Первой или Вѣстїи Священникъ, Греч. Архіерей, какъ Павелъ свяшій Христа именуешъ кѣ Евре. гл. 4. ст. 14. показался низокъ, ибо не болѣе значить какъ Іереевъ начальникъ, вымыслили новый Архіепископъ ш. е. начальникъ надъ ирархелей. Сей шишуль на соборѣ Никейскомъ данъ четьремъ, яко Римскому, Константинопольскому, Антіохійскому и Александрійскому, и хотя о первенствѣ Антіохійскій не безправильно спорилъ, что Ассирія древнѣйшая Монірхія, верховные Апостолы Петръ и Павелъ первѣе всѣхъ тамо слово Божіе утвердили, и первѣе Христїане въ Антіохїи именовались, и для предпочтенія Новый Римъ именованъ, гдѣ свяшій Петръ мученичeskій конецъ прїялъ; но Императоръ ублажая Римлянъ оному первенство, а для престола своего Константинопольскому второе мѣсто далъ, прешій Антіохійскій, четвёртый Александрійскій: послади Іерусалимскаго въ Сирїи отнявъ отъ ирехъ епархїи пятаго Архіепископа учинили, имъ всѣхъ Епископовъ шѣхъ области подчинили, и сею честию долго довольствовались, даже Антіохійскій Ассирійское слово Папа ш. е. отецъ Папа, прїялъ; Константинопольскій хотя оное прївозвысилъ, назвался Патрїархъ ш. е. отецъ начало, ему и Римскій Патрїархъ, посладовалъ, и всѣ оныя начавъ Патрїархами именыватися, многихъ Архіепископовъ подъ собою учинили, но и то не довольно: Римской въ седьмомъ стѣ паки оставя шишуль Патрїарха, сшалъ Папою изъ позволенія неистоваго Фки Импе-

Архіепископа Антіохійскаго преимущество.

Петръ во Антіохїи замученъ.

Императора всеобщимъ Епископомъ писаться; убо до седьмого сна имя Папы Римскіе не употребляли. По сему можно видѣть незнаніе Исторіи въ тѣхъ писателяхъ, которые Климента, — Силверста и проч. Епископовъ и Архіепископовъ Римскихъ Папами именуютъ, какого титула въ тѣ времена нигдѣ не употребляли.

IV.

Сей титулъ а наче данная Римскому Архіепископу власть не могла другимъ быть безъ оскорбленія, того ради титулъ Папы восточные дали всѣмъ Іереемъ, какъ мы испоршя *Полѣ* именуемъ. И какъ большая часть Епископовъ премѣнились въ Архіепископы, которымъ Епископовъ по уставу Никейскаго собора подчинити не достало, вымыслили новый титулъ Митрополіи ш. е. матеръ градовъ. Хотя сей титулъ не Архіереямъ, но градамъ принадлежитъ, ибо задолго прежде такъ грады главные, какъ нынѣ провинціальные, именованы, какъ идолопоклоническихъ Императоровъ росписи предѣламъ свидѣтельствуютъ. И потому тѣхъ градовъ Архіепископамъ опредѣлено писаться Митрополишю, и каждому того предѣла градовъ Архіепископовъ и Епископовъ подчинили, чрезъ что въ восточной церкви между Архіепископы и Епископы кромѣ одеждъ никакой въ правленіи разности нѣтъ. О сихъ Митрополіахъ нѣколько въ Греческихъ Императоровъ росписаніяхъ находится. Въ росписи Андроника Палеолога Руская Митрополія изъ шестидесятой въ семдесятъ вторую степень перенесена; ибо противу прежняго многіе прибавлены, иные степенями повышены.

V.

Разныя чины и разныя власти или преимущества во всякомъ сообществѣ необходимо нужны, меньшій чинъ меньшую власть имѣетъ, и другой власти высшей нѣколько меньшихъ подчинити нужно, и такъ по степенямъ одна по другой

другой всевысочайше подчиненны, какъ то въ войскѣ, при дворахъ, въ гражданствѣ и проч. распоряжается, равно сему нужно въ духовномъ или церковномъ станѣ быть разнымъ чинамъ, правленіямъ и начальствамъ, какъ то преизрядно издавна распоряжено: Протопопъ или Протоіерей имѣеть нѣколико въ вѣденіи Іереевъ, нѣколико Протопоповъ подчиненны Епископу, Епископы, какъ выше сказано, и во всѣхъ Христіанскихъ областяхъ употребляемо, Архіепископу, Архіепископы вышнему Правительству государства, побочные надъ монахи Строишели, Келари, Игумены, Архимандриты и проч. Въ церкви Ключари, Казначей, Діаконы, Чепцы и прочіи; но всѣ сіи чины правленія и начальства состоятъ единственно въ касающемся до сего стана; въ придворномъ же, военномъ и гражданскомъ никакого участія не имѣеть; развѣ соизволеніемъ сообщества, или высочайшаго Правительства, въ какую должность при настоящихъ ихъ чинахъ употребятся, какъ того довольно изъ древности видимъ: при Константинѣ Великомъ и послѣ изъ Епископовъ тайными Секретарями, Канцлерами и Казначеями государственнымъ были, и нынѣ во многихъ государствахъ во употребленіи; однакожъ сіе не по чину духовенства, но по достоинству человека, взирая на его разумъ и способность, дается: въ Германіи нѣкоторыя придворныя чины духовнымъ даны по мѣстамъ, и пребываютъ непремѣнно, на примѣръ: Архіепископъ Могунскій или Майнца всегда Канцлеръ Германіи, кѣобы онъ ни былъ въ проч. но по чину священства имѣютъ ли они надъ народомъ и вышнимъ Правительствомъ какую власть, о томъ должно этъ письма святаго и церковной Исторіи разсмотрѣть.

VI.

Довольно всѣмъ извѣстно, что Римскіе Архіепископы дерзнули власть надъ Государи и народы требовать, съ Государи нечестивымъ образомъ поступать, народъ отъ

учиненной Государямъ присяги увольнять, на нихъ возмущать, и престола лишать, какъ насъ Исторіи о Фридрихѣ первомъ и Генрикахъ во ужасъ приводятъ, которыми и нашимъ Митрополитамъ и Патриархамъ отъ гордости и властолюбія противобожнаго прилѣпилось, но не удалось. А понеже сіе у многихъ невѣждъ во мнѣніи находится, яко бы духовная власть выше государственной, и коварные пустосвяты или лицемѣры всѣхъ шакихъ духовныхъ, которые дерзнуть прешиво Государей своихъ, во святыя почитаютъ, дабы тѣмъ другихъ болѣе на то поохотить, и народу въ брояніе подати, какъ то видимъ примѣръ о Іаковѣ Клеменсѣ и Равальякѣ убійцахъ Королей Французскихъ Генрика третьяго и четвертаго, и что мерзостнѣе, ежели правда, что Папѣжскимъ повелѣніемъ Императоръ Генрихъ седьмой чрезъ свяшю Евхаристию умеренъ; въ письмѣ же святомъ не токмо того не допущено, но и жестоко запрещено, а власти Высочайшей повиноватися повелѣно.

VII.

Вспервыхъ о избраніи духовной власти видимъ, изъ древняго Заѣна Мелхиседекъ вышній Архіерей съ почтеніемъ Аврааму, яко Князю, дары принесъ. Бышя гл. 14 стихъ 18. Моисей яко судя и Князь Израильтянъ Аарона въ Архіереи помазалъ и священство учредили. Левитъ гл. 8. Судіи и Цари Архіереѣвъ избирали, и опредѣляли; попомъ учрежденъ былъ особенный судъ *Синедріумъ*, которой какъ избрать и опредѣлить, такъ низвергнуть власть имѣлъ. Оной же Синедріумъ состоялъ подъ властію Царей, не токмо ихъ закона, но и язычниковъ, какъ и Релантъ въ древностихъ Еврейскихъ пространно описалъ. Господь Апостоломъ повелѣлъ властемъ повиноватися и дань давать, яко и самъ будучи Архіерей Евр. гл. 4. стихъ 14. дань Цесарю дати не ошрекся, и Апостоламъ повелѣлъ. Матв. гл.

17. стихъ 27. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ властямъ безъ изъятія чина повиноватися. Рим: гл. 13. стихъ 1. *Всяка душа властемъ предержащимъ да подчинуется. И противляйся власти, Божію злопелѣннѣю противляется.* Апостолъ Петръ 1. посл. гл. 2. еп. 18. учитъ не токмо благимъ, но и спродшивымъ повиноватися. Можетъ кто всамнитъ, яко бы сіе не о высочайшей народной, но о всякой власти, яко духовной, тако мѣрской разумѣтъ; но сіе самыя слова пѣхъ великихъ учителей изъясняютъ, ибо святой Петръ точно въ той же главѣ повелѣваетъ Царя чинитъ, а Павелъ къ Тимофею гл. 2. стихъ 2. повелѣваетъ молихся за Царя и подвластныхъ, хоша тогда Цари были невѣрующіе въ истиннаго Бога. По сему кто можетъ пѣхъ Архіереевъ Никона и другихъ опъ законопреступленія извинитъ, которые дерзнули противно такъ ясныхъ Божескихъ повелѣній Государей проклинать, и входъ въ церковь имъ запрещать? Другое, не можетъ едино сообщество двѣ равныя власти имѣть, какъ въ главѣ 46. и выше н. 5. показано, что наипаче слова Христа Спасителя утверждають, еже царство раздѣлишеся, не можетъ стоять. Матв. гл. 12. стихъ 25. По всѣмъ онымъ высочайшая гражданская власть имѣетъ надъ видимою церковію вышшее повелѣніе; а паче въ пѣхъ обстоятельствовахъ, которыя ни чьей инной власти, какъ его, подлежатъ, яко храмы, богослуженія и училища въ пристойныхъ мѣстахъ устроятъ, учителей достойныхъ избирать, и опредѣлять оныхъ ко ученію народа, а злѣ учащихъ и нерадящихъ извергать, доходами потребными снабдѣвать, милостыни и посты по временамъ опредѣлять и проч. Зане Христосъ въ сихъ обстоятельствахъ никакой власти Апостоламъ не далъ, и сіе токмо обще до правительствъ вся Христоваго церкви принадлежитъ.

VIII.

Въ Руси, какъ обще крещеніе въ 988. году воспріяли, опредѣленъ единъ Митрополишь, въ 991. призваны изъ Булгаріи и Константинополя четьре Епископа, изъ которыхъ опредѣлены: (1.) въ Великую Русь, въ Новгородѣ, (2.) въ Бѣлую Русь, въ Ростовѣ, (3.) въ Червонной Русіи, во Владимирѣ, (4.) въ Черниговѣ, 992. (5.) въ Бѣлѣградѣ, (6.) въ Переяславѣ, (7.) въ Юрьевѣ, нынѣ мѣстечко Острѣ, (8.) 1137. въ Смоленскѣ, (9.) 1145. въ Полоцкѣ, (10.) 1146. въ Туровѣ, (11.) 1165. въ Галичъ Червонной Русіи, (12.) 1192. Рязанскій, (13.) 1214 въ Суздали.

Сіи 13. Епископовъ или Епархій, во время заключающееся второй части Исторіи, до нашествія Ташаръ были, послѣ же прибавленные по годамъ находятся въ тѣхъ частяхъ съ показаніемъ наслѣдствія каждой Епархіи, а здѣсь токмо роспись безъ обшояшельствъ Епархіямъ настоящимъ я приложилъ.

IX.

Князь Великій Андрей Боголюбскій усердно желалъ Митрополию во Владимирѣ учинить, и оному Великой и Бѣлой Русіи Епископовъ подчинить, а Кіевскаго оставить надъ прочими, для котораго нарочно послалъ въ Константинополь; но Митрополишь Кіевскій, увѣдавъ о томъ, упросилъ Князя Великаго Роспислава послать въ Царь градъ о себѣ, чшобъ онаго не допустить; и хоща Императоръ Еммануилъ Андрею охотно соизволилъ, но Папріархъ весьма вопрошивилъ и не допустилъ. И такъ пребывало правительство духовное во всей Русіи при одномъ Митрополишѣ Кіевскомъ; даже Исидоръ Митрополишь, будучи на Флореншинскомъ соборѣ, по согласію съ Виссаріономъ Архіепископомъ Никейскимъ, прошиво данной ему власти, соединеніе съ Папою принялъ; но по возвращеніи въ Москву 1349. изгнанъ, а въ Москвѣ

Флореншинскій соборъ.

Сидоръ изгнанъ.

на мѣсто его избранъ Иона Митрополитомъ; Литовскій же Князь озлобясь, что безъ его согласія Исидора опрѣшили, Иону не принялъ, а въ Кіевѣ другаго велѣлъ поставити, и такъ учинилось въ Русіи двѣ Митрополіи. Митропо-
ліи двѣ.

X.

Царь Θεодоръ Ивановичъ, или паче Борисъ Годуновъ, предъуготовляя себѣ путь къ коронѣ, 1597. по соизволенію Патрїарха Іерусалимскаго, учинилъ въ Москвѣ Патрїарха равнопрестольнаго онымъ четьремъ восточнымъ, чрезъ что власть Константинопольскихъ надъ Рускимъ священствомъ знатно умалилась. Тогда же учинили четьрехъ Митрополитовъ, яко Новгородскаго, Казанскаго, Ростовскаго и Крутицкаго, и нѣколько Епископовъ и Архіепископовъ прибавили; однакожъ Митрополитамъ никакой власти надъ Епископы не дали, и каждый шокмо свою Епархію вѣдалъ. Патрїархъ
въ Русіи.

Митропо-
литовъ 4.

Царь Θεодоръ Алексѣевичъ по представленію учинилъ его Симіона Полоцкаго, которой съ Патрїархомъ Іоакимомъ великую злобу имѣлъ; о чемъ нѣже упомянуто, умыслилъ учинити четьрехъ Патрїарховъ, гдѣ прежде Митрополиты, то Архіепископовъ и Епископовъ, въ Папы призвать сверженнаго Никона, Іоакима Патрїархомъ въ Новградъ и проч. Іоакимъ увѣдавъ о семъ своемъ низверженіи, просилъ многихъ вельможъ объ отвращеніи онаго, и согласясь Андрею Лызлову, велѣли предложеніе сочинити, которое со многими обстоятельствомъ показующими не малый вредъ государства, а паче оскорбленіе чести Царя Алексѣя Михайловича и судившихъ Никона, чрезъ что оно отвращено, шокмо Іоакимъ двенадцать Митрополитовъ учинилъ, и два Епископа прибавилъ, а Никонъ въ Воскресенской монастырь ошъезень, гдѣ вскорѣ скончался.

XI.

ПЕТРЪ Великій , яко премудрый Государь , видя ка-
 кой вредъ великій ошеуъ Его Величества отъ властолю-
 биваго Никона , и самъ отъ коварнаго Іоакима Патріарха ,
 и государство развореніе претерпѣли , разсудилъ оную ве-
 ликую власть уменьшить , и впредь такія опасности пре-
 сѣчь , какъ Андріанъ Патріархъ 1700. умеръ , не ссизво-
 лилъ болѣе Патріарха избирать , но все правленіе его
 поручилъ одному Архіепископу , надъ доходами Патріар-
 шими опредѣлилъ другаго , и повелѣлъ оныя на устроеніе
 и содержаніе училищъ употреблять ; но видя , что мно-
 гихъ на оное патріаршество дѣспило , и Его Величество
 обездоковало , 1719. году учредилъ по примѣру Апостолъ
 соборнос правленіе , именовавъ оное Святѣйшій Синодъ . Во
 оное опредѣлилъ Вицъ-Президентовъ , Совѣтниковъ и Ас-
 сессоровъ изъ достойнѣйшихъ духовныхъ 12. человекъ , а
 предсѣданіе во ономъ себѣ оставилъ , которое доста-
 точнымъ указомъ снабдилъ .

Его Величество видя , что хотя званіе Архіереевъ
 на три степени раздѣлили , яко Митрополиты , Архіепископы
 и Епископы , но разность ихъ ни въ чемъ иномъ , какъ въ
 предсѣданіи и одеждахъ состояла ; въ правленіи же и
 власти каждой во своей Епархіи равную силу имѣлъ , а
 нѣкоторые Архимандриты никому кромѣ Синода подчи-
 ненны не были , называемые Спавропиги : того ради пош-
 часъ чинъ Митрополитовъ , яко излишній оставилъ . Его
 Величество ни о чемъ болѣе , какъ къ просвященію народа
 науками и ко искорененію суевѣрствъ прилѣжалъ , чрезъ
 которое многіе невинно въ заблужденіи гибнутъ ; и хотя
 о училищахъ въ духовномъ уставѣ положено , но Синоду
 за далеко отстоящими Архіереи надзирать не возможно ,
 намѣрился учинить пять Архіепископовъ , яко Великороссій-
 ский , Бѣлороссійскій , Малороссійскій , Болгарскій и Си-
 бирскій ,

бирскій, подѣ ихѣ-смотрѣніемъ 38-Епископовъ, при нихѣ для помощи въ правленіи, а собственно къ содержанію училищъ и багадѣленъ, 48 Архимандритовъ, и на всѣхъ достаточное денежное жалованье изъ ихѣ-собственныхъ и монастырскихъ доходовъ положилъ. Сію я роспись видѣлъ у Архіепископа Прокоповича, подѣ которою Его Величества рукою было подписано: *доставляныя употребить проло-пѣдника мѣ въ иноцѣрцахъ, на прибащочныя школы и богадѣльни*, и тогожъ 1724-году, Декаб. изволилъ о учрежденіи училищъ въ монастыряхъ указомъ Синоду подтвердитъ, но кончиною Его Величества все оное въ забвеніи оспалось.

ХІІ.

О училищехъ или Іерейхъ ошѣ Исторіи и о должностехъ ихѣ къ наученію народа мною довольно сказано, но о ученіи ошѣ Исторіи не бесполезно вспомануть: первое, видимъ Леонтій Митрополитъ при Ярославѣ первомъ до-
Леонтій Митрополитъ о ученіи.
 вольное шщаніе о томъ изъясилъ, Ч. II. н. 227. потомъ видимъ многіе ученые Философы были, но книги ихѣ погибли. Константинъ мудрый училища устроилъ, на что по себѣ домъ свой отдалъ Ч. II. н. 579. потомъ въ нашествіе Татарское все погибло, и Архіереи ни о чемъ болѣе, какъ о-великой власпи и сокровищѣхъ плѣнномъ прилѣжали; между всѣми видимъ въ сіе время Кипріана Митрополита о ученіи народа прилѣжаніе; потомъ чрезъ долгое время ничего не находимъ. Царь Борисъ Годуновъ, хотѣя самъ
Годуновъ училище устроилъ.
 письму не былъ ученъ, но какъ человекъ мудрый, вѣдая изъ того великую государству пользу, о ученіи паки начало положилъ, сына своего и знающихъ дѣшею Латинскаго и другихъ языковъ обучалъ, Спасское училище для
Спасское училище.
 всенароднаго обученія устроилъ, что по немъ невѣждами раззорено, и ученіе другихъ языковъ за ересь пошрено. Царь Алексій Михайловичъ дѣшею своихъ Латинскаго языка обучалъ, и Спасское училище возобновилъ; но все оное

мало

мало успѣвало. Царь Ѳеодоръ, какъ самъ былъ нѣколько обученъ, особливо въ стихотворствѣ и пѣніи сходу имѣя, новое согласіе пѣнія ввелъ, а Греческое демественное оставилъ, поученія всенародныя въ церквѣ сказывать повелѣлъ, для котораго досташочныхъ учителей призвавъ; но Патриарху Іоакиму, яко ни мало ученому, весьма сіе прошивно показалось, за что онъ учителя Симеона Полоцкаго, яко ерешика проклиналъ, а по кончинѣ Государя поученіе въ церквахъ запретилъ, даже ПЕТРЪ Великій больше всѣхъ раченія о томъ показавъ, какъ выше сказано, котораго плоды довольно видимы. И хотя о томъ и по немъ нѣсколько прилѣжанія показано, токмо тому многія препятства находящяся, и суще такія, ежели оныя отняты и досташочно исправлены не будутъ, то мы никакой надежды къ разпространенію наукъ имѣть не можемъ; я же какъ не наставленіе но Исторію пишу, такъ болѣе о томъ упоминать и способы представлять причины не имѣю, и оставляю мудрѣйшимъ и должностъ имѣющимъ въ разсужденіе.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ЧИНАХЪ И СУЕВѢРІЯХЪ ДРЕВНИХЪ.

Понеже сія первая часть Исторіи состоитъ въ сказаніи о древнихъ народахъ, предѣлахъ и областяхъ, званіяхъ оныхъ и урочищъ, пошомъ о вѣрѣ, какую имѣли и какъ перемѣняли, пошому, мнѣю, не бесполезно о нѣкоторыхъ чинахъ и суевѣрстввахъ древнихъ вспомнать, и новыя приоброкупить; но между оными нѣкоторыя ко извѣщенію обстоятельствъ настоящихъ во второй части Русой Исторіи не обходимо нужны, и я сперва началъ
было

было на ихъ мѣстахъ примѣчанїями извѣснѣе, но многіе пространства ради явились невмѣстительны, и по той причинѣ здѣсь и о народахъ упоминаемыхъ токмо особными главами представлено, а тамо кратко на сѣи показано; о сихъ же чинахъ отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, якоже и суевѣрныхъ, толкованїи пространнѣе показать причина далася, какъ и святой Димитрій Архіепископъ Ростовскій въ розыскѣ на раскольниковъ суевѣрцевъ обличаетъ.

Въ сихъ чинахъ надлежало бы первѣе употребляемыхъ въ бого или идолослуженїи бывшихъ показать, о которыхъ въ главѣ второй кратко упомянуто; но понеже наши древнїе писатели о нихъ ничего не упомянули, и я никакой пользы въ званїи ихъ не нахожу, для того оныя оставя, слѣдующїя вспомяну, яко (1.) при рожденїи, (2.) въ нареченїи имени младенцу, (3.) при бракахъ, (4.) при погребенїяхъ.

О РОЖДЕНІИ.

I.

При родинахъ какїе чины у предковъ нашихъ употреблялись, о томъ древнїе наши писатели не воспоминають, нынѣ же настоящее у насъ частїю всѣмъ общее, частїю отчужденное. Общее есть приниманїе, или повиванїе, омывенїе и родильной молитвы даванїе и проч. изъ древности; разность же съ другими въ томъ состоитъ, когда жену къ родамъ мучить станеть, то у насъ нѣкоторые весьма прилѣжатъ оное ушати, чтобъ никто не свѣдалъ, мя, якобы во ушанїи легче родить можетъ. Противно тому другїе нарочно къ тому людей болѣе созываютъ, какъ мнѣ то неоднократно во Швеціи видѣть случилось, не упоминая того, что при родахъ знатныхъ Государей многіе Вельможи, духовные и мірскїе, Доктора и Лекари въ самомъ томъ покоѣ присутствуютъ, и болѣе пользы, нежели во ушанїи и уединенїи разумѣютъ, и особливо искусный Лекарь при тяжкомъ приключенїи болѣе, нежели

ли бабка нуженъ ; для сего въ нѣкоторыхъ государствахъ учреждено, что бабкою безъ испытанія отъ Докторовъ и достаточнаго наставленія, а паче въ великихъ городахъ, быть не можетъ. Въ Парижѣ и другихъ знатныхъ мѣстахъ милостію и тщаніемъ Государей особливые госпитали для убогихъ роженицъ, для обученія бабокъ, Лекарей и Докторовъ устроено; къ тому же для знанія сего обстоятельства многія изрядныя книги напечатаны.

У Грузинцовъ, когда время родить приспѣетъ, посаждаютъ роженицу среди избы на коврѣ, и нѣколико мужчинъ, вшедъ къ ней съ саблями въ рукавъ, машутъ и спрашиваютъ, доколѣ родитъ, мя, что отъ спрашанія легче родитъ.

У Калмыкъ случилось мнѣ видѣть при роженицѣ въ кибиткѣ нѣколико духовныхъ, которые часто и лекари бывають; женщинъ же не много призываютъ. Около кибитки по поставленному бѣлому знаку, множество народа собрався поютъ и кричатъ, и чѣмъ знатнѣе роженица, тѣмъ болѣе людей сходится, и съ великимъ крикомъ ожидаютъ рожденія, при чемъ хозяинъ, естли имѣетъ, довольствуется пищею и виномъ и чиганомъ.

У Татаръ, Чувашъ и Черемисъ ничего отмѣннаго нѣтъ, но въ тихости съ женщинами родятъ. О Скиескихъ же и Еракійскихъ употребленіяхъ при рожденіи нѣже изъ Геродота показано.

II.

У насъ же роженицамъ червонныя приносятъ, естли обичай древній, мяю, взяты отъ Еврей, или что Христу Волсви злато принесли, для того, какъ скоро жена родитъ, посылають съ прѣшелемъ обвѣститъ, однакожь многіе благоразумные, поставляя оную повѣстку за прозбу принося отъ другихъ, ни къ кому кромѣ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ не посылають, однакожь къ знатнымъ и сильнымъ въ правленіи, и безъ зова несуть.

У римлянъ такожь употребленіе было, что день рожденія своего каждой праздновалъ, и въ оный отъ его пріятелей былъ даренъ, какъ Арбітеръ Пещроніюсъ гл. 30. что и нынѣ почти у всѣхъ Христіанъ чинится; но въ Христіанствѣ вмѣсто того многіе празднуютъ день духовнаго рожденія, т. е. крещенія, которое именины зовутъ, понеже при крещеніи имя нарицается: о чемъ ниже.

III.

О даваніи родильной молитвы взято отъ Еврей, но при томъ есть такое суевѣрство у нѣкоторыхъ, что всѣхъ случившихся, хотя ничемъ роженицѣ прикоснувшихся, мнятъ быть оскверненными, и нужно поставляющъ онымъ молитвою отъ Попа очиститься.

Въ Поморіи, какъ мнѣ многіе сказывали, гдѣ деревни отъ церкви отдалѣли, и Попы ово для дальности, ово для лѣности, не хотя для того бхатъ, молитвы со упоминаніемъ именъ всѣхъ, которые при томъ были, наговариваютъ въ шапку, и посыланной принесши въ ту избу, шапку вытряся всѣхъ очиститъ, но нынѣ сіе запрещается.

О НАРЕЧЕНІИ ИМЕНИ.

IV.

Въ нареченіи имени было бы благоразсуднымъ странное толкованіе; ибо всякъ, имѣющій умъ чистый, можетъ разумѣть, что имя различаетъ токмо одного человека отъ другаго, и никакого таинства въ себѣ не имѣетъ, подобно какъ всѣ разныя вещи разне называются для того, чтобъ ихъ въ реченіи и разумѣ различить, и не мнить едину за другую, на примѣръ: слыша сказуемое о Богданѣ, не думаетъ о Иванѣ, или Ярославѣ, и всякъ свое имя слыша, по привычкѣ разумѣть можетъ, что то до его токмо, а не до инаго касается. Древній есть всѣхъ народовъ обычай имена давать своего языка, яко у Славянъ всѣ Государи и простыхъ людей были Славянскіе, яко багряне, Бжжнъ,

Бажень, Бела, Богданъ, Боголѣпъ и пр. какъ здѣсь роспись приложена. Потомъ какъ Государи у насъ учинились Варяги, или Финны, по имена ихъ языка давались, яко Рюрикъ, Олегъ, Игорь и пр. равно Римляне съ начала Лапінскія, а потомъ Греческія, яко и у Грекъ равномѣрное видимъ, и нынѣ во многихъ или большей части народовъ собственнаго языка дающа, и знаменованіе оныхъ всякъ разумѣеть, но къ тому присовкупилась коварство и суевѣрство, яко:

V.

Нѣкоторые обманщики выдумали внушать неразумнымъ, якобы въ имени нѣкоторое таинство заключается, и суще такое, что изъ онаго нѣкоторыхъ будущія приключенія хощають познають, и премѣнное имя, якобы не есть уже суще имя, которому вѣрять не мало охотниковъ находится. Къ тому многія другія обстоятельства вымыслили, какъ почтѣ скажу: (1.) имя по токмо суще, которое при рожденіи, (2.) попомъ, (3.) по святцамъ во имя Святаго данное и пр. которыхъ всѣ никакого основанія въ законѣ не имѣють, слѣдственно ни нужны, ни прошивны назваться не могутъ, и какая бѣ нужда была отвѣщать безумну по безумію его, какъ Соломонъ учитъ; но понеже изъ такихъ бездѣлицъ другіе большіе, яко изъ малаго сѣмени дерево злости велико возрастаетъ: для того я ихъ упомянулъ. На 1. мы весьма много свидѣтельствъ имѣемъ, что имена не при рожденіи, но послѣ имъ въ возрастѣ отъ обстоятельствъ даваны, яко у Еврей имя нарицалось при обрѣзаніи; обрѣзаніе же уставлено въ осмый день; слѣдственно не при рожденіи. Съ сего и въ Христіанствѣ разсуждено въ осмый день крестить, и имя нареци. У насъ обычай былъ при рожденіи имена давать, и даваныя Славенскія, яко Несторъ о Князѣхъ говоря именуетъ Княжеское имя, на примѣръ Владимиръ, Ярославъ, Святополкъ и пр. а при крещеніи давали другія имена по

свят

свящамъ , яко Василій , Георгій , Михаилъ и пр. И Князи болѣе первыми звались , а послѣднихъ у многихъ и невѣдомо , какъ въ части II. показано. Нѣкоторые Славяне по-два имена по свящамъ и Славенское во едино слагая дѣшей нарицали , яко Петромиръ , Павлославъ , Андреесвятъ , Любомарія и пр. но сіе не законъ. Видимо же , что нѣкоторые Христіане по свящамъ , яко странноязычныхъ не принимали , гл. 32. н. 21. Въ язычествѣ у насъ имя давалось при подстриганїи волосъ на седьмомъ году , какъ Ч. II. н. 61. 232. 258. 272. 496. и пр. показано. Многія свидѣтельства имѣемъ о древнихъ , что имена въ возрастѣ премѣнились , и новыя отъ обстоятельствъ давались , а прежде данныя оставлены , яко Апостоли изъ Симона Петръ , изъ Савла Павелъ. Варооломея имени не объявлено , токмо ошечество ; ибо оно значить сынъ Фоломеевъ. Чтожъ скажемъ , которые отъ градовъ или жилищъ ихъ именованы , яко Романъ , Кипріянь ш е. Римлянинъ , Кипріянинъ. Вдова св. Апрѣля 4. и Евсевій : сіи въ возрастѣ , а не при рожденїи даны. Что же разумѣемъ о монахахъ , которыми у насъ всегда при постриганїи имена перемѣняютъ ; и послѣднимъ а не первымъ поминаютъ ? Нѣкоторые отъ суевѣрства при крещенїи имена другія даютъ , и первое таятъ , вѣря , якобы не рѣдая подлиннаго имени , чародѣй не можетъ ему ничего учинить , и на молитвѣ , а паче при обрученїи , надобно конечно имя первое сказывать , власно якобы богъ не знаетъ о немъ по другому имени , и другихъ тому безумныхъ разсужденій множество . Мы же видимъ у насъ имена нѣкоторыхъ святыхъ переведены на Славенскій , яко Сентября 17. у Римлянъ Софія и ея три дочери *фидесъ* , *слесъ* и *харитасъ* , у насъ Вѣра , Надежда и Любовь именован . Сіе всякъ разсудитъ , что послѣднее намъ вразумительнѣе , нежели Латинскія , Еврейскія и Греческія .

VI.

На 2. кто имѣеть власть имена нареши, видимъ изъ древности, что единого отца власть о томъ, а не Попа, или инаго кого. Сему свидѣтельство нареченіе имени Іоанна Крестителя, Лук. гл. 1. что ни священникъ, ни мать власти не имѣли, но спрашивали отца Захарїя, который нарекъ; и хотя оное имя странно казалось, но принуждены послѣдовавъ обычаю, и оставишь на повелѣніи отцовъ. Однакожъ сіе не противно, когда отецъ изъ предпочтенія кому соизволишь и дастъ власть сыну имя нареши. А какъ священниковъ для ихъ благоговѣнія, или для старости, или для чина предпочитаютъ, то болѣе онымъ, а иногда кумовьямъ, или инымъ предпочтеннымъ на волю дають. Есть же нѣкоторыхъ суевѣрныхъ мнѣніе, что посылають на улицу, и кто первой на встрѣчу попадется, то во онаго имя нарицають, а нѣкоторые въ кумы такихъ призываютъ, мня, что чрезъ оное младенецъ будетъ долголѣтенъ. Сіе я примѣшилъ у разныхъ инозѣрныхъ Россіи подданныхъ народовъ, что просятъ другихъ изъ предпочтенія имя нареши. Случилось мнѣ 1722. ѣдучи чрезъ Башкиръ, стать въ домъ у знатнаго Ташарина, когда у него одна жена сына родила; онъ пришедъ меня просилъ, чтобъ я новорожденному имя нарекъ: онаго я назвалъ Удалецъ, и ему чрезъ переводчика, что значить, расшолковалъ, который былъ шѣмъ весьма доволенъ. Оной Удалецъ 1744. прѣзжалъ съ другими въ Астрахань съ торгомъ, и называлъ меня по ихъ обычаю отцемъ. У Калмыкъ, Черемисъ и Мордвы есть тойже обычай, что о даніи имени младенцу отцы другихъ просятъ; и какъ часто случается прѣзжающіе Рускіе нарицають, то между ими много именъ Рускихъ. Мнѣ же случилось у Вошяка сына видѣть, названнаго Тердинашъ; и какъ я спросилъ, кто ему имя далъ, то объявили, что

Ѣхав.

Вхавшій на заводы Нѣмчинъ : изъ чего я узналъ , что оной сказалъ свое имя Фердинандъ , но они испортили , слѣдственно можемъ разумѣть , что ктобы имя ни нарекъ , властвѣ есть единственно отцова.

VII.

На 3. нужно ли по свящамъ во имя святыхъ нарицать , сѣ древнее сосшоянїе церкви показуетъ , что нѣколько сошъ лѣтъ по Христѣ свящецъ не имѣли , хотя святыхъ Апостолъ , учителей и мучениковъ почитали , и ихъ дѣла или житїе и мученїя для наставленїя вѣрнымъ въ собранїяхъ сказывали , или читали , о которомъ Презвитеръ , когда за благо разсудилъ , о томъ и толковалъ ; но послѣ для воспоминанїя учинили росписанїе ихъ по днямъ , которое свящцы именуемъ , слѣдственно по свящамъ , когда оныхъ не было , имена давать было не можно , и послѣ никакого закона на то неучинено , и всякъ то знаетъ , что по имени святаго никшо благочестивъ или святъ не будетъ , и какое бы ни было , ни вредитъ , ни пользуетъ , какъ мы видимъ многихъ святыхъ во имя идоловъ Аполлона , Меркурїя , Ермія и проч. нареченныхъ , которое на соборѣ Никейскомъ въ прав. 30^е запрещено , не для того , чтобъ оно спасенїя лишило , но для забвенїя оныхъ мерзкихъ божишковъ ; другихъ же великихъ ерешиковъ и развратителей церкви видимъ имена имѣвшихъ святыхъ Пророковъ и Апостолъ , но за ихъ злочестїе погибшихъ . А понеже мы , изъ предпочтенїя нашимъ предкамъ , или другимъ значнымъ людямъ , особливо кумовьямъ , ихъ имена дѣшамъ даемъ , какъ изъ начала Христїане многіе въ имена Апостолъ дѣшей нарицали , такъ во многихъ государствахъ Государямъ для славы имена прародительскїя даютъ ; и сѣ есть древнее . Видимъ у Египтянъ Фараоновъ , Птолommeевъ , во Франціи Людовиковъ , въ Швеціи Карловъ и проч. Свѣжїй намъ прикладъ , что нынѣшній Императоръ Римскїй , по шѣсному

сному союзу и твердой любви съ Россією, въ память Петра Великаго имя далъ сыну Петръ, котораго въ Домѣ Австрійскомъ почитай не употреблялось; особливо какъ нѣкоторые мнятъ, что сіе имя Папамъ Римскимъ не безъ досады было, какъ ни одному Папѣ не дается. Сіе есть токмо примѣръ предпочтенію, что можетъ изъ предпочтенія во имя коего либо святаго дѣшамъ имена давать.

О С У П Р У Ж Е С Т В Ъ .

VIII.

Супружество есть такое обстоятельство, которое роду человѣческому и всѣмъ животнымъ, для умноженія ихъ рода, въ природѣ утверждено, и есть такое нужное и полезное обстоятельство, что Всевышній Творецъ, какъ скоро мужа и жену сошорилъ, первое узаконеніе положилъ имъ умножить родъ свой сими словами; *плодитесь и множитесь*, о супружествѣ же предковъ нашихъ изъ древнихъ Геродотъ, Страбонъ и нашъ Несторъ на разныхъ мѣстахъ о разныхъ въ Русіи обитавшихъ народахъ разныя обстоятельства сказуютъ.

IX.

Общеженство, которое Страбонъ, частію и Плиній, похваляютъ, якобы для общества женъ, дѣше и имѣнія безвраждебное и независное въ сообществѣ житіе производило, которое, мяю, прошивно сущему благополучію и спокойству.

X.

Многоженство такожъ у нашихъ предковъ было во употребленіи, о чемъ Іоакимъ и Несторъ до пріятія вѣры Христовы сказуютъ. Сіе изъ самой древности было во всѣхъ народахъ, и нынѣ можно сказать у большей части въ мѣрѣ употребляемо, чрезъ что мнятъ умноженіе людей есть лучший способъ; но другіе оному противорѣчатъ, и по ревизіи нынѣшней показалось, что по пропорціи въ
онихъ

оныхъ многоженныхъ не болѣе, какъ въ нѣкоторыхъ Рускихъ предѣлахъ отъ единоженныхъ, прибыли въ людяхъ явилось; беспокойство же дому и фамиліи у оныхъ избыточешвенно. Изъ подданныхъ Рускихъ Татара всѣ, изъ Волжяковъ, Чувашъ, Черемисъ; Мордвы и проч. идолопоклонниковъ многіе, по нѣскольку женъ имѣють, и того, кто болѣе имѣеть, за предпочтеннѣйшаго и богатѣйшаго почитаютъ. У Калмыковъ хотя закономъ много женъ имѣть запрещено, но они для происходящаго беспокойства весьма рѣдко по - двѣ жены имѣють, а болѣе двухъ ни у кого не слыжалъ.

XI.

Единоженство во всемъ Христіанствѣ узаконено, хотя въ нѣкоторыхъ государствахъ явныя наложницы допущены; но сіе есть чрезвычайное, а не законное, по разсужденію же единоженство есть для домовства лучшее. Ибо швсрдѣйшая любовь и спокойность удобно сохранена бытъ можеть, какъ и святой Павелъ священникамъ разсудилъ по единой женѣ имѣть, дабы болѣе могли ко своей должности, ш. е. ко ученію, прилѣжашъ; но что брака священства принадлежить, то видимъ у разныхъ Христіанъ шроякое о томъ узаконеніе: Восточная церковь взяла слово оное святаго Павла точно такъ, что священнику не токмо едину жену имѣть должно, но и шѣми обстоятельствомъ, которые Архіереемъ Іудейскимъ Левитъ. гл. 21. предписаны; къ шомужь вторый бракъ запрещенъ, и прежде нежели оженится на дѣвицѣ, пріять священства не можеть: однакожъ монахамъ и небывшимъ въ супружествѣ священство допущено, чрезъ что наученію священническихъ дѣшей, или шѣмъ, которые бѣ желали для полученія священства обучатся, есть не малое препятство, какъ то и ясно доказуется, что у насъ ученыхъ священниковъ весьма скудно. Весьма прошивно тому западная церковь,

остався при словахъ тогожъ Апостола Павла: *добро есть, аще кто удержится по цемъ, бракъ зашепили: но сие мню Политическое разсужденіе для большаго утвержденія власти Палежской, отъ Далай Ламы яко восточнаго гдола взятое, о чемъ я индѣ пространнѣе сравненіе сихъ двухъ великихъ Іерарховъ показалъ. Третіе Протестанты, всѣ Лютеры, Калвины, Анабаптисты и проч. соизволяютъ жениться священникамъ, когда первая или другая жена умретъ, безъ числа, и холостыхъ поставляютъ, утверждаясь равне на словахъ тогожъ святаго Павла: *лучше бо есть жениться, нежели разжизатися*; и тако каждой свое узаконеніе отъ письма святаго и церковной Исторіи утверждаетъ.*

ХІІ.

Равно сему восточная церковь на царскихъ законахъ утверждаясь, о числѣ браковъ мѣрскихъ болѣе трехъ единого по другимъ, и о лѣтахъ старѣе бо. лѣтъ мужемъ бракъ воспрещаетъ, о чемъ мы въ законѣ Божіи ни отъ Апостолъ, яко же на первыхъ трехъ соборахъ Вселенскихъ ничего о томъ не находимъ. У прочихъ же Христіанъ всѣхъ ни число браковъ, ни лѣта неопредѣлены, и оставлено на волю каждаго.

ХІІІ.

Къ супружеству принадлежащъ порядки сочетанія, яко: бракъ, покупка и увозъ женъ. Бракъ собственно разумѣется избраніе, избраніе же товарища не можетъ быть иначе, какъ чрезъ общее обоихъ согласіе и соизволеніе ко умноженію рода, къ воспитанію дѣшей и домоводству, и сие совершенно есть лучшее и согласнѣишее супружество, и мню сей порядокъ есть отъ начала бытія чловѣческаго.

ХІV.

Покупка женъ есть весьма древнее употребленіе, и не иначе какъ отъ многоженства причину возимъло,
но

но у насъ и въ Христїанствѣ оно не мало подѣ именемъ *пено* продолжалось. Сїе слово мною за венокъ или дѣвство заплаха значить, что женихи невѣстамъ своимъ договорами обѣщали и давали, какъ то о многихъ Князяхъ упоминается, что на собственное женѣ содержаніе давали грады или области. У Еврей, какъ Годвинъ Кн. IV. гл. 14. показуесть, долженъ былъ женихъ невѣстѣ на убранство дать не менѣе дѣвицѣ 50, вдовѣ 25 сикелевъ сребра, а болѣе того въ волѣ договаривающихся соспоало. Сїе было и у Римлянъ. У Грекъ же хошя равно въ древности покупали, но потомъ невѣсты жениховъ приданымъ купили. Для того Медея несчастливыми Греческихъ женѣ почитаетъ, что при нуждены своимъ имѣніемъ купить себѣ господина. Еврипидъ въ Медеи. Пфейферъ въ древностяхъ Греческихъ Кн. III. гл. 3. Сїе Солонъ закономъ запретилъ, и опредѣлилъ, чтобъ невѣста болѣе трехъ паръ платья не имѣла. Плутархъ въ Солонѣ. У Спартанъ Ликургъ оному послѣдовалъ, и точно положилъ, чтобъ въ бракѣ смотрѣнъ болѣе на доброшу нрава и состояніе невѣсты, нежели на имѣніе. Еліанъ Кн. VI. гл. 6. У Римлянъ почитали тоже; но нынѣ сей обычай почитай у всѣхъ Христїанъ или во всей Европѣ, а наипаче у насъ болѣе приданое, нежели челоуѣка ищутъ, не смотря на пословицу: *приданое на градѣ, а уродъ на рукахъ*. У Магометанъ и язычниковъ хошя за невѣстѣ *пено*, не ихъ называемый *калымъ*, платится, и безъ того никогда не бываетъ; однакожъ оно не ошду, но невѣстѣ, награжденіе на ея вдовство и дѣтей дается; ибо она не токмо все то, но иногда отъ отца получа, съ собою въ домъ жениха принесетъ.

XV.

Кража женѣ такожъ какъ у прочихъ народовъ, такъ и у нашихъ предковъ нѣкопорыхъ, было древнее употребленіе; о чемъ и Несторъ не единое воспоминаетъ,

Геродотъ же шѣмъ свою Исторію началъ, приводя, что изъ сего неистовства войны тяжкія, и нѣкоторыхъ немалыхъ обласпей, а наипаче Трои, крайнее разореніе послѣдовало; но нынѣ сіе между Христіаны не употребляемо, и всюду съ тяжкимъ наказаніемъ запрещено, токмо у Татаръ есть во употребленіи и весьма въ почтеніи у коихъ сей увозъ невѣствъ часто бываетъ притворно изъ слѣдующаго: что въ древности по цѣнѣ жена почтена, хотя оное любви ни мало не причинствуетъ, по равно, и у сихъ что дороже калымъ, шѣмъ болѣе чести имѣетъ; но когда случится не у богатаго взять за малой калымъ, то избѣгая порицанія въ увозъ обращаютъ, равно когда богатый, усмотря небогатаго жениха, но по состоянію достойнаго, которой пропиво богатства невѣствы калыма заплашитъ не въ состояніи, такоужъ на увозъ согласяся, или и безъ воли родителей невѣстныхъ женихъ согласяся съ невѣстою по учинитъ, какъ мнѣ 1721. случалось видѣть. Одинъ знатной Башкирецъ увѣдавъ, что я изъ Кунгура намѣренъ ѣхать въ Сибирь на заводы, и путь мой былъ не далеко отъ его жилища, просилъ меня, чтобъ я къ нему на свадьбу сына его заѣхалъ, при сроча 15. Маія, что я изъ любопытства, а паче для приласканія ихъ, учинилъ, и онаго числа къ нему ввечеру прѣѣхалъ, гдѣ было собранныхъ Татаръ со оружіемъ человекъ съ 40. Поутру какъ стало разсвѣтать, женихъ со всѣми оными поѣхалъ къ невѣстиной деревнѣ, которая въ разстояніи была верствъ съ 10, при томъ и я отъ себя послалъ шамача для надзиранія поступковъ. Батырь, или предводитель, яко главны надъ шѣмъ собраніемъ, послалъ отъ себя одного напередъ, которой поворотясь встрѣтилъ и сказалъ, что невѣста въ полѣ гуляетъ. Батырь подѣхавъ близъ той деревни со всѣми людьми, стался въ лѣску, а женихъ съ тремя человекъ и заводною лошадью увидя невѣ-

невѣсту, которая съ нѣсколькими женщинами по- поля ходила, обскакавъ потчасъ ухватя на заводную лошадь посадилъ, и какъ могли, скоро возвратно скакали. Тестъ услыша вопль бывшихъ съ нею женщинъ, ударили въ бубны, и собранныхъ у него человекъ до 30. въ панцерахъ и съ ружьемъ за оными погнали. Женихъ какъ скоро къ дому своему прѣхалъ, невѣсту снявъ съ лошади, ввелъ въ избу, гдѣ мать его и другіе жены на коврахъ болѣе 20. сидѣли. Невѣста, какъ ей свекровь указали, упала предъ нею на землю, и со слезами просила, которую свекровь предъ собою посадила, и потчасъ стали ее разбирать. Башырь съ войскимъ остановился на краю деревни приготовясь къ бою. Тестъ прискакавъ съ своими, вооружился противъ оныхъ, но учинили пересылку, которая съ часъ продолжалась. Между шѣмъ женихъ съ невѣстою по прочтеніи абысомъ молитвы, опведены въ особой покой, гдѣ ихъ желаніе исполнили, и потѣмъ тестъ со многими людьми прѣхалъ къ дому. У крыльца и покоя привязаны были быкъ да лошадь. Тестъ подѣхавъ съ голою саблею, якобы во отмщеніе обиды, пересѣкъ лошади шею, а шуринъ быку, и оныхъ потчасъ стали рѣзать, и обѣдъ готовить, для которыхъ у жениха довольно было кумыса и бузы приготовлено, а я далъ пять ведръ вина. Зять тестя встрѣшилъ у крыльца, и просилъ прощенія, а тестъ замахивался на него саблею, однакожь все видно было пришворное, и потѣмъ помираясь пошли въ избу, гдѣ женщинъ не было, и провождали пиръ съ веселіемъ, а женщины были гощены во особой избѣ, куда и мать невѣстина прѣехала. Я спрашивалъ о причинѣ сего пришворнаго увоза, то сказали, что женихъ богатъ, а тестъ небогатъ, и отецъ его не давалъ столько калыма какъ большому его брату, а жениху казалось стыдно за малой калымъ женился, то съ тестемъ о увозѣ договорился за 50 рублевъ.

XVI.

О калымѣ такъ же бываеъ для чести болѣе сказываюъ, нежели подлинно даюъ, и часто случается, что престъ или половину заплаъ жениху свободу къ невѣстѣ ходиъ, и съ нею спать получиъ. Оное называюъ за пазуху ходиъ, и случается, что достойная заплаа продолжится, доколѣ дѣшей родитъ, тогда же отъ платежа жениху увольняется, и жену къ себѣ въ домъ получиъ. Отъ Нестора и слѣдователей его видимъ, что Князи невѣстѣ выбирали не видя, но вѣря другимъ, и болѣе не о состоянїи человека, но о пользѣ или прибыткѣ разсуждая женились, какъ то и въ шляхетствѣ у насъ было, что прїятели жениховы видя невѣсту, жениха увѣрили, а жениху не показывали, и онъ вѣря имъ стоваривалъ. При зговорѣ же обоихъ сторонъ записи давали, на кошорой день сочешанїю или чину обрученїа быъ, и въ оныхъ записяхъ неустойку точно противо приданаго писали, на примѣръ приданаго за невѣстѣю на 1000 рублей, то и съ неустойки 1000 рублей. Симъ способомъ часто такїя неисповства были, что вмѣсто невѣсты, есъли она какой либо видимой недостаткѣ имѣла, иныхъ нарядя показывали, и женили на такихъ, съ кошорыми жить было не можно. Сей обычай и записи ПЕТРЪ Великїй 1701. указомъ отшавилъ, и далъ свободу, есъли не понравится жениху или невѣстѣ, хотя бы въ церковь пришли, отказать и разойтися. Къ супружеству жѣ другїя чиновныя обстоятельство, яко (1.) чинъ обрученїа, (2.) свойствѣ, (3.) разводѣ.

XVII.

Чинъ обрученїа видимъ у Еврей: при обрученїи собираю было людей число не малое, и по проченїи заключеннаго договора, молодые люди нѣколько горшковъ или кувшиновъ глиняныхъ броса на землю разбивали, при томъ перемѣнялись

иялись обручившіеся перстнями въ знакъ безконечнаго обязательства, и давали имъ пишь вино сладкое изъ одного сосуда, заѣдали ковришкою или приготовленною для того ячменною лепешкою, и рсшою любовь и вѣрность ненарушимо хранили утверждали. Іосифъ въ древностяхъ Иудейскихъ част. I. гл. I. стр. 13. 17. У Грекъ и Римлянъ были собственные чины, которые здѣсь не касаются. У нашихъ предковъ какіе чины при томъ употреблялись, писатели не упоминають, токмо Несторъ о Славянехъ говоришь: не ходишь женихъ по невѣсту, но приводяшь невѣсту къ жениху. Сіе во всѣхъ народахъ издревле было, и болшею частію доднесь хранился, какъ по Исторіи видимъ, княжескихъ невѣспъ всегда къ нимъ привозили, и обрученіе отправляли, хотя не рѣдко женихи для зговора сами къ невѣспамъ ѣздили, и договоръ персональной чинили, а иногда и заочно чрезъ пословъ обрученіе совершали, часть II. н. 402. Видимъ же и то, что невѣста въ знакъ ея покорности, повинна была первый разъ жениха разуть, какъ часть II. н. 145. о Владимирѣ показано, при томъ женихъ, клалъ въ сапоги, въ правой деньги, въ лѣвый плеть. И когда невѣста перво за лѣвую ногу примется, то женихъ вынявъ плеть ударитъ невѣсту, а если ли за правую, то отдастъ ей положенныя деньги. Сей обычай между подлосію доднесь хранился. Новобрачныхъ же не клали никогда спать въ жилой хороминѣ, но въ пустой и неоплаенной, какъ бы спудено ни было, и нѣкоторые для того деревянные покои строили, и на пошолокъ земли не кладывали. Поспеля была изъ соломы, покрыта полотномъ и пр. какъ въ собранныхъ мною бракахъ Государей всѣ чины подробну списаны.

XVIII.

Обрученіе или вѣнчаніе принято, хотя въ первенствующей церкви всѣ имѣли волю съ читаніемъ молитвъ и наставленіемъ

влеченіемъ сочешающихся, совершишь въ домѣ, или гдѣ случай дался, какъ Арнольдъ во изображеніи первенствующей церкви показалъ; но какъ послѣ усмотрено, что многіе дерзнули такихъ браковъ отрицаться, и своевольно разводиться, то уславлено супружеское сообязательство чинить при церкви, т. е. при собраніи довольномъ людей, дабы отрицаться для такъ многихъ свидѣтелей было не можно. И какъ при томъ священникъ за старѣйшину почитается, и его должность при собраніи молитвы читать и поучать, такъ чинъ сбрученія остался единственно въ должности священника: но многіе Христіане почитаютъ за сущей бракъ, которой и не чрезъ священника съ тѣми самыми обязательствы и обѣщаніи учиненъ бываетъ.

У Магометанъ и Калмыкъ сочешаніе чинится чрезъ священниковъ ихъ или судей и другихъ старѣйшинъ, съ чтеніемъ молитвъ и поученіемъ, какъ я оныя особно съ другими Калмыцкими дѣлами перевелъ. У Калмыкъ вѣчаютъ посадя рядомъ на коврѣ, и дають обсимъ держать изъ ногъ бараньей очищенную кость голени, доколѣ священникъ исправляетъ, а по томъ дають имъ изъ одного сосуда пищу кумысъ.

XIX.

О родствѣ и свойствахъ, въ какомъ степени въ язычествѣ у насъ было запрещено, о томъ мы никакого извѣстія не имѣемъ, а по Исторіямъ постороннимъ видимъ, что брату съ сестрою, отцу съ дочерью не позволялось, хотя тожь у сильныхъ владѣтелей не рѣдко пресупалось. Нѣкоторые съ сестрами сочетались позволяли, но разное: у Египтявъ запрещено сестру по матери взять, Солонъ же по матери позволилъ, а отцову запретилъ. Въ Христіанствѣ мы никакого божія закона о томъ кромѣ ветхаго Левитъ гл. 18. и 20. не имѣемъ, по уставамъ же церкви Христіанской у разныхъ исповѣданій разное въ томъ

томъ разсужденіе и узаконенія, на примѣръ: западная соизволяетъ жену брашню понять, а Протестанты утверждаясь словами Іоанна Крестителя, Матѣ. гл. 14. стихъ 4. не позволяютъ сводное брашство: Папы нѣкоторымъ даютъ позволеніе, Протестанты оставили всѣмъ свободно: восточная по объявленному вѣхому закону запретила равно кумовство и крестное брашство, яко кровосмѣшеніе принято, но съ чего я не знаю; ибо ни въ вѣхомъ, ни въ новомъ того не упоминается, но мню какое нибудь доказательство имѣютъ. По письму же о крещеніи видимъ (1.) что Апостоли мужей, женъ и дѣтей сами крестили, и крещеныхъ супруговъ для того не разводили, ниже сочетаться бракомъ запрещали (2.) кумовей, и кумъ тогда не было, а введено во употребленіе во время Тертуліана въ 3. стѣ по Христѣ, для того токмо, чтобъ оной прилѣжалъ о крещеномъ, (3.) по уставу церкви не двѣ, но одна персона при крещеніи быть должна, при крещеніи мужчинъ кумъ, а при крещеніи женщинъ кума, слѣдственно одна персона почитаться должна, а другая тщетная, и тако между ими никакое свойствѣ, меньше между ихъ дѣтьми быть можетъ, однакожь можетъ естъ неизвѣстное мнѣ какое либо утвержденіе; по Исторіи же нахожу, что у предковъ нашихъ въ язычествѣ были при постриганіи кумовья и кумы, какъ въ части II. н. 4. показано.

Крестное брашство нигдѣ кромѣ насъ неупотребляемо, но у насъ естъ, что нѣкоторые называются брашьями, и мѣняются въ залогъ крестами; да о семъ паки никакого закона не имѣемъ, а безъ закона сообщительства никакое свойствѣ паки быть не можетъ.

Татары въ свойствѣ почитай по закону древнему поступаютъ, дву сестръ едину послѣ другой, и женъ брашнихъ овдовѣвшихъ берутъ, но брата роднаго дочери взять не можетъ.

У Калмыкъ въ своемъ родѣ и далеко ссчешаться не могутъ, ни правнучешные, но берутъ женъ изъ другихъ родовъ. Владѣльцы ихъ Торгоушы берутъ у Хонистовъ, или Дербешевъ и Зюнгоръ, а оные такожъ, но свейства никакого не почитаютъ, яко братья родные двухъ сестръ, отецъ беретъ мать, а его сынъ мачихину дочь и пр.

У нашихъ Князей до нашествія Татаръ, какъ Государи надъ духовными властвовали, и суевѣрство не много мѣста имѣло, то въ бракахъ видимъ далеко не столько запрещеній было, и два брата на двухъ сестрахъ, или на обмѣнъ сестру за сестру брали и пр. н. 470.

XX.

Разводъ супружества у Еврей положенъ былъ по всякой винѣ. Впорозакон. гл. 24. Мате. гл. 19. кромѣ прелюбодѣйства, разводъ запретилъ. Многие Юристы слово Греческое *Мойхѣя*, не точно за едино прелюбодѣйство, но за всякое тяжкое нарушеніе брачнаго договора почитаютъ, а наипаче естли жена какимъ либо образомъ на здравіе или честь мужескую дерзнетъ. Въ кормчей книгѣ видится ни съ которымъ не согласно положено, естли жена едину ночь безъ воли мужа у родителей пребудетъ, повинна разводу; прошивно тому, естли какое надъ мужемъ чарованіе учинитъ, или бѣдственную клевету разгласитъ, за достойную причину къ разводу не почитаетъ.

У Еврей законъ былъ, въ предосторожность невиннаго невѣстѣ порицанія, сорочку брачную отдавали родителямъ невѣсты хранить. Впорозакон. гл. 22. Сей обычай и у насъ во употребленіи былъ, какъ въ Исторіяхъ явно: Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, полюбя Грушецкую, ни на какой кромѣ ея женился не хотѣлъ, мама его и дядька хотя его женить на иной, Грушецкую многими

неисповствы порицали, но онъ увѣрясь отъ нея самой, сочелся, и для обличенія шѣхъ клеветъ, призвавъ старыхъ бояръ нѣскольکو, ея безъ стыда въ рубашкѣ имъ показалъ; но ПЕТРЪ Великій жестоко оное запрешилъ, и нѣкоторыхъ знатныхъ за преступленіе наказывалъ, однакожъ у невѣждъ сія мерзость доднесь во употребленіи.

У Магомешанъ по закону Моисееву во всякой причинѣ, ш. е. когда мужу жена нелюба, можетъ всегда одну отпустить, но рѣдко и то случается, что жены о разводѣ просятъ, и нешрудно свободу получаютъ, какъ помнѣ случилось въ Астрахани видѣть: жена просила, что мужа ея въ пашьбѣ поймали, и носа не много отрѣзали, по которому кады или судьи ихъ одну отъ супружества уволили, и позволили съ другимъ сочелаться. Мужъ повиненъ былъ ей весь калымъ отдать. Другой есть ихъ странный обычай, что сочелаются на нѣкоторое урочное время, на мѣсяць, на годъ, или какъ согласятся. Нѣкоторые мужи женъ своихъ прѣвзимъ ихъ прѣшелямъ или за деньги даютъ; Ханскія и владѣльческія жены знатнымъ прѣвзимъ присылаютъ свсихъ дѣвокъ, которое и у Калмыкъ во обычай, какъ то и мнѣ случилось, хотя я не требовалъ и подаря обратно отсылалъ. Что о Амазонахъ предкахъ Славенскихъ сказуется, якобы единою въ годъ на веснѣ съ иностранными сочелались, о чемъ хешя и Несторъ о Амазовшанахъ н. 38. сказуешъ, но она естъ сущая басня, зри гл. 12. н. 54. гл 34.

XXI.

Безженство нѣкоторые за святошь или богоугодное почитали, какъ Страбонъ въ книг. 7. о Тиракахъ и Гетахъ Славянахъ упоминаешъ; а Гомеръ безженныхъ несовершенными почиташъ, и Меандръ оное осуждая, многоженство похваляешъ. Страбонъ же обоа, какъ безженство,

такъ многоженство хулишь, говоря, что отъ женъ суевѣрїе умножается. гл. 13. н. 13. Но безженство и въ Христіанствѣ за богоугожденіе почитается; взирая же на письмо святое, богъ для того мужа и жену сотворилъ, чтобъ родъ свой умножали, и первый законъ утвердилъ совокуплятися и умножаться, быш. гл. 1.

О ПОГРЕБЕНІИ.

XXII.

Погребенія у Славянъ и Скиевъ были разны, а именно; о Славянахъ Неспоръ н. 31. сказуетъ, что сожигались, о чемъ и Арыкіелъ согласно пишетъ, а Сарматы и Варяги погребались. Ч. II. н. 92. Геродотъ книг. 5. г. 2. о Тракїяхъ, которые большею частію Славяне были, тако сказуетъ: „Тракія по Индіи есть сильнѣйшая область изъ всѣхъ народовъ. „Естьли бы единовластнаго Государя имѣли, и между собою „въ согласіи жили, то по моему мнѣнію никто бъ ихъ одолѣть „не могъ. Во Тракїи суть народы многихъ разныхъ званій, „но въ обычаяхъ кромѣ Гетовъ и Траусіевъ согласны. Траусіи „при рожденіи дѣтей и погребеніяхъ особой такой порядкѣ „докъ имѣютъ, когда младенецъ родится, соберутся всѣ „пріятели, и сѣвши около новорожденнаго, печалясь о томъ, „что человекъ на бѣды, печали и безпокойства родился; „при томъ ни о чемъ болѣе, какъ о несчастливыхъ приключеніяхъ человека разговариваютъ. Когда кто умретъ, „то пріятели веселятся, изъясняя, что оный всѣхъ напастей, „досадъ и безпокойствъ избавясь, покой улучилъ: у Тракотъ же „обычай, что они дочерей вывозя на торгъ продаютъ, и мужи купленныхъ женъ некупленнымъ, а до „рогихъ дешевымъ предпочитаютъ, и чтобъ то всѣмъ было „известно, на челѣ купленныхъ цѣну изъясляютъ. Они „имѣютъ много женъ, и когда умретъ мужъ, тогда между „женами его бываетъ преніе, всякая хочетъ показать, „что

„ что мужья лучше любилъ другихъ. Оное прїатели прилѣжно
 „ разсмотримъ , одну шюя чести умереть съ мужемъ удостоятъ,
 „ (А) которую какъ всѣ мужчины , шакъ и женщины , съ вели-
 „ кимъ почтенїемъ къ могилѣ мужней провождаютъ , и единъ
 „ изъ ближнихъ родспвенниковъ мужнихъ при могилѣ но-
 „ жемъ ея заколетъ , и съ нимъ обще положатъ , а другїя
 „ жёны отходятъ въ домъ съ печалїю , что шюя чести не
 „ удостоились ; ибо по имъ у людей къ великому поноше-
 „ нїю ; (В) богатыхъ же и знапныхъ тѣла вышавливаютъ
 „ предъ народомъ и отправляютъ пиръ чрезъ три дни , для
 „ котораго множество скотовъ убиваютъ , пошомъ тѣло
 „ сожгутъ , при шомъ же отправляютъ ѣгры , борьбы и
 „ бшвы чрезъ людей на по прїуготовленныхъ „.

О Сарматскихъ погребенїяхъ Неспоръ в. 92. яко же и
 сѣверные согласно о Короляхъ ихъ сказуютъ , что въ зе-
 млю ихъ зарывали , и великіе бугры надъ ними насыпали.

XXIII.

„ О Скиѣскихъ Короляхъ Геродотъ кн. IV. гл. 10. Ко-
 „ роли имѣютъ ихъ погребенїе при рѣкѣ Герро гл. 12. н.
 „ 10. и 39. и по Дону шакъ далеко , какъ судномъ можно
 „ ѣхать ; когда скоро умретъ , то выколаютъ великую чеш-
 „ веругольную яму ; мертвое же тѣло выпотроша , и пере-
 „ мывъ все внутреннее , положатъ паки въ тѣло съ корнемъ
 „ дикаго галгана , толченой шимїанъ , анисъ , сѣмена епшиха ,
 „ и облѣпя воскомъ отвезутъ къ другому народу. Оные при-
 „ нявъ обрѣжутъ мертвому уши и волосы , отвезутъ ко ино-
 „ му народу съ провожанїемъ подданныхъ ; и какъ доведутъ
 „ до Герро рѣкѣ , гдѣ конецъ есть Скиѣи , (С) опустятъ въ
 „ прїготовленную могилу , и обшчутъ копьями ; съ нимъ
 „ положатъ одну изъ любезнѣйшихъ ему наложницъ , задавя
 „ оную веревкою , шакже его повара , чашника , дворецкаго
 „ и казначея , лошадей и другихъ первородныхъ скотовъ , (D)
 „ и золотую чашу ; пошомъ замешавъ хворостомъ , насыпаютъ

„ великій бугоръ ; по прошествіи же года выберутъ наъ
 „ его вѣрѣйшихъ служителей природныхъ Скиевъ , а не
 „ плѣнниковъ , 50 человекъ , и всѣхъ при могилѣ задавятъ ,
 „ такожь 50 лошадей лучшихъ зарѣзавъ , выпотрошатъ лю-
 „ дей и лошадей , пошомъ поставятъ колеса на колья , и
 „ каждую лошадь просунувъ отъ хвоста до головы жердь ,
 „ положатъ на два колеса , чтобъ ноги лошадиныя сквозь
 „ колеса висѣли ; задавленныхъ же служителей такожь вѣдѣвъ
 „ на колья , и посадя на лошадей сквозь оныхъ лошадей
 „ въ землю утврждаютъ . Простыхъ Скиевъ , когда кто у-
 „ мретъ , выпотроша набьютъ шравами , и отвезятъ отъ она-
 „ го пріятеля къ другому , которой употребивъ провожа-
 „ тыхъ , отвезетъ ко иному , что чрезъ 40 дней продол-
 „ жается , а пошомъ погребутъ .

XXIV.

О погребеніяхъ идолопоклонниковъ въ Сибири , я въ
 Географіи Сибирской каждого народа показалъ , а живущіе
 въ Европѣ Вотяки , Черемиса , Мордва и проч. какъ уже
 смѣшанное съ Татары и Рускими , такъ болѣе чины отъ
 оныхъ взятыя употребляютъ , вмѣсто священниковъ спа-
 рики молитвы , кто какую умѣетъ , говорятъ , и помино-
 веніе съ зажженными свѣщами пиршествомъ и пѣансівомъ
 отправляютъ .

Калмыки употребляютъ странной порядокъ погребенія ,
 по разсужденію ихъ духовныхъ , между которыми много ле-
 карей и астрологовъ , кому какое оныя присудятъ . Знатныхъ
 возрастныхъ болѣе сожигаютъ , какъ въ календарѣ 1739. о
 погребеніи ихъ Ламы описано . Дундукдаши нынѣшняго Хана
 сына Асарая десятилѣтняго , какъ оный умеръ , духовные
 имѣя преніе , согласились въ воду спустить , и оное по-
 утру такъ рано , какъ еще заря токмо показалась , со
 многими пѣніемъ и музыкою , отвезши въ лодкѣ на средину
 Волги , съ камнемъ опустили ; подлостъ же большую часть
 оста-

оставляютъ пшцамъ, звѣрямъ на сѣденіе, для котораго около Астрахани и по степямъ, гдѣ они обитаютъ, головъ и костей человѣческихъ валяется великое множество. Музыка ихъ церковная состоитъ: (1.) трубы разной длины мѣдныя, нѣкоторыя аршина по - три и только режутъ, (2.) чашки мѣдныя, одну обь другую бьютъ, (3.) бубны великіе аршинъ поперегъ, лукошки не высокія, съ обѣ стороны какъ барабаны натянуты кожами, и поспавя на - бокъ въ обѣ кожи палками бьютъ, но никакой мелодіи или согласія нѣтъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- А.) Женѣ любезныхъ и рабовъ умерщвленіе съ господиномъ, видно, что изъ опасности отъ оправъ произошло, какъ ниѣ о томъ Индѣйцы толковали, у которыхъ деднесь то во употребленіи; и какъ у нихъ оправъ и онаго злодѣйства со избыткомъ, для того они ни когда одинъ съ другимъ изъ одного судна, кромѣ мужа съ женою, не ядятъ. Кушанье всегда должна жена для мужа готовить. Дѣши и проч. хотя изъ одного котла ядятъ, но каждому особная чашка. Въ Астрахани имѣютъ они по разности законовъ каждый особнаго повара, поже у нихъ по разности законовъ разная пища готовится.
- В.) Сія политика многоженнымъ полезна, чтобъ жены одна предъ другою прилѣжала болѣе мужа къ любви склонить; но животолюбивой, чаю, не весьма любовь нужна. Спрабонъ же о многоженствѣ Ораганъ весьма иначе скажетъ, зри гл. 13. и гл. 1.
- С.) Конецъ Скиѣи всѣ древніе кладутъ, что Базилеевъ граница была съ Скиѣами рѣка Геррусъ или Донецъ, по сему онъ здѣсь разумѣетъ Скиѣю къ Меотису между Дона и Дибра обитавшихъ, чрезъ что при Донѣ, яко же и по другимъ тамо рѣкамъ, такъ великихъ бугровъ много видимъ, а мнѣге изъ оныхъ для варенія еелишры раскопаны.

Д.) Тѣ, которые селитру въ буграхъ копають, сказываютъ, что множество костей разныхъ въ оныхъ находятъ, а золота и серебра, чтобъ находили, никто не видалъ, и я не слыхалъ; но въ Сибирѣ въ древнихъ Калмыцкихъ могилахъ золота и серебра, яко же каменія, мѣдныхъ идоловъ и сосудовъ въ не мало находятъ. Что же упоминается о скотахъ первородныхъ, то видимъ, что въ самой древности у Египтянъ и Евреевъ оныя въ предпочтеніи или въ опмѣненіи были, яко бышя гл. IV. ст. 4. Исходъ гл. 23. ст. 19. и проч. У Калмыкъ при свадьбахъ и другихъ великихъ празднествахъ мнятъ за предпочтѣннѣйшее первородныхъ скотовъ убивать.

О сихъ чинахъ нѣчто у Стрыковского находится, которое я въ лексиконѣ пространнѣе пишу причину и мѣлъ, а здѣсь сократилъ.

К О Н Е Ц Ъ П Е Р В О Й К Н И Г И .

