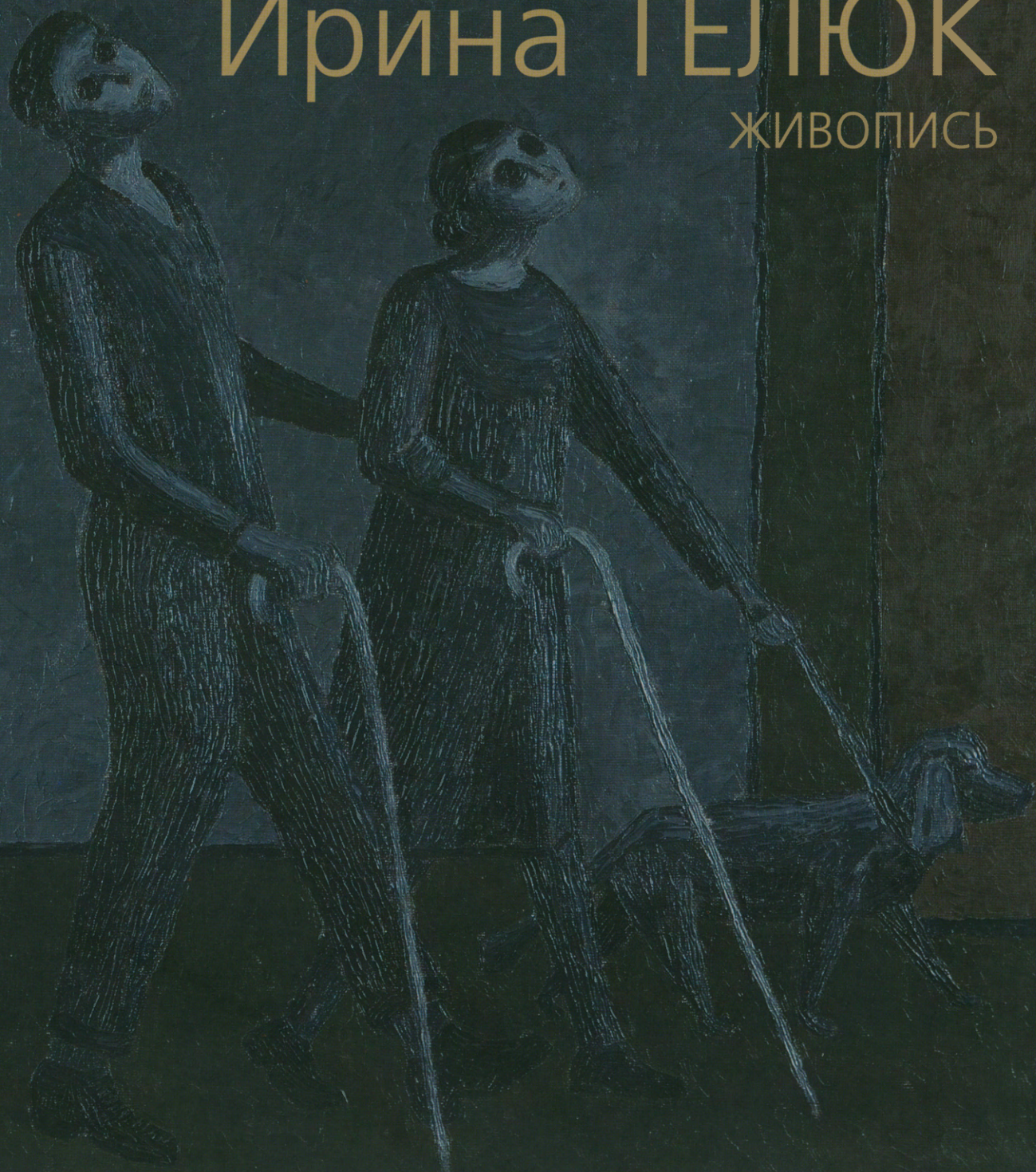


ВЫХОД



# Ирина ТЕЛЮК

ЖИВОПИСЬ





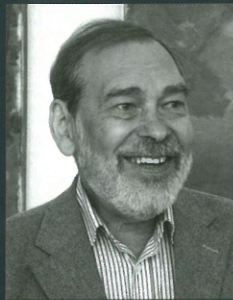
## ЗАПИСКА ЖЕНЕ ИРИНЕ\* ...

А у Ирины Телюк выставка. Персональная. Живопись и графика. Ну, графика, – я не знаю, там только иллюстрации к стихам мужа, и это особый разговор, а вот живопись стоит посмотреть. Оказалось – она цельный художник, со своей внутренней темой. Пишет то, чем живёт, и находит в этом общие для всех мысли и чувства. Мне это нравится. Живопись спокойная, тихая, гармоничная, и как-то всё увязано стройно. И цвет, и тон. У неё есть работа – «Счищающий снег», названия не помню, может быть, и другое. В работе есть отголосок её иллюстраций. В композиции, в ограниченности цветового решения – получается какой-то новый лирический мир, хотя вырастает он из самого обыкновенного жизненного сюжета. Мне кажется, это самое главное в её работах: в многообразии Божьего мира найти свой и только свой. Я бы очень желал ей этого – находить своё. Если это индивидуально, то тогда работа оценивается зрителем по твоим меркам: и композиция, и живопись, и рисунок, а это и есть твой мир. Надо только не сбиваться... Ты ведь не видела её работы в таком объёме. Это интересно. Давай сходим на выставку Ирины Телюк.

\*) Ирина Ленникова – художник, жена Анатолия Кузнецова.



**Анатолий КУЗНЕЦОВ**  
Народный художник РФ,  
член-корреспондент РАХ



**Вадим КУЛАКОВ**  
Народный художник РФ,  
действительный член РАХ

## ОСОБОЕ ЗВУЧАНИЕ

Первая персональная выставка московской художницы Ирины Телюк в залах «На Старосадском» стала, на мой взгляд, неординарным событием в жизни Московского союза художников и секции монументально-декоративного искусства.

Живопись и графика, представленные на этой выставке, сделаны, бесспорно, художником умным, талантливым и изобретательным.

Ирина на протяжении шести лет была моей ученицей, и, хорошо зная её творчество, я был совершенно спокоен в ожидании экспозиции её работ: я знал, с каким завидным трудолюбием и упорством шла она по дороге постижения профессиональных тайн нашего ремесла.

Такой вдохновенный труд не мог остаться без результата. Живопись её стала многогранной, а потому и интересной. Она остро видит сюжет, интересно komponует, имеет красивый выразительный цвет и плотный, сочный тон. Для учителя видеть это – настоящий праздник.

Но даже для меня, хорошо знакомого (как мне казалось) с её творчеством, на этой выставке было много нового и интересного. Мне всегда нравились её натюрморты, портреты и сюжетные композиции. Я, однако, с большим удовлетворением и радостью отметил про себя тот факт, что все эти холсты, собранные вместе, приобретают особое звучание, особую живописную сложную и многозвучную пластику.

Я от души поздравляю Ирину Телюк с замечательной выставкой и с нетерпением буду ждать её новых работ.





секция художников  
монументально-декоративного искусства  
московского союза художников

# Ирина ТЕЛЮК

ЖИВОПИСЬ

Москва. 2009









# МЕТАФИЗИКА И ЭТИЧЕСКАЯ ОПТИКА ТВОРЧЕСТВА ИРИНЫ ТЕЛЮК

По-разному складываются судьбы

По-разному складываются судьбы художников. У каждого своя дорога в искусстве. Творческая индивидуальность мастера определяется талантом, темпераментом, множеством различных жизненных обстоятельств и, не в последнюю очередь, твердостью характера, помогающего преодолевать трудности и неуклонно двигаться к поставленной цели. Ирина Телюк принадлежит как раз к тому типу художника, у которого путь в профессию оказался извилист и крут. Девочка росла в семье, далекой от художественной среды, училась в обыкновенной общеобразовательной школе и искренне верила, что занятие рисованием – это естественное состояние человека: хочется петь – он поет, хочется рисовать – рисует. Она и не помнит, когда начала рисовать, потому что рисовала всегда. Рисовала она и в техническом вузе, закончив который, стала инженером-механиком; рисовала и в конструкторском бюро, где дизайнерское оформление моделей сконструированных аппаратов и приборов доверяли только ей.

Убежденность в том, что если есть талант, его замечают и помогают раскрыться, долгое время удерживали Ирину от намерения заняться художественным образованием всерьез, но тяга к искусству становилась все сильнее, зрело желание что-то изменить в своей

жизни. Случай привел ее в Заочный народный университет искусств. Здесь будущая художница занималась два года в классе опытного педагога Натальи Константиновны Смирновой, которая настоятельно рекомендовала своей ученице продолжить обучение. Серьезные систематические занятия требовали новых решительных шагов. Сделать эти шаги Ирине помогло время.

В атмосфере 1990-х годов многое менялось в стране, в настроениях и судьбах людей. Мир становился подвижным, изменчивым. Подгоняемые «ветром перемен», многие пускались в свободное плаванье по волнам перестройки, и резкие повороты в жизни людей уже не воспринимались как нечто необычное, исключительное. Кроме этих обстоятельств, более решительному движению Ирины к своей цели способствовал ряд важных событий, произошедших в это время в ее жизни. Одним из них стала встреча с Сергеем, будущим мужем, который не только понял, но и укрепил ее в намерении осуществить свою мечту и вдохновил собственным примером, так как сам занялся литературой уже в зрелые годы; другим было знакомство в Евпатории с замечательной художницей-примитивисткой, впервые взявшей в руки кисть в весьма солидном возрасте.



**Поверив в себя**, Ирина начала готовиться к поступлению в художественный вуз. Чтобы освободить время для занятий живописью, она ушла с основного места работы, а чтобы зарабатывать на жизнь, устроилась администратором баз данных в недавно образовавшийся Университет Натальи Нестеровой.

**Занималась** Ирина самостоятельно: составляла и писала натюрморты, делала этюды с натуры, выезжая за город, внимательно изучала специальную литературу. Один из своих рисунков она как-то приколотила над рабочим столом, изредка оценивая его критическим взглядом. И тут произошла еще одна важная встреча – с Еленой Павловной Кабковой, решительно повлиявшая на судьбу начинающей художницы. Молодой вуз в это время приобрел более сложную структуру, становясь многоотраслевым. В середине 1990-х годов был основан художественный факультет, получивший название «Академия живописи». Активное участие в его организации принимала Е.П. Кабкова, искусствовед и опытный педагог. Она не только занималась организационной работой, но умела находить и привлекать к учебе талантливую молодежь. По совету Кабковой Ирина представила свои работы в приемную комиссию, была допущена к экзаменам и вскоре стала студенткой первого курса живописного отделения.

**Сделав** такой выбор, Ирина Телюк, как принято говорить в таких случаях, вытянула счастливую карту. Преподавать на новом факультете нестеровского университета были приглашены активно работающие, уже широко известные художники и, как выяснилось в дальнейшем, замечательные педагоги. Декан факультета Вадим Кулаков принадлежал к поколению художников-монументалистов, открывавших новые пути монументальной живописи семидесятых – периода ее наивысшего расцвета. Одновременно он увлеченно и плодотворно работал в области станковой живописи. Кафедру графики возглавил Сергей Алимов – театральный художник, успешно работавший также

в станковой графике и книжной иллюстрации. Заведующим кафедрой живописи стал Анатолий Кузнецов – художник кино, замечательный живописец и педагог.

**То обстоятельство**, что станковые формы каждого из этих мастеров были обогатены опытом работы в других видах искусства, способствовало не только преодолению глубокого кризиса, в котором пребывали станковые формы в последние годы, но и возникновению такого феномена, как школа «нестеровской живописной академии» – яркого современного направления московской живописи, заметно преобразившего и обновившего ее композиционный, пластический и образный язык. Ровесники и единомышленники они получили возможность сказать свое слово и в педагогике, внести ценный вклад в содержание и методику преподавания, что выразилось, прежде всего, в «глубоком индивидуальном подходе к личности студента», в создании особой творческой атмосферы, способствующей раскрытию и развитию таланта и, главное, в наполнении интеллектуальным и этическим содержанием самого таинства творения. «Молодому художнику, вступающему на путь творческого поиска, – поясняет В. Кулаков, – необходимо прежде всего выработать собственное отношение к традиции, так как это является отправной точкой, основой профессии. Но сделать это ему бывает не так просто. Еще сложнее разобраться в крайне противоречивой картине бурного XX века, отделить зерна от плевел, истинное от ложного, великое от претенциозного, глубинное от поверхностного. В этом может помочь только совместная работа, протекающая в тесном контакте молодого художника с мастером, имеющим большую художественную практику и твердую творческую позицию». Ирина рассказывает о том, как было интересно и увлекательно работать рядом с мэтром: пройти в соседнюю мастерскую, тихонечко подойти к нему и, глядя через плечо, наблюдать, как он «сражается» кистью с красками и холстом. «Каждый раз студенты

ждали, – вспоминает она, – когда он придет и покажет, как нужно добиться того или другого результата, объяснит, что такое «плотность», расскажет об «основных отношениях цветов»... и к четвертому курсу возникло полное взаимопонимание». Время от времени студенты собирались в мастерской преподавателя, там они обсуждали свои работы, отваживались даже высказывать мнения о его произведениях. Энциклопедическая образованность В. Кулакова, природный талант рассказчика, интереснейшие и редкие книги на полках мастерской, – все это превращало общение с учителем в настоящий праздник.

**Особое внимание** при обучении уделялось развитию композиционного мышления. Над картиной студенты начинали работать с первого курса. «Нас поражала тогда простота и легкость, с какой А. Кузнецову, например, удавалось разрешать проблемы композиционного построения, казавшиеся нам неразрешимыми», – замечает Ирина.

**Художница** с такой теплотой вспоминает годы своей учебы в университете, с такой заинтересованностью рассказывает о процессе обучения, что не приходится удивляться ее решению после защиты диплома в 2002 году остаться работать на художественном факультете Университета Натальи Нестеровой. Одновременно она активно работала как художник: принимала участие в московских, российских и зарубежных выставках.

**Состоявшаяся** в залах МСХ в октябре 2007 года третья персональная выставка стала этапной для художницы, показала зрелость ее творчества и своеобразие авторского почерка.

**Переходя** от одной картины к другой, зритель постепенно погружается в поэтическую вселенную художницы. При всем многообразии тем, сюжетов, персонажей, при всем богатстве художественных ассоциаций и пластических трактовок мир предстает в созданных ею образах как нечто целое, волевым усилием художника-творца приведенное к сложному единству. Все в нем связано незримыми нитями



традиций, художественного, духовного и этического опыта человечества.

**Прозрачные** и многослойные аллюзии, которыми пронизаны произведения художницы, придают им особую окраску, оттеняя смыслы и углубляя содержание. Нежность и таинственность живописи Р. Фалька, композиционная эксцентрика и фантазмогоричность М. Шагала, пластическая крепость, декоративность и озорство веселой дымковской игрушки служат источниками вдохновения и вплетаются замысловатыми узорами в образную ткань произведений Ирины Телюк.

**Содержательный** и пластический камертон ее живописи настраивает на соотнесение, сопряжение и столкновение прошлого и настоящего, вечного и преходящего, подлинного и мнимого. В пространстве духовного бытия художницы подобно генетическому коду присутствуют библейские и евангельские мотивы. Мифологические сюжеты на ее холстах предстают в естественной простоте обыденного («Ковчег», 1997; «Рождество», 1999), а сценам современной жизни людей, напротив, придается значение вечных сюжетов, спрятанных в матрицах нескончаемого потока жизни («Завтрак», 2000; «Домик в деревне», 2002).

**Язык произведений** художницы условен и метафоричен, при этом образы инспирированы живыми каждодневными впечатлениями. С годами их содержание становится все более метафизичным, приобретая философский смысл, отчего меняется и живописная манера, которая подвергается строгой формальной реконструкции как в системе композиционных решений, так и в разработке цветовых отношений и нюансов. Несколько особняком стоящая картина «Незрячие» (2006) является произведением, в предельно формализованном решении которого «зашифрованы» основополагающие принципы живописи Ирины Телюк. Сложно структурированная и четко выстроенная композиция, основанная на изящном ритмическом рисунке, на тончайших цветовых сочетаниях, рождает образ, прочитываемый уже

на уровне умозрительного восприятия как современное истолкование метафоры П. Брейгеля. Найденное в этой работе художница развивает и наполняет глубоким содержанием в картине «Спящие» (2007). Уподобля живописную манеру гризайльной настенной росписи, автор достигает степени обобщения, свойственной монументальному произведению, выражая тем самым вечный, библейский смысл изображаемого.

**Живопись** Ирины Телюк апеллирует к воображению и мысли зрителя. Серия живописных полотен, посвященных современной Москве, отражающая разные грани жизни мегаполиса с его историческими напластованиями, агрессивным натиском на старый город, суетностью, пестротой и резкими контрастами, может служить тому примером. Свои мысли и чувства автор поверяет зрителю, интерпретируя тему города то в мажорном звучании («У метро», 2001), то в мрачноватых тонах («Дом на набережной», 2007), то с явно ироничным оттенком («Поколение “Pepsi”», 2005). Так, картина «Дом на набережной» изображает вид с Большого Каменного моста на громоздкое серое здание печально знаменитого жилого комплекса, построенного по проекту архитектора Бориса Иофана для советской номенклатуры и прозванного в народе «домом предварительного заключения». Мрачную громаду венчает вращающаяся металлическая эмблема автомобильного концерна «Мерседес», а к чугунной решетке моста, украшенного рельефными изображениями советской символики и первого памятника Конституции, прикреплены флажки с узкими розовыми полотнищами – рекламой выставки, посвященной деловому и культурному сотрудничеству современного Китая с новой Россией. Можно задаться вопросом, зачем автору понадобилось обращаться к теперешним акционистским приемам, подменяющим нудными разглагольствованиями само искусство. Думается, что придуманный художницей способ столкновения зловещих теней недавнего

прошлого с назойливой приметой настоящего – бестолковой горластой рекламой – это самый удачный способ изгнания все еще витающих над нами страхов, «перекодирования» образов городской среды.

**По иному** увидено художницей далеко не самое спокойное и уютное место Москвы – площадь Белорусского вокзала. Уже много лет по дороге в институт она выходила здесь из метро. Картина так и названа «У метро». Перед входом в метрополитен на станцию «Белорусская» под сводами арок всегда тесно и многолюдно. Путь пешеходам неизменно преграждают чем-то торгующие люди, что-то рекламируют длинноногие барышни в ярких костюмах, похожие на инопланетян. На полотне художницы этот хаос превращается в космос: она умело зарифмовывает архитектурные и рекламные ритмы, выкладывает мозаикой цветочные пятна, рассыпая блики света на окна и сверкающий мокрый асфальт. Под ее кистью мир преобразуется: свет, краски и звуки взывают к радости. Точно также «забраны в рифмы» персонажи жанровой картинки «Поколение “Pepsi”». «Суета сует», – будто хочет сказать снисходительный взгляд художницы.

**Настоящим** открытием явились жанровые композиции Ирины Телюк. Классическая жанровая картина возникла тогда, когда стала интересна жизнь «частного» лица. Мир бытовой картины менял масштабы, сокращаясь до обозримых размеров комнаты, дома, двора, перенимал ритмы обычной человеческой жизни, текущей изо дня в день и потому называемой повседневностью. С того момента, когда повседневность стала объектом пристального внимания художников, предъявляемые к показу требования часто менялись. То реальный быт предстал перед зрителем во всей сумятице житейских обстоятельств, то идеальной картиной жизни по законам просвещенного разума и вкуса. Искусство XX века создало множество нормативных и футурологических моделей изображения быта, не имеющих отношения ни к действительности, ни к самим людям.



**Современность** все более затесняет интимное пространство человеческого существования, перегружая его всякого рода бытовой техникой, автомобилями, приборами. Однако в сознании художника бытийность остается сферой человеческого существования, потому и в трактовке жанра он стремится сохранить человеческое измерение. Окказиальность (от «оказия», «случай») жанра обладает удивительным свойством: временная ограниченность, привязанность события к конкретному поводу, дню и даже часу оказывается способной увековечить момент, перевести его из категории временного в разряд вечного. Сегодня это качество очень ценит художник, который хорошо понимает, что постоянное как раз и становится игрушкой времени, превращающего все в развалины, а потому сопрягает с вечностью не постоянное, а принципиально временное, исчезающее и потому вневременное.

Как художник,веряющий алгеброй гармонии, Ирина Телюк создает свою «формулу» жанровой живописи. Её жанровые композиции напоминают веселые остроумные шарады, которые рассматриваешь и разгадываешь с особым удовольствием, вспоминая кадры известного мультфильма, где учитель напутствует танцующих стрекоз: «Вы таете, таете, таете, но только при этом все время считаете!» В выбираемых сюжетах автор заостряет момент неожиданности, случайности происходящего, используя кадрировку, небрежно срезающую фрагменты, резкие ракурсы («Поутру», 2002; «Гололед», 2003; «На выставком», 2004). При этом каждая композиция тщательно продумана и построена. Живописное мастерство художницы превращает цвет в единую субстанцию: цветом напоён воздух картины, цветом лепятся крепкие формы предметов и фигур, цветовыми плоскостями может члениться картинное пространство. Сложная колористическая разработка внутри локальных пятен придает особо ценное качество живописи и вместе с тем передает богатство красок самой жизни.

**Жанровая** окраска характерна также для портретов художницы. И это не случайно, особенно если иметь в виду ее понимание целей и значения жанра в современной живописи. Именно жанровый элемент способствует раскрытию тех качеств личности, которые более всего автор ценит в людях, предпочитая выбирать в качестве моделей своих близких и друзей («Александр Аронов», 1997; «В унисон», 2004; «В ратуше Гданьска. Аннинские», 2007). С сожалением заканчивая представление работ Ирины Телюк, хочется сказать о самом главном, что для меня открывается в ее произведениях. Благодаря умению соединить фантазию и реальность художнице удается создать символически обобщенный образ мира. Постигая выразительность и красоту художественного языка живописи, особенностью которой является подчинение энергии цвета некой ритмической и структурной дисциплине, я, зритель, ощущаю себя сопричастной к творческому процессу, к трудной работе ума и души, постигающей и пересотворяющей мир с добром и любовью.



A handwritten signature in black ink, written in a cursive style. The signature appears to read 'Малинина'.

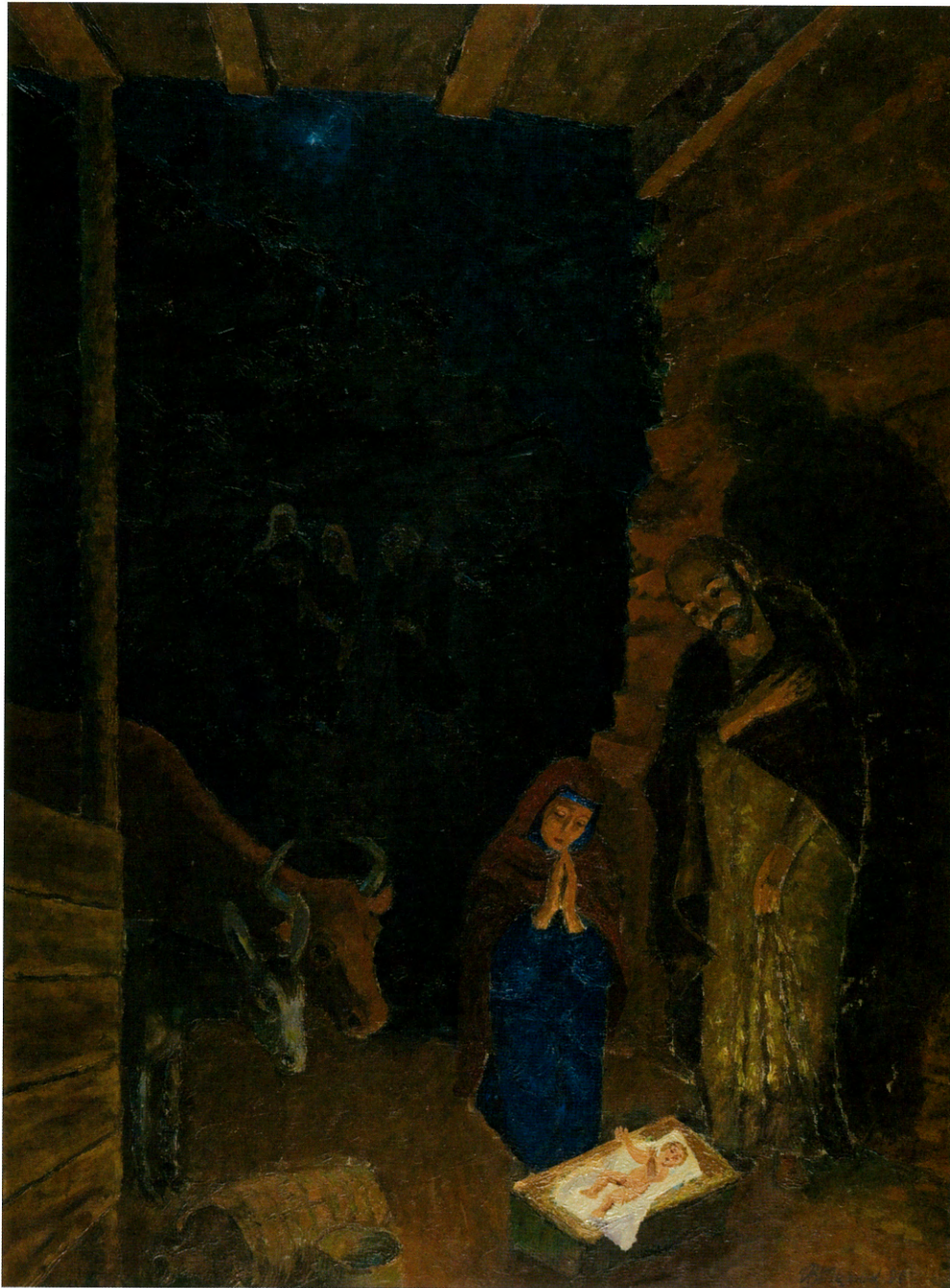
**Татьяна Малинина**  
*Доктор искусствоведения*





**Ковчег.** 1997  
Холст, масло, 110x80





**Рождество. 1999**  
*Холст, масло, 110x80*



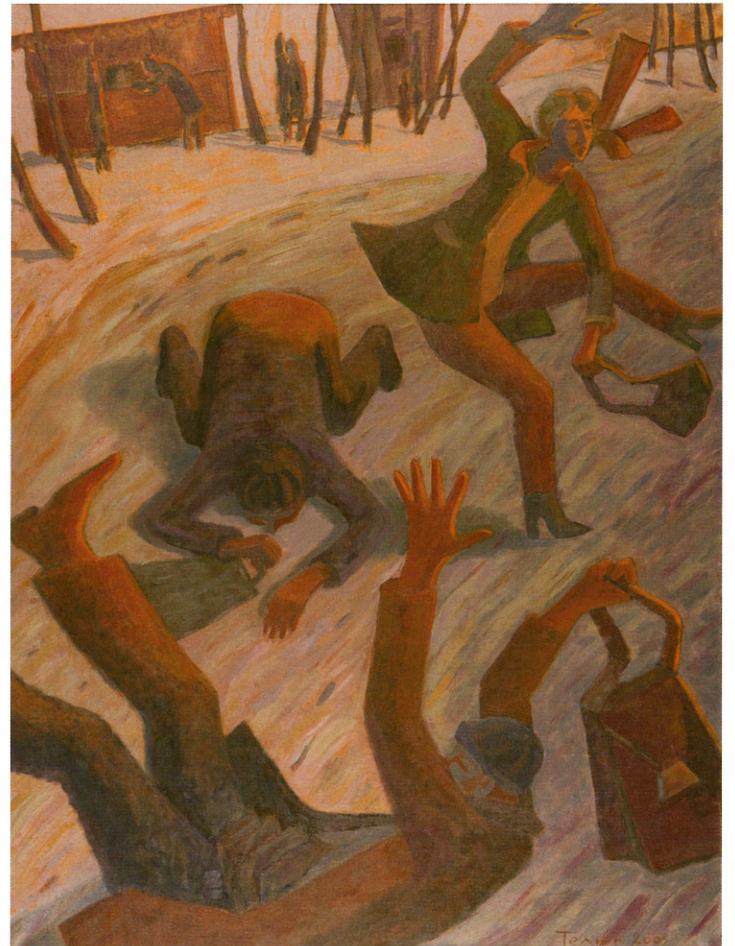
Натюрморт с зеркалом. 1998  
Холст, масло, 95x80







**Погру.** 2002  
*Холст, масло, 60x95*



**Гололёд.** 2003  
*Холст, масло, 120x90*





**У метро.** 2001  
Холст, масло, 100x80





**Поколение «Pepsi».** 2005  
*Холст, масло, 60х90*

**Летающий дворник.** 2006  
*Холст, масло, 95х95*







**Старый город. Варшава. 2000**  
Оргалит, масло, 30х40



**Костёл. Сероцк. 2000**  
Оргалит, масло, 40х30



**Праздник в Гданьске.** 2005  
*Холст, масло, 90х60*



*На следующем развороте:*

**Дом на набережной.** 2007  
*Холст, масло, 120х100*

**Уличный татуировщик.** 2005  
*Холст, масло, 80х70*





今年好景

今年好景

今年好景

今年好景

今年好景

今年好景

今年好景







**Шура в костюме Колумбины.** 2001  
Холст, масло, 90х60



**В мастерской.** 2001  
Холст, масло, 100х80



На выставком. 2004  
Холст, масло, 80x120











**Натюрморт со стулом.** 1999  
*Холст, масло, 100x80*

**Зелёный натюрморт.** 1998  
*Холст, масло, 80x95*

**Натюрморт с бутылкой.** 2000  
*Холст, масло, 85x90*

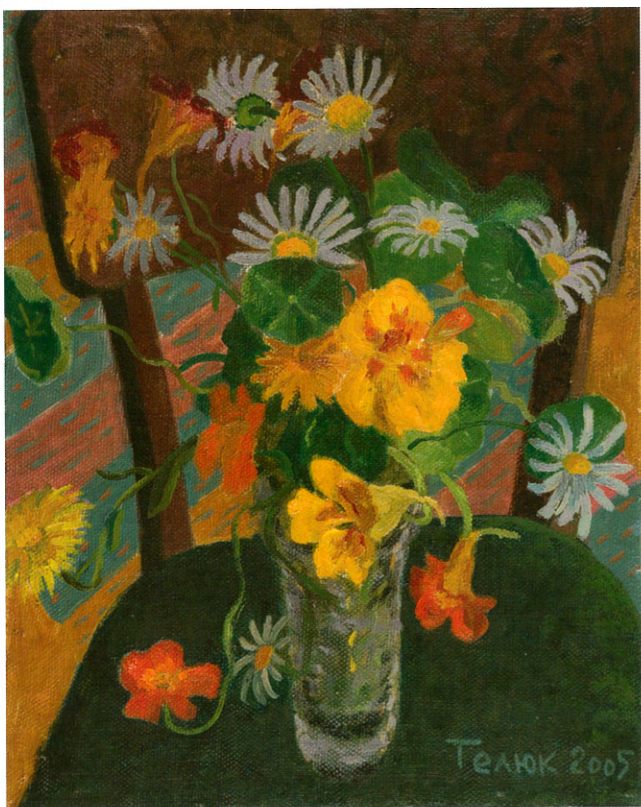






**У моря.** Эскиз. 2001  
Холст, масло, 60x100





**Стул. 2005**  
Холст, масло, 50x40



**Завтрак. 2000**  
Холст, масло, 75x100





Спящие. 2007  
Холст, масло, 100x80



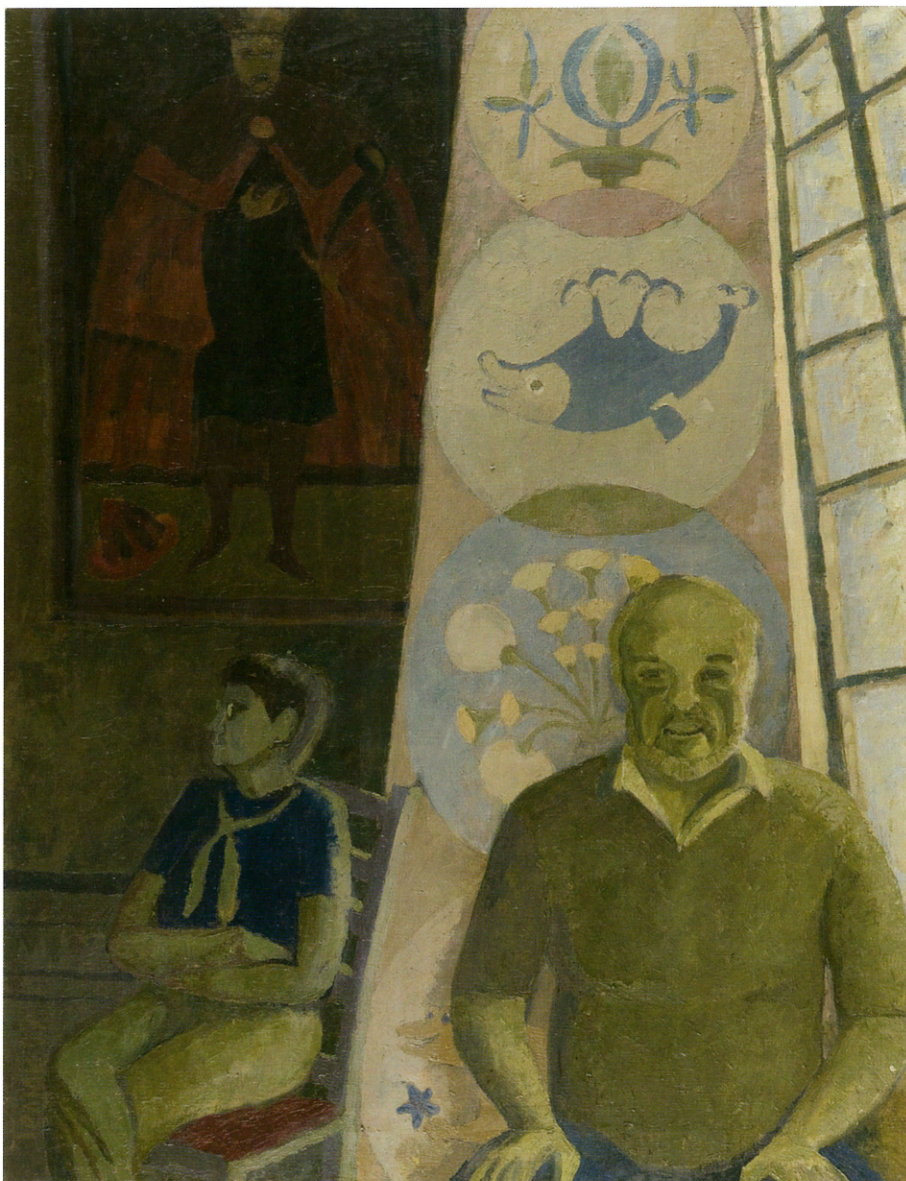


Ретро-натюрморт. 2006  
Холст, масло, 89x69









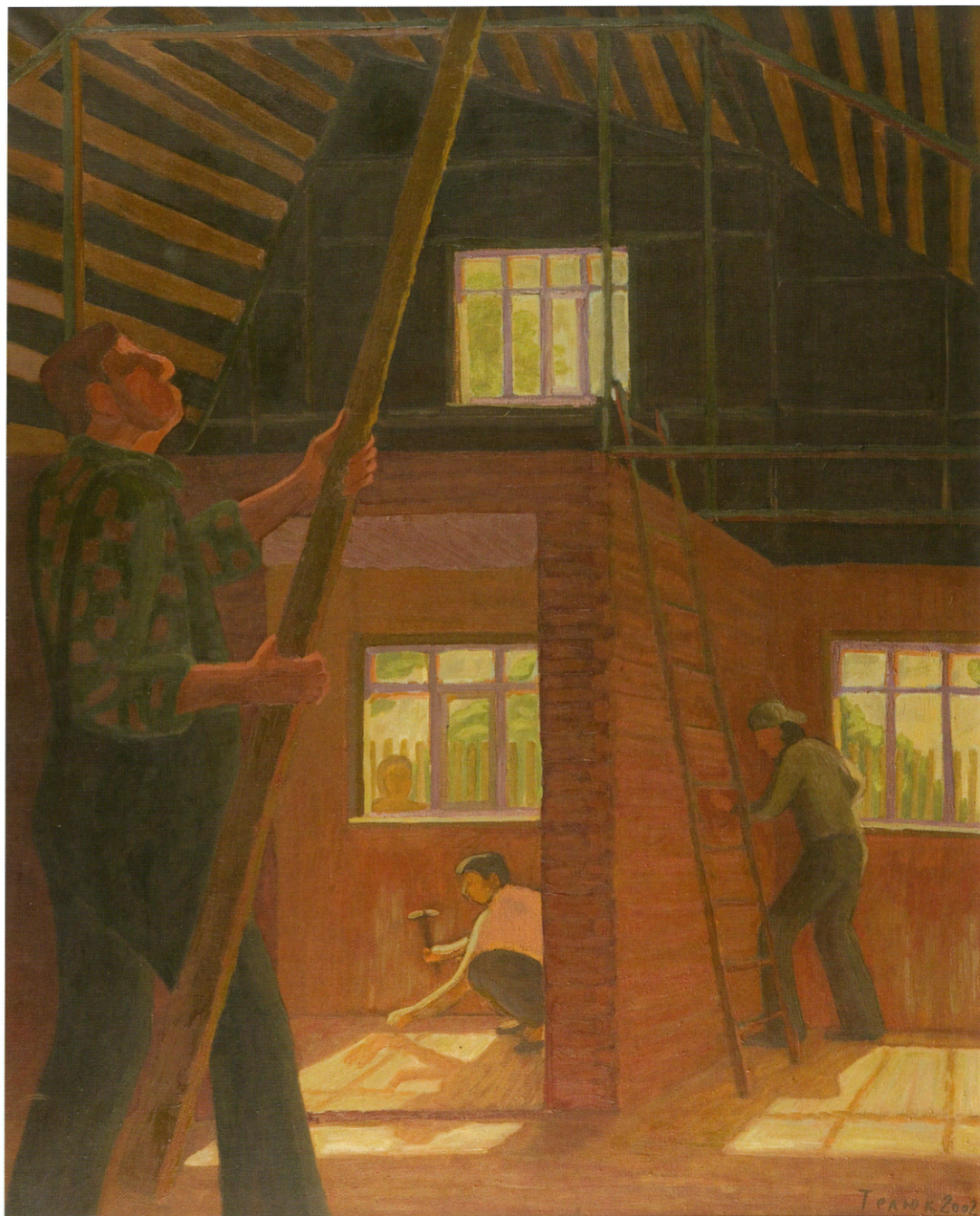
**Александр Аронов.** 1997  
*Холст, масло, 95x99*

**В ратуше Гданьска. Аннинские.** 2007  
*Холст, масло, 89x69*

**Мурзики. Портрет Володи Щетинина.** 2005  
*Холст, масло, 60x50*







**Домик в деревне.** 2002  
Холст, масло, 100x80





**В унисон.** 2004  
Холст, масло, 70x90





**Парящие.** 2004  
Холст, масло, 90x130

**На батуте.** 2004  
Холст, масло, 95x85

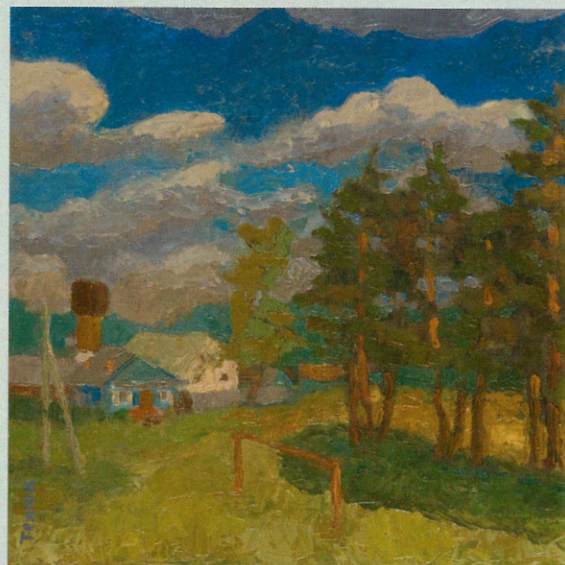








**Футбольное поле.** Эюдж. 1999  
*Холст, масло, 50x60*



**На опушке Поповского леса.** Эюдж. 1999  
*Холст на оргалите, масло, 35x35*



**Терраска.** Эюдж. 2005  
*Холст, масло, 50x60*



**Соседский дом.** Эюдж. 1999  
*Холст, масло, 40x50*





Прощание. 2009  
Холст, масло, 70x90









**Сергей и Чуча.** 1998  
Холст, масло, 70x120

**В мастерской. Автопортрет.** 1998  
Холст, масло, 110x95



Альбом

**Ирина ТЕЛЮК**

**Живопись**

М.: Виртуальная галерея, 2009, (рус.) — 36 с.; илл.

**ISBN 978-5-98181-057-2**

УДК 75/76.038(470+571)(084.1)

ББК 85.143(2)бя6+85.153(2)бя6



**Герань.** 2007

*Холст, масло, 65x80*

Издательство «Виртуальная галерея»,  
info@rcart.net; www.rcart.net

Формат 70x100/12. Печать офсетная.

Бумага мелованная.

Тираж 500 экземпляров. Заказ № 690.

Отпечатано в ОАО «Типография «Новости».

105005 Москва, улица. Ф. Энгельса, 46

*На первой странице обложки:*

**Незрячие.** 2006

*Холст, масло, 100x100*

*На четвертой*

*странице обложки:*

**Букет.** 2008

*Холст, масло, 100x80*

Автор вступительной статьи

**Татьяна Малинина**

Редактор

**Татьяна Николаевская**

Оформление и макет

**Владимир Николаевский,**

**Андрей Дмитриев, Максим Ярышев**

Компьютерная верстка

**Андрей Дмитриев, Максим Ярышев,**

**Владимир Николаевский**

Фотосъемка, сканирование

и обработка иллюстраций

**Максим Ярышев**

© И.В. Телюк, живопись, 2009

© ООО «Виртуальная галерея», оформление, 2009

Все права защищены. Никакую часть данного издания  
нельзя воспроизводить без разрешения



## ЗАЩИТНИЦА

*Размышления перед полотном Ирины Телюк, изображившей московскую семейную пару в Гданьской Ратуше.*

Вопрос: причём тут Гданьская Ратуша? Какими судьбами оказались в её стенах муж и жена, явно нездешние? Почему не нашлось у Ирины Телюк для их парного портрета какого-нибудь нейтрального фона? Ответ: потому что никакого нейтрального фона Ирина Телюк вообще не знает. Её мир заполнен, заселён, обжит до состояния, когда любая деталь вызывает цепочку культурных ассоциаций.

Но, в отличие от гипернаблюдательных постструктуралистов, Ирина Телюк исходит не из чувства хаоса, в котором непоправимо перемешаны детали, судьбы и души, не из абсурда неменяемого времени, всё уже пережившего и всё пережевавшего до состояния сто раз переваренной жвачки, и не из ужаса пропастей и разрывов, пронизывающего наличную реальность у многих современных художников, – а из того, что в этом хаосе космос «спрятан». Он даёт о себе знать: теплотой тона, композиционным строем, юмором фактуры. То есть качеством живописи.

Хаотическая тень Конца Света, покрывшая Землю при Всемирном Потопе, композиционно укрошена тем, как правилен и прочен силуэт ковчега, как спокойна фигура праотца Ноя.

Безумная ярмарка тщеславия, обуявшая художников, которые тащат свои полотна на Выставком, подсвечена улыбкой: хаос приручен на картинках, он всегда может быть приручен. Он приручаем по природе. Даже самая горько безнадежная картина Ирины Телюк – «Незрячие» – компенсирует безнадегу не только ритмами: ритмом шагов, ритмом палок в руках слепых, но и стрелкой «Выход», показывающей, что люди идут «не туда». Смысл: они-то идут неправильно, и для них в это мгновение «выхода нет», но в принципе выход – есть!

Так я возвращаюсь к семейной паре на фоне гданьской росписи. Полотно разделено на тёмную и светлую половины. Семейный союз никогда не воплощается

у Ирины Телюк в очевидных объёмах; фигуры разделены; их общение требует нравственного усилия; это усилие требуется и от зрителя, на помощь которому приходит геральдика=иероглифика, заполняющая фоны.

Муж представлен на фоне то ли травяных орнаментов, то ли рыбок, парящих в эфире. Имя героя – Лев – может только добавить юмора к фигуре этого травоядного мыслителя.

Жена – на своей автономной тёмной половине – сцеплена с каким-то воинственным средневековым «крулем». Смотрит она не на мужа, а в сторону. Дисконтакт!? Отнюдь! Она настороже: не грозит ли мужу опасность? Её зовут Александра, что расшифровывается: защитница мужей.

Вот и Ирина Телюк в моём сознании – защитница. Защитница мужей, защитница человек, защитница людей – в мире, где люди ждут Всемирного Потопа, несут показать друг другу картинку-оберёги от бессмыслицы, а то и шествуют вслепую, оберегаемые стенами, дверьми и надписями, какими бы абсурдными они ни казались.



Лев АННИНСКИЙ, муж Александры Аннинской, и Александра АННИНСКАЯ





## ИРИНА ВИКТОРОВНА ТЕЛЮК

Родилась в Москве в 1952 году. Закончила Московский институт электронного машиностроения (1975), ЗНУИ (1996) и Академию живописи Натальи Нестеровой (2002). Обучалась в мастерских народных художников РФ – Кулакова В.А., Кузнецова А.В. и Алимова С.А. Член Московского союза художников с 2002 (секция монументально-декоративного искусства).

Начала выставляться с 1995. Участница ряда московских выставок в ЦВЗ «Манеж» (2002, 2007), «Новый Манеж» (2002), ЦДХ на Крымском валу (2002-2008), МДХ на Кузнецком мосту, 11 (1999, 2004, 2006, 2009) и некоторых других выставочных залах и музеях Москвы. Персональные выставки прошли в Сероцке (Польша, 1999), ЦДЛ (Москва, 2003) и выставочном зале МСХ на Старосадском, 5 (2007).

Работает в области живописи, станковой и книжной графики, мозаики. Ею выполнены иллюстрации к поэтическим книгам Сергея Телюка: «Сказание о сколотах» (1996), «Сказания о праславянах» (1997), «Кое-что о Юливанне» (1998), «Книга вторая. Страна родная» (1999), «Книга легенд» (2001), «Предначертание» (2004), «И отчалит кораблик, привет...» (2006); а также к «Знамкам зодиака» (2002) Бельи Риги (перевод с венгерского С. Телюка).

e-mail: iteluk@yandex.ru