



ТРЕТЬЯ СИЛА

№1(3)1991

Газета распространяется в Москве, Самаре, С-Петербурге, Киеве, Саратове, Оренбурге, Орске, Смоленске, Сибирске, Одессе, Челябинске, Иваново, Магадане, Екатеринбург, Кичинево, Брянске, Дмитровграде, Нью-Сакхалинске.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ РОССИЙСКИХ СОЛИДАРИСТОВ

ОБРЕТЕНИЕ НОВОГО СОСТОЯНИЯ

В самом начале нашей деятельности, определив свое кредо как: 'Все, что способствует благу России - приемлемо' /это в одинаковой степени относится как к Союзу в целом, так и к самой газете/ Мы прилагаем неимоверные усилия, чтобы реализовать провозглашенный девиз на практике.

В этом смысле нам удалось добиться некоторых положительных результатов. Примером тому может служить лежачий перед Вами №3 газеты. Представляя для выражения самых различных точек зрения газетную площадку, редакция, однако, оставляет за собой право нужным образом их комментировать.

Газета сумела в течении всего

лишь двух номеров наладить обратную связь с читателями.

О хороших перспективах издания свидетельствует факт разошедшегося в короткий срок десятилетиями фантастического для начинающей самиздатской газеты тиража второго номера.

Но самое главное заключается в том, что газета сумела внести весомый вклад в распространение идей Союза на родине.

Те из вас, господа, кто следил на протяжении двух номеров за нашей газетой, не смогли не заметить, произошедших в ней изменений. Гриф газеты отныне выглядит по иному. Тем не менее, характер издания останется прежним и

основные материалы, публикуемые в ней, будут отражать точку зрения, издающих газету членов НТС на происходящие в стране политические события.

Естественно, в любом деле есть и свои недостатки. Это и упущения в редакции и корректуре материалов, запаздывание с выпуском отдельных номеров издания, высокая себестоимость и как следствие высокая цена на газету и многое другое.

Для преодоления их мы и предлагаем всем членам и друзьям НТС в России подключиться к выпуску и распространению газеты на местах.

С Богом!

Редакционная коллегия



НТС И РУССКОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

В сентябре 1942, впервые попав в Берлин, ген. Власов изъявил желание получить для разработки программы Русского Освободительного Движения тексты всех эмигрантских политических программ.

Единственной активно действующей организацией был в то время НТС, и естественно, основное внимание Власова было направлено на его программные документы. К сожалению, мы не можем с полной достоверностью судить об оценках, данных генералом Власовым программе Союза, но в целом, не подлежит никакому сомнению то, что НТС оказал весьма большое влияние на содержание программы и идейные установки РОД. Многие сподвижники Власова - Трухин, Меандров, Зайцев, Штифанов - являлись членами НТС.

В отличие от других организаций, Союз имел собственную, детально разработанную политическую схему, его члены хорошо разбирались во всем многообразии политической жизни эмиграции, были знакомы с обстановкой в Советском Союзе. Все это позволило

НТС предложить участникам Движения такую идеологическую схему, на основании которой они уже могли формировать собственные политические взгляды - антисталинские и антифашистские одновременно.

Немалую 'услугу' в этом отношении оказало германское министерство 'восточных областей'. Среди советских военнопленных начал проводиться отбор для подготовки к работе в оккупированных областях России. С помощью сочувствующих русскому делу влиятельных немцев, в комиссии по отбору кандидатов удалось устроить членов НТС. Результатом этой работы явилось создание курсов пропагандистов в марте 1942 года в деревеньке Вустрада, под Берлином.

Преподаватели - большинство членов Союза, с огромным риском для себя переделывали программы занятий. 'Не восхваление 3-го Рейха, а познание России и поиски ее дальнейших путей; не национал-социалистическая доктрина, а солидаристическая идеология НТС...

В камуфляжных безобидных обложках так печатаются сомнительные материалы для обслуживания кадров НТС в России, для лагерей военнопленных и восточных рабочих'.

Следующий этап - лагерь-школа в Дабендорфе. Руководителем назначен член Исполнительного Бюро НТС генерал Федор Трухин. В отрывке от Вустрада, здесь значительно увеличено число курсантов - их стало 300 человек. Преподавательский коллектив /большая часть переведенный из Вустрада/ полностью состоит из членов НТС.

Основа программы занятий - 'Схема национально-трудового строя', а также другие сомнительные материалы. Каждые две недели школа выпускает пропагандистов, которые разъезжаются по русским частям немецкой армии с идеей 'третьей силы'. В итоге - создается организация Союза среди военных, уже разделяющих доктрину - 'Ни Сталина, ни Гитлера'.

Составители программы РОД очень многое переняли из программы НТС 'Схемы национально-трудового строя'.

В частности, национализм НТС отвечал националистическим настроениям многих участников Движения. 'НТС был также противником коммунистического интернационализма и разрабатывал философию, которая заменила бы марксизм'.

В этом НТС ушел гораздо дальше, чем Русское Освободительное Движение, так как интеллектуальный потенциал и уровень образованности у членов Союза был, несомненно, более высоким.

В результате, в документах РОД уже не ставится целью восстановление старого режима. Будущее отныне не связывается с установлением порядков дореволюционного прошлого.

В сентябре 1944 года после встречи с Власовым, вынужденных ходом военных действий, Гиммлер дал разрешение на подготовку и опубликование Программы Русского Освободительного Движения. По поручению начальника отдела пропаганды РОД Г.Н. Жиленкова Программа, получившая впоследствии название 'Пражский Манифест', была написана группой сотрудников его

отдела под руководством члена НТС Зайцева - старшего преподавателя Дабендорфской школы.

Рассмотрим, для примера, некоторые положения Манифеста. Вторая его статья определяет будущий социальный строй России как национально-трудовой. Это определение 'возникло под влиянием НТС, считавшего, как и члены РОД, что любой новый социальный строй в России должен сочетать элементы национальной культуры и исторического наследия...'. И НТС и РОД считали, '...что место человека в обществе должно определяться его трудом, а не другими факторами - такими как классовая или партийная принадлежность'. На этом примере видно, что и Движение и НТС хотя и не проводили общей политики, их политическое мышление по некоторым вопросам зачастую развивалось параллельно.

Однако, несмотря на большое влияние Союза, РОД не приняло за основу своей программы идеологическую концепцию НТС о солидаризме. Почти во всех опубликованных документах РОД отсутствует основное узлы мировоззрения НТС: влияния христианской религии, в частности, Русского православия, и системы господства правопорядка.

В заключение, несколько слов о том, почему именно с НТС нашли точки соприкосновения вступившие в РОД советские граждане?

Ведь '...на первый взгляд могло показаться, что эмигранты старшего поколения, стоявшие на левых позициях, с большей симпатией отнесутся к тем, кто был продуктом этого строя... и не хотел отвергать этот строй огульно.'

Однако эти эмигранты не были склонны даже сочувственно относиться к своим советским соотечественникам, ...эти эмигранты видели конфликт между Третьим Рейхом и Советским Союзом... как конфликт между фашистами и антифашистами.

Оказалось, что младшее поколение /члены НТС/ более способны выкинуть в новые обстоятельства и понять позиции своих советских соотечественников', которые волей судьбы оказались захвачены в политические тиски между Сталиным и Гитлером.

Денис Андреев, г. Самара

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

БИЛЕТ В ИСТОРИЮ

Величие России, парадоксальным образом, всегда оставалось в ее прошлом, либо ожидало ее в будущем, настоящее же было смутно.

Хочется проследить реанимацию старых мифов - будь-то о рабской русской душе или о народе-богосносце. Мех тем, не хочется верить, что народу России, чтобы понять сколь необходима свобода, следует пережить еще одну 'перестройку'; не хочется верить, что подобное сопряжено с исполнением народом своего призвания в истории. А как нельзя дважды войти в одну и ту же реку, так и судьбы народа изменять дважды нельзя.

Господство тоталитарного интернационализма принесло в качестве динамита в сегодняшний день саволюмную перекройку границ внутри государства, переселение народов, и уничтожение национальной культуры.

Возражающееся национальное самосознание народа требует вновь обретения духовных ценностей и национальных традиций. Жесточайшее политическое противостояние в обществе совершенно не способствует покаянию и национальному примирению. Сухимльчового одобрения властей, - по словам В.А. Сендерова, одного из лидеров НТС, - бешено спорят борцы с жидомасонами - 'правые', с 'левыми' - сторонниками всей власти Советам'. Представляется опасным и сегодняшнее скрепление национальной идеи с коммунизмом, результатом чего явился идеологический монстр национал-большевизма. Помня об особенной роли писателя в России, проиллюстрируем приведенный тезис примером из литературной жизни.

На страницах 'Военно-исторического журнала' /близнеца 'Молодой гвардии'/, принадлежащего Министерству Обороны, появляются, одно за другим произведения от КТБ о Солженицыне, как трусе, стукаче и

бездаре. /А ведь Солженицын - человек, национально мыслящий, а журнал вроде как неопочвеннический/. Приостановление повести Л. Самутина 'Не сотвори кумира', ввиду обращения в суд жены покойного автора с требованием прекращения печатания /потому как написано было оно под давлением КТБ/, не остановило продолжавшийся поток брани и клеветы в отношении Александра Исаевича. В № 12 журнала помещено еще одно такого рода произведение - 'Ветров, он же - Солженицын'. Добавим, что леволиберальная пресса себе подобного не позволяет.

Однако и у них без проблем не обходится. Так уход из редакции журнала 'Огонек' части ее сотрудников свидетельствует о том, что процесс вычлечения нормального либерального демократизма из прокрустовых ложа советских перестроечно-горбачевских идей идет и в среде левых. Освобождение от одержимости 'антикоммунистическими' хищниками и отказ от сотрудничества с коммунизмом положат начало выкристаллизации здорового консерватизма.

Один из героев пьесы Стругацких говорит о своем выборе так: 'Это кино я хочу смотреть до конца'. /Кино это - очередной виток в истории государства/. Вот так и мы все стоим в очереди за билетами и надеемся, что цена их не будет слишком высокой, а 'кино' окажется хорошим.

Марк Фейгин, г. Самара

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Всем, кто хочет более подробно познакомиться с историей и идеологией НТС, мы бесплатно предоставляем программный документ Союза 'Путь к будущей России'. Для его получения необходимо на адрес представительства НТС в Самаре выслать заявку, где указать подробный домашний адрес и фамилию.



А.А. ВЛАСОВ

СПАСЕННАЯ ЧЕСТЬ РОССИИ



А.М.КАЛЕДИН

73 года тому назад была спасена честь России. Своим появлением Белое Движение ознаменовало начало беспощадной борьбы с коммунистическим деспотизмом. Имена сражавшихся и погибших в этой войне, навсегда будут вписаны золотыми буквами в летопись российского освободительного движения. Предлагаем вашему вниманию, дорогие читатели, публикации об одном из героев Белого Движения атамане А.М.Каледине, трагическая судьба которого, надеюсь, не оставит вас равнодушными.

"Мы часто давили пощеду врагу, но сами ее не просили".

Большевистский переворот и грянувшая за ним Гражданская война раскололи страну на два непримиримых противоборствующих лагеря. В этой войне большевики и прикнувшие к ним, объединившись под красным знаменем. Противостояние им силы получили собирательное название "белые" /белогвардейцы/. Впервые название Белой гвардии приняли отряды буржуазной милиции во время револю-

ции в Финляндии в 1906г, созданные в противовес рабочей Красной гвардии. Их отличительными знаками стали белые и соответственно красные нарукавные повязки.

Большевизму противостояли в военном отношении организованные и имевшие значительный боевой опыт силы. В этой борьбе на стороне российской контрреволюции выступили и поддерживавшие их союзники стран Антанты.

Начало Белому движению было положено генералом Алексеевым 2 ноября 1917 года, который по прибытии в Новочеркасск тотчас же приступил к формированию Добровольческой армии. 25 декабря 1917 года она была создана.

На Юге России были сосредоточены наиболее подготовленные в военном отношении силы. Основу их составлял офицерский и генеральский корпус, имевший огромный боевой опыт Русско-Японской и Первой мировой войн. Здесь было немало храбрых воинов, заслуживших в боях с германцами высокие воинские награды, в том числе весьма редкие - орден Святого Георгия и Георгиевское Золотое оружие. Большинство руководителей Белого Движения Юга России имели эти почетные знаки отличия. Среди них - А.И.Деникин, Л.Г.Корнилов, А.М.Каледин, Н.И.Духонин.

Приведенное свидетельствует о

том, что возглавители Белого Движения были людьми мужественными, храбрыми, беззаветно преданными России и во всех других отношениях людьми достойными.

Далее речь пойдет о судьбе наиболее трагической фигуры в истории Гражданской войны - атамана Каледина.

Генерал Каледин Алексей Максимович родился в 1861 году в дворянской семье. В 1889 окончил Академию Генерального штаба. Принял участие в Первой мировой войне в должности командующего армией. Один из организаторов Белого Движения на Дону в 1917-1918 годах генерал Каледин был наиболее заметным руководителем контрреволюционного казачества. 17/30/ июня 1917 на Большом войсковом Круге он был избран атаманом Донского Казачества. Еще в августе 1917 года на состоявшемся в Москве Государственном Совете Каледин выступил с программой подавления надвигающегося большевистского переворота.

25 октября /7 ноября/ атаман Каледин возглавил контрреволюционный мятеж, поднятый Войсковым правительством. Наделенный неограниченными полномочиями, Каледин опираясь на защитные силы казачьих округов, ввел на Дону военное положение, разместив в 45 населенных пунктах свои войска.

С декабря он становится главой "Донского гражданского Совета".

Им была установлена связь с украинской Центральной Радой, контрреволюционной Ставкой, кубанским, терским и оренбургскими "Войсковыми правительствами" и предпринята попытка объединения под своим руководством всех антибольшевистских сил. К Каледину на Дон стали стягиваться со всех концов России контрреволюционные силы, в том числе лидеры кадетов и монархистов /П.Н.Милков, П.Б.Струве, М.В.Родзянко/.

С правительствами стран Антанты Каледин заключил договоры о продолжении борьбы с Советами. Калединское движение представляло собой серьезную угрозу для существования большевизма. Тем не менее, беднейшее казачество, агитируемое коммунистами, мятеж этот не поддержало. Трагедией для атамана Каледина и возглавляемого им движения явилось создание в январе 1918 года в станице Каменская Донского казачьего ВРК, который приступил к подготовке восстания.

В условиях нарастающей опасности для движения, Каледин, стремясь к расширению социальной базы мятежа, привлек к участию в нем партии т.н. "демократической контрреволюции", представлявшие меньшевиками и эсерами. Однако

было уже поздно. Большевистские войска вкуче с воставшими сумели подавить поднятый Калединым мятеж.

29 января 1918 года Каледин сложил с себя полномочия атамана и в тот же день застрелился. Его преемник генерал Назаров распустил правительство и принял на себя всю полноту военной и гражданской власти в Донской области. Войсковой круг объявил о всеобщей мобилизации; ввел в связи с чрезвычайным положением смертную казнь. Часть казаков, принимавших активное участие в борьбе с большевизмом под водительством Каледина, после его трагической кончины ушла в Сальские степи, а Добровольческая армия во главе с генералом Корниловым пошла на Кубань в свой легендарный 1-й Кубанский, или как его еще называют, Ледяной поход.

73 года тому назад было поднято трехцветное знамя Белого движения. Начав свою борьбу со Злом на следующий же день после его победы, люди прикнувшие к этому движению спасли тем самым честь России. Вне зависимости от итогов Гражданской войны, дух Белого движения, олицетворявший свободную Россию, победил.

Адель Гизатуллин, г.Москва

ЛЕКАРСТВО ОТ ИНАКОМЫСЛИЯ

Ровно год назад, в ноябре 1989 г. в Афинах закончилась VIII Генеральная ассамблея Всемирной психиатрической ассоциации /ВПА/. На этом конгрессе ассамблея ВПА восстановила членство СССР в ВПА

А ведь еще в июле 1988 психиатр С.Глузман во многих западных газетах опубликовал "Открытое письмо психиатрам мира", где дал советской психиатрии беспощадную оценку как "репрессивной". Он, как и многие честные врачи, еще существовавшие в СССР, считает, что пока во главе ее стоят те же люди, что и в пресловутые времена застоя, когда судебные репрессии были почти на две трети заменены психиатрическими, восстанавливать советскую психиатрию во Всемирной ассоциации нельзя.

Действительно, советская официальная пресса сейчас много говорит о реабилитации жертв сталинских репрессий, правительство устраивает показательные фарсы "возвращения гражданства" инквизитам людям, покинувшим или выдворенным из СССР в разное время и т.п.

И вместе с тем, существует определенная тенденция к замалчиванию тяжелых проблем советской психиатрии, чинятся препятствия к ее коренному изменению.

Что греха таить, в кабинетах клиник, диспансеров, на заседаниях ВТЭК и ВКК восседают люди, до сих пор творящие репрессии против инакомыслящих, твердо убежденные в нерушимости "самого гуманного в мире социалистического строя". По сей день тысячи диссидентов прошлых лет до сих пор опутаны сетями казальной психиатрического учета, лишавшего их элементарных гражданских прав /так например, стоящий на учете в психоневрологическом диспансере не имеет права учиться в высшем учебном заведении, регистрировать брак, иметь детей, резко ограничен выбор профессий и т.д. / и о передиагностике не может быть и речи. Так на мой вопрос: "Почему по истечении 5 лет со дня постановки на учет при нормальном психическом состоянии не пересматриваются диагнозы?", зав. отделением ПНД №2 г.Самара Ефрено-

ва ответила: "Окончательный диагноз подписывается тремя членами ВТЭК, и на протяжении всей жизни больного изменению не подлежит". Эта ВТЭК из трех человек напоминает особую "тройку" НКВД, с той лишь разницей, что та отправляла людей в тюрьмы, а эта - в психиатрическое рабство.

Диагноз "вялотекущая шизофрения" - особая тема. Почти в 100% случаев, этот диагноз ставился и ставится людям, отказывавшимся мириться с существующей системой, инакомыслящим. В руководстве по судебной психиатрии /1980 г./ это "заболевание" описывается так:

"На всем протяжении болезни могут сохраняться внешне правительное поведение и социальная адаптированность" - т.е. отсутствие главных признаков шизофрении - бреда, галлюцинаций, и самое главное - основного итога шизофрении - слабоумия. Хотя и основные клинические признаки шизофрении можно легко инсценировать. Это делается очень просто - берется какое-либо лекарство, например, галоперидол, вызывающий у людей судороги, циклозол, приняв изрядную дозу которого, даже самый крепкий и здоровый человек начинает "смотреть мультики", или барбитал с кофенином, "адская смесь", от которой человек совершенно не отдает отчета своим словам и действиям /подобная "накачка" наркотическими веществами происходит с первого дня поступления в лечебное заведение/, и в таком виде предоставляется на ВТЭК.

Кстати, многие люди, попавшие в психиатрические клиники за свои убеждения, выходили после такого, с позволения сказать "лечения" полудидотами, либо настоящими наркоманами, насильно приученными к употреблению сильнодействующих веществ, разрушавших психику. И в этом у советских психиатров есть своя железная логика - пус-

кай лучше глотает "колеса", чем борется за свободу и справедливость. Очень многим моим знакомым врачи советовали "В случае появления в мыслях реформаторских идей или религиозной экзальтации обратиться в диспансер для прохождения курса лечения" - как говорится, комментарии излишни.

В мае 1987г. у меня произошел разговор с одним из бывших правозащитников, прошедшим лагерь и сеть психиатрических лечебниц - от СПб г.Москвы до Куйбышевского психоневрологического диспансера. Так этот человек уверял меня, что благодаря усилиям советских психиатров он полностью излечился от шизофрении и сейчас ведет нормальную трудовую жизнь обычного советского человека.

"А в чем заключалось Ваше заболевание?" - спросила я. - Я таким дураком был, я был диссидентом, антисоветником. Кроме того, я в Бога верил, которого нет...

Это страшно. Ведь так происходит ломка сознания, принижение с порочной действительностью, насильственное внедрение рабской психологии.

Сейчас, когда все мы говорят о строительстве "Европейского дома", когда эмиграция или просто выезд за границу к родственникам друзьям должен стать реальной возможностью каждого, люди стоящие на учете в ПНД лишены этого права. К примеру, врач ПНД №2 г. Самара Л.Кулешова говорит: "Наши больные не могут выезжать за рубеж потому, что показывают лицо своей страны, а советский человек должен быть здоровым", наверное походить на "истового советского арийца".

Кроме того, в карточки, стоящие на учете, вклеиваются специальные бумажки с круглой печатью и перечислением того, что данному лицу запрещается /в основном это выезд за границу/. Копии этих бумажек отправляются в ГОВД. Одну

такую бумажку, правда издали и без удовольствия показали и мне.

Насколько беззаконна и репрессивна советская психиатрия, можно убедиться на таком вот примере. Когда приговор приводят в исполнение, осужденным в обязательном порядке выдается на руки копия приговора. Свидетельские показания даже в таком неправовом государстве как СССР тщательно и дословно фиксируются, и только после того, как их прочитает лицо, давшее показания, они подписываются следователем и допрашиваемым.

В психиатрии же дело обстоит иначе. Показания в случае принудительного лечения подписывают кто угодно: родственники, соседи, случайные знакомые, но только не сам больной. При ежемесячных "беседах" врача с "лечащимся", медсестры, переносимые карточки из регистратуры в кабинеты, приносят их к себе обеими руками или прячут под халат, чтобы не дай Бог, кто-нибудь не вырвал эту важную вещь из ее рук и не посмотрел, что там написано. Врач, проводящий "профилактическую" беседу записывает "показания" в карточку, предварительные обложившись книжками и тщательно закрывшись руками.

К чему такая мера предосторожности? А к тому она, что все написанное там-только, в большинстве своем выгодная врачу и нужная тем, кто стоит за ним.

Так, к примеру, из "беседы" видно, что психическое состояние пациента нормальное, а врач из подтишка заносит в карточку: "бред, обострения, и т.п."

Личность, противостоящая существующему в стране режиму абсолютно никакими законами не защищена от произвола медицинско-полицейской машины. Некоторые психиатры, опасаясь ответственности за полноту судьбы своих пациентов прибегают к ван-

тажу и запугиванию, угрожая жалобой принудительной госпитализацией. Коррупционность, взыскчивость, торговля наркотиками пыльным цветом процветает в среде психиатров.

Среди психиатров очень распространены термин "Наш больной". Это дуткое понятие "Наш", - как определение полной власти. Стоит только лишь на консилиуме врачу заикнуться "Это Наш"-то считайте судьба человека уже крепко закрепко затянута сколькими шупальцами психиатрического спрута. Слово "Наш" на их языке означает, что ты уже не свой, ни чей-нибудь, а только их, что психиатрия - твоя полная хозяйка, а дурдом - твое второе жилище.

Следует заметить, что у врачей других специализаций понятие "Наш больной" отсутствует, этот термин специфичен только для психиатров.

5 января 1988г. было принято новое "Положение об условиях и порядке оказания психиатрической помощи". Этот документ, принятый Указом Президиума Верховного Совета СССР, по сути своей ничем не отличается от нормативов брежневских времен. И в соответствии с этим положением многие люди /в последнее время в большинстве молодежи/ направлялись и направляются в психиатрические лечебницы за отказ примириться с тоталитарным режимом.

Из слухамки КПБ советская психиатрия давно превратилась в его проститутку-содержанку, исполняющую самые грязные требования своего "шефа", проститутку жестокою, наглую и жадную. А со вступлением в ВПА она стала изрядно испакостившейся и потрепанной "интердевочкой", уверенной в своей власти и полной безнаказанности.

Во всем цивилизованном мире психиатрия служит прежде всего человеку, его здоровью, опирается на высокие гуманистические идеа-

лы-христианского милосердия. Не пора ли нам скинуть с трона захравущего содержанку тоталитаризма и восстановить на своем месте заботливую сестру милосердия?

А теперь конкретные предложения:

1. Немедленное освобождение заключенных, до сих пор содержащихся в СПб, а также в ПБ общего режима.
2. Пересмотр диагнозов во всех ПНД страны с последующим снятием с диспансерного учета /при привлечении специалистов из ВПА/.
3. Возмещение морального и материального ущерба всем без исключения лицам, привлеченным к "лечению" в ПБ за счет Минздрава СССР.
4. Привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в помещении на принудительное лечение людей, чьи политические и религиозные взгляды отличались от господствующей идеологии.

Ангелика Пономарева, г.Самара



Автор публикуемого материала, будучи исследователем славянской истории и религии, идеализирует в своей статье с известным публицистом, членом редколлегии журнала "Посев" Михаилом Назаровым.

Печатается в порядке дискуссии

По поводу статьи Михаила Назарова "Вселенские корни и призвание славянской культуры".

"Посев", N 7/1989

Статья М. Назарова должна, несомненно, порадовать глубоким патристическим чувством автора и конструктивной критикой различия - ного рода спекуляцией... Кроме того, статья предостерегает от чересчур упрощенческого подхода к проблеме самостоятельности.

Но, к великому сожалению, Назарову не удалось избежать ряда "проколов".

К таковым я отношу, прежде всего, идеализацию Византии, византизма... Однако, реальная, а не романтизированная Византия была поистине злым гением славянства! Византийское государство /бывшее по своим типологическим признакам предтоталитарным/ навело своих критиков в лице таких славянских патристов, как И.Е. Забелин, А.К. Толстой, Л. Карвелов, Т.Д. Флоринский и мн. др. Вот что писал, к примеру, сербский историк Алингий Васильевич, видный теоретик славянского фундаментализма:

"Сербское государство было составлено из нескольких свободных сербских общин, которые соединялись вместе, когда было нужно общими силами оборонять государство. Следовательно, еще в VII в. форма государственного правления в Сербии была лучше и совершеннее, чем у всех остальных народов Европы; это была такая форма, в которой виден здравый смысл и верный взгляд на вещи сербского народа.

Когда сербы населили нынешнюю Серию, они составили дружинное государство на чисто демократических началах. Каждое племя составляло самостоятельную жупанию и управлялось согласно своим местным обычаям. Эти жупании имели свои систематические скупштини, на которых выбирали себе начальников /жупанов/. Если случалась война, то каждая жупания выбирала для себя старейшину или предводителя своих дружин, который назывался баном. Но все жупании составляли одно целое - Сербскую державу, которая имела свою главную скупштин /вече/, и эта скупштина рассматривала общие интересы всех жупаний, следовательно, целого народа. На этой главной скупштин выбирался главный начальник над целым народом, который назывался великим жупаном; в случае же войны выбирался главнокомандующий всех сербских дружин и назывался войводою.

Но позднее это демократическое правление потеряло свой характер, чему виной греческое духовенство, которое в IX веке вместе с церковным догматиком внесло в Серию византийские начала, т.е. деспотическое правление. Но подобное управление церкви не отвечало демократическому духу народа и было причиной, что народ долгое время не мог помириться с христианством. Византийское духовенство смотрело на народ, как на маленького дитя, которому в христианской жизни был нужен опекун, дабы он руководил его везде и во всем. Для своих интересов духовенство начало проповедывать о незрелости народа и взяло его под свою опеку. Но очень скоро духовенство заметило, что сербский народ не имеет к нему доверия, и когда оно поняло,

что причиной тому разница в формах политического и духовного управления, то принялось уничтожать это различие. Чтобы достигнуть подобного результата, представлялось два пути: или церковное управление приоровить к народному, или же народное к церковному. Духовенство предпочло последний путь. И вот у православных сербов начали водворяться византийские начала централизации. От этих начал составилась постепенно страшная по своим последствиям система опеки. Сербский народ долго противился этой опеке и защищал свое самоуправление.

Сербская литература до христианства и в первые времена христианства имела такое влияние на народное развитие, что это влияние остается и доныне; а та литература, которая создана во времена могущества Сербского государства, т.е. во времена Неманичей, не оставила в народе почти ничего... Во всех памятниках той эпохи видно только слепое подражание гнилой византийской литературе. Правда, в книге "Сборник законов", который издан в царствование Стефана Душана /сер. XIV в./, видна какая-то самостоятельность; но и в нем заметно, что народ в то время был страшно стеснен; что права народа совершенно присвоили себе высшие классы - духовенство и чиновники. Литература времен Неманичей не была представительницей истины, но лжи и лести. Доказательством этому служит "Цароставник" архиепископа Даниила. В этом "Цароставнике" архипастырь называет "благочестивыми, христолюбивыми" тех царей, которые ослепили свое сердце и убили своего сына." /профессор Алингий Васильевич, "История народного образования код срба", Белград, 1867 г./

Свой Стефан Душан бил и в России, - это Иван IV... Вообще, почти все тираны Славянского мира /кроме новейших/ были византийцами по образованию и по духу! Та борьба народных начал с византийскими, которую отметил Васильевич, в разное время и при разных обстоятельствах происходила в большинстве славянских стран: не только в православных /Сербии, России, Болгарии/, но и в Чехии, и в Польше. /В скобках замечу, что между православием и византизмом не должно ставиться знака тождества! Великие Кирилл и Мефодий, хотя и византийские подданные, отнюдь не были проводниками политического централизма... Византизм - категория внешнецерковная и внешнеэтническая, так что искривление уважений мною Алингий Васильевич не избежал здесь некоего упрощенчества: упоминаемое им "греческое духовенство" действовало не столько как духовенство, или как греческое, грекоязычное, - сколько как носитель определенной укладки. К XIX веку народное федерально - демократическое начало одержало на большей части славянской территории полную или частичную победу; для многих возрождение коренных национальных начал совпало с возрождением национальной государственности, как таковой /для болгар и для тех же сербов/.

Из сказанного вытекает, что особый интерес для славянских патристов, - тем более для панславистов /политических и духовных/, - должно представить те славянские нации и этнические группы, кои в максимальной степени, или же совсем не подвергались византийскому влиянию. К таковым д.б. отнесены черногорцы, гуцулы и бродичи-казаки. Неприязнь Назарова к последним превосходит всякое вероятие!

Он сурово осуждает Тараса Шевченко за "романтизацию гетманства и казачества"; именуя неосторимые обесславянские заслуги Запорожскую Сечь именуя "разбойной"; пренебрежительно отзываясь о "некоей" Казачи... Полагая, что именно византийские пристрастия Назарова сделали его ненавистником этого народа. В связи с чем необходимо отметить еще один назаровский "прокол". Он пишет о сепаратизме и федерализме как о двух полюсах. Это неверно! Противоположностью сепаратизму является централизм /византийского, якобинского или коммунистического образца/. Федерализм же есть золотая середина между ними! А сепаратизм в Славянском мире - это, как правило, реакция на централистские крайности. Казакан /равно, как и черногорцы, и хорваты/ византийский централизм был во все чужд: каждый округ, каждая станица были войском в миниатюре! К слову, все то, что писал Алингий Васильевич о древнесербском /довизантийском/ устройстве, полностью относимо и к казачеству, надо лишь поменять юридические термины: жупания - станица /или округ, отдел, паланка/ жупан - атаман великий жупан - войсковой атаман /или гетман/ бан - походный атаман скупштина - круг. Но казаки /в отличие от сербов, русских, болгар, поляков, чехов/ сохранили верность исконным началам на протяжении всей своей истории, - вплоть до гибели казачьих государств в 1919 - 22 г.г.

Византизм автора объясняется и его болезненный антикатолицизм... Не буду ли приверженцем Римской церкви, я считаю нужным

В словившейся обстановке популярности в хорватском обществе панславистов - илифров начинает падать. Для нового поколения хорватских патристов авторитетами стали Антон Старчевич и Евгений Кваaternик, создавшие в 1850-х г.г. Партию Хорватского Государственного Права. Основной упор партия делала на реставрации древне-Хорватского государства в исторических границах, ставя историческое право выше "естественного". Данная установка не могла вызвать антузизма у сербов Воеводины, чье историческое право на эту землю не было оспариваемым. Так между духовными вождями сербов и хорват впервые пробежала кошка... Да, идеологии ПХП /иначе ХПГ-Хорватской Партии Права/ можно считать шагом назад после иго-славянской программы илифров. Но тому были особые причины. Главная - политическая слабость как сербов, так и хорват в то время. Сербское княжество, сравнительно недавно получившее независимость, охватывало лишь треть или четвертую часть этнической сербской территории. Задачей ПХП для княжества было освобождение от ига Старой Сербии /особливо земель, пограничных с Черногорией/. Присоединение Воеводины отодвигалось на потом; тем более - освобождение хорватских земель. Подчеркну, что Воеводина тогда считалась владением венгерской короны; а этническая Хорватия /в широком смысле/ была поделена между Венгрией и Австрией /Далмация в составе Австрии; Славония и собств. Хорватия - составе Венгрии/. Т.е. сербы могли льстить себя надеждой договориться о судьбе Воеводины, за спиной Пешта, непосредственно с Венгрой. Для хорватских же патристов и Венгрия, и

А 1-ая Мировая война /также как и войны 1877-78 и 1912 г.г./ немало способствовала торжеству иго-славянской идеи. В 1915 г. Великосербская и Сербско-Хорватская партии образуют в Лондоне Иго-славянский комитет во гл. с вышеупомянутым Трумичем. В том же году в Триесте проходит 1 Хорватско-Словенский конгресс, который, одобряя программу объединения Иго-Славии под эгидой Сербии, вынес решение о сопротивлении против любой попытки "пронять их нынешнее рабство на смерть под окончательным итальянским владычеством". Подчеркну, - ибо для осущестления дальнейших событий это очень важно, - что и комитет, и конгресс предполагали включение Хорватии, Славонии, Далмации и Краины-Славении в состав Иго-Славии в составе Австро-Венгрии под скипетром Карагеоргиевичей. 11.8.1917 г. к декларации присоединился Черногорский Национальный комитет объединения. В мае 1917 г. в Австрийском Рейхстаге образовался Иго-славянский клуб, возглавленный словенским ксендзом Антоном Корвцем. В октябре 1918 г. Корвец организовал в Загребе Народное вече словенцев, хорват и сербов, - и в качестве его председателя заключил с Пашвичем договор о создании Иго-Славии.

Теперь - главное лицо разигравшейся исторической драмы, - это отнюдь не Анте Павелич, но Александр Карагеоргиевич, ставший после смерти в 1921 г. отца Петра I, - Александра I, короля сербов, хорват и словенцев. Загадочная личность. Историк, особенно послевоенные, называют его жертвой усташей, жертвой фашизма. В действительности он стал жертвой собственной антиславянской политики... Удивления достойно, что совершенный им в 1929 году переворот не получил должного осуждения со стороны незаинтересованных историков /а со стороны некоторых, почитавших себя либералами, - прямо одобрение! /

Возьму на себя смелость заявить, что 1929 год стал началом долгой агонии Иго-славянского /б. Иго-Славянского/ государства. 6 января король издал манифест, где объявил, что отныне он берет всю государственную власть в свои руки. Была разогнана Скупштина, распущены все местные самоуправления, запрещены все политические партии и культурно-просветительные общества, носившие национальный характер; сформировано новое правительство во гл. с ген. П. Шивковичем, начальником королевской гвардии...

Что же он, Александр Карагеоргиевич? Византизм? Большевик? М.б. якобинец?... Последнее не лишено вероятности, ибо "рождественскому подарку" предшествовала поездка Александра I в Париж, где ему была обещана полная поддержка. Так было! А дальше - больше. Закон 3.10.1929 г. упразднил национальности, решительно воспретив наименования сербов, хорват, словенцев и др.; отменил национальные и местные флаги, гимны, ассоциации. Этот же закон отменялось старое административное деление страны. Иго-Славия, ставшая Иго-славией, ныне разделялась на 9 ба-

новин, во гл. с банши. В отличие от древнесербских банов - народных избравших, этих назначало ИВД. Географическое распределение банов было нарочно произведено так, чтобы старые исторические провинции - Хорватия, Босния, Герцеговина, Славония, Далмация - оказались расщепленными между новыми бановинами! К Черногории были присланы кусок Далмации и кусок Новобазарского санджака - так получилась Зетская бановина. Другая часть Далмации и часть Герцеговины составили Приорскую бановину. Хорватия была распределена вместе с кусками других живых национальных тел между четырьмя бановинами - Дравской, Савской, Врбасской и Дунайской.

Что это, как не глумление?!!

И, конечно же, всего обиднее было хорватан и словенцам. Разве не из их среды вышли такие видные иго-славяне, как Гай, Враз, Елачич, Трумич и Коровец? И разве палкой загоняли их в королевство Карагеоргиевичей? И что вообще связывало их с Карагеоргиевичами? Испортились после событий 1929 г. и сербо-хорватские отношения. Пусть масса сербского народа была унижена, как все, - однако, среди клеветников Александра I, на коих оперся он в своей т.ч. и анти-сербской политике, преобладали сербы /или называвшие себя таковыми/. В истории часто случается, что за преступления владык расплачивается народ...

Возглавляемая Трумичем "Заединица" или Партия Хорватских Федералистов /так с 1918 г. стала называться Сербско-Хорватская партия/ перестала существовать. Идеалист Трумич сделался политическим трупом; то же грозило и Коровцу... Как часто всякие посторонние факторы губят /изначально но прекрасную идею!

Нежданно-негаданно наиболее подготовленной к неблагоприятному ходу событий оказалась 20 лет прозябавшая ПХП... Как я писал выше, крайностями централизма порождаются сепаратистские крайности. А хорватской нации повезло: она уже имела сепаратистскую партию, да с почти 80-летней историей, да с героем Кваaternиком - "хорватским Гарибальди"! Так, без каких-либо сверхъестественных усилий со стороны, ПХП оказалась в авангарде хорватской нации. И именно в январе 1929 г. /а не раньше! / лидер ПХП Анте Павелич создал в эмиграции, в Италии, - на базе старой партии, - организацию хорватских усташей /т.е. повстанцев/. Смена названия знаменовала смену тактики: до 1929 года ПХП никаким террором против сербских деятелей не занималась!. Из суммарного вышеназванного неопровержимо вытекает, что, если бы Александр I не унижил хорватский народ, то тогда ПХП:

а/. осталась бы малочисленной,

б/. не прибегала бы к конституционным формам борьбы. Так что, и наумившее марсельское убийство 1934 г. должно рассматривать лишь в контексте предшествовавших событий... В этом же контексте следует рассматривать и историю Независимого государства Хорватии 1941-45 г.г. Хорваты никогда в своей истории германофилами не были, посему мы вправе предположить, что, если бы не перечисленные мною окраинами обстоятельства, - сербы и хорваты в диалоге с Германским Рейхом выступили бы как единое целое... Но случилось то, что случилось.

Считаю: идеальный /хотя, едва ли осуществимый на практике/ путь к разрешению хорватской проблемы - это организация круглого стола историков из хорватской и сербской эмиграции. И, - в качестве третьей стороны, - из русской...

К. КОЗУБСКИЙ

КОРНИ И ПОВЕГИ

подчеркнуть, что в прошлом католичество /если взять его само по себе, без тех или иных сопутствующих факторов/ не мевало славянчан быть славянами! Такие выдающиеся панслависты XVII-XIX веков, как хорваты Гундулич, Крижанч, Гай и Елачич-Бузинский, словаки Коллар и Штур, поляки Мазевский и Долленга-Ходаковский /Черноцкий/, словенец Враз - были католиками. Назарову не следовало бы забывать этих имен...

Считаю, что именно доведенный до абсурда антикатолицизм позволил Назарову не критически повторить выдвинутое впервые клякой Тито обвинение хорватан в массовом геноциде сербского населения Хорватского государства. Нише я постараюсь доказать, что хорватский народ несомненно с уставами. Кто же такие усташи?

История этой организации восходит к середине XIX века. Напомним, что тогда венское правительство совершило акт черной неблагодарности по отношению к хорватской нации. Хорватские серессамы Елачича-Бузинского, - наряду с русскими солдатами графа Паскевича-Зриванскогого словаками и сербскими добровольцами Штура и Стратимировича - спасли в 1848г. Габсбургскую империю. Спасли как меньшее по тем временам зло для славянской расы... Но зло оставалось злом. 5 июня 1848 года Вена отменила хорватскую конституцию. 4 марта 1849 года была введена общенеперская конституция, совершенно не считавшаяся с правами национальностей. А в 1.1.1911 года распущены Хорватски Сабор /вновь созван лишь через 10 лет/.

Австрия были равно враждебны.

Необходимо подчеркнуть, что ни хорватский народ вообще, ни ПХП в частности вовсе не стремились к изоляции от остального Славянского мира. Если не в политическом, то в духовном отношении хорваты всегда оставались панславистами /несмотря на преданность католической вере/.

Показательна в этом смысле и биография Кваaternика, чья память высоко чтит Павелич, Хефер и Бонифасич... В 1858 г., поселившись в Питербурге, Евгений Кваaternик принял русское подданство и поступил на службу. Известны его тесные контакты с русскими, польскими и чешскими патристами. В 1871 году он поднял восстание в районе Раковиче /Военная граница/ и погиб; восстание было подавлено.

После этого ПХП переключилась на конституционную борьбу: целью была объявлена триалистическая перестройка империи - т.е. преобразование Австро-Венгрии в Австро-Венгро-Хорватию. Что послужило причиной новой разлолки между хорватскими и сербскими патристами. Теперь уже Серию угрозила хорват в недостаточном радикализме...

Но в 1905г. в Далмации возникла Сербско-Хорватская партия, возрождавшая традиции илиризма. Основал ее Анте Трумичевич, б. член ПХП. Новые балканские реалии благоприятствовали сербо-хорватскому сближению, - и уже через 3 года СХП победила на выборах в Сабор. То же произошло и при выборах 1910, 1911 и 1913 г.г. ПХП начала терять своих членов...



ОСТАЮСЬ

предложение: "СМОН принимает функции разогнанного свободного профсоюза В.Клебанова.

Как известно, "Клебановский профсоюз" был первым свободным профсоюзом в условиях социализма, - польская "Солидарность"

М.ЗОТОВ

ПРАВООЗАЩИТНИКОМ

для того, чтобы досконально разобраться в существе определения "правозащитник", нужно не только заглянуть в глаза признанного горем-бедой человека, но попытаться облечься в его шкуру, почувствовать себя на его месте.

Уже в шестидесятых годах с чьей-то легкой руки ко мне потянулись люди, чаще всего с просьбами "написать жалобу в Москву".

Это была картина всероссийская: жалобы лавиной катились в Москву, лавиной возвращались "для разбора" на места.

Так уж было угодно судьбе, что на день обсуждения и принятия программы Свободного Межпрофессионального Объединения Трудящихся, я оказался в Москве.

Разделяя озабоченность г-на Зотова положением малоимущих слоев населения в условиях надвигающегося рынка, согласиться с его трактовкой вопроса, изложенной в статье, при всем уважении к Михаилу Васильевичу, не представляется возможным.

Необходимый комментарий

Следует сразу заметить, что "группы населения, - по словам Зотова, - скатывающиеся на грань нищеты, попали в это состояние много раньше того момента, когда о введении рыночных отношений стало возможным говорить не опасаясь уголовного ответственности.

Признавая объективный характер существования борьбы классов при капитализме, Зотов, тем не менее, приходит к парадоксальному выводу, что "борьба" и "пропаганда вражды" /как в Проекте/ есть одно и то же?!

Расслоение на богатых и бедных в условиях рыночного хозяйства, ценность которого отрицать

пришла потом, просто-напросто скопировав программу Клебановского профсоюза. Однако речь сейчас не о первенстве, речь о том, что принимая на себя функции защитника униженных и оскорбленных всякого рода...

Прошли годы. И вот в наши дни я оказался свидетелем странной метаморфозы: по мере того, как коммунисты стали сдавать свои позиции и власть демократам, многие из моих бывших друзей-правозащитников постепенно деградировали в обычных рядовых бездумных проводников рыночных отношений и частной собственности.

И примеры еще более разительные: после публикации проекта брежневской Конституции в 1977 году, мои друзья-правозащитники "на груди рубашки рвали": в самиздате одна за другой выходили критические статьи, где в пух и прах раздвигалась "новая Конституция", а группа С.Каллистратова - М.Гримм выпускала целую серию "Бюллетеней по Конституции" - своеобразные сборники аналитических материалов, где наряду с известными правозащитниками, такими как А.Д.Сахаров и П.Григоренко, смогли огласить свои критические замечания и такие малоизвестные, как я.

А сегодня? Опубликован проект Конституции Российской Федерации. В первом же разделе, статья 1.4, читаем: "...Запрещаются партии и иные объединения, которые пропа-

бессмысленно, неизбежно. Оно не зависит от частных интересов законодателя. Поэтому, социально не обустроившись людям жаловаться "правозащитнику" на объективные экономические законы по меньшей мере нелепо.

Изложенное, однако, не означает, что социальная защита малоимущих групп населения отступит на последний план. Нет смысла подробно перечислять виды пособий, вспомоществований, других распределений

И конечно следует сказать, что лучше уж бороться за действительные социальные гарантии в условиях рыночной экономики, нежели с административным произволом из-за тиренной решетки при социализме. Ведь политическая свобода, как известно, от свободы экономической не отделяма.

Так что в будущей "блудо-капиталистической" /слова-то какие/ России найдется место и для левых идей г-на Зотова.

Понятна озабоченность Михаила Васильевича и в отношении неизбежности появления "крупных воротил-собственников" если, конечно, под этим термином понимаются представители теневой экономики

гандирует расовую, национальную, социальную, классовую, религиозную вражду".

Понятия "социальную", "классовую" затиснуты посреди остальных которые едва ли в ком вызовут возражения, по видимому в надежде, что останутся незамеченными. И есть причина: знакомь с Проектом Конституции

Р.Ф., нельзя не заметить, что это Конституция капиталистической системы. А коль так, то несомненно у нас очень скоро появятся крупные воротилы-собственники. И бедные. То есть расслоение общества на классы и социальные прослойки. И неизбежность классовой борьбы. И авторы Проекта Конституции Р.Ф. несомненно предвидя это, совершенно неслыханно принимают сторону неприменных будущих алчных и жестоких эксплуататоров /других в нашем царстве не будет/и... и заранее объявляют всякую социальную-классовую борьбу вне закона!

Могу себе представить на какие дыбы поднимались бы правозащитники 70-х годов, оказавшись в проекте Конституции Брежнева нечто подобное! Сегодня же... сегодня же они молчат! А ведь как всякая Конституция, Конституция Р.Ф. /коль ее примут/ будет иметь долгосрочное действие. И кто знает, в какие правительственные стены придется стучаться со своими бедями людям, которые оказались перед стеной беспредела, что сулит им вышеназванный раздел Конституции Р.Ф., не отступит в будущей блудо-капиталистической Москве уже ни А.Сахарова, ни П.Григоренко, ни хранящего уже сегодня полнейшее молчание СМОНА!

Вот поэтому-то, зная по горькому опыту прошлого, что значат эти стены, не могу я отречься от принципов правозащитного движения 70-х годов, не могу молчать, когда вижу попытки покушения на Права Человека, от кого бы эти попытки не исходили, и какими бы сладкими словесами они при этом ни прикрывались.

Михаил Зотов, г.Тольятти.

и перетекающая из убыточного плано-социалистического сектора в нарождающийся СП и кооперативы партийная номенклатура. На мой взгляд, выяснение праведности добытых доходов у каждого включавшегося в рыночные отношения предпринимателя, лишь превратится в многолетнюю тягabu и, таким образом, отдалит страну от получения реальных результатов введения рынка. Думаю, что те непорядочные люди, которые попадут в орбиту рыночных отношений, в будущем, из-за своей склонности к преступному характеру получения доходов, все равно "сядут". Ну а тот, кто проявит свои деловые и предпринимательские способности, только принесет пользу России.

Неубедительным у г-на Зотова выглядит и сравнение проектов конституций Российской /образца 90 года/ и Брежневской /77 - го года/. Да и принятие первой в ближайшее время нам не грозит, потому как Ваши, Михаил Васильевич, невольные "единомышленники" из парламентского блока "Коммунисты России", со всей очевидностью, сделать этого не дадут.

М.Фейгин



"Полное развитие религиозной жизни возможно лишь в условиях свободы, для обеспечения которой Церковь и другие религиозные организации различных вероисповеданий юридически отделены от государства..."

"Все церковные и другие религиозные организации и учреждения пользуются правами и статусом юридических лиц, и по отношению к ним российское государство занимает позицию благожелательного содействия..."

Этих двух положений из главы 35 "Программы НТС" достаточно, чтобы ответить на все основные вопросы об отношении российских солидаристов к религиозной жизни граждан в свободной России

Мы думаем, что обновленная Россия должна быть впереди вполне светским государством и полностью отказаться как от введенного советской властью управления делами религий посредством государственных комитетов, так и от возврата к введенной Петром I государственной опеки над Церковью с помощью Святейшего Синода с его "Духовным регламентом" и оберпрокурором, а равно от признания Православия государственной религией.

Значит ли это, что новое Российское государство, по мнению солидаристов, должно оставаться равнодушным к религиозной жизни населяющих его народов? Ни в каком случае. Согласно статье 18 "Всеобщей декларации прав человека" всякое государство обязано обеспечить своим гражданам свободу мысли, совести и религии.

"Программа НТС" идет, однако, дальше "Декларации" и говорит о "позиции благожелательного содействия" деятельности религиозных организаций. Это значит, что религиозные общины всех исповеданий, имеют право, независимо от своих вероисповедных функций, владеть имуществом, заключать сделки и трудовые договоры, содержать учебные заведения и мастерские, общешколы и странноприимные дома, заниматься миссионерской и благотворительной деятельностью, а российская государственная власть не только не будет чинить им в этом препятствий, но, напротив, оказывать всевозможное содействие, цена духовный вклад который религиозные общины вносят в жизнь страны.

Российские солидаристы с особой радостью принимают в свои ряды православных верующих, ибо для многих из нас они не только единомышленники, но и единоверцы. Среди членов НТС есть священники. Как и все члены нашего союза, они считают политическую деятельность на благо родной страны совместной с саном священнослужителя.

Р.Редлик



ИМПЕРИЯ-1991

"Нет у нас сил на империю! - и не надо и свались она с наших плеч." А.Солженицын.

Многоязычное государство, соимущество в котором не основано на мирном и взаимовыгодном сосуществовании, является, само по себе государством подавляющим один из основных демократических принципов - право наций на самоопределение. Попытка построения демократии в такой стране без предварительной ликвидации тех неестественных, навязанных сверху, тягостных для всех сторон отношений, заранее обречена на неудачу. Советский Союз в настоящее время представляет собой страну в которой развернулась борьба консервативных сил за сохранение Советской империи. Именно с этой целью республикан навязывается союзный договор.

Но не только со стороны компартии раздаются голоса в защиту "единой и неделимой". В последние 2-3 года отчетливо оформились группировки националистического толка, ратующие за нерушимость Союза и солидарные в этом вопросе с КПСС.

Их цель - удержать империю от развала. Странникам твердой руки она видится по-разному, но в целом их объединяет абсурдно звучащий в своей извращенной интерпретации лозунг А.П.Столыпина "Нам нужна великая Советская Россия". Подобный синтез сам по себе звучит кощунственно, но именно он стал знаменем сегодняшней "Платформы патриотических сил". В настоящее время мы становимся свидетелями слияния двух изначально противоположных, доведенных до гипертрофии идей - националистической и марксистско-ленинской. Коммунистическая партия в данный момент наплевательского хватается за соломинку. Этой соломинкой ей видится возрождающееся русское национальное самосознание. Подобный союз двух кардинально противоположных идей рождает новую идеологию "национал-большевизма".

Но в чем причина парадоксального тяготения наших псевдопатриотов к идеологии, принесшей нашей стране и народу столько бедствий? Речь здесь идет даже не о экстремистском крыле "Паньти" и не о номенклатурном советском патриотизме. Тяга к "коммунистическим корням жизни" проявляется у многих наших известных писателей и деятелей культуры. К примеру в № 9 "Нашего современника" за 1990 год, опубликована статья А.Проханова "Идеология выживания".

Автор, выступивший в унисон с Солженицыным за сохранение триединства /т.е. союза русских, украинцев и белорусских/, вдруг становится на позиции приверженца. Он предлагает свой рецепт спасения России и видит его в "союзе РКП с патриотическими движениями". "Российская компартия и национальное патриотическое движение нуждаются друг в друге". Выступивший в своей работе в качестве "посредника", Проханов указывает видение ему пути преодоления кризиса. В нем, кстати, по его словам повинны "назойливые и беспродонные либералы". Он пишет: "Выявление контуров катастрофы, куда затолкали страну "либералы", обнародование краткой программы национального выживания, сделает РКП лидером гибнущего народа". В сознании Проханова, как и в сознании ряда других деятелей культуры идет внутренняя борьба. Они не способны отказать от завоеваний социализма", с назойливостью повторяя, что "Великий Октябрь факт нашей истории" и не желает осудить его до конца. Все это приводит к абсурду. С одной стороны любовь к Отечеству, с другой - к Ленину и Октябрю. Такая позиция "патриотов" пытаясь усидеть на двух стульях используется компартией для сохранения единства союза. Долгое время это единство обеспечивал сам большевизм, предлагая универсальную имперскую идеологию социализма. Теперь, когда пирамида социалистической власти разрушается, ее составные части - республики, пытаются оторваться от гибнущего колосса, чтобы не быть самими, заваленными обломками. Стремление занедлеть и нейтрализовать действие центробежных сил естественно для государства с партийного руководства.

Последние события в Вильнюсе и Риге продемонстрировали, насколько губителен для патриотического движения блок с партаппаратом, также как и губительно в настоящее время имперское мышление.

И.А.Ильин писал: "...духовная жизнь народа важнее охвата его территории... выздоровление и благоденствие народа несравненно дороже всяких внешних престижных целей".

По моему глубокому убеждению, высшей целью подлинно патриотических сил России, в настоящее время, должно стать духовное, культурное и христианское возрождение.

Олег Борейша-Покорский, г. Самара

ТРЕТЬЯ СИЛА. Телефон редакции: 36-93-41/Андреев Денис/

Главный редактор Фейгин М.З. Редакционная коллегия Андреев А.А. /зам. главного редактора/, Борейша-Покорский О.Я., Пономарева А.А.

Адрес редакции: 443030, г. Самара, ул. Красноармейская д. 125-а, кв. 72 Фейгину М.З. Адрес представительства НТС: 443030, г. Самара, ул. Красноармейская д. 143, кв. 8 Андрееву А.А. Телефон: 36-93-41.

Рукописи принимаются в машинописном виде, не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов статей публикуемых в газете.

Оптовая подписка осуществляется по адресу редакции "Третья сила" №1/3/ 1991г. Газета отпечатана на полиграфической базе издательства "Третья сила".