



С. А. Васильева

**Редакционно-издательская деятельность
Вс. С. Соловьева**

Тверской государственный университет
Кафедра истории русской литературы

Светлана Анатольевна Васильева

*Редакционно-издательская
деятельность
Вс. С. Соловьева*

Монография

Тверь
Марина
2007

УДК 821. 161. 1. 09
ББК Ш5(2=411. 2)5–319
В 19

Васильева С. А. Редакционно-издательская деятельность Вс. С. Соловьева: Монография. – Тверь: Марина, 2007. – 208 с.

Монография посвящена издательской деятельности Всеволода Сергеевича Соловьева в созданном им журнале «Север» (1888—1891) и его участию в издании серии «Народные чтения» (1894—1903).

Научный редактор – доктор филологических наук,
профессор Михаил Викторович Строганов

ISBN 978-5-9901110-4-2

© С. А. Васильева, 2007
© Издательство «Марина», 2007

Оглавление

<i>Введение</i>	4
<i>Журнал «Север»</i>	
<i>под руководством Вс. С. Соловьева</i>	24
<i>Соловьев и издания для народа</i>	63
<i>Заключение</i>	
<i>Указатель содержания журнала «Север»</i>	119

Введение

Всеволод Сергеевич Соловьев известен как популярный писатель конца XIX — начала XX в., автор исторических романов «Царь-девица», «Княжна Острожская» и др., пятитомной «Хроники четырех поколений», мистической дилогии «Волхвы» и «Великий розенкрейцер», романов о современной жизни «Цветы бездны», «Злые вихри». Однако не менее важна деятельность Соловьева как редактора и издателя. На протяжении трех с половиной лет (1888—1891) он руководил журналом «Север», позднее активно работал в Комиссии по народным чтениям. Редакционно-издательская деятельность Соловьева во многом является иллюстрацией тех процессов, которые протекали в русской литературе на рубеже веков, а поэтому представляет немалый интерес для исследователей истории литературы и журналистики.

Разумеется, формирование Соловьева как редактора и издателя первоначально происходило под влиянием редакционной политики тех журналов, с которыми он сотрудничал, под влиянием общих направлений в развитии литературы, наконец, под влиянием ситуации, которая складывалась на читательском рынке России в последней четверти XIX в. Последнее представляется особенно важным, поскольку даже «если строить такие науки, как социологическая эстетика и социологическая поэтика, то обойтись без категории читателя оказывается невозможно»¹.

В России издание печатной продукции начало широко развиваться лишь во второй половине XIX в. Во многом этому способствовали социально-экономические причины (активное развитие промышленности, увеличение протяженности шоссейных и железных дорог, образование банков), расширение сети учебных заведений различного уровня и т. д. Цензурная реформа 1850—1860-х гг. вызвала к жизни большое количество новых периодических изданий. Пик журнально-газетного бума пришелся на 1860 г., когда от-

¹ *Строганов М. В.* Читатель. Почему без него нельзя // О литературе, писателях и читателях. Сборник научных трудов памяти Г. Н. Ишука. Выпуск 2 / Составители М. В. Строганов, А. Ю. Сорочан. Тверь: Золотая бу-ква, 2005. С. 7.

крылись 43 новых издания, а всего за период с 1857 по 1862 г. возникло 179 новых изданий. Значительно возросли масштабы книгоиздания. Если в 1855 г. было выпущено 1020 книг, то в пореформенный период число названий значительно увеличилось и в 1864 г. составило 1836¹.

С появлением нового читательского слоя (фабричных людей и крестьян) возник и новый читательский тип. Этот читатель предпочитал выбирать книги сам. Такая ситуация породила новые особенности книжного рынка. Поразительно увеличилось количество книг по общественным и политическим вопросам (их численность возросла в три раза по числу названий и почти в пять раз по числу экземпляров)². Эти перемены говорили о потребностях «читающей толпы» и о чуткости русских издателей.

Книгоиздание и книжная торговля в провинции развивались значительно медленнее. В 1860-е гг. книжная торговля в Сибири существовала лишь в крупных городах, таких как Иркутск, Томск, Омск, Тобольск. Здесь она «носила локальный, в значительной мере случайный характер, осуществлялась в небольших масштабах и в ограниченном числе городов»³. Первые книжные лавки в Забайкалье стали появляться лишь к 1890-м гг. В Кяхте открылся книжно-картинный склад для распространения литературы, где продавались народные и детские книги, издания Петербургского комитета грамотности, учебные пособия. В книжном магазине Бийска (открыт в 1895 г.) также продавались газеты, календари, тетради, учебники и лубочные издания⁴. Можно было получить книги через нестационарные формы книжной торговли: это выписка книг из

¹ См. об этом: История книги / Под ред. А. А. Говорова, Т. Г. Куприяновой. М.: Светотон, 2001. С. 211.

² См.: Грин Ц. И. Статья Н. А. Рубакина «Книжный поток» и ее значение для изучения истории книги в России // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века. Сб. науч. трудов / Рос. нац. биб-ка / Сост. И. И. Фролова. Вып. 6. СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 1992. С. 12.

³ Волкова В. Н. Книжная торговля в Сибири // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века. Сб. науч. трудов / Рос. нац. биб-ка. / Сост. И. И. Фролова. Вып. 9. СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 1998. С. 135.

⁴ Там же. С. 140—141.

столичных издательств и магазинов, развозная и мелочная распродажа изданий на улицах, площадях, торговля через ходябщиков-офеней.

Надо отметить, что читательская способность в России была значительно меньше, нежели в Европе и Америке. Русский читатель не знал ни той быстроты чтения, ни того количества прочитанных книг, которые на Западе давно уже стали явлением обычным. Так, из Чикагской библиотеки в 1891—1892 гг. было выдано 2 115 386 томов. В Англии в тридцати городах при 5 миллионах жителей насчитывалось 10 миллионов требований на книги, в одном Манчестере ежегодно выдавалось полтора миллиона томов. В России библиотеки выдавали не сотни, а лишь десятки тысяч томов в год. Объяснение таким цифрам нужно искать, по мнению Н. А. Рубакина, в общем тоне русской жизни, чуждой захватывающего интереса, в самих читателях, не привыкших много читать. Но «захудалость» русского читателя объясняется не только причинами, лежащими в нем самом, а и причинами внешними: «читатель растет в количественном и качественном отношениях, когда повышается общий тон жизни, сокращается, когда в общественной жизни замечается застой»¹.

Грамотность среди горожан была, конечно, значительно выше. Среди сельских жителей во второй половине 1860-х гг. грамотные составляли около 5—6 %, а среди городского населения в первой половине 1870-х гг. грамотных насчитывалось более одной трети². Поскольку же в России преобладало сельское население, то грамотное население в стране в целом составляло примерно 8 %. Высшее образование к началу 1860-х гг. имели около 20 тыс. человек. Следует учесть и студентов университетов (в 1861 г. — более 5 тысяч человек)³.

¹ См.: *Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике* // Рубакин Н. А. Избранное в 2 т. / Сост., крат. биогр. очерк и коммент. проф. А. Н. Рубакина. М.: Книга, 1975. Т. 1. С. 80.

² *Рашин А. Г. Грамотность и народное образование в России в XIX в. и начале XX в.* // Исторические записки. М.: АН СССР, 1951. Вып. 37. С. 32, 38.

³ См.: *Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века.* М.: Мысль, 1971. С. 70.

Н. А. Рубакин в статье «Книжный поток» приводит статистические данные, в соответствии с которыми за период с 1887 г. по 1901 г. включительно производство книжного товара увеличилось в России более чем в три раза¹. Это поразительное ускорение Рубакин связывал с глубокими сдвигами, происшедшими в русской жизни за 15—20 лет.

В Западной Европе первой трети XIX в., особенно во Франции, с появлением массовой читательской аудитории и повсеместным распространением относительно дешевых массовых изданий (так называемая «дешевая пресса в 40 франков») процессы коммерциализации литературной жизни и становления массовой литературы происходили более активно и приняли, что называется, классическую форму. Здесь наладилось конвейерное производство удобоперевариваемого литературного ширпотреба, возникли целые писательские артели, способствовавшие превращению имени писателя в товарный ярлык².

Самой знаменитой литературной фирмой того времени была артель «Александр Дюма». Благодаря помощи многочисленных сотрудников Дюма выпустил около 1200 томов разнообразной литературной продукции: романы, повести, пьесы, дневники, путевые заметки и т. д.³.

Как отмечает Н. Г. Мельников, с именем Александра Дюма и его главного конкурента Эжена Сю связан расцвет романа-фельетона, являющегося своеобразным предшественником нынешних телесериалов. Эта разновидность романного жанра представляет собой яркий пример воздействия коммерции и рынка на творческую индивидуальность писателей и на особенности развития европейской литературы XIX в. Печатавшийся главным образом на страницах многотиражных газет (которые, на первых порах ста-

¹ Рубакин Н. А. Книжный поток. Факты и цифры из истории книжного дела в России за последние 15 лет // Рус. мысль. 1903. № 3. С. 1. Продолжение статьи см.: 1903. № 3; 1903. № 12, 1904. № 4.

² Подробнее см.: Мельников Н. Г. Массовая литература // Русская словесность. 1998. № 5. С. 8—9.

³ См.: Там же. С. 9; Венгерова З. Дюма Александр // Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Биографии в 12 т. М.: Советская энциклопедия, 1993. Т. 4. С. 860.

новления массовой литературы, в отличие от более дорогих и труднодоступных книг, стали главным чтением полуобразованной «низовой» читательской аудитории) и рассчитанный на длительное выкачивание денег у доверчивой публики, роман-фельетон выдавался читателям небольшими порциями с неизменно интригующей концовкой и зазывной заключительной фразой: «продолжение следует». Это обусловило многие черты романа-фельетона: повышение интереса к концу каждого публикуемого отрывка, прерванные кульминации, условные и упрощенные типы, внушительные объемы, приводившие к растянутости текста.

Процессы коммерциализации литературы начались в России еще в 1830-е гг., когда среди читателей приобрели популярность журнал «Библиотека для чтения» и газета «Северная пчела». Борьба с этими изданиями и их редакторами: О. И. Сенковским, Ф. В. Булгариным и Н. И. Гречем — велась достаточно активная. Эту борьбу взяли на себя В. Г. Белинский и Н. А. Некрасов, пропагандировавшие в 1840-е гг. литературу иного плана.

О коммерциализации литературы неоднократно писал Некрасов. Во «Взгляде на главнейшие явления русской литературы в 1843 году» он отмечал: «... униженно сознав свою немощность, отказавшись от благородных усилий обращать на себя внимание публики посредством самой себя, наша литература превратилась в торговый дом, в рынок, где казовым концом замысловато разложены гнилые товары для привлечения покупателей; она кинулась на мелочи и совершенно погрязла в них; она прибегает к картинкам, к роскоши типографской, к поразительно диким заглавиям, к пышным объявлениям, надевает шутовской колпак на людей некогда почетных, гонит за вдохновением старых, выписавшихся сочинителей в трактиры и харчевни, наконец, забыв и стыд, и сан, пляшет пред публикою вприсядку, — и все для того, чтобы заставить публику бросить ей несколько грошей, которые сделались ее единственной целью, ее кумиром, ее губителями!...»¹ Все это хитрость издателей, которые таким образом пытаются сбыть лежалый товар. Прибегают издатели и к другим средствам. Печатаются картинки, сопровождаемые текстом, которого «без картинок публика не

¹ Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. в 15 т. Л.: Наука, 1981—2000. Т. 11/1. С. 81—82.

только не купила бы, но даже не взяла бы, если б сочинители сами платили ей за это»¹.

Некрасов предлагает читателю свою классификацию литературы. Первый разряд — литература грязная, «копеечная». Представители этой литературы — люди темные, малограмотные, но хорошо знающие свою публику, «они доставляют ее любознательному уму пищу самую разнообразную»². Другой разряд — промышленная литература, родная сестра копеечной, но более опрятная, сметливая и осторожная. Промышленной литературе тоже «нет дела до искусства, до науки, она даже не понимает их хорошенько и не поймет, пока ей кто-нибудь порядочно не заплатит». У этой литературы та же цель — деньги, но если копеечная литература выручает гроши, то промышленная — тысячи. Отсюда и ориентация на другую публику, «побогаче и потароватее, — публику странную, разнохарактерную, иногда очень умную, иногда простоватую, но всегда в высшей степени доверчивую, добрую и снисходительную»³. Этот разряд литературы неистощим в угодливости перед публикой, в потворстве ее неразвитому вкусу, лишь бы получать прибыль — за деньги промышленная литература готова на все. Эти два разряда из четырех, которые открывают классификацию Некрасова, много говорят о реальном читательском спросе в 1840-е гг.

Издательский репертуар в России во второй половине XIX в. был разнообразен: на первом месте стояли сочинения русских писателей (Тургенева, Чернышевского, Л. Толстого), широкое распространение получила естественнонаучная литература, увеличился спрос на книги по истории, большое место в общем объеме издательской продукции занимали учебники, тиражи которых достигали 40 тыс. экз., значительную степень развития в 1860-е и 1870-е гг. получили лубочные издания⁴. Кроме того, продолжали бороться за своего читателя многочисленные журналы.

Во второй половине XIX в. журналы продолжают играть огромную роль. При этом обостряется борьба между газетой и журналом. Как отмечает Д. Коропчевский, «газетная пресса доказыва-

¹ Там же. С. 82.

² Там же. С. 134.

³ Там же. С. 135.

⁴ Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике. С. 212—213.

ет, что <...> теперь наступает господство газеты, имеющей возможность своевременно улавливать настроение минуты и удовлетворять запросы читателей. Не довольствуясь публицистическими задачами, газеты стали печатать и литературные рассказы в своих фельетонах <...> В то же время вместе с большою ежедневною прессой все больше и больше распространялась малая пресса, завоеывая себе читателя в таких слоях, где газеты еще недавно были вовсе неизвестны»¹. Таким образом, «поверхностность утверждается как один из принципов функционирования прессы»², этот подход и используется газетами с целью привлечения читателей.

Становятся популярными тонкие журналы, которые являлись промежуточным звеном между «толстыми» журналами и газетами. Конкуренция между различными изданиями, независимо от их объема и периодичности выхода, оставалась значительной. Каждый журнал не только боролся за сохранение своего читателя, но и стремился завоевать нового, используя для этого самые разнообразные средства.

В этой ситуации редакторы и издатели самых различных газет и журналов, владельцы типографий для успеха любого из своих начинаний вынуждены были ясно представлять себе интересы и требования читательской аудитории. Для того чтобы издание принесло прибыль или хотя бы окупилось, необходимо было найти свою нишу в уже сложившемся рынке, необходимо было найти своего читателя, учитывая интересы которого и предпринимать издание. В последней четверти XIX в. существовали журналы иллюстрированные и неиллюстрированные, научные и развлекательные, художественные и политические и т. д.

«Толстый» журнал стоил довольно дорого — от 12 до 16 руб. Его читательская аудитория — образованная и достаточно обеспеченная масса публики (чиновники, столичное и провинциальное дворянство). Во второй половине XIX в. подавляющая часть художественных произведений печаталась, в основном, в журналах, и лишь потом, получив читательское признание, выходила отдель-

¹ *Коропчевский Д.* Характер современной журналистики // Русское обозрение. 1892. № 2. С. 665.

² *Летенков Э. В.* «Литературная промышленность» России конца XIX — начала XX века. Л.: Изд. ЛГУ, 1988. С. 63.

ными изданиями. Каждый журнал придерживался своего направления, все публикации (литературные, публицистические, научного и просветительского характера, политические обозрения и т. д.) носили односторонний характер и выражали не только литературную, но и общественно-политическую позицию редакции. Каждый журнал стремился наиболее полно охватить современную жизнь, предлагая своему читателю самые разнообразные сведения о культуре, внутренней и внешней политике, научных достижениях и многое другое.

Так, журнал «Русское обозрение» (издатель Н. Боборыкин, редактор кн. Д. Цертелев) был консервативным изданием, хотя первоначально здесь печатал свои работы Вл. Соловьев. В середине века в журналах публиковались преимущественно литературные произведения. К концу 1860-х гг. ситуация меняется, много внимания уделяется социальной проблематике, во многих журналах появляется раздел «политическое обозрение», печатаются статьи естественно-научного характера и мн. др. «Русское обозрение» тоже предлагало самое разнообразное чтение: 1. Изящная словесность: оригинальные и переводные романы, повести, рассказы, драматические произведения, стихотворения и т. д. 2. Науки: философия, история, естествознание, военные науки и проч. 3. Обозрение: внутреннее, экономическое и иностранное. 4. Хроника: литературная, научная, музыкальная, театральная и художественная. 5. Критика, библиография. 6. Корреспонденции. Особый интерес представлял отдел «Материалы для истории новой русской литературы», в котором печатались письма русских писателей, «Воспоминания» А. Фета. В литературном отделе публиковались произведения В. Н. Волконского, И. А. Гончарова, М. В. Крестовской, Кота-Мурлыки (Н. Вагнера), Н. С. Лескова, Е. А. Салиаса, А. П. Чехова, Максима Белинского (И. И. Ясинского), Е. Маркова, А. Н. Апухтина, А. Фета. Многие из этих авторов Вс. Соловьев позднее привлек к сотрудничеству в своем издании: в «Севере» печатались Волконский, Вагнер, Ясинский, Марков. Это, с одной стороны, повышало статус «Севера», с другой стороны, делало его для читателя более привлекательным, поскольку цена на «Север» была почти в четыре раза ниже, чем цена на «Русское обозрение» (стоимость подписки на «Русское обозрение» без доставки составляла 15 руб. 50 коп.).

Журнал «Наблюдатель» (редактор А. П. Пятковский) — ежемесячный журнал, выходивший в Санкт-Петербурге с 1882 г. В журнале чередовались художественные произведения с научно-популярными статьями. Приведем содержание первого номера за 1886 г.: «1. Без воли. Роман *П. Летнева*. 2. Череп. Стихотворение *Л. И. Пальмина*. 3. Кредит в кустарном производстве. *В. В.* 4. Прожигатели жизни (мемуары парижанина). *Альберта Вольфа*. 5. Самобытное государство. *В. П. Попова*. 6. Из «Странных рассказов». *Грент-Аллена*. 7. Грезы и жизнь. Стихотворение *Ф. Филимонова*. 8. Его час настал (из мемуаров тетенки). Рассказ *Г. Мачтета*. 9. Свобода совести в Америке. *Л. Б. Котляревского*. 10. На жизнь и смерть. Новелла *Пауля Гейзе*. 11. Поэту. Стихотворение *Н. С. Курочкина*. 12. Черные вороны (из деревенских летописей). *Вологодина*. 13. Маделена. Рассказ *Эрнеста Додэ*. 14. Новый год. Стихотворение *Б-ва*. 15. Положение рабочего класса в Италии. *К. Д-ча*. 16. Две жертвы. Стихотворение *И. П. Можайского*. 17. Международные тюремные конгрессы. *Н. Арсеньева*. 18. Идеал. Роман *Эмиля Золя*. Современное обозрение: 19. За океаном (американские письма). *П. Попова*. 20. Парижские письма. *Д-ча*. 21. Политическая хроника. 22. Новые книги. 23. Наши внутренние дела. 24. Фонограф (фельетон «Наблюдателя»). Стихотворения: 1. Старая песня на новый лад. *Славянина*. 2. Патриот ли? *Л. Пальмина*. 25. Объявления». Подписная цена на журнал была высокой: без доставки — 12 р., с доставкой в Санкт-Петербурге — 13 р., с доставкой по России — 14 р.

Ежемесячный журнал «Северный вестник» (издавался с 1885 по 1889 г. А. В. Сабашниковой, под редакцией А. М. Евреиновой; с 1889 г. — А. М. Евреиновой; в 1890—1891 гг. Б. Б. Глинским, который был и редактором; с 1891 г. — Л. Я. Гуревич, редактором в это время был сначала М. Н. Альбов, а с марта 1895 г. Л. Я. Гуревич) также стоил весьма дорого: в год без доставки 12 р., с доставкой по Санкт-Петербургу — 12 р. 50 коп., с доставкой по России — 13 р. 50 коп.

В первый период своего существования, при А. М. Евреиновой, «Северный вестник» продолжал традиции «Отечественных записок» и посвящал особенное внимание вопросам общественным и экономическим. Здесь помещали беллетристические произведения Г. И. Успенский, В. Г. Короленко, К. М. Станюкович, публици-

стические и критические статьи — Н. К. Михайловский, С. Н. Южаков, М. А. Протопопов, А. М. Скабичевский, А. С. Пругавин, Н. А. Рубакин.

В первом отделе «Северного вестника» преимущественно печатались художественные произведения: романы, повести, рассказы, стихотворения как отечественных, так и переводных авторов. Здесь могли соседствовать такие авторы, как А. Чехов, А. Жемчужников, К. Льдов, Д. Мережковский, Э. Золя (Северный вестник. 1888. № 11). Второй отдел состоял из нескольких разделов. Например, в одном из номеров он включал рассказ о железном судостроении на юге России; статью, посвященную современному французскому роману; анализ произведений А. П. Чехова и Л. Н. Толстого; областной отдел (артельщина и дружба, алтайская поземельная община); русскую библиографию, иностранную библиографию, политическую летопись (там же). Журнал не выдержал конкуренции и из-за недостатка подписчиков в 1897 г. был закрыт.

Ежемесячный журнал «Русский вестник» М. Н. Каткова был создан в 1856 г. как умеренно-либеральный. С усилением крестьянского движения журнал, как и его вдохновитель Катков, перешел на более жесткие позиции, разоблачая нигилизм, защищая правительственную реформу, привилегии дворянства, православие. Подписная цена за год составляла 15 р. 50 коп., с доставкой по Москве — 16 руб. Номера журнала включали художественные произведения (Б. М. Маркевича, В. В. Крестовского, А. Н. Майкова, В. Г. Авсеева и др.); статьи, посвященные русской и иностранной литературе, истории; библиографию; современную летопись (обзор современных событий).

Журнал «Дело» имел подзаголовок «учено-литературный». Это был орган Г. Е. Благосветлова, хотя его имя значилось на обложке журнала только в последний год его жизни. До 1884 г. журнал сохранял демократическое направление. Иностранную хронику вел Эли Реклю — французский публицист-демократ, участник революций 1848 и 1871 гг. С мая 1886 г. редактор-издатель И. С. Дурново возобновил журнал с подзаголовком «журнал литературный, политический и научный», что говорило о стремлении редакции к всестороннему освещению современной жизни. В качестве примера приведем содержание последнего номера журнала (1888. № 1).

Первый раздел включал художественные произведения: «1. От редакции к читателям «Дела». 2. Спасенная. Рассказ *Зинаиды Мэн*. 3. Стихотворение «Иди, но будь правдив и честен» *С. Бердяева*. 4. На новую дорогу. Повесть. Окончание. *А. Данилова*. 5. Октав. Поэма *Альфреда-де-Мюссе*. Перевод *М. Лачинова*. 6. Из доисторической жизни человека. Антропологические очерки далекого прошлого *Е. Л. Исеева*. 7. Стихотворение. «Она в него часто гляделась» *А. Зарина*. 8. Вторая молодость. Драма в четырех действиях *П. М. Невежина*. 9. Три рассказа *Альфонса Додэ*: 1) Знаменщик, 2) Феи Франции, 3) Кадур и Катель. Пер. с фр. *И. С. Дурново*. 10. Переводы из славянской поэзии. Хорватские поэты: 1) Змей Иоанович, 2) Август Харам-Башич. *В. Уманова-Капдуновского*. 11. Проповедь непосредственности (по поводу 4 тома сочинений графа Л. Н. Толстого) *А. М. Грекова*». Второй раздел назывался «Современная летопись»: «12. От Салоник до Белграда. Статья первая (пер. с фр.). 13. Новые книги. 14. Потуги творческого бессилия. Стихотворения г. Минского. — Г. Спасович и «байронизм» Пушкина. — Нечто о полемике «Русской Мысли» и «Северного Вестника». — «Осада Тульчина», историч. драма. Дмитрия Рудина. 15. Скорбный лист русской литературы. Некрологи. 16. Политическая хроника. 17. В опереточное время. *С. Т-ва*. 18. Материалы для журнальной статистики. 19. Библиографический указатель. 20. Отзывы редакции». В приложении печаталась «Магдалина» Арнольда Кастен.

Финансовые возможности журнала в 1888 г. оказались невелики. Редакция с горечью констатировала, что «в прошлом [1887] году не представилось материальной возможности выпустить более шести книжек» (От редакции к читателям // Дело. 1888. Январь-март. Кн. 1. С. V). В 1888 г. журнал был закрыт.

«Вестник Европы», журнал «историко-политических наук», был либеральным изданием. Он выходил объемными книжками один раз в три месяца с 1866 г. Редактором-издателем был М. М. Стасюлевич, отставной профессор истории Петербургского университета, постоянным сотрудником — Н. И. Костомаров, поэтому журнал был преимущественно исторический. С 1868 г. «Вестник Европы» был преобразован: он стал выходить ежемесячно, в программу была включена беллетристика и ежемесячная хро-

ника (внутренняя и иностранная политика), теперь журнал стал «историческим, политическим, литературным»¹. Выбрав для своего журнала название уже когда-то существовавшего издания (основан Н. М. Карамзиным в 1802 г.), редакция наметила себе, однако, совершенно иную программу: 1) критические исследования важнейших вопросов исторической науки и жизни, монографии, биографии и историческая беллетристика; 2) анализ исторических произведений; 3) обзор исторической литературы и деятельности ученых исторических обществ и академий; 4) педагогическая литература и преподавание исторической науки; 5) историческая хроника. Редакция не ограничивалась российской историей, включая в свои обозрения историю всемирную, а вот переводная литература не должна была, по плану редакции, иметь места в журнале. В разные годы в журнале публиковались произведения крупнейших русских писателей и поэтов: И. А. Гончарова, Г. П. Данилевского, А. Н. Островского, М. Е. Салтыкова, И. С. Тургенева, О. А. Шاپир, А. И. Эртеля и др.; А. М. Жемчужникова, Д. С. Мережковского, Я. П. Полонского, Вл. С. Соловьева, А. К. Толстого и др.

В конце 1880-х гг. журнал был конкурентноспособным, имел свой круг читателей. Содержание каждого из номеров отличалось разнообразием. Приведем содержание одного из номеров за 1888 г.: «1. Пошехонская старина. *Н. Щедрина*. 2. Байронизм у Пушкина и Лермонтова. Из эпохи романтизма. *В. Д. Спасовича*. 3. Новое на старой подкладке. *П. Каширина*. 4. У плиты. Рассказ *Д. Боборыкина*. 5. Накануне переворота. Роман *М. Крофорд*. 6. Сибирь и исследования ее. *А. Н. Пыпина*. 7. Россия и Европа *В. Соловьева*. 8. Русское судебное красноречие. *К. К. Арсеньева*. 9. Хроника. Император Вильгельм I. *Е. И. Утина*. 10. Внутреннее обозрение. 11. Заметка. По поводу сельскохозяйственного кризиса. *Ф. В.* 12. Иностранное обозрение. 13. Письма из-за границы. *Л. С.* 14. Литературное обозрение. 15. Некролог. 16. Из общественной хроники. 17. Библиографический листок» (Вестник Европы. 1888. № 4. Апрель).

Наряду с «Русской мыслью», «Русским богатством» «Вестник Европы» был одним из популярных среди широких слоев интелли-

¹ Подробнее о журнале см.: *Есин Б. И.* История русской журналистики XIX в. М.: Высшая школа, 1989. С. 180—185.

генции изданием, а его тираж в лучшие годы доходил до 14 тысяч экземпляров¹.

К концу XIX в. «толстый» журнал, сохраняя роль руководителя общественного мнения, как бы выделяет из своего состава журналы по интересам: журналы для юношества и самообразования («Мир божий»), журналы для семейного чтения («Семья»), научно-популярные («Наука и жизнь», «Журнал для всех»), научно-философские («Научное обозрение»), педагогические («Образование»), журналы искусств («Искусство и художественная промышленность», «Мир искусства») и т. д.²

Во второй половине XIX века тиражи журналов в целом значительно выросли. Но если тираж толстых журналов вырос с 30 до 90 тыс. экз., то тираж тонких иллюстрированных еженедельников, получивших распространение в последней трети XIX в., увеличился в пять раз: со 100 тыс. в конце 1870-х гг. до полумиллиона в 1900 г. Эти журналы выписывало менее обеспеченное и менее образованное население.

Еженедельный московский журнал «Наука и жизнь», основанный в 1890 г. (редактор-издатель М. Н. Глубоковский), выходил как «общепонятно-научный иллюстрированный журнал». Подписная цена его была невысока: в 1890 г. годовая подписка стоила 4 руб., с пересылкой и доставкой — 5 руб. В журнале не печатались работы известных художников, требовавшие указания авторства, даже статьи, из которых состоял номер, публиковались, как правило, без подписей. Автор указывался лишь в отдельных случаях (так, в № 1 за 1890 г. названы автор и переводчик одной статьи: «Действие землетрясений на животных» — статья Ж. Мильна, перевод Г. — Наука и жизнь. 1890. № 1. С. 7; кроме того, подписаны две заметки). В журнале сочетались статьи научного содержания с полезными сведениями бытового характера и советами по сельскому хозяйству и домоводству. Содержание первого номера за 1890 г. выглядело следующим образом: «Утилизация сил природы (с гравюрой). — Мост через Ламанш (с чертежом) — Беседа на Новый

¹ См.: *Есин Б. И.* История русской журналистики (1703—1917): Учебно-методический комплект (учеб. пособие; хрестоматия; темы курсовых работ). 3-е изд., испр. М.: Флинта, 2006. С. 56—57.

² Подробнее см.: Там же. С. 61.

Год (с заставкой). — С. П. Боткин †. — Действие землетрясений на животных. — Огурцы и их культура (с гравюрой). — Новый аппарат для составления белого цвета (с двумя рис.). — Превращение в почве азотнокислых соединений в азотистые органические соединения. — Искусственные драгоценные камни. — Народные лекарства. — Лечение бородавок и угрей. — Перо-наперсток (с 2 рис.). — Разрезка апельсина (с 2 рис.). — Пассивное состояние железа. — Мелкие известия. — Для справок. — Задачи: 1) алгебраическая, 2) для детей, 3) шахматная. — От редакции. — Объявления» (Наука и жизнь. 1890. № 1. С. 1). В «Науке и жизни» публиковались сведения не только о научных достижениях и открытиях, но и о различных растениях и животных (так, в 1890 г. был опубликован цикл статей Н. Ф. Лугского «Жизнь и нравы животных»), советы бытового характера (например, «способ предохранить растения от утренних заморозков», «о посеве в смеси двух сортов пшеницы». — Наука и жизнь. 1890. № 11. С. 170—171), велась рубрика «врачебно-гигиенические заметки и советы», встречались в журнале и статьи по домоводству («Заметки по сельскому хозяйству, домоводству и пр.» — Наука и жизнь. 1890. № 12. С. 187—188; «Приготовление блинов». — Наука и жизнь. 1890. № 6. С. 90 и др.).

Санкт-Петербургский «ежемесячный иллюстрированный литературный и научно-популярный» «Журнал для всех» (издатели Д. А. Гепик, П. В. Голяховский, с конца 1898 г. — В. С. Миролюбов, редакторы Д. А. Гепик, с 1898 г. — П. В. Голяховский), полностью оправдывал свое название, поскольку его подписная цена (1 рубль в год с доставкой и пересылкой) была очень невысока и делала его доступным для очень широкого круга читателей. С переходом к В. С. Миролюбову журнал очень оживился и привлек к себе новые литературные силы — А. П. Чехова, М. Горького, Л. Андреева, К. Бальмонта и др. Помимо художественных произведений в журнале содержались самые общие сведения по различным областям знания, статьи научного содержания были написаны простым и понятным языком. Вот содержание одного из номеров за 1898 г.: «Альфонс Додэ. Биографический очерк (с портретом). — Красавица. Рассказ А. Додэ. — Осенью. Догорала заря... Стихотворение Боанэ. — Чудо-машина. Фонограф Лиоре (с 5 рис.) В. Агафонова. — Богатство народов (с рисунками). — Крестьянское травосеяние. — Польза и вред крово-

пускания у животных. — Ветер. *В. И. Потапенко*. — Сельскохозяйственное образование женщины. *З. Журавской*. — Политическая хроника. — Из внутренней жизни. — Библиография». Приложение: «На действительной службе. Повесть *И. Н. Потапенко*».

«Царь-колокол» (издатель Э. Э. Гиппиус, редактор К. Н. Цветков) выходил как «еженедельный иллюстрированный журнал для семейного чтения». Стремясь привлечь читателя, редакция в рекламе журнала писала: «Отсутствие дешевых хороших русских журналов для семейного чтения побудило нас предпринять издание журнала *Царь-колокол*, который, при своей крайне дешевой цене, может быть доступен всякому, даже самому небогатому семейству» (Русское обозрение. 1891. Т. 1. Январь. Рекламное приложение. С. 28).

Одним из наиболее популярных журналов был журнал «Нива». Это был «иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни» «с особым даровым ежемесячным приложением “Парижских мод”», который существовал с 1869 по 1918 г. Сравнительно недорогая цена журнала (в начале 1890-х гг. без доставки — 4 руб., с доставкой в Санкт-Петербурге — 5 руб. 50 коп., с доставкой по России — 6 руб.) позволяла выписывать его мелкой буржуазии, провинциальной интеллигенции. Его выписывали и дворяне, и чиновники, и купцы, и мещане. Существовала даже совместная подписка: «...духовенство выписывает журнал “Ниву”, полагая, что на паях, потому что полученный номер “Нивы” передается от священника к дьякону, а потом к дьячкам <...> читают этот журнал преимущественно женщины духовного звания, потому что к “Ниве” есть приложение “парижских мод”, которое служит руководством для дам вообще сельской интеллигенции»¹.

Читательская популярность журнала была высока. В 1883 г. он выходил в количестве 100 тыс. экземпляров. «Нива», как с гордостью заявляла редакция в рекламном объявлении, «неуклонно преследуя свою задачу быть наилучшим общественным и общепольным журналом для семейного чтения в России и вместе с тем, *по дешевой цене своей*, быть доступным каждому, заслужила полнейшее доверие и сочувствие публики, выразившееся в небывалом до

¹ Цит. по: *Рейтблат А.* От Бовы к Бальмонту. М.: Изд-во МПИ, 1991. С. 99.

сего времени в русской журналистике количестве подписчиков» ([Объявление] // Северный вестник. М., 1883. Т. 168. С. 508/509).

Крупнейшим юбилеем журнала, широко праздновавшимся в литературном мире, было его 25-летие в 1894 г.¹ Через 25 лет после выхода в свет первого номера журнал называли «симпатичным» (Санкт-Петербург. ведомости. 1894. 14 дек.) и «самым распространеннейшим из русских иллюстрированных журналов» (Свет. 1894. 12 дек.). «Петербургский листок» писал, что «Нива» «неизменно оставалась отзывчивым, художественным журналом и истинным другом семьи» (Петербург. листок. 1894. 19 дек.). «Русская жизнь» подчеркивала неизменное следование традициям, сформировавшимся еще при возникновении журнала, служение народному просвещению, постоянное техническое усовершенствование (Рус. жизнь. 1894. 19 дек.). «Петербургская газета» в статье «Юбилей Нивы» писала, что редактор, А. Ф. Маркс, выработал тип журнала, который стал безусловно популярным и имел к 1894 г. тираж в 170 тыс. экз. О направлении журнала говорилось следующее: отказавшись от защиты либеральных или консервативных идей, журнал обратил внимание на нового читателя и дал на своих страницах материал для чтения «среднему интеллигенту», не имевшему необходимого развития для понимания и оценки статей, напечатанных в толстых журналах. Кроме того, подписчики «Нивы» получали собрания сочинений русских классиков и имели возможность за свои небольшие деньги собирать библиотеку для себя и своих детей (Петербург. газ. 1894. 19 дек.). Делалось это для того, чтобы «опережать конкурентов в борьбе за читателя»². В виде бесплатных приложений были выпущены сочинения В. А. Жуковского, А. С. Грибоедова, Ф. М. Достоевского, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, А. Ф. Писемского, Г. И. Успенского, В. М. Гаршина, А. П. Чехова, В. Г. Короленко, А. И. Куприна и многих других русских писателей, а также сочинения ряда иностранных авторов — Ж. Мольера, Э. Ростана, Г. Гейне, М. Метерлинка, О. Уай-

¹ Подробнее о юбилее журнала см.: *Шумилова Т. Э.* Двадцатипятилетний юбилей журнала «Нива» (1894 г.) и оценка его современниками // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века. Сб. науч. трудов. Вып. 6.

² История книги / Под ред. А. А. Говорова, Т. Г. Куприяновой. С. 219.

льда. Приток подписчиков позволил Марксу увеличить тираж «Нивы» до 200 000 экз.¹

Основатель «Нивы» А. Ф. Маркс был чистокровным немцем, сыном часовщика. Как пишет П. П. Гнедич, в 1869 г. Маркс наметил создать русский журнал, и шел к своей цели, побеждая все своим упорным трудом. Экономя на всем, питаясь с женой сорокакопеечными обедами (при 10 тысячах подписчиков), он сам заворачивал бездоставочным подписчикам журнал, сам принимал подписку, сам выплачивал сотрудникам гонорар и т. д. Удивительно, что «он немного понимал в живописи, еще меньше в литературе. Русскому языку он не выучился до самых последних дней; и когда уже получил звание потомственного дворянина и какие-то важные ордена, и когда уже у него было 250 тысяч подписчиков, — он все еще говорил гостям: «сядайте, пожалуйста!» Но он великолепно понял, гораздо лучше, чем те, которые превосходно владели русским языком, — что нужно русскому подписчику. Культурное значение Маркса для России — огромно. Он издал многие сотни сочинений по всевозможным отраслям науки и искусства и издал превосходно. Он бесплатно дал при «Ниве» полные собрания Тургенева, Гончарова, Грибоедова, Гоголя, Достоевского, Григоровича, Фонвизина, Ломоносова, Екатерины II, Кольцова, Фета, Алексея Толстого, Майкова, Тютчева, Чехова»².

При этом, по мнению Гнедича, Маркс обходился с авторами достаточно благородно: Чехов продал свои сочинения Марксу за 75 тысяч, «он платил в начале восьмидесятых годов Всеволоду Соловьеву по двенадцати тысяч за исторический роман ежегодно. Сомневаюсь, что кто-нибудь Соловьеву заплатил такие деньги», «те гонорары, что он платил, были крупнейшие тогда в России»³. А. Ф. Маркс вел мудрую редакционную политику. Заинтересованный в постоянном штате работников, он платил им больше, чем в других типографиях, ввел страхование рабочих за счет фирмы и

¹ См.: Баренбаум И. Е., Давыдова Т. Е. История книги. М.: Книга, 1971. С. 175—176.

² Гнедич П. П. Книга жизни. Воспоминания. М.: Аграф, 2000. С. 95.

³ Там же. С. 95, 96.

бесплатное медицинское обслуживание¹. Это позволяло привлекать к сотрудничеству самых популярных писателей. Так, в журнале часто публиковался Е. А. Салиас, исторический писатель, которого литературоведы называют «любимцем читающей России»: «стать самым любимым у русского читателя историческим романистом было крайне трудно, но таким титулом Евгений Андреевич мог гордиться в большей степени, чем полученным от рождения графским титулом»². Таких «приобретений» в «Ниве» было множество.

Любопытно, что именно «Нива» был в числе журналов, которые уже в девяностые годы XIX в. публикуют А. Конан Дойля, хотя увлечение этим автором в России началось лишь в 1902—1903 гг. Во второй половине XIX в., несмотря на большое количество издаваемых в России произведений У. Коллинза, Э. Габорио, Г. Леру и других авторов детективного жанра, детектив не выделялся читателями и издателями в общем потоке авантюрно-приключенческой литературы. Все произведения, где речь шла о преступлении, охватывались термином «уголовный роман». У авантюрно-приключенческой литературы существовало тогда много поклонников, и «постепенно сформировались специфические каналы ее распространения — своеобразные журналы, состоящие только из переводных романов»³. К таким журналам относились «Библиотека для чтения» (1875—1885, редактор-издатель В. И. Сахаров), «Библиотека исторических и уголовных романов» (1881—1887, редактор-издатель М. Н. Воронов), «Собрание иностранных романов, повестей и рассказов в переводе на русский язык» (1856—1885, редактор-издатель Е. Н. Ахматова) и др. В 1870-х гг. появляются первые отечественные романы детективного жанра. Как отмечает А. И. Рейтблат, «уголовный роман был не в чести у крити-

¹ См.: *Динерштейн Е. А.* «Фабрикант» читателей: А. Ф. Маркс. М.: Книга, 1986. С. 85.

² *Беляев Ю.* Любимец читающей России // Салиас Е. Сочинения в 2 т. М.: Худож. лит., 1991. Т. 1. С. 5.

³ *Рейтблат А. И.* Детективная литература и русский читатель (вторая половина XIX — начало XX вв.) // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века. Сб. науч. трудов. Вып. 7 / Сост. В. Е. Кельнер, И. И. Фролова. СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 1994. С. 127.

ков и вообще литературной элиты. Русская литература издавна ориентировалась на «учительность» и «духовность», поэтому стремление просто изобразить преступление, вовлечь читателя в действие и обеспечить ему интересное времяпрепровождение квалифицировалось как пустое развлекательство, а то и духовное развращение публики»¹. Журнал «Нива» в 1880-е гг., как другие тонкие журналы и газеты, ежемесячно высылал бесплатно по книге своим читателям, в том числе и «уголовные романы», что способствовало широкому распространению этого жанра.

Во многом успеху «Нивы» способствовало умение редактора чувствовать новые литературные тенденции, изменение читательского вкуса. Борьба за читателя была довольно жесткой. Маркс рассчитывал не на элитную, интеллектуальную публику, а на широкого читателя, что и определяло лицо журнала.

¹ Там же. С. 128.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ,

подъ редакціей П. П. Гнѣдича и при сотрудничествѣ: В. Г. Авсеенко,—
О. П. Берга (бывшаго редактора журнала «Нива»),—проф. Н. П. Вагнера
(Котъ-Мурзика)—вн. М. Н. Волконскаго,—гр. А. А. Голеницева-Куту-
зова,—К. О. Голопина (Орловскаго),—Г. П. Данилевскаго,—проф. А. П. Доброславина,—М. А. Загу-
льева,—Ве. В. Крестовскаго,—М. В. Крестовской,—Н. К. Лебедева (Морскаго),—Г. А. Липина,—
А. Лугова,—А. Н. Майкова,—А. Я. Максимова,—Енг. Л. Маркова,—В. И. Немровича-Данченко,—
Петра Петрова,—Я. П. Половскаго,—К. К. Случевскаго,—В. А. Тихонова,—К. В. Тхоржевскаго,—
О. П. Чюминой,—А. О. Эвальда и др.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: И. К. Айвазовскій,—А. Ф. Аванасьевъ, А. П.
Боголюбовъ,—К. О. Брожъ,—Е. Е. Волквъ,—М. А. Зичи,—А. Д. Квищенко,—Г. П. Копдратенко,—
Г. Е. Крачковскій,—А. И. Мещерскій,—К. К. Первухинъ,—И. П. Ропетъ,—И. Е. Рѣпинъ,—К. А.
Савицкій,—П. Г. Сверчковъ,—К. А. Трутовскій,—А. А. Харламовъ,—П. П. Чистяковъ,—А. И.
Шильдеръ,—И. И. Шинкинъ,—Р. О. Штейнъ,—Н. П. Юмудскій и др.

Кромѣ рисунковъ въ текстѣ, при «СВѢТѢ» время отъ времени будутъ
художественныя приложенія.

Цѣна за годъ безъ доставки 4 р., съ доставки 5 р. 50 к., съ перес.
во всѣ города Россійской Имперіи 6 р.; за границу 8 р.

Съ требованіями проситъ обращаться исключительно въ Главную Контору «СВѢТА»: С.-Пе-
тербургъ, Малая Садовая, № 4 (противъ Министерства Юстиціи), на имя издателя—Василода Сергѣевича
Соловьева.

Для лицъ, подписавшихся въ МОСКВѢ въ книжн. магазинахъ: «Новаго Времени», Карбасни-
кова, Васильева, Ланга, Лидерта и въ конторѣ Н. Печковской, цѣна—безъ доставки 5 руб.

Для служащихъ допускается разсрочка за поручительствомъ казначеи.

Журнал «Север» под руководством Вс. С. Соловьева

Вс. С. Соловьев начал сотрудничать с газетами и журналами во второй половине 1860-х гг., как раз на пике издательского бума в стране. С 1866 г. в печати появляются стихотворения Соловьева. Кроме того, его произведения за подписью *Всеволод С.*, *В. С-в* и позднее под криптонимом *W* публиковались в «Русском вестнике», «Заре», «Вестнике Европы», «Гражданине», газете «Санкт-Петербургские ведомости». Сотрудничество с этими изданиями не только помогало становлению Соловьева как писателя, критика, переходу его из разряда учеников в разряд маститых литераторов, но и, безусловно, формировало его взгляды на издательское дело.

Издания, с которыми сотрудничал Соловьев в 1860-1870-х гг., были самыми разными. Издателя «Гражданина» князя В. П. Мещерского называли в либеральной печати «князем Точкой», потому что в одной из первых статей своей газеты он потребовал «поставить точку» ко всем реформам в России. Соловьев вел критический отдел в «Санкт-Петербургских ведомостях», редактируемых Е. А. Салиасом. В этой газете и в журнале «Русский мир» Соловьев печатал критические фельетоны о современной литературе под псевдонимом *Sine ira* (лат.: Без гнева). Газета «Санкт-Петербургские ведомости» в 1860-е гг. выходит на первое место среди столичных газет, являясь крупнейшей либеральной газетой того времени (с переходом в 1875 г. к банкиру Баймакову газета изменила направление).

Работа Соловьева в таких разных по направленности изданиях говорит, вероятно, о том, что для него в этот период (да, пожалуй, и позднее) не был особенно важен характер издания. Определяя цели своей литературной работы, Соловьев неоднократно подчеркивал стремление отмежеваться от каких-либо литературных направлений: «В течение всей моей литературной деятельности я стоял вне <...> журнальных партий и лагерей и печатал свои вещи в тех журналах, которые меня звали, заботясь лишь о том, чтобы

это были издания безупречные в литературном отношении»¹.

С 1876 г. Вс. Соловьев начинает публиковать свои произведения в журнале «Нива». В этом же году в «Ниву», редактором которой тогда был Д. И. Стахеев, пришел и будущий коллега Соловьева по работе в «Севере» П. П. Гнедич. Как писал Гнедич, «“Отечественные Записки” и “Вестник Европы” были пока для меня слишком высоки... В гимназическом нашем журнале был мой рассказ “Сосредоточилась”, который, по моим воззрениям, был не хуже многого, что печаталось в той же “Ниве”»². Сотрудничая в «Ниве» до 1886 г., Соловьев получил признание как исторический романист. Здесь были опубликованы «Княжна Острожская» (1876), «Юный император» (1877), «Царь-девица» (1878), «Касимова невеста» (1879), все романы «Хроники четырех поколений» Горбатовых (1881—1886), «Приключение моего доктора» (1897). Период с 1881 по 1886 г., когда Вс. Соловьев печатал в «Ниве» «Хронику четырех поколений», были вершиной популярности журнала.

К концу 1880-х гг. Соловьев стал, с одной стороны, популярнейшим писателем у самой широкой аудитории, с другой стороны, приобрел достаточный опыт, сотрудничая в различных периодических изданиях. Кроме того, он хорошо изучил журнальный рынок и читательские потребности. Все это давало ему надежду на то, что издание собственного журнала будет успешным.

В 1888 г. Вс. Соловьев основал иллюстрированный еженедельный журнал «Север», задуманный как общедоступное, чисто русское издание, преследующее патриотические, литературные и художественные задачи. В «Севере» Соловьев публикует и свои произведения: мистическую дилогию «Волхвы» (1888) и «Великий розенкрейцер» (1889), «Царское посольство: Исторический роман XVII в.» (1890), рассказы и очерки «Счастливый день» (1888), «Петр Великий в Париже» (1888), «Нашла коса на камень» (восточная легенда, 1889), «Приключения петиметра» (старая быль, 1889), из «Книги моей жизни» (1889), несколько стихотворений.

Приступая к изданию «Севера», Соловьев во многом ориентировался на существующие традиции издания «тонких» журналов, в

¹ Цит. по: *Петров К. П.* Современные литературные деятели. Вс. Соловьев // Русская мысль. 1901. № 5. С. 700.

² *Гнедич П. П.* Книга жизни. Воспоминания. С. 84.

частности на «Ниву», хотя А. И. Рейтблат отмечает, что «Север» по содержанию приближался к толстым журналам¹. Редакционная политика журнала «Север» во многом была схожа с политикой «Нивы». Была одинаковой и подписная цена на «Север» и «Ниву»: за год без доставки — 4 руб., с доставкой — 5 руб. 50 коп., с пересылкой во все города Российской Империи — 6 руб., за границу — 8 руб.

Существующий рынок журнально-газетной продукции был заполнен достаточно плотно. Чтобы найти *своего* читателя, нужно было либо предложить что-то совершенно новое, либо привлечь сочетанием предлагаемого материала и цены на издание. Задумывая собственный журнал, Соловьев вынужден был учитывать и литературно-художественные пристрастия того читателя, на которого рассчитывал, и разнообразие его жизненных интересов, и потребность своевременно получать информацию о последних событиях, и покупательскую способность читателя.

Первый рекламный номер Севера вышел 1 декабря 1887 г. Определяя свои цели, редакция отмечала, что «потребность в доступном для всех литературно-художественном журнале чисто русского, отечественного направления давно всеми сознается. Между тем такого журнала у нас не существует. Для издания «Севера» собрались русские писатели и художники, — поэтому журнал наш не может быть ничем иным как *чисто-русским* изданием, преследующим единственно литературные, художественные и патриотические цели» (Север. 1887. № 1. С. 2). Именно этим «Север» и хотел выделиться среди уже завоевавших популярность тонких иллюстрированных еженедельников.

Программа «Севера» выглядела следующим образом: «1. Беллетристика: исторические и современные романы, повести и рассказы, комедии, стихотворения. 2. Статьи исторического содержания, биографии, описания достопримечательных древностей. 3. Биографии современных деятелей. 4. Современное обозрение как политической, так и общественной жизни. 5. Литературно-художественная критика и библиография. 6. Статьи по науке и искусству. 7. Смесь. 8. Рисунки будут представлять как бы дополнения и объяснения ко всем отделам программы» (Там же).

¹ Рейтблат А. От Бовы к Бальмонту. С 18.

Особенно подчеркивалось, что «Север» «не станет наполняться переводными романами, рассказами и статьями, а также старыми рисунками, взятыми из заграничных изданий. Если на страницах «Севера» будут появляться произведения иностранных литератур, то единственно в тех случаях, когда произведения эти, по своим выдающимся достоинствам и значению, могут возбудить всеобщий интерес и сделаться достоянием всего образованного мира. С такими произведениями «Север», конечно, будет знакомить читателей в переводе или сокращении, а также в критических очерках» (Север. 1887. № 1. С. 2—3). То же самое говорилось и относительно самых разных явлений и событий заграничной жизни: если за пределами России произойдет нечто действительно важное, что должно обратить на себя общее внимание, — то «Север» поспешит сообщить об этом.

Однако важнейшей задачей и основной линией журнала редакция считала задачу патриотического воспитания своего читателя, поэтому «первое и главнейшее место — всегда и во всем — своему родному, русскому, нашей государственной и общественной жизни, истории, природе, литературе и искусству» (Север. 1887. № 1. С. 3). Это было обусловлено, в первую очередь, отношением издателя к России в целом, стремлением поднять в русских самооценку и пробудить гордость за свою страну. Отсюда призывы перестать преклоняться перед всем заграничным, обратить, наконец, внимание на талантливых русских людей, высокохудожественные произведения отечественного искусства. Затрагивая волновавшую многих русских мыслителей проблему «Запад—Восток», Соловьев пытался определить место России в ряду других европейских государств: «Наша народность, сравнительно очень юная в семье старых европейских народностей, в деле своего развития, воспитания и образования естественно должна была многому научиться и многое позаимствовать у западной Европы. Но рядом с этими приходившими извне, как полезными, так иной раз и вредными влияниями, России в течение веков жила своей собственной внутренней жизнью, складывалась, развивалась и крепла сообразно с теми условиями, в какие она поставлена своей природой, своими духовными особенностями и своей исторической судьбой.

Россия возросла и созрела, и если ее развитие небезболезненно, если она проходила и должна проходить через испытания, то ведь

такова судьба всякого живого организма. В молодом и крепком организме перенесенная болезнь вызывает прилив новых жизненных сил; пройденное испытание укрепляет и возвышает дух» (Север. 1887. № 1. С. 3). Эта проблема интересовала русских писателей и философов на протяжении нескольких десятилетий. Так, еще Н. И. Надеждин выступал за максимальное развитие самобытного, национального начала русской культуры и общественной жизни, и в то же время он мыслил его как «продолжение мирового исторического процесса, как его закономерный этап. На языке критика это означало примирение “чужаждства” с “народностью”»¹. По мнению Белинского, требовавшего взаимодействия между народами, каждый народ все-таки выражает своей жизнью одну какую-нибудь сторону жизни всего человечества, и лишь идя разными дорогами, человечество может достигнуть своей единой цели. Русская философия XIX в. подвергала осмыслению негативные черты западной цивилизации, в частности, установку на индивидуализм, и стремилась «в свойственном для себя духе синтезировать свободную личность и коллективность в соборном общении, национальное и универсальное во всечеловеческой культуре»². В работе «Концы и начала» А. И. Герцен пытается ответить на вопрос: должна ли Россия развиваться по западному образцу? С одной стороны, да, должна, поскольку она относится к европейской семье государств, ей суждена та же дорога и то же развитие. Однако «общий план развития допускает бесконечное число непредвиденных вариаций»³: хобот слона и горб верблюда; родные братья Каин и Авель с их разной судьбой; отсутствие мещанства в Испании и Южной Италии и его процветание в других странах, в том числе и в России. Герцен утверждает, что в природе и в жизни нет никаких монополий, никаких мер для пресечения новых зоологических видов, новых исторических судеб и государственных форм — будущее импровизиру-

¹ *Манн Ю.* Факультеты Надеждина // Надеждин Н. И. Литературная критика. Эстетика. М.: Худож. лит., 1972. С. 34.

² *Осипов И. Д.* Онтологический реализм русской философии // Философия реализма. Из истории русской мысли: Сб. статей. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1997. С. 38.

³ *Герцен А. И.* Собр. соч. в 30 т. / Гл. ред. В. П. Волгин. М.: Изд. АН СССР, 1955. Т. 16. С. 196.

ется на тему прошедшего. В качестве примера он приводит Америку, которая развила свой быт, нравы, свой особый характер.

Вс. Соловьев считал, что для самобытного развития в России сложились все условия. Однако ее счастливое будущее далеко не гарантировано, для его реализации необходимо затратить еще много усилий и обязательно верить в него: «Россия заключает в себе все условия для многовековой, славной будущности. Однако невозможно на этом успокоиться и ждать, сложа руки, когда эта блестящая будущность начнет осуществляться. Надо мирно, бодро и спокойно работать для такой будущности и прежде всего следует сознать себя и в себе увериться. Надо отрешиться от духа уныния, от жалкой склонности клеветать на себя, пренебрегать собою, отходящего до сих пор мнения, что “за границей все хорошо, а у нас хорошего слишком мало”. Неверность этого мнения подтверждают даже иностранцы, все более и более интересующиеся Россией и поражающиеся ее природными, художественными и духовными богатствами» (Север. 1887. № 1. С. 3).

Эти рассуждения и служат отправной точкой для формулирования главной цели издания: «“Север” ставит своей задачей, по мере сил, будить в русском обществе дух бодрости, необходимый в трудное и знаменательное время родного домостроительства и способствовать верной оценке того, что Россия действительно имеет.

Мы твердо рассчитываем на сочувствие истинно русских людей, и это сочувствие даст нам возможность постоянно расширять и совершенствовать наше дело» (Там же).

В первом рекламном номере «Севера» были напечатаны рисунки, которые впоследствии предполагалось публиковать в номерах журнала за 1888 г.: *Мамэ В. В.* И. К. Айвазовский (по случаю пятидесятилетнего юбилея его художественной деятельности). Грав. по фотографии Пазетти (С. 4); *Штейн Р. Ф.* Сон Татьяны («Евгений Онегин» Пушкина). Ориг. рис. (С. 5); *Ретин И. Е.* Гр. Л. Н. Толстой в поле. Ориг. рис. (С. 6); *Брож К. О.* «Волхвы», роман Всеволода Соловьева, ч. вторая, глава VII. Ориг. рис. (С. 7); *Штейн Р. Ф.* Домик Петра Великого в Саардами. Ориг. рис. (С. 8).

Здесь же были перечислены художественные и публицистические произведения, которые предполагалось поместить в «Севере» в 1888 г. (вероятно, договоренности с авторами носили предварительный характер, поскольку не все заявленные тексты были опубли-

ликованы): повесть Вс. В. Крестовского «Два банкира» (не опубликована); роман В. И. Немировича-Данченко «Цвет земли»; повесть М. Н. Волконского «Без цели»; очерки М. А. Загуляева «Воспоминания журналиста»; рассказ Ф. Н. Берга «Клад» (не опубликован); рассказы Н. К. Лебедева (Морского) «Маскарадный бал», «Дешевый хлеб»; повесть К. В. Тхоржевского «Счастливец» (публиковались другие произведения, повесть с таким названием не опубликована); рассказы А. Я. Максимова «Миссионеры» (не опубликован), «Пикник»; повесть П. Н. Петрова «Международные бродяги» (не опубликована); повесть П. П. Гнедича «Буря»; комедия П. П. Гнедича «Виола»; роман Вс. Соловьева «Волхвы»; стихотворения А. Н. Майкова, Я. П. Полонского, А. А. Голенищева-Кутузова, К. К. Случевского, А. Лугового (А. А. Тихонова) и др.

В первом номере за 1888 г. перечислены сотрудники журнала. Список этот обширен. Должность редактора занимал П. П. Гнедич, который к тому времени уже завоевал читательское признание и был достаточно опытен в журнальном деле (его многочисленные публикации появлялись в «Ниве», «Русском вестнике», «Санкт-Петербургских ведомостях» и др. изданиях). О. П. Берг также был приглашен не случайно. Как подчеркивалось в рекламном объявлении, он был бывшим редактором журнала «Нива». Постоянным автором «Севера» стал В. А. Тихонов, сменивший позднее, в 1891 г., на посту редактора Вс. С. Соловьева. В. Г. Авсеенко, критик и литератор, был известен как своими статьями на исторические темы (печатались в «Отечественных записках» и «Русском вестнике»), критическими статьями («Русский вестник»), так и романами «Млечный путь», «Скрежет зубовый», «Злой дух» и др. Авсеенко имел опыт редакционно-издательской работы, с 1883 г. арендуя газету «Санкт-Петербургские ведомости». Н. П. Вагнер, профессор, занимавшийся естественными науками и получивший Демидовскую премию Академии наук, автор многочисленных научных работ, был в большей степени известен читателям как Кот-Мурлыка — повести, сказки и рассказы под этим псевдонимом печатались в различных периодических изданиях. Кроме того, в 1876—1878 гг. Вагнер редактировал литературно-художественный журнал «Свет». «Север» был не единственным журналом, в котором сотрудничал В. И. Немирович-Данченко, однако это сотрудничество было многолетним и постоянным. Писатель К. В. Тхор-

жевский печатался во многих изданиях (в том числе в «Русском вестнике»), публикуя истории из военной жизни, рассказы об охотниках и рыбаках, в «Севере» он поместил ряд произведений. Писатель А. В. Эвальд был фельетонистом и рецензентом «Санкт-Петербургских ведомостей», «Голоса», «Всемирной иллюстрации», где помещал также романы, повести, рассказы. Позднее он сотрудничал в иллюстрированных изданиях, «Историческом вестнике», «Петербургском листке», редактировал «Всемирный телеграф», «Всеобщую газету», «Улей», «Паровоз». В «Севере» печатались как очерки, так и художественные произведения Эвальда. А. П. Доброславин — первый профессор гигиены как самостоятельного предмета, который занимался не только научной, но и общественной деятельностью. В 1874 г. Доброславин основал первый в России научно-популярный гигиенический журнал «Здоровье». Статьи Доброславина о проблемах питания и гигиены публиковались в различных изданиях. М. А. Загуляев вел политический отдел в «Голосе», «Всемирной иллюстрации», «Новом времени», помещал свои статьи в «Отечественных записках», «Всемирном труде», «Заре» и других изданиях. В «Севере» был напечатан цикл статей Загуляева «На Западе». Н. К. Лебедев (псевдоним Морской) в 1885—1888 гг. вел в «Санкт-Петербургских ведомостях» отдел фельетонно-публицистического содержания под названием «Разговор», был автором ряда художественных произведений и тесно сотрудничал с «Севером». А. Я. Максимов был известен как автор очерков и рассказов о жизни Сибири и Дальнего Востока; печатавшийся на протяжении нескольких лет в «Севере», публиковал свои произведения и в других журналах («Нива», «Кругозор»). Е. Л. Марков помещал в «Севере» не только популярные у читающей публики очерки, написанные под впечатлением ряда зарубежных поездок, но и художественные произведения.

Как следует из перечня сотрудников «Севера», Соловьев стремился приглашать авторов, которые были уже хорошо известны читателю. Большинство из них публиковалось в таких популярных и многотиражных изданиях, как «Русский вестник», «Нива», «Санкт-Петербургские ведомости». Это, по замыслу издателя, должно было привлечь внимание потенциального читателя к новому журналу, сделать ему рекламу и обеспечить первых подписчиков.

В журнале публиковались и стихотворные произведения, но их было, разумеется, значительно меньше, чем прозы. В первом номере были названы поэты, с которыми «Север» предполагал сотрудничать. Свои стихотворения публиковали в «Севере» завоевавшие читательское признание А. Н. Майков, Я. П. Полонский, К. К. Случевский, поэтесса О. Чюмина, вступившая на литературное поприще в 1880-е гг., А. А. Тихонов (псевдоним Луговой), талантливый беллетрист и поэт, только начинавший в то время карьеру и сотрудничавший со многими изданиями, опубликовал в «Севере» несколько стихотворений. Позднее, в 1890-х гг., он несколько лет будет редактировать «Ниву».

Однако не все названные в первом номере авторы поместили в «Севере» свои работы. Кто-то, вероятно, подписывался криптонимами, кто-то, возможно, от сотрудничества с журналом отказался. Г. А. Лишин — композитор, состоявший музыкальным критиком «Гражданина». Вероятно, в этом качестве он был приглашен и в «Север», однако рецензии за его подписью в журнале не появились. П. Петров был известен как автор биографий русских художников, статей по искусству, истории, геральдике. Возможно, Петров писал для «Севера» комментарии к рисункам, портретам известных деятелей, печатая их без подписи, но заявленная в первом номере повесть «Международные бродяги» в «Севере» не появилась. Писатель В. В. Крестовский получил широкую известность как автор романа «Петербургские трущобы», сотрудничал с «Русским вестником». Однако ни он, ни его дочь М. В. Крестовская, также публиковавшаяся в «Русском вестнике» и также названная как предполагаемый автор, в «Севере» не печатались. А. А. Голенищев-Кутузов, стихотворения которого публиковались преимущественно в «Русском вестнике», был также автором исторической драмы и целого ряда поэм. Однако лишь в первом номере за 1888 г. было опубликовано стихотворение Голенищева-Кутузова, в дальнейшем он в журнале не печатался. К. Ф. Головин (псевдоним Орловский) свои художественные произведения в 1880-е гг. публиковал в «Русском вестнике», однако в «Севере» в 1888 г. ни одна из публикаций не была подписана его фамилией или псевдонимом. То же самое относится и к известному писателю Г. П. Данилевскому, также названному будущим автором. Гнедич упоминает о том, что «хотел пригласить его в “Север” (мы были мало знакомы и “в гос-

тях” друг у друга не бывали), но Всеволод Сергеевич этому противился, видя в Данилевском конкурента по екатерининской эпохе. А Данилевский, видимо, дулся на меня за то, что я его не приглашаю. Но я бы ничего не имел против того, чтобы он дал несколько мало-российских рассказов»¹.

Можно заметить, что многие писатели, не ставшие постоянными сотрудниками «Севера», имели какое-либо отношение к «Русскому вестнику». Это могло быть связано с изменениями, которые происходили в журнале. После смерти М. Н. Каткова «Русский вестник» издавался до 1887 г. в Москве его вдовой, С. П. Катковой, под редакцией князя Д. Н. Цертелева. С № 11 1887 г. журнал был приобретен Ф. Н. Бергом и товариществом «Общественная польза» и стал выходить в Санкт-Петербурге под редакцией Берга. Возможно, Соловьев попытался воспользоваться ситуацией и постарался привлечь к сотрудничеству в «Севере» постоянных авторов «Русского вестника».

В составе художественного отдела редакции назван И. К. Айвазовский. В связи с пятидесятилетним юбилеем творческой деятельности Айвазовского в журнале были помещены его портрет и биография, напечатаны были несколько работ Айвазовского. Среди художников в рекламном номере назван И. Е. Репин. Множество рисунков и набросков Репина редакция «Севера» гордилась особенно, что подчеркивалось в обращении к читателям в последнем номере журнала за 1888 г. Тесно сотрудничал с «Севером» известный живописец-жанрист К. А. Трутовский, о таланте которого «Русский вестник» писал еще в 1869 г. (Русский вестник. 1869. № 8. С. 754). В 1888 г. в «Севере» были напечатаны биографии и портреты Репина и Трутовского. А. Ф. Афанасьев поместил на страницах журнала несколько рисунков, выполненных специально для «Севера». К. О. Брож выполнял для «Севера» многочисленные рисунки по случаю различных знаменательных дат и иллюстрации. Тесно сотрудничали с журналом в 1888 г. художник-жанрист К. А. Савицкий, баталический и жанровый живописец Н. Е. Сверчков, множество рисунков выполнили для «Севера» А. Н. Шильдер и Р. Ф. Штейн. Ряд работ поместили в журнале

¹ Гнедич П. П. Книга жизни. Воспоминания. С. 201.

Е. Е. Волков, К. К. Первухин, А. А. Харламов, Н. Н. Юмудский. А. Д. Кившенко, известный позднее как руководитель батальной мастерской в художественном училище при Академии художеств, помещал свои рисунки из деревенского быта и охотничьей жизни, сотрудничая и с другими иллюстрированными журналами. Часто печатал в «Севере» свои рисунки и картины живописец-пейзажист Г. П. Кондратенко. Тематику его работ обусловили ежегодные поездки в Крым и на Кавказ.

В рекламном номере, кроме того, были названы живописцы, которые не стали по каким-то причинам сотрудничать с «Севером». Известный художник-маринист А. П. Боголюбов, придворный живописец М. А. Зичи, исторический живописец, жанрист и портретист П. П. Чистяков, а также И. П. Ропет в журнале своих работ не помещали, хотя об их сотрудничестве было заявлено. В составе редакции были названы также И. И. Шишкин, И. Е. Крачковский, А. И. Мещерский. Однако в «Севере» появилась лишь одна картина И. И. Шишкина, а единственная картина пейзажиста И. Е. Крачковского «Неаполь» была напечатана в 1891 г. Четыре картины А. И. Мещерского, профессора пейзажной живописи, было помещено в 1889, 1890 и 1891 гг.

Таким образом, в 1887 г. программа «Севера» вполне сложилась, был очерчен коллектив авторов, продумана концепция. Разумеется, коррективы вносились, не со всеми авторами сотрудничество сложилось. Сам Соловьев очень вдумчиво относился к подбору материала, постоянно искал новых сотрудников, стараясь привлекать лучших. Сохранилось письмо Соловьева к К. А. Вакселю от 17 декабря 1887 г., написанное уже на бланке журнала «Север»:

«Милостивый государь, Константин Александрович,

Мы давно уже думали о Вас и о том, как бы приятно было получить Ваше согласие на участие в “Севере”, но полная невозможность добыть Ваш адрес мешала мне к Вам обратиться. От всего сердца благодарю Вас за Ваше доброе и интересное письмо и за присланный рисунок, которым мы, конечно, воспользуемся с большою радостью. Надеюсь, что Вы своевременно получили 1-ый № “Севера”. Если он кажется Вам слабым — не судите его слишком строго: *сразу* сделать все, чего бы хотелось, очень трудно; но я надеюсь, что мой журнал будет постоянно улучшаться при добром участии талантливых русских художников.

Что касается Вашего вопроса о том, как делать рисунки, — на это немедленно Вам ответит редактор “Севера”, П. П. Гнедич, которому я предоставляю решающий голос в художественном отделе моего журнала. — Еще раз сердечно благодарю Вас.

С истинным уважением и преданностью всегда готовый к услугам Вашим <подпись>»¹. Работы Вакселя по какой-то причине в журнале не появились.

И свои художественные произведения, и журнал Соловьев ориентировал, по его словам, на «самый широкий круг читателей»². В то же время он уточнял, что это «русские образованные люди», «находящиеся, по своему положению, на самых различных ступенях общественной лестницы»³. Надо отметить, что Соловьев разделял понятия грамотность и образованность, поэтому ни его беллетристика, ни журнал не были ориентированы на народного читателя. Отвечая одному из корреспондентов «Севера», он писал, что журнал «вовсе не предназначен для чтения *народа*, т. е. русского крестьянства, только грамотного, но не образованного. Вы — крестьянин, оставшийся у земли, но если вы получили такое образование, что знакомы с русской литературой и выписываете литературно-художественные издания, то, согласитесь, вы представляете только прекрасное исключение и не можете отождествлять себя с тем народом, для которого должно, по степени его развития, существовать *совсем особое* чтение, очень строго, осмотнительно и разумно составленное»⁴.

Однако реальный читатель «Севера» не совпадал с «воображаемым». Это был читатель не «образованный», а, скорее, «полуобразованный», который и являлся основным потребителем иллюстрированных еженедельников.

¹ Российская национальная библиотека. Рукописный отдел. Ф. 124. Собр. П. Л. Вакселя. Ед. хр. 4053. Л. 1.

² Цит. по: *Петров К. П.* Современные литературные деятели. Вс. Соловьев. С. 699.

³ [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера». III. О своем // Север. 1888. № 3. С. 11. Подп.: Изд-ль.

⁴ [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера». VI. Письмо // Север. 1888. № 6. С. 12. Подп.: Изд-ль. Свои взгляды на чтение для народа Соловьев реализовал позднее, редактируя серию «Народные чтения», которая издавалась Постоянной комиссией народных чтений.

После реформ 1860-х гг. выделился значительный по численности «промежуточный» слой читательской публики, «полуобразованных» читателей: мелкие и средние чиновники, сельские священники, купцы и мещане, провинциальная интеллигенция. Они получили «среднее» образование (уездное или духовное училище, семинария, несколько классов гимназии и т. п.) и «привыкли искать ответы на возникающие вопросы в книге, однако краткосрочность обучения обусловила тот факт, что «научная» картина мира усвоена ими не полностью, мировоззрение их фрагментарно и сохраняет многие элементы и традиции обыденных представлений. Отсюда с одной стороны, стремление к получению разнообразных сведений, а с другой, тяга не к систематичности этих знаний, а к сенсационности, интересности, завлекательности получаемой информации»¹. Потребностям такого читателя и отвечал иллюстрированный еженедельник.

Очевидно, редакция «Севера» это все-таки понимала, о чем свидетельствует сам характер публикаций в журнале. Раздел «Политические обозрения» появлялся нечасто, а с 11 номера за 1889 г. перестал печататься. Политическим проблемам иногда посвящались «Беседы “Севера”», содержащие не только обзор событий, но и разъяснения, и выводы. В журнале не было статей научного содержания в чистом виде. Они были написаны доступным широкому читателю языком, носили просветительский характер и не были перегружены терминологией.

Как и все иллюстрированные еженедельники, «Север» отличался разнообразием материала. Если обратиться к оглавлению первого тома «Севера», объединяющему номера за 1888 г., то самым большим будет раздел «Беллетристики», включающий 47 произведений. Стихотворений в этом же году было опубликовано 39. Достаточно обширны были разделы «Биография и некролог», объединивший 32 статьи, и «Беседы “Севера”» (их было опубликовано 18). Раздел «Исторические очерки» состоял из 19 наименований, из них 11 вошли в серию «Из рассказов старых людей». Раздел «Путешествия и этнография» включал 20 публикаций. «Статьи научные» напечатаны в 14 номерах журнала (в том числе «Хроника

¹ *Рейтблат А.* От Бовы к Бальмонту. С. 97.

чистого и прикладного знания» — в 6 номерах). Последний раздел — «Статьи разного содержания» — в 13 номерах.

Первоначально, в 1888—1890 гг., содержание каждого номера «Севера» подразделялось на два раздела: «Тексты» и «Рисунки», — что подчеркивало их равнозначность. В журнале публиковались художественные произведения Вс. С. Соловьева, П. П. Гнедича, В. И. Немировича-Данченко, Д. Карышева, Ар. Эвальда, Г. Ге, М. Бухарина, З. Пржиборы, М. К. Исаева и др. Поэзия была представлена стихотворениями К. Случевского, М. Лохвицкой, К. Фофанова, Вс. Соловьева, А. Евреинова, В. Киреевского.

Как отмечают исследователи, смысл и целостность содержанию еженедельников, при усиленном, казалось бы, введении современного материала, придавали публикации на исторические темы. Именно история, «особенно взятая в эстетической и, тем самым, целостной и осмысленной форме (роман, изображения памятников архитектуры), служила точкой отсчета и мерилom при оценке фрагментарной и противоречивой современности. Этот факт объясняет, почему исторический роман был непременным компонентом годовой подписки любого иллюстрированного журнала, а издатель его стремился заручиться постоянным сотрудничеством (нередко — в качестве редактора) того или иного популярного исторического романиста (Вс. Соловьева, Е. А. Салиаса, П. Н. Полевого, М. Н. Волконского и т. п.)»¹. Соловьев публиковал в «Севере» свои исторические романы² и рассказы. Кроме того, в «Севере» зачастую публиковались истории из жизни известных людей, смешные случаи. Так, в «Венчании с репетицией» Е. Маслова приводилась анекдотическая история из жизни Павла I. Вместе с товарищами прапор преображенского полка Высоцкий обманул девушку Настю, разыграв венчание. За это Павел распорядился одного из приятелей посвятить в священники, другого — в дьяконы, третьего — в дьячки. Сам же Павел стал посаженным отцом на

¹ *Рейтблат А.* От Бовы к Бальмонту. С. 102.

² В Энциклопедическом словаре Брокгауза отмечается, что романы Соловьева были «очень популярны в невзыскательных слоях читающей публики и некоторое время создавали успех “Ниве” и “Северу”» (Соловьев Вс. С. // Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь в 86 т. СПб., 1890—1907. Т. XXX / Под ред. И. Е. Андреевского. С. 796).

свадьбе Высоцкого и Насти, подарив невесте 25 000 рублей в качестве приданого. (Север. 1889. № 30). В № 3 за 1890 г. приводятся две истории, названные «Из рассказов и заметок о русских людях». Эти повествования тоже носят анекдотический характер. Приведем один из рассказов: «Вновь назначенный на высокий административный пост в Прибалтийской губернии, — человек чисто русский, делает визит местному предводителю дворянства, конечно, истому немцу.

Чтобы дать почувствовать ненавистному русскому человеку все свое тевтонское величие, предводитель, приняв официального гостя, заставляет его ожидать себя минут пятнадцать и затем выходит к нему в халате.

Прошу извинить за мой костюм, я не совсем здоров.

О, помилуйте, какие между нами могут быть церемонии! — отвечает любезно гость и в то же время, незаметно, обрывает на своем сюртуке пуговицу. — Я тоже буду запросто с вами, — говорит он. — Вот будьте любезны, прикажите вашему человеку пришить мне к сюртуку оборвавшуюся пуговицу...

С этими словами он снимает сюртук.

Таким образом, визит происходит в таких костюмах: хозяин в халате, гость без сюртука. Когда пуговица была пришита, русский администратор тотчас же уехал» (1890. № 3. С. 55). Целью подобных историй, публиковавшихся в «Севере», была иллюстрация какой-то черты русского характера: смекалки, остроумия, стремления к справедливости, умения постоять за себя и не ударить в грязь лицом перед иностранцами и т. д.

Уделялось внимание, хотя первоначально незначительное, и иностранной литературе. В 1889 г. публиковался «Орел или решка» А. Дюма в переводе Вс. Соловьева со следующим примечанием: «“Север” обещал время от времени знакомить своих читателей с произведениями иностранных литератур. Из них французская литература, как бы то ни было, до сих пор остается самой живой и талантливой. В виду этого, я перевел и печатаю самую свежую художественную новинку, принадлежащую перу патриарха современных французских беллетристов, Александра Дюма-сына. Имя этого сына почти также знаменито, как и имя его покойного отца, на прекрасный памятник которого он может любоваться из окон своего парижского отеля. Дюма-сын — писатель, окруженный вся-

ким почетом, привыкший к поклонениям, авторитетный, искренно считающий себя первым современным художественным талантом. Он пишет превосходным, чистым стилем, не имеющим ничего общего с тем «сегодняшним» парижским жаргоном, к которому прибегают многие из «молодых» французских беллетристов. С только что появившимся его новым произведением во всяком случае очень интересно познакомиться во многих отношениях» (Север. 1889. № 49. Приложение. С. 3).

В журнале печатались различные воспоминания; напр.: Николаев И. У золотой медали. Очерки воспоминаний из жизни в мастерской художника // 1889. №№ 32—34; Загуляев М. А. На Западе. Воспоминания журналиста // 1890. №№ 4—7; Сковронская М. Школьный самосуд. Из воспоминаний // 1890. № 47; Выстрел по тигру. Из воспоминаний о Южно-Уссурийском крае // 1890. № 34); документальные очерки, напр.: Ульрихсон. Крым в 1854—1855 годах. Очерки военных событий // 1889. № 43, 1890. № 8—15; <Яворовский А. В. > Огненный бой за 500 лет его существования. Очерк. Подп.: А. В. Я. -Л. // 1889. № 46; Бахтиаров А. Очерки из русской жизни: Питание больших городов // 1889. № 49; Эвальд Ар. Воздухоплавание. Очерк // 1890. №№ 15—17; Обручев В. По Бухаре. Путевые очерки // 1890. №№ 17—24; С. С-в. Интересные явления в мире растений. Очерк // 1890. №№ 20—21.

В большинстве номеров публиковались «Беседы «Севера»», в которых обсуждались самые, с точки зрения редакции, важные темы: о народе и народном образовании, о проблемах воспитания детей и подростков, об отсутствии патриотизма у русских, об экономике и политике, о пьянстве. Еще в начале 1860-х гг. появилась так называемая «теория нравственного влияния» на общественное мнение, смысл которой заключался в том, чтобы превратить печать в проводника правительственных взглядов¹. На практике эта теория не дала ожидаемых результатов, но в дальнейшем каждое новое поколение государственных деятелей пыталось использовать основные положения теории. Оценивая значение литературы в

¹ См. об этом: *Патрушева Н. Г.* Теория «нравственного влияния» на общественное мнение в правительственной политике в отношении печати в 1860-е гг. // Книжное дело в России во второй половине XIX—начале XX века. Сб. науч. трудов. Вып. 7.

жизни общества, Соловьев рассматривал ее как моральное и политическое орудие, считая, что содержание и форма литературного произведения оказывают непосредственное влияние на мировоззрение и поведение человека. Подобным же образом он оценивал и роль своего журнала. Формирование чувства патриотизма издатель считал первоочередной задачей, эта проблема была поставлена в первой же «Беседе “Севера”», которая называлась «Наша беда». Беда, по мнению Соловьева, заключалась в том, что «мы [русские] до сих пор как-то жалко принижаемся перед Европой, стыдимся своей мнимой неприглядности и не замечаем своего действительного богатства, не чужаемся своей силы. Мы подшучиваем и подсмеиваемся над собою и своим, представляем чужим и себя и свой дом в неумытом виде»¹. Русским не хватает гордости за свою страну — таков вывод издателя. Другое важнейшее направление журнала — воспитание молодого поколения. Этой проблеме был посвящен целый ряд «Бесед “Севера”» в первые месяцы существования журнала (Север. 1888. №№ 2, 4, 5). Соловьев подчеркивал, что «считает вопрос о воспитании и образовании русских детей самым важным, самым существенным нашим внутренним вопросом»². Много говорилось о вреде революционных идей в деле формирования личности, о необходимости готовить детей к жизни в той среде, в которой они родились³. В ряде «Бесед» затрагивались проблемы веры. Соловьев был убежден, что христианство (и даже конкретнее — православие) есть залог будущего России. Великое будущее русского народа возможно только при условии, что он останется твердым в вере своих отцов⁴. В целом, можно говорить о том, что все «Беседы “Севера”» имели характер воспитательно-нравовучи-

¹ [Соловьев В. С.] Беседы «Севера». I. Наша беда // Север. 1888. № 1. С. 15. Подп.: Изд-ль.

² [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». IV. Недовольный // Север. 1888. № 4. С. 12. Подп.: Изд-ль.

³ См., напр.: [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». II. Дети сокрушают // Север. 1888. № 2. С. 12—13. Подп.: Изд-ль; [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». IV. Недовольный. С. 11—13. Подп.: Изд-ль; [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». V. Маша // 1889. № 5. С. 10—11. Подп.: Изд-ль.

⁴ См.: [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо. Подп.: Изд-ль. С. 13.

тельный, предлагая свою точку зрения как на самые разные проблемы (кроме упомянутых, обсуждались, например, народные рассказы Толстого, политическая ситуация в Европе, ситуация на железных дорогах, школьные каникулы и многое другое), так и на вполне конкретные события (спасение царской семьи в катастрофе 17 октября 1888 г.; обсуждение адреса, присланного Евангелическим союзом императору, и подробный анализ ответа, написанного обер-прокурором К. П. Победоносцевым, и т. д.).

Журнал достаточно много внимания уделял проблемам литературы и искусства. При этом авторы заметок и рецензий старались не только сообщать факты, но и в соответствии с общей концепцией журнала давать некоторые оценки, направлять читателя. Неоднократно в журнале упоминалось творчество Пушкина и Гоголя, безусловно, признаваемых как классиков русской литературы. О воспоминаниях А. В. Никитенко относительно раннего творчества Гоголя говорилось следующее: «...для Никитенко, как и для всех современных ему образованных людей, Гоголь еще не являлся ни талантом первой величины, ни новатором, который своей теневской материальностью создавал целый литературный переворот, основывал новую литературную школу, которая вступила в упорную борьбу с романтизмом и вышла из этой борьбы полной победительницей»¹. В заметке «Постановка “Ревизора” на императорской петербургской сцене» (без подписи) отмечалось, что «“Ревизор” принадлежит к числу тех немногих пьес, которые составляют фундамент, основание каждого репертуара, каждой труппы. Не проходит сезона, чтобы вечно юное, полное юмора и беспощадной сатиры произведение Гоголя не давалось на казенной сцене. Вошло в обычай начинать сезон «Ревизором», считать этот спектакль как бы напутствием дальнейшей деятельности театра»². В № 36 за 1889 г. напечатана фотография открытого в Пятигорске памятника Лермонтову. Посвященная этому событию заметка не подписана, но в ней приводится текст речи Вс. Соловьева, с которой писатель выступил на церемонии. В выступлении говорилось: «Талант этот пе-

¹ А. Л. К. Беседы «Севера». Наше отношение к славе умерших писателей // Север. 1889. № 38. С. 754.

² Постановка «Ревизора» на императорской петербургской сцене // Север. 1889. № 50. С. 1004.

режил долгие годы, восторжествовал над всеми шатаниями и скитаниями русской общественной мысли и до сих пор остался неизменно свежим и привлекательным для русского человека. Но ведь Лермонтов дал нам только задатки своего великого таланта. С каждым из своих последних произведений он делал огромный шаг вперед, рос, мужал и сбрасывал с себя последние остатки чуждых влияний. Он весь был в будущем; еще несколько лет — и он стал бы, вероятно, истинным солнцем русской поэзии, таким же незакатным солнцем, как наш великий Пушкин. Но ранняя, безжалостно ранняя смерть пришла — и на веки остановила работу чудного дарования...» (Север. 1889. № 36. С. 718). Неоднократно журнал обращался к произведениям Л. Н. Толстого, о чем будет говориться ниже.

Кроме высказываний о творчестве отдельных авторов, в «Севере» был также опубликован цикл статей «Несколько слов об искусстве» М. Щ-ого (Север. 1889. №№ 48—50).

В литературных и художественных новостях печатались сведения о вновь вышедших произведениях известных писателей, о выходе собраний сочинений. Например, в № 38 за 1889 г. сообщалось о переводах сочинений Пушкина, Лермонтова и Некрасова на финский и шведский языки, о публикации «Войны и мира» в Праге, здесь же говорилось о выходе новой немецкой карты Европейской России и Кавказа, а ниже — об ожидающемся выходе нового издания Полного собрания сочинений А. С. Грибоедова, в котором предлагались выверенные тексты, публиковались новые произведения автора с примечаниями и комментариями под редакцией И. А. Шляпкина. Иногда подобные сведения выносились в отдельный раздел «Библиография». В отношении постоянных авторов, сотрудничавших «Севером», сообщения носили рекламный характер. Так, в № 52 за 1889 г. публикуется объявление о выходе четвертого тома «Стихотворений» Случевского: «Вышла четвертая книжка стихотворений К. К. Случевского. Читателям «Севера» хорошо известен этот поэт, неоднократно помещавший на страницах нашего журнала свои произведения. В настоящем томе найдется немало стихотворений теплых и душевных, от которых веет своеобразным дарованием. Книжка издана весьма изящно» (Север. 1889. № 52. С. 1052). Почти в каждом номере на последней странице давалась реклама произведений Соловьевых: «В главной конто-

ре журнала «Север», С. -Петербург, Екатерининская, 4, находятся в продаже следующие сочинения Сергея Михайловича Соловьева <...> Там же продается: Полное собрание сочинений Всева. Серг. Соловьева, состоящее из семи томов убористой и четкой печати», подписчики «Севера» получали 20% скидку на эти книги.

Публиковались в «Севере» биографии известных людей. Это были биографии художников К. А. Трутовского (Север. 1889. № 37) и И. Е. Репина (Север. 1889. № 38) под общим названием «Наши художники-живописцы», музыканта А. Г. Рубинштейна (Север. 1889. №№ 47—48), математика В. Я. Буняковского (Север. 1889. № 52), московского главнокомандующего Т. И. Туголмина (Север. 890. № 6), генерала М. Г. Черняева (Север. 1890. № 27), юриста М. Н. Капустина (Север. 1890. № 52) и др.

Много внимания уделялось в журнале просветительскому направлению. Здесь приводились сведения о самых различных сторонах жизни. Так, в № 38 за 1889 г. опубликована довольно объемная статья «Что такое прививка», в которой подробно рассказывается не только о прививках, их сути, истории, но и о составе крови. Сообщалось в журнале об истории Троицко-Сергиевой лавры (Север. 1889. № 40), о Почаевской лавре (Север. 1890. №№ 8—9), о первом съезде русских деятелей по профессиональному образованию (Север. 1890. №№ 5—6), о русском шелководстве (Север. 1890. №№ 10—11), о том, как прожить сто лет (Север. 1890. № 22), о жизни пигмеев центральной Африки (Север. 1890. № 34), о могиле Тамерлана (Север. 1890. № 43), о средстве против чахотки (Север. 1890. № 46) и о многом другом.

Раздел «Русская жизнь» рассказывал о значительных событиях в жизни страны, например: «циркуляр попечителя Одесского округа», «новый лесной закон», «элеваторы», «открытие железной дороги в Бухару», «железная дорога в Новороссийск», «батумский порт», «поимка бежавшего тифлисского казначея», «кустарные промыслы», «студенческие дуэли в Дерпте» (Север. 1888. № 22); «столичная злоба дня», «русское покровительство абиссинской церкви», «меры по развитию кустарной промышленности», «археологические находки», «пожар в Оренбурге», «циркуляр священника армии и флота», «правительственное распоряжение», «вести из Закавказья», «“волапук” в Петербурге», «к поддержке пчеловодства», «близость осени» (Север. 1888. № 36). Раздел был

весьма обширен и в последующие годы. Так, в № 38 за 1889 г. он состоял из следующих заметок, названия которых позволяют представить все многообразие сообщаемых сведений: «наши фонды за границей», «прискорбные события», «на берегах Амура открыты богатые залежи каменного угля», «бессарабские ковры», «нефтегазовый двигатель», «самовары», «армяне, переходящие в православие», «сгоревшее сокровище», «мозаика», «среди русских нефтепромышленников», «русская водка в Берлине», «на месте первого сражения гетмана Богдана Хмельницкого», «новый завод» и т. д.

Раздел «Внутреннее обозрение» рассказывал о проблемах земледелия и сельского хозяйства, о слухах по поводу надзора за табачными плантациями, об учреждении в Финляндии кавалерийских полков, о постройке сибирской железной дороги (Север. 1888. № 7), о новых финансовых проектах, о вывозе хлеба за границу и др. В «Политическом обозрении» в 1888 г. часто обсуждались русско-германские отношения, внешняя политика Бисмарка, но писали, например, и о сватовстве принца Александра Баттенберга к принцессе Виктории. В последующие годы в «Севере» не было раздела, посвященного политике, не публиковались и политические обозрения, однако ряд «Бесед “Севера”» был посвящен конкретным политическим событиям или анализу политической ситуации.

Раздел «Смесь» также сообщал самые разные сведения: «слухи о новой конверсии», «крестьянский банк в Царстве Польском, «реформы в Прибалтийском крае», «отмена ссылки», «Бисмарк в России», «статистическая картина России» и т. д. (1888. № 20); «что страна — то обычай», «планы французского консорциума», «сколько выкуривается табаку на свете?», «главные европейские флоты», «кругосветное путешествие письма», «индусы — укротители змей», «заботы о детях», «новый сталелитейный завод», «выставка-склад», «приведение нефти в твердое состояние» (Север. 1888. № 36). В праздничном новогоднем номере публикуются «Предсказания настоящего Брюсова календаря на 1890 год», включающие «предсказания общие» (о погоде в разные времена года, прогноз урожая) и «предсказания частные» (например, о том, что «некий государь великий учинит награды за науки и художества»). Здесь же, правда, приводится ироничный комментарий редакции журнала: «Любопытно, однако, к какой же местности относятся

«предсказания общие?» Как ни велика мудрость Брюса и доверие к ней в русском народе, однако ведь никоим образом не может случиться, чтобы погода и урожаи были повсеместно одинаковы» (Север. 1890. № 1. С. 20).

В некоторых номерах печатались некрологи, содержавшие, как правило, основные факты биографии, перечислявшие заслуги известного человека. В № 52 за 1889 г. сообщалось о смерти И. И. Глазунова. Говорилось, что это «известный книгопродавец-издатель и бывший петербургский городской голова. Книжную торговлю, служившею предметом занятий еще для его деда, основавшего в 1782 г. книжный магазин в Москве, а в 1785 г. и в Петербурге, Глазунов занялся в 1849 г. Им изданы сочинения Лермонтова, Жуковского, Гончарова, Тургенева и др. Он был одним из видных деятелей по филантропическим учреждениям» (Север. 1889. № 52. С. 1052). В № 51 за 1890 г. сообщалось о смерти Г. П. Данилевского, «известного писателя-романиста», произведения которого «принесли ему вполне заслуженную известность, выказав все прекрасные стороны его дарования» (Север. 1890. № 51. С. 995). В № 45 за 1889 г. помещены два некролога писателям, тесно сотрудничавшим с «Современником»: «1) До Петербурга дошли смутные вести о том, что в Москве покончил самоубийством известный писатель, *Николай Успенский*, в последнее время буквально нищенствовавший и предававшийся запою. Покойный был бесспорно талантливым человеком, его повести отличались живою наблюдательностью и умением схватывать характерные черты времени. После покойного осталась дочь. 2) В Саратове скончался *Чернышевский*, автор пресловутого некогда романа “Что делать?” Возвращенный из ссылки, за последнее время Чернышевский сотрудничал в “Русской Мысли”» (Север. 1889. № 45. С. 899).

В рубрике «Почта “Севера”» печатались ответы на письма читателей. Чаще всего, это были краткие отзывы на присланные рукописи, иногда достаточно ироничные: «Москва. И. Л. У. — Плох ваш рассказ, совсем плох. Мы решительно ничего против вас не имеем, очень вам сочувствуем, но печатать не можем. Вы спрашиваете о причинах, — но как вам их объяснить? Всё плохо — и стиль, и даже этимология. Что вы получали в гимназии хорошие отметки за сочинения — из этого еще ничего не следует, хотя мы подивились, как вам ставили пять при вашей грамотности» (Север.

1888. № 36. С. 19).

В конце журнала в разделе «Рисунки» перечислялись все иллюстрации, картины, рисунки, фотохемиграфии и т. д., напечатанные в номере. Часто публиковались работы постоянных авторов: фотохемиграфии Э. Даммюллера, рисунки В. Я. Радомского и Ф. С. Казачинского¹, гравюры А. Зубчанинова и В. В. Матэ; во многих номерах публиковались работы, выставленные на Академических выставках и на Всемирных выставках в Париже. Тексты и иллюстрации занимали в журнале равноправное положение (о чем свидетельствуют два раздела в содержании, в которых указывалось авторство каждого текста и каждой иллюстрации).

Преследуя образовательные цели, редакция давала подробные комментарии к рисункам. Например, если публиковалась фотография мозаики Исаакиевского собора, то в разделе «Наши рисунки» подробно рассказывалось об этой мозаике, приводилась история постройки собора (Север. 1889. № 35). Авторы комментариев старались научить читателя видеть изображенное. При этом, очевидно, не ставилась цель дать хотя бы минимальные сведения о жизни художника, о других его работах. Так, в № 2 за 1890 г. опубликован рисунок В. Краснухи «Иван-царевич решает спор леших». В разделе «Наши рисунки» приводится следующий комментарий: «Сюжет нашего рисунка заимствован из прелестной сказки Жуковского “О Иване-царевиче и сером волке”. Иван-царевич ехал под вечер широким полем и любовался закатом солнца. Вдруг он слышит дикий крик и видит двух леших, дерущихся на дороге: “за что у вас, ребята, дело стало?” — спрашивает их, подъезжая, Иван-царевич. Один из леших отвечает, что у них есть три клада: драчун-дубинка, скатерть-самобранка и шапка невидимка и они не знают, как по ровну поделиться — клада три, а их двое. Лешие просят совета у Ивана-царевича и он им говорит:

...пушу стрелу,

А вы за ней бегите: с места ж, где

Она на землю упадет, обратно

Пуститесь в запуски ко мне; кто первый

Здесь будет, тот возьмет себе на выбор

¹ В «Севере» помещались работы Ф. Козачинского и Ф. Казачинского. Принадлежат ли они одному автору, установить не удалось.

Два клада; а другому взять один,
Согласны ль вы? — согласны, закричали
Рогатые; и стали рядом. Лук
Тугой свой натянув, пустил стрелу
Иван-царевич. Лешие за ней
Помчались, выпуча глаза, оставив
На месте скатерть, шапку и дубинку.
Тогда Иван-царевич, взяв под мышку
И скатерть и дубинку, на себя
Надел спокойно шапку-невидимку,
Стал невидимым и сам, и конь, и дале
Поехал, глупым лешим оставив
На произвол, начать ли снова драку,
Или помириться...

От сказки Жуковского веет тем “русским духом”, которым, не смотря на все чуждые влияния, исполнены лучшие произведения нашего поэта» (Север. 1890. № 2. С. 39).

Зачастую комментарий к иллюстрации служил поводом к широким обобщениям. По поводу рисунка Ф. Козачинского «Бедняжка» написано следующее: «Посещая в последние годы наши художественные выставки и вообще следя за работами русских художников, невольно изумляешься стремлению большинства их изображать по преимуществу темные и грустные стороны жизни. Явление это характеристично для русской современной школы и причину его, вероятно, следует искать в жизни самих этих художников, часто очень тяжелой, неприглядной, не радующей светлыми впечатлениями. Вот и помещаемые нами рисунок г. Козачинского, очень типичный и правдивый, навеивает печальные мысли. Тяжело видеть эту девочку, по всяком случае ни в чем неповинную, — как и всякий ребенок, — брошенной, беззащитной, измученной, голодной. Взгляните на это детское лицо, с которого нужда и горе навсегда стерли все детское, — разве это не возмутительно. разве человек, в котором еще не замерло все человеческое, не должен всеми мерами заботиться о том, чтоб вокруг не страдали хоть дети!?. Грустные вдохновения наших художников могут принести обществу огромную пользу, если станут способствовать развитию чувства действительного сострадания к ближним; — будем на это надеяться» (Север. 1890. № 27. С. 538).

Аналогичным образом анализируются акварели Н. Е. Сверчкова (иллюстрации к «Холстомеру» Толстого). В комментарии к работам художника «Холстомер» назван «одной из лучших повестей гр. Л. Толстого» (Север. 1888. № 4. С. 16). Отмечается, что «биография эта представляет удивительный перл безыскусственного, строго-художественного изложения. Постепенные впечатления жеребенка, которого все считают уродом, но который по внутренним качествам выше всех знаменитых родственников, — впечатления молодого рысака, и наконец старой разбитой лошади переданы с таким мастерством, на какое способен только Л. Н. Толстой <...> В том-то и сила таланта, что автор заставляет сочувствовать этому четвероногому существу несравненно более, чем всем людям, хотя бы в сущности и хорошим, которые его окружают. Люди слишком далеко отошли от природы. Они говорят о христианстве, о добродетели, о человеческом достоинстве, но в то же время нарушают заповеди христианства и гораздо чаще становятся зверем, чем лошадь, которая, с благородным смирением подчиняясь человеку, выносит безропотно все и приносит *всегда* пользу и *никогда* не приносит вреда» (Север. 1888. № 4. С. 18).

Поскольку журнал был изданием иллюстрированным, то его оформлению, разумеется, уделялось большое внимание. Расположение и компоновка материала, виньетки к стихотворениям, вклейки с рисунками и иллюстрациями — все это редакция старалась выдерживать в одном тоне, учитывая при этом разнородность публикуемого материала. Однако удавалось не все и не всегда. Не вполне понятно, почему, например, в центр страницы со статьей о финансовой ситуации в России поместили рисунок, изображающий актера П. М. Садовского в роли Расплюева (Север. 1888. № 10), а в текст «Волхвов» Вс. Соловьева — фотографию поэта А. Н. Майкова (Север. 1888. № 19) и т. д. Случались и курьезы. Так, статья С. П. Васильева «Город Баку» иллюстрирована двумя фотографиями с видами Петербурга (Север. 1888. № 9).

В качестве бесплатного приложения к журналу рассылались ежегодные альманахи (в основном в них печатались произведения постоянных авторов «Севера»). Например, в альманахах 1889 г., кроме текстов, вошли работы Ф. Козачинского, В. И. Навозова, В. И. Порфирьева, гравировали портреты А. И. Зубчанинов и

В. В. Матэ. Подписчики 1891 г. получили также альбом акварелей Н. Н. Каразина «Из русской жизни».

Однако, при внешней стабильности, концепция журнала, уже начиная со второго года издания, незначительно корректируется. В конце 1888 г. вышел специальный рекламный номер, в котором объявлялась подписка на 1889 г. и подводились итоги первого года издания. Как отмечалось в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Эфрона, «журнал в первый год имел большой успех»¹. Редакция в целом позитивно оценивала позиции, которые занял журнал: «Прошел год — самый трудный *первый* год нового издания. — Радушный прием, сделанный «Северу» русскими читателями, показал, что потребность в журнале *с чисто русским направлением* бесспорно существует в нашем обществе» (Север. 1888. Рекламный номер. С. 2).

Главной целью редакции была попытка выделить «Север» из ряда других журналов, показать, что он «резко отличается от прочих иллюстрированных изданий». Подчеркивалось, что «Север» «не наполняется случайным переводным материалом и первыми попавшимися под руку старыми рисунками. Он дает главнейшим образом свой, оригинальный материал, обращаясь к иностранным рисункам только тогда, когда так или иначе в них затрагивается наша русская жизнь на Западе, или когда они представляют животрепещущий интерес дня. За истекший год, мы не поместили *ни одного переводного рассказа, даже ни одной переводной статьи*. От первой до последней строки в «Севере» все было оригинальное русское» (Там же).

Отмечались трудности, с которыми столкнулась редакция: «Конечно, при начале нового дела, сопряженного со всевозможными затруднениями, редакция Севера не имела возможности в течение одного года вполне осуществить намеченную ею программу, но читатели не могли не заметить, что “Север”, постоянно совершенствуясь, делал все для своего развития. Мы надеемся, что при дальнейшем сочувствии общества, развитие и совершенствование нашего журнала пойдет в будущем еще успешнее». Особую же

¹ Соловьев Вс. С. // Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь в 86 т. Т. XXX. С. 796.

гордость вызывал у редакции тот факт, что журнал сумел исключить из своих номеров перепечатки олеографий из иностранных журналов, предлагая своим читателям лишь лучшие произведения русской живописи: «Художественный отдел мы старались поднять по возможности на достодолжную высоту, и, не довольствуясь обычными “композициями” рисовальщиков, помещали в нем по преимуществу копии с современных картин и наброски из альбомов наиболее известных художников, что так ценится истинными знатоками искусства. Кроме того, мы предприняли систематическую серию копий с сокровищ нашего Императорского Эрмитажа и Академии художеств, чего в такой полноте не давал еще ни один журнал. Следя за тем интересом, с каким публика относилась к академической и передвижной выставкам, мы поместили ряд гравюр с лучших произведений этих выставок. События политического и общественного характера дали нам возможность воспроизвести ряд картин, иллюстрирующих пребывание императора германского в России, торжество 900-летия крещения Руси и пр.» (Там же). Эта мысль подчеркивается также в последнем номере журнала за 1888 г.: «...беспристрастный читатель, просматривая законченный том нашего издания, — не может не отметить того факта, что ни один русский иллюстрированный журнал не давал такого обильного оригинального материала, как «Север», держась притом по возможности самого строгого выбора.

Художественный отдел “Севера” должен был обстоятельно познакомить наше общество с современным состоянием отечественного искусства и наглядно показать, чего может достигнуть художественное издание с помощью только русских художников, иллюстраторов и гравюров, не обращаясь к иностранным исполнителям. В виду этой цели, к участию в “Севере” были привлечены наши известнейшие художники и лучшие граверы. Знатоки граверного дела в России останутся на прекрасных работах В. В. Матэ, — которых у нас в течение года было помещено до тридцати. Наброски г. Репина, появившиеся на страницах нашего журнала, — решительная новость в России — и представляет большой интерес. Систематическая коллекция снимков с произведений Эрмитажа и Академии Художеств — тоже впервые предпринимается в популярном издании. — Цинкографии, передающие оригинал с фотографической точностью, достигали иногда высокой степени совер-

шенства, чему примером могут служить: “Сосновый лес”, рисунок г. Шильдера, данный нами в приложении к № 45. Никогда в русском общедоступном иллюстрированном издании за один год не собиралось столько рисунков, исполненных известнейшими нашими художниками специально для этого издания, как в “Севере”. Таким образом, первый том “Севера” является весьма полным указателем современного состояния рисовального и граверного дела в России» (Север. 1888. № 52. С. 1). Эту традицию предполагалось сохранить: «Не отступая от чисто русской, отечественной программы нашего издания, мы будем по-прежнему помещать на страницах “Севера” изображения интересных местностей России, наших исторических памятников, произведений русского искусства, портреты наших деятелей и сцены из более или менее выдающихся событий русской жизни» (Там же. С. 2).

Подчеркивалась нравственно-воспитательная роль журнала. В статье говорилось: при выборе произведений всегда имелось в виду, «чтобы они, кроме живого их интереса и литературных достоинств, были не только занимательным чтением, но по мыслям, в них вложенным и образно представленным, могли иметь и нравственное значение». Особенно важной представлялась воспитательная задача в отношении молодого поколения: «Общедоступное иллюстрированное издание, распространяясь по русским семьям, естественно и неизбежно попадает в руки нашего юного поколения. Молодое воображение особенно восприимчиво к чтению в легкой, художественной форме романов, повестей и рассказов, и особенно его любит. Следовательно, прежде всего необходимо позаботиться о том, чтобы эта любимая и существенная пища нашего юношества была чистой и здоровой. Только неустанно заботясь об этом, популярное издание добросовестно исполняет свое назначение и приносит пользу» (Там же. С. 2).

Редакция делала акцент на том, что «Север» — это по-прежнему журнал с «чисто русским направлением», «общедоступное иллюстрированное издание». Однако если первоначальным адресатом были «русские образованные люди», то теперь речь идет о «русских семьях», что должно было существенно корректировать содержание номеров — появлялась необходимость учитывать интересы различных возрастных групп. Отметим, что журналы для семейного чтения были наиболее распространенными среди иллю-

стрированных еженедельников и имели широкую читательскую аудиторию.

Многотиражность издания не должна была, по мнению редакции, влиять на его качество, тем более нельзя снижать стоимость журнала в ущерб его содержанию, что и ставил «Север» себе в заслугу: «Оберегать семью от бессмысленного и развращающего чтения, от всех этих “русских и переводных романов”, не имеющих ничего общего с настоящей литературой, — является в наше время настоятельной заботой каждого благоразумного и сознательно действующего человека. Дать русской семье здоровое, правильно развивающееся и художественное чтение, — должно быть целью всякого русского издания, общедоступного по цене, а потому предназначенного к более или менее широкому распространению» (Там же).

Сотрудничество Соловьева и Гнедича не было продолжительным. Уже с 6 номера за 1890 г. журнал выходит с пометкой «за редактора — издатель Вс. С. Соловьев», а с 19 номера за 1891 г. — «редактор-издатель Вс. С. Соловьев». Состав редакции в 1890 г. изменился незначительно. В объявлении о начале подписной кампании на 1890 г. перечислялись сотрудники редакции: Г. Авсеенко, Ф. Н. Берг, П. Д. Боборыкин, Н. П. Вагнер (Кот-Мурлыка), проф. А. П. Доброславин, М. А. Загуляев, А. Н. Майков, А. Я. Максимов, Е. Л. Марков, В. И. Немирович—Данченко, П. М. Ольхин, Л. И. Осташев, Я. П. Полонский, К. К. Случевский, Н. И. Мердер (Северин), В. А. Тихонов, К. В. Тхоржевский, В. В. Чуйко, О. Н. Чюмина (Михайлова), И. В. Шпажинский, И. И. Ясинский (Максим Белинский), А. В. Эвальд (Север. 1889. № 44). Это были, в основном, постоянные авторы, печатавшиеся в «Севере» и в предыдущие годы, хотя гонорары, которые выплачивал «Север», не были велики. Гнедич вспоминает, что Полонский, так же как Майков и Голенищев-Кутузов, получал по рублю за строчку и однажды попросил за «Эрота», в котором было 13 строк гекзаметра, 15 рублей¹.

На первый взгляд, концепция журнала в 1890 г. изменилась незначительно. В обращении «К читателям “Севера”» в конце 1889 г. подтверждались прежние цели: «Прошел второй год издания нашего журнала, и мы приступаем к третьему. Мы сделали все, от нас

¹ Гнедич П. П. Книга жизни. Воспоминания. С. 196.

зависящее, чтобы преследовать намеченные нами задачи и цели. Эти задачи и цели таковы: создать очень дешевый, а потому доступный большинству, русский, литературный и художественный журнал, могущий служить противовесом расплывшимся в последние годы мнимо-художественным изданиям, которые, эксплуатируя доверчивость “публики”, ловящейся даже на самые комичные рекламы, необыкновенно понижают литературные и эстетические вкусы в известных слоях русского общества» (Север. 1889. № 51. С. 1050).

Вновь подчеркивалось высокое художественное достоинство произведений, публикуемых в «Севере», что выгодно отличало его от других изданий: «Недостаточных семей, конечно, несравненно больше, чем достаточных. Таким образом, объясняется чрезвычайно быстро возросшая потребность в дешевых иллюстрированных журналах. Потребность вызвала предложение. И вот тут-то оказалось, что в такое важное дело, как дело эстетического развития русской семьи, — вторглась базарная спекуляция со всеми своими приемами и целями.

Никогда не было еще у нас такого цинизма, какой проявляется теперь в некоторых рекламах этих мнимо-литературных иллюстрированных изданий, обещающих за пять или шесть рублей (впрочем, с некоторыми еще, так сказать, косвенными налогами на подписчиков) чуть не сотню разных “бесплатных приложений” и “премий”.

Конечно, всякому очень легко увидеть и понять, что не только за пять или за шесть рублей, но даже и за двадцать пять рублей никакой издатель не имеет человеческой возможности дать своим подписчикам, сколько бы их у него не было, не то что многих десятков, а и десятка мало-мальски сносных бесплатных приложений и премий. Значит, если он даст десяток или целые десятки “чего-то”, то это “что-то” стоит грош и представляет из себя никуда не годный хлам, не имеющий ровно никакого отношения ни к литературе, ни к искусству» (Там же). Несправедливость этого утверждения показало время: журнал «Нива», как уже говорилось, при низкой подписной цене предлагал своему читателю альбомы и олеографии, а с 1891 г. ежемесячные «Литературные приложения» и собрания сочинений крупнейших авторов, окупая при этом издание.

Редакция «Севера» делала акцент на честность по отношению к подписчикам, ставя себе в заслугу формирование эстетического вкуса читателей. Критикуя низкопробные журналы, автор рекламной статьи программировал безусловное доверие читателя к «Северу» и качеству публикуемых в нем произведений: «Но и простой русский человек как-то ужасно добродушен и непостижимо доверчив ко всякой рекламе. Маленькая цифра рублей, которые он должен заплатить, и огромная цифра тех “таинственных” штук, которые он должен за это получить, — соблазняют его. Он ловится на удочку рекламы. Конечно, в большинстве случаев, на следующий год он не поймается на ту же самую удочку, но все же попадет на другую.

Образованные люди, которым дороги интересы русской семьи, глубоко возмущены таким явлением. Против него следует бороться — и бороться не на словах, а на деле. Борьба трудна, но ведь если б она не была трудна, то не была бы и борьбою. Надо, чтобы кто-нибудь взял на себя почин в этом деле. Вот простая история возникновения “Севера”.

Наши постоянные и внимательные читатели знают, что, в пределах возможности, мы твердо идем по намеченной нами дороге» (Там же).

С удовлетворением и гордостью редакция «Севера» приводит высказывания о журнале в различных изданиях, скрупулезно перечисляя все положительные рецензии: «Теперь посмотрим, как относятся к нашему посильному, скромному труду русская печать и русское общество. В начале ноября мы разослали нашим подписчикам приложение к журналу, иллюстрированный Альманах “Север”. Такое приложение, в настоящее время, совершенная новинка и мысль воскресить, в обновленной форме, давно забытые у нас альманахи, принадлежит нам. Говорят, что у нас скоро непременно явятся подражатели; — что ж, в добрый час! Как бы то ни было, после выхода нашей книги печать громко высказалась об этом альманахе, и по случаю его появления о “Севере”. В “Русском Вестнике”, “Новом времени”, “Journal de St-Petersbourg”, “St-Petersburger Herald”, “Самарской газете”, “Московских ведомостях”, “Новороссийском телеграфе”, “Донской пчеле”, “Тамбовских ведомостях” и др. появились крайне сочувственные статьи и заметки о “Севере”. Особенно обстоятельными статьями “Север” обязан “Русскому

Вестнику” (декабрьская книжка), “Новому времени” (№ 4954), “Самарской газете” (№ 257) и “Journal de St-Petersbourg” (№ 318). Мы глубоко благодарны этим изданиям, но остановимся здесь на их отзывах не ради благодарности за себя лично, а для того, чтобы указать на следующее: во всех этих статьях и заметках с понятным негодованием и насмешкой говорится о мнимо-литературных иллюстрированных журналах-лавочках, понижающих вкусы читателей, о никуда негодной “мазне”, выпускаемой, в виде приманки, под названием “роскошных” олеографических премий, и приветствуется наша деятельность именно как борьба против вредного явления, гораздо более важного, чем это кажется с первого взгляда, и влекущего известные слои русского общества не вперед, не по пути развития, а назад, к невежеству. Нам желают процветания и успеха и выражают надежду, что даже ослепленная часть общества, ловящаяся на всякие “удочки”, поймет в конце концов в чем дело и увидит, где ее эксплуатируют и вредят ей, и где работают действительно ей на пользу.

Таким образом, значение нашей скромной посильной работы для родины понятны и оценены, — и этот громкий голос почтенных представителей русской печати служит для нас большим нравственным удовлетворением» (Там же).

Редакция отмежевывается от «не своего» читателя: «Теперь посмотрим на отношение к нашему изданию “публики”. <...> Там, где имеет значение и нравится рыночная олеография, выданная в качестве роскошной премии, — там вряд ли будет оценена изящно изданная и иллюстрированная книга, состоящая из новых произведений беллетристов, пользующихся известностью в настоящей литературе. Где зачитываются жалкими переводами плохих бульварных романов и серьезно относятся к кропанию таких доморощенных писак, которые даже не умеют грамотно выражаться, — там вряд ли будут поняты существенные признаки и свойства художественности. Наконец, там, где истинный патриотизм, основанный на признании исконных основ русской народной и государственной жизни, без торжества которых немислимо правильное и спокойное развитие России, — является ненужным или даже враждебным элементом, где в мыслях еще царит чад, навеянный тем плохо понимаемым злобным и безумным бредом, который распускали да и теперь еще распускают сознательные и бессознательные враги

России, там, конечно, не может быть по вкусу русское, патриотическое издание.

Все, что обратилось к “Северу” по какому-нибудь недоразумению, все нерусское, не сочувствующее патриотизму, все невежественное и не желающее выходить из своего невежества, уходит и уйдет от “Севера”. Только образованные читатели «могут оценить наши стремления, могут также понять, что для удовлетворения их законной потребности в полезном и хорошем чтении мы не останавливаемся ни перед какими материальными жертвами. Да, жертвами — ибо четырехрублевый журнал, издающийся так, как издается “Север”, может окупать свое издание только при таком количестве подписчиков, которого нельзя, не прибегая к обманным и неприличным рекламам, приобрести в два-три года.

Успех “Севера” и его дальнейшее процветание, что громко выражено и в отзывах нашей печати, — есть успех того русского патриотического дела, которому мы служим и будем служить всеми зависящими от нас способами. И мы верим в успех и прочную будущность этого дела...» (Там же. С. 1050—1051).

Тем же читателям, которые останутся верны «Северу», редакция обещала увлекательное и многообразное содержание: «В нашем распоряжении находится большой запас весьма интересного литературного и художественного материала. Будущей весной мы разошлем нашим подписчикам, как и в этом году, *второй* Альманах «Север», который, надеемся, будет не хуже *первого*».

Отрекламировав таким образом свое издание, автор статьи завершает: «Вот все, что мы можем сказать, не прибегая к приемам рекламы, которую считаем для себя неприличной и ненужной» (Там же. С. 1051).

В статье «К читателям “Севера”» утверждалось, что журнал адресован тому же читательскому кругу, что и в предыдущие годы: «<...> оценить наше издание могут лишь образованные люди <...> мы пользуемся успехом в интеллигентных слоях русского общества» (Там же. С. 1050). Вновь повторяется столь важная для Соловьева установка на образованного читателя. Однако теперь издатель отмежевывается уже не от *грамотного* читателя, как это было в 1888 г., а от читателя *безграмотного*, а это значит, что интересы не только образованного, но и всего лишь грамотного читателя теперь учитываются: «Наш общедоступный по своей дешевизне журнал

имел и имеет в виду вовсе не безграмотных невежд, а главным образом обращается к тем образованным и желающим своего русским людям и семьям, у которых нет средств тратить большие деньги на книги и журналы». Кроме того, весьма существенной и окончательно проясняющей позиции журнала в конце 1889 г. является следующая оговорка «Русская, не только уж образованная, но даже просто грамотная семья не может обойтись без семейного чтения» (Там же).

Расширение читательской аудитории, необходимость учитывать интересы семьи заставило редакцию журнала пойти на некоторые уступки. Приступая к изданию журнала, Соловьев категорически отрицал возможность появления в «Севере» раздела мод, поскольку это противоречило бы общей концепции: «Относительно приложения “модных выкроек” дело, как нам кажется, исчерпывается одним вопросом: что общего между патриотическим литературно-художественным русским журналом — и выкройками так называемых “парижских” мод?»¹. Однако, вопреки первоначальным намерениям, с 1890 г. ежемесячно стало выходить бесплатное приложение к журналу «Хозяйство и домоводство», в которое включались статьи о цветоводстве, медицине, кулинарии, модах. Правда, редакция попыталась в какой-то степени отделить журнал от приложения, понимая, что лучшие, как предполагалось, произведения литературы и искусства и советы по домоводству направлены к различным читательским группам, а создание подобного приложения — это все-таки уступка в пользу *грамотного* подписчика, который, скорее всего, не оценит высокий уровень литературно-художественных произведений: «В наступающем году, как видно из наших объявлений, мы решили ежемесячно рассылать нашим подписчикам приложение, заключающее в себе сведения по различным вопросам хозяйства и домоводства. Делаем эту пробу в виду того, что в течение двух лет мы постоянно получаем из провинции письма, где говорится о необходимости такого отдела в семейном журнале. Может быть, это и действительно потребность — во всяком случае мы в этом деле не знатоки и поручили ведение

¹ [Соловьев В. С.] Беседы «Севера». III. О своем // Север. 1888. № 3. С. 11. Подп.: Изд-ль.

его специалистам. Если понравится и окажется полезным — будем очень рады. Только пусть не забывают наши постоянные читатели, что “Хозяйство и домоводство” не имеет и не может иметь ровно никакого отношения к “Северу” — литературно-художественному журналу; это лишь приложение к нему, допущенное вследствие уверения наших провинциальных корреспондентов, что оно очень нужно» (Север. 1889. № 51. С. 1051).

Раздел «Домоводство» в январе 1890 г. предлагал такие сведения: «новый способ снимать рисунки», «средство против моли», «замазка для бутылок», «работы из палочек», «удаление жирных пятен с бумаги», «мастика для склеивания фарфоровых вещей» и др. В разделе «Медицина» рассказывалось о дифтерите. В разделе «Кухня» рекламировалась сбивалка для яиц, рассказывалось о «предохранительном средстве против скисания молока», о способе приготовления зимнего маринада, предлагалось меню постных обедов. Наконец, самый, пожалуй, обширный раздел — моды. В каждом выпуске печатались фотографии наиболее популярных моделей сезона, давалось их подробное описание (характеристика ткани и рисунка, фасон рукавов и лифа, отделка, расположение застежки и т. д.). Были и тематические рубрики. В сентябрьском выпуске за 1890 г. (приложение к № 40), например, рассказывалось о модных дамских воротниках: «Людовик XIII», «Генрих II», «Стюарт», «Жанна д’Арк», боа. Во многих номерах печатались узоры для вышивок крестом и гладью, тамбурным швом, узоры вышивок по сукну для ковра. Авторы приложения учитывали интересы читателей, охватывая самые разные стороны быта, старались, помещая свои советы, ориентироваться на время года. Так, в № 8 (конец февраля) за 1888 г. рассказывается о том, что март является наиболее благоприятным месяцем для разведения комнатных цветов. Далее сообщалось, как разводятся плектогинея, марант, мирт, фукция, плющ, фикус-эластик и др., как их лучше пересаживать и как за ними ухаживать. А в следующем, мартовском выпуске, разговор продолжается: «В прошлом № мы советовали приготовить горшки или ящики с землею для посева семян летних цветов. Семена эти следует сеять...» и т. д. (Север. 1890. № 12. Приложение. Хозяйство и домоводство).

К 1891 г. репутация журнала сложилась. В объявлении о выходе нового журнала «Царь-колокол» говорилось, что «Журнал Царь-

Колокол будет выходить еженедельно в формате Нивы, Севера и др.»¹. Тот факт, что «Север» поставлен в один ряд с «Нивой», одним из самых популярных изданий, свидетельствовал, что к 1891 г. «Север» уже составил себе прочную репутацию и был известен читателю.

Однако политика «Севера» так и не дала, очевидно, ожидаемых результатов. В № 43 за 1890 г. было опубликовано объявление следующего содержания: «С 1891 г. “Север” совершенно преобразовывается.

Из трехлетнего опыта мы убедились, что полное и всестороннее развитие основной программы “Севера”, как литературного органа, дающего русской семье разнообразное и полезное чтение, невозможно при *существующей* форме еженедельных иллюстрированных изданий, в которых рисунки неизбежно подавляют текст и имеют весьма мало к нему отношения.

В виду этого, с наступающего 1891 года “Север”, *оставаясь литературно-художественным журналом, совершенно преобразовывается*, по типу наиболее любимых и успешно развивающихся западноевропейских изданий, и является в этом виде первым и единственным русским журналом» (Север. 1890. № 43. С. 845).

Редакция предупреждает читателей об изменении не только содержания, но и внешнего облика журнала: «С января 1891 года “Север” будет выходить *еженедельными выпусками большого формата, сброшюрованными в цветную обложку и содержащими от 50 до 60 страничных столбцов иллюстрированного текста* (2500—3000 и более столбцов в год, что приблизительно равняется содержанию большого ежемесячного журнала). Кроме этого, в начале каждого выпуска будет приложен рисунок, отпечатанный отдельно от текста и отличающийся особенной художественностью и тщательностью исполнения. Эти рисунки, не имеющие никакого отношения к тексту, числом 52 в год, могут составить к концу года большой альбом.

Таким образом подписчики «Севера» будут получать еженедельно значительно большее, чем до сих пор, количество избранного и разнообразного чтения, как-то:

¹ Русское обозрение. 1891. Т. 1. Январь. Рекламное приложение. С. 28.

1. Иллюстрированные художественно исполненными рисунками романы, повести, рассказы, драматические пьесы, стихотворения. Кроме русских произведений, редакция “Севера” будет помещать выдающиеся произведения иностранных писателей, отличающиеся оригинальностью, интересом и вполне подходящие к характеру семейного журнала.

2. Статьи исторического содержания и статьи по этнографии.

3. Литературно-художественная критика и библиография <...> Кроме статей и заметок о русских журналах и выходящих новых книгах, редакция будет давать очерки современного состояния всех европейских литератур.

4. Имея главнейшим образом в виду русскую молодежь и русских читающих женщин, “Север” будет стремиться к тому, чтобы знакомить своих читателей с замечательными явлениями научного движения в России и за границей, передавая их в общедоступном и для всех интересном изложении.

5. Статьи и “Беседы” по общественным вопросам, как русским, так и заграничным, будут появляться постоянно и тоже получат большее развитие.

6. Разнообразная смесь.

Все подписчики “Севера” за 1891 год получают в конце февраля *бесплатное приложение*: художественный альбом “Из русской жизни”, шесть новых акварелей художника Н. Н. Каразина, воспроизведенных красками *fac simile*, наклеенных на светло-сером картоне, с золотым кантом вокруг рисунка, и вложенных в цветную красивую обложку» (Север. 1890. № 43. С. 845).

Значительно изменилась стоимость «Севера»: годовая подписка журнала без доставки в 1891 г. увеличилась до 6 руб., с доставкой и пересылкой по России — 7 руб., за границу — 9 руб.

Уже первый номер за 1891 г. разительно отличался от предыдущих. Это относилось, как и предупреждала редакция, даже к оформлению. Нумерация страниц уступила место нумерации столбцов. В содержании исчезло деление на два раздела («Тексты» и «Рисунки»). Круг авторов, печатавшихся в журнале, также изменился. В 1891 г. кроме произведений В. А. Тихонова, А. Я. Максимова, К. В. Тхоржевского публикуются художественные произведения М. Н. Большева, С. Пронского, Е. Г. Власовой (гр. Гендриковой), Ж. Мэрэ, Р. Базена, Г. Мало. Поэзия представлена стихотво-

рениями Вс. Соловьева, Л. А. Мея, М. Лохвицкой, К. Случевского, Сенькевича и др. . Появились произведения для детей (например, «Сказки попугая», перевод с персидского А. В. Яворовского // Север. 1891. №№ 14—21); различные были (например, «Были прежних времен»: Божерянов И. Крестьянин-лингвист Иван Евстратьевич Свешников // Север. 1891. № 1; Альфтон А. Моряк-силач Лукин // Север. 1891. № 6). Раздел «Беседы “Севера”» вели Вс. Соловьев, А. Хитров, В. Соколов, И. Зарубин и др. Ряд статей и очерков был посвящен общим темам: Уффельман, проф., д-р. Сон и бессонница (Север. 1891. № 3); Доброславин А. П. Обувь и чистота одежды, с семью рис. (Север. 1891. № 4); Вредно ли курить? (Север. 1891. № 8); Вредные и полезные напитки (Север. 1891. № 10); Фальб Р. Землетрясение и его причины. (Север. 1891. № 26) и др.

Сохранились без изменения разделы «Русская жизнь», «Смесь», «Хроника чистого и прикладного знания».

Редакция «Севера», с одной стороны, продолжает ориентироваться на *образованного* читателя. Больше внимания уделяется теперь проблемам литературы и искусства. Так, печатаются обзоры Д. Коропчевского «Возрождающиеся литературы», где рассказывается о литературных явлениях в Германии, Голландии, Бельгии, Норвегии, Дании (Север. 1891. №№ 1—2), появляется рубрика «Новости русской литературы» (Север. 1891. №№ 6—8, 14, 17, 20), чаще всего за подписью «И. З.»; печатаются обзоры С. И. Львовича-Кострицы «По выставкам картин» (Север. 1891. №№ 11, 13).

С другой стороны, делается слишком много уступок в пользу читателя *грамотного*. В 1888 г. Соловьев спрашивал: «...что лучше — дюжина старых иностранных клише из заграничных иллюстраций с самыми случайными и не имеющими никакого отношения к русской жизни и русскому искусству сюжетами — или четыре-пять рисунков, исполненных для “Севера” нашими лучшими известными художниками и гравированных лучшими нашими граверами?». Ответ определялся ориентацией на конкретную аудиторию: «...имея в виду русских образованных людей, мы решаемся помещать меньше рисунков, но с тем, чтобы это были оригинальные ценные рисунки и представляли собою действительное состояние русского искусства в наши дни. Пройдет год — и годовой экземпляр “Севера” должен будет представить собою не случайный сборник чужеземных иллюстраций, а, так сказать, *отчет*, надеемся

достаточно полный, русского художества» (Север. 1888. № 3. С. 11). В 1891 г. в содержании стали указываться только тексты с уточнениями по их оформлению (стихотворение с виньеткой, роман с тремя рисунками и т. д.). Авторы иллюстраций к текстам не назывались. Это, конечно, позволяло экономить средства, ведь публикация произведений именитых художников требовала и соответствующей оплаты. Такое изменение в оформлении преследовало и другую цель: оно являлось очевидной попыткой расширить круг читателей и привлечь менее подготовленную аудиторию, для которой иллюстрации к тексту облегчали понимание прочитанного.

Однако и эти изменения не спасли журнал. Возможно, совмещение должностей редактора и издателя помешало Соловьеву в полной мере контролировать финансовую ситуацию. Возможно, сказалось отсутствие определенной политической платформы, поскольку «журналы, пытавшиеся существовать “вне направлений”, обычно оказывались недолговечными и исчезали из-за малочисленности подписчиков»¹. С 27 номера за 1891 г. издание переходит к Е. А. Евдокимову, Соловьев же остается лишь редактором журнала. При этом журнал возвращается к своей первоначальной концепции, в частности в содержании вновь появляется деление на два раздела: «Тексты» и «Рисунки», указываются авторы статей и иллюстраций и т. д. С № 40 за 1891 г. редактором «Севера» становится Вл. А. Тихонов, сотрудничавший в «Севере» с момента его основания².

¹ *Рейтблат А. И.* От Бовы к Бальмонту. С. 38.

² В Приложении см.: Указатель содержания журнала «Север» (1888. № 1 — 1891. № 39).

Одобр. 16

17



ЦѢНА 15 КОП.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ.

Соловьев и издания для народа

На рубеже веков изменяется читатель. Этой проблеме посвятил многочисленные работы Н. А. Рубакин; по мнению исследователей, «общество — книга — читатель — постоянная рубакинская триада»¹. По выражению Рубакина, в конце XIX в. появляется «толпа читателей», что знаменовало начало перемен в издательском деле России. Однако «типология реального читателя ни в литературоведении, ни в социологии чтения практически не изучена»² до сих пор, а «термины, используемые для обозначения непрофессионального читателя: *публика, толпа, адресат, аудитория, читатель* т. п., — не поддаются удовлетворительной и четкой типологизации»³.

Рубакин считает, что в промышленных центрах России «выдвинулся тот читатель, который явился одним из самых активных потребителей книжного товара»⁴. Оживление книжного рынка связывается автором с нарастанием читателей в слоях фабричного люда. Он отмечает «выступление на сцену, в качестве действующего элемента, новой, весьма многочисленной и все более и более нарастающей толпы читателей, — читателей из широких слоев трудящегося народа, прежде всего фабричных и крестьян»⁵. Параллельно происходило повышение количества учащихся: «...к концу века было заново подготовлено высшими учебными заведениями гражданских ведомств около 85 тыс. людей, годных к выполнению функций интеллигентного труда»⁶. В 1897 г. более миллиона обучались в средней школе, 200 тыс. — в высшей⁷.

¹ Грин Ц. И. Статья Н. А. Рубакина «Книжный поток» и ее значение для изучения истории книги в России». С. 7.

² Строганов М. В. Читатель. Почему без него нельзя. С. 31.

³ Там же. С. 32.

⁴ Рубакин Н. А. Книжный поток. Факты и цифры из истории книжного дела в России за последние 15 лет // Рус. мысль. 1903. № 3. С. 10.

⁵ Рубакин Н. А. Книжный поток. Факты и цифры из истории книжного дела в России за последние 15 лет // Рус. мысль. 1903. № 12. С. 161.

⁶ Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. С. 70.

⁷ Там же. С. 51—52.

К концу XIX в. меняется и книжная продукция. Н. А. Рубакин приводит следующие цифры. Издания дешевые и распространенные в деревенско-фабричной среде составляли более 50% всех выходящих книг. Тираж народной книги к 1901 г. возрос до 50 тыс. Он почти в 10 раз превышал тираж книги научной, в 5 раз — беллетристики. Но произошли не только количественные сдвиги. Лубочники уступили свои позиции и стали издавать «улучшенную народную литературу». Появилась научная литература «для народа», прежде всего — научно-популярные издания. По мнению Рубакина, «эта литература перестала быть мифом, она создалась и окрепла, научные знания уже идут в народ в виде миллионов книг, доступных по форме, интересных по содержанию, наводящих читателя из “народа” на совершенно новые для него мысли и обобщения»¹.

«Народная книга», считает Рубакин, — это, в первую очередь, книга дешевая, что определяет широту ее распространения. Повышение спроса влечет увеличение тиражей, а значит, снижение себестоимости книжного товара. Рубакин подводит издателей к мысли, что выпуск книг для народа, не лубочных, не псевдонародных, не базарных, а настоящих — дело не только благородное, но и выгодное. Отметим, что термины «народная книга» и «книга для народа» не всегда различают, однако следует учитывать, что «народная книга» «вызревает в самой народной среде, выражая ее интересы, стремления, верования, и имеет, как правило, развлекательный характер»². В статьях Рубакина речь идет, в первую очередь, о книгах для народа.

Претерпевают изменения и взаимоотношения читателя и издателя. Если раньше в журналистике преобладали «идейные люди», «союз друзей»: «друга-читателя», «друга-писателя» «друга-издателя», то теперь «за газетное издательство берется <...> уже не

¹ Рубакин Н. А. Книжный поток. Факты и цифры из истории книжного дела в России за последние 15 лет // Рус. мысль. 1904. № 4. С. 166; см. также: Грин Ц. И. Статья Н. А. Рубакина «Книжный поток» и ее значение для изучения истории книги в России». С. 16—17.

² Строганова Е. Н. Народная книга // Художественное восприятие. Основные термины и понятия / Редактор-составитель М. В. Строганов. Тверь: Тверской государственный университет, 1991. С. 33.

либеральный обязательно капиталист, а простой предприниматель без всяких лестных определительных прилагательных, жаждущий лишь прибыли на затраченный капитал»¹. Поэтому вполне справедливо, что «первой особенностью новой литературы для народа было ее количество. В конце XIX—начале XX в. в стране наблюдался необычайный бум в издании литературы для народа, так как коммерческие издательства и множество соперничающих политических групп и организаций выпустили массу изданий, предназначенных для читателей, проучившихся в начальной школе не больше года—двух. С 1887 г. по 1912 г. тираж книг, официально обозначаемых как «книги для народа», в том числе популярные в народе религиозные тексты, художественная литература и политические брошюры, вырос почти в девять раз, с 3 до 28 млн. экз., соответственно выросло и число названий»².

Созданием и распространением книг для народа занимались самые различные общества и комитеты: Общество распространения полезных книг, Товарищество общественной пользы, Московский комитет грамотности, фирма «Народных изданий», Петербургский комитет грамотности. Возникают частные издательские предприятия (Н. В. Водовозова, Я. А. Исакова, позднее С. А. Анского (Раппопорта), Ф. И. Салаева, И. И. Глазунова и др.), книгоиздательскую деятельность разворачивают духовные и народные журналы и газеты («Православное обозрение», «Мирское слово», «Солдатская беседа», «Друг народа», «Чтение для народа», «Чтение для солдат» и др.)³.

К 1870-м гг. относится начало издательской деятельности И. Д. Сытина, несколько позднее возобновляется и расширяется ранее основанное издательство Ф. Ф. Павленкова, начинает работать «Посредник» (1884), сыгравшие важную роль в выпуске литературы для народа.

¹ П. З. На пути к «безголовой» прессе // Современный мир. 1912. № 4. С. 196—197.

² Брукс Д. Грамотность и печать в России, 1861—1928 // Чтение в дореволюционной России: Сб. науч. трудов. М.: Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. С. 84.

³ Подробнее см.: Строганова Е. Н. Народная книга. С. 34—35.

Издатель и книгопродавец И. Д. Сытин уделял много внимания изучению читательских запросов и вкусов. Первоначальные издания Сытина — лубочные, потом «улучшенные» лубочные, затем все более разнообразные, они нравились народному читателю и быстро раскупались, что доказывало, что Сытин знал своего потребителя и учитывал изменение его вкусов: «Я <...> следил за рынком и с величайшим старанием изучал вкусы народа»¹, — писал он. Судя по всему, «изучение читателей подсказывало Сытину не только, а может быть, даже не столько тематику литературы, сколько ее тип — тот, который нравился народному читателю и который заставлял его предпочитать сытинские издания продукции большинства других издателей»².

Другой издатель, В. Н. Маракуев, утверждал, что крестьянству особенно нравится духовно-нравственная литература. Исключительно велик, по его мнению, успех лубка — беллетристических книжек, картин: лубочки вышли из народа и потому знают, чего он хочет³.

Маракуев описывает «обыкновенное содержание короба, отправляемого в провинцию из московских складов. Короб этот стоит от 70 до 120 рублей сереб.; ценность увеличивают обыкновенно картины; вес его пудов шесть. Прежде всего отбираются для короба поминанья заздравные и зауспокойные, затем идут молитвенники, преимущественно почаевские, святцы постные и с приложением тропарей и кондаков; жития святых — их вращается в торговле около ста книжек; книги, так сказать, духовно-нравственные: “Смерть закоренелого грешника”, “Толкование апокалипсиса”, “Страшный суд”, “Потерянный и возвращенный рай” и проч.; азбуки, прописи, басни, сказки. Кроме всем известного “Еруслана Лазаревича” и “Бовы”, в большом ходу “Арабские сказки” и “Конек-горбунок”, русских народных сказок у московских издателей в торговле, к сожалению, нет. Затем идут романы — “Гуак”, “Битва русских с кабардинцами”, “Параша сибирячка”, “Юрий Милославский”. Теперь очень требуется “Князь Серебряный”, “Анекдоты

¹ Цит. по: *Сытин И. Д.* Жизнь для книги. М.: Госполитиздат, 1960. С. 32.

² *Банк Б. В.* Изучение читателей в России (XIX в.). М.: Книга, 1969. С. 130.

³ *Маракуев В. Н.* О школьных библиотеках. Речь на съезде земских учителей, читанная 26 авг. 1883 г. М.: Типо-лит. И. Н. Кушнера и К^о, 1884.

Балакирева”, о Суворове, о Петре и др. Заканчивается все песенниками, письмовниками, сонниками и “гаданьем царя Соломона”, которого ежегодно расходуется сотни тысяч — и это из года в год»¹.

Книг по истории, как отмечает Маракуев, расходилось мало, из них «самые распространенные *романы переводные*, это “Сын графа Альберт” (самый нелепый), “Милорд Английский”, “Туак”, “Фродьявол” и др. Из русской жизни повести, наприм., “Смерть прекрасной магометанки” и др. привлекают, конечно, своей нравственной подкладкой — *непреоборимой супружеской* верностью, долгом нравственным»². Жития святых «большую частью составлены крайне небрежно и даже дико, так, часто $\frac{3}{4}$ книги (наприм., Житие Киприана Карфагенского) наполнены рассказами о бесах и их деятельности»³.

Разумеется, проблема народного чтения в последней четверти XIX в. вызывала жаркие споры. Предпринималось множество изданий книг для народа, обсуждались тематика и жанры. Во многом помогал опыт работы с читателями в уже существующих школах, а также ряд публикаций по этой проблеме.

В 1886 г. изучением читательского спроса занялось издательство «Посредник», с этой целью был организован сбор сведений по специальным программам. Обобщая материалы опросов, Г. А. Яковлев приходит к следующим выводам. Читательские интересы крестьян значительно отличаются от вкусов и запросов интеллигенции в отношении содержания, оформления и типа книги. Крестьянин любит книги с приключениями и «геройством» — лубочную беллетристику, еще охотнее читается литература, где описана близкая крестьянину действительность, особенно духовно-нравственные книжки. Среди молодежи есть интересующиеся научно-популярной литературой, главным образом — прикладной⁴.

¹ Маракуев В. Н. Что читал и читает русский народ. Публичное чтение 9 марта, 1884 г., в Политехническом музее. М.: Типо-литография И. Н. Кушнерова и К°. 1886. С. 34.

² Там же. С. 35.

³ Там же.

⁴ См.: Яковлев Г. Задачи народной научно-популярной литературы (по письмам корреспондентов «Посредника») // Наблюдатель. 1890. № 9.

На деле Яковлев подводит к мысли о необходимости руководства чтением крестьян соответственно толстовским воззрениям¹.

Толстой много размышлял о задачах, стоящих перед народной литературой. В «Речи о народных изданиях» (1883) он утверждал: «...давно уже — как я запомню — лет 30, завелись люди, которые занимаются тем, чтобы сочинять, переводить и издавать книги для грамотного простонародья <...> Людей, таких издателей было довольно много и прежде, — особенно развелось их много после воли... Сочинителей, составителей, издателей народных книг теперь бездна, но как было и прежде, так и теперь еще не установилось правильное отношение между читателями из бедного народа и сочинителями и издателями. Как прежде чувствовалось, что тут что-то *не то*, так и теперь, несмотря на то, что масса книг издается для народа, чувствуется, что если не все эти книги, то большинство *не то*, что сочинители, составители и издатели не достигают того, чего хотят, и читатели из народа не получают того, чего хотят»².

Адаптацией известных произведений литературы для народного читателя в «Посреднике» активно занималась Е. П. Свешникова³, считавшая, что меркою достоинства книг для народа являются «во-первых, характер отклика, даваемого на умственные и нравственные вопросы (т. е. чтобы на давался камень вместо хлеба); во-вторых, доступность языка для малограмотных читателей; в-третьих, дешевизна, т. е. тоже доступность, только с другой стороны»⁴. Книгам для народа необходима «трезвая простота мысли в

¹ О деятельности Л. Н. Толстого в «Посреднике» см.: *Ицук Г. Н.* Толстой и начало «Посредника» // Учен. зап. Марийского госпединститута им. Н. К. Крупской. 1958. Т. 21. С. 122—156.

² *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. Юбилейное изд. в 90 т. М.: Худож. лит., 1928—1959. Т. 25. С. 523.

³ Подробнее см.: Школа «активного добра»: О Е. П. Свешниковой // Свешникова Е. П. О детях и взрослых: Статьи. Рассказы. Библиография / Научный редактор Е. Н. Строганова. Издание подготовлено Е. Н. Строгановой, Т. А. Ильиной, Н. В. Острейковской. Тверь: Лилия Принт, 2007. С. 4—20.

⁴ *Свешникова Е. П.* Книги для народного чтения. Издания склада «Посредник» // Там же. С. 126.

связи с <...> безукоризненно прекрасным и понятным языком»¹. Кроме того, важнейшей, по мнению Свешниковой, являлась воспитательная функция, и с этой точки зрения она приветствовала публикация лучших произведений литературы: «Классики расширяют круг мысли, плохие уголовные романы суживают его, и, следовательно, усиленное поглощение вредных страниц ведет к убытку, а не к прибыли»².

В конце 1860 — начале 1870-х гг. ряд исследований с целью изучения читательских интересов предпринял педагог и методист Н. А. Корф. Он констатировал, что книги имеются у подавляющего большинства (более чем у 80 %) занимающихся в школе, но обычно в количестве 1—2 экз. Преобладает литература духовного содержания, реже встречаются произведения русских классиков, календари, книжки по сельскому хозяйству и о ремеслах, меньше всего — лубочные издания. Были сделаны и более общие выводы. Сравнив результаты испытаний по уездам, Корф установил, что в густо населенной и фабричной части России наблюдается культурное превосходство над степной, земледельческой полосой. В первой — почти у каждого крестьянина есть книги, поступающая из города литература поддерживает грамотность, вызывает желание продолжить начатое в школе чтение и искать новые книги. Корф утверждает, что народная масса «пребывает во младенчестве, и ее нужно охранять от неприванных друзей», от тех, кто ведет революционную пропаганду. Такая задача, по мнению Корфа, одна из задач народного образования³.

В 1883 г. Корф опубликовал типовой «Каталог народной библиотеки», предназначенный для земской школы. В нем указана художественная литература (преимущественно произведения русских классиков), научно-популярные и религиозно-нравственные книжки. Все они были доступны по цене и рекомендованы «Систематическим обзором народно-учебной литературы» Петербургского ко-

¹ Там же. С. 135.

² Свешникова Е. П. Книжки для народного чтения // Свешникова Е. П. О детях и взрослых. С. 156—157.

³ См.: Корф Н. А. Образовательный уровень взрослых грамотных крестьян // Корф Н. А. Наши педагогические вопросы. М.: Изд. «Сотрудник школ» А. К. Залесской, 1882. С. 174.

митета грамотности, то есть полезны в образовательном и воспитательном отношении и чужды всяких политических тенденций. Большая их часть была, кроме того, одобрена министерством народного просвещения¹.

Изучением читательских интересов занимались и в кружке Х. Д. Алчевской, руководившей Харьковской частной женской воскресной школой. Это была одна из лучших воскресных школ, официальное открытие которой состоялось в 1870 г. Фактически школа начала работать в 1862 г., но была закрыта одновременно со всеми другими воскресными школами. В течение восьми лет занятия продолжались без разрешения властей, дома у Алчевской, основательницы и руководительницы школы. Алчевская была убеждена в том, что литературу для народа необходимо тщательно отбирать. По ее мнению, не было необходимости в особой литературе для народа, но издания из «общей литературы» должны проходить соответствующий отбор, чтобы не допустить литературы «тенденциозной». Для работы с читателями, ученицами Харьковской школы, использовались преимущественно книги, одобренные министерством народного просвещения. Из них отбиралась художественная и научно-популярная литература, которую учителя считали лучшей².

По наблюдению учителей, читательницы брали книги, как правило, по указанию библиотекаря. Самостоятельный интерес наблюдался редко, поскольку их приучали читать литературу, предложенную библиотекарем. Читательские запросы учитывались лишь в том случае, если они совпадали с интересами руководителей чтения. Например, читательнице иногда предоставлялось право выбрать одну из двух-трех книг, предложенных библиотекарем.

К началу 1880-х гг. кружок Алчевской накопил большой опыт в работе с читателями, результатом которой стал указатель «Что читать народу?». С названием справочника не все были согласны: «Если авторы желали назвать литературу, интересующую народного читателя, то оно означает: “что хочет читать народ”. Если же

¹ Подробнее о деятельности Н. А. Корфа см.: *Банк Б. В.* Изучение читателей в России (XIX в.). М.: Книга, 1969. С. 63—70.

² Подробнее о деятельности Х. Д. Алчевской см.: *Банк Б. В.* Изучение читателей в России (XIX в.). С. 74—75.

имели в виду указать литературу, которую, по их мнению, следует распространять в народе, то слова “что читать народу?” имеют иной, противоположный смысл: “что нужно давать народу для чтения”¹. Алчевская имела в виду, конечно, второе.

Журнал «Север» оценил издание достаточно высоко. В разделе «Библиография» появилась рецензия редактора П. П. Гнедича на второе издание книги, первый том которого вышел в 1888 г.: «Одно уже то обстоятельство, что названная книга выходит вторым изданием, доказывает, что, несмотря на специальные задачи, преследуемые авторами, русское общество приняло их сборник радушно. Объемистый том, около 800 страниц большого формата, — действительно заключает в себе достаточно полный свод всего того, что должно читаться в народных школах и начальных училищах. Авторы подробно останавливаются на впечатлении, производимом на детей той или другой повестью, и путем долгого опыта выводят небезынтересные заключения: что наиболее или наименее усваивается подростками <...> Далеко не со всем материалом, предлагаемым учительницами для чтения, можно согласиться, но очень многие отделы книги наводят на размышление. Оказывается, например, что в воскресных школах систематически изучают народные пьесы Островского, тогда как в гимназиях драматург этот не включен в программу литературы. Вышедшая книга не бесполезна и для родителей, желающих составить хорошую детскую библиотеку. Редактор П. П. Гнедич» (Север. 1888. № 1. С. 19).

В книге «Что читать народу?» делается вывод, что народу доступны лучшие художественные произведения, он воспринимает их так же, как интеллигентный читатель. Читатель из народа относится с «благоговением» к книгам на религиозные темы. В этом и состоит существенная разница между читателями-горожанами и читателями-крестьянами: последние больше интересуются духовной литературой, глубже воспринимают ее, а запросы горожан иногда говорят об их «испорченности». Поэтому учительницы не вполне согласны с тем, что «городских читателей принято считать более развитыми»².

¹ Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике. С. 84.

² Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения / Сост. <...> Х. Д. Алчевской, Е. Д. Гордеевой, А. П. Грищенко

Однако необходимо учитывать и тот факт, что уровень читательского развития в России был достаточно низок, что, прежде всего, отражалось на умении выбирать книги, выбирать сознательно, целесообразно: «Библиотечная публика обыкновенно спрашивает почитать “что-нибудь” — будь то журнал, роман или научная книга. Если нет одного, берется другое; даже недовольство на отсутствие требуемой книги чаще всего носит характер каприза, а не запроса, не получившего удовлетворения»¹. Это объяснялось во многом уровнем образования читателя. В России на один миллион населения приходилось всего 152 студента (что в 4 раза меньше подобного соотношения в Германии, в 5 раз меньше чем в Финляндии). Из общего числа студентов в русских университетах оканчивало курс не более 1/3, следовательно, на 1 миллион населения ежегодно выпускалось около 50 лиц с законченным высшим образованием. На тысячу жителей приходилось 0,5 человека в год, получивших среднее и специальное образование, контингент ежегодно выпускаемых учебными заведениями (средними, высшими, специальными) тонул в необъятных пространствах обширнейшей империи. За этими образованными и полуобразованными людьми шла народная масса, из которой только одна пятая получила образование в школах грамоты, церковно-приходских школах и т. д.²

Однако, как отмечает Н. А. Рубакин, читатели «культурные» и «читатели из народа» не только отличались, но и были похожи друга на друга. В городских библиотеках, читателями которых были купцы, чиновники, приказчики различных торговых заведений и т. д., традиционны были симпатии к «Трем мушкетерам», «Графу Монте-Кристо» А. Дюма, «Сыну тайны» П. Феваля, к разным «Тайнам» и «Сыщикам Лекокам» и др.³, что было свойственно и народному читателю.

Библиотеки на рубеже веков стали играть огромную роль. Рубакин отмечает, что библиотеки помогали выявить потребности

<и др. > СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1884. Т. 1. Отдел литературный. С. 80.

¹ Там же. С. 82.

² Подробнее см.: Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике. С. 83—85.

³ См. там же. С. 94—95.

читающей толпы, способствовали удовлетворению возросшего стремления к самообразованию, пробуждали «аппетит к чтению»¹. Количество библиотек во второй половине XIX в. стремительно росло: в 1856 г. — 49 библиотек², в 1864 г. — 136 библиотек, в 1882 г. — около 600³.

Во второй половине 1880-х гг. продолжается изучение читательских интересов в публичных библиотеках. Анализируя работу двух петербургских читален, С. Ф. Горянская приходит к выводу, что литературные вкусы рабочих «обладают некоторым развитием». Они часто спрашивают произведения лучших русских и зарубежных авторов, интересуются газетами, иллюстрированными журналами, а книги научного содержания и религиозно-нравственные читают мало⁴. Посетителями этих читален были, в основном, рабочие, учащиеся и служащие:

	1 читальня	2 читальня
Рабочие на фабриках и других промышленных заведениях	16 %	27 %
Учащиеся в низших учебных заведениях	27 %	18 %
Малолетние рабочие	10 %	10 %
Малолетние, живущие при семье	6 %	6 %
Служащие в правлении частных и общественных учреждений	5 %	19 %

¹ Там же. С. 10.

² Там же. С. 41.

³ См.: *Рейтблат А.* От Бовы к Бальмонту. С. 16.

⁴ См.: *Горянская С. Ф.* Первые бесплатные городские читальни в С.-Петербурге. (Организация их и итоги деятельности за 1888 год) // *Русская мысль.* 1889. Кн. 10. С. 86—96.

Как отмечает Горянская, наибольшее количество требований (до 100 за год) пришлось на сочинения 24 авторов. Популярность их распределилась следующим образом:

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. Пушкин | 13. Некрасов |
| 2. Гоголь | 14. Данилевский |
| 3. Крестовский Вс. | 15. Жуковский |
| 4. Погосский | 16. Ершов |
| 5. Толстой Л. | 17. Диккенс |
| 6. Салиас | 18. Крашевский |
| 7. Достоевский | 19. Григорович |
| 8. Тургенев | 20. Гюго |
| 9. Мордовцев | 21. Лейкин |
| 10. Соловьев Вс. | 22. Писемский |
| 11. Толстой А. | 23. Сенкевич |
| 12. Гончаров | 24. Лермонтов. |

Во второй читальне Санкт-Петербурга, которая находилась в Выборгской части города, было проведено дополнительное исследование: собраны данные о читательских интересах взрослых рабочих местных фабрик и заводов. По русской беллетристике наибольшее количество требований (14%) относилось к дешевым изданиям. Из авторов названы:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Крестовский Вс. | 15. Тургенев |
| 2. Толстой А. | 16. Писемский |
| 3. Толстой Л. | 17. Немирович-Данченко |
| 4. Гоголь | 18. Гончаров |
| 5. Соловьев Вс. | 19. Милюков |
| 6. Мордовцев | 20. Лажечников |
| 7. Салиас | 21. Печерский |
| 8. Пушкин | 22. Салтыков |
| 9. Данилевский | 23. Гаршин |
| 10. Лейкин | 24. Кольцов |
| 11. Некрасов | 25. Никитин |
| 11. Погосский | 26. Надсон |
| 12. Загоскин | 27. Успенский Глеб |
| 13. Лермонтов | 28. Островский |
| 14. Крестовский (псевдоним) | 29. Крылов |

Интересовались читатели и иностранной литературой: «Из иностранных писателей первое место принадлежит Гюго; затем следуют: Крашевский, Диккенс, Сенкевич, Сю, Золя, Гуливер, Ауэрбах, Марлит, Бичер-Стоу, Гете, Шпильгаген, Теккерей, Шекспир, Шиллер, Додэ и др.»¹.

Горянская вынуждена констатировать, что «читатель наш не подготовлен пока еще к серьезному чтению и книги для него — источник развлечения». Этот вывод позволяет автору публикации сформулировать ближайшие задачи: «...удовлетворить и правильно направить существующую в таком читателе потребность к чтению, как источнику развлечения. За эту первую потребностью пробудится в нем невольно, сама собой, и другая — искание в книге источника знания»².

Через десять лет ситуация в бесплатных читальнях Петербурга изменилась незначительно. Анализируя читательские интересы по итогам 1897 г., автор публикации в «Мире божьем» пишет, что «наибольшим спросом во всех шести читальнях пользуются: Л. Толстой — 1. 213 требований, Немирович-Данченко — 1. 133, Гоголь — 1. 056, Салиас — 1. 016, Соловьев — 854, Писемский — 788, Гончаров — 770, Тургенев — 748, Лейкин — 697, Пушкин — 415, Достоевский — 368, Некрасов — 219, Лермонтов — 176». Читательский спрос комментируется следующим образом: «Режущие на первый взгляд предпочтения произведений Лейкина перед произведениями Пушкина, Достоевского, Некрасова и Лермонтова объясняются присутствием среды читателей интеллигентов, читавших этих авторов ранее и развивших свои вкусы до произведений Дедю и Лейкина; что касается сравнительно слабого спроса Некрасова и Лермонтова, то не надо забывать, что произведения этих авторов вмещаются в 2-х или 1-м томе, тогда как сочинения Л. Толстого, Тургенева, Немировича-Данченко, Салиаса помещены в 15—20 томах и потому дают большее число требований, вследствие чего на одного Тургенева и Некрасова приходится 10 требований первого и 2 второго»³. Возможно, популярность Лейкина тоже

¹ Там же. С. 95.

² Там же. С. 96.

³ Городские бесплатные читальни Петербурга // Мир божий. 1899. Февраль. Отд. 2. С. 23.

объяснялась его плодовитостью: общее количество написанных Лейкиным юмористических сцен составило около 10 тысяч; сборник сцен Лейкина «Где апельсины зреют» выдержал 6 изданий, а «Наши за границей» — 11 изданий.

А. И. Рейтблат, проанализировав 9 отчетов публичных библиотек за 1896—1897 гг., установил, что самым читаемым автором был Л. Н. Толстой, за ним шли И. С. Тургенев, А. Ф. Писемский, И. А. Гончаров, А. К. Шеллер-Михайлов. В десятку наиболее читаемых авторов входили Ф. М. Достоевский, Н. С. Лесков, Вас. И. Немирович-Данченко, Вс. С. Соловьев и Е. А. Салиас. Интенсивно читались книги П. Д. Боборыкина, П. И. Мельникова-Печерского, Вс. Крестовского, Н. А. Некрасова, П. Д. Мамина-Сибиряка, М. Е. Салтыкова-Щедрина и др.¹

Закономерно, что читатели-учащиеся в большей степени увлекались произведениями, вошедшими в школьную программу, а «современных <...> писателей <...> читало наименьшее и довольно незначительное число учеников». Как следствие — любимым писателем назван Л. Толстой, затем следуют Пушкин, Лермонтов, Тургенев, Некрасов, Гончаров, Чехов².

Интересные статистические данные приводит библиотека имени А. С. Пушкина, открытая в 1900 г. Среди постоянных посетителей библиотеки-читальни того времени было много рабочих и ремесленников, поскольку находилась она в рабочем районе Лефортова. Многие читатели жили на Немецкой улице с ее мелкими мастерскими, фабриками, лавками. Посетителей делили на категории: духовенство, чиновники, учителя, студенты, учащиеся средних и низших учебных заведений, купцы и промышленники, лица свободных профессий (адвокаты, врачи, литераторы, художники и т. п.), служащие частных предприятий (приказчики, конторщики, мальчики), ремесленники и мастеровые, фабричные, рабочие и прислуга, военные, лица, не имеющие определенных занятий, женщины-учащиеся, женщины-неучащиеся. Самой активной была категория учащихся средних и низших учебных заведений, второе

¹ Рейтблат А. От Бовы к Бальмонту. С. 74.

² Бачалдин И. Ученик-читатель // Русская школа. 1912. № 3. С. 123.

место занимали служащие, ремесленники и фабричные, третьи — люди без определенных занятий¹.

Русскую беллетристику охотнее всего читали лица без определенных занятий: студенты, служащие частных предприятий, женщины и ремесленники. Наиболее читаемые авторы: Н. В. Гоголь, А. С. Пушкин, В. И. Немирович-Данченко, Вс. Соловьев, М. Н. Загоскин, Е. А. Салиас, Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский. Учащиеся средних и низших учебных заведений, учащиеся женщины и рабочие отдавали предпочтение детским книгам, из них чаще других спрашивали сказки Полевого, братьев Grimm, сказки Афанасьева и рассказы Круглова, а также «Принц и нищий» и «Приключения Тома Сойера» Марка Твена.

Иллюстрированные журналы читали в основном люди свободных профессий, купцы и промышленники. Наибольшим спросом пользовались журналы «Нива», «Север», «Вокруг света» и «Русский паломник». Толстыми журналами интересовались купцы, лица свободных профессий и чиновники. Охотнее других брали «Русский вестник», «Русский архив», «Досуг и дело», «Странник». Книжки по истории выдавались чаще всего чиновникам, ремесленникам, купцам и промышленникам, а также учащимся женщинам.

Иностранные повести и романы преимущественно брали студенты и люди без определенных занятий. Самыми популярными авторами были Ф. Купер, А. Дюма, Ч. Диккенс, Майн Рид, В. Скотт, Б. Ауэрбах, У. Коллинз, Г. Бичер-Стоу. Как видно из перечисления, это, в основном, приключения или исторические романы и повести².

Комплектование библиотечного фонда осложнялось правилами, по которым народные библиотеки и читальни могли приобретать только книги, одобренные учеными комитетами Министерства народного просвещения или Синода. С этой целью издавался «Каталог книг и повременных изданий, допускаемых к употреблению в бесплатных читальнях». Такие «министерские каталоги» содержали в основном религиозно-нравственную литературу, официальные и справочные издания министерств и ведомств. Поэтому книжный

¹ Библиотека имени А. С. Пушкина. 1900—2000. М., 2000. С. 27—28.

² См.: Там же. С. 30.

фонд библиотеки-читальни состоял из богословских книг и книг духовно-нравственного содержания. Были также книги по истории, литература о путешествиях, биографии знаменитых людей (царей, полководцев, государственных и церковных деятелей) и т. д. Городская управа вела строжайший контроль за комплектованием книжного фонда, особенно с января 1905 г. В результате, по сообщению «Известий Московской Городской Думы», оказалось, что сочинений Пушкина в библиотеке представлено всего на сумму, едва превышавшую десять рублей. В фонде числились четыре книги М. Ю. Лермонтова, «Фрегат “Паллада”» И. А. Гончарова, два тома Н. А. Некрасова, разрозненные сочинения Л. Н. Толстого, две книжки А. П. Чехова. Больше повезло историкам: Вс. Соловьев — 30 книг, Д. Мордовцев — 22 книги, М. Загоскин — 21 книга.

Эту ситуацию комментирует Н. А. Рубакин: оградительная роль министерских каталогов привела к обратному явлению — к росту покупателей книг. Таким образом, министерские каталоги не только делали из читателей покупателей, но и невольно помогали распространению «тенденциозных книг»¹.

Прирост фонда библиотек-читален осуществлялся в основном за счет журналов и богато иллюстрированных художественных приложений к ним. Библиотека А. С. Пушкина включала в фонд и подборку книг для читателя с начальным образованием, и обычный состав так называемой «общественной» или «публичной» библиотеки (в основном беллетристику), и цикл научных книг для «интеллигенции» (главным образом, для учащейся молодежи). Ради «завлечения читателей» «приобретались произведения, пользующиеся массовой популярностью, — например, А. Дюма или Вс. Соловьев»².

Действительно, если обратиться к статистическим данным, то популярность русских авторов среди читателей распределялась вполне предсказуемо:

Гоголь — 205 раз или 8,82 %

Немирович-Данченко — 199 раз или 8,56 %

Соловьев, Всеволод — 169 раз или 7,27 %

Загоскин — 165 раз или 7,10 %

¹ Рубакин Н. А. Книжный поток // Рус. мысль. 1904. № 4. С. 161.

² Библиотека имени А. С. Пушкина. 1900—2000. С. 32.

Салиас, гр. — 113 раз или 4,86 %
Островский — 107 раз или 4,60 %
Погоский — 106 раз или 4,54 %
Толстой, Л. Н. — 96 раз или 4,13 %
Пушкин — 92 раз или 3,96 %
Толстой, Алексей — 75 раз или 3,23 %
Аблесимов — 67 раз или 2,88 %
Григорович — 64 раз или 2,75 %
Писемский — 48 раз или 2,06 %
Гончаров — 46 раз или 1,98 %
Тургенев — 45 раз или 1,94 %
Никитин — 45 раз или 1,94 %
Купец Иголкин — 43 раз или 1,85 %
Достоевский — 36 раз или 1,55 %
Крестовский — 36 раз или 1,55 %
Кот-Мурлыка — 35 раз или 1,50 %
Лесков — 34 раз или 1,46 %
Чехов — 30 раз или 1,29 %
Лажечников — 26 раз или 1,12 %
Анекдоты — 26 раз или 1,12 %.

Примерно такая же ситуация сложилась и с книгами по иностранной беллетристике:

Купер — 172 раз или 8,26 %
Бичер-Стоу — 65 раз или 6,90 %
Марлитт — 54 раз или 5,73 %
Крашевский — 48 раз или 5,10 %
Дюма — 44 раз или 4,67 %
Ауэрбах — 41 раз или 4,35 %
Коллинз — 37 раз или 3,93 %
Байрон — 36 раз или 3,82 %
Майн-Рид — 31 раз или 3,29 %
Марриэт — 31 раз или 3,29 %
Диккенс — 30 раз или 3,18 %
Сю, Евгений — 30 раз или 3,18 %
Гюго, Викт. — 27 раз или 2,87 %
Сервантес — 27 раз или 2,87 %
Брэддон — 24 раз или 2,55 %
Шекспир — 22 раз или 2,33 %

Флобер — 19 раз или 2,02 %

Эмар — 19 раз или 2,02 %

Гете — 18 раз или 1,91 %

Мольер — 18 раз или 1,91 %

Троллоп — 17 раз или 1,80 %¹.

Другие исследователи приводят такие данные: «В конце XIX века по статистическим данным земских библиотек самым читаемым писателем в России оказался Евгений Андреевич Салиас, опередивший по читательской популярности не только замечательных исторических романистов Вс. Соловьева, Г. Данилевского, Д. Мордовцева, но и самих мировых «королей» развлекательного жанра Дюма и Жюль Верна»². Существенной разницы между статистикой Пушкинской библиотеки и сведениями по земским библиотекам нет. В числе наиболее популярных названы авторы исторических и приключенческих романов.

Как отмечает Рубакин в «Этюдах о русской читающей публике», некоторые зарубежные авторы читались в России значительно больше, чем известные русские писатели. Так, 1883 г. в Нижегородской библиотеке Эмар читался почти в полтора раза больше Щедрина, Террайль в 1,34 раза больше Печерского, Монтепен больше Островского, Гоголя, Некрасова, Григоровича, Пушкина, Гончарова, Добролюбова (65) и Решетникова (64), почти в 3 раза больше Лермонтова и почти в 5 раз больше Жуковского. В отчете той же библиотеки за 1884 г. на первом месте стоит Достоевский (574), на втором — Террайль (392), тогда же Габорио читали больше, чем Аксакова, а Поль де Кока — больше А. Толстого, М. Вовчка, Грибоедова, Кольцова.

Читатель-потребитель беллетристики достаточно пестрый, переводная беллетристика притягивает тех, кто только привыкает к «толстой» книге, это торговцы, лавочники, конторщики, купцы, вообще те, кто получил в лучшем случае образование в начальной школе, кто не требует от книги ничего, кроме развлечения. Эти читатели ищут в книге «приключений с героями», выстрелов, крови и т. д. Зачастую они пропускают скучные места, но, читая с пропус-

¹ Данные приводятся по изд.: Библиотека имени А. С. Пушкина. 1900—2000. С. 119—121.

² Беляев Ю. Любимец читающей России. С. 8.

ками, читатель только приносит себе пользу, изошряет сообразительность, догадываясь, что написано в пропущенных им местах.

Вс. Соловьева, как и многих его современников, интересовала проблема народного просвещения. В «Севере» в 1888—1891 гг. сотрудничали авторы, произведения которых были названы в указателе Алчевской как желательные для чтения народа. Это, например, К. В. Тхоржевский, книги которого вышли в издательстве журнала «Досуг и Дело». Издательство было особым: «Почти все рассказы, изданные редакцией журнала «Досуг и Дело», имеют своим содержанием солдатскую жизнь, и героями их непременно являются солдаты»¹. Здесь на протяжении ряда лет публиковались различные произведения Тхоржевского о солдатском быте и жизни: «В снегах. Рассказы из войны 1877—1878 гг.» (1878), «Злая судьбина» (1882), «Невеселая повесть» (1884), «В охотниках на Кавказе» (1885), комедия для солдатского театра «Отставной трубач» (1886). Все они рекомендуются для народного чтения². В указателе Алчевской вошли произведения А. Н. Майкова («О святых митрополитах, о Петре и Алексии и о Мамаевом побоище», 1885; «Иван Третий», 1885)³, часто печатавшегося в «Севере». Среди наиболее популярных авторов-сотрудников «Севера», которые неоднократно издавали свои произведения для народного чтения, нужно назвать, конечно, Н. П. Вагнера. «Сказки Кота-Мурлыки» печатались множество раз в самых различных дешевых, а потому доступных для широкого читателя изданиях⁴.

В серии «Дешевая библиотека для семьи и школы» выходили произведения В. И. Немировича-Данченко, которые не получили однозначной оценки. Так, в рецензии А. Налимова отмечается, что редакция «Юной России» «отвела обширное место повестушкам В. И. Немировича-Данченко <...> В. И. Немирович-Данченко занимает и трогает массового читателя и эффектами фабулы и обстоя-

¹ Л. Е. Издания журнала «Досуг и Дело» // Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения в 2 т. / Сост. <...> Х. Д. Алчевская, Е. А. Алчевская, А. А. Алчевская и др. СПб.: Тип. В. С. Балашова, 1888—1889. Т. 2. С. 178.

² См.: Там же. Т. 2. С. 178—179, 182, 190—191.

³ См.: Там же. Т. 2. С. 660.

⁴ См.: Там же. Т. 2. С. 421—425, 454.

новки рассказа, и человеколюбием, влагаемым во внутреннее содержание пьесок. Фантазирует г. Немирович и без меры подчас, но очень красочно»¹.

Критический указатель Алчевской называет и произведения самого Соловьева. Так, рекомендованы романы «Касимовская невеста», «Княжна Острожская». О последнем сообщается: «Знакомые несколько с русской историей читатели, конечно, не раз встречали слова: католичество, уния, иезуит. Но с этими словами в большинстве случаев, как приходилось убеждаться, у них соединены обрывки сведений крайне смутных и сбивчивых. Для дополнения этих сведений и ознакомления с XVI веком в истории юго-западной Руси названный роман Соловьева может служить очень хорошим источником». Автор статьи приходит к выводу, что «книга желательна в каждой народной библиотеке для развитых читателей»².

Далее, разбирая роман «Касимовская невеста», тот же автор дает общую оценку творчества Соловьева: «Ни по литературным достоинствам, ни по сообщаемым историческим сведениям роман Соловьева “Касимовская невеста” не может быть поставлен рядом с “Князем Серебряным”, “Басурманом” или даже “Юрием Милославским”, да и круг захваченной в нем минувшей жизни не обширен». В то же время отмечается, что «все изложено просто, интересно, с достаточным количеством романических подробностей. В романе нет ничего циничного, нет и картин крови и зверств. Он читается с величайшим интересом читателем из народной среды даже в деревенских захолустьях. Кроме удовольствия, испытываемого во время самого чтения, роман этот, несомненно, даст материал для сравнения прошлого с настоящим». В справочнике указана и цена, по которой можно приобрести названные романы — два рубля за книгу, что было достаточно дорого для библиотек подобного рода: «Можно было бы пожелать этой книге занять место во

¹ *Налимов А.* Дешевая библиотека для семьи и школы. Издания редакции журнала «Юная Россия». М., 1910-1911 г. // Русская школа. 1912. Т. 1. Отд. 3. С. 36.

² *[Калмыкова А. М.?] Княжна Острожская. Исторический роман Вс. Соловьева... // Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения в 2 т. Т. 2. С. 685. Подп.: А. К.*

всякой народной библиотеке, предназначенной для взрослых, но этому, конечно, много помешает высокая цена книги.

Для тех читателей, которым роман Соловьева окажется недоступным в подлиннике, можно рекомендовать очень недурное сокращение его, изданное редакцией журнала “Досуг и Дело”¹. Этот вариант текста Соловьева значится под следующим номером: «Фима (переделана из “Касимовской невесты” Соловьева)». Цена этого издания, занимающего всего 72 страницы (полный вариант, изданный в типографии Маркса, — 373 страницы) — 20 копеек.

Интересно, что уже в 1918 г. была опубликована переделка «Княжны Острожской», хотя и не под фамилией Соловьева².

Не обошла вниманием проблему издания книг для народа и редакция журнала «Север». В упоминавшейся выше рецензии на указатель Алчевской П. П. Гнедич отмечает, что «пальму первенства и наибольшую популярность приобрели у нас в народе, как и следовало ожидать, рассказы графа Толстого, и в особенности его “Чем люди живы”» (Север. 1888. № 1. С. 19).

В этом же году на страницах журнала разворачивается полемика о книгах для народа, о творчестве Толстого и, в частности, о повести «Чем люди живы». Автором «Бесед “Севера”», посвященных этой проблеме, стал сам издатель, Вс. С. Соловьев.

Отношение Вс. Соловьева к творчеству и мировоззрению Толстого представляет интерес уже потому, что складывалось оно на фоне тесных контактов членов его семьи с Толстым. Льва Николаевича Толстого с семьей известного историка Сергея Михайловича Соловьева связывали тесные взаимоотношения. Известно, что Толстой был знаком с работами С. М. Соловьева уже в 1858 г. — он читал «Исторические письма», опубликованные в «Русском вестнике». Толстой очень уважительно относился к трудам историка, неоднократно обращался к нему за помощью при поиске каких-либо исторических сведений или документов, что подтверждает

¹ [Калмыкова А. М.?] Фима (переделана из «Касимовской невесты» Соловьева)... // Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения в 2 т. Т. 2. С. 685. Подп.: А. К.

² [Воронецкий]. Из-под венца в заточение. Истор. повесть из времен иезуитов. Переделка пов. Вс. Соловьева «Княжна Острожская» / Соч. Воронежского. М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1918. — 95 с.

письмо Толстого к С. М. Соловьеву (1879 г.): «Я на днях ездил в Москву с тем, чтобы быть у вас и воспользоваться вашими советами и содействием, в которых лет 6 тому назад вы мне не отказали, когда я занимался исторической работой времен Петра I»¹. В одном из писем к С. А. Толстой Лев Николаевич также упоминает, что заходил «к Соловьеву-историку — его нет»².

Более сложные отношения связывали Толстого с сыном С. М. Соловьева, известным философом Владимиром Сергеевичем Соловьевым. Уже в 1874 г. Толстой положительно отозвался о магистерской диссертации Соловьева. Завязалась дружба. В 1875 г. Соловьев, выражая желание приехать в Ясную Поляну, просил известить его письмом, возможно ли это. В Ясной Поляне Соловьев был 8—9 мая 1875 г.³ Однако расхождения во взглядах мыслителей были слишком значительными. Пренебрежение Вл. Соловьева к мировоззрению Толстого ощущается в конце 1880-х гг. В «Идолах и идеалах» 1891 г. Соловьев уже беспощадно критикует толстовскую теорию «опрошенства»⁴. Окончательный разрыв произошел в середине 1890-х гг.⁵

Известно, что Толстой читал произведения Вс. Соловьева, хотя его исторические романы он, по мнению С. Л. Толстого, оценивал невысоко: «К историческим романам Данилевского, Мордовцева, Салиаса, Вс. Соловьева и других относился пренебрежительно»⁶.

На творчество Вс. Соловьева Толстой оказал огромное влияние, хотя отношение Соловьева к Толстому не было однозначным. Соловьев высоко ценил произведения Толстого 1850—1870-х гг., однако резкую критику вызывала религиозная позиция Толстого, а

¹ Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. Юбилейное изд. в 90 т. Т. 62. С. 479.

² Там же. Т. 83. С. 267.

³ См.: Там же. Т. 62. С. 521.

⁴ См. об этом: Соловьев В. С. Идолы и идеалы // Соловьев В. С. Сочинения в 2 т. М., 1989. Т. 1. С. 604—637.

⁵ Подробнее о личных и творческих связях Толстого и Вл. Соловьева см.: Лосев А. Ф. Владимир Соловьев и его ближайшее литературное окружение // Литературная учеба. 1987. № 3. С. 152—158.

⁶ Л. Н. Толстой в воспоминаниях современников в 2 т. / Ред. С. А. Макашин. Вступит. статья К. Н. Ломунова. М.: Худ. лит., 1978. Т. 1. С. 215.

также отдельные его работы более позднего времени. Эта противоречивая позиция и отразилась в «Беседах» журнала «Север».

Разговор о творчестве Толстого возникает уже в первом номере журнала, где были напечатаны набросок к портрету Толстого работы И. Репина, написанный осенью 1887 г. в Ясной Поляне, и несколько слов от редакции о Толстом. Из последующей дискуссии становится ясно, что заметка была написана Соловьевым, он же в последующих номерах журнала отвечал оппонентам.

Соловьев называл Толстого «талантливейшим из <...> современных писателей-художников», «прекрасным талантом, составляющим гордость русской литературы»¹. Лучшими произведениями он считал «Войну и мир» и «Анну Каренину». Иное дело — творчество Толстого 1880-х гг. В первом номере «Севера» Соловьев с сожалением отмечает, что граф Л. Н. Толстой увлекся идеями народного образования, посчитав эту деятельность плодотворнее и так и не закончив обещанный роман о декабристах². Разговор о работах Толстого 1880-х гг. позволяет Соловьеву обратиться к весьма волнующей его теме. Многие «Беседы» «Севера» продолжают споры о народном образовании, которые велись в 1860—1870-е гг. в периодической печати и на страницах литературных произведений. В текстах «Бесед» содержатся прямые отсылки к этим дискуссиям. Рассуждения о том, что народ самостоятелен, что ему нельзя навязывать какие-либо идеи или воспрепятствовать его развитию, Соловьев называет потерявшими всякую цену. Это только фразы шестидесятых-семидесятых, ничего не выясняющие и никому не помогающие. В конце же восьмидесятых годов, по мнению издателя, время «фраз» о народе проходит. Забыты авторы, изображавшие народ на блюдечках и конфетных коробках, как забыто восхищение и умиление этим нарисованным народом. Но забыт и народ-страдалец, создавший «песню, подобную стону», как за несколько лет забыт поэт, создавший этот фантастический народ. Теперь требуется ска-

¹ [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо // Север. 1888. № 6. С. 11, 12. Подп.: Изд-ль.

² [Соловьев Вс. С.] Гр. Лев Николаевич Толстой // Север. № 1. С. 18.

зять новое слово о народе. Таков общий настрой «Бесед» журнала «Север»¹.

Соловьев в отношении народа и народного образования занимал консервативную позицию, которая соответствовала и всей политике журнала. «Север», как было заявлено уже в первом номере, был изданием патриотическим, православным. С этой точки зрения проблема народного образования приобретает соответствующую окраску. Много говорится о вреде революционных идей, о необходимости готовить детей к жизни в той среде, в которой они родились².

Как уже отмечалось, в книге Алчевской среди других произведений Толстого назван и рассказ «Чем люди живы», приводятся многочисленные восторженные отзывы читателей об этом произведении³.

Рассказ «Чем люди живы» Соловьев называет лучшим произведением Толстого последних лет, но он признается прекрасным лишь в художественном отношении. «Если бы, — пишет Соловьев, — “Север” был изданием для “народного” чтения, — он никогда не стал бы рекомендовать “народу” многое в “народных рассказах” <...> гр. Л. Толстого. Речь, обращаемая к “народу”, так же как и речь, обращаемая к детям, должна быть проста и “ясна” в высочайшей степени, так ясна, чтоб ни одно слово в ней не могло вызвать кривотолков»⁴. Эта позиция Соловьева не расходится с тем, что декларировал сам Толстой, который видел главную задачу «Русских книг для чтения» в том, чтобы «было просто, ясно, не было бы ничего лишнего и фальшивого»⁵. Но Соловьев продолжа-

¹ См., напр.: [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». IX. О народе // Север. 1888. № 11. С. 8—10. Подп.: Изд-ль; [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». X. О народе // Север. 1888. № 12. С. 10—11. Подп.: Изд-ль.

² См., напр.: [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». II. Дети сокрушают // Север. 1888. № 2. С. 12—13. Подп.: Изд-ль; [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». IV. Недовольный // Север. 1888. № 4. С. 11—13. Подп.: Изд-ль; [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». V. Маша. С. 10—11. Подп.: Изд-ль.

³ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 1. С. 20—29.

⁴ [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо. Подп.: Изд-ль. С. 13.

⁵ Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. Т. 62. С. 250

ет: «И, само собою разумеется, ничто в этой речи не должно смущать православно верующего простого русского человека, являться соблазном». Вот здесь и начинаются расхождения. Соловьев был убежден, что христианство, и даже конкретнее — православие, есть залог будущего России. Великое будущее русского народа возможно только при условии, что он останется твердым в вере своих отцов¹.

Противоречивая религиозная позиция Толстого, отражавшаяся в его произведениях, вызывала критику Соловьева, хотя он не анализировал убеждения Толстого, не высказывал своего негативного отношения к ним, как это делал Вл. Соловьев. Несмотря на то, что братья серьезно расходились по многим вопросам, взгляды их на творчество Толстого удивительно совпадали. Вл. Соловьев во многих работах резко критиковал толстовскую теорию «опрошенства» и непротивленчества, отрицание прогресса, ограничение себя идеологией патриархального крестьянства. Позднее религию Толстого Вл. Соловьев назвал «дыромоляйством»², а ее автора даже предшественником антихриста³.

Вс. Соловьева философия занимала не в такой степени, важнее для него была литература и ее функции в обществе. Соловьев рассматривал литературу как моральное и политическое орудие, считая, что содержание и форма литературного произведения оказывают непосредственное влияние на мировоззрение и поведение человека. Он допускал, что «при строго-спокойном и глубоком обсуждении» рассказа «Чем люди живы», возможно, и оказалось бы,

¹ [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо. Подп.: Изд-ль. С. 13.

² Соловьев Вл. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории, со включением краткой повести об антихристе и с приложениями // Соловьев Вл. Спор о справедливости. М.; Харьков: ЭКСМО-пресс, 1999. С. 454.

³ Об этом писал Е. Н. Трубецкой: «На вопрос о том, есть ли толстовец — “князь” — антихрист, Соловьев устами генерала отвечает: “Ну, не лично, не он лично: далеко кулику до Петрова дня. А все-таки на той линии. Как еще у Иоанна Богослова в писании сказано: вы слышали, детушки, что придет антихрист, а теперь много антихристов. Так вот из этих многих, из многих то...”» (Трубецкой Е. Н. Мирозерцание Вл. С. Соловьева. М., 1913. Т. II. С. 296).

что в нем, в сущности, нет ничего антиправославного. Но Соловьеву достаточно и того, «если этот рассказ может “соблазнить хоть единого от малых сих”, чтобы исключить его из списка книг для народного чтения, несмотря на все его художественные достоинства и знаменитое литературное имя, под ним подписанное»¹. Позиция Толстого была, по сути, противоположна: «Обращение к народному читателю, по Толстому, должно быть начисто лишено суетного желания “поучать народ”, относиться к нему свысока»².

Напомним, что Соловьев разделял понятия «грамотность» и «образованность». Только образованный человек может разобраться в сложной философской позиции Толстого, и это не под силу грамотному крестьянину. Поэтому Соловьев и писал о необходимости подбирать для народа «особое чтение», «строго, осмотрительно и разумно составленное»³.

Точка зрения Соловьева на рассказ «Чем люди живы» разделялась многими литераторами, критиками и философами. В качестве примера можно привести мнение К. Н. Леонтьева, который считал толстовское убеждение, что Бог есть любовь и что свободное проявление любви есть высшая заповедь христианства, — это убеждение он считал вредной ересью. Леонтьев писал: «Если бы в этой повести («Чем люди живы». — С. В.) *направление мысли* было настолько же широко и разносторонне при твердом единстве христианского духа, насколько богато ее содержание при высокой простоте и сжатости формы, то я бы решился назвать эту повесть и святою и гениальною. Но *христианская мысль* автора не равносильна ни его *личному*, местами потрясающему лиризму, ни его искренности, ни совершенству той художественной формы, в которую эта несовершенная и односторонняя мысль воплотилась на этот раз»⁴. Поэтому Леонтьев «обрушивался с резкой критикой на

¹ [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо. Подп.: Изд-ль. С. 13.

² Ицук Г. Н. Проблема читателя в творческом сознании Л. Н. Толстого: Статьи / Вступ. статья М. В. Строганова. Подгот. текстов и прим. А. Ю. Сорочана и М. В. Строганова. Библиогр. Т. А. Ильиной и М. В. Строганова. Тверь: Тверской государственный университет, 2004. С. 120.

³ [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо. Подп.: Изд-ль. С. 12.

⁴ Леонтьев К. Н. Собр. соч. в 9 т. М., 1912. Т. 8. С. 157—158.

рассказы позднего Толстого (“Свечка”, “Три старца”, “Чем люди живы” и др.), художественную ценность которых он не только признавал, но ставил едва ли не выше ценности толстовских романов, — но направление их сурово осуждал»¹. Е. П. Свешникова достаточно высоко оценивала рассказы Толстого, с опаской относясь, однако, к роли «видений» в этих произведениях, в том числе в рассказе «Чем люди живы?» Свешникова отмечает, что «из двенадцати вышедших книжек «Посредника» видения есть в четырех. Все они оставляют в душе читателя хороший след, являясь олицетворением высоконравственной мысли; опасность только в том, что этим дается право на существование многим другим суевериям, возникающим в народе из других источников и оставляющих след дурной»². Задача же книжек для народа — давать читателю «хорошие» примеры, в том числе «твердость в вере»³.

Вс. Соловьев в своих выводах идет еще дальше: он требует для народных книг двойной цензуры: цензуры гражданской и просвещенной духовной цензуры, которой он отводит первое место. Видимо, это утверждение также вызвало резкие негативные отклики, потому что позднее Соловьев вновь возвращается к этой проблеме и отстаивает свою позицию.

В следующих «Беседах» анализу подверглась народная драма «Власть тьмы». Эта драма тоже была включена в справочник Х. Д. Алчевской как рекомендуемая для народного чтения⁴. Издатель вновь отмечает художественные достоинства произведения Толстого, но рассматривает «Власть тьмы» не как литературное произведение, а как «доклад» графа Толстого о русском народе, как решение вопроса: «что такое русский народ?». Соловьев проводит параллель между «Властью тьмы» и романом «Земля» Э. Золя. Если творчество Золя — односторонний натурализм, читатели Золя заранее знают, как будет изображен народ у Золя, то творчество

¹ Гайденко П. П. Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001. С. 183.

² Свешникова Е. П. Книжки для народного чтения. Издания склада «Посредник». С. 128.

³ Там же. С. 133.

⁴ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 122—128.

Толстого — высокий реализм, художественная и жизненная правда. Поэтому, в отличие от Золя, Толстой берет на себя огромную ответственность, изображая русский народ перед всем миром.

Анализируя «Власть тьмы», Соловьев приходит к выводу, что «народ графа Толстого ничем не отличается от народа Эмиля Золя». Однако Золя, нарисовав картину народа-зверя, все уже сказал. Толстой, нарисовав такую же точно картину, не сказал еще самого главного. В глупом Акиме, который живет среди окружающего его народа-зверя, есть «несокрушимое зерно высшей духовной правды». Сила этой духовной правды так велика, что побеждает «власть тьмы» и приводит бессмысленного зверя-преступника к публичному покаянию. Смысл же всего произведения заключается в том, что «свет истины торжествует и над тьмою»¹. Соловьев с этим согласен, но все-таки в оценке «Власти тьмы», даже в пересказе сюжета чувствуется двойственное отношение издателя к этой драме. Соловьев не пишет прямо о том, что его не устраивает, но общая мысль прочитывается — драма «Власть тьмы», также как и рассказ «Чем люди живы», слишком сложна для народного восприятия, а в чем-то, может быть, и опасна.

Более того, рассуждая о народных книгах в целом, Соловьев почти прямо пишет, что эти произведения Толстого приносят вред: «Если кто-либо из нас, русских грамотеев, оскудеет верою или впадет в безбожие <...> или <...> станет искать новых откровений, — это дело его совести. Он волен высказывать свои мысли и мнения, говорить о своих сомнениях, выводах и откровениях с равными себе по образованию и знанию <...> Но если такой русский грамотей вздумает говорить с “народом”, во всяком случае беззащитным против его тонкого, искусно отточенного оружия, не могущим, в простоте своей и доверчивости, отнестись строго-критически к своему собеседнику, если он будет силиться навязать народу ту сложную и пряную духовную пищу, которую и сам с трудом переваривает — он совершит злое и тяжкое дело!»²

Закономерно, что опасения у Соловьева вызывали фанатические поклонники Толстого, воспринимавшие его как учителя, который дает ответ на все трудноразрешимые вопросы, предлагает

¹ [Соловьев В. С.] Беседы «Севера». X. О народе С. 11.

² [Соловьев В. С.] Беседы «Севера». VI. Письмо. С. 13.

готовую программу жизни. Но на вопросы «куда идти и что делать?» дает ответ христианство. Нельзя, утверждает Соловьев, «придавать нашему знаменитому романисту значение Христа, серьезно толковать о том, что до Льва Толстого не было указано пути к правде, что он первый указал этот путь и доказал его истинность собственным примером, что он “исправитель учения Христа”»¹. Кроме того, Соловьев возвращается к вопросу о двойной цензуре: «злоупотребления и ошибки, какие могут произойти от цензуры в огромном деле народного воспитания, несравненно менее вредны, чем распространение в народе без разбору всяких скитаний и метаний человеческой мысли, всяких недозревших или перезревших плодов человеческого воображения, всяких “исправлений” Христова учения»².

Названная проблема была настолько важна для Соловьева, что слепого последователя учения Толстого он позднее изобразит в романе «Злые вихри» (1893). Это эпизодическое лицо, некий студент Вейс, ограниченный и недалекий человек, зачисливший себя в «толстовцы». Он увлекает и главную героиню, Ольгу, собственной трактовкой учения «великого учителя». Вейс внушает Ольге, что женщина должна рожать, а все «опрощаться». В дальнейшем Вейс планировал, что они подвергнут себя церковному обряду (при случае, когда будет удобнее), а затем уедут в деревню, где он будет шить жилетки, а она доить коров. Планы Вейса разрушает новое произведение Толстого, «Крейцера соната», где высказываются уже иные взгляды. Как истинный фанатик, Вейс решает теперь, что брак — мерзость, и оставляет Ольгу. Этот эпизод является продолжением тех предупреждений, которые высказал Соловьев в «Беседах» «Севера».

В целом отношение Соловьева к Толстому в 1880-е гг. можно рассматривать как следствие его политических взглядов, его представлений о народе. Высоко оценивая народную культуру, он в то же время боялся народ как стихийную, неуправляемую силу. Такой народ изображен Соловьевым в «Царь-девице», в «Хронике четырех поколений». Поэтому Толстой открывает школу — а Соловьев

¹ [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера». IX. О народе. С. 8.

² Там же. С. 8.

пишет об опасностях, которые несет образование народа, Толстой опирается на народное мировоззрение — а Соловьев призывает воспитывать народ в духе православия и самодержавия.

Но важно и другое: Соловьев оценивает творчество Толстого и как представитель массовой беллетристики, которая решала не вопросы познания, а вопросы повседневной ориентации в действительности. С точки зрения Соловьева, книги для народа должны были идти по пути упрощения еще дальше, чем «массовая литература», — сводить сложную картину мира к мифам, привычным стереотипам, готовым формулам. По мнению Соловьева, есть представители русского народа, которых «не совратить с их твердой, православной точки зрения», но «многомиллионное множество народа» «нужно действительно воспитывать, поднимать и просвещать»¹. Мораль должна быть предельно прозрачной, понятной, выводы однозначными, лишь тогда подобная литература может принести пользу. Именно этого Вс. Соловьев не находил в творчестве Толстого 1880-х гг., именно поэтому деятельность Толстого названного периода он оценивал негативно.

Таким образом, взгляды Соловьева на книги для народа сложились уже к концу 1880-х гг. В 1894 г. Соловьев получил чин статского советника и был назначен чиновником особых поручений при министре народного просвещения. С этого же года и до конца жизни он возглавлял Комиссию по устройству народных чтений в Петербурге и окрестностях.

Серия «Народные чтения» под редакцией Вс. Соловьева издавалась Постоянной комиссией народных чтений. В соответствии со взглядами редактора издания носили ярко выраженный просветительский, воспитательный характер. Здесь редактор смог в полной мере реализовать дидактический подход, который не принес успеха при издании журнала «Север». Соловьев разделял позицию, высказанную В. И. Водовозовым, который, анализируя справочник Алчевской, приходит к выводу, что «народ способен понимать и лучшие классические произведения; но более всего ему нравятся книги, где есть что-нибудь изысканно-сентиментальное и грубо-эффектное, резонерски-поучительное и мистическое, сказочно-

¹ Там же. С. 10.

невозможное и вообще фантастическое. Но особенно все мистическое считается наиболее пригодным для народа»¹. Однако это не должно служить основанием для того, чтобы именно такую литературу и предлагать народу: «Но следует ли из этого, что мы можем запрудить народную литературу всякою дребеденью? Основываясь на недостатках народного развития, можем ли мы говорить с народом, как с глупым ребенком? Лучшие свойства народного ума и творческой силы, напротив, обязывают нас быть здесь наиболее строгими в выборе произведений»². «Мистическое», «сказочно-невозможное» и «фантастическое» Соловьев использовал при создании своих художественных произведений («Последние Горбатовы», «Волхвы», «Великий розенкрейцер»). В серии «Народные чтения» под редакцией Соловьева, в основном, публиковались произведения крупнейших писателей или предлагался обзор их творчества с биографическими сведениями.

В 1899 г., к 100-летию со дня рождения Пушкина, в этой серии был напечатан целый ряд произведений поэта: «Руслан и Людмила», «Русалка», «Бахчисарайский фонтан», «Кавказский пленник», «Разные стихотворения», «Барышня-крестьянка», «Выстрел», «Метель», «Станционный смотритель», «Гробовщик», «Борис Годунов», «Сказки»³. Ряд произведений («Руслан и Людмила», «Сказ-

¹ *Водовозов В. И.* Что читать народу? // Вестник Европы. 1886. Т. 4. С. 429.

² Там же. С. 435.

³ Пушкинские произведения и биография поэта издавались для читателя из народа неоднократно; см., напр.: *Новаковский В.* Александр Сергеевич Пушкин. Биографические очерки. Изд. 2. СПб., 1865; Александр Сергеевич Пушкин. Замечательный русский поэт и писатель. СПб.: Изд. журнала «Мирской вестник»; 1879; Детство Александра Сергеевича Пушкина (биографический очерк). М.: Изд. Общества распространения полезных книг, 1880; *Филонов А.* Поэт Пушкин. Общедоступное чтение. Писано к открытию памятника великому поэту в Москве. СПб., 1880; *Рассадин И.* Очерк жизни Александра Сергеевича Пушкина. Издание Общества распространения полезных книг. М., 1880; Александр Сергеевич Пушкин. Его жизнь и сочинения. Чтение для юношества. Изд. 3. СПб., 1885; [*Сумцов Н. Ф.*] А. С. Пушкин. Чтение для народа. Вып. 1 / Сост. и изд. Н. Ф. Сумцов. Харьков, 1882. В 1887 г. в журнале «Женское обозрение» напечатана рецензия Е. П. Свешниковой «Пушкин в изданиях 1887 г.», в которой предлагался обзор 38 изданий для народного чтения (см.: *Свешнико-*

ки» и др.) выходили с пометкой «с сокращениями для народных чтений».

В этом же, 1899 г., в «Народных чтениях» вышла небольшая книга (34 страницы) «Значение А. С. Пушкина и его произведения. Юбилейное издание». В начале брошюры автор определяет роль творчества Пушкина в развитии русской литературы. Пушкин «должен быть дорог каждому русскому не потому только, что он великий писатель, создавший множество чудных произведений», «главное значение Пушкина для России заключается в том, что он первый выразил в своих творениях духовную силу русского народа; показал, что в России можно самостоятельно, не подражая никаким иностранным образцам, создавать великие вещи; в значительной степени очистил русский литературный язык <...>; первый из русских писателей был действительно *русским*, воплотившим в себе все особенности и все достоинства русского народа»¹.

Главной отличительной чертой произведений Пушкина, как в прозе, так и в стихах, названа полная естественность. Отмечается, что «для пушкинской поэзии нет недостойных, низменных предметов»², в качестве иллюстрации цитируется отрывок из «Евгения Онегина»:

Иные мне нужны картины:
Люблю песчаный косогор,
Перед избушкой две рябины,
Калитку, сломанный забор,
На небе серенькие тучи,
Перед гумном соломы кучи
Да пруд под сенью ив густых,

ва Е. П. Пушкин в изданиях 1887 г. // Свешникова Е. П. О детях и взрослых. С. 144—155). Восприятию произведений Пушкина много внимания уделили авторы справочника «Что читать народу?» (см.: Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 436—478).

¹ Значение А. С. Пушкина и его произведения. Юбилейное издание / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1899. С. 3—4.

² Там же. С. 6.

Раздолье уток молодых;
Теперь мила мне балалайка
Да пьяный топот трепака
Перед порогом кабака.

Как отмечал В. И. Водовозов, для народного чтения «из литературных произведений <...> всего естественнее было бы выбирать такие, где изображается местный быт или нравы и обычаи разных сословий»¹. Этот отрывок из «Евгения Онегина» выбран, конечно, не случайно. Для читателя из народа ближе и понятней деревенский пейзаж, узнаваемы черты собственной жизни: кабак, балалайка, трепак. Таким образом, на понятном для народа языке говорится о «прозе жизни» в стихах поэта.

В книге подчеркивается благотворное воздействие лирики Пушкина на читателя: «Вся поэзия Пушкина преисполнена прекрасным, добрым, благородным и потому чтение его произведений должно быть обязательно для каждого, как чтение, которое не натолкнет ни на какое дурное чувство, а наоборот пробудит в душе читателя лишь одни хорошие, светлые ее свойства»². Здесь приводится множество цитат из пушкинских произведений: «Памятник» («Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»), «Зимний вечер», «Осень (отрывок)», «Кавказ» («Кавказ подо мною. Один в вышине...») и др.; кратко пересказывается содержание и цитируются «Руслан и Людмила» и «Русалка»; приводятся отрывки из «Полтавы» и «Медного всадника», «Евгения Онегина» и «Бориса Годунова». Последнее произведение названо лучшей трагедией Пушкина³.

Привносится обязательный воспитательный момент: отмечается, что «Александр Сергеевич много работал над своими творениями <...> Он говорил, что “без постоянного труда нет истинно великого” — и всегда применял эти слова на деле»⁴.

Другое издание, посвященное Пушкину, носило биографический характер⁵. Здесь много говорилось о детстве поэта, годах жиз-

¹ Водовозов В. И. Что читать народу? С. 438.

² Значение А. С. Пушкина и его произведений. С. 10.

³ Там же. С. 30.

⁴ Там же. С. 7.

⁵ Пушкин Александр Сергеевич. Юбилейное издание / Под. ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия

ни в лицее, друзьях-лицеистах и преподавателях. В книге отсутствовал анализ произведений, было приведено лишь несколько цитат из стихотворений.

В этом же году вышла книжка, посвященная творчеству М. Ю. Лермонтова¹, в которой показано жанровое и тематическое многообразие его произведений (рассматриваются «Бородино», «Ангел», «Три пальмы», «Тамара», «Демон», «Герой нашего времени»)². К произведениям Лермонтова издатели книг для народа обращались достаточно часто. В 1883 г. была выпущена книга «Михаил Юрьевич Лермонтов, его личность и поэзия (Из публичного чтения в пользу Общества вспомоществования нуждающимся ученицам С. -Петербургской Мариинской женской гимназии)»³. Указатель «Что читать народу?» оценил биографию весьма низко: «Помещаем эту биографию единственно в виду предостережения от приобретения ее для народно-школьной библиотеки, как совершенно не соответствующую и не предназначавшуюся для этой цели. Тем не менее, благодаря отсутствию другой какой-либо биографии Лермонтова, эта брошюрка в руках сельского учителя могла бы быть полезной, как справочная книга»⁴. В 1899 г. в серии «Издание О. Н. Попова» вышла книга «Мцыри. Поэма в стихах М. Ю. Лермонтова»⁵, а в 1900 г., в «Издании Вятского губернского земства», — «Мцыри. Поэма М. Ю. Лермонтова»⁶.

народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1899. 37 с.

¹ Лермонтов Михаил Юрьевич / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1899. 42 с.

² Сам Соловьев высоко оценивал творчество Лермонтова и выступал с речью на открытии памятника Лермонтову в Пятигорске. Текст выступления см.: Север. 1889. № 36. С. 716—718.

³ Орлов М. А. Михаил Юрьевич Лермонтов, его личность и поэзия (Из публичного чтения в пользу Общества вспомоществования нуждающимся ученицам С. -Петербургской Мариинской женской гимназии). СПб., 1883.

⁴ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 1. С. 655.

⁵ [Лермонтов М. Ю.] Мцыри. Поэма в стихах М. Ю. Лермонтова. СПб.: Изд. О. Н. Попова, 1899. 28 с.

⁶ [Лермонтов М. Ю.] Мцыри. Поэма М. Ю. Лермонтова. Изд. 2. Вятка: Изд. Вятского губернского земства, 1900. 32 с.

Позднее, уже в 1915 г., в книгоиздательстве «Дешевая библиотека» вышла еще одна книжка стихотворений поэта¹. Вслед за «Ангелом», «Парусом», «Тучами», «Тремя пальмами» и рядом других произведений, о которых упоминалось в книге под редакцией Соловьева, следовали произведения Лермонтова, содержащие размышления о судьбе современного ему поколения: «Пророк», «Смерть поэта», «Дума». Завершало подборку стихотворение «Родина» (в издании — «Отчизна»). Таким образом, к 1915 г. и политическая лирика поэта считалась допустимой для народного чтения.

В 1900 г. в серии «Народные чтения» вышла книга, посвященная А. С. Грибоедову². Здесь подчеркивалось непреходящее значение комедии «Горе от ума», поскольку ее успех определялся не злободневностью проблем, затронутых в ней; говорилось о современном звучании «Горе от ума»: «...современники Грибоедова, восхищаясь его комедией (или наоборот, порицая ее), видели в изображенных автором лицах — живых людей, своих знакомых и даже называли их по именам. Но прошло три четверти века с тех пор, люди эти давным-давно перемерли, имена их забыты, а «Горе от ума» нисколько не утратило своего значения. Значит, успех комедии не зависел от того только, что Грибоедов искусно изобразил в ней нравы современного ему общества. Значит, в героях его произведений было нечто такое, что присуще людям всех времен и что мы неизменно находим в каждом обществе»³.

Отличительные черты фамусовского общества дают повод автору поговорить с читателем о необходимости самовоспитания и стремлении к самосовершенствованию: «Погоня за легким успехом, радение родному человечку в ущерб справедливости, угодничество и низкопоклонство <...> — все это неизменно живет в любом человеческом обществе. Несомненно, однако, что от нас самих зависит или отдать себя во власть этим порокам, или, устыдясь их

¹ *Лермонтов М. Ю.* «Узник» и другие стихотворения. Пг.: Книгоиздательство «Жизнь и знание», 1915. 32 с.

² [К. П. М.] Грибоедов Александр Сергеевич / Сост. К. П. М. / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1900. 30 с.

³ Там же. С. 14.

безобразия, стремиться стать лучше, честнее и благороднее»¹. Этим, по мнению автора, определяется и значение комедии: «Литературные произведения, подобные «Горю от ума», имеют то драгоценное свойство, что они раскрывают обществу глаза на его недостатки и слабости, предадут эти недостатки и слабости всенародному осмеянию и заставляют людей внимательно следить за своими поступками и словами»². Восприятие комедии Грибоедова оценивалось положительно и в справочнике Алчевской. «Горе от ума» читали в многочисленной группе, среди присутствующих было мало развитых и мало подготовленных взрослых девушек, но впечатление от комедии сложилось положительное³.

В книге, посвященной жизни и творчеству Ивана Сергеевича Тургенева⁴, отмечается, что Тургенев занимает «среди русских писателей одно из самых почетных мест по своему таланту, мастерскому изображению как людей, так и природы и живому, образцовому слогу»⁵. Коротко рассказав биографию писателя, автор книги определяет место Тургенева в ряду русских и иностранных писателей, утверждая, что «в своей манере писать и изображать выводимых им лиц Тургенев подходил ближе других русских писателей к писателям иностранным», поскольку «многие русские писатели, как, например, Гоголь, Писемский, Достоевский, изображают в своих повестях и романах по большей части такие чисто русские типы, что, несмотря на всю талантливость этих произведений, иностранцу, плохо знакомому с русской жизнью, они нередко кажутся мало понятными, и потому менее интересными, чем романы Тургенева»⁶. Поэтому «одной из важных заслуг Тургенева перед Россией, независимо от той пользы, которую он принес своими многочисленными произведениями, было то обстоятельство, что глав-

¹ Там же. С. 28.

² Там же. С. 28—29.

³ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 242—245.

⁴ Тургенев Иван Сергеевич / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1900. 43 с.

⁵ Там же. С. 3.

⁶ Там же. С. 23.

ным образом благодаря ему знание и понимание русской литературы начало распространяться за границей»¹.

Но даже «если Тургенев и не так глубоко проникал в тайники русской души, зато мало у кого даже из лучших наших писателей найдутся такие чудные описания природы, как у Тургенева, мало кто писал таким прекрасным, чистым русским языком, мало кто так любил и высоко ценил этот язык»²; «кого бы он ни описывал, крестьянина, мастерового, купца, или важного барина, все эти лица говорят тем самым языком, какой услышите от подобных лиц в действительности»³.

Наибольшее внимание уделено рассказам из «Записок охотника». Приводятся подробные характеристики Хоря и Калиныча, описывается внешность героев, их мировоззрение («Хорь и Калиныч»). При анализе всех рассказов на первый план выдвигаются духовные черты русского человека: «у самого сурового мужика в глубине сердца является жалость, когда он видит перед собой настоящее несчастье»⁴ (о рассказе «Бирюк»), крестьянская девушка Лукерья является «ярким примером незлобия, терпения и покорности выпавшему на ее долю испытанию»⁵ («Живые мощи»), говорится о том, «как покойно и тихо умирает очень часто русский человек»⁶ (рассказ «Смерть»).

В справочнике Алчевской рассказы из «Записок охотника» оцениваются по-разному. Так, в «Малиновой воде» «характеристика лиц <...> окажется как нельзя более доступною и близкою читателю из народа», а «Хорь и Калиныч» сложен для восприятия: «Характеристика Полутыкина, Хоря и Калиныча слишком тонка для понимания неразвитых людей»⁷.

Автор книжки в серии «Народные чтения» учитывает западническую позицию Тургенева, однако подчеркивает в творчестве пи-

¹ Там же. С. 21.

² Там же. С. 23.

³ Там же. С. 24.

⁴ Там же. С. 29.

⁵ Там же. С. 36.

⁶ Там же. С. 34.

⁷ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 496.

сателя глубокую любовь к России: «Тургенев высоко ставил заграничную жизнь и порядки и находил, что России и русским нужно еще много учиться у иностранцев. Но это увлечение чужими странами не мешало ему все же любить свою родину и желание его сблизить ее с остальной Европой именно и проистекало от надежды, что такое сближение благотворно повлияет на Россию, научив ее многому тому, что ей, по мнению Тургенева, не доставало и чем обладали иностранцы. Эту мысль Иван Сергеевич постоянно проводил в своих произведениях»¹.

Названы романы Тургенева. Здесь на первый план выступает язык и стиль произведений писателя: «Таковыми же качествами, как “Записки охотника”, то есть безукоризненным, чистым языком и живыми, яркими описаниями как людей, так и природы, отличается и большинство других произведений Тургенева. Лучшими из больших его сочинений считаются повесть “Дворянское гнездо” и роман “Отцы и дети”»². Пьесы Тургенева лишь перечислены.

В том же 1900 году вышли издания, посвященные творчеству Д. И. Фонвизина³ и Н. А. Некрасова⁴. Произведения Фонвизина неоднократно издавались для народного чтения. В указателе «Что читать народу?» анализируются впечатления от комедий «Недоросль» и «Бригадир». «Недоросль» «можно смело дать в руки читателям из народа, не боясь, чтобы она показалась ему скучной и непонятной. Она затрогивает за живое русского человека, она возбуждает в душе его тысячи горьких воспоминаний»⁵, а «Бригадир» «производит гораздо меньшее впечатление на читателей из народа и читается далеко не с тем интересом и оживлением, как “Недоросль”»⁶.

¹ Тургенев Иван Сергеевич / Под ред. Вс. С. Соловьева. С. 43.

² Там же. С. 42—43.

³ [К. П. М.] Фонвизин Денис Иванович / Сост. К. П. М. / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1900. 32 с.

⁴ [К. П. М.] Некрасов Николай Алексеевич / Сост. К. П. М. / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1900. 44 с.

⁵ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 240.

⁶ Там же. С. 242.

Издание, посвященное Некрасову, представляет особый интерес для понимания целей и направления серии «Народные чтения».

Восприятие творчества Некрасова на рубеже веков было в достаточной степени противоречивым. В школьной среде Некрасов часто воспринимался как обличитель социального зла. По воспоминаниям одного из гимназистов, «из Некрасова <...> заучивали преимущественно “идейные” <...> стихотворения, вроде “Размышлений у парадного подъезда”, “Русских женщин”, “Кому живется весело” и т. п. Нашим особенным вниманием пользовались стихи, воспевающие народ, рисующие его страдания». В целом, «за исключением Л. Толстого, популярность которого не только не уменьшилась в настоящее время, а, наоборот, возросла < . . > все остальные столпы нашей новейшей художественной литературы, как-то: Тургенев, Достоевский, Гончаров, Островский, Некрасов, несомненно, играют гораздо меньшую роль в литературном образовании современной школьной молодежи, нежели молодежи восьмидесятых годов», поскольку современная молодежь «переросла те идеалы и интересы, которыми жила молодежь восьмидесятых годов и которые находили отклик в классической литературе шестидесятых годов»¹.

В 1890 г. были изданы «Временные правила», которые регламентировали книжный фонд народных библиотек, Ученый комитет при Министерстве народного просвещения рассматривал и допускал книги в школьные и народные библиотеки. До 1905 г., когда «Временные правила» были отменены, в народные библиотеки были допущены только сборник стихотворений Некрасова, изданный Петербургским комитетом грамотности (в него вошли 9 стихотворений), и брошюра Д. И. Тихомирова «Н. А. Некрасов. Чтение для школ и народа»². Но, по мнению З. П. Ермаковой, «в конце XIX — начале XX в. некрасовская поэзия перестает быть достоянием

¹ *Роков Г.* Параллели (Из прошлого и настоящего учащейся молодежи) // Вестник воспитания. 1905. № 7—8. С. 175.

² Подробнее см.: *Ермакова З. П.* Произведения Н. А. Некрасова в среде рабочих (по материалам народных библиотек конца XIX — начала XX века) // Творчество Н. А. Некрасова. Исторические истоки и жизнь во времени: Межвузовский сборник научных трудов. Ярославль: ЯГПИ им. К. Д. Ушинского, 1988. С. 103.

только просвещенной части общества, она прокладывает себе путь в рабочую аудиторию»¹.

Л. А. Розанова, анализируя восприятие творчества Некрасова в XIX — начале XX в., приходит к выводу, что даже названия наиболее популярных произведений поэта («Несжатая полоса», «Внимая ужасам войны», «Рыцарь на час», «Песня преступников», «Еду ли ночью по улице темной...» и др.), «общий характер наиболее известных в среде современников стихотворений позволяет говорить о том, что для многих людей прошедшего столетия, в том числе — и революционеров, Некрасов был дорог как вдохновенный певец родной страны, ее забот и тревог, поэт любви и созидания, труда на ниве жизни и труда по возделыванию “хлебородных нив”»².

Однако на рубеже веков далеко не все произведения Некрасова рекомендовались для чтения народа. Так, хранящиеся в ЦГАЛИ протоколы заседаний Ученого комитета Министерства народного просвещения свидетельствуют об избирательном отношении к творчеству поэта. В 1896 г. член комитета Филонов, рассматривая литературную часть книги «Вера и отчизна. Живое слово для народного чтения», ополчился против Некрасова. Анализируя строки о споре семи мужиков, Филонов отметил, что «эти стихи не могут пробудить добрых чувств в народе», «представление же драки между крестьянами <...> наводит на читателя тяжелую думу — к чему поэту понадобилось изображать такую картину?» Вывод категоричен: «Стихотворение Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”, где представлены непривлекательные черты быта нашего крестьянина, не может быть допущено для народного чтения». Вывод комитета столь же категоричен: «Ввиду указанных недостатков разбираемую книгу нельзя одобрить для народного чтения». Нежелательными для народного чтения оказались и другие произведения Некрасова. В 1902 г. в том же комитете рассматривалось четвертое издание книги «Н. А. Некрасов. Стихотворения», которое составил К. Говоров. Член комитета П. П. Миросницкий одобрительно отозвался о ряде произведений: «Влас», «Коробейники», «Дедушка

¹ Там же. С. 111.

² *Розанова Л. А.* О восприятии произведений Н. А. Некрасова читателями XIX — начала XX веков и нынешнем их толковании // Творчество Н. А. Некрасова. Исторические истоки и жизнь во времени. С. 91.

Мазай и зайцы», «Крестьянские дети». Отрицательно он оценил стихотворение «Железная дорога», «тенденциозное и, по своему содержанию, не пригодное не только для школьного, но и для народного чтения». Комитет «полагал необходимым отклонить ходатайство <...> о допущении разбираемой брошюры в школьные и народные библиотеки»¹.

Биографию Некрасова выпустил Н. Ф. Сумцов. Об издании «Сельской хрестоматии» Сумцова в справочнике Алчевской говорится, что она совершенно не соответствует своему назначению: «такие биографии-конспекты <...> не принесут никакой пользы вследствие того, что, благодаря краткости и сухости изложения, не могут произвести никакого впечатления на читателя, и потому не будет ничего удивительного, если по прочтении всех пяти выпусков «Сельской хрестоматии» г. Сумцова простолюдин, взрослый или подросток, перепутает все». Главный недостаток книги, посвященной Некрасову, — краткость изложения, при которой, тем не менее, присутствуют излишние и неоправданные отступления: целая страница, например, отведена отзывам Некрасова о Белинском и Грановском, «совершенно неуместными в народном издании ввиду того, что не только деятельность названных лиц, но даже и самые имена их совершенно неизвестны в этой среде»². Предлагается обратить внимание на издание Горемыкина «Никитин и Некрасов»: обе биографии, несмотря на краткость, очень содержательны и интересны, так как полны потрясающих подробностей из жизни обоих поэтов»³.

Считалось, что произведения Некрасова понятнее читателю из народа, чем произведения Пушкина или Лермонтова, поскольку он обращается к изображению народного быта, традиций, обрядов. Исходя «из этого реального начала, мы можем решить, что наиболее доступно народу в произведениях наших первоклассных писателей. Крылов, Кольцов, значительная часть произведений Некрасова — без труда подойдут под эту мерку. Понимание Пушкина и

¹ Цит. по: *Розанова Л. А.* О восприятии произведений Н. А. Некрасова читателями XIX — начала XX веков и нынешнем их толковании. С. 99.

² Что читать народу? / Сост. <...> Х. Д. Алчевская, Е. А. Алчевская, А. А. Алчевская и др. Т. 1. С. 649.

³ Там же. Т. 1. С. 626.

Лермонтова требует несколько большего художественного развития»¹. В 1913 г. В. Е. Евгеньев-Максимов в журнале «Жизнь для всех» распространил анкету об отношении читателя к творчеству Некрасова. «Голос масс» «провозгласил Некрасова великим народным поэтом, первоклассным художником слова, певцом революционных стремлений и чаяний трудящихся»².

Вс. Соловьев свое отношение к творчеству Некрасова неоднократно высказывал на страницах журнала «Север». Достаточно ясно свою позицию издатель выразил в одной из «Бесед “Севера”»: «...нам прозвонили все уши народом-страдальцем, создавшим “песню, подобную стону”. Творца этого народа-страдальца, Некрасова, мы произвели в великие поэты, мы заучивали рубленую прозу этого человека, надругавшегося над своим собственным первоначальным талантом и зарывшего его в землю, мы кричали о его бессмертии; но теперь мы знаем, что некрасовский народ фантастичен, да и сам его творец, «великий», «бессмертный» Некрасов — забыт, забыт в несколько лет, забыт жестоко, изумительно...

— Да, это правда, — сказал Александр Петрович, — с этим нельзя спорить: Некрасов забыт удивительно скоро. Но что же это доказывает?

— Я думаю, это доказывает только то, что его слава была искусственно раздута, что в его поэзии, за исключением нескольких прекрасных стихотворений, очень мало истинной поэзии и слишком много фальшивых нот — иного объяснения я не вижу...»³.

Иногда отношение к творчеству Некрасова выразилось не прямо, а косвенно. Так, в рубрике «Почта “Севера”» редакция печатает отзыв о присланной одним из читателей рукописи: «Орел. X. Z. — Ведь вы подражаете Некрасову — и только. Некрасов был продукт своего времени, — теперь другие времена, другие песни. При чем в вашем письме Тургенев — мы не поняли. Можем вас поздравить, — близкое знакомство с покойным Иваном Сергеевичем и его расположение к вам ничего кроме чести вам не приносит. Быть может, он и хвалил ваши стихи, но он был ведь удивительно

¹ Водовозов В. И. Что читать народу? С. 438.

² Евгеньев-Максимов В. Е. Из прошлого. Записки некрасоведа (1902—1921) // Некрасовский сборник. Л.: Наука, 1980. Т. 7. С. 214.

³ [Соловьев В. С.] Беседы «Севера». X. О народе. Подп.: Изд-ль. С. 10.

деликатный человек. О Некрасове он был далеко не такого мнения, как вы думаете. Он говорит, что его стихи — “жеванное папье-маше с поливкой из крепкой водки”. Посмотрите том его писем — вы там это найдете. Тургенев, как и всякий человек с чистым литературным вкусом, выше всего ставил Пушкина, и не раз выражал желание — быть похороненным в ногах этого великого учителя» (Север. 1888. № 36. С. 19).

Позиция Соловьева ясна. С одной стороны, он не может согласиться с отношением Некрасова к народу и с тем образом народа-страдальца, который воспевал поэт. С другой стороны, Соловьев крайне низко оценивает талант Некрасова.

Совершенно иная оценка творчества Некрасова содержится в книге из серии «Народные чтения». Общий тон задан уже вначале: отмечается, что Некрасов принадлежит к числу самых известных русских писателей, что это поэт «в высшей степени одаренный»¹.

Некрасов представлен как певец природы, как выразитель нравственной красоты и силы крестьянства, основанных на православной вере, как выразитель страданий народа. Полностью приводится стихотворение «Рыцарь на час», которое характеризуется как «настоящая исповедь измученной страдающей души человека, который сознает, что он сам виновник своих мучений и страданий»². Автор пишет и об умении Некрасова изображать картины природы, цитируя стихотворения «Несжатая полоса», «Зеленый шум», отрывок из поэмы «Мороз Красный Нос» («Не ветер бушует над бором...»). Отмечается, что «чувство матери внушало Некрасову глубокие и величавые настроения» (стихотворение «Тишина»)³.

Особое внимание уделяется религиозным мотивам в творчестве Некрасова. Автор утверждает, что «религиозность русского народа всегда производила на Некрасова умиляющее впечатление»⁴, что, «впадая в грех, живя во грехе долгие годы, русский человек все-таки сохраняет в себе способность каяться» («Влас»)⁵. Религиозностью же определяется отношение народа ко всему окружаю-

¹ [К. П. М.] Николай Алексеевич Некрасов. С. 8.

² Там же. С. 13.

³ Там же. С. 14.

⁴ Там же. С. 30.

⁵ Там же. С. 26.

щему: «Народ, живущий в такой любви к Богу, ищущий у него утешения и поддержки и всей душой радующийся в его великие и светлые праздники, конечно, и в обыденной своей жизни не может не проявлять доброго, христианского чувства, — к кому бы оно ни относилось, — к зверю, к птице, даже к насекомому»¹. Далее приводится стихотворение «Пчелы» из цикла «Стихотворения, посвященные русским детям».

В этой книге не рассматриваются произведения поэта, которые могли бы вызвать у читателя из народа чувства протеста, возмущения. Картины природы, христианские мотивы должны были воспитывать, направлять на путь самосовершенствования.

В 1901 г. в серии «Народные чтения» вышла книга, посвященная творчеству А. К. Толстого². Анализируется лирика поэта, подчеркивается мастерство Толстого в описании красот природы. Названы былины, в том числе «Садко», стихотворное сказание «Иоанн Дамаскин». Последнее произведение было популярно у читателя из народа, в справочнике Алчевской пишется о «сильном впечатлении, какое производит поэма Толстого [«Иоанн Дамаскин»] на читателя из народа», несмотря на «некоторые непонятные места»³. В книге также упомянуты произведения Толстого для театра и роман «Князь Серебряный». Подчеркивается, что «Толстого, как поэта, больше всего занимала русская история и русская жизнь»⁴. Следует отметить, что «Князь Серебряный» только в переложении Е. П. Свешниковой переиздавался 12 раз⁵. Польза книг для народа на историческую тематику вообще не вызывала сомнений: «Исто-

¹ Там же. С. 33.

² [К. П. М.] Граф Алексей Константинович Толстой / Сост. К. П. М. / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1901. 37 с.

³ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 236.

⁴ [К. П. М.] Граф Алексей Константинович Толстой. С. 36.

⁵ О деятельности Е. П. Свешниковой по изданию книг для народа см.: Стrogанова Е. Н. Из истории женского движения 1870—1880-х годов (Е. П. Свешникова) // Женщины. История. Общество. Сб. науч. трудов. Вып. 1 / Отв. ред. В. И. Успенская. Тверь: Тверской гос. университет, 1999. С. 96—107.

рический роман, как доказывает “Князь Серебряный” гр. А. Толстого, особенно любим народом; но здесь надо сделать строгий выбор, чтобы не запружать головы вычурными фантазиями, которым так легко у нас поддаются романисты этого рода»¹.

В 1901 г. в «Народных чтениях» вышла книжка, посвященная Н. В. Гоголю². Произведения этого писателя пользовались большой популярностью в народной среде. В первом томе указателя Алчевской разбирались книги Гоголя, изданные Комитетом грамотности: «Ночь перед рождеством», «Майская ночь», «Сорочинская ярмарка». Во втором томе рассматривались «Вий», «Коляска», «Нос», «Страшная месть», «Вечер накануне Ивана Купалы», «Пропавшая грамота», «Заколдованное место», «Шинель», «Женитьба». Все отзывы читателей положительные. Рецензент (вероятно, Х. Д. Алчевская) отмечает, что чтение многих произведений сопровождалось смехом: слушали с «интересом» и «восторгом», «неудержимым смехом», «неподдельным весельем». Книги Гоголя не оставляли никого равнодушным. Во время чтения «Страшной мести» «воцарилась полная тишина, и ужас охватил слушателей»³. Судьба Акакия Акакиевича Башмачкина вызвала общую печаль, и «Шинель» названа «в высшей степени желательным для народно-школьной библиотеки»⁴. Точка зрения авторов указателя разделялась, с некоторыми оговорками, и другими исследователями. Так, В. И. Водовозов считал, что «при некотором развитии, Гоголь и Островский почти целиком могут быть усвоены народом»⁵.

В книге под редакцией Соловьева подчеркивается, что Гоголь — «один из самых знаменитых русских писателей, оказавший после Пушкина наибольшее влияние на всю последующую русскую литературу»⁶. Подробно рассказывается о жизни Гоголя. Автор

¹ Водовозов В. И. Что читать народу? С. 439.

² Гоголь Николай Васильевич / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1901. 32 с.

³ Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 484.

⁴ Там же. С. 492.

⁵ Водовозов В. И. Что читать народу? С. 439.

⁶ Гоголь Николай Васильевич / Под ред. Вс. С. Соловьева. С. 3.

говорит о знакомстве писателя с Жуковским и Пушкиным, тем самым подчеркивая преемственность в развитии русской литературы. Обозначена и роль самого Гоголя в истории словесности: «Главная заслуга Гоголя, как писателя, та, что он в большинстве своих произведений дает яркое изображение обыкновенной, действительно русской жизни. С кем мы только ни знакомимся в его повестях и рассказах! Тут и помещики, и крестьяне, великорусские и малороссийские, и чиновники, и казаки, одним словом при чтении Гоголя перед глазами читателя проходит вся Россия»¹.

Эта книжка построена менее органично, чем, например, биографическое издание этой же серии, посвященное Пушкину: вначале приводятся факты из жизни Гоголя, затем следует анализ произведений или их пересказ с цитатами. Из произведений писателя названы «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Тарас Бульба», «Ревизор», «Мертвые души». Наибольшее внимание уделено «Тарасу Бульбе» и «Ревизору».

Отметим, что позднее, в 1902 г., в серии «Всходы» вышла еще одна книжка, посвященная творчеству Н. В. Гоголя². Это было уже более объемное издание, которое уделило много внимания не только фактам жизни и творческой биографии писателя, здесь была более подробно рассмотрена поэма «Мертвые души», больше внимания было уделено и последним годам жизни Гоголя. В работе А. Анненского присутствует и более детальный анализ произведений Гоголя, в частности, особое место отводится теме маленького человека в творчестве писателя: «Сердце сжимается от жалости к этому маленькому, пришибленному жизнью, униженному и оскорбленному человеку! Описание плешивого чиновничка, любовно выводящего на бумаге буква за буквой, вызывает улыбку; но эта улыбка невольно замирает на губах, когда разворачивается вся картина жалкого существования человека, превратившегося в пишущую машину, не способного ни на светлую мысль, ни на истинно человеческого чувство»³.

¹ Там же. С. 15.

² *Анненский А. Н. В. Гоголь. Его жизнь и произведения / Ред.-изд. Э. Монтвид. Ред. П. Голяховский / Серия «Всходы». СПб.: Тип. А. Е. Колпинского, 1902. 160 с.*

³ Там же. С. 119.

В книги серии «Народные чтения» не включались ни широкие обобщения, ни глубокий анализ. Автору книжки о Гоголе было важнее рассказать о месте писателя в истории русской литературы, нежели представить эволюцию его творчества и мировоззрения. Вывод звучит следующим образом: «Имя Гоголя останется навсегда бессмертным в летописях русского просвещения и искусства. До наших дней не было и нет ни одного талантливого русского писателя, который бы не признавал этого великого словесного художника своим учителем»¹.

В 1900 г. вышло издание «Николай Михайлович Карамзин»². Издание произведений Карамзина уже предпринималось. Так в предыдущем, 1889 г., вышли «Письма русского путешественника»³. Справочник Алчевской называет книги Карамзина, которые возможно рекомендовать для чтения народа, в частности «Письма русского путешественника», вышедшие в «Дешевой библиотеке» Суворина⁴, «Наталья, боярская дочь»⁵, «Марфа Посадница, или покорение Новгорода»⁶. Отмечается, что книги Карамзина несколько устарели, но подчеркиваются заслуги писателя в истории русской литературы: «Для того поколения читателей, которые воспитали свою душу и литературный вкус на романах Тургенева и Толстого, повести Карамзина потеряли всякое значение. Но было время, и не так давно, когда ими зачитывались, когда чтение их вызывало слезы у старых и молодых читателей, когда они находили тьму подражателей. Недаром же именем их автора был окрещен новый период отечественной литературы, и Карамзин, как романист, явился родоначальником новой школы писателей, заимствовавших для своих произведений сюжеты и образы не из области

¹ Гоголь Николай Васильевич / Под ред. Вс. С. Соловьева. С. 32.

² Карамзин Николай Михайлович / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1900. 36 с.

³ Карамзин Н. М. Письма русского путешественника. М.: Типография И. Д. Сытина, 1889. 108 с.

⁴ См.: Что читать народу? Критический указатель книг для народного и детского чтения. Т. 2. С. 237.

⁵ См.: Там же. Т. 2. С. 660.

⁶ См.: Там же. Т. 2. С. 264.

надземного героизма, философии и морали, а из среды действительности, из области страстей и чувств обыкновенных людей»¹. С этих же позиций оценивается «История государства Российского»: «Для правильной оценки истории Карамзина, представляющейся теперь для образованных читателей устарелой по языку, изложению и оценке исторических лиц и событий, необходимо припомнить прошлое ее. Карамзин первый из русских писателей заменил мертвый язык книги живым разговорным языком. И его история была первым научным сочинением, написанным таким языком, и притом так живо, увлекательно изложенным, что являлась доступным всякому грамотному русскому человеку, а не одним записным ученым». «Письма русского путешественника» в целом не могут быть понятны и интересны для читателя из народа: «Какую пользу или интерес могут представить для малограмотного, неподготовленного простолюдина хотя бы главы «Писем», в которых автор описывает свои встречи с различными замечательными людьми Германии; ведь наш народ не знает даже имен деятелей, не только что того значения, которое они имели, и той роли, которую они играли», а «отрывки, конечно, могут быть прочтены с удовольствием»². К повести «Наталья, боярская дочь» авторы справочника подошли более критично: «Отсутствие исторических подробностей, слащавость, приторность в описаниях физической красоты и любовных сцен, сентиментализм в анализе душевных чувств героев <...> все это заставляет нас признать эту повесть Карамзина непригодной для читателя из народной среды»³.

Карамзин в книжке из серии «Народные чтения» назван «первым человеком, который познакомил русских с их историей в виде живого, прекрасно написанного, доступного всякому грамотному человеку рассказа»⁴, хотя «в настоящее время труд его оказывается во многом устарелым, после него найдено было много новых рукописей, русская история многим лучше и полнее разработана другими учеными, но все же имя Карамзина должно быть нам доро-

¹ Там же. Т. 1. С. 494.

² Там же. Т. 2. С. 626.

³ Там же. Т. 1. С. 496.

⁴ Карамзин Николай Михайлович / Под ред. Вс. С. Соловьева. С. 3.

го»¹. Довольно подробно приводится биография Карамзина, характеризуется его работа в «Московском журнале». Из художественных произведений названы «Письма русского путешественника», «Бедная Лиза». Отмечается, что «необыкновенный успех произведений Карамзина объяснялся их направлением и тем языком, каким они были написаны»². Перечисляются заслуги писателя в становлении русского литературного языка: «Книжный язык до карамзинского времени отличался тяжелым, неповоротливым оборотом речи, в нем очень много слов, взятых из церковно-славянского языка и уже давно вышедших из употребления в обыкновенной разговорной речи. Карамзин откинул такие, чуждые русскому языку слова, как, например, “нарочито”, “поелику”, “токмо” и вместо того подбирал подходящие слова из народной речи и старинных наших книг и рукописей». Отмечается, в то же время, что «в слоге Карамзина было много недостатков, так как он иногда чересчур злоупотреблял словами и целыми выражениями, взятыми из иностранных языков, главным образом французского, он выражался иной раз слишком напыщенно. Истинным и могучим создателем нового литературного русского языка мог быть только писатель гениальный, и таким писателем явился Пушкин. Но *почин* бесспорно принадлежит Карамзину, а *почин* — великое дело»³.

Достоинства и недостатки художественных произведений писателя обусловлены в книжке, по сути, принадлежностью творчества Карамзина к сентиментализму, отмечены и его заслуги в развитии этого направления (хотя сам термин «сентиментализм» не употребляется): «Он первый сделал попытку сблизить литературу с действительностью, старался говорить о вещах, поступках и чувствах, более близких и понятных каждому человеку. Хотя в повестях Карамзина не было высокого, художественного воспроизведения действительности, не было ничего народного, русского, но в них были, по крайней мере, выведены обыкновенные люди, было много человеческого. Карамзин и его последователи обращали исключительное внимание на *чувство*, которым живет человек и внутри себя и на людях <...> Но, старательно изображая чувства, Карамзин

¹ Там же. С. 3—4.

² Там же. С. 15.

³ Там же. С. 17—18.

и последователи его не умели с достаточною верностью и яркостью изображать повседневную жизнь. Оттого их произведения кажутся читателю деланными, искусственными. В них нет той правдивости, которою отмечены все лучшие создания русской литературы, начиная с Пушкина»¹.

Особняком в серии «Народные чтения» стоит издание «Два чтения о театре»². «Первое чтение» — «Театр в прежние времена и в разных странах». Здесь кратко характеризовался театр Древней Греции (рассказывалось о сущности трагедий и комедий, творчестве Эсхила, Софокла, Еврипида, Аристофана), римский театр (положительную оценку заслужили комедии Теренция и Плавта, представления в цирке — бега и гладиаторские бои — отрицательную оценку). Более подробно рассматривается европейский театр. Наивысшим достижением европейской драматургии названы произведения Шекспира, творчество которого характеризуется достаточно подробно. Трагедии Шекспира позволяют автору делать широкие обобщения о законах художественного творчества в целом: «Шекспир выводит на сцену каких-то сказочных королей, герцогов и полководцев, заимствует содержание для своих трагедий даже из древней истории, а между тем его герои <...> нам совершенно понятны <...>

Почему это?

Да потому, что всем людям присущи одни и те же страсти, добрые качества, пороки и недостатки. Чувство любви, ненависти, презрения, жалости, гордости, зависти и т. д. так же точно было свойственно древнему греку или римлянину, как средневековому рыцарю или дворянину времен Шекспира, или нынешнему барину, купцу, мещанину, крестьянину. Все дело в том, насколько *живо и верно* показывает писатель развитие страсти. Если он верно показывает ее развитие, мы принимаем характер человека, понимаем, что он думает и чувствует и почему поступает так, а не иначе. И для нас решительно все равно, когда жил этот человек — тысячу лет назад или всего двадцать, или живет еще и сейчас.

¹ Там же. С. 16—17.

² Два чтения о театре / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений. Типогр. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1901. 64 с.

Наоборот, если писатель не умеет правильно и ярко изобразить характер человека, хотя бы и современного, мы останемся совершенно равнодушными, не интересуемся действиями такого человека, говорим, что все это писатель выдумал и в жизни никогда ничего подобного не бывает»¹. В «Чтении первом» говорилось также о творчестве Кальдерона, Мольера, Лессинга, Шиллера. Кратко характеризовались театры Индии и Китая.

«Чтение второе» — «Театр в России». Здесь приводилась история российского театра, кратко рассказывалось о первом театре в Преображенском, о строительстве Петром I театра в Москве, о спектаклях в Сухопутном кадетском корпусе при Елизавете. Подробно говорилось о жизни и деятельности Ф. Г. Волкова, упоминались Сумароков, Дмитревский, Плавильщиков, Шушерин. Ниже рассказывалось о Московском театре, деятельности Щепкина, Мочалова, Садовского. Характеризуя драматургию XIX в., автор назвал произведения Фонвизина («Недоросль»), Грибоедова («Горе от ума»), Пушкина («Борис Годунов»), Гоголя («Ревизор», «Женитьба»), Писемского («Горькая судьбина»), Островского. Далее конспективно излагалась история русского балета. В заключение говорится об опере. Создателем русской оперы назван М. И. Глинка, а лучшими его произведениями — «Жизнь за царя» и «Руслан и Людмила». Другие крупные композиторы России — Даргомыжский, Чайковский, Серов, Бородин.

Реже в серии «Народные чтения» печатались книги, посвященные другим странам. Так, в 1901 г. вышли издания об Италии и Персии², в которых рассказывалось о жизни этих экзотических для русских стран, об обычаях их жителей.

Отметим, что в «Народных чтениях» Соловьев печатал и свои произведения³.

¹ Там же. С. 18—19.

² Италия / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений, 1901. 33 с.; О Персии и персах / Под ред. Вс. С. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений, 1901. 32 с.

³ См., напр.: [Соловьев Вс. С.] Грех Ивана Ивановича. Рассказ Вс. Соловьева / Серия «Народные чтения». СПб.: Постоянная комиссия народных чтений, 1900. 26 с.

Все издания, вышедшие под редакцией Соловьева в серии «Народные чтения», имели вполне определенную цель — дать народу хорошее, добротное чтение, книги, которые могли бы конкурировать с низкопробной лубочной литературой. Сам перечень изданий свидетельствует о приоритете просветительской функции при выборе произведений: здесь представлены только наиболее значительные явления русской литературы и культуры. Разумеется, в отношении художественных текстов проводился тщательный отбор, при котором учитывался не только эстетический уровень, но и степень доступности отдельных произведений для чтения народа. Книги обзорного характера, биографии носили адаптированный характер. Литература выступала здесь средством дидактически закрепить существующие нормы (как эстетические, так и повседневные, бытовые), поэтому воспитательная функция также оставалась в центре внимания редактора и авторов.

Заключение

Популярность Соловьева-писателя была велика. После публикации в журналах большинство исторических романов Соловьева выходили отдельными изданиями, а многие переиздавались. Так, переиздавались «Царь-девица», «Капитан гренадерской роты», «Царское посольство», «Жених царевны»¹. «Касимовская невеста» только в 1882 г. переиздавалась дважды, а «Княжна Острожская» выдержала семь изданий². Романы «Волхвы» и «Великий розенкрейцер», составившие мистическую дилогию, тоже переиздавались³. Неоднократно выходили собрания сочинений Соловьева⁴.

¹ *Соловьев Вс. С.* Царь-девица. Роман-хроника XVII в. в 3 ч. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1880; То же. СПб.: А. Ф. Маркса, 1885. Впервые — «Нива», 1878.

Соловьев Вс. С. Капитан гренадерской роты. Роман-хроника XVII в. Спб.: Тип. В. Сушинского, 1878; То же. 3-е изд. СПб.: А. Ф. Маркс, 1886.

Соловьев Вс. С. Царское посольство. Исторический роман XVII в. в 3 ч. СПб.: Тип. Н. А. Лебедева, 1993; СПб.: Тип. М. Меркушева, 1898. Впервые — «Север», 1890.

[*Соловьев Вс. С.*] Жених царевны (роман-хроника XVII века) Вс. Соловьева. 2-е изд., дополненное новыми главами и эпизодами. СПб.: Тип. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1898.

² [*Соловьев Вс. С.*] Касимовская невеста. Исторический роман в 3 частях Вс. Соловьева. СПб.: А. Ф. Маркс, 1882; То же. Изд. 2-е. СПб.: А. Ф. Маркс, 1882.

[*Соловьев Вс. С.*] Княжна Острожская. Ист. повесть в 2 ч. Вс. С. Соловьева. СПб.: А. Ф. Маркс, 1877; *Соловьев Вс. С.* Княжна Острожская. Ист. роман XVII в. Изд-е 7-е. Спб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1902. Впервые — «Нива», 1876.

³ *Соловьев Вс. С.* Волхвы. Спб.: Тип. Н. А. Лебедева, 1890; То же. СПб.: Тип. Н. А. Лебедева, 1892; То же. СПб.: Тип. В. В. Комарова, 1896; *Соловьев Вс. С.* Великий розенкрейцер. Спб.: Тип. Н. А. Лебедева, 1892; То же. СПб.: Тип. В. В. Комарова, 1896; То же. Изд-е 3-е. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1898 и др.

⁴ [*Соловьев Вс. С.*] Сочинения Вс. С. Соловьева в 7 т. СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1887; [*Соловьев Вс. С.*] Собрание сочинения

Из статистических исследований мы знаем, что исторические романы Вс. Соловьева, созданные в 1870—1880-е гг., на рубеже XIX—XX вв. пользовались большим спросом в библиотеках. В 1889 г. Вс. Соловьев входит в десятку наиболее читаемых авторов петербургских публичных библиотек, а в одной из них занимает пятую позицию¹. Через десять лет произведения Соловьева в бесплатных читальнях по популярности вновь занимают пятое место². По отчетам десяти публичных библиотек в 1896—1897 гг. Соловьев тоже попадает в десятку наиболее читаемых авторов³. В списке популярных авторов в 1900 г. Соловьев занимает третье место⁴.

Однако популярны были лишь те произведения Соловьева, действие которых происходило в далеком прошлом. Дальнейшие творческие поиски Соловьева-писателя, прежде всего тематические, попытки обратиться к современной проблематике к успеху не привели. Романы о современности «Злые вихри» (1893) и «Цветы бездны» (1895—1896) не нашли своего читателя и не пользовались популярностью. Задуманный роман «Шестьдесят шесть» о Наполеоне так и не был написан. Возглавляя Комиссию по устройству народных чтений в Петербурге и окрестностях, в последние годы Соловьев все-таки, по мнению современников, жил «как бы в отставке от литературы»⁵.

Однако последнее утверждение не вполне справедливо. Эволюция, которую проходит Соловьев в поисках своего читателя, весьма наглядна: интеллигент — образованный читатель — грамотный читатель — читатель из народа. Исторический роман, ко-

Вс. С. Соловьева в 33 кн. СПб.: Н. Ф. Мортц, 1903; *Соловьев Вс. С.* Полное собрание сочинений в 42 кн. [Пг.: П. П. Сойкины], 1917.

¹ *Горянская С. Ф.* Первые бесплатные городские читальни в С.-Петербурге. (Организация их и итоги деятельности за 1888 год) // *Русская мысль*. 1889. Кн. 10. С. 95.

² *Городские бесплатные читальни Петербурга* // *Мир божий*. 1899. Февраль. Отд. 2. С. 23.

³ *Рейтблат А.* От Бовы к Бальмонту. С. 74.

⁴ См.: Выдержки из «Отчета по городской бесплатной читальне-библиотеке имени А. С. Пушкина за 1900 год» // *Библиотека имени А. С. Пушкина*. 1900—2000. М., 2000. С. 119—120.

⁵ *Измайлов А. А.* Литературный Олимп. М., 1911. С. 460.

торый был особенно любим Соловьевым и принес ему популярность, — жанр массовой беллетристики, рассчитанный на широкого читателя, а не на элиту общества. Журнал «Север» как тонкий иллюстрированный еженедельник (в отличие от «толстых» или специализированных изданий) тоже являлся массовым чтением. Но массовым читателем можно назвать и читателя народного, если иметь в виду не эстетический уровень произведений для народного чтения, а количественный фактор. С точки зрения социологии, к массовой литературе должны быть отнесены все произведения, получившие массовое распространение, читаемые большими массами людей вне зависимости от их художественных достоинств и особенностей. Таким образом, путь Соловьева сначала как писателя, а затем как редактора и издателя — это путь поиска все более широкой читательской аудитории¹.

Редакционно-издательская деятельность Вс. С. Соловьева в конце XIX — начале XX в., интересная и содержательная сама по себе, важна и как иллюстрация процессов, которые происходили в литературе в этот период. Изменения, наблюдавшиеся в читательской среде, появление все новых не «образованных», а всего лишь «грамотных» читателей обуславливали и изменения в редакторской политике журналов, в издательском репертуаре крупнейших типографий.

¹ Многочисленные книги серии «Народные чтения» издавались тиражом 12 тыс. экз., а отдельные книжки, например, «Борис Годунов» Пушкина, выходили тиражом 15 тыс. экз.

Указатель содержания журнала «Север»

1888 год

№ 1

Тексты: *Голенищев-Кутузов А.* Орел. Стихотворение. С. 2. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы. Ист. роман. С. 2—7. — [*Вагнер Н. П.*] Два века. Сказка. Подп.: *Кот-Мурлыка*. С. 7—8. — *Лебедев (Морской) Н. К.* Маскарадный бал. Рассказ. С. 8—12. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: I. Наша беда. Подп.: *Изд-ль*. С. 12—15. — *Доброславин А. [П.]* Забытые уголки жизненной обстановки. Статья. С. 15—17. — Сказание о «Конь-камне» (к рис.). С. 17—18. — [*Соловьев Вс. С.*] Гр. Лев Николаевич Толстой. набросок И. Е. Репина. С. 18. — [*Гнедич П. П.*] Русские пейзажи. Рис. А. Н. Шильдера <...> и Г. П. Кондратенко <...>. Подп.: *Rectus*. С. 18—19. — Московские триумфальные ворота в С.-Петербурге (к рис.). С. 19. — Смесь. С. 19. — Библиография. С. 19. — Объявления. С. 19—24.

Рисунки: *Шильдер А. Н.* В горах, близ Ай-Петри*¹. С. 4. — *Штейн Р. Ф.* Сказание о «Конь-камне»*. С. 5. — *Репин И. Е.* Гр. Лев Николаевич Толстой. Ориг. рис. с натуры. Резал на дереве *В. В. Матэ*. С. 9. — *Кондратенко Г. П.* На южном берегу Крыма*. С. 13. — *Шильдер А. Н.* Триумфальные ворота на Московском шоссе в С.-Петербурге. Рис. С. 17.

№ 2

Тексты: [*Тихонов А. А.*] Русь. Стихотворение. Подп.: *Луговой А.* С. 1—2. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 2—7. — *Лебедев (Морской) Н. К.* Маскарадный бал. Рассказ (окончание). С. 7—11. — [*Соловьев Вс. С.*] Петр Великий в Париже. Подп.: *Вс. С.* С. 11—12. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: II. Дети сокрушают. Подп.: *Изд-ль*. С. 12—14. — В заповедном уголке (к рис.). С. 15. — Перед грозой (к рис.). С. 15. — [*Гнедич П. П.*]

¹ Здесь и далее значком * заменена запись «Оригинальный рисунок для «Севера»».

И. Н. Крамской. Портрет на стр. 16. Подп.: *Rectus*. С. 15—16. — Внутреннее обозрение за прошлый год. С. 16—19. — Библиография. С. 19—20. — Православное Палестинское братство. С. 20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: Петр I с семилетним Людовиком XV в Тюильри. С. 5. — *Панов И. С.* Перед грозой. Ориг. рис. С. 9. — *Савицкий К. А.* В заповедном уголке*. С. 13. — *Матэ В. В.* И. Н. Крамской. Грав. по фотогр. с натуры. С. 16. — К роману «Волхвы». С. 16.

№ 3

Тексты: *Розенгейм М. П.* [Есть наслаждение — никто его отнять...]. Из неизданных стихотворений. С. 1. — *Соловьев Вс.* [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—7. — *Тихонов Влад.* [А.] Проселком. Из путевых заметок. С. 7—11. — [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера»: III. О своем. Подп.: *Изд-ль*. С. 11—12. — Имп. Николай Павлович (к рис.). С. 12—15. — Гуськом (к рис.). С. 15. — Хохлушка (к рис.). С. 15. — Под снегом (к рис.). С. 15. — Политическое обозрение. С. 15—18. — Смесь. С. 18—19. — Библиография. С. 19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Сверчков Н. Е.* Гуськом*. С. 5. — *Штейн Р. Ф.* Имп. Николай Павлович на Сенной площади во время холеры в 1831 г. *. С. 9. — *Репин И. Е.* Хохлушка*. С. 13. — *Шильдер А.* Под снегом. Ориг. рис. для «Севера». С. 16.

№ 4

Тексты: *Случевский К. К.* Сны. Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс.* [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—7. — *Гнедич П. П.* *Viola tricolor* (трехцветная фиалка). Комедия в 1 действии. С. 7—11. — [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера»: IV. Недовольный. Подп.: *Изд-ль*. С. 11—14. — Царевна Софья Алексеевна (к рис.). С. 14—15. — И. И. Шишкин (к рис.). С. 15—16. — «Холстомер». С. 16—18. — Лампы без стекла и с гасильником на выставке предметов освещения и нефтяного производства. С. 18—19. — Внутреннее обозрение. С. 19—20. — Смесь. С. 20. — От редакции. С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 4. — *Штейн Р. Ф.* Князь Троекуров перед царевной Софьей. Ориг. рис. С. 5. — *Шишкин И.* Сосны. Карт. С. 9. — *Матэ В. В.* И. И. Шишкин. Грав. С. 13. —

Сверчков Н. Е. К рассказу гр. Л. Н. Толстого «Холстомер»: I. Холстомер в молодости. С. 16; II. Холстомер в старости. С. 17.

№ 5

Тексты: [Дворжицкий К. А.] [В мгновения мечты, в часы уединенья...]. Стихотворение. Подп.: К. А. Д. С. 1. — Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—4. — [Вагнер Н. П.] В шахте. Рассказ. Подп.: Кот-Мурлыка. С. 4—10. — [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера»: V. Маша. Подп.: Изд-ль. С. 10—11. — Маслов Евг. Из рассказов старых людей: I. Честный человек. II. Бесчестный человек. III. Добрый человек. С. 11—14. — Наши лечебные местности: I. Северные купания Финского залива. С. 14—15. — Сказание о царе Алексее Михайловиче (к рис.). С. 15—17. — Случевский К. К. Студенческие рифмы. Стихотворение. С. 16. — Рыболову (к рис.) С. 17—18. — Домик Петра Великого в Саардаме (к рис.). С. 18. — Политическое обозрение. С. 18—20. — Смесь. С. 20.

Рисунки: Штейн Р. [Ф.] Видение царя Алексея Михайловича*. С. 5. — Первухин К. К. Берега Балтийского моря. Удриас (Эстляндск. губ.)*. С. 10. — Савицкий К. А. Рыбаки*. С. 14. — Волков Е. Е. [Виньетка]*. — Штейн Р. Ф. Домик Петра Великого в Саардаме. Ориг. рис. С. 17.

№ 6

Тексты: [Берг Ф. Н.] [Лишь только на город тяжелая спустится тьма...]. Стихотворение. Подп.: Боев Н. С. 1. — Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—6. — [Вагнер Н. П.] В шахте (окончание). Подп.: Кот-Мурлыка. С. 6—7. — Эвальд А. Ф. Заяц и графиня. Рассказ. С. 7—11. — [Тихонов А. А.] В Крыму. Nocturn. Подп.: Луговой А. С. 12. — [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера»: VI. Письмо. Подп.: Изд-ль. С. 12—14. — А. С. Пушкин (к рис.). С. 14—15. — Дорожный поезд имп. Екатерины II (к рис.). С. 15. — Этюд г. Лемана (к рис.). С. 15. — Внутреннее обозрение. С. 15—18. — Политическое обозрение. С. 18—19. — Смесь. С. 19—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 4. — Матэ В. В. А. С. Пушкин. Грав. для «Севера». С. 5. — Штейн Р. Ф. Дорожный

поезд имп. Екатерины II*. С. 9. — *Шильдер А. Н.* В Крыму. *. С. 13. — *Матэ В. В.* Этюд г. Лемана. С. 16.

№ 7

Тексты: *Гнедич П. П.* [И ночь, и мрак, и тишина...]. Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс.* [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—4. — *Тихонов Вл.* [А.] Казак. Рассказ доктора. С. 4—8. — *Н.* [Навсегда мы расстались. Мой поезд летит...]. Стихотворение. С. 8. — [Соловьев Вс. С.] Беседы «Севера»: VII. Грядущее. Подп.: *Изд-ль.* С. 8—10. — *Маслов Евг.* Из рассказов старых людей: IV. Архипастырское правосудие. V. Добрый архипастырь. С. 11—12. — «Дракон» (к рис.). С. 12—14. — На взморье (к рис.). С. 14. — *И. К. Айвазовский* (к портрету). С. 14—15. — Внутреннее обозрение. С. 15—17. — Политическое обозрение. С. 17—19. — Смесь. С. 19. — Библиография. С. 19—20.

Рисунки: *Штейн Р. Ф.* Рисунки к русским поэтам. «Дракон», поэма гр. А. К. Толстого. Ориг. композ. для «Севера». С. 9. — *Шильдер А. Н.* На взморье*. С. 13. — *Матэ В. В.* *И. К. Айвазовский.* Грав. С. 16.

№ 8

Тексты: *Майков А. Н.* Поэту. Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс.* [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—4. — *Шпажинский И. В.* Шпионы (эпизод из шведской войны 1790 г.) Комедия в 1 действии. С. 5—10. — *Пальмин Л.* Зимний закат. Стихотворение. С. 10. — «Псковитянка», драма *Л. А. Мея* (к рис.). С. 11. — «*Nugae difficiles*». С. 11—14. — *Васильев П. С.* Город Баку (к рис.). С. 14—15. — Вьюга (к карт.). С. 15—17. — *Граф Л. Н. Толстой* за работой (к рис.). С. 17. — Внутреннее обозрение. С. 17. — Политическое обозрение. С. 17—19. — Смесь. С. 19—20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 4. — *Сверчков Н. Е.* Вьюга. Карт. С. 9. — *Репин И. Е.* Гр. Л. Н. Толстой за работой в поле. Ориг. рис. С. 12. — *Брож К.* «Псковитянка», драма в 5 действиях *Л. А. Мея* на имп. Алекс. театре. Рис. по наброску *П. П. Гнедича.* С. 13. — *Юмудский Н. Н.* Баку: Виды и типы*. С. 16.

№ 9

Тексты: [*Берг Ф. Н.*] В пути. Стихотворение. Подп.: *Боев Н. С.* 1. — Соловьев Вс. [*С.*] Волхвы (продолжение). С. 2—4. — *Ге Г.* Два опыта. Рассказ. С. 4—11. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: VIII. Два документа. Подп.: *Изд—ль.* С. 11—14. — *С. П. Боткин* (к портр.). С. 14—15. — *Васильев П. С.* Город Баку (окончание). С. 15—17. — «Леший» (к рис.). С. 17. — «Власть тьмы» в Париже на сцене (к рис.). С. 17—18. — Виды Петербурга. С. 18. — Внутреннее обозрение. С. 18—19. — Политическое обозрение. С. 19—20. — Смесь. С. 20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Штейн Р. Ф.* Рисунки к русским поэтам. «Леший», поэма Л. А. Мея. Композ. для «Севера». С. 5. — *Крамской И. Н. С. П. Боткин.* Портрет. Грав. *В. В. Матэ.* С. 9. — *Мари А.* «Власть тьмы», драма гр. Л. Н. Толстого в Париже на сцене «Théâtre libre». Рис. из «Le Monde Illustré». С. 13. — Виды Петербурга: Адмиралтейская площадь. Казанский собор. С. 16.

№ 10

Тексты: *Чюмина О. Н.* Искушение. Драматические сцены. С. 1—6. — Соловьев Вс. [*С.*] Волхвы (продолжение). С. 6—8. — [*Безбрежный В. А.*] Над бездною. Этюд. Подп.: *Потапенко В.* С. 8—11. — *Танеев С. В. П. М. Садовский* (к рис.). С. 11—14. — *Ольхин П.* Замена ручного труда. С. 14—15. — Постоялый двор (к рис.). С. 15. — Лесной поток (к рис.). С. 15. — Внутреннее обозрение. С. 15—18. — Смесь. С. 18—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Соломко С. С.* «Искушение», драм. этюд О. Н. Чюминой*. С. 5. — *Рябушкин.* Постоялый двор*. С. 9. — *Шильдер А.* Лесной поток. Ориг. рис. С. 13. — *Штакенинейдер А. А. П. М. Садовский* в роли Расплюева. Рис. для «Севера». С. 16.

№ 11

Тексты: Соловьев Вс. [*С.*] Волхвы (продолжение). С. 1—4. — [*Вагнер Н. П.*] Лазарь убогий. Народная легенда. Подп.: *Кот-Мурлыка.* С. 4—8. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: IX. О народе. Подп.: *Изд—ль.* С. 8—10. — *Танеев С. В. П. М. Садовский* (окончание). С. 10—12. — *Маслов Евг.* Из рассказов старых людей: VI. Шалости военных. С. 12—15. — На Невском проспекте (к рис.). С. 15. — Казак (к рис.). С. 15. — В поле (к рис.). С. 15—17. — Ше-

стнадцатая передвижная выставка С. 17. — Русская жизнь. С. 17—18. — Политическое обозрение. С. 18—19. — Смесь. С. 19—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Навозов В. И.* На Невском проспекте*. С. 5. — *Репин И. Е.* Казак. Листок из альбома. С. 9. — *Штакеншнейдер А. А.* П. М. Садовский в роли Любима Торцова. Рис. для «Севера». С. 12. — *Савицкий К. А.* В поле*. С. 13. — Имп. германский Вильгельм Г. С. 16.

№ 12

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—4. — *Тхоржевский К. В.* Арбузы. Рассказ. С. 4—10. — *Евреинов [А. А.]* [Сегодня я сказал тебе: прощай!] Стихотворение. С. 10. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: X. О народе. Подп.: *Изд—ль.* С. 10—11. — *Ольхин П.* Газовые и керосиновые двигатели. С. 11—12. — Баба-Яга (к рис.). С. 12—14. — «Русская свадьба» (к рис.). С. 12. — Зима. С. 14. — Русская жизнь. С. 14—15. — Политическое обозрение. С. 17—19. — Смесь. С. 19—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Нестеров М. В.* Баба-Яга*. С. 5. — *Брож К.* «Русская свадьба». Картины из жизни наших предков. Соч. г. Сухонина на имп. Алекс. театре*. С. 9 — *Бибиков [С. И. ?]* Зима. Барельеф из дерева. С. 13. — *Лидерс.* Через час после кончины имп. Вильгельма. Рис. из «*Illustrierte Zeitung*». С. 16.

№ 13

Тексты: *Полонский Я. П.* У двери. Стихотворение. С. 1—2. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 2—7. — *Волконский М. Н., кн.* Без цели. Повесть. С. 8—12. — *Маслов Евг.* Из рассказов старых людей: VII. Генерал без обеда. С. 12. — Архимандрит Дионисий и «писцы борзые» (к рис.). С. 12—14. — Тает (к рис.). С. 14. — Горбун (к рис.). С. 13—14. — На террасе (к рис.). С. 14. — Выставка имп. Академии художеств. С. 14. — Русская жизнь. С. 14—16. — Политическое обозрение. С. 16—19. — Смесь. С. 19—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 4. — *Шильдер А. Н.* Тает...*. С. 5. — *Репин И. Е.* Горбун. Ориг. рис. из альбома. С. 9. — *Нестеров М. В.* Архимандрит Дионисий и «писцы борзые»*. С. 13. — *Трутовский К. А.* На террасе*. С. 15.

№ 14

Тексты: *Фофанов К. [М.]* [Она невеста; он жених...]. Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—4. — *Волконский М. Н., кн.* Без цели (продолжение). С. 4—8. — *Ульрихсон [Г. Ю.]*. Крым в 1854—1855 гг. Очерки военных событий. С. 8—11. — Беседы «Севера»: XI. Попросту. С. 11—14. — Из воспоминаний старого художника. С. 14—15. — Рис. к произведениям наших писателей. I. Тарас Бульба. II. Евгений Онегин. С. 15. — Русская жизнь. С. 15. — Политическое обозрение. С. 17—18. — Смесь. С. 18—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Штейн Р. Ф.* Тарас Бульба*. С. 5. — *Штейн Р. Ф.* Рисунки к русским поэтам. «Евгений Онегин». Сон Татьяны*. С. 9. — *Шильдер А.* Севастополь в начале пятидесятых годов. К статье «Крым в 1854—1855 гг.»*. С. 13. — Продажа на улицах Парижа номеров газеты «Кокарда» — органа партии Буланже. Рисунок из «L'Illustration». С. 16.

№ 15

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—6. — *Волконский М. Н.* Без цели (продолжение). С. 6—10. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 10—12. — *Вн М-в.* Наши сказки и былины (к рис.). С. 12—14. — *В.* Аничков дворец (к рис.). С. 14—15. — Передняя консистории (к рис.). С. 15—16. — [Максимов Е. Я.] Гора «Красавица» в Гунибе. Подп.: *Е. М.*¹. С. 16. — Некролог. *В. М. Гаршин. Н. К. Лебедев (Морской)*. С. 16—17. — Русская жизнь. С. 17—18. — Политическое обозрение. С. 18—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: Передвижная выставка: *Маковский В. Е.* Передняя консистории. Карт. С. 5. — *Маслеников Н. Е.* Витязь на распутье*. С. 9. — *Шильдер А. Н.* Гора «Красавица» в Гунибе*. С. 13. — *Аничков дворец.* С. 16.

¹ Под этим псевдонимом публиковал свои произведения в «Ниве» Е. Я. Максимов. Принадлежность текста Максиму подтверждается и биографическими фактами: Максимов хорошо знал Кавказ, поскольку принимал участие в ахалтекинской экспедиции.

№ 16

Тексты: *Ухтомский Э. [Э].* Под тропиками. Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—6. — *Волконский М. Н., кн.* Без цели (продолжение). С. 6—11. — *Ульрихсон [Г. Ю].* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 11—14. — *Ольхин П.* Любители-фотографы. С. 14—15 — *Сторож на железной дороге (к рис.).* С. 15. — *После обеда (к карт.).* С. 15—17. — *Некролог. Н. Н. Миклухо-Маклай.* С. 17. — *Русская жизнь.* С. 17—19. — *Смесь.* С. 19. — *Почта «Севера».* С. 19—20. — *Объявления.* С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 7. — *Первухин К. К.* Железнодорожный сторож*. С. 9. — XVI передвижная выставка: *Кузнецов Н. Н.* После обеда. Карт. С. 16.

№ 17

Тексты: *Майков А. [Н.]* Renaissance. Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—7. — *Волконский М. Н., кн.* Без цели (окончание). С. 7—11. — Академическая выставка: I. Сказка (к карт.). С. 11—12. — *Марков Евг.* Очерки Палестины. I. С. 12—15. — *Последние дни Иоанна Грозного (к рис.).* С. 15. — *Н. К. Лебедев (к портр.).* С. 15—16. — *В. М. Гаршин (к портр.).* С. 16. — *Русская жизнь.* С. 16—18. — *Политическое обозрение.* С. 18—19. — *Библиография.* С. 19. — *Объявления.* С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 2. — Выставка Академии художеств: *Бакалович С. В.* ...что-то про сказку? С. 4—5. — *Навозов [В. И.]* Иоанн Грозный смотрит на комету*. С. 9. — *Матэ В. В.* Н. К. Лебедев. Грав. С. 16. — *Матэ В. В.* В. М. Гаршин. Грав. С. 17.

№ 18

Тексты: *Черниговец Ф. [Пришла весна, — и душу тянет...].* Стихотворение. С. 1. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—4. — *Гнедич П. П.* Римский прокуратор. С. 4—8. — *Марков Евг.* Очерки Палестины (продолжение). II. С. 8—12. — *Васильев П. [С.]* Пожалуй. Рассказ. С. 12—15. — Академическая выставка: II. Лавка в древней Помпее. III. Элегия. IV. На исповеди. С. 15—17. — *Н. Н. Миклухо-Маклай.* С. 17. — *Политическое обозрение.* С. 17—18. — *Смесь.* С. 18—19. — *Объявления.* С. 20.

Рисунки: Выставка Академии художеств: *Сергеев Н. А.* Элегия. Карт. С. 5; *Бакалович С. В.* Лавка в древней Помпее. Карт. С. 9; *Новоскольцев А. Н.* На исповеди. Карт. С. 16. — *Шильдер А. Н.* Мертвая страна (К «Очеркам Палестины»). Ориг. рис. С. 13. — *Н. Н. Миклухо-Маклай.* Портр. С. 17.

№ 19

Тексты: *Чюмина О. [Н.]* А. Н. Майкову. Стихотворение. С. 1. — *Тхоржевский К. В.* Доктор Костаренко. Повесть. С. 1—5. — *Марков Евг.* Очерки Палестины (окончание). С. 6—11. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 11—14. — Академическая выставка: *V.* Везде дома (к карт.). С. 14—15. — *А. Н. Майков* (к портр.). С. 15. — *Неизвестная* (к карт.). С. 15. — Политическое обозрение. С. 15—16. — Смесь. С. 16.

Рисунки: *Краснушкина Е. З.* Доктор Костаренко. Повесть *К. В. Тхоржевского.* Рис. С. 4, 5. — *Шильдер А. Н.* Вифания (к «Очеркам Палестины» *Е. Л. Маркова*)*. С. 8. — Выставка Академии художеств: *Виллевалде Б. П.* Везде дома. Карт. С. 9. — *Генерал Буланже* на улицах Парижа. Рис. из «*Le Monde Illustré*». С. 13. — *Мате В. В.* *А. Н. Майков.* Грав. по фотогр. *Г. Денъера.* С. 13.

Приложение: Крамской И. Н. Неизвестная. Карт.

№ 20

Тексты: *Соймонов М. [И.]* Из весенних песен. Стихотворение. С. 1. — *Тхоржевский К. В.* Доктор Костаренко (продолжение). С. 1—5. — *В-в.* Очерки постройки Закаспийской железной дороги. С. 6—7. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—10. — *Труворов А.* Из рассказов старых людей: VIII. «Мой грех». Опростоолосившийся жид. С. 10—11. — Юбилей *А. Н. Майкова.* С. 11—14. — *Бердяев С. А.* *Н. Майкову.* С. 14. — *Прачка* (к рис.). С. 14. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 14—17. — Смесь. С. 17—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Краснушкина Е. З.* Доктор Костаренко. Повесть *К. В. Тхоржевского.* С. 3. — Постройка Закаспийской железной дороги. Рис. С. 4—5. — *Трутовский К. А.* Прачка*. С. 9. — XVI передвижная выставка: *Савицкий К. А.* На войну. Карт. С. 12—13. — *Шильдер А.* Весна*. С. 16.

№ 21

Тексты: *Фофанов К. [М.]* [Печально верба наклоняла...]. Стихотворение. С. 1. — *Тхоржевский К. В.* Доктор Костаренко (продолжение). С. 1—6. — *Нето.* Беседы «Севера»: XII. Письма о критике. С. 6—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—11. — *Васильев П. С.* Очерк постройки Закаспийской военной железной дороги (окончание). С. 12—15. — *О. Р.* В недобрый час. Легенда недавнего происхождения. С. 15—17. — Академическая выставка: V. Буря (к карт.). С. 17. — Политическое обозрение. С. 17—19. — Смесь. С. 19—20. — Библиография. С. 20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Краснушкина Е. З.* Доктор Костаренко. Повесть К. В. Тхоржевского. С. 4, 5. — Выставка Академии художеств: *Айвазовский И. К.* Крушение. Карт. С. 9; *Багратион-Мухранская В. Н.* Весна. Карт. С. 16. — *Юмудский Н. Н.* Постройка Закаспийской военной железной дороги. Рис. С. 12, 13.

№ 22

Тексты: *Соймонов М. [И.]* [Есть жалкие слепцы, которым тайны духа...]. Стихотворение. С. 1. — *Тхоржевский К. В.* Доктор Костаренко (окончание). С. 1—4. — *Нето.* Беседы «Севера»: XIII. Письма о критике (от читателя к писателю). С. 4—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—12. — *Волконский М. Н.* Кузьмич. Рассказ. С. 12—15. — *Ковалевский Е.* Наши лечебные местности: II. Абас-Туман (минеральные воды). Очерк. С. 15—18. — Имп. Николай Павлович на улицах Петербурга (к рис.). С. 18. — Старое кладбище в Барселоне (к рис.). С. 18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Брож К.* Имп. Николай Павлович на улицах Петербурга*. С. 5. — Наши лечебные местности: Абаст-Туман. С. 9. Фотогр. — *Трутовский К. А.* Кузьмич (к рассказу К. А. Трутовского)*. С. 13. — Старое кладбище в Барселоне. Рис. из «*Illustrierte Zeitung*». С. 16.

№ 23

Тексты: *Случевский К. [К.]* Два царя. Баллада. С. 1—2. — *Лебедев (Морской) Н. К.* Дешевый хлеб. Рассказ. С. 2—7. — *Нето.* Беседы «Севера»: XIV. Письма о критике (от читателя к писателю).

С. 7—10. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 10—12. — *Загуляев М. А.* На запад (продолжение). С. 14—18. — Академическая выставка: VI. Болото (к карт.). С. 18. — Руслан и живая голова (к рис.). С. 18. — Открытие выставки в Барселоне. С. 18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Шамота [С.]* Петербургские типы: Селедочница*. С. 4. — *Ижакевич.* Поссорились. Ориг. композ. для «Севера». С. 5. — Выставка Академии художеств: *Багратион-Муханская В. Н.* Болото. Карт. С. 9. — *Нестеров [М. В.]* Руслан и живая голова*. С. 13. — *Бопре Э.* Двухлетний Альфонс XIII открывает всемирную выставку в Барселоне. Рис. из «Illustrations». С. 16.

№ 24

Тексты: *Полонский Я. П.* Эрот-музыкант. Стихотворение. С. 1. — *Лебедев (Морской) Н. К.* Дешевый хлеб (окончание). С. 2—6. — *Загуляев М. А.* На запад (продолжение). С. 6—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—12. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 12—15. — Выставка в Копенгагене (к рис.). С. 15—18. — Прогулка имп. Фридриха (к рис.). С. 18. — Смесь. С. 18—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Нестеров [М. В.]* Рисунки к русским поэтам. «Руслан и Людмила»*. С. 5. — *Трутовский К. А.* Малороссиянка*. С. 9. — Всемирная выставка в Копенгагене: Вход в русский отдел. Фотогр. с натуры. С. 13. — Имп. Фридрих на прогулке. Рис. из «Illustrierte Zeitung». С. 16.

№ 25

Тексты: *Ге Г.* На охоте. Рассказ. С. 1—4. — За Малым Кавказом. Из воспоминаний *П. И. Пашино.* С. 4—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—14. — *Боборыкин П. [Д.]* Беседы «Севера»: XV. Что возьмет верх? С. 14—17. — Троицын день (к рис.). С. 18. — Академическая выставка: VI. [П. О. Ковалевский]. Опрокинулись. С. 18. — Монастырь Иоанна Богослова на Черемнецком озере. С. 18. — Политическое обозрение. С. 18—19. — Смесь. С. 20.

Рисунки: Имп. Фридрих III. С. 5. — *Ижакевич.* В Троицын день*. С. 9. — Выставка имп. Академии художеств: *Ковалев-*

ский П. О. Опрокинулись. С. 12—13. — Шильдер А. Н. Монастырь Иоанна Богослова на Черемнецком озере. С. 16.

№ 26

Тексты: Г. Н. Из Рюккера. Стихотворение. С. 1. — Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—6. — Ге Г. На охоте (продолжение). С. 6—10. — Загуляев М. А. На запад (продолжение). С. 10—15. — Московский омнибус (к рис.). С. 15. — Ланжерон и его купанья (к рис.). С. 15—17. — На франко-германской границе (к рис.). С. 17. — Похороны имп. Фридриха III (к рис.). С. 17. — Русская жизнь. С. 17—18. — Смесь. С. 18 —19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: Савицкий К. А. Московский омнибус*. С. 5 — Оливье Л. Дождь идет! С. 9. — Головинский. Одесса. Ланжерон. Грав. с фотогр. С. 12. — Беспаспортные туристы на Германской границе. Рис. из «L'Illustration». С. 13. — Похороны Фридриха III, имп. германского. С. 16.

№ 27

Тексты: Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—6. — Ге Г. На охоте (продолжение). С. 6—10. — Загуляев М. А. На запад (продолжение). С. 10—12. — Финляндия. Валлин-Коски — водопад на Вуоксе. С. 13. — Имп. Вильгельм II (к портр.). С. 14. — Ночь на Ивана Купала (к рис.). С. 14. — На Кулерберге (к рис.). С. 14. — Финляндия (к рис.). С. 14—15. — Русская жизнь. С. 15—16. — Объявления. С. 16.

Рисунки: Вильгельм II — имп. германский. С. 4. — Нестеров [М. В.] Ночь на Ивана Купала*. С. 5. — Шамота С. На Кулерберге*. С. 9. — Финляндия. Верховье Иматры. С. 12.

№ 28

Тексты: Ухтомский Э. Э. [Невозвратное время... Минувшие сны...]. Стихотворение. С. 1. — Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—4. — Ге Г. На охоте (продолжение). С. 6—8. — М. К-ский¹. Скачки (к рис.). С. 8—10. — Загуляев М. А. На запад

¹ Возможно, М. А. Куплетский, печатавшийся под этим псевдонимом в 1889—1890-х гг. в «Сыне Отечества».

(продолжение). С. 11—14. — *Сугорский И.* Ламаиты в Забайкалье (к рис.). С. 14—15. — На пруде (к рис.). С. 15. — Г. А. Лишин (к портрету). С. 17. — Будущий миллионер (к рис.). С. 17. — Русская жизнь. С. 17—18. — Смесь. С. 18—19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Сафонов А. П.* Скачки*. С. 5. — *Ижакевич.* На пруде*. С. 9. — Петербургские типы. *Творожников.* Будущий миллионер*. С. 13. — Ламаиты в Забайкалье. Маски религиозной процессии «Цам». Фотогр. С. 16. — Г. А. Лишин.

№ 29

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—7. — *Ге Г.* На охоте (окончание). С. 7—8. — *Загуляев М. А.* На запад (продолжение). С. 10—12. — *Сугорский И.* Ламаиты в Забайкалье (к рис., окончание). С. 12—14. — *Васильев П. [С.]* Гурзуф (к рис.). С. 14—15. — Русские горы в Париже (к рис.). С. 15. — Пребывание имп. германского в России. С. 15—17. — Русская жизнь. С. 17—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы». С. 2. — Южный берег Крыма: Гурзуф. Фотогр. С. 4; Гурзуфский залив. Фотогр. С. 5. — *Родон С. С.* Пребывание имп. Вильгельма II в России: I. Петергоф*. С. 9. — Ламаиты в Забайкалье: Идол священного слона, перерожденец и ширетуй. Фотогр. С. 13. — *Мару А.* Катанье с «русских» гор в Париже. Рис. из «Le monde Illustre». С. 16.

№ 30

Тексты: *Случевский К. К.* Бронзовые кони (времени крещения Руси). С. 1—5. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 6—10. — За Малым Кавказом. Из воспоминаний *П. И. Пашино* (продолжение). С. 10—14. — Девятисотлетие нашего православия (к рис.). С. 14—15. — *П. В.*¹ Древний Киев. С. 15—18. — Королева сербская Наталия (к портр.) С. 18. — Из рассказов старых людей: *Маслов Евг. Х.* Граф Аракчеев и его критик. С. 18—20; *Труворов А.* XI. Кровные братья. С. 20—22. — Русская жизнь. С. 22—23. — Объявления. С. 23—24.

¹ Под этим псевдонимом в «Ниве» публиковал свои произведения П. С. Васильев, печатавшийся в «Севере» и под своим именем.

Рисунки: *Крылов [Г.]* Гробница Ярослава в Киево-Софийском соборе. Рис. для «Севера». С. 4. — *Крылов [Г.]* Киев. Аскольдова могила и Рождественская церковь. Рис. для «Севера». С. 5. — *Брож К.* Владимир-язычник и греческий монах*. С. 9. — Киев: Развалины Десятинной церкви до срытия. С. 12; Памятник св. Владимиру. С. 13; Памятник крещения Руси. С. 13. — *Соломко С. [С.]* Сватовство византийского имп. Константина*. С. 16. — *Матюшин И. И.* Королева сербская Наталия. Грав. с фотогр. С. 21.

№ 31

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—4. — За Малым Кавказом. Из воспоминаний *П. И. Пашино* (окончание). С. 4—7. — В распутицу (к рис.). С. 7—8. — *Эвальд Ар. [В.]* Кончина имп. Николая I. Из воспоминаний С. 8—12. — *Гр. Е. Г-ва*¹. [Я не знаю о том, что нас ждет впереди...]. Стихотворение. С. 12. — Киевское торжество. С. 12—14. — Встреча двух государей. С. 14—17. — Дуэль генерала Буланже и Флоке (к рис.). С. 17. — Князь П. П. Вяземский. С. 17—18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: Этюд Джерси. С. 5. — Выставка Академии художеств: *Ковалевский [П. О.]* В распутицу. Карт. С. 9. — *Брож К.* Пребывание имп. германского в России. Встреча двух имп. на яхте «Александрия». С. 13. — Дуэль генерала Буланже и Флоке. Рис. из «L'Illustration». С. 15.

№ 32

Тексты: *Чюмина О. Н.* Самородный талант. Картинка провинциальных нравов. С. 1—3. — *Загуляев М. А.* На запад (продолжение). С. 3—7. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 7—8. — Киевское торжество. III. С. 8—10. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 10—15. — Водосвятие на Неве 15 июля 1888 г. (к рис.). С. 15. — На большой дороге (к рис.). С. 15. — А. Р. Дрентельн (к портр.). С. 15—17. — Волга (к рис.). С. 17. — Заря с церемонией в Красном Селе. С. 17. — Русская жизнь. С. 17—19. — Объявления. С. 19—20.

¹ По-видимому, Е. Г. Гендрикова.

Рисунки: *Савицкий К. А.* На большой дороге*. С. 5. — Празднование 900-летия принятия православия: *Брож К.* Водосвятие на Неве*. С. 9. — *А. Р. Дрентельн.* Портр. С. 12. — *Айвазовский И. К.* Волга. Карт. С. 13. — *Брож К.* Пребывание имп. германского в России. Заря с церемонией в Красном Селе. Рис. С. 16.

№ 33

Тексты: *Ухтомский [Э. Э.]* [Мятежное сердце боится и жаждет смиренья...]. Стихотворение. С. 1. — *Бердяева Е. Г.* Жена артиста. Психологический этюд. С. 1—3. — *Загуляев М. А.* На запад (окончание). С. 4—6. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 7—10. — Матерьял для письма. Очерк. С. 10—12. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 12—17. — Крестьянский мальчик (к карт.). С. 17. — Литературный альбом. Брингильда (к карт.). С. 17. — Имп. Екатерина II (к рис.). С. 17. — Русская жизнь. С. 18—19. — П. П. Каратыгин. С. 19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: Сокровища имп. Эрмитажа: *Матэ В. В.* Мальчик. Грав. с карт. [*А. Г.] Венецианова.* С. 5. — *Соломко С. [С.]* Литературный альбом. Брингильда. Поэма *А. Н. Майкова**. С. 8. — *Шамота [С.]* Петербургские типы: Молочница*. С. 12. — Выставка Академии художеств 1888 г.: *Багратион-Мухранская [В. Н.]*. Речка. Карт. С. 13. — *Штейн Р. Ф.* Имп. Екатерина II*. С. 16.

№ 34

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 1—7. — *Бердяева Е. [Г.]* Жена артиста (окончание). С. 8—10. — *Карышев Дм.* Пospelов и Зарудный. Рассказ. С. 10—14. — Не из сказочного мира. Из воспоминаний о Ферганской области. С. 14—15. — Иллюминация в Петербурге 24 июля (к рис.). С. 15. — Головка работы *И. Н. Крамского* (к рис.). С. 17. — Литературный альбом. Галатея (к рис.). С. 17. — Русская жизнь. С. 17—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Брож К.* Иллюминация в Петербурге 14 июля 1888 г. Рис. для «Севера». С. 4—5. — *Крамской И. Н.* Идеальная головка. С. 9 — *Шильдер А. Н.* В Крыму*. С. 13. — Литературный альбом. Галатея. Поэма *Л. А. Мея**. С. 16.

№ 35

Тексты: [Тихонов А. А.] Две октавы. Л. А. Е. Стихотворение. Подп.: Луговой А. С. 1. — Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—6. — Карышев Дм. Пospelов и Зарудный (окончание). С. 6—10. — Эвальд Ар. [В.] Спасенный вальдшнеп. Рассказ. С. 10—12. — Счастливый день (к рис.). С. 12—14. — Карл XII на поле Полтавской битвы (к рис.). С. 15. — Молебствие на Днепре, 15 июля 1888 г. (к рис.). С. 15. — Башня Тамары (к рис.). С. 15. — Сокровища имп. Эрмитажа: Вольтер — статуя Гудона (к рис.). С. 15. — Русская жизнь. С. 17—18. — Смесь. С. 18—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: Литературный альбом. Штейн Р. Ф. Полтава. Карл XII на поле битвы*. С. 4. — Гайльбют Ф. Счастливый день. С. 5. — Празднование 900-летия крещения Руси: Поляков В. Водосвятие на Днепре в Киеве. С. 9. — Замок Тамары в Дарьяльском ущелье. Фотогр. С. 13. — Сокровища имп. Эрмитажа: Матюшин И. И. Вольтер. Статуя Гудона. Грав. для «Севера». С. 16.

№ 36

Тексты: Ухтомский Э. Э. [В блеске вечернего дня...]. Стихотворение. С. 1. — Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—6. — Эвальд Ар. [В.] Спасенный вальдшнеп (окончание). С. 6—8. — Ю... Дон-Жуан. Рассказ. С. 8—14. — Сон любви (к рис.). С. 14. — Новгородские древности (к рис.). С. 14—15. — Красносельский лагерь в деревне Михайловке (к рис.). С. 15. — Васильев П. [С.] Зоологический музей имп. Академии наук. С. 15—18. — Русская жизнь. С. 17—18. — Смесь. С. 18—19. — Почта «Севера». С. 19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: Край В. Психея. Карт. С. 4. — Штейн Р. Ф. Сон любви. Ориг. комп. для «Севера». С. 5. — Новгород: Крепостная башня. Фотогр. С. 9; Церковь Спаса Преображения. Фотогр. С. 9. — Выставка Академии художеств 1888 г.: Бунин [Н. Н.] Красносельский лагерь <...> в деревне Михайловке. Карт. Собственность журн. «Север». С. 13. — Шамота [С.] Имп. Академия наук: Скелеты мамонта и индейского слона. С. 16.

№ 37

Тексты: Соловьев Вс. [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—6. — Максимов А. Я. Пикник. Рассказ из жизни на далеком востоке.

С. 6—8. — [Безбрежный В. А.] Чубатый. Этюд. Подп.: *Потапенко В.* С. 8—11. — *Ликидэ А.* О Луне. С. 14—15. — *Васильев П.* [С.] Зоологический музей имп. Академии наук (к рис., окончание). С. 15—17. — Набег амазонок (к рис). С. 17. — История человеческого жилища на Всемирной выставке 1889 г. (к рис.). С. 17—18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19. — Тираж 2-го займа. С. 20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: К роману «Волхвы. С. 3. — *Штейн Р. Ф.* Амазонки на охоте за скифами. Ориг. комп. для «Севера». С. 5. — *Эдельфельд.* Последние дни в деревне. Карт. С. 9. — *Шамонта С.* Зоологический музей имп. Академии наук*. С. 12—13. — Всемирная Парижская выставка 1889 г.: История человеческого жилища, проект *Шарля Гарнье.* По рис. «L'Illustration». С. 16.

№ 38

Тексты: [Тихонов А. А.] Кавказ. Стихотворение. Подп.: *Луговой А.* С. 1. — *Соловьев Вс.* [С.] Волхвы (продолжение). С. 1—4. — *Максимов А. Я.* Пикник (окончание). С. 4—8. — *П. Г.* Созерцатель (к рис.). С. 8—10. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 8—14. — *П. В-ев*¹. Новгородские древности (к рис., окончание). С. 14—15. — Сокровища имп. Эрмитажа: III. Мефистофель — статуя Антокольского (к рис.). С. 15. — *Берхман К.* [А.] Теплица для культуры водяных растений в имп. Ботаническом саду в С.-Петербурге. С. 15. — Русская жизнь. С. 16—18. — Смесь. С. 18—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Егорнов А.* Осень*. С. 5—8. — *Нестеров М.* [В.] Созерцатель*. С. 9. — Сокровища имп. Эрмитажа: Мефистофель, статуя Антокольского. Грав. *И. И. Матюшина* С. 12. — *Шуман П.* Болгарка. Карт. С. 13. — Новгород: Церковь Спаса в Нередица. С. 16; Церковь Феодора Стратилата. С. 16.

№ 39

Тексты: *Бухарин М. Н.* Что ценят женщины. Комедия. С. 1—7. — *Г. Н.* Осень. Стихотворение. С. 7. — *Немирович-Данченко В.* [И.] Цвет земли. Роман. С. 8—11. — *В.* Часовня у

¹ Возможно, П. С. Васильев.

Стеклозавода. С. 14—15. — Сокровища имп. Эрмитажа: IV. О. А. Кипренский (к рис.). С. 15. — Ярославна на стене Путивля (к рис.). С. 15—16. — Политическое обозрение. С. 17—18. — Смесь. С. 18—19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: Сокровища имп. Эрмитажа: *Кипренский [О. А.] Dolce far niente*. Карт. Грав. *И. И. Матюшина*. С. 5. — *Соломко [С. С.]* Ярославна на городской стене в Путивле*. С. 9. — Икона «Богоматери всех скорбящих» с вкрапленными в нее медными деньгами. С. 12. — Перед часовой. С. 13. — *Шамота С.* Молебен перед иконой. «Икона Богоматери всех скорбящих» в деревне Ключки*. С. 13. — *Богданов Н. Г.* Нищие. Рис. для «Севера». С. 16.

№ 40

Тексты: *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—7. — *Ремезов М.* В заброшенной усадьбе. С. 7—8. — Книжки одолели (к рис.). С. 8—10. — *Танеев С. [В.]* П. В. Васильев. С. 10—12. — *Тихонов А. [А.]* Новороссийск (к рис.). С. 12—15. — Очерки Кавказа (к рис.). С. 15—17. — Христос в пустыне (к рис.). С. 17. — Музыкальные лекции А. Г. Рубинштейна. Вечер первый. С. 17—18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Кошелев Н. А.* Христос в пустыне*. С. 5. — *Савицкий К. А.* Книжки одолели. Карт. С. 9. — П. В. Васильев — в роли Осипа («Ревизор» Гоголя). С. 12. — Новороссийск. С. 13. — *Кившенко А. Д.* Арба, служащая средством для перевозки тяжестей в Закавказье*. С. 16. — Способ езды в кавказских горах: Ишак. С. 17.

№ 41

Тексты: *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—6. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 7—10. — Бабушка-гадалка (к рис.). С. 11—14. — *Васильев П. [С.]* Очерки Кавказа (к рис.). С. 14—15. — Граф А. В. Адлерберг (к портр.). С. 15 — Новая русская церковь в Палестине (к рис.). С. 17. — «Преступление и наказание» на сцене театра Одеон в Париже (к рис.). С. 17. — Русская жизнь. С. 17—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Кившенко [А. Д.]* К очеркам Кавказа*. С. 4. — *Кившенко [А. Д.]* Верблюд свадебного поезда из Закавказья*. С. 5. — Театр Одеон в Париже. «Преступление и наказание» Ф. Достоевского. Рис. из «Le Monde Illustré». С. 9. — *Шильдер А.* Последние листы*. С. 12. — *Миллер [Л.]* Бабушка гадалка. Карт. С. 13. — *Брож К.* Граф Адлерберг. Рис. С. 15. — Русская церковь на Елеонской горе (в Иерусалиме) в память имп. Марии Александровны. С. 17.

Приложение: Блинчиков. Паломник. Карт. Грав. *В. В. Матэ.*

№ 42

Тексты: *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—7. — *Филимонов Ф. [Я]* помню ночь. Блистал твой взор приветом...]. Стихотворение. С. 7—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—14. — *Васильев П. [С.]* Очерки Кавказа (к рис., продолжение). С. 14—17. — Г. П. Галаган (к портр). С. 17. — Группа из серебра, поднесенная государыне императрице (к рис.). С. 17—18. — Александр Македонский и врач Филипп (к рис.). С. 17. — Музыкальные лекции А. Г. Рубинштейна. Вечер второй. С. 18—19. — Русская жизнь. С. 19—20.

Рисунки: *Семирадский Г. И.* Доверие Александра Македонского к врачу Филиппу... Карт. С. 4—5. — *Репин И. Е.* Хохол. Эскиз. С. 9. — Рис. к роману «Волхвы». С. 11. — Улица в Тифлисе. Фотогр. С. 12. — Почтовая карета на Млетском подъеме (Военно-Грузинская дорога). С. 13. — Группа из серебра, поднесенная офицерами Кубанского полка государыне императрице. С. 16. — *Деньер Г. Г. П. Галаган.* Фотогр. С. 17.

№ 43

Тексты: *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—7. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—14. — *Тихонов А. [А.]* Новороссийск (окончание). С. 14—15. — *Зоря.* Музыкальные лекции А. Г. Рубинштейна. Вечера третий и четвертый. С. 15—16. — Сокровища имп. Эрмитажа: Бальтазар Деннер. Голова старухи (к рис.). С. 16—17. — Трагедия гр. А. К. Толстого «Смерть Иоанна Грозного» (к рис.). С. 17—18. — Собрание картин имп. Академии художеств: «Воин», картина Мессонье (к рис.). С. 18. — Скобелевская церковь в Асхабаде (к

рис.). С. 18. — Укрепление Керки (к рис.). С. 18. — Конокрад (к рис.). С. 18. — Н. К. Гирс (к портр.). С. 18. — Смесь. С. 18—19.

Рисунки: Сокровища имп. Эрмитажа: *Деннер Б.* Голова старухи. Грав. для «Севера» *И. Матюшина*. С. 4. — *Брож К.* «Смерть Ивана Грозного», трагедия гр. А. К. Толстого*. С. 5. — Кушелевская галерея в Академии художеств: *Мессонье*. Воин. Карт. Грав. для «Севера» *В. В. Матэ*. С. 9. — Скобелевская церковь в Асхабаде. Вид бухарского укрепления Керки. С. 12. — *Сафонов А. П.* Конокрад. С. 13. — Н. К. Гирс С. 17.

№ 44

Тексты: *Чюмина О. [Н.]* [Чрез реки быстроводные, чрез синие моря...]. Стихотворение. С. 1. — *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—15. — Охота в Полесье (к рис.). С. 15. — *Васильев П. [С.]* Царскосельский арсенал (к рис.). С. 15—16. — Е. И. Богдановский (к портр.). С. 16—18. — Ново-Афонская Симоно-Кананитская обитель (к рис.). С. 18. — Крушение императорского поезда. С. 18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Политическое обозрение. С. 19—20.

Рисунки: Царскосельский арсенал в новом помещении — в имп. Эрмитаже в Петербурге. Фотогр. С. 4, 5. — *Радомский В. Я.* Наши Среднеазиатские владения. Из недавнего прошлого*. С. 9. — *Стаховский В.* Охота в Полесье: II. Пьяные зайцы*. С. 12. — *Крылов Г.* Ново-Афонский Симоно-Кананитский монастырь*. С. 13. — Профессор хирургии Е. И. Богдановский. С. 16.

№ 45

Тексты: *Майков А. [Н.]* [В святую Мекку, — одинок...]. Стихотворение. С. 1. — *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—8. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (продолжение). С. 8—14. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: XVI. Божия милость. Подп.: *Изд-ль*. С. 14—16. — Старый холостяк (к рис.). С. 16—18. — Иерусалим (к рис.). С. 18. — Образ св. Александра Невского (к рис.). С. 18 — Н. М. Пржевальский (к портр.). С. 18—19. — Русская жизнь (к рис.). С. 19—20.

Рисунки: *Хефлингер А.* Головка. Карт. С. 4. — Передвижная выставка: *Мальшиев М. Е.* Старый холостяк. Ориг. рис. с карт. С. 5.

— К роману «Волхвы». Рис. С. 8. — *Р.* Путешествие их имп. величеств. <...> Рис. для «Севера». С. 9. — *Р.* Место катастрофы 17-го октября 1888 г. Рис. для «Севера» по фотогр. С. 12. — *Шамонта [С.] С.* -Петербург 23-го октября 1888 г. Их величества на площади Казанского Собора. Рис. с натуры для «Севера». С. 13. — Путешествие их имп. величеств. С. 16. — *Н. М. Пржевальский.* С. 17.

Приложение: Шильдер А. Н. Сосновый лес. Ориг. рис.

№ 46

Тексты: *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 1—7. — *Соловьев Вс. [С.]* Волхвы (окончание). С. 7—10. — *Фофанов К. [М.]* В дороге. Стихотворение. С. 10. — *Росоловский В. С.* Русские люди: 1. А. М. Бутлеров. С. 10—14. — *Васильев П. [С.]* Царскосельский арсенал (окончание). С. 15. — *Зоря.* Музыкальные лекции А. Г. Рубинштейна. Вечера пятый и шестой. С. 15—16. — Клеопатра (к рис.). С. 15. — Русский квас (к рис.). С. 15—16. — Керосиновые заводы в Баку (к рис.). С. 17—18. — Временные ряды на Красной площади в Москве (к рис.). С. 18. — Дерево Петра Великого на Лахте (к рис.). С. 18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Соломко С. С.* Клеопатра*. С. 4. — *Навозов В. И.* Русский квас*. С. 5. — *Навозов В. И.* Временные ряды на Красной площади в Москве*. С. 9. — *Крылов Г.* Путешествие их имп. величеств. Керосиновые заводы в Баку*. С. 12. — *Матэ В. В.* А. М. Бутлеров. Грав. С. 13. — *Шильдер А. Н.* Пчельник А. М. Бутлерова*. С. 13. — *Стаховский В.* Дерево Петра Великого на Лахте*. С. 15. — *Радомский В. Я.* Современный Мефистофель. Циннография Э. Гоппе. С. 17.

№ 47

Тексты: *Волконский М. Н.* Два воспитателя. Повесть. С. 1—7. — *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 7—11. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XVII. Школьное дело. Подп.: А. Л-К. С. 11—15. — Бутлеров (окончание). С. 15—19. — Императорский поезд после катастрофы 17 октября (к рис.). С. 19. — Христиан IX король Дании и Георг король эллинов (к рис.). С. 19. — Крейсер «Адмирал Корнилов» (к рис.). С. 19. — Юбилей артиста Щепкина (к портр.). С. 19—20. —

Некролог В. Я. Стоюнина. С. 20. — Русская жизнь. С. 20. — Смесь. С. 20. — Объявления. С. 20—24.

Рисунки: *Берг [Г.]* Катастрофа 17 октября. С. 1. — Вагон-столовая и Великокняжеский вагон. Грав. С. 4. — *Зубчанинов А.* Катастрофа 17 октября. Багажный вагон. Грав. по фотогр. для «Севера». С. 4. — *Зубчанинов А.* Катастрофа 17 октября. Вид со стороны паровозов. Грав. по фотогр. для «Севера». С. 5. — *Даммюллер Э.* Катастрофа 17 октября. Великокняжеский вагон и вагон Наследника Цесаревича. Грав. для «Севера» по фотогр. С. 5. — *Зубчанинов А.* Двадцатипятилетие восшествия на престол: датского короля Христиана IX и короля эллинов Георга I. Грав. С. 9. — *Семирадский Г. И.* Избиение младенцев. Карт. Грав. для «Севера» *Г. Берга*. С. 12—13 — *Х. З.* Русский флот. Новый крейсер «Адмирал Корнилов»*. С. 16. — М. С. Щепкин. Столетний юбилей дня рождения. С. 17.

№ 48

Тексты: *Волконский М. Н., кн.* Два воспитателя (продолжение). С. 1—6. — *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 6—10. — Сокровища имп. Эрмитажа (к рис.). С. 11. — Первый урок зоологии (к рис.). С. 14. — Томск и его университет. С. 15. — Езда в Киргизских степях. С. 15—17. — С. В. Максимов (к портр.). С. 17. — Полуверки (к рис.). С. 17. — Политическое обозрение. С. 18. — Смесь. С. 18—19. — Библиография. С. 19. — Объявления. С. 19—20.

Рисунки: *Веле И.* Первый урок зоологии. С. 1. — Сокровища имп. Эрмитажа: *Воробьев [М. Н.]* Вид Москвы. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера*. С. 5. — *Сверчков Н. Е.* Осенняя вьюга. Акв. С. 9. — *Крылов И. [И.]* Томск и его университет*. С. 12. — *Поляков В.* В Киргизских степях*. С. 13. — *Даммюллер Э.* Полуверки. Грав. с фотогр. С. 16. — *Зубчанинов А. И.* С. В. Максимов. Гр. с фотогр. С. 17.

№ 49

Тексты: *Гнедич П. П.* Буря. Повесть. С. 1—6. — *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 6—8. — *Волконский М. Н.* Два воспитателя (продолжение). С. 8—14. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: XVIII. Отец Иоанн. Подп.: Изд-ль.

С. 14—15. — Портрет о. Иоанна. С. 17. — Августейшее семейство на Кавказе (к рис.). С. 17. — Наль и Дамянти, поэма Жуковского (к рис.). С. 17. — И. Д. Делянов (к портр.). С. 17. — Некролог И. А. Шестакова. С. 17. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 17—19. — Русская жизнь. С. 19—20. — Смесь. С. 20. — Объявления. С. 20—24.

Рисунки: *Девьер. О.* Иоанн Сергеев. Фоторг. Грав. для «Севера» *В. [В.] Матэ.* С. 4. — *Шамота С.* Прибытие о. Иоанна Сергеева из Кронштадта в Петербург. Рис. с натуры. С. 5. — *Матюшин И. И.* Е. и. высоч. в. к. Павел Александрович. Принцесса Александра Греческая <...>. Грав. для «Севера». С. 5. — *Сверчков Н. Е.* Лезгинский эскорт государя имп. в Кахетии. Ориг. акв. С. 12—13. — *Соломко С. С.* Поэма Жуковского «Дамянти»*. С. 16. — *Граф И. Д. Делянов.* С. 17.

№ 50

Тексты: *Гнедич П. П.* Буря (продолжение). С. 1—7. — *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (продолжение). С. 7—10. — *Волконский М. Н.* Два воспитателя (продолжение). С. 10—15. — *Бутурлин П.* Поэту. Стихотворение. С. 15. — Полесские охоты (к рис.). С. 17—18. — *С. Ф. Щедрин* (к рис.). С. 18. — Адмирал *И. А. Шестаков* (к портр.). С. 18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19—20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: *Матюшин И. И.* Августейшие дети и. и. величеств. Грав. с фотогр. для «Севера». С. 4—5. — Сокровища имп. Эрмитажа: *Щедрин С. Ф.* Вид близ Неаполя. Карт. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера.* С. 9. — *Стаховский [В.]* Полесские охоты: Охота на волков; Медвежьи качели*. С. 11, 12. — *Кошелев Н. А.* Из Кавказского путевого альбома. У водопада. Рис. для «Севера». С. 16. — Адмирал *И. А. Шестаков.* С. 17.

№ 51

Тексты: *Немирович-Данченко В. [И.]* Цвет земли (окончание). С. 1—3. — *Волконский М. Н.* Два воспитателя (окончание). С. 3—8. — *Гнедич П. П.* Буря (окончание). С. 8—17. — Этюд головки, работы Франца Дефреггера (к рис.). С. 17. — Кекель-Таш в Бухаре (к рис.). С. 17. — Мифы славян. Странствования души в заоблачных сферах (к рис.). С. 17—18. — Алжирские жанры *В. И. Якобия* (к

рис.). С. 18. — Памятник имп. Александру II в Ростове-на-Дону. С. 18. — «Камчатка», собака государя имп. (к рис.). С. 18. — Некролог барона А. Г. Жомини. С. 18. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19—20. — Объявления. С. 20—24.

Рисунки: *Дефреггер [Ф.]* Этюд. Карт. С. 4. — *Радомский В. Я.* Бухара. Остатки медресе (высшей школы) Кекель-Таш*. С. 5. — *Клодт М. П.* Мифология славян. Славянин на ладье смерти в заоблачных сферах*. С. 9. — *Якобий В. И.* Хамсин в Сахаре. Карт. С. 12. — *Якобий В. И.* У входа в мечеть. Карт. С. 13. — *Микешин М. О.* Памятник имп. Александру II в Ростове-на-Дону. Грав. по фотогр. [А.] *Зубчанинова*. С. 16. — *Сверчков Н. Е.* «Камчатка», собака государя имп. Рис. на дереве для «Севера». С. 20.

№ 52

Тексты: Нашим читателям. С. 1—2. — *Фофанов К. [М.]* Среди руин. Стихотворение. С. 3. — *Гнедич П. П.* Картонная железная дорога. Сказка. С. 3—7. — *Ге Г.* На севере. Святочный рассказ. С. 7—10. — *Зубов В. [И сад и улицы пустынь и безмолвны...]*. Стихотворение. С. 11. — *Маслов Е.* Часовня. Рождественский рассказ. С. 11—15. — Сокровища имп. Эрмитажа: Святое семейство, карт. Рафаэля Санцио (к рис.). С. 15. — Поклонение волхвов (к рис.). С. 15. — Святое семейство в Египте (к рис.). С. 15. — Бессмертие, картина Каульбаха (к рис.). С. 15. — 1888-й год. Краткий обзор. С. 15—18. — Законодательная деятельность в 1888 г. С. 18. — Политический год. С. 18. — Печатное слово. С. 18. — Искусство в 1888 г. С. 18—19. — Русская драма за истекший год. С. 19. — Некролог графа М. Т. Лорис-Меликова. С. 19. — Библиография. С. 19—20. — Наши святочные рисунки. С. 20. — Почта «Севера». С. 20. — Объявления. С. 20.

Рисунки: Сокровища имп. Эрмитажа: *Санцио Р.* Святое семейство. Карт. Грав. для «Севера» *Путца* и [Г.] *Берга*. С. 4. — *Кочелев Н. А.* Рождество Христово. Поклонение волхвов*. С. 5. — *Соломко С. С.* Святое семейство в Египте*. С. 9. — *Мальшев [М. Е.]**. Фотохемигр. Э. *Гонне*. С. 12—13. — *Афанасьев [А. Ф.]* Гадание у кладбищенских ворот*. Фотохемигр. Э. *Гонне*. С. 16. — Мюнхенская галерея: *Каульбах Г.* Бессмертие. Карт. С. 17.

1889 год

№ 1

Тексты: [Вагнер Н. П.] Свет и мрак. Рассказ. Подп.: Кот-Мурлыка. С. 1—7. — Соловьев В. [С.] Приключения петиметра (старая быль). С. 7—11. — Зубов В. На дальнем юге. Стихотворение. С. 11. — Гнедич П. П. Елка. Новогодняя сказка. С. 14. — Беседы «Севера»: XIX. Под новый год. С. 15—16. — Наши рисунки. С. 16—17. — Художественные новости. С. 17. — Театр. С. 17—18. — [Волконский М. Н.] Новый год. Подп.: К. М. В. С. 18. — Библиография. С. 20. — Русская жизнь. С. 18—19. — Смесь. С. 19. — Объявления. С. 20.

Рисунки: Зубчанинов А. И. Крестьянские дети. Грав. по фотогр. с натуры. С. 1. — Вэле И. Р. Друзья. Рис. С. 4. — Навозов В. И. Елка*. С. 5. — Соломко С. С. Добро и зло*. Грав. И. И. Матюшина. С. 9. — Ижакевич. Московский маскарад 1722 г., по случаю Ништадского мира*. Грав. А. Зубчанинова. Рис. С. 12—13. — Мария-Луиза Лебрён. С. 16. — Новый год. С. 18.

№ 2

Тексты: [Вагнер Н. П.] Свет и мрак (продолжение). Подп.: Кот-Мурлыка. С. 21—27. — Ясинский [И. И.] Море. Рассказ. С. 27—31. — Божерянов И. Празднование Нового года в старину и новогодние маскарады. С. 31—34. — Р-ь. Беседы «Севера»: XX. О журналах с картинками. С. 34—35. — Наши рисунки.: Церковь Пресв. Троицы на Петербургской стороне. Выезд е. и. в. государыни имп. из Аничкова дворца. — Сокровища имп. Эрмитажа: Купальщица, карт. Лемуана. Валаам. На Кавказе. С. 35—37. — Русская жизнь. С. 37—38. — Смесь. С. 38—39. — Некролог. С. 39. — Художественные новости. С. 39. — Библиография. С. 39. — Тираж 1-го займа 2-го января. С. 40. — Объявления. С. 40.

Рисунки: Вейерман К. Церковь Пресв. Троицы на Петербургской стороне. С. 21. — Бунин Н. [Н.] Выезд е. и. в. государыни императрицы из Аничкова дворца*. Грав. А. Зубчанинова. С. 24—25. — Сокровища имп. Эрмитажа: Купальщица, карт. [Ф.] Лемуана. С. 29. — Шильдер А. Н. Вид на остров Валаам. Рис. 32. — Шильдер А. Н. Берега Валаама зимою. Рис. 33. — Кошелев Н. А. Из Кавказского альбома. За водой (Кахетия)*. С. 36.

№ 3

Тексты: [Вагнер Н. П.] Свет и мрак (продолжение). Подп.: Кот-Мурлыка. С. 41—43. — Ясинский [И. И.] Море (продолжение). С. 43—48. — [Волконский М. Н.] Беседы «Севера»: XXI. «Огорченная муза». Подп.: К. М. В. С. 48—50. — Ф. Б.¹ Хроника чистого и прикладного знания. С. 50—54. — Фофанов К. [М.] Я знал. Стихотворение. С. 54. — Волконский М. Н. Овчарня. С. 54—56. — [Языков Д. Д.] С. А. Юрьев. С. 56—57. Подп.: Дим. — Наши рисунки. С. 57—58. — Русская жизнь. С. 58—59. — Смесь. С. 59. — Объявления. С. 60.

Рисунки: Зубчанинов А. И. С. А. Юрьев. Грав. С. 41. — Бейшлаг Р. Цветы. Рис. С. 44. — Бунин [Н. Н.] В овчарне. Рис. С. 45. — Сафонов [А. П.] Бега на Семеновском плацу в С. -Петербурге. Рис. С. 49. — Столетняя годовщина смерти первого русского гравера И. А. Берсенева (1762—1789): Берсенева И. А. Св. Иероним. Фото-хемиграф. копия с гравюры резцом. С. 52. — Крылов И. И. Финское побережье. Рис. С. 53. — Коццау. Мышка. Рис. С. 56.

№ 4

Тексты: [Вагнер Н. П.] Свет и мрак (окончание). Подп.: Кот-Мурлыка. С. 61—63. — Ясинский [И. И.] Море (продолжение). С. 63—68. — Н. В. Белоснежка. Сказка наших дней. С. 68—71. — [Божерянов И.] Двухсотлетие свадьбы Петра I с Евдокией Федоровной, 27 января 1689 г. С. 71—72. — [Гнедич П. П.] О русском правописании. Подп.: П. Г. С. 74. — Наши рисунки. С. 74—75. — Русская жизнь. С. 75—77. — Смесь. С. 77—78. — Библиография. С. 78. — Почта «Севера». С. 78—79. — Объявления. С. 79—80.

Рисунки: Ангерер. Этюд с натуры. С. 61. — Штигер О. Будущая концертантка. Карт. С. 64. — Крылов И. И. Финское побережье. С. 65. — Русские сказки: Клодт М. П. Витязь у Бабы-Яги*. С. 69. — Из коллекции имп. Публичной библиотеки: Цари Иоанн и

¹ Вероятно, Ф. Н. Берг (см.: Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей в 4 т. / Подгот. к печати Ю. И. Масанов, редактор В. П. Козьмин. М.: Изд-во Всесоюзной книжной палаты. 1958. Т. 3. С. 189), также печатался в «Севере» под псевдонимом «Боев».

Петр Алексеевичи. Грав. С. 72; Кн. Василий Голицын. Грав. С. 72; Даммюллер Э. Имп. Петр I. Грав. С. 73. — Сокровища имп. Эрмитажа: Рафаэль Санцио из Урбино. Мадонна д'Альба. С. 76.

№ 5

Тексты: *Боборыкин П. Д.* При номерах. Рассказ. С. 81—87. — *Ясинский [И. И.]* Море (окончание). С. 87—90. — Беседы «Севера»: XXII. Письмо. С. 91—94. — *Божерянов И.* Двухсотлетие свадьбы Петра I с Евдокией Федоровной, 27 января 1689 г. (окончание). С. 94—95. — [*Соловьев Вс. С.*] А. А. Фет. Подп.: Изд-ль. С. 95. — Наши рисунки. С. 95—96. — Политическое обозрение. С. 96—97. — Русская жизнь. С. 97—98. — Смесь. С. 98—99. — Художественные новости. С. 99. — Библиография. С. 99. — Объявления. С. 100.

Рисунки: *Зубчанинов А. А. А. Фет.* Грав. С. 81. — *Малышев М. [Е.]* Дед-Мороз. Рис. С. 84. — *Даммюллер Э.* Старый Гостиный двор в Москве: Погребка, обнаруженные при раскопках. Грав. С. 85. — *Магдесианц Э.* Гибель парохода «Дир» на Черном море 13 декабря 1888 г. Рис. С. 89. — Австрийская императорская семья. С. 92—93. — Эрцгерцог Рудольф. С. 96. — Царица Евдокия Федоровна. С. 97.

№ 6

Тексты: *Боборыкин П. Д.* При номерах (продолжение). С. 101—108. — *Гендрикова Е. Г.* Что вспомнилось. Рассказ. С. 108—114. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: XXIII. Ответ. Подп.: Изд-ль. С. 114—115. — Св. Владимирское братство в г. Владимире-Волынском. С. 115—116. — Наши рисунки. С. 116—118. — Русская жизнь. С. 118—119. — Смесь. С. 119. — Литературные и художественные новости. С. 119. — Некролог. С. 119. — Объявления. С. 120.

Рисунки: А. Н. Воронихин. С. 101. — *фон-Блас.* Этюд. Карт. С. 104. — Сокровища имп. Академии художеств: *Айвазовский И. К.* Неаполь ночью. С. 105. — Выборы 15 (27) января в Париже: Манифестация на площади Республики. С. 109. — *Юмудский Н. Н.* Наши Закаспийские владения, базар в Мерве. Рис. С. 112. — Замок Мейерлинг, место кончины эрцгерцога Рудольфа. С. 117.

№ 7

Тексты: *Боборыкин П. Д.* При номерах (окончание). С. 121—126. — *Гендрикова Е. Г.* Что вспомнилось (окончание). С. 126—131. — *Ковалевский Э.* Кульпы. Из записок студенческой экспедиции на Арарат. С. 131—134. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: XXIV. О религиозном равнодушии. Подп.: *Изд-ль*. С. 134—135. — [*Языков Д. Д.*] А. Х. Востоков (Остенок). Подп.: *Дим*. С. 135—136. — Наши рисунки. С. 137—138. — Русская жизнь. С. 138. — Смесь. С. 138—139. — Библиография. С. 139. — Объявления. С. 140.

Рисунки: *Зубчанинов А. А.* Х. Востоков (Остенок). Грав. С. 121. — *Людби.* Нежданная зима на юге. Карт. С. 124—125. — *Сверчков [Н. Е.]* Облава. Рис. С. 129. — *Пиотровский А.* Масленица в Петербурге: Чухонец-извозчик. Рис. С. 132. — *Навозов В. [И.]* Масленица в Петербурге: Катанье с гор на Царицыном лугу. Рис. С. 133. — *Фридрихс В.* Любимчик. Рис. С. 136.

№ 8

Тексты: [*Тихонов А. А.*] Не от мира сего. Повесть. Подп.: *Луговой А. А.* С. 141—146. — *Скавронская М.* Гюнтер и Ангелич (из воспоминаний). Рассказ. С. 146—150. — *Чюмина О. [Н.]* Молитва. Стихотворение. С. 150. — *Бахтияров А.* Очерки из русской жизни: питание больших городов. С. 150—151. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: XXV. О внешнем благочестии. Подп.: *Изд-ль*. С. 151—154. — А. А. Иванов и его картина «Явление Христа Марии Магдалине». С. 154. — Наши рисунки. С. 154—155. — Хроника научного и прикладного знания. С. 155—157. — Русская жизнь. С. 157—158. — Смесь. С. 158. — Художественные новости. С. 158—159. — Русский театр. С. 159. — Библиография. С. 159. — Объявления. С. 160.

Рисунки: *Кипренский О. А.* Скульптор Торвальдсен. Портрет. С. 141. — *Кошелев Н. [А.]* Из Кавказского альбома: священник, едущий на требу. Рис. С. 144. — Сокровища имп. Эрмитажа: *Иванов А. А.* Явление Спасителя св. Марии Магдалине. Карт. С. 145. — *Даммюллер Э.* Постные пироги. Грав. По фотогр. с натуры. С. 149. — *Поляков В.* В старой Москве. Рис. С. 153. — *Берг [Г.]* Рисунок великой княжны Ольги Николаевны, хранящийся в имп. Публичной библиотеке: Комната ее высоч. в Царском селе. С. 156.

№ 9

Тексты: [Тихонов А. А.] Не от мира сего (продолжение). Подп.: Луговой А. А. С. 161—166. — Размадзе А. С. Двойник. Рассказ. С. 166—169. — Доброславин А. П. Об одежде. Очерк. С. 170—172. — [Соловьев В. С.] Беседы «Севера»: XXVI. Искания религии. Подп.: Изд-ль. С. 172—174. — Наши рисунки. С. 175—176. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 176—177. — Некролог. С. 177—178. — Русская жизнь. С. 178. — Смесь. С. 178—179. — Литературные и художественные новости. С. 179. — Почта «Севера». С. 179. — Объявления. С. 180.

Рисунки: Зубчанинов А. Наши окраины: могила в степи. Грав. С. 161. — Галерея русской школы в имп. Академии художеств: Репин И. Е. Воскресение дочери Иаира. Карт. С. 164—165. — Карнеев Ф. Этюд девочки. Рис. С. 169. — Соломко С. С. Первая всероссийская рыбопромышленная выставка в С.-Петербурге. Рис. С. 173. — К. Ю. Давидов. С. 176.

№ 10

Тексты: [Тихонов А. А.] Не от мира сего (продолжение). Подп.: Луговой А. А. С. 181—184. — Максимов А. Я. Волшебная падь. Рассказ из жизни китайских авантюристов. С. 186—190. — Доброславин А. П. Об одежде. Очерк (окончание). С. 190—192. — Божерянов И. Прощеный день и первая неделя поста в старину. С. 192. — Беседы «Севера»: XXVII. Об университетских вспомогательных обществах. С. 192—194. — Наши рисунки. С. 194—195. — Политическое обозрение. С. 195—197. — Русская жизнь. С. 197—198. — Смесь. С. 198. — Художественные новости. С. 198. — Библиография. С. 198—199. — Почта «Севера». С. 199. — Тираж 2-го займа 1-го марта. С. 199. — Объявления. С. 200.

Рисунки: Варпаховский Н. А. Первая всероссийская рыбопромышленная выставка: рыбные промыслы в Азовском море. Три фотогр. С. 181, 184. — Выставка в Академии художеств: Бунин Н. Н. Туча идет. Карт. С. 185. — Навозов В. И. Великий пост в старину: Соборный протопоп несет государю «коливо». С. 188. — Писемский А. Верный друг. Рис. С. 193. — Из коллекции имп. Публичной библиотеки: Лермонтов М. Ю. Оригинальный рис. С. 196.

№ 11

Тексты: [Тихонов А. А.] Не от мира сего (продолжение). Подп.: Луговой А. А. С. 201—207. — Максимов А. Я. Волшебная падь (продолжение). С. 207—210. — Бердяев С. В чужом пиру — похмелье. набросок с натуры. С. 211—214. — Соимонов М. И. Из неизданных стихотворений. С. 214. — Божерянов И. Неделя перед 18 марта 1814 г. С. 214—215. — Наши рисунки. С. 215—217. — Русская жизнь. С. 217. — Смесь. С. 217—218. — Некролог. С. 218—219. — Художественные новости. С. 219. — Библиография. С. 219. — Объявления. С. 220.

Рисунки: Зубчанинов А. Таджура — местопребывания Ашинова. Грав. С. 201. — Зубчанинов А. Морской музей в С.-Петербурге. Две грав. С. 204, 205. — Гонте Э. Современная Франция: обыск в помещении лиги патриотов. Фотохемигр. С. 209. — Семирадский Г. И. По примеру богов. Карт. С. 212—213. — Зубчанинов А. П. Александр I — король сербский. Грав. С. 216.

№ 12

Тексты: К. Р. Стихотворение. С. 222. — [Тихонов А. А.] Не от мира сего (продолжение). Подп.: Луговой А. А. С. 222—227. — Максимов А. Я. Волшебная падь (продолжение). С. 227—230. — Беседы «Севера»: XXVIII. Письма к издателю. С. 230—235. — Божерянов И. Вступление русских войск в Париж 19-го марта 1814 г. С. 235—236. — [Языков Д. Д.] Граф Д. Н. Блудов. Подп.: Дим. С. 236—237. — Наши рисунки. С. 237—238. — Русская жизнь. С. 238—239. — Смесь. С. 239. — Литературные и художественные новости. С. 239. — Некролог. С. 239. — Почта «Севера». С. 240. — Объявления. С. 240.

Рисунки: Лермонтов М. Ю. Оригинальный рис. С. 221. — Жижиленко А. И. Ночной смотр. Карт. С. 224—225. — Из коллекции имп. Публичной биб-ки: 1. Зубчанинов А. Апофеоз имп. Александра I. Грав. С. 228. 2. Даммюллер Э. Платок с изображением пожара Москвы 1812 г. Грав. С. 232. — Гонте Э. Семидесятипятилетие въезда союзников в Париж. Фотохемигр. С. 233. — Гонте Э. Граф Д. Н. Блудов. С. 236.

№ 13

Тексты: [Тихонов А. А.] Не от мира сего (окончание). Подп.: Луговой А. А. С. 242—247. — Максимов А. Я. Волшебная падь (продолжение). С. 247—250. — Круглов А. О. [Не пришла еще весна...]. Стихотворение. С. 250. — Бернард Н. Остался. Из путевых заметок. С. 250—251. — Бахтияров А. Очерки из русской жизни: питание больших городов. С. 252—254. — Наши рисунки. С. 255. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 257—258. — Русская жизнь. С. 258. — Смесь. С. 258—259. — Литературные и художественные новости. С. 259. — Объявления. С. 260.

Рисунки: Бооль, фон И. Ледоколы в Петербурге. Рис. С. 241. — Паолоччи Данте. Отелло. Карт. С. 244—245. — Академическая выставка 1889 г.: Геллер Г. Присяга евреев новобранцев. С. 249. — Гоппе Э. Ген.-фельдм. Остен-Сакен — ген.-губ. Парижа. С. 252. — Русские в Париже в 1814 г.: Зубчанинов А. Снятие с Вандомской колонны статуи Наполеона I. С. 253. — Эссен И. Львы. Рис. С. 256.

№ 14

Тексты: Случевский К. К. Было — да прошло. Рассказ. С. 262—266. — Максимов А. Я. Волшебная падь (продолжение). С. 266—270. — Фофанов К. [М.] [Не говори — пришла пора...]. Стихотворение. С. 270. — Беседы «Севера»: XXIX. Важные мелочи. С. 270—272. — Берхман К. А. Передача известий на расстоянии. С. 272—274. — Божерянов И. 1 апреля. С. 274—275. — Наши рисунки. С. 275—276. — Русская жизнь. С. 276—278. — Смесь. С. 278. — Некролог. С. 278. — Библиография. С. 279. — Почта «Севера». С. 279. — Объявления. С. 280.

Рисунки: Судковский Р. Черное море. С. 261. — Из собрания имп. Академии художеств: Семирадский Г. И. Сошествие Христа во ад. Эскиз. С. 264—265. — Сокровища имп. Эрмитажа: Егоров [А. Е.] Бичевание Спасителя. Карт. С. 269. — Зубчанинов А. У дверей церкви. Грав. по фотогр. С. 273. — Новый способ лечения атаксии при помощи подвешивания. По рис. «L'Illustration». С. 276. — Министр путей сообщения Г. Е. Паукер. С. 277.

№ 15

Тексты: Максимов А. Я. Волшебная падь (окончание). С. 281—286. — О-шев А. И на старуху — проруха. Этюд. С. 286—

291. — Мелочи из моей записной книжки. С. 291—292. — *Берхман К. А.* Передача известий на расстоянии (окончание). С. 292—295. — *Бождерянов И.* Светло-Христово Воскресение на Руси. С. 295—297. — Наши рисунки. С. 297. — Русская жизнь. С. 297—298. — Смесь. С. 299. — Библиография. С. 300.

Рисунки: *Зубчанинов А. В.* А. Вонлярлярский. Грав. С. 281. — *Кошелев Н. А.* Жены-мироносицы. Рис. С. 284. — *Навозов В. [И.]* Пасха в старой Москве. Царь посещает заключенных. Рис. С. 285. — Современная Франция. Процесс лиги патриотов: Подсудимые. По рис. «L'Illustration». С. 289. — Башня Эйфеля в сравнении с высочайшими зданиями. С. 292. — Современная Франция. Открытие башни Эйфеля. По рис. «L'Illustration». С. 293. — Мишель-Эжен Шеврель. С. 296.

№ 16

Тексты: *Максимов А. Я.* Волшебная падь (окончание). С. 302—303. — *Тхоржевский К. [В.]* Капитан. Рассказ. С. 306—310. — *Чюмина О. [Н.]* [Им пел поэт о чудных странах...]. Стихотворение. С. 310. — *Загуляев М. А.* На Западе (воспоминания журналиста). С. 311—315. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 315—317. — Наши рисунки. С. 317—318. — Русская жизнь. С. 318. — Смесь. С. 318—319. — Художественные новости. С. 319. — Библиография. С. 319. — Почта. С. 319—320. — Объявления. С. 320.

Рисунки: *Писемский А.* Гуси. Рис. С. 301. — Живопись в храме Спасителя в Москве, работа [*А. Т.] Маркова, [И. Н.] Крамского.* С. 304—305. — Академическая выставка 1889 г.: 1. *Вениг К. Б.* Девушка в русском наряде. С. 309; 2. *Пелевин И. А.* Глуховат. Карт. С. 312. — *Эйзенгут Ф.* Опальная одалиска. Карт. С. 316.

№ 17

Тексты: *Тхоржевский К. [В.]* Капитан (окончание). С. 321—327. — *Чуйко В.* Поездка за границу. Рассказ. С. 327—331. — *Соловьев Вс. [С.]* Нашла коса на камень. Восточная сказка. С. 331—333. — *Г. [Гы, проходя, с улыбкой молодою...]* Стихотворение. С. 334. — *Бахтияров А.* Очерки из русской жизни. С. 334—335. — Поворот к изучению психологии. С. 335—336. — Наши рисунки. С. 336—337. — Русская жизнь. С. 337. — Смесь. С. 337—339. —

Художественные новости. С. 339. — Почта «Севера». С. 339. — Объявления. С. 340.

Рисунки: *Даммюллер Э.* Уголок Финляндии. Грав. С. 320. — *Навозов В. И.* Упорный консерватор. Рис. С. 324. — Академическая выставка 1889 г.: *Лагорио Л. Ф.* Ялта. Карт. С. 325. — *Масленников Г.* Приам умоляет Ахиллеса возратить тело Гектора. Карт. С. 329. — Храм Христа Спасителя в Москве: игумен Дионисий благословляет Пожарского и Минина. Горельеф раб. [А. В.] *Логановского.* С. 332.

№ 18

Тексты: *Чуйко В.* Поездка за границу (продолжение). С. 340—347. — *Осташев Л. [И.]* На покое. Рассказ. С. 347—351. — *Соловьев Вс. [С.]* [Весна. Душистый сад, весь в блеске утопая...]. Стихотворение. С. 351. — Беседы «Севера»: XXX. Условия крестьянского землевладения. С. 351—353. — *П-ль Ол.* Забытый поэт (Д. В. Давыдов). С. 354. — *Божерянов И.* Русские старинные свадебные обряды. С. 354—357. — Граф Д. А. Толстой. С. 357. — Наши рисунки. С. 357. — Русская жизнь. С. 358. — Смесь. С. 358—359. — Художественные новости. С. 359. — Библиография. С. 359—360. — Объявления. С. 360.

Рисунки: *Гоптэ Э.* Денис Давыдов. Фотохемигр. С. 341. — *Лингер О.* Женская головка. Карт. С. 345. — Академическая выставка 1889 г.: 1. *Судковская Е. П.* На островах ранней весной. Карт. С. 349. 2. *Сергеев Н. А.* Крепнет ветер. Карт. С. 353. — *Солнцев Ф. Г.* Девушка Костромской губернии в подвенечном наряде. Рис. С. 356. — Граф Д. А. Толстой. С. 357.

№ 19

Тексты: *Чуйко В.* Поездка за границу (продолжение). С. 361—366. — *Соловьев Вс. [С.]* Из «Книги моей жизни». С. 367—371. — *Лохвицкая М. [А.]* [Вы снова вернулись, весенние грезы...]. Стихотворение. С. 371—372. — Беседы «Севера»: XXXI. Меры к защите крестьянского землевладения. С. 372—375. — *Божерянов И.* Первое мая. С. 375—377. — М. Е. Салтыков (Щедрин). С. 377. — Наши рисунки. С. 378. — Русская жизнь. С. 378—379. — Смесь. С. 379. — Библиография. С. 379—380. — Объявления. С. 380.

Рисунки: *Даммюллер Э.* Первая листва. Грав. С. 361. — *Гоп-*

не Э. Всемирная выставка в Париже: 1. Общий вид с высоты птичьего полета. С. 364—365; 2. Вход со стороны набережной Орсе. С. 369—370; 3. История человеческого жилья. С. 372; 4. Центральное здание. С. 373. Фотохемигр. — Академическая выставка 1889 г.: *Пелевин И. [А.]* Беседа. Карт. С. 376. — М. Е. Салтыков (Щедрин). С. 377.

№ 20

Тексты: *Чуйко В.* Поездка за границу (окончание). С. 382—384. — *Случевский К. К.* Из мурманских отголосков. Стихотворение. С. 386. — *Соловьев Вс. [С.]* Из «Книги моей жизни» (продолжение). С. 386—391. — *Талин П.* Беседы «Севера»: XXXII. Наши эскулапы. С. 392—394. — 125-летний юбилей Смольного монастыря. С. 394—395. — Наши рисунки. С. 395—397. — Русская жизнь. С. 397—398. — Смесь. С. 398—399. — Художественные новости. С. 399. — Библиография. С. 399. — Почта «Севера». С. 399—400. — Объявления. С. 400.

Рисунки: *Зубчанинов А.* Смольный монастырь. Грав. С. 381. — Академическая выставка 1889 г.: *Навозов В. И.* Даровая столовая. Карт. С. 385. — Всемирная выставка 1889 г. в Париже: 1. *Гоппэ [Э.]* Каирская улица. С. 389; 2. Башня Эйфеля. С. 393; 3. Пароход торгового дома «Лувр». С. 396. — *Зубчанинов А.* Эйфель. Грав. С. 392.

№ 21

Тексты: *Тихонов Вл. [А.]* Деньщик. Рассказ. С. 402—406. — *Лохвицкая М. [А.]* Весна. Стихотворение. С. 406. — *Соловьев Вс. [С.]* Из «Книги моей жизни» (продолжение). С. 406—409. — Беседы «Севера»: XXXIII. Пробуждение славянского мира. С. 409—411. — Наш балтийский флот. С. 411—415. — [*Языков Д. Д.*] В. А. Вонлярлярский. Подп.: *Дим.* С. 415—416. — Наши рисунки. С. 417. — Русская жизнь. С. 417—418. — Смесь. С. 418—419. — Библиография. С. 419. — Объявления. С. 420.

Рисунки: Академическая выставка 1889 г.: *Мещерский А. И.* В кочках. Карт. С. 401. — *Шульц К.* За прялкой. С. 405. — *Дядин, мичман.* Балтийский флот. Рис. С. 412—413. — *Зубчанинов А.* Наср—Эддин, е. в. шах персидский. С. 416.

№ 22

Тексты: *Полонский Я. П.* Стансы. С. 421. — *Тихонов Вл. [А.]* Деньщик. Рассказ (окончание). С. 422—424. — *Соловьев Вс. [С.]* Из «Книги моей жизни» (окончание). С. 424—428. — *Назарьева К. В.* Она забыла. Очерк. С. 430—431. — Беседы «Севера»: XXXIV. Наши торговые отношения к Востоку. С. 431—434. — Е. и. высоч. в. к. Константин Константинович, новый президент Академии наук. С. 434—435. — Наши рисунки. С. 435. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 437. — Русская жизнь. С. 437—439. — Смесь. С. 439—440. — Художественные новости. С. 439. — Объявления. С. 440.

Рисунки: *Зубчанинов А. Е.* и. высоч. в. к. Константин Константинович. С. 421. — Академическая выставка 1889 г.: 1. *Орловский В. Д.* Дорога в Китаево (под Киевом). Карт. С. 425; 2. *Лаго-рио Л. Ф.* Батум ночью. С. 436. — Е. в. князь Николай Черногогорский. Бюст работы *И. Рендича*. С. 429. — *Навозов В. И.* В Троицын день у монастырских ворот. Рис. С. 433.

№ 23

Тексты: *Петерсон Н. Л.* Накануне зрелости. Рассказ. С. 442—449. — *Назарьева К. В.* Она забыла. Очерк (окончание). С. 449—451. — Беседы «Севера»: XXXV. В Европе. С. 451—454. — *-ин.* Оренбургский меновой двор. С. 454—455. — Наши рисунки. С. 455—457. — Русская жизнь. С. 457—458. — Смесь. С. 458—459. — Библиография. С. 459. — Некролог. С. 459—460. — Объявления. С. 460.

Рисунки: *Зубчанинов А.* Оренбургский меновой двор. Грав. С. 441. — *Трутовский К. А.* Вишни поспели. Рис. С. 445. — *Зубчанинов А. Е.* и. в. в. к. Петр Николаевич и е. высоч. княжна Черногогорская Милица. Грав. С. 449. — *Зубчанинов А.* Тони на Финском заливе. Грав. С. 453. — *Гонпэ Э.* Нападение тигрицы на герцога Орлеанского. Фотохемигр. С. 457.

№ 24

Тексты: *Иогель М. К.* Прозрение. Повесть. С. 462—468. — *Осташев Л. И.* Доктор Аронсон. Картинка с натуры. С. 468—472. — *-ин.* Оренбургский меновой двор (окончание). С. 472—473. — *Бахтияров А.* Очерки из русской жизни: Питание больших городов.

С. 474—475. — О. Ф. Миллер. С. 475—477. — Наши рисунки. С. 477. — Русская жизнь. С. 477—478. — Смесь. С. 478—479. — Библиография. С. 479—480. — Объявления. С. 480.

Рисунки: *Зубчанинов А.* Оренбургский меновой двор: Киргизская кибитка. Грав. С. 461. — *Спиридони.* Сон любви. Карт. С. 464—465. — Академическая выставка: *Кондратенко Г. П.* Бахчисарай. Карт. С. 469. — *Пястушкевич Е. В.* Милена, княгиня черногогорская. Грав. С. 473. — *Карнеев [Ф.]* Петербургские типы: Девочка со «счастьем». Рис. С. 476. — *Зубчанинов А.* О. Ф. Миллер. С. 477.

№ 25

Тексты: *Иогель М. К.* Прозрение (продолжение). С. 482—487. — *Осташев Л. И.* Доктор Аронсон. Картинка с натуры (окончание). С. 487—490. — *Лохвицкая М. [А.]* Мгновенье. Стихотворение. С. 490—491. — Торжественный въезд е. и. в. королевны Александры Георгиевны. С. 491—494. — Беседы «Севера»: XXXVI. Внешкольное образование народа. С. 494—495. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 495—496. — Наши рисунки. С. 498. — Русская жизнь. С. 498—499. — Смесь. С. 499—500. — Некролог. С. 500. — Объявления. С. 500.

Рисунки: Академическая выставка 1889 г.: *Сергеев Н. [А.]* Звезды догорают. Карт. С. 481. — *Кизель К.* Головка. Карт. С. 485. — *Берг Г.* Торжественный въезд е. и. в. королевны Александры Георгиевны в Петербург <...>. С. 489. — *Зубчанинов А.* Торжественная процессия на Невском проспекте. С. 492—493. — Из коллекции имп. Публичной библиотеки: Собственноручная гравюра имп. Николая I. С. 496. — *Шамота [С.]* Шарль Леру на высоте 2000 футов. Рис. С. 497.

№ 26

Тексты: *Иогель М. К.* Прозрение (продолжение). С. 502—506. — *Гнедич П. П.* Сны. Рассказ. С. 506—510. — *Фофанов К. [М.]* Буря. Стихотворение. С. 511. — *[Львович-Кострица А. И.]* Беседы «Севера»: XXXVII. Народные издания. Подп.: *А. Л. К.* С. 511—514. — Возвращение митрополита Михаила в Сербию. С. 514. — *[Языков Д. Д.]* Н. Д. Зайончковская (В. Крестовский). Подп.: *Дим.* С. 514—517. — Наши рисунки. С. 517—518. — Русская жизнь.

С. 518—519. — Смесь. С. 519—520. — Объявления. С. 520.

Рисунки: *Гоппэ Э.* Въезд митрополита Михаила в Белград. Фотохемигр. С. 501. — *Жижиленко А. [И.]* Ночь на Ивана Купала в Финляндии. Карт. С. 505. — *Вейерман К.* Карл I, король Виртембергский и супруга его, королева Ольга Николаевна. Грав. С. 509. — *Поляков В.* Памятник е. и. в. принцу Петру Георгиевичу Ольденбургскому [...]. Рис. С. 512. — *Зубчанинов А.* Санкт-Петербург: Открытие памятника е. и. в. принцу Петру Георгиевичу Ольденбургскому. Грав. С. 513. — Всемирная выставка в Париже: *Яблонский.* Нижний пролет башни Эйфеля. Фотохемигр. С. 516. — *Матюшин И. И. Н. Д.* Зайончковская-Хвошинская. С. 517.

№ 27

Тексты: *Иогель М. К.* Прозрение (продолжение). С. 522—527. — *Гнедич П. П.* Сны (продолжение). С. 527—532. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XXXVIII. Каникулы. Подп.: *А. Л. К.* С. 532—534. — *Киреевский В.* [С рождения солнышком юга пригрета...]. Стихотворение. С. 534. — Из записной книжки «Севера». Учение евреев об ангелах. Стихотворение в честь князя Потемкина. Мысли Шопенгауэра о женщинах. Цена диких зверей. Как Испания чувствует поэтов. С. 534—535. — Наши рисунки. С. 535—537. — Русская жизнь. С. 537—538. — Смесь. С. 538—539. — Некролог. С. 539. — Художественные новости. С. 539. — Почта «Севера». С. 539—540. — Объявления. С. 540.

Рисунки: *Багратион-Мухранская В. Н.* Финляндский берег. Карт. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера.* С. 521. — *Крылов И. И.* Отставной артист. Оригинальный рис. Грав. *А. Зубчанинова.* С. 525. — *Сверчков [Н. Е.]* В ночное. Оригинальный рис. Фотохемигр. *Э. Гоппе.* С. 529. — *Руссель.* Вишни. Карт. С. 533. — *Штольц О.* Пастбище. Карт. С. 536.

№ 28

Тексты: *Гнедич П. П.* Сны. Рассказ (окончание). С. 541—546. — *Иогель М. К.* Прозрение (продолжение). С. 546—550. — *Козлов П.* [Заря, бледнея, с сумраком боролась...]. Стихотворение. С. 550. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XXXIX. Услуги железных дорог. Подп.: *А. Л. К.* С. 551—552. — Современное возрождение на научных началах астрологии, алхимии, магии и

других тайных (окультурческих) знаний прежнего времени. С. 552—555. — М. Н. Загоскин. С. 555—556. — Наши рисунки. С. 556. — Русская жизнь. С. 556—558. — Смесь. С. 558—559. — Библиография. С. 559. — Тираж 1-го займа 1-го июля. С. 560.

Рисунки: *Гонне Э. М. Н. Загоскин. Фотохемигр. С. 541. — Радомский В. Я. Недавнее прошлое наших окраин. Казнь в Бухаре. Рис. Фотохемигр. Яблонского. С. 545. — Академическая выставка 1889 г.: Самокиш И. С. Авлиарский бой 3 октября 1877 г. Карт. С. 549; Зубчанинов А. Косарь. Гравюра по фотогр. С. 552; Юмудский Н. Н. Купанье. Рис. Грав. для «Севера» А. Зубчанинова. С. 553. — Всемирная выставка в Париже: Яблонский. История человеческого жилья. Русская постройка. Фотохемигр. С. 557.*

№ 29

Тексты: *Карелин В. В лагере. Сцены. С. 562—567. — Иогель М. К. Прозрение (продолжение). С. 567—571. — [Львович-Кострица А. И.] Беседы «Севера»: XI. Охранительные тарифы. Подп.: А. Л. К. С. 571—574. — Божерянов И. Первоначальник русской славы. С. 574—575. — Наши рисунки. С. 575. — Фофанов К. [М.] Фантазия. Стихотворение. С. 576. — Хроника научного и прикладного знания. С. 576—578. — Русская жизнь. С. 578—579. — Смесь. С. 579—580. — Некролог. С. 580. — Почта «Севера». С. 580. — Объявления. С. 580.*

Рисунки: *Сербия: Жича, место коронавания сербских правителей (по рис. «Illustrierte Zeitung»). С. 561. — Академическая выставка 1889 г.: Корзухин А. И. Девичник. Карт. Фотохемигр. для «Севера» Яблонского. С. 565. — Сербия: коронавание короля Александра. Фотохемигр. для «Севера» Э. Гонне. С. 569. — Всемирная выставка в Париже в 1889 г.: Отдел питательных продуктов (по рис. «Illustration»). Фотохемигр. для «Севера» Э. Гонне. С. 573. — Шильдер [А.] Виньетка к стихотворению. С. 576. — Харламов А. А. Головка восточной девочки. Карт. Грав. И. Матюшин. С. 577.*

№ 30

Тексты: *Немирович-Данченко В. И. Призраки победили. Повесть. С. 582—588. — Иогель М. К. Прозрение (продолжение). С. 588—591. — Чюмина О. [Н.] Октавы. Стихотворение. С. 591. —*

Беседы «Севера»: XLI. Неустойчивость европейского мира. С. 592—594. — *Маслов Е.* Венчание с репетицией. С. 594—595. — Наши рисунки. С. 595—597. — Из Пушкина. [...Люблю печальный косогор...]. С. 596. — Русская жизнь. С. 597—599. — Смесь. С. 599—600. — Некролог. С. 600. — Объявления. С. 600.

Рисунки: *Эпп Р.* Девушка с котенком. Карт. С. 581. — Академическая выставка 1889 г.: *Самокиш Н. С.* Отдых. Карт. Грав. для «Севера» *Багг.* С. 585; *Писемский А.* Рыбачок. Рис. Фотохемигр. *Э. Гоппе.* С. 589; *Киаус Л.* «Ничего. Я обожду». Карт. С. 593 — *Волков Е. Е.* Виньетка. Грав. *В. В. Матэ.* С. 596. — *А. И. Жижиленко.* Портрет. С. 597.

№ 31

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* Призраки победили (продолжение). С. 602—608. — *Иогель М. К.* Прозрение (окончание). С. 608—614. — *Величко В.* Дума. С. 614. — *П. Г-в.* Знахарь (к рис.). С. 615. — *М-в Д. Н.* ¹ Беседы «Севера»: XLII. Письмо частного учителя. С. 615—618. — Наши рисунки. С. 618. — Русская жизнь. С. 618—620. — Смесь. С. 620. — Художественные новости. С. 620.

Рисунки: *Бооль, фон И.* В ожидании поезда: в Петербург на службу*. Грав. *А. Зубчанинова.* С. 601. — *Афанасьев А. Ф.* Знахарь. Рис. Фотохемигр. *Э. Гоппе.* С. 605. — Академическая выставка 1889 г.: *Егорнов [А. С.]* Лес. Карт. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова.* С. 609. — Всемирная выставка в Париже: Русский отдел. *Маковский К. Е.* «Смерть Иоанна Грозного». Карт. С. 612—613. — *Гоппе Э.* Дворец изящных искусств. Фотохемигр. С. 616.

№ 32

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* Призраки победили (продолжение). С. 622—627. — *Николаев И.* У золотой медали. Очерки воспоминаний из жизни в мастерской художника. С. 628—631. — *А. Л. К.* «Беседы Севера». XLIII. На скачках. С. 631—632. — Наши рисунки. С. 632—634. — Русская жизнь. С. 634—637. — Смесь. С. 637—639. — От редакции. С. 639. — Объявления. С. 639—640.

¹ Возможно, Д. Михайлов, биограф 1880—1890-х гг., под этим псевдонимом печатался в «Ниве» (см.: Там же. Т. 2. С. 159).

Рисунки: *Бооль, фон И.* Воробьи. Рис. Грав. *А. Зубчанинова*. С. 621. — *Поленов В. Д.* Бабушкин сад. Карт. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова*. С. 625. — *Зубчанинов А. Е.* и. в. князь Романовский, герцог Лейхтенбергский, Георгий Максимилианович и ея светлость княжна Черногорская Анастасия Николаевна. Грав. С. 629. — *Навозов [В. И.]* Базар в провинциальном городе. Рис. Грав. *Э. Даммюллера*. С. 633. — *Дядин, мичман.* Наш Балтийский флот: 1. Плавающая батарея «Кремль»; 2. Фрегат «Дмитрий Донской»; 3. Броненосный фрегат «Князь Пожарский». Акварель. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера*. С. 636, 637.

№ 33

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* Призраки победили (продолжение). С. 641—648. — *Николаев И.* У золотой медали (продолжение). С. 648—652. — [*Тихонов Вл. А.*] Столичная штучка. Подп.: *Т—в*. С. 652—654. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XLIV. Алкогольное отравление народа. Подп.: *А. Л. К.* С. 654—655. — Бракосочетание в. к. Петра Николаевича с княжной Милицией Николаевной Черногорской. С. 655—657. — *М. П. фон-Кауфман*. С. 657—658. — Наши рисунки. С. 658. — Русская жизнь. С. 658—659. — Смесь. С. 659—660. — Некролог. С. 660.

Рисунки: *Зубчанинов А.* Место дуэли Лермонтова близ Пятигорска. Грав. С. 641. — *Волков Е. Е. С.*-Петербург. Набережная на Васильевском острове. Грав. *В. В. Матэ*. С. 645. — *Бролинг [Г.]* Бракосочетание в. к. Петра Николаевича с княжной Милицией Николаевной Черногорской: прадед и. и. в. Фотохемигр. *Э. Гоппе*. Рис. С. 649. — *Казачинский Ф.* Столичная штучка. Рис. Фотохемигр. *Э. Гоппе*. С. 663. — *Жижиленко А. И.* Последние дачные дни. Карт. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова*. С. 656. — Генерал-адъютант *М. П. фон-Кауфман*. Портрет. С. 657.

№ 34

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* Призраки победили (продолжение). С. 662—666. — *Николаев И.* У золотой медали (окончание). С. 666—671. — *Бутлеров А. М.* Девять дней между Европой и Африкой. С. 671—675. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XLV. Реформа местного управления. Подп.: *А. Л. К.* С. 675—676. — Наши рисунки. С. 676—678. — Русская жизнь.

С. 678—679. — Смесь. С. 679—680. — Литературные и художественные новости. С. 680. — Некролог. С. 680. — Почта «Севера». С. 680.

Рисунки: *Бооль, фон И.* Пароходы финляндского общества, совершающие рейсы по реке Фонтанке. Рис. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера*. С. 661. — *Кошелев Н. А.* Ученики Иоанна Крестителя посещают его темницу. Рис. Грав. *А. Зубчанинова*. С. 665. — *Зубчанинов А.* К статье Бутлерова «Девять дней между Европой и Африкой»: 1. Церковь «Nôtre Dame d'Afrique» в Алжире; 2. Город Алжир с церковью «Nôtre Dame d'Afrique». Грав. с фотогр. С. 669. — *Радомский В. Я.* Идеал. Рис. Фотохемигр. *Яблонского*. С. 672—673. — *Фридрих Г.* Нищий итальянец. «Donnez — moi quelque chose». Карт. С. 676. — *А. А. Краевский.* Портрет. С. 676

№ 35

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* Призраки победили (продолжение). С. 682—687. — *Бутлеров А. М.* Девять дней между Европой и Африкой (окончание). С. 687—691. — *Чюмина О. [Н.]* [Я не клянусь испытанных страданий...]. Стихотворение. С. 691. — *С. В. Ив-в.* Трагический случай. Рассказ. С. 691—695. — *А. Я. Л.* Театр аннамитов на всемирной парижской выставке. С. 695—696. — Наши рисунки. С. 697. — Русская жизнь. С. 697—699. — Смесь. С. 699—700. — Библиография. С. 700. — Некролог. С. 700.

Рисунки: *Зубчанинов А.* Семиреченская область: Копало-Арасанские минеральные воды. Грав. С. 681. — *Казачинский Ф. С.* Рис. к русским поэтам: «Кто он?» Стихотворение *А. Н. Майкова*. Рис. Грав. *А. Зубчанинова*. С. 685. — Всемирная выставка в Париже. Русский художественный отдел: *Башикирцева М. К.* Жан и Жак. Карт. С. 689. — Всемирная выставка в Париже: 1. Аннамитская повозка. С. 692; 2. Театр аннамитов. С. 693; 3. Уборная артистов-аннамитов. С. 696; 4. Аннамитские священники в своей молельне. С. 696. Фотохемигр. *Э. Гонне*.

№ 36

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* Призраки победили (окончание). С. 702—708. — *С. В. Ив-в.* Трагический случай (окончание). С. 708—714. — Русская жизнь. С. 714—715. — Наши рисунки.

ки. С. 715—716. — [Соловьев Вс. С.?] Открытие памятника Лермонтову. С. 716—718. — Смесь. С. 718—720.

Рисунки: — *Жижиленко А. [И.] Рыболовы.* Эскиз. Грав. для «Севера» А. Зубчанинова. С. 701. — Открытие русской оперы в Петербурге. *Навозов В. И.* «Жизнь за царя», опера М. И. Глинки, финальная сцена эпилога. Рис. декорации *проф. Шишкова*, грав. А. И. Зубчанинова С. 704—705. — *Даммюллер Э.* Мозаика Исаакиевского собора <...>. Грав. С. 709. — *Опекушин А. М.* Памятник Лермонтову для Пятигорска. Фотохемигр. для «Севера» *Яблонского*. С. 712. — *Гонне Э.* Открытие памятника Лермонтову в Пятигорске. Фотохемигр. С. 713. — А. К. Гинтовт-Дзевялковский, римско-католический митрополит в России. С. 716. — *Зубчанинов А. И.* Освящение храма 21 августа 1889 г. в новоустроенном Спасовом Святогорском скиту, на месте крушения императорского поезда близ Борок. Грав. С. 717.

№ 37

Тексты: *Карышев Д.* Недосказанная история. Рассказ. С. 722—726. — *Талин П.* Беседы «Севера»: XLVI. Кое-что о веселости. С. 726—728. — *Евреинов А. [А.]* [Лампада гаснет, догорая...]. Стихотворение. С. 728. — Наши художники-живописцы: 1. К. А. Трутовский. С. 729—730. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. Очерки военных событий С. 730—734. — *Гобель, фон.* Ночь в буксире кита. Очерк. С. 734—735. — Наши рисунки. С. 735—738. — Русская жизнь. С. 738—739. — Смесь. С. 739. — Некролог. С. 739. — Тираж 2-го займа 1-го сентября 1889 г. С. 740.

Рисунки: *Даммюллер Э.* Сокровища имп. Публичной библиотеки: Древний Новгород. Грав. С. 721. — Академическая выставка 1889 г.: 1. *Новоскольцов А. М.* Светлана. Карт. Грав. для «Севера» *И. И. Матюшина*. С. 724; 2. *Мещерский А. И.* Балтийское море близ Нарвы. Карт. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера*. С. 725. — *Зубчанинов А. [И.]* К. А. Трутовский. Грав. С. 729. — *Крылов И. И.* Наши Северные окраины: ловля китов (два рис.: фотохемигр. *Э. Гонне*, грав. *Э. Даммюллера*). С. 732, 733. — *Кондратенко Г. П.* Пятигорск: дом, где жил Лермонтов. Карт. С. 737. — *Яблонский.* Вновь построенная домовая церковь при Александровском кадетском корпусе в С. -Петербурге. Фотохемигр. С. 738.

№ 38

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер. Ист. роман. С. 741—747. — *Березин Вл.* Тимофей Жилин. Рассказ. С. 747—750. — *Осипов А.* [Как опустел наш старый сад...]. Стихотворение. С. 749. — Наши художники-живописцы: 2. И. Е. Репин. С. 750—751. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XLVII. Наше отношение к славе умерших писателей. Подп.: *А. Л. К.* С. 751—754. — [*Яворовский А. В.*] Что такое прививка. Подп.: *А. В. Я—Л.*¹ С. 755—756. — Наши рисунки. С. 756—757. — Русская жизнь. С. 757—758. — Смесь. С. 758—759. — Некролог. С. 759. — Литературные и художественные новости. С. 759. — Почта «Севера». С. 759—760.

Рисунки: *Бирман К.* Эсфирь. Карт. Грав. для «Севера» *Шюблера*. С. 744. — Академическая выставка 1889 г.: *Сергеев Н. А.* Залив Днепра. Карт. Грав. для «Севера» *Э. Даммюллера*. С. 745. — *Богданов Г.* Виньетка. Фотохемигр. *Э. Гоппе*. С. 749. — Наши художники-живописцы: *Матэ В. В.* И. Е. Репин. Грав. С. 752. — *Бролинг Г.* Осень в Летнем саду: возле дедушки Крылова*, фотохемигр. *Э. Гоппе*. С. 753. — *Зубчанинов А. М.* Крестьянские типы. Грав. С. 756

№ 39

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 762—767. — *Гнедич П. П.* Рождение дединьки Аксентия Ивановича. Картинка семейной жизни. С. 767—771. — [*Языков Д. Д.*] В. П. Безобразов. Подп.: *Дим.* С. 771—774. — Наши рисунки. С. 774—776. — *Ол. П-ль.* А. А. Григорьев. С. 776—779. — Русская жизнь. С. 779. — Некролог. С. 780. — Художественные новости. С. 780. — Библиография. С. 780.

Рисунки: Валаамский монастырь: 1. *Даммюллер Э.* Общий вид монастыря с южной стороны. Грав. С. 761; 2. *Даммюллер Э.* Скит св. Пророка Илии. Грав. С. 764; 3. *Смирнов А.* Церковь во имя «Преподобных отец» на новом кладбище. Грав. С. 765. — Рис. к произведениям русских писателей: *Краснухин С. П.* «Князь Серебряный», роман гр. А. К. Толстого: атаман Кольцо рассказывает то-

¹ И. Ф. Масанов ошибочно указывает, что А. В. Яворовский публиковался в «Севере» в 1890 г. под псевдонимом А. В. Я. (см.: Там же. Т. 1. С. 35).

варишам о Ермаке. Рис. Грав. *Яблонский*. С. 769. — Сокровища имп. Эрмитажа: *Лютти*. Головка пастуха. Грав. *И. И. Матюшина*. С. 772. — *Козачинский*. Старое и молодое. Рис. Грав. *Берга*. С. 773. — *Даммюллер Э.* Валаамский монастырь: новый соборный храм Преображения Господня (боковой фасад). Грав. С. 775. — *Борель П. В. П.* Безобразов. Рис. — *Зубчанинов А. А.* Григорьев. Грав. — *Гонне Э.* Катастрофа в Антверпене: место пожарища (фотохемигр. по рис. «*Illustrierte Zeitung*»). С. 777.

№ 40

Тексты: *Тихонов Вл. [А.]* Своя—чужая. Повесть. С. 782—788. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 788—795. — [*Яворовский А. В.*] Троицкая лавра св. Сергия. Подп.: *А. В. Я.* — *Л. С.* 795—797. — Наши рисунки. С. 797—798. — Русская жизнь. С. 798—799. — Смесь. С. 799—800. — Художественные новости. С. 800.

Рисунки: Осенняя плавня уральских казаков: 1. *Вершков*. Способ перевозки будар. Фотогр. Грав. *Пястушкевича*. С. 781; 2. *Вершков*. Перед ударом. Фотогр. Грав. *Пястушкевича*. С. 784; 3. *Вершков* Общий удар. Фотогр. Грав. *Э. Даммюллера*. С. 784. — Академическая выставка 1889 г.: *Ковалевский [П. О.]* Две кавалькады. Фотохемигр. *Яблонского*. Карт. С. 785. — *Навозов В. [И.]* Общий вид Троицко-Сергиевской лавры. Троицко-Сергиевская лавра: Трапеза для странников и нищих во дворе монастыря. Рис. Фотохемигр. *Э. Гонне*. С. 792, 793. — Парижская всемирная выставка 1889 г.: Галерея машин. С. 796.

№ 41

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 802—808. — *Тихонов Вл. [А.]* Своя—чужая (продолжение). С. 810—814. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: XLVIII. Несколько слов по поводу статьи К. П. Победоносцева. Подп.: *А. Л. К.* С. 814—815. — В шахтах. С. 815—816. — Въезд Сербской королевы Наталии в Белград. С. 817. — Русская жизнь. С. 818—819. — Смесь. С. 819—820.

Рисунки: Академическая выставка 1889 г.: *Лагорио [Л. Ф.]* Днепр. Карт. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова*. С. 801. — *Водзинский М.* Первый экзамен. Карт. С. 805. — *Бобров [В. А.]* Мальчик

итальянец. Карт. Грав. для «Севера» *А. И. Зубчанинова*. С. 809. — *Даммиллер Э.* Три рисунка к статье «В шахте»: Добывание антрацита. Грав. С. 812, 813. — Везд сербской королевы Наталии в Белград. С. 816.

№ 42

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* 17 октября. Стихотворение. С. 821. — *Тихонов Вл. [А.]* Своя—чужая (продолжение). С. 822—826. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 826—835. — *Талин П.* Беседы «Севера»: XLIX. Несколько слов о русском дворянстве. С. 835—838. — Наследник греческого престола и его невеста принцесса София. С. 838. — Русская жизнь. С. 838—839. — Смесь. С. 839. — Некролог. С. 839.

Рисунки: *Магдесианц Э.* Осенняя буря на Черном море. Рис. Грав. *Пястушкевича*. С. 825. — *Кошелев [Н. А.]* Св. пророк Осия*. С. 829. — *Киолль В.* Кавказские виды: Дарьяльское ущелье. Рис. с натуры. С. 832—833. — Пребывание е. и. в. в Берлине: Обход почетного караула. С. 836. — Греческий наследный принц Константин и его невеста принцесса София Прусская. С. 837.

№ 43

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 842—850. — *Лохвицкая М. [А.]* Последние листья. С. 850. — *Тихонов Вл. [А.]* Своя—чужая (окончание). С. 850—854. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. Очерки военных событий. С. 855—858. — Наши рисунки. С. 858. — Русская жизнь. С. 858—859. — Смесь. С. 859. — Объявления. С. 860.

Рисунки: *Пястушкевич*. Персидский дом при р. Виляшчай. Грав. С. 841. — *Лигнер О.* Первое горе. Карт. С. 845. — *Козачинский*. Вечные враги*. Фотохемигр. *Э. Гонне*. С. 849. — Греция: часть Афин с королевским дворцом. С. 852. — Академическая выставка 1889 г.: *Кившенко А. Д.* «Принимает волка живьем». Карт. С. 853. — Парижская всемирная выставка 1889 г.: Фонограф Эдисона. С. 856.

№ 44

Тексты: *Гнедич П.* Осенью. Стихотворение. С. 861. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 862—870. — *Осташев Л. И.* Сон. Исповедь. С. 870—874. — Чудеса индийских факиров. С. 875—878. — О подписке на 1890 г. С. 878. — Наши рисунки. С. 878. — Русская жизнь. С. 878—879. — Смесь. С. 879. — Объявления. С. 880.

Рисунки: *Крылов И. И.* Виньетка к стихотворению П. Гнедича «Осень». Рис. для «Севера». С. 861. — *Ричч А.* Усовершенствованная почта. Карт. С. 865. — *Харламов.* Мышонок. Карт. Грав. для «Севера» *Г. Трубе.* С. 869. — Академическая выставка 1889 г.: *Творожников [И. И.]* Бабушка и внучка. Карт. Грав. для «Севера» *А. И. Зубчанинова.* С. 872. — *Чикин А.* «Сказка о золотом петушке» *А. С. Пушкина**. Фотохемигр. *Э. Гонне.* С. 873. — *Навозов В. И.* Походный печатный станок Петра Великого. Рис. С. 876.

№ 45

Тексты: *Осташев Л. И.* Сон (окончание). С. 882—884. — *Л. О. В. С.* Беседы «Севера»: L. Еще о русском дворянстве. Письмо в редакцию. С. 884—887. — *Лохвицкая М. [А.]* Легенда желтых роз. С. 887. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 888—897. — Наши рисунки. С. 897. — Русская жизнь. С. 897—898. — Смесь. С. 898—899. — Художественные новости. С. 899. — Некролог. С. 899. — Объявления. С. 900.

Рисунки: *Зубчанинов А. И.* Базар в южном городке. Грав. для «Севера». С. 881. — *Киажи Л.* Купидон «на натуре». Карт. С. 885. — Академическая выставка 1889 г.: *Бакалович С. В.* Майский вечер. Карт. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова.* С. 889. — *Бем [Е. М.]* Семья цыган. Карт. С. 892—893.

№ 46

Тексты: *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 902—908. — *Щербаков Ф.* Беседы «Севера»: LI. Человеческий товар. С. 910 — 911. — 14-е ноября. С. 911. — [*Яворовский А. В.*] Огненный бой за 500 лет его существования. Очерк. Подп.: *А. В. Я.* — *Л.* С. 911—915. — Наши рисунки. С. 915—916. — Русская жизнь. С. 916. — Смесь. С. 916. — Некролог. С. 916.

Рисунки: Пятисотлетие русской артиллерии: 1. *Зубчанинов А. И.* Царь-пушка в Московском Кремле. Грав. С. 901; 2. *Поляков В.* Типы орудий, начиная с XV века. Рис. Фотохемигр. Э. *Гонне*. С. 904—905. — *Иванов А.* Поединок Мстислава с Редедей. Аллегорическая карт. Грав. для «Севера» *И. И. Матюшина*. С. 909. — Академическая выставка 1889 г.: *Де-Вут С. С. (Манизер)*. Зало законов Государственного Совета. Акв. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова*. С. 912. — *Левитан [И. И.]* Осенний день*. Грав. Э. *Даммюллера*. С. 913.

№ 47

Тексты: *Эвальд Ар. [В.]* Роман в вагоне. Рассказ. С. 918—922. — *Ясинский И.* [Еще недавно знойный трепет...]. Стихотворение. С. 922. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 922—933. — *Кавос С. А. Г.* Рубинштейн. С. 933—935. — Наши рисунки. С. 935—936. — Русская жизнь. С. 936.

Рисунки: Из коллекции имп. дворцов: *Зауервейд А. И.* Петр I в Нарве. Карт. С. 917. — *Маковский К. Е.* Выбор царской невесты. Карт. С. 920—921. — *Матэ В. В. А. Г.* Рубинштейн. Грав. С. 925. — *Навозов В. И.* Пятидесятилетний юбилей муз. деят. А. Г. Рубинштейна: сцены и типы из его опер. Рис. Фотохемигр. Э. *Гонне*. С. 928—929. — Выставка в обществе поощрения художеств: *Семирадский Г. И.* Чашу или женщину. Карт. Фотохемигр. для «Севера» *Яблонского*. С. 932.

№ 48

Тексты: *Эвальд Ар. [В.]* Роман в вагоне (окончание). С. 938—942. — *Случевский К. [К.]* Из мурманских отголосков. Стихотворение. С. 942. — *Багратион-Муханский Н.* Несколько слов о Париже. Письмо к издателю. С. 942—943. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 943—948. — *Кавос С. А. Г.* Рубинштейн (окончание). С. 948—951. — Наши рисунки. С. 951. — *[Щуцкий М. М.]* Несколько слов об искусстве. Подп.: *Щ—ий М.* С. 953—954. — Русская жизнь. С. 955. — Смесь. С. 956—957. — Библиография. С. 957. — Объявления. С. 958—960.

Рисунки: *Зубчанинов А.* Дворик украинской хаты. Грав. С. 937. — *Бласс Э.* Этюд с натуры. Карт. С. 940. — *Ковалевский П. О.* Переправа через горную речку. Фотохемигр. для «Севера» *Яблонско-*

го. Карт. С. 941. — *Обер А.* Бюст А. Г. Рубинштейна. Скульпт. Фотохемигр. для «Севера» *Яблонского*. С. 945. — *Муравьев В. Д.* В окрестностях Петергофа. Карт. Грав. для «Севера» *А. И. Зубчанинов*. С. 949. — *Соломко С. С.* В опале*. С. 952. — Пять рисунков к статье «Об искусстве». С. 953, 954.

№ 49

Тексты: *Загуляев М. А.* На Западе. Воспоминания журналиста. С. 962—966. — *Лохвицкая М. [А.]* Сафо. Стихотворение. С. 966. — *Бахтияров А.* Очерки из русской жизни: Питание больших городов. С. 966—968. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 968—975. — [*Щуцкий М. М.*] Несколько слов об искусствах. Подп.: *Щ—ий М.* С. 975—976. — Наши рисунки. С. 976. — Некролог. С. 976.

Рисунки: *Яблонский.* Тихвинский большой монастырь. Фотохемигр. С. 961. — *Краснуха С. П.* Баян*. С. 964. — Из коллекции имп. Академии художеств: *Попов [А. А.]* Склад чая на Нижегородской ярмарке. Карт. Грав. для «Севера» *А. Зубчанинова*. С. 965. — *Штоне М.* Во времена Директории: Он и она. Карт. Фотохемигр. *Яблонского*. С. 969. — *Фээр Ф.* За кулисами. Карт. С. 973. — Рисунок к статье «Об искусствах». С. 975.

Приложение: *Дюма-сын А.* Орел или решка (Pile ou face). Рассказ, с четырьмя рис. Перевод *Вс. [С.] Соловьева*. С. 977—981.

№ 50

Тексты: *Гнедич П. П.* Пассажир. Заметки злополучного человека. С. 986—987. — [*Яворовский А. В.*] Жизнь и земля. Подп.: *А. В. Я. —Л.* С. 987—990. — Царь Иван Грозный на Белом озере (к рис.). С. 990. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 991—999. — [*Тхоржевский К. В.*] [Широко, как море, раскинулась степь...]. Стихотворение. Подп.: *К. Т.* С. 993. — *Г. В.* Казнь египетская. Письмо в редакцию. С. 999—1001. — [*Щуцкий М. М.*] Несколько слов об искусствах (окончание). Подп.: *Щ—ий М.* С. 1001—1004. — Постановка «Ревизора» на имп. петербургской сцене. С. 1004. — Наши рисунки. С. 1004. — Русская жизнь. С. 1005—1006. — Некролог. С. 1006. — Смесь. С. 1006—1007. — Художественные новости. С. 1007. — Библиография. С. 1007. — Объявления. С. 1008.

Рисунки: *Боль, фон И.* По первопутку. Рис. С. 985. — *Казацкий.* Иван Грозный в Кирилловском монастыре на Белом озере. Рис. С. 988. — Сокровища имп. Публичной библиотеки: *Пушкин А. С.* Виньетка к «Сказке о золотом петушке» Ориг. рис. Грав. *А. И. Зубчанинова* С. 989. — *Радомский В. Я.* * С. 993. — *Зубчанинов А. И.* Украинская пашня. Грав. С. 996. — *Лик И.* Грезы. Карт. С. 997. — *Навозов В. [И.]* Декорация пьес классического репертуара на имп. петербургской сцене: «Ревизор» Гоголя*. С. 1000. — Рисунок к статье «Об искусствах». С. 1002.

№ 51

Тексты: *Зауляев [М. А.]* На Западе (продолжение). С. 1010—1014. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: ЛII. Путь к счастью. Подп.: *А. Л. — К.* С. 1014—1016. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (продолжение). С. 1016—1026. — Гермоген, пастырь святой Руси. С. 1026—1027. — Некролог. С. 1027—1028. — Библиография. С. 1028. — Конкурс от московской комиссии народных чтений. С. 1028. — От Сергиевского братства. С. 1028. — Объявления. С. 1029—1032.

Рисунки: *Бооль, фон И.* Первый снег. Рис. С. 1012. — *Целебровский.* Мирская сходка. Рис. С. 1013. — *Крамской [И. Н.]* С. П. Боткин. Портрет. Грав. для «Севера» *В. В. Матэ.* С. 1017. — *Щрекнк Е.* Патриарх Гермоген. Рис. Фотохемигр. *Э. Гонте.* С. 1020—1021.

№ 52

Тексты: [Зимний мрак. Тишина. Одевает...]. Стихотворение. С. 1033. — *Соловьев Вс. [С.]* Великий розенкрейцер (окончание). С. 1034—1040. — *Кленде Ю.* В тюрьме. Святочный рассказ. С. 1040—1042. — *Божерянов И.* Празднование рождества в старину. С. 1042—1043. — Беседы «Севера»: LIII. О злобах дня. С. 1046—1047. — *Н. Я. Буняковский.* С. 1047. — Наши рисунки. С. 1047—1050. — К читателям «Севера». С. 1050—1051. — Русская жизнь. С. 1051—1052. — Библиография. С. 1052. — Некролог. С. 1052. — Объявления. С. 1053—1056.

Рисунки: Виньетка к стихотворению. С. 1033. — *Зубчанинов А. И.* Обход профессором С. П. Боткиным клиники. Грав. по фотогр. для «Севера». С. 1036. — *Бооль, фон И.* Рождественская

елка в Петербурге*. Фотохемигр. *Яблонского*. С. 1037. — *Шэд В. Э.* Св. семейство на пути в Египет. Карт. Фотохемигр. *Яблонского*. С. 1041. — *Яблонский*. Возвращение Ангелом Рождества Христова. Фотохемигр. для «Севера». С. 1044—1045. — *Гамб Г.* С праздником. Карт. Фотохемигр. для «Севера» *Яблонского*. С. 1048. — *Больш, фон И.* Рубка рождественских елок. Ориг. рис. Фотохемигр. для «Севера» *Э. Гоппе*. С. 1049. — *Грачев Г.* Академик В. Я. Буняковский. Грав. С. 1051.

1890

№ 1

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство. Исторический роман XVII в. С. 1—7. — *Доброславин А. П.* Новые кумысолечебные заведения. С. 7—14. — *Гнедич П. П.* Пустоцвет. Рассказ. С. 14—18. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: LIV. Новый год. Подп.: Изд—ль. С. 18—19. — *Божерянов И.* Новогодние альманахи и певцы нового года. С. 19—20. — Наши рисунки. С. 20. — Смесь. С. 20.

Рисунки: *Кошелев Н. А., проф.* Христос исцеляет бесноватых. Рис. Грав. В. [*В.*] *Матэ*. С. 1. — *Яблонский*. Фотохемигр. по фотографии с натуры. С. 3. — Рис. к произведениям русских писателей: *Штейн Р. Ф.* «Пиковая дама», повесть А. С. Пушкина. Рис. С. 4. — *Семирадский Г. [И.]* Шопен у Радзивилла. Карт. С. 5. — *Козачинский Ф.* Смерть шута. Рис. С. 12—13. — *Сафонов А. [П.]* Святочный базар на «Сенной» в Петербурге. Рис. С. 16. — *Петр Великий*. Победа христианства над исламом. Собственноручная грав. С. 17.

№ 2

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 22—26. — *Доброславин А. П.* Новые кумысолечебные заведения (окончание). С. 27—32. — *Лякидэ А.* Торжество безумия. Психологический рассказ. С. 35¹. — *Божерянов И.* День богоявления Господня. С. 35—37. — [*Соловьев Вс. С.*] Беседы «Севера»: LV. Тяжкое преступление. Подп.: Изд—ль. С. 38—39. — Наши рисунки.

¹ Нумерация сбита. Рассказ занимает 3 страницы.

С. 39. — Русская жизнь. С. 39—40. — Некролог. С. 40. — Тираж 1-го внутреннего с выигрышами займа 2-го января 1890 г. С. 40.

Рисунки: *Зубчанинов А. И.* Кавказ — работы на Сурамском перевале. Грав. по фотогр. с натуры. С. 1. — Из имп. Академии художеств: *Яблонский Г.* Императрица Екатерина II, в образе Минервы, покровительницы искусств. Фотохемигр. С. 23. — *Краснуха В.* Иван-царевич решает спор леших. Рис. С. 24. — *Лебрен В.* Молодая девушка с муфтой. Карт. С. 29. — Академическая выставка 1889 г.: *Лосев.* Недоразумение. Карт. С. 36—37. — *Самокиш Н.* Зима. Карт. С. 36. — Пикник. Карт. С. 39.

№ 3

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 41—46. — *Марков Е.* Князь и генерал. Из учебных годов старого барчука. С. 47—54. — *Соловьев Вс. С.* Беседы «Севера»: LVI. О том же преступлении. Подп.: *Изд-ль.* С. 54—55. — Из рассказов и заметок о русских людях. С. 55. — Наши рисунки. С. 57. — Русская жизнь. С. 58. — Смесь. С. 58. — Некролог. С. 59.

Рисунки: *Зеегер Г.* Сказки. Рис. С. 41. — *Раев [В. Е.]* Св. Алий. Карт. — *Раев [В. Е.]* Музей имп. Академии художеств. Карт. С. 44. — *Зубчанинов А. И.* Потти-Тифлисская дорога: Вид на старую крепость в Сураме. Грав. С. 45. — Рис. к произведениям русских писателей: *Козачинский Ф.* «Дмитрий Самозванец» А. Н. Островского. Рис. С. 49. — Брюссель: Пожар Лэкенского дворца. С. 52. — Брюссель: Одна из зал Лэкенского дворца после пожара. С. 53. — Бразильская имп., † 16 декабря 1889 г. С. 56. — Германская имп. Августа, † 26 декабря 1889 г. С. 56. — *Зубчанинов А. И.* Кавказ. Работы на Сурамском перевале. Грав. С. 56.

№ 4

Тексты: *Соловьев Вс. С.* [Как в краю неприятном, чужом...] Стихотворение. С. 61. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 62—66. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LVII. Забытый уголок. Подп.: *А. Л—К.* С. 67—68. — *Марков Е.* Князь и генерал. Из учебных годов старого барчука (окончание). С. 70—71. — *Загуляев М. А.* На Западе (продолжение). С. 71—74. — Праздник естествознания. С. 75. — Наши рисунки. С. 75—78. —

Смесь. С. 78—79. — Художественные новости. С. 79. — Некролог. С. 79.

Рисунки: Виньетка к стихотворению. С. 61. — *Радомский В. Я.* «Ящик правосудия» в Персии. Рис. С. 64. — *Вебер.* За работой. Рис. С. 65. — *Целебровский.* Письмо из Питера. Рис. С. 69. — Вдали от нас. Приключение в Индии. С. 73. — *Болдырев.* Чудеса современной фотографии (снимки, сделанные с натуры при свете керосиновой лампы). С. 76. — *Смирнов А.* Фонограф Эдиссона. Грав.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Январь 1890 г.

№ 5

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 81—86. — *Загуляев М. А.* На Западе (продолжение). С. 86—93. — Первый съезд русских деятелей по профессиональному образованию. С. 93—94. — Интересная новинка. С. 94—95. — *Божеянов И. И. И.* Козлов. С. 95—98. — [*Оболенский Л. Е.*] Из рассказов и заметок о русских людях. Подп.: *Л. О.* С. 98. — Наши рисунки. С. 98. — Русская жизнь. С. 98—99. — Библиография. С. 99.

Рисунки: *Зубчанинов А. И. И. И.* Козлов. Грав. С. 81. — Рис. к произведениям русских писателей: *Козачинский Ф.* «Василиса Мелентьева», драма *А. Н. Островского* и Г***. Рис. С. 84. — *Федоров И.* Ночная мгла. Рис. С. 85. — Воспоминание о генерале Радецком. Зима на Шипке. С. 89. — *Зубчанинов А.* Петербург: Аничков мост. Грав. с натуры. С. 92. — Кавказ: Военно-Грузинская дорога. С. 96. — Три рисунка к статье «Интересная новинка». С. 97.

№ 6¹

Тексты: *Лохвицкая М. [А.]* Мрак и свет. Стихотворение. С. 102. — *Загуляев М. А.* На Западе (продолжение). С. 102—107. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 107—110. — Первый съезд русских деятелей по профессиональному образованию (окончание). С. 110—111. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LVIII. Равнодушие к общественным интересам. Подп.: *А. Л—К.* С. 111—114. — *С. С—в.* Масленица. С. 114. — На-

¹ Этот и последующие номера выходят с пометкой: «За редактора — издатель Вс. С. Соловьев».

ши рисунки. С. 114—115. — Русская жизнь. С. 115—116. — *Городецкий М. Т. И.* Тутолмин. С. 116—117. — Парижская драма в новом роде. С. 117—118. — Смесь. С. 118—120. — Некролог. С. 120. — *В. В. В—ч.* Библиография. С. 120.

Рисунки: *Шлитт Г.* Отдых артистов. Карт. С. 101. — *Штейн Р. [Ф.]* Еврейская девочка. Рис. с натуры. С. 104. — *Шамота [С.]* Свадьба в Тверской губернии. Рис. С. 105. — *Михайлов М. Т.* Зима. Рис. С. 109. — Морское дно: 1) Кораллы. Губки. Морские лилии. Морские звезды. С. 112; 2) Рыбы. Крабы. Пауки. С. 113. — *Т. И. Тутолмин.* С. 116. — *Граф П. А. Валуев*, † 27-го января 1890 г. С. 117.

№ 7

Тексты: *Ухтомский Э. [Э.]* [В песне слились радость с мольбою...]. Стихотворение. С. 122. — *Загуляев М. А.* На Западе (окончание). С. 122—126. — *Пржибора З.* Голуби. Рассказ. С. 126—130. — *Соловьев Вс.* С. Царское посольство (продолжение). С. 130—135. — *Омелянский В.* Ужас. Психологический рассказ. С. 135—136. — *Щербаков Ф.* Беседы «Севера». LIX. О периодической печати. С. 136—138. — Наши рисунки. С. 138—139. — Русская жизнь. С. 139. — Смесь. С. 139—140. — Некролог. С. 140.

Рисунки: Иркутск. Музей Вост.-Сибирского отдела имп. географического общества. С. 121. — *Штейн Р. [Ф.]* Варяги. Рис. С. 124. — *Поляков В.* С красным товаром. Рис. С. 125. — Маркиза Помпадур и маркиз Поза в маскараде. С. 129. — Маркиза Помпадур и маркиз Поза дома. С. 129. — *Мечковский И.* Уланы в стрелковой цепи. Фотогр. С. 132. — *Мечковский И.* Уланские песенники. Фотогр. С. 133. — *Принц Орлеанский.* С. 137.

№ 8

Тексты: *Соловьев Вс. С.* [Полночных роз сильней благоуханье...]. Стихотворение. С. 142. — *Пржибора З.* Голуби (окончание). С. 142—145. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 145—150. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 151—156. — *Городецкий М.* Почаевская лавра и ее святыни и древности. С. 156—158. — *Генри Стэнли.* С. 158. — Наши рисунки. С. 158. — Русская жизнь. С. 158—159. — Смесь. С. 159.

Рисунки: Наши древности и святыни: 1) Развалины замка Гойской в Урле, Кременецкого уезда. С. 141; 2) Почаевская икона Божией Матери. С. 144; 3) Стопа Богородицы в Почаевской лавре. С. 145; 4) Почаевская лавра с восточной стороны. С. 148; 5) Почаевская лавра с южной стороны. С. 148. — Из альбома *И. Е. Репина*: С терпением. Грав. *В. В. Матэ*. С. 149. — *Тронин Н.* Хоть видит око, да зуб неймет. Рис. С. 152. — *Феглер Г.* Волки. Рис. С. 153. — *Генри Стэнли*. С. 157.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Февраль 1890 г.

№ 9

Тексты: *Евреинов А. [А.]* [В лучах сверкающего света...]. Стихотворение. С. 162. — *Гендрикова Е. Г.* В сумерки. Рассказ. С. 162—166. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 166—170. — *Городецкий М.* Почаевская лавра и ее святыни и древности (окончание). С. 170—171. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 171—176. — Сколько времени живые организмы могут оставаться без пищи. С. 176—177. — Наши рисунки. С. 177—178. — Русская жизнь. С. 178—179. — Смесь. С. 179. — Объявления.

Рисунки: Наши древности: Развалины замка Фирлея, в м. Козине Дубенского уезда. С. 161. — Граф Николай Потоцкий, строитель Почаевского монастыря. С. 164. — Анна Гойская, строительница Почаевского монастыря. С. 165. — Супруги Домашевские, строители старой церкви в Почаеве. С. 168. — Наши окраины: *Шильдер А.* Кизил Арват (Закаспийская область). С. 169. — *Регамэ Ф.* Перед дуэлью. Акв. С. 172. — *Коппей И.* После маскарада. Карт. С. 173. — Мираж Эйфелевой башни 6-го декабря 1889 г. С. 177. — Мираж набережных Лувра 14-го декабря 1869 г. С. 177.

№ 10

Тексты: *Ге Г.* Якорь смерти. Повесть. С. 181—187. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 187—190. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 190—194. — *Братчик.* Беседы «Севера»: LX. Православное дело на Волыни. С. 194—195. — Русское шелководство. С. 195—196. — Наши рисунки. С. 197. — Русская жизнь. С. 197—199. — Смесь. С. 199—200. — Объявления.

Рисунки: В лесной глуши. С. 181. — *Бооль, фон И.* Шелководство на юге России. Рис. С. 184—185. — Открытие академической выставки 1890 г.: *Кондратенко Г. П.* В долине Крыма. Карт. С. 193.

№ 11

Тексты: *Ге Г.* Якорь смерти (продолжение). С. 202—206. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 206—210. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 210—214. — [*Яворовский А. В.*] Русское шелководство (окончание). Подп.: *А. В. Я—Л.* С. 215—217. — Наши рисунки. С. 217—218. — Русская жизнь. С. 218. — Смесь. С. 218—219. — Некролог. С. 219. — Художественные новости. С. 219. — Тираж 2-го внутреннего с выигрышами займа 1890 г. С. 219. — Объявления.

Рисунки: *Мюллер М.* Охота на уток. Карт. С. 201. — *Брульвет А.* В уединении. Карт. С. 205. — Академическая выставка 1890 г.: *Новоскольцов А. И.* Малюта Скуратов является убить митрополита Филиппа. Карт. С. 209. — К роману «Царское посольство», Венеция XVII в.: 1) Большой канал; 2) У собора св. Марка. С. 213. — Внутренний двор тюрьмы Клерво, где заключен герцог Орлеанский. С. 216.

№ 12

Тексты: *Ге Г.* Якорь смерти (продолжение). С. 222—226. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 226—228. — *С. С—в.* Плодоядные растения. Очерк. С. 228—231. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 231—235. — Беседы «Севера»: LXI. Отставка Бисмарка. С. 235—238. — Маленький курьез с немалым значением. С. 238. — Наши рисунки. С. 238. — Русская жизнь. С. 238—239. — Объявления.

Рисунки: Главная улица в Иркутске. С. 221. — *Ковальский А.* Отдых. Карт. С. 225. — Академическая выставка 1890 г.: *Бунин Н. Н.* Испанские овцы. Карт. С. 229. — Семь рисунков к статье «Плодоядные растения». — Рис. к произведениям русских писателей. Гоголь «Мертвые души»: *Князев В. В.* Ноздрев, Межуев и Чичиков. Рис. С. 232; *Князев В. В.* Чичиков и Плюшкин. Рис. С. 233. — Князь Бисмарк, новый герцог Лауенбургский, фельдмаршал германской армии и генерал-полковник ее кавалерии. С. 236. —

Бисмарк представляет свои верительные грамоты г. и. Александру II. С. 237.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Март 1890 г.

№ 13

Тексты: *Ге Г.* Якорь смерти (окончание). С. 241—247. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 247—250. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 250—255. — Наши рисунки. С. 255—256. — Русская жизнь. С. 256—258. — Комиссия народных чтений. С. 258. — Смесь. С. 258—259. — Художественные новости. С. 259. — Объявления.

Рисунки: Академическая выставка 1890 г.: 1) *Бибиков С. И.* Нерукотворенный лик Спасителя. С. 241; 2) *Творожников И. И.* У церкви. Карт. С. 245. — *Кошелев Н. А.* Хождение по водам. Рис. С. 249. — *Семирадский Г. И.* Христос у Марфы и Марии. Карт. С. 253—254. — Мост через Фортский залив в Шотландии. С. 257.

№ 14

Тексты: *Осташев Л. И.* Возвратилась. Рассказ. С. 262—267. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в 1854—1855 гг. (продолжение). С. 267—270. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 270—275. — *А. Н.* Тигры. Картинки из жизни на Дальнем Востоке. С. 275—276. — *[Городецкий М.]* Виленская публичная библиотека и состоящий при ней музей древностей. Подп.: *М. Г-цкий.* С. 276—277. — Наши рисунки. С. 277—278. — Русская жизнь. С. 278. — Смесь. С. 278—279. — Художественные новости. С. 279. — Объявления.

Рисунки: Виленская публичная библиотека: 1) Наружный вид. С. 261; 2) Читальный зал. С. 272; 3) Музей древностей. С. 272. — *Боденмюллер Фр.* Живой водопад. Карт. С. 265. — Академическая выставка 1890 г.: *Загорский И. П.* Перед обедом. Карт. С. 269. — *Веймар В.* Надежда. Рис. С. 273. — Новый канцлер германской империи генерал Каприви.

№ 15

Тексты: *Ухтомский Э. [Э.], кн.* [Где-то меж звездами, в дивном сиянии...]. Стихотворение. С. 282. — *Мердер Н. И.* Запоздалое признание. Рассказ. С. 282—286. — *Ульрихсон [Г. Ю.]* Крым в

1854—1855 гг. (окончание). С. 286—288. — Весна. Стихотворение. С. 89. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 290—294. — *Эвальд Ар. [В.]* Воздухоплавание. Очерк. С. 294—296. — Наши рисунки. С. 296. — *Городецкий М.* Киевский митрополит Гедеон, князь Святополк-Четвертинский. С. 297. — Русская жизнь. С. 297—298. — Смесь. С. 298—299. — От редакции. С. 299. — Объявления.

Рисунки: Академическая выставка 1890 г.: *Розинский Г. Н.* Яхта «Держава». Карт. С. 281. — Рис. к произведениям русских писателей: *Штейн Р. Ф.* «Гусар» Пушкина. Рис. С. 285. — *Васнецов А.* Весна. Рис. С. 289. — *Эйсмонт Ф.* Румынская девушка. Карт. С. 292. — К роману «Царское посольство»: *Степанов К. П.* Русский посол Чемоданов в мастерской итальянского художника. Карт. С. 293. — Киевский митрополит Гедеон. С. 297.

№ 16

Тексты: *Мердер Н. И.* Запоздалое признание (окончание). С. 302—306. — *Эвальд Ар.* Воздухоплавание (продолжение). С. 306—308. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 308—314. — *Г. В-н.* Беседы «Севера»: LXII. Общество трезвости. С. 314—315. — Чикаго, по случаю американской выставки в 1893 г. С. 315. — Наши рисунки. С. 315—317. — Русская жизнь. С. 317—318. — Смесь. С. 318—320. — Объявления.

Рисунки: Самара: здание нового театра. С. 301. — *Апостоли Н. Н.* Севастополь: Корабельная бухта. По фотогр. с натуры. С. 305. — Академическая выставка 1890 г.: *Винцман К. О.* В науку. Карт. С. 318. — *Иоанович И.* Черногорский танец с мечами. Карт. С. 311. — *Рябушкин А.* Разлив Волги. Рис. С. 309. — «Такома» — в Чикаго.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Апрель 1890 г.

№ 17

Тексты: *Обручев В.* По Бухаре. Путевые очерки. С. 321—324. — *Омелянский В.* У камина. Эскиз. С. 324—327. — *Эвальд Ар. [В.]* Воздухоплавание (окончание). С. 327—330. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 330—335. — Проверка мирского приговора. С. 335—337. — *Городецкий М.* Первый русский греко-униатский приход в Америке. С. 337—338. — Наши

рисунки. С. 338. — Русская жизнь. С. 338—339. — Смесь. С. 339—340. — От редакции.

Рисунки: Пенсильвания: первая русская греко-униатская церковь в г. Шенандо. С. 321. — *Янов А.* В монастыре XVII в. Карт. С. 325. — Академическая выставка 1890 г: *Сергеев Н. А.* Вишеник. Карт. С. 329. — *Загорский Н. П.* Поверка мирского приговора. Рис. С. 332—333. — Перед экзаменом. С. 336.

№ 18

Тексты: *Карышев Дм.* Антип Иванович. Повесть. С. 342—346. — *Обручев В.* По Бухаре (продолжение). С. 346—350. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 351—355. — Новые сообщения Стэнли. С. 356—357. — Наши рисунки. С. 357. — Русская жизнь. С. 357—358. — Смесь. С. 358—359. — Некролог. С. 359. — От редакции. С. 359. — Объявления.

Рисунки: *Шильдер А.* Ворота Дерваз-Имам в Бухаре. Рис. С. 341. — *Кизель К.* Этюд. Карт. С. 345. — *Кошелев Н. А.* Пастух. Карт. С. 349. — *Юмудский Н. [Н.]* Закаспийская железная дорога. Рис. С. 352—353. — Париж: Спасение православной церкви в улице Дарю во время пожара 9 апреля. С. 356.

№ 19

Тексты: *Лохвицкая М. [А.]* [Как тепло, как приятно весной...]. Стихотворение. С. 362. — *Карышев Дм.* Антип Иванович (окончание). С. 362—367. — *Обручев В.* По Бухаре (продолжение). С. 367—370. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 371—375. — Беседы «Севера»: LXIII. Взаимное страхование. С. 375—377. — Живые марионетки. С. 377—378. — Наши рисунки. С. 378. — Русская жизнь. С. 378—379. — Смесь. С. 379. — От редакции. С. 379. — Тираж 5% с выигр. займа Дворянского земельного банка, 1 мая 1890 г. С. 380.

Рисунки: *Апостоли Н. Н.* Волга: пароход «Петр Великий», общества Кавказ и Меркурий, у пристани Спасского Затона. Фотогр. С. 362. — *Русс Р.* Перед весной. Карт. С. 365. — *Ретин И. Е.* Гоголь (с малоизвестного портрета). С. 369. — Два рис. к роману «Царское посольство». С. 372. — Академическая выставка 1890 г.: *Пелевин И. А.* Ненаглядный. Карт. С. 373. — Три рис. к статье «Живые марионетки». С. 377.

№ 20

Тексты: [*Энгельгардт С. Ф.*] Быль. Подп.: *Ольга Н.* С. 382—386. — *Обручев В.* По Бухаре (продолжение). С. 386—388. — *С. С—в.* Интересные явления в мире растений. Очерк. С. 388—391. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 392—395. — Наши рисунки. С. 396. — Русская жизнь. С. 396—398. — Смесь. С. 399. — Объявления.

Рисунки: Сладкий сон. С. 381. — В старом парке. С. 385. — *Кошелев Н. А.* Явление воскресшего Христа апостолам в Галилее. Рис. С. 389. — Четыре рисунка к очерку «Интересные явления в мире растений». — *Вагрез Ж.* Рассказчица новелл в XIV в. Карт. С. 393. — *Бролинг Г.* Первый тираж выигрышей билетов Дворянского банка, 1-го мая 1890 г. Рис. С. 397.

№ 21

Тексты: *Бухарин М. [Н.]* В такую ночь. Комедия в 3 действиях. С. 402—407. — *Обручев В.* По Бухаре (продолжение). С. 408—411. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 411—415. — *С. С—в.* Интересные явления в мире растений (окончание). С. 416—418. — Наши рисунки. С. 418—419. — Смесь. С. 419—420.

Рисунки: Столетний юбилей л.-гв. Павловского полка: 1) Парадная форма полка. С. 401; 2) Назначение наследника цесаревича Александра Николаевича шефом полка 19 декабря 1825 г. С. 412; 3) Ныне благополучно царствующий имп. Александр Александрович стоит на часах при открытии памятника имп. Павлу в г. Гатчино 1-го августа 1851 г. С. 413. — Троицын день 200 лет назад: *Загорский П.* Выход царя Алексея Михайловича в Успенский собор с веником и листвою. Рис. С. 405. — Принц Виктор Эммануил Неаполитанский, наследник итальянского престола. С. 409. — Шесть рисунков к очерку «Интересные явления в мире растений». С. 416.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Май 1890 г.

№ 22

Тексты: *Бухарин М. [Н.]* В такую ночь (продолжение). С. 422—427. — *Обручев В.* По Бухаре (продолжение). С. 427—431. — *Соловьев Вс.* С. Царское посольство (продолжение). С. 431—437. — К вопросу о том, как прожить сто лет. С. 437—438. — Наши рисунки. С. 438. — Русская жизнь. С. 438—439. — Смесь. С. 439. — Некролог. С. 439.

Рисунки: *Апостоли Н. [Н.]* Коммерческий порт в Николаеве. По фотогр. с натуры. С. 421. — Парижский салон 1890 г.: *Бугеро.* Нищенки. Карт. С. 425. — Столетний юбилей л. —гв. Павловского полка: *Поляков В.* Парад 15 мая. С. 429. — *Шрекнин Е.* Столетняя годовщина утверждения русского господства на Балтийском море. Рис. С. 432—433. — *Бролинг [Г.]* Встреча Пешкова 19 мая в Петербурге у Московской заставы. Рис. с натуры. С. 436.

№ 23

Тексты: *Бухарин М. [Н.]* В такую ночь (окончание). С. 441—446. — *Обручев В.* По Бухаре (продолжение). С. 446—448. — *Соловьев Вс.* С. Царское посольство (продолжение). С. 448—451. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LXIV. Роль внушения в воспитании. Подп.: *А. Л. —К.* С. 454—456. — Автографизм. С. 456—457. — Наши рисунки. С. 457. — Русская жизнь. С. 458. — Смесь. С. 458—459.

Рисунки: На качелях. С. 441. — Кавказ: «Замок любви и коварства» близ Кисловодска. С. 445. — Академическая выставка 1890 г.: *Загорский И. П.* Наболевшее сердце. Карт. С. 449; *Гартман К.* В отсутствии хозяина. Карт. С. 452. — Два рис. к роману «Царское посольство», Венеция в XVII в.: 1) Внутренний вид собора св. Марка. С. 453; 2) Зал в палаццо дождей. С. 453. — Женщина-клише. С. 457.

№ 24

Тексты: *Пржибора З.* Сельский учитель. Повесть. С. 461—467. — *Обручев В.* По Бухаре (окончание). С. 467—470. — *Лохвицкая М. [А.]* Ночь. Стихотворение. С. 471. — *Соловьев Вс.* С. Царское посольство (продолжение). С. 474—476. — [*Яворский А. В.*] Преступление и наказание. Подп.: *А. В. Я—Л.*

С. 476—477. — Наши рисунки. С. 477—478. — Русская жизнь. С. 479. — Смесь. С. 479.

Рисунки: IV Международный Тюремный Конгресс в С.-Петербурге: 1) Джон Говард, известный филантроп и тюрьмовед. С. 461; 2) Памятник Дж. Говарду на площади перед тюрьмой в Херсоне и памятник над могилой Дж. Говарда в Херсоне. С. 464. — *Трутовский К. А.* Первый урок пряжи. Рис. С. 465. — Академическая выставка 1890 г.: *Мещерский А. И.* Нарвский рейд. С. 469. — *Моргнтау Т.* Расстроенная свадьба. С. 472. — *Никитин Т.* Земляки сошлись. С. 473.

№ 25

Тексты: *Пржибора З.* Сельский учитель (продолжение). С. 481—487. — *Случевский К. [К.]* Из жизни. Стихотворение. С. 487—491. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 487—491. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LXV. Неповинные мученики. Подп.: *А. Л.—К.* С. 491—494. — [*Яворовский А. В.*] Международная тюремная выставка Подп.: *А. В. Я.—Л.* С. 494—498. — Живая голова. С. 498. — Русская жизнь. С. 498—499. — Смесь. С. 499—500.

Рисунки: Русские головные уборы Воронежской губернии. Два рис. С. 481, 485. — *Семирадский Г. И.* Песня невольницы. Карт. С. 489. — IV Международный тюремный конгресс: Тюремная выставка в Михайловском манеже, в С.-Петербурге. Два рис. С. 492, 493. — *Егорнов А. С.* Лето. Рис. С. 496. — Живая голова. С. 497.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Июнь 1890 г.

№ 26

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 502—504. — *Пржибора З.* Сельский учитель (продолжение). С. 504—614. — *Гольштейн С.* Электрические театральные принадлежности. С. 514—515. — Наши рисунки. С. 516—517. — Русская жизнь. С. 517—518. — Смесь. С. 518—519. — Художественные новости. С. 519. — Объявления.

Рисунки: Япония, Нагасаки. Часовня, построенная в. к. Александром Михайловичем. С. 501. — *Кондратенко Г. П.* Ночь в Севастополе. Карт. С. 505. — *Макс Г.* Упование. Карт. С. 509. — Ба-

рабино. Христофор Колумб, осмеиваемый профессорами в Саламанке. Карт. С. 512—513. — Остров Гельголанд, уступленный Англией Германии. С. 516.

№ 27

Тексты: *Пржибора З.* Сельский учитель (окончание). С. 521—527. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 527—531. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LXVI. С миру по нитке... Подп.: *А. Л—К.* С. 531—535. — Кругосветные путешествия. С. 535—537. — Михаил Григорьевич Черняев. С. 537. — Наши рисунки. С. 537—538. — Русская жизнь. С. 538—539. — Смесь. С. 539—540. — Некролог. С. 540. — От редакции. С. 540. — Объявления.

Рисунки: По поводу двадцатипятилетия взятия Ташкента: 1) Памятник павшим воинам при штурме Ташкента. С. 521; 2) Ген.-лейт. Михаил Григорьевич Черняев. С. 525. — *Бургардт Л.* В блеске утра. Рис. С. 524. — *Козачинский Ф.* Бедняжка. Рис. С. 529. — *Моргитау Т.* Напрасные страдания. Карт. С. 532. — *Якобидес Г.* Яблоко раздора. Карт. С. 533. — *Дядин, мичман.* Имп. яхта «Мариво». Акварель. С. 536.

№ 28

Тексты: *Сысоев В.* Переменно. Этюд. С. 542—551. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 551—553. — *Случевский К. [К.]* К картинке. Стихотворение. С. 549. — Финляндия. С. 553—554. — Наши рисунки.: Вечер накануне Ивана Купала. С. 555. — Русская жизнь. С. 555—557. — Смесь. С. 557—559. — Объявления. — Тираж 1-го займа, 2 июля 1890 г.

Рисунки: *Фрешель.* Друзья. Карт. С. 541. — Финляндия: 1) Саймский канал. С. 544; 2) Саймское озеро. С. 545; 3) Шлюзы на Саймском канале. С. 545. — *Штейн Р. [Ф.]* «Вечер накануне Ивана Купала» Н. В. Гоголя. Рис. С. 553. — Молодица. По фотогр. с натуры. С. 556.

№ 29

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 562—564. — *Баранов М.* Настасья. Рассказ женщины-врача. С. 566—568. — *Апостоли Н. [Н.]* Жизнь моряка на военном судне.

С. 568—570. — Из рассказов старых людей: *Маслов Е.* Китайская травка. С. 570—571. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LXVII. Реформы земских учреждений. Подп.: *А. Л—К.* С. 574—575. — Высокопреосвященный Исидор, митрополит новгородский, с.-петербургский и финляндский. С. 575—577. — Наши рисунки. С. 577. — Русская жизнь. С. 577—579. — Смесь. С. 579—580. — Некролог. С. 580.

Рисунки: Научно-промышленная выставка в Казани. С. 561. — *Кнаус Л.* Милосердие. Карт. С. 565. — Высокопреосвященный Исидор, митрополит новгородский, с.-петербургский и финляндский. С. 569. — *Апостоли Н. [Н.]* Жизнь моряка на военном судне. По фотогр. с натуры. С. 572—573. — *Дитрихс И. К.* Клипер «Наездник» у мыса Горн. Карт. С. 576.

№ 30

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 582—587. — *Ге И. Н.* Пенсионер. Рассказ. С. 587—591. — Наши рисунки. С. 591—595. — Русская жизнь. С. 595—596.

Рисунки: *Васильченко П. А.* Хуторок в Подольской губернии. Рис. С. 581. — *Швенингер Э.* Визит. Карт. С. 585. — *Штейн Р. Ф.* Приезд царского посольства в Ливорно. Рис. С. 589. — Казань и ее достопримечательности. С. 592. — Портреты: 1) Военного министра ген. -адъют. П. С. Ванновского. С. 593; 2) Финляндского ген. -губ. гр. Ф. Л. Гейдена. С. 593. — Памятник гр. Тотлебену в Севастополе. По фотогр. с натуры. С. 596.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Июль 1890 г.

№ 31

Тексты: *Карышев Дм.* Старый дом. Рассказ. С. 598—603. — *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 603—606. — [*Тихонов В. А.*] Казань и ее выставка. Путевые заметки. Подп.: *Вл. А. Т—х—в.* С. 607—612. — *Соловьев Вс. С.* Беседы «Севера»: LXVIII. Не так ли надо? Подп.: Изд-ль. С. 612—614. — Наши рисунки. С. 614. — Русская жизнь. С. 615. — Смесь. С. 615—616.

Рисунки: Научно промышленная выставка в Казани: 1) Внутренний вид главного входа. С. 597; 2) Павильон наслед. Д. И. Вараксина. С. 608; 3) Научный отдел. Историко-этнографическое отделение. С. 608; 4) Наружный вид главного входа. С. 608; 5) Науч-

ный отдел. Антрополого-археологическое отделение. С. 608; б) Внутренний вид астраханского отдела. С. 608; 7) Павильон Маломеркова. С. 609; 8—9) Отдел VI. Ремесленное отделение. С. 609; 10) Сад и цветник на выставке. С. 609. — *Телешов С.* Научно-промышленная выставка в Казани. Внутренний вид главного входа. — *Дворжак Ф.* Храбрый наездник. Карт. С. 600—601. — *Мейсоны Э.* 1814 год. Наполеон и его генеральный штаб в зимнем походе. Карт. С. 605. — Ульмский собор. С. 613.

№ 32

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (продолжение). С. 618—622. — *Красноселов Н.* На утренней заре. Рассказ. С. 622—624. — Нарвал и единорог древних. С. 626—627. — Наши рисунки. С. 627—630. — Русская жизнь. С. 630—631. — Смесь. С. 632—635.

Рисунки: *Бооль, фон И.* На охоту. Рис. С. 617. — Академическая выставка 1890 г.: *Муравьев В. Д., гр.* Глухариный ток. Карт. С. 621. — Главный дом Нижегородской ярмарки, открыт 15-го июля 1890 г. С. 625. — *Гизис Н.* Сироты. Карт. С. 628. — *Вильгельм II, германский имп.* Бой броненосцев с миноносками. Рис. С. 629.

№ 33

Тексты: *Соловьев Вс. С.* Царское посольство (окончание). С. 638—642. — [*Дашкевич З. И.*] Наши проказы. Из жизни пансионеров. Подп.: 3. Д. ¹ С. 642—651. — *Эвальд-Захаров Ар.* Сохранение мяса. С. 651—653. — Наши рисунки. С. 653. — Русская жизнь. С. 653—654. — Смесь. С. 654—655.

Рисунки: Город Нарва. С. 637. — *Кондратенко Г. П.* Казбек. Карт. С. 640—641. — Германский имп. Вильгельм II и его брат принц Генрих на яхте «Гогенцолерн». С. 645. — Рис. к произведениям русских писателей: *Штейн Р. Ф.* «Тамара» — стихотворение М. Ю. Лермонтова Рис. С. 648. — *Бриджмени Ф. А.* На Босфоре. Карт. С. 649.

¹ Печаталась под этим псевдонимом в сборнике «Что читать народу?» (см.: Там же. Т. I. С. 382).

№ 34

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона. Роман. С. 657—662. — *А. Е.* [Ты помнишь ли ту ночь, прозрачную как греза...]. Стихотворение. С. 662. — *Красноселов Н.* Роковая случайность. Из записок художника. Рассказ. С. 662—664. — Выстрел по тигру. Из воспоминаний о Южно-Уссурийском крае. С. 664—666. — *Гадзяцкий Н.* Из рассказов старых людей: Корнет Булатов. С. 666—672. — Долголетие деревень. С. 672. — Пигмеи центральной Африки. С. 672—673. — Наши рисунки. С. 673—674. — Русская жизнь. С. 674—675. — Театральные новости. С. 675. — Некролог. С. 675. — Объявления. С. 675.

Рисунки: Русские типы: Деревенские кумушки. По фотогр. с натуры. С. 657. — *Якобидес.* Бабушкин любимец. Карт. С. 661. — Нарвско-Красносельские маневры. Пребывание и. и. в. в Нарве: 1) Триумфальная арка; 2) Дача А. А. Половцева. С. 665. — *Больш, фон И.* Из лагерной жизни. По фотогр. С. 668—669. — Пигмеи центральной Африки и их большие соседи. С. 673.

№ 35

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 677—682. — *Исаев М. К.* Антип и Налька. Рассказ. С. 683—685. — Столетие храма Св. Троицы в Александро-Невской Лавре. С. 685—686. — Князь В. А. Долгоруков. С. 686—687. — Наши рисунки. С. 687—691. — Русская жизнь. С. 691. — Смесь. С. 691—692.

Рисунки: *Ван-Бэр.* «Ау, ау!..» Карт. С. 677. — Город Павловск и его достопримечательности. С. 680. — Русские головные уборы: Калужская губ. (купеческая дочь). С. 68. — Кн. В. А. Долгоруков. С. 685. — Виды Александро-Невской Лавры. С. 688—689.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Август 1890 г.

№ 36

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 693—696. — *Исаев М. К.* Антип и Налька (окончание). С. 698—700. — Первый шаг. Рассказ старого москвича. С. 700—707. — *С. П.* Остяцкие идолы. С. 707—708. —

Наши рисунки. С. 708—709. — Русская жизнь. С. 709—710. — Смесь. С. 710—711. — Объявления.

Рисунки: Русские типы: Водовоз. С. 693. — *Бакалович С. В.* С голубьями. Карт. С. 701. — *Фолкнер Р.* Этюд. С. 697. — *Паулуччи Д.* В четыре руки. Рис. С. 704. — *Унтербергер Ф.* Амальфи. Карт. С. 705. — Остяцкие идолы. С. 709.

№ 37

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 714—716. — Первый шаг (окончание). С. 718—720. — *Ульрихсон Г. Ю.* Не от огня и меча. Из последних дней крымской войны. С. 722—727. — Наши рисунки. С. 722—728. — Русская жизнь. С. 728—730. — Смесь. С. 730—731. — Объявления. С. 731—732. — Тираж 2-го займа 1890 г. С. 732.

Рисунки: Выборг: Вид старой крепости. По фотогр. с натуры. С. 713. — *Апостоли Н. Н.* Морские маневры. Высадка десанта. По фотогр. с натуры. С. 717. — *Трутовский К. А.* Мимоходом. Рис. С. 721. — *Келлер Ф.* Фреска. С. 724—725. — *Мечковский И.* Путешествие и. и. величеств. С. 724—725. — Спала: Парк и охотничий дом. Автотипия по фотогр. С. 728. — *Бибииков С. И.* Деревянные блюдо и солонка, поднесенные от г. Ровно и. и. величествам. Рис. и резьба по дереву. С. 729.

№ 38

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 733—736. — *Карышев Д.* Своєю дорогою. С. 736—742. — *Эвальд-Захаров А.* Беседы «Севера»: LXIX. Из огня да в полымя. С. 743—746. — Наши рисунки. С. 746—747. — Русская жизнь. С. 747—748. — Смесь. С. 748—751. — Объявления.

Рисунки: *Чэмпней Д.* «Не ваша ли эта кошка?» Карт. С. 733. — *Менк В.* Осенний день в деревне. Рис. С. 737. — *Радомский В. [Я.]* «Остра ли?» Рис. С. 741. — *Край В.* «Любить тебя я буду вечно». Карт. С. 744—745. — Церковь Христова Воскресения на острове Вормсе. С. 749. — Пароход «Колорадо», потерпевший крушение на Волге. С. 749.

№ 39

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 754—760. — *Карышев Д.* Своєю дорогою (окончание). С. 762—769. — *Писемский А.* [Солнце скрылось за полями...]. Стихотворение. С. 765. — Наши рисунки. С. 770. — Русская жизнь. С. 770—771. — Смесь. С. 771. — Объявления.

Рисунки: *Софроницкий В. Н.* Николаев. Спуск броненосца «Двенадцать Апостолов» в день столетней годовщины г. Николаева. По наброску с натуры. С. 753. — *Кизель К.* Забава с попугаем. Карт. С. 756—757. — *Трутовский К. А.* «Ай да дивчина!» Рис. С. 761. — Сибирь. На Байкале. С. 764. — *Писемский А.* Ночь. Рис. С. 765. — Штурман дальнего плавания *Ф. И. Гилевич*, проехавший на байдарке от Петербурга до Астрахани. С. 769.

№ 40

Тексты: *Данилов И.* Призрак любви. Повесть. С. 773—778. — *Лохвицкая М.* [А.] Пастушка и Эрот. Стихотворение. С. 778. — *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 778—782. — *А. Ф. Бычков.* С. 783. — Наши рисунки. С. 783—786. — Русская жизнь. С. 786—787. — Смесь. С. 787—788. — Некролог. С. 788. — Объявления.

Рисунки: *А. Ф. Бычков.* С. 773. — Имп. Публичная библиотека: 1) Русское отделение. С. 776; 2) Историческая зала. С. 777. — *Шильдер А.* Наводнение в окрестностях Петербурга — «Дубки» близ Лахты. Рис. С. 781. — *Фаустини М.* Идиллия в Помпее. Карт. С. 784. — *Радомский В.* [Я.] Малорусская сказка. Рис. С. 785.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Сентябрь 1890 г.

№ 41

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 790—798. — *Данилов И.* Призрак любви (продолжение). С. 798—803. — [*Львович-Кострица А. И.*] Беседы «Севера»: LXX. Общественная сторона в наслаждении искусством. Подп.: *А. Л—К.* С. 803—805. — Наши рисунки. С. 805—806. — Русская жизнь. С. 806—807. — Смесь. С. 807—808. — Объявления.

Рисунки: *Насветевич А. А.* Первая Всероссийская выставка садоводства, плодового и огородничества. Отдел департамента Уделов. По фотогр. С. 789. — *Рубалик Б.* Старик. Рис. С. 792—793. — *Казанцев В. Г.* «Роняет лес багряный свой наряд...» Рис. С. 797. — *Штейн Р. [Ф.]* Тильзитское свидание. Рис. С. 800. — Наполеон принимает ключи города Вены, 13 ноября 1805 г. С. 800.

№ 42

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 810—814. — *Данилов И.* Призрак любви (продолжение). С. 814—819. — *Эвальд-Захаров А.* Беседы «Севера»: LXXI. Еврей. С. 819—823. — Наши рисунки. С. 823—824. — Русская жизнь. — С. 824—826. — Смесь. С. 826—827. — Объявления.

Рисунки: Гатчино: Дворец е. в. г. и. С. 809. — *Пичман А.* Кто тут? Карт. С. 813. — *Козачинский Ф.* Мирской суд в Малороссии (рада). С. 817. — *Насветевич А. А.* Первая Всероссийская выставка садоводства, плодового и огородничества. Отдел садоводства. По фотогр. С. 820—821. — *Багратион-Мухранская В. Н.* Штиль. Карт. С. 825.

№ 43

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 829—832. — *Данилов И.* Призрак любви (продолжение). С. 834—839. — *Ухтомский Э. [Э.]*, кн. Могила Тамерлана. С. 839. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 842—843. — Наши рисунки. С. 843—844. — Русская жизнь. С. 847—848. — Художественные новости. С. 848. — Объявления.

Рисунки: Этюд женской головки. С. 829. — *Радомский В. Я.* Степные птицы. Рис. С. 833. — Два рисунка к статье «Могила Тамерлана»: 1) Вход к гробнице Тамерлана; 2) Гробница Тамерлана. С. 837. — Прусский ген.-фельдм. гр. Мольтке. С. 840. — Спуск броненосца «Гангут». С. 840. — *Эйзенгут Ф.* Арабская кофейня. Карт. С. 841. — Варшавский элеватор военного ведомства, по проекту ген.-м. Старенкевича. С. 844.

№ 44

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 850—854. — *Данилов И.* Призрак любви (продолжение). С. 854—858. — *Мейснер А.* [Берег жизни моей так туманно далек...]. Стихотворение. С. 858. — Наши рисунки. С. 858—859. — Русская жизнь. С. 859 —862. — Смесь. С. 862—863. — Объявления.

Рисунки: Памятники прошлого Средней Азии: Крепость Анау, близ Асхабада. С. 849. — *Лошен Г.* Сердце болит? Карт. С. 853. — *Каульбах [Г.]* Влюбленный шут. Карт. С. 857. — *Трутовский К. [А.]* Наш старый барин. Рис. С. 860—861.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Октябрь 1890 г.

№ 45

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 866—871. — *Данилов И.* Призрак любви (продолжение). С. 871—875. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 875— 879. — Наши рисунки. С. 879—882. — Русская жизнь. С. 882. — Смесь. С. 883. — Объявления.

Рисунки: *Вильройдер Л.* Распутица. Карт. С. 865. — Памятник князю Пожарскому в Спасо-Евфимьевском монастыре, близ города Суздаля. С. 868. — *Козачинский Ф.* На ловца и зверь бежит. Рис. С. 869. — *Ретин И. Е.* Деревенские няньки. Рис. С. 873. — Путешествие е. и. высоч. наследн. цесаревича и в. к. Николая Александровича: полуброненосный фрегат «Память Азова». С. 876—877.

№ 46

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 886—891. — *Данилов И.* Призрак любви (окончание). С. 891—895. — Наши рисунки. С. 895. — Свидание с Кохом. С. 896. — Средство против чахотки — открытие профессора Коха. С. 898—899. — Сухопутно-морской велосипед. С. 899—900. — Русская жизнь. С. 900. — Смесь. С. 900—901. — Тираж <...> займа Дворянского земельного банка. С. 902. — Объявления.

Рисунки: Высочайше утвержденный проект памятника имп. Александру II в московском Кремле. С. 885. — Саратов. Радищевский музей и площадь Гостиного двора. С. 888. — *Шульц,*

фон Н. А. Уголок луга. Рис. 889. — *Медведев М. В.* За обедом. Рис. С. 893. — Портрет Роберта Коха. С. 896. — Доктор Кох в своей лаборатории. С. 897. — Пять рисунков, изображающих бактерии и их видоизменения. С. 897—898. — Сухопутно-морской велосипед. С. 901.

№ 47

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 906—911. — *Данилевская Н.* Бледная девочка. Из действительности. С. 911—914. — *Стромилов.* Эльза. С. 914—918. — *Скавронская М.* Школьный самосуд. Из воспоминаний. С. 918—919. — Наши рисунки. С. 919—922. — Русская жизнь. С. 922—923. — Смесь. С. 923—924. — Объявления.

Рисунки: *Медведев М.* Забытые. Рис. С. 905. — *Зихель Н.* Рабыня в цепях. Карт. С. 908—909. — *Трутовский К. [А.]* Южный берег Крыма, Алушка: «У колодца». Рис. С. 913. — *Писемский А.* В парке. Рис. С. 916. — *Казачинский Ф.* Еврей талмудист. Рис. С. 917. — Путешествие е. и. высоч. наследника цесаревича: Каир. С. 921. — *Миллер Л.* Уличная сцена. Карт. С. 923.

№ 48

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 925—929. — *Эвальд А.* Старый тапер. Очерк. С. 930—934. — *Фрейганг А. Г.* Царское Село (по поводу пятидесятилетия местного собора св. Екатерины). С. 934—935. — Наши рисунки. С. 935—939. — Русская жизнь. С. 939—940. — Объявления.

Рисунки: Симферополь, памятник Екатерине Великой. С. 925. — *Ланре.* Царское село: 1) Собор св. Екатерины Великомученицы. С. 928; 2) Большой имп. дворец. Фотогр. С. 929. — *Чикин А.* «Сивка-бурка — вещая каурка». Рис. С. 933. — *Иглер Г.* «Пожалуйста, мне кусок побольше...» Карт. С. 936. — *Трутовский К. А.* Догулялся. Карт. С. 936. — Вильгельм III, король Нидерландский. С. 938.

Приложение: Хозяйство и домоводство. Ноябрь 1890 г.

№ 49

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 942—946. — *Исаев М. [К.]* Поч-

товая повестка. Рассказ. С. 947—954. — *Львович-Кострица А. И.* Беседы «Севера»: LXXII. Отчего так мало свадеб? С. 954—956. — Наши рисунки. С. 956—958. — Русская жизнь. С. 958. — Смесь. С. 958—959. — Объявления.

Рисунки: *Стаховский В.* Охота на лося. Рис. С. 941. — *Ковальский А.* В ожидании барина. Карт. С. 945. — *Владимирская Е.* За монастырской стеной. Гравир. по фотогр. с натуры. С. 949. — *Рубо Ф. А.* Штурм аула Салты. Карт. С. 952—953.

№ 50

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (продолжение). С. 962—966. — [*Сафонов С. А.*] Лилипут. Рассказ. Подп.: *Скавронский С.* С. 967—968. — *Игнатьев Ф. В.* Крым в последнюю войну. С. 968—974. — Хроника чистого и прикладного знания. С. 974—976. — Наши рисунки. С. 976—977. — Русская жизнь. С. 977—978. — Смесь. С. 978—979. — Объявления.

Рисунки: *Бухбиндер З.* Искатель истины. Карт. С. 961. — *Кондратенко Г. П.* В запущенном парке. Карт. С. 965. — *Штейн Р. Ф.* Этюд с натуры. Рис. С. 969. — *Чикин А.* Древняя Русь: свержение идола. Рис. С. 972. — *Кооманс Г.* Дары любви. Карт. С. 973.

№ 51

Тексты: *Немирович-Данченко В. И.* С неба упало. История одного миллиона (окончание). С. 982—986. — *Карышев Д.* Ужасный Джек или инфлуэнция. Картинка. С. 986—988. — *Годзяцкий Н.* Свидание друзей. С. 988—990. — *Львович-Кострица А. И.* Беседы «Севера»: LXXIII. Текущие вопросы. С. 990—994. — *Сергеев А.* Псков в древности и теперь. С. 994—995. — Некролог: Г. П. Данилевский. С. 995. — Наши рисунки. С. 996—997. — Русская жизнь. С. 998. — Объявления.

Рисунки: *Ковальский А.* На тройках. Карт. С. 981. — *Альма Тадема Л.* В храме Венеры. Карт. С. 984—985. — *Писемский А.* Сумерки. Рис. С. 989. — *Козачинский Ф.* Попался. Рис. С. 992. — *Габани Дж.* Пожар в манеже. Карт. С. 993. — Портрет Г. П. Данилевского. С. 996.

№ 52

Тексты: *Пронский С.* Незримый сожигатель. Святочный рассказ. С. 1002—1007. — *Баранов М.* Семейная тайна графа Б. Святочный рассказ. С. 1007—1015. — *Т. М. Н. Капустин.* С. 1015—1018. — Наши рисунки. С. 1018—1019. — Смесь. С. 1020. — Объявления.

Рисунки: *Ижакевич И.* Христоразы. Рис. С. 1001. — *Лезен-Майер А.* Бегство в Египет. Карт. С. 1004—1005. — *Вандик.* Св. Семейство. Карт. С. 1008. — *Дефрегер.* Мадонна. Рис. С. 1009. — *Шамота С.* Елка в сельской школе. Рис. С. 1012. — *Бауерн-Фейнд Г.* Вход, ведущий к площади иерусалимского храма. Карт. С. 1013. — *Крачковский И. Е.* Неаполь. Карт. С. 1016. — Портрет *М. Н. Капустина.* С. 1017.

1891 год

№ 1¹

Мей Л. А. Ночные страхи. Быль со слов, с тремя рис. Стлб. 1—20. — *Соловьев Вс. [С.]* [Замело, занесло меня вьюгой ночью...]. Стихотворение, с виньеткой. Стлб. 21—22. — *Мэрэ Ж.* Диана. Роман, с тремя рис. Стлб. 23—38. — *Коропчевский Д.* Возрождающиеся литературы. Стлб. 39—46. — *Лохвицкая М. [А.]* Сонет. Стихотворение, с виньеткой. Стлб. 47—48. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: LXXIV. К вопросу о браках. Стлб. 49—54. — Библиография. Стлб. 55—56. — *Божерянов И.* Были прежних времен: крестьянин-лингвист *И. Е. Свешников.* Стлб. 55—60. — Русская жизнь. Стлб. 59—62. — Смесь. Стлб. 61—62. — Некролог. Стлб. 61—64.

№ 2

Штейн Р. Ф. «Воздушный корабль» Лермонтова. Рис. ²

Тихонов В. А. Колибри. Повесть, с тремя рис. Стлб. 65—82. — *Мэрэ Ж.* Диана, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 83—102. — *Коропчевский Д.* Возрождающиеся литературы (окончание). Стлб. 101—112. — *Соколов В.* Беседы «Севера»: LXXV. Чиновники. Стлб. 111—116. — *Ф-Е-Б-р.* Хроника чистого и прикладного зна-

¹ С 1 по 18 номер журнал выходит с пометой: «За редактора — издатель Вс. С. Соловьев».

² С № 2 за 1891 г. перед титульным листом помещается вкладка с иллюстрацией.

ния. Стлб. 115—122. — Библиография. Стлб. 125—126. — Русская жизнь. Стлб. 123—124. — Смесь. Стлб. 123—126. — Некролог. Стлб. 127—128. — Объявления.

№ 3

Зоценко М. Нянино гаданье. Рис.

Тихонов В. А. Колибри <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 129—144. — *Мэрэ Ж.* Диана <...>, с четырьмя рис. (продолжение). Стлб. 143—168. — *Уффельман, проф., д-р.* Сон и бессонница. Стлб. 171—182. — *Соловьев В. С.* Беседы «Севера»: LXXVI. Женщины. Стлб. 167—170. — *Лохвицкая М. [А.]* [Если б счастье мое было вольным орлом...]. Стихотворение, с рис. Стлб. 183—184. — *Ф-Е-Б-р.* Хроника чистого и прикладного знания. Стлб. 185—186. — Русская жизнь. Стлб. 187—188. — Смесь. Стлб. 187—190. — Библиография. Стлб. 189—192. — *А. Х. [А. Хвостов?]* Некролог. Стлб. 191—192. — Объявления.

№ 4

Мессонье. Воин. Карт. (Из Кошелевской галереи в Академии художеств)

Тихонов В. А. Колибри <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 193—210. — *Мэрэ Ж.* Диана <...>, с шестью рис. (продолжение). Стлб. 211—238. — *Сафонов С.* Стихи «Андреа Россвейна». Стлб. 239—244. — *Доброславин А. П.* Обувь и чистота одежды, с семью рис. Стлб. 243—250. — *Ф-е-б-р.* Хроника чистого и прикладного знания. Стлб. 251—254. — Письмо в редакцию «Севера». Стлб. 253—256. — Некролог. Стлб. 255—256. — Объявления.

№ 5

Загорский Н. За утренним чаем. Карт.

[*Сафонов С. А.*] Во мраке (к карт. Н. П. Загорского). Подп.: *Скавронский С.* Стлб. 257—262. — *Сафонов С.* Стихи «Андреа Россвейна». Стлб. 263—266. — *Мэрэ Ж.* Диана <...>, с пятью рис. (продолжение). Стлб. 267—290. — [*Корончевский Д. А.*] Преступная семья (уголовно-антропологический очерк), с тринадцатью фотогр. снимками. Подп.: *Д. К-ский.* Стлб. 291—300. — *Тихонов В. А.* Колибри <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 299—314. — *Божерянов И.* Были прежних времен: Моряк-силач Лукин.

Стлб. 315—318. — Русская жизнь. Стлб. 317—318. — Некролог.
Стлб. 319—320. — Объявления.

№ 6

Мейсель. Цветущая роза. Карт.

[*Сафонов С. А.*] Цветущая роза (к карт. Мейселя). Подп.: *Скавронский С.* Стлб. 326—329. — *Сафонов С.* Стихи «Андреа Росвейна». Стлб. 327—330. — *Мэрэ Ж.* Диана <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 331—344. — *Соколов В.* Беседы «Севера»: LXXVII. Перемены в общественном настроении. Стлб. 345—350. — [*Корочевский Д. А.*] Преступная семья <...>, с двенадцатью фотогр. снимками. Подп.: *Д. К-ский.* (продолжение). Стлб. 349—360. — *Ф-е-б-р.* Хроника чистого и прикладного знания. Стлб. 359—366. — *И. З.* Новости русской литературы. Стлб. 367—370. — *Тихонов В. А.* Колибри <...>, с одним рис. (продолжение). Стлб. 371—380. — *Альфтон А.* Были прежних времен: Моряк-силач Лукин. Стлб. 381—382. — Русская жизнь. Стлб. 381—382. — Смесь. Стлб. 381—384. — Объявления.

№ 7

Шильдер А. В парке. Рис.

[*Сафонов С. А.*] В парке (к рис. А. Шильдера). Подп.: *Скавронский С.* Стлб. 385—390. — *Случевский К. [К.]* [Где только есть земля, которая нас скроет...]. Стихотворение. Стлб. 391—392. — *Мэрэ Ж.* Диана <...>, с четырьмя рис. (окончание). Стлб. 393—408. — *Сенькевич.* Свет во тьме светит. Рассказ. Стлб. 407—416. — *Зарубин И.* Беседы «Севера»: LXXVIII. О «перепроизводстве» в интеллигенции. Стлб. 417—420. — [*Корочевский Д. А.*] Преступная семья <...>, с тринадцатью фотогр. снимками. Подп.: *Д. К-ский.* (окончание). Стлб. 421—430. — *Тихонов В. А.* Колибри <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 429—444. — Новости русской литературы. Стлб. 443—446. — Русская жизнь. Стлб. 447—448. — Смесь. Стлб. 447—448. — Объявления.

№ 8

Большев М. Н. Корабль призрак. Из записной книжки флотского офицера. Стлб. 449—456. — *Тихонов В. А.* Колибри <...>, с одним рис. (продолжение). Стлб. 455—468. — *Хитров А.* Беседы

«Севера»: LXXXIV. Почему мало покупают книг? Стлб. 467—472. — *Базен Р.* В общине. Повесть, с тремя рис. Стлб. 473—486. — *Сафонов С.* Стихи Андреа Россвейна. Стлб. 487—490. — *По П. Мантегацца.* Вредно ли курить? Стлб. 491—498. — *И. З.* Новости русской литературы. Стлб. 499—502. — Русская жизнь. Стлб. 501—502. — Смесь. Стлб. 501—504. — Объявления.

№ 9

Е. и. в. г. и. Александр III. Портрет. — *Фоеберг Г.* Покинутая. Карт.

[*Сафонов С. А.*] Забытая героиня. Этюд (по рис. *Фоеберга*). Подп.: *Скавронский С.* Стлб. 505—512. — *Сафронов С.* Стихи «Андреа Россвейна». Стлб. 513—514. — *Базен Р.* В общине <...>, с семью рис. (окончание). Стлб. 515—536. — *Тихонов В. А.* Колибри <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 537—552. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: LXXXV. Интеллигенция в ее объявлениях. Стлб. 553—558. — *Фламарион К.* Путешествие на планету Марс, с пятью рис. Стлб. 557—566. — Русская жизнь. Стлб. 565—568. — Объявления.

№ 10

Тихонов В. А. Колибри <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 569—586. — *Грайсон Е.* Не выдержал. Стлб. 587—590. — *Соловьев В. С.* [Мой друг, не все ль равно — дни, месяцы иль годы...]. Стихотворение. Стлб. 591—592. — *Мало Г.* Ани <...> с тремя рис. Стлб. 593—610. — *По П. Мантегацца.* Вредные и полезные напитки. Стлб. 609—620. — Русская жизнь. Стлб. 621—624. — Смесь. Стлб. 623—624. — Некролог. Стлб. 623—624. — Объявления.

№ 11

Верещагин В. П. Защитники Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в 1608 г. Карт. (Выставка в имп. Академии художеств 1891 г.)

Максимов А. Я. Буран. Повесть из сибирской жизни, с рис. Стлб. 625—646. — *Случевский К. [К.]* [Старый плющ здесь ползет...]. Стихотворение. Стлб. 645—646. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 647—666. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: LXXXVI. Темные пятна сценической деятельности. Стлб. 667—672. — *Прейер В.* Душа ребенка. Стлб. 673—680. —

Львович-Кострица С. И. По выставкам картин: 1) В имп. Академии художеств. Стлб. 679—686. — Русская жизнь. Стлб. 685—688. — Смесь. Стлб. 687—688. — Объявления.

№ 12

Пимоненко Н. К. Свадьба (Киевск. губ.). Карт. (Выставка из имп. Академии художеств 1891 г.)

Максимов А. Я Буран <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 689—712. — *Соловьев Вс. С.* [Мертв он и страшен — любимый наш сад! .]. Стихотворение. Стлб. 713—714. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 715—726. — [Сафонов С. А.] «Эллаос». Живая легенда. Подп.: *Скавронский С.* Стлб. 725—732. — *Д. К-в.* Беседы «Севера»: LXXXVII. Итоги минувшего театрального сезона. Стлб. 733—742. — *Прейер В.* Душа ребенка (продолжение). Стлб. 741—748. — Русская жизнь. Стлб. 749—750. Некрологи. Стлб. 749—752. — Объявления.

№ 13

Рис. к произведениям русских писателей: *Штейн Р.* [Ф.] «Выстрел» А. С. Пушкина.

Максимов А. Я. Буран <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 753—768. — *Мало Г.* Ани <...>, с шестью рис. (продолжение). Стлб. 769—790. — *Прейер В.* Душа ребенка (продолжение). Стлб. 791—800. — *Лохвицкая М.* [А.] [Придешь ли с новою весной...]. Стихотворение. Стлб. 801—102. — *Львович-Кострица А. И.* По выставкам картин. Стлб. 803—808. — Беседы «Севера»: LXXXVIII. Задачи настоящего относительно будущего. Стлб. 809—814. — Смесь. Стлб. 813—816. — Объявления.

№ 14

Выставка в имп. Академии художеств в 1891 г.: *Сергеев Н. А.* К селу.

Пронский С. «Ненавижу!» Рассказ, с двумя рис. Стлб. 817—832. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 833—848. — *Яворовский А. В.* Сказки попугая [вст. статья]. Стлб. 849—850. — Сказки попугая. Пер. с персид. *А. В. Яворовского*, с шестью рис. Стлб. 849—864. — *Левицкий С. А.* Портрет е. и. высоч. в. к. Ольги Федоровны, в Бозе почившей 31 марта 1891 г. Фотогр. Стлб.

865—866. — Русская жизнь. Стлб. 865—868. — *Прейер В.* Душа ребенка (продолжение). Стлб. 867—874. — *И. З.* Новости искусств и литературы. Стлб. 875—876. — Смесь. Стлб. 877—880. — Некрологи. Стлб. 879—880. — Объявления.

№ 15

Тициан Вечелли. Воздайте Кесарево Кесареви, а Божие Богови. Карт.

Пронский С. «Ненавижу!» <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 881—892. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 893—906. — Сказки попугая <...>, с пятью рис. (продолжение). Стлб. 907—920. — *Д. К-в.* Беседы «Севера»: LXXXIX. Итоги минувшего театрального сезона (окончание). Стлб. 919—928. — *Прейер В.* Душа ребенка (окончание). Стлб. 927—932. — Русская жизнь. Стлб. 933—934. — Смесь. Стлб. 933—936. — Объявления.

№ 16

Мартенс В. И. Грезы любви.

Власова Е. Г. (графиня Гендрикова) Разбитая скрипка. Рассказ. Стлб. 937—950. — Сказки попугая <...>, с четырьмя рис. (продолжение). Стлб. 949—962. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: XC. Герои без геройства. Стлб. 963—968. — *Пазетти А.* Портрет в Бозе почившего е. и. выс. в. к. Николая Николаевича старшего, ген.-фельдм. российской армии. Фотогр. Стлб. 969—970. — По *П. Мантегацца.* Вкусовые и пряные приправы. Стлб. 971—976. — *Сафонов С.* [Молчи, душа, молчи! О чем твоя тревога?]. Стихотворение. Стлб. 977—978. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 979—992. — Хроника чистого и прикладного знания. Стлб. 993—996. — Русская жизнь. Стлб. 995—998. — Некролог. Стлб. 997—1000. — Объявления.

№ 17

Выставка в имп. Академии художеств 1891 г.: *Платонов Х. П.* Забава.

Тхоржевский К. [В.] Блажной барин. Рассказ, с тремя рис. Стлб. 1001—1016. — *Власова Е. Г. (графиня Гендрикова).* Разбитая скрипка (окончание). Стлб. 1015—1028. — Сказки попугая <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 1027—1038. — *Мало Г.* Ани <...>,

с одним рис. (продолжение). Стлб. 1039—1048. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: ХСІ. Сельские библиотеки. Стлб. 1047—1052. — *И. З.* Новости русской литературы. Стлб. 1053—1056. — Смесь. Стлб. 1055—1056. — Объявления.

№ 18

Иностранные художники: *Шлимарский Г.* Шекспир при дворе королевы Елизаветы.

Тхоржевский К. [В.] Блажной барин <...>, с одним рис. (продолжение). Стлб. 1057—1068. — Сказки попугая <...>, с шестью рис. (продолжение). Стлб. 1069—1084. — *Соколов В.* Беседы «Севера»: ХСП. К вопросу о чиновниках. Стлб. 1083—1094. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 1093—1112. — *Сафонов С.* Ноктюрн. Стихотворение. Стлб. 1113—1114. — Русская жизнь. Стлб. 1115—1116. — Смесь. Стлб. 1115—1120. — Тираж 5% с выигр. займа дворянского земельного банка, 1-го мая 1891 г. — Объявления.

№ 19¹

Федоров И. К. Дама времен Директории.

Тхоржевский К. [В.] Блажной барин <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 1121—1131. — *Сафронов С.* На заре. Стихотворение. Стлб. 1135—1136. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: ХСПІІ. «Бессребренники». Стлб. 1137—1142. — Сказки попугая <...>, с четырьмя рис. (продолжение). Стлб. 1143—1156. — *Кругликов Н.* Письма из Японии. Стлб. 1155—1166. — *Прус Б.* Сон. Рассказ. Стлб. 1167—1174. — Смесь. Стлб. 1173—1176. — Объявления.

№ 20

Выставка в имп. Академии художеств 1891 г.: *Платонов Х. П.* Водовозы. Карт.

Сафонов С. Весна любви. Поэма, с одним рис. Стлб. 1177—1184. — *Прус Б.* Сон (окончание). Стлб. 1187—1196. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 1197—1110. — Сказки попугая <...> (продолжение). Стлб. 1209—1216. — *Хитров А.*

¹ С № 19 журнал выходит с пометкой «редактор-издатель В. С. Соловьев»

Беседы «Севера»: XCIV. Неожиданное обнищание. Стлб. 1214—1222. — *Кругликов Н.* Письма из Японии (продолжение). Стлб. 1223—1238. — Новости русской литературы. Стлб. 1237—1238. — Смесь. Стлб. 1239—1240. — Объявления.

№ 21

Штейн Р. Ф. «Руслан и Людмила» А. С. Пушкина. Рис.

Коропчевский Д. А. Беатриче. Повесть, с двумя рис. Стлб. 1241—1260. — Сказки попугая <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 1261—1264. — *Кругликов Н.* Письма из Японии, с одним рис. (окончание). Стлб. 1265—1274. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 1275—1286. — *Лохвицкая М. [А.]* [Посмотри на звезды. — Чистое сиянье...]. Стихотворение. Стлб. 1287—1288. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: XCV. «Жить не на что». Стлб. 1287—1294. — Смесь. Стлб. 1295—1296. — Объявления.

№ 22

Федоров И. К. Ландскнехт. Карт.

Коропчевский Д. А. Беатриче <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1297—1312. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (продолжение). Стлб. 1313—1328. — [*Яворовский А. В.*] 300-летие Саратова, с семью рис. Подп.: *А. В. Я.-Л.* Стлб. 1329—1340. — [*Тихонов А. А.*] Беседы «Севера». XCVI. Настоящие народные школы. Подп.: *Наблюдатель.* Стлб. 1339—1344. — Некролог. Стлб. 1345—1348. — Хроника чистого и прикладного знания. Стлб. 1347—1350. — Смесь. Стлб. 1349—1352. — Объявления.

№ 23

Штейн Р. Ф. «Сказка о царе Салтане» А. С. Пушкина.

Коропчевский Д. А. Беатриче <...>, с одним рис. (продолжение). Стлб. 1353—1374. — *Лохвицкая М. [А.]* Сонет. Стихотворение. Стлб. 1375—1376. — *Мало Г.* Ани <...>, с тремя рис. (окончание). Стлб. 1377—1390. — *Мишуров Н. И.* Горячий характер. Очерк. Стлб. 1391—1396. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: XCVII. Доброе, но неисполнимое желание. Стлб. 1397—1402. — *М. А. Б.* Друзья и враги. Стлб. 1403—1406. — Смесь. Стлб. 1407—1408. — Объявления.

№ 24

Кизель К. Восточная красавица. Карт.

Сафонов С. Восточная красавица. Из альбома. Стлб. 1409—1416. — *Коропчевский Д. А.* Беатриче (продолжение). Стлб. 1415—1426. — *Ге Г.* Грезы. Рассказ, с двумя рис. Стлб. 1427—1442. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность. Роман, с двумя рис. Стлб. 1443—1456. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: ХСVIII. Неуловимые и неуязвимые должники. Стлб. 1457—1464. — Смесь. Стлб. 1463—1464. — Объявления.

№ 25

Ковальский А. Крестьянская свадьба в Галиции. Карт.

Коропчевский Д. А. Беатриче <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1465—1484. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1485—1498. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: ХСIX. Врачебное самобичевание. Стлб. 1499—1502. — *Лохвицкая М. [А.]* Невинность и любовь. Стихотворение. Стлб. 1503—1504. — *Гевилле Г.* Улыбка красавицы. Рассказ. Стлб. 1505—1512. — Хроника чистого и прикладного знания. Стлб. 1513—1516. — Книжные новости. Стлб. 1515—1518. — Смесь. Стлб. 1517—1520. — Объявления.

№ 26

Гом Г. Цыганка. Карт.

Коропчевский Д. А. Беатриче <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 1529—1550. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1551—1566. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: Чего недостает русской благотворительности. Стлб. 1567—1570. — *Фальб Р.* Землетрясение и его причины. Стлб. 1582—1571. — Некролог. Стлб. 1581—1584. — Объявления.

№ 27¹

Выставка в Имп. Академии художеств: *Творожников И. И.* На богомолье. Карт.

¹ С этого номера сохраняется общее оформление титульного листа, однако вместо «издание Всеволода Соловьева» теперь печатается «под редакцией Всеволода Соловьева», в конце 27 номера и далее: «Издатель Е. А. Евдокимов, редактор Вс. С. Соловьев».

Ге Г. Гнилые корни. Очерк. Стлб. 1585—1598. — *Мейснер А.* [Свежа как день живительного мая...]. Стихотворение. Стлб. 1599—1600. — *Греф Г.* Маргарита. Карт. Стлб. 1601—1602. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1603—1616. — *Гартман К.* Курильщики. Карт. Стлб. 1617—1618. — *Сергеев А. Н.* Предания о некоторых русских городах. Стлб. 1619—1626. — *Экштейн Э.* Рабство в классической древности. Стлб. 1625—1632. — *Вельц Е. А.* Деревня Кокоз в Крыму. Карт. Стлб. 1633—1634. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: СІ. Праздничный разгул. Стлб. 1635—1642. — Смесь. Стлб. 1641—1648. — Наши рисунки. Стлб. 1647—1648. — 53-й тираж 1-го внутреннего с выигрышами займа.

№ 28

Горбунов К. А. М. Ю. Лермонтов. Портрет.

Львович-Кострица А. И. Пятидесятилетие со дня смерти М. Ю. Лермонтова. Стлб. 1649—1668. — *Пржибора З.* Под говор волн. Повесть, с тремя рис. Стлб. 1669—1678. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: СІІ. Хлеб наш насущный. Стлб. 1679—1684. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1685—1692. — *Экштейн Э.* Рабство в классической древности (продолжение). Стлб. 1691—1696; 1685—1686¹. — Наши рисунки. Стлб. 1685—1688. — Смесь. Стлб. 1689—1691. — Объявления.

Рисунки: *Лермонтов М. Ю.* Два оригинальных рис. Стлб. 1655—1656, 1657—1658. — *Кондратенко Г. П.* Домик в Пятигорске, где жил М. Ю. Лермонтов. Карт. Стлб. 1659—1660. — Портрет поэта в детстве. Стлб. 1661—1662. — *Клиндер.* Портрет поэта в лейб-гусарской форме. Стлб. 1664—1665. — Памятник М. Ю. Лермонтову в Пятигорске. Стлб. 1665—1666. — Место дуэли поэта близ Пятигорска. Стлб. 1667—1668. — *Штейн Р. Ф.* «Тамара». Стлб. 1680—1681.

¹ Нумерация столбцов ошибочна.

№ 29

Семирадский Г. И. Купающиеся. Карт.

Пржибора З. Под говор волн. Повесть, с четырьмя рис. Стлб. 1705—1720. — *Экитейн Э.* Рабство в классической древности (окончание). Стлб. 1723—1726. — *Лохвицкая М. [А.]* Незванные гости. Стихотворение. Стлб. 1727—1730. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с одним рис. (продолжение). Стлб. 1731—1740. — *Мирнов [С.]*. Фельетон. Стлб. 1739—1744. — Приезд Сербского короля в Россию. Стлб. 1743—1748. — Французская эскадра в русских водах. Стлб. 1747—1750. — Русская жизнь. Стлб. 1749—1752. — Заграничные известия. Стлб. 1751—1756. — Смесь. Стлб. 1757—1758. — Наши рисунки. Стлб. 1757—1760. — Объявления.

Рисунки: *Скаффай Л.* Война без кровопролития. Карт. Стлб. 1721—1722. — *Каразин Н.* Развалины Байрам-Али. Рис. Стлб. 1737—1738. — *Даль Г.* С сенокоса. Карт. Стлб. 1754.

№ 30

Лагорио Л. Ф. Ялта. Карт.

Пржибора З. Под говор волн <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 1761—1776. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с одним рис. (продолжение). Стлб. 1779—1792. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: СШ. Летние увеселения. Стлб. 1795—1798. — *Яворовский А. В.* Москва и ее выставки. Статья. Стлб. 1797—1804. — Подробности о злодейском покушении 29 апреля в городе Опу. Стлб. 1805—1810. — Русская жизнь. Стлб. 1811—1814. — Наши рисунки. Стлб. 1813—1816. — Объявления.

Рисунки: Иллюстрации к русским писателям: *Блазнов А.* Боярин Морозов перед Иваном Грозным. Роман гр. А. К. Толстого «Князь Серебряный». Рис. Стлб. 1777—1778. — *Козачинский Ф.* «Господи, благослови!» Рис. Стлб. 1793—1794. — Броненосец французской эскадры «Марсо». Стлб. 1799—1800. — Адмиральский броненосный корабль французской эскадры «Маренго». Стлб. 1801—1802. — Портрет Мукобато Дзисабуро. Стлб. 1809. — Портрет Китагаици Ицитаро. Стлб. 1810.

№ 31

Оверман Г. Художественные критики. Карт.

Пржибора З. Под говор волн <...>, с рис. (продолжение). Стлб. 1817—1828. — *Марков Е.* В придонских степях. Очерк, с рис. Стлб. 1827—1836. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с рис. (продолжение). Стлб. 1837—1848. — *Яворовский А. В.* Москва и ее выставки (продолжение). Стлб. 1851—1860. — *Миринов С.* Фельетон. Стлб. 1859—1866. — Русская жизнь. Стлб. 1865—1868. — Заграничные известия. Стлб. 1867—1868. — Смесь. Стлб. 1869—1870. — Наши рисунки. Стлб. 1869—1872. — Объявления.

Рисунки: *Крылов И. И.* У колодца. Рис. (к статье «В Придонских степях» Е. Маркова). Стлб. 1833—1834. — *Экенбрехер А.* Норвержский фиорд. Карт. Стлб. 1849—1850. — *Беккер К.* У ног дожа — с просьбой о помиловании. Карт. Стлб. 1857—1858. — Французские гости на Воробьевых горах в Москве. Стлб. 1865—1866.

№ 32

Штейн Р. [Ф.] «Пропавшая грамота» Н. В. Гоголя. Рис.

Пржибора З. Под говор волн <...>, с двумя рис. (окончание). Стлб. 1873—1880. — *Марков Е.* В придонских степях. Очерк (окончание) Стлб. 1883—1892. — *Мэре Ж.* Тяжелая ответственность <...>, с рис. (окончание). Стлб. 1891—1908. — Беседы «Севера»: CIV. Дети. Стлб. 1907—1912. — *Лохвицкая М. [А.]* [Так это был лишь сон! Отрадное виденье...]. Стихотворение. Стлб. 1913—1914. — *Яворовский А. В.* Москва и ее выставки (продолжение). Стлб. 1915—1920. — Смесь. Стлб. 1925—1926. — Наши рисунки. Стлб. 1925—1928. — Объявления.

Рисунки: *Ковальский А.* По дороге домой. Карт. Стлб. 1881—1882. — *Гарбургер Э.* Портниха. Карт. Стлб. 1889—1890. — *Меццерский А. И.* Озеро Эзель-Ам в Дагестане. Карт. Стлб. 1905—1906. — *Гертс К.* Веселый малый. Карт. Стлб. 1921—1922.

№ 33

Лик И. «Понравлюсь ли?» Карт.

Северин Н. Современное наваждение. Рассказ. Стлб. 1929—1936. — *Львович-Кострица А. И.* Червяк. Сказка. Стлб. 1935—1952. — *Зудерман Г.* Кошачья тропа. Роман. Стлб. 1953—1960. —

Яворовский А. В. Москва и ее выставки (продолжение). Стлб. 1963—1968. — *Мейснер А.* [Все тот же дом, все тот же сад...]. Стихотворение. Стлб. 1971—1972. — *Мирнов С.* Фельетон. Стлб. 1973—1976. — *Русская жизнь.* Стлб. 1977—1978. — *Заграничные известия.* Стлб. 1979—1982. — *Смесь.* Стлб. 1981—1982. — *Наши рисунки.* Стлб. 1983—1984. — *Объявления.*

Рисунки: *Нестеров М.* [В.] Минин советуется с боярами о войне против поляков. Рис. Грав. В. [В]. Матэ. Стлб. 1937—1938. — *Муратов А.* На завалинке. Рис. Стлб. 1945—1946. — *Муратов А.* Птицеловы. Карт. Стлб. 1961—1962. — *Соколовский Э.* Расквартировка. Рис. Стлб. 1969—1970.

№ 34

Штейн Р. [Ф.] «Евгений Онегин» Пушкина. Рис.

Карышев Д. Лебединая песня. Повесть, с рис. Стлб. 1985—1998. *Зудерман Г.* Кошачья тропа (продолжение). Стлб. 1999—2020. — [Яворовский А. В.] Беседы «Севера»: Еврейский вопрос. Подп.: А. В. Я. -Л. Стлб. 2019—2028. — *Мирнов С.* Ураковский перекат. Статья. Стлб. 2027—2032. — *Русская жизнь.* Стлб. 2031—2034. — *Заграничные известия.* Стлб. 2033—2039. — *Смесь.* Стлб. 2035—2038. — *Наши рисунки.* Стлб. 2039—2040. — *Объявления.*

Рисунки: *Эпп Р.* У ключа. Карт. Стлб. 1993—1994. — *Ковальский А.* Соколиная охота. Карт. Стлб. 2001—2002. — *Гирифельдер С.* Черный Дон Жуан. Карт. Стлб. 2017—2018. — *Ураковский* перекат на Волге. Рис. к статье С. Мирнова. Стлб. 2025—2026.

№ 35

Кронер К. Осеннее утро. Карт.

Карышев Д. Лебединая песня <...>, с двумя рис. (продолжение). Стлб. 2341—2354. — *Зудерман Г.* Кошачья тропа (продолжение). Стлб. 2356—2367. — *Яворовский А. В.* Москва и ее выставки (продолжение). Стлб. 2370—2377. — Празднование 300-летнего юбилея Уральского казачьего войска. Стлб. 2378—2379. — *Мирнов С.* Фельетон. Стлб. 2380—2383. — Памяти галицко-русского народного деятеля, протоиерея И. Г. Наумовича. Стлб. 2384—2387. — *Русская жизнь.* Стлб. 2389—2392. — *Заграничные известия.* Стлб. 2391—2394. — *Смесь.* Стлб. 2393—2394. — *Наши рисунки.* Стлб. 2395—2396. — *Объявления.*

Рисунки: *Шпильтер К.* Последняя драгоценность. Карт. Стлб. 2357—2358. — *Эйсманн-Семеновский Э.* Этюд. Стлб. 2364—2365. — Празднование 300-летнего юбилея уральского казачьего войска: войсковой круг и освящение высочайше дарованных знамен. Стлб. 2371—2372. — Портрет протоиерея И. Наумовича. Стлб. 2389—2390.

№ 36

Штааль, фон. Кара Сафа. Карт.

Карышев Д. Лебединая песня <...>, с рис. (продолжение). Стлб. 2397—2410. — *Зудерман Г.* Кошачья тропа (продолжение). Стлб. 2409—2416. — *Вин В.* Кара Сафа. Рассказ. Стлб. 2415—2426. — *Яворовский А. В.* Москва и ее выставки (окончание). Стлб. 2425—2434. — *Лохвицкая М. [А.]* Осенний сонет. Стихотворение. Стлб. 2435—2436. — *Соколов В.* Беседы «Севера»: CVI. Провинциальная Русь. Стлб. 2437—2444. — Русская жизнь. Стлб. 2447—2448. — Заграничные известия. Стлб. 2449—2450. — Наши рисунки. Стлб. 2451—2452. — 51 тираж выигрышей 2-го внутреннего займа, произведенный 2 сентября 1891 г. — Объявления.

Рисунки: *Кюн Л.* Бобик. Карт. Стлб. 2407—2408. — *Моргушаи Т.* Медовый месяц. Карт. Стлб. 2413—2414. — *Писемский А.* Последний сноп. Рис. Стлб. 2429—2430. — *Беклин А.* Остров мертвых. Карт. Стлб. 2446—2447.

№ 37

Дмитриев-Оренбургский Н. Д. Упрямец. Карт.

Лишина П. Гроза. Рассказ. Стлб. 2453—2458. — *Карышев Д.* Лебединая песня (продолжение). Стлб. 2457—2468. — *Зудерман Г.* Кошачья тропа (продолжение). Стлб. 2467—2484. — *Хитров А.* Беседы «Севера»: CVII. Важные мероприятия. Стлб. 2483—2490. — Тысячелетие монастыря Св. Георгия в Балаклаве, с тремя рис. Стлб. 2491—2498. — *Мирнов С.* Фельетон. Стлб. 2497—2502. — Русская жизнь. Стлб. 2501—2504. — Заграничные известия. Стлб. 2503—2506. — Смесь. Стлб. 2505—2508. — Наши рисунки. Стлб. 2507—2508. — Объявления.

Рисунки: *Любен Д.* Домой. Карт. Стлб. 2461—2462. — *Шрам А.* Богатая добыча. Карт. Стлб. 2485—2486. — *Орловский В. Д.* Утро на Днепре. Карт. Стлб. 2469—2470. — Общий вид

монастыря Св. Георгия в Балаклаве. Стлб. 2491—2492. — Выступ мыса Оиолента в море. Стлб. 2493—2494. — Георгиевская скала, на которой явился Св. Георгий в 891 г. Стлб. 2495—2496.

№ 38

Коллер Р. Утро. Карт.

Лотти П. Убоина. Рассказ. Стлб. 2509—2512. — *Карышев Д.* Лебедина песня <...>, с рис. (окончание). Стлб. 2513—2528. — *Зудерман Г.* Кошачья тропа (продолжение). Стлб. 2527—2536. — *В. Р.* Беседы «Севера»: CVIII. Без всяких средств к существованию. Стлб. 2535—2540. — По поводу кончины е. и. высоч. в. к. Александры Георгиевны. — Погребение в Бозе почившей е. и. высоч. в. к. Александры Георгиевны. Стлб. 2543—2544. — *Львович-Кострица А. И.* И. А. Гончаров. Статья. Стлб. 2545—2552. — *Исаев М. К.* Фарадей. 1791—1891. Статья. Стлб. 2553—2558. — Русская жизнь. Стлб. 2557—2558. — Заграничные известия. Стлб. 2557—2560. — Смесь. Стлб. 2559—2562. — Наши рисунки. Стлб. 2561—2564. — Объявления.

Рисунки: *Лингнер О.* Свежая рыбка. Карт. Стлб. 2517—2518. — *Отмар В.* На пасеке. Стлб. 2533—2534. — Портрет е. и. высоч. в. к. Александры Георгиевны, в Бозе почившей 12 сентября 1891 г. Стлб. 2525—2526. — *Медведев М. В.* Сбор пожертвований в пользу голодающих в Казанском соборе. Рис. Стлб. 2541—2542. — Портрет И. А. Гончарова. Стлб. 2549—2550. — Портрет Фарадея. Стлб. 2555—2556.

№ 39¹

Даль Г. Дитя природы. Карт.

Калогеропуло О. Очерки современной Греции. Стлб. 2565—2578. — *Зудерман Г.* Кошачья тропа (продолжение). Стлб. 2579—2588. — *Лохвицкая М. [А.]* Сафо в гостях у Эрота (фантазия). Стихотворение. Стлб. 2589—2594. — [*Тихонов Вл. А.*] Фельетон. Подп.: *Северянин*. Стлб. 2595—2596. — *Львович-Кострица А. И.* С. Т. Аксаков (1791—1891). Стлб. 2599—2612. — Е. и. в. король Виртембергский Карл I (некролог). Стлб. 2613—2614. — Русская

¹ Это последний номер, вышедший под редакцией Вс. С. Соловьева, с № 40 редактором «Севера» становится Вл. А. Тихонов.

жизнь. Стлб. 2615—2616. — Заграничные известия. Стлб. 2615—2618. — Смесь. Стлб. 2617—2618. — Наши рисунки. Стлб. 2617—2620. — Объявления.

Рисунки: *Навозов В. [И.]* Афинский акрополь. Рис. Стлб. 2571—2572. — *Бюхнер Ж.* Последний раз в саду. Карт. Стлб. 2573—2574. — *Каразин Н.* Привал в степи. Рис. Стлб. 2581—2582. — *Перльберг Ф.* Гробницы калифов в Каире. Карт. Стлб. 2597—2598. — Портрет С. Т. Аксакова. Стлб. 2605—2606. — Портрет в Бозе почившего Его Величества Короля Виртембергского Карла I. Стлб. 2613—2614.

Светлана Анатольевна Васильева

Редакционно-издательская деятельность Вс. С. Соловьева

Тираж 200 экз.

Издательство «Марина»
(4822) 450-459, +7 920 684 6879
E-mail: batasic@tvcom.ru

Отпечатано в ООО «Альфа-пресс»
170000, г. Тверь, Свободный пер., 28
(4822) 321-868

