



Военный Вестник © издается Ассоциацией Независимых Изданий раз в две недели на русском, английском, испанском, немецком и французском языках. Подписка принимается без ограничений.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

- **КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ВОЕННЫЕ АСПЕКТЫ**  
Павел Тимохин, доктор исторических наук,  
член-корреспондент АЕН РФ ..... 1.
- **О ПОДХОДЕ К СОЗДАНИЮ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В ОБЛАСТИ ХИМИЧЕСКОГО РАЗОРУЖЕНИЯ**  
Анатолий Кунцевич, академик, Алексей Попов, Александр Поседко,  
Сергей Садовников, Владимир Ситников, Александр Сучков,  
Владимир Курочкин, Владимир Горский, Виктор Петрунин ..... 10.
- **БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПОМОЩИ ДЕТЯМ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ  
"РОССИЙСКАЯ ЗАБОТА" ..... 12.**

### КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ВОЕННЫЕ АСПЕКТЫ

Павел Тимохин, доктор исторических наук, член-корреспондент АЕН РФ

\*\*\*\*

\*\*\*\*

Постановление съезда народных депутатов Российской Федерации от 7 декабря 1992г. рекомендует Президенту представить Верховному Совету в первом квартале 1993г. предложения об основных положениях военной политики как важнейшей составной части системы безопасности государства. Этим решением в определенной мере подводится итог дискуссии о том, что же необходимо России - военная доктрина в виде единого документа, включающего все многочисленные элементы национальной безопасности и фактически постулирующего сохранение приоритета военного ведомства и ВПК в формулировании основ не только военной политики, но и политики вообще, или концепция нацио-

нальной безопасности, в которой военные аспекты являются важной, неотъемлемой, но все же частью политики России, осуществляемой в целях обеспечения ее государственности, сохранения суверенитета и территориальной целостности.

В данной статье автор предлагает посмотреть на военные аспекты концепции национальной безопасности России с системных позиций и учетом накопленного в этой области мирового опыта.

Содержание концепции национальной безопасности России предлагает наполнение таких ее элементов, как национальные интересы и цели, принципы и подходы в использовании имеющихся у страны инструментов (дипломатического, экономического, научно-технического, военного), производимых на основе анализа основных факторов, влияющих на положение страны. В силу кардинальности происходящих на территории бывшего СССР перемен внутренние факторы на современном этапе стали иметь особое значение.

Общая обстановка в России еще долго будет определяться переходным характером государственной власти и системы общественных отношений, становлением нового национально-государственного устройства. Это предопределяет продолжительный период высокого уровня напряженности в стране, дает возможность различным политическим силам использовать в своих интересах неустойчивое политическое положение.

Современные потребности России говорят о необходимости построения в стране гибкой системы власти, сочетающей президентскую республику с широкими возможностями местного самоуправления, как членов федерации, так и отдельных краев и областей. В этом случае политика безопасности страны должна мотивироваться не только общероссийскими интересами, но и учитывать потребности всех субъектов, составляющих Российскую Федерацию.

Особое значение для роли и места России на международной арене имеют проблемы экономики. К началу 90-х гг. экономика страны подошла к состоянию острого кризиса, выход из которого предлагается в переходе к рыночному хозяйству. В качестве ближайшей цели правительство ищет пути достижения макроэкономической стабильности. Важной задачей в этой связи становится изменение приоритетов производства - от военного производства к гражданскому. В плане национальной безопасности в этой связи встают сложные проблемы - как способствовать формированию в России дееспособной экономики и сделать это, не обостряя социальных проблем в отраслях промышленности, которые ранее были связаны с военным производством.

Чрезвычайно болезненная проблема России, непосредственно влияющая на ее позиции в мире, - вопрос о вооруженных силах и их будущем. Современный подход к оценке роли военной силы характеризуется чрезвычайно большим разбросом мнений - от полного отрицания ее полезности до постановки вопроса в прежнем плане - опоры прежде всего на военную силу. Видимо, необходимо уйти от крайностей и говорить о трансформации места военной силы в инструментарию государства в пользу экономических, научно-технических и иных аспектов деятельности. Это позволяет сделать вывод о необходимости сохранения такого института, как вооруженные силы, определив их соответствие по численности, структуре и составу требованиям новой ситуации, складывающейся в стране и мире. Важнейшее значение в этом плане будет иметь необходимость учета весьма ограниченных возможностей экономики в ближайшие годы.

Геополитическая Россия сохранила многое от положения СССР, хотя образование суве-

ренных государств из состава бывшего Советского Союза и развал бывшего социалистического лагеря вносят в ее положение много нового. Как и у СССР, территория России располагается на стыке Европы и Азии, она имеет общие границы с христианскими (на Западе), мусульманскими (на Юге) государствами и - (на Востоке) странами конфуцианской идеологии. На Севере и Востоке у России продолжительные морские границы. Географически Россия находится между двумя из трех наиболее развитых в экономическом отношении регионов мира - Западной Европой и Японией. К югу от ее границ лежит самый богатый в плане энергоресурсов район мира - Ближний и Средний Восток и самая населенная в мире страна - Китай. В военном отношении ракетно-ядерные средства угрожают России с севера, запада и востока (США), с запада (Англия и Франция) и юго-востока (Китай); крупнейшая группировка вооруженных сил, способная угрожать России, находится в Западной Европе (НАТО), к югу от границ России наибольшими военными возможностями обладает Китай, к востоку - США и Япония.

В то же время территория России сузилась до границ Московского государства середины XVII века (до присоединения Белоруссии, но с Сибирью и Дальним Востоком). Значительно сократилась европейская часть российской территории, ее западная граница отодвинута (без учета Калининградской области) на 500-800 км на восток. В итоге Россия отделена теперь от Западной Европы не только странами Центральной и Восточной Европы, но также и вторым "поясом" - странами Балтии, Белоруссией, Украиной и Молдовой. Это существенно снижает остроту военной опасности с западного и южного направлений.

Своеобразие положения России в историческом плане состоит в том, что она представляет собой культурно-историческое образование, для которого характерно соединение славянского и тюркского, православного и мусульманского. При этом нельзя сбрасывать со счетов того факта, что ряд территорий был присоединен к Российской империи насильно, с чрезвычайной жестокостью (Кавказ, Туркестан).

Традиционно, в течение последних 300 лет важнейшим вопросом мировой политики был вопрос о власти в центральной части Евразийского материка. Считается, что страна, доминирующая в центральной части Евразии, способна влиять на политическую ситуацию на всем континенте, а тот, кто контролирует Евразию, господствует во всем мире. В этой связи географическое положение России уже длительное время предопределяет ее роль и влияние: в периоды подъема и сильных позиций Россия играла стабилизирующую

роль, в периоды упадка и слабых позиций она служила источником нестабильности. Россия постоянно вела противоборство с окружающими государствами и этническими сообществами. При этом характер и состав противостоящих коалиций не остается постоянным, а исторически меняется.

Важнейшим геополитическим изменением на западном направлении является появление на месте двух немецких государств единой Германии. В результате борьбы за лидерство в Западной Европе между ФРГ, Францией и Великобританией придан новый импульс. Превращение Германии в мощный экономический центр притяжения ведет к усилению ее позиций как в странах Центральной и Восточной Европы, так и в государствах из состава бывшего СССР, прежде всего в странах Балтии, на Украине, в Грузии и в Кыргызстане.

На южном направлении в результате геополитических изменений создаются условия для усиления влияния Турции и Ирана по периферии юго-западных границ России. Особое значение для России приобретает Турция, способная в силу своих экономических возможностей оказать как негативное, так и позитивное воздействие на ход и исход конфликтов и кризисных ситуаций на Кавказе и в Средней Азии.

Границы России остались прежними на северо-западе и востоке. Тем не менее общее изменение геополитического положения оказывает влияние на позиции России в отношениях с Норвегией, Финляндией, Китаем, Монголией, Японией и двумя государствами Корейского полуострова.

Перемены на территории бывшего СССР и в Восточной Европе ведут не только к региональным, но и глобальным геополитическим изменениям. Важнейшим из них является прекращение существования противоборствующих мировых систем, что влечет за собой изменение статуса как России, так и США, которые перестают быть сверхдержавами в различных аспектах, кроме военного. В политико-идеологическом плане это проявляется в том, что ни та, ни другая страна более не могут претендовать на то, чтобы представлять собой модель будущего человечества. В экономическом аспекте Россия после начала перестройки выведена из разряда экономически обеспеченных государств, а США постепенно теряют господствующее положение ввиду роста возможностей Европейского Сообщества и Японии. И лишь в военно-стратегическом аспекте США еще долгое время останутся державой, способной оказывать непосредственное влияние глобально. Аналогичное влияние России может быть лишь опосредованным - через баланс стратегических сил.

Новая ситуация заставляет по-иному взглянуть на развивающиеся страны: это уже не "третий мир", ищущий свой путь между двумя глобальными геополитическими блоками. Скорее, это конгломерат стран, связанных прежде всего региональными узлами, и ориентирующимися в своей внешней политике на государства, способные удовлетворить их национальные интересы в том или ином плане.

Важнейшим ориентиром для выработки концепции безопасности России представляется тот факт, что прекращение "холодной войны" привело к исчезновению водораздела между Востоком и Западом, подтолкнуло процесс формирования однородного с рыночной точки зрения мирового пространства при сохранении в нем центральной и периферийной частей и развитии процессов интеграции в Северной Америке, Европе и Азиатско-тихоокеанской зоне.

Снижение уровня противоборства в глобальном аспекте не означает, что такие же тенденции будут преобладать на региональном или локальном уровнях. Практика уже показывает резкое усиление конфликтности во взаимоотношениях между отдельными странами. В этом плане усиление милитаризации многих развивающихся стран дает им новые возможности использования военной силы.

Отход от идеологического противоборства на классовой основе выдвигает на первый план международную политику культурно-этнический фактор, взаимоотношения культурно-исторических формирований и связанные с их существованием геополитические, национальные и конфессиональные проблемы. Процессы, которые могут привести к смене внешнеполитических целей и приоритетов, происходят в государствах бывшего Советского Союза, Восточной и Западной Европы, Японии, Китае, США, ряда развивающихся стран.

Международная система переживает глубокие изменения не только под влиянием перемен, вызванных исчезновением СССР. Прежде всего необходимо указать на утверждение в экономической сфере трехполюсной структуры - США, объединенная Европа и Япония. В новой ситуации Европа и Япония будут свободны формировать те экономические системы, которые отражают их собственные, а не американские культурные предпочтения и которые будут действовать на мировой арене для максимизации своего собственного благополучия. США, Европа и Япония будут стремиться сохранить ситуацию настолько стабильной и открытой, насколько это будет возможно.

Указанные центры экономической силы будут развиваться в условиях все возрастающего воздействия научно-технического про-

гресса, стимулируя изменения, недоступные традиционной экономике индустриального или аграрно-промышленного типа. Это предопределяет заинтересованность высоко развитых государств в стабилизации международной ситуации. Одновременно этот же фактор будет оказывать дестабилизирующее воздействие на обстановку в других странах мира ввиду ограниченных возможностей обеспечить своему населению уровень потребления Запада.

В этой связи важное значение приобретает военный фактор. Уровень прямого, косвенного использования военной силы будет определяться сложившейся системой взглядов в этой области и направленностью строительства вооруженных сил.

Война в Персидском заливе показала, что на передний план во взглядах на использование военной силы стал выходить подход, акцентирующий использование вооруженных сил в войне, а не в мирное время; что наблюдалось длительный период времени после войны в Корее. Гонка вооружений в связи с исчезновением СССР, видимо, примет качественно новый характер. Она будет проявляться прежде всего в региональном и локальном масштабах, а США в своей военно-технической политике могут использовать принципы "стратегии соперничества", разработанной для СССР, преломляя их для отношений со всеми странами.

На строительство вооруженных сил будут влиять не только политические и военные цели государств, но и наличие и степень развития военно-промышленной базы, характер программ создания и модернизации средств вооруженной борьбы, процессы, протекающие в сфере переговоров о контроле над вооружением и торговлей оружием и военной техникой.

Из всех стран мира глобальные цели по обеспечению своих интересов военными средствами ставят только США. Они же являются единственной страной, способной производить весь набор современного оружия и военной техники. Помимо США, важным военно-промышленным центром останется Западная Европа. Богатство и технологическая база Японии позволяют ей вести научно-технические разработки по всему спектру, однако реализация этого на практике будет определяться политическими амбициями японских правящих кругов. Другие страны могут занять передовые позиции в отдельных областях. Усилилась тенденция к созданию собственного военного производства в развивающихся странах, прежде всего на основе использования иностранных лицензий.

Новая ситуация в мире по-иному ставит вопрос о контроле над вооружением и о торговле оружием. Акцент усилий мирового сообщества по ограничению войск и вооружений

будет, видимо, смещаться в зону развивающихся стран. В целом за пределами Европы вопрос о контроле над вооружениями сохранит количественную направленность, а в рамках Европейского континента на передний план выйдут проблемы качественного характера, а также проблема укрепления доверия и безопасности.

В итоге основными тенденциями в строительстве вооруженных сил, видимо, будут:

- - в развитых странах - стабилизация численности и боевого состава в середине 90-х гг. при постоянном техническом перевооружении на все более современные образцы оружия и военной техники;
- - в развивающихся странах - продолжение некоторого роста численности и боевого состава и возможная его стабилизация на рубеже 2000г. при сохранении тенденции к перевооружению на современные образцы оружия и военной техники как за счет импорта, так и за счет наращивания собственного производства.

Помимо всего прочего, необходимо отметить и то, что несмотря на кардинальные сдвиги в общемировой ситуации, Россия не начинает жизнь с белого листа, она является правопреемницей СССР, мы - члены ООН, СБСЕ, Совета североатлантического сотрудничества, МВФ, то есть, мы уже встроены в различные международные структуры.

В целом можно утверждать, что в новых международных условиях роль России должна быть иной - не роль сверхдержавы, которая была ей свойственна после второй мировой войны, а роль крупного государства, расположенного в центре Евразии. Это влечет за собой перераспределение интересов с глобального на региональный уровень, более равномерное приложение усилий на различных географических направлениях, приоритет внимания развитию событий в "ближнем зарубежье".

Коренные изменения внутренних и международных условий требуют переоценки сложившейся практики деятельности нашего государства за рубежом. В этой связи представляется важным, чтобы Россия осуществляла не просто внешнюю, военную, экономическую или какую-либо иную политику за рубежом, а подходила к этому вопросу комплексно.

Понятие безопасности страны в самом общем виде сводится к обеспечению благоприятных условий для развития России, защите жизненно важных национальных интересов общества и государства, обеспечению достижения национальных целей.

Исходя из международного опыта, можно утверждать, что национальные интересы -

это официально выраженные или осознанные потребности страны, а национальные цели - сформулированные правящей элитой мотивационные установки, ориентированные на достижение модели предпочтительного будущего состояния общества или государства в соответствии с осознанными национальными интересами. Как интересы, так и цели определяются историческим процессом, геополитическими условиями, внутренней и международной ситуацией, вероятными или возможными угрозами для страны.

Основополагающий интерес современной России состоит в создании свободного демократического государства на основе национального возрождения при соблюдении гарантированных условий для свободной и безопасной жизни каждого ее гражданина. Таким образом, для России интерес состоит не в выживании, как это имеет место для других государств, а в становлении как государства.

Из данной формулировки видно, что основополагающий интерес имеет внутренний характер, суть внешней политики состоит лишь в обслуживании этого интереса.

Вторым важнейшим интересом России является сохранение ее территориальной целостности при учете этнической неоднородности. Трансформация СССР в ряд самостоятельных независимых государств привела к появлению проблемы "русских вне России" - потенциальной или реальной дискриминации русского и русскоязычного населения этих республик. Важнейшим интересом в этой связи становится цивилизованная защита прав русскоязычного населения и в целом российского населения в соседних и других странах. Жизненно важным интересом становится обеспечение стабильной и безопасной ситуации прежде всего по периметру российской границы и в целом в Европе и Азии.

Общемировая тенденция в подходе к проблемам национальной безопасности состоит в следующем. После второй мировой войны непосредственные участники "холодной войны" сделали акцент на военные аспекты безопасности. Начиная с 1960-х гг., постепенно пробивала себе дорогу идея о необходимости повышения внимания к экономическим, социальным, научно-техническим аспектам безопасности. В настоящее время в России наметилась тенденция максимально расширить сферу применения концепции безопасности, доведя ее практически до рамок всей государственной политики. Представляется важным не делать этого, так как в результате в теоретическом плане размывается суть проблемы, а в практическом - создаются условия для милитаризации всей сферы государственной политики. В рамках политики национальной безопасности, видимо, должны остаться вопросы использования различ-

ных аспектов силы государства - экономической, дипломатической, научно-технической, военной. В то же время в государственной политике необходимо активно использовать основополагающий подход к национальной безопасности - целостность в оценке ситуации и комплексность в использовании имеющихся у государства средств для достижения намеченных целей.

Анализ состояния безопасности России, проведенный выше, позволяет сделать вывод о значительных изменениях в тенденциях и обстоятельствах, которые могут угрожать России в обозримом будущем. В ходе проделанного анализа автор постоянно помнил о предыдущих ошибках в политике СССР: способности российских правящих кругов недооценивать опасности там, где они действительно были (1941г.), и переоценивать там, где они сомнительны (Афганистан).

В политическом плане кардинальные перемены в мире - конец "холодной войны" и примирение с Западом, рост конфликтности в ближнем зарубежье и напряженность социальной обстановки внутри России - привели к резкому изменению соотношения между внешними и внутренними угрозами в пользу последних. При этом во внешнем плане обстановка для России сейчас благоприятная: угроза возникновения мировой войны с применением ядерного оружия является минимальной, вероятность мировой обычной войны практически равна нулю, хотя наиболее вероятно использование вооруженных сил различных стран в конфликтах низкой интенсивности, сохраняется на достаточно высоком уровне вероятность широкомасштабных региональных войн с использованием обычных сил и средств.

В более отдаленной перспективе ситуацию будет определять глобальная перегруппировка сил, контуры которой просматриваются в результате динамики развития США, Японии, Китая, Индии и России, создания единой Европы, образования новых государств на Востоке Европы и в Азии, появление новых военных технологий. В этот период возможен новый поворот в оценке вероятности и характера войн.

В экономическом плане опасность для России вытекает из сложностей по выводу из кризисного состояния страны, в том числе и за счет внешних источников. Большое значение в этом аспекте имеет развитие отношений с превращающимися в экономических лидеров современного мира Японией и Германией и в целом с Европейским сообществом. Сложности их экономического развития, зависимость от импорта энергоресурсов, вынужденный учет более быстрого роста населения развивающихся стран, конкуренция между тремя центрами экономического могущества будут непосредственно сказывать

ся на экономическом сотрудничестве с нашей страной.

В научно-технической области опасность для России может стать наиболее весомой. Развал народно-хозяйственных связей в пределах бывшего СССР, въезд за рубеж ряда крупных ученых, практическая остановка ряда направлений исследований грозит военным НИОКР и их обеспечивающим фундаментальным исследованиям серьезным провалом. Это будет происходить на фоне сохранения потенциала военного производства на Западе и его роста на Юге, дальнейшего развития фундаментальных и прикладных военных исследований за рубежом, особенно в Соединенных Штатах Америки.

Уровень собственно военной опасности с точки зрения возможностей вооруженных сил стран, лежащих на Запад, Юг и Восток от России, опасность в целом в ближайшие 10-15 лет не изменится или даже повысится. Постоянную опасность для России представляет возможность распространения в мире ядерного оружия. Ядерная угроза может возникнуть прежде всего в результате несанкционированных или провокационных пусков ракет в ядерном снаряжении, а также ядерного терроризма.

Суммируя вышеуказанное, можно сделать вывод о том, что основные выявленные интересы России взаимосвязаны и взаимообусловлены. Принимая во внимание вероятные угрозы и опасности для России, ее национальные цели, можно сгруппировать в три блока - экономический, социальный и внешнеполитический.

Интересы экономического развития России сводятся к обеспечению благосостояния ее населения и устойчивого хозяйственного роста, а также к завоеванию и укреплению своих позиций в системе международного разделения труда. Для настоящего момента это означает достижение следующих целей:

- - быстрый и оптимальный выход из экономического кризиса;
- - развитие экономики по пути ее интенсификации, с учетом ее перспективной многоукладности, с приоритетной ориентацией на увеличение благосостояния российского населения при обеспечении полной экологической безопасности;
- - сохранение и восстановление экономических связей со странами СНГ;
- - развитие взаимовыгодных экономических отношений не только с наиболее развитыми, но и с другими странами мира.

Интересы России в социальной области, базирующиеся на комплексном учете потребностей личности, общества и государства, предполагают в первую очередь достижение таких целей, как:

- - формирование оптимальной для российского общества системы конституционно-правового регулирования;
- - создание эффективных властных структур, учитывающих многоэтничную сущность нашего государства;
- - нейтрализация межнациональных противоречий на основе сплочивающих народов России общенациональных ценностей.

Интересы в военно-политической сфере, исходя из необходимости обеспечения суверенитета и независимости России, безопасного развития живущих на ее территории народов, предполагают в современных условиях достижение следующих целей:

- - преодоление угрозы распада страны, дезорганизации и раскола вооруженных сил;
- - эффективное противодействие внешним угрозам безопасности России и ее гражданам;
- - содействие достижению стабильности в мире и отдельных регионах, прежде всего по периметру границ России в отношениях со странами бывшего СССР, а также в Европе и Азии;
- - последовательное движение к созданию "пояса безопасности" в рамках СНГ (или его части), СБСЕ и в глобальном плане, не противопоставляя российско-европейские и российско-американские механизмы безопасности интересам России на юге и востоке.

Как уже отмечалось, нейтрализация или ликвидация рассмотренных угроз возможны при комплексном использовании всех инструментов влияния, имеющихся в распоряжении страны. Тем не менее представляется важным остановиться на отдельных направлениях стратегии национальной безопасности.

В дипломатическом плане наиболее важным представляется формулирование оптимальной внешнеполитической стратегии России. Содержание внешнеполитических целей

должно исходить из требования создания благоприятной внешнеполитической среды для становления демократической России и демонстрировать окружающему миру, что наша страна не стремится пересмотреть имеющийся международный порядок, применить в неблагоприятную для других государств сторону свои политические и военные возможности или территориальные положения. Таким образом, внешнеполитические цели России не должны носить наступательного характера.

В основу внешнеполитической стратегии необходимо положить достижение цели стабильности как в глобальном (Россия - США), так и в региональных планах, включая в первую очередь отношения с республиками - бывшими членами Советского Союза. Стабильность должна поддерживаться сочетанием политических, экономических и военных методов. Эффективным средством, позволяющим резко снизить вероятность вооруженных конфликтов внутри СНГ или с государствами, не входящими в содружество, является создание межгосударственных систем коллективной безопасности и стабильности и активное участие в них. В этой связи необходимо использовать СНГ как основу для создания региональной системы безопасности, а с государствами, не входящими в многосторонний договор, развивать двусторонние отношения.

Исходя из цели быстрее возрождения экономики, а также принимая во внимание исторически складывающуюся систему связей, приоритетность во внешней политике должна строиться следующим образом: сначала отношения с республиками бывшего Советского Союза, затем странами бывшего СЭВ, стран "семерки", другими странами.

Политическое обеспечение этих приоритетов могут составить межгосударственные системы безопасности и стабильности: система коллективной безопасности, образовавшаяся на территории СССР, система кодифицированных взаимоотношений между ядерными державами, система безопасности "от Ванкувера до Владивостока" с подключением к ней в той или иной форме государств Азии, активное участие в системе структур безопасности ООН.

Политика России в отношении каждого из основных регионов мира и отдельных государств должна формироваться в рамках общей концепции обеспечения безопасности. Приоритетными регионами для России, видимо, будут Европа и Азия, Северная Америка, Центральная и Южная Америка, Африка, Австралия и Океания в основном находятся за пределами непосредственных интересов обеспечения безопасности России.

В экономическом плане необходимо наряду с решением задач осуществления реформ,

что представляет собой задачи сегодняшнего дня, продумать долгосрочную экономическую стратегию России. Представляется, что наиболее оптимальным был бы вариант, сочетающий развитие топливно-энергетического комплекса с движением к экономической самодостаточности России. Существенным вкладом в организационном плане в этот процесс могли бы стать межнациональные корпорации (МНК), создаваемые на основе российского капитала.

В научно-техническом плане необходимо разработать комплексы мер и механизмы их реализации, которые позволили бы создать условия, обеспечивающие устойчивое развитие науки и техники, сохранение интеллектуального потенциала нации, эффективное использование науки и техники для недопущения дальнейшего отставания в области разработки и использования новых технологий. Особое внимание обратить при этом на проблемы информатизации и компьютеризации общества.

Курс российского руководства на разработку концепции национальной безопасности России означает, что военная политика России отныне не является самостоятельной, а становится интегральной частью государственной политики. Это предполагает отказ от ряда взглядов и концепций, которые широко использовались в военной теории и практике до сих пор.

Одним из основных отходов от прошлого в этом плане представляется необходимость отказа от категории "военная доктрина". Это обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, понятие "военная доктрина" ассоциируется в России с двумя ее составными частями - политической и военно-технической. С точки зрения теории, структура национальной безопасности иерархична, то есть представляет собой систему, в которой политические цели определяют принципы строительства и использования вооруженных сил. По существовавшей же схеме составные части военной доктрины имеют одинаковое значение - и реальный состав и численность вооруженных сил могли определять политические цели.

Во-вторых, исторический опыт показывает, что официальное принятие военной доктрины - сам по себе процесс длительный, поэтому доктрина уже начинает реализовываться в несколько иных условиях, нежели те, которые существовали во время ее разработки. В XX столетии ни одна доктрина не прошла проверкой войной.

В-третьих, коренные изменения в международной обстановке, ведущие к переходу к новой модели международных отношений, не позволяют принимать на вооружение взгляды длительного действия.

Изложенные обстоятельства позволяют сделать вывод, что в основу военного строительства надо положить не военную доктрину, а комплекс концепций или принципов, которые можно в случае необходимости быстро менять.

Второй важный аспект, от которого важно отказаться, - это концепция "оборонительной достаточности". Это связано главным образом с тем, что данная концепция была разработана для ситуации противостояния СССР-Запад, при которой предполагалось, что СССР должен будет обороняться от коллективного нападения стран НАТО, которое может быть поддержано другими государствами на Юге и Востоке. Таким образом, речь шла о способности вести военные действия глобально. Такой ситуации теперь нет, да и Россия не может себе позволить быть готовой одновременно вести военные действия на нескольких фронтах.

Как уже указывалось выше, на первый план внешней политики России теперь выходит поддержание стабильности. Это понятие включает в себя политические, экономические, экологические и военные аспекты, которые тесно связаны и взаимозависимы.

Под военной стабильностью понимается такое состояние военно-политических отношений, когда ни одна из противостоящих сторон не имеет никаких побудительных мотивов к развязыванию боевых действий против другой стороны и к разработке (приобретению) новых крупных программ вооружения, чтобы избежать невыгодного для себя положения.

В связи с наличием в настоящее время существенного разрыва в предназначении, возможностях и использовании стратегических и обычных сил целесообразно рассматривать два соответствующих комплекса понятий проблемы военной стабильности: стабильность в области стратегических сил и стабильность в области обычных сил.

Военная стабильность, так же как и стабильность в области стратегических сил и стабильность в области обычных сил, включает в себя два взаимодополняющих элемента: стабильность уровня вооружений и кризисную стабильность.

Основное содержание понятия - стабильности уровня вооружений заключается в том, что оно указывает, к какому состоянию должны прийти в своем развитии вооруженные силы различных государств, чтобы в дальнейшем ни одно из них не было заинтересовано ни в их наращивании, ни в их сокращении. Данное состояние вооруженных сил зависит от военно-политических целей, которые ставят перед собой рассматриваемые государства, от наличия международных договоренностей по ограничению и сокращению воо-

ружений, а также от научно-технических и экономических возможностей стран.

Главным содержанием понятия "кризисная стабильность" являются соотношения группировок вооруженных сил противостоящих сторон, а также взгляды на возможные принципы, формы и способы боевого применения группировок сил на различных этапах конфликта, что в совокупности может оказать существенное влияние на наличие или отсутствие побудительных мотивов у противостоящих сторон к их использованию для достижения каких-либо политических целей.

Анализ принципов военной стратегий основных западных стран показывает, что они включают в себя в современных условиях сдерживание путем устрашения; присутствие на передовых рубежах; проецирование силы; восстановление военного потенциала; коллективная безопасность; превосходство на море и в воздушно-космическом пространстве; помощь в целях безопасности; контроль над вооружением и научно-техническое превосходство. Учитывая особенности России, ее военная безопасность должна основываться на таких принципах, как минимальное сдерживание (прежде всего ядерное); мобильность обычных сил; коллективная безопасность; контроль над вооружением; оснащение вооруженных сил О и ВТ, основанных на передовых технологиях, экономичности; мобилизационная готовность.

Минимальное ядерное сдерживание остается одним из важных принципов военной стратегии России. Это происходит в силу того, что России необходимо учитывать в своей политике наличие ядерных сил у США, Великобритании, Франции и Китая. Очевидная неравномерность дальнейшего развития России может привести к ситуации, когда у правящих кругов Запада появится искушение использовать свое превосходство в ракетно-ядерной области для оказания жесткого давления. Ядерные силы важны и с точки зрения возможного появления враждебной России ядерной державы среди государств Юга.

Сложность перспективных отношений с Китаем ввиду возможного его вступления в период острых социальных потрясений и связанного с этим проявлением экспансионистских устремлений также требует политической спору на ядерные силы.

Мобильность обычных сил представляет собой важный принцип строительства. Он требует того, чтобы Россия была способна быстро перебрасывать личный состав и технику на место, где развивается кризис, и воздействовала этой силой на ход и исход событий.

Речь при этом прежде всего идет о территории самой России. Для этого должны создаваться относительно небольшие, высоко-



мобильные, обладающие высокоточным оружием и средствами его доставки обычные силы. Этот принцип представляет собой отход от ставки на многочисленные сухопутные силы, ориентирующиеся на определенный потенциальный театр военных действий.

Коллективная безопасность в условиях распада СССР и образования самостоятельных государств становится для России важнейшим принципом обеспечения национальной безопасности. В этом плане выделяются два аспекта - строительство оборонительного союза в рамках содружества и налаживание военно-политического сотрудничества как с западными странами, представленными Североатлантическим союзом, так и с мирным сообществом в целом в рамках ООН. В то же время этот принцип требует противодействия созданию каких-либо организаций военно-политического характера по периметру границ России, направленных против ее интересов. Реализуя этот принцип, России следует иметь в виду, что провозглашение ею отсутствия противников не означает автоматического превращения всех стран в союзников и друзей: каждая страна имеет свои интересы и действует в соответствии с ними.

Контроль над вооружениями, на первый взгляд, теряет свое значение ввиду коренной ломки геополитической архитектуры в Европе и необходимости подойти к вопросам определения количественных показателей с позиций новой действительности. Представляется, однако, что этот принцип сохранит свое значение и в условиях 90-х гг. Это произойдет в силу того, что сохранятся цели контроля над вооружениями: снижение вероятности войны, уменьшение неблагоприятных последствий войны, если она будет развязана, снижение уровня военных расходов, содействие установлению военной стабильности. Важнейшим изменением в реализации этого принципа представляется его применение не только в Европе, но и в других регионах мира. В то же время необходимо помнить, что контроль над вооружениями не может ни ликвидировать причины военного соперничества, ни заменить программы, целью которых является реализация конкретных военных требований.

Оснащение вооруженных сил оружием и военной техникой, основанных на передовых технологиях. Этот принцип приобретает особое значение в условиях современной разрухи в народном хозяйстве России и концептуальной необеспеченности дальнейшего развития военной промышленности. Решение проблемы использования передовых технологий, особенно в области управления, связи и разведки, обычных вооружений и ПРО, позволит российским вооруженным силам быть в авангарде армий мира.

Экономичность стала важнейшим требованием к вооруженным силам России. Это предполагает минимальную обременительность оборонных структур для экономики страны. Реализация этого принципа при условии надежного обеспечения жизненно важных интересов предполагает решение задачи оптимизации потребностей и возможностей.

Реализация этого принципа способствует развитию тенденций в характере вооруженной борьбы. Прежде всего имеется в виду, что объектом военных действий теперь могут быть не захват территорий сухопутными войсками, поддерживаемыми всеми вооруженными силами, а нанесение материального (экономического) ущерба. Поэтому вооруженная борьба может теперь вестись без крупных, играющих решающую роль, полевых сражений массовых армий. При этом имевшее место в предыдущих военных конфликтах преимущественное разрушение объектов и уничтожение войск стало уступать место другому виду воздействия - нарушению функционирования войск (сил) и объектов противостоящей стороны.

Мобилизационная готовность для наращивания военного потенциала, в силу складывающихся условий, не имеет прежнего значения. Представляется, однако, что в перспективе после становления новой модели международных отношений вопрос о возможности длительной обычной войны может быть вновь поставлен на повестку дня мировой политики.

Современное состояние вооруженных сил России далеко от оптимального в сопоставлении с требованиями, которые могут быть к ним предъявлены с точки зрения интересов России.

Наша страна должна обладать такими военными возможностями, которые позволяли бы ей активно участвовать в обеспечении стабильности в приоритетных для себя регионах мира. Для этого российские вооруженные силы, во-первых, должны быть мобильными, а во-вторых, должны быть оснащены оружием и военной техникой, основанными на передовых технологиях.

Новая концепция безопасности России требует не просто переоценить ценности и переориентировать практическую деятельность различных ведомств, выступающих на международной арене. Требуется гораздо большее - создать новый механизм реализации положений национальной безопасности, позволяющий России не только выступать с единых позиций, но и добиваться поставленных целей, обеспечивая тем самым свои национальные интересы.

\*\*\*

\*\*\*

**О ПОДХОДЕ К СОЗДАНИЮ  
КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ  
СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В  
ОБЛАСТИ ХИМИЧЕСКОГО  
РАЗОРУЖЕНИЯ**

Анатолий Кунцевич, академик,  
Алексей Попов, Александр Поседко,  
Сергей Садовников, Владимир Ситни-  
ков, Александр Сучков,  
Владимир Курочкин, Владимир Гор-  
ский, Виктор Петрунин

\*\*\*\*

\*\*\*\*

**Р**оссийская Федерация активно участвует в переговорах по запрету химического оружия и контролю за его уничтожением. В этой связи нами впервые предложен подход к созданию экспертной системы для выявления военно-промышленных объектов, скрытно осуществляющих работы по производству, хранению и уничтожению химического оружия (ХО) или другие манипуляции с ним, подпадающие под запрет в соответствии с международными соглашениями.

Экспертная система оценки объектов (ЭСО) ориентирована на определение характера деятельности инспектируемого объекта на основе данных визуальных наблюдений, словесной и текстовой качественной и количественной информации. При этом может быть выдано заключение (с некоторой степенью достоверности) о возможных конкретных нарушениях Международных соглашений или их отсутствии. Система предназначена для использования сотрудниками Международной инспекционной комиссии на различных этапах инспекционной деятельности и подготовки к ней. Под предметной областью данной экспертной системы понимается совокупность разделов военной химии, включая вопросы производства, хранения и уничтожения ХО и родственные проблемы, а также вопросы международного права в области химического разоружения. Насколько нам известно, это первая попытка системного анализа в области проблем ХО, как в самостоятельной предметной области.

Типы нарушений (типы поведения объекта) представлены в виде иерархического классификатора, составленного на основе проекта текста Конвенции о запрете производства и накопления ХО. Классификатор представлен в виде таблицы 1.

Таблица 1

**К л а с с и ф и к а ц и я      т и п о в      н а р у ш е н и й**

Классификационный код	Тип поведения объекта
I	II
1	В сфере производства
1.1	Вывод специализированного оборудования
1.2	Хранение прекурсоров ОВ и ХО
1.3	Промышленная наработка ХО
1.3.1	Наработка ОВ от 0,1 до 10кг/год
1.3.2	Наработка ОВ от 10 до 1т/год
1.3.3	Наработка ОВ более 1т/год
1.3.4	Наработка ОВ в сосудах емкостью более 100л
1.3.5	Наработка ОВ в сосудах суммарной емкостью превышающей 500л
1.3.6	Другие виды производства ХО
1.4	Промышленное уничтожение ХО
1.4.1	Наработка ОВ
1.4.2	Изменение режима уничтожения ХО (неуничтожение)
1.4.3	Изменение сроков уничтожения ХО
2	При манипуляциях с ХО неиспытательного характера
2.1	Хранение ХО
2.1.1	Накопление ХО на складе
2.1.2	Другие действия
2.2	Перенаправление ХО
3	Полигонные мероприятия
4	Другие виды нарушений

Характеристики объектов, прямо или косвенно подтверждающих наличие запрещенной деятельности, представлены в виде иерархического классификатора признаков. Классификатор снабжен описанием значений признаков, т.е. терминов и понятий, употребляемых в мировой военно-химической практике. При составлении классификатора объект рассматривался как сущность, имеющая геометрические измерения, окружение, проницаемую границу с внешним миром, внутрисистемные процессы, ориентированные на запрещенную деятельность, материальные и коммуникационные потоки, соответствующие процессам, происходящим внутри и снаружи объекта.

Первый уровень классификации представлен следующими группировками понятий:

- 1 Информационная оболочка объекта;
- 2 Местоположение и ближайшее окружение объекта;
- 3 Границы объекта;
- 4 Производственная инфраструктура объекта;
- 5 Материальные и энергетические потоки объекта;
- 6 Технология производства химического оружия. Дальнейшее углубление этих разделов классификатора привело к созданию рабочей версии, содержащей более 1500 лексических единиц.

Для разработки прототипа экспертной системы было выбрано представление знаний в виде совокупности продукционных правил (ПП) (1,2).

Структура системы включает:

- - базу знаний - область памяти, которая содержит совокупность правил вида ЕСЛИ-ТО, опирающихся на иерархическую (с элементами сетевой) организацию данных о признаках объектов;
- - базу данных - область памяти, содержащая фактические данные, которые описывают оцениваемое состояние инспектируемого объекта;

- - интерпретатор - механизм вывода, который формирует на основе подхода Байеса заключения о вероятности того или иного нарушения, используя базу знаний и базу данных.

Выбранный вариант представления знаний может быть охарактеризован следующими основными положениями:

- - выделено два уровня ПП, позволяющих исследовать признаки объекта инспекции и проводить их анализ;
- - нижний уровень ПП использует группы взаимно коррелирующих признаков объектов для предварительного расчета коэффициента достоверности возможности нарушений, рассматриваемых в качестве гипотезы;
- - ПП следующего уровня учитывает взаимное влияние независимых групп признаков и их вклад в оценку достоверности выдвинутых гипотез;
- - иерархия базы знаний позволяет организовать как прямой (диагностику наиболее вероятного типа нарушения), так и обратный (оценку вероятности конкретного типа нарушения) процесс вывода решений в режиме диалога с инспектором.

При формировании ПП нижнего уровня выявлены наборы признаков, характеризующие тот или иной вид нарушений. Методом экспертного оценивания были определены вероятности проявления каждой группы признаков в случаях возможного нарушения Конвенции и его отсутствия.

Прототип системы функционирует на персональной ЭВМ и включает в себя 64 правила логического вывода, составленных с использованием подмножеств классификаторов нарушений и признаков объектов.

\*\*\*\*

\*\*\*\*

\*\*\*\*

**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
ПОМОЩИ ДЕТЯМ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

**"РОССИЙСКАЯ ЗАБОТА"**

(Интервью директора-распорядителя Благотворительного фонда помощи детям военнослужащих "Российская забота" Рудинской Ирины Юрьевны главному редактору "Военного Вестника" Ассоциации Независимых Изданий Александру Прановичу 6 марта 1993 года).

\*\*\*\*                      \*\*\*\*

А.П.: Ирина Юрьевна, Министерство Юстиции РФ 19 июня 1992 года зарегистрировало вашу благотворительную организацию. Расскажите, пожалуйста, о целях и задачах этой организации.

И.Ю.: Благотворительный фонд помощи детям военнослужащих "Российская забота", президентом которого избрана Козырева Ирина Борисовна, является общественной неправительственной благотворительной организацией, призванной оказывать социальную, материальную, правовую и моральную помощь детям и семьям военнослужащих, организовывать, обеспечивать и осуществлять благотворительную, гуманитарную и миротворческую деятельность в различных формах.

Фондом определены следующие основные программные направления деятельности:

- - оздоровительная программа помощи детям военнослужащих;
- - программа помощи в социально-правовой защите семей военнослужащих;
- - программа помощи в решении образовательной проблемы для детей военнослужащих, в особо удаленных от городов военных частях и формированиях;
- - программа помощи в организации отдыха и досуга детей военнослужащих (экскурсионные, туристические и культурологические программы);
- - развитие производственно-экономических структур, с целью трудоустройства членов семей военнослужащих и активизи-

зации их деятельности в общественной жизни;

- - осуществление редакционно-издательской программы.

Основной принцип построения программных направлений и их реализации:

- - изучение фактического положения семей военнослужащих по всем регионам России;
- - анализ банка данных, определение основных характерных проблем в жизни семей военнослужащих;
- - разработка программ по направлениям;
- - сбор средств для реализации программ;
- - конкретные работы по реализации программы.

Фонд является организацией, открытой как для отечественных, так и иностранных участников. Его учредителями являются Комиссия РФ по делам ЮНЕСКО, детская клиническая больница им.Филатова, детский институт онкологии ОНЦ РФ, Фонд внешней политики России, Калужский педагогический институт, Дальневосточная внешнеэкономическая ассоциация "Дальсо" и другие организации. Значительную помощь фонд получает от российской дипслужбы.

А.Н.: Ирина Юрьевна, за счет каких источников ваша организация осуществляет помощь детям военнослужащих?

И.Ю.: Основной источник существования фонда - учредительские взносы, пожертвования и членские взносы. Таким образом, финансовое положение фонда зависит от получения вышеуказанных средств и вкладов спонсоров на реализацию программ.

Источник финансовых и материальных вложений из США и стран Европы за период август-декабрь 1992г.:

- из США - 92,5тыс.долларов (Проджект Хоуп) - поставка медикаментов;
- из Германии - 7,2 тонны вещевой гуманитарной помощи;
- из Великобритании - около 16тыс.долларов (пожертвования сотрудников Посольства РФ в Лондоне) - поставка медикаментов.

Текущая деятельность фонда направлена прежде всего на формирование фонда и его филиалов; на оказание финансовой и материальной помощи семьям военнослужащих по индивидуальным их обращениям и письмам командования войсковых частей, а также семьям военнослужащих, частей Московского военного округа, где имеется 1870 многодетных семей, а общее количество детей около 25 тыс., в том числе 550 хронических больных и более 60 детей-инвалидов; на оказание медицинской помощи детям остро нуждающимся; на оснащение детских медицинских центров в Москве лекарствами и инструментарием.

Разработан проект создания производственных цехов для пошива детской одежды, с целью обеспечения детей военнослужащих. Проект предусматривает создание таких цехов в пределах воинских баз и формирований и подбором кадров из числа жен военнослужащих. Данный проект включает в себя: цех производства спортивных костюмов (количество работающих - 15 человек, выпуск - 150 изделий за смену), цех производства детских рубашек (количество работающих - 15 человек, выпуск 100 изделий за смену), цех производства "Куртка-брюки" (количество работающих - 40 человек, выпуск 100 комплектов за смену), цех производства костюмов для детей и подростков (количество работающих 60 человек, выпуск 50 комплектов за смену). Такая модель цехов может быть рекомендована во всех воинских частях.

На настоящий момент на текущем счете фонда находится более одного миллиона рублей. За декабрь 1992 года фондом были проведены благотворительные акции: организация и проведение Рождественской Елки для детей военнослужащих (один миллион рублей), переведен 1 млн. 100 тыс. рублей детям отдаленного гарнизона Севера России для закупки детского питания, а также фонд оплатил расходы по перемещению больных детей из семей военнослужащих, проживающих в удаленных от центра России регионах, для консультаций и госпитализации в клиники Москвы.

А.П.: Ирина Юрьевна, фонд фактически функционирует с июня 1992г. Что удалось за это время сделать?

И.Ю.: За период деятельности фонда с июня 1992г. установлены контакты с рядом зарубежных и отечественных фирм и организаций, проведены благотворительные акции.

В частности, достигнуты договоренности о долгосрочной поддержке фонда со стороны госдепартамента США, "Проджект Хоуп"

(США), "Хуманитер Директохи фер" (Германия), "Кампус крусейз фор Крист" (США) и др. Эта работа будет продолжена в 1993г.

За прошедший период с 19 июня 1992г. по 23 февраля 1993г. по социальной программе фонда проделана следующая работа.

- 1. Налажены контакты с такими иностранными и российскими организациями, как:
  - фонд "Прямая гуманитарная помощь" (Германия);
  - "Quaker Oat" (США);
  - ТОО ПКФ "Шарлотта" (Краснодарский край);
  - Российский международный фонд "Добродееание"

- 2. Получена гуманитарная помощь (вещевая) от фонда "Прямая гуманитарная помощь" - около 8 тонн.

- 3. Рассортирована и распределена гуманитарная помощь в таких военных организациях, как:

Московское суворовское военное училище для учащихся-сирот (23 чел.) и остальных воспитанников училища (650 чел), Московское военно-музыкальное училище для учащихся-сирот - (49 чел), и остальных воспитанников училища (200 чел), Московский городской военный комиссариат (1882 чел.), оказана гуманитарная помощь многодетным семьям военнослужащих по письмам в адрес фонда (25 чел).

- 4. Рассортирован и подготовлен гуманитарный груз к отправке в Калугу и Мурманск для 250 чел. и 500 чел. соответственно.

- 5. Получена и вручена гуманитарная продовольственная помощь детям семей военнослужащих воинской части г.Воротынска Калужской области (г-н Брех, г.Мюнхен, Германия) - 0,3 тонны.

- 6. Получена и вручена гуманитарная помощь (одежда, игрушки) детям, находящимся на лечении в Институте детской онкологии (г-жа Соня Патерсон, "Международная группа поддержки приютов").

- 7. От производственно-коммерческой фирмы "Шарлотта" получено детских вещей для распределения в остро

нуждающиеся семьи военнослужащих на общую сумму 61 290 руб.

- 8. Оказана финансовая помощь нуждающимся семьям из расчета 3 тыс.руб. на ребенка на общую сумму - 1 121 000 руб.
- 9. Оплачены подарки благотворительной новогодней елки в ЦСК для 5 тыс. детей военнослужащих на общую сумму 627 940 руб. 62 коп.
- 10. Подготовлен и проведен благотворительный концерт классической му-

зыки силами детского музыкального училища. На счет фонда перечислено 32 598 руб.

- 11. В адрес фонда пришло 50 писем с просьбами оказания помощи от частных лиц, из них на 40 писем согласно "Положению о порядке оказания финансовой и материальной помощи семьям военнослужащих" дан положительный ответ, на 10 писем от гражданских лиц дан отказ.

\*\*\*\*

\*\*\*\*

\*\*\*\*



4, Zubovski boulevard., K-21, Moscow, GSP, 119021, RF.

Editorial Office

Tel: 201.27.02

Fax: (095) 230.21.70

Circulation Department

Tel: 201.77.79

Telex: 411101

© Association of Independent Publications, 1993